Kn. 2. O. 128.

Статистическое Отдѣленіе Орловской Губернской Земской Управы.

VALSTS STATISTISKĀ PĀRVALDE
Inv. 12.179.

Сельскохозяйственный

ОБЗОРЪ

ЗА ДЕСЯТИЛѢТІЕ

1886 - 1895 г.г.

Съ діаграммами и картограммами.

Г. ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1899 г.

КС182
С29

БИБЛИОТЕКА ЭФ
СТАТИСТИЧЕСКИЙ
КАБИНЕТ
СПбГУ

0.8

Статистическое Отдѣленіе Орловской Губернской Земской Управы.

Кл. 2.0.128.

Сельскохозяйственный

ОБЗОРЪ

ЗА ДЕСЯТИЛѢТІЕ

Inv. 12.179.

1886 - 1895 г.г.

Съ діаграммами и картограммами.

Научная библиотека СПбГУ
1000302216

Г. ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1899 г.

БИБЛИОТЕКА
Статистического управления
Латвийской ССР
Инв. № 12.877
16,8

Печатать дозволено цензурою. Кіевъ. 4 февраля 1899 года.

БИБЛИОТЕКА
экономического
факультета
СПбГУ

Предисловіе.

Предлагаемый Обзоръ составленъ главнымъ образомъ на основаніи печатнаго и архивнаго матеріаловъ Статистическаго Отдѣленія. Кромѣ того нѣкоторыя свѣдѣнія почерпнуты изъ изданій Центральнаго Статистическаго Комитета, Главной Физической Обсерваторіи *) и изъ дѣлъ Орловской Казенной Палаты.

Статистическое Отдѣленіе считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность вышеназваннымъ учрежденіямъ за высланныя ими изданія и оказанное содѣйствіе.

Таблицы составлены счетчицами и счетчиками Отдѣленія: С. С. Пересъ, С. К. Головатовой, Ю. В. Ридигеръ, Л. Н. Дементьевой, Е. Я. Давидовой, А. В. Бобровой, А. І. Некрасовой, В. Ѳ. Страментовой, Е. Н. Колышкевичъ, А. Д. Сидоровымъ и другими.

Текстъ написанъ П. Д. Радковскимъ (Введеніе, 1, 2 и 3 глава; имъ же составлена III часть), Л. А. Шлыковымъ (4 и 6 главы), С. С. Пересъ (5 глава), Е. Н. Колышкевичемъ (7 и 8 глава), и П. Ѳ. Немолякинымъ (9 глава).

10 декабря 1898 года.

*) Статистическое Отдѣленіе приноситъ особую благодарность гг. П. Третьякову и О. Келлеру, доставившимъ рѣдкія изданія Главной Физической Обсерваторіи.

Оглавленіе.

Часть I. Текстъ.

		Страницы.
Введеніе		1— 16
I.	Метеорологическія условія	17— 22
II.	Враги земледѣлія	22— 24
III.	Посѣвы и уборка хлѣбовъ, конопли и травъ	25— 34
IV.	Урожай хлѣбовъ	35— 74
V.	Урожай травъ	74— 80
VI.	Цѣны на продукты полеводства и луговодства	81—102
VII.	Стоимость сельско-хозяйственныхъ работъ	102—114
VIII.	Арендныя цѣны на землю	114—129
IX.	Скотоводство	129—139

Часть II. Таблицы.

Таблицы къ	I.	главѣ	2— 25
„	III.	„	26— 53
„	IV.	„	54—105
„	V.	„	106—109
„	VI.	„	110—125
„	VII.	„	126—159
„	VIII.	„	160—165
„	IX.	„	166—185

Часть III. Приложенія.

Формы вопросныхъ бланковъ 1886—95 г. г. . . . . 3— 39

Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ изданіяхъ по текущей статистикѣ . . . . . 40—45

Списокъ г. г. завѣдующихъ, сотрудниковъ и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ составленіи Сельско-хозяйственныхъ обзоровъ. 46

Списокъ корреспондентовъ Статистическаго бюро за время съ 1885 по 1895 г. г. . . . . 47—57

Часть I.

Введеніе.

Общія свѣдѣнія объ Орловской губерніи.

Орловская губернія расположена между 52 и 53 градусами сѣверной широты и 3 и 9 градусами восточной долготы отъ Пулкова[1]).

Наибольшее протяженіе—съ востока на западъ—380 верстъ, наибольшая ширина—въ западномъ концѣ—220 верстъ; наименьшая ширина—въ Малоархангельскомъ уѣздѣ—около 52 верстъ.

Границы. На сѣверѣ Орловская губернія граничитъ съ Калужской и Тульской, на западѣ—съ Черниговской и Смоленской, на югѣ—съ Воронежской и Тамбовской губ.

Пространство губерніи равно 41057,7 квадратныхъ верстъ или 4276843 десятинамъ. Въ томъ числѣ подъ озерами 1,2 квад. версты.

Всѣхъ уѣздовъ 12. По пространству въ возрастающемъ порядкѣ они располагаются такъ:

1. Кромской . . .	1927,0	кв.	вер.	или	200729	десят.
2. Мценскій . . .	2106,5	„	„	„	219427	„
3. Дмитровскій. .	2164,4	„	„	„	225458	„
4. Болховской . .	2280,6	„	„	„	237563	„
5. Орловскій. . .	2717,5	„	„	„	283073	„
6. Карачевскій . .	3163,2	„	„	„	329500	„
7. Малоархангел..	3290,0	„	„	„	342708	„
8. Сѣвскій	3502,9	„	„	„	364885	„
9. Елецкій	4331,0	„	„	„	451229	„
10. Трубчевскій . .	4515,4	„	„	„	470354	„
11. Ливенскій . . .	4996,1	„	„	„	520427	„
12. Брянскій . . .	6062,3	„	„	„	631490	„

Поверхность губерніи представляетъ слегка волнистую площадь, пересѣкаемую иногда довольно глубокими оврагами. Восточная и средняя части губерніи значительно выше западной. Высоты отъ 125 до 145 саженъ надъ уровнемъ океана проходятъ по направленію съ сѣвера на югъ, изъ Тульской губерніи къ гор. Ельцу[2]). По южному склону этой гряды идетъ Орловско-Грязская желѣзная дорога. Въ уѣздахъ Дмитровскомъ и Кромскомъ проходитъ самостоятельная гряда, имѣющая форму буквы S. Въ Карачевскомъ уѣздѣ расположена особая возвышенность, направляющаяся на востокъ и юго-востокъ; далѣе она огибаетъ городъ Дмитровскъ, отдѣляетъ холмистую полосу къ г. Сѣвску, а отъ г. Дмитровска, постепенно достигая бо́льшей высоты, доходитъ до рѣки Оки, у самыхъ верховьевъ которой круто поворачиваетъ на югъ, къ городу Курску.

Такимъ образомъ главное паденіе мѣстности западное, и болѣе значительныя рѣки бѣгутъ къ западу, въ Десну (Неруса, Навля, Усожа, Сѣвъ). Не такъ длинны и многоводны рѣки, текущія на востокъ, въ Оку. Главныя рѣки губерніи: Ока течетъ на сѣверъ, Десна—на югъ. Склонъ восточной части губерніи обращенъ къ востоку, къ теченію рѣки Дона. Высоты, заполняющія сѣверную часть Малоархангельскаго и весь Ливенскій и Елецкій уѣзды, плавно понижаются къ востоку, начиная съ 115—130 саженъ надъ уровнемъ океана и нисходя до 45 саж. у береговъ Дона.

Геологія. Поверхность губерніи состоитъ изъ образованій различныхъ эпохъ. Одни слои, сравнительно недавніе, другіе—глубокой древности. Выступанія кристаллическихъ (метоморфическихъ) породъ нигдѣ не наблюдается: на всей площади губерніи только однѣ осадочныя отложенія. Основаніемъ всего материка Орловской губерніи является девонская система. Наиболѣе древнія образованія выступаютъ (по Чернышеву) въ бассейнѣ рѣки Сосны, начиная отъ Колпны внизъ. Здѣсь наблюдаются такіе же плотноизвестковые пласты, какъ и въ обрывахъ Дона близъ Воронежа и по берегамъ р. Оки, около города Орла. Это средне известковый ярусъ, распадающійся на два горизонта, изъ которыхъ нижній и выходитъ къ р. Соснѣ. Онъ состоитъ изъ желто сѣрыхъ известняковъ и доломитовъ; какъ переслойки изрѣдка попадаются мергеля и глины. Изъ окаменѣлостей въ этомъ ярусѣ замѣчательны:

Spirifer reticularis,
„ Archiaci,
„ Anossofi,
Rhynchonella livonica,
„ Meyendorfi.

Выше лежатъ мало отличные по виду доломиты (горькоземлистые известняки), въ которыхъ попадаются:

Spririfer tenticulum,
„ Archiaci,
Spirigera concentrica.

Этотъ гаризонтъ широко распространенъ по Орловской губерніи.

Сѣверно́й и западно́й города Орла выступаютъ еще выше лежащіе пласты,—верхнедевонскія образованія. Они состоятъ изъ пестрыхъ и тонкослоистыхъ илотныхъ мергелей, зеленоватыхъ глинъ и тонкослоистыхъ известняковъ (цитериновый ярусъ). Здѣсь находится:

Spirigera Puschiana,
„ glober,
Chonetes nana,
Arca Oreliana,
Cythere Tulensis,
Leperditia nigrescens,
а также рыбы изъ родовъ:
Oradus,
Haladus и
Cladodus.

[1]) 33°30'—39°30' отъ Гринвича.
[2]) По Кудрявцеву.

Ярусъ, составляющій переходъ отъ девонскихъ къ каменно-угольнымъ отложеніямъ (малевко-мураевнинскій), расположенъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ близъ рѣки Цона въ Орловскомъ уѣздѣ и по рѣкѣ Вытебети въ Болховскомъ уѣздѣ. Выше девонскихъ отложеній лежатъ каменно-угольныя, но эти послѣднія въ Орловской губерніи нигдѣ не выступаютъ, кромѣ одного мѣста въ дальнемъ сѣверо-западномъ углу губерніи, по рѣкѣ Сноноту, въ Брянскомъ уѣздѣ. Здѣсь-же, по рѣкѣ Болвѣ, слои каменнаго угля ближе всего подходятъ къ поверхности земли.

Затѣмъ въ строеніи площади Орловской губерніи принимаютъ участіе напластованія мезозойскихъ, юрскихъ и мѣловыхъ отложеній. Первыя и вторыя налегаютъ на размытыя раньше пласты девонской системы въ видѣ сине-черныхъ, сѣро-свинцовыхъ и дымчато-голубыхъ глинъ, содержащихъ фосфориты и сферосидериты. Они проходятъ по уѣздамъ: Кромскому, Болховскому, Карачевскому, Орловскому, Малоархангельскому и Ливенскому (т. е. почти по всей площади выступанія юрскихъ глинъ). Въ этой же области встрѣчаются желѣзныя руды. Окаменѣлостей очень много. Важнѣйшими ископаемыми являются послѣ аммонитовъ, белемниты (чертовы пальцы—остатки внутренняго остова животнаго вродѣ современной каракатицы).

Отложенія мѣловой системы имѣютъ еще большее распространеніе. Пласты этой формаціи даютъ слѣдующіе слои:

а) опока—глинистый рухлякъ различныхъ цвѣтовъ;

б) слюньба—плотный, глинистый мергель;

в) бѣлый мѣлъ, въ Карачевскомъ, Кромскомъ, Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ;

г) мѣлоподобный плитчатый мергель;

д) сурка—песчаныя видоизмѣненія предыдущаго;

е) фосфоритоносные пески;

ж) бѣлые и желтые охристые песчанники;

з) пески, переходящіе въ жерновой камень (мѣстами, напр. въ Дмитровскомъ уѣздѣ).

Третичная система выступаетъ въ юго западной части губерніи (Сѣвск. уѣздъ), въ видѣ зеленыхъ и бѣлыхъ песковъ, глауконитовыхъ глинъ и песчанниковъ.

Постпліоценовыя и послѣледниковыя отложенія представляютъ въ нѣкоторыхъ частяхъ губерніи особенный интересъ.—Собственно валунныя отложенія въ видѣ особаго суглинка со щебнемъ найдены только на сѣверѣ Брянскаго и на югѣ Сѣвскаго уѣздовъ. Чрезвычайно широкое распространеніе имѣетъ лёссъ, достигающій иногда толщины 10 сажень. Въ нижней его части находятъ остатки постпліоценовыхъ животныхъ, мамонта и носорога.

Въ южной части и на восточной окраинѣ Карачевскаго уѣзда,—по рѣкѣ Лубнѣ и ея притокамъ,—найденъ „островъ“ (нагорье), гдѣ въ теченіе каменнаго вѣка была сосредоточена жизнь человѣка и современныхъ ему животныхъ. Именно, около села Мѣловаго найдены остатки человѣка каменнаго періода и обработанные имъ рога сѣвернаго оленя и лося [1]). Кости мамонта и носорога попадались въ Орловскомъ, Дмитровскомъ и Малоархангельскомъ уѣздахъ.

Полезныя ископаемыя. 1) Фосфориты: въ Брянскомъ, Карачевскомъ, Кромскомъ, Дмитровскомъ, Орловскомъ, Болховскомъ, Сѣвскомъ и Малоархангельскомъ уѣздахъ.

[1]) По Н. Кудрявцеву.

2) Сферосидеритъ, или шпатовый глинистый желѣзнякъ,—въ тѣхъ же уѣздахъ, кромѣ Брянскаго и Дмитровскаго. Руда эта практическаго значенія не имѣетъ за отсутствіемъ топлива.

3) Разнообразные мергеля. Въ Кромскомъ уѣздѣ въ изобиліи мѣлоподобный мергель, могущій служить хорошимъ удобреніемъ; особенно хорошо его типическое видоизмѣненіе, *сурка*, наполненное фосфоритомъ.

4) Глинистые рухляки Трубчевскаго, Сѣвскаго, Карачевскаго и Дмитровскаго уѣздовъ представляютъ плодородную почву, хорошо вывѣтривающуюся и дающую хорошіе урожаи клевера и люцерны. Нѣкоторыя разновидности могутъ служить для выдѣлки гидравлическаго цемента.

5) Огнеупорныя глины. Лучшія и цѣнныя добываются въ Трубчевскомъ, Карачевскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ.

6) Мѣлъ; изъ него во многихъ мѣстахъ и особенно по берегамъ Десны выжигаютъ известь.

7) Жерновые песчанники добываются и обдѣлываются въ Дмитровскомъ, Кромскомъ, Орловскомъ и частью Малоархангельскомъ уѣздахъ; сбываются въ Москву.

Климатъ. Орловская губернія закрываетъ Курскую и Черниговскую губерніи отъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ и составляетъ переходящую мѣстность между центральными губерніями и южными. Восточные уѣзды: Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій довольно рѣзко отличаются отъ западныхъ: Сѣвскаго, Трубчевскаго и Брянскаго. Центральные уѣзды: Орловскій, Мценскій, Болховской, Дмитровскій и Кромской относительно приподняты, Карачевскій уѣздъ долженъ считаться переходнымъ отъ среднихъ къ западнымъ.

По своему климату Орловская губернія значительно разнится отъ лежащей къ югу Курской губерніи, что отражается и на растительности ея: черезъ нее проходитъ сѣверная граница распространенія такъ называемыхъ „степныхъ“ и южныхъ“ растеній.

Основныя климатическія данныя такія:

Губернія лежитъ между годовыми изотермами 5° и 6°.

Изотермы декабря . .	— 6°	— 7° С.
„ января . .	— 9° „	—10° „
„ февраля . .	— 8° „	— 9° „
„ марта . . .	— 2° „	— 4° „
„ апрѣля . .	5° „	6° „
„ мая	13° „	14° „
„ іюня . . .	18° „	19° „
„ іюля . . .	20° „	21° „
„ августа . .	18° „	20° „
„ сентября . .	13° „	14° „
„ октября . .	6° „	7° „
„ ноября . .	0° „	— 2° „
Годовыя изаномалы:	2	— 3° С.
Изоамплитуда:	30° —	32° С.

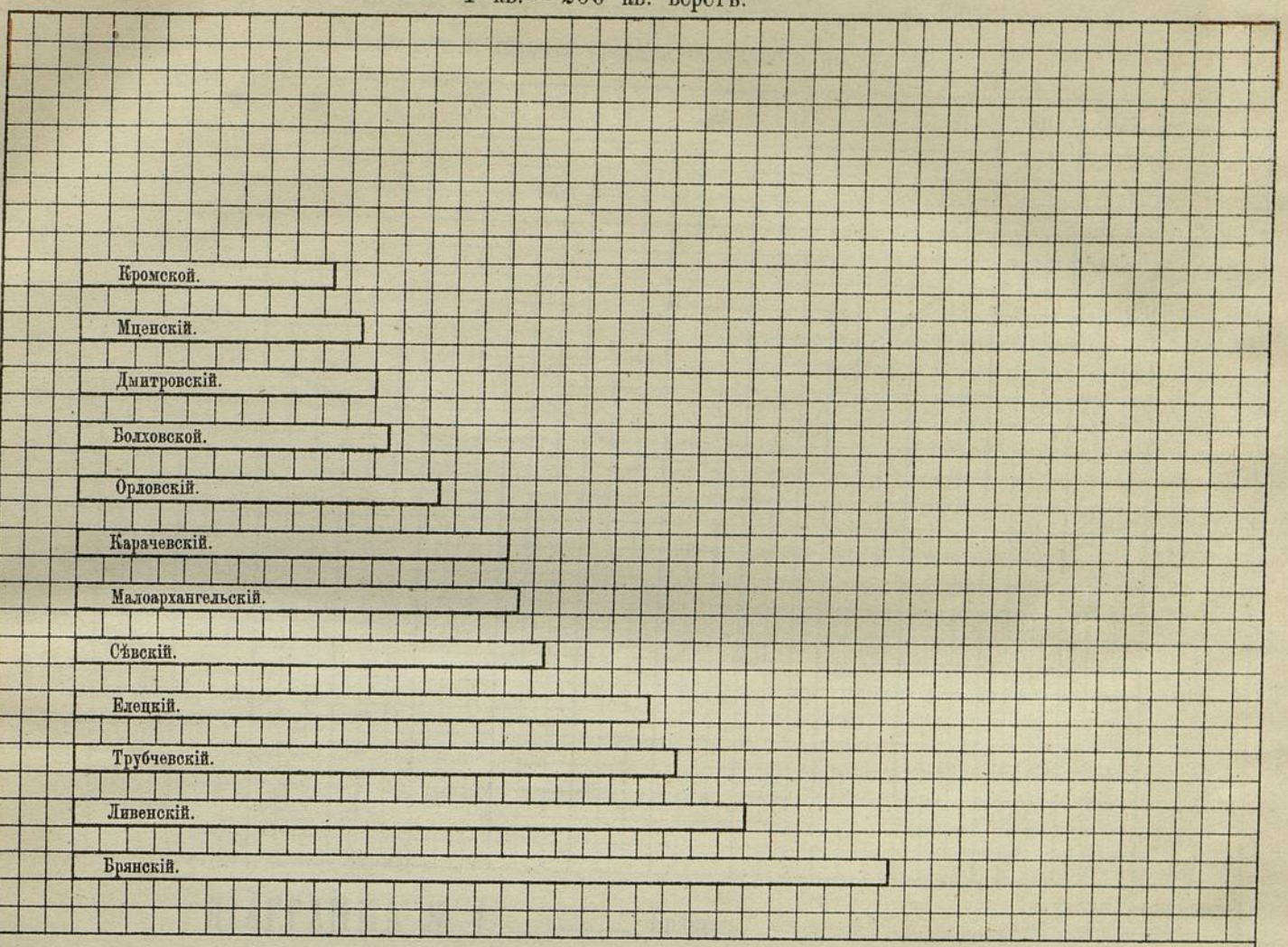
Количество осадковъ въ миллиметрахъ:

за годъ	500—600
осень	150—200
зима	100
весна	100—150
лѣто	175—200

ДІАГРАММА № 1.

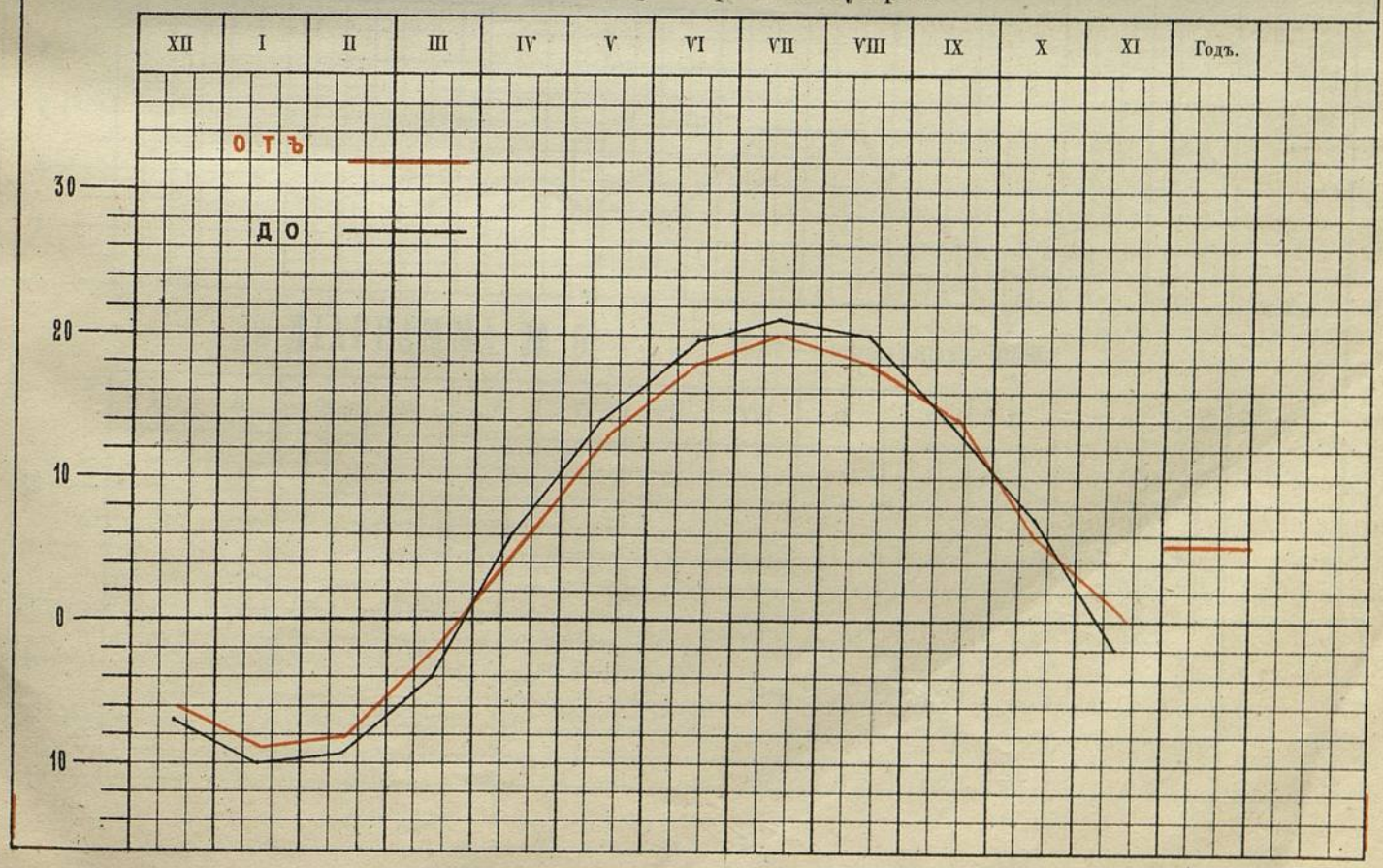
Сравнительная величина уѣздовъ Орловской губерніи.

1 кв. = 200 кв. верстъ.



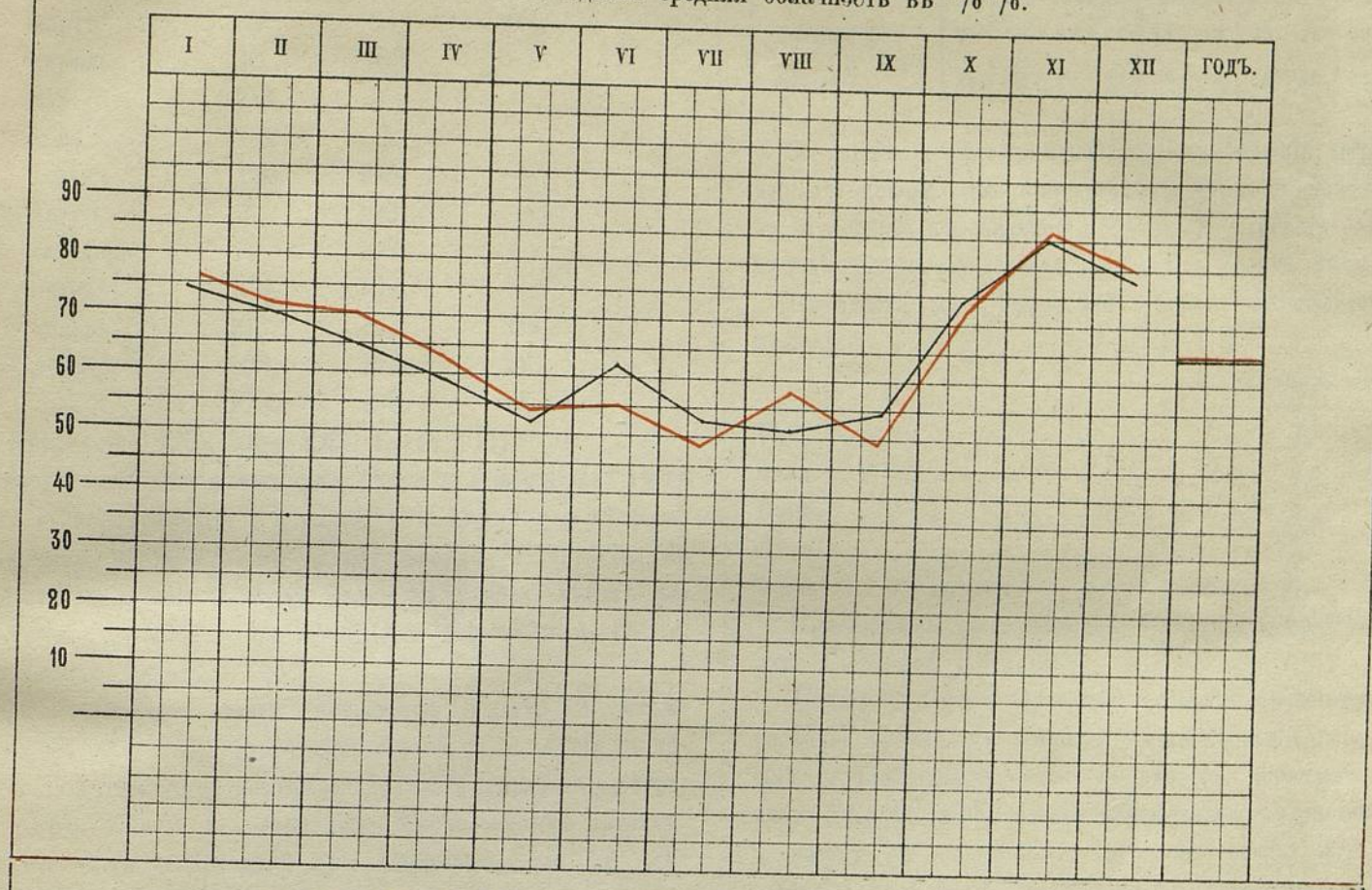
ДІАГРАММА № 2.

Мѣсячныя изотермы Орловской губерніи.



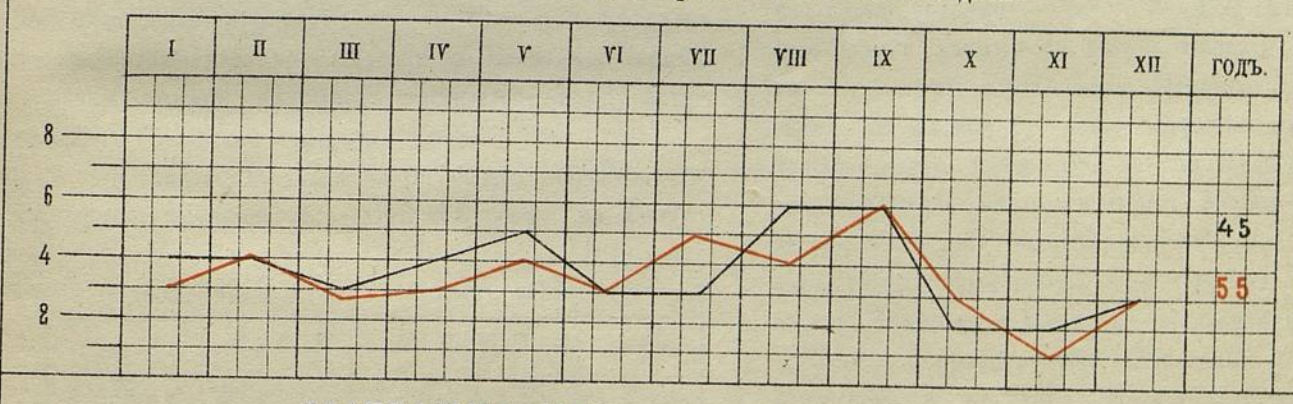
ДІАГРАММА № 3. ——— Брянскъ. ——— Ефремовъ.

Мѣсячная и годовая средняя облачность въ °/₀ °/₀.

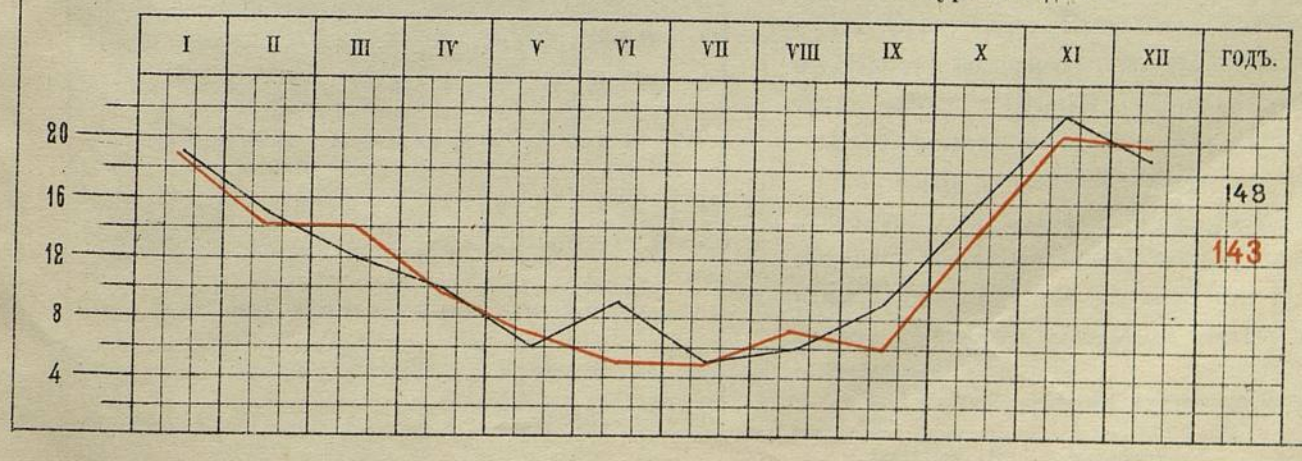


ДІАГРАММА № 4. ——— Брянскъ. ——— Ефремовъ.

Мѣсячное и годовое среднее число ясныхъ дней.



ДІАГРАММА № 5. Тоже — пасмурныхъ дней.



Число дней съ осадками за годъ—120—140.

Равнодѣйствующіе вѣтры:

	7 час. у.	1 час. дня.	9 час. веч.
январь . . .	ЮЗ.	—	—
февраль . . .	ЮЗ.	ЮВ.	ЮВ.
мартъ . . .	З.	Ю.	ЮЗ.
апрѣль . .	Ю.	ЮЗ.	—
май	ЮЗ.	—	—
іюнь	СЗ.	З.	—
іюль	СЗ.	ЮЗ.	—
августъ . . .	З.	ЮЗ.	—
сентябрь . . .	З.	ЮЗ.	—
октябрь . . .	ЮЗ.	ЮЗ.	—
ноябрь . . .	ЮЗ.	ЮЗ.	ЮЗ.
декабрь . . .	ЮЗ.	ЮЗ.	ЮЗ.
годъ	ЮЗ.	ЮЗ.	ЮЗ.

Зима ЮЗ., весна ЮЗ., лѣто ЮЗ., Осень ЮЗ.

Въ Европейской Россіи есть двѣ рѣзко отличающіяся другъ отъ друга области господства западныхъ и восточныхъ вѣтровъ.

Пограничная черта ихъ въ зимніе мѣсяцы подвигается къ сѣверу, достигая весною береговъ Балтійскаго моря, лѣтомъ же, напротивъ того, исчезаетъ изъ предѣловъ Европейской Россіи, уходя далеко къ востоку.

Къ этой пограничной линіи примыкаютъ области съ весьма незначительной величиною равнодѣйствующей, т. е. такія въ которыхъ нѣтъ, собственно говоря, преобладающаго направленія вѣтра; это переходныя области отъ западныхъ къ восточнымъ вѣтрамъ. Къ нимъ относятся центральныя губерніи отъ 55° до 52° сѣверной широты, а слѣдовательно и Орловская [1]).

Облачность. Наблюденія надъ небомъ производились только въ одномъ Брянскомъ уѣздѣ. Для характеристики Орловской губерніи въ этомъ отношеніи приводимъ еще данныя для Ефремовскаго уѣзда, расположеннаго по сосѣдству съ Елецкимъ; такимъ образомъ получимъ цифры для двухъ мѣстностей, между которыми расположена Орловская губернія.

Въ 1-й и 2-й таблицахъ II-й части обзора перепечатаны среднія изъ книги: Шенрокъ А. „Объ облачности въ Россійской имперіи“.

Мѣсячныя и годовыя среднія въ процентахъ такія:

	Облачность												
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
Брянскъ .	74	70	65	59	52	62	53	*51*	54	74	**86**	78	65
Ефремовъ .	76	70	69	62	54	55	*48*	58	49	72	**86**	80	65
	Число ясныхъ дней.												
Брянскъ .	4	4	3	4	5	3	3	**6**	**6**	*2*	*2*	3	45
Ефремовъ .	3	4	3	3	4	3	5	4	**6**	3	*1*	3	55
	Число пасмурныхъ дней.												
Брянскъ .	19	15	12	10	6	9	*5*	6	9	16	**22**	19	148
Ефремовъ .	19	14	14	10	7	*5*	*5*	7	6	15	**21**	20	143

[1]) І. А. Керсновскій. О направленіи и силѣ вѣтра въ Россійской имперіи. СПБ. 1895.

По временамъ года.

	Средняя облачность.				Число ясныхъ дней.				Число пасмурн. дней.			
	Зимой.	Весной.	Лѣтомъ.	Осенью.	Зимой.	Весной.	Лѣтомъ.	Осенью.	Зимой.	Весной.	Лѣтомъ.	Осенью.
Брянскъ . . .	**74**	59	*55*	71	11	**12**	**12**	*10*	**53**	28	*20*	47
Ефремовъ . . .	**75**	62	*54*	69	*9*	10	**12**	10	**53**	31	*17*	42

Жирнымъ шрифтомъ напечатаны наибольшія, курсивомъ—наименьшія цифры. Изъ приведенныхъ данныхъ можно видѣть, что по отношенію къ облачности Орловская губернія находится почти въ одинаковыхъ условіяхъ для всѣхъ своихъ уѣздовъ.

Влажность для Орловской губерніи выражается въ такихъ цифрахъ:

	Абсолютная.	Относительная.
Годъ	6,5— 7,0	около 78.
Зима	2,5— 3,0	„ 87.
Весна	5,5— 6,0	„ 76.
Лѣто	11,5—12,0	„ 70.
Осень	6,0— 6,5	„ 80.

Прилагаемыя діаграммы даютъ наглядное представленіе о климатѣ Орловской губерніи.

Почва [1]). Почвы Орловской губерніи представляютъ большое различіе по уѣздамъ и иногда въ предѣлахъ одного уѣзда. Брянскій и Трубчевскій уѣзды не имѣютъ чернозема, между тѣмъ какъ Елецкій и Ливенскій почти сплошь черноземны. Граница чернозема съ содержаніемъ перегноя свыше 4% пересѣкаетъ губернію приблизительно по линіи, проведенной съ юга на сѣверъ, отъ города Львова (Курской губерніи) къ г. Болхову; на востокъ—полоса черноземная, на западъ—переходныя почвы. Эти послѣднія содержатъ гумусу 2—4% и западная граница ихъ пересѣкаетъ съ юга на сѣверъ Сѣвскій и Карачевскій уѣзды, по направленію отъ Глухова (Черниговской губерніи) къ Козельскому (Калужской губерніи). Западнѣй идутъ уже почвы совсѣмъ нечерноземныя. Слѣдовательно для Орловской губерніи граница средняго чернозема идетъ черезъ Кромы—Болховъ. Кромѣ того черезъ восточную половину губерніи проходитъ граница чернозема, содержащаго свыше 7% перегноя; граница эта проходитъ черезъ Кранивну—Мценскъ—Малоархангельскъ—Щигры [2]).

Такимъ образомъ весь Ливенскій, весь Елецкій, половина Мценскаго и половина Малоархангельскаго уѣздовъ имѣютъ тучный черноземъ.

Въ Орловскомъ, Кромскомъ, Болховскомъ, Дмитровскомъ и остальныхъ половинахъ Мценскаго и Малоархангельскаго, а также частью и Сѣвскомъ уѣздахъ—среднія земли.

Въ Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ—плохія земли.

Эти общія положенія сильно измѣняются въ частностяхъ; напримѣръ: по лѣвому берегу рѣки Десны, выше Брянска, обширныя песчаныя пространства усѣяны фосфоритами; въ Карачевскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Цону тоже самое; вообще тамъ и сямъ по губерніи попадаются мѣстности, занятыя мѣловыми или

[1]) Н. Кудрявцевъ. Орловская губернія въ Энцикл. Слов. Брокгауза и Ефрона полут. 43.

[2]) Докучаевъ. «Русскій черноземъ».

мергельными почвами. Эти особенности имѣютъ большое вліяніе на растительность. Такъ, напримѣръ, чисто черноземныя растенія встрѣчаются и сѣвернѣй границы чернозема, но на известковыхъ почвахъ.

Лѣсныя почвы во многихъ мѣстахъ еще ясно различимы, особенно въ Брянскомъ, Трубчевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ. На эти же уѣзды и Карачевскій падаетъ наибольшій процентъ распаханныхъ лѣсныхъ земель [1]).

Воды Орловской губерніи. Возвышенность, расположенная въ Малоархангельскомъ, Кромскомъ и южной части Орловскаго уѣздовъ, служитъ водораздѣломъ для притоковъ Днѣпра, Волги и Дона. Въ губерніи очень много рѣчекъ и ручьевъ (около 1100)[2]). Всѣ они составляютъ притоки:

Оки (правый притокъ Волги), Десны (лѣвый притокъ Днѣпра), Дона, Сосны (лѣвый притокъ Дона) и ихъ боковыхъ. Поэтому губернія въ гидрографическомъ отношеніи можетъ быть раздѣлена на три рѣчныхъ системы: Окскую, Десненскую и Донско-Сосненскую.

Окская система. Ока беретъ начало въ южной части Орловскаго уѣзда. Въ началѣ незначительная рѣчка, она черезъ 15 верстъ начинаетъ расширяться и въ Орлѣ достигаетъ ширины 30 саж., а по принятіи въ себя Зуши, близъ границы Тульской губерніи, дѣлается еще шире и многоводнѣй. По Орловской губерніи Ока протекаетъ на протяженіи 180 верстъ. На протяженіи первыхъ 60 верстъ она не судоходна и во многихъ мѣстахъ запружена мельничными плотинами; далѣе судоходна, но неудобна по причинѣ мелководья и отмелей. Главные притоки: правый—Зуша (Мценскій уѣздъ), лѣвые: Цонъ (Карачевскій и Болховской уѣзды), Орликъ (Болховской и Орловскій уѣзды), Нугрь (Болховской уѣздъ); менѣе значительные притоки Оки:—Неполодь, Оптуха и Крома.

Деснинская система. Рѣка Десна среднимъ своимъ теченіемъ на протяженіи 270 верстъ проходитъ по Брянскому и Трубчевскому уѣздамъ. На всемъ пути пригодна для сплава; отъ Брянска судоходна. Главные притоки—Навля и Болва.

Донско-Сосненская система. Донъ течетъ по границѣ Елецкаго уѣзда и Воронежской губерніи. Изъ его притоковъ наибольшее значеніе для губерніи имѣетъ Сосна, протекающая по Малоархангельскому, Ливенскому и Елецкому уѣздамъ на протяженіи 210 верстъ. Отъ Ливенъ она могла бы быть судоходною, но во многихъ мѣстахъ по ней расположены мельницы съ плотинами.

Озера и болота встрѣчаются только въ западной части губерніи, въ Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ.

Лѣсная площадь. Количество лѣсныхъ пространствъ въ Орловской губерніи уменьшается постепенно съ Запада на Востокъ. Еще недавно (въ 1866 г.) Сѣвскій, Брянскій и Трубчевскій уѣзды были почти сплошь покрыты лѣсами. Восточные уѣзды, Ливенскій и Елецкій носятъ степной характеръ: здѣсь лѣсная растительность рѣдкое явленіе. Остальные уѣзды представляютъ постепенный переходъ.

По свѣдѣніямъ центрально-статистическаго комитета за 1887 г. лѣсная площадь по уѣздамъ Орловской губерніи распредѣлялась такимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Десятинъ лѣсу.	На 1000 дес. земли—лѣсу.
Елецкій.	30368	67
Ливенскій	16951	33
Малоархангельскій .	9924	29
Орловскій	13420	47
Мценскій	16852	80
Болховской . . .	16642	74
Кромской	11516	58
Карачевскій . . .	57392	194
Дмитровскій . . .	37569	169
Сѣвскій.	74802	219
Трубчевскій . . .	226452	482
Брянскій . . .	364487	585
По губерніи . .	876375	212

На прилагаемой картограммѣ № 4 нанесена относительная густота лѣсовъ.

Народонаселеніе. По переписи 1897 года сельское населеніе по уѣздамъ Орловской губерніи распредѣлялось такъ:

У Ѣ З Д Ы.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Елецкій	124404	124966	249370
Ливенскій	147114	146842	293956
Малоархангельскій .	93508	91509	185017
Орловскій	73197	74691	147888
Мценскій.	48671	49671	98342
Болховской	63381	64411	127792
Кромской	57711	59216	116927
Карачевскій . . .	63005	62730	125735
Дмитровскій . . .	51880	51676	103556
Сѣвскій	75638	73188	148826
Трубчевскій . . .	63471	61817	125278
Брянскій.	71699	72312	144011

Густота населенія. На одну квадратную версту приходится сельскихъ жителей:

Въ	Елецкомъ уѣздѣ	54,5
„	Ливенскомъ „	50,8
„	Малоархангельскомъ „	53,5
„	Орловскомъ „	51,4
„	Мценскомъ „	44,7
„	Болховскомъ „	49,2
„	Кромскомъ „	56,0
„	Карачевскомъ „	33,9
„	Дмитровскомъ „	44,8
„	Сѣвскомъ „	37,2
„	Трубчевскомъ „	25,4
„	Брянскомъ „	22,7

Картограмма № 5 показываетъ относительную плотность населенія уѣздовъ Орловской губерніи.

Въ 1893 году было:

Сельскихъ обществъ	3943
Селеній	4154
Крестьянскихъ дворовъ	252039

Крупныя селенія находятся главнымъ образомъ въ Ливенскомъ, Елецкомъ и Малоархангельскомъ уѣздахъ, мелкія—въ Болховскомъ.

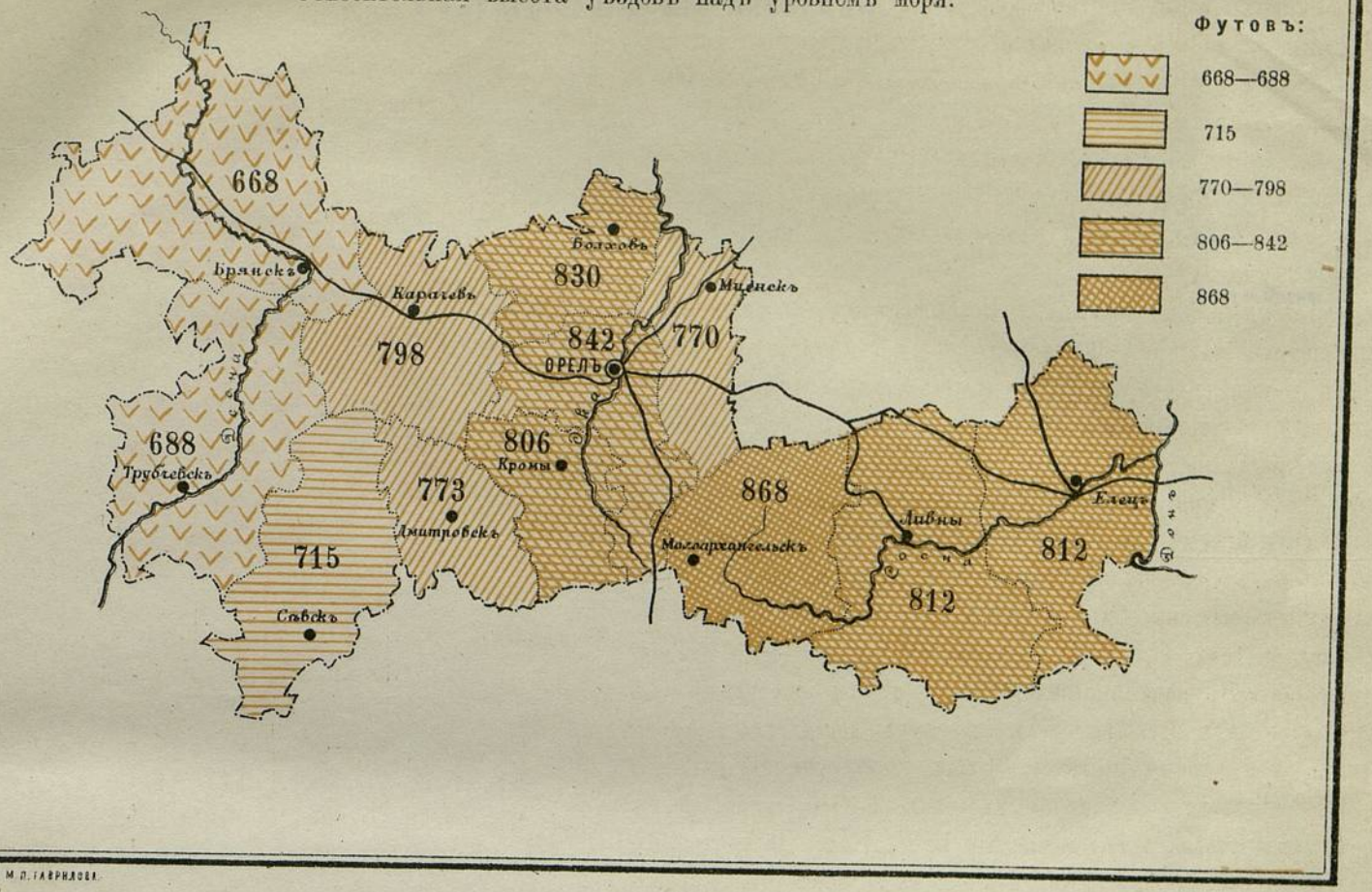
---

[1]) См. прилагаемую картограмму почвъ.

[2]) Памятная книжка Орловск. губ. 1860 г.

КАРТОГРАММА № 1.

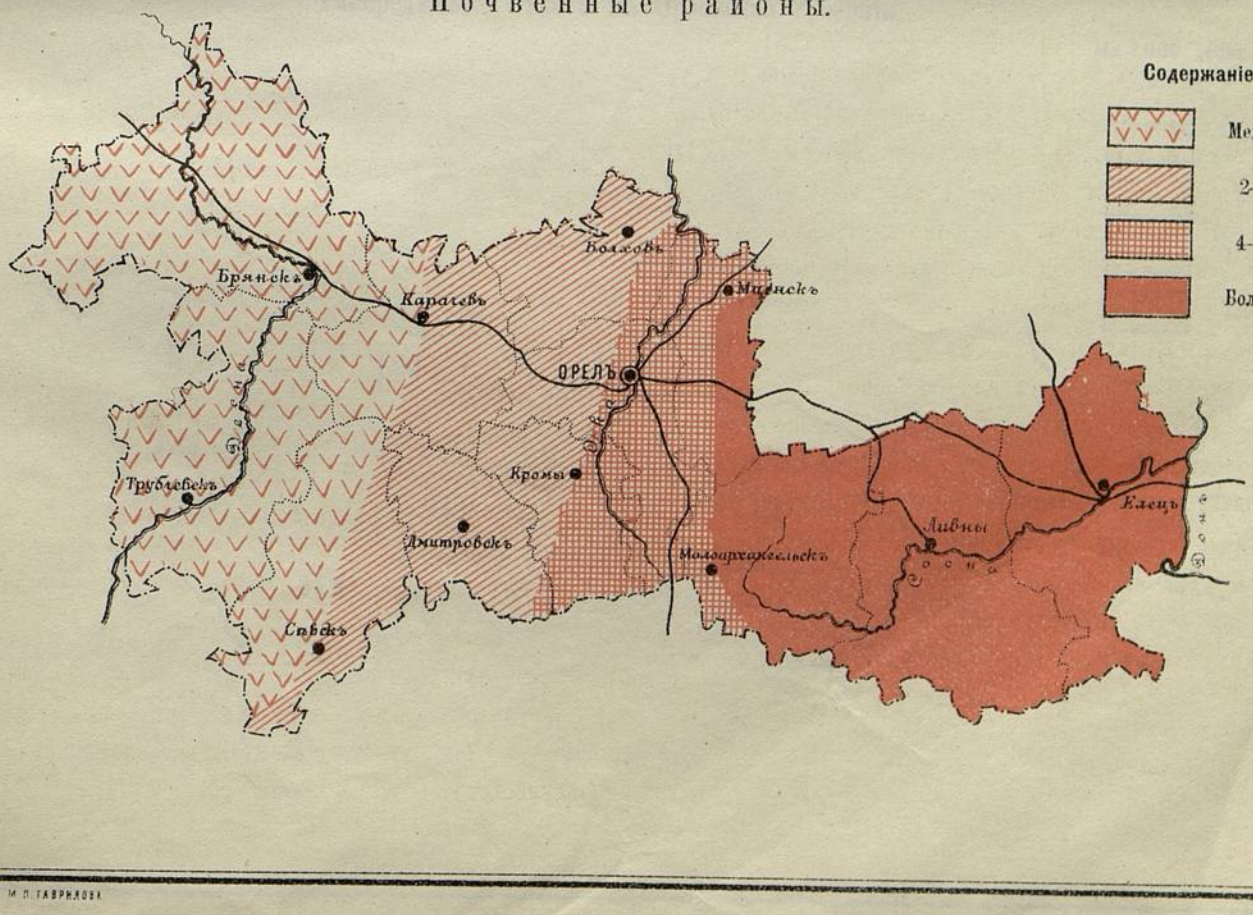
Относительная высота уѣздовъ надъ уровнемъ моря.



ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

КАРТОГРАММА № 2.

Почвенные районы.



ОРЕЛЪ ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

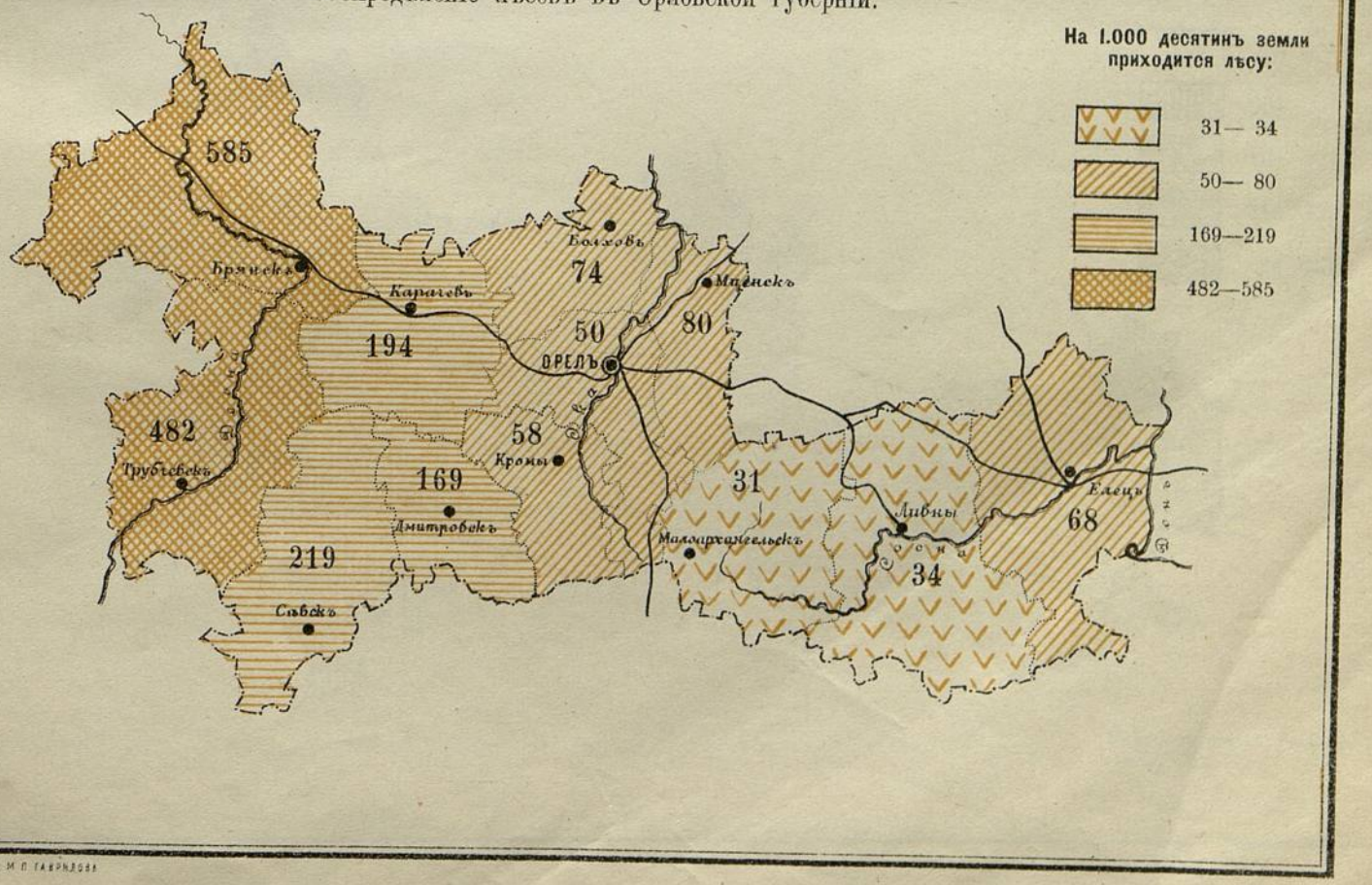
КАРТОГРАММА № 3.

Гидрографическіе бассейны.

ОРЕЛЪ, АКТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

КАРТОГРАММА № 4.

Распредѣленіе лѣсовъ въ Орловской губерніи.

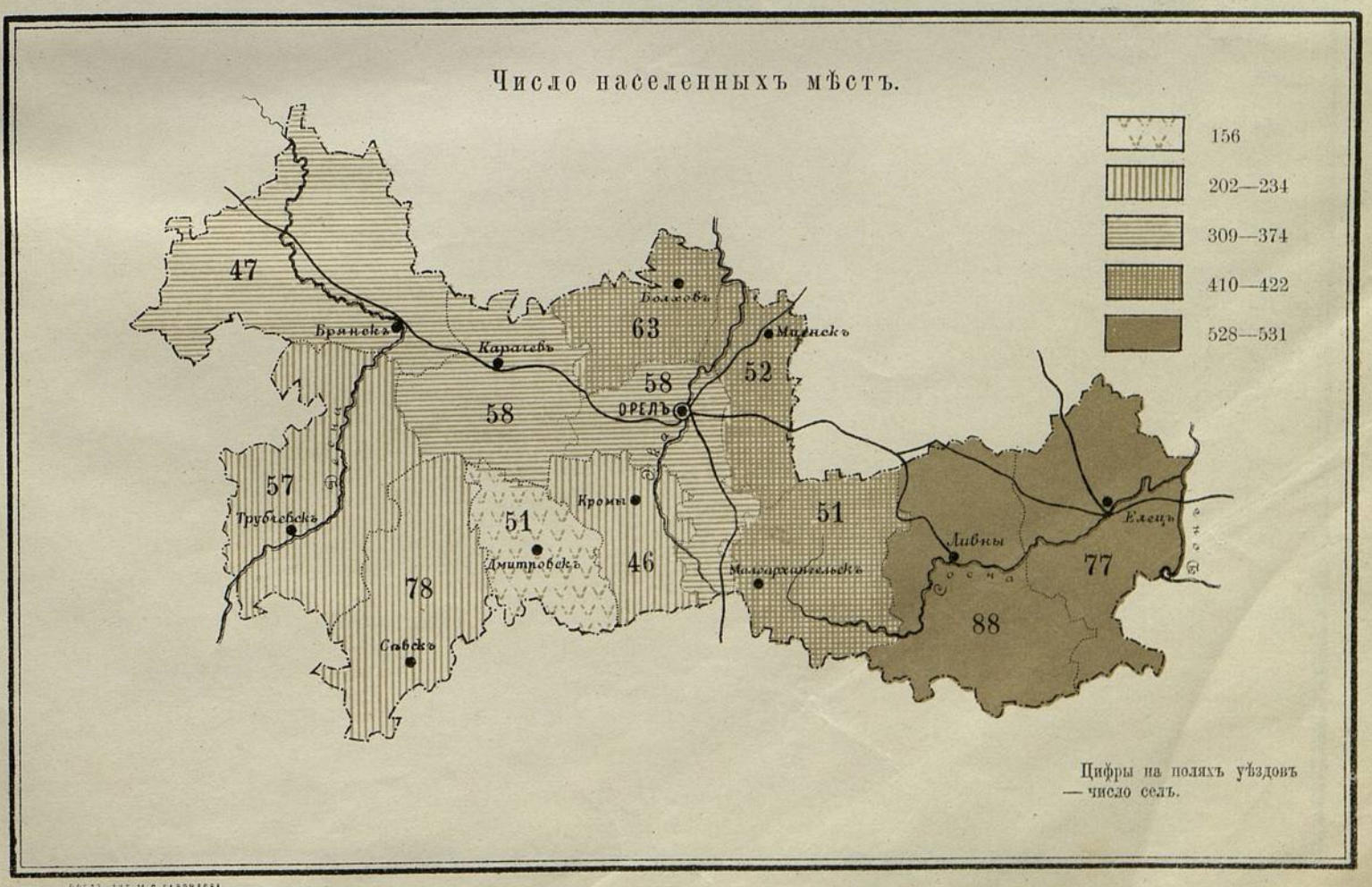


ОРЕЛЪ, АКТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

КАРТОГРАММА № 5.

ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА

КАРТОГРАММА № 6.

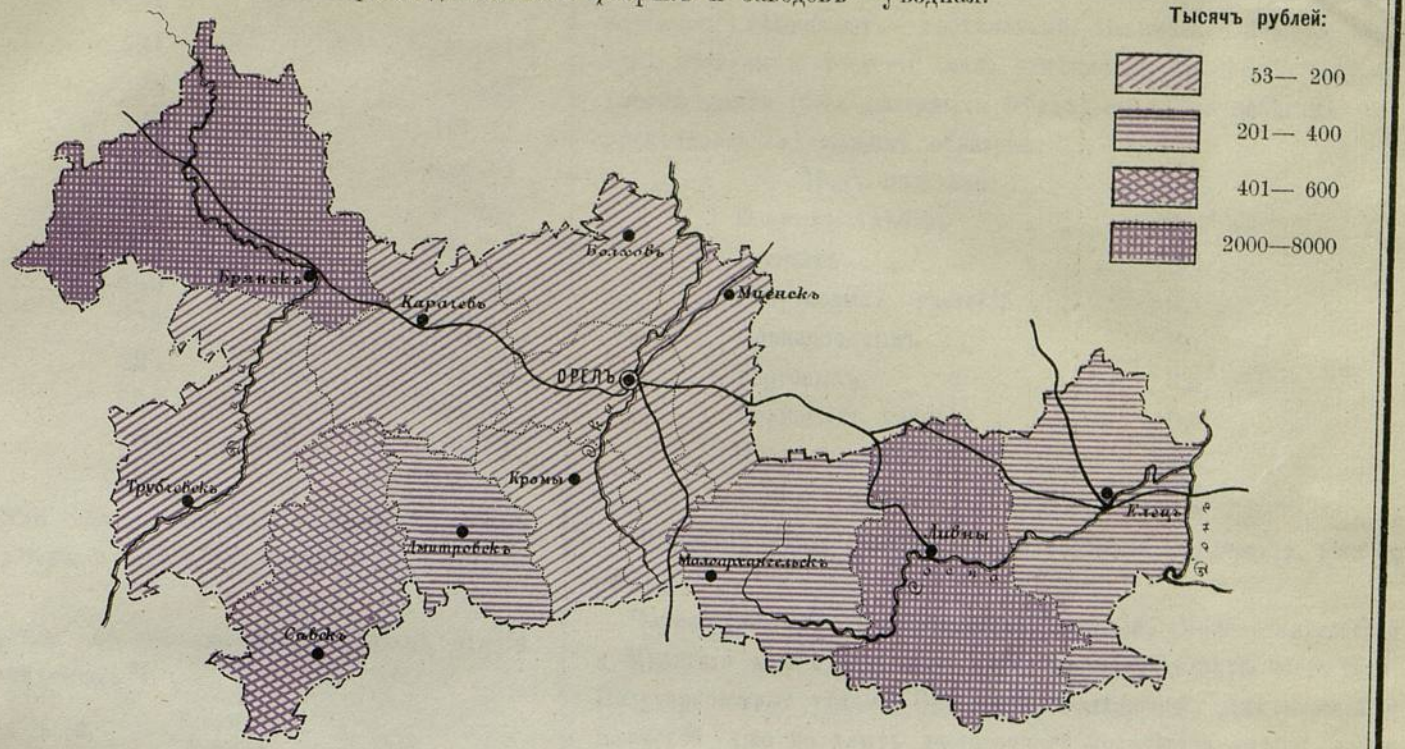


Цифры на поляхъ уѣздовъ — число селъ.

ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА

КАРТОГРАММА № 7.

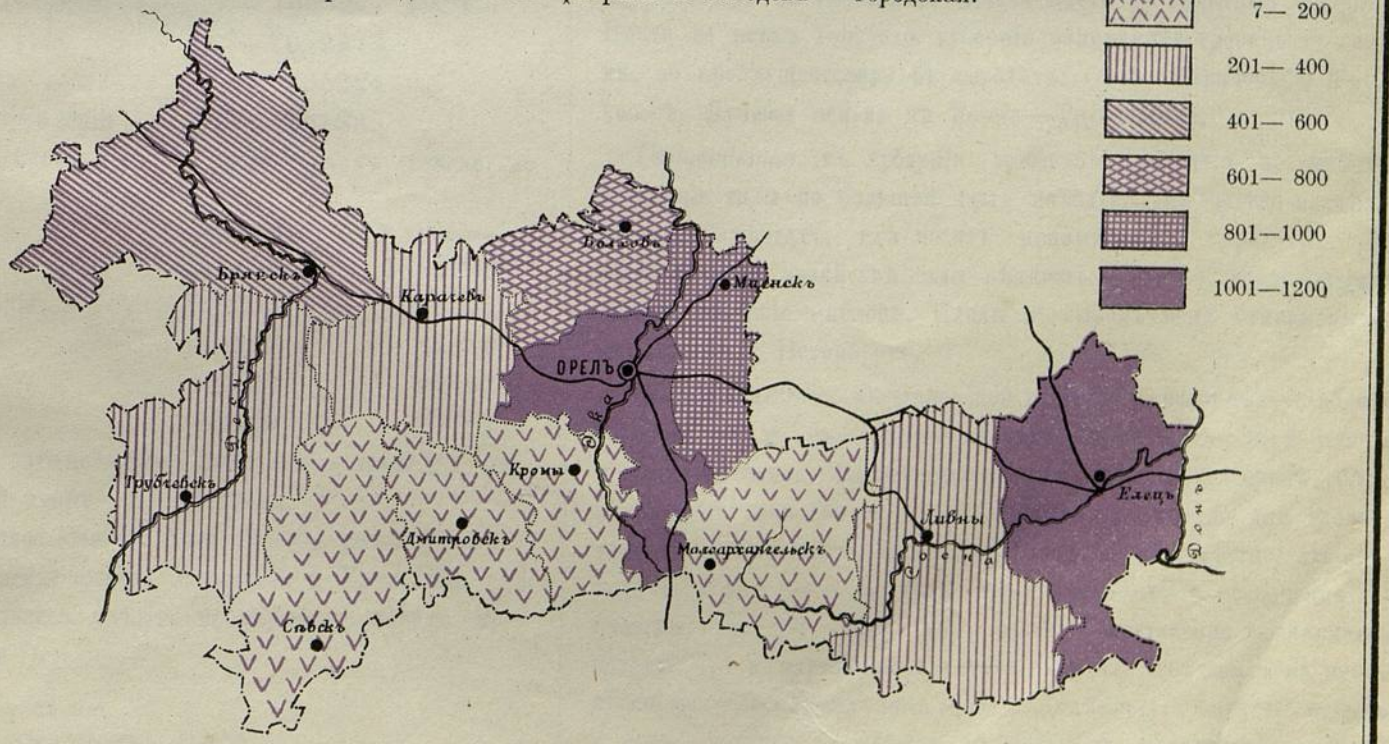
Производительность фабрикъ и заводовъ—уѣздная.



ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

КАРТОГРАММА № 8.

Производительность фабрикъ и заводовъ — городская.



ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

По числу населенныхъ мѣстъ уѣзды располагаются такимъ образомъ въ нисходящемъ порядкѣ (цифры 1866 года):

УѢЗДЫ.	Населенныхъ мѣстъ.	Городовъ.	Селъ.
Ливенскій	531	1	88(49) [1]
Елецкій	528	1	77(33)
Мценскій.	422	1	52(2)
Болховской	418	1	63(7)
Малоархангельскій . .	410	1	51(23)
Орловскій	374	1	58(7)
Брянскій.	363	1	47(4)
Карачевскій	309	1	58(8)
Трубчевскій	234	1	57(6)
Кромской	208	1	46(19)
Сѣвскій	202	1	78(25)
Дмитровскій	156	1	51(5)

Къ 1-му января 1896 года въ городахъ Орловской губерніи считалось 113610 мужчинъ и 115372 женщины; обоего пола—228982 челов.

Распредѣленіе земель по основнымъ категоріямъ угодій въ 1887 году было слѣдующее [2]):

УГОДЬЯ.	Количество десятинъ.	Въ %%.
Пахатной земли	2521708	62
Лѣса	819994	20,2
Луговъ, выгона и т. п. .	511121	12,5
Неудобной	216164	5,3

Пахатныя земли преобладаютъ въ Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ уѣздахъ. Въ Орловскомъ, Мценскомъ, Болховскомъ и Кромскомъ ихъ болѣе 74%. О лѣсахъ сказано выше. Луговъ больше всего въ Карачевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ.

По главнымъ категоріямъ *владѣній* земли Орловской губерніи въ 1887 году [3]) распредѣлялись такъ:

У частныхъ владѣльцевъ	1559277	дес.[4])
Крестьянскаго надѣла	2059673	„
У казны и удѣла	335224	„
У остальныхъ учрежденій	181835	„

Распредѣленіе владѣльческихъ и крестьянскихъ земель по угодьямъ слѣдующее:

	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.
Пахатной	851153	1581903
Сѣнокосовъ и пастбищъ . . .	182285	215374
Лѣсовъ	414921	84216
Остальной удобной	26498	94397
Неудобной	84420	83783

На одну душу мужескаго пола (кр.) приходилось около 2,42 дес. На одинъ крестьянскій дворъ—8,2 десятины.

Крестьянское общинное землевладѣніе преобладаетъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, за исключеніемъ Мценскаго и Брянскаго, гдѣ земли частныхъ владѣльцевъ имѣютъ преимущество передъ крестьянскими надѣльными [5]).

[1]) Въ скобкахъ число большихъ селъ.
[2]) Свѣдѣнія центральнаго статистическаго комитета.
[3]) По учету центр. стат. комитета.
[4]) Въ томъ числѣ у дворянъ 1122868.
[5]) Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ встрѣчаются владѣнія четвертнаго права.

Въ 1887 году въ арендѣ у крестьянъ было 255023 десятины земли; болѣе всего въ Трубчевскомъ уѣздѣ—21,2%.

Система сельскаго хозяйства въ общемъ въ Орловской губерніи зерновая; [1]) сѣвооборотъ—трехпольный. Взаимное отношеніе культуръ посѣвныхъ растеній мало измѣняется. Въ 1887 году пахатныя земли (безъ казенныхъ и удѣльныхъ) по посѣвамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Подъ посѣвами:

Озимыхъ хлѣбовъ	30,8%
Яровыхъ „	28,7 „
Стручковыхъ растеній . . .	0,4 „
Корнеплодныхъ „ . . .	2,1
Торговыхъ „ . . .	3,2
Кормовыхъ травъ	0,2
Подъ паромъ и т. д. . . .	34,6
	100,0

Ливенскій уѣздъ производитъ наибольшее количество ржи и овса.

Черноземные уѣзды—Ливенскій, Елецкій, Малоархангельскій и Мценскій даютъ населенію хлѣба на значительную часть года. Получерноземные уѣзды—Орловскій, Болховской, Дмитровскій и Кромской уже не даютъ достаточнаго количества хлѣба; здѣсь обыкновенно уже съ Пасхи не хватаетъ своего хлѣба. Въ уѣздахъ же Брянскомъ, Трубчевскомъ, Карачевскомъ и Сѣвскомъ получается хлѣба недостаточно, и его приходится покупать изъ сосѣднихъ губерній (привозной вверхъ по Деснѣ).

Соотвѣтственно этому и фабрично-заводская, и кустарная промышленность наибольшее развитіе имѣютъ на западѣ губерніи, наименьшее—на востокѣ.

Изъ промышленныхъ растеній въ Орловской губерніи особенное значеніе имѣетъ конопля. Посѣвъ ея по размѣрамъ своимъ занимаетъ первое мѣсто въ Россіи. Сѣмя передѣлывается на масло на мѣстныхъ маслобойняхъ; пенька идетъ на канатныя фабрики. Почти во всѣхъ городахъ губерніи занимаются трепаньемъ пеньки, но преимущественно въ городахъ: Орлѣ, Карачевѣ и Трубчевскѣ. Лучшая пенька въ Россіи—Трубчевская.

Садоводство въ губерніи особеннаго развитія не имѣетъ. Плодовые сады по большей части находятся въ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ, гдѣ носятъ промышленный характеръ. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ сады рѣдкость. Главное воздѣлываемое садовое растеніе—яблоня. Плоды въ сыромъ видѣ отправляются въ Москву и Петербургъ.

Огородничество въ Орловской губерніи развито только вблизи городовъ и то въ такихъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчаются низкія и влажныя земли. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ не обезпеченъ сбытъ продуктовъ огородничества, имъ занимаются только для удовлетворенія собственныхъ нуждъ, но далеко не повсемѣстно. Въ огородахъ болѣе всего воздѣлываются картофель и свекловица [2]); площадь культуры этихъ двухъ растеній постепенно расширяется потому, что и картофель и свекла находятъ себѣ сбытъ на винокуренные и свекло-сахарные заводы. Далѣе идутъ капуста, огурцы и лукъ, которые разводятся въ большомъ количествѣ вокругъ

[1]) Въ западныхъ уѣздахъ встрѣчаются часто и лѣсныя хозяйства.
[2]) Свекловица и картофель воздѣлываются и на поляхъ.

г. Орла по берегамъ р. Оки и ея притоковъ. Въ послѣднее время они находятъ сбытъ въ Москву и Петербургъ. Подъ горсдами имѣетъ мѣсто и парниковое огородничество для ранней выводки зелени и огурцовъ.

Скотоводство. Общее количество скота въ губерніи приблизительно около одного и трехъ четвертей милліона головъ; въ томъ числѣ около полумилліона лошадей, около четверти милліона коровъ и около трехъ четвертей милліона овецъ; остальная касть идетъ на козъ и свиней. Особенно развито въ губерніи коневодство (86 конскихъ заводовъ, принадлежащихъ землевладѣльцамъ); разводимая порода лошадей отличается ростомъ и силой и цѣнится во всей Россіи; разводятся преимущественно рысистыя и упряжныя породы. Разведеніе рогатаго скота выдающагося значенія не имѣетъ. Лучшій скотъ у частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ винокуренные заводы. Овцы разводятся грубошерстной породы; въ Ливенскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ разводятся мѣстами тонкорунныя овцы, но число ихъ немного превышаетъ 10.000 головъ.

Пчеловодство находится въ зачаточномъ состояніи и ведется по старинѣ; промышленнаго значенія не имѣетъ. Въ послѣднее время тамъ и сямъ по губерніи дѣлаются попытки введенія раціональнаго пчеловодства.

Почти всѣ землевладѣльцы, а частью и крестьяне удобряютъ поля навозомъ подъ озимые хлѣба. Во многихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ поля обрабатываются крестьянами и ихъ инвентаремъ за денежную плату или испольно.

Цѣны на землю въ Орловской губерніи вообще высоки. Благодаря большему плодородію почвы онѣ выше на востокѣ губерніи. Къ концу 80-хъ годовъ средняя по губерніи цѣна стояла около 91 рубля за десятину и около 160 рублей въ восточныхъ уѣздахъ. Въ западныхъ уѣздахъ цѣны на землю значительно ниже.

Главные пункты сбыта. Избытокъ хлѣба, получающійся въ восточной части губерніи, отправляется по желѣзнымъ дорогамъ въ Прибалтійскіе порты, Москву и Варшаву. Изъ южныхъ губерній и съ Волги въ Орловскую губернію идетъ для перемола пшеница, которая затѣмъ, въ видѣ муки, идетъ главнымъ образомъ за-границу черезъ Прибалтійскіе порты.

Промышленность и кустарное дѣло, вслѣдствіе различнаго характера западной и восточной части губерніи, очень разнообразны, а именно: пенько-трепанье распространено наиболѣе въ Орловскомъ, Кромскомъ и Болховскомъ уѣздахъ и въ меньшей степени во всѣхъ уѣздахъ. Выдѣлка жернововъ въ Орловскомъ и Кромскомъ уѣздахъ. Ломка известняка, мѣла, жерновиковъ, фосфорита и выжиганіе извести—въ Дмитровскомъ, Брянскомъ, Трубчевскомъ и Кромскомъ уѣздахъ. Маслобойное, веревочное и канатное производство—въ Дмитровскомъ, Болховскомъ и Брянскомъ уѣздахъ. Рубка лѣса, добываніе угля и смолы, строеніе судовъ, гонка плотовъ—въ Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ. Добываніе торфа, дубленіе кожъ, выдѣлка суконъ, ковровъ, шерстяныхъ поясовъ—въ Малоархангельскомъ уѣздѣ. Восточные уѣзды имѣютъ вообще слабое развитіе промысловъ. Въ Мценскомъ и Елецкомъ уѣздахъ процвѣтаетъ кружевное дѣло.

Отхожіе промыслы въ Орловской губерніи развиты. Часть крестьянъ идетъ въ Москву, Петербургъ и другіе ближайшіе промышленные центры, но главная масса ходитъ на временныя земледѣльческія работы, преимущественно на косовицу, на югъ, стараясь вернуться домой ко времени жатвы своего хлѣба. Среднимъ числомъ уходитъ въ южныя губерніи каждый годъ больше 70000 человѣкъ.

Фабрикъ и заводовъ съ различными мелкими кустарно-промышленными заведеніями въ губерніи около 9000, на которыхъ работаетъ около 33000 рабочихъ. Изъ отдѣльныхъ видовъ фабрично-заводской промышленности особенно развита разработка ископаемыхъ продуктовъ, центромъ развитія которой является Брянскій уѣздъ, входящій въ составъ извѣстнаго Мальцевскаго района. Но наибольшая сумма производительности, достигающая 3,017,000 рублей, приходится на 4344 мукомольныя и крупорушныя мельницы. Далѣе по размѣрамъ производства идутъ маслобойныя и пенько-трепально-прядильныя и канатныя заведенія.

Для наглядности положенія фабрично-заводскаго дѣла въ Орловской губерніи по уѣздамъ, прилагаются три картограммы. одна показываетъ сумму производительности въ рубляхъ—въ городахъ, другая—тоже въ уѣздахъ и третья—число рабочихъ занятыхъ на фабрикахъ и заводахъ. На этой послѣдней—цифры, поставленныя на поляхъ уѣздовъ, означаютъ, число промышленныхъ заведеній въ сотняхъ.

Цифры, послужившія для составленія картограммъ такія. [1])

Названія уѣздовъ.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.		
	Число фабр. и заводовъ.	Сумма производит. въ рубляхъ.	Число рабочихъ.	Число фабр. и заводовъ.	Сумма производит. въ рубляхъ.	Число рабочихъ.
Елецкій	59	1155700	631	488	377200	1313
Ливенскій	32	273500	255	741	2067900	2721
Малоархангельскій . . .	31	48400	168	1431	206700	3157
Орловскій	146	1121600	1323	889	120000	1475
Мценскій.	62	851300	256	401	168900	769
Болховской	257	732800	980	784	84900	1519
Кромской	18	7400	86	702	62100	1400
Карачевскій.	91	385000	888	594	94100	1380
Дмитровскій	63	68200	302	435	291900	2237
Сѣвскій	51	174200	291	771	427200	1422
Трубчевскій.	93	229800	523	415	52600	646
Брянскій.	37	597000	786	388	7569600	8377
По губерніи . .	940	5644900	6489	8039	11523100	26416

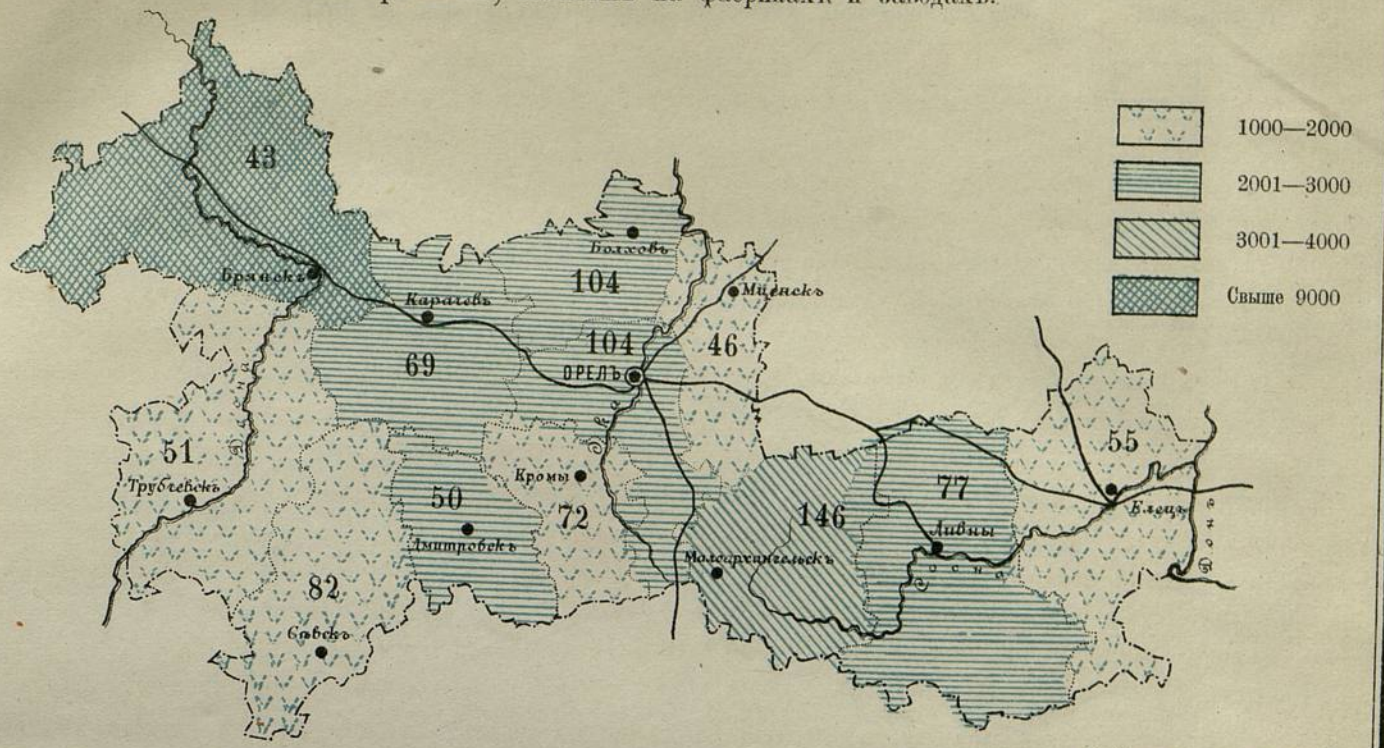
Торговля. На право торговли и промысловъ выбирается около 12 тысячъ документовъ, въ томъ числѣ 460 по первой и 2640 по второй гильдіи. Главный предметъ торговли хлѣбъ. Кромѣ того въ вывозной торговлѣ губерніи имѣютъ значеніе произведенія фабрично-заводской промышленности и особенно пеньковыя издѣлія и произведенія Мальцевскихъ заводовъ.

Пути сообщенія. Изъ природныхъ путей сообщенія преимущественное значеніе имѣетъ р. Десна съ ея притоками. Всего

[1]) Свѣдѣнія начала 90-хъ годовъ.

КАРТОГРАММА № 9.

Число рабочихъ, занятыхъ на фабрикахъ и заводахъ.



Цифры на поляхъ уѣздовъ — число промышленныхъ заведеній въ сотняхъ.

ОРЕЛЪ. ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА

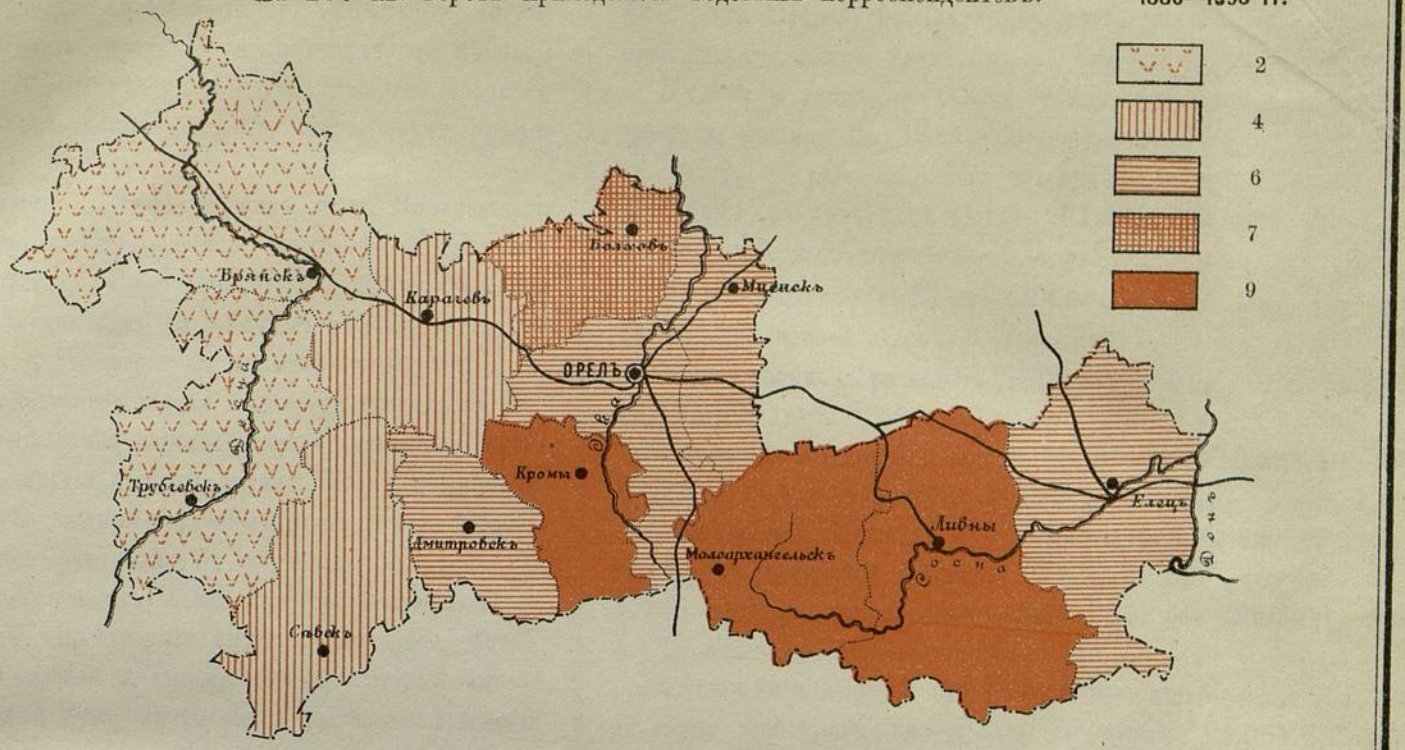
КАРТОГРАММА № 10.

Главнѣйшія пути сообщенія и движенія грузовъ.

ОРЕЛЪ. ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА

КАРТОГРАММА № 11.

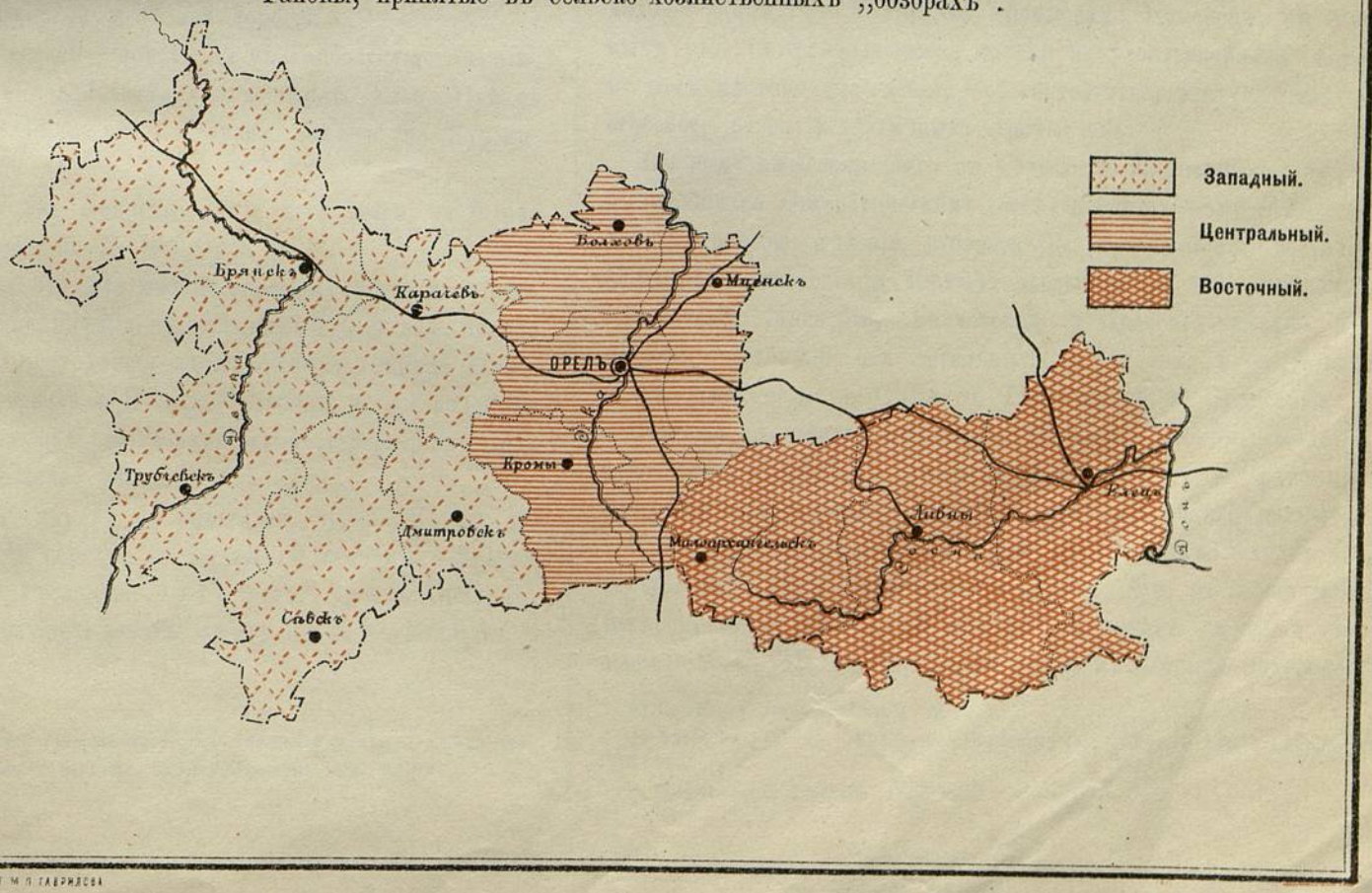
На 100 кв. верстъ приходилось годовыхъ корреспондентовъ. 1886—1895 гг.



ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

КАРТОГРАММА № 12.

Районы, принятые въ сельско-хозяйственныхъ „обзорахъ".



ОРЕЛЪ ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

по Деснѣ въ 1890 году отправлено товаровъ: вверхъ—146000, внизъ 9.033000 пудовъ; прибыло снизу 326000 и сверху 4.657000 пудовъ. Черезъ городъ Брянскъ отправлено 250000 пудовъ, принято 3.810000 пудовъ. (Идутъ главнымъ образомъ конопляное масло, пенька, канаты, солодъ, овесъ, свѣчи, пряжа, строевой лѣсъ).

Рѣка Болва (притокъ Десны) служитъ для Мальцевскаго района. По ней идутъ: желѣзо, машины, желѣзныя и стальныя издѣлія, стекло и хрусталь. Въ 1890 году отправлено 970,000 пудовъ. Вообще въ Деснинскомъ бассейнѣ по рѣкамъ идетъ весенняя гонка плотовъ и сообщеніе въ небольшихъ лодкахъ.

Городъ Орелъ въ настоящее время начинаетъ утрачивать свое прежнее торгово-промышленное первенствующее значеніе. Торговая жизнь выдвинула другіе центры, именно: Елецъ и Брянскъ. Городъ Болховъ, ранѣе важный торговый пунктъ, теперь теряетъ свое значеніе. Подобное распредѣленіе торговыхъ пунктовъ находится въ зависимости отъ искусственныхъ путей сообщенія.

Главными артеріями для губерніи являются Орловско-Витебская [1]) и Орловско-Грязская желѣзныя дороги, которыя вмѣстѣ образуютъ магистральный путь, проходящій черезъ всю губернію. Этими линіями лѣсные и малохлѣбные уѣзды соединяются съ безлѣсными и хлѣбородными.

Слѣдующія желѣзныя дороги проходятъ по Орловской губерніи своими частями.

Московско-Курская, пересѣкающая губернію черезъ Орловскій, Малоархангельскій и Мценскій уѣзды.

Льговская—идетъ изъ Курской губерніи черезъ Сѣвскій и Карачевскій уѣзды къ Брянску.

Гомельская [2]) соединяетъ Брянскъ съ западнымъ краемъ Россіи.

Калужская идетъ отъ Брянска на Калугу и Москву.

Мальцевская соединяетъ каменно-угольный районъ Калужской губерніи и фабрично-заводскій—Орловской губерніи съ городомъ Брянскомъ.

Узловая или Ефремовская соединяетъ г. Елецъ съ идущей сѣвернѣй Ряжско-Вяземской желѣзной дорогой.

Данковско-Богоявленская—изъ Ельца въ Тамбовскую губернію.

Елецко-Касторная—изъ Ельца на югъ, черезъ Елецкій уѣздъ въ Воронежскую губернію; ст. Касторное лежитъ на Курско-Воронежской желѣзной дорогѣ [3]).

Такимъ образомъ, изъ Брянска линіи расходятся по 6 направленіямъ, изъ Ельца по 5, изъ Орла по 4.

Слѣдуетъ замѣтить, что для южной окраины губерніи имѣютъ значеніе еще двѣ линіи, идущія въ сосѣднихъ губерніяхъ, именно Курско-Воронежская, проходящая вдоль южныхъ границъ Малоархангельскаго, Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, и узко-колейная Середино-Будская, идущая по Черниговской губерніи и вдоль западной границы Сѣвскаго уѣзда.

Шоссейныя дороги идутъ: 1) изъ Орла черезъ Кромы въ Фатежъ и Курскъ—88 верстъ по Орловской губерніи; 2) изъ Орла въ Карачевъ и Рославль—198 верстъ; 3) изъ Орла черезъ Мценскъ въ Чернь—60 верстъ; 4) изъ Ельца на Задонскъ.

„Большаки“ или большія дороги, основанныя въ царствованіе Екатерины Второй, проходятъ по губерніи въ различныхъ направленіяхъ. Общая длина ихъ въ губерніи 1123 версты [1]).

Налоги и расходы. Общая сумма земскихъ расходовъ по губерніи, средняя (за 1881—90)—1,090,300 рублей, на одну кв. версту 26 руб., на одного человѣка 0,53 руб.—Средніе земскіе сборы (за тотъ-же періодъ) 961,900, на одну кв. версту 23 руб., на одного человѣка—0,46 руб. [2])

Мірскіе расходы (1891 г.) 933,000 руб., на 1 кв. версту—22 руб., на одного человѣка—0,45 руб. [2])

Государственныхъ расходовъ (1895 г.) 4.656,500, доходовъ—13.538,000 руб. [2])

Налоги поземельные (средняя за 1886—1895 г.) 621,900 руб. Питейный доходъ въ среднемъ за тоже десятилѣтіе—5.393,900 [1]).

Образованіе. Низшихъ и начальныхъ организованныхъ школъ (1897) въ Орловской губерніи 915 съ 62.950 учащимися. Изъ 4.769 новобранцевъ призыва 1887 года безграмотныхъ было 3.423 или 71,7% общаго числа.

Земское страхованіе. Въ 1896 г. было застраховано 267.168 дворовъ, принятыхъ на страхъ въ суммѣ 14.061.638 руб. Премій получено 278.525; уплачено пожарныхъ убытковъ 146.182 руб. [3])

О районахъ. По географическому своему положенію Орловская губернія раздѣляется на три части: восточную—со степнымъ характеромъ, центральную—возвышенную и западную, представляющую низкій, лѣсистый склонъ къ р. Деснѣ. Въ экономическомъ отношеніи точно также, какъ и въ почвенномъ, губернія можетъ быть подраздѣлена на три области. Первая, богатая черноземомъ, носитъ чисто земледѣльческій характеръ и населеніе ея затрачиваетъ весь свой трудъ и капиталъ на обработку полей подъ посѣвы хлѣбовъ—это востокъ. Вторая, средняя часть губерніи, обладаетъ смѣшанной почвой, на ряду съ земледѣліемъ должна заниматься и другими промыслами. Наконецъ, въ западныхъ уѣздахъ хлѣбопашество далеко не удовлетворяетъ потребностямъ мѣстнаго населенія,—обстоятельство, влекущее за собою особенное развитіе различныхъ промысловъ.

Въ виду вышесказаннаго въ Сельско-хозяйственныхъ Обзорахъ, издававшихся Статистическимъ Отдѣленіемъ въ 1886—95 годахъ всюду принято дѣленіе губерніи на три района: восточный, (Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій уѣзды); центральный (Орловскій, Мценскій, Болховской и Кромской уѣзды) и западный, состоящій изъ остальныхъ 5 уѣздовъ, т. е. Карачевскаго, Дмитровскаго, Сѣвскаго, Трубчевскаго и Брянскаго.

Поэтому въ предлагаемомъ десятилѣтнемъ обзорѣ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній оставлено дѣленіе на тѣ же районы, по которымъ и произведена соотвѣтственная разработка данныхъ.

Разсматривая различныя условія, въ которыхъ находится хозяйственная жизнь губерніи, мы видимъ, что, въ общихъ чертахъ, принятое дѣленіе на три района имѣетъ за собой многія основанія. Съ другой стороны, выясненіе нѣкоторыхъ подробностей

---

[1]) Риго-Орловская.

[2]) Полѣсская.

[3]) Въ предѣлахъ Орловской губерніи проходитъ Ливенская желѣзная дорога, соединяющая г. Ливны съ станціей Верховье, Орловско-Грязской жел. дороги.

[1]) См. карту путей сообщенія № 10.

[2]) Антроповъ, П. А. Финансово-Статистическій Атласъ Россіи 1885—1895 СПБ. 1898 г.

[3]) Отчетъ по страхованію. 1896 года.

наводитъ на мысль о необходимости введенія при статистической обработкѣ экономическихъ свѣдѣній нѣсколько видоизмѣненнаго дѣленія на районы. Такъ напримѣръ, болѣе точныя почвенныя данныя позволяютъ уже теперь намѣчать границы будущихъ районовъ, болѣе пригодныхъ для хозяйственнаго обозрѣнія губерніи. Точно также при опредѣленіи районовъ необходимо считаться, помимо географическихъ и почвенныхъ, еще и съ другими факторами.

Постановка сельско-хозяйственной статистики за время съ 1886—1895 г.г.

Въ своемъ докладѣ XVIII очередному губернскому земскому собранію (1883 г.) [1]) губернская управа писала:

„Результаты оцѣнки имуществъ, производившейся въ продолженіи многихъ лѣтъ въ Орловской губерніи и стоившей губернскому земству довольно дорого, могутъ служить лучшимъ доказательствомъ тому, что безъ *мѣстныхъ* статистическихъ изслѣдованій и приведенія въ извѣстность имущественнаго положенія всей губерніи трудъ этотъ далеко не оконченъ и въ будущемъ *требуетъ исправленій и дополненій*; чтобы достигнуть желаемыхъ результатовъ, слѣдуетъ постепенно производить статистическое изслѣдованіе по всей губерніи, для чего и организовать при губернской управѣ первоначально хотя на самыхъ скромныхъ началахъ статистическій отдѣлъ. Программа этого отдѣла на первое время будетъ самая ограниченная; по крайней мѣрѣ, по мнѣнію губернской управы слѣдуетъ.

1) При помощи статистическаго отдѣла немедленно *организовать своевременное собираніе свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и луговъ, о продовольственныхъ нуждахъ населенія и справочныхъ цѣнахъ*“ [2]).

Докладъ управы былъ утвержденъ собраніемъ и съ этого времени было положено начало текущей земской статистики въ Орловской губерніи.

Статистическое отдѣленіе при Орловской губернской земской управѣ было организовано въ 1885 году, согласно постановленія XIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, управою, и, для направленія статистическихъ изслѣдованій, былъ приглашенъ извѣстный статистикъ въ то время, завѣдующій Московскимъ статистическимъ отдѣленіемъ В. И. Орловъ, а для непосредственнаго завѣдыванія статистическими работами былъ приглашенъ кандидатъ юридическихъ наукъ Е. И. Побѣдоносцевъ.

Въ XX (1885 г.) очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи былъ утвержденъ докладъ управы, въ которомъ говорилось о необходимости продолженія статистическихъ работъ по губерніи (вслѣдствіе смерти Орлова въ сентябрѣ 1885 года работы отчасти пріостановились) и, между прочимъ, было отмѣчено, что произведенныя статистическія изслѣдованія могутъ быть наиболѣе плодотворными для практическихъ цѣлей земства только подъ условіемъ *постояннаго обновленія ихъ данными текущей жизни*, и далѣе предлагалось „*поручить статистическому отдѣленію веденіе текущей статистики* по изслѣдованному тогда уже Мценскому уѣзду“.

Въ 1887 году въ январѣ вышла первая работа по текущей статистикѣ: „Сельско-хозяйственный обзоръ Орловской губерніи за 1886 годъ“.

Съ этого времени статистическое отдѣленіе ежегодно по нѣсколько разъ разсылало свои вопросные бланки для заполненія ихъ корреспондентами. На основаніи этихъ корреспонденцій составлялись сельско-хозяйственные обзоры.

Въ 1887 году число корреспонденцій достигло уже 400.

Въ засѣданіяхъ земскаго собранія 1888 года былъ поднятъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ выйти изъ того затрудненія, что оцѣнка уѣздовъ производилась статистическимъ отдѣленіемъ въ разные года и подъ вліяніемъ „различныхъ экономическихъ давленій“, то есть, можетъ-ли собранный матерьялъ безъ переработки служить основаніемъ для переоцѣнки? Какой пріемъ слѣдуетъ употребить, чтобы выйти изъ этого положенія?

Приглашенный по этому поводу собраніемъ Е. И. Побѣдоносцевъ объяснилъ, „*что статистика слѣдитъ за происходящими измѣненіями* и, когда производство (изслѣдованіе) будетъ окончено, она приметъ въ соображеніе *все собираемое теперь отъ корреспондентовъ*.

Для производства поправокъ воспользуются накопившимся матерьяломъ, затѣмъ произведутъ единовременный объѣздъ уѣздовъ для дополнительныхъ свѣдѣній. Тогда же было замѣчено (гласнымъ В. М. Козловымъ), „что для исправленія уже полученныхъ данныхъ *имѣется особый отдѣлъ текущей статистики*, на обязанности котораго будетъ лежать исправленіе измѣненій“.

Далѣе, послѣ докладовъ о расходахъ, было сказано (В. М. Козловымъ), что, по его мнѣнію, „производимыя въ настоящее время работы имѣютъ существенное и важное значеніе для достиженія первоначальной (въ видахъ оцѣнки) цѣли. Мы будемъ, благодаря имъ, имѣть данныя для установленія въ нужный моментъ пропорціи взаимнаго отношенія уѣздовъ.“ Предсѣдатель управы П. П. Шепшинъ добавилъ, что *текущая статистика и ведется ради этого момента переоцѣнки и раскладокъ*[1]).

Въ 1889 году сельско-хозяйственный обзоръ, вслѣдствіе поздней присылки корреспонденцій разрабатывался въ самомъ концѣ года, т. е. въ декабрѣ [2]).

Точно также только въ декабрѣ былъ готовъ къ печати и обзоръ 1890—1891 года.

Земскому собранію 1891 года былъ предложенъ сельско-хозяйственный обзоръ, указанный выше и обзоръ за первую половину 1891 года до 15 іюня. Обзоръ 2-й половины вышелъ въ началѣ 1892 года.

Въ своемъ отчетѣ за 1891 годъ г. завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ Н. Евдокимовъ останавливается на разсмотрѣніи значенія текущей сельско-хозяйственной статистики. Онъ говоритъ: „*Книги сельско-хозяйственнаго обзора имѣютъ существенно важное значеніе не только для статистическаго отдѣленія, помогая ему слѣдить за видоизмѣненіями, происходящими въ сельско-хозяйственномъ мірѣ,*

[1]) При составленіи этой замѣтки источниками служили различныя земскія изданія и статья И. П. Бѣлокопскаго: «Исторія Орловской земской статистики», помѣщенная въ Черниговскомъ земскомъ сборникѣ 1892 г.

[2]) Курсивъ нашъ.

[1]) И. П. Бѣлокопскій «Исторія Орловской земской статистики».

[2]) Краткій отчетъ о ходѣ статистическихъ работъ въ Орловской губерніи за 1899 годъ, страница 15.

но и общее хозяйственное. Если бы статистическое отдѣленіе располагало большимъ количествомъ корреспондентовъ, то оно могло бы издавать свой годичный обзоръ по полугодіямъ: первую часть до 15 іюня и вторую къ октябрю мѣсяцу. Первая часть могла бы давать свѣдѣнія о видахъ на урожай, а вторая часть о состояніи самого урожая и проч. То и другое, какъ убѣдились теперь многія земства, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для хозяйства. Такимъ образомъ книги обзора могли бы имѣть тоже чисто практическое значеніе, какое совмѣщаютъ подобныя изданія центральнаго статистическаго комитета; послѣднія даютъ свѣдѣнія объ урожаѣ по всему государству, наши же книги о состояніи его въ губерніи". Далѣе завѣдующій высказалъ сожалѣніе относительно ограниченнаго количества корреспондентовъ, которые при томъ же состоятъ главнымъ образомъ изъ мелкихъ землевладѣльцевъ и учителей, представители-же крупнаго землевладѣнія почти не корреспондируютъ въ земство[1]).

Въ отчеты завѣдующаго статистическимъ бюро при Орловской губернской земской управѣ о ходѣ статистическихъ работъ въ 1893 году на страницѣ 8 находятся слѣдующія строки... „Статистическое бюро было въ отчетномъ году занято (кромѣ другихъ работъ) *текущей статистикой* и выпустило два краткихъ сельско-хозяйственныхъ обзора—за весенній и осенній періоды,—которые были составлены на основаніи отвѣтовъ, полученныхъ отъ гг. корреспондентовъ на вопросные пункты разосланныхъ имъ краткихъ программъ. Все это было сдѣлано въ виду того, что эти сборники могутъ пріобрѣсть практическое значеніе, но только въ такомъ случаѣ, когда они будутъ выходить во время. Крайне небольшое количество постоянныхъ корреспондентовъ и неравномѣрное ихъ распредѣленіе по уѣздамъ, къ сожалѣнію, не дало до сихъ поръ возможности сдѣлать эти сборники практически полезными для гг. корреспондентовъ и землевладѣльцевъ. Послѣдняго возможно будетъ достигнуть только въ томъ случаѣ, когда бюро въ каждомъ уѣздѣ будетъ имѣть постоянныхъ корреспондентовъ и въ такомъ количествѣ, что по полученнымъ отъ нихъ свѣдѣніямъ, можно было бы дать дѣйствительно вѣрную и точную картину о состояніи каждаго уѣзда".

Съ конца марта 1894 года вступилъ въ управленіе статистическимъ отдѣленіемъ кандидатъ естественныхъ наукъ С. М. Блекловъ, приглашенный губернскою управою. Въ этомъ году, вмѣстѣ съ работами по основной статистикѣ, статистическое отдѣленіе принимало мѣры къ развитію текущей статистики; главнѣйшей задачею его въ этомъ отношеніи явилось привлеченіе возможно большаго числа добровольныхъ корреспондентовъ изъ мѣстныхъ жителей. Весною было получено уже 330 корреспонденцій. Такое значительное число корреспонденцій—по словамъ доклада 1894 г. —о дѣятельности статистическаго отдѣленія—„позволяетъ гораздо полнѣе характеризовать состояніе сельскаго хозяйства".

На основаніи свѣдѣній. доставленныхъ корреспондентами, было составлено два сборника за весенній и осенній періоды. Такіе же два обзора вышли и въ 1895 году.

Первое условіе, обезпечивающее добракачественность и пригодность доставляемыхъ свѣдѣній это ихъ своевременность.

Текущія сельско-хозяйственныя свѣдѣнія собираются обыкновенно двумя способами. Пользуются или постоянными корреспондентами изъ среды мѣстныхъ жителей или собираютъ свѣдѣнія посредствомъ постоянныхъ агентовъ, командируемыхъ въ извѣстные періоды года на мѣста. Первый способъ на практикѣ имѣетъ большія преимущества, почему и принятъ во многихъ земствахъ. Этотъ способъ не требуетъ для своего примѣненія значительныхъ денежныхъ затратъ, до извѣстной степени гарантируетъ вѣрность полученныхъ свѣдѣній, потому что лица, сообщающія ихъ не заинтересованы въ томъ, чтобы давать невѣрныя показанія, а затѣмъ и самыя свѣдѣнія извлекаются изъ практики. Въ Орловскомъ статистическомъ отдѣленіи съ самаго начала былъ принятъ способъ собиранія сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній отъ корреспондентовъ. Организація была принята такая: корреспондентамъ разсылались печатные бланки съ краткими вопросами, которые по заполненію отвѣтами возвращались обратно въ отдѣленіе. Кромѣ свѣдѣній, полученныхъ отъ гг. корреспондентовъ, отдѣленіе пользовалось иногда и другими источниками, земскими и не земскими.

Изъ помѣщенныхъ въ приложеніи программъ и списка статей, напечатанныхъ въ обзорахъ, можно составить себѣ понятіе о собиравшихся матеріалахъ и о томъ, что изъ нихъ было использовано. Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію программъ для гг. корреспондентовъ, остановимся на докладѣ Орловской губернской земской управы о продолженіи статистическихъ работъ въ 1894 году. Въ этомъ докладѣ говорится о мнѣніи, высказанномъ на IX съѣздѣ естествоиспытателей и врачей въ подсекціи статистики.

На съѣздѣ участвовали 86 человѣкъ, занимавшихся, преимущественно, земской статистикой. Въ общемъ съѣздъ высказался за то, что основная статистика должна вестись по старымъ программамъ.

По поводу этого въ докладѣ приведены такія соображенія, имѣющія прямое отношеніе къ нашему предмету; на страницѣ 8 читаемъ.

„Этотъ взглядъ (выше приведенное мнѣніе) основывался на томъ политико-экономическомъ положеніи, которое и ранѣе составляло базисъ основной статистики, что земля, какъ таковая, не имѣетъ ни цѣнности, ни доходности; что цѣнность и доходность являются уже результатомъ человѣческаго труда, который, какъ извѣстно, примѣняется въ высшей степени разнообразно и создаетъ тѣ или иныя сельско-хозяйственныя условія. Послѣднее обстоятельство не даетъ никакой возможности установить какіе-либо однообразные факторы, служащіе для вывода цѣнности и доходности земельныхъ угодій, прежде чѣмъ не будутъ произведены широкія всестороннія и естественно-географическія и сельско-хозяйственныя изслѣдованія, которыя и дадутъ возможность усмотрѣть, на какихъ условіяхъ въ данной мѣстности можно обосновать цѣнность и доходность недвижимыхъ имуществъ. Но и однихъ основныхъ изслѣдованій еще далеко не достаточно для успѣшнаго достиженія названной цѣли: есть не мало явленій, изученіе которыхъ для правильныхъ изъ нихъ выводовъ требуетъ значительнаго времени. Возьмемъ, напримѣръ, урожай, цѣны на землю, арендныя цѣны, цѣны на продукты и т. д. Можно ли установить нормальную урожайность или означенныя цѣны на

[1]) Отчетъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ за 1891 г., стр. 7 и 8.

основаніи наблюденій въ короткій періодъ? Конечно нѣтъ,—только данныя за много лѣтъ дадутъ болѣе или менѣе правильные выводы. И законъ, въ виду этого, требуетъ, чтобы выводы относительно урожайности и цѣнъ дѣлались на основаніи данныхъ за нѣсколько лѣтъ". Иначе говоря въ данномъ случаѣ на первый планъ выступаетъ текущая статистика. Она одна въ состояніи дать рѣшительные отвѣты при выводахъ изъ данныхъ основныхъ изслѣдованій. Она же имѣетъ постоянно въ виду свои особенныя цѣли, имѣющія большое значеніе для земства.

Возвращаемся къ докладу. Губернская земская управа думаетъ, что организація текущей статистики [1]), въ видахъ постояннаго и непрерывнаго освѣженія и пополненія матеріаловъ, собранныхъ при основномъ изслѣдованіи губерніи, имѣетъ особо важное значеніе. „Ежегодные обзоры губерніи, касающіеся всѣхъ сторонъ жизни населенія и въ особенности предметовъ, входящихъ въ кругъ земскаго хозяйства, выпускаемые притомъ ко времени губернскаго земскаго собранія,—въ значительной мѣрѣ облегчаютъ труды послѣдняго по разсмотрѣнію текущихъ вопросовъ, не говоря уже о томъ, что такіе обзоры будутъ полезны въ повседневной работѣ исполнительныхъ земскихъ органовъ".

Въ 1894 году была намѣчена и программа ежегоднаго статическаго обзора по губерніи.

Ниже мы имѣемъ въ виду сравнить программы, по которымъ собирались свѣдѣнія отъ корреспондентовъ, въ 1886—95 годахъ, для уясненія насколько эти послѣднія были полны или неполны.

Для удобства обозрѣнія будемъ держаться порядка названной программы 1894 года, разсматривая параллельно программы 1886—95 годовъ.

Сначало нѣсколько словъ объ этихъ программахъ.

Программы обыкновенно составлялись для „весенняго" періода (со включеніемъ свѣдѣній о миновавшей зимѣ) и „осенняго" періода (съ показаніями объ истекшемъ лѣтѣ).

Для весенняго періода было составлено семь программъ:

для 1887 г.; для 1888 и 1889 г.г.;
„ 1890 г.; 1891 г.; 1892 и 1893 г.г.;
„ 1894 г. и для 1895 г.

Для осенняго—составлено тоже семь, именно:

для 1886 и 1887 г.
„ 1888 и 1889 г.
„ 1890, 1891 и 1892 г.
„ 1893 г. (до 1-го сентября).
„ 1893 г. (до 15-го октября).
„ 1894 и
„ 1895 г.

Кромѣ того прилагались еще особые бланки для записыванія наблюденій надъ погодой и фенологическихъ наблюденій:

1889 и 1890 г.

Программа о промыслахъ 1888 г.
„ объ урожаѣ 1891—92 г.

Всѣ эти программы помѣщены въ приложеніи.

[1]) Страница 11 доклада.

I. Состояніе сельскаго хозяйства [1]).

а) Свѣдѣнія о *погодѣ* проходятъ чрезъ всѣ программы и дополняются или особыми показаніями на бланкахъ по метеорологіи, или спеціальными дневниками. Но взглядъ составителей программъ на характеръ доставляемыхъ о погодѣ свѣдѣній нѣсколько разъ мѣняется. Именно: между тѣмъ какъ въ 1887, 88 и 89 году предлагается только одинъ вопросъ о состояніи погоды зимою и весною, въ 1890 году задано 17, а въ 1891—13 вопросовъ. Въ 1892 и 93 [2]) по 19, а въ 1894 и 95 по одному вопросу отдѣльно о погодѣ зимою и весною.

Что же касается осенняго періода, то въ первые четыре года 1886—1890 предлагался одинъ вопросъ о погодѣ лѣтомъ и осенью, слѣдующіе 3 года по 10, въ программахъ 93 года 2 и 5 вопросовъ, въ 1894 и 95 году одинъ вопросъ вмѣстѣ для лѣта и осени.

Въ обзорахъ, благодаря особымъ программамъ въ первые годы и потомъ дневникамъ, составлялись обозрѣнія погоды для обоихъ періодовъ. Такъ что этотъ отдѣлъ былъ бы полезенъ, если бы свѣдѣнія были доставлены за всѣ года и одинаково научнаго характера.

б) Свѣдѣнія о вредныхъ насѣкомыхъ и вообще поврежденіяхъ хлѣбовъ, лѣсовъ, садовъ и огородовъ разрабатывались во всѣхъ программахъ, причемъ вопросы ставились и относительно погоды, какъ вредителя и относительно сорныхъ травъ, насѣкомыхъ и вообще другихъ животныхъ. Разрабатывались соотвѣтственно получаемымъ сообщеніямъ. О градобитіяхъ предлагались особые вопросы, но свѣдѣнія, сообщаемыя корреспондентами не могутъ имѣть особаго значенія, потому, что даютъ только приблизительныя показанія о причиненномъ вредѣ. Въ обзорахъ иногда для регистраціи градобитій пользовались другими земскими свѣдѣніями. Относительно урожая травъ и хлѣбовъ свѣдѣнія, собиравшіяся отъ корреспондентовъ, касались еще многихъ дополнительныхъ или побочныхъ данныхъ. Такъ, выяснялось вліяніе погоды на посѣвы, поврежденія всякаго рода, обстановка посѣвовъ и уборка, и т. д.

II. Землевладѣніе.

Изъ данныхъ, касающихся этого важнаго предмета земскаго хозяйства, въ программы вошли только вопросы о продажныхъ, наемныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли. О переходѣ же земель по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ метеріала не собиралось.

Въ весеннихъ программахъ предлагался вопросъ о сдаточныхъ цѣнахъ на яровые посѣвы, въ осеннихъ—подъ озимыя, сдаточныя арендныя цѣны на луга и земли вообще.

Вопросы о случаяхъ продажи земли и цѣнахъ на землю предлагались въ осеннихъ и въ весеннихъ программахъ, кромѣ 1894—1895 года, когда они отнесены только въ осеннія программы.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на лѣсъ на срубъ и т. д. не собирались

[1]) Нумерація программы, предложенной въ 1894 году.

[2]) Въ первой программѣ 93 г. (до 1-го іюня) 4 вопроса.

III. Внѣземледѣльческія занятія населенія и отхожіе промыслы.

Вопросы о заработкахъ на сторонѣ находятся во всѣхъ программахъ—1888—93 года, а относительно отхожихъ промысловъ въ осеннихъ 1886—95 годовъ.

Въ 1888 году были сдѣланы попытки собрать обстоятельныя свѣдѣнія о промыслахъ, для чего была составлена особая программа (смотри въ прилож.). Получавшіяся очень скудныя отрывочныя свѣдѣнія иногда заносились въ обзоры, напримѣръ въ 1887, 88 и 90—91 гг.; въ 1894—95 году произведена нѣкоторая разработка присланныхъ по этому вопросу отвѣтовъ.

IV. Промышленность фабричная, заводская, кустарная и пр.

Текущихъ статистическихъ свѣдѣній, касающихся этого пункта за отчетное десятилѣтіе ни разу не собиралось ни въ казенныхъ учрежденіяхъ, ни черезъ корреспондентовъ.

V. Цѣны на продукты и трудъ.

По этому предмету собирались только свѣдѣнія отъ корреспондентовъ. Въ обѣихъ программахъ помѣщались вопросы, касающіеся цѣнъ на рабочія руки весною, лѣтомъ и осенью, цѣнъ на сѣмена весною, на скотъ и продукты сельскаго хозяйства весною и осенью. Цѣны показывались различно, иногда съ подраздѣленіемъ на покупныя и продажныя, иногда (1894—95) съ подраздѣленіемъ на сезоны. Что касается торговли, то въ программы вошелъ только вопросъ о пунктахъ сбыта, на который корреспонденты могли давать только неточныя свѣдѣнія, касающіяся весьма ограниченныхъ мѣстностей.

VI. Кредитъ.

Никакихъ свѣдѣній не собиралось.

VII. Населеніе.

Никакихъ свѣдѣній отъ казенныхъ учрежденій не собиралось; отъ корреспондентовъ же получены сообщенія о переселеніяхъ въ 1888—92 и 95 годахъ. Очень краткія свѣдѣнія по этому вопросу вошли въ обзоры 1887 г. (стр. 182), 1890 (стр. 62—63), нѣсколько подробнѣй въ обзоры 1890—91 года (стр. 73—80), нѣсколько строкъ въ обзоръ 1894 года (стр. 199). Обстоятельная статья о переселеніяхъ въ другія губерніи составлена по различнымъ источникамъ и на основаніи сравнительно подробныхъ отвѣтовъ по вопросу осенней программы 1895 года. Она вошла особымъ приложеніемъ въ обзоръ этого года.

VIII. Народное здравіе.

Земскія свѣдѣнія статистическимъ отдѣленіемъ не разрабатывались.

IX. Народное образованіе.

Въ 1885—1886 году статистическое отдѣленіе разослало земствамъ и учителямъ бланки съ вопросными пунктами, относительно школьнаго дѣла. Цѣль была—ознакомленіе съ состояніемъ народнаго образованія въ Орловской губерніи. Свѣдѣнія поступили отъ 10 уѣздовъ и обработаны въ приложеніи къ обзору 1891 года. Позднѣе, въ 1894 году получила начало спеціально школьная текущая земская статистика; собираемыя ею свѣдѣнія обрабатываются въ видѣ особыхъ сборниковъ.

X. Народное продовольствіе.

Во всѣхъ программахъ предлагались вопросы общаго характера относительно обезпеченности сельскаго населенія и его скота продовольствіемъ. Свѣдѣнія, получавшіяся отъ корреспондентовъ обрабатывались въ обзорахъ подъ заглавіями: „сообщенія корреспондентовъ о нѣкоторыхъ сторонахъ крестьянскаго хозяйства“ (1886 г.), или „степень обезпеченности сельскаго населенія относительно собственнаго продовольствія (1887 г.) или „народное продовольствіе“ (1889, 90, 91—94 и 95 г.) „Урожай 1891 года“ (отдѣльная книга составлена на основаніи отвѣтовъ, полученныхъ по особой программѣ, заключаетъ въ себѣ подробное изслѣдованіе о продовольствіи въ 1891—92 году).

Статистическая разработка свѣдѣній по остальнымъ пунктамъ программы, предложенной въ докладѣ 1894 г., т. е. по пожарно-страховому дѣлу, скотоводству и ветеринаріи, путямъ сообщенія, дѣятельности мѣстныхъ органовъ самоуправленія, народной нравственности и т. п.,—статистическимъ отдѣленіемъ Орловской губернской земской управы не производилась.

Бросимъ теперь быстрый взглядъ на внѣшнюю сторону программы вопросовъ, предлагавшихся гг. корреспондентамъ въ 1886—95 годахъ. Бланковые листы съ 1886 по весну 1894 года включительно были обыкновеннаго формата или увеличенные (для метеорологическихъ и феналогическихъ наблюденій). Вопросы шли одинъ за другимъ по лѣвой сторонѣ страницы, а правыя оставались пустыми для заполненія ихъ отвѣтами. Отвѣты писались одинъ за другимъ и при крупныхъ почеркахъ переходили на мѣста, соотвѣтствующія отвѣтамъ на другіе вопросы; вслѣдствіе этого статистическимъ отдѣленіемъ предложено было (на самыхъ бланкахъ) гг. корреспондентамъ ставить въ началѣ отвѣтовъ №№ тѣхъ вопросовъ, на которые давались отвѣты. Иногда сами корреспонденты присылали отдѣльные дополнительные листы, такъ какъ для отвѣтовъ на бланкахъ мѣста не хватало.

При составленіи новыхъ образцовъ бланковъ имѣлось въ виду во-первыхъ облегчить отвѣты гг. корреспондентамъ, во-вторыхъ сдѣлать заполненные бланки удобными для быстрой обработки. Для достиженія первой цѣли среди вопросовъ были вставлены таблички, если отвѣты должны были быть цифровые, для второй же—была введена *по образцу* Полтавскаго земства *карточная система*. О выгодахъ системы подробно указано С. М. Блекловымъ въ его статьѣ: „Карточная система въ земской текущей статистикѣ“ (сборникъ Саратовскаго земства 1895 г.). „Для текущей статистики самое важное: 1) привлечь возможно большее количество мѣстностей для наблюденій; 2) получать полныя и точныя свѣдѣнія и наконецъ 3) *своевременно* и по возможности *скоро* издавать въ печатномъ видѣ разработанныя данныя. Обзоры и сборники по большей части сильно запаздываютъ, такъ что къ концу года, т. е. къ земскому собранію, далеко не всегда является возможность представить сводку тѣхъ или другихъ важныхъ свѣ-

дѣній о текущихъ сельско-хозяйствен ныхъ явленіяхъ. Чѣмъ полнѣе программа обзора и сборниковъ, чѣмъ больше у статистическаго отдѣленія корреспондентовъ, тѣмъ труднѣе своевременная разработка сообщаемыхъ отвѣтовъ, тѣмъ труднѣе своевременное печатаніе результатовъ".

Для разработки свѣдѣній, получавшихся на вышеописанныхъ бланкахъ—листахъ представлялись весьма большія трудности. На первомъ планѣ стояла очень тяжелая работа выписки на особые листы цифровыхъ данныхъ, необходимая для полученія точныхъ выводовъ. Далѣе слѣдовали вообще всякаго рода выборки, при чемъ, само собой разумѣется, листъ могъ находиться въ рукахъ только одного работающаго. Такая работа требовала и лишнихъ счетчиковъ, и лишняго времени, и лишнихъ расходовъ на временныхъ работниковъ.

Карточная система заключается въ томъ, что рядъ листковъ—каргочекъ представляетъ изъ себя книжку—бланкъ. На каждомъ листкѣ одинъ параграфъ съ вопросами табличнаго или описательнаго характера. Въ концѣ тетрадки нѣсколько чистыхъ листковъ длл разныхъ замѣчаній.

На обложкѣ книжки напечатаны вопросы о корреспондентѣ, адресѣ и т. д.

На поступившихъ въ отдѣленіе, уже заполненныхъ отвѣтами книжкахъ, помѣчаются (на каждомъ листѣ) штемпелями или карандашемъ—уѣздъ, волость и фамиліи корреспондентовъ (обыкновенно № по списку корреспондентовъ); корреспондентскія книжки разрѣзаются и листки сортируются по вопросамъ. Въ заключеніе сумма карточекъ по каждому вопросу отдѣльно представляетъ пачку, идущую въ руки сотрудника, который ведетъ разработку этого вопроса. Опыты показываютъ, что при этой системѣ корреспонденты даютъ отвѣты на большее число вопросовъ, чѣмъ при листовой системѣ.

Чтобы закончить обозрѣніе программъ, т. е. вопросныхъ бланковъ, прослѣдимъ вкратцѣ за ихъ измѣненіями въ ряду обозрѣваемыхъ лѣтъ.

Весенніе бланки.

Въ 1888—89 году введены вопросы въ табличной формѣ: о времени посѣвовъ яровыхъ и цѣнахъ на скотъ.

Подробно развиты вопросы о продовольствіи, сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства, о промыслахъ и экономическихъ условіяхъ сельской жизни.

Въ 1890 году развиты вопросы о погодѣ и введена табличка о стоимости и обработкѣ земли подъ яровые и картофель, объ арендныхъ цѣнахъ подъ посѣвъ яровыхъ, о цѣнахъ на скотъ, съ подраздѣленіемъ на „у владѣльцевъ" и „у крестьянъ".

Вопросы о продовольствіи населенія получили дальнѣйшее развитіе.

Въ 1891 году программа нѣсколько сокращена, по скольку она касается экономическихъ условій сельской жизни.

Въ 1892—93 году предыдущая программа расчленена въ подробностяхъ, т. е. не будучи существенно измѣнена, имѣетъ большее число вопросовъ.

Дополнительный бланкъ 1893 года (по 1 іюня) содержалъ вопросы, выясняющіе виды на урожай.

Въ 1894 году, сравнительно съ предыдущимъ, сокращено число вопросовъ о коноплѣ.

Въ 1895 году нѣкоторые вопросы расчленены. Листовая форма бланковъ замѣнена тетрадкою.

Осенніе бланки.

Сравнительно съ программой 1886—87 года, программа 88—89 года отличается вѣденіемъ табличекъ урожая сѣна и цѣнъ на рабочія руки, цѣны на скотъ, и отброшены вопросы о продовольствіи.

Программа 1890—92 года имѣла большое количество вопросовъ о погодѣ, распространены вопросы относительно урожая хлѣбовъ и др. растеній и касательно цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства. Особая программа 1891—92 года, касающаяся главнымъ образомъ неурожая 1891 года составлена для выясненія продовольственныхъ нуждъ населенія.

Дополнительныя программы 1893 года (срокъ доставки 1-го сентября) составлены для выясненія урожая.

Въ осеннія же программы 1893 года (срокъ доставки 15-го октября) вошли вопросы, не вошедшіе въ другіе три бланка этого года. 8 вопросовъ, требующихъ цифровыхъ отвѣтовъ, помѣщены въ видѣ табличекъ, послѣ вопросовъ требующихъ описательныхъ показаній. Программы 1894 и 95 года почти не отличаются другъ отъ друга. Форма бланковъ—книжки. Содержаніе тоже, что въ лѣтнихъ и осеннихъ бланкахъ 1893 года, но въ болѣе обработанной формѣ.

Сроки доставки корреспондентами свѣдѣній полагались различные, именно:

Осенью:

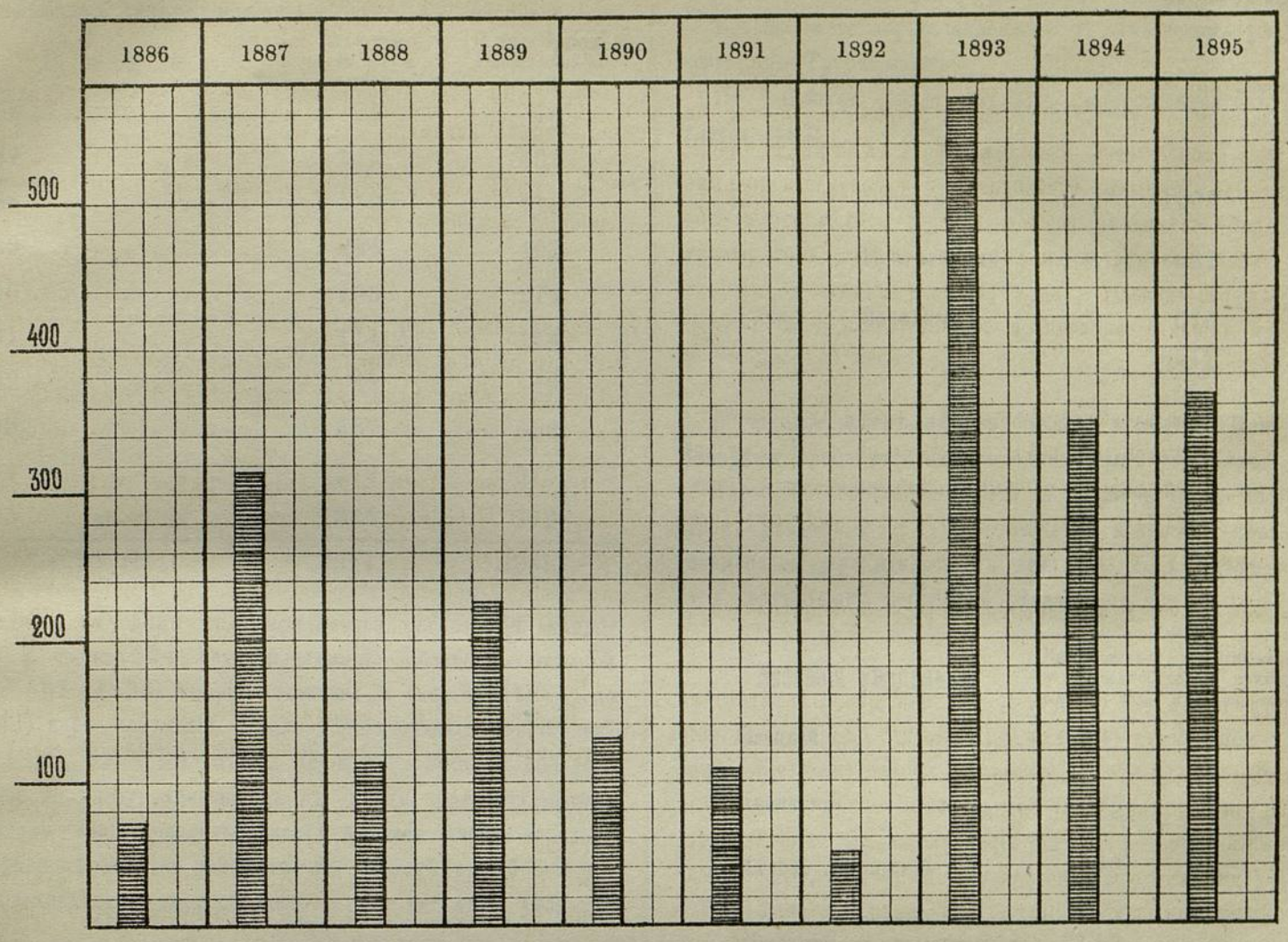
16 октября	. . .	въ 1886 г.
1 ноября	. . . .	„ 1887 г.
1 ноября	. . . .	„ 1888 и 1889 гг.
15 октября	. . .	„ 1890, 1892 и 1893 гг.
1 сентября	. . .	„ 1893 г.
5 октября	. . .	„ 1894 и 1895 гг.

Весною:

10 іюня	. . . .	въ 1887, 1894 и 1895 гг.
1 іюля	. . . .	„ 1888 и 1889 гг.
15 іюня	. . . .	„ 1890, 1891, 1892 и 1893 гг.
1 іюня	. . . .	„ 1893 г.

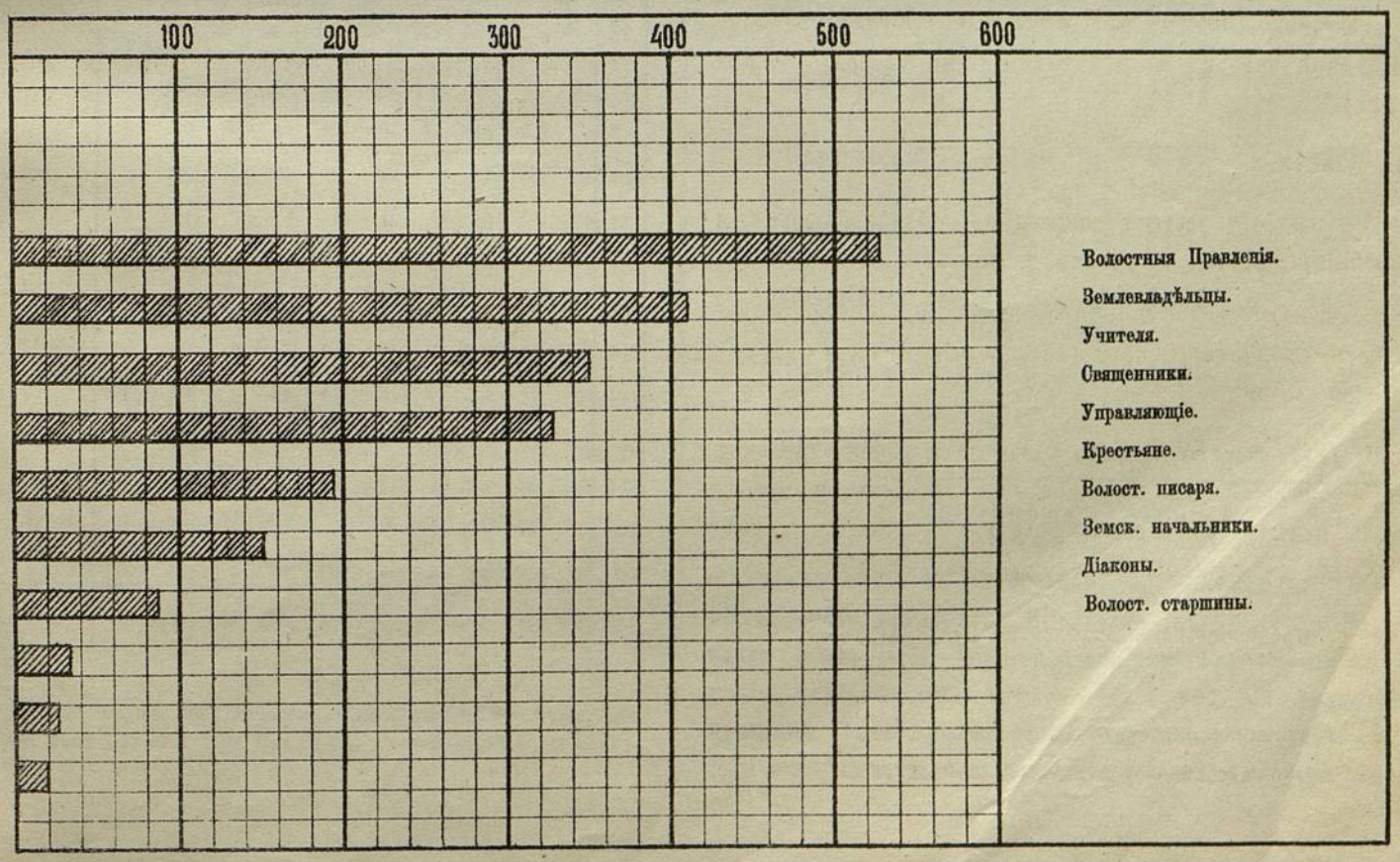
ДІАГРАММА № 6.

Число полученныхъ корреспонденцій.



ДІАГРАММА № 7.

Распредѣленіе числа корреспондентовъ по ихъ общественному положенію.



О корреспонденціяхъ и корреспондентахъ.

Корреспонденціи получались въ отдѣленіи разъ или нѣсколько разъ въ годъ. По годамъ число корреспонденцій и корреспондентовъ колебалось такимъ образомъ:

Годы.	Число годовыхъ корреспондентовъ.	Число всѣхъ корреспонденцій.
1886	75	75
1887	319	434
1888	119	119
1889	224	402
1890	133	276
1891	114 [1])	114
1892	49	49
1893	567	692
1894	349	575
1895	365	572
За 10 лѣтъ . .	2314	3238

Въ среднемъ на одинъ годъ приходится около 231 корреспондента и около 324 корреспонденцій. Колебанія отъ 75 (1886) до 567 (1893) корреспондентовъ и отъ 75 (1886) до 692 (1893) корреспонденцій. Число корреспонденцій, доставленныхъ въ 1888, 91 и 92 годахъ, точно неизвѣстно и показано минимальное по числу записанныхъ въ списки корреспондентовъ.

По уѣздамъ корреспонденты распредѣлялись очень неравномѣрно, неравномѣрно и по районамъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе корреспондентовъ по годамъ и уѣздамъ.

Названія уѣздовъ.	Получено корреспонденцій въ										
	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	ИТОГО.
Елецкій	18	37	13	27	16	13	5	68	40	41	279
Ливенскій.	8	70	36	49	27	26	15	118	61	34	444
Малоархангельскій . .	8	40	10	25	17	18	3	57	55	51	283
Орловскій	7	21	7	14	3	2	5	63	25	24	171
Мценскій	4	18	5	11	7	8	2	22	25	27	129
Болховской	3	24	11	17	5	8	1	35	20	37	161
Кромской	7	30	8	17	15	10	1	36	18	29	171
Карачевскій	11	13	9	14	11	7	3	33	17	23	141
Дмитровскій	2	34	7	15	6	6	1	28	20	14	138
Сѣвскій	2	6	6	15	10	7	4	28	30	37	145
Трубчевскій . . .	4	15	1	10	6	2	4	35	15	15	107
Брянскій	1	11	6	10	10	7	5	44	23	33	150
Всего. . .	75	319	119	224	133	114	49	567	349	365	2314

[1]) Въ 1891—92 году прислано 357 корреспондентскихъ сообщеній, на основаніи которыхъ составлена книга „Урожай 1891 года по Орловской губерніи и его послѣдствія“.

Изъ нея видно, что съ самаго начала собиранія свѣдѣній, наибольшее количество корреспондентовъ было въ Елецкомъ и Ливенскомъ уѣздахъ и, за исключеніемъ двухъ лѣтъ, въ Малоархангельскомъ. Остальные уѣзды значительно уступали этимъ тремъ.

Больше всего корреспондентовъ въ Ливенскомъ уѣздѣ, меньше всего въ—Трубчевскомъ.

По районамъ число годовыхъ корреспондентовъ распредѣляется такъ:

Восточный	1006
Центральный	632
Западный	676
	2314

Восточный районъ имѣетъ большой перевѣсъ. Центральный и Западный приблизительно въ одинаковыхъ условіяхъ.

Интересно сопоставить число корреспондентовъ съ пространствомъ уѣздовъ, т. е. дать отвѣты на вопросъ, сколько корреспондентовъ приходилось въ среднемъ за 10 лѣтъ на каждыя 100 квадратныхъ верстъ въ уѣздахъ.

Названія уѣздовъ.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	На 100 квадратныхъ верстъ приходится годовыхъ корреспондентовъ.
Елецкій	4331	Около 6
Ливенскій	4996	„ 9
Малоархангельскій . . .	3290	„ 9
Орловскій	2718	„ 6
Мценскій	2107	„ 6
Болховской	2281	„ 7
Кромской	1927	„ 9
Карачевскій	3163	„ 4
Дмитровскій	2164	„ 6
Сѣвскій	3503	„ 4
Трубчевскій	4515	„ 2
Брянскій	6062	„ 2
По губерніи .	41058	„ 6

Такимъ образомъ въ среднемъ по губерніи на 100 квадратныхъ верстъ приходится 6 годовыхъ корреспондентовъ. Особенно плохо освѣщаются корреспонденціями Трубчевскій и Брянскій уѣзды, сравнительно лучше—Ливенскій, Малоархангельскій и Кромской. Далѣе, разсматривая число корреспондентовъ по годамъ, нельзя не замѣтить, что число ихъ повышается для всѣхъ уѣздовъ,

начиная съ 1893 года или точнѣе съ 1894, такъ какъ въ 1893 году бланки разсылались четыре раза и могли привлечь случайно большее число корреспондентовъ, сравнительно съ предшествовавшими и послѣдующими годами, когда бланки разсылались по 2 раза въ годъ.

Разсмотримъ теперь контингентъ г.г. корреспондентовъ для выясненія вопроса о компетентности этихъ лицъ въ дѣлѣ сообщенія сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, т. е. о доброкачественности самыхъ показаній.

По своему общественному положенію корреспонденты подраздѣлялись на:

	У ѣ ѣ з д ы.												
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.
Землевладѣльцевъ.	62	73	53	29	30	18	30	49	18	8	7	37	414
Земскихъ начальниковъ.	3	13	3	2	2	—	2	3	3	1	5	—	37
Студента университета.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Предсѣдателя земской управы. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Уѣздныхъ гласныхъ	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Инженеровъ.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Губернскихъ гласныхъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Управляющихъ.	23	42	17	23	9	11	5	16	29	8	9	5	197
Смотрителей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Завѣдующихъ заводами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Арендаторовъ	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2
Конторщиковъ.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Крестьянъ	6	38	32	4	5	12	10	3	7	30	3	—	150
Священниковъ.	22	64	46	26	27	19	26	14	14	26	19	31	334
Дьяконовъ	4	2	4	1	1	—	—	—	—	7	—	4	23
Псаломщиковъ.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Волостныхъ правленій	48	91	68	20	30	49	63	41	31	31	23	33	528
Старшинъ	2	12	3	—	—	—	—	—	—	1	2	—	20
Волостныхъ писарей.	7	16	9	10	4	12	13	—	6	—	—	5	82
Волостныхъ засѣдателей	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Становыхъ приставовъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Учителей	85	68	28	35	16	23	7	7	14	17	31	24	355
Страховыхъ земскихъ агентовъ . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Потомственныхъ почетныхъ гражданъ .	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Купцовъ.	—	1	—	—	—	—	1	4	1	1	1	—	9
Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Писарей земскихъ начальниковъ. . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Докторовъ	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	4
Унтеръ-офицеровъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Фельдфебелей	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3
Неизвѣстнаго званія.	9	20	16	19	1	13	12	7	7	12	7	11	134
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2314

Выбравъ изъ этой таблицы рубрики съ большимъ числомъ показаній, получимъ:

	У ѣ з д ы.												
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.
Землевладѣльцевъ и земскихъ начальниковъ	65	86	56	31	32	18	32	52	21	9	12	37	451
Управляющихъ.	23	42	17	23	9	11	5	16	29	8	9	5	197
Священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ.	26	66	50	27	28	20	26	14	14	33	19	35	358
Крестьянъ	6	38	32	4	5	12	10	3	7	30	3	—	150
Волостныхъ правленій, писарей, засѣдателей	57	120	80	30	34	61	76	41	37	32	25	38	631
Учителей	85	68	28	35	16	23	7	7	14	17	31	24	355

Эти шесть строкъ можно еще соединить въ три, которыя дадутъ болѣе простую характеристику источниковъ сельско-хозяйственныхъ сообщеній. Отнеся землевладѣльцевъ и управляющихъ къ лицамъ, стоящимъ у крупныхъ хозяйствъ, духовныхъ, крестьянъ и волостныя правленія къ наблюдателямъ, стоящимъ близъ мелкихъ хозяйствъ, а учителей въ особую группу, не имѣющую своего хозяйства, получимъ:

Группы.	У ѣ з д ы.												
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.
I-я . . .	88	128	73	54	41	29	37	68	50	17	21	42	648
II-я . . .	89	224	162	61	67	93	112	58	58	95	47	73	1139
III-я . . .	85	68	28	35	16	23	7	7	14	17	31	24	355
Итого. .	262	420	263	150	124	145	156	133	122	129	99	139	2142
	Въ процентахъ.												
I-я . . .	33,6	30,5	27,7	36.0	33,1	20,0	23,7	51,1	41,0	13,2	21,2	30,2	30,3
II-я . . .	34,0	53,3	61,6	40,7	54,0	64,2	71,8	43,6	47,5	73,6	47,5	52,5	53,2
III-я . . .	32,4	16,2	10,7	23,3	12,9	15,8	4,5	5,3	11,5	13,2	31,3	17,3	16,5
Итого. .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Принявъ во вниманіе, что трудъ корреспондентовъ по заполненію бланковъ отвѣтами является совершенно безвозмезднымъ, а между тѣмъ безусловно требующимъ и времени, и работы, нельзя не отнестись съ особою благодарностью къ тѣмъ изъ нихъ, которые изъ года въ годъ продолжаютъ аккуратно сообщать о своихъ наблюденіяхъ. По числу лѣтъ доставленія отвѣтовъ, корреспонденты распредѣляются по уѣздамъ и губерніи такимъ образомъ.

Число лѣтъ.	Уѣзды.												По губерніи.
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	
1	72	77	72	61	34	43	45	36	57	46	48	42	633
2	22	53	39	24	16	18	11	12	12	12	7	13	239
3	17	25	15	14	9	7	5	3	12	10	9	14	140
4	6	13	7	—	6	8	7	3	—	4	2	2	58
5	4	12	7	4	—	3	9	3	—	3	2	—	47
6	5	2	—	—	2	2	1	2	—	1	—	—	15
7	2	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	9
8	3	2	2	—	—	—	—	1	2	1	—	—	11
9	—	2	1	—	—	—	—	2	—	—	—	2	7
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Изъ этой таблички усматривается, что общее число корреспондентовъ въ теченіе 10 лѣтъ было 1159, которыми и доставлены выше приведенныя 2314 годовыхъ сообщеній, или 3238 по различнымъ сезонамъ.

На одного корреспондента приходится за 10 лѣтъ почти 2 годовыхъ и 2,7 сезонныхъ корреспонденцій.

Въ приложеніи помѣщаемъ алфавитный списокъ гг. корреспондентовъ по уѣздамъ, здѣсь же приводимъ фамиліи тѣхъ изъ нихъ, кто присылалъ сообщенія 8 и 9 лѣтъ [1]).

9-ть лѣтъ.

Говоровъ Тим. Іос. . . . . Ливенскій уѣздъ.
Масловъ Леонт. Тим. . . . . „
Козинъ Д. Е. . . . . Малоархангел. уѣздъ.
Ильинъ Н. А. . . . . Карачевскій уѣздъ.
Тезиковъ М. Н. . . . . „
Высоцкій К. . . . . Брянскій уѣздъ.
Ленскій К. П. . . . . „

8-мь лѣтъ.

Толмачевъ Н. С. . . . . Елецкій уѣздъ.
Чижовъ С. А. . . . . „
Муромцевъ В. С. . . . . „
Внуковъ А. К. . . . . Ливенскій уѣздъ.
Оводовъ М. В. . . . . „
Орловъ Ник. Яковл. . . . . Малоархангел. уѣздъ.
Тебеньковъ Ив. Ѳед. . . . . „
Юрасовъ Вл. Вл. . . . . Карачевскій уѣздъ.
Грошевъ А. Д. . . . . Дмитровскій уѣздъ.
Малобобровское волост. правл. . „
Зиминъ В. С. . . . . Сѣвскій уѣздъ.

[1]) Въ отчетномъ десятилѣтіи, т. е. въ 1886—95 гг. Большинство изъ нихъ присылали сообщенія и въ послѣдующіе годы.

О гг. завѣдующихъ и сотрудникахъ.

Относительно гг. завѣдывавшихъ статистическимъ отдѣленіемъ здѣсь, при обзорѣ работъ по текущей статистикѣ, говорить приходится мало. Ихъ главный трудъ былъ направленъ къ постановкѣ основныхъ статистическихъ работъ. Программы, разсылавшіяся гг. корреспондентамъ, обыкновенно составлялись совмѣстно всѣмъ наличнымъ составомъ отдѣленія и сами завѣдующіе иногда, кромѣ редакціи печатныхъ трудовъ, брали на себя разработку того или другого вопроса текущей статистики. Что же касается гг. сотрудниковъ, то въ разработкѣ корреспонденцій принимали участіе обыкновенно всѣ наличныя силы отдѣленія, потому что составленіе обзоровъ приходилось на время, непосредственно предшествующее губернскимъ земскимъ собраніямъ и, чтобы выпустить трудъ въ печатномъ видѣ къ собранію, приходилось употреблять особенныя усилія. Не рѣдко, за отсутствіемъ наличныхъ силъ, нужно было или откладывать печатаніе до начала будущаго года, или отказываться отъ разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, отвѣты на которые имѣлись въ бланкахъ, разсылавшихся корреспондентамъ.

Въ приложеніи прилагается списокъ гг. завѣдующихъ и сотрудниковъ статистическаго отдѣленія, трудами которыхъ составлены сельско-хозяйственные обзоры 1886—95 годовъ.

О десятилѣтней сводкѣ.

При составленіи настоящей десятилѣтней сводки матеріаломъ служили:

1) Печатные сборники и обзоры, составленные статистическимъ отдѣленіемъ на основаніи получавшихся отъ гг. корреспондентовъ свѣдѣній. Списокъ изданій и оглавленіе статей въ нихъ помѣщенныхъ находятся въ приложеніи.

2) Архивный рукописный матеріалъ, состоящій изъ подлинныхъ сообщеній г.г. корреспондентовъ. Эти свѣдѣнія во многихъ случаяхъ были обработаны совершенно вновь, потому что въ печатныхъ изданіяхъ не всегда принимался одинаковый способъ разработки данныхъ. Кромѣ того, вслѣдствіе особыхъ работъ въ статистическомъ отдѣленіи въ 1892 и частью 93 году, корреспонденціи разрабатывались невполнѣ.

3) Не земскіе матеріалы, напримѣръ труды центральнаго статистическаго комитета, лѣтописи главной физической обсерваторіи, свѣдѣнія казенной палаты, понадобившіеся для лучшаго освѣщенія изслѣдуемыхъ вопросовъ или для уясненія нѣкоторыхъ пропусковъ въ наличномъ статистическомъ матеріалѣ.

Въ виду недостаточныхъ свѣдѣній за нѣкоторые года или по нѣкоторымъ частямъ вопроса, или по нѣкоторымъ уѣздамъ,—обстоятельство, зависящее главнымъ образомъ отъ незначительнаго количества корреспондентовъ и преимущественно отъ неравномѣрнаго распредѣленія ихъ по уѣздамъ или районамъ—нѣкоторыя сводныя таблицы не могли получить вполнѣ законченной формы.

Несмотря на вышеуказанные недочеты статистическая обработка довольно обширнаго матеріала является несомнѣнно цѣнною и полезною.

На первомъ планѣ нужно поставить *сельско-хозяйственное значеніе сводки;* она даетъ среднія цифры за періодъ нѣсколькихъ лѣтъ и слѣдовательно можетъ служить основаніемъ для

уясненія общаго характера положенія той или другой отрасли сельскаго хозяйства.

Сводка свѣдѣній по сельскому хозяйству должна имѣть *особенное значеніе и для оцѣнки* различныхъ мѣстностей губерніи. Даже при тѣхъ скудныхъ данныхъ, которыя собирались въ отчетное десятилѣтіе, получилась возможность довольно хорошаго освѣщенія уѣздовъ и губерніи. Въ будущихъ работахъ этого рода, при собираніи свѣдѣній изъ болѣе ограниченныхъ мѣстностей (напримѣръ, по волостямъ, по отдѣльнымъ имѣніямъ) и изъ другихъ источниковъ (напримѣръ, о цѣнахъ, помимо корреспондентовъ отъ земскихъ и городскихъ управъ, податной инспекціи, справочныхъ и т. д.) и, наконецъ, при собираніи матеріала по болѣе мелкимъ періодамъ времени (хотя бы по сезонамъ или важнѣйшимъ мѣсяцамъ) возможно полученіе точныхъ цифровыхъ данныхъ, вполнѣ пригодныхъ для переоцѣнокъ.

Въ основу 10-лѣтняго обзора положены сводныя таблицы, которыя составлены:

Для урожая.
„ Цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства.
„ Арендныхъ цѣнъ.
„ Стоимости сельско-хозяйственныхъ работъ.
„ Скотоводства и
„ Календарныхъ свѣдѣній, касающихся сельскаго хозяйства.

Въ объяснительномъ текстѣ сдѣлано необходимое освѣщеніе цифроваго матеріала и использованы свѣдѣнія, которыя не могли войти въ сводныя таблицы.

Для быстроты и наглядности общихъ выводовъ начерченъ рядъ діаграммъ и картограммъ.

При разработкѣ всего десятилѣтняго матеріала практиковалась нѣкоторая критика данныхъ, причемъ отъ нѣкоторыхъ показаній, не заслуживающихъ довѣрія или слишкомъ уклоняющихся отъ приблизительной нормальной величины, пришлось отказаться.

При выработкѣ основныхъ 10-лѣтнихъ сводныхъ таблицъ принято было *вычислять среднія изъ среднихъ.*

Такой способъ былъ принятъ:

а) Для ослабленія неравномѣрности въ числѣ корреспонденцій:
1) по годамъ.
2) по уѣздамъ.

б) Для сохраненія истиннаго—т. е. средняго—положенія по—губернской и десятилѣтней средней.

5-лѣтнія и 10-лѣтнія среднія выводились только тогда, когда въ 1-мъ случаѣ существовали показанія не менѣе какъ за 3 года, а во второмъ—когда были выведены обѣ 5-лѣтнія среднія.

Среднія по району и по губерніи выводились въ томъ только случаѣ, когда имѣлись показанія болѣе, чѣмъ изъ половины уѣздовъ, входящихъ въ районъ или губернію.

Для удобства сопоставленія различныхъ цифровыхъ данныхъ принято было дѣленіе на слѣдующія группы.

1) Группа *среднихъ* (урожаевъ, цѣнъ и т. д.), составлялась изъ величинъ, отклоняющихся въ ту или иную сторону отъ 10-лѣтней величины не болѣе, какъ на 10%.

Всѣ остальныя величины относились къ двумъ группамъ: 2) *выше средняго* и 3) *ниже средняго.*

Кромѣ того, необходимо отмѣтить слѣдующее.

1) Всѣ таблицы по урожаю составлены на основаніи показаній о собственныхъ и сосѣднихъ хозяйствахъ вмѣстѣ.

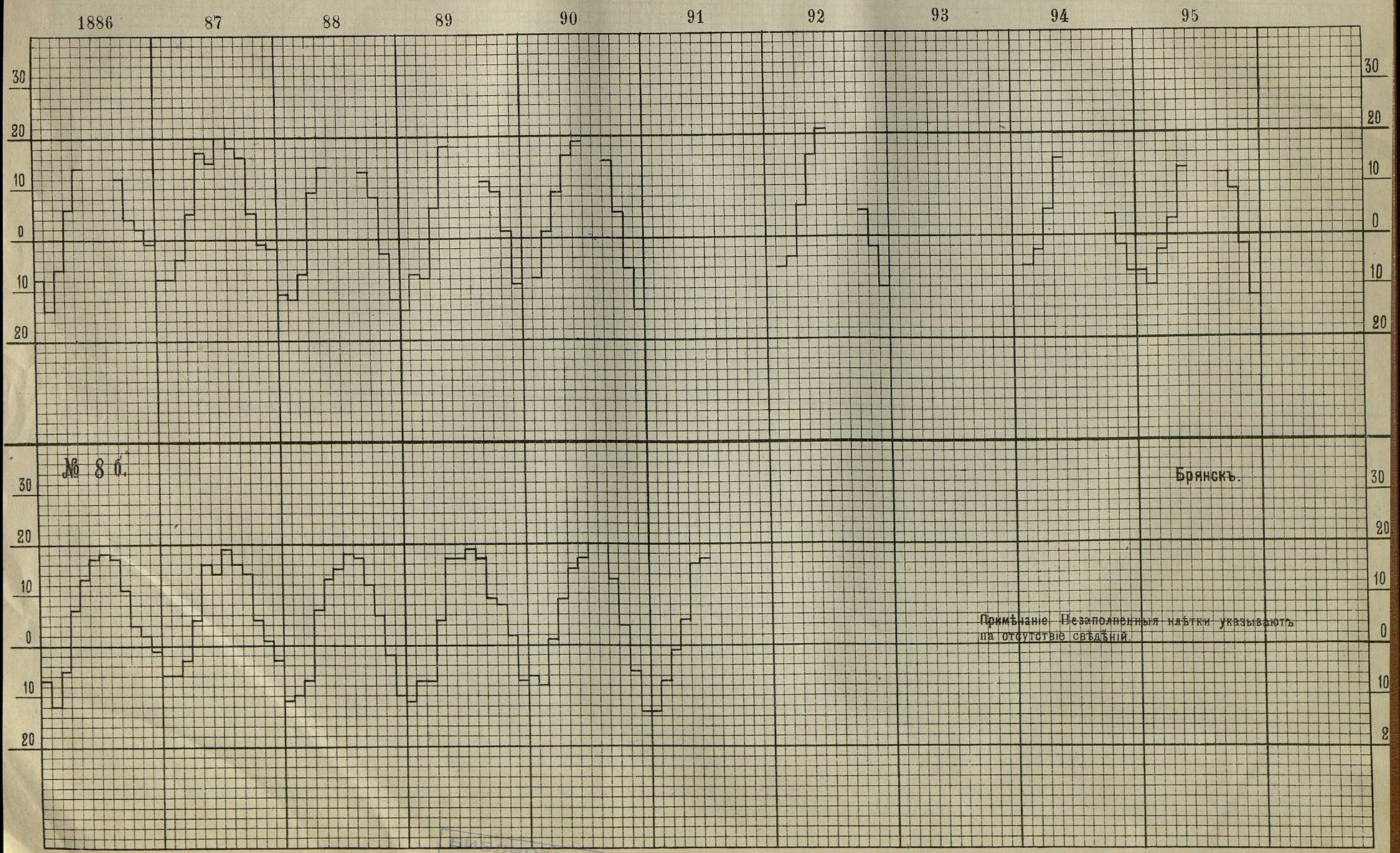
2) Цѣны на продукты приняты безъ раздѣленія на владѣльческія и крестьянскія, такъ какъ по свойствамъ матеріала нельзя было раздѣлить ихъ.

3) Среднія годовыя цѣны на продукты не выведены за отсутствіемъ данныхъ о зимнихъ цѣнахъ.

4) Урожай травъ разсмотрѣнъ лишь за послѣднее 5-лѣтіе по малочисленности свѣдѣній о первомъ.

ДІАГРАММА № 8 а.

Ср. Температуры. 1 кв. = 2° Цельсія. **Ливны.**



№ 8 б.

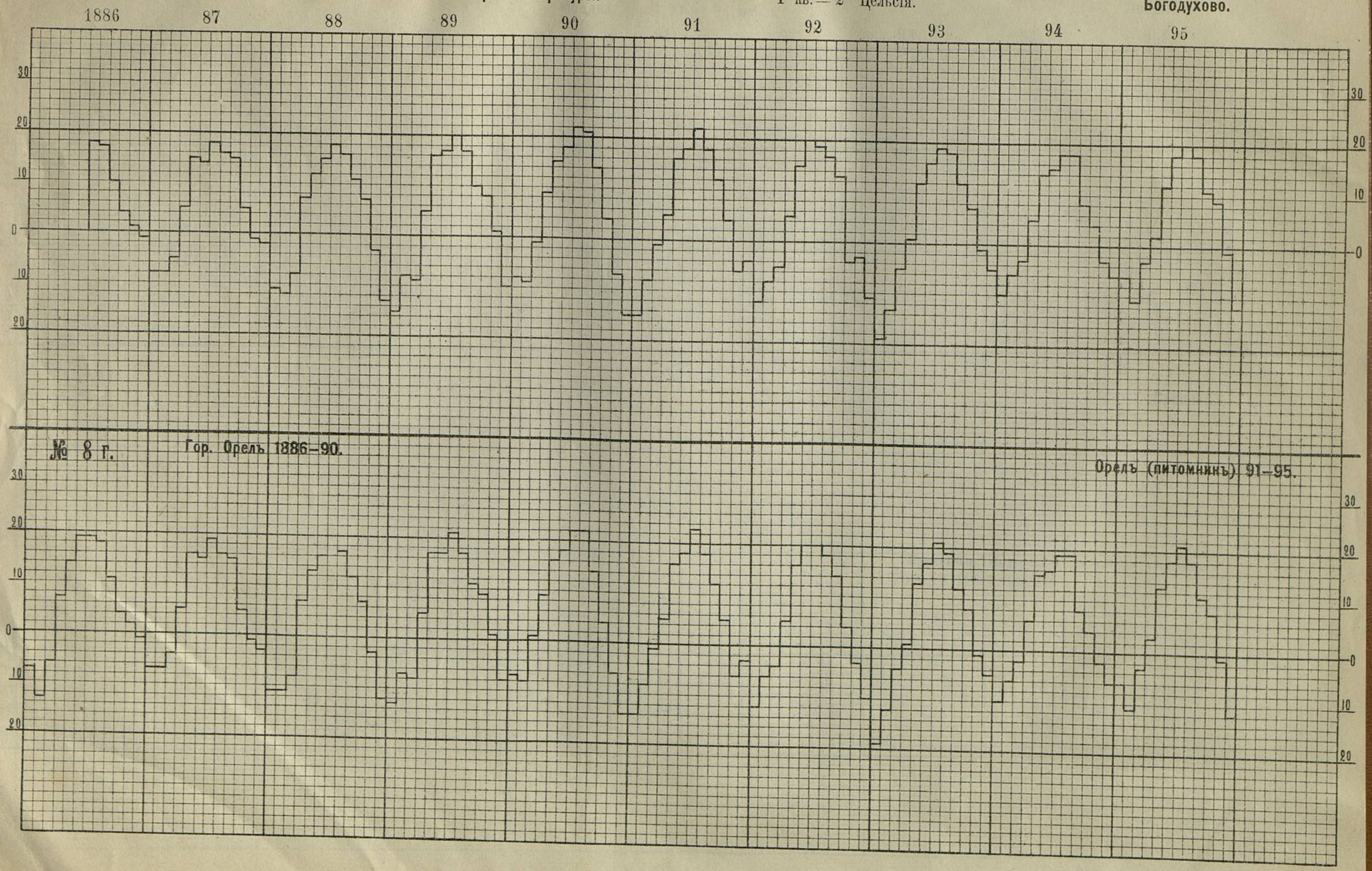
Брянскъ.

Примѣчаніе. Незаполненныя клѣтки указываютъ на отсутствіе свѣдѣній.

БИБЛИОТЕКА экономического факультета СПбГУ
1000302216

ДІАГРАММА № 8 в.

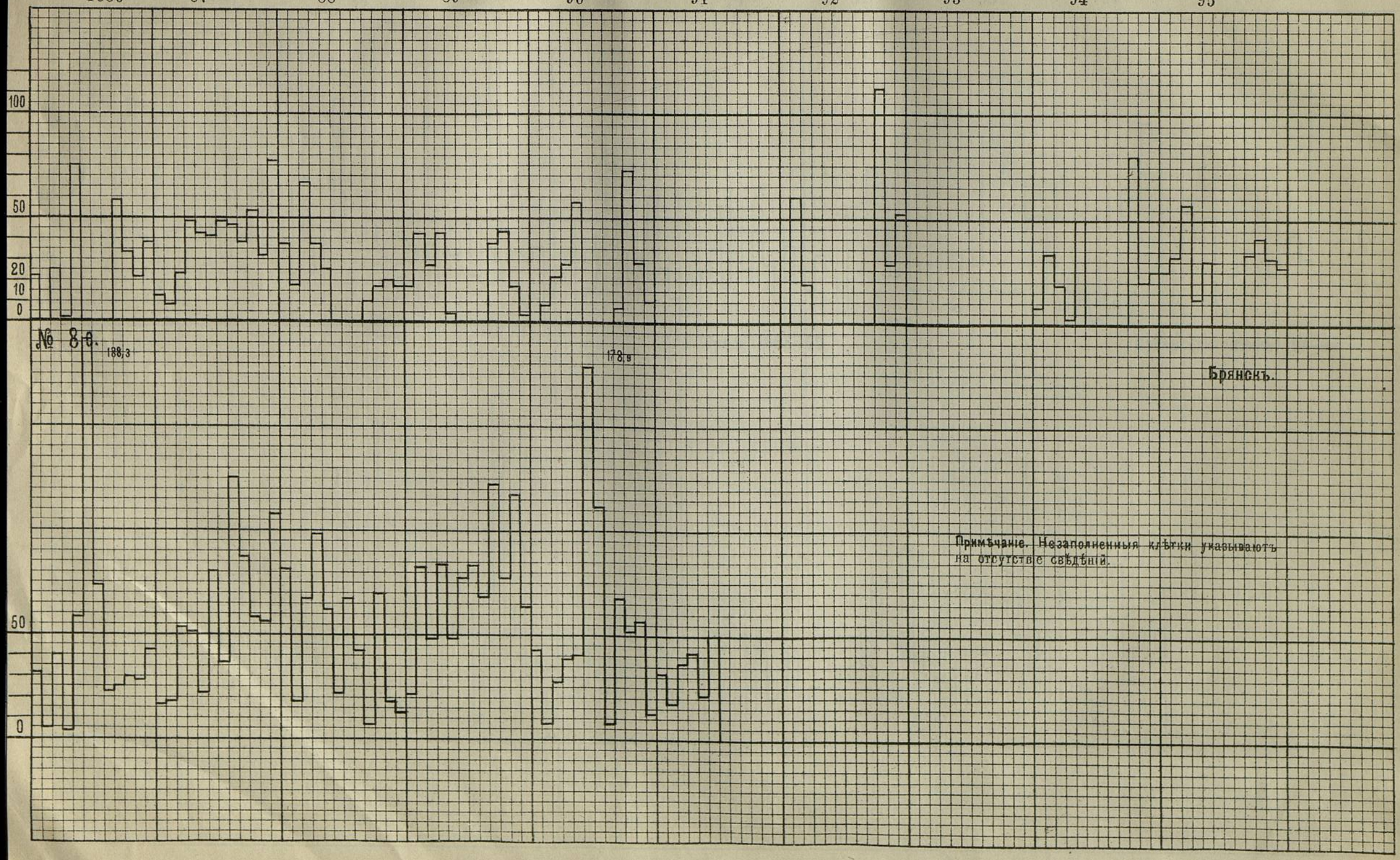
Ср. Температуры. 1 кв. = 2° Цельсія. Богодухово.



№ 8 г. Гор. Орелъ 1886–90. Орелъ (питомникъ) 91–95.

ДІАГРАММА № 8 д.

Осадки. 1 кв. = 5 mm. **Ливны.**

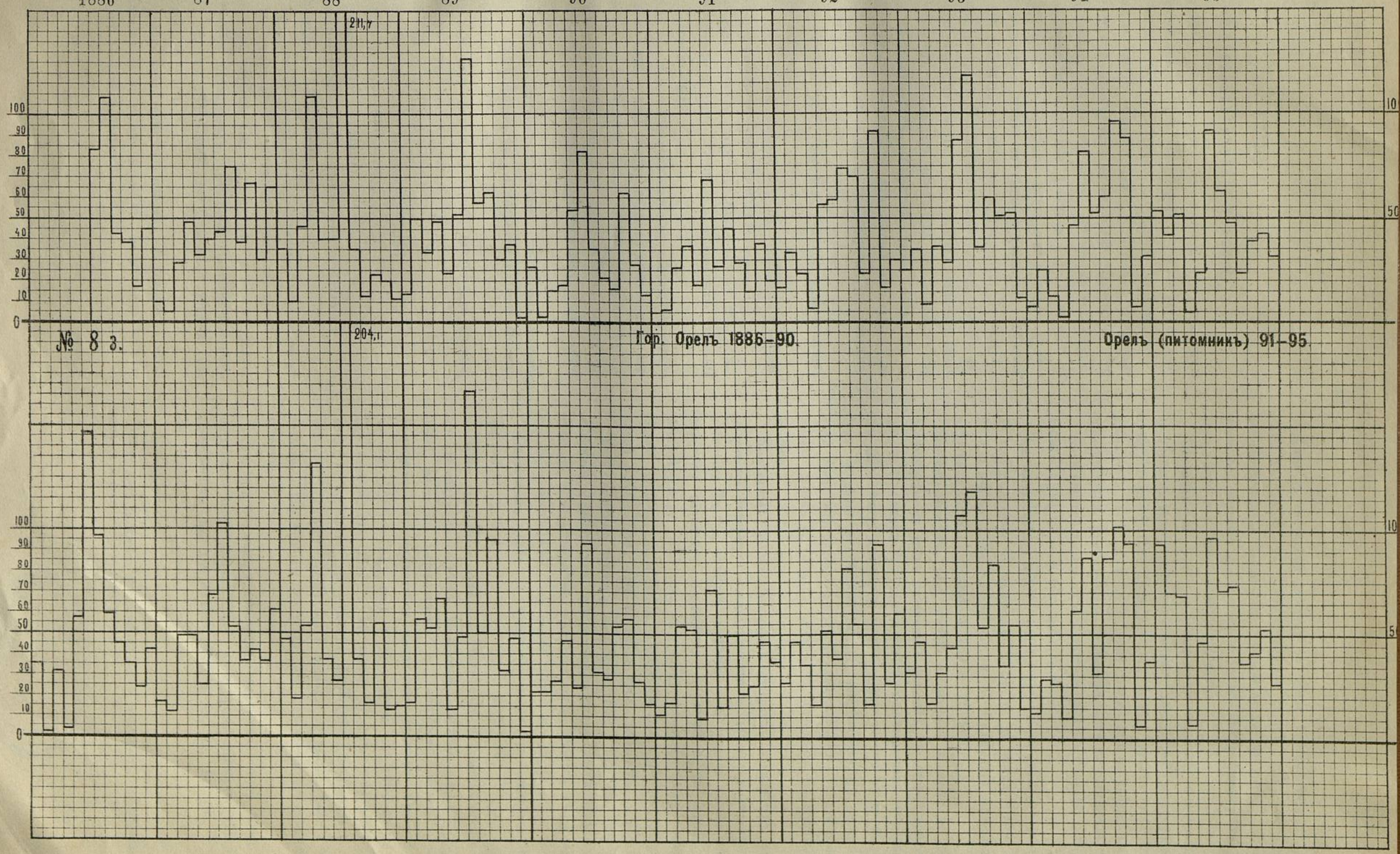


Брянскъ.

Примѣчаніе. Незаполненныя клѣтки указываютъ на отсутствіе свѣдѣній.

ДІАГРАММА № 8 Ж.

Осадки. **Богодухово.** 1 кв. = 5 mm



ГЛАВА I.

Метеорологическія условія.

Въ бланкахъ, разсылавшихся статистическимъ отдѣленіемъ гг. корреспондентамъ, помѣщались вопросы относительно погоды, наблюдавшейся въ теченіе различныхъ сезоновъ. Отвѣты присылались большею частію общаго характера. Вполнѣ достаточные для характеристики одного года по періодамъ времени отвѣты эти мало поддаются научной обработкѣ. Нѣкоторые изъ корреспондентовъ присылали подробные дневники о ходѣ погоды по числамъ и мѣсяцамъ. Въ случаяхъ, когда записи велись съ небольшими пропусками и давали свѣдѣнія, поддающіяся цифровой обработкѣ, онѣ сводились въ таблицы и печатались въ сельскохозяйственныхъ обзорахъ. Чрезвычайно разнообразные способы наблюденій, различные инструменты и неодинаковая установка этихъ послѣднихъ—все это заставляетъ отказаться отъ общей сводки полученныхъ въ такомъ видѣ наблюденій, тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не указывается ни часовъ, въ которые производились наблюденія, ни инструментовъ, служившихъ для этой цѣли.

Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя однолѣтнія записи представляютъ значительный интересъ.

Въ 1889 году собраны довольно подробныя наблюденія погоды, дающія удовлетворительную характеристику года.

Въ 1890 году зарегистрованы еще болѣе полныя свѣдѣнія.

За 1886—1888 и 1891—1895 г.г. подробныхъ свѣдѣній о погодѣ собрано не было.

Между тѣмъ селько-хозяйственная статистика обязательно должна считаться съ погодой,—вотъ почему является необходимость воспользоваться метеорологическими наблюденіями, касающимися Орловской губерніи, хотя бы они и не были собраны корреспондентами статистическаго отдѣленія Орловской губернской земской управы.

Для описываемаго десятилѣтія имѣются наблюденія нѣкоторыхъ станцій, напечатанныя въ „Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи“.

Въ этихъ изданіяхъ помѣщены данныя слѣдующихъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Орловской губерніи:

1) г. Орла за годы 1886—1891.
2) Орловскаго древеснаго питомника—1890—1895 г.
3) села Богодухова—1886—1895 г.
4) г. Кромъ—1895 (неполныя).
5) г. Ливны—1886—1889, 1892, 1894—1895 г.г.
6) г. Брянскъ—1886—1891 (неполныя).

Въ виду того, что „Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи“ издавались въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и въ настоящее время въ полномъ комплектѣ имѣются только въ столичныхъ публичныхъ библіотекахъ, представляется небезполезнымъ перепечатать таблицы „Лѣтописей“ для Орловской губерніи. (См. часть 2-я табл. 8—13).

Каждая группа наблюденій была выбрана изъ годовыхъ „лѣтописей“, расположена по годамъ и уже въ такомъ видѣ напечатана въ формѣ сводной таблицы.

Хотя въ Орловской губерніи въ теченіе описываемаго десятилѣтія находилось въ дѣйствіи немного станцій, тѣмъ не менѣе метеорологическія наблюденія, произведенныя на нихъ, имѣютъ нѣкоторое значеніе при сравненіи годовъ между собою, какъ это ясно видно изъ прилагаемыхъ діаграммъ.

Діаграммы № 8 а—г. показываютъ колебанія температуры по мѣсяцамъ разсматриваемыхъ годовъ. Для Ливенъ имѣются наблюденія за 8 лѣтъ (изъ разсматриваемаго десятилѣтія нѣтъ наблюденій за 1891 и 1893 годы). Кромѣ того въ наблюденіяхъ есть пропуски, приходящіеся по большей части на лѣтніе мѣсяцы.

Брянскія наблюденія охватываютъ пять съ половиной лѣтъ—1886—1891 г.г.—и безъ пропусковъ.

Для центральнаго района имѣются наблюденія изъ трехъ мѣстъ: 1) с. Богодухова, съ половины 1886 г. до конца 1895 г.; 2) г. Орла за 1886—1890 г.г. и 3) Орловскаго древеснаго питомника (близь г. Орла) за 1891—1895 г.г.

Такимъ образомъ, хотя станцій наблюденій и мало, но онѣ расположены въ трехъ различныхъ районахъ, на которые принято дѣлить Орловскую губернію въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Въ дальнѣйшемъ изложеніи, при обозрѣніи погоды по временамъ года, свѣдѣнія, полученныя отъ гг. корреспондентовъ, дополняются этими наблюденіями, причемъ для краткости приняты выраженія: районъ г. Брянска, районъ г. Ливенъ и Богодуховскій районъ.

При самомъ бѣгломъ обозрѣніи діаграммъ температуръ уже получается интересное совпаденіе для всѣхъ трехъ мѣстностей губерніи. Именно, начиная съ 1888 года, среднія лѣтнія температуры начинаютъ повышаться до 1890 г. на западѣ и востокѣ—и до 1891 года въ срединѣ губерніи. Точно также нельзя не обратить вниманія на особенное пониженіе температуры зимой 1890—1891 года во всѣхъ трехъ районахъ.

Если обратимъ вниманіе на 1890, 1891 и 92 года, имѣвшіе особенное значеніе для сельско-хозяйственной жизни Орловской губерніи, то какъ видно изъ діаграммъ, весна 1890 и 1891 была теплѣе, а лѣто 1892 года жарче, чѣмъ въ другіе годы.

Переходимъ далѣе къ обозрѣнію количества осадковъ (см. діаграммы № 8 д—е).

Здѣсь приходится отмѣтить уменьшеніе количества осадковъ, выпадающихъ въ среднемъ за мѣсяцъ, начиная съ 1888 до 1891 года въ центральномъ и ливенскомъ районахъ, въ Брянскомъ же наименьшее количество осадковъ приходится на зиму 1888—1889 года и повышается къ 1890-му году. Это отличіе отъ другихъ мѣстностей губерніи само собой не могло не отразиться на сельскомъ хозяйствѣ. Дѣйствительно, за указанный (1890—1891 г.г.) періодъ западный районъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи тоже отличается отъ остальной губерніи.

Свѣдѣнія о давленіи атмосферы, облачности, числѣ дней съ осадками, числѣ ясныхъ дней и о преобладающихъ вѣтрахъ представлены въ діаграммахъ №№ 8 A_1, A_2, B_1, B_2, B^1 и B_2. [1]).

---

[1]) На всѣхъ діаграммахъ незаполненныя полосы показываютъ, что свѣдѣній не имѣется за этотъ сезонъ по этому району.

LPSR Statistikas Pārvalde
BIBLIOTEKA
БИБЛИОТЕКА
Статистического упр. Лат.ССР

Ниже, при обозрѣніи погоды по временамъ года на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ гг. корреспондентовъ, даются также нѣкоторыя замѣчанія общаго характера на основаніи наблюденій, произведенныхъ на метеорологическихъ станціяхъ.

Научныя наблюденія даютъ сравнительно болѣе подробное освѣщеніе только для Орловскаго уѣзда, т. е. частью для центральнаго района. Неполныя для десятилѣтія данныя, характеризующія другіе районы, представлены нами все-таки въ діаграммахъ, какъ дающія понятіе, хотя бы о нѣкоторыхъ годахъ [1]).

Въ виду неполноты цифроваго матеріала пришлось использовать статистическій текстъ описаній погоды, сдѣлавъ основныя выборки, дающія краткія характеристики сезоновъ или мѣсяцевъ, имѣющихъ значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ.

Ниже дается описаніе погоды въ такомъ видѣ, чтобы возможно было сравненіе годовъ между собою для уясненія хода сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ условій.

Для удобства обозрѣнія располагаемъ описанія по временамъ года.

Осень. 1885 г. Вообще дождливая.

1886 г. Сентябрь—сухо и тепло; октябрь—дожди. Сравнительно теплое начало осени. Начало осени въ общемъ сухое, особенно въ Брянскомъ и центральномъ районахъ. На востокѣ перепадали дожди. Судя по цифровымъ даннымъ осень была ровная съ преобладаніемъ западныхъ вѣтровъ.

1887 г. Частые дожди въ Елецкомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ и Орловскомъ уѣздахъ. Конецъ осени очень сухой въ Карачевскомъ и Брянскомъ уѣздахъ.—Температура въ Ливенскомъ районѣ немного выше, чѣмъ въ остальной губерніи.

Повышенная облачность въ центрѣ губерніи. Преобладающіе вѣтры юго-западные по всей губерніи.

1888 г. Были засухи и ранніе морозы; позднее выпаденіе перваго снѣга. „Мѣстами земля промерзла на значительную глубину еще осенью, до снѣга“.—Въ октябрѣ дожди на западѣ и въ центрѣ губерніи; на востокѣ мало осадковъ; по остальнымъ метеорологическимъ явленіямъ осень ровная съ западными вѣтрами.

1889 г. Осень похожа на конецъ лѣта; въ сентябрѣ мѣстами дожди и заморозки по утрамъ; конецъ сентября и октябрь отличались особенной теплотой; даже ноябрь мѣсяцъ былъ сравнительно теплый [2]). Въ сентябрѣ и октябрѣ прошли дожди по всей губерніи, но болѣе въ сѣверной половинѣ ея. Въ общемъ осень болѣе теплая въ центральной части губерніи. Преобладали западный и юго-восточный вѣтры.

1890 г. Осень сухая, теплая, погожая до октября. Въ серединѣ сентября дожди. Въ октябрѣ были сильные вѣтры. Сентябрь и октябрь тепло. На западѣ сухо, на востокѣ и къ югу отъ г. Орла въ октябрѣ дожди. На западѣ температура выше, чѣмъ въ остальной губерніи. Вѣтры: юго-западные по краямъ и западные въ серединѣ губерніи.

1891 г. Отсутствіе дождей.—Незначительное количество осадковъ.

1892 г. Осень по большинству отзывовъ благопріятная; перепадали хорошіе для растеній дожди. Въ октябрѣ достаточное количество осадковъ по всей губерніи. Въ центральной части губерніи сравнительно теплѣй, чѣмъ на востокѣ. Облачность въ Богодуховскомъ районѣ меньше, а число ясныхъ дней больше, чѣмъ въ Ливенскомъ. Въ этихъ-же мѣстностяхъ при почти одинаковомъ числѣ дней съ осадками, количество осадковъ на востокѣ значительно больше. Ясные дни преобладаютъ въ центрѣ губерніи. Вѣтры перемѣнные на востокѣ; въ центрѣ и на западѣ губерніи—западные.

1893 г. Осень продолжительная и вполнѣ благопріятная для растительности.—Въ сентябрѣ мѣстами прошли дожди. Преобладающій вѣтеръ западный.

1894 г. Первая половина сентября ненастная—дожди. Начало осени холоднѣй обыкновеннаго. Въ сентябрѣ и октябрѣ дожди.

1895 г. Осень неблагопріятная.—Значительное число ненастныхъ дней.

Зима. $18^{85}/_{86}$ г. Первая половина малоснѣжная и теплая. Около Рождества оттепели. Растаявшіе снѣга потомъ замерзли и образовали корку. Къ февралю сильные морозы (до 30 Р°). Въ мартѣ и началѣ апрѣля снѣга, „но, благодаря обледенѣлости земли, сильнымъ вѣтрамъ и метелямъ, снѣгу на поляхъ оставалось мало“.

$18^{86}/_{87}$ г. Въ восточномъ районѣ благопріятная; малоснѣжная, но теплая. Съ половины января были и морозы и метели, но незначительные. „Сиротская зима“. Вообще сырая съ дождями, снѣгомъ и оттепелями. Въ западномъ районѣ малоснѣжная.

$18^{87}/_{88}$ г. Очень длинная зима: началась съ конца октября и продолжалась до середины марта. Установилась вполнѣ въ половинѣ декабря. Многоснѣжная.

$18^{88}/_{89}$ г. Въ началѣ съ суровыми морозами и малоснѣжная. Въ восточномъ районѣ наиболѣе слабый снѣжный покровъ. Въ губерніи мѣстами мало снѣга; вѣтры его сдували и земля промерзала на значительную глубину; вообще зима холодная, жестокая и ровная. За всю зиму корреспонденты не указываютъ ни одной оттепели.

$18^{89}/_{90}$ г. Зима началась небольшими морозами. Малоснѣжная. Въ большинствѣ мѣстностей санный путь установился только въ половинѣ декабря; въ общемъ зима теплая, только нѣсколько сильныхъ морозовъ въ Елецкомъ и Ливенскомъ уѣздахъ.

$18^{90}/_{91}$ г. Зима неблагопріятная. Сильные морозы.

$18^{91}/_{92}$ г. Въ половинѣ ноября снѣгъ покрылъ землю. Снѣговой покровъ въ восточномъ и западномъ районахъ довольно толстый, въ центральномъ неглубокій; оттепели во всей губерніи. Въ январѣ сильные морозы.

$18^{92}/_{93}$ г. Зима суровая, многоснѣжная и долгая: „почти съ конца октября по апрѣль“. Оттепелей почти не было. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ на незначительныя оттепели въ концѣ февраля и въ мартѣ.

$18^{93}/_{94}$ г. Преобладающая погода зимою теплая и непостоянная. Зима малоснѣжная. Установилась поздно и не сразу. Уже съ января мѣсяца по всей губерніи оттепели. Во вторую половину зимы погода пасмурная, иногда вѣтренная.

$18^{94}/_{95}$ г. Вообще зима неблагопріятная, на нее жалуются корреспонденты преимущественно западной части губерніи. Послѣ

---

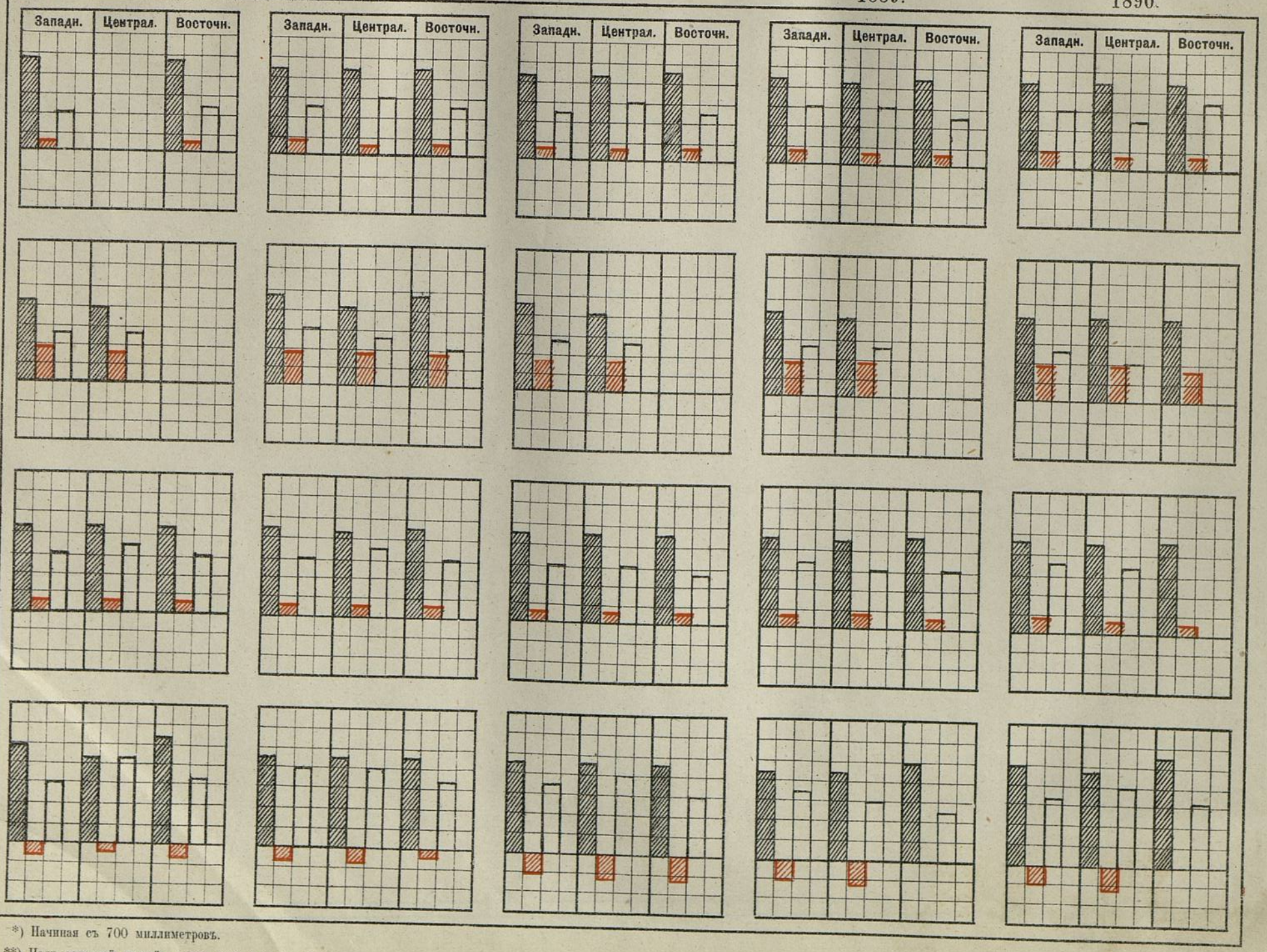
[1]) Точно такъ же, какъ имѣющія нѣкоторое значеніе для будущихъ работъ.

[2]) Довольно подробныя метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ этомъ интересномъ году въ Орловской губерніи, напечатаны въ книгѣ „Орловская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи въ 1889 году“.

ДІАГРАММА № 8. А1.

Барометръ *) ▨ = 10 миллиметровъ; температура **) ▨ = 10°; облачность □ = 2.

По годамъ, районамъ (западн., централ., восточн.) и временамъ года.



*) Начиная съ 700 миллиметровъ.

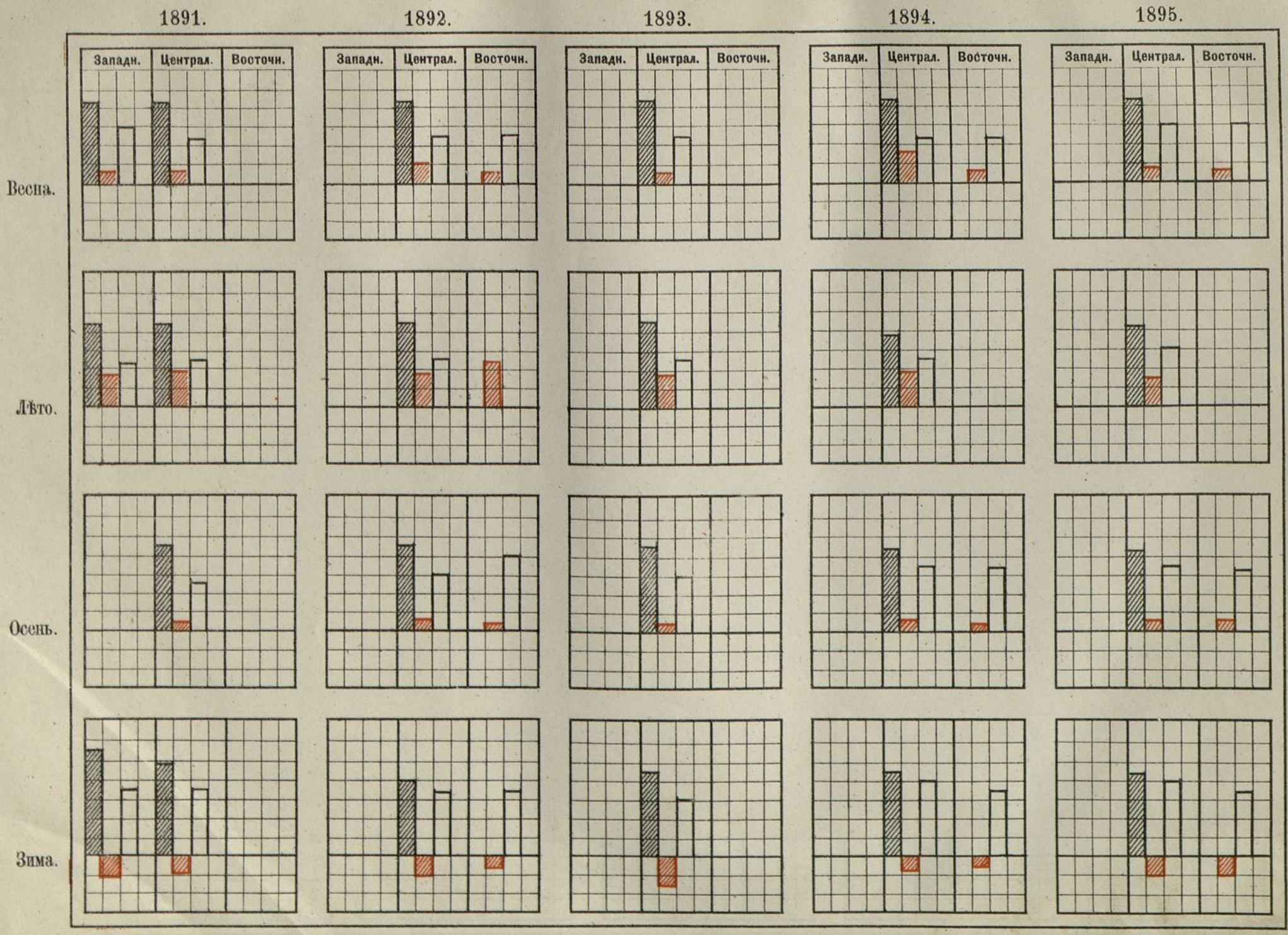
**) Надъ основной чертой—тепло, подъ чертой—холодъ.

Примѣчаніе. Незаполненныя клѣтки указываютъ, что свѣдѣній не имѣется.

ДІАГРАММА № 8. A_2.

Барометръ *) ▨ = 10 миллиметровъ; температура **) ▨ = 10°; облачность □ = 2.

По годамъ, районамъ (западн., централ., восточн.) и временамъ года.



*) Начиная съ 700 миллиметровъ.

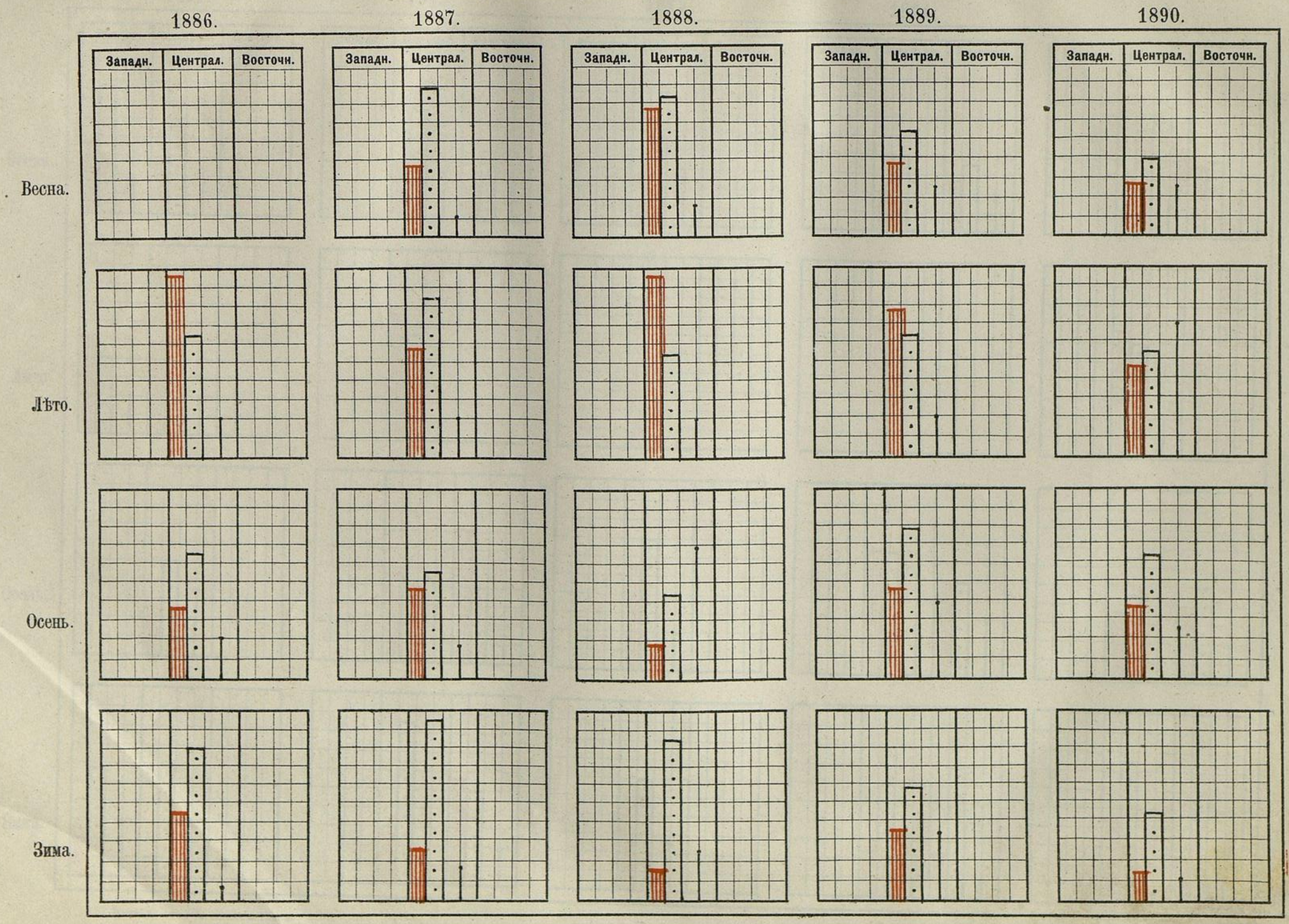
**) Надъ основной чертой—тепло, подъ чертой—холодъ.

Примѣчаніе. Незаполненныя клѣтки указываютъ, что свѣдѣній не имѣется.

ДІАГРАММА № 8. Б1.

Количество осадковъ ▭ = 30 миллиметровъ; *)число дней съ осадками ⊡ = 6; число ясныхъ дней | = 6.

По годамъ, районамъ (западн., централ., восточн.) и временамъ года.



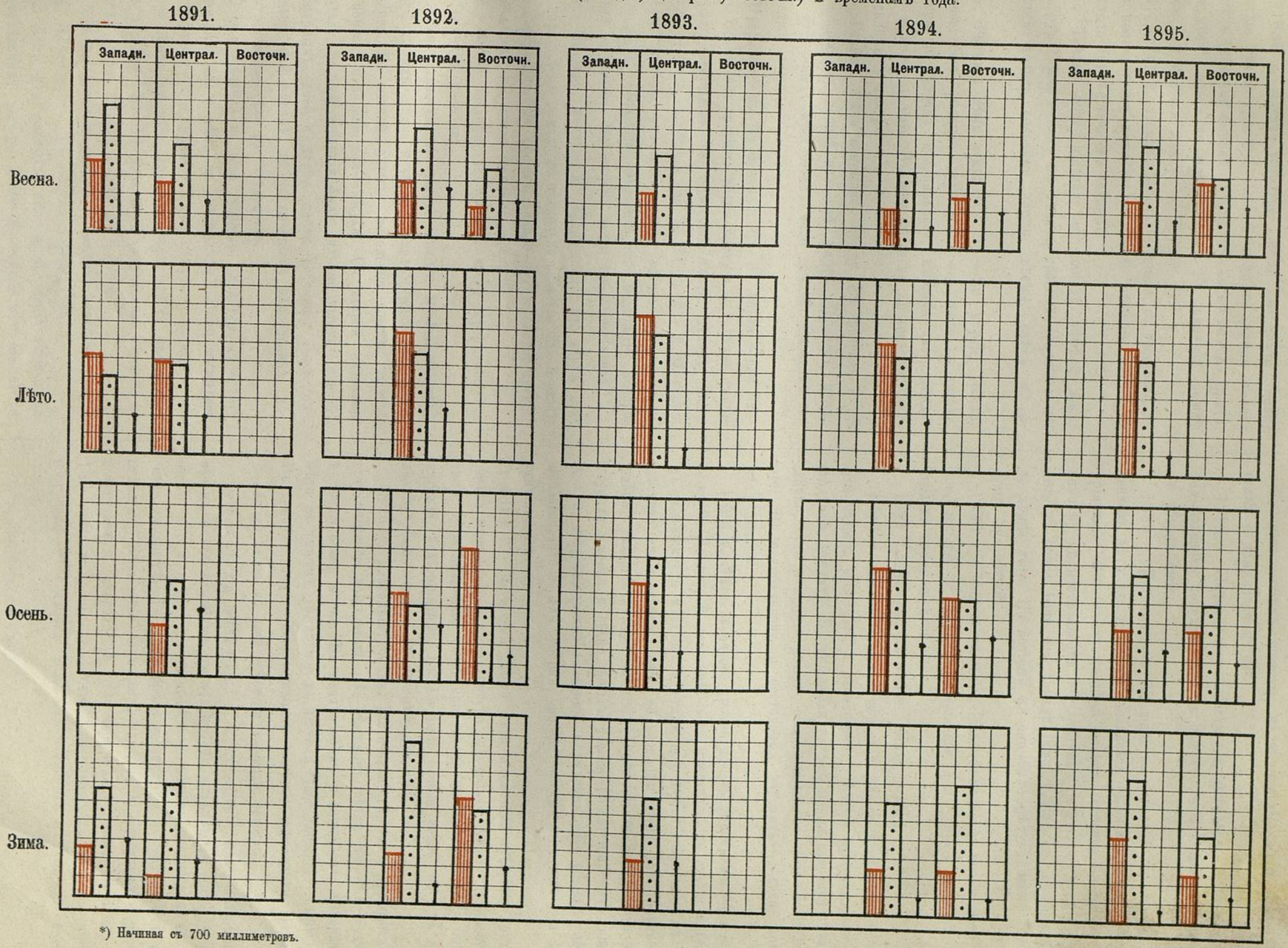
*) Начиная съ 700 миллиметровъ.

Примѣчаніе. Незаполненныя клѣтки указываютъ, что свѣдѣній не имѣется.

ДІАГРАММА № 8. Б2.

Количество осадковъ ▥ = 30 миллиметровъ; *) число дней съ осадками ⊡ = 6; число ясныхъ дней I = 6.

По годамъ, районамъ (западн., централ., восточн.) и временамъ года.



*) Начиная съ 700 миллиметровъ.

Примѣчаніе. Незаполненныя клѣтки указываютъ, что свѣдѣній не имѣется.

январскихъ оттепелей были морозы, вслѣдствіе чего мѣстами образовалась ледяная кора.

Весна. 1886 г. Начало холодное. Около 20 марта теплые дни и быстрое таяніе снѣговъ. Со 2-й недѣли апрѣля холода до 20 чиселъ (мѣстами выпалъ снѣгъ). Въ концѣ апрѣля дожди. Съ начала мая и почти до конца засуха. Въ западной полосѣ губерніи въ маѣ прошли дожди.

1887 г. Дружная, теплая, довольно ранняя, съ достаточнымъ въ началѣ количествомъ дождей. Въ концѣ мѣстами засуха и жаркая погода (въ восточномъ районѣ).

1888 г. Теплая, благопріятная; къ началу апрѣля земля очистилась отъ снѣга и ледъ на рѣкахъ прошелъ. Начало весны хорошо; далѣе холода, холодные дожди, вѣтры, снѣгъ и заморозки.

1889 г. Ранняя. Рѣки вскрылись 24—29 марта. Начало весны ровное, безъ рѣзкихъ переходовъ отъ тепла къ холоду. Теченіе весны по уѣздамъ неодинаковое; мѣстами много дождей въ апрѣлѣ и мало въ маѣ. Въ общемъ весна „посредственная“. (Были утренники и заморозки).

1890 г. Ранняя. Рѣки вскрылись между 28 февраля и 22 марта, въ общемъ въ первой половинѣ марта. Прилетъ птицъ ранній; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ мало дождей. Въ концѣ мая прошли хорошіе дожди.

1891. Проталины съ 28 февраля. Къ 31 марта земля очистилась отъ снѣга. Съ средины марта быстрое и дружное таяніе снѣговъ; рѣки вскрылись въ половинѣ марта. Начало весны очень хорошее—тепло, апрѣль и май до 21-го сухо и вѣтренно; далѣе холодная погода, имѣвшая дурное вліяніе на растительность. Въ апрѣлѣ и большей половинѣ мая бездождіе, которое вредно вліяло на хлѣба. Въ общемъ весна неблагопріятная.

1892 г. Поздняя, медленная, недружная, въ мартѣ возвращалась зима. Ледъ ломало по нѣсколько разъ (иногда 3 раза); снѣгъ таялъ медленно. Въ общемъ начало весны благопріятное; дальнѣйшая засуха нарушила ожиданія хозяевъ.

1893 г. Весна поздняя, недружная, часто прерывавшаяся возвратомъ зимнихъ холодовъ.

1894 г. Раннее наступленіе теплой погоды. Во 2-й половинѣ марта снѣгъ началъ таять и скоро сошелъ; рѣки вскрылись 24—27 марта. Въ началѣ апрѣля небольшіе морозы; конецъ апрѣля и первая половина мая—засуха. Со второй половины мая похолодало, по всей губерніи были сильные утренніе морозы; обиліе пасмурныхъ дней и далѣе почти до конца іюня дожди; въ общемъ май мѣсяцъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ морозовъ, благопріятенъ для растительности.

1895 г. Однообразная во всей губерніи; длинная („затянулась“), „опоздала болѣе чѣмъ на двѣ недѣли“. Рѣки вскрылись между 28 марта и 10 апрѣля. Начало апрѣля холодное; съ половины его тепло, но нѣтъ дождей; засуха до 8 мая; далѣе дожди, но холодно. Въ 20 числахъ мая утренніе морозы; съ 26 мая очень сухая, жаркая погода до 4 іюня.

Лѣто. 1886 г. Сырая и дождливая погода; довольно низкая температура. Много грозъ. Въ августѣ хорошіе дни.

1887 г. Лѣто для разныхъ мѣстностей неодинаковое; на востокѣ непостоянная погода: ясные и знойные дни смѣняются періодически холодными дождями и ненастьемъ; въ центральной части губерніи перемѣны не такъ рѣзки, а на западѣ за немногими исключеніями повсюду и въ теченіе всего лѣта ненастная и дождливая погода.

1888 г. Начало лѣта ненастное и дождливое, холодное; вторая половина погожая. Но въ общемъ лѣто плохое для урожая и уборки сѣна.

1889 г. На основаніи большинства отзывовъ г.г. корреспондентовъ лѣто для сельскаго хозяйства было не особенно благопріятное. Въ началѣ сильная засуха, особенно въ восточномъ районѣ; въ центральномъ и западномъ районахъ дожди начались въ концѣ іюня или началѣ іюля и шли съ промежутками до конца лѣта. На востокѣ же они были рѣдки; много грозъ, много градобитій.

1890 г. Май и половина іюня дождливые; позже лѣто сухое, жаркое и очень благопріятное для уборки урожая; нѣсколько бурныхъ дней.

1891 г. Теплое, вѣтренное. Мало дождей.

1892 г. Весьма благопріятное для уборки хлѣбовъ, хорошее для садовъ, огородовъ и сѣнокосовъ. Вообще сухое, жаркое съ рѣдкими дождями. Въ западномъ районѣ первая половина лѣта—жарко, сухо и иногда дожди; вторая половина засуха и бездождіе. Въ центральномъ и восточномъ районахъ—засуха, почти нѣтъ дождей.

1893 г. Лѣто неровное, прохладное съ „крайнимъ обиліемъ“ дождей. До второй половины іюня мѣстами была сухая погода, въ большинствѣ мѣстностей дожди шли почти непрерывно цѣлый мѣсяцъ: съ половины іюня до половины іюля (въ западномъ районѣ разливы рѣкъ). Частыя градобитія. Въ концѣ іюля наступила жаркая и сухая погода. Послѣ 15 августа опять пошли дожди, сопровождаемые холодомъ и вѣтромъ. Въ общемъ лѣто неблагопріятное для уборки, но не особенно вредное для растительности.

1894 г. Въ теченіе всего лѣта и во всей губерніи погода весьма однообразная; температура нѣсколько ниже нормальной: такъ, іюнь отличался своей прохладой, шли дожди; іюль былъ погожій, благопріятный. Съ 15 іюля вообще тепло, августъ холоднѣе обыкновеннаго съ частыми дождями.

1895 г. Благопріятное для растительности; іюнь по большинству отзывовъ дождливый. Въ Елецкомъ уѣздѣ все лѣто сухое; въ іюлѣ очень жарко. Въ центральномъ и западномъ районахъ лѣто въ общемъ дождливое въ іюнѣ и сухое, знойное—въ іюлѣ. Въ самомъ концѣ іюля и началѣ августа перепадали дожди. Далѣе до осени во всей губерніи хорошая погода.

Фенологическія наблюденія, т. е. наблюденія надъ внѣшнимъ міромъ и его явленіями, поскольку они измѣняются подъ вліяніемъ погоды и временъ года, имѣютъ большое значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ описываемое десятилѣтіе въ статистическомъ отдѣленіи наблюденія надъ растительнымъ и животнымъ міромъ, вскрытіемъ и замерзаніемъ водъ получались только въ 1889 и 1890 годахъ [1]). Далѣе сообщенія, касающіяся этого предмета, поступали въ отдѣленіе только случайно отъ нѣкоторыхъ сель-

[1]) См. «Обзоры» за эти годы.

скихъ хозяевъ въ видѣ дневниковъ наблюденій, касающихся погоды. Но, къ сожалѣнію, и эти данныя настолько скудны, что не даютъ возможности дать сколько нибудь правильную и послѣдовательную картину смѣны фенологическихъ явленій въ Орловской губерніи.

Что касается *градобитій*, то, хотя они и регистрируются въ уѣздныхъ управахъ и о нихъ получаются свѣдѣнія въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, но всѣ цифры касаются приблизительнаго количества десятинъ посѣвовъ, побитыхъ или поврежденныхъ градомъ; точно также и убытокъ отмѣчается гадательно въ рубляхъ. Свѣдѣнія, касающіяся градобитій, о которыхъ сообщаютъ г.г. корреспонденты, тоже не могутъ имѣть общаго и научнаго значенія. Только въ рѣдкихъ случаяхъ дается точное указаніе о числѣ побитыхъ градомъ десятинъ посѣвовъ съ перечисленіемъ пострадавшихъ хлѣбовъ и съ оцѣнкою убытковъ. О большихъ градобитіяхъ, случившихся въ какой либо мѣстности, получается по нѣсколько корреспонденцій иногда изъ волостей, лежащихъ довольно далеко отъ пострадавшей.

Точный подсчетъ былъ бы возможенъ при сообщеніяхъ изъ всѣхъ волостей губерніи и съ точнымъ указаніемъ мѣстностей, хлѣбовъ и убытковъ. Неравномѣрное распредѣленіе корреспондентовъ статистическаго отдѣленія по губерніи не даетъ даже возможности рѣшить вопросъ общаго характера о томъ, какія мѣстности въ губерніи чаще другихъ подвергаются градобитіямъ.

За 1886—1895 г.г. въ изданіяхъ по текущей статистикѣ имѣется двѣ сводныхъ работы по градобитіямъ: въ „Обзорѣ“ 1887 года напечатанъ краткій очеркъ о градобитіяхъ въ Орловской губерніи за пятнадцати-лѣтній періодъ съ 1873 года по 1887 годъ. На основаніи таблицъ, приложенныхъ къ этой замѣткѣ, можно сдѣлать нѣсколько общихъ выводовъ.

Ежегодно въ Орловской губерніи выбивается градомъ въ среднемъ немного болѣе 13000 десятинъ различныхъ хлѣбовъ на сумму около четверти милліона рублей. На каждый уѣздъ въ среднемъ приходится около тысячи десятинъ и 22000 рублей. Насколько недостаточны свѣдѣнія отмѣченнаго 15-ти-лѣтія можно видѣть изъ того, напримѣръ, что наиболѣе пострадавшими уѣздами какъ по количеству побитыхъ десятинъ, такъ и по величинѣ убытковъ являются: Ливенскій, Карачевскій и Кромской, т. е. уѣзды, сильно различающіеся своей территоріальной величиной и распредѣленіемъ земельныхъ угодій. Кромѣ того, таблицы страдаютъ недостаточностью свѣдѣній по нѣкоторымъ уѣздамъ (по Елецкому нѣтъ данныхъ за 11 лѣтъ) и годамъ (за 1873—77 гг. нѣтъ свѣдѣній изъ 6—7 уѣздовъ).

Болѣе всего градобитій бываетъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, и въ это же время они приносятъ наибольшіе убытки сельскому хозяйству, такъ какъ обыкновенно въ эти мѣсяцы почти всѣ хлѣба находятся въ періодѣ созрѣванія.

Цифровыя данныя относительно градобитій въ 1888—1895 годахъ сведены въ таблицѣ 2-й приложенія „Сельско-хозяйственнаго обзора“ за 1895 годъ.

Для характеристики описываемаго нами десятилѣтія, т. е. періода времени съ 1886 по 1895 годъ, составлена слѣдующая таблица, въ которой приведенъ подсчетъ побитыхъ и поврежденныхъ градобитіями десятинъ.

По годамъ свѣдѣнія идутъ довольно равномѣрно, но по уѣздамъ этого сказать нельзя. Недостаточныя данныя для Елецкаго и Брянскаго уѣздовъ не позволяютъ дать общаго вывода для десятилѣтія и губерніи. За всѣмъ тѣмъ мы имѣемъ свѣдѣнія за отчетные 10 лѣтъ по Ливенскому и Болховскому уѣздамъ, за 9— по Кромскому и Мценскому, за 8—по Малоархангельскому, Орловскому, Карачевскому, Дмитровскому и Трубчевскому и за 2—4 года по остальнымъ уѣздамъ.

Число побитыхъ и поврежденныхъ градомъ десятинъ посѣвовъ въ 1886—1895 гг. по свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Названія уѣздовъ.	1886 годъ.	1887 годъ.	1888 годъ.	1889 годъ.	1890 годъ.	1891 годъ.	1892 годъ.	1893 годъ.	1894 годъ.	1895 годъ.	За 10 лѣтъ.	Средняя за 1 г.	Число лѣтъ.
Елецкій	1869	—	--	—	—	—	—	950	—	—	2819	1409,5	2
Ливенскій	9142	1832	360	2001	2382,5	920,5	3576,5	3998	1545	2535,5	28293	2829,3	10
Малоархангельскій	6851	30	999	—	349,5	—	270	2482	603,5	3671	15256	1907	8
Орловскій	—	—	161	618	450	250	272	2854	1798	518	6921	865,1	8
Мценскій	584	263	—	112	635	3414	153	948,5	1385	1886	9380,5	1042,3	9
Болховской	2267	1379	424	596	542	1719	1604	2142,5	735	1193	12601,5	1260,2	10
Кромской	5327	175	125	1968	258	5050	350	—	65	476	13794	1532,7	9
Карачевскій	6339	96	2219	5080	670	—	—	178	2866,5	519	17967,5	2245,9	8
Дмитровскій	3163	37	—	482	184	—	1525	1108	150	1729,5	8378,5	1047,3	8
Сѣвскій	—	—	—	—	1600	—	1000	—	—	519	3119	1039,7	3
Трубчевскій	494	7	115	—	73,5	—	800	3114	717	3185	8505,5	1063,2	8
Брянскій	—	—	125	—	—	—	—	180	—	60	365	121,7	4
По губерніи	36036	3819	4528	10857	7144,5	11353,5	9550,5	17955	9865	16292	127400,5	12740,1	--

ДІАГРАММА № 8. В1.

ПРЕОБЛАДАЮЩІЕ ВѢТРЫ.

По годамъ, районамъ (западн., централ., восточн.) и временамъ года.

СѢВЕРЪ.

1886. 1887. 1888. 1889. 1890.

Весна.

Лѣто.

Осень.

Зима.

Западн. Централ. Восточн.

ЗАПАДЪ.

ВОСТОКЪ.

ЮГЪ.

Примѣчаніе. Незаполненныя клѣтки указываютъ, что свѣдѣній не имѣется.

ДІАГРАММА № 8. B_2.

ПРЕОБЛАДАЮЩІЕ ВѢТРЫ.

По годамъ, районамъ (западн., централ., восточн.) и временамъ года.

СѢВЕРЪ.

	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.
Весна.	Западн. Централ. Восточн.	Западн. Централ. Восточн.	Западн. Централ. Восточн.	Западн. Централ. Восточн.	Западн. Централ. Восточн.
Лѣто.					
Осень.					
Зима.					

ЗАПАДЪ.

ВОСТОКЪ.

ЮГЪ.

Примѣчаніе. Незаполненныя клѣтки указываютъ, что свѣдѣній не имѣется.

Изъ графы, показывающей число поврежденныхъ десятинъ за 10 лѣтъ, видно что наибольшее число полей, страдавшихъ отъ градобитій, принадлежало Ливенскому, Карачевскому и Малоархангельскому уѣздамъ, наименьшее, если не принимать во вниманіе Брянскаго и Елецкаго уѣздовъ,—Сѣвскому.

Среднее число десятинъ, страдающихъ *ежегодно* отъ градобитій по уѣздамъ неодинаково, но и въ этомъ отношеніи Ливенскій и Карачевскій уѣзды остаются на первомъ мѣстѣ.

Изъ описываемаго десятилѣтія самымъ убыточнымъ является 1886, а за нимъ 1893 годъ. Года 1887 и 1888 отличаются сравнительно небольшимъ количествомъ поврежденныхъ градомъ посѣвовъ.

Наконецъ, на основаніи десятилѣтняго подсчета, можно принять, что въ среднемъ ежегодно въ Орловской губерніи выбивается градомъ 12—13 тысячъ десятинъ посѣвовъ.

Основываясь на данныхъ за 23 года (см. о градобитіяхъ въ „Обзорахъ“ за 1887 и 1895 гг.), замѣчаемъ, что по отношенію къ градобитіямъ уѣзды Орловской губерніи находятся въ различныхъ условіяхъ. Пользуясь свѣдѣніями о числѣ пораженныхъ десятинъ за 23 года, располагаемъ уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ:

Ливенскій	26633
Малоархангельскій	20829
Кромской	18034
Орловскій	17072
Карачевскій	15902,5
Болховской	13460,5
Трубчевскій	12551,5
Мценскій	9029,5
Дмитровскій	6782,5
Елецкій	6086
Сѣвскій	3119
Брянскій	1227

Не придавая рѣшающаго значенія этимъ цифрамъ, ограничиваемся замѣчаніемъ, что восточные (степные) уѣзды [1]): Ливенскій и Малоархангельскій и возвышенный центральный уѣздъ—Кромской сравнительно болѣе другихъ подвержены градобитіямъ.

Изъ вышесказаннаго можно составить себѣ приблизительное представленіе объ общемъ характерѣ градобитій въ Орловской губерніи. Точныя свѣдѣнія и болѣе или менѣе практическіе выводы можно будетъ сдѣлать только на основаніи свѣдѣній, добываемыхъ отъ страховыхъ обществъ, относительно уплаченныхъ ими страховыхъ премій за побитые и поврежденные градомъ посѣвы.

Переходимъ далѣе къ краткому обозрѣнію разсматриваемаго десятилѣтія по годамъ на основаніи сообщеній гг. корреспондентовъ.

1886 г. Лѣто было довольно богато градобитіями. Особенно сильный градъ выпалъ 24-го мая въ окрестностяхъ с-ца Александровки, Большовской волости, Ливенскаго уѣзда. Градъ сопровождался грозою и ливнемъ. Районъ опустошеній охватилъ очень большую область, простирающуюся верстъ на 30. Пострадало 9000 десятинъ. Болѣе всего погибло ржаныхъ посѣвовъ, въ это время зацвѣтавшихъ; частью повреждена гречиха. Въ тотъ же день въ Борковской волости того же уѣзда на земляхъ 14 крестьянскихъ обществъ погибло 2250 десятинъ озимаго и 1683 десятины ярового, на частно-владѣльческихъ земляхъ—1042 дес. озимаго и 1000 дес. ярового. Не ограничиваясь Ливенскимъ уѣздомъ, эта буря съ градомъ пронеслась по всей губерніи, произведя сильныя опустошенія въ Малоархангельскомъ (пострадали рожь, гречиха и конопля), Мценскомъ, Кромскомъ (рожь), Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ поврежденія охватили не менѣе 1000 десятинъ. По отзывамъ корреспондентовъ лѣто 1886 года отличалось частымъ выпаденіемъ града, сопровождавшимся поврежденіемъ хлѣбовъ.

Въ 1887 году большихъ градобитій, охватывавшихъ большое пространство, не было; въ общемъ годъ много отличался отъ предыдущаго. По количеству выбитыхъ десятинъ и убыткамъ, причиненнымъ градобитіями, 1887 годъ въ восемь разъ слабѣе 1886 года.

Въ 1888 году наблюдалось немного градобитій, именно 22, которыми побито 8235 десятинъ хлѣбовъ.

Въ 1889 году градобитій было 58, повредившихъ болѣе 13000 десятинъ посѣвовъ, изъ которыхъ на долю озимыхъ приходится болѣе 6000. Опустошенія приходятся главнымъ образомъ на Карачевскій, Дмитровскій и Кромской уѣзды. Самымъ тяжелымъ мѣсяцемъ былъ іюнь [1]).

1890 годъ по отношенію къ градобитіямъ благополучнѣй обыкновеннаго. Корреспонденты прислали немного сообщеній и поврежденіямъ особаго значенія не придавали.

1891 годъ по количеству поврежденій и побитыхъ градомъ десятинъ приближается къ среднему. Страдали преимущественно центральные уѣзды.

Градобитія въ 1892 году, на основаніи сообщеній уѣздныхъ земскихъ управъ, были немного слабѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Наиболѣе пострадалъ Ливенскій уѣздъ, въ которомъ выбито и повреждено было 3576 десятинъ хлѣбовъ.

1893 годъ сравнительно богатъ поврежденіями отъ града. Кромѣ уѣздовъ восточнаго района страдали еще Мценскій и Трубчевскій уѣзды.

Наиболѣе пострадавшими отъ градобитій уѣздами въ 1894 году были Карачевскій, Мценскій, Сѣвскій и Ливенскій, наименѣе—Болховской и Брянскій.

Въ 1895 году отъ градобитія страдалъ восточный районъ губерніи, особенно же Малоархангельскій уѣздъ. Большое градобитіе, охватившее почти всѣ уѣзды, было 27 іюня. Центральные уѣзды въ этомъ году сравнительно мало терпѣли отъ градобитій.

На основаніи же матеріала, доставленнаго г.г. корреспондентами и свѣдѣній, полученныхъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, 1895 годъ по отношенію къ градобитіямъ долженъ считаться очень неблагопріятнымъ. По количеству побитыхъ десятинъ за отчетное десятилѣтіе онъ уступаетъ только 1886 и 1893 годамъ.

Время вскрытія рѣкъ можетъ считаться однимъ изъ важнѣйшихъ признаковъ наступленія весны, а потому и должно имѣть особое значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ. 7-я таблица II части даетъ свѣдѣнія о времени вскрытія рѣкъ Сосны, Оки и Десны за много лѣтъ. Кромѣ того въ „Обзорахъ“ 1889, 1890, 1893 и 1895 годовъ имѣются данныя, касающіяся того же предмета.

[1]) По Елецкому уѣзду свѣдѣнія только за 2 года.

[1]) О градобитіяхъ въ 1889 г. см. подробную замѣтку въ «Обзорѣ» 1889 г.

Изъ таблицы 7-й II части видно, что главнѣйшая рѣка восточнаго района Сосна вскрывается въ среднемъ 29-го марта; Ока въ центральномъ районѣ—30 марта и Десна—въ западномъ районѣ—4 апрѣля.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1889 году рѣки въ Орловской губерніи вскрылись 24—28 марта, причемъ Десна въ Трубчевскомъ и Брянскомъ уѣздахъ—25—28 марта.

Въ 1890 году рѣки вскрывались недружно и по всей губерніи между 7—20 марта. Наибольшее число показаній приходится на 9—10 марта.

Въ 1893 году большинство рѣкъ восточнаго и центральнаго районовъ вскрылись въ послѣдніе 10 дней марта; Десна же—въ началѣ апрѣля.

Въ 1895 году Ока вскрылась въ центральномъ районѣ 28 марта; рѣки западнаго района вскрылись 1—9 апрѣля.

Въ результатѣ есть довольно вѣскія основанія признать почти за обычное явленіе наступленіе весны болѣе раннее въ восточныхъ и болѣе позднее въ западныхъ—уѣздахъ. И изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ наблюденій вытекаютъ заключенія относительно запозданія нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ явленій, съ одной стороны, и различныхъ полевыхъ работъ—съ другой, въ западныхъ уѣздахъ сравнительно съ восточными.

Резюмируя все вышесказанное, можно сдѣлать такія заключенія:

1) Въ отчетномъ десятилѣтіи неблагопріятными для главнѣйшихъ хлѣбовъ Орловской губерніи являются 1890, 91, 92 года, особенно же 1891 годъ.

2) Отъ градобитій страдали посѣвы болѣе всего въ 1886 году, затѣмъ въ 1893 году.

3) Весна въ восточномъ районѣ наступаетъ немного раньше, чѣмъ въ западномъ.

4) Скудость метеорологическихъ наблюденій заставляетъ желать образованія въ Орловской губерніи сѣти наблюдательныхъ пунктовъ, гдѣ производились бы хотя главнѣйшія наблюденія надъ погодой въ связи съ различными сельско-хозяйственными явленіями.

ГЛАВА II.

Враги земледѣлія.

Врагами земледѣлія или точнѣе врагами человѣка, посвятившаго себя сельскому хозяйству, слѣдуетъ считать вообще всѣ тѣ факторы, которые такъ или иначе нарушаютъ его разсчеты или уничтожаютъ плоды его работъ. Въ сельскомъ хозяйствѣ въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ стоитъ погода. Съ неблагопріятными условіями погоды сельскій хозяинъ не въ силахъ бороться; нѣкоторыя метеорологическія явленія бываютъ настолько разрушительны, что заурядному сельскому хозяину и въ далекомъ будущемъ едва ли представится возможность какой-либо борьбы, обѣщающей успѣхъ. Сильные морозы, снѣжныя бури, гололедица, оттепель и ледяная корка, сухой сильный вѣтеръ, разливы рѣкъ, паводки, проливные дожди, жара, засуха, холода не во время, наконецъ градобитія и бури: все это явленія, съ которыми приходится только считаться.

Другой рядъ вредителей сельскаго хозяйства не такъ страшенъ для сельскаго хозяина, потому что здѣсь представляется возможность борьбы и при раціональномъ хозяйствѣ—достиженіе хорошихъ результатовъ. Эти враги состоятъ главнымъ образомъ изъ болѣзнетворныхъ организмовъ, нападающихъ на животныхъ и растенія и производящихъ бо́льшія или меньшія опустошенія. Далѣе идутъ сорныя растенія, т. е. растенія, развивающіяся среди посѣвовъ, отнимающія у этихъ послѣднихъ и часть земли, и часть заключающихся въ почвѣ питательныхъ веществъ, а потомъ засоряющихъ жатву и понижающихъ цѣнность полученныхъ продуктовъ.

На слѣдующемъ мѣстѣ стоятъ вредныя насѣкомыя, которыя такъ или иначе уничтожаютъ культурныя растенія. Благодаря чрезвычайному своему распространенію въ природѣ, они представляются самымъ страшнымъ врагомъ полевого, лѣсного, садового и огороднаго хозяйства, особенно въ тѣхъ стадіяхъ своего развитія, когда для нихъ является возможность производить поврежденія въ корняхъ, стебляхъ и плодахъ растеній. Нѣкоторые виды вредныхъ насѣкомыхъ обладаютъ еще способностью страшно быстраго размноженія и распространенія и иногда въ такихъ случаяхъ нападеніе ихъ можетъ считаться бѣдствіемъ; достаточно для примѣра указать на саранчу и гессенскую муху.

Наконецъ и высшія животныя, главнымъ образомъ изъ породы грызуновъ, если не всегда, то по временамъ, наносятъ значительный вредъ хлѣбамъ въ зернѣ и скирдахъ и иногда садамъ и огородамъ.

Въ настоящемъ очеркѣ имѣется въ виду отмѣтить, насколько это позволяетъ имѣющійся матерьялъ, тѣ поврежденія, на которыя получались указанія отъ г.г. корреспондентовъ и которыя зависѣли отъ сорныхъ травъ, вредныхъ насѣкомыхъ и другихъ животныхъ. Большинство сельскихъ хозяевъ мало знакомы съ характеромъ поврежденій, производимыхъ микроскопическими грибками, а потому въ отчетномъ десятилѣтіи почти не встрѣчается сообщеній о вредѣ, бывшемъ отъ такого рода организмовъ. Имѣется нѣсколько показаній о присутствіи „головни“ на ржи, но нѣтъ указаній на степень ея распространенія или на величину произведенныхъ ею поврежденій.

Сорныя травы распространены на поляхъ всѣхъ уѣздовъ и встрѣчаются среди посѣвовъ всѣхъ родовъ. Развитіе ихъ зависитъ главнымъ образомъ отъ погоды. Въ тѣ годы, когда ростъ хлѣбовъ почему либо пріостанавливался, сорныя травы достигали особеннаго развитія и портили посѣвы и урожай.

Пока посѣвовъ въ Орловской губерніи практикуется далеко не вездѣ и не во всѣхъ хлѣбахъ.

Преобладающими растеніями, засоряющими хлѣба въ Орловской губерніи являются:

Куколь	Agrostemma Githago.
Василекъ	Centaurea Cyanus L.
Сурѣпка	Barbarea vulgaris R. Br.
Лебеда	Chenopodium (разл. виды).
Осотъ	Sonhus (разл. виды).
Полынь	Artemisia (разл. виды).
Рыжикъ	Camelina sativa Crantz.
Пухъ	Apera spica venti P. B.

Въ 1887 году сорныя травы заглушали посѣвы во многихъ мѣстахъ Орловской губерніи. Особенно страдалъ Елецкій уѣздъ. Такъ, напримѣръ, въ Тербунской волости пшеница была засорена на двѣ трети. Весь восточный районъ и частью центральный страдалъ отъ пуха. Болѣе всего страдала пшеница. Засоренностью страдали вообще всѣ хлѣба. Дождливая и холодная погода въ серединѣ лѣта препятствовала росту хлѣбовъ, но была благопріятна для распространенія сорныхъ травъ.

Въ Карачевскомъ уѣздѣ, въ Дроновской и Бошинской волостяхъ, сорныя травы совершенно испортили ржаные посѣвы, такъ что пришлось косить ихъ на кормъ скоту.

Въ 1887 году корреспонденты мало обращали вниманія на поврежденія отъ сорныхъ травъ. Наиболѣе засоренными были всходы яровыхъ въ Елецкомъ уѣздѣ, гдѣ особенно разросталась полынь. Овесъ по обыкновенію страдалъ отъ куколя. Есть сообщенія объ обиліи сорныхъ травъ въ яровыхъ поляхъ центральнаго района.

Слѣдующій 1888 годъ снова былъ благопріятенъ для развитія сорныхъ травъ. Особенно засорены были просо и гречиха. Корреспонденты жаловались чаще всего на сурѣпку, лебеду и пырей (Triticum repens).

1889 годъ по отношенію къ сорнымъ травамъ можно считать благопріятнымъ. По крайней мѣрѣ корреспонденты на нихъ не указываютъ, обращая свое вниманіе главнымъ образомъ на вредныхъ насѣкомыхъ.

Точно также и въ 1890 году только корреспонденты изъ Ливенскаго уѣзда жалуются на обиліе сорныхъ травъ въ пшеницѣ; эту послѣднюю мѣстами пололи.

Особенно неблагопріятныя условія 1891 года, именно: засуха, сильные вѣтры, сильное развитіе вредныхъ насѣкомыхъ, настолько вредили вообще всѣмъ посѣвамъ, что гг. корреспонденты почти совсѣмъ не обращали вниманія на второстепенныхъ вредителей, каковыми являются сорныя травы. Свѣдѣній о нихъ почти нѣтъ.

Относительно засоренности посѣвовъ въ 1892 году свѣдѣній тоже не имѣется.

Въ 1893 году изо всѣхъ уѣздовъ губерніи слышатся жалобы на сорныя травы. На востокѣ отъ нихъ страдаютъ пшеница и просо, на западѣ ячмень.

Лѣто 1894 года не особенно изобиловало сорными травами, Однако на просяныхъ поляхъ восточнаго и отчасти центральнаго районовъ были значительныя поврежденія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ засореніе достигало такой степени, что полоть за дороговизной работы находили невыгоднымъ. Холодная и сырая погода благопріятствовала сорнымъ травамъ и мѣшала войти въ силу просу. Въ этомъ году встрѣчаются указанія на причины развитія на нѣкоторыхъ поляхъ сорныхъ травъ. Къ постояннымъ причинамъ засоренія посѣвовъ должны быть отнесены крайняя выпаханность полей и дурная сортировка сѣмянъ у крестьянъ. Кромѣ обычныхъ сорныхъ травъ корреспонденты указываютъ еще на татарникъ, какъ на растеніе, разроставшееся на большихъ пространствахъ.

1895 годъ отличается слабымъ развитіемъ сорныхъ травъ въ озимыхъ и яровыхъ хлѣбахъ, за исключеніемъ проса, которое въ восточномъ районѣ иногда до того сильно заглушалось лебедой, что его приходилось косить на кормъ скоту, или перепахивать поля и засѣвать ихъ гречихой и картофелемъ.

Изъ этого краткаго очерка поврежденій сорными травами хлѣбовъ за отчетное десятилѣтіе можно замѣтить, что болѣе всего страдаютъ отъ сорныхъ растеній поля восточнаго района, засѣянныя пшеницею и просомъ.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію *вредныхъ насѣкомыхъ*. На основаніи многолѣтнихъ сообщеній гг. корреспондентовъ можно сдѣлать заключеніе, что вредныя насѣкомыя въ Орловской губерніи имѣютъ значительное распространеніе. По временамъ они производятъ опустошительныя нападенія на поля, уменьшая жатву иногда на 25—50 процентовъ. Нельзя не отмѣтить еще и того грустнаго факта, что разрушительная дѣятельность вредныхъ насѣкомыхъ проявляется все въ большихъ и большихъ [1]) размѣрахъ. Нужно предполагать, что условія для ихъ размноженія вполнѣ благопріятны на поляхъ Орловской губерніи, борьба же съ ними сельскихъ хозяевъ пока является почти безплодною. Постоянная порча огородовъ, почти ежегодныя поврежденія садовъ и довольно частое нападеніе гессенской мухи на хлѣбныя поля восточнаго района—служатъ тому безспорнымъ доказательствомъ.

Можно предполагать, что вредныя насѣкомыя были и раньше, но свѣдѣній о нихъ не собиралось.

Въ числѣ насѣкомыхъ, причиняющихъ полямъ наибольшій вредъ, чуть ли не первое мѣсто принадлежитъ гессенской мухѣ. Въ Орловской губерніи ея присутствіе впервые открыто профессоромъ К. Э. Линдеманомъ [2]) въ 1880 году. Тогда она была найдена въ Елецкомъ и Мценскомъ уѣздахъ. Наблюдали ее, хотя рѣдко, и въ другихъ уѣздахъ. Въ послѣднее время она распространилась по всѣмъ уѣздамъ и едва-ли можно найти во всей губерніи такую изолированную мѣстность, которая была бы безопасна въ отношеніи нападеній этого насѣкомаго. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напримѣръ, въ Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ, особенно въ первыхъ двухъ, она уже является бичемъ сельскаго хозяйства, противъ котораго приходится принимать энергичныя мѣры борьбы, потому что здѣсь бывали случаи чуть ли не совершеннаго уничтоженія озимаго поля этимъ крошечнымъ насѣкомымъ. Побѣдить этого врага для сельскаго хозяина далеко не легко, потому что только рѣдкій хозяинъ въ состояніи предпринимать борьбу, иногда очень дорого стоющую, за результатъ которой онъ не можетъ ручаться. Разнообразные способы борьбы съ этимъ насѣкомымъ пока не привели къ какимъ либо опредѣленнымъ результатамъ. Судя по сообщеніямъ корреспондентовъ мѣръ противъ гессенской мухи обыкновенно никакихъ не предпринимается; практикуется лишь поздній посѣвъ и изрѣдка перепахиваніе жнивья. Здѣсь не мѣсто входить въ оцѣнку тѣхъ или другихъ способовъ борьбы съ гессенской мухой, замѣтимъ только, что въ Орловской губерніи перепахиванья возможны лишь на незначительныхъ пространствахъ, а поздніе по-

---

[1]) „Обзоръ“ 1887 года.
[2]) «Обзоръ 1887 года».

сѣвы далеко не всегда могутъ оградить озими отъ гессенской мухи, причемъ можетъ явиться другая опасность—отъ сухой погоды [1]).

Изъ другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, приносящихъ особенный вредъ растительности Орловской губерніи, распространены:

Ржаная муха—Cecidomia cerealis Lind.
Шведская муха—Oscinis frit.
Пильщикъ—Cephus pygmaeus.
Крестоносецъ—(изъ сем. Anisoplea).
Просяная огневка—Botis silacealis.
Личинка майскаго жука—Melolontha vulgaris Fabr.
Долгоносикъ—(изъ сем. Curculionidae).
Различные виды блошекъ (изъ сем. Haltica).
Различные виды тли (изъ сем. Aphis).
Озимая совка—Agrotis segetum Hübn.
Непарный шелкопрядъ—Ocneria dispar.
Походный шелкопрядъ—Chethocampa processionalis.
Шелкопрядъ-монашенка—Ocneria monacha.
Яблоновая моль—Hyponomeuta malinella.
Капустница—Pieris brassicae.
Капустная совка—Mamaestra brassicae.
Саранча перелетная—(Pachitilus migratorius).

Переходимъ далѣе къ краткому обозрѣнію отчетнаго десятилѣтія.

1886 годъ. Появившаяся въ Елецкомъ и Ливенскомъ уѣздахъ гессенская муха сильно повредила посѣвы ржи и пшеницы. Въ Елецкомъ уѣздѣ особенно пострадала пшеница; въ Соловьевской волости урожай этого хлѣба понизился приблизительно на 40%. Въ Карачевскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ наблюдались тоже поврежденія хлѣбовъ отъ различныхъ насѣкомыхъ.—Сады и огороды тоже страдали отъ различныхъ насѣкомыхъ.

Въ 1887 году Елецкій и Ливенскій уѣзды и частью Карачевскій подверглись нападенію гессенской мухи. Въ Трубчевскомъ уѣздѣ озимые посѣвы страдали отъ личинокъ пильщика. Въ Брянскомъ уѣздѣ тоже наблюдалась гессенская муха. Сады и особенно огороды страдали отъ различныхъ насѣкомыхъ. Чувствительный вредъ понесли они въ уѣздахъ: Елецкомъ, Орловскомъ, Болховскомъ и Малоархангельскомъ.

1888 и 1889 годы сравнительно благополучны, хотя сообщенія о поврежденіяхъ озимей гессенской мухой продолжаютъ поступать въ статистическое отдѣленіе. Насѣкомое это наблюдалось въ Малоархангельскомъ и Брянскомъ уѣздахъ.

Въ 1889 году слѣдуетъ отмѣтить сильное поврежденіе садовъ гусеницей въ Малоархангельскомъ и Орловскомъ уѣздахъ.

Въ 1890 году корреспонденты особенно жаловались на нападенія майскаго жука, попортившаго сады въ Дмитровскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ.

1891 годъ является особеннымъ: въ Трубчевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ появилась саранча. Отсюда она распространилась—по Дмитровскому и Кромскому уѣздамъ. Въ Малоархангельскомъ, Орловскомъ, Болховскомъ и Кромскомъ уѣздахъ насѣкомыя—вѣроятно гессенская муха и озимый червь—подъѣдали и портили озими.—Въ Ливенскомъ уѣздѣ и въ центральномъ районѣ страдали отъ „червей“ сады и огороды. Въ Болховскомъ совиноголовка попортила коноплю. Годъ въ общемъ весьма неблагополучный по большому количеству вредныхъ насѣкомыхъ.

Для борьбы и выясненія поврежденій въ Сѣвскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ былъ приглашенъ К. Э. Линдеманъ, который изслѣдовалъ на мѣстѣ и поврежденія и производившихъ ихъ насѣкомыхъ [1]). Оказалось, что еще въ предшествовавшемъ 1890 году въ августѣ мѣсяцѣ саранча налетѣла въ Орловскую губернію изъ прилегающихъ къ ней уѣздовъ Черниговской губерніи. Яички насѣкомое заложило въ яровыхъ поляхъ, и въ 1891 г. хлѣба подверглись нападенію молодой саранчи. Какъ оказалось потомъ, она попадалась еще въ Карачевскомъ и Брянскомъ уѣздахъ.

Въ 1892 году саранча продолжала вредить посѣвамъ западнаго района.

1893 годъ отличается особымъ развитіемъ вредныхъ для огородовъ насѣкомыхъ. Въ Карачевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ саранча продолжаетъ вредить яровымъ и озимымъ посѣвамъ.

Въ 1894 году всѣ три восточныхъ уѣзда губерніи снова подверглись опустошительному нападенію гессенской мухи. Особенно пострадала пшеница. Сады, огороды и лѣса въ этомъ году довольно сильно страдали отъ нападенія различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Въ 1895 году вредныя насѣкомыя имѣли очень незначительное распространеніе. Пострадали по обыкновенію больше другого огороды. Хлѣбные злаки почти не тронуты. Въ Елецкомъ и Болховскомъ уѣздахъ были легкія поврежденія отъ гессенской мухи.

Изъ другихъ *животныхъ*, приносящихъ вредъ сельскому хозяйству, слѣдуетъ упомянуть объ овражкахъ или крапчатыхъ сусликахъ; замѣтнаго вреда они еще пока не приносятъ, но время отъ времени корреспонденты указываютъ на ихъ размноженіе; таковы сообщенія изъ Малоархангельскаго и Сѣвскаго уѣздовъ.

Кромѣ того по временамъ съ осени наблюдалось особенное размноженіе мышей; въ 1894 году осенью онѣ въ громадныхъ количествахъ наводняли поля, гумна и скирдники въ западномъ районѣ и внушали серьезныя опасенія хозяевамъ. Благодаря наступившей въ январѣ 1895 года оттепели, а потомъ сильному морозу, образовавшему ледяную корку, онѣ погибли.

Такимъ образомъ главнѣйшими вредителями посѣвовъ въ Орловской губерніи являются сорныя травы въ пшеницѣ и просѣ въ восточномъ районѣ и гессенская муха въ томъ-же районѣ.

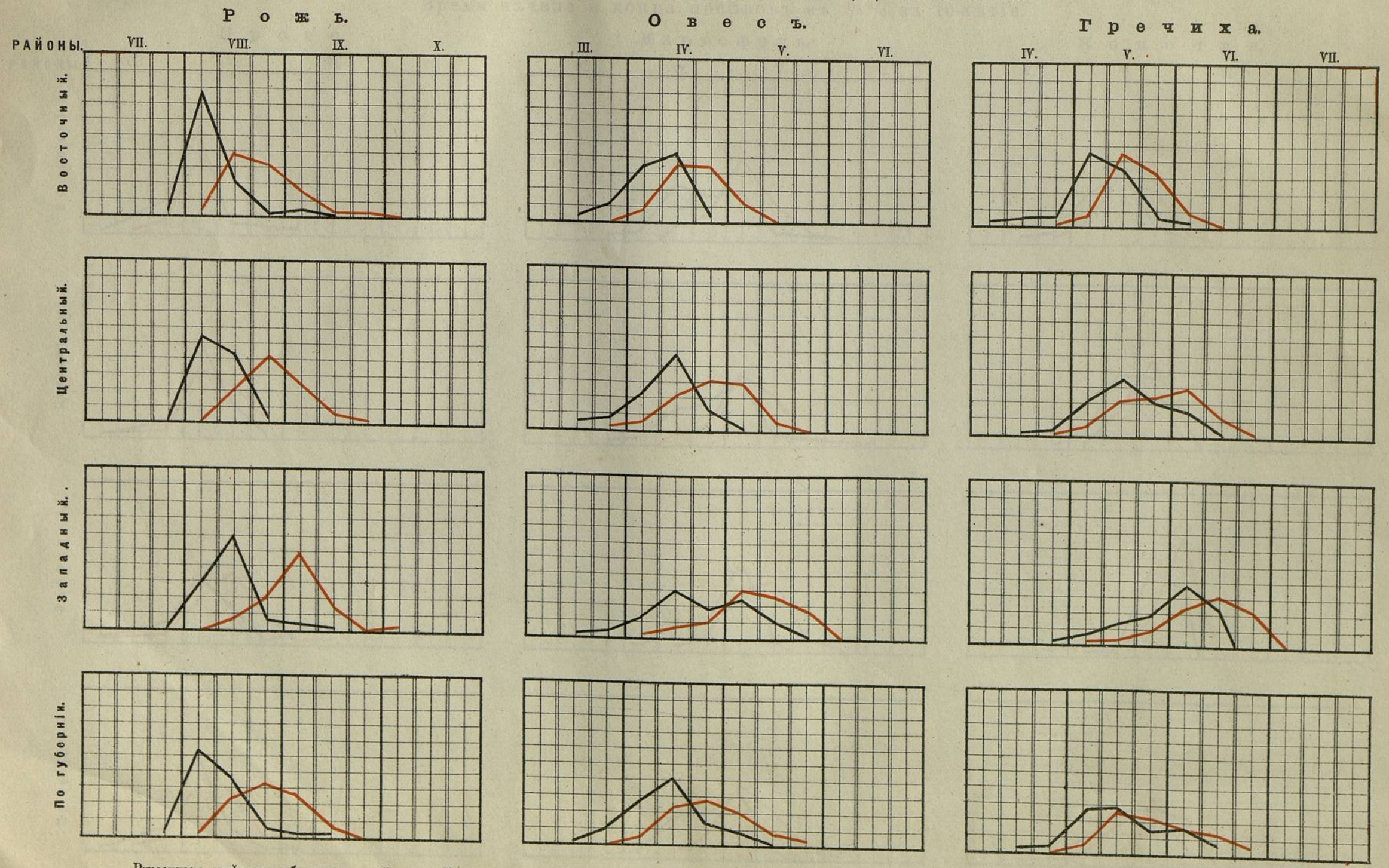
---

[1]) Подтверждается свѣдѣніями, имѣющимися въ статистич. отдѣл.

[1]) К. Э. Линдеманъ. „Саранча“ въ Орловской губерніи.

ДІАГРАММА № 9 А.

Время начала и конца посѣвовъ въ %% за 10-лѣтіе.

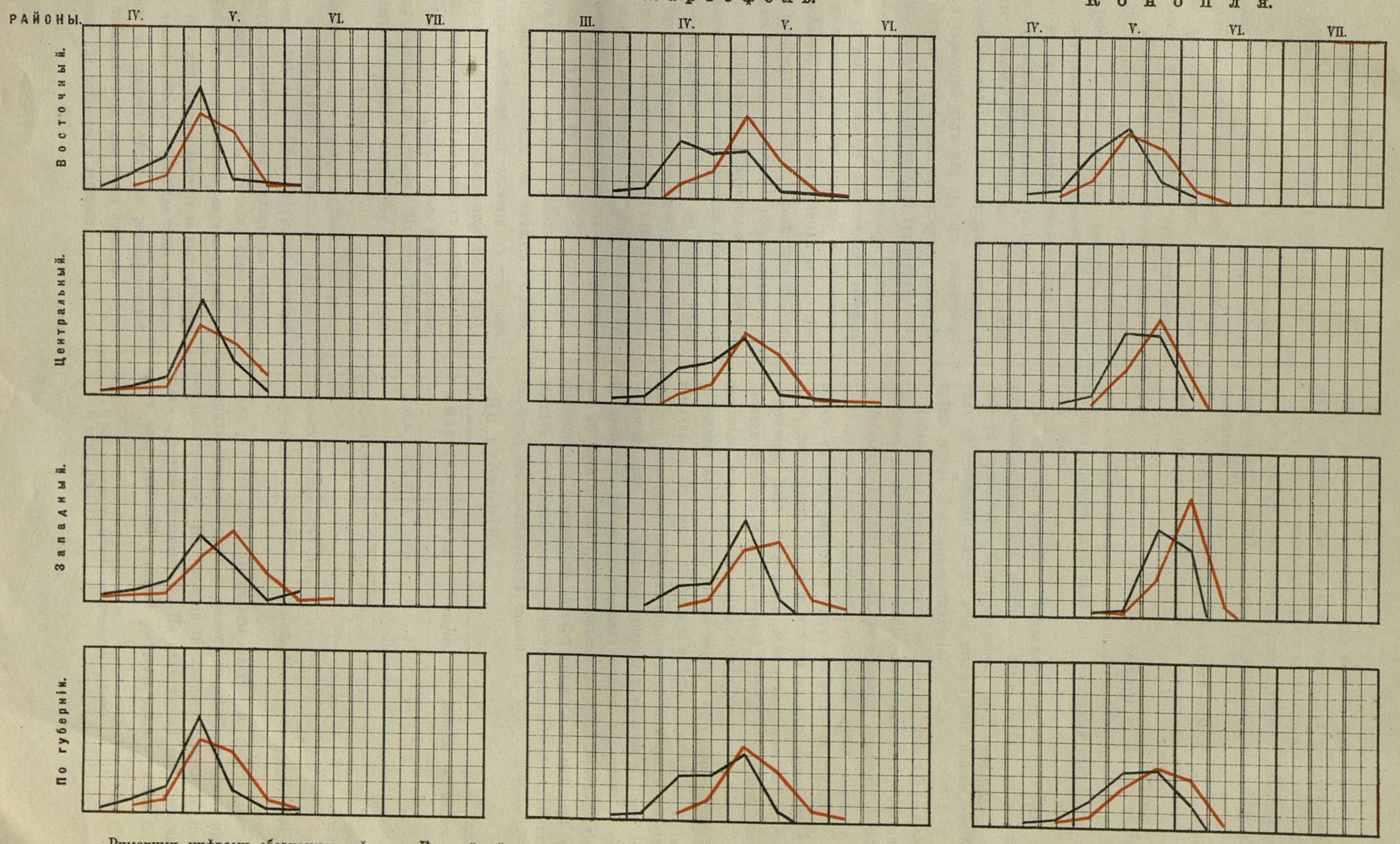


Римскими цифрами обозначены мѣсяцы. Каждый мѣсяцъ раздѣленъ на декады.

——— начало посѣвовъ; ——— конецъ посѣвовъ.

ДІАГРАММА № 9Б.

Время начала и конца посѣвовъ въ %% за 10-лѣтіе.



Римскими цифрами обозначены мѣсяцы. Каждый мѣсяцъ раздѣленъ на декады.

——— начало посѣвовъ; ——— конецъ посѣвовъ.

ГЛАВА III.

Посѣвъ и уборка хлѣбовъ, конопли и травъ.

Въ зависимости отъ погоды и частью отъ экономическихъ условій распредѣляются и сельско-хозяйственныя работы.

Относительно подготовки почвы къ посѣвамъ въ расматриваемомъ десятилѣтіи свѣдѣній не собиралось. Мы не имѣемъ показаній о началѣ и концѣ работъ, предшествующихъ посѣвамъ. Равнымъ образомъ не располагаемъ сообщеніями корреспондентовъ, въ которыхъ давалось бы описаніе этихъ подготовительныхъ работъ. Самыя программы вопросовъ, предлагавшихся корреспондентамъ, мало затрогиваютъ эту сторону сельско-хозяйственной жизни. Въ программѣ статистическихъ работъ предполагались подробныя изслѣдованія уѣздовъ для полнаго изученія на мѣстѣ условій и распредѣленія работъ. Послѣ этого труда само собой возникли бы дополнительные вопросы о порядкѣ, времени и характерѣ тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ занятій; эти вопросы разрабатывались бы путемъ собиранія свѣдѣній отъ хозяевъ, т. е. пріемами текущей статистики.

Для выясненія наиболѣе важнаго вопроса сельско-хозяйственной жизни, именно урожая, считалось достаточнымъ собирать свѣдѣнія относительно времени посѣвовъ (иногда, не останавливаясь на времени посѣвовъ, считалось достаточнымъ знать, своевременно-ли были произведены посѣвы). Кромѣ того въ программахъ предлагались вопросы о времени уборки хлѣбовъ и условіяхъ, при которыхъ хлѣба росли, развивались и были убраны. Для опредѣленія качества и количества урожая собирались еще свѣдѣнія о поврежденіяхъ хлѣбовъ на корню до уборки, послѣ уборки въ полѣ и, наконецъ, послѣ свозки—дома въ амбарахъ, одоньяхъ, скирдахъ и т. д. Равнымъ образомъ собирались данныя о состояніи хлѣбовъ за весь вегетаціонный періодъ. Соотвѣтственныя свѣдѣнія собирались и относительно травъ и луговъ.

Въ предлагаемой главѣ имѣется въ виду свести календарныя сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, главнымъ образомъ относительно времени посѣвовъ, и описать вкратцѣ тѣ внѣшнія условія, въ которыхъ находились воздѣлываемыя растенія въ отчетномъ десятилѣтіи. Относительно времени уборки имѣются вообще скудныя свѣдѣнія, только въ 1894 и 1895 годахъ по этому вопросу собраны подробныя цифровыя данныя. Точно также неравномѣрно распредѣляются показанія по хлѣбамъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи обрабатывается матеріалъ, касающійся только главныхъ хлѣбовъ, конопли и травъ вообще.

Для возможно полнаго выясненія времени посѣвовъ изъ архивнаго матеріала, т. е. изъ подлинныхъ показаній г.г. корреспондентовъ, были извлечены всѣ необходимыя цифры, на основаніи которыхъ и былъ составленъ цѣлый рядъ таблицъ по каждому хлѣбу отдѣльно: для озимой ржи, овса, гречихи, проса, картофеля и конопли. Таблицы эти разбиваются на три группы.

1) Начало посѣва того или другого растенія за каждый годъ отдѣльно по уѣздамъ и числамъ мѣсяцевъ. Тоже для конца посѣвовъ.

2) Начало посѣвовъ по каждому уѣзду за разсматриваемое десятилѣтіе (сводная таблица). Тоже для конца посѣвовъ.

3) Такія же таблицы для районовъ и губерніи.

Въ результатѣ получилось для каждаго хлѣба по 24 большихъ таблицы, а для шести вышеназванныхъ растеній—144.

Этотъ богатый матеріалъ можетъ имѣть большое значеніе, когда соберутся данныя относительно времени уборки. Для сохраненія равномѣрности частей „Обзора“, вышеописанныя таблицы не напечатаны [1]).

Во 2-й части „Обзора“ помѣщены только 12 десятилѣтнихъ сводныхъ таблицъ. О времени уборки луговъ изготовлено 2 такихъ-же таблицы.

Подсчетъ показаній о времени посѣвовъ по числамъ мѣсяцевъ имѣетъ то преимущество, что позволяетъ опредѣлить кривую хода посѣвовъ, причемъ такъ называемый усиленный сѣвъ выдѣляется самъ собою.

На основаніи матеріала, доставлявшагося въ нѣкоторые года корреспондентами, было выяснено, какіе посѣвы можно принять въ Орловской губерніи за ранніе, средніе и поздніе. Затѣмъ по отношенію уже къ этой точкѣ зрѣнія произведено обозрѣніе годовъ отчетнаго десятилѣтія.

Наблюдаемая всегда разница во времени работъ у землевладѣльцевъ и крестьянъ тоже необходимо должна быть отмѣченной.

Наконецъ, для ржи и овса, на основаніи показаній 1894 и 1895 годовъ есть возможность установить время уборки, т. е. жатвы, съ одной стороны, и уборки съ поля—съ другой.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи имѣется въ виду прослѣдить хронологически ходъ различныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ, начиная посѣвомъ и кончая полной уборкой и настолько полно, насколько позволяютъ имѣющіяся свѣдѣнія.

Озимые хлѣба. Здѣсь мы разсмотримъ одну рожь, потому что пшеница въ Орловской губерніи не имѣетъ широкаго распространенія и разводится главнымъ образомъ въ восточныхъ уѣздахъ.

Посѣвъ ржи въ Орловской губерніи начинается въ послѣдніе 10 дней іюля мѣсяца, наибольшаго развитія достигаетъ въ первые 20 дней августа и заканчивается въ концѣ сентября. Случаи окончанія посѣвовъ въ октябрѣ являются исключеніемъ. За 10 лѣтъ погубернскія данныя, безъ подраздѣленія владѣльческихъ хозяйствъ отъ крестьянскихъ, таковы:

По губерніи.

Мѣсяцы.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.		
Декады.	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Показаній о началѣ.	—	—	38	1150	769	90	34	6	—	—	—	—
Въ % %-хъ. . .	—	—	1,8	55,2	36,8	4,3	1,6	0,3	—	—	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	41	549	671	581	156	23	4	—	—
Въ % %-хъ. . .	—	—	—	2,0	27,0	33,0	29,0	8,0	1,0	—	—	—

Для удобства сравненія мѣсяцы раздѣлены на три десятидневныхъ періода. Рядомъ съ числомъ показаній выведено и процентное отношеніе. На основаніи послѣдняго составлены діаграммы „времени посѣвовъ“ [2]). На нихъ черная линія показываетъ число показаній о началѣ посѣвовъ, красная—о концѣ.

---

[1]) Онѣ хранятся въ архивѣ статистическаго отдѣленія.

[2]) № 9 А и Б.

Для выясненія разницы во времени посѣва по районамъ и по губерніи составлены кромѣ губернской еще порайонныя діаграммы. Для ржи порайонныя данныя слѣдующія.

Мѣсяцы.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь		
Декады.	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
ВОСТОЧНЫЙ РАЙОНЪ.												
Показаній о началѣ.	—	—	27	676	190	22	4	4	—	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	2,0	73,0	21,0	2,0	1,0	1,0	—	—	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	34	350	289	146	30	7	2	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	4,0	40,0	33,0	17,0	3,0	2,0	1,0	—	—
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОНЪ.												
Показаній о началѣ.	—	—	7	298	242	26	1	—	—	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	1,0	52,0	43,0	4,0	0,0	—	—	—	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	2	144	261	149	31	5	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	1,0	24,0	44,0	25,0	5,0	1,0	—	—	—
ЗАПАДНЫЙ РАЙОНЪ.												
Показаній о началѣ.	—	—	4	176	337	42	23	2	—	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	1,0	30,0	57,0	7,0	4,0	1,0	—	—	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	5	55	121	286	95	11	2	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	1,0	9,0	21,0	50,0	16,0	2,0	1,0	—	—

Разсматривая эти таблички и соотвѣтствующія діаграммы, легко замѣтить что время окончанія посѣвовъ запаздываетъ по мѣрѣ движенія съ востока на западъ. Между тѣмъ, какъ въ восточномъ районѣ большинство заканчиваетъ посѣвы 10—20 августа, въ центральномъ этотъ періодъ работъ отходитъ на послѣднюю треть августа, а въ западномъ на начало сентября.

Тѣ же самыя цифры и діаграммы позволяютъ точно опредѣлить такъ называемый усиленный посѣвъ. Усиленный сѣвъ бываетъ:

въ восточномъ районѣ . . . . во второй трети августа;
„ центральномъ „ . . . . „ „ „ „
„ западномъ „ . . . . въ послѣдней трети августа;
по губерніи . . . . . около средины августа.

Для выясненія различія между уѣздами изъ вышеописаннаго сырого матеріала были сдѣланы выписки для каждаго уѣзда отдѣльно. Оказалось, что по всѣмъ тремъ районамъ уѣздныя данныя вполнѣ соотвѣтствуютъ порайоннымъ, т. е. соотношенія времени посѣва, выведенныя для района, остаются въ силѣ и для каждаго уѣзда, входящаго въ его составъ.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію вопроса о посѣвахъ раннихъ, среднихъ и позднихъ. Въ сельскомъ хозяйствѣ это подраздѣленіе имѣетъ значеніе и почти всегда между результатами посѣвовъ раннихъ, среднихъ и позднихъ есть нѣкоторая разница. При перемѣнахъ погоды и въ года усиленнаго появленія вредныхъ насѣкомыхъ эта разница выступаетъ еще рельефнѣе.

Въ Орловской губерніи большинство сельскихъ хозяевъ считаетъ для ржи: въ восточномъ и центральномъ районахъ ранній посѣвъ до 10 августа, средній—до 25 августа, поздній—послѣ этого числа; въ западномъ районѣ ранній посѣвъ считается до 20 августа, средній—до 5 сентября и поздній—послѣ этого числа. Схема раннихъ, среднихъ и позднихъ посѣвовъ изображена на діаграммѣ № 9. Г.

Въ слѣдующей таблицѣ сведены 10-лѣтнія данныя по этому предмету для хозяйствъ владѣльцевъ и крестьянъ отдѣльно.

Посѣвы ржи.

	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Ранній.	Средній.	Поздній.	Ранній.	Средній.	Поздній.
Восточный районъ:						
Показаній	404	386	122	341	342	179
Въ % %	44,0	43,0	13,0	39,0	40,0	21,0
Центральный районъ:						
Показаній	198	289	153	109	260	194
Въ % %	31,0	45,0	24,0	19,0	46,0	35,0
Западный районъ:						
Показаній	211	218	174	113	195	258
Въ % %	35,0	36,0	29,0	20,0	34,0	46,0
По губерніи:						
Показаній	813	893	449	563	797	625
Въ % %	38,0	41,0	21,0	28,0	40,0	32,0

Изъ нея видно, что въ восточномъ районѣ преобладаютъ у владѣльцевъ ранніе, а у крестьянъ—средніе посѣвы ржи. Въ центральномъ районѣ и у владѣльцевъ, и у крестьянъ преобладающіе посѣвы средніе. Въ западномъ районѣ преобладаютъ у владѣльцевъ средніе, у крестьянъ—поздніе посѣвы. Въ общемъ по губерніи преобладаютъ средніе посѣвы [1]).

Обращаясь затѣмъ къ 14 и 15 таблицамъ II части, выясняемъ разницу во времени посѣвовъ на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить то явленіе, что вообще время посѣвовъ по мѣрѣ движенія отъ востока къ западу запаздываетъ. Такъ: въ восточномъ районѣ начало 8—10, конецъ 23—27 августа; въ центральномъ 12 и 27—30 августа, въ западномъ—15—17 августа и 3—7 сентября. Сопоставивъ весь періодъ посѣвовъ, получимъ болѣе рельефное различіе:

восточный районъ отъ 8 августа до 27 августа.
центральный „ „ 12 „ „ 30 „
западный „ „ 15 „ „ 7 сентября.

Что же касается времени посѣвовъ у владѣльцевъ и крестьянъ, то послѣдніе обыкновенно сѣютъ позже первыхъ на 2—4, а иногда и болѣе дней. Если взять крайнія цифры (т. е. начала и конца посѣвовъ), то получится слѣдующая табличка.

	У владѣльцевъ	У крестьянъ.
Восточный районъ	8 авг.—23 авг.	10 авг.—27 авг.
Централ. „	12 „ —27 „	12 „ —30 „
Западный „	15 „ — 3 сент.	17 „ — 8 сент.

[1]) См. діаграмму № 9. В.

Замѣтимъ, наконецъ, что владѣльцы въ среднемъ производятъ посѣвъ озимыхъ въ 18 дней, крестьяне въ — 20.

О состояніи озимыхъ хлѣбовъ собирались свѣдѣнія для выясненія видовъ на урожай; ниже даемъ краткое описаніе условій развитія озимыхъ по годамъ.

1886 г Благодаря обильной влагѣ, озимые на 1886 годъ вышли очень хорошіе и въ такомъ видѣ закрылись снѣгомъ. Зима была неблагопріятная: „при самомъ открытіи весны всходы озимыхъ вышли изъ подъ снѣга хуже, чѣмъ можно было ожидать съ осени". — Подъ ледянымъ покровомъ пшеница мѣстами „выпрѣла", потомъ „вымерзла". — Для пшеницы погода была убійственная. „Апрѣльскіе морозы были особенно вредны для пшеницы и частью для ржи". — Въ посѣвахъ пшеницы образовались плѣшины (какъ результатъ выпрѣванія и вымерзанія). Общая площадь поврежденій пшеничныхъ полей достигала 20—50% всего посѣва. Рожь пострадала нѣсколько въ западномъ районѣ, въ которомъ зима была суровѣй, чѣмъ въ остальной губерніи.

Весна для озимыхъ была въ западномъ районѣ вообще вредна. Корреспонденты писали о „сильныхъ" и „очень сильныхъ" поврежденіяхъ.

1887 г. Въ восточномъ и центральномъ районахъ, по причинѣ неблагопріятной погоды осенью, съ посѣвами запоздали; сѣмена страдали отъ сырости. Поздніе и частью средніе посѣвы дали плохіе всходы; ранніе были хороши. Въ западномъ районѣ, хотя съ посѣвомъ и не опоздали, но всходы по причинѣ осенней сухости, а потомъ холодовъ были „не особенно завидные".

Почти до самой зимы всходы озимыхъ въ западныхъ уѣздахъ были неудовлетворительны; корреспонденты жаловались на засуху и холода.

Весною большинство посѣвовъ западнаго района было въ плохомъ видѣ. На позднихъ посѣвахъ отразилась малоснѣжная зима, они вышли рѣдки; мѣстами были перепаханы и пересѣяны яровыми. Въ маѣ озимые страдали отъ засухи. Въ общемъ весною по качеству озими были: на востокѣ и въ центрѣ губерніи хороши, на западѣ неудовлетворительны.

1888 г. Посѣвъ озимыхъ произведенъ своевременно. Всходы вообще были хороши, но поздніе, которые пострадали отъ засухи, были хуже раннихъ и среднихъ. Весною всходы были неровны: въ Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ — средняго качества; въ остальныхъ уѣздахъ неодинаковы. Главнымъ образомъ озимые страдали отъ вымочекъ; весенняя засуха смѣнилась обильными холодными дождями, что не могло не повліять на качество озимыхъ. Пшеница была лучше ржи и ранняя лучше поздней; на возвышенныхъ мѣстахъ лучше, чѣмъ на низкихъ.

1889 г. Посѣялись рано, и лучшіе всходы были у раннихъ посѣвовъ. Всходы въ восточномъ районѣ были хороши, въ другихъ мѣстахъ посредственны или плохи. Осень для озимыхъ была неблагопріятна: засуха, ранніе морозы, долгое невыпаденіе снѣга, промерзаніе земли и суровая зима — все это вредило озимымъ хлѣбамъ. Весна тоже была неблагопріятна: мало дождей, май почти сухой, въ апрѣлѣ и маѣ много утренниковъ; поэтому посѣвы изъ подъ снѣга вышли по большей части плохими. Нѣкоторые корреспонденты пишутъ, что озимые, если и выходили въ началѣ весны хорошими, то потомъ скоро портились.

1890 г. Преобладающій посѣвъ поздній. Всходы по словамъ корреспондентовъ „перерастали" „шли въ трубку", „подопрѣвали". Большая часть корреспондентовъ сообщала объ удовлетворительныхъ всходахъ. Въ этомъ году поступило не мало корреспонденцій, говорящихъ о томъ, что крестьяне пользовались всходами для пастьбы скота. Изъ Орловскаго уѣзда поступали жалобы на то, что скотъ „потопталъ" посѣвы, мѣстами „вырывалъ" озими съ корнемъ.

Весна наступила рано и, благодаря теплой и сухой погодѣ, озимые поспѣли раньше обыкновеннаго. Посѣвы страдали отъ засухи.

1891 г. Посѣвы озимыхъ затянулись по причинѣ бездождія осенью. Многіе сильно опоздали. Посѣвъ продолжался съ 28 іюля до 28-го октября, т. е. три мѣсяца. Осенняя засуха дурно отразилась на всходахъ. Благодаря суровой зимѣ были случаи вымерзанія. Весенніе морозы и засуха продолжали порчу. Только въ уѣздахъ Орловскомъ, Болховскомъ, Дмитровскомъ и Карачевскомъ озими вышли изъ подъ снѣга въ хорошемъ видѣ и мало пострадали весною.

1892 г. Вслѣдствіе сухой осени съ посѣвомъ запаздывали. Всходы раннихъ посѣвовъ были лучше остальныхъ. Весною всходы въ восточномъ районѣ были сравнительно хуже, чѣмъ въ центральномъ и западномъ. Повреждены были посѣвы сначала ледяной коркой, потомъ вымочками, а позже засухой.

1893 г. Посѣялись при благопріятныхъ условіяхъ. Громадное количество корреспондентовъ указываетъ на удачный посѣвъ, и только немногіе хозяева Елецкаго и Малоархангельскаго уѣздовъ жалуются на неблагопріятныя условія посѣва. Изъ подъ снѣга вышли озими въ удовлетворительномъ видѣ: „зеленые, густые, веселые". Особенно благопріятствовало медленное таяніе снѣговъ. Весенними вредителями были: продолжительные заморозки, холодные вѣтры и потомъ сухая погода, особенно вредившая пшеницѣ. Майскіе теплые дожди хорошо отразились на слегка пострадавшей ржи. Виды на урожай ржи были хорошіе и средніе.

1894 г. Посѣвъ произведенъ въ обычное время. Осенняя погода способствовала быстрому развитію озимей, вслѣдствіе чего были случаи „перерастанія". Весною въ апрѣлѣ и первой половинѣ мая сухая погода, наоборотъ, задерживала ихъ развитіе. Ранніе посѣвы въ этомъ году по всей губерніи, за исключеніемъ одного Брянскаго уѣзда, были значительно хуже позднихъ.

Благопріятная погода второй половины мая до нѣкоторой степени исправила вредъ, нанесенный сухимъ началомъ весны. Виды на урожай озимыхъ вообще были хорошіе.

1895 г. Владѣльцы произвели посѣвы въ обычное время, крестьяне нѣсколько позже. Посѣвъ значительно растянулся. Всходы раннихъ посѣвовъ вышли лучше остальныхъ. Изъ осеннихъ поврежденій слѣдуетъ отмѣтить вредъ, нанесенный всходамъ дождями, морозомъ и отчасти мышами. Весна была неблагопріятна для роста озимей. Холодная погода и отсутствіе дождей въ апрѣлѣ и началѣ мая задерживали ихъ развитіе. Большинство корреспондентовъ ожидало только средняго урожая.

Уборка озимыхъ. Между тѣмъ какъ свѣдѣнія о времени посѣвовъ въ отчетномъ десятилѣтіи собирались чуть ли не каждый годъ (имѣются данныя за 8 лѣтъ), свѣдѣнія относительно вре-

мени уборки хлѣбовъ являются случайными показаніями и далеко не по всѣмъ годамъ. Въ программахъ, предлагавшихся г.г. корреспондентамъ въ 1894 и 1895 годахъ, этотъ пробѣлъ заполненъ, и для этихъ двухъ лѣтъ получены обстоятельныя данныя. Они обработаны такъ же, какъ и данныя о времени посѣвовъ. Не придавая рѣшающаго значенія имѣющимся даннымъ, мы вправѣ однако воспользоваться ими для общей характеристики интереснаго вопроса, тѣмъ болѣе, что 1894 и 1895 годы въ отчетномъ десятилѣтіи не представляютъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи какихъ-либо особенностей.

Въ 1894 году жатва началась въ самыхъ первыхъ числахъ іюля; оживленнѣй всего шла жатва 8—12 числа, 15-го и наконецъ 20—21 іюля замѣчается еще разъ усиленіе уборки. Соотвѣтственно этимъ числамъ и заканчивается жатва.

Для 1895 года ходъ работъ такой же. Наибольшее число показаній о началѣ жатвы приходится на 8—15 и 20 іюля, о концѣ—на 20 и 25 іюля и 1-е августа.

Расположивъ число показаній по декадамъ мѣсяцевъ, имѣемъ такую табличку.

Мѣсяцы.	Іюль.		
Декады.	1—10	11—20	21—31
	Начало жатвы ржи.		
1894 годъ.			
Число показаній	58	168	17
Въ %%	24	69	7
1895 годъ.			
Число показаній	97	280	50
Въ %%	23	65	12

А для конца уборки такія данныя.

Мѣсяцы.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.		
Декады.	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—30
	Конецъ уборки ржи.								
1894 г.									
Число показаній . . .	—	80	132	63	13	—	6	1	—
Въ %%% .	—	27	45	22	4	—	2	0	-
1895 г.									
Число показаній . . .	1	110	170	83	16	1	—	—	—
Въ %%% .	0	29	45	22	4	0	—	—	—

Такимъ образомъ для средняго начала въ каждомъ году можно принять среднюю декаду, для конца—послѣднюю декаду іюля.

Что же касается уборки ржи съ поля, то и въ этомъ отношеніи въ обоихъ годахъ показанія идутъ параллельно.

Въ 1894 году убирать хлѣбъ съ поля начали дней черезъ 8 послѣ начала жатвы, наибольшее число показаній о началѣ уборки съ поля падаетъ на 15, 20, 25 числа іюля и 1 августа. Заканчивалась уборка въ сентябрѣ, хотя большинство хозяевъ убрались къ 20-мъ числамъ августа.

Для 1895 года усиленная уборка съ полей идетъ, начиная съ 20, 28 іюля и 1 августа, заканчивается къ 10 и 17 августа. Слѣдовательно въ общихъ чертахъ годъ этотъ вполнѣ походитъ на 1894 годъ.

Мѣсяцы.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.		
Декады.	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—31
	Начало уборки ржи съ поля.								
1894 г.									
Число показаній . . .	2	69	71	51	9	5	—	1	1
Въ %%% .	1	33	34	25	4	3	—	0	0
1895 г.									
Число показаній . . .	1	62	108	97	38	7	1	—	—
Въ %%% .	0	20	35	31	12	2	0	—	—
	Конецъ уборки ржи съ поля.								
1894 г.									
Число показаній . . .	—	—	26	57	38	8	15	23	40
Въ %%% .	—	—	13	29	19	4	8	12	15
1895 г.									
Число показаній . . .	—	5	54	83	70	17	14	5	—
Въ %%% .	—	2	22	33	30	6	5	2	—

Въ слѣдующей таблицѣ соединены данныя за оба года.

Мѣсяцы.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.		
Декады.	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—30
	Начало уборки ржи.								
Число показаній . . .	155	448	67	—	—	—	—	—	—
Въ %%%	23	67	10	—	—	—	—	—	—
	Конецъ уборки ржи.								
Число показаній . . .	1	190	302	146	29	1	6	1	—
Въ %%% .	0	28	45	22	4	0	1	0	—
	Начало уборки ржи съ поля.								
Число показаній . . .	3	131	179	148	47	12	1	1	1
Въ %%% .	1	27	34	28	8	2	0	0	0
	Конецъ уборки ржи съ поля.								
Число показаній . . .	—	5	80	140	108	25	29	28	30
Въ %%% .	—	1	16	30	24	4	6	6	13

Такимъ образомъ, хотя жатва и уборка ржи въ Орловской губерніи и затягиваются иногда на три мѣсяца, но большинство хозяевъ производятъ уборку въ періодъ сорока дней, именно, съ 10 іюля по 20 августа. На основаніи отрывочныхъ свѣдѣній, попадающихся въ корреспонденціяхъ другихъ лѣтъ можно еще добавить, что выводы, сдѣланные относительно двухъ лѣтъ, въ общихъ чертахъ могутъ быть приняты и для всего 10-лѣтія, но съ поправкою по отношенію къ западному району, гдѣ уборка бываетъ приблизительно на 10 дней позже.

Что касается условій, при которыхъ производилась уборка озимыхъ, то въ большинствѣ годовъ описываемаго десятилѣтія они были вообще благопріятны какъ для жатвы, такъ и для уборки съ поля. Исключеніе составляютъ 1886 и 1893 годы, когда сырая и дождливая погода мѣшала своевременной уборкѣ. Въ эти же года хлѣба, уже сжатые, страдали отъ сырости.

Діаграмма № 9. Д. изображаетъ начало и конецъ уборки съ корня ржи и овса и начало и конецъ уборки этихъ хлѣбовъ съ поля.

Яровые хлѣба. Овесъ, гречиха и просо по многимъ вопросамъ разсматриваются корреспондентами вмѣстѣ. Такъ, напримѣръ, по отношенію къ весенней погодѣ, условіямъ уборки и поврежденіямъ сорными травами и насѣкомыми. Относительно времени посѣвовъ въ нашемъ распоряженіи имѣлись полныя свѣдѣнія изъ отчетнаго десятилѣтія за 8 лѣтъ. Что касается овса, этого важнѣйшаго изъ яровыхъ растеній Орловской губерніи, то условія его посѣвовъ и уборки будутъ разсмотрѣны по возможности такъ-же подробно, какъ и для ржи; изъ остальныхъ же яровыхъ приходится ограничиться только гречихой и просомъ и то по стольку, поскольку позволяетъ имѣющійся статистическій матеріалъ. Свѣдѣнія, получавшіяся въ отчетномъ десятилѣтіи касательно другихъ яровыхъ растеній: гороха, чечевицы, ячменя и т. п., очень отрывочны и скудны.

Посѣвъ овса въ Орловской губерніи обыкновенно начинается при первой возможности. Какъ только земля весною становится пригодной для обработки, такъ и начинается посѣвъ. Наиболѣе раннее начало посѣвовъ—это средина марта. Въ полномъ ходу работы съ начала апрѣля и до конца этого мѣсяца. Окончаніе посѣвовъ отходитъ на май мѣсяцъ; случаи запозданія съ посѣвомъ, когда приходилось оканчивать работу въ іюнѣ, являются исключеніемъ.

Погубернскія данныя такія.

По губерніи.

Мѣсяцы.	Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
Декады.	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Показаній о началѣ	—	45	143	413	642	196	116	49	9	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	3,0	9,0	26,0	40,0	12,0	7,0	3,0	0,0	—	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	14	81	351	394	308	130	74	5	2	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	1,0	6,0	26,0	29,0	23,0	10,0	5,0	0,0	0,0	—

Табличка построена такъ-же, какъ для ржи. Разсматривая діаграмму № 9 А (овесъ), можно видѣть постепенный ходъ посѣвовъ, причемъ нельзя не замѣтить того-же порядка, который наблюдается и для ржи, именно запаздываніе съ посѣвами по мѣрѣ движенія отъ востока къ западу. Порайонныя данныя и процентныя отношенія для районовъ слѣдующія.

Мѣсяцы.	Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
Декады.	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Восточный районъ.												
Показаній о началѣ.	—	18	95	252	296	43	1	—	—	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	3,0	13,0	36,0	42,0	6,0	0,0	—	—	—	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	5	57	235	228	78	8	1	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	1,0	9,0	39,0	37,0	13,0	1,0	0,0	—	—	—
Центральный районъ.												
Показаній о началѣ.	—	23	34	109	217	60	13	—	—	—	—	—
Въ % % хъ . . .	—	5,0	7,0	24,0	48,0	13,0	3,0	—	—	—	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	9	18	81	123	114	20	4	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	3,0	5,0	22,0	33,0	31,0	5,0	1,0	—	—	—
Западный районъ.												
Показаній о началѣ.	—	4	14	52	129	83	102	49	9	—	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	1,0	3,0	12,0	29,0	19,0	23,0	11,0	2,0	—	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	6	35	43	110	102	69	5	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	2,0	9,0	12,0	31,0	27,0	18,0	1,0	—	—

Діаграмма № 9 А. показываетъ наглядно ходъ посѣвовъ овса.

Какъ видимъ, въ восточномъ и центральномъ районахъ начало сѣва овса происходитъ, главнымъ образомъ, въ первой половинѣ апрѣля, въ западномъ-же—во второй половинѣ апрѣля и началѣ мая.

Точно также и время окончанія посѣвовъ слѣдуетъ въ томъ-же направленіи, причемъ въ восточномъ районѣ посѣвъ заканчивается въ срединѣ мая, въ центральномъ—въ концѣ мая и въ западномъ переходитъ въ іюнь.

Переходя затѣмъ къ выясненію времени усиленныхъ посѣвовъ, опредѣляемъ ихъ при помощи тѣхъ же діаграммъ; какъ видимъ, напряженныя работы происходятъ: въ восточномъ районѣ около средины апрѣля, въ центральномъ—послѣ 20 и въ западномъ въ самомъ концѣ того же мѣсяца. Въ среднемъ по губерніи время усиленнаго сѣва приходится на 20 апрѣля.—И для овса, точно такъ-же, какъ и для ржи показанія для каждаго уѣзда въ отдѣльности не противорѣчатъ даннымъ, характеризующимъ районъ.

По отношенію къ овсу въ восточномъ и центральномъ районахъ раннимъ считаютъ хозяева посѣвъ, произведенный до 5-го [1]), среднимъ до 15-го апрѣля; далѣе идетъ поздній посѣвъ. Въ западномъ всѣ посѣвы на 10 дней позже.

Въ отчетномъ десятилѣтіи какъ у владѣльцевъ, такъ и у

[1]) См. діаграмму № 9-й Г.

крестьянъ преобладали поздніе посѣвы, хотя у владѣльцевъ разница между количествомъ показаній о раннихъ, среднихъ и позднихъ посѣвахъ сравнительно не велика. Преобладаніе у крестьянъ позднихъ посѣвовъ объясняется наличностью различныхъ другихъ работъ, въ виду которыхъ крестьяне обыкновенно производятъ свои посѣвы позже, чѣмъ владѣльцы. Десятилѣтніе итоги показаній предлагаются въ слѣдующей таблицѣ.

	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Ранній.	Средній	Поздній.	Ранній.	Средній	Поздній.
Восточный районъ:						
Показаній	214	224	248	137	184	350
Въ °/₀ °/₀	31,₀	33,₀	36,₀	20,₀	28,₀	52,₀
Центральный районъ:						
Показаній	102	124	225	23	96	253
Въ °/₀ °/₀	23,₀	27,₀	50,₀	6,₀	26,₀	68,₀
Западный районъ:						
Показаній	115	93	206	41	56	320
Въ °/₀ °/₀	28,₀	22,₀	50,₀	10,₀	13,₀	77,₀
По губерніи:						
Показаній	431	441	679	201	336	923
Въ °/₀ °/₀	28,₀	29,₀	43,₀	14,₀	23,₀	63,₀

Разсматривая процентныя отношенія, можно замѣтить, что процентъ показаній о раннихъ и среднихъ посѣвахъ приближается къ таковому же о позднихъ въ восточномъ районѣ; въ центральномъ же и западномъ—преобладаетъ число показаній о позднихъ посѣвахъ, что особенно ясно видно при разсмотрѣніи діаграммы № 9. В (овесъ); явленіе это одинаково и у владѣльцевъ, и у крестьянъ, только у послѣднихъ рельефнѣе. Ранніе посѣвы въ центральномъ районѣ менѣе развиты, чѣмъ въ двухъ остальныхъ.

Таблицы 16 и 17 II части даютъ десятилѣтнюю сводку показаній о началѣ и концѣ посѣвовъ овса. Въ восточныхъ уѣздахъ работы начинаются и оканчиваются на 2—3 недѣли раньше, чѣмъ въ западныхъ. По районамъ время идетъ такъ: въ восточномъ—сѣютъ въ періодъ 6—23 апрѣля, въ центральномъ отъ 10 апрѣля до 1 мая, въ западномъ отъ 21 апрѣля до 10 мая.

Крестьяне производятъ посѣвы овса на 6—7 дней позже владѣльцевъ. По уѣздамъ и годамъ эта разница бываетъ и больше и меньше, какъ это можно видѣть изъ таблицъ. Укажемъ среднюю порайонную разницу во времени окончанія посѣвовъ у владѣльцевъ и крестьянъ. Въ восточномъ районѣ разница 5, въ центральномъ 6 и въ западномъ 9 дней. Даже и въ этомъ отношеніи западный районъ опаздываетъ сравнительно съ другими.

Въ среднемъ владѣльцы производятъ свои посѣвы въ нѣсколько меньшій срокъ, чѣмъ крестьяне.

Свѣдѣнія *о состояніи* посѣвовъ яровыхъ давались корреспондентами въ общей формѣ безъ указаній на то, какого хлѣба онѣ касаются. Изъ этихъ данныхъ здѣсь приводится въ извлеченіи только самое существенное.

1886 г. Полевыя работы начались очень рано. Овесъ иногда сѣяли въ концѣ марта. Въ западномъ районѣ всѣ работы весною начаты позже. Майская засуха нѣсколько задерживала развитіе овса. Не смотря однако на указываемое нѣкоторыми корреспондентами поврежденіе овса отъ сухой погоды, на его рѣдкость или низкій ростъ, въ общемъ по губерніи онъ былъ въ хорошемъ состояніи.

1887 г. Вслѣдствіе сырой весны посѣвъ яровыхъ запоздалъ и начался около 10—13 апрѣля. Только нѣкоторымъ землевладѣльцамъ удалось произвести посѣвы въ концѣ марта. Въ западныхъ уѣздахъ посѣвы произведены мѣсяцемъ позже, нежели въ восточныхъ. Всходы были вообще удовлетворительны; урожай хорошій.

Въ 1888 году посѣвъ овса произведенъ своевременно. Условія посѣва на востокѣ были вполнѣ благопріятны, въ центральныхъ же и западныхъ уѣздахъ мѣшалы посѣву дожди. Овсы вышли хорошіе почти по всей губерніи. Особенно сухая погода задержала ихъ развитіе въ западномъ районѣ.

1889 г. Поздній посѣвъ преобладалъ. Погода благопріятствовала посѣвамъ. Всходы овса страдали сначала отъ апрѣльскихъ утренниковъ, а потомъ отъ майской засухи.

1890 г. Посѣвы начались раньше обыкновеннаго и при хорошей погодѣ. Вскорѣ послѣ окончанія посѣвовъ наступила засуха, вслѣдствіе которой овсы шли туго и начали желтѣть. Въ маѣ прошли обильные дожди и поправили посѣвы. Виды на урожай были хорошіе, хотя многіе хозяева указывали, что дальнѣйшая погода портила овсы.

1891 г. Посѣвъ по большей части ранній и далеко не всегда при благопріятной погодѣ. Затѣмъ засуха, дожди и холода одни за другими портили овсы. Вначалѣ ростъ ихъ былъ хорошій, затѣмъ съ сухой погодой началась порча и во многихъ мѣстахъ овсы окончательно погибли.

1892 г. Болѣе половины корреспонденцій говорили о сухой погодѣ во время посѣвовъ. Большинство показаній говорило о плохомъ состояніи овсовъ весною.

1893 г. Весна была поздняя, а потому и посѣвы овса были поздніе. Въ восточномъ районѣ яровые сначала росли туго вслѣдствіе холодной погоды и засухи. Со второй половины мая наступила теплая погода съ дождями и овсы поправились. Приблизительно то-же самое было и въ остальной губерніи. Въ общемъ преобладали хорошіе всходы.

1894 г. Теплая и ранняя весна способствовала посѣвамъ. Апрѣль особенно былъ благопріятенъ для посѣвовъ. Запаздывали съ посѣвомъ овса только въ Брянскомъ уѣздѣ. Въ началѣ всходы страдали отъ засухи и холодной погоды. Со второй половины мая съ наступленіемъ тепла и дождей посѣвы поправились. Виды на урожай въ большинствѣ мѣстностей были хорошіе.

1895 г. Посѣвъ поздній, потому что запоздала весна. Посѣвы

овса вообще затянулись. Погода во время посѣва въ большинствѣ случаевъ была благопріятная. Условія для всходовъ и развитія овсовъ были неблагопріятны во всей губерніи: холода, отсутствіе дождей и вѣтры характеризовали погоду до начала іюня. Наступившіе затѣмъ теплые дни, сопровождаемые дождями, поправили до нѣкоторой степени посѣвы, но далеко не вездѣ. Въ общемъ же по губерніи виды на урожай овса были хорошіе.

Уборка яровыхъ. Свѣдѣнія объ уборкѣ овсовъ имѣются только за 1894 и 1895 года. Такъ какъ такія же свѣдѣнія для времени уборки ржи оказались вполнѣ пригодными для освѣщенія этихъ полевыхъ работъ, то и для овса представляется нелишнимъ дать такой же краткій очеркъ хода уборки овса съ корня и потомъ съ поля.

Начинается косьба овса въ іюлѣ. Усиленная уборка происходитъ, начиная съ 15 и до 25, затѣмъ нѣсколько усиливаясь къ первому августа, косьба оканчивается къ 20 числу.

Уборка съ поля идетъ первые 20 дней августа оживленно, ранѣе и позже этого періода напряженія въ работѣ не наблюдается.

Расположивъ число показаній о началѣ и концѣ косьбы по декадамъ мѣсяцевъ, имѣемъ такую табличку.

Мѣсяцы.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.		
ДЕКАДЫ.	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—30
	Начало косьбы овса.								
1894 г.									
Число показаній. . . .	—	91	128	48	11	2	—	—	—
Въ %%% .	—	33	46	17	4	0	—	—	—
1895 г.									
Число показаній. . . .	—	96	215	81	15	2	—	—	—
Въ %%% .	—	24	52	20	4	0	—	—	—
	Конецъ косьбы овса.								
1894 г.									
Число показаній. . . .	—	5	71	111	49	12	7	2	—
Въ %%% .	—	2	28	43	19	5	3	0	—
1895 г.									
Число показаній. . . .	—	2	130	134	49	14	6	—	—
Въ %%% .	—	0	39	40	15	4	2	—	—

Слѣдовательно, основной періодъ косьбы овса можетъ быть принятъ отъ 10 іюля до 10 августа.

Переходимъ затѣмъ къ разсмотрѣнію времени уборки овса съ поля. Показанія обоихъ годовъ какъ о времени начала и конца, такъ и о времени усиленныхъ работъ сходны между собою. Слѣдующая табличка подтверждаетъ сказанное.

Мѣсяцы.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.		
ДЕКАДЫ.	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—30
	Начало уборки овса съ поля.								
1894 г.									
Число показаній . . .	—	10	57	78	44	10	8	5	1
Въ %% .	—	5,0	27,0	37,0	21,0	5,0	3,0	2,0	0,0
1895 г.									
Число показаній . . .	—	6	59	140	70	28	5	—	—
Въ %% .	—	2,0	19,0	46,0	23,0	9,0	1,0	—	—
	Конецъ уборки овса съ поля.								
1894 г.									
Число показаній . . .	—	—	7	25	54	21	22	29	36
Въ %% .	—	—	4,0	13,0	28,0	11,0	11,0	15,0	18,0
1895 г.									
Число показаній . . .	—	—	10	58	99	46	23	9	1
Въ %% .	—	—	4,0	24,0	40,0	19,0	9,0	4,0	0,0

Далѣе даемъ въ процентахъ общія среднія за два года.

Мѣсяцы.	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.		
ДЕКАДЫ.	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—31	1—10	11—20	21—30
	Начало косьбы овса.								
Число показаній . . .	—	28	49	19	4	—	—	—	—
	Конецъ косьбы овса.								
Число показаній . . .	—	1	33	42	17	4	2	1	—
	Начало уборки овса съ поля.								
Число показаній . . .	—	3	23	41	22	7	3	1	—
	Конецъ уборки овса съ поля.								
Число показаній . . .	—	—	4	18	34	15	10	10	9

Такимъ образомъ уборка овса идетъ три мѣсяца, но въ громадномъ большинствѣ случаевъ уборка совершается между 10 іюля и 20 августа, т. е. въ періодъ сорока дней.

Условія уборки овса въ отчетномъ десятилѣтіи большею частью по губерніи были удовлетворительны. Исключеніемъ являются 1886 и 1893 года, когда мѣшали дожди, и сырость портила хлѣба.

Діаграмма № 9 Д. (овесъ) показываетъ время начала и конца уборки овса съ корня и начала и конца уборки его съ поля.

Относительно гречихи, проса, картофеля и конопли по разсматриваемому нами вопросу имѣются, кромѣ времени посѣва, весьма отрывочныя и скудныя свѣдѣнія. Ниже ограничиваемся краткимъ очеркомъ, соотвѣтствующимъ имѣющемуся матеріалу.

Посѣвы *гречихи* начинаются въ апрѣлѣ, достигаютъ наибольшаго своего развитія въ маѣ и заканчиваются къ концу іюня. Въ восточномъ районѣ усиленный посѣвъ въ началѣ, въ цент-

ральномъ—въ концѣ мая, въ западномъ же въ началѣ іюня. (См. діаграмму № 9 А. Гречиха).

Цифровыя данныя и процентныя отношенія предлагаются въ слѣдующей табличкѣ.

Гречиха.

Мѣсяцы.	Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
Декады.	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Восточный районъ.									
Показаній о началѣ	3	28	30	253	199	29	4	1	—
Въ °/₀ °/₀	1,0	5,0	6,0	46,0	36,0	5,0	1,0	0,0	—
Показаній о концѣ	—	1	6	45	225	158	42	10	—
Въ °/₀ °/₀	—	0,0	6,0	9,0	46,0	33,0	9,0	2,0	—
Центральный районъ.									
Показаній о началѣ.	—	3	10	70	107	71	50	5	—
Въ °/₀ °/₀	—	1,0	3,0	22,0	34,0	22,0	16,0	2,0	—
Показаній о концѣ	—	—	6	20	62	64	76	35	2
Въ °/₀ °/₀	—	—	—	8,0	23,0	24,0	29,0	13,0	1,0
Западный районъ.									
Показаній о началѣ	—	—	3	15	34	53	112	75	—
Въ °/₀ °/₀	—	—	1,0	6,0	11,0	18,0	38,0	26,0	—
Показаній о концѣ	—	—	—	6	10	24	69	82	63
Въ °/₀ °/₀	—	—	—	2,0	4,0	10,0	27,0	32,0	25,0
По губерніи.									
Показаній о началѣ	3,0	31	43	338	340	153	166	81	—
Въ °/₀ °/₀	0,0	3,0	4,0	29,0	29,0	14,0	14,0	7,0	—
Показаній о концѣ	—	1	12	71	297	246	187	152	63
Въ °/₀ °/₀.	—	0,0	1,0	7,0	29,0	24,0	18,0	15,0	6,0

Преобладающіе посѣвы: у владѣльцевъ ранніе, у крестьянъ—средніе. (См. діаграмму № 9 В. Гречиха). Количество показаній о раннемъ посѣвѣ понижается по мѣрѣ движенія съ востока на западъ; о позднемъ посѣвѣ, наоборотъ: пониженіе идетъ съ запада на востокъ.

Гречиха.

	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Ранній.	Средній.	Поздній.	Ранній.	Средній.	Поздній.
Восточный районъ.						
Показаній	296	181	27	273	229	23
Въ °/₀ °/₀	59,0	36,0	5,0	52,0	43,0	5,0
Центральный районъ.						
Показаній	103	126	78	76	108	90
Въ °/₀ °/₀	34,0	41,0	25,0	28,0	39,0	33,0
Западный районъ.						
Показаній	63	110	79	46	105	145
Въ °/₀ °/₀	25,0	44,0	31,0	16,0	35,0	49,0
По губерніи.						
Показаній	462	417	182	395	442	258
Въ °/₀ °/₀	44,0	39,0	17,0	36,0	40,0	24,0

Изъ слѣдующей таблицы видно, что начало посѣвовъ *проса* бываетъ въ апрѣлѣ, наибольшее развитіе въ маѣ и окончаніе въ іюнѣ,—приблизительно тоже самое, какъ и у гречихи. Въ западномъ районѣ, какъ и относительно другихъ хлѣбовъ, наблюдается болѣе позднее окончаніе посѣвовъ. Особенно рельефно видно это изъ діаграммы (№ 9 Б. просо).

Далѣе, ранніе посѣвы по всѣмъ районамъ имѣютъ сильное преобладаніе (см. діаграмму № 9 В. просо); о позднихъ самый незначительный процентъ показаній. Таблицы, относящіяся до времени посѣвовъ проса, представляются въ такомъ видѣ.

Просо.

Мѣсяцы.	Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
Декады.	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Восточный районъ.									
Показаній о началѣ.	3	55	104	337	37	—	1	—	—
Въ °/₀ °/₀ . . .	1,0	10.0	19,0	62,0	7,0	—	1,0	—	—
Показаній о концѣ.	—	3	46	232	174	19	10	—	—
Въ °/₀ °/₀ . . .	—	1,0	9,0	48,0	36,0	4,0	2,0	—	—
Центральный районъ.									
Показаній о началѣ.	4	12	26	157	57	10	—	—	—
Въ °/₀ °/₀ . . .	1,0	5,0	10,0	59,0	22,0	3,0	—	—	—
Показаній о концѣ.	1	6	15	97	76	26	—	—	—
Въ °/₀ °/₀ . . .	1,0	3,0	7,0	43,0	34,0	12,0	—	—	—
Западный районъ.									
Показаній о началѣ.	8	9	18	65	39	6	12	—	—
Въ °/₀ °/₀ . . .	5,0	6,0	11,0	41,0	25,0	4,0	8,0	—	—
Показаній о концѣ.	2	4	4	38	57	25	2	1	—
Въ °/₀ °/₀ . . .	1,0	3,0	3,0	29,0	43,0	19,0	1,0	1,0	—
По губерніи.									
Показаній о началѣ.	13	76	148	559	133	16	13	—	—
Въ °/₀ °/₀ . . .	1,0	8,0	15,0	59,0	14,0	2,0	1,0	—	—
Показаній о концѣ.	3	13	65	367	307	70	12	1	—
Въ °/₀ °/₀ . . .	0,0	2,0	8,0	44,0	37,0	8,0	1,0	0,0	—

Просо.

	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Ранній.	Средній.	Поздній.	Ранній.	Средній.	Поздній.
Восточный районъ.						
Показаній	427	75	8	406	120	12
Въ °/₀ °/₀	84,0	15,0	1,0	76,0	22,0	2,0
Центральный районъ.						
Показаній	170	79	10	147	71	9
Въ °/₀ °/₀	66,0	30,0	4,0	64,0	31,0	4,0
Западный районъ.						
Показаній	105	13	1	143	27	6
Въ °/₀ °/₀	88,0	11,0	1,0	81,0	15,0	4,0
По губерніи.						
Показаній	702	167	19	696	218	27
Въ °/₀ °/₀	79,0	19,0	2,0	74,0	23,0	3,0

Раньше мы указывали, что свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ и объ условіяхъ уборки давались вообще объ яровыхъ; поэтому не представляется возможнымъ выдѣлить данныя по этимъ вопросамъ относительно проса и гречихи. Неблагопріятныя для хлѣбовъ условія 1890, 1891 и 1892 гг. отразились дурно и на описываемыхъ хлѣбахъ преимущественно въ восточномъ и центральномъ районахъ.

По отношенію ко времени посѣвовъ *картофеля* слѣдуетъ отмѣтить, что въ западномъ районѣ обычное для всѣхъ хлѣбовъ запозданіе, выражается менѣе рѣзко. Усиленный посѣвъ этого растенія долженъ быть отнесенъ на начало мая. Въ отчетномъ десятилѣтіи преобладали ранніе посѣвы (см. діаграммы № 9 Б и В. Картофель). Кстати замѣтимъ, что періоды раннихъ, среднихъ и позднихъ посѣвовъ картофеля въ Орловской губерніи во всѣхъ трехъ районахъ приблизительно одни и тѣ же (см. діаграмму № 9 Г.).

Данныя о посѣвахъ картофеля сведены въ слѣдующихъ таблицахъ.

Картофель.

Мѣсяцы.	Мартъ			Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
ДЕКАДЫ.	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Восточный районъ.												
Показаній о началѣ.	—	—	6	29	181	154	161	17	—	2	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	1,0	5,0	33,0	28,0	29,0	3,0	—	1,0	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	3	37	80	245	109	18	3	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	0,0	8,0	16,0	50,0	22,0	4,0	0,0	—	—
Центральный районъ.												
Показаній о началѣ.	—	—	3	14	76	93	148	27	1	2	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	1,0	4,0	21,0	25,0	41,0	7,0	0,0	1,0	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	—	19	38	130	93	9	3	—	2
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	—	6,0	13,0	44,0	32,0	3,0	1,0	—	1,0
Западный районъ.												
Показаній о началѣ.	—	1	—	10	60	63	213	21	1	1	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	0,0	—	3,0	16,0	17,0	58,0	6,0	0,0	0,0	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	—	7	23	114	130	26	2	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	—	2,0	8,0	38,0	43,0	8,0	1,0	—	—
По губерніи.												
Показаній о началѣ.	—	1	9	53	317	310	522	65	2	5	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	0,0	1,0	4,0	25,0	25,0	40,0	5,0	0,0	0,0	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	3	63	141	489	332	53	8	—	2
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	0,0	6,0	13,0	45,0	30,0	5,0	1,0	—	0,0

Картофель.

	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Ранній.	Средній.	Поздній.	Ранній.	Средній.	Поздній.
ВОСТОЧНЫЙ РАЙОНЪ.						
Показаній	381	126	13	362	160	10
Въ % %-хъ.	73,0	24,0	3,0	68,0	30,0	2,0
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОНЪ.						
Показаній.	228	116	9	161	128	10
Въ % %-хъ.	64,0	33,0	3,0	54,0	43,0	3,0
ЗАПАДНЫЙ РАЙОНЪ.						
Показаній.	205	113	11	155	167	21
Въ % %-хъ.	62,0	34,0	4,0	45,0	49,0	6,0
ПО ГУБЕРНІИ.						
Показаній.	814	355	33	678	455	41
Въ % %-хъ.	68,0	29,0	3,0	58,0	38,0	3,0

О конопли имѣемъ слѣдующія цифровыя данныя.

Конопля.

Мѣсяцы.	Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
ДЕКАДЫ.	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Восточный районъ.									
Показаній о началѣ.	—	10	21	119	175	46	11	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	3,0	5,0	31,0	46,0	12,0	3,0	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	8	46	156	119	25	4	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	2,0	13,0	44,0	33,0	7,0	1,0	—
Центральный районъ.									
Показаній о началѣ.	—	—	2	20	104	107	6	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	1,0	8,0	44,0	45,0	2,0	—	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	4	54	118	40	—	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	2,0	25,0	55,0	18,0	—	—
Западный районъ.									
Показаній о началѣ.	—	—	—	5	14	157	118	1	—
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	2,0	5,0	53,0	40,0	0,0	—
Показаній о концѣ.	—	—	—	2	2	61	187	7	1
Въ % %-хъ . . .	—	—	—	1,0	1,0	23,0	72,0	3,0	0,0
По губерніи.									
Показаній о началѣ.	—	10	23	144	293	310	135	1	—
Въ % %-хъ . . .	—	1,0	2,0	16,0	32,0	34,0	15,0	0,0	—
Показаній о концѣ.	—	—	8	52	212	298	252	11	1
Въ % %-хъ . . .	—	—	1,0	6,0	25,0	36,0	30,0	2,0	0,0

Конопля.

	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Ранній.	Средній	Поздній.	Ранній.	Средній	Поздній.
Восточный районъ.						
Показаній	255	80	1	291	124	—
Въ %/%	76,0	24,0	0,0	70,0	30,0	—
Центральный районъ.						
Показаній	85	115	—	101	146	1
Въ %/%	43,0	57,0	—	41,0	59,0	0,0
Западный районъ.						
Показаній	113	112	3	114	214	1
Въ %/%	50,0	49	1,0	35,0	65,0	0,0
По губерніи.						
Показаній	453	307	1	506	484	2
Въ %/%	59,0	41,0	0,0	51,0	49,0	0,0

Изъ этихъ данныхъ видно, что посѣвъ конопли въ восточномъ районѣ начинается въ срединѣ апрѣля, въ центральномъ въ концѣ того же мѣсяца, а въ западномъ—въ началѣ мая. Усиленный посѣвъ находится въ зависимости отъ времени начала. Именно, въ восточномъ районѣ онъ приходится на весь май, въ центральномъ—на послѣдніе 20 дней того же мѣсяца, а въ западномъ на конецъ мая и начало іюня. Для губерніи можно принять за время посѣва конопли періодъ отъ средины мая по 10 іюля.

Діаграмма № 9 Б. (конопля) показываетъ наглядно ходъ посѣвовъ конопли.

Если предположить, что ранними посѣвами конопли можно считать въ восточномъ и центральномъ районахъ до 30 мая, средними до 25 іюня, а въ западномъ районѣ оба эти посѣва на 10 дней позже, то можно отмѣтить, какъ общее правило, что ранніе посѣвы преобладаютъ въ восточномъ районѣ, средніе—въ центральномъ и ранніе у владѣльцевъ, средніе у крестьянъ—въ западномъ. Поздніе посѣвы конопли въ Орловской губерніи почти не производятся, являются исключеніемъ, и показанія о нихъ главнымъ образомъ получаются изъ западныхъ уѣздовъ (см. діаграмму № 9 В. Конопля).

Во II части таблицы №№ 18—25 даютъ цифровыя данныя о времени посѣвовъ гречихи, проса, картофеля и конопли по годамъ отчетнаго десятилѣтія, уѣздамъ, районамъ и губерніи, и притомъ на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ.

На основаніи ихъ выводится среднее время начала и конца посѣвовъ для восточныхъ и западныхъ уѣздовъ. По всѣмъ растеніямъ наблюдается разница во времени посѣвовъ, а именно:

		Восточный районъ.	Западный районъ.
Гречиха . .	начало . .	10 мая	3 іюня.
	конецъ . .	21 „	15 „
Просо . .	начало . .	2 „	8 мая.
	конецъ . .	11 „	16 „
Картофель .	начало . .	25 апрѣля	1 „
	конецъ . .	7 мая	12 „
Конопля . .	начало . .	16 „	30 „
	конецъ . .	21 „	4 іюня.

Данныя эти хорошо освѣщаютъ разницу между восточными и западными уѣздами.

Далѣе, тѣ же основныя таблицы даютъ возможность опредѣлить разницу во времени посѣвовъ у владѣльцевъ и у крестьянъ. Среднія цифры такія:

		Начало.	Конецъ.
Гречиха .	у владѣльцевъ . . .	22 мая	2 іюня
	у крестьянъ	24 „	5 „
Просо .	у владѣльцевъ . . .	5 „	12 мая
	у крестьянъ	7 „	14 „
Картофель	у владѣльцевъ . . .	27 апрѣля	8 „
	у крестьянъ	30 „	12 „
Конопля .	у владѣльцевъ . . .	22 мая	28 „
	у крестьянъ	23 „	29 „

Слѣдовательно крестьяне при посѣвахъ и этихъ растеній немного опаздываютъ сравнительно съ землевладѣльцами.

Въ заключеніе остановимся на діаграммѣ № 9 Г.,—она представляетъ періоды посѣвовъ, наблюдавшихся за десятилѣтіе.

Различными цвѣтами отмѣчены обычные для Орловской губерніи періоды ранняго, средняго и поздняго посѣвовъ. По этой схемѣ легко прослѣдить годовой ходъ посѣвовъ. Въ срединѣ марта начинаютъ сѣять овесъ и картофель, въ началѣ апрѣля гречиху и просо, въ срединѣ этого мѣсяца—коноплю. Раньше другихъ заканчиваются посѣвы овса—въ началѣ іюня, вскорѣ затѣмъ въ іюнѣ же кончаютъ съ просомъ и картофелемъ. Въ самомъ концѣ іюня оканчиваются посѣвы конопли. Одна гречиха переходитъ въ іюль: посѣвы ея затягиваются почти до середины этого мѣсяца. Дней черезъ 5—10 уже начинаются посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, которые заканчиваются въ октябрѣ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о времени уборки луговъ. Таблицы 26 и 27 II-й части представляютъ данныя за 10 лѣтъ относительно начала сѣнокосовъ на заливныхъ и суходольныхъ лугахъ Орловской губерніи. При сопоставленіи среднихъ десятилѣтнихъ данныхъ для районовъ общее правило о запозданіи работъ по мѣрѣ движенія отъ востока къ западу наблюдается и относительно уборки травъ.

Владѣльческіе луга.

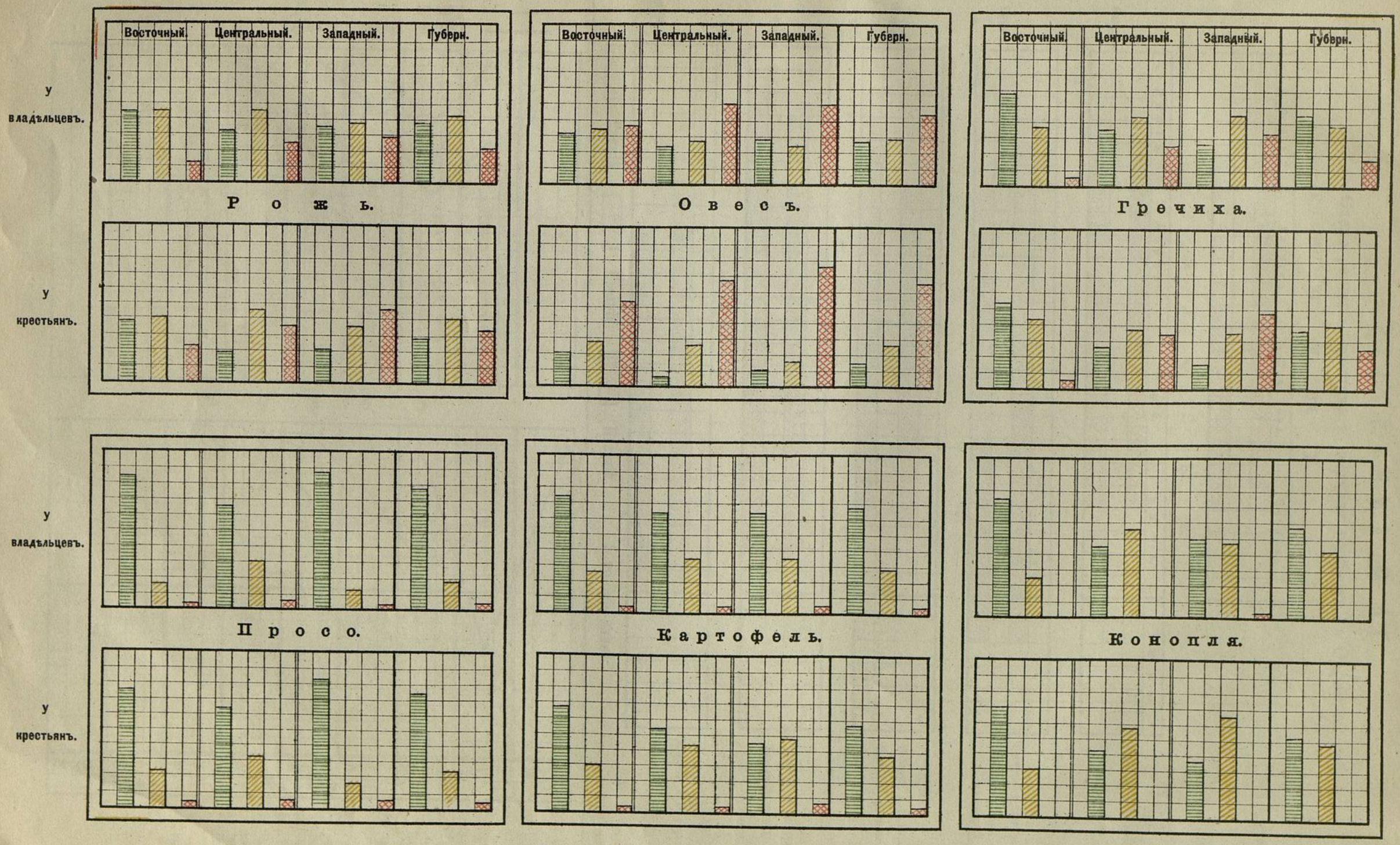
	Восточный районъ.	Центральн. районъ.	Западный районъ.
Заливные . .	21 іюня	25 іюня	26 іюня.
Суходольные .	21 „	26 „	2 іюля.

Крестьянскіе луга.

Заливные . .	23 іюня	29 іюня	29 іюня.
Суходольные .	24 „	30 „	6 іюля.

ДІАГРАММА № 9 В.

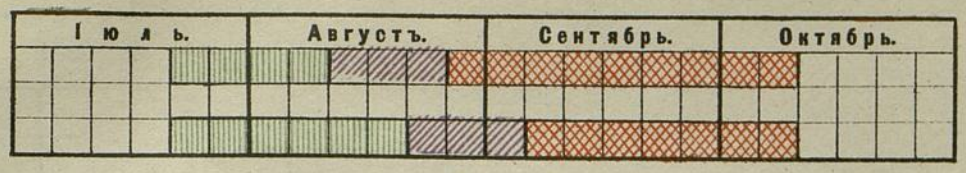
Ранніе, средніе и поздніе посѣвы въ ⁰/₀⁰/₀ за 10-лѣтіе.



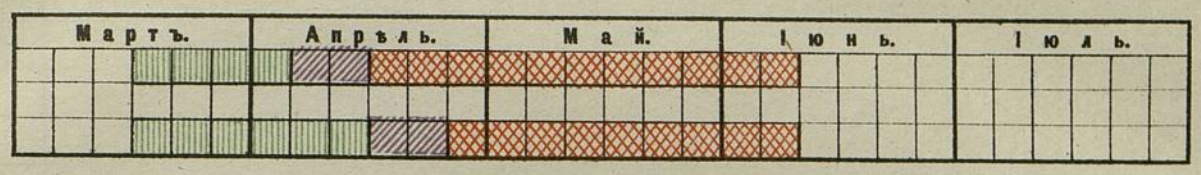
ДІАГРАММА № 9 Г.

Схема раннихъ, среднихъ и позднихъ посѣвовъ въ Орловской губ.

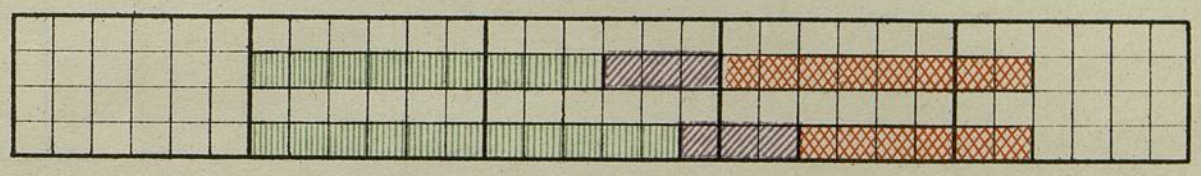
О З И М Ы Е.



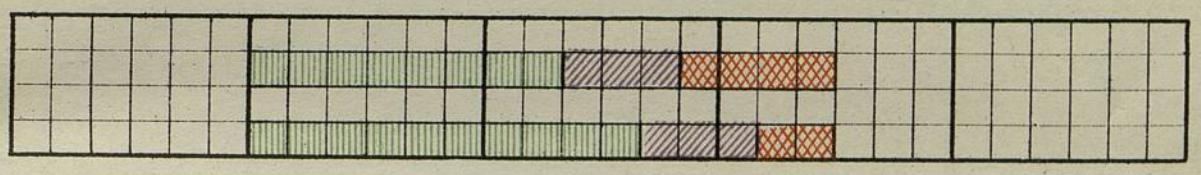
Я Р О В Ы Е.



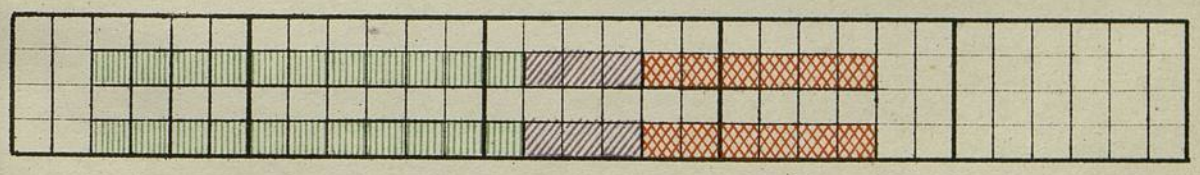
Овесъ. — Восточн. и Централ. районы. Западный районъ.



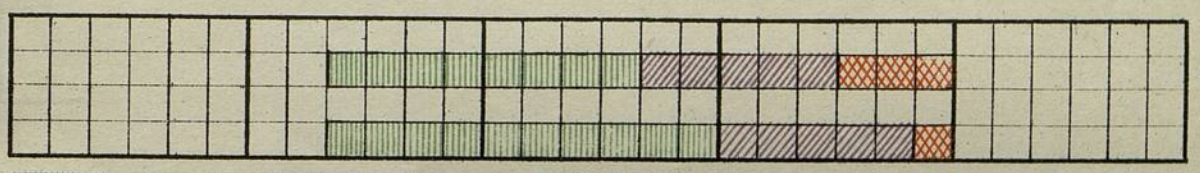
Греча. — Восточн. и Централ. районы. Западный районъ.



Просо. — Восточн. и Централ. районы. Западный районъ.



Картофель. — Восточн. и Централ. районы. Западный районъ.



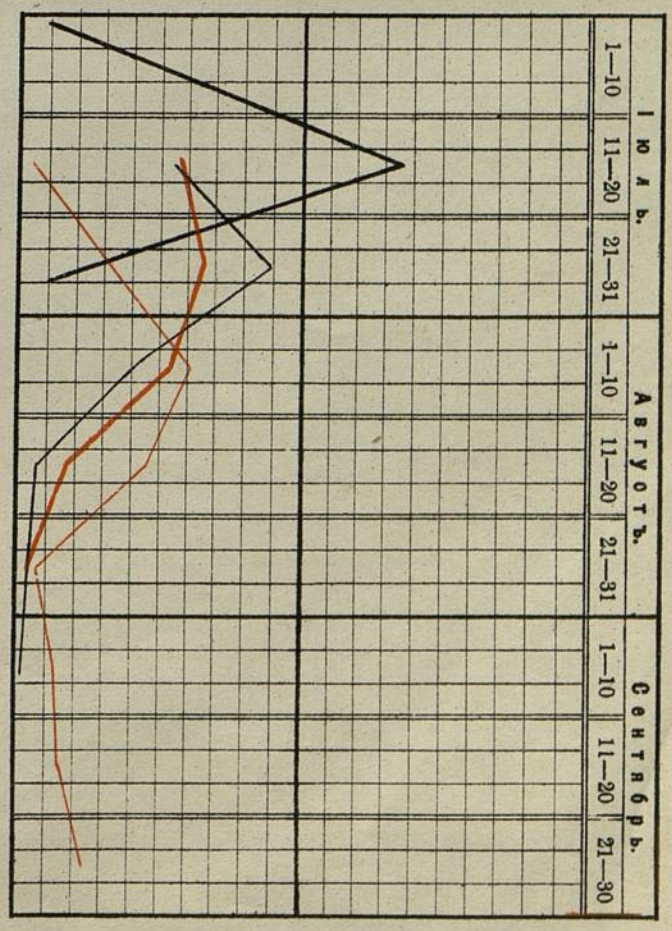
Конопля. — Восточн. и Централ. районы. Западный районъ.

Ранній. Средній. Поздній. 1 кв.=5 днямъ.

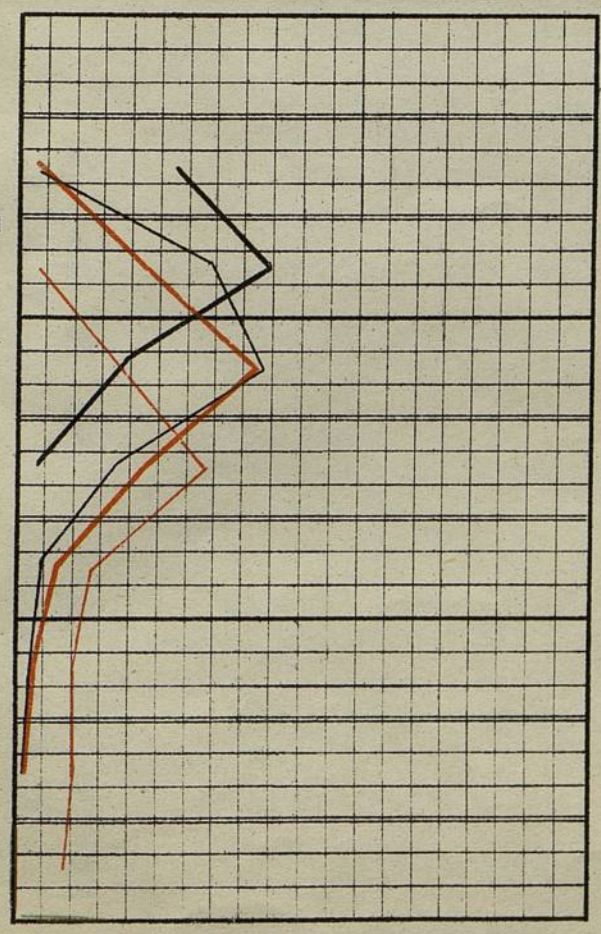
ДІАГРАММА № 9 Д.

Время уборки хлѣбовъ.

Р О Ж Ь.



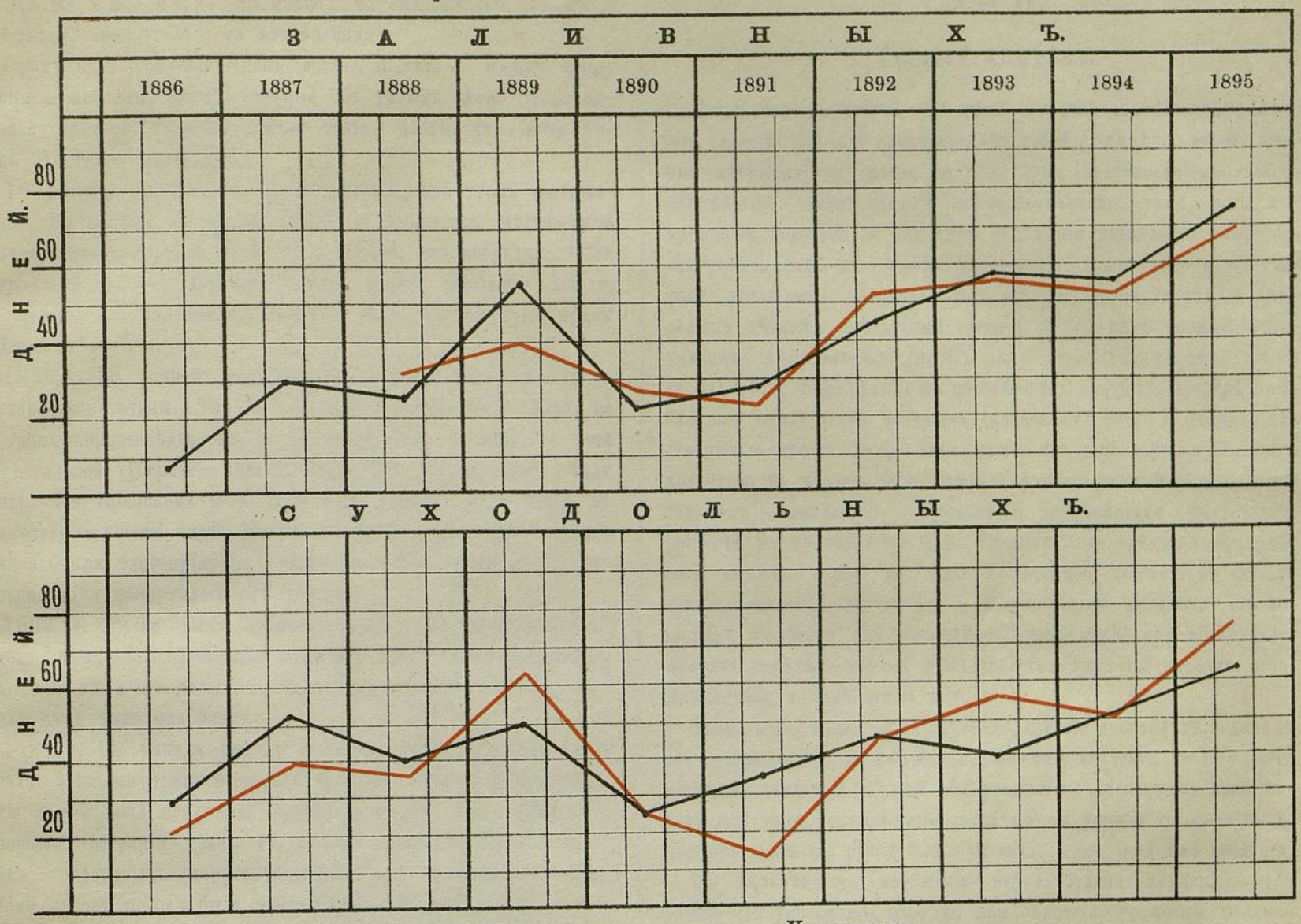
О В Е С Ъ.



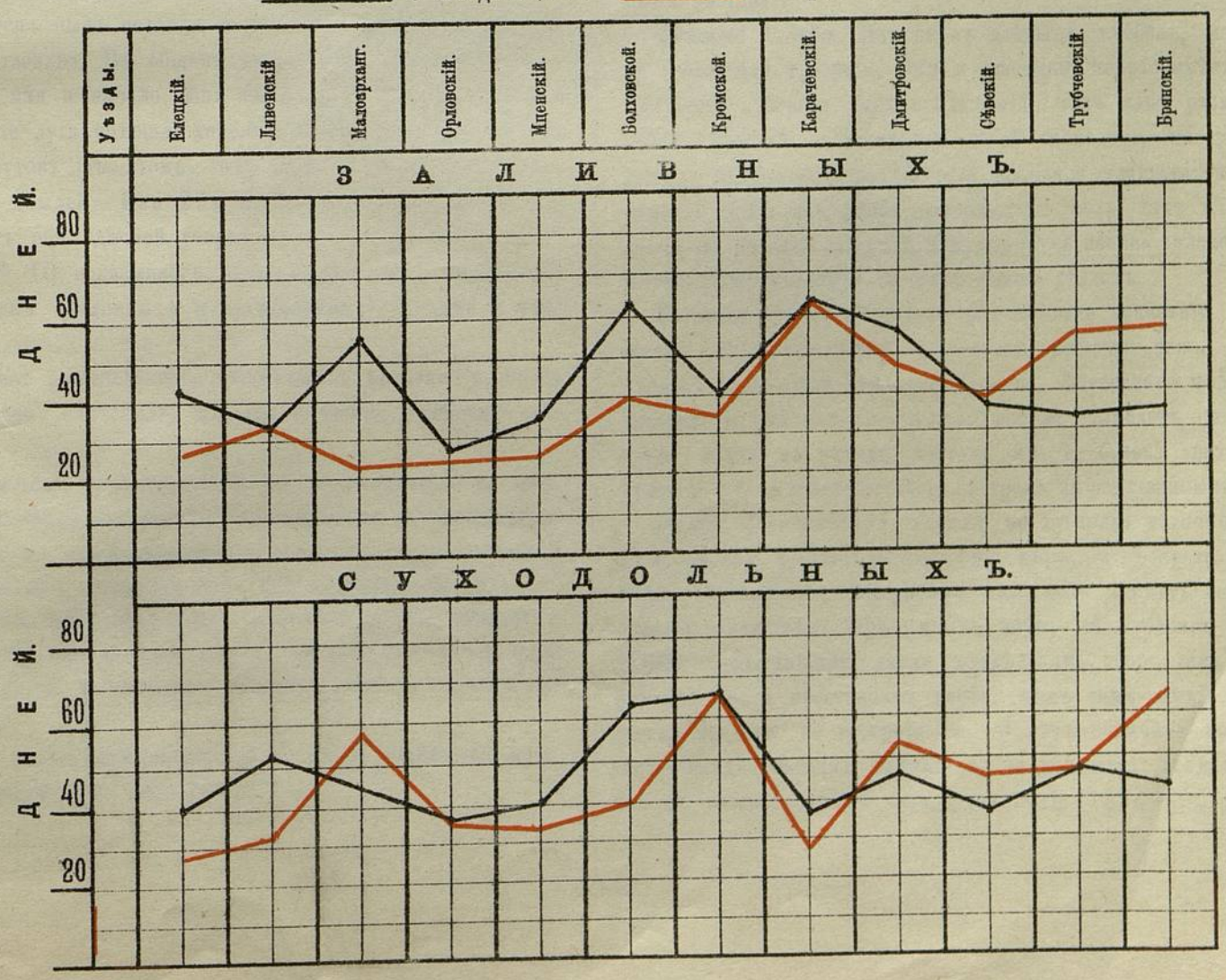
Начало уборки съ корня.
Конецъ ,, ,,
Начало ,, ,, поля.
Конецъ ,, ,,

ДІАГРАММА № 10.

Продолжительность уборки луговъ.



_____ У владѣльцевъ. _____ У крестьянъ.



Эти же самыя цифры указываютъ на запаздываніе работъ у крестьянъ, сравнительно съ владѣльцами.

Свѣдѣнія о состояніи травъ весною и лѣтомъ вообще отрывочны и неполны, какъ и данныя объ урожаѣ сѣна. Ограничиваемся краткой характеристикою только послѣднихъ пяти годовъ отчетнаго десятилѣтія.

1891 годъ отличался холодной весною: ростъ травъ задерживался. Въ апрѣлѣ наступила засуха и во многихъ мѣстностяхъ окончательно испортила луга; были случаи, что послѣдніе были потравлены скотомъ. Въ маѣ и іюнѣ прошли небольшіе дожди, но луговъ не поправили. Жаркое лѣто сушило луга, травы „выгорали“.

1892 г. Съ ранней весны условія погоды были для травъ неудовлетворительны. Только въ одномъ Брянскомъ уѣздѣ, по отзывамъ корреспондентовъ, ростъ травъ былъ средній, во всей же остальной губерніи—плохой. Виды на урожай травъ были плохіе. Въ Брянскомъ и Карачевскомъ уѣздахъ луга были въ нѣсколько лучшемъ видѣ. Не смотря на то, что уборка луговъ началась при благопріятныхъ условіяхъ, въ дальнѣйшемъ сѣно пострадало и попортилось отъ дождей.

1893 г. Весна была неблагопріятная для растительности; потомъ дожди способствовали хорошему росту травъ. Но уборка, благодаря тѣмъ же дождямъ, была трудная. Во многихъ случаяхъ сѣно было попорчено.

1894 г. Съ начала апрѣля и до половины мая стояла сухая погода. Мѣстами трава начинала желтѣть. Дожди второй половины мая и іюня поправили травы: ростъ ихъ былъ хорошъ. О хорошемъ состояніи травъ въ началѣ іюня говоритъ 82,4% всѣхъ полученныхъ корреспонденцій. Для ранней и поздней уборки луговъ погода была неблагопріятная, потому что въ серединѣ іюня и потомъ послѣ 20-го августа шли дожди.

1895 г. Весна была поздняя и развитіе луговой растительности было медленное. Въ общемъ травы были низкорослы, но густы. Конецъ мая и начало іюня были очень благопріятны для травъ. Заливные луга обѣщали хорошій, остальные—средній урожай. Уборка луговъ въ этомъ году была долгая по причинѣ перепадавшихъ дождей. Изъ 291 корреспонденціи 221 (т. е. 76%) говорятъ объ удачной уборкѣ.

Діаграмма № 10 показываетъ продолжительность сѣнокосовъ по родамъ луговъ (заливныхъ и суходольныхъ), годамъ и уѣздамъ.

Резюмируя все вышесказанное относительно времени посѣвовъ и уборки хлѣбовъ, картофеля, конопли и травъ, отмѣтимъ слѣдующее:

1) Всѣ посѣвы производятся въ восточныхъ и центральныхъ уѣздахъ нѣсколько раньше, чѣмъ въ западныхъ.

2) Посѣвы на владѣльческихъ земляхъ оканчиваются нѣсколько раньше, чѣмъ на земляхъ крестьянскихъ.

3) Для ржи, овса и гречихи имѣютъ почти одинаковое распространеніе посѣвы ранніе, средніе и поздніе; для проса, картофеля и конопли поздніе посѣвы почти не наблюдаются.

4) Уборка луговъ запаздываетъ по мѣрѣ движенія отъ восточныхъ уѣздовъ къ западнымъ.

ГЛАВА IV.

Урожай хлѣбовъ.

Собранныя въ теченіе 10 лѣтъ текущей статистикой данныя объ урожаѣ хлѣбовъ представляютъ собой несомнѣнно весьма цѣнный матеріалъ, не смотря на нѣкоторыя неточности въ самыхъ свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ корреспондентами, такъ какъ при массовомъ подсчетѣ за 10 лѣтъ всѣ такія неточности и ошибки, отклоняясь какъ въ сторону уменьшенія, такъ равно и въ сторону увеличенія урожаевъ, покрываютъ другъ друга и тѣмъ самымъ дѣлаютъ выведенный средній за 10 лѣтъ урожай отвѣчающимъ дѣйствительности. Въ виду этого данныя объ урожаѣ за 10 лѣтъ, выраженныя въ абсолютныхъ цифрахъ, пріобрѣтаютъ значеніе справочнаго матеріала для всякихъ чисто сельско-хозяйственныхъ соображеній, такъ какъ ни одна отрасль сельскаго хозяйства не можетъ быть правильно поставлена безъ предварительныхъ вычисленій относительно урожайности различныхъ растеній въ данной мѣстности. Помимо этого свѣдѣнія объ урожаѣ имѣютъ такое же, если не большее значеніе въ смыслѣ хозяйственно-экономическомъ, а слѣдовательно являются необходимымъ пособіемъ для различныхъ соображеній при организаціи многихъ отраслей земской дѣятельности, какъ-то: народное продовольствіе, оцѣнка земли и т. п.

Если, какъ выше было выяснено, среднія десятилѣтнія данныя объ урожаѣ хлѣбовъ имѣютъ несомнѣнное значеніе, то еще болѣе важными являются данныя объ урожаѣ во времени и, какъ выводъ изъ нихъ, опредѣленіе устойчивости урожая того или иного растенія какъ въ различныхъ уѣздахъ, такъ и во всей губерніи.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы и будемъ придерживаться только-что указаннаго порядка при описаніи урожаевъ различныхъ растеній.

Озимые хлѣба. Изъ двухъ озимыхъ хлѣбовъ, разводимыхъ въ Орловской губерніи, ржи и пшеницы, первая имѣетъ значеніе для всей губерніи безъ исключенія, такъ какъ разводится во всѣхъ уѣздахъ и занимаетъ собой громадную площадь земли, равную приблизительно 1/3 всей посѣвной площади; пшеница-же играетъ болѣе или менѣе подчиненную роль, такъ какъ разводится не по всей губерніи, и площадь ея посѣва далеко не равномѣрно распредѣляется по различнымъ уѣздамъ.

Въ виду этого обстоятельства и число показаній о ея урожаяхъ въ достаточномъ количествѣ имѣется лишь изъ трехъ уѣздовъ восточнаго района (Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго), гдѣ она по площади посѣва занимаетъ почти одинаковое мѣсто съ рожью; поэтому мы и будемъ разсматривать урожай озимой пшеницы лишь по тремъ вышеназваннымъ уѣздамъ.

Рожь. Десятилѣтняя средняя по губерніи величина урожая ржи, равная у владѣльцевъ 49,7 мѣръ, а у крестьянъ — 38,3 мѣръ, показываетъ, что урожаи ржи, если принять во вниманіе большое количество черноземныхъ почвъ въ губерніи, являются далеко неблестящими, давая владѣльцамъ сборъ самъ-шестъ съ небольшимъ, а крестьянамъ менѣе, чѣмъ самъ-пятъ. Что выведенная средняя по губерніи за 10 лѣтъ величина урожая для частно-владѣльческихъ хозяйствъ не понижена вслѣдствіе того, что въ разсматриваемое нами десятилѣтіе (1886—95 г.г.) вошли

2 неурожайныхъ года—1891 и 92 г., видно изъ слѣдующихъ цифръ, представляющихъ собою средній урожай по губерніи за каждый годъ въ отдѣльности.

	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1886—90 г.г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1891—95 г.г.	1886—95 г.г.
У владѣльцевъ.													
Въ абсолютныхъ числахъ . .	51,0	54,8	48,8	46,8	45,0	49,3	38,3	40,4	56,5	60,3	54,9	50,1	49,7
Въ °/₀ .	102,6	110,3	98,2	94,2	90,5	99,2	77,1	81,7	113,7	121,3	110,5	100,8	100,0
У крестьянъ.													
Въ абсолютныхъ числахъ . .	38,8	45,4	37,7	34,5	36,3	38,5	22,4	28,7	46,4	46,5	46,2	38,0	38,3
Въ °/₀ .	101,3	118,5	98,4	90,1	94,8	100,5	58,7	74,9	121,1	121,4	120,6	99,2	100,0

Какъ видно изъ этой таблицы, погуберискій урожай у владѣльцевъ отклоняется отъ 10-лѣтней средней лишь на 20% въ сторону minimum'а и maximum'а, т. е. иначе говоря, при условіи выдѣленія группы среднихъ урожаевъ, уклоняющихся на 10% въ обѣ стороны отъ десятилѣтней средней, колебанія по отдѣльнымъ годамъ не превышаютъ 10% отъ этой средней группы,

Эти же приведенныя данныя указываютъ, что урожаи на земляхъ крестьянскихъ обладаютъ гораздо меньшею устойчивостью, такъ какъ они въ 1891 году понизились на 41,5%, а въ 1892 г.—на 35,1% сравнительно съ 10-лѣтней средней, или отступили отъ группы среднихъ урожаевъ въ сторону minimum'а на 31,5 и 25,1%.

Такимъ образомъ мы видимъ, что исключительные по урожайности для 22 центральныхъ губерній Россіи года, въ общемъ, по крайней мѣрѣ для частновладѣльческихъ хозяйствъ, не оказали особенно сильнаго вліянія на пониженіе средняго 10-лѣтняго урожая по губерніи; это видно еще яснѣе при сравненіи среднихъ урожаевъ за 2 пятилѣтія. На земляхъ владѣльцевъ средній урожай за 2-е пятилѣтіе даже превышаетъ урожай за 1-е пятилѣтіе на 1,6 %; на земляхъ же крестьянскихъ онъ ниже, чѣмъ въ 1-мъ пятилѣтіи лишь на 1,3 %.

Остановившись нѣсколько подробнѣе на выясненіи вліянія неурожайныхъ годовъ на величину средняго 10-лѣтняго урожая ржи по губерніи и указавъ, что величина эта, выведенная нами, характеризуетъ урожай ржи по губерніи невысокимъ, мы должны замѣтить, что, при болѣе детальномъ разсмотрѣніи величины урожая по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи, выводъ этотъ сохраняетъ свою полную силу для уѣздовъ центральнаго (за исключеніемъ Мценскаго уѣзда) и западнаго районовъ, восточные-же уѣзды, а также и Мценскій уѣздъ, находятся въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ, что видно ясно изъ прилагаемой картограммы № 13-й.

Будучи весьма незначительнымъ въ Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ, урожай постепенно повышается по направленію къ восточнымъ уѣздамъ, гдѣ и достигаетъ, не смотря на неурожайные года, величины свыше 57 мѣръ на владѣльческихъ и 43,6 мѣръ—на крестьянскихъ земляхъ.

Чтобы яснѣе представить территоріальное распредѣленіе урожая, расположимъ уѣзды по величинѣ 10-лѣтняго средняго урожая въ восходящемъ порядкѣ.

У владѣльцевъ:

Трубчевскій	уѣздъ	28,5
Брянскій	„	37,6
Дмитровскій	„	44,9
Карачевскій	„	49,5
Кромской	„	52,2
Сѣвскій	„	53,3
Болховской	„	53,5
Елецкій	„	53,5
Орловскій	„	53,6
Ливенскій	„	54,4
Мценскій	„	56,4
Малоархангел.	„	59,1

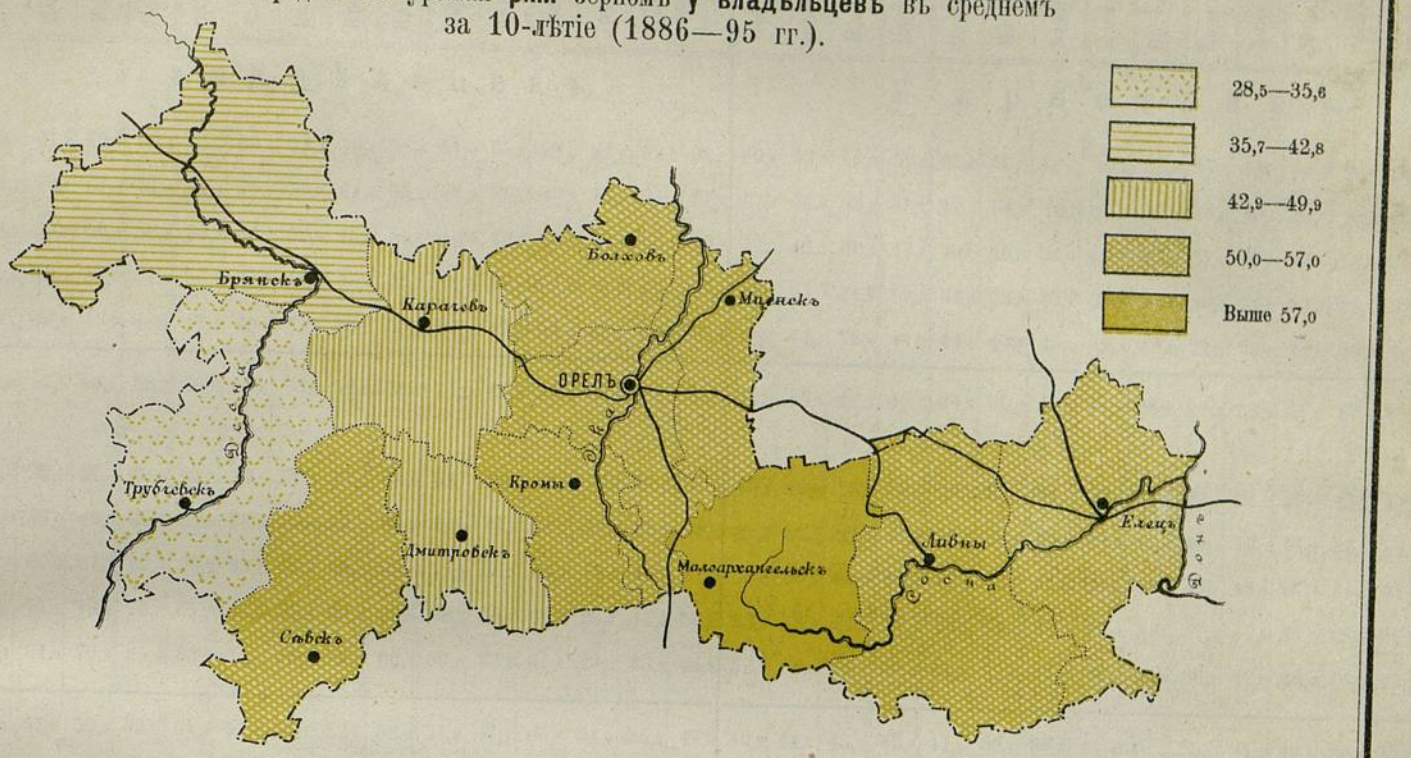
У крестьянъ:

Трубчевскій	уѣздъ	21,8
Брянскій	„	26,8
Карачевскій	„	32,5
Дмитровскій	„	34,1
Сѣвскій	„	37,9
Орловскій	„	41,1
Кромской	„	41,3
Болховской	„	41,4
Мценскій	„	45,2
Елецкій	„	45,4
Ливенскій	„	45,4
Малоархангел.	„	46.3

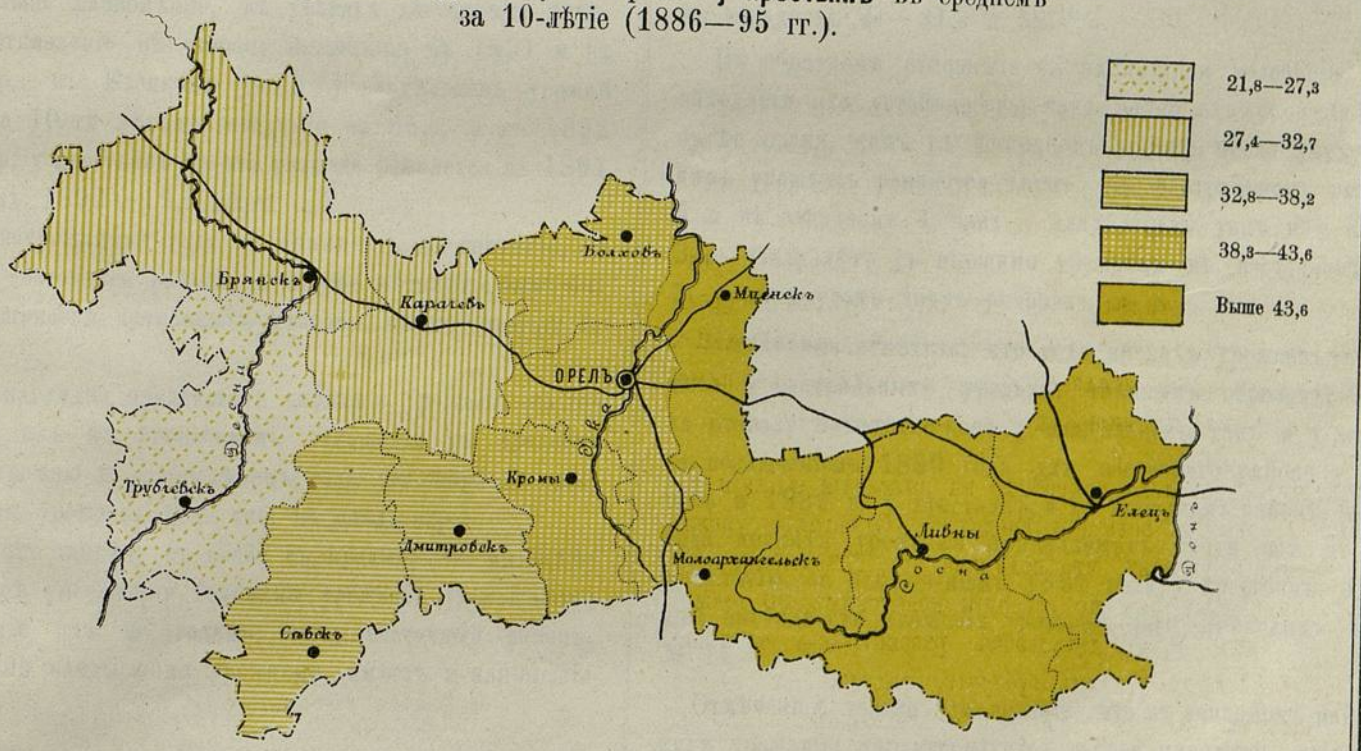
Какъ картограмма, такъ и эта таблица, хотя и показываютъ, что восточные уѣзды губерніи занимаютъ первое мѣсто по урожайности ржи, но выведенная средняя величина урожая для этого района является несомнѣнно пониженной противъ обычнаго урожая, благодаря 1891 и 1892 годамъ, которые были весьма неблагополучными для этихъ уѣздовъ въ то время, какъ на урожай другихъ уѣздовъ, какъ было указано нами выше, вліяніе этихъ двухъ лѣтъ было слабѣе.

КАРТОГРАММА № 13.

Распредѣленіе урожая **ржи** зерномъ **у владѣльцевъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



Распредѣленіе урожая **ржи** зерномъ **у крестьянъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



ОРЕЛЪ. ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА

СРЕДНІЙ УРОЖАЙ РЖИ[1]).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.
	У владѣльцевъ.														
1886 . .	53,3	61,3	72,7	62,4	57,4	60,4	59,4	56,4	58,4	51,9	35,0	29,5	22,6	52,0	38,2
1887 . .	76,7	70,6	67,5	71,6	*64,5*	70,2	55,8	64,4	63,7	56,1	51,1	40,5	16,9	24,6	37,8
1888 . .	59,6	58,8	56,3	58,2	50,3	58,7	52,8	45,0	51,7	*45,7*	42,9	36,5	23,5	55,1	40,7
1889 . .	54,9	48,8	51,0	51,6	56,9	65,8	59,3	38,4	55,1	48,3	34,1	*44,4*	19,9	40,3	37,4
1890 . .	48,7	48,9	46,7	48,1	47,4	49,0	49,3	56,0	50,4	33,8	47,1	54,6	31,9	26,7	38,8
1886—1890	58,6	57,5	58,8	58,3	55,3	60,8	55,3	52,0	55,85	47,2	42,0	41,1	23,0	39,7	38,6
1891 . .	17,6	23,1	39,4	26,7	45,5	42,8	50,0	37,5	44,0	52,0	39,0	63,0	27,4	22,1	40,7
1892 . .	34,6	36,0	40,6	37,1	31,9	35,6	35,0	*34,1*	34,2	44,0	33,5	83,2	44,2	35,5	48,1
1893 . .	59,4	60,9	67,4	62,6	55,3	59,1	62,1	59,3	59,0	55,4	56,1	54,7	46,5	42,1	51,0
1894 . .	68,7	71,1	78,2	72,7	61,2	67,6	52,9	69,5	62,8	58,3	56,7	66,2	28,7	44,4	50,9
1895 . .	61,7	64,8	70,8	65,8	65,6	54,5	58,4	62,2	60,2	50,0	53,2	61,8	23,0	33,3	44,3
1891—1895	48,4	51,2	59,3	53,0	51,9	51,9	51,7	52,5	52,0	51,9	47,7	65,8	34,0	35,5	47,0
1886—1895	53,5	54,4	59,1	55,7	53,6	56,4	53,5	52,3	53,95	49,5	44,9	53,4	28,5	37,6	42,8

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.
	У крестьянъ.														
1886 . .	49,2	52,0	55,3	52,2	35,0	56,0	*36,7*	40,0	41,9	37,6	*28,7*	*29,1*	20,7	*25,5*	28,3
1887 . .	67,4	54,3	63,3	61,7	*50,7*	64,0	42,2	47,1	51,0	30,0	40,7	*44,7*	14,0	*26,4*	31,2
1888 . .	42,7	48,2	40,0	43,6	40,0	40,0	54,0	40,0	43,5	25,0	40,0	*35,0*	*16,5*	*30,6*	29,4
1889 . .	43,3	34,6	41,7	39,9	32,6	53,3	37,1	36,5	39,9	33,1	24,0	*25,3*	18,7	33,3	26,9
1890 . .	50,0	44,5	38,0	44,2	*45,4*	40,7	45,4	42,0	43,4	22,0	36,0	*32,1*	16,0	24,0	26,0
1886—1890	50,5	46,7	47,7	48,3	40,7	50,8	43,1	41,1	43,9	29,6	33,9	33,2	17,2	28,0	28,4
1891 . .	10,9	10,4	16,3	12,5	26,7	31,6	34,3	32,3	31,2	22,0	24,2	29,8	18,3	11,7	21,2
1892 . .	26,3	32,3	22,2	26,9	19,7	24,0	25,0	*20,9*	22,4	40,3	19,2	51,7	36,1	26,2	34,7
1893 . .	58,0	56,5	59,6	58,0	48,6	35,9	51,0	50,6	46,5	46,7	43,1	37,4	34,3	34,6	39,2
1894 . .	53,9	58,0	61,7	57,9	53,5	54,5	40,4	47,8	49,05	37,0	42,9	47,5	28,1	32,2	37,5
1895 . .	52,5	63,6	65,1	60,4	59,2	52,0	47,6	56,5	53,8	30,1	42,9	46,0	15,0	23,9	31,6
1891—1895	40,3	44,2	45,0	43,2	41,5	39,6	39,7	41,6	40,6	35,4	34,5	42,5	26,4	25,7	23,9
1886—1895	45,4	45,4	46,3	45,7	41,1	45,2	41,4	41,3	42,25	32,5	34,1	37,9	21,8	26,8	30,6

Приведенная таблица даетъ представленіе о движеніи урожаевъ въ каждомъ уѣздѣ по годамъ, причемъ видно, что, въ то время, какъ въ большинствѣ уѣздовъ урожаи распредѣляются по годамъ довольно равномѣрно, въ уѣздахъ восточныхъ замѣчается рѣзкое отклоненіе въ сторону minimuma въ 1891 и въ 1892 г.г.; напр., въ Елецкомъ уѣздѣ у владѣльцевъ урожай 1891 года ниже 10-ти лѣтняго средняго на 35,9, а въ 1892 —на 18,9 мѣръ; у крестьянъ-же эта разница равняется въ 1891 году—34,5, а въ 1892—19,1 мѣръ.

Если эти 2 неурожайные года не принимать во вниманіе, то средній урожай восточнаго района за второе пятилѣтіе былъ-бы, какъ и въ большинствѣ остальныхъ уѣздовъ, выше, нежели за первое.

Чтобы болѣе наглядно представить движеніе урожаевъ по годамъ, выразимъ ихъ въ процентномъ отношеніи къ среднему 10-ти лѣтнему урожаю и распредѣлимъ года въ порядкѣ возрастанія величины урожаевъ. (См. таб. на слѣд. стр.).

Разсматривая эту таблицу въ связи съ предыдущей, мы замѣчаемъ, что по мѣрѣ уменьшенія величины урожаевъ уменьшаются предѣлы колебаній ихъ по годамъ; такъ, восточный районъ, охарактеризованный наивысшими урожаями, имѣетъ и наивысшія амплитуды колебаній урожая какъ на земляхъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, равныя 81,6% и 107,6%; амплитуды колебаній въ центральномъ районѣ равняются—69,5 и 74,3%, въ западномъ-же— 31,8 и 58,8%.

Въ обратномъ отношеніи съ амплитудою колебаній урожаевъ находится ихъ устойчивость; какъ видно изъ этой-же таблицы, въ то время, какъ въ восточномъ районѣ число лѣтъ съ среднимъ урожаемъ равняется двумъ, въ центральномъ районѣ ихъ 5 и въ западномъ 4 какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. Зато число лѣтъ съ высшими урожаями въ восточномъ районѣ 5, а въ другихъ двухъ районахъ по 3.

Необходимо отмѣтить, что года низкихъ урожаевъ въ восточныхъ и центральныхъ уѣздахъ, главнымъ образомъ, относятся ко второму пятилѣтію какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, за исключеніемъ 1890 года для восточнаго района у владѣльцевъ и 1889 г. у крестьянъ, а въ западномъ районѣ, наоборотъ, года низкихъ урожаевъ принадлежатъ почти всѣ къ первому пятилѣтію, за исключеніемъ 1891 года у крестьянъ. Для большей наглядности движенія урожаевъ ржи приводимъ діаграмму № 11.

Отмѣченное только что явленіе, что въ западномъ районѣ низкими урожаями характеризуется первое пятилѣтіе, особенно для земель частновладѣльческихъ, конечно, еще не даетъ права сдѣлать заключеніе въ томъ смыслѣ, что въ этомъ районѣ земледѣліе какъ-бы прогрессируетъ; причины этого заключаются въ климатическихъ и почвенныхъ особенностяхъ этого района, отличающихъ его довольно рѣзко отъ двухъ другихъ. Въ этотъ районъ, какъ извѣстно, входятъ уѣзды, обильные песчаными и супесча-

[1]) Въ виду того, что за нѣкоторые года въ нѣсколькихъ уѣздахъ не имѣлось данныхъ объ урожаѣ, желая представить, по возможности, полную картину распредѣленія урожаевъ за 10 лѣтъ, мы воспользовались данными объ урожаѣ изъ „Урожай 18.....г. въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи“ изд. Центральнаго Статистическаго Комитета, измѣнивъ ихъ, сообразно отношенію средняго урожая, выведеннаго за имѣющіеся года изъ нашихъ данныхъ къ среднему урожаю, выведенному за тѣ-же года изъ данныхъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Эти вычисленныя цифры среднихъ урожаевъ напечатаны курсивомъ.

	Елецкій.	Лѣвенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	У в л а д ѣ л ь ц е в ъ [1]).															
	1891– 32,9	91 – 42,5	91– 66,7	91— 47,9	92— 59,5	92— 63,1	92– 65,4	92— 65,2	92— 63,4	90— 68,3	92– 74,6	86— 55,2	87— 59,3	91— 58,8	89 – 87,4	91 – 77,1
	92— 64,7	92— 66,2	92— 68,7	92— 66,6	91— 84,9	91— 75,9	90— 92,1	91— 71,7	91— 81,6	92— 88,9	89— 75,9	88— 68,4	89 — 69,8	87 — 65,4	87— 88,3	92— 81,7
	90— 91,0	89— 89,7	90 — 79,0	90 — 86,4	90 — 88,4	90— 86,9	91 — 93,5	89— 73,4	90— 93,4	88 — 92,3	86 — 78,0	87— 75,8	86— 79,3	90— 71,0	86— 89,3	90— 90,5
	86— 99,6	90— 89,9	89— 86,3	89— 92,6	88— 93,8	95— 96,6	88— 98,7	88— 86,0	88 — 95,8	89— 97,6	91— 86,9	89— 83,1	95— 80,7	95 — 88,6	90— 90,7	89— 94,2
	89—102,6	88—108,1	88— 95,3	88—104,5	93—103,2	88—104,1	94— 98,9	90—107,1	89—102,1	95—101,0	88— 95,5	90—102,2	88— 82,5	92— 94,4	91— 95,1	88— 98,2
	93—111,0	93—111,9	93—114,0	86—112,0	89—106,2	93 – 104,8	87—104,3	86—107,8	86—108,2	86—104,9	90 —104,9	93—102,4	91— 96,1	89- 107,2	88— 95,1	86- 102,6
	88—111,4	86—112,7	87—114,2	93—112,4	86—107,1	86—107,1	95—109,2	93—113,4	93—109,4	91—105,1	87—113,8	95—115,7	94— 100,7	93- 112,0	95- 103,5	87- 110,3
	95—115,3	95—119,1	95—119,8	95—118,1	94—114,2	89 —116,7	89—110,8	95—118,9	95—111,6	93—111,9	95—118,5	91—118,0	90—111,9	94- 118,1	92- 112,4	95- 110,5
	94—128,4	87—129,8	86—123,0	87—128,5	87—120,3	94—119,9	86—111,0	87—123,3	94—116,4	87—113,3	93—124,9	94—124,0	92—155,1	86- 138,3	94- 118,9	93- 113,7
	87—143,4	94—130,7	94—132,3	94—130,5	95—122,4	87—124,5	93—116,1	94 —132,9	87—118,1	94—117,8	94—126,3	92—155,8	93—163,2	88- 146,5	93- 119,2	94- 121,3
1886—90 гг.	109,5	105,7	99,5	104,7	103,2	107,8	103,4	99,4	103,5	95,4	93,5	77,0	80,7	105,6	90,2	99,2
1891—95 гг.	90,5	94,1	100,3	95,2	96,8	92,0	96,6	100,4	96,4	104,8	106,2	123,2	119,3	94,4	109,8	100,8
	У к р е с т ь я н ъ.															
	91— 24,0	91— 22,9	91— 35,2	91— 27,4	92— 47,9	92— 53,1	92— 60,4	92— 50,6	92— 53,0	91— 67,7	92— 56,3	89— 66,8	87— 64,2	91— 43,7	91— 69,3	91— 58,5
	92— 57,9	92— 71,1	92— 47,9	92— 58,9	91— 65,0	91— 69,9	91— 82,9	91— 78,2	91— 73,8	90— 67,7	89— 70,4	86— 76,8	95— 68,8	95— 89,2	90— 85,0	92— 74,9
	88— 94,1	89— 76,2	90— 82,1	89— 87,3	89— 79,3	93— 79,4	86— 88,6	89— 88,4	89— 94,4	88— 76,9	91— 71,0	91— 78,6	90— 73,4	90— 89,6	89— 87,9	89— 90,1
	89— 95,4	90— 98,0	88— 86,4	88— 95,4	86— 85,2	88— 88,5	89— 89,6	86— 96,9	86— 99,2	87— 92,3	86— 84,2	90— 84,7	88— 75,7	86— 95,1	86 - 92,5	90— 94,8
	86—108,4	88—106,2	89— 90,1	90— 96,7	88— 97,3	90— 90,0	94— 97,6	88— 96,9	90—102,7	95— 92,6	90—105,6	89— 92,3	91— 83,9	92— 97,8	88— 96,1	88— 98,4
	90—110,1	86—114,5	86—119,4	86—114,2	90—110,5	95—115,0	87—101,9	90—101,7	88—103,0	89—101,8	88—117,3	93— 98,7	89— 85,8	87— 98,5	87- 102,0	86- 101,3
	95—115,6	87—119,6	93—128,7	94—126,7	93—118,2	89—117,9	90—109,7	87—114,0	93—110,1	86—115,7	87—119,4	87—117,9	86— 95,0	88- 114,2	95- 103,3	87- 118,5
	94—118,7	93—124,4	94—133,3	93—126,9	87—123,4	94—120,6	95—115,0	94—115,7	94—116,1	94—113,8	94—125,8	95—121,4	94—128,9	94- 120,1	92- 113,4	95- 120,6
	93—127,8	94—127,8	87—136,7	95—132,2	94—130,2	86—123,9	93—123,2	93—122,5	87—120,7	92—124,0	95 -125,8	94—125,3	93—157,3	89- 124,3	94- 122,5	93- 121,1
	87—148,5	95—140,1	95—140,6	87—135,0	95—144,0	87—141,6	88—130,4	95—136,8	95—127,3	93—143,7	93—126,4	92—136,4	92—165,6	93- 129,1	93- 128,1	94- 121,4
1886—90 гг.	111,2	102,9	103,0	105,7	99,0	112,4	104,1	99,5	103,9	91,1	99,4	87,6	78,9	104,5	92,8	100,5
1891—95 гг.	88,8	97,4	97,2	94,5	101,0	87,6	95,9	100,7	96,1	108,1	101,2	112,1	121,1	95,9	107,5	99,2

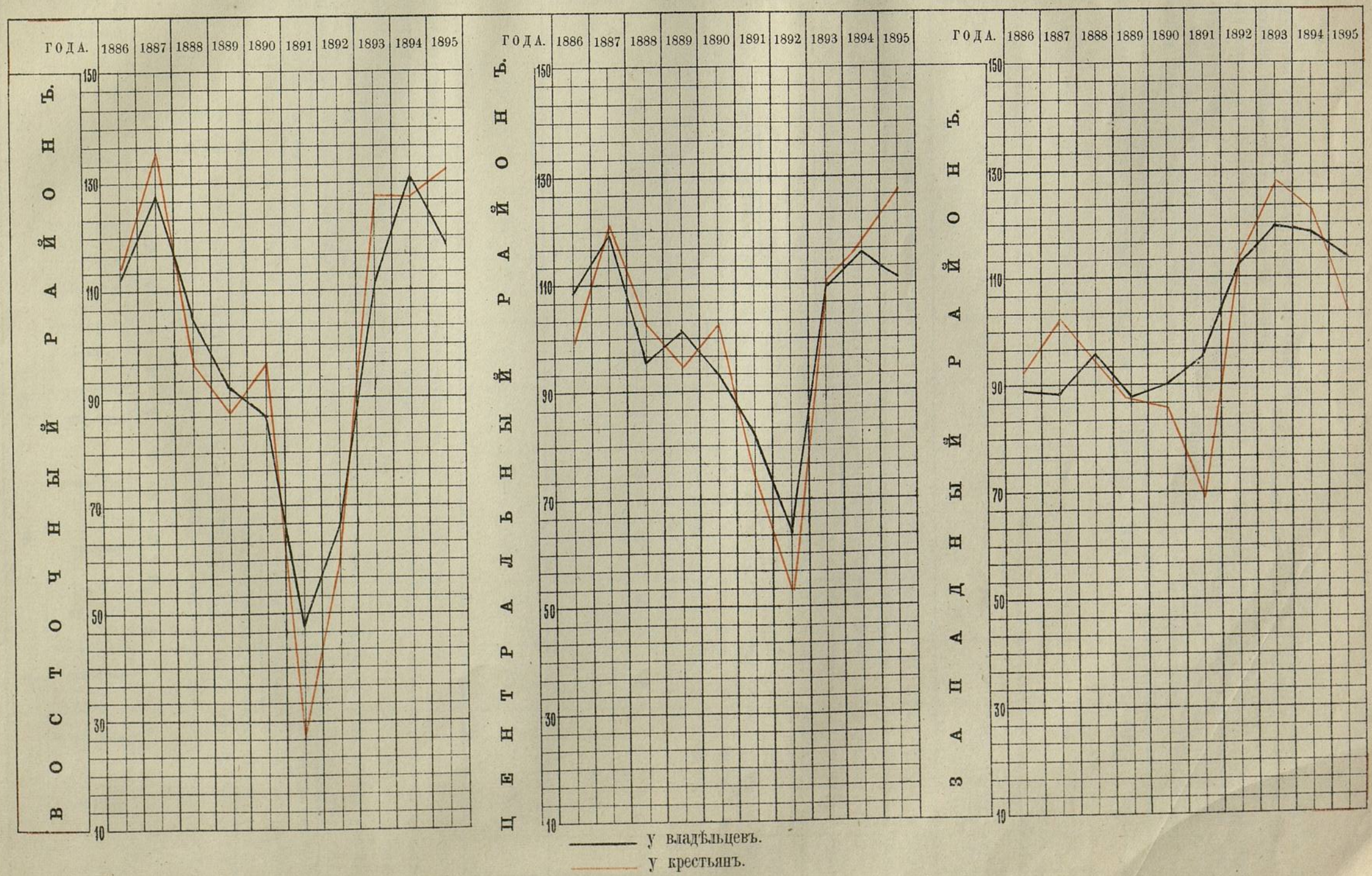
ными почвами и чрезвычайно лѣсистые, въ виду этого различныя метеорологическія условія погоды каждаго года оказываютъ неодинаковое вліяніе на растительность въ этихъ уѣздахъ сравнительно съ остальными; такъ, напримѣръ, чрезмѣрное обиліе осадковъ не можетъ оказать такого пагубнаго вліянія на урожай хлѣбовъ въ уѣздахъ восточнаго и центральнаго районовъ, какъ въ уѣздахъ западныхъ. Этимъ можно объяснить, что урожаи 1886 и 1887 гг., будучи вполнѣ удовлетворительными въ большинствѣ уѣздовъ губерніи, въ уѣздахъ западныхъ—Дмитровскомъ, Сѣвскомъ, Трубчевскомъ и Брянскомъ оказались совершенно неудовлетворительными на земляхъ владѣльческихъ и едва приближающимися къ среднему—на земляхъ крестьянъ.

Явленіе это объясняется чрезмѣрною дождливостью лѣта въ западномъ районѣ въ оба эти года, а въ 1887 году къ этому

[1]) Года, заключенные между двухъ чертъ—года среднихъ урожаевъ, выше черты—года низкихъ, а ниже черты—высокихъ урожаевъ.

ДІАГРАММА № 11,

показывающая движеніе урожая **ржи** за время съ 1886—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ %-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему).



присоединилась въ нѣкоторыхъ уѣздахъ засуха въ началѣ предыдущей осени и малоснѣжность зимы.

Наоборотъ, то обстоятельство, что 1891 и 1892 гг., неурожайные для остальныхъ уѣздовъ, являются нетолько средними, но даже выше средняго (1892 г.) въ западныхъ уѣздахъ, всецѣло объясняется лучшими условіями, существующими въ нихъ, для сохраненія и задержанія влаги, а для 1891 года еще и дождливой предыдущей осенью.

Указанныя нами особенности западнаго района, какъ уже было замѣчено выше, неодинаково рѣзко проявляются въ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ, т. е. въ то время, какъ у владѣльцевъ урожай какого-либо года является низшимъ, у крестьянъ онъ попадаетъ въ группу среднихъ и наоборотъ. Такое несоотвѣтствіе въ повышеніяхъ и пониженіяхъ урожаевъ у владѣльцевъ и крестьянъ, какъ видно изъ приведенныхъ выше таблицъ и діаграммы, характеризуетъ не только уѣзды западные, но и всѣ остальные, что заставляетъ насъ остановиться нѣсколько подробнѣе на разсмотрѣніи взаимнаго отношенія урожаевъ въ тѣхъ и другихъ хозяйствахъ и подыскать, насколько позволяютъ наши данныя, объясненіе этому явленію.

Для большаго удобства сопоставленія урожаевъ у крестьянъ и владѣльцевъ возьмемъ въ процентахъ разницу между ними и расположимъ въ каждомъ уѣздѣ года по мѣрѣ увеличенія этой разницы.

	У	Ѣ	З	Д	Ы.										
	Елецкій	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1893	– 2,4	95— 1,9	87— 6,2	93— 7,3	90— 4,2	95— 4,6	88— +2,3	89— 4,9	95—10,6	92— 8,4	88— 6,8	86— 1,4	94— 2,1	87— +7,3	87—17,5	95—15,8
	90— 2,7	93— 7,2	95— 8,1	90— 8,1	95— 9,8	86— 7,3	90— 7,9	95— 9,2	90—13,9	93—15,7	86—18,0	88— 4,1	89— 6,0	90—10,1	93—23,1	87—17,2
	86— 7,7	90— 9,0	93—11,6	95— 8,2	93—12,1	87— 8,9	93—17,9	88—11,1	88—15,9	86—27,6	95—19,4	87—+10,4	86— 8,4	89—17,4	86—25,9	93—17,9
	87—12,1	92—10,3	89—18,2	87—13,8	94—12,6	90—16,9	95—18,5	91—13,9	87—19,9	89—31,5	87—20,4	95—25,6	87—17,2	93—18,8	94—26,3	90—19,3
	95—14,9	86—15,2	90—18,6	86—16,3	88—20,5	89—19,0	94—23,6	93—14,7	93—21,2	90—34,9	93—23,2	94—28,2	92—18,3	92—26,2	88—27,8	88—22,7
	89—21,1	88—18,1	94—21,1	94—20,4	87—21,2	94—19,4	87—24,4	90—25,0	94—21,9	94—36,5	90—23,6	93—31,6	93—26,2	94—27,5	92—27,9	94—22,9
	94—21,5	94—18,6	86—23,9	89—22,7	92—38,2	91—26,2	92—28,6	87—26,9	89—27,6	95—39,8	94—24,3	92—37,9	88—29,8	95—28,2	89—28,1	86—23,9
	92—24,0	87—23,1	88—28,9	88—25,1	86—39,0	88—31,9	91—31,4	86—29,1	86—28,2	88—45,3	89—29,6	90—41,2	91—33,2	88—44,5	95—28,7	89—26,3
	88—28,4	89—29,1	92—45,3	92—27,5	91—41,3	92—32,6	89—37,4	94—31,2	91—29,1	87—46,5	91—37,9	89—43,0	95—34,8	91—47,1	90—33,0	92—29,3
	91—38,1	91—55,0	91—58,6	91—53,2	89—42,7	93—39,3	86—38,2	92—38,7	92—34,5	91—57,7	92—42,7	91—52,7	90—49,8	86—51,0	91—47,9	91—41,5
1886—90 гг.	13,8	18,8	18,9	17,0	26,4	16,4	22,1	21,0	21,3	37,3	19,3	19,2	25,2	29,5	26,4	21,9
1891—95 гг.	16,7	13,7	24,1	18,5	20,0	23,7	23,0	20,8	21,9	31,8	27,7	35,4	22,4	27,6	30,0	24,2
1886—95 гг	15,1	17,5	21,6	17,6	23,3	19,9	22,6	21,0	21,7	34,3	24,1	29,0	23,5	28,7	28,5	22,9

При первомъ-же взглядѣ на приведенную таблицу бросается въ глаза, что средняя за 10-лѣтіе разница въ урожаяхъ правильно повышается отъ восточныхъ уѣздовъ къ западнымъ, гдѣ и достигаетъ максимальной величины—34,3% (Карач. уѣздъ); что же касается амплитуды колебанія этой разницы по годамъ, то ея увеличеніе идетъ въ обратномъ порядкѣ, отличаясь лишь тѣмъ, что minimum ея приходится не на западный районъ, а на центральный.

Кромѣ того, изъ этой же таблицы видно, что почти во всѣхъ уѣздахъ наибольшее отклоненіе величины крестьянскихъ урожаевъ отъ владѣльческихъ замѣчается въ годы низкихъ урожаевъ и, на оборотъ, по мѣрѣ увеличенія самаго урожая разница эта сглаживается. Причиною этого являются, несомнѣнно, худшіе культурно-техническіе пріемы, практикуемые крестьянами въ ихъ хозяйствахъ, благодаря чему всякія климатическія и метеорологическія неблагопріятныя для растительности условія съ гораздо большей силой вліяютъ на урожай крестьянъ.

Мы не располагаемъ всѣми свѣдѣніями относительно обработки почвъ и воздѣлыванія хлѣбовъ, чтобы представить полную картину отсталости крестьянскаго хозяйства въ смыслѣ культурно-техническихъ пріемовъ; такъ, напримѣръ, у насъ совершенно отсутствуютъ данныя о способахъ и качествѣ обработки полей, объ удобреніи, о достоинствѣ сѣмянъ и т. п., почему намъ приходится ограничиться разсмотрѣніемъ данныхъ о количествѣ высѣваемыхъ сѣмянъ и о времени посѣва для того, чтобы хотя отчасти освѣтить этотъ интересный вопросъ.

Свѣдѣнія о количествѣ сѣмянъ ржи, высѣваемыхъ какъ вла-

дѣльцами, такъ и крестьянами, помѣщены во II части настоящаго обзора (табл. 30-я); здѣсь же мы считаемъ нужнымъ привести, во-первыхъ, свѣдѣнія о процентномъ отношеніи количества сѣмянъ, высѣваемыхъ въ каждомъ уѣздѣ, къ высѣву среднему по губерніи и, во-вторыхъ, процентное отношеніе высѣва у крестьянъ къ таковому же у владѣльцевъ.

Процентное отношеніе высѣва ржи въ каждомъ уѣздѣ къ среднему по губерніи.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.
						У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.									
1886	102,5	102,5	101,2	102,5	102,5	101,2	102,5	101,2	101,2	96,3	93,8	98,8	80,2	123,5	98,8
1887	101,2	103,7	102,5	102,5	106,2	97,5	103,7	103,7	102,5	98,8	97,5	92,6	79,0	108,6	95,1
1888	95,0	101,3	105,0	100,0	108,8	100,0	101,3	100,0	102,5	108,8	97,5	95,0	92,5	100,0	98,8
1889	98,8	103,8	102,5	101,3	103,8	101,3	107,5	105,0	105,0	96,3	96,3	96,3	87,5	105,0	96,3
1890	103,7	98,8	100,0	101,2	98,8	103,7	108,6	111,1	106,2	101,2	91,4	91,4	98,8	98,8	96,3
1886—90 . . .	100	101,2	101,2	101,2	103,7	100,0	103,7	103,7	102,5	100,0	95,1	93,8	87,7	106,2	96,3
1891	103,8	102,5	105,0	103,8	96,3	102,5	107,5	106,3	103,8	100,0	97,5	87,5	81,3	103,8	93,8
1892	96,3	103,8	103,8	101,3	107,5	106,3	105,0	106,3	106,3	96,3	97,5	90,0	77,5	103,8	92,5
1893	100,0	101,2	100,0	100,0	103,7	103,7	108,6	101,2	104,9	93,8	102,5	88,9	93,8	106,2	97,5
1894	100,0	103,8	101,3	101,3	107,6	98,7	106,3	103,8	103,8	97,5	101,3	91,1	84,8	106,3	96,2
1895	101,3	103,8	100,0	101,3	105,0	105,0	108,8	105,0	106,3	96,3	100,0	88,8	80,0	106,3	93,8
1891—95 . . .	100,0	102,5	102,5	101,3	103,8	103,8	107,5	105,0	105,0	96,3	100,0	88,8	83,8	105,0	95,0
1886—95 . . .	100,6	102,5	102,5	101,9	105,0	102,5	106,3	105,6	105,0	98,8	97,5	92,5	86,3	106,3	96,3
						У к р е с т ь я н ъ.									
1886	107,5	112,5	110,0	110,0	108,8	103,8	100,0	106,3	105,0	87,5	96,3	86,3	78,8	101,3	90,0
1887	111,3	112,5	108,8	111,3	91,3	100,0	107,5	106,3	101,3	87,5	93,8	93,8	73,8	108,8	91,3
1888	101,2	106,2	111,1	106,2	111,1	98,8	102,5	98,8	102,5	91,4	95,1	86,4	86,4	104,9	92,6
1889	100,0	102,4	102,4	101,2	110,8	103,6	107,2	104,8	107,2	92,8	96,4	86,7	84,3	106,0	92,8
1890	102,4	101,2	102,4	102,4	108,4	108,4	108,4	108,4	108,4	96,4	96,4	84,3	84,2	102,4	92,8
1886—90 . . .	104,9	107,4	107,4	106,2	106,2	103,7	106,2	104,9	104,9	91,4	96,3	87,7	81,5	104,9	92,6
1891	103,8	105,0	103,8	103,8	106,3	106,3	107,5	110,0	107,5	87,5	92,5	86,3	83,8	111,3	92,5
1892	98,8	104,9	102,5	102,5	112,3	102,5	103,7	108,6	107,4	92,6	95,1	86,4	82,7	106,2	92,6
1893	102,5	102,5	103,7	102,5	108,6	103,7	104,9	104,9	106,2	101,2	98,8	85,2	84,0	106,2	95,1
1894	102,5	103,7	103,7	103,7	106,2	104,9	108,6	108,6	107,4	87,7	103,7	90,1	79,0	107,4	93,8
1895	106,2	109,9	102,5	106,2	103,7	103,7	104,9	102,5	103,7	90,1	101,2	88,9	74,1	104,9	91,4
1891—95 . . .	102,5	104,9	102,5	103,7	107,4	103,7	106,2	106,2	106,2	91,4	97,5	87,7	80,3	107,4	92,6
1886—95 . . .	103,7	106,2	104,9	104,9	107,4	103,7	106,2	106,2	106,2	91,4	97,5	87,7	81,5	106,2	92,6

Приведенныя данныя указываютъ, что густота посѣва ржи достигаетъ своего maximum'а въ уѣздахъ Болховскомъ, Орловскомъ и Кромскомъ въ то время, какъ уѣзды западные отличаются наименьшею густотой посѣва; явленіе это совершенно тождественно въ хозяйствахъ владѣльческихъ и крестьянскихъ. Изъ этого мы видимъ, что западные уѣзды, занимая послѣднее мѣсто въ губерніи по качеству почвы, отличаются и наименьшей густотою посѣва; такое положеніе совершенно противорѣчитъ основнымъ требованіямъ улучшенной техники, по которымъ наименѣе жирныя почвы требуютъ наибольшаго посѣва.

Въ остальныхъ уѣздахъ замѣчается, наоборотъ, почти полное соотвѣтствіе указаннымъ требованіямъ, а именно: наименѣе гу-

стымъ высѣвомъ отличается Елецкій уѣздъ, а наибольшимъ— Болховской, что вполнѣ отвѣчаетъ ихъ почвеннымъ особенностямъ. Такимъ образомъ, если основываться на этомъ показателѣ, то приходится признать за восточными и центральными уѣздами бо́льшую культурность въ техническихъ пріемахъ веденія хозяйства.

Переходя теперь къ сравненію густоты посѣвовъ у крестьянъ и владѣльцевъ, мы замѣчаемъ, что въ большинствѣ уѣздовъ губерніи высѣвъ на крестьянскихъ земляхъ по густотѣ превышаетъ довольно значительно (до 7 %) высѣвъ на земляхъ владѣльческихъ, что является подтвержденіемъ высказаннаго нами положенія о большей отсталости въ техническомъ отношеніи крестьянскихъ хозяйствъ сравнительно съ частно-владѣльческими экономіями.

Этому нисколько не противорѣчатъ данныя о тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ крестьянскій высѣвъ меньше, чѣмъ у владѣльцевъ (уѣзды западнаго района). Какъ извѣстно, у крестьянъ сложилось убѣжденіе, вошедшее въ практику, что на болѣе жирныхъ почвахъ необходимо сѣять гуще, а на бѣдныхъ почвахъ рѣже; „жирная земля можетъ больше поднять“ говорятъ крестьяне. Неправильное убѣжденіе это сложилось у нихъ эмпирически, вслѣдствіе того, что при несовершенствѣ пріемовъ обработки почвъ рѣдкій посѣвъ на жирныхъ почвахъ вышелъ-бы у нихъ совершенно неудовлетворительнымъ, такъ какъ былъ-бы заглушенъ различной сорной растительностью.

Разсмотрѣвъ данныя о густотѣ посѣва у владѣльцевъ и крестьянъ въ среднемъ за 10-лѣтіе, приведемъ теперь данныя объ измѣненіи густоты посѣвовъ по годамъ въ различныхъ уѣздахъ. (См. таб. на слѣд. стр.).

Въ общемъ, разница въ количествѣ высѣянныхъ сѣмянъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, по отдѣльнымъ годамъ колеблется незначительно; наименьшей амплитудой колебанія въ высѣвѣ характеризуется у владѣльцевъ восточный районъ (3,7%), затѣмъ слѣдуетъ центральный (4,8%), и наконецъ западный (7,8%); у крестьянъ амплитуда колебанія значительнѣе (въ центральномъ районѣ до 10,5%), а порядокъ увеличенія ея нѣсколько иной: въ западномъ районѣ она меньше, чѣмъ въ центральномъ. Если разсматривать внимательнѣе эту таблицу, то замѣчается, что у владѣльцевъ густота посѣва, по-видимому, совпадаетъ съ условіями погоды во время сѣва, т. е. при худшихъ условіяхъ погоды высѣвъ увеличивается и наоборотъ; у крестьянъ-же такого совпаденія не замѣчается, а скорѣе обратное.

Закончивъ этимъ разсмотрѣніе свѣдѣній о густотѣ посѣва, скажемъ нѣсколько словъ о времени посѣва ржи, подробныя свѣдѣнія о которомъ помѣщены во II части въ таблицахъ 14-й и 15-й и разработаны въ главѣ III-й настоящаго обзора.

Наиболѣе интереснымъ при разсмотрѣніи свѣдѣній о времени посѣва является для насъ вопросъ о томъ, какое время посѣва даетъ наиболѣе благопріятные результаты. Разсматривая этотъ вопросъ, мы коснемся, главнымъ образомъ, восточныхъ и центральныхъ уѣздовъ, такъ какъ западные уѣзды отличаются поднимъ высѣвомъ, что не даетъ возможности дѣлать какіе-либо сопоставленія и выводы по этому предмету.

Что касается восточныхъ и центральныхъ уѣздовъ, то разсмотрѣніе времени посѣва въ нихъ въ связи съ условіями погоды во время осени и съ данными объ урожаяхъ соотвѣтствующихъ лѣтъ не позволяютъ намъ сдѣлать опредѣленнаго вывода о полной закономѣрности и соотвѣтствіи между временемъ посѣва и

Процентное отношеніе густоты посѣва ржи у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886 . .	103,6	108,4	107,3	106,0	104,8	101,2	96,4	103,7	102,4	89,7	101,3	86,3	96,9	81,0	90,0	98,8
1887 . .	108,5	107,1	104,8	107,2	84,9	101,3	102,4	101,2	97,6	87,5	94,9	100,0	92,2	98,9	94,2	98,8
1888 . .	107,9	106,2	107,1	107,5	103,4	100,0	102,5	100,0	101,2	85,1	98,7	92,1	94,6	106,3	94,9	101,3
1889 . .	105,1	102,4	103,7	103,7	110,8	106,2	103,5	101,2	106,0	100,0	103,9	93,5	100,0	104,8	100,0	103,8
1890 . .	101,2	105,0	104,9	103,7	112,5	107,1	102,3	100,0	104,7	97,5	108,1	94,6	87,5	106,3	98,7	102,5
1886—1890	104,9	106,1	106,1	105,7	102,4	103,7	102,4	101,2	102,4	91,2	101,3	93,4	93,0	98,8	96,2	100,0
1891 . .	100,0	102,4	98,7	100,0	110,4	103,7	100,0	103,5	103,6	87,5	94,9	98,6	103,1	107,2	98,7	100,0
1892 . .	103,9	102,4	100,0	102,5	105,8	97,6	100,0	103,5	101,8	97,4	98,7	97,2	108,1	103,6	101,4	101,3
1893 . .	102,4	101,2	103,7	102,5	104,8	100,0	96,6	103,7	101,2	107,9	95,2	95,8	89,5	100,0	97,5	100,0
1894 . .	105,1	102,4	105,0	105,0	101,2	109,0	104,8	107,3	106,1	92,2	105,0	101,4	95,5	103,6	100,0	102,5
1895 . .	106,2	107,2	103,8	106,2	100,0	100,0	97,7	98,8	98,8	94,8	102,5	101,4	93,8	100,0	98,7	101,3
1891—1895	103,8	103,7	101,2	103,7	104,8	101,2	100,0	102,4	102,4	96,1	98,8	100,0	98,5	103,6	98,7	101,3
1886—1895	104,3	104,9	103,6	104,3	104,2	102,4	101,2	102,4	103,0	93,7	101,3	95,9	95,7	101,2	97,4	101,25

Группировка годовъ по высѣву ржи, взятому въ %-мъ отношеніи къ среднему за 10 лѣтъ.

У ѣ з д ы.															
Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.															
1892— 85,6	90—97,6	94— 97,6	88— 86,8	91— 92,2	94— 95,1	88— 95,3	88— 95,2	86— 98,2	93— 96,2	90— 94,9	91— 94,6	92— 89,9	88—94,1	92—96,1	94—98,8
88— 90,0	88—98,8	95— 97,6	94— 98,8	90— 95,8	87— 96,3	86— 97,6	86— 97,6	88— 98,2	89— 97,5	86— 97,4	95— 95,9	87— 92,8	90—94,1	91—97,4	88-100,0
89— 98,8	91-100,0	90— 98,8	89—100,0	86— 99,4	88— 97,6	87— 98,8	93— 97,6	94— 98,2	92— 97,5	89— 98,7	92— 97,3	95— 92,8	91—97,6	95—97,4	89-100,0
94— 98,8	93-100,0	93— 98,8	92—100,0	89— 99,4	89— 98,8	92— 98,8	94— 97,6	87— 99,4	94— 97,5	88—100,0	93— 97,3	86— 94,2	92—97,6	94—98,7	91-100,0
93—101,3	94-100,0	86—100,0	93—100,0	93—100,6	86—100,0	94— 98,8	87—100,0	91— 99,4	95— 97,5	91—100,0	94— 97,3	91— 94,2	89—98,8	87-100,0	92-100,0
95—101,3	86-101,2	89—100,0	95—100,0	95—100,6	91—100,0	89—101,2	89—100,0	89—100,6	86— 98,7	92—100,0	90—100,0	94— 97,1	94—98,8	89-100,0	95-100,0
87—102,5	89-101,2	87—101,2	90—101,2	94—101,8	90—102,4	91—101,2	95—100,0	92—101,8	87—101,3	87—101,3	87—101,4	89—101,4	95-100,0	90-101,3	86-101,3
86—103,7	92-101,2	92—101,2	86—102,5	87—103,0	93—102,4	95—102,4	91—101,2	93—101,8	91—101,3	94—102,6	88—102,7	88—107,2	93-101,2	88-102,6	87-101,3
91—103,7	95-101,2	88—102,4	87—102,5	92—103,0	95—102,4	90—103,5	92—101,2	95—101,8	90—103,8	95—102,6	89—104,0	93—110,1	87-103,5	93-102,6	90-101,3
90—105,0	87-102,4	91—102,4	91—102,5	88—104,2	92—103,7	93—103,5	90—107,1	90—103,0	88—110,1	93—106,4	86—108,1	90—115,9	86-117,6	86-103,9	93-101,3
1886—1890 } 100,0	100,0	100,0	100,0	100,6	98,8	98,8	100,0	99,4	102,5	98,7	102,7	102,9	101,2	101,3	101,3
1891—1895 } 100,0	100,0	100,0	100,0	99,4	101,2	101,2	100,0	100,6	97,5	102,6	95,9	97,1	98,8	98,7	100,0
У к р е с т ь я н ъ.															
1892— 95,2	93—96,5	91— 97,6	91— 97,6	87— 83,9	87— 95,2	86— 93,0	88— 93,0	87— 94,2	86— 94,6	91— 93,7	86— 97,2	87— 89,4	86—94,2	86—96,0	86—98,8
88— 97,6	90—97,7	92— 97,6	92— 97,6	95— 96,6	88— 95,2	88— 96,5	95— 96,5	88— 96,5	87— 94,6	87— 94,9	91— 97,2	95— 90,9	88—98,8	87—97,3	87—98,8
89— 98,8	91—97,7	95— 97,6	93— 97,6	91— 97,8	86— 98,8	92— 97,7	86— 98,8	95— 97,4	91— 94,6	86— 97,5	93— 97,2	86— 95,5	90—98,8	91—98,7	91—98,8
91— 98,8	94—97,7	93— 98,8	89— 98,8	94— 98,9	92— 98,8	93— 98,8	87— 98,8	86— 97,7	94— 95,9	88— 97,5	88— 98,6	94— 97,0	95—98,8	95—98,7	88 100,0
93— 98,8	89—98,8	94— 98,8	94— 98,8	86—100,0	93—100,0	95— 98,8	93— 98,8	91—100,0	95— 98,6	92— 97,5	90— 98,6	91—101,5	93-100,0	88-100,0	92-100,0
94— 98,8	92— 98,8	89—100,0	90—100,0	93—101,1	95—100,0	87—100,0	89—101,2	93—100,0	88—100,0	89—101,3	92— 98,6	92—101,5	92-100,0	92-100,0	93-100,0
90—101,2	88-100,0	90—100,0	88—101,2	88—103,4	91—101,2	91—100,0	91—102,3	92—100,0	92—101,4	90—101,3	89—101,4	93—103,0	87-101,2	94-101,3	94-100,0
86—102,4	95-103,5	87—102,4	95—101,2	90—103,4	94—101,2	94—102,3	92—102,3	94—101,2	89—104,1	93—101,3	95—101,4	88—106,1	94-101,2	89-102,7	95-100,0
95—102,4	86-104,7	86—103,5	86—103,5	92—104,6	89—102,4	89—103,5	94—102,3	89—103,5	90—108,1	95—103,8	94—102,8	89—106,1	89-102,3	90-102,7	89-102,5
87—106,0	87-104,7	88—105,9	87—104,7	89—105,1	90—107,1	90—104,7	90—104,7	90—104,7	93—110,8	94—106,3	87—105,6	90—106,1	91-103,5	93-102,7	90-102,5
1886—1890 } 101,2	101,2	102,4	101,2	98,9	100,0	100,0	98,8	98,8	100,0	98,7	100,0	100,0	98,8	100,0	100,0
1891—1895 } 98,8	98,8	97,6	98,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,5	101,2	100,0	100,0

величиною урожая. Данныя, которыми мы располагаемъ, даютъ лишь нѣкоторую возможность сдѣлать болѣе или менѣе вѣроятное заключеніе, что при дождливой погодѣ во время осени позднее время посѣва даетъ лучшіе результаты. Если взять урожай тѣхъ годовъ, которымъ предшествовала дождливая осень и сравнить величину ихъ при преобладающемъ раннемъ и позднемъ времени

посѣва, то, какъ видно изъ нижеприводимой таблицы, въ среднемъ

Восточный районъ.								Центральный районъ.							
При раннемъ посѣвѣ.				При позднемъ посѣвѣ.				При раннемъ посѣвѣ.				При позднемъ посѣвѣ.			
У владѣльцевъ.		У крестьянъ.		У владѣльцевъ.		У крестьянъ.		У владѣльцевъ.		У крестьянъ.		У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
Года.	Урожай.	Года.	Урожай.	Года.	Урожай.	Года.	Урожай.	Года.	Урожай.	Года.	Урожай.	Года.	Урожай.	Года.	Урожай.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1886	63,7	—	—
1889	48,1	1889	44,2	1886	71,6	1886	61,7	1889	50,4	—	—	1887	51,7	—	—
1892	62,6	1892	58,0	1887	58,2	1887	43,6	1892	59,0	—	—	1893	62,8	—	—
1893	72,7	1893	57,9	1894	65,8	1894	60,4	—	—	—	—	1894	60,2	—	—
Сред.	61,1	—	53,4	—	65,2	—	55,3	—	54,7	—	—	—	57,7	—	—

выводѣ урожай при позднихъ посѣвахъ въ годы съ дождливою осенью превышаетъ урожаи при раннихъ посѣвахъ въ восточномъ районѣ у владѣльцевъ — на 6,7%, у крестьянъ — на 3,5%, а въ центральномъ районѣ — на 5,5% на земляхъ владѣльческихъ. Въ этомъ районѣ мы не сравниваемъ урожая на крестьянскихъ земляхъ потому, что въ данныхъ о времени посѣва у крестьянъ показаній о раннемъ посѣвѣ очень мало, такъ что во всѣхъ годахъ преобладающимъ является поздній посѣвъ. Такое преобладаніе болѣе поздняго посѣва сравнительно съ владѣльческимъ замѣчается у крестьянъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи; кромѣ того, время высѣва у крестьянъ болѣе устойчиво, т. е. значительно менѣе колеблется по годамъ, чѣмъ у владѣльцевъ, вслѣдствіе чего не существуетъ никакого соотвѣтствія между временемъ сѣва и условіями погоды. Это обстоятельство является несомнѣнно однимъ изъ тѣхъ факторовъ, которые въ своей совокупности вліяютъ на крестьянскій урожай такимъ образомъ, что онъ получается не только меньшимъ по своей величинѣ, нежели владѣльческій, но и колеблется по годамъ гораздо въ большей степени, чѣмъ этотъ послѣдній.

Озимая пшеница. Неустойчивость крестьянскихъ урожаевъ сравнительно съ владѣльческими и зависимость ихъ отъ цѣлаго ряда внѣшнихъ факторовъ также значительна у другого, болѣе требовательнаго хлѣба — пшеницы, не смотря на то, что урожай этого хлѣба, благодаря именно большей требовательности озимой пшеницы относительно почвенныхъ и другихъ условій даетъ большую амплитуду колебанія и у владѣльцевъ.

Разсматривать урожай этого хлѣба мы будемъ лишь по тремъ восточнымъ уѣздамъ по причинѣ уже указанной выше.

Валовой сборъ пшеницы въ среднемъ за десятилѣтіе въ разсматриваемыхъ уѣздахъ, какъ видно изъ ниже приводимой таблички, довольно мало отличается отъ урожая ржи за тотъ-же періодъ какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ,

	У владѣльцевъ.				У крестьянъ.			
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.
Пшеница.	53,5	54,9	63,7	57,4	46,2	45,7	45,3	45,7
Рожь. .	53,5	54,4	59,1	55,7	45,4	45,4	46,3	45,7

причемъ у владѣльцевъ величина урожая этихъ двухъ хлѣбовъ въ Елецкомъ уѣздѣ совершенно одинакова, а въ Ливенскомъ и Малоархангельскомъ урожай пшеницы нѣсколько выше урожая ржи; у крестьянъ-же замѣчается иной порядокъ, а именно: въ Елецкомъ и Ливенскомъ — урожай пшеницы выше, а въ Малоархангельскомъ ниже, чѣмъ урожай ржи.

Изъ этой-же таблицы видно, что распредѣленіе трехъ восточныхъ уѣздовъ по урожаю пшеницы у владѣльцевъ и крестьянъ идетъ совершенно въ обратномъ порядкѣ: въ то время, какъ у владѣльцевъ урожай повышается отъ востока къ западу, у крестьянъ онъ возрастаетъ съ запада къ востоку. Такое несоотвѣтствіе, очевидно, не можетъ быть объяснено различіемъ почвенныхъ и климатическихъ условій этихъ уѣздовъ; оно можетъ происходить лишь отъ разницы условій чисто-техническаго или хозяйственно-экономическаго характера, какъ пріемы обработки, величина площади аренды частно-владѣльческихъ земель и т. п. Мы не беремъ на себя рѣшить какой изъ этихъ факторовъ имѣетъ здѣсь преобладающее значеніе, такъ какъ не имѣемъ для этого достаточныхъ данныхъ.

Обращаясь теперь къ разсмотрѣнію урожая пшеницы по годамъ, мы видимъ, что онъ подверженъ еще большимъ колебаніямъ, нежели урожай ржи.

Группировка годовъ по урожаю пшеницы, выраженному въ процентномъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему.								
	У владѣльцевъ.				У крестьянъ.			
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархапг.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархапг.	По району.
	86— 31,6	86— 40,4	92— 44,0	91- 45,1	91- 30,5	86- 19.7	92- 40,4	91- 40,5
	91— 34,1	91— 44,3	91 — 54,5	92- 53,0	92 49,8	91- 40,3	91- 51,0	86- 41,4
	92 — 68,6	92— 48,3	86 - 86,2	86- 54,5	86- 50,9	92- 54,3	86- 53,4	92- 48,1
	90— 76,6	90 --109,3	89— 87.9	90- 98,1	90- 69,3	89- 93,0	89- 93,6	90- 94,5
	93—112,7	89—110,6	93—100,3	93-107,7	93-115,4	93-109,6	90- 98,2	89-101,1
	94—114,2	93—111,5	90—106,4	89-116,4	89-116.0	90-116,0	88-106,0	93-114,4
	89—117,4	95—125,9	94—110,5	94-116,7	94-118,2	94-117,3	94-111,7	94-115,8
	88—143,7	94 --126,8	88—133,1	88-137,8	87-121,2	95-145,3	93-117,9	88-143,3
	87—147,3	88—137,2	95—135,6	95-138,0	95-154,8	88-150,1	95-142,2	95-147,5
	95—153,5	87—145,2	87—140,3	87-143,9	88-173,2	87-153,6	87-185,4	87-153,4
1886—90 гг.	103,4	108,6	110,8	107,7	106,1	106,6	107,3	106,8
1891—95 гг.	96,8	91,3	89,0	92,2	93,7	93,4	92,7	93,4

Въ то время, какъ число лѣтъ съ урожаями выше и ниже средняго возрастаетъ какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, сравнительно съ тѣмъ, какъ это наблюдается въ урожаяхъ ржи, число лѣтъ съ средними урожаями значительно понижается, особенно на земляхъ владѣльцевъ.

	ЧИСЛО ЛѢТЪ СЪ УРОЖАЕМЪ								
	Выше средняго.			Среднимъ.			Ниже средняго.		
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.
У владѣльцевъ.									
Пшеница.	6	6	4	—	1	2	4	3	4
Рожь. .	5	5	5	3	3	1	2	2	4
У крестьянъ.									
Пшеница.	6	5	4	—	2	3	4	3	3
Рожь. .	4	5	5	4	2	1	2	3	4

При внимательномъ разсмотрѣніи движенія урожаевъ по годамъ мы видимъ, что года низкихъ урожаевъ распредѣляются болѣе равномѣрно въ обоихъ разсматриваемыхъ пятилѣтіяхъ, нежели это было замѣчено нами относительно урожая ржи, особенно на земляхъ владѣльческихъ; такъ, въ Елецкомъ и Малоархангельскомъ уѣздахъ изъ 4-хъ лѣтъ съ низкимъ урожаемъ половина падаетъ на 1-е пятилѣтіе и половина—на 2-е.

Соотвѣтственно указанной разницѣ въ числѣ лѣтъ съ средними, высшими и низшими урожаями самая амплитуда колебанія урожаевъ пшеницы по годамъ значительно превосходитъ предѣлы колебаній урожаевъ ржи.

Амплитуда колебанія.

	У владѣльцевъ.				У крестьянъ.			
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.
Пшеница.	121,9	104,8	96,3	98,8	142,7	133,9	145,0	112,9
Рожь. .	110,5	88,2	65;6	82,6	124,4	117,1	105,4	107,2

Кромѣ того, какъ видно, амплитуда колебанія увеличивается въ обратномъ порядкѣ съ урожаемъ, т. е. уѣздъ съ наивысшимъ урожаемъ обладаетъ и наибольшею устойчивостью его.

Чтобы уяснить до нѣкоторой степени указанную выше разницу въ урожаяхъ ржи и пшеницы по годамъ, сопоставимъ урожаи пшеницы съ условіями погоды, вліявшими на урожай каждаго отдѣльнаго года.

Года.	Осень.	Зима.
Высокіе урожаи.		
1887 . .	Благопріятная.	Теплая, малоснѣжная.
1888 . .	Дождливая.	Ранняя, долгая, многоснѣжная.
1894 . .	Дождливая, теплая.	Теплая, малоснѣжная.
1895 . .	Дождливая.	Теплая, сиротская.
Средніе урожаи.		
	Осень.	Зима.
1889 . .	Погожая, потомъ засуха.	Суровая, малоснѣжная.
1890 . .	Теплая, дождливая.	Теплая, малоснѣжная.
1893 . .	Дождливая.	Долгая, суровая, многоснѣжная.
Низкіе урожаи.		
	Осень.	Зима.
1886 . .	Дождливая.	Малоснѣжная, теплая, съ оттепелями, потомъ морозы и кора.
1891 . .	Сухая.	Суровая.
1892 . .	Засуха.	Суровая.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что урожаи пшеницы находятся въ гораздо большей зависимости отъ условій погоды зимой, чѣмъ урожаи ржи; такъ, напримѣръ, не смотря на благопріятную осень 1885 года, урожай пшеницы въ 1886 году вышелъ крайне низкимъ вслѣдствіе того, что съ Рождества 1885 года начались оттепели, перемежающіяся морозами, и образовалась ледяная кора; между тѣмъ урожай ржи въ 1886 году вышелъ вполнѣ удовлетворительнымъ; кромѣ того на урожай пшеницы могло повліять и холодное начало весны, меньше отразившееся на урожаѣ ржи; все это указываетъ на то, что рожь лучше переноситъ всякія неблагопріятныя метеорологическія условія. Въ общемъ замѣчается, что наилучшіе урожаи пшеницы получаются послѣ умѣренно-холодныхъ зимъ съ ровнымъ снѣжнымъ покровомъ, хотя-бы и не особенно глубокимъ; наоборотъ, суровыя малоснѣжныя зимы пагубно вліяютъ на урожай пшеницы.

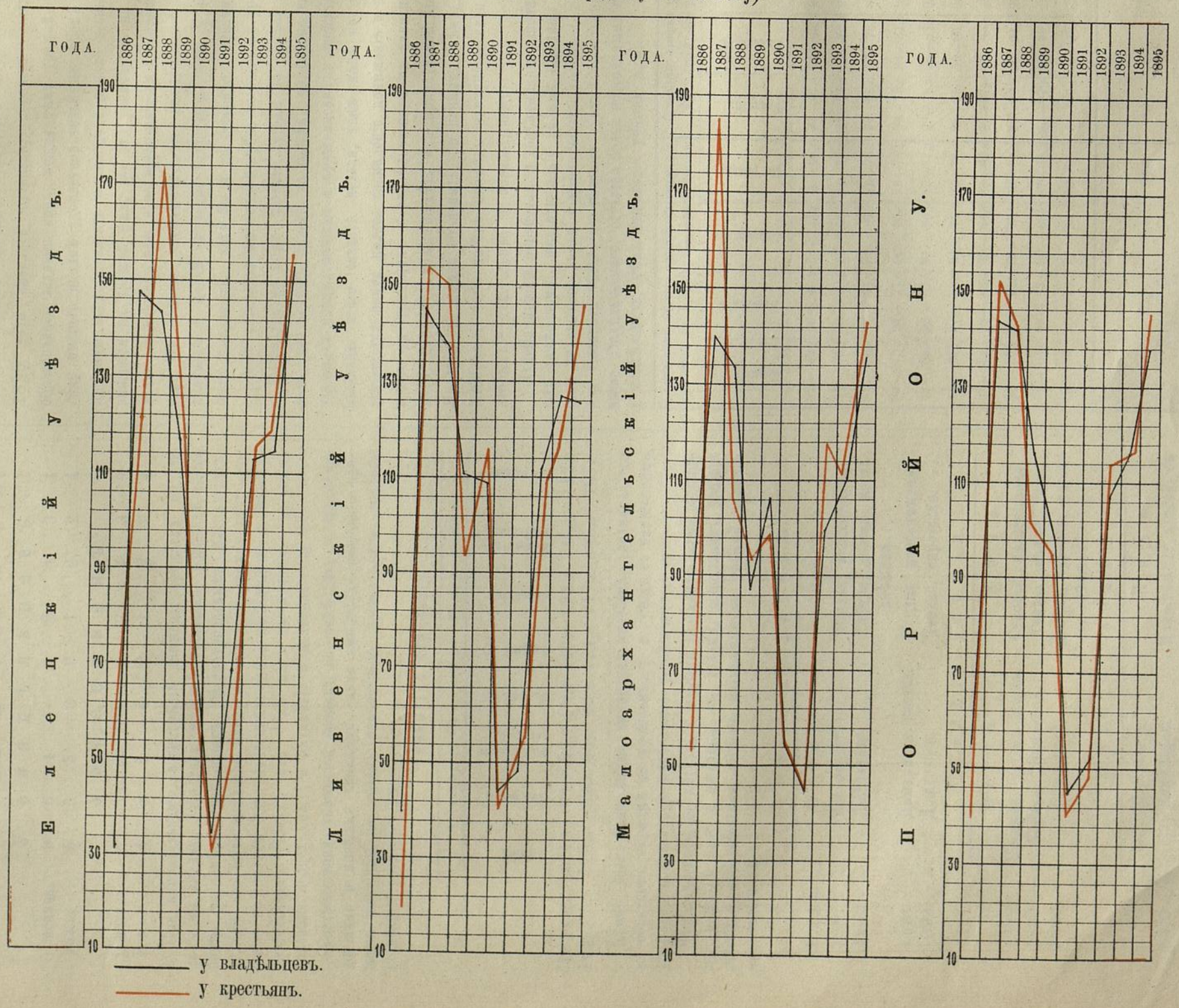
Разсматривая выше вліяніе погоды на урожай ржи, мы указали, что условія погоды не совсѣмъ одинаково сказываются на урожаяхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ; относительно урожаевъ пшеницы этого сказать нельзя, такъ какъ по всѣмъ уѣздамъ замѣчается почти полное совпаденіе пониженія и повышенія урожаевъ крестьянскихъ и владѣльческихъ въ зависимости отъ погоды, какъ это можно видѣть изъ прилагаемой діаграммы № 12. Явленіе это можно объяснить, во первыхъ, тѣмъ, что крестьяне выбираютъ подъ посѣвъ пшеницы наилучшія свои земли и, во-вторыхъ,—тщательнѣе ее обрабатываютъ.

Лучшіе пріемы обработки и воздѣлыванія пшеницы способствуютъ также тому, что отношеніе урожая пшеницы у крестьянъ, если не считать двухъ ненормальныхъ годовъ (1886 и 1888) для Елецкаго уѣзда, въ которые урожай крестьянскій показанъ выше владѣльческаго, остается болѣе постояннымъ къ таковому-же у владѣльцевъ, чѣмъ отношеніе урожая ржи.

	Отношеніе урожая **озимой пшеницы** у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.				Отношеніе урожая **ржи** у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.			
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельск.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельск.	По району.
92— 62,7	86— 40,5	86— 44,1	86—60,4	91—61,9	91—45,0	91—41,4	91—46,8
87— 71,1	89— 70,0	88— 56,4	91—71,7	88—71,5	89—70,9	92—54,7	92—72,5
91— 76,6	91— 75,7	92— 65,4	92—72,4	92 -76,0	87—76,9	88—71,1	88—74,9
90— 78,0	94— 77,0	90— 65,6	90—76,7	94—78,5	94—81,6	86—76,1	89—77,3
89— 85,4	93— 81,9	91— 66,6	89—77,3	89—78,9	88—81,9	94—78,9	94—79,6
95— 87,1	87— 88,1	94— 71,9	94—79,0	95—85,1	86—84,8	90—81,4	86—83,7
93— 88,4	90— 88,3	95— 74,5	88—82,8	87—87,8	92—89,7	89—81,8	87—86,2
94— 89,4	88— 91,1	89— 75,7	93—84,6	86—92,3	90—91,0	93—88,4	95—91,8
88—104,0	92— 93,6	93— 83,6	87—84,9	93—97,6	93—92,8	95—91,9	90—91,9
86—139,1	95— 96,1	87— 94,0	95—85,1	90-102,1	95—98,1	87—93,8	93—92,7
1886—90 гг.	88,6	81,7	68,8	79,0	86,2	81,2	81,1	83,0
1891—95 гг.	83,6	85,2	74,1	80,7	83,3	86,3	75,9	81,5

ДІАГРАММА № 12,

показывающая движеніе урожая **озимой пшеницы** за время съ 1886—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ %-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему).



Въ то время, какъ наибольшее отклоненіе урожая пшеницы у крестьянъ отъ урожая владѣльческаго равняется всего лишь 39,6% въ среднемъ по району, въ урожаѣ ржи это отклоненіе достигаетъ 53,2%; наименьшее отклоненіе урожая пшеницы равно 14,9%, а ржи—7,3%.

Не смотря, однако, на большее сравнительно съ рожью постоянство отношенія величины крестьянскаго урожая пшеницы къ владѣльческому, самая разница урожая пшеницы въ тѣхъ и другихъ хозяйствахъ въ среднемъ за 10-лѣтіе превышаетъ нѣсколько разницу урожаевъ ржи.

Разница крестьянскаго урожая отъ владѣльческаго въ среднемъ за 10-лѣтіе въ %-хъ.

	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангел.	По району.
Пшеница	16,4	14,8	25,9	19,3
Рожь	15,1	16,5	21,6	17,6

Такимъ образомъ, выбирая подъ посѣвъ пшеницы наилучшія свои земли и нѣсколько тщательнѣе культивируя ее, чѣмъ рожь, крестьяне, вслѣдствіе большей требовательности этого растенія, получаютъ сравнительно съ владѣльцами худшіе урожаи его, нежели ржи.

Однимъ изъ доказательствъ высказаннаго нами выше положенія о томъ, что крестьяне примѣняютъ болѣе тщательную обработку при культурѣ пшеницы, могутъ служить свѣдѣнія объ отношеніи крестьянскаго высѣва къ владѣльческому. Для сравненія мы приводимъ рядомъ данныя о густотѣ посѣва для пшеницы и ржи.

Уѣзды. / Года.	Процентное отношеніе высѣва озимой пшеницы у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.				Процентное отношеніе высѣва ржи у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.			
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.
1886	111,1	103,8	98,8	103,7	103,6	108,4	107,3	106,0
1887	101,3	102,4	106,3	102,5	108,5	107,1	104,8	107,2
1888	110,4	103,7	103,4	106,2	107,9	106,2	107,1	107,5
1889	105,1	102,5	100,0	102,5	105,1	102,4	103,7	103,7
1890 . . . ,	103,9	102,6	102,5	103,8	101,2	105,0	104,9	103,7
1886—1890 . .	106,4	102,5	102,4	104,1	104,9	106,1	106,1	105,7
1891	100,0	98,8	96,5	97,6	100,0	102,4	98,7	100,0
1892	106,7	103,8	97,6	102,5	103,9	102,4	100,0	102,5
1893	105,2	100,0	105,0	103,8	102,4	101,2	103,7	102,5
1894	103,8	102,5	100,0	102,5	105,1	102,4	105,0	105,0
1895	100,0	102,5	105,1	102,5	106,2	107,2	103,8	106,2
1891—1895 . .	102,6	101,2	100,0	101,3	103,8	103,7	101,2	103,7
1886—1895 . .	105,1	102,5	101,2	103,4	104,3	104,9	103,6	104,3

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ среднемъ въ уѣздахъ Ливенскомъ и Малоархангельскомъ отношеніе густоты посѣва крестьянскаго къ владѣльческому озимой пшеницы ниже, чѣмъ такое же отношеніе при посѣвѣ ржи.

Что же касается вообще количества высѣваемыхъ сѣмянъ пшеницы, то у владѣльцевъ оно колеблется въ различные года значительнѣе, чѣмъ высѣвъ ржи; предѣлы этихъ колебаній достигаютъ 6%, а для ржи лишь 3,7%,—какъ было указано ранѣе; у крестьянъ же замѣчается обратное явленіе.

Группировка годовъ по высѣву озимой пшеницы.

	У владѣльцевъ.				У крестьянъ.			
	Елецкій	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.
1892-96,2	90— 96,3	94— 95,1	90—97,5	87—97,6	90—96,4	94—94,0	90—97,6
88— 98,7	86— 98,8	95— 96,3	92—98,8	90—97,6	93—97,6	86—96,4	91—97,6
90— 98,7	92— 98,8	87— 97,6	93—98,8	91—97,6	91—98,8	92—96,4	92—97,6
93— 98,7	88—100,0	90— 97,6	94—98,8	92—97,6	86-100,0	90—98,8	94—97,6
94—100,0	89—100,0	93— 97,6	95-100,0	95—97,6	89-100,0	91—98,8	93—98,8
89—100,0	93—100,0	86— 98,8	86-101,3	93—98,8	92-100,0	89-100,0	95—98,8
87—102,3	94—100,0	92—100,0	87-101,3	94—98,8	94-100,0	95-100,0	87-100,0
91—102,6	95—100,0	89—101,2	88-101,3	89-100,0	95-100,0	93-101,2	89-100,0
95—102,6	87—102,5	91—103,7	89-101,3	88-103,7	88-101,2	87-102,4	86-101,2
86—103,8	91—102,5	88—106,1	91-103,8	86-109,8	87-102,4	88-108,4	88-103,6
1886—1890гг. 100,0	100,0	100,6	100,0	101,8	100,6	101,8	100,7
1891—1895гг. 100,0	100,0	99,4	100,0	98,2	99,4	98,2	98,0

Считаемъ нелишнимъ отмѣтить кстати, что, повидимому, густота посѣва у крестьянъ съ годами какъ бы уменьшается; такъ, въ среднемъ по району въ 1-мъ пятилѣтіи крестьяне высѣвали 8,3 мѣры на десятину, а во 2-мъ—8,1 мѣры.

Относительно густоты посѣва пшеницы по различнымъ уѣздамъ можно указать, что она повышается какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ по направленію отъ востока къ западу;

Уѣзды. / Года.	Отношеніе поуѣзднаго высѣва озимой пшеницы къ районному.							
	У владѣльцевъ.				У крестьянъ.			
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.
1886	100,0	98,8	100,0	100,0	107,1	98,8	95,2	100,0
1887	97,5	102,5	98,8	100,0	96,4	102,4	102,4	100,0
1888	95,1	100,0	107,4	100,0	98,8	97,7	104,7	100,0
1889	96,3	100,0	102,5	100,0	98,8	100,0	100,0	100,0
1890	98,7	100,0	102,6	100,0	98,8	98,8	101,2	100,0
1886—90 . . .	97,5	101,3	102,5	100,0	100,0	100,0	101,2	100,0
1891	98,8	100,0	102,4	100,0	98,8	101,2	101,2	100,0
1892	94,9	101,3	103,8	100,0	98,8	102,5	98,8	100,0
1893	97,5	102,5	101,3	100,0	98,8	98,8	102,4	100,0
1894	98,7	102,5	98,7	100,0	100,0	102,5	96,3	100,0
1895	100,0	101,3	98,8	100,0	97,6	101,2	101,2	100,0
1891—95 . . .	97,5	101,3	101,3	100,0	98,8	101,2	100,0	100,0
1886—95 . . .	97,5	101,3	102,5	100,0	98,8	100,0	100,0	100,0

Такимъ образомъ, густота посѣва пшеницы въ восточныхъ уѣздахъ такъ-же, какъ и ржи совершенно соотвѣтствуетъ требованіямъ улучшенной техники относительно уменьшенія количества высѣваемыхъ сѣмянъ съ улучшеніемъ почвенныхъ условій и нѣкоторымъ увеличеніемъ средней годовой температуры.

Намъ слѣдовало бы теперь разсмотрѣть сборъ озимыхъ хлѣбовъ копнами, но мы не считаемъ возможнымъ сдѣлать это за неполнотою данныхъ по этому вопросу и за невозможностью пополнить ихъ, какъ это мы сдѣлали относительно урожая зерномъ.

Заканчивая разсмотрѣніе озимыхъ хлѣбовъ мы считаемъ нужнымъ повторить, что въ общемъ по губерніи какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ урожай ржи оказывается далеко неблестящимъ; тотъ же самый выводъ приходится сдѣлать и относительно величины урожая озимой пшеницы. Такимъ образомъ, мы вправѣ заключить. что разведеніе озимыхъ хлѣбовъ въ предѣлахъ Орловской губерніи не представляетъ особо большихъ выгодъ, по крайней мѣрѣ, при нынѣ существующихъ условіяхъ техники земледѣлія.

Овесъ. Переходя теперь къ разсмотрѣнію урожая яровыхъ хлѣбовъ и начиная его съ обозрѣнія главнѣйшаго для губерніи ярового хлѣба—овса, мы должны констатировать, что воздѣлываніе этого растенія даетъ еще менѣе благопріятные результаты, чѣмъ разведеніе разсмотрѣнныхъ нами выше озимыхъ хлѣбовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, при первомъ взглядѣ на приведенныя данныя о величинѣ средняго за 10 лѣтъ урожая овса можно подумать, что урожай его значительно выше урожая озимыхъ хлѣбовъ, но на самомъ дѣлѣ такого превосходства не существуетъ, такъ какъ, если выразить средній урожай овса въ „самъ — сколько“, то, какъ видно изъ приводимой ниже таблички, урожай озимыхъ оказывается даже болѣе удовлетворительнымъ нежели урожай овса.

Что же касается распредѣленія величины урожая овса по уѣздамъ, то здѣсь мы замѣчаемъ ту же послѣдовательность, какъ и относительно урожая ржи: наилучшими по урожайности уѣздами являются восточные, а наихудшими — западные, причемъ наивысшій урожай овса принадлежитъ Малоархангельскому уѣзду, а самый низшій урожай замѣчается въ Трубчевскомъ уѣздѣ. Взаимное отношеніе уѣздовъ по величинѣ урожая овса въ среднемъ за 10-лѣтіе особенно ясно представляется при разсмотрѣніи картограммы № 14.

Указаннаго сходства съ озимыми въ распредѣленіи урожаевъ уже не замѣчается, когда мы разсматриваемъ отношеніе урожаевъ овса по годамъ. Обращаясь къ діаграммѣ № 14, показывающей движеніе урожаевъ какъ ржи, такъ и овса, мы видимъ, что годы высокихъ и низкихъ урожаевъ одного хлѣба не соотвѣтствуютъ таковымъ же годамъ въ другомъ. Особенно рѣзко выдѣляются года: 1895 (для районовъ восточнаго и центральнаго), давшій самый высокій урожай ржи и только средній урожай овса; 1886-й — по урожаю ржи, относящійся къ низкому и среднему въ районахъ западномъ и центральномъ и давшій высокій урожай овса и, наконецъ, 1891 и 1892 года для западнаго района, изъ которыхъ по урожаю ржи первый былъ среднимъ годомъ, а второй даже высокимъ, по урожаю же овса оба эти года принадлежатъ къ низкимъ.

Та же діаграмма, показывая упомянутое несоотвѣтствіе, свидѣтельствуетъ еще и о томъ, что самыя отклоненія урожаевъ овса въ ту или иную сторону выражаются значительно рѣзче, нежели колебанія величины урожая ржи; исключеніе составляетъ лишь восточный районъ, въ которомъ этого не замѣчается. Величина колебаній урожая овса выступаетъ еще рельефнѣе, если разсматривать распредѣленіе урожаевъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. (См. таб. на слѣд. стр.).

	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	(Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У владѣльцевъ . .	85,1	87,8	88,2	87,0	78,7	85,1	69,9	68,0	75,4	72,6	53,0	66,3	51,2	65,2	61,7	72,6
У крестьянъ . . .	68,4	75,6	62,7	68,9	65,5	61,7	51,6	54,6	58,4	45,4	43,8	41,8	36,3	49,2	43,3	54,7

Урожай, выраженный въ „самъ-сколько“ въ среднемъ за 10-лѣтіе.

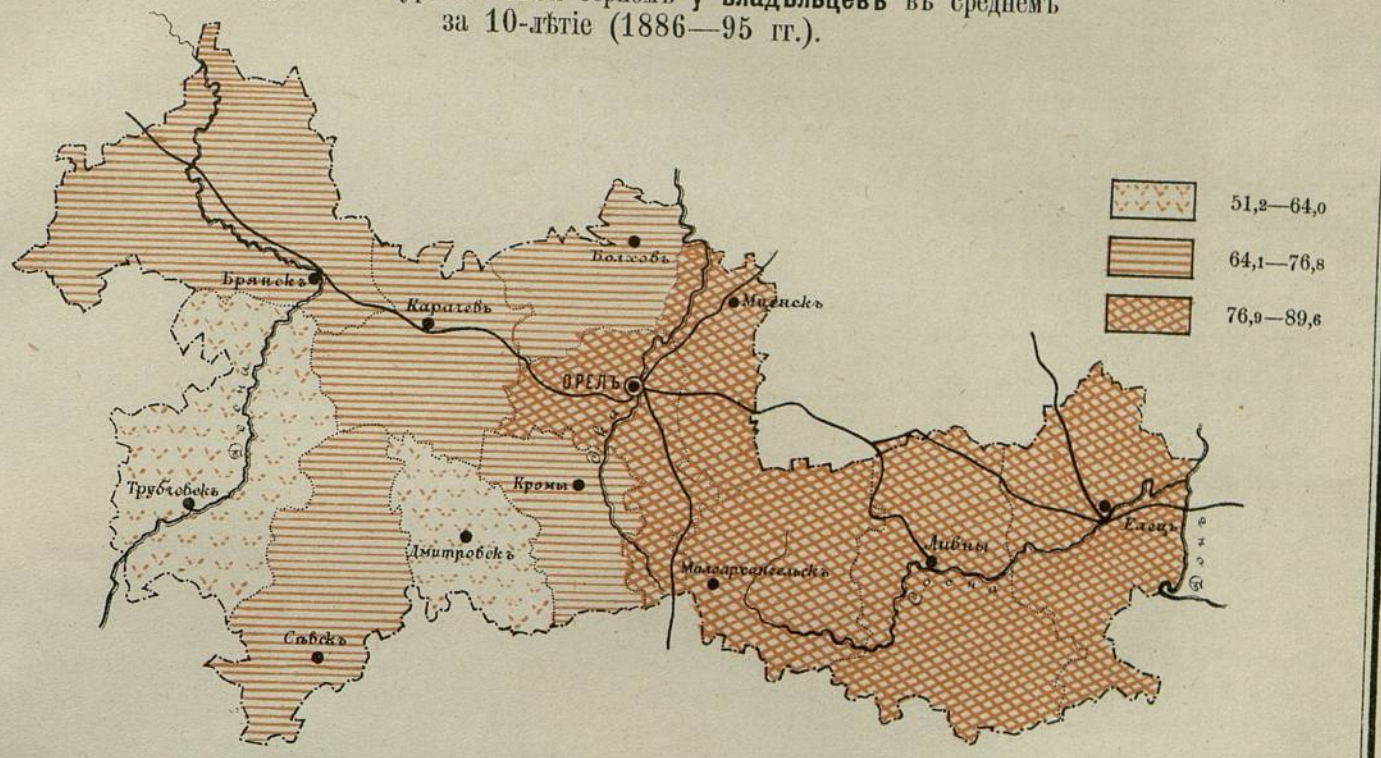
Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У владѣльцевъ.																
Овесъ . . .	5,3	5,3	5,5	5,4	4,9	5,3	4,2	4,5	4,8	4,6	3,8	5,3	3,8	3,6	4,1	4,6
Рожь . . .	6,6	6,6	7,2	6,8	6,4	6,9	6,3	6,2	6,5	6,3	5,8	7,2	4,1	4,4	5,6	6,2
Пшеница . .	6,9	6,8	7,7	7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
У крестьянъ.																
Овесъ . . .	3,9	4,3	3,7	3,9	3,9	3,7	2.9	3,4	3,5	3,1	3,1	3,2	3,1	2,8	3,0	3,5
Рожь . . .	5,4	5,3	5,4	5,4	4,7	5,4	4,8	4,8	4,9	4,4	4,3	5,3	3 3	3,1	4,1	4,7
Пшеница . .	5,6	5,5	5,5	5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Какъ видно изъ приведенной таблицы особенно выдѣляются большою амплитудою колебанія всѣ восточные уѣзды и болѣе всѣхъ Малоархангельскій какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, амплитуда колебаній котораго равняется для первыхъ—98,6%, а для вторыхъ—127,9% въ то время, какъ урожай ржи въ томъ-же уѣздѣ даетъ колебанія равныя лишь 82,6 и 105,4%.

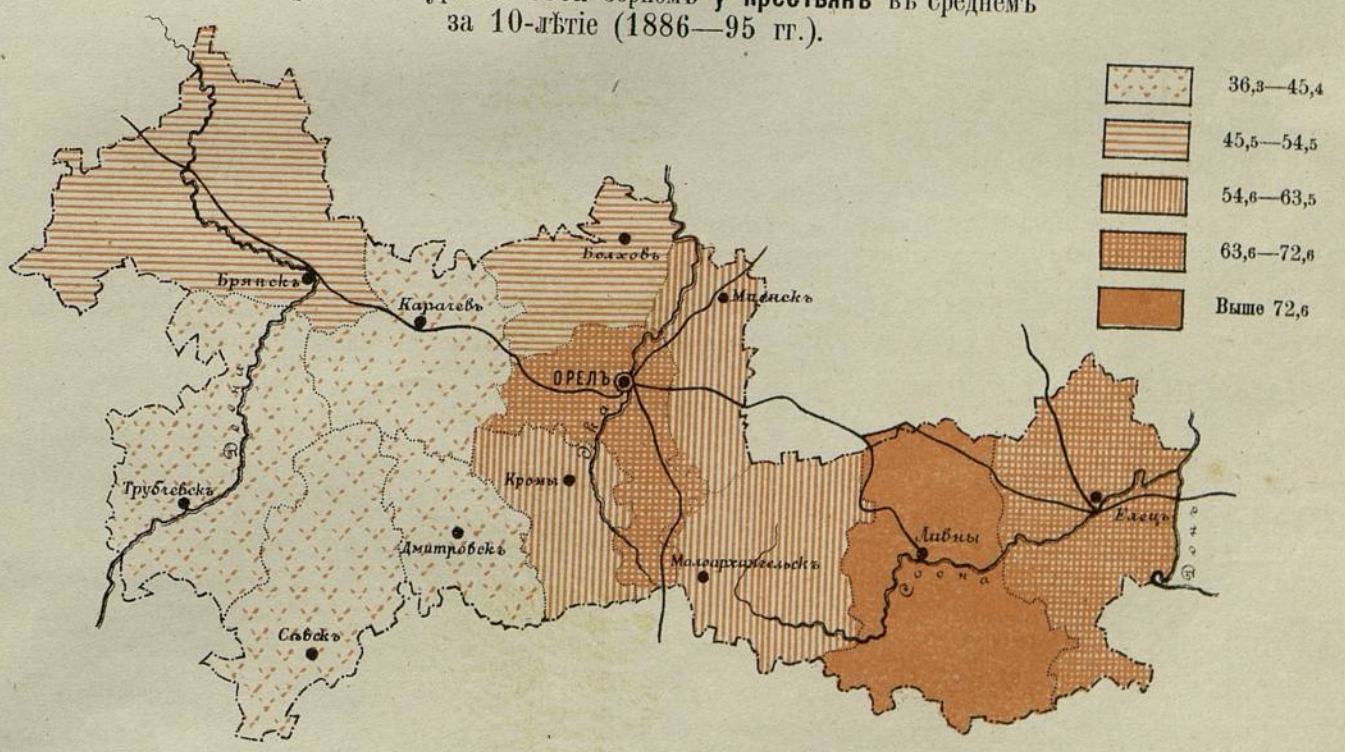
Если же мы сравнимъ между собою отдѣльные уѣзды по величинѣ колебанія урожаевъ овса, то увидимъ, что предѣлы этихъ колебаній въ противоположность тому, какъ это было указано относительно ржи, сравнительно немного отличаются въ различныхъ уѣздахъ, т. е. какъ повышеніе, такъ и пониженіе урожаевъ въ каждомъ году болѣе равномѣрно обнаруживается во всѣхъ уѣздахъ. Одною изъ главныхъ причинъ указаннаго нами выше

КАРТОГРАММА № 14.

Распредѣленіе урожая **овса** зерномъ **у владѣльцевъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



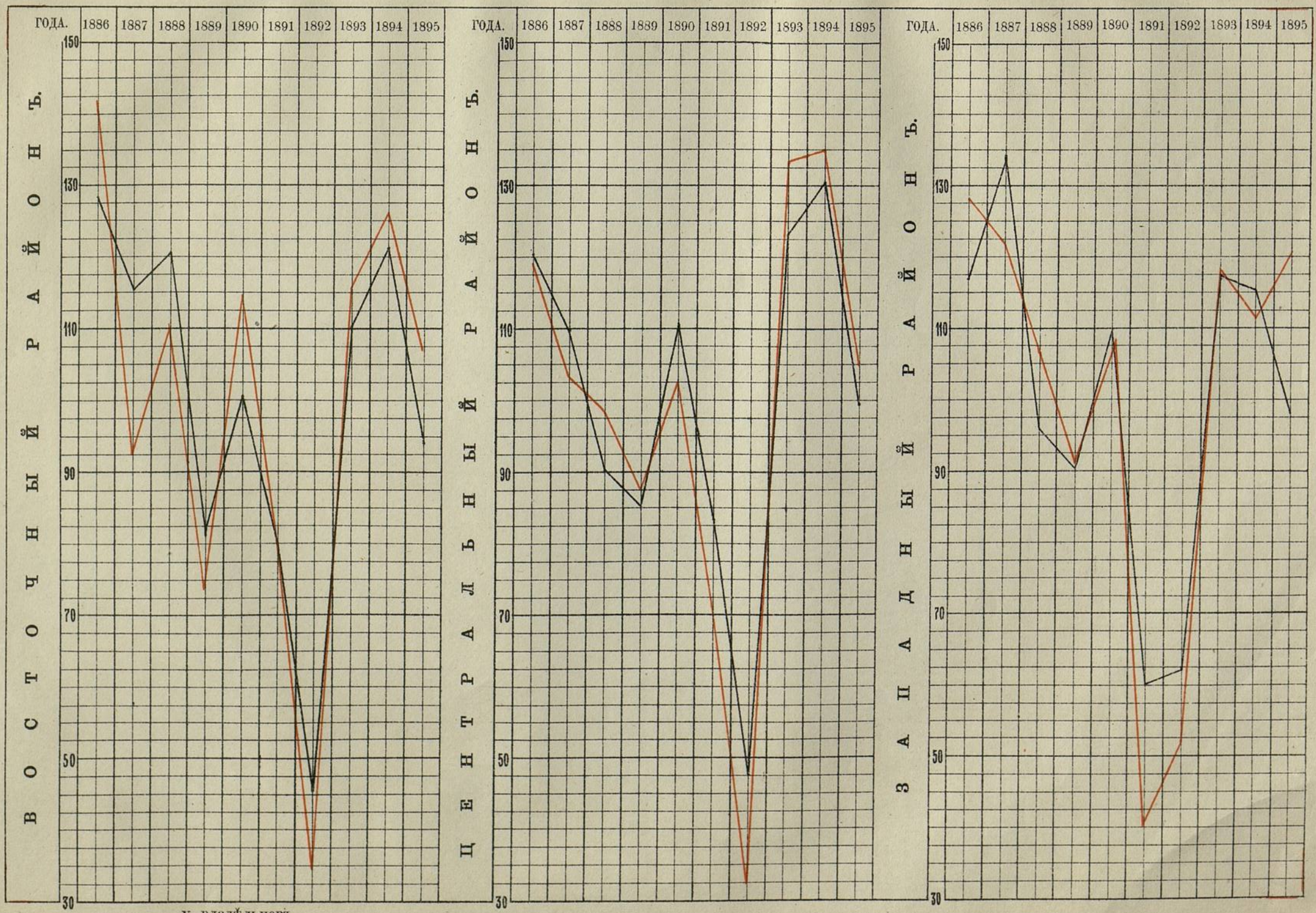
Распредѣленіе урожая **овса** зерномъ **у крестьянъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА

ДІАГРАММА № 13,

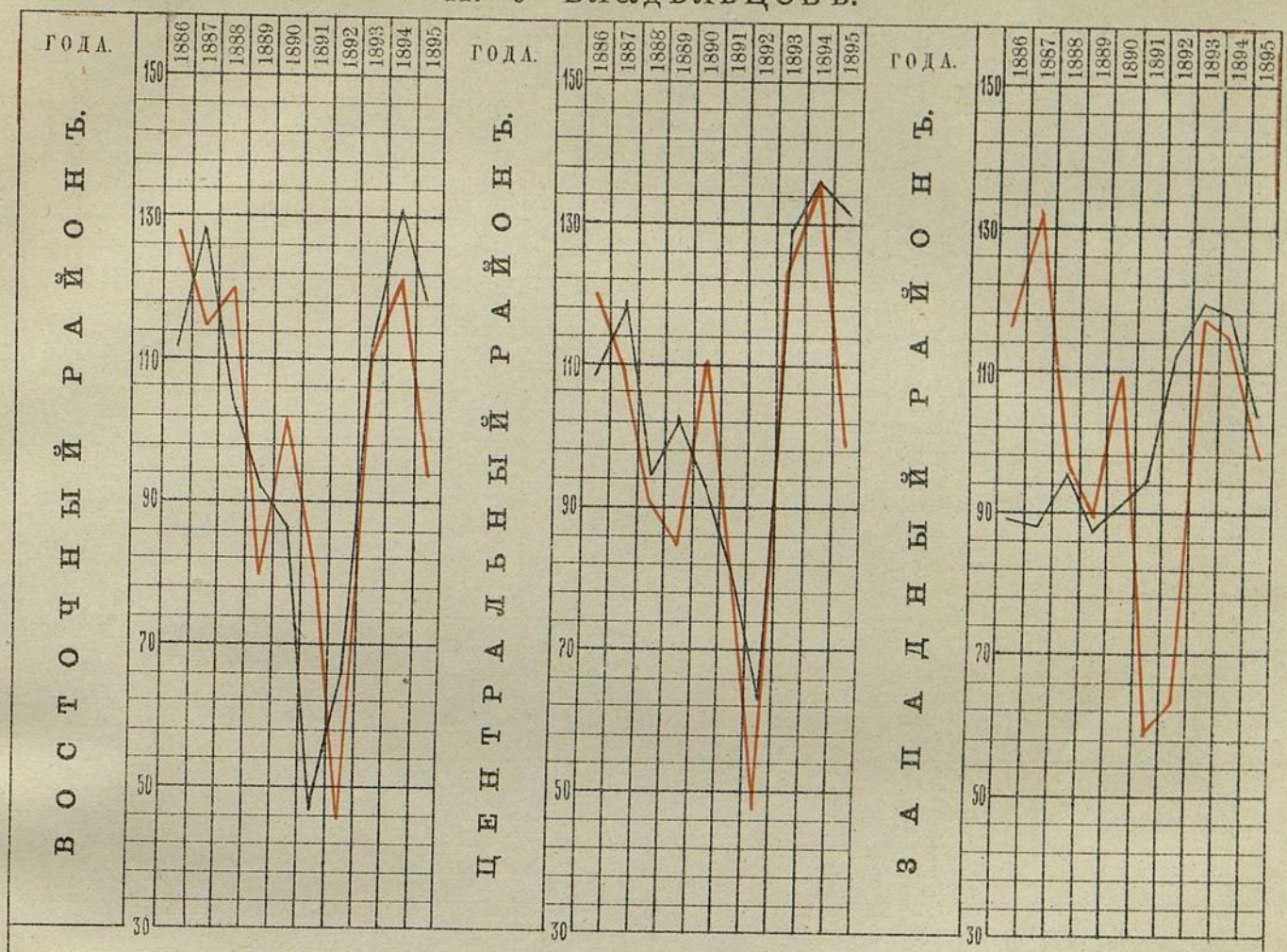
показывающая движеніе урожая **овса** за время съ 1886—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ %-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему).



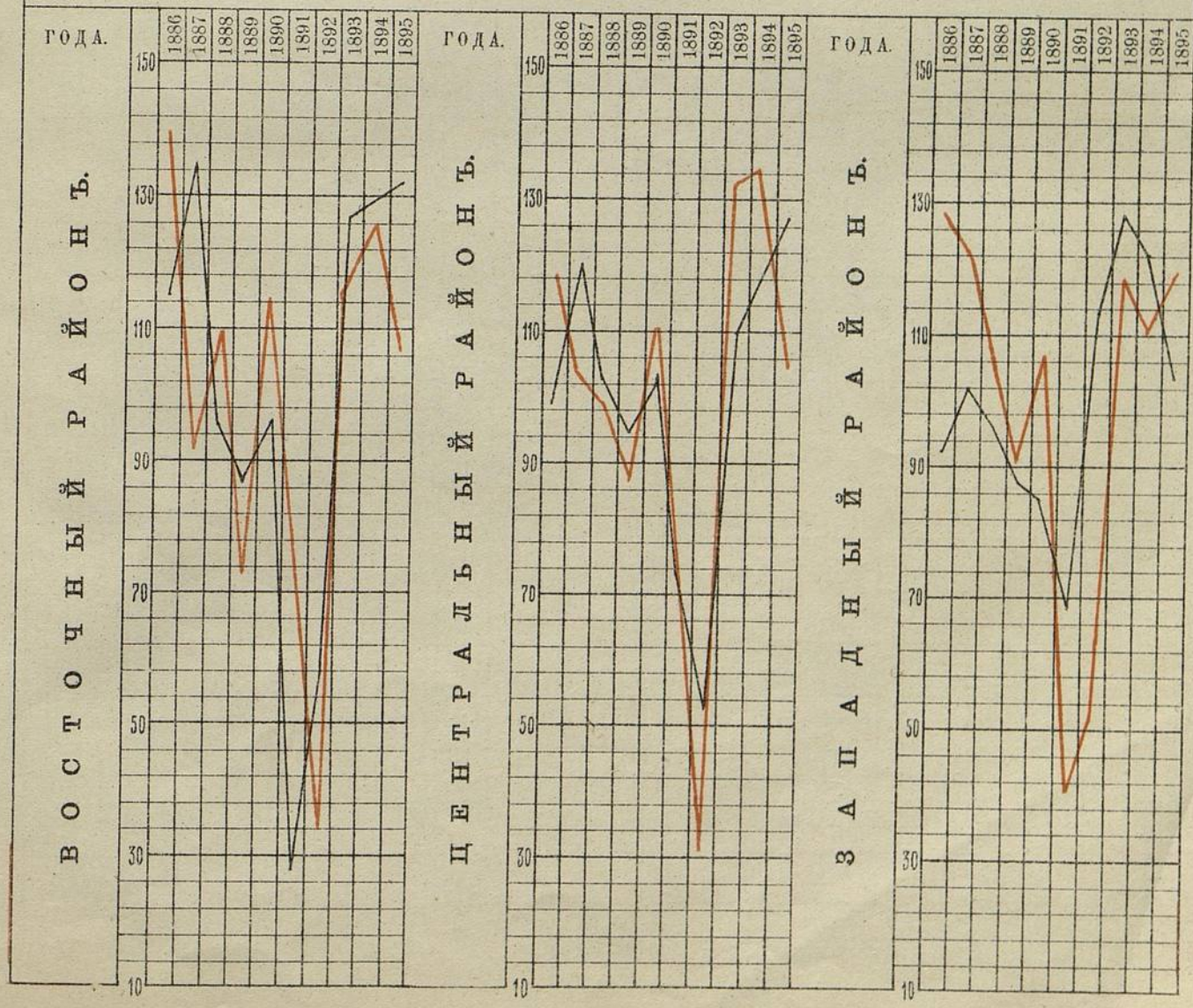
ДІАГРАММА № 14,

показывающая урожаи **ржи** и **овса** въ %-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему урожаю.

А. У владѣльцевъ.



Б. У крестьянъ.



Рожь.

Овесъ.

Группировка годовъ по урожаю овса, выраженному въ %-мъ отношеніи къ 10-лѣтнему среднему.

У ѣ з д ы.

Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Севскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.															
92— 50,2	92— 43,2	92— 44,4	92— 45,9	92— 54,1	92— 38,7	92— 55,2	92— 44,0	92— 47,8	92— 42,4	91— 47,0	95— 70,3	91— 34,2	91— 27,5	91— 60,0	92— 52,2
89— 77,2	91— 69,8	89— 83,3	91— 80,6	88— 74,6	91— 81,4	89— 74,1	88— 70,6	91— 83,7	91— 75,2	92— 60,2	88— 72,1	92— 35,2	92— 48,6	92— 62,1	91— 74,4
91— 78,4	89— 82,9	90— 90,9	89— 81,3	89— 84,8	95— 93,1	91— 87,6	89— 78,5	89— 85,3	89— 85,1	86— 78,5	89— 85,2	89— 74,0	90— 61,3	89— 90,1	89— 85,7
95— 86,0	95—100,2	91— 93,4	95— 94,2	91— 86,9	89—100,0	87— 95,0	91— 78,8	88— 90,3	88— 86,4	87—103,6	86— 95,9	94— 95,7	88—100,2	88— 96,4	95— 97,5
90— 99,9	87—101,4	95— 96,1	90—102,0	95— 94,4	90—101,9	88— 96,6	90—102,4	95— 99,5	95—106,5	88—103,8	87—104,4	93— 99,2	95—101,7	95— 98,4	88—101,7
86—108,4	93—105,2	87—105,4	93—110,5	87—112,1	87—112,0	95— 97,0	86—115,6	87—109,2	93—107,9	89—103,8	91—106,3	95—103,5	89— 102,3	90—109,2	90— 107,4
93—115,8	90—115,0	88—110,5	87—115,2	94—114,4	86—113,2	90—106,6	95—116,3	90—110,2	90—116,3	95—113,8	94—109,2	86—127,5	94— 111,0	94— 115,4	93— 117,4
94—116,4	88—122,6	93—111,0	88—120,7	93—120,6	93—114,9	93—113,9	87—116,8	86—120,4	87—118,5	90—116,6	93—110,7	90—129,3	93— 129,8	86— 117,0	87— 119,7
88—129,0	94—126,5	94—121,7	94—121,6	86—128,8	88—115,5	86—124,0	94—130,0	93—123,6	94—125,8	94—134,0	92—119,2	88—130,5	86— 141,1	93— 117,0	86— 121,6
87—139,4	86—133,4	86—143,0	86—128,5	90—129,1	94—129,8	95—149,4	93—147,5	94—130,4	86—135,8	93—139,2	90—127,3	87—171,1	87— 177,0	87— 133,9	94— 122,5
1886—90 гг. 110,8	111,0	106,7	109,5	105,8	108,5	99,3	96,8	103,1	108,4	101,3	97,0	126,6	116,4	109,4	107,2
1891—95 гг. 89,3	89,0	93,3	90,6	94,0	91,5	100,6	103,4	96,9	91,6	98,9	103,2	73,6	83,7	90,6	92,8
У к р е с т ь я н ъ.															
92— 31,3	92— 39,3	92— 31,6	92— 34,3	92— 39,4	92— 30,6	92— 26,6	92— 31,9	92— 32,5	92— 44,1	92— 50,9	91— 45,5	91— 29,2	91— 27,4	91— 40,9	92— 39,5
89— 65,4	89— 66,7	88— 76,6	89— 73,9	91— 56,6	91— 67,9	89— 64,0	91— 84,6	91— 71,2	91— 47,6	91— 53,9	92— 67,5	92— 46,6	92— 52,0	92— 52,2	91— 63,6
91— 71,6	91— 78,8	91— 87,2	91— 79,0	89— 80,8	87— 72,3	91— 79,7	88— 86,1	89— 87,5	89— 80,8	89— 90,9	89— 80,1	94— 82,4	88— 98,8	89— 91,2	89— 84,5
87— 88,6	87— 93,8	89— 91,7	87— 92,6	88—101,1	88—103,7	89— 84,5	89— 90,1	88— 98,8	87— 88,1	86—106,4	86— 97,1	89— 82,6	94— 99,8	88—106,5	87—106,4
95—104,4	93— 97,5	87— 95,7	95—107,1	95—104,1	90—103,7	95—101,9	90— 99,5	87—103,8	90—100,0	88—108,4	90—105,5	90—110,5	93—106,1	90—107,6	88— 106,4
86—114,3	95—106,5	90—104,6	88—110,0	87—112,7	95—105,2	88—104,1	94—105,9	95—105,1	88—105,5	94—111,0	94—108,9	88—111,6	90—111,0	94— 111,3	95—110,8
94—125,9	90—110,3	93—109,7	90—114,7	90—122,1	89—112,3	93—123,3	87—106,6	90—112,5	95—115,6	90—111,9	88—109,8	95—111,8	89— 116,5	93— 118,9	90— 111,7
88—128,7	94—121,6	95—110,7	93—115,4	94—122,7	93—124,8	90—125,0	95—109,9	86—119,2	93—126,9	95—121,5	93—115,6	93—127,3	95— 117,7	95— 120,3	93— 123,2
90—128,7	88—134,0	94—133,0	94—126,4	86—126,3	86—129,7	87—127,0	86—131,9	93—133,7	86—141,0	93—121,9	95—134,9	87—142,7	87— 127,4	87— 122,4	94— 124,5
93—140,5	86—151,1	86—159,5	86—141,4	93—133,3	94—149,3	94—164,3	93—152,7	94—134,9	94—150,0	87—123,3	87—135,2	86—154,3	86— 143,3	86— 128,2	86— 129,3
1886—90 гг. 105,1	111,1	105,6	107,4	108,5	104,4	101,0	102,7	104,3	103,1	108,2	105,5	120,4	119,3	111,1	107,7
1891—95 гг. 94,7	88,8	94,4	92,5	91,6	95,6	99,2	97,1	95,5	96,9	91,8	94,5	79,3	80,7	88,7	92,3

несоотвѣтствія какъ относительно распредѣленія урожаевъ ржи и овса по годамъ, такъ и сравнительно бо́льшихъ предѣловъ колебанія въ величинѣ урожаевъ овса, несомнѣнно, надо признать разное отношеніе обоихъ этихъ хлѣбовъ къ метеорологическимъ условіямъ погоды. Въ то время, какъ для урожая озимыхъ хлѣбовъ имѣютъ рѣшающее значеніе условія погоды осенью и зимой, урожай яровыхъ зависитъ почти всецѣло отъ погоды, стоящей во время вегетаціоннаго періода, т. е. весною и лѣтомъ. Въ подтвержденіе высказаннаго положенія мы приводимъ ниже сравнительную таблицу, въ которой указываемъ величину урожаевъ овса и ржи параллельно съ условіями погоды, стоявшей въ теченіе весны и лѣта.

Районы.	У ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.						У КРЕСТЬЯНЪ.				
	Къ какой группѣ относится урожай.	Года.	ВЕСНА.	ЛѢТО.	Относительный урожай овса.	Относительный урожай ржи.	Года.	ВЕСНА.	ЛѢТО.	Относительный урожай овса.	Относительный урожай ржи.
Восточный.	Года *высокихъ* урожаевъ овса. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	1895	—	—	107,1	131,6
	Года *среднихъ* урожаевъ овса. . .	1895	Поздняя, холодная, засуха	Сухое, жаркое . .	94,2	118,1	1887	Въ концѣ весны засуха	Жаркое, съ рѣдкими дождями	92,6	134,4
	Года *низкихъ* урожаевъ овса. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Центральный.	—	—	—	—	—	—	1886	—	—	119,2	99,2
	Года *высокихъ* урожаевъ овса. . .	1886	Ранняя, дождливая.	Дождливое; августъ хорошій	120,4	104,9	1890	Сначало сухо, затѣмъ дожди	Въ іюнѣ дожди и затѣмъ „ведро“ . .	112,5	102,7
	—	—	—	—	—	—	1893	Сначала недружная, затѣмъ много осадковъ	Лѣто прохладное, съ частыми дождями.	133,7	110,1
	—	—	—	—	—	—	1895	Въ маѣ засуха . .	Въ іюнѣ перепадали дожди, а въ іюлѣ засуха	105,1	127,3
	Года *среднихъ* урожаевъ овса . .	—	—	—	—	—	1887	Сначала дружная и теплая, а затѣмъ холода и засуха.	Жаркое съ рѣдкими дождями	103,8	120,7
	Года *низкихъ* урожаевъ овса. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Приволжскій.	Года *высокихъ* урожаевъ овса. . .	—	—	—	—	—	1895	Запоздала нѣсколько, но затѣмъ тепло и дожди	Іюнь дождливый, но не чрезмѣрно; іюль ведро съ рѣдкими дождями	120,3	103,3
	—	1886	Ранняя, дождливая.	Дождливое, августъ хорошій	141,1	89,3	1886	—	—	128,2	92,5
	—	1887	Дружная, теплая, ранняя, съ дождями .	Дождливое. . . .	133,9	88,3	1887	—	—	122,4	102,0
	Года *среднихъ* урожаевъ овса. . .	—	—	—	—	—	1890	Ранняя и теплая, дождей немного . . .	Іюнь дождливый, а затѣмъ „ведро“ .	107,6	85,0
	Года *низкихъ* урожаевъ овса. . .	1891	Засуха	Засуха	60,0	95,1	1892	—	—	52,2	113,4
	—	1892	Поздняя, засуха . .	Сухое, жаркое, съ рѣдкими дождями . .	62,1	112,4	—	—	—	—	—

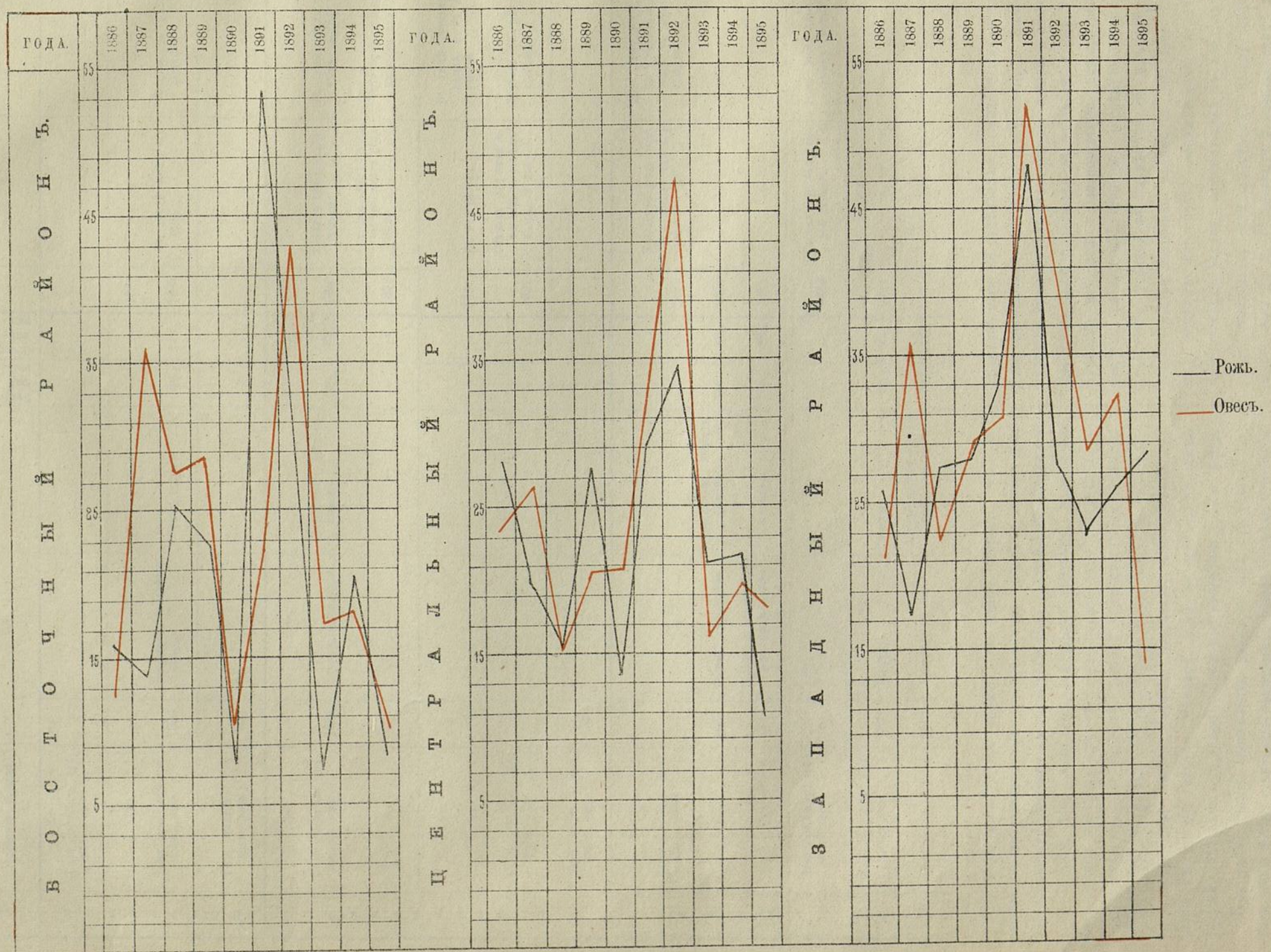
Изъ этой таблицы мы видимъ, съ одной стороны, что, не смотря на неблагопріятныя условія погоды весной и лѣтомъ для растительности вообще, въ нѣкоторые года урожай ржи получился либо средній, либо даже нѣсколько выше средняго, урожай-же овса во всѣ эти года далъ неудовлетворительные результаты; съ другой стороны, при условіяхъ вполнѣ благопріятныхъ весною и лѣтомъ, когда урожай овса получился выше средняго, рожь дала средній и даже низкій урожай, благодаря неблагопріятнымъ условіямъ погоды осенью и зимой. (Мы не приводимъ этихъ условій, такъ какъ они указаны выше при обозрѣніи урожая ржи).

При такой тѣсной зависимости урожаевъ овса отъ условій погоды весны и лѣта становится понятнымъ, почему предѣлы колебанія урожаевъ овса по отдѣльнымъ годамъ больше, нежели въ урожаяхъ ржи; несомнѣнно, что измѣнчивость погоды весною и лѣтомъ значительно превосходитъ таковую же осенью и зимой, а потому яровые хлѣба чаще попадаютъ въ неблагопріятныя условія развитія; приэтомъ всѣ эти неблагопріятныя метеорологическія условія, конечно, въ большей степени вліяютъ на урожаи крестьянскихъ хозяйствъ, увеличивая измѣнчивость ихъ по годамъ; это же обстоятельство безспорно занимаетъ довольно видное мѣсто въ ряду многихъ факторовъ, понижающихъ величину урожая на крестьянскихъ земляхъ сравнительно съ владѣльческими.

Дѣйствительно, если сопоставимъ между собой величину урожаевъ овса на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ, то уви-

ДІАГРАММА № 15.

показывающая по годамъ разницу между урожаями **ржи** и **овса** у крестьянъ и у владѣльцевъ въ процентахъ.



димъ, что урожаи крестьянскіе, величина которыхъ значительно ниже владѣльческихъ, въ большей половинѣ уѣздовъ отличаются отъ послѣднихъ сильнѣе, нежели урожаи ржи. Особенно ясно это видно изъ прилагаемой діаграммы № 15, показывающей по годамъ разницу въ величинѣ урожаевъ ржи и овса на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ. Что же касается до отношенія крестьянскихъ урожаевъ овса къ владѣльческимъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, то въ этомъ замѣчается почти полное совпаденіе съ данными о такомъ-же отношеніи урожаевъ ржи, т. е. менѣе всего отличаются крестьянскіе урожаи отъ владѣльческихъ въ восточныхъ уѣздахъ, а больше всего—въ западныхъ.

янскихъ отъ владѣльческихъ, мы замѣчаемъ то же явленіе, что и въ урожаяхъ ржи: въ годы худшихъ урожаевъ почти во всѣхъ уѣздахъ отклоненіе это значительно увеличивается и, наоборотъ, понижается въ годы хорошихъ урожаевъ.

Такимъ образомъ только что приведенныя данныя вполнѣ подтверждаютъ уже высказанное нами ранѣе положеніе, что неблагопріятныя условія весенней и лѣтней погоды вліяютъ на урожаи овса у крестьянъ въ гораздо большей степени, чѣмъ на урожаи у владѣльцевъ; это можно объяснить, между прочимъ, тѣмъ, что крестьяне, въ общемъ, запаздываютъ съ высѣвомъ овса противъ

Разница въ урожаяхъ овса на земляхъ крестьянскихъ и владѣльческихъ въ % %-хъ.

	У Ѣ З Д Ы.															
	Ельецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	1893 — 2,4	86— 2,5	90—18,2	95—10,0	93— 7,0	94—16,7	87— 1,2	88— 2,1	88—15,3	88—23,6	87— 1,6	88— 4,0	92— 6,1	95—12,7	95—14,2	95—14,4
	95— 2,5	91— 2,8	95—18,2	90—10,9	95— 8,1	86—16,9	90—13,4	89— 7,9	93—16,2	94—25,4	91— 5,2	87—18,4	93— 9,1	89—14,1	88—22,5	86—19,9
	90—+3,5	88— 5,9	86—20,3	86—12,9	94—10,7	95—18,1	94—18,8	86— 8,4	95—18,1	93—26,4	95—11,8	95-+21,0	86—14,2	92—19,2	86—23,1	93—20,9
	94—13,0	95— 8,5	89—21,8	93—17,4	88-+12,8	89—18,6	93—20,1	91—13,6	94—19,8	95—32,1	86-+12,0	93—34,2	89—20,8	86—23,4	93—28,7	88—21,1
	86—15,2	94—17,3	94—22,3	94—17,7	87—16,3	93—21,3	88—20,4	93—16,8	89—20,5	86—35,1	88—13,6	86—36,2	95—23,4	91—24,6	89—29,0	90—21,7
	88—19,9	90—17,4	93—29,7	91—22,4	86—18,4	90—26,2	95—22,4	90—22,0	90—20,9	92—35,1	90—20,7	94—37,2	94—39,0	88—25,6	90—30,9	94—23,4
	91—26,5	93—20,2	91—33,6	88—27,8	89—20,7	88—34,9	91—32,8	95—24,1	86—23,3	89—40,6	89—27,6	89—40,7	88—39,4	94—32,2	94—32,3	89—25,7
	89—32,0	87—20,3	87—35,5	89—28,0	90—21,3	91—39,5	89—36,3	87—26,7	87—26,4	90—46,2	93—27,6	90—47,7	90—39,4	90-+36,5	87—35,8	87—33,0
	87—48,9	92—21,6	92—49,5	87—36,3	92—39,4	92—42,6	86—49,7	94—34,6	91—34,1	87—53,5	92—30,1	92—64,3	91—39,4	93—38,3	92—41,0	91—35,6
	92—49,9	89—30,8	88—50,8	92—40,9	91—45,8	87—53,2	92—64,5	92—41,8	92—47,2	91—60,4	94—31,5	91—73,0	87—40,9	87—45,7	91—52,3	92—43,0
1886—90 гг.	23,8	13,8	29,6	22,4	14,6	30,2	24,9	14,7	21,6	40,5	11,7	31,4	32,6	22,7	28,7	24,3
1891—95 гг.	14,7	14,1	28,1	19,2	18,9	24,3	27,2	24,6	23,7	33,8	23,3	42,3	23,6	27,3	31,3	25,1
1886—95 гг.	19,6	13,9	28,9	20,8	16,8	27,4	26,2	19,7	22,5	37,5	17,4	37,0	29,1	24,5	29,8	24,7

Расположивъ въ каждомъ уѣздѣ года по мѣрѣ возрастанія разницы въ величинѣ урожая овса на земляхъ крестьянскихъ относительно владѣльческихъ, мы замѣчаемъ, что наименьшими предѣлами колебанія отличается эта разница въ урожаяхъ по годамъ въ уѣздахъ восточныхъ, въ западныхъ же уѣздахъ отклоненія значительно больше. Такимъ образомъ, взаимное отношеніе крестьянскихъ и владѣльческихъ урожаевъ овса по годамъ въ различныхъ уѣздахъ составляетъ противоположность такому-же отношенію въ урожаяхъ ржи, которое разсмотрѣно нами выше.

Обращаясь теперь къ даннымъ о томъ, въ какіе года замѣчается наибольшее отклоненіе урожаевъ овса на земляхъ крестьвладѣльцевъ довольно значительно и, вслѣдствіе этого, упускаютъ возможность воспользоваться для своихъ посѣвовъ тою влагою, которая остается послѣ таянія снѣга,—влагою, которою ихъ земли вообще бѣднѣе владѣльческихъ вслѣдствіе того, что крестьяне не поднимаютъ въ большинствѣ уѣздовъ подъ овесъ съ осени, а лишь весною, а, какъ извѣстно, невспаханная земля слабѣе напитывается влагою, а также и просыхаетъ значительно скорѣе.

Въ общемъ, крестьяне запаздываютъ съ посѣвомъ овса, какъ видно изъ главы III-й, дней на 5—6; если же изъ показаній о времени посѣва выдѣлить 3 группы—ранній, средній и поздній посѣвы, то получимъ слѣдующія данныя.

	% % показаній о посѣвахъ.															
	Восточный районъ.			Центральный районъ.			Западный районъ.			По губерніи.						
	Ранніе посѣвъ.	Средніе посѣвъ.	Поздній посѣвъ.	Ранній посѣвъ.	Средній посѣвъ.	Поздній посѣвъ.	Ранній посѣвъ.	Средній посѣвъ.	Поздній посѣвъ.	Ранній посѣвъ.	Средній посѣвъ.	Поздній посѣвъ.				
У владѣльцевъ .	31,2	32,7	36,1	22,6	27,5	49,9	27,8	22,5	49,7	27,8	28,4	43,8				
У крестьянъ .	20,4	27,4	52,2	6,2	25,8	68,0	9,8	13,4	76,8	13,8	23,0	63,2				

Данныя эти указываютъ, что у крестьянъ поздній посѣвъ по всей губерніи преобладаетъ, причемъ въ восточныхъ уѣздахъ это запаздываніе нѣсколько меньше, чѣмъ въ остальныхъ. Очень можетъ быть, что благодаря этому обстоятельству крестьянскіе урожаи овса въ уѣздахъ восточныхъ, во-первыхъ, меньше разнятся отъ владѣльческихъ и, во-вторыхъ, отношеніе ихъ къ владѣльческимъ по годамъ болѣе устойчиво, нежели въ остальныхъ уѣздахъ.

Въ главѣ III-й настоящаго Обзора разработанъ подробно вопросъ о времени посѣва овса въ различныхъ уѣздахъ губерніи, причемъ выяснено, что наиболѣе раннимъ временемъ посѣва отличаются всѣ уѣзды восточнаго района, а затѣмъ посѣвъ яровыхъ въ остальныхъ уѣздахъ производится позднѣе и позднѣе по мѣрѣ удаленія ихъ къ западной части губерніи. Сопоставляя съ этими данными свѣдѣнія о количествѣ высѣваемыхъ сѣмянъ, мы видимъ, что густота посѣва въ различныхъ уѣздахъ идетъ въ порядкѣ совершенно обратномъ времени посѣвовъ. Въ среднемъ за 10-лѣтіе густота посѣва въ мѣрахъ выражается въ слѣдующихъ величинахъ.

сравненіи густоты посѣва ржи по различнымъ уѣздамъ такой послѣдовательности не замѣчается, хотя и тамъ западные уѣзды отличаются наименьшей густотой высѣва. Разсматривая высѣвъ ржи, мы выше уже указали, что распредѣленіе количества высѣваемыхъ сѣмянъ ржи не всегда соотвѣтствуетъ природному богатству почвъ этихъ уѣздовъ; что-же касается густоты посѣва овса, то, если имѣть въ виду также лишь одни почвенныя различія уѣздовъ, пришлось-бы сдѣлать заключеніе, что величина высѣва овса совершенно не соотвѣтствуетъ требованіямъ улучшенной техники. Однако, мы не рѣшаемся сдѣлать относительно высѣва овса такого заключенія по слѣдующимъ основаніямъ. Разсматривая выше урожай овса мы уже указали на тѣсную зависимость его отъ условій погоды весной и лѣтомъ, а также упоминали о томъ, что восточные уѣзды губерніи отличаются наименѣе благопріятными условіями весенней и лѣтней погоды, т. е. чаще повторяющимися засухами; западные уѣзды въ этомъ отношеніи находятся въ лучшихъ условіяхъ, а центральные — по условіямъ погоды представляютъ какъ-бы переходъ отъ восточныхъ къ западнымъ. Это послѣднее обстоятельство и является оправданіемъ большей густоты посѣва овса въ восточныхъ уѣздахъ сравнительно съ западными, не смотря на ихъ превосходство въ почвенномъ отношеніи.

Нижеприводимая таблица (см. на слѣд. стр.) иллюстрируетъ высказанное нами положеніе.

Дѣйствительно, внимательно разсматривая эту таблицу по годамъ и сопоставляя данныя о высѣвѣ въ восточныхъ уѣздахъ съ свѣдѣніями о весенней погодѣ, приведенными выше, можно замѣтить увеличеніе густоты высѣва въ года, отличающіеся засушливой весной, хотя надо указать, что количество высѣва у

Въ абсолютныхъ числахъ.

	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У владѣльцевъ	16,0	16,5	16,1	16,2	15,85	16,0	16,7	15,1	15,9	15,8	13,9	12,4	13,4	18,5	14,8	15,5
У крестьянъ	17,3	17,7	17,0	17,3	17,15	16,6	17,3	15,8	16,7	14,8	14,0	13,1	11,7	17,5	14,2	15,8

Въ процентномъ отношеніи къ губернской.

	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.
У владѣльцевъ	103,2	106,5	103,9	104,5	102,3	103,2	107,7	97,4	102,6	101,9	89,7	80,0	86,5	119,4	95,5
У крестьянъ	109,5	112,0	107,6	109,5	108,5	105,1	109,5	100,0	105,7	93,7	88,6	82,9	74,1	110,8	89,9

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, густота посѣва уменьшается какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ почти правильно отъ восточныхъ уѣздовъ къ западнымъ, причемъ исключеніе составляютъ уѣзды Болховской и Брянскій, выдѣляясь значительной густотой посѣва сравнительно съ сосѣдними уѣздами. При

владѣльцевъ совсѣмъ незначительно колеблется по отдѣльнымъ уѣздамъ и годамъ; такъ, сравнивая между собой величину высѣва за два пятилѣтія мы видимъ, что въ уѣздахъ восточнаго района колебанія равняются лишь 1,2% для всего района, въ центральномъ — 0,9% и только въ западномъ районѣ колебанія въ

Средній высѣвъ овса, выраженный въ %-номъ отношеніи къ среднему 10-ти лѣтнему.

Года. \ Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
							У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.									
1886	96,9	97,6	96,3	96,9	100,9	95,6	95,2	95,4	96,9	95,6	97,8	92,7	89,6	129,7	102,7	99,4
1887	103,1	103,0	101,2	102,5	102,2	96,9	96,4	104,0	100,0	98,1	101,4	87,9	86,6	110,3	98,0	100,0
1888	101,9	101,2	103,7	102,5	104,2	100,0	103,6	106,0	103,8	91,1	92,8	101,6	104,5	86,5	94,6	100,0
1889	97,5	100,0	101,9	100,0	105,4	100,0	101,8	100,0	101,9	100,0	102,2	98,4	104,5	92,8	100,7	100,6
1890	104,3	98,8	101,2	101,2	100,9	100,6	94,6	101,3	100,0	131,0	100,7	105,6	134,3	86,5	112,2	104,5
1886—90 . . .	100,6	100,0	100,6	100,6	102,8	98,8	98,8	101,3	100,6	103,2	99,3	97,6	103,7	102,2	101,4	100,6
1891	103,1	106,1	100,0	103,0	90,2	102,5	107,8	99,3	100,0	94,3	89,9	104,8	94,8	104,3	98,0	100,0
1892	101,3	96,4	102,5	100,0	104,1	100,0	100,6	100,0	101,3	98,1	108,6	107,3	97,0	98,9	102,0	101,3
1893	99,4	100,6	96,3	98,8	97,2	103,1	100,6	100,0	100,6	98,1	97,8	100,0	107,5	96,2	100,0	100,0
1894	95,0	95,2	97,5	95,7	96,5	96,9	96,4	96,7	96,9	93,7	102,9	101,6	85,1	90,8	94,6	95,5
1895	97,5	100,6	96,9	98,1	98,4	101,3	100,6	100,0	100,0	97,5	104,3	96,8	92,5	100,5	98,6	99,4
1891—95 . . .	99,4	100,0	98,8	99,4	97,2	100,6	101,2	99,3	99,7	96,8	100,7	102,4	95,3	98,4	98,6	99,4
							У к р е с т ь я н ъ.									
1886	102,3	110,2	98,2	104,0	93,3	100,6	104,0	101,3	100,0	94,6	100,7	100,8	85,5	104,6	97,9	100,3
1887	108,7	107,9	104,7	107,5	104,4	96,4	94,8	103,2	99,7	108,1	97,1	91,6	102,6	96,0	99,3	101,9
1888	102,3	105,7	111,8	106,9	99,1	96,4	92,5	101,3	97,6	94,6	100,0	100,0	100,8	100,0	99,3	100,6
1889	101,7	100,0	99,4	100,6	105,0	103,0	100,0	103,8	103,0	106,8	99,3	97,7	102,6	104,6	102,8	102,2
1890	104,0	97,2	103,5	101,7	116,6	114,5	98,3	98,7	107,2	97,3	107,1	93,9	102,6	91,4	97,9	102,5
1886—1890 . .	104,0	104,0	103,5	104,0	103,8	102,4	97,7	101,9	101,5	100,0	100,7	96,9	99,1	99,4	99,3	101,3
1891	96,5	97,7	97,6	97,7	94,5	98,8	99,4	97,5	97,6	99,3	96,4	100,0	108,8	109,7	102,8	99,4
1892	99,4	94,4	96,5	97,1	100,9	92,2	111,0	101,9	101,8	100,0	100,0	110,7	108,5	94,9	102,1	100,6
1893	93,6	95,5	95,3	94,8	101,5	101,8	100,6	100,6	101,2	110,8	102,1	103,1	95,7	97,7	102,1	100,0
1894	95,4	101,1	98,8	98,8	91,5	98,8	101,2	93,7	96,4	95,3	90,0	104,6	94,9	94,9	95,8	96,8
1895	95,4	92,7	94,7	94,2	93,3	95,8	98,3	96,2	95,8	89,9	105,0	99,2	100,0	108,6	100,7	97,5
1891—1895 . .	96,0	96,1	96,5	96,5	96,2	97,6	102,3	98,1	98,8	99,3	98,6	103,8	101,7	101,1	100,7	98,7

высѣвѣ достигаютъ болѣе или менѣе замѣтной величины равной 2,8%. У крестьянъ же колебанія въ густотѣ посѣва болѣе значительны, причемъ западный районъ, наоборотъ, отличается наименьшими колебаніями въ величинѣ высѣва (1,4%), а восточный — наибольшими (7,5%).

Самая же густота посѣва овса у крестьянъ такъ же, какъ и ржи, превосходитъ таковую-же у владѣльцевъ почти во всѣхъ уѣздахъ; исключеніе представляютъ лишь уѣзды Карачевскій, Трубчевскій и Брянскій, гдѣ она нѣсколько меньше. (См. таб. 1 на слѣд. стр.).

Приэтомъ надо замѣтить, что разница въ густотѣ посѣва овса на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ значительнѣе, нежели разница въ высѣвѣ ржи.

Намъ остается теперь для большей доказательности высказаннаго ранѣе положенія о томъ, что большая густота посѣва овса въ уѣздахъ болѣе плодородныхъ оправдывается особенностями весенней и лѣтней погоды, сравнить количество высѣваемаго овса съ десятилѣтнимъ среднимъ урожаемъ его. (См. таб. 2 на слѣд. стр.).

Процентное отношеніе высѣва овса у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.

1-я.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886	114,2	121,1	107,7	114,6	100,0	109,2	113,2	111,1	108,4	92,7	103,7	114,8	83,3	76,3	91,4	102,9
1887	113,9	112,4	109,2	112,0	110,5	103,2	101,9	103,8	104,7	103,2	96,5	110,1	103,4	82,4	97,2	103,9
1888	108,6	112,0	113,8	111,4	103,0	100,0	92,5	100,0	98,8	97,2	108,5	104,8	84,3	109,4	100,7	102,6
1889	112,8	107,3	103,0	107,4	107,8	106,9	101,8	108,6	106,2	100,0	97,9	104,9	85,7	101,1	98,0	103,5
1890	107,8	105,5	108,0	107,3	125,0	118,0	105,6	102,0	112,6	69,6	107,1	93,9	66,7	100,0	83,7	100,0
1886—1890 . .	111,8	111,5	108,6	110,4	109,2	107,6	102,4	105,2	105,9	90,8	102,2	105,0	83,5	92,1	94,0	102,6
1891	101,2	98,9	103,1	101,2	113,3	100,0	95,6	102,7	102,5	98,7	108,0	100,8	99,2	99,5	100,7	101,3
1892	106,2	105,0	99,4	103,7	104,8	95,6	114,3	106,6	105,6	94,9	92,7	109,0	97,7	90,7	96,0	101,3
1893	101,9	101,8	104,5	102,5	113,0	102,4	103,6	105,3	105,6	105,1	105,1	108,9	77,8	96,1	98,0	101,9
1894	108,6	114,0	107,0	110,3	102,6	105,8	108,7	101,4	104,5	95,3	88,1	108,7	97,4	98,8	97,1	103,4
1895	105,8	98,8	103,2	102,5	102,6	98,1	101,2	100,7	100,6	86,4	101,4	108,3	94,4	102,2	97,9	100,0
1891—1895 . .	104,4	103,0	103,1	103,7	107,1	100,6	104,7	103,3	104,1	96,1	98,6	107,1	93,0	97,3	97,9	101,3
1886—1895 . .	108,1	107,3	105,6	106,8	108,2	103,8	103,6	104,6	105,0	93,7	100,7	105,6	87,3	94,6	95,9	101,9

2-я.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Урожай (въ мѣрахъ).																
У владѣльцевъ . .	85,1	87,8	88,2	87,0	78,7	85,1	69,9	68,0	75,4	72,6	53,0	66,3	51,2	65,2	61,7	72,6
У крестьянъ . . .	68,4	75,6	62,7	68,9	65,5	61,7	51,6	54,6	58,4	45,4	43,8	41,8	36,3	49,2	43,3	54,7
Высѣвъ (въ мѣрахъ).																
У владѣльцевъ . .	16,0	16,5	16,1	16,2	15,85	16,0	16,7	15,1	15,9	15,8	13,9	12,4	13,4	18,5	14,8	15,5
У крестьянъ . . .	17,3	17,7	17,0	17,3	17,15	16,6	17,3	15,8	16,7	14,8	14,0	13,1	11,7	17,5	17,5	14,2

Приведенныя сейчасъ данныя показываютъ, что почти для всѣхъ уѣздовъ возрастаніе урожая идетъ совершенно параллельно съ увеличеніемъ высѣва овса; исключеніе составляютъ лишь два уѣзда: Брянскій—въ районѣ западномъ и Болховской—въ районѣ центральномъ. Такого соотношенія между величиною урожая и количествомъ высѣваемыхъ сѣмянъ при разсмотрѣніи ржи мы не замѣчали. Наоборотъ, тамъ повышеніе урожая шло, по крайней мѣрѣ въ уѣздахъ центральнаго и восточнаго районовъ, параллельно съ уменьшеніемъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ.

Говоря, что болѣе густой посѣвъ овса соотвѣтствуетъ и наиболѣе высокимъ его урожаямъ, мы вовсе не хотимъ сказать, что этотъ техническій пріемъ нужно признать вполнѣ раціональнымъ. По нашему мнѣнію, такое совпаденіе величины высѣва и урожая доказываетъ лишь то, что, при настоящемъ состояніи техническихъ пріемовъ воздѣлыванія яровыхъ растеній въ Орловской губерніи, болѣе густой посѣвъ даетъ сравнительно лучшіе результаты, нежели рѣдкій, благодаря тому, что въ общемъ пріемы обработки почвъ стоятъ весьма невысоко, почему хозяевамъ ничего болѣе не остается, какъ увеличить густоту посѣва, чтобы, хотя отчасти, парализовать вредное дѣйствіе на растительность весенникъ засухъ.

Просо и гречиха. Переходя теперь къ разсмотрѣнію культуры другихъ яровыхъ растеній—проса и гречихи, мы видимъ, что величина высѣва перваго изъ названныхъ растеній—проса точно также является наибольшей въ уѣздахъ восточныхъ, а въ центральныхъ—наименьшей на земляхъ частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ, какъ это видно изъ приводимой ниже таблицы [1]).

[1]) Мы считаемъ нужнымъ оговориться, почему при разсмотрѣніи высѣва проса нами взяты данныя лишь по уѣздамъ восточнаго и центральнаго районовъ. Нами взяты свѣдѣнія лишь по этимъ уѣздамъ въ виду того, что данныя о просѣ, собранныя Орловскимъ статистическимъ бюро за первое пятилѣтіе, слишкомъ неполны для западнаго района: отсутствуютъ свѣдѣнія болѣе, чѣмъ на половину. Замѣстить недостающія свѣдѣнія данными Центральнаго Статистическаго Комитета при такихъ условіяхъ было-бы очень рискованно. Кромѣ того вводить такой большой % данныхъ изъ другихъ источниковъ въ настоящемъ случаѣ было-бы опасно еще и потому, что при такихъ малыхъ величинахъ, какъ 1—2 мѣры, увеличеніе даже на нѣсколько десятыхъ играетъ уже большую роль; избѣжать же неточности въ нѣсколько десятыхъ является положительно невозможнымъ, какъ бы ни были тщательно приравнены данныя Центральнаго Статистическаго Комитета къ нашимъ.

ВЫСѢВЪ ПРОСА (на 1 десятину мѣръ).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.
	У владѣльцевъ.									У крестьянъ								
1886	1,9	1,9	1,4	1.73	2,0	1,8	1,9	1,2	1,73	2,0	2,0	1,1	1,7	1,7	1,8	1,4	1,0	1,48
1887	1,6	2,1	1,8	1,83	1,6	1,0	1,5	1,5	1,4	2,1	2,4	1,7	2,07	1,3	1,0	1,8	1,5	1,4
1888	1,9	2.1	1,6	1,87	1,7	1,7	1,8	1,3	1,63	2,0	2,1	2,0	2,03	1,7	2,0	1,3	1,3	1,58
1889	1,9	2,1	1,9	1,97	1,3	1,6	1,5	2,0	1,6	1,9	2,1	1,8	1,93	1,1	1,4	2,0	1,4	1,48
1890	2,1	2,0	1,7	1.93	1,5	1,7	2,0	1,4	1,65	2,3	2,1	1,5	1,97	2,2	1,7	1,5	1,7	1,78
1886—90 . . .	1,88	2,04	1,68	1,87	1,62	1,56	1,74	1,48	1,6	2,06	2,14	1,62	1,94	1,6	1,58	1,6	1,38	1,54
1891	1,9	1,9	1.8	1,87	1,4	1,8	1,5	1,1	1,45	2,0	2,1	1,7	1,93	1,4	1,4	1,4	1,3	1,38
1892	1,9	2,0	1,7	1,87	1,3	1,0	1,7	1,3	1,33	1,9	2,0	1,7	1,87	1,2	1,0	2,0	1,3	1,38
1893	2,0	1,9	1,7	1,87	1,5	1,3	2,3	1,2	1,58	2,0	2,2	1,9	2,03	1,7	1,3	2,4	1,2	1,65
1894	1,9	1,9	1,8	1,87	1,3	1,4	1,0	1,4	1,28	2,1	2,1	1,9	2,03	1,4	1,2	1,0	1,5	1,28
1895	2,1	1,9	1.8	1,93	1,5	1,3	1,3	1,5	1,4	2,0	2,1	1,9	2,0	1,4	1,5	1,5	1,8	1,55
1891—95 . . .	1,96	1,92	1,76	1,88	1,4	1,36	1,56	1,3	1,41	2,0	2,1	1,82	1,97	1,42	1,28	1,66	1,42	1,45
1886—95 . . .	1,92	1,98	1,72	1,87	1,51	1,46	1,65	1,39	1,5	2,03	2,12	1,72	1,96	1,51	1,43	1,63	1,4	1,49

Высѣвъ гречихи (на 1 десят. мѣръ).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	У владѣльцевъ.																У крестьянъ.															
1886	7,9	7,6	8,0	7,8	9,1	8,2	8,3	8,1	8,4	8,3	7,0	7,2	6,9	10,0	7,9	8,1	8,2	8,0	8,0	8,1	8,5	8,3	8,0	8,3	8,3	7,0	8,3	7,8	7,0	8,6	7,7	8,0
1887	7,6	8,0	8,5	8,0	8,5	8,0	8,3	8,9	8,4	7,6	8,1	7,5	6,7	9,0	7,8	8,1	8,3	8,3	8,4	8,3	8,0	8,0	8,4	8,7	8,3	8,0	8,2	8,0	6.8	9,1	8,0	8,2
1888	7,2	8,1	8,0	7,8	8,0	8.0	9,1	8,6	8,4	8,5	8,0	7,8	6,9	8,4	7,9	8,1	7,5	8,3	8,0	7,9	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,6	8,0	8,0	6,8	8,7	7,8	7,9
1889	7,8	8,3	7,9	8,0	8,5	8,7	8,5	9,2	8,7	8,3	7,8	7,3	6,7	8,7	7,8	8,1	8,4	8,3	8,1	8,3	8,0	9,1	9,0	8,9	8,8	7,9	7,6	7,3	7,4	8,5	7,7	8,2
1890	7,7	8,0	8,0	7,9	8,0	8,5	8,4	8,4	8,3	10,0	7,5	6,0	7,9	8,5	8,0	8,1	8,0	8,0	8,5	8.2	7,8	8,7	8,3	9,3	8,5	9,5	7,7	7,5	6,4	8,8	8,0	8,2
1886—90	7,6	8,0	8,1	7,9	8,4	8,3	8,5	8,6	8,45	8,5	7,7	7,2	7,0	8,9	7,9	8,1	8,1	8,2	8,2	8,2	8,1	8,4	8,3	8,6	8,35	8,0	8,0	7,7	6,9	8,7	7,9	8,1
1891	7,7	8,1	8,0	7,9	7,3	7,8	9,4	8,6	8,3	8,2	8,8	7,5	6,8	6,8	7,6	7,9	8,0	8,3	8,3	8,2	8,2	8,0	8,7	8,8	8,4	7,9	7,8	6,6	7,5	9,3	7,8	8,1
1892	8,1	7,7	8,2	8,0	8,2	8,0	9,5	9,0	8,7	6,7	8,5	7,1	7,3	8,2	7,6	8,0	8,4	8,2	8,1	8,2	8,4	8,0	9,0	7,7	8,3	7,0	8,7	7,0	7,0	8,1	7,6	8,1
1893	7,6	7,9	7,6	7,7	8,9	8,8	8,9	8,5	8,8	7,5	8,3	8,4	7,5	8,6	8,1	8,2	7,9	7,8	7,9	7,9	9,3	9,2	8,3	8,3	8,8	7,1	8,8	7,7	7,1	8,6	7,9	8,2
1894	8,0	8,2	8,0	8,1	8,4	8,8	8,5	8,9	8,7	7,8	8,8	6,9	6,9	8,2	7,7	8,1	8,1	8,3	8,2	8,2	8,3	8,5	9,0	8,9	8,7	7,2	9,2	6,9	6,5	8,4	7,6	8,1
1895	7,8	8,0	7,6	7,8	9,0	8,3	9,4	8,5	8,8	7,6	8,5	8,3	6,5	8,5	7,9	8,2	8,0	8,3	7.6	8,0	7.8	8,4	9,1	8,3	8,4	7,4	8,7	7,9	6,5	8,7	7,8	8,1
1891—95	7,8	8,0	7,9	7,9	8,4	8,3	9,1	8,7	8,6	7,6	8,6	7,6	7,0	8,1	7,8	8,1	8,1	8,2	8,0	8,1	8,4	8,4	8,8	8,4	8,5	7,3	8,6	7,2	6,9	8,6	7,7	8,1
1886—95	7,7	8,0	8,0	7,9	8,4	8,3	8,8	8,7	8,55	8,1	8,1	7,4	7,0	8,5	7,8	8,1	8,1	8,2	8,1	8,1	8,2	8,4	8,6	8,5	8,4	7,7	8,3	7,5	6,9	8,7	7,8	8,1

Величина высѣва гречихи распредѣляется по губерніи нѣсколько въ иномъ порядкѣ, т. е. наиболѣе густой посѣвъ приходится на уѣзды центральнаго, а самымъ рѣдкимъ посѣвомъ отличаются уѣзды восточнаго района. Такимъ образомъ, данныя о количествѣ высѣва гречихи какъ будто противорѣчатъ тому положенію, что уѣзды, характеризующіеся наиболѣе засушливымъ климатомъ, высѣваютъ яровые хлѣба гуще, чѣмъ уѣзды болѣе обильные осадками. Мы полагаемъ, однако, что объясняется это кажущееся противорѣчіе тѣмъ, что гречиха является растеніемъ не такъ боящимся засухъ, какъ плохо переносящимъ поздніе

утренники. Что же касается засухъ, то для гречихи онѣ болѣе опасны во время цвѣтенія и налива зерна, нежели во время посѣва. Въ виду только что сказаннаго становится понятнымъ, почему въ распредѣленіи величины высѣва гречихи по губерніи замѣчается больше аналогіи съ рожью, чѣмъ съ яровыми хлѣбами, какъ овесъ и просо.

При разсмотрѣніи величины высѣва проса и гречихи по отдѣльнымъ уѣздамъ и годамъ, мы прежде всего замѣчаемъ, что предѣлы колебанія въ количествѣ высѣваемаго проса довольно значительны какъ на земляхъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Наибольшей амплитудой колебанія въ количествѣ высѣва характеризуются уѣзды: Болховской и Кромской, а наименьшей — Ливенскій. Густота посѣва гречихи является нѣсколько болѣе устойчивой, хотя предѣлы колебанія и въ величинѣ высѣва гречихи по нѣкоторымъ уѣздамъ доходятъ до 3,2 мѣръ (Брянскій уѣздъ), т. е. отклоняются болѣе, чѣмъ на 25% отъ величины высѣва въ среднемъ за 10 лѣтъ. Въ общемъ наибольшей амплитудой колебанія обладаютъ уѣзды западнаго района, а наименьшей — уѣзды восточнаго. Амплитуда колебанія высѣва гречихи въ большинствѣ (въ 8 противъ 4) уѣздовъ больше на земляхъ владѣльческихъ, нежели на крестьянскихъ, предѣлы же колебанія въ количествѣ высѣва проса, наоборотъ, въ большинствѣ уѣздовъ значительнѣе на земляхъ крестьянскихъ. Что касается густоты посѣва проса и гречихи на земляхъ крестьянскихъ по отношенію къ таковой же на земляхъ частно-владѣльческихъ, то въ большинствѣ случаевъ густота посѣва не только не выше у крестьянъ, но, какъ видно изъ приводимыхъ таблицъ, нѣсколько даже ниже.

Уѣзды. / Года.	Процентное отношеніе высѣва гречихи у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.																Процентное отношеніе высѣва проса у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.								
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.
1886 . .	103,8	105,3	100,0	103,8	93,4	101,2	96,4	102,5	98,8	84,3	118,6	108,3	101,4	86,0	97,5	98,8	105,3	105,3	78,6	98,2	85,0	100,0	73,7	83,3	85,6
1887 . .	109,2	103,8	98,8	103,8	94,1	100,0	101,2	97,8	98,8	105,3	101,2	106,7	101,5	101,1	102,6	101,2	131,3	114,3	94,4	113,1	81,3	100,0	120,0	100,0	100,0
1888 . .	104,2	102,5	100,0	101,3	100,0	100,0	87,9	93,0	95,2	89,4	100,0	102,6	98,6	103,6	98,7	97,5	105,3	100,0	125,0	113,9	100,0	117,6	72,2	100,0	96,9
1889 . .	107,7	100,0	102,5	103,8	94,1	104,6	105,9	96,7	101,1	95,2	97,4	100,0	110,4	97,7	98,7	101,2	100,0	100,0	94,7	98,0	84,6	87,5	133,3	70,0	92,5
1890 . .	103,9	100,0	106,3	103,8	97,5	102,4	98,8	110,7	102,4	95,0	102,7	125,0	81,0	103,5	100,0	101,2	109,5	105,0	88,2	102,1	146,7	100,0	75,0	121,4	107,9
1886–90	106,6	102,5	101,2	103,8	96,4	101,2	97,6	100,0	98,8	94,1	103,9	106,9	98,6	97,8	100,0	100,0	109,6	104,9	96,3	103,7	98,8	101,3	92,0	93,2	96,3
1891 . .	103,9	102,5	103,8	103,8	112,3	102,6	92,6	102,3	101,2	96,3	88,6	88,0	110,3	136,8	102,6	102,5	105,3	110,5	94,4	103,2	100,0	77,8	93,3	118,2	95,2
1892 . .	103,7	106,5	98,8	102,5	102,4	100,0	94,7	85,6	95,4	104,5	102,4	98,6	95,9	98,8	100,0	101,3	100,0	100,0	100,0	100,0	92,3	100,0	117,6	100,0	103,8
1893 . .	103,9	98,7	103,9	102,6	104,5	104,5	93,3	97,6	100,0	94,7	106,0	91,7	94,7	100,0	97,5	100,0	100,0	115,8	111,8	108,6	113,3	100,0	104,3	100,0	104,4
1894 . .	101,3	101,2	102,5	101,2	98,8	96,6	105,9	100,0	100,0	92,3	104,5	100,0	94,2	102,4	98,7	100,0	110,5	110,5	105,6	108,6	107,7	85,7	100,0	107,1	100,0
1895 . .	102,6	103,8	100,0	102,6	86,7	101,2	96,8	97,6	95,5	97,4	102,4	95,2	100,0	102,4	98,7	98,8	95,2	110,5	105,6	103,6	93,3	115,4	115,4	120,0	110,7
1891–95	103,8	102,5	101,3	102,5	100,0	101,2	96,7	96,6	98,8	96,1	100,0	94,7	98,6	106,2	98,7	100,0	102,0	109,4	105,8	104,8	101,4	94,8	106,4	109,2	102,8
1886–95	105,2	102,5	101,3	102,5	97,6	101,2	97,7	97,7	98,2	95,1	102,5	101,4	98,6	102,4	100,0	100,0	105,7	107,1	100,0	104,8	100,0	98,0	98,8	100,7	99,3

Измѣнчивость отношенія высѣва проса у крестьянъ къ высѣву у владѣльцевъ по годамъ довольно значительна, причемъ въ восточныхъ уѣздахъ наибольшія отклоненія замѣчаются въ 1-мъ пятилѣтіи, а въ центральныхъ, наоборотъ, во второмъ. Въ общемъ-же, въ среднемъ за 10-лѣтіе, благодаря именно этимъ большимъ колебаніямъ въ высѣвѣ проса у крестьянъ, получается то, что густота посѣва проса у нихъ весьма мало отличается отъ густоты посѣва у владѣльцевъ, особенно въ уѣздахъ центральнаго района.

Отношеніе-же высѣва гречихи у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ является гораздо болѣе постояннымъ и, въ общемъ, густота посѣва гречихи у крестьянъ весьма немного уклоняется отъ высѣва владѣльческаго, причемъ въ уѣздахъ центральныхъ и западныхъ крестьяне сѣютъ рѣже владѣльцевъ, а въ восточныхъ нѣсколько гуще.

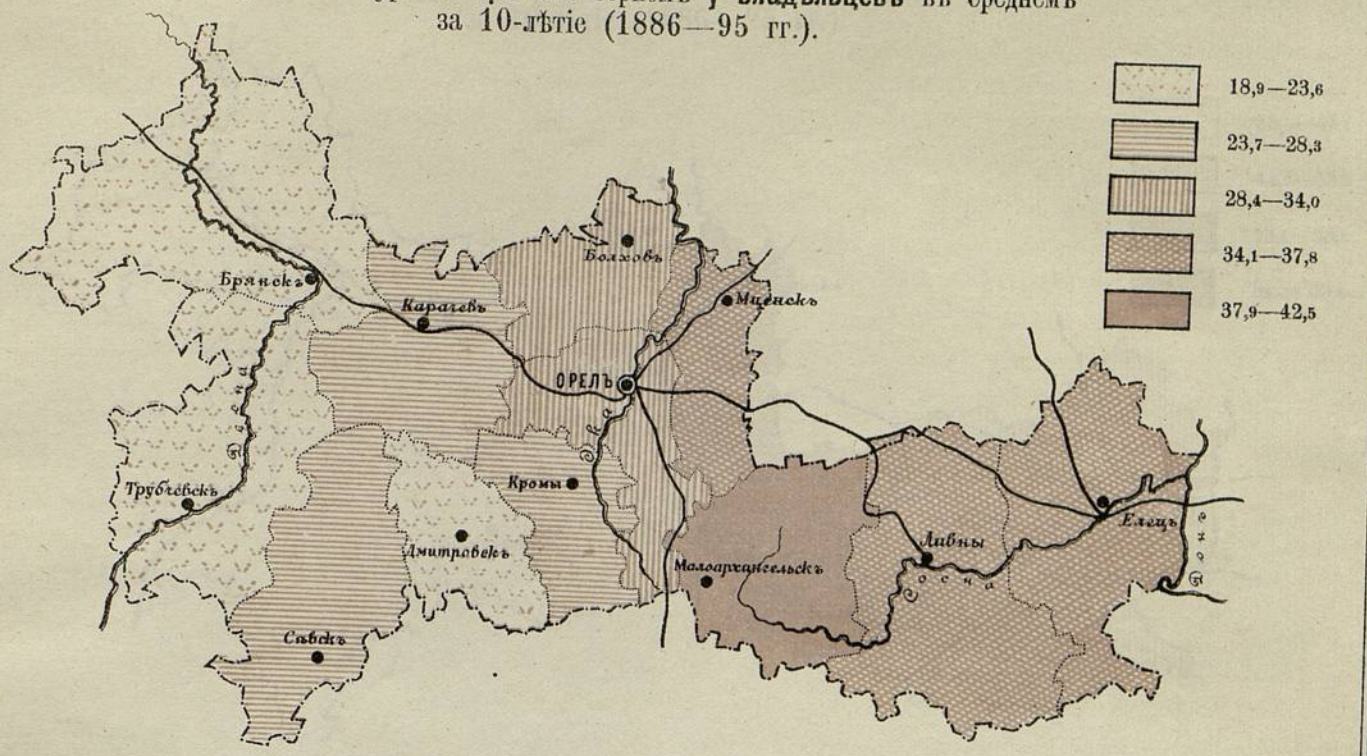
Обращаясь теперь къ сопоставленію густоты посѣва проса и гречихи съ величиною урожаевъ ихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ среднемъ за 10-лѣтіе, мы видимъ, что въ просѣ замѣчается такое-же совпаденіе болѣе густыхъ посѣвовъ съ лучшими урожаями, какъ это мы отмѣтили при разсмотрѣніи урожая овса; относительно гречихи такого соотвѣтствія не замѣчается.

Просо.

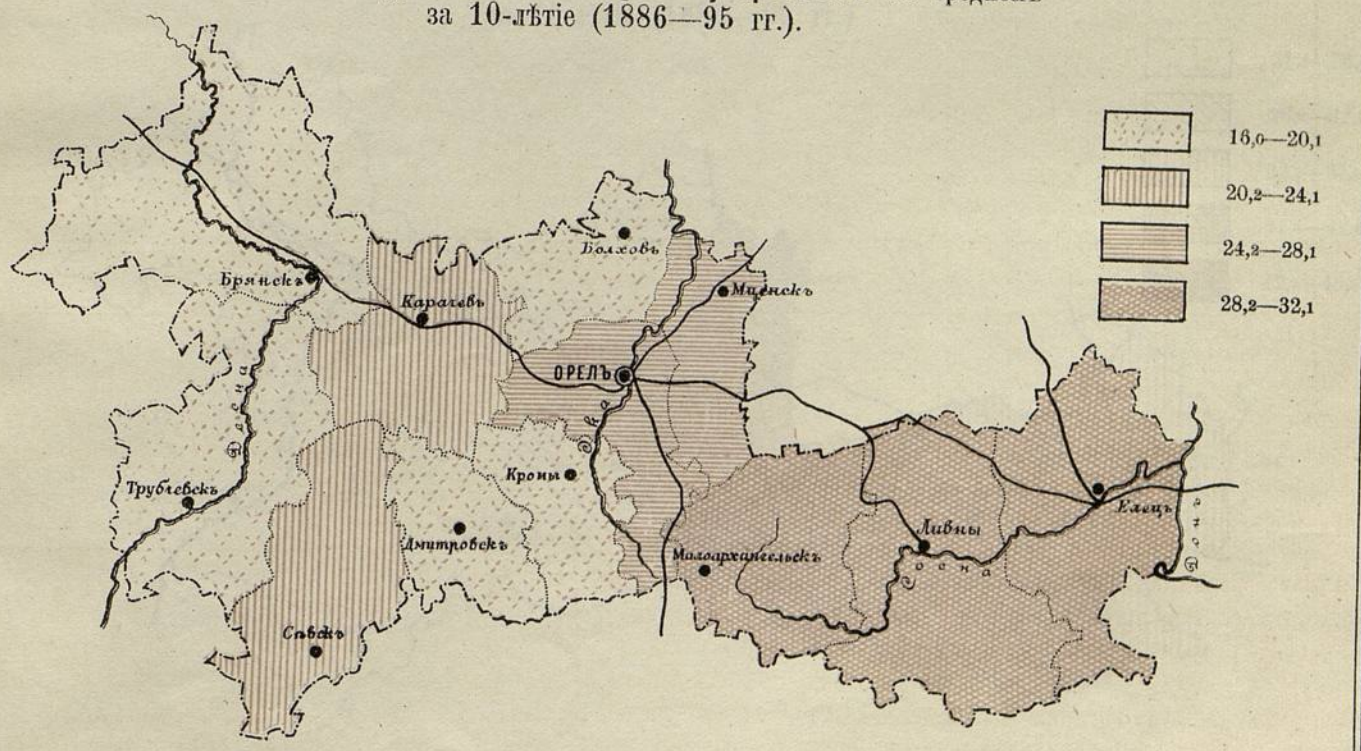
Въ мѣрахъ. Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.
У владѣльцевъ.									
Высѣвъ	1,92	1,98	1,72	1,87	1,51	1,46	1,65	1,39	1,50
Урожай	44,8	45,0	57,9	49,2	49,9	61,0	43,8	37,5	48,0
У крестьянъ.									
Высѣвъ	2,03	2,12	1,72	1,96	1,51	1,43	1,63	1,40	1,49
Урожай	34,7	38,2	48,0	40,3	39,2	47,8	26,2	30,0	35,8

КАРТОГРАММА № 15.

Распредѣленіе урожая **гречихи** зерномъ **у владѣльцевъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



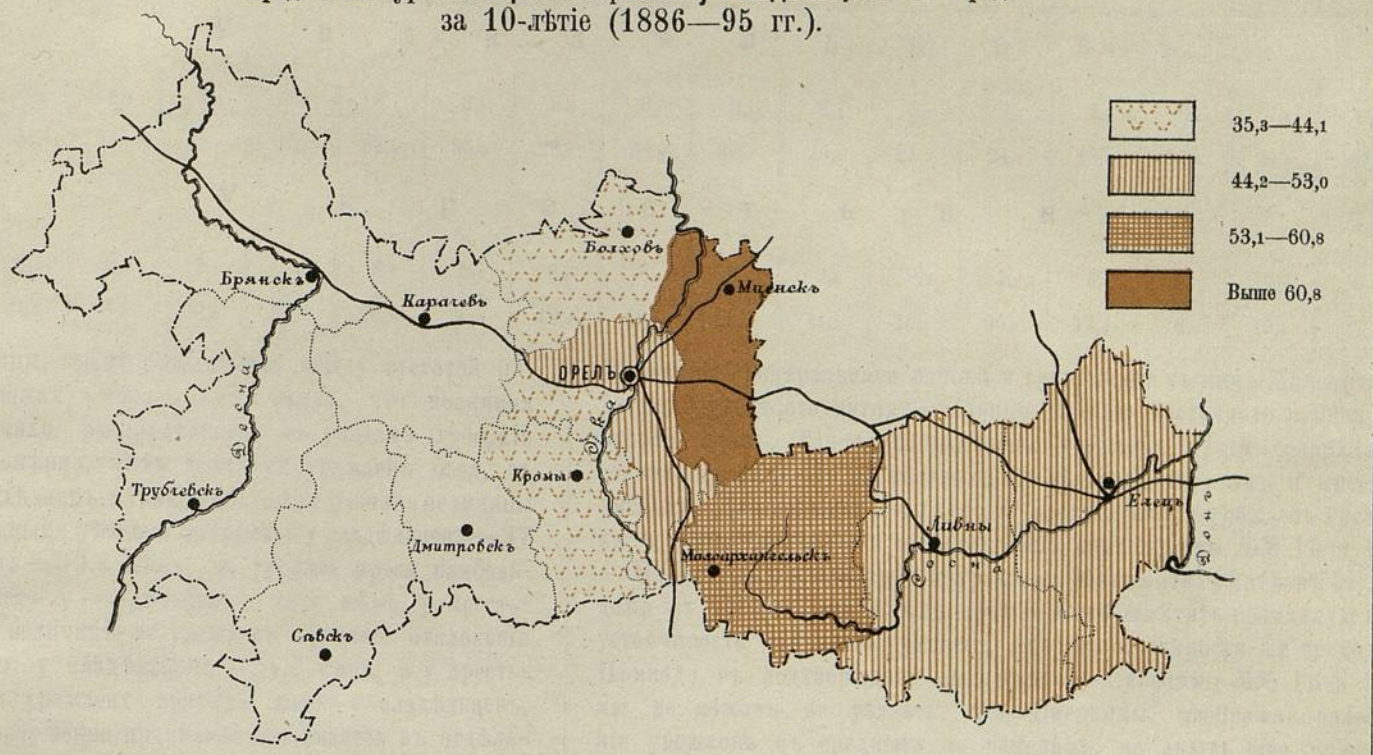
Распредѣленіе урожая **гречихи** зерномъ **у крестьянъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



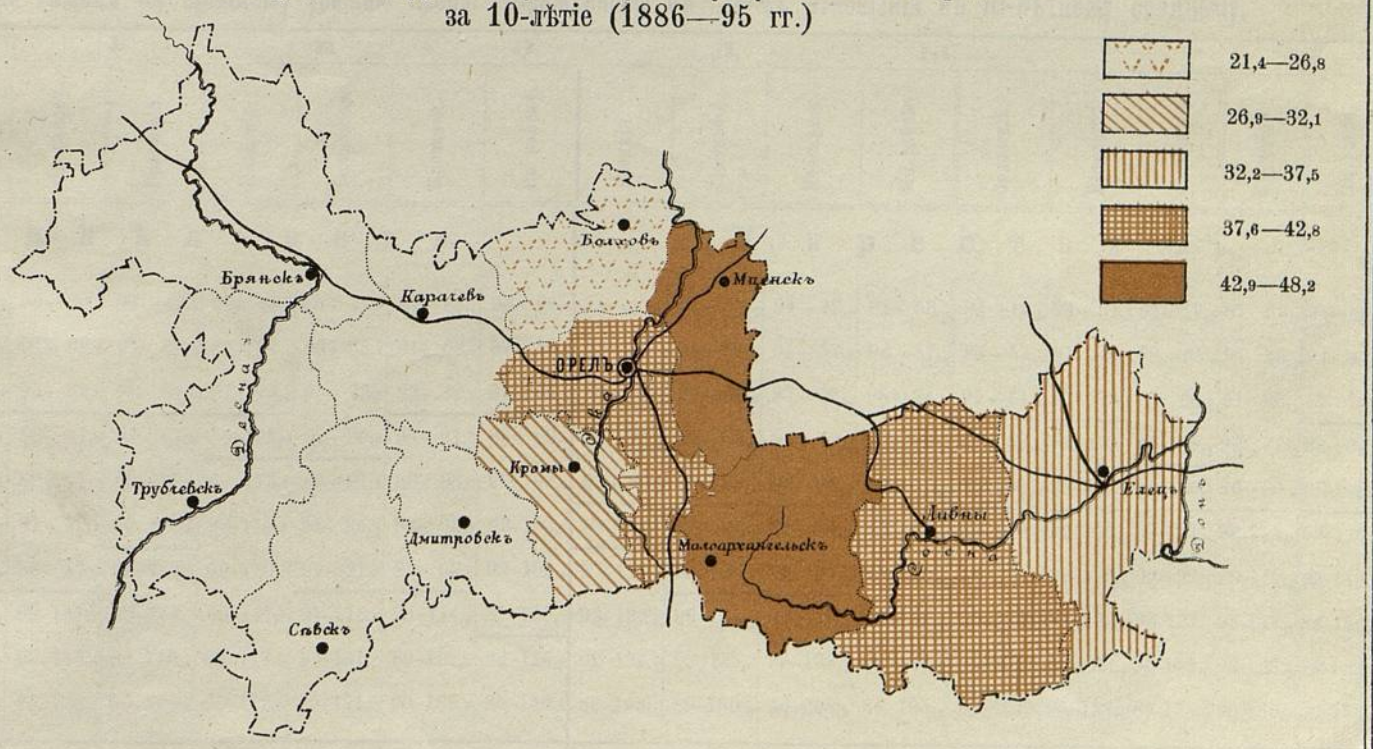
ОРЕЛЪ. ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА

КАРТОГРАММА № 16.

Распредѣленіе урожая **проса** зерномъ **у владѣльцевъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



Распредѣленіе урожая **проса** зерномъ **у крестьянъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.)



ОРЕЛЪ. ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

Гречиха.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Въ мѣрахъ.																
Владѣльцевъ.																
Высѣвъ	7,7	8,0	8,0	7,9	8,4	8,3	8,8	8,7	8,55	8,1	8,1	7,4	7,0	8,5	7,8	8,1
Урожай	35,5	35,7	40,7	37,3	32,3	35,4	28,5	26,5	30,7	25,2	21,3	24,2	18,9	22,8	22,5	28,9
Крестьянъ.																
Высѣвъ	8,1	8,2	8,1	8,1	8,2	8,4	8,6	8,5	8,4	7,7	8,3	7,5	6,9	8,7	7,8	8,1
Урожай	31,5	31,8	30,2	31,2	26,1	26,4	18,0	18,7	22,3	21,9	19,7	20,9	17,3	16,1	19,2	23,2

Приведенныя таблицы, кромѣ соотношенія между густотой посѣва и величиной урожая, показываютъ также, что величина урожая проса и гречихи распредѣляется по уѣздамъ губерніи нѣсколько болѣе равномѣрно, чѣмъ величина урожаевъ овса; въ то время, какъ въ послѣднемъ хлѣбѣ наибольшая разница величины урожаевъ между отдѣльными уѣздами равнялась у владѣльцевъ—37 мѣрамъ, а у крестьянъ—39.3 мѣръ, по урожаю проса наибольшая разница достигаетъ у владѣльцевъ—23,5 мѣръ, у крестьянъ—21,8 мѣръ; въ величинѣ-же урожаевъ гречихи отклоненія еще менѣе значительны: у владѣльцевъ—21,8 мѣръ, а у крестьянъ—15,7. Величина урожаевъ гречихи какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, совершенно правильно повышается въ отдѣльныхъ уѣздахъ по направленію отъ западныхъ къ восточнымъ; что же касается проса, то здѣсь наблюдается явленіе, невыдѣляющееся такъ рѣзко относительно урожаевъ другихъ хлѣбовъ: въ то время, какъ въ разсмотрѣнныхъ ранѣе нами хлѣбахъ, а также и въ гречихѣ, наивысшими урожаями отличаются всѣ уѣзды восточнаго района, по урожаю проса первое мѣсто занимаютъ уѣзды: Мценскій—центральнаго района и граничащій съ нимъ Малоархангельскій уѣздъ, отодвигая остальные 2 уѣзда восточнаго района на второй планъ. Такое распредѣленіе урожаевъ проса совершенно совпадаетъ какъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Для большей наглядности распредѣленія урожаевъ гречихи и проса по уѣздамъ мы приводимъ картограммы №№ 15 и 16.

Переходя къ разсмотрѣнію урожаевъ обоихъ этихъ хлѣбовъ по годамъ въ уѣздахъ, мы должны прежде всего отмѣтить громадную неустойчивость величины урожаевъ ихъ, въ особенности-же гречихи. Приводя въ подтвержденіе высказаннаго діаграммы №№ 16 и 17, мы не можемъ не указать, что діаграммы, изображая колебанія урожаевъ въ среднемъ по районамъ, не даютъ еще полнаго представленія объ этихъ большихъ отклоненіяхъ въ ту или иную сторону, такъ какъ въ среднемъ выводѣ по району эти колебанія сглаживаются. Если-же разсмотрѣть эти отклоненія по отдѣльнымъ уѣздамъ, то мы увидимъ, что какъ въ годы наивысшихъ, такъ и въ годы низкихъ урожаевъ гречиха и просо даютъ отклоненія отъ 10-лѣтней средней превышающія ее больше, чѣмъ вдвое.

Группировка годовъ по среднему урожаю проса, выраженному въ %-мъ отношеніи къ 10-лѣтнему среднему.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.
	Владѣльцевъ.									**Крестьянъ.**								
	95– 50,7	91– 54,4	94– 49,2	94– 60,6	94– 42,3	94– 42,3	88– 47,5	87– 66,7	94– 64,8	91—42,1	91—59,2	94—42,1	91– 53,6	94—15,3	94—31,0	91– 17,2	87– 53,3	91– 49,2
	94– 64,7	95– 56,4	91– 61,1	91– 62,6	91– 80,2	87– 64,4	93– 62,1	91– 68,0	87– 80,0	90—59,1	95—61,5	91—57,7	94—57,6	95—53,6	91—46,2	88—61,6	94– 56,0	94– 49,4
	89– 70,1	94– 70,7	95– 77,4	95– 63,0	95– 87,0	91– 75,4	95– 73,3	92– 82,9	91– 85,2	94—68,9	94—66,8	87—75,0	95—74,9	91—61,0	87—73,8	87– 64,9	91– 66,3	87– 73,5
	91– 72,3	93– 72,9	88– 92,1	93– 91,1	87–101,0	86–103,8	87– 89,0	95– 91,7	88– 98,1	89—71,2	87—83,8	95—79,4	87—89,3	87—98,9	93—98,1	86– 88,5	92– 77,0	88–101,4
	88– 94,4	87– 83,8	93– 93,1	89– 91,9	89–105,6	90–113,4	89– 91,3	86– 93,9	95– 99,4	95—83,6	89—88,7	93—83,3	89—95,8	89–105,4	88–102,5	93–100,0	86– 80,0	92–109,8
	87– 98,4	89–100,9	87– 95,2	87– 92,7	92–108,6	92–115,9	94– 95,9	94– 93,9	92–103,5	88–103,7	93—94,8	88—94,2	93—99,5	88–119,6	92–113,4	95–111,8	88–111,3	93–112,3
	93–106,7	88–105,6	89–101,4	88– 97,0	86–112,2	89–116,1	92– 97,7	88– 95,5	93–103,8	87–115,3	88–106,5	92–107,1	88–100,7	92–121,7	89–120,3	92–122,1	89–117,2	95–112,6
	92–133,7	92–135,8	90–124,5	92–131,7	93–114,4	93–117,7	91–118,7	93–114,4	89–110,2	93–126,8	90–121,5	89–119,0	90–108,2	93–129,3	90–123,4	94–127,1	95–117,3	86–113,7
	90–150,7	90–150,7	92–126,6	90–140,4	88–119,4	88–118,0	86–151,6	89–128,0	86–115,0	92–134,9	92–135,6	90–133,3	92–124,1	86–132,7	86–133,1	90–152,7	93–123,3	89–122,1
	86–158,7	86–169,6	86–179,3	86–170,1	90–128,3	95–132,3	90–171,9	90–165,3	90–140,8	86–193,1	86–180,6	86–208,3	86–195,3	90–167,6	95–157,9	89–155,3	90–196,7	90–156,1
1886–90 гг.	114,5	122,0	118,5	118,5	113,2	103,1	110,3	109,9	108,8	108,4	116,2	126,0	117,9	123,7	110,7	104,6	111,7	113,4
1891–95 гг.	85,7	78,0	81,5	81,7	86,6	96,7	89,5	90,1	91,3	91,4	83,5	74,0	81,9	76,2	89,3	95,8	88,0	86,6

Группировка годовъ по среднему урожаю гречихи, выраженному въ %-мъ отношеніи къ среднему 10-ти лѣтнему.

Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.															
1889-28,7	91— 52,9	91— 34,2	91— 41,0	91— 31,9	91— 28,8	91— 19,3	87— 19,6	91— 35,2	91— 10,3	91— 37,6	91— 31,0	91— 37,0	88—21,1	91—35,1	91—37,0
91— 36,9	89— 61,9	90— 67,6	89— 55,0	90— 49,5	88— 40,7	89— 52,3	88— 30,6	88— 52,4	88— 39,7	88— 38,0	87— 47,5	87— 50,8	91—62,7	87—55,1	89—71,3
95— 60,0	90— 66,9	89— 71,7	90— 69,7	88— 74,3	90— 60,7	88— 62,1	89— 52,8	90— 73,3	87— 44,8	87— 54,0	86— 60,7	88— 57,1	95—71,9	88—67,6	88—75,4
90— 75,2	95— 73,4	94— 83,5	95— 78,6	87— 75,9	89— 88,4	90— 73,0	91— 64,5	89— 73,9	89— 69,0	86— 64,4	95— 81,0	95— 69,8	87—78,5	89—84,9	87—87,2
93—101,4	93— 88,2	92— 93,9	94— 97,1	89— 94,1	94— 93,2	87— 83,2	94—106,0	87— 87,9	90— 93,3	89— 65,7	92—102,5	94— 76,7	89—97,8	95—97,8	90—88,2
94—109,3	94—100,0	88— 94,6	93—102,1	92— 99,1	92— 97,2	92—102,8	92—107,5	92—101,3	93—121,4	90—103,8	89—106,2	89— 85,7	94-102,2	90-122,7	95-102,8
87—125,1	88—101,1	95— 99,3	88—108,8	94—126,9	93—115,3	95—105,3	90—118,9	94—109,1	95—125,4	92—131,5	93—114,0	86—127,0	93-105,3	94-125,3	94-110,7
88—133,2	87—117,4	87—113,0	87—118,2	95—129,1	95—126,3	93—106,7	86—150,6	95—129,0	92—158,7	95—137,6	94—133,5	90—151,9	90-121,1	86-128,9	92-121,1
92—165,1	92—130,8	93—114,7	92—128,2	86—150,8	87—153,7	94—111,6	95—158,5	93—143,0	94—162,3	94—141,3	90—148,8	92—158,7	92-129,4	92-135,6	93-131,5
86—165,9	86—206,2	86—226,3	86—200,8	93—168,1	86—196,6	86—283,5	93—189,1	86—194,8	86—176,6	93—228,6	88—174,0	93—186,8	86-210,5	93-147,6	86-175,4
1886—90 гг. 105,6	110,6	114,7	110,5	88,9	107,9	110,9	74,3	96,4	84,5	65,3	107,4	94,7	105,7	91,6	99,7
1891—95 гг. 94,6	89,1	85,0	89,3	111,1	92,1	89,1	125,3	103,6	115,5	135,2	92,6	105,9	94,3	108,4	100,7
У к р е с т ь я н ъ.															
89— 24,1	91— 36,5	91— 24,8	91— 34,3	91— 29,5	91— 16,3	91— 25,6	87— 21,9	91— 31,8	91— 11,4	87— 24,9	88— 30,6	88— 45,1	91—31,1	91—35,4	91—34,1
91— 41,6	89— 60,7	90— 37,4	89— 52,2	88— 59,4	90— 60,6	87— 40,6	89— 33,7	88— 60,1	87— 36,5	88— 24,9	87— 38,3	91— 51,4	87—74,5	88—43,2	89—70,7
95— 68,3	90— 67,6	93— 57,6	90— 64,1	90— 59,4	94— 63,6	88— 59,4	88— 40,1	89— 68,2	88— 45,2	91— 34,0	91— 52,2	95— 59,5	88—77,6	87—53,1	88—71,1
90— 86,7	94— 77,7	89— 72,5	93— 84,6	89— 61,3	88— 75,0	89— 63,3	91— 62,0	87— 73,5	89— 89,5	89— 48,2	95—101,0	89— 80,9	86—91,3	89—90,6	87—78,9
94—101,6	93— 79,2	94— 83,4	95— 84,6	95—109,2	92— 81,1	90— 85,0	94— 90,9	90— 81,2	95— 89,5	90—106,6	86—112,9	94— 86,1	95—98,1	95—97,4	90—89,7
93—116,5	95— 80,5	87— 91,4	94— 87,5	94—115,3	87— 84,1	86—119,4	92— 92,0	94—101,8	93—106,4	94—109,6	89—117,7	90— 92,5	93-111,8	90-121,4	94-104,3
87—127,0	88— 98,7	92—101,0	87—110,6	92—121,1	89—103,0	92—133,3	86—107,0	92—105,8	90—132,4	86—115,7	94—121,1	87—104,1	90-114,3	94-121,9	95-110,3
88—127,0	87—112,6	88—106,0	88—110,6	87—122,6	93—125,0	94—150,0	90—137,4	95—151,1	94—137,4	95—136,0	92—122,0	93—144,5	89-121,1	86-129,7	93-132,8
86—139,7	92—147,5	95—106,6	92—138,8	86—160,9	95—150,4	93—156,7	95—193,0	93—161,9	86—142,9	92—162,4	90—153,1	92—149,1	92-125,5	93-151,6	92-134,1
92—167,0	86—239,0	86—317,9	86—230,8	93—160,9	86—242,4	95—168,9	93—220,9	86—165,5	92—210,0	93—238,6	93—153,1	86—185,0	94-155,9	92-155,7	86-175,4
1886—90 гг. 101,0	115,7	125,2	113,8	92,7	112,9	73,5	67,9	89,7	89,5	64,0	90,4	101,7	95,7	87,5	97,0
1891—95 гг. 99,0	84,3	74,8	86,2	107,3	87,1	126,7	131,6	110,3	111,0	136,0	110,0	98,3	104,3	112,5	103,0

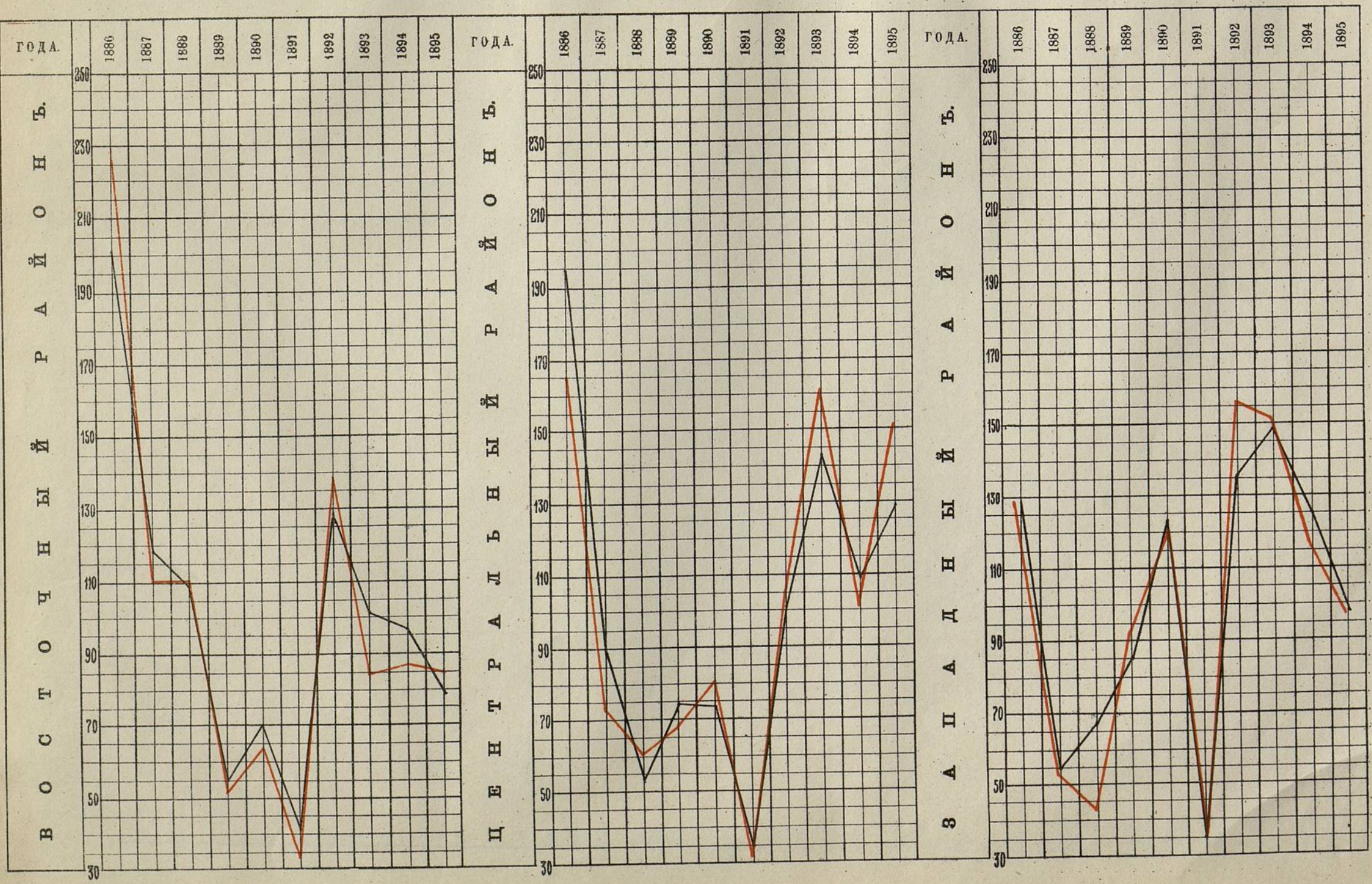
Такимъ образомъ, измѣнчивость въ урожаяхъ проса и гречихи оказывается значительно большей, нежели въ урожаяхъ овса, вслѣдствіе чего оба эти яровые хлѣба являются еще менѣе устойчивыми сравнительно съ озимыми, чѣмъ овесъ, что видно ясно изъ діаграммы № 18-й.

Причины такихъ большихъ колебаній въ величинѣ урожаевъ проса и гречихи лежатъ несомнѣнно еще въ большей чувствительности этихъ растеній къ различнымъ условіямъ погоды, нежели это замѣчается относительно овса, причемъ надо отмѣтить, что на оба эти растенія не одинаково вліяетъ состояніе погоды въ различные вегетаціонные періоды ихъ развитія.

Какъ извѣстно, наиболѣе важными моментами въ развитіи гречихи являются: 1) періодъ цвѣтенія и 2) налива зерна, слѣ-

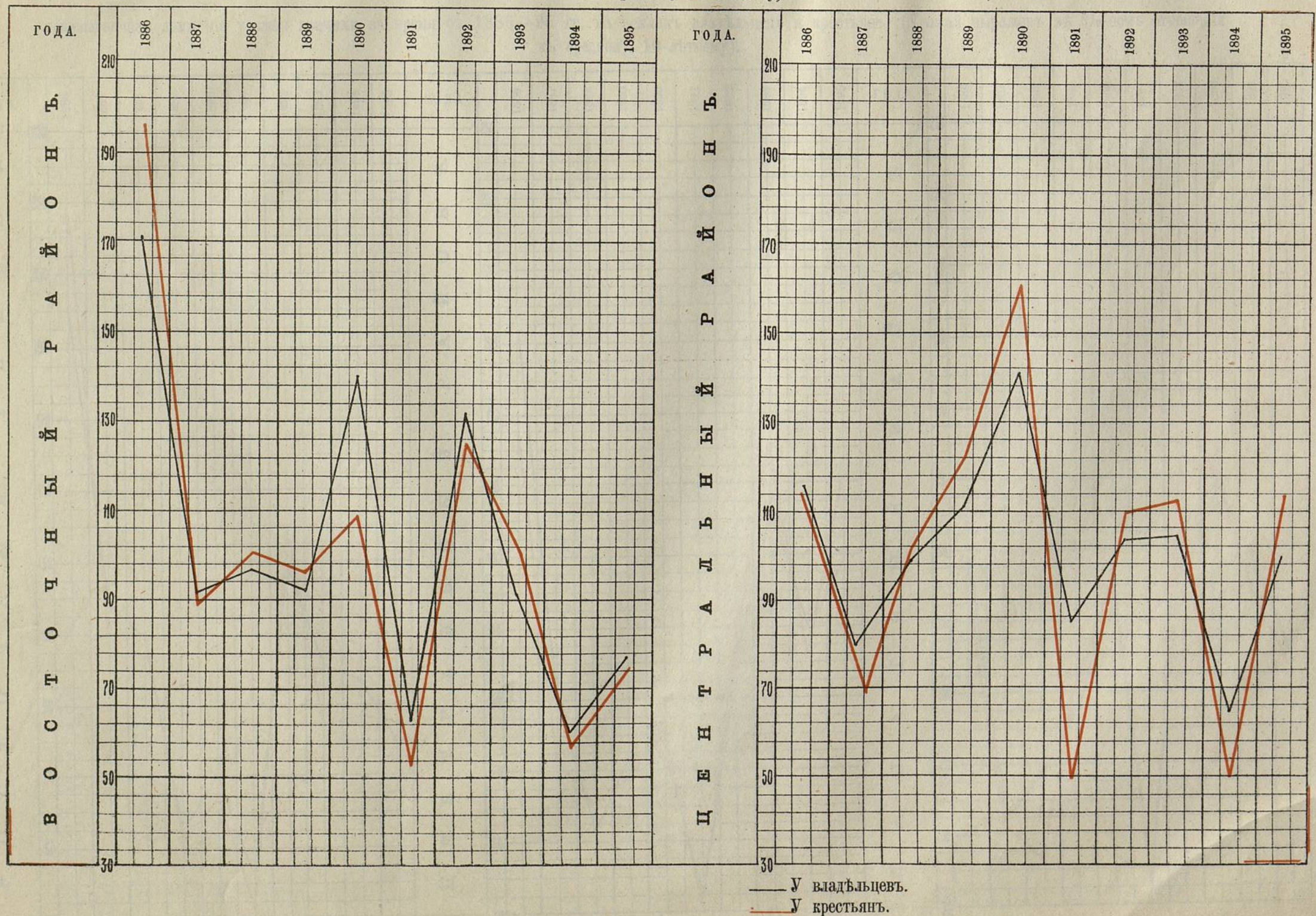
ДІАГРАММА № 16,

показывающая движеніе урожая **гречихи** за время съ 1886—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ °/₀-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему).



ДІАГРАММА № 17,

показывающая движеніе урожая **проса** за время съ 1886—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ %-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему).



довательно, наибольшее вліяніе на гречиху оказываютъ условія погоды въ началѣ лѣта.

Наоборотъ, самымъ критическимъ моментомъ въ развитіи проса надо признать періодъ отъ сѣва до того времени, когда просо отѣнитъ собою почву; этотъ періодъ для проса особенно важенъ потому, что оно, какъ извѣстно, чрезвычайно боится заглушенія отъ сорныхъ травъ; для того же, чтобы эти послѣднія не развились въ сильной степени и не заглушили всходовъ проса, необходимы особенно благопріятныя условія погоды, такъ какъ и при засушливой веснѣ и при особенно мочливой могутъ получиться одинаковые результаты въ смыслѣ особеннаго развитія сорной растительности. Если же просо съ весны уже успѣло хорошо развиться при благопріятныхъ условіяхъ погоды, стоящей въ указанный нами періодъ, то тогда оно уже лучше другихъ яровыхъ переноситъ засушливое лѣто.

Для удобства сопоставленія величины урожаевъ гречихи и проса съ состояніемъ погоды весны и лѣта ниже мы приводимъ сравнительную таблицу, по которой можно прослѣдить извѣстную зависимость урожаевъ того и другого хлѣба отъ условій погоды за тотъ или иной періодъ времени.

Районы.	Года.	Условія погоды весною.	Условія погоды лѣтомъ.	Высокіе урожаи.				Низкіе урожаи.			
				Гречиха.		Просо.		Гречиха.		Просо.	
				У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.
Восточный.	1886	Холодная и засушливая.	Прохладное съ дождями; августъ хорошій.	200,8	230,8	170,1	195,3	—	—	—	—
	1887	Дружная, теплая, въ концѣ засуха.	Жаркое, съ холодными дождями.	118,2	110,6	—	—	—	—	—	—
	1888	Теплая, благопріятная.	Сначало ненастное, затѣмъ погожее.	—	110,6	—	—	—	—	—	—
	1889	Дружная, теплая, были утренники, въ концѣ засуха.	Засуха.	—	—	—	—	55,0	52,2	—	—
	1890	Благопріятная.	Жаркое, сухое.	—	—	140,4	—	69,7	64,1	—	—
	1891	Засуха.	Засуха.	—	—	—	—	41,0	34,3	62,6	53,6
	1892	Поздняя, медленная, засуха.	Засуха.	128,2	138,8	131,7	124,1	—	—	—	—
	1893	Поздняя, недружная, часто холода.	Прохладное съ дождями.	—	—	—	—	—	84,6	—	—
	1894	Ранняя, до половины мая засуха, затѣмъ прохладная; были заморозки.	Прохладное съ дождями.	—	—	—	—	—	87,5	60,6	57,6
	1895	Поздняя, холодная, затѣмъ засушливая.	Іюнь—дожди. затѣмъ засуха.	—	—	—	—	78,6	84,6	63,0	74,9
Центральный.	1886	Холодная и засушливая.	Прохладное съ дождями; августъ хорошій.	194,8	165,5	115,0	113,7	—	—	—	—
	1887	Дружная, теплая, въ концѣ засуха.	Дождливое, холодное.	—	—	—	—	87,9	73,5	80,0	73,5
	1888	Теплая, благопріятная, въ концѣ заморозки.	Ненастное, дождливое.	—	—	—	—	52,4	60,1	—	—
	1889	Ранняя, затѣмъ заморозки.	Съ конца іюня засушливое.	—	—	—	122,1	73,9	68,2	—	—
	1890	Благопріятная, дождей мало.	Жаркое.	—	—	140,8	156,1	73,3	81,2	—	—
	1891	Ранняя, дружная, потомъ засуха.	Засуха.	—	—	—	—	35,2	31,8	85,2	49,2
	1893	Поздняя, недружная, часто холода.	Прохладное съ дождями.	143,0	161,9	—	112,3	—	—	—	—
	1894	Ранняя, до половины мая засуха, затѣмъ прохладная; были заморозки.	Прохладное съ дождями.	—	—	—	—	—	—	64,8	49,4
	1895	Поздняя, холодная, затѣмъ засушливая.	Въ іюнѣ дожди, затѣмъ засуха.	129,0	151,1	—	112,6	—	—	—	—
Западный.	1886	Холодная, засушливая, съ половины мая дожди.	Прохладное съ дождями; августъ хорошій.	128,9	129,7	—	—	—	—	—	—
	1887	Дружная, теплая, въ концѣ засуха.	Ненастное, дождливое.	—	—	—	—	55,1	53,1	—	—
	1888	Теплая, благопріятная, въ концѣ заморозки.	Ненастное, дождливое.	—	—	—	—	67,6	43,2	—	—
	1889	Ранняя, затѣмъ заморозки.	Съ конца іюня засушливое.	—	—	—	—	84,9	—	—	—
	1890	Благопріятная, дождей мало.	Жаркое.	122,7	121,4	—	—	—	—	—	—
	1891	Перепадали дожди.	Засуха.	—	—	—	—	35,1	35,4	—	—
	1892	Поздняя, затѣмъ засуха.	Сухое, жаркое, съ рѣдкими дождями.	135,0	155,7	—	—	—	—	—	—
	1893	Поздняя, недружная, часто холода.	Прохладное съ дождями.	147,6	151,6	—	—	—	—	—	—
	1894	Ранняя, до половины мая засуха, затѣмъ прохладная; были заморозки.	Прохладное съ дождями.	125,3	121,9	—	—	—	—	—	—

Таблица эта, въ общемъ, подтверждаетъ высказанное нами положеніе, что урожай гречихи болѣе зависитъ отъ лѣтней погоды, нежели отъ весенней; дѣйствительно, въ цѣломъ рядѣ лѣтъ мы видимъ, что наилучшіе урожаи гречихи получаются тогда, когда лѣто стоитъ не жаркое и съ умѣреннымъ количествомъ осадковъ; весна же если и оказываетъ неблагопріятное вліяніе на урожай гречихи, то не засухами, а скорѣе поздними утренниками.

Относительно урожаевъ проса замѣчается, что въ тѣ года, когда весна неблагопріятна—слишкомъ холодна или слишкомъ засушлива,—урожай получается ниже средняго.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдается несовпаденіе урожаевъ гречихи у владѣльцевъ и крестьянъ въ томъ смыслѣ, что, когда у владѣльцевъ получился урожай только средній, у крестьянъ—онъ выше средняго (1888 г.) и, наоборотъ, когда у владѣльцевъ урожай былъ средній, у крестьянъ—ниже средняго (1893 г.). Тоже самое замѣчается въ нѣкоторые года и относительно урожаевъ проса. Объясняется такое несовпаденіе урожаевъ разницей во времени высѣва.

Крестьяне, высѣвая всегда позднѣе владѣльцевъ, въ нѣкоторые годы выигрываютъ въ томъ смыслѣ, что всходы разсматриваемыхъ нами хлѣбовъ у нихъ минуютъ тѣ неблагопріятныя условія погоды, которыя успѣваютъ отразиться на всходахъ какъ гречихи, такъ и проса у владѣльцевъ; иногда же это опаздываніе съ высѣвомъ приноситъ обратные результаты, опять благодаря тѣмъ же условіямъ весенней погоды.

Въ виду этого послѣдняго обстоятельства въ отношеніяхъ величины урожаевъ проса и гречихи у крестьянъ къ таковой же у владѣльцевъ не сохраняется той послѣдовательности, какую мы замѣчали въ озимыхъ, т. е. что наибольшая разница въ урожаяхъ у крестьянъ и владѣльцевъ бываетъ въ наименѣе урожайные годы; здѣсь мы видимъ, что въ годы неурожайные бываетъ и maximum и minimum отклоненія урожаевъ у крестьянъ отъ владѣльческихъ точно такъ-же, какъ и въ годы хорошихъ урожаевъ, какъ видно изъ прилагаемыхъ таблицъ.

Что же касается самого отношенія крестьянскихъ урожаевъ гречихи и проса къ владѣльческимъ, то изъ приведенныхъ данныхъ мы видимъ, что отношеніе это весьма измѣнчиво по годамъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, въ особенности-же въ уѣздахъ центральнаго и западнаго районовъ; колебанія-же отношенія урожая у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ въ восточныхъ уѣздахъ сравнительно менѣе значительны, за исключеніемъ Елецкаго уѣзда по урожаю проса.

Соотвѣтственно меньшимъ отклоненіямъ въ величинѣ урожаевъ на земляхъ крестьянскихъ отъ владѣльческихъ по годамъ въ уѣздахъ восточныхъ замѣчается, вообще, и наименьшая разница въ величинѣ урожаевъ проса у владѣльцевъ и крестьянъ.

Въ гречихѣ-же наиболѣе приближаются урожаи у крестьянъ къ владѣльческимъ въ уѣздахъ западныхъ, за исключеніемъ Брянскаго уѣзда. Нѣсколько большее отклоненіе замѣчается въ уѣздахъ восточныхъ и самое большее въ центральныхъ. Для удобства сравненія отдѣльныхъ уѣздовъ расположимъ ихъ въ порядкѣ увеличенія разницы въ урожаяхъ на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ въ среднемъ выводѣ за 10 лѣтъ въ %%-хъ.

Гречиха.

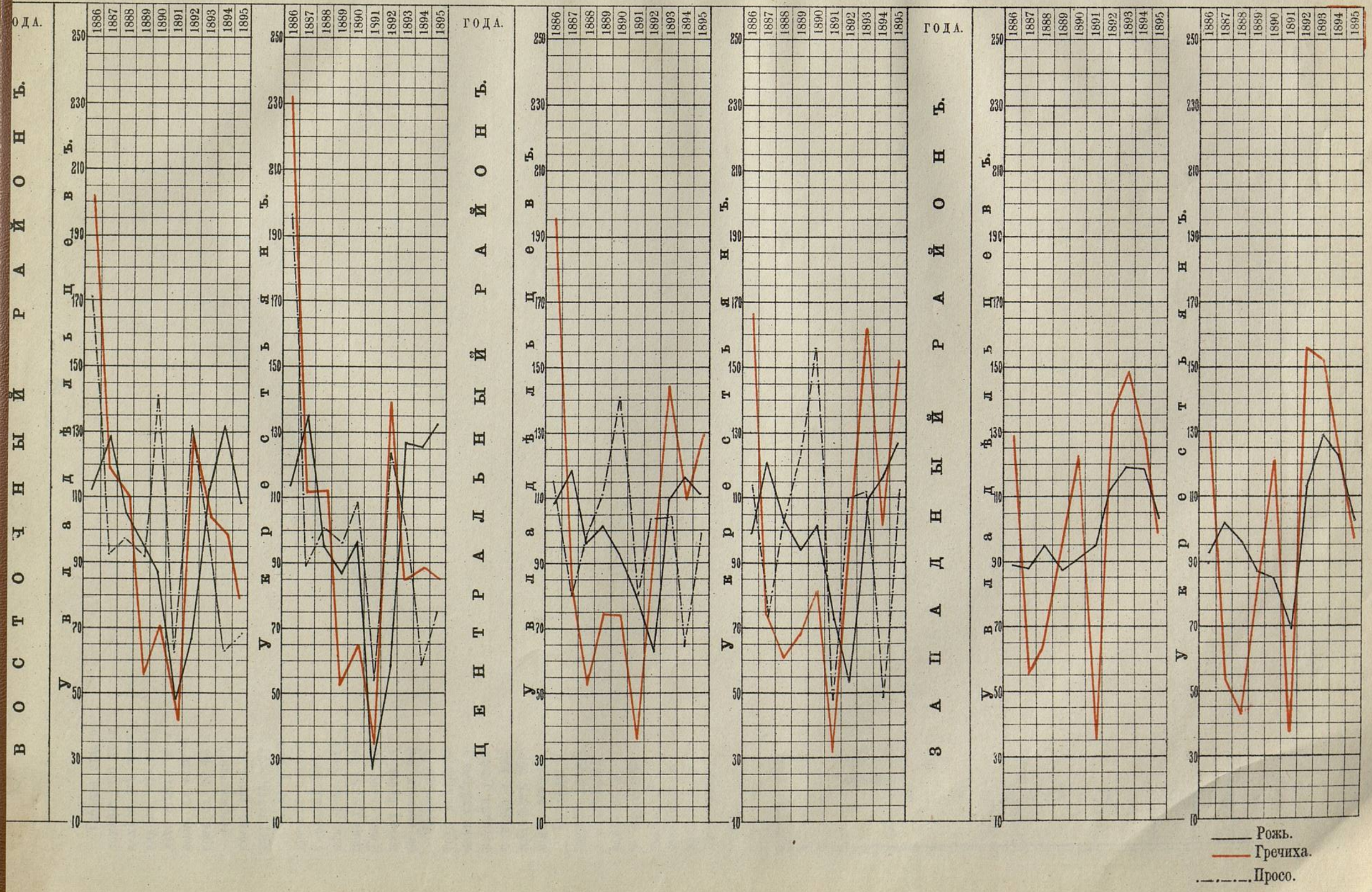
Дмитровскій	7,5.
Трубчевскій	8,5.
Ливенскій	10,9.
Елецкій	11,3.
Карачевскій	13,1.
Сѣвскій	13,6.
Орловскій	19,2.
Мценскій	25,4.
Малоархангельскій	25,8.
Кромской	29,4.
Брянскій	29,4.
Болховской	36,8.

Группировка годовъ по отношенію крестьянскаго урожая проса къ владѣльческому.

	У	Ѣ	З	Д	Ы.				
Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.
90— 30,4	90— 68,4	87—65,3	90—63,1	94— 28,4	91— 48,0	91— 8,7	94— 47,7	91—43,0
91— 45,1	89— 74,7	92—70,1	91—70,1	95— 48,4	94— 57,4	86— 34,9	87— 64,0	94—56,9
92— 78,1	94— 80,2	94—70,9	92—77,2	91— 59,8	93— 65,3	87— 43,6	86— 68,2	87—68,5
89— 78,7	92— 84,8	93—74,2	94—77,9	87— 73,0	88— 68,1	90— 53,1	89— 73,3	86—73,7
94— 82,4	87— 84,9	91—78,2	87—78,9	89— 78,4	92— 76,7	92— 74,8	92— 74,3	88—77,1
88— 85,1	88— 85,7	88—84,8	88—85,1	88— 78,7	89— 81,2	88— 76,9	91— 78,0	92—79,1
87— 90,7	86— 90,4	95—85,0	89—85,4	92— 88,0	90— 85,3	94— 79,3	93— 86,2	93—80,7
93— 92,1	91— 92,2	90—88,8	93—89,5	93— 88,8	87— 89,8	95— 91,3	88— 93,3	89—82,6
86— 94,2	95— 92,5	86—96,3	86—94,0	86— 92,9	95— 93,6	93— 96,3	90— 95,2	90—82,7
95—127,8	93—110,4	89—97,3	95—97,1	90—102,7	86—100,5	89—101,8	95—102,3	95—84,5
1886—1890гг. 73,3	80,9	88,2	81,5	85,8	84,1	56,7	81,3	77,8
1891—1895гг. 82,6	90,9	75,2	82,1	69,2	72,4	64,0	78,1	70,8
1886—1895гг. 77,5	85,0	82,9	81,9	78,6	78,4	59,8	80,0	74,6

ДІАГРАММА № 18,

показывающая движеніе урожаевъ **ржи, гречихи** и **проса** за время съ 1886—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ °/₀-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему).



Группировка годовъ по отношенію крестьянскаго урожая гречихи къ владѣльческому.

У ѣ з д ы.															
Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
89— 74,5	91— 61,4	93— 37,3	93—69,3	89— 52,6	87— 40,8	86— 26,6	89—45,0	87— 60,7	95— 62,0	87— 42,6	88— 15,2	90— 55,7	86— 30,6	88—54,6	87—72,6
86— 74,7	94— 69,2	90— 41,1	91—69,9	88— 64,6	91— 42,2	87— 30,8	86—50,1	86— 61,7	86— 70,3	88— 60,5	87— 69,6	93— 70,8	91— 35,0	87—82,3	91—73,8
94— 82,5	93— 80,0	91— 54,0	94—75,4	95— 68,3	94— 50,9	88— 60,5	92—60,4	91— 65,7	87— 70,8	89— 67,9	94— 78,3	88— 72,2	90— 66,7	94—83,0	94—75,6
88— 84,6	87— 85,4	87— 60,0	90—76,9	94 73,1	92— 62,2	90— 73,6	94—60,5	89— 67,0	94— 73,6	94— 72,0	90— 88,9	95— 78,0	87— 67,0	90—84,4	88—75,7
92— 89,8	88— 87,0	94— 74,1	87—78,2	91— 74,8	90— 74,4	89— 76,5	91—67,9	94— 67,8	93— 76,1	91— 83,8	89— 95,7	92— 86,0	92— 68,5	95—85,0	89—79,6
87— 90,1	89— 87,3	89— 75,0	89—79,5	93— 77,3	93— 80,9	92— 81,9	87—78,8	92— 75,9	91— 96,2	95— 91,5	92—102,8	89— 86,4	93— 75,0	86—85,9	86—80,3
91—100,0	90— 90,0	95— 79,7	88—85,0	86— 86,2	89— 86,9	91— 83,6	90—81,6	90— 80,4	88— 99,0	90— 95,0	95—107,7	94—102,8	89— 87,4	91—86,1	93—81,1
95—100,9	95— 97,7	92— 79,8	95—90,1	90— 96,9	95— 88,8	94— 84,9	93—82,4	93— 82,2	89—112,6	93— 96,5	93—115,9	91—127,1	95— 96,3	93—87,7	90—81,6
93—101,9	92—100,4	88— 83,1	92—90,6	92— 98,8	86— 92,0	93— 92,8	95—86,0	88— 83,2	92—115,0	92—114,3	91—145,3	86—133,3	94—107,7	89—91,1	95—86,2
90—102,2	86—103,3	86—104,2	86—96,1	87—130,6	88—137,5	95—101,3	88—92,6	95— 85,1	90—123,4	86—166,4	86—160,5	87—187,5	88—260,4	92—98,0	92—88,9
1886—1890 } 84,8	93,2	80,9	86,2	84,3	78,0	41,8	64,5	67,6	92,0	90,6	72,7	98,3	63,9	81,6	78,1
1891—1895 } 92,9	84,3	65,3	80,8	78,0	70,6	89,8	74,1	77,4	83,5	93,1	102,7	85,0	78,1	88,5	82,1
1886—1895 } 88,7	89,1	74,2	83,6	80,8	74,6	63,2	70,6	72,6	86,9	92,5	86,4	91,5	70,6	85,3	80,3

П р о с о.

Ливенскій	15,0.
Малоархангельскій	17,1.
Кромской	20,0.
Орловскій	21,4.
Мценскій	21,6.
Елецкій	22,5.
Болховской	40,2.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что взаимное отношеніе отдѣльныхъ уѣздовъ по разницѣ въ величинѣ урожаевъ гречихи на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ отличается отъ такового-же отношенія урожаевъ ржи и овса въ томъ смыслѣ, что въ то время, какъ отношеніе величины крестьянскихъ урожаевъ ржи и овса къ владѣльческимъ въ западныхъ уѣздахъ достигало своего minimum'а, отношеніе урожаевъ гречихи у владѣльцевъ и крестьянъ въ западномъ районѣ оказывается наибольшимъ сравнительно съ другими уѣздами.

Разсмотрѣніемъ урожаевъ гречихи и проса мы и закончимъ обозрѣніе главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ, разводимыхъ въ Орловской губерніи. Что же касается второстепенныхъ яровыхъ растеній, какъ ячмень, чечевица и горохъ, мы не находимъ возможнымъ остановиться на описаніи культуры этихъ растеній за неимѣніемъ полныхъ данныхъ объ ихъ урожаяхъ, почему и ограничиваемся приведеніемъ всѣхъ имѣющихся о нихъ за 10 лѣтъ цифровыхъ данныхъ въ таблицахъ второй части настоящаго Обзора.

Въ заключеніе обозрѣнія зерновыхъ хлѣбовъ мы считаемъ возможнымъ, опираясь на полученныя нами свѣдѣнія объ урожаяхъ за 10 лѣтъ, сдѣлать попытку соединить уѣзды, равные приблизительно по производительности почвъ, въ нѣсколько группъ, причемъ сопоставимъ урожайность съ природнымъ богатствомъ почвъ.

Въ виду того, что въ нашемъ распоряженіи имѣются свѣдѣнія отдѣльно объ урожаяхъ на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ, для достиженія намѣченной цѣли необходимо прежде всего вывести одинъ общій урожай для тѣхъ и другихъ хозяйствъ.

	Общій урожай у владѣльцевъ и крестьянъ (въ мѣрахъ).												
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.
Рожь . .	49,5	49,9	52,7	47,4	50,8	47,5	46,8	41,0	39,5	45,7	25,2	32,2	44,0
Овесъ . .	76,8	81,7	75,5	73,4	72,1	60,8	61,3	59,0	48,4	54,1	43,8	57,2	63,7

Затѣмъ, чтобы выдѣлить въ группы уѣзды, близко подходящіе другъ къ другу по урожайности ржи, мы установили слѣдующіе предѣлы колебанія урожаевъ:

I группа урожаи *выше* средняго губернскаго *болѣе*, чѣмъ на 10%.
II „ урожаи *выше* средняго губернскаго *менѣе*, чѣмъ на 10%.
III „ урожаи *ниже* средняго губернскаго *менѣе*, чѣмъ на 10%.
IV „ урожаи *ниже* средняго губернскаго *болѣе*, чѣмъ на 10%.

При такой группировкѣ уѣзды расположились слѣдующимъ образомъ:

I-я группа.

Малоархангельскій	52,7
Мценскій	50,8
Ливенскій	49,9
Елецкій	49,5
Средній урожай	50,7

II-я группа.

Болховской	47,5
Орловскій	47,4
Кромской	46,8
Сѣвскій	45,7
Средній урожай	46,9

III-я группа.

Карачевскій	41,0
Дмитровскій	39,5
Средній урожай	40,3

Брянскій	32,2
Трубчевскій	25,2
Средній урожай	28,7

Вычисливъ средній урожай ржи для каждой изъ 4-хъ группъ мы вывели также и средній урожай овса для каждой изъ этихъ группъ изъ среднихъ урожаевъ уѣздовъ, вошедшихъ въ каждую группу, а затѣмъ полученные средніе урожаи ржи и овса для каждой группы уѣздовъ выразили въ %-мъ отношеніи къ среднему губернскому урожаю за 10 лѣтъ.

Средній урожай.

	Рожь.		Овесъ.	
	Въ абсолютныхъ числахъ.	Въ %-хъ.	Въ абсолютныхъ числахъ.	Въ %-хъ.
I группа . .	50,7	115,2	76,9	120,7
II „ . .	46,9	106,0	62,1	97,5
III „ . .	40,3	91,6	53,7	84,3
IV „ . .	28,7	65,2	50,5	79,3

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что, въ общемъ по урожайности ржи и овса, уѣзды, соединенные нами въ указанныя группы совпадаютъ, хотя относительно урожаевъ овса замѣчается болѣе рѣзкая разница въ урожаяхъ между уѣздами, обладающими мощнымъ черноземомъ и уѣздами съ почвами, менѣе богатыми гумусомъ.

Кромѣ того, изъ этихъ-же данныхъ ясно видно, что принятое досихъ поръ дѣленіе Орловской губерніи на три географическихъ района не совсѣмъ отвѣчаетъ урожайности уѣздовъ, входящихъ въ эти районы.

Всего больше это касается 5-ти уѣздовъ, вошедшихъ въ западный районъ, изъ которыхъ четыре по сравнительной величинѣ ихъ урожаевъ составляютъ двѣ самостоятельныя группы. Сѣвскій-же уѣздъ по урожайности ржи такъ выдѣляется среди всѣхъ остальныхъ западныхъ уѣздовъ, что присоединяется ко II-й группѣ, состоящей изъ центральныхъ уѣздовъ губерніи.

Не располагая подробными свѣдѣніями о качествѣ почвъ каждаго уѣзда Орловской губерніи, мы воспользуемся для сопоставленія величины урожаевъ ржи и овса съ природнымъ богатствомъ почвъ данными послѣднихъ почвенныхъ изслѣдованій о количествѣ гумуса [1]), находящагося въ почвѣ каждаго уѣзда Орловской губерніи. Ниже мы приводимъ картограмму № 17, въ которой всѣ уѣзды разбиты на 4 пояса, соотвѣтственно процентному содержанію гумуса въ ихъ почвахъ.

Сравнивая это дѣленіе губерніи по почвамъ съ полученной нами группировкой уѣздовъ по урожайности, мы видимъ полное совпаденіе въ возрастаніи урожайности ржи и овса по мѣрѣ увеличенія количества перегноя, содержащагося въ почвахъ различныхъ уѣздовъ.

Дѣйствительно, уѣзды Трубчевскій и Брянскій (IV группа) отличаются наименьшими урожаями,— почвы обоихъ этихъ уѣздовъ относятся цѣликомъ къ поясу, обладающему менѣе, чѣмъ двумя процентами гумуса.

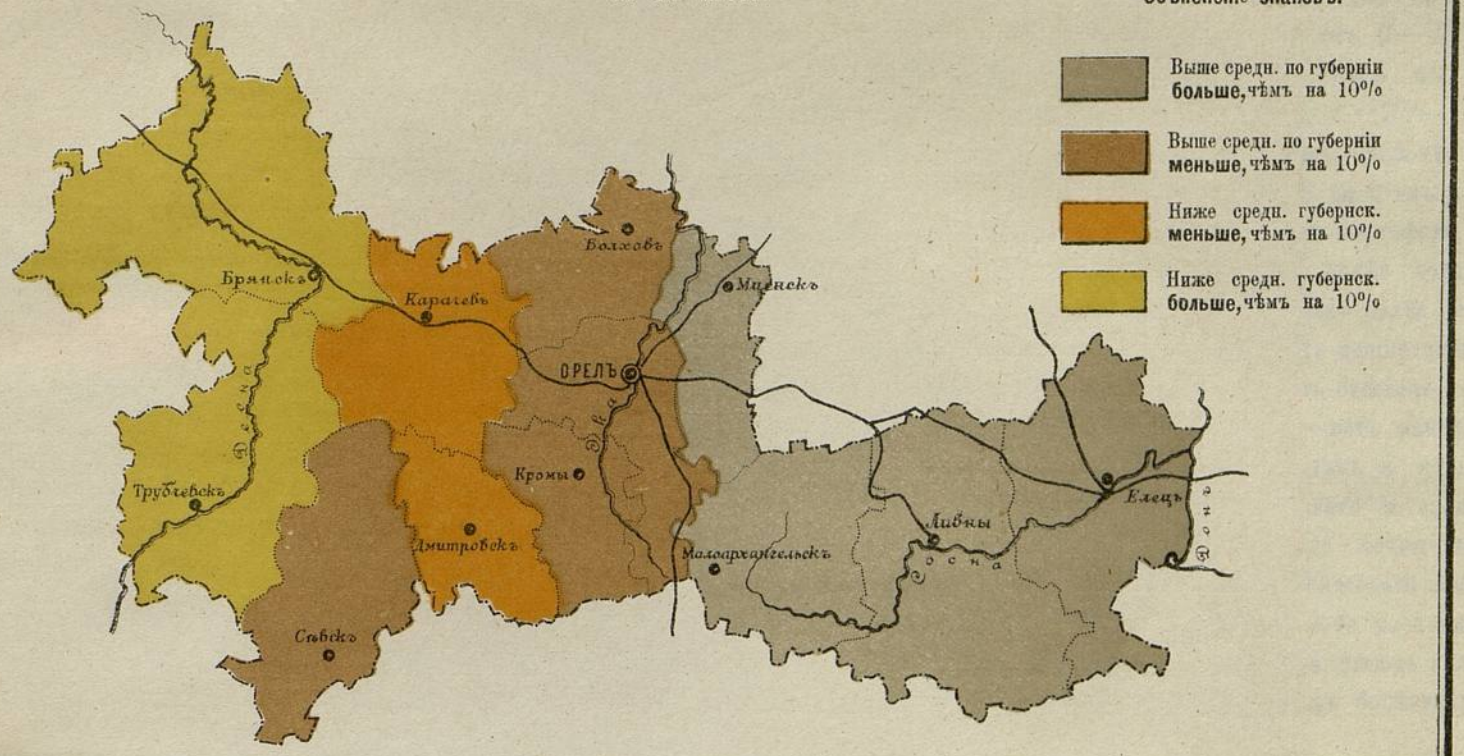
Съ другой стороны, I группа, характеризующаяся наивысшими урожаями какъ ржи, такъ и овса, состоитъ изъ уѣздовъ: Елецкаго, Ливенскаго, Малоархангельскаго и Мценскаго: изъ нихъ три первые принадлежатъ по почвѣ къ мощно-черноземнымъ (7 и болѣе % гумуса), четвертый-же уѣздъ Мценскій, обладая указаннымъ % гумуса въ почвѣ въ 5-ти своихъ волостяхъ, въ остальныхъ—характеризуется почвами, содержащими отъ 4 до 7-ми % гумуса. Точно такое-же соотвѣтствіе между урожайностью и богатствомъ почвъ мы видимъ и въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, за исключеніемъ лишь Сѣвскаго уѣзда, который представляетъ какъ бы нѣкоторое противорѣчіе всему вышесказанному, подходя по величинѣ своихъ урожаевъ къ уѣздамъ II группы, а между тѣмъ отличаясь отъ нихъ въ половинѣ своей территоріи почвами, содержащими менѣе 2-хъ % гумуса. Причина этой кажущейся аномаліи лежитъ въ томъ, что, хотя одной своей половиной Сѣвскій уѣздъ по содержанію гумуса въ почвѣ и стоитъ на ряду съ уѣздами Трубчевскимъ и Брянскимъ, но по качеству почвы онъ отъ нихъ сильно отличается, такъ какъ въ то время, какъ эти послѣдніе уѣзды обладаютъ большимъ количествомъ песчаныхъ почвъ, въ Сѣвскомъ уѣздѣ преобладаютъ почвы супесчаныя, легкіе суглинки и мергельныя.

Картофель. Переходя теперь къ обозрѣнію культуры слѣдующаго яроваго растенія — картофеля, совершенно особнякомъ стоящаго среди всѣхъ ранѣе разсмотрѣнныхъ нами растеній, мы

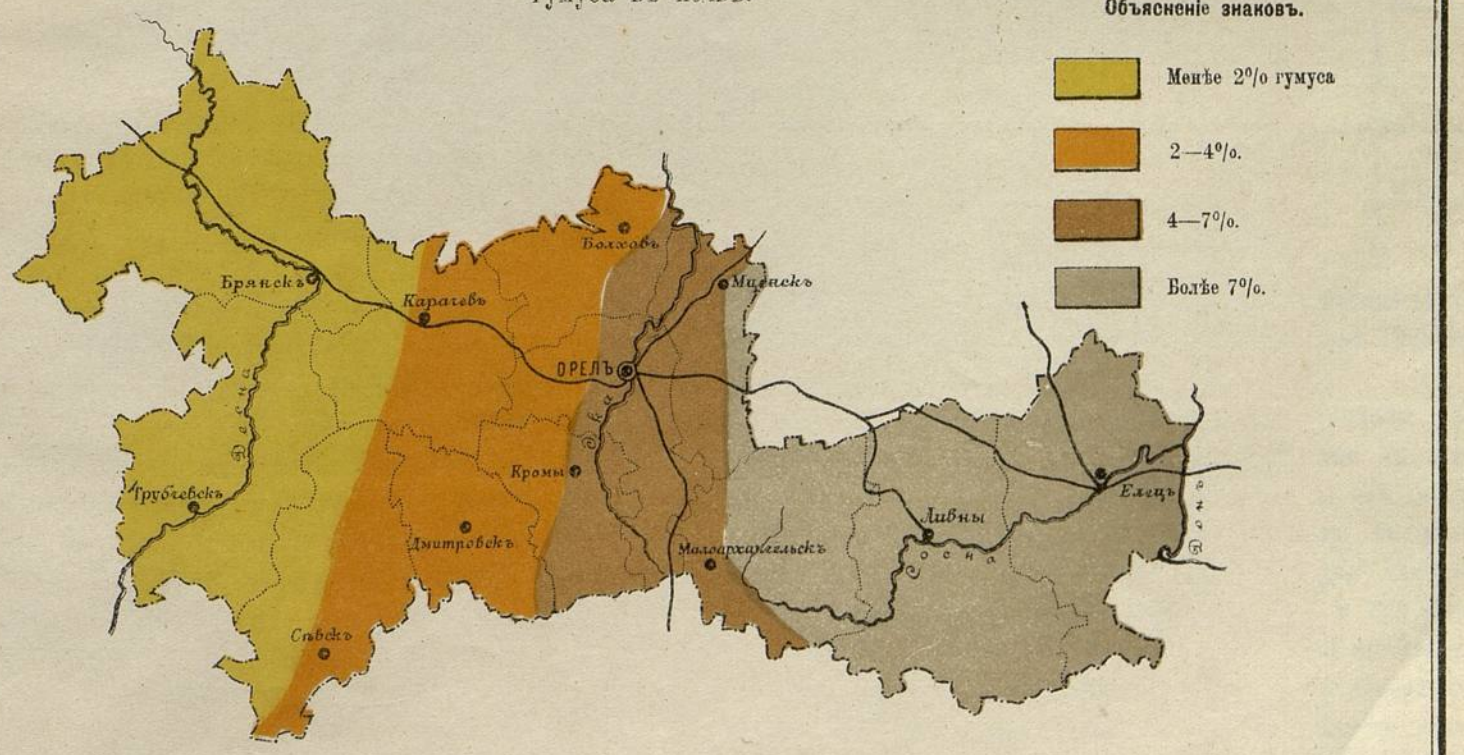
[1]) В. В. Докучаевъ. „Русскій черноземъ".

КАРТОГРАММА № 17.

Группировка уѣздовъ по урожайности **ржи** и **овса** въ среднемъ за 10-лѣтіе.



Раздѣленіе Орловской губерніи на группы по %-ному содержанію гумуса въ почвѣ.



ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ТАВРИЛОВА

должны прежде всего отмѣтить, что въ распредѣленіи урожаевъ картофеля по ихъ величинѣ замѣчается довольно рѣзкая разница съ таковымъ-же распредѣленіемъ по Орловской губерніи урожаевъ другихъ растеній. Если для расположенія уѣздовъ по величинѣ урожая картофеля примѣнить тотъ-же методъ, который нами былъ принятъ для распредѣленія уѣздовъ по величинѣ общаго для земель владѣльческихъ и крестьянскихъ средняго за 10-ть лѣтъ урожая ржи и овса, то окажется, что группировка уѣздовъ по величинѣ урожая картофеля совершенно не совпадаетъ съ таковою же — по величинѣ урожаевъ двухъ вышеуказанныхъ растеній.

Данныя нижеприведенной таблицы показываютъ, что, хотя въ IV-ую группу, характеризующуюся самыми низкими урожаями картофеля, попадаютъ тѣ-же уѣзды — Брянскій и Трубчевскій, какъ это мы видѣли и относительно распредѣленія уѣздовъ по величинѣ урожаевъ ржи и овса, зато въ I-ю группу, заключающую въ себѣ уѣзды съ высшими урожаями, входятъ уѣзды Дмитровскій и Сѣвскій, отнесенные нами по урожаю ржи и овса въ группы II-ую и III-ью. Всѣ уѣзды, характеризующіеся высшими урожаями ржи и овса, за исключеніемъ одного Мценскаго, по урожаю картофеля занимаютъ мѣсто въ группахъ съ болѣе низкими урожаями, а именно: уѣздъ Ливенскій — въ III-ей группѣ, Елецкій и Малоархангельскій — во II-й.

богатымъ гумусомъ. Въ первую группу по величинѣ урожаевъ картофеля нами отнесены уѣзды: Дмитровскій, Сѣвскій и Мценскій, между тѣмъ по богатству почвъ гумусомъ, какъ видно изъ картограммы № 17, приведенной нами ранѣе, два изъ этихъ уѣздовъ отнесены къ поясу почвъ, имѣющихъ отъ 2—4% гумуса, Мценскій-же уѣздъ принадлежитъ по почвѣ къ поясу, характеризующемуся присутствіемъ гумуса отъ 4—7%. Объяснить это обстоятельство, что уѣзды, обладающіе наиболѣе богатыми почвами, по урожаямъ картофеля стоятъ на 2-омъ и даже 3-емъ мѣстѣ, намъ кажется, можно тѣмъ, что картофель, какъ извѣстно, не любитъ тяжелыхъ, глинистыхъ, болѣе холодныхъ почвъ, а, наоборотъ, прекрасно родится на почвахъ болѣе легкихъ теплыхъ, богатыхъ мергелемъ. Большая-же часть мощно-черноземныхъ уѣздовъ Орловской губерніи должна быть отнесена по почвамъ къ глинисто и суглинисто-черноземнымъ, — вотъ почему, можетъ быть, урожаи картофеля въ этихъ уѣздахъ и нѣсколько ниже, чѣмъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ центральнаго и западнаго районовъ. Кромѣ того, можно предполагать, что почвы мощно-черноземныя содержатъ большее количество органическаго вещества въ видѣ перегноя, что даетъ возможность успѣшно размножаться различнымъ низшимъ организмамъ (грибкамъ), а отсюда является большая возможность развитія всякихъ грибныхъ болѣзней; кар-

Уѣзды.	I-я группа. Средніе урожаи въ абсолютныхъ числахъ.	I-я группа. Отношеніе средняго урожая къ губернскому.	Уѣзды.	II-я группа. Средніе урожаи въ абсолютныхъ числахъ.	II-я группа. Отношеніе средняго урожая къ губернскому.	Уѣзды.	III-я группа. Средніе урожаи въ абсолютныхъ числахъ.	III-я группа. Отношеніе средняго урожая къ губернскому.	Уѣзды.	IV-я группа. Средніе урожаи въ абсолютныхъ числахъ.	IV-я группа. Отношеніе средняго урожая къ губернскому.
Дмитровскій	434,8	110,7	Елецкій	403,4	102,7	Болховской	383,6	97,7	Трубчевскій	285,4	72,7
Сѣвскій	445,8	113,5	Орловскій	408,2	103,9	Кромской	388,1	98,8	Брянскій	318,7	81,2
Мценскій	451,7	115,0	Малоархангельскій . .	409,9	104,4	Ливенскій	390,3	99,4			
						Карачевскій	391,8	99,8			
Въ среднемъ для группы	441,1	112,3	—	407,2	103,7	—	388,5	98,9	—	302,1	76,9

Только что выведенные нами средніе урожаи картофеля для отдѣльныхъ группъ уѣздовъ показываютъ, кромѣ различія въ распредѣленіи уѣздовъ по величинѣ урожаевъ картофеля сравнительно съ рожью и овсомъ, еще и то, что величина урожаевъ картофеля колеблется въ значительно болѣе узкихъ предѣлахъ, неужели урожаи овса и ржи. Дѣйствительно, — разница въ величинѣ урожаевъ овса и ржи между уѣздами I-ой группы и IV-ой равняется 60% для ржи и 41,9% для овса, для картофеля предѣлы колебанія величины урожаевъ между уѣздами I-ой и IV-ой группы выражаются лишь въ 35,4%.

Обращаясь затѣмъ, къ сопоставленію данныхъ о величинѣ среднихъ за 10-ть лѣтъ общихъ для земель частновладѣльческихъ и крестьянскихъ урожаевъ картофеля съ почвенными особенностями различныхъ уѣздовъ губерніи, мы замѣчаемъ, что наивысшіе урожаи картофеля вовсе не соотвѣтствуютъ почвамъ болѣе

тофель-же весьма склоненъ къ заболѣванію такъ называемою картофельною гнилью, болѣзнью производимою грибкомъ Phytophtora infestans.

Если теперь обратимся къ разсмотрѣнію величины урожая картофеля въ среднемъ за 10-ть лѣтъ отдѣльно на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ, то, какъ видно изъ нижеприводимой картограммы № 18, въ общемъ порядокъ въ расположеніи уѣздовъ по величинѣ урожая картофеля для частно-владѣльческихъ хозяйствъ остается такой же, какъ и при расположеніи уѣздовъ по величинѣ общаго урожая, а для крестьянскихъ хозяйствъ разница въ расположеніи уѣздовъ по сравнительной урожайности картофеля съ ранѣе описаннымъ сводится лишь къ тому, что въ группу уѣздовъ, характеризующихся урожаями выше средняго губернскаго болѣе, чѣмъ на 10%, входятъ Малоархангельскій и Орловскій уѣзды, а уѣздъ Ливенскій попадаетъ во

II-ю группу, т. е. присоединяется къ уѣздамъ, въ которыхъ урожаи картофеля выше средняго губернскаго менѣе, чѣмъ на 10%; кромѣ того Брянскій уѣздъ по величинѣ урожая картофеля тоже долженъ быть отнесенъ во II-ю группу.

Урожаи картофеля на земляхъ крестьянскихъ, говоря вообще, безотносительно къ величинѣ урожая на земляхъ владѣльческихъ, во всѣхъ уѣздахъ являются болѣе удовлетворительными, нежели урожаи ранѣе разсмотрѣнныхъ яровыхъ растеній. Такъ, если взять по районамъ, то получимъ, что въ среднемъ за 10-лѣтіе въ восточномъ районѣ—урожай далъ самъ 5,4, въ центральномъ—самъ 5,5, а въ западномъ—самъ 5,3.

Если-же сравнить урожай картофеля на земляхъ крестьянскихъ съ таковымъ-же на земляхъ частновладѣльческихъ, то, хотя абсолютная величина урожая въ хозяйствахъ крестьянскихъ въ общемъ значительно ниже, чѣмъ въ частновладѣльческихъ, зато отношеніе урожая на крестьянскихъ земляхъ къ урожаю на владѣльческихъ является нѣсколько болѣе постояннымъ, чѣмъ у другихъ растеній, какъ это ясно видно изъ приводимой ниже группировки годовъ по отношенію урожая картофеля у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.

наго. Совершенно въ такомъ-же порядкѣ идетъ и увеличеніе самой разницы между урожаями на земляхъ крестьянскихъ и владѣльческихъ. Въ уѣздахъ восточныхъ разница амплитуды колебанія урожаевъ картофеля у крестьянъ относительно таковыхъ же у владѣльцевъ равняется всего лишь 18,5%, въ уѣздахъ центральныхъ она равна 35,1%, а въ западныхъ достигаетъ уже значительной величины—50,2%.

Нѣсколько большее постоянство въ отношеніи между урожаями картофеля у крестьянъ и у владѣльцевъ указываетъ несомнѣнно на большую устойчивость урожаевъ въ тѣхъ и другихъ хозяйствахъ. Выше, говоря объ общемъ среднемъ за десять лѣтъ урожаѣ, мы уже указали на малую сравнительно разницу въ величинѣ урожая картофеля по различнымъ уѣздамъ, но годамъ же колебанія въ урожаяхъ картофеля, хотя въ различныхъ уѣздахъ и достигаютъ значительно большей величины, тѣмъ не менѣе ни въ одномъ уѣздѣ амплитуда колебанія урожая картофеля не достигаетъ такой громадной величины, какъ это мы видѣли при разсмотрѣніи урожаевъ другихъ растеній, особенно-же проса и гречихи.

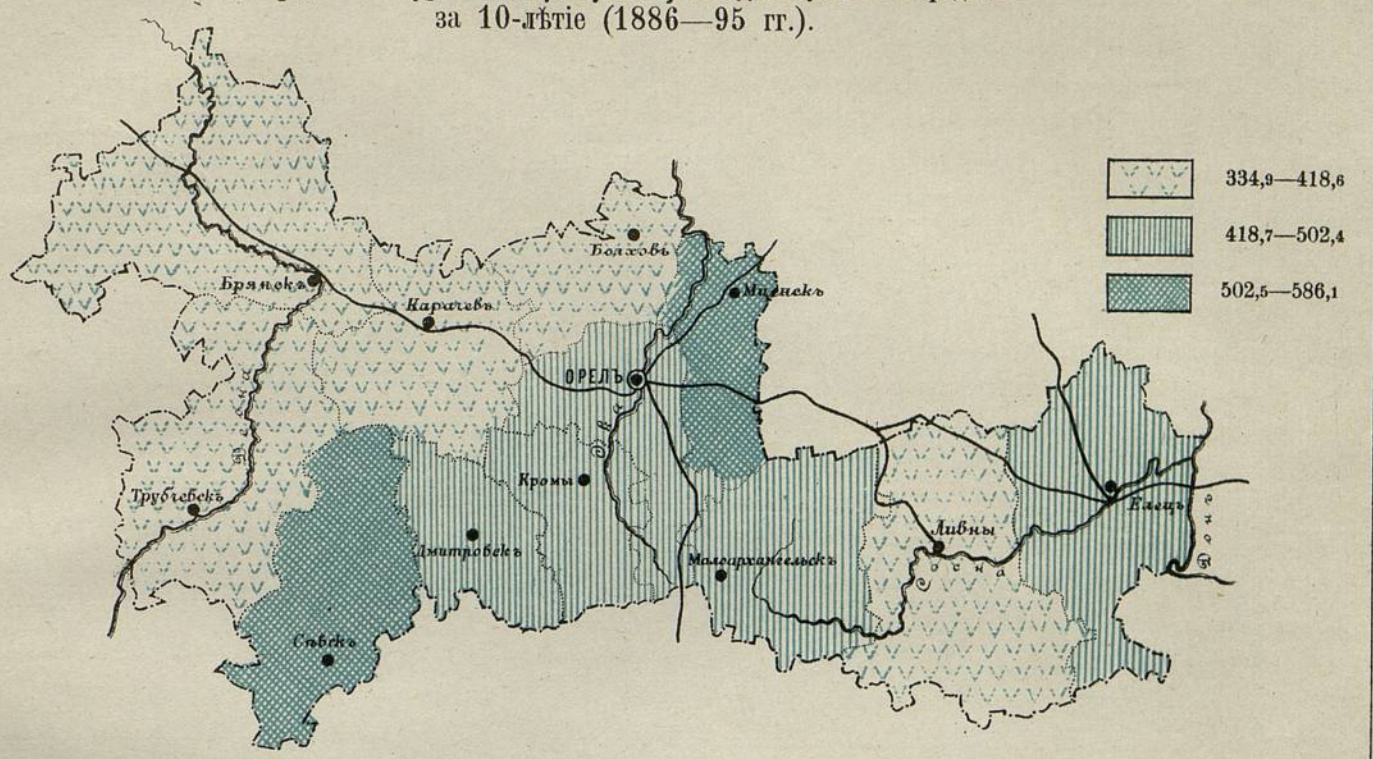
Амплитуда колебанія урожаевъ картофеля и на земляхъ владѣльческихъ, и крестьянскихъ въ общемъ возрастаетъ обратно

	У								З				Д		Ы.		
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	87— 66,6	93— 66,7	88— 71,0	93—80,7	86— 69,4	91— 56,1	91— 69,0	87— 56,3	87— 70,6	91— 50,5	90—62,8	91— 42,1	90— 29,6	94— 64,7	90—60,1	91—74,3
	94— 73,5	86— 83,0	89— 77,7	87—81,5	89— 70,5	87— 60,2	93— 72,2	94— 59,0	91— 71,9	90— 53,3	89—67,1	92— 57,9	88— 55,4	86— 73,6	91- 68,8	90—75,6
	95— 76,6	89— 84,1	87— 79,1	89—82,2	91— 79,8	92— 60,5	86— 73,9	93— 62,6	94— 72,9	94— 62,1	88—78,4	90— 72,5	93— 64,1	87— 81,5	95—79,7	94—78,5
	92— 82,9	91— 86,2	93— 80,9	94—84,5	94— 79,9	88— 62,2	94— 81,0	90— 69,1	89— 77,4	94— 69,1	95—82,9	95— 74,9	87— 67,1	92— 88,3	94—80,1	88—80,5
	91— 83,8	88— 86,7	94— 84,4	88—84,9	90— 92,6	89— 67,9	87— 81,0	92— 72,6	92— 78,2	95— 72,0	93—87,0	86— 78,3	89— 74,2	95— 90,5	88—80,3	89—81,3
	89— 85,0	90— 87,2	90— 86,6	91—88,9	88— 94,1	94— 70,7	92— 81,3	88— 77,5	88— 79,6	88— 75,0	87—88,0	89— 82,3	92— 83,5	93— 95,5	92—84,2	93—82,6
	93— 94,5	92— 87,3	86— 95,7	86—91,5	87— 95,1	90— 74,3	88— 84,0	89— 81,8	93— 80,8	89—105,3	92—88,1	94— 84,8	95— 85,2	91— 97,2	89—84,5	87—83,4
	86— 94,7	94— 96,3	91— 97,4	92—92,7	93— 97,6	93— 84,4	95— 88,6	91— 89,9	90— 84,2	92—116,4	94—94,4	93— 87,8	91— 96,8	89— 97,9	93—85,5	92—84,2
	88— 96,4	87— 98,2	95— 99,4	90—97,1	92—103,9	95—102,0	89— 95,2	95— 92,0	86—103,2	87—132,5	86—95,3	88— 92,6	86—100,0	88—114,2	87—96,2	95—93,0
	90—118,8	95—116,2	92—116,4	95—99,2	95—119,3	86—151,9	90—106,8	86—106,2	95—105,7	86—213,0	91—97,1	87—116,1	94—103,2	90—116,3	86-110,3	86-102,1
1886—90 гг.	91,4	88,3	82,3	87,3	84,5	79,4	88,4	78,8	82,2	105,5	76,6	88,1	55,7	94,7	83,4	84,0
1891—95 гг.	83,4	88,4	94,1	88,6	96,8	75,2	82,9	73,6	82,2	79,4	89,0	67,4	85,0	86,3	80,3	83,0
1886—95 гг.	87,5	88,3	88,0	87,9	90,7	77,4	85,3	76,5	82,2	91,3	82,5	76,9	68,3	90,3	81,8	83,5

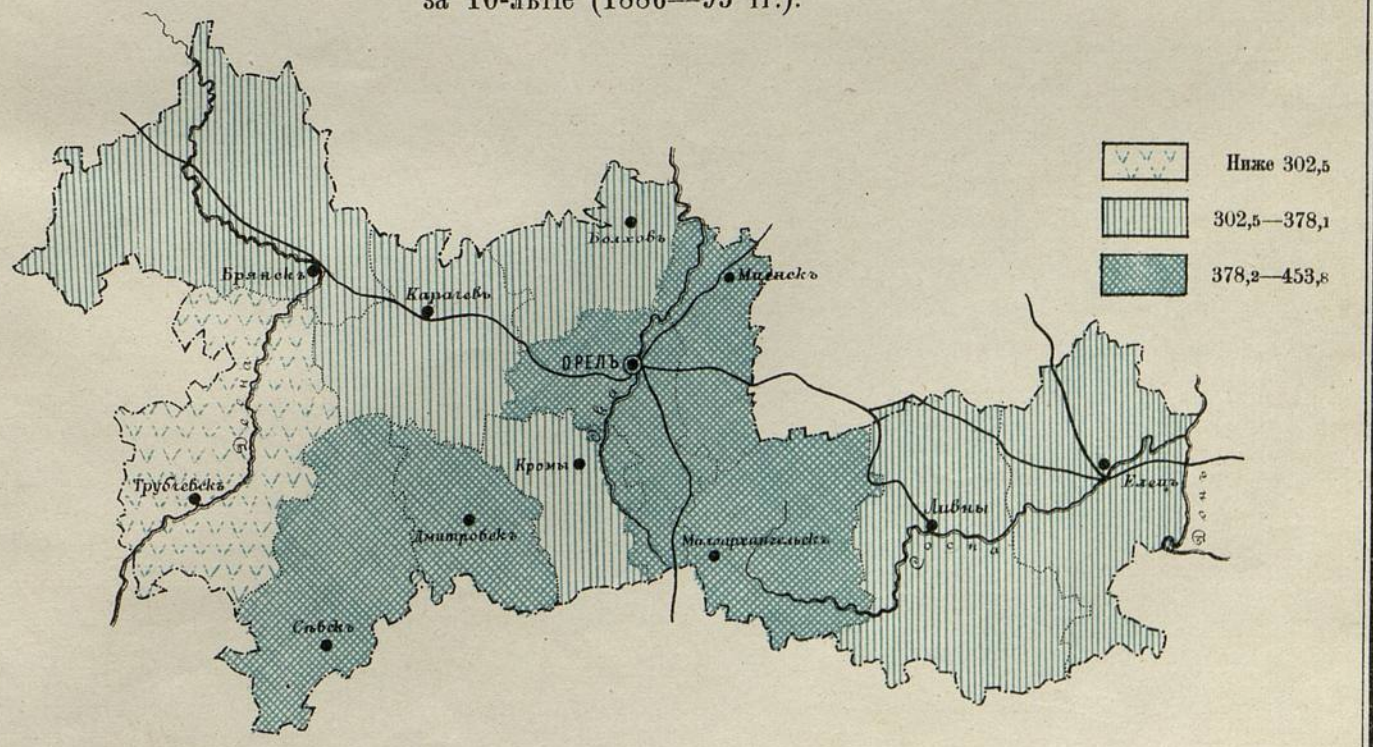
Наиболѣе устойчивымъ по годамъ отношеніе это является въ уѣздахъ восточнаго района, наименѣе-же въ уѣздахъ западувеличенію самой величины урожаевъ, какъ это видно изъ приводимой таблицы.

КАРТОГРАММА № 18.

Распредѣленіе урожая **картофеля у владѣльцевъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



Распредѣленіе урожая **картофеля у крестьянъ** въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



ОРЕЛЪ. ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

Группировка годовъ по урожаю картофеля, взятому въ %-мъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему.

У ѣ з д ы.

Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.															
95— 63,4	91— 58,2	91— 62.7	91— 65,.	91— 69,7	93— 75,4	88— 57,6	91— 62,8	91— 73,1	88— 58,6	91— 58,8	88— 67,5	86— 44,1	88—63,3	86—71,3	91—73,9
91— 75,7	95— 84,9	92— 78,0	95— 88,1	86— 80,8	91— 79,2	91— 80,2	92— 77,6	88— 85,3	86— 71,5	86— 67,2	89— 83,3	91— 64,3	91—72,6	91—79,6	88—87,7
90— 93,9	88— 87,2	90— 96,6	94— 97,2	88— 87,2	86— 82,8	86— 87,2	88— 82,5	86— 96,6	87— 77,1	92— 76,7	86— 83,5	95— 71,9	90—82,1	88—81,0	86—88,1
94— 94,0	94— 94,6	89— 99,2	90— 98,4	92— 93,1	94— 93,0	90— 90,1	95— 96,9	95—100,0	91— 78,7	94— 87,5	93— 91,3	94— 76,2	86—86,0	94—95,9	95-100,3
89— 96,0	86— 95,7	94—102,9	89— 98,9	87— 96,3	90—102,2	95— 94,5	93—101,0	90—103,6	89— 98,3	88—107,0	94— 91,6	93— 94,3	95—94,1	89-103,3	94-100,4
86— 98,2	89—101,4	88—103,4	88—101,9	95— 97,9	88—108,5	89— 97,1	94—102,3	93—103,6	93—103,2	87—112,7	87—102,5	89—102,2	94-116,3	87-104,8	89-104,1
87—113,8	90—105,1	87—108,3	86—103,2	94—107,2	95—108,6	93— 99,7	89—102,4	94—107,7	94—110,7	89—114,4	95—105,0	88—108,9	92-118,3	93-107,9	87-109,5
88—114,6	87—119,8	93—111,4	92—107,5	89—111,8	92—113,1	87—105,6	90—109,8	89—108,0	92—116,5	90—120,3	91—115,6	87—116,0	87-119,4	95-108,0	93-110,5
92—124,9	92—120,5	86—115,1	87—113,9	90—112,1	87—116,6	94—130,4	87—127,7	92—109,7	95—131,6	95—126,5	90—122,6	92—124,9	89-122,1	92-114,0	92-110,8
93—125,5	93—132,5	95—115,6	93—125,2	93—143,7	89—120,7	92—156,0	86—137,1	87—111,9	90—153,7	93—128,7	92—137,1	90—198,1	93-122,7	90-134,1	90-114,5
1886—90 гг. 103,3	101,9	104,5	103,3	97,7	106,2	87,5	111,9	101,0	91,8	104,3	91,9	113,9	95,2	98,9	100,8
1891—95 гг. 96,7	98,1	95,5	96,7	102,3	93,9	112,5	88,1	98,8	108,1	95,7	108,1	86,1	104,8	101,1	99,2

У к р е с т ь я н ъ.

95— 55,5	91— 56,8	91— 69,4	91— 66,3	91— 61,3	91— 57,4	88— 56,6	92— 73,3	91— 64,0	91— 43,5	91— 70,8	91— 63,3	86— 64,5	86—70,1	91—66,9	91—65,7
91— 72,4	86— 90,1	88— 83,4	89— 92,4	86— 61,8	93— 82,2	91— 64,9	91— 73,7	88— 79,8	88— 48,1	86— 77,6	88— 81,2	90— 85,7	91—77,8	88—79,5	88—84,6
94— 78,9	88— 95,6	89— 87,6	94— 93,6	89— 86,9	94— 85,0	86— 75,6	94— 77,6	94— 95,4	94— 75,2	92— 81,9	86— 85,5	93— 88,5	88—80,0	94—93,9	94—94,3
87— 86,5	89— 96,6	90— 95,1	88— 98,4	88— 90,4	88— 87,2	93— 84,4	93— 82,6	87— 96.4	90— 90,1	90— 91,6	89— 89,1	88— 88,7	94—83,6	86—96,0	89-101,4
89— 93,2	93— 99,9	87— 97.8	95— 99,4	94— 94,5	92— 88,3	87—100,2	88— 83,5	93—101,9	93— 98,7	89— 93,0	94—101,0	95— 89,8	95—94,2	90—98,5	90-103,8
90—100,9	94—103,2	94— 98,7	87—105,5	87—101,0	87— 90,6	89—108,3	87— 94,0	89—102,2	95—103,7	94—100,2	95—102,0	91— 89,9	90-105,8	95-105,2	93-109,6
86—106,2	90—103,8	92—103,1	86—107,4	92—106,6	90— 98,0	90—112,7	90— 99,2	92—104,2	87—111,8	88—101,8	92—103,2	89—111,0	87-107,7	89-106,7	95-111,7
92—118,2	95—111,7	93—108,9	92—113,3	90—114,5	89—105,8	95—123,4	89—109,4	90—106,1	89—113,4	87—120,3	93—104,2	87—114,0	92-115,6	93-112,7	92-111,8
88—126,1	92—119,1	86—125,9	93—114,8	95—128,7	95—143,1	94—125,1	95—116,5	86—121,4	92—148,6	95—127,2	90—115,6	94—115,1	93-129,7	92-117,3	86-117,7
93—135,5	87—133,2	95—130,1	90—118,7	93—154,5	86—162,4	92—148,6	86—190,2	95—128,5	86—166,8	93—135,7	87—154,8	92—152,7	89-135,5	87-123,2	87-119,4
1886—90 гг. 107,9	101,9	97,8	102,5	90,9	108,8	91,0	115,2	101,2	106,0	96,8	105,2	92,8	99,8	100,8	101,4
1891—95 гг. 92,4	98,1	102,2	97,5	109,1	91,2	109,3	84,8	98,8	94,0	103,2	94,8	107,2	100,1	99,2	98,6

Большая устойчивость урожаевъ картофеля, сравнительно съ другими растеніями, доказывается, между прочимъ, и тѣмъ, что число лѣтъ съ средними урожаями на земляхъ крестьянскихъ и владѣльческихъ во всѣхъ уѣздахъ значительно превосходитъ таковое-же для урожаевъ ранѣе разсмотрѣнныхъ растеній. Особенно рельефно выдѣляется эта большая устойчивость урожаевъ картофеля при разсмотрѣніи діаграммъ №№ 19 и 20, показывающихъ какъ движеніе урожаевъ картофеля по годамъ въ различныхъ районахъ губерніи, такъ и движеніе ихъ сравнительно съ урожаемъ ржи.

Разсматривая далѣе урожаи картофеля по годамъ, мы видимъ, что во всѣхъ уѣздахъ года высшихъ и низшихъ урожаевъ у крестьянъ не всегда совпадаютъ съ таковыми же у владѣльцевъ. Объяснить это явленіе мы, однако, не беремся, такъ какъ не располагаемъ для этого достаточнымъ количествомъ необходимыхъ свѣдѣній. На урожай картофеля оказываетъ чрезвычайно большое вліяніе не только способъ обработки подъ него земли, но и уходъ за посѣвомъ во время роста растенія, способъ посадки, достоинство клубней и даже величина ихъ. Въ нашемъ-же распоряженіи имѣются лишь свѣдѣнія о времени высѣва картофеля, густотѣ посѣва и о погодѣ, стоявшей во время вегетаціоннаго періода развитія растенія. Конечно, опираясь лишь на эти данныя, мы не можемъ составить себѣ яснаго представленія, почему въ тотъ или иной годъ на земляхъ владѣльческихъ урожай картофеля былъ выше средняго, а у крестьянъ получился урожай ниже средняго, и наоборотъ. Если мы рѣшались объяснять до извѣстной степени подобныя-же аномальныя явленія относительно урожаевъ другихъ растеній, то на это мы имѣли основаніе потому, что культура другихъ растеній менѣе сложна, болѣе примитивна, вслѣдствіе чего вліяніе такихъ факторовъ, какъ густота посѣва, состояніе погоды, стоящей во время высѣва и всего вегетаціоннаго періода развитія, рѣзче сказывается на развитіи растеній, слѣдовательно, вывести извѣстную зависимость между ними и урожаями являлось возможнымъ.

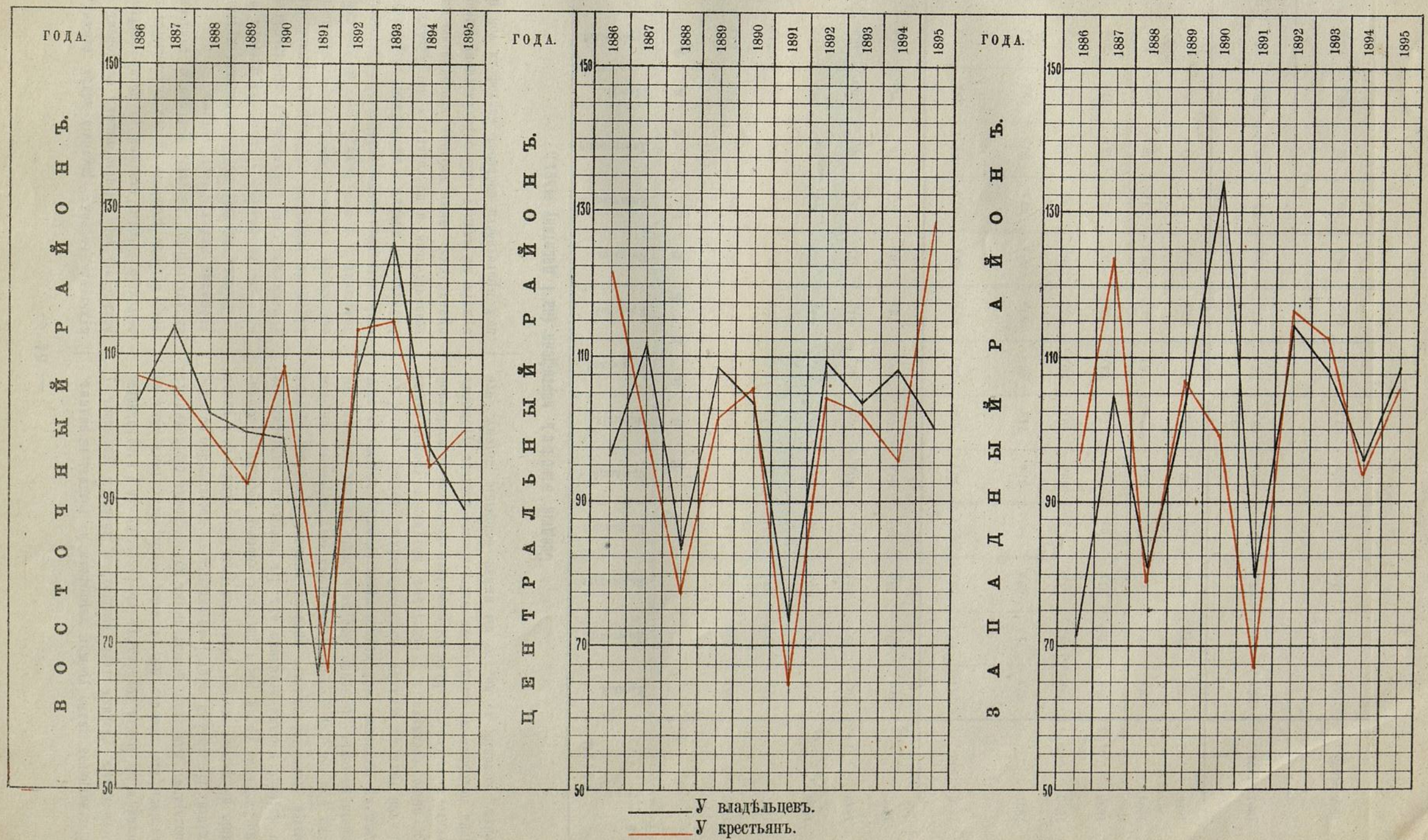
Урожаи картофеля, какъ и всякаго другаго растенія, зависятъ конечно, въ сильной степени отъ густоты посѣва, т. е. правильнѣе сказать, отъ установленія нормальной для каждой данной мѣстности величины площади, отводимой подъ каждый отдѣльный экземпляръ растенія. Свѣдѣнія о густотѣ посѣва, которыми мы располагаемъ, не даютъ, однако, возможности сдѣлать выводъ о соотвѣтствіи величины посѣва всѣмъ условіямъ каждаго отдѣльнаго уѣзда. Разница въ высѣвѣ и на земляхъ владѣльцевъ, и крестьянъ такъ незначительна и по годамъ и по уѣздамъ, какъ это видно изъ приводимыхъ ниже таблицъ, что опираясь на нихъ, мы не можемъ придти къ какому-либо опредѣленному выводу относительно большей пригодности посѣвовъ картофеля той или иной густоты.

Средній высѣвъ картофеля (на 1 десятину мѣръ).

Уѣзды. / Годы.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.															
1886	68,6	60,5	60,9	63,3	63,2	63,2	80,0	65,1	67,9	60,9	62,4	66,1	88,0	48,0	65,1	65,6
1887	71,3	63,7	67,3	67,4	62,5	71,8	63,6	53,7	62,9	50,8	62,7	52,5	74,8	56,0	59,4	62,6
1888	77,3	75,0	76,9	76,4	87,7	68,8	67,4	64,2	72,0	82,0	61,0	54,5	75,6	52,0	65,0	70,2
1889	70,6	69,3	62,5	67,5	73,3	73,3	68,5	54,7	67,5	68,1	58,8	55,3	49,4	59,0	58,1	63,6
1890 . . . ,	77,7	45,6	45,6	56,3	64,0	70,4	89,1	72,0	73,9	46,0	70,4	68,2	64,0	71,0	63,9	65,3
1886–1890 . .	73,1	62,8	62,6	66,2	70,1	69,5	73,7	61,9	68,8	61,6	63,1	59,3	70,4	57,2	62,3	65,4
1891	69,2	71,5	69,6	70,1	51,0	74,7	86,8	60,3	68,2	57,3	50,0	52,3	54,4	67,7	56,3	63,7
1892	67,1	64,1	57,3	62,8	59,6	60,0	70,0	75,4	66,3	52,9	53,2	63,6	60,0	71,3	60,2	62,9
1893	76,6	73,5	71,8	74,0	74,0	71,5	74,6	72,3	73,1	59,2	68,9	67,7	70,8	62,4	65,8	70,3
1894	76,6	68,0	76,7	73,8	67,5	71,1	76,9	61,5	69,3	59,8	65,4	72,2	68,3	72,0	67,5	69,6
1895	70,6	62,8	63,0	65,5	52,7	68,4	75,0	67,7	66,0	65,3	71,0	35,7	51,0	66,7	57,9	62,5
1891—1895 . .	72,0	68,0	67,7	69,2	61,0	69,1	76,7	67,4	68,6	58,9	61,7	58,3	60,9	68,0	61,6	65,8
1886—1895 . .	72,6	65,4	65,2	67,7	65,6	69,3	75,2	64,7	68,7	60,2	62,4	58,8	65,6	62,6	61,9	65,6

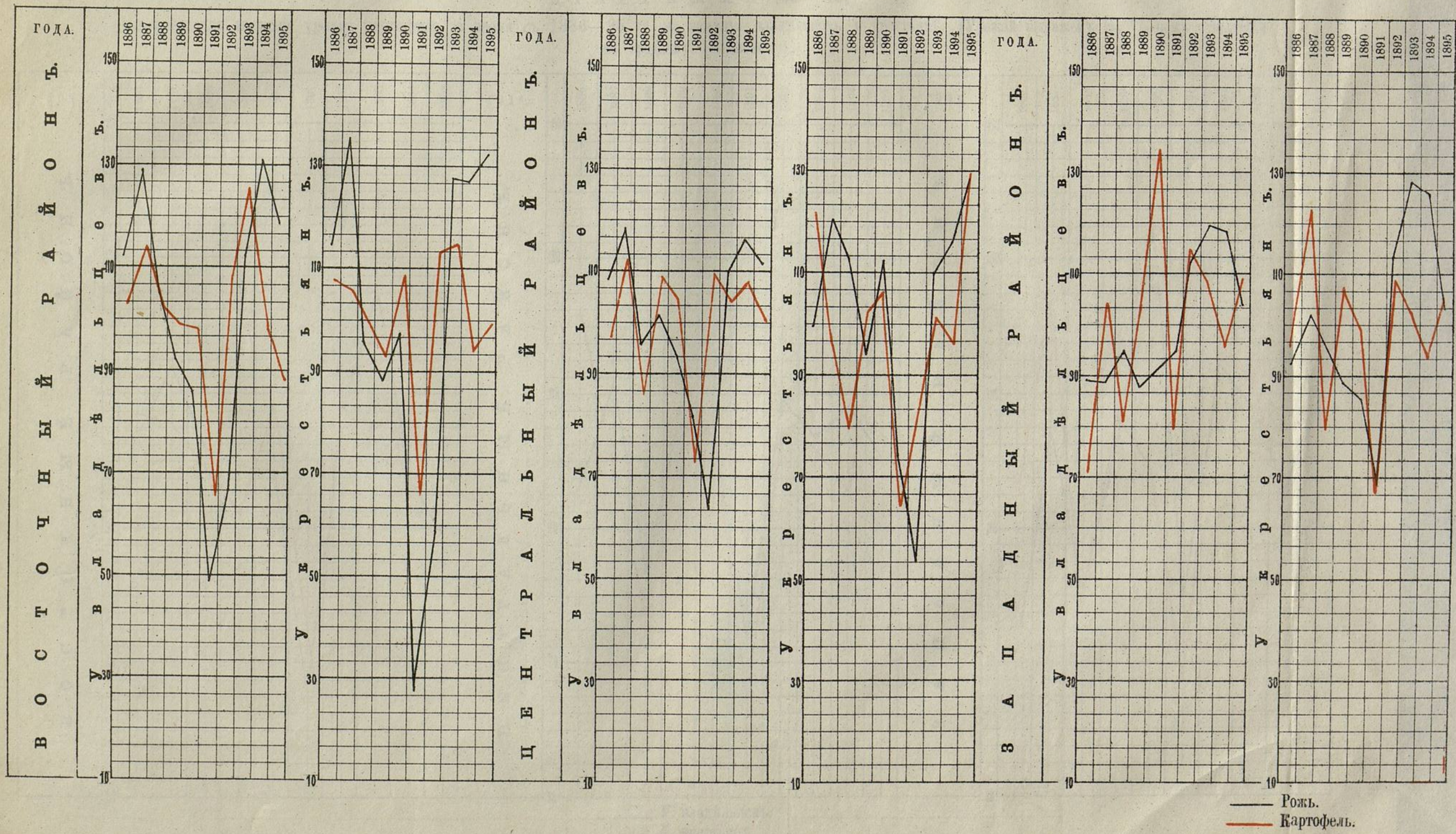
ДІАГРАММА № 19,

показывающая движеніе урожая **картофеля** за время съ 1886—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ °/₀-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему).



ДІАГРАММА № 20,

показывающая движеніе урожаевъ **ржи** и **картофеля** за время съ 1886—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ %-номъ отношеніи къ среднему 10-лѣтнему).



Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	У к р е с т ь я н ъ.															
1886	68,0	72,0	*68,3*	69,4	64,0	60,0	*63,3*	80,0	36,8	*62,3*	*63,6*	*57,8*	96,0	*66,9*	69,3	68,6
1887	77,3	69,7	64,0	70,3	80,0	*65,8*	72,0	51,1	67,2	*61,1*	63,5	45,0	*56,9*	*68,0*	58,9	64,5
1888	81,0	70,0	80,0	77,0	*63,2*	*60,5*	58,8	*56,9*	59,9	100,0	80,0	*58,7*	*60,8*	*68,0*	73,5	69,9
1889	70,7	66,4	59,6	65,6	66,7	72,0	70,5	53,6	65,7	73,5	62,5	*57,0*	48,7	55,0	59,3	63,1
1890	80,8	72,0	70,4	74,4	*73,0*	64,0	79,2	76,0	73,1	80,0	60,0	76,0	*53,6*	96,0	73,1	73,4
1886—1890 . .	75,6	70,0	68,5	71,3	69,4	64,5	68,8	63,5	66,6	75,4	65,9	58,9	63,2	70,8	66,8	67,9
1891	63,0	66,2	63,8	64,3	60,5	68,0	72,6	61,1	65,6	53,1	60,4	61,7	55,2	69,6	60,0	62,9
1892	62,0	60,6	67,4	63,3	62,0	60,0	68,0	*59,2*	62,3	57,7	53,0	73,0	54,6	68,0	61,3	62,2
1893	75,1	73,5	64,0	70,9	65,3	70,2	70,8	67,7	68,5	59,2	74,3	58,4	59,4	63,6	63,0	66,8
1894	73,7	72,9	77,0	74,5	72,8	65,1	70,3	57,2	66,4	46,2	68,0	61,3	59,8	67,9	60,6	66,0
1895	71,1	68,8	68,9	69,6	56,0	66,9	80,3	70,4	68,4	57,7	59,7	54,8	52,0	59,3	56,7	63,8
1891—1895 . .	69,0	68,4	68,2	68,5	63,3	66,1	72,4	63,1	66,2	54,8	63,1	61,8	56,2	65,7	60,3	64,3
1886—1895 . .	72,3	69,2	68,3	69,9	66,4	65,3	70,6	63,3	66,4	65,1	64,5	60,4	59,7	68,2	63,6	66,1

Какъ видимъ, владѣльцы высѣваютъ гуще всего въ уѣздахъ центральнаго района, а крестьяне — въ уѣздахъ росточныхъ. Такая разница въ величинѣ высѣва картофеля крестьянами и владѣльцами можетъ вызываться разными причинами, между прочимъ, и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ владѣльцы высѣваютъ нецѣльныя клубни, крестьяне этого пріема не практикуютъ, и наоборотъ.

Сравнивая между собою величину высѣва на земляхъ крестьянскихъ и владѣльческихъ, мы видимъ, что во всѣхъ уѣздахъ центральнаго района, за исключеніемъ Орловскаго, крестьяне высѣваютъ рѣже, чѣмъ владѣльцы; въ уѣздахъ западныхъ крестьяне нѣсколько гуще сѣютъ, чѣмъ владѣльцы, наиболѣе-же густой посѣвъ картофеля на земляхъ крестьянъ, сравнительно съ владѣльческими, замѣчается въ уѣздахъ восточнаго района.

Отношеніе высѣва картофеля у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886	99,1	119,0	112,2	109,6	101,3	94,9	79,1	122,9	98,4	102,3	101,9	87,4	109,1	139,4	106,5	104,6
1887	108,4	109,4	95,1	104,3	120,8	91,6	113,2	95,2	106,8	120,3	101,3	85,7	76,1	121,4	99,2	103,0
1888	104,8	93,3	104,0	100,8	72,1	87,9	87,2	87,1	83,2	122,0	131,1	107,7	80,4	130,7	113,0	99,6
1889	100,1	95,8	95,4	97,2	91,0	98,2	102,9	98,0	97,3	107,9	106,3	103,1	98,6	93,2	102,1	99,2
1890	104,0	157,9	154,4	132,1	114,1	90,9	88,9	105,6	98,9	173,9	85,2	111,4	83,8	135,2	114,4	112,4
1886—1890 . .	103,4	111,5	109,4	107,7	99,0	92,8	93,4	102,6	96,8	122,4	104,4	99,3	89,8	123,7	107,2	103,8
1891	91,0	92,6	91,7	91,7	118,6	91,0	83,6	101,3	96,2	92,7	120,8	118,0	101,5	102,8	106,6	98,7
1892	92,4	94,5	117,6	100,8	104,0	100,0	97,1	78,5	94,0	108,7	99,6	114,8	91,0	95,4	102,0	98,9
1893	98,0	100,0	89,1	95,8	88,2	98,3	94,9	93,6	93,7	100,0	107,8	86,3	83,9	101,9	95,7	95,0
1894	96,2	107,2	100,4	100,9	107,9	91,6	91,4	93,0	95,8	77,3	104,0	84,6	87,6	94,3	89,8	94,8
1895	100,7	109,6	109,4	106,3	106,3	97,8	107,1	104,0	103,6	88,4	84,1	153,5	102,0	88,9	97,9	102,1
1891—1895 . .	95,8	100,6	100,7	99,0	103,8	95,7	94,4	93,6	96,5	93,0	102 3	106,0	92,3	96,6	97,9	97,7
1886—1895 . .	99,6	105,8	104,8	103,2	106,6	94,2	93,9	97,8	96,7	108,1	103,4	102,7	9 0	109,0	102,7	100,8

Это отношеніе высѣва на земляхъ крестьянскихъ къ таковому же на владѣльческихъ по годамъ колеблется, сравнительно, довольно значительно, причемъ болѣе всего измѣняется это отношеніе въ уѣздахъ восточныхъ и западныхъ, въ центральныхъ-же отношеніе въ теченіе всѣхъ 10 лѣтъ остается почти постояннымъ. Необходимо отмѣтить еще и то обстоятельство, что въ первомъ пятилѣтіи крестьяне почти во всѣхъ уѣздахъ высѣвали, сравнительно съ владѣльцами гуще, нежели во второмъ пятилѣтіи, какъ это видно изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи данныхъ.

Всѣ перечисленныя нами сейчасъ особенности въ величинѣ высѣва картофеля не стоятъ, повидимому, ни въ какой зависимости отъ состоянія погоды того или иного года, такъ какъ болѣе густой посѣвъ практикуется, какъ въ годы наиболѣе обильные осадками, такъ и въ годы засушливые.

Сопоставляя, однако, величину урожая того или иного года съ густотой высѣва и состояніемъ погоды, мы должны придти къ заключенію, что, въ среднемъ выводѣ, на земляхъ владѣльческихъ въ уѣздахъ восточныхъ и центральныхъ въ годы засушливые болѣе рѣдкій посѣвъ даетъ наилучшіе результаты, въ годы же обильные влагою—болѣе густой посѣвъ.

поряженіи, слишкомъ неполны и, къ сожалѣнію, даже не могутъ быть пополнены данными Центральнаго-Статистическаго Комитета, которыми мы пользовались для замѣщенія отсутствующихъ данныхъ по нѣкоторымъ уѣздамъ при разсмотрѣніи урожаевъ другихъ растеній,—вслѣдствіе того, что и въ этомъ указанномъ нами источникѣ свѣдѣнія о коноплѣ отсутствуютъ за цѣлый рядъ лѣтъ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что культура конопли имѣетъ преимущественное значеніе для западныхъ и центральныхъ уѣздовъ губерніи, а также то, что разведеніемъ ея занимаются главнымъ образомъ крестьяне, у которыхъ площадь конопляниковъ во много разъ превосходитъ таковую же у владѣльцевъ (площадь конопляниковъ у владѣльцевъ составляетъ лишь около 5% крестьянскихъ), мы въ дальнѣйшемъ изложеніи будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ величину урожаевъ конопли на земляхъ крестьянскихъ въ указанныхъ выше уѣздахъ губерніи.

При первомъ взглядѣ на картограмму № 19, показывающую величину урожаевъ конопли въ среднемъ за 5 лѣтъ по различнымъ уѣздамъ губерніи, бросается въ глаза, что уѣзды, наиболѣе плодородные по урожаю другихъ хлѣбовъ (Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій) даютъ самые минимальные урожаи конопли,

	Восточный районъ.								Центральный районъ.								Западный районъ.							
	ВЛАДѢЛЬЦЫ.				КРЕСТЬЯНЕ.				ВЛАДѢЛЬЦЫ.				КРЕСТЬЯНЕ.				ВЛАДѢЛЬЦЫ.				КРЕСТЬЯНЕ.			
	Годы засушливые.		Годы обильные осадками.		Годы засушливые.		Годы обильные осадками.		Годы засушливые.		Годы обильные осадками.		Годы засушливые.		Годы обильные осадками.		Годы засушливые.		Годы обильные осадками.		Годы засушливые.		Годы обильные осадками.	
	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.	Высѣвъ.	Урожай.
Рѣдкій посѣвъ .	63,5	445,6	65,5	376,3	65,7	356,2	69,6	373,2	65,7	474,4	66,0	447,5	62,6	304,2	66,4	351,3	58,6	410,6	57,9	446,0	60,1	346,1	60,1	351,3
Густой посѣвъ .	73,3	354,3	73,9	474,8	73,9	391,3	72,7	391,3	71,4	390,8	71,2	473,0	69,0	397,4	68,5	424,0	64,5	443,9	66,1	378,5	73,3	300,4	69,3	324,4

Какъ видимъ, въ засушливые года урожай въ среднемъ выводѣ получается значительно выше, когда посѣвъ былъ сдѣланъ болѣе рѣдкій. Такой зависимости урожаевъ отъ количества высѣва на земляхъ крестьянъ не замѣчается, а скорѣй наоборотъ.

Сопоставляя величину урожая картофеля съ погодою, необходимо отмѣтить еще, что малое количество осадковъ во время вегетаціоннаго періода развитія не оказываетъ такого большого вліянія на величину урожая, какъ это мы видимъ при разсмотрѣніи другихъ растеній. Яркимъ доказательствомъ этого является 1892 годъ, какъ извѣстно, чрезвычайно засушливый и тѣмъ не менѣе по урожаю картофеля почти для всѣхъ уѣздовъ являющійся вполнѣ удовлетворительнымъ, а въ нѣкоторыхъ—даже хорошимъ.

Исключеніемъ являются лишь три уѣзда: Малоархангельскій, Кромской и Дмитровскій для частновладѣльческихъ хозяйствъ и уѣзды: Мценскій, Дмитровскій и Кромской для крестьянскихъ хозяйствъ.

Конопля. Намъ осталось теперь разсмотрѣть только урожай конопли. Но прежде, чѣмъ приступить къ описанію культуры конопли и ея урожаевъ, мы должны оговориться, что будемъ разсматривать ее только за послѣднее пятилѣтіе, такъкакъ свѣдѣнія о коноплѣ за первое пятилѣтіе (1886—90 гг.), имѣющіяся въ нашемъ распочти въ 3 раза меньшіе, чѣмъ урожаи другихъ уѣздовъ, какъ на земляхъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ.

Это явленіе, по нашему мнѣнію, зависитъ главнымъ образомъ отъ слѣдующихъ двухъ причинъ.

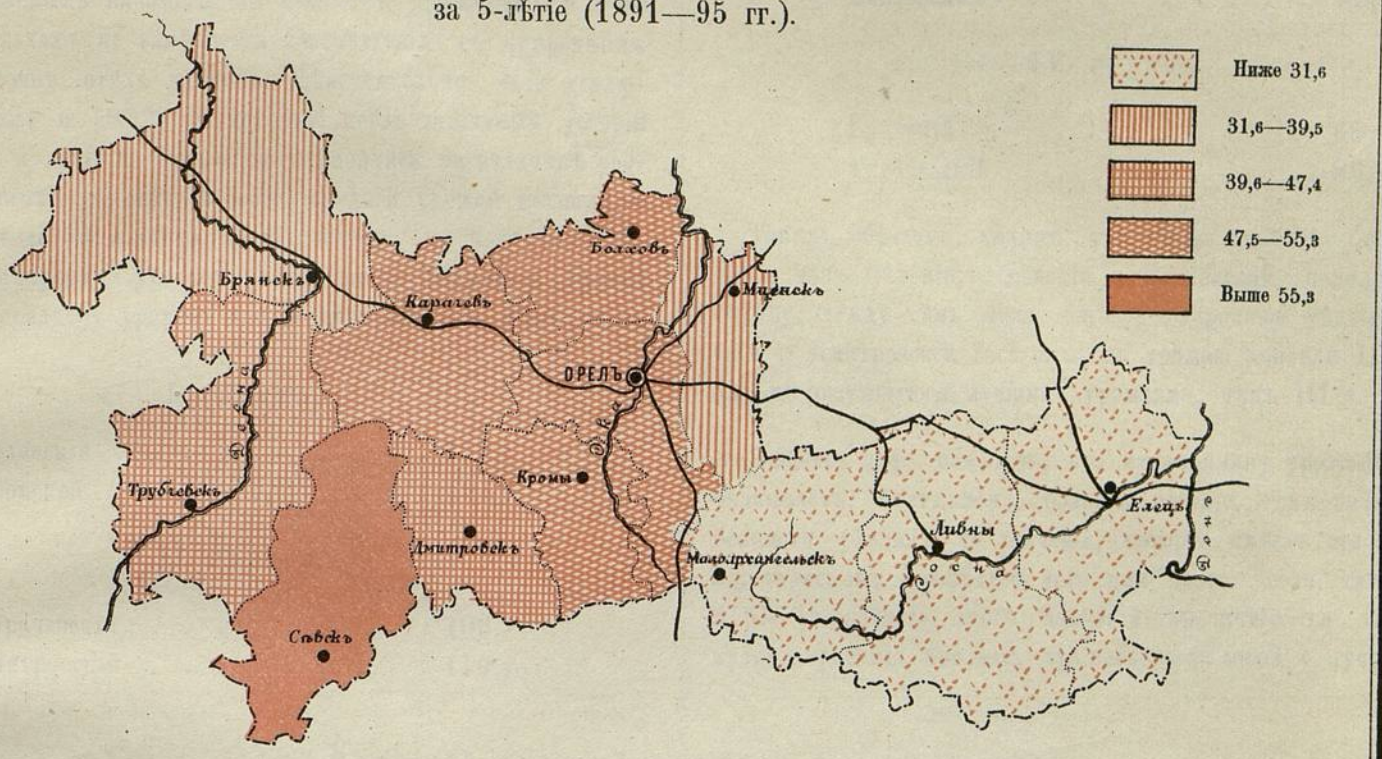
Конопля, какъ извѣстно, въ Орловской губерніи разводится не въ полевомъ клину, а на земляхъ пріусадебныхъ—огородныхъ, приэтомъ растеніе это требуетъ обильнаго удобренія навозомъ. Разводя коноплю въ большомъ количествѣ, крестьяне западныхъ и центральныхъ уѣздовъ употребляютъ почти весь навозъ, накопленный ими за зиму на удобреніе конопляниковъ, такъ что для удобренія полевыхъ земель у нихъ почти не остается навоза.

Крестьяне же восточныхъ уѣздовъ, разводя въ значительныхъ размѣрахъ такой дорогой и требовательный хлѣбъ, какъ озимая пшеница, принуждены несомнѣнно большую половину навоза, получающагося въ ихъ хозяйствахъ, вывозить въ поле подъ озимую пшеницу, почему и не имѣютъ возможности удобрять конопляники въ достаточномъ количествѣ.

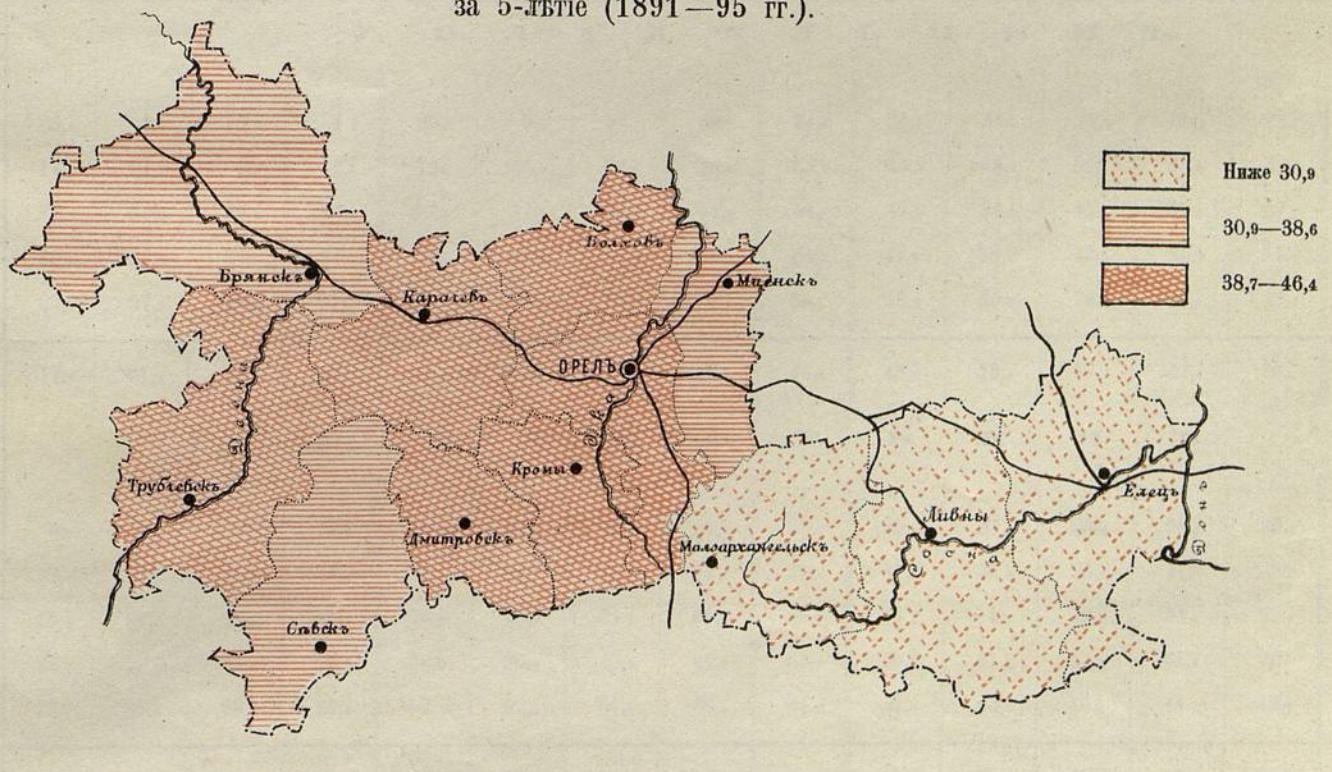
Вторымъ факторомъ, вліяющимъ на пониженіе урожайности конопли въ восточномъ районѣ, являются, какъ мы полагаемъ, нѣкоторыя климатическія особенности уѣздовъ названнаго района, какъ, напр., большая засушливость весны и лѣта, неблагопріятно

КАРТОГРАММА № 19.

Распредѣленіе урожая **конопли** зерномъ **у владѣльцевъ** въ среднемъ за 5-лѣтіе (1891—95 гг.).



Распредѣленіе урожая **конопли** зерномъ **у крестьянъ** въ среднемъ за 5-лѣтіе (1891—95 гг.).



ОРЕЛЪ. ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА

отражающаяся на урожаяхъ конопли какъ зерномъ, такъ и волокномъ.

Въ виду особыхъ указанныхъ выше условій культуры конопли, т. е. разведенія ея на огородныхъ земляхъ при обильномъ унаваживаніи хлѣвнымъ навозомъ, въ величинѣ урожаевъ ея и въ остальныхъ уѣздахъ не замѣчается соотвѣтствія съ природнымъ богатствомъ почвъ этихъ уѣздовъ. Дѣйствительно, если исключить года 1891 и 1892, въ которые неблагопріятныя условія погоды весны и лѣта не одинаково отразились на величинѣ урожаевъ различныхъ уѣздовъ, и взять средній урожай конопли за 3 послѣдніе года на земляхъ крестьянскихъ, то получимъ слѣдующую группировку уѣздовъ по отношенію величины урожая въ нихъ къ среднему урожаю для 9 центральныхъ и западныхъ уѣздовъ.

I группа.

Орловскій	117,6
Кромской	121,8

II группа.

Карачевскій	103,7
Дмитровскій	110,4

III группа.

Мценскій	94,4
Сѣвскій	94,8
Болховской	98,1

IV группа.

Брянскій	68,8
Трубчевскій	89,8

Такимъ образомъ, видимъ, что уѣзды съ болѣе богатыми почвами, какъ Сѣвскій, Мценскій и Болховской, попали въ III-ю группу, между тѣмъ какъ менѣе плодородные уѣзды — Карачевскій и Дмитровскій составили по урожаю конопли II-ю группу, характеризующуюся лучшими урожаями, чѣмъ III-я.

Вообще, надо замѣтить, что на величину урожаевъ конопли оказываетъ, повидимому, большее вліяніе, чѣмъ почвенныя особенности уѣздовъ, то значеніе, которое имѣетъ это растеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ того или иного уѣзда, такъ какъ по мѣрѣ возрастанія этого значенія увеличивается тщательность культивированія конопли, что влечетъ за собой и лучшіе урожаи.

Средній урожай конопли (въ мѣрахъ).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	У В Л А Д Ѣ Л Ь Ц Е В Ъ.															
1891 . .	3,6	4,4	5,0	4,3	39,3	5,0	53,7	39,1	34,3	34,4	34,0	72,0	35,6	28,7	40,9	29,6
1892 . .	17,3	21,3	8,3	15,6	19,8	40,0	64,0	16,1	35,0	55,9	43,5	52,4	59,0	42,8	50,7	36,7
1893 . .	21,0	32,0	26,0	26,3	67,5	37,3	40,0	71,4	54,1	47,2	34,0	45,0	37,5	37,7	40,3	41,4
1894 . .	25,5	23,5	23,8	24,3	44,2	45,4	37,8	51,2	44,7	47,8	50,1	40,3	32,9	37,1	41,6	38,3
1895 . .	20,4	27,2	29,6	25,7	87,7	30,0	72,0	66,6	64,1	58,8	55,0	78,6	45,0	43,3	56,1	51,2
1891—95.	17,6	21,7	18,5	19,2	51,7	31,6	53,3	48,9	46,4	48,8	43,3	57,7	42,0	38,1	46,0	39,4
	У К Р Е С Т Ь Я Н Ъ.															
1891 . .	3,7	2,1	4,5	3,4	24,5	11,5	27,0	24,0	21,8	28,0	27,4	28,0	28,0	20,0	26,3	19,1
1892 . .	18,4	17,3	20,0	18,6	15,2	12,6	35,4	23,7	21,7	51,0	30,8	26,7	41,9	33,9	36,9	27,2
1893 . .	19,4	24,0	21,3	21,6	76,0	48,2	34,0	65,0	55,8	47,1	54,5	49,3	54,0	27,7	46,5	43,4
1894 . .	23,7	18,0	24,8	22,2	36,5	36,0	40,4	42,9	39,0	40,9	51,8	37,4	31,9	30,6	38,5	34,6
1895 . .	18,9	31,0	26,3	25,4	57,5	52,2	67,4	68,1	61,3	61,9	53,2	50,0	44,0	42,1	50,2	47,7
1891—95.	16,8	18,5	19,2	18,2	41,9	32,1	40,8	44,7	39,9	45,8	43,5	38,3	40,0	30,9	39,4	34,3

Приведенная таблица, показывая величину валоваго сбора конопли зерномъ, не даетъ еще вполнѣ яснаго представленія о томъ, въ какомъ изъ уѣздовъ разведеніе конопли даетъ наилучшіе результаты. Яснѣе это становится, если выразить величину урожая въ „самъ—сколько“. Дѣйствительно, если мы сдѣлаемъ это и расположимъ уѣзды по урожайности въ восходящемъ порядкѣ, то получимъ слѣдующее:

У крестьянъ.		У владѣльцевъ.	
Елецкій	самъ . . . 2,2	Елецкій	самъ . . . 2,3
Ливенскій	„ . . . 2,3	Малоарханг.	„ . . . 2,5
Малоарханг.	„ . . . 2,5	Ливенскій	„ . . . 2,8
Мценскій	„ . . . 4,2	Мценскій	„ . . . 4,1
Брянскій	„ . . . 4,2	Брянскій	„ . . . 5,1
Орловскій	„ . . . 4,9	Дмитровскій	„ . . . 5,9
Болховской	„ . . . 5,1	Болховской	„ . . . 6,4
Кромской	„ . . . 5,7	Кромской	„ . . . 6,4
Дмитровскій	„ . . . 5,7	Орловскій	„ . . . 6,7
Сѣвскій	„ . . . 5,8	Трубчевскій	„ . . . 6,9
Трубчевскій	„ . . . 6,8	Карачевскій	„ . . . 6,9
Карачевскій	„ . . . 6,8	Сѣвскій	„ . . . 8,2

Какъ видно, наилучшіе результаты конопля даетъ въ уѣздахъ Болховскомъ, Кромскомъ, Дмитровскомъ, Сѣвскомъ, Трубчевскомъ и Карачевскомъ, гдѣ площадь конопляниковъ является наибольшею, сравнительно съ остальными уѣздами. (Площадь конопляниковъ въ этихъ 6-ти уѣздахъ составляетъ 61,84% отъ всей площади конопляниковъ въ губерніи, а остальныхъ 6-ти уѣздовъ—38,16%). Обращаясь теперь къ разсмотрѣнію урожаевъ конопли по годамъ, мы видимъ, что величина ихъ обладаетъ чрезвычайно большою неустойчивостью, что особенно замѣчается для всѣхъ уѣздовъ восточнаго района, гдѣ разница между самымъ

Урожай конопли въ %-номъ отношеніи къ 5-ти лѣтнему среднему.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По г берніи.
	У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.															
1891	20,5	20,3	27,0	22,3	76,0	15,8	100,8	80,0	73,9	70,5	78,5	134,8	84,8	75,3	88,9	75,1
1892	98,3	98,2	44,9	80,8	38,3	126,6	120,1	32,9	75,4	114,5	100,5	90,8	140,5	112,3	110,2	93,1
1893	119,3	147,5	140,5	136,3	130,6	118,0	75,0	146,0	116,6	96,7	78,5	78,0	89,3	99,0	87,6	105,1
1894	144,9	108,3	129,2	125,9	85,5	143,7	70,9	104,7	96,3	98,0	115,7	69,8	78,3	97,4	90,4	97,2
1895	115,1	125,3	160,0	133,2	169,6	94,9	135,1	136.2	138,1	120,7	127,0	136,2	107,1	113,7	122,0	129,9
	У к р е с т ь я н ъ.															
1891	22,0	11,4	23,4	18,7	58,5	35,8	66,2	53,7	54,6	11,1	63,0	73,1	70,0	64,7	66,8	55,7
1892	109,5	93,5	104,2	102,2	36,3	39,3	86,8	53,0	54,4	111,4	70,8	69,7	104,8	109,7	93,7	79,3
1893	115 5	129,7	110,9	118,5	181,4	150,2	83,3	145,4	139,8	102,8	125,3	128,7	135,0	89,6	118,0	126,5
1894	141,1	97,3	129,2	122,0	87,1	112,1	99,0	96,0	97.7	89,3	119,1	97,7	79,8	99,0	97,7	100,9
1695	112,5	167,6	137,0	139,6	137,2	162,6	165,2	152,3	153,6	135,2	122,3	130,6	110,0	136,2	127,2	139,1

низкимъ и высокимъ урожаемъ достигаетъ 120,9% у крестьянъ и 110,9% у владѣльцевъ. Нѣсколько болѣе устойчивыми являются урожаи центральнаго района у крестьянъ—99% и 64,2—у владѣльцевъ и всего болѣе западнаго района—83,4% у крестьянъ и 54,8—у владѣльцевъ. Такія значительныя отклоненія въ величинѣ урожаевъ конопли за разсматриваемое пятилѣтіе объясняются тѣмъ, что въ это пятилѣтіе вошли два неурожайные года, въ которые, благодаря очень засушливымъ веснѣ и лѣту, урожаи конопли дошли до такого minimuma, что въ 1891 году во всѣхъ уѣздахъ восточнаго района конопля даже не вернула сѣмянъ.

Такой минимальный урожай конопли въ восточныхъ уѣздахъ въ 1891 году можетъ быть объясненъ слѣдующимъ. Въ то время, какъ въ западномъ районѣ посѣвъ конопли производится въ концѣ мая и началѣ іюня, въ восточныхъ уѣздахъ коноплю сѣютъ въ первой половинѣ мая, поэтому въ 1891 году, благодаря сильной засухѣ до конца мая, посѣвы конопли въ восточныхъ уѣздахъ погибли, и ихъ не могли спасти дожди, выпавшіе въ концѣ мая между тѣмъ, какъ эти-же дожди до извѣстной степени благопріятствовали сѣву конопли въ западныхъ уѣздахъ, почему въ этихъ уѣздахъ урожай, хотя и былъ низкій, но значительно лучше урожая въ восточномъ районѣ.

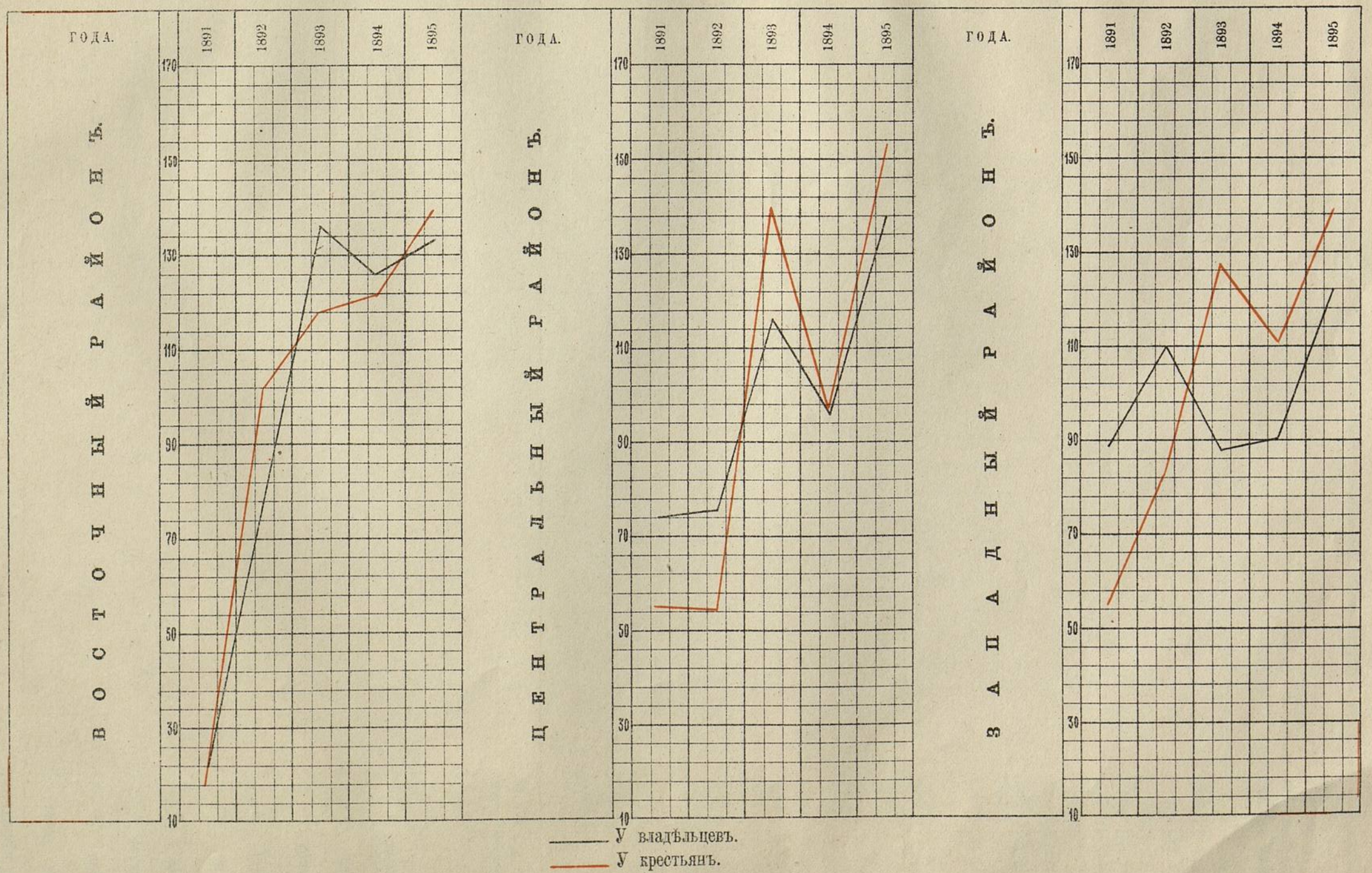
Сопоставимъ теперь величину урожаевъ конопли по различнымъ уѣздамъ съ густотою посѣва ея въ тѣхъ-же уѣздахъ.

Выше мы привели уже группировку уѣздовъ по урожайности конопли, выраженной въ „самъ—сколько“ и указали какіе уѣзды отличаются большей урожайностью.

Разсматривая теперь густоту посѣва, мы видимъ, что въ уѣздахъ

ДІАГРАММА № 21.

показывающая движеніе урожая **конопли** за время съ 1891—95 гг. на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ. (Урожай выраженъ въ °/₀-номъ отношеніи къ среднему 5-ти лѣтнему).



Отношеніе высѣва конопли по уѣздамъ къ таковому же по губерніи.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.
						У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.									
1891	88,0	98,7	102,7	96,2	100,0	106,7	117,3	104,0	106,7	101,3	89,3	93,3	92,0	100,0	94,7
1892	102,7	109,6	102,7	105,5	106,8	109,6	115,1	86,3	104,1	94,5	91,8	91,8	82,2	104,1	93,2
1893	114,5	103,9	94,7	103,9	105,3	96,1	109,2	106,6	103,9	92,1	114,5	92,1	75,0	98,7	94,7
1894	100,0	102,7	104,0	102,7	113,3	101,3	101,3	113,3	108,0	90,7	102,7	90,7	86,7	94,7	93,3
1895	108,3	111,1	101,4	106,9	97,2	111,1	106,9	106,9	105,6	95,8	94,4	94,4	73,6	98,6	91,7
1891—1895 . . .	102,7	105,4	101,4	102,7	105,4	105,4	110,8	104,1	106,8	94,6	98,6	93,2	82,4	100,0	93,2
						У к р е с т ь я н ъ.									
1891	98,6	108,1	109,5	105,4	105,4	101,4	109,5	112,2	106,8	90,5	95,9	89,2	78,4	102,7	91,0
1892	100,0	113,7	112,3	108,2	111,0	109,6	116,4	90,4	106,8	89,0	98,6	82,2	78,1	97,3	89,0
1893	106,4	101,3	94,9	101,3	128,2	102,6	100,0	107,7	110,3	92,3	106,4	88,5	60,3	106,4	91,0
1894	105,3	109,3	101,3	105,3	109,3	97,3	98,7	109,3	104,0	88,0	110,7	97,3	88,0	92,0	94,7
1895	113,5	110,8	108,1	110,8	114,9	105,4	112,2	100,0	108,1	93,2	98,6	93,2	87,8	93,2	83,8
1891—1895 . . .	104,0	108,0	105,3	105,3	113,3	102,7	106,7	104,0	106,7	90,7	101,3	89,3	78,7	98,7	92,0

съ наибольшею урожайностью, въ общемъ, практикуется болѣе рѣдкій посѣвъ какъ у владѣльцевъ. такъ и у крестьянъ.

Густота посѣва въ различныхъ уѣздахъ колеблется въ довольно значительныхъ предѣлахъ, причемъ у крестьянъ разница между наибольшимъ (Орловскій уѣздъ) и наименьшимъ высѣвомъ (Трубчевскій уѣздъ) достигаетъ 34,6% ; у владѣльцевъ эта разница равняется 28,4% , но наибольшей густотой посѣва отличается не Орловскій, а Болховской уѣздъ. По годамъ разница въ высѣвѣ у крестьянъ чрезвычайно незначительна. Наибольшей амплитудой колебанія въ величинѣ высѣва характеризуются уѣзды центральнаго района, наименьшею—восточные. У владѣльцевъ-же густота посѣва является еще болѣе устойчивой. При сравненіи густоты посѣва конопли у владѣльцевъ съ таковой-же у крестьянъ мы видимъ, что крестьянскія хозяйства отличаются въ этомъ отношеніи отъ владѣльческихъ нѣсколько иначе, чѣмъ это мы видѣли при разсмотрѣніи другихъ растеній. Тамъ мы отмѣтили, что почти во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія крестьяне сѣютъ гуще, нежели владѣльцы, здѣсь-же, за исключеніемъ всѣхъ уѣздовъ восточнаго района, въ среднемъ за 5-ти лѣтіе, крестьяне высѣваютъ либо одинаково съ владѣльцами, либо менѣе.

Отношеніе высѣва конопли у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1891	110,6	108,1	105,2	108,3	104,0	93,8	92,0	106,4	98,8	88,2	106,0	94,3	81,1	101,3	95,8	98,7
1892	97,3	103,8	109,3	102,6	103,8	100,0	101,2	104,8	102,6	94,2	107,5	89,6	95,0	93,4	95,6	100,0
1893	95,4	100,0	102,8	100,0	125,0	109,6	94,0	103,7	108,9	102,9	95,4	98,6	82,5	110,7	98,6	102,6
1894	105,3	106,5	97,4	102,6	96,5	96,1	97,4	96,5	96,3	97,1	107,8	107,4	101,5	97,2	101,4	100,0
1895	107,7	102,5	109,6	106,5	121,4	97,5	107,8	96,1	105,3	100,0	107,4	101,5	122,6	97,2	104,5	102,8
1891—1895 . .	102,6	103,8	105,3	103,9	109,0	98,7	97,6	101,3	101,3	97,1	104,1	97,1	96,7	100,0	100,0	101,4

Въ различные-же года отношеніе густоты посѣва конопли у крестьянъ къ владѣльческому колеблется въ болѣе или менѣе значительныхъ предѣлахъ, причемъ, повидимому, въ годы обильные осадками, какими являются, напримѣръ, 1893 и 1895 года, крестьяне высѣваютъ гуще, такъ что отношеніе это достигаетъ въ эти года своего maximum'а.

Какъ извѣстно, густота посѣва конопли находится въ зависимости отъ способа пользованія этимъ растеніемъ, т. е. отъ того,

желаютъ-ли хозяева получить наивысшій урожай зерномъ или ставятъ себѣ цѣлью полученіе пеньки высшаго достоинства. Къ сожалѣнію, мы не можемъ вполнѣ прослѣдить этой зависимости по всѣмъ уѣздамъ губерніи, такъ какъ матеріалъ нашъ не полонъ и не даетъ прямыхъ указаній по этому вопросу, между тѣмъ какъ выясненіе его является особенно важнымъ потому, что въ противоположность всѣмъ ранѣе разсмотрѣннымъ растеніямъ, хозяйственное значеніе конопли обусловливается какъ полученіемъ урожая въ зернѣ, такъ равно, если не въ большей еще степени, сборомъ пеньки. Въ самомъ дѣлѣ, если перевести на деньги по приблизительному разсчету чистый сборъ коноплянаго сѣмени и сборъ пеньки съ одной десятины [1]), то получимъ, что стоимость зерна равняется 16 р. 68 к.; а пеньки—21 р. 74 к.

Въ виду, однако, чрезвычайной важности затронутаго вопроса о сборѣ пеньки при разведеніи конопли, мы считаемъ возможнымъ остановиться на разсмотрѣніи вопроса о среднемъ сборѣ пеньки въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ, какъ было указано, разведеніе конопли имѣетъ наибольшее значеніе.

	Средній сборъ конопли въ копнахъ у крестьянъ.	
	За сколько лѣтъ имѣются свѣдѣнія.	Средній сборъ.
Болховской	4	12,9.
Кромской	4	14,1.
Карачевскій	3	10,7.
Дмитровскій	2	11,9.
Сѣвскій	5	11,2.
Трубчевскій	4	9,1.

Сопоставимъ теперь величину сбора пеньки съ величиною урожая конопли зерномъ въ каждомъ изъ приведенныхъ выше уѣздовъ, вычисливъ какой % составляетъ сборъ пеньки отъ общаго урожая зерномъ и пенькою въ пудахъ и сравнивъ распредѣленіе уѣздовъ по относительной величинѣ сбора пеньки съ соотношеніемъ ихъ по урожаю, выраженному въ „самъ—сколько“.

	Трубчевскій.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Кромской.	Болховской.
Урожай „самъ сколько“ . .	6,8	6,8	5,7	5,8	5,7	5,1
%-ное отношеніе сбора пеньки къ общему урожаю зерномъ и пенькою . .	23,3	23,7	26,8	28,1	29,6	29,7

Какъ видимъ, между величиною сбора пеньки и урожаемъ конопли въ зернѣ замѣчается обратная зависимость въ томъ смыслѣ, что уѣзды, отличающіеся высшимъ урожаемъ конопли зерномъ, характеризуются наименьшимъ сборомъ пеньки.

[1]) Для опредѣленія сбора пеньки мы приняли, что изъ одной копны выходитъ 1 пудъ пеньки.

Наряду съ этимъ мы замѣчаемъ, что въ уѣздахъ, отличающихся высшимъ сборомъ пеньки, практикуется наиболѣе густой посѣвъ.

	Трубчевскій.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Кромской.	Болховской.
Посѣвъ въ мѣрахъ	5,9	6,8	7,6	6,7	7,8	8,0

Это даетъ намъ право сдѣлать заключеніе, что крестьяне Болховскаго, Кромскаго и отчасти Сѣвскаго и Дмитровскаго уѣздовъ при разведеніи конопли стремятся получить больше пеньки и лучшаго качества, хотя бы и въ ущербъ количеству получаемыхъ сѣмянъ.

Чистый сборъ ржи и овса и доходность зерномъ 1 дес. ржи и овса. До сихъ поръ при обозрѣніи урожаевъ различныхъ растеній мы принимали во вниманіе всегда только валовой сборъ зерна, между тѣмъ, какъ для того, чтобы составить себѣ понятіе о хозяйственномъ значеніи того или иного растенія, необходимо получить свѣдѣнія о чистомъ сборѣ зерна, т. е. о величинѣ урожая за вычетомъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ, такъ какъ только эта часть урожая можетъ быть использована такъ или иначе, т. е. либо вывезена на рынокъ для продажи, либо обращена на удовлетвореніе нуждъ самого хозяйства.

Въ виду этого мы приведемъ теперь данныя о чистомъ сборѣ зерна двухъ главнѣйшихъ полевыхъ растеній—ржи и овса и, положивъ эти данныя въ основаніе, попробуемъ вывести валовую доходность 1 десятины подъ тѣмъ и другимъ растеніемъ, принимая въ разсчетъ лишь сборъ зерномъ. Мы не будемъ касаться доходности 1 десятины подъ другими яровыми растеніями, такъ какъ они играютъ въ хозяйствахъ Орловской губерніи болѣе или менѣе подчиненную роль, что же касается конопли, то мы уже отчасти разсмотрѣли этотъ вопросъ при описаніи ея культуры, остановиться же на доходности 1 десятины конопли болѣе подробно не позволяетъ матеріалъ ни объ урожаѣ ея, ни о цѣнахъ на конопляное сѣмя и пеньку.

Мы разсмотримъ здѣсь чистый сборъ двухъ названныхъ выше растеній въ среднемъ за 10-лѣтіе, за 2 пятилѣтія, а также отдѣльно за послѣднее трехлѣтіе, исключивъ 1891 и 1892, чрезвычайно неурожайные года по всѣмъ уѣздамъ губерніи. (См. таб. на слѣд. стр.).

Какъ и слѣдовало ожидать какъ для ржи, такъ и для овса наибольшимъ чистымъ сборомъ зерна у крестьянъ и у владѣльцевъ отличаются, въ общемъ, уѣзды восточные, нѣсколько меньшимъ—центральные и самымъ маленькимъ—западные; при разсмотрѣніи же величины чистаго сбора по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы замѣчаемъ значительныя колебанія этой величины въ предѣлахъ одного и того-же района, въ виду этого, для удобства сравненія, мы возьмемъ ту же группировку уѣздовъ, какую приняли по величинѣ средняго за 10-лѣтіе валового сбора ржи и овса и выведемъ среднюю за 10-лѣтіе величину чистаго сбора ржи и овса для каждой изъ принятыхъ группъ.

Средній чистый сборъ РЖИ зерномъ (на I десятину мѣръ).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангел.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.																
1886—1890 . .	50,6	49,3	50,6	50,2	46,9	52,7	46,9	43,6	47,5	39,1	34,3	33,5	15,9	31,1	30,8	41,2
1891—1895 . .	40,4	43,0	51,1	44,9	43,6	43,6	43,1	44,0	43,6	44,2	39,7	58,7	27,3	27,1	39,4	42,1
1893—1895 . .	55,3	57,4	64,1	58,9	52,3	52,2	49,2	55,4	52,3	46,9	47,2	53,7	25,8	31,4	41,0	49,2
1886—1895 . .	45,5	46,2	50,9	47,6	45,25	48,2	45,0	43,8	45,55	41,6	37,1	46,0	21,6	29,1	35,1	41,7
У к р е с т ь я н ъ.																
1886—1890 . .	42,0	38,0	39,0	39,7	32,1	42,4	34,5	32,6	35,4	22,2	26,1	26,1	10,6	19,1	20,9	30,4
1891—1895 . .	32,0	35,7	36,7	34,8	32,8	31,2	31,1	33,0	32,0	28,0	26,6	35,4	19,9	17,0	25,4	29,9
1893—1895 . .	46,4	50,9	53,9	50,4	45,2	39,1	37,7	43,1	41,2	30,4	34,8	36,5	19,4	21,6	28,5	38,3
1886—1895 . .	37,0	36,8	37,8	37,4	32,4	36,8	32,8	32,7	33,65	25,1	26,2	30,8	15,2	18,2	23,1	30,2

Средній чистый сборъ ОВСА зерномъ (на I десятину мѣръ).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.																
1886—1890 . .	78,2	81,0	77,9	79,0	67,0	76,5	52,9	50,5	61,7	62,4	39,9	52,2	50,9	57,0	52,5	62,2
1891—1895 . .	60,1	61,6	66,4	62,7	58,6	61,8	53,4	55,3	57,25	51,2	38,4	55,7	24,9	36,4	41,3	52,0
1893—1895 . .	74,7	80,9	81,1	78,9	71,0	79,8	67,4	74,3	73,1	67,0	54,2	51,8	38,2	56,7	53,6	66,4
1886—1895 . .	69,1	71,3	72,1	70,8	62,85	69,1	53,2	52,9	59,5	56,8	39,1	53,9	37,8	46,7	46,9	57,1
У к р е с т ь я н ъ.																
1886—1890 . .	53,9	65,6	48,6	56,0	53,3	47,4	35,2	40,0	43,95	32,0	33,9	31,4	32,1	41,3	34,0	42,9
1891—1895 . .	48,2	50,1	42,8	47,0	43,5	42,8	33,5	37,5	39,3	29,3	26,4	25,9	16,9	22,0	24,1	34,9
1893—1895 . .	68,0	65,0	57,5	63,5	62,6	61,6	49,7	51,8	56,4	44,8	37,9	36,7	27,6	35,5	36,5	49,9
1886—1895 . .	51,1	57,9	45,7	51,6	48,35	45,1	34,3	38,8	41,7	30,6	29,8	28,7	24,6	31,7	29,1	38,6

У владѣльцевъ.

	Чистый сборъ ржи.	Чистый сборъ овса.
I-я группа . .	53,7	52,8
II-я „ . .	44,8	55,7
III-я „ . .	39,4	48,0
IV-я „ . .	25,4	42,3

У крестьянъ.

	Чистый сборъ ржи.	Чистый сборъ овса.
I-я группа . .	37,1	50,0
II-я „ . .	32,2	37,6
III-я „ . .	25,7	30,2
IV-я „ . .	16,7	28,2

При сравненіи между собою чистаго сбора за два пятилѣтія, мы видимъ, что второе пятилѣтіе въ среднемъ характеризуется значительно меньшимъ чистымъ сборомъ какъ ржи, такъ и овса; если же исключить изъ второго пятилѣтія неурожайные года, то чистый сборъ послѣдняго трехлѣтія окажется значительно выше сбора въ первомъ пятилѣтіи.

Обращаясь къ сравненію чистаго сбора ржи и овса у крестьянъ съ таковымъ-же у владѣльцевъ, мы видимъ, прежде всего, что первый, конечно, по своей величинѣ значительно уступаетъ послѣднему, а затѣмъ, что, благодаря болѣе густымъ посѣвамъ обоихъ разсматриваемыхъ растеній въ хозяйствахъ крестьянскихъ сравнительно съ владѣльческими, разница въ величинѣ чистаго сбора у тѣхъ и у другихъ превосходитъ таковую-же разницу въ валовомъ сборѣ, причемъ во второмъ пятилѣтіи замѣчается особенно

Процентное отношеніе чистаго сбора ржи у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886—90. . . .	83,0	77,1	77,1	79,1	68,4	80,5	73,6	74,8	74,5	56,8	76,1	77,9	66,7	61,4	67,9	73,8
1891—95. . . .	79,2	83,0	71,8	77,5	75,2	71,6	72,2	75,0	73,4	63,3	67,0	60,3	72,9	62,7	64,5	71,0
1893—95. . . .	83,9	88,7	84,1	85,6	86,4	74,9	76,6	77,8	78,8	64,8	73,7	68,0	75,2	68,8	69,5	77,8
1886—95. . . .	81,3	77,5	74,3	78,6	71,6	76,3	72,9	74,7	73,9	60,3	70,6	67,0	70,4	62,5	65,8	72,4

Процентное отношеніе чистаго сбора овса у крестьянъ къ таковому-же у владѣльцевъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886—90. . . .	68,9	81,1	62,4	70,9	79,6	62,0	66,7	79,2	71,2	51,3	85,0	60,2	63,1	72,5	64,8	69,0
1891—95. . . .	80,2	81,3	64,5	75,0	74,2	69,3	62,7	67,8	68,6	57,2	68,8	46,5	67,9	60,4	58,4	67,1
1893—95. . . .	91,0	80,3	70,9	80,5	88,2	77,2	73,7	69,7	77,2	66,9	59,9	70,8	72,3	62,6	68,1	75,2
1886—95. . . .	74,0	81,2	63,4	72,9	76,9	65,3	64,5	73,3	70,1	53,9	76,2	53,2	65,1	67,9	62,0	68,1

большая разница между чистымъ и валовымъ сборомъ у крестьянъ по отношенію къ таковому же у владѣльцевъ.

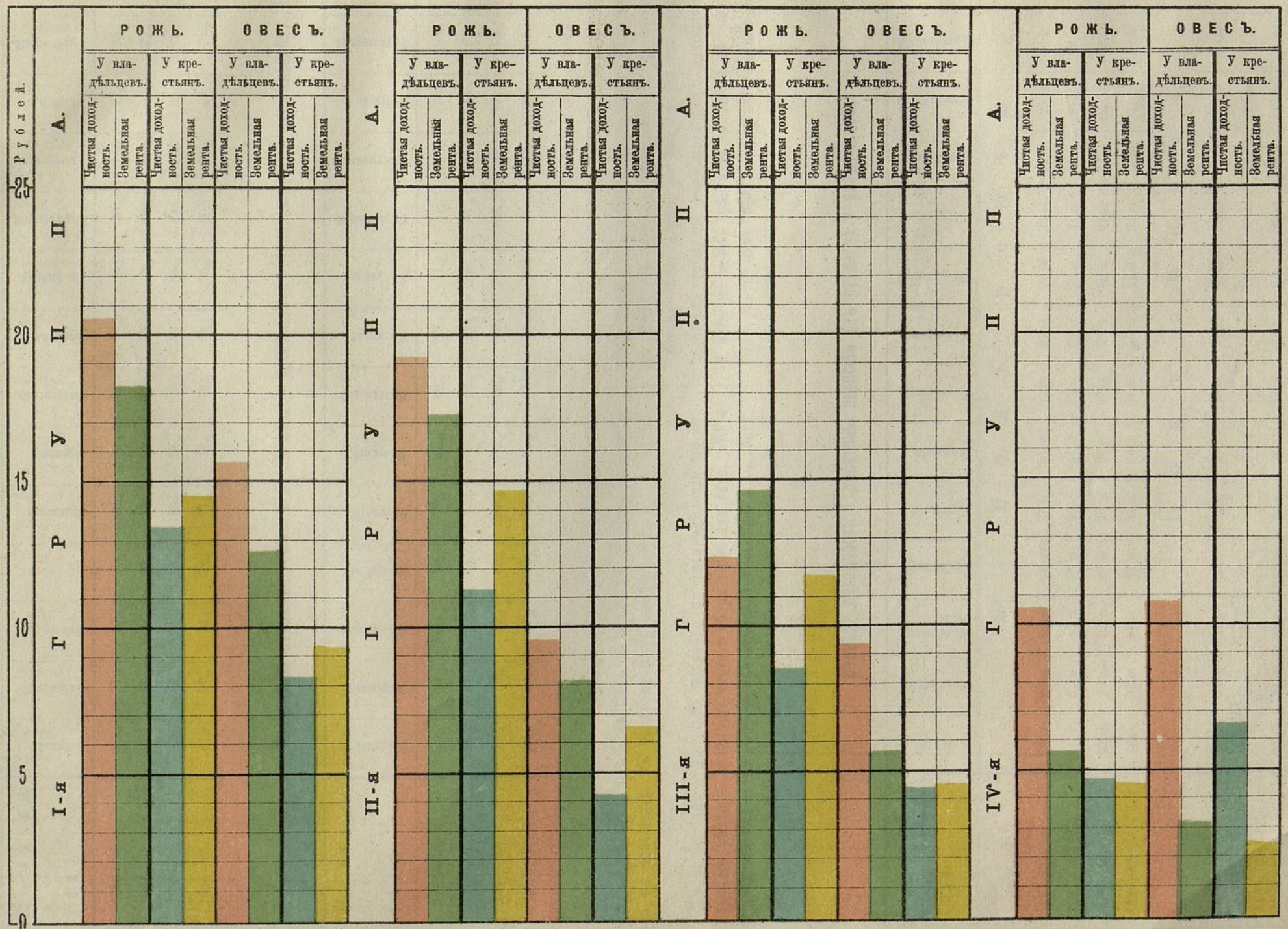
Мы останозились довольно подробно на распредѣленіи по отдѣльнымъ уѣздамъ величины чистаго сбора зерна для того, чтобы не касаться уже этого вопроса при исчисленіи валовой доходности, такъ какъ, несомнѣнно, соотношеніе уѣздовъ по этой послѣдней до извѣстной степени совпадаетъ съ распредѣленіемъ уѣздовъ по чистому сбору зерна; въ виду этого мы ограничимся лишь приведеніемъ таблицъ, показывающихъ доходность 1 десятины ржи и овса по всѣмъ уѣздамъ за тѣ-же 4 періода времени, какіе были взяты нами при вычисленіи чистаго сбора.

Валовая доходность 1 десятины зерномъ (въ рубляхъ) у владѣльцевъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Подъ рожью.																
1886—90	29,14	26,89	28,27	28,06	27,44	31,07	29,20	27,64	28,86	25,68	22,76	25,46	16,16	27,26	23,91	27,16
1891—95	35,88	37,32	40,79	38,15	35,87	35,87	39,04	33,89	36,18	41,38	34,28	37,38	26,84	28,79	34,63	36,00
1893—95	29,24	28,36	30,35	29,35	26,79	27,49	30,79	28,19	28,39	29,34	27,75	29,87	19,36	23,89	26,50	28,19
1886—95	33,14	32,58	34,51	33,48	31,85	33,90	34,30	30,48	32,61	33,20	28,32	31,86	21,26	28,18	29,05	31,52
Подъ овсомъ.																
1886—90	26,52	24,49	25,05	25,37	23,49	26,37	18,84	17,22	21,39	22,02	14,46	15,22	18,57	25,62	19,04	21,47
1891—95	27,82	25,77	27,34	27,01	26,86	27,46	25,62	22,03	25,49	25,98	17,76	21,49	14,51	22,36	20,54	23,91
1893—95	27,13	24,61	23,91	25,28	24,36	26,30	23,09	23,44	24,31	23,82	19,06	18,03	15,61	23,52	20,15	22,95
1886—95	27,51	25,55	26,33	26,49	25,38	27,19	22,33	19,58	23,52	24,34	16,10	17,95	17,20	24,35	19,99	22,87

ДІАГРАММА № 22,

показывающая величину чистой доходности, а также земельной ренты 1 десятины **ржи и овса** у владѣльцевъ и у крестьянъ въ среднемъ за 10-лѣтіе (1886—95 гг.).



Валовая доходность 1 десятины зерномъ (въ рубляхъ) у крестьянъ.

Года. \ Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Подъ рожью.																
1886—90	25,11	21,84	22,91	23,25	20,19	25,96	22,76	21,85	22,68	16,10	18,37	20,56	12,09	19,23	17,59	21,21
1891—95	29,88	32,22	30,95	31,09	28,69	27,37	29,98	26,86	28,26	28,22	24,79	25,20	20,84	20,85	24,24	27,31
1893—95	25,32	25,64	26,14	25,71	23,75	21,63	24,66	22,84	23,34	20,24	21,58	21,38	15,27	18,08	19,64	22,86
1886—95	28,12	27,19	27,04	27,47	24,43	27,17	26,54	24,07	25,54	21,80	21,51	22,61	16,26	20,08	20,79	24,29
Подъ овсомъ.																
1886—90	20,22	21,10	17,63	19,70	20,05	18,40	14,16	14,68	16,76	13,09	12,76	10,42	12,52	19,81	13,56	16,26
1891—95	23,71	22,14	19,67	21,83	21,78	20,80	18,67	16,62	19,46	17,19	13,63	12,41	11,08	16,26	14,11	17,91
1893—95	25,41	20,79	18,27	21,39	22,28	21,41	18,44	17,61	19,93	17,20	14,42	14,09	11,93	17,32	14,99	18,37
1886—95	22,11	22,00	18,72	20,98	21,12	19,71	16,41	15,72	18,22	15,22	13,30	11,38	12,20	18,38	14,03	17,23

Въ вопросѣ о валовой доходности является наиболѣе интереснымъ сравненіе величины ея для 1 десятины ржи и овса, къ которому мы и перейдемъ.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что во всѣхъ уѣздахъ губерніи, въ однихъ болѣе, въ другихъ нѣсколько менѣе, но всегда доходность 1 десятины подъ рожью значительно превышаетъ доходность 1 десятины подъ овсомъ.

Причинами болѣе низкой валовой доходности овса являются, съ одной стороны меньшая цѣна на овесъ, какъ видно изъ главы VI, а, съ другой, нѣсколько худшая его урожайность.

Валовая доходность 1 десятины подъ какимъ-либо хлѣбомъ еще не даетъ, конечно, возможности сдѣлать заключеніе о выгодности разведенія того или иного растенія. Для рѣшенія этого послѣдняго вопроса необходимо получить чистую доходность 1 десятины, а для этого надо исчислить стоимость ренты и всѣ издержки производства, слагающіяся изъ: 1) стоимости сѣмянъ, 2) обработки земли, 3) удобренія, 4) посѣва и уборки хлѣба, 5) обмолота зерна и 6) затраты на живой и мертвый инвентарь.

Мы не располагаемъ данными по всѣмъ указаннымъ статьямъ расхода и потому не можемъ вывести точно величину чистой доходности 1 десятины, но попытаемся исчислить ее хотя приблизительно, въ виду чрезвычайной важности этого вопроса.

Для этой цѣли мы воспользуемся слѣдующими данными:

1) Величину ренты примемъ равной средней десятилѣтней арендной платѣ, такъ какъ эта послѣдняя весьма близко подходитъ къ величинѣ земельной ренты.

2) Стоимость сѣмянъ исключена уже нами при выводѣ валовой доходности чистаго сбора зерна.

3) Стоимость обработки, посѣва и уборки возьмемъ изъ главы VII настоящаго обзора.

4) Не имѣя свѣдѣній о стоимости молотьбы съ 1 десятины за всѣ 10 лѣтъ, мы воспользуемся данными по этому вопросу за 1894 и 1895 года, имѣющимися въ нашемъ распоряженіи.

5) Стоимость удобренія мы не будемъ принимать потому, что, съ одной стороны, далеко не всѣ хозяева, а особенно крестьяне, удобряютъ землю, а, съ другой, что въ валовую доходность 1 десятины нами не включенъ доходъ отъ продажи соломы и половы; мы полагаемъ, что, въ общемъ, отъ невнесенія той и другой статьи, вѣроятно. величина чистой доходности мало измѣнится.

Сдѣлавъ предварительныя указанія относительно того, что положено нами въ основу разсчета при выводѣ чистой доходности мы приводимъ исчисленныя нами данныя относительно доходности 1 десятины ржи и овса, соединивъ всѣ уѣзды въ 4 группы, уже принятыя нами ранѣе.

	Рожь.				Овесъ.			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.		У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Чистая доходность.	Земельная рента.	Чистая доходность.	Земельная рента.	Чистая доходность.	Земельная рента.	Чистая доходность.	Земельная рента.
I-я группа . .	20,58	18,2	13,46	14,50	15,49	12,73	8,39	9,8
II-я группа . .	19,5	17,10	11,21	14,68	9,61	8,13	4,14	6,45
III-я группа . .	17,27	14,65	8,71	11,85	9,41	5,65	4,42	4,65
IV-я группа . .	10,71	5,55	4,78	4,50	10,97	3,10	6,50	2,50

Изъ приведенныхъ данныхъ мы видимъ, прежде всего, что доходность 1 десятины ржи выше, нежели 1 десятины овса въ 3-хъ первыхъ группахъ; въ 4-й-же какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ чистая доходность 1 десятины овса нѣсколько выше, чѣмъ ржи.(Для бо́льшей наглядности высказаннаго положенія, приводимъ діаграмму № 22, показывающую доходность 1 десятины подъ тѣмъ и другимъ растеніемъ). Объясняется это высокими цѣнами на овесъ, стоявшими въ теченіе всего десятилѣтія въ уѣздахъ Трубчевскомъ и Брянскомъ, входящихъ въ составъ IV-й группы; этимъ-же обстоятельствомъ объясняется и то, что,

въ то время, какъ чистая доходность ржи идетъ совершенно параллельно урожайности этого растенія по всѣмъ группамъ, въ доходности 1 десятины овса замѣчается аномальное повышеніе въ IV-й группѣ сравнительно со всѣми остальными. Что касается вообще чистой доходности какъ 1 десятины ржи, такъ и овса, то надо замѣтить, что она весьма незначительна; у владѣльцевъ она еще нѣсколько превышаетъ земельную ренту, у крестьянъ-же далеко не по всѣмъ уѣздамъ. Какъ видимъ изъ таблицы, только въ IV-й группѣ чистая доходность 1 десятины ржи и овса у крестьянъ нѣсколько выше ренты, въ остальныхъ-же—она болѣе или менѣе значительно, но меньше ея.

Закончивъ обозрѣніе урожая хлѣбовъ, мы считаемъ нужнымъ перечислить вкратцѣ всѣ главнѣйшіе выводы относительно урожайности различныхъ растеній, которые были нами сдѣланы при разсмотрѣніи десятилѣтнихъ свѣдѣній о каждомъ отдѣльномъ растеніи.

1) Урожаи озимыхъ хлѣбовъ зерномъ за разсматриваемое десятилѣтіе какъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, невелики, причемъ лучшими урожаями озимыхъ отличаются уѣзды восточнаго района.

2) Урожаи озимыхъ не отличаются большою устойчивостью по годамъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи; притомъ наибольшія колебанія урожаевъ по годамъ замѣчаются въ уѣздахъ наиболѣе урожайныхъ.

3) а) Урожаи на земляхъ крестьянъ, являясь болѣе низкими по своей абсолютной величинѣ, нежели на земляхъ владѣльцевъ, обладаютъ еще меньшей устойчивостью, чѣмъ эти послѣдніе; в) наибольшее отклоненіе крестьянскихъ урожаевъ отъ владѣльческихъ замѣчается въ годы низкихъ урожаевъ; с) годы низкихъ и высокихъ урожаевъ на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ не всегда совпадаютъ.

4) Величина урожая озимыхъ хлѣбовъ находится въ большей зависимости отъ осенней и зимней погоды, нежели отъ весенней и лѣтней, причемъ вліяніе зимней погоды (суровость зимы и величина снѣжнаго покрова) сильнѣе сказывается на озимой пшеницѣ, нежели на ржи.

5) Всѣ зерновые яровые хлѣба, въ особенности просо и гречиха, давая меньшіе сборы зерномъ, чѣмъ рожь и озимая пшеница, характеризуются еще большею неустойчивостью величины урожаевъ по отдѣльнымъ годамъ, нежели озимые хлѣба.

6) Наибольшею устойчивостью урожаевъ овса отличаются, въ противуположность озимымъ хлѣбамъ, уѣзды съ наивысшимъ урожаемъ этого растенія.

7) Урожаи проса и гречихи распредѣляются по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи болѣе равномѣрно, нежели урожаи овса.

8) Разница въ урожаяхъ овса на земляхъ крестьянъ и владѣльцевъ превосходитъ таковую-же въ урожаяхъ озимыхъ.

9) Величина урожаевъ яровыхъ хлѣбовъ находится почти въ исключительной зависимости отъ условій погоды весны и лѣта.

10) Возрастаніе величины урожаевъ ржи и овса по различнымъ уѣздамъ губерніи идетъ совершенно параллельно увеличенію %-наго содержанія гумуса въ почвахъ этихъ уѣздовъ.

11) Величина урожаевъ картофеля въ отдѣльныхъ уѣздахъ, наоборотъ, не совпадаетъ съ указанною выше почвенною особенностью этихъ уѣздовъ; по урожаю картофеля уѣзды, сравнительно менѣе богатые содержаніемъ гумуса въ почвѣ, отличаются лучшими урожаями, нежели уѣзды съ большимъ количествомъ его.

12) Изъ всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ картофель является наиболѣе удовлетворительнымъ по урожайности, особенно на земляхъ крестьянскихъ; величина его урожаевъ по своей устойчивости значительно превосходитъ таковую-же въ остальныхъ яровыхъ.

13) а) Сравнительно малое количество осадковъ во время вегетаціоннаго періода развитія картофеля оказываетъ на величину его урожая меньшее вліяніе, чѣмъ на урожаи другихъ хлѣбовъ; в) въ засушливые годы наилучшіе урожаи картофеля получаются, повидимому, при болѣе рѣдкихъ посѣвахъ его, а въ годы обильные осадками наилучшіе результаты даютъ болѣе густые посѣвы картофеля.

14) Величина урожаевъ конопли въ различныхъ уѣздахъ находится въ полномъ противорѣчіи съ природнымъ богатствомъ почвъ этихъ уѣздовъ и, наоборотъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣмъ значеніемъ, какое имѣетъ разведеніе конопли въ томъ или иномъ уѣздѣ.

15) Величина урожаевъ конопли по отдѣльнымъ годамъ колеблется болѣе, нежели какого-либо другого растенія.

16) По мѣрѣ возрастанія урожая конопли зерномъ въ различныхъ уѣздахъ, уменьшается сборъ ея копнами.

17) Въ уѣздахъ, гдѣ сборъ конопли копнами наивысшій, замѣчается наиболѣе густой посѣвъ ея.

18) Доходность 1 десятины ржи зерномъ какъ валовая, такъ и чистая, превосходитъ таковую-же 1 десятины овса и у владѣльцевъ, и у крестьянъ.

19) Чистая доходность 1 десятины какъ ржи, такъ и овса у владѣльцевъ является настолько незначительною, что немного лишь превосходитъ величину земельной ренты; у крестьянъ-же въ большинствѣ уѣздовъ она даже ниже ренты.

ГЛАВА V.

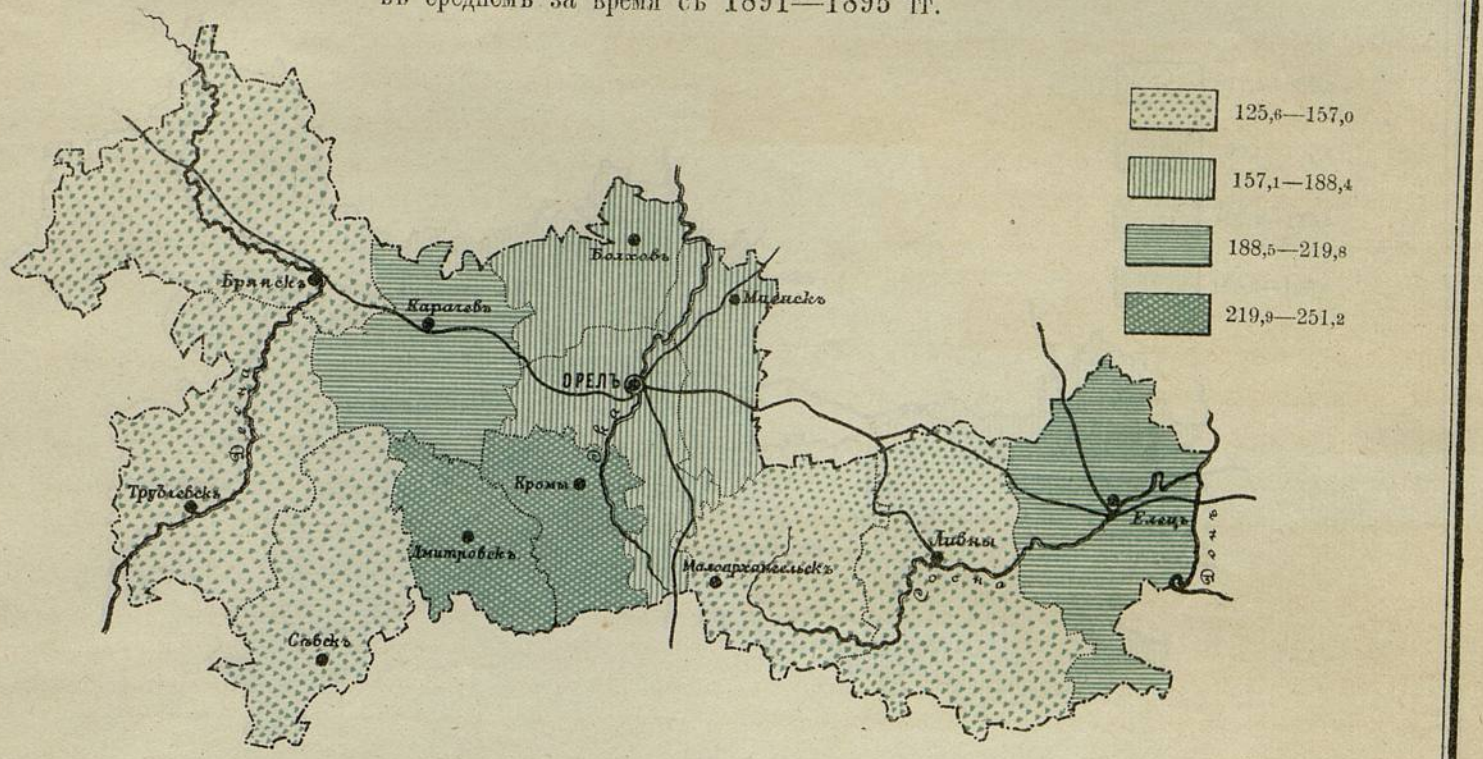
УРОЖАЙ ТРАВЪ.

Площадь луговъ въ Орловской губерніи, будучи очень незначительной по своимъ размѣрамъ (272568 дес.[1]), не можетъ, конечно, при господствѣ зерновой системы хозяйства съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ, вполнѣ удовлетворить потребностямъ хозяйства въ сѣнѣ, какъ кормовомъ продуктѣ.

[1]) По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1895 годъ.

КАРТОГРАММА № 20.

Распредѣленіе урожая **травъ** на заливныхъ лугахъ **у владѣльцевъ**
въ среднемъ за время съ 1891—1895 гг.

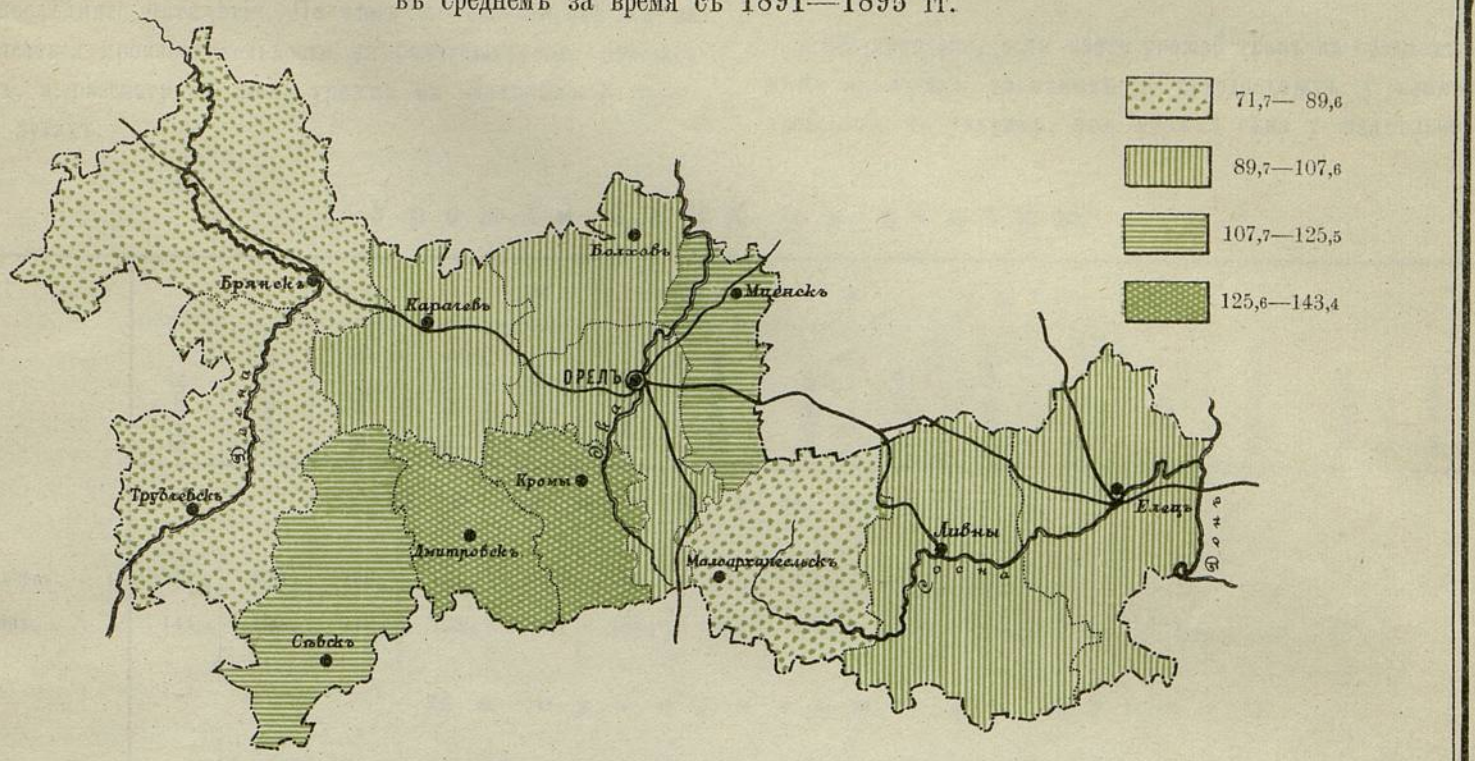


Распредѣленіе урожая **травъ** на заливныхъ лугахъ **у крестьянъ**
въ среднемъ за время съ 1891—1895 гг.

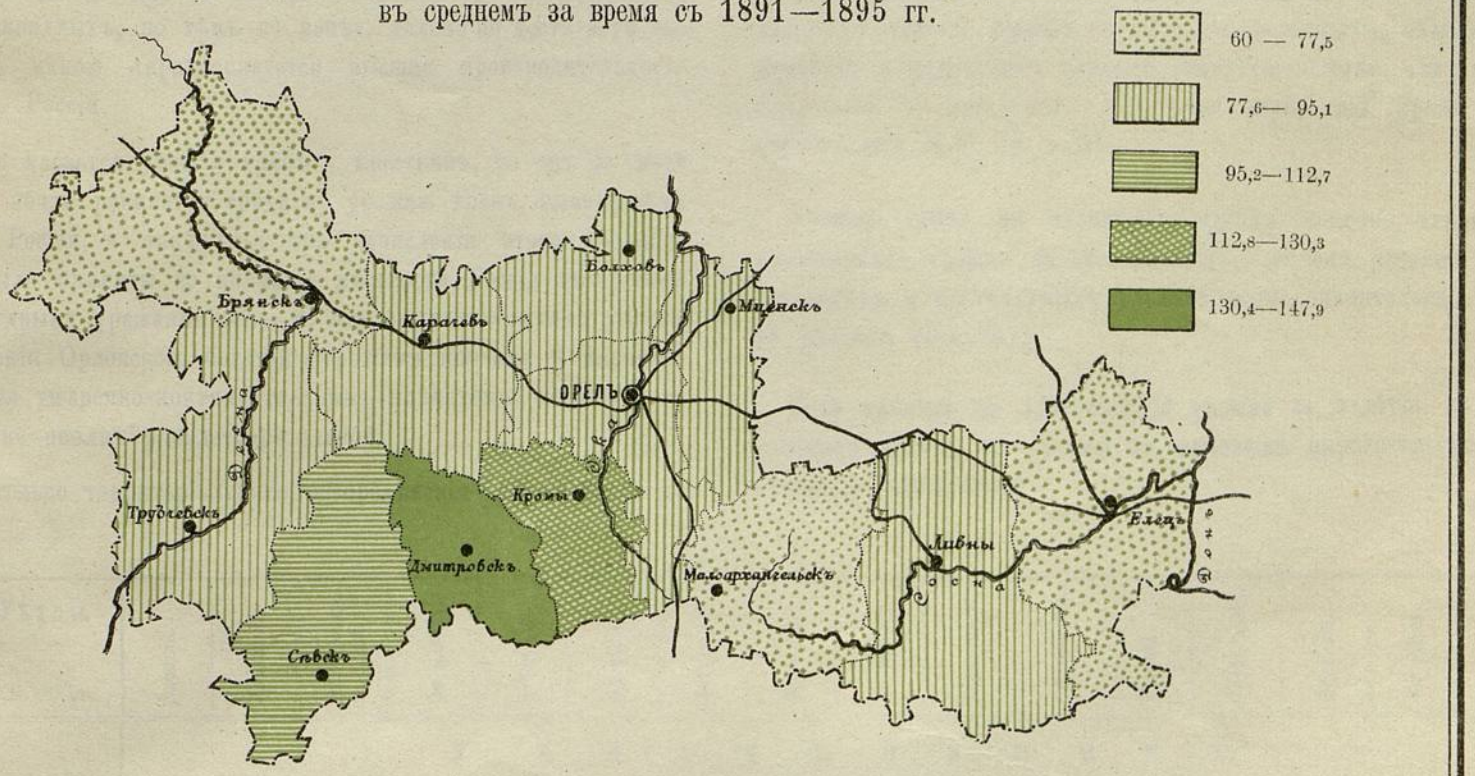
ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

КАРТОГРАММА № 21.

Распредѣленіе урожая **травъ** на суходольныхъ лугахъ **у владѣльцевъ**
въ среднемъ за время съ 1891—1895 гг.



Распредѣленіе урожая **травъ** на суходольныхъ лугахъ **у крестьянъ**
въ среднемъ за время съ 1891—1895 гг.



ОРЕЛЪ, ЛИТ. М. П. ГАВРИЛОВА.

Въ виду этого, вопросъ о производительности луговъ получаетъ особое значеніе; къ сожалѣнію, мы должны отказаться отъ разсмотрѣнія величины урожая травъ за 10-лѣтній періодъ, такъ какъ за первое пятилѣтіе у насъ не имѣется достаточно полныхъ и точныхъ свѣдѣній по этому вопросу, и ограничиться лишь обозрѣніемъ послѣдняго пятилѣтія. По тѣмъ же основаніямъ мы не будемъ касаться производительности ни болотныхъ, ни лѣсныхъ сѣнокосовъ, а разсмотримъ лишь урожаи на заливныхъ и суходольныхъ лугахъ.

Нечего, конечно, и думать, что при существующихъ въ нашей губерніи въ настоящее время хозяйственно-экономическихъ условіяхъ производительность луговъ была бы настолько значительна, что могла бы пополнить недостатокъ въ величинѣ площади сѣнокосныхъ угодій.

Дѣйствительно, если взять урожай травъ въ среднемъ за пятилѣтіе на лугахъ заливныхъ и суходольныхъ у владѣльцевъ и крестьянъ, то увидимъ, что урожай сѣна у владѣльцевъ, хотя

Урожай СѢНА (въ пудахъ).

	Уѣзды.															
	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
На заливныхъ лугахъ.																
У владѣльцевъ. . .	211,0	136,6	136,4	161,3	183,2	171,2	157,2	224,0	183,9	194,4	223,2	147,2	140,2	125,6	166,1	170,9
У крестьянъ . . .	144,7	129,5	112,4	128,9	156,0	158,8	150,0	203,3	167,0	171,6	195,8	105,3	140,2	122,4	147,1	149,2
На суходольныхъ лугахъ.																
У владѣльцевъ. . .	91,9	94,9	80,5	89,1	103,0	112,3	101,6	130,6	111,9	103,6	135,4	111,8	80,5	71,7	100,6	101,4
У крестьянъ . . .	70,0	84,1	72,2	75,4	85,0	91,2	87,7	118,9	95,7	86,0	131,2	96,6	87,5	63,4	92,9	89,5

и является удовлетворительнымъ, особенно въ уѣздахъ центральныхъ и западныхъ, но тѣмъ не менѣе, далеко не достигаетъ той величины, какою характеризуется высшая производительность луговъ въ Россіи.

Что же касается урожая травъ у крестьянъ, то онъ по своей величинѣ почти равняется среднему урожаю травъ, выведенному для всей Россіи, а такъ какъ при исчисленіи этого средняго урожая были приняты во вниманіе мѣстности Россіи съ чрезвычайно скудными урожаями сѣна, то эта средняя величина урожая для губерніи Орловской, богатой хорошими почвами и характеризующейся умѣренно-континентальнымъ климатомъ, должна быть признана не вполнѣ удовлетворительной.

Относительно территоріальнаго распредѣленія урожая травъ по губерніи замѣчается, что, какъ на заливныхъ, такъ и на суходольныхъ лугахъ, урожай въ уѣздахъ восточныхъ, обладающихъ наиболѣе плодородными почвами, значительно ниже, чѣмъ въ центральныхъ и западныхъ, что ясно видно изъ прилагаемыхъ картограммъ №№ 20 и 21.

Урожаи травъ на заливныхъ лугахъ, конечно, значительно превосходятъ урожаи на суходольныхъ, причемъ разница эта въ восточныхъ и центральныхъ уѣздахъ болѣе значительна, нежели въ уѣздахъ западныхъ.

Если принять за 100 средній урожай за 5-лѣтіе на суходольныхъ лугахъ, то урожай на заливныхъ выразится въ слѣдующихъ величинахъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У владѣльцевъ.																
1891—1895 гг. . .	229,6	143,9	169,4	181,0	177,9	152,4	154,7	171,5	164,3	187,6	164,8	131,7	174,2	175,2	155,2	168,5
У крестьянъ.																
1891—1895 гг. . .	206,7	154,0	155,7	170,8	183,5	174,1	171,0	171,0	174,5	199,5	149,2	109,0	160,2	193,1	158,3	166,7

Распредѣлимъ теперь уѣзды по величинѣ урожая сѣна, примѣнивъ тотъ-же способъ группировки ихъ, какъ это сдѣлано въ главѣ IV „Урожай хлѣбовъ“, соединивъ для этого урожаи на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ вмѣстѣ и вычисливъ общій средній урожай травъ на лугахъ суходольныхъ и заливныхъ; получаемъ слѣдующую группировку уѣздовъ.

На суходольныхъ лугахъ.

	Урожай въ абсолютныхъ числахъ.	%-е отношеніе къ губернскому.
I-я группа.		
Кромской уѣздъ	130,2	137,2
Дмитровскій „		
II-я группа.		
Мценскій уѣздъ	103,0	107,6
Сѣвскій „		
III-я группа.		
Елецкій уѣздъ	90,8	95,4
Ливенскій „		
Болховской „		
Орловскій „		
Карачевскій „		
IV-я группа.		
Брянскій уѣздъ	75,8	78,4
Малоарханг. „		
Трубчевскій „		

На заливныхъ лугахъ.

	Урожай въ абсолютныхъ числахъ.	%-е отношеніе къ губернскому.
I-я группа.		
Кромской уѣздъ	194,5	122,3
Дмитровскій „		
Елецкій „		
Карачевскій „		
Орловскій „		
III-я группа.		
Трубчевскій уѣздъ	147,9	93,0
Мценскій „		
Болховской „ . . .		
IV-я группа.		
Брянскій уѣздъ	123,0	77,4
Сѣвскій „		
Малоарханг. „		
Ливенскій „		

Какъ видимъ, по урожаю травъ на суходольныхъ лугахъ въ группу высшихъ урожаевъ попали лишь 2 уѣзда—Кромской и Дмитровскій, а наиболѣе плодородные восточные уѣзды занимаютъ мѣсто въ низшихъ группахъ III и IV; что же касается заливныхъ луговъ, то группировка уѣздовъ по урожайности ихъ совершенно иная, причемъ въ низшую IV группу прибавился еще одинъ восточный уѣздъ, но зато Елецкій входитъ въ высшую группу. Такого несоотвѣтствія между урожаями травъ на заливныхъ и суходольныхъ лугахъ въ однихъ и тѣхъ-же уѣздахъ и слѣдовало ожидать на томъ основаніи, что урожаи заливныхъ луговъ зависятъ въ большой степени оттого, насколько данная мѣстность изобилуетъ многоводными рѣками. Эта зависимость урожаевъ заливныхъ луговъ отъ разлива рѣкъ настолько велика, что, какъ видно изъ приведенной выше группировки, въ отдѣльныхъ уѣздахъ не замѣчается той послѣдовательности въ возрастаніи урожаевъ травъ на заливныхъ лугахъ, какъ въ урожаяхъ сѣна на суходольныхъ, а сразу, рядомъ съ сравнительно плохими урожаями въ однихъ уѣздахъ, урожай въ другихъ сильно повышается, такъ что II группа, характеризующаяся урожаями менѣе, чѣмъ на 10% ниже средняго по губерніи, совсѣмъ отсутствуетъ. Что же касается величины урожая травъ на суходольныхъ лугахъ, то здѣсь, повидимому, урожай находится въ зависимости всецѣло отъ климатическихъ условій данной мѣстности, вслѣдствіе чего уѣзды западные и частью центральные, характеризующіеся большею влажностью весны и лѣта, отличаются, во-первыхъ, наивысшими урожаями травъ, а, во-вторыхъ, большею устойчивостью урожая по годамъ.

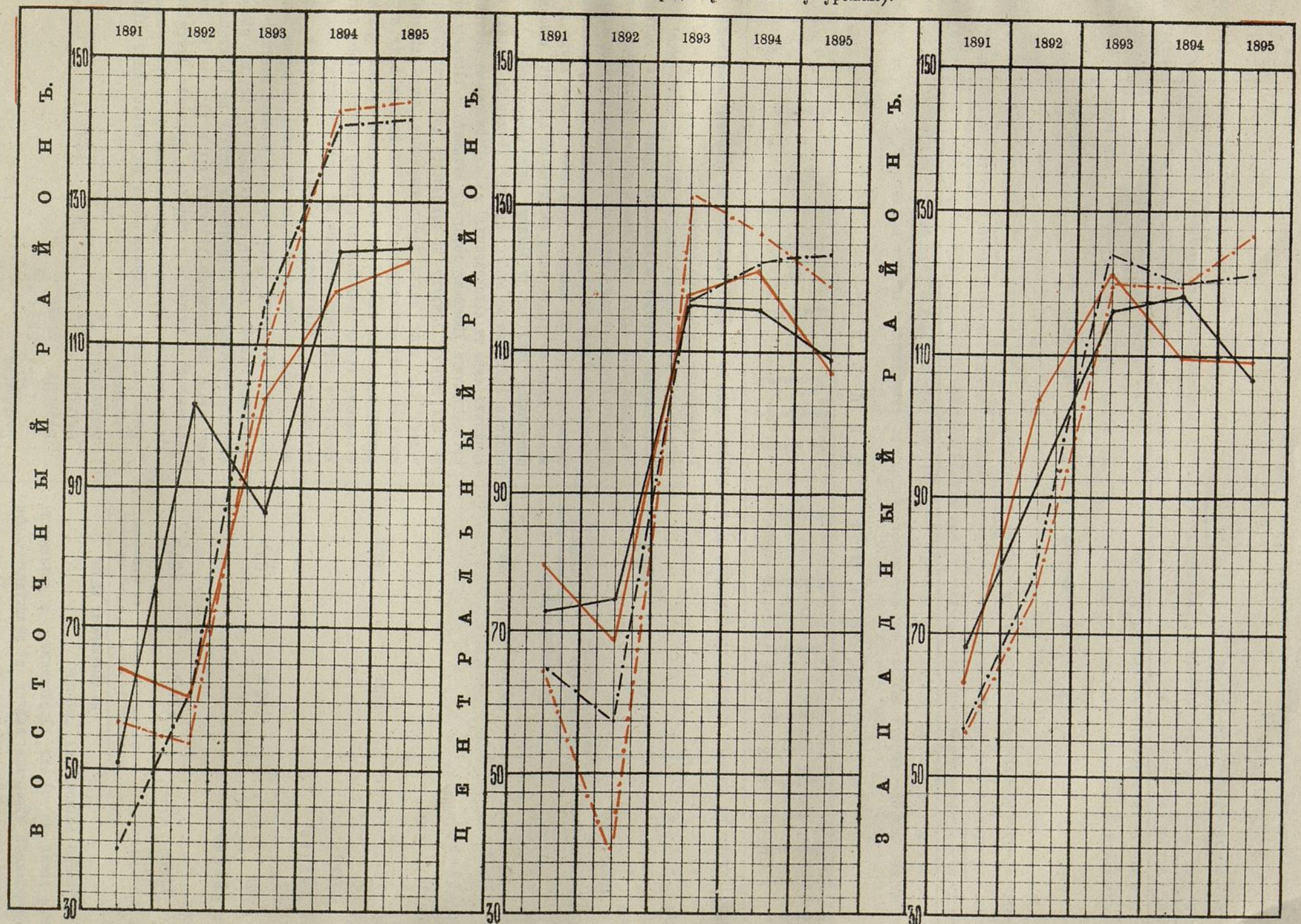
Группировка годовъ по урожаю травъ на суходольныхъ лугахъ, выраженному въ %-номъ отношеніи къ среднему 5-лѣтнему [1]).

Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У владѣльцевъ.															
91— 29,2	91— 32,3	91— 57,8	91— 38,9	91— 52,2	92— 53,4	92— 60,0	91— 52,1	92— 57,8	91 – 57,9	91— 41,6	91— 62,6	92— 62,1	91- 52,3	91- 56,5	91- 55,8
92— 57,1	92— 58,7	92— 65,7	92— 60,6	92— 62,1	91— 83,1	91— 75,1	—	91— 65,1	92— 73,2	92— 75,7	92— 93,0	91— 74.5	92- 89,8	95- 78,8	92- 67,4
94—119,7	93—117,0	93— 96,9	93—115,6	94—110,7	94—110,4	93—105,8	95—101,8	93—116,9	94—111,0	93—111,1	95—107,3	95— 99,4	94-107,4	94-119,5	93-119,2
93—130,6	95—131,7	95—128,0	94—141,1	93—126,2	95—120,2	94—122,0	93—104,4	94—122,25	93 -122,6	94—131,5	93—110,2	94—110,6	93-119,2	95-122,1	94-125,2
95—163,2	94—152,8	94—151,6	95—141,4	95—148,5	93—133,0	95—127,9	94—141,7	95—123,1	95—135,1	95—132,9	94—127,0	93—153,7	95-131,1	93-123,3	95-126,6
У крестьянъ.															
92— 32,1	91— 48, 7	91— 58,2	92— 52,9	92— 41,2	92— 32,9	92— 52,9	91— 62,4	92— 38,8	91— 52,3	91— 49,3	91— 55,9	91— 72,5	91- 54,3	91- 56,3	91- 59,3
91— 66,4	92— 61,95	92— 62,3	91— 57.3	91— 56,7	91— 58,1	91— 80,8	—	91— 64,4	92— 70,9	92— 78,5	92— 75,9	92— 73,4	93- 92.9	92- 77,7	92 60,1
—	93—107, 6	93—102,5	93—109,0	95—109,4	94—112,9	93—107,2	95—100,9	95—118,4	94—105,8	93— 99,8	95—113,9	94— 96,0	92- 94,0	94-119,5	93-124,2
94—115,7	95—130, 8	95—117,7	94—142,8	94—131,8	95—142,5	95—125,4	93—110,3	94—125,9	93—131,0	94—134,9	93—120,8	95—102,9	94-116,7	93-119,9	94 126,9
95—185,7	94—151, 0	94—159,3	95—143,6	93—161,2	93—153,5	94—133,4	94—126,2	93—131,2	95—139,5	95—137,2	94—133,5	93—157,1	95-142,0	95-127,0	95-127,4

[1]) Между двухъ чертъ заключены года среднихъ урожаевъ, надъ чертою—низкихъ, подъ чертою—высокихъ.

ДІАГРАММА № 23,

показывающая движеніе урожая **травъ** на заливныхъ и суходольныхъ лугахъ у владѣльцевъ и крестьянъ за время съ 1891—95 гг. (Урожай взятъ въ %-номъ отношеніи къ среднему 5-лѣтнему урожаю).



На лугахъ заливныхъ { у владѣльцевъ ——— / у крестьянъ ———

На лугахъ суходольныхъ { у владѣльцевъ ——·——·—— / у крестьянъ ——·——·——

Группировка годовъ по урожаю травъ на заливныхъ лугахъ, выраженному въ %-номъ отношеніи къ среднему 5-лѣтнему.

Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
У владѣльцевъ.															
91— 51,2	91— 39,5	91— 60,9	91— 57,9	91— 57,9	92— 75,9	91— 82,8	91— 71,4	91— 72,3	91— 66,9	93— 80,6	92— 75,4	91— 35,7	91- 34,2	91- 67,8	91- 65,5
94—108,5	92— 91,5	92— 78,4	93— 86,2	92— 80,2	91— 81,7	92— 85,2	95—104,9	92— 74,5	95— 87,4	91— 89,6	91— 95,1	92— 92,7	92-100,3	92- 91,8	92- 88,5
95—118,5	93—104,7	93— 99,0	92—101,2	95—109,2	95—111,0	94—103,7	93—104,9	95—108,7	92— 92,6	92— 96,3	93—100,5	95—103,4	94-109,9	95-106,1	95-111,2
92—122,3	95—124,5	94—129,8	94—123,2	94—122,3	93—113,9	95—111,3	94—118,8	94—116,0	94—112,1	95— 98,6	94—113,5	94—112,7	93-115,4	93-116,2	93-111,5
—	94—139,8	95—132,0	95—124,0	93—130,5	94—117,4	93—117,7	—	93—116,0	93—140,9	94—134,9	95—115,5	93—155,5	95-140,1	94-118,2	94-118,6
У крестьянъ.															
91— 60,1	92— 61,7	91— 59,6	92— 60,5	92— 61,5	91— 70,5	92— 78,0	91— 72,8	92— 66,4	91— 51,9	91— 77,6	91— 76,0	91— 82,8	91- 44,9	91- 63,1	91- 69,6
94—111,3	91— 72,6	92— 67,6	91— 64,2	91— 84,6	92— 75,6	91— 94,0	—	91— 79,8	92— 94,4	93— 90,9	—	95— 92,7	92-102,9	92-103,7	92- 81,8
95—128,5	95—108,1	93—108,5	93—102,4	95—117,3	95—107,1	94— 98,0	95— 93,5	95—106,8	95—103,7	92— 95,5	94— 98,8	92— 96,3	94-111,9	95-109,6	95-111,1
—	93—109,7	95—129,0	94—117,7	94—136,5	93—120,9	95—113,3	93—107,2	93—116,8	94—103,7	95—113,4	93—106,3	94—106,3	93-116,8	94-109,9	93-116,1
—	94—109,7	91—135,2	95—121,8	—	94—125,9	93—116,7	94—126,8	94—122,3	93—146,3	94—122,6	95—118,7	93—141,9	95-123,4	93-120,3	94-116,2

Въ то время, какъ въ уѣздахъ восточныхъ наибольшее отклоненіе высшаго урожая отъ низшаго достигаетъ у владѣльцевъ 134%, а у крестьянъ—153.6%, въ центральныхъ—оно равняется у владѣльцевъ—96,3, у крестьянъ—120,6, а въ западныхъ—91,6 у владѣльцевъ и 87,9—у крестьянъ (см. діаграмму № 23-й).

Чтобы яснѣе представить насколько урожаи травъ на суходольныхъ лугахъ находятся въ зависимости отъ состоянія погоды весною и лѣтомъ, разсмотримъ теперь измѣненіе урожаевъ по годамъ въ связи съ условіями погоды въ каждомъ году.

Сопоставленіе урожаевъ сѣна на заливныхъ и суходольныхъ лугахъ съ погодою весною и лѣтомъ.

ГОДА.	Уѣзды.	Елецкій.		Ливенскій.		Малоархангельскій.		Орловскій.		Мценскій.		Болховской		Кромской.		Карачевскій		Дмитровскій		Сѣвскій.		Трубчевскій		Брянскій.	
		У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.
1891 г.	ВЕСНА.	Засушливая.						Ранняя, дружная, потомъ засуха.										Засушливая, но перепадали дожди.							
	ЛѢТО.	З А С У Ш Л И В О Е.																							
	Урожай на заливн. лугахъ .	108,0	87,0	54,0	94,0	83,0	67,0	106,0	132,0	140,0	112,0	129,0	141,0	160,0	148,0	130,0	89,0	200,0	152,0	140,0	80,0	50,0	88,0	43,0	55,0
	Урожай на суходольн. луг. .	26,8	46,5	30,7	41,0	46,5	42,0	53,8	48,2	93,3	53,0	76,3	70,9	68,0	74,2	60,0	45,0	56,3	64,7	70,0	54,0	60,0	63,4	37,5	34,4
1892 г.	ВЕСНА.	Поздняя, медленная, потомъ засушливая.																							
	ЛѢТО.	З А С У Ш Л И В О Е.																							
	Урожай на заливн. лугахъ .	258,0	—	125,0	80,0	107,0	76,0	147,0	96,0	130,0	120,0	134,0	117,0	—	—	180,0	162,0	215,0	187,0	111,0	—	130,0	135,0	126,0	126,0
	Урожай на суходольн. луг. .	52,5	22,5	56,7	52,1	52,9	45,0	64,0	35,0	60,0	30,0	70,0	46,4	—	—	75,8	61,0	102,5	103,0	104,0	73,3	50,0	64,2	64,4	59,6

ГОДА.	Уѣзды.	Елецкій.		Ливенскій.		Малоархангельскій.		Орловскій.		Мценскій.		Болховской		Кромской.		Карачевскій		Дмитровскій		Сѣвскій.		Трубчевскій		Брянскій.	
		У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.
1893 г.	ВЕСНА.	Поздняя, недружная, часто холода.																							
	ЛѢТО.	ПРОХЛАДНОЕ СЪ ДОЖДЯМИ.																							
	Урожай на заливн. лугахъ	—	—	143,0	142,0	135,0	122,0	239,0	—	195,0	192,0	185,0	175,0	235,0	218,0	274,0	251,0	180,0	178,0	148,0	112,0	218,0	199,0	145,0	143,0
	Урожай на суходольн. луг.	120,0	—	111,0	90,5	78,0	74,0	130,0	137,0	149,4	140,0	107,5	94,0	136,4	131,2	127,0	112,7	160,4	131,0	123,2	116,7	123,7	137,5	85,5	58,9
1894 г.	ВЕСНА.	Ранняя, до половины мая засуха, затѣмъ прохладная.																							
	ЛѢТО.	ПРОХЛАДНОЕ СЪ ДОЖДЯМИ.																							
	Урожай на заливн. лугахъ	228,0	161,0	191,0	142,0	177,0	152,0	224,0	213,0	201,0	200,0	163,0	147,0	266,0	257,0	218,0	178,0	301,0	240,0	167,0	104,0	158,0	149,0	138,0	137,0
	Урожай на суходольн. луг.	110,0	81,0	145,0	127,0	122,0	115,0	114,0	112,0	124,0	103,0	124,0	117,0	185,0	150,0	115,0	91,0	178,0	177,0	142,0	129,0	89,0	84,0	77,0	74,0
1895 г.	ВЕСНА.	Поздняя, холодная, въ концѣ засушливая.																							
	ЛѢТО.	ІЮНЬ ДОЖДЛИВЫЙ, ЗАТѢМЪ ВЁДРО.																							
	Урожай на заливн. лугахъ	250,0	186,0	170,0	140,0	180,0	145,0	200,0	183,0	190,0	170,0	175,0	170,0	235,0	190,0	170,0	178,0	220,0	222,0	170,0	125,0	145,0	130,0	176,0	151,0
	Урожай на суходольн. луг.	150,0	130,0	125,0	110,0	103,0	85,0	153,0	93,0	135,0	130,0	130,0	110,0	133,0	120,0	140,0	120,0	180,0	180,0	120,0	110,0	80,0	90,0	94,0	90,0

Изъ приведенныхъ данныхъ ясно видно, какое разительное вліяніе оказываютъ на урожаи травъ на суходольныхъ лугахъ весна и лѣто, богатыя осадками и наоборотъ, болѣе засушливыя; причемъ эти же данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что въ засушливые года урожаи въ уѣздахъ центральныхъ и западныхъ упали значительно менѣе, чѣмъ въ восточныхъ, что указываетъ на то, что въ этихъ уѣздахъ луговая растительность находится въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ, чѣмъ въ послѣднихъ.

Что же касается заливныхъ луговъ, то урожаи ихъ, находясь въ большой зависимости отъ числа рѣкъ и большихъ или меньшихъ разливовъ ихъ въ данной мѣстности, не такъ сильно подвергаются вліянію погоды весною и лѣтомъ, что подтверждается слѣдующими сравнительными данными о предѣлахъ колебанія между урожаями въ засушливые и мочливые года на лугахъ заливныхъ и суходольныхъ.

Разница въ %% между урожаями травъ въ года засушливые и обильные влагою.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	На заливныхъ лугахъ.															
У владѣльцевъ. . .	11,0	46,7	42,1	31,8	42,8	30,9	24,6	39,5	35,2	29,8	11,2	22,4	48,2	44,8	29,7	32,3
У крестьянъ . . .	48,3	38,4	48,8	45,3	42,1	38,1	21,3	41,6	37,0	38,0	20,5	– 2,3	30,0	37,0	26,3	33,8
	На суходольныхъ лугахъ.															
У владѣльцевъ. . .	68,9	65,6	50,8	62,5	55,5	43,7	39,3	56,2	49,1	46,7	54,1	32,2	43,6	40,4	44,3	50,2
У крестьянъ . . .	64,7	57,3	52,4	58,1	63,5	66,4	36,1	65,1	58,8	50,9	48,4	46,3	38,5	36,7	45,1	52,6

Эти же данныя указываютъ на то, что въ 1/2 уѣздовъ на земляхъ крестьянскихъ разница между урожаями на заливныхъ и суходольныхъ лугахъ въ года обильные влагою и засушливые не такъ рѣзко сказывается, какъ на земляхъ владѣльцевъ. Объясняется это тѣмъ, что, въ силу хозяйственныхъ условій, крестьяне принуждены даже весною пользоваться заливными лугами, какъ

выпасомъ, благодаря чему ихъ заливные луга становятся въ худшія условія относительно задержанія влаги, получающейся отъ разлива рѣкъ, нежели владѣльческія, и находятся почти въ такой же зависимости отъ атмосферной влаги, какъ и суходольные.

Выпасъ скота, вообще, оказываетъ чрезвычайно пагубное вліяніе на производительность крестьянскихъ луговъ; благодаря ему крестьянскіе луга, кромѣ того, что теряютъ до извѣстной степени способность задерживать влагу, какъ атмосферическую, такъ и отъ разлива рѣкъ, пріобрѣтаютъ еще кочковатость, покрываются мхомъ и т. п. Все это вмѣстѣ не можетъ не отразиться какъ на качествѣ, такъ и на количествѣ сѣна, собираемаго съ крестьянскихъ луговъ. Если присоединить къ этому еще то обстоятельство, что извѣстное количество сѣна съѣдается скотомъ, то станетъ понятнымъ, почему величина урожая сѣна у крестьянъ не достигаетъ того уровня, какъ у владѣльцевъ, какъ это видно изъ приводимой таблицы.

Разница урожая сѣна у владѣльцевъ отъ такового-же у крестьянъ (въ пудахъ).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	Въ абсолютныхъ числахъ.															
	На заливныхъ лугахъ.															
1891 .	21	-40	16	-1	-26	28	-12	12	0,5	41	48	60	-38	-12	19,8	8,1
1892 .	—	45	31	85,3	51	10	17	—	26	18	28	—	—5	0	-0,1	29,1
1893 .	—	1	13	7	—	3	10	17	18,5	23	2	36	19	2	16	17,4
1894 .	67	49	25	47	11	1	16	9	9,2	40	61	63	9	1	34,8	29,4
1895 .	64	30	35	43	17	20	5	45	21,7	—8	— 2	45	15	25	15	24,3
Средняя за 5 лѣтъ.	66,2	7,1	24	32,4	27,2	12,4	7,2	20,7	17	22,8	27,4	41,9	0	3,2	19	21,7
	На суходольныхъ лугахъ.															
1891 .	-19,7	-10,3	4,5	-8,5	5,6	40,3	5,4	-6,2	11,3	15	-11,4	16	-3,4	3,1	4,5	3,5
1892 .	30	4,6	7,9	14,1	29	30	23,6	—	27,6	14,8	-0,5	30,7	-14,2	4,8	7,1	14,6
1893 .	—	20,5	4	20,8	-7	9,4	13,5	5,2	5,2	14,3	29,4	6,5	-13,8	26,6	12,6	9,8
1894 .	29	18	7	18	2	21	7	35	16,3	24	1	13	5	3	8,8	13,5
1895 .	20	15	18	17,7	60	5	20	13	24,5	20	0	10	-10	4	4,8	14,6
Средняя за 5 лѣтъ.	21,9	10,8	8,3	13,7	18	21,1	13,9	11,7	16,2	17,6	4,2	15,2	—7	8,3	7,7	12,0

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	Въ процентахъ.															
	На заливныхъ лугахъ.															
1891 .	24,1	-42,6	23,9	-1,2	-19,7	25,0	-8,5	8,1	0,4	46,1	31,6	75,0	-43,2	-21,8	21,3	7,8
1892 .	14,7	56,25	40,8	28,6	58,1	8,3	14,5	—	23,4	11,1	15,0	—	-3,7	0,0	0,0	14,2
1893 .	—	0,7	10,7	5,3	—	1,6	5,7	7,8	9,5	9,2	1,1	32,1	9,5	1,4	9,0	10,0
1894 .	41,6	34,5	16,4	31,0	5,1	0,5	10,9	3,5	4,5	22,5	25,4	60,6	6,0	0,7	21,5	17,0
1895 .	34,4	21,4	24,1	27,4	9,3	11,8	3,0	23,7	12,2	—4,5	—0,9	36,0	11,5	16,6	9,4	14,7
Средняя за 5 лѣтъ.	28,0	5,5	21,0	18,9	17,4	7,8	4,8	10,2	10,2	13,3	14,0	39,8	0,0	2,6	12,9	13,3
	На суходольныхъ лугахъ.															
1891 .	-42,4	-25,1	10,7	-19,7	11,6	76,0	7,6	-8,4	18,3	33,3	-17,6	29,6	-5,4	9,0	8,6	6,6
1892 .	133,3	8,8	17,6	35,3	82,9	100,0	50,9	—	74,4	24,3	-0,5	41,9	-22,1	8,1	9,8	27,1
1893 .	—	22,7	-5,4	25,3	-5,1	6,7	14,4	4,0	4,1	12,7	22,4	5,6	-10,0	45,2	11,3	8,8
1894 .	35,8	14,2	6,1	16,7	1,8	20,4	6,0	23,3	13,5	26,4	0,6	10,1	6,0	4,1	7,9	11,9
1895 .	15,4	13,6	21,2	16,3	64,5	3,8	18,2	10,8	21,6	16,7	0,0	9,1	-11,1	4,4	4,1	12,8
Средняя за 5 лѣтъ.	31,3	12,8	11,5	18,2	21,2	23,1	15,8	9,9	16,9	20,5	3,2	15,7	-8,0	13,1	8,3	13,4

Особенно большая разница, какъ видимъ, между урожаями травъ у владѣльцевъ и крестьянъ какъ на заливныхъ, такъ и на суходольныхъ лугахъ замѣчается въ уѣздахъ восточнаго района.

При разсмотрѣніи урожая травъ какъ на земляхъ крестьянъ, такъ и владѣльцевъ наиболѣе интереснымъ является вопросъ о движеніи урожая во времени; этотъ вопросъ для луговъ имѣетъ гораздо большее значеніе, нежели для различныхъ полевыхъ растеній, такъ какъ въ нашихъ хозяйствахъ, за рѣдкими исключеніями не примѣняется ни удобренія луговъ, ни освѣженія дернины, ни какихъ либо другихъ мѣръ для улучшенія ея качества.

Это обстоятельство даетъ право предполагать, что величина урожаевъ травъ по годамъ должна понижаться. Но, располагая данными лишь за 5 лѣтъ, изъ которыхъ 2 были весьма неблагопріятными, а за ними послѣдовали 3 года чрезвычайно благопріятные для развитія луговой растительности, мы не можемъ прослѣдить измѣненія величины урожаевъ травъ, зависящее отъ ухудшенія дернины.

Выяснить эту зависимость за такой короткій періодъ, какъ 5 лѣтъ трудно вообще, а за разсматриваемое нами 5-лѣтіе въ особенности, въ виду того, что, какъ видно изъ вышеприведенныхъ таблицъ на стр. 76 и 77, за эти 5 лѣтъ для каждой данной мѣстности было весьма мало урожаевъ, приближающихся къ среднему, а въ большинствѣ уѣздовъ были урожаи либо выше средняго, либо ниже его.

Не смотря, однако, на то, что въ виду вышеуказаннаго отсутствія, въ общемъ, ухода за луговыми угодьями можно предположить постепенное пониженіе въ урожайности травъ, всетаки эта отрасль хозяйства, не требуя со стороны землевладѣльцевъ почти никакихъ расходовъ даетъ болѣе или менѣе удовлетворительные результаты. Это обстоятельство заставляетъ насъ нѣсколько остановиться на разсмотрѣніи вопроса о доходности 1 десятины заливнаго и суходольнаго луга.

Вопросъ этотъ является очень интереснымъ самъ по себѣ, а также не менѣе интересно и сопоставленіе доходности 1 десят. луга съ таковой же подъ посѣвомъ зерновыхъ хлѣбовъ. Въ виду этого мы попробуемъ исчислить, на сколько позволяетъ матеріалъ, какъ валовую, такъ и чистую доходность 1 дес. заливныхъ и суходольныхъ луговъ. Соединивъ всѣ уѣзды въ тѣ группы, которыя

мы получили при разсмотрѣніи величины урожаевъ сѣна, мы вычислимъ и валовую и чистую доходность для этихъ группъ уѣздовъ.

При исчисленіи издержекъ производства намъ приходится ограничиться лишь свѣдѣніями о стоимости косьбы и уборки сѣна, причемъ, къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія относятся къ уборкѣ сѣна вообще, безъ указанія съ какихъ луговъ оно убиралось. Точно также при исчисленіи доходности 1 дес. сѣнокоса приходится ограничиться цѣною вообще, безъ раздѣленія цѣнъ на сѣно съ суходольныхъ луговъ и заливныхъ.

Валовая доходность 1 дес. сѣнокоса (въ рубляхъ).

На заливныхъ лугахъ.			На суходольныхъ лугахъ.		
Группы.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Группы.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.
I-я	50,35	38,35	I-я	30,6	28,25
II-я	37,96	36,38	II-я	27,35	22,91
III-я			III-я	25,79	21,53
IV-я	36,04	30,33	IV-я	19,62	18,85

Чистая доходность 1 дес. сѣнокоса (въ рубляхъ).

На заливныхъ лугахъ.				На суходольныхъ лугахъ.			
Группы.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.		Группы.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Доходность.	Арендная плата.	Доходность.	Арендная плата.		Доходность.	Арендная плата.	Доходность.	Арендная плата.
I-я . . .	45,84	20,10	33,84	20,10	I-я . . .	25,58	15,20	23,77	15,20
II-я . . .	33,00	22,60	31,42	22,60	II-я . . .	22,38	12,40	17,94	12,40
III-я . . .					III-я . . .	21,40	12,80	17,14	12,80
IV-я . . .	31,63	15,40	25,92	15,40	IV-я . . .	14,88	9,10	14,11	9,10

Мы привели рядомъ съ чистою доходностью 1 дес. сѣнокоса и свѣдѣнія о рентѣ, чтобы имѣть критерій для сужденія о величинѣ чистой доходности 1 дес. заливного и суходольнаго луга.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что величина какъ валового, такъ и чистаго дохода, получаемаго съ 1 дес. заливного луга и владѣльцами, и крестьянами значительно превосходитъ таковую же съ луговъ суходольныхъ.

Особенно значительная разница въ величинѣ чистаго дохода тѣхъ и другихъ луговъ замѣчается въ группѣ I-й, характеризующейся высшими урожаями сѣна.

Чистая доходность заливныхъ луговъ у крестьянъ не такъ сильно превосходитъ доходность суходольныхъ луговъ, какъ у владѣльцевъ.

Кромѣ того, видно, что чистая доходность не только 1 дес. заливного луга, но даже и суходольнаго и у владѣльцевъ, и у крестьянъ значительно выше земельной ренты (для наглядности сопоставленія доходности луга съ земельною рентою прилагаемъ діаграмму № 24), между тѣмъ въ главѣ IV-ой настоящаго обзора указано, что чистая доходность 1 дес. подъ рожью и овсомъ едва превышаетъ у владѣльцевъ земельную ренту, а у крестьянъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже ниже послѣдней.

Ели принять величину земельной ренты 1 дес. луга и 1 дес. пашни за 100, то чистый доходъ сѣнокоса заливного и суходольнаго, а также ржи и овса выразится въ слѣдующихъ величинахъ.

Группы.	У владѣльцевъ.				У крестьянъ.			
	Ржи.	Овса.	Сѣнокоса.		Ржи.	Овса.	Сѣнокоса.	
			Заливного	Суходольнаго			Заливного	Суходольнаго.
I-я	114,2	121,7	228,1	168,3	92,8	92,4	168,2	156,4
II-я	111,4	118,2	—	180,5	76,4	64,2	—	144,7
III-я	117,9	166,5	146,0	167,2	73,5	95,1	139,0	133,9
IV-я	193,0	353,9	205,4	163,5	106,2	260,0	168,2	155,1

Такимъ образомъ, мы видимъ, что луга даютъ сельскимъ хозяевамъ значительно большій доходъ, чѣмъ 1 десятина подъ зерновыми хлѣбами.

При разсмотрѣніи матеріала за 5 лѣтъ относительно производительности луговъ въ Орловской губерніи, мы нашли возможнымъ сдѣлать слѣдующіе выводы относительно урожайности и доходности луговъ.

1) Величина урожаевъ травъ какъ на заливныхъ, такъ и на суходольныхъ лугахъ не превышаетъ среднюю величину урожая сѣна, выведенную для всей Россіи.

2) Уѣзды наиболѣе плодородные не характеризуются высшими урожаями травъ; наоборотъ, лучшій урожай травъ наблюдается въ уѣздахъ западныхъ и центральныхъ, не отличающихся богатствомъ почвъ.

3) Урожаи на земляхъ владѣльцевъ значительно превышаютъ таковые-же на земляхъ крестьянъ какъ на заливныхъ, такъ и на суходольныхъ лугахъ.

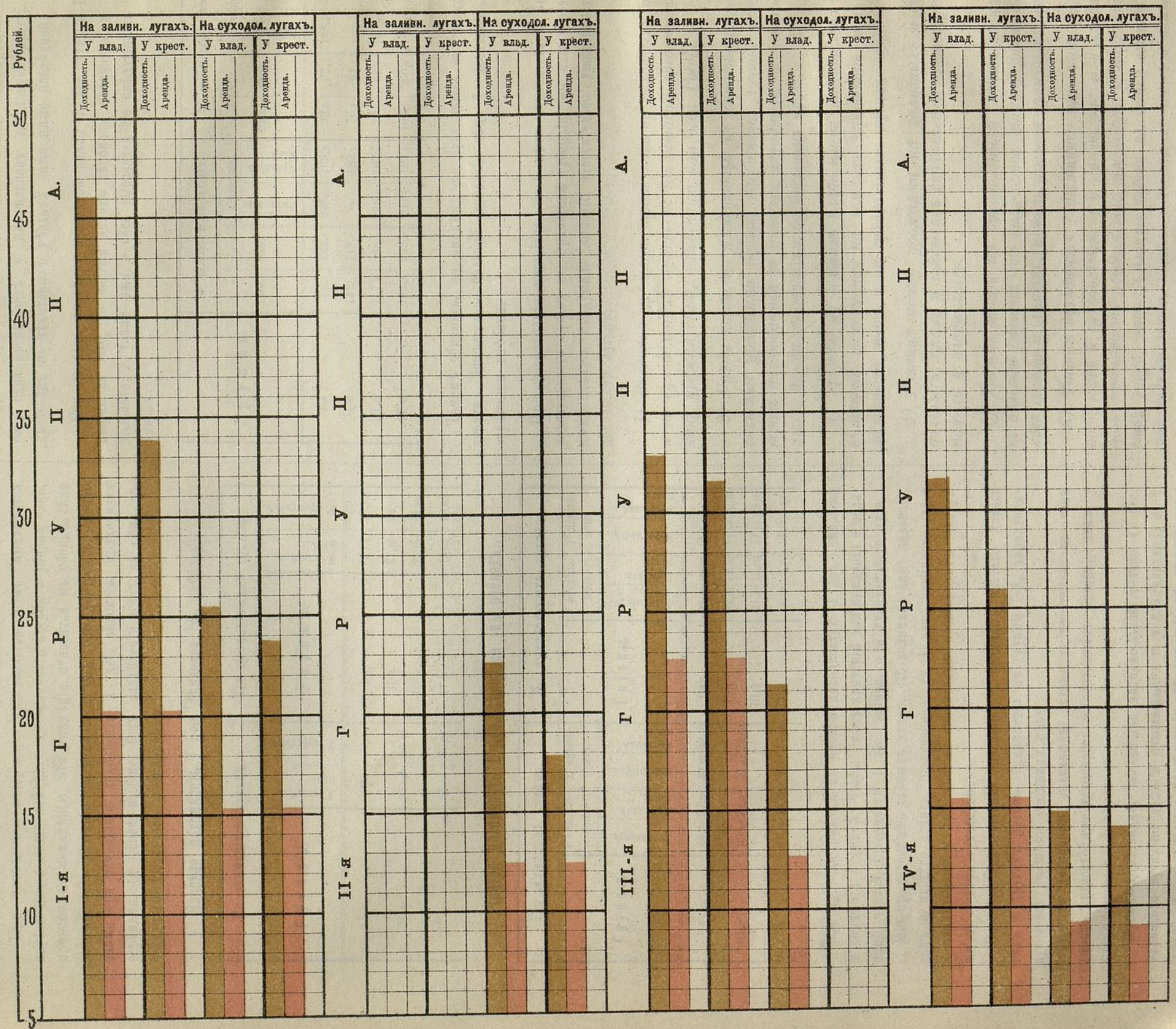
4) Разница между урожаями на заливныхъ и суходольныхъ лугахъ у крестьянъ сказывается менѣе рѣзко, нежели у владѣльцевъ.

5) Урожаи травъ на суходольныхъ лугахъ зависятъ въ большей степени отъ количества атмосферныхъ осадковъ весною и лѣтомъ, нежели урожаи заливныхъ луговъ.

6) Чистая доходность 1 десятины луга какъ заливного, такъ и суходольнаго и у крестьянъ, и у владѣльцевъ превышаетъ повсемѣстно земельную ренту; вслѣдствіе этого, рентабельность луговъ является гораздо болѣе значительною, нежели таковая-же полевой земли.

ДІАГРАММА № 24,

показывающая величину чистой доходности, а также земельной ренты 1 десятины **сѣнокоса** какъ заливнаго, такъ и суходольнаго у владѣльцевъ и у крестьянъ въ среднемъ за 5-лѣтіе (1891—95 гг.).



ГЛАВА VI.

Цѣны на продукты полеводства и луговодства.

Конечною цѣлью каждаго хозяйственнаго предпріятія при настоящемъ экономическомъ строѣ является сбытъ полученныхъ продуктовъ полевого и лугового хозяйства на рынокъ; это положеніе касается не только хозяйствъ частно-владѣльческихъ, но всецѣло распространяется на крестьянскія, такъ какъ почти ни для кого уже не представляется теперь спорнымъ вопросъ о томъ, что натуральное крестьянское хозяйство почти повсемѣстно превратилось въ денежное.

Въ виду этого, вопросъ о рыночной стоимости продуктовъ полеводства и луговодства играетъ видную роль при обозрѣніи губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Приступая къ разсмотрѣнію этого вопроса, мы считаемъ нужнымъ оговориться, почему въ дальнѣйшемъ изложеніи мы остановимся на обозрѣніи цѣнъ не всѣхъ продуктовъ полеводства, а лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ: озимой ржи, овса, гречихи и картофеля. Мы принуждены ограничиться разсмотрѣніемъ цѣнъ лишь на эти продукты въ виду того, что у насъ не имѣется достаточнаго количества болѣе или менѣе полныхъ свѣдѣній объ остальныхъ хлѣбахъ ни за десятилѣтній періодъ, ни даже за пятилѣтній.

Такой недостатокъ въ матеріалахъ о цѣнахъ на продукты полеводства не представлялся-бы особенно важнымъ, такъ какъ большинство продуктовъ, о стоимости которыхъ отсутствуютъ данныя, являются второстепенными по своему значенію въ хозяйствахъ Орловской губерніи,—если бы у насъ были достаточныя свѣдѣнія о цѣнахъ на коноплю, которая играетъ выдающуюся роль въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Къ сожалѣнію, о цѣнахъ на конопляное сѣмя и волокно мы располагаемъ настолько скуднымъ и, вслѣдствіе этого, не точнымъ матеріаломъ, что не рѣшаемся, основываясь на немъ, ни вывести среднія цѣны за 10 или 5 лѣтъ, ни прослѣдить движеніе цѣнъ во времени.

Не считая возможнымъ въ виду вышеизложеннаго останавливаться подробно на разсмотрѣніи цѣнъ полевыхъ продуктовъ, о которыхъ имѣются неполныя данныя, мы все-таки нашли необходимымъ помѣстить всѣ имѣющіяся свѣдѣнія по этому вопросу во II части настоящаго обзора въ таблицахъ №№ 56—63.

Что же касается указанныхъ выше продуктовъ, о стоимости которыхъ имѣются въ нашемъ распоряженіи болѣе полныя свѣдѣнія, то мы не можемъ и для нихъ дать общую среднюю годовую цѣну, такъ какъ располагаемъ данными лишь о цѣнахъ осеннихъ, весеннихъ и лѣтнихъ.

Въ виду того, что рожь и овесъ занимаютъ по величинѣ площади посѣва первое мѣсто среди хлѣбовъ, разводимыхъ въ Орловской губерніи, мы прежде всего разсмотримъ цѣны на эти продукты и остановимся на нихъ болѣе подробно.

Цѣны на рожь. Осенняя цѣна на рожь въ среднемъ выводѣ за 10 лѣтъ, распредѣляясь довольно равномѣрно по всей губерніи, достигаетъ своей наибольшей величины въ крайнихъ западныхъ уѣздахъ—Трубчевскомъ и Брянскомъ, гдѣ она равняется 65,4 и 65,7 копѣйкамъ за пудъ.

Если-же сравнить между собой осеннія цѣны на рожь за 2 разсматриваемые нами пятилѣтніе періода, то оказывается, что цѣны втораго пятилѣтія значительно превосходятъ цѣны перваго по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Это увеличеніе средней за второе пятилѣтіе цѣны объясняется, несомнѣнно, необычайно высокими цѣнами 1891 и 1892 годовъ. Исключивъ эти выдающіеся по цѣнѣ года изъ втораго пятилѣтія, мы получимъ слѣдующія цѣны за разсматриваемый періодъ времени.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886—95	54,3	52,5	51,2	52,7	52,1	52,7	56,2	51,1	53,0	58,8	55,3	52,3	65,4	65,7	59,5	55,6
1886—95 (безъ 1891 и 1892)	42,4	39,8	40,1	40,8	41,7	43,0	46,5	43,7	43,7	47,5	46,2	50,1	58,0	57,3	51,8	46,4
1886—90	43,6	41,0	42,1	42,2	43,5	44,8	46,3	46,6	45,3	47,7	47,5	54,3	61,6	60,2	54,3	48,3
1891—95	65,0	63,9	60,3	63,1	60,6	60,6	66,2	56,6	61,0	69,9	63,0	49,8	65,2	71,1	64,6	63,0
1893—95	40,5	37,9	36,9	38,4	38,7	39,9	46,7	38,8	41,0	47,2	44,0	43,0	51,9	52,5	47,7	43,2

Какъ видимъ, средняя цѣна за послѣднее трехлѣтіе значительно ниже, нежели въ первомъ пятилѣтіи; на-ряду съ этимъ понижается и средняя цѣна за 8 лѣтъ; приэтомъ особенно сильное паденіе цѣны за послѣднее трехлѣтіе замѣчается въ уѣздахъ западнаго района.

Эта пониженная средняя за 8 лѣтъ цѣна, несомнѣнно, болѣе отвѣчаетъ дѣйствительности, такъ какъ при сравненіи ея съ цѣнами каждаго отдѣльнаго года мы замѣчаемъ, что отклоненія отъ нея цѣнъ различныхъ лѣтъ, кромѣ, конечно, 1891 и 1892 гг., менѣе значительны, нежели отъ цѣны средней за 10 лѣтъ.

При болѣе детальномъ разсмотрѣніи осеннихъ цѣнъ на рожь по годамъ въ различныхъ уѣздахъ, мы видимъ, что наиболѣе

Среднія цѣны на рожь по снятіи урожая въ %-номъ отношеніи къ 8-лѣтней средней.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886	97,4	100,8	104,0	100,5	111,9	116,3	102,1	114,4	111,2	105,3	108,2	114,5	129,3	121,4	116,6	111,2
1887	85,6	85,4	87,3	86,0	91,8	85,6	86,0	91,5	88,8	92,6	86,6	119,7	91,4	92,5	96,5	91,6
1888	100,2	98,0	103,5	100,5	95,9	104,6	94,6	86,9	93,3	88,4	84,4	84,8	94,8	97,7	90,5	94,2
1889	119,6	126,4	125,2	123,5	125,9	110,0	109,5	136,1	120,4	117,1	128,8	130,7	120,7	109,1	120,8	121,6
1890	110,9	104,5	104,7	106,6	95,9	104,2	105,4	104,3	102,7	98,9	106,1	92,2	94,8	104,7	99,2	102,4
1893	117,5	124,4	120,0	120,3	134,5	113,8	133,6	113,0	123,8	124,4	115,4	110,2	108,8	108,4	113,1	118,4
1894	83,7	80,4	76,1	80,1	84,6	80,9	81,3	80,6	81,9	85,3	81,8	72,1	79,3	79,1	79,3	80,5
1895	85,4	80,7	80,3	82,1	59,4	83,8	86,7	72,9	76,2	88,4	88,3	75,0	80,5	87,3	83,8	81,4

низкими цѣнами во всѣхъ уѣздахъ характеризуются послѣдніе года втораго пятилѣтія; что-же касается измѣненія въ величинѣ цѣнъ, то, въ общемъ, размѣры колебаній между высокими и низкими цѣнами мало отличаются въ различныхъ уѣздахъ губерніи: сравнительно меньшими предѣлами колебанія отличаются уѣзды западные. Еще яснѣе видно движеніе осенней цѣны на рожь по годамъ въ среднемъ выводѣ для каждаго района губерніи изъ прилагаемой діаграммы № 25.

Въ виду того, что однимъ изъ факторовъ, вліяющихъ на высоту осенней цѣны на рожь въ каждомъ отдѣльномъ году, является урожай ржи, полученный въ этомъ году, мы постараемся выяснить, насколько велика зависимость цѣнъ отъ урожая, для чего расположимъ года по относительной цѣнѣ на рожь въ каждомъ уѣздѣ въ восходящемъ порядкѣ и сравнимъ съ урожаями за тѣ-же года какъ на земляхъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ. (См. таб. на слѣд. стр.).

Изъ этой таблицы можно видѣть, что, въ общемъ, измѣненіе осеннихъ цѣнъ на рожь находится въ обратной зависимости съ измѣненіемъ величины урожая, т. е. въ годы лучшихъ урожаевъ цѣна понижается и наоборотъ, хотя полной зависимости констатировать нельзя. Необходимо отмѣтить, что между цѣнами и урожаями ржи на земляхъ крестьянъ зависимость тѣснѣе, нежели урожаевъ на земляхъ владѣльцевъ.

Довольно рѣзкимъ противорѣчіемъ только что указанной зависимости между цѣнами и урожаями является цѣна 1893 года, отличающаяся во всѣхъ уѣздахъ значительной высотою, не смотря на болѣе, чѣмъ удовлетворительный урожай. Объясненія этого факта слѣдуетъ искать во вліяніи на величину цѣны 1893 года неурожая предыдущаго года: въ 1892 году цѣна на рожь, какъ извѣстно, стояла чрезвычайно высоко и къ моменту снятія урожая 1893 года она не могла упасть сразу до низкаго уровня.

Мы только что указали на болѣе тѣсную зависимость, какая существуетъ между осенними цѣнами на рожь и урожаями на крестьянскихъ земляхъ; чтобы еще рельефнѣе отмѣтить эту зависимость, мы проведемъ сравненіе между цѣнами и урожаями за соотвѣтствующіе года въ 1-мъ пятилѣтіи и послѣднемъ трехлѣтіи, взявъ для этого года низкихъ цѣнъ; мы беремъ именно эти года въ виду того, что измѣненіе въ годы высокихъ цѣнъ не дѣлаетъ такихъ рѣзкихъ скачковъ, какъ въ годы низкихъ цѣнъ, почему въ послѣднемъ случаѣ легче прослѣдить зависимость отъ урожаевъ.

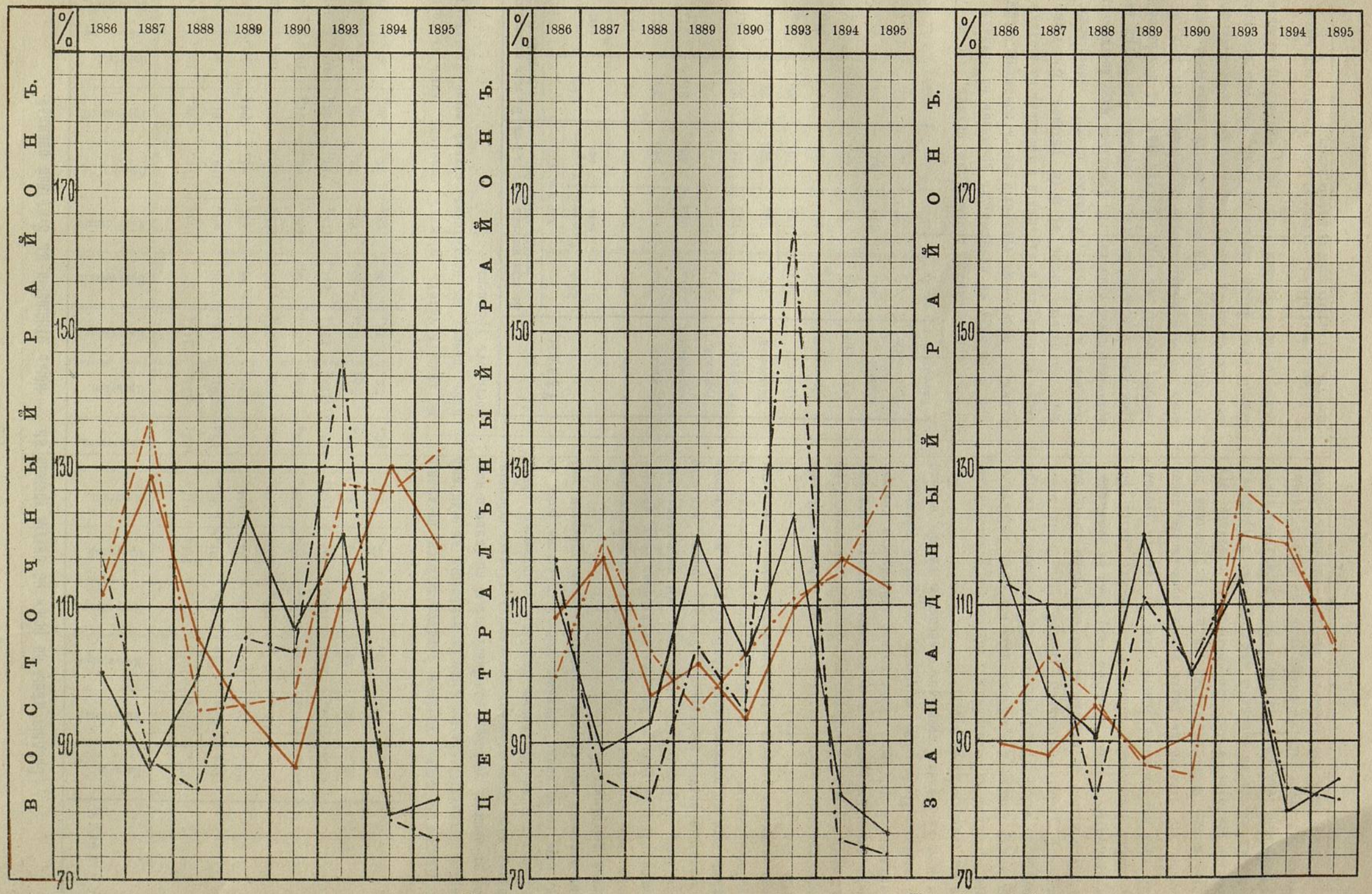
Уѣзды.	Въ года низкихъ цѣнъ въ 1-мъ періодѣ (1886—90).			Въ года низкихъ цѣнъ во 2-мъ періодѣ (1893—95).		
	Цѣна.	Урожай. У владѣльцевъ.	Урожай. У крестьянъ.	Цѣна.	Урожай. У владѣльцевъ.	Урожай. У крестьянъ.
Елецкій . .	36,3	76,7	67,4	34,1	65,4	53,4
Ливенскій. .	34,0	70,6	54,3	32,1	67,9	60,8
Малоархангел	35,0	67,5	63,3	31,4	74,5	63,4
Орловскій. .	— [1])	—	—	—	—	—
Мценскій . .	36,8	70,2	64,0	35,4	61,1	53,3
Болховской .	40,0	55,8	42,2	39,1	55,7	44,0
Кромской. .	40,0	45,0	40,0	33,4	65,8	52,2
Карачевскій .	42,0	45,7	25,0	41,3	54,2	33,6
Дмитровскій.	39,5	47,0	40,4	39,3	54,5	42,9
Сѣвскій . .	42,5	36,5	35,0	36,8	61,5	46,8
Трубчевскій .	— [1])	—	—	—	—	—
Брянскій . .	— [1])	—	—	—	—	—

Изъ приведенныхъ данныхъ мы видимъ, что въ 7 уѣздахъ изъ 9 на-ряду съ повышеніемъ урожаевъ на земляхъ крестьянскихъ въ послѣднемъ трехлѣтіи идетъ пониженіе цѣны на рожь; такая зависимость между цѣной и урожаемъ на земляхъ владѣльцевъ замѣчается лишь въ 5-ти уѣздахъ. Въ двухъ уѣздахъ Елецкомъ и Мценскомъ, а также отчасти Ливенскомъ и Малоархангельскомъ существуетъ нѣсколько иное соотношеніе между урожаями и цѣной: въ двухъ первыхъ—не смотря на меньшій средній урожай въ годы низкихъ цѣнъ за послѣднее трехлѣтіе цѣна все-таки ниже, нежели въ первомъ пятилѣтіи; въ другихъ-же двухъ уѣздахъ при весьма маломъ увеличеніи средняго урожая замѣчается довольно значительное пониженіе цѣны. Объясненіе этого факта лежитъ въ томъ, что всѣ эти уѣзды, отличаясь большею урожайностью ржи, являются экспортирующими

[1]) Мы не могли провести сравненіе по всѣмъ уѣздамъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ нѣтъ низкихъ цѣнъ въ 1-мъ пятилѣтіи.

ДІАГРАММА № 25,

показывающая движеніе осеннихъ и весеннихъ цѣнъ на **рожь** за время съ 1886—95 гг. (за исключеніемъ 1891 и 92 гг.), а также урожаевъ **ржи** на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ за тотъ же періодъ времени.



Цѣны осенью. ———————

Цѣны весною _.—.—.—.—

Урожай у владѣльцевъ. ———————

Урожай у крестьянъ. —·—·—·—

Елецкій.				Ливенскій.				Малоархангельскій.				По району.				Орловскій.				Мценскій.				Болховской.				Кромской.			
		Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.			
Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.
1894	83,7	128,4	118,7	1894	80,4	130,7	127,8	1894	76,1	132,3	133,3	1894	80,1	130,5	126,7	1895	59,4	122,4	144,0	1894	80,9	119,9	120,6	1894	81,3	98,9	97,6	1895	72,9	118,9	136,8
1895	85,4	115,3	115,6	1895	80,7	119,1	140,1	1895	80,3	119,8	140,6	1895	82,1	118,1	132,2	1894	84,6	114,2	130,2	1895	83,8	96,6	115,0	1887	86,0	104,3	101,9	1894	80,6	132,9	115,7
1887	85,6	143,4	148,5	1887	85,4	129,8	119,6	1887	87,3	114,2	136,7	1887	86,0	128,5	135,0	1887	91,8	120,3	123,4	1887	85,6	124,5	141,6	1895	86,7	109,2	115,0	1888	86,9	86,0	96,9
1886	97,4	99,6	108,4	1888	98,0	108,1	106,1	1888	103,5	95,3	86,4	1888	100,5	104,5	95,4	1888	95,9	93,8	97,3	1890	104,2	86,9	90,0	1888	94,6	98,7	130,4	1887	91,5	123,3	114,0
1888	100,2	111,4	94,1	1886	100,8	112,7	114,5	1886	104,0	123,0	119,4	1886	100,5	112,0	114,2	1890	95,9	88,4	110,5	1888	104,6	104,1	88,5	1886	102,1	111,0	88,6	1890	104,3	107,1	101,7
1890	110,9	91,0	110,1	1890	104,5	89,9	98,0	1890	104,7	79,0	82,1	1890	106,5	86,4	96,7	1886	111,9	107,2	85,2	1889	110,0	116,7	117,9	1890	105,4	92,1	109,7	1893	113,0	113,4	122,5
1893	117,5	111,0	127,7	1893	124,4	111,9	124,4	1893	120,0	114,0	128,7	1893	120,3	112,4	126,9	1889	125,9	106,2	79,3	1893	113,8	104,8	79,4	1889	109,5	110,8	89,6	1886	114,4	107,8	96,9
1889	119,6	102,6	95,4	1889	126,4	89,7	76,2	1889	125,2	86,3	90,1	1889	123,5	92,6	87,3	1893	134,5	103,2	118,2	1886	116,3	107,1	123,9	1893	133,6	116,1	123,2	1889	136,1	73,4	88,4

По району.				Карачевскій.				Дмитровскій.				Сѣвскій.				Трубчевскій.				Брянскій.				По району.				По губерніи.			
1895	76,2	111,6	131,6	1894	85,3	117,8	113,8	1894	81,8	126,3	125,8	1894	72,1	124,0	125,3	1894	79,3	100,7	128,9	1894	79,1	118,1	120,1	1894	79,3	118,9	122,5	1894	80,5	121,3	121,4
1894	81,9	116,4	126,1	1895	88,4	101,0	92,6	1888	84,4	95,5	117,3	1895	75,0	115,7	121,4	1895	80,5	80,7	68,8	1895	87,3	88,6	89,2	1895	83,8	103,5	103,3	1895	81,4	110,5	120,6
1887	88,8	118,1	120,7	1888	88,4	92,3	76,9	1887	86,6	113,8	119,4	1888	84,8	68,4	92,3	1887	91,4	59,3	64,2	1887	92,5	65,4	98,5	1888	90,5	95,1	96,1	1887	91,6	110,3	118,5
1888	93,3	95,8	103,0	1887	92,6	113,3	92,3	1895	88,3	118,5	125,8	1890	92,2	102,2	84,7	1888	94,8	82,5	75,7	1888	97,7	146,5	114,2	1887	96,5	88,3	102,0	1888	94,2	98,2	98,4
1890	102,7	93,4	102,7	1890	98,6	68,3	67,7	1890	106,1	104,9	105,6	1893	110,2	102,4	98,7	1890	94,8	111,9	73,4	1890	104,7	71,0	89,6	1890	99,2	90,7	85,0	1890	102,4	90,5	94,8
1886	111,2	108,2	99,2	1886	105,3	104,9	115,7	1886	108,2	76,0	84,2	1886	114,5	55,2	76,8	1893	108,8	163,2	157,3	1893	108,4	112,0	129,1	1893	113,1	119,2	128,1	1886	111,2	102,6	101,3
1889	120,4	102,1	94,4	1889	117,1	97,6	101,8	1893	115,4	124,9	126,4	1887	119,7	75,8	117,9	1889	120,7	69,8	85,8	1889	109,1	107,2	124,3	1886	116,6	89,3	92,5	1893	118,4	103,7	121,1
1893	123,8	109,4	110,1	1893	124,4	111,9	143,7	1889	128,8	75,9	70,4	1889	130,7	83,1	66,8	1886	129,3	79,3	95,0	1886	121,4	138,3	95,1	1889	120,8	87,4	87,9	1889	121,6	94,2	90,1

Примѣчаніе. Между двухъ чертъ—заключены года среднихъ цѣнъ, надъ чертою—низкихъ, а подъ чертою—высокихъ.

свой хлѣбъ, почему цѣны въ нихъ зависятъ, конечно, не только отъ величины мѣстныхъ урожаевъ, но подчиняются общимъ условіямъ торговли хлѣбомъ въ Россіи.

Подобно указанному выше соотвѣтствію между осенними цѣнами на рожь и урожаями того же года въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ, замѣчается такая-же обратная зависимость между цѣнами и урожайностью въ различныхъ уѣздахъ губерніи.

Принявъ раздѣленіе всей губерніи на 4 группы уѣздовъ по урожайности ихъ, выведемъ среднюю цѣну на рожь осенью для каждой изъ этихъ группъ въ отдѣльности и сопоставимъ ее съ урожаемъ.

	Урожай.	Цѣна.
I-я группа	50,7	41,4
II-я „	46,9	45,5
III-я „	40,3	46,9
IV-я „	28,7	57,7

Какъ видно, цѣны измѣняются совершенно въ обратномъ порядкѣ сравнительно съ урожайностью каждой группы уѣздовъ.

Обращаясь теперь къ разсмотрѣнію цѣнъ на рожь *весною и лѣтомъ*, мы должны прежде всего констатировать значительное повышеніе этихъ цѣнъ сравнительно съ осенними; такъ, въ среднемъ за 8-лѣтіе разница между весенней и осенней цѣной въ центральномъ районѣ достигаетъ 29,3%, въ восточномъ 21,3% и въ западномъ, гдѣ разница эта всего меньше, она равняется 19,1.

Интересно отмѣтить, что наименьшее повышеніе весенней цѣны противъ осенней замѣчается въ западныхъ уѣздахъ, гдѣ осенью цѣна стоитъ выше, чѣмъ, въ остальныхъ уѣздахъ. Объясненія этого факта надо искать, мы полагаемъ, въ томъ, что въ уѣздахъ восточныхъ и центральныхъ съ осени на рынокъ поступаетъ болѣе или менѣе значительное количество крестьянскаго хлѣба, который, переполняя рынокъ, способствуетъ пониженію цѣны. Весною-же происходитъ обратное, т. е. является большой спросъ на хлѣбъ со стороны того-же крестьянскаго населенія, почему цѣны сильно поднимаются.

Въ уѣздахъ-же западныхъ, въ виду малой ихъ урожайности, осенью хлѣбъ на рынокъ поступаетъ въ гораздо меньшемъ количествѣ, а потому цѣна не особенно понижается; кромѣ того, покупка хлѣба крестьянами начинается въ этихъ уѣздахъ рано, цѣны поднимаются съ зимы и увеличеніе цѣны идетъ болѣе постепенно.

Самое распредѣленіе весенней цѣны по отдѣльнымъ уѣздамъ отвѣчаетъ вполнѣ такому-же распредѣленію осеннихъ цѣнъ т. е., наивысшія цѣны стоятъ въ западныхъ уѣздахъ, а самыя низкія — въ восточныхъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886—95 (безъ 91 и 92)	49,5	47,8	51,2	49,5	56,4	57,4	59,7	56,4	57,5	57,6	55,3	62,9	67,6	65,2	61,7	57,25
1886—1890	49,7	47,8	50,8	49,4	55,0	54,0	56,4	56,9	55,6	56,9	56,7	68,0	71,6	66,6	64,0	57,5
1893—1895	49,2	47,9	51,8	49,6	58,7	61,9	65,1	55,4	60,3	58,7	52,9	54,5	61,0	63,4	58,1	56,7

Мы привели здѣсь среднія цѣны весною за первое пятилѣтіе и послѣднее трехлѣтіе, чтобы сопоставить ихъ между собой. При разсмотрѣніи осеннихъ цѣнъ мы видѣли, что во всѣхъ уѣздахъ цѣны послѣдняго трехлѣтія стояли значительно ниже, нежели въ 1-мъ пятилѣтіи. Въ весеннихъ цѣнахъ это пониженіе, во-первыхъ, менѣе рѣзко выражается, а, во-вторыхъ, замѣчается лишь въ западныхъ уѣздахъ, въ восточныхъ — весенняя цѣна за два разсматриваемые періода почти одинакова, а въ центральныхъ за послѣдніе года даже нѣсколько выше.

Что касается колебанія весеннихъ цѣнъ по годамъ, то наибольшею устойчивостью цѣнъ отличаются всѣ западные уѣзды, гораздо менѣе устойчивыми оказываются цѣны въ восточныхъ уѣздахъ и самыми громадными колебаніями цѣнъ по годамъ характеризуются уѣзды центральные. Въ то-же время можно видѣть, что параллельно съ увеличеніемъ весеннихъ цѣнъ противъ осеннихъ идетъ и увеличеніе неустойчивости весеннихъ цѣнъ; такъ, какъ мы указали выше, наименьшее повышеніе весенней цѣны наблюдается въ западномъ районѣ и на-ряду съ этимъ весеннія цѣны въ уѣздахъ этого района оказываются наиболѣе устойчивыми.

Весеннія цѣны на рожь стоятъ, по-видимому, еще въ болѣе тѣсной зависимости съ урожаями предшествующихъ лѣтъ, чѣмъ это мы видѣли относительно цѣнъ по снятіи урожая.

Среднія цѣны на рожь весной и лѣтомъ въ %-номъ отношеніи къ 8-ми лѣтней средней.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886.	115,6	119,2	120,1	118,4	109,4	121,9	125,6	106,7	116,7	122,1	108,5	108,1	122,0	—	113,7	115,0
1887.	81,6	87,5	91,9	86,8	91,7	69,6	83,9	94,3	84,9	103,8	114,1	129,5	111,9	94,3	110,0	96,5
1888.	92,9	81,6	76,1	83,5	77,1	—	78,7	88,6	81,4	71,3	72,3	79,5	88,8	99,7	82,9	82,6
1889.	103,3	106,7	107,4	105,6	101,1	106,3	95,5	113,5	103,5	107,6	111,2	116,0	113,9	111,2	112,1	106,1
1890.	109,5	104,6	100,6	104,8	106,4	78,4	88,8	103,3	94,1	89,4	106,7	107,3	96,2	103,2	100,7	99,3
1886—1890 . .	100,4	100,0	99,2	99,8	97,6	95,8	94,4	100,9	96,7	98,8	102,5	108,1	105,9	102,1	103,7	100,4
1893.	136,9	146,2	152,9	145,3	164,0	172,5	172,3	143,8	164,6	138,9	119,9	110,5	98,5	117,0	116,0	138,6
1894.	83,7	79,3	77,7	80,0	73,9	75,5	78,1	77,1	76,2	81,4	84,6	78,4	87,1	86,3	83,6	80,3
1895.	78,0	75,7	72,8	75,6	74,9	73,9	75,0	71,6	73,7	85,2	82,3	71,1	84,9	88,3	82,5	78,0
1893—1895 . .	99,4	100,2	101,0	100,2	104,9	102,2	109,0	98,2	104,9	101,9	95,7	86,7	90,3	97,2	94,1	98,9

Группировка годовъ по относительной цѣнѣ на рожь ВЕСНОЮ и ЛѢТОМЪ и сопоставленіе этой цѣны съ урожаями предшествующихъ годовъ.

Елецкій.				Ливенскій.				Малоархангельскій.				По району.				Орловскій.				Мценскій.				Болховской.				Кромской.			
		Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.						Относительный урожай.						Относительный урожай.						Относительный урожай.			
Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц	У крестьянъ.
1895	78,0	128,4	118,7	1895	75,7	130,7	127,8	1895	72,8	132,3	133,3	1895	75,6	130,5	126,7	1894	73,9	103,2	118,2	1887	69,6	107,1	123,9	1895	75,0	98,9	97,6	1895	71,6	132,9	115,7
1887	81,6	99,6	108,4	1894	79,3	111,9	124,4	1888	76,1	114,2	136,7	1894	80,0	112,4	126,9	1895	74,9	114,2	130,2	1895	73,9	119,9	120,6	1894	78,1	116,1	123,2	1894	77,1	113,4	122,5
1894	83,7	111,0	127,8	1888	81,6	129,8	119,6	1894	77,7	114,0	128,7	1888	83,5	128,5	135,0	1888	77,1	120,3	123,4	1894	75,5	104,8	79,4	1888	78,7	104,3	101,9	1888	88,6	123,3	114,0
1888	92,9	143,4	148,5	1887	87,5	112,7	114,5	1887	91,9	123,0	119,4	1887	86,8	112,0	114,2	1887	91,7	107,1	85,2	1890	78,4	116,7	117,9	1887	83,9	111,0	88,6	1887	94,3	107,8	96,9
1889	103,3	111,4	94,1	1890	104,6	89,7	76,2	1890	100,6	86,3	80,1	1890	104,8	92,6	87,3	1889	101,1	93,8	97,3	1889	106,3	104,1	88,5	1890	88,8	110,8	89,6	1890	103,3	73,4	88,4
1890	109,5	102,6	95,4	1889	106,7	108,1	106,2	1889	107,4	95,3	86,4	1889	105,6	104,5	95,4	1890	106,4	106,2	79,3	1886	121,9	—	—	1889	95,5	98,7	130,4	1886	106,7	—	—
1886	115,6	—	—	1886	119,2	—	—	1886	120,1	—	—	1886	118,4	—	—	1886	109,4	—	—	1893	172,5	63,1	53,1	1886	125,6	—	—	1889	113,5	86,0	96,9
1893	136,9	64,7	57,9	1893	146,2	66,2	71,1	1893	152,9	68,7	47,9	1893	145,3	66,6	58,9	1893	164,0	59,5	47,9	—	—	—	—	1893	172,3	65,4	60,4	1893	143,8	65,2	50,6

По району.				Карачевскій.				Дмитровскій.				Сѣвскій.				Трубчевскій.				Брянскій.				По району.				По губерніи.			
1895	73,7	116,4	116,1	1888	71,3	113,3	92,3	1888	72,3	113,8	119,4	1895	71,1	124,0	125,3	1895	84,9	100,7	128,9	1894	86,3	112,0	129,1	1895	82,5	118,9	122,5	1895	78,0	121,3	121,4
1894	76,2	109,4	110,1	1894	81,4	111,9	143,7	1895	82,3	126,3	125,8	1894	78,4	102,4	98,7	1894	87,1	163,2	157,3	1895	88,3	118,1	120,1	1888	82,9	88,3	102,0	1894	80,3	113,7	121,1
1888	81,4	118,1	120,7	1895	85,2	117,8	113,8	1894	84,6	124,9	126,4	1888	79,5	75,8	117,9	1888	88,8	59,3	64,2	1887	94,3	138,3	95,1	1894	83,6	119,2	128,1	1888	82,6	110,3	118,5
1887	84,9	108,2	99,2	1890	89,4	97,6	101,8	1890	106,7	75,9	70,4	1890	107,3	83,1	66,8	1890	96,2	69,8	85,8	1888	99,7	65,4	98,5	1890	100,7	87,4	87,9	1887	96,5	102,6	101,3
1890	94,1	102,1	94,4	1887	103,8	104,9	115,7	1886	108,5	—	—	1886	108,1	—	—	1893	98,5	155,1	165,6	1890	103,2	107,2	124,3	1887	110,0	89,3	92,5	1890	99,3	94,2	90,1
1889	103,5	95,8	103,0	1889	107,6	92,3	76,9	1889	111,2	95,5	117,3	1893	110,5	155,8	136,4	1887	111,9	79,3	95,0	1889	111,2	146,5	114,2	1889	112,1	95,1	96,1	1889	106,1	98,2	98,4
1886	116,7	—	—	1886	122,1	—	—	1887	114,1	78,0	84,2	1889	116,0	68,4	92,3	1889	113,9	82,5	75,7	1893	117,0	94,4	97,8	1886	113,7	—	—	1886	115,0	—	—
1893	164,6	63,4	53,0	1893	138,9	88,9	124,0	1893	119,9	74,6	56,3	1887	129,5	55,2	76,8	1886	122,0	—	—	—	—	—	—	1893	116,0	112,4	113,4	1893	138,6	81,7	74,9

Этого и слѣдовало ожидать въ виду того, что къ веснѣ весь запасъ хлѣба урожая предыдущаго года какъ крестьянами, такъ и частными владѣльцами уже вывезенъ на рынокъ, да, кромѣ того, въ это время выступаетъ на сцену въ бо́льшей или меньшей степени, смотря по величинѣ урожая предыдущаго года, спросъ на хлѣбъ со стороны крестьянскаго населенія. Большая зависимость весенних цѣнъ сравнительно съ осенними отъ урожая ясно видна изъ діаграммы № 25.

Чтобы еще яснѣе представить зависимость весеннихъ цѣнъ отъ урожаевъ, возьмемъ среднія весеннія цѣны въ года низкихъ цѣнъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ пятилѣтіи и сопоставимъ ихъ съ среднимъ общимъ урожаемъ (на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ вмѣстѣ) за предшествующіе года.

Уѣзды.	Въ года низкихъ цѣнъ въ 1-мъ періодѣ (1886—90)		Въ года низкихъ цѣнъ во 2-мъ періодѣ (1893—95).		Уѣзды.	Въ года низкихъ цѣнъ въ 1-мъ періодѣ (1886—90).		Въ года низкихъ цѣнъ во 2-мъ періодѣ (1893—95).	
	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.		Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.
Елецкій	40,2	51,3	39,9	60,0	Кромской	50,0	55,8	41,55	56,8
Ливенскій	40,4	57,1	37,1	61,7	Карачевскій. . . .	46,3	44,7	48,0	49,4
Малоархангельскій .	39,0	65,4	38,6	66,7	Дмитровскій . . .	40,0	45,9	46,2	49,7
Орловскій	43,5	57,6	41,8	54,7	Сѣвскій	50,0	42,6	47,0	47,95
Мценскій. . . .	42,5	58,9	42,8	54,3	Трубчевскій . . .	60,0	15,5	58,2	34,4
Болховской	50,0	48,4	45,2	51,7	Брянскій.	—	—		—

Какъ видимъ, въ большинствѣ уѣздовъ, а именно въ 9 изъ изъ 11, замѣчается полное совпаденіе пониженія цѣнъ параллельно съ увеличеніемъ урожая, причемъ наиболѣе рѣзко это обнаруживается во всѣхъ уѣздахъ восточнаго района.

Ранѣе мы уже коснулись вопроса объ отношеніи между весенними и осенними цѣнами и отмѣтили, что по всѣмъ уѣздамъ губерніи цѣны весною стоятъ значительно выше, нежели по снятіи урожая. Теперь представляется интереснымъ выяснить вопросъ о томъ, въ какіе года,—года низкихъ или высокихъ цѣнъ, это повышеніе цѣнъ весною обнаруживается наиболѣе рѣзко. Для выясненія этого вопроса мы выведемъ для перваго пятилѣтія, послѣдняго трехлѣтія и для всего 8-ми-лѣтняго періода среднія низкія и среднія высокія цѣны осенью и сопоставимъ съ ними весеннія цѣны за соотвѣтствующіе года.

Уѣзды.	1886—1890 г.г.						1893—1895 г.г.						1886—1895 г.г. (безъ 1891—1892 г.г.)					
	Въ года низкихъ цѣнъ.			Въ года высокихъ цѣнъ.			Въ года низкихъ цѣнъ.			Въ года высокихъ цѣнъ.			Въ года низкихъ цѣнъ.			Въ года высокихъ цѣнъ.		
	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.
Елецкій.	36,3	46,0	127,8	50,7	54,2	106,9	35,9	35,9	100,0	49,8	41,2	82,7	36,0	39,3	109,2	50,3	47,7	194,8
Ливенскій	34,0	39,0	114,7	50,3	50,0	99,4	32,1	34,5	107,5	49,5	37,9	76,6	32,7	36,0	110,1	49,9	44,0	88,2
Малоархангельскій	35,0	39,0	111,4	50,2	51,5	102,6	31,4	36,0	114,7	48,1	39,8	82,7	32,6	37,0	113,5	49,2	45,7	92,9
Орловскій	—	—	—	49,6	55,9	112,7	30,1	40,0	132,7	56,1	41,7	74,3	—	—	—	51,8	51,1	98,6
Мценскій	—	—	—	50,0	70,0	140,0	35,4	39,8	112,4	48,9	43,3	88,5	—	—	—	49,5	56,7	114,5
Болховской	40,0	47,0	117,5	—	—	—	39,1	42,1	107,7	62,1	46,6	75,0	39,4	43,7	110,9	—	—	—
Кромской	38,0	63,0	165,8	54,8	59,3	108,2	33,6	38,3	113,9	49,4	43,5	88,1	35,0	46,5	132,9	53,0	54,0	101,9
Карачевскій	42,0	62,0	147,6	55,6	51,5	92,6	41,3	46,5	112,6	59,1	46,9	79,4	41,5	51,6	126,7	57,4	49,2	85,7
Дмитровскій	39,5	50,8	128,6	59,5	59,0	99,2	39,3	42,3	107,5	53,3	46,8	87,8	39,4	46,5	118,0	56,4	52,9	93,8
Сѣвскій.	42,5	73,0	171,8	58,8	65,8	111,9	36,9	43,0	116,5	—	—	—	38,7	53,0	137,2	—	—	—
Трубчевскій	—	—	—	72,5	69,4	95,7	46,4	53,1	114,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій	—	—	—	69,6	61,5	88,4	47,7	54,1	113,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—

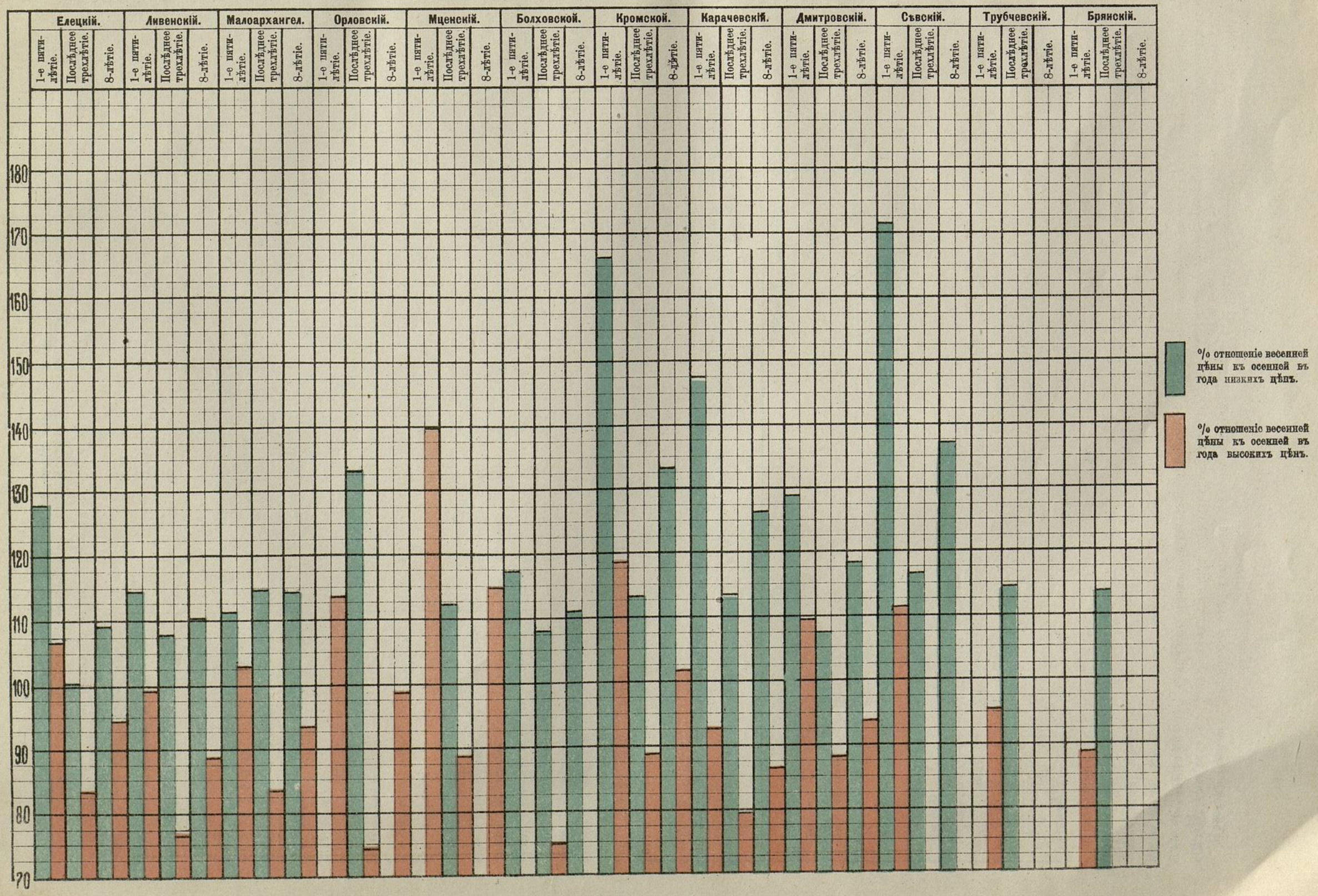
Приведенныя данныя съ достаточной очевидностью свидѣтельствуютъ, что во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ только можно сдѣлать указанное выше сопоставленіе, *повышеніе весеннихъ цѣнъ противъ цѣнъ по снятіи урожая гораздо значительнѣе въ годы низкихъ цѣнъ, чѣмъ въ годы высокихъ (см. діаграмму № 26-й).*

Приэтомъ наиболѣе рельефно это выступаетъ въ уѣздахъ западныхъ и центральныхъ, въ восточныхъ же проявляется менѣе рѣзко.

Такимъ образомъ, сопоставленіе цѣнъ на рожь по снятіи урожая съ цѣнами весенними даетъ намъ право придти къ заключенію, что крестьянское населеніе, продавая хлѣбъ осенью и покупая его весною, несетъ гораздо большіе убытки въ годы низкихъ цѣнъ, нежели высокихъ.

ДІАГРАММА № 28,

показывающая въ %%% отношеніе цѣнъ на **рожь** весною къ таковымъ же осенью въ года высокихъ и низкихъ цѣнъ.



Цѣны на овесъ. Тотъ же самый выводъ можно сдѣлать относительно повышенія весеннихъ цѣнъ на овесъ въ годы высокихъ и низкихъ цѣнъ сравнительно съ осенними, хотя самая разница въ повышеніи нѣсколько менѣе значительна.

Уѣзды.	1886—1890 г. г.						1893—1895 г. г.						1886—1895 гг. (безъ 1891—1892 г.).					
	Въ года низкихъ цѣнъ.			Въ года высокихъ цѣнъ.			Въ года низкихъ цѣнъ.			Въ года высокихъ цѣнъ.			Въ года низкихъ цѣнъ.			Въ года высокихъ цѣнъ.		
	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.
Елецкій.	32,5	40,0	123,1	45,2	43,0	95,1	33,0	36,2	109,7	52,5	37,3	71,0	32,8	38,1	116,2	48,9	40,2	82,2
Ливенскій	27,5	34,0	123,6	42,4	46,0	108,5	28,4	34,1	120,1	44,8	35,5	79,2	28,1	34,0	121,0	43,6	40,8	93,6
Малоархангельскій	30,0	38,0	126,7	41,7	50,2	120,4	27,5	36,3	132,0	44,3	37,0	83,5	28,3	36,9	130,4	43,0	43,6	101,4
Орловскій	33,0	42,5	128,8	44,0	60,0	136,4	32,3	40,0	123,8	48,1	41,2	85,7	32,5	40,8	125,5	46,1	50,6	109,8
Мценскій	—	—	—	46,0	45,0	97,8	30,65	38,6	125,9	48,5	41,9	86,4	—	—	—	47,3	43,5	92,0
Болховской	27,0	39,0	144,4	42,3	55,0	130,0	31,3	40,3	128,8	47,7	42,2	88,5	29,8	39,9	133,9	45,0	48,6	108,0
Кромской	29,3	41,5	141,6	41,2	44,0	106,8	29,6	35,6	120,3	46,0	36,5	79,3	29,4	38,5	131,0	43,6	40,3	92,4
Карачевскій	29,5	46,0	155,9	44,0	54,0	122,7	32,5	44,1	135,7	48,9	43,9	89,8	31,0	45,1	145,5	46,5	49,0	105,4
Дмитровскій	30,0	45,0	150,0	40,5	36,8	90,9	—	—	—	43,8	40,1	91,6	—	—	—	42,2	38,5	91,2
Сѣвскій.	27,8	43,0	154,7	38,5	47,5	123,4	—	—	—	48,7	37,7	77,4	—	—	—	43,6	42,6	97,7
Трубчевскій	34,0	51,5	151,5	50,0	53,7	107,4	35,3	52,3	148,2	47,5	50,2	105,7	34,3	51,7	150,7	48,8	52,0	106,6
Брянскій	32,5	53,0	163,1	51,3	60,5	117,9	35,6	49,9	140,2	54,9	50,0	91,1	34,1	51,5	151,0	52,5	57,0	108,6

По уѣздамъ усиленное повышеніе весеннихъ цѣнъ на овесъ противъ осеннихъ въ годы низкихъ цѣнъ распредѣляется совершенно такъ-же, какъ и увеличеніе цѣнъ на рожь. Распредѣленіе это можно видѣть изъ прилагаемой діаграммы № 27-й.

Что касается самой весенней цѣны на овесъ, то повышеніе ея сравнительно съ цѣной по снятіи урожая еще значительнѣе, чѣмъ цѣны на рожь, а именно: въ восточномъ районѣ разница между той и другой цѣной достигаетъ 38,3, въ центральномъ — 46,4 и въ западномъ — 41,5% [1]); приэтомъ, какъ видимъ, не западные уѣзды отличаются наименьшимъ повышеніемъ, какъ это было во ржи, а восточные.

Въ общемъ надо замѣтить, что величина весеннихъ цѣнъ на овесъ по отдѣльнымъ уѣздамъ

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886—95	49,2	47,6	50,9	49,1	54,7	55,3	54,0	48,4	53,6	55,9	49,8	46,9	58.5	59,7	54,2	52,6
1886—90	46,0	44,9	48,6	46,5	53,2	51,1	49,6	47.1	50,0	55,4	48,7	44,0	57,1	56,5	52,3	50,2
1891—95	52,3	50,2	53,2	51,9	66,1	58,8	58,4	50,0	55,8	56,5	50,9	50,8	59,8	62,3	56,0	54,9

сравнительно меньше отличается, нежели цѣна на рожь; въ то время, какъ во ржи наибольшая цѣна (Трубчевскій уѣздъ) выше цѣны Ливенскаго уѣзда (самой низшей) на 41.4%, въ овсѣ разница между наивысшей и наименьшей цѣной въ отдѣльныхъ уѣздахъ равняется 25,4%. Самыя-же цѣны, какъ видимъ, распредѣляются по уѣздамъ въ томъ же порядкѣ, какъ и цѣны на рожь, т. е. увеличиваются по направленію отъ восточныхъ уѣздовъ къ западнымъ

При сравненіи между собой весеннихъ цѣнъ на овесъ за 2 пятилѣтія мы видимъ, что цѣны 2-го пятилѣтія значительно превышаютъ цѣны 1-го; такое соотношеніе получается потому, что мы считали излишнимъ исключить при вычисленіи среднихъ за пятилѣтіе цѣнъ года 1892, 1893 и 1886, такъ какъ, хотя цѣны въ эти три года и стояли высокія, но онѣ не превышали настолько значительно 10-лѣтнюю среднюю, чтобъ ихъ необходимо было исключить. Такимъ образомъ, если средняя цѣна за 2-е пятилѣтіе и повышена нѣсколько, благодаря этому, то во всякомъ случаѣ весьма незначительно, такъ какъ и изъ перваго пятилѣтія не исключенъ 1886 годъ, въ которомъ цѣна на овесъ стояла также довольно высоко.

Особенно большое повышеніе весеннихъ цѣнъ во второмъ пятилѣтіи сравнительно съ первымъ замѣчается въ уѣздахъ восточныхъ и менѣе всего въ западныхъ. Это особенно сильное повышеніе цѣнъ

[1]) Мы вычислили разницу между весенними и осенними цѣнами, исключивъ въ осеннихъ цѣнахъ года 1891 и 1892, какъ слишкомъ высокіе (въ 1½ раза превышающіе среднюю цѣну за 10 лѣтъ), весеннія же цѣны мы взяли за всѣ 10 лѣтъ въ виду того, что среди нихъ нѣтъ такихъ выдающихся по своей цѣнѣ.

въ восточныхъ уѣздахъ во 2-мъ пятилѣтіи и служитъ причиною ранѣе указаннаго факта, что въ среднемъ выводѣ за 10-лѣтіе весеннія цѣны на овесъ отличаются въ различныхъ уѣздахъ сравнительно менѣе, чѣмъ цѣны на рожь.

Мы полагаемъ, что сравнительно болѣе равномѣрное распредѣленіе цѣнъ по уѣздамъ происходитъ отъ неодинаковыхъ колебаній въ величинѣ урожая овса по годамъ; дѣйствительно, мы видимъ изъ главы IV „Урожай хлѣбовъ“, что въ то время, какъ урожай овса въ какомъ-либо году въ восточныхъ уѣздахъ очень незначителенъ, въ западныхъ—онъ приближается къ среднему или даже превышаетъ средній, урожай, какъ напр., въ 1890 году въ Елецкомъ уѣздѣ урожай какъ у владѣльцевъ такъ и у крестьянъ очень низкій, а въ уѣздахъ Дмитровскомъ и Брянскомъ онъ почти хорошій. Вслѣдствіе этого цѣна на овесъ тоже неодинаково колеблется въ различныхъ уѣздахъ въ одни и тѣ-же года, а въ среднемъ выводѣ за 10-лѣтіе разница эта между отдѣльными уѣздами сглаживается.

Что же касается движенія весеннихъ цѣнъ на овесъ по годамъ, то колебанія ихъ, вообще, довольно значительныя, достигаютъ своей наибольшей величины въ восточномъ районѣ—70,1%, а minim'альными колобаніями отличается западный районъ—54,6%.

Что весеннія цѣны на овесъ находятся въ тѣсной связи съ урожаями—это видно изъ прилагаемой таблицы, (см. таб. на слѣд. стр.) а чтобы сдѣлать выводъ этотъ еще яснѣе, т. е. чтобы устранить вліяніе особенностей отдѣльныхъ уѣздовъ, мы воспользуемся группировкой уѣздовъ по урожайности ржи и овса, выведемъ среднія цѣны на овесъ весной для каждой группы уѣздовъ за отдѣльные года и сопоставимъ эти полученныя среднія цѣны со средними урожаями за соотвѣтствующіе года.

I-я группа.			II-я группа.			III-я группа.			IV-я группа.		
Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.
1895	35,5	97,7	1888	37,1	69,7	1895	39,5	69,7	1889	48,0	55,5
1888	37,3	78,9	1895	37,3	77,9	1894	42,0	65,8	1888	48,5	79,4
1894	37,9	97,8	1894	39,4	78,9	1889	42,4	53,3	1895	49,1	54,4
1887	38,5	100,5	1887	41,3	71,2	1887	43,7	42,7	1894	50,1	58,3
1889	44,9	89,3	1889	45,0	54,3	1888	45,5	58,7	1887	54,4	70,9
1890	46,1	64,9	1890	51,2	49,7	1890	50,0	48,3	1890	60,0	47,9
1891	56,9	81,7	1891	59,0	71,6	1891	54,8	60,1	1893	64,1	23,1
1892	66,9	30,3	1892	69,4	49,7	1893	59,7	28,1	1891	66,8	50,1
1893	71,3	60,6	1893	70,6	34,4	1892	72,5	31,2	1892	75,2	14,9

Данныя этой таблицы указываютъ за немногими исключеніями, что повышеніе цѣны соотвѣтствуетъ уменьшенію урожаевъ по всѣмъ годамъ въ каждой группѣ. Рѣзкимъ исключеніемъ является 1891 годъ, въ который цѣна на овесъ весною очень поднялась во всѣхъ уѣздахъ, не смотря на удовлетворительный урожай 1890 года.

Это обстоятельство объясняется исключительнымъ положеніемъ 1891 года среди другихъ: въ этомъ году виды на урожай овса уже весною, а тѣмъ болѣе лѣтомъ, были такъ плохи, что цѣны начали сильно подниматься еще съ весны; 1888 годъ представляетъ исключеніе для первыхъ двухъ группъ уѣздовъ въ томъ смыслѣ, что при плохомъ урожаѣ предшествовавшаго года цѣны на овесъ весною 1888 года стояли низкія.

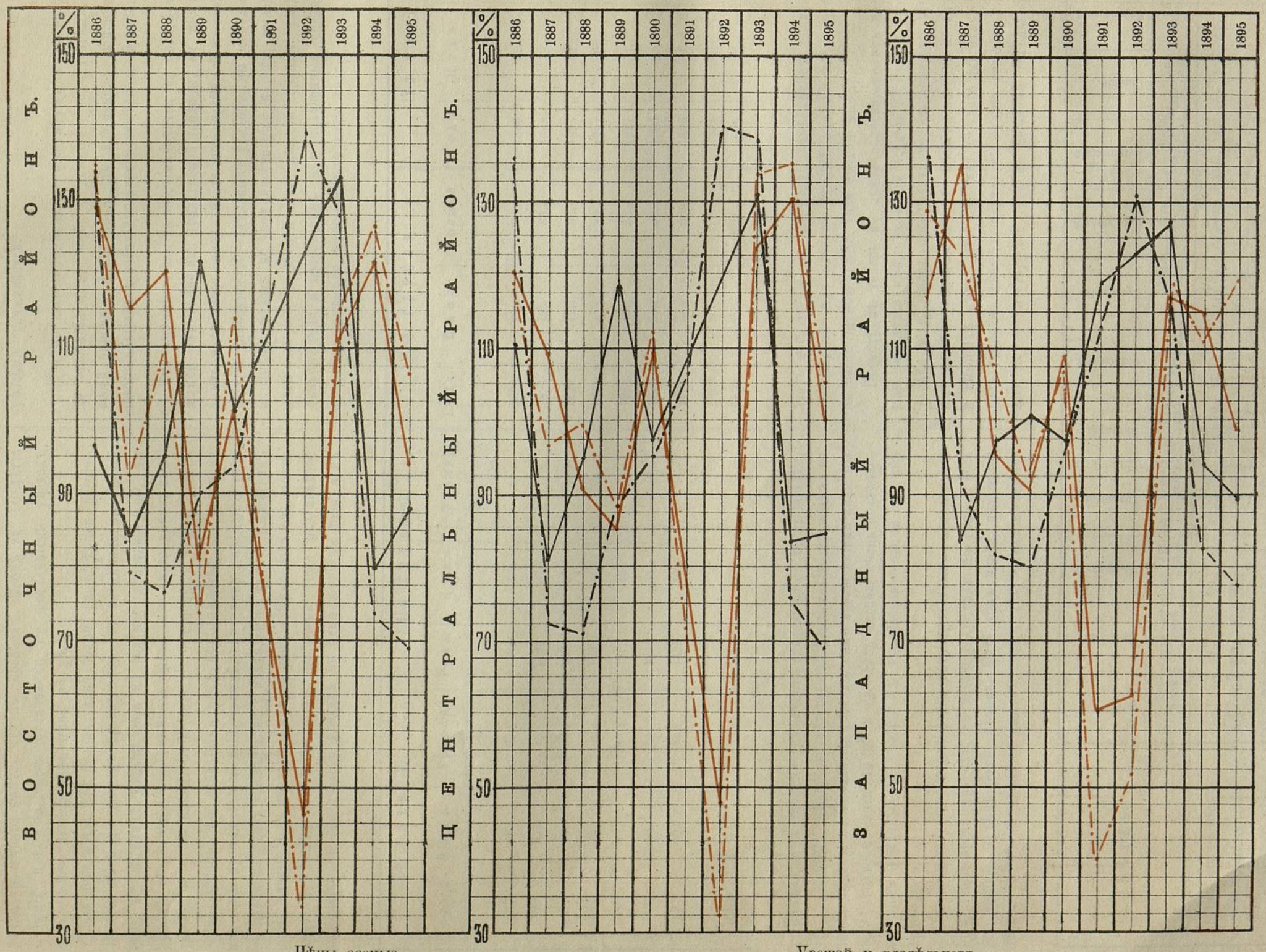
Посмотримъ теперь въ какой зависимости отъ величины урожая находятся цѣны на овесъ осенью по снятіи урожая.

Для того, чтобы прослѣдить эту зависимость мы раздѣлимъ весь разсматриваемый періодъ времени на года низкихъ, среднихъ и высокихъ цѣнъ, выведемъ для каждаго изъ этихъ 3-хъ періодовъ среднюю цѣну, а наряду съ этими возьмемъ средніе урожаи за соотвѣтствующіе года въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ.

Уѣзды.	Елецкій.		Ливенскій.		Малоархант.		Орловскій.		Мценскій.		Болховской.		Кромской.		Карачевскій.		Дмитровскій.		Севскій.		Трубчевскій.		Брянскій.	
	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.	Цѣна.	Урожай.
Года низкихъ цѣнъ . . .	32,8	88,3	30,3	96,3	30,8	78,9	33,5	78,1	33,4	79,9	32,1	70,2	30,1	64,2	34,9	69,3	33,3	54,6	28,6	53,8	35,3	51,5	37,8	67,2
» среднихъ цѣнъ. . .	36,2	70,9	42,4	61,6	38,8	89,3	42,5	75,9	42,5	82,7	40,9	53,8	40,1	62,2	46,5	58,6	39,4	53,6	35,6	55,5	44,1	44,0	51,1	66,5
» высокихъ цѣнъ . .	48,9	62,4	54,5	59,1	55,5	60,5	59,1	59,5	57,9	56,3	60,2	49,6	56,0	55,1	72,3	31,8	57,3	25,7	51,9	53,1	61,0	31,1	71,3	22,2

ДІАГРАММА № 27,

показывающая движеніе осеннихъ и весеннихъ цѣнъ на **овесъ** за время съ 1886—95 гг., а также урожаевъ **овса** на земляхъ владѣльцевъ и крестьянъ за тотъ-же періодъ времени.



Цѣны осенью. ——————

„ весною и лѣтомъ. .—.—.—.—

Урожай у владѣльцевъ. ——————

„ у крестьянъ. -.-.-.-.-.-

Группировка годовъ по относительнымъ цѣнамъ на овесъ весною и лѣтомъ и сопоставленіе цѣнъ съ урожаями за предшествующіе года.

Елецкій.				Ливенскій.				Малоархангельскій.				По району.				Орловскій.				Мценскій.				Болховской.				Кромской.			
		Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.	
Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.
1895	73,6	116,3	125,9	1895	67,2	126,5	121,4	1895	66,4	121,7	133,0	1895	69,2	121,6	126,4	1895	68,9	101,7	122,7	1887	68,1	101,5	129,6	1887	63,1	124,0	84,4	1888	70,2	116,8	106,6
1894	75,8	115,7	140,5	1888	71,5	101,3	93,8	1894	72,6	111,0	109,7	1894	74,5	110,7	115,4	1894	75,3	107,9	134,8	1895	68,7	129,8	149,3	1895	66,1	149,4	164,3	1895	70,9	130,0	105,9
1887	77,0	108,8	114,3	1894	74,5	105,9	97,5	1888	74,6	105,4	95,7	1888	75,9	115,2	92,6	1887	76,2	128,8	126,3	1894	75,7	164,9	124,8	1888	72,2	116,8	127,1	1894	75,4	147,5	152,7
1888	81,3	139,4	88,6	1887	76,7	133,4	151,1	1887	81,9	141,8	159,5	1887	78,8	127,2	141,4	1888	77,7	112,1	112,7	1890	81,3	100,0	112,3	1894	78,1	113,9	123,2	1887	86,6	115,6	131,9
1890	87,3	77,2	65,4	1889	91,6	122,6	134,0	1889	82,5	110,5	78,1	1889	90,0	118,4	110,0	1889	85,7	74,6	101,1	1889	88,6	115,5	103,7	1889	83,3	96,6	104,1	1890	99,9	78,5	90,1
1889	91,5	129,0	128,8	1890	96,6	82,9	66,7	1890	98,6	83,3	91,7	1890	94,5	81,3	73,9	1891	94,1	129,1	122,1	1891	95,8	101,9	103,7	1890	101,8	74,1	64,0	1889	101,2	70,6	86,1
1893	121,8	50,2	31,3	1891	117,0	115,0	110,3	1891	113,9	90,9	104,6	1891	118,7	102,0	114,7	1890	109,6	84,8	80,8	1886	131,1	—	—	1891	109,2	106,6	125,0	1893	130,3	—	—
1891	123,9	99,9	128,8	1893	129,6	43,2	39,3	1893	127,5	44,4	31,6	1893	126,5	45,9	34,3	1893	136,7	54,1	39,4	1892	144,6	81,4	67,9	1892	138,5	87,6	79,5	1891	136,1	44,0	31,9
1886	130,9	—	—	1886	131,3	—	—	1886	139,5	—	—	1886	134,2	—	—	1886	136,9	—	—	1893	146,5	38,7	30,6	1886	138,8	—	—	1886	137,4	102,4	99,5
1892	136,2	78,4	73,1	1892	138,6	69,8	78,8	1892	141,6	93,4	87,2	1892	139,3	80,6	79,0	1892	136,9	86,8	56,6	—	—	—	—	1893	148,8	55,2	26,6	—	—	—	—

По району.				Карачевскій.				Дмитровскій.				Сѣвскій.				Трубчевскій.				Брянскій.				По району.				По губерніи.			
1895	68,1	117,1	134,9	1895	74,9	125,8	150,0	1889	73,9	103,8	108,4	1888	72,5	104,4	135,2	1889	73,5	110,9	111,6	1895	81,4	111,0	99,8	1895	80,6	115,4	111,3	1895	73,6	122,5	124,5
1888	71,8	109,2	103,8	1894	78,5	107,9	126,9	1895	74,5	134,0	111,0	1894	80,4	99,2	115,6	1888	75,0	171,1	142,7	1894	83,7	129,8	106,1	1889	81,1	96,4	106,5	1888	77,7	119,7	106,4
1887	72,6	120,4	119,3	1888	82,5	118,5	88,1	1894	80,5	139,2	121,9	1889	83,1	72,1	109,8	1895	84,6	95,7	82,4	1888	88,8	177,0	127,0	1894	81,9	115,4	118,9	1894	77,9	117,4	104,9
1894	75,6	123,6	133,7	1889	85,8	86,4	105,5	1888	90,3	103,6	123,3	1895	87,8	109,2	108,9	1894	85,9	99,2	110,5	1889	88,8	100,2	98,7	1888	81,9	132,3	122,4	1887	82,7	121,6	129,1
1889	88,6	70,6	98,8	1887	86,4	135,8	143,2	1887	91,7	78,5	106,4	1890	100,2	85,2	80,1	1887	91,8	127,5	154,3	1887	92,1	141,1	143,4	1887	92,2	115,4	128,2	1889	85,9	101,6	106,4
1890	95,1	78,5	87,5	1890	96,6	85,1	80,8	1890	92,3	103,8	90,9	1887	101,3	95,9	97,1	1890	94,0	74,0	82,6	1890	108,8	102,3	116,5	1890	98,5	90,1	91,2	1890	96,7	87,7	84,5
1891	107,2	110,2	112,5	1893	109,3	42,4	46,3	1891	95,3	116,6	111,9	1886	111,9	—	—	1893	103,1	35,2	46,6	1891	110,5	61,3	111,0	1891	111,9	109,2	107,4	1891	111,9	107,4	111,7
1886	134,9	—	—	1891	110,9	116,3	100,0	1893	116,9	60,2	50,9	1892	124,9	106,3	45,5	1891	115,4	129,3	110,5	1893	113,7	48,6	52,0	1893	115,1	62,1	52,2	1893	126,4	52,2	21,2
1893	139,5	47,7	32,5	1892	131,7	75,2	49,8	1886	140,6	—	—	1893	137,7	119,2	47,5	1892	122,1	34,2	29,2	1892	132,3	27,5	27,3	1892	130,6	60,1	40,5	1886	134,8	—	—
1892	142,7	83,7	71,2	1886	144,2	—	—	1892	143,2	46,9	53,9	–	—	—	—	1886	153,9	—	—	—	—	—	—	1886	135,2	—	—	1892	136,3	74,4	63,6

Приведенныя сейчасъ данныя указываютъ на то, что осенняя цѣна на овесъ во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ въ года высокихъ и низкихъ цѣнъ находится въ обратной зависимости съ величиною урожаевъ; что же касается годовъ среднихъ цѣнъ, то урожаи въ эти года почти во всѣхъ уѣздахъ оказываются средними между урожаями въ года высокихъ и низкихъ цѣнъ, т. е. также подчиняются той же зависимости; исключеніе представляютъ лишь уѣзды—Малоархангельскій, Мценскій и Сѣвскій—въ томъ смыслѣ, что урожаи въ нихъ въ года среднихъ цѣнъ выше нежели въ года низкихъ цѣнъ.

Это послѣднее обстоятельство является слѣдствіемъ того, что цѣна того или иного года находится въ зависимости не только отъ величины мѣстнаго урожая, но и отъ другихъ факторовъ, которые оказываютъ не одинаковое вліяніе на цѣны въ различныхъ уѣздахъ въ отдѣльные года.

Когда мы разсматривали по годамъ осеннія и весеннія цѣны на рожь, а также на овесъ весною, мы уже указывали на неполное соотвѣтствіе въ величинахъ цѣнъ и урожаевъ. Въ осенних цѣнахъ на овесъ въ отдѣльные года это несоотвѣтствіе замѣчается нѣсколько рѣзче. (См. таб. на слѣд. стр.).

Чтобы дать болѣе наглядное представленіе о неполной зависимости цѣнъ на овесъ осенью, а также весною и лѣтомъ, съ урожаемъ его приводимъ ниже діаграмму № 28.

Такимъ образомъ, какъ свѣдѣнія о цѣнахъ на рожь, такъ и на овесъ весною, а еще болѣе осенью приводятъ насъ къ выводу, что на величину тѣхъ и другихъ цѣнъ оказываютъ вліяніе помимо урожая еще иныя условія немѣстнаго происхожденія. Чтобы уяснить себѣ до нѣкоторой степени вліяніе на высоту цѣнъ этихъ послѣднихъ причинъ, остановимся нѣсколько на разсмотрѣніи нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Какъ извѣстно, на высоту цѣнъ различныхъ продуктовъ полевого хозяйства въ мѣстностяхъ, экспортирующихъ хлѣбъ, оказываютъ несомнѣнное вліяніе цѣны какъ внутренняго, такъ и внѣшняго рынка Россіи. Орловская губернія, представляющая собою, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, губернію, вывозящую хлѣбъ, должна также испытывать на себѣ и, дѣйствительно, испытываетъ вліяніе только что указанныхъ факторовъ. Это обстоятельство нисколько не противорѣчитъ высказанному нами ранѣе положенію о зависимости довольно тѣсной цѣнъ какъ осеннихъ, такъ и весеннихъ отъ величины мѣстныхъ урожаевъ въ томъ или иномъ году, такъ какъ въ нѣкоторые года условія мѣстнаго рынка складываются настолько благопріятно для хлѣбной торговли, что вывозъ продуктовъ за предѣлы губерніи уменьшается и цѣны строятся уже мѣстнымъ рынкомъ.

Что же касается того, что цѣны на овесъ осенью нѣсколько менѣе соотвѣтствуютъ величинѣ урожая, то это объясняется тѣмъ, что въ то время, какъ на рожь въ теченіе всего года не прекращается спросъ со стороны мѣстнаго населенія, овесъ въ большой своей массѣ не можетъ найти мѣстнаго сбыта, а потому и подчиняется сильнѣе условіямъ внѣшняго рынка. Наоборотъ, весною, благодаря потребности мѣстнаго населенія въ обсѣмененіи, увеличивается сильно мѣстный спросъ на овесъ и цѣны уже болѣе соотвѣтствуютъ величинѣ его урожая. Вслѣдствіе этого становится понятнымъ, почему разница въ цѣнѣ на овесъ осенью въ различныхъ уѣздахъ въ среднемъ за весь разсматриваемый періодъ менѣе колеблется, нежели весною.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховскій.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Цѣны осенью въ среднемъ за 8 лѣтъ (за пудъ въ копѣйкахъ) . . .	38,5	33,6	34,5	35,5	37,6	37,5	36,4	34,9	36,6	37,8	36,3	33,7	39,3	44,4	38,3	37,0
Цѣны весною въ среднемъ за 10 лѣтъ (за пудъ въ копѣйкахъ) . . .	49,2	47,6	50,9	49,1	54,7	55,3	54,0	48,4	53,6	55,9	49,8	46,9	58,5	59,7	54,2	52,6

Въ то время, какъ весенняя цѣна восточнаго района отличается отъ цѣны западнаго на 5 коп., осенняя—лишь на 2,8 коп.

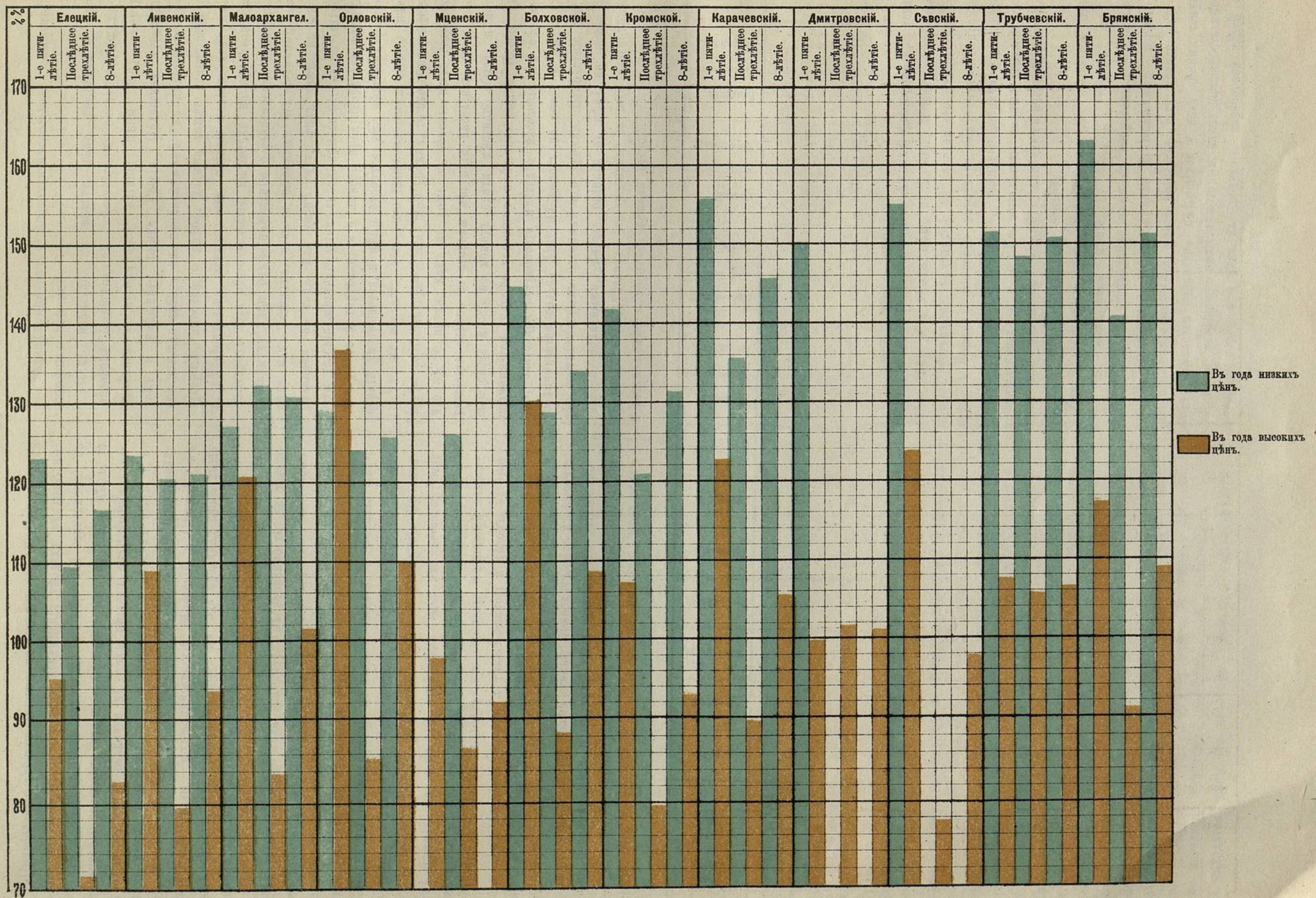
Какъ видимъ, распредѣленіе цѣнъ осеннихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ совершенно совпадаетъ съ таковымъ-же весеннихъ: наименьшей цѣной отличаются восточные уѣзды, а по направленію къ западу цѣна нѣсколько увеличивается. Относительно колебаній цѣны на овесъ осенью по отдѣльнымъ годамъ можно указать, что предѣлы колебаній ея въ каждомъ уѣздѣ нѣсколько меньше, нежели въ цѣнахъ весною. Колебанія-же цѣны какъ осенней, такъ и весенней по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣляются одинаково: наибольшимъ колебаніемъ цѣны отличаются уѣзды восточные, а наименьшимъ—западные.

Разсматривая величину цѣнъ на главнѣйшіе хлѣба, разводимые въ Орловской губерніи—рожь и овесъ, мы все время касались, главнымъ образомъ, той зависимости, въ какой находятся цѣны отъ величины урожая, и только отчасти затронули вопросъ о значеніи внѣшнихъ факторовъ при установленіи тѣхъ или иныхъ цѣнъ на хлѣбъ. Между тѣмъ, высота цѣны, несомнѣнно, находится въ зависимости отъ цѣлаго ряда другихъ причинъ мѣстнаго характера, какъ: отхожіе промыслы, близость торговыхъ центровъ, развитіе фабричной и заводской промышленности и т. п. Къ сожалѣнію, данныя текущей статистики или совсѣмъ не освѣщаютъ, или даютъ очень неполныя свѣдѣнія по этому интересному вопросу.

Кромѣ выясненія тѣхъ условій, которыя являются причиною той или иной цѣны на хлѣбъ, стоящей въ какомъ-либо году, чрезвычайно важнымъ вопросомъ представляется вліяніе, оказываемое самими цѣнами на различныя стороны хозяйственно-экономической жизни населенія. Изъ цѣлаго ряда явленій указаннаго характера имѣющіяся у насъ данныя текущей статистики освѣщаютъ лишь нѣкоторыя, какъ: зависимость высоты арендной платы отъ цѣнъ на продукты, заработной платы при

ДІАГРАММА № 28,

показывающая въ %/% отношеніе цѣнъ на **овесъ** весною къ таковымъ же осенью въ года высокихъ и низкихъ цѣнъ.



Группировка годовъ по относительной цѣнѣ на овесъ ОСЕНЬЮ и сопоставленіе этой цѣны съ урожаемъ того-же года.

Елецкій.				Ливенскій.				Малоархангельскій.				По району.				Орловскій.				Мценскій.				Болховской.				Кромской.			
		Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.			
Года.	Цѣна.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.
1887	84,4	139,4	88,6	1894	78,8	126,5	121,4	1894	74,2	121,7	133,0	1894	80,0	121,6	126,4	1894	84,3	101,7	122,7	1887	79,7	112,0	72,3	1887	74,2	95,0	127,1	1887	81,6	116,8	106,6
1894	85,7	116,3	125,9	1887	81,5	101,3	93,8	1895	84,9	96,1	110,7	1887	84,5	115,2	92,6	1895	87,5	94,4	104,1	1895	81,6	93,1	105,2	1894	85,1	149,4	161,3	1895	84,2	116,3	109,9
1886	90,1	108,3	114,3	1895	89,6	100,2	106,5	1887	86,9	105,4	95,7	1895	88,4	93,1	107,1	1887	87,7	112,1	112,7	1894	81,9	129,8	149,3	1895	86,5	97,0	101,9	1894	85,1	130,0	105,9
1895	90,4	86,0	104,4	1888	92,2	122,6	134,0	1888	98,6	110,5	78,1	1888	94,9	118,4	110,0	1888	93,1	74,6	101,1	1890	100,0	101,9	103,7	1888	96,1	96,6	104,1	1888	85,9	70,6	86,1
1888	93,5	129,0	128,8	1886	96,7	133,4	151,1	1890	102,1	90,9	104,6	1886	96,6	127,2	141,4	1890	93,1	129,1	122,1	1888	101,3	115,5	103,7	1890	101,6	106,6	125,0	1890	94,8	102,4	99,5
1890	101,9	99,9	128,8	1890	101,2	115,0	110,3	1886	103,7	141,8	159,5	1890	101,7	102,0	114,7	1886	109,1	128,8	126,3	1886	104,0	101,5	129,6	1886	108,5	124,0	84,4	1889	118,1	78,5	90,1
1889	111,4	77,2	65,4	1889	126,2	82,9	66,7	1889	117,9	83,3	91,7	1889	121,4	81,3	73,9	1889	117,0	84,8	80,8	1889	122,4	100,0	103,7	1889	115,9	74,1	64,0	1886	119,4	115,6	131,9
1893	133,7	115,7	140,5	1893	133,3	105,9	97,5	1893	128,4	111,0	109,7	1893	132,9	110,7	115,4	1893	127,9	107,9	134,8	1893	129,3	114,9	124,8	1893	131,0	113,9	123,2	1893	131,8	147,5	152,7

По району.				Карачевскій.				Дмитровскій.				Сѣвскій.				Трубчевскій.				Брянскій.				По району.				По губерніи.			
1887	80,9	109,2	103,8	1887	78,1	118,5	88,1	1887	82,6	103,6	123,3	1889	78,6	85,2	80,1	1887	83,9	171,1	142,7	1887	73,2	177,0	127,0	1887	83,6	132,3	122,4	1887	82,9	119,7	106,4
1894	84,1	117,1	134,9	1895	85,9	106,3	115,6	1894	92,3	134,0	111,0	1890	84,8	127,3	105,5	1890	86,5	129,3	110,5	1895	80,2	101,7	111,6	1895	89,3	98,4	120,3	1894	87,3	122,5	124,5
1895	84,9	99,5	105,1	1894	91,3	125,8	150,0	1895	94,2	113,8	121,5	1888	86,1	72,1	109,8	1888	89,1	110,9	111,6	1894	90,1	111,0	99,8	1894	93,7	115,4	111,3	1895	87,8	96,1	110,8
1888	94,2	90,3	98,8	1890	93,4	116,3	100,0	1889	97,5	103,8	90,9	1894	90,2	109,2	108,9	1895	89,8	103,5	111,8	1888	96,4	100,2	98,7	1888	97,3	96,4	106,5	1888	95,9	101,6	106,4
1890	97,5	110,2	112,5	1886	102,1	135,8	143,2	1890	100,2	116,6	111,9	1895	98,8	70,3	134,9	1889	99,7	74,0	82,6	1889	105,4	102,3	116,5	1890	97,6	109,2	107,4	1890	98,7	107,4	111,7
1886	110,1	120,4	119,3	1888	103,2	86,4	105,5	1886	101,9	78,5	106,4	1887	103,8	104,4	135,2	1894	104,1	95,7	82,4	1886	112,6	141,1	143,4	1889	100,3	90,1	91,2	1886	107,9	121,6	129,1
1889	118,6	85,3	87,5	1889	116,4	85,1	80,8	1888	111,6	103,8	108,4	1886	114,2	95,9	97,1	1893	120,9	99,2	110,5	1890	118,2	61,3	111,0	1886	111,7	115,4	128,2	1889	111,4	87,7	84,5
1893	130,1	123,6	133,7	1893	129,3	107,9	126,9	1893	120,6	139,2	121,9	1893	144,5	110,7	115,6	1886	127,2	127,5	154,3	1893	123,6	129,8	106,1	1893	127,4	115,4	118,9	1893	129,7	117,4	104,9

различныхъ сельско-хозяйственныхъ работахъ, доходность 1 десятины подъ тѣмъ или инымъ хлѣбомъ, состояніе скотоводства. Свѣдѣнія по всѣмъ перечисленнымъ вопросамъ помѣщены въ соотвѣтствующихъ главахъ настоящаго „Обзора“. Здѣсь-же мы попытаемся прослѣдить вліяніе осенних цѣнъ на рожь и овесъ на величину поступленія окладныхъ сборовъ по отдѣльнымъ годамъ въ трехъ районахъ губерніи [1]).

Сопоставленіе относительной величины поступленія окладныхъ сборовъ (по государственному поземельному налогу и выкупнымъ платежамъ) съ относительными цѣнами на рожь и овесъ осенью.

Восточный.				Центральный.				Западный.				По губерніи.			
Года.	Поступленіе.	Цѣны.		Года.	Поступленіе.	Цѣны.		Года.	Поступленіе.	Цѣны.		Года.	Поступленіе.	Цѣны.	
		Рожь.	Овесъ.			Рожь.	Овесъ.			Рожь.	Овесъ.			Рожь.	Овесъ.
1892	36,6	154,3	143,1	1892	29,3	158,1	158,9	1886	75,0	101,5	99,0	1892	58,8	143,9	149,3
1886	43,9	77,8	84,5	1894	61,7	67,5	74,0	1887	96,9	84,0	74,1	1886	68,9	92,8	95,0
1891	54,7	225,2	155,9	1886	79,9	91,7	96,8	1888	99,7	78,8	86,2	1894	81,1	66,9	76,9
1894	76,6	62,0	69,9	1893	96,1	102,1	114,4	1892	101,4	129,1	146,7	1891	99,3	202,9	155,2
1893	121,1	93,2	116,0	1895	105,7	62,8	74,7	1893	101,9	98,5	112,9	1893	104,6	98,4	114,3
1895	123,5	63,6	77,4	1887	116,9	73,2	71,7	1894	102,6	69,1	84,0	1895	108,9	67,6	77,4
1887	124,5	66,6	73,9	1891	121,9	197,9	153,3	1895	102,6	72,9	79,1	1887	111,2	76,4	73,1
1889	136,3	95,6	106,1	1888	127,8	78,9	82,9	1889	104,6	105,2	88,3	1888	119,7	78,6	84,5
1888	138,6	77,8	83,0	1889	127,9	99,2	104,2	1891	107,3	195,5	157,6	1889	121,2	101,1	98,3
1890	144,4	82,5	88,9	1890	133,2	84,7	85,8	1890	108,0	86,4	86,6	1890	126,4	85,1	86,9
I-е	117,5	80,1	87,4	I-е	117,1	85,5	88,2	I-е	96,9	91,2	87,0	I-е	109,5	86,9	87,6
II-е	82,5	119,7	112,5	II-е	82,9	115,1	111,8	II-е	103,1	108,6	113,0	II-е	95,0	113,3	112,4

Какъ видимъ, въ среднемъ выводѣ по пятилѣтіямъ, при меньшей цѣнѣ на хлѣбъ поступленіе платежей увеличивается, и наоборотъ, причемъ необходимо отмѣтить, что въ западномъ районѣ эта зависимость замѣчается не такъ рѣзко; это легко объясняется тѣмъ, что крестьянское населеніе западнаго района, получая весьма мало хлѣба съ своихъ земель, не продаетъ его для уплаты податей: почти во всѣхъ западныхъ уѣздахъ, какъ извѣстно, подати уплачиваются, главнымъ образомъ, доходами отъ продажи конопли и пеньки. Благодаря этому обстоятельствувъ западномъ районѣ и по отдѣльнымъ годамъ между цѣнами на хлѣбъ и поступленіемъ податей совпаденія почти не замѣчается между тѣмъ, какъ въ двухъ другихъ районахъ оно представляется довольно опредѣленнымъ.

Цѣны на гречиху. Переходя теперь къ разсмотрѣнію цѣнъ на другое яровоэ зерновое растеніе—гречиху, мы должны оговориться, что въ нашемъ распоряженіи имѣются только данныя о цѣнахъ на нее по снятіи урожая, причемъ цѣны 1891 года такъ высоки (болѣе, чѣмъ въ $1^1/_2$ раза выше средней цѣны за 10 лѣтъ), что мы считаемъ необходимымъ исключить этотъ годъ, какъ при выводѣ средней цѣны за весь разсматриваемый періодъ, такъ и при сравненіи цѣнъ за отдѣльные года между собою для того, чтобы получить среднія цѣны, болѣе отвѣчающія дѣйствительности.

Средняя осенняя цѣна за 9 лѣтъ на гречиху представляется по отдѣльнымъ уѣздамъ въ слѣдующемъ видѣ.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886-95 г. (безъ 1891 г.)	70,1	65,9	63,5	66,5	67,1	63,2	69,1	65,8	67,8	59,9	65,1	52,4	60,1	65,1	60,8	64,4

Наиболѣе высокой цѣной характеризуются уѣзды центральнаго района, затѣмъ восточнаго и самая низкая цѣна замѣчается въ уѣздахъ западныхъ.

Если расположить уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ средней цѣны на гречиху за 9 лѣтъ и сопоставить величину цѣны съ урожаями соотвѣтствующихъ уѣздовъ, то увидимъ, что

[1]) Мы не имѣли возможности учесть вполнѣ точно за 10 лѣтъ поступленія по всѣмъ окладнымъ сборамъ, лежащимъ на населеніи, почему ограничиваемся приведеніемъ сборовъ по выкупнымъ платежамъ и государственному налогу. Данныя эти получены отъ Орловской казенной палаты.

Уѣзды.	Цѣна.	Урожай у владѣльцевъ.	Урожай у крестьянъ.
Елецкій	70,1	35,5	31,5
Болховской	69,1	26,5	18,0
Орловскій	67,1	32,3	26,1
Ливенскій	65,9	35,7	31,8
Кромской	65,8	26,5	18,7
Дмитровскій . . .	65,1	21,3	19,7
Брянскій.	65,1	22,8	16,1
Малоархангельскій .	63,5	40,7	30,2
Мценскій . . .	63,2	28,5	26,4
Трубчевскій. . . .	60,1	18,9	17,3
Карачевскій . . .	59,9	25,2	21,9
Сѣвскій	52,4	24,2	20,9

между величиною цѣны на гречиху и урожаями ея какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, повидимому, нѣтъ никакой прямой зависимости. Объясненія этого факта, по нашему мнѣнію, надо искать въ томъ, что въ Орловской губерніи гречиха по площади посѣва занимаетъ, въ общемъ, весьма скромное мѣсто среди другихъ яровыхъ хлѣбовъ, особенно въ уѣздахъ восточныхъ и центральныхъ, причемъ владѣльцами она разводится уже совсѣмъ въ небольшомъ размѣрѣ.

Въ виду этого гречиха не является продуктомъ вывозной торговли, а потребляется въ большинствѣ въ предѣлахъ своей-же губерніи, а потому при установленіи цѣны на нее, помимо величины урожая, имѣетъ значеніе, пожалуй даже болѣе сильное,—взаимное отношеніе спроса и предложенія. Ясно, что цѣна на всякій продуктъ будетъ выше тамъ, гдѣ спросъ наибольшій, а предложеніе наименьшее. Уѣзды восточные и центральные именно тѣмъ и отличаются отъ западныхъ, что въ нихъ, вслѣдствіе незначительной площади посѣва гречихи, валовой сборъ этого продукта, вѣроятно, столь незначителенъ, что не вполнѣ удовлетворяетъ спросу, между тѣмъ какъ западные уѣзды особенно Трубчевскій, Брянскій и Сѣвскій, обладая сравнительно большей площадью посѣва гречихи, имѣютъ возможность не только удовлетворить потребности своего населенія въ этомъ продуктѣ, но и вывезти нѣкоторый избытокъ его на рынокъ. Вслѣдствіе этого въ западныхъ уѣздахъ цѣна на гречиху и стоитъ ниже, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ губерніи.

Вѣроятно, благодаря этому-же обстоятельству, при сравненіи цѣнъ на гречиху въ среднемъ за 1-е пятилѣтіе и послѣдніе 4 года не замѣчается достаточной зависимости между измѣненіемъ цѣнъ и урожаевъ; если принять за 100 цѣны 1-го пятилѣтія, то цѣны послѣдняго 4-хъ лѣтія выразятся въ слѣдующихъ величинахъ.

Какъ видно, за исключеніемъ трехъ уѣздовъ, цѣна за послѣдній періодъ времени понизилась вездѣ, между тѣмъ, какъ урожай у владѣльцевъ, и у крестьянъ повысился далеко не вездѣ.

Такимъ образомъ, какъ выше было указано, цѣны на гречиху строятся не столько по величинѣ урожая ея въ той или иной мѣстности, сколько по величинѣ средняго валового сбора, ежегодно получаемаго въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи. Вслѣдствіе этого, не смотря на крайнюю неустойчивость урожаевъ гречихи, цѣны на нее въ большинствѣ уѣздовъ и по отдѣльнымъ годамъ, какъ это видно изъ нижеприводимой таблицы не находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ урожаями за тѣ-же года. (См. таб. на слѣд. стр.).

Въ главѣ IV „Урожай хлѣбовъ“ къ уѣздамъ съ наивысшимъ колебаніемъ урожаевъ гречихи отнесены всѣ уѣзды восточнаго и частью центральнаго районовъ, а уѣзды западные къ наиболѣе устойчивымъ по урожаю этого хлѣба, между тѣмъ по колебанію цѣны на сѣмена гречихи уѣзды восточнаго и западнаго районовъ отличаются между собою сравнительно очень мало, причемъ цѣны на гречиху какъ въ восточномъ районѣ, такъ и въ западномъ являются довольно устойчивыми: въ первомъ—предѣлъ колебаній равняется 36,1%, во второмъ—33,8%.

Самою низкою цѣною за весь разсматриваемый періодъ времени для большинства уѣздовъ характеризовался 1894 годъ; необходимо отмѣтить, что во всѣхъ уѣздахъ центральнаго и восточнаго районовъ, за исключеніемъ лишь одного уѣзда Болховскаго, въ этомъ году цѣны стояли не самыя низкія. Если-бы цѣны вполнѣ отвѣчали величинѣ урожая, то мы вправѣ были-бы ожидать, что 1894 годъ для большинства уѣздовъ губерніи былъ самый урожайный; однако, изъ приведенныхъ выше данныхъ мы этого не видимъ; наоборотъ, урожай этого года лишь въ 6-ти уѣздахъ былъ выше средняго на земляхъ владѣльцевъ и въ 4-хъ на земляхъ крестьянъ; въ остальныхъ уѣздахъ—онъ былъ либо средній, либо даже ниже средняго; къ этому надо еще добавить, что изъ восточныхъ и центральныхъ уѣздовъ въ этомъ году урожай выше средняго получился всего только въ двухъ. Мы остановились нѣсколько подробнѣе на сопоставленіи величины цѣны на гречиху съ урожаемъ ея въ 1894 году потому, что свѣдѣнія этого года, какъ видимъ, вполнѣ ярко подтверждаютъ высказанное нами положеніе о малой зависимости цѣны на гречиху съ урожаемъ ея.

Цѣны на картофель. Намъ осталось разсмотрѣть цѣны на послѣднее яровое растеніе, о которомъ въ нашемъ распоряженіи имѣются свѣдѣнія,—картофель.

Это растеніе относительно цѣнъ на него находится нѣсколько въ особыхъ условіяхъ, сравнительно съ ранѣе разсмотрѣнными, во первыхъ, потому, что картофель является продуктомъ не только пищевымъ и кормовымъ, но также и заводскимъ, во вторыхъ, потому, что, вслѣдствіе большихъ сравнительно неудобствъ,

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1892—1895 гг. .	93,9	99,2	101,3	98,1	110,0	84,2	113,5	83,6	104,1	90,9	88,5	89,0	87,3	92,3	91,3	96,3

Группировка годовъ по относительной цѣнѣ НА ГРЕЧИХУ осенью и сопоставленіе этой цѣны съ урожаями за тѣ-же года.

Елецкій.				Ливенскій.				Малоархангельскій.				По району.				Орловскій.				Мценскій.				Болховской.				Кромской.			
		Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.			
Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.
1894	84,7	109,3	101,6	1894	83,1	100,0	77,7	1894	86,7	83,5	83,4	1894	84,8	97,1	87,5	1894	80,8	126,9	115,3	1894	82,7	93,2	63,6	1886	75,9	283,5	119,4	1894	85,4	106,0	90,9
1893	89,1	101,4	116,5	1886	88,4	206,2	239,0	1886	88,7	226,3	317,9	1886	90,2	200,8	230,8	1890	89,4	49,5	59,4	1893	91,9	115,3	125,0	1894	86,1	111,6	150,0	1893	87,9	189,1	220,9
1886	93,1	165,9	139,7	1895	95,1	73,4	80,5	1887	92,1	113,0	91,4	1895	93,9	78,6	84,6	1886	90,5	150,8	160,9	1895	93,8	126,3	150,4	1895	94,1	105,3	168,9	1886	92,7	150,6	107,0
1895	93,7	60,0	68,3	1887	99,7	117,4	112,6	1895	92,9	99,3	106,6	1893	96,1	102,1	84,6	1887	95,4	75,9	122,6	1887	94,9	153,7	84,1	1890	95,7	73,0	85,0	1895	93,9	158,5	193,0
1890	99,8	75,2	86,7	1888	100,1	101,1	98,7	1890	99,2	67,6	37,4	1887	97,7	118,2	110,6	1889	99,8	94,1	61,3	1886	106,8	196,6	242,4	1887	98,4	83,2	40,6	1890	100,3	118,9	137,4
1887	100,8	125,1	127,0	1893	100,3	88,2	79,2	1893	99,3	114,7	57,6	1890	100,7	69,7	64,1	1895	101,6	129,1	109,2	1890	107,5	60,7	60,6	1889	100,4	52,3	63,3	1887	101,2	19,6	21,9
1888	102,7	133,2	127,0	1890	102,7	66,9	67,6	1889	104,2	71,7	72,5	1888	104,9	108,8	110,6	1888	104,3	74,3	59,4	1888	110,8	40,7	75,0	1888	101,3	62,1	59,4	1889	117,2	52,8	33,7
1889	116,1	28,7	24,1	1889	110,4	61,9	60,7	1888	112,6	94,6	106,0	1889	110,9	55,0	52,2	1893	107,2	168,1	160,9	1889	111,7	88,4	103,0	1893	107,1	106,7	156,7	1888	121,6	30,6	40,1
1892	118,5	165,1	167,0	1892	120,8	130,8	147,5	1892	123,6	93,9	101,0	1892	120,9	128,2	138,8	1892	131,1	99,1	121,1	—	—	—	—	1892	141,1	102,8	133,3	—	—	—	—

По району.				Карачевскій.				Дмитровскій.				Сѣвскій.				Трубчевскій.				Брянскій.				По району.				По губерніи.			
1894	82,0	109,1	101,8	1895	87,6	125,4	89,5	1894	75,3	141,3	109,6	1890	85,9	148,8	153,1	1894	80,5	76,7	86,1	1894	83,1	102,2	155,9	1894	86,3	125,3	121,9	1894	84,6	110,7	104,3
1886	89,4	194,8	165,5	1893	91,8	121,4	106,4	1895	84,5	137,6	136,0	1893	91,8	114,0	153,1	1893	87,0	186,8	144,5	1893	87,7	105,3	111,8	1893	88,5	147,6	151,6	1893	93,6	131,5	132,8
1895	93,6	129,0	151,1	1886	94,2	176,6	142,9	1893	87,1	228,6	238,6	1895	91,9	81,0	101,0	1890	87,0	151,9	92,5	1890	88,3	121,1	114,3	1890	91,3	122,7	121,4	1886	93,6	175,4	175,4
1887	95,4	87,9	73,5	1887	100,2	44,8	36,5	1890	93,1	103,8	106,6	1894	95,4	133,5	121,1	1886	99,8	127,0	185,0	1889	96,9	97,8	121,1	1895	93,6	97,8	97,4	1895	93,9	102,8	110,3
1890	95,9	73,3	81,2	1894	102,2	162,3	137,4	1889	102,0	65,7	48,2	1887	95,4	47,5	38,3	1895	101,3	69,8	59,5	1895	104,3	71,9	98,1	1886	99,3	128,9	129,7	1890	95,5	88,2	89,7
1893	96,6	143,0	161,9	1892	103,0	158,7	210,0	1886	107,5	64,4	115,7	1889	101,1	106,2	117,7	1892	102,1	158,7	149,1	1888	107,6	21,1	77,6	1889	102,3	84,9	90,6	1887	100,5	87,2	78,9
1889	104,7	73,9	68,2	1890	103,8	93,3	132,4	1887	107,5	54,0	24,9	1886	104,9	60,7	112,9	1887	103,9	50,8	104,1	1892	109,1	129,4	125,5	1887	106,1	55,1	53,1	1889	106,4	71,3	70,7
1888	106,9	52,4	60,1	1889	108,5	69,0	89,5	1888	122,9	38,0	24,9	1892	114,5	102,5	122,0	1889	105,7	85,7	80,9	1887	122,9	78,5	74,5	1892	112,3	135,6	155,7	1888	111,8	75,4	71,1
1892	136,9	101,3	105,8	1888	108,5	39,7	45,2	1892	134,4	131,5	162,4	1888	133,6	174,0	30,6	1888	131,4	57,1	45,1	—	—	—	—	1888	120,1	67,6	43,2	1892	119,2	121,1	134,1

соединенныхъ съ его перевозкой (громоздкости и быстрой порчи), картофель въ сыромъ видѣ гораздо рѣже транспортируется на далекія разстоянія.

Оба указанныя условія заставляютъ предполагать, что на цѣны картофеля должны оказывать большое вліяніе условія мѣстнаго рынка. Однако, въ противуположность только что разсмотрѣннымъ цѣнамъ на гречиху, цѣна на картофель, хотя и строится мѣстнымъ рынкомъ, находится тѣмъ не менѣе, повидимому, въ большей зависимости съ урожаемъ, нежели цѣна гречихи. Дѣйствительно, если взять среднія цѣны на картофель осенью за весь разсматриваемый періодъ времени и сравнить ихъ съ среднимъ урожаемъ его, то увидимъ, что болѣе высокимъ

Восточный районъ.			Центральный районъ.			Западный районъ.		
Цѣна.	Урожай у владѣльцевъ.	Урожай у крестьянъ.	Цѣна.	Урожай у владѣльцевъ.	Урожай у крестьянъ.	Цѣна.	Урожай у владѣльцевъ.	Урожай у крестьянъ.
10,3	427,0	375,5	11,8	447,7	368,1	14,3	412,8	337,8

урожаямъ картофеля соотвѣтствуетъ болѣе низкая цѣна его и приэтомъ особенно рельефно выдѣляется обратная зависимость цѣны съ урожаями картофеля на земляхъ крестьянскихъ.

Вліяніе на цѣну картофеля величины урожая его также ясно можно видѣть при сравненіи между собою среднихъ цѣнъ за первое пятилѣтіе и послѣднее четырехлѣтіе съ урожаями за тѣ-же періоды времени.

	Восточный районъ.			Центральный районъ.			Западный районъ.		
	Цѣна.	Урожай у владѣльцевъ.	Урожай у крестьянъ.	Цѣна.	Урожай у владѣльцевъ.	Урожай у крестьянъ.	Цѣна.	Урожай у владѣльцевъ.	Урожай у крестьянъ.
1886—1890 гг.	9,8	440,9	384,8	11,4	453,2	372,5	14,3	408,3	340,4
1892—1895 гг.	11,1	413,0	366,1	12,4	442,3	363,6	14,2	417,3	335,1

Какъ видимъ, цѣны въ двухъ районахъ во второмъ періодѣ стоятъ выше, а въ третьемъ—почти одинаковы въ то время, какъ урожай за этотъ-же періодъ понизился во всѣхъ районахъ.

Что касается разницы въ осенней цѣнѣ на картофель за два пятилѣтія по отдѣльнымъ уѣздамъ, то она въ общемъ незначительна, причемъ во-второмъ періодѣ она повысилась во всѣхъ уѣздахъ восточнаго района, въ трехъ уѣздахъ центральнаго и двухъ—западнаго; въ остальныхъ-же уѣздахъ она либо равна, либо даже нѣсколько ниже цѣны перваго пятилѣтія.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.
1886—1890 гг. . . .	9,7	9,4	10,3	10,9	10,1	12,3	12,1	13,6	10,7	13,4	16,1	17,9	12,2
1892—1895 гг. . . .	11,3	10,2	11,6	12,0	13,5	12,7	11,2	11,5	12,3	12,6	15,9	18,9	12,8
1886—1895 гг. . . .	10,4	9,7	10,9	11,4	11,6	12,5	11,8	12,7	11,4	13,1	16,0	18,5	12,5

Обращаясь теперь къ разсмотрѣнію величины осенней цѣны на картофель по годамъ мы замѣчаемъ, что наибольшими колебаніями этой цѣны отличаются уѣзды центральнаго района, менѣе значительны колебанія въ западномъ и самыя малыя—въ восточномъ. Это большее или меньшее колебаніе цѣнъ въ различныхъ районахъ вполнѣ совпадаетъ съ большей или меньшей устойчивостью урожаевъ въ тѣхъ-же районахъ на земляхъ крестьянъ.

Восточный районъ.			Центральный районъ.			Западный районъ.		
Амплитуда колебанія цѣны въ %-хъ.	Амплитуда колебанія урожая въ %-хъ.		Амплитуда колебанія цѣны въ %-хъ.	Амплитуда колебанія урожая въ %-хъ.		Амплитуда колебанія цѣны въ %-хъ.	Амплитуда колебанія урожая въ %-хъ.	
	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.		У владѣльцевъ.	У крестьянъ.		У владѣльцевъ.	У крестьянъ.
35,0	52,6	52,4	60,1	38,8	64,5	47,1	62,8	56,3

Въ районахъ восточномъ и западномъ колебанія урожаевъ на земляхъ владѣльцевъ также вполнѣ соотвѣтствуютъ колебаніямъ цѣны на картофель въ этихъ районахъ, центральный-же районъ представляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе.

Если сравнить цѣну на картофель съ урожаемъ его по отдѣльнымъ годамъ въ каждомъ уѣздѣ, то и здѣсь наблюдается довольно тѣсная зависимость между тѣмъ и другимъ. (См. таб. на слѣд. стр.).

Почти во всѣхъ уѣздахъ, какъ видимъ, цѣны на картофель находятся въ обратной зависимости съ урожаемъ его какъ на земляхъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Исключеніемъ являются лишь нѣкоторые года: 1892, 1893 и 1886 для восточнаго района, для центральнаго—1892 и 1893, а для западнаго—1886 и 1892. Объяснить это несовпаденіе цѣнъ съ величиною урожая можно относительно 1892 года тѣмъ, что въ этомъ году, бывшемъ весьма неурожайнымъ по всѣмъ зерновымъ хлѣбамъ, цѣна на картофель должна была подняться, не смотря на болѣе или менѣе удовлетворительный урожай его, вслѣдствіе того, что въ этомъ году былъ особенно усиленный спросъ на картофель, какъ на продуктъ, являющійся главнымъ суррогатомъ

Группировка годовъ по относительной цѣнѣ на КАРТОФЕЛЬ осенью и сопоставленіе этой цѣны съ урожаемъ за тѣ-же года.

Елецкій.				Ливенскій.				Малоархангельскій.				По району.				Орловскій.				Мценскій.				Болховской.				Кромской.			
		Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.			
Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.
1886	72,1	98,2	106,2	1886	78,4	95,7	90,1	1887	73,4	108,3	97,8	1886	82,5	103,2	107,4	1893	79,8	143,7	154,5	1886	60,3	82,8	162,4	1886	80,0	87,2	75,6	1886	74,6	137,1	190,2
1887	89,4	113,8	86,5	1887	79,4	119,8	133,2	1886	94,5	115,1	125,1	1887	82,5	113,9	105,5	1886	87,7	80,8	61,8	1893	65,5	75,4	82,2	1894	84,0	130,1	125,1	1893	76,3	101,0	82,6
1893	90,4	125,5	135,5	1893	95,9	132,2	99,9	1889	97,2	99,2	87,6	1893	95,1	125,2	114,8	1887	87,7	96,3	101,0	1887	73,3	116,6	90,6	1887	96,0	105,6	100,2	1887	84,7	127,7	94,0
1888	98,1	114,6	126,1	1892	102,1	120,5	119,1	1893	97,2	111,4	108,9	1890	102,9	98,4	108,7	1890	87,7	112,1	114,5	1889	86,2	120,7	105,8	1889	100,8	97,1	108,3	1894	101,7	102,3	77,6
1890	100,0	93,9	100,9	1894	102,1	94,6	103,2	1894	99,1	102,9	98,7	1894	103,9	97,2	93,6	1895	106,1	97,9	128,7	1890	89,7	102,2	98,0	1895	103,2	94,5	123,4	1895	105,9	96,9	116,5
1889	107,7	96,0	93,2	1890	108,2	105,1	103,8	1890	100,9	96,6	95,1	1888	104,9	101,9	98,4	1894	115,8	107,2	94,5	1894	103,4	93,0	85,0	1890	104,0	90,1	112,7	1889	108,5	102,4	109,4
1894	109,6	94,0	78,9	1888	109,3	87,2	95,6	1895	101,8	115,6	130,9	1889	104,9	98,9	92,4	1889	118,4	111,8	86,9	1895	118,1	108,6	143,1	1893	105,6	99,7	84,4	1890	110,2	109,8	99,2
1892	113,5	124,9	118,2	1889	110,3	101,4	96,6	1888	105,5	103,4	83,4	1895	113,6	88,1	99,4	1892	118,4	93,1	106,6	1888	125,0	108,5	87,2	1888	112,0	57,6	56,6	1888	135,6	82,5	83,5
1895	120,2	63,4	55,5	1895	118,6	84,9	111,7	1892	133,0	78,0	103,1	1892	117,5	107,5	113,3	—	—	—	—	1892	179,3	113,1	88,3	1892	112,8	156,0	148,6	—	—	—	—

По району.				Карачевскій.				Дмитровскій.				Сѣвскій.				Трубчевскій.				Брянскій.				По району.				По губерніи.			
1886	76,3	96,6	121,4	1893	80,3	103,2	98,7	1886	70,2	67,2	77,6	1886	84,0	83,5	85,5	1887	68,8	116,0	114,0	1887	59,5	119,4	107,7	1887	84,6	104,8	123,2	1887	84,0	109,5	109,4
1893	82,2	103,6	101,9	1892	85,8	116,5	148,6	1888	92,1	107,0	101,8	1890	88,5	122,6	115,6	1889	73,1	102,2	111,0	1889	96,2	122,1	135,5	1890	85,3	134,1	98,5	1886	87,2	88,1	107,7
1887	85,6	111,9	96,4	1894	87,4	110,7	75,2	1893	93,0	128,7	135,7	1893	93,9	91,3	104,2	1890	90,6	198,1	85,7	1894	96,8	116,3	83,6	1893	93,0	107,9	112,7	1893	89,6	110,5	109,6
1890	98,3	103,6	106,1	1887	89,0	77,1	111,8	1890	93,9	120,3	91,6	1895	94,7	105,0	102,0	1893	93,8	94,3	88,5	1893	100,5	122,7	129,7	1889	95,1	103,3	106,7	1890	92,8	114,5	103,8
1894	100,8	107,7	95,4	1890	94,5	153,7	90,1	1894	93,9	87,5	100,2	1892	97,7	137,1	103,2	1894	97,5	76,2	115,1	1892	103,2	118,3	115,6	1894	95,1	95,9	93,9	1894	98,4	100,4	94,3
1889	103,4	108,0	102,2	1889	98,4	98,3	113,4	1895	100,0	126,5	127,2	1894	98,5	91,6	101,0	1892	100,0	124,9	152,7	1895	108,1	94,1	94,2	1886	103,5	71,3	96,0	1889	99,2	104,1	101,4
1895	108,5	100,0	128,5	1895	108,7	131,6	103,7	1887	105,3	112,7	120,3	1889	103,8	83,3	89,1	1895	106,9	71,9	89,8	1888	135,1	63,3	80,0	1895	104,2	108,0	105,2	1895	107,2	100,3	111,7
1888	125,4	85,3	79,8	1886	118,9	71,5	166,8	1889	107,0	114,4	93,0	1887	114,5	102,5	154,8	1888	115,6	108,9	88,7	—	—	—	—	1892	105,6	114,0	117,3	1892	116,0	110,8	111,8
1892	136,4	109,7	104,2	1888	133,9	58,6	48,1	1892	144,7	76,7	81,9	1888	122,1	67,5	81,2	1886	156,3	44,1	64,5	--	—	—	—	1888	121,7	81,0	79,5	1888	119,2	87,7	84,6

хлѣба. Что касается 1893 и 1886 годовъ, то невысокая цѣна на картофель, стоявшая въ эти года, объясняется, вѣроятно, какими-либо особыми условіями погоды или развитіемъ болѣзней на картофелѣ, оказавшими вредное вліяніе на его качество.

Цѣна картофеля вообще находится въ большей сравнительно зависимости отъ качества его, чѣмъ цѣна на сѣмена другихъ растеній, на томъ основаніи, что всякія условія, неблагопріятно отзывающіяся на картофелѣ, сильнѣе и рѣзче сказываются на его качествѣ, какъ, напримѣръ, различныя болѣзни картофеля, большее или меньшее развитіе которыхъ въ томъ или иномъ году заставляетъ браковать массу картофеля, вслѣдствіе чего хорошій урожай по количеству въ конечномъ результатѣ можетъ оказаться далеко неблестящимъ. Помимо этого, величина клубней картофеля, находящаяся въ зависимости не только отъ культурныхъ пріемовъ обработки и ухода за картофелемъ, но и отъ условій погоды во время вегетаціоннаго развитія его, играетъ большую роль въ стоимости картофеля.

Выше было уже указано, что картофель является не только продуктомъ пищевымъ и кормовымъ, но и заводскимъ; оцѣнка же картофеля заводами зависитъ отъ % содержанія крахмала въ немъ, а это послѣднее, увеличиваясь или уменьшаясь въ различныхъ сортахъ картофеля, измѣняется также въ связи съ условіями погоды и пріемами культуры. Къ сожалѣнію, данныя текущей статистики не позволяютъ освѣтить этого вопроса съ достаточной полнотой, почему намъ приходится отказаться отъ сравненія величины цѣны на картофель съ качествомъ его по годамъ.

До сихъ поръ мы разсматривали лишь осеннія цѣны на картофель; обращаясь теперь къ цѣнамъ на него весною и лѣтомъ, мы видимъ, что въ эти два сезона какъ въ распредѣленіи среднихъ за 9 лѣтъ цѣнъ на него по уѣздамъ, такъ и въ колебаніи ихъ по различнымъ годамъ, въ общемъ, замѣчается соотвѣтствіе съ распредѣленіемъ цѣнъ осеннихъ. Точно также высшей цѣной характеризуются уѣзды западнаго района, затѣмъ цѣны постепенно понижаются по направленію къ восточнымъ уѣздамъ.

	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886—95 г.г. (безъ 1892 года). . .	14,8	15,6	16,8	15,7	17,4	16,2	18,1	18,0	17,4	21,1	17,4	18,8	20,5	26,7	20,9	18,45

Такимъ образомъ и весеннія цѣны находятся, по видимому, почти въ полномъ соотвѣтствіи съ урожаями картофеля, т. е. по мѣрѣ увеличенія урожаевъ, идетъ паденіе цѣны на картофель. Та же зависимость весенней цѣны на картофель отъ урожая въ общемъ ясно видна и при сравненіи цѣнъ на него за первое пятилѣтіе и 2-е четырехлѣтіе, а также и при сопоставленіи цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ различные года.

Какъ видно изъ приводимой таблицы, въ большинствѣ случаевъ, низкимъ, высокимъ и среднимъ цѣнамъ на картофель, стоящимъ въ томъ или иномъ уѣздѣ въ различные года, соотвѣтствуютъ высокіе, низкіе и средніе урожаи его. (См. таб. на слѣд. стр.).

Что касается величины весенней и лѣтней цѣны по сравненію ея съ осенней, то подобно тому, какъ это было отмѣчено нами относительно цѣнъ на другіе продукты полеводства, весенняя цѣна на картофель значительно выше осенней, причемъ сравнительно сильнѣе увеличивается цѣна на картофель весной въ среднемъ за 9 лѣтъ въ уѣздахъ восточнаго района, въ центральныхъ-же и западныхъ уѣздахъ разница въ цѣнѣ выражается слабѣе.

	Восточный районъ.			Центральный районъ.			Западный районъ.		
	Цѣна осенью.	Цѣна весною.	%-ное отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенью.	Цѣна весною.	%-ное отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенью.	Цѣна весною.	%-ное отношеніе весенней цѣны къ осенней.
1886—95 г.г. (безъ 1892 г.) . . .	10,3	15,7	152,4	11,8	17,4	147,5	14,3	20,9	146,2

Весеннія цѣны, помимо большей своей величины, отличаются отъ осеннихъ еще и тѣмъ, что являются гораздо менѣе устойчивыми, особенно въ восточномъ и центральномъ районахъ, амплитуда колебанія въ которыхъ достигаетъ для перваго—96,8%, а для второго—73%.

Не располагая въ достаточномъ количествѣ данными по затронутому нами вопросу, мы, хотя и не беремся дать объясненіе отмѣченной особенности въ весеннихъ цѣнахъ на картофель (большая неустойчивость въ восточномъ и западномъ районахъ), не можемъ не указать, однако, что одною изъ причинъ такой сильной измѣнчивости цѣны можетъ быть, помимо величины урожаевъ, большій или меньшій спросъ на картофель въ различные года со стороны крахмальныхъ и винокуренныхъ заводовъ.

Значительное болѣе или менѣе увеличеніе цѣны на картофель весною имѣетъ, конечно, большое хозяйственное значеніе, такъ какъ этотъ продуктъ полеводства, какъ нами было уже отмѣчено ранѣе, играетъ видную роль въ пищевомъ довольствіи населенія.

Въ виду этого является весьма интереснымъ вопросъ о томъ, когда цѣны на картофель понижаются весною особенно сильно, т. е. въ года высокихъ или низкихъ цѣнъ.

Группировка годовъ по относительной цѣнѣ на картофель ВЕСНОЮ и ЛѢТОМЪ и сопоставленіе этой цѣны съ урожаями за предшествующіе года.

Елецкій.				Ливенскій.				Малоархангельскій.				По району.				Орловскій.				Мценскій.				Болховской.				Кромской.			
		Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.				Относительный урожай.	
Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.	Года.	Цѣна.	У владѣльц.	У крестьянъ.
1894	55,4	125,5	135,5	1894	59,0	132,2	99,9	1894	54,2	111,4	108,9	1894	56,1	125,2	114,8	1887	57,5	80,8	61,8	1894	48,1	75,4	82,2	1894	74,6	99,7	84,4	1894	43,8	101,0	82,6
1888	72,9	113,8	86,5	1888	69,2	119,8	133,2	1887	61,3	115,1	125,1	1887	73,2	103,2	107,4	1894	64,4	143,7	154,5	1887	69,8	82,8	162,4	1887	90,6	87,2	75,6	1887	76,7	137,1	190,2
1887	76,4	98,2	106,2	1887	82,9	95,7	90,1	1890	82,7	99,2	87,6	1888	77,7	113,9	105,5	1890	86,2	111,8	86,9	1889	86,4	108,5	87,2	1895	93,9	130,4	125,1	1890	91,1	102,4	109,4
1890	91,2	96,0	93,2	1890	83,3	101,4	96,6	1888	89,3	108,3	97,8	1890	86,0	98,9	92,4	1886	107,5	—	—	1890	97,5	120,7	105,8	1890	96,7	97,1	108,3	1889	94,4	82,5	83,5
1889	97,3	114,6	126,1	1889	99,4	87,2	95,6	1895	96,4	115,6	98,7	1889	107,0	101,9	98,4	1888	114,9	96,3	101,0	1893	106,8	113,1	88,3	1893	97,2	156,0	148,6	1888	97,2	127,7	94,0
1893	100,0	124,9	118,2	1886	118,6	—	—	1893	98,2	78,0	103,1	1893	108,3	107,5	113,3	1889	114,9	87,2	90,4	1891	111,1	102,2	98,0	1889	99,4	97,1	56,6	1895	98,9	102,3	77,6
1886	121,6	—	—	1893	126,3	120,5	119,1	1889	122,0	103,4	83,4	1895	115,9	97,2	93,6	1891	114,9	112,1	114,5	1895	127,8	93,0	85,0	1888	102,2	57,6	100,2	1893	103,3	77,6	73,3
1895	127,7	94,0	78,9	1895	125,6	94,6	103,2	1886	129,2	—	—	1886	123,6	—	—	1893	118,4	93,1	106,6	1886	154,3	—	—	1891	121,5	90,1	112,7	1886	117,8	—	—
1891	155,4	93,9	100,9	1891	134,6	105,1	103,8	1891	166,7	96,6	95,1	1891	152,9	98,4	118,7	1895	119,0	107,2	94,5	1888	—	—	—	1886	124,3	—	—	1891	173,3	109,8	99,2
1886-1890	91,9	103,3	107,9		90,4	101,9	101,9		97,0	104,5	97,8		93,6	103,3	102,5		96,0	97,7	90,9		101,9	106,2	108,8		102,8	87,5	91,0		95,6	111,9	115,2
1891-1895 безъ 1892	109,5	96,7	92,4		111,5	98,1	98,1		104,2	95,5	102,2		108,3	96,7	97,5		104,0	102,3	109,1		98,8	93,9	91,2		96,7	112,5	109,3		105,0	88,1	84,8

По району.				Карачевскій.				Дмитровскій.				Сѣвскій.				Трубчевскій.				Брянскій.				По району.				По губерніи.			
1894	58,0	103,6	101,9	1894	65,4	103,2	98,7	1894	78,7	128,7	135,7	1886	71,8	—	—	1894	65,9	94,3	88,5	1886	—	119,4	107,7	1894	76,6	107,9	112,7	1894	66,7	110,5	109,6
1887	74,1	96,6	121,4	1890	80,6	98,3	113,4	1886	86,2	67,2	77,6	1891	79,8	122,6	115,6	1888	73,2	116,0	114,0	1893	88,0	63,3	80,0	1888	94,3	71,3	123,2	1887	92,7	88,1	117,7
1890	92,5	108,0	102,2	1889	90,0	58,6	48,1	1888	97,7	—	—	1894	81,4	91,3	104,2	1889	82,9	108,9	88,7	1894	89,5	122,1	135,5	1893	96,7	114,0	117,3	1890	93,2	104,1	101,4
1889	99,4	85,3	79,8	1893	93,8	116,5	148,6	1891	100,6	107,0	101,8	1895	89,4	91,6	101,0	1890	90,2	102,2	110,0	1890	93,6	118,3	115,6	1890	97,1	103,3	106,7	1888	94,3	109,5	119,4
1893	106,3	109,7	104,2	1887	98,6	71,5	166,8	1889	102,3	112,7	120,3	1888	93,1	102,5	154,8	1893	94,6	124,9	152,7	1888	101,1	122,7	129,7	1895	101,4	95,9	93,9	1889	101,9	87,7	84,6
1888	107,5	85,3	96,4	1895	99,5	110,7	75,2	1893	104,0	120,3	91,6	1893	106,9	137,1	103,2	1895	107,8	76,2	115,1	1889	103,0	116,3	83,6	1886	101,4	—	—	1893	101,9	110,8	111,8
1895	109,8	107,7	95,4	1888	104,3	77,1	111,8	1895	106,7	76,7	81,9	1890	111,7	83,3	89,1	1891	122,0	198,1	85,7	1895	103,7	86,0	70,1	1889	101,9	87,7	79,5	1895	107,0	100,4	94,3
1886	125,9	—	—	1891	128,0	153,7	90,1	1887	107,5	87,5	100,2	1889	133,0	83,3	81,2	1887	130,2	44,1	70,1	1887	104,9	82,1	105,8	1891	110,5	134,1	98,5	1886	113,3	—	—
1891	131,0	103,6	106,1	1886	137,9	—	—	1890	114,9	114,4	93,0	1887	133,0	83,5	85,5	1886	131,7	—	—	1891	116,1	—	—	1887	113,9	71,3	96,0	1891	125,7	114,5	103,8
1886-1895	99,4	101,0	101,2		102,4	91,8	106,0		101,7	104,3	96,8		108,5	91,9	105,2		101,5	113,9	92,8		100,7	95,2	99,8		102,9	98,9	100,8		99,7	100,8	101,4
1891-1892 безъ 1892	101,1	98,8	90,8		96,7	108,1	94,0		97,7	95,7	103,2		89,7	108,1	94,8		97,6	86,1	107,2		99,3	104,8	100,1		96,2	101,1	99,2		100,3	99,2	98,6

Мы видѣли, что года низкихъ цѣнъ на рожь и овесъ въ этомъ отношеніи для населенія представляются менѣе выгодными, чѣмъ года высокихъ цѣнъ, такъ какъ разница въ цѣнѣ весною въ эти послѣдніе бываетъ сравнительно менѣе значительна, нежели въ года низкихъ цѣнъ. Въ общемъ, то же самое приходится сказать и о цѣнахъ на картофель.

Уѣзды.	Въ года низкихъ цѣнъ.			Въ года высокихъ цѣнъ.		
	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.	Цѣна осенняя.	Цѣна весенняя.	% отношеніе весенней цѣны къ осенней.
Елецкій	8,4	14,7	175	12,2	23,6	193,4
Ливенскій	7,65	15,65	204,6	11,5	19,6	170,4
Малоархангельскій. . . .	8,0	10,3	128,8	14,5	30,9	247,6
Орловскій	9,8	16,1	164,3	10,1	15,0	148,3
Мценскій.	8,3	16,8	202,4	12,8	30,4	237,5
Болховской	10,3	18,0	174,8	14,1	24,0	170,2
Кромской	9,3	17,9	192,5	16,0	17,5	109,4
Карачевскій.	10,9	22,0	201,8	16,1	25,6	159,0
Дмитровскій	8,0	15,0	187,5	16,5	33,6	203,6
Сѣвскій	11,3	17,3	153,1	15,5	21,3	137,4
Трубчевскій.	11,4	21,9	192,1	21,8	21,0	96,3
Брянскій.	11,0	28,0	254,5	25,0	27,0	108,0

Изъ приведенныхъ данныхъ видимъ, что въ 8 уѣздахъ разница между осенними и весенними цѣнами слабѣе въ года высокихъ цѣнъ, чѣмъ въ года низкихъ. Это обстоятельство и даетъ намъ извѣстное право утверждать, что для населенія большаго числа уѣздовъ Орловской губерніи, высокія цѣны и на картофель являются болѣе выгодными, нежели цѣны низкія.

Цѣны на сѣно. Закончивъ сообщеніемъ свѣдѣній о стоимости картофеля разсмотрѣніе цѣнъ на полевые продукты, перейдемъ теперь къ обозрѣнію цѣнъ на продукты луговодства. Къ сожалѣнію, данныя о цѣнахъ на сѣно, которыми мы располагаемъ, представляются то-же весьма неполными, такъ какъ въ нихъ нѣтъ раздѣленія цѣны сѣна съ луговъ суходольныхъ и заливныхъ.

Кромѣ того, свѣдѣнія объ урожаѣ сѣна являются еще болѣе неполными, такъ какъ за нѣкоторые года во многихъ уѣздахъ данныя эти отсутствуютъ. Чтобы не возвращаться болѣе къ объясненію того, какъ нами будутъ использованы свѣдѣнія о цѣнахъ на сѣно и объ урожаяхъ его, мы считаемъ необходимымъ здѣсь-же сказать объ этомъ нѣсколько словъ. Прежде всего объяснимъ почему данныя о цѣнахъ на сѣно нами взяты только за 8 лѣтъ. Дѣло въ томъ, что въ 1891 и 1892 годахъ цѣны настолько поднялись противъ обычныхъ, что, если-бы ихъ не исключить, то средняя цѣна за весь разсматриваемый періодъ была-бы слишкомъ повышена, вслѣдствіе чего всѣ выводы наши были-бы неправильны. Далѣе, при сопоставленіи цѣны на сѣно съ урожаями его мы взяли урожай сѣна какъ на суходольныхъ, такъ и заливныхъ лугахъ вмѣстѣ и притомъ не подраздѣляли его на урожай на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ. Поступить такъ мы принуждены были потому, что, какъ выше уже было упомянуто, цѣна на сѣно не подраздѣляется на стоимость его съ луговъ суходольныхъ и заливныхъ. Сдѣлавъ эти предварительныя разъясненія, обратимся теперь къ разсмотрѣнію цѣны на сѣно.

Высшей средней за 8 лѣтъ цѣною на сѣно отличается восточный районъ, затѣмъ 2-е мѣсто занимаетъ западный и наименьшей цѣной характеризуется районъ центральный. Такое распредѣленіе цѣны находится повидимому въ полной зависимости съ урожаями сѣна, такъ какъ эти послѣдніе, какъ видно изъ нижеприводимаго сопоставленія порайонныхъ данныхъ о цѣнѣ и урожаѣ сѣна, идутъ какъ-разъ въ обратномъ порядкѣ.

	Восточный районъ.		Центральный районъ.		Западный районъ.	
	Цѣна (въ копѣйкахъ).	Урожай (въ пудахъ).	Цѣна (въ копѣйкахъ).	Урожай (въ пудахъ).	Цѣна (въ копѣйкахъ).	Урожай (въ пудахъ).
1886—95 г. (безъ 91 и 92 г.г.) .	21,3	118,6	18,0	142,8	18,35	129,7

Однако, такой выводъ получается только при сравненіи цѣнъ и урожаевъ въ среднемъ выводѣ по районамъ. Если-же сравнить урожай сѣна съ цѣною по уѣздамъ, то выводъ нѣсколько измѣняется.

Для удобства сравненія мы расположили уѣзды по величинѣ цѣны на сѣно въ нисходящемъ порядкѣ, а по величинѣ урожая въ восходящемъ.

Расположеніе уѣздовъ по величинѣ цѣны на сѣно въ нисходящемъ порядкѣ.	Коп.	Расположеніе уѣздовъ по величинѣ цѣны на сѣно въ восходящемъ порядкѣ.	Пуд.
Елецкій	23,7	Брянскій	99,4
Ливенскій . . .	21,4	Малоархангельскій .	100,
Брянскій . . .	21,4	Сѣвскій	111,3
Мценскій . . .	19,5	Ливенскій	125,0
Малоархангельскій	18,8	Трубчевскій . . .	127,4
Болховской . .	18,5	Болховской	127,8
Дмитровскій . .	18,3	Елецкій	129,8
Сѣвскій	18,0	Карачевскій . . .	132,3
Орловскій . . .	17,8	Мценскій	138,7
Карачевскій . .	17,2	Орловскій	139,4
Трубчевскій . .	16,9	Кромской	165,4
Кромской . . .	16,0	Дмитровскій . . .	167,8

Если-бы цѣна на сѣно находилась въ зависимости только отъ величины урожая, тогда порядокъ въ расположеніи уѣздовъ по цѣнѣ и по урожаю долженъ-бы быть въ томъ и другомъ случаѣ совершенно обратнымъ, между тѣмъ, какъ видимъ, этого нѣтъ на самомъ дѣлѣ. Это обстоятельство заставляетъ насъ предположить, что цѣна на сѣно по различнымъ уѣздамъ зависитъ не только отъ величины урожая, но и отъ другихъ причинъ, изъ которыхъ мы считаемъ возможнымъ указать слѣдующія: качество сѣна и величина спроса и предложенія. Кромѣ того, на цѣну сѣна оказываетъ вліяніе еще количество и качество другихъ объемистыхъ кормовъ, поступившихъ на рынокъ въ томъ или иномъ году.

Однако, зависимость цѣнъ на сѣно отъ величины урожая его въ каждомъ уѣздѣ выступаетъ болѣе рельефно, если мы сравнимъ между собою цѣну на сѣно по отдѣльнымъ уѣздамъ за первое пятилѣтіе и послѣднее трехлѣтіе съ урожаями его за тѣже періоды времени.

Уѣзды.		Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.
Цѣны:	1886—1890 г. . .	25,4	22,5	19,4	19,2	21,7	19,3	17,7	18,6	20,3	19,8	17,4	22,5
	1893—1895 г. . .	20,9	19,5	17,9	15,9	16,0	17,2	13,3	14,9	14,9	14,9	16,1	19,7
Урожаи.	1886—1890 г. . .	122,7	121,9	89,7	139,8	135,3	125,8	153,9	119,5	159,0	100,8	118,1	94,5
	1893—1895 г. . .	141,5	130,1	119,6	138,8	144,3	131,0	184,6	153,7	182,4	128,7	142,9	105,9

Какъ видимъ, за исключеніемъ одного лишь уѣзда Орловскаго, во всѣхъ остальныхъ въ послѣднемъ трехлѣтіи цѣна стоитъ ниже 1-го пятилѣтія, а урожай выше; въ Орловскомъ же уѣздѣ за трехлѣтіе и урожай и цѣна ниже, чѣмъ за пятилѣтіе.

Это большая зависимость цѣны отъ величины урожая по пятилѣтіямъ объясняется, конечно, единственно тѣмъ, что когда мы оперируемъ лишь съ средними величинами, то различія въ качествѣ сѣна, зависящія отъ непостоянно дѣйствующихъ факторовъ, какъ-бы сглаживаются, а потому качество сѣна и не проявляетъ такого замѣтнаго вліянія на высоту цѣны его. Если мы выше, при разсмотрѣніи цѣнъ на сѣно въ среднемъ выводѣ за восемь лѣтъ, и указали на вліяніе этого фактора на цѣны, то тамъ мы имѣли въ виду свойства сѣна той или иной мѣстности, постоянно присущія ему, какъ, напримѣръ, большая грубость его. Большая грубость сѣна можетъ зависѣть отъ присутствія въ данной мѣстности большаго количества низменныхъ луговъ, на которыхъ вода застаивается, вслѣдствіе чего происходитъ заболачиваніе луга и появленіе на немъ такъ называемыхъ кислыхъ злаковъ (осоковыя и ситниковыя семейства); или-же, наоборотъ, благодаря тому, что данная мѣстность изобилуетъ суходолами, которые производятъ въ большомъ количествѣ такія плохія травы, какъ овечья овсяница, тонконогъ и т. п.

Что-же касается вліянія качества сѣна, зависящаго отъ условій погоды во время уборки и во время роста травъ, на цѣны сѣна, то прослѣдить это вліяніе можно лишь при сравненіи погодныхъ цѣнъ съ погодними-же урожаями. Къ этому сопоставленію мы сейчасъ и обратимся. Но прежде, чѣмъ перейти къ этому сопоставленію, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ измѣняются по годамъ цѣны на сѣно въ каждомъ уѣздѣ. (См. таб. на слѣд. стр.).

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что цѣна на сѣно колеблется по годамъ весьма значительно, причемъ наибольшими колебаніями характеризуются уѣзды восточнаго района; значительно болѣе устойчива цѣна въ уѣздахъ центральныхъ и всего менѣе колеблется она въ двухъ уѣздахъ западнаго района: Трубчевскомъ и Сѣвскомъ. Карачевскій уѣздъ по колебаніямъ цѣнъ на сѣно приближается къ уѣздамъ центральнымъ, а Дмитровскій и Брянскій—къ восточнымъ.

Сравнивая колебанія цѣнъ на сѣно съ колебаніями урожаевъ его, мы не можемъ уловить полнаго соотвѣтствія между тѣми и другими; дѣйствительно, хотя уѣзды восточные, характеризующіеся высшей неустойчивостью цѣнъ на сѣно, обладаютъ въ то-же время и меньшей устойчивостью урожаевъ его (93,4%—амплитуда колебанія цѣнъ и 56,9%—амплитуда колебанія урожаевъ), зато уѣзды западные, отличающіеся самой большой устойчивостью цѣны, вовсе не обладаютъ самой большей устойчивостію урожаевъ (41,4% амплитуда колебанія цѣнъ и 37,8%—амплитуда колебанія урожаевъ); наиболѣе устойчивыми по урожаямъ являются уѣзды центральные, по цѣнамъ эти уѣзды занимаютъ среднее мѣсто между уѣздами восточнаго и западнаго районовъ (56,1%—предѣлы колебанія цѣнъ и 26,5%—урожаевъ). (См. діаграмму № 29).

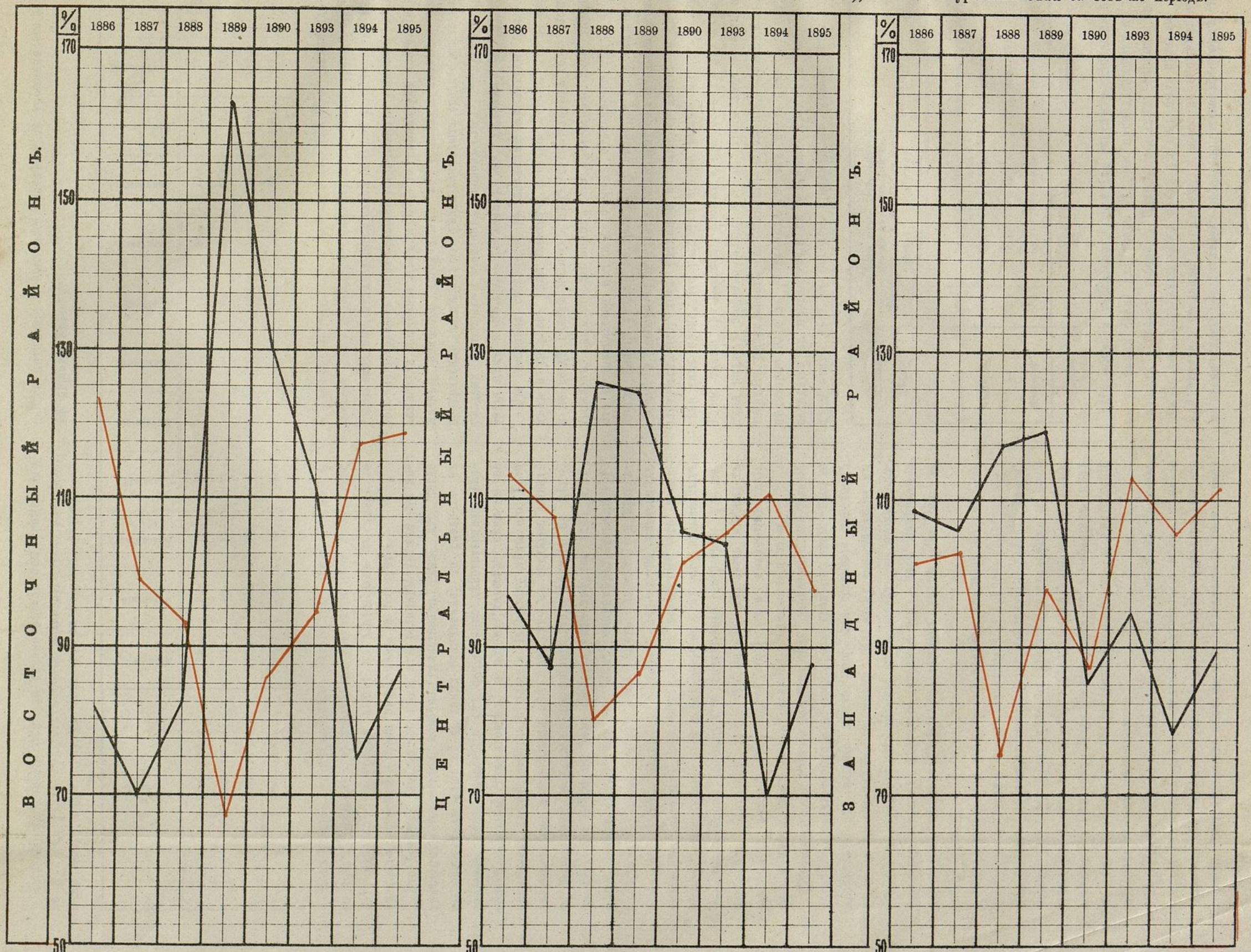
Это неполное совпаденіе въ величинѣ амплитуды колебанія цѣнъ и урожаевъ сѣна зависитъ, конечно, оттого, что не всегда и не вездѣ годамъ низшихъ цѣнъ соотвѣтствуютъ года высшихъ урожаевъ, какъ это мы видимъ изъ приведенной выше таблицы. Это обстоятельство въ свою очередь объясняется тѣмъ, что не всегда низкій урожай по количеству является и низкимъ по качеству, и наоборотъ; благодаря послѣднему обстоятельству можетъ случиться, что, хотя урожай и не выше средняго, но качество сѣна такъ плохо, что разцѣнка его на рынкѣ бываетъ низкая. Точно также при высокомъ урожаѣ и при низкомъ его качествѣ цѣна падаетъ особенно сильно и т. п. Чтобы хотя отчасти подтвердить правильность высказаннаго положенія, возьмемъ цѣны за нѣкоторые года въ различныхъ уѣздахъ, когда цѣна, повидимому, находится въ противорѣчіи съ величиной урожая и сопоставимъ цѣны этихъ лѣтъ съ погодой, стоявшей въ теченіе лѣта.

Названія уѣздовъ.	Года.	Средняя цѣна на сѣно, выраженная въ %% къ 8-ми лѣтней средней.	Средній урожай, выраженный въ %% къ 8-ми лѣтнему среднему.	Состояніе погоды лѣтомъ соотвѣтствующаго года.
Елецкій . . .	1894	71,7	103,9	Лѣто очень дождливое.
Мценскій. . .	1895	82,1	87,4	„ дождливое.
—	1894	68,7	103,3	„ дождливое.
Брянскій. . .	1888	62,1	92,6	„ ненастное.
Ливенскій . .	1890	121,5	96,9	„ жаркое и сухое.

Мы выбрали характерные года (въ смыслѣ несовпаденія цѣнъ съ урожаями сѣна) для трехъ уѣздовъ, принадлежащихъ къ различнымъ районамъ губерніи. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ то время, какъ цѣны этихъ уѣздовъ были низкими, урожаи являлись средними и низшими, а вовсе не высшими; въ то же время условія погоды лѣтомъ неблагопріятствовали уборкѣ сѣна,

ДІАГРАММА № 29,

показывающая движеніе осеннихъ цѣнъ на **сѣно** за время съ 1886—95 гг. (за исключеніемъ 1891 и 92 гг.), а также и урожаевъ **сѣна** за тотъ-же періодъ.



Группировка годовъ по цѣнѣ на сѣно, выраженной въ %-номъ отношеніи къ средней за 8 лѣтъ, и сопоставленіе этой цѣны съ урожаями тѣхъ-же годовъ.

Елецкій.			Ливенскій.			Малоархангельскій.			По району.			Орловскій.			Мценскій.			Болховской.			Кромской.		
Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна.	Урожай.	Года.	Цѣна	Урожай.
1887	65,4	102,8	1887	69,2	104,2	1894	74,5	138,7	1887	70,0	99,3	1894	77,5	118,7	1894	68,7	103,3	1894	73,0	89,6	1894	60,6	129,6
1894	71,7	103,9	1894	77,1	114,0	1887	76,6	90,0	1894	74,2	117,3	1895	89,9	99,1	1887	78,5	113,2	1886	81,1	97,8	1895	85,0	95,8
1886	78,1	110,7	1886	79,9	150,0	1888	79,8	99,1	1886	81,2	123,5	1887	90,4	—	1895	82,1	87,4	1887	89,2	113,1	1887	93,8	95,7
1888	82,3	86,7	1888	84,2	96,5	1895	85,1	118,8	1888	82,2	93,6	1893	101,1	81,5	1893	93,3	121,4	1895	91,9	108,0	1886	95,0	115,4
1895	93,2	130,7	1895	84,2	105,0	1886	86,7	99,1	1895	86,4	118,3	1889	102,8	109,8	1886	101,5	126,2	1890	93,0	112,7	1893	103,8	109,4
1893	99,6	92,4	1893	112,6	93,2	1893	125,5	98,1	1893	111,7	94,3	1886	110,1	109,8	1890	108,2	92,6	1893	118,9	109,4	1888	110,0	85,9
1890	138,4	86,0	1890	121,5	96,9	1890	127,7	72,1	1890	129,6	85,8	1888	127,5	72,0	1889	123,6	87,5	1888	121,6	92,3	1890	117,5	94,9
1889	170,9	80,2	1889	171,0	40,0	1889	144,7	85,2	1889	163,4	67,5	—	—	—	1888	143,6	68,5	1889	137,8	76,3	1889	136,3	73,4
1886—90	107,2	94,5		105,1	97,5		103,2	88,9		105,2	93,9		107,5	100,3		111,3	98,5		104,3	98,5		116,3	93,0
1893—95	88,2	109,0		91,1	104,1		95,2	118,5		91,1	110,0		89,3	99,6		82,1	104,0		93,0	102,5		83,1	111,6

По району.			Карачевскій.			Дмитровскій.			Сѣвскій.			Трубчевскій.			Брянскій.			По району.			По губерніи.		
1894	70,0	111,4	1894	82,6	94,0	1894	59,6	114,5	1894	77,7	121,0	1894	82,8	100,5	1888	62,1	92,6	1894	78,2	105,6	1894	74,7	110,4
1887	87,2	107,4	1890	83,7	66,2	1895	79,2	117,7	1890	80,0	104,9	1889	95,8	90,3	1890	86,4	94,3	1890	85,3	86,9	1895	86,8	108,7
1895	87,2	97,5	1887	84,9	120,5	1890	79,2	95,6	1895	81,1	112,1	1893	95,8	140,0	1894	88,3	106,5	1895	89,7	111,4	1887	90,0	103,0
1886	96,7	112,7	1893	84,9	141,9	1887	89,1	115,9	1893	90,0	113,8	1890	98,8	82,4	1895	90,1	129,7	1893	94,6	113,1	1886	96,8	112,4
1893	103,9	105,5	1895	93,0	112,7	1886	95,6	67,0	1886	100,0	78,6	1887	99,4	86,3	1893	97,2	83,5	1887	105,9	102,4	1893	102,1	106,8
1890	105,6	101,5	1886	100,6	137,3	1893	104,9	93,9	1888	111,1	89,8	1895	106,5	96,0	1889	119,6	93,1	1886	108,1	101,9	1890	104,7	92,6
1889	124,5	86,3	1889	132,5	91,8	1889	116,9	119,2	1887	125,0	89,8	1888	108,3	88,9	1887	128,5	100,6	1888	116,8	75,6	1888	110,0	81,2
1888	126,1	80,3	1888	139,5	35,9	1888	173,2	75,7	1889	133,3	89,8	1886	112,4	115,5	1886	128,5	—	1889	119,6	97,9	1889	133,2	87,0
1886—90	108,3	97,1		108,7	90,3		110,9	94,8		110,0	90,6		102,9	92,7		105,1	95,1		107,0	91,3		106,8	94,6
1893—95	86,7	104,1		86,1	116,2		81,4	108,7		82,8	115,6		95,3	112,2		92,1	106,5		87,5	110,0		88,4	108,9

вслѣдствіе чего сѣно вышло, очевидно, плохого качества, почему цѣна на него была низкая.

Точно также можно было-бы прослѣдить вліяніе лучшаго качества сѣна на цѣны его, но, къ сожалѣнію, при нашихъ скудныхъ свѣдѣніяхъ о погодѣ и почти полномъ отсутствіи свѣдѣній о качествѣ сѣна, сдѣлать это довольно затруднительно, такъ какъ указаніе, что лѣто было жаркое и сухое еще не можетъ служить вполнѣ опредѣленнымъ признакомъ хорошаго качества сѣна.

Въ виду этого мы и не рѣшаемся обобщить отмѣченное выше явленіе въ 1890 году въ Ливенскомъ уѣздѣ, когда цѣна на сѣно была значительно выше средней, а урожай почти не превышалъ средняго.

Въ заключеніе настоящей главы мы считаемъ необходимымъ повторить всѣ главнѣйшіе выводы, которые были нами сдѣланы при обозрѣніи цѣны каждаго отдѣльнаго продукта полеводства, а также и луговодства.

1) Высшими цѣнами на рожь какъ осенью, такъ и весною характеризуются западные уѣзды губерніи, а самыми низкими—восточные.

2) По устойчивости осеннихъ цѣнъ за разсматриваемое 10-лѣтіе отдѣльные уѣзды различаются между собою не сильно, причемъ сравнительно большею устойчивостью цѣнъ отличаются западные уѣзды губерніи.

3) Величина осенних цѣнъ на рожь въ различные года почти во всѣхъ уѣздахъ находится въ обратной зависимости съ величиною урожаевъ за тѣ-же года, причемъ зависимость цѣнъ отъ величины урожаевъ на крестьянскихъ земляхъ нѣсколько болѣе тѣсная, чѣмъ отъ урожаевъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ.

4) Указанная зависимость нѣсколько слабѣе сказывается въ уѣздахъ восточныхъ и частью центральныхъ, вывозящихъ свой хлѣбъ за предѣлы губерніи.

5) Весеннія цѣны на рожь значительно превосходятъ осеннія, причемъ онѣ менѣе устойчивы по годамъ, нежели эти послѣднія.

6) Въ распредѣленіи по губерніи осенних и весенних цѣнъ на овесъ замѣчается тотъ-же порядокъ, какъ и цѣнъ на рожь, т. е. повышеніе цѣнъ идетъ по направленію отъ восточныхъ уѣздовъ къ западнымъ.

7) Колебанія весенних цѣнъ на овесъ въ различные года довольно значительны во всѣхъ уѣздахъ; приэтомъ наибольшая устойчивость этихъ цѣнъ замѣчается въ западныхъ уѣздахъ, а наименьшая—въ восточныхъ.

8) Осеннія цѣны на овесъ располагаются по губерніи такъ же, какъ и весеннія и обладаютъ большею устойчивостью по годамъ.

9) Зависимость между урожаями овса и осенними цѣнами на него хотя и замѣчается, но выражается не столь рѣзко, какъ въ цѣнахъ на рожь, весеннія-же цѣны на овесъ находятся, повидимому, въ большей зависимости отъ урожаевъ его.

10) Наибольшее повышеніе цѣнъ весенних сравнительно съ осенними какъ на рожь, такъ и на овесъ замѣчается въ годы низкихъ цѣнъ.

11) Распредѣленіе цѣнъ на гречиху по отдѣльнымъ уѣздамъ отличается отъ распредѣленія цѣнъ на рожь и овесъ тѣмъ, что наивысшими цѣнами характеризуются уѣзды восточные, а самыми низкими—западные.

12) Цѣны на гречиху находятся въ болѣе слабой зависимости отъ величины урожаевъ ея, а скорѣе—отъ величины спроса на этотъ продуктъ въ данной мѣстности, вслѣдствіе того, что гречиха въ Орловской губерніи не представляетъ собою предмета вывозной торговли.

13) Высшими цѣнами на картофель какъ осенними, такъ и весенними, отличаются уѣзды центральные; второе мѣсто занимаютъ восточные, а самыя низкія цѣны замѣчаются въ западныхъ уѣздахъ.

14) Центральные уѣзды, въ которыхъ стоятъ самыя высшія цѣны на картофель, отличаются и большею неустойчивостью цѣнъ на этотъ продуктъ; наименьшими же колебаніями цѣны на картофель характеризуются уѣзды восточнаго района.

15) Цѣны на картофель находятся въ большей зависимости отъ урожаевъ его, нежели цѣны на гречиху; однако, и здѣсь замѣчается въ нѣкоторыхъ случаяхъ неполная зависимость, которая объясняется лучшимъ или худшимъ качествомъ картофеля въ различные года.

16) Весною цѣны на картофель значительно повышаются сравнительно съ осенними, причемъ поднятіе цѣны всего болѣе значительно въ уѣздахъ восточныхъ, а наименѣе – въ западныхъ.

17) Поднятіе весенней цѣны на картофель болѣе рѣзко проявляется въ года низкихъ цѣнъ, нежели высокихъ.

18) Осеннія цѣны на сѣно правильно повышаются по направленію съ востока на западъ губерніи.

19) Въ общемъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи цѣны на сѣно, повидимому, находятся въ сильной зависимости отъ величины урожаевъ; въ отдѣльные-же года, когда выступаетъ на сцену вопросъ о качествѣ сѣна урожая того или иного года, полной зависимости между величиной урожая и цѣной на сѣно не замѣчается.

20) Наиболѣе колеблются цѣны на сѣно въ уѣздахъ восточныхъ, а большею устойчивостью цѣнъ отличаются западные уѣзды.

21) Цѣны на всѣ разсмотрѣнные продукты полеводства и луговодства стоятъ за послѣднія года, въ общемъ, ниже, чѣмъ въ первомъ пятилѣтіи.

ГЛАВА VII.

Стоимость сельско-хозяйственныхъ работъ.

Матеріалы текущей статистики о заработной платѣ въ сельскомъ хозяйствѣ Орловской губерніи касаются только размѣровъ платы въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ и даютъ указанія, что плата производится какъ деньгами, такъ и натурою. Свѣдѣнія, относящіяся къ этой послѣдней, разобраны, на сколько возможно, вмѣстѣ съ арендными цѣнами на землю, такъ что въ данномъ случаѣ наше вниманіе исключительно займетъ денежная плата за различныя сельскохозяйственныя работы и на разнаго рода условіяхъ. Заработная плата опредѣляется, конечно, не только размѣромъ вознагражденія, но также и продолжительностью рабочаго дня, за который выплачивается данное вознагражденіе; но относительно этого приходится замѣтить, что въ сельскомъ хозяйствѣ въ громадномъ большинствѣ случаевъ продолжительность рабочаго дня опредѣляется, главнымъ образомъ, естественными условіями, т. е. временемъ года, и менѣе зависитъ отъ воли человѣка, чѣмъ въ какой либо другой отрасли производства, такъ что въ этомъ отношеніи не будетъ замѣтной разницы въ предѣлахъ губерніи и среднія величины заработной платы для уѣздовъ можно сравнивать, положивши напередъ, что во всѣхъ нихъ величина рабочаго дня одинакова для каждаго даннаго времени года и извѣстнаго рода работъ.

Прежде всего приходится намѣтить дѣленіе заработныхъ платъ на двѣ большія рубрики: на плату по времени и плату сдѣльную.

Въ первую войдутъ платы годовымъ, лѣтнимъ и поденнымъ рабочимъ и во вторую—плата отъ десятины за обработку земли и уборку урожая. Такое дѣленіе не является произвольнымъ, но вполнѣ соотвѣтствуетъ различнымъ по своему экономическому положенію группамъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, пользую-

щихся тѣмъ или другимъ видомъ найма. Плата по времени предполагаетъ наличность крестьянъ, болѣе или менѣе отказавшихся отъ поддерживанія самостоятельнаго хозяйства, и, наоборотъ, плата сдѣльная въ полномъ своемъ объемѣ доступна только для ведующихъ самостоятельное хозяйство, такъ какъ большинство сдѣльныхъ работъ исполняется съ помощью живого и мертваго инвентаря нанимающагося.

Останавливаясь на территоріальныхъ колебаніяхъ заработныхъ платъ, именно на среднихъ десятилѣтнихъ платахъ годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ, замѣтимъ, что наемъ ихъ производится въ Орловской губ., какъ надо думать, исключительно на хозяйскихъ харчахъ, причемъ, вслѣдствіе отсутствія соотвѣтствующихъ свѣдѣній въ показаніяхъ корреспондентовъ, нѣтъ возможности точно опредѣлить стоимость харчей. Время заключенія сдѣлокъ и условіе ихъ остаются неизвѣстными, что въ особенности невыгодно отзывается на правильности сужденія о размѣрахъ вознагражденія лѣтнихъ рабочихъ, наемъ которыхъ производится и на 7 мѣсяцевъ и на 3, и хотя и можно думать, что большинство свѣдѣній относится къ полнымъ „полѣтчикамъ", но вѣроятно сюда вошли отчасти и свѣдѣнія о наймѣ только на страдную пору и молотьбу.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
годовымъ. Работнику . . .	43,7	43,7	43,9	43,8	45,9	43,7	43,7	46,2	44,9	43,8	44,4	50,0	48,5	48,9	47,1	45,5
Работницѣ . . .	24,9	24,4	22,7	24,0	26,4	24,9	25,8	23,4	25,1	24,2	24,9	25,2	27,8	26,3	25,7	25,1
Подростку . . .	20,1	20,7	22,4	21,1	21,6	21,9	22,9	22,6	22,3	20,1	22,5	27,7	21,5	22,7	22,9	22,2

Въ прилагаемой таблицѣ приведены среднія десятилѣтнія платы годовымъ: рабочему, работницѣ и подростку.

Величины эти довольно постоянны для всѣхъ уѣздовъ и очень немного отклоняются отъ соотвѣтствующихъ имъ среднихъ по губерніи. По всѣмъ тремъ категоріямъ годовыхъ рабочихъ высшую плату находимъ въ западномъ районѣ, именно: для рабочаго и подростка въ Сѣвскомъ уѣздѣ—50 р. и 27,7, а для работницы въ Трубчевскомъ—27,8 р.; для центральнаго района плата нѣсколько понижается и minimum приходится на восточный. Наименьшая плата для работника въ 47,3 р. приходится на уѣзды Елецкій, Ливенскій, Мценскій и Болховской; для работницы на Малоархангельскій—22,7 р. и для подростка—20,1 р. на Елецкій. Если возьмемъ среднюю десятилѣтнюю плату для годоваго рабочаго безъ различія пола и возраста, то замѣтимъ хотя небольшое но постепенное увеличеніе размѣра вознагражденія съ востока на западъ по губерніи.

Уѣзды.																
Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
29,56	29,61	29,70	29,62	31,27	30,15	30,78	30,70	30,73	29,39	30,63	34,35	32,62	32,64	31,93	30,95

Зная, что въ томъ же направленіи убываетъ производительность земли, а слѣдовательно и производительность труда сельскохозяйственнаго рабочаго, можно сказать, что для нанимателя трудъ рабочаго обходится дороже въ уѣздахъ съ меньшею производительностью земли.

Переходя къ размѣрамъ вознагражденія лѣтнихъ рабочихъ, замѣтимъ, что только плата работницѣ увеличивается также послѣдовательно къ западу; плата же работнику и подростку больше всего въ центральномъ районѣ, что видно изъ слѣдующей таблицы.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
лѣтнимъ. Работнику	29,3	30,1	31,1	30,2	31,1	31,8	33,2	33,1	32,3	29,5	33,2	33,2	29,2	32,3	31,5	31,4
Работницѣ	16,8	16,6	15,6	16,3	16,4	17,2	17,6	14,9	16,5	15,6	17,4	17,1	17,7	17,5	17,1	16,7
Подростку	14,1	14,2	15,9	14,7	14,5	15,4	14,8	15,1	15,0	13,3	16,0	16,7	13,1	14,6	14,7	14,8

Наивысшая плата для лѣтняго работника 33,2 р. приходится на цѣлый рядъ уѣздовъ: Болховской, Кромской (33,1), Дмитровскій, Сѣвскій,—и самая меньшая на Елецкій уѣздъ 29,3 р. Если брать среднія по районамъ, то на первомъ мѣстѣ приходится поставить центральный и на послѣднемъ восточный районъ. Заработная плата работницѣ колеблется между 17,7 р. въ Трубчевскомъ и 14,9 въ Кромскомъ, причемъ по районамъ возрастаетъ къ западу. Плата подростку выше всего въ Сѣвскомъ уѣздѣ 16,7 р. и

самая низкая въ Трубчевскомъ—13,1 р. По районамъ она равна въ восточномъ и западномъ 14,7 и немного выше въ центральномъ—15 р.

Если взять среднюю плату для всѣхъ лѣтнихъ рабочихъ, то замѣтимъ, что она почти равна для центральнаго и западнаго районовъ и ниже въ восточномъ.

Уѣзды.															
Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
20,07	20,31	20,84	20,41	20,67	21,63	21,88	21,04	21,26	19,46	22,20	22,32	20,61	21,47	21,09	20,98

Изъ главы IV „Урожай хлѣбовъ“ видно, что въ первыхъ шести уѣздахъ урожай ржи и овса выше средняго по губерніи, а въ остальныхъ—ниже средняго губернскаго; если соотвѣтственно этому дѣленію губерніи на двѣ части взять заработную плату для всѣхъ лѣтнихъ рабочихъ, то для первой половины получимъ 20,9 р. и для второй 21,1, т. е. плата, не смотря на различную производительность почвы, а слѣдовательно и труда, будетъ почти равна, незначительно повышаясь въ сторону съ меньшей производительностью.

Средняя по губерніи заработная плата всѣхъ годовыхъ рабочихъ равна 31 руб., а лѣтнихъ—21 руб. и, принимая срокъ найма для лѣтнихъ рабочихъ въ 7 мѣсяцевъ, получимъ мѣсячную плату для годоваго работника—2 р. 58 к. и для лѣтняго—3 руб. Болѣе низкая мѣсячная плата годовыхъ рабочихъ объясняется, конечно, тѣмъ, что въ среднемъ ихъ рабочій день короче, а интенсивность и производительность труда меньше, чѣмъ у полѣтчиковъ.

Въ прилагаемой ниже таблицѣ помѣщена средняя за 5 лѣтъ съ 1891—1895 г.г. поденная плата мужчинамъ и женщинамъ на своихъ харчахъ для всѣхъ родовъ работъ, о которыхъ давались свѣдѣнія гг. корреспондентами [1]).

Поденная плата въ среднемъ за пятилѣтіе (1891—1895 г. г.) въ копѣйкахъ.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Мужчинѣ.																
Пѣшему при обработкѣ подъ озимое	40,3	36,7	31,3	36,1	38,9	32,3	37,0	40,8	37,3	35,3	31,6	37,2	43,8	42,5	38,1	37,3
„ „ „ „ яровое	30,8	31,4	31,8	31,3	36,8	35,7	34,6	32,6	34,9	29,1	30,8	33,1	46,6	40,4	36,0	34,5
„ „ уборкѣ яроваго	51,0	53,6	49,5	51,4	59,5	57,0	52,6	53,1	55,6	46,1	43,2	44,1	48,6	51,0	46,6	50,8
„ „ „ озимаго	52,8	56,5	52,7	54,0	64,3	57,6	55,6	57,9	58,4	50,7	43,4	46,4	51,7	50,8	48,4	53,1
„ „ „ сѣна.	46,1	41,9	40,1	42,7	51,3	44,8	44,1	51,0	47,8	49,7	42,7	43,5	54,1	53,5	48,7	46,9
Косцу	47,3	46,4	46,6	46,8	61,5	55,3	52,6	61,2	57,7	56,2	57,2	50,9	60,4	62,5	57,4	54,8
Женщинѣ.																
При уборкѣ яроваго	36,6	37,1	34,6	36,1	36,9	39,7	34,7	31,5	35,7	27,4	28,0	28,9	30,9	32,9	29,6	33,3
„ „ озимаго	37,2	38,9	37,9	38,0	39,5	39,4	38,2	34,8	37,9	31,5	30,3	32,1	32,2	33,0	31,6	35,4
„ „ сѣна	28,4	27,0	23,9	26,4	30,5	26,0	27,2	30,4	28,5	30,0	26,7	27,6	32,3	31,7	29,7	28,4

Заработная плата поденщика претерпѣваетъ сильныя измѣненія въ зависимости отъ рода работъ; если взять среднія по губерніи, то онѣ колеблются отъ 54,8 коп. до 34,5 коп.; указанныя въ этой таблицѣ работы по размѣрамъ платъ за нихъ довольно рѣзко распадаются на двѣ группы: во первыхъ, обработка земли подъ озимое и яровое съ платой отъ 34,5—37,3 к. и, во вторыхъ, уборка урожая хлѣбовъ и сѣна съ болѣе высокой платой—46,9—54,8 к. На первомъ мѣстѣ надо поставить плату косцу во время сѣнокоса—54,8 коп.; очень близка къ ней плата поденщику при уборкѣ озимаго хлѣба—53,1 коп.; для яроваго хлѣба плата понижается до 50,8 коп. и для уборки сѣнокоса падаетъ до 46,9 коп. Затѣмъ размѣръ платы сильно понижается во время обработки земли подъ озимый и яровой посѣвы.

Такая разница въ величинѣ поденной платы при различныхъ видахъ работъ находится, несомнѣнно, въ зависимости отъ большей или меньшей интенсивности труда, затрачиваемаго на ту или иную работу; такъ, плата за косьбу сѣна и уборку озимаго выше, нежели при обработкѣ земли, а также выше, чѣмъ плата при уборкѣ сѣна и ярового, такъ какъ первые два вида работъ

[1]) Дать среднія десятилѣтнія платы нельзя, вслѣдствіе неполноты относящагося сюда матеріала; точно также нельзя было разработать поденныя платы на хозяйскихъ харчахъ, вслѣдствіе малочисленности показаній.

считаются наиболѣе трудными. Плата при обработкѣ земли подъ озимое по всѣмъ районамъ выше, нежели при обработкѣ подъ яровое. Послѣднее обстоятельство легко объяснимо, такъ какъ весна вообще время голодное для крестьянина и, если принять во вниманіе разницу въ весеннихъ и осеннихъ цѣнахъ на хлѣбъ, то весенняя плата, выраженная въ стоимости хлѣба, будетъ еще значительнѣе разниться отъ осенней.

Заработная плата при обработкѣ земли увеличивается къ западу, между тѣмъ плата при уборкѣ урожая имѣетъ нѣсколько иное колебаніе по территоріи губерніи: здѣсь высшую плату вообще приходится отмѣтить для центральнаго района.

Самую высокую плату поденщица получаетъ во время уборки озимаго—35,4 коп. въ среднемъ по губерніи, немного ниже при уборкѣ ярового—33,3 коп. и значительно меньше при уборкѣ сѣнокоса—28,4 к. Если взять сумму трехъ платъ по районамъ, то получимъ для центральнаго—102,1, для восточнаго—100,5 и для западнаго—90,9; по отдѣльнымъ работамъ въ такомъ же порядкѣ расположатся районы для уборки озимаго и ярового; для уборки сѣнокоса порядокъ будетъ иной, именно, на первомъ мѣстѣ по высотѣ платы стоитъ западный районъ и на послѣднемъ—восточный.

Принимая среднюю по губерніи плату поденщика за 100, получимъ для заработной платы поденщицы слѣдующія относительныя выраженія.

При уборкѣ озимаго . 66,7%
„ „ ярового . 65,6%
„ „ сѣнокоса . 60,6%

Такъ что съ возрастаніемъ интенсивности труда заработная плата поденщицы увеличивается не только абсолютно, но и по отношенію къ мужской. Не такъ выгодна для женщины плата при наймѣ на годъ и на лѣто.

Плата годовой работницѣ въ % отъ платы работнику 55,2
„ лѣтней „ „ „ „ „ „ 53,2.

Кромѣ перечисленныхъ выше имѣются еще свѣдѣнія о поденной платѣ конному при обработкѣ подъ яровое и при посѣвѣ озимаго. Въ приведенной ниже таблицѣ помѣщены среднія по уѣздамъ за 5 лѣтъ съ 1891—1895 г. заработныя платы конному поденщику при двухъ указанныхъ работахъ.

По высотѣ заработной платы въ данномъ случаѣ районы расположатся не въ томъ порядкѣ, какъ при платѣ пѣшему поденщику; тамъ, какъ мы видѣли, плата послѣдовательно повышается къ западу, а здѣсь на первомъ мѣстѣ по величинѣ платы приходится поставить центральный районъ, а на послѣднемъ западный. Для того, чтобы имѣть представленіе, какъ трудъ лошади оцѣнивается въ разныхъ районахъ губерніи, мы вычтемъ изъ средней по районамъ заработной платы коннаго поденщика соотвѣтствующее вознагражденіе пѣшаго.

Районы.	Стоимость работы лошади.			
	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
При посѣвѣ озимаго	47,2	48,0	39,7	44,4
При обработкѣ подъ яровое . . .	48,6	46,2	43,0	45,2

Какъ видимъ, въ среднемъ по губерніи, трудъ лошади цѣнится нѣсколько выше во время обработки подъ яровое, вѣроятно потому что весною содержаніе лошади стоитъ дороже.

По районамъ дороже всего платятъ за работу лошади при обработкѣ подъ яровое въ восточномъ районѣ и плата послѣдовательно понижается для двухъ другихъ; при посѣвѣ озимаго—самая дорогая оплата труда лошади замѣчается въ центральномъ районѣ.

Весь циклъ сельско-хозяйственныхъ работъ въ Орловской губерніи, начиная отъ подготовки земли подъ посѣвъ и кончая уборкой урожая, кромѣ сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ, производится также и сдѣльными, являющимися на работу съ своимъ инвентаремъ и получающими плату или отъ десятины или отъ „круга“; въ послѣднемъ случаѣ за производство полной обработки земли и уборки урожая десятины озимаго и десятины ярового посѣва.

Свести стоимость всѣхъ сдѣльныхъ работъ не представляется возможнымъ. Наталкиваясь на недостатки матеріала, приходится ограничиваться только тѣми работами, которыя освѣщены полнѣе показаніями корреспондентовъ и о которыхъ эти показанія опредѣленнѣе. Здѣсь прежде всего пришлось отказаться отъ разработки свѣдѣній о стоимости вывозки удобренія, въ виду, во-первыхъ, ихъ малочисленности, и, во-вторыхъ, неопредѣленности.

Затѣмъ также малочисленны свѣдѣнія о стоимости возки сноповъ и, хотя они сведены въ таблицѣ № 77, но вывести среднія нельзя было ни за одно пятилѣтіе. Также мало показаній о стоимости жатвы.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
При посѣвѣ озимаго .	87,1	84,2	78,7	83,3	90,8	88,4	77,3	84,6	85,3	70,6	86,1	74,4	82,3	75,7	77,8	81,7
При обработкѣ подъ яровое	86,8	80,0	72,8	79,9	97,9	73,7	78,4	72,1	81,1	75,4	87,2	78,4	82,6	71,5	79,0	79,7

Заработная плата коннаго поденщика въ среднемъ по губерніи выше при посѣвѣ озимаго, чѣмъ при обработкѣ подъ яровое, такъ что вліяніе времени года на размѣръ платы здѣсь остается такое же, какъ и въ платахъ пѣшему поденщику, но по отдѣльнымъ районамъ это соотношеніе нарушается: такъ, въ западномъ—плата при обработкѣ подъ яровое выше, чѣмъ при посѣвѣ озимаго.

Въ виду всего вышесказаннаго въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ разсматривать только платы за тѣ работы, по которымъ матеріалъ полнѣе. Сюда войдутъ платы за обработку пашни и уборку урожаевъ хлѣбовъ и сѣна.

Стоимость уборки сѣнокоса характеризуется въ показаніяхъ корреспондентовъ платою за косьбу и отдѣльно за уборку сѣна, понимая подъ послѣдней всѣ остальныя работы, за исключеніемъ косьбы, такъ что полная стоимость уборки сѣнокосовъ получится отъ сложенія платы за косьбу и за уборку. Сдѣльная плата за обработку пашни имѣется только для озимаго поля и касается слѣдующихъ работъ: взметъ пара, двойка, посѣвъ со скородьбой и, кромѣ того, имѣется плата за полную обработку десятины подъ посѣвъ озимаго. Переходя къ уборкѣ урожая, замѣтимъ, что по этимъ работамъ сведена плата за косьбу и вязку какъ отдѣльно, такъ и вмѣстѣ, причемъ свѣдѣнія имѣются для озимаго и ярового. Перечисленіе сдѣльныхъ платъ можно заключить указаніемъ на плату за обработку „круга“. Надо замѣтить, что полныя свѣдѣнія о всѣхъ сдѣльныхъ платахъ имѣются только за второе пятилѣтіе, за первое же — по нѣкоторымъ работамъ есть показанія за три года, по другимъ — только за два. Разсматривая территоріальныя колебанія среднихъ пятилѣтнихъ сдѣльныхъ платъ въ томъ порядкѣ, какъ онѣ здѣсь перечислены, остановимся прежде всего на платахъ за уборку сѣнокоса.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Въ копѣйкахъ.																
1891—95 г.г. Скосить 1 д. сѣнокоса.	176,3	189,8	177,0	180,8	210,0	220,0	209,0	248,0	221,8	250,0	207,0	232,0	267,0	266,0	244,4	220,9
Убрать 1 д. сѣнокоса.	225,6	200,4	182,8	202,9	257,4	297,2	236,4	262,4	263,4	239,7	177,8	245,0	257,4	271,0	238,2	237,8
Скосить и убрать. .	401,9	390,2	359,8	383,7	467,4	517,2	445,4	510,4	485,2	489,7	384,8	477,0	524,4	237,0	282,6	458,7

Въ среднемъ выводѣ по губерніи, убрать десятину сѣнокоса стоитъ немногимъ дороже, чѣмъ скосить, всего на 17 к. По восточному и центральному районамъ сохраняется такое же отношеніе между стоимостью косьбы и уборки, а въ западномъ — скосить десятину стоитъ нѣсколько дороже, чѣмъ убрать. Разсматривая колебанія платы за косьбу десятины сѣнокоса по губерніи, найдемъ, что она послѣдовательно повышается съ востока на западъ, между тѣмъ уборка дороже всего оплачивается въ центральномъ и самая дешевая въ восточномъ районѣ; соединяя стоимость косьбы съ стоимостью уборки, получаемъ плату за полную уборку десятины сѣнокоса. Если возьмемъ средній урожай сѣна для владѣльческихъ заливныхъ и суходольныхъ луговъ и сопоставимъ по районамъ со стоимостью полной уборки десятины, то получимъ слѣдующія соотношенія.

	Стоимость полной уборки 1 дес. сѣнокоса.	Средній съ 1891—1895 г.г. урожай сѣна въ пудахъ для владѣльческихъ залив. и суходольныхъ луговъ.
Центральный . .	485,2	147,9
Западный	482,6	133,4
Восточный . . .	383,7	128,5

Съ пониженіемъ урожая понижается и плата за уборку.

Въ прилагаемой ниже таблицѣ соединены всѣ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія о сдѣльной платѣ за обработку пашни; всѣ они относятся къ озимому полю.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Въ копѣйкахъ.																
1891—1895 г.г. Взметъ пара . . .	129,0	120,0	107,0	119,0	126,0	116,0	126,0	129,0	124,0	144,0	117,0	137,0	131,0	154,0	137,0	128,0
Двойка	98,7	93,5	88,8	93,7	95,6	99,2	94,8	98,6	97,1	115,7	103,1	128,6	125,1	134,2	120,9	105,9
Посѣвъ и боронованіе.	143,8	117,4	113,2	124,8	135,4	123,4	144,7	154,3	139,5	158,3	158,0	157,4	137,0	142,8	150,7	140,5
Полная обработка 1 д подъ озимый посѣвъ.	374,0	371,0	391,0	379,0	362,0	445,0	400,0	390,0	399,0	452,0	369,0	385,0	389,0	479,0	415,0	401,0

Какъ видимъ, изъ первыхъ трехъ работъ самой дорогой оказывается посѣвъ со скородьбой, за нимъ по цѣнѣ слѣдуетъ взметъ пара и самой дешевой работой оказывается двойка. Такое отношеніе сохраняется какъ въ среднемъ выводѣ по губерніи, такъ и по районамъ и легко объяснимо различнымъ количествомъ труда, затрачиваемаго на эти работы, что въ особенности ясно при сравненіи взмета пара и двойки; что же касается до сѣва, то здѣсь болѣе высокая плата находитъ себѣ объясненіе въ спѣшности и важности этой работы. Беря среднія по районамъ величины, увидимъ, что плата за всѣ сказанныя три работы постепенно увеличивается къ западу, а если припомнимъ, какъ это видно было при разборѣ заработной платы конному поденщику, что оцѣнка труда лошади колеблется по территоріи губерніи въ обратномъ направленіи, то возрастаніе къ западу платы за пахоту приходится отнести на счетъ лучшей оплаты здѣсь рабочей силы пахаря и большаго отчисленія на погашеніе инвентаря.

Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ среднія за 5 лѣтъ сдѣльныя платы за косьбу и вязку озимаго и ярового хлѣба.

Сдѣльная плата за уборку урожая съ 1 десятины въ среднемъ за пятилѣтіе (1891—1895 г. г.) въ копѣйкахъ.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
Скосить 1 д. озимаго.	146,6	158,0	132,7	145,8	156,2	130,7	149,2	156,0	148,0	173,3	150,4	197,5	198,0	171,0	178,0	160,0
Связать 1 д. » .	110,1	118,4	120,2	116,2	117,8	117,7	97,9	100,8	108,6	106,4	97,6	132,2	126,5	147,4	122,0	116,1
Скосить и связать 1 десят. озимаго . . .	255,7	274,3	245,4	258,5	264,7	235,0	238,7	252,0	247,6	288,8	244,6	315,0	304,0	274,8	285,4	264,4
Скосить 1 д. ярового.	122,8	127,5	102,6	117,6	122,9	126,1	127,2	104,4	120,2	122,8	97,2	154,4	166,3	165,0	141,2	128,3
Связать 1 д. » .	116,0	117,8	109,3	114,4	118,6	117,7	112,4	79,0	106,9	109,7	85,1	120,2	138,3	133,5	117,4	113,1
Скосить и связать 1 дес. ярового	209,2	205,6	193,9	202,9	219,5	215,0	218,0	176,0	207,1	194,0	165,2	224,8	214,3	259,8	211,6	207,9

Наемъ на косьбу и вязку производится какъ отдѣльно на каждую изъ этихъ работъ, такъ и вмѣстѣ, причемъ наемъ на обѣ работы сразу выходитъ дешевле, чѣмъ если нанимать отдѣльно на косьбу и отдѣльно на вязку. Это видно изъ слѣдующихъ цифръ.

При наймѣ:		Восточный.	Центральный.	Западный.
Плата за косьбу и вязку 1 дес. озимаго.	вмѣстѣ на обѣ работы . . .	258,5	247,6	285,4
	отдѣльно на каждую . . .	262,0	256,6	300,0
Плата за косьбу и вязку 1 дес. ярового.	вмѣстѣ на обѣ работы . . .	202,9	207,1	211,6
	отдѣльно на каждую . . .	232,0	227,2	258,6

Во первыхъ, отмѣтимъ, что косьба и вязка озимаго стоитъ дороже чѣмъ ярового.

По районамъ каждая изъ этихъ платъ колеблется такъ: уборка озимаго дороже въ западномъ районѣ, затѣмъ въ восточномъ и дешевле въ центральномъ; при уборкѣ ярового западный остается на первомъ мѣстѣ, но на второмъ стоитъ центральный и на послѣднемъ восточный; вообще же приходится сказать, что плата за эти работы очень близка другъ къ другу по всѣмъ районамъ.

Во-вторыхъ, связать десятину стоитъ дешевле, чѣмъ скосить; въ озимомъ—разница между ними будетъ въ 43,8 коп. въ среднемъ по губерніи, и въ яровомъ—15,2 к.; кромѣ того, въ то время, какъ плата за косьбу для ярового понижается на 31,7 к. противъ озимаго, плата за вязку понижается всего на 3 коп.

Разсмотримъ послѣднюю имѣющуюся у насъ плату за сдѣльныя работы, именно плату за „кругъ“. Среднія пятилѣтнія величины для нея приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Плата за „кругъ“ въ рубляхъ.

Уѣзды.																
Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
10,00	10,80	11,00	10,60	12,40	11,40	12,00	12,70	12,10	11,70	10,10	11,90	9,90	10,80	10,90	11,20

Какъ видимъ, самая высокая плата за „кругъ“ приходится на Кромской уѣздъ—12 руб. 70 к., а самая низкая на Трубчевскій—9 р. 90 к., между этими предѣлами размѣщаются платы въ остальныхъ уѣздахъ. По высотѣ платы районы расположатся въ такомъ порядкѣ: на первомъ мѣстѣ стоитъ центральный, затѣмъ западный и на послѣднемъ восточный.

Подведемъ итогъ всему сказанному о территоріальныхъ колебаніяхъ заработныхъ платъ.

При разсмотрѣніи средней по районамъ величины заработныхъ платъ за разныя работы и при различныхъ условіяхъ найма, въ большинствѣ случаевъ восточный районъ по размѣрамъ платы приходится ставить на послѣднее мѣсто; два другіе района попеременно занимаютъ первое мѣсто, смотря по роду работъ.

Если же выразить заработную плату въ стоимости харчей поденнаго работника, то получится иное соотношеніе между районами. Изъ имѣющагося у насъ матеріала видно, что средняя стоимость харчей поденщика за 5 лѣтъ съ 1891—1895 г. цѣнилась дороже всего въ центральномъ районѣ—11,7 к.; въ западномъ—10,9 к. и въ восточномъ—10 к. [1]). Если выразить среднюю поденную плату для весеннихъ и осеннихъ работъ по обработкѣ земли, которая по районамъ характеризуется такими величинами: западный . . 37,1 к.

центральный 36,1 „

восточный . 33,7 „

въ стоимости харчей поденщика, принявъ послѣднюю за 100, получимъ слѣдующія величины для районовъ:

западный	340,4
восточный.	337,0
центральный	308,5

Что касается колебанія заработныхъ платъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, то, на основаніи всего вышеизложеннаго о нихъ, можно сказать слѣдующее. Если, принявши за основаніе среднія по губерніи заработныя платы, будемъ отдѣлять въ одну сторону уѣзды съ платой выше средней по губерніи, а въ другую—съ платой низшей, то постоянно уѣзды Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій будутъ оказываться съ платой ниже средне-губернской

[1]) Стоимость харчей поденщика вычислена по разницѣ между поденными платами на своихъ харчахъ и на хозяйскихъ. Слѣдующая таблица представляетъ колебанія средней стоимости харчей поденщика и поденщицы при весеннихъ и осеннихъ работахъ по годамъ и уѣздамъ. (См. продолженіе выноски на слѣд. стр.).

а уѣзды Орловскій, Сѣвскій и Брянскій въ большинствѣ случаевъ будутъ имѣть плату выше средней по губерніи. Остальныя шесть уѣздовъ придется признать съ платой средней, такъ какъ они поперемѣнно переходятъ изъ одной стороны въ другую.

Перейдемъ къ колебаніямъ заработныхъ платъ по годамъ и будемъ разсматривать ихъ въ томъ же порядкѣ.

Плата годовому работнику (часть II, таблица 78) за первое пятилѣтіе съ 1886—1890 г. въ среднемъ выводѣ по губерніи равнялась 45,7 р., за второе пятилѣтіе съ 1891—1895 г. она немного понизилась, на 40 коп., и равнялась 45,3 р. По отдѣльнымъ районамъ измѣненія ея были различны.

	1886—1890	1891—1895
Восточный . . .	44,1	43,4
Центральный . .	44,7	45,1
Западный . . .	47,6	46,6

Какъ видимъ въ восточномъ и западномъ—она упала, въ первомъ на 70 коп., во второмъ на 1 р. и въ центральномъ поднялась на 40 коп. Въ среднемъ выводѣ по губерніи плата почти послѣдовательно понижается съ 1887 г. до 1892 г., въ этомъ году она достигаетъ минимума—43,3 р., затѣмъ постепенно увеличивается до 1895 г., и этотъ годъ оказывается съ платой наивысшей во всемъ десятилѣтіи—48,1 р. Если выразимъ плату годовому работнику въ % по отношенію къ средней за 10 лѣтъ, то годичныя колебанія ея станутъ яснѣе. (См. таб. на слѣд. стр.).

Года, отмѣченные болѣе высокой платой—1886, 1887, 1888, 1894, 1895, были и болѣе урожайными.

Всматриваясь въ годичныя колебанія платъ можно замѣтить, что характеръ ихъ сильно напоминаетъ колебанія урожая.

Если взять относительный крестьянскій урожай ржи и расположить его по годамъ въ убывающемъ порядкѣ, то, сопоставляя съ нимъ заработную плату, получимъ слѣдующія соотношенія.

ГОДА.	Средній по губерніи крестьянскій урожай ржи въ %-хъ къ десятилѣтнему.	ГОДА.	Средняя по губерніи плата работнику въ %-хъ къ десятилѣтней.
1894	121,4	1885	105,7
1893	121.1	1894	102,0
1895	120,6	—	—
1887	118,5	1888	102,2
1886	101,3	1887	104,2
1888	98,4	1889	97,4
1890	94,8	1891	96,0
1889	90,1	1890	98,7
1892	74,9	1893	98,7
1891	58,5	1892	95,2

Хотя рядъ платъ и представляетъ нѣкоторыя неправильности, но онъ сохраняетъ ясный убывающій характеръ и показываетъ, что послѣ урожайныхъ годовъ плата поднималась, а послѣ неурожайныхъ—падала.

Плата годовой работницѣ (таблица № 79) въ среднемъ по губерніи повысилась за второе пятилѣтіе всего на 10 коп. Въ

---

[1])

Уѣзды. / Года.	Елецкій.			Ливенскій.			Малоархангел.			По району.			Орловскій.			Мценскій.			Болховской.			Кромской.		
	Показаній.	Средняя.	Колебанія.	Показаній.	Средняя.	Колебанія.	Показаній.	Средняя.	Колебанія.	Показаній.	Средняя.	Колебанія.	Показаній.	Средняя.	Колебанія.	Показаній.	Средняя.	Колебанія.	Показаній.	Средняя.	Колебанія.	Показаній.	Средняя.	Колебанія.
1891 . .	23	9,5	5 —25	50	10,5	5 —25	18	11,7	5 —20	91	10,6	5 —25	10	14,6	5 —20	13	13,8	5 —20	4	11,3	10 —15	11	15,6	10 —25
1892 . .	47	13,9	5 —35	75	9,8	5 —25	42	9,9	5 —20	164	11,2	5 —35	20	11,3	5 —25	5	9,2	5 —10	30	13,4	5 —25	—	—	—
1893 . .	33	7,8	2 —25	108	10,2	5 —25	73	7,1	2 —20	214	8,4	2 —25	49	11,8	5 —25	12	11,3	5 —15	42	12,0	5 —20	31	6,7	5 —25
1894 . .	113	6,4	5 —25	190	11,8	5 —25	134	10,4	3 —25	437	9,5	3 —25	78	12,7	5 —25	48	10,1	5 —25	73	9,5	3,5—25	53	10,5	5 —25
1895 . .	101	10,3	5 —25	121	11,1	5 —25	90	9,5	2 —25	312	10,3	2 —25	45	12,5	5 —25	49	15,0	1,5—25	74	10,1	5 —25	42	10,4	3,5—25
Средняя за 5 лѣтъ .	317	9,6	2 —35	544	10,7	5 —25	357	9,7	2 —25	1218	10,0	2 —35	202	12,6	5 —25	127	11,9	1,5—25	223	11,3	3,5—25	137	10,8	3,5—25

	По району.			Карачевскій.			Дмитровскій.			Сѣвскій.			Трубчевскій.			Брянскій.			По району.			По губерніи.		
1891 . .	38	13,8	5 —25	9	8,6	5 —15	2	12,5	10 —15	—	—	—	5	20,0	15 —25	10	8,7	5 —15	26	12,5	5 —25	155	12,4	5 —25
1892 . .	55	11,3	5 —25	20	9,0	5 —20	10	12,4	5 —25	10	9,6	5 —15	13	12,5	5 —20	38	11,9	5 —25	91	11,1	5 —25	310	11,2	5 —35
1893 . .	134	10,5	5 —25	32	8,5	5 —20	19	12,2	5 —25	22	12,6	5 —30	35	12,5	5 —25	50	11,1	5 —25	158	11,4	5 —25	506	10,3	2 —25
1894 . .	252	10,7	3,5—25	41	10,1	5 —20	43	8,5	2,5—25	55	10,3	5 —15	13	12,4	10 —25	51	10,8	5 —20	203	10,4	2,5—25	872	10,3	2,5—25
1895 . .	210	12,0	1,5—25	43	8,4	5 —20	32	9,3	5 —20	32	8,3	5 —15	22	11,5	5 —25	72	10,9	5 —20	201	9,7	5 —25	723	10,6	1,5—25
Средняя за 5 лѣтъ .	689	11,7	1,5—25	145	8,9	5 —20	106	11,0	2,5—25	119	10,2	5 —30	88	13,8	5 —25	221	10,7	5 —25	679	10,9	2,5—25	2586	10,9	1,5—35

Плата годовому рабочему въ %-мъ отношеніи къ 10 лѣтней средней.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886	97,0	105,7	92,3	98,2	106,8	106,6	90,4	96,5	100,0	111,0	90,1	103,0	103,1	97,1	100,8	100,0
1887	98,4	98,4	104,8	100,5	95,9	105,3	103,0	93,1	99,1	105,0	112,6	104,0	123,7	104,3	110,0	104,2
1888	106,4	95,4	106,8	102,7	100,2	91,5	109,2	105,4	101,6	99,8	95,7	95,4	113,4	105,7	102,1	102,2
1889	99,5	99,1	101,4	100,0	97,6	102,1	97,5	110,2	101,8	96,3	93,9	86,0	99,8	87,3	92,6	97,4
1890	101,6	100,7	104,2	102,1	92,6	99,1	97,0	90,9	94,7	101,0	93,7	107,6	93,4	100,2	99,4	98,7
1886—1890 . .	100,7	99,8	101,8	100,7	98,7	100,9	99,3	99,1	99,6	102,7	97,3	99,2	106,6	98,6	101,1	100,4
1891	94,7	88,3	97,5	93,4	93,0	90,4	105,7	92,0	95,1	91,6	95,7	110,0	86,0	104,9	97,9	96,0
1892	97,3	97,5	91,8	95,4	98,7	96,6	98,2	—	96,9	95,2	92,3	92,0	92,8	94,9	93,4	95,2
1893	101,6	103,4	99,5	101,4	100,7	93,8	99,3	98,3	98,0	97,9	104,5	97,8	95,3	93,3	97,7	98,7
1894	102,1	106,2	102,1	103,4	106,3	104,8	97,3	105,8	103,6	96,6	111,5	100,0	86,2	103,9	99,6	102,0
1895	100,7	106,2	100,7	102,3	108,3	108,7	103,2	107,1	106,7	105,6	110,6	103,4	105,6	108,0	106,6	105,7
1891—1895 . .	99,3	100,2	98,2	99,1	101,3	98,9	100,7	100,9	100,4	97,3	102,9	100,6	93,2	101,0	98,9	99,6

періодъ съ 1886—1890 г. она равнялась 25 р.; съ 1891—1895—25,1 руб.

По отдѣльнымъ районамъ плата работницы измѣнилась слѣдующимъ образомъ:

	1886—1890 г.	1891—1895 г.
Восточный	23,9	24,1
Центральный. . . .	25,1	25,1
Западный.	25,6	25,8

Въ восточномъ и западномъ она поднялась, въ центральномъ осталась безъ измѣненія. Годичныя ея колебанія соотвѣтствуютъ колебаніямъ платы работника. Расположимъ послѣднюю отъ maximum'а къ minimum'у и сопоставимъ съ ней плату работницы.

года.	Средняя по губерніи плата работнику въ %-хъ къ десятилѣтней.	Средняя по губерніи плата работницѣ въ %-хъ къ десятилѣтней.
1895	105,7	105,6
1887	104,2	100,8
1888	102,2	100,4
1894	102,0	104,8
1886	100,0	105,2
1890	98,7	98,8
1893	98,7	100,4
1889	97,4	93,2
1891	96,0	92,4
1892	95,2	97,6

Какъ видимъ, колебанія ихъ почти совпадаютъ. Слѣдовательно, плата работницѣ, измѣнялась въ томъ-же порядкѣ, какъ и плата работнику, не должна была представлять сильныхъ отклоненій по отношенію къ этой послѣдней въ теченіе разсматриваемаго десятилѣтія. Если принять плату годовому работнику за 100 и выразить по отношенію къ ней плату работницѣ, то замѣтно будетъ, что это отношеніе довольно постоянно. Какъ по отдѣльнымъ годамъ для всей губерніи, такъ и для каждаго уѣзда въ среднемъ выводѣ за 10 лѣтъ оно будетъ равняться приблизительно 55%.

Процентное отношеніе платы годовой работницы къ платѣ годоваго работника.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.г.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886	54,5	55,0	54,3	54,7	54,9	56,4	79,7	65,7	63,5	53,1	60,0	64,1	53,6	47,4	55,6	58,0
1887	55,8	53,5	50,0	53,0	63,6	56,5	51,1	48,3	55,1	58,7	52,0	48,1	55,0	49,0	52,5	53,4
1888	55,9	55,6	55,9	55,8	58,7	47,5	62,9	48,3	54,6	53,8	55,3	41,9	57,3	55,1	52,8	54,2
1889	56,1	54,5	53,0	54,6	56,5	48,2	54,0	44,0	50,5	53,1	56,1	48,8	55,8	53,9	53,7	52,8
1890	54,8	56,4	48,3	53,0	56,5	54,7	67,9	51,2	57,6	54,2	53,6	51,3	60,7	56,1	55,1	55,2
1886—1890 . .	55,5	55,0	52,3	54,2	57,8	52,8	62,9	51,3	56,2	54,4	55,1	51,0	56,5	52,5	53,8	54,7

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1891	55,8	55,4	52,3	54,5	52,7	58,7	46,5	48,7	51,3	49,1	58,8	47,3	63,1	52,2	53,8	53,1
1892	58,8	58,7	49,6	55,7	58,3	57,6	63,2	—	59,5	60,7	55,4	49,1	58,6	54,7	55,5	56,6
1893	60,6	54,0	48,3	54,3	57,6	68,0	53,2	49,1	56,6	56,4	59,3	56,2	51,3	60,7	56,7	56,1
1894	59,0	56,3	53,8	56,3	55,9	61,8	57,4	51,3	56,8	58,9	58,0	49,8	64,6	54,7	56,9	56,7
1895	59,1	58,4	51,6	56,5	59,6	60,2	54,5	49,9	56,2	55,7	53,6	47,4	56,8	55,3	53,6	55,1
1891—1895 . .	58,8	56,6	51,3	55,5	57,0	61,3	55,0	49,8	55,7	56,1	56,9	49,9	58,4	55,5	55,4	55,4
1886—1895 . .	57,0	55,8	51,7	54,8	57,5	57,0	59,0	50,6	55,9	55,3	56,1	50,4	57,3	53,8	54,6	55,2

Заработная плата годового подростка (табл. 80-я) понизилась по всѣмъ районамъ въ теченіе второго пятилѣтія. Въ среднемъ по губерніи это пониженіе выразится такъ. Съ 1886—1890 г. плата равнялась 22,6 р., съ 1891—1895 г.—21,9 р.; надо замѣтить, что она упала не только абсолютно, но и по отношенію къ платѣ годоваго работника. Какъ видно изъ прилагаемой таблицы, въ первомъ пятилѣтіи въ среднемъ выводѣ по губерніи она составляла 59,5% отъ платы работника, а во второмъ—48,3%. за второе пятилѣтіе по всѣмъ районамъ для рабочаго, работницы и подростка; единственное исключеніе представляетъ центральный районъ, въ которомъ плата подростку немного поднялась. Особенно сильно упала плата работнику,—въ среднемъ по губерніи на 3,24 р. Съ 1886—1890 г. она равнялась 33,07 р., съ 1891—1895—29,83 руб.; по районамъ пониженіе платы сильнѣй замѣтно въ западномъ и восточномъ и меньше въ центральномъ.

Плата работницы измѣнилась тоже значительно—съ 17,72 р.

Отношеніе платы годового подростка къ платѣ годового работника.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886	47,6	46,1	52,3	48,6	46,5	49,8	63,3	46,4	51,0	50,6	56,3	58,3	36,6	42,1	48,6	49,5
1887	48,8	43,7	54,1	49,1	50,0	54,3	46,7	55,8	51,7	43,5	46,0	57,7	50,0	43,1	48,3	49,6
1888	45,4	53,7	54,4	51,1	54,3	45,0	56,0	41,1	49,1	41,6	46,4	56,6	48,5	44,1	47,6	49,0
1889	44,6	48,0	50,6	47,7	46,0	56,1	53,1	44,2	49,7	46,2	53,1	53,5	43,4	53,2	49,8	49,2
1890	48,3	46,6	52,9	49,2	37,6	53,7	53,8	54,8	50,1	52,1	50,5	62,5	39,7	46,1	50,6	50,1
1886—1890 . .	46,8	47,7	53,0	49,2	47,0	51,9	54,4	48,0	50,3	46,9	50,2	57,9	44,1	45,6	48,9	49,5
1891	45,7	46,4	49,8	48,2	41,2	55,7	47,6	57,2	50,4	38,7	56,5	60,0	45,6	45,6	49,9	49,4
1892	42,4	39,9	52,1	44,7	41,7	43,4	52,7	—	45,7	45,6	41,5	48,7	40,9	48,5	45,2	45,3
1893	42,6	44,0	47,6	44,8	53,5	41,2	46,8	44,5	46,6	48,5	52,8	53,8	43,1	46,9	49,1	47,2
1894	46,6	55,0	48,0	49,9	47,5	50,7	49,2	51,9	49,9	51,1	48,3	48,2	50,0	50,6	49,5	49,8
1895	48,2	49,1	48,2	48,7	49,7	50,7	54,5	46,3	50,3	41,5	55,8	53,2	43,9	45,3	48,0	48,9
1891—1895 . .	45,2	47,0	49,2	47,2	46,9	48,4	50,2	49,8	48,8	45,1	51,2	53,1	44,5	47,4	48,5	48,3
1886—1895 . .	46,0	47,4	51,0	48,2	47,1	50,1	52,4	48,9	49,7	45,9	50,7	55,4	44,3	46,4	48,6	48,8

Колебанія платы годового подростка по годамъ, очевидно, должны соотвѣтствовать колебаніямъ платы работника, такъ какъ отношеніе между ними, приблизительно около 48%, остается довольно постояннымъ.

Плата лѣтнимъ рабочимъ (таблицы 78, 79, 80) понизилась на 15,74 р., т. е. сократилась на 1 р. 98 к. Относительно это паденіе было больше, чѣмъ паденіе платы работника, такъ, въ первое пятилѣтіе плата работницы составляла 53,6%, а во второе—52,8% отъ платы работника. По районамъ сильнѣе сократилась плата въ центральномъ и западномъ и меньше въ восточномъ.

Плата подростку измѣнилась незначительно, понизившись съ 14,90 р. на 14,75 р., всего на 15 коп., причемъ относительно она замѣтно поднялась. Съ 1886—1890 г. она составляла 45,1% отъ платы работника, а съ 1891—1895—49,4%.

Какъ видимъ, паденіе заработной платы лѣтнимъ рабочимъ меньше всего отозвалось на платѣ подростку.

Располагая относительную среднюю по губерніи плату лѣтнему рабочему въ убывающемъ порядкѣ по годамъ и сопоставляя съ нею плату подростку и работницѣ, выраженную въ %-хъ отъ платы работника, получимъ слѣдующіе ряды.

ГОДА.	Относительный средній по губерніи урожай ржи съ крестьянскихъ земель.	ГОДА.	Относительная плата лѣтнему работнику.	Плата лѣтней работницѣ въ %-хъ отъ платы работнику.	Плата лѣтнему подростку въ %-хъ отъ платы работнику.
1894	121,4	1895	101,1	53,6	49,1
1893	121,1	1894	97,7	53,1	49,2
1895	120,6	—	—	—	—
1887	118,5	1888	94,9	55,0	51,0
1886	101,3	1887	96,8	54,5	52,9
1888	98,4	1889	94,1	49,5	48,7
1890	94,8	1891	92,5	51,6	53,0
1889	90,1	1890	142,8	55,4	32,8
1892	74,9	1893	93,0	52,6	46,9
1891	58,5	1892	89,2	53,4	49,6

Разсматривая рядъ платъ работнику вмѣстѣ съ рядомъ урожаевъ ржи, видимъ, что, за исключеніемъ 1890 г.[1]), между этимъ рядомъ остается то же отношеніе, какъ и для заработной платы годовому работнику. Послѣ годовъ урожайныхъ заработная плата подымается и послѣ неурожайныхъ—падаетъ; это-же будетъ справедливо и для платы работницѣ, такъ какъ видно, что между платой работнику и работницѣ отношеніе сохраняется довольно постоянное. Очевидно, что колебанія платъ подростку будутъ меньше совпадать съ колебаніями платы работнику.

Оплата труда какъ годового, такъ и лѣтняго рабочаго производится частью деньгами, а частью натурою, въ видѣ пищевыхъ продуктовъ; точно учесть стоимость этой послѣдней не представляется возможнымъ за отсутствіемъ показаній корреспондентовъ о размѣрахъ и стоимости пайка рабочаго, но, пользуясь имѣющимися въ нашемъ распоряженіи данными о средней стоимости харчей поденщика, можно дать приблизительное выраженіе для платы годовыхъ и лѣтнихъ рабочихъ, причемъ въ данномъ случаѣ мы возьмемъ среднія величины отдѣльно для всѣхъ годовыхъ и всѣхъ лѣтнихъ рабочихъ.

[1]) Плата сроковымъ рабочимъ разработана по архивнымъ матеріаламъ, за исключеніемъ 1890 г., для котораго цифры взяты изъ „Сельск. хозяйст. обзора за $18^{90}/_{91}$ г.“, вслѣдствіе отсутствія матеріаловъ за упомянутый годъ.

Года.	Средняя полная плата всѣмъ годовымъ рабочимъ (въ руб.).	Средняя денежная плата всѣмъ годовымъ (въ рубляхъ).	Средняя полная плата всѣмъ лѣтнимъ (въ рубляхъ).	Средняя денежная плата всѣмъ лѣтнимъ (въ рубляхъ).
1891	74,12	29,49	46,15	19,80
1895	71,43	32,70	44,05	21,47
1892	69,90	29,12	42,98	18,95
1894	69,45	31,88	42,73	20,69
1893	68,02	30,47	41,47	19,43

Полная [1]) плата какъ годовымъ, такъ и лѣтнимъ рабочимъ располагается по годамъ совершенно въ одинаковомъ порядкѣ. Замѣтимъ, что если расположить денежную плату годовымъ рабочимъ въ возростающемъ порядкѣ, то соотвѣтственно расположится и плата лѣтнимъ.

ГОДА.	Средняя по губерніи плата годовымъ.	Средняя по губерніи плата лѣтнимъ.
1892	29,12	18,95
1891	29,49	19,80
1893	30,47	19,43
1894	31,88	20,69
1895	32,70	21,47

Можно думать, что размѣры денежной платы для годовыхъ и лѣтнихъ рабочихъ измѣняются подъ дѣйствіемъ однѣхъ и тѣхъ же причинъ, въ числѣ которыхъ надо отмѣтить большій или меньшій урожай предшествовавшаго года. Если сравнивать полныя платы съ денежными, то во взаимномъ ихъ расположеніи по годамъ не замѣтимъ никакого видимаго порядка, но можно придти къ небезъинтереснымъ заключеніямъ, если взять, съ одной стороны, разницу въ стоимости харчей, а, съ другой—разницу денежныхъ платъ.

Такъ, сравнивая денежную плату 1891 года съ платою за 1895 г., мы видимъ, что послѣдняя повысилась лишь на 3,21 р., между тѣмъ, какъ стоимость харча 1895 года на 6,57 рубля меньше, чѣмъ 91 года, т. е. повышеніе денежной платы не соотвѣтствуетъ пониженію стоимости харчей.

Поденныя платы при косьбѣ и уборкѣ сѣнокосовъ немного повысились за второе пятилѣтіе; о годичныхъ ихъ колебаніяхъ можно судить по слѣдующей таблицѣ, гдѣ приведены среднія по губерніи относительныя платы косцу, мужчинѣ и женщинѣ при уборкѣ.

ГОДА.	Относительная плата косцу.	Относительная плата мужчинѣ при уборкѣ сѣна.	Относительная плата женщинѣ при уборкѣ сѣна.
1886 . . .	89,7	82,0	83,3
1887 . . .	92,1	82,6	82,9
1888 . . .	95,0	97,6	95,0
1889 . . .	98,5	99,3	103,6
1890 . . .	100,0	97,4	105,7

[1]) Полной платой мы называемъ денежную плату плюсъ стоимость харчей.

Года.	Относительная плата косцу.	Относительная плата мужчинѣ при уборкѣ сѣна.	Относительная плата женщинѣ при уборкѣ сѣна.
1891 . .	99,4	101,1	100,4
1892 . .	98,0	96,7	100,0
1893 . .	100,4	106,3	101,8
1894 . .	102,4	100,9	101,4
1895 . .	104,1	105,4	100,7

Въ колебаніяхъ этихъ платъ не видно особеннаго соотвѣтствія между собой, точно такъ же они не слѣдуютъ за колебаніями урожая сѣна. Поденная плата женщинѣ, начиная съ 1891 г. отличается большимъ постоянствомъ, измѣнялась на самую незначительную величину, между тѣмъ урожаи сѣна претерпѣвали за это время очень существенныя измѣненія. (Таблицы 54 и 55).

Плата поденщику при обработкѣ подъ яровое (таблица 74-я) имѣется за 9 лѣтъ съ 1887—1895 гг.; за первые четыре года въ среднемъ выводѣ по губерніи она равна 34,1 к.; за второе пятилѣтіе—34,5.

Такъ какъ свѣдѣнія о поденной платѣ при уборкѣ хлѣбовъ и посѣвѣ озимаго очень не полны за 1-е пятилѣтіе, то будемъ разсматривать ихъ только за второе.

Года.	Средній по губерніи урожай ржи + овса въ мѣрахъ на десятину на земляхъ владѣльческихъ.	Средняя по губерніи поденная плата мужчинѣ при уборкѣ ярового.	Средняя по губерніи поденная плата мужчинѣ при уборкѣ озимаго.	Средняя по губерніи поденная плата мужчинѣ при посѣвѣ озимаго.	Средняя по губерніи поденная плата женщинѣ при уборкѣ озимаго.	Средняя по губерніи поденная плата женщинѣ при уборкѣ ярового.
1894 . .	149,2	54,7	60,2	36,8	42,1	37,0
1893 . .	141,7	49,9	51,3	41,0	33,3	33,1
1895 . .	125,7	54,2	58,1	36,7	39,0	36,4
1891 . .	92,3	47,4	49,6	38,9	31,0	29,6
1892 . .	78,5	47,2	46,4	32,5	31,6	30,1

Здѣсь приходится констатировать только то, что въ неурожайные 1891 и 1892 гг. плата была много ниже, чѣмъ въ урожайные съ 1893—1895 г.; полнаго соотвѣтствія съ величиной урожая не получается: такъ, въ 1895 г. плата по всѣмъ работамъ для мужчинъ и женщинъ выше, чѣмъ въ 1893 г., а между урожаями этихъ годовъ существуетъ какъ разъ обратное отношеніе; конечно, здѣсь дѣйствуютъ многія другія условія, какъ, большій или меньшій отходъ рабочихъ на сторону, время созрѣванія хлѣбовъ и пр. Обзоръ поденныхъ платъ закончимъ указаніемъ на плату конному поденщику при обработкѣ пашни подъ яровое и при посѣвѣ озимаго, которая въ среднемъ по губерніи съ 1891—1895 г. выражалась въ такихъ величинахъ.

Года.	Конному поденщику при обработкѣ подъ яровое.	Конному поденщику при посѣвѣ озимаго.
1891 . . .	78,9	83,5
1892 . . .	73,5	74,6
1893 . . .	82,4	87,2
1894 . . .	80,8	81,1
1895 . . .	81,1	81,2

Сообщенія о сдѣльной платѣ за обработку земли подъ озимый посѣвъ съ раздѣленіемъ по родамъ работъ имѣются за 8 лѣтъ съ 1888—1895 г.г. (таблицы 66 и 67). Платы за эти работы имѣютъ очень однохарактерныя колебанія; одни и тѣ же годы отмѣчены для нихъ высокими цѣнами и въ одинаковые годы цѣны на нихъ понижаются. Платы за взметъ пара, двойку, посѣвъ и боронованіе самыя высокія приходятся на 1894 и 1895 г.г. и сильно понижаются для 1891 и 1892 г.г. Годичныя колебанія ихъ видны въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ приводимъ относительныя величины платъ за три указанныя работы въ среднемъ выводѣ по губерніи.

Года.	Взметъ пара въ % къ средней за 8 лѣтъ.	Двойка въ % къ средней за 8 лѣтъ.	Посѣвъ и боронованіе въ % къ средней за 8 лѣтъ.
1888 . . .	97,7	96,4	98,2
1889 . . .	100,8	103,0	100,8
1890 . . .	103,9	103,4	96,8
1891 . . .	93,0	90,7	95,7
1892 . . .	94,5	96,2	95,1
1893 . . .	100,8	97,8	102,2
1894 . . .	107,8	107,9	105,7
1895 . .	103,1	104,6	104,3

Наиболѣе совпадаютъ колебанія платъ за подъемъ пара и двойку, плата за сѣвъ въ первые три года не слѣдуетъ за ними, но съ 1891 года измѣненія ея довольно близко соотвѣтствуютъ измѣненіямъ двухъ первыхъ. Въ такомъ же родѣ измѣнялась и плата за полную обработку пашни подъ озимый посѣвъ (таблица 68); дороже всего она оплачивалась въ 1894 и 1895 г.г.; здѣсь будетъ только та разница, что минимумъ платы придется не на 1891 г., но на 1893 г., хотя надо замѣтить, что въ этомъ году по нѣкоторымъ уѣздамъ слишкомъ недостаточное число показаній.

Сдѣльная плата за уборку урожая имѣется за 8 лѣтъ, но первыя три года очень не полны показаніями, поэтому остановимся на послѣднемъ пятилѣтіи. Какъ надо полагать, размѣръ платы за эту работу долженъ опредѣляться, главнымъ образомъ, размѣрами урожая и, дѣйствительно, располагая соединенную среднюю по губерніи плату за косьбу и вязку 1 десятины ржи и овса за послѣднее пятилѣтіе въ убывающемъ порядкѣ, сопоставимъ съ нею по годамъ соединенный урожай ржи и овса на владѣльческихъ земляхъ.

Года.	Средняя по губерніи плата за косьбу и вязку 1 дес. ржи + 1 дес. овса въ коп.	Средній по губерніи владѣльческій урожай овса + ржи въ мѣрахъ съ 1 десятины.
1894 . . .	529,1	149,2
1893 . . .	507,1	141,7
1895 . . .	473,6	125,7
1891 . . .	423,1	92,3
1892 . . .	418,3	78,5

Получается полное совпаденіе обоихъ рядовъ, и цѣна за уборку оказывается прямо пропорціональна размѣрамъ урожая. Но не только стоимость косьбы и вязки, но и стоимость полной обработки и уборки возрастаетъ въ годы урожайные, какъ это видно изъ нижеприведенной таблицы, въ которой соединена стоимость полной обработки земли и уборки урожая 1 десятины озимаго посѣва, безъ стоимости возки сноповъ.

Плата за обработку и уборку 1 десятины озимаго.

Года. \ Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1891	667,5	549	746,1	654,2	583,3	653	566,7	555,8	589,7	820	650	550	—	—	673,3	634,1
1892	515	486	—	500,5	549	485	716	—	583,3	796	418	760	536	775	657,0	623,6
1893 , ...	640	—	415	527,5	613,5	—	611	753	659,2	642	562	728	876	673	696,2	651,4
1894	675	868	764	769	728	773	687	626	703,5	655	663	789	700	751	711,6	723,3
1895	655	692	655	667,3	—	834	616	633	694,3	793	675	675	706	818	733,4	646,0
1891—95	630,5	648,8	645	641,4	618,5	686,3	639,3	642,5	646,7	741,2	593,6	700,4	704,5	754,3	698,8	667,1

Стоимость обработки земли и уборки урожая увеличивается по направленію къ западу губерніи и maxim'альной величины достигаетъ въ Брянскомъ уѣздѣ, причемъ и наименьшую плату найдемъ также въ западномъ районѣ, именно въ Дмитровскомъ уѣздѣ.

По всѣмъ районамъ выше всего плата была въ 1894 году, который и былъ самымъ урожайнымъ годомъ, и самая дешевая въ 1892 году, соотвѣтствующая самому низкому урожаю. Если взять плату за „кругъ“, то колебанія ея будутъ вполнѣ тождественны съ колебаніями платы въ предыдущей таблицѣ.

Г О Д А.	Средняя по губерніи плата за „кругъ“ (въ рубляхъ).
1891	11,1
1892	10,9
1893	11,3
1894	11,6
1895	11,1

Пользуясь платами за „кругъ“, представляющими стоимость всѣхъ работъ по обработкѣ земли и уборкѣ урожая, кромѣ стоимости вывозки удобренія и молотьбы, вычислимъ размѣръ расходовъ, падающихъ на мѣру хлѣба при его производствѣ. Результаты этого вычисленія представимъ въ слѣдующей таблицѣ. Надо замѣтить, что дать отдѣльно расходы по производству ржи и овса не представлялось возможнымъ и поэтому при вычисленіи принимался во вниманіе средній урожай ржи и овса.

Расходъ, падающій на одну мѣру (ржи+овса) при наймѣ на „кругъ“.

Года. \ Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1891	11,39	12,68	9,69	11,25	10,00	9,19	11,05	13,72	10,99	11,72	14,08	—	18,93	32,50	19,31	14,09
1892	12,81	14,34	13,28	13,48	15,84	16,79	16,44	—	16,35	14,14	13,61	7,39	17,68	16,37	13,90	14,49
1893	6,32	7,31	6,54	6,72	8,27	7,20	8,40	7,71	7,89	8,82	8,39	9,13	10,69	8,13	9,03	8,08
1894	6,20	5,98	5,98	6,05	8,27	6,63	7,44	8,55	7,72	7,74	9,32	8,73	14,29	8,82	9,78	8,16
1895	7,56	7,00	6,81	7,12	9,86	9,05	9,59	8,78	9,32	9,28	8,63	10,70	11,18	9,54	9,87	9,00
1891—1895 . .	8,85	9,46	8,46	8,92	10,45	9,77	10,58	9,69	10,12	10,40	10,86	8,99	14,55	15,07	11,97	10,59

Расходы по производству хлѣба, какъ видимъ изъ среднихъ за 5 лѣтъ, выше всего въ западномъ районѣ, понижаются для центральнаго и minimum'а достигаютъ въ восточномъ. По уѣздамъ высшій расходъ приходится отмѣтить для Брянскаго уѣзда—15,07 коп., очень близокъ къ нему Трубчевскій—14,55 коп. Въ Сѣвскомъ уѣздѣ найдемъ меньшій расходъ для всего западнаго района. Minimum расхода по губерніи придется на Малоархангельскій уѣздъ—8,46 к. Разсматривая колебанія расходовъ по годамъ, замѣтимъ, что дороже всего производство хлѣба стоило въ неурожайные 1891 и 1892 г., наибольшій расходъ придется на 1892 г.—14,49 коп. въ среднемъ выводѣ для губерніи; этотъ годъ и для всѣхъ районовъ будетъ годомъ maxim'альнаго расхода. 1893 г. съ среднимъ урожаемъ и средними цѣнами на хлѣбъ имѣетъ наименьшій расходъ по производству его—8,08 к.,

затѣмъ расходы увеличиваются для 1894 и 1895 гг., несмотря на большіе урожаи въ эти годы.

Дать сравнительные размѣры расходовъ на производство хлѣбовъ при наймѣ на отдѣльные виды работъ не представляется возможнымъ, ввиду отсутствія показаній о стоимости сдѣльной обработки пашни подъ посѣвъ ярового, а также вслѣдствіе неполноты свѣдѣній о стоимости возки копенъ.

Все вышеизложенное приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Плата годовымъ и лѣтнимъ работникамъ въ среднемъ за 10-лѣтіе повышается правильно по направленію съ востока губерніи на западъ; иначе говоря, трудъ рабочаго обходится нанимателю дороже въ уѣздахъ съ меньшею производительностью земли.

2) Тотъ же выводъ можно сдѣлать и о поденной платѣ при обработкѣ земли, поденная же плата при уборкѣ урожая распредѣляется нѣсколько иначе, а именно, самая высокая наблюдается въ центральномъ районѣ губерніи.

3) Поденная плата находится въ полномъ соотвѣтствіи съ интенсивностью труда, затрачиваемаго при тѣхъ или иныхъ работахъ.

4) Поденная плата при обработкѣ подъ озимое по всѣмъ районамъ выше, чѣмъ при обработкѣ подъ яровое.

5) Оплата женскаго труда по всѣмъ уѣздамъ губерніи ниже, нежели плата за мужской трудъ, причемъ поденная плата работницъ менѣе значительно отличается отъ платы работнику, нежели плата срочнымъ работницамъ.

6) Трудъ лошади при обработкѣ земли оплачивается весною дороже, нежели осенью.

7) Сдѣльная плата при уборкѣ сѣнокоса находится въ тѣсной зависимости отъ величины урожаевъ сѣна въ томъ или иномъ районѣ губерніи.

8) При наймѣ сдѣльно на отдѣльные виды работъ при обработкѣ подъ озимое дороже всего оплачивается посѣвъ со скородьбою, затѣмъ взметъ пара и двойка. По территоріи губерніи величина сдѣльной платы за перечисленныя работы повышается по направленію отъ восточныхъ уѣздовъ къ западнымъ.

9) Сдѣльная плата за уборку хлѣбовъ распредѣляется по губерніи нѣсколько иначе, нежели плата при обработкѣ; хотя западный районъ и отличается наивысшей платой, но низшая наблюдается не въ восточномъ районѣ, а въ центральномъ. Приэтомъ сдѣльная плата при уборкѣ ярового, такъ же, какъ и поденная ниже, нежели при уборкѣ озимаго.

10) Наивысшей платой при наймѣ на „кругъ“ отличается районъ центральный, нѣсколько ниже плата въ западномъ и самая низкая—въ восточномъ.

11) Плата годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ во второмъ пятилѣтіи нѣсколько понизилась сравнительно съ первымъ.

12) По годамъ плата годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ находится въ зависимости отъ урожаевъ предшествующихъ лѣтъ въ томъ смыслѣ, что послѣ хорошихъ урожаевъ плата нѣсколько подымается, и наоборотъ.

13) Отношеніе платы годовымъ работницъ и подростку къ платѣ работнику въ различные года представляется довольно постояннымъ.

14) Сдѣльная плата за различные виды работъ по годамъ прямо пропорціональна величинѣ урожая хлѣбовъ.

15) По стоимости производства одного пуда хлѣба въ среднемъ за 10-тилѣтіе первое мѣсто занимаетъ западный районъ, второе—центральный и самою меньшею стоимостью отличаются уѣзды восточнаго района.

16) По отдѣльнымъ годамъ для всѣхъ уѣздовъ губерніи стоимость производства пуда хлѣба достигаетъ своего maximum'а *въ года неурожайные.*

ГЛАВА VIII.

Арендныя цѣны на землю.

Въ Орловской губерніи встрѣчаются всѣ виды аренды, общіе центральнымъ черноземнымъ губерніямъ Россіи. Корреспонденты Статистическаго бюро указываютъ въ своихъ сообщеніяхъ на долгосрочную аренду цѣлыхъ участковъ отдѣльными предпринимателями, а также крестьянскими обществами и товариществами, на подесятинный наемъ крестьянами внѣнадѣльныхъ земель на одинъ посѣвъ при платѣ: денежной, испольной и отработочной, и на различные виды арендованія надѣльныхъ земель.

Но не всѣ указанные виды аренды одинаково освѣщены показаніями корреспондентовъ.

Относительно долгосрочной аренды встрѣчаются отдѣльныя указанія въ продолженіи всего разсматриваемаго десятилѣтія, но онѣ такъ немногочислены, что только за одинъ 1895 годъ могутъ быть сведены въ табличную форму.

Наибольшее число показаній относится къ денежной подесятинной арендѣ крестьянами внѣнадѣльныхъ земель на одинъ посѣвъ; гораздо слабѣе освѣщена аренда испольная, а наемъ земель за отработки, вслѣдствіе малочисленности показаній, нельзя подвергнуть сводкѣ. Что касается аренды надѣльныхъ земель, то изъ всѣхъ разнообразныхъ видовъ, въ которыхъ она встрѣчается, можетъ быть разработанъ только денежный подесятинный наемъ на одинъ посѣвъ.

Арендованіе цѣлыхъ надѣловъ „на года“, съ уплатою всей договоренной суммы впередъ или въ разсрочку, арендованіе только за уплату податей или съ надбавкой, сдача отдѣльныхъ клочковъ земли иногда за нѣсколько фунтовъ муки, наконецъ сдача засѣянныхъ полосъ—на все это имѣются указанія корреспондентовъ, но, къ сожалѣнію, въ такомъ видѣ, что не могутъ служить матеріаломъ, пригоднымъ для статистической обработки. Среди всѣхъ этихъ разнообразныхъ сдѣлокъ нельзя выдѣлить болѣе типичныхъ и нельзя выразить ихъ въ цифрахъ, что прежде всего, конечно, зависитъ отъ неполноты относящагося сюда матеріала.

Такимъ образомъ, по свойствамъ матеріала, приходится сосредоточить главное вниманіе на денежной подесятинной арендѣ внѣнадѣльныхъ земель на одинъ посѣвъ. Всѣ указанія коррес-

пондентовъ, относящіяся сюда, касаются только размѣровъ платы за десятину сдаваемой въ аренду земли и сравнительно изрѣдка отмѣчаютъ колебанія площади арендуемыхъ земель словами: „арендуютъ больше“ или „арендуютъ меньше“. Между тѣмъ, вопросъ первостепенной важности при изученіи крестьянскихъ арендъ, это—размѣръ площади арендуемыхъ земель или, лучше сказать, три вопроса: „во-первыхъ, распространенность, во-вторыхъ—распредѣленіе и, въ-третьихъ — условія внѣнадѣльныхъ арендъ“ [1]). Безъ выясненія этой стороны дѣла нельзя составить опредѣленнаго сужденія о сравнительномъ значеніи арендъ какъ для съемщиковъ, такъ и для сдатчиковъ разныхъ уѣздовъ губерніи.

Ни на одинъ изъ поставленныхъ выше вопросовъ матеріалы текущей статистики не даютъ прямого отвѣта, поэтому, въ виду важности этихъ вопросовъ, мы воспользуемся нѣкоторыми свѣдѣніями относительно площади арендуемыхъ земель, народонаселенія и т. п. изъ другихъ источниковъ для выясненія вліянія этихъ факторовъ на величину арендной платы. Теперь же перейдемъ къ разсмотрѣнію имѣющихся у насъ данныхъ о величинѣ арендной платы.

За разсматриваемое десятилѣтіе имѣется 2741 показаніе, характеризующее величину денежной арендной платы за владѣльческую пашню при наймѣ на одинъ посѣвъ. Число это дѣлится на двѣ приблизительно равныя части для арендной платы за землю подъ озимое и подъ яровое: для первой имѣется 1387 показаній, для второй—1354. Самыми богатыми по числу показаній являются восточные уѣзды и самыми бѣдными—западные. Въ круглыхъ цифрахъ на восточный районъ приходится 45% всего числа показаній за десять лѣтъ, на центральный—29% и на западный—26%.

По нѣкоторымъ уѣздамъ западнаго района совсѣмъ отсутствуютъ данныя. Въ таблицѣ арендной платы за владѣльческую пашню подъ яровое по Трубчевскому уѣзду въ первомъ пятилѣтіи есть показанія только за два года: за 1887 г. два показанія и за 1890 г. шесть, такъ что приходится отказаться отъ вывода средней пятилѣтней арендой платы для этого уѣзда. Во второмъ пятилѣтіи по тому же уѣзду средняя выведена изъ трехъ годичныхъ и вмѣсто десятилѣтней средней приходится пользоваться пятилѣтней, что, конечно, затрудняетъ сравненіе.

Вслѣдствіе подобныхъ пропусковъ среднюю по губерніи за 1886 г. (9,4) надо признать повышенною, такъ какъ она выведена изъ среднихъ только по семи уѣздамъ, причемъ отсутствуютъ три уѣзда западнаго района съ низкими средними; то же надо сказать и о средней по губерніи за 1888 г.,—вслѣдствіе этого и средняя пятилѣтняя по губерніи получилась нѣсколько повышенною. Во второмъ пятилѣтіи, благодаря большему числу показаній и болѣе равномѣрному распредѣленію ихъ, дѣло обстоитъ лучше.

Еще большіе недостатки въ распредѣленіи показаній находятся въ таблицѣ арендной платы за владѣльческую пашню подъ посѣвъ озимаго: здѣсь въ первомъ пятилѣтіи не могли быть выведены среднія для уѣздовъ Сѣвскаго и Трубчевскаго, затѣмъ губернскія среднія за 1886 и 1889 г.г. рѣзко бросаются въ глаза, какъ повышенныя, вслѣдствіе отсутствія уѣздовъ западнаго района, результатомъ чего является повышенная губернская средняя за первое пятилѣтіе.

Прилагаемая таблица представляетъ величину средней арендной платы въ рубляхъ за десятину владѣльческой пашни съ 1886—1895 г. г.; получена она соединеніемъ среднихъ арендныхъ платъ за пашню подъ посѣвъ озимаго съ такой-же подъ яровое.

Арендная плата (въ рубляхъ) за 1 десятину пашни владѣльческой.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангельскій.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886	?	16,7	15,7	16,2	15,4	16,7	?	12,3	13,9	10,2	?	?	?	?	?	13,6(?)
1887	16,2	17,6	16,1	16,6	14,6	11,4	13,2	12,4	13,2	10,7	12,2	?	?	4,6	9,0	12,6
1888	14,2	15,2	17,8	15,7	14,1	?	13,6	14,8	14,5	9,2	12,5	?	?	?	7,7	12,5
1889	16,1	14,7	17,0	15,9	15,7	12,7	14,1	14,1	14,2	9,9	8,2	?	?	?	?	13,1
1890	17,5	16,5	16,6	16,9	13,5	14,9	12,5	16,4	14,4	8,8	9,5	8,8	4,7	2,7	6,9	11,9
За 5 лѣтъ. .	16,2	16,1	16,6	16,3	14,7	14,3	12,8	14,2	14,0	9,7	10,3	?	?	3,7(?)	7,7	12,7
1891	17,9	14,4	15,6	16,0	13,8	14,7	11,9	17,4	14,5	7,6	11,2	?	?	3,2	6,7	12,0
1892	17,6	15,8	16,1	16,5	14,4	?	12,3	?	13,4	9,2	10,7	6,8	?	3,5	7,0	11,6
1893	16,4	18,8	17,7	17,6	15,1	12,7	13,5	15,7	14,3	11,6	9,4	9,2	5,8	4,2	8,1	12,5
1894	16,3	17,8	16,7	17,0	14,5	14,1	14,3	13,8	14,2	12,3	10,9	8,2	4,7	4,2	8,1	12,4
1895	15,9	16,5	17,0	16,5	16,7	13,6	13,2	14,0	14,4	9,2	10,8	9,0	4,0	5,5	7,7	12,1
За 5 лѣтъ. .	16,8	16,6	16,7	16,7	14,9	13,8	13,0	15,3	14,3	9,9	10,6	8,2	4,7	4,1	7,5	12,1
За 10 лѣтъ .	16,5	16,4	16,6	16,5	14,8	14,1	12,9	14,7	14,1	9,9	10,5	8,3(?)	4,8(?)	4,0	7,5	12,5

[1]) Н. Карышевъ. „Крестьянскія внѣнадѣльныя аренды“. Стр. IX.

Наивысшую среднюю плату находимъ въ Елецкомъ уѣздѣ въ 1891 г., она равняется 17,9 руб., низшая плата приходится на Брянскій уѣздъ въ 1890 г. и равняется 2,7 руб. Сравнивая уѣзды по пятилѣтіямъ во всѣхъ, за исключеніемъ Мценскаго, видимъ небольшое повышеніе арендной платы, выражающееся въ десятыхъ доляхъ рубля.

Среднія десятилѣтнія не отличаются сильно отъ среднихъ за второе пятилѣтіе, разница между ними колеблется въ предѣлахъ 0,1 до 0,3 и только для Кромского уѣзда достигаетъ 0,6. Основываясь на незначительности этихъ колебаній въ девяти первыхъ уѣздахъ, можно не безъ достаточнаго основанія предположить, что и для уѣздовъ Сѣвскаго, Брянскаго, а также и Трубчевскаго среднія десятилѣтнія не должны сильно отличаться отъ среднихъ за второе пятилѣтіе и что слѣдовательно цифры: 8,3, 4,8 и 4,0 если и ошибочны, то ошибка въ нихъ, надо полагать, не превышаетъ 1,0; съ большей убѣдительностью это можно сказать про уѣзды Сѣвскій и Брянскій, въ которыхъ имѣется полное второе пятилѣтіе—для Брянскаго, а для Сѣвскаго—4 г. По Трубчевскому же уѣзду средняя выведена изъ трехъ лѣтъ, но этотъ уѣздъ по почвѣ, урожайности, плотности населенія, распредѣленію землевладѣнія схожъ съ Брянскимъ, и можно предположить, что разница среднихъ арендныхъ платъ въ нихъ не должна быть велика; во всякомъ случаѣ, принимая для каждаго изъ названныхъ уѣздовъ ошибку на единицу (въ предѣлахъ точности остальныхъ), средняя по западному району будетъ колебаться только отъ 6,9 до 8,1.

Обращая вниманіе на рядъ среднихъ десятилѣтнихъ, надо отмѣтить, въ распредѣленіи по территоріи губерніи ихъ правильный убывающій характеръ.

Арендная плата, достигая maximum'a въ Малоархангельскомъ уѣздѣ—16,6 р., спускается до minimum'a въ Брянскомъ 4,0 р., въ этихъ предѣлахъ она правильно понижается, что, конечно, до нѣкоторой степени стоитъ въ связи съ разницею въ естественной производидительности почвъ разныхъ уѣздовъ. Къ разсмотрѣнію этой зависимости величины арендной платы по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ производительности почвъ этихъ уѣздовъ мы теперь и перейдемъ, причемъ начнемъ съ платы подъ озимый посѣвъ и будемъ сравнивать ее съ урожаями ржи на земляхъ крестьянъ. Мы беремъ именно рожь потому, что разведеніе ея имѣетъ преобладающее значеніе въ Орловской губерніи. Площадь подъ рожью равняется 46,6% между тѣмъ, какъ другой озимый хлѣбъ—пшеница является въ Орловской губерніи весьма незначительнымъ по своей посѣвной площади, равной лишь 2% [1]).

Что же касается вопроса о томъ, сопоставлять-ли съ арендной платой урожай на крестьянскихъ или владѣльческихъ земляхъ, то мы полагаемъ, что принять урожай у крестьянъ правильнѣе, такъ какъ арендаторами на одинъ посѣвъ являются главнымъ образомъ крестьяне.

Для сопоставленія средней десятилѣтней арендной платы съ урожаями расположимъ уѣзды въ восходящемъ порядкѣ по величинѣ арендной платы и возьмемъ для каждаго уѣзда соотвѣтствующій урожай.

[1]) «Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обслѣдованію 1887 г.» вып. XXXII.

У Ѣ З Д Ы.	Арендная плата.	Урожай ржи.
Брянскій	4,7	26,8
Трубчевскій	6,2	21,8
Сѣвскій	12,1	37,9
Карачевскій	14,1	32,5
Дмитровскій	15,2	34,1
Болховской	16,5	41,4
Елецкій	18,5	45,4
Ливенскій	18,5	45,4
Мценскій	18,6	45,2
Орловскій	19,8	41,1
Кромской	20,2	41,3
Малоархангельскій	20,5	46,3

Рядъ среднихъ десятилѣтнихъ арендныхъ платъ за владѣльческую пашню при наймѣ подъ озимый посѣвъ, какъ и рядъ среднихъ десятилѣтнихъ урожаевъ ржи почти правильно повышается по направленію отъ запада къ востоку. Исключеніе представляютъ уѣзды: Брянскій, гдѣ урожай нѣсколько выше Трубчевскаго, а между тѣмъ арендная плата ниже; Сѣвскій, отличающійся сравнительно низкой арендной платой при лучшей урожайности, нежели Карачевскій и Дмитровскій, и наконецъ уѣзды Орловскій и Кромской, стоящіе по урожайности ниже Елецкаго, Ливенскаго и Мценскаго, а по арендной платѣ выше. Отклоненіе въ ту или иную сторону отъ указанной зависимости арендной платы отъ производительности почвъ какъ-бы скрадывается, если разсматривать арендную плату не по отдѣльнымъ уѣздамъ, а соединивъ ихъ въ группы, установленныя по урожайности ржи въ IV главѣ настоящаго „Обзора“.

	Арендная плата.	Урожай ржи.
I группа	19,0	50,7
II „	17,2	46,9
III „	14,7	40,3
IV „	5,5	28,7

Для того, чтобы выяснить въ какой степени понижается величина арендной платы въ зависимости отъ производительности почвъ, примемъ величину арендной платы, а также и урожайность по губерніи за 100 и посмотримъ въ какихъ величинахъ выразится арендная плата и урожайность всѣхъ приведенныхъ выше группъ.

	Арендная плата.	Урожайность ржи.
I группа	118,0	149,0
II „	106,7	132,0
III „	91,3	108,8
IV „	34,4	77,1

Изъ приведенныхъ данныхъ видимъ, что, хотя наряду съ пониженіемъ величины урожайности идетъ пониженіе и арендной платы, однако эта послѣдняя понижается въ двухъ первыхъ группахъ уѣздовъ менѣе значительно, чѣмъ урожай и, наоборотъ, въ двухъ послѣднихъ группахъ она падаетъ сильнѣе урожая.

Ясно, что вліяніе производительности почвъ на высоту арендной платы отклоняется дѣйствіемъ другихъ причинъ. Попытаемся изслѣдовать ихъ. Главнѣйшими причинами, помимо производи-

тельности почвъ, вліяющими на высоту арендной платы являются, несомнѣнно, во-первыхъ, спросъ со стороны крестьянскаго населенія на землю и, во-вторыхъ, количество свободныхъ земель, составляющихъ арендный фондъ той или иной мѣстности, т. е. то количество земель, которое можетъ поступить въ аренду; при-этомъ, спросъ опредѣляется сравнительной обезпеченностью населенія землею; количество-же свободныхъ земель слагается изъ земель частныхъ владѣльцевъ, казны и удѣловъ.

Сопоставимъ теперь величину арендной платы по уѣздамъ со всѣми этими факторами.

На 100 [1]) душъ сельскаго населенія приходится посѣвной площади.											
Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.
63,3	60,7	62,2	55,6	54,9	48,8	56,9	53,10	54,8	59,2	50,8	39,3

Распредѣленіе крестьянской земельной собственности только что приведенное даетъ намъ право сдѣлать заключеніе, что во всѣхъ уѣздахъ губерніи крестьянское населеніе въ общемъ весьма слабо обезпечено землею, причемъ наименѣе обезпеченными являются уѣзды, вошедшіе въ составъ двухъ послѣднихъ группъ.

Это послѣднее обстоятельство должно было бы отразиться на величинѣ арендной платы въ смыслѣ ея повышенія; въ дѣйствительности же наблюдается обратное явленіе; несомнѣнно, въ этомъ случаѣ беретъ перевѣсъ другой изъ указанныхъ выше факторовъ—величина предложенія, т. е. количество свободныхъ земель въ томъ или иномъ уѣздѣ, могущихъ поступить въ сдачу.

Въ „Главнѣйшихъ Данныхъ Поземельной Статистики по обслѣдованію 1887 г.“ находятся свѣдѣнія о распредѣленіи угодій въ Орловской губерніи по всѣмъ ея уѣздамъ. Соединивъ количество земель частныхъ владѣльцевъ, казны, удѣловъ и другихъ учрежденій, получимъ слѣдующія данныя о количествѣ свободныхъ земель, приходящихся на 100 душъ населенія для каждой изъ разсматриваемыхъ нами группъ уѣздовъ.

I	группа	73,5
II	„	78,2
III	„	104,4
IV	„	152,1

Какъ видимъ, въ послѣднихъ 2-хъ группахъ свободныхъ земель гораздо больше, чѣмъ въ первыхъ, поэтому величина арендной платы въ этихъ послѣднихъ и понижается особенно значительно. Такимъ образомъ, приведенныя данныя вполнѣ подтверждаютъ то положеніе, что величина арендной платы зависитъ, главнымъ образомъ, отъ производительности почвъ, съ одной стороны, а, съ другой, отъ величины арендnаго фонда.

[1]) Свѣдѣнія о числѣ душъ сельскаго населенія взяты по послѣдней переписи 1897 года.

Выше мы указали при сопоставленіи арендной платы съ производительностью почвъ по уѣздамъ на исключительное положеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ. Обращаясь для выясненія причины этого несоотвѣтствія между арендной платой и урожаями къ даннымъ о количествѣ свободныхъ земель въ различныхъ уѣздахъ Орловской губерніи, мы видимъ, что въ уѣздѣ Сѣвскомъ, аренд-

На 100 душъ сельскаго населенія приходится десятинъ свободныхъ земель.											
Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.
60,9	56,5	66,6	71,2	109,8	82,7	57,2	107,6	101,2	101,5	230,7	73,4

ная плата низка потому, что, не смотря на его сравнительно высокую урожайность, въ немъ много свободныхъ земель, а это не можетъ не вліять на пониженіе арендной платы. Высокая-же арендная плата въ уѣздахъ Орловскомъ и Кромскомъ, сравнительно съ производительностью почвъ этихъ уѣздовъ, обусловливается весьма малымъ количествомъ земель, могущихъ поступить въ сдачу. Что-же касается Брянскаго уѣзда, то чрезмѣрно низкая арендная плата зависитъ здѣсь отъ промышленнаго характера этого уѣзда, почему въ немъ спросъ на землю гораздо слабѣе, нежели въ другихъ уѣздахъ Орловской губерніи.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію арендной платы подъ озимый посѣвъ по годамъ. Въ прилагаемой таблицѣ арендная плата выражена въ %-хъ къ средней десятилѣтней и расположена въ каждомъ уѣздѣ отъ minimum'а къ maximum'у. Изъ этой таблицы видно, что арендная плата колеблется по годамъ болѣе или менѣе значительно лишь въ уѣздахъ западныхъ, гдѣ предѣлы ея колебанія достигаютъ 91,5% (уѣздъ Брянскій). (См. таб. на сл. стр.).

Наиболѣе устойчивой арендной платой характеризуется Малоархангельскій уѣздъ, гдѣ въ теченіе всѣхъ десяти лѣтъ наивысшая плата превышаетъ самую низкую лишь на 19,5%.

Насколько устойчивой является арендная плата видно изъ того, что въ среднемъ въ восточномъ и центральномъ районахъ нѣтъ ни одного года съ арендной платой выше или ниже средней за 10-ть лѣтъ [1]).

Если-бы арендаторами внѣнадѣльныхъ земель въ Орловской губерніи являлись одни лишь мелкіе собственники изъ крестьянъ, то указанная выше устойчивость арендной платы за разсматриваемое десятилѣтіе была-бы странною аномаліею, такъ какъ спросъ на землю со стороны крестьянъ долженъ, несомнѣнно, находиться въ извѣстной зависимости отъ урожая и цѣнъ на продукты полеводства въ томъ или иномъ году.

Между тѣмъ такой зависимости мы не замѣчаемъ при сопо-

[1]) Мы причисляемъ къ группѣ среднихъ всѣ года, отклоняющіеся по величинѣ арендной платы отъ средней за 10-ть лѣтъ меньше, чѣмъ на 10% въ ту или иную сторону.

У Ѣ З Д Ы.															
Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.
1888- 80,5	1888- 89,2	1891- 89,3	1888- 93,8	1890- 90,9	1887- 76,9	1886- 69,7	1886- 80,2	1886- 92,0	1888- 76,6	1889- 81,6	1892- 79.3	1888- 85,5	1890- 55,3	1890- 86,7
1895- 96,2	1889- 90,3	1886- 94,1	1891- 95,3	1888- 91,9	1889- 95,7	1891- 90,9	1887- 91,1	1887- 92,6	1890- 78,0	1890- 88,8	1894- 97,5	1895- 88,7	1888- 76,6	1888- 88,6
1887- 97,8	1891- 93,0	1887- 98,0	1889- 96,4	1891- 93,4	1893- 96,2	1889- 97,0	1894- 91,6	1889- 96,8	1891- 85,1	1893- 88,8	1890-104,1	1892- 93,5	1891- 76,6	1891- 91,4
1889-100,5	1895- 97,8	1889- 98,5	1895- 98,4	1894- 98,7	1894- 97,8	1892-100,6	1889- 93,1	1892- 97,9	1895- 90,8	1892- 97,8	1895-107,4	1890- 96,8	1892- 87,2	1892- 92,4
1890-102,7	1892- 98,4	1894- 99,0	1886- 99,5	1887- 99,0	1895- 90,9	1890-101,8	1895- 99,5	1894- 98,4	1892-101,4	1895-100,0	1893-109,9	1894- 96,8	1893-102,1	1895-101,9
1894-102,7	1886-101,6	1892 100,0	1887 100,5	1893- 99,0	1892-100,5	1893-103,6	1893-101,0	1893-100,0	1889-106,4	1894-103,9	1886 —	1891-104,8	1894-108,5	1893-106,7
1886-103,8	1890 103,8	1895-101,5	1892-101,6	1892-101,0	1890-106,5	1887-104,2	1883-106,4	1890-103,2	1886-109,9	1891-107,2	1887 —	1893-132,3	1887-138,3	1894-106,7
1893-103,8	1887-107,0	1890-102,9	1890-103,1	1889-102,5	1891-107,5	1895-107,9	1890-112,9	1891-104,3	1887-112,8	1887-115,1	1888 —	1886 —	1895-146,8	1887-126,7
1891-105,4	1894-108,1	1893-107,3	1894-103,1	1886-104,5	1886-110,8	1894-110,3	1891-122,8	1895-104,8	1893-114,9	1888-115,1	1889 —	1887 —	1886 —	1886 —
1892-107,0	1893-111,9	1888-109,8	1893-107,3	1895-120,2	1888-118,3	1888-110,9	1892 —	1888-106,4	1894-123,4	1886 —	1892 —	1889 —	1889 —	1889 —

ставленіи арендной платы съ урожаями и цѣною на рожь по годамъ въ различныхъ районахъ губерніи.

Восточный районъ.				Центральный районъ.				Западный районъ.			
Года.	Арендная плата.	Урожай ржи.	Цѣна на рожь.	Года.	Арендная плата.	Урожай ржи.	Цѣна на рожь	Года.	Арендная плата.	Урожай ржи.	Цѣна на рожь.
1888	93,8	135,0	66,6	1886	92,0	—	—	1890	86,7	87,9	105,2
1891	95,3	96,7	82,5	1887	92,6	99,2	91,7	1888	88,6	102,0	84,0
1889	96,4	95,4	77,8	1889	96,8	103,0	78,9	1891	91,4	85,0	86,4
1895	98,4	126,7	62,0	1892	97,9	73,8	197,9	1892	92,4	69,3	195,5
1886	99,5	—	—	1894	98,4	110,1	102,1	1895	100,9	122,5	69,1
1887	100,5	114,2	77,8	1893	100,0	53,0	158,1	1893	106,7	113,4	129,4
1892	101,6	27,4	225,2	1890	103,2	94,4	99,2	1894	106,7	128,1	98,5
1894	103,1	126,9	93,2	1891	104,3	102,7	84,7	1887	126,7	92,5	101,5
1890	103,1	87,3	95,6	1895	104,8	116,1	67,5	—	—	—	—
1893	107,3	58,9	154,3	1888	106,4	120,7	73,2	—	—	—	—

Объясняется это, по нашему мнѣнію, тѣмъ, что въ составъ арендаторовъ, кромѣ мелкихъ собственниковъ—крестьянъ, входятъ и зажиточные крестьяне, которымъ выгодно увеличивать размѣръ арендныхъ земель именно въ тѣ года, когда мелкіе собственники вынуждены бываютъ сокращать аренду; въ эти года кулаки охотно берутъ землю съ тѣмъ, чтобы весною пересдать ее крестьянамъ по болѣе высокой цѣнѣ. Это неодинаковое отношеніе къ арендованію земель различныхъ группъ арендаторовъ и дѣлаетъ то, что спросъ на землю какъ-бы не измѣняется по годамъ, вслѣдствіе чего и арендная плата остается довольно постоянной.

Не имѣя возможности подкрѣпить высказанное положеніе фактическимъ цифровымъ матеріаломъ, мы, тѣмъ не менѣе, чтобы не быть вполнѣ голословными, приведемъ отзывы нѣкоторыхъ корреспондентовъ статистическаго бюро по разсматриваемому вопросу.

Въ 1886 г. изъ Малоархангельскаго уѣзда пишутъ: „Эти года крестьяне очень мало арендовали земли; бѣдные не брали потому, что не на что, а богатые и кулаки нанимали землю у тѣхъ-же крестьянъ“.

„Обильный урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ далъ значительный запасъ хлѣба, такъ что крестьяне, арендовавшіе землю въ прошломъ году, при дешевизнѣ хлѣба не нашли разсчета продолжать аренду. Другіе, снявшіе мало въ прошломъ году, нынѣ при дешевизнѣ сѣмянъ сочли нужнымъ брать землю въ аренду“. (Кромской уѣздъ, годъ 1894).

Въ года неурожайные, когда большинству крестьянъ, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ и денегъ, приходится сокращать аренду или даже совсѣмъ отказываться отъ нея, зажиточное меньшинство на очень выгодныхъ для себя условіяхъ снимаетъ землю у своихъ же маломощныхъ сосѣдей. Возможность заплатить часть денегъ впередъ и вслѣдствіе этого снять землю дешевле и лучшаго качества, произвести работы во время, чего лишено большинство, обязанное отработками, все это учитывается въ свою пользу зажиточнымъ меньшинствомъ.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію арендной платы за владѣльческую пашню подъ посѣвъ ярового, мы должны прежде всего замѣтить, что она по всѣмъ уѣздамъ губерніи ниже соотвѣтствующей платы подъ посѣвъ озимаго, приэтомъ средняя десятилѣтняя арендная плата подъ яровое представляетъ совершенно правильный убывающій рядъ въ своемъ распредѣленіи по территоріи,—еще болѣе правильный, чѣмъ средняя десятилѣтняя арендная плата подъ озимое.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархан.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.
Арендная плата за 1 дес. пашни подъ яровое .	14,5	14,2	12,7	9,7	9,5	9,3	9,1	5,6	5,7	4,4	3,3	3,2
Арендная плата за 1 дес. пашни подъ озимое .	18,5	18,5	20,5	19,8	18,6	16,5	20,2	14,1	15,2	12,1	6,2	4,7

Какъ видимъ, въ распредѣленіи арендной платы подъ яровое не замѣчается такихъ рѣзкихъ скачковъ между сосѣдними уѣздами, какіе имѣютъ мѣсто въ арендной платѣ подъ озимое. Такъ, напримѣръ, Трубчевскій и Брянскій уѣзды не отличаются особенно сильно отъ сосѣднихъ уѣздовъ, между тѣмъ, какъ плата подъ озимый посѣвъ въ Трубчевскомъ уѣздѣ вдвое ниже, нежели въ Сѣвскомъ.

Что касается зависимости величины арендной платы подъ яровое въ различныхъ уѣздахъ губерніи отъ производительности почвъ и количества свободныхъ земель въ томъ или иномъ уѣздѣ, то въ общемъ и здѣсь наблюдается то-же явленіе, какое мы отмѣтили при разсмотрѣніи средней десятилѣтней арендной платы подъ посѣвъ озимаго, т. е. величина арендной платы стоитъ

Уѣзды.	Арендная плата подъ яровое за 1 десятину.	Урожай овса съ 1 десятины.	Количество свободныхъ земель: на 100 душъ приход. десят.	Уѣзды.	Арендная плата подъ яровое за 1 десятину.	Урожай овса съ 1 десятины.	Количество свободныхъ земель: на 100 душъ прих. десят.
Елецкій . . .	14,5	68,4	60,9	Кромской .	9,1	54,6	52,7
Ливенскій . .	14,2	75,6	56,5	Карачевскій .	5,6	45,4	107,6
Малоархангел. .	12,7	62,7	66,9	Дмитровскій .	5,7	43,8	101,2
Орловскій . .	9,7	65,5	71,2	Сѣвскій . . .	4,4	41,7	101.5
Мценскій. . .	9,5	61,7	107,8	Трубчевскій. .	3,4	36,3	230,7
Болховской . .	9,3	51,6	82,7	Брянскій. . .	3,2	40,2	73,4

въ прямой зависимости отъ урожайности и въ обратной съ количествомъ свободныхъ земель, могущихъ поступить въ сдачу. Мы взяли для сопоставленія съ величиной арендной платы подъ яровое урожайность овса въ виду того, что этотъ яровой хлѣбъ является преобладающимъ въ Орловской губерніи по своей посѣвной площади среди другихъ яровыхъ; площадь его составляетъ 31,2% отъ всей посѣвной площади въ губерніи.

Арендная плата подъ посѣвъ ярового нѣсколько сильнѣе измѣняется сравнительно съ платой подъ озимое по отдѣльнымъ годамъ въ различныхъ уѣздахъ губерніи, хотя и здѣсь въ общемъ высшими предѣльными колебаніями отличаются уѣзды западные и наименьшими уѣзды восточнаго и центральнаго районовъ.

Арендная плата за 1 десятину пашни подъ посѣвъ ярового на земляхъ владѣльческихъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархангг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
	Въ абсолютныхъ числахъ.															
1886	?	14,5	12,0	13,3	10,0	12,7	?	8,4	10,4	4,9	3,0	?	?	?	?	9,4
1887	14,3	15,3	12,1	13,9	9,5	8,5	9,1	8,3	8,9	5,5	6,8	4,5	3,9	2,7	4,7	8,4
1888	13,4	13,8	13,0	13,4	10,0	?	8,8	8,0	8,9	7,5	7,5	3,0	?	?	6,0	9,4
1889	13,6	12,6	13,7	13,3	11,1	7,6	12,2	9,4	10,1	4,7	4,0	5,2	?	4,0	4,5	8,9
1890	16,2	13,7	12,2	14,0	9,0	9,9	8,1	10,0	9,3	6,5	5,5	5,0	3,4	2,7	4,6	8,5
За 5 лѣтъ .	14,4	14,0	12,6	13,7	9,9	9,7	9,6	8,8	9,5	5,8	5,4	4,4	?	3,1	4,7	8,9
1891	16,2	11,6	12,9	13,6	9,0	9,4	8,8	10,0	9,3	3,1	6,0	3,0	?	2,8	3,7	8,4
1892	15,4	13,4	11,7	13,5	8,7	?	8,0	?	8,4	4,0	6,5	3,9	?	2,9	4,3	8,3
1893	13,6	16,8	13,4	14,6	10 5	7,4	9,8	11,0	9,7	6,9	5,3	5,3	3,4	3,5	4,9	8,9
1894	13,6	15,6	13,1	14,1	9.9	10,0	10,4	9,0	9,8	7,1	5,9	5,2	3,3	3,2	4,9	8,9
1895	13,9	14,8	13,2	14,0	9,6	10,2	8,6	7,8	9,1	5,3	6,4	4,9	2,4	4,1	4,6	8,4
За 5 лѣтъ .	14,5	14,4	12,9	13,9	9,5	9,3	9,1	9,5	9,4	5,3	6,0	4,5	3,0	3,3	4,4	8,6
За 10 лѣтъ .	14,5	14,2	12,7	13,8	9,7	9,5	9,3	9,1	9,4	5,6	5,7	4,4	3,3	3,2	4,4	8,8
	Въ процентахъ къ средней за 10 лѣтъ.															
1886	?	102,1	94,5	96,4	103,1	133,7	?	92,3	110,6	87,5	52,6	?	?	?	?	—
1887	98,6	107,7	95,3	100,7	97,9	89,5	97,8	91,2	94,7	98 2	119,3	102,3	118,2	84,4	106,8	—
1888	92,4	97,2	102,4	97,1	103,1	?	94,6	87,9	94,7	137,5	131,6	63,6	?	?	136,4	—
1889	93,8	88,7	108,0	96,4	114,4	80,0	131,2	103,3	107,4	83,9	70,2	118,2	?	125,0	102,3	—
1890	111,7	96,5	96,1	101,4	92,8	104,2	87,1	109,9	98,9	116,1	96,5	113,6	103,0	84,4	104,5	—
1891	111,7	81,7	101,6	98,6	92,8	98;9	94,6	109,9	98,9	55,4	105,3	63,6	?	87,5	84,1	—
1892	106,2	93.0	92,1	97,8	89.7	?	86,0	?	89,4	71,4	114,0	88,6	?	90,6	97,7	—
1893	93,8	118,3	105,5	105,8	108,2	77,9	105,4	120,9	103,2	123,2	93,0	120,5	103,0	109,4	111,4	—
1894	93,8	109,9	103,1	102,2	102,1	105,3	111,8	98,9	104.3	126,8	103,5	118,2	100,0	100,0	111,4	—
1895 -	95,9	104,2	103,9	101,4	99,0	107,4	92,5	85,7	96,8	94,6	112,3	111,4	72,7	128,1	104,5	—

Въ прилагаемой таблицѣ помѣщены среднія арендныя платы за 10 лѣтъ; сравнивая ихъ по пятилѣтіямъ, видимъ, что въ восточномъ районѣ арендная плата нѣсколько поднялась, въ центральномъ и западномъ упала, хотя и незначительно, въ общемъ арендная плата не измѣнилась замѣтнымъ образомъ въ среднемъ выводѣ по пятилѣтіямъ.

При сопоставленіи движенія арендной платы въ различныхъ районахъ губерніи по годамъ съ урожаями овса предшествующихъ лѣтъ и съ осенними цѣнами на овесъ, мы не можемъ

Восточный районъ.				Центральный районъ.				Западный районъ.			
Года.	Арендная плата.	Урожай овса.	Цѣна на овесъ.	Года.	Арендная плата.	Урожай овса.	Цѣна на овесъ.	Года.	Арендная плата.	Урожай овса.	Цѣна на овесъ.
1886	96,4	—	—	1892	89,4	71,2	153,0	1891	84,1	107,6	86,6
1889	96,4	110,0	83,0	1887	94,7	119,2	96,8	1892	97,7	40,9	157,6
1888	97,1	92,6	73,9	1888	94,7	103,8	71,1	1889	102,3	106,5	86,3
1892	97,8	79,0	155,9	1895	96,8	134,9	74,0	1895	104,5	111,3	84,0
1891	98,6	114,7	88,9	1890	98,9	87,5	104,2	1890	101,5	91,2	88,8
1887	100,7	141,4	84,5	1891	98,9	112,5	85,8	1887	106,8	128,2	99,0
1890	101,4	73,9	106,1	1893	103,2	32,5	158,9	1893	111,4	52,2	146,7
1895	101,4	126,4	69,9	1894	104,3	133,7	114,4	1894	111,4	118,9	112,9
1894	102,2	115,4	116,0	1889	107,4	98,8	82,9	1888	136,4	122,4	74,1
1893	105,8	34,3	143,1	1886	110,6	—	—	—	—	—	—

установить причинной зависимости между тѣми и другими величинами, подобно тому, какъ и при разсмотрѣніи арендной платы подъ посѣвъ озимаго. Въ виду того, что причинами, препятствующими установленію этой зависимости, являются факторы, уже указанные нами ранѣе, мы не будемъ останавливаться на разсмотрѣніи ихъ и перейдемъ теперь къ арендной платѣ за надѣльныя земли.

Выше, говоря объ отсутствіи прямой зависимости между величиной урожайности по годамъ и арендной платой, мы уже указали причину этого явленія, заключающуюся въ столкновеніи интересовъ двухъ различныхъ группъ съемщиковъ земли. Аренда крестьянской надѣльной земли стоитъ совершенно въ особыхъ условіяхъ и величина арендной платы на нее обусловливается, главнымъ образомъ, не величиною спроса на землю, а предложеніемъ земли въ томъ или иномъ году.

При настоящемъ экономическомъ положеніи нашего крестьянскаго землевладѣнія сдача надѣльной земли вызывается недостаткомъ въ нужное время денегъ: на уплату податей, покупку хлѣба, сѣмянъ, скота, корма для скота и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ приходится прибѣгать къ кредиту; сдача надѣльной земли является одной изъ формъ этого кредита. Ссудный характеръ этой операціи станетъ ясенъ, если обратимъ вниманіе на тѣ сообщенія корреспондентовъ, гдѣ говорится, что крестьяне, сдавая свою надѣльную землю, себѣ нанимаютъ у владѣльцевъ, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже повышается цѣна на внѣнадѣльную землю въ зависимости отъ большаго количества надѣловъ, поступившихъ въ сдачу. „Цѣны у владѣльцевъ на 1—2 р. увеличились, но на крестьянскія земли понизились, чему была только одна причина—усиленное требованіе съ народа всякихъ повинностей съ трехлѣтними недоимками. Усиленные платежи, лишившіе крестьянъ половинной части земли, сданной ими въ однѣ руки, принудили ихъ нанимать у частныхъ владѣльцевъ, что и послужило къ нѣкоторому возвышенію цѣнъ на яровую землю“ (Ливенскій уѣздъ). Если прибавить сюда слѣдующее сообщеніе: „Владѣльческія (земли) отъ 10—15 р.—деньги до копенъ, а крестьянскія отъ 5—10 р.—деньги въ подати теперь“, то весь процессъ съ обмѣномъ надѣльной земли на внѣнадѣльную становится понятнымъ. При сдачѣ надѣла деньги всегда берутся впередъ и иногда за значительный срокъ до того времени, когда земля поступитъ въ руки съемщика. „Въ настоящемъ году (1892) отдаютъ (крестьяне) въ маѣ и іюнѣ мѣсяцѣ подъ посѣвы уже не настоящаго года, а впередъ на 1893 и 1894 года“ (Ливенскій).

Конечно, чѣмъ больше срокъ, тѣмъ сильнѣй онъ учитывается съемщикомъ и въ концѣ концовъ для сдатчика въ % по ссудѣ войдутъ: убытокъ отъ сдачи земли ниже ея стоимости, замѣна своей дешевой земли болѣе дорогою владѣльческою при возможности не выручить съ нея арендной платы и расходовъ, результатомъ чего будетъ увеличеніе задолженности и, наконецъ, ущербъ отъ небрежнаго обращенія съемщика съ надѣльной землей.

Корреспонденты изъ года въ годъ указываютъ на сдачу надѣловъ за неплатежи повинностей; самую-же тяжелую форму сдача принимаетъ, когда она производится на покрытіе нужды въ хлѣбѣ.

Изъ Сѣвскаго уѣзда въ 1887 г. пишутъ: „крестьянскія земли отдавались въ апрѣлѣ мѣсяцѣ подъ яровой посѣвъ за 2 пуда ржаной муки за весь душевой надѣлъ“. Изъ Малоархангельскаго (1886 г.)—„крестьяне, нуждаясь въ хлѣбѣ отдавали свои засѣянные осьминники по 7 и 8 руб.“ Особенно широкіе размѣры принимаетъ сдача надѣловъ въ 1891 г. [1]); масса сообщеній изъ всѣхъ уѣздовъ свидѣтельствуетъ о пониженіи платы за надѣльную землю, объ увеличеніи сроковъ пользованія ею до 5—9—12 лѣтъ; земля преимущественно сдавалась на покупку хлѣба, иногда прямо за муку, рожь, и крестьянскіе надѣлы сдавались мѣстами за четверть ржи, за солому (осьминникъ земли—за 2 копны соломы). Сдавшее землю населеніе чуть не поголовно уходило, кто на заработки, кто просто „въ кусочки“. Часть сдавшихъ надѣлы остались на мѣстѣ и нищенствуютъ; часть ушла на заработки, часть поступила въ работники въ ближайшихъ селахъ“. „Крестьяне, отдавшіе весь свой надѣлъ, удалились съ своими семьями въ разные южные города на заработки“.

На основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ сообщеній г. г. корреспондентовъ можно заключить съ полнымъ правомъ, что на размѣръ сдачи надѣльной земли, а, слѣдовательно, и на арендную плату за нее, должны оказывать большое вліяніе результаты урожая того или иного года.

[1]) Если обратить вниманіе на основныя таблицы, то незамѣтно особеннаго увеличенія числа показаній въ этомъ году о цѣнахъ на крестьянскую землю, но это произошло, во-первыхъ, потому, что въ таблицу вошли указанія только о денежной подесятинной арендѣ на одинъ посѣвъ между тѣмъ, какъ въ этомъ году наблюдалось большое разнообразіе условій сдачи.

Однако, провести такую зависимость, основываясь на данныхъ объ урожаѣ и о цѣнахъ на землю, мы не рѣшаемся, такъ какъ сдача надѣльной земли въ аренду происходитъ въ разное время года: въ года неурожайные она производится поспѣшно, тотчасъ же по реализаціи полученнаго урожая, въ болѣе же благополучные года срокъ сдачи надѣльной земли приближается къ времени сдачи внѣнадѣльной, т. е къ веснѣ слѣдующаго года. Въ виду этого мы затрудняемся съ урожаемъ какого года сопоставить арендную цѣну на надѣльную землю. Такимъ образомъ, при разсмотрѣніи величины арендной платы за надѣльную землю намъ придется обратить вниманіе лишь на соотношеніе этой платы по различнымъ уѣздамъ губерніи, измѣненіе ея по годамъ и сравнить величину арендной платы за надѣльную землю съ таковой же за внѣнадѣльную.

Переходя къ арендным цѣнамъ за крестьянскую пашню, замѣтимъ, что цѣны эти должны быть ниже цѣнъ на пашню владѣльческую, вслѣдствіе дробности загоновъ, что влечетъ неудобства въ обработкѣ, и, самое главное, арендная цѣна крестьянской пашни опредѣляется степенью нужды сдатчика. Свѣдѣнія объ арендной платѣ крестьянской пашни имѣются для ярового за десять лѣтъ, для озимаго только за пять съ 1891—1895 г.

Десятилѣтняя средняя арендная цѣна подъ яровое распредѣляется по губерніи слѣдующимъ образомъ.

Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.
(Въ рублях).											
9,7	10,2	9,0	7,1	7,4	7,1	8,0	4,4	4,9	3,6	2,6	2,7

Какъ видимъ, въ распредѣленіи этой цѣны не замѣчается такой полной правильности въ повышеніи ея по направленію отъ западныхъ уѣздовъ къ восточнымъ, какъ въ величинѣ арендной платы за внѣнадѣльныя земли, причемъ плата за одну десятину надѣльной земли, снимаемой подъ яровой посѣвъ, колеблется по губерніи нѣсколько менѣе значительно, нежели таковая же за внѣнадѣльную землю. Въ то время, какъ самая высокая плата за владѣльческую пашню превышаетъ самую низкую въ 4,5 раза, наивысшая плата за крестьянскую лишь въ 3,9 раза больше самой низкой платы. Это послѣднее обстоятельство подтверждаетъ то положеніе, что величина арендной платы за надѣльную землю зависитъ нетолько отъ производительности почвы, но, пожалуй еще больше, отъ степени нужды сдатчиковъ надѣловъ. Какъ видно изъ нижеприводимаго сопоставленія величины арендныхъ платъ съ урожаями овса въ соотвѣтствующихъ уѣздахъ въ среднемъ за десятилѣтіе,

У ѣ з д ы.	Арендная плата.	Урожаи овса.
Трубчевскій	2,6	36,3
Брянскій	2,7	49,2
Сѣвскій	3,6	41,8
Карачевскій	4,4	45,4
Дмитровскій	4,9	43,8
Болховской	7,1	51,6
Орловскій	7,1	65,5
Мценскій	7,4	61,7
Кромской	8,0	54,6
Малоархангельскій	9,0	62,7
Елецкій	9,7	68,4
Ливенскій	10,2	75,6

только въ уѣздахъ восточныхъ замѣчается полное совпаденіе величины арендной платы съ урожайностью того или иного уѣзда.

Если сравнить среднюю десятилѣтнюю арендную плату за владѣльческую пашню подъ яровое съ таковой же крестьянской, взятой въ % % отъ владѣльческой, то получимъ слѣдующіе два ряда.

У ѣ з д ы.	Средняя десятилѣтняя плата за владѣльческую землю.	Средняя десятилѣтняя крестьянская арендная плата въ % % отъ владѣльческой.
Елецкій	14,5	66,9
Ливенскій	14,2	71,8
Малоархангельскій	12,7	70,9
Орловскій	9,7	73,2
Мценскій	9,5	77,9
Болховской	9,3	76,3
Кромской	9,1	87,9
Карачевскій	5,6	78,6
Дмитровскій	5,7	86,0
Сѣвскій	4,4	82,8
Трубчевскій	3,3	78,8
Брянскій	3,2	84,4

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что чѣмъ выше арендная плата за владѣльческую землю, тѣмъ больше она отличается отъ платы за надѣльную землю.

Обращаясь къ сопоставленію разсматриваемой арендной платы за 2 пятилѣтія, необходимо отмѣтить небольшое повышеніе ея во 2-мъ пятилѣтіи для восточнаго района и нѣкоторое паденіе въ двухъ другихъ районахъ.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.
За I-е пятилѣтіе	9,3	9,0	9,3	9,1	7,4	6,9	7,5	8,4	7,6	4,1	5,1	4,2	—	3,0	4,1
За II-е пятилѣтіе	10,0	11,4	8,8	10,1	6,8	7,8	6,7	7,5	7,1	4,6	4,8	3,2	2,3	2,4	3,5

И такое измѣніе было не только абсолютнымъ, но и по отношенію къ цѣнамъ на владѣльческія земли.

	Средняя арендная плата за крестьянскую пашню подъ яровое въ % отъ владѣльческой.	
	I-е пятилѣтіе.	II-е пятилѣтіе.
Восточный	66,4	72,7
Центральный	80,0	75,5
Западный	87,2	79,5

Переходя теперь къ разсмотрѣнію арендныхъ платъ за землю надѣльную, мы замѣчаемъ, что онѣ являются менѣе устойчивыми, чѣмъ платы за внѣнадѣльную землю.

Арендная плата за надѣльную землю, выраженная въ ⁰/₀⁰/₀ къ 10-ти лѣтней средней.

Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитр вскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.
1886- 82,4	1886- 68,6	1887- 72,2	1886- 78,1	1891- 84,5	1889- 71,6	1891- 63,4	1893- 65,0	1892- 74,3	1888- 75,0	1890- 79,6	1891- 38,9	1892- 76,9	1892- 37,0	1892- 86,1
1888- 82,4	1887- 84,3	1891- 81,1	1887- 86,5	1892- 84,5	1893- 86,5	1892- 70,4	1888- 87,5	1887- 91,9	1895- 86,4	1889- 81,6	1892- 50,0	1893- 88,5	1893- 74,1	1893- 91,7
1891- 89,7	1888- 85,3	1892- 83,3	1891- 86,5	1890- 91,5	1887- 87,8	1887- 95,8	1895- 91,3	1893- 91,9	1887- 90,9	1893- 81,6	1887- 83,3	1895-103,8	1891- 74,1	1891- 94,4
1887- 92,8	1891- 87,3	1893- 97,8	1888- 87,5	1887- 93,0	1891-109,5	1895- 95,8	1887- 92,5	1891- 93,1	1894- 90,9	1892- 91,8	1890-113,9	1890-134,6	1888- 92,6	1887-102,8
1893-101,0	1889- 95,1	1895-106,7	1892- 95,8	1893- 95,8	1895-112,2	1890- 98,6	1890-100,0	1888- 95,9	1893- 95,5	1887-100,0	1893-113,9	1886 —	1887-111,1	1890-108,3
1889-102,1	1892- 98,0	1890-115,6	1889-104,2	1888-102,8	1894-113,5	18881-05,6	1894-107,5	1890-102,7	1889-102,3	1891-102,0	1894-116,7	1887 —	1889-111,1	1895-111,1
1892-103,1	1895-105,9	1894-118,9	1893-109,4	1894-104,2	1890-120,3	1893-121,1	1891-112,5	1895-102,7	1890-111,4	1895 104,1	1895-127,8	1888 —	1890-122,2	1894-116,7
1894-109,3	1890-106,9	1890-122,2	1895-112,5	1895-109,8	1886 —	1889-122,5	1889-141,3	1894-112,2	1891-115,9	1894-108,2	1889-152,8	1889 —	1894-122,2	1889-119,4
1895-112,4	1893-125,5	1886 —	1890-116,7	1889-128,2	1888 —	1894-123,9	1886 —	1889-116,2	1892-136,4	1888-153,1	1886 —	1891 —	1895-140,7	1888-122,2
1890-121,6	1894-131,4	1888 —	1894-120,8	1886 —	1892 —	1886 —	1892 —	1886 —	1886 —	1886 —	1888 —	1894 —	1886 —	1886 —

Дѣйствительно, въ то время какъ по арендной платѣ за владѣльческую пашню въ 2-хъ первыхъ районахъ губерніи изъ всѣхъ 10-ти лѣтъ ни одинъ годъ не выдѣляется платой выше или ниже средней, по платѣ за надѣльную землю въ восточномъ районѣ 4 года отличаются платой ниже средней и 3 года—выше средней, а въ центральномъ 1 годъ—ниже средней, а 2—выше средней.

Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія объ арендной платѣ за крестьянскую пашню подъ озимое за 5 лѣтъ сведены въ нижеприводимой таблицѣ, въ абсолютныхъ величинахъ, въ ⁰/₀⁰/₀ къ средней пятилѣтней и въ ⁰/₀⁰/₀ отъ владѣльческой.

Единственно, что приходится здѣсь отмѣтить, это то, что въ центральномъ районѣ арендная плата за озимое оказывается на 2,1 р. выше, чѣмъ въ востоѣномъ, между тѣмъ въ арендной платѣ за владѣльческую пашню подъ озимое самую высокую находимъ въ восточномъ районѣ; надо прибавить, что разница въ платѣ тамъ для этихъ двухъ районовъ невелика и если теперь наблюдаемъ значительное превышеніе платы для центральнаго района, причемъ и къ владѣльческой она подходитъ здѣсь ближе, то надо полагать, что населеніе центральнаго района производитъ сдачу надѣловъ при болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Арендная плата за 1 десятину пашни подъ посѣвъ озимаго на земляхъ крестьянскихъ.

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1891	13,1	10,9	12,5	12,2	15,5	19,3	12,0	21,2	17,0	6,4	?	?	?	2,8	?	12,6
1892	13,5	11,9	14,5	13,3	14,6	16,1	14,5	?	15,1	11,6	12,9	6,3	?	4,9	8,9	12,1
1893	16,6	15,1	14,6	15,4	16,3	13,8	15,9	16,6	15,7	10,9	13,0	9,5	?	3,0	9,1	13,2
1894	15,5	15,7	15,1	15,4	15,0	16,7	16,1	17,3	16,3	13,3	14,4	11,0	?	4,4	10,8	14,0
1895	12,3	13,6	15,1	13,7	16,9	14,2	16,1	18,2	16,4	8,6	13,7	14,0	?	7,4	10,9	13,7
За 5 лѣтъ.	14,2	13,4	14,4	14,0	15,7	16,0	14,5	18,3	16,1	10,2	13,5	10,2	?	4,5	9,6	13,2
Въ ⁰/₀⁰/₀ къ средней пятилѣтней.																
1891	92,2	81,3	87,5	87,1	98,7	120,6	82,8	115,8	105,6	62,7	?	?	?	62,2	?	—
1892	95,1	88,8	100,7	95,0	93,0	100,6	100,0	?	93,8	113,7	95,6	61,8	?	108,9	92,7	—
1893	116,9	112,7	101,4	110,0	103,8	86,3	109,7	90,7	97,5	106,9	96,3	93,1	?	66,7	94,8	—
1894	109,2	117,2	104,9	110,0	95,5	104,4	111,0	94,5	101,2	130,4	106,7	107,8	?	97,8	112,5	—
1895	86,6	101,5	104,9	97,9	107,6	88,8	111,0	99,5	101,9	84,3	101,5	137,3	?	164,4	113,5	—
Въ ⁰/₀⁰/₀ отъ владѣльческой.																
1891	67,2	63,4	68,3	66,7	83,8	96,5	80,0	85,5	86,7	53,3	?	?	?	77,8	?	80,8
1892	68,2	65,4	70,7	68,2	73,0	86,1	87,3	?	82,1	81,1	80,4	65,6	?	119,5	91,8	81,8
1893	86,5	72,9	66,4	74,8	83,2	77,1	92,9	81,4	83,5	67,3	96,3	71,4	?	62,5	81,3	82,0
1894	81,6	78,5	74,4	77,8	78,9	91,8	88,4	93,5	88,1	76,4	91,1	93,2	?	86,3	96,4	88,6
1895	69,1	75,1	72,6	72,5	71,0	84,0	90,4	90,5	83,2	67,2	90,1	107,7	?	107,2	101,9	87,3
За 5 лѣтъ.	74,3	71,3	70,6	72,2	77,8	87,4	85,2	87,1	84,3	70,3	89,4	85,7	?	91,8	90,6	84,6

Разсмотрѣвъ денежную арендную плату впѣнадѣльной и надѣльной пашни перейдемъ теперь къ денежной арендѣ за сѣнокосныя угодья.

Всѣ сообщенія корреспондентовъ, относящіяся къ арендѣ сѣнокосовъ касаются только размѣровъ арендной платы за заливные, суходольные и съ 1889 г. болотные сѣнокосы. Свѣдѣній объ арендѣ послѣдняго рода сѣнокосовъ очень мало и они поэтому не вошли въ разработку.

Такимъ образомъ матеріалы текущей статистики не даютъ никакихъ свѣдѣній о размѣрахъ площади арендуемыхъ сѣнокосовъ въ Орловской губерніи. Чтобы пополнить этотъ недостатокъ и и до нѣкоторой степени получить представленіе о сравнительныхъ размѣрахъ этой площади въ разныхъ уѣздахъ, ниже приведемъ разсчетъ, произведенныйна основаніи „Главнѣйшихъ данныхъ поземельной статистики по обслѣдованію 1887 г.“ [1]).

УѢЗДЫ.	На 100 дес. надѣльной пашни приходится всего сѣнокосовъ и пастбищъ.
Елецкій	12,0
Ливенскій	9,8
Малоархангельскій	16,9
Орловскій	32,7
Мценскій	23,9
Болховской	28,5
Кромской	28,0
Карачевскій	38,8
Дмитровскій	34,1
Сѣвскій	36,5
Трубчевскій	58,1
Брянскій	56,0

Въ этой таблицѣ вычислено количество сѣнокосовъ и пастбищъ всѣхъ владѣльцевъ, приходящееся на 100 десятинъ надѣльной пашни по каждому уѣзду.

Какъ видимъ, количество сѣнокосныхъ угодій больше всего въ западномъ районѣ, затѣмъ въ центральномъ и меньше въ восточномъ. Такъ какъ вообще предѣломъ для расширенія крестьянскихъ впѣнадѣльныхъ арендъ является только размѣръ площади, могущей поступить въ сдачу, то на основаніи этого можно думать, что въ западномъ районѣ сѣнокосовъ арендуется больше, чѣмъ въ центральномъ, въ центральномъ больше, чѣмъ въ восточномъ. Выводъ этотъ подтверждается и отзывами корреспондентовъ.

Изъ Елецкаго уѣзда въ 1887 г. пишутъ: „въ нашей мѣстности мало арендуется сѣнокосовъ за недостаткомъ ихъ, потому что, когда хлѣбъ бывалъ дорогъ, то по возможности распахивали покосы. Крестьяне-же распахали всѣ луга и выгоны, остались только такіе бугры, гдѣ невозможно сохой пахать“.

И такіе отзывы изъ восточнаго района попадаются часто, а изъ центральнаго и западнаго совсѣмъ не встрѣчаются. Переходя къ арендным цѣнамъ за сѣнокосъ, надо замѣтить, что здѣсь нельзя было провести того дѣленія, какъ сдѣлано въ арендныхъ платахъ за пашню, т. е. нельзя было дать арендныхъ платъ по категоріямъ сѣнокосовъ отдѣльно для владѣльческихъ земель и крестьянскихъ. Во-первыхъ, въ матеріалахъ такое дѣленіе начинается только съ 1889 г. и, во-вторыхъ, сообщеній объ арендныхъ цѣнахъ за сѣнокосъ такъ не много, что если провести это дѣленіе, то получатся таблицы очень бѣдныя показаніями. На основаніи всего этого арендныя цѣны были сведены за 10-ть лѣтъ отдѣльно для каждаго рода сѣнокоса, но вмѣстѣ для крестьянскихъ и владѣльческихъ земель [1]).

Въ прилагаемой таблицѣ приведены общія среднія арендныя цѣны за сѣнокосы на заливныхъ и суходольныхъ лугахъ вмѣстѣ. (См. таб. на слѣд. стр.).

Средняя арендная плата за десятину сѣнокоса за періодъ съ 1886—1895 г. колеблется въ Орловской губерніи отъ 5,8 руб. —въ Трубчевскомъ въ 1888 г. до 25,3 р.—въ Кромскомъ въ 1886 г.

Сравнивая по пятилѣтіямъ, видимъ, что цѣны поднялись во второмъ пятилѣтіи для двухъ первыхъ районовъ: въ восточномъ на 1,3 р., въ центральномъ на 2,2 р. и почти не измѣнились въ западномъ.

Рядъ среднихъ десятилѣтнихъ показываетъ, что самыя высокія цѣны на сѣнокосъ стоятъ въ центральномъ районѣ и самыя низкія —въ западномъ. Maximum средней десятилѣтней арендной платы приходится на Кромской уѣздъ и равенъ 20,4 р., minimum— на Трубчевскій равняется 8,9 руб.

Располагая среднюю десятилѣтнюю арендную плату за сѣнокосы отъ minimum'а къ maximum'у по уѣздамъ и сопоставляя ее съ урожаемъ, соединеннымъ для заливныхъ и суходольныхъ луговъ получаемъ слѣдующую таблицу.

УѢЗДЫ.	Средняя десятилѣтняя арендная плата за сѣнокосъ (въ рубляхъ).	Средній десятилѣтній урожай сѣна въ пудахъ.
Трубчевскій	8,9	115,3
Сѣвскій	9,7	109,2
Брянскій	10,3	90,6
Малоархангельскій	14,6	98,8
Ливенскій	14,7	117,2
Карачевскій	14,7	140,8
Орловскій	17,3	141,3
Елецкій	17,9	150,6
Дмитровскій	18,6	173,0
Мценскій	19,6	132,0
Болховской	19,8	130,6
Кромской	20,4	160,1

Хотя здѣсь и видна зависимость цѣны отъ урожайности сѣнокосовъ, но полнаго совпаденія нѣтъ. Находятся уѣзды съ сравнительно низкой урожайностью и высокой цѣной, и наоборотъ. Болховской уѣздъ по урожайности стоитъ на 7-мъ мѣстѣ, по цѣнѣ же ему надо стоять на второмъ мѣстѣ, то же и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ. Очевидно, высота арендной платы опредѣляется нетолько урожайностью сѣнокоса, но и другими причинами.

[1]) По свойствамъ матеріала нельзя было отдѣлить пастбищъ отъ сѣнокосовъ; площадь сѣнокосовъ и пастбищъ въ каждомъ уѣздѣ бралась въ общемъ сводѣ по всѣмъ категоріямъ владѣльцевъ.

[1]) Основаніемъ къ соединенію платъ за крестьянскіе и владѣльческіе сѣнокосы послужило еще и слѣдующее соображеніе. У крестьянъ вообще сравнительно мало сѣнокосовъ и мало поступаетъ ихъ въ сдачу; покосы далеко не представляютъ такой ходячей монеты, какъ надѣльная пашня, къ сдачѣ которой прибѣгаютъ чуть не въ каждомъ затруднительномъ случаѣ.

Арендная плата (въ рубляхъ) за 1 десятину сѣнокоса.

Года. \ Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархант.	По району.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	По району.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По району.	По губерніи.
1886	19,0	?	12,5	16,0	16,3	19,5	25,0	25,3	21,6	14,1	?	?	7,5	?	14,2	17,5
1887	?	13,7	12,5	13,1	17,8	15,0	19,0	19,0	17,7	12,6	19,9	?	7,0	8,5	12,0	14,5
1888	14,0	14,5	?	14,7	?	?	22,0	17,8	18,4	19,0	16,8	8,0	5,8	11,0	14,1	15,5
1889	17,0	14,1	16,5	15,8	14,8	14,9	13,6	18,4	15,4	17,9	18,0	7,2	8,8	8,1	12,0	14,1
1890	15,6	14,9	12,9	14,5	?	17,8	19,3	18,6	17,9	11,5	18,6	8,3	8,5	7,1	10,7	14,2
За 5-ть лѣтъ .	16,4	14,5	13,9	15,0	16,1	16,9	19,8	19,8	18,2	15,2	20,9	7,8	7,5	9,8	12,4	15,0
1891	17,3	14,1	14,4	15,3	18,5	20,4	22,5	18,7	20,0	8,4	?	?	?	?	?	16,5
1892	20,9	12,1	13,2	15,4	17,1	23,3	18,5	?	19,6	13,8	13,4	10,3	9,7	8,7	11,2	14,6
1893	?	16,3	19,4	17,5	23,7	?	21,5	24,3	22,8	16,0	16,7	9,1	10,1	10,3	12,4	16,9
1894	18,4	17,1	12,0	15,8	16,1	24,0	17,8	21,4	19,8	17,5	17,4	9,8	11,0	11,5	12,6	16,1
1895	20,1	14,8	16,4	17,1	16,8	22,2	18,5	20,3	19,5	15,6	17,6	10,4	12,0	12,9	13,7	16,5
За 5-ть лѣтъ .	18,9	14,9	15,5	16,3	18,4	22,3	19,8	21,2	20,4	14,2	16,3	10,3	10,7	10,9	12,5	16,1
За 10-ть лѣтъ .	17,9	14,7	14,6	15,7	17,3	19,6	19,8	20,4	19,2	14,7	18,6	9,7	8,9	10,3	12,4	15,6

Если взять среднія районныя величины, то несовпаденіе будетъ и въ нихъ видно.

восточный	122,5	15,7
центральный	141,0	19,2
западный	125,8	12,4

Самая высокая урожайность и самая высокая цѣна приходятся на центральный районъ. Западный районъ оказывается урожайнѣе восточнаго, но цѣна въ немъ ниже; надо думать, что мѣстныя условія понижаютъ цѣну въ западномъ районѣ и повышаютъ ее въ восточномъ. Выходя изъ того основанія, что каждый районъ соединяетъ уѣзды болѣе или менѣе однородные, можно предположить, что въ предѣлахъ районовъ арендныя цѣны должны совпадать съ урожайностью, по крайней мѣрѣ, это совпаденіе должно быть ближе, чѣмъ въ сопоставленіи по губерніи.

	Средняя десятилѣтняя арендная плата.	Средняя десятилѣтняя урожайность сѣнокоса.
Восточный.		
Елецкій	17,9	150,6
Ливенскій	14,7	117,2
Малоархангельскій . . .	14,6	98,8
Центральный.		
Кромской	20,4	160,1
Болховской	19,8	130,6
Мценскій	19,6	132,0
Орловскій	17,3	141,3
Западный.		
Дмитровскій	18,6	173,0
Карачевскій	14,7	140,8
Брянскій	10,3	115,3
Сѣвскій	9,7	109,2
Трубчевскій	8,9	90,6

Изъ приведенной таблицы видимъ, что предположеніе это подтверждается. Въ восточномъ районѣ наблюдаемъ полное совпаденіе, въ двухъ другихъ есть отклоненія, хотя общая тенденція повышенія платы съ повышеніемъ урожайности видна и здѣсь. Въ центральномъ районѣ порядокъ рѣзко нарушается Орловскимъ уѣздомъ: судя по его урожайности, можно было бы ожидать платы высшей. Въ вышеприведенной таблицѣ объ относительномъ количествѣ сѣнокосовъ по уѣздамъ Орловской губерніи видно, что Орловскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ центральномъ районѣ по количеству сѣнокосовъ, приходящихся на 100 дес. надѣльной пашни. Это сравнительное обиліе покосовъ, надо полагать, понижаетъ плату въ Орловскомъ уѣздѣ. Точно также плата низка сравнительно съ урожайностью въ Трубчевскомъ уѣздѣ и высока въ Сѣвскомъ: обращаясь къ той же таблицѣ находимъ, что въ Трубчевскомъ уѣздѣ почти вдвое больше покосовъ, чѣмъ въ Сѣвскомъ.

Какъ можно судить по основнымъ таблицамъ, арендная плата за заливной сѣнокосъ почти вдвое болѣе, чѣмъ за суходольный, причемъ это отношеніе остается постояннымъ для всѣхъ районовъ. Большая плата за заливные покосы, конечно, объясняется большею ихъ урожайностью.

Судя по показаніямъ корреспондетовъ, въ Орловской губерніи пользуется широкимъ распространеніемъ и натуральная аренда сѣнокосовъ, причемъ, какъ надо думать, большимъ преимуществомъ пользуется тотъ видъ натуральной аренды, за которымъ установилось наименованіе испольнаго.

Владѣлецъ обыкновенно кромѣ части урожая пользуется еще разными доплатами работой или деньгами, но относящихся сюда

сообщеній такъ мало, что представляется очень затруднительнымъ вычислить стоимость натуральной аренды сѣнокосовъ, тѣмъ болѣе, что при маломъ числѣ показаній, какъ оказывается, доплаты крайне разнообразны. Въ виду этого въ дальнѣйшемъ изложеніи вездѣ будетъ имѣться въ виду только натуральная аренда пашни.

Кромѣ денежной аренды въ Орловской губерніи сильно распространена натуральная, являющаяся здѣсь въ типичныхъ формахъ испольщины и аренды за отработки. Примѣръ первой можно видѣть въ слѣдующемъ сообщеніи изъ Брянскаго уѣзда: „Вслѣдствіе дешевыхъ цѣнъ и плохихъ урожаевъ крестьяне отказываются отъ денежной платы и берутъ (землю) изъ 1/4, 1/3, 1/2 урожая, смотря по качеству земли“.

Здѣсь также указываются и тѣ условія, при наличности которыхъ данный видъ аренды получаетъ распространеніе—это дешевизна хлѣба и неурожай, слѣдовательно вообще невыгодность сельскаго хозяйства. При арендѣ за отработки условія найма таковы: „Крестьянинъ обязуется владѣльцу одну десятину вспахать два раза, боронить два раза, посѣять, сжать, перевезти и перемолотить, за что получаетъ двѣ десятины озимой земли подъ свой посѣвъ“. (Трубчевскій уѣздъ, годъ 1888). Но въ такомъ видѣ сдѣлки заключаются только въ западномъ районѣ; въ уѣздахъ восточныхъ и центральныхъ, кромѣ части урожая или выговореннаго количества работы, въ большинствѣ случаевъ арендаторъ обязуется уплатить опредѣленную договоромъ сумму денегъ. „Владѣльческія земли сороковой мѣры сдаются подъ яровой посѣвъ съ отработками, т. е. съ производствомъ полной обработки десятину на десятину съ приплатой по 10 руб., а за чистыя деньги безъ отработокъ по 16 р.“ (Елецкій, 1887 г.). „Владѣлецъ назначаетъ двѣ десятины,— одну самую лучшую, а другую худшую, крестьянинъ долженъ первую обработать и урожай убрать въ скирды владѣльца, а вторую посѣять въ свою пользу, приплативъ землевладѣльцу 10, 11 руб.“ (Дмитровскій уѣздъ, 1888 годъ).

Изъ приведенныхъ сообщеній видна зависимость натуральной аренды отъ размѣровъ производительности земли. Въ то время, какъ въ Елецкомъ уѣздѣ за десятину пашни подъ яровой посѣвъ, вообще цѣнимую дешевле озимой, приходится, кромѣ полной обработки и уборки десятины, доплатить еще владѣльцу 10 руб., въ Трубчевскомъ за ту же работу даютъ арендатору двѣ десятины подъ озимый посѣвъ; относительно же сдачи подъ яровое есть изъ этого уѣзда слѣдующее сообщеніе: „Экономическія яровыя земли отдавали: съ десятины доставить въ экономію 4 мѣры овса, что составляетъ 2 руб., но по дороговизнѣ и худому качеству земли крестьяне не взяли“ (Трубчевскій уѣздъ, 1887 г.). Въ послѣднемъ сообщеніи дается указаніе на самостоятельный видъ натуральной аренды, рѣзко отличающійся отъ испольной; здѣсь размѣръ платы не стоитъ въ зависимости отъ размѣровъ урожая и напередъ точно опредѣляется количество продукта, которое арендаторъ доставить владѣльцу.

Этотъ видъ можетъ служить связующимъ звѣномъ натуральной аренды съ денежной. Сообщеній относящихся къ нему немного, и надо полагать онъ не пользуется широкимъ распространеніемъ. Большинство корреспондентовъ такъ и понимаютъ термины натуральной аренды, какъ они охарактеризованы здѣсь, но есть сообщенія, въ которыхъ оба термина—испольная и отработочная аренда смѣшиваются, напримѣръ: „подъ яровые хлѣба земля сдается исполу, т. е. за одну десятину земли крестьянинъ обязуется вспахать взметъ, посѣять, переломать и убрать экономическую десятину и кромѣ того онъ приплачиваетъ 8 р. деньгами“. Здѣсь чистый видъ аренды за отработки корреспондентъ называетъ испольнымъ. Такимъ образомъ, когда на вопросъ о формахъ аренды корреспондентъ пишетъ „бываетъ исполу“ или „больше всего сдаютъ изъ части“, то трудно рѣшить, говоритъ-ли онъ о части продукта или о части земли; если сюда присоединить неопредѣленность отзывовъ о доплатѣ, а иногда, наоборотъ, обиліе доплатъ и детальное перечисленіе ихъ, наконецъ если принять во вниманіе вообще малое число указаній о натуральной арендѣ, то станетъ понятна трудность облечь эти указанія въ табличную форму.

Чтобы имѣть тѣмъ не менѣе хотя нѣкоторое представленіе о распространенности натуральной аренды въ Орловской губерніи и объ отношеніи ея къ денежной, число сообщеній объ испольной арендѣ съ 1886—1895 г. сведено въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ вычислено также процентное отношеніе числа сообщеній о первой къ числу сообщеній о второй. Показанія объ арендѣ за отработки выдѣлены, въ виду совершенно различнаго характера этихъ двухъ видовъ натуральной аренды и различнаго отношенія къ нимъ договаривающихся сторонъ, о чемъ будетъ сказано ниже. (См. таб. на слѣд стр.).

Разсматривая по районамъ, прежде всего замѣчаемъ громадное преобладаніе числа показаній объ испольныхъ арендахъ въ западномъ районѣ, сравнительно съ двумя другими; въ теченіе всего десятилѣтія это отношеніе въ общемъ остается неизмѣнно, т. е. въ каждомъ году находимъ, что въ западномъ районѣ %-е отношеніе показаній объ испольныхъ арендахъ къ денежнымъ больше, чѣмъ въ центральномъ и въ центральномъ больше, чѣмъ въ восточномъ. Въ каждомъ году число сообщеній о денежной арендѣ изъ восточнаго района больше, чѣмъ изъ остальныхъ, между тѣмъ какъ объ испольной арендѣ число сообщеній въ немъ наименьшее и абсолютно и въ %-хъ. Большее число сообщеній о денежной арендѣ изъ восточнаго района объясняется большимъ числомъ корреспондентовъ въ немъ и если это большее число корреспондентовъ все-таки указываетъ на меньшее число случаевъ испольщины, то надо признать, что въ западныхъ уѣздахъ испольная аренда распространена шире и встрѣчается чаще, чѣмъ въ центральныхъ и восточныхъ.

Этого нельзя сказать про отработочную аренду.

Тогда какъ въ 1886 г. въ первыхъ двухъ районахъ нѣтъ ни одного указанія на испольную аренду, въ 1887 г. два указанія, въ 1888 г.—пять, въ это время указанія на отработочную аренду встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ двухъ первыхъ районовъ. Отвѣчая отрицательно на вопросъ объ испольной арендѣ, корреспонденты даютъ опредѣленныя указанія на отработочную. „Испольная сдача прекратилась лѣтъ восемь, десять, вслѣдствіе недоброкачественной и несвоевременной обработки крестьянами“. (Елецкій уѣздъ 1888 г.). „Испольная сдача давно не практикуется“ (оттуда-же). „Не практикуется и раньше не было“. (Ли-

Уѣзды.	1886 г.			1887 г.			1888 г.			1889 г.			1890 г.			1891 г.			1892 г.			1893 г.			1894 г.			1895 г.		
	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.	Число сообщений о денежной аренд.	Число сообщений объ испольной аренд.	% второй отъ первой.
Елецкій . .	26	—	—	34	—	—	16	—	—	26	3	11,5	—	—	—	15	1	6,7	25	1	4,0	45	1	2,2	52	7	13,5	56	10	17,9
Ливенскій ,	14	—	—	55	—	—	34	1	2,9	71	4	5,6	—	—	—	35	2	5,7	45	6	13,3	85	4	4,7	94	9	9,6	78	4	5,1
Малоархангел.	7	—	—	26	1	3,8	4	—	—	30	1	3,3	—	—	—	22	—	—	18	1	5,6	47	1	2,1	92	1	1,1	56	3	5,2
По району .	47	—	—	115	1	0,9	54	1	1,9	127	8	6,3	—	—	—	72	3	4,2	88	8	9,1	177	6	3,4	238	17	7,1	190	17	8,9
Орловскій. .	8	—	—	17	1	5,9	8	—	—	22	1	4,5	—	—	—	6	—	—	16	2	12,5	37	1	2,7	56	4	7,1	26	4	15,4
Мценскій . .	12	—	—	7	—	—	1	—	—	17	5	29,4	—	—	—	14	—	—	7	1	14,3	15	2	13,3	28	9	32,1	32	5	15,6
Болховской .	2	—	—	26	—	—	8	—	—	17	3	17,6	—	—	—	5	2	40,0	11	2	18,2	28	3	10,7	47	2	4,3	47	9	19,1
Кромской. .	16	—	—	29	—	—	4	4	100,0	27	4	14,8	—	—	—	9	2	22,2	—	—	—	19	6	31,6	46	7	15,2	48	2	4,4
По району .	38	—	—	79	1	1,3	21	4	19,0	83	13	15,7	—	—	—	34	4	11,8	34	5	14,7	99	12	12,1	177	22	12,4	153	20	13,1
Карачевскій .	20	—	—	10	2	20,0	6	4	6,7	19	7	36,8	—	—	—	9	3	33,3	7	1	14,3	31	5	16,1	36	8	22,2	22	7	31,3
Дмитровскій.	2	—	—	29	4	13,8	6	2	3,3	20	12	60,0	—	—	—	6	—	—	11	5	45,5	29	8	27,6	44	10	22,7	22	6	27,3
Сѣвскій . .	—	—	—	2	2	100,0	1	1	100,0	14	1	—	—	—	—	2	—	—	11	4	36,4	27	3	11,1	49	9	18,4	35	8	22,9
Трубчевскій .	—	—	—	2	—	—	4	1	25,0	—	6	—	—	—	—	2	2	100,0	4	5	125,0	10	10	100,0	6	10	166,7	13	9	69,2
Брянскій . .	—	3	—	9	10	111,1	7	10	142,9	6	9	150	—	—	—	11	4	36,4	16	11	68,8	25	15	60,0	33	19	57,6	34	10	29,4
По району .	22	3	—	52	18	34,6	24	18	75,0	59	34	57,6	—	—	—	30	9	30,0	49	26	53,1	122	41	33,6	168	56	33,3	126	40	31,7
По губерніи .	107	3	—	246	20	8,1	99	23	23,2	269	55	20,4	263	19	7,2	136	16	11,8	171	39	22,8	398	59	14,8	583	95	16,3	469	77	16,4

венскій, 1888 г.). „Нѣтъ и не было“. (Малоархангельскій). „Изъ части не сдаютъ, прежде сдавали изъ третьей части, въ настоящее время, благодаря дешевизнѣ рабочихъ рукъ, владѣльцы не находятъ выгодъ сдавать изъ части“. (Мценскій уѣз. 1888 г.) Есть весьма опредѣленныя указанія на невыгодность испольной сдачи. „Въ настоящее время сдача изъ части не практикуется, въ прошломъ 1887 г. была сдача изъ третьей копны, сѣмена полагались экономическія, но прекращена по тому случаю, что много дороже обходится противъ найма, напримѣръ: обработывавшій 1 дес. ржи и 1 дес. овса получилъ въ свою пользу 3 копны ржи и 3 копны овса; съ 3-хъ копенъ ржи онъ получилъ 21 пудъ зерна по 40 к.=8 р. 40 к., а овса 27 пудовъ по 25 к.=9 р. 45 к.; затѣмъ солома и хоботье въ этой мѣстности стоятъ не дешевле 3 руб., всего—20 р. 85 к., между тѣмъ десятину ржи и десятину овса стоитъ обработать на кругъ 13 р., а наймомъ отдѣльно 16 р. 50 к. (Болховской у. 1888 г.)“.

Въ то-же время отработочная аренда распространена въ этихъ уѣздахъ и нѣкоторые корреспонденты на вопросъ объ испольной пишутъ объ отработочной. „Отдается 1 дес. въ пользу крестьянина, другая въ пользу экономіи, и за это крестьянинъ доплачиваетъ 12 руб.“ (Малоархангельскій уѣз. 1888 г.). Затѣмъ даже тѣ сообщенія, которыя есть объ испольной аренды за эти года, въ двухъ разсматриваемыхъ районахъ характеризуютъ ее, какъ мало распространенную. Въ восточномъ районѣ въ 1888 г. есть только одно указаніе на испольную аренду и оно сопровождается слѣдующимъ сообщеніемъ: „сѣютъ изъ половины яровые хлѣба да и то мало и по плохимъ землямъ“. Указывая на исчезновеніе испольной аренды нѣкоторые корреспонденты предвидятъ ея возвращеніе, въ силу неблагопріятно слагающихся условій для сельскаго хозяйства. „Нынѣ съ пониженіемъ цѣны на рожь испольная сдача могла-бы вновь имѣть мѣсто“ (Ливенскій уѣз. 1888 г.).

Итакъ надо полагать, что въ первые годы разсматриваемаго десятилѣтія въ восточномъ и центральномъ районахъ обѣ названныя формы натуральной аренды не уживались вмѣстѣ; очевидно, онѣ требуютъ наличности различныхъ условій. Точно также различно и отношеніе къ нимъ договаривающихся сторонъ. Сдача земли на отработки для владѣльца, имѣющаго собственную запашку, еще выгоднѣе денежной, такъ какъ она обезпечиваетъ ему полученіе въ нужное время рабочихъ рукъ и притомъ за положенную плату, потому что работа въ этомъ случаѣ получаетъ такую же разцѣнку, какъ и при наймѣ зимой на лѣтнія работы съ полученіемъ впередъ договоренной суммы; при арендѣ эта сумма идетъ какъ бы въ задатокъ за землю. По тѣмъ же причинамъ отработочная аренда невыгодна для съемщика. Поэтому наличность аренды за отработки съ доплатами должна

свидѣтельствовать о сильной конкуренціи между съемщиками. Основываясь на показаніяхъ корреспондентовъ можно съ извѣстной долей вѣроятности предположить, что аренда испольная и отработочная съ теченіемъ времени возрастаетъ на счетъ денежной.

Въ сельско-хозяйственномъ обзорѣ Орловской губерніи за 1887 годъ читаемъ: „Изъ уѣздовъ Сѣвскаго, Брянскаго и Трубчевскаго сообщаютъ, что при испольной арендѣ изъ $^1/_3$ части урожая количество сдаваемыхъ земель не уменьшилось; въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ земля сдавалась за деньги, замѣтно уменьшеніе спроса“.

Разнообразіе условій, на которыхъ заключаются сдѣлки натуральныхъ арендъ, трудность, за отсутствіемъ надлежащихъ данныхъ, произвести учетъ стоимости различныхъ доплатъ работою при испольной арендѣ, малочисленность относящихся сюда данныхъ,—дѣлаютъ невозможнымъ вывести типичныя условія сдѣлокъ для каждаго уѣзда и выразить въ цифрахъ размѣръ платы при натуральныхъ арендахъ; вслѣдствіе этого нельзя сдѣлать точнаго сравненія размѣровъ платъ натуральныхъ и денежныхъ. Безспорно, однако, что натуральная аренда, ставя съемщиковъ въ полузависимыя отношенія, не приноситъ особенныхъ выгодъ и сдатчикамъ, такъ какъ при испольной арендѣ понижается сильно техника земледѣлія, земля истощается и производительность ея уменьшается. Корреспонденты даютъ такую оцѣнку техники обработки испольныхъ земель: „Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сдавали исполу крестьянамъ, которые довели землю до того, что она родить не стала. Плохо пахали и поздно сѣяли“. (Карачевскій уѣздъ, 1890 г.).

Что касается вопроса о выгодности аренды въ Орловской губерніи вообще не только натуральной, но и денежной, то въ главѣ IV настоящаго обзора при разсмотрѣніи доходности пашни какъ подъ озимыми, такъ и подъ яровыми, вопросъ этотъ разобранъ, причемъ наряду съ величиной чистаго дохода 1 дес. пашни подъ тѣмъ или инымъ растеніемъ приведены и арендныя платы. Это сопоставленіе показало, что арендная плата какъ подъ озимое, такъ и подъ яровое не покрывается доходомъ отъ продажи зерна въ восточномъ и центральномъ уѣздахъ губерніи и лишь въ западномъ получается нѣкоторый остатокъ за покрытіемъ арендной платы. О западномъ районѣ надо замѣтить, что здѣсь, съ одной стороны, большее количество удѣльныхъ и казенныхъ земель, съ другой—вообще преобладающее количество внѣнадѣльнаго землевладѣнія и большій % земель, поступающихъ въ сдачу, затѣмъ наличность внѣземледѣльческихъ заработковъ, вслѣдствіе обилія лѣсовъ, болѣе развитой фабрично-заводской промышленности и сосѣдство съ промышленными губерніями, какъ Калужская, представляя возможность имѣть сторонніе заработки, понижаютъ здѣсь конкуренцію съемщиковъ, а вмѣстѣ съ нею и арендную плату даже болѣе усиленно, чѣмъ понижается производительность земли съ востока къ западу по губерніи. Въ двухъ первыхъ районахъ арендная плата, какъ указано выше, не покрывается доходомъ отъ продажи зерна, а слѣдовательно захватываетъ часть стоимости соломы и половы: что въ дѣйствительности это такъ и есть, можно видѣть изъ слѣдующаго разсчета, приводимаго однимъ корреспондентомъ въ 1894 г.

Расходъ:

1) Арендная плата подъ овесъ за казенную десятину . . . . . 9 р. — к.
2) Арендная плата подъ рожь за казенную десятину . . . . . 18 р. — к.
3) 12 пудовъ овса на сѣмена по 40 к. . . 4 р. 80 к.
4) 10 пудовъ ржи „ „ по 40 к. . . 4 р. — к.
5) Обработка земли и уборка хлѣба съ 2-хъ десятинъ . . . . . 12 р. — к.
6) Молотьба и вѣйка за 10 копенъ овса и 12 коп. ржи по 20 коп. . . . . 4 р. 40 к.
7) Доставка хлѣба на станцію за 136 пуд. по $1^1/_2$ копѣйки . . . . . 2 р. 4 к.

Итого . . . 54 р. 24 к.

Приходъ:

1) Съ 12 копенъ ржи при умолотѣ въ $5^1/_2$ пуд.—76 п. по 33 к. за пудъ . . . 25 р. 8 к.
2) 10 копенъ овса при умолотѣ 6 пудовъ—60 пуд. по 24 коп. за пудъ . . . . 14 р. 40 к.
3) 12 копенъ ржаной соломы съ ухоботьемъ по 40 копѣекъ . . . . . 4 р. 80 к.
4) 10 копенъ овсяной соломы по 45 коп. . 4 р. 50 к.

Итого . . . . 48 р. 78 к.
Убытокъ . . . . . 5 р. 48 к.

Балансъ. . . . . 54 р. 24 к.

И это далеко не единичное указаніе,—подобныхъ примѣровъ можно привести много. „Изъ разныхъ уѣздовъ и за различные года крестьяне стали меньше нанимать земли, потому что по дешевизнѣ цѣнъ на хлѣбъ имъ солома достается за деньги и трудъ пропадаетъ даромъ“. (Орловскій уѣз., 1888 г.) „Не стоитъ землю брать въ аренду, легче готоваго купить хлѣба“ (Мценскій уѣздъ, 1887 г.) и т. п. Мы уже указали выше, что въ районахъ восточномъ и центральномъ аренда убыточнѣе, чѣмъ въ западномъ, что въ свою очередь должно вліять на сокращеніе арендуемой площади въ этихъ двухъ районахъ.

Прилагаемая таблица подтверждаетъ высказанное предположеніе.

Число сообщеній о колебаніяхъ площади арендуемой земли въ Орловской губерніи въ % %-хъ.

Года.	Восточный районъ.			Центральн. районъ.			Западный районъ.		
	Увеличилось.	Уменьшилось.	Тоже.	Уменьшилось.	Увеличилось.	Тоже.	Увеличилось.	Уменьшилось.	Тоже.
1886 . .	9,5	81,0	9,5	60,0	30,0	10,0	66,7	0,0	33,3
1887 . .	14,0	68,4	19,6	25,0	20,8	54,2	13,6	22,7	63,7
1888 . .	14,8	50,8	34,4	15,8	36,8	47,4	14,2	42,9	42,9
1889 . .	3,7	77,8	18,5	12,5	45,8	41,7	22,2	44,4	33,4
1891 . .	18,8	40,6	40,6	6,3	25,0	68,7	—	—	100,0
1892 . .	15,5	57,7	26,8	5,0	30,0	65,0	28,3	28,3	48,4
1893 . .	20,0	37,8	42,2	10,0	45,0	45,0	39,1	17,4	56,5
1894 . .	13,7	47,1	39,2	11,1	27,0	61,9	32,4	16,2	51,4
1895 . .	12,5	48,9	38,6	11,0	42,5	46,5	20,8	27,8	51,4
за 9 лѣтъ.	12,9	55,9	31,2	13,1	34,3	52,6	24,7	24,3	51,0

Въ восточномъ районѣ за девять лѣтъ 55,9% всѣхъ сообщеній говорятъ, что площадь арендуемыхъ земель сократилась и 12,9%—что увеличилась. Изъ центральнаго объ уменьшеніи площади говорятъ 34,3% противъ 13,1% и въ западномъ районѣ площадь арендуемыхъ земель осталась безъ перемѣны. Итакъ, сильнѣе всего площадь арендуемыхъ земель сократилась въ восточномъ районѣ, затѣмъ въ центральномъ и, какъ надо было ожидать, условія аренды въ западномъ районѣ дѣлаютъ ее болѣе устойчивою. Еслибы данныя о колебаніяхъ площади были болѣе полными, они могли бы послужить къ выясненію зависимости между спросомъ на землю и измѣненіемъ арендуемыхъ платъ. По крайней мѣрѣ въ послѣдніе четыре года, которые болѣе богаты показаніями, видно полное совпаденіе колебаній арендуемыхъ платъ съ измѣненіями въ площади арендуемыхъ земель.

Районы.	Восточный районъ.				Центральн. районъ.				Западный районъ.			
Года.	1892	1893	1894	1895	1892	1893	1894	1895	1892	1893	1894	1895
Средняя арендная плата за десятину владѣльч. пашни .	16,5	17,6	17,0	16,5	13,4	14,3	14,2	14,4	7,0	8,1	8,1	7,7
Число сообщеній въ % % о томъ, что площадь арендуемыхъ земель увеличилась .	15,5	20,0	13,7	12,5	5,0	10,0	11,1	11,0	23,3	39,1	32,4	20,8

По всѣмъ тремъ районамъ арендная плата повышается и понижается вмѣстѣ съ соотвѣтствующими измѣненіями спроса на землю. По мнѣнію большинства корреспондентовъ, какъ это видно изъ приведенной ниже таблицы, главнѣйшими причинами, вліяющими на сокращеніе площади арендуемыхъ земель были: низкія цѣны на хлѣбъ и плохіе урожаи.

Причины, подъ вліяніемъ которыхъ. по мнѣнію корреспондентовъ, сокращалась площадь арендуемыхъ земель въ Орловской губерніи съ 1886—1895 г.г.

Года.	Низкія цѣны на хлѣбъ.	Высокія арендныя цѣны на землю.	Плохой урожай предыд. годовъ.	Бѣдность крестьянъ.	Переселенія.	Расширеніе экономическ. запашки.	Развитіе отхожихъ промысловъ.	Невыгодность аренды.	Недостатокъ сѣмянъ.
1886. . .	2	1	9	7	—	—	—	—	2
въ % . .	9,5	4,8	42,9	33,3	—	—	—	—	9.5
1887. . .	36	—	24	11	—	—	—	9	3
въ % . .	43,4	—	28,9	13,3	—	—	—	10,8	3.6
1888. . .	17	1	1	7	1	—	—	—	1
въ % . .	60,6	3,6	3,6	25,0	3,6	—	—	—	3,6
1889. . .	14	2	16	17	—	—	—	—	3
въ % . .	26,9	3,8	30,8	32,7	—	—	—	—	5,8
1890. . .	4	—	6	4	—	2	—	1	3
въ % . .	20,0	—	30,0	20,0	—	10,0	—	5,0	15,0
1891. . .	—	—	3	4	—	—	—	1	1
въ % . .	—	—	33,3	44,5	—	—	—	11,1	11,1
1892. . .	1	—	14	8	—	3	—	—	—
въ % . .	3,8	—	53,9	30,8	—	11,5	—	—	—
1893. . .	—	3	15	5	—	3	1	—	12
въ % . .	—	7,7	38,4	12,8	—	7,7	2,6	—	30.8
1894. . .	36	9	10	4	—	6	2	3	—
въ % . .	51,3	12,9	14,3	5,7	—	8,6	2,9	4,3	—
1895. . .	73	31	5	3	3	3	1	—	—
въ % . .	61,4	26,1	4,2	2,5	2,5	2,5	0,8	—	—
1886—95	183	47	103	70	4	17	4	14	25
Въ % . .	39,2	10,1	22,1	15,0	0.8	3.6	0,8	3,0	5,4

Итакъ 39,2% показаній приходится на низкія цѣны и 22,1% на плохой урожай предыдущихъ годовъ; одной изъ главнѣйшихъ причинъ приходится признать также бѣдность крестьянъ. Число относящихся сюда показаній съ 1886—1892 г. составляетъ отъ 13,3—14,4%, а за послѣдніе два года главное преобладаніе получаютъ указанія на низкія цѣны на хлѣбъ. Корреспонденты сопровождаютъ относящіяся къ этой таблицѣ указанія крайне интересными разъясніями, которые рисуютъ картину полнаго хозяйственнаго упадка обѣихъ сторонъ, вступающихъ въ сдѣлку при внѣнадѣльныхъ арендахъ. Рѣзкое сокращеніе площади арендуемой земли должно было сильно отозваться на хозяйствахъ, практиковавшихъ въ широкихъ размѣрахъ раздачу земли. „Земли частныхъ владѣльцевъ поневолѣ болѣе прежняго засѣвались самими или оставались въ запускахъ“. „Въ экономіяхъ, гдѣ хозяйство основано было на раздачѣ земли, по нѣсколько сотъ десятинъ земли оставалось незасѣяно“. Надо прибавить, что сама раздача земли далеко не приносила владѣльцамъ тѣхъ выгодъ, какъ можно было-бы думать, судя по размѣрамъ арендной платы, не говоря уже объ истощеніи земли при арендѣ чисто хищнической культурой, сама высокая арендная плата часто оставалась для владѣльца только желанной, но не получаемой.

Вотъ что говоритъ по этому поводу опытный хозяинъ Малоархангельскаго уѣзда Д. Е. Козинъ: „Система обработки земли исполу или изъ части и сдача въ аренду у меня не практикуется; я предпочитаю обрабатывать всю землю самъ—хорошо-ли, нѣтъ-ли родитъ земля, хоть что-нибудь получу, а раздача земли въ аренду ведетъ въ большинствѣ случаевъ къ судебнымъ процессамъ. При хорошемъ урожаѣ съемщики еще могутъ расплатиться, а при плохомъ они не въ силахъ уплатить арендныхъ денегъ; при наймѣ вѣдь каждый надѣется на хорошій урожай и готовъ дать за землю сколько не запросятъ“. Затѣмъ есть указанія и на то, что съемщики не въ состояніи расплатиться за снятую землю даже и при среднихъ урожаяхъ. „Землевладѣльцы, не получая арендной платы съ крестьянъ, начали увеличивать свои запашки и избѣгать отдачи подъ посѣвъ, ввиду положительной несостоятельности крестьянъ въ уплатѣ аренды даже и при среднихъ урожаяхъ“. (Малоарх. 1886). Такимъ образомъ, надо полагать, что только въ годы исключительной доходности владѣльцу приходилось получать полностью всю плату безъ обычныхъ сбавокъ, подожданій и проч., которыя влекутъ за собой все увеличивающуюся задолженность крестьянъ, не принося никакихъ выгодъ и владѣльцамъ.

Сокращая арендуемую площадь, съемщики владѣльческихъ земель, конечно, не улучшали этимъ своего положенія, надѣлъ по прежнему не могъ пополнить всѣхъ нуждъ двора при обычномъ трехпольномъ хозяйствѣ и вотъ является своеобразная русская форма этого хозяйства,—начинаютъ сѣять „хлѣбъ по хлѣбу“. Одинъ корреспондентъ Кромскаго уѣзда на вопросъ: не замѣчается-ли у крестьянъ стремленія къ улучшенію хозяйства—отвѣчаетъ: „по мнѣнію крестьянъ способъ обработки земли переведенъ къ улучшенію—подъ два посѣва: рожь по ржи“. Изъ Ливенскаго уѣзда пишутъ: „по частымъ неурожаямъ, будучи не въ состояніи нанимать на сторонѣ, чаще начали сѣять хлѣбъ по хлѣбу“. Кажется, что это „улучшеніе способовъ обработки“ не требуетъ поясненій.

Стремленіе расширить размѣръ своего землепользованія на счетъ

внѣнадѣльныхъ земель при громадномъ спросѣ на нихъ поднимаетъ арендуемыя цѣны до размѣровъ совершенно несоотвѣтствующихъ, какъ мы видимъ, доходности земли, валовой доходъ съ которой оказывается недостаточнымъ для покрытія арендной платы. Отзывовъ о томъ, что аренда „причиняетъ непоправимые убытки, что отъ нея въ три года не отдышешься", что „хлѣбъ съ арендуемой земли приходится въ дорогую куплю, а работа пропадаетъ даромъ",—слишкомъ много, чтобы ихъ всѣ приводить.

Выводы, къ которымъ приводитъ насъ подробное ознакомленіе съ данными за 10 лѣтъ по вопросу объ арендной платѣ на землю и о различныхъ видахъ этой аренды въ Орловской губерніи, могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ.

1) Средняя 10-лѣтняя арендная плата за внѣнадѣльныя земли какъ подъ озимое, такъ и подъ яровое правильно повышается въ своемъ распредѣленіи по губерніи отъ западныхъ уѣздовъ къ восточнымъ и находится въ зависимости отъ производительности почвъ и отъ количества свободныхъ земель въ уѣздѣ, могущихъ поступить въ сдачу.

2) Арендная плата за внѣнадѣльныя земли по годамъ довольно постоянна и лишь въ западныхъ уѣздахъ она колеблется болѣе или менѣе значительно.

3) При сопоставленіи арендныхъ платъ какъ подъ озимое, такъ и подъ яровое по отдѣльнымъ годамъ съ урожаями и цѣнами на хлѣбъ не замѣчается тѣсной зависимости между тѣми и другими.

4) Арендная плата за внѣнадѣльную землю, сдаваемую подъ яровое, значительно дешевле, чѣмъ при сдачѣ подъ озимое.

5) Арендная плата за надѣльную землю дешевле таковой-же за внѣнадѣльную, причемъ эта разница сказывается сильнѣе въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ цѣна на внѣнадѣльную землю стоитъ выше.

6) Арендная цѣна надѣльныхъ земель подъ яровое постепенно понижается отъ востока губерніи къ западу; плата-же за надѣльную землю, сдаваемую подъ озимое, выше всего стоитъ въ уѣздахъ центральнаго района.

7) Отдѣльные уѣзды губерніи отличаются по арендной платѣ за надѣльную землю меньше, чѣмъ по цѣнѣ на землю внѣнадѣльную.

8) Плата за надѣльную землю въ различные года измѣняется значительнѣе, чѣмъ плата за владѣльческую пашню.

9) Средняя за 10-лѣтіе арендная цѣна за сѣнокосы выше всего въ центральномъ районѣ, а самая дешевая—въ западномъ.

10) Арендная цѣна за сѣнокосъ въ различныхъ уѣздахъ соотвѣтствуетъ производительности луговъ и стоитъ въ обратной зависимости съ величиною площади сѣнокосовъ въ томъ или иномъ уѣздѣ.

11) Во второмъ пятилѣтіи арендныя цѣны за сѣнокосы повысились противъ перваго пятилѣтія въ восточномъ и центральномъ районѣ, а въ западномъ не измѣнились.

12) Въ отдѣльные года не замѣчается совпаденія величины арендной платы за сѣнокосы съ урожаями травъ.

13) Изъ всѣхъ видовъ аренды—денежная распространена преимущественно въ восточныхъ уѣздахъ, испольная—въ западныхъ, а отработочная существуетъ въ приблизительно одинаковыхъ размѣрахъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

14) Арендованіе пахатныхъ земель въ Орловской губерніи за разсмотрѣнное 10-лѣтіе не только не представлялось выгоднымъ для съемщиковъ, но даже было убыточно въ уѣздахъ восточныхъ и центральныхъ.

15) Вслѣдствіе невыгодности аренды въ указанныхъ уѣздахъ площадь арендуемыхъ за деньги земель, по сообщеніямъ корреспондентовъ, за послѣдніе года сокращается.

ГЛАВА IX.

СКОТОВОДСТВО.

Матеріаловъ о скотоводствѣ въ Орловской губерніи въ нашемъ распоряженіи имѣется весьма мало. Настоящій вопросъ въ программахъ, разсылаемыхъ статистическимъ отдѣленіемъ г.г. корреспондентамъ, былъ всегда второстепеннымъ, причемъ и самая редакція его не всегда была одинакова. Доставляемыя г.г. корреспондентами свѣдѣнія въ большинствѣ случаевъ носятъ чисто субъективный характеръ, а иногда даже противорѣчивы. Такимъ сообщеніямъ трудно было придавать какую-либо табличную форму, вслѣдствіе чего почти за всѣ года разсматриваемаго десятилѣтія они приводились исключительно въ текстовомъ видѣ. Только цѣны на скотъ и на продукты скотоводства давались въ табличной формѣ. Сгруппированныя цифровыя данныя о цѣнахъ на скотъ помѣщены во II части настоящаго обзора, стр. 166—185. Что же касается такихъ вопросовъ, какъ „достаточно ли было кормовъ", „какъ скотъ перенесъ зиму", „были-ли распродажи", „увеличилось или уменшилось количество скота сравнительно съ предыдущими годами" и т. п., то отвѣты по нимъ, какъ имѣющимъ чисто мѣстный характеръ, давались всегда въ видѣ поуѣздныхъ описаній.

Описаній чисто общаго характера въ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ имѣется очень мало. Они касаются главнымъ образомъ вопроса: благопріятна-ли была зима для скота? Признаки, характеризующіе благопріятную или неблагопріятную для скота зиму, слѣдующіе: продолжительность зимней стоянки, урожайность кормовыхъ растеній и ихъ стоимость и отсутствіе тѣхъ или иныхъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней. Къ сожалѣнію и на эти вопросы приходится ограничиться отвѣтами только нѣсколькихъ лѣтъ, но не полностью всего десятилѣтія.

Какъ крупный, такъ и мелкій скотъ кормится въ полѣ обыкновенно до конца октября и не далѣе первой половины ноября. Крестьянскій скотъ ходитъ въ поле до выпаденія снѣга; если нѣтъ никакой растительности по жнивью и лугамъ, то выгоняютъ даже на зеленя. О среднемъ времени постановки скота на зимній кормъ можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблички.

Время постановки скота въ стойла.

(О.—октябрь, н.—ноябрь).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.
1886 . .	19 н.	21 н.	12 н.	5 н.	16 н.	16 н.	16 н.	9 н.	1 н.	1 н.	12 н.	1 н.	11 н.
1887 . .	25 о.	15 н.	25 о.	1 н.	10 н.	25 о.	7 н.	8 н.	7 н.	15 о.	1 н.	23 о.	7 н.
1888 . .	22 о.	23 о.	22 о.	23 о.	22 о.	20 о.	21 о.	22 о.	23 о.	30 о.	15 о.	30 о.	23 о.
1889 . .	30 о.	9 н.	15 н.	15 н.	22 н.	30 о.	11 н.	8 н.	15 н.	7 н.	23 н	1 н	8 н.
1890 . .	1 н.	16 о.	7 о.	10 о.	15 о	15 о.	16 о.	19 о.	6 н.	23 о.	23 о	22 о	22 о.
1891 . .													
1892 . .													
1893 . .													
1894 . .	18 о.	21 о.	20 о.	20 о.	15 о.	11 о.	17 о.	8 о.	11 о.	23 о.	22 о.	15 о	17 о.
1895 . .	30 о.	30 о.	26 о.	28 о.	29 о.	29 о.	30 о.	21 о.	30 о.	29 о.	6 н.	29 о.	29 о.
1886—1895	29 о.	2 н.	27 о.	28 о.	1 н.	25 о.	4 н.	27 о.	31 о.	27 о.	1 н	26 о.	29 о.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Й Н Ѣ Т Ъ.

Сводя цифровыя данныя вышеприведенной таблички по районамъ, получаемъ слѣдующее:

Районы.	Постановка скота въ стойла. Число и мѣсяцъ.	Колебанія.
Восточный	30 октября	7 октября — 21 ноября.
Центральный . . .	30 „	10 „ — 22 „
Западный	29 „	8 „ — 23 „
По губерніи.	29 „	7 „ — 23 „

Самая ранняя постановка скота на зимній кормъ приходится на 1890 и 1894 г. г., когда въ среднемъ выводѣ по нѣкоторымъ уѣздамъ прекращеніе пастьбы падаетъ на 7—10 октября. Самое позднее прекращеніе пастьбы скота падаетъ на 1886, 1887 и 1889 г. г., когда средняя постановка скота въ стойла, въ уѣздахъ—Ливенскомъ, Мценскомъ и Трубчевскомъ падаетъ на 21—23 ноября.

Приводимъ таблицу продолжительности стоянки скота на зимнемъ корму.

Уѣзды. / Года.	Число дней, проведенныхъ скотомъ на зимнемъ корму. Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.	Средняя температура зимы по реомюру.
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 7
1887	142	145	154	157	144	154	147	150	166	169	144	164	154	— 5,4
1888	157	151	163	158	148	186	159	144	174	187	179	166	163	— 11,3
1889	170	173	176	178	174	171	174	172	170	164	182	168	173	— 9,3
1890	152	133	142	137	142	156	136	141	132	144	120	151	141	— 9,8
1891	151	180	201	196	194	185	172	175	147	159	164	172	175	— 8,3
1892														— 9,2
1893														— 12,1
1894														— 7,3
1895	180	174	179	180	188	194	184	183	196	174	183	185	182	— 9,8
1886—1895	159	159	169	168	165	174	162	161	164	166	162	168	164	— 8,9

С В Ѣ Д Ѣ Н І Й Н Ѣ Т Ъ.

Въ этой таблицѣ приведена средняя температура за три зимнихъ мѣсяца: декабрь, январь и февраль. При отсутствіи хорошо защищенныхъ и теплыхъ помѣщеній для скота у большинства крестьянъ суровость зимы имѣетъ весьма существенное значеніе. Холодная зима есть одно изъ неблагопріятныхъ условій зимней стоянки.

Наиболѣе холодныя зимы въ разсматриваемомъ десятилѣтіи были въ 1890 и 1895 г. г. и особенно въ 1893 и 1888 г.г.; въ зиму $18^{87}/_{88}$ года температура была ниже средней за 10 лѣтъ на $2{,}4^{\circ}$, а средняя температура зимы $18^{92}/_{93}$ года ниже средней десятилѣтней на 3,2.

Продолжительность зимней стоянки скота по районамъ опредѣляется слѣдующими величинами.

Районы.	Число дней стойлового содержанія. Среднее.	Колебанія.
Восточный	162	133—201
Центральный . . .	167	136—194
Западный	164	120—196
По губерніи .	164	120—201

Наибольшая продолжительность стойлового содержанія скота приходится на зимы: $18^{90}/_{91}$ года (175 дней) и $18^{94}/_{95}$ года (182 дня).

Наименьшею продолжительностью отличаются зимы: $18^{86}/_{87}$ года—154 дня и $18^{89}/_{90}$ года, когда скотъ пробылъ на зимнемъ корму въ среднемъ выводѣ по губерніи 4,7 мѣсяца, а по отдѣльнымъ уѣздамъ (Трубчевскому, Дмитровскому, Ливенскому, Кромскому и Орловскому) $4—4^1/_2$ мѣсяца.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены среднія числа выгона скота на подножный кормъ.

(мр.—мартъ, а—апрѣль, м.—май).

Уѣзды. / Года.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоарханг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.
1887 . .	10 а.	15 а	15 а.	12 а.	9 а.	20 а.	12 а.	8 а.	15 а.	18 а	5 а	13 а.	13 а.
1888 . .	1 а.	15 а.	7 а.	8 а.	7 а.	30 а.	15 а.	1 а.	1 м	22 а.	30 а.	8 а	18 а.
1889 . .	11 а.	15 а	18 а.	21 а.	15 а.	10 а.	15 а.	13 а.	12 а.	13 а	17 а.	16 а	15 а.
1890 . .	31 мр.	22 мр.	6 а	31 мр.	13 а.	6 а.	26 мр.	28 мр.	26 мр	31 мр.	20 мр	1 а.	30 мр.
1891 . .	31 мр.	15 а.	27 а	25 а.	28 а.	19 а.	7 а.	13 а.	1 а	31 мр.	6 а.	14 а	15 а.
1892 . .	—	—	—	—	—	—	—	10 а.	1 а.	—	5 а	6 а	—
1893 . .	25 а.	23 а.	26 а.	—	—	—	—	20 а.	23 а.	2 м.	1 м.	5 м.	—
1895 . .	17 а.	14 а.	18 а.	19 а	22 а.	24 а.	20 а.	23 а.	13 а.	16 а.	24 а.	19 а.	18 а.
за 7 лѣтъ .	6 а.	11 а.	15 а.	14 а.	16 а	18 а.	10 а.	9 а.	11 а.	11 а.	12 а.	12 а.	13 а.

Дѣлая сводку данныхъ этой таблицы, по районамъ получаемъ слѣдующее:

Районы.	Среднее время выпуска скота въ поле. Числа.	Колебанія.
Восточный . . .	11 апрѣля.	22 мар. — 27 апр.
Центральный . .	14 апрѣля.	26 мар.—30 апр.
Западный . . .	11 апрѣля.	20 мар. — 1 мая.
По губерніи . .	13 апрѣля.	20 мар.— 1 мая.

Наиболѣе ранній выгонъ скота въ поле происходитъ въ восточномъ и западномъ районахъ, а наиболѣе поздній—въ центральномъ. На зимнемъ корму, слѣдовательно, приходится держать скотъ большее число дней по центральному району, чѣмъ по остальнымъ. Самый ранній выгонъ скота на подножный кормъ замѣчается въ 1890 году. Наиболѣе поздній выгонъ приходится на 1888 и 1895 г.г. Кромѣ этихъ двухъ лѣтъ поздній выгонъ скота приходится на 1893 годъ, когда начали гонять скотъ только въ послѣднихъ числахъ апрѣля и началѣ мая.

Переходимъ теперь къ обезпеченности скота кормомъ. Достаточность кормовъ обусловливается всецѣло ихъ урожайностью, а потому считаемъ нелишнимъ привести погодно среднія поуѣздныя цифры урожая сѣна и соломы ржаной и овсяной, такъ какъ названные продукты являются самыми распространенными въ Орловской губерніи.

Цифровыя данныя объ урожаѣ ржаной и овсяной соломы, приводимыя въ нижеслѣдующей таблицѣ, хотя и весьма неполны, но всеже представляютъ достаточный матеріалъ для освѣщенія вопроса о количествѣ кормовъ.

Года.	Собрано копенъ ржи.						Собрано копенъ овса.					
	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.			У владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Восточный районъ.	Центральный районъ.	Западный районъ.	Восточный районъ.	Центральный районъ.	Западный районъ.	Восточный районъ.	Центральный районъ.	Западный районъ.	Восточный районъ.	Центральный районъ.	Западный районъ.
1886 . . .	12,7	11,1	7,4	—	—	—	11,9	11,7	10,0	—	—	—
1887. . . .	13,6	11,0	7,5	—	11,1	—	10,6	8,9	9,1	—	—	—
1888. . . .	12,4	10,7	8,1	—	—	—	11,9	8,1	9,2	—	—	—
1889. . . .	9,6	9,2	6,7	7,0	8,6	—	7,6	7,9	9,8	7,0	5,9	7,6
1890. . . .	10,2	9,4	9,1	—	—	—	10,4	8,9	10,7	—	—	—
1891. . . .	7,8	9,0	8,1	4,9	7,8	6,3	8,5	7,5	5,0	7,3	5,5	4,2
1892. . . .	6,7	5,1	9,8	7,6	—	9,3	7,2	—	6,4	5,6	—	5,4
1893. . . .	13,4	10,5	11,0	10,4	11,1	9,3	13,5	11,1	10,0	12,1	10,0	9,4
1894. . . .	14,3	11,1	12,2	12,0	10,8	9,1	12,0	10,5	12,1	10,8	9,6	7,1
1895 . . .	11,8	9,7	9,1	11,7	9,1	6,2	9,7	8,9	10,4	9,7	8,9	8,4
1886—1895	11,2	9,8	9,1	9,3	9,2	8,1	10,3	9,0	9,3	8,6	8,0	6,8

Изъ этой таблицы видно, что владѣльцы болѣе обезпечены соломой, нежели крестьяне, приэтомъ въ общемъ обезпеченность соломой по восточному району большая, чѣмъ по центральному, а въ западномъ меньшая сравнительно съ первыми двумя районами. Исключеніе составляетъ урожай овсяной соломы по центральному району: въ среднемъ выводѣ за 10 лѣтъ на земляхъ владѣльческихъ получается наборъ копенъ меньшій сравнительно съ западнымъ райономъ. Года съ наибольшею обезпеченностью ржаной соломой слѣдующіе: 1887, 1893 и 1894,—одинаково какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. Наименьшій сборъ ржаной соломы, помимо двухъ неурожайныхъ лѣтъ (1891 и 1892), былъ въ 1889 году. Наибольшимъ сборомъ овса по количеству копенъ отличаются года: 1893 и 1894, а также и 1886 г. Года наименьшаго сбора копенъ овса тѣ же, что и для ржи.

Приводимъ цифровыя данныя объ обезпеченности сѣномъ.

Года.	Порайонный сборъ сѣна съ 1 десятины въ пудахъ.											
	На заливныхъ лугахъ.						На суходольныхъ лугахъ.					
	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.			У владѣльцевъ.			У крестьянъ.		
	Восточный районъ.	Центральный районъ.	Западный районъ.	Восточный районъ.	Центральный районъ.	Западный районъ.	Восточный районъ.	Центральный районъ.	Западный районъ.	Восточный районъ.	Центральный районъ.	Западный районъ.
1886	222,3	202,7	—	—	—	—	97,6	151,3	109,4	—	—	—
1887	203,7	186,7	177,8	169,0	—	—	119,4	115,6	122,7	120,2	—	—
1888	—	164,3	127,5	—	—	—	115,5	99,4	95,8	72,2	72,5	—
1889	116,3	201,3	165,0	95,0	—	138,3	64,1	81,9	75,3	58,3	58,1	58,3
1890	164,7	212,5	171,6	128,7	189,7	114,7	78,8	102,9	106,2	70,3	97,3	104,6
1891	81,7	133,8	112,6	82,7	133,3	92,8	34,7	72,9	56,8	43,2	61,6	52,3
1892	163,3	137,0	152,4	78,0	111,0	152,5	54,0	64,7	79,3	39,9	37,1	72,3
1893	139,0	213,5	193,0	132,0	195,0	176,6	103,0	130,8	124,0	82,3	125,6	111,4
1894	198,7	213,5	196,4	151,7	204,3	161,6	125,7	136,8	120,2	107,7	120,5	111,0
1895	200,0	200,0	176,2	157,0	178,3	161,2	126,0	137,8	122,8	108,3	113,3	118,0
1886-95 гг.	168,9	188,1	173,0	132,6	170,8	141,2	91,9	110,7	101,0	75,8	94,4	89,7

Наибольшій сборъ сѣна такъ-же, какъ и соломы приходится на одни и тѣ же года: высокимъ сборомъ отличаются послѣдніе три года разсматриваемаго десятилѣтія и 1886-й. Эти года по урожаю сѣна какъ на заливныхъ, такъ и на суходольныхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ сѣнокосахъ превосходятъ всѣ другіе; слѣдовательно, эти года являются и наиболѣе обезпеченными кормовыми продуктами.

Малою урожайностью какъ владѣльческіе, такъ и крестьянскіе сѣнокосы отличаются въ года: 1891, 1892 и 1889. Въ эти года почти повсемѣстно ощущался недостатокъ въ кормовыхъ продуктахъ. На эти три года приходится и минимальный сборъ ржаной и овсяной соломы. Слѣдовательно зиму $18^{89}/_{90}$ года, затѣмъ $189^{1}/_{2}$ и $189^{2}/_{3}$ г.г., въ отношеніи достаточности корма для скота, надо считать наиболѣе тяжелыми и неблагопріятными. Эти періоды времени отличаются и наиболѣе высокими цѣнами на кормъ, особенно въ восточномъ районѣ губерніи. Такъ, въ 1889 году сѣно осенью пріобрѣтали отъ 20 до 50 коп., средняя по району цѣна за этотъ періодъ составляетъ 34,8 коп. за пудъ, тогда какъ въ остальныхъ районахъ, центральномъ и западномъ, за то же время сѣно въ среднемъ цѣнилось около 22 коп.

Цифровыя данныя о стоимости сѣна по районамъ губерніи и по годамъ выражаются въ слѣдующихъ величинахъ:

Года.	Осеннія цѣны на сѣно за пудъ въ копѣйкахъ.			
	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
1886 . . .	17,3	17,4	19.9	18,4
1887	14,9	15,7	19,5	17,1
1888 . . .	17,5	22,7	21,5	20,9
1889	34,8	22,4	22,0	25,3
1890	27,6	19,0	15,7	19,9
За пятилѣтіе .	22,4	19,5	19,7	20,3

Года.	Осеннія цѣны на сѣно за пудъ въ копѣйкахъ.			
	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
1891	51,7	44,2	39,1	43,9
1892	38,6	37,4	24.5	31.8
1893	23,8	18,7	17,4	19,4
1894	15,8	12,6	14,4	14,2
1895	18,4	15,7	16,5	16,7
За пятилѣтіе .	29,7	24,9	22,4	25,0
Сред. за 10 лѣтъ.	26,1	22,2	21,0	22,7

Изъ приведенной таблицы видно, что въ отношеніи пріобрѣтенія сѣна восточный районъ сравнительно съ остальными въ первые три года находился въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ во всѣ послѣдующіе: здѣсь цѣна на сѣно значительно ниже не только сравнительно съ центральнымъ и западнымъ районами за то же время, но и вообще ниже цѣнъ своего района за всѣ года разсматриваемаго десятилѣтія, кромѣ 1894 года съ приблизительно равной цѣной. Самыя низкія цѣны по губерніи вообще были въ 1894 и 1895 г.г, и затѣмъ въ 1887 и 1886 г., а самыя высокія въ 1891, 1892 и 1889—въ года наименьшей урожайности.

Цѣны на кормъ вообще по годамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Года.	Цѣны на кормъ скоту зимой (въ копѣйкахъ).						
	1 пудъ сѣна.	1 пудъ соломы.		1 копна соломы.		1 возъ соломы.	
		Ржаной.	Овсяной.	Ржаной.	Овсяной	Ржаной.	Овсяной
1888 . . .	21,0	—	8,9	—	44,0	—	144,5
1889 . . .	26.0	5,0	8,8	45,0	62,6	102,8	175,0
1890 . . .	30,8	8,0	13,2	—	—	87,0	134,0
1894 . . .	15,2	6,6	6.7	42,1	44.5	46,1	74,0
1895 . . .	17.0	6,0	7,0	36,9	43,4	69,0	98,0
Средняя . .	22,0	6,4	8,9	41,3	48,6	76,2	125,1

Отзывы корреспондентовъ о состояніи скотоводства касаются главнымъ образомъ зимняго періода: отъ постановки скота на зимній кормъ до весенняго выпуска въ поле. Свѣдѣнія эти, какъ о томъ было упомянуто раньше, входили въ поуѣздныя описанія. Тѣ общіи мѣста, которыя одинаково относятся ко всей губерніи, находимъ нелишнимъ, хотя въ немногихъ короткихъ словахъ, привести за каждый годъ отдѣльно, касаясь главнымъ образомъ только зимняго періода.

Зима $18^{86}/_{87}$ года была не холодна. Скотъ перенесъ эту зиму благополучно. Благодаря хорошему урожаю яровыхъ хлѣбовъ и травъ, кормовъ повсемѣстно было достаточно. Пастьба скота продолжалась довольно долго: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти „до декабря мѣсяца“, что дало возможность сберечь нѣкоторое количество заготовленныхъ кормовъ къ веснѣ, и „скотъ въ большинствѣ случаевъ отъ безкормицы не страдалъ“. Къ продажѣ скота населеніе прибѣгало въ крайнихъ случаяхъ: „при недостаткѣ средствъ для покрытія разнаго рода окладовъ и платежей“.

Зима $18^{87}/_{88}$ года была довольно суровая, а зимняя стоянка скота довольно продолжительная, но скотъ по отзывамъ большинства корреспондентовъ почти повсемѣстно перенесъ зиму болѣе или менѣе благополучно. Приэтомъ среднія цѣны на кормъ въ эту зиму были сравнительно невысокія.

Въ зиму $18^{88}/_{89}$ года скотъ въ менѣе достаточныхъ хозяйствахъ, вслѣдствіе сравнительно плохого урожая травъ и продолжительной зимней стоянки, порядочно „терпѣлъ какъ отъ безкормицы, такъ и отъ холода. Результатомъ чего было то, что весной или въ концѣ зимы по нѣкоторымъ селеніямъ происходила усиленная распродажа скота крестьянами, и иногда по самой ничтожной цѣнѣ“.

Зима $18^{89}/_{90}$ года была весьма непродолжительна и прошла для скота болѣе или менѣе благополучно. Хотя и меньшій былъ запасъ кормовыхъ продуктовъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ, но, вслѣдствіе непродолжительнаго стойлового содержанія, кормовъ въ общемъ оказалось достаточно. „Продажи скота производились въ довольно многихъ мѣстахъ“, но вызваны онѣ были не столько недостаткомъ кормовъ, сколько „различными посторонними нуждами и недостаточнымъ бюджетомъ крестьянскаго населенія“.

Зима $18^{90}/_{91}$ года. Неблагопріятныя метеорологическія условія настоящей зимы отразились на скотѣ довольно чувствительно. Продолжительная стоянка потребовала корма много больше средней нормы. „Осенью 1890 года, въ октябрѣ, скотъ не наѣдался въ полѣ, такъ что приходилось подкармливать дома“. Весна 1891 была холодная и бездождная, а потому въ полѣ не было почти никакого корма, вслѣдствіе чего „весной скотъ сталъ худѣть“. Періодъ зимняго кормленія скота былъ продолжительнѣй обыкновеннаго почти на цѣлый мѣсяцъ. Распродажа скота въ этомъ году была бóльшая, такъ какъ помимо обыкновенныхъ нуждъ „приходилось сбывать скотъ и вслѣдствіе безкормицы“.

Зима $18^{91}/_{92}$ года, вслѣдствіе недостатка кормовъ и ихъ дороговизны, была для скота весьма неблагопріятна. Результатомъ этого года было значительное уменьшеніе скота, особенно въ уѣздахъ: Елецкомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ и Брянскомъ. „Въ этотъ тяжелый годъ крестьяне принуждены были кормить свой скотъ собранной осенью листвой, древесной корой, соломой съ крышъ, молодыми побѣгами деревьевъ и т. п.“. „Цѣны на кормъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ были страшно высокія: такъ, за копну ржаной соломы—въ январѣ и февралѣ—платили отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., за яровую солому по 25—30 к. за 1 пудъ. Не смотря на такія высокія цѣны, корма часто негдѣ было достать совсѣмъ. Во многихъ мѣстахъ скотъ падалъ отъ безкормицы“.

Зима $18^{92}/_{93}$ года оказала самое тяжелое вліяніе на скотъ. „Недородъ 1891 и 1892 г.г. въ сильной степени подорвалъ экономическую сторону населенія Орловской губерніи. Правительство, земство и общество принуждены были позаботиться о сохраненіи жизни крестьянства въ буквальномъ смыслѣ этого слова, такъ какъ неурожай этихъ двухъ лѣтъ привелъ значительную часть населенія Орловской губерніи къ настоящему голоду“. Дѣло понятное: „когда нечего ѣсть населенію, то скоту и подавно; къ тому-же недородъ травъ за исключеніемъ западнаго района былъ

такъ-же силенъ, какъ и недородъ хлѣбовъ. Изъ скудныхъ запасовъ для собственнаго продовольствія населеніе мало могло удѣлить скоту, такъ что въ теченіе всей этой зимы скотъ принужденъ былъ находиться въ полуголодномъ состояніи". Весна 1893 г. была поздняя, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ скоту нечего было взять въ полѣ, такъ какъ совсѣмъ почти не было никакой растительности. Скотъ необходимо было подкармливать, но кормить его приходилось такимъ-же точно кормомъ, какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ предыдущую зиму, т. е. разбирать крыши избъ и сараевъ и кормить этой соломой скотъ, прибавляя чрезвычайно малыя дозы муки. Вслѣдствіе недостатка въ кормахъ весной во многихъ мѣстахъ были падежи скота отъ безкормицы".

Зима $18^{93}/_{94}$ года была для скота вполнѣ благопріятная: время зимней стоянки было непродолжительное и кормовъ было достаточно, причемъ и самыя цѣны на кормъ были совсѣмъ невысокія. Осенью 1893 года постановка скота на зимній кормъ была довольно поздняя: время ранней постановки—октябрь, а время поздней—конецъ ноября и начало декабря. Выгонъ скота весной 1894 года на подножный кормъ—ранній: нѣкоторые начали выпускать скотъ въ поле съ половины марта мѣсяца. Продолжительность зимней стоянки скота въ общемъ около $4^1/_2$ мѣсяцевъ.

Зима $189^4/_5$ года такъ-же, какъ и предыдущая для скота была довольно благопріятная, не смотря на довольно продолжительную зимнюю стоянку. Снѣгъ, осенью 1894 года, началъ выпадать довольно рано—съ половины октября мѣсяца, вслѣдствіе чего скотъ пришлось снять съ подножнаго корма ранѣе обыкновеннаго. Кромѣ того тугой ростъ травъ весной 1895 года вызвалъ то обстоятельство, что и по выпускѣ скота въ поле подкармливаніе являлось настоятельной необходимостью. На зимнемъ кормѣ скотъ за этотъ періодъ пробылъ въ среднемъ ровно полгода. Только хорошій урожай 1894 г. и невысокія цѣны на сельско-хозяйственные продукты способствовали тому, что скотъ благополучно перенесъ эту зиму, хотя „у бѣднѣйшей части населенія, которой недостатокъ матеріальныхъ средствъ не позволилъ сдѣлать необходимыхъ запасовъ корма, скотъ выходилъ на пастбище сильно замореннымъ и похудавшимъ". Продажи скота производились, но въ немногихъ случаяхъ и то „за излишествомъ".

Безспорно, въ тяжелые и трудные годы скота убывало и уменьшалось въ порядочной степени, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, частью вслѣдствіе разнаго рода экономическихъ нуждъ, а частью по причинѣ безкормицы, но сдѣлать въ этомъ направленіи какой либо количественный учетъ, имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы не даютъ никакой возможности. Нельзя также на основаніи этихъ матеріаловъ выяснить и освѣтить довольно интересный и важный въ сельско-хозяйственной жизни населенія вопросъ о заболѣваемости и палости скота отъ тѣхъ или другихъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

Переходимъ теперь къ цѣнамъ на скотъ и на продукты скотоводства.

Цифровыя данныя о цѣнахъ на скотъ сгруппированы въ особыя таблицы, помѣщенныя во второй части настоящаго обзора (см. стр. 166—185), гдѣ кромѣ годовыхъ цѣнъ на лошадей, коровъ, овецъ и свиней приведены цѣны за зиму и весну для тѣхъ же животныхъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ цѣны на скотъ владѣльческій разсматриваются отдѣльно отъ цѣнъ на скотъ крестьянскій. Какъ можно будетъ видѣть изъ приводимыхъ ниже таблицъ, между цѣнами у владѣльцевъ и у крестьянъ существуетъ порядочная разница, особенно на скотъ крупный. Цѣны у владѣльцевъ въ общемъ всегда выше сравнительно съ таковыми же у крестьянъ. Цѣны на скотъ весеннія въ общемъ значительно разнятся отъ таковыхъ же за зимній періодъ. Въ послѣднемъ случаѣ цѣны на скотъ стоятъ почти всегда ниже.

Среднія порайонныя и погубернскія цѣны на скотъ съ 1886 г. по 1895 годъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Порайонныя и погубернскія цѣны на скотъ въ рубляхъ.

Названія животныхъ.	Лошади.				Коровы.				Овцы.				Свиньи.			
Районы. / Года.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
1886	36,6	29,0	42,1	35,9	21,5	20,6	19,8	20,6	2,89	2,44	2,46	2,58	13,11	8,08	—	9,87
1887	37,8	29,8	36,6	34,4	21,1	21,3	18,9	22,0	2,60	2,69	2,42	2,57	10,04	8,08	5,93	7,76
1888	33,7	30,3	39,6	35,0	24,0	23,9	23,5	23,8	2,74	2,79	2,19	2,53	10,56	9,79	4,62	7,88
1889	37,9	28,1	26,8	29,4	21,2	19,9	14,9	18,5	2,70	2,52	2,18	2,48	12,04	10,38	—	10,07
1890	32,1	27,5	32,9	30,9	20,1	20,2	18,3	19,4	2,54	2,76	2,28	2,55	9,84	10,50	5,39	8,21
1886–1890 . .	35,0	28,9	36,2	33,5	22,2	21,8	19,2	20,8	2,69	2,66	2,29	2,51	11,18	9,60	5,71	8,61
1891	31,1	23,1	31,7	28,7	19,0	19,0	16,4	17,9	2,38	2,95	1,98	2,40	11,48	11,38	4,44	8,88
1892	32,7	17,5	26,7	26,7	22,3	13,8	18,4	17,3	2,53	—	2,20	2,21	8,56	—	6,40	7,67
1893	39,7	32,4	38,5	36,7	27,7	26,6	23,2	25,4	2,97	2,43	2,20	2,47	16,06	9,38	6,79	10,03
1894	46,8	42,4	42,6	43,6	35,1	34,4	30,4	32,9	2,51	3,25	2,62	3,03	17,96	14,78	11,77	14,32
1895	43,6	40,1	41,4	41,4	30,9	33,0	28,2	30,5	3,07	3,24	2,58	2,92	20,30	18,70	15,34	17,17
1891—1895 . .	38,8	32,9	36,1	35,7	27,0	26,1	23,0	25,0	2,89	2,82	2,32	2,63	14,87	14,11	9,19	12,25
1886—1895 . .	36,9	30,8	36,1	34,5	24,6	23,8		22,9	2,80	2,71	2,30	2,57	13,06	11,52	7,83	10,59

Изъ нея видно, что въ общемъ выводѣ цѣны понижаются отъ востока къ западу, кромѣ цѣнъ на лошадей. Въ западномъ районѣ цѣна на лошадей много выше сравнительно съ центральнымъ райономъ и немного ниже сравнительно съ восточнымъ.

Приэтомъ наиболѣе высокія цѣны стоятъ въ Трубчевскомъ и Брянскомъ уѣздахъ.

Поуѣздное распредѣленіе цѣнъ на скотъ въ среднемъ выводѣ за 10 лѣтъ для лошадей, коровъ, овецъ и свиней выразилось въ слѣдующемъ видѣ.

Средніи цѣны на скотъ за 10 лѣтъ въ рубляхъ.

Уѣзды.	Елецкій.	Ливенскій.	Малоархапг.	Орловскій.	Мценскій.	Болховской.	Кромской.	Карачевскій.	Дмитровскій.	Сѣвскій.	Трубчевскій.	Брянскій.	По губерніи.
Лошади	33,5	42,7	34,4	30,8	31,3	26,4	34,6	30,3	32,6	34,7	44,0	38,8	34,5
Коровы	23,6	25,5	24,6	24,9	24,8	22,5	23,0	21,6	21,3	20,4	21,2	21,3	22,9
Овцы	2,70	3,02	2,67	2,72	2,78	2,80	2,64	2,24	2,24	2,26	2,24	2,53	2,57
Свиньи	12,04	15,05	12,09	12,33	12,18	9,73	11,82	10,47	6,85	7,23	7,00	7,83	10,59

Для большей наглядности выразимъ числа этой таблички въ процентныхъ отношеніяхъ въ восходящемъ порядкѣ. Принимая минимальную цѣну (для лошадей по Болховскому уѣзду, для коровъ—по Сѣвскому, для овецъ—по Трубчевскому и для свиней—по Дмитровскому) за 100, всѣ прочія будутъ находиться въ нижеслѣдующихъ отношеніяхъ.

Поуѣздныя повышенія цѣнъ на скотъ въ %%.

Лошади.		Коровы.		Овцы.		Свиньи.	
Болховской	100,0	Сѣвскій	100,0	Трубчевскій	100,0	Дмитровскій.	100,0
Карачевскій	111,0	Трубчевскій	103,9	Дмитровскій.	100,0	Трубчевскій.	102,2
Орловскій	116,6	Брянскій	104,4	Карачевскій.	100,0	Сѣвскій	105,5
Мценскій	118,6	Дмитровскій.	104,4	Сѣвскій	100,9	Брянскій.	114,3
Дмитровскій	123,5	Карачевскій.	105,9	Брянскій.	112,5	Болховской	127,4
Елецкій	126,9	Болховской	110,3	Кромской.	118,0	Карачевскій.	152,8
Малоархангельскій.	130,3	Кромской.	112,7	Малоархангельскій.	119,2	Кромской.	172,6
Кромской.	131,1	Елецкій	115,7	Елецкій	120,6	Елецкій	175,8
Сѣвскій	131,4	Ливенскій	120,6	Орловскій.	121,5	Малоархангельскій.	176,5
Брянскій	147,0	Мценскій	121,6	Мценскій	124,1	Мценскій.	177,8
Ливенскій	161,7	Орловскій.	122,1	Волховской	125,0	Орловскій.	184,4
Трубчевскій	166,7	Малоархангельскій. . . .	12 ,0	Ливенскій	134,8	Ливенскій	218,2
По губерніи . .	130,7	По губерніи . .	112,3	По губерніи . .	114,7	По губерніи . .	154,6

Далѣе у насъ имѣются цѣны на скотъ по сезонамъ, за зиму и весну съ 1888 г. по 1895 г., на лошадей, коровъ, овецъ и свиней, причемъ цѣны ца скотъ владѣльческій исчислены отдѣльно отъ таковыхъ же на скотъ у крестьянъ.

Изъ нижеслѣдующихъ таблицъ, въ которыхъ разница между цѣнами у владѣльцевъ и у крестьянъ дана за десятилѣтіе въ абсолютныхъ числахъ и процентахъ, видно, 1) что цѣны у первыхъ значительно выше, чѣмъ у вторыхъ какъ за зимній сезонъ, такъ равно и за весенній, и 2) что цѣны на скотъ зимой значительно ниже, чѣмъ весной какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. Исключеніе составляютъ только цѣны на свиней: цѣны на послѣднихъ въ большинствѣ случаевъ за зимній періодъ стоятъ выше, чѣмъ за весенній. За всѣ разсмотрѣнные нами года стоимость свиней зимой у владѣльцевъ только за два года—1888 и 1895—одинакова съ весенней стоимостью, у крестьянъ же за послѣдніе два года—1894 и 1895—въ общемъ выводѣ по губерніи весеннія цѣны на свиней нѣсколько выше зимнихъ, а за 1891 годъ почти одинаковы. На лошадей весеннія цѣны одинаковы съ зимними: у владѣльцевъ за 1891 г., а у крестьянъ за 1889 г.

Года.	Порайонныя цѣны на лошадей (въ рубляхъ).											
	Зимнія.				Весенніе.				Отношеніе зимнихъ цѣнъ къ весеннимъ.			
	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.												
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	37,91	38,04	42,92	39,05	40,24	37,79	65,34	49,88	106,2	99,3	156,9	127,7
1889	38,37	37,78	—	36,05	42,17	48,75	—	46,11	112,5	129,0	—	127,9
1890	32,78	29,49	40,50	34,92	43,87	37,20	42,80	41,20	130,8	126,1	105,7	118,0
1886—90	36,36	33,79	—	36,67	42,09	40,41	—	44,17	115,5	119,6	—	123,2
1891	46,23	—	42,05	41,82	35,92	34,17	55,0	41,69	77,5	—	131,0	99,7
1892	34,77	—	—	—	43,50	—	—	—	125,1	—	—	—
1893	39,55	—	—	34,33	58,76	34,62	50,83	48,57	146,1	—	—	141,4
1894	51,47	47,69	50,04	49,57	57,07	64,83	54,90	59,10	110,9	136,0	109,7	119,2
1895	49,07	46,32	43,62	45,88	56,87	52,65	52,0	53,43	115,8	113,6	119,2	116,4
1891—95	44,22	39,21	44,42	42,79	50,42	45,06	51,99	48,87	114,0	117,5	117,3	114,2
1886—95	41,27	36,45	—	38,21	47,30	43,08	—	—	114,6	117,9	—	—
У к р е с т ь я н ъ.												
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	29,63	21,96	26,40	25,67	32,33	25,22	34,73	27,38	109,3	114,9	131,6	110,6
1889	33,26	32,78	—	32,59	32,43	24,69	—	32,47	97,5	75,4	—	99,6
1890	29,53	23,10	25,36	25,68	31,12	25,45	28,80	28,27	105,4	110,2	113,5	110,2
1886—90	30,81	27,11	—	28,0	31,96	—	—	30,41	103,7	—	—	108,6
1891	23,37	20,90	20,63	21,47	24,67	18,25	28,04	23,93	105,6	87,3	136,0	111,5
1892	20,10	—	19,39	19,65	26,33	—	25,28	25,73	131,0	130,4	—	130,9
1893	29,31	15,94	15,63	19,47	35,33	25,78	33,63	31,44	120,5	161,7	215,1	161,5
1884	42,77	34,70	34,10	36,68	47,03	41,38	43,18	43,54	109,9	119,2	129,6	118,7
1895	37,17	34,42	31,66	33,93	46,50	44,05	44,40	44,81	125,1	128,0	140,2	132,1
1891—95	30,54	25,69	24,97	26,60	35,97	32,37	35,22	34,46	117,8	126,0	141,0	129,3
1886—95	30,64	25,99	—	27,48	34,46	—	—	33,52	115,7	—	—	122,0
Дороже (+) или дешевле (—) сравнительно съ цѣнами у владѣльцевъ	—10,63	—10,46	—19,09	—10,73	—12,84	—	—	13,0	—	—	—	—
Тоже въ %-хъ	25,5	28,4	44,3	28,1	27,1	—	—	—	—	—	—	—

Года.	Порайонныя цѣны на коровъ (въ рублях).											
	Зимнія.				Весенніе.				Отношеніе зимнихъ цѣнъ къ весеннимъ.			
	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
	У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.											
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	25,40	27,19	25,28	26,05	26,28	33,3	30,75	30,18	103,4	122,4	121,6	115,8
1889	26,18	25,00	—	24,28	27,81	29,83	—	—	105,5	119.0	—	—
1890	25,46	21,33	21,14	22,29	24,33	26,13	24,18	24,93	99,9	127,7	114,4	111,9
1886—1890	25,68	24,50	—	24,32	27,08	—	—	—	105,4	—	—	—
1891	24,53	23,38	19,80	22,50	23,62	25,17	—	23,44	94,7	107,7	—	104,2
1892	22,06	—	—	—	23,61	—	—	—	129,7	—	—	—
1893	26,19	19,13	21,75	22,03	31,22	31,65	25,31	28,99	119,2	165,4	116,4	131,6
1894	39,10	37,99	36,83	37,87	44,33	45,23	38,55	42,55	113,4	119,1	104,7	112,3
1895	36,77	37,75	29,46	34,05	42,60	40,5	36,28	39,54	115,8	107,3	126,5	116,0
1891—1895.	29,81	29,56	27,46	28,87	34,08	36,44	29,29	33,27	117,7	123,3	110,3	115,2
1886—1895.	28,68	27,39	—	27,15	31,91	—	—	—	—	—	—	—
	У к р е с т ь я н ъ.											
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	21,69	16,81	18,17	18,76	27,3	20,89	22,79	23,28	125,7	124,3	125,4	124,1
1889	21,24	21,26	14,03	18,63	21,38	20,64	—	21,12	100,3	97,1	—	113,3
1890	16,03	15,96	15,36	15,73	19,7	21,75	16,7	18,89	122,9	136,3	108,7	119,4
1886—1890	19,66	17,34	15,96	17,48	22,77	—	—	—	115,8	—	—	—
1891	16,10	20,1;	14,85	17,12	17,7	19,14	18,23	18,36	120,0	95,0	119,0	107,2
1892	14,77	—	12,17	12,99	21,33	—	18,31	19,61	141,4	—	150,4	150,8
1893	19,87	15,93	15,68	17,1	28,6	27,12	23,3	25,76	142,2	170,3	148,6	151,4
1894	29,93	29,10	25,44	27,78	36,57	35,21	29,62	33,22	122,2	121,0	116,8	119,6
1895	29,0	30,68	23,0	27,06	33,77	35,23	29,88	32,65	116,4	115,0	129,9	120,6
1891—1895.	22,41	23,95	18,76	21,14	27,48	29,16	24,13	26,65	122,6	121,8	128,6	126,1
1886—1895.	21,33	21,21	17,49	19,76	26,38	—	—	—	123,7	—	—	—
Дороже (+) или дешевле (—) сравнительно съ цѣнами у владѣльцевъ	—7,35	—6,18	—	—7,39	—5,43	—	—	—	—	—	—	—
То-же въ %-хъ	26,0	22,6	—	27,2	17,0	—	—	—	—	—	—	—

Года.	Порайонныя цѣны на овецъ (въ рубляхъ).											
	Зимнія.				Весенніе.				Отношеніе зимнихъ цѣнъ къ весеннимъ.			
	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
Владѣльцевъ.												
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	3,13	2,75	2,42	2,73	2,95	2,67	2,78	2,8	94,2	97,1	114,9	102,6
1889	3,03	3,12	—	—	2,83	—	—	—	93,4	—	—	—
1890	2,42	3,12	2,49	2,66	2,33	3,27	2,9	2,83	96,2	104,8	116,5	106,4
1886—1890	2,86	3,00	—	—	2,70	—	—	—	94,4	—	—	—
1891	2,61	4,12	—	3,15	2,58	—	—	—	98,9	—	—	—
1892	2,27	—	—	—	2,53	—	—	—	111,5	—	—	—
1893	2,97	2,67	2,10	2,53	2,51	2,9	2,53	2,98	84,5	108,6	120,5	117,8
1894	3,30	3,60	2,99	3,27	4,10	3,93	2,69	3,49	124,2	109,2	90,0	106,7
1895	3,27	3,07	2,66	2,95	3,83	3,05	2,86	3,17	117,1	99,3	107,5	107,4
1891—1895	2,91	3,28	2,63	2,91	3,33	3,27	2,75	3,12	114,4	99,9	104,5	107,0
1886—1895	2,90	3,06	—	—	3,10	—	—	—	106,9	—	—	—
Крестьянъ.												
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	2,61	2,48	2,91	2,28	2,85	2,93	2,53	2,79	109,2	118,1	86,9	122,4
1889	2,24	2,33	2,08	2,21	2,47	2,83	—	—	110,3	123,6	—	—
1890	2,13	2,58	1,99	2,22	2,58	2,77	2,41	2,57	121,1	107,7	121,1	116,7
1886—1890	2,33	2,46	1,99	2,25	2,63	—	—	—	112,9	—	—	—
1891	2,25	2,78	1,94	2,33	2,12	2,42	2,5	2,34	94,2	87,2	128,8	100,4
1892	2,26	—	—	—	2,40	—	2,0	2,28	106,2	—	—	—
1893	2,45	1,98	1,90	2,10	3,37	2,58	2,15	2,6	137,5	130,3	113,1	123,8
1894	3,07	3,13	2,44	2,83	3,50	3,35	2,56	3,06	114,0	107,0	105,0	108,0
1895	2,90	2,63	2,70	2,73	3,10	3,0	3,1	3,07	106,3	110,2	115,0	112,5
1891—1895	2,61	2,54	2,32	2,46	2,90	2,85	2,52	2,73	111,1	112,0	108,6	111,0
1886—1895	2,49	2,50	2,18	2,38	2,80	—	—	—	112,4	—	—	—
Дороже (+) или дешевле (—) сравнительно съ цѣнами у владѣльцевъ	—0,41	—0,56	—	—	0,30	—	—	—	—	—	—	—
Тоже въ %-хъ	14,1%	18,3%	—	—	9,7	—	—	—	—	—	—	—

Года.	Порайонныя цѣны на свиней (въ рубляхъ).											
	Зимнія.				Весенніе.				Отношеніе зимнихъ цѣнъ къ весеннимъ.			
	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
У в л а д ѣ л ь ц е в ъ.												
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	12,80	12,25	5,36	10,35	9,59	14,88	—	10,39	74,2	121,4	—	100,4
1889	14,25	15,83	—	14,11	12,0	—	—	—	84,2	—	—	—
1890	11,73	13,75	7,14	10,87	9,17	9,50	7,49	8,72	78,2	69,1	104,9	80,2
1886—1890	12,93	15,03	—	13,08	10,22	—	—	—	79,0	—	—	—
1891	14,18	20,93	—	14,62	13,92	—	—	—	98,2	—	—	—
1892	11,50	—	—	—	10,67	—	—	—	101,6	—	—	—
1893	17,76	12,32	12,67	12,29	18,43	—	5,81	11,19	103,7	—	45,8	91,0
1894	19,20	19,28	16,80	18,35	21,02	14,50	10,42	15,21	116,2	75,2	62,0	84,0
1895	24,58	22,15	16,86	20,54	23,73	22,43	16,58	20,65	96,6	101,3	98,2	100,5
1891—1895	16,54	19,02	15,44	17,20	18,03	—	10,07	14,10	109,0	—	62,5	82,0
1886—1895	15,11	15,96	—	15,54	14,91	—	—	—	—	98,7	—	—
У к р е с т ь я н ъ.												
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	9,85	7,55	4,75	7,16	8,32	6,44	4,0	6,27	84,4	85,3	84,2	87,6
1889	11,40	10,65	—	10,03	9,35	—	—	—	82,0	—	—	—
1890	8,59	8,10	4,65	6,98	7,20	7,07	5,21	6,36	83,8	87,3	112,0	91,1
1886—1890	9,95	8,77	—	8,63	8,29	—	—	—	83,3	—	—	—
1891	9,10	8,68	—	7,96	10,80	6,13	—	8,22	118,7	70,6	—	103,3
1892	9,09	—	4,50	6,33	10,50	—	5,17	—	115,5	—	114,9	—
1893	13,13	7,72	6,65	9,01	16,03	7,05	5,45	8,77	119,4	91,3	82,0	97,3
1894	16,87	13,48	9,34	12,51	16,77	17,65	10,48	14,44	97,3	99,4	130,9	112,2
1895	17,37	16,70	15,84	16,51	19,37	17,25	17,12	17,73	111,5	103,3	108,1	107,4
1891—1895	13,34	12,12	8,82	11,05	15,0	10,76	9,78	11,47	112,4	88,7	110,9	103,8
1886—1895	12,03	10,57	—	10,52	12,32	—	—	—	102,4	—	—	—
Дороже (+) или дешевле (—) сравнительно съ цѣнами у владѣльцевъ.	— 3,08	— 5,39	—	— 5,02	— 2,59	—	—	—	—	—	—	—
Тоже въ %%-хъ	20,4	33,8	—	32,3	17,4	—	—	—	—	—	—	—

Особенно большая разница между весенними и зимними цѣнами на лошадей какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ наблюдалась въ 1893 году, когда цѣны на лошадей весной въ нѣкоторыхъ уѣздахъ центральнаго района повысились въ два раза. Въ среднемъ же выводѣ по губерніи за десятилѣтіе повышеніе весеннихъ цѣнъ сравнительно съ зимними составляетъ около 20%.

Цѣны на коровъ за всѣ года разсматриваемаго десятилѣтія весной всегда выше сравнительно съ зимними. Самое меньшее повышеніе какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ наблюдалось въ 1891 году, приэтомъ у крестьянъ по центральному району и у владѣльцевъ по восточному—цѣны на коровъ весной были ниже, чѣмъ зимой. Такое же явленіе наблюдалось и въ 1889 году, когда крестьянскія коровы по центральному району весной цѣнились ниже, нежели зимой, а по восточному району между весенними и зимними цѣнами на коровъ не наблюдалось почти никакой разницы. Наибольшая разница между весенними и зимними цѣнами на коровъ наблюдалась въ 1893 году, а также и въ 1892, хотя въ этотъ послѣдній годъ цѣны на коровъ какъ весной, такъ равно и зимой были довольно низки.

Значительной разницы между зимними и весенними цѣнами на овецъ не замѣчается. Наибольшая разница наблюдалась такъ же какъ для лошадей и коровъ въ 1893 году, а наименьшая въ 1891. Нѣтъ также и значительной разницы въ цѣнахъ на овецъ владѣльческихъ и крестьянскихъ. Разница эта выражается отъ 9 и до 20%. Наибольшая разница наблюдается по центральному району.

Весеннія цѣны на свиней въ общемъ выводѣ за десятилѣтіе немного ниже зимнихъ. За второе пятилѣтіе цѣны на свиней у крестьянъ весной такія же, какъ и зимой. Пониженіе цѣнъ на свиней весной объясняется тѣмъ, что зимой поступаютъ на рынокъ въ большинствѣ случаевъ свиньи откормленныя, тогда какъ весной пріобрѣтаютъ свиней большею частью для нагула и для приплода, не считаясь съ вѣсомъ. Разница между цѣнами на свиней у владѣльцевъ и у крестьянъ выражается въ размѣрѣ 15—35%.

Въ заключеніе приводимъ цѣны на продукты:

Порайонная цѣна на продукты скотоводства въ рубляхъ.

Названія продуктовъ. / Районы. / Года.	САЛО				ГОВЯДИНА.				МАСЛО.				ШЕРСТЬ.				ОВЧИНЫ.				КОЖИ.			
	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.	Восточный.	Центральный.	Западный.	По губерніи.
1887 г. . .	6,3	7,0	7,1	6,8	3,2	3,3	2,8	3,1	8,2	9,8	8,5	8,9	9,3	9,6	11,4	10,1	1,0	1,0	1,1	1,0	—	—	—	—
1888 г. . .	5,0	6,0	5,8	5,6	3,2	2,8	2,9	3,0	8,7	10,3	9,1	9,3	8,5	8,7	9,7	9,0	1,3	0,9	1,6	1,3	—	—	—	—
1894 г.																								
Лѣто. . . .	6,8	6,1	7,6	6,8	3,5	3,7	3,8	3,7	9,3	10,5	10,9	10,2	10,0	9,6	10,5	10,0	1,1	1,2	1,3	1,2	4,5	4,5	4,1	4,4
Осень . . .	6,5	6,5	7,6	6,9	4,0	3,6	3,6	3,7	9,2	10,2	11,0	10,1	10,0	10,7	10,6	10,4	1,1	1,2	1,3	1,2	4,3	4,3	3,8	4,1
1895 г.																								
Зима. . . .	4,5	5,8	6,5	5,6	3,3	3,4	3,4	3,4	8,8	10,3	9,9	9,7	8,4	8,6	8,6	8,5	1,0	1,1	1,4	1,2	3,9	4,7	3,8	4,1
Весна . . .	5,6	6,1	7,1	6,3	3,6	4,0	4,0	3,9	9,5	10,3	10,4	10,1	9,2	9,0	8,7	8,9	1,0	1,2	1,4	1,2	3,5	4,4	4,2	4,0
Лѣто . . .	5,1	5,5	6,3	5,6	3,6	3,7	4,0	3,8	8,6	9,4	9,7	9,2	8,1	8,6	9,4	8,7	1,0	1,1	1,2	1,1	3,6	3,9	3,9	3,8
Осень . . .	4,6	5,2	6,0	5,3	2,9	3,1	3,2	3,1	8,7	10,0	10,5	9,7	8,3	9,8	9,0	9,0	1,0	1,1	1,3	1,2	4,1	3,8	3,9	4,0
Средняя за 4 года . . .	5,6	6,2	6,8	6,2	3,4	3,4	3,3	3,4	8,8	10,4	9,7	9,6	9,1	9,4	10,4	9,6	1,1	1,0	1,3	1,2	4,1	4,1	4,0	4,1

Ограниченное количество данныхъ заставляетъ воздержаться отъ тѣхъ или иныхъ выводовъ по этому вопросу. При сопоставленіи цѣны на продукты скотоводства съ цѣнами на скотъ въ отдѣльныхъ случаяхъ сказывается до нѣкоторой степени слѣдующая зависимость: *1) мясо по цѣнѣ выше тамъ, гдѣ коровы дороже, а масло наоборотъ и 2) шерсть и овчины выше по цѣнѣ тамъ, гдѣ цѣны на овецъ ниже.*