

КС 182

С 29

1216

37

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ОБЗОРЪ

Орловской губерніи

за 1887<sup>го</sup> годъ.



Издание Орловскаго Губернскаго Земства.

БИБЛИОТЕКА  
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА  
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

ОРЕЛЬ.

Типографія С. А. Зайцевой.  
1888.

Научная библиотека СПбГУ



1000300143

37

# СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ

Орловской губерніи

за 1887<sup>8</sup> годъ.



Издание Орловскаго Губернскаго Земства.

БИБЛИОТЕКА  
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА  
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

ОРЕЛЬ.

Типографія С. А. Зайцевой.

1888.

982. ш. 9.  
686



73

СЕЛСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМ

ОБЩЕСТВО

ОБЩЕСТВО

Дозволено цензурою. Москва, 13 Марта 1889 года.

Р.х.м.  
1889

Надпись Государственной Библиотеки

АННОТАЦИЯ Библиотека  
АТЛАНТА ОО экономического  
АТЛАНТА ОО факультета  
СПБГУ

ОБЩЕСТВО

Томский Л. Г. Библиотека

1889

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

### Періодъ 1-й: зима и весна.

Страница.

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| Погода зимою и весною 1887/8 года . . . . .                       | 1  |
| Озимые посѣвы . . . . .                                           | 17 |
| Садовые и огородныя растенія . . . . .                            | 25 |
| Время посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ. Цѣны на рабочія<br>руки . . . . . | 31 |
| Входы и состояніе яровыхъ хлѣбовъ . . . . .                       | 36 |
| Обеспеченность населенія яровыми сѣменами . . . . .               | 39 |
| Запаски подъ яровые хлѣба . . . . .                               | 49 |
| Аренда подъ яровые посѣвы . . . . .                               | 57 |
| Состояніе скота зимою и весною . . . . .                          | 62 |
| Народное продовольствіе . . . . .                                 | 70 |

### Періодъ 2-й: лѣто и осень.

|                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Состояніе погоды . . . . .                                                                                 | 3  |
| Градобитія . . . . .                                                                                       | 9  |
| Сорныя травы . . . . .                                                                                     | 16 |
| Вредныя насѣкомыя и четвероногія . . . . .                                                                 | 17 |
| Сѣнокосъ . . . . .                                                                                         | 19 |
| Условія уборки хлѣбовъ . . . . .                                                                           | 35 |
| Урожай озимыхъ хлѣбовъ . . . . .                                                                           | 39 |
| Урожай яровыхъ хлѣбовъ . . . . .                                                                           | 50 |
| Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній . . . . .                                                            | 64 |
| Цѣны на рабочія руки . . . . .                                                                             | 66 |
| Арендныя цѣны на землю подъ озимый посѣвъ . . . . .                                                        | —  |
| Озимый посѣвъ на 1889 годъ и состояніе озимей . . . . .                                                    | 83 |
| Сбытъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ про-<br>дуктовъ (изъ крупныхъ и среднихъ хозяйствъ) . . . . . | 91 |



|                                                                                    | Страница. |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Цѣны на продукты полеводства . . . . .                                             | 94        |
| Сбытъ земледѣльческихъ продуктовъ изъ мелкихъ хозяйствъ . . . . .                  | 101       |
| Цѣны на живой скотъ и на продукты скотоводства . . . . .                           | 104       |
| Промыслы и заработки крестьянскаго населенія . . . . .                             | 105       |
| Общій взглядъ на экономическое положеніе населенія въ Орловской губерніи . . . . . | 121       |

### Приложѣніе:

|                                                                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Хозяйственно-историческій очеркъ имѣнія Д. Е. Козина при с-цѣ Петровскомъ, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губерніи . . . . . | 3  |
| По поводу статьи г. Козина . . . . .                                                                                              | 29 |
| Списокъ корреспондентовъ Орловскаго статистическаго бюро . . . . .                                                                | I  |

## С П И С О КЪ

корреспондентовъ Орловскаго Статисти-  
ческаго Бюро. \*)

**Елецкій уѣздъ.**

Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                                         |      |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Алексѣевскій</i> , Илюдоръ Петровичъ, учитель                        | 1886 | —    | —    |
| <i>Бурминъ</i> , Александръ Николаевичъ, управ-<br>ляющій . . . . .     | 1886 | —    | —    |
| <i>Баевъ</i> , Николай Михайловичъ, землевлад.                          | —    | 1887 | —    |
| <i>Бергенгринъ</i> , Викторъ Емельяновичъ . . . . .                     | —    | —    | 1888 |
| <i>Бернгардтъ</i> , О., управляющій . . . . .                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Высотскій</i> , Михаилъ Никифоровичъ, учит.                          | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Васильевъ</i> , Константинъ Николаевичъ,<br>землевладѣлецъ . . . . . | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Введенскій</i> , Василій Васильевичъ, свя-<br>щенникъ . . . . .      | —    | 1887 | —    |
| <i>Введенскій</i> , Дмитрій, священникъ . . . . .                       | —    | 1887 | —    |
| <i>Гороховъ</i> , Георгій Николаевичъ, свящ. . . . .                    | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Гусевъ</i> , Михаилъ Васильевичъ, землевл.                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Гербовъ</i> , Василій Федоровичъ, землевлад.                         | —    | 1887 | —    |
| <i>Емельяновъ</i> , Алексѣй Михайловичъ, зем.                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Ильинскій</i> , Николай Федотовичъ, учитель                          | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Лихаревъ</i> , Александръ Валентиновичъ, зем.                        | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Лукинъ</i> , Григорій Андреевичъ, учитель . . . . .                  | —    | 1887 | —    |
| <i>Лансъ</i> , Н. И., управляющій . . . . .                             | —    | 1887 | —    |
| <i>Молодцовъ</i> , Дмитрій Алексѣевичъ, управ.                          | 1886 | —    | —    |
| <i>Митропольскій</i> , Сергѣй Афонасьевичъ,<br>учитель . . . . .        | —    | 1887 | —    |
| <i>Муромцевъ</i> , Владиміръ Семеновичъ, зем.                           | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Малютинъ</i> , волостной старшина . . . . .                          | —    | 1887 | —    |
| <i>Михайловъ</i> , Николай Петровичъ, свящ. . . . .                     | —    | 1887 | —    |
| <i>Мальевъ</i> , Левъ Борисовичъ, землевлад.                            | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Николаевъ</i> , Василій Кондратьевичъ, зем.                          | 1886 | 1887 | —    |

\*) Нѣкоторые корреспонденты прислали свои корреспонденціи, когда уже была отпечатана книга, благодаря чему фамиліи ихъ не вошли въ списокъ.



Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                                          |      |      |      |
|--------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Нецвѣтаевъ</i> , Сергѣй Федоровичъ, учит.                             | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Отто</i> , Андрей Ивановичъ, землевладѣл.                             | —    | 1887 | —    |
| <i>Полетаевъ</i> , Иванъ Ивановичъ, управл.                              | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Полъновъ</i> , А. Д., землевладѣлецъ . . .                            | 1886 | —    | —    |
| <i>Праволубскій</i> , Іона Алекс., учитель . .                           | 1886 | —    | —    |
| <i>Пятницкій</i> , Петръ Михайловичъ, волост-<br>ной писарь . . . . .    | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Первозванскій</i> , Николай Андреевичъ свящ.                          | —    | 1887 | —    |
| <i>Павловъ</i> , Александръ Павловичъ, управл.                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Поповъ</i> , Андрей Герасимовичъ, учитель(?)                          | —    | 1887 | —    |
| <i>Поповъ</i> , Матвей Герасимовичъ, учитель(?)                          | —    | —    | 1888 |
| <i>Ремеръ</i> , Дмитрій Николаевичъ, землевл.                            | —    | 1887 | —    |
| <i>Стаховичъ</i> , Михаилъ Александровичъ,<br>землевладѣлецъ . . . . .   | 1886 | —    | —    |
| <i>Струковъ</i> , С., землевладѣлецъ . . . . .                           | 1886 | —    | —    |
| <i>Семеновъ</i> , Иванъ Ивановичъ, учитель . .                           | 1886 | —    | —    |
| <i>Сухачевъ</i> , Григорій Григорьевичъ, земл.                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Сливицкій</i> , Дмитрій Ивановичъ, землевл.                           | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Суворовское</i> волостное правленіе . . . .                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Становлянское</i> волостное правленіе . . .                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Тихоміровъ</i> , Иванъ Егоровичъ, учитель .                           | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Толмачевъ</i> , Николай Сергѣевичъ, земл.                             | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Херсонскій</i> , Василій Васильевичъ землевл.<br>(учитель?) . . . . . | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Чижовъ</i> , Семенъ Яковлевичъ, учитель . .                           | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Широковъ</i> , Егоръ Павловичъ, управляющ.                            | —    | 1887 | 1888 |

#### Ливенскій уѣздъ.

|                                                                            |   |      |      |
|----------------------------------------------------------------------------|---|------|------|
| <i>Апушкинъ</i> , Николай Дмитриевичъ, землевл.                            | — | 1887 | —    |
| <i>Архиповъ</i> , Василій Алексѣевичъ, священ.                             | — | 1887 | —    |
| <i>Александровскій</i> , Митрофанъ, священникъ.                            | — | 1887 | —    |
| <i>Апальновъ</i> , Петръ Сергѣевичъ, землевлад.                            | — | 1887 | —    |
| <i>Абакинъ</i> , Петръ Николаевичъ, управл.                                | — | 1887 | 1888 |
| <i>Бануровъ</i> Н., вол. стар. . . . .                                     | — | —    | 1888 |
| <i>Благовѣщенская</i> , Александра Васильевна,<br>землевладѣлица . . . . . | — | 1887 | —    |
| <i>Букреевъ</i> , Александръ Николаевичъ, земл.                            | — | 1887 | —    |
| <i>Беллерьефонтовъ</i> , Александръ, священ.                               | — | 1887 | —    |

### III

Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                            |      |      |      |
|------------------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Бунинъ, Константинъ Ивановичъ, свящ.</i>                | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Балакиревъ, Егоръ Акимовичъ, кр. вол. пис.</i>          | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Бархатовъ, Павелъ Ивановичъ, землевл.</i>               | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Бункреевъ, Александръ Николаевичъ, губ. сек.</i>        | —    | —    | 1888 |
| <i>Бьлонопытовъ, Яковъ Васильевичъ, крест.</i>             | —    | —    | 1888 |
| <i>Вышне-Ольшанское вол. правленіе</i>                     | —    | 1887 | —    |
| <i>Вахновское волостное правленіе</i>                      | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Вышне-Должанское вол. пр.</i>                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Воскобойниковъ, Василій Дмитріевичъ, зем.</i>           | —    | 1887 | —    |
| <i>Внуновъ, Алексѣй Климентьевичъ, землевл.</i>            | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Говоровъ, Тимофей Іосифовичъ, землевл.</i>              | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Горюнкинъ, Иванъ Ивановичъ, землевлад.</i>              | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Гурновъ, Николай Семеновичъ, священ.</i>                | —    | 1887 | —    |
| <i>Горбовскій, В. В., волостной писарь</i>                 | —    | 1887 | —    |
| <i>Григорьевъ, Іуда, крестьянинъ</i>                       | —    | —    | 1888 |
| <i>Дѣдовъ, Павелъ Ивановичъ, землевл.</i>                  | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Давыдовъ, Петръ Лукичъ, священникъ</i>                  | —    | 1887 | —    |
| <i>Жерновское вол. пр.</i>                                 | —    | 1887 | —    |
| <i>Зубцовское вол. пр.</i>                                 | —    | 1887 | —    |
| <i>Знаменское, вол. пр.</i>                                | —    | 1887 | —    |
| <i>Звенигородскій, Петръ Николаевичъ, свящ.</i>            | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Кожуховъ, Иванъ Ивановичъ, крест.</i>                   | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Кириловъ, Иванъ, докторъ</i>                            | —    | 1887 | —    |
| <i>Кудиновское вол. пр.</i>                                | —    | 1887 | —    |
| <i>Кашерениновъ, Александръ Ивановичъ, зем.</i>            | —    | 1887 | —    |
| <i>Кашерениновъ, Василій Митрофановичъ, землевладѣлецъ</i> | —    | —    | 1888 |
| <i>Логвиновъ, волостной писарь</i>                         | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Леоновъ, Василій Лукьяновичъ, управл.</i>               | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Леаръ, Владиміръ Ивановичъ, землевлад.</i>              | —    | 1887 | —    |
| <i>Леглеръ, Иванъ Ивановичъ, управляющ.</i>                | —    | 1887 | —    |
| <i>Лебедевъ, Константинъ Васильевичъ, зем.</i>             | —    | 1887 | —    |
| <i>Масловъ, Леонтій Тимофеевичъ, управл.</i>               | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Мишинъ, Николай Петровичъ, землевлад.</i>               | 1886 | —    | —    |
| <i>Морозовъ, Николай Алексѣевичъ, земл.</i>                | —    | 1887 | —    |
| <i>Михеевъ, Иванъ Ивановичъ, землевлад.</i>                | —    | 1887 | —    |
| <i>Медвѣжинское вол. пр.</i>                               | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Марцинковской, Андрей, управляющій</i>                  | —    | 1887 | 1888 |

Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи

|                                                                 |      |           |
|-----------------------------------------------------------------|------|-----------|
| <i>Митинъ</i> , Иванъ Кириловичъ, управляющ.                    | —    | 1888      |
| <i>Нѣмчиновъ</i> , Аркадій Ивановичъ, управл.                   | —    | 1887—1888 |
| <i>Навъсинское</i> вол. пр.                                     | —    | 1887—1888 |
| <i>Ножинъ</i> , Леонидъ Евгеніевичъ, управляющ.                 | —    | 1887—     |
| <i>Никольское</i> вол. правленіе                                | —    | 1887—1888 |
| <i>Ненрасовъ</i> , Иванъ Павловичъ, землевл.                    | —    | 1887—     |
| <i>Орловъ</i> , Андрей Антоновичъ, учитель                      | —    | 1887—     |
| <i>Орловъ</i> , Владиміръ Ивановичъ, священ.                    | —    | 1887—1888 |
| <i>Орловъ</i> , Александръ Павловичъ, священ.                   | —    | 1887—1888 |
| <i>Ольшанское</i> вол. пр.                                      | —    | — 1888    |
| <i>Понятовскій</i> , Сергѣй, священ.                            | 1886 | —         |
| <i>Петрулевичъ</i> , Василій Петровичъ, управ.                  | 1886 | 1887—     |
| <i>Преображенскій</i> , Владиміръ, священ.                      | —    | 1887—     |
| <i>Плехановъ</i> , Николай Ивановичъ, землевл.                  | —    | 1887—     |
| <i>Понятовскій</i> , Иванъ Николаевичъ, священ.                 | —    | 1887—1888 |
| <i>Петрово-Соловова</i> , Евдокія Васильевна,<br>землевладѣлица | —    | 1887—     |
| <i>Парахинъ</i> , Илларионъ Ивановичъ, вол. стар.               | —    | 1887—1888 |
| <i>Петровъ</i> , Василій, священ.                               | —    | 1887—     |
| <i>Поповъ</i> , Алексѣй Дмитріевичъ, священ.                    | —    | 1887—     |
| <i>Парахинъ</i> , Стефанъ Илларионовичъ, крест.                 | —    | 1888      |
| <i>Ридегеръ</i> , Иванъ Карловичъ, землевл.                     | 1886 | 1887—     |
| <i>Русловъ</i> , Яковъ Ивановичъ, священ.                       | —    | 1887—1888 |
| <i>Русановъ</i> , Николай Павловичъ, управ.                     | —    | 1887—1888 |
| <i>Растворовъ</i> , П., волостной засѣдатель                    | —    | 1887—     |
| <i>Рaubоль</i> , Иванъ Вячеславовичъ, управ.                    | —    | 1887—     |
| <i>Сафоновъ</i> , Филиппъ Никифоровичъ, кр.                     | —    | 1887—     |
| <i>Смагинъ</i> , Андрей Васильевичъ, вол. стар.                 | —    | 1888      |
| <i>Сапрыкинъ</i> , Е., волостн. старшина                        | —    | 1887—     |
| <i>Сафоновъ</i> , Владиміръ Петровичъ, землев.                  | —    | 1887—1888 |
| <i>Теняковскій</i> , Ерофей Ивановичъ, землев.                  | —    | 1887—1888 |
| <i>Хмелевское</i> волостное правленіе                           | —    | 1887—     |
| <i>Цѣтаевъ</i> , Андрей Васильевичъ, учитель                    | —    | 1887—1888 |
| <i>Щегловъ</i> , Владиміръ Александровичъ, священ.              | —    | 1887—     |
| <i>Юручевъ</i> , Иванъ Васильевичъ, землемѣръ                   | —    | 1887—     |
| <i>Яновлевъ</i> , Иванъ Семеновичъ, крест.                      | —    | 1887—     |
| <b>Малоархангельскій уѣздъ.</b>                                 |      |           |
| <i>Абаншинъ</i> , Петръ Николаевичъ, управл.                    | —    | 1887—     |



Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                  |      |      |      |
|--------------------------------------------------|------|------|------|
| Алексѣевское вол. правленіе . . . . .            | —    | 1887 | —    |
| Бобранова, Марія Васильевна . . . . .            | 1886 | —    | —    |
| Бенкеръ, Юлій Борисовичъ, управл. . . . .        | —    | 1887 | 1888 |
| Веніери, Александръ Николаевичъ, земл. . . . .   | 1886 | 1887 | 1888 |
| Воскресенскій, Иванъ Николаевичъ, земл. . . . .  | —    | 1887 | —    |
| Введенскій, Василій Ильичъ, свящ. . . . .        | —    | 1887 | —    |
| Губкинское вол. правленіе . . . . .              | —    | 1887 | —    |
| Гусаровъ, Титъ Петровичъ, крест. . . . .         | —    | 1887 | —    |
| Долининъ-Ивановскій, Илларионъ Андрев. . . . .   | —    | 1887 | —    |
| Данскій, священникъ . . . . .                    | —    | 1887 | —    |
| Ждановъ, Сергій Евгеніевичъ, землевл. . . . .    | —    | 1887 | —    |
| Извъкова, Екатерина Александровна, земл. . . . . | —    | 1887 | —    |
| Ивановское вол. правленіе . . . . .              | —    | 1887 | 1888 |
| Козинъ, Дмитрій Егоровичъ, землевл. . . . .      | 1886 | 1887 | 1888 |
| Коссовъ, Петръ, свящ. . . . .                    | —    | 1887 | —    |
| Карташова, Екатерина Измайловна, земл. . . . .   | —    | 1887 | —    |
| Колпенское вол. правленіе . . . . .              | —    | 1887 | —    |
| Красовскій, Алексѣй Ивановичъ, свящ. . . . .     | —    | 1887 | 1888 |
| Любомудровъ, Григорій, свящ. . . . .             | —    | 1887 | —    |
| Лакомовъ, Артамонъ Гавриловичъ, крест. . . . .   | —    | 1887 | —    |
| Леоновъ, Александръ Сидоровичъ, земл. . . . .    | —    | 1887 | —    |
| Мейеръ, Александръ Николаевичъ, земл. . . . .    | 1886 | —    | —    |
| Мартыновъ, вол. старшина . . . . .               | —    | 1887 | —    |
| Мацневъ, Анатолій Васильевичъ, землевл. . . . .  | —    | 1887 | —    |
| Мусатовъ, Іонъ Петровичъ, свящ. . . . .          | —    | 1887 | —    |
| Оловенниковъ, Михаилъ Николаевичъ, земл. . . . . | 1886 | —    | —    |
| Оливъ, Сергій, землевладѣлецъ . . . . .          | 1886 | 1887 | —    |
| Орловъ, Николай, свящ. . . . .                   | —    | 1887 | 1888 |
| Поповъ, Алексѣй, діаконъ . . . . .               | —    | 1887 | —    |
| Рего, Эдуардъ Эдуардовичъ, управляющій . . . . . | —    | 1887 | 1888 |
| Реутовъ, Владиміръ Ивановичъ, земл. . . . .      | —    | 1887 | —    |
| Реутовъ, Протасъ Ивановичъ, землевл. . . . .     | —    | 1887 | —    |
| Соболевъ, Александръ Петровичъ, управ. . . . .   | 1886 | —    | —    |
| Смирновское волостное правленіе . . . . .        | —    | 1887 | 1888 |
| Савенковъ, Иванъ Евстафьевичъ, землевл. . . . .  | —    | 1887 | —    |
| Сухачева, Александра Петровна, земл-ца . . . . . | —    | 1887 | —    |
| Случевскій, Иванъ Алексѣевичъ, свящ. . . . .     | —    | 1887 | —    |
| Скуридинъ, Василій, свящ. . . . .                | —    | 1887 | —    |

|                                                        |      |      |      |
|--------------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Тебеньковъ</i> , Иванъ Ѳеодоровичъ, свящ. . . . .   | 1887 | 1888 | —    |
| <i>Хохловъ</i> , Алексѣй, свящ. . . . .                | —    | 1887 | —    |
| <i>Шелухинъ</i> , Венедиктъ Егоровичъ, управл. . . . . | —    | 1887 | —    |
| <i>Ширяевъ</i> , Алексѣй Николаевичъ, управ. . . . .   | —    | 1887 | —    |
| <i>Шушлябинъ</i> , Михаилъ Петровичъ, земл. . . . .    | —    | 1887 | —    |
| <i>Шелуковъ</i> , Венедиктъ Егоровичъ, управ. . . . .  | —    | —    | 1888 |

## Орловскій уѣздъ.

|                                                                            |      |      |      |
|----------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Ампелонскій</i> , Алексѣй Ѳеодоровичъ, свящ. . . . .                    | —    | 1887 | —    |
| <i>Бълозерскій</i> , Григорій Андреевичъ, свящ. . . . .                    | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Богородицкое</i> волостное правленіе. . . . .                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Гороховъ</i> , Степанъ Исидоровичъ, учитель . . . . .                   | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Георгіевскій</i> , Василій Николаевичъ, свящ. . . . .                   | —    | 1887 | —    |
| <i>Гончаровъ</i> , Георгій Саввичъ, свящ. . . . .                          | —    | 1887 | —    |
| <i>Закржевскій</i> , Григорій Михайловичъ, во-<br>лостной писарь . . . . . | 1886 | —    | —    |
| <i>Изъ с. Дурновни</i> , землевладѣлецъ (?). . . . .                       | 1886 | —    | —    |
| <i>Ивкова</i> , Ольга Сергѣевна, земл-ца . . . . .                         | —    | 1887 | —    |
| <i>Карякинъ</i> , Александръ Ивановичъ, земл. . . . .                      | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Кристинъ</i> , Яковъ Францовичъ, землевлад. . . . .                     | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Лавровъ</i> , Алексѣй Петровичъ, свящ. . . . .                          | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Лавровское</i> волостное правленіе . . . . .                            | —    | 1887 | —    |
| <i>Матвеевъ</i> , Афонасій Павловичъ, землев. . . . .                      | —    | 1887 | —    |
| <i>Правдинъ</i> , Сергѣй Петровичъ, земл. . . . .                          | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Павловъ</i> , Павелъ Ивановичъ, свящ. . . . .                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Пущинъ</i> , Иванъ Николаевичъ, землевлад. . . . .                      | —    | 1887 | —    |
| <i>Синицынъ</i> , Матвей Петровичъ, управл. . . . .                        | 1886 | —    | —    |
| <i>Стеллингъ</i> , Карлъ Васильевичъ, землевл. . . . .                     | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Страховъ</i> , Андрей Михайловичъ, землевл. . . . .                     | 1886 | —    | —    |
| <i>Снѣтковъ</i> , Алексѣй Яковлевичъ, аренд. . . . .                       | —    | 1887 | —    |
| <i>Соколовъ</i> , Евлампій, свящ. . . . .                                  | —    | 1887 | —    |
| <i>Стрѣлковъ</i> , Лавръ Алексѣевичъ, учитель . . . . .                    | —    | —    | 1888 |
| <i>Талызинское</i> волостное правленіе . . . . .                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Философское</i> волостное правленіе . . . . .                           | —    | 1887 | —    |
| <i>Якобсонъ</i> , Карлъ Ивановичъ, управл. . . . .                         | —    | 1887 | —    |

## Мценскій уѣздъ.

|                                               |   |      |   |
|-----------------------------------------------|---|------|---|
| <i>Архангельскій</i> , Василій, свящ. . . . . | — | 1887 | — |
| <i>Булгаковъ</i> , Петръ, свящ. . . . .       | — | 1887 | — |

## VII

Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                  |      |      |      |
|--------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Бендерская</i> , Софья Николаевна, землевл.   | —    | 1887 | —    |
| <i>Васильевъ</i> , Иванъ Трофимовичъ, землевл.   | —    | 1887 | —    |
| <i>Зуровъ</i> , Павелъ Павловичъ, землевлад.     | 1886 | —    | —    |
| <i>Ильинскій</i> , Александръ Васильевичъ, свящ. | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Ильинъ</i> , Николай Дмитриевичъ, вол. писарь | —    | 1887 | —    |
| <i>Костинъ</i> , Василій Федоровичъ, конторщ.    | 1886 | —    | —    |
| <i>Недровъ</i> , Иванъ, свящ.                    | —    | 1887 | —    |
| <i>Ключаревъ</i> , Андрей Ивановичъ, управл.     | —    | 1887 | —    |
| <i>Логиновъ</i> , Иванъ Васильевичъ, учит.       | —    | 1887 | —    |
| <i>Никольскій</i> , Матвей Веніаминовичъ, свящ.  | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Писаревъ</i> , Григорій Евдокимовичъ, упр.    | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Русанова</i> , Анастасія Федоровна, аренд.    | —    | 1887 | —    |
| <i>Татарченко</i> , Матвей Федоровичъ, управ.    | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Трескинъ</i> , Александръ Апполоновичъ, зем.  | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Чяхинское</i> волостное правленіе.            | —    | 1887 | —    |
| <i>Чертковскій</i> , Казиміръ Ивановичъ, земл.   | —    | 1887 | —    |
| <i>Шпановъ</i> , Николай Сергѣевичъ, стан. пр.   | —    | 1887 | —    |
| <i>Щепкинъ</i> , Михаилъ Александровичъ, зем.    | —    | 1887 | —    |

### Болховской уѣздъ.

|                                                            |      |      |       |
|------------------------------------------------------------|------|------|-------|
| <i>Арбузовъ</i> , Федоръ Алексѣевичъ, землевл.             | 1886 | 1887 | —     |
| <i>Безръ</i> , Сергѣй Ал., инженеръ                        | —    | —    | 1888  |
| <i>Венедиктовъ</i> , Иванъ Михайловичъ, аренд.             | —    | 1887 | —     |
| <i>Зиновьевъ</i> , Николай Павловичъ, земл.                | 1886 | 1887 | 1888  |
| <i>Зиновьевъ</i> , Андрей Зиновьевичъ, земл.               | —    | 1887 | —     |
| <i>Заикинъ</i> , Михаилъ Александровичъ, упр.              | —    | 1887 | —     |
| <i>Ивановскій</i> , Василій Николаевичъ, свящ.             | —    | 1887 | —     |
| <i>Кудрявцевъ</i> , Михаилъ Сергѣевичъ, учит.              | —    | 1887 | —     |
| <i>Кулиничевъ</i> , Михаилъ Матвеевичъ, крест.             | —    | 1887 | 1888  |
| <i>Кривцовское</i> волостное правленіе                     | —    | 1887 | —     |
| <i>Локанское</i> волостное правленіе                       | —    | 1887 | —     |
| <i>Лаврова</i> , Марія Александровна, землевл.             | —    | 1887 | 1888  |
| <i>Маховицкое</i> волостное правленіе                      | —    | 1887 | —1888 |
| <i>Никитинъ</i> , Василій Тихоновичъ, вол. пис.            | —    | 1887 | 1888  |
| <i>Однолуцкое</i> волостное правленіе                      | —    | 1887 | —     |
| <i>Померанцевъ</i> , Александръ Алексѣевичъ,<br>священникъ | 1886 | 1887 | 1888  |
| <i>Паюсовское</i> волостное правленіе                      | —    | —    | 1888  |



Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                |   |      |      |
|------------------------------------------------|---|------|------|
| <i>Покровскій, Степанъ Ивановичъ, свящ.</i>    | — | 1887 | 1888 |
| <i>Покровскій, Петръ Ивановичъ, управл.</i>    | — | 1887 | —    |
| <i>Поповъ, Василій Алексѣевичъ, вол. пис.</i>  | — | —    | 1888 |
| <i>Рѣпинское волостное правленіе</i>           | — | 1887 | —    |
| <i>Свиридовъ, Иванъ Петровичъ, вол. пис.</i>   | — | 1887 | —    |
| <i>Стреналовъ, Григорій Афонасьев., крест.</i> | — | 1887 | —    |
| <i>Сокловъ, Василій Семеновичъ, управл.</i>    | — | 1887 | 1888 |
| <i>Семовъ, Александръ, свящ.</i>               | — | 1887 | —    |
| <i>Савинъ, Дмитрій Ильичъ, земл.</i>           | — | 1887 | —    |
| <i>Юргенсъ, Федоръ Александровичъ, земл.</i>   | — | 1887 | —    |

### Кромской уѣздъ

|                                                |      |      |      |
|------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Ахочинскій, Михаилъ Петровичъ, зем.</i>     | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Акимовъ, Никита, свящ.</i>                  | —    | 1887 | —    |
| <i>Банхаузь, Федоръ Ивановичъ, управл.</i>     | 1886 | —    | —    |
| <i>Брусенцовъ, Петръ Николаевичъ, земл.</i>    | —    | 1887 | —    |
| <i>Булгановъ, Николай Никитичъ, мѣщан.</i>     | —    | 1887 | —    |
| <i>Верхне-Баевское, вол. пр.</i>               | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Воронецкое вол. пр.</i>                     | —    | 1887 | —    |
| <i>Гриневъ, Сергѣй Дмитровичъ, землевл.</i>    | —    | 1887 | —    |
| <i>Головинъ, Тихонъ Ефимовъ, вол. пис.</i>     | —    | —    | 1888 |
| <i>Давыдовъ, Петръ, свящ.</i>                  | —    | 1887 | —    |
| <i>Зеванинъ, Никаноръ Васильев., вол. пис.</i> | —    | 1887 | —    |
| <i>Иквинтъ, Дмитрій Тимофеевичъ, земл.</i>     | —    | 1887 | —    |
| <i>Козьмо-Демьяновское, вол. пр.</i>           | —    | 1887 | —    |
| <i>Канарскій, Аркадій Васильевичъ, учит.</i>   | —    | 1887 | —    |
| <i>Кузинъ, Даніилъ Семеновичъ, крестьян.</i>   | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Клюшниковъ, Василій Никифор., вол. пис.</i> | —    | 1887 | —    |
| <i>Куравльское вол. пр.</i>                    | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Москвитинъ, Иванъ Яковлевичъ, аренд.</i>    | —    | 1887 | —    |
| <i>Мухановское вол. пр.</i>                    | —    | 1887 | —    |
| <i>Нехорошевъ, Павелъ Романовичъ, земл.</i>    | —    | 1887 | —    |
| <i>Павловскій, Сергѣй Афонасьевичъ, свящ.</i>  | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Пересвѣтовъ, свящ.</i>                      | —    | 1887 | —    |
| <i>Плосковское вол. пр.</i>                    | —    | 1887 | —    |
| <i>Платоновъ, Максимъ Александр., свящ.</i>    | —    | 1887 | —    |
| <i>Покровскій, Павелъ, свящ.</i>               | —    | 1887 | —    |

## IX

Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи

|                                                |      |      |      |
|------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Разуваевъ</i> , Дмитрій Николаевичъ, земл.  | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Сооловъ</i> , Сергій Ивановичъ, землевл.    | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Сухоцкій</i> , Адамъ Феликсовичъ, управ.    | —    | 1887 | —    |
| <i>Славскій</i> , Константинъ Михайловичъ, св. | —    | 1887 | —    |
| <i>Сосновское</i> вол. правленіе . . . . .     | —    | 1887 | —    |
| <i>Третьяковъ</i> , Иванъ Владиміровичъ, земл. | 1886 | —    | —    |
| <i>Тарасевичъ</i> , Юліанъ Францовичъ, управ.  | 1886 | —    | —    |
| <i>Тросненское</i> вол. правленіе . . . . .    | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Фроловъ</i> , Иванъ Семеновичъ, земл.       | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Шеншинъ</i> , Владиміръ Александровъ, земл. | 1886 | —    | —    |

## Карачевскій уѣздъ.

|                                                                       |      |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Амозовъ</i> , Николай Никитичъ, управл.                            | —    | 1887 | —    |
| <i>Банинъ</i> , Константинъ Сергѣевичъ, земл.                         | 1886 | —    | —    |
| <i>Васильевъ</i> , Иванъ, конторщикъ . . . .                          | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Воронцовъ-Вельяминовъ</i> , Николай Але-<br>ксандр., земл. . . . . | 1886 | —    | —    |
| <i>Гринева</i> , Петръ Петровичъ, землевл.                            | 1886 | —    | —    |
| <i>Гедеоновскій</i> , Эсперъ Васильевичъ, свящ.                       | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Гринева</i> , Сергій Дмитріевичъ, земл.                            | —    | —    | 1888 |
| <i>Гринева</i> , Александра Гавриловна, земл.                         | —    | 1887 | —    |
| <i>Драгунское</i> волостное правленіе . . . .                         | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Зюновъ</i> , Иванъ Андреевичъ, земл.                               | —    | —    | 1888 |
| <i>Ильинъ</i> , Николай Александровичъ, земл.                         | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Калугинъ</i> , Павелъ Федоровичъ, управл.                          | 1886 | —    | —    |
| <i>Кулиничевъ</i> , Михаилъ Матвеевичъ . . .                          | —    | 1887 | —    |
| <i>Надниковъ</i> , Николай Николаевъ, подполк.                        | —    | —    | 1888 |
| <i>Ластовскій</i> , Альфонсъ Михайловичъ, земл.                       | 1886 | —    | —    |
| <i>Мильшинъ</i> , Сергій Михайловичъ, крест.                          | —    | —    | 1888 |
| <i>Николаевъ</i> , Иванъ Николаевичъ, аренд.                          | —    | 1887 | —    |
| <i>Поповъ</i> , Иванъ Павловичъ, землевл.                             | —    | 1887 | —    |
| <i>Стражевъ</i> , Павелъ Ивановичъ, управл.                           | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Тезиковъ</i> , Михаилъ Николаевичъ, земл.                          | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Успенскій</i> , Василій, свящ. . . . .                             | —    | 1887 | —    |
| <i>Юрасовъ</i> , Владиміръ Владиміровичъ, земл.                       | 1886 | 1887 | —    |
| <i>Ядринцевъ</i> , Козьма Егоровичъ, управл.                          | 1886 | —    | —    |

## Дмитровскій уѣздъ.

Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                    |      |      |      |
|----------------------------------------------------|------|------|------|
| Александровъ, Иванъ Кириловъ, фельдф.              | —    | —    | 1888 |
| Амфитеатровъ, Захаръ Федор., свящ.                 | —    | 1887 | —    |
| Агеевъ, Тимофей Федор., вол. пис.                  | —    | 1887 | —    |
| Бѣлопольскій, Михаилъ, свящ.                       | —    | 1887 | —    |
| Веретенинское вол. пр.                             | —    | 1887 | —    |
| Витте, Эрнестъ Карловичъ, аренд.                   | —    | 1887 | —    |
| Гольвецъ-Михайловскій, Даниль Петр.<br>управляющій | 1886 | —    | —    |
| Гончаровъ, Василій Саввичъ, свящ.                  | —    | 1887 | —    |
| Грошевъ, Афанасій Дмитр. управл.                   | —    | 1887 | 1888 |
| Гнѣздиловское вол. пр.                             | —    | 1887 | —    |
| Дамаховское вол. пр.                               | —    | 1887 | —    |
| Дьяченко, Варвара Федотьевна., земл.               | —    | 1887 | 1888 |
| Давыдовъ, Михаилъ, крестьянинъ.                    | —    | 1887 | —    |
| Золотовъ, Алексѣй Мих., свящ.                      | —    | 1887 | —    |
| Зотовъ, Алексѣй Никиф. учит.                       | —    | 1887 | —    |
| Зиньевъ, Николай Ильичъ, управл.                   | —    | 1887 | 1888 |
| Кроковецкій, Влад. Васил., земл.                   | —    | 1887 | —    |
| Костяченко, Никол. Яковл., учит.                   | —    | —    | 1888 |
| Марининъ, Андрей Алексѣевичъ, земл.                | —    | 1887 | —    |
| Митропольскій, Григорій, свящ.                     | —    | 1887 | —    |
| Малобобровское вол. пр.                            | —    | 1887 | 1888 |
| Нехорошевъ, Павелъ, купецъ.                        | —    | 1887 | —    |
| Никулинъ, Александръ Семен., конторщ.              | —    | 1887 | —    |
| Нефедьевъ, Петръ Никол., свящ.                     | —    | 1887 | 1888 |
| Птицинъ, Петръ Андр., свящ.                        | —    | 1887 | —    |
| Преображенскій, Василій Сергѣев., учит.            | —    | 1887 | —    |
| Пиналовъ, Афанасій, крестьянинъ.                   | —    | 1887 | —    |
| Панченковъ, Козьма Васил., кр-нъ.                  | —    | 1887 | —    |
| Савельевъ, Дмитрій Дмитриев., вол. пис.            | —    | 1887 | —    |
| Спасарецкій, Яковъ Даниловичъ, земл.               | —    | 1887 | —    |
| Туркинъ, Дмитрій Васильевичъ, управл.              | 1886 | 1887 | 1888 |
| Тимоновъ, Михаилъ Георгіевичъ, земл.               | —    | 1887 | —    |
| Толмачевъ, Иванъ Петровичъ, приказч.               | —    | 1887 | —    |
| Устанскихъ, Дмитрій Кондратьев., кр-нъ             | —    | 1887 | —    |
| Фельдманъ, управляющій                             | —    | 1887 | —    |
| Хлюстинъ, Иванъ Михайловичъ, земл.                 | —    | 1887 | —    |
| Шиманъ, управляющій                                | —    | 1887 | —    |



# XI

## Сѣвскій уѣздъ.

Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                          |      |      |      |
|----------------------------------------------------------|------|------|------|
| Архангельскій, Петръ Григорьевъ, свящ.                   | —    | 1887 | —    |
| Гавриловъ, Николай, свящ.                                | —    | —    | 1888 |
| Дальгеймъ, Дмитрій Петровичъ, земл.                      | 1886 | 1887 | —    |
| Зиминъ, Василій Федоровъ, кр-нъ                          | —    | 1887 | —    |
| Зиминъ, Василій Сидоровъ, кр-нъ                          | —    | —    | 1888 |
| Лавровъ, Алексѣй Ивановичъ, свящ.                        | —    | 1887 | 1888 |
| Преображенскій, Арсеній Никол., діаконъ                  | —    | 1887 | 1888 |
| Розенбахъ, Сергѣй Никол., пом. управл.                   | —    | —    | 1888 |
| Ступинъ, Дмитрій Григорьевичъ, земл.                     | 1886 | —    | —    |
| Соколовъ, Александръ, свящ.                              | —    | 1887 | —    |
| Филаретъ, іеромонахъ, намѣстникъ Пло-<br>щанской пустыни | —    | 1887 | 1888 |

## Трубчевскій уѣздъ.

|                                        |      |      |      |
|----------------------------------------|------|------|------|
| Архангельскій, Іоаннъ, свящ.           | —    | —    | 1888 |
| Бодисно, Александръ Николаевичъ, земл. | —    | 1887 | —    |
| Березовскій, И. П., учитель            | —    | 1887 | —    |
| Барабановъ, Егоръ Ѳомичъ, кр-нъ        | —    | 1887 | —    |
| Вирюкинъ, Василій Карповичъ, кр-нъ     | —    | 1887 | —    |
| Гурновъ, Павелъ Захаровичъ, управл.    | —    | 1887 | —    |
| Галактіонавъ, Григорій, свящ.          | —    | 1887 | —    |
| Дмитріевъ, Николай Михайловъ, управл.  | —    | 1887 | —    |
| Дмитріевъ, П., управляющій             | —    | 1887 | —    |
| Діесперовъ, Евгеній, священникъ        | —    | 1887 | —    |
| Кузнецовъ, Василій Егоровичъ, приказч. | —    | 1887 | —    |
| Лужецкій, Дмитрій Ефимовичъ, кр-нъ     | —    | 1887 | —    |
| Мировъ, Евгеній, священникъ            | 1886 | —    | —    |
| Никаноровъ, Дмитрій, священникъ        | 1886 | —    | —    |
| Орловъ, Михаилъ Захаровичъ, свящ.      | —    | 1887 | —    |
| Рождественскій, Д. П., учит.-свящ.     | 1886 | 1887 | —    |
| Скуридинъ, Василій Гавриловичъ, учит.  | —    | 1887 | —    |
| Штенгель, Антонъ Алоизовичъ, управл.   | 1886 | 1887 | —    |

## Брянскій уѣздъ.

|                                       |   |      |      |
|---------------------------------------|---|------|------|
| Высоцкій, Капитонъ, свящ.             | — | 1887 | 1888 |
| Волновъ, Александръ Васильевъ, поруч. | — | 1887 | 1888 |

## XII

Въ какихъ годахъ доставля-  
лись корреспонденціи.

|                                                        |      |      |      |
|--------------------------------------------------------|------|------|------|
| <i>Евстафьевъ</i> , Пармень Констант., земл. . . . .   | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Елисеевское</i> волостное правл. . . . .            | —    | 1887 | —    |
| <i>Ивановъ</i> , Иванъ Матв., земл. . . . .            | —    | 1887 | —    |
| <i>Ленскій</i> , Коликсъ Павл., земл. . . . .          | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Манарьевъ</i> , Григорій, свящ. . . . .             | 1886 | 1887 | 1888 |
| <i>Любохонское</i> вол. правл. . . . .                 | —    | 1887 | —    |
| <i>Пызинъ</i> , Хрисанфъ, землевл. . . . .             | —    | 1887 | —    |
| <i>Поярковъ</i> , Дмитрій Афанасьевичъ, свящ . . . . . | —    | 1887 | 1888 |
| <i>Свѣтозаровъ</i> , Семень, свящ. . . . .             | —    | 1887 | —    |

Настоящій обзоръ сельско-хозяйственной дѣятельности населенія губерніи за истекающій годъ составленъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ гг. корреспондентами. Къ сожалѣнію, число корреспонденцій, поступившихъ въ статистическое отдѣленіе въ текущемъ году оказалось крайне незначительно, особенно за осенній періодъ. Обстоятельство это не могло не отозваться самымъ неблагопріятнымъ образомъ на результатахъ обзора, потому что при незначительномъ числѣ сообщений почти нельзя было дѣлать выводовъ, не рискуя впасть въ крупную ошибку; вмѣстѣ съ этимъ невозможно было сравнить результаты настоящаго года съ предыдущими. Насколько возможно, недостатокъ свѣдѣній пополненъ былъ данными уѣздныхъ земскихъ управъ и донесеній администраціи. Приписывая такое индифферентное отношеніе гг. корреспондентовъ чисто случайнымъ причинамъ, мы позволяемъ себѣ надѣяться, что въ будущемъ гг. сельскіе хозяева не оставятъ дѣлиться съ нами своими наблюденіями въ той сферѣ, въ которой они наиболѣе компетентны. Подробная регистрація текущихъ сельско-хозяйственныхъ явленій, помимо научнаго интереса, имѣетъ и чисто практическое значеніе, ибо болѣе или менѣе сознательное отношеніе къ окружающей дѣйствительности возможно только тогда, когда имѣется возможность критически отнестись къ пережитому прошлому; а такой анализъ мыслимъ только при дружномъ общемъ содѣйствіи всѣхъ, кому дороги интересы сельскаго хозяйства.

Съ будущаго года, помимо общаго обзора результатовъ сельско-хозяйственной дѣятельности населенія, предполагается издавать краткіе бюллетени о видахъ на урожай и другихъ явленіяхъ, требующихъ своевременной публикаціи въ интересахъ чисто практическихъ.



Приносимъ гг. корреспондентамъ глубокую благодарность за доставленный ими богатый матеріалъ, въ надеждѣ, что они и въ будущемъ году потрутся на общую пользу.

По содержанію своему настоящій обзоръ, какъ и прошлогодній, распадается на два отдѣла — въ первый вошли свѣдѣнія доставленные гг. корреспондентами относительно зимы и весны; а во второй — данныя относящіяся къ лѣту и осени. Кромѣ того, въ особомъ приложеніи помѣщенъ крайне интересный и поучительный очеркъ хозяйственной дѣятельности *Д. Е. Козина*, которому спѣшимъ выразить глубокую признательность.

Настоящій обзоръ составленъ, подъ моею редакціею, служащими въ статистическомъ отдѣленіи Губернской Земской Управы: зимній и весенній отдѣлы — *И. П. Блоконскимъ*, лѣтній и осенній — *М. М. Дубенскимъ*, *Н. А. Богородскимъ*, *В. Н. Папковымъ* и *Е. А. Казачинскимъ*.

Этому послѣднему принадлежитъ и статья, написанная по поводу хозяйственного очерка *Д. Е. Козина*.

**Евгеній Побѣдоносцевъ.**

1 декабря 1888 г.

Погода зимой и весной 1884 года.

Из этих данных видно, что в течение зимы и весны 1884 года в нашем районе было довольно много оттепелей, которые были очень продолжительны. Это было связано с тем, что в это время года в нашем районе было довольно много оттепелей, которые были очень продолжительны. Это было связано с тем, что в это время года в нашем районе было довольно много оттепелей, которые были очень продолжительны.

## ПЕРІОДЪ І-й.

# ЗИМА и ВЕСНА.

В течение зимы и весны 1884 года в нашем районе было довольно много оттепелей, которые были очень продолжительны. Это было связано с тем, что в это время года в нашем районе было довольно много оттепелей, которые были очень продолжительны. Это было связано с тем, что в это время года в нашем районе было довольно много оттепелей, которые были очень продолжительны.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY



### Погода зимою и весною 1887/8 года.

Изъ всѣхъ получаемыхъ отъ корреспондентовъ свѣдѣній, характеризующихъ состояніе сельскаго хозяйства въ данный періодъ, свѣдѣнія о состояніи погоды отличаются наибольшею неопредѣленностью и крайне сомнительною достовѣрностью. Главная причина этого обстоятельства кроется въ томъ, что данныя о погодѣ получаются корреспондентами при посредствѣ субъективныхъ впечатлѣній безъ какихъ бы то ни было фактическихъ провѣрокъ. Мало этого—такія впечатлѣнія даже не записываются въ моментъ образованія, благодаря чему примѣшивается еще факторъ увеличивающій крайнюю неточность свѣдѣній—время: многіе корреспонденты, наприм., выражаютъ свои впечатлѣнія о зимѣ весною, т. е. черезъ такой значительный промежутокъ времени, когда довѣряться своему впечатлѣнію весьма опасно—разъ, а во вторыхъ, воспоминаніе, напримѣръ, весной о холодѣ, особенно въ теплое время, можетъ быть гораздо болѣе преувеличеннымъ. Поэтому нерѣдко случается, что между записями корреспондента и его личною характеристикой даннаго сезона получается громадная разница. Характеризуя, безъ справокъ по записямъ, зиму или весну, онъ даетъ противорѣчивыя свѣдѣнія. Въ записяхъ, положимъ, стоитъ—5°—6° R. или просто—„морозъ“ а въ описаніи безъ цифръ является фраза: „былъ страшный холодъ“, или что либо въ родѣ этого. Вообще, гдѣ желательно имѣть хоть какую либо достовѣрность, тамъ роль личнаго впечатлѣнія нисходитъ до нуля: тамъ нужна цифра или, по меньшей мѣрѣ, какая либо точная провѣрка своего впечатлѣнія и занесеніе его тотчасъ на бумагу, чтобы не судить о немъ черезъ долгій промежутокъ времени, когда впечатлѣніе можетъ или приту-

питься или, наоборотъ, преувеличиться. Ничего подобнаго нѣтъ въ свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ корреспондентами. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ корреспонденты сообщаютъ личные впечатлѣнія по воспоминаніямъ, характеризуютъ цѣлые мѣсяцы или даже времена года однимъ словомъ: „холодъ“, „жара“, „вѣтренно“, „дожди“ и т. д. Лишь самый ничтожный <sup>0</sup>/<sub>о</sub> корреспондентовъ высылаетъ записи, да и то, обыкновенно, безъ цифръ или точныхъ описаній погоды даннаго дня; а многіе корреспонденты только сообщаютъ, что у нихъ „имѣются записи“, но таковыхъ не высылаютъ. А между тѣмъ—врядъ ли гдѣ либо погода имѣетъ такое громадное вліяніе на жизнь всего населенія, какъ въ Россіи. Необъятное отечество наше—страна исключительно земледѣльческая,—а кому неизвѣстна роль погоды при этомъ занятіи? Нашъ извѣстный ученый проф. Д. Менделѣевъ, въ предисловіи своемъ къ книгѣ: „Монъ. Метеорологія или ученіе о погодѣ“, совершенно справедливо замѣчаетъ: „Хотя давно уже разрабатывается ученіе о климатѣ Россіи, но все еще наши свѣдѣнія объ этомъ предметѣ первостепенной важности для такой страны, какъ Россія, гдѣ земледѣліе составляетъ главную отрасль промышленности, не вполне отвѣчаютъ современнымъ потребностямъ. Желать можно многого“. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „Организація метеорологическихъ станцій въ данной губерніи не только содѣйствуетъ изученію общихъ свѣдѣній о ходѣ у насъ погоды, но и несомнѣнно дастъ возможность предвидѣть на ближайшее время ходъ измѣненія погоды въ данной мѣстности“.

Культурныя страны западной Европы испещрены въ настоящее время малыми и большими метеорологическими станціями, благодаря чему, конечно, имѣютъ болѣе шансовъ избавить себя отъ вліянія стихій, предпринять какія либо мѣры спасенія отъ атмосферическихъ невзгодъ. У насъ не то: метеорологическія станціи, сравнительно съ пространствомъ Россіи, занимаютъ очень незначительный районъ. Не желать большаго ихъ распространенія—значить не понимать роли климата въ сельскомъ хозяй-

ствѣ. Но, покуда что, желательно, чтобы побольше велось хотя обыкновенныхъ, день за день, метеорологическихъ записей, какъ наприм., доставленные намъ, и приводимыя ниже, кор. Елецкаго уѣзда, Дрезгаловской волости, М. Г. Поповымъ, и чтобы при этомъ наблюденія велись хотя бы съ однимъ термометромъ, которые теперь очень дешевы. Мы уже не говоримъ о такой метеорологической станціи, какъ въ Кривцовской, Болховскаго уѣзда, экономіи, гдѣ метеорологическія наблюденія, приведенныя нами ниже, ведутся правильно, гдѣ имѣется значительное количество необходимыхъ аппаратовъ и инструментовъ: при такихъ наблюденіяхъ возможна довольно вѣрная характеристика погоды даннаго періода. Призная громадное значеніе погоды въ сельскомъ хозяйствѣ, статистическое бюро въ *сельско-хозяйственныхъ бланкахъ на будущій годъ разширитъ программу вопросовъ по части метеорологіи, въ надеждѣ, что на эти вопросы будутъ присланы ответы, а также будутъ присланы тѣ записи за большіе значительныя періоды, которыя имѣются у некоторыхъ корреспондентовъ.*

Теперь же, на основаніи доставленныхъ корреспондентами свѣдѣній, приступимъ сначала къ общей характеристикѣ зимы и весны въ губерніи вообще, а затѣмъ рассмотримъ ее по районамъ.

Такой зимы, какая была въ Орловской губерніи въ 1887/8 году, не запомнятъ даже старики и мѣстные сторожилы. Началась она, приблизительно, въ иныхъ мѣстахъ въ концѣ октября въ другихъ — въ началѣ ноября и продолжалась до середины марта. Только въ ноябрѣ и началѣ декабря были еще оттепели, уничтожившія снѣгъ, и даже шли дожди, но съ середины декабря зима установилась окончательно, и повсемѣстно съ этого момента держалась дружно до начала весны. Мятели, вьюги, вѣтры, замети и довольно низкая температура сопровождали ее, съ небольшими промежутками, отъ начала до конца. Деревни и проѣзжія дороги были засыпаны массою снѣга, глубина котораго доходила отъ 2 до 4 аршинъ; даже желѣзныя дороги чуть не ежедневно



очищались отъ снѣга, препятствовавшаго правильному движенію. Отъ холода, колебавшагося между  $0^{\circ}$  и  $-30^{\circ}$  R, замерзали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ скотъ и люди. Вездѣ снѣгъ выпалъ на не замерзшую землю и охранилъ ее отъ холода подъ толстымъ покрываломъ до самой весны.

Весна началась, приблизительно, въ серединѣ марта и, въ большинствѣ случаевъ, начало ея сопровождалось теплою и весьма благопріятною погодою. Снѣгъ таялъ довольно дружно и къ концу марта или началу апрѣля его совершенно не было; къ этому же времени уже прошли все рѣки въ губерніи.—Такія благопріятныя атмосферическія условія продолжались однако не долго. Скоро послѣ проявленія весны пошли холода, холодные дожди, вѣтры, снѣгъ и даже морозы. Эти послѣдніе имѣли мѣсто не только въ маѣ, но даже въ іюнѣ. По районамъ зима и весна 1887/8 г. представляются въ такомъ видѣ.

### Восточный районъ.

Всѣ безъ исключенія корреспонденты восточнаго района, т. е. уѣздовъ: Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго, единогласно заявляютъ, что давно не было такой зимы, какъ зима 1887/8 года, „Старожилы не запомнятъ такой зимы“ говорятъ Г. Н. Гороховъ и С. А. Чижовъ относительно Елецкаго уѣзда. „Старики не помнятъ такой зимы“ пишетъ А. П. Орловъ изъ Ливенскаго уѣзда. Тоже самое говорятъ и корреспонденты уѣзда Малоархангельскаго. Во многихъ мѣстахъ снѣгъ выпалъ уже 31 октября или 1 ноября при довольно низкой температурѣ. Такъ А. В. Цвѣтаевъ сообщаетъ изъ Ливенскаго уѣзда, что зима началась 31 октября: снѣгъ покрылъ землю при  $-15^{\circ}$ ; Ю. Б. Беккеръ пишетъ изъ малоархангельскаго уѣзда, что въ Ѳедоровской волости 2 ноября было  $-19^{\circ}$ ; въ Елецкомъ уѣздѣ, по словамъ Г. А. Лукина, крестьяне 1 ноября ѣздили на дровняхъ. Но, начавшись такъ, сравнительно рано, зима далеко не

установилась съ этого времени: установилась она, приблизительно, съ первой половины декабря, при чемъ до этого періода погода была крайне непостоянная, съ рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду, отъ дождей къ снѣгу, отъ тихой погоды къ сильнымъ вѣтрамъ. На сколько были рѣзки перемены—можно судить по факту, приведенному Г. А. Лукинымъ: въ Предтеческой волости Елецкаго уѣзда „14 декабря былъ сильный дождь и тепло, а 15 декабря сильный морозъ“; въ Успенской волости Ливенскаго уѣзда, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ А. В. Цвѣтаевымъ, 12 декабря былъ дождь при южномъ вѣтрѣ и до 15 декабря—оттепель, а потомъ, вдругъ, морозъ отъ —15 до —25° и т. д. Установившись вполнѣ въ декабрѣ, зима продолжалась почти до середины марта, изобилуя сильнѣйшими вѣтрами, непогодою, значительными морозами и огромнымъ количествомъ снѣга. По отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ, старожилы не запомнятъ, когда выпадало такъ много снѣга. На ровныхъ мѣстахъ онъ залегалъ на глубинѣ 2-хъ и болѣе аршинъ; онъ сдѣлалъ дороги весьма трудными для проѣзда и засыпалъ деревни. Морозы доходили до —26° R <sup>1)</sup> при чемъ въ срединѣ марта уже бывало до —15° R. Еще отличительное свойство этой зимы то, что снѣгъ палъ на не замерзшую землю, благодаря чему земля оказалась подъ снѣгомъ совершенно теплая и насыщенная влагою. Для большаго ознакомленія съ состояніемъ погоды въ восточномъ районѣ зимою 1887/8 г., приводимъ здѣсь метеорологическія свѣдѣнія, доставленныя М. Г. Поповымъ изъ Елецкаго уѣзда, Дрезгаловской волости.

<sup>1)</sup> Ю. Г. Беккеръ, Малоарх. у.

Д е к а б р ь .

Я н в а р ь .

1. Снѣгъ. Вечеромъ сильная мятель.
- 2.—2°. Вѣтеръ сѣверный. Къ вечеру сильная мятель при южн. вѣт.
3. Ясно.—4°.
4. Пасмурно весь день. Южн. вѣтеръ. Вечеромъ проявлялись звѣзды.
5. Нѣсколько перемѣнъ отъ тепла къ морозу. Къ вечеру мгла съ вѣтромъ.
6. Пасмурно и тепло весь день. Вечеромъ дождь.
7. Пасмурно и тепло весь день. Въ 12 ч. ночи ясно и морозъ.
8. Съ утра снѣгъ, потомъ оттепель. Дождь до 12 ч. ночи.
9. Пасмурно. Снѣгъ при южн. вѣтрѣ, съ 10 ч. веч. морозъ.
10. Пасмурно. Снѣгъ при сѣв. вѣтрѣ. Веч. юж. вѣтеръ съ морозомъ.
11. Пасм. Тихо.—4°. Веч. юж. в. Снѣгъ.
12. Пасм.—2°. Вѣт. Оттепель къ в. туманъ. Снѣгу ост. мало.
13. Пасм.—2° къ веч. пасмурно.
14. Съ 3 ч. утр. сильный вѣтеръ. Гололедица, потомъ оттепель. Силь. дождь до 6 ч. в. Съ 11 ч. ночи морозъ при Ю. З. вѣтрѣ.
1. Пасмурно. Заметъ. Морозъ.
2. Ясно. Морозъ, къ вечеру пасмурно и снѣгъ.
3. Пасмурно, морозно и заметно.
4. Пасмурно, морозно и заметно.
5. Пасмурно при Юж. вѣтрѣ. Заметъ и снѣгъ.
6. Ясно и тихо.—3°.
7. Пасмурно и оттепель. Снѣгъ при Юж. вѣтрѣ.
8. Пасм. Мор. Къ веч. ясно.
9. Пасм. Мор. съ неболь. вѣтр.
10. Пасм. Морозъ. Силь. мятель.
11. Ясно. Морозъ при сильномъ сѣв. вѣтрѣ.
12. Ясно. Морозъ, къ веч. пасмурно.
13. Пасмурно. Мятель при сильномъ морозѣ.
14. Пасмурно. Снѣгъ при —12°.
15. Пасм.—11°. Съ 12 час. дня до 7 ч. веч. сильная мятель.
16. Пасмурно. Влажно. Снѣгъ. Къ веч. ясно и тихо.
17. Пасмурно. Иней. Сильн. мятель съ сѣв. вѣтромъ.



Д е к а б р ь .

15. Пасм.—4°. Съ 2-хъ до 6 ч. веч. силь. снѣгъ, къ ночи ясно и тихо.
16. Пасм. Иней съ морозомъ, къ веч. туманъ съ инеемъ.
17. Пасм. и мор., неболь. мятель.
18. Пасм. Морозъ. Заметъ при Сѣв. вѣтрѣ.
19. Пасм. Заметъ.—14° при Сѣв. вѣтрѣ.
20. Силь. мят. при Сѣв. вѣтрѣ.—15°.
21. Пасм., мятель до 9 ч. веч. при Сѣв. Вост. вѣт. Ночью ясно.
22. Пасм.—12°.
23. Утромъ ясно.—12°. Веч. изморозъ и пасм.
24. Ясно и тихо.—11°.
25. Пасм., морозъ мятель.
26. Оттепель. Пасм., мятель.
27. Пасм.—2°. Неболь. снѣгъ.
28. Оттепель. Снѣгъ. Къ веч. морозъ съ мятелью при силь. Сѣв. вѣтрѣ.
- 29.—17° съ Сѣв. вѣтромъ. Ночь звѣздная.
30. Пасмурно. Оттепель при Юж. вѣтрѣ и снѣгъ.
31. Пасм.. Снѣгъ и оттепель.

Я н в а р ь .

18. Пасмурно. Морозъ. Мятель съ Юж. вѣтромъ.
19. Ясно и тихо.—12°.
20. Ясно. Заметъ съ морозомъ. Пасмурно. Снѣгъ безъ вѣтра, къ веч. вѣтеръ.
21. Оттепель. Снѣгъ съ дожд. при Юж. вѣтрѣ. Ночью тихій снѣгъ.
22. Ясно. Морозъ съ неболь. вѣт.
23. Ясно и тихо. Морозъ.
24. Ясно и тихо. Морозъ.
25. Пасм.. Морозъ и снѣгъ.
26. Пасм.. Снѣгъ и морозъ съ Сѣв. вѣтромъ.
27. Пасм. Снѣгъ и морозъ.
28. Пасм. Весь день мятель. Къ веч. туманъ и оттепель.
29. Пасмурно и тепло. Снѣгъ съ Юж. вѣтромъ.
30. Пасмурно. Заметъ. Сильный снѣгъ.
31. Ясно. Заметъ съ морозомъ.

Февраль.

1. Ясно. Заметъ, морозъ.
2. Пасм. и тепло. Юж. вѣт.
3. Пасм. Оттеп. Къ веч. мор.
4. Пасм. Морозъ и иней.
5. Ясно и тихо.—11°.
6. Ясно и тихо. Мороз. и иней.
7. Ясно. Иней. Сѣв. вѣтеръ. Веч. мятель.
8. Ясно.—18° съ Сѣв. вѣтромъ.
9. Ясно.—18°. Заметъ съ Сѣв. вѣтромъ.
10. Ясно и тихо.—23°.
11. Пасм. Снѣгъ съ Вост. вѣт.—7°.
12. Ясно и тихо.—15°.
13. Ясно и тихо.—20°.
14. Ясно и тихо.—18°.
15. Пасмурно, тихо и тепло.
16. Пасмурно, тихо и тепло.
17. Пасмурно, тихо и тепло.
18. Ясно, тихо и тепло. Къ веч. морозъ.
19. Ясно, тихо и морозъ.
20. Ясно.—18°.
21. Ясно. Вѣт.—18°. Заметъ.
22. Ясно и тихо.—18°.
23. Пасм. Мятель съ сил. вѣт.
24. Ясно и тихо.—18°.
25. Ясно, тихо, изморозъ.
26. Ясно. Сильная заметъ съ сильнымъ Юж. вѣтромъ.
27. Ясно и тихо, потомъ вѣтряно;—8°.
28. Ясно и тихо, потомъ вѣтеръ при—16°.
29. Пасмурно. Снѣгъ съ Сѣв. вѣтр. Затѣмъ небол. мят.

Мартъ.

1. Пасмурно. Сильная мятель съ Сѣв. вѣт.—10°.
2. Оттепель. Снѣгъ при Юж. вѣтрѣ. Къ веч. сильная мятель.
3. Пасмурно, Сильная мятель при Юж. вѣтрѣ.
4. Пасмурно и тихо. Къ вечеру ясно и морозъ.
5. Пасмурно, тепло и тихо.
6. Пасмурно, дождь и гололедица.
7. Непостоянная погода.
8. Мятель. Оттепель. Морозъ.
9. Ясно.—9° съ Сѣв. вѣтр.
10. Ясно и тихо. Ночью морозъ.
11. Ясно и тихо.—8°.
12. Ясно. Вечеромъ морозъ.
13. Пасм. и тихо. Оттепель.
14. Пасм. и тихо. Оттепель.
15. Пасм. и сильный дождь.
16. Пасм. Силь. оттепель. Къ веч. ясно при Юж. вѣт.
17. Ясно. Оттепель.
18. Ясно и тихо. Небольш. морозъ.
19. Небо облач.—1½°.

Весна началась, приблизительно, около середины марта и при самых благоприятных условиях: почти повсеместно начало ее сопровождалось тихими, ясными и теплыми днями. Къ концу марта сошелъ почти весь снѣгъ и вскрылись рѣки. Начиная съ 15 марта, во многихъ мѣстахъ термометръ показывалъ  $+15^{\circ}$  и даже  $+20^{\circ}$  <sup>2)</sup> а на солнцѣ—до  $+25^{\circ}$ . Въ Предтечевской волости Елецкаго уѣзда 23 марта видѣли молнію, <sup>3)</sup> а въ Оедоровской волости Малоархангельскаго уѣзда въ этотъ же день была первая гроза. <sup>4)</sup> Но такія благоприятныя условія продолжались очень не долго.

Уже съ первыхъ чиселъ апрѣля почти повсемѣстно началась крайне непостоянная погода, сопровождаемая сильными вѣтрами, холодными дождями и низкой температурою. Такая погода продолжалась почти весь апрѣль, май и іюнь мѣсяцы, при чемъ въ май въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были даже морозы. Такъ 9 и 15 мая морозы были въ Краснополянской волости Елецкаго уѣзда, <sup>5)</sup> 12-го и 29-го въ Сергіевской волости того же уѣзда, <sup>6)</sup> 26-го мая въ Малоархангельской волости, Малоархангельскаго уѣзда. <sup>7)</sup> Метеорологическія свѣдѣнія, доставленные намъ упомянутымъ уже Поповымъ, дадутъ и для весенняго періода болѣе ясное представленіе о погодѣ.

Прежде чѣмъ привести ихъ, прибавимъ, что, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ Ливенскаго уѣзда, Жерновской вол.: А. К. Внукова и Григорьева, съ 1-го апрѣля по 1-е іюня было: 22 ясныхъ дня, 4 вѣтряныхъ, 2 туманныхъ, 17 теплыхъ, 23 дождливыхъ, 2 съ бурями и 1 съ градомъ.

<sup>2)</sup> А. И. Нѣмчиновъ. Ливенскаго уѣзда.

<sup>3)</sup> Г. А. Лукинъ. Елецкаго у.

<sup>4)</sup> Ю. В. Беккеръ. Малоарх. у.

<sup>5)</sup> Н. С. Толмачевъ. Елецк. у.

<sup>6)</sup> Д. И. Сливницкій. Елецк. у.

<sup>7)</sup> В. Е. Шелухинъ. Малоарх. у.



Мартъ.

Апрѣль.

- |                                                                                                |                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 20. Туманъ. Ясно; Юж. вѣт.<br>Сосна вскрылась.                                                 | 1. Пасм. Весь день дождь<br>и прохладно.                         |
| 21. Ясно и тихо. Ледъ на До-<br>нѣ вскрылся.                                                   | 2. Пасм. и прохл. Неболь. дождь.                                 |
| 22. Утромъ морозъ. Прилетъ<br>птицъ. Вода въ рѣкахъ<br>прибываетъ.                             | 3. Дождь съ Юж. вѣтромъ.                                         |
| 23. Ясно, тихо и тепло. Въ<br>Юж. сторонѣ молнія.                                              | 4. Пасм. Силь. Сѣв. вѣтеръ.                                      |
| 24. Воды въ рѣкахъ приби-<br>ваетъ. Ясно, тихо и очень<br>тепло.                               | 5. Пасм. Сѣв. вѣтеръ.                                            |
| 25. Роса. Тихо.                                                                                | 6. Ясно. Сѣв. вѣтеръ.                                            |
| 26. Ясно и тепло. Силь. Сѣв.<br>вѣтеръ.                                                        | 7. Ясно. Морозъ. Сѣв. вѣтеръ.                                    |
| 27. Пасмурно, тихо и тепло.<br>Весь день дождикъ.                                              | 8. Ясно и морозъ.                                                |
| 28. Пасмурно, тихо и тепло.<br>Громъ, молнія и силь. дождь.                                    | 9. Ясно, тихо и тепло.                                           |
| 29. Съ утра пасмурно, тихо и<br>тепло. Веч. дождь.                                             | 10. Ясно, тихо и тепло.                                          |
| 30. Пасмурно, тихо и тепло.<br>Вечеромъ дождь.                                                 | 11. Облачно. Молнія и громъ.<br>Небольш. дождь съ градомъ        |
| 31. Пасмурно. Туманъ и силь-<br>ный дождь, при Юж. вѣт.,<br>съ 10 час. утра до 5 ч.<br>вечера. | 12. Пасм. дождь. Сѣв. вѣт.                                       |
|                                                                                                | 13. Облачно. Силь. Сѣв. вѣт.                                     |
|                                                                                                | 14. Пасм. Дождь съ холод. вѣт.                                   |
|                                                                                                | 15. Пасм. Дождь съ сильн.<br>Сѣв. вѣтромъ.                       |
|                                                                                                | 16. Пасм. Нѣск. разъ былъ<br>дождь съ Юж. вѣтромъ.               |
|                                                                                                | 17. Облачно, тихо и тепло.                                       |
|                                                                                                | 18. Пасм. Силь. холод. вѣтеръ.<br>Неболь. дождь.                 |
|                                                                                                | 19. Пасм. Дождь. Потомъ ясно<br>и тепло.                         |
|                                                                                                | 20. Облачно. Неболь. холод. вѣт.;<br>къ веч. ясно, тихо и тепло. |
|                                                                                                | 21. Ясно, тихо и тепло.                                          |
|                                                                                                | 22. Ясно, тихо и тепло.                                          |
|                                                                                                | 23. Ясно и тихо. +15°.                                           |
|                                                                                                | 24. Ясно и тихо +18°.                                            |
|                                                                                                | 25. Утромъ дождь. Весь день<br>прохладно.                        |
|                                                                                                | 26. Ясно. Силь. вѣт., дождь.                                     |
|                                                                                                | 27. Пасм. Силь. Зап. вѣтеръ.                                     |
|                                                                                                | 28. Ясно. Холод. вѣтеръ.                                         |
|                                                                                                | 29. Ясно, тепло и тихо.                                          |
|                                                                                                | 30. Пасм. Свѣж. вѣт. съ дожд.                                    |

М а й.

І ю н ь.

1. Ясно. Теплый вѣтеръ.
2. Ясно. Морозъ. Дождь съ градомъ при Сѣв. вѣтрѣ.
3. Ясно. Силь. теплый вѣт.
4. Облачно. Силь. Юж. вѣт. Къ веч. дождь.
5. Ясно. Вѣтеръ. Вечеромъ тихо и тепло.
6. Ясно, тихо и тепло. Дождь съ 12 ч. дня до 7 час. вечера.
7. Ясно и тихо.  $+18^{\circ}$ ; къ веч. гроза и сильный дождь.
8. Ясно. Сильный Сѣв.-Зап. вѣтеръ.
9. Ясно, вѣтеръ, дождь, прохладно.
10. Пасм. Сѣв. вѣтеръ.
11. Ясно. Вѣтеръ. Ночью тихо и тепло.
12. Ясно и тепло. Неболь. вѣт.
13. Пасм. Дождь съ Сѣв. вѣт. Къ веч. тихій и теплый дождь.
14. Пасм. Дождь. Юж. вѣт.
15. Пасм. и дождь. Веч. ясно и тепло.
16. Морозъ. День жаркій. Къ веч. морозъ.
17. Ясно и жарко при лег. вѣт.
18. Ясно и жарко; къ веч. пасм.
19. Пасм. Дождь съ Сѣв. вѣт. Къ веч. Вос. в.
20. Ясно Силь. Сѣв. вѣтеръ. Утромъ морозъ.
21. Ясно. Силь. холод. вѣт. Веч. тихо.
22. Ясно. Холод. Юго-Вос. вѣт.
1. Дождь. Тихо и тепло.
2. Пасм. Гроза. Дождь съ силь. Юж. вѣтромъ.
3. Пасм. Дождь съ Сильн. Юж. вѣтромъ.
4. Ясно, тихо и тепло.
5. Тихій дождь. Вечеръ прохладный.
6. Ясно, тихо и тепло.
7. Ясно, тихо и тепло.
8. Ясно. Неболь. вѣтеръ.
9. Пасм.; холод. вѣтеръ
10. Ясно и тихо  $+17^{\circ}$  и  $+18^{\circ}$ .
11. Ясно и тихо  $+16^{\circ}$ .
12. Ясно и тихо  $+18^{\circ}$ . Дождь.
13. Пасм. и прохладно. Къ вечеру ясно.
14. Пасм. Дождь. Ясно и прохл.
15. Ясно. Вѣтеръ.
16. Ясно и тихо  $+18^{\circ}$ .
17. Ясно. Вѣтеръ.
18. Ясно и тихо.
19. Ясно и тихо  $+16^{\circ}$ . Дождь.
20. Сильный дождь съ бурей.
21. Пасм. Тепло, силь. туманъ.
22. Пасм. Дождь съ вѣтромъ.
23. Туманъ. Пасм. Дождь. Къ веч. ясно.
24. Пасм. Дождь съ вѣтромъ. Вечеромъ ясно и тепло.
25. Пасм. Къ вечеру гроза и дождь.
26. Облачно. Западный вѣтеръ.

**М а й.**

**І ю н ъ.**

- |                                                     |                                                                    |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 23. Ясно. Сильный холодный Юго-Вос. вѣтеръ.         | 27. Ясно и тихо. Къ вечеру сильная гроза и дождь. — Былъ паводокъ. |
| 24. Ясно. Къ вечеру Юж. вѣтеръ и холодъ.            | 28. Пасм. Холодный вѣтеръ.                                         |
| 25. Пасм. и холодно. Дождь.                         | 29. Облачно. Сильный Запад. вѣтеръ. Вечеромъ ясно.                 |
| 26. Облачно и прохладно.                            | 30. Ясно, тихо и тепло — Вода убываетъ.                            |
| 27. Облачно. Юж. вѣтеръ и дождь.                    |                                                                    |
| 28. Пасм. Сѣв. вѣт. Шла снѣжная крупа.              |                                                                    |
| 29. Пасм. и холодно.                                |                                                                    |
| 30. Облачно. Сил. Юго-Зап. вѣтеръ.                  |                                                                    |
| 31. Ясно. Запад. теплый вѣт. и тихій, теплый дождь. |                                                                    |

**Центральный районъ.**

Зима центрального района, т. е. уѣздовъ: Орловскаго, Мценскаго, Болховскаго и Кромскаго, рѣшительно ничѣмъ не разнится отъ зимы въ районѣ восточномъ: тѣ же вьюги, метели, сильные вѣтры и довольно значительные морозы сопровождаютъ ее отъ начала и до конца. Снѣгъ покрывалъ землю на глубинѣ 2-хъ аршинъ, и корреспонденты среднего района, какъ и восточнаго, утверждаютъ, что „старожилы не запомнятъ такой зимы“. <sup>1)</sup> Во многихъ мѣстахъ температура доходила до  $-30^{\circ}$ , <sup>2)</sup> а, по свѣдѣніямъ В. Д. Матвѣевой, кор. Мценскаго уѣзда, термометръ даже между 7 и 12 марта показывалъ  $-27^{\circ}$ . Зима была почти безъ оттепелей и продолжалась въ иныхъ мѣстахъ отъ ноября, а въ иныхъ отъ декабря вплоть до середины марта. Для лучшей характеристики зимней погоды среднего района приводимъ здѣсь цѣликомъ свѣдѣнія, доставленные Кривцовскою экономіею,

<sup>1)</sup> Я. Ф. Крестинъ. Орловскаго у.

М. В. Никольскій. Мценскаго у.

<sup>2)</sup> С. И. Покровскій. Болховскаго у.

Маховицкое волостное правленіе, Болховскаго у.

М. П. Ахочинскій, Кромскаго у.



Болховскаго уѣзда, Кривцовской волости, гдѣ съ ноября 1887 года учреждена небольшая метеорологическая станція.

„Зима 1887/8 г. была очень холодна и обильна снѣгомъ. Оттепели почти отсутствовали: 5—6 за всю зиму. Частыя и продолжительныя миты были даже въ первыхъ числахъ марта. Поверхность земли почти всюду не промерзла. Снѣгъ лежалъ рыхлый, такъ что лошади проваливались. Крестьянскія избушки были до крышъ занесены снѣгомъ. Подобной зимы давно не запомнить. На поляхъ пластъ снѣга былъ въ 14—18 вершковъ. На одномъ полѣ, огражденномъ съ трехъ сторонъ лѣсомъ, опредѣленіе количества воды, находившейся на пашнѣ, дало слѣдующія цифры: на 500 квадр. сантиметровъ—воды — 22 фун.  
— 1 квадр. саж. — 15 пуд.  
— 1 десят. (2400 кв. саж.) — 120000 пуд.  
т. е. если бы снѣгъ стаялъ и, предположимъ, вода осталась бы неподвижной, то уровень ея по долинѣ поля равнялся бы 4 вершкамъ въ вышину. Maximum холода былъ—20° R: утромъ 11 января. Приложенная при записяхъ Кривцовской Экономіи таблица гласитъ слѣдующее:

|           | Н о в ы й с т и л ь <sup>1)</sup>    |                           |                |                |          |                        |           |                          |                          |                                     | Старый стиль.            |
|-----------|--------------------------------------|---------------------------|----------------|----------------|----------|------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|           | Количество осадковъ въ миллиметрахъ. | Maxim. осадковъ въ сутки. | Чис. и мѣсяцъ. | Осадк. вообще. | Снѣгомъ. | Число дней съ Крушкою. | Туманомъ. | Средняя тем- R перат. по | Средняя тем- R перат. по | Средняя температур. по нов. 7,1° R. | По старому стилю 8,9° R. |
| Декабрь . | 64,1                                 | 8,2                       | 29 24 21       | —              | 4        | —                      | —         | 2,4°                     | — 6°                     | —                                   | —                        |
| Январь .  | 24,5                                 | 7,2                       | 2 23 23        | —              | —        | —                      | —         | 9,4°                     | — 9°                     | —                                   | —                        |
| Февраль . | 11                                   | 4,1                       | 8 10 10        | —              | —        | —                      | —         | 9,6°                     | — 11,7°                  | —                                   | —                        |

Весна въ центральномъ районѣ началась около половины марта и хотя наступленіе ея сопровождалось болѣе низкою температурою, сравнительно съ райономъ восточнымъ, но и здѣсь снѣгъ стаялъ довольно быстро: къ концу марта земля вездѣ уже освободилась отъ зимняго покрова. Ненастье, длившееся всю зиму, продолжа-

<sup>1)</sup> Новый стиль представляетъ числа нашего стиля+12.

лось въ центральномъ районѣ и въ продолженіи всей весны, отъ марта до іюня. Чуть не ежедневныя снѣжныя мятели смѣнились весною постоянными дождями, вѣтры свирѣпствовали съ одинаковою силою и въ продолженіи всей весны стояла довольно низкая температура; такъ, въ Однолуцкой волости, Болховскаго уѣзда, въ серединѣ апрѣля выпалъ снѣгъ. <sup>1)</sup> 20 марта вскрылась Ока. <sup>2)</sup> Чтобы получить болѣе ясное представленіе о всемъ центральномъ районѣ, мы и здѣсь воспользуемся данными Кривцовской метеорологической станціи.

„Въ половинѣ марта довольно рѣзкій переходъ къ теплу: 10 марта—17° R, 11-го—14° R, 12-го—19° R, 13-го—0° R, 14-го—0° R, 15-го+1° R и затѣмъ, хотя и медленное, но совершенно правильное повышеніе температуры, такъ что 31-го марта она повысилась только до+6° R. 20-го марта тронулась р. Ока. Разливъ былъ очень великъ. Въ тихихъ мѣстахъ наносный слой доходилъ до 4—8 вершковъ.

Не смотря на изобиліе снѣга, таялъ онъ довольно равномерно, такъ какъ днемъ температура повышалась, а ночью понижалась. Земля открылась къ самому концу марта.

### Н О В Ы Й С Т И Л Ь. <sup>3)</sup>

|          | Количество<br>осадковъ въ<br>миллиметр. | Maxim.<br>Осадк. въ<br>сутки. | Числа мѣсяц. | Осадк. вообще. | Дней съ<br>Снѣгомъ. | Градомъ. | Туманомъ. | Число грозъ. | Средн. темпер.<br>по<br>R. | Стар.<br>стиль.<br>Средн. темпер.<br>по<br>R. |
|----------|-----------------------------------------|-------------------------------|--------------|----------------|---------------------|----------|-----------|--------------|----------------------------|-----------------------------------------------|
| Мартъ .  | 33,1                                    | 12,3                          | 19 21        | 18             | —                   | 1        | —         | —            | —8,5 <sup>0</sup>          | —1,8 <sup>0</sup>                             |
| Апрѣль . | 137,1                                   | 34,7                          | 27 21        | 3              | —                   | 9        | 2         | 2            | +4,6 <sup>0</sup>          | +6,3 <sup>0</sup>                             |
| Май .    | 60,4                                    | 17,9                          | 30 13        | —              | 1                   | —        | 5         | 5            | +8,9 <sup>0</sup>          | +9,5 <sup>0</sup>                             |

Средняя температура весны по новому стилю+1,6° R.

„ „ „ „ старому „ +4,6° R.

<sup>1)</sup> В. А. Поповъ, Болховскаго у.

<sup>2)</sup> А. П. Лавровъ, Орловскаго у.

<sup>3)</sup> Новый стиль представляетъ числа нашего стиля+12 дней.

### Западный районъ.

Зима уѣздовъ: Карачевского, Дмитровскаго, Сѣвскаго, Трубчевскаго и Брянскаго если и отличалась чѣмъ отъ районовъ восточнаго и центральнаго, то развѣ еще большею свирѣпостью. Кромѣ утвержденія со стороны многихъ корреспондентовъ, что „такой зимы не запомнятъ“, <sup>1)</sup> изъ западнаго района приводятъ случаи замерзанія людей и скота. <sup>2)</sup> Зима въ западномъ районѣ началась рано — въ концѣ октября и съ этого времени почти не прекращалась вплоть до середины марта. Если снѣгъ, выпавшій во многихъ мѣстахъ 30 октября, и растаялъ въ иныхъ мѣстахъ къ декабрю, а въ иныхъ — къ ноябрю, то земля была все-таки покрыта льдомъ, а въ началѣ декабря зима установилась повсемѣстно; начались сильнѣйшія бури, метели и замети. Снѣгомъ замело не только обыкновенныя, проѣзжія дороги, гдѣ можно было, и то не всегда, ѣхать лишь въ одну лошадь, но и желѣзно-дорожный путь приходилось очищать чуть не ежедневно. На ровныхъ, незащищенныхъ мѣстахъ глубина снѣга доходила отъ 1 до 2 аршинъ, а въ тихихъ, у опушекъ до 4 арш. <sup>3)</sup> Метели продолжались безъ перерыва дня по три и по четыре. Оттепелей почти не было и температура вообще не опускалась съ  $-12^{\circ}$  R, <sup>4)</sup> доходя до  $-25^{\circ}$ , R <sup>5)</sup> —  $-27^{\circ}$  R <sup>6)</sup> и даже до  $-30^{\circ}$  R. <sup>7)</sup> По свѣдѣніямъ — же корреспондента А. В. Волкова, въ Вороновской волости, Брянскаго уѣзда,  $-29^{\circ}$  было въ первыхъ числахъ марта.

Весна западнаго района также не отличалась ничѣмъ особенно-хорошимъ. Началась она, приблизительно, съ середины марта, и сначала была довольно теплая, такъ что въ нѣкоторыхъ

<sup>1)</sup> Э. Геденовскій и С. Д. Гриневъ, Карачевского у.

<sup>2)</sup> О. Н. Преображенскій и Д. А. Поярковъ, Брянскаго и Сѣвскаго у.

<sup>3)</sup> П. И. Стражевъ, Карачевского у.

<sup>4)</sup> Э. Геденовскій, Карачевского у.

<sup>5)</sup> Н. Я. Костяченко, Карачевского у.

<sup>6)</sup> Д. В. Туркинъ, Дмитровскаго у.

<sup>7)</sup> В. С. Зиминъ, Сѣвскаго у.



мѣстахъ температура доходила до  $+20^{\circ}$ . К <sup>1)</sup> 23-го марта прошла р. Десна, <sup>2)</sup> а къ началу апрѣля сошелъ весь снѣгъ. Но, начиная съ апрѣля и почти до іюня, продолжались холода: 15-го апрѣля въ Брянскомъ уѣздѣ выпалъ снѣгъ; <sup>3)</sup> въ томъ же уѣздѣ 1-го, 2-го, 9-го и 28-го мая были морозы, <sup>4)</sup> а 13-го іюня были морозы почти повсемѣстно во всемъ западномъ районѣ. <sup>5)</sup> Въ общемъ, корреспонденты характеризуютъ весну западнаго района, какъ дождливую, холодную и съ рѣзкими переходами. Вотъ свѣдѣнія о погодѣ за весенній періодъ, доставленные Э. Геденовскимъ изъ Шаблыкинской волости.

„Весенній мѣсяцъ мартъ былъ продолженіемъ зимы, такъ что 1, 2 и 3 шелъ сильный снѣгъ при  $-12^{\circ}$  (1 и 2 числа) и при  $-18^{\circ}$  (3 числа); 4 и 5 опять снѣгъ съ подземкой при  $-9^{\circ}$ . Шестого числа круто повернуло на оттепель ( $+2^{\circ}$ ) и прошелъ небольшой *первый дождь*, который, при той же температурѣ, шелъ и 7-го. Съ 8-го по 12-е опять стали морозы  $-7^{\circ}$ ; съ 12-го же началась оттепель съ постояннымъ повышеніемъ температуры, такъ что 23-го было  $+19^{\circ}$ . Съ 16-го дороги совершенно испортились и вся масса снѣга, заставлявшая опасаться небывалаго половодья, прошла совершенно незамѣтно, не причинивъ вреда. Апрѣль былъ весь теплый: температура колебалась между  $+5^{\circ}$  и  $+20^{\circ}$ ; особенно теплыми днями были: 1-го  $+13^{\circ}$ ; 20-го  $+13^{\circ}$ ; 21-го  $+16^{\circ}$ ; 22-го  $+18^{\circ}$ ; 23-го  $+17^{\circ}$  и 26-го  $+11^{\circ}$ . Дождливыхъ дней было: въ мартѣ 8 и въ апрѣлѣ 15. Вѣтры въ мартѣ и апрѣлѣ были преимущественно теплые. Май былъ очень холодный; температура доходила до  $+2^{\circ}$  и даже до  $0^{\circ}$ , по утрамъ были заморозки и даже 27-го былъ утромъ морозъ, такъ что земля покрылась бѣлымъ инеемъ. Вѣтры все дули холодные; въ первой половинѣ дождь былъ, а во второй нѣтъ“.

<sup>1)</sup> А. Д. Громовъ, Дмитровскаго у.

<sup>2)</sup> П. К. Евстафьевъ, Брянскаго у.

<sup>3)</sup> П. К. Евстафьевъ, Брянскаго у.

<sup>4)</sup> Д. А. Поярковъ, Брянскаго у.

<sup>5)</sup> П. И. Стражевъ, А. В. Волковъ и Д. А. Поярковъ, Карч., Брянск. у.

### О зимыя посѣвы.

Въ нынѣшнемъ году въ Орловской губерніи всходы озимыхъ хлѣбовъ были далеко не одинаковы. Такъ, въ Ливенскомъ, Елецкомъ, Кромскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ они вообще были не удовлетворительны, въ Малоархангельскомъ, Болховскомъ и Карачевскомъ—удовлетворительны; въ Мценскомъ, Орловскомъ, Сѣвскомъ и Брянскомъ отчасти удовлетворительны, отчасти нѣтъ. Изъ Трубчевскаго не имѣется никакихъ свѣдѣній.

Какъ на главную причину, неблагопріятно дѣйствовавшую на всходы озимыхъ хлѣбовъ, корреспонденты единогласно указываютъ на “вымочки”. Эти послѣднія явились результатомъ тѣхъ условій состоянія погоды, о которыхъ мы говорили въ первой главѣ. Глубокіе снѣга выпали на незамерзшую землю, сохранили ее въ теплѣ и настолько насытили влагою, что весеннія воды не могли болѣе проникнуть въ почву и долго стояли на пашняхъ, способствуя вымоканію сѣмянъ, вымерзанію ихъ при низкихъ температурахъ, а на отложихъ мѣстахъ они смывали посѣвы. Въ виду одинаковыхъ условій, при которыхъ началась и продолжалась зима въ губерніи, вышеприведенныя обстоятельства имѣли вліяніе повсемѣстно. Кромѣ этой главной причины, были и второстепенныя, такъ или иначе неблагопріятно дѣйствовавшія на озимые всходы. Къ числу ихъ можно отнести осеннія засухи, весенніе холода, сильныя вѣтры; наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчались вредныя насѣкомыя и животныя. Такъ, въ Елецкомъ уѣздѣ, въ Богато-Платовской волости, вредило хлѣбамъ какое-то насѣкомое, которое корреспондентъ, Е. П. Широковъ, ошибочно называетъ „наѣзникомъ“. Говоримъ ошибочно, потому что „наѣзникъ“ не вредное, а полезное насѣкомое: онъ уничтожаетъ вредныхъ. Въ Ливенскомъ уѣздѣ, въ Полъ-Успенской волости была замѣчена Гессенская муха. Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, въ Городецкой и Успенской волостяхъ, какъ сообщаетъ Д. Е. Козинъ, появлялся „червь“, оказавшійся *пилищикомъ*. Въ Орлинской волости, Сѣвскаго уѣзда, въ іюлѣ также показывался

1000300/43

пыльщикъ. Во многихъ мѣстахъ Елецкаго уѣзда немало вреда всходамъ причинили мыши. По отзывамъ многихъ корреспондентовъ, ранніе всходы вообще были лучше позднихъ; нѣкоторые говорятъ, что пшеница вышла лучше ржи, и, наконецъ, хлѣба, посѣянные на возвышенныхъ мѣстахъ, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, вышли лучше тѣхъ, которые были посѣяны на низкихъ мѣстахъ, что и понятно, если принять во вниманіе какая масса влаги была весною настоящаго года. Многіе корреспонденты констатируютъ фактъ поправленія всходовъ озимыхъ хлѣбовъ къ срединѣ и концу весны, а нѣкоторые, наоборотъ, говорятъ, что всходы, хорошіе вначалѣ, потомъ портились: рѣдѣли. Приводимыя ниже свѣдѣнія по каждому уѣзду въ отдѣльности дадутъ болѣе детальное ознакомленіе съ состояніемъ озимыхъ посѣвовъ въ губерніи.

**Елецкій уѣздъ.** За исключеніемъ одного корреспондента, сообщающаго что „озимые хлѣба изъ подъ снѣга вышли *недурны*“, <sup>1)</sup> всѣ остальные утверждаютъ противное, т. е., что озимые всходы въ Елецкомъ уѣздѣ далеко неудовлетворительны; причѣмъ одни указываютъ на то, что всходы эти были „рѣдки“, <sup>2)</sup> другіе называютъ ихъ просто „плохими“, „очень плохими“, „жалкими на видъ“. <sup>3)</sup> Объясняется неудовлетворительное состояніе озимыхъ всходовъ самыми разнообразными причинами. Во первыхъ—осеннею засухой, <sup>4)</sup> во вторыхъ—вымерзаніемъ, <sup>5)</sup> въ третьихъ—вымоканіемъ, <sup>6)</sup> благодаря тому обстоятельству, что, какъ мы говорили уже при описаніи погоды, снѣгъ выпалъ на незамерзшую землю, и она, слѣдовательно, заранѣе была насыщена влагою, такъ что не

<sup>1)</sup> Г. Н. Гороховъ, Никольская вол.

<sup>2)</sup> В. С. Муромцевъ, Предт. в., В. В. Херсонскій, Ястреб. в., А. Б. Малѣевъ, Каменск. в., Б. Е. Борнгринъ, Красноп. в.

<sup>3)</sup> К. Н. Васильевъ, Афон. в., М. Г. Поповъ, Дрезг. в.  
<sup>4)</sup> Г. А. Лукинъ, Предт. в., Н. С. Толмачевъ, Красноп. в., П. М. Пятницкій, Ястреб. в., Е. П. Широковъ, Богато-Платов. в.

<sup>5)</sup> Д. И. Сливницкій, Серг. в., С. Я. Чижовъ, Верх. и Ниж. Дрезгал. в.  
<sup>6)</sup> П. С. Толмачевъ, П. М. Пятницкій, Е. П. Широковъ, Д. И. Сливницкій, В. С. Муромцевъ.

<sup>7)</sup> Г. Н. Гороховъ, М. Г. Поповъ.

<sup>8)</sup> П. М. Пятницкій, Д. И. Сливницкій, Г. А. Лукинъ, В. В. Херсонскій, В. Е. Борнгринъ, К. Н. Васильевъ.



могла уже впитывать въ себя весеннюю воду, которая очень долго стояла на пашняхъ, а по склонамъ даже смывала посѣвы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе этого, появились „плешины“, „лысыя мѣста“, заросшія впослѣдствіи лебедью, а кой гдѣ озимые посѣвы подпахивали и засѣвали яровыми хлѣбами, хотя дѣлали это, быть можетъ, и напрасно. Г. А. Лукинъ сообщаетъ изъ Предтечевской волости, что тамъ тоже думали перепахивать рожь подъ яровой посѣвъ, но удержались вслѣдствіе религіозныхъ взглядовъ: „грѣшно, моль, рожь подпахивать“. Оказалось, что рожь „ко времени цвѣтенія“ поправилась такъ, что дала виды на очень хорошій урожай. Наконецъ, четвертая причина, вліявшая неблагопріятно на озимые всходы—это поврежденія отъ вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ. Что касается насѣкомыхъ, то относительно ихъ имѣется свѣдѣніе лишь изъ одного мѣста: Е. П. Широковъ сообщаетъ изъ Богда-Платовской волости, что на пашняхъ с-ца Веселаго, с. Веселаго и д. Николаевки были поврежденія „отъ насѣкомаго *наѣздки*“ (?). <sup>1)</sup> Относительно же вредныхъ животныхъ имѣются свѣдѣнія изъ многихъ мѣстъ. Животныя эти—мыши. О нихъ пишутъ изъ волостей: Краснополянской, Каменской, Ястребиновской и Предтечевской. Вотъ что сообщаетъ о мышахъ изъ Предтечевской волости Г. А. Лукинъ: „Озимъ была встрѣчена дружнымъ полчищемъ мышей, которыя порядочно таки истребили ее. Къ счастью, въ одинъ изъ осеннихъ дней, сильный дождь заставилъ ихъ покинуть норы; птицы (вороны) набросились на нихъ и во множествѣ истребили. Хищеніе мышей однако не ограничилось зеленью: у нѣкоторыхъ земледѣльцевъ онѣ почти на половину истребили зерна въ скирдахъ, а солому искрошили мельче рѣзки; даже въ домахъ и зерновыхъ амбарахъ немало наработали. Появились онѣ еще съ 85 года, но заявили себя въ домахъ и скирдахъ зимою 86 г., а на поляхъ—осенью 1887 г.; поврежденная ими озимъ хотя и дала ростки, но въ общемъ появляется хуже прошлогодней“.

<sup>1)</sup> Несомнѣнно, что это какое нибудь другое насѣкомое: „*наѣздки*“ не вредитъ хлѣбамъ.

Лишь три корреспондента, сообщивъ неблагопріятныя обстоятельства, дѣйствовавшія на озимые всходы, упоминаютъ о поправленіи ихъ впослѣдствіи. Эти корреспонденты: Г. А. Лукинъ, свѣдѣнія котораго мы уже приводили, Д. И. Сливницкій, <sup>1)</sup> который пишетъ, что „озимые вышли изъ подъ снѣга въ очень плохомъ видѣ, но въ маѣ *исправились*. Пшеница почти вездѣ хороша; рожь плоха“; и В. С. Муромцевъ, <sup>2)</sup> который говоритъ, что „пшеница поправилась; рожь осталась рѣдкою. Посѣвъ послѣ 10 августа хуже раннихъ—по бездождью“.

*Ливенскій уѣздъ.* Свѣдѣнія относительно озимыхъ хлѣбовъ въ Ливенскомъ уѣздѣ отличаются своимъ разнообразіемъ. Одинъ корреспондентъ <sup>3)</sup> сообщаетъ, что всходы озимыхъ хлѣбовъ на возвышенныхъ мѣстахъ были густы и зелены, а на низменныхъ—жидки и желты; шесть корреспондентовъ <sup>4)</sup> говорятъ, что пшеница вообще вышла хороша, а рожь, на оборотъ,—плоха; два утверждаютъ, что хлѣба изъ подъ снѣга вышли въ удовлетворительномъ видѣ; <sup>5)</sup> четыре,—что сначала озимые вышли густыми, а потомъ сдѣлались рѣдки; <sup>6)</sup> одиннадцать корреспондентовъ <sup>7)</sup> сообщаютъ, что озимые всходы были рѣдки, малорослы и вообще плохи, и, наконецъ, шесть корреспондентовъ <sup>8)</sup> называютъ всходы хорошими.

Такое разнообразное состояніе озимыхъ всходовъ объясняется и довольно разнообразными причинами. Одни корреспонденты го-

<sup>1)</sup> Сергіевская вол.

<sup>2)</sup> Предтечевская вол.

<sup>3)</sup> А. В. Цвѣтаевъ, Полъ-Успенская в. П. Звенигородскій, П. П. Русановъ, Некрасовъ, Вахновское вол. пр.

<sup>4)</sup> П. И. Дѣдовъ, И. К. Мишинъ, Большовская, Никольская, Успенская Навѣсинская, Должанская в.

<sup>5)</sup> Я. И. Русловъ, П. Бакуровъ, Жерновская, Ольшанская.

<sup>6)</sup> Соломатинъ, А. К. Внуковъ, Бунинъ, В. П. Сафоновъ, Жерновской и Медвѣжинской в.

<sup>7)</sup> В. И. Орловъ, Е. И. Теняковский, Логвиновъ, Т. І. Говоровъ, А. И. Нѣмчиновъ, И. И. Горюшкинъ, А. П. Орловъ В. Л. Кашерениновъ В. Л. Леоновъ, Я. В. Бѣлокопытовъ, Никольское вол. пр. Е. Болакиревъ, Готищенской, Пол-Успенской, Большовской, Никольской, Успенской, Хмѣлевской, Островской, Вотовской вол.

<sup>8)</sup> И. П. Понятовскій, А. Марцинковский, П. Н. Абакишинъ, К. И. Бунинъ, И. И. Кожуховъ, С. И. Парахинъ, Пол-Успенская, Жерновская, Рѣчицкая, Большановская и Черкасская.

ворять, что поврежденій вообще не было, <sup>1)</sup> а доброкачественность или недоброкачественность всходовъ зависѣли отъ времени посѣва: ранній сѣвъ вообще лучше поздняго; другіе указываютъ на осеннія засухи, скверно повліявшія на всходы, <sup>2)</sup> третьи — на туманы и росу вначалѣ зимы, <sup>3)</sup> наконецъ, громадное большинство объясняетъ неудовлетворительность всходовъ вымочками, имѣвшими мѣсто во всемъ ливенскомъ уѣздѣ, и объясняющимися тѣми же причинами, которыя указаны были въ Елецкомъ уѣздѣ. Помимо всѣхъ упомянутыхъ условій, неблагоприятныхъ для всходовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были поврежденія иного рода. Въ волостяхъ Навѣсинской и Гатищенской въ озимой пшеницѣ оказалось немало „головни“, <sup>4)</sup> а въ Полѣ-Успенской была замѣчена гессенская муха. <sup>5)</sup> Три корреспондента <sup>6)</sup> сообщаютъ, что плохіе вначалѣ всходы къ маю мѣсяцу поправились.

**Малоархангельскій уѣздъ.** За исключеніемъ двухъ корреспондентовъ, <sup>7)</sup> сообщающихъ, что, благодаря вымочкамъ, всходы были неудовлетворительны, всѣ остальные утверждаютъ, что они вначалѣ были хороши; С. В. Оливъ, изъ Алексѣевской волости, даже говоритъ, что „озимые хлѣба вышли изъ подъ снѣга въ блестящемъ состояніи“. Но впоследствии, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, всходы подверглись незначительнымъ поврежденіямъ, почти исключительно отъ вымочекъ, кромѣ волостей: Городецкой и Успенской, гдѣ, по словамъ Д. Е. Козина, въ концѣ апрѣля на ржи показался *червь*, который настолько испортилъ ее, что изъ хорошихъ видовъ на урожай ржи понизилъ его до ниже - средняго. Д. Е. Козинъ доставилъ образчики этого червя въ Статистическое Бюро. Это оказался хлѣбный пильщикъ (*Cephus pigmaeus*), о которомъ въ прош-

<sup>1)</sup> Логвиновъ, Е. Я. Теняковский, И. П. Понятовскій, Гатищенская и Черкасская вол.

<sup>2)</sup> В. Л. Леоновъ, Я. В. Бѣлокопытовъ, Хмѣлевская и Островская вол.

<sup>3)</sup> Я. И. Русловъ.

<sup>4)</sup> Некрасовъ, Логвиновъ.

<sup>5)</sup> А. И. Цвѣтаевъ, С. И. Парахинъ. См. объ этомъ вредномъ насѣкомѣ прошлагоднее сельско-хозяйственное обозрѣніе, стр. 187.

<sup>6)</sup> А. П. Орловъ, Соломатинъ, А. К. Внукъ, Успенская и Жерновская в.

<sup>7)</sup> Э. Э. Рого, Борзенковъ, Алексѣевская и Смирновская в.



логоднемъ сельско-хозяйственномъ обзорѣніи имѣются подробныя свѣдѣнія. <sup>1)</sup>

**Орловскій уѣздъ.** Три корреспондента <sup>2)</sup> изъ Орловскаго уѣзда сообщаютъ, что озимые всходы были удовлетворительны, но одинъ изъ нихъ <sup>3)</sup> прибавляетъ при этомъ, что „черезъ недѣлю солнечной погоды зелень съ озими спала и рожь замѣтно порѣдѣла“, другой—<sup>4)</sup> что „потомъ постепенно рожь начала рѣдѣть по причинѣ *болѣзни корня*, отъ тепла во время зимы, и къ концу апрѣля она сдѣлалась очень рѣдкой“. Впослѣдствіи, по словамъ того-же корреспондента, рожь опять поправилась и вышла очень хорошою особенно на удобренныхъ земляхъ; пшеница тоже вездѣ хорошая. Два корреспондента говорятъ, что всходы и вначалѣ были плохи, <sup>5)</sup> и оба указываютъ на однѣ и тѣже причины неблагопріятныхъ условій: вымочки и прѣніе, но одинъ изъ нихъ сообщаетъ, <sup>6)</sup> что хлѣба впослѣдствіи поправились и вышли очень хорошими. По свѣдѣніямъ одного корреспондента, <sup>7)</sup> ранніе посѣвы оказались хорошіе, а поздніе плохими; еще одинъ <sup>8)</sup> сообщаетъ, что на возвышенныхъ мѣстахъ всходы были хороши, а на низменныхъ—плохи. Какъ на общую причину поврежденія озимыхъ всходовъ всѣ указываютъ на вымочки; въ волостяхъ Лавровской и Городищенской на влажныхъ и низменныхъ мѣстахъ проявлялся „*пухъ*“.

**Мценскій уѣздъ.** Изъ пяти корреспондентовъ Мценскаго уѣзда — три называютъ всходы озимыхъ хлѣбовъ хорошими, <sup>9)</sup> а два — неудовлетворительными. <sup>10)</sup> Одинъ изъ первыхъ коррес-

<sup>1)</sup> Стр. 201.

<sup>2)</sup> А. И. Карякинъ, Я. Ф. Кристинъ, С. И. Гороховъ, Плещеевская, Бабакинская в.

<sup>3)</sup> Я. Ф. Кристинъ.

<sup>4)</sup> С. И. Гороховъ.

<sup>5)</sup> Л. А. Стрѣлковъ, А. П. Лавровъ. Философская и Лавровская в.

<sup>6)</sup> Л. А. Стрѣлковъ.

<sup>7)</sup> Г. А. Бѣлозерскій.

<sup>8)</sup> С. П. Правдинъ.

<sup>9)</sup> М. Ф. Татарченко, А. А. Трескинъ, М. В. Никольскій. Покровская, Троицкая, Михайловская в.

<sup>10)</sup> Г. Е. Писаревъ, А. В. Ильинскій. Покровская, Башкатовская вол.

пондентовъ <sup>1)</sup> сообщаетъ, что „отъ весеннихъ холодовъ, озими сдѣлались рѣдкими, густота ихъ стала пропадать и они въ послѣдствіи оказались чрезвычайно рѣдкими“, а одинъ изъ послѣднихъ говоритъ, <sup>2)</sup> что „къ концу мая озими поправились“.

*Болховской уездъ.* Большинство корреспондентовъ Болховскаго уѣзда сообщаетъ, что всходы озимыхъ хлѣбовъ были хорошіе; только одинъ <sup>3)</sup> называетъ ихъ посредственными и два — <sup>4)</sup> низкими и рѣдкими. Особыхъ поврежденій въ озимыхъ хлѣбахъ вовсе не замѣчалось, а если и были, то весьма незначительныя, происходившія отчасти отъ вымочекъ, отчасти — отъ снѣга и холода въ концѣ апрѣля.

*Кромской уездъ.* Корреспонденты Кромскаго уѣзда, въ противоположность Болховскимъ, сообщаютъ, что вообще всходы были неудовлетворительны, при чемъ шесть <sup>5)</sup> изъ нихъ объясняютъ это вымочками и выпрѣваніемъ, вслѣдствіе большихъ снѣговъ, выпавшихъ на не замерзшую землю, а одинъ <sup>6)</sup> указываетъ на ненастную, дождливую погоду и холодъ осенью. Корреспонденты изъ Трасенской волости <sup>7)</sup> сообщаютъ, что ранніе посѣвы были вообще хороши, а плохи лишь поздніе. Гуторовское волостное правленіе пишетъ, что неудовлетворительныя вначалѣ всходы въ послѣдствіи исправились.

*Карачевскій уездъ.* По отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ Карачевскаго уѣзда, озимые всходы были тамъ хороши и особенныхъ поврежденій хлѣбовъ нигдѣ не замѣчалось, кромѣ незначительныхъ вымочекъ. Лишь одинъ <sup>8)</sup> корреспондентъ пишетъ, что „озимые посѣвы были невеселы и шли сначала вяло“.

<sup>1)</sup> А. А. Трескинъ.

<sup>2)</sup> Г. Е. Писаревъ.

<sup>3)</sup> В. А. Поповъ. Однолуцкая вол.

<sup>4)</sup> Маховицкое волостное правленіе. С. И. Покровскій, Маховицкой вол.

<sup>5)</sup> Т. Е. Головинъ, С. А. Павловскій, С. И. Соколовъ, М. П. Ахочинскій. Верхне-Баевское волостное правленіе, Трасенское волостное правленіе, Гуторовская и Верхне-Баевская вол.

<sup>6)</sup> Муравинское волостное правленіе.

<sup>7)</sup> М. П. Ахочинскій, Трасенское вол. прав. и Д. С. Кузнецъ.

<sup>8)</sup> И. А. Зюковъ, Шаблыкинская в.

**Дмитровскій уѣздъ.** Кромѣ одного корреспондента, <sup>1)</sup> сообщающаго, что всходы озимыхъ хлѣбовъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ были хороши, всѣ остальные, наоборотъ, пишутъ, что они взошли рѣдкими, вялыми и вообще--неудовлетворительно, что такое состояніе озимыхъ всходовъ повсемѣстно объясняется вымочками, за исключеніемъ Больше-Бобровскаго волостнаго правленія, которое приписываетъ вредъ осенней засухѣ.

**Сѣвскій уѣздъ.** Изъ шести корреспондентовъ Сѣвскаго уѣзда два--<sup>2)</sup> сообщаютъ, что озимые всходы были хороши; три--<sup>3)</sup> называютъ ихъ рѣдкими, а одинъ--<sup>4)</sup> посредственными. Какъ на единственные поврежденія, неблагопріятно вліявшія на хлѣба, всѣ корреспонденты указываютъ на вымочки, а В. С. Зиминъ, изъ Орлинской волости, кромѣ того жалуется на хлѣбнаго пыльника, появившагося въ началѣ іюня и немало повредившаго хлѣбнымъ растеніямъ, особенно на суглинкахъ и супескахъ.

**Трубчевскій уѣздъ.** Изъ двухъ корреспондентовъ Трубчевскаго уѣзда—одинъ <sup>5)</sup> не сообщаетъ никакихъ свѣдѣній относительно всхода озимыхъ хлѣбовъ, а другой, на вопросъ „въ какомъ положеніи вышли озимые хлѣба изъ подъ снѣга“,—отвѣчаетъ „обыкновенно все“. <sup>6)</sup>

**Брянскій уѣздъ.** Изъ шести корреспондентовъ Брянскаго уѣзда—четыре <sup>7)</sup> пишутъ, что всходы были неудовлетворительны, а два <sup>8)</sup> называютъ ихъ очень хорошими. Поврежденія происходили отъ весеннихъ холодовъ, вымочекъ и отъ осеннихъ засухъ. Г. Макаровъ, изъ Вороновской волости, сообщаетъ, что на пашняхъ с. Мошенца, въ концѣ іюня, „хлѣба въ корнѣ что-то подтачивало“, но что именно—неизвѣстно.

<sup>1)</sup> Н. Я. Костяченко, Соломенской вол.

<sup>2)</sup> А. И. Лавровъ, В. С. Зиминъ, Шаровская и Орлинская вол.

<sup>3)</sup> О. Н. Преображенскій, Н. Гавриловъ, В. С. Зиминъ. Шаховская, Апраксинская и Орлинская вол.

<sup>4)</sup> Геромонахъ Филаретъ, Крупецкая вол.

<sup>5)</sup> Селецкое волостное правленіе.

<sup>6)</sup> И. Архангельскій.

<sup>7)</sup> Г. Макарьевъ, К. П. Ленскій, Д. А. Поляковъ, Е. Высоцкій, Вороновская, Фошнянская и Дятковская волости.

<sup>8)</sup> А. В. Волковъ, П. К. Евстафьевъ, Вороновская и Елисейская вол.



## Садовые и огородные растенія.

Садовые растенія въ Орловской губ. въ текущемъ году были далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. Они пострадали почти повсемѣстно, за исключеніемъ ягодъ, которыя, въ общемъ, были, сравнительно, въ лучшемъ положеніи. Изъ фруктовыхъ деревьевъ больше пострадали яблони. Вишни въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вовсе не цвѣли. Причинъ такого состоянія садовыхъ растеній — весьма много. Тутъ дѣйствовали и росы, и холодные вѣтры, и засухи и, наконецъ, майскіе и іюнскіе морозы, больше всего повредившіе растенія. Что касается огородныхъ растеній, то всѣ, указанные выше, причины отразились на огородахъ не такъ вредно, благодаря чему огородныя растенія, въ общемъ, были въ гораздо лучшемъ состояніи, чѣмъ садовыя.

Приводимъ свѣдѣнія о состояніи садовыхъ и огородныхъ растеній по каждому уѣзду въ отдѣльности.

**Елецкій уѣздъ.** Весенніе холода и вредная роса вообще, а майскіе морозы въ особенности самымъ печальнымъ образомъ повліяли на садовыя растенія въ Елецкомъ уѣздѣ. За исключеніемъ одного — <sup>1)</sup> по отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ, сады въ нынѣшнемъ году тамъ были въ очень плохомъ состояніи. Особенно скверно отразились приведенные неблагоприятныя условія на фруктовыхъ деревьяхъ, мало повліявъ на ягоды, которыхъ было достаточно. Огородныя растенія не вездѣ подверглись дѣйствию холодовъ и морозовъ. По крайней мѣрѣ шесть корреспондентовъ сообщаютъ, что огороды были въ хорошемъ и даже очень хорошемъ состояніи, <sup>2)</sup> и только три жалуются на плохое состояніе ихъ. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> В. Е. Борнгенринъ, Краснополянской вол. говоритъ: «фруктовыя деревья цвѣтутъ хорошо».

<sup>2)</sup> П. М. Пятинскій, В. В. Херсонскій, Д. И. Сливинскій, М. Г. Поповъ, П. С. Толмачевъ, Г. А. Лукинъ. Ястребиновская, Сергіевская, Дрезгаловская, Краснополянская, Предтечевская вол.

<sup>3)</sup> Е. П. Широковъ, Л. Б. Матвѣвъ, В. С. Муромцевъ. Богото-Платовская Каменская, Предтечевская вол.

*Ливенскій уѣздъ.* Большинство корреспондентовъ сообщаетъ, что состояніе садовыхъ растений въ Ливенскомъ уѣздѣ было незавидное, при чемъ шесть изъ нихъ, констатируя фактъ, не приводятъ причинъ неудовлетворительности, два указываютъ на морозы, <sup>1)</sup> два — на сильные вѣтры <sup>2)</sup> и одинъ — на мышей и зайцевъ, <sup>3)</sup> вредившихъ садовымъ растеніямъ. Только одинъ корреспондентъ, И. И. Горюшкинъ, Никольской волости, находитъ состояніе садовыхъ растений „хорошими“, и восемь, наконецъ, сообщаютъ, что состояніе упомянутыхъ растений было „посредственное“, „среднее“, „порядочное“. Ягоды находились въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Что же касается огородныхъ растений, то, за исключеніемъ трехъ корреспондентовъ, находящихъ ихъ неудовлетворительными, <sup>4)</sup> всѣ остальные сообщаютъ, что огородныя растенія были въ очень хорошемъ, хорошемъ и по меньшей мѣрѣ — въ удовлетворительномъ состояніи.

*Малоархангельскій уѣздъ.* Тѣ-же условія, которыя имѣли мѣсто въ Елецкомъ уѣздѣ, скверно повліяли и на садовыя растенія уѣзда Малоархангельскаго: холодные вѣтры весною и таковыя же дожди, морозы въ маѣ были причиною того, что только одинъ корреспондентъ <sup>5)</sup> называетъ ихъ хорошими, два — посредственными; <sup>6)</sup> всѣ-же остальные утверждаютъ, что садовыя растенія были сильно повреждены. На ягоды указанныя неблагопріятныя условія дѣйствовали не такъ сильно; точно также они мало повліяли и на огородныя растенія, которыя, въ общемъ, были хороши: лишь одинъ корреспондентъ говоритъ, что и огородныя растенія „представляли жалкій видъ; многіе корнеплоды сѣялись два раза“. <sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> А. И. Цвѣтаевъ, Я. В. Белокопытовъ. Польш-Успенская и Островская в.

<sup>2)</sup> І. Григорьевъ, А. К. Внуковъ, Жерновская.

<sup>3)</sup> Я. И. Русловъ, Жерновская вол.

<sup>4)</sup> И. Н. Понятовскій, Е. И. Бунинъ, В. И. Орловъ, Черкасская, Польш-Успенская, Гатищенская вол.

<sup>5)</sup> С. В. Оливъ, Алексѣевская вол.

<sup>6)</sup> П. Орловъ, Красносельской вол. и Смирновское волостное правленіе.

<sup>7)</sup> А. Н. Веніери, Дросковская вол.

**Орловскій уѣздъ.** Въ Орловскомъ уѣздѣ большинство корреспондентовъ также указываетъ на неблагопріятное состояніе садовыхъ растений, объясняя это весенними вѣтрами и морозами, <sup>1)</sup> вредными росами <sup>2)</sup> и мартовскою гололедицею. <sup>3)</sup> Одинъ корреспондентъ называетъ состояніе садовыхъ растений удовлетворительнымъ; <sup>4)</sup> А. И. Карякинъ, изъ Плещеевской волости, пишетъ что „ягодные кусты и деревья обѣщаютъ изобиліе“, хотя „яблоки пострадали весной отъ червя, а зимою молодыя деревья сильно обѣдены мышами“; наконецъ, А. П. Лавровъ, изъ Лавровской волости, сообщаетъ что „изъ садовыхъ растений есть яблоки въ количествѣ меньшемъ противъ прошлогоднихъ, груши удовлетворительны, сливъ много, а вишень вовсе нѣтъ“.

Огородныя растенія отчасти также не избѣжали неблагопріятныхъ атмосферическихъ вліяній, и три корреспондента указываютъ на поврежденіе огородныхъ растений отъ холодовъ, излишней сырости и морозовъ; <sup>5)</sup> три—считаютъ эти растенія удовлетворительными, <sup>6)</sup> а А. П. Лавровъ говоритъ, что въ Лавровской волости „изъ огородныхъ—картофель—хорошъ, и особенно ранній; капуста и огурцы подають надежду, конопля вполне удовлетворительна“.

**Мценскій уѣздъ.** Изъ четырехъ корреспондентовъ, сообщающихъ свѣдѣнія о состояніи садовыхъ и огородныхъ растений, одинъ говоритъ, что они „не особенно радуютъ—холода“; <sup>7)</sup> два—называютъ состояніе этихъ растений удовлетворительными <sup>8)</sup> и одинъ пишетъ, что „садовые растенія плохи, по случаю захвата“.

<sup>1)</sup> Г. А. Бѣлозерскій, Городищенская вол.

<sup>2)</sup> Л. А. Стрѣлковъ, Философская вол.

<sup>3)</sup> С. П. Правдинъ, Городищенская вол.

<sup>4)</sup> Я. Ф. Кристинъ, Баклановской вол.

<sup>5)</sup> С. П. Правдинъ, Г. А. Бѣлозерскій, Я. Ф. Кристинъ, Городищенская и Баклановская вол.

<sup>6)</sup> А. И. Карякинъ, Л. А. Стрѣлковъ, С. И. Гороховъ, Плещеевская, Философская, Сабакинская вол.

<sup>7)</sup> А. В. Ильинскій.

<sup>8)</sup> М. В. Никольскій, А. А. Трескинъ, Михайловская и Троицкая вол.

<sup>9)</sup> Г. Е. Писаревъ, Покровской вол.



**Болховской уѣздъ.** Корреспонденты Болховскаго уѣзда, въ большинствѣ случаевъ, сообщаютъ неблагопріятныя свѣдѣнія о состояніи садовыхъ растений, которыя были повреждены вѣтрами, засухами и холодами. Только два корреспондента <sup>1)</sup> называютъ ихъ хорошими, но одинъ изъ нихъ <sup>2)</sup> прибавляетъ, „кромѣ яблокъ и вишенъ, которыя потревожены морозомъ въ маѣ мѣсяцъ“; М. А. Лаврова, изъ Кривцовской волости, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о садахъ: „фруктовыя деревья предвѣщаютъ только половинный урожай. Часть плодовыхъ почекъ вымерзла. Сады цвѣли хорошо, но завязывались плохо. Многіе сосѣдніе помѣщики жалуются, что молодыя яблоки сваливаются преждевременно съ яблонь. Отчего—сказать трудно. Цѣны на сады въ нынѣшнемъ году значительно въ нашей мѣстности понизились, и вообще г.г. арендаторы берутъ ихъ неохотно“. Ягоды въ Болховскомъ уѣздѣ вообще были хороши, точно также какъ и огородныя растенія. О плохомъ состояніи этихъ послѣднихъ пишутъ только три корреспондента, <sup>3)</sup> изъ которыхъ болѣе подробныя объясненія даетъ упомянутая нами М. А. Лаврова: „огородныя растенія вначалѣ страдали отъ непривѣтливой и холодной весны почти всѣ, и потому періодъ ихъ созрѣванія вѣроятно затянется. Особенно долго сидѣли въ землѣ огурцы безъ замѣтнаго роста. Капустная разсада, по обыкновенію, страдала отъ *земляной блохи*“.

**Кромской уѣздъ.** Всѣ безъ исключенія корреспонденты Кромскаго уѣзда жалуются на неудовлетворительное состояніе садовыхъ растений; изъ сообщеній нѣкоторыхъ изъ нихъ видно, что неблагопріятное дѣйствіе на сады произвели „ядодовитыя росы“ <sup>4)</sup> и холодная погода. <sup>5)</sup> Огородныя растенія находились въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ и были вообще

<sup>1)</sup> В. Т. Никитинъ, В. А. Поповъ, Знаменская и Однолуцкая во.

<sup>2)</sup> В. Т. Никитинъ.

<sup>3)</sup> А. А. Померанцевъ, В. Соколовъ, Лучанская, Селиховская вол.

<sup>4)</sup> Д. С. Кузинъ, Трасенская вол.

<sup>5)</sup> Муравьинское волостное правленіе.

удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже очень хороши. <sup>1)</sup> По свѣдѣніямъ корреспондентовъ изъ Трасенской и Гуторовской волостей, благотворительное вліяніе на огородныя растенія произвели іюньскіе дожди.

**Карачевскій уѣздъ.** Два корреспондента Карачевского уѣзда сообщаютъ, что состояніе садовыхъ и огородныхъ растений было посредственное, <sup>2)</sup> другіе два жалуются на неудовлетворительность тѣхъ и другихъ. Вотъ что пишетъ Э. Геденовскій, изъ Шаблыкинской волости. „Садовыя и огородныя растенія, кромѣ картофеля, идутъ не хорошо. Озимыя яблоки, бывшія въ 87 году безъ урожая, еще терпимы, а яровыя на цвѣту сильно пострадали отъ майскихъ морозовъ и холодовъ; той же участи подверглись и ягочныя растенія. Въ огородахъ, благодаря майскимъ и іюньскимъ холодамъ, огурцы, свекла, капуста и проч. идутъ плохо; ранніе огурцы тронуло морозомъ“. Почти тоже самое сообщаетъ и другой корреспондентъ, И. А. Зюковъ, изъ той же волости. Онъ говоритъ, что „огородныя растенія, по случаю засухи, всѣ слабы, и огурцы пришлось по нѣскольку разъ подсаживать“. Два корреспондента, <sup>3)</sup> сообщая неблагопріятныя свѣдѣнія о садовыхъ растеніяхъ, огородныя находятъ удовлетворительными; изъ нихъ Н. Н. Кадниковъ пишетъ, что „цвѣтъ на плодовыхъ деревьяхъ погибъ отъ морозовъ, и что вишни вовсе не цвѣли“.

**Дмитровскій уѣздъ.** Всѣ безъ исключенія корреспонденты Дмитровскаго уѣзда сообщаютъ, что садовыя и огородныя растенія были въ плохомъ состояніи. Объясняютъ они этотъ печальный фактъ засухами, вѣтрами и холодами.

**Сѣвскій уѣздъ.** Изъ четырехъ корреспондентовъ Сѣвскаго уѣзда два — <sup>4)</sup> называютъ состояніе садовыхъ и огородныхъ ра-

<sup>1)</sup> Т. Е. Головинъ, Гуторовская в.

<sup>2)</sup> М. Н. Тезиковъ, Бѣлозеровъ, Драгунская в.

<sup>3)</sup> С. М. Мильшинъ, Н. Н. Кадниковъ, Дроновской в.

<sup>4)</sup> Н. Гавриловъ, Гермонахъ Филаретъ, Апраксинская и Крупецкая вол.

стеній посредственнымъ, одинъ <sup>1)</sup> также называетъ состояніе садовыхъ растений посредственнымъ, но жалуется на неудовлетворительность растений огородныхъ, а одинъ <sup>2)</sup> и садовыя, и огородныя растенія считаетъ плохими, при чемъ никто изъ нихъ не объясняетъ причинъ такого состоянія, и только пятый корреспондентъ, И. С. Зиминъ, изъ Орликской вол., подробнѣ касаясь этого предмета, пишетъ: „Садовыя растенія цвѣли хорошо, а потомъ начали осыпаться, особенно вишни и прочія ягоды. Изъ огородныхъ растений картофель, свекла, фасоль и другія — очень рѣдки; многіе подсаживали, но и это не помогло, потому что два мѣсяца — май и іюнь — почти не было дождей. Конопля рѣдка и плоха сѣменемъ“.

**Трубчевскій уѣздъ.** И. Архангельскій, изъ Трубчевскаго уѣзда, Семячковской волости, пишетъ, что „садовыя растенія посредственны, а огородныя — плохи, отъ бездождія и засухъ“. Другихъ свѣдѣній изъ Трубчевскаго уѣзда не имѣется.

**Брянскій уѣздъ.** Вотъ какъ описываетъ состояніе садовыхъ и огородныхъ растений въ Брянскомъ уѣздѣ, Фошнянской волости, корреспондентъ Д. А. Поярковъ: „садовыя растенія вначалѣ весны показали себя болѣе чѣмъ удовлетворительными; крыжовникъ, смородина и яблоки цвѣли сильно; яблокъ, смородины и крыжовника оказалось очень много; вишни, сливы и черешникъ цвѣли плохо, и плодовъ на деревьяхъ оказалось мало. Но съ яблоками стало замѣтно, что они падаютъ сильно; листь крыжовника пострадалъ отъ червей; смородина и клубника хороши. Огородныя растенія: огурцы и горохи, бобы, лукъ, чеснокъ, свекла и кукуруза взошли очень хорошо, но морозы 27, 28 мая и 13 іюня сильно имъ повредили, а огурцы и горохи совершенно побито“. Другой корреспондентъ, изъ Дятковской волости, К. Высоцкій, сообщаетъ, „что садовыя растенія находятся въ самомъ лучшемъ состояніи, что, между про-

<sup>1)</sup> А. И. Лавровъ, Шаровская.

<sup>2)</sup> О. Н. Преображенскій, Шаровская.



чимъ, зависить отъ бывшихъ въ маѣ холодовъ, не давшихъ уси-  
литься вреднымъ насекомымъ, особенно майскому жуку, который  
въ другіе годы сталъ бы вреденъ для садовыхъ растеній. Изъ  
огородныхъ растеній много потеряли огурцы, вѣдствие май-  
скихъ холодовъ“. Что касается остальныхъ корреспондентовъ, то  
одинъ <sup>1)</sup> изъ нихъ садовыя и огородныя растенія называетъ  
посредственными, а три—<sup>2)</sup> неудовлетворительными.

### Время посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ. Цѣны на рабочія руки.

Прилагаемая на слѣдующей страницѣ таблица (№ 1), показы-  
ваетъ время посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ въ 1888 г.

Что касается погоды въ этотъ періодъ времени, то она не  
вездѣ была одинакова.

По отзывамъ громаднаго большинства корреспондентовъ  
Восточнаго района, погода въ уѣздахъ: Елецкомъ, Ливенскомъ и  
Малоархангельскомъ вполнѣ благопріятствовала посѣву яровыхъ  
хлѣбовъ. Изъ 55 корреспондентовъ только 10 жалуются на небла-  
гопріятную погоду; но изъ нихъ лишь 6 <sup>3)</sup> характеризуютъ ее  
безусловно неудовлетворительною, а 4—оговариваются. П. М.  
Пятницкій <sup>4)</sup> говоритъ, что погода „не все время благопріят-  
ствовала“; Э. Э. Рего, <sup>5)</sup> что „сначала погода была хорошая, а  
потомъ дожди забили землю“, и, наконецъ, К. И. Вунинъ и  
И. К. Мишинъ <sup>6)</sup> говорятъ, что для овса погода была бла-  
гопріятная, а для прочихъ яровыхъ хлѣбовъ—неблагопріятная.

Третья часть корреспондентовъ центральнаго района точно  
также характеризуютъ погоду, какъ благопріятную для сѣва  
яровыхъ хлѣбовъ въ уѣздахъ: Орловскомъ, Мценскомъ, Волхов-

<sup>1)</sup> Г. Макарьевская, Вороновская вол.

<sup>2)</sup> П. К. Евстафьевъ, К. П. Ленскій, А. В. Вонковъ, Елисейевская, Фош-  
нянская и Вороновская вол.

<sup>3)</sup> Ливенскій уѣздъ: В. П. Сафоновъ (Медвѣж. в.) Медвѣжинское вол. прав.,  
А. И. Нѣмчиновъ (Большов. в.) П. Н. Абакшинъ (Жернов. и Рѣчицк. вол.).

<sup>4)</sup> Елец. у. Ястребовская в.

<sup>5)</sup> Малоарх. у. Алексѣевск. в.

<sup>6)</sup> Ливен. у. Поль-Успенская и Никольская в.

Таблица о времени посѣвовъ

| Названіе уѣздовъ.        |                     | ВРЕМЯ ПОСѢВОВЪ |                           |         |             |                           |         |
|--------------------------|---------------------|----------------|---------------------------|---------|-------------|---------------------------|---------|
|                          |                     | О в е с ъ .    |                           |         | Г р е ч а . |                           |         |
|                          |                     | Начало.        | Преоблад. время.          | Конечъ. | Начало.     | Преоблад. время.          | Конечъ. |
| <b>Восточный районъ.</b> |                     |                |                           |         |             |                           |         |
| Елецкій                  | Владѣльцы . . . . . | 27 мар.        | Съ 1 по 12 апр.           | 20 апр. | 2 апр.      | Середина мая              | 15 июня |
|                          | Крестьяне . . . . . | 29 мар.        | Нач. и кон. апр.          | 22 апр. | 7 апр.      | Середина мая              | 1 июня  |
| Ливенскій                | Владѣльцы . . . . . | 27 мар.        | 12 апрѣля                 | 24 апр. | 20 апр.     | 10 мая                    | 25 мая  |
|                          | Крестьяне . . . . . | 30 мар.        | 5 апрѣля                  | 2 мая   | 12 апр.     | 20 мая                    | 25 мая  |
| Малоархангельскій        | Владѣльцы . . . . . | 26 мар.        | 1-я 1/2 апр.              | 22 апр. | 1 мая       | 1-я 1/2 мая               | 20 мая  |
|                          | Крестьяне . . . . . | 5 апр.         | Начало апр.               | 22 апр. | 1 мая       | 1-я 1/2 мая               | 20 мая  |
| <b>Средній районъ.</b>   |                     |                |                           |         |             |                           |         |
| Орловскій                | Владѣльцы . . . . . | 1 апр.         | 12 апрѣля                 | 24 апр. | 18 апр.     | Конечъ мая                | 7 июня  |
|                          | Крестьяне . . . . . | 6 апр.         | Конечъ апр.               | 9 мая   | 22 апр.     | июнь                      | 13 июня |
| Мценскій                 | Владѣльцы . . . . . | 1 апр.         | 1 и 15 апр.               | 28 апр. | 6 мая       | 20 мая                    | 12 июня |
|                          | Крестьяне . . . . . | 6 апр.         | —                         | 10 мая  | 8 мая       | 20 мая                    | 29 мая  |
| Болховской               | Владѣльцы . . . . . | 2 апр.         | апрѣль                    | 2 мая   | 18 апр.     | Конечъ мая и начало июня  | 21 июня |
|                          | Крестьяне . . . . . | 8 апр.         | и начало мая.             | 8 мая   | 21 апр.     | Конечъ мая и начало июня  | 5 июня  |
| Кромской                 | Владѣльцы . . . . . | 10 мар.        | 1-я 1/2 апр.              | 7 мая   | 23 мая      | Конечъ мая                | 6 июня  |
|                          | Крестьяне . . . . . | 1 апр.         | 2-я 1/2 апр. и начало мая | 9 мая   | 15 мая      | 1-я 1/2 июня              | 20 июня |
| <b>Западный районъ.</b>  |                     |                |                           |         |             |                           |         |
| Карачевскій              | Владѣльцы . . . . . | 29 мар.        | Конечъ апр.               | 13 мая  | 5 мая       | Конечъ мая                | 20 июня |
|                          | Крестьяне . . . . . | 10 апр.        | 3 — 6 мая.                | 20 мая  | 3 мая       | Сер. и кон. мая           | 29 июня |
| Дмитровскій              | Владѣльцы . . . . . | 26 мар.        | 1-я 1/2 апр.              | 10 мая  | 10 мая      | Конечъ мая                | 2 июня  |
|                          | Крестьяне . . . . . | 26 мар.        | Сер. и кон. апр.          | 20 мая  | 10 мая      | Конечъ мая и 1-я 1/2 июня | 12 июня |
| Сѣвскій                  | Владѣльцы . . . . . | 18 апр.        | мая.                      | 20 мая  | 21 мая      | —                         | 24 июня |
|                          | Крестьяне . . . . . | 1 мая          | —                         | 15 мая  | 1 июня      | —                         | 15 июня |
| Трубчевскій              | Владѣльцы . . . . . | 25 апр.        | —                         | 25 мая  | 13 июня     | —                         | 30 июня |
|                          | Крестьяне . . . . . | 25 апр.        | —                         | 25 мая  | 13 июня     | —                         | 30 июня |
| Брянскій                 | Владѣльцы . . . . . | 1 апр.         | Середина мая              | 15 мая  | 1 июня      | Сер. и кон. июня          | 29 июня |
|                          | Крестьяне . . . . . | 1 апр.         | Конечъ мая.               | 31 мая  | 1 июня      | Начало июня               | 29 июня |
| Итого по губерніи        | Владѣльцы . . . . . | 10 мар.        | 11 апрѣля.                | 25 мая  | 2 апр.      | 21 мая                    | 30 июня |
|                          | Крестьяне . . . . . | 26 —           | 23 апрѣля.                | 30 мая  | 7 апр.      | 26 мая                    | 30 июня |

яровыхъ хлѣбовъ въ 1888 г. Таблица № 1.

| Я Р О В Ы Х ъ Х Л Ѣ Б О В ъ В Ъ 1888 Г О Д У . |                  |         |                     |                      |         |                 |                         |         |               |                  |         |
|------------------------------------------------|------------------|---------|---------------------|----------------------|---------|-----------------|-------------------------|---------|---------------|------------------|---------|
| П р о с о .                                    |                  |         | К а р т о ф е л ь . |                      |         | К о н о п л я . |                         |         | Я ч м е н ь . |                  |         |
| Начало.                                        | Преоблад. время. | Конечъ. | Начало.             | Преоблад. время.     | Конечъ. | Начало.         | Преоблад. время.        | Конечъ. | Начало.       | Преоблад. время. | Конечъ. |
| 15 апр.                                        | Нач. мая         | 20 мая  | 15 апр.             | и нач. мая           | 21 мая  | 17 апр.         | Сер. мая                | 22 мая  | —             | —                | —       |
| 15 апр.                                        | Нач. мая         | 15 мая  | 15 апр.             | и нач. мая           | 16 мая  | 17 апр.         | Нач. мая                | 21 мая  | —             | —                | —       |
| 15 апр.                                        | 5 мая            | 15 мая  | 10 апр.             | 15-20 апр.           | 20 мая  | 20 апр.         | 20 апр.                 | 28 мая  | 29 мар.       | —                | 31 мар. |
| 1 апр.                                         | 15 мая           | 15 мая  | 15 апр.             | 20 апр.              | 25 мая  | 20 апр.         | 10 мая                  | 28 мая  | —             | —                | —       |
| 18 апр.                                        | 1-я 1/2 мая      | 15 мая  | 10 апр.             | 1-я 1/2 мая          | 31 мая  | 18 мая          | Кон. мая                | 30 мая  | —             | —                | —       |
| 1 мая                                          | 1-я 1/2 мая      | 7 мая   | 23 апр.             | Нач. мая             | 31 мая  | 15 мая          | Кон. мая                | 30 мая  | —             | —                | —       |
| 3 мая                                          | Нач. мая         | 24 мая  | 15 апр.             | Сер. мая             | 16 мая  | 12 мая          | Кон. мая                | 23 мая  | —             | —                | —       |
| 30 апр.                                        | Нач. мая         | 14 мая  | 15 апр.             | Нач. мая             | 15 мая  | 15 мая          | 20 и 21 мая             | 5 июня  | —             | —                | —       |
| 4 мая                                          | 10 мая           | 11 мая  | 20 апр.             | 20 и 22 апр.         | 18 мая  | 15 мая          | 15 мая                  | 30 мая  | —             | —                | —       |
| 7 мая                                          | Нач. мая         | 12 мая  | 20 апр.             | 22 апр.              | 8 мая   | 15 мая          | —                       | 30 мая  | —             | —                | —       |
| 6 мая                                          | 2-я 1/2 мая      | 31 мая  | 18 апр.             | 1-я 1/2 мая          | 22 июня | 14 мая          | 2-я 1/2 мая             | 24 мая  | —             | —                | —       |
| 20 апр.                                        | 2-я 1/2 мая      | 31 мая  | 19 апр.             | 1-я 1/2 мая          | 22 июня | 16 мая          | 2-я 1/2 мая             | 29 июня | 30 июня       | —                | 31 июня |
| 5 мая                                          | 1-я 1/2 мая      | 10 мая  | 20 мар.             | 2-я 1/2 апр.         | 10 мая  | 23 мая          | Кон. мая                | 1 июня  | —             | —                | —       |
| 5 мая                                          | 1-я 1/2 мая      | 26 мая  | 1 мая               | 1-я 1/2 мая          | 15 мая  | 23 мая          | Кон. мая.               | 2 июня  | —             | —                | —       |
| 19 мая                                         | Кон. мая         | 24 мая  | 13 апр.             | Сер. мая             | 19 мая  | 26 мая          | 26 мая                  | 17 июня | 26 мая        | —                | —       |
| —                                              | —                | —       | 15 апр.             | Сер. мая             | 20 мая  | 23 мая          | 26 мая                  | 17 июня | 26 мая        | —                | —       |
| 7 мая                                          | 1-я 1/2 мая      | 20 мая  | 15 апр.             | 1-я 1/2 мая          | 20 мая  | 20 мая          | Кон. мая                | 10 июня | —             | —                | —       |
| 10 мая                                         | 1-я 1/2 мая      | 20 мая  | 10 апр.             | 1-я 1/2 мая          | 20 мая  | 25 мая          | Кон. мая и 1-я 1/2 июня | 20 июня | —             | —                | —       |
| 3 мая                                          | —                | 15 мая  | 21 апр.             | Нач. мая             | 10 мая  | 16 мая          | 27 мая                  | 5 июня  | 15 мая        | —                | —       |
| 15 мая                                         | —                | 16 мая  | 10 мая              | —                    | 15 мая  | 26 мая          | —                       | 28 мая  | —             | —                | 16 мая  |
| —                                              | —                | —       | 1 мая               | —                    | 15 мая  | 1 июня          | —                       | 10 июня | —             | —                | —       |
| —                                              | —                | —       | 1 мая               | —                    | 15 мая  | 1 июня          | —                       | 10 июня | —             | —                | —       |
| 15 апр.                                        | 10 и 15 мая      | 15 мая  | 19 апр.             | Кон. апр. и нач. мая | 15 мая  | 20 мая          | Кон. мая                | 10 июня | 25 мая        | 12 июня          | 12 июня |
| 15 апр.                                        | 10 и 15 мая      | 15 мая  | 20 апр.             | Сер. мая.            | 20 мая  | 20 мая          | 4 июня                  | 10 июня | 25 мая        | 12 июня          | 18 июня |
| 15 апр.                                        | 12-21 мая        | 31 мая  | 20 мар.             | 3 мая                | 22 июня | 17 апр.         | 19 мая                  | 17 июня | 29 мар.       | 12 июня          | 12 июня |
| 15 апр.                                        | 8-11 мая         | 31 мая  | 10 апр.             | 5 мая                | 22 июня | 17 апр.         | 14 мая                  | 29 июня | 25 мая        | 12 июня          | 31 июня |



скомъ и Кромескомъ; но другія двѣ трети утверждаютъ противное. Изъ этихъ послѣднихъ многіе объясняютъ и причины, почему погода не можетъ быть названа благопріятною. „Ранніе овсы, благодаря дождямъ, приходилось перепаживать“, сообщаетъ А. П. Лавровъ, изъ Орловскаго уѣзда. „Посѣву овса“, пишетъ изъ Мценскаго уѣзда М. В. Никольскій, „повредила холодная и мокрая погода. Землю забивало дождями, и приходилось перепаживать и боронить съизнова“; на дожди же указываютъ и многіе другіе корреспонденты. <sup>1)</sup> Затѣмъ, два корреспондента <sup>2)</sup> сообщаютъ, что погода вообще не благопріятствовала только раннимъ посѣвамъ, а одинъ, <sup>3)</sup> наоборотъ, утверждаетъ, что именно поздніе сѣвы подверглись вліянію плохой погоды; наконецъ, В. Т. Никитинъ, изъ Болховскаго уѣзда, пишетъ, что овсу и гречи погода не благопріятствовала, а коноплямъ и картофелю — благопріятствовала. Почти однородныя свѣдѣнія сообщаютъ и корреспонденты западнаго района. Третъ, какъ и въ центральномъ районѣ, констатируетъ фактъ благопріятныхъ условий для сѣва яровыхъ хлѣбовъ въ Карачевскомъ, Дмитровскомъ, Сѣвскомъ, Трубчевскомъ и Брянскомъ уѣздахъ, а двѣ трети говорятъ, что посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ сопровождали неблагопріятныя атмосферическія условія, причемъ только два корреспондента (изъ Карачевск. у. Шаблыкинск. в.) объясняютъ, въ чемъ именно, они заключались: И. А. Зюковъ пишетъ, что сначала сѣву препятствовалъ дождь, а потомъ засухи; и Э. Геденовскій, — что погода благопріятствовала посѣву овса; посѣвъ же отъ 12 апрѣля, по причинѣ ежедневныхъ проливныхъ дождей, забивавшихъ землю, не можетъ быть названъ удачнымъ. За проливными дождями начались, по словамъ г. Геденовскаго, холода и засухи: „дождя не было отъ второй половины мая до 2 іюня“.

Нужно полагать, что тѣ-же самыя условія подразумѣваютъ и тѣ корреспонденты, которые безъ всякихъ объясненій называютъ погоду просто неблагопріятною.

Что касается цѣны на рабочія руки во время посѣва яровыхъ хлѣбовъ, то съ ними можно ознакомиться изъ ниже слѣдующей (№ 2) таблицы.

<sup>1)</sup> Орловск. у. Я. Ф. Кристинъ, А. И. Карякинъ, Л. А. Стрѣлковъ, С. И. Гороховъ.

Болховск. у. Маховицкое вол. прав., С. И. Покровскій и т. д.

<sup>2)</sup> С. П. Правдинъ (Орловск. у.), М. А. Лавровскій (Болховск. у.).

<sup>3)</sup> А. В. Ильинскій (Мценскаго у.).





### Всходы и состояніе яровыхъ хлѣбовъ.

Всходы и состояніе яровыхъ хлѣбовъ въ Орловской губерніи въ нынѣшнемъ году можно назвать вполне удовлетворительными. Лишь сравнительно незначительная часть корреспондентовъ сообщаетъ неблагопріятныя свѣдѣнія, громадное же большинство хорошо отзывается о яровыхъ посѣвахъ. Изъ числа корреспондентовъ первой категоріи тѣ, которые объясняютъ причины плохого состоянія хлѣбовъ, указываютъ на проливные дожди, забивавшіе землю, на холода и засухи, вредно отзывавшіеся на всходахъ. Эти неблагопріятныя условія во многихъ мѣстахъ не имѣли постояннаго вліянія, а лишь временное, такъ напримѣръ—іюньскіе дожди поправили тѣ изъ посѣвовъ, которые подверглись вліянію засухи. Наилучшее состояніе яровыхъ хлѣбовъ было въ районѣ восточномъ; затѣмъ—въ центральномъ, а менѣе удовлетворительное—въ западномъ; но это только сравнительно, такъ какъ въ общемъ, повторяемъ, яровые хлѣба почти вездѣ удались, въ чемъ можно убѣдиться изъ нижеслѣдующихъ свѣдѣній, сообщенныхъ корреспондентами изъ каждаго уѣзда въ отдѣльности.

Всходы яровыхъ хлѣбовъ въ *Елецкомъ уѣздѣ* были очень хороши. Только одинъ корреспондентъ называетъ ихъ посредственными, <sup>1)</sup> остальные же характеризуютъ словами: „хорошіе“, „очень хорошіе“, „прекрасные“, „отличные“. Неблагопріятная погода въ рѣдкихъ случаяхъ оказала лишь самыя незначительныя, сравнительно, поврежденія. Такъ, по словамъ Д. И. Сливицкаго, называющаго всходы „прекрасными“, въ Дрезгаловской волости, повреждено просо; а по свѣдѣніямъ А. Б. Малѣева, въ Каменской волости уничтожена морозами  $\frac{1}{3}$  гречихи.

<sup>1)</sup> М. Н. Высотскій, Тербунск. вол.

Затѣмъ, остальные корреспонденты не упоминаютъ болѣе ни о какихъ условіяхъ, такъ или иначе, вредно вліявшихъ на всходы яровыхъ хлѣбовъ. Г. А. Лукинъ, изъ Предтечевской вол., хотя и пишетъ, что яровые посѣвы „взошли густо, но *разви- вались туго*“, но тутъ же прибавляетъ, что всходы „вскорѣ оправились и *вышли* отличные“.

Точно такія же свѣдѣнія, за самыми незначительными исклю- ченіями, сообщаютъ и корреспонденты *Ливенскаго уѣзда*. Безусловно неблагоприятные отзывы о всходахъ яровыхъ хлѣбовъ въ этомъ уѣздѣ даютъ только два корреспондента изъ Медвѣжин- ской волости: В. Н. Сафоновъ и Медвѣжинское волостное прав- леніе. Затѣмъ, И. Н. Понятовскій <sup>1)</sup> находитъ неудовлетвори- тельными только всходы гречи; К. И. Бунинъ, <sup>2)</sup> называя всходы овса „хорошими“, жалуется на неудовлетворительность остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ; наконецъ, четыре корреспон- дента <sup>3)</sup> указываютъ на плохое состояніе проса, кото- рое подверглось дѣйствию холодной погоды. Исключая этихъ корреспондентовъ, всѣ остальные называютъ всѣ всходы безу- словно хорошими; къ нимъ нужно присоединить и тѣхъ четырехъ корреспондентовъ, которые не хвалятъ проса, потому что всходы другихъ хлѣбовъ они находятъ вполне удовле- творительными.

Изъ семи корреспондентовъ *Малоархангельскаго уѣзда*, сообщающихъ свѣдѣнія о всходахъ яровыхъ хлѣбовъ, одинъ <sup>4)</sup> называетъ ихъ „неудовлетворительными“, одинъ <sup>5)</sup> — „незавид- ными“, одинъ <sup>6)</sup> — „недурными“, а остальные четыре — „хорошими“.

<sup>1)</sup> Черкасская волость.

<sup>2)</sup> Поль-Успенская волость.

<sup>3)</sup> И. Н. Понятовскій, Навѣсинск. вол. пр., Вахновское вол. правл., П. И. Бархатовъ, (Вахновск. вол.).

<sup>4)</sup> Смирновское волостное правленіе.

<sup>5)</sup> Ивановское волостное правленіе.

<sup>6)</sup> Э. Э. Рего, Алексѣевской вол.



Всѣ безъ исключенія корреспонденты *Орловскаго уѣзда* сообщаютъ благопріятныя свѣдѣнія о всходѣ яровыхъ хлѣбовъ, такъ точно, какъ и корреспонденты уѣзда *Миценскаго*; а изъ *Болховскаго* — два <sup>1)</sup> называютъ яровые всходы „плохими“, два <sup>2)</sup> — „посредственными“, и четыре — „хорошими“.

Изъ *Кромскаго уѣзда* только два <sup>3)</sup> корреспондента жалуются на плохіе всходы, всѣ же прочіе считаютъ ихъ вполне хорошими.

Менѣе благопріятныя свѣдѣнія о всходѣ яровыхъ хлѣбовъ сообщаютъ изъ уѣзда *Карачевскаго*: изъ восьми корреспондентовъ только три называютъ ихъ хорошими, а остальные отзываются дурно. „Хотя погода и благопріятствовала посѣву“ пишетъ П. И. Стражевъ, „но земля была на столько сыра, что сѣять рожь было трудно; всходы ранняго и средняго сѣва хороши, но остановились въ ростѣ и въ раннемъ сѣвѣ пробила трава; поздній же сѣвъ плохъ“. Впрочемъ г. Стражевъ прибавляетъ: „есть надежда, что яровыя поправятся отъ начавшихся съ 21 іюня дождей“. Э. Геденовскій, изъ Шаблыкинской волости, сообщаетъ: „Погода вполне благопріятствовала раннему посѣву овса; посѣвъ отъ 12 апрѣля, благодаря ежедневнымъ проливнымъ дождямъ, забившимъ землю, не можетъ быть названъ удачнымъ. Поэтому и всходы ранняго овса были хороши, которые, набравшись силы, и дальше пошли хорошо; средніе же, по причинѣ холодовъ, а главное — засухи, шли все время туго и плохо растутъ; плохъ и поздній сѣвъ“. Какъ и г. Стражевъ, Э. Геденовскій выражаетъ надежду, что „дожди, которые шли въ іюнѣ, много поправятъ вообще все, а то овесъ, греча, конопля, травы и все въ огородахъ начало желтѣть“. С. Д. Гриневъ <sup>4)</sup> называетъ всходы „плохими“, не объ-

<sup>1)</sup> С. И. Покровскій, Маховицк. вол., Маховицкое вол. пр.

<sup>2)</sup> М. А. Лаврова, В. А. Поповъ, Кривцовск. и Однолук. в.

<sup>3)</sup> Верхне-Баевское и Муравьское вол. правл.

<sup>4)</sup> Хотынецкой вол.

ясняя причинъ такого ихъ состоянія, а В. И. Зюковъ <sup>1)</sup> жалуется, что они „шли слабо“, сначала благодаря дождямъ, а потомъ—засухѣ.—Свѣдѣнія о всходѣ яровыхъ хлѣбовъ въ *Дмитровскомъ уездѣ*—болѣе благопріятны. Три корреспондента называютъ ихъ „хорошими“, одинъ—„недурными“; <sup>2)</sup> В. Ф. Дьяченко <sup>3)</sup> сообщаетъ, что всходы „низки ростомъ“, и только П. Н. Нефедьевъ <sup>4)</sup> называетъ ихъ „плохими“. Изъ пяти корреспондентовъ *Сыскаго уезда* три сообщаютъ, что всходы хороши, а два,—что они плохи. <sup>5)</sup> Единственный корреспондентъ *Трубчевскаго уезда*—И. Архангельскій—<sup>6)</sup> говоритъ, что всходы яровыхъ хлѣбовъ были „тугіе“. Наконецъ, изъ *Брянскаго уезда* свѣдѣнія о всходѣ яровыхъ хлѣбовъ сообщаютъ четыре корреспондента, изъ которыхъ лишь одинъ называетъ ихъ „хорошими“; <sup>7)</sup> изъ остальныхъ же трехъ—Д. А. Поярковъ <sup>8)</sup> и А. Волковъ <sup>9)</sup> считаютъ ихъ „посредственными“, а П. К. Евстафьевъ <sup>10)</sup> называетъ всходы яровыхъ хлѣбовъ „очень плохими“.

#### Обезпеченность населенія яровыми сѣменами.

#### Цѣны на яровые хлѣба въ 1888 году.

Въ нынѣшнемъ году, какъ и въ предыдущихъ, въ жизни крестьянъ Орловской губерніи повторилось обычное явленіе: недостатокъ сѣмянъ для обсѣмененія полей. Этотъ недостатокъ ощущался повсемѣстно въ губерніи и, пожалуй, сильнѣе, чѣмъ въ прошломъ году.

<sup>1)</sup> Шалыкинск. вол.

<sup>2)</sup> Д. В. Туркинъ, Больше-Бобровской вол.

<sup>3)</sup> Больше-Бобровская вол.

<sup>4)</sup> Больше-Бобровская вол.

<sup>5)</sup> В. С. Зиминъ, О. Н.

<sup>6)</sup> Семичковская вол.

<sup>7)</sup> К. П. Ленскій, Фошнянской вол.

<sup>8)</sup> Фошнянская вол.

<sup>9)</sup> Вороновская вол.

<sup>10)</sup> Елисеевская вол.

Къ сожалѣнію, большинство корреспондентовъ очень поверхностно касается этого интереснаго предмета, благодаря чему нѣтъ возможности точно знать, *въ какихъ именно сѣменахъ былъ недостатокъ и почему онъ былъ*. На эти вопросы болѣе или менѣе подробно отвѣчаетъ только незначительная часть корреспондентовъ, изъ сообщеній которыхъ можно заключить, что въ нынѣшнемъ году, смотря по мѣстности, нужда была въ различныхъ сѣменахъ: гдѣ не хватало овса, гдѣ — гречи, гдѣ — картофеля и т. д. Что касается причинъ этого явленія, то судить о нихъ можно, опять таки, лишь по свѣдѣніямъ весьма немногихъ корреспондентовъ. Большинство изъ нихъ того мнѣнія, что главными причинами недостатка сѣмянъ были низкія цѣны на хлѣбъ и взысканіе податей: крестьяне сѣшили продавать сѣмена, осенью и раннею весною, чтобы уплатить подати; <sup>1)</sup> въ иныхъ мѣстахъ не доставало хлѣба и они сбывали сѣмена, чтобы купить муки. <sup>2)</sup>

Въ какой степени проявлялась иногда нужда въ хлѣбѣ можно судить потому, что крестьяне въ болховскомъ уѣздѣ сдавали  $\frac{1}{3}$  десятины за 2 пуда муки. <sup>3)</sup>

Способъ пополненія недостающаго количества сѣмянъ въ различныхъ мѣстахъ производился разнo.

Въ большинствѣ случаевъ крестьяне покупали сѣмена за наличныя деньги или занимали у своихъ же односельцевъ или брали подъ отработки. Наконецъ, не малое число занимало сѣмена до новины подъ росписки, подъ залогъ движимаго имущества (кожухи, холсты, сукно) и даже — подъ залогъ земли.

Понятно, что заемъ сѣмянъ былъ очень невыгоденъ для крестьянъ: съ нихъ брали двойныя цѣны, большіе %/о %/о и выдавали сѣмена худшаго качества. <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> В. Е. Боргенгринъ, Елецк. у., Э. Э. Рого, Д. Е. Козинъ, Ивановское вол. пр., Малоархангельск. у.

<sup>2)</sup> М. М. Куличиневъ, Болховск. у. Н. Я. Костяченко, Дмитровск. у.

<sup>3)</sup> М. М. Куличиневъ, Болховск. у.

<sup>4)</sup> Э. Геденовскій, Кар. у.



Разсмотримъ теперь обезпеченіе населенія яровыми сѣменами по уѣздамъ.

Крестьяне *Елецкаго уѣзда* въ нынѣшнемъ году испытывали большую нужду въ сѣменахъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ 10 корреспондентовъ изъ 14. Недостатка не было <sup>1)</sup> только въ волостяхъ: Афанасьевской, Каменской; въ Ястребиновской и Предтечевской не вездѣ имѣлись сѣмена.

Изъ Ястребиновской волости пишутъ П. М. Пятницкій и В. В. Херсонскій; первый изъ нихъ утверждаетъ, что недостатка въ сѣменахъ не было, а второй заявляетъ, что не менѣе половины всѣхъ крестьянъ нуждались въ нихъ. Точно тоже повторяется и относительно волости Предтечевской: Г. А. Лукинъ отрицаетъ недостатокъ, а В. С. Муромцевъ говоритъ, что онъ „былъ не мѣнѣе прежнихъ лѣтъ“. Что же касается остальныхъ волостей, откуда имѣются свѣдѣнія, то, по единогласному заявленію корреспондентовъ, сѣмянъ тамъ не хватило. <sup>2)</sup> Эти волости слѣдующія: Краснополянская, Богато-Платовская, Сергіевская и Тербунская. Къ несчастію, лишь три корреспондента сообщаютъ, въ какихъ именно сѣменахъ чувствовался недостатокъ и только одинъ объясняетъ причину нужды. В. Е. Борнгринъ, Е. П. Широковъ и Д. И. Сливицкій пишутъ, что недостатокъ ощущался въ овсѣ, <sup>3)</sup> причемъ послѣдній приводитъ и причину этого обстоятельства: „Овса не хватило, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣбъ осенью и усиленныхъ взысканій недоимокъ, а также увеличенія арендуемой земли“. Недостатокъ сѣмянъ крестьяне пополняли покупкою таковыхъ у своихъ же зажиточныхъ односельчанъ и у помѣщиковъ, или брали въ долгъ до новины, когда должны были, смотря по условію, заплатить деньгами

<sup>1)</sup> К. Н. Васильевъ, А. Б. Малѣевъ.

<sup>2)</sup> В. Е. Борнгринъ, Е. П. Широковъ, Д. И. Сливицкій и М. Н. Высотскій.

<sup>3)</sup> Краснополянская, Богато-Платовская и Сергіевская в.в.

или возвратить сѣменами же; наконецъ, брали сѣмена подъ различные отработки, изъ которыхъ корреспонденты упоминають только о возкѣ навоза на поля. <sup>1)</sup> М. Н. Высотскій сообщаетъ, что въ Тербунской волости крестьяне, забирая въ долгъ сѣмена, должны были отдавать въ залогъ: овчины, холсты и сукна.

Въ *Ливенскомъ уѣздѣ* точно также далеко не всѣ крестьяне имѣли сѣмена для посѣва. Судя по отзывамъ корреспондентовъ, не замѣчалось недостатка лишь въ волостяхъ: Черкасской, Ольшанской, Островской и Большовской, при чемъ крестьяне этой послѣдней волости стремились даже засѣять пашни лучшими сортами овса, для чего покупали хорошія сѣмена или старались обмѣнять ихъ на свои. <sup>2)</sup> Затѣмъ, въ волостяхъ: Полъ-Успенской, Никольской и Жерновской—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне обходились собственными сѣменами, <sup>3)</sup> а въ нѣкоторыхъ—не хватило. <sup>4)</sup> Наконецъ въ волостяхъ: Гатищенской, Навѣсинской, Царевской, Успенской, Вахновской и Медвѣжинской чувствовался недостатокъ въ сѣменахъ: <sup>5)</sup> не хватило преимущественно овса и гречи, благодаря чему крестьяне должны были покупать ихъ на наличныя деньги, брать до новины подъ росписки и обязательства, <sup>7)</sup> или даже—подъ залогъ земли. <sup>8)</sup> Ни одинъ корреспондентъ Ливенскаго уѣзда не объясняетъ причинъ недостатка сѣмянъ.

<sup>1)</sup> Н. С. Толмачевъ, Д. И. Сливцкій Краснополянская и Сергіевская в.в.

<sup>2)</sup> И. Н. Понятовскій, Ольшанское вол. пр., Я. В. Бѣлокопытовъ и П. И. Дѣдовъ.

<sup>3)</sup> П. И. Дѣдовъ.

<sup>4)</sup> И. И. Кожуховъ, И. И. Горюшкинъ, Я. И. Русловъ, Соломатинъ, А. К. Внуковъ и Т. Г. Говоровъ.

<sup>5)</sup> К. И. Бунинъ, В. М. Кашерениновъ, С. И. Парахинъ, А. В. Цвѣтаевъ, Никольское вол. пр., П. Н. Абакининъ.

<sup>6)</sup> В. И. Орловъ, Логвиновъ, Навѣсинское вол. пр., Е. И. Теняковскій, Л. Т. Масловъ, А. П. Орловъ, Вахновское вол. правл., П. Бархатовъ, и Медвѣжинское вол. правл.

<sup>7)</sup> Вахновское волостное правленіе.

<sup>8)</sup> Никольское волостное правленіе.

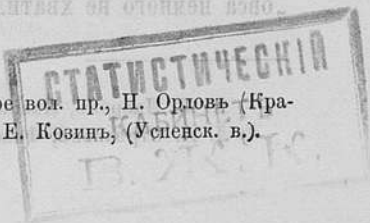
Немалая нужда въ сѣменахъ была и въ *Малоархангельскомъ уѣздѣ*. Изъ этого уѣзда только одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что сѣмянъ хватило; <sup>1)</sup> остальные же или умалчиваютъ объ этомъ предметѣ, или сообщаютъ, что въ сѣменахъ былъ недостатокъ.

Изъ одиннадцати корреспондентовъ, этотъ послѣдній фактъ констатируютъ шесть, <sup>2)</sup> причемъ три объясняютъ и причины недостатка. Э. Э. Рего, изъ Алексѣевской волости, пишетъ, что „сѣмянъ у нѣкоторыхъ не хватило потому, что еще съ весны продали хлѣбъ по низкимъ цѣнамъ для уплаты податей“. Д. Е. Козинъ, изъ Успенской волости, объясняетъ недостатокъ тѣмъ, что крестьяне „продали часть (сѣмянъ) на уплату повинностей (рожь была дешева), а часть—истратили на извозъ, потому что цѣны были хорошія“.

Наконецъ, Ивановское волостное правленіе сообщаетъ, что, „не смотря на порядочный урожай овса въ прошломъ, 1887 году, многіе изъ крестьянъ все таки ощущали недостатокъ въ немъ. Объясняется недостатокъ этотъ тѣмъ, что крестьяне еще съ осени принуждены были продать весь запасъ овса и при томъ по дешевой цѣнѣ (26—30 коп. за пудъ), чтобы уплатить всевозможнаго рода подати оклада 1887 года и часть недоимки; а такъ какъ крестьянамъ нечѣмъ было пощититься, (?) какъ овсомъ, то и пришлось выродать, какъ говорится, *до зерна*, а самимъ приходилось пріобрѣтать его различными способами: одни брали заимообразно у своихъ же зажиточныхъ односельцевъ, другіе—покупали за деньги (35—45 коп. за пудъ), третьи брали въ кредитъ подъ росписки до 15 августа 1888 года, по 50 коп. за пудъ съ добавкой—по одному дню производить работы при уборкѣ озимаго или яроваго хлѣба, а четвертые—бра-

<sup>1)</sup> С. В. Оливъ, Алексѣевская вол.

<sup>2)</sup> Э. Э. Рего, Смирновское вол. пр., Ивановское вол. пр., Н. Орловъ (Красноковск. в.), И. О. Тебеньковъ, (Луковск. в.), Д. Е. Козинъ, (Успенск. в.).





ли у землевладельцев под отработку кругов на будущий, 1889 годъ, цѣною за пудъ отъ 40 до 50 коп.

Остальные корреспонденты сообщаютъ о нуждѣ въ сѣменахъ, но причинъ не объясняютъ, а говорятъ только, что недостающее количество крестьяне прикупали за наличныя деньги.

Изъ *Орловскаго уѣзда* только два корреспондента отвѣчаютъ на вопросъ — хватило ли у крестьянъ сѣмянъ на обсеменение полей, и оба сообщаютъ, что сѣмянъ не хватило, причемъ одинъ изъ нихъ <sup>1)</sup> говоритъ, что не хватило только гречи, которую крестьяне прикупали, а другой <sup>2)</sup> не объясняетъ какихъ именно сѣмянъ не доставало, сообщая, что часть недостающаго прикупали, а часть — брали за отработки.

Изъ четырехъ корреспондентовъ *Муенскаго уѣзда*, сообщающихъ свѣдѣнія о сѣменахъ, три пишутъ, что сѣмянъ не хватило въ волостяхъ: Покровской, Михайловской и Бамкатовской. Изъ первой волости Г. Е. Писаревъ сообщаетъ, что „у нѣкоторыхъ крестьянъ сѣмянъ не хватило, а у нѣкоторыхъ и *вовсе не было*“. М. В. Никольскій, изъ Михайловской волости, говоритъ, что тамъ не хватило овса: его брали въ долгъ по 3 руб. за четверть, при дѣйствительной цѣнѣ — 2 руб.; и, наконецъ, изъ третьей волости А. В. Ильинскій, не упоминая какихъ сѣмянъ не доставало, сообщаетъ, что недостающее количество крестьяне покупали или брали за отработки. Четвертый корреспондентъ, изъ Троицкой волости, А. А. Трескинъ, пишетъ, что въ сѣменахъ нужды не было.

Изъ *Болховскаго уѣзда* только два корреспондента пишутъ о сѣменахъ: В. А. Поповъ, изъ Однолуцкой волости, и М. М. Кулиничевъ изъ волости Ильинской. Первый заявляетъ, что у крестьянъ было чѣмъ обсеменить поля, а второй говоритъ, что „овса немного не хватило, въ гречихѣ же изъ 500 домовъ нуж-

<sup>1)</sup> А. П. Лавровъ, Лавровской вол.

<sup>2)</sup> Л. А. Стрѣлковъ, Философской вол.

дались 490; всѣ эти послѣдніе должны были покупать сѣмена, но у многихъ не было денегъ, а потому они сдавали свои земли другимъ крестьянамъ исполу, или за хлѣбъ:  $\frac{1}{3}$  десятины за 2 пуда хлѣба“. Сообщивъ это свѣдѣніе, М. М. Кулиничевъ прибавляетъ: „поневоѣ бѣдному хозяину приходится отдавать свою полосу за дешевую цѣну“.

Въ *Кромскомъ уѣздѣ* въ сѣменахъ чувствовалась большая нужда.

Всѣ корреспонденты, сообщающіе свѣдѣнія объ этомъ предметѣ, единогласно заявляютъ, что сѣмянъ на обсѣменение полей не хватило, и такой недостатокъ чувствовался въ волостяхъ: Гуторовской, <sup>1)</sup> Верхне-Баевской, <sup>2)</sup> Муравльской, <sup>3)</sup> и Трасенской. <sup>4)</sup> Пополненіе недостающаго количества сѣмянъ производилось крестьянами всѣхъ помянутыхъ волостей или при посредствѣ покупки сѣмянъ за наличныя деньги, или—заборомъ въ долгъ подъ отработки.

Большинство корреспондентовъ *Карачевского уѣзда* точно также указываетъ на недостатокъ сѣмянъ у крестьянъ. Объ этомъ пишутъ изъ волостей: Дроновской, <sup>5)</sup> Шаблыкинской, <sup>6)</sup> Драгунской <sup>7)</sup> и Хотынецкой. <sup>8)</sup> По словамъ И. А. Зюкова, въ Шаблыкинской волости не хватило гречи; въ Драгунской, какъ сообщаетъ М. Н. Тезиковъ, не достало овса. Неизвѣстно, въ какихъ сѣменахъ была нужда и какимъ способомъ они приобретались въ другихъ волостяхъ; объ этомъ сообщаетъ только одинъ Э. Геденовскій, изъ Шаблыкинской волости: „нѣкоторые брали плохого качества овесъ въ долгъ у мѣстныхъ кулаковъ (по 50—60 коп. за пудъ) до осени, съ 15% на сумму стоимости, при дѣйствительной цѣнѣ—30—32 коп. за пудъ“.

<sup>1)</sup> Т. Е. Головинъ, С. А. Павловскій.

<sup>2)</sup> Верхне-Баевское вол. пр. и С. И. Соколовъ.

<sup>3)</sup> Муравльское вол. пр.

<sup>4)</sup> Трасенское вол. пр.

<sup>5)</sup> Н. Н. Кадниковъ.

<sup>6)</sup> И. А. Зюковъ и Э. Геденовскій.

<sup>7)</sup> Драгунское вол. пр. и М. Н. Тезиковъ.

<sup>8)</sup> С. Д. Гриневъ.

Изъ *Дмитровскаго уѣзда* всѣ тѣ корреспонденты, которые касаются вопроса обезмѣненія полей въ нынѣшнемъ году, заявляютъ, что тѣхъ или другихъ сѣмянъ въ мѣстахъ, откуда они пишутъ, не хватило.

Такъ, Н. И. Зикѣвъ, изъ Домаховской волости, сообщаетъ, что тамъ, при посѣвѣ, чувствовался недостатокъ въ овсѣ и картофелѣ; П. И. Нефедѣвъ, изъ Больше-Бобровской волости, заявляетъ, что была нужда въ овсѣ и гречихѣ; Мало-Бобровское волостное правленіе говоритъ только, что сѣмянъ не хватило, но какихъ — не упоминаетъ, и, наконецъ, Н. Я. Костяченко, изъ Соломенской волости, касаясь вопроса обезмѣненія полей, сообщаетъ болѣе подробныя свѣдѣнія. „Своихъ сѣмянъ“, пишетъ онъ, „у бѣдныхъ — а ихъ много — нехватаетъ по недостатку хлѣба: приходится ранней весной продавать сѣмена и покупать муку. Гречихи въ нынѣшнемъ году для посѣва вовсе не было, такъ какъ въ прошломъ году она совсѣмъ не уродилась. Конопля и греча покупались большинствомъ въ г. Дмитровскѣ (конопля 80 коп. мѣра, греча 70—75 коп. и до 85 коп. мѣра). Займа у другихъ, имѣющихъ сѣмена, какъ бывало раньше, не было, потому что требовалась казенная недоимка и многіе, у которыхъ были въ запасѣ сѣмена, скорѣе продавали и полученные деньги отдавали въ уплату податей“.

Два корреспондента *Сѣвскаго уѣзда* сообщаютъ, что въ Орлинской <sup>1)</sup> и Шаровской <sup>2)</sup> волостяхъ чувствовался недостатокъ въ сѣменахъ. Въ первой волости не хватило гречи, а во второй — неизвѣстно какихъ сѣмянъ не доставало. Другіе корреспонденты *Сѣвскаго уѣзда* не касаются вопроса обезмѣненія полей.

Единственный корреспондентъ *Трубчевскаго уѣзда* также заявляетъ, что сѣмянъ въ Семячковской волости <sup>3)</sup> не хватило.

<sup>1)</sup> В. С. Зиминъ.

<sup>2)</sup> О. Н. Преображенскій.

<sup>3)</sup> И. Архангельскій.





Таблица № 3.

Цѣны на яровые хлѣба весною 1888 года (въ рубляхъ).

| Названіе<br><br>уѣздовъ.    | На наличныя деньги. |              |        |        |             |              |        |        |             |              |        |        | Въ долгъ<br>(до урожая). |              |        |        |
|-----------------------------|---------------------|--------------|--------|--------|-------------|--------------|--------|--------|-------------|--------------|--------|--------|--------------------------|--------------|--------|--------|
|                             | Ч е т в е р т ь .   |              |        |        |             |              |        |        |             |              |        |        |                          |              |        |        |
|                             | О в с а .           |              |        |        | Г р е ч и . |              |        |        | Картофеля.  |              |        |        | О в с а .                |              |        |        |
|                             | Число корр.         | Средн. цѣна. | Maxim. | Minim. | Число корр. | Средн. цѣна. | Maxim. | Minim. | Число корр. | Средн. цѣна. | Maxim. | Minim. | Число корр.              | Средн. цѣна. | Maxim. | Minim. |
| Восточный районъ.           |                     |              |        |        |             |              |        |        |             |              |        |        |                          |              |        |        |
| Елецкій . . . . .           | 4                   | 2,21         | 2,4    | 2      | 1           | 6,4          | 6,4    | 6,4    | 3           | 1            | 1,2    | 0,8    | 3                        | 2,33         | 2,5    | 2      |
| Ливенскій . . . . .         | 14                  | 2,15         | 2,3    | 2      | 7           | 5,59         | 6      | 5      | 3           | 0,86         | 1      | 0,72   | 8                        | 2,46         | 3      | 1,8    |
| Малоархангельскій . . . . . | 6                   | 2,39         | 2,7    | 2,1    | —           | —            | —      | —      | —           | —            | —      | —      | 4                        | 2,58         | 3      | 2,4    |
| Итого . . . . .             | 24                  | 2,22         | 2,7    | 2      | 8           | 5,69         | 6,4    | 5      | 6           | 0,93         | 1,2    | 0,72   | 15                       | 2,46         | 3      | 1,8    |
| Средній районъ.             |                     |              |        |        |             |              |        |        |             |              |        |        |                          |              |        |        |
| Орловскій . . . . .         | 2                   | 2,3          | 2,4    | 2,1    | —           | —            | —      | —      | —           | —            | —      | —      | 2                        | 3,1          | 4      | 2,4    |
| Мценскій . . . . .          | 1                   | 2            | 2      | 2      | —           | —            | —      | —      | —           | —            | —      | —      | 3                        | 2,8          | 3      | 2,4    |
| Болховской . . . . .        | 2                   | 2,2          | 2,4    | 2,1    | 1           | 5,6          | 5,6    | 5,6    | —           | —            | —      | —      | 1                        | 3            | 3      | 3      |
| Кромской . . . . .          | 8                   | 2,26         | 2,5    | 2      | 2           | 6,4          | 6,4    | 6,4    | —           | —            | —      | —      | 2                        | 2,37         | 2,5    | 2,1    |
| Итого . . . . .             | 13                  | 2,23         | 2,5    | 2      | 3           | 6,1          | 6,4    | 5,6    | —           | —            | —      | —      | 8                        | 2,79         | 4      | 2,1    |
| Западный районъ.            |                     |              |        |        |             |              |        |        |             |              |        |        |                          |              |        |        |
| Карачевскій . . . . .       | 5                   | 2,43         | 2,7    | 2,28   | 2           | 7,9          | 10     | 5,6    | —           | —            | —      | —      | 2                        | 3,39         | 3,6    | 3      |
| Дмитровскій . . . . .       | 5                   | 1,5          | 1,9    | 1,2    | 5           | 5,8          | 6,8    | 5,2    | 1           | 1,08         | 1,2    | 0,96   | 3                        | 3,7          | 4,4    | 2,5    |
| Сѣвскій . . . . .           | —                   | —            | —      | —      | —           | —            | —      | —      | —           | —            | —      | —      | —                        | —            | —      | —      |
| Трубчевскій . . . . .       | —                   | —            | —      | —      | —           | —            | —      | —      | —           | —            | —      | —      | —                        | —            | —      | —      |
| Брянскій . . . . .          | —                   | —            | —      | —      | 1           | 8            | 8      | 8      | —           | —            | —      | —      | —                        | —            | —      | —      |
| Итого . . . . .             | 10                  | 1,96         | 2,7    | 1,2    | 8           | 6,6          | 10     | 5,2    | 1           | 1,08         | 1,2    | 0,96   | 5                        | 3,57         | 4,4    | 2,5    |
| Всего по губерніи           | 47                  | 2,17         | 2,7    | 1,2    | 19          | 6,14         | 10     | 5      | 7           | 0,95         | 1,2    | 0,72   | 28                       | 2,75         | 4,4    | 1,8    |

Запаски подъ яровые хлѣба.

Причины, которыми корреспонденты объясняютъ разширеніе или сокращеніе площадей яровыхъ посѣвовъ въ нынѣшнемъ году, носятъ чисто экономическій характеръ и въ неблагопріятномъ свѣтѣ представляютъ состояніе сельскаго хозяйства во многихъ мѣстахъ Орловской губерніи. Если и замѣчалось гдѣ либо увеличеніе запасекъ подъ яровые хлѣба, то только лишь у землевладѣльцевъ; но и это разширеніе яровой пашни обуславливалось не какими либо хозяйственными соображеніями или спросомъ рынка на тѣ или другіе хлѣба, а исключительно печальными условіями, въ которыя поставлены землевладѣльцы вследствие экономической необезпеченности сельскаго населенія. Это послѣднее обстоятельство было причиною того, что въ однихъ мѣстахъ крестьяне не могли арендовать у землевладѣльцевъ земель <sup>1)</sup> и ставили ихъ въ необходимость утилизировать пашни для себя, хотя въ этомъ не было ни какой выгоды; въ другихъ — сдача земель возможна была лишь при весьма низкихъ цѣнахъ, <sup>2)</sup> такъ что и сдавать не стоило, въ иныхъ, наконецъ, мѣстахъ крестьяне являлись такими неисправными плательщиками за аренду, что взносы приходилось отерочивать на очень долгое время, иногда — до новаго урожая, <sup>3)</sup> что опять таки заставляло владѣльцевъ воздерживаться отъ сдачи земель и тѣмъ увеличивать собственную запашку.

Что касается крестьянъ, то ни одинъ корреспондентъ не сообщаетъ относительно увеличенія ими гдѣ бы то не было запаски подъ яровые посѣвы и, на оборотъ, многіе констатируютъ факты уменьшенія ея. Какъ на главную и единственную причину этого явленія всѣ корреспонденты единогласно указываютъ на экономическую несостоятельность крестьянъ. Если, съ одной стороны,

<sup>1)</sup> Б. М. Кашерениновъ, П. А. Зюковъ.

<sup>2)</sup> Н. П. Русановъ.

<sup>3)</sup> Н. П. Русановъ.



плохого качества почва, <sup>1)</sup> отсутствіе удобрения, <sup>2)</sup> неимѣніе или малое количество скота <sup>3)</sup> и недостатокъ сѣмянъ <sup>4)</sup> заставляло ихъ уменьшать запашку на собственныхъ земляхъ, то, съ другой стороны, отсутствіе средствъ не давало имъ возможности не только взять въ аренду землю, <sup>5)</sup> чтобы расширить посѣвъ, но принуждало даже собственные надѣлы отдавать въ наемъ. <sup>6)</sup>

Помимо расширенія или уменьшенія запашекъ подъ яровые посѣвы, во многихъ мѣстахъ Орловской губерніи замѣчалось увеличеніе или сокращеніе посѣвовъ одного какого либо ярового хлѣба взамѣнъ другого. Это явленіе обуславливалось не только причинами экономического характера, но отчасти условіями климатическими и хозяйственными соображеніями.

Для нагляднаго уясненія только что сказаннаго, мы считаемъ болѣе удобнымъ привести свѣдѣнія о расширеніи или сокращеніи посѣвовъ одного хлѣба взамѣнъ другого, и также о причинахъ, обуславливающихъ это явленіе, въ табличной формѣ.

<sup>1)</sup> В. С. Зиминъ.

<sup>2)</sup> В. С. Зиминъ.

<sup>3)</sup> М. Н. Высоцкій, Г. Е. Писаревъ, В. С. Зиминъ.

<sup>4)</sup> В. С. Зиминъ.

<sup>5)</sup> В. М. Кашерениновъ.

<sup>6)</sup> А. П. Орловъ.

| Уѣзды.            | Посѣвъ какого растенія увеличился? | Причины увеличенія посѣва данного растенія.                       | Посѣвъ какого растенія сократился? | Причины сокращенія посѣва данного растенія.   |
|-------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Елецкій . . .     | Гречи . . .                        | ?                                                                 | Овса . . .                         | Паденіе цѣны <sup>1)</sup>                    |
|                   | Гороха . . .                       | ?                                                                 | —                                  | —                                             |
|                   | Проса . . .                        | Овса не хватало <sup>2)</sup>                                     | Овса . . .                         | Нѣтъ сѣмянъ <sup>2)</sup>                     |
| Ливенскій . . .   | Мака *) . . .                      | ?                                                                 | —                                  | —                                             |
|                   | Гречи . . .                        | Онъ дороже овса <sup>3)</sup>                                     | Овса . . .                         | Паденіе цѣны <sup>3)</sup>                    |
|                   | Гречи . . .                        | Прошлогдн. урожай <sup>5)</sup>                                   | Гречи . . .                        | Прошлогдн. неурож. <sup>6)</sup>              |
|                   | Овса . . .                         | Недостатокъ гречи <sup>7)</sup>                                   | —                                  | —                                             |
|                   | Картофеля . . .                    | Выгодный сбытъ на выкопанные заводы <sup>8)</sup>                 | Проса . . .                        | Урожай овса <sup>8)</sup>                     |
|                   | Овса . . .                         | Какъ менѣе прихотливое растеніе <sup>8)</sup>                     | Гречи . . .                        | Какъ болѣе прихотливое растеніе <sup>9)</sup> |
|                   | Гречи . . .                        | Дороже овса <sup>8)</sup>                                         | Проса . . .                        | Какъ болѣе прихотливое растеніе <sup>9)</sup> |
|                   | Проса . . .                        | Дороже овса <sup>8)</sup>                                         | —                                  | —                                             |
|                   | Ячменя . . .                       | Дороже овса <sup>9)</sup>                                         | —                                  | —                                             |
| Малоарханг. . .   | Кормовыхъ травъ . . .              | Паденіе цѣны на хлѣбъ и для увеличенія корма скоту <sup>10)</sup> | —                                  | —                                             |
| Орловскій . . .   | Чечевицы . . .                     | ?                                                                 | —                                  | —                                             |
| Болъговской . . . | Картофеля . . .                    | Недостатокъ хлѣба <sup>11)</sup>                                  | —                                  | —                                             |
|                   | Картофеля . . .                    | Выгодно <sup>12)</sup>                                            | —                                  | —                                             |
|                   | Льна . . .                         | Для опыта <sup>13)</sup>                                          | —                                  | —                                             |
| Кромской . . .    | Овса . . .                         | Неурожай гречи <sup>14)</sup>                                     | Гречи . . .                        | Повсемѣстн. неурожай                          |
|                   | Чечевицы . . .                     | Неурожай гречи <sup>15)</sup>                                     | Гречи . . .                        | Повсемѣстн. неурожай                          |
| Дмитровскій . . . | Гороха . . .                       | Неурожай гречи <sup>15)</sup>                                     | Гречи . . .                        | Недостат. сѣмянъ <sup>16)</sup>               |
|                   | Овса . . .                         | Неурожай гречи <sup>16)</sup>                                     | Гречи . . .                        | Недостат. сѣмянъ <sup>16)</sup>               |
|                   | Овса . . .                         | Цѣна выше картофеля, взаимныя котораго сѣяли <sup>17)</sup>       | Картоф. . .                        | Паденіе цѣны <sup>17)</sup>                   |
| Сѣвскій . . .     | Проса . . .                        | Легче достать сѣмена <sup>18)</sup>                               | —                                  | —                                             |

\*) Все, напечатанное курсивомъ, относится къ частно-владѣльческому хозяйству.

<sup>1)</sup> Д. И. Сливицкій.

<sup>2)</sup> Е. П. Широковъ.

<sup>3)</sup> К. И. Бунинъ.

<sup>4)</sup> И. И. Кожуховъ.

<sup>5)</sup> С. И. Парахинъ, Т. I. Говоровъ.

<sup>6)</sup> Т. И. Говоровъ.

<sup>7)</sup> Я. И. Русловъ.

<sup>8)</sup> П. Н. Абакшинъ.

<sup>9)</sup> П. Н. Русановъ.

<sup>10)</sup> Э. Э. Рого.

<sup>11)</sup> А. А. Померанцевъ.

<sup>12)</sup> В. А. Поповъ.

<sup>13)</sup> М. А. Лавровъ.

<sup>14)</sup> Д. С. Кузинъ, М. П. Ахочинскій.

<sup>15)</sup> С. А. Павловскій, Т. Е. Головинъ.

<sup>16)</sup> Д. И. Туркинъ, П. Н. Нефедьевъ.

<sup>17)</sup> Д. В. Туркинъ.

<sup>18)</sup> В. С. Зиминъ.

Изъ этого мы видимъ, что увеличеніе и сокращеніе посѣва одного какого либо растенія взамѣнъ другого происходило вслѣдствіе самыхъ разнообразныхъ причинъ. Здѣсь имѣли значеніе паденіе или возвышеніе цѣнъ на извѣстный хлѣбъ, спросъ рынка и мѣстный сбытъ, неурожай, недостатокъ сѣмянъ, а также — урожаи, климатическія условія и даже стремленіе произвести опытъ съ извѣстнымъ растеніемъ; но главную роль, во всякомъ случаѣ въ данномъ явленіи играли паденіе или возвышеніе цѣнъ, урожаи и неурожай данного хлѣба.

Разсмотримъ теперь разширеніе или уменьшеніе запасекъ подъ яровые хлѣба, а также увеличеніе или сокращеніе посѣва одного хлѣба взамѣнъ другого по уѣздамъ.

*Елецкій уѣздъ.* Относительно увеличенія запасекъ подъ яровые хлѣба въ Елецкомъ уѣздѣ сообщаютъ свѣдѣнія два корреспондента: Д. И. Сливицкій, изъ Сергіевской волости, и М. Г. Поповъ, изъ Дрезгаловской волости. Первый, не объясняя причинъ увеличенія яровыхъ пашень, пишетъ, что „сѣвъ овса уменьшился, благодаря дешевизнѣ, но увеличился посѣвъ гречихи и гороха, который совсѣмъ было перестали сѣять“; второй, не упоминая о томъ, какимъ именно хлѣбамъ отдается предпочтеніе и почему, объясняетъ увеличеніе запасекъ пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ, благодаря чему крестьяне „всеми силами стараются выкупить свои земли, нѣсколько лѣтъ тому назадъ отданныя въ аренду, и засѣвать ихъ для себя“, М. Н. Высоцкій, въ противоположность только что приведеннымъ свѣдѣніямъ двухъ корреспондентовъ, сообщаетъ, что въ Тербунской волости, именно въ с. Тербуны, „наемъ земли подъ яровой посѣвъ, сравнительно съ прошлымъ, много уменьшился. М. Н. Высоцкій объясняетъ это пониженіемъ экономического уровня крестьянъ. Такъ, по его словамъ, „года три или болѣе тому назадъ, крестьяне владѣли лѣсною дачею въ количествѣ болѣе 900 десятинъ.; тогда у каждаго домохозяина было, въ среднемъ, по 2 лошади и по 3 штуки рогатаго скота, не считая овецъ и свиней. Теперь



же, по случаю недостатка корма, у домохозяевъ осталось по одной лошади, и одной коровѣ, а у нѣкоторыхъ нѣтъ ни лошади, ни коровы, свиней у всѣхъ очень мало, овецъ — тоже". Кроме того, по мнѣнію корреспондента, благосостояніе крестьянъ подорвано семейными дѣлежами и низкими цѣнами на хлѣбъ. Е. П. Широковъ, изъ Богато-Платовской волости, сообщая, что увеличенія запасекъ подъ яровыя хлѣба не замѣчалось, констатируетъ фактъ увеличенія посѣва проса вмѣсто овса, причемъ объясняетъ это тѣмъ, что у многихъ крестьянъ овса не хватило.

*Ливенскій уѣздъ.* Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ливенскаго уѣзда въ текущемъ году замѣчено увеличеніе запасекъ подъ яровые хлѣба со стороны землевладѣльцевъ и уменьшеніе ихъ со стороны крестьянъ. Три корреспондента, сообщая объ этомъ, объясняютъ явленіе одними и тѣми-же причинами: пониженіемъ экономическаго уровня крестьянъ, что влечетъ за собою уменьшеніе количества арендуемыхъ ими земель у землевладѣльцевъ, которые, слѣдовательно, принуждены утилизировать пашни для своего хозяйства. Такъ, В. М. Кашерениновъ, изъ Поль-Успенской волости, пишетъ, что запашка подъ яровые хлѣба „у владѣльцевъ увеличивается, потому что некому сдать земель, а у крестьянъ уменьшается, потому что имъ не на что арендовать“; почти тоже говоритъ А. П. Орловъ, изъ Успенской волости, прибавляя, что у крестьянъ на уменьшеніе запашки вліяетъ еще сдача ими надѣльной земли въ аренду; наконецъ, Н. П. Русановъ, изъ Нижне-Должанской волости, сообщаетъ: „землевладѣльцы обнаруживаютъ склонность увеличить собственную запашку земель, такъ какъ долгосрочная арендная цѣна, вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ, уменьшилась, а мелкіе сѣмщики — крестьяне не даютъ гарантіи въ уплатѣ денегъ за снятую землю: землевладѣльцы часто принуждены отсрочивать имъ уплату за снятый урожай на нѣсколько мѣсяцевъ и даже — до слѣдующаго урожая“. Что касается увеличенія или уменьшенія посѣва однихъ яровыхъ хлѣбовъ на счетъ другихъ, то объ этомъ имѣются свѣдѣнія изъ волостей: Поль-Успенской, Никольской, Жер-

новской, Рѣчицкой и Вышне-Должанской. Изъ первой волости пишутъ по этому предмету четыре корреспондента: К. И. Бунинъ, И. И. Кожуховъ, С. И. Парахинъ и Т. I. Говоровъ. Первый изъ нихъ говоритъ, что владѣльцы начали сѣять макъ, а крестьяне увечили посѣвъ гречи, потому что она дороже овса; второй также сообщаетъ объ увеличеніи посѣва гречи, но объясняетъ это прошлогоднимъ урожаемъ ея; два-же послѣдніе корреспондента, наоборотъ, пишутъ, что посѣвъ гречи, вслѣдствіе прошлогодняго неурожая, уменьшился, причемъ, по словамъ Т. I. Говорова, увеличился посѣвъ овса.

Я. И. Руслевъ, изъ Жерновской волости, указываетъ уменьшеніе посѣвъ проса, вслѣдствіе урожая овса, а П. Н. Абакшинъ, изъ той же волости и Рѣчицкой, пишетъ, что въ экономіяхъ увеличился посѣвъ картофеля, благодаря выгодному сбыту его на винокуренные заводы.

П. Н. Русановъ, изъ Вышне-Должанской волости, болѣе подробно касаясь это предмета, между прочимъ; сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія.

„Изъ яровыхъ хлѣбовъ преобладающимъ у крупныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ остается овесъ. Гречиха и просо, — какъ болѣе прихотливыя растенія относительно почвы и подвергающіяся въ большей степени неблагопріятнымъ вліяніямъ погоды, — засѣваются въ меньшемъ количествѣ. Впрочемъ, у крупныхъ землевладѣльцевъ посѣвъ гречихи составляетъ нерѣдко 20—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, просо—5—10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей площади яроваго посѣва. Посѣвы этихъ хлѣбовъ въ послѣдніе годы увеличились, такъ какъ цѣна на нихъ стоитъ выше, чѣмъ на овесъ. Въ нынѣшнемъ году чаще встрѣчаются посѣвы ячменя, тоже вслѣдствіе болѣе дорогой цѣны его сравнительно съ овсомъ. Вообще же разнообразіе культуры сильно стѣсняется мѣстными условіями сбыта: приходится производить тѣ хлѣба, которые имѣютъ мѣстный сбытъ„.

*Малоархангельскій уѣздъ.* Изъ Алексѣевской волости этого уѣзда Э. Э. Рого сообщаетъ, что тамъ „замѣчено увеличеніе

посѣва кормовыхъ травъ, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣбъ и необходимости целесообразнаго содержанія скота, для чего надо увеличить кормъ“. Другихъ свѣдѣній—по этому предмету изъ малоархангельскаго уѣзда не имѣется.

*Орловскій уѣздъ.* Ни одинъ корреспондентъ Орловскаго уѣзда не сообщаетъ свѣдѣній относительно увеличенія или уменьшенія запасекъ подъ яровые посѣвы. Что касается увеличенія посѣва одного растенія на счетъ другого, то объ этомъ пишутъ два корреспондента: С. П. Правдинъ, изъ Городищенской волости, и Л. А. Стрѣлковъ изъ волости Философовской. Оба они указываютъ на увеличеніе посѣва чечевицы, не объясняя причинъ этого факта, а такъ-же не сообщая о томъ; на счетъ какихъ яровыхъ хлѣбовъ увеличился посѣвъ чечевицы,

*Мценскій уѣздъ.* Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Покровской волости, Мценскаго уѣзда, по словамъ Г. Е. Писарева, „уменьшается запашка яровыхъ хлѣбовъ за неимѣніемъ скота и благодаря дешевизнѣ хлѣба“. Другіе корреспонденты Мценскаго уѣзда по этому предмету свѣдѣній не сообщаютъ.

*Болховской уѣздъ.* Корреспонденты: А. А. Померанцевъ и В. А. Поповъ изъ Лучанской и Однолуцкой волостей, Болховскаго уѣзда, указываютъ на увеличеніе въ ихъ мѣстахъ посѣва картофеля взаменъ хлѣба. Первый изъ нихъ объясняетъ этотъ фактъ недостаткомъ хлѣба, а второй говоритъ, что сѣять картофель „находятъ болѣе выгоднымъ“.

М. А. Лаврова, изъ Кривцовской волости, пишетъ что „нѣкоторые помѣщики, и въ томъ числѣ кривцовская экономія, засѣяли, въ видѣ опыта, нѣсколько десятинъ льномъ“.

*Кромской уѣздъ.* Почти всѣ корреспонденты сообщаютъ о повсемѣстномъ уменьшеніи посѣва гречи въ Кромскомъ уѣздѣ, объясняя это прошлогоднимъ неурожаемъ и недостаткомъ сѣмянъ этого растенія.



Въ волостяхъ: Трасенской <sup>1)</sup> и Муравльской <sup>2)</sup> взами́нь гречихи увеличили посѣвъ овса, а въ Гуторовской <sup>3)</sup> засѣяли чечевицу. С. И. Соколовъ изъ Верхне-Баевской волости, сообщаетъ объ уменьшеніи, вслѣдствіе неурожая, посѣва гречи, но не упоминаетъ какимъ растеніемъ она была замѣнена.

**Карачевскій уѣздъ.** Изъ Карачевского уѣзда только И. А. Зюковъ сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Шаблыкинской волости владѣльцы увеличили запашку подъ яровые хлѣба, благодаря тому обстоятельству, что крестьяне мало арендуютъ земель у землевладѣльцевъ.

**Дмитровскій уѣздъ.** Въ Больше-Бобровской волости, Дмитровскаго уѣзда, по свѣдѣніямъ И. К. Александрова, замѣчено уменьшеніе запашекъ, вслѣдствіе дешевизны хлѣба, а по словамъ Д. В. Туркина и П. Н. Нефедьева -- тамъ же уменьшился, за недостаткомъ сѣмянъ, посѣвъ гречихи, которую замѣняли горохомъ и овсомъ; въ экономіяхъ это послѣднее растеніе сѣялось и взами́нь картофеля, <sup>4)</sup> цѣны на который очень низки.

**Сѣвскій уѣздъ.** Объ уменьшеніи запашекъ подъ яровые хлѣба въ Сѣвскомъ уѣздѣ указываетъ лишь одинъ В. С. Зиминъ изъ Орлинской волости, объясняя это явленіе недостаткомъ сѣмянъ. Это послѣднее обстоятельство, по словамъ корреспондента, влечетъ за собою вытѣсненіе просомъ остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ, потому что „его можно легко добыть и посеять два или три загона“; но и просо, сообщаетъ В. С. Зиминъ, не даетъ урожая, благодаря тому, что „земля плохая и, за отсутствіемъ скота, не удобряется навозомъ“.

**Трубчевскій уѣздъ.** Изъ Трубчевскаго уѣзда имѣется только одна корреспонденція: И. Архангельскаго, который и указываетъ

<sup>1)</sup> Д. С. Кузинъ, М. П. Ахочинскій.

<sup>2)</sup> Муравльское вол. прав.

<sup>3)</sup> С. А. Павловскій, Т. Е. Головинъ.

<sup>4)</sup> Д. В. Туркинъ.

на уменьшеніе запашки подъ яровые посѣвы въ Семячковской волости, причиною чему служатъ, по его мнѣнію, плохіе урожаи.

*Брянскій уѣздъ.* Неурожай 1887 года былъ причиною сокращенія посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ Фошнянской волости, Брянскаго уѣзда, какъ объ этомъ сообщаетъ К. П. Ленскій.

### Аренда подъ яровые посѣвы.

Незначительное, сравнительно, количество корреспонденцій, въ которыхъ сообщается объ арендѣ, а также слишкомъ краткія свѣдѣнія о ней не позволяютъ сдѣлать какихъ либо болѣе или менѣе опредѣленныхъ выводовъ относительно измѣненія въ количествѣ арендуемой земли и въ цѣнахъ на нее въ нынѣшнемъ году. На основаніи доставленныхъ данныхъ, можно выразить кой какія предположенія, которыя прольютъ лишь незначительный свѣтъ на такой важный предметъ въ экономической жизни населенія, какъ аренда.

Большинство корреспондентовъ, характеризующихъ состояніе аренды, указываютъ на неизмѣняемость въ 1888 году арендныхъ цѣнъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ, причѣмъ, за исключеніемъ одного корреспондента, сообщеніе котораго будетъ приведено ниже, ничѣмъ не объясняютъ этого явленія. Слѣдующая, по количеству, идетъ та категорія корреспондентовъ, которые констатируютъ фактъ пониженія цѣнъ на арендныя земли, объясняя его различными причинами. Большинство говоритъ, что паденіе арендныхъ цѣнъ есть результатъ дешевизны хлѣба; другіе объясняютъ это общимъ обѣдненіемъ крестьянъ, третьи — малопродуктивностью земель, четвертые — недостаткомъ сѣмянъ, пятые — переселеніемъ крестьянъ.

Наконецъ, самое незначительное количество корреспондентовъ свидѣтельствуетъ о возрастаніи арендныхъ цѣнъ, и только одинъ объясняетъ причину этого — урожаемъ овса въ предшествовавшіе три года.

Что касается измѣненія въ количествѣ арендуемой земли, то объ этомъ предметѣ прислано весьма мало сообщений, но и въ нихъ, въ большинствѣ, имѣются данныя о неизмѣняемости аренды въ количественномъ отношеніи или о сокращеніи ея: относительно разширенія пишутъ весьма немногіе. Приводимыя объясненія того или другого состоянія аренды ничѣмъ почти не разнятся отъ сообщенныхъ уже причинъ при свѣдѣніяхъ о цѣнахъ на арендныя земли.

Для большаго ознакомленія съ данными корреспондентовъ относительно измѣненія въ количествѣ арендуемой земли и въ цѣнахъ на нее, приводимъ свѣдѣнія по районамъ.

Подавляющее большинство корреспондентовъ *Восточнаго района* сообщаетъ или о паденіи цѣна на арендуемыя земли или о томъ, что онѣ остались безъ перемѣны съ предъидущимъ годомъ: о повышеніи цѣнъ говоритъ лишь незначительная часть корреспондентовъ. Изъ Елецкаго уѣзда, на примѣръ, въ нынѣшнемъ году, нѣтъ ни одного свѣдѣнія относительно увеличенія цѣнъ, въ то время какъ на пониженіе ихъ указываютъ многіе, сообщая, что въ иныхъ мѣстахъ цѣна пала на  $\frac{1}{3}$ , въ другихъ цѣнность десятины понизилось отъ 1 р. 50 коп. до 2 руб. <sup>1)</sup> Изъ Ливенскаго уѣзда лишь три корреспондента указываютъ на возрастаніе арендныхъ цѣнъ, а всѣ остальные, какъ въ Елецкомъ уѣздѣ, пишутъ только или о неизмѣняемости ихъ или о пониженіи. Тоже самое можно сказать и объ уѣздѣ Малоархангельскомъ: одинъ корреспондентъ сообщаетъ о поднятіи цѣны, а большинство говоритъ тоже, что корреспонденты двухъ предъидущихъ уѣздовъ.

Свѣдѣнія относительно измѣненія въ количествѣ арендуемой земли почти тождественны съ сообщеніями о цѣнахъ. Изъ всѣхъ трехъ уѣздовъ Восточнаго района только три корреспондента

<sup>1)</sup> В. С. Муромцевъ, В. Е. Борегринъ, Л. Б. Малъевъ.



пишутъ относительно разширеніе аренды: два изъ Елецкаго <sup>1)</sup> и одинъ изъ Малоархангельскаго <sup>2)</sup> уѣзда. Первые объясняютъ увеличеніе размѣровъ аренды урожаемъ прошлаго года, а второй на причины не указываетъ.

Затѣмъ, изъ остальныхъ корреспондентовъ большинство констатируетъ неизмѣняемость размѣровъ аренды, а меньшинство — сокращеніе. Что касается причинъ паденія цѣнъ и уменьшеніе размѣровъ аренды, то они, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ, одинаковы для одного и другаго — это именно: дешевизна хлѣба, малопродуктивность земель, недостатокъ сѣмянъ и обѣдненіе крестьянъ. <sup>3)</sup>

Изъ *Центрального района* есть только одно свѣдѣніе о томъ, что цѣны на арендуемую землю „нѣсколько повысились“, что корреспондентъ <sup>4)</sup> объясняетъ урожаемъ овса въ предшествовавшіе три года. Изъ остальныхъ корреспондентовъ <sup>2/3</sup> сообщаютъ о неизмѣняемости цѣнъ, и <sup>1/3</sup> — о паденіи ихъ. Корреспонденты второй категоріи объясняютъ пониженіе цѣнъ дешевизною хлѣба. <sup>5)</sup>

Относительно измѣненія въ количествѣ арендуемой земли корреспонденты центрального района ничего не сообщаютъ.

Корреспонденты *Западного района*, по сообщеннымъ ими свѣдѣніямъ о цѣнахъ на арендуемыя земли, дѣлятся на двѣ равныя части: 10 пишутъ, что цѣны на земли остались прежнія и 10, — что онѣ понизились. Изъ этихъ послѣднихъ три корреспондента объясняютъ паденіе цѣнъ дешевизною хлѣба <sup>6)</sup> одинъ, — переселеніемъ крестьянъ, <sup>6)</sup> два — бѣдностью сельскаго населенія <sup>7)</sup> и одинъ, наконецъ, — недостаткомъ сѣмянъ. <sup>8)</sup> Остальные корреспонденты причинъ не выставляютъ.

<sup>1)</sup> Д. И. Сливницкій, Е. П. Широковъ.

<sup>2)</sup> М. Н. Высоцкій, Н. С. Толмачевъ, Г. Н. Гороховъ, В. Е. Борнгенгринъ, Н. П. Русановъ, И. И. Парахинъ, В. И. Орловъ, К. И. Бунинъ, А. К. Внуковъ, Соломатинъ, А. П. Орловъ, С. В. Оливъ, Д. Е. Козинъ.

<sup>3)</sup> А. П. Лавровъ.

<sup>4)</sup> Г. А. Бѣлозерскій, С. П. Правдинъ, А. А. Трескинъ, М. В. Никольскій, В. А. Поповъ, М. А. Лаврова, Верхне-Баевское вол. прав.

<sup>5)</sup> И. А. Зюковъ, С. М. Мильшинъ, А. Д. Грошевъ.

<sup>6)</sup> Э. Геденовскій.

<sup>7)</sup> В. С. Зиминъ, К. П. Ленскій.

<sup>8)</sup> П. П. Нефедьевъ.

Относительно измѣненія въ количествѣ арендуемой земли имѣются свѣдѣнія отъ 7 корреспондентовъ. Три изъ нихъ сообщаютъ, что въ количественномъ отношеніи никакихъ измѣненій не произошло, два—что аренда увеличилась и три—что она сократилась. Эти двѣ послѣднія категоріи корреспондентовъ сообщаемые имъ факты объясняютъ различно.

Такъ, относительно увеличенія размѣровъ аренды пишутъ: Д. А. Поярковъ и А. В. Волковъ: первый разширеніе аренды приписываетъ урожаю овса, а второй пишетъ, „что спросъ на землю увеличился по недостаточности крестьянскихъ надѣловъ“. П. И. Стражевъ сообщаетъ, что уменьшился лишь спросъ на плохіе сорта земель и видитъ въ этомъ стремленіе крестьянъ къ болѣе строгому отношенію къ арендѣ; А. Д. Грошевъ объясняетъ сокращеніе аренды дешевизною хлѣба. Приводитъ объясненіе и одинъ изъ тѣхъ трехъ корреспондентовъ, который сообщаетъ о неизмѣняемости количества арендной земли: г. Ленскій видитъ въ этомъ несостоятельность крестьянъ.

Изъ прилагаемой при этой главѣ таблицы (№ 4) можно имѣть приблизительное понятіе о цѣнахъ на арендныя земли, снятыя подъ яровой посѣвъ въ 1888 году.

Таблица № 4.

Арендная плата за 1 десятину земли, подъ яровой посѣвъ въ 1888 г. (въ рубляхъ).

| У ѣ з д ы.                  | У частныхъ владѣльцевъ. |              |        |        | У крестьянъ. |              |        |        | У частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ. |              |        |        |
|-----------------------------|-------------------------|--------------|--------|--------|--------------|--------------|--------|--------|-------------------------------------|--------------|--------|--------|
|                             | Число корр.             | Средн. цѣна. | Maxim. | Minim. | Число корр.  | Средн. цѣна. | Maxim. | Minim. | Число корр.                         | Средн. цѣна. | Maxim. | Minim. |
| <b>Восточный районъ.</b>    |                         |              |        |        |              |              |        |        |                                     |              |        |        |
| Елецкій . . . . .           | 7                       | 13,43        | 17     | 7      | 7            | 8            | 10     | 6      | 5                                   | 11           | 14     | 8      |
| Ливенскій . . . . .         | 20                      | 13,75        | 18     | 9      | 21           | 8,74         | 12     | 5      | 7                                   | 11,93        | 15     | 8      |
| Малоархангельскій . . . . . | 2                       | 13           | 16     | 12     | —            | —            | —      | —      | 7                                   | 10,14        | 14     | 6      |
| Итого . . . . .             | 29                      | 13,6         | 18     | 7      | 28           | 8,55         | 12     | 5      | 19                                  | 11,02        | 15     | 6      |
| <b>Средній районъ.</b>      |                         |              |        |        |              |              |        |        |                                     |              |        |        |
| Орловскій . . . . .         | 3                       | 10           | 15     | 7      | 3            | 7,3          | 12     | 4      | 3                                   | 10           | 15     | 7      |
| Мценскій . . . . .          | —                       | —            | —      | —      | —            | —            | —      | —      | 3                                   | 8,5          | 12     | 7      |
| Болховской . . . . .        | 2                       | 8,75         | 10     | 8      | 2            | 6,75         | 9      | 6      | 8                                   | 7,32         | 15     | 3      |
| Кромской . . . . .          | 2                       | 8,5          | 12     | 4      | 1            | 7            | 8      | 6      | 7                                   | 9            | 12     | 5      |
| Итого . . . . .             | 7                       | 9,2          | 15     | 4      | 6            | 7,06         | 12     | 4      | 21                                  | 8,43         | 15     | 3      |
| <b>Западный районъ.</b>     |                         |              |        |        |              |              |        |        |                                     |              |        |        |
| Гарачевскій . . . . .       | 2                       | 5,85         | 12     | 3      | 3            | 3,3          | 5      | 2      | 2                                   | 3,12         | 5      | 2      |
| Дмитровскій . . . . .       | 1                       | 7,5          | 9      | 6      | 1            | 7,5          | 9      | 6      | 4                                   | 5,38         | 8      | 3      |
| Сѣвскій . . . . .           | 1                       | 3            | 3      | 3      | —            | —            | —      | —      | 1                                   | 2,5          | 3      | 2      |
| Трубчевскій . . . . .       | —                       | —            | —      | —      | —            | —            | —      | —      | —                                   | —            | —      | —      |
| Брянскій . . . . .          | —                       | —            | —      | —      | 1            | 2,5          | 2,5    | 2,5    | 3                                   | 2,75         | 4      | 1,5    |
| Итого . . . . .             | 4                       | 5,5          | 12     | 3      | 5            | 3,9          | 9      | 2      | 10                                  | 3,85         | 8      | 1,5    |
| Всего по губерніи           | 40                      | 12,04        | 18     | 3      | 39           | 7,74         | 12     | 2      | 50                                  | 8,5          | 15     | 1,5    |



### Состояніе скота зимою и весною.

Суровая зима 188<sup>7/8</sup> года, судя по отзывамъ громаднаго большинства корреспондентовъ, не причинила скоту никакого особеннаго вреда: почти повсемѣстно перенесъ онъ ее вполне благополучно. Главная причина такого состоянія скота заключалась въ кормѣ, недостатокъ въ которомъ чувствовался сравнительно только въ рѣдкихъ случаяхъ. Что касается различнаго рода болѣзней, то хотя онѣ и имѣли мѣсто въ зиму 188<sup>7/8</sup> г., но проявлялись далеко не въ такой степени, какъ въ предшествовавшіе годы. Собственно говоря корреспонденты указываютъ только самое незначительное число случаевъ заболѣванія скота, которые мы приводимъ въ сообщеніяхъ о состояніи скота зимою по уѣздамъ; но, мало знакомые съ ветеринаріею, корреспонденты, понятно, не могли точно опредѣлять болѣзней и прослѣдить всѣ случаи ихъ проявленія. Въ виду этого, для ознакомленія съ болѣзнями скота въ зиму нынѣшняго года, мы здѣсь воспользуемся „отчетомъ“, губернскаго земскаго ветеринарнаго врача А. Θ. Ткаченко.

„Развитіе повально-заразительныхъ болѣзней рогатаго скота въ Орловской губерніи“, говоритъ г-нъ Ткаченко, „въ особенности чумы, за отчетный періодъ времени съ 1 января 1887 года по 1-е января 1888 года, было въ значительно меньшемъ размѣрѣ чѣмъ въ предшествовавшіе годы“. Въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ: „изъ всѣхъ видовъ повально-заразительныхъ болѣзней рогатаго скота за отчетный періодъ времени преобладающими болѣзнями были: *ящуры*, существовавшій почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи, и *сибирская язва*. Остальные виды заразныхъ болѣзней имѣли характеръ спорадическихъ заболѣваній съ значительно меньшимъ 0/о палости противъ 1886 года“.

Затѣмъ г-нъ Ткаченко переходитъ къ подробному описанію каждой болѣзни, отъ которой страдалъ скотъ въ Орловской губерніи въ полутора годового періодъ.

*Чума рогатого скота* (Pestis bovina) за это время была въ одномъ лишь Елецкомъ уѣздѣ и въ значительно меньшей степени, сравнительно съ предшествовавшими годами. Она проявлялась въ видѣ единичныхъ заболѣваній, не принимая формы эпизоотіи, какъ потому, что появленіе ея было въ періодъ постановки скота въ стойло, такъ и потому, что были приняты строгія карантинныя мѣры по каждому отдѣльному случаю первоначальнаго заболѣванія или палости.

*Сибирская язва* (Anthrax) проявлялась почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи, за исключеніемъ Кромскаго и Трубчевскаго въ 1887 году, и только одного Трубчевскаго въ первой половинѣ 1888 года. Съ характеромъ эпизоотическаго развитія и самымъ большимъ  $\%$  палости она была въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣздовъ: Сѣвскаго, Брянскаго, Болховскаго, Карачевскаго и Кромскаго. Въ остальныхъ уѣздахъ, за небольшимъ исключеніемъ, сибирская язва проявлялась въ нѣкоторыхъ только селеніяхъ, гдѣ была случаи повторенныхъ заболѣваній, преимущественно въ лѣтніе мѣсяцы, и проявлялось спорадически не только на рогатомъ скотѣ, но и на прочихъ видахъ домашнихъ животныхъ.

Причины этой болѣзни, по мнѣнію г. Ткаченко „происходили отъ мѣстныхъ почвенныхъ условій, при существованіи въ нихъ актрексическихъ бактерій, развитіе которыхъ происходило въ почвахъ наиболѣе къ тому способствующихъ, какъ напримѣръ черноземная и въ особенности торфяная, при извѣстной высотѣ температуры воздуха, съ достаточнымъ количествомъ влаги, почему въ означенныхъ мѣстностяхъ, при содержаніи въ нихъ на подножномъ корму домашнихъ животныхъ, преобладала сибирская язва эпизоотическаго характера. Въ остальныхъ же мѣстностяхъ, и несравненно въ значительно большемъ числѣ по уѣздамъ, сибирская язва проявлялась спорадическими заболѣваніями, происходившими отъ зараженія мѣстъ трупами павшихъ всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, незарытыхъ надлежащимъ способомъ въ землю на удобныхъ указанныхъ мѣстахъ“.

Болезнь *Ящуры* (Apthae epizoticae), распространявшаяся въ 1887 году почти по всей губернии, за исключеніемъ Дмитровскаго уѣзда. въ первой половинѣ 1888 года была только въ уѣздахъ: Брянскомъ, Карачевскомъ и Сѣвскомъ, хотя въ послѣдніе мѣсяцы стала распространяться и на другіе уѣзды.

Какъ на причину этой болѣзни г-нъ Ткаченко указываетъ на зараженіе, происходящее отъ гуртоваго скота и отаръ овецъ, вступающихъ въ предѣлы губернии въ періодъ заболѣванія или выздоровленія; затѣмъ болѣзнь эта сообщается стадамъ во время общей пастбы, водопоя, а также переносится вмѣстѣ съ кормомъ и другими предметами.

Въ Сѣвскомъ и Карачевскомъ уѣздѣ въ значительной степени проявлялось *бѣшенство* (Lysse).

Бѣшенство во всѣхъ случаяхъ происходило отъ укушенія бѣшеными собаками.

Кромѣ этихъ болѣзней, за прошлый годъ и половину нынѣшняго проявлялись *дифтеритъ* (diphtheritis) и *родильная горячка* (febris puerperalis); но проявленіе ихъ было незначительно, въ видѣ спорадическихъ заболѣваній, за исключеніемъ Трубчевскаго уѣзда, гдѣ  $\frac{0}{100}$  палости рогатаго скота отъ этихъ болѣзней былъ сравнительно большій, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ.

Въ заключеніе, прежде чѣмъ перейти къ ознакомленію съ состояніемъ скота зимою въ каждомъ уѣздѣ въ отдѣльности, приводимъ, на основаніи свѣдѣній отъ корреспондентовъ, зимнія цѣны на кормъ.



|                              | Пудъ сѣна<br>(въ копѣйк.) |        |                 | Копна сол.<br>(въ копѣйк.) |        |                 | Возъ соломы<br>(въ копѣйк.) |        |                 | Пудъ солом.<br>(въ копѣйк.) |                 |                 | Сажень соломы. |
|------------------------------|---------------------------|--------|-----------------|----------------------------|--------|-----------------|-----------------------------|--------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|----------------|
|                              | Maxim.                    | Minim. | Средняя.        | Maxim.                     | Minim. | Средняя.        | Maxim.                      | Minim. | Средняя.        | Maxim.                      | Minim.          | Средняя.        |                |
| Елецкій у. . . . .           | 30                        | 10     | 19              | 70                         | 25     | 47              | 100                         | 100    | 100             | —                           | —               | —               | 2 р.           |
| Ливенскій у. . . . .         | 40                        | 8      | 19              | 70                         | 20     | 40 <sub>3</sub> | 50                          | 40     | 46 <sub>7</sub> | 12 <sub>5</sub>             | 12 <sub>5</sub> | 12 <sub>5</sub> | —              |
| Малоархангельскій у. . . . . | 30                        | 10     | 17              | 50                         | 30     | 38 <sub>7</sub> | —                           | —      | —               | —                           | —               | —               | —              |
| Орловскій у. . . . .         | 35                        | 10     | 18 <sub>7</sub> | 80                         | 25     | 49              | —                           | —      | —               | —                           | —               | —               | —              |
| Мценскій у. . . . .          | 35                        | 12     | 21 <sub>3</sub> | 100                        | 15     | 45              | —                           | —      | —               | —                           | —               | —               | —              |
| Болховской у. . . . .        | 40                        | 15     | 21 <sub>9</sub> | 100                        | 30     | 47 <sub>8</sub> | —                           | —      | —               | 9                           | 9               | 9               | —              |
| Кромской у. . . . .          | 40                        | 12     | 23 <sub>2</sub> | 50                         | 25     | 36              | 250                         | 250    | 250             | —                           | —               | —               | —              |
| Карачевскій у. . . . .       | 25                        | 7      | 19              | 100                        | 30     | 49 <sub>2</sub> | 120                         | 120    | 120             | 10                          | 5               | 8               | —              |
| Дмитровскій у. . . . .       | 30                        | 10     | 20 <sub>7</sub> | —                          | —      | —               | 200                         | 70     | 142             | 8                           | 8               | 8               | —              |
| Сѣвскій у. . . . .           | 30                        | 15     | 21 <sub>7</sub> | —                          | —      | —               | 200                         | 200    | 200             | 27                          | 27              | 27              | —              |
| Брянскій у. . . . .          | 40                        | 20     | 30 <sub>3</sub> | —                          | —      | —               | —                           | —      | —               | 10                          | 10              | 10              | —              |

Изъ Трубчевскаго уѣзда свѣдѣній не имѣется.

Теперь посмотримъ, какъ перезимоваль скоть въ каждомъ уѣздѣ.

**Елецкій уѣздъ.** По отзывамъ большинства корреспондентовъ Елецкаго уѣзда, зимою нынѣшняго года недостатка въ кормѣ не чувствовалось, и вообще скоть перезимоваль вполне благополучно. Исключеніе составляютъ сообщенія корреспондентовъ: П. М. Пятницкаго, <sup>1)</sup> Г. Н. Горохова, <sup>2)</sup> Л. Малѣева <sup>3)</sup> и К. Н. Васильева. <sup>4)</sup> Первые три констатируютъ фактъ *отсутствія* зимою *корма*; послѣдній-же кромѣ того сообщаетъ, что „падали овцы *отъ оспенной эпидеміи*“.

<sup>1)</sup> Ястребиновская вол.

<sup>2)</sup> Краснополянская в.

<sup>3)</sup> Каменская в.

<sup>4)</sup> Афонасьевская в.

**Ливенскій уѣздъ.** Изъ 32 корреспондентовъ Ливенскаго уѣзда только 8. сообщаютъ неблагопріятныя свѣдѣнія о состояніи скота. Свѣдѣнія эти относятся къ волостямъ: Поль-Успенской, <sup>1)</sup> Гатищенской, <sup>2)</sup> Успенской, <sup>3)</sup> Никольской <sup>4)</sup> и Воловской <sup>5)</sup>. Изъ этихъ мѣстъ жалуются на продолжительность зимы и *недостатокъ въ кормѣ*, а одинъ корреспондентъ, кромѣ того, присовокупляетъ извѣстіе, что „болѣли овцы“. <sup>6)</sup>

**Малоархангельскій уѣздъ.** Смирновское волостное правленіе и Д. Е. Козинъ, изъ Городецкой волости, единственные корреспонденты, сообщающіе неблагопріятныя извѣстія относительно состоянія скота въ Малоархангельскомъ уѣздѣ зимою 1887/8 года. Смирновское волостное правленіе пишетъ, что для скота не доставало корма, а Д. Е. Козинъ сообщаетъ, что „отъ пьавокъ (?) въ печени и легкихъ — много падало овецъ“. <sup>7)</sup> Затѣмъ, остальные корреспонденты находятъ, что скотъ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ перенесъ зиму хорошо.

**Орловскій уѣздъ.** Корреспонденты Орловскаго уѣзда единогласно утверждаютъ, что зима нынѣшняго года не причинила вреда скоту. Хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чувствовался недостатокъ въ кормѣ, <sup>8)</sup> и давали себя знать въ рѣдкихъ случаяхъ снѣжныя бури, <sup>9)</sup> но, въ общемъ, скотъ благополучно дождался весны.

**Мценскій уѣздъ.** За исключеніемъ М. В. Никольскаго, который пишетъ изъ Михайловской волости, что „скотъ съ трудомъ перенесъ очень холодную и продолжительную зиму“, остальные корреспонденты Мценскаго уѣзда говорятъ, что скотъ перезимовалъ хорошо и въ кормѣ недостатка не было.

<sup>1)</sup> А. В. Пѣртаевъ, Поль-Успенское в. пр., В. М. Кашерениновъ.

<sup>2)</sup> В. И. Орловъ, Е. И. Теняковскій.

<sup>3)</sup> А. П. Орловъ.

<sup>4)</sup> Никольское вол. пр.

<sup>5)</sup> Е. Балакиревъ.

<sup>6)</sup> Я. В. Бѣлокопытовъ, Островск. в.

<sup>7)</sup> Нужно полагать, что корреспондентъ невѣрно опредѣляетъ болѣзнь.

<sup>8)</sup> А. П. Лавровъ, Лавр. вол., Л. А. Стрѣлковъ, Философ. вол.

<sup>9)</sup> С. И. Гороховъ, Собакинская сол.

*Болховской уездъ.* Изъ Болховскаго уѣзда только два <sup>1)</sup> корреспондента приводятъ факты плохаго состоянія скота, объясняя его холодной и продолжительной зимой; всѣ же прочіе свидѣтельствуютъ, что условія для скота въ прошедшую зиму были исполнѣны благоприятны.

*Кромской уездъ.* Всѣ корреспонденты Кромскаго уѣзда единогласно утверждаютъ, что скотъ зиму перенесъ благополучно, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чувствовался недостатокъ въ кормѣ. <sup>2)</sup>

*Карачевскій уездъ.* Изъ Карачевскаго уѣзда три корреспондента жалуются на недостатокъ корма для скота въ нынѣшнюю зиму. П. И. Стражевъ, изъ Дроновской волости, сообщаетъ, что „зимой крестьянскій скотъ терпѣлъ недостатокъ даже въ солодѣ“; А. И. Зюковъ, изъ Шаблыкинской волости, пишетъ, что „по случаю холодной зимы, недостатокъ въ кормѣ оказался не только у крестьянъ, но даже въ экономіяхъ“; А. А. Ильинъ, изъ Верхопольской волости, констатируетъ даже „случаи болѣзней отъ холода и безкормицы“. Другіе корреспонденты, на оборотъ, утверждаютъ, что недостатка въ кормѣ не было, и что вообще скотъ зиму перенесъ хорошо.

*Дмитровскій уездъ.* Изъ Дмитровскаго уѣзда свѣдѣнія о состояніи скота зимою не особенно благоприятны. Только Д. В. Туркинъ, изъ Больше-Бобровской волости, сообщаетъ, что „скотъ перезимовалъ хорошо“, и А. Д. Грошевъ, изъ Гнѣздиловской волости, утверждаетъ тоже самое, хотя прибавляетъ, что „у нѣкоторыхъ корма не хватило“; въ сообщеніяхъ прочихъ корреспондентовъ указывается на безкормицу, благодаря которой скотъ перенесъ зиму съ большимъ трудомъ. Такія свѣдѣнія имѣются изъ волостей: Соломенской, <sup>3)</sup> Больше-Бобровской <sup>4)</sup> и Мало-Бобровской. <sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> В. Т. Никитинъ, Знаменск. вол., Однолуцкое вол. прав.

<sup>2)</sup> Д. С. Кузинъ, Трасенск. в., Трасенское вол. пр., Муравльск. вол. прав.

<sup>3)</sup> П. Я. Костяченко.

<sup>4)</sup> П. К. Александровъ, П. Н. Нефедьевъ.

<sup>5)</sup> Мало-Бобровское вол. прав.



**Съевскій уѣздъ.** Изъ четырехъ корреспондентовъ Съевского уѣзда, сообщающихъ свѣдѣнія о состояніи скота зимою, всѣ пишутъ, что корма было достаточно, но одинъ изъ корреспондентовъ жалуется на холодъ, неблагоприятно отзывавшейся на скотъ,<sup>1)</sup> а другой пишетъ о какой то болѣзни „рта и ногъ“ у скота, хотя болѣзнь эта проявилась уже въ іюнѣ.<sup>2)</sup>

**Трубчевскій уѣздъ.** Два корреспондента Трубчевскаго уѣзда сообщаютъ, что скотъ зиму провелъ благополучно.<sup>3)</sup> Другихъ сообщеній изъ этого уѣзда не имѣется.

**Брянскій уѣздъ.** Изъ Шести корреспондентовъ Брянскаго уѣзда только два сообщаютъ благопріятныя свѣдѣнія о состояніи скота зимою, что касается остальныхъ четырехъ то они пишутъ, что скоту нынѣшнюю зиму приходилось трудно. По словамъ Г. Макарьева, изъ Вороновской вол. и Д. А. Полякова, изъ Фошнянской волости, „коровы болѣли языками“, а К. П. Ленскій изъ послѣдней же волости пишетъ, что „скотъ до половины зимы болѣлъ ящуромъ и къ веснѣ былъ изнуренъ“. К. Высоцкій, изъ Дятьковской волости, сообщаетъ только, что „скотъ перенесъ зиму трудно“, но не объясняетъ причины.

Прилагаемая къ этой главѣ таблица (№ 5) указываетъ время постановки въ стойло, выгона въ поле и среднюю продолжительность стоянки скота въ стойлѣ въ зиму 1887/8 году.

---

<sup>1)</sup> О. Н. Преображенскій, Шаровская в.

<sup>2)</sup> Н. Гавриловъ, Апраксинская в.

<sup>3)</sup> І. Архангельскій, Семячковск. в., И. П. Березовскій, Селецк. вол.

Таблица № 5.

Постановка въ стойло, выгонъ въ поле и средняя продолжительность стоянки скота въ стойлѣ въ зиму 188<sup>7/8</sup> года.

| у б 3 д ы.                  | Ранняя постановка. | Поздняя постановка. | Средняя постановка. | Ранний выгонъ. | Поздний выгонъ. | Средний выгонъ.    | Средняя продолжительность стоянки. |
|-----------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|----------------|-----------------|--------------------|------------------------------------|
| <b>Восточнаго района.</b>   |                    |                     |                     |                |                 |                    |                                    |
| Елецкій . . . . .           | 15 октября         | 30 ноября           | 2-я 1/2 октября     | 25 марта       | 24 апреля       | 1-я 1/2 апрѣля     | 5 1/2                              |
| Ливенскій . . . . .         | 15 октября         | 20 ноября           | Пол. ноября         | 15 марта       | 1 мая           | Пол. апрѣля        | 5                                  |
| Малоярославскій . . . . .   | Кон. сентября      | 26 ноября           | 2-я 1/2 октября     | 1 апрѣля       | 15 мая          | 1-я 1/2 апрѣля     | 5 1/2                              |
| <b>Центральный районъ.</b>  |                    |                     |                     |                |                 |                    |                                    |
| Орловскій . . . . .         | Нач. октября       | 1 ноября            | 1 ноября            | Нач. апрѣля    | Нач. мая        | 1-я 1/2 апрѣля     | 5                                  |
| Мценскій . . . . .          | 27 октября         | 14 ноября           | 1-я 1/2 ноября      | 10 апрѣля      | 23 апрѣля       | 1-я 1/2 апрѣля     | 5                                  |
| Болховской . . . . .        | Кон. сентября      | Нач. ноября         | 2-я 1/2 октября     | 28 марта       | 1 мая           | К. апр. и нач. мая | 6 1/2                              |
| Кромской . . . . .          | 20 октября         | Кон. ноября         | 1-я 1/2 ноября      | Нач. апрѣля    | 25 апрѣля       | 15 апрѣля          | 5                                  |
| <b>Западный районъ.</b>     |                    |                     |                     |                |                 |                    |                                    |
| Карачевскій . . . . .       | Съ октября         | 15 ноября           | 1-я 1/2 ноября      | 26 марта       | 30 апрѣля       | К. мар. к. апр.    | 5 1/2                              |
| Дмитровскій . . . . .       | 15 октября         | 14 ноября           | 1-я 1/2 ноября      | 1 апрѣля       | 1 мая           | Нач. мая           | 6                                  |
| Сѣвскій . . . . .           | 15 октября         | 8 ноября            | Пол. октября        | 15 апрѣля      | 20 апрѣля       | 2-я 1/2 апрѣля     | 6 1/2                              |
| Трубчевскій . . . . .       | Нач. ноября        | Нач. ноября         | Нач. ноября         | Кон. апрѣля    | Кон. апрѣля     | Кон. апрѣля        | 6                                  |
| Брянскій . . . . .          | 15 октября         | 1 ноября            | 2-я 1/2 октября     | Кон. марта     | 15 апрѣля       | 1-я 1/2 апрѣля     | 5 1/2                              |
| Всего по губерніи . . . . . | Кон. сентября      | 30 ноября           | 1-я 1/2 ноября      | 15 марта       | 15 мая          | 1-я 1/2 апрѣля     | 5                                  |

### Народное продовольствіе.

Народное продовольствіе давно уже составляет злобу дня Земствъ и Правительства, а въ текущемъ году о немъ заговорило и Статистическое Отдѣленіе Московскаго Юридическаго Общества. Такое отношеніе Правительственныхъ, Земскихъ и научныхъ сферъ къ вопросу о народномъ продовольствіи станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что болѣе или менѣе удовлетворительное разрѣшеніе его весьма существенно отразится на жизни населенія, экономическій бытъ котораго, вслѣдствіе почти исключительнаго занятія земледѣліемъ, находится въ извѣстной зависимости отъ состоянія продовольственнаго капитала и хлѣбныхъ запасовъ. Въ виду этого, въ текущемъ году и мы намѣрены сдѣлать хотя бы краткій обзоръ состоянія народнаго продовольствія въ Орловской губерніи за послѣднее двѣнадцатилѣтіе, изложивъ вкратцѣ исторію продовольственнаго капитала, а затѣмъ уже перейти къ сообщеніямъ по этому предмету корреспондентовъ.

Такъ называемые „Губернскіе продовольственные капиталы“ образовались отъ денежныхъ сборовъ, взимавшихся съ крестьянъ въ періодъ съ крѣпостнаго права. До 1866 года деньги эти хранились въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; въ этомъ же году извѣстная часть его (по 48 коп. на душу) Министерствомъ передана въ Губернскія земства; большая же часть капитала была оставлена при Министерствѣ подъ именемъ общаго по всей Имперіи продовольственнаго капитала, къ позаймствованіямъ изъ котораго предоставлено Земствамъ право обращаться въ исключительныхъ случаяхъ нужды. <sup>1)</sup> Орловская Губернская Земская Управа, по порученію Губернскаго Земскаго Собранія, въ 1866 году ходатайствовала о скорѣйшей передачѣ въ вѣдѣніе Земства продовольственнаго капитала, который, въ количествѣ 325678 р. 79 коп., по распоряженію Правительства, былъ переданъ въ Орловское отдѣленіе Государственнаго Банка

<sup>1)</sup> См. № 302 „Р. В. За 1888 г.“. Объ организаціи продовольств. части въ Земствѣ.



и зачислѣть на безсрочный вкладъ на счетъ Орловской Губернской Земской Управы. <sup>1)</sup>

Въ капиталѣ этомъ Земства Орловской губерніи чувствовали неотложную необходимость. Уже въ декабрѣ 1866 года, т. е. почти тотчасъ по полученіи капитала, Губернская управа, вслѣдствіе ходатайствъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ, ассигновала 5604 р. 96 коп. для оказанія помощи крестьянамъ, потерпѣвшимъ отъ градобитія. Затѣмъ слѣдующій, 1867 годъ, съ самаго начала заявилъ себя на столько неблагопріятно, съ точки зрѣнія урожаевъ, что Губернская Управа поспѣшила посоветоваться съ Уѣздными Земствами, прося въ то-же время доставить ей свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ, селѣскихъ магазиновъ. Уѣздныя Управы исполнили просьбу Губернской и нарисовали самую безотрадную картину положенія населенія. Изъ полученныхъ отзывовъ выяснилось, что въ большей части уѣздовъ продовольствіе хлѣбомъ не было достаточно и на первую половину 1868 года, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр. въ Брянскомъ и Трубчевскомъ, хлѣбныхъ запасовъ вовсе не оказалось. Вслѣдствіе чего, въ концѣ 1867 года, начали уже поступать просьбы объ оказаніи пособій въ продовольствіи. Уѣздныя Управы, ходатайствуя объ удовлетвореніи таковыхъ, доводили до свѣдѣнія Губернской Управы, что жители нѣкоторыхъ мѣстностей, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожаевъ, не имѣли ни хлѣба, ни овощей и питались одними желудями, отъ употребленія которыхъ начали развиваться повальные болѣзни. Въ дѣйствительности этихъ показаній Предсѣдатель Губернской Управы удостовѣрился личнымъ дознаніемъ по нѣкоторымъ наиболѣе бѣдствовавшимъ мѣстностямъ. <sup>2)</sup> Въ виду всего вышеприведеннаго, изъ продовольственнаго капитала въ помощь нуждающемуся населенію уже въ

<sup>1)</sup> Отч. Г. З. У. о дѣйств. ея за перв. період. дѣйствительности «1869 г. Орель».

<sup>2)</sup> Тамъ же.

1867 году было ассигновано 144000 р. и кромѣ того 25000 р. прислала Коммисія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожаѣ.

Получивъ право распоряжаться средствами Губернскаго продовольственнаго капитала съ 1866 года, Земство до 1867 г. не имѣло почти никакого отношенія къ хлѣбнымъ магазинамъ, за которыми—въ эпоху крѣпостнаго права—надзирали палаты государственныхъ имуществъ, удѣльныя конторы, коммиссіи народнаго продовольствія и Предводители дворянства. Въ концѣ же 1867 года земству порученъ былъ надзоръ и надъ сельскими магазинами, юридическими собственниками которыхъ остались сельскія общества.

Таковы въ общихъ чертахъ исторія продовольственнаго капитала и условія, при которыхъ онъ и хлѣбныя магазины перешли въ вѣдѣніе земства. Минуя за тѣмъ 10 лѣтъ, за которые, нужно замѣтить, не всегда имѣются болѣе или менѣе опредѣленные свѣдѣнія, особенно относительно состоянія хлѣбныхъ магазиновъ, благодаря тому обстоятельству, что нѣкоторые Уѣздныя Земства таковыхъ свѣдѣній Губернскою Управѣ не доставляли,—мы начнемъ ознакомленіе съ народнымъ продовольствіемъ съ 1876 по 1887 годъ, руководствуясь отчасти земскими „отчетами“, отчасти официальными „обзорами“.

Количество запасныхъ магазиновъ за истекшее двѣнадцатилѣтіе испытывало довольно значительныя колебанія и, въ концѣ концовъ, къ 1887 году оно понизилось съ 3311, какое было въ 1876 году, до 2560, т. е. уменьшеніе произошло на 551 магазинъ, что объясняется, какъ это мы увидимъ ниже, переходомъ значительнаго количества числа сельскихъ обществъ отъ натуральныхъ запасовъ къ денежнымъ взносамъ.

Хлѣбныя запасы въ магазинахъ за описываемый періодъ никогда не доходили до требуемой нормы, что можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

|                                                                           |                                                                  |                                                                           |                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Количество<br>хлѣба, которое<br>должно хра-<br>ниться въ ма-<br>газинахъ. | Въ дѣйстви-<br>тельности на-<br>ходилось хлѣба<br>въ магазинахъ. | Количество<br>хлѣба, которое<br>должно хра-<br>ниться въ ма-<br>газинахъ. | Въ дѣйстви-<br>тельности на-<br>ходилось хлѣба<br>въ магазинахъ. |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|

**ВЪ ЧЕТВЕРТЯХЪ.**

**ВЪ ЧЕТВЕРТЯХЪ.**

**О з и м а г о .**

**Я р о в а г о .**

|        |         |         |          |        |
|--------|---------|---------|----------|--------|
| 542052 | 96719,5 | 1876 г. | 271026   | 34035  |
| 520001 | 80956   | 1877 г. | 260000   | 38704  |
| 456470 | 94994   | 1878 г. | 228235   | 41294  |
| 502741 | 27458   | 1879 г. | 251419   | 44105  |
| 487811 | 50412   | 1880 г. | 243902   | 22338  |
| 486506 | 47573   | 1881 г. | 243250   | 17121  |
| 492101 | 76063   | 1882 г. | 246050   | 31007  |
| 485350 | 27718   | 1883 г. | 242675   | 12256  |
| 485479 | 68961   | 1884 г. | 252739   | 15978  |
| 479791 | 35224   | 1885 г. | 239896   | 4693   |
| —      | —       | 1886 г. | —        | —      |
| 473998 | 14073   | 1887 г. | 211597,5 | 2561,5 |

Другими словами, средняя норма засыпки въ магазины ози-  
маго хлѣба равняется 492027 четвертямъ; на самомъ же дѣлѣ  
въ среднемъ ссыпалось хлѣба 56377,4 четвертей, или всего  
11, 6<sup>0</sup>/о необходимого количества; яроваго: средняя норма за-  
сыпки должна была быть 244617,2 четвертей, въ дѣйствитель-  
ности же ссыпалось въ среднемъ 24008,4 четвертей, или 9,8<sup>0</sup>/о  
необходимого количества. Обращаясь затѣмъ къ хлѣбнымъ ссу-  
дамъ, мы замѣтимъ понятныя колебанія, такъ какъ хлѣбныя  
ссуды выдавались соотвѣтственно урожайности или неурожайности  
даннаго года. Minimum ссуды озимаго хлѣба за 12-тилѣтіе  
было въ 1878 году—19277 четвертей, а maximum—въ  
1876 году—183009 четвертей; minimum ссуды яроваго при-  
ходится на 1886 годъ—2984,5 четвертей, maximum на тотъ  
же 1876 годъ—64460 четвертей. Замѣчательно, что за все  
12-тилѣтіе не было ни одного года, когда бы населеніе удовле-  
творилось собственными запасами, не обращаясь за ссудами.



Что касается хлѣбныхъ недоимокъ, то здѣсь замѣтно почти пропорціональное возрастаніе ихъ, выражающееся въ такихъ количествахъ:

| Озимаго<br>четвертей.                      | Ярового<br>четвертей. | Озимаго<br>четвертей. | Ярового<br>четвертей. |
|--------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 262260 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 1876 г. | 171915,5              | 362130 1882 г.        | 191965                |
| 315293 1877 г.                             | 169298                | 407307 1883 г.        | 207022                |
| 321346 1878 г.                             | 167652                | 399675 1884 г.        | 215816                |
| 354298 1879 г.                             | 197928                | 390151 1885 г.        | 207065                |
| 309680 1880 г.                             | 166446                | — 1886 г.             | —                     |
| 400030 1881 г.                             | 209494                | 358354 1887 г.        | 185473,5              |

Изъ этого видно, что минимальная недоимка озимаго въ 1876 году—въ 262260<sup>3</sup>/<sub>4</sub>—ни разу не повторилась, а увеличивалась съ небольшими колебаніями все болѣе и болѣе, не превышая цифры 407306, но и не спускаясь ниже 309680 четвертей. Большая наклонность къ повышенію замѣчается и въ недоимкѣ яровыхъ хлѣбовъ. Только въ продолженіи трехъ лѣтъ (1877, 1878 и 1880) она понижалась на ничтожную цифру, сравнительно съ количествомъ недоимки въ 1876 году (171915,5), во всѣ же остальные годы замѣтно значительное повышеніе, не превышавшее 215816, но и не спускавшееся ниже 185473,5 четвертей.

Денежныя ссуды выдавались въ такихъ суммахъ:

|            |                |            |                |
|------------|----------------|------------|----------------|
| Въ 1876 г. | 206500 р. — к. | Въ 1883 г. | 87857 р. 40 к. |
| — 1880 г.  | 27603 р. 94 к. | — 1885 г.  | 463000 р. — к. |
| — 1881 г.  | 17964 р. 65 к. | — 1886 г.  | 74392 р. 73 к. |
| — 1882 г.  | 20281 р. 40 к. | — 1887 г.  | 10532 р. 50 к. |

Наконецъ, денежныя недоимки за сельскими обществами по годамъ распредѣляются такъ:

Въ 1877 г. 235328 р. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Въ 1884 г. 121533 р. 72 к.  
— 1880 г. 167774 р. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. — 1885 г. 297096 р. 45 к.  
— 1882 г. 149840 р. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. — 1886 г. 350567 р. 03 к.  
— 1883 г. 283659 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. — 1787 г. 261678 р. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Денежныя недоимки, какъ и хлѣбныя, также больше склоняются къ повышенію, чѣмъ къ пониженію.

Беря за исходную точку количества недоимокъ въ 1877 году—235328 руб. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., мы видимъ, что, сравнительно съ этою суммою, пониженіе было только въ 1880, 1882 и въ 1884 годахъ; во все же остальные годы замѣтно повышеніе.

Подводя итоги всему до сихъ поръ сказанному, возможно сдѣлать такіе выводы:

Количество хлѣбныхъ магазиновъ замѣтно уменьшается. Количество засыпаемаго въ нихъ хлѣба далеко менѣе требуемой нормы.

Хлѣбныя недоимки ежегодно возрастаютъ.

Населеніе ни одинъ годъ не могло обойтись безъ хлѣбныхъ ссудъ. Помимо хлѣбныхъ ссудъ весьма часто требуется значительныя денежныя ссуды.

Сообщая свѣдѣнія, на основаніи которыхъ сдѣланы только что выводы, мы не касались причинъ каждаго даннаго явленія въ отдѣльности, потому что все они суть результатъ одной причины—экономическаго быта населенія, доказательствомъ чему служить цѣлая масса данныхъ, разбросанныхъ какъ въ земскихъ журналахъ, отчетахъ и докладахъ, такъ точно и въ официальныхъ „обзорахъ“.

Мы не имѣемъ, конечно возможности привести здѣсь все эти данныя, изъ которыхъ можно составить цѣлые томы, а потому ограничимся приведеніемъ лишь нѣкоторыхъ, гдѣ на экономи-

ческій бытъ населенія обращено исключительное вниманіе, гдѣ вопросъ этотъ разработанъ болѣе или менѣе детально.

Къ числу такихъ матеріаловъ принадлежитъ замѣчательный докладъ Орловской Губернской Земской управы: „объ упадкѣ благосостоянія крестьянъ“.

Докладъ этотъ относится къ 1876 г. и составленъ *«въ виду значительныхъ расходовъ изъ суммъ продовольственнаго капитала и постоянного пониженія благосостоянія крестьянскаго населенія»*.

Губернская Управа, которой чрезвычайное Губернское Земское Собраніе поручило составить этотъ докладъ, прежде всего обратилась въ Уѣздныя Земскія Управы съ просьбою передать на обсужденіе Очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній слѣдующіе вопросы:

1. Дѣйствительно ли въ уѣздѣ замѣтенъ упадокъ благосостоянія крестьянъ?
2. Какія причины вызвали этотъ упадокъ?
3. Какими мѣрами возможно остановить дальнѣйшее обѣдненіе крестьянъ и, по возможности, улучшить ихъ положеніе?

Каковы были свѣдѣнія, доставленныя Уѣздными Земствами, можно судить по слѣдующему выводу Губернской Управы: „По соображеніи сообщенныхъ Уѣздными Земскими Учрежденіями мнѣній по настоящему вопросу и нѣкоторыхъ данныхъ, имѣющихъ съ ними тѣсную связь, Губернская Управа пришла къ такому заключенію, что *„несомнѣнно благосостояніе крестьянъ Орловской губерніи упадаетъ“*.

„Одинъ изъ существенныхъ признаковъ обѣдненія крестьянъ это то, что единственный получаемый ими доходъ отъ земли





недостаточенъ на покрытіе его расходовъ, чрезъ что недоимки на нихъ съ каждымъ годомъ возрастають“.

Сообщивъ далѣе цифры недоимокъ, Губернская Управа продолжаетъ: „Обращаясь затѣмъ къ вопросу о томъ, какія причины вызываютъ упадокъ крестьянскаго благосостоянія, Управа находитъ, что причины эти весьма разнообразны и нѣкоторыя изъ нихъ свойственны не одной только Орловской губерніи, но и остальнымъ мѣстностямъ нашего отечества“.

Затѣмъ Губернская Управа перечисляетъ главнѣйшія причины, которыя—по ея мнѣнію—суть слѣдующія:

1) Неурожаи. 2) Семейные раздѣлы. 3) Отсутствие кредита у крестьянъ. 4) Неграмотность. 5) Пьянство. 6) Общинное владѣніе и круговая порука. 7) Густота населенія и стѣсненіе свободы переселеній. 8) Истребленіе лѣсовъ. 9) Скотскіе падежи. 10) Недостатокъ правилъ о наймѣ рабочихъ. 11) Тягость налоговъ. 12) Предоставленіе полиціи права взысканія недоимокъ и отсутствіе ея власти, какъ охранителя и блюстителя порядка. и 13) Отсутствие попечительства надъ крестьянами.

Докладъ заканчивается просьбою Губернской Управы къ Собранію: „Обратить свое особенное вниманіе на удовлетворительное разрѣшеніе затронутого вопроса, такъ какъ сельское населеніе составляетъ органическую часть цѣлаго Земства. Всякое же болѣзненное состояніе отдѣльныхъ органовъ безъ скорой и дѣйствительной помощи влечетъ за собою разстройство и порчу всего организма, почему необходимы радикальныя мѣры, когда болѣзнь приметъ хроническое или острое осложненіе“.

Еще чрезъ 10 лѣтъ, въ 1886 году, въ „Обзорѣ“ Орловской губерніи мы читаемъ такую характеристику положенія населенія: „Неурожаи двухъ предшествующихъ лѣтъ сряду сильно отразились на благосостояніи населенія губерніи вообще, а въ

восточной ея части въ особенности. Какъ частные землевладѣльцы, такъ и крестьяне вынуждены были прибѣгать къ новымъ займамъ, которые, за неимѣніемъ другихъ источниковъ, должны погашаться доходами съ тѣхъ же хозяйствъ.

На упадокъ крестьянскихъ хозяйствъ указываютъ слѣдующія данныя: убыль рогатаго скота, уменьшившагося за послѣдніе годы вдвое, повлекло за собою и значительное уменьшеніе сѣмки земель крестьянами у помѣщиковъ подъ посѣвы, чрезъ что послѣдніе вынуждены увеличивать экономическія запашки. Мало того, крестьяне, при всей своей охотѣ къ землѣ, отдавали даже свою землю подъ посѣвы за безцѣнокъ мѣстнымъ кулакамъ, часто таковая отдавалась въ счетъ уплаты прежнихъ долговъ, или же за новые долги, къ коимъ прибѣгали ради удовлетворенія насущныхъ нуждъ и потребностей. Пережить первую половину 1886 года крестьянамъ было чрезвычайно трудно, нужда въ продовольствіи и въ сѣменахъ для яровыхъ посѣвовъ принуждала ихъ снова обращаться къ займамъ, къ тѣмъ же тяжелымъ обязательствамъ и продажамъ по дешевымъ цѣнамъ скота и домашнего скарба, о чемъ подробно изложено въ отчетѣ за 1885 годъ. Далѣе „обзоръ“ упоминаетъ еще объ одномъ изъ неблагоприятныхъ условій для сельскаго быта: „упадокъ цѣнъ на всѣ земледѣльческіе продукты“.

Сравнивая эти двѣ характеристики положенія населенія, раздѣленные періодомъ въ 10 лѣтъ и исходяція изъ совершенно различныхъ сферъ, и припоминая приведенныя вначалѣ свѣдѣнія Земствъ о положеніи крестьянъ въ 1867 году, нельзя не убѣдиться, что экономическій бытъ народа въ Орловской губерніи не измѣнился за текущее 20-лѣтіе и ухудшался все болѣе и болѣе. Теперь совершенно понятными становятся всѣ тѣ явленія, которыя мы выводили изъ цифровыхъ данныхъ по дѣлу народнаго продовольствія: понятны ежегодныя ссуды, ничтожное количество засыпаемаго хлѣба въ магазины и возрастающія недоимки.

Давно озабоченное состояніемъ хлѣбныхъ магазиновъ, Земство, желая урегулировать дѣла народнаго продовольствія, пришло къ убѣжденію въ необходимости замѣны натуральныхъ взносовъ денежными.

Вопросъ объ этомъ зашелъ еще въ 1872 году, когда Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ прислано на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія постановленіе одного уѣзднаго Земскаго Собранія, которое рѣшило замѣнить хлѣбный сборъ денежнымъ и обратить въ денежный капиталъ всѣ существовавшіе запасы.

Тогда приведенное постановленіе не встрѣтило сочувствія со стороны Орловской Губернской Земской Управы, и она предложила Собранію оставить дѣло народнаго продовольствія въ прежнемъ видѣ, потому что „крестьянское сословіе, обремененное различными налогами, неминуемо встрѣтитъ затрудненіе въ уплатѣ денежнаго сбора на составленіе уѣзднаго продовольственнаго капитала, такимъ образомъ большая часть продовольственнаго капитала будетъ въ недоимкѣ, взыскать которую будетъ точно также трудно, какъ нынѣ взыскивается взятый въ ссуду хлѣбъ“.

Выразивъ свой взглядъ на замѣну хлѣбныхъ взносовъ денежными, Губернская Управа въ тоже время обратилась за мнѣніемъ ко всѣмъ уѣзднымъ управамъ, и изъ восьми земствъ, приславшихъ свои мнѣнія, только три (Орловское, Брянское и Трубчевское) выразили согласіе замѣнить хлѣбъ деньгами.

Мы не будемъ излагать шагъ за шагомъ развитіе вопроса замѣны хлѣбныхъ запасовъ деньгами и постепенное возрастаніе сочувствія земствъ Орловской губерніи такой постановкѣ дѣла народнаго продовольствія. Скажемъ только, что въ 1883 году изъ 12 уѣздныхъ земствъ 10 высказались за обращеніе хлѣбныхъ запасовъ въ деньги. Противъ такого проекта были только земства: Елецкое и Карачевское.



Губернская Управа вполне присоединилась къ мнѣнію большинства земствъ и предложила ходатайствовать предъ Правительствомъ о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ права самимъ опредѣлять для своего уѣзда какъ способъ перевода хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, такъ и время его осуществленія, съ обязательствомъ непремѣннаго перехода къ тому или другому способу.

Губернское Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы, но Министерству, въ отвѣтъ на ходатайство, выразило соображеніе, что „преимущество натуральныхъ запасовъ предъ капиталами подтверждается опытомъ во время постигающихъ нѣкоторыя мѣстности неурожаевъ“ и что „вообще повсемѣстная и обязательная замѣна этихъ запасовъ деньгами была бы мѣрою весьма неосторожною“.

Затѣмъ вопросъ этотъ поднимался ежегодно, и еще въ концѣ минувшаго года Губернская Управа опять входила съ докладомъ Губернскому Земскому Собранію о переводѣ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, и предлагала Собранію поручить ей, Управѣ, „сдѣлать необходимыя разъясненія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ о переводѣ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги“.

Въ тоже время сельскія общества постепенно все болѣе начинаютъ переходить съ натуральныхъ взносовъ на денежные, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

| Количество<br>крестьянскихъ<br>и мѣщанскихъ<br>обществъ, пере-<br>шед. отъ натур.<br>взнос.къ денеж. |     |       | Количество<br>крестьянскихъ<br>и мѣщанскихъ<br>обществъ, пере-<br>шед. отъ натур.<br>взнос.къ денеж. |     |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------|
| Въ нихъ число                                                                                        |     | душъ. | Въ нихъ число                                                                                        |     | душъ.  |
|                                                                                                      |     |       |                                                                                                      |     |        |
| 1876 г.                                                                                              | 258 | 27506 | 1882 г.                                                                                              | 661 | 74982  |
| 1877 г.                                                                                              | 258 | 27642 | 1883 г.                                                                                              | 665 | 74806  |
| 1878 г.                                                                                              | 260 | 29263 | 1884 г.                                                                                              | 713 | 104801 |
| 1879 г.                                                                                              | 264 | 29635 | 1885 г.                                                                                              | 787 | —      |
| 1880 г.                                                                                              | 581 | 62111 | 1886 г.                                                                                              | —   | —      |
| 1881 г.                                                                                              | 607 | 74507 | 1887 г.                                                                                              | 814 | 104322 |

Цифры эти показывают, что возрастание числа обществъ и душъ въ нихъ увеличивается ежегодно, захватывая все большее и большее количество уѣздовъ; такъ, съ 1876 года по 1878 годъ перешедшіе съ хлѣбныхъ взносовъ на денежные являются только въ трехъ уѣздахъ: Мценскомъ, Болховскомъ и Кромскомъ; съ 1878 года присоединяются общества изъ уѣзда Трубчевскаго; въ 1879 году уже вѣтрѣчаются общества и изъ уѣздовъ: Орловскаго и Малоархангельскаго; въ 1881 году присоединяется уѣздъ Елецкій, и въ 1884 году — уѣзды: Карачевскій, Сѣвскій, Ливенскій и Брянскій, т. е. изъ 12 уѣздовъ Орловской губерніи не участвовали только общества одного уѣзда — Дмитровскаго. \*)

Что касается продовольственнаго капитала, принадлежащаго сельскимъ обществамъ, то состояніе его за обозрѣваемое время было таково:

|            | Рублей. | Коп.                           |            | Рублей. | Коп.                           |
|------------|---------|--------------------------------|------------|---------|--------------------------------|
| Въ 1876 г. | 33648   | 3                              | Въ 1882 г. | 200927  | 82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| — 1877 „   | 32273   | —                              | — 1883 „   | 195339  | 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| — 1878 „   | 43824   | 46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — 1884 „   | 280931  | 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| — 1889 „   | 59953   | 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — 1885 „   | 267501  | 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| — 1880 „   | 102668  | 64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | — 1886 „   | —       | —                              |
| — 1881 „   | 172914  | 56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — 1887 „   | 187317  | 19                             |

Изъ этого мы видимъ, что наличный капиталъ почти invariably увеличивался, сообразно съ увеличеніемъ числа обществъ, переходившихъ съ натуральныхъ на денежные взносы.

Размѣры ссудъ изъ капитала, принадлежащаго сельскимъ обществамъ, были таковы:

\*) Сообщимъ здѣсь, что земство давно уже ходатайствуетъ о дозволѣніи продать зданія магазиновъ тѣмъ обществамъ, которыя перешли отъ натуральныхъ взносовъ къ денежнымъ. На основаніи существующихъ правилъ, магазины эти могутъ быть проданы лишь послѣ взноса всего количества капитала; между тѣмъ, амбары эти не нужны уже тѣмъ обществамъ, которыя вносятъ деньги, а проданные, они представили бы изъ себя капиталъ, который и могъ бы поступить въ фондъ продовольственнаго капитала.

|            | Рубли. | Коп.                           |            | Рубли. | Коп.                           |
|------------|--------|--------------------------------|------------|--------|--------------------------------|
| Въ 1876 г. | 8570   | 67                             | Въ 1882 г. | 34039  | 57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| — 1877 —   | 1821   | 54                             | — 1883 —   | 25924  | 24                             |
| — 1878 —   | 62     | —                              | — 1884 —   | 1860   | 77                             |
| — 1879 —   | 1562   | 17                             | — 1885 —   | 36596  | 80                             |
| — 1880 —   | 45109  | 99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | — 1886 —   | —      | —                              |
| — 1881 —   | 31220  | 21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | — 1887 —   | 66363  | 95                             |

Недоимки выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

|            | Рубли. | Коп.                           |            | Рубли. | Коп.                           |
|------------|--------|--------------------------------|------------|--------|--------------------------------|
| Въ 1876 г. | 95961  | 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | Въ 1882 г. | 260664 | 7                              |
| — 1877 —   | 132150 | 53                             | — 1883 —   | 285041 | 67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| — 1878 —   | 121757 | 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — 1884 —   | 289792 | 15                             |
| — 1879 —   | 115134 | 98 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | — 1885 —   | 315197 | 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| — 1880 —   | 242185 | 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | — 1886 —   | —      | —                              |
| — 1881 —   | 265732 | 42                             | — 1887 —   | 392979 | 30                             |

Здѣсь замѣчается весьма правильное увеличеніе недоимокъ, что объясняется тѣми же экономическими условіями, о которыхъ мы уже говорили.

Этими данными мы и заканчиваемъ свѣдѣнія о состояніи народнаго продовольствія въ Орловской губерніи за послѣднее двѣнадцатилѣтіе. Не предрѣшая какія преимущества или недостатки имѣютъ денежные капиталы сравнительно съ натуральными запасами, или наоборотъ, сообщаемъ здѣсь выводы, къ которымъ пришло Статистическое Отдѣленіе Московскаго Юридическаго Общества послѣ разсужденій по поводу реферата М. В. Духовскаго „Объ организаціи продовольственной части въ Земствѣ“, о чемъ мы упоминали вначалѣ главы. Профессоръ А. И. Чупровъ, резюмируя происходившія пренія, заявилъ, что мнѣнія большинства присутствовавшихъ членовъ склонялись къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Сельскіе хлѣбные запасы должны служить какъ для посѣва, такъ и для продовольствія. 3) Же-



желательно хранение ихъ въ зернѣ; но, смотря по мѣстности, они могутъ обращаться и въ денежные капиталы. 3) На сколько продовольствіе должно касаться цѣлой губерніи, желательно устройство его изъ общественныхъ средствъ и притомъ на началахъ безвозвратной выдачи, а не ссуды. 4) Если неурожай постигнетъ нѣсколько губерній, — то безвозвратныя выдачи должны производиться изъ Имперскаго продовольственнаго капитала и 5) Желательно установленіе минимальнаго тарифа на желѣзныхъ дорогахъ для перевозки хлѣба на продовольствіе въ неурожайные годы. <sup>1)</sup>

Теперь обратимся къ свѣдѣніямъ корреспондентовъ.

Чтобы нагляднѣе представить состояніе народнаго продовольствія въ Орловской губерніи въ текущемъ году, на основаніи данныхъ корреспондентовъ, распредѣлимъ корреспонденціи на группы, сообразно сообщаемымъ въ нихъ свѣдѣніямъ, и приведемъ количество ихъ.

Количество корреспонденцій, въ которыхъ сообщается,

|                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Что взносы въ существующія денежные кассы производятся исправно . . . . .                | 2  |
| Что крестьяне засыпаютъ хлѣбъ въ магазины осенью, но весною все берутъ обратно . . . . . | 3  |
| Что хлѣбъ засыпается въ магазины, благодаря лишь настоянью властей . . . . .             | 4  |
| Что деньги въ существующія денежные кассы вносятся неисправно . . . . .                  | 6  |
| Что засыпка хлѣба въ запасные магазины производится исправно . . . . .                   | 16 |
| Что у крестьянъ нѣтъ ни хлѣбныхъ магазиновъ, ни денежныхъ капиталовъ . . . . .           | 19 |
| Что засыпка хлѣба въ магазины крайне не-исправна . . . . .                               | 29 |

<sup>1)</sup> См. № 306 Р. В. за 1888 г. «Объ организаціи продовольственной части въ Земствѣ».

Изъ этого мы видимъ, что благопріятныхъ свѣдѣній о состояніи народнаго продовольскія въ Орловской губерніи только 18, а неблагопріятныхъ — 61.

Обращаясь къ причинамъ столь печальнаго положенія дѣла народнаго продовольствія, мы замѣчаемъ, что онѣ — тѣ же самыя, съ которыми мы уже познакомились при общемъ обзорѣ народнаго продовольствія за 12-ти лѣтній періодъ.

И. И. Парахинъ, Т. И. Говоровъ, Л. Т. Масловъ и М. В. Никольскій объясняютъ вышеприведенное явленіе бѣдностью крестьянъ, неурожаями и недостаткомъ хлѣба.<sup>1)</sup>

Смирновское и Ивановское волостныя правленія указываютъ на подати, для уплаты которыхъ крестьяне принуждены бываютъ продавать хлѣбъ.<sup>2)</sup>

И. П. Березовскій говоритъ, что избытка въ хлѣбѣ у крестьянъ не бываетъ.<sup>3)</sup>

О. Н. Преображенскій сообщаетъ, что, благодаря недостаточности, крестьяне занимаютъ хлѣбъ и деньги въ Земствѣ и у Великаго Князя.<sup>4)</sup>

При такихъ условіяхъ трудно достигъ требуемой нормы засыпки хлѣба въ магазины, даже и при побужденіи со стороны властей: его негдѣ взять, или онъ такъ нуженъ для себя, что крестьяне охраняютъ свои запасы всякими способами. Какъ примѣръ этому, приведемъ сообщеніе П. И. Дѣдова,<sup>5)</sup> который пишетъ, что „при понудительныхъ мѣрахъ крестьяне выставляютъ беременныхъ женщинъ для охраны своихъ амбаровъ“

<sup>1)</sup> Ливенскій и Мценскій уѣзды.

<sup>2)</sup> Малоархангельскій уѣздъ.

<sup>3)</sup> Трубчевскій уѣздъ.

<sup>4)</sup> Сѣвскій уѣздъ.

<sup>5)</sup> Ливенскій у.

Говоримъ это къ тому, что одинъ или два изъ корреспондентовъ думаютъ, что магазины пустуютъ вельдствие бездѣтельности земскихъ и административныхъ властей.

Все вышесказанное даетъ возможность предположить, что состояніе народнаго продовольствія въ текущемъ году нисколько не лучше, чѣмъ оно было и раньше, что, впрочемъ, подтверждается и послѣднимъ, за 1888 годъ, отчетомъ Губернской Земской Управы. Изъ этого отчета мы видимъ, что въ текущемъ году магазиновъ уже было на лицо только 2411, т. е. сравнительно съ прошлымъ годомъ, когда количество магазиновъ выражалось цифрою 2560, уменьшеніе произошло на 149 магазиновъ.

Далѣе, въ запасахъ на лицо хлѣба въ этихъ магазинахъ было 31227 четвертей озимаго и 6637 — яроваго; если мы прибавимъ сюда количество хлѣба, выданнаго въ ссуду съ разрѣшенія Губернской и Уѣздныхъ Управъ (9328 четвертей озимаго и 3542 — яроваго), то, считая и ссуду, въ магазинахъ было хлѣба: озимаго 40555 и яроваго 10179 четверт.; на самомъ же дѣлѣ хлѣба должно бы быть: 469463 озимаго и 234576 четвертей яроваго.

Другими словами — засыпано въ магазины было самое ничтожное количество, сравнительно съ требуемой нормою.

Кромѣ того, недоимки въ этомъ году числилось: 428706 четвертей озимаго и 224396 яроваго.

Что касается губернскаго и общественнаго капиталовъ, то состояніе ихъ, по отчету за текущій годъ, таково: къ 1 сентября 1888 г. на лицо губернскаго продовольственнаго капитала было 190098 руб. 99 коп.; кромѣ того, состояло въ долгу по губернскимъ земскимъ сборамъ 11000 руб., — и въ недоимкѣ за крестьянами: собственно губернскаго продовольственнаго капитала



294095 руб.  $85\frac{3}{4}$  коп. и особаго капитала коммисіи пособій  
8665 руб.  $42\frac{1}{2}$  коп.

Недоимки губернскаго продовольственнаго капитала поступило по 1 сентября 15159 руб.  $7\frac{1}{4}$  коп. Въ пополненіе выданной ссуды изъ имперскаго продовольственнаго капитала въ 1885 г. уѣздамъ Елецкому и Ливенскому 150000 р. поступило въ 1887 и 1888 годахъ 85677 руб. Затѣмъ остается въ недоимкѣ 64323 руб.

На продовольствіе и обмѣненіе полей въ будущемъ году уѣзды ходатайствуютъ объ ассигновкѣ 25000 руб.

Состояніе продовольственнаго капитала сельскихъ обществъ было таково:

|                         |             |                      |
|-------------------------|-------------|----------------------|
| Въ недоимкахъ . . . . . | 352555 руб. | $19\frac{3}{4}$ коп. |
| Въ ссудѣ . . . . .      | 61621 —     | $32\frac{3}{4}$ —    |
| На лицо . . . . .       | 288085 —    | $73\frac{3}{4}$ —    |

Закончимъ наше обзорѣніе народнаго продовольствія сообщеніемъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ на внесенный въ въ текущемъ году въ бланки вопросъ:

„Какая форма обезпеченія продовольствія считается крестьянами наиболѣе удобной—хлѣбные магазины, или денежный капиталъ и почему?“.

Изъ 41 корреспондента, сообщающихъ свои взгляды на ту, или другую форму обезпеченія народнаго продовольствія, 1—является сторонникомъ денежныхъ и вмѣстѣ хлѣбныхъ взносовъ;

1—рекомендуетъ общественныя запашки; 12 являются сторонниками денежныхъ взносовъ; 27 стоятъ за хлѣбные магазины.

Къ сожалѣнію большинство корреспондентовъ не мотивируютъ ничѣмъ своихъ взглядовъ и только нѣкоторые приводятъ

доказательства въ пользу своего мнѣнія, съ которыми мы познакомимся при характеристикѣ состоянія народнаго продовольствія по каждому уѣзду, къ чему теперь и переходимъ.

**Елецкій уѣздъ.** За исключеніемъ Н. С. Толмачева, изъ Краснополянской волости, который на вопросъ — имѣются ли хлѣбные магазины, или денежные капиталы — отвѣчаетъ, что „ничего нѣтъ“, всѣ остальные корреспонденты Елецкаго уѣзда констатируютъ фактъ существованія хлѣбныхъ магазиновъ; но два изъ нихъ оговариваются, что таковыя магазины имѣются не вездѣ, а лишь „рѣдко-гдѣ“ <sup>1)</sup> „кое-гдѣ“, <sup>2)</sup> а два прибавляютъ, что хлѣбные склады находятся въ жалкомъ состояніи <sup>3)</sup>

Что касается запасовъ, то объ удовлетворительномъ состояніи ихъ нѣтъ ни одного свѣдѣнія: всѣ корреспонденты сообщаютъ о неисправной засыпкѣ хлѣба, причемъ одинъ пишетъ, что засыпка не производится уже нѣсколько лѣтъ; <sup>4)</sup> другой, — что „хлѣбъ въ магазинъ засыпается, по большей части, дурнаго качества и порядочно истребляется мышами“, <sup>5)</sup> а два корреспондента сообщаютъ, что хлѣбъ въ магазины хотя и засыпается каждую осень, но весной всегда весь берется обратно <sup>6)</sup>.

Относительно денежныхъ капиталовъ имѣются только два свѣдѣнія. М. Н. Высоцкій, изъ Тербунской волости, пишетъ, что „многіе крестьяне затягиваютъ на долгое время плату извѣстныхъ 0/0/0, и Д. И. Сливацкій, изъ Сергіевской волости, говоритъ, что „взносы денегъ не производятся уже нѣсколько лѣтъ“. Наконецъ, М. Г. Поповъ сообщаетъ изъ Дрезгаловской волости, что „большая часть крестьянъ согласилась составить

<sup>1)</sup> М. Г. Поповъ, Дрезгаловская вол.

<sup>2)</sup> Д. И. Сливацкій, Сергіевская вол.

<sup>3)</sup> Г. А. Лукинъ, Предтечевская вол.

<sup>4)</sup> Д. И. Сливацкій, Сергіевская вол.

<sup>5)</sup> Г. А. Лукинъ, Предтечевская вол.

<sup>6)</sup> К. П. Васильевъ, Афанасьевская в. В. С. Муромцевъ, Предтечевская в.

денежные капиталы, обложивъ каждую душу рублевымъ взносомъ“.

На вопросъ — какая форма обезпеченія продовольствія считается крестьянами наиболее удобной: хлѣбные магазины, или денежные капиталы — отвѣчаютъ пять корреспондентовъ. Изъ нихъ три находятъ болѣе удобнымъ имѣть хлѣбные магазины, а два — денежные капиталы.

Тѣ и другіе приводятъ слѣдующіе мотивы своихъ взглядовъ на дѣло народнаго продовольствія.

„Обезпеченіе продовольствія для крестьянъ, пишетъ В. Е. Бергенгринъ, удобнѣе въ хлѣбныхъ магазинахъ, потому что цѣна на хлѣбъ можетъ подниматься, и покупать, въ случаѣ необходимости, приходится далеко или дорого; да крестьянамъ и легче отдать 1 четверть ржи, нежели 3 р. 50 въ капиталъ“.

Форма обезпеченія народнаго продовольствія, говоритъ Е. И. Широковъ, наиболее удобною считается въ видѣ хлѣбныхъ магазиновъ, такъ какъ засыпка хлѣба можетъ быть исправнѣе нежели сборъ денегъ“.

Г. А. Лукинъ и Д. И. Сливицкій, какъ сторонники денежныхъ взносовъ, приводятъ слѣдующіе мотивы. Первый, что „денежный капиталъ былъ-бы полезнѣе хлѣбныхъ магазиновъ, такъ какъ на деньги можно приобрести хлѣбъ хорошаго качества, а главное — крестьяне, въ крайнихъ случаяхъ, не принуждены были-бы продавать скотъ“, и второй, что „для обезпеченія денежный капиталъ предпочитается крестьянами, такъ какъ хлѣбъ въ магазины сыпается разнаго качества и очень часто воруются изъ хлѣбныхъ магазиновъ“.

*Ливенскій уездъ.* Всѣ корреспонденты Ливенскаго уѣзда удостовѣряютъ, что хлѣбные магазины въ тѣхъ мѣстахъ, откуда они пишутъ, имѣются; но относительно запасовъ, хранящихся въ



этихъ магазинахъ, свѣдѣнія не одинаковы. Половина свидѣтельствуетъ, что засыпка производится исправно, другая половина сообщаетъ противное. Первые свѣдѣнія относятся къ волостямъ: Никольской, Большеводской, Островской, Хмѣлевской, Россопинской, Гатищенской, Ольшанской и Навѣсинской, <sup>1)</sup> и вторыя — къ волостямъ: Медвѣжинской, Воловской, Вахновской, Большеводской, Царевской, Жерновской, Черкасской, Полъ-Успенской и Успенской. <sup>2)</sup>

Относительно денежныхъ капиталовъ изъ Ливенскаго уѣзда свѣдѣній почти не имѣется, и только два корреспондента являются сторонниками такой формы обезпеченія продовольствія, причемъ одинъ мотивируетъ это удобностью денегъ, за которыя всегда можно достать хлѣба, <sup>3)</sup> а другой приводитъ мнѣнiе крестьянъ, которые хотятъ продать даже магазины, считая ихъ для себя не нужными. <sup>4)</sup> Всѣ другіе корреспонденты защищаютъ хлѣбные магазины, приводя различныя доказательства въ пользу ихъ существованія. Такъ, Никольское волостное правленіе пишетъ: „запасныя хлѣбныя магазины удобнѣе, такъ какъ, въ случаѣ неурожаа, хлѣбъ бываетъ дорогъ“. Вахновское волостное правленіе говоритъ: „наилучшимъ обезпеченіемъ продовольствія считаются запасныя магазины, такъ какъ малый денежный капиталъ подспорье даетъ малое“. Затѣмъ изъ Полъ-Успенской волости объ этомъ пишутъ: К. И. Бунинъ, И. И. Парахинъ и Т. И. Говоровъ. Первый говоритъ, что „запасныя магазины считаются лучшимъ обезпеченіемъ продовольствія, нежели капиталъ, который крестьяне не умѣютъ сберегать“. Второй думаетъ, что „не каждый можетъ употребить деньги полезно“ и третій — что „на деньги бываетъ много нужды, кромѣ покупки хлѣба“.

<sup>1)</sup> Никольское вол. пр. А. И. Нѣмчиновъ, В. Л. Леоновъ, Гатищевское вол. пр. В. И. Орловъ, Навѣсинское вол. пр. Я. В. Бѣлокопытовъ, И. И. Горюшкинъ, И. И. Кожуховъ, Ольшанское вол. пр. Е. П. Теняковский.

<sup>2)</sup> Медвѣжинское вол. пр. Е. А. Балакиревъ, Вахновское вол. пр. К. И. Бунинъ, И. И. Парахинъ, Т. И. Говоровъ, А. П. Орловъ, П. И. Дѣдовъ, Л. Т. Масловъ, А. К. Внуковъ, Г. Григорьевъ, Г. И. Русловъ, С. И. Парахинъ и Г. Н. Понятовскій.

<sup>3)</sup> Ольшанское вол. пр.

<sup>4)</sup> Г. Н. Понятовскій, Черкасская вол.

Остальные корреспонденты или повторяют тоже самое, или отдают предпочтение хлебным магазинам без всякой мотивировки.

**Малоархангельскій уѣздъ.** Изъ Малоархангельскаго уѣзда относительно народнаго продовольствія имѣются самыя безотрадные свѣдѣнія: хлебныя магазины стоятъ совершенно пустыми. Объ этомъ пишутъ рѣшительно все корреспонденты, т. е. Смирновское волостное правленіе, Д. Е. Козинъ, изъ волостей Городецкой и Успенской, І. О. Тебеневъ, изъ Луковской волости, А. Н. Веніери, изъ Дроздовской волости, Ивановское вол. пр., І. Б. Беккеръ изъ Федоровской волости и С. В. Оливъ изъ Алексѣевской волости.

Смирновское и Ивановское волостныя правленія объясняютъ этотъ фактъ продажей крестьянскаго хлеба для уплаты податей, а Д. Е. Козинъ — нераспорядительностью волостнаго начальства; остальные же корреспонденты, къ сожалѣнію, причинъ не приводятъ.

Что касается денежныхъ капиталовъ, то большинство корреспондентовъ только констатируетъ фактъ отсутствія ихъ.

На вопросъ о болѣе удобной формѣ обезпеченія народнаго продовольствія отвѣчаютъ два корреспондента. С. В. Оливъ пишетъ: „формы обезпеченія продовольствія нѣтъ никакой: уповаютъ на Бога и казну Государеву“. Д. Е. Козинъ говоритъ: „къ формѣ обезпеченія продовольствія крестьяне относятся совершенно апатично“.

**Орловскій уѣздъ.** Изъ свѣдѣній корреспондентовъ Орловскаго уѣзда видно, что хлебныя магазины тамъ постепенно уничтожаются и натуральный взносъ замѣняется денежнымъ. Это замѣчается въ волостяхъ: Собакинской, Лавровской, Городищенской и Философской. <sup>1)</sup> Только Я. Ф. Кристинъ, изъ Баклановской

<sup>1)</sup> С. И. Гороховъ, А. П. Лавровъ, С. П. Правдинъ и Д. А. Стрыковъ.

вол., сообщает, что „въ большинствѣ селеній есть запасные, хлѣбные магазины“, и что „ссыпка хлѣба производится исправно“.

Относительно же исправности, или неисправности денежных взносовъ есть только одно свѣдѣніе отъ С. П. Правдина, который пишетъ, что „деньги вносятся исправно“.

На вопросъ — какая форма обезпеченія продовольствія считается болѣе удобною отвѣчаютъ два корреспондента: А. П. Лавровъ и Л. А. Стрѣлковъ, которые пишутъ, что лучшимъ обезпеченіемъ продовольствія считается денежный взносъ; но почему — этого не объясняютъ.

*Мценскій уѣздъ.* Изъ Мценскаго уѣзда о народномъ продовольствіи пишутъ только три корреспондента. Два изъ нихъ сообщаютъ, что вмѣсто хлѣбныхъ запасовъ имѣется денежный капиталъ,<sup>1)</sup> а одинъ, что „есть и капиталъ, и хлѣбные магазины, причемъ, какъ взносъ денегъ, такъ и ссыпка хлѣба, вѣдѣніе бѣдности крестьянъ, производится исправно“<sup>2)</sup>.

А. В. Ильинскій и М. В. Никольскій считаютъ хлѣбные магазины болѣе лучшею формою обезпеченія народного продовольствія и первый изъ нихъ мотивируетъ такой взглядъ тѣмъ, что „хлѣбъ дешевле и его приходится продовать вдвое болѣе“.

*Болховской уѣздъ.* Тѣ изъ корреспондентовъ Болховскаго уѣзда, которые касаются народного продовольствія, сообщаютъ не особенно благопріятныя свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ магазиновъ и денежныхъ капиталовъ въ Болховскомъ уѣздѣ. М. М. Кулиничевъ, изъ Ильинской волости, пишетъ, что „хлѣбный магазинъ есть, но пустой; имѣется денежный капиталъ, но въ счетъ назначенныхъ 5000 р. уплачено только 2000 р., и вообще весь капиталъ, по бѣдности крестьянъ, уплатиться не можетъ“.

<sup>1)</sup> А. В. Ильинскій, Баклановская вол.; Г. Е. Писаревъ, Покровская вол.

<sup>2)</sup> М. В. Никольскій, Михайловская вол.



С. А. Беэръ, изъ Бунинской волости, сообщаетъ, что „хотя и есть запасный денежный капиталъ, но взносы производятся неправильно“.

С. И. Покровский, изъ Маховицкой вол. говоритъ, что „ни хлѣбныхъ магазиновъ, ни денежныхъ капиталовъ нѣтъ“.

Тоже самое повторяетъ и В. А. Поповъ относительно 20 селеній Однолуцкой волости и, наконецъ, В. Т. Никитинъ, изъ Знаменской волости, пишетъ, что „большинство селеній имѣетъ денежный капиталъ, но крестьяне не внесли и половины взятыхъ денегъ, а хлѣба въ магазинахъ не засыпано ни зерна“.

Что касается вопроса — какая форма обезпеченія народнаго продовольствія считается болѣе удобною, то относительно этого среди корреспондентовъ Болховскаго уѣзда существуютъ различные взгляды: два являются сторонниками хлѣбныхъ магазиновъ, два — денежныхъ взносовъ, а одинъ — и того, и другого. М. М. Кулиничевъ находитъ хлѣбные магазины удобнѣе, чѣмъ взносы денегъ, потому что эти послѣдніе трудно получать. М. А. Лаврова, являясь сторонницею хлѣбныхъ же магазиновъ, ничѣмъ не мотивируетъ своего взгляда, такъ точно, какъ С. А. Беэръ и В. Т. Никитинъ, которые защищаютъ денежные взносы; В. А. Поповъ, находящій нужнымъ имѣть и хлѣбные магазины, и денежный капиталъ, говоритъ, что „при дешевизнѣ хлѣба — лучшее обезпеченіе хлѣбные магазины, а при дороговизнѣ — денежный капиталъ“.

*Кромской уѣздъ.* Изъ семи корреспондентовъ Кромскаго уѣзда три сообщаютъ, что хлѣбныхъ магазиновъ нѣтъ, не упоминая при этомъ имѣются ли взамѣнъ денежные капиталы; два пишутъ, что существуетъ денежный капиталъ и три, — что ни хлѣбныхъ магазиновъ, ни денежныхъ капиталовъ не имѣется. Первые свѣдѣнія относятся къ волостямъ: Муравльской и Гуторовской; <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Муравльское вол. пр., С. А. Павловскій, Т. Е. Головинъ.

втория—къ Верхне-Баевской и Тросненской; <sup>1)</sup> изъ этой же послѣдней пишутъ и объ отсутствіи хлѣбныхъ магазиновъ и денежныхъ капиталовъ <sup>2)</sup>).

Относительно той или другой формы обезпеченія народнаго продовольствія приводятъ свои мнѣнія три корреспондента. С. И. Соколовъ считаетъ „лучшимъ обезпеченіемъ хлѣбные магазины“, потому что „иногда и за большія деньги трудно бываетъ достать хлѣба“; Муравльское и Верхне-Баевское волостныя правленія защищаютъ денежные взносы, причемъ только послѣднее приводитъ доказательство въ пользу своего мнѣнія: „денежный капиталъ“ пишетъ упомянутое волостное правленіе „удобнѣе для обезпеченія нежели хлѣбные запасы, въ которыхъ хлѣбъ часто подвергается порчѣ“.

**Брянскій уѣздъ.** О состояніи народнаго продовольствія въ Брянскомъ уѣздѣ сообщаютъ свѣдѣнія шесть корреспондентовъ. А. В. Волковъ и Г. Макарьевъ пишутъ изъ Вороновской волости, что тамъ существуютъ магазины и ссыпка хлѣба производится исправно. Д. А. Поляковъ, изъ Фошнянской волости, также сообщаетъ, что хлѣбные магазины есть, но жалуется на неисправность пополненія ихъ хлѣбомъ; а К. П. Ленскій, изъ той же волости, говоритъ, что „никакой засыпки не дѣлаютъ и ни какого капитала не собираютъ“. Тоже самое утверждаетъ и Высоцкій, изъ Дятьковской волости: „ни запасныхъ капиталовъ, ни хлѣбныхъ магазиновъ не имѣется“ пишетъ онъ. Наконецъ, П. К. Евстафьевъ, изъ Елисеевской волости, сообщаетъ, что тамъ „запасные магазины уничтожены“, и что взамѣнъ ихъ „есть денежный капиталъ“, причемъ „взносы дѣлаются исправно“.

На вопросъ о формѣ обезпеченія народнаго продовольствія отвѣчаютъ четыре корреспондента. А. В. Волковъ говоритъ, что „къ обезпеченію продовольствія крестьяне относятся равнодушно“. К. П. Ленскій считаетъ „лучшимъ обезпеченіемъ продо-

<sup>1)</sup> М. П. Ахочинскій и Верхне-Баевское вол. пр.

<sup>2)</sup> Тросненское вол. пр., Д. С. Кузинъ.

вольствія отдѣльныя запашки для общественнаго запаснаго магазина“. Затѣмъ, Г. Макарьевъ является сторонникомъ запасныхъ магазиновъ, а П. К. Евстафьевъ — денежныхъ взносовъ, причемъ ни тотъ, ни другой не приводятъ никакихъ доказательствъ въ пользу своихъ взглядовъ.

*Трубчевскій уѣздъ.* Изъ Трубчевскаго уѣзда пишутъ только два корреспондента: И. П. Березовскій, изъ Селецкой волости, сообщаетъ, что „почти въ каждой деревнѣ есть запасные магазины“, но что „рѣдко гдѣ производится засыпка ихъ, такъ какъ избытка хлѣба у крестьянъ никогда не бываетъ“, а І. Архангельскій, изъ Сѣмичковской волости, пишетъ, что „ни запасныхъ магазиновъ, ни денежныхъ капиталовъ нѣтъ“. Но ни тотъ, ни другой корреспондентъ не даетъ отвѣта на вопросъ — какая форма обезпеченія народнаго продовольствія считается болѣе удобной?

*Сѣвскій уѣздъ.* По свѣдѣніямъ четырехъ корреспондентовъ Сѣвскаго уѣзда, состояніе народнаго продовольствія тамъ болѣе чѣмъ безотрадное: нѣтъ ни хлѣбныхъ магазиновъ, ни денежныхъ капиталовъ. Объ этомъ пишутъ: В. С. Зиминъ изъ Орлинской волости, Н. Гавриловъ, изъ Апраксинской волости, Л. И. Лавровъ и О. Н. Преображенскій, изъ Шаровской волости. Этотъ послѣдній корреспондентъ прибавляетъ, что „крестьяне занимаютъ хлѣбъ и деньги въ Земствѣ и у Великаго Князя“.

Какая форма обезпеченія народнаго продовольствія считается болѣе удобною — на этотъ вопросъ не отвѣчаетъ ни одинъ корреспондентъ. В. С. Зиминъ выражаетъ только желаніе, чтобы „для обезпеченія народнаго продовольствія слѣдовало завести запасный магазинъ, хотя-бы съ яровымъ хлѣбомъ“.

Изъ всего сообщеннаго корреспондентами видно, что и въ текущемъ году дѣло народнаго продовольствія находится, какъ мы уже говорили, не въ завидномъ положеніи.

Этою главою мы и заканчиваемъ весенній періодъ.



ПЕРІОДЪ II-й  
ЛѢТО и ОСЕНЬ.

ВВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

## ВВЕДЕНИЕ

# ВВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

## I. Состояніе погоды.

Въ очеркѣ погоды зимняго и весенняго періода настоящаго года съ достаточной обстоятельностью указано, какое важное значеніе въ области сельскаго хозяйства имѣютъ многочисленные и достовѣрныя данныя о погодѣ, собранныя путемъ тщательныхъ наблюдений и систематическихъ записей; поэтому, вновь объ этомъ предметѣ мы распространяться не будемъ; замѣтимъ лишь, что крайній недостатокъ означенныхъ данныхъ, крайняя неточность ихъ и неопредѣленность служатъ серьезнымъ препятствіемъ къ изображенію сколько нибудь полной и отчетливой картины тѣхъ метеорологическихъ условій, которыми въ теченіе лѣта и осени настоящаго года сопровождалась въ Орловской губ. различные сельскохозяйственные акты. Помимо крайней малочисленности корреспонденцій (ихъ всего 56 по всей губерніи), — послѣднія, характеризующія погоду, въ большинствѣ случаевъ ограничиваются лишь краткими замѣчаніями, въ родѣ— „погода была благопріятная“, „погода была сырая“ и т. п., и только немногія изъ нихъ очерчиваютъ погоду болѣе точно и опредѣленно. Поэтому, приступая къ нижеслѣдующему обзору погоды, мы должны предварительно оговориться, что обзоръ этотъ, составленный на основаніи всего лишь 56 корреспонденцій, никоимъ образомъ не можетъ претендовать на полноту и научную достовѣрность.

Свѣдѣнія о лѣтней и осенней погодѣ *Восточнаго* района, т. е. уѣздовъ Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго, въ виду того, что на эти уѣзды приходится почти половина всѣхъ корреспонденцій (именно 27), отличаются сравнительной полнотой. Всѣ корреспонденціи названнаго района довольно единогласно



указываютъ, что съ весны и вплоть до конца іюня и даже первыхъ чиселъ іюля погода стояла ненастная и дождливая, вторая-же половина лѣта отличалась обиліемъ ведренныхъ дней и жарами. Довольно подробный очеркъ погоды въ *Елецкомъ* у. даетъ уч. Г. А. Лукинъ (Предтеченск. вол.): „лѣто, пишетъ онъ, началось не красными днями; до 18 іюня перепадали дожди, дули сильные и прохладные вѣтры; ясныхъ дней было мало; съ 18 по 28 іюня тоже дожди, но при самой теплой, благоприятной погодѣ; съ 28 іюня по 8 іюля ясная погода перемежалась дождями: съ утра и до обѣда хорошая погода, а послѣ дождь, и наоборотъ. Съ 8 іюля почти до конца его было ясно и тепло; были дни когда температура доходила до 30° R въ тѣни; конецъ іюля и начало августа похожи скорѣе на осень, чѣмъ на лѣто: въ воздухѣ холодно, по небу бродили сѣренькія тучи, иногда сѣялся мелкій дождь; съ 9 авг. до конца его дни были хорошіе и плохіе. О сентябрѣ нужно сказать, что за исключеніемъ первыхъ 7 прохладныхъ и дождливыхъ дней погода стояла отличная“. Съ приведенной характеристикой совпадаютъ весьма близко сообщенія и другихъ корреспондентовъ Елецкаго уѣзда. Такъ, земл. Д. И. Сливицкій (Сергіевск. в.) пишетъ, что „погода до конца іюня стояла холодная и мочливая; въ іюлѣ начались жары до 35° R, въ началѣ августа опять холодъ и дожди до 12 числа,—потомъ стало жарко и сухо; сентябрь весь почти сухой и жаркій“.

Погоду въ *Ливенскомъ* у. упр. А. И. Нѣмчиновъ кратко называетъ дождливой, сырой и холодной до половины іюля; земл. П. П. Русановъ (Вышне-Должанская вол.) пишетъ, что — „лѣто въ началѣ было дождливое; теплыхъ дней было мало“; также и кр. С. И. Парахинъ сообщаетъ, что въ началѣ лѣта погода была сырая—до 20 іюля, затѣмъ—сухая, благоприятная уборкѣ хлѣбовъ. Съ этими краткими характеристиками совпадаетъ и довольно подробное сообщеніе уч. А. В. Цвѣтаева (Поль-Успенской в.): „послѣ холодной и сухой весны, пишетъ г. Цвѣтаевъ, лѣто наступило теплое съ дождями 1 и 2 іюня; потомъ до 11

числа стояла сухая, ясная и жаркая погода (темп. до 20° R); съ 11 по 19, хотя и перепали дожди, но очень маленькіе и при низкой температурѣ воздуха; съ 19 іюня по 8 іюля шли почти каждый день сильныя дожди съ небольшою грозой, а 27 числа прошелъ ливень съ небольшимъ градомъ, который вреда не сдѣлалъ; съ 8 іюля по 1 авг. стояла сухая, жаркая погода, кромѣ 24 числа, когда прошелъ дождь, и затѣмъ стало ясно, тихо и тепло до конца іюля; съ 1 по 6 авг. былъ сильный и сухой вѣтеръ, съ 6 по 10 непрерывно шелъ сильный облачный дождь, послѣ котораго наступила ясная, теплая и нѣсколько дней тихая, очень благопріятствовавшая посѣвамъ озимаго хлѣба, а потомъ вѣтреная, ясная и сухая погода до конца лѣта. Термометръ во все это время показывалъ до 25° R въ тѣни“.

Всѣ 4 корреспонденціи, полученныя изъ *Малоархангельскаго* у., называютъ лѣто холоднымъ и дождливымъ, осень — же теплой и благопріятной для уборки и молотбы хлѣбовъ.

Что касается средней и западной частей губерніи, въ составъ которыхъ входятъ остальные 9 уѣздовъ, то полученныя изъ нихъ 29 корреспонденцій даютъ матеріалъ слишкомъ недостаточный для правильнаго выясненія метеорологическихъ условій лѣта и осени этихъ уѣздовъ. Поэтому, воздерживаясь отъ обобщеній, мы ограничиваемся лишь приведеніемъ наиболѣе характерныхъ выдержекъ изъ сообщеній г.г. корреспондентовъ.

Изъ *Орловскаго* у. о погодѣ пишетъ свящ. Г. Бѣлоозеровъ (Городищенская вол.): — „съ начала весны было холодно, потомъ дожди, къ концу лѣта погода“. Изъ *Собакинской* вол. уч. С. И. Гороховъ сообщаетъ, что, — „въ теченіе лѣта погода стояла дождливая и холодная, плохо повліявшая на урожай и уборку сѣна“.

Въ *Михайловской* вол. *Муенскаго* у., по сообщенію свящ. Никольскаго, — „въ теченіе лѣта стояла погода сырая и холодная“,

Довольно подробно характеризуетъ погоду упр. М. О. Татарченко: „до 20 іюля, пишетъ г. Татарченко, обстоятельной погоды не было; если и выпадали ясные дни, то очень рѣдко; большей-же частью дни были пасмурны и порядочно прохладны, почему уборка хлѣбовъ отодвинулась; весь августъ и сентябрь до 21 часа погода стояла весьма жаркая, и температура доходила до 35° R; 21 сентября пошелъ дождь, благопріятно отразившійся на озимыхъ всходахъ; дожди-же 3, 4 и 5 октября сдѣлали всходы положительно неузнаваемыми“.

Почти всѣ корреспонденціи изъ *Кромскаго* у. называютъ погоду благопріятной, воздерживаясь отъ болѣе близкой характеристики ея; только изъ Гуторовской вол. помощ. вол. писаря Т. Е. Головинъ пишетъ, что — „погода въ теченіе лѣта стояла различная: въ апрѣлѣ непостоянная, въ маѣ холодная съ вѣтрами и рѣдкими дождями, въ іюнѣ тоже самое, въ іюлѣ хорошая и тихая, но съ рѣдкими дождями, а въ августѣ и сентябрѣ совсѣмъ сухая“.

Изъ *Болховскаго* у. земл-ца М. А. Лаврова (Кривцовской вол., с. Кривцова) сообщаетъ результаты метеорологическихъ наблюдений въ слѣдующей таблицѣ:

| 1888 годъ (новый стиль). |                                               |                                  |                            |                            |                         |             |          |         |           |         |        |
|--------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------|----------|---------|-----------|---------|--------|
| Мѣсяцы.                  | Средняя темп. мѣсяца въ градусахъ по Реомюру. | Количество осад. въ м. м. высот. | Maximum осадковъ въ сутки. | Число мѣсяца съ max. осад. | Число дней съ осадками. | Число дней  |          |         |           |         |        |
|                          |                                               |                                  |                            |                            |                         | Со снѣгомъ. | Градомъ. | Крупой. | Туманомъ. | Грозой. | Инемъ. |
| Іюнь . . . . .           | +11,7                                         | 35,8                             | 11,5                       | 14                         | 16                      | —           | —        | —       | —         | 3 4     | —      |
| Іюль . . . . .           | 13,7                                          | 181,2                            | 76,2                       | 9                          | 15                      | —           | —        | —       | 1         | 6 12    | —      |
| Августъ . . . . .        | 12,1                                          | 42,3                             | 12,9                       | 19                         | 11                      | —           | —        | —       | —         | 1 19    | —      |
| Сентябрь . . . . .       | 7,2                                           | 6,1                              | 2,2                        | 17                         | 5                       | —           | —        | —       | —         | 19      | 1      |
| Октябрь . . . . .        | 4,2                                           | 55,4                             | 24                         | 15                         | 20                      | 8           | —        | 1 3     | —         | 3 6     | —      |



Всѣ остальные корреспонденціи сообщаютъ свѣдѣнія весьма краткія и отрывочныя. Такъ, упр. В. С. Соколовъ пишетъ, что — „съ начала весны было сухо, потомъ дожди — въ іюнѣ холодные, большей частью безъ грозы“. Паюсовское волостное правленіе сообщаетъ, что „погода была въ теченіе іюля, августа и сентября благопріятная, начало весны сухо, май и іюнь — дожди“.

Въ *Карачевскомъ* у., по сообщеніямъ земл. Н. Б. Ильина и Драгунскаго волостн. правленія, погода въ теченіе лѣта была холодная и ненастная“, по сообщенію-же свящ. Гедеоновскаго (Шаблыкинской вол.), — „вторая половина мая стояла весьма холодная и не было ни одного дождя; 2 іюня прошелъ небольшой дождь, и до 17 стояла сушь съ сильнымъ холодомъ; 17 маленький дождь и опять холодная бездождная погода до 22; съ 22 іюня и по 8 іюля почти каждый день дождь съ тепломъ. Съ 8 іюля по 2 авг. ни одного дождя: жара и сушь; 2 авг. дождь; со 2 по 16 жара и сушь; 16 дождь; съ 26 по 2 сент. опять жара и сушь; со 2 сент. по 10 дождь съ холодомъ каждый день; съ 10 сент. по 10 окт. хорошая погода безъ дождя; 10, 11 и 12 снѣжокъ, затѣмъ сухая погода съ холодомъ; 24 и 25 снѣгъ и холодъ; 26 и 27 снѣгъ держится; холодъ“.

Въ *Трубчевскомъ* у. по сообщ. земл. А. Н. Бодиско (Богородицкая вол.), дождливыхъ дней въ іюнѣ было 11, въ іюлѣ — 16; 3 и 5 авг. — дождь, съ 5 по 30 засуха, 30 авг. сильный морозъ; съ 1 сент. до 20 ни одного дождя; 15 сент. сильный морозъ; съ 20 сент. по 18 окт. небольшіе перемежающіеся дожди“. Въ нѣкоторомъ противорѣчій съ приведенными выдержками находится сообщеніе упр. К. А. Штенгеля (Промысловск. вол.), по которому — „погода въ теченіе лѣта стояла ясная съ вѣтрами; дожди выпадали очень рѣдко“.

Помощникъ Главноуправляющаго Брасовскимъ имѣніемъ Е. И. В. В. К. Георгія Александровича С. Н. Розенбахъ пишетъ, что

погода въ *Сыевскомъ* у. — „отъ 15 мая до 1-хъ чиселъ іюня стояла сухая и свѣжая; со второй половины іюня пошли дожди, продолжавшіеся съ перерывами до 20-хъ чиселъ іюля мѣсяца; съ этого-же времени установилась сухая, теплая и ясная погода; въ первыхъ числахъ августа было нѣсколько дождливыхъ дней, а затѣмъ до половины сент. дождей совершенно не было“. Сообщенія другихъ корреспондентовъ только подтверждаютъ приведенное.

Погода въ *Дмитровскомъ* у., по словамъ свящ. П. Н. Нефедьева (с. Макарово), была — „неблагопріятная и для сельскаго хозяйства очень вредная. Благотворной постепенности въ теченіе лѣта не было: холодная засуха, несвоевременные дожди - ливни съ порывистыми, ужасно сильными вѣтрами — все это весьма тяжело отозвалось потомъ на интересахъ сельскаго хозяйства нашего края“.

О погодѣ въ *Брянскомъ* у. пишетъ свящ. Высоцкій, называя ее хорошей и благопріятной; земл. К. П. Ленскій (Фонянская вол.) сообщаетъ, что — „погода въ началѣ лѣта была холодная и дождливая, въ концѣ — сухая и жаркая“.

Этими выдержками исчерпывается почти весь матеріалъ, представленный корреспонденціями за лѣтній и осенній періодъ настоящаго года. Общій обзоръ этого матеріала, хотя и скуднаго, но тѣмъ не менѣе весьма согласнаго, приводитъ насъ къ заключенію, что метеорологическія условія нынѣшняго лѣта и осени были по всей губерніи довольно однообразны и для сельскаго хозяина въ большинствѣ случаевъ благопріятны: дожди первой половины лѣта благопріятствовали росту хлѣбовъ, ведро второй половины его — поставило въ прекрасныя условія уборку; если въ западномъ районѣ и отчасти въ среднемъ ненастье захватило сѣнокосную пору, дурно отозвавшись на сборѣ сѣна, если мѣстами холодная весна и лѣто нѣсколько понизили урожай, — то все-таки вредъ, причиненный ненастьемъ и холодами, далеко не

столь значителенъ, чтобы признать нынѣшнее лѣто, даже для уѣздовъ, входящихъ въ составъ западнаго района, неблагопріятнымъ. Конечно, не вездѣ, какъ можно отчасти убѣдиться изъ приведенныхъ выдержекъ, метеорологическія условія было одинаковы, но прослѣдить ихъ дѣйствіе сколько-нибудь детально по разнымъ мѣстностямъ губерніи оказывается положительно недостижимымъ въ виду крайней недостаточности и неполноты матеріала.

## II. Градобитія.

Для настоящаго очерка градобитій мы воспользовались, помимо сообщеній г.г. корреспондентовъ, также свѣдѣніями, имѣющимися въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, затѣмъ донесеніями г.г. Исправниковъ г. Губернатору о происшествіяхъ въ уѣздахъ и, наконецъ, свѣдѣніями, ежемѣсячно присылаемыми Уѣздными Земскими Управами въ Губернскую подъ общимъ названіемъ — „Свѣдѣнія о произростаніи хлѣбовъ и травъ“. Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ несомнѣнно даетъ матеріалъ весьма полный, и поэтому мы едва-ли ошибемся, если примемъ, что нижеслѣдующій перечень градобитій по уѣздамъ въ теченіе настоящаго лѣта имѣетъ исчерпывающее значеніе.

*Ливенскій у.* 1) Градомъ, имѣвшимъ мѣсто около 20 іюня въ Никольской вол. выбито озимаго хлѣба около 500 и яроваго около 200 десятинъ. 2) Въ Никольской-же вол. въ с. Троицкомъ и др. градъ 4 іюля сильно повредилъ 300 дес. ржи и 380 дес. яроваго. — 3) Градобитіемъ 18 іюля въ д. В.-Замарайкѣ побито 81 дес. овса и 4 дес. гречихи на 510 руб. 4) Въ іюль-же мѣсяцъ въ Никольской вол. выбито градомъ озимаго хлѣба и огородныхъ овощей 300 дес. и яроваго около 60 дес., но на какую сумму неизвѣстно. — Въ Гатищенской вол., хотя, по сообщенію г. Букрѣва, градобитія и были, но причиненный ими ущербъ очень значителенъ.



*Малоархангельскій у.* 1) Градъ 2 іюня произвелъ довольно значительныя опустошенія; имъ выбито — а) въ Александровской вол. въ д.д. Гнилушкѣ и Елизаветинкѣ ржи 105 дес.; гречи — 50 и конопли — 135, всего на сумму — 3600 р.; б) въ Куракинской вол. въ с. Богородицкомъ и д.д. Степановкѣ и Борисовкѣ — ржи 320 дес., гречи — 30 и конопли — 75, на 19760 р.; в) въ Ивановской вол. въ селѣ Васильевскомъ — ржи 70 дес. и 5 дес. пшеницы на 1600 р.; д) въ Верхне-Сосенской вол. въ с. Верхне-Сосенскомъ и д.д. Сокоревкѣ и Дубовикѣ — ржи 73 дес. гречи 185, овса 50 и конопли 78, на сумму 13325 р. 2) Градобитіемъ 17 іюля повреждено — а) въ д. Темерязевой у г. Сахаровой 30 дес. овса и у крестьянъ 80 дес. ржи, 74 дес. овса, 6 дес. проса и гречи; б) у крестьянъ д. Медвѣдки — 31½ дес. ржи и столько-же овса. 3) Градъ 24 іюля, по сообщенію земл. Д. Е. Козина изъ Успенской в., обильнѣе, но не причинивъ, однако, существеннаго вреда.

*Орловскій у.* Въ Лавровской вол. въ д. Путимецъ градомъ 2 іюля въ 2 часа поп. побито 80 дес. ржи на 4500 р. и въ с. Путимецъ — ржи 20 дес. на 500 руб., гречи 15 дес. на 450 р. и, кромѣ того, убито 100 штукъ крестьянскихъ овецъ.

*Кромской у.* Черезъ селенія Верхне-Боевской вол. Апальково и Тирхово прошла 2 іюня градовая туча, причемъ градомъ побито у крестьянъ 75 дес. ржи и 50 дес. конопли на сумму 2850 руб.

*Болховской у.* 1) Градъ 18 мая, величиною съ голубиное яйцо, — а) въ Рябинской вол. на землѣ г. Князевой повредилъ 15 дес. ржи и на ея-же землѣ, арендуемой крестьянами д. Воротынцевой, окончательно побилъ рожь на 45 дес.; б) въ Голдаевской вол. на землѣ г. Ольгина повредилъ около 200 дес. ржи и ок. 150 д. овса; убытокъ отъ этого заявленъ г. Ольгинымъ въ 7000 р. 2) Въ Знаменской вол. 20 іюня выбито градомъ 8 дес. конопли на 800 р. и 6 дес. ржи на 120 руб. 2)

Въ полдень 26 іюня градомъ въ с. Ветловкѣ выбито 10 дес. конопли на 300 руб., повреждено — 16 дес. конопли на 150 р., 59 дес. ржи на 590 р., 20 дес. овса на 100 р.; въ сельцѣ Ветловкѣ выбито конопли 15 дес. на 1200 р., повреждено ржи 30 д. на 3000 р., побито овса 13 д. на 250 р. и гречи 12 дес. на 300 р. 4) Градобитіемъ 27 іюня въ с. Борисовѣ выбито гречи 30 дес. и повреждено овса и гречи до 360 дес. на 2400 р. 5) Градь 26 іюля побилъ въ Злынской вол. рожь и коноплю; убытокъ неизвѣстенъ.

*Карачевскій* у. 1) Градомъ 18 мая повреждено: а) при с. Глинкахъ 300 дес. озимаго хлѣба, при д. Козыревкѣ — 57 д., при д. Деряжнѣ — 75, при д. Навлѣ — 100, при д. Треповой — 118, всего на сумму 8350 р.; б) при д. Песочнѣ — ок. 30 д. ржи на сумму до 300 р. — Кромѣ того, по сообщенію Уѣздной Земской Управы, въ теченіе мая мѣсяца повреждено градобитіями озимаго хлѣба въ разныхъ селеніяхъ Шаблыкинской вол. 350 дес. на 5220 р., — Хотынецкой вол. 250 дес. на 3000 р., — Драгунской 300 дес. на 4500 р., всего 900 дес. на 12750 р.; въ с. Вербникѣ Пятницкой вол. — 156 дес. на 2084 р. и въ д. Яхонтовой 50 дес. на 666 р. 2) Градобитіемъ 3 іюля въ д. Невольной и Мертвой повреждено 40 дес. конопли на 1500 р. 3) Въ селеніяхъ Бутерской вол. и частью Руженской 23 іюля побито и поломано градомъ ржи 495 дес. на 6185 р., гречихи 500 дес. на 7500 р. и конопли 118 дес. на 8260 р., всего 1113 дес. на 21960 р.

*Дмитровскій* у. По сообщенію Малобобровскаго волостнаго правленія, градомъ 23 іюля въ 4-мъ часу пополудни повреждено 98 д. конопли, 50 д. овса и 25 д. гречихи.

*Спбскій* у. 1) Градобитіемъ 7 іюля въ д. Толстодубовой Лемешевской вол. повреждено конопли 20 дес. на 1160 р. 2) Въ с. Брасовѣ и д. Сныткиной Апраксинской вол. градомъ 23 іюля выбито 30 дес. конопли на 600 р.; отъ града 23 іюля,

по сообщенію крест. В. С. Зимина, сильно пострадала конопля въ с. Лемешевкѣ.

*Трубчевскій у.* Градь съ ливнемъ 23 іюля побилъ у крестьянъ с. Липокъ и др., арендующихъ землю у г. Полетики, ржи 146 $\frac{1}{2}$  дес. на 1617 р., овса 10 д. на 40 р., гречи 2 д. на 8 р., и у г. Бодиско—ржи 90 д. на 780 р.; изъ выбитаго уцѣлѣла  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  часть; градъ шелъ около часа, величиною съ голубиное яйцо, и пролежалъ около 2 $\frac{1}{2}$  часовъ.

*Брянскій у.* Градомъ 23 іюля побито: а) въ Гасамской в. въ с. Голяжьемъ разнаго хлѣба 215 дес.; б) въ с. Бѣжичахъ Елисѣевской вол.—25 дес. конопли на 2750 р. и с) въ с. Акуличахъ Акулической вол.—около 100 дес. яровыхъ посѣвовъ, чѣмъ причиненъ убытокъ на 1000 руб.

Итакъ, вся площадь, захваченная въ 1888 г. градобитіями, равняется 8235 дес., а убытокъ, причиненный ими, исчисляется на сумму въ 166542 руб.\*) По сравненію съ прошлымъ годомъ нынѣшній является въ этомъ отношеніи довольно благопріятнымъ: убытокъ причиненный градобитіями въ 1887 г. по даннымъ Обзора Орловской губерніи за 1887 г. равняется 354539 р., т. е. слишкомъ вдвое больше убытка настоящаго года.

Отъ градобитій пострадали только 10 уѣздовъ: въ у.у. Елецкомъ и Мценскомъ ихъ не было.

Какое количество поврежденной площади пришлось на каждый уѣздъ въ абсолютныхъ цифрахъ и въ процентахъ, показываетъ прилагаемая таблица

---

\*) Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда указывается только количество поврежденной площади безъ обозначенія суммы убытка, мы брали среднюю цифру послѣдняго на основаніи данныхъ, выведенныхъ въ прошлогоднемъ сельскохозяйственномъ обзорѣ за 15-лѣтній періодъ времени, т. е. 20 р. съ каждой, подвергнувшейся градобитію десятины.



| У ъ з д ы.                  | Всего повреж-<br>дено десятинъ. | % поврежден-<br>ной площади. |
|-----------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Карачевскій . . . . .       | 2939                            | 38,8                         |
| Ливенскій . . . . .         | 1825                            | 22,2                         |
| Малоархангельскій . . . . . | 1424                            | 17,4                         |
| Болховской . . . . .        | 999                             | 11,9                         |
| Брянскій . . . . .          | 340                             | 4,2                          |
| Трубчевскій . . . . .       | 248                             | 3,1                          |
| Дмитровскій . . . . .       | 170                             | 1,7                          |
| Кромской . . . . .          | 125                             | 1,6                          |
| Орловскій . . . . .         | 115                             | 1,5                          |
| Сѣвскій . . . . .           | 50                              | 0,6                          |
| Итого . . . . .             | 8235                            | 100                          |

Общая-же сумма убытка распределяется между уѣздами въ слѣдующемъ видѣ:

| У ъ з д ы.                  | Всего причине-<br>но убытка. | % причинени.<br>убытка. |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Карачевскій . . . . .       | 45511                        | 27,8                    |
| Малоархангельскій . . . . . | 43245                        | 26,8                    |
| Ливенскій . . . . .         | 36500                        | 21,8                    |
| Болховской . . . . .        | 16330                        | 9,5                     |
| Брянскій . . . . .          | 7050                         | 3,7                     |
| Орловскій . . . . .         | 5450                         | 3,2                     |
| Дмитровскій . . . . .       | 5400                         | 3,1                     |
| Кромской . . . . .          | 2850                         | 1,6                     |
| Трубчевскій . . . . .       | 2446                         | 1,4                     |
| Сѣвскій . . . . .           | 1760                         | 1,1                     |
| Итого . . . . .             | 166542                       | 100                     |

Такимъ образомъ, какъ количество поврежденной площади, такъ и интенсивность причиненнаго въ каждомъ уѣздѣ вреда,

выраженная въ денежныхъ суммахъ, почти совпадаютъ; единственное отступленіе представляютъ уѣзды Орловскій и Трубчевскій: въ первомъ, хотя количество подвергнувшихся градобитіямъ десятиныхъ слишкомъ вдвое меньше, чѣмъ въ послѣднемъ, но убытокъ почти въ два съ половиною раза больше.

Въ среднемъ приходится на уѣздъ 823,5 поврежденныхъ десятиныхъ и 16654,2 р. убытку; такимъ образомъ, захваченная градобитіями площадь выше средней въ у.у. Карачевскомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ и Болховскомъ, убытокъ-же выше средняго только въ трехъ уѣздахъ, именно — Карачевскомъ, Малоархангельскомъ и Ливенскомъ.

Пострадали уѣзды далеко не въ одинаковой степени; наиболѣе пострадалъ Карачевскій уѣздъ, наименѣе — Сѣвскій: количество захваченныхъ градомъ десятиныхъ въ первомъ почти въ 60 разъ больше, нежели во второмъ; убытокъ, однако, выше только въ 25 разъ. Почти въ одинаковой степени съ Карачевскимъ пострадалъ и Малоархангельскій уѣздъ; сумма убытка въ этихъ двухъ уѣздахъ составляетъ болѣе половины всей суммы убытка по губерніи; въ прошломъ году они были гораздо счастливѣе: изъ всей суммы въ 354539 р. на долю Карачевского уѣзда пришлось 15360, а на долю Малоархангельскаго всего лишь 1050 р.; зато Ливенскій у. въ 1887 г. потерпѣлъ отъ градобитій на 48850 р., т. е. больше чѣмъ въ настоящемъ году лишь на 33,5%.

Что касается количества градобитій, т. е. числа дней съ градами, причинившими замѣтный вредъ, то ихъ насчитывается за нынѣшнее лѣто 14; изъ этого числа 1 градобитіе было въ маѣ, 4 въ іюнѣ и 9 въ іюлѣ, или, говоря въ процентахъ, изъ всего числа градобитій пришлось —

|        |      |
|--------|------|
| на май | 7%   |
| „ іюнь | 29 „ |
| „ іюль | 64 „ |

Этот рядъ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ данными о погодѣ, сообщенными выше въ обзорѣ ея; именно, что жары послѣ ненастнаго іюня и первой половины іюля начались со второй половины послѣдняго; и дѣйствительно, въ промежутокъ между 17 и 26 іюлемъ включительно повреждено вообще въ губерніи 2596 дес., т. е. почти  $\frac{1}{3}$  часть (31,5%) всей поврежденной въ теченіе лѣта площади.

Изъ всего количества побитыхъ градомъ десятинъ пришлось:

на май . . . . . 26,7%

„ іюнь . . . . . 31,3 „

„ іюль . . . . . 42 „

такимъ образомъ, хотя число градобитій за іюль превышаетъ число ихъ за май въ 9 разъ, но захваченный ими районъ больше лишь въ  $1\frac{1}{2}$  раза.

Наиболѣе опустошительное дѣйствіе имѣло градобитіе 18 мая, повредившее 2196 дес., и градобитіе 23 іюля, которымъ выбито 2261 дес.; на эти дни приходится, стало быть, болѣе половины (54,1%) всей захваченной градами площади.

Что касается числа градобитій по уѣздамъ, иначе говоря — частоты ихъ, то прилагаемая таблица покажетъ намъ ее, какъ въ абсолютныхъ цифрахъ, такъ и въ процентахъ:

| У ѣ з д ы.                  | Всѣхъ градобитій было. |      |
|-----------------------------|------------------------|------|
|                             | Всего                  | %    |
| Болховской . . . . .        | 5                      | 22,6 |
| Ливенскій . . . . .         | 4                      | 18,2 |
| Карачевскій . . . . .       | 3                      | 13,6 |
| Малоархангельскій . . . . . | 3                      | 13,6 |
| Сѣвскій . . . . .           | 2                      | 9    |
| Орловскій . . . . .         | 1                      | 4,6  |
| Дмитровскій . . . . .       | 1                      | 4,6  |
| Кромской . . . . .          | 1                      | 4,6  |
| Трубчевскій . . . . .       | 1                      | 4,6  |
| Брянскій . . . . .          | 1                      | 4,6  |
| Итого . . . . .             | 22                     | 100  |



Таблица эта приводит насъ къ заключенію, что убытокъ, причиненный градобитіями, находился въ тѣсной связи съ количествомъ ихъ въ томъ или другомъ уѣздѣ: наибольшее число случаевъ приходится на уѣзды Болховскій, Ливенскій, Карачевскій и Малоархангельскій; эти-же уѣзды и являются болѣе другихъ пострадавшими.

### III. Сорныя травы.

Благодаря обилію дождей въ началѣ нынѣшняго лѣта, создались весьма благопріятныя условія для роста и развитія сорныхъ травъ въ яровыхъ хлѣбахъ, о чемъ получено довольно много сообщеній изъ разныхъ мѣстностей губерніи. Особенно сильно пострадали просо и гречиха. Объ этомъ сообщаютъ изъ Ливенскаго уѣзда Вышне-Ольшанскій волости. старшина Бактровъ и свящ. К. И. Бунинъ (Поль-Успенская в.); изъ Воловской вол. волостной писарь Е. А. Балакиревъ пишетъ, что — „проса много пропало отъ сорныхъ травъ, которыя по жирной землѣ не было возможности прополоть; въ нѣкоторыхъ случаяхъ стоимость полки доходила до 50 коп. въ день или до 10 р. за десятину“. Въ такомъ-же родѣ сообщенія и изъ другихъ уѣздовъ. Такъ, изъ Болховскаго уѣзда В. Т. Никитинъ (Знаменск. вол.) говоритъ, что гречиха сильно заглушена сорными травами; также, по сообщенію Н. С. Соколова (Селиховская вол.), благодаря сорнымъ травамъ, вышелъ неудачнымъ картофель. Изъ Карачевского уѣзда объ особомъ обиліи сорныхъ травъ, опередившихъ ростъ яровыхъ и заглушившихъ ихъ, сообщаетъ земл. Н. А. Ильинъ (Верхопольск. вол.). Изъ Дмитровскаго у. Мало-Бобровское волостное правленіе пишетъ, что гречиха сильно заглушена сурепкой (*babrarea vulgaris*). Кое-гдѣ развилась довольно сильно лебеда (*chenopodium album*); мѣстами развился куколь (*agrostemma cithago*), пырей (*iriticum repens*) и проч. По сообщенію земл. Н. П. Русанова (Ливенск. у. В.-Должанск. вол.), во ржи нерѣдко встрѣчается спорынья (*secale cornutum*).

#### IV. Вредныя насѣкомыя и четвероногія.

Холодная весна и изобилующая дождями первая половина лѣта помѣшали въ нынѣшнемъ году развиваться различнымъ вреднымъ насѣкомымъ и принести имъ существенный вредъ. Хотя изъ разныхъ мѣстностей губерніи и получены сообщенія о появленіи на культурныхъ растеніяхъ тѣхъ или другихъ насѣкомыхъ но почти ни одно изъ этихъ сообщеній особенно на послѣдствія не жалуется. Къ сожаленію, почти всѣ свѣдѣнія по этому предмету отличаются большой неопредѣленностью; насѣкомыя, въ большинствѣ случаевъ, характеризуется столь неясными и общими признаками, что рѣшительно невозможно опредѣлить, къ какому роду и виду они относятся: ни употребленное названіе ихъ, какъ то: „червякъ“, „мошки“, „насѣкомыя“ и пр., ни описываемый характеръ причиненныхъ ими поврежденій, въ родѣ — „сѣбли“, „попортили“ и т. п. не могутъ въ данномъ случаѣ оказать никакой помощи. Поэтому, во избѣжаніе ошибокъ, мы такого рода сообщенія приводимъ цѣликомъ, отказываясь отъ болѣе или менѣе рискованныхъ догадокъ, причемъ обращаемся къ г.г. корреспондентамъ съ покорнѣйшей просьбой на будущее время обозначать по возможности точнѣе, какъ характеръ вреда, причиняемаго даннымъ насѣкомымъ, такъ и внѣшній видъ послѣдняго, равно и время его появленія.

Наиболѣе отъ насѣкомыхъ пострадали въ нынѣшнемъ году озимые хлѣба.

Изъ причинившихъ послѣднимъ вредъ насѣкомыхъ упоминается гессенская муха (Елецк. у.) (*cecidomia destructor*), но произведенныя ею опустошенія, по словамъ Д. И. Сливицкаго, незначительны. Гораздо чаще г.г. корреспонденты жалуется на хлѣбнаго пилильщика (*cerphus pigmaeus*), который оказался наиболѣе распространеннымъ въ уѣздахъ западнаго района. На присутствіе его указываетъ также и земл. Д. Е. Козинъ изъ Малоархангельскаго уѣзда, сообщая, что — „въ концѣ апрѣля и

1-ыхъ числахъ мая какой-то червякъ повредилъ рожь; потомъ при выколашиваніи портилъ рожь *пыльщикъ*“. Изъ Карачевского у. земл. Н. А. Ильинъ (Верхопольская в.) сообщаетъ, что — „во время колошенія ржаного хлѣба были вредныя насѣкомыя въ видѣ мошекъ, которыя подѣлали колось (стебель?), и онъ на половину засохнувъ, отламывался; <sup>1)</sup> потомъ, во время цвѣтенія хлѣба, сталъ появляться *пыльщикъ*, который мѣстами причинилъ много вреда; мѣръ къ уничтоженію этихъ насѣкомыхъ никакихъ предпринимавъ не было“. На присутствіе *пыльщика* въ Сѣвскомъ уѣздѣ указываетъ Н. С. Розенбахъ; сравнительно сильнѣе пострадала отъ этого насѣкомаго рожь, посѣянная на давно удобренныхъ или во все неудобренныхъ поляхъ; но вообще вредъ, причиненный имъ экономическимъ посѣвамъ, незначителенъ. Затѣмъ, изъ Пролысовской волости Трубчевскаго у., упр. А. А. Штетель пишетъ, что — „на озимыхъ хлѣбахъ были насѣкомыя (названіе не указывается), однако гораздо менѣе прошлаго года; но всетаки  $\frac{1}{3}$  часть хлѣба истреблена личинками этихъ насѣкомыхъ“. Изъ насѣкомыхъ, причинившихъ вредъ ржи, упоминается еще крестовикъ (*anisoplia crucifera*), но значительнаго вреда, по сообщенію Э. Э. Рего изъ Малоархангельскаго у., онъ не причинилъ.

О головнѣ (*tilletia secalis*) на озимой пшеницѣ имѣются сообщенія изъ у.у. Елецкаго (Воронецкая в.) и Ливенскаго (Успенская и Навѣсинская в.в.); вредъ, причиненный ею во всѣхъ случаяхъ, довольно значительный.

Изъ насѣкомыхъ, причинившихъ вредъ *яровымъ* хлѣбамъ, упоминается только *plusia gamma*, попортившая ленъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Болховскаго у.

О червѣ, повредившемъ *канусту* (*pieris brassica*), сообщается изъ у.у. Мценскаго (Михайловск. в.) и Ливенскаго (Поль-Успенская в.).

<sup>1)</sup> По характеру описываемыхъ поврежденій можно предположить, что указанная мушка есть не что иное, какъ гессенская муха весенней генерации.



*Бахчанъ*, по сообщенію Д. Е. Козина изъ Малоархангельскаго у., принесла значительный вредъ „земляная блоха“.

Что касается *четвероногихъ*, то изъ нихъ упоминаются слѣпныя мыши, которыя, появившись въ началѣ лѣта въ Крупецкой в., Сѣвскаго у., вскорѣ, однако, исчезли, благодаря дождливой погодѣ, не успѣвъ причинить ржи никакого вреда. Наконецъ, земл. Д. Е. Козинъ (Малоархан. у., Городецкая в.) пишетъ, что — „суслики стали замѣтно разводиться“.

#### У. С ѣ н о к о с ь.

Почти все корреспонденціи, говоря о видахъ на урожай травъ, называютъ ихъ неудовлетворительными. „Благодаря прохладной и часто дождливой погодѣ, пишетъ уч. Г. А. Лукинъ, травы развивались туго и не обѣщали хорошаго урожая; правда, съ 18 іюня онѣ поправились, но тутъ настало время уборки“. Если нѣкоторые хозяева и надѣялись, благодаря раннему открытію благопріятной весны, на хорошій урожай, то наступившіе еще въ началѣ мая холода не замедлили вызвать разочарованіе; такъ, — „по открытіи благопріятной весны, сообщаетъ свящ. К. И. Бунинъ изъ Ливенскаго у., виды на урожай травъ были хорошіе, но по случаю наступившаго въ маѣ мѣсяцѣ холода на хорошій урожай травы уже нельзя было надѣяться“. Подобныя же сообщенія получены и изъ другихъ уѣздовъ. Такъ, изъ Карачевскаго у. свящ. Э. Геденовскій пишетъ, что — „съ самаго начала весны, благодаря раннему ея открытію, можно было надѣяться, что травы пойдутъ хорошо, но съ мая стало уже очевидно, что урожай ихъ будетъ плохой“. Изъ Брянскаго у. свящ. К. Высоцкій сообщаетъ, что — „такъ какъ засухи съ весны не было, то предполагался хорошій урожай травъ“, но затѣмъ, по сообщенію земл. К. П. Ленскаго, — „по причинѣ холода ростъ травъ замедлился“.

Разсматривая цифры урожайности, выведенныя въ таблицѣ № 1, мы убѣждаемся, что высказанныя хозяевами опасенія ока-

Таблица № 1.  
Урожай сѣна (въ пудахъ).

| У ѣ з д ы.                  | На заливныхъ лугахъ. |            |                       | На сухоходольныхъ |            |                       | На болотныхъ.    |            |                       |
|-----------------------------|----------------------|------------|-----------------------|-------------------|------------|-----------------------|------------------|------------|-----------------------|
|                             | Число корреспон.     | Колебания. | Средняя съ де-сатины. | Число корреспон.  | Колебания. | Средняя съ де-сатины. | Число корреспон. | Колебания. | Средняя съ де-сатины. |
| <b>Восточнаго района.</b>   |                      |            |                       |                   |            |                       |                  |            |                       |
| Елецкій . . . . .           | —                    | —          | —                     | 5                 | 35—75      | 51                    | 2                | 100—150    | 125                   |
| Ливенскій . . . . .         | 10                   | 100—220    | 150                   | 14                | 30—200     | 104                   | 5                | 80—120     | 89                    |
| Малоархангельскій . . . . . | —                    | —          | —                     | 2                 | 50—150     | 100                   | 1                | 25—30      | 27                    |
| По району . . . . .         | 10                   | 100—220    | 150                   | 21                | 30—200     | 85                    | 8                | 25—150     | 80                    |
| <b>Централ. района.</b>     |                      |            |                       |                   |            |                       |                  |            |                       |
| Орловскій . . . . .         | 1                    | —          | 120                   | 1                 | —          | 60                    | 1                | —          | 150                   |
| Мценскій . . . . .          | —                    | —          | —                     | 3                 | 15—100     | 73                    | 2                | 70—80      | 75                    |
| Кромскій . . . . .          | 2                    | 100—160    | 130                   | 3                 | 75—100     | 82                    | 3                | 60—80      | 70                    |
| Болховской . . . . .        | 3                    | 150—225    | 192                   | 4                 | 50—75      | 65                    | 2                | 50—75      | 63                    |
| По району . . . . .         | 6                    | 100—225    | 147                   | 11                | 15—100     | 70                    | 8                | 50—75      | 89                    |
| <b>Западн. района.</b>      |                      |            |                       |                   |            |                       |                  |            |                       |
| Карачевскій . . . . .       | 1                    | —          | 200                   | 3                 | 45—125     | 69                    | 3                | 45—100     | 64                    |
| Дмитровскій . . . . .       | 1                    | 100—150    | 125                   | 2                 | 70—170     | 113                   | 1                | 110—120    | 110                   |
| Сѣвскій . . . . .           | 2                    | 83—200     | 141                   | 1                 | —          | 90                    | —                | —          | —                     |
| Трубчевскій . . . . .       | 2                    | 100—160    | 130                   | 1                 | —          | 80                    | 2                | 60—90      | 75                    |
| Брянскій . . . . .          | 3                    | 100—160    | 120                   | 2                 | 60—150     | 97                    | 3                | 40—120     | 75                    |
| По району . . . . .         | 9                    | 83—200     | 143                   | 9                 | 45—170     | 90                    | 9                | 45—120     | 81                    |
| По губерніи . . . . .       | 25                   | 83—225     | 147                   | 41                | 15—200     | 82                    | 25               | 25—150     | 83                    |

записъ вполне основательными: въ среднемъ по губерніи урожай сѣна получился въ 147 пудовъ съ десятины заливныхъ луговъ и 82 п. съ десят. суходольныхъ, т. е. меньше противъ прошлаго года на 39,1<sup>0</sup>/о съ первыхъ и на 40,1<sup>0</sup>/о со вторыхъ; болотные луга дали въ среднемъ 83 пуда съ десятины. Средніе урожаи по районамъ уклоняются отъ общей средней весьма мало; поэтому, мы немного ошибемся, принявъ, что средній урожай сѣна въ нынѣшнемъ году повсемѣстно былъ почти одинаковъ; но частныя колебанія его по различнымъ мѣстностямъ губерніи и уѣздовъ были, какъ и въ прошломъ году, весьма значительны: въ губерніи максимальный сборъ съ десятины заливныхъ луговъ превышаетъ минимальный почти въ 3 раза, съ болотныхъ — въ 6 разъ, съ суходольныхъ — почти въ 14 разъ. Такимъ образомъ наиболее однообразный урожай дали луга заливные, наименѣе — суходольные. — Что касается среднихъ урожаевъ по уѣздамъ, то они въ порядкѣ убывающаго средняго сбора съ десятины суходольныхъ луговъ располагаются въ слѣдующей таблицѣ:

| У ѣ з д ы.                  | Средній сборъ въ пудахъ съ<br>1 десятины луговъ. |                 |                 |
|-----------------------------|--------------------------------------------------|-----------------|-----------------|
|                             | Суходоль-<br>ныхъ.                               | Залив-<br>ныхъ. | Болот-<br>ныхъ. |
| Дмитровскій . . . . .       | 113                                              | 125             | 110             |
| Ливенскій . . . . .         | 104                                              | 150             | 89              |
| Малоархангельскій . . . . . | 100                                              | —               | 27              |
| Брянскій . . . . .          | 97                                               | 120             | 75              |
| Сѣвскій . . . . .           | 90                                               | 141             | —               |
| Кромской . . . . .          | 82                                               | 130             | 70              |
| Трубчевскій . . . . .       | 80                                               | 130             | 75              |
| Мценскій . . . . .          | 73                                               | —               | 75              |
| Карачевскій . . . . .       | 69                                               | 200             | 64              |
| Болховской . . . . .        | 65                                               | 192             | 63              |
| Орловскій . . . . .         | 60                                               | 120             | 150             |
| Елецкій . . . . .           | 51                                               | —               | 125             |
| По губерніи . . . . .       | 82                                               | 147             | 83              |



Такимъ образомъ сборъ сѣна съ суходольныхъ луговъ (значительно преобладающихъ въ губерніи) въ 5 уѣздахъ, именно — Дмитровскомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ, Брянскомъ и Сѣвскомъ выше средней по губерніи, въ Кромскомъ у. — совпадаетъ съ ней, въ остальныхъ ниже ея; высшій средній сборъ получился въ Дмитровскомъ уѣздѣ, низшій — въ Елецкомъ; какъ тотъ, такъ и другой уклоняются отъ средняго сбора въ губерніи на 37,8<sup>0</sup>/о.

Опредѣляя сборъ сѣна въ пудахъ, корреспонденціи также говорятъ, какимъ слѣдуетъ считать урожай — хорошимъ, среднимъ или плохимъ. Такихъ отвѣтовъ въ общемъ по губерніи получено 53; изъ нихъ 5 указаній на хорошій урожай, 36 — на средній и 12 на плохой. Переведя такія словесныя указанія въ проценты по районамъ и располагая районы въ порядкѣ убывающаго количества хорошихъ урожаевъ, получимъ слѣдующую таблицу:

| Р а й о н ы .         | % корреспонденцій, опредѣляющихъ урожай сѣна |           |          |        |
|-----------------------|----------------------------------------------|-----------|----------|--------|
|                       | Хорошимъ.                                    | Среднимъ. | Плохимъ. | Итого. |
| Западный . . . . .    | 15                                           | 62        | 23       | 100    |
| Восточный . . . . .   | 12                                           | 65        | 23       | 100    |
| Центральный . . . . . | 0                                            | 79        | 21       | 100    |
| По губерніи . . . . . | 9                                            | 69        | 22       | 100    |

Средній же сборъ съ десятины суходольныхъ луговъ по районамъ равняется:

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| Въ Западномъ районѣ . . . . . | 90 пудовъ |
| „ Восточномъ „ . . . . .      | 85 „      |
| „ Центральномъ „ . . . . .    | 70 „      |

т. е. оба ряда вполне между собою совпадаютъ.

Итакъ, несмотря на холода и весеннюю засуху, травы всетаки развились довольно порядочно, давъ почти всюду средній урожай; однако, уборка ихъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ происходила при условіяхъ весьма неблагоприятныхъ, о чемъ получено отъ г.г. корреспондентовъ множество сообщений.

Данныя о началѣ уборки соединены въ таблицу № 2. Разсматривая цифры этой таблицы, мы видимъ, что вообще, по районамъ, раньше другихъ начали косить въ восточномъ районѣ, затѣмъ въ центральномъ и наконецъ въ среднемъ; въ первомъ покосѣ нигдѣ не начинался раньше 10 іюня, во второмъ — 15-го, въ третьемъ — 26. Въ губерніи между самымъ раннимъ началомъ косьбы и самымъ позднимъ прошло 1½ мѣсяца (съ 10 іюня по 25 іюля); по районамъ эта разница вездѣ равняется мѣсяцу; по уѣздамъ же — только въ одномъ Карачевскомъ она составляетъ 30 дней, во всѣхъ же остальныхъ — меньше.

Условія, сопровождавшія косьбу и уборку травъ, разсмотримъ по уѣздамъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ другъ за другомъ съ востока на западъ, исключительно лишь на основаніи сообщений г.г. корреспондентовъ.

Всѣ корреспонденціи изъ *Елецкаго у.* единогласно указываютъ на болѣе или менѣе значительный вредъ, причиненный сѣну дождями и ненастьемъ во время уборки его: „Время производства сѣнокоса, пишетъ уч. Г. А. Лукинъ, совпало съ перемѣнною погодою: ясные дни смѣнялись дождливыми, уборка производилась урывками“, благодаря чему — „качествомъ собраннаго сѣна нельзя похвалиться, да и количествомъ оно ниже прошлогодняго“. Земл. В. С. Муромцевъ говоритъ, что — „удачно убрана только половина сѣна; другая половина 3 раза мокла въ рядахъ и копнахъ“. Особенно не посчастливилось „раннему“ сѣну, которое, по сообщенію земл. Толмачева, — „сильно пострадало отъ дождей и вышло черное“; также изъ Сергіевской вол. земл. Д. И. Сливикій пишетъ, что — „только у крестьянъ,

Таблица № 2.

Н а ч а л о с ъ н о к о с а .

| У ѣ з д ы .                 | Число<br>коррес-<br>понден-<br>цій . | Колебания .      | Среднее . |
|-----------------------------|--------------------------------------|------------------|-----------|
| <b>Восточнаго района.</b>   |                                      |                  |           |
| Елецкій . . . . .           | 5                                    | 10 іюня— 4 іюля  | 22 іюня   |
| Ливенскій . . . . .         | 15                                   | 10 іюня— 3 іюля  | 21 іюня   |
| Малоархангельскій . . . . . | 4                                    | 14 іюня— 1 іюля  | 20 іюня   |
| По району . . . . .         | 24                                   | 10 іюня— 4 іюля  | 21 іюня   |
| <b>Центральнаго района.</b> |                                      |                  |           |
| Орловскій . . . . .         | 1                                    | —                | 15 іюня   |
| Мценскій . . . . .          | 2                                    | 15 іюня— 1 іюля  | 14 іюня   |
| Кромскій . . . . .          | 4                                    | 25 іюня— 7 іюля  | 1 іюля    |
| Болховскій . . . . .        | 4                                    | 25 іюня— 15 іюля | 3 іюля    |
| По району . . . . .         | 11                                   | 15 іюня— 15 іюля | 28 іюня   |
| <b>Западнаго района.</b>    |                                      |                  |           |
| Карачевскій . . . . .       | 3                                    | 20 іюня— 20 іюля | 8 іюля    |
| Дмитровскій . . . . .       | —                                    | —                | —         |
| Сѣвскій . . . . .           | 3                                    | 26 іюня— 15 іюля | 5 іюля    |
| Трубчевскій . . . . .       | 2                                    | 1 іюля— 25 іюля  | 11 іюля   |
| Брянскій . . . . .          | 1                                    | 26 іюня— 8 іюля  | 2 іюля    |
| По району . . . . .         | 9                                    | 26 іюня— 25 іюля | 6 іюля    |
| По губерніи . . . . .       | 44                                   | 10 іюня— 25 іюля | 28 іюня   |



дождавшихся хорошей погоды и убравших сѣно въ іюлѣ, получился хорошій урожай“, вообще же — „сѣно отъ продолжительныхъ дождей все почернѣло, и лишь немногіе успѣли убрать его зеленымъ“; только пырей (*bromus inermis*), убранный г. Сливичкимъ въ первыхъ числахъ іюня еще до дождей, вышелъ хорошимъ, давъ съ десятины 250 пудовъ. Всѣ прочія корреспонденціи говорятъ, что сѣно „потемнѣло“, „почернѣло“, „погнило“; только уч. В. В. Херсонскій (Ястребинская вол.) пишетъ, что — „хотя и были дожди, но поврежденія было мало“; однако и онъ называетъ урожай „посредственнымъ и менѣе“.

Среднее начало сѣнокоса въ *Ливенскомъ у.* совпало съ началомъ его въ уѣздѣ Елецкомъ и колебалось между 10 іюня и 3 іюля; непогода же и дожди, постоянные и упорные въ іюнѣ, смѣнились въ іюлѣ хорошей, ведренной погодой, вслѣдствіе чего хозяева, оттянувшіе начало косы и уборки на іюль, поставили ихъ въ условія благоприятныя и на вредъ отъ ненастья не жалуются. Такъ свящ. П. П. Звенигородскій, упр. П. П. Абакшинъ и кр. С. И. Парахинъ говорятъ, что сѣно убранное въ іюнѣ, сильно пострадало отъ дождей — потемнѣло и почернѣло, убранное же въ іюлѣ получилось зеленымъ и хорошимъ. Но въ ведренную погоду была убрана только весьма небольшая часть; въ большинствѣ случаевъ уборка происходила въ іюнѣ, и сѣно, по сообщенію всѣхъ корреспондентовъ, сильно пострадало: „много погубило сѣна отъ дождей“, „много сѣна отъ дождей пострадало“, „сѣно отъ дождей потемнѣло и попортилось“ — такія выраженія встрѣчаются почти въ каждой корреспонденціи. Особенно не повезло сѣяннмъ травамъ, которыя, обыкновенно, убираются раньше луговыхъ: „условія уборки были не хороши, много погнило сѣна отъ дождей, а въ особенности сѣянныя травы“, сообщаетъ И. И. Горюшкинъ изъ Никольской вол.; уч. А. В. Цвѣтаевъ (Поль-усенск. в.) пишетъ: „сѣянныя травы почти всѣ скошены были подъ сильныя и долгіе дожди, отъ чего сѣно сдѣлалось темнымъ и почти негоднымъ къ употребленію“.

„Уборка сѣна, пишетъ земл. Д. Е. Козинъ изъ *Малоархангельскаго у.*, происходила при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ погоды: за 30 лѣтъ хозяйства я не помню болѣе неудачной уборки травъ, чѣмъ въ нынѣшнемъ году... трудно было и примѣниться къ уборкѣ; барометръ непрерывно то опускался, то подымался, всѣ деревенскія примѣты, какъ-то — наблюденія за дымомъ, какъ онъ подымается и стелется, наблюденія за полетомъ ласточекъ и пр. оказывались одинаково ошибочными“. Но въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда уборка оттянулась къ концу іюня и даже къ срединѣ іюля, она происходила въ условіяхъ хорошихъ. Объ этомъ пишетъ земл. Э. Э. Рего: „условія уборки сѣна были крайне неблагопріятны; неблагопріятная же погода мѣшала приступить своевременно къ уборкѣ, которая начинается, обыкновенно, около 20 іюня. Хорошо убрано только сѣно, скошенное между 10—17 іюля; не пожелавшіе опаздывать съ уборкой остались съ плохимъ сѣномъ“.

Изъ *Орловскаго у.* объ уборкѣ сѣна пишетъ свящ. г. Бѣлоозеровъ слѣдующее: „при уборкѣ, начавшейся въ первыхъ числахъ іюня, сѣно много пострадало отъ дождей; въ іюлѣ мѣсяцъ погода была хорошая, и травы послѣ дождей подросли“. Затѣмъ уч. С. И. Гороховъ (Собакинск. вол.) говоритъ, что — „уборка сѣна производилась при непостоянной погодѣ, отъ чего расходъ на нее увеличился вдвое; сѣно же получилось недоброкачественное, и часть его совершенно пропала отъ дождей“. Наконецъ, упр. К. Яковсонъ (Богородицкая вол., им. гр. Чернышева) находитъ, что хотя уборка сѣна и сопровождалась дождями, но особеннаго вреда послѣдніе не причинили.

Объ условіяхъ уборки сѣнокосовъ въ *Муценскомъ у.* пишетъ только свящ. М. В. Никольскій (Михайловск. вол.): „съ 15-го іюня по 10 іюля стояла погода сырая, и кто производилъ уборку въ означенное время, тотъ получилъ сѣно чернымъ отъ дождей; но убиравшіе съ 10 іюля получили хорошее зеленое сѣно“.

Начался сѣнокосъ въ *Кромскомъ у.* между 25 іюня и 7 іюля, т. е. на недѣлю позже, чѣмъ въ уѣздѣ Мценскомъ; благодаря этому — „сѣнокосъ производился въ хорошую погоду“ (волостн. старш. Рубцовъ), и при хорошей-же погодѣ происходила и уборка (упр. Д. С. Кузинъ). Но благопріятныя условія сопровождали лишь уборку, начатую въ іюлѣ; сѣно-же, скошенное въ іюнѣ, болѣе или менѣе значительно пострадало; объ этомъ пишетъ свящ. С. А. Павловскій изъ Гуторовской волости, такого-же рода сообщеніе и Гуторовскаго волостнаго писаря Г. Е. Головина.

Уборка въ *Болховскомъ у.* началась между 25 іюня и 15 іюля, — въ среднемъ около 5 іюля, благодаря чему происходила большей частью при условіяхъ благопріятныхъ; подъ дожди попали только тѣ травы, которыя были скошены въ іюнѣ. Такъ, по сообщенію з-цы М. А. Лавровой, — „до Петрова дня покосы страдали отъ дождей; послѣ Казанской сѣно убрано совершенно сухимъ“. Также и Паюсовское волостное правленіе сообщаетъ, что сѣно ранней уборки пострадало отъ дождей. О благопріятной уборкѣ имѣются сообщенія отъ упр. В. С. Соколова (Селиховск. вол.) и свящ. А. А. Померанцева (Дуганск. вол.). Изъ Знаменской вол. В. Т. Никитинъ пишетъ, что — „сѣнокосъ начался съ 25 іюня и, по причинѣ часто перепадавшихъ сильныхъ дождей, продолжался у владѣльцевъ до 15 іюля, между тѣмъ какъ, при нормальныхъ условіяхъ, онъ долженъ-бы былъ окончень въ 1½ недѣли. Сѣно, хотя отъ дождей и пострадало, но въ количествѣ весьма небольшомъ, потерявъ только настоящій цвѣтъ“. По сообщенію того-же корреспондента, клеверъ, уборка котораго началась съ 20 іюня, ежедневно страдалъ отъ дождей, такъ что весьма много погибло его отъ сырости.

Изъ *Карачевского у.* объ условіяхъ, сопровождавшихъ уборку травы, имѣются только два сообщенія: земл. И. А. Ильинъ (Верхопольск. вол.) кратко замѣчаетъ, что часть сѣна убира-



лась при хорошей погодѣ, часть при дождливой, но вредъ отъ дождей, причиненный сѣну, незначителенъ“. По сообщенію свящ. Э. Геденовскаго — „экономіи начали сѣнокосъ съ 20 — 24 іюня и очень неудачно, такъ какъ по 8 іюля шли дожди, почему сѣно ранней уборки пострадало, хотя и не существенно; въ общемъ-же (съ 8 іюля) уборка была прекрасная, но урожай травъ очень плохой, — менѣе чѣмъ въ половину противъ обыкновеннаго; сравнительно много выгодали еще тѣ, которые убирали въ августѣ, такъ какъ травы подросли, но все-таки урожай плохой“.

Изъ *Дмитровскаго у.* не получено ни одного точнаго сообщенія о началѣ покоса; только свящ. П. П. Нефедьевъ говоритъ, что покосъ, начавшійся съ конца іюня продолжался до 8 сентября. Затѣмъ, условія, при которыхъ происходила уборка, онъ характеризуетъ слѣдующимъ образомъ „ранній и средний сѣнокосы много пострадали отъ дождей; сѣна много погнило до негодности, немало почернѣло и получило дурной запахъ, а на болѣе низкихъ и прибрежныхъ мѣстахъ скошенная трава начисто снесена водою, а не кошенная занесена глеемъ; счастливѣе вѣхъ сѣнокосъ августовскій: ему погода благоприятствовала, хотя сѣно послѣдняго укоса устарѣло, такъ какъ потеряло ароматы и питательность, но зато его было больше, уборка его обошлась дешевле и на видъ оно зеленѣе“. Вполнѣ согласно съ этимъ и сообщеніе Малобобровскаго волостнаго правленія, по которому „въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣно перваго кошенія попрѣло или только почернѣло, уборка-же сѣна послѣдняго кошенія шла хорошо“.

Въ *Сысскомъ у.*, по сообщенію Геромонаха Филарета, — „сѣно частью пострадало отъ дождей“. Подробно объ уборкѣ пишетъ г. Розенбахъ, сообщая, что — „заливные луга начали убирать съ 13 іюля при ясной и сухой погодѣ; затѣмъ дожди сильно повредили уборкѣ, а заливные луга (по р. Нерусѣ) совсѣмъ залило водою, такъ что вся трава, захваченная дождями въ радахъ, совершенно пропала; эти луга подсохли только въ

августъ и окончательно были убраны послѣ жнитва ржи и даже частью въ сентябрѣ. Урожай травъ былъ посредственный“.

Объ корреспонденціи изъ *Трубчевскаго у.* говорятъ, что сѣно было убрано при благопріятныхъ условіяхъ. Однако, земл. А. И. Бодиско сообщаетъ, что — „благопріятная уборка производилась лишь между 9 и 20 іюля; косившіе раньше и позднѣе получили сѣно черное; сѣно-же, убранное до 1 іюля, сгнило совсѣмъ“.

Объ условіяхъ уборки въ *Брянскомъ у.* объ полученныхъ оттуда корреспонденціи отзываются хорошо, называя ихъ благопріятными.

Такимъ образомъ, изъ общаго обзора условий, сопровождавшихъ косьбу и уборку сѣна въ теченіе нынѣшняго лѣта по разнымъ мѣстностямъ губерніи, мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) Почти всюду уборка началась при дождливой и ненастной погодѣ, которая особенно вредно отразилась на качествѣ сѣна въ районахъ Восточномъ и Центральномъ; 2) ненастье, захватившее сѣнокосную пору, сильно мѣшало уборкѣ, заставляя производить ее урывками, сдѣлало ее продолжительной и дорогой; 3) наиболѣе погода благопріятствовала уборкѣ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ послѣдняя начинается позже: сѣнокосъ, начавшійся съ 8 іюля повсемѣстно происходилъ при условіяхъ самыхъ благопріятныхъ; 4) наконецъ, у хозяевъ, ожидавшихъ погоды въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ травы уже были готовы къ скосу, хотя сѣно получилось зеленѣе и въ большемъ количествѣ, но оно потеряло аромать и питательность, утративъ въ значительной степени протеиновыя вещества.

Что касается стоимости косьбы и уборки, то полученные по этому вопросу отъ гг. корреспондентовъ свѣдѣнія соединены въ таблицы №№ 3 и 4; въ первой приведены среднія поденныя цѣны на косьбу и уборку, равно какъ и ихъ колебанія по уѣздамъ, районамъ и губерніи, во второй сдѣланы цѣны за косьбу



Поденная плата во время сноса

| Уѣзды.                      | К О С Ц У.              |            |          |                         |            |          |
|-----------------------------|-------------------------|------------|----------|-------------------------|------------|----------|
|                             | На своихъ харчахъ.      |            |          | На хозяйск. харчахъ.    |            |          |
|                             | Число корреспондентовъ. | Колебания. | Средняя. | Число корреспондентовъ. | Колебания. | Средняя. |
| Елецкій . . . . .           | 8                       | 30—80      | 44       | 3                       | 30—65      | 45       |
| Ливенскій . . . . .         | 14                      | 35—60      | 47       | 14                      | 22—40      | 34       |
| Малоархангельскій . . . . . | 4                       | 35—60      | 44       | 2                       | 30—50      | 40       |
| По району . . . . .         | 26                      | 30—80      | 45       | 19                      | 22—65      | 39       |
| Орловскій . . . . .         | 2                       | 30—55      | 42       | 2                       | 25—40      | 32       |
| Мценскій . . . . .          | 1                       | —          | 60       | 1                       | —          | 40       |
| Кромской . . . . .          | 2                       | 40—70      | 55       | 3                       | 35—50      | 43       |
| Болховской . . . . .        | 4                       | 40—60      | 47       | 2                       | 35—40      | 37       |
| По району . . . . .         | 9                       | 30—70      | 51       | 8                       | 25—50      | 38       |
| Карачевскій . . . . .       | 4                       | 40—50      | 45       | 4                       | 35—40      | 38       |
| Дмитровскій . . . . .       | 2                       | 50—70      | 60       | 2                       | 40—50      | 45       |
| Сѣвскій . . . . .           | —                       | —          | —        | 2                       | 30—35      | 32       |
| Трубчевскій . . . . .       | 2                       | 60—70      | 65       | —                       | —          | —        |
| Брянскій . . . . .          | 2                       | 50—65      | 57       | 2                       | 47—55      | 51       |
| По району . . . . .         | 10                      | 40—70      | 57       | 10                      | 30—55      | 41       |
| По губерніи . . . . .       | 45                      | 30—80      | 51       | 37                      | 22—65      | 39       |

Таблица № 3.

въ 1888 году (въ копѣйкахъ).

| З А У Б О Р К У С Ъ Н А. |            |          |                         |            |          |                         |            |          |                         |            |          |
|--------------------------|------------|----------|-------------------------|------------|----------|-------------------------|------------|----------|-------------------------|------------|----------|
| м у ж ч и н ѣ.           |            |          |                         |            |          | ж е н щ и н ѣ.          |            |          |                         |            |          |
| На своихъ харчахъ.       |            |          | На хозяйск. харчахъ.    |            |          | На своихъ харчахъ.      |            |          | На хозяйск. харчахъ.    |            |          |
| Число корреспондентовъ.  | Колебания. | Средняя. | Число корреспондентовъ. | Колебания. | Средняя. | Число корреспондентовъ. | Колебания. | Средняя. | Число корреспондентовъ. | Колебания. | Средняя. |
| 6                        | 25—75      | 40       | 2                       | 30—60      | 45       | 6                       | 15—50      | 25       | 2                       | 20—40      | 30       |
| 15                       | 25—70      | 43       | 12                      | 17—50      | 32       | 15                      | 15—50      | 28       | 11                      | 15—40      | 19       |
| 4                        | 22—60      | 38       | 2                       | 30—50      | 40       | 4                       | 15—40      | 22       | 1                       | —          | 30       |
| 25                       | 22—75      | 40       | 16                      | 17—60      | 39       | 25                      | 15—50      | 25       | 14                      | 15—40      | 26       |
| 1                        | —          | 45       | 2                       | 25—30      | 27       | 2                       | 20—40      | 30       | 1                       | —          | 25       |
| 1                        | —          | 50       | 1                       | —          | 30       | 1                       | —          | 25       | 1                       | —          | 15       |
| 1                        | —          | 40       | 2                       | 35—45      | 40       | 3                       | 20—30      | 25       | 3                       | 20—25      | 23       |
| 5                        | 40—50      | 45       | 2                       | 30—35      | 32       | 4                       | 15—30      | 21       | 2                       | 15—20      | 17       |
| 8                        | 40—50      | 45       | 7                       | 25—45      | 32       | 10                      | 15—40      | 25       | 7                       | 15—25      | 20       |
| 3                        | 30—40      | 37       | 4                       | 25—35      | 30       | 3                       | 25—35      | 29       | 3                       | 20—25      | 22       |
| 2                        | 30—50      | 40       | 2                       | 20—40      | 30       | 1                       | —          | 25       | 2                       | 15—20      | 17       |
| —                        | —          | —        | 1                       | —          | 16       | —                       | —          | —        | 2                       | 12—20      | 16       |
| 1                        | —          | 70       | —                       | —          | —        | 1                       | —          | 30       | —                       | —          | —        |
| 2                        | 57—60      | 58       | 2                       | 40—52      | 46       | 2                       | 25—30      | 27       | 2                       | 20—25      | 22       |
| 8                        | 30—70      | 51       | 9                       | 16—52      | 30       | 7                       | 25—35      | 28       | 9                       | 12—25      | 19       |
| 41                       | 22—75      | 45       | 32                      | 16—60      | 34       | 42                      | 15—50      | 26       | 30                      | 15—50      | 22       |



Подесятинная плата за уборку сѣна въ 1888 г. (въ рубляхъ).

| Уѣзды.            | С к о с и т ь. |            |            |               |            |          | Скосить и убрать. |            |          |               |            |          |
|-------------------|----------------|------------|------------|---------------|------------|----------|-------------------|------------|----------|---------------|------------|----------|
|                   | На св. харч.   |            |            | На хоз. харч. |            |          | На св. харч.      |            |          | На хоз. харч. |            |          |
|                   | Чис. корресп.  | Колебания. | Средняя.   | Чис. корресп. | Колебания. | Средняя. | Чис. корресп.     | Колебания. | Средняя. | Чис. корресп. | Колебания. | Средняя. |
| Елецкій . . . .   | 3 0,8--3,5     | 1,93       | 1          | —             | 2,5        | 2 2,5--5 | 3,75              | 1          | —        | 4             |            |          |
| Ливенскій . . .   | 7 1—2,5        | 1,9        | 7 0,7—2    | 1,21          | 9 2—4      | 2,9      | 7 2—3             | 2,27       |          |               |            |          |
| Малоархангельскій | 1 —            | 2,4        | 2 2—2,5    | 2,25          | 1 —        | 4,25     | 1 —               | 3          |          |               |            |          |
| По району . .     | 11 0,8--3,5    | 2,07       | 10 0,7—2,5 | 1,98          | 12 2—5     | 3,63     | 9 2—4             | 3,09       |          |               |            |          |
| Орловскій . . .   | 1 —            | 1,5        | 1 —        | 1,25          | 1 —        | 5        | 1 —               | 3          |          |               |            |          |
| Мценскій . . .    | 1 —            | 2          | —          | —             | 1 —        | 4        | —                 | —          |          |               |            |          |
| Кромской . . .    | —              | —          | —          | —             | —          | —        | —                 | —          |          |               |            |          |
| Болховской . .    | 1 —            | 2,5        | 1 —        | 2             | 1 —        | 4,5      | 1 —               | 3,5        |          |               |            |          |
| По району . .     | 3 1,5—2,5      | 2          | 2 1,25—2   | 1,62          | 3 4—5      | 3,37     | 2 3—3,5           | 3,25       |          |               |            |          |
| Карачевскій . .   | 3 1,5—3        | 2,25       | 1 —        | 1,2           | 2 2,15—3   | 2,5      | 1 —               | 1,7        |          |               |            |          |
| Дмитровскій . .   | 2 1—2          | 1,5        | 2 0,6—1    | 80            | 2 —        | 2        | 1 —               | 1,8        |          |               |            |          |
| Сѣвскій . . .     | 1 —            | 1          | —          | —             | 1 —        | 3        | —                 | —          |          |               |            |          |
| Трубчевскій . .   | 2 1,8—2,25     | 1,52       | —          | —             | 2 3,8—4,25 | 4        | —                 | —          |          |               |            |          |
| Брянскій . . .    | —              | —          | —          | —             | 2 3,5—6    | 4,75     | 2 —               | —          |          |               |            |          |
| По району . .     | 8 1—2,25       | 1,57       | 3 0,6—1,2  | 1             | 9 2,15—6   | 3,25     | 4 1,7—1,8         | 1,75       |          |               |            |          |
| По губерніи . .   | 22 0,8--3,5    | 1,88       | 15 0,7—2,5 | 1,50          | 24 2—5     | 3,42     | 13 1,7—4          | 2,99       |          |               |            |          |

и за косьбу съ уборкой 1 десятины луга. Сравненіе цѣнъ нынѣшняго года съ прошлогодними обнаруживаетъ, что поденная плата измѣнилась весьма незначительно: въ 1887 г. косцу на своихъ харчахъ платили въ среднемъ по губерніи 47 коп., въ нынѣшнемъ—51 к., т. е. всего на 8,5 % больше; на хозяйскихъ харчахъ—въ прошломъ—42 к., въ нынѣшнемъ—39 к. или на 7,1 % меньше; также мало измѣнилась и плата за уборку; сравнивая, затѣмъ, плату на харчахъ рабочаго и на хозяйскихъ, мы видимъ, что разница между той и другой составляетъ вездѣ определенную величину, которая, однако, понижается съ пониженіемъ платы вообще. Такъ, въ среднемъ по губерніи косцу на своихъ харчахъ платили 51 коп. на хозяйскихъ—39; мужчинѣ, убиравшему сѣно,—45 к. на своихъ и 34 к. на хоз., женщинѣ 26 и 22, т. е. въ первомъ случаѣ стоимость харчей опредѣлялась въ 12 коп., во второмъ—9, въ третьемъ—только 4. Особенно, однако, довѣрять этимъ цифрамъ не слѣдуетъ: во первыхъ вслѣдствіе крайней малочисленности данныхъ, изъ которыхъ онѣ выведены, во вторыхъ—въ силу тѣхъ соображеній, которыя высказаны въ прошлогоднемъ сельско-хозяйственномъ обзорѣ въ примѣчаніи къ таблицѣ № 3 (второй періодъ).—Колѣбанія платы были вообщемъ очень значительны, въ особенности въ тѣхъ уѣздахъ и районахъ, гдѣ уборка происходила при условіяхъ наименѣе благопріятныхъ. На сколько процентовъ максимумъ платы за различныя работы на харчахъ рабочаго превышаетъ минимумъ, видно изъ прилагаемой таблицы:

| Р А Й О Н Ы.         | Максимумъ превышаетъ минимумъ. |                     |          |
|----------------------|--------------------------------|---------------------|----------|
|                      | Къ платѣ<br>косцу.             | Ка платѣ за уборку. |          |
|                      |                                | Мужчинѣ.            | Женщинѣ. |
| Восточный . . . . .  | на 170%                        | на 241%             | на 233%  |
| Центральный. . . . . | " 130 "                        | " 25 "              | " 167 "  |
| Западный. . . . .    | " 75 "                         | " 130 "             | " 80 "   |

Таблица № 5.

Арендная цѣна (въ рубляхъ) 1 десятины сѣнокоса въ 1888 г.

| Уѣзды.                      | Заливного.                   |            |          | Болотного.                   |            |          | Суходольного.                |            |          |
|-----------------------------|------------------------------|------------|----------|------------------------------|------------|----------|------------------------------|------------|----------|
|                             | Число кор-<br>респондентовъ. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондентовъ. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондентовъ. | Колебания. | Средняя. |
| <b>Восточнаго района.</b>   |                              |            |          |                              |            |          |                              |            |          |
| Елецкій . . . . .           | 1                            | 16—18      | 17       | 1                            | 14—15      | 14,5     | 1                            | 10—12      | 11       |
| Ливенскій . . . . .         | 6                            | 8—26       | 16       | 2                            | 8—15       | 12       | 11                           | 8—20       | 13       |
| Малоархангельскій . . . . . | —                            | —          | —        | 1                            | 6—7        | 6,5      | 2                            | 9—20       | 13       |
| По району . . . . .         | 7                            | 8—26       | 16,5     | 4                            | 6—15       | 11       | 14                           | 8—20       | 12       |
| <b>Центральнаго района.</b> |                              |            |          |                              |            |          |                              |            |          |
| Орловскій . . . . .         | —                            | —          | —        | —                            | —          | —        | 1                            | —          | 10       |
| Мценскій . . . . .          | —                            | —          | —        | 1                            | —          | 8        | 1                            | —          | 12       |
| Кромской . . . . .          | 3                            | 20—30      | 25       | 1                            | —          | 10       | 3                            | 12—25      | 19       |
| Болховской . . . . .        | 1                            | 18—23      | 20,5     | —                            | —          | —        | 2                            | 5—25       | 13       |
| По району . . . . .         | 4                            | 18—30      | 23       | 2                            | 8—10       | 9        | 7                            | 5—25       | 13,5     |
| <b>Западнаго района.</b>    |                              |            |          |                              |            |          |                              |            |          |
| Карачевскій . . . . .       | 1                            | —          | 30       | 2                            | 2—3        | 2,5      | 3                            | 3—18       | 8        |
| Дмитровскій . . . . .       | 1                            | 30—37      | 33,5     | 1                            | 15—20      | 17,5     | 2                            | 15—25      | 20       |
| Сѣвскій . . . . .           | 1                            | 6—12       | 9        | —                            | —          | —        | 1                            | —          | 7        |
| Трубчевскій . . . . .       | 2                            | 4—12       | 7        | 2                            | 3—4        | 3,5      | 1                            | 3—4        | 3,5      |
| Врянскій . . . . .          | 2                            | 8—25       | 16       | 1                            | 6—7        | 6,5      | 1                            | 5—6        | 5,5      |
| По району . . . . .         | 7                            | 4—37       | 19       | 6                            | 2—20       | 7,5      | 8                            | 3—25       | 9        |
| По губерніи . . . . .       | 18                           | 4—37       | 19,5     | 12                           | 2—20       | 9        | 29                           | 3—25       | 11,5     |



Такимъ образомъ самыя широкія колебанія платы были въ восточномъ районѣ, гдѣ и уборка сопровождалась наиболѣе неблагоприятными условіями, и самыя небольшія—въ западномъ, гдѣ сѣнокосъ, начавшійся поздно, происходилъ преимущественно въ сухую и хорошую погоду. Данные о сѣтельной платѣ за косьбу и уборку, соединенныя въ таблицу № 4, слишкомъ недостаточны, чтобы дѣлать изъ нихъ какіе либо выводы; поэтому, замѣтивъ только, что и здѣсь наибольшія колебанія были въ уѣздахъ восточн. района и что разница между платой за одну косьбу и за косьбу съ уборкой на харчахъ рабочаго въ средн. по губ. составляетъ 1 р. 54 к.,—мы воздержимся отъ болѣе близкаго анализа этой таблицы.

Арендныя цѣны на луга заливныя, болотныя и суходольныя соединены въ таблицу № 5. Изъ этой таблицы видно, что наивышшія арендныя цѣны были въ у.у. Центральн. района; сравнительно съ прошлымъ годомъ цѣны, хотя въ общемъ по губерніи нѣсколько и понизились, но пониженіе это было незначительно, именно для заливныхъ луговъ—на 3,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для суходольныхъ—5,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ прошломъ году, сравнительно съ 1886 г., пониженіе было гораздо значительнѣе: именно, для заливн. луговъ—11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для суход. —9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Отъ дальнѣйшихъ выводовъ и сопоставленій заставляеть насъ отказаться крайняя незначительность данныхъ.

## VI. Условія уборки хлѣбовъ.

Уже изъ обзора состояніе погоды за лѣтній и осенній періодъ можно было вынести заключеніе, что всѣ хлѣба, какъ озимые, такъ и яровые должны были убираться при условіяхъ самыхъ благоприятныхъ. Дѣйствительно, холода весной, вредно вліявшіе на ростъ и наливъ хлѣбовъ, затѣмъ дожди и ненастье начала лѣта, сильно повредившіе сѣну при его уборкѣ,—почти повсемѣстно смѣняются около середины іюля теплой, ясной, хорошей погодой, которая сопровождаетъ уборку хлѣбовъ вплоть до пол-

наго мѣся окончанія, и только мѣстами нѣсколько небольшихъ дождей нарушаютъ означенный общій характеръ ея. Если въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Восточнаго и Центрального районовъ уборка ржи нѣсколько и опоздала вслѣдствіе дождей, захватившихъ начало іюля, то затѣмъ она была произведена дружно и успѣшно, и ни одна изъ полученныхъ корреспонденцій не жалуется на какой либо вредъ, причиненный хлѣбамъ во время уборки ихъ неблагоприятными атмосферными вліяніями. Ниже слѣдующій детальный обзоръ условій уборки по уѣздамъ подтвердитъ приведенную общую характеристику ихъ.

Изъ *Елецкаго у.* Г. А. Лукницъ пишетъ: „Время, при которомъ совершалась уборка хлѣба, можно назвать удовлетворительнымъ за исключеніемъ немногихъ дождливыхъ дней. Уборкой хлѣба нынѣшній годъ запоздали: было 7-е августа, а хлѣбъ стоялъ на поляхъ въ копнахъ“. Вообще въ Елецкомъ у., гдѣ ненастье первой половины лѣта отличалась довольно большой продолжительностью и постоянствомъ, уборка во многихъ мѣстахъ запоздала и частью попала подъ дожди; но наступившая вскорѣ хорошая погода почти совершенно исправила неблагоприятное вліяніе дождей. Объ этомъ и сообщаетъ земл. Н. С. Толмачевъ, говоря, что — „пострадали нѣсколько ржаныхъ копны въ 1-хъ числахъ августа, но затѣмъ хорошая погода высушила хлѣба отлично“. Также и П. М. Пятницкій (Ястребинская вол.) говоритъ, что хотя и были небольшія перемочки, но онѣ нисколько уборкѣ не помѣшали. „Уборка, сообщаетъ Д. И. Сливицкій, началась при сырой погодѣ, но наступившіе въ августъ хорошіе дни все исправили“. Въ такомъ-же родѣ сообщенія и другихъ корреспондентовъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ прямо называютъ условія уборки „очень хорошими“ (земл. М. Н. Гусевъ, Воронежская вол.).

Съ замѣчательнымъ единогласіемъ всѣ корреспонденціи изъ *Ливенскаго уѣзда* констатируютъ уборку всѣхъ хлѣбовъ при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды; въ хорошую-же

погоду производилось возка и молотба (Я. В. Бблокопыхтовъ, Островская вол.). Если мѣстами и были дожди, то по незначительности своей они не причинили никакого вреда. Такъ, по сообщенію уч. А. В. Цвѣтаева, — „уборка всѣхъ хлѣбовъ была очень хорошая; хотя отъ 6-го до 10-го августа шелъ дождь, но хлѣба въ это время были въ скирдахъ или копнахъ (кромѣ гречихи и проса), а потомъ наступила ясная и сухая погода, благодаря чему хлѣба отъ сырости не пострадали“. Также свящ. К. И. Бунинъ (Поль-Успенская вол.) говорить, что хотя и были во время уборки дожди, но — „вреда было мало“. Тоже и земл. Н. П. Русановъ (Вышне-Должанская вол.) сообщаетъ, что — „дожди мѣшали уборкѣ, но хлѣбъ отъ сырости не страдалъ, такъ какъ дожди были непродолжительные“. Остальныя корреспонденціи ничего не говорятъ о дождяхъ, прямо называя условія уборки весьма благопріятными. Исключеніемъ является единственное сообщеніе А. Н. Букрѣва (Гатищенская вол.), по которому — „уборка производилась во время дождей“, но былъ-ли хлѣбамъ причиненъ дождями какой-либо вредъ, — объ этомъ не упоминается.

Уборка хлѣбовъ въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ производилась при условіяхъ нѣсколько менѣе благопріятныхъ, нежели въ уѣздахъ Елецкомъ и Ливенскомъ; но опять таки неблагопріятная погода отразилась, главнымъ образомъ, на продолжительности уборки, отнюдь не причинивъ хлѣбамъ какого-либо существеннаго вреда. Пострадалъ нѣсколько отъ дождей только овесъ, потерявъ цвѣтъ (Э. Э. Ретю, Александровская вол.); упр. В. Е. Шелуховъ (Малоархангельск. вол.) кратко замѣчаетъ, что уборка происходила при условіяхъ — „хорошихъ“. Въ волостяхъ же Городецкой и Успенской, по сообщенію земл. Д. Е. Козина, — „во время уборки были дожди 16 іюля, 22, 23, 27, 28 и 7 августа, которые значительно *задерживали* ее; хлѣбъ всыхалъ плохо, но вреда не потерялъ; съ 7-го непрерывно до 11 шли дожди, а вслѣдъ за тѣмъ наступила хорошая, сухая погода“; въ общемъ — „хотя погода и не повредила хлѣбовъ,



но замедлила ихъ уборку и возку, такъ что время посѣва застало въ полѣ еще несвезенныя копны“.

Уборку въ *Орловскомъ* уѣздѣ свящ. Г. Вѣлоозеровъ (Городищенская вол.) называетъ — „погожей“; также и Лавровскій вол. писарь Г. М. Закржевскій пишетъ, что она совершалась — „при хорошей погодѣ“. Вполнѣ согласно съ этимъ и сообщеніе уч. С. И. Горохова (Собакинск. вол.), по которому — „косьба и уборка началась съ 18-го Іюля и завершилась при самой благоприятной сухой погодѣ“. По сообщенію упр. К. Якобсона (Богородицк. вол.), — „уборка ржи и овса происходила при перемѣнной погодѣ, но безъ вреда для хлѣба“.

Въ *Миенскомъ* уѣздѣ, по сообщенію свящ. М. В. Нпкольскаго (Михайловская вол.), — „уборка хлѣбовъ производилась при хорошихъ условіяхъ; погода все время стояла сухая“. Также и упр. М. Ѳ. Татарченко (Покровск. вол.) говоритъ, что — „въ нынѣшнюю уборку хлѣба отъ сырости не пострадали“.

Также и въ *Кромскомъ* у., по отзывамъ всѣхъ корреспондцій, уборка хлѣбовъ происходила все время при хорошей сухой погодѣ.

Что касается уѣздовъ Западнаго района, именно *Карачевского, Дмитровскаго, Свѣскаго, Трубчевскаго и Брянскаго*, то все извѣстія объ условіяхъ уборки, оттуда полученные, настолько однообразно, такъ единодушно и почти въ однихъ и тѣхъ-же выраженіяхъ называютъ уборку самой благоприятной, — что приводить ихъ отдѣльно по уѣздамъ значило-бы повторять каждый разъ одно и тоже. Поэтому, избѣгая ненужныхъ повтореній, мы закончимъ настоящій обзоръ условій, сопровождавшихъ въ нынѣшнемъ году уборку хлѣбовъ, лишь краткимъ замѣчаніемъ, что наиболѣе благоприятной уборка была въ уѣздахъ Западной и средней полосы, т. е. въ тѣхъ, гдѣ дожди и ненастье менѣе повредили и уборкѣ сѣна.

## VII. Урожай озимыхъ хлѣбовъ.

А) *Пшеница.* Озимая пшеница повсемѣстно дала урожай очень удовлетворительный; изъ 16 сообщеній 3 называютъ его очень хорошимъ, 5 — хорошимъ, 8 — среднимъ, и ни одно — плохимъ или ниже средняго. Въ среднемъ по губерніи (Таблица № 6) на владѣльческихъ земляхъ она пришла самъ 10, давъ 80 мѣръ съ десятины валоваго сбора или 72 чистаго; у крестьянъ она родилась значительно хуже (на 26, 2<sup>0</sup>/о меньше), что легко объясняется худшимъ удобреніемъ и обработкой крестьянскихъ полей. Въ порядкѣ убывающаго средняго валоваго сбора уѣзды, изъ которыхъ получены сообщенія о посѣвѣ и урожаѣ пшеницы, располагаются:

Съ 1 десят. собрано всего мѣръ въ уѣздѣ:

|                              |    |
|------------------------------|----|
| Малоархангельскомъ . . . . . | 97 |
| Болховскомъ . . . . .        | 86 |
| Мценскомъ . . . . .          | 84 |
| Сѣвскомъ . . . . .           | 84 |
| Елецкомъ . . . . .           | 71 |
| Ливенскомъ . . . . .         | 60 |

Сравнительно съ прошлымъ годомъ урожай пшеницы нѣсколько меньше (на 3,7<sup>0</sup>/о), что объясняется неблагоприятной весной, отличавшейся холодами и бездождіемъ; это особенно замѣтно на Ливенскомъ уѣздѣ, гдѣ урожай на 23, 1<sup>0</sup>/о меньше прошлогодняго. Однако, только въ 2 уѣздахъ изъ 6 средній сборъ съ десятины ниже средняго въ губерніи; въ 4-хъ онъ выше ея.

Изъ *Елецкаго у.* объ урожаѣ пшеницы получено 4 сообщенія, изъ которыхъ одно называетъ его очень хорошимъ (Предтечевская вол.), одно — хорошимъ (Краснополянск. вол.) и 2 среднимъ (в.в. Сергіевская и Воронежск.). Десятина владѣльческаго посѣва дала въ среднемъ около 15 копенъ, а умолотомъ 4,8 мѣры отъ копы; также и въсомъ зерно получилось порядочное: четверть, въ среднемъ въсила 9 п. 18 ф.

Урожай озимой пшеницы в 1888 году.

Таблица № 6.

# На землях владѣльческихъ.

На земляхъ крестьянскихъ (приблизит. показанія).

Уѣзды.

|                             | По показаніямъ корреспондентовъ о собственномъ хозяйствѣ. |                    |                                        |                     |                                         |                                        |                                            |                             |                   |          | По показаніямъ корреспондентовъ о собственномъ хозяйствѣ (приблизит. показанія). |          |           |                             |                   |                                        |           |          |           |                             |    |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|-----------------------------|-------------------|----------------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------------------------|----|
|                             | Число корреспонд.                                         |                    |                                        |                     |                                         | Средній посѣвъ на 1 дес. въ четверикъ. |                                            |                             |                   |          | Число корреспонд.                                                                |          |           |                             |                   | Средній посѣвъ на 1 дес. въ четверикъ. |           |          |           |                             |    |
| Уездъ.                      | Было засѣяно десятинъ.                                    | Высѣяно четвертей. | Средній посѣвъ на 1 дес. въ четверикъ. | Снято всего копень. | Средній умолотъ отъ копны въ четверикъ. | Получено всего зерна (четвертей).      | Средній валовой сборъ съ 1 дес. въ четвер. | Чистый сборъ съ 1 десятины. | Число корреспонд. | Средній. | Колебанія                                                                        | Средній. | Колебанія | Чистый сборъ съ 1 десятины. | Число корреспонд. | Средній.                               | Колебанія | Средній. | Колебанія | Чистый сборъ съ 1 десятины. |    |
| Елецкій . . . . .           | 4                                                         | 52                 | 43                                     | 6,6                 | 772,5                                   | 4,3                                    | 464,5                                      | 71                          | 64,4              | 2        | 8,8                                                                              | 9-56     | —         | 48                          | 2                 | 8                                      | —         | 80       | —         | —                           | 72 |
| Ливенскій . . . . .         | 6                                                         | 223                | 214                                    | 7,7                 | 3135                                    | 4,2                                    | 1631                                       | 60                          | 52,3              | 6        | 7,7                                                                              | 8-79     | 64—104    | 71,1                        | 8                 | 8,2                                    | 8—9-69    | 48—104   | 60,3      | —                           |    |
| Малоархангельскій . . . . . | 2                                                         | 25,5               | 27,5                                   | 8,6                 | 480                                     | 5,1                                    | 309                                        | 97                          | 88,4              | 1        | 9                                                                                | —        | 60        | 51                          | 1                 | 9                                      | —         | 48       | —         | —                           | 39 |
| Мценскій . . . . .          | 1                                                         | 10                 | 10                                     | 8                   | 151                                     | 5,5                                    | 105                                        | 84                          | 76                | 1        | 8                                                                                | —        | 48        | 40                          | 1                 | 8                                      | —         | 40       | —         | —                           | 32 |
| Болховскій . . . . .        | 1                                                         | 25                 | 29,6                                   | 9,5                 | 320                                     | 6,7                                    | 268                                        | 86                          | 76,5              | —        | —                                                                                | —        | —         | —                           | —                 | —                                      | —         | —        | —         | —                           | —  |
| Объезды . . . . .           | 1                                                         | 21                 | 21                                     | 8                   | 490                                     | 3,6                                    | 222                                        | 84                          | 76                | —        | —                                                                                | —        | —         | —                           | —                 | —                                      | —         | —        | —         | —                           | —  |
| Всего по губернии . . . . . | 15                                                        | 356,5              | 345,1                                  | 8                   | 5348,5                                  | 4,3                                    | 2939,5                                     | 80                          | 72                | 10       | 8,4                                                                              | 7-9-61   | 48—104    | 52,6                        | 12                | 8,3                                    | 8—9-59    | 40—104   | 50,7      | —                           | —  |



Въ *Ливенскомъ у.* урожай пшеницы по показаніямъ г.г. корреспондентовъ о собственномъ хозяйствѣ оказывается меньшимъ, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, по показаніямъ-же о сосѣднихъ хозяйствахъ — наивысшимъ. Объяснить также противорѣчіе можно лишь тѣмъ, что послѣднія показанія, будучи лишь приблизительными, страдаютъ недостаткомъ точности и достовѣрности. Вообще-же, по *словеснымъ* отзывамъ, урожай пшеницы въ Ливенскомъ уѣздѣ въ трехъ случаяхъ хорошій (в.в. В.-Должанская, Успенская и Польш-Успенская), въ одномъ — выше средняго (вол. Большовская) и въ 5 — средній (в.в. Жерковская, Островская, Вышне-Ольшанская, Навѣсинская и Польш-Успенская). Довольно значительный вредъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда понесла пшеница отъ головни (*tilletia secalis*). О появленіи этого злокачественнаго грибка имѣются сообщенія изъ волостей Успенской, В.-Должанской и Навѣсинской, причемъ изъ послѣдней волости правленіе сообщаетъ, что — „отъ оказавшейся въ пшеницѣ головни, умолотъ ея значительно меньше обыкновеннаго (вмѣсто 4—5 мѣръ 2—3 мѣры), а также и вымолоченное зерно потеряло цѣну (до 30 коп. на пудъ)“. Но изъ мѣстностей, гдѣ головни не было, получены сообщенія о качествѣ зерна довольно благоприятныя. Средній вѣсъ 1 четверти 9 п. 35 ф., минимальный 9 п., максимальный — 11 пуд.

Объ урожайѣ пшеницы въ *Малоархангельскомъ у.* сообщаетъ упр. В. Е. Шелуховъ (Малоархангельск. в.), называя его среднимъ, и земл. Д. Е. Козинъ (Городецк. в.), причемъ называетъ его очень хорошимъ. „Зерно пшеницы, прибавляетъ г. Козинъ, особенно не дурно тамъ, гдѣ она не повалилась отъ перерода“. Четверть вѣситъ отъ 10 до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ.

По сообщенію упр. М. Θ. Татарченко изъ *Миценскаго у.* (Покровсковск. вол., им. В. Д. Матвѣевой) пшеница дала съ 1 дес. 84 мѣры валоваго сбора; копна давала 7 пуд., четверть тянула 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ.

Урожай озимой ржи

| У ъ з д ы.                  | На земляхъ                                     |                     |                    |                                              |                     |                                           |                                   |
|-----------------------------|------------------------------------------------|---------------------|--------------------|----------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------|
|                             | По показаніямъ корреспондентовъ о собственномъ |                     |                    |                                              |                     |                                           |                                   |
|                             | Число корреспондентовъ.                        | Было засеяно десят. | Высѣяно четвертей. | Средній посѣвъ на 1 десятину въ четверикахъ. | Снято всего копень. | Средній умологъ отъ конны въ четверикахъ. | Получено всего зерна (четвертей). |
| Елецкій . . . . .           | 5                                              | 213                 | 191                | 7,1                                          | 2674                | 5                                         | 1656,7                            |
| Линенскій . . . . .         | 8                                              | 545                 | 535,9              | 7,9                                          | 7969                | 4,2                                       | 4098                              |
| Малоархангельскій . . . . . | 4                                              | 690                 | 740,7              | 8,5                                          | 9072                | 4,3                                       | 4839                              |
| По району . . . . .         | 19                                             | 1448                | 1667,6             | 7,8                                          | 19715               | 4,5                                       | 10593,7                           |
| Орловскій . . . . .         | 3                                              | 270                 | 272,8              | 8,1                                          | 2805                | 4,8                                       | 12                                |
| Мценскій . . . . .          | 2                                              | 152                 | 152                | 8                                            | 1743                | 5,2                                       | 1150                              |
| Болховской . . . . .        | 5                                              | 2358,3              | 2367,3             | 8                                            | 18849               | 4,3                                       | 10436                             |
| Кромской . . . . .          | 2                                              | 86                  | 82,6               | 7,6                                          | 800                 | 4,5                                       | 450                               |
| По району . . . . .         | 12                                             | 2866,5              | 2874,7             | 7,9                                          | 24197               | 4,7                                       | 12048                             |
| Карачевскій . . . . .       | 3                                              | 24                  | 26,3               | 8,7                                          | 184                 | 6,2                                       | 142,6                             |
| Дмитровскій . . . . .       | 1                                              | 8                   | 7,5                | 7,5                                          | 67                  | 4,5                                       | 37,6                              |
| Сѣвскій . . . . .           | 3                                              | 2136                | 1961,7             | 7,3                                          | 27776               | 3,5                                       | 12748,5                           |
| Трубчевскій . . . . .       | 2                                              | 161,2               | 151,2              | 7,5                                          | 934                 | 4,5                                       | 350                               |
| Брянскій . . . . .          | 2                                              | 84                  | 87                 | 8,3                                          | 1020                | 5                                         | 65                                |
| По району . . . . .         | 11                                             | 2413,2              | 2233,7             | 7,7                                          | 29981               | 4,7                                       | 13343,7                           |
| По губернии . . . . .       | 42                                             | 6727,7              | 6776               | 7,8                                          | 73893               | 4,6                                       | 35985,4                           |

Таблица № 7.

въ 1888 году.

| владѣльческихъ.                               |                             |                                                                                |          |            |          |            |                             |                         |          | На земляхъ крестьянскихъ (приблизит. показанія). |          |                                             |                             |                             |          |
|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|----------|------------|-----------------------------|-------------------------|----------|--------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------|
| хозяйствъ.                                    |                             | По показаніямъ корреспондентовъ о соседнихъ хозяйствахъ (приблизит. показан.). |          |            |          |            |                             |                         |          | Посѣвъ на 1 десятину въ четверикахъ.             |          | Валовой сборъ съ 1 десятины въ четверикахъ. |                             | Чистый сборъ съ 1 десятины. |          |
| Средній валовой сборъ съ 1 десят. въ четверт. | Чистый сборъ съ 1 десятины. | Число корреспондентовъ.                                                        | Средній. | Колѣбанія. | Средній. | Колѣбанія. | Чистый сборъ съ 1 десятины. | Число корреспондентовъ. | Средній. | Колѣбанія.                                       | Средній. | Колѣбанія.                                  | Чистый сборъ съ 1 десятины. | Число корреспондентовъ.     | Средній. |
| 62,2                                          | 55                          | 4                                                                              | 8        | —          | 59       | 48—76      | 51                          | 4                       | 8,2      | 8—9                                              | 49       | 32—68                                       | 40,8                        | 4                           | 8,2      |
| 60                                            | 52,1                        | 7                                                                              | 8        | —          | 61       | 44—80      | 53                          | 11                      | 8,2      | 8—9                                              | 47,5     | 24—64                                       | 39,3                        | 11                          | 8,2      |
| 56,1                                          | 47,6                        | 1                                                                              | 8,3      | —          | 48       | —          | 39,5                        | 1                       | 9        | —                                                | 40       | —                                           | 31                          | 1                           | 9        |
| 59,4                                          | 51,6                        | 12                                                                             | 8,1      | 8—8,5      | 56       | 44—80      | 47,3                        | 16                      | 8,4      | 8—9                                              | 45,5     | 24—68                                       | 37,1                        | 16                          | 8,4      |
| 48                                            | 43,2                        | 1                                                                              | 8        | —          | 56       | —          | 48                          | 1                       | 9        | —                                                | 40       | —                                           | 31                          | 1                           | 9        |
| 60,5                                          | 52,5                        | 1                                                                              | 8        | —          | 48       | —          | 40                          | 1                       | 8        | —                                                | 40       | —                                           | 32                          | 1                           | 8        |
| 35,5                                          | 27,5                        | 2                                                                              | 8        | —          | 46,5     | 40—53      | 38,5                        | 2                       | 8,5      | 8—9                                              | 54       | 28—80                                       | 45,5                        | 2                           | 8,5      |
| 45                                            | 37,4                        | 1                                                                              | 8        | —          | —        | —          | —                           | 1                       | 8        | —                                                | 40       | —                                           | 32                          | 1                           | 8        |
| 47,2                                          | 39,3                        | 5                                                                              | 8        | —          | 50,1     | 40—53      | 42,1                        | 5                       | 8,3      | 8—9                                              | 43,5     | 28—80                                       | 35,2                        | 5                           | 8,3      |
| 47,5                                          | 38,8                        | —                                                                              | —        | —          | —        | —          | —                           | 1                       | 8        | —                                                | 25       | —                                           | 17                          | 1                           | 8        |
| 37,6                                          | 29,6                        | 1                                                                              | 8        | —          | 48       | —          | 40                          | 1                       | —        | —                                                | 40       | —                                           | —                           | 1                           | —        |
| 48,9                                          | 41,6                        | —                                                                              | —        | —          | —        | —          | —                           | —                       | —        | —                                                | —        | —                                           | —                           | —                           | —        |
| 29,5                                          | 22                          | —                                                                              | —        | —          | —        | —          | —                           | —                       | —        | —                                                | —        | —                                           | —                           | —                           | —        |
| 26                                            | 17,7                        | 1                                                                              | 9        | —          | 56       | —          | 47                          | —                       | —        | —                                                | —        | —                                           | —                           | —                           | —        |
| 37,9                                          | 32,2                        | 2                                                                              | 8,5      | 8—9        | 52       | 48—56      | 43,5                        | 2                       | 8        | —                                                | 32,5     | 25—40                                       | 24,5                        | 2                           | 8        |
| 47,8                                          | 40                          | 19                                                                             | 8,2      | 8—9        | 53       | 40—80      | 44,8                        | 23                      | 8,2      | 8—9                                              | 40,5     | 24—68                                       | 32,3                        | 23                          | 8,2      |



Въ *Болховской у.* у з-цы М. А. Лавровой, Кривцовская вол.) озимой пшеницей было засеяно 25 дес., собрано 320 копень, намолочено 268 четв., т. е. десятина дала 86 мѣръ; урожай названъ среднимъ. Въ четверти—9 п. 24 ф.

Въ *Сысскомъ у.*, по сообщенію С. Н. Розенбаха (Брасовское имѣніе Его Высочества Георгія Александровича), съ 21 дес., засеянныхъ озимой пшеницей, собрано 490 коп. и намолочено 2192 п.; урожай опредѣляется очень хорошимъ; въ четверти—9 п. 34 ф.

Въ другихъ уѣздахъ пшеница, хотя и сѣется въ очень небольшихъ размѣрахъ, но сообщеній объ урожай ея не получено.

*Б). Рожь.* Сравнительно съ прошлогоднимъ урожаемъ рожь въ нынѣшнемъ году родилась хуже, хотя и не настолько, чтобы урожай ея можно было назвать плохимъ или даже ниже среднего: изъ 51 корреспонденцій 16% называютъ его хорошимъ, 69% — среднимъ и только 15% — плохимъ или неудовлетворительнымъ; но въ прошломъ году о неудовлетворительномъ урожаѣ сообщали только 8%, между тѣмъ какъ о хорошемъ и даже отличномъ—51%, т. е. болѣе половины. Сравненіе цифровыхъ данныхъ, сгруппированныхъ въ табл. № 7, съ таковыми же данными прошлаго года вполне гармонируетъ съ приведенными словесными показаніями. Такъ, въ 1871 г. одна десятина владѣльческаго посѣва дала въ среднемъ по губерніи 60,9 мѣръ, крестьянскаго 49,1; въ 1881 г. владѣльцы съ 1 дес. собрали 53 м., крестьяне—40,5, т. е. меньше противъ прошлаго года на 15 и 21%. Но если въ общемъ рожь въ нынѣшнемъ году дала худшій урожай сравнительно съ прошлымъ, то колебанія его по различнымъ мѣстностямъ губерніи гораздо меньшія: въ 1887 г. максимумъ валоваго сбора въ губерніи на владѣльческихъ земляхъ превышалъ минимумъ въ 7 разъ, на крестьянскихъ—въ 21; въ 1888 г. на первыхъ—только въ 2 раза, на вторыхъ въ 3. Для того чтобы нагляднѣе представить сравнительные ре-



зультаты урожая въ нынѣшняго и прошлагоднаго на земляхъ владѣльцевъ по показаніямъ ихъ о собственномъ хозяйствѣ, приводимъ слѣд. таблицу:

| Урожай 1887 г.                                       |                           | Средній валовой<br>сборъ съ 1 десят.<br>въ мѣрахъ. | Урожай 1888 г.            |      | Средній валовой<br>сборъ съ 1 десят.<br>въ мѣрахъ. |
|------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------|------|----------------------------------------------------|
| Уѣзды, гдѣ урожай<br>выше среднего въ гу-<br>берніи. | Елецкій . . . .           | 90,3                                               | Елецкій . . . .           | 62,2 |                                                    |
|                                                      | Малоархангельскій . . . . | 80,8                                               | Мценскій . . . .          | 60,5 |                                                    |
|                                                      | Кромской . . . .          | 75,9                                               | Ливенскій . . . .         | 60   |                                                    |
|                                                      | Орловскій . . . .         | 74                                                 | Малоархангельскій . . . . | 56,1 |                                                    |
|                                                      | Мценскій . . . .          | 71,9                                               | Сѣвскій . . . .           | 48,9 |                                                    |
|                                                      | Ливенскій . . . .         | 67,9                                               | Орловскій . . . .         | 48   |                                                    |
| Средній . . . .                                      |                           | 59,6                                               | Средній . . . .           |      | 47,8                                               |
| Уѣзды, гдѣ урожай<br>ниже среднего въ гу-<br>берніи. | Болховской . . . .        | 57,8                                               | Карачевскій . . . .       | 47,5 |                                                    |
|                                                      | Дмитровскій . . . .       | 51,3                                               | Кромской . . . .          | 45   |                                                    |
|                                                      | Карачевскій . . . .       | 48,3                                               | Дмитровскій . . . .       | 37,6 |                                                    |
|                                                      | Сѣвскій . . . .           | 17,9                                               | Болховской . . . .        | 35,5 |                                                    |
|                                                      | Брянскій . . . .          | 16,1                                               | Трубчевскій . . . .       | 29,5 |                                                    |
|                                                      | Трубчевскій . . . .       | 12,7                                               | Брянскій . . . .          | 26   |                                                    |

Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ году, какъ и прошлымъ, урожай былъ выше среднего въ губерніи въ уѣздахъ Елецкомъ, Мценскомъ, Ливенскомъ, Малоархангельскомъ и Орловскомъ; въ уѣздѣ Кромскомъ онъ понизился, въ уѣздѣ Сѣвскомъ повысился. Высшій урожай по уѣздамъ превышалъ низшій—въ прошломъ году на 682<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ нынѣшнемъ всего на 140<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; наибольшія отклоненія отъ средней 1887 г. составляли 52 и 77<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, средней 1888 г.—30 и 46<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По количеству собраннаго зерна лучший урожай получился, какъ и въ прошломъ году, въ

уѣздахъ Восточнаго района; худшій — въ уѣздахъ района Западнаго но это различіе обуславливается не столько метеорологическими вліяніями, сколько естественными различіями въ качествѣ почвъ.

Болѣе подробный обзоръ результатовъ урожая ржи на основаніи сообщеній г.г. корреспондентовъ приводится въ нижеслѣдующихъ очеркахъ его по уѣздамъ.

*Елецкій у.* По количеству собраннаго съ 1 десятины зерна въ Елецкомъ уѣздѣ урожай ржи оказывается лучшимъ сравнительно со всѣми другими уѣздами, какъ на владѣльческихъ земляхъ, такъ и на крестьянскихъ. Тѣмъ не менѣе онъ ниже прошлогодняго почти на цѣлую треть, и всѣ корреспонденціи находятъ его не вполне удовлетворительнымъ, объясняя фактъ неудовлетворительности, главнымъ образомъ, засухой во время посѣва и холодами во время созрѣванія. Неблагопріятныя атмосферныя вліянія обнаружили вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣкоторые недостатки въ способѣ обработки полей; такъ, земл. Д. И. Сливицкій пишетъ, что — „урожай ржи плохъ потому что въ прошломъ году стояла страшная засуха; къ тому-же большинство владѣльцевъ и крестьянъ имѣютъ обыкновение двойть сохами и не скородить, такъ что земля просохла и сѣмена не взошли. *Я получилъ двойной урожай ржи противъ сосѣдей благодаря скородьбѣ и рядовой сѣялкѣ*“.

На качество зерна всѣ корреспонденты жалуются, называя зерно легковѣснымъ; средній вѣсъ четверти составляетъ всю 9 п. 1 ф.; максимумъ вѣса — 9 п. 3 ф.

Въ *Ливенскомъ у.* рожь въ среднемъ родилась самъ 6—7, давъ на владѣльческихъ земляхъ 53 мѣры валоваго сбора, на крестьянскихъ — 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Причину не вполне удовлетворительнаго урожая г.г. корреспонденты видятъ въ осенней и весенней засухѣ, которая замедляла ростъ и созрѣваніе, холода-же и дожди довольно значительно понизили качество верна, сдѣлавъ его

„мелкимъ и морщинистымъ“ (Б.-Должанская в., земл. Н. П. Русановъ); также и Навѣсинское волостное правл. сообщаетъ, что— „зерно ржи отъ сырости вышло морщинистое“. Лучшее зерно дала рожь ранняго сѣва, поздняя-же— „щупла“ (Успенск. вол., сваящ. П. Н. Звенигородскій). Вѣроятно, избытокъ влаги обусловилъ высшій вѣсъ четверти на паглинкѣ, нежели на черноземѣ, о чемъ и сообщаетъ уч. А. В. Цвѣтаевъ (Поль-Узненск. вол.), говоря, что вѣсъ хлѣба на черноземѣ получились на 20 ф. меньше въ четверти, чѣмъ на паглинкѣ. Вообще вѣсъ корреспонденціи называютъ зерно ржи легковѣснымъ; дѣйствительно, вѣсъ четверти, колеблется между 8 и 9 пудами, составляетъ въ среднемъ всего 8 п. 16 ф., между тѣмъ какъ въ прошломъ году онъ составлялъ 9 п. 7 ф. при колебаніяхъ между 8 и 10 пуд.

Вѣсъ корреспонденціи изъ *Малоархангельск.* у. называютъ урожай ржи посредственнымъ, въ Городецкой-же в., по сообщенію земл. Д. И. Козина, онъ былъ даже ниже средняго; причина—весенняя засуха, потомъ—дожди (упр. В. Е. Шелуховъ, Малоарханг. вол.). Мѣстами рожь, будучи хороша нажиномъ, вышла плоха умолотомъ. Такъ, по сообщенію земл. Э. Э. Рего изъ Алексѣевской вол.,— „сравнительно съ прошлымъ годомъ кожныя рожь стала лучше: въ прошломъ году—12, въ нынѣшнемъ 14—15; умолотъ-же хуже прошлагодняго: въ прошломъ году 6—7 п. съ конны, въ этомъ—4 п. 16 ф.“ Также и Д. Е. Козинъ говорить, что— „урожай вѣхъ хлѣбовъ хорошъ соломой, но зерномъ ниже средняго... зерно ржи очень плохо: тощее, мелкое, легкое вѣсомъ“. Въ среднемъ на владѣльческихъ земляхъ собрано съ одной десятины 56,1 мѣръ; средній вѣсъ четверти 8 п. 32 ф., высшій—9 пудовъ.

Также и въ *Орловскомъ* уѣздѣ, по отзывамъ г.г. корреспондентовъ, урожай ржи получился посредственный; въ среднемъ съ 1 дес. владѣльческаго посѣва собрано 48—56 мѣръ, крестьянскаго—40, между тѣмъ какъ въ прошломъ году владѣльцы получили съ 1 десятины 74 мѣры; также неудачной вышла



рожь и зерномъ, которое оказалось легковѣснымъ: въ то время какъ въ прошломъ году четверть ржи вѣсила въ среднемъ 9 п. 12 ф., достигая въ максимумѣ 10 пудовъ, въ нынѣшнемъ средній вѣсъ ея 8 п. 8 ф. при колебаніяхъ между 8 пуд. и 8 п. 19 ф. Нѣсколько лучшее зерно дала рожь, снятая съ пагlinkа, о чемъ сообщаетъ Лавровскій волостн. писарь Г. М. Закржевскій, говоря, — „рожь съ чернозема вѣситъ 8 пудовъ, съ пагlinkа —  $8\frac{1}{2}$ “.

Объ урожаѣ ржи въ *Муценскомъ* уѣздѣ пишетъ свящ. М. В. Никольскій (Михайловская вол.) слѣд.: — „урожай ржи неудовлетворителенъ потому, что во время цвѣтенія ея и налива стояла похода холодная и сырая, вслѣдствіе чего умолоть вышелъ малый и зерно получилось тощее“. Въ среднемъ съ 1 дес. собрано  $60\frac{1}{2}$  мѣръ, т. е. меньше, чѣмъ въ прошломъ году, почти на 19%. Четверть вѣситъ отъ 8 п. 30 ф. до 9 п. 2 фун., въ среднемъ — 8 п. 36 ф.

Урожай ржи въ *Болховскомъ* уѣздѣ двѣ корреспонденціи (изъ волостей Селиховской и Знаменской) называютъ хорошимъ, остальные (в.в. Кривцовская, Паюсовская и Лучанская) — среднимъ. Но въ Знаменской вол., по отзыву В. Т. Никитина, — „рожь, хотя наборомъ и умолотомъ хороша, но зерно ея не имѣетъ хорошаго налива“. Также и з-ца М. А. Лаврова (Кривцовск. вол.) говорить, что — „зерно легковѣсное отъ холодной весны и лѣта“. Дѣйствительно, средній вѣсъ четверти 8 пуд. 30 ф.; средній сборъ —  $35\frac{1}{2}$  мѣръ съ десятины.

Называя урожай ржи удовлетворительнымъ, всѣ корреспонденціи изъ *Кромскаго* уѣзда говорятъ, что зерномъ рожь вышла легковѣсная; „причина тому, какъ сообщаетъ упр. Д. С. Кузинъ (Трасенская вол.), — „дождливая погода во время налива“. Четверть вѣситъ 8 п. 20 ф. — 8 п. 24 ф.

Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ вообще урожай ржи средній, хотя нѣкоторые корреспонденты называютъ его въ то же время и не-

удовлетворительнымъ, причиной чего, по сообщенію Драгунскаго волости. правленія, были дожди. Земл. Н. А. Ильинъ видитъ причину неудовлетворительнаго урожая еще въ мочливой, теплой осени, продолжавшейся до 6 декабря, и въ холодной веснѣ, которая задержала ростъ хлѣба. По количеству валоваго сбора съ десятины ( $47\frac{1}{2}$  мѣръ) Карачевскій уѣздъ въ ряду другихъ занимаетъ 7-ое мѣсто; четверть вышла вѣсомъ отъ 8 пуд. до 8 пуд. 22 ф.

Изъ *Дмитровскаго* уѣзда свящ. П. Н. Нефедьевъ (с. Макарово) пишетъ объ урожаѣ ржи слѣдующее: „нынѣшній озимый хлѣбъ былъ очень рѣдокъ еще съ весны, а въ теченіе лѣта его много побито вѣтромъ; также и зерно вышло тощее, потому что во время цвѣтенія были сильныя вѣтры съ дождями, а при наливѣ — ни одного свѣтлаго дня; постепенный же переходъ отъ засухи къ дождямъ сдѣлалъ зерно щуплымъ, легковѣснымъ и миниатюрнымъ“.

Въ *Сыевскомъ* у., по отзыву Н. С. Зимина (Орлинская в.), рожь родилась ниже средняго, по отзыву же С. Н. Розенбаха она дала хорошій урожай, именно — съ 2079 дес. было нажато 27306 копенъ и намолочено 115289 пудовъ, причемъ четверть вѣсила 9 п. 3 ф.

Объ корреспонденціи изъ *Трубчевскаго* уѣзда называютъ урожай ржи ниже средняго; дѣйствительно, по количеству сбора съ 1 десят. ( $29\frac{1}{2}$  мѣръ) Трубчевск. у. занимаетъ предпоследнее мѣсто. „Озимая рожь, пишетъ упр. А. А. Штенгель (Протысовская вол.), по стаянціи сѣва весною оказалась очень рѣдка; зерномъ она, хотя и крупна, но толстокожа; вѣсъ ея 8 п. 20 ф. четверть“. Земл. А. Н. Бодиско говоритъ, что особенно плоха была рожь поздняго сѣва (у крестьянъ).

Урожай ржи въ *Брянскомъ* у. во всѣхъ корреспонденціяхъ называютъ среднимъ, хотя десятина дала только 26 мѣръ. Также

хорошо отзываются и о качествѣ зерна: „рожь имѣть зерно полное, пишетъ А. В. Волковъ, вполне зрѣлое и крупное; средній вѣсъ четверти составляетъ 9 п. 25 ф. при колебаніяхъ между 9 п. 10 ф. и 10 пуд.

#### VIII. Урожай яровыхъ хлѣбовъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ, высѣваемыхъ въ Орловской губерніи, самая видная роль несомнѣнно принадлежитъ овсу; только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Западнаго района съ песчаной почвой съ овсомъ конкурируетъ гречиха, въ особенности на крестьянскихъ земляхъ. Затѣмъ, довольно большое значеніе имѣетъ картофель; остальные яровые сѣются въ очень небольшомъ количествѣ, и урожай ихъ въ сельскохозяйственной жизни губерніи играетъ самую небольшую роль. Поэтому, мы сводимъ въ таблицы только тѣ цифровыя данныя, которыя касаются посѣва и урожая овса и картофеля (Таблица №№ 8 и 9). Что касается гречихи, то она сколько нибудь сносно уродилась лишь въ уѣздахъ Западнаго района, давъ въ среднемъ на владѣльческихъ земляхъ 33 мѣры съ десятины при колебаніяхъ отъ 8 до 68 мѣръ, и на крестьянскихъ—31 мѣру при колебаніяхъ между 8 и 48 мѣрами; въ прочихъ уѣздахъ гречиха едва возвратила сѣмена, мѣстами же пропала совершенно.

Остановиваясь на цифрахъ таблицы № 8, мы видимъ, что въ среднемъ по губерніи 1 десятина овса владѣльческаго посѣва, по показаніямъ г.г. корреспондентовъ о собственномъ хозяйствѣ, дала 65,1 мѣръ валоваго сбора, по показаніямъ же о сосѣднихъ хозяйствахъ—72,9 мѣры у владѣльцевъ и 52,2 у крестьянъ, т. е. меньше, чѣмъ въ прошломъ году у первыхъ на 12<sup>0</sup>/о, у вторыхъ на 18<sup>0</sup>/о. Въ прошломъ году въ уѣздахъ Восточнаго и Средняго района чистый средній сборъ составлялъ одинаково 77,5 м. (на владѣльческихъ земляхъ), превышая средній сборъ въ районѣ Западномъ на 65<sup>0</sup>/о; въ нынѣшнемъ году—почти одинаковый сборъ дали посѣвы Средняго и Запад-



наго района. Вообще — лучший урожай овса, также какъ и ржи, получился въ Восточномъ районѣ, худшій въ Западномъ. Максимумъ средняго сбора (Елецкій уѣздъ, 130,4 мѣры съ десят.) превышаетъ минимумъ его (Волховской у. — 42,5) болѣе чѣмъ въ три раза (на 206,8%), между тѣмъ какъ въ прошломъ году максимальный сборъ (Мценскій у. — 121,1 мѣра) превышалъ минимальный (Сѣвскій у. — 51,4 м.) только на 135,7%, т. е. урожаи овса въ 1887 году, въ противоположность урожаю ржи, были значительно равномернѣе, чѣмъ въ 1888 году.

Что касается картофеля,, то изъ данныхъ таблицы № 9 видно, что урожай его въ нынѣшнемъ году почти всюду получился очень удовлетворительный, хотя въ общемъ и нѣсколько ниже прошлогодняго (на 23% у владѣльцевъ и на 20% у крестьянъ); лучший урожай въ Елецкомъ уѣздѣ (62,4 четверти съ 1 десятины), худшій въ Брянскомъ (26,5 четвертей).

Сообщенія г.г. корреспондентовъ объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи приводятся въ нижеслѣдующихъ очеркахъ.

**Елецкій у. Овесъ**, по отзывамъ корреспонденцій, далъ хороший урожай: только корреспондентъ изъ Ястребинской вол. называетъ его среднимъ, всѣ же остальные — хорошимъ и даже очень хорошимъ; лишь мѣстами овесъ нѣсколько пострадалъ отъ жаровъ во время его налива (Воронецкая вол., земл. М. В. Гусевъ). Средній сборъ съ 1 дес. владѣльческаго посѣва составляетъ 130,4 мѣры съ десятины; средній въсѣ четверти — 6 п. 15 ф.

Средній урожай дала и **гречиха**: земл. Д. И. Сливичкій (Сергіевск. в.) посѣялъ гречихой 8 дес., собралъ — 71 четверть; земл. М. В. Гусевъ (Воронецкая в.) собралъ съ 10 дес. 87 четв.; но у крестьянъ, по его-же сообщенію, десятина дала только 2½ четверти. Плохой урожай дала гречиха въ Пред-

Урожай овса

| У ѣ з д ы.                  | На земляхъ вла                                            |                        |                    |                                                 |                      |                                            |                                      |                                                             |                                |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|-------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                             | По показаніямъ корреспондентовъ о собственномъ хозяйствѣ. |                        |                    |                                                 |                      |                                            |                                      |                                                             |                                |
|                             | Число корреспондентовъ.                                   | Было засеяно десятинъ. | Высыяно четвертей. | Средній посѣвъ на 1 де-<br>сятину въ четверикъ. | Снято всего копнень. | Средній умотъ отъ<br>конны въ четверикахъ. | Получено всего зерна<br>(четвертей). | Средній валовой сборъ<br>съ 1 десятины въ чет-<br>верикахъ. | Чистый сборъ съ 1<br>десятины. |
| Елецкій . . . . .           | 5                                                         | 212                    | 396                | 15                                              | 2595                 | 10,6                                       | 3455                                 | 130,4                                                       | 115,4                          |
| Ливенскій . . . . .         | 8                                                         | 508                    | 1022               | 16,1                                            | 6342                 | 8,8                                        | 6992                                 | 110,1                                                       | 94                             |
| Малоархангельскій . . . . . | 4                                                         | 645                    | 1332               | 16,5                                            | 7380                 | 9,2                                        | 8564                                 | 106,2                                                       | 89,7                           |
| По району . . . . .         | 17                                                        | 1365                   | 2750               | 16,1                                            | 16317                | 9,4                                        | 19011                                | 111,4                                                       | 95,3                           |
| Орловскій . . . . .         | 4                                                         | 248                    | 500                | 16,1                                            | 1636                 | 7,9                                        | 1622                                 | 52,3                                                        | 36,2                           |
| Мценскій . . . . .          | 2                                                         | 157                    | 314                | 16                                              | 1446                 | 12,8                                       | 2320                                 | 118,2                                                       | 102,2                          |
| Болховской . . . . .        | 4                                                         | 1671                   | 3334               | 15,9                                            | 11230                | 5,9                                        | 8335                                 | 42,5                                                        | 26,6                           |
| Кромской . . . . .          | 1                                                         | 80                     | 160                | 16                                              | 640                  | 6                                          | 480                                  | 60                                                          | 44                             |
| По району . . . . .         | 11                                                        | 2156                   | 4308               | 16                                              | 14952                | 7                                          | 12757                                | 47,3                                                        | 31,3                           |
| Карачевскій . . . . .       | 3                                                         | 106                    | 208                | 15,7                                            | 813                  | 6,1                                        | 622                                  | 47                                                          | 31,3                           |
| Дмитровскій . . . . .       | 1                                                         | 4                      | 7                  | 14                                              | 48                   | 5                                          | 30                                   | 60                                                          | 46                             |
| Сѣвскій . . . . .           | 3                                                         | 1057                   | 1582               | 12                                              | 8907                 | 5,2                                        | 5766                                 | 43,7                                                        | 31,7                           |
| Трубчевскій . . . . .       | 2                                                         | 90                     | 156                | 13,8                                            | 806                  | 7,7                                        | 776                                  | 68,9                                                        | 55,1                           |
| Брянскій . . . . .          | 2                                                         | 41                     | 82                 | 16                                              | 160                  | 12                                         | 240                                  | 46,9                                                        | 34,9                           |
| По району . . . . .         | 11                                                        | 1298                   | 2035               | 12,7                                            | 10734                | 5,5                                        | 7434                                 | 45,8                                                        | 33,1                           |
| По губерніи . . . . .       | 39                                                        | 4819                   | 9093               | 15,1                                            | 42003                | 7,4                                        | 39202                                | 65,1                                                        | 50                             |

въ 1888 году.

Таблица № 8.

| дѣльческихъ.                                                                    |                                  |            |                                       |            |                             | На земляхъ крестьянскихъ (прибл. показан.). |                                      |            |                                             |            |                             |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------|---------------------------------------|------------|-----------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------|------------|---------------------------------------------|------------|-----------------------------|
| По показаніямъ корреспондентовъ о сосѣднихъ хозяйствахъ (приблизит. показанія). |                                  |            |                                       |            |                             |                                             |                                      |            |                                             |            |                             |
| Число корреспондентовъ.                                                         | Посѣвъ на 1 дес. въ четверикахъ. |            | Валовой сборъ съ 1 дес. въ четверикъ. |            | Чистый сборъ съ 1 десятины. | Число корреспондентовъ.                     | Посѣвъ на 1 десятину въ четверикахъ. |            | Валовой сборъ съ 1 десятины въ четверикахъ. |            | Чистый сборъ съ 1 десятины. |
|                                                                                 | Средній.                         | Колебанія. | Средній.                              | Колебанія. |                             |                                             | Средній.                             | Колебанія. | Средній.                                    | Колебанія. |                             |
| 6                                                                               | 16,4                             | 16—18      | 98                                    | 80—120     | 81,6                        | 6                                           | 17,5                                 | 16—20      | 85                                          | 64—120     | 67,5                        |
| 7                                                                               | 16                               | —          | 113,4                                 | 68—160     | 97,4                        | 9                                           | 19                                   | 18—20      | 96                                          | 64—120     | 77                          |
| 2                                                                               | 17                               | 16—18      | 64                                    | —          | 47                          | 2                                           | 19                                   | 18—20      | 48                                          | —          | 29                          |
| 15                                                                              | 16,5                             | 16—18      | 91,8                                  | 80—160     | 75,3                        | 17                                          | 18,5                                 | 16—20      | 76,3                                        | 64—120     | 57,3                        |
| —                                                                               | —                                | —          | —                                     | —          | —                           | —                                           | —                                    | —          | —                                           | —          | —                           |
| 1                                                                               | 16                               | —          | 80                                    | —          | 64                          | 1                                           | 16                                   | —          | 64                                          | —          | 48                          |
| 2                                                                               | 16,5                             | 16—17      | 58                                    | 56—60      | 41,5                        | 2                                           | 16                                   | —          | 53                                          | 36—80      | 37                          |
| —                                                                               | —                                | —          | —                                     | —          | —                           | 1                                           | 16                                   | —          | 28                                          | —          | 12                          |
| 3                                                                               | 16,2                             | 16—17      | 69                                    | 56—60      | 52,8                        | 4                                           | 16                                   | —          | 48,3                                        | 36—80      | 32,3                        |
| 1                                                                               | 16                               | —          | 60                                    | —          | 44                          | 2                                           | 15                                   | 14—16      | 32                                          | 24—40      | 17                          |
| 1                                                                               | 12                               | —          | 56                                    | —          | 44                          | 1                                           | 14                                   | —          | 32                                          | —          | 18                          |
| —                                                                               | —                                | —          | —                                     | —          | —                           | —                                           | —                                    | —          | —                                           | —          | —                           |
| —                                                                               | —                                | —          | —                                     | —          | —                           | —                                           | —                                    | —          | —                                           | —          | —                           |
| —                                                                               | —                                | —          | —                                     | —          | —                           | —                                           | —                                    | —          | —                                           | —          | —                           |
| 2                                                                               | 14                               | 12—16      | 58                                    | 56—60      | 44                          | 3                                           | 14,5                                 | 14—16      | 32                                          | 24—40      | 17,5                        |
| 20                                                                              | 15,6                             | 12—18      | 72,9                                  | 56—160     | 57,3                        | 24                                          | 16,3                                 | 14—20      | 52,2                                        | 24—120     | 35,9                        |



Урожай картофеля в 1888 году.

| У ѣ з д ы.                  | На землях вла-<br>дѣльческихъ.                            |                        |                    |                                             |                            |                                                   |                             |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------|
|                             | По показаніямъ корреспондентовъ о собственномъ хозяйствѣ. |                        |                    |                                             |                            |                                                   |                             |
|                             | Число корреспондентовъ.                                   | Было засѣяно десятинъ. | Высѣяно четвертей. | Средній посѣвъ на 1 десятину въ четвертяхъ. | Получено всего чет-вертей. | Средній валов. сборъ съ 1 десятины въ четвертяхъ. | Чистый сборъ съ 1 десятины. |
| Елецкій . . . . .           | 4                                                         | 12                     | 106                | 8,8                                         | 748,5                      | 62,1                                              | 53,6                        |
| Ливенскій . . . . .         | 6                                                         | 16,5                   | 157,7              | 9,6                                         | 708                        | 42,9                                              | 33,3                        |
| Малоархангельскій . . . . . | 3                                                         | 22,5                   | 203                | 9                                           | 1143                       | 50,8                                              | 41,8                        |
| По району . . . . .         | 13                                                        | 51                     | 466,7              | 9,1                                         | 2599,5                     | 51                                                | 41,9                        |
| Орловскій . . . . .         | 2                                                         | 3                      | 30                 | 10                                          | 130                        | 43,3                                              | 33,3                        |
| Мценскій . . . . .          | 2                                                         | 147,5                  | 1005               | 6,8                                         | 4040                       | 27,1                                              | 20,6                        |
| Кромской . . . . .          | 1                                                         | 0,3                    | 3                  | 9                                           | 12,5                       | 37,5                                              | 28,5                        |
| Болховской . . . . .        | 4                                                         | 28,5                   | 251                | 8,8                                         | 1090                       | 38,2                                              | 29,4                        |
| По району . . . . .         | 9                                                         | 179,3                  | 1289               | 7,2                                         | 5272,5                     | 29,4                                              | 22,2                        |
| Карачевскій . . . . .       | 2                                                         | 1,2                    | 11                 | 8,8                                         | 41,2                       | 33                                                | 24,2                        |
| Дмитровскій . . . . .       | 1                                                         | 1                      | 7,2                | 7,2                                         | 27,5                       | 27,5                                              | 20,3                        |
| Сѣвскій . . . . .           | 1                                                         | 718                    | 5744               | 8                                           | 38866                      | 54                                                | 46                          |
| Трубчевскій . . . . .       | 2                                                         | 13                     | 126,8              | 9,8                                         | 837                        | 64,4                                              | 54,6                        |
| Брянскій . . . . .          | 2                                                         | 4                      | 26                 | 6,5                                         | 106                        | 26,5                                              | 20                          |
| По району . . . . .         | 8                                                         | 737,2                  | 5915               | 8                                           | 39877,7                    | 54,1                                              | 46,1                        |
| По губерніи . . . . .       | 30                                                        | 967,2                  | 7670,7             | 7,9                                         | 47749,7                    | 49,3                                              | 41,4                        |

Таблица № 9.

| дѣльческихъ.                                                                    |          |            |          |            | На земляхъ крестьянскихъ (приблизит. показанія).          |          |            |          |            |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|----------|------------|-----------------------------------------------------------|----------|------------|----------|------------|
| По показаніямъ корреспондентовъ о соседнихъ хозяйствахъ (приблизит. показанія). |          |            |          |            | По показаніямъ корреспондентовъ о собственномъ хозяйствѣ. |          |            |          |            |
| Число корреспондентовъ.                                                         | Средній. | Колебанія. | Средній. | Колебанія. | Число корреспондентовъ.                                   | Средній. | Колебанія. | Средній. | Колебанія. |
| 3                                                                               | 9,8      | 8—11       | 73       | 60—80      | 63,2                                                      | 4        | 10,1       | 8—12     | 60,2       |
| 6                                                                               | 8,8      | 7—10       | 46,6     | 25—70      | 37,8                                                      | 9        | 9          | 7—10     | 45         |
| 1                                                                               | 10       | —          | 40       | —          | 30                                                        | 1        | 10         | —        | 40         |
| 8                                                                               | 9,2      | 7—11       | 54       | 25—80      | 44,8                                                      | 14       | 9,4        | 7—10     | 49         |
| —                                                                               | —        | —          | —        | —          | —                                                         | —        | —          | —        | —          |
| 1                                                                               | 9        | —          | 100      | —          | 91                                                        | 1        | 9          | —        | 80         |
| —                                                                               | —        | —          | —        | —          | —                                                         | —        | —          | —        | —          |
| 2                                                                               | 9        | 8—10       | 30       | 20—40      | 21                                                        | 1        | 7          | 6—8      | 25         |
| 3                                                                               | 9        | 8—10       | 53,3     | 20—100     | 44,3                                                      | 2        | 8          | 6—9      | 52,5       |
| —                                                                               | —        | —          | —        | —          | —                                                         | 1        | 12,5       | —        | 22,3       |
| 1                                                                               | 8        | —          | 100      | —          | 92                                                        | 1        | 10         | —        | 50         |
| —                                                                               | —        | —          | —        | —          | —                                                         | —        | —          | —        | —          |
| —                                                                               | —        | —          | —        | —          | —                                                         | —        | —          | —        | —          |
| —                                                                               | —        | —          | —        | —          | —                                                         | —        | —          | —        | —          |
| 1                                                                               | 8        | —          | 100      | —          | 92                                                        | 2        | 11,2       | 10—12,5  | 36,2       |
| 14                                                                              | 9,1      | 7—11       | 57       | 20—100     | 47,9                                                      | 18       | 9,5        | 6—12,5   | 48         |



течевской вол., гдѣ вообще, по сообщенію уч. Е. А. Лукина, она за послѣднее время рождается плохо и многіе перестали ее совсѣмъ сѣять.

Урожай *картофеля* въ Елецкомъ уѣздѣ по количеству валоваго сбора съ 1 десятины владѣльческаго посѣва занимаетъ въ ряду другихъ уѣздахъ второе мѣсто, именно — 62,4 четверти; сборъ колеблется между 45 и 80 четвертями.

*Просо* вездѣ родилось плохо; помѣшали ему, по сообщенію г. Сливицкаго, сильные дожди весной и холодная погода; по сообщенію-же уч. И. Е. Тихомірова (Суворовская в.), просо пострадало отъ засухи. Всѣ четверти (у г. Сливицкаго) равнялся 10 пудамъ.

Объ урожаѣ *гороха*, называя его хорошимъ, сообщаетъ г. Сливицкій, именно — съ 5 дес. собрано 45 четвертей, причѣмъ четверть вѣсила 10 п. 10 ф.

О посѣвѣ и урожаѣ прочихъ яр. (чечевицы, ячменя и пр.) сообщеній нѣтъ.

*Ливенскій* у. Урожай *овса* 3 корреспонденціи называютъ хорошимъ, остальные — среднимъ. Съ 1 десятины частные владѣльцы собрали 113,4 мѣры, крестьяне 96, при колебаніяхъ отъ 64 до 160 мѣръ; но зерномъ овесъ получился не совсѣмъ удовлетворительный: средній вѣсъ четверти — 5 п. 25 ф., максимальный — 6 пудовъ. Легковѣснымъ зерно овса вышло благодаря захвату жарою во время налива его (Навѣсинское волостное правленіе).

*Гречиха* родилась плохо; причину плохого урожая ея г.г. корреспонденты видятъ въ разныхъ неблагопріятныхъ атмосферныхъ вліяніяхъ, какъ-то — засухѣ во время налива (Поль-Успенская вол.), майскихъ холодахъ (в.в. Никольская и Вахновская), дождяхъ и туманахъ во время цвѣтенія (Островская вол.). Изъ

Успенской вол. святищ. П. Н. Звенигородскій пишетъ, что — „кто сѣялъ гречиху до Св. Пасхи, у того урожай отличный; кто въ скорости посѣлъ пасхи, тотъ получилъ урожай посредственный, а кто сѣвомъ запоздалъ, у того нынѣ одна солома, — солице поналило цвѣтъ“. Въ среднемъ одна десятина дала у владѣльцевъ 37 мѣръ, у крестьянъ — 33 мѣры; четверть вѣсила отъ 6 п. до 8 п. 30 ф., составляя въ среднемъ 7 п. 20 ф.

Урожай *картофеля* почти на 25 % ниже прошлогодняго, именно 42,9 четвертей съ 1 десятины; тѣмъ не менѣе всѣ корреспонденціи называютъ его среднимъ и одна (Успенск. в.) даже хорошимъ.

*Просо* вездѣ родилось неудовлетворительно, главной причиной, плохо повліявшей на урожай его, являются обильные дожди, обусловившіе сильное развитіе сорныхъ травъ (в. в. Вышнеольшанская, Воловская и Островская), которыя мѣстами совершенно заглушили его; въ результатъ десятина дала не болѣе 40 мѣръ; четверть вѣсила 9 п. 20 ф. (Большовск. в., им. Унковскихъ).

Урожай *конопля*, по отзывамъ г.г. корреспондентовъ, средній; десятина дала отъ 40—80 мѣръ сѣмени, въ среднемъ, однако, — около 50.

Также и урожай прочихъ яровыхъ (*ячменя, гороха и чечевицы*) удовлетворительный.

*Малоархангельскій у. Овесъ* въ среднемъ далъ съ 1 десятины 64 мѣры у владѣльцевъ и 48 мѣръ у крестьянъ; четверть вѣсила 6 п. 2 ф., колебалась между 5 п. 31 ф. и 6 п. 16 ф. Однако, по показаніямъ корреспондентовъ о собственномъ хозяйствѣ, десятина дала 106,2 мѣры, причемъ 3 корреспонденціи (в. в. Успенская, Городецкая и Алексѣевская) называютъ урожай овса хорошимъ и только одна (вол. Малоархангельская) посредственнымъ, приписывая причину не совсѣмъ удовлетворительнаго урожая засухѣ съ весны, а затѣмъ — дождямъ.

Урожай *гречихи* въ корреспонденціи называютъ посредственнымъ; въ среднемъ на десятину собрано 37,2 мѣры; высшій въ четверти 8 п., низшій 7 п. 24 ф., средній 7 п. 35 ф.

*Картофель* родился удовлетворительно; на десятину собрано 50,8 четвертей, т. е. больше прошлогодняго на 2,4 четверти (5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); г. Рего называетъ урожай картофеля плохимъ, сообщая, что съ 8 десятинъ было собрано 378 четвертей.

*Просо* дало плохой урожай вслѣдствіе избытка влаги (Александревск. в., земл. Э. Э. Рего); у г. Козина (Городец. в.) оно родилось нѣсколько лучше, давъ съ десятины слишкомъ 50 мѣръ. Четверть, по сообщенію г. Рего, въсила 9 п. 27 ф.

Прочіе яровые—удовлетворительны.

*Орловскій у.* Что *овесъ* родился ниже средняго сообщается только г. Якобсономъ изъ Богородицкой волости; остальные корреспонденціи называютъ урожай овса удовлетворительнымъ. Вообще, по сообщенію г. Якобсона, — „овесъ послѣ засухи сѣлъ, вышелъ рѣдокъ, малоросль и тощъ“. Въ среднемъ десятина дала всего лишь 52,3 мѣры, т. е. почти вдвое меньше прошлогодняго. Также и зерномъ овесъ вышелъ неудачный.

*Гречиха*, по сообщенію г. Якобсона, совсѣмъ пропала отъ бездождія послѣ посѣва; „во многихъ мѣстахъ, пишетъ уч. С. И. Гороховъ, она не возвратила даже сѣмянъ; если гдѣ гречиха и родилась не свыше, однако, 40 пуд. съ десятины, то зерно очень плохо; неурожай гречихи объясняютъ вліяніемъ вредныхъ тумановъ во время цвѣта“.

*Картофель* родился удовлетворительно, давъ въ среднемъ 43,3 четверти съ десятины; но въ прошломъ году десятина дала 98,4 четверти.

*Мценскій у.* *Овесъ*, по сообщенію свящ. М. В. Никольскаго



(Михайловск. вол.), далъ хорошій урожай, съ десятины собрано 118,2 мѣры; въ четверти—5 п. 10 ф.

На урожай *гречи* (Михайловск. вол.) имѣли вредное вліяніе туманы во время ея цвѣтенія, а также и засуха (Покровск. вол.), такъ что съ десятины собрано въ среднемъ 15 мѣрь.

*Картофель* далъ съ десятины, по сообщенію упр. Татарченко, около 28 четвертей; свящ. М. В. Никольскій съ  $\frac{1}{2}$  дес. собралъ 40 четв.; больше сообщеній о посѣвѣ и урожаѣ картофеля нѣтъ.

*Просо* родилось удовлетворительно, давъ съ десятины около 70 мѣрь.

*Болховской у.* Урожай *овса* въ корреспонденціи называютъ среднимъ; десятина дала у владѣльцевъ 58 мѣрь, у крестьянъ 53, при колебаніяхъ отъ 36 до 80. Четверть въсила отъ 5 до 6 пудовъ, въ среднемъ—5 п. 21 ф.

*Гречи*, по сообщенію В. Т. Никитина (Знаменской вол.), сильно заглушенная сорными травами, вся пошла на кормъ скоту. Захватъ росой (Паюсовская вол.), засуха съ весны и въ концѣ лѣта (Селиховск. в.) являются главной причиной неудовлетворительнаго урожая.

Засуха, холодъ, и сорные травы сильно понизили урода *картофеля*, десятина дала въ среднемъ 38,2 четверти.

Урожай прочихъ яровыхъ въ корреспонденціи называютъ неудовлетворительнымъ.

*Кромской у.* *Овесъ*, по сообщенію Д. С. Кузина изъ Трасенской вол.,—ранняго посѣва очень малорослый отъ весеннихъ холодныхъ дождей: также и Трасенск. волостной старшина пишетъ, что ранній овесъ вышелъ малорослымъ по причинѣ стояв-

шихъ весною холодовъ; съ десятины собрано у владѣльцевъ 60 мѣръ въ среднемъ.

*Гречиха* почти всюду дала полный неурожай влѣдствіе весенней засухи.

*Картофель* далъ съ десятины  $37\frac{1}{2}$  мѣръ.

*Карачевскій* у. Урожай *овса* свящ. Э. Геденовскій (Шаблыкинск. в.) называетъ плохимъ, сообщая, что съ  $8\frac{1}{2}$  десят. собрано 56 четвертей; въ Драгунской вол., по сообщенію волостнаго правленія, съ 10 десятинъ получено 45 копенъ или 270 мѣръ. Въ среднемъ десятина дала 47 мѣръ Четверть, по сообщенію Э. Геденовскаго, тянула 6 пудовъ.

*Гречиха* пропала совершенно.

*Картофель* далъ съ десятины 33 четверти.

*Просо* родилось плохо, конопля — посредственно.

*Дмитровскій* у. „Урожай всѣхъ хлѣбовъ, пишетъ свящ. П. Н. Нефедьевъ изъ с. Макарова, исключая конопли, очень неудовлетворительный. Причиною тому холодное лѣто, безвременные бурные дожди, сорные травы. Зерно овса и гречи плохого качества, ненаглазно и легковѣсно, особенно -- овса: самое лучшее, вѣситъ въ мѣрѣ 20 ф. *Гречиха* получилась кое-какая, а потому и вѣсъ неизвѣстенъ. На нее перестали обращать вниманіе по причинѣ неурожая въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду“. Также и Мало-Бобровское волостное правленіе сообщаетъ, что -- „гречиха еще во время цвѣтенія совершенно пропала и сильно покрылось травой — желтухой; зерна было очень мало, такъ что не собрано и сѣмянъ, а нѣкоторые загоны были скошены на траву“.

*Съевскій* у. „Урожай *овса*, пишетъ С. Н. Резенбахъ, неудовлетворителенъ влѣдствіе того, что влѣдъ за его посѣвомъ

стояла сухая и свѣжая погода, которая сильно задержала его ростъ, и онъ вышелъ низкій и крайне рѣдкій; наливу *гречихи*, кромѣ того, повредили августовскія жары; вѣсь четверти овса 6 п. и 6 п. 18 ф. (венгерскій — одногривый)“. Остальные корреспонденціи называютъ урожай овса среднимъ; съ 1 десят. владѣльческаго посѣва собрано въ среднемъ 43,7 мѣры.

*Картофель* родился удовлетворительно, давъ съ десятины 54 четверти.

*Конопля* съ 15 дес. собрано около 500 пудовъ.

*Гороха* съ 14 дес. — 555 пудовъ.

*Проса* съ 8 дес. — 270 пудовъ.

*Трубчевскій у. Овесъ* у г. Бодиско (Богородицк. вол.) далъ хорошій урожай (80 мѣръ съ десят.); по сообщенію же г. Штенгеля (Пролысовская вол.) — средній. Съ 1 дес. собрано 64,4 мѣры.

*Греча*, пишетъ г. Штенгель, съ начала посѣва по всходѣ была хороша, а потомъ пропала отъ засухи и морозовъ, *картофель* нынѣшняго года пропала, надо полагать, еще съ самого всхода, такъ какъ ее 3 раза било морозомъ; *горохъ* тоже пропалъ отъ засухи. Овесъ ранній зерномъ недуренъ; вѣсь его 5 п. 30 ф. въ четверти, *конопля* зерномъ крута, но вѣсь ея 6 п. четверть“. А. Н. Бодиско называетъ урожай *картофеля* хорошимъ, сообщая, что съ 10 дес. собрано 800 четвертей. „Довольно хорошій“ урожай дало и *просо*.

*Брянскій у. Овесъ*, по сообщенію А. В. Волкова (Воронежская вол.), плохъ влѣдствіе того, что тотчасъ послѣ посѣва его были проливные дожди, которые забили почву, а затѣмъ наступила продолжительная засуха, такъ что всходы совсѣмъ сѣли, и дальнѣйшіе дожди уже не могли поправить ихъ; зерно,



| У ѣ з д ы .       | Р ж и .                |                 |                                   | Пшеницы.               |                 |                                   | О в с а .              |                 |                                   | П р о с а .   |                 | Гречихи.               |               |                 | Конопли.                          |               |                | Ячменя.            |               |            | Гороха.       |                 |                           |
|-------------------|------------------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|------------------------|---------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|----------------|--------------------|---------------|------------|---------------|-----------------|---------------------------|
|                   | Число корреспондентов. | Средний вѣсъ.   | Колебания.                        | Число корреспондентов. | Средний вѣсъ.   | Колебания.                        | Число корреспондентов. | Средний вѣсъ.   | Колебания.                        | Чис. корресп. | Средний вѣсъ.   | Число корреспондентов. | Средний вѣсъ. | Колебания.      | Чис. корресп.                     | Средний вѣсъ. | Колебания.     | Чис. корресп.      | Средний вѣсъ. | Колебания. | Чис. корресп. | Средний вѣсъ.   | Колебания.                |
| Елецкій . . .     | 3                      | 9п. 1ф.         | 9 — 9 <sub>3</sub>                | 3                      | 9п. 18ф.        | 8 <sub>30</sub> — 10              | 4                      | 6п. 15ф.        | 5 <sub>37</sub> — 7               | 1             | 10              | —                      | 1             | 7п. 12ф.        | —                                 | —             | —              | —                  | —             | —          | 1             | 10п. 10ф.       | —                         |
| Ливенскій . . .   | 11                     | 8 <sub>16</sub> | 8 — 9                             | 10                     | 9 <sub>35</sub> | 9 — 11                            | 10                     | 5 <sub>25</sub> | 5 — 6                             | 1             | 9 <sub>20</sub> | —                      | 6             | 7 <sub>20</sub> | 6 — 8 <sub>30</sub>               | —             | —              | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| Малоархангельск.  | 4                      | 8 <sub>32</sub> | 8 <sub>31</sub> — 9               | 2                      | 10 <sub>2</sub> | 10 — 10 <sub>5</sub>              | 3                      | 6 <sub>2</sub>  | 5 <sub>31</sub> — 6 <sub>16</sub> | 1             | 9 <sub>27</sub> | —                      | 3             | 7 <sub>35</sub> | 7 <sub>24</sub> — 8               | —             | —              | —                  | —             | —          | 1             | 10              | —                         |
| По району . . .   | 18                     | 8 <sub>23</sub> | 8 — 9 <sub>3</sub>                | 15                     | 9 <sub>32</sub> | 8 <sub>30</sub> — 11              | 17                     | 6 <sub>1</sub>  | 5 — 7                             | 3             | 9 <sub>20</sub> | 9 <sub>20</sub> — 10   | 10            | 7 <sub>22</sub> | 6 — 8 <sub>30</sub>               | —             | —              | —                  | —             | —          | 2             | 10 <sub>5</sub> | 10 — 10 <sub>10</sub>     |
| Орловскій . . .   | 2                      | 8 <sub>8</sub>  | 8 — 8 <sub>19</sub>               | —                      | —               | —                                 | 1                      | 4               | —                                 | —             | —               | —                      | —             | —               | —                                 | —             | —              | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| Мценскій . . .    | 2                      | 8 <sub>36</sub> | 8 <sub>30</sub> — 9 <sub>2</sub>  | 1                      | 9 <sub>20</sub> | —                                 | 1                      | 5 <sub>30</sub> | —                                 | —             | —               | —                      | —             | —               | —                                 | —             | —              | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| Болховскій . . .  | 5                      | 8 <sub>30</sub> | 8 — 9 <sub>5</sub>                | 1                      | 9 <sub>24</sub> | —                                 | 3                      | 5 <sub>21</sub> | 5 — 6                             | 1             | 10              | —                      | 2             | 5 <sub>10</sub> | 4 <sub>20</sub> — 6               | 1             | 7 <sub>8</sub> | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| Кромской . . .    | 2                      | 8 <sub>23</sub> | 8 <sub>20</sub> — 8 <sub>24</sub> | —                      | —               | —                                 | —                      | —               | —                                 | —             | —               | —                      | —             | —               | —                                 | —             | —              | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| По району . . .   | 10                     | 8 <sub>24</sub> | 8 — 9 <sub>5</sub>                | 2                      | 9 <sub>22</sub> | 9 <sub>20</sub> — 9 <sub>24</sub> | 5                      | 5 <sub>4</sub>  | 4 — 6                             | 1             | 10              | —                      | 2             | 5 <sub>10</sub> | 4 <sub>20</sub> — 6               | 1             | 7 <sub>8</sub> | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| Карачевскій . . . | 2                      | 8 <sub>13</sub> | 8 — 8 <sub>22</sub>               | —                      | —               | —                                 | 1                      | 6               | —                                 | —             | —               | —                      | —             | —               | —                                 | —             | —              | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| Дмитровскій . . . | 2                      | 8 <sub>22</sub> | 8 <sub>5</sub> — 9 <sub>5</sub>   | —                      | —               | —                                 | 2                      | 4 <sub>28</sub> | 4 — 5 <sub>16</sub>               | —             | —               | —                      | —             | —               | —                                 | —             | —              | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| Сѣвскій . . .     | 2                      | 8 <sub>30</sub> | 8 <sub>16</sub> — 9 <sub>3</sub>  | 1                      | 9 <sub>34</sub> | —                                 | 1                      | 6 <sub>9</sub>  | 6 — 6 <sub>18</sub>               | —             | —               | —                      | —             | —               | —                                 | —             | —              | —                  | —             | —          | 1             | 11              | —                         |
| Трубчевскій . . . | 2                      | 8 <sub>30</sub> | 8 <sub>20</sub> — 9               | —                      | —               | —                                 | 2                      | 5 <sub>25</sub> | 5 <sub>20</sub> — 5 <sub>30</sub> | —             | —               | —                      | —             | —               | 1                                 | 6             | —              | 1                  | 7             | —          | —             | —               | —                         |
| Брянскій . . .    | 2                      | 9 <sub>25</sub> | 9 <sub>10</sub> — 10              | —                      | —               | —                                 | 1                      | 6 <sub>5</sub>  | 6 — 6 <sub>10</sub>               | —             | —               | —                      | —             | —               | —                                 | —             | —              | —                  | —             | —          | —             | —               | —                         |
| По району . . .   | 10                     | 8 <sub>32</sub> | 8 <sub>8</sub> — 10               | 1                      | 9 <sub>34</sub> | —                                 | 7                      | 5 <sub>29</sub> | 4 — 6 <sub>18</sub>               | —             | —               | —                      | —             | —               | 1                                 | 6             | —              | 1                  | 7             | —          | 1             | 11              | —                         |
| По губернии . . . | 38                     | 8 <sub>28</sub> | 8 — 10                            | 18                     | 9 <sub>29</sub> | 8 <sub>30</sub> — 11              | 29                     | 5 <sub>25</sub> | 4 — 7                             | 4             | 9 <sub>31</sub> | 9 <sub>20</sub> — 10   | 12            | 6 <sub>1</sub>  | 4 <sub>20</sub> — 8 <sub>30</sub> | 2             | 6              | 6 — 7 <sub>8</sub> | 1             | 7          | —             | 3               | 10 <sub>7</sub> — 10 — 11 |

хотя мелкое, но полное. *Гречиха* вотъ уже четвертый годъ, какъ возвращаетъ только сѣмена; что за причина — трудно сказать. Земл. К. П. Ленскій (Фошниск. вол.) видитъ причину плохого урожая *гречихи* и *картофеля* въ сильной засухѣ, стоявшей съ конца іюня вплоть до 1-го октября. Наконецъ свѣщ. К. Высоцкій (с. Дятково) полагаетъ, что причиной плохого урожая гречихи были холодныя зори.

Въ заключеніе настоящаго очерка приводимъ таблицу № 10, въ которой группированы всѣ цѣфровыя данныя о вѣсѣ 1 четверти разныхъ хлѣбовъ. Цѣфры этой таблицы использованы почти почти всѣ при обзорахъ урожаявъ по уѣздамъ; недостаточность-же ихъ дѣлаетъ всякіе дальнѣйшіе выводы и обобщенія очень рискованными, и потому мы отъ нихъ воздерживаемся.

#### IX. Урожай садовыхъ и огородныхъ растений.

Садовыя и огородныя растенія въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи родились далеко не одинаково; объ урожай ихъ получены самыя разнообразныя отзывы. Такъ, — въ *Елеукомъ* уѣздѣ плодовые деревья дали почти всюду посредственный и даже мѣстами плохой урожай: „плодовые деревья, пишетъ уч. Г. А. Лукинъ (Предтечевская вол.), дважды были захвачены вредной росой, такъ что плодовъ очень мало или совсѣмъ нѣтъ. Ягоды есть, но вишень мало“. По сообщенію В. С. Муромцева изъ той-же волости, — „яблони въ цвѣту пострадали отъ медвяной росы, вишни пропали совсѣмъ; прочія деревья въ саду были урожайны“. О плохомъ урожайѣ яблокъ пишутъ также г.г. Сливицкій, Херсонскій и Толмачевъ. Урожай огородныхъ растений, въ особенности капусты, всѣ корреспонденціи называютъ удовлетворительнымъ.

Сырое и дождливое лѣто въ *Ливенскомъ* у. имѣло на урожай огородныхъ, а въ особенности садовыхъ растений довольно неблагоприятное вліяніе. Такъ, по сообщенію Е. А. Балакирева



(Воловская в.), — „плоды въ садахъ вышли мелче обыкновеннаго и поцятнаны росами; огороднія овощи были хороши только на сухихъ и высокихъ мѣстахъ, а въ сырыхъ поблели отъ чрезмерной сырости“. „Садъ, пишетъ А. И. Нѣмчиновъ (Большевск. вол.), пострадалъ вслѣдствіе сильной влаги, а потому урожая плодовъ не было; урожай-же овощей былъ хорошій, овощей — посредственный“. О плохомъ урожаѣ получены сообщенія изъ волостей Польшенской, Вышне-Ольшанской, Навѣсинской, Успенской, Никольской, Гатищенской и Вахновской; остальные корреспонденціи находятъ удовлетворительнымъ только урожай огороднихъ растений, урожай-же плодовъ всѣ называютъ плохимъ или ниже средняго.

Всѣ корреспонденціи изъ *Малоярославскаго* уѣзда называютъ урожай садовъ плохимъ, огороднихъ-же растений хорошимъ и даже очень хорошимъ (Алексѣевск. вол.). Сливы родились хорошо (Э. Э. Рого, Алексѣевск. в.) и даже, по сообщенію Д. Е. Козина (Породенская вол.), — „сливъ всѣхъ сортовъ было такое обиліе, что деревья едва могли сдерживать плоды“. Также и урожай грушъ, какъ пишетъ Г. Козинъ, — „повсемѣстно хорошъ“.

Изъ *Орловскаго* уѣзда получено сообщеніе только отъ уч. С. И. Горохова (Собакинск. вол.), по которому — „урожай садовыхъ растений обыкновенный, а огороднихъ — плохъ: огурцовъ и капусты очень мало“.

Объ корреспонденціи изъ *Миценскаго* у. называютъ урожай садовыхъ и огороднихъ растений плохимъ (в.в. Михайловская и Покровская), приписывая причину неурожая морозамъ.

„Урожай садовыхъ растений, пишетъ корреспондентъ изъ *Болховскаго* у. (В. Т. Никитинъ, Знаменская в.), — посредственный, капуста плохой отъ бывшей въ августѣ мѣсяцъ сухой погоды и отъ поздней разсады“. О плохомъ урожаѣ огурцовъ и капусты пишетъ также з.д. М. А. Даврова (Кривцовск. в.).



Урожай фруктов и овощей в *Кромском* у. неудовлетворительнымъ называетъ только свящ. С. А. Павловскій (Гуторовск. вол.); остальные корреспонденты — среднимъ.

Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ — „яблоки частью хороши, грушъ много, вишенъ не было, ягоды посредственны, капуста очень скверная“ (Верхопольск. вол. земл. Н. А. Ильинъ). Больше сообщений нѣтъ.

Почти всѣ корреспонденціи изъ уѣздовъ *Дмитровскаго*, *Спбскаго*, *Трудчевскаго* и *Брянскаго* отзываются объ урожаѣ фруктовъ и огородныхъ растений плохо; только свящ. К. Высоцкій (Брянскій у., с. Дятьково) пишетъ, что — „урожай садовыхъ растений весьма хорошъ, а огородныхъ худой“.

#### Х. Цѣны на рабочія руки.

Въ прилагаемыхъ 5 таблицахъ (№№ 11, 12, 13, 14 и 15) сгруппированы всѣ цифровыя данныя, какія можно было извлечь изъ сообщений т.г. корреспондентовъ о величинѣ и колебаніяхъ платы за разнаго рода работы при обработкѣ и уборкѣ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году. Все сказанное относительно найма на разнаго рода земледѣльческія работы въ прошлогоднемъ сельскохозяйственномъ обзорѣ примѣнимо исполнѣ и къ настоящему году. Главныя характерныя особенности рабочей платы, обнаруживаемыя настоящими таблицами, заключаются въ слѣдующемъ: 1) почти повсемѣстно заработная плата на всякаго рода работы, несмотря на довольно широкія колебанія, въ среднемъ составляетъ почти одну и ту же величину, лишь слабо уклоняющуюся отъ общей средней по губерніи; 2) въ уѣздахъ Восточнаго и Средняго района плата нѣсколько выше, чѣмъ въ уѣздахъ района Западнаго.

#### XI. Арендныя цѣны на землю подъ озимый посѣвъ.

Несоответственно низкія продажныя цѣны на сельскохозяйственныя полевые произведенія совмѣстно съ невысокимъ ка-

чествомъ урожая текущаго года, произвели свое вліяніе, какъ на количество спроса въ аренду подъ озимый посѣвъ земли, такъ и на самыя арендныя на нее цѣны. Вліяніе это выразилось въ томъ, что крестьяне почти повсемѣстно въ губерніи въ настоящемъ году менѣе охотно снимали у частныхъ владѣльцевъ землю подъ посѣвъ къ будущему 1889 году, а вслѣдъ за уменьшеніемъ спроса на землю несомнѣнно понизилась и арендная стоимость десятины. Въ слѣдующей ниже таблицѣ нами сгруппированы всѣ сообщенныя г.г. корреспондентами цифровыя данныя относительно арендныхъ цѣнъ на землю подъ озимый посѣвъ въ настоящемъ году.

**Арендная цѣна одной десятины подъ озимый посѣвъ на 1889 годъ (въ рубляхъ).**

| У ъ з д ы.          |    |   |   | Число кор-<br>респонден-<br>цій. | Колебания<br>отъ — до |     | Средняя<br>цѣна. |
|---------------------|----|---|---|----------------------------------|-----------------------|-----|------------------|
|                     |    |   |   |                                  |                       |     |                  |
| Елецкій .           | 27 | . | . | 9                                | 7—                    | 20  | 13,6             |
| Ливенскій .         | 40 | . | . | 14                               | 8—                    | 27  | 15               |
| Малоархангельскій . | 60 | . | . | 1                                | —                     |     | 20               |
| По району .         | 62 | . | . | 24                               | 7—                    | 27  | 14,7             |
| Орловскій .         | 50 | . | . | 3                                | 15—                   | 20  | 18,2             |
| Мценскій .          | 60 | . | . | 1                                | —                     |     | 22               |
| Кромской .          | 60 | . | . | 2                                | 18—                   | 30  | 22,75            |
| Болховской .        | 27 | . | . | 4                                | 10—                   | 22  | 17,1             |
| По району .         | —  | . | . | 10                               | 10—                   | 30  | 19,1             |
| Карачевскій .       | —  | . | . | 2                                | 7—                    | 16  | 10,75            |
| Дмитровскій .       | —  | . | . | 2                                | 12—                   | 25  | 17,5             |
| Сѣвскій .           | 62 | . | . | 2                                | 5—                    | 30  | 13,25            |
| Трубчевскій .       | —  | . | . | 2                                | 3—                    | 5,2 | 4,1              |
| Брянскій .          | 60 | . | . | 3                                | 3—                    | 5   | 3,6              |
| По району .         | —  | . | . | 11                               | 3—                    | 25  | 9,2              |
| Всего по губерніи . | —  | . | . | 45                               | 3—                    | 30  | 14,1             |



Цѣны на рабочія руки во время уборки яровыхъ

| уѣзды.         | Скосить и связать 1 десятину. |                      |          |                      |                      |          | Скосить 1 десятину.  |                      |          |                 |         |          | Связать 1         |        |     |
|----------------|-------------------------------|----------------------|----------|----------------------|----------------------|----------|----------------------|----------------------|----------|-----------------|---------|----------|-------------------|--------|-----|
|                | На хозяйск. харч.             |                      |          | На своихъ.           |                      |          | На хозяйск. харч.    |                      |          | На своихъ.      |         |          | На хозяйск. харч. |        |     |
|                | Колеба-<br>нія.               |                      | Средняя. | Колеба-<br>нія.      |                      | Средняя. | Колеба-<br>нія.      |                      | Средняя. | Колеба-<br>нія. |         | Средняя. | Колеба-<br>нія.   |        |     |
|                | Число корреспондент.          | Число корреспондент. |          | Число корреспондент. | Число корреспондент. |          | Число корреспондент. | Число корреспондент. |          |                 |         |          |                   |        |     |
| Елецкій . . .  | —                             | —                    | —        | 7                    | 150—350              | 206      | 1                    | —                    | 100      | 8               | 62—200  | 118      | 2                 | 35—80  | 58  |
| Ливенскій . .  | 7                             | 120—250              | 171      | 12                   | 120—300              | 195      | 8                    | 70—300               | 121      | 14              | 70—350  | 124      | 9                 | 50—100 | 73  |
| Малоархангел.  | 1                             | —                    | 200      | 2                    | 175—250              | 212      | 1                    | —                    | 100      | 3               | 100—125 | 108      | 1                 | —      | 100 |
| По району . .  | 8                             | 120—250              | 174      | 21                   | 120—350              | 200      | 10                   | 70—300               | 117      | 25              | 62—350  | 120      | 12                | 35—100 | 73  |
| Орловскій . .  | 1                             | —                    | 175      | 1                    | —                    | 250      | 1                    | —                    | 100      | 3               | 100—150 | 125      | 1                 | —      | 75  |
| Мценскій . . . | 1                             | —                    | 150      | 2                    | —                    | 200      | 1                    | —                    | 75       | 1               | —       | 125      | 1                 | —      | 60  |
| Кромской . . . | 2                             | 150—200              | 175      | 3                    | 150—300              | 200      | 2                    | —                    | 100      | 3               | 75—130  | 95       | 1                 | —      | 60  |
| Волховской . . | —                             | —                    | —        | 2                    | 165—175              | 170      | 1                    | —                    | 80       | 4               | 90—100  | 97       | 2                 | 50—80  | 65  |
| По району . .  | 4                             | 150—200              | 169      | 6                    | 150—300              | 199      | 5                    | 75—100               | 91       | 11              | 75—150  | 107      | 5                 | 50—80  | 65  |
| Карачевскій .  | 1                             | —                    | 110      | 2                    | 75—125               | 100      | 1                    | —                    | 60       | 3               | 75—250  | 137      | 1                 | —      | 50  |
| Дмитровскій .  | 1                             | —                    | 140      | 2                    | 175—200              | 187      | 1                    | —                    | 100      | 2               | 100—130 | 115      | 1                 | —      | 66  |
| Сѣвскій . . .  | —                             | —                    | —        | —                    | —                    | —        | 1                    | —                    | 100      | 1               | —       | 100      | 1                 | —      | 75  |
| Трубчевскій .  | —                             | —                    | —        | 2                    | 160—190              | 175      | —                    | —                    | —        | 2               | 100—120 | 110      | —                 | —      | —   |
| Брянскій . . . | 1                             | —                    | 150      | 3                    | 175—250              | 208      | —                    | —                    | —        | 1               | —       | 100      | —                 | —      | —   |
| По району . .  | 3                             | 110—150              | 133      | 9                    | 75—250               | 172      | 3                    | 66—100               | 87       | 9               | 75—250  | 118      | 3                 | 50—75  | 62  |
| По губерніи    | 15                            | 110—250              | 165      | 38                   | 75—350               | 193      | 18                   | 60—300               | 105      | 45              | 62—350  | 117      | 20                | 35—100 | 69  |

хлѣбовъ въ 1888 году (въ копѣйкахъ).

Таблица № 11.

| десятину.            |                 |          | П о д е н н а я   п л а т а . |                 |          |                      |                   |          |                      |                   |          |                      |                   |          | Возка съ конны       |                   |          |
|----------------------|-----------------|----------|-------------------------------|-----------------|----------|----------------------|-------------------|----------|----------------------|-------------------|----------|----------------------|-------------------|----------|----------------------|-------------------|----------|
|                      |                 |          | М у ж ч и н ѣ .               |                 |          |                      |                   |          | Ж е н щ и н ѣ .      |                   |          |                      |                   |          |                      |                   |          |
| На своихъ.           |                 |          | На хозяйск. харч.             |                 |          | На своихъ.           |                   |          | На хоз. харч.        |                   |          | На своихъ.           |                   |          |                      |                   |          |
| Число корреспондент. | Колеба-<br>нія. | Средняя. | Число корреспондент.          | Колеба-<br>нія. | Средняя. | Число корреспондент. | Колеба-<br>банія. | Средняя. | Число корреспондент. | Колеба-<br>банія. | Средняя. | Число корреспондент. | Колеба-<br>банія. | Средняя. | Число корреспондент. | Колеба-<br>банія. | Средняя. |
| 8                    | 47—100          | 87       | 1                             | —               | 40       | 3                    | 50—60             | 53       | 1                    | —                 | 30       | 3                    | —                 | 40       | 2                    | 4—10              | 7        |
| 14                   | 50—125          | 86       | 9                             | 35—75           | 49       | 10                   | 40—100            | 63       | 9                    | 20—35             | 28       | 10                   | 25—50             | 36       | 6                    | 7—15              | 11       |
| 3                    | 75—125          | 92       | 1                             | —               | 50       | 1                    | —                 | 60       | 1                    | —                 | 30       | 1                    | —                 | 40       | 2                    | 9—10              | 9s       |
| 25                   | 47—125          | 87       | 11                            | 35—75           | 48       | 14                   | 40—100            | 61       | 11                   | 20—35             | 28       | 14                   | 25—50             | 37       | 10                   | 4—15              | 9s       |
| 3                    | 60—125          | 95       | 1                             | —               | 50       | 1                    | —                 | 70       | 1                    | —                 | 35       | 1                    | —                 | 45       | 1                    | —                 | 10       |
| 1                    | —               | 80       | —                             | —               | —        | —                    | —                 | —        | —                    | —                 | —        | —                    | —                 | —        | 1                    | —                 | 10       |
| 4                    | 50—100          | 68       | 2                             | 40—50           | 45       | —                    | —                 | —        | —                    | —                 | —        | —                    | —                 | —        | —                    | —                 | —        |
| 3                    | 60—75           | 70       | 1                             | —               | 35       | 3                    | 45—50             | 48       | 1                    | —                 | 20       | 4                    | 20—40             | 29       | 1                    | —                 | 10       |
| 11                   | 50—125          | 77       | 4                             | 35—50           | 44       | 4                    | 45—70             | 54       | 2                    | 20—35             | 27       | 5                    | 20—45             | 32       | 3                    | —                 | 10       |
| 2                    | 63—75           | 69       | 2                             | —               | 35       | 2                    | 40—50             | 43       | 2                    | 20—25             | 21       | 2                    | 25—30             | 26       | 1                    | —                 | 8        |
| 2                    | 75—80           | 77       | —                             | —               | —        | —                    | —                 | —        | —                    | —                 | —        | 1                    | —                 | 20       | —                    | —                 | —        |
| 1                    | —               | 80       | 2                             | 30—35           | 32       | —                    | —                 | —        | 2                    | 15—20             | 17       | —                    | —                 | —        | 1                    | —                 | 15       |
| 2                    | 60—70           | 65       | 1                             | —               | 30       | 1                    | —                 | 40       | —                    | —                 | —        | —                    | —                 | —        | —                    | —                 | —        |
| 1                    | —               | 75       | 2                             | 40—45           | 43       | 3                    | 40—50             | 47       | 2                    | 12—30             | 21       | 3                    | 25—35             | 28       | —                    | —                 | —        |
| 8                    | 60—80           | 72       | 7                             | 30—45           | 36       | 6                    | 40—50             | 44       | 6                    | 12—30             | 20       | 6                    | 20—35             | 27       | 2                    | 8—15              | 12       |
| 44                   | 47—125          | 82       | 42                            | 30—75           | 43       | 24                   | 40—100            | 55       | 19                   | 12—35             | 26       | 25                   | 20—50             | 33       | 15                   | 4—15              | 10       |



И. М. Иосифов

(1888 год) (в копьях)

Цѣны на рабочія руки во время уборки озимыхъ хлѣбовъ въ 1888 году (въ копѣйкахъ).

Таблица № 12.

| У ѣ з д ы .    | Скосить и связать 1 десятину. |          |                 |                      |                 |          | Скосить 1 десятину.  |          |                 |                      |                 |          | Связать 1 десятину.  |          |                 |                      |                 |          | Сжать 1 десятину.    |          |                 |                      |                   |          | П о д е н н а я п л а т а . |          |                   |                      |                   |          |                      |          |                   |                      |       |    | Возка съ копны |        |     |  |
|----------------|-------------------------------|----------|-----------------|----------------------|-----------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------------|-----------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------------|-----------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------------|-------------------|----------|-----------------------------|----------|-------------------|----------------------|-------------------|----------|----------------------|----------|-------------------|----------------------|-------|----|----------------|--------|-----|--|
|                | На хозяйск. харч.             |          |                 | На своихъ.           |                 |          | На хозяйск. харч.    |          |                 | На своихъ.           |                 |          | На хозяйск. харч.    |          |                 | На своихъ.           |                 |          | На хозяйск. харч.    |          |                 | На своихъ.           |                   |          | М у ж ч и н ѣ .             |          |                   |                      | Ж е н щ и н ѣ .   |          |                      |          |                   |                      |       |    |                |        |     |  |
|                | Число корреспондент.          |          |                 | Число корреспондент. |                 |          | Число корреспондент. |          |                 | Число корреспондент. |                 |          | Число корреспондент. |          |                 | Число корреспондент. |                 |          | Число корреспондент. |          |                 | Число корреспондент. |                   |          | Число корреспондент.        |          |                   | Число корреспондент. |                   |          | Число корреспондент. |          |                   | Число корреспондент. |       |    |                |        |     |  |
|                | Колеба-<br>нія.               | Средняя. | Колеба-<br>нія. | Средняя.             | Колеба-<br>нія. | Средняя. | Колеба-<br>нія.      | Средняя. | Колеба-<br>нія. | Средняя.             | Колеба-<br>нія. | Средняя. | Колеба-<br>нія.      | Средняя. | Колеба-<br>нія. | Средняя.             | Колеба-<br>нія. | Средняя. | Колеба-<br>нія.      | Средняя. | Колеба-<br>нія. | Средняя.             | Колеба-<br>банія. | Средняя. | Колеба-<br>банія.           | Средняя. | Колеба-<br>банія. | Средняя.             | Колеба-<br>банія. | Средняя. | Колеба-<br>банія.    | Средняя. | Колеба-<br>банія. | Средняя.             |       |    |                |        |     |  |
| Елецкій . . .  | 1                             | —        | 300             | 8                    | 180—350         | 241      | 2                    | 150—200  | 175             | 8                    | 68—225          | 127      | 2                    | 40—100   | 70              | 8                    | 50—180          | 103      | —                    | —        | —               | 2                    | 250—500           | 375      | 1                           | —        | 50                | 7                    | 35—70             | 54       | 1                    | —        | 35                | 7                    | 25—50 | 38 | 5              | 4—15   | 11  |  |
| Ливенскій . .  | 7                             | 200—250  | 214             | 12                   | 200—300         | 245      | 8                    | 80—350   | 147             | 15                   | 100—400         | 155      | 9                    | 75—100   | 94              | 15                   | 50—150          | 110      | —                    | —        | —               | 1                    | —                 | 400      | 11                          | 40—75    | 51                | 15                   | 25—100            | 61       | 11                   | 20—40    | 30                | 15                   | 20—60 | 39 | 11             | 7,5—20 | 13  |  |
| Малоархангел.  | 2                             | 250—300  | 275             | 2                    | 250—300         | 275      | 1                    | —        | 150             | 4                    | 150—200         | 162      | 2                    | —        | 100             | 4                    | 100—150         | 125      | 1                    | —        | 600             | —                    | —                 | —        | 2                           | 36—50    | 43                | 2                    | 40—60             | 50       | 1                    | —        | 30                | 2                    | 25—40 | 32 | 2              | 9—10   | 9,5 |  |
| По району      | 10                            | 200—300  | 235             | 22                   | 180—350         | 246      | 11                   | 80—350   | 153             | 27                   | 68—400          | 147      | 13                   | 40—100   | 91              | 27                   | 50—180          | 110      | 1                    | —        | 600             | 3                    | 250—500           | 383      | 14                          | 36—75    | 49,7              | 24                   | 25—100            | 58       | 13                   | 20—40    | 30                | 24                   | 25—60 | 38 | 18             | 4—20   | 12  |  |
| Орловскій . .  | 1                             | —        | 250             | 1                    | —               | 350      | 1                    | —        | 150             | 3                    | 150—200         | 183      | 1                    | —        | 100             | 3                    | 100—150         | 133      | 1                    | —        | 400             | 2                    | 400—500           | 450      | 1                           | —        | 75                | 1                    | —                 | 100      | 1                    | —        | 40                | 1                    | —     | 60 | 1              | —      | 15  |  |
| Мценскій . . . | 1                             | —        | 200             | 2                    | —               | 250      | 1                    | —        | 150             | 1                    | —               | 175      | 1                    | —        | 80              | 1                    | —               | 100      | —                    | —        | —               | —                    | —                 | —        | 1                           | —        | 30                | 2                    | 30—50             | 40       | 1                    | —        | 20                | 2                    | 20—40 | 30 | 2              | 9—15   | 12  |  |
| Кромской . . . | 3                             | 200—300  | 257             | 4                    | 200—380         | 295      | 3                    | 75—200   | 150             | 4                    | 100—250         | 162      | 3                    | 60—90    | 75              | 4                    | 75—100          | 94       | 1                    | —        | 350             | 2                    | 300—400           | 350      | 4                           | 40—55    | 47                | 2                    | —                 | 50       | 2                    | —        | 30                | 2                    | —     | 40 | 4              | —      | 10  |  |
| Болховской . . | 1                             | —        | 150             | 4                    | 190—300         | 235      | 1                    | —        | 90              | 4                    | 100—150         | 119      | 2                    | 60—100   | 80              | 3                    | 75—100          | 88       | 1                    | —        | 300             | 3                    | 325—500           | 408      | 1                           | —        | 35                | 4                    | —                 | 50       | 1                    | —        | 20                | 5                    | 20—50 | 34 | 3              | 10—15  | 14  |  |
| По району . .  | 6                             | 150—300  | 228             | 11                   | 190—380         | 270      | 6                    | 75—200   | 140             | 12                   | 100—250         | 154      | 7                    | 60—100   | 81              | 11                   | 75—150          | 104      | 3                    | 300—400  | 350             | 7                    | 300—500           | 404      | 7                           | 30—75    | 47                | 9                    | 30—100            | 53       | 5                    | 20—40    | 28                | 10                   | 20—60 | 37 | 10             | 9—15   | 12  |  |
| Карачевскій .  | 1                             | —        | 110             | 1                    | —               | 125      | 1                    | —        | 60              | 1                    | —               | 75       | 1                    | —        | 50              | 1                    | —               | 75       | 1                    | —        | 225             | 1                    | —                 | 350      | 2                           | —        | 35                | 2                    | 40—45             | 43       | 2                    | 20—25    | 23                | 2                    | 25—30 | 28 | 1              | 5—12   | 8   |  |
| Дмитровскій .  | 1                             | 180—210  | 195             | 2                    | 230—300         | 265      | 1                    | —        | 130             | 2                    | 160—200         | 180      | 1                    | —        | 100             | 2                    | —               | 100      | —                    | —        | —               | 2                    | 300—330           | 315      | —                           | —        | —                 | 1                    | —                 | 40       | 1                    | —        | 35                | 1                    | —     | 25 | —              | —      | —   |  |
| Сѣвскій . . .  | —                             | —        | —               | —                    | —               | —        | 1                    | —        | 150             | —                    | —               | —        | 1                    | —        | 100             | —                    | —               | —        | —                    | —        | —               | 1                    | —                 | 500      | 2                           | 25—35    | 30                | —                    | —                 | —        | 2                    | —        | 20                | —                    | —     | —  | 1              | —      | 15  |  |
| Трубчевскій .  | —                             | —        | —               | —                    | —               | —        | —                    | —        | —               | —                    | —               | —        | —                    | —        | —               | —                    | —               | —        | —                    | —        | —               | 2                    | 250—300           | 275      | —                           | —        | —                 | 1                    | —                 | 60       | 1                    | —        | 15                | 2                    | 25—40 | 32 | —              | —      | —   |  |
| Врянскій . . . | 1                             | —        | 200             | 1                    | —               | 300      | —                    | —        | —               | —                    | —               | —        | —                    | —        | —               | —                    | —               | —        | —                    | —        | —               | —                    | —                 | —        | 2                           | 40—45    | 42                | 2                    | —                 | 50       | 2                    | 12—30    | 21                | 2                    | 25—35 | 30 | —              | —      | —   |  |
| По району . .  | 3                             | 110—210  | 168             | 4                    | 125—300         | 172      | 3                    | 60—150   | 113             | 3                    | 75—200          | 145      | 3                    | 50—100   | 83              | 3                    | 75—100          | 92       | 1                    | —        | 225             | 7                    | 250—500           | 340      | 6                           | 25—45    | 36                | 6                    | 40—60             | 47       | 8                    | 12—35    | 20                | 7                    | 25—40 | 29 | 2              | 5—15   | 12  |  |
| По губерніи    | 19                            | 110—300  | 222             | 37                   | 125—380         | 245      | 20                   | 60—350   | 143             | 42                   | 68—400          | 149      | 23                   | 40—100   | 83              | 41                   | 50—180          | 107      | 5                    | 225—600  | 375             | 17                   | 250—500           | 374      | 27                          | 25—75    | 46                | 39                   | 25—100            | 55       | 26                   | 12—40    | 27                | 41                   | 20—60 | 36 | 30             | 4—20   | 12  |  |









Цѣны при обработкѣ подъ ози

| У ѣ з д ы.                | Полная обработка<br>1 десятины. |          |            | Взметъ 1 деся-<br>тины.     |            |          | Двойка 1 деся-<br>тины.     |          |            | Посѣвъ и бо<br>1 десяти     |            |          |
|---------------------------|---------------------------------|----------|------------|-----------------------------|------------|----------|-----------------------------|----------|------------|-----------------------------|------------|----------|
|                           | Число корреспон-<br>денцій.     |          |            | Число корреспон-<br>денцій. |            |          | Число корреспон-<br>денцій. |          |            | Число корреспон-<br>денцій. |            |          |
|                           | Колебания.                      | Средняя. | Колебания. | Средняя.                    | Колебания. | Средняя. | Колебания.                  | Средняя. | Колебания. | Средняя.                    | Колебания. | Средняя. |
| Елецкій . . . . .         | 3                               | 2,5—3,0  | 3,3        | 7                           | 1—2        | 1,3      | 7                           | 0,7—1,5  | 1          | 6                           | 0,8—2      |          |
| Ливенскій . . . . .       | 8                               | 2,5—4    | 3,1        | 16                          | 1—2        | 1,2      | 16                          | 0,7—1,5  | 1          | 15                          | 1—1,3      |          |
| Малоярославскій . . . . . | 2                               | —        | 3          | 4                           | 1—1,5      | 1,3      | 4                           | 0,8—1    | 0,9        | 3                           | 1,1—1,5    |          |
| По району . . . . .       | 13                              | 2,5—4    | 3,2        | 27                          | 1—2        | 1,3      | 27                          | 0,7—1,5  | 1          | 24                          | 0,8—2      |          |
| Орловскій . . . . .       | 1                               | —        | 3,7        | 1                           | —          | 1,2      | 1                           | —        | 1          | 1                           | —          |          |
| Мценскій . . . . .        | 1                               | —        | 3          | 1                           | —          | 1        | 1                           | —        | 1          | 1                           | —          |          |
| Кромской . . . . .        | —                               | —        | —          | 2                           | —          | 1        | 2                           | 0,7—1    | 0,9        | 2                           | —          |          |
| Болховской . . . . .      | 1                               | —        | 4,5        | 4                           | 1—1,2      | 1,1      | 4                           | 0,8—1    | 0,9        | 4                           | 0,7—1,5    |          |
| По району . . . . .       | 3                               | 3—4,5    | 3,7        | 8                           | 1—1,2      | 1,1      | 8                           | 0,7—1    | 0,9        | 8                           | 0,7—1,5    |          |
| Карачевскій . . . . .     | 3                               | 3—4      | 3,3        | 2                           | 1—1,5      | 1,2      | 2                           | 0,6—1    | 0,8        | 2                           | 1,5—1,6    |          |
| Дмитровскій . . . . .     | 2                               | 3—3,5    | 3,2        | 2                           | 1—1,1      | 1,1      | 2                           | 0,9—1    | 0,9        | 2                           | 1,2—1,5    |          |
| Сѣвскій . . . . .         | 2                               | 3,5—4,5  | 4          | 1                           | —          | 1,7      | —                           | —        | —          | 1                           | —          |          |
| Трубчевскій . . . . .     | —                               | —        | —          | 1                           | —          | 2        | 1                           | —        | 2          | 1                           | —          |          |
| Брянскій . . . . .        | 1                               | —        | 4,5        | 1                           | —          | 0,9      | 1                           | —        | 0,9        | 1                           | —          |          |
| По району . . . . .       | 8                               | 3—4,5    | 3,6        | 7                           | 0,9—2      | 1,3      | 6                           | 0,6—2    | 1,1        | 7                           | 0,9—2,5    |          |
| По губернии . . . . .     | 24                              | 2,5—4,5  | 3,4        | 42                          | 0,9—2      | 1,2      | 41                          | 0,6—2    | 1          | 39                          | 0,7—2,5    |          |

мый посѣвъ на 1889 годъ.

Таблица № 13.

| У ѣ з д ы.                | Полная обработка<br>1 десятины. |          |            |                             |            |          |                             |          |            |                             |            |          |
|---------------------------|---------------------------------|----------|------------|-----------------------------|------------|----------|-----------------------------|----------|------------|-----------------------------|------------|----------|
|                           | Число корреспон-<br>денцій.     |          |            | Число корреспон-<br>денцій. |            |          | Число корреспон-<br>денцій. |          |            | Число корреспон-<br>денцій. |            |          |
|                           | Колебания.                      | Средняя. | Колебания. | Средняя.                    | Колебания. | Средняя. | Колебания.                  | Средняя. | Колебания. | Средняя.                    | Колебания. | Средняя. |
| Елецкій . . . . .         | 3                               | 2,5—3,0  | 3,3        | 7                           | 1—2        | 1,3      | 7                           | 0,7—1,5  | 1          | 6                           | 0,8—2      |          |
| Ливенскій . . . . .       | 8                               | 2,5—4    | 3,1        | 16                          | 1—2        | 1,2      | 16                          | 0,7—1,5  | 1          | 15                          | 1—1,3      |          |
| Малоярославскій . . . . . | 2                               | —        | 3          | 4                           | 1—1,5      | 1,3      | 4                           | 0,8—1    | 0,9        | 3                           | 1,1—1,5    |          |
| По району . . . . .       | 13                              | 2,5—4    | 3,2        | 27                          | 1—2        | 1,3      | 27                          | 0,7—1,5  | 1          | 24                          | 0,8—2      |          |
| Орловскій . . . . .       | 1                               | —        | 3,7        | 1                           | —          | 1,2      | 1                           | —        | 1          | 1                           | —          |          |
| Мценскій . . . . .        | 1                               | —        | 3          | 1                           | —          | 1        | 1                           | —        | 1          | 1                           | —          |          |
| Кромской . . . . .        | —                               | —        | —          | 2                           | —          | 1        | 2                           | 0,7—1    | 0,9        | 2                           | —          |          |
| Болховской . . . . .      | 1                               | —        | 4,5        | 4                           | 1—1,2      | 1,1      | 4                           | 0,8—1    | 0,9        | 4                           | 0,7—1,5    |          |
| По району . . . . .       | 3                               | 3—4,5    | 3,7        | 8                           | 1—1,2      | 1,1      | 8                           | 0,7—1    | 0,9        | 8                           | 0,7—1,5    |          |
| Карачевскій . . . . .     | 3                               | 3—4      | 3,3        | 2                           | 1—1,5      | 1,2      | 2                           | 0,6—1    | 0,8        | 2                           | 1,5—1,6    |          |
| Дмитровскій . . . . .     | 2                               | 3—3,5    | 3,2        | 2                           | 1—1,1      | 1,1      | 2                           | 0,9—1    | 0,9        | 2                           | 1,2—1,5    |          |
| Сѣвскій . . . . .         | 2                               | 3,5—4,5  | 4          | 1                           | —          | 1,7      | —                           | —        | —          | 1                           | —          |          |
| Трубчевскій . . . . .     | —                               | —        | —          | 1                           | —          | 2        | 1                           | —        | 2          | 1                           | —          |          |
| Брянскій . . . . .        | 1                               | —        | 4,5        | 1                           | —          | 0,9      | 1                           | —        | 0,9        | 1                           | —          |          |
| По району . . . . .       | 8                               | 3—4,5    | 3,6        | 7                           | 0,9—2      | 1,3      | 6                           | 0,6—2    | 1,1        | 7                           | 0,9—2,5    |          |
| По губернии . . . . .     | 24                              | 2,5—4,5  | 3,4        | 42                          | 0,9—2      | 1,2      | 41                          | 0,6—2    | 1          | 39                          | 0,7—2,5    |          |

Плата сроковымъ рабочимъ въ 1888 году.

Таблица № 14.

| У в з д ы.                | Г о д о в ы м ъ.       |            |          |                        |            |          | Л ѣ т н и м ъ.         |            |          |                        |            |          |
|---------------------------|------------------------|------------|----------|------------------------|------------|----------|------------------------|------------|----------|------------------------|------------|----------|
|                           | Рабочнику.             |            |          | Работницѣ.             |            |          | Рабочнику.             |            |          | Работницѣ.             |            |          |
|                           | Число корреспондентій. | Колебанія. | Средняя. | Число корреспондентій. | Колебанія. | Средняя. | Число корреспондентій. | Колебанія. | Средняя. | Число корреспондентій. | Колебанія. | Средняя. |
| Елецкій . . . . .         | 7                      | 40—55      | 46,6     | 7                      | 24—36      | 26       | 6                      | 20—48      | 25,7     | 2                      | 15—16      | 15,5     |
| Ливенскій . . . . .       | 16                     | 30—50      | 41,7     | 16                     | 12—36      | 23,2     | 16                     | 20—35      | 28       | 13                     | 10—25      | 15,6     |
| Малоярославскій . . . . . | 4                      | 42—55      | 46,9     | 3                      | 18—30      | 25,5     | 4                      | 30—35      | 31,2     | 1                      | —          | —        |
| По району . . . . .       | 27                     | 30—55      | 43,7     | 27                     | 12—36      | 24,4     | 26                     | 20—35      | 28,6     | 16                     | 10—20      | 15,8     |
| Орловскій . . . . .       | 3                      | 40—50      | 46       | 2                      | 24—30      | 27       | 2                      | 25—35      | 30       | 1                      | —          | —        |
| Мценскій . . . . .        | 2                      | —          | 40       | 2                      | 18—20      | 19       | 1                      | —          | 20       | 1                      | 10—20      | 14,7     |
| Кроковский . . . . .      | 4                      | 45—55      | 48,7     | 4                      | 20—25      | 23,5     | 4                      | 25—40      | 32,5     | 4                      | 10—20      | 15,8     |
| Болховской . . . . .      | 5                      | 42—50      | 47,7     | 5                      | 24—36      | 30       | 5                      | 30—40      | 34,2     | 4                      | 10—20      | 13,7     |
| По району . . . . .       | 14                     | 40—55      | 46,5     | 13                     | 18—36      | 25,8     | 12                     | 25—40      | 32,6     | 11                     | 10—22      | 14,2     |
| Карачевскій . . . . .     | 3                      | 43—45      | 43,7     | 2                      | 20—27      | 23,5     | 2                      | 20—36      | 25,2     | 2                      | 10—15      | 12,5     |
| Дмитровскій . . . . .     | 2                      | 40—45      | 42,5     | 2                      | 22—25      | 23,5     | 2                      | 30—35      | 32,5     | 2                      | 15—20      | 17,5     |
| Сычевскій . . . . .       | 3                      | 35—63      | 47,7     | 1                      | —          | 20       | 3                      | 20—30      | 25       | 2                      | —          | —        |
| Трубчевскій . . . . .     | 2                      | 50—60      | 55       | 2                      | 30—33      | 31,5     | 2                      | 20—40      | 31,2     | 1                      | —          | —        |
| Вриновскій . . . . .      | 3                      | 50—55      | 51,7     | 3                      | 25—30      | 28,5     | 3                      | 25—35      | 29,2     | 1                      | 15—20      | 17,5     |
| По району . . . . .       | 13                     | 35—63      | 48       | 10                     | 20—33      | 26,2     | 13                     | 20—40      | 28,4     | 8                      | 10—20      | 15,7     |
| По губерніи . . . . .     | 54                     | 30—63      | 45,3     | 50                     | 12—36      | 25,1     | 48                     | 12—48      | 23,3     | 50                     | 20—40      | 29,5     |
|                           |                        |            |          |                        |            |          |                        |            |          | 32                     | 10—20      | 15,6     |
|                           |                        |            |          |                        |            |          |                        |            |          | 47                     | 7—22       | 14,7     |



**Таблица № 15.**

**Стоимость полной обработки и уборки 1 десятины при  
наимѣ отъ круга (въ рубляхъ).**

| <b>У ъ з д ы.</b>           | <b>Озимаго.</b>           |            |          | <b>Яроваго.</b>           |            |          |
|-----------------------------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|
|                             | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. |
| Блецкій . . . . .           | 6                         | 5—6        | 5,4      | 6                         | 4,5—5,5    | 5        |
| Ливенскій . . . . .         | 14                        | 5—6,5      | 5,8      | 14                        | 4—6,5      | 5,3      |
| Малоархангельскій . . . . . | 4                         | 6—7        | 6,2      | 4                         | 5—6        | 5,5      |
| По району . . . . .         | 24                        | 5—7        | 5,9      | 24                        | 4—6,5      | 5,3      |
| Орловскій . . . . .         | 2                         | 6—7        | 6,5      | 2                         | 5—6        | 5,5      |
| Мценскій . . . . .          | 1                         | —          | 5        | 1                         | —          | 5        |
| Кромской . . . . .          | 3                         | 7—8        | 7,3      | 2                         | —          | 7        |
| Болховской . . . . .        | 4                         | 5—7        | 6        | 4                         | 5—6        | 5,6      |
| По району . . . . .         | 10                        | 5—7        | 6,4      | 9                         | 5—7        | 5,6      |
| Карачевскій . . . . .       | 2                         | —          | 6        | 2                         | 5,5—6      | 5,7      |
| Дмитровскій . . . . .       | —                         | —          | —        | —                         | —          | —        |
| Сѣвскій . . . . .           | —                         | —          | —        | —                         | —          | —        |
| Трубчевскій . . . . .       | 1                         | —          | 6,5      | 1                         | —          | 4,5      |
| Брянскій . . . . .          | 1                         | —          | 6        | 1                         | —          | 5        |
| По району . . . . .         | 4                         | 6—6,5      | 6,1      | 4                         | 4,5—6      | 5,2      |
| По губерніи . . . . .       | 38                        | 5—7        | 6        | 37                        | 4—7        | 5,4      |

Изъ таблицы видно, что средняя по губернии арендная стоимость одной десятины земли въ текущемъ году выразилась въ 14,1 рубл. и что по различнымъ уѣздамъ, при значительномъ разнообразіи почвы въ разныхъ мѣстностяхъ, цифра эта колеблется между 3,6 и 22,7 рублями. Сравнивая цѣны на землю въ настоящемъ году съ цѣнами прошлогодними, мы замѣчаемъ общее ихъ пониженіе, которое почти всѣми г.г. корреспондентами объясняется очень низкими цѣнами на хлѣбъ. Такъ, прошлогодняя средняя по губернии цѣна десятины — 18 рублей въ нынѣшнемъ году спустилась на 14,1 рублей или понизилась на 21,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Пониженіе это наблюдается также и по отдѣльнымъ уѣздамъ. По уѣздамъ Восточнаго района сильнѣе всего арендная цѣна упала въ Елецкомъ уѣздѣ; тамъ, вмѣсто 17,7 р. прошлогонихъ, для настоящаго года эта стоимость выразилась уже только 13,6 рублями или понизилась на 13,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ Ливенскомъ уѣздѣ пониженіе произошло на 16,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (съ 17,9 р. на 15 руб.) и въ Малоархангельскомъ — на 2,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ уѣздахъ средней и западной полосъ также наблюдается болѣе или менѣе значительное пониженіе этой платы за землю сравнительно съ прошлымъ годомъ. Меньшее пониженіе является въ Болховскомъ уѣздѣ — 2,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (съ 17,6 р. на 17,1 р.) и наибольшее въ Брянскомъ, гдѣ вмѣсто 11,5 р. средней прошлогодней цѣны, плата эта нынѣ опредѣлилась въ 3,6 р. или понизилась на 68,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Уѣзды Мценскій, Кромской и Карачевскій представляютъ какъ-бы исключеніе: въ нихъ, согласно цифроваго матеріала, получилось повышеніе арендной цѣны на землю въ настоящемъ году (на 68,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 31,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 36,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), но это въ сущности не совсѣмъ точно, а получился такой результатъ вслѣдствіе недостаточнаго количества цифроваго матеріала; такъ, напримѣръ, въ Мценскомъ уѣздѣ по четыремъ корреспонденціямъ прошлаго года средняя арендная цѣна десятины выразилась въ 13,6 р.; въ текущемъ-же году стоимость десятины — 22 р. извѣстна только изъ одной лишь корреспонденціи, которая при этомъ-же получена изъ Михайловской волости, т. е. изъ мѣстности, гдѣ пре-

обладаетъ хорошии черноземныйи грунтъ и вообще вся сельско-хозяйственная жизнь по образу своему ближе подходитъ къ жизни восточныхъ черноземныхъ уѣздовъ, гдѣ уже арендные цѣны на землю выше; изъ другихъ же мѣстностей Мценскаго уѣзда нѣтъ ни одного цифроваго указанія на арендную плату за землю; изъ Кромскаго, наприимѣръ, уѣзда одинъ изъ корреспондентовъ <sup>1)</sup> прямо замѣчаетъ, что въ текущемъ году арендные цѣны понизились на четвертую часть.

Такое пониженіе средней арендной платы за землю зависѣло главнымъ образомъ отъ уменьшенія спроса на нее со стороны крестьянъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ спросъ на землю не измѣнился или даже возросъ, большая же часть корреспондентовъ почти изъ всѣхъ уѣздовъ заявляютъ о томъ, что крестьяне несравненно меньше снимаютъ нынче земли подъ свои посѣвы. Мы это объяснимъ приведеніемъ здѣсь выдержекъ изъ сообщеній самихъ г.г. корреспондентовъ.

*Елецкій уѣздъ.* Изъ Краснополянской волости землевладелецъ Н. С. Толмачевъ сообщаетъ, что, несмотря на пониженіе арендныхъ цѣнъ на землю, крестьяне все-таки берутъ ее неохотно у частныхъ владѣльцевъ подъ свои посѣвы, находя болѣе выгодными снимать у обдѣлывшихъ своихъ же односельчанъ. У помѣщиковъ они платятъ за десятину по 16 рублей и то предлагаютъ, чтобъ половина этихъ денегъ была съ нихъ получена отработками; богатые же крестьяне платятъ своимъ односельцамъ отъ 7 до 10 р. за десятину и отдають деньги сполна за годъ впередъ. Изъ Ястребиновской, Сергіевской и Воронецкой волостей корреспонденты также сообщаютъ, что крестьяне арендовать землю стали значительно меньше сравнительно съ прежними годами и объясняютъ этотъ фактъ дешевизною хлѣба, а также неимѣніемъ крестьянами средствъ и накопленіемъ ими казенныхъ недоимокъ.

<sup>1)</sup> Д. С. Кузинъ, Трасенской волости.



Изъ *Ливенскаго* уѣзда объ уменьшеніи спроса на землю есть уведомленія г.г. корреспондентовъ изъ волостей Поль-Успенской, Гатищенской, Вахновской, Никольской, Островской, Большовской, Вышне-Ольшанской и Навѣсинской; объясняется это въ корреспонденціяхъ низкими цѣнами на хлѣбъ <sup>1)</sup> и отчасти также несоотвѣтственностью этихъ цѣнъ съ высокой арендной стоимостью десятины. (Навѣсинское Волостное Правленіе). Изъ Жерновской волости П. Н. Абакшинъ сообщаетъ, что въ той мѣстности землевладѣльцы сами стали уменьшать раздачу земли въ аренду крестьянамъ, а нѣкоторые прекратили ее и совсѣмъ, вслѣдствіе неисправной платы крестьянами арендныхъ денегъ. Случаи увеличенія аренды земли со стороны крестьянъ замѣчены въ селеніяхъ Успенскомъ, Черемшномъ, Жиломъ и Архангельскомъ Полу-Успенской волости (сообщенія С. И. Парахина и А. В. Цвѣтаева) и въ с. Домигоры Воловской волости; тамъ крестьяне въ текущемъ году больше снимали земли, и по словамъ Е. А. Балакирева объясняется это посредственностью урожая прошлаго и настоящаго годовъ.

Изъ *Малоархангельскаго* уѣзда г. Рого (Алексѣевская волость) сообщаетъ, что — „благодаря нѣсколько поднявшимся цѣнамъ на хлѣбъ, спросъ на аренду земли былъ нѣсколько больше, чѣмъ въ 1887 году“, цѣна же тамъ на землю, однако, понизилась на 3 рубля; прежде за взятую десятину въ аренду крестьянинъ обрабатывалъ и убиралъ одну же десятину въ пользу экономіи и доплачивалъ 15 руб., теперь же доплата эта уменьшилась до 12 рублей. Въ Малоархангельской волости спросъ на землю, по словамъ В. Е. Шелухова, остался одинаковымъ съ прошлагоднимъ. Изъ Городецкой волости землевладѣлецъ Д. Е. Козинъ пишетъ, что онъ самъ воздерживается отъ сдачи крестьянамъ земли, такъ какъ можно рисковать не получить съ крестьянъ за нее ничего, кромѣ задатка, или же потомъ придется обращаться съ исками къ Мировымъ Судьямъ.

<sup>1)</sup> Вышне-Ольшанскій Волостной Старшина.

Изъ *Орловскаго* уѣзда корреспонденціи изъ волостей Богородицкой и Собакинской сообщаютъ объ уменьшеніи найма крестьянами земли подъ озимый посѣвъ, причемъ учитель С. И. Горюховъ поясняетъ, что при настоящей дешевизнѣ хлѣбовъ крестьянамъ при арендѣ достается только солома, трудъ же по обработкѣ пропадаетъ весь даромъ.

Въ *Муенскомъ* уѣздѣ, въ Михайловской волости земля подъ озимый посѣвъ сдавалась по 22 р. за десятину, но сдано земли сравнительно меньше, чѣмъ сдавалось въ предыдущіе годы, причину этого корреспондентъ свящ. Никольскій видитъ въ „безденежьи крестьянъ“ и дешевизнѣ хлѣба.

Въ *Громскомъ* уѣздѣ, въ Трасенской волости земли сдавались крестьянамъ подъ озимый посѣвъ — „по тѣмъ же цѣнамъ, какъ и прежде, и въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прошлые года“ (Волостное Правленіе); впрочемъ, въ западной части этой волости, именно въ селеніяхъ Покровскомъ, Ломовцѣ, Гранкинѣ и Ладыревѣ, по словамъ Д. С. Кузина, — „цѣны понизились на четвертую часть“ въ сравненіи съ цѣнами прежнихъ лѣтъ. Въ Гуроровской волости, по сообщенію свящ. Павловскаго, — „при настоящей дешевизнѣ хлѣба крестьяне совсѣмъ не находятъ выгоднымъ нанимать землю“. Тамъ земля подъ озимый посѣвъ сдается отъ 20 до 23 р. за десятину.

Изъ *Болховскаго* уѣзда есть три различныя указанія о количествѣ арендуемой крестьянами въ настоящемъ году земли: въ Кривцовской волости, по увѣдомленію г. Лавровой, количество это не уменьшилось и не увеличилось; Знаменское волостное правленіе извѣстило, что въ той волости земли сдавались отъ 15 до 20 р. за десятину и что сравнительно съ прошлымъ годомъ крестьяне нынче арендовали болѣе земли, и наконецъ въ Паюсовской волости, по сообщенію волостнаго правленія, крестьяне стали арендовать земли менѣе по случаю низкой цѣны на хлѣбъ.

Цѣны на землю въ этой волости колеблются между 15 и 22 р. за десятину. Къ сожалѣнію, ни въ одной изъ приведенныхъ корреспонденцій не нашлось объясненія причины, оказавшей вліяніе на измѣненіе въ ту или другую сторону количества арендуемой крестьянами земли. Изъ Селиховской волости г. Соколовъ сообщилъ только, что тамъ цѣны на землю понизились сравнительно съ предыдущими годами.

*Карачевскій уѣздъ.* Изъ Шаблыкинской волости свящ. Гедеоновскій сообщилъ, что тамъ, благодаря переселенію болѣе 80 семей крестьянъ въ Сибирь, арендныя цѣны на землю понизились сильно; прежде десятина озимаго сдавалась за 16—22 р., теперь же только за 8—16 руб. Земли крестьянами снято такое же количество, какое снимали и прежде, но, дабавляетъ корреспондентъ, — „разобрали бы и еще столько же, да негдѣ брать“. Въ Верхопольской волости, по объясненію Н. А. Ильина, земли сдавались отъ 7 до 12 р. за десятину и переѣмны въ количествѣ арендованной крестьянами земли, сравнительно съ прежними годами, замѣчено не было. Изъ Драгунской волости старшина Бѣлозеровъ сообщилъ, что тамъ крестьяне нынче арендовали земли меньше.

*Дмитровскій уѣздъ.* Въ Больше-Бобровской волости, по словамъ свящ. Нефедьева, цѣны на аренду земли одинаковыя съ предыдущими годами, т. е. 15 р. за самую плохую десятину и 25 р. — за посредственную. Всю землю, пишетъ корреспондентъ, которую только едятъ владѣльцы, крестьяне разбираютъ съ удовольствіемъ, безъ остатка, хотя послѣдніе два года они не имѣютъ отъ этой земли совершенно никакой пользы, или же вся польза ихъ заключается въ томъ, что они не проводятъ времени праздно и — „приобрѣтаютъ самый скудный кусокъ хлѣба за весьма дорогую цѣну“!



Въ уѣздахъ *Спасскомъ, Брянскомъ и Трубчевскомъ* земли большинствомъ владѣльцевъ сдаются крестьянамъ изъ части урожая и сирова на такую аренду со стороны крестьянъ за послѣдніе два года увеличивается. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ крестьяне не снимали землю за деньги, тамъ спросъ на землю уменьшается, а также и самыя арендныя цѣны склонны къ пониженію (А. Н. Бодиско — Трубч. уѣзда).

## XII. Озимый посѣвъ подъ 1889 годъ и состояніе озимей.

Въ *Елеукомъ* уѣздѣ къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ почти повсемѣстно въ текущемъ году приступили земледѣльцы рано. Нерѣдкіе изъ нихъ начали сѣвъ съ 27 іюня, а къ половинѣ августа многіе уже совсѣмъ отсѣялись. 20-е августа является уже послѣднимъ срокомъ для посѣва озимыхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году, и ни въ одной корреспонденціи нѣтъ указаній на случаи болѣе поздняго сѣва.

Всходы озимей ранняго посѣва повсемѣстно хорошіе и очень хорошіе, они прекрасно раскустились и покрыли землю, но нельзя этого же сказать по отношенію къ всходамъ средняго и поздняго сѣва. Въ Воронежской волости, на примѣръ, по словамъ землевладѣльца М. В. Гусева (хут. Александровка), всходы средняго сѣва сравнились съ ранними и нисколько не хуже ихъ, всходы же поздняго посѣва вообще плохи; въ Сергіевской <sup>1)</sup> волости они рѣдкохвосты; въ Ястребиновской <sup>2)</sup> — плохи по неудобреннымъ землямъ, а по навознымъ посредственны; въ этой волости въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плохи также и всходы средняго посѣва, въ большинствѣ же случаевъ они посредственны. Въ Предтечевской и Краснополянской волостяхъ; по словамъ землевладѣльцевъ В. С. Муромцева и Н. С. Толмачева, — всходы всѣ равныя и очень хорошіе и вообще „зеленя густы“. Въ с. Васильевскомъ Предтечевской волости съ посѣвами озимыхъ нѣ-

<sup>1)</sup> Землевлад. Д. И. Сливинскій.

<sup>2)</sup> Г.г. В. В. Херсонскій и П. М. Пятницкій.

сколько запоздали; произошло это по объясненію Г. А. Лукина вслѣдствіе того, что въ текущемъ году хлѣба тамъ созрѣли поздно и притомъ созрѣли почти всѣ одновременно, такъ что крестьяне, подрядившіеся у владѣльцевъ на уборку хлѣбовъ, явились къ нимъ на работы по окончаніи таковыхъ на своихъ полосахъ; но, несмотря на это, въ общемъ всѣ всходы тамъ не дурны и даже всходы средняго и поздняго посѣвовъ нѣсколько лучше, чѣмъ ранняго сѣва, такъ какъ эти послѣдніе попали подъ сильный дождь (въ первыхъ числахъ августа) и потому оказались хуже прочихъ; оказало также свое вліяніе на всѣ озими бездождіе въ сентябрѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе чего всходы „замочалились и сѣли“. Въ с. Черкасы Суворинской волости, какъ замѣчаетъ г. Тихоміровъ, всѣ всходы озимыхъ только посредственны, но въ той мѣстности, по его сообщенію, посѣвъ былъ начатъ только съ 7 августа и продолжался до 20 числа.

На вопросъ о появленіи вредныхъ насѣкомыхъ или вообще о другихъ какихъ либо поврежденіяхъ озимыхъ всходовъ всѣ корреспонденты отвѣчаютъ отрицательно.

Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ большинство владѣльцевъ также начали рано, именно съ 31 іюля и въ первыхъ числахъ августа, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онъ тянулся до конца августа и болѣе. Такъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Вышне-Ольшанской и Навѣсинской волостей посѣвъ ржи былъ законченъ къ 1 сентября, а въ Никольской волости — только къ 10-му числу этого мѣсяца. Всходы озимыхъ большинствомъ корреспондентовъ опредѣляются: ранняго посѣва — хорошими и очень хорошими; средняго посѣва — посредственными и поздняго — плохими; такія сообщенія есть изъ волостей Вахновской, Никольской, Островской, Большовской и Воловской. Недоброкачественность позднихъ посѣвовъ корреспондентъ Е. А. Балакиревъ объясняетъ засухой, бывшею въ концѣ августа и началѣ сентября. Въ Полу-успенской волости всходы качествомъ своимъ различаются также по времени посѣва, но въ нѣ-

которых мѣстахъ, какъ на примѣръ въ с. Пошаровѣ<sup>1)</sup>, среднего посѣва всходы оказались лучше ранняго — ихъ поправили бывшіе въ концѣ августа дожди. Въ самомъ селѣ Полу-успенскомъ всходы ранняго сѣва оказались только посредственными и это вслѣдствіе того, что сѣяны были въ сухую землю, а потомъ, когда они еще не успѣли взойти, прошелъ сильный дождь, отчего земля „заскурлупѣла“ и зеленыя пожелтѣли; всходы средняго сѣва тамъ очень хороши, такъ какъ сѣяны были въ сырую землю и въ ясную хорошую погоду; поздніе же всходы, хотя сѣяны по рѣдкимъ, вслѣдствіе засухи. Въ селеніяхъ Успенскомъ, Чермошномъ, Жикомъ и Архангельскомъ дурны всходы только поздняго сѣва, остальные же, какъ ранняго, такъ и средняго, хороши. Въ общемъ же по этой волости, по сообщенію свѣщ. К. (И.) Бунина, всходы нынѣшняго года хороши и несравненно лучше тѣхъ, каковыми они бывали въ предыдущіе годы. Въ Вышне-Ольшанской волости всѣ всходы — ранняго, средняго и поздняго посѣвовъ оказались одинаково удовлетворительными и въ общемъ лучше прошлагодныхъ; въ Жерновской же волости хороши всходы только ранняго посѣва, а средняго и поздняго — не удалась. О какихъ либо поврежденіяхъ озимей не упоминается ни въ одной изъ корреспонденцій.

*Малоархангельскій уѣздъ.* Здѣсь посѣвъ озимыхъ начался не ранѣе 4 августа и къ 21 числу этого мѣсяца былъ оконченъ почти повсемѣстно. По сообщенію корреспондентовъ<sup>2)</sup> изъ волостей Городецкой, Малоархангельской и Успенской, лучшія всходы дали озими ранняго посѣва, т. е. тѣ, которые сѣялись до 15 августа; тѣ же, посѣвъ которыхъ произведенъ позже, плоховаты, а нерѣдко и очень дурны. Въ Столбцкомъ имѣніи Алексѣевской<sup>3)</sup> волости удалась всѣ озими; тамъ всходы поздняго сѣва не дурны, а ранняго и средняго — въ очень хорошемъ состояніи и такими пошли въ зиму.

<sup>1)</sup> Землев. Т. У. Говоровъ.

<sup>2)</sup> Д. Е. Козинъ и В. Е. Шелуховъ.

<sup>3)</sup> Э. Э. Рого.



*Из средней полосы губернии*, обнимающей уѣзды Мценскій, Болховской, Орловскій и Кромской, отъ всѣхъ корреспондентовъ слышатся жалобы на бездождіе и засуху, стоявшія во второй половинѣ августа, которыя неблагоприятно повліяли на состояніе озимыхъ всходовъ поздняго посѣва и отчасти также средняго. Раннимъ посѣвомъ для этихъ уѣздовъ считается тотъ, который производится между 1 и 10 числами августа; среднимъ — между 10 и 20 числами, а послѣ 20 августа посѣвъ считается уже позднимъ и продолжается онъ иногда до половины сентября мѣсяца. О всходахъ ранняго посѣва большинство корреспондентовъ дали самые благоприятные отзывы; они почти повсемѣстно или хороши, или очень хороши, но за то поздній посѣвъ не обѣщаетъ ничего хорошаго и вообще всходы его, по словамъ г. Якобсонъ (с. Тагинъ Орловскаго у. Богород. вол.), — вслѣдствіе бездождія слабы. Въ Городецкой волости Орловскаго уѣзда, по сообщенію свящ. Бѣлозерова, поздній посѣвъ почти пропалъ, потому что послѣ сѣва не было дождей и зерно было положено въ землю, далеко просохшую въ глубину. Въ Собакинской волости, какъ пишетъ С. И. Гороховъ, зелена средняго и поздняго сѣвовъ имѣютъ очень плохой видъ. Въ уѣздахъ Мценскомъ и Болховскомъ озими средняго сѣва преимущественно удовлетворительны, поздняго же повсемѣстно плохи; въ волостяхъ Кривцовской <sup>1)</sup> и Паюсовской <sup>2)</sup> (Болховск. у.) ранній посѣвъ далъ тоже только удовлетворительные результаты. Въ Кромскомъ уѣздѣ дѣло обстоитъ еще хуже; тамъ повсемѣстно ранній посѣвъ далъ едва только посредственные всходы, что же касается посѣвовъ средняго и поздняго, то они, по сообщенію Трасенскаго Волостнаго Правленія, почти не замѣтны и отъ долговременнаго бездождія и сухихъ вѣтровъ много сѣмянъ совсѣмъ не возшло. <sup>3)</sup> Начался озимый посѣвъ въ упомянутыхъ уѣздахъ въ первой половинѣ августа, кончился въ большинствѣ случаевъ въ послѣднихъ числахъ этого же мѣсяца или въ первыхъ чис-

<sup>1)</sup> Г-жа Лаврова.

<sup>2)</sup> Волостное Правленіе.

<sup>3)</sup> Д. С. Кузнецъ.

лахъ сентября, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ Кромскаго уѣзда онъ продолжался и до 14 сентября (Трасенская волость).

*Карачевскій уѣздъ.* Въ Шаблыкинской волости посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ шаблыкинскою экономіею былъ сдѣланъ между 9 и 29 числами августа, у крестьянъ же онъ начался съ 18 августа и конченъ былъ 6 сентября. Выходы ранняго посѣва тамъ очень хороши, средняго же и поздняго — очень плохи, такъ что сентябрьскіе дожди, по словамъ свящ. Гедеоновскаго, не могли оправить ихъ, и до 1 ноября поля почти не зазеленѣли. Въ Верхопольской волости плохъ только поздній посѣвъ, средній же не дуренъ, а ранній такъ и очень хорошъ (Н. А. Ильинъ); въ Драгунской волости, по заявленію волостнаго старшины, всѣ всходы посредственны.

Въ *Дмитровскомъ уѣздѣ*, по словамъ г. Нефедьева, въ Больше-Бобровскоо волости въ настоящемъ году озимый посѣвъ начался съ 7 августа, но съ это времени немногіе начали сѣять; большинство приступило къ сѣву позже и окончили его только въ половинѣ сентября. <sup>1)</sup> Такъ долго тянулся посѣвъ по той причинѣ, что многіе земледѣльцы откладывали его, поджидая дождей. Выходы раннихъ посѣвовъ тамъ всѣ прекрасные и вышли они таковыми благодаря бывшимъ въ первой половины іюля хорошимъ дождямъ, отъ которыхъ почва не успѣла совсѣмъ обсохнуть и во время сѣва была достаточно влажная; изъ среднихъ посѣвовъ дали удовлетворительныя всходы только тѣ, которые были сдѣланы до 20 августа, а всѣ остальные очень плохи; они отчасти еще не взошли, а которые и взошли, то представляютъ жалкую картину; вследствие бездождія и засухи осенью тамъ даже остались нѣкоторыя полосы — хотя правда такихъ очень немного — совсѣмъ не засѣянными, потому что „не было никакой возможности вспахать ихъ — такъ крѣпко засохла

<sup>1)</sup> Раннимъ посѣвомъ считается произведенный до 15 августа, среднимъ — до 20 и позднимъ — послѣ 20 августа.

земля". Въ Мало-Бобровской волости, по сообщенію волостнаго правленія, всѣ „всходы весьма плохіе".

Изъ *Степскаго* уѣзда корреспондентъ С. Н. Розенбахъ пишетъ, что въ с. Брасовѣ и окрестностяхъ экономическій посѣвъ ржи начался съ 12 августа и оконченъ былъ къ 20 числу (такой посѣвъ въ той мѣстности считается раннимъ); крестьяне же начали сѣять съ 12 августа и окончили въ половинѣ сентября. Ранній посѣвъ оказался во всѣхъ отношеніяхъ лучше прочихъ, и экономическая рожь раскустилась прекрасно, крестьянскіе же поля зазеленѣли только въ концѣ сентября вслѣдствіе стоявшей долгое время послѣ сѣва засухи. Въ хорошемъ состояніи ранніе посѣвы и въ Крупецкой волости, средній же и поздній посѣвы, по словамъ іеромонаха Филарета, тамъ или плохіе, или же посредственные.

Въ *Трубчевскомъ* и *Брянскомъ* уѣздахъ, судя по замѣткамъ корреспондентовъ, зимые всходы въ большинствѣ случаевъ вышли рѣдкими; такое вліяніе оказала на нихъ стоявшая тамъ до начала сентября засуха, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они въ послѣдствіи исправились. Въ с. Святѣмъ Пролысовской волости Трубчевскаго уѣзда г. А. Н. Бодиско замѣчаетъ, что тамъ всѣ озимы одинаковы и появились одновременно; такъ какъ до 1-го сентября тамъ была сильная засуха; въ с. Гололобовѣ, по сообщенію г. А. А. Штенгель, всходы озимыхъ хлѣбовъ средняго посѣва сначала оказались рѣдкими, но потомъ значительно исправились, а всходы поздняго сѣва такъ и остались рѣдкими. Тоже сообщаютъ и изъ Вороновской волости Брянскаго уѣзда (г. А. В. Волкова); гдѣ ранній сѣвъ далъ всходы рѣдкіе вслѣдствіе продолжавшейся цѣлый мѣсяцъ засухи, но наступившіе затѣмъ дожди и теплая погода замѣтно поправили этотъ недостатокъ, такъ что къ концу Октября всѣ всходы были въ довольно хорошемъ состояніи. Въ Фошнянской волости того же уѣзда ранніе и средніе посѣвы вслѣдствіе засухи долго лежали въ землѣ, не показывая всхода, поздніе же дали всходы только въ концѣ



Октября (г. К. П. Ленскій). Лучшими озимы оказались въ Дятьковской волости, (Брянскаго же уѣзда); — тамъ, по словамъ свящ. Высоцкаго, всѣ всходы вообще хороши, причемъ ранній посѣвъ нѣсколько травянистъ, средній же и поздній — чище.

Согласно всѣхъ выше приведенныхъ выдержекъ изъ сообщеній г.г. корреспондентовъ можно сказать вообще, что лучшіе озимые всходы далъ ранній посѣвъ, который и является преобладающимъ въ настоящемъ году въ уѣздахъ восточнаго района губерніи, гдѣ озими преимущественно хороши и обѣщаютъ хорошій урожай; въ прочихъ же уѣздахъ озимые всходы большею частію только посредственны, а нерѣдко и совсѣмъ плохи, въ особенности у крестьянъ, и въ такомъ видѣ они пошли подъ снѣгъ, не обѣщая земледѣльцу обильной жатвы въ награду за труды его; теперь вся надежда только на благопріятную весну, могущую поправить состояніе полей.

Въ заключеніе приводимъ здѣсь таблицу о времени посѣва озимыхъ хлѣбовъ, въ которой нами собраны всѣ числовыя указанія корреспондентовъ на этотъ счетъ.

Относительно вопроса о пустующихъ полосахъ на крестьянскихъ поляхъ корреспонденты коротко отвѣчаютъ, что такихъ нигдѣ не встрѣчается, за исключеніемъ, однако, четырехъ корреспонденцій, въ которыхъ есть на это указанія. Такъ, изъ с. Андреева Больше-Бобровской волости Дмитровскаго уѣзда св. Нефедьевъ пишетъ, что тамъ есть незаѣянные крестьянами полосы, но такихъ очень мало и остались онѣ не паханными потому, что земля отъ бездождія очень засохла и „не было никакой возможности пахать ее“ (объ этой замѣткѣ нами уже упоминалось выше). Изъ Пролысовской волости, Трубчевскаго уѣзда г. Штенгель сообщаетъ, что въ с. Гололобовѣ у крестьянъ остались не заѣянные полосы вслѣдствіе недостатка сѣмянъ; въ Фошнянской волости Брянскаго уѣзда, по словамъ г. Ленскаго, — „пустоши всегда бываютъ...., потому что въ каждой деревнѣ есть беззаботные люди,

Таблица о времени посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ на 1889 г.

| Уѣзды.                      | Н А Ч А Л О.         |                       |                           | К О Н Е Ц Ъ.         |                       |                           |
|-----------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|
|                             | Число корреспондент. | Колебания<br>отъ — до | Среднее<br>время<br>сѣва. | Число корреспондент. | Колебания<br>отъ — до | Среднее<br>время<br>сѣва. |
| Елецкій . . . . .           | 7                    | 27 июля 7 авг.        | 3—4 авг.                  | 7                    | 14—2 авг.             | 28 авг.                   |
| Ливенскій . . . . .         | 15                   | 31 июля 15 авг.       | 3—4 авг.                  | 14                   | 14 авг. 10 сент.      | 27—28авг.                 |
| Малоярхангельскій . . . . . | 4                    | 4—10 авг.             | 7 авг.                    | 4                    | 16—21 авг.            | 19 авг.                   |
| По району . . . . .         | 26                   | 27 июля—15 авг.       | 4—5 авг.                  | 25                   | 14 авг. 10 сент.      | 23 авг.                   |
| Орловскій . . . . .         | 3                    | 5—16 авг.             | 10 авг.                   | 3                    | 19 авг. 5 сент.       | 29 авг.                   |
| Мценскій . . . . .          | 2                    | 7—8 авг.              | 7—8 авг.                  | 2                    | 27—29 авг.            | 28 авг.                   |
| Кромской . . . . .          | 4                    | 7—10 авг.             | 9—8 авг.                  | 4                    | 1—14 сентябр.         | 5 сентяб.                 |
| Болховской . . . . .        | 5                    | 7—13 авг.             | 9 авг.                    | 5                    | 19—25 авг.            | 22 авг.                   |
| По району . . . . .         | 14                   | 5—16 авг.             | 9 авг.                    | 14                   | 19 авг. 14 сентяб.    | 28 авг.                   |
| Карачевскій . . . . .       | 3                    | 9—20 авг.             | 13 авг.                   | 3                    | 29 авг. 5 сентяб.     | 1—2 сент.                 |
| Дмитровскій . . . . .       | 2                    | 7—12 авг.             | 9—10 авг.                 | 2                    | 8—15 сентяб.          | 11-12 сент.               |
| Сѣвскій . . . . .           | 2                    | 12—16 авг.            | 14 авг.                   | 2                    | 20—23 авг.            | 24 авг.                   |
| Трубчевскій . . . . .       | 2                    | 3—19 авг.             | 11 авг.                   | 2                    | 25 авг. 1 сентяб.     | 29 авг.                   |
| Брянскій . . . . .          | 3                    | 1—18 авг.             | 9—10 авг.                 | 3                    | 27 авг. 1 сентяб.     | 30 авг.                   |
| По району . . . . .         | 12                   | 1—20 авг.             | 11—12авг.                 | 12                   | 20 авг. 15 сентяб.    | 1 сент.                   |
| По губерніи . . . . .       | 52                   | 27 июля 20 авг.       | 7 авг.                    | 51                   | 14—15 сентяб.         | 27 авг.                   |

которые не успѣваютъ засѣять своихъ надѣловъ. Въ Дятьковской волости того же уѣзда, по сообщенію св. Высоцкаго, поступающія полосы на крестьянскихъ поляхъ теперь встрѣчаются рѣже, прежде же ихъ было болѣе, потому что крестьяне занимались преимущественно извозомъ и на земледѣліе обращали меньше вниманія, но съ проведеніемъ черезъ Брянскій уѣздъ желѣзной дороги они стали больше заниматься хозяйствомъ.

### **XIII. Сбытъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (сбытъ изъ крупныхъ и среднихъ хозяйствъ).**

Преобладающимъ продовольственнымъ продуктомъ земледѣлія въ крупныхъ и среднихъ хозяйствахъ служить зерновой хлѣбъ разнаго рода, изрѣдка встрѣчаются указанія на продажу картофеля. Изъ хозяйствъ восточнаго района идутъ въ продажу: рожь, овесъ, озимая пшеница, просо, греча и картофель, въ остальныхъ уѣздахъ изъ хозяйствъ сбываются только рожь и овесъ. Ныгѣшній 1887/8 торговый годъ, по сообщенію почти всѣхъ г.г. корреспондентовъ, былъ крайне неблагопріятный для сбыта, благодаря низкимъ цѣнамъ на хлѣба, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ — отсутствію покупателей, почему въ продажу главнымъ образомъ шелъ овесъ, который стоялъ въ одной цѣнѣ съ рожью, и другіе хлѣба, производимые въ хозяйствахъ въ небольшомъ количествѣ, рожь же во многихъ хозяйствахъ оставлена до 1888/9 года, въ счетъ на повышеніе цѣны. Объ остаткахъ хлѣба, почти исключительно ржи, сообщаютъ изъ Сергіевской, Тербуновской, Ястребинской волостей Елецкаго уѣзда, изъ Гостинецкой, Никольской, Волковской — Ливенскаго уѣзда; въ Малоархангельскомъ уѣздѣ запасы ржи остались не проданными въ Красновской, Луковской, Городищенской и Смирновской волостяхъ, о томъ же сообщаютъ изъ Троицкой волости Мценскаго уѣзда, Трасненской и Верхне-Боевской волостей Кромскаго уѣзда, изъ Однолуцкой волости Болховскаго уѣзда. Въ западномъ районѣ остались не проданными за-



пасы ржи по Карачевскому уѣзду въ Шаблыкинской, Драгунской и Верхнепольской волостяхъ, по Дмитровскому уѣзду въ волостяхъ: Больше-Бобровской, Соломенской, Домаховской; по Сывскому уѣзду въ Шаровской волости; по Брянскому уѣзду въ волостяхъ Вороновской и Елисейевской. Въ большинствѣ хозяйствъ продажа шла вяло, рожь и овесъ продавались небольшими партіями, по 100—200 четвертей; выжидали до весны повышения цѣнъ. Только нужда въ деньгахъ на текущіе расходы и платежи въ банкъ по залогу имѣній заставляла рѣшаться на продажу. Изъ волостей Дроновской и Алексѣевской Малоархангельскаго уѣзда сообщено, что вялости продажи помогли дождливая осень и слабая зима, затруднявшія обмолотъ урожая до весны.

Покупателями являются мѣстные хлѣбные торговцы, ведущіе торговлю отъ себя, и скупщики хлѣба, перепродающіе его крупнымъ торговцамъ, а также евреи, въ качествѣ агентовъ торговыхъ конторъ въ прибалтійскихъ портовыхъ городахъ. Евреи чаще встрѣчаются въ уѣздахъ восточнаго района, въ этомъ же районѣ болѣе развита продажа чрезъ посредничество скупщиковъ, необходимость которыхъ корреспондентъ Ливенскаго уѣзда Верхне-Должанской волости Н. П. Русановъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ: „къ посредничеству мелкихъ торговцевъ приходится обращаться по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, такой скупщикъ знаетъ, кто въ данное время изъ крупныхъ торговцевъ занимается покупкою извѣстнаго рода хлѣба и, слѣдовательно, кто можетъ заплатить болѣе высокую цѣну; во вторыхъ, онъ знаетъ, кто изъ крестьянъ, въ какихъ деревняхъ занимается извозомъ, а потому сумеетъ произвести дешевѣе транспортъ хлѣба до мѣста сбыта. Встрѣчаются продажи на мѣстные винокуренные заводы и мельницы. Крупные владѣльцы въ Ливенскомъ уѣздѣ пшеницу размалываютъ на собственныхъ крупчатныхъ мельницахъ и продаютъ мукой.

Продажа ведется частію съ пріемкою хлѣба въ хозяйствахъ,

частью съ доставкою въ амбары покупателя, на станціи желѣзныхъ дорогъ. Собственной доставки хлѣба хозяева избѣгаютъ частью въ слѣдствіе затруднительности найма извозчиковъ, частью потому, что со стороны торговцевъ часто бываютъ при приѣмѣ хлѣба придирки, недѣльсы и сбавки съ цѣны. Такъ, по сообщенію г. Беккеръ изъ Малоархангельскаго уѣзда, Малоархангельской волости, покупатели требуютъ, чтобы хлѣбъ ставился опредѣленнаго объемаго вѣса, между тѣмъ при перевозкѣ въ сырую погоду зерно сырѣетъ, объемный вѣсъ его понижается, вопреки этой неизбѣжности при расчетѣ торговцы скидываютъ по копейкѣ съ цѣны пуда за каждые 3 фунта, недостающіе въ объемномъ вѣсѣ четверти. Большою частью торгъ ведется наличнымъ хлѣбомъ, такъ что покупатель всегда можетъ осмотрѣть его въ амбарахъ владѣльца; при запородахъ хозяева получаютъ различнаго размѣра задатка, отъ 5 до 100 рубл. на вагонъ, иногда до полной оплаты проданнаго хлѣба, и выдаютъ покупателямъ частныя росписки, въ которыхъ обозначается родъ, качество, количество хлѣба, цѣна за пудъ, мѣсто поставки, рѣдко срокъ поставки и размѣръ неустойки на случай неисполненія условій продажи. При наличности хлѣба, поставка его выполняется тотчасъ послѣ запорода. При продажѣ хлѣба безъ доставки, въ условіи ставится срокъ приѣма хлѣба покупателемъ изъ амбара владѣльца.

Мѣстомъ поставки хлѣба въ центральномъ районѣ служитъ главнымъ образомъ г. Орелъ, въ другихъ районахъ ближайшіе уѣздные города, въ числѣ которыхъ встрѣчаются города соседнихъ губерній, такъ для Кромскаго уѣзда — г. Фатежъ Курской губерніи, для Елецкаго — г. Ефремовъ Тульской губерніи; кромѣ того хлѣбная торговля сосредоточена на нѣкоторыхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ; изъ нихъ въ корреспонденціяхъ указывается на ст. Змиевку, Александровку, Отрада, Шоньри по Московско-Курской ж. д., на ст. Хотынецъ Орловско-Витебской ж. д., на ст. Донъ, Измайлово, Россошное Орловско-Грязской ж. д. и на ст. Русскій Бродъ Ливенск. ж. д. По близости разстоянія къ

мѣстамъ доставки хлѣба въ лучшихъ условіяхъ находится центральный районъ, гдѣ самое дальнее разстояніе отъ мѣста сбыта, на какое есть указаніе у г.г. корреспондентовъ, состоитъ изъ 40 верстъ, у корреспондентовъ изъ восточнаго и западнаго районовъ встрѣчаются указанія на разстояніи въ 60—70 верстъ. Плата за провозъ хлѣба отъ хозяйствъ до мѣстъ доставки по лѣтнему пути колеблется отъ 0,25 до 0,1 коп. съ пудоверсты, въ среднемъ доходитъ до 0,16 коп., по зимнему пути провозная плата колеблется отъ 0,08 до 0,15 коп., въ среднемъ равняется 0,09 коп. съ пудоверсты.

#### XIV. Цѣны на продукты полеводства.

Продажныя цѣны на хлѣба за весь торговый сезонъ 1887/8 года стояли, по заявленію всѣхъ корреспондентовъ, очень низкія. Высшія цѣны были въ августъ 1887 года, когда рожь цѣнилась по 51 коп. за пудъ; въ январь и февраль 1888 г. тотъ же хлѣбъ цѣнился въ 40 коп. за пудъ. Въ Ливенскомъ уѣздѣ, по сообщенію П. Н. Абакшина, высшая цѣна была въ маѣ 1888 года и держалась съ недѣлю; за это время рожь доходила до 50 коп., овесъ цѣнился около этого, съ осени же и всю зиму цѣна на рожь колебалась отъ 28 до 42 коп. за пудъ.

Въ предложенной таблицѣ представлены среднія продажныя цѣны на рожь и овесъ и ихъ крайнія колебанія, вычисленныя на основаніи сообщеній г.г. корреспондентовъ.

Разсматривая приведенныя цѣны, находимъ: во первыхъ, что цѣна на овесъ по всѣмъ районамъ была одна и таже, — это же явленіе наблюдалось и въ прошедшемъ году; во вторыхъ, повышение цѣны на рожь по районамъ повторяется въ томъ же порядкѣ, какой замѣченъ былъ въ 1886 и 1887 годахъ. Сравнивая среднія цѣны по районамъ съ такими же цѣнами, выведенными изъ показаній корреспондентовъ за осенній періодъ



Продажные цѣны на рожь и овесъ урожая 1887 г. въ 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г.

(за пудъ въ копейкахъ).

| УБЗДЫ.                      | Р О Ж Ь.                 |                            |               | О В Е С Ъ.               |                            |               |
|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------|--------------------------|----------------------------|---------------|
|                             | Число коррес-<br>пондцій | Коле-<br>банія<br>отъ — до | Средняя цѣна. | Число коррес-<br>пондцій | Коле-<br>банія<br>отъ — до | Средняя цѣна. |
| Елецкій . . . . .           | 11                       | 34—40                      | 38,5          | 9                        | 30—40                      | 35            |
| Ливенскій . . . . .         | 13                       | 30—37                      | 34            | 11                       | 24—40                      | 32            |
| Малоархангельскій . . . . . | 6                        | 32—40                      | 31            | 3                        | 33—40                      | 31            |
| По району . . . . .         | 30                       | 30—40                      | 34            | 23                       | 24—40                      | 33            |
| Орловскій . . . . .         | 5                        | 35—48                      | 38            | 2                        | 32—33                      | 32,5          |
| Мценскій . . . . .          | 3                        | 35—43                      | 38            | 3                        | 30—39                      | 35            |
| Кромской . . . . .          | 5                        | 35—38                      | 36            | 2                        | —                          | 33            |
| Болховской . . . . .        | 5                        | 39—43                      | 40            | 3                        | —                          | 33            |
| По району . . . . .         | 18                       | 35—48                      | 38            | 10                       | 30—39                      | 33,5          |
| Карачевскій . . . . .       | 5                        | 37—44                      | 39            | 3                        | 30—40                      | 34            |
| Дмитровскій . . . . .       | 4                        | 33—41                      | 36,5          | 2                        | 28—30                      | 29            |
| Сѣвскій . . . . .           | 1                        | —                          | 45            | —                        | —                          | —             |
| Трубчевскій . . . . .       | 1                        | —                          | 57            | —                        | —                          | —             |
| Брянскій . . . . .          | 3                        | 45—61                      | 55            | 2                        | 35—37                      | 36            |
| По району . . . . .         | 14                       | 33—61                      | 46,4          | 7                        | 28—40                      | 33            |
| По губерніи . . . . .       | 62                       | 30—61                      | 39,6          | 40                       | 24—40                      | 33            |

1887 года (1887 г. Орловск. губери. въ сельско-хозяйств. отно-  
шеніи), находимъ, что цѣны на рожь за весь торговый сезонъ  
1887/8 года стояли тѣже, какія установились по снятіи урожая  
осенью 1887 года; для овса цѣны въ продолженіе этого срока  
нѣсколько повысились.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о цѣнахъ на хлѣбъ урожая 1887 г.  
приведемъ цѣны на озимую пшеницу, просо, гречу и картофель;  
эти цѣны сообщены только корреспондентами восточнаго района.

| У ъ з д ы.                  | Озим. пшен.             |                       | Просо.                  |                       | Греча.                  |                       | Картофель.              |                       |   |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|---|
|                             | Число корреспондентовъ. | Колебания цѣны отъ—до | Число корреспондентовъ. | Колебания цѣны отъ—до | Число корреспондентовъ. | Колебания цѣны отъ—до | Число корреспондентовъ. | Колебания цѣны отъ—до |   |
| Елецкій . . . . .           | 5                       | 100—106               | 100                     | 3 38—40               | 39                      | 2 50—74               | 67                      | 2 7—9                 | 8 |
| Ливенскій . . . . .         | 7                       | 85—110                | 95                      | 5 30—43               | 37                      | 7 57—70               | 64                      | 1 —                   | 9 |
| Малоархангельскій . . . . . | 2                       | —                     | 100                     | —                     | —                       | —                     | —                       | —                     | — |
| По району . . . . .         | 14                      | 85—110                | 98                      | 8 30—43               | 38                      | 9 57—74               | 65                      | 3 7—9                 | 8 |

Изъ корреспонденцій второго періода мы имѣемъ свѣдѣнія о  
цѣнахъ, которыя платило населеніе въ продолженіе весны и лѣта  
1888 года при покупкѣ хлѣбовъ въ зернѣ и въ обработанномъ  
видѣ. Приводимъ эти цѣны въ таблицѣ № 1 для сравненія съ  
продажными цѣнами на тѣже хлѣба.

Сравнивая продажныя и покупныя цѣны за данный торговый  
сезонъ по двумъ въ большой массѣ обращающимся въ торговлѣ,  
зерновымъ хлѣбомъ: рожь и овесъ, найдемъ, что покупныя цѣны  
на рожь по восточному району выше продажныхъ на 20,6%,  
на овесъ — на 9%; по среднему району покупныя цѣны для ржи  
выше продажныхъ на 23%, для овса — на 14,9%, въ запад-

**Полные цены на продукты полеводства (въ коп. за 1 пудъ) весной и лѣтомъ 1888 года.**

| У ѣ б ѣ н ы  | Р о ж ѣ        |             | М у ж а        |           | О а шеница     |              | О в е с ѣ      |                | К р у п а      |           | П ш е н о      |           | К а р то ф е л ь |           |
|--------------|----------------|-------------|----------------|-----------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-----------|----------------|-----------|------------------|-----------|
|              | Число корресп. | Колебания   | Число корресп. | Колебания | Число корресп. | Колебания    | Число корресп. | Колебания      | Число корресп. | Колебания | Число корресп. | Колебания | Число корресп.   | Колебания |
| Елецкій      | 640-50-46      | 445-58-49,5 | 1              | 80-100    | 90             | 635-42-40    | 8110-130-117   | 380-135-105    | 58-12-10,5     |           |                |           |                  |           |
| Ливенскій    | 1433-48-39     | 1433-50-44  | 10             | 80-100    | 90             | 6140-130-117 | 1359-100-72    | 128-20-13,5    |                |           |                |           |                  |           |
| Медвенскій   | 835-43-39      | 342-47-44   | 2              | 86-90     | 88             | 830-45-38    | 2120-130-125   | 375-100-83     | 810-20-15      |           |                |           |                  |           |
| Подольскій   | 2333-50-41     | 2135-53-45  | 13             | 80-115    | 92             | 2330-45-36   | 1110-130-118   | 1959-135-79    | 208-20-13      |           |                |           |                  |           |
| Орловскій    | 2375-50-43,5   | 242-55-48,5 | —              | —         | —              | 235-50-42,5  | —              | —              | 2              | —         | 20             | —         | —                | —         |
| Мценскій     | 2              | 50          | 2              | —         | 55             | —            | —              | —              | —              | —         | —              | —         | —                | —         |
| Ромскій      | 345-50-47      | 250-52-51   | —              | —         | —              | 233-35-34    | 2140-150-145   | 2105-120-112,5 | 215-20-17,5    |           |                |           |                  |           |
| Валовскій    | —              | —           | —              | —         | —              | 238-40-39    | 2132-140-136   | —              | 217-20-18,5    |           |                |           |                  |           |
| Покровскій   | 737-50-47      | 642-55-51,5 | —              | —         | —              | 633-50-38,5  | 4132-150-140,5 | 410-150-131    | 615-20-18,7    |           |                |           |                  |           |
| Караичевскій | 240-42-41      | 355-57-56   | —              | —         | —              | 342-52-46    | 3120-130-123   | 395-115-103    | 320-25-22      |           |                |           |                  |           |
| Дмитровскій  | 1              | 40          | 1              | —         | 53             | —            | —              | —              | —              |           |                |           |                  |           |
| Обовскій     | 245-55-50      | 255-60-57,5 | —              | —         | —              | 1            | 2110-120-115   | 290-120-105    | 215-20-17,5    |           |                |           |                  |           |
| Труновскій   | 1              | 60          | —              | —         | —              | 243-45-44    | 2120-140-130   | 120            | 214-16-15      |           |                |           |                  |           |
| Врикскій     | 260-70-65      | 263-73-69   | —              | —         | —              | 340-70-53    | 3135-150-142   | 80             | 320-35-27      |           |                |           |                  |           |
| Покровскій   | 837-70-51      | 1050-50-75  | —              | —         | —              | 1123-70-45   | 1110-150-128   | 880-150-109    | 1114-35-21     |           |                |           |                  |           |
| Покровскій   | 3833-70-43,5   | 3735-75-50  | 13             | 80-115    | 92             | 4023-70-39   | 26110-150-126  | 3159-150-98,5  | 378-35-16      |           |                |           |                  |           |



номъ районѣ покупныя цѣны на рожь превосходятъ продажныя на 9,9<sup>0</sup>/о, на овесъ — на 36,4<sup>0</sup>/о.

По какимъ цѣнамъ поступили въ продажу продукты новаго урожая 1888 года, можно видѣть изъ приложенной таблицы продажныхъ цѣнъ на полевые произведенія по снятіи урожая 1888 г. да.

Сравнивая среднія по районамъ цѣны изъ предложенной таблицы съ такими-же цѣнами прошлаго года, получимъ слѣдующее:

|                   |      | Рожь.                 | Ржаная<br>мука. | Овесъ. | Просо. | Греча. | Картоф. | Конопл.<br>сѣмя. |
|-------------------|------|-----------------------|-----------------|--------|--------|--------|---------|------------------|
| Восточнаго района | 1887 | 34,7                  | 44              | 29,3   | 39,9   | 64,4   | 8,7     | 60,6             |
|                   | 1888 | 40                    | 45              | 33     | 39     | 68     | 10,6    | —69              |
| Разница въ ‰      |      | +12,4 <sup>0</sup> /о | +2,3            | +12,6  | —2,2   | +5,6   | +21,8   | +13,3            |
| Средній районъ.   | 1887 | 30                    | 46,7            | 29,7   | 52,2   | 65,4   | 10,4    | —62,3            |
|                   | 1888 | 41,6                  | 46              | 34,5   | 50     | 72     | 14,6    | —69              |
| Разница въ ‰      |      | +38,7 <sup>0</sup> /о | —1,5            | +16,1  | —4,4   | +10    | +40,4   | +10              |
| Западный районъ.  | 1887 | 44,4                  | 53,5            | 30,5   | 48,4   | 66     | 10,8    | 66               |
|                   | 1888 | 47                    | 55,5            | 38     | 50     | 73     | 17,5    | 75               |
| Разница въ ‰      |      | +5,8 <sup>0</sup> /о  | +3,7            | +24    | +3,3   | +10,6  | +62     | +13,6            |
| По губерніи.      | 1887 | 38,4                  | 45,8            | 29,7   | 43,7   | 65,2   | 9,4     | 63               |
|                   | 1888 | 44                    | 48              | 34     | 40     | 69     | 13      | 71               |
| Разница въ ‰      |      | +12 <sup>0</sup> /о   | +5              | +14,5  | —9,2   | +5,8   | +38,3   | +12,7            |

Такимъ образомъ торговый сезонъ настоящаго года начался повышенными цѣнами на всѣ продукты, за исключеніемъ проса. Самый высшій ‰ повышения получается для цѣнъ на картофель (38,3<sup>0</sup>/о), онъ остается высшимъ какъ для всей губерніи, такъ и по районамъ, въ западномъ районѣ повышение доходитъ до 62<sup>0</sup>/о, затѣмъ, по размѣру, слѣдуетъ повышение цѣны на овесъ, которое для всей губерніи выразилось 14,5<sup>0</sup>/о, а между районами выдается западный, гдѣ повышение выразилось въ 24,6<sup>0</sup>/о. Повышеніе среднихъ по губерніи цѣнъ на рожь и гречу одинаково; по районамъ повышеніе на рожь значительное всего выразилось въ среднемъ районѣ, а на гречу — въ восточномъ и западномъ. Процентъ повышенія цѣны на ржаную муку оказался очень незначительнымъ сравнительно съ повышеніемъ цѣны на рожь.

Продажные цѣны (въ коп. за 1 пудъ) на полевые произведенія по снятіи урожая 1888 года.

| У ъ з д ы.                | Р о ж ь.                  |            |          | М у к а.                  |            |          | О в е с ь.                |            |          | П р о с о.                |            |          | Г р е ч и х а.            |            |          | К а р т о ф е л ь.        |            |          | М а с л о.                |            |          |                           |            |          | С ѣ м я.                  |            |          |                           |            |          | П е н ь к а.              |            |          |
|---------------------------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|---------------------------|------------|----------|
|                           | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Подсолнечное.             |            |          | Конопляное.               |            |          | Льняное.                  |            |          | Конопляное.               |            |          | Пенъка.                   |            |          |
|                           |                           |            |          |                           |            |          |                           |            |          |                           |            |          |                           |            |          |                           |            |          | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. | Число кор-<br>респондент. | Колебания. | Средняя. |
| Елецкій . . . . .         | 7                         | 38—48      | 42,5     | 5                         | 40—53      | 47       | 7                         | 34—45      | 36       | 4                         | 30—50      | 43       | 5                         | 70—75      | 72       | 8                         | 9—12       | 10,2     | 1                         | —          | 500      | 1                         | —          | 410      | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 67       | 1                         | —          | 180      |
| Ливенскій . . . . .       | 16                        | 32—45      | 39       | 14                        | 33—50      | 44       | 15                        | 25—36      | 31       | 10                        | 30—50      | 36       | 15                        | 53—71      | 66       | 11                        | 8—15       | 10,6     | 5                         | 480—600    | 556      | 11                        | 280—400    | 319      | 2                         | 110—130    | 120      | 9                         | 50—80      | 68       | 9                         | 125—250    | 183      |
| Малоархангельскій . . . . | 4                         | 40—43      | 41,5     | 3                         | 45—47      | 46       | 4                         | 30—40      | 34       | 1                         | —          | 46       | 4                         | 65—76      | 71,5     | 4                         | 11—20      | 11,5     | —                         | —          | —        | 2                         | 330—350    | 340      | —                         | —          | —        | 3                         | 65—83      | 73       | 1                         | —          | 160      |
| По району . . . . .       | 27                        | 32—48      | 40       | 22                        | 33—53      | 45       | 26                        | 25—45      | 33       | 15                        | 30—50      | 39       | 24                        | 53—76      | 68       | 23                        | 8—20       | 10,6     | 6                         | 480—600    | 547      | 14                        | 280—410    | 329      | 2                         | 110—130    | 120      | 13                        | 50—83      | 69       | 11                        | 125—250    | 180,5    |
| Орловскій . . . . .       | 2                         | —          | 40       | 2                         | —          | 45       | 2                         | —          | 35       | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 70       | —                         | —          | —        | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 345      | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 68       | —                         | —          | —        |
| Мценскій . . . . .        | 2                         | —          | 45       | 1                         | —          | 50       | 2                         | 35—41      | 38       | 1                         | —          | 50       | 2                         | —          | 70       | 2                         | 12—17      | 14,5     | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 320      | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 70       | 1                         | —          | 200      |
| Кромской . . . . .        | 3                         | 35—40      | 38       | 2                         | 40—45      | 42,5     | 2                         | —          | 30       | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 80       | 1                         | —          | 16       | —                         | —          | —        | 2                         | —          | 300      | —                         | —          | —        | 3                         | 63—65      | 64       | 1                         | —          | 150      |
| Болховской . . . . .      | 3                         | 40—46      | 44       | 2                         | 45—55      | 50       | 3                         | 30—40      | 35       | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 70       | 2                         | 12—16      | 14       | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 400      | 1                         | —          | 120      | 2                         | 70—83      | 76,5     | 2                         | 195—275    | 235      |
| По району . . . . .       | 10                        | 35—46      | 41,6     | 7                         | 40—55      | 46       | 9                         | 30—41      | 34,5     | 1                         | —          | 50       | 5                         | 70—80      | 72       | 5                         | 12—17      | 14,6     | —                         | —          | —        | 5                         | 300—400    | 333      | 1                         | —          | 120      | 7                         | 63—83      | 69       | 4                         | 150—275    | 205      |
| Карачевскій . . . . .     | 3                         | 36—45      | 42       | 3                         | 50—56      | 54       | 3                         | 35—45      | 39       | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 65       | 3                         | 16—20      | 17       | —                         | —          | —        | 3                         | 280—400    | 353      | 1                         | —          | 130      | 3                         | 70—75      | 72       | 1                         | —          | 190      |
| Дмитровскій . . . . .     | 2                         | 38—40      | 39       | 2                         | 43—50      | 46,5     | 2                         | 38—43      | 40,5     | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 80       | 2                         | 10—11      | 10,5     | —                         | —          | —        | 2                         | 300—380    | 340      | —                         | —          | —        | 2                         | 65—70      | 67,5     | 1                         | —          | 275      |
| Сѣвскій . . . . .         | 2                         | 40—45      | 42,5     | 2                         | 50—55      | 52,5     | 2                         | 18—40      | 29       | 1                         | —          | 50       | 1                         | —          | 70       | 2                         | 12—20      | 16       | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 280      | 1                         | —          | 80       | 2                         | —          | 65       | 1                         | —          | 210      |
| Трубчевскій . . . . .     | 2                         | 50—60      | 55       | 2                         | 60—63      | 61,5     | 2                         | 30—40      | 35       | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 80       | 2                         | 12—25      | 18,5     | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 320      | 1                         | —          | 100      | 1                         | —          | 80       | 1                         | —          | 260      |
| Брянскій . . . . .        | 3                         | 45—65      | 56       | 3                         | 50—70      | 62       | 3                         | 30—60      | 43       | —                         | —          | —        | 1                         | —          | 70       | 2                         | 20—30      | 25       | —                         | —          | 640      | 2                         | 400—480    | 440      | —                         | —          | —        | 2                         | 80—110     | 95       | —                         | —          | —        |
| По району . . . . .       | 12                        | 36—65      | 47       | 12                        | 43—70      | 55,5     | 12                        | 18—60      | 38       | 1                         | —          | 50       | 5                         | 65—80      | 73       | 11                        | 10—30      | 17,5     | 1                         | —          | 640      | 9                         | 280—480    | 358      | 3                         | 80—130     | 103      | 10                        | 65—110     | 75       | 4                         | 190—275    | 234      |
| По губерніи . . . . .     | 49                        | 32—65      | 44       | 41                        | 33—70      | 48       | 47                        | 18—60      | 34       | 17                        | 30—50      | 40       | 34                        | 53—80      | 69       | 39                        | 8—30       | 13       | 7                         | 480—600    | 560      | 28                        | 280—480    | 339      | 6                         | 80—130     | 112      | 30                        | 50—110     | 71       | 19                        | 125—275    | 197      |



STATISTIQUE  
KABINET  
D. 212



**XIV. Сбытъ земледѣльческихъ продуктовъ изъ мелкихъ хозяйствъ.**

Крестьяне и мелкіе владѣльцы продаютъ свои небольшіе гумниа хлѣба, преимущественно овса, на болѣе многочисленныхъ рынкахъ и болѣе разнообразнымъ покупателямъ, чѣмъ крупныя и среднія хозяйства. Кромѣ упомянутыхъ мѣстъ сбыта, мелкіе хозяйства продаютъ часть хлѣба деревенскимъ лавочникамъ, кабатчикамъ, мельникамъ и мелкимъ скупщикамъ, которые размѣстились въ средѣ крестьянскаго населенія и скупаютъ хлѣба у себя на дому и на сельскихъ базарахъ. Эти перекупщики часть хлѣба сбываютъ крупнымъ торговцамъ, а худшій сортъ размалываютъ на муку и продаютъ на мѣстѣ нуждающимся крестьянамъ, тѣмъ большая часть хлѣба поступаетъ въ руки мелкихъ мѣстныхъ скупщиковъ. Изъ сельскихъ базаровъ, по сообщенію корреспондентовъ, выдаются по Ливенскому уѣзду с. Долгое Вышне-Должанской волости, с. Еруное Черкасской вол., с. Навѣское Навѣинской вол., въ Карачевскомъ уѣздѣ с. Хотынецъ; кромѣ того крестьяне Сѣверозападнаго угла Брянскаго уѣзда продаютъ свой хлѣбъ въ с. Рогнединѣ сѣвернаго Рославльскаго уѣзда, Смоленской губерніи; изъ Сѣвскаго уѣзда возятъ хлѣбъ въ мѣстечко Срединная Буда Черниговской губерніи, изъ Дмитровскаго уѣзда—въ слободу Михайловку Курской губерніи. Изъ Малоархангельскаго, Кромскаго, Болховскаго и Орловскаго уѣздовъ часть хлѣба вывозится крестьянами въ полѣсье: Жиздринскій, Сухоничскій и др. уѣзды, гдѣ на вырученные за хлѣбъ деньги покупаютъ разнаго рода льеной матеріи и продаютъ его въ Орѣль или въ уѣздныхъ городахъ и на сельскихъ базарахъ.

Крестьяне сѣщать продавать свой хлѣбъ тотчасъ же послѣ уборки для выручки денегъ на уплату повинностей, дѣлаютъ это дружно и тѣмъ понижаютъ цѣну на хлѣбъ, да и въ другое время они получаютъ за свой хлѣбъ цѣну меньшую сравнительно съ крупными хозяйствами, благодаря извѣстной имъ ихъ нуждѣ въ деньгахъ и незнакомству съ биржевыми цѣнами. Сдача крестья-

янского хлѣба торговцамъ соединена съ значительными злоупотребленіями. Корреспондентъ изъ Дроновской волости Малоархангельскаго уѣзда замѣчаетъ, что легковѣсный хлѣбъ покупатели принимаютъ на вѣсъ, а тяжеловѣсный — на мѣру. Изъ Ливенскаго уѣзда есть указанія на то, что крестьяне продаютъ въ городѣ свой хлѣбъ на мѣру. Очень многіе корреспонденты заявляютъ о томъ, что торговцы обвѣшиваютъ, обмѣриваютъ и обсчитываютъ крестьянъ при покупкѣ у нихъ хлѣба.

Изъ крестьянскихъ хозяйствъ главнымъ образомъ идетъ на продажу пенька. Этотъ продуктъ чаще, чѣмъ хлѣбъ, сбывается на сельскихъ базарахъ и такіе базары чаще встрѣчаются въ районѣ уѣздовъ. Въ Орловскомъ уѣздѣ пеньчные базары бываютъ въ с.с. Городищѣ и Горнахъ, Городищенской волости, въ Филофовѣ, Филофской волости и с. Никольскомъ; въ Малоархангельскомъ уѣздѣ — въ с. Куракинѣ по субботамъ; въ Болховскомъ — въ с. Голодаевѣ, Голодаевской волости. Изъ западнаго района нѣтъ указаній на особые пеньчные базары, здѣсь пеньку продаютъ на указанныхъ хлѣбныхъ базарахъ. Въ восточномъ районѣ, по сообщенію корреспондентовъ, производство конопли не вездѣ распространено; такъ, въ Елецкомъ уѣздѣ въ большинствѣ волостей коноплю разводятъ только для своего обихода, въ Краснополянскій же Каменской и Ястребинской волостяхъ вовсе не разводятъ; сильно распространено разведеніе конопли только въ Тербунской волости. Въ Ливенскомъ уѣздѣ въ незначительномъ количествѣ разводится конопля въ Черкасской, Успенской и Паревской волостяхъ; въ Волковской волости посѣвы конопли сокращаются и замѣняются хлѣбными посѣвами. Покупателями пеньки на сельскихъ базарахъ являются исключительно прасолы; они же развѣзжаютъ по деревнямъ и скупаютъ у крестьянъ пеньку на мѣстѣ. Большая часть пеньки обрабатывается и продается весной, нуждающіеся же крестьяне по пудикамъ обрабатываютъ за зиму, при чемъ сушка ея предъ мытьемъ производится въ жилыхъ избахъ на печи. Конопляное сѣмя продается на тѣхъ же рынкахъ, покупателями являются, кромѣ прасоловъ,

мѣстные содержатели маслобоенъ; нѣкоторые крестьяне перебиваютъ сѣмя за свой счетъ на деревенскихъ ручныхъ маслобойкахъ; полученное масло продаютъ, а жмыхъ скормливаютъ скоту, преимущественно свиньямъ; въ случаѣ нужды неимущіе прибавляютъ жмыхъ въ хлѣбъ.<sup>1)</sup>

Въ производствѣ пеньки крестьяне видятъ постоянный денежный доходъ для своего хозяйства, почему часто въ случаѣ нужды закупаютъ будущую пеньку и сѣмя и забираютъ у покупателей раньше поставки продуктовъ всю плату деньгами или товаромъ. За такой кредитъ расплачиваются при сдачѣ пеньки и конопли сверхъ условеннаго 0% скидкой нѣсколькихъ фунтовъ или уступкою въ цѣнѣ копѣекъ на 10—16 съ пуда. Для запродажи будущей пеньки въ Карачевскомъ уѣздѣ, въ Шаблыкинской волости, по сообщенію свящ. Геденовскаго, выработалась слѣдующая форма: крестьяне какого либо селенія составляютъ обществомъ росписку на опредѣленную сумму, уплата по которой обязательна будущей пенькой и по цѣнѣ, какая состоится во время сдачи пеньки съ уступкою 15—36 коп. съ пуда, а гарантіей въ исправности платежа ставится круговая порука подписавшихъ росписку. Свидѣтельствуютъ росписку въ Волостномъ правленіи и передаютъ ее заборщику пеньки, отъ котораго получаютъ деньги на руки, или вся сумма поступаетъ въ руки сельскаго старосты для уплаты податей. Изъ выдаваемой суммы кредиторъ вычитаетъ передъ выдачей по 5% въ мѣсяцъ. Подобнымъ же образомъ за продается будущее конопляное сѣмя. Осенью забираютъ по такимъ роспискамъ подъ пеньку, которую сдаютъ осенью. Полученными такимъ образомъ деньгами уплачивается до 20000 руб., — половина повинностей лежащихъ на населеніи волости. Въ такой-же формѣ кредитуются подъ будущую пеньку крестьяне Бобровской волости Дмитровскаго уѣзда, причѣмъ за ссуду платятъ 10% за весь срокъ и при сдачѣ пеньки скидывается 10—20% съ установившейся цѣны. Въ с.с. Невяно

<sup>1)</sup> Земл. С. П. Правдинъ



и Воронцово Шаблыкинской волости, Карачевского уезда, часть податей собирается непосредственно коноплянымъ сѣменемъ. Дѣлается это такъ: староста, по постановленію сельского схода, собираетъ съ каждой платжной единицы определенное количество сѣмя, собранное сѣмя доставляется оптомъ въ городъ, гдѣ и продается, а все вырученные деньги поступаютъ въ уплату податей.

Чтобы дать понятіе объ обстановкѣ, при которой приходится крестьянамъ продавать свой хлѣбъ, пенку, приведемъ словами корреспондента А. В. Волкова описание торга въ с. Рогиндинѣ Рославльскаго уезда. Въ это село — на воскресные базары, стигивается населеніе со 100 верстъ въ окрестности. По дорогамъ къ селу въ базарный день на каждомъ перекресткѣ устанавливаются десятки прасоловъ, которые славливаютъ крестьянъ, покупаютъ у нихъ хлѣбъ, принимая его на „шербатую“ мѣру, почти что въ 10 гарнцевъ емкостью. При торговлѣ пускается въ ходъ заманиваніе водкой. Приобрѣтенный такимъ образомъ хлѣбъ сбывается тѣмъ же крестьянамъ, но по возвышенной цѣнѣ и въ видѣ муки со всевозможными примѣсями.

#### **XV. Цѣны на живой скотъ и на продукты скотоводства.**

Объ условіяхъ и организаціи торговли скотомъ и продуктами скотоводства въ настоящее время мы не имѣемъ свѣдѣній, почему ограничимся лишь разсмотрѣніемъ цѣнъ на скотъ и продукты отъ него. Цѣны эти, вычисленныя на основаніи сообщеній х.г. корреспондентовъ, приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Сравнивая цѣны на живой скотъ настоящаго года съ цѣнами прошедшаго года, находимъ, что онѣ мало отличаются между собою, какъ въ среднихъ по губерніи, такъ и по районамъ. Высшая цѣна на лошадей въ настоящемъ году была, какъ и въ прошедшемъ, въ восточномъ районѣ, а на коровъ въ среднемъ районѣ. Высшая цѣна на свиней въ настоящемъ году оказалось также какъ и въ прошедшемъ въ восточномъ районѣ. Недостатокъ свѣдѣній о цѣнахъ на продукты скотоводства не позволяетъ ихъ анализировать и сравнивать съ цѣнами прошедшаго года.

ХІІ. Промыслы и заработки крестьянскаго населенія.

Пособія земледѣлю въ видѣ заработковъ и промысловъ въ свободный отъ земледѣльческихъ занятій зимній періодъ времени существуетъ для незначительной части населенія губерніи, за исключеніемъ, впрочемъ, лѣсныхъ западныхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне почти всегда находятъ себѣ работу въ лѣсахъ. На вопросъ о зимнихъ заработкахъ крестьянъ отъ большей части корреспондентовъ получены отрицательные отвѣты или же, если не вполне отрицательные, то въ этомъ случаѣ они указываютъ на самые незначительные заработки крестьянъ. Учитель С. И. Гороховъ съ своей корреспонденціи говоритъ, напримѣръ, что по Собакинской волости (Орловскаго уѣзда) промысловъ почти не существуетъ; есть, впрочемъ, въ деревнѣ Глѣбовой шаръ пять пильщиковъ, которые имѣютъ себѣ работу не болѣе двухъ мѣсяцевъ въ году, находя ее въ экономіяхъ и купленныхъ на сводѣ рощахъ; зарабатываютъ они въ день отъ 50 до 1 рубля. Въ деревнѣ Ольгиной имѣются четыре шорника, которые имѣютъ временную работу тамъ-же въ экономіяхъ, зарабатыва въ день отъ 35 до 50 к., а нанимаясь на годъ — получаютъ 60 рублей. Въ дер. Рыбницѣ и Горчаковой (при которыхъ живетъ корреспондентъ) не имѣется никакихъ промысловъ, и лишь немногіе крестьяне умѣютъ плести лапти для своей семьи, не говоря уже о какихъ либо ремеслахъ. Далѣе корреспондентъ добавляетъ, что „всѣ сельско-хозяйственныя орудія и домашнія принадлежности: сохи, бороны, телѣги, сани, кадушки, бочки и проч. покупаются крестьянами въ готовомъ видѣ на ближайшихъ базарахъ и ярмаркахъ; одежду и обувь также шьютъ посторонніе пришлые люди, а изъ мѣстныхъ жителей нѣтъ ни одного ни сапожника, ни слесаря, ни кузнеца, ни столяра, ни бондаря, нѣтъ даже порядочнаго плотника: Рѣдкій крестьянинъ можетъ сдѣлать ящикъ для телѣги“. Изъ Вышне-Должанской волости, Ливенскаго уѣзда, по словамъ Н. П. Русанова, зимою крестьяне на заработки не уходятъ, а потому не знаютъ, гдѣ требуютъ



Цѣны на живой скотъ и продукты ското водства въ 1888 году (въ рубляхъ).

| у ѣ з д ы.                  | Цѣны на живой скотъ. |            |          |               |            |          |               |            |          | Цѣны на продукты скотоводства за пудъ. |            |          |               |            |          |               |            |          |               |            |          |               |            |          |    |          |      |
|-----------------------------|----------------------|------------|----------|---------------|------------|----------|---------------|------------|----------|----------------------------------------|------------|----------|---------------|------------|----------|---------------|------------|----------|---------------|------------|----------|---------------|------------|----------|----|----------|------|
|                             | Лошади.              |            |          | Коровы.       |            |          | Овцы.         |            |          | Свиньи.                                |            | Масла.   |               | Мяса.      |          | Сала.         |            | Шерсти.  |               | Овчины.    |          |               |            |          |    |          |      |
|                             | Число коррес.        | Колебания. | Средняя. | Число коррес. | Колебания. | Средняя. | Число коррес. | Колебания. | Средняя. | Число коррес.                          | Колебания. | Средняя. | Число коррес. | Колебания. | Средняя. | Число коррес. | Колебания. | Средняя. | Число коррес. | Колебания. | Средняя. | Число коррес. | Колебания. | Средняя. |    |          |      |
| Елецкій . . . . .           | 4                    | 18—50      | 29       | 4             | 15—33      | 23,9     | 3             | 1,7—3      | 2,9      | 1                                      | 5—25       | 13,8     | 3             | 7—10       | 8,85     | 3             | 2,4—4,4    | 3,4      | 2             | 4—4,5      | 4,25     | 2             | 6—10       | 8        | 1  | —        | 2,4  |
| Ливенскій . . . . .         | 10                   | 25—90      | 41       | 10            | 13—35      | 23,3     | 10            | 1,8—5      | 3,9      | 8                                      | 6—20       | 11       | 6             | 6—10       | 8,23     | 7             | 1,4—4,5    | 2,47     | 7             | 3,2—8      | 5,1      | 8             | 6—12       | 8,2      | 8  | 0,75—1,5 | 1,16 |
| Малоархангельскій . . . . . | 1                    | 15—40      | 28,7     | 1             | 25—30      | 21,3     | —             | —          | —        | —                                      | —          | —        | 1             | 11—12      | 11,5     | 1             | —          | 4        | 1             | —          | 6        | 1             | —          | 12       | 1  | —        | 1,2  |
| По району . . . . .         | 15                   | 15—90      | 36,9     | 15            | 15—35      | 23,3     | 13            | 1,7—5      | 3        | 9                                      | 5—25       | 11,3     | 10            | 6—12       | 8,74     | 10            | 1,4—4,5    | 3,15     | 10            | 3,2—8      | 5        | 11            | 6—12       | 8,5      | 10 | 0,75—2,4 | 1,28 |
| Орловскій . . . . .         | —                    | —          | —        | —             | —          | —        | 1             | —          | 2,5      | —                                      | —          | —        | 2             | —          | 10       | 1             | —          | 2,8      | —             | —          | —        | 2             | 6—10       | 8        | 1  | 0,75—1   | 0,87 |
| Мценскій . . . . .          | 1                    | 25—45      | 33,7     | 1             | 20—32      | 25,9     | 1             | 2,5—4      | 3,9      | —                                      | —          | —        | 1             | 10—12      | 11       | 1             | 2—3,5      | 2,75     | —             | —          | —        | —             | —          | —        | —  | —        | —    |
| Кромской . . . . .          | 2                    | 10—75      | 33,5     | 2             | 15—70      | 36,7     | 1             | 2—3        | 2,5      | 1                                      | 3—10       | 6,5      | 1             | —          | 10       | —             | —          | —        | 1             | —          | 6        | 1             | 8—12       | 10       | —  | —        | —    |
| Болховской . . . . .        | 2                    | 10—75      | 33       | 2             | 15—40      | 23,7     | 1             | 3—2,5      | 2,25     | —                                      | —          | —        | —             | —          | —        | —             | —          | —        | —             | —          | —        | —             | —          | —        | —  | —        | —    |
| По району . . . . .         | 5                    | 10—75      | 33,2     | 5             | 15—70      | 29,3     | 4             | 2—4        | 2,57     | 1                                      | 3—10       | 6,5      | 4             | 10—12      | 10,25    | 2             | 2—3,5      | 2,77     | 1             | —          | 6        | 3             | 6—12       | 8,7      | 2  | 0,75—1   | 0,93 |
| Карачевскій . . . . .       | 2                    | 20—30      | 25,6     | 2             | 7—25       | 20       | 2             | 1,5—2,1    | 1,8      | 1                                      | 3—4        | 3,5      | 1             | 8—10       | 8,7      | —             | —          | —        | 1             | —          | 7        | —             | —          | —        | —  | —        | —    |
| Дмитровскій . . . . .       | 1                    | 5—20       | 13       | —             | —          | —        | —             | —          | —        | —                                      | —          | —        | 1             | 8—10       | 9        | 1             | 2,4—3,3    | 2,8      | 1             | —          | 6        | 1             | 8—12       | 10       | 1  | 1—2,2    | 1,6  |
| Сѣвскій . . . . .           | 1                    | 18—25      | 21       | 1             | 15—20      | 17       | 1             | 1,5—2,25   | 1,86     | —                                      | —          | —        | 1             | 6—8        | 7        | 1             | 1,7—2      | 1,9      | 1             | 4—4,5      | 4,25     | 1             | —          | 7        | 1  | 1—1,1    | 1,05 |
| Трубчевскій . . . . .       | 1                    | —          | 15       | 1             | —          | 20       | —             | —          | 2        | —                                      | —          | —        | 2             | —          | 10       | 1             | 3—4        | 3,5      | 1             | —          | 6        | —             | —          | —        | —  | —        | —    |
| Брянскій . . . . .          | 1                    | 30—100     | 61       | 1             | 25—40      | 36       | 1             | 1,5—2,5    | 1,87     | 1                                      | 3—8        | 5,5      | 1             | —          | 10       | 1             | 2,5—4      | 3,25     | 1             | 5—6        | 5,5      | 1             | —          | 12       | 1  | —        | 2    |
| По району . . . . .         | 6                    | 5—100      | 26,8     | 5             | 7—40       | 22,2     | 4             | 1,5—2,5    | 1,87     | 2                                      | 3—8        | 4,5      | 6             | 6—10       | 9,1      | 4             | 1,7—4      | 2,86     | 5             | 4—7        | 5,75     | 3             | 7—12       | 9,7      | 3  | 1—2,2    | 1,55 |
| По губерніи . . . . .       | 26                   | 5—100      | 33,6     | 25            | 7—70       | 24,3     | 21            | 1,5—5      | 2,7      | 12                                     | 3—25       | 9,8      | 20            | 6—12       | 9,1      | 16            | 1,4—4,5    | 3        | 16            | 3,2—7      | 5,3      | 17            | 6—12       | 8,7      | 15 | 0,75—2,4 | 1,3  |



ся рабочія руки и вообще, замѣчаетъ корреспондентъ, крестьяне сильно тяготеютъ зимнею бездѣятельностью: — „за исключеніемъ извоза, который бываетъ рѣдко, они не знаютъ куда приставить руки“. Кустарная промышленность въ той мѣстности совершенно отсутствуетъ. Поденщикамъ зимою тамъ платятъ 15—18 коп. мужчинамъ и 10—12 коп. женщинамъ на ихъ харчахъ въ декабрь и январь мѣсяцахъ.

При отыскиваніи зимою заработковъ крестьяне вообще стараются, если возможно, найти себѣ таковыя по близости отъ своихъ деревень, а въ даль почти не уходятъ, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, когда они отправляются по разнымъ заводамъ и въ каменно-угольныя копи, но о такихъ зимнихъ отхожихъ заработкахъ корреспонденты отзываются иногда и сочувственно. Такъ г. Козинъ изъ Успенской волости, Малоархангельскаго уѣзда, говоритъ, что на зимніе заработки уходятъ немногіе, преимущественно на сахарныя заводы, но они „приносятъ мало пользы, а только заносятъ болѣзни“. Изъ с. Кривцова Болховскаго уѣзда г. Лаврова пишетъ, что мѣстные крестьяне нанимаются главнымъ образомъ на угольныя копи. Возвращаясь, они рѣдко приносятъ домой хорошіе заработки, чаще же растраниваютъ тамъ только свое здоровье, являются домой безъ копѣйки и кромѣ того заносятъ въ свои деревни всевозможныя болѣзни. Въ іюнѣ нынѣшняго года, въ дер. Троснѣ явились два рядчика изъ Екатеринбургской губерніи для найма рабочихъ на шахты; многіе изъ молодежи согласились принять предложеніе и были заключены условія въ Волостномъ Правленіи: цѣны отъ 80 до 120 руб. въ годъ; харчи хозяйскіе; дорога туда на счетъ хозяина; въ задатокъ 10 рублей. „Деньги, добавляетъ корреспондентъ, всѣ были пропиты, и накануне отъѣзда шелъ самый безобразный кутежъ“.

Отыскивая заработки въ зимнее время по ближнимъ отъ своихъ деревень окрестностямъ, крестьяне занимаются чѣмъ придется: перевозятъ хлѣбъ изъ ближнихъ экономій, пилятъ и возятъ дрова отъ покушниковъ лѣса на съездъ, работаютъ по ка-

меноломнямъ, гдѣ таковыя имѣются, занимаются чернорабочими на мельницы и маслобойни, а также занимаются своими специальными занятіями, портняжнымъ, — плотничимъ и т. д.

Ниже мы приведемъ всѣ указанія г.г. корреспондентовъ на заработки и промыслы крестьянъ, теперь же мы только скажемъ, что въ лучшихъ условіяхъ по отношенію къ прискиванію заработковъ зимой, являются тѣ крестьяне, которые живутъ въ лѣсныхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно часто находятъ себѣ занятія по разработкѣ лѣсныхъ материаловъ при сводкѣ лѣсовъ, а также мѣстности, находящіяся въ недалекомъ разстояніи отъ городовъ, въ которыхъ для крестьянъ нерѣдко встрѣчаются различныя работы.

Съ наступленіемъ весны и лѣтомъ значительная часть населенія, при недостаткѣ заработковъ на мѣстѣ, отправляется для прискиванія таковыхъ на сторону, въ даль. Большинство уходящихъ на сторону направляется преимущественно въ южныя губерніи и чаще на чисто земледѣльческія работы — по уборкѣ хлѣбовъ и травъ. Собираясь на заработки, крестьяне никогда почти не имѣютъ совершенно никакихъ свѣдѣній ни о видахъ на урожай въ той мѣстности, куда отправляются, ни о цѣнахъ на рабочія руки, ни о числѣ пришедшихъ для заработка въ намѣченныя ими мѣста; идутъ они болѣею частью туда, гдѣ уже побывали одинъ или нѣсколько разъ, и часто даже не обращая вниманія на то, что въ избранной ими мѣстности имъ прежде не посчастливилось и уже случалось потерпѣть неудачу; точно также и отправляются они всегда на удачу, надеясь почти всегда только на одно русское „авось“, да на свою могущую, способную переносить всегда и все силу. Вълѣдствіе полнѣйшаго незнакомства съ положеніемъ той мѣстности, въ которую крестьяне отправляются, а иногда и отъ чисто случайныхъ причинъ и самыя успѣхи ихъ заработковъ бываютъ очень и очень не однообразны. Иногда имъ удастся сразу попасть на выгодную работу, пробыть при ней все лѣто, выслать за это время 20—

40 р. роднымъ и сверхъ сего явиться по окончаніи работъ въ свою деревню не съ пустымъ карманомъ; но не рѣдки и такіе случаи, когда, побывъ въ двухъ—трехъ губерніяхъ и не найдя нигдѣ для себя мало-мальски подходящей работы, крестьянинъ принужденъ бываетъ остаться гдѣ либо изъ-за хлѣба, чтобъ не явиться дома только лишнимъ ртомъ, и по окончаніи рабочаго времени возвращается въ родную деревню ни съ чѣмъ; иногда же, при полѣйшей неудачѣ, пройдя три недѣли въ отдаленную губернію пѣшкомъ, да проскитавшись тамъ съ недѣлю по разнымъ мѣстамъ и, не найдя въ концѣ концовъ себѣ совершенно никакой работы, крестьянинъ принужденъ возвратиться домой уже Христовымъ именемъ, а не рѣдко и этапнымъ порядкомъ, а въ результатѣ у него лишь понесенные расходы на паспортъ, да потерянные непроизводительно шесть—семь лѣтнихъ рабочихъ недѣль. Въ корреспонденціяхъ на этотъ счетъ встрѣчаются отзывы самыя разнообразныя, а потому мы приведемъ здѣсь всѣ указанія ихъ по возможности полностью, какъ о зимнихъ заработкахъ, такъ и о лѣтнихъ, съ обозначеніемъ, насколько тѣ и другія были удачными въ нынѣшнемъ году для крестьянъ различныхъ уѣздовъ.

**Елецкій уѣздъ.** Изъ селеній Дрезгаловской волости въ теченіе зимы, по словамъ г. Чижева, большая часть крестьянъ ходили на заработки въ ближайшій городъ на заводы, а нѣкоторые—въ сосѣднія рощи пилить дѣсь; также уходять на зиму въ Елецъ нѣкоторые изъ крестьянъ Сергіевской волости (сс. Колодезь, Спасское, Новинка, Елизаветовка, Березовка); весной изъ этой же волости ушло на заработки народу порядочно, — по словамъ г. Сливницкаго, больше всѣхъ предыдущихъ годовъ; — направлялись они „по старой памяти“ въ область Войска Донскаго; нѣкоторые изъ нихъ лѣтомъ же пописывали домой рублей по 26 (Апушкинъ Колодезь). Изъ Богато-Платовской <sup>1)</sup>



волости весной ушло около 5% населения въ губерніи Екатеринославскую, Ставропольскую и Область Войска Донскаго; всё пошло безъ извѣстій о видахъ на урожай, на удачу, но заработки оказались хорошими и многие поприсылали на родину деньги. Въ Тербунской<sup>1)</sup> волости въ началѣ весны взято болѣе 1000 паспортовъ, но половина изъ отправившихся пошла на богомолье по монастырямъ, а другая половина въ черноморье на косовицу. Изъ писемъ ихъ видно, что урожай тамъ не дуренъ, но пришло народу очень много, и потому поденная плата низка. Изъ Краснополянской<sup>2)</sup> волости весной крестьяне направлялись преимущественно въ Ростовъ; изъ Каменской<sup>3)</sup> — въ казацкія станицы; большинство послѣднихъ возвратилось ни съ чѣмъ. Въ Предтечевской волости крестьяне занимались каменщиками на вселѣто, но спросъ на нихъ былъ нынче меньше прошлыхъ годовъ и по уменьшеннымъ цѣнамъ; на полевые работы въ даль извѣстной мѣстности не уходять. На случай ухода крестьянъ въ заработки по осени указываютъ два корреспондента, — землевладельцы Муромцевъ изъ Предтечевской волости и Гусевъ изъ Воронежской; первый говоритъ, что крестьяне уходять на каменные работы по своей и Воронежской губ. и на ор. Донъ и что работы эти въ послѣднее время скудно оплачиваются, отчего число уходящихъ уменьшается, — послѣдній, что нѣкоторые изъ крестьянъ уходять „бить голволну“ (шерстобиты), пилать войлоки и шить полушубки.

**Ливенскій уездъ.** О зимнихъ заработкахъ крестьянъ есть указанія въ четырехъ корреспонденціяхъ: В. Л. Леоновъ пишетъ, что на зимніе заработки уходили крестьяне с. Троицкаго Хмѣлевской волости въ мѣстечко Кривой Рогъ, Херсонской губерніи на желѣзные и чугунные рудники; жалованья они получали отъ 10 до 12 р. въ мѣсяць и хозяйскіе харчи, но ра-

<sup>1)</sup> Уч. Высоцкій.

<sup>2)</sup> Свящ. Гороховъ.

<sup>3)</sup> Г. Малъевъ.

бота эта, замѣчаетъ корреспондентъ, весьма затруднительная и опасная. Крестьяне с. Преображенскаго <sup>1)</sup> Островской волости и с. Крутаго <sup>2)</sup> Черкасской волости нанимались на ближайшія по окрестностямъ мельницы, въ послѣднемъ случаѣ указанный цѣны наемныя при наймѣ на мѣсяць отъ 2 р. до 2 р. 50 к. и по денно — 15 к. на хозяйскіе харчи. Наконецъ въ с. Новоалександровскомъ, по словамъ П. И. Дѣдова, крестьяне во время зимы занимались преимущественно извозомъ. Остальные же въ корреспонденты попредѣленной отвѣчаютъ, что на зимніе заработки крестьяне нигуда не уходятъ. Объ отходѣ крестьянъ на лѣтніе заработки сообщаютъ 28 корреспондентъ изъ разныхъ мѣстностей уѣзда. Всѣ онѣ единообразно уведомляютъ, что крестьяне отправились исключительно на земледѣльческія работы (на косовицу), въ южныя губерніи отчасти въ приволжскія губерніи, въ которыхъ повсемѣстно урожаи нынче были хорошіе <sup>3)</sup>. Почти всѣ также говорятъ, что ушло въ заработки большое количество населения (отъ 200 до 550 человекъ съ волости) ио всѣ имѣли хорошій заработокъ отъ 20 до 40 руб. На человекъ, многіе даже среди лѣтатъ выслали рублей по 20 на родину. Ослучаяхъ, чтобы кто-либо извозвратился съ заработковъ, ни съ чѣмъ не упоминается ни въ одной изъ корреспонденцій. Какъ исключительнымъ являются лишь двѣ корреспонденціи: одна изъ Царевской волости (Л. Т. Маслова), въ которой говорится, что „нѣкоторые крестьяне отправлялись весною на заработки въ Донскую область и вернулись съ пол-пути, по случаю огромнаго прилива рабочихъ“; другая изъ Вышнедолжанской волости отъ Н. П. Русанова, который пишетъ, что — „въ нынѣшнемъ году уже меньше было охотниковъ идти на заработки, такъ какъ въ предыдущіе годы возвращались совсѣмъ безъ денегъ“.

<sup>1)</sup> Кр. Бѣлокопытовъ.

<sup>2)</sup> Св. Понятовскій.

<sup>3)</sup> Изъ двухъ корреспонденцій: Никольскаго волости, правлен. и св. Орлова (Гатищенск. вол.), видно, что нѣкоторые изъ крестьянъ, идущихъ свѣдѣнія изъ писемъ объ ожидаемомъ хорошемъ урожаѣ на югъ.

Изъ *Малархангельскаго* уѣзда въ зимніе заработки на каменно-угольные копи Екатеринославской губерніи ходятъ крестьяне Городищенской волости. Иногда они приносятъ оттуда хорошіе заработки, но нынѣшній годъ, какъ видно изъ ихъ писемъ, заработокъ плохой. Изъ волости Успенской и Алексѣевской крестьяне ходятъ преимущественно по сахарнымъ заводамъ въ южныя губерніи. По словамъ г. Оливъ, они отправляются туда съ 15 августа и остаются тамъ до 6 декабря; жалованья получаютъ по 7 руб. въ мѣсяцъ; повозка на работы принимается на счетъ завода, а обратно на свой счетъ. Изъ Алексѣевской же волости изъ разныхъ селеній многіе крестьяне уходили на каменные и штукатурныя работы въ Херсонскую, Бессарабскую и Таврическую губерніи; судя по количеству денегъ, пересланныхъ ими черезъ контору экономии г-на Олива для передачи роднымъ, заработки тамъ для нихъ были хорошіе. Крестьяне с. Вязоваго Дросковской волости занимаются плотничествомъ по окрестностямъ, но въ даль не отходятъ. Въ селѣ Федоровкѣ (волости того же названія) живутъ почти исключительно штукатуры, которые съ весны отправляются въ Одессу и тамъ работаютъ до зимы. По заключенію г. Беккеръ, заработки ихъ нынче весьма порядочные, потому что многіе изъ нихъ присылали своимъ роднымъ деньги и часто довольно крупными суммами. На косовицу уходили крестьяне изъ волостей Луковской, Ивановской, Красниковской и Смирновской; въ большинствѣ случаевъ корреспонденціи говорятъ о хорошихъ и порядочныхъ заработкахъ, за исключеніемъ лишь Смирновскаго волостнаго правленія, которое уведомляетъ, что — „большая часть крестьянъ возвратилась съ незначительными заработками“. Г. Козинъ изъ Городищенской волости говоритъ между прочимъ, что отправляясь на заработки, не имѣя совершенно никакихъ свѣдѣній, объ урожаяхъ той мѣстности, куда отправляются, крестьянамъ часто приходилось возвращаться домой, безъ денегъ, и вслѣдствіе этого обстоятельства въ послѣдніе годы уходять на югъ Россіи не особенно многіе.



Изъ *Орловскаго* уѣзда на косовицу въ южныя губерніи крестьяне почти не ходятъ. На такіе крестьянскіе заработки есть только два указанія: г. Л. А. Стрѣлковъ изъ Философской волости говоритъ, что крестьяне, хотя и отправляются на югъ Россіи на косовицу, но количество ухидившихъ нынче было не болѣе 25 человѣкъ, и многіе изъ нихъ вернулись домой ни съ чѣмъ; землевл. С. П. Правдинъ изъ Городищенской волости вскользь упоминаетъ, что если крестьяне и ходятъ на югъ Россіи, то такихъ „очень мало“. Зимой, по словамъ этого же корреспондента, крестьяне работали по маслобоянямъ, вѣтрянымъ мельницамъ; занимались портняжнымъ и кузнечнымъ ремеслами и отчасти торговлею лошадьми. Извозу для нихъ въ нынѣшнюю зиму было очень мало. Изъ Лавровской <sup>1)</sup> волости уходятъ шорники по Орловской и отчасти Курской губ. — нынче ихъ заработки были не дурны. Изъ села Спасское-Житкое, Баклановской волости, весной плотники ходили работать по Московско-Курской и Орловско-Витебской желѣзнымъ дорогамъ. Заработки ихъ, по словамъ г. Кристина, нынче были нѣсколько лучше прошлаго года, но все же не удовлетворительны. Изъ с. Дурновки Городищенской волости крестьяне ежегодно съ осени ходятъ въ заработки на сахарные заводы, куда же — корреспондентъ свящ. Бѣлозеровъ — не указываетъ. О единичныхъ промышленникахъ Собакинской волости нами указано въ началѣ настоящей главѣ въ приведенной корреспонденціи Горохова.

Изъ *Миценскаго* уѣзда тремя корреспонденціями сообщено объ отходѣ крестьянъ въ небольшомъ количествѣ въ южныя губерніи на заработки изъ нѣкоторыхъ селеній Троицкой волости на косовицу; Покровской волости — въ Харьковскую губернію на сахарные заводы, и Михайловской волости отчасти на косовицу и отчасти по каменнымъ работамъ, но объ успѣхахъ заработковъ въ корреспонденціяхъ ничего не говорится.

<sup>1)</sup> Свящ. Лавровъ.

**Болховской уѣздъ.** Изъ с. Ильинскаго — Ильинской волости М. М. Кулиничевъ пишетъ, что изъ ближайшихъ къ волости шести деревень ушло на заработки въ разное время до 300 человекъ въ Таврическую и Киевскую губерніи; о заработкахъ большинства нѣтъ извѣстій; изъ Киева же, по его словамъ, нѣкоторые присылали рублей по 30 домой и объясняли, что они получаютъ тамъ по 20 р. въ мѣсяцъ; по уѣзднымъ городамъ и деревнямъ Киевской губ. зарабатываютъ отъ 5 до 12 руб. Корреспондентъ добавляетъ, что въ Таврическую губ. крестьяне пошли по извѣстіямъ о хорошемъ тамъ урожаѣ, въ Киевскую же отправились на удачу. Изъ разныхъ селеній Однолуцкой волости крестьяне уходили и въ южныя губерніи и отчасти въ Московскую и въ городъ Орель; заработки ихъ, по словамъ г. корреспондента (писаря Попова), нынче упали на половину сравнительно съ предыдущими годами. Нѣкоторые изъ крестьянъ Знаменской волости ходили весной на работу въ Москву и Орель къ подрядчикамъ земельныхъ работъ на желѣзныхъ дорогахъ; изъ волости на эти работы уходило человекъ до 300. Зимой въ этой мѣстности занимались преимущественно возкою изъ лѣса дровъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ въ Орель, а нѣкоторые эти матеріалы покупали и потомъ продавали въ Орель изъ барыша. Изъ Маховицкой волости человекъ до 50 зимою ходили въ Орель, гдѣ промышляли пилкою и колкою дровъ — „за бездѣльную плату“ — добавлено въ корреспонденціи. Изъ Бунинской волости есть много постоянныхъ рабочихъ въ Крыму, ими оттуда переслано роднымъ, черезъ Бунинское имѣніе, по сообщенію г. Беэръ, до 1000 р. заработковъ. Изъ с. Кривцова нѣкоторые уходили по найму рядчиковъ въ каменно-угольные копи Екатеринославской губерніи; годовая плата отъ 80 до 120 рублей.

**Кромской уѣздъ.** Всѣ корреспонденты этого уѣзда однообразно говорятъ, что въ зимніе заработки крестьяне никуда не отходятъ. Весною изъ Трасенской волости ушло до 300 человекъ

въ южныя губерніи; домой ни съ чѣмъ никто изъ нихъ не возвращался; за исключеніемъ плотниковъ с-ца Малая Тросна, 14) которыхъ большинство ничего не заработали нынче. Изъ Верхне-Баевской, Гуторовской и Муравльской волостей крестьяне ходятъ по плотницкой и штукатурнымъ работамъ и отчасти на косовицу; направившіеся въ Киевскую губ. имѣли незначительный заработокъ; 15) объ успѣхахъ же остальныхъ ничего не известно. Очень небольшое количество шерстобитовъ Трасенской волости ходятъ на заработки въ предѣлы Курской губерніи.

**Нарачевскій уѣздъ.** По сообщенію корреспондента глв. Геденовскаго изъ Шаблыкинской волости съ 1-го января по 20-го іюня 1888 г. взято уходящими на заработки болѣе 600 паспортовъ (во всей волости 4778 ревизскихъ душъ); въ прошломъ же году за это время вышло 900 паспортовъ. Такое уменьшеніе уходящихъ въ заработки корреспондентъ объясняетъ отчасти тѣмъ, что нѣкоторые изъ ушедшихъ въ 1887 г. изъ зимовали на югѣ, главная же причина заключается въ томъ, что въ теченіе 1888 года болѣе 80 семей выселились совсѣмъ въ Сибирь и исключены изъ списковъ волости. Въ уходящіе въ заработки направляются обыкновенно на югъ, причемъ штукатуры, каменщики, плотники и вообще мастеровые идутъ болѣе въ Киевъ, Одессу, Таганрогъ, Николаевъ по знакомымъ мѣстамъ, а полевые работы расыпаются по Киевской, Екатеринославской, Херсонской и др. южнымъ губерніямъ. Прежде бывали случаи, когда изъ Киева и Одессы пріѣзжали подрядчики для найма штукатуровъ и каменщиковъ партіями, совершали на мѣстѣ условія и давали задатки, но теперь сего давно уже не бываетъ. Заработки нынче, судя по хорошей присылкѣ денегъ на родину, очевидно очень хороши; это же подтверждаетъ и другой корреспондентъ

Вархне-Баевское Волостное Правленіе.



изъ этой мѣстности, Икр-нъ Илья А. Зюковъ. Зимой крестьяне занимались доставкой въ городъ изъ экономіи хлѣба и изъ лѣсныхъ дачъ — дровъ, но такихъ работъ было вообще мало. Изъ Верхопольской волости немногіе изъ крестьянъ ходили зимой на работу въ городъ и на желѣзную дорогу, но заработокъ ихъ неизвѣстенъ, такъ какъ большинство его, по словамъ г. Ильина, — „осталось въ кабакахъ“. Изъ ближнихъ къ городу волостей — Драгунской и Дроновской крестьяне ходили зимой въ городъ по трепальной и прядильной работамъ, заработки ихъ были ничтожны; весной же на югъ изъ этихъ волостей почти никто не уходилъ, такъ какъ въ прошлые годы случалось терпѣть неудачи, а если немногіе и отправлялись, то также большею частью возвратились ни съ чѣмъ.

**Дмитровскій уездъ.** Зимніе заработки имѣли крестьяне с. Упорой Домаховской волости, — часть ихъ уходила на работы по заводамъ, а часть — промышляла ломкою и доставкой въ городъ камня. Въ Малобобровской волости занимались возкою дровъ изъ ближнихъ лѣсовъ въ г. Дмитровскъ; за перевозку имъ платили отъ 3 до 6 руб. за кубическую сажень. Весною изъ этой волости ушли на заработки въ южный край до 500 человекъ, — объ успѣхахъ ихъ ничего не извѣстно. Изъ Гнѣздиловской волости весною ушло много народу на косовицу въ Таврическую губ., отчасти также въ Кіевъ и на Кавказъ — эти потерпѣли неудачу и почти половина ихъ вернулась домой ни съ чѣмъ. Изъ Соломенской и отчасти Никольской волости крестьяне ходятъ по каменнымъ работамъ въ Одессу, Севастополь и Николаевъ, но нынче ихъ уходило не много, такъ какъ большинство ихъ дожидало свой черокъ съ прошлой весны; наниматели же они преимущественно на мѣсяцъ къ прѣзжающимъ подрядчикамъ по цѣнамъ ютъ 60 до 125 руб. — работавъ съ марта по ноябрь. Плотники с. Вольнебобровъ уходили въ Харьковскую губерцію нынче въ очень небольшомъ количествѣ; изъ другихъ жетселеній Вольнебобровской волости поплыли ютъ на заработки, а ютъ

третья работниковъ, преимущественно въ Полтаву, Кременчугъ и Екатеринославль. Этимъ нынче поспасливилось; изъ писемъ ихъ видно, что урожай тамъ „баснословно, хорошій“, и домой они присылали по многу денегъ своимъ роднымъ.

**Съясній уездъ.** На отхожіе заработки есть указанія изъ двухъ волостей — Орлинской, откуда корреспондентъ кр-нь Зиминъ говорить, что „въ степныя мѣста“ и Ялту уходили изъ пяти домохозяевъ одинъ, но заработка они принесли мало — и Шаровской изъ которой г.г. Лавровъ и Преображенскій объясняютъ, что крестьяне уходили большею частью на Украину и что, несмотря на хорошій тамъ урожай, вернушіеся заработками не похваляются, а нѣкоторые (с. Лубашево) черезъ мѣсяцъ

же вернулись ни съ чѣмъ. Изъ Апраксинской волости свящ. Гавриловъ пишетъ, что изъ окрестныхъ деревень крестьяне почти не ходятъ далеко на заработки, а стараются приобрести что либо вблизи дома — кто шитьемъ крестьянскаго платья, кто плотничествомъ, кто столярствомъ, слесарствомъ и т. п., а если и бывали попытки уходить на заработки въ даль, то онѣ не увѣнчивались успѣхомъ, и уходившіе обыкновенно возвращались ни съ чѣмъ. Сверхъ сего въ корреспонденціи добавлено, что тамошнимъ крестьянамъ и невозможно искать заработковъ въ дали такъ какъ частые семейные раздѣлы произвели то, что въ большинствѣ дворовъ „только и есть, что мужикъ да баба съ дѣтьми“ и, слѣдовательно, на сторону некому отлучаться.

Изъ **Трубчевскаго** уѣзда о словахъ корреспондентовъ, — „очень многіе ходятъ въ Таврическую губ. на дѣло... и иногда очень большіе деньги зарабатываютъ“ (Семячковская и Усохская вол.). По сообщенію г. Березовскаго изъ Селецкой волости весной отъправились на заработки въ южныя губерніи 1/10 часть населенія мужскаго пола, — тамъ, по ихъ извѣстіямъ, вследствие хорошаго урожая, цѣны на рабочія руки высокія.

**Брянскій уѣздъ.** Крестьяне имѣютъ заработки преимущественно по близости отъ своихъ селеній въ лѣсахъ своего уѣзда. Объ этомъ упоминается въ корреспонденціяхъ изъ волостей Снапожской, Вороновской, Елисеевской и Фошнянской. Свящ. Поярковъ говоритъ, что крестьяне и лѣтомъ промышляютъ въ лѣсныхъ-же дачахъ: пилюю дровъ, приготовленіемъ строеваго лѣса, сплавкою его до города Брянска и болѣе и т. п., на полевыхъ же работахъ находятся только старики и подростки; по его словамъ лѣсные заработки нынѣшняго года были на 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—35<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ниже, чѣмъ въ предыдущіе годы, объясняетъ онъ это обстоятельство дешевизною хлѣба, овса и др. продуктовъ. Кромѣ лѣсныхъ работъ крестьяне селеній Вѣжицы, Бородинино, Толмачево, Говаяжя, Глиницева Елисеевской волости нанимаются на Брянскій рельсопрокатный заводъ и окрестные лѣсопилы, гдѣ они получаютъ отъ 10 до 16 руб. въ мѣсяцъ безъ харчей; изъ Дятковской вол., нѣкоторые изъ нихъ, по случаю сокращенія работъ на ближнихъ заводахъ, отправились на таковыя же къ С.-Петербургу, на Донъ и въ Бахмутъ. Въ Вороновской волости много плотниковъ, которые работаютъ по частновладѣльческимъ экономіямъ, а также расходятся по желѣзнымъ дорогамъ, нанимаются они партіями къ подрядчикамъ, а также ходятъ и одиночками; въ нынѣшнемъ году ихъ не очень много уходило и они отчасти занимались извозомъ дровъ.

Сравнивая результаты крестьянскихъ заработковъ текущаго года съ прошлогодними, можно сдѣлать то заключеніе, что заработки эти въ нынѣшнемъ году были удачнѣе для крестьянъ, такъ какъ отъ корреспондентовъ рѣже слышатся замѣчанія о возвратѣ крестьянъ домой ни съ чѣмъ.



[illegible]

Общій взглядъ на экономическое положеніе населенія въ Орловской губерніи.

Пьянство, пьянство, пьянство!.. вотъ причина всѣхъ золъ и неурядицъ въ жизни крестьянскаго населенія. На этомъ заключеніи всѣ корреспонденты сошлись съ тѣмъ же замѣчательнымъ единодушіемъ, какъ и на жалобахъ на упадокъ и бездоходность имѣній, правда попадаются въ видѣ исключеній мнѣнія, что пьянство „начинаетъ уменьшаться“, но тутъ самъ корреспондентъ (А. А. Ильинъ, Карач. у. Верховол. в.) сознается, что „почему, — трудно сказать“. Но, повторяю, это — лишь исключеніе, вообще же видно, что даже послѣдняя питейная реформа, не смотря на усиленную борьбу съ кабаками лицъ, власть имѣющихъ, нисколько не ограничила этого общественнаго зла. Почти такую же роль играютъ роскошь и семейные раздѣлы. По словамъ г. Херсонскаго (Ястреб. вол.) „молодежь *стареется* на хорошую обувь и одежду“.

Повидимому, всѣ перечисляемые гг. корреспондентами пороки: пьянство, чаеніе, роскошь семейные раздѣлы неуваженіе къ старикамъ и пр. столь тѣсно связаны съ развитіемъ бѣдности въ населеніи, что даже трудно разобратъ, что изъ нихъ служитъ причиною, что — слѣдствіемъ. Поэтому наблюдается такое странное противорѣчіе, что, по мнѣнію однихъ корреспондентовъ, нищета является дочерью, а по словамъ другихъ, — матерью всѣхъ перечисленныхъ пороковъ. Иными словами пороки порождаютъ нищету, нищета развиваетъ пороки. И нѣтъ по видимому исхода изъ этого трагическаго сдѣвленія взаимодействующихъ силъ, содѣствующихъ упадку народнаго благосостоянія. Мрачная картина!... Къ счастью есть надежда, что отмѣчаемое единогласіе гг. корреспондентовъ, не есть речательство безошибочности ихъ вѣрнѣйшаго признака причину упадка народнаго благосостоянія, а

является лишь результатом повторенія ходячих мнѣній, т. к. во взглядахъ самихъ корреспондентовъ попадають противорѣчія; такъ напр. по словамъ А. П. Красова (Малоарх. у. Лук. в.) „бѣдность являетъ плутовъ и воровъ“; а по мнѣнію г. Толмачева (Елецк. у. Красног. вол.) „безнравственность по случаю нужды уменьшается“. Все это происходитъ повидимому, отъ того, что, нѣкоторые корреспонденты наблюдая нѣсколько отсутствующихъ другъ другу факторовъ часть послѣднихъ принимаютъ за причину, другіе — за слѣдствіе остальныхъ факторовъ, потому то и попадаютъ такіа парадоксальныя мнѣнія, будто „роскошь и семейныя раздѣлы — *по бѣдности*“.

Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить мнѣнія тѣхъ изъ корреспондентовъ, которые, глубже проникая въ сущность подмѣчаемыхъ явленій народной жизни, даютъ имъ болѣе точное опредѣленіе и, отыскивая ихъ истинный смыслъ указываютъ и болѣе вѣрныя ихъ причины. Такъ напр. г. Д. Е. Козинъ (Малоарх. у. Город. в.) пишетъ: „семейныя раздѣлы много вредятъ благосостоянію крестьянъ; они уже такъ пораздѣлились, что всѣ женатыя слѣдѣлись домохозяевами — одиночками, и дѣлиться ужъ больше, конечно, не кому. Нѣкоторые обвиняютъ крестьянъ въ роскоши. Но по моему, чистая одежда въ праздникъ и ношеніе крестьянами ситцевыхъ платковъ, сарафановъ и юбокъ — не роскошь, а скорѣе потому (столь быстро распространились), что ситцы стали дешевле суконныхъ юбокъ; вѣрнѣе объяснить (это явленіе) недостаткомъ волны. Правда, нѣкоторые въ покроѣ платья и верхней одежды стали подражать городскимъ костюмамъ: стал носить дипломаты, пальмestроны, ботинки съ (высокими) каблуками, вмѣсто башмаковъ. Вотъ — что иные называютъ роскошью. Теперь въ деревнѣ не рѣдкость — встрѣтить са-



мовары: даже въ продажѣ появились дешевые самовары жестянные — для крестьянъ. Но и это нужно объяснить дешевизною чая и сахара; (къ тому же) чаемъ дома въ праздникъ вся семья воспользуется, а водкою только одинъ мужикъ и домохозяинъ. Правда, въ праздники стали лакомиться калачами и бубликами, больше противъ прежняго, въ большихъ селахъ появились пекарни, но за такія крошки, право, по моему, даже не простительно обвинять (крестьянъ) въ роскоши.

„Кулаки, дѣйствительно, дурно дѣйствуютъ на благосостояніе крестьянъ, ихъ очень много стало. Распространяться: нѣтъ ни одной деревни безъ кулака, а въ большихъ деревняхъ ихъ развелось по три, по четыре. Все это — больше мѣстные жители, или лица, пріобрѣтшія усадьбную осѣдность въ деревняхъ; кабатчики, мелкіе городскіе мѣщане — лавочники стали преселяться, въ деревни и предпочитаютъ такую мѣстную торговлю — городской. Сначала (они) нанимаютъ квартиру, (затѣмъ) очень скоро пріобрѣтаютъ и осѣдность. Усадьба и строенія кулаковъ рѣзко отличаются отъ крестьянскихъ. Кулаки очень быстро наживаются, высасывая изъ деревни силу, трудъ и деньги“.

Нѣкоторые же корреспонденты бросаютъ совершенно иной свѣтъ и на самое потребленіе водки, и на чаепитіе, и на изысканность въ нарядахъ, однимъ словомъ на всѣ мужицкіе пороки. Оказывается, что дѣло тутъ не въ упадкѣ нравственности крестьянъ, а въ чисто экономическихъ условіяхъ, и притомъ — не въ ухудшеніи послѣднихъ, какъ склонно думать большинство корреспондентовъ, а въ совершенно противоположномъ явленіи. Вотъ; что пишетъ г. Русановъ — землевладелецъ Лив. у. Долж. вол. „Въ нынѣшнемъ году бѣдность въ средѣ крестьянскаго населенія не имѣла той напряженности, какъ въ

предыдущіе годы. Хлѣбушко, солома для топлива и корма были у большинства. Вслѣдствіе дешевизны ржи крестьянамъ легко было приобрести ее въ случаѣ недостатка или же взять подъ работу. Два года тому назадъ за обработку съ уборкой 1 д. озимаго или яроваго хлѣба давали 1 четверть, а въ нынѣшнемъ году 2 четверти.

„Есть, другіе факты, указывающіе, что нынѣшній годъ переживается крестьянами легче предыдущихъ. Такъ, лѣсопромышленники отлично торговали въ нынѣшнюю зиму саями и полозьями, т. ч. спросъ превысилъ предложение, тогда какъ въ предыдущіе годы былъ весьма слабъ. На ярмаркахъ хорошо торговали колесами. Питейныя лавки торговали лучше, чѣмъ въ прошломъ году“.

Совершенно иное дѣйствіе произвелъ упадокъ хлѣбныхъ цѣнъ на частновладельческія хозяйства, т. к. изъ словъ того же корреспондента видно, что „дешевизна всѣхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ значительной степени тормозитъ хозяйственныя улучшения, необходимость которыхъ глубоко проникла въ сознание хозяевъ“.

Несомнѣнно, что паденіе цѣнъ отразилось на нашихъ хозяйствахъ удручающимъ образомъ. т. к. доходъ ихъ упалъ въ болѣе или менѣе значительной степени. Больше всего жалобъ на паденіе цѣнъ раздается изъ Ливенскаго уѣзда. И немудрено: соблазнительно высокія арендныя цѣны, раздутыя недавнимъ ненормально высокимъ поднятіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, въ Ливенскомъ уѣздѣ болѣе, чѣмъ въ другихъ, развили между землевладельцами практику сдачи имѣній въ аренду. Съ паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, арендаторы разорились и, по словамъ г. Русанова, многіе арендаторы отказались отъ имѣній, и хозяева заводятъ въ нихъ экономическую запашку“. Такимъ образомъ къ общей бѣдѣ, вызванной паденіемъ цѣнъ, приходилось прибавить заботы и затрату капиталовъ на за-

ведение хозяйствъ въ имѣніяхъ, истощенныхъ и разоренныхъ арендаторами. Это вынужденное стремление увеличить экономическія запашки повторяется и во всѣхъ другихъ уѣздахъ. Ото всюду идутъ вести либо о расширеніи экономич. запашекъ, либо о сохраненіи ихъ *in statu, quo ante*. Если же изрѣдка и сообщаютъ о сокращеніи ихъ, то — лишь съ цѣлью улучшить ихъ обработку. На ряду съ расширеніемъ экономич. запашекъ по всюду наблюдается стремленіе замѣнить издѣльный трудъ батрацкимъ и избавиться отъ пользованія крестьянскимъ инвентаремъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается стремленіе усовершенствовать обработку полей введеніемъ улучшенныхъ орудій.

Мало того, нововведенія не ограничиваются частными измѣненіями: реформа стремится охватить весь хозяйственный строй, измѣнить систему хозяйствъ, ввести травосѣянье, расширить и улучшить скотоводство, придать ему продуктивный характеръ; обращено вниманіе на маслодѣліе, и даже въ Елецкомъ уѣздѣ замѣчается разведеніе англійскихъ свиней. Все это едва ли можетъ свидѣтельствовать объ упадкѣ хозяйствъ, какъ думаетъ г. Русановъ; напротивъ во всемъ этомъ наблюдается подъемъ. Упадокъ характеризуется застоємъ, абсентеизмомъ, разореніемъ хозяйствъ; здѣсь же мы видимъ оживленную, осмысленную борьбу съ наступившимъ кризисомъ. А гдѣ борьба, тамъ не можетъ быть рѣчи о застоѣ, не можетъ быть рѣчи объ упадкѣ. Правда, судя по ограниченности свѣдѣній о такихъ прогрессирующихъ имѣніяхъ даже изъ уѣздовъ, наиболѣе обильныхъ корреспонденціями, можно думать, что они являются (покуда) единичными исключеніями. Это, какъ видно, тѣ имѣнія, владельцы которыхъ, не увлекшись заманчиво перспективою беззаботнаго полученія высокихъ арендъ, всегда продолжали вести свое хозяйство все тѣмъ же экономи-



чискимъ путемъ, что и нынѣ. Таково имѣніе г-жи Даниловой, гдѣ ведется семипольный сѣвооборотъ съ травосѣяньемъ; имѣніе г. Аксенова, кн. Голицына и мн. др., гдѣ паденіе хлѣбныхъ цѣнъ нисколько не *мѣшаетъ* заведенію улучшенныхъ орудій, скотоводства и пр. Остальная же масса имѣній, съ рутиннымъ веденіемъ хозяйства частью, благодаря беззаботности хозяевъ, оказалась совершенно неподготовленною къ настоящему кризису, частью благодаря арендаторскому способу хозяйствованія была разорена арендаторами. И послѣднее, конечно, слѣдуетъ приписать не нынѣшнему паденію хлѣбныхъ цѣнъ, а прежнему высокому ихъ уровню. Но во всякомъ случаѣ даже и въ этихъ хозяйствахъ наблюдается расширеніе экономическихъ запасекъ и введеніе ботрацкаго труда. Стало быть мы видимъ не упадокъ хозяйствъ, а лишь уменьшеніе ихъ доходности, при общемъ *подъемѣ* всего хозяйственного строя. Но вѣдь доходность и не можетъ быть постоянной, и съ опытности и дальновидности хозяина зависитъ поставить дѣло такъ и такъ примѣнять свое хозяйство къ измѣняющимся требованіямъ рынка, чтобы колебанія въ доходи имѣнія сдѣлать возможно слабыми. Вотъ, что пишетъ о. Эсперъ Геденовскій (Карачу. Шаблык. вол.) „Какъ отражается современное положеніе на частновладѣльческихъ хозяйствахъ, опытныхъ свѣденій не имѣю. Но смѣю думать, что обезцѣненіе продуктовъ земли, крайнее обѣдненіе мужика, не имѣющаго сытой (а часто и никакой) лошади порядочной снасти для обработки земли владѣльцу по обязательству, и переселенія въ крупныхъ размѣрахъ (въ мѣстномъ районѣ) — отзываются очень тяжело и вызываютъ необходимость заводить больше батрацкій способъ обработки а не кружковой, что и дѣлаютъ, и что, впрочемъ, возможно только крупнымъ владѣльцамъ, съ хорошимъ достаткомъ. Нѣкоторые владѣльцы улучшаютъ способъ

обработки земли заведеніемъ исключительно плуговой системы приобрѣтеніемъ хорошихъ молотилокъ, зерносушилокъ, Аккермана, куколеотборниковъ, сортировокъ, скоропашекъ, почвоуглубителей, рыхлителей и даже локомбилей. Нѣкоторые заводятъ племенной скоть съ прекраснымъ устройствомъ скотныхъ дворовъ и молочной для производства масла собственнымъ хозяйствомъ, сколько мнѣ извѣстно, *съ хорошей прибылью*, много лучше, чѣмъ сдача скота въ аренду, которая практикуется въ другихъ мѣстныхъ экономіяхъ. Увеличиваются также запашки, для чего киркуютъ участки, бывшіе подъ лѣсами и лугами съ кустарниками“.

Г. Оливъ (Малоарханг. у. с. Алексѣево). „Въ экономіяхъ, коихъ земли *не заложены* въ кредитн. обществѣ, и не имѣется частныхъ обязательствъ, и при *личномъ* управленіи землевладѣльцами, хозяйства были не безвыгодны и двигались впередъ, — (въ нихъ) замѣтно стремленіе къ лучшему способу обработки земель, обращено вниманіе на количество и качество скота, улучшеніе производства масла по Шварцевской системѣ; старые дуга исправляются и *увеличивается на счетъ пахатной земли*; сѣютъ кормовую свеклу, „конскій зубъ“, заготавливаютъ квашеный кормъ, обращено вниманіе на свиноводство“.

Г. Поповъ (Елецк. у. Дрезгалов. вол.) пишетъ: „современное положеніе улучшилось тѣмъ именно, что многіе изъ г.г. частныхъ землевладѣльцевъ сдѣлались практичными земледѣльцами и экономичнѣе въ отношеніи собственныхъ расходовъ. Улучшеніе обработки земель увеличивается; напр. вмѣсто сохъ начали пахать плужками въ особенности подъ озимъ и на зиму подъ ярь. Скоть и скотные дворы увеличиваются и улучшаются. Вмѣсто удобренія 15—20 д., какъ это было лѣтъ 8 тому назадъ, въ настоящее время экономіи достигли удобренія навозомъ до 50 д. въ годъ“.

О. Дмитрий Поярковъ (Брянск. у. с. Фанни) пишетъ: „о собственной запискѣ я выражусь такъ: у меня записка земли остается прежняя. Это я дѣлаю чисто въ интересахъ самого хозяйства: сѣять хлѣбъ правильно на удобренной почвѣ, а сѣять не наудобренной, при нынѣшнихъ рабочихъ рукахъ, — чистѣйшій убытокъ. Улучшенные способы обработки земли въ нашемъ районѣ практикуются весьма немногими хозяевами; но на улучшение скотнаго двора начинаютъ обращать вниманіе“.

А вотъ что пишетъ г. Д. Е. Козинъ (Малоарх. у. Город. в.) „положеніе частновладельческихъ хозяйствъ въ сравненіи съ прежними годами лучше. Хороши урожаи, особенно въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ въ посѣвѣ была пшеница. Хотя цѣны на хлѣбъ были очень низки, но хороший урожай и количество вырученнаго хлѣба даетъ возможность *поправиться*. Но это можно сказать только про южную часть уѣзда, гдѣ сѣютъ озимую пшеницу“.

Отмѣчаемое пониженіе доходности (а не упадокъ) хозяйствъ отразилось прежде всего на продажныхъ цѣнахъ земли, которыя лишь въ Брянскомъ и Севскомъ уѣздахъ либо неизмѣнились, либо упали очень мало. Слабое паденіе замѣчается и въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ упадокъ весьма значителенъ: отъ 25% во Мценск. у. до 50% въ Елецкомъ и мѣстами въ Ливенскомъ уѣздахъ. Въ абсолютныхъ числахъ паденіе достигло 30—50 руб. Такъ въ Елецкомъ у. цѣны упали со 140—200 до 80—150 р.; въ Малоарх. у. до 130—150 р.; въ Ливенскомъ — упадокъ достигаетъ 40—60 р., и нынѣшнія цѣны колеблются между 100—200 р. въ Орловскомъ — 80—100 р., хотя тутъ мѣстами поднялись; въ Болховскомъ уѣздѣ — пали на 30 р. и доходятъ до 125—130 руб. „



Причины пониженія доходности имѣній могутъ зависѣть отъ слѣд. условій: 1) экономическихъ, 2) естественныхъ, 3) техническихъ, 4) личныхъ свойствъ землевладѣльца, администраціи и работниковъ.

Большинство корреспондентовъ, какъ и слѣдовало ожидать, все зло приписываетъ главн. образомъ причинамъ экономическимъ, а изъ нихъ главн. образомъ паденію цѣнъ, связанному съ затруднительными условіями сбыта; затѣмъ задолженности имѣній и дороговизнѣ труда; немалое значеніе придаютъ и недостатку свободнаго оборотнаго капитала въ хозяйствѣ, при дороговизнѣ орудій, тормозящему техническое совершенствованіе хозяйства, и недостатку организаціи хозяйствъ вообще. Второе по значенію мѣсто они отводятъ технич. условіямъ хозяйства—главн. обр. истощенію земли вслѣдствіе обработки крестьянскимъ инвентаремъ, при слабости и истощенности крестьянскихъ лошадей; дурной обработкѣ вообще, и недостатку удобренія. Лишь весьма немногіе корреспонденты въ числѣ причинъ пониженія доходности имѣній указываютъ на ограниченность посѣвовъ пшеницы. Болѣе откровенные и болѣе безпристрастные изъ нихъ причину кризиса видятъ отчасти въ самихъ землевладѣльцахъ, въ недостаткѣ спеціальнаго образованія и склонности къ обсентеизму; но большинство склонно видѣть причину современнаго кризиса въ небросовѣстности и распушенности рабочихъ. Менѣе всего придаютъ они значенія естественнымъ условіямъ—неурожаю (главн. образомъ Елецкій, Ливенскій и Малоярославскій уу.), плохому качеству земли (Орловскій у.) или, наконецъ, градобитіямъ. Вотъ какъ говорятъ объ этомъ сами корреспонденты.

Причины упадка хозяйствъ можно раздѣлить на 2 категоріи: 1) причины, лежащія въ самихъ хозяйствахъ;

а) внѣшнія причины. Къ первой категоріи слѣдуетъ отнести: истощеніе почвъ, неправильную организацію скотоводства (одного ли скотоводства?); однообразіе культуръ, отсутствіе травосѣянья и пр. Ко второй категоріи слѣдуетъ причислить: а) отсутствіе учреждений, способствующихъ прогрессу сельскаго хозяйства: библіотекъ с. х. коммиссіонерствъ, справочныхъ конторъ; в) неправильную постановку сбыта с. х. произведеній: неизвѣстность требованій рынковъ, отсутствіе облегчающихъ средствъ нагрузки (?), неправильности тарифовъ“ (г. Рузановъ).

„Одною изъ причинъ упадка хозяйствъ я считаю невниманіе самихъ хозяевъ къ своему хозяйству, а такковыя хозяйства есть; а затѣмъ—то, что нѣкоторые хозяева мало прилагаютъ собственнаго труда въ хозяйствѣ, а иные хозяева даже не стараются понять сути хозяйствъ и правильно оцѣнить, что именно доставляетъ имъ ихъ хозяйство“ (о. Дмитрій Поярковъ, Брянскаго уѣзда, с. Фопня).

Нельзя не остановиться на весьма вѣрномъ замѣчаніи почтеннаго хозяина—г. Стражева, (г. Карачевъ), который пишетъ: „сельскіе хозяева все больше и больше приходятъ въ уныніе: кризисъ продолжается, начало котораго, нѣтъ сомнѣнія, кроется въ упадкѣ цѣнъ на продукты: цѣны на столько понизились, что с. х. производство на земляхъ мало плодородныхъ стало въ убытокъ. Наглядный примѣръ этого я представилъ въ прошломъ году. Но вѣдь, если цѣны упадутъ еще ниже, то кризисъ настанетъ и для земель плодородныхъ, а потому вопросъ о с. х. кризисѣ важенъ, какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ.“

Г. Дѣдовъ наиболее ожесточенъ противъ банковъ, въ которыхъ онъ видитъ причину задолженности имѣній, и

называетъ ихъ гидрою, высасывающей изъ имѣній всѣ соки. Что же касается и до г. Нѣмчинова, (Ливен. у. Больш. в.), то онъ какъ бы въ опроверженіе мнѣніи, приписывающихъ большое вліяніе въ современномъ кризисѣ доровизнѣ труда, высказываетъ взглядъ, который многимъ покажется невѣроятнымъ и который однако исполненъ глубокаго смысла. Именно онъ находитъ, что одною изъ причинъ является именно *низкая* плата за трудъ, на которую крестьянинъ соглашается лишь по нуждѣ, и получивши такимъ образомъ всю плату (6 р. съ десятины) впередъ и сознавая такое вознагражденіе слишкомъ скромнымъ, онъ работаетъ довольно плохо, да и не имѣетъ разсчета работать лучше; а это дурно отзывается на урожаѣ, и на доходѣ всего имѣнія.

(Вообще, съ успѣхомъ выдерживаютъ поступившіи призисъ лишь тѣ имѣнія, хозяйство которыхъ напр. имѣніе Даниловой въ Дмитр. у., выбились изъ рутинной колеи, гдѣ хозяйство ведется раціональнѣе, чѣмъ въ въ окружающихъ имѣніяхъ, и гдѣ существуетъ винокуренный заводъ, какъ подспорье къ нему, гдѣ земля улучшается годъ отъ году, почему и самое хозяйство увеличивается“ (г. П. Я. Костяченко).

Какъ бы то ни было, а современный кризисъ, по видимому, такъ ошеломилъ г.г. землевладѣльцевъ, что у многихъ изъ нихъ даже руки опустились, и положеніе ихъ хозяйствъ имъ кажется столь мрачнымъ и безысходнымъ, что борьба съ кризисомъ имъ кажется очень „трудною“, „невозможною“, даже „немыслимою“, что побѣда надъ кризисомъ „не нашихъ рукъ дѣло“. Къ счастью не всѣ смотрятъ столь безотрадно, и большинство готово бороться съ кризисомъ. Мѣры этой борьбы конечно, должны быть столь же разнообразны, какъ и причины, и вытекаютъ изъ природы послѣднихъ. Однако



здѣсь гг. корреспонденты далеко не проявляютъ той же разносторонности и того же критическаго анализа, какъ въ отысканіи причинъ, и предлагаемыя ими мѣры отличаются въ некоторой неясностью и односторонностью. Оно и понятно, кризисъ совершился столь быстро и неожиданно, времени прошло еще столь мало, что не все еще успѣли и причины уяснить. А отысканіе мѣръ борьбы, должно слѣдовать ужъ потсмъ. По этому въ большинствѣ случаевъ, вмѣсто всякихъ мѣръ выражаютъ желаніе о пріостановкѣ паденія, и даже о поднятіи хлѣбныхъ цѣнъ до нормальной (?) цѣны — 60 к. за пудъ.

Собственно же мѣры можно раздѣлить на 1) экономическія: увеличеніе оборотнаго капитала, имѣній, реорганизація банковъ устройствъ склада дешевыхъ орудій и сѣмянъ, удешевленіе (а по инымъ новышеніе стоимости) рабочихъ рукъ, реорганизацію системъ хозяйствъ. 2) техническія: повышеніе урожайности путемъ удобренія и улучшенной обработки почвъ. 3) полицейскія: улучшить институтъ селско-хозяйственныхъ рабочихъ (?). Последняя категория мѣръ имѣетъ, повидимому, цѣлью просто повысить производительность труда. Но это достигается и безъ полицейскихъ мѣръ. Именно г. Нѣминовъ предлагаетъ 1) повысить заработную плату (отрядному работнику) до 10 р. съ десятины (20 р. кругъ) и 2) перенести срокъ уплаты ко времени окончанія урочной работы. Мѣра эта, конечно, можетъ имѣть успѣхъ, но при необходимой солидарности всехъ владѣльцевъ даннаго раіона. Еще большей солидарности требуетъ г. Русановъ, который въ ней видитъ все спасеніе. „Средства для борьбы съ причинами упадка хозяйствъ не новы, на нихъ не разъ уже указывалось въ печати. Средства эти получили широкое примѣненіе въ Западной Европѣ, но для насъ они остаются почти новыми. Это видно хотя бы изъ слѣд. примѣра. Въ Баваріи, съ населеніемъ въ

20 разъ меньшимъ противъ Россіи, насчитываютъ (с. х. общества и товарищества 1953 съ 145000 членовъ (см. Руск. Вѣд. 1883 г. № 118), а у насъ въ Россіи не наберется и 150 обществъ.

„Въ настоящее время отдѣльными хозяевами и с. х. обществами употребляется не мало усилий, чтобы устранить неблагопріятныя условія хозяйствованія; затрачивается не мало матеріальныхъ средствъ; но разрозненныя усилія не имѣютъ общей связи и остаются въ большинствѣ случаевъ неизвѣстными.

Отсюда слѣдуетъ, что для успешной борьбы съ общимъ недугомъ, необходима большая *содѣйственность* дѣйствій между хозяевами. Необходимо учрежденіе, которое централизовало-бы и обобщило въ известномъ районѣ отдѣльныя усилія хозяевъ и облегчало торговые сношенія. Такой цѣли соответствовало-бы учрежденіе „сельско-хозяйственнаго комитета“, дѣятельность котораго распространялась бы на всю Россію, конторы же его находились бы во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ. Въ каждомъ уѣздѣ комитетъ долженъ состоять изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, которые собираются въ опредѣленное время для выясненія мѣстныхъ нуждъ и для ихъ удовлетворенія, а также направляютъ дѣятельность мѣстной сельско-хозяйственной конторы.

Завѣдываніе конторою должно быть поручено лицу получившему с. х. или техническое образованіе (и обладающему достаточною практической подготовкой?). На обязанности конторы должно лежать:

1) Сношеніе съ другими губернскими и уѣздными конторами; собираніе отъ нихъ справокъ (о цѣнахъ?) на сельскіе продукты.

„2) Сношеніе съ с. х. мастерскими, складами машинъ и сѣмянъ.

„3) Завѣдываніе с. х. библіотеками.

и 4) Коммисіонная продажа машинъ и сѣмянъ.

Если признано будетъ, что борьба съ существующимъ с. х. кризисомъ неизбежна, что потеря времени усиливаетъ зло и создаетъ новыя затрудненія, то отысканіе матерьяльных средствъ для этой борьбы составитъ второстепенный вопросъ (?): всякій неизбежно долженъ проникнуться сознаніемъ, что средство это необходимо создать, чтобы избавиться отъ окончательнаго разоренія.

Ист. кл. заинтересованными въ этомъ дѣлѣ лицами являются всѣ землевладѣльцы, то самый простой способъ образовать эти средства изъ обложенія земли специальнымъ налогомъ, хотя бы въ самомъ небольшомъ размѣрѣ.

Мѣра (или проэктъ?) предлагаемая г. Русановымъ это очень широка, на столько широка, что не было даже возможности автору освѣтить ее вполне, въ подробностяхъ, и потому она является лишь въ видѣ широкихъ набросковъ и страдаетъ нѣкоторой неполнотой и неясностью, напримѣръ роль конторъ недостаточно выяснена, обязанности ихъ недостаточно детализированы и сомнительно, чтобы ограничивъ свою дѣятельность доставленіемъ справочныхъ „цѣнъ на продукты“, посредничествомъ въ приобрѣтеніи машинъ и сѣмянъ, да устройствомъ библіотекъ, онѣ могли бы содѣйствовать рѣшенію с. х. кризиса, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Къ тому же, принимая общегосударственный характеръ, эта мѣра еще болѣе отдаляетъ рѣшеніе жгучаго вопроса. Въ этомъ отношеніи мѣра, предложенная г. Русано-



вымъ является какъ бы отголоскомъ того заключенія, къ которому пришелъ Харьковскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ 1886 г. именно — къ желанію образованія особаго „министерства сельскаго хозяйства“.

Мбра г. Русанова имѣетъ въ виду исключительно экономическую сторону вопроса; совершенно съ иной стороны смотреть на него г. Стражевъ, который предлагаетъ и считаетъ болѣе достижимымъ рѣшеніе этого вопроса путемъ внутренней реорганизаціи хозяйствъ. „Какъ на средство борьбы съ кризисомъ, говоритъ онъ, я указалъ на увеличеніе урожаевъ съ десятины. Сподручнымъ средствомъ къ этому является скотоводство; а еще раньше этого долженъ быть рѣшенъ вопросъ о кормовыхъ средствахъ. У кого нѣтъ достаточнаго количества луговъ, тотъ долженъ перейти къ плодосѣвной системѣ (конечно, съ травосѣвомъ?), или выдѣлить участокъ, болѣе плодородный, и эксплуатировать его по плодосѣвной системѣ. Но у насъ нуждаются (въ кормовыхъ средствахъ) и тѣ хозяева, которые имѣютъ достаточное количество луговъ, вслѣдствіе того что луга ихъ покрылись лознякомъ, мохомъ отъ недостаточнаго вниманія хозяевъ. Въ данномъ случаѣ, слѣдовательно долженъ быть поставленъ вопросъ объ исправленіи луговъ, очисткѣ ихъ отъ хвороста, боронованіи и срѣзываніи кочекъ. Но раньше всего предлагаю хозяевамъ не пускать скотъ на луга; отъ этого, говоря безъ преувеличенія, можно получить урожай (сѣна) вдвое большій, въ особенности въ такой годъ, какъ нынѣшній. Рѣшивъ вопросъ о кормовыхъ средствахъ, можно приступить къ организаціи скотоводства. При рѣшеніи вопроса о скотоводствѣ предлагаю обратить вниманіе на получение барыша отъ скотоводства. Отнюдь не заводить скотъ (исключительно) для навоза, иначе онъ будетъ безусловно въ убытокъ. Для этого предлагаю

имѣющійся въ наличности скотъ (говоря это, имѣю въ виду скотъ молочный) распределить его по его молочности: экземпляры дающіе до 100 (и болѣе) ведеръ въ годъ, можно оставить, остальные забраковать и продать. Обратитъ серьезное вниманіе на воспитаніе телятъ. Это послѣднее — одно изъ главныхъ средствъ къ быстрому поднятію скотоводства; а затѣмъ, конечно, нужно хорошо кормить, иначе немыслимо (продуктивное) скотоводство. Благодаря этому увеличится количество и качество навоза. При содержаніи скота ради одного навоза, кормятъ одною соломой, и только обѣдки поступаютъ въ подстилку, и навозъ выходитъ солоmistый, мало пригодный для удобренія. Кромѣ того, нечего и говорить о необходимости скорой и своевременной обработкѣ полей. Необходимо обратитъ особое вниманіе на царь. Все это не потребуетъ большихъ затратъ капитала: все подь руками; нужно лишь вниманіе и строгій учетъ себя во всѣхъ мелочахъ, чтобы хозяину все было ясно, и следовательно, можно было бы своевременно предупредить возможную неправильность.

„Хорошая обработка полей (хорошо можно обработать и сохою) исправленіе луговъ, скотоводство, навозъ и отчетность — вотъ лозунгъ борьбы съ кризисомъ. А увеличить цѣну на продукты — не наше дѣло: сами хозяева сдѣлать этого не могутъ. Упорядоченіе торговли — вопросъ государственннй, и чѣмъ быстрее онъ рѣшится, тѣмъ легче будетъ бороться съ кризисомъ“.

Почти тоже говоритъ г. Костяченко. „Чтобъ не упали хозяйства въ другихъ экономіяхъ, нужно затратить капиталъ 1) для улучшенія скота, 2) для пріобрѣтенія улучшенныхъ орудій 3) (позаботиться) чтобы рабочія руки употреблялись производительно, т. е. чтобы онѣ прилагались къ мѣсту и въ пору, а не то, чтобы обходились

дешевѣе 4) за тѣмъ (необходимо) знающіе свое дѣло управляющій и приказчики“.

На конецъ о. Эсперъ Гедевскій видитъ средство борьбы съ кризисомъ въ поднятіи крестьянскаго благо состоянія, съ которымъ такъ тѣсно связано общее благосостояніе.

Эти корреспонденты на столько полно затрогиваютъ третируемый вопросъ, что къ нимъ и прибавить нечего. Тѣмъ не менѣе нельзя не упомянуть о выраженномъ г. Оливъ желаніи объ удешевленіи кредита до  $2\frac{1}{2}$ —3%, осуществленіе котораго столь же немыслимо въ настоящее время, какъ непонятно и предложеніе г. Дѣдова облегчить положеніе задолжавшихъ землевладѣльцевъ путемъ увеличенія и безъ того тяжелыхъ платежей приплатою сверхъ нынѣшнихъ еще до 1 р. съ десятины. Мы не приводимъ подробнаго содержанія обширнаго проекта г. Дѣдова на томъ основаніи, что онъ уже былъ представленъ въ дворянское собраніе и стало быть уже приобрѣлъ извѣстность въ публикѣ.

Что касается вопроса объ упадкѣ крестьянскихъ хозяйствъ, то благодаря постоянному смѣшенію понятія о крестьянскомъ хозяйствѣ съ понятіемъ о крестьянскомъ бытѣ вообще, въ числѣ причинъ упадка перваго приводятся такія, которыя, какъ напр. малоземелье, приростъ населенія и пр., вредно отражаясь на *бытѣ* крестьянъ, на ихъ *хозяйствѣ* могутъ оказать совершенно противоположное вліяніе: могутъ способствовать лишь ихъ подъему, а никакъ упадку.

Выдѣляя же изъ приводимыхъ корреспондентами причинъ тѣ, которыя, дѣйствительно, вредно отражаются на самомъ крестьянскомъ хозяйствѣ, мы можемъ разбить ихъ на три группы: 1) неурожай и истощеніе земли



вслѣдствіе ежегодныхъ передѣловъ (гдѣ они практикуются) 2) крайняя бѣдность, являющаяся слѣдствіемъ недостатка заработковъ и семейныхъ раздѣловъ; тяжесть податей, заставляющая крестьянъ ухлопывать весь навозъ на конопляники, поля же оставлять безъ удобрения, а себя безъ хлѣба; отсутствіе выгоновъ, принуждающее крестьянъ во избѣжаніе штрафовъ за поправы, прибѣгать къ обставленному подчасъ весьма тяжелыми условіями найму пашинъ у сосѣдей, наконецъ мѣстами плохое качество земли 3) роскошь, пьянство, лѣнь. О двусмысленномъ значеніи роскоши и пьянства было уже говорено. Что же касается лѣни (?), то о него говорятъ весьма немногіе корреспонденты. Они то и предлагаютъ къ поднятію крестьянскаго хозяйства мѣры — нравственно воспитательныя — наказаніе за лѣнь и отлѣче и даже награжденіе какими-либо преимуществами болѣе рачительныхъ хозяевъ. О запрещеніи семейныхъ раздѣловъ говорилось очень много.

Что касается до мѣръ болѣе существенныхъ, то трудно сказать что либо опредѣленное о предложеніи нѣкоторыхъ—устроить склады сѣмянъ и дешевыхъ орудій, т. к. изъ доставляемыхъ гг. корреспондентами сообщений не замѣтно никакого стремленія крестьянъ перейти къ улучшеннымъ орудіямъ; для улучшенныхъ же сортовъ хлѣбныхъ растений необходимо хорошее удоб-

Замѣательно то единолушіе, съ которымъ сошлись корреспонденты, болѣе подробно трактующіе о крестьянскомъ хозяйствѣ, на вопросъ о переселеніи, какъ на самой цѣлесообразной мѣрѣ къ подъему не только крестьянскаго, но и вообще народнаго хозяйства и народнаго благосостоянія.

„Причины упадка крестьянскаго благосостоянія, пишетъ о. Эсперъ Геденовскій, надо полагать: малоземелье, возросшія до невозможнаго максимумъ арендныя цѣны на землю, безцѣнность продуктовъ, безусловное отсутствіе правильно-организованнаго *дешёваго* кредита; кабаки, кулаки, роскошь въ деревнѣ, допотопная (?) система обработки земли съ допотопными (вѣдь первую то соху изобрелъ Ламехъ послѣ потопа) орудіями; такъ что при трехпольной системѣ, пахотѣ чуть не на вершокъ на клѣтѣ несчастною сохою, при положительномъ отсутствіи какого бы то ни было удобрения (удобряютъ одни свои кормильцы — коноплинники); отсутствіе какого бы то ни было кустарнаго производства и всякихъ промысловъ. — Отсюда возможное — чего устраненіе, чего заведеніе, чего улучшеніе — будетъ служить способомъ улучшенія крестьянскаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *всякаго* благосостоянія и, можетъ быть, устраненіемъ экон. мическаго кризиса. Можно думать, что и правильно организованное переселеніе крестьянъ изъ густонаселенныхъ мѣстностей на свободныя земли, принесло-бы не малую пользу, освободивъ земельку остающимся, устранивъ (часть) потребителей и возвысивъ заработную плату. Конечно такое переселеніе могло бы быть предложено только желающимъ и на вѣрныя мѣста, а не на авось, какъ теперь идетъ большинство, черезъ что масса ихъ или гибнетъ тамъ, или возвращается на свой пустырь голыголью“.

„Съ каждымъ годомъ хозяйство у крестьянъ падаетъ, пишетъ о. Іоаннъ Понятовскій, и приходитъ къ совершенному разоренію по причинамъ малоземелья и умноженія народонаселенія, а потому, чтобы пособить этому недугу слѣдовало бы часть жителей куда-либо выселить на свободныя казенныя земли. Тогда и нравственность

въ народѣ улучилась бы, и воровство уменьшилось. Но возможно ли это сдѣлать?... А при отрицательномъ рѣшеніи этого вопроса, мнѣ кажется съ каждымъ годомъ народонаселеніе будетъ приходить все болѣе и болѣе къ худшему...“ (Лив. у. Черкас. в.).

Такъ говорятъ лица, которыя близко стоятъ къ народу, и безпристрастіе которыхъ обусловливается самимъ ихъ общественнымъ положеніемъ. Такъ говорятъ тѣ немногіе корреспонденты, которые посвятили нѣсколько больше вниманія скромному крестьянскому хозяйству.

Ко всему вышеизложенному мы, съ своей стороны, считаемъ не лишнимъ присоединить то соображеніе, которое является выводомъ изъ сопоставленія результатовъ послѣднихъ научныхъ изслѣдованій въ области почвовѣденія и удобрения съ одной стороны, съ результатами оцѣночно-статистическихъ работъ текушаго года — съ другой.

Благодаря трудамъ гг. Костычева, Георгіевскаго и Докучаева, удалось опредѣлить природу и происхожденіе особаго вида почвъ, называемыхъ *подзолами*. А изъ появившейся на дняхъ (№ 46 Зем. газ.) замѣтки г. Костычева оказывается, что такъ называемыя *сырыя почвы*, по свойствамъ и плодородію значительно отличающіяся отъ подзола являются весьма близкими къ нему по происхожденію. Именно и тотъ, и другой видъ почвъ произошелъ вслѣдствіе многолѣтняго просачиванія черезъ его толщу растворенныхъ въ дождевыхъ водахъ кислыхъ продуктовъ гніенія листвы, покрывавшей поверхность почвы. Разница лишь та, что *подзолъ* образовался изъ *легкихъ суглинистыхъ и супесчаныхъ*, а *сырая земля* изъ *черноземныхъ почвъ*. Какъ одинъ такъ и другой сортъ образовались въ лѣсахъ и соответствуютъ распро-



страненію нѣкогда существовавшихъ, а нынѣ распахан-  
ныхъ лѣсныхъ площадей. Благодаря же изслѣдованіямъ г. Ангельгардтъ, под-  
твержденнымъ опытами многихъ другихъ хозяевъ, ока-  
зывается, что урожайность отъ природы малоплодород-  
ныхъ перелоговъ—сильно повышается вслѣдствіе удобре-  
нія ихъ фосфоритною мукой. Благодаря же выяснившемуся  
родству сѣрыхъ почвъ съ подзоломъ, можно съ увѣрен-  
ностью надѣяться, что фосфоритная мука произведетъ и  
на нихъ тотъ же эффектъ что и на подзолъ. Сходство  
сѣрыхъ почвъ съ подзоломъ подтверждается еще тѣмъ  
фактомъ, то первыя невѣроятно быстро чернѣютъ подъ  
вліяніемъ даже жалкаго крестьянскаго ихъ унавоживанья.  
Здѣсь какъ бы повторяется то же явленіе которое наб-  
людаетъ г. Костычевъ при промываніи подзола при-  
чемъ „жидкость, стекая изъ воронки становится все  
болѣе и болѣе темною, и окончательно темнѣетъ въ со-  
судѣ, гдѣ собирается фильтратъ“. (Жур. С. Х. г. Л.  
1888 май). Очевидно амміакъ навозъ производилъ на сѣ-  
рую землю то же вліяніе, что и амміачный растворъ на  
подзолъ.

Здѣсь не мѣсто останавливаться на выясненіи причинъ  
этого явленія, которое читатель можетъ найти въ стать-  
яхъ г. Костылева помѣщенныхъ въ 4 и 5 книжкахъ  
„сельскаго хозяйства и лѣсоводство“ за 1888 г. А по-  
тому перехожу къ результатамъ статистическихъ работъ  
текущаго года, изъ которыхъ выяснилось, что Орловская  
губернія довольно богата какъ подзоломъ, такъ и сѣрыми  
почвами.

Изъ этого слѣдуетъ выводъ, что производительность  
нѣкоторой, весьма значительной части земель Орловской  
губерніи легко поднять распространеніемъ въ средѣ на-

селенія удобренія фосфоритной мукой. Необходимо однако для этой цѣли возбудить спросъ на фосфоритную муку со стороны самаго населенія. А для этого необходимы предварительные опыты обставленные такимъ образомъ, чтобы ихъ исполнителями и ближайшими наблюдателями являлись сами крестьяне.

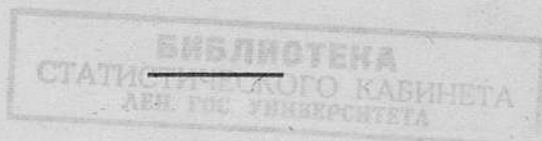
Опыты, произведенные въ частныхъ имѣніяхъ, потому не могутъ имѣть рѣшающаго значенія, что для крестьянъ они будутъ не вполне убѣдительны. Какъ бы они ни оказались удачны, нашъ инертный мужикъ всегда возразитъ, что барская, молъ, земля начата нашей мужицкой, и большую часть, если не весь эффектъ новаго удобренія припишетъ лучшимъ качествамъ почвы.

Опыты съ фосфоритной мукой потому еще предпочтительно производить на крестьянской землѣ, что это удобреніе оказываетъ тѣмъ лучшимъ дѣйствіямъ, чѣмъ сильнѣе истощена почва опытнаго участка, а что въ Орловской губерніи крестьянскія почвы истощены въ большей степени нежели частновладѣльческія, въ томъ никто не сомнѣвается. Далѣе всѣ такого рода опыты, какъ испытаніе новыхъ растений, новыхъ видовъ удобренія и пр. подвержены всевозможнымъ мѣстнымъ случайностямъ, по этому на данной территории они должны производиться въ возможно большемъ числѣ пунктовъ. Лишь при этой, такъ сказать, статистической ихъ обстановкѣ они дадутъ близкіе къ истинѣ выводы, независимые отъ случайнаго вліянія мѣстныхъ условий. Наконецъ, крестьянскія надѣльныя земли представляютъ то удобство въ данномъ случаѣ, что благодаря способамъ дѣлежки мірской земли, у каждаго крестьянина въ данномъ порѣзѣ (ярусѣ) оказывается 2—3 узенькихъ загона какъ бы нарочно приготовленныхъ для предлагаемыхъ опытовъ. Понятно,

что примѣненіе фосфоритной муки, на этихъ 2—3 изолированныхъ другъ отъ друга загонахъ сдѣлаетъ эффектъ опыта весьма рельефнымъ и притомъ тѣмъ рельефнѣе, чѣмъ съ худшимъ сортомъ земли будемъ имѣть дѣло.

Такими опытами легко убѣдить крестьянское населеніе въ благотѣльномъ вліяніи фосфоритной муки. А столь опытные, и внимательныя агрономы, какъ наши крестьяне, тотчасъ оцѣнятъ все значеніе этого удобренія.

Благія послѣдствія примѣненія этого удобрения несомнѣнны и многосторонни, т. к. въ результатѣ окажется не только поднятіе урожайности сѣрыхъ земель и подзолловъ, но и связанное съ нимъ увеличеніе кормовыхъ средствъ, которое позволитъ, если не увеличить количество скота, то во всякомъ случаѣ улучшить содержаніе имѣющагося; увеличеніе кормовыхъ средствъ повлечетъ за собою увеличеніе навоза—увеличеніе запасовъ удобрения. А т. к. урожайность пашни будетъ обезпечена фосфоритами, то крестьянинъ, избавленный отъ необходимости дѣлить навозъ между пашнею и коноплянникомъ, весь накопившійся въ хозяйствѣ навозъ пойдетъ у него на коноплянникъ, въ которомъ мужикъ видитъ всю надежду на исправную уплату податей, и которые въ общемъ стали давать болѣе низкіе урожаи, а мѣстами, напр. въ Однолудкей вол. Болх у. за недостаткомъ навоза начали даже сокращаться и частью запускаться подъ пестрополье.





и то приращеніе фосфоритной мѣлы, на стрѣхъ 2—3 воз-  
вращающахся другъ отъ друга, заволакуетъ эффектъ,  
опыта въсѣмъ безразличнымъ и притомъ такъ безсмыслен-  
нымъ, что зѣлѣныя соромы землѣ иголомъ тѣмъ болѣе

Өйөнкөөнү болжонгартса атыдагы ошол нымтаны никият  
акотс А . илүүм понтирофосф мингия амоналетадочкд ая  
-атсады ишын дая , иионофиз вилалетамни п . өмүтүнө  
динардооду ототс өйнөнүз өзү атнады азврот . энр

Възможно ли въ настоящее время достигнуть совершенства в искусстве? Въ настоящее время, когда искусство является не только средством для развлечения, но и средством для выражения мысли, достигнуть совершенства в искусстве представляется возможным. Однако, для этого необходимо, чтобы искусство было не только средством для развлечения, но и средством для выражения мысли. Только в этом случае искусство может достигнуть совершенства.

## ХОЗЯЙСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

имѣнія Д. Е. Козина при с-цѣ Петров-  
скомъ Малоархангельскаго уѣзда Орлов-  
ской губерніи.

БИБЛИОТЕКА  
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА  
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

свои туберни.



**Хозяйственно-историческій очеркъ имѣнія Д. Е. Козина при с-цѣ Петровскомъ, Малоархангельскаго уѣзда Орловской губ.**

Имѣніе — село Петровское, Малоархангельскаго уѣзда, лежитъ въ предѣлахъ Городецкой волости и граничитъ съ юга Щигровскимъ уѣздомъ Курской губ., съ востока Ливенскимъ уѣздомъ, въ верстѣ отъ рѣки Сосны. Земля — чистый и глубокой черноземъ. Хозяйство ведется въ этомъ имѣніи трехпольное. До 1870 года земля была въ ужасной чрезполосицѣ съ разными владѣльцами и государственными крестьянами: были куски въ нѣсколько десятковъ квадратныхъ саженъ. Луга и части выгоновъ были общіе съ другими владѣльцами и крестьянами своими и чужими. Луга, принадлежащіе къ этому имѣнію, убирались сообща, и получаемое сѣно дѣлилось копами на 28 частей, изъ которыхъ этому имѣнію принадлежало 14 частей. Была при этомъ имѣніи мельница на рѣкѣ Соснѣ тоже въ общемъ владѣніи, которую впоследствии вынуждены были продать.

Считалось въ каждомъ клину около 90 десятинъ; навозилось земли очень мало, частью потому — что трудно было узнать кому достанутся навозныя земли по специальному размежеванію, которое все ожидалось съ 1840 года. Пастбищами пользовались всякій, — кто и сколько хотѣлъ, потому — что въ такой чрезполосицѣ всякій имѣлъ право стеречь скотъ, гдѣ ему ближе и удобнѣе было.

Замѣчательнъ фактъ, что при такомъ неопредѣленномъ правѣ владѣнія и пользованія землями и угодьями, сколько

въ моей памяти сохранилось, очень мало было споровъ и несогласій между сосѣдями. Объясняется это обстоятельство тѣмъ, что народонаселеніе не было такъ густо, какъ теперь, нравы были чище, менѣе посягалось на чужую собственность; хотя при такихъ обстоятельствахъ легче было воспользоваться чужимъ добромъ съ полей, и даже легко было завладѣть чужой землей; вѣроятно, не большія припашки земли тогда бывали, но кончались добровольнымъ отрѣзываніемъ, и не доводили дѣла до суда. Земля была вся въ такомъ количествѣ кусковъ, что не было возможности съ точностью опредѣлить ея границы; они обозначались обыкновенными узкими межами. Отдаленные куски земли, бывшіе въ надѣлѣ крестьянъ, были извѣстны только тѣмъ, кто ими пользовался, и тѣмъ, которые владѣли или обрабатывали землю близъ этихъ участковъ. Сознаюсь, что будучи владѣльцемъ земли, не зналъ ея всей, и не было возможности удержать въ памяти всѣ куски; казалось, что это не владѣніе, а скорѣе только пользованіе участками земли въ извѣстномъ полѣ. Съ начала пріобрѣтенія этого имѣнія не было даже плана; въ послѣдствіи я его сдѣлалъ, чтобы какъ—нибудь знать границы и сохранить землю отъ припашекъ смежныхъ владѣльцевъ—государственныхъ крестьянъ. Трудно описать всѣ неудобства всденія хозяйства въ череполосномъ имѣніи, гдѣ даже не можешь распорядиться своими посѣвами, а долженъ примѣняться къ сосѣднимъ посѣвамъ. Въ то время уже ожидалась эмансипація и надѣленіе крестьянъ землею, и положеніемъ 19 февраля 1861 года требовалось точное опредѣленіе количества надѣльной земли и опредѣленіе повинностей за отведенный надѣлъ; а между тѣмъ я и самъ то плохо зналъ свою землю. Все это обошлось ладно и благополучно; можетъ быть при этомъ пришлось сдѣлать нѣко-

торныя уступки, болѣе чѣмъ требовалось положеніемъ, которыя за то вознаграждались общимъ спокойствіемъ.

Выше я сказалъ, что въ имѣніи посѣва считалось около 90 десятинъ (до размежеванія) въ каждомъ клину. Въ озимомъ клину сѣется преимущественно рожь; пшеницы сѣется очень не много; ея урожаи въ этомъ имѣніи были не высоки сравнительно съ рожью.

Овса сѣялось около  $\frac{2}{3}$  клина, около  $\frac{1}{3}$  гречихи; ея урожаи въ прежніе года были обильнѣе въ сравненіи съ нынѣшними: она имѣла продажную цѣну и составляла нѣкоторую доходную статью имѣнія. Овесъ по своей дешевизнѣ мало продавался, а больше шелъ на кормъ скоту; сѣялось проса около 3 десятинъ, садилось двѣ десятины картофеля, (просо и картофель—для своего расхода).

Съ 1862 года посѣвъ овса увеличился, посѣвъ гречихи уменьшился и составлялъ  $\frac{1}{10}$  часть яроваго клина, потому—что она плохо стала родиться, да и условія уборки, особенно молотбы въ поляхъ, измѣнились, а между тѣмъ овесъ сдѣлался нужнѣе въ хозяйствѣ для расхода, такъ какъ въ имѣніи стало содержаться и большее количество лошадей.

Работы до 1861 года производились крѣпостнымъ трудомъ; къ нему прибавлялось 3 батрака, которые постоянно работали въ полѣ на экономическихъ лошадяхъ и орудіяхъ.

Съ 1861 по 1870 годъ крестьяне были переведены на издѣльную повинность. Съ 83 душъ, надѣленныхъ высшимъ размѣромъ душеваго надѣла, выставлялось съ каждаго надѣла въ годъ по 40 мужскихъ и 30 женскихъ дней, всего приходилось 3320 мужскихъ дней и 2490 женскихъ дней, изъ которыхъ  $\frac{2}{3}$  назначались на лѣтнее полугодіе, и  $\frac{1}{3}$ —на зимнее полугодіе.



На работы издѣльной повинности нельзя было жаловаться: отбывалась и исполнялась она аккуратно: крестьяне были зажиточны, имѣли хорошихъ лошадей, къ тому же не по моей винѣ они переведены на оброкъ. Отношенія мои къ крестьянамъ были недурны, и они не торопились переходить на оброкъ. Сначала перешло 3 части, а года черезъ полтора перешли и остальные; но такъ какъ издѣльной повинности не доставало на работы всего хозяйства, то содержалось по 7 работниковъ. До 1862 года молотился хлѣбъ цѣпами, зимой — съ овинной сушкой; только къ 1880 г. была выстроена зерносушилка, на которой хлѣбъ высушивался недурно; а съ 1880 года стали торопиться молотью, такъ — что къ ноябрю весь хлѣбъ уже перемолачивался. Сушка хлѣба зерномъ обходится довольно дорого, къ тому же хлѣбъ хотя очень сухъ, — вѣсомъ дѣлается легче, такъ — что, опредѣляя его вѣсъ въ золотникахъ, онъ уже не имѣетъ той цѣнности, что хлѣбъ съ овинной или постоянной молотью.

Въ 1870 году земля была размежевана, въ томъ же году разверстана съ крестьянами; при перекликѣхъ и разверсткѣхъ съ крестьянами, вирожденіи двухъ лѣтъ, были большіе ущербы въ хозяйствѣ, такъ какъ имъ отводился полный существующій посѣвъ, и при томъ такъ, чтобы хлѣбъ по хлѣбу не приходился, а между тѣмъ экономическіе посѣвы были малы, и приходилось немного сѣять хлѣбъ по хлѣбу.

Земля по размежеваніи досталась мало удобренная, довольно ровная, не разтянутая на три версты отъ усадьбы, и притомъ къ усадьбѣ все суживалась. Пришлось разрѣзать на клины, такъ — что только одинъ клинъ приуроченъ къ усадьбѣ, а два клина — выше усадьбы слишкомъ на версту. Къ этимъ двумъ клинамъ пришлось сдѣлать прогонъ по верху, по покосу. Форма парѣзки

чрезвычайно не удобна въ хозяйственномъ отношеніи. Всѣ эти неудобства, сравнительно съ прежнимъ чрезполоснымъ владѣніемъ, казались благомъ выше и вознаграждались точностію опредѣленнаго количества куска земли, отрѣзаннаго рубежами и обставленною границами.

Всю пахотную землю разрѣзали на три клина по 109 дес. въ каждомъ. Покоосу по довольно плоскому оврагу оказалось 36 д. Подъ усадьбой, садами, огородомъ, конюшнями и гумномъ оказалось 18 дес.

Земля стала навозиться аккуратно подъ рядъ около 28 д. и болѣе въ годъ, воевъ по 300 на десятину. Подъ пшеницу клался навозъ лучшаго качества, но тѣже обыкновенные 300 воевъ, по 15 пудовъ вѣсу.

Съ переходомъ крестьянъ на оброкъ, часть земли — около 40 д. въ клину — отдавалась крестьянамъ на отработки, подъ названіемъ „кругами“ т. е. по десятинѣ озимаго, ярового и пару крестьяне брались обработать въ слѣдующемъ порядкѣ, начиная съ пара: вспахать, передвоить, каждый разъ заскородить и посѣять рожь; потомъ убрать ее: скосить, связать, свозить въ скирды и накрыть; овесъ посѣять, переломать, если окажется соренъ по веходу, то крупный соръ выколоть, убрать тѣмъ же порядкомъ, какъ рожь, и въ сентябрѣ взметать десятину жнивья и заскородить его, приготовить землю къ будущему посѣву ярового хлѣба. Вдобавокъ къ этимъ работамъ съ каждой взятой на обработку десятины озимаго и ярового хлѣба, они должны вывезти навозу по 15 воевъ, дать на уборку покоса по одному мужскому дню и на молотьбу хлѣба, не позже 15 сентября, по 4 женскихъ дня. За всѣ эти работы получаютъ 12 р. за кругъ; но деньги всѣ полностью выплачиваются впередъ за годъ и даже за полтора года <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Цѣна на эту работу держится и до сихъ поръ почти во всѣхъ уѣздахъ съ небольшими измѣненіями.

Остальная земля—около 70 десятинъ въ клину и покосы—обработывается постоянными лѣтними работниками, которыхъ содержится въ хозяйствѣ 11 человекъ. Послѣ конца молотбы хлѣба, около 8 ноября, они отпускаются; остается только необходимое количество для ухода за скотомъ и два человека запасныхъ, на случай, если кто заболѣетъ изъ скотниковъ, и для посылокъ.

Съ марта мѣсяца вновь нанимаются къ слѣдующему лѣту. Замѣчательно, что по большей части на каждое лѣто приходятъ большею частию тѣже лица; есть и такіе которые уже лѣтъ по 10 и болѣе живутъ, но изъ своей деревни никого въ работники не нанимаю. Годовые работники получаютъ по 42 р., а тѣ, которые живутъ давно, получаютъ немного болѣе; лѣтніе работники получаютъ около 30 р. Лѣтомъ всѣхъ живущихъ въ хозяйствѣ съ садовниками, скотниками, конюхами, кухарками и служащими въ хозяйствѣ—около 30 человекъ, а зимой—20 чел. Содержаніе каждаго стоитъ около 3 р. въ мѣсяць (кромѣ жалованья).

Постоянные работники исполняютъ только полевые работы; посылки же, подвозка разнаго матеріала по хозяйству исполняются отрядно, чтобы не отрывать своихъ работниковъ отъ главнаго дѣла: пахоты, посѣва, возки навоза, уборки покоса, косьбы хлѣба; разумѣется 11 человекъ не могутъ перевезти всѣхъ коней хлѣба съ поля, и приходится нанимать: отъ конны платится съ дальнихъ полей озимаго по 20 к., яроваго по 15 к. Вязка скошеннаго работниками хлѣба нанимается загодя за разные сельскохозяйственные продукты: платится картофелемъ, капустой, огурцами, волной, замашками, поросятами, немного ржаной соломой, но солома дается только однимъ безземельнымъ или малоземельнымъ, а то бережется для удобренія; даже въ видахъ сбереженія соломы усадьба



отапливается *торфомъ*. Оплачивается часть возки еще лозникъ, котораго много по рвамъ; его охотно берутъ подъ работы; молодой однолѣтній — идетъ на плетушки, постельни въ сани и телеги, а 3-хъ лѣтняго возраста — па плетни.

Молотьба хлѣба производится на постоянной дѣревянной машинѣ съ чугунной передачей и съ американскимъ барабаномъ; обмолачивается, перевѣшивается и пересортировывается на другомъ небольшемъ приводѣ въ день приблизительно копенъ около 100, такъ — что въ это же время прибирается солома, хоботье и зерно.

Принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы успѣть обмолотить хлѣбъ за сухую погоду. Такъ напр, въ 1883 г. разорвало барабанъ, на другой же день были наняты 2 рязанки молотить хлѣбъ; хотя обошлась молотьба очень дорого, но за то хлѣбъ былъ обмолоченъ такъ сухо что еще до сихъ поръ, не проданный, лежитъ въ амбарахъ безъ всякой порчи.

На успѣшную молотьбу при моихъ машинахъ требуется человекъ 30 или около этого числа.

Такъ въ 1886 и 1887 г. потребовалось на молотьбу, не считая дней своихъ работниковъ:

| Хлѣба \<br>Года. | 1 8 8 6 |       |      | 1 8 8 7 |       |      |
|------------------|---------|-------|------|---------|-------|------|
|                  | Копенъ. | Дней. |      | Копенъ. | Дней. |      |
|                  |         | Муж.  | Жен. |         | Муж.  | Жен. |
| Пшеница . . .    | —       | —     | —    | 44,5    | 1     | 16   |
| Ржи . . . . .    | 1067    | 33,5  | 352  | 1656    | 25    | 460  |
| Овса . . . . .   | 1067    | 108   | 240  | 927     | 123   | 239  |
| Гречихи . . . .  | 177,5   | 15    | 87   | 109     | 7     | 49   |
| Проса . . . . .  |         | —     | —    | 42      | 2     | 9    |
| Конопля . . . .  | —       | —     | 10   | 23      | —     | 9    |

Въ 1887 году молотьба овса потребовала большое число рабочихъ дней, потому что производилась зимой когда дни короче, къ тому же и лошади были жеребны, и потому не очень гнались за большой молотьбой. Въ показанное число употребленныхъ на молотьбу дней не включены дни своихъ работниковъ.

Поденная работа оплачивается слѣдующими цѣнами: женскій день съ весны до молотьбы хлѣба—15 коп., съ начала молотьбы до 15 августа по 25 коп., потомъ до конца молотьбы озимаго хлѣба—по 20 к., а съ молотьбы овса по 15 коп. Мужской поденный день до покоса по 20 к., въ покосъ—30 к. Въ рабочую пору до 15 августа—40 к., потомъ, до конца молотьбы, по 30 или 25 к. смотря по погодѣ и количеству урожая хлѣба озимаго, а съ молотьбы овса по 20 к., также и за другія работы.

Лѣтнія работы записываются каждый день для учета старосты въ мое отсутствіе изъ имѣнія и для сличенія успѣшности работъ, сравнительно съ предъидущими годами, времени посѣвовъ, уборки покосовъ, хлѣбовъ:

Начало посѣва хлѣбовъ.

| Года. | Овса.   | Картоф. | Проса.  | Конопл. | Гречихи     | Ржи.    | Пшен.   |
|-------|---------|---------|---------|---------|-------------|---------|---------|
| 1884  | 13 апр. | 30 апр. | 1 мая.  | 14 мая. | 14 мая.     | 7 авг.  | 13 авг. |
| 1885  | 31 мар. | 16 апр. | 26 апр. | 10 мая. | 7 мая.      | 12 авг. | 18 авг. |
| 1886  | 29 мар. | 11 апр. | 1 мая.  | 8 мая.  | 6 мая.      | 16 авг. | 20 авг. |
| 1887  | 26 мар. | 21 апр. | 2 мая.  | 7 мая.  | 5 мая.      | 17 авг. | 18 авг. |
| 1888  | 28 мар. | 20 апр. | 7 мая.  | 7 мая.  | 5 и 11 мая. |         |         |

Рѣзкая разница въ посѣвѣ хлѣбовъ бываетъ замѣтна только въ посѣвѣ овса: мнѣ случалось овсяный посѣвъ начинать съ 16 марта и кончать совсѣмъ съ ломкой въ мартѣ пашни. Помню что урожай овса былъ очень хорошъ,

хотя овесъ долго не всходилъ, напали на него грачи, и я боялся, что они его очень прорѣдятъ, но все таки раній посѣвъ овса далъ лучшій урожай сравнительно съ позднимъ. Ранняя весна даетъ большую успѣшность всѣмъ лѣтнимъ полевымъ работамъ. Раннее начало рабочей поры и уборка хлѣба, особенно при благоприятной погодѣ, даетъ возможность скоро обмолотить хлѣбъ и получить лучшаго качества зерно, при меньшихъ затратахъ на рабочихъ.

Для исполненія всѣхъ лѣтнихъ работъ въ этомъ имѣннн потребовалось слѣдующее количество дней вмѣстѣ съ молотьбой хлѣба, за 4 года:

| Года. | Рабочіе дни<br>своихъ раб. | Поденныхъ<br>дней женск. | Поденныхъ<br>дней муж. | Итого<br>всѣхъ дней. |
|-------|----------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------|
| 1884  | 1304 д.                    | 882 д.                   | 311 д.                 | 2497 д.              |
| 1885  | 1756 д.                    | 1062 д.                  | 186 д.                 | 3004 д.              |
| 1886  | 1728 д.                    | 1025 д.                  | 280 д.                 | 3033 д.              |
| 1887  | 1992 д.                    | 1138 д.                  | 334 д.                 | 3464 д.              |

Въ 1884 году было нанято меньше работников: ожидали плохого урожая, и потому за этотъ годъ вышло большее количество мужскихъ поденныхъ дней и сравнительно малое количество женскихъ поденныхъ дней; въ 1885 году порядочный урожай озимаго, неблагоприятная дождливая погода и уборка покосовъ потребовали большаго количества женскихъ дней; въ 1886 году урожай хлѣбовъ былъ хорошъ, и вышло почти такое же число поденныхъ какъ и въ 1885 г. 1887 г. былъ урожайный, пришлось овесъ молотить зимой, и потому вышло еще большее число рабочихъ дней.



Обработка земли производится простыми сохами, имѣются въ хозяйствѣ и плуги, но они употребляются для обработки земли подъ картофель и огородовъ. Имѣется разбросанная сѣялка Эккерта, которою производится весь посѣвъ озимаго и ярового хлѣба, даже на той землѣ, которая отдается подъ обработку кругами; имѣется конная соломорѣзка, для рѣзки соломы на кормъ. Травосѣяніе не производится: довольствуются натуральными лугами, хотя въ сѣнѣ ощущается недостатокъ, и потому иногда покупается жмыхъ и отруби въ небольшомъ количествѣ.

При имѣніи есть небольшой конный заводъ. Ведется онъ просто, содержится больше для того, чтобы имѣть своихъ, не покупныхъ рабочихъ лошадей и лошадей для ѣзды. На посѣвъ и въ молотьбу требуется для работъ до 30 лошадей въ день.

Въ овсянный посѣвъ заводскія матки даже съ жеребятами работаютъ въ сѣялкѣ, сохахъ и боронахъ. Передъ рабочей порой жеребята отнимаются, чтобы матки были свободны къ возкѣ копенъ и молотьбѣ. Жеребчики идутъ въ продажу въ 3-хлѣтнемъ возрастѣ. Продается въ годъ *головъ по пяти*. Заводъ обошелся не дорого. Сначала было нѣсколько хорошихъ матокъ, которыхъ посылали къ казеннымъ жеребцамъ; къ этому потомству приобрѣтались потомъ хорошіе жеребцы для своего завода, но мы продолжали посылать и на пункты къ казеннымъ заводчикамъ; такимъ образомъ составилъ порядочный заводъ. Въ промежутокъ съ 1858 по 1888 годъ случилось два несчастія: разъ на конный заводъ, зашла горячка, и попадали продажные жеребцы, а потомъ черезъ нѣсколько лѣтъ зашла сибирская язва (кажется была занесена коноваломъ), и выпало за два года 42 лошади и нѣсколько штукъ рогатаго скота. За послѣдніе года цѣны

на хорошихъ лошадѣй упали, такъ что заводъ сталъ мало давать доходу.

Рогатый скотъ содержится молочный—Симментальской породы; масло и волю идутъ въ продажу. Овцы даютъ не много дохода волной и овчинами. Мясо отъ овецъ идетъ большею частію въ пищу работникамъ; иногда лишнее количество продавалось. Овцеводство могло бы быть порядочной доходной статіей, если бы въ хозяйствѣ было больше сѣна.

Свиньи держатся для домашняго расхода и для рабочихъ, одни только поросята идутъ въ продажу, отдаются подъ работу, косьбу или вязку хлѣба. Вообще всего скота въ хозяйствѣ состоитъ: лошадей около 70 головъ, рогатаго скота 55 штукъ, овецъ около 100, свиней 12 штукъ. Все это содержится въ видахъ полученія большаго количества навозу, хотя гуменный кормъ не даетъ хорошаго удобренія.

При имѣніи разведенъ фруктовый садъ который съ 1880 года, въ урожайный годъ даетъ 500 р. дохода, а менѣе урожайный 300 р., урожаи почти аккуратно чередуются черезъ годъ.

Теперь перехожу къ урожаямъ хлѣбовъ, опредѣленію дохода съ имѣнія и къ цѣнамъ, по которымъ продавался, хлѣбъ, на мѣстѣ.

Сначала хлѣбъ возился въ Орелъ почти до 1870, овесъ же продавался дворникамъ на Лив.-Курскую большую дорогу, большею частію во время Коренной ярмарки. Потомъ рожь и овесъ сталъ продоваться по ближайшимъ пунктамъ М. К. желѣзной дороги: на станціи Поньры и

Золотухино—около 65 верстъ отъ имѣнія. Провозъ, или доставка къ этимъ пунктамъ приблизительно колеблется около 5-й части стоимости самого продукта; вообще продажа хлѣба въ этой мѣстности затруднительна, особенно при маломъ требованіи на него.

Пшеница продается на мѣстныхъ крупчаткахъ по рѣкамъ, Соснѣ и Тиму или въ г. Ливны—около 35 верстъ отъ имѣнія; стоимость ея провоза обходится не дороже 30 к. съ четверти. Гречиха прежде отправлялась въ Орель, въ послѣдніе года цѣны на нее сравнялись и она большею частію продавалась въ Ливны, г. Орель отъ имѣнія въ 125 верстахъ. Помню, раза два хлѣбъ требовался на югъ; тогда продавался онъ въ Курскѣ. До г. Курска отъ имѣнія около 100 верстъ.

Въ 1882 году весь хлѣбъ былъ проданъ на мѣстныхъ нужды, по случаю неурожая хлѣба. Тогда Ливенское земство купило около 300 четв., и крестьяне по четвертямъ разобрали до 400 четв. ржи. Цѣны на хлѣбъ не всегда соответствовали большимъ урожаямъ. Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ на сѣверъ, онѣ поднимались, но когда дороги были проведены изъ самыхъ хлѣбородныхъ губерній Кіевской, Курской, Харьковской, Тамбовской и Воронежской, особенно съ проведеніемъ Орловско-Грязьской, цѣны на хлѣбъ нѣсколько понизились, такъ продолжалось до 1880 г. Съ 1880 года цѣны на хлѣбъ вновь поднялись. Земли сильно вздорожали чуть не втрое, въ четверо, сравнительно съ продажными цѣнами, существовавшими въ началѣ 60 годовъ. Приписывалось это паденію нашего кредитнаго рубля; но съ 1885 года опять хлѣбъ сталъ дешевле и въ 1887/8 г. и дошелъ до минимума низкой цѣны, хотя кредитный рубль еще больше понизился. Германія наложила такіа высокія пошлины на



ввозный хлѣбъ, что онъ сталъ мало требоваться изъ нашихъ мѣстъ.

Въ прежніе годы, при паденіи цѣнъ, хлѣбъ сберегался хозяевами до болѣе высокихъ цѣнъ, и этотъ оборотъ удавался: въ цѣнахъ бывали громадныя скачки. Но съ 1885 года эта операція, не только не принесла пользы, но повредила, потому—что цѣны съ каждымъ годомъ падали. Продовать же по пониженнымъ цѣнамъ уже очень грустно. Такимъ образомъ задержалось въ хозяйствѣ около 1650 четв. ржи прекраснаго качества, которую съ января даже никто не спрашиваетъ.

Въ прилагаемой таблицѣ къ сожалѣнію не показано точное число десятинъ въ посѣвѣ каждаго хлѣба: записки были затеряны: \*)

Полученный доходъ за одинъ годъ, и расходъ за 4 года также не могу показать потому что затеряны записки; еще очень сожалѣю, что въ графѣ расходовъ не видно сколько тратилось собственно на веденіе хозяйства; а записанъ лишь общій годовой расходъ.

Выводы таковы что озимаго хлѣба:—ржи и пшеницы—въ имѣніи собиралось среднимъ числомъ по 1174 копенъ, и за 17 лѣтъ собралось зерномъ ржи по 733 четверти, пшеницы по 70 четв., но долженъ сказать, что посѣвовъ пшеницы также какъ и ржи не дѣлались постоянно одинаковое число десятинъ: сѣялось на угадъ и посѣвъ одного изъ озимовыхъ хлѣбовъ то увеличивался, то уменьшался.

Овса въ общей сложности собиралось по 692 копны и зерномъ по 712 четв. Гречихи въ сложности за 16 лѣтъ по 119 четвертей. Проса въ общемъ расчетѣ собрано—по 23 ч. 4 мѣры. Конопля 7 четв. 3 мѣры.

\*) См. слѣд. страницу.

Урожай хлебовъ съ 1858 года по 1875 годъ.

| Года. | Р ж и. |       |    | Пшеницы. |       |    | О в с а. |       |    | Гречихи. |       |    | П р о с а. |       |    |
|-------|--------|-------|----|----------|-------|----|----------|-------|----|----------|-------|----|------------|-------|----|
|       | Копны. | Четв. | М. | Копны.   | Четв. | М. | Копны.   | Четв. | М. | Копны.   | Четв. | М. | Копны.     | Четв. | М. |
| 1858  | 1221   | 827   | 7  | 102      | 25    | —  | 763      | 578   | —  | —        | 279   | 5  | —          | —     | —  |
| 1859  | 856    | 517   | 7  | 39       | 18    | 5  | 471      | 503   | 7  | —        | 106   | —  | —          | 5     | 5  |
| 1860  | 1135   | 861   | 4  | 45       | 18    | 2  | 500      | 641   | 4  | 352      | 180   | 4  | 21         | 12    | 5  |
| 1861  | 1136   | 880   | 5  | 40       | 17    | —  | 510      | 691   | 4  | 350      | 360   | —  | 71         | 62    | 5  |
| 1862  | 1140   | 764   | 4  | 56       | 32    | 4  | 615      | 699   | 2  | 75       | 28    | 4  | 20         | 13    | 1  |
| 1863  | 1062   | 725   | 7  | 75       | 34    | 4  | 665      | 909   | 4  | —        | 87    | 6  | 26         | 14    | 5  |
| 1864  | 1287   | 782   | —  | 172      | 110   | —  | 721      | 474   | 2  | —        | 140   | 3  | 35         | 22    | 5  |
| 1865  | 709    | 259   | —  | 89       | 38    | 7  | 576      | 669   | —  | 262      | 64    | 7  | 51         | 27    | 3  |
| 1866  | 1227   | 842   | 5  | 486      | 184   | 2  | 650      | 691   | —  | —        | 144   | 2  | 22         | 16    | 4  |
| 1867  | 800    | 449   | —  | 322      | 162   | —  | 949      | 1014  | —  | 275      | 200   | 6  | 60         | 48    | —  |
| 1868  | 950    | 853   | —  | 484      | 318   | 4  | 686      | 770   | —  | 60       | 34    | —  | —          | 7     | 4  |
| 1869  | 536    | 289   | 1  | 14       | 3     | 4  | 715      | 734   | 6  | 269      | 59    | 2  | —          | —     | —  |
| 1870  | 1127   | 926   | 1  | 190      | 105   | —  | 1094     | 1240  | —  | —        | 98    | 4  | —          | 21    | 7  |
| 1871  | 1328   | 890   | —  | —        | —     | —  | 731      | 564   | —  | 88       | 21    | 6  | 26         | 13    | 1  |
| 1872  | 1041   | 985   | 6  | —        | —     | —  | 703      | 650   | —  | 139      | 48    | —  | 34         | 26    | 4  |
| 1873  | 1340   | 998   | —  | 42       | 25    | 2  | 616      | 673   | —  | 90       | 40    | —  | 68         | 57    | 6  |
| 1874  | 785    | 629   | —  | 141      | 94    | —  | 596      | 605   | —  | 32       | 17    | 5  | 32         | 24    | —  |

| Конопля. |       | денегъ. |      | денегъ. |      | Рожь. |      | Пшеница. |      | Овесъ. |      | Гречиха. |      |      |
|----------|-------|---------|------|---------|------|-------|------|----------|------|--------|------|----------|------|------|
| Копны.   | Четв. | М.      | Руб. | Коп.    | Руб. | Коп.  | Руб. | Коп.     | Руб. | Коп.   | Руб. | Коп.     | Руб. | Коп. |
| 36       | —     | —       | 2479 | —       | —    | —     | 2    | 90       | 4    | 30     | —    | —        | 2    | 65   |
| 13       | 3     | 5       | 3405 | 37      | 3546 | —     | 3    | —        | —    | —      | 1    | 90       | 3    | 78   |
| 22       | 6     | 2       | 2668 | 51      | 2992 | —     | 2    | 50       | 5    | 63     | 2    | 40       | —    | —    |
| 20       | 7     | 2       | 2713 | 75      | —    | —     | 2    | 20       | —    | —      | 3    | —        | —    | —    |
| 21       | 5     | —       | 2673 | 75      | 3013 | 82    | 1    | 95       | 6    | 10     | 1    | 68       | 2    | 75   |
| 44       | 7     | —       | 2542 | 11      | 2530 | 37    | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| 28       | 7     | 7       | 2608 | 20      | 2452 | 12    | —    | 80       | 6    | 10     | 1    | 35       | 2    | 10   |
| 23       | 5     | 1       | 4485 | —       | 3703 | 28    | 2    | 95       | 5    | 15     | —    | —        | 3    | 35   |
| 37       | 8     | 4       | 2994 | 33      | 3288 | 85    | 3    | —        | 7    | 40     | —    | —        | 2    | 78   |
| 43       | 14    | —       | 7266 | 35      | 4046 | 93    | 5    | 11       | 8    | —      | 2    | 2        | —    | —    |
| 72       | 8     | 5       | 6772 | 90      | 4840 | 56    | 4    | 50       | 7    | 85     | 3    | —        | 3    | 10   |
| —        | 4     | —       | 2315 | 80      | 4236 | 52    | 4    | 90       | 7    | 50     | 2    | —        | 4    | 43   |
| —        | 7     | —       | 2517 | 20      | 3769 | 62    | —    | —        | 8    | 50     | —    | —        | 2    | 70   |
| 35       | 3     | —       | 4212 | 60      | 4133 | 95    | 3    | 74       | —    | —      | 2    | 70       | —    | —    |
| —        | 14    | —       | 7971 | 42      | 5827 | 20    | 3    | 90       | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | 15    | 6       | 6441 | 60      | —    | —     | 4    | 60       | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | 7     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        | —    | —    |
| —        | —     | —       | —    | —       | —    | —     | —    | —        | —    | —      | —    | —        |      |      |



Потомъ изъ этой таблицы видно, что за 17-лѣтній періодъ времени было 2 плохихъ урожая ржи: въ 1865 и 1869 году; 2 года посредственныхъ: 1859 и 1867 г. При слабомъ урожаѣ ржи въ 1867 году, пшеница родилась лучше ржи, хотя пшеница болѣе чувствительна къ климатическимъ условіямъ. Остальные 13 лѣтъ, можно сказать, были благопріятными для озимыхъ урожаевъ.

Овсы нѣсколько хуже родились въ годы — 1858, 1859 и 1871, но все таки урожаи ихъ можно назвать посредственными; въ 1867 и 1870 гг. урожаи были громадны; остальные 12 лѣтъ могутъ назваться хорошими.

Гречиха. Посѣвы ея, какъ я выше говорилъ, были крупнѣе до 1882 года, и урожаи ея были хорошіе, потомъ съ 1862 года стали понижаться, и были хорошими только года — 63, 64, 66, 67 и 69; остальные, ниже посредственныхъ урожаевъ. Въ общей сложности средній выводъ за 17 лѣтъ далъ урожай въ 111 чет. 2 мѣры. — Главная причина ея плохихъ урожаевъ — засухи и вѣтры во время ея цвѣтенія.

Урожаи проса отменно хороши были въ годы — 61, 67, и 73. Въ среднемъ выводѣ получилось въ годъ проса по 23 чет. 4 мѣры.

Средняя доходность имѣнія за 16 лѣтъ выразилась 4004 р. валоваго дохода. — Съ 1867 г. расходъ денегъ сильно увеличился, и до сего времени тратили болѣе 3600 руб.

|                                  |     |      |    |      |
|----------------------------------|-----|------|----|------|
| Средняя продажная цѣна ржи вышла | 3   | руб. | 36 | коп. |
| пшеницы                          | . 6 | "    | 64 | "    |
| овса.                            | . 2 | "    | 23 | "    |
| гречихи                          | . 3 | "    | 4  | "    |



Способъ веденія хозяйства въ этой мѣстности почти таковъ-же и въ сосѣднихъ имѣнiяхъ; разница могла происходить только въ доходности имѣнiя отъ отношенiя между посѣвами ржи и пшеницы. — Нѣкоторые хозяйства раздаютъ часть земли въ наймы; но, вѣрнѣе сказать, уплачиваютъ за отработки землею вмѣсто денегъ. Два имѣнiя были отданы въ аренду крестьянамъ; но конецъ былъ тотъ, что крестьяне разорились и не выплатили аренды; теперь же владельцы сами ведутъ хозяйство въ разоренныхъ имѣнiяхъ.

Съ 1881 года мнѣ пришлось опять хозяйствовать въ описываемомъ имѣнiи, и я вновь предлагаю рассмотреть урожайность, при чемъ выставляю число посѣянныхъ десятинъ, чтобы точнѣе можно опредѣлить урожаи.

Урожай пшеницы: за 7 лѣтъ на 86 десят. получилось 1158 копенъ, 451 ч. 4 мѣры зерна, значить, каждая десятина въ сложности дала по  $13\frac{1}{2}$  копенъ, зерномъ по 5 четв. 2 мѣры.

Ржи за 7 лѣтъ въ посѣвѣ было 669 д. которыя дали 7091 копенъ, 4787 ч. зерна; выходитъ, что въ сложности получилось по  $10\frac{1}{2}$  к. и по 7 ч. 1 м. 3 г. зерна.

Овса за 7 лѣтъ посѣяно было 632 десят. уродилось 5166 коп. и зерна 5738, каждая десятина дала копнами въ сложности по  $8\frac{1}{4}$  копны, а зерномъ по 9 ч. и 6 г.

Гречихи за 7 лѣтъ въ посѣвѣ было 68 дес.; собрано было 640 копенъ 386 ч.; обошлось съ каждой десятины по  $9\frac{1}{2}$  копенъ соломой, зерномъ по 5 четв. 5 м. 3 г.

Проса за 7 лѣтъ въ посѣвѣ было 22 дес.; собрано было 247 копенъ, зерна—148 ч. каждая десятина дала зерномъ по  $11\frac{1}{4}$  копны и зерномъ по 6 ч. 5+6 г.

| У р о ж а и х л ѣ б о в ѣ с т |                 |        |           |       |           |        |           |       |             |        |           |       |                 |        |           |       |
|-------------------------------|-----------------|--------|-----------|-------|-----------|--------|-----------|-------|-------------|--------|-----------|-------|-----------------|--------|-----------|-------|
| Года.                         | П Ш Е Н И Ц А . |        |           |       | Р О Ж Ь . |        |           |       | О В Е С Ь . |        |           |       | Г Р Е Ч И Х А . |        |           |       |
|                               | Десятины.       | Копна. | Четверти. | Мѣры. | Десятины. | Копна. | Четверти. | Мѣры. | Десятины.   | Копна. | Четверти. | Мѣры. | Десятины.       | Копна. | Четверти. | Мѣры. |
| 1881                          | 16              | 298    | 129       | 5     | 87        | 1164   | 807       | 3     | 92          | 967    | 1027      | 2     | 8               | 87     | 43        | 4     |
| 1882                          | 9               | 93     | 49        | —     | 100       | 325    | 171       | —     | 92          | 550    | 610       | —     | 10              | 96     | 49        | —     |
| 1883                          | 17              | 194    | 106       | —     | 91        | 1060   | 711       | 3     | 91          | 980    | 1169      | —     | 10              | 83     | 49        | —     |
| 1884                          | 22              | 155½   | 85        | 6     | 85        | 629½   | 354       | 2     | 91          | 327    | 259       | 7     | 10              | 65     | 11        | 3     |
| 1885                          | 13              | 128    | 43        | 6     | 97        | 1190   | 765       | 1     | 88½         | 348    | 274       | —     | 10              | 65     | 12        | —     |
| 1886                          | 6               | 33     | 3         | 1     | 103       | 1067   | 714       | 1     | 87          | 1067   | 1249      | —     | 10              | 138    | 169       | 1     |
| 1887                          | 3               | 44     | 36        | 2     | 106       | 1656   | 1258      | —     | 91          | 927    | 1150      | 4     | 10              | 109    | 54        | —     |
| 1888                          | 10½             | —      | —         | —     | 99        | —      | —         | —     | 97          | —      | —         | —     | 10              | —      | —         | —     |

Нонопля за 7 лѣтъ дала 157 копень, зерномъ 37 чет. 2 мѣры по 6 ч. 1 м.

Картофель родился крупный среднимъ числомъ съ десятины по 40 ч. 3 м.

Всѣ эти выводы изъ урожая въ за 7-лѣтній періодъ очень неудовлетворительны, сравнительно съ урожаями прежнихъ лѣтъ. За эти семь лѣтъ было почти, можно сказать, три неурожая: въ 1882, 1884 и 1885 гг. Въ 1886 г. — были только яровые хлеба, и въ два года — 1881 и 1887 г. урожай былъ на всѣ хлеба хорошій. Интересно было-бы изслѣдовать причину этого явленія: истощеніе-ли почвы, или неблагоприятныя климатическія условія были причиной того, что въ сравненіи съ прежнимъ количе-

| Урожай сѣна. |          |        |           |       |           |        |           |       |            |        |           |       |                              |
|--------------|----------|--------|-----------|-------|-----------|--------|-----------|-------|------------|--------|-----------|-------|------------------------------|
| Года.        | КОНОПЛИ. |        |           |       | ПРОСА.    |        |           |       | КАРТОФЕЛЯ. |        |           |       | Урожай сѣна.                 |
|              | 1½.      | Копна. | Четверти. | Мѣры. | Десятины. | Копна. | Четверти. | Мѣры. | Десятины.  | Копна. | Четверти. | Мѣры. |                              |
| 1881         | 1½       | 31     | 8         | 4     | 2         | 38     | 18        | 1     | 1          | 45     | —         | —     | Хорошій урожай.              |
| 1882         | 1½       | 21     | 5         | 5     | 2         | 28     | 19        | 6     | 2          | 115    | —         | —     | Очень плохо родилось.        |
| 1883         | 1½       | 17½    | 1         | 5     | 4         | 15     | 10        | 4     | 3          | 145    | —         | —     | Хорошій урожай.              |
| 1884         | 1½       | 19½    | 3         | 2     | 3         | 36     | 15        | 7     | 4          | 200    | —         | —     | Со всѣмъ ничего не родилось. |
| 1885         | 1½       | 15     | 2         | 4     | 4         | 16     | 7         | 2     | 5½         | 105    | —         | —     | Порядочный.                  |
| 1886         | 1½       | 30     | 11        | 1     | 4         | 74     | 58        | 4     | 6          | 215    | —         | —     | Очень хорошій.               |
| 1887         | 1½       | 23     | 4         | 5     | 3½        | 40     | 18        | —     | 3          | 143    | —         | —     | Самый обильный.              |
| 1888         | —        | —      | —         | —     | 3         | —      | —         | —     | 3          | —      | —         | —     | —                            |

ствомъ собираемаго хлеба въ моемъ имѣніи за послѣдніе 7 лѣтъ меньше родилось ржи и овса почти на сто четвертей. Или взятый періодъ для исчисленія урожая слишкомъ коротокъ.

По моему, для исчисленія слѣдовало бы брать 12-лѣтній періодъ, или 4 сѣвооборота при трехпольной системѣ.

Предлагаю рассмотреть доходность имѣнія, по отдѣльнымъ статьямъ (см. на обор.).

Изъ этой таблицы, опредѣляющей вырученный доходъ по отдѣльнымъ статьямъ хозяйства, видно, что десятина пшеницы за этотъ періодъ времени дала доходу въ средней сложности по 44 р. 30 к.



| Вырученный доход от |         |         |         |         |          |         |         |         |     |    |     |    |     |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|-----|----|-----|----|-----|
| Года.               | Пшениц. | Рожь.   | Овесь.  | Гречиха | Конопля. | Лошади. | Скотъ.  | Масло   |     |    |     |    |     |
|                     | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К.  | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. |     |    |     |    |     |
| 1881                | 1225    | —       | 870     | 65      | —        | —       | 53      | —       | 995 | 10 | 10  | —  | 27  |
| 1882                | 588     | —       | 3997    | 10      | 539      | 40      | 136     | 15      | 25  | —  | 890 | —  | 297 |
| 1883                | 767     | —       | 546     | 50      | 1234     | 25      | —       | —       | —   | —  | 175 | —  | 265 |
| 1884                | 588     | 25      | 762     | —       | —        | —       | —       | —       | —   | —  | 275 | —  | 305 |
| 1885                | 310     | 64      | 338     | —       | —        | —       | 15      | —       | 5   | —  | 330 | —  | 18  |
| 1886                | —       | —       | 2080    | 22      | 702      | —       | 773     | —       | 28  | —  | 350 | 50 | 84  |
| 1887                | 230     | 50      | —       | —       | 1226     | 60      | 168     | —       | —   | —  | 995 | —  | 180 |
| 1888                | —       | —       | —       | —       | —        | —       | —       | —       | —   | —  | —   | —  | —   |
| 1889                | —       | —       | —       | —       | —        | —       | —       | —       | —   | —  | —   | —  | —   |
| 1890                | —       | —       | —       | —       | —        | —       | —       | —       | —   | —  | —   | —  | —   |

Десятина ржи, если продать весь существующий запас—около 1650 четв.—по существующимъ низкимъ цѣнамъ на рожь 3 р. 15 к., въ средней сложности даетъ доходу по 22 руб., не считая того, что истрачено на расходъ по имѣнью около 122 чет. въ годъ.

Десятина овса (за вычетомъ расхода на кормъ скота) въ средней сложности принесла доходу по 6 р. Десятина гречихи дала въ средней сложности по 16 р. 32 к.

Такимъ образомъ имѣніе давало дохода съ полеводства, принимая средній размѣръ посѣва всякаго хлѣба и среднія цѣны за семилѣтній періодъ:

Средній посѣвъ 9½ д. пшеницы должны дать 420 р. 80 к.  
 95 д. ржи 95 д. × 22 р. = 2101 р.  
 90 д. овса 90 д. × 6 р. = 540 р.  
 греч. 10 д. × 16 р. 32 к. 163 р. 20 к.  
 Итого . . . 3225 р. 5 к.

| Продажные цѣны продуктамъ хозяйства съ 1881 года. |      |       |      |          |      |      |      |       |      |          |      |                  |      |
|---------------------------------------------------|------|-------|------|----------|------|------|------|-------|------|----------|------|------------------|------|
| Овцы.                                             |      | Садъ. |      | Пшеницы. |      | Ржи. |      | Овса. |      | Гречихи. |      | Коровьего масла. |      |
| Руб.                                              | Коп. | Руб.  | Коп. | Руб.     | Коп. | Руб. | Коп. | Руб.  | Коп. | Руб.     | Коп. | Руб.             | Коп. |
| —                                                 | —    | 300   | —    | 12       | 25   | 7    | 20   | —     | —    | —        | —    | 9                | 50   |
| —                                                 | —    | 500   | —    | 14       | —    | 7    | 50   | 3     | —    | 5        | —    | 10               | 50   |
| —                                                 | —    | 300   | —    | 9        | 60   | 5    | 40   | 3     | —    | —        | —    | 13               | —    |
| 350                                               | —    | 500   | —    | 8        | 25   | 6    | —    | —     | —    | —        | —    | 11               | —    |
| —                                                 | —    | 260   | —    | 8        | 80   | 6    | —    | —     | —    | 8        | —    | 9                | —    |
| 41                                                | —    | 500   | —    | —        | —    | 4    | 11   | 2     | 34   | 5        | 12   | 9                | —    |
| —                                                 | —    | 200   | —    | 10       | 5    | —    | —    | —     | —    | 4        | 50   | 9                | 50   |
| —                                                 | —    | —     | —    | —        | —    | —    | —    | —     | —    | —        | —    | —                | —    |
| —                                                 | —    | —     | —    | —        | —    | —    | —    | —     | —    | —        | —    | —                | —    |
| —                                                 | —    | —     | —    | —        | —    | —    | —    | —     | —    | —        | —    | —                | —    |

Разсматривая добавочныя статьи дохода съ имѣнія, видно, что въ средней сложности за семилѣтній періодъ:

Конный заводъ далъ дохода . . . 560 р. \*)  
 Скотный дворъ . . . 385 р.  
 Фруктовый садъ . . . 380 р.

Итого получается въ годъ въ хозяйствѣ съ побочныхъ статей дохода . . . 1325 р.

Прибавивъ этотъ доходъ къ доходу, получаемому съ зерна общій воловой доходъ съ имѣнія—4550 р. будетъ въ годъ.

Сравнительно съ періодомъ времени 1858 по 1875 г. доходъ съ имѣнія увеличился на 546 руб., но и расходы по хозяйству, въ свою очередь, увеличились.

\*) Конный заводъ началъ давать доходъ съ 1865 года, выручено всего дохода по 1889 годъ, всего 9778 руб.



Если полученный доходъ съ имѣнія раздѣлить на число десятинъ, то окажется, что валовой доходъ съ десятины земли=12 р. 30 к.

Разматривая статью расходовъ на веденіе хозяйства, видимъ, что расходовалось на имѣніе денегъ въ средней сложности за 7 лѣтъ по 3750 руб., но въ эту статью расходовъ вносятся и проценты Обществу Взаимнаго Поземельнаго Кредита съ 5,000 р. — приблизительно 400 р. За тѣмъ *чистаго расхода по имѣнію остается 3350 р.* Раздѣляя это число на число десятинъ, получимъ, что на каждую десятину необходимо истратить по 9 р. 8 к.; а за тѣмъ выходитъ, что десятина даетъ чистаго дохода 3 р. 22 к. Такъ—что со всего имѣнія можетъ получаться въ среднемъ выводѣ чистаго дохода 1200 р. Доходъ крайне малъ: въ этой цифрѣ—1200 р., —заключается и рента съ земли, и плата за трудъ веденія хозяйства.

Въ счетъ платы за трудъ можно поставить то, что живя постоянно въ деревнѣ, пользуешься помѣщеніемъ, частию отопленіемъ, домашней не покупной провизией, содержишь прислугу и трехъ лошадей для выѣзда—все это трудно опредѣлить въ деньгахъ.

Ведя сельское хозяйство, сколько приходится переживать волненій! я не говорю о потравахъ, объ обманѣ, неисполненіи условій по договорамъ на сельскіе работы и разныхъ мелкихъ хищеніяхъ; на все это я смотрю спокойно и равнодушно, какъ на неизбежное зло; больше всего меня волнуютъ климатическія и физическія причины, могущія разрушить всѣ хорошія ожиданія и результаты годоваго труда.—Сильная засуха, не своевременные дожди въ уборку покоса, хлѣба... Бывали такіе случаи, что продолжись еще дня на три или четыре дожди, можно было бы лишиться всего урожая хлѣба. Каждая

бѣлая туча на горизонтѣ, особенно въ хорошій годъ, приводитъ въ трепетъ: одинъ часъ можетъ разстроить всѣ дѣла и заставить бѣдствовать цѣлый годъ. Въ одинъ годъ ожидали громаднаго урожая ржи; но въ ночь 10 Іюня застигъ морозъ рожь въ цвѣту, и она только дала мѣнѣе 3-хъ мѣръ изъ кошны. Убралъ весь хлѣбъ, — тогда беретъ страхъ за гумно отъ пожаровъ, пока не обмолотишь хлѣбъ. Признаюсь, къ этимъ явленіямъ не могу привыкнуть и относиться покойно, хотя уже болѣе 30 лѣтъ хозяйничаю, — и они изъ года въ годъ тянутся почти все лѣто до Сентября.

Въ теченіи моего хозяйничанья въ имѣніи бывало нѣсколько несчастныхъ случаевъ (кромѣ неуржаевъ): три пожара на деревнѣ; одинъ изъ нихъ очень большой: почти вся деревня сгорѣла; но послѣдній пожаръ былъ послѣ эмансипаціи, такъ что пришлось давать мнѣ только добровольное посильное пожертвованіе. — Два раза горѣлъ молотильный сарай, одинъ разъ — съ машинами, — скотный дворъ съ помѣщеніями для дворовыхъ людей; людскія избы, гдѣ помѣщаются работники. Всѣ эти случаи пожаровъ были, когда строенія еще не были застрахованы; два раза выпадалъ скотъ, и зашла Сибирская язва на лошадей.

Опять возвращаюсь къ разсмотрѣнію расходовъ на веденіе хозяйства въ имѣніи. 3350 руб. Эта цифра расходовъ по имѣнію, кажется, велика. Нѣсколько разъ старался ее сократить, но это сокращеніе было только кажущееся, потому — что, разъ сокративъ ее, на другой годъ приходится затрачивать больше нормы обыкновеннаго расхода. Дѣлаю выписку расходовъ на веденіе хозяйства, повторяющихся ежегодно почти въ одинаковыхъ размѣрахъ.

| Годовой расходъ денегъ на веденіе хозяйства.                                                                                                     | Рубли. | Коп. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| 1) Повинности государственный . . .<br>Губернскія и уѣздныя земскія . . .<br>Обязательная страховка скота . . .                                  | 180    | —    |
| Повинности на дворянскія нужды . . .                                                                                                             |        |      |
| 2) Жалованье старостъ, работникамъ скотникамъ, конюхамъ, садовникамъ, кухаркѣ, скотницамъ и пастиухамъ . . . . .                                 | 960    | —    |
| 3) Добавочные харчи въ людскую т. е. покупное масло постное, гречишная мука на блины, рыба въ постные дни, въ большіе праздники и сало . . . . . | 50     | —    |
| 4) Водка въ праздники работникамъ, мужикамъ и прочимъ . . . . .                                                                                  | 33     | —    |
| 5) Помоль ржи на мельницѣ (мука на хлѣбы и скоту 125 ч.) . . . .                                                                                 | 32     | 50   |
| 6) Ружья крупъ и пшена на свой расходъ . . . . .                                                                                                 | 12     | —    |
| 7) Пробой масла изъ конопля . . . .                                                                                                              | 5      | —    |
| 8) Выкопать и перевезти торфъ для топки . . . . .                                                                                                | 60     | —    |
| 9) Страховка строеній, усадьбы, молотильнаго сарая и машинъ . . . .                                                                              | 130    | —    |
| 10) Пошлины въ государственное конноеводство за жеребцовъ и за право продажи на ярмаркѣ и провозъ туда лошадей . . . . .                         | 55     | —    |
| 11) Соли для скота . . . . .                                                                                                                     | 20     | —    |
| 12) Деготь, нефть, машинное масло . . . .                                                                                                        | 20     | —    |
| 13) Керосинъ на 5 свѣтовъ въ скотныхъ и людскихъ, свѣчи стеариновые въ фонари . . . . .                                                          | 18     | —    |
| 14) Разная посуда, бочки водовозныя, кадки и проч. . . . .                                                                                       | 15     | —    |



|                                                                                                                                                                                                     |      |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|
| 15) Ремонтъ машинъ . . . . .                                                                                                                                                                        | 40   | —  |
| 16) Ремонтъ разныхъ инструментовъ,<br>тѣлегъ, саней, колесъ, сохъ, бо-<br>ронъ, косъ и проч. . . . .                                                                                                | 90   | —  |
| 17) Ремонтъ крышъ соломенныхъ и<br>окраска крышъ, крытыхъ желѣзомъ . . . . .                                                                                                                        | 60   | —  |
| 18) Пеньку смять, и свить веревки<br>и конаты . . . . .                                                                                                                                             | 16   | —  |
| 19) Стрижка овецъ, войлоки свалать,<br>выдѣлать овчины и кожи сыро-<br>матныя . . . . .                                                                                                             | 18   | —  |
| 20) Разнаго желѣза: гвоздей, винтовъ<br>и подковъ . . . . .                                                                                                                                         | 20   | —  |
| 21) За работу разнымъ мастеровымъ:                                                                                                                                                                  |      |    |
| Кузнецамъ . . . . .                                                                                                                                                                                 | 35   | —  |
| Плотникамъ . . . . .                                                                                                                                                                                | 40   | —  |
| Шорнику . . . . .                                                                                                                                                                                   | 18   | —  |
| Мѣднику . . . . .                                                                                                                                                                                   | 7    | —  |
| Печникамъ . . . . .                                                                                                                                                                                 | 15   | —  |
| Стекольщику . . . . .                                                                                                                                                                               | 4    | —  |
| Коновалу . . . . .                                                                                                                                                                                  | 8    | —  |
| 22) Ледникъ набить льдомъ . . . . .                                                                                                                                                                 | 9    | 50 |
| 23) Подъ работу земли, кругами . . . . .                                                                                                                                                            | 500  | —  |
| 24) Разныя полевые работы: возка ко-<br>пень, разбивка навоза . . . . .                                                                                                                             | 95   | —  |
| 25) Уборка покосовъ въ лугу и садахъ . . . . .                                                                                                                                                      | 25   | —  |
| 26) Поденщикамъ при посадкѣ, вы-<br>копкѣ картофеля, полотьѣ проса,<br>пшеницы, посадка и полка ого-<br>родовъ; мужскимъ поденщикамъ<br>при усиленной пашнѣ, посѣвахъ<br>и молотьбѣ хлѣба . . . . . | 325  | —  |
| 27) Покупка кирпичей и разнаго лѣс-<br>ного матерьяла на поправки, во-<br>ротъ, саней и разныхъ мелочей, —<br>всего этого выйдетъ приблизит. . . . .                                                | 90   | —  |
| Итого . . . . .                                                                                                                                                                                     | 3011 | —  |

Это — только тѣ расходы, которые повторяются каждый годъ; сюда не внесены: покупка машинъ, вѣялокъ, сортировокъ, сѣялокъ, заводскихъ быковъ, жеребцовъ, барановъ. Въ неурожайные года бывали большія затраты, какъ въ 1882 г. на покупку ржаной, пшеничной, овсяной соломы, жмыховъ, сѣна, — не менѣе 550 руб. истрачено съ провозомъ на мѣсто; если бы не оставалась запасная рожь отъ урожая 1881 года, то пришлось бы покупать на расходъ; въ 1884 году, несмотря на оставшійся запасъ овса, послучаю плохого урожая его, куплено было руб. на 300, также сѣна — рублей на 80; въ 1885 г. опять сильный неурожай овса, и пришлось терпѣть слишкомъ на 600 руб.

Расходъ денегъ, выведенный по годамъ, съ 1881 года совершенно аккуратно записывался въ книгѣ, но для исчисления доходности слѣдуетъ вычесть проценты (около 400 р. которые внесены въ расходъ), потому что долги могутъ быть крупнѣе или мельче на имѣніи(!?).

Полагаю, что такой же расходъ на веденіе хозяйства дѣлается и въ другихъ экономіяхъ, гдѣ сами ведутъ хозяйство, или не многимъ менѣе, чѣмъ у меня высчитано. Мнѣ очень интересно было бы знать, какъ и какіе доходы получаютъ другіе хозяева съ своихъ имѣній и земель, гдѣ хозяйство ведется сходно съ моимъ. Какимъ образомъ довести хозяйство до большей доходности? — Если-бы не было при имѣній побочныхъ доходовъ, то просто хозяйство было бы въ убытокъ; но побочный доходъ подверженъ большимъ случайностямъ, нежели доходъ съ полеводства.

Д. Козинъ.

1888 годъ.

Сельцо Петровское.

По поводу статьи г. Козина

Нѣтъ худа безъ добра. Запрещеніе ввоза свиней въ Германію совершенно измѣнило характеръ русскаго свиноводства и двинуло его впередъ: примѣняясь къ новымъ условіямъ сбыта, нашъ сельскій хозяинъ научился и даже сталъ готовить различные виды свѣжей, соленой и пр. свинины. Заботы хозяина, конечно отъ того увеличились, но увеличился и заработокъ, на сумму всего того дохода, который прежде доставался заграничнымъ мясникамъ-свиносоломъ. Но и помимо того, хозяйство отъ такихъ имѣній выигрываетъ въ возможности держать круглый годъ определенное число работниковъ, при полной утилизаціи ихъ труда, что повышаетъ производительность послѣдняго; выигрываетъ и мѣстное поселеніе, такъ-какъ устройство колбаснаго заведенія является новымъ источникомъ заработка.

Пониженіе цѣнъ на хлѣбъ, которое такъ сильно тревожитъ нашихъ хозяевъ, нѣсколько избалованныхъ временнымъ сильнымъ ихъ повышеніемъ, то-же не осталось безъ благихъ послѣдствій. Такъ въ послѣднее время въ с. х. литературѣ начали проскальзывать замѣтки о преимуществахъ отпуска за границу мяса, прелъ отпускомъ зерна. Это довольно характерно обрисовываетъ то общее настроеніе нашихъ хозяевъ, въ которое они приведены пониженіемъ хлѣбныхъ цѣнъ: этотъ неожиданный ударъ побудилъ многихъ изъ нихъ обратить серьезное вниманіе на свое хозяйство, критически разобрать, какъ весь его строй, такъ и отдѣльныя его стороны, изыскать новые источники дохода или увеличить производительность наличныхъ силъ своего хозяйства; онъ убѣдилъ хозяевъ, что рынокъ — великая вещь, что плетью обуха не перешибешь, что съ 1885 года, по признанію самаго г. Козина, эта операція (т. е. удержаніе хлѣба отъ про-



дажи, въ ожиданіи болѣе выгодныхъ цѣнъ) не только не принесла пользы, но повредила“, а потому хозяева весьма разумно рѣшили разстаться съ радужными мечтами о прежнихъ годахъ и сосредоточить свое вниманіе на внутреннемъ строѣ своего хозяйства. Въ результатѣ явились многочисленныя попытки введенія новыхъ растений, измѣненія совооборотовъ, даже измѣненіе системъ хозяйства. Но особенно сильное вниманіе было обращено на улучшеную обработку почвы и удобреніе. И дѣйствительно, вопросъ объ обработкѣ южныхъ почвъ, равно какъ вопросъ о сидераціи и примѣненіи фосфоритнаго удобрения для почвъ средней росіи въ послѣдніе годы заняли видное мѣсто въ нашей с. х. литературѣ, и рѣшеніе ихъ быстро двинулось впередъ благодаря научнымъ изслѣдованіямъ гг. Костычева и Энгельгардтъ. Практическіе хозяева не отставали отъ представителей науки. И самымъ горячимъ сторонникомъ сидераціи является бывшій Орловскій замлевлдѣлецъ — г. Филиппченко.

Наконецъ, на страницахъ „Земледѣльской газеты“ появилось немало попытокъ учета доходности хозяйствъ. Къ числу этихъ отрадныхъ явленій въ нашей хозяйственной жизни слѣдуетъ отнести и разсматриваемую исповѣдь г. Козина.

Его описаніе хозяйства носитъ характеръ взгляда на всю свою тридцатилѣтнюю сельскохозяйственную дѣятельность, и въ концѣ его какъ-бы поражаетъ бездоходность хозяйства, особенно рѣзко выступающая при сравненіи съ господствующими арендными цѣнами на земли въ окружающей его мѣстности.

Трудъ г. Козина представляетъ большой интересъ въ томъ отношеніи, что даетъ возможность сравнить два крупные и характерные періода въ нашемъ хозяйствен-

номъ быту: эпоху крѣпостного права съ наступившимъ за тѣмъ періодомъ вольнонаемнаго труда. Но не останавливаясь на этомъ интересномъ предметѣ, какъ выходящемъ за предѣлы программы моей настоящей замѣтки, я ограничусь лишь разборомъ тѣхъ приводимыхъ г. Козинымъ фактовъ, которые относятся къ современному періоду.

Къ сожалѣнію, должно сознаться, что трудъ г. Козина страдаетъ нѣкоторой неполнотой. Оно и понятно. Г. Козинъ не задавался цѣлью составить специальное описаніе своего хозяйства. Онъ писалъ лишь, какъ наблюдательный хозяинъ, встрѣтившій въ своей практикѣ затруднительные и нѣсколько парадоксальные вопросы, съ цѣлью подѣлиться своими печатлѣніями съ другими столь-же вдумчивыми хозяевами, ожидая отъ нихъ ихъ разрѣшенія. Тѣмъ не менѣе эта неполнота довольно ощутительна. Такъ онъ очень мало говоритъ о естественныхъ условіяхъ своего хозяйства, лишь очень кратко, — почти мимоходомъ — замѣчая, что земля у него — ровная, глубокій черноземъ, недалеко отъ р. Сосны. И только. Лишь изъ дальнѣйшаго описанія выясняется, что поверхность не совсѣмъ таки ровна, что тамъ имѣется верхъ, хотя и отлогій, но все таки нѣсколько нарушающій равнину имѣнія; оказывается, что гдѣ — то имѣются торфяники, — намекъ на низменное положеніе полей и луговъ. Но ужъ больше никакихъ свѣденій не найдете о почвенныхъ и гидрографическихъ условіяхъ имѣнія. Свѣденія о метеорологическихъ условіяхъ хозяйства совершенно отсутствуютъ: ни малѣйшаго намека на хотя-бы приблизительное распредѣленіе дождей по временамъ года, на отношеніе почвы къ засухѣ и избытку влаги, ни слова о времени открытія и продолжительности весны, о времени поступленія зимы и проч.

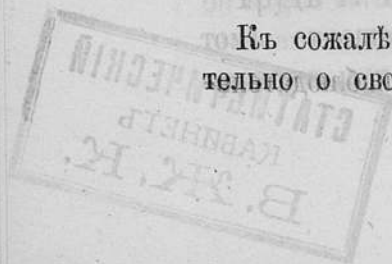
За то, какъ и слѣдовало ожидать отъ наблюдатель-



наго хозяина — практика, отъ очень подробно и обстоятельно говорить объ обезпеченіи хозяйства рабочими силами. Дѣйствительно, вопросъ о рабочей силѣ имѣть для сельскаго хозяина такое же, если не большее значеніе, какъ и метеорологическія условія: не рѣдко случается изъ за одного лишь измѣненія въ степени обезпеченіе хозяйства рабочею силой, измѣнять долго практиковавшійся сѣвооборотъ и даже всю систему хозяйства, вполнѣ приспособленные къ мѣстнымъ почвеннымъ и метеорологическимъ условіямъ. Изъ предлагаемаго г. Козинымъ очерка, видно, что въ этомъ отношеніи г. Козинъ поставленъ въ довольно выгодныя условія, — ему нельзя жаловаться на недостатокъ рабочихъ; мало того, помимо человѣческаго труда, онъ встрѣчается съ избыткомъ предложенія крестьянскаго скота и орудій. Но, г. Козинъ весьма осторожно пользуется послѣднимъ и примѣненіе его ограничиваетъ тѣми работами, которыя только временно скопляются въ большихъ количествахъ, и вся задача въ выполненіи коихъ состоитъ не въ качествѣ самой работы, каковы — пахота, сѣвъ, а лишь въ быстротѣ и своевременности выполненія, легко достижимыхъ при сдѣльномъ наймѣ. Такова напр. возка сноповъ съ поля.

И такъ, не обременяя хозяйство излишнимъ рабочимъ скотомъ, г. Козинъ лишь въ ограниченной степени и весьма рационально пользуется наемнымъ, обезпечивъ тѣмъ себѣ постоянное, опредѣленное и вполнѣ достаточное для главныхъ работъ количество лошадей; а это дало ему возможность позаботиться объ улучшеніи своего коннаго двора, и въ результатъ появился новый источникъ дохода — ежегодная продажа неменѣе 5 головъ хорошихъ лошадей.

Къ сожалѣнію, распространившись довольно обстоятельно о своемъ рабочемъ скотѣ, г. Козинъ посвятить





слишкомъ мало мѣста другому отдѣлу живого инвентаря —продуктивному скоту, какъ-то глухо упомянувъ о существованіи у него молочнаго Симментальскаго скота, и лишь вскользь коснулся овецъ и свиней. Это вполнѣ понятно, т. к. изъ словъ автора, будто скотъ у него содержится въ видахъ полученія большаго количества навоза, видно, что, къ сожалѣнію, и онъ не чуждъ того общаго всѣмъ хозяевамъ средней полосы безотраднаго взгляда на скотоводство, какъ на необходимое зло. Къ счастью, неосновательность такого взгляда становится очевидною и самимъ хозяевамъ. Да и дѣйствительно, всякое правильно организованное хозяйство должно отвѣчать тому главному условію, чтобы всѣ его отрасли—полеводство, скотоводство, лѣсоводство, технич. производства—были соразмѣрно развиты и находились бы между собою въ тѣсной и опредѣленной зависимости. Самъ г. Козинъ въ концѣ своей статьи приходитъ къ убѣжденію, что „если бы не было при имѣніи побочныхъ доходовъ, то хозяйство просто было бы убыточно“, и самъ же онъ раньше отнесъ къ числу побочныхъ доходовъ доходъ отъ скота. Нѣтъ, г. Козинъ, для того, кто смотритъ на хозяйство, какъ на цѣльный организмъ, въ которомъ всѣ отдѣльныя отрасли правильно субординированы, а не сосредоточиваетъ свое вниманіе на одномъ полеводствѣ, доходъ отъ скота не будетъ побочнымъ доходомъ, т. к. въ правильно организованномъ хозяйствѣ всѣ его отрасли одинаково важны, и съ измѣненіемъ одной изъ нихъ тѣсно связано измѣненіе всѣхъ остальныхъ. А если такъ, то въ выше приведенной заключительной фразѣ г. Козина высказана замѣчательная истина, давно уже установленная сельскохозяйственной наукой. Эта мысль—соразмѣрное развитіе всѣхъ отраслей хозяйства. Слышать ее изъ устъ практическаго и опытнаго хозяина тѣмъ болѣе отрадно, что оно выработано всей его трид-

цатилѣтней с. х. дѣятельностью, а не почерпнута изъ книгъ, т. ч. возражать противъ нея не рѣшится и одинъ скептикъ—хозяинъ, боящійся всего книжнаго, какъ огня.

Жаль только, что г. Козинъ еще не проникъ всю глубину этой мысли; а что она справедлива и плодотворна,—это доказываетъ примѣръ Орловской же землевладѣлицы—М. А. Лавровой, которая, отдавши въ хозяйству, не налегла, какъ дѣлаютъ остальные, на одно полеводство, больше всего бросающееся въ глаза по всей массѣ затрачиваемаго на него труда и доставляемыхъ имъ продуктовъ и служащее источникомъ сырого матерьяла для другихъ отраслей хозяйства (кормъ для скота, зерно для техническихъ производствъ), но раздѣлила свою любовь и заботы почти съ материнскою нѣжностью между всѣми отраслями хозяйства—полеводствомъ, лѣсоводствомъ, скотоводствомъ и даже сдѣлала попытку ко введенію технического производства. Благопріятные результаты не замедлили сказаться въ повышеніи урожайности полей и въ еще болѣе значительномъ повышеніи удоилivosti коровъ и выходовъ масла.

Правда, имѣніе еще не начало давать своего полного дохода. Но вѣдь дѣло г. Лавровой—дѣло новое, молодое.

Ей пришлось произвести коренную ломку въ хозяйствѣ ввести новый сѣвооборотъ, приобрести новый инвентарь; все это сопряжено съ капитальными затратами, а измѣненіе сѣвооборота какъ извѣстно, есть самая тяжелая реформа въ хозяйствѣ, т. к. оно неизбѣжно сопряжено съ временнымъ пониженіемъ доходности (но не урожайности) полеводства, и пониженіе это тѣмъ сильнѣе, чѣмъ радикальнѣе ломка въ хозяйствѣ, и чѣмъ быстрѣе совершонъ переходъ отъ стараго сѣвооборота къ новому.

Описание интереснаго хозяйства г-жи Лавровой завлекло бы меня далеко отъ предмета настоящей статьи; а потому, откладывая мою бесѣду о немъ до спеціального описанія частновладѣльческихъ хозяйствъ Болховскаго уѣзда, возвращаюсь къ статьѣ г. Козина.

Не останавливаясь на дальнѣйшемъ развитіи и доказательствахъ идеи о необходимости пропорціональнаго развитія всѣхъ отраслей хозяйства, о чемъ трактуется во всѣхъ курсахъ сельско-хозяйственной экономіи, я перехожу теперь къ самому интересному мѣсту статьи г. Козина — учету доходности его хозяйства.

Если при веденіи хозяйства обращать исключительное вниманіе на полеводство, развивать его ненормально въ ущербъ другимъ отраслямъ хозяйства — не рационально, то ужъ совершенно неосновательно — судить о доходности хозяйства, по доходности одного полеводства, которое при всемъ своемъ важномъ значеніи составляетъ не болѣе, какъ часть хозяйства. А потому всѣ учеты доходности хозяйствъ, основанные на этомъ ложномъ принципѣ, и всѣ построенные на нихъ расчеты страдают неточностью и очень далеки отъ истины. Другой громадный недостатокъ этихъ учетовъ тотъ, то почти всѣ они основаны исключительно на сличеніи кассоваго прихода съ расходомъ. А между тѣмъ это неправильно по двумъ существеннымъ причинамъ:

1) *Кассовая книга и журналъ кассы* — представляютъ собою статику и динамику лишь одного изъ видовъ дѣйствующихъ въ хозяйствѣ капиталовъ — наличныхъ денегъ. А между тѣмъ въ хозяйствѣ имѣется много другихъ дѣйствующихъ капиталовъ, каковы — земля, меліоранціи, строенія, мертвый и живой инвентарь, запасы продуктовъ и матеріаловъ, удобренія... Всѣ эти капиталы въ



теченіе года претерпѣваютъ тѣ или другія измѣненія и представляютъ различную цѣнность въ началѣ и въ концѣ года. Разность между суммою наличныхъ денегъ въ началѣ года и тою же суммою въ концѣ его даетъ понятіе о прибыли или убыли въ кассѣ; разность между стоимостью всѣхъ продуктовъ и матеріаловъ въ началѣ года и стоимостью ихъ въ концѣ его даетъ понятіе о годовой прибыли или убыли этаго вида капиталовъ. Сумма годовыхъ прибылей и убылей всѣхъ дѣйствующихъ въ хозяйствѣ капиталовъ даетъ понятіе о годовой прибыли (или убыли) всего имѣнія. Изъ всего изложеннаго видно, что принимать въ расчетъ одну лишь кассовую книгу неправильно ужъ потому, что она совершенно не выражаетъ и не можетъ выражать доходности всего имѣнія.

2) Кассовая книга, въ большинствѣ случаевъ единственная въ нашихъ хозяйствахъ конторская книга, ведется крайне неправильно. а) Именно туда заносится почти исключительно лишь то, что связано съ движеніемъ въ кассѣ денегъ, между тѣмъ какъ всѣ такія отчужденія продуктовъ изъ имѣнія, которыя носятъ характеръ натуральной платы за трудъ, напр. раздача крестьянамъ подъ работу молока, творогу, мяса, поросятъ, муки, въ кассовую книгу попадаютъ очень рѣдко, а заносятся въ разныя памятные книжки, куда попадаетъ всякій хламъ, и гдѣ разобраться можетъ лишь самъ авторъ подобной книги. А между тѣмъ будучи занесены на приходную страницу кассоваго журнала съ переводомъ въ денежную форму, они попали бы на свое мѣсто; в) точно той же участи подвергается все то, что потребляется самимъ владѣльцемъ и отчасти администраціею, особенно, если владѣлецъ самъ живетъ въ имѣніи. Вся та мука, мясо, масло, топливо, которое потреблется семьею владѣльца, какъ то безслѣдно исчезаетъ. А между тѣмъ это весьма ошибочно, т. к. по

отношенію къ своему имѣнію владѣлецъ является прежде всего потребителемъ, и потому при всей безспорной святости его правъ собственности, съ точки зрѣнія сельско-хозяйственной бухгалтеріи, онъ для хозяйства — лицо постороннее, и все то, что поступаетъ въ его руки, должно записываться ему въ счетъ по той же цѣнѣ, какъ и всѣмъ прочимъ потребителямъ. И дѣйствительно, если владѣлецъ считаетъ себя вправѣ разсчитывать на получение въ числѣ дохода съ имѣнія ренту, предпринимательскую прибыль и плату за трудъ по веденію хозяйства, то онъ не долженъ забывать и того, что въ счетъ послѣдней онъ пользуется хорошимъ содержаніемъ и комфортомъ въ теченіе цѣлаго года, и нельзя винить имѣнія въ бездоходности, если владѣлецъ прожилъ не только фиктивную плату за свой трудъ, но и прибыль, и часть ренты. Иначе получится такой абсурдъ, что доходность имѣнія зависитъ не отъ естественныхъ и экономическихъ условій хозяйства, а отъ привычекъ владѣльца. И полученіе такихъ абсурдныхъ результатовъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока наши хозяева не привыкнутъ раграничивать эти два понятія—о хозяйствѣ и о владѣльцѣ имѣнія, которыя въ ихъ прѣдставленіи на столько тѣсно связаны, что сливаются въ одно неразрывное цѣлое. с) То, что сказано мною относительно содержанія владѣльца относится и къ содержанію рабочихъ и скота. Жалованье рабочимъ записывается въ расходъ, покупка соли для скота тоже попадаетъ на расходную страницу книги. Но за то—мѣка, мясо, пр. идущія на харчи рабочимъ; сѣно, солома, овесъ, поступающіе на скотный дворъ,—либо никуда не записываются, либо попадаютъ въ пресловутыя памятные книжки и лишь въ исключительныхъ случаяхъ попадаютъ въ кассовую книгу, но и тутъ записываются лишь мѣрою и вѣсомъ безъ перевода на деньги и потому при учетахъ игнорируются, какъ величины „не имѣющія цѣны“.

д) Наконецъ, въ кассовую книгу всегда попадаютъ и такіе предметы которымъ тамъ не мѣсто. Это послѣднее, впрочемъ, и понятно: наша кассовая книга, въ качествѣ единственной конторской книги, какъ и всякій недостаточно специализированный органъ въ организмѣ, кромѣ своей главной функціи выполняетъ и нѣкоторыя другія функціи. И лишь благодаря этой ея гибкости и разнообразности содержанія кассовая книга можетъ до нѣкоторой степени служить для учета доходности всего хозяйства, т. к. тутъ вы найдете кое-что изъ книги инвентаря, кой-что изъ книги построекъ и пр. пр.

Какъ бы то ни было, а у большинства нашихъ хозяевъ кромѣ этой книги другихъ нѣтъ, и поневолѣ весь учетъ приходится строить лишь на тѣхъ данныхъ которые можетъ дать она.

Все сказанное мною по поводу нашего счетоводства, относится не столько къ имѣнію г. Козина, сколько къ общему характеру нашихъ хозяйствъ, на сколько я успѣлъ съ ними ознакомиться въ теченіе своей статистической дѣятельности.

Изъ предыдущаго ясно, что во всѣхъ учетахъ хозяйствъ, не имѣющихъ правильнаго счетоводства, общій валовой доходъ имѣнія оказывается преуменьшеннымъ на всю сумму продуктовъ, потребленныхъ въ предѣлахъ самаго хозяйства. Съ другой стороны валовой расходъ по имѣнію оказывается преувеличеннымъ на сумму всѣхъ денежныхъ расходовъ по ремонту, отопленію и освѣщенію жилого дома, — расходовъ, касающихся не имѣнія, а лично владѣльца. Да не подумаетъ кто либо, что я стою противъ этой послѣдней записи вообще. Нѣтъ, она такъ же необходима какъ и всякая другая; я лишь хочу указать на то, что слѣдуетъ быть послѣдовательнымъ, и разъ при



учетъ упущены записи натуральныхъ расходовъ по содержанию владѣльца, не слѣдуетъ дѣлать исключенія и для денежныхъ; иначе, вычитая изъ преуменьшеннаго валового дохода имѣнія преувеличенный валовой его расходъ, мы получимъ слишкомъ ужъ преуменьшенный, далекій отъ истины чистый доходъ.

А между тѣмъ наши хозяева сплошь и рядомъ поступаютъ именно такимъ образомъ; мало того, получивъ этотъ урѣзанный, якобы чистый доходъ они, для получения величины предпринимательской прибыли, вычитаютъ изъ него ренту, принимая таковую равную средней арендной цѣнѣ въ окружающей ихъ мѣстности, т. е. сдѣлавши двѣ крупныя ошибки, допускаютъ въ заключеніе крайне грубое смѣшеніе понятій. Немудрено по этому, если послѣ всѣхъ этихъ манипуляцій въ результатъ получится отрицательная величина, иными словами, скажется, что личное веденіе хозяйства убыточнѣе сдачи его въ аренду. Тутъ можно допустить одно изъ двухъ: либо признать это полнѣйшимъ абсурдомъ, либо допустить, что арендаторами являются какіе то благодѣтели, которые рѣшились придти на помощь нашимъ хозяевамъ, принять на себя всѣ убытки отъ веденія хозяйства. Но такихъ благодѣтелей нѣтъ, да они и не возможны, ибо еслибы они и появились, то очень скоро разорились бы и, если не умерли бы съ голода, то во всякомъ случаѣ потеряли-бы возможность дальнѣйшихъ благодѣяній; а если они не возможны, то вышеприведенный выводъ объ убыточности личнаго веденія хозяйства сравнительно со сдачею въ аренду — чистѣйшій абсурдъ, что и служитъ лучшимъ доказательствомъ фальшивости тѣхъ посылокъ на которыхъ онъ основанъ. Одно изъ этихъ заблужденій, вытекающее изъ неправильныхъ пріемовъ счетоводства мы уже разсмотрѣли; посмотримъ теперь, на сколько

справедливо смѣшеніе ренты со средней арендной платой. Для такихъ странъ, какъ Англія, гдѣ господствующимъ является фермерское хозяйство, гдѣ арендные цѣны являются величиною, обусловленною извѣстнымъ постояннымъ отношеніемъ спроса и предложенія, гдѣ хозяйство фермера—арендатора основано на правильномъ экономическомъ расчетѣ,—для нихъ и только для нихъ арендная плата выражаетъ собою величину земельной ренты. Въ тѣхъ же странахъ, гдѣ господствующимъ типомъ является личное веденіе хозяйства, гдѣ аренды являются довольно случайными, величину ренты приходится опредѣлять либо по продажнымъ цѣнамъ, либо путемъ исключенія изъ средняго для даннаго района чистаго дохода имѣнія предпринимательскую прибыль и плату за трудъ по веденію хозяйства. Принимать же и въ этихъ случаяхъ арендную плату за ренту по меньшей мѣрѣ неосновательно, т. к. въ подобныхъ мѣстностяхъ, какъ напр. у насъ, арендная цѣна обуславливается не столько цѣнностью или доходностью земли, сколько размѣромъ крестьянскаго надѣла и характеромъ частновладѣльческаго хозяйства.

Малоземелье можетъ заставить мужика что угодно дать за клочекъ пашни, и нерѣдко въ результатѣ такой аренды въ доходѣ у него остается одна солома. Ясно, что здѣсь арендная плата поглотила не только ренту, но и предпринимательскую прибыль, и часть заработной платы; иначе говоря мужикъ сыгралъ того благодѣтельнаго героя, о которомъ я упоминалъ раньше. Но вѣдь не на долго и хватить этого геройства: печальный конецъ не далеко. Самъ авторъ приводитъ примѣръ, что „два имѣнія были отданы въ аренду крестьянамъ, но конецъ былъ тотъ, что крестьяне разорились и не выплатили аренды, а теперь владѣльцы ведутъ хозяйство въ разоренныхъ имѣніяхъ“.

Тоже самое встрѣчалъ я при мѣстномъ ислѣдованіи въ Болховскомъ уѣздѣ: въ д. Королевкѣ, Однолуц. в. арендаторы (три крестьянина) имѣнія мѣстнаго землевладѣльца — наканунѣ разоренія.

Кр-не села Пальны сняли у своего землевладѣльца 380 д. пашни на 3 года; но уже теперь — за 1½ года до конца аренднаго срока — задолжали ему массу денегъ; дѣло дошло до окружного суда, имущество крестьянъ описано, и имъ остается одно изъ двухъ: либо полное разореніе, либо закабаленіе себя на много лѣтъ бесплатнаго труда въ уплату долга. Едва-ли нужны болѣе вѣскія доказательства полной несостоятельности приравненія среднихъ арендныхъ цѣнъ хотябы Орловской губерніи къ рентѣ.

Послѣ всего сказаннаго не трудно придти къ заключенію, что существующія арендныя цѣны относятся исключительно къ мелкой подсятинной съемки и совершенно не примѣнимы къ арендѣ цѣлыхъ имѣній, для которыхъ онѣ должны быть значительно понижены. Допустимъ, для примѣра, что въ одинъ печальный годъ всѣ хозяева данной мѣстности, утомившись въ безплодной борьбѣ съ съ пресловутой бездоходностью имѣній, сдали ихъ въ аренду, а сами уѣхали въ города, на службу. Остались ли бы и въ этомъ случаѣ арендныя цѣны на ихъ высокомъ уровнѣ. Никто не затруднится рѣшить этотъ вопросъ отрицательно. Это прекрасно сознаютъ и сами владѣльцы, ибо, не смотря на всѣ сѣтованія на бездоходность хозяйства, они ихъ не бросаютъ, а продолжаютъ работать, заботятся объ ихъ улучшеніи, объ отысканіи новыхъ источниковъ дохода, однимъ словомъ о полнѣйшей утилизации всѣхъ производительныхъ силъ своего хозяйства. И слава Богу, что ихъ не смущаютъ ошибочные учеты, что здравый смыслъ подсказываетъ имъ болѣе вѣрное рѣшеніе, чѣмъ ихъ неправильныя выкладки.



Я указалъ лишь на два крупные недостатка, которыми страдает наше сельскохозяйственное счетоводство. Кроме нихъ существуетъ еще масса весьма существенныхъ упущеній, неточностей, сбивчивыхъ понятій; ихъ я не касаюсь, т. к. пришлось бы изложить всю теорію сельскохозяйственнаго счетоводства.

Постараюсь теперь продѣлать тотъ же учетъ, который сдѣланъ г. Козинымъ, вводя по возможности всѣ тѣ поправки, которыя вытекаютъ изъ всего вышеизложеннаго. Сознаюсь, однако, что это будетъ учетъ лишь отчасти *исправленный*, но далеко еще не *правильный*, и ужъ совершенно не *точный*. Для *правильности* учета у меня нѣтъ подъ руками многихъ данныхъ, хотя бы напр. объ урожайности сѣна, о приблизительной годовой добычѣ торфа, объ годовомъ удоѣ молочнаго стада, о стоимости земли, стоеніи и пр. однимъ словомъ, нѣтъ даже приблизительнаго учета каждаго вида дѣйствующихъ въ хозяйствѣ капиталовъ; для *точности* — у меня нѣтъ подъ руками никакихъ конторскихъ книгъ, кромѣ тѣхъ болѣею частью приблизительныхъ данныхъ (напр. пунктъ 23 годоваго расхода), которыя приведены г. Козинымъ. Но прежде чѣмъ приступить къ учету, считаю необходимымъ дать нѣкоторое разъясненіе о способѣ полученія нижеприведенныхъ величинъ.

Прежде всего, исходя изъ взгляда на владѣльца, какъ на лицо постороннее, я, на сколько это позволяетъ имѣніи подъ руками матеріалъ, все потребляемое имъ считаю на равнѣ съ продажею на сторону. Поэтому весь годовой урожай пшеницы, за исключеніемъ посѣвныхъ сѣмянъ, рассчитанныхъ по числу десятинъ слѣдующаго года, превращаю въ деньги по продажной цѣнѣ того же года.

Что же касается содержанія рабочихъ, то, за отсутствіемъ

соответствующихъ данныхъ въ статьѣ г. Козина, опредѣлить его невозможно. Хотя г. Козинъ и говоритъ, что содержаніе рабочаго обходится ему въ 3 р. но т. к. эти 3 р., уплачиваясь натурою, представляются въ видѣ известнаго количества муки, мяса, масла, сала и пр., то ставивъ въ смѣту расходовъ  $36 \times n$  р., гдѣ  $n$  — выражаетъ число годовыхъ работниковъ, а  $36 \times n$  р. — ихъ годовое содержаніе, необходимо было бы въ смѣту дохода поставить весь годовой удой коровъ, количество мяса, доставляемое стадами овецъ и свиней и пр., но т. к. у г. Козина последнее не сдѣлано, т. е. валовой доходъ уменьшенъ на всю сумму содержанія рабочихъ, то и вводить  $36 \times n$  р. въ смѣту расхода бесполезно, — она уже отчасти исключена изъ валоваго дохода по имѣнію, и мнѣ остается лишь при раздѣлѣ валоваго дохода ржи сверхъ посѣвныхъ сѣмянъ послѣдующаго года вычитать изъ нея годового урожая 69 четвертей ржи, составляющихъ годовую расходъ на весь чернорабочій персоналъ г. Козина \*).

На томъ же основаніи, я не ввожу никакихъ измѣненій въ приведенныхъ г. Козинымъ расчетахъ валоваго дохода гречихи, проса, картофеля; правда, такимъ образомъ я уменьшаю доходность имѣнія на всю сумму этихъ продуктовъ потребленныхъ самимъ владѣльцемъ; но т. к. эта величина не велика, а расчетъ мой не точенъ, то я ее спускаю.

То же самое слѣдуетъ сказать и о содержаніи скота. Какъ и г. Козинъ, я не ввожу въ смѣту расхода ни сѣна, ни соломы, ни овса, потребленныхъ скотомъ, тѣмъ болѣе, что у г. Козина нѣтъ свѣдѣній объ урожайности сѣна; зато я и не измѣняю ничего въ его расчетахъ о валовомъ доходѣ овса.

\*) У г. Козина 20 годовыхъ и 10 лѣтнихъ рабочихъ; первые составляютъ 240, вторые — 70 кормовыхъ мѣсяцевъ, считая же по 2 п. муки въ мѣсяцъ на рабочаго, всего по требуется 310.  $2 = 620$  пуд. = 69 четвертей хлѣба.

Къ приводимой г. Козинымъ доходности овцеводства слѣдовало бы прибавить около 100 р., представляющихъ собою доходность отъ шерсти, но я этого не дѣлаю, точно также, какъ и ничего не упоминаю о доходности свиноводства; о которой г. Козинъ не даетъ никакихъ свѣдѣній. Но т. к. онъ упоминаетъ, что на „возку скошеннаго работниками хлѣба нанимаются за годя за разные сельскохозяйственные продукты“ въ томъ числѣ поросята, огурцы, капуста, картофель, замашки, волна, то не вводя въ смѣту доходовъ ни стоимости картофеля, ни поросятъ, ни замашекъ и пр. (впрочемъ волна т. е. шерсть большею частью потребляется въ своемъ хозяйствѣ на войлоки и пр.), я считаю себя въ правѣ и изъ смѣты расходовъ исключить пунктъ 24, т. к. онъ и безъ того уже исключенъ изъ валоваго дохода. Точно также я исключаю изъ смѣты расходовъ пункты 18 и 19, т. к. въ смѣту доходовъ не попали ни веревки, ни войлоки въ стоимость которыхъ вошла бы и стоимость ихъ выдѣлки. За отсутствіемъ *всего* валоваго дохода скота, считаю излишнимъ вводить въ смѣту расхода пунктъ 11.

Наконецъ, пункты 8 и 25 исключаю на томъ основаніи, что въ смѣту доходовъ не вошли ни урожаи луговъ, ни годовая добыча торфа. Мнѣ нѣсколько непонятнымъ кажется излишнее округленіе цыфры пункта 23, которая на основаніи слова самого автора должна быть ровно 480 р. т. к. 40 круговъ ежегодно отдаются по 12 руб. Я не исключаю изъ смѣты расходовъ ни пункта 1, ни пункта 10, т. к. для чего бы ни былъ произведенъ заемъ, куда бы ни была употреблена ссуда, но разъ на имѣніи лежитъ долгъ, онъ понижаетъ его доходность и потому не можетъ не быть принятъ въ расчетъ. При правильной инотечной системѣ и при разумномъ веденіи хозяйства подобные займы примѣняются къ усовершенствованію



ванію хозяйства—покупкѣ улучшеннаго скота, инвентаря, введенію мелорацій, (осушеніе болотъ, дренированіе), разработкѣ торфяниковъ, на разработку фосфоритовъ и др. минераловъ, на устройство заводовъ... Всѣ подобныя займы на столько повышаютъ доходность имѣнія, что съ излишкомъ покрываютъ расходы на погашеніе долга. Если же и потечная система хромаетъ, если владѣлецъ расходуетъ ссуду не на разумныя нововведенія, а на излишнія затѣи, или лично на себя, тогда всякій долгъ ложится тяжелымъ гнетомъ на имѣніе и сильно понижаетъ его доходность, т. ч. съ нимъ приходится считаться. Что же касается до земскихъ и государственныхъ сборовъ, то они 1) необходимы, 2) весьма аналогичны съ расходами на администрацію и охраненіе, и потому не должны исключаться изъ учетовъ.

Послѣ всего сказаннаго мой учетъ представится въ слѣдующемъ видѣ:

| Годы.          | Пшеница. | Рожь.   | Овесь.   | Греча.  | Конопля. | Лошад.  | Скотъ.  | Масло.  | Овцы. | Сады. |
|----------------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|-------|-------|
| 1881           | 1479р12к | 870р65  | —        | —       | 53р      | —       | —       | —       | —     | —     |
| 1882           | 448р—к   | 3997р50 | 539р40к  | 136р.15 | 25р      | —       | —       | —       | —     | —     |
| 1883           | 806р40к  | 3051р—  | 1324р25к | —       | —        | —       | —       | —       | —     | —     |
| 1884           | 601р20к  | 1140р—  | —        | —       | —        | —       | —       | —       | —     | —     |
| 1885           | 332р20к  | 3570р—  | —        | 15р.    | 5р       | —       | —       | —       | —     | —     |
| 1886           | —        | 2223р51 | 702р—    | 773р.28 | 28р      | —       | —       | —       | —     | —     |
| 1887           | 261р22к  | 3409р80 | 1226р60к | 168р.   | —        | —       | —       | —       | —     | —     |
| Всего          | 3928р22к | 18262р  | 3792р25к | 1092.43 | 111р     | 4010.60 | 1159.50 | 1019.55 | 425   | 2660  |
| Средн. за 7 л. | 561р17к  | 2608р86 | 541р75к  | 156р.6к | 16р      | 572.66  | 165.64  | 158.94  | 61    | *)    |

\*) Доходность сада, на основаніи словъ самого владѣльца о правильномъ чередованіи урожайныхъ год. съ неурожайными, причемъ за неурожайнымъ годомъ (300 р.) слѣдуетъ урожайный (500 р.) и на оборотъ, доходность сада слѣдуетъ принять въ 400 р. вообще же слѣдуетъ выводить ее изъ четнаго числа лѣтъ.

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Всего валового дохода 5242 р. 8 к. эту цифру мы можем округлить до . . . . . | 5250 руб. |
| Валов. (прибл.) расходу 2757 р. . . . .                                      | 2760 руб. |
| Чистаго дохода . . . . .                                                     | 2490 руб. |
| Или округ. это число . . . . .                                               | 2500 руб. |

т. е. вдвое больше, чѣмъ по расчету г. Козина. Тѣмъ не менѣе доходъ отъ имѣнія дѣйствительно, не великъ при 380 д. и арендныхъ платахъ 32 руб. за кругъ и 9 р. за десятину луга. Но нужно помнить, что мой учетъ далеко не точенъ, и я думаю, что онъ нѣсколько преуменьшенъ, что при болѣе правильномъ и болѣе точномъ учетѣ, цифра дохода должна оказаться больше полученной. Я увѣренъ, на примѣръ, что доходъ отъ торфяниковъ весьма ощутителенъ для такого безлѣснаго имѣнія, какъ имѣніе г. Козина.

Во всякомъ случаѣ цифра дохода, дѣйствительно, можетъ оказаться ниже тѣхъ 3500—3600 руб., которые можно было-бы выручить съ имѣнія сдачею его въ аренду цѣликомъ. Но это не значитъ, еще, что личное веденіе хозяйства убыточнѣе сдачи его въ аренду. Это было-бы лишь подтвержденіемъ полученнаго уже нами вывода, что нынѣшнія арендныя цѣны поглощаютъ всю ренту, предпринимательскую прибыль и часть заработной платы, что по этому они и разорительны для крестьянъ, и что основывать на нихъ всякіе расчеты въ высшей степени рискованно.

Притомъ нужно еще условится, что понимать подъ словомъ *убыточное* веденіе хозяйства. Не достаточно судить о доходности имѣнія по одному денежному приходу, а слѣдуетъ принимать во вниманіе и состояніе имѣнія. Если при личномъ разумномъ веденіи хозяйства имѣніе и не дастъ того, что дало бы при сдачѣ въ аренду, то зато оно поддерживается въ приличномъ видѣ, всѣ постройки поддерживаются въ состояніи хозяйственной год-

ности, садъ получаетъ надлежащій уходъ, почва надлежащую обработку, и убыль питательныхъ веществъ ежегодно пополняется 8500 воз. навоза; при этихъ условіяхъ имѣніе ежегодно поднимается въ цѣнѣ, почва истощается очень мало, т. к. изъ имѣнія отчуждается лишь часть зерна, сѣно-же, солома и пр. остаются въ имѣніи. Совершенно иное при краткосрочной арендѣ (вышеуказанныя высокія арендные цѣны относятся къ краткосрочнымъ сдачамъ)—тутъ изъ имѣнія отчуждается не только все зерно, но и солома, и сѣно, и, благодаря хищническому арендаторскому хозяйству, имѣніе съ каждымъ годомъ разстраивается, почва дичаетъ и истощается, и цѣнность имѣнія будетъ падать съ каждымъ годомъ, т. е. изъ валового дохода, выражаемаго арендною платой—3600 р.—сверхъ расхода на администрацію пришлось бы вычитать еще величину ежегоднаго обезцѣненія имѣнія.

Таковою оказывается доходность имѣнія, при обычныхъ условіяхъ и рутинной системѣ хозяйства. Но она еще можетъ быть повышена. Не говорю ужъ о реорганизаціи хозяйства—измѣненіи его системы, сѣвооборота, нѣтъ, она легко можетъ быть повышена даже при полномъ господствѣ прежнихъ порядковъ; къ этому выводу склоняютъ нѣкоторые данныя, приводимыя самимъ г. Козинымъ. Дѣйствительно, основываясь на его разсчетѣ, что чистая доходность пшеничныхъ десятинъ=44 руб., тогда какъ доходность ржаной=22 р., не трудно разсчитать, что путемъ одного лишь увеличенія площади посѣвовъ первой, напр. если вмѣсто 12,5 дес. (среднее за 7 лѣтъ) г. Козинъ будетъ засѣвать пшеницею 26,5 д., доходность имѣнія увеличится на 308 р.:  $[14(44-22)=14 \cdot 22=308 \text{ руб.}]$ . Но расширеніе культуры пшеницы—растенія, болѣе требовательнаго нежели рожь, тѣсно связано съ увеличеніемъ кормовыхъ средствъ, улучшеніемъ



кормленія скота и вообще болѣе сильнымъ развитіемъ скотоводства; между тѣмъ въ рукахъ хозяина средней черноземной полосы имѣется прекрасное средство достигнуть обогащенія почвы помимо навоза, средство это — *сидерация*: Я, впрочемъ, не останавливаюсь на этомъ интересномъ приѣмѣ сельско-хозяйственной культуры, о которомъ такъ много и подробно писалось и пишется въ с. х. изданіяхъ, куда и отсылаю интересующихся этимъ предметомъ.

Заключивъ свою замѣтку, я долженъ сознаться, что статья г. Козина, не смотря на нѣкоторые недостатки, не составляющіе, однако, исключительно ей свойственную особенность, а являющіеся результатомъ общераспространенной между большинствомъ нашихъ хозяевъ нѣкоторой сбивчивости понятій, изобилуетъ множествомъ интересныхъ фактическихъ данныхъ, изложенныхъ къ тому же въ весьма удобоподвижной формѣ, допускающей возможность различныхъ расчетовъ и комбинацій для рѣшенія нѣкоторыхъ интересныхъ вопросовъ экономики современнаго сельскаго хозяйства; въ тоже время оно заключаетъ не мало интересныхъ мыслей, интересныхъ не своей новизной, но тѣмъ, что, служа подтвержденіемъ извѣстныхъ установленныхъ наукою выводовъ, изложены съ такою простотою, что устраняется всякое сомнѣніе въ источникѣ ихъ происхожденія — многолѣтней с. х. практикѣ, и потому имѣютъ большое воспитательное значеніе для той части хозяевъ, которые еще продолжаютъ дичить-ся такъ называемыхъ „теорій“.

Желательно, чтобы любопытный трудъ г. Козина не остался безъ подражателей, и чтобы эта многообѣщающая попытка взаимнаго обмѣна мыслей сельскихъ хозяевъ не заглухла при своемъ своемъ зарожденіи.

Отъ Статистическаго Отдѣленія Орловской Губернской Земской Управы.

# Хозяйственно-статистическія свѣдѣнія за весенній періодъ 1889 года.

Срокъ доставленія свѣдѣній не позже 1-го іюля.

1. Какая погода стояла въ теченіе зимы и весны? (вѣтры, бури, морозы, рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду и обратно, снѣга, дожди и засуха). Не имѣется ли записей о состояніи температуры, влажности, направленіи вѣтра и т. п.

2. Въ какомъ положеніи вышли озимые хлѣба изъ подъ снѣга (всходы, ростъ и густота)?

3. Если были или есть поврежденія озимей, то *когда* (осенью, зимою или весною) они произошли и *отчего?* (отъ вымерзанія, выдуванія, вымоканія, засухи, сорныхъ травъ, вредныхъ наѣдокъ мухъ и какихъ именно)?

4. Въ какомъ состояніи находятся садовыя и огородныя растенія?

5. Время посѣва яров. хлѣбовъ (число и мѣсяцъ).

|                | Овесь.     |            | Греча.     |            | Просо.     |            | Картоф.    |            | Коноп.     |            |            |            |            |            |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                | Нач. сѣва. | Кон. сѣва. | Нач. сѣва. | Кон. сѣва. | Нач. сѣва. | Кон. сѣва. | Нач. сѣва. | Кон. сѣва. | Нач. сѣва. | Кон. сѣва. | Нач. сѣва. | Кон. сѣва. | Нач. сѣва. | Кон. сѣва. |
| У части. влад. |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| У кр. общ.     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |

Какой посѣвъ въ данной мѣстности считается:

Раннимъ . . . . .

Позднимъ . . . . .

Благопріятствовала ли погода посѣву?

Каковы были всходы яровыхъ?

6. Хватило ли у крестьянъ своихъ сѣмянъ на обсеменение яровыхъ полей?

7. Если не хватило, то гдѣ, по какой цѣнѣ или на какихъ условіяхъ приобрѣтались сѣмена и какія именно?

8. Не замѣчалось-ли (у владѣльцевъ и крестьянъ) увеличенія или уменьшенія запашекъ подъ различные яровые хлѣба? Чѣмъ это обуславливалось? (увеличеніемъ

или уменьшением количества скота, цѣна-ми на хлѣбъ, недостаткомъ сѣмянъ и пр.? Не увеличился ли посѣвъ какого либо ярового хлѣба на счетъ другого и вслѣдствіе чего это произошло.

9. а) Во что обходилась обработка одной дес. подъ яровые хлѣба и подъ картофель:

При обработкѣ своимъ инвентаремъ и рабочими.

При сдѣльномъ наймѣ (крестьянскимъ инвентаремъ).

б) Когда производится наемъ крестьянъ на сдѣльные работы? не замѣчалось ли недостатка въ нанимающихся, и, если замѣчалось, то чѣмъ это объясняется?

в) Если нанимались поденщики, то по какой цѣнѣ, съ обозначеніемъ—на чьихъ хорчахъ? Какой способъ наемки преобладаетъ въ хозяйствѣ?

10. По какимъ цѣнамъ сдавались земли (владѣльческія и крестьянскія) подъ яровые посѣвы?

Увеличились или уменьшились, сравнительно съ прошлымъ годомъ, арендные цѣны на землю и количество арендуемой земли? Чѣмъ это объясняется?

11. Какъ перенесъ скотъ зиму? Когда была прекращена пастыба скота съ осени и началась съ весны? Чѣмъ кормится скотъ въ теченіе зимы и достаточно ли было кормовъ? Какія стояли цѣны на сѣно и солому во время зимы?

12. Не происходило ли усиленной распродажи скота у крестьянъ въ концѣ осени, зимою или весною и почему?

13. Продажные и покупные цѣны на скотъ:

|                | З и м о ю. |        |              |        | В е с н о ю. |        |              |        |
|----------------|------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
|                | У в л а д. |        | У к р - н ь. |        | У в л а д.   |        | У к р - н ь. |        |
|                | Прод.      | Покуп. | Прод.        | Покуп. | Прод.        | Покуп. | Прод.        | Покуп. |
| Лошади . . . . |            |        |              |        |              |        |              |        |
| Коровы . . . . |            |        |              |        |              |        |              |        |
| Овцы . . . . . |            |        |              |        |              |        |              |        |
| Свиньи . . . . |            |        |              |        |              |        |              |        |



14) Для обеспечения народного продовольствия имѣются запасные хлѣбные магазины или денежный капитал? Исправно ли производится засыпка хлѣба въ магазины, или вносятся деньги въ продовольственный общественный капитал? *Какая форма обеспечения продовольствия считается крестьянами наиболее удобной—хлѣбные магазины или денежный капитал и почему?*

15. Многие ли изъ крестьянъ покупали (или брали взаймы) хлѣбъ на продовольствие до умолота хлѣбовъ текущаго года? Съ какого преимущественно времени и гдѣ производились покупка или заемъ хлѣба и на какихъ условияхъ?

16. *Сбытъ хлѣба и другихъ предметовъ сельского хозяйства.*

а) все ли запасы хлѣбовъ урожая прошлаго 1887 г. проданы изъ экономій? Когда проданъ хлѣбъ—осенью, зимою или весною и по какой цѣнѣ? Продавался ли хлѣбъ болѣе или менѣе значительными партіями и въ однѣ руки, или по мелочи нѣсколькимъ скупщикамъ? На какихъ условияхъ: съ доставкой или на мѣстѣ; въ первомъ случаѣ—куда обязанъ владѣлецъ доставить хлѣбъ, въ какой срокъ и во что обошлась доставка съ пуда или четверти (указать разстояние); выдаются ли при покупкѣ задатки и заключаются ли письменныя условія съ неустойками или безъ нихъ и пр.? Вообще, кто является посредникомъ между землевладѣльцами (производителями) и хлѣбными рынками? Въ какой зависимости находится сбытъ хлѣба отъ такихъ посредниковъ?

Если хлѣбъ не проданъ, то указать причины—низкія цѣны, отсутствие покупателей и т. п.

б) *Гдѣ* продаютъ свой хлѣбъ крестьяне: въ городахъ, на винокур. заводы, на ст. ж. дорогъ, на базарахъ, въ торговыхъ селахъ и пр. Въ какомъ разстояніи находятся эти пункты отъ селеній, относительно которыхъ сообщаются свѣдѣнія? Не случается ли также хлѣбъ на мѣстахъ мелкимъ лавочникамъ, кабатчикамъ, прасоламъ (кто они? мѣщане, евреи и пр.)? Описать условія продажи хлѣба этимъ лицамъ: на вѣсъ или на мѣру, наличныя деньги или въ кредитъ; не появляются ли въ данной мѣстности постоянно одни и тѣ же прасолы? Если покупкою хлѣба занимаются мѣстные кулаки и кабатчики, то сбываютъ ли они его крупнымъ покупателямъ или распродаютъ опять крестьянамъ, нуждающимся въ продовольствіи?

в) *Гдѣ* крестьяне продаютъ пеньку: на *мѣсть*—скупщикамъ прасоламъ и пр., или возятъ въ города и торговля села на базары? не забираютъ ли у скупщиковъ деньги или хлѣбъ впередъ подѣ будущій урожай пеньки и на какихъ условіяхъ?

Не соединяются ли по нѣскольку хозяйствъ въ особыя товарищества для продажи пеньки партіями и на какихъ условіяхъ?

Кому и гдѣ продается конопляное сѣмя, или оно перерабатывается на масло и гдѣ оно сбывается?

Вообще изложить по возможности подробно условія сбыта хлѣба и другихъ предметовъ сельского хозяйства.

17. Примѣняются ли въ экономіяхъ правила о наймѣ сельскихъ рабочихъ? Если не примѣняются, то почему?

18. Какое вліяніе на народное пьянство оказали новыя правила о продажѣ водки?

19. Изъ какихъ мѣстъ и куда уходили крестьяне на зимніе заработки? Каковы были заработки?

20. Много ли изъ окрестныхъ деревень ушло на заработки весной? Куда главнымъ образомъ направились рабочіе? Имѣютъ ли вообще уходящіе на заработки свѣдѣнія о видахъ на урожай въ тѣхъ мѣстахъ, куда идутъ, или идутъ на авось? Многие ли возвратились домой ни съ чѣмъ?

21. Не было ли случаевъ выселенія крестьянъ изъ данной мѣстности? Сколько семей и куда отправились?

22. Не замѣчается ли вообще какихъ либо особыхъ явленій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ благосостоянію крестьянскаго населенія, какъ напр. *развитіе кулачества, пьянства, стремленіе молодежи къ роскоши, семейныя неурядицы, влекущія семейныя раздѣлы и проч.*

23. Какъ отражается современное положеніе на частно-владѣльческомъ хозяйствѣ:

Увеличилась или уменьшилась собственная запашка? Не вводится ли батрачный трудъ и улучшенные способы обработки земли? Не обращено ли вниманіе на улучшеніе скотнаго двора и пр. и пр.?

24. Каковы продажныя цѣны на земли и насколько они понизились сравнительно съ прежними годами?

Какія причины упадка хозяйствъ и какія желательны мѣры для поддержанія хозяйствъ отъ окончательнаго раззоренія?

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Писать ответы можно непрерывно (сплошнымъ образомъ, а не противъ каждаго вопроса отдѣльно), но предъ каждымъ ответомъ необходимо ставить цифру вопроса, т. е. 1, 2, 3 и т. д.

Необходимо также обозначить:

а) къ какой мѣстности относятся сообщаемыя свѣдѣнія (убадь, волость, селеніе, имѣніе); къ какому именно селенію или имѣнію? Къ какимъ окрестнымъ селеніямъ или имѣніямъ? Къ какимъ окрестнымъ селеніямъ или имѣніямъ?

б) точный адресъ лица, доставившаго эти свѣдѣнія: званіе (землевладѣлецъ, священникъ, врачъ, учитель и т. п.); имя, отчество, фамилія и мѣстожителство просимъ обозначать по возможности четко.

1889 года

..... числа ..... мѣсяца.

Адресъ для доставленія свѣдѣній: Орель, въ Губернскую Земскую Управу, Статистическое Отдѣленіе.



Статистическое Оидтленіе Орловской Губернской Земской Управы.

# Хозяйственно-Статистическія свѣдѣнія за лѣтній и осенній періоды 1889 года.

Срокъ доставленія свѣдѣній не позже 1-го ноября.

1. Какая погода стояла въ теченіе  
лѣта? Если были градобитія, то ког-  
да и сколько десятинъ и какого хлѣба  
выбито? Указать направленіе градо-  
выхъ тучъ и была-ли при этомъ  
гроза.

2. Не было ли на хлѣбахъ (и на  
какихъ?), огородныхъ или садовыхъ  
растеніяхъ вредныхъ насѣкомыхъ?  
Какого рода насѣкомыхъ, какой вредъ  
причинили они и какія принимались  
противъ нихъ мѣры?

3. Каковы были виды на урожай  
травъ съ весны?

4

|           | Сколько пу-<br>довъ сѣна<br>получено |           |               | Арендная<br>плата за<br>десятину<br>луга. |            |               | Начало<br>сѣнокоса.                         |                 |               | Какой урожай травы<br>считается обыкно-<br>веннымъ. |              |               |              |
|-----------|--------------------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------------|------------|---------------|---------------------------------------------|-----------------|---------------|-----------------------------------------------------|--------------|---------------|--------------|
|           | На заливныхъ<br>лугахъ.              | Болотныхъ | Суходольныхъ. | Заливного.                                | Болотного. | Суходольного. | Какая стоитъ цѣна за<br>пудъ сѣна (осенью). | На заливн. луг. | Суходольныхъ. | Огавъ.                                              | На заливныхъ | На болотныхъ. | Суходольныхъ |
|           |                                      |           |               |                                           |            |               |                                             |                 |               |                                                     | Пудовъ       |               |              |
| У владѣл. |                                      |           |               |                                           |            |               |                                             |                 |               |                                                     |              |               |              |
| У крест.  |                                      |           |               |                                           |            |               |                                             |                 |               |                                                     |              |               |              |

5. При какихъ условіяхъ произво-  
дился сѣнокосъ; не пострадало ли  
сѣно отъ дождей; каковъ урожай  
травъ: хорошій, посредственный или  
плохой?

6. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса.

| Поден. плата<br>косу.   | Поденная плата за уборку. |                         | Плата отъ десятины.     |                         |                         |                         |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
|                         | Мужчинамъ.                | Женщинамъ.              | Скосить.                | Убрать.                 |                         |                         |
| На хозьянскихъ харчахъ. | На своихъ хар-<br>чахъ.   | На хозьянскихъ харчахъ. | На хозьянскихъ харчахъ. | На хозьянскихъ харчахъ. | На хозьянскихъ харчахъ. | На своихъ хар-<br>чахъ. |
|                         | На своихъ хар-<br>чахъ.   | На своихъ хар-<br>чахъ. | На своихъ хар-<br>чахъ. | На своихъ хар-<br>чахъ. | На своихъ хар-<br>чахъ. | На своихъ хар-<br>чахъ. |
| У владѣльцевъ . . . . . |                           |                         |                         |                         |                         |                         |
| У крестьянъ . . . . .   |                           |                         |                         |                         |                         |                         |

7. Больше или меньше, сравнительно съ прошлыми годами, арендовалось покосовъ? Въ какое время производится сѣмка ихъ?

8. Если сѣнокошь сдавался изъ части, то изъ какой и съ какими верхами?

| Характеръ | Названіе | 1820 г.  | Число и  | Указъ    |
|-----------|----------|----------|----------|----------|
| Сѣнокошь  | Сѣнокошь | Сѣнокошь | Сѣнокошь | Сѣнокошь |

[illegible]

\*) А также других растений, напр. льна, свекловицы, гороха, рапса и пр.

Применение метода в этих условиях не имеет смысла.



Если имеются сельскохозяйственные записи урожая за какой бы то ни было периодъ, покорнѣе просимъ прилагать выписи.

10. Если урожай нынѣшняго года какихъ либо полевыхъ растений неудовлетворителенъ, то какая тому причина (засуха, дожди, морозы, сорные травы и т. п.)?

11. Какой урожай считается въ хозяйствѣ обыкновеннымъ.

|                      | Ржи.          |              | Пшеницы.      |              | Овса          |              | Гречи.        |              | Проса.        |              | Картофеля.    | Конопли      |              |
|----------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
|                      | На черноземѣ. | На паглинкѣ. | На черноземѣ. | На паглинкѣ. | На черноземѣ. | На паглинкѣ. | На черноземѣ. | На паглинкѣ. | На черноземѣ. | На паглинкѣ. | На черноземѣ. | На паглинкѣ. | На паглинкѣ. |
| У владѣл. . . . .    |               |              |               |              |               |              |               |              |               |              |               |              |              |
| У крестьян . . . . . |               |              |               |              |               |              |               |              |               |              |               |              |              |

12. Какого качества получилось зерно главнѣйшихъ хлѣбовъ нынѣшняго урожая и, если можно, каковъ вѣсъ четверти или мѣры?

На черноземѣ . . . . .  
На паглинкѣ . . . . .

13. При какихъ условіяхъ совершалась уборка? Не пострадали ли хлѣба отъ сырости?

14. Какой урожай садовыхъ и огородныхъ растений.

| Продажные цѣны на полевныя произведенія по снятїи урожая.                                                                  | За четверть |      | За пудъ. |      | Покупныя цѣны на полевныя произведенія весною и лѣтомъ. | За четверть |      | За пудъ. |      | Плата годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ (въ рублѣхъ). |                                                             |             |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|----------|------|---------------------------------------------------------|-------------|------|----------|------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|
|                                                                                                                            | Руб.        | Коп. | Руб.     | Коп. |                                                         | Руб.        | Коп. | Руб.     | Коп. | Годовымъ.                                                             | Лѣтнимъ.                                                    | Работ-нику. | Под-ростку [14-18 л.] |
| Рожь . . . .                                                                                                               |             |      |          |      | Рожь . . . .                                            |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Мука . . . .                                                                                                               |             |      |          |      | Озим. пшеница                                           |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Овесъ . . . .                                                                                                              |             |      |          |      | Ржаная мука .                                           |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Ячмень . . . .                                                                                                             |             |      |          |      | Яров. пшеница                                           |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Просо . . . .                                                                                                              |             |      |          |      | Овесъ . . . .                                           |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Чечевица . . .                                                                                                             |             |      |          |      | Ячмень . . . .                                          |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Гречиха . . . .                                                                                                            |             |      |          |      | Крупа . . . .                                           |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Картофель . .                                                                                                              |             |      |          |      | Пшено . . . .                                           |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Масло подсолн.                                                                                                             |             |      |          |      | Картофель . .                                           |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Масло конопл.                                                                                                              |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Сѣмя конопл.                                                                                                               |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| — льняное .                                                                                                                |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Пенька . . . .                                                                                                             |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Льняное волок.                                                                                                             |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       |                                                             |             |                       |
| Замѣчанія (цѣны и урожай) относительно покупки и продажи полевныхъ продуктовъ, огородныхъ овощей, арбузовъ, огурцовъ и пр. |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Во сколько обходится содержаніе рабочихъ.                   |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Какой полагается срдній мѣсяч-ный паекъ на одного рабочаго: |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Муки                                                        |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Крупъ                                                       |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Мяса                                                        |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Соли                                                        |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Сада                                                        |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Постнаго масла                                              |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Молока                                                      |             |                       |
|                                                                                                                            |             |      |          |      |                                                         |             |      |          |      |                                                                       | Пшена                                                       |             |                       |







25. Подбуждали или подешевляли лошади, вола и коровы сравнительно съ прошлымъ годомъ?

26. Не уходять ли съ осени въ отхожіе промыслы крестьяне? Куда уходять преимущественно и по какому ремеслу?

27. Не было ли случаевъ продажи земли? По какимъ цѣнамъ (отдѣльно для пашни, сѣнокоса, лѣса и пр.). Было бы желательно получить свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на землю и за прошлые годы.

28. Особыя примѣчанія, непредусмотрѣнныя предыдущими вопросами.

(Не произошло ли за послѣдніе годы какихъ либо особыхъ явленій, отразившихся такъ или иначе на условіяхъ или формахъ сельскаго хозяйства, благосостоянія сельскаго населенія и вообще на общемъ экономическомъ характерѣ мѣстности и пр.)?

*Примѣчаніе.* Писать отвѣты можно непрерывно (сплошнымъ образомъ, а не противъ каждаго вопроса отдѣльно), но предъ каждымъ отвѣтомъ необходимо ставить цифру вопроса, т. е. 1, 2, 3 и т. д.

Необходимо также обозначить:  
а) къ какой мѣстности относятся сообщаемыя свѣдѣнія (уѣздъ, волость, селеніе, имѣніе): къ какому именно селенію или имѣнію? Къ какимъ окрестнымъ селеніямъ или имѣніямъ?

б) точный адресъ лица, доставившаго эти свѣдѣнія: званіе (землевладелецъ, священникъ, врачъ, учит. и т. п.), имя, отчества, фамилія и мѣстожительство. Имя, отчество и фамилію просимъ обозначить по возможности четко.

1889 года,

числа

мѣсяца.

Адресъ для доставленія свѣдѣній: Орелъ, въ Губернскую Земскую Управу, Статистическое отдѣленіе.

## ПРОГРАММА

### для собиранія свѣдѣній о промыслахъ въ Орловской губерніи.

- 1) Какіе въ данной мѣстности встрѣчаются промыслы и въ какихъ селеніяхъ?
- 2) Если однимъ и тѣмъ же промысломъ занимается населеніе нѣсколькихъ деревень, то переименовать ихъ?
- 3) Всѣ ли жители описываемаго селенія занимаются промысломъ, или только нѣкоторые изъ нихъ и сколько ихъ (хотя бы приблизительно)?
- 4) Составляетъ ли промыселъ главное и постоянное или только временное занятіе жителей?
- 5) Занимаются промысломъ дома или уходятъ на сторону?
- 6) Въ какое время года и сколько времени (дней, недѣль или мѣсяцевъ) въ году жители занимаются промысломъ?
- 7) Въ обыкновенныхъ жилыхъ избахъ занимаются промысломъ или для этого устраиваются особыя помѣщенія? Сколько стоитъ устройство такихъ помѣщеній; изъ какихъ матеріаловъ?
- 8) Каждый промышленникъ отдѣльно строитъ помѣщеніе или сообща и на какихъ условіяхъ? Не нанимаютъ ли у сосѣдей; по какой цѣнѣ и на какой срокъ?
- 9) Какіе употребляются при работѣ инструменты: переименовать ихъ; указать ихъ назначеніе и стоимость cadaго. Сколько времени служитъ каждый инструментъ?
- 10) Сами ли промышленники дѣлаютъ ихъ, или же для этого существуютъ особыя мастера, мѣстные или пришлые?
- 11) Можно ли купить инструменты готовыми; гдѣ, отъ кого и по какой цѣнѣ?
- 12) Не берутъ ли инструменты готовыми; гдѣ, отъ кого и по какой цѣнѣ?
- 13) Гдѣ пріобрѣтается сырой матеріалъ? По какой цѣнѣ и сколько стоитъ доставка его на мѣсто?
- 14) Употребляются ли домашніе, самодѣльные сырые матеріалы (шерсть, пенька и проч.)?
- 15) Если матеріалъ покупной, то всегда ли можно достать его въ нужномъ для производства количествѣ?
- 16) Какъ велико количество матеріала, нужнаго для годоваго производства по расчету на одного рабочаго, семью?
- 17) Покупаютъ ли промышленники нужные имъ матеріалы оптомъ или въ розницу; берутъ ли его на наличныя деньги, или въ кредитъ, и отъ кого именно, или же получаютъ отъ заказчиковъ?
- 18) Въ чемъ состоитъ обработка матеріала? Описать подробно ходъ самой работы?
- 19) Производится ли работа каждымъ рабочимъ отдѣльно, или же она требуетъ участія нѣсколькихъ лицъ? Какъ распределяется между ними работа?
- 20) Какъ велико количество издѣлій, которые можетъ быть изготовлено однимъ рабочимъ или работницей, одною семьей? На какую приблизительно сумму?
- 21) Существуютъ ли въ селеніи выдающіеся по своему искусству мастера?
- 22) Одни ли хозяева и ихъ семьи занимаются промысломъ, или же нанимаются работники, работницы и держатся ли ученики?
- 23) Сколько капитала требуется для первоначальнаго обзаведенія на помѣщеніе, приспособленіе, инструменты по расчету на одного рабочаго или семью?



24) Сколько необходимо денежных средств на покупку материала, ремонт инструментовъ, содержание свое, семьи и рабочихъ?

25) Много ли въ селеніи такихъ хозяевъ, которые въ состояніи вести работу на собственные средства?

26) Занимаются ли промышленники капиталъ деньгами, или же матеріалами, инструментами и пр.?

27) Какъ производится продажа издѣлій: на мѣстахъ, или возятся на базары, ярмарки и пр.?

38) Не скупают ли товары разного рода скупщики?

29) <sup>2</sup> По какимъ цѣнамъ продаются издѣлія самими промышленниками на рынкахъ, а также скупщикамъ и заказчикамъ?

30) Не дѣлаются ли промышленникамъ прямо заказы? кто является заказчиками и на какихъ условияхъ производятся заказы?

31) Представляется ли описываемому промыслу прочная и обеспеченная будущность, или же ему предстоит уничтоженіе и по какимъ, именно причинамъ?

32) Если промысел клонится к упадку, то какими мерами можно поддержать его? Можно ли рассчитывать на пользу учреждения школ, образцовых мастерских, музеев с образцами улучшенных материалов, инструментов и проч.?

33) Когда возникъ тотъ или другой промыселъ въ данной мѣстности?

34) Не было ли раньше каких-либо промысловъ, прекратившихъ уже свое существованіе и какія были къ тому причины?

Опросить нѣсколькихъ хозяевъ, занимающихся промысломъ относительно общаго прихода и расхода въ хозяйствѣ по слѣдующей программѣ:

[illegible]

[illegible]

**Примѣчаніе:** Писать отвѣты можно непрерывно и на чистой бумагѣ, обозначая вопросы цифрами, т. е. 1, 2, 3, и т. д.

Если въ описываемой мѣстности встрѣчаются женскіе промыслы, какъ напр плетеніе кружевъ, тканье ковровъ и проч., то описать ихъ по этой же программѣ.

Доставку свѣдѣній можно приурочить ко времени доставки хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній за весенній или осенній періоды текущаго года.

Точный адресъ лица, доставившаго эти свѣдѣнія.

1889 года.

..... числа ..... м'сяца.

Адресъ для доставленія свѣдѣній: Орелъ, въ Губернскую  
Земскую Управу, статистическое отдѣленіе.

## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

### *Періодъ первый.*

Стран. Строка  
сверху.

Напечатано:

Слѣдуетъ:

|    |    |                    |                    |
|----|----|--------------------|--------------------|
| 5  | 19 | при чемъ           | причемъ            |
| 12 | 18 | нерознится         | не рознится        |
| 17 | 7  | отчасти нѣтъ       | отчасти нѣтъ.      |
| 19 | 34 | неѣздникъ          | наѣздникъ          |
| 27 | 8  | весное             | весною             |
| 31 | 17 | нихъ               | нихъ               |
| 42 | 9  | при чемъ           | причемъ            |
| 42 | 17 | семѣнахъ           | сѣменахъ           |
| 42 | 21 | коррестондентъ     | корреспондентъ     |
| 46 | 13 | нехватаетъ         | не хватаетъ        |
| 49 | 26 | на оборотъ         | наоборотъ          |
| 51 | 8  | онъ                | она                |
| 51 | 37 | Широковъ           | Широковъ           |
| 54 | 17 | между прочимъ;     | между прочимъ,     |
| 55 | 12 | не сообщая о томъ; | не сообщая о томъ, |
| 58 | 1  | т                  | то                 |
| 58 | 2  | въ о               | въ                 |
| 59 | 19 | корреспонденты     | корреспонденты     |
| 71 | 1  | зачислеть          | зачислеть          |
| 83 | 5  | постигнетъ         | постигнетъ         |
| 91 | 20 | продовать          | продавать          |

### *Періодъ второй.*

|    |    |                    |                    |
|----|----|--------------------|--------------------|
| 14 | 2  | отступленіе        | отступленіе        |
| 19 | 27 | сообщаель          | сообщаетъ          |
| 25 | 17 | что сѣно убранный  | что сѣно, убранный |
| 28 | 12 | начавшись съ конца | начавшись съ конца |
|    |    | Іюня продолжится   | Іюня, продолжится  |
| 35 | 26 | вынести            | вывести            |
| 36 | 11 | Дукниъ             | Лукинъ             |
| 44 | 22 | 1871               | 1887               |
| 44 | 24 | 1881               | 1888               |
| 46 | 31 | зерна              | зерна              |



# II

| Стран. | Строка<br>сверху. | Напечатано:                            | Слѣдуетъ:                        |
|--------|-------------------|----------------------------------------|----------------------------------|
| 47     | 27                | десятины                               | десятины                         |
| 48     | 6                 | о чемъ сообщаетъ.                      | о чемъ сообщаетъ                 |
|        |                   | Лавровскій волостной<br>писарь         | Лавровскій волостной<br>писарь   |
| 59     | 21                | уролай                                 | урожай                           |
| 83     | 2                 | большинствоми                          | большинствомъ                    |
| 83     | 11                | началѣ                                 | начали                           |
| 83     | 27                | и кроснополянскон                      | и кроснополянскон                |
|        |                   | волостяхъ;                             | волостяхъ,                       |
| 86     | 5                 | поздняго                               | поздняго                         |
| 86     | 27                | то они;                                | то они,                          |
| 87     | 16                | съ это                                 | съ этого                         |
| 91     | 10                | продожнымъ                             | продажнымъ                       |
| 91     | 11                | зерновой                               | зерновой                         |
| 91     | 12                | встрѣчаются                            | встрѣчаются                      |
| 91     | 22                | въ счетѣ                               | въ расчетѣ                       |
| 91     | 25                | Гостищевской                           | Гатищевской                      |
| 91     | 25                | Волковской                             | Воловской                        |
| 94     | 34                | состоить изъ 40 верстъ                 | отстоять за 40<br>верстъ.        |
| 94     | 23                | вычеленныя                             | вычисленныя                      |
| 96     | 22                | по двумъ                               | по двумъ,                        |
| 96     | 23                | хлѣбомъ                                | хлѣбамъ                          |
| 101    | 4                 | гумника                                | запасы                           |
| 101    | 12                | тѣмъ                                   | такимъ образомъ                  |
| 101    | 13                | въ руки мѣлкихъ<br>мѣстныхъ скупщиковъ | въ руки мѣстныхъ<br>потребителей |
| 102    | 25                | конопля                                | конопля —                        |
| 102    | 26                | Волковской                             | Воловской                        |
| 104    | 25                | живой                                  | живой                            |
| 105    | 1                 | пособія                                | пособіе                          |
| 108    | 29                | корреспондентъ                         | корреспондентъ,                  |
| 114    | 4                 | крестьяне                              | крестьяне                        |
| 116    | 1                 | ни съ чѣмъ                             | —                                |
| 116    | 15                | отчасти                                | отчасти                          |
| 119    | 13                | Брянскій                               | Брянскій                         |
| 122    | 8                 | корреспонденты                         | корреспонденты,                  |
| 122    | 9                 | факторовъ                              | факторовъ,                       |

# III

| Строн. | Строка<br>сверху. | Напечатано:                    | Слѣдуетъ:                        |
|--------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| 122    | 12                | паридоксальныя                 | парадоксальныя                   |
| 122    | 13                | по бѣдности                    | по бѣдности                      |
| 122    | 17                | смысль                         | смысль,                          |
| 122    | 10                | крестьянъ                      | крестьянъ                        |
| 122    | 30                | стал                           | стали                            |
| 122    | 31                | пальмитроны                    | пальмерстоны                     |
| 123    | 16                | преселяться.                   | переселятся                      |
| 123    | 30                | вотъ;                          | вотъ                             |
| 126    | 2                 | семипольныя                    | семипольный                      |
| 126    | 6                 | хозяйства                      | хозяйства,                       |
| 126    | 7                 | беззаботности                  | беззаботности                    |
| 126    | 8                 | частью                         | частью,                          |
| 126    | 10—11             | приписать                      | приписать                        |
| 126    | 14                | батрацкаго                     | батрацкаго                       |
| 126    | 14—15             | стало быть                     | стало быть,                      |
| 126    | 27                | лошади                         | лошади,                          |
| 126    | 31—32             | обратотки                      | обработки,                       |
| 128    | 21                | неизмѣнились                   | не измѣнились                    |
| 129    | 24                | обсентеизму                    | абсентеизму                      |
| 131    | 3                 | то онъ                         | то онъ,                          |
| 131    | 3                 | мнѣніи                         | мнѣній                           |
| 131    | 13                | расчета                        | расчета                          |
| 13     | 15—16             | поступившій кризисъ            | наступившій кризисъ              |
| 131    | 31                | барьбы                         | борьбы,                          |
| 132    | 17                | техническіе                    | техническіе—                     |
| 132    | 18                | полицейскіе                    | полицейскіе—                     |
| 132    | 21—22             | достижаемо                     | достижимо                        |
| 137    | 3                 | на конецъ                      | наконецъ                         |
| 138    | 12                | то о него                      | то о ней                         |
| 138    | 14—15             | правственно—выпи-<br>тательныя | правственно—воспи-<br>тательныя. |
| 138    | 15                | отличее                        | отличіе                          |
| 139    | 9                 | пахотѣ чуть не на<br>вершокъ   | пахотѣ чуть не на<br>вершокъ,    |
| 139    | 10                | на клячѣ                       | на клячѣ,                        |
| 139    | 27                | голю,                          | голю.                            |
| 139    | 31—32             | недугу                         | недугу,                          |
| 140    | 8                 | (переносъ) нем—ногіе           | не — многіе                      |

## IV

| Стран. | Строка<br>сверху. | Напечатано:         | Слѣдуетъ:           |
|--------|-------------------|---------------------|---------------------|
| 140    | 27                | отъ подзола         | отъ подзола,        |
| 141    | 14                | подзола             | подзола,            |
| 141    | 15                | варонки             | воронки             |
| 141    | 18                | навозъ              | навоза              |
| 141    | 23                | Костылева           | Костылева,          |
| 141    | 24—25             | за 1888 г. А потому | за 1888 г. а потому |
| 141    | 27                | губерня             | губернія            |
| 142    | 15                | съ сфосфоритнаго    | съ фосфоритнаго     |
| 152    | 28                | крестьянскія        | крестьянскія        |
| 143    | 1                 | муки,               | муки                |
| 143    | 7                 | опытные,            | опытные             |
| 143    | 8                 | удобрѣніе           | удобрѣніе           |
| 143    | 18                | то крестьянинъ,     | то у крестьянина,   |
|        |                   | избавленный         | избавленного        |
| 143    | 21                | у него              | —                   |

*Приложеніе.*

|    |    |                      |                       |
|----|----|----------------------|-----------------------|
| 4  | 24 | веденія              | веденія               |
| 5  | 14 | расхода              | расхода               |
| 6  | 28 | растянутая           | растянутая            |
| 7  | 6  | запасеих             | запасныхъ             |
| 8  | 11 | есть и такіе которые | есть и такіе, которые |
| 9  | 4  | на плетни            | на плетни             |
| 15 | 8  | продовать            | продавать             |
| 15 | 14 | затеряны:            | затеряны.             |
| 24 | 19 | провизей             | провизіей             |
| 29 | 7  | конечно              | конечно,              |
| 41 | 28 | продолжаютъ          | продолжаютъ           |
| 42 | 16 | стоеній              | строеній              |
| 44 | 8  | продукты             | продукты,             |
| 46 | 19 | не значитъ, еще      | не значитъ еще.       |