

4095

Пензенское Губернское Земство.

Оценочное Отделение.

2690

Отдѣлъ Текущей Статистики.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ

за 1912—1913 г.г.

и сводъ данныхъ текущей статистики

за 1909—1913 г.г.

*Библиотека Статистическаго
Кабинета Петроградскаго
Университета.*

Составилъ ф. Е. Термитинъ.
подъ общей редакціей В. Т. Громанъ.



П Е И З Д.

Паровая тип.-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и Ко
1914.

1001727608

Издаѣя

Оцѣночнаго Отдѣленія Пензенскаго Губернскаго Земства.

Цѣна
безъ пере-
сылки.

Топографическая карта Пенз. губ. съ сѣткою дачъ генеральнаго и спеціального межеванія, составленная экспедиціей ген.-м. Менде, въ 2-хъ верстномъ масштабѣ 25 р. — к.

Карта владѣній и населенныхъ пунктовъ Пензенск. губ. съ объясненіемъ къ ней, въ 2-хъ-верстн. масштабѣ 10 р. — к.
Тоже—уѣздныя по 2 р. — к.

Схематическая карта Пензенской губ. съ границами волостей и населенными пунктами, въ 10-ти верстномъ масштабѣ, и списокъ населенныхъ мѣстъ — р. 75 к.

Карта отдѣльно. — р. 50 к.

Списки отдѣльно — р. 50 к.

Схематическая карта угодій Пензенской губерніи; масштабъ: 10 верстъ въ 1 англ. дюймѣ 1 р. — к.

Схематическая карта категорій владѣній Пензенской губерніи; масштабъ: 10 верстъ въ 1 англ. дюймѣ 1 р. — к.

Классификація почвъ Пензенской губ. Стр. II+7.

Труды экспедицій для изученія естественно-историческихъ
условій Пензенской губерніи.

Предварительный отчетъ о работахъ по изученію естественно-историческихъ условій губерніи въ 1909, 1910 и 1911 г.г., съ приложеніемъ схематической почвенной карты губерніи въ 15 верстн. масштабѣ. Стр. X+113 — р. 75 к.
Серія I. Геологія.

Выпускъ II. Нижне-Ломовскій уѣздъ. Стр. 98 — р. 60 к.

Выпускъ III. Пензенскій уѣздъ. Стр. 82 — р. 60 к.

Выпускъ IV. Чембарскій уѣздъ. Стр. 132 — р. 60 к.

Выпускъ V. Наровчатскій уѣздъ. Стр. 62 — р. 50 к.

Почвенная карта Чембарскаго уѣзда. Масштабъ: 2 версты въ 1 англ. дюймѣ (печатается).

То же Пензенскаго уѣзда (печатается).

Итоги оцѣночно-статистическаго изслѣдованія
Пензенской губерніи.

Серія I. Оцѣнка торгово-промышлен. заведеній. Стр. III+V+112+168 2 р. — к.
Докладъ Губ. Земск. Упр.—Губ. Оцѣн. Комиссіи о выработкѣ

оцѣночныхъ нормъ для оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній. Стр. 21.

Серія II. Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Выпускъ I. Городъ Пенза. Стр. V+III+110+103+61+6 2 р. — к.

Выпускъ II. Уѣздные города (печатается).

Объяснительная записка къ сборнику оцѣночныхъ выводовъ и нормъ доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы. Стр. 35.

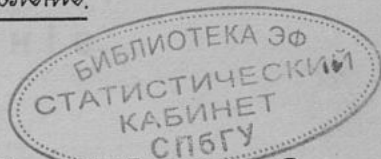
И. Н. Ратенекъ. О городской и земской оцѣнкахъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы (по поводу брошюры К. Я. Воробьева). Стр. 67. — р. 30 к.

См. стр. 3.

КС 182
С 29

Пензенское Губернское Земство.

Оценочное Отделение.



Отдѣлъ Текущей Статистики.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ

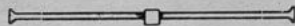
за 1912—1913 г.г.

и сводъ данныхъ текущей статистики

за 1909—1913 г.г.

Библиотека Статистическаго
Кабинета Петроградскаго
Университета.

Составилъ ф. Е. Термитинъ,
подъ общей редакціей В. Т. Троманъ.



Научная библиотека СПбГУ



1001727608

П Е Н З А .

Паровая тип.-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и Ко
1914.

2690. шк. 45.9.
1029

У 2011

БИБЛИОТЕКА
экономического
факультета
СПбГУ

Оглавленіе.

	Стр. III.
Предисловіе	1.
Глава I. Экономическое состояніе различныхъ группъ крестьянскихъ хозяйствъ...	19.
" II. Урожай хлѣбовъ въ 1913 г. и въ 1909—1913 г.г. по разнымъ источникамъ.	20.
1. Урожай ржи	27.
2. " овса	32.
3. " проса	34.
4. " гречихи	35.
5. " чечевицы	37.
6. " картофеля	39.
7. " гороха	40.
8. " конопли	42.
9. " сѣна	45.
Глава III. Цѣны на рабочія руки въ 1913 г.	54.
" IV. Арендныя цѣны на землю въ 1913 г.	59.
" V. Цѣны на продукты сел. хоз. за февраль—іюль 1913 г. и августъ—январь 1913—1914 г.г.	59.
1. Цѣна на главные хлѣба	61.
2. " ленъ и коноплю	62.
3. " масло коровье и яйца	62.
4. " сѣно и посыпку для корма	63.
5. " скоть	66.
Глава VI. Метеорологическія условія 1912—1913 сел.-хоз. года:	69.
1. Начало 1912—1913 сел.-хоз. года	72.
2. Осень	74.
3. Зима 1912—1913 г.	81.
4. Весна 1913 г.	83.
5. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ	87.
6. Лѣто	88.
7. Условія произрастанія, уборка и урожай сѣна	
8. Уборка хлѣбовъ	
 Приложенія:	
I. Цѣны на рабочія руки	3—8.
II. Арендныя цѣны	9—12.
III. Цѣны на продукты сел. хоз. за февраль—іюль 1913 г.	14—29.
IV. Цѣны на продукты сел. хоз. за авг. 1913 г.—январь 1914 г.	32—47.

Предисловіе.

Настоящій обзоръ въ главныхъ своихъ чертахъ составленъ по тому же плану, какъ и сельско-хозяйственные обзоры за 1911—1912 г. Новымъ является систематическое сравненіе данныхъ за всѣ годы, вслѣдствіе чего обзоръ является пятилѣтней сводкой, а въ отношеніи урожая хлѣбовъ произведено сопоставленіе всѣхъ источниковъ: текущей статистики, Центрального Статистическаго Комитета, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и, наконецъ, Всеподданнѣйшихъ отчетовъ. Кромѣ того особенностью настоящаго обзора является сопоставленіе похозяйственныхъ данныхъ добровольныхъ корреспондентовъ съ данными экспедиціонной подворной переписи. Сопоставленіе это произведено въ цѣляхъ рѣшенія вопроса—могутъ ли данныя добр. корр. быть признаны типичными, а потому подлежащими обобщенію или же должны быть выработаны коэффиціенты поправокъ, обусловливаемыхъ не типичнымъ составомъ хозяйствъ.

Вопросъ этотъ имѣетъ общее значеніе не только для организаціи земской статистики въ Пензенской губерніи, но и для всѣхъ губерній.

Обзоръ составленъ на основаніи сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ. Въ приложеніи даны цифровыя данныя лишь за 1912—1913 сел.-хоз. годъ, за предыдущіе же годы эти данныя (по уѣздамъ и губерніи) приведены въ текстѣ.

Запоздалое появленіе обзора объясняется крайнею перегруженностью работами завѣдующаго отдѣленіемъ, который не въ состояніи былъ проредактировать законченный еще въ іюнѣ текстъ.

Разработка и подсчетъ цифровыхъ данныхъ для настоящаго обзора произведены слѣдующими лицами: С. Д. Хвойко, Е. Г. Разумовской, Г. Н. Захарьинымъ, О. И. Янткевичъ, И. А. Кобылинымъ, Е. А. Брюшковымъ, М. А. Семеновой, Н. Н. Зориной и другими временно приглашенными сотрудниками. Ближайшее наблюденіе и руководство разработкой принадлежало Ф. Е. Термитину, которымъ написанъ и весь текстъ.

Общее руководство и редакція сборника принадлежитъ завѣдующему Бюро.

*Библиотека Статистическаго
Кабинета Петроградскаго
Университета.* Завѣдующій Бюро В. Г. Громанъ.

ГЛАВА I.

Экономическое состояніе различныхъ группъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Осенью 1913 г. Статистическое Отдѣленіе разослало добр. корреспондентамъ опросный бланкъ о ихъ собственныхъ хозяйствахъ. Свѣдѣнія касались слѣдующихъ сторонъ крестьянской жизни: 1) семейный составъ, 2) промысловость, 3) землевладѣніе и землепользованіе, 4) сдача и аренда земли, 5) наемъ рабочей силы, 6) скотовладѣніе, 7) урожай хлѣбовъ и травъ, 8) покупка и продажа продуктовъ послѣ урожая 1912 и 1913 г.г.

Къ моменту разработки собраннаго матеріала поступило около 800 бланковъ (послѣ поступило еще около 100), изъ которыхъ въ подсчетъ вошли только 703, остальные же были забракованы вслѣдствіе отсутствія въ нихъ такихъ важныхъ свѣдѣній, какъ семейный составъ или посѣвная площадь.

Всѣ хозяйства, давшія о себѣ свѣдѣнія, были разбиты на 6 группъ, по размѣрамъ посѣвной площади безъ пара, причемъ основанія группировки были приняты тѣ же самыя, что и въ 1910 и 1911 г.г. Кромѣ того, въ 1913 г. хозяйства дѣлились на промысловыя и безъ промысловъ.

Число хозяйствъ, вошедшихъ въ каждую группу, видно изъ слѣдующей таблички.

Группы по посѣвной площади.	Абсолютныя числа.			Въ ‰-хъ.		
	1910 г.	1911 г.	1913 г.	1910 г.	1911 г.	1913 г.
I отъ 0 до 1,00 дес.	10	10	8	1,0	1,1	1,1
II " 1,01 " 2,50 "	49	44	35	5,1	6,2	5,0
III " 2,51 " 5,00 "	253	198	166	26,1	27,7	23,6
IV " 5,01 " 10,00 "	285	209	229	29,4	29,2	32,6
V " 10,01 " 20,00 "	287	203	206	29,6	28,4	29,3
VI " 20,01 и болѣе.	85	51	59	8,8	7,1	8,4
В С Е Г О	968	715	703	100	100	100

Изъ таблицы видно, что добр. корреспонденты принадлежатъ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, къ высшимъ посѣвнымъ группамъ—къ III, IV и V.

Необходимо установить, насколько группировка хозяйствъ корреспондентовъ соотвѣтствуетъ общей группировкѣ хозяйствъ въ губерніи, и возможно ли на основаніи первыхъ судить о положеніи всѣхъ хозяйствъ въ губерніи. Мы имѣемъ по этому вопросу особаго рода матеріалъ, на разсмотрѣніи котораго и остановимся нѣсколько подробнѣе.

Приступая къ подсчету данныхъ подробной подворной переписи, Статистическое Отдѣленіе произвело пробную работу по 122 общинамъ съ 2377 подробно-описанными хозяйствами, представлявшимъ какъ бы губернію въ миниатюрѣ, куда черноземъ и нечерноземъ вошли пропорціонально распространенію въ губерніи. Основаніемъ группировки хозяйствъ взято землепользованіе. Всѣхъ группъ образовано 38: съ 0 до 10 дес. 21 группа съ разницей между группами 0,50 дес., съ 10,01 до 20,0 дес. 10 группъ съ разницей въ 1 дес., съ 20,01 до 50,0 дес. 6 груп. съ разницей въ 5,0 д. и, наконецъ, одна группа съ 50,01 и болѣе дес. на 1 хозяйство. Подсчетъ производился отдѣльно по промысловымъ и непромысловымъ хозяйствамъ и далъ такія итоговыя величины на 1 хозяйство:

	Хозяйствъ.	Землеполь- зование.	Посѣвная площадь.	‰ посѣвн. пл. къ зе- млеп.
Безъ промысловъ.....	1179	10 ₆₆ дес.	6 ₀₀ дес.	0 ₅₆
Съ промысломъ.....	1198	7 ₆₂ дес.	3 ₉₆ дес.	0 ₅₂
И Т О Г О	2377	9 ₁₃ дес.	4 ₉₇ дес.	0 ₅₄

Отношеніе посѣвной площади къ землепользованію по отдѣльнымъ группамъ колеблется около указанныхъ величинъ, причемъ отклоненіе въ ту и другую сторону не достигаетъ сколько нибудь значительныхъ размѣровъ. (0,45—0,65), за исключеніемъ 2, 3, 37 и 38 группъ, въ которыхъ хозяйствъ очень мало—отъ 1 до 4.

Чтобы сопоставить результаты этого подсчета съ данными текущей статистики, необходимо было изъ 38 группъ образовать только 6, взять за основаніе не землепользованіе, а посѣвную площадь.

По всѣмъ не промысловымъ хозяйствамъ посѣвная площадь отъ землепользованія составляетъ 0,56, а по промысловымъ 0,52. Эти величины и послужили намъ для опредѣленія предѣловъ землепользованія каждой группы при шестичленномъ дѣленіи по посѣвной площади*).

Въ результатѣ этихъ работъ мы получили группировку хозяйствъ, которую возможно сопоставить съ данными текущей статистики.

Процентъ хозяйствъ по посѣвнымъ группамъ.

Посѣвныя группы.	Основное изслѣдованіе.			Текущая статистика 1913 г.			Разница итоговъ.
	Безъ про- мысловъ.	Съ про- мысл.	Итого.	Безъ про- мысловъ.	Съ про- мысл.	Итого.	
I (0 — 1 ₀₀ дес.)	1	9	5	1	1	1	— 4
II (1 ₀₁ — 2 ₅₀ ")	11	27	19	4	7	5	—14
III (2 ₅₁ — 6 ₀₀ ")	52	46	49	25	22	24	—25
IV (6 ₀₁ —10 ₀₀ ")	23	13	18	32	33	33	+15
V (10 ₀₁ —20 ₀₀ ")	12	4 ₈	8	31	27	29	+21
VI (20 ₀₁ и болѣе.)	1	0,2	1	7	10	8	+ 7
ИТОГО.....	100	100	100	100	100	100	

Данныя подробной подворной переписи по 122 общинамъ, говорятъ за то, что, наиболѣе типичными хозяйствами для Пензенской губ. являются хозяйства III группы съ высѣвомъ отъ 2,51 до 6,00 дес.; далѣе идутъ хозяйства II и IV гр., распространенность которыхъ опредѣляется 18 и 19‰ отъ общаго числа.; менѣ всего представленной—1‰ оказалась VI группа.

Изъ той же таблицы видно, что первыя три группы въ текущей стат. менѣ представлены, чѣмъ по основ. изслѣд. на 4‰, 14‰ и 25‰, остальные же три группы, наоборотъ, представлены больше на 15‰, 21‰ и 7‰.

*) Примѣчаніе: Пояснимъ, напримѣръ, для второй группы, которая имѣетъ посѣвную площадь отъ 1,01 до 2,50 дес.; предѣлы землепользованія у нея будутъ (для данныхъ подр. подв. переписи): въ не промысловыхъ хозяйствахъ 2,50:0,56=4,46 дес., а въ промысловыхъ 2,50:0,52=4,80 дес. При 38-членномъ дѣленіи величина 4,46 дес. приходится на 10 группу съ землепользова-ніемъ отъ 4,30 до 4,50 дес. и съ 38 не промысл. хозяйствами, изъ которыхъ 36 должны отойти къ второй посѣвной группѣ, а 2—къ третьей (38 разд. пропорц. 4,46—4,00=0,46 и 4,50—4,46=0,04), вторая величина 4,80 дес. приходится на 11-ю группу съ землеп. отъ 4,50 до 5,0 дес. и съ 69 промысл. хозяйствами, изъ которыхъ 42 отходятъ къ второй посѣвной группѣ, а 27—къ третьей (69 разд. пропорц. 4,80—4,50=0,30 и 5,00—4,80=0,20). Такая же точно операція была произведена и по отношенію остальныхъ пяти посѣвныхъ группъ.

Для дальнѣйшаго сопоставленія землепользованія и посѣвной площади по дан-
нымъ основного изслѣдованія (по 122 общинамъ) и текущей статистики, мы приво-
димъ нижеслѣдующую таблицу:

Землепользование и посѣвная площадь на 1 хозяйство и отношение посѣв. къ землепольз.

Посѣвныя группы.	ОСНОВНОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ.						ТЕКУЩАЯ СТАТИСТИКА.					
	Безъ промы- словъ.			Съ промы- словъ.			Безъ промы- словъ.			Съ промы- словъ.		
	Хозяйствъ.	Землепольз. на 1 хоз.	Посѣв. на 1 хоз.	Хозяйствъ.	Землепольз. на 1 хоз.	Посѣв. на 1 хоз.	Хозяйствъ.	Землепольз. на 1 хоз.	Посѣв. на 1 хоз.	Хозяйствъ.	Землепольз. на 1 хоз.	Посѣв. на 1 хоз.
I (0 — 1 ⁰⁰ дес.).	17	1 ²⁶	0 ⁶¹	0 ⁴⁸	109	0 ⁸⁷	0 ⁵⁴	0 ³⁹	126	0 ⁹²	0 ³⁸	0 ⁴¹
II (1 ⁰¹ — 2 ⁵⁰ "	126	3 ⁴⁹	2 ⁰²	0 ⁵⁸	323	3 ⁴⁴	1 ⁷³	0 ⁵⁰	449	3 ⁴⁶	1 ⁸¹	0 ³²
III (2 ⁵¹ — 6 ⁰⁰ "	612	7 ⁵⁷	4 ³⁸	0 ⁵⁸	553	7 ⁶⁶	4 ⁰²	0 ⁵³	1165	7 ⁶¹	4 ²¹	0 ⁵⁵
IV (6 ⁰¹ — 10 ⁰⁰ "	275	13 ⁵⁴	7 ⁴	0 ⁵⁷	159	14 ¹²	7 ⁶¹	0 ⁵⁴	434	13 ⁷⁵	7 ⁶⁹	0 ⁵⁶
V (10 ⁰¹ — 20 ⁰⁰ "	137	23 ⁵⁶	12 ⁴⁴	0 ⁵³	52	28 ⁰⁴	13 ⁰²	0 ⁵⁰	189	24 ²⁵	12 ⁶⁰	0 ⁵²
VI (20 ⁰¹ — и болѣе).	12	43 ⁶²	24 ⁷⁷	0 ⁵⁶	2	41 ⁴⁸	22 ⁵⁷	0 ⁵⁴	14	43 ⁵⁷	24 ⁴⁶	0 ⁵⁶
Въ среднемъ...	1179	10 ⁶⁶	6 ⁰⁰	0 ⁵⁶	1198	7 ⁶²	3 ⁹⁶	0 ⁵²	2377	9 ¹³	4 ⁹⁷	0 ⁵⁴
									425	14 ⁴³	10 ⁰⁰	0 ⁷¹
									278	15 ¹⁴	9 ⁸⁵	0 ⁶⁵
									703	14 ⁵³	9 ⁹⁴	0 ⁶⁹

Библиотека Статистическаго
Кабинета Петербургскаго
Университета.

Посѣвная площадь отъ землепользования составляетъ по основному изслѣд. 0,54, а по текущей ст. 0,69. Если же расчленивъ хозяйства на непромысловыя и промысловыя, то соотвѣтствующія цифры будутъ 0,56 и 0,52, по основн. изсл. и 0,71 и 0,65 по тек. статистикѣ.

Значительная разница въ % посѣвной пл. отъ землепользования по даннымъ основнаго изслѣд. и текущей стат. объясняется тѣмъ, что добр. корреспонденты, давая свѣдѣнія о своей землѣ, упускали изъ виду угодья, находящіяся въ общемъ пользованіи, и, такимъ образомъ, процентъ посѣвной площади является нѣсколько преувеличеннымъ по сравненію съ основнымъ изслѣдованіемъ.

	Усадьба.	Пашня.	Выгонъ.	Покосъ.	Лѣсъ.	Неудоби.	Итого.
По основному изслѣд. по губерніи*	5 ⁰ / ₁₀₀	74 ⁰ / ₁₀₀	4 ⁰ / ₁₀₀	6 ⁰ / ₁₀₀	5 ⁰ / ₁₀₀	6 ⁰ / ₁₀₀	100
По текущей стат.	4 ⁰ / ₁₀₀	87 ⁰ / ₁₀₀	2 ⁰ / ₁₀₀	3 ⁰ / ₁₀₀	2 ⁰ / ₁₀₀	2 ⁰ / ₁₀₀	100

Если же сравнивать среднія величины землепользования и посѣвной площади на 1 хозяйство въ предѣлахъ каждой группы, а также и по всѣмъ группамъ, то оказывается: 1) групповыя среднія очень близки между собою, 2) итоговыя же среднія даютъ рѣзкое расхожденіе, доходящее до 1—2 разъ, причемъ превышеніе остается за данными тек. стат., какъ въ отношеніи землепользования, такъ и въ отношеніи посѣв. площ. по всѣмъ хозяйствамъ.

Итоговыя среднія на 1 хозяйство.

	Безъ промысловъ.		Съ промыслами		По всѣмъ хозяйств.	
	Землеп.	Посѣвъ.	Землеп.	Посѣвъ.	Землеп.	Посѣвъ.
Осн. изслѣд. по 122 общ.	10 ⁶⁶ дес.	6 ⁰⁰ дес.	7 ⁶² дес.	3 ⁹⁶ дес.	9 ¹³ дес.	4 ⁹⁷ дес.
Текущей стат.	14 ¹³ "	10 ⁰⁰ "	15 ¹⁴ "	9 ⁸⁵ "	14 ⁵³ "	9 ⁹⁴ "

То обстоятельство, что среднія итоговыя величины дали рѣзкую разницу, тогда какъ по отдѣльнымъ группамъ онѣ очень близки, объясняется тѣмъ, что добр. корреспонденты гораздо зажиточнѣе зауряднаго крестьянина Пензенской губерніи и въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, какъ это указано выше, принадлежатъ къ высшимъ посѣвнымъ группамъ**).

*) Подсчитано по ⁹/₁₀ губерніи специально для нуждъ желѣзнодорожной статистики.

**) Приводимъ % отношеніе среднихъ величинъ основнаго изслѣдованія къ среднимъ текущей статистики, принятымъ за сто:

ПОСѢВНЫЯ ГРУППЫ.	Безъ промысл.			Съ промысл.			По всѣмъ хоз.		
	Хоз.	Землеп.	Посѣв.	Хоз.	Землеп.	Посѣв.	Хоз.	Землеп.	Посѣв.
I	17	72	108	109	32	77	126	41	76
II	126	70	151	323	118	101	449	91	98
III	612	124	100	553	103	87	1165	115	94
IV	275	120	95	159	120	93	434	120	93
V	137	125	92	52	133	93	189	127	92
VI	12	110	88	2	97	91	14	105	91
Въ среднемъ ...	1179	71	60	1198	50	40	2377	62	50

По отношенію къ землепользованію мы видимъ, что почти во всѣхъ группахъ цифры основнаго изслѣдованія выше цифръ текущей статистики, что объясняется указанной неполно-

Что корреспонденты отличаются большею обеспеченностью землею, чѣмъ средній крестьянинъ, мы можемъ подтвердить данными основнаго изслѣдованія по всей губерніи. (Выпускъ II, итоги сплошн. подв. переписи).

Площадь всей собственной земли въ десятинахъ.

	На 1 хозяй- ство.	На 1 душу.	На 1 работ- ника.
Основное изслѣдованіе по губерніи.....	7,64	1,24	5,56
Текущая статистика.....	13,61	1,83	7,28

Большее количество земли предполагаетъ большее количество рабочей силы и большій составъ семьи. По основному изслѣдованію по губерніи приходится въ среднемъ на 1 хоз. или, что то же самое на 1 семью, 6,15 душъ обоего пола и 1,37 работниковъ, по текущей статистикѣ эти цифры будутъ 7,45 и 1,86.

Чтобы отвѣтить на второй вопросъ, можно ли на основаніи свѣдѣній о корреспондентскихъ хозяйствахъ судить о всѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ въ губерніи, была произведена особая работа: число хозяйствъ каждой посѣвной группы по основному изслѣдованію по 122 общинамъ перемножались соотвѣтственно на среднія групповыя величины по текущей статистикѣ и выводились итоговыя среднія на 1 хозяйство. Результаты получились такіе: 1) землепользованіе и посѣвная площадь на 1 хозяйство.

	Безъ промысловъ.		Съ промыслами.		Итого	
	Землеп.	Посѣв.	Землеп.	Посѣв.	Землеп.	Посѣв.
Текущая статистика.....	14 ₁₃	10 ₀₀	15 ₁₄	9 ₈₅	14 ₅₃	9 ₉₄
По групп. осн. изслѣдованія.....	8 ₉₄	6 ₂₂	6 ₉₉	4 ₃₁	7 ₉₁	5 ₂₅
" " " " въ 0/0 *).	630/0	620/0	460/0	440/0	540/0	530/0
Разница.....	370/0	380/0	540/0	560/0	460/0	470/0

Какъ видно, разница настолько велика, что на поставленный выше вопросъ въ отношеніи землепользованія и посѣвной площади отвѣтъ можетъ быть только такой: въ итоговыя среднія текущей статистики необходимо вносить существенныя поправки.

Въ виду того, что земскія учрежденія не располагаютъ возможностью ежегодно собирать массовыя свѣдѣнія и вынуждены прибѣгать къ наблюденіямъ хозяйственной жизни лишь черезъ корреспондентовъ, представляется безусловно необходимымъ точно учесть тѣ поправки, которыя слѣдуетъ дѣлать при обобщеніи данныхъ корреспон-

той учета корреспондентами земельныхъ угодій, тѣмъ не менѣе однако въ общемъ оказывается цифра основнаго изслѣдованія въ 1½ раза меньше. Что касается посѣвной площади, то цифры основнаго изслѣдованія нѣсколько ниже, итогъ же вдвое меньше. Рѣзкая разница въ групповыхъ среднихъ встрѣчается тамъ, гдѣ мало показаній.

*) Среднія величины по текущей ст. приняты за сто.

денческихъ хозяйствъ на всѣ хозяйства въ губерніи. Въ дальнѣйшемъ приводится рядъ такихъ поправокъ.

2) Семейный составъ—душъ обоого пола на 1 хозяйство.

	Безъ про- мысловъ.	Съ промы- слами.	Итого.
Текущая статистика.....	7 ₁₉	7 ₈₈	7 ₄₅
По группамъ основнаго изслѣдованія.....	6 ₂₉	6 ₂₅	6 ₂₇
„ „ „ „ въ 0/0.....	87 ⁰ / ₀	79 ⁰ / ₀	84 ⁰ / ₀
Разница.....	13 ⁰ / ₀	21 ⁰ / ₀	16 ⁰ / ₀

3) Лошадей рабочихъ и коровъ на 1 хозяйство.

	Безъ промысловъ.		Съ промыслами.		И т о г о .	
	Лошадей.	Коровъ.	Лошадей.	Коровъ.	Лошадей.	Коровъ.
Текущая статистика.....	1 ₄₂	1 ₃₅	1 ₅₂	1 ₅₆	1 ₄₆	1 ₄₃
По групп. основн. изслѣдованія.....	1 ₀₆	1 ₁₅	0 ₈₅	1 ₂₁	0 ₉₆	1 ₁₈
„ „ „ „ въ 0/0.....	74 ⁰ / ₀	85 ⁰ / ₀	56 ⁰ / ₀	78 ⁰ / ₀	66 ⁰ / ₀	83 ⁰ / ₀
Разница.....	26 ⁰ / ₀	15 ⁰ / ₀	44 ⁰ / ₀	22 ⁰ / ₀	34 ⁰ / ₀	17 ⁰ / ₀

Мы и здѣсь констатируемъ выше обеспеченность скотомъ корреспондентскихъ хозяйствъ. При этомъ замѣчается даже и иная характеристика самыхъ группъ.

По группамъ текущей стат. хозяйства безъ промысл. обеспечены скотомъ менѣе, чѣмъ промысловыя, по группамъ же основнаго изслѣдованія положеніе измѣнилось въ отношеніи лошадей: на непромысловое хозяйство приходилось 1,15 лош., на промысловое 1,52 лош., стало же 1,15 и 0,85.

4) Валовой сборъ съ 1 десятины ржи и овса въ пудахъ.

	Безъ промысловъ.		Съ промыслами.		И т о г о .	
	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
Текущая статистика.....	62	55	61	57	61	56
По групп. основн. изслѣд.....	58	54	58	54	58	54
„ „ „ „ въ 0/0.....	91 ⁰ / ₀	98 ⁰ / ₀	95 ⁰ / ₀	95 ⁰ / ₀	95 ⁰ / ₀	97 ⁰ / ₀
Разница.....	6 ⁰ / ₀	2 ⁰ / ₀	5 ⁰ / ₀	5 ⁰ / ₀	5 ⁰ / ₀	3 ⁰ / ₀

Расхожденіе оказалось ничтожнымъ, слѣдовательно, свѣдѣнія объ урожаѣ въ хозяйствахъ корреспондентовъ вполне возможно распространять и на остальные крестьянскія хозяйства.

5) Чистый сборъ на душу ржи и овса въ пудахъ.

	Безъ промысловъ.		Съ промыслами.		И т о г о.	
	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
Текущая статистика.. .. .	34	19	30	18	32	19
По групп. основн. изслѣд.....	23	13	16	9	19	11
" " " " вт 0/0	68 ⁰ / ₀	38 ⁰ / ₀	54 ⁰ / ₀	50 ⁰ / ₀	59 ⁰ / ₀	58 ⁰ / ₀
Разница.....	32 ⁰ / ₀	32 ⁰ / ₀	46 ⁰ / ₀	50 ⁰ / ₀	41 ⁰ / ₀	42 ⁰ / ₀

Нельзя не обратить вниманія, что болѣе рѣзкія разницы получаются въ промысловыхъ хозяйствахъ, чѣмъ въ непромысловыхъ, что объясняется тѣмъ, что именно въ промысловыхъ хозяйствахъ наиболѣе рѣзко сказывается большее представительство высшихъ посѣвныхъ группъ. Такъ VI-я группа представлена въ 50 разъ сильнѣе, въ земледѣльческихъ лишь въ 7 разъ. Слѣдующая группа въ промысловыхъ хозяйствахъ въ 5 разъ, въ земледѣльческихъ—въ 2¹/₂ раза.

Объясняется это обстоятельство тѣмъ, что въ дѣйствительности промысловыя хозяйства обладаютъ очень низкой посѣвной площадью, причемъ значительная часть ихъ занята отхожими промыслами, корреспонденты же даютъ устойчивыя хозяйства, комбиниравшія промыслы съ крупнымъ посѣвомъ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ текущей статистики по отдѣльнымъ посѣвнымъ группамъ.

Посѣвныя группы.	На 1 хозяйство.												На 1 десятину пашни.					
	Пашни въ десятинахъ.			Душъ обоего пола.			Лошадей.			Коровъ.			Лошадей.			Коровъ.		
	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913
I. (0—10 д.).	0 ₆	0 ₅	0 ₅	4 ₁₁	5 ₀₀	5 ₁₃	0 ₂₈	0 ₅₀	0 ₂₈	1 ₀	0 ₈₇	0 ₈₆	0 ₄₇	1 ₀	0 ₅₆	1 ₆₇	1 ₇₄	1 ₇₂
II. (10 ₁ —2 ₅₀).	2 ₅	1 ₉	1 ₈₃	6 ₀₉	5 ₂₉	9 ₉₇	0 ₈₄	0 ₄₁	0 ₅₂	1 ₀	0 ₈₅	1 ₀₀	0 ₃₄	0 ₂₃	0 ₂₈	0 ₄₀	0 ₄₅	0 ₅₅
III. (2 ₅₁ —6 ₀₀).	4 ₆	4 ₅	4 ₄₆	6 ₅₉	6 ₇₅	6 ₀₃	1 ₀₅	0 ₉₈	0 ₈₉	1 ₁	1 ₁₁	1 ₁₅	0 ₂₃	0 ₂₂	0 ₂₀	0 ₂₄	0 ₂₅	0 ₂₆
IV. (6 ₀₁ —1 ₀₀).	8 ₃	7 ₇	7 ₉₇	7 ₇₆	7 ₈₀	7 ₄₀	1 ₅₂	1 ₃₉	1 ₃₀	1 ₂₂	1 ₃₉	1 ₃₀	0 ₁₈	0 ₁₈	0 ₁₆	0 ₁₅	0 ₁₈	0 ₁₆
V. (10 ₀₁ —20 ₀).	13 ₉	13 ₇	13 ₅₆	9 ₂₂	9 ₁₇	8 ₄₆	2 ₁₈	1 ₈₀	1 ₉₉	1 ₄₂	1 ₅₂	1 ₅₈	0 ₁₆	0 ₁₃	0 ₁₄	0 ₁₀	0 ₁₁	0 ₁₂
VI. (20 ₀₁ —1 ₄).	28 ₇	26 ₃	26 ₄₅	11 ₇₀	11 ₀₉	10 ₀₅	3 ₄₀	3 ₀₂	2 ₇₁	2 ₂₆	1 ₉₂	2 ₄₇	0 ₁₂	0 ₁₁	0 ₁₀	0 ₀₈	0 ₀₇	0 ₀₉
Въ среднемъ	10 ₄	9 ₄	9 ₉₄	8 ₁₀	7 ₉₅	7 ₄₅	1 ₇₃	1 ₄₄	1 ₄₆	1 ₃₃	1 ₃₃	1 ₄₃	0 ₁₇	0 ₁₅	0 ₁₅	0 ₁₃	0 ₁₁	0 ₁₄

Кромѣ этихъ цифръ имѣются еще данныя за 1909 г., но такъ какъ основанія группировки за этотъ годъ были иныя, то возможно сопоставлять лишь итоговыя величины. Въ 1909 г. на 1 хозяйство приходилось: пашни 10₀₉, душъ обоего пола 8₁₃, лошадей 1₇₄ и коровъ 1₄₀, на 1 десятину лошадей 0₁₇ и коровъ 0₁₄.

Въ общемъ среднія величины пашни на 1 хоз. за 4 сравниваемыхъ года довольно устойчивы, небольшое пониженіе наблюдается лишь въ 1911 году.

Обезпеченность 1 хоз. лошадьми въ 1910 г. была выше, чѣмъ въ 1911 и 1913 г.; что же касается коровъ, то нѣкоторое повышеніе наблюдается въ 1913 г., за остальные же два года на каждое хозяйство приходилось въ среднемъ по 1₃₃ коровы.

Если сравнивать съ этими данными обезпеченность 1 хоз. лошадьми и коровами по сплошной подворной переписи, то попрежнему получится значительное преимущество корреспондентскихъ хозяйствъ: по подв. переписи въ среднемъ по губерніи

на 1 хоз. приходится по 0,93 лошади и по 0,90 коровы, т. е. почти въ 1½ раза меньше, чѣмъ по текущей статистикѣ.

Обращаясь къ отдѣльнымъ группамъ хозяйствъ, мы находимъ, что параллельно съ измѣненіемъ посѣвной площади въ опредѣленномъ направленіи измѣняются и другіе хозяйственные факторы: растетъ семья, увеличивается обезпеченность каждого хозяйства лошадьми и коровами.

При этомъ надо отмѣтить, что ростъ семьи и скота на 1 хозяйство происходитъ значительно медленнѣе, чѣмъ ростъ посѣвной площади. Такъ увеличеніе пашни въ VI-й группѣ противъ первой достигаетъ въ 1910 г. 46 разъ, въ 1911 г.—53 раза и въ 1913 г.—53 раза, тогда какъ количество лошадей соотвѣтственно увеличилось въ 12, 6 и 9 разъ, а составъ семьи и количество коровъ дали повышеніе лишь около двухъ разъ.

Въ отношеніи же обезпеченности каждой десятины пашни лошадьми и коровами наблюдается обратная картина, т. е. съ увеличеніемъ площади посѣва уменьшается количество скота на 1 десятину, причемъ уменьшеніе лошадей идетъ медленнѣе, чѣмъ коровъ.

Что же касается обезпеченности каждого хозяйства остальнымъ скотомъ, то на этотъ вопросъ отвѣчаетъ слѣдующая таблица:

На 1 хозяйство скота*).

Группы хозяйствъ.	Лошадей отъ 1 г. до 3 л.			Жеребятъ до 1 г.			Бычковъ и телят. 1—3 л.			Бычковъ те- лят. до 1 г.			Овецъ и барановъ.			Свипей.		
	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913
I.....	—	—	0,14	—	0,38	0,14	—	0,50	0,14	0,29	0,50	0,29	2,14	3,30	1,14	0,57	2,13	0,43
II.....	0,2	0,15	0,07	0,07	0,08	0,10	0,44	0,31	0,21	0,41	0,40	0,66	3,10	2,36	2,21	0,93	0,79	0,41
III.....	0,9	0,30	0,24	0,42	0,22	0,20	0,35	0,35	0,28	0,66	0,72	0,79	5,42	4,58	4,29	1,16	1,22	0,54
IV.....	0,37	0,44	0,44	0,26	0,36	0,36	0,19	0,45	0,39	0,77	0,82	0,93	7,62	8,27	7,08	1,39	1,70	1,29
V.....	0,48	0,77	0,70	0,41	0,44	0,60	0,68	0,76	0,72	0,99	1,07	1,26	11,37	12,07	10,62	1,99	2,01	1,65
VI.....	0,92	0,88	1,02	0,58	0,71	1,21	1,25	1,10	0,87	1,47	1,35	2,02	21,46	17,53	18,29	3,00	2,29	2,75
Въ среднемъ	0,39	0,51	0,50	0,37	0,35	0,45	0,58	0,55	0,49	0,86	0,87	1,07	9,31	8,59	8,14	1,64	1,68	1,29

1913 годъ по сравненію съ другими сравниваемыми годами даетъ повышеніе на 1 хоз. въ отношеніи жеребятъ и телятъ до 1 года, въ отношеніи же остального скота, за исключеніемъ лошадей 1—3 л., наблюдается пониженіе.

Съ увеличеніемъ посѣвной площади увеличивается, какъ мы видѣли, и семья, но вмѣстѣ съ тѣмъ, каждый отдѣльный членъ семьи является болѣе обезпеченнымъ пашней и результатами сельскаго хозяйства.

*) Среднія цифры относятся ко всѣмъ хозяйствамъ, которыя дали свѣдѣнія о какомъ-либо скотѣ.

Сборъ хлѣбовъ—валовой съ дес. и чистый на 1 душу въ пудахъ.

Группы хозяйств.	Валов. сбор. съ 1 д.						На 1 душу населенія.																		
	Ржи.			Овса.			Пашни.			Ржи.			Овса.			Проса.			Картоф.			Гречиха 1913 г.	Чечевица 1913 г.	Гороха 1913 г.	Копыль 1913 г.
	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913				
I.	64 ₁	54 ₆	66 ₆	93 ₄	36 ₆	44 ₄	0 ₁₆	0 ₁₀	0 ₀₉	4 ₁	1 ₇	3 ₅	0 ₇	0 ₅	0 ₄	1 ₃	1 ₄	0 ₄	8 ₄	2 ₉	9 ₂	—	—	—	0 ₁
II.	56 ₅	31 ₆	60 ₇	78 ₅	26 ₆	56 ₆	0 ₄₀	0 ₃₇	0 ₃₇	6 ₃	3 ₈	8 ₃	6 ₀	1 ₀	4 ₀	2 ₃	1 ₆	2 ₀	11 ₆	4 ₇	16 ₇	0 ₁	0 ₁	0 ₂	0 ₇
III.	56 ₇	34 ₅	52 ₇	72 ₉	24 ₄	53 ₃	0 ₇₁	0 ₆₉	0 ₇₄	14 ₇	8 ₁	15 ₀	10 ₉	2 ₅	8 ₇	4 ₃	2 ₈	3 ₄	15 ₄	9 ₉	20 ₁	0 ₄	0 ₈	0 ₆	1 ₁
IV.	53 ₃	32 ₆	63 ₆	69 ₂	21 ₅	52 ₁	1 ₁₁	1 ₂₆	1 ₀₈	21 ₂	10 ₇	26 ₀	18 ₅	3 ₆	13 ₇	5 ₇	3 ₃	4 ₃	19 ₁	11 ₈	29 ₂	0 ₇	0 ₉	1 ₁	1 ₂
V.	56 ₇	32 ₆	63 ₆	68 ₇	21 ₅	57 ₁	1 ₅₂	1 ₅₉	1 ₅₃	31 ₃	15 ₇	38 ₈	25 ₈	5 ₃	23 ₅	6 ₇	4 ₄	6 ₁	32 ₀	12 ₆	34 ₄	1 ₀	1 ₃	2 ₂	2 ₅
VI.	61 ₅	30 ₆	64 ₇	74 ₂	20 ₅	59 ₂	2 ₇₇	2 ₄₀	2 ₆₃	63 ₆	22 ₅	65 ₃	50 ₅	10 ₆	40 ₁	10 ₀	3 ₆	8 ₇	35 ₈	12 ₆	52 ₈	3 ₂	2 ₁	4 ₂	4 ₅
Въ средн.	57 ₁	32 ₆	61 ₇	70 ₈	22 ₅	56 ₆	1 ₃₃	1 ₃₁	1 ₃₃	27 ₆	12 ₅	32 ₁	22 ₆	4 ₃	18 ₈	6 ₀	3 ₅	5 ₁	24 ₅	11 ₃	30 ₆	2 ₁	1 ₂	1 ₇	2 ₀

Остановиваясь на валовомъ сборѣ съ 1 дес. за три сравниваемыхъ года, мы должны отмѣтить, что 1911-й годъ рѣзко отличается отъ остальныхъ двухъ, вслѣдствіе постигшаго губернію недорода, что и сказывается на данныхъ о результатахъ сельско-хозяйственного года по группамъ хозяйствъ. Десятина главныхъ хлѣбовъ за этотъ годъ дала значительно меньшій сборъ: по ржи вдвое меньше, а по овсу даже втрое. По счету на душу чистаго сбора замѣчается еще болѣе рѣзкое паденіе. Корреспонденты вмѣсто 27₆—32₁ п. на душу ржи получили всего 12₅; овса, вмѣсто 22₆—18₈ п., только 4₃ п., то же самое получилось и по другимъ хлѣбамъ.

Данное обезпеченіе одной души чистымъ сборомъ касается лишь корреспондентскихъ хозяйствъ, и его ни въ какомъ случаѣ нельзя распространять, какъ мы видѣли выше, на все населеніе губерніи: опытъ съ группировкой хозяйствъ по 122 общинамъ даетъ чистый сборъ въ среднемъ на душу 19 пуд. ржи и 11 пуд. овса.

По вопросу—насколько урожайность зависитъ отъ величины посѣвной площади, приведенныя цифры валового сбора съ 1 дес. не даютъ рѣзкой разницы; тѣмъ не менѣе, можно высказать слѣдующее: 1-я гр. съ ничтожной посѣвной площадью даетъ урожайность выше всѣхъ,—очевидно здѣсь земля обрабатывается болѣе тщательно, чѣмъ въ крупныхъ хозяйствахъ; начиная съ II-й группы и кончая III и IV, наблюдается какъ бы обратная зависимость—съ увеличеніемъ площади уменьшается сборъ, далѣе урожайность опять повышается, и VI группа даетъ высокій сборъ.

Въ 1913 г. нѣкоторыя похозяйственные свѣдѣнія, какъ напр.: урожайность, аренда, сдача и др. разрабатывались при группировкѣ по посѣвной площади еще и по 4-мъ естественно-историческимъ районамъ, взятымъ изъ изданія Мин. Т. и Пр. «Торговля и Промышленность Евр. Россіи по районамъ» (См. выпускъ II, итоги сплошной подворной переписи, изд. Оцѣн.-Стат. Отд.): I черноземный, II смѣшанный съ преобладаніемъ чернозема, III смѣшанный съ преобладаніемъ нечернозема и IV нечерноземный.

Въ черноземный районъ вошли: западная часть Пензенскаго уѣзда, весь Чембарскій, южная половина Керенскаго уѣзда, южная половина Н.-Ломовскаго уѣзда и восточная половина Мокшанскаго уѣзда.

Въ нечерноземный районъ вошелъ почти весь Городищенскій уѣздъ, за исключеніемъ волостей Лопуховской 1 стана, Чемодановской и Шнаевской.

Въ смѣшанный съ преобладаніемъ нечернозема вошли: весь Краснослободскій уѣздъ, сѣверъ Наровчатскаго и юго-западъ и сѣверъ Инсарскаго уѣзда.

Къ смѣшанному съ преобладаніемъ чернозема отнесена вся остальная часть Пензенской губерніи: сѣверныя половины Н.-Ломовскаго и Керенскаго уѣздовъ, южная часть Наровчатскаго, юго-востокъ Инсарскаго, весь Саранскій уѣздъ, западная часть Мокшанскаго уѣзда, восточная часть Пензенскаго и 3 волости Городищенскаго уѣзда.

Сборъ хлѣбовъ съ 1 десятины по отдѣльнымъ группамъ хозяйствъ въ предѣлахъ каждого района, вслѣдствіе недостаточнаго числа показаній, не даетъ устойчивыхъ величинъ, почему онѣ и не приводятся. Сравненіе сбора по районамъ дано ниже въ главѣ «урожай хлѣбовъ». Здѣсь же приведемъ лишь результаты сводки отвѣтовъ добр. корреспондентовъ на два вопроса: 1) до какого времени хватило хлѣба урожая 1912 года? и 2) до какого времени хватить хлѣба урожая 1913 года?

Районы. Посѣв- ная группы.	До какого времени хватило хлѣба урожая 1912 г.					До какого времени хватить хлѣба урожая 1913 г.				
	I.	II.	III.	IV.	Въ сред- немъ.	I.	II.	III.	IV.	Въ сред- немъ.
I.	30 окт.	13 мая.	1 авг.	—	27 апр.	—	10 апр.	1 сен.	21 мар.	27 фев.
II.	25 февр.	25 іюня.	15 апр.	15 мая.	28 "	23 мар.	5 "	23 фев.	19 апр.	21 мар.
III.	20 іюня.	17 "	21 іюня.	7 апр.	12 іюня.	27 мая.	15 іюня.	14 мая.	16 "	27 мая.
IV.	7 іюля.	8 іюля.	28 "	5 іюня.	3 іюля.	25 іюня.	20 "	18 іюня.	28 мая.	19 іюня.
V.	23 "	7 "	19 іюля.	24 "	14 "	19 іюля.	3 іюля.	5 іюля.	9 іюля.	10 іюля.
VI.	23 "	24 "	24 "	25 "	15 "	22 "	8 "	15 "	1 авг.	16 "
Въ средн..	4 іюля.	3 іюля.	26 іюня.	25 мая.	29 іюня.	26 іюня.	11 іюня.	4 іюня.	1 іюня.	17 іюня.

Изъ таблицы видно, что урожай 1912 г. обезпечилъ населеніе своимъ хлѣбомъ въ среднемъ до 29 іюля, а урожай 1913 г.—до 17 іюня. По отдѣльнымъ группамъ (графы 6-я и 11-я) эта разница выявляется еще рѣзче. Исключеніе даетъ VI-я группа, въ которой за оба года хлѣба хватаетъ почти до одного и того же числа до 15—16 іюля. Сравнивая данныя по группамъ хозяйствъ, мы видимъ огромную разницу въ обезпеченности хлѣбомъ: тогда какъ въ группахъ съ малой посѣвной площадью своего хлѣба хватаетъ лишь на короткое время—до 27 апр. и 27 февр., въ высшихъ группахъ—до 15—16 іюля, т. е. до новаго урожая.

По отдѣльнымъ районамъ обезпеченность хлѣбомъ тоже различна. При очень хорошемъ урожаѣ 1912 г. въ I-мъ районѣ хватаетъ хлѣба въ среднемъ до 4 іюля, въ III-мъ—до 26 іюня, въ IV-мъ—до 25 мая; въ 1913 году, при урожаѣ нѣсколько выше средняго, хозяйства I-го района обезпечены своимъ хлѣбомъ до 26 іюня, а IV-го района—до 1 іюня.

Посѣвная площадь, обусловливая обезпеченность населенія продуктами хозяйства, является также и условіемъ сбыта этихъ продуктовъ, такъ какъ отъ размѣра ея, при прочихъ равныхъ условіяхъ, зависитъ, сбываются ли и въ какомъ количествѣ эти продукты, или ихъ приходится прикупать и также въ какомъ размѣрѣ.

Въ 1913 г. статистическое отдѣленіе предлагало своимъ корреспондентамъ указать, между прочимъ, количество проданныхъ и купленныхъ пудовъ cadaго хлѣба послѣ урожая 1912 г. и ихъ стоимость. О продажѣ дали свѣдѣнія 434 хозяйства, *) распределѣвшихся по отдѣльнымъ группамъ слѣдующимъ образомъ.

*) То же самое предлагалось и по отношенію продуктовъ урожая 1913 г., но такъ какъ реализація урожая этого года ко времени отсылки опросныхъ бланковъ еще не закончилась, то и собранныя свѣдѣнія не даютъ полной картины.

Посѣвныя группы.	ПОКУПКА ПРОДУКТОВЪ ПОСЛѢ УРОЖАЯ 1912 г.												
	Хозяйствъ.				Р о ж ь.				О в е с ь.				Всѣ хлѣба.
	Всего.	Непокупа- ющихъ.	Покупающихъ.	Покупающихъ въ % ко все- му числу.	Пудовъ.		Рублей.		Пудовъ.		Рублей.		Рублей.
					На 1 по- куп. хоз.	На 1 душу всего на- селенія.	На 1 по- куп. хоз.	На 1 душу всего на- селенія.	На 1 по- куп. хоз.	На 1 душу всего на- селенія.	На 1 по- куп. хоз.	На 1 душу всего на- селенія.	
I.....	8	1	6	75	20 ₈	3 ₀	16 ₅	2 ₄	—	—	—	—	21 ₁
II.....	35	13	18	51	21 ₁	2 ₂	20 ₇	2 ₁	4 ₆	0 ₅	2 ₈	0 ₃	26 ₆
III.....	166	78	40	24	32 ₆	1 ₃	25 ₉	1 ₀	10 ₄	0 ₄	8 ₉	0 ₄	25 ₂
IV.....	229	121	67	29	19 ₉	0 ₈	18 ₆	0 ₈	8 ₇	0 ₄	5 ₉	0 ₃	43 ₃
V.....	206	125	41	20	16 ₉	0 ₄	13 ₂	0 ₃	11 ₂	0 ₃	7 ₄	0 ₂	39 ₄
VI.....	59	44	18	31	8 ₇	0 ₃	6 ₈	0 ₂	6 ₈	0 ₂	4 ₇	0 ₁	80 ₅
Въ средн.	703	382	190	27	21 ₀	0 ₈	17 ₉	0 ₇	8 ₈	0 ₃	6 ₂	0 ₂	39 ₉
													1 ₄

Размѣръ покупки ржи и овса на 1 душу вообще правильно уменьшается съ увеличеніемъ посѣвной площади; но если сравнивать затрату на приобрѣтеніе всѣхъ продуктовъ полеводства, то указанная правильность нарушается IV и V группами, въ которыхъ затраты выше, чѣмъ въ предыдущихъ имъ группахъ. Исключенія объ-ясняются тѣмъ, что въ обѣ группы попало по нѣскольку хозяйствъ, покупающихъ конопляное сѣмя для своихъ маслобоенъ.

Продѣлавъ по отношенію покупки продуктовъ ту же работу, что и по продажѣ ихъ, т. е. опредѣливъ итоговыя величины на основаніи группировки хозяйствъ по основному изслѣдованію, мы получили такія цифры.

	Покупка ржи и овса въ пу- дахъ на 1 душу обоого пола.	
	Ржи.	Овса.
Текущая статистика	0 ₈	0 ₃
По группамъ основн. изслѣдов.	1 ₃	0 ₄
" " " " въ 0/0 ..	163 ⁰ / ₀	130 ⁰ / ₀
Разница.....	63 ⁰ / ₀	30 ⁰ / ₀

Оказывается, что все населеніе, поскольку можно судить на основаніи данныхъ по 122 общинамъ, покупаетъ ржи на 63⁰/₀, а овса на 30⁰/₀ больше, чѣмъ добр. кор-респонденты.

Сопоставимъ теперь продажу съ покупкой: въ I группѣ непродавшіе совсѣмъ хозяйства покупаютъ на 3 р. 10 к. по расчету на душу всего населенія. Во второй группѣ продаютъ на 3 р. 62 к., а покупаютъ на 2 р. 70 к., т. е. болѣе на 92 к., въ III гр. продаютъ на 6 р. 30 к., а покупаютъ на 1 р., т. е. болѣе на 5 р. 30 к., въ IV гр. продаютъ на 9 р. 23 к., а покупаютъ на 1 р. 70 к., болѣе на 7 р. 53 к., въ V гр. продаютъ на 21 р. 16 к., покупаютъ на 90 к., болѣе на 20 р. 76 к., въ VI гр. продаютъ на 28 р. 98 к., покупаютъ на 2 р. 40 к., болѣе на 36 р. 58 к.

Переходя къ промысловому состоянію крестьянскихъ хозяйствъ, сначала оста-новимся на тѣхъ различіяхъ, которыя наблюдаются между хозяйствами съ промы-слами и безъ промысловъ.

Разработка свѣдѣній за 1913 г. при такомъ дѣленіи дала слѣдующіе результаты.

Приходится въ 1913 году.

ХОЗЯЙСТВА.	Всего хозяйствъ.	Всей земли (собств.) дѣсятинъ на 1 хоз.	Пашни дѣсятинъ на 1 хозяйство.	Душъ обоого пола на 1 хоз.	Мужчинъ работ- никовъ на 1 хоз.	Валовой сборъ ржи съ 1 десят.	Чистый сборъ ржи на 1 хоз.	Чистый сборъ ржи на 1 душу.	Валовой сборъ овса съ 1 десят.	Чистый сборъ овса на 1 хоз.	Чистый сборъ овса на 1 душу.	Рабочихъ лоша- дей на 1 хоз.	Коровъ на 1 хоз.
Безъ промысловъ.....	425	13 ³⁶ ₀₀	10 ⁰⁰ ₀₀	7 ¹⁹ ₈₈	1 ⁷⁰ ₀₇	62	242 ⁵ ₃₇	33 ⁷ ₂₉	55	137 ⁷ ₈	19 ² ₁	1 ⁴² ₅₂	1 ³⁵ ₅₆
Съ промыслами.....	278	14 ⁰⁰ ₀₀	9 ⁸⁵ ₀₀	7 ⁸⁸ ₀₀	1 ⁷⁰ ₀₇	61	234 ⁷ ₃₇	29 ⁸ ₀₀	57	142 ⁸ ₀₀	18 ¹ ₀₀	1 ⁴² ₅₂	1 ³⁵ ₅₆
Въ среднемъ.....	703	13 ⁶¹ ₀₀	9 ⁹⁴ ₀₀	7 ⁴⁵ ₀₀	1 ⁸⁶ ₀₀	61	239 ¹ ₀₀	32 ¹ ₀₀	56	139 ⁹ ₀₀	18 ⁸ ₀₀	1 ⁴⁶ ₀₀	1 ⁴³ ₀₀

Изъ таблички видно, что промысловыя хозяйства обезпечены землей больше, чѣмъ не промысловыя, пашни же, наоборотъ, послѣднія имѣютъ больше, чѣмъ первыя. Семейный составъ промысловыхъ хозяйствъ превышаетъ составъ остальныхъ. Валовой сборъ ржи съ 1 дес. одинаковъ въ тѣхъ и другихъ хозяйствахъ, сборъ овса нѣсколько выше въ промысловыхъ, причемъ и на 1 хозяйство приходится больше.

Каждое лицо въ хозяйствахъ безъ промысловъ обезпечено продуктами сельскаго хозяйства выше, чѣмъ въ промысловыхъ. На каждое не промысловое хозяйство приходится лошадей и коровъ, меньше, чѣмъ на остальные. Та же картина наблюдается и въ отношеніи другого скота.

Мы не приводимъ этихъ данныхъ по отдѣльнымъ посѣвнымъ группамъ, такъ какъ, во 1-хъ, урожайность въ промысловыхъ и не промысловыхъ хозяйствахъ не даетъ устойчивыхъ величинъ, чтобы возможно было сдѣлать какое-либо заключеніе, во 2-хъ, разница въ обезпеченности каждаго хозяйства скотомъ и каждаго лица хлѣбомъ въ предѣлахъ каждой посѣвной группы почти та же, что и въ итоговыхъ среднихъ по всѣмъ хозяйствамъ.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію промысловаго состоянія крестьянскихъ хозяйствъ.

Промысловое состояніе крестьянскихъ хозяйствъ.

Группы хозяйствъ.	Доля хозяй- ствъ въ % къ промысламъ.			Семейный со- ставъ, промысл. хозяйствъ.			Доля про- мысл. въ %.			Средній зарабо- токъ промысл. лица.			Средній при- ходъ на промы- слов. хозяйствъ.			Средній при- ходъ на 1 душу промысл. семьи.			Средній приходъ на 1 душу насе- ленія вообще.		
	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913
I.....	30 ₀	30 ₀	50	5 ₃₃	7 ₃₃	5 ₀₀	37 ₅	31 ₇	35	378 ₃	80 ₀	30 ₁₄	756 ₆	186 ₃₇	52 ₇₅	141 ₈₈	25 ₄₅	10 ₅₃	61 ₃₅	11 ₂₀	5 ₁₅
II.....	44 ₈	40 ₉	57 ₁	7 ₀	5 ₉₉	5 ₁₅	19 ₄	20 ₁	29 ₁	79 ₀₄	55 ₆₇	50 ₉₇	107 ₇₈	86 ₆₀	76 ₄₅	15 ₃₉	14 ₅₇	14 ₈₄	8 ₈₁	7 ₀₂	8 ₇₉
III.....	34 ₇	46 ₉	36 ₇	7 ₂₈	6 ₈₆	6 ₃₉	19 ₃	19 ₃	19 ₇	82 ₇₉	75 ₀₂	87 ₀₄	116 ₆₅	99 ₂₂	109 ₈₇	15 ₉₉	14 ₄₆	17 ₁₈	6 ₃₄	7 ₁₉	6 ₇₀
IV.....	33 ₃	36 ₃	39 ₃	8 ₂₈	9 ₀₅	7 ₉₃	17 ₉	17 ₀	17 ₂	75 ₀₃	99 ₁₈	82 ₄₈	111 ₃₆	152 ₈₉	112 ₇₃	13 ₄₃	16 ₈₇	14 ₂₁	3 ₇₇	6 ₁₄	5 ₉₉
V.....	34 ₄	35 ₄	36 ₉	9 ₆₁	9 ₇₂	9 ₀	15 ₂	15 ₅	16 ₄	80 ₈₆	97 ₉₉	89 ₀₆	119 ₃₂	148 ₀₇	131 ₂₅	12 ₄₁	15 ₂₆	14 ₅₈	4 ₂₄	6 ₀₀	5 ₇₂
VI.....	32 ₉	23 ₅	45 ₈	11 ₈₉	12 ₀₇	10 ₃₃	12 ₉	12 ₅	14 ₃	129 ₉₆	62 ₃₀	161 ₈₈	199 ₅₈	94 ₆₄	239 ₈₁	16 ₇₇	7 ₇₀	23 ₂₁	6 ₂₉	2 ₁₁	10 ₉₂
Въ средн.	34 ₆	38 ₃	39 ₅	8 ₆₀	8 ₄₂	7 ₈₈	17 ₀	19 ₈	17 ₈	87 ₇₁	87 ₈₅	90 ₀₇	128 ₀₁	128 ₄₉	126 ₀₁	14 ₈₇	15 ₂₆	16 ₀	5 ₇₂	6 ₄₄	5 ₇₉

*) Большой заработокъ въ 1-й группѣ за 1910 г. объясняется исключительнымъ характеромъ какого-то одного промышленника, повліяваго на средній результатъ въ видѣ незначительнаго числа показаній, которыхъ всего 6.

Изъ общаго числа хозяйствъ, давшихъ о себѣ свѣдѣнія, нѣсколько больше $\frac{1}{3}$ имѣютъ какое-либо занятіе кромѣ сельскаго хозяйства, причемъ по отдѣльнымъ посѣвнымъ группамъ рѣзкаго различія не наблюдается.

Во всѣхъ безъ исключенія группахъ семейный составъ промысловыхъ хозяйствъ выше, чѣмъ въ не промысловыхъ.

Доля промышленниковъ ко всему населенію за всѣ годы правильно уменьшается съ увеличеніемъ посѣвной площади.

Средній заработокъ одного промысловаго лица за три сравниваемыхъ года представляетъ довольно устойчивую величину—отъ 87 р. 35 к. до 90 р. 07 к. По отдѣльнымъ посѣвнымъ группамъ какой-либо правильности въ размѣрѣ заработка не наблюдается.

Средній приходъ на 1 промысловое хозяйство за три года колеблется очень мало—отъ 126 р. 01 к. до 128 р. 49 к.

При этомъ въ 1913 г. наблюдается правильный ростъ заработка по мѣрѣ увеличенія посѣвной площади, въ 1910 г. такое соотвѣтствіе нарушается I и IV группами, изъ которыхъ одна (I-я) дала слишкомъ большой заработокъ, а одна (IV-я)—меньше предыдущей—(III-й); что же касается 1911 г., то здѣсь незамѣтно никакой правильности. Тѣмъ не менѣе, близкое сходство среднихъ итоговыхъ величинъ за три года показываетъ, что добр. корреспонденты даютъ достаточно достовѣрныя свѣдѣнія, а колебанія по отдѣльнымъ группамъ зависятъ, главнымъ образомъ, отъ недостаточнаго числа показаній.

Значеніе промысловъ по сравненію съ сельскимъ хозяйствомъ возможно выяснитъ только путемъ вычисленія заработка на 1 душу во всѣхъ хозяйствахъ, какъ промысловыхъ, такъ и не промысловыхъ.

Изъ таблицы видно, что въ среднемъ по всѣмъ хозяйствамъ отъ промысловъ получено въ 1910 г.—5 р. 72 к., въ 1911 г.—6 р. 44 к., въ 1913 г.—5 р. 79 к. Беря среднія для губерніи цѣны на сел.-хоз. продукты: на рожь 80 к., свесъ 60 к., просо 66 к., картофель 22 к., гречиху 80 к., чечевицу 1 р. 10 к., горохъ 1 р., коноплю 1 р. 23 к., получаемъ, что промысловый заработокъ на 1 душу населенія меньше дохода отъ сел.-хозяйства почти въ 10 разъ, причемъ стоимость всѣхъ продуктовъ на 1 душу населенія опредѣляется въ 54 р. 22 к.

По расчету же на одну душу промысловаго хозяйства заработокъ значительно увеличивается и равенъ въ 1910 г.—14 р. 87 к., въ 1911 г.—15 р. 26 к., въ 1913 г.—16 р. По отдѣльнымъ посѣвнымъ группамъ эти величины колеблются въ ту и другую сторону, и какой-либо правильности не замѣчается.

Если опредѣлить итоговія величины по группировкѣ хозяйствъ основного изслѣдованія, то получимъ такія величины:

Средній приходъ на 1 промысловое хозяйство.				Средній приходъ на 1 душу населенія вообще.			
Тек. ст.	Гр. осн. изслѣд.	Тоже въ ‰	Разница.	Тек. ст.	Гр. осн. изслѣд.	Тоже въ ‰	Разница.
126 р. 01 к.	99 р. 19 к.	79‰	—21‰	5 р. 79 к.	6 р. 73 к.	116‰	+16‰

Приходъ на 1 промысловое хозяйство уменьшился на 21‰, а на 1 душу всего населенія, наоборотъ, увеличился на 16‰.

Обращаясь къ даннымъ о наймѣ рабочихъ тѣми же хозяйствами, мы должны отмѣтить, что съ большею посѣвною площадью совпадаетъ и большее число работниковъ въ семьѣ и большая потребность въ чужомъ трудѣ.

Наемъ рабочихъ.

Группы хозяйствъ.	Своихъ муж- чинъ работни- ковъ въ семьяхъ.			%-е отношеніе хозяйствъ на- нимающихъ рабочихъ къ ихъ общ. числу.			Средній расходъ на наймъ рабочихъ на 1 хозяй- ство вообще.											
							Сроковыхъ.			Поденныхъ.			Сдѣльныхъ.			Вообще.		
	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1910	1911	1913	1911	1913	
I.	1 ₁₁	1 ₁₀	1 ₃₈	30	50	12 ₅	7 ₅₀	—	3 ₇₅	0 ₄₇	6 ₄₀	0 ₅₀	—	7 ₄₀	0 ₉₄	13 ₈₀	5 ₁₉	
II.	1 ₄₅	1 ₃₀	1 ₅₁	20 ₄	27 ₃	48 ₁	4 ₈₇	0 ₃₄	0 ₂₉	3 ₄₁	0 ₁₇	1 ₂₁	—	2 ₄₅	3 ₉₀	2 ₉₆	5 ₄₀	
III.	1 ₅₁	1 ₅₇	1 ₄₇	30 ₃	32 ₃	53 ₆	5 ₂₇	1 ₂₇	5 ₂₃	3 ₆₆	2 ₂₁	4 ₅₄	—	2 ₃₅	4 ₄₀	5 ₈₃	14 ₁₇	
IV.	1 ₇₇	1 ₈₈	1 ₇₉	37 ₁	44 ₀	61 ₁	6 ₂₈	7 ₅₁	9 ₆₉	6 ₆₄	3 ₈₇	10 ₅₈	—	2 ₆₀	4 ₄₉	13 ₉₈	24 ₇₆	
V.	2 ₁₃	2 ₁₀	2 ₁₃	62 ₀	52 ₇	81 ₆	17 ₃₂	13 ₈₈	21 ₂₈	17 ₀₄	6 ₄₅	21 ₇₅	—	5 ₁₂	8 ₀₇	25 ₄₅	51 ₁₀	
VI.	2 ₆₉	2 ₆₆	2 ₆₂	83 ₅	76 ₅	99 ₈	46 ₆₅	38 ₉₀	34 ₆₀	50 ₆₇	24 ₂₁	54 ₇₉	—	12 ₆₆	18 ₀₈	75 ₇₇	107 ₄₇	
Вообще.	1 ₈₇	1 ₈₇	1 ₈₆	46 ₀	44 ₃	66 ₀	13 ₀₃	9 ₂₈	13 ₅₉	12 ₃₂	5 ₄₄	15 ₅₅	—	4 ₀₁	6 ₆₀	18 ₇₃	35 ₇₄	

Работниковъ мужчинъ на 1 хозяйство за три сравниваемыхъ года приходится въ среднемъ одна и та же величина—1,87 (въ 1913 г. на одну сотую меньше). По основному изслѣдованію обезпеченность работниками каждаго хозяйства въ среднемъ по губерніи опредѣляется въ 1,37. Мы видимъ, что въ низшихъ посѣвныхъ группахъ работниковъ мужчинъ на 1 хозяйство приходится вдвое меньше, чѣмъ въ высшихъ, а процентъ хозяйствъ, прибѣгающихъ къ найму чужого труда, въ послѣднихъ больше, чѣмъ вдвое, противъ первыхъ.

При этомъ затрата каждыиъ хозяйствомъ на наемъ рабочихъ вообще въ высшихъ посѣвныхъ группахъ достигаетъ отъ 97 р. 32 к. въ 1910 г., до 107 р. 47 к. въ 1913 г., а въ низшихъ группахъ отъ 5 р. 19 к. въ 1913 г., до 7 р. 97 к. въ 1910 г.

Въ 1911 г., вслѣдствіе недорода, наемъ рабочихъ потребовалъ меньшаго расхода, кромѣ того, среднія величины за этотъ годъ не отличаются той устойчивостью, которая наблюдается за остальные два года.

Если сопоставить затрату на наемъ рабочей силы въ хозяйствахъ съ промыслами и безъ промысловъ, то окажется, что первая прибѣгаютъ къ чужому труду въ нѣсколько большей степени, чѣмъ остальные.

	Расходъ на 1 нанимающее хозяйство въ 1913 году.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Безъ промысловъ	—	4 ₃₁	17 ₄₃	36 ₇₈	62 ₄₂	157 ₆₅
Съ промыслами	41 ₅₀	15 ₈₄	40 ₂₈	44 ₈₇	63 ₀₂	99 ₉₂
Въ среднемъ ...	41 ₅₀	11 ₀₉	26 ₄₂	40 ₄₈	62 ₆₆	129 ₄₀

Въ низшихъ посѣвныхъ группахъ промысловыя хозяйства даютъ значительный перевѣсъ, начиная же съ IV-й группы разница стирается и, наконецъ, VI-я группа даетъ обратную картину: не промысловыя хозяйства расходуютъ на наемъ въ среднемъ 157 р. 65 к., а промысловыя лишь 99 р. 92 к.

Если же на основаніи группировки хозяйствъ основнаго изслѣдованія опредѣлить итоговыя величины 1913 г., то получимъ такіе результаты:

	Текущ. стат. 1913 г.	Груп. осн. изслѣд.	То же въ ‰	Разница.
На 1 хозяйство....	35 р. 74 к.	15 р. 52 к.	43‰	57‰

Средняя величина измѣнилась, какъ видимъ, болѣе чѣмъ вдвое, слѣдовательно, данныя текущей статистики въ отношеніи найма работ. могутъ относиться ко всѣмъ крестьянскимъ хозяйствамъ въ губерніи при условіи уменьшенія въ два раза. Далѣе перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ объ арендѣ и сдачѣ земли.

Арендуютъ обыкновенно тѣ, кто занимается обработкою своей собственной земли, и самые размѣры аренды находятся въ тѣсной зависимости отъ тѣхъ рабочихъ силъ и средствъ, которыми располагають отдѣльные хозяйства.

Выше мы видимъ, что болѣе мощными хозяйствами во всѣхъ отношеніяхъ являются тѣ, которыя принадлежать къ высшимъ посѣвнымъ группамъ, слѣдовательно, и въ отношеніи аренды надо ожидать ту же самую картину, т. е. съ увеличеніемъ посѣвной площади растутъ и затраты на арендуемую землю.

Посѣвныя группы.	Аренда земли 1913 г. *)						Сдача земли 1913 г.					
	Хозяйствъ.	% арендующихъ хозяйствъ.	Десятинъ.		Рублей.		% сдающихъ хозяйствъ.	Десятинъ.		Рублей.		
			На 1 аренд. хозяйствъ.	На 1 хоз. вообще.	На 1 аренд. хозяйствъ.	За 1 десятину.		На 1 сдающее хоз.	На 1 хоз. вообще.	На 1 сдающее хоз.	За 1 десятину.	
I.....	3	27	1 ⁰⁰	0 ³⁸	17 ⁶⁷	17 ⁸⁷	12	0 ⁵⁰	0 ⁰⁶	7 ⁵⁰	15 ⁰⁰	
II.....	10	29	1 ³⁸	0 ³⁹	21 ⁴⁵	15 ⁶⁰	14	1 ³³	0 ¹³	19 ⁰	14 ²⁴	
III.....	64	38	1 ⁸⁶	0 ⁷²	36 ⁷⁴	19 ⁷²	11	2 ⁷²	0 ²⁹	54 ⁵⁶	21 ⁵⁸	
IV.....	93	41	3 ¹⁶	1 ²⁸	58 ⁰⁷	18 ⁴⁰	11	3 ²⁷	0 ³⁷	53 ⁹²	16 ⁴²	
V.....	89	43	5 ⁸⁵	2 ⁵³	95 ⁰²	16 ²⁴	12	9 ⁵⁰	1 ⁰⁴	156 ⁷⁸	17 ⁶⁴	
VI.....	22	37	17 ⁰⁹	6 ³⁷	242 ⁵³	14 ⁸²	34	16 ³⁵	5 ⁵⁴	284 ⁹⁷	19 ⁴⁰	
Въ среднемъ.	281	40	4 ⁷²	1 ⁸⁹	77 ⁵⁸	16 ³⁷	13	7 ²⁴	0 ⁹⁷	119 ⁰¹	18 ⁵²	

Дѣйствительно, количество арендуемой земли и затраты на нее растутъ по мѣрѣ увеличенія посѣвной площади: въ первыхъ двухъ группахъ на одно арендующее хозяйство приходится въ среднемъ 1—1,38 дес., въ послѣднихъ двухъ 5,85—17,09 дес. Та же рѣзкая разница получится, если сравнить среднія величины по группамъ, падающія на 1 хозяйство вообще (арендующія и не арендующія): въ I и II гр. арендуется въ среднемъ 0,38 и 0,39 дес., въ V и VI—2,53 и 6,37 дес.

Въ отношеніи стоимости одной десятины по отдѣльнымъ посѣвнымъ группамъ какой-либо правильности не наблюдается. Можно лишь отмѣтить, что самыя крупныя хозяйства—VI-й группы—платять дешевле, чѣмъ остальные, максимальная же плата за одну десятину падаетъ на хозяйства III-й группы.

Обращаясь къ вопросу о томъ, какъ различается аренда въ хозяйствахъ съ промыслами и безъ промысловъ, мы видимъ, что хозяйства съ промыслами какъ въ общемъ такъ и по отдѣльнымъ группамъ, расходуютъ меньше. Исключеніе даетъ лишь третья группа, въ которой промысловыя хозяйства арендуютъ больше, чѣмъ остальные.

*) Всѣми хозяйствами арендуется 1326,73 дес., которыя по угодьямъ раздѣляются такъ: пашни 1245,91 д., сѣнокосъ 61 дес., усадьба 2,74 д., остальные 17,08 д.

Количество десятины и расходъ на 1 арендуемое хозяйство въ рубляхъ въ 1913 году.

Посѣвныя группы.	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		Въ сред- немъ.	
	Руб.	Дес.	Руб.	Дес.	Руб.	Дес.	Руб.	Дес.	Руб.	Дес.	Руб.	Дес.	Руб.	Дес.
Безъ промысловъ	20 ⁰⁰	1 ⁰⁰	24 ⁵⁸	1 ⁶⁸	34 ⁴⁹	1 ⁶⁹	62 ⁴⁸	3 ²⁶	97 ⁴⁷	6 ¹¹	288 ²⁸	1 ⁹⁵	79 ⁸³	4 ⁷⁷
Съ промыслами	16 ⁵⁰	1 ⁰⁰	16 ⁷⁵	0 ⁹²	40 ⁴⁸	2 ¹⁴	49 ⁹⁷	2 ⁹⁶	91 ⁰⁶	5 ⁴³	196 ⁷⁷	1 ⁴⁶	74 ¹²	4 ⁶⁴
Въ среднемъ	17 ⁸⁷	1 ⁰⁰	21 ⁴⁵	1 ³⁸	36 ⁷⁴	1 ⁸⁶	58 ⁰⁷	3 ¹⁶	95 ⁰²	5 ⁸⁵	242 ⁵³	1 ⁷⁰	77 ⁵⁸	4 ⁷²

Что же касается сдачи земли въ аренду, то свѣдѣній этого рода получено сравнительно мало: отвѣтило лишь 94 хозяйства, которыми сдается всей земли 681,06 дес., что составляетъ въ среднемъ на 1 хозяйство 7,24 д., а на 1 хозяйство вообще (сдающія и не сдающія) 0,97 д., вдвое меньше, чѣмъ арендуется.

Количество сдающей земли 1 хозяйствомъ растетъ, какъ и арендуемой, по мѣрѣ увеличенія посѣвной площади. Различіе получается только въ томъ, что 0% арендующихъ хозяйствъ увеличивается отъ низшей группы къ высшей (исключеніе даетъ VI-я группа), а 0% сдающихъ хозяйствъ остается какъ бы безъ измѣненія.

Если вывести итоговую среднюю десятину на 1 хозяйство, на основаніи группировки хозяйствъ основного изслѣдованія, то получимъ вдвое меньшія величины по арендѣ и на 1/3 по сдачѣ.

	Аренда.	Сдача.
Текущая статистика	1 ⁸⁹ дес.	0 ⁹⁷ дес.
По группамъ основн. изслѣд.	0 ⁹²	0 ³⁵
„ „ „ „ „ въ 0/0	49 ⁰ /0.	36 ⁰ /0.
Разница	51 ⁰ /0.	64 ⁰ /0.

Посѣвная площадь, обуславливая извѣстный размѣръ хозяйства, опредѣляетъ также составъ и размѣръ сел.-хоз. инвентаря.

Количество и стоимость сел.-хоз. инвентаря на 1 хоз. въ 1913 году.

Посѣвныя группы.	Сохи.		Одноконн. плуги.		2-хъ и 3-хъ конн. плуги.		Сел.-хоз. машины.		Итого руб.-лей.	
	На 1 хоз. штукъ.	Стоимость на 1 хоз.	На 1 хоз. штукъ.	Стоимость на 1 хоз.	На 1 хоз. штукъ.	Стоимость на 1 хоз.	На 1 хоз. штукъ.	Стоимость на 1 хоз.	На 1 хоз.	На десятину по сѣва.
I.	1 ³	4 ³³	—	—	—	—	—	—	4 ³³	8 ⁶⁶
II.	1 ⁰	4 ⁴⁰	0 ¹	0 ⁷⁵	—	—	—	—	5 ¹⁵	2 ⁸¹
III.	1 ¹	5 ⁰⁴	0 ¹	1 ⁹³	0 ¹	3 ⁹¹	0 ¹	2 ³⁰	13 ¹⁸	2 ⁹⁵
IV.	1 ³	5 ⁷⁶	0 ²	2 ⁹⁹	0 ⁵	14 ¹³	0 ²	17 ⁸⁴	40 ⁷¹	5 ¹¹
V.	1 ⁵	6 ¹⁹	0 ²	3 ⁴⁵	0 ⁹	27 ³³	0 ⁶	64 ²⁵	103 ²²	7 ⁶¹
VI.	2 ¹	8 ⁴⁴	0 ⁴	8 ⁸⁵	1 ⁵	43 ⁸⁴	1 ⁵	205 ²²	266 ³⁵	9 ⁹⁶
Въ среднемъ	1 ⁴	5 ⁹⁶	0 ²	4 ⁰⁶	0 ⁵	18 ⁷⁵	0 ⁴	47 ¹⁴	75 ⁹³	7 ⁶⁴

1001727608

БИБЛИОТЕКА
экономическаго
факультета
СПбГУ

Данная таблица составлена на основаніи свѣдѣній о 642 хозяйствахъ, причемъ средняя стоимость выведена на каждое изъ этихъ хозяйствъ и на 1 хозяйство вообще.

Стоимость сохъ на 1 хозяйство, давшее о себѣ свѣдѣнія, хотя и возрастаетъ съ увеличеніемъ посѣвной площади, но менѣе интенсивно, чѣмъ послѣдняя; общая же стоимость, наоборотъ, растетъ значительно быстрее, чѣмъ посѣвная площадь: на 1 хоз. вообще въ первой группѣ приходится 1 р. 69 к., тогда какъ въ VI-й гр.— 266 р. 35 к., т. е. въ 163 раза больше.

Изъ той же таблицы видно, что одноконные плуги встрѣчаются рѣже, чѣмъ остальные. При этомъ въ 1-й посѣвной группѣ совсѣмъ нѣтъ плуговъ, а двухконные и трехконные, а также и машины начинаютъ появляться лишь въ III группѣ.

Обеспеченность каждой десятины посѣва сел.-хоз. инвентаремъ правильно растеть съ увеличеніемъ посѣвной площади, исключеніе даетъ первая группа, въ которой незначительное число показаній.

Примѣняя тотъ же способъ опредѣленія итоговыхъ величинъ по группировкѣ хозяйствъ основного изслѣдованія, мы находимъ, что стоимость сел.-хоз. инвентаря на 1 хозяйство уменьшилась въ три раза.

Тек. стат.	По груп. осн. изслѣд.	Тоже въ ‰	Разница.
70 р. 63 к.	22 р. 75 к.	32‰	68‰

Настоящія цифры рѣзче всего говорятъ за то, что корреспонденты принадлежатъ къ наиболѣе зажиточнымъ слоямъ крестьянства, и чтобы эти данныя распространять на всѣ хозяйства въ губерніи, необходимо вносить поправку, равную указанной разницѣ.

Урожай хлѣбовъ въ 1913 году и въ 1909—1913 г.г. по разнымъ источникамъ.

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1913 году собирались два раза: первый разъ вскорѣ послѣ начала молотѣбы—ржи въ іюлѣ и яровыхъ хлѣбовъ въ августѣ, чтобы возможно было судить объ урожаѣ по пробнымъ умолотамъ, и второй разъ осенью вмѣстѣ съ другими похозяйственными свѣдѣніями. (Въ дальнѣйшемъ первыя будемъ называть лѣтними, а вторыя осенними—свѣдѣніями).

Въ цѣляхъ наибольшаго приближенія къ дѣйствительности при учетѣ урожая хлѣбовъ по пробнымъ умолотамъ, статистическое отдѣленіе разсылало каждому корреспонденту, кромѣ опросной карточки о его собственномъ хозяйствѣ, еще три отдѣльных карточки, на которыхъ онъ же долженъ былъ сообщить конкретныя данныя (о посѣвной площади, высѣянномъ на нее зернѣ, количествѣ нажатыхъ и на-кошенныхъ телѣгъ или копенъ, о количествѣ обмолоченныхъ телѣгъ или копенъ и намолоченнаго съ нихъ зерна), относящіяся къ тремъ сосѣднимъ хозяйствамъ: одного съ крупнымъ по площади посѣвомъ, другого съ среднимъ и, наконецъ, третьяго съ малымъ. Кромѣ того, свѣдѣнія собирались и отъ волостныхъ правленій.

Весь собранный матеріалъ можно подраздѣлить на три рода.

1. *Районныя свѣдѣнія*—получались отъ волостныхъ правленій и добр. корреспондентовъ; вол. правленія должны были показать средній урожай съ 1 дес. по цѣлой волости, а корр.—средній урожай съ 1 дес. по всей, хорошо имъ извѣстной, мѣстности.

2. *Похозяйственныя свѣдѣнія*—каждый корр. долженъ былъ показать только о своемъ собственномъ хозяйствѣ (1-й разъ по пробнымъ умолотамъ и 2-й разъ осенью).

3. *Подворныя свѣдѣнія или свѣдѣнія о сосѣднихъ хозяйствахъ.*

Свѣдѣнія каждаго рода разрабатывались самостоятельно и по каждому источнику выводились простыя среднія урожайности съ 1 дес. Кромѣ того, выводились три сложныхъ среднихъ: одна на основаніи районныхъ свѣдѣній волостныхъ правленій и корреспондентовъ, другая изъ похозяйственныхъ и подворныхъ свѣдѣній (въ отношеніи яровыхъ хлѣбовъ послѣднія, въ виду ихъ близости къ похозяйственнымъ свѣдѣніямъ, не разрабатывались) и, наконецъ, третья, которая и бралась нами за дѣйствительный урожай, выводилась на основаніи всѣхъ свѣдѣній.

Для опредѣленія сложной средней урожайности по волости бралась простая средняя съ 1 дес., опредѣленная по каждому источнику, множилась на число показаній даннаго источника, произведенія складывались и сумма дѣлилась на общее число показаній той же волости.

Чтобы опредѣлить сложную среднюю по уѣзду и губерніи, находили сумму поволостныхъ или поуѣздныхъ сборовъ всѣхъ источниковъ и дѣлили на общее число показаній уѣзда или губерніи.

Такимъ образомъ, каждому показанію, изъ какого бы источника оно не исходило, придано одинаковое съ другими значеніе. Мотивировалось это слѣдующими соображеніями.

Каждый изъ трехъ родовъ свѣдѣній имѣетъ свои положительныя и свои отрицательныя качества. Такъ, цѣнность районныхъ свѣдѣній заключается въ ихъ типичности: они относятся ко всей территоріи волости или мѣстности и являются результатомъ цѣлой суммы впечатлѣній по цѣлому ряду однородныхъ явленій и выражаютъ поэтому какъ бы «среднюю» по опредѣленной территоріи, но среднюю чисто субъективнаго характера; кромѣ того, данныя о посѣвѣ и сборѣ относятся къ опредѣленной и сравнительно значительной площади—къ 1 казенной десятинѣ. Недостатокъ же этихъ свѣдѣній состоитъ въ томъ, что они не имѣютъ необходимой точности.

Относительно похозяйственныхъ свѣдѣній слѣдуетъ замѣтить, что ихъ достоинствомъ является точность, такъ какъ они приурочены къ одному строго опредѣленному хозяйству—собственному корреспондента, т. е. являются конкретными величинами, но при этомъ касающимися сравнительно небольшой части хозяйствъ съ не-

значительными размѣрами посѣвныхъ площадей, а, слѣдовательно, и съ ничтожными размѣрами обмолоченныхъ площадей; эти же свѣдѣнія лишены и типичности.

Что же касается подворныхъ свѣдѣній, то ихъ положительною чертою является: 1) сравнительная многочисленность и 2) ихъ типичность, такъ какъ они касаются хозяйствъ различной зажиточности. Недостаткомъ этихъ свѣдѣній является то обстоятельство, что они касаются хозяйствъ съ малой посѣвной площадью и заносятся на карточку не самимъ домохозяиномъ, а опрашивавшимъ его корреспондентомъ.

Такимъ образомъ, во всѣхъ показаніяхъ есть свои дефекты и свои положительные стороны. Но комбинируя всѣ три рода показаній, возможно парализовать отрицательныя стороны и воспользоваться только положительными.

Относительно свѣдѣній, собранныхъ осенью вмѣстѣ съ другими похозяйственными данными, нужно замѣтить, что они разрабатывались не по волостямъ и уѣздамъ, а по 4 естественно-историческимъ районамъ. Эти районы слѣдующіе: I черноземный, II нечерноземный, III смѣшанный съ преобладаніемъ чернозема и IV смѣшанный съ преобладаніемъ нечернозема.

Какія части губерніи входятъ въ каждый районъ указано въ первой главѣ настоящаго обзора (см. стр. 9).

Въ предѣлахъ cadaго района хозяйства, давшія о себѣ свѣдѣнія, были раздѣлены по посѣвной площади на 6 группъ, по которымъ и подсчитывались всѣ показанія объ урожаѣ хлѣбовъ.

Сводка итоговъ по 4 районамъ дала погубернскій итогъ, съ которымъ мы и можемъ сопоставить результаты пробныхъ умоловъ.

Сверхъ того для сопоставленія былъ произведенъ подсчетъ поволостныхъ итоговъ урожая по пробнымъ умолотамъ ржи и овса по тѣмъ же 4 районамъ.

Въ дальнѣйшемъ, при разсмотрѣніи сбора, опредѣленнаго по пробнымъ умолотамъ cadaго хлѣба, мы будемъ производить его оцѣнку съ различныхъ точекъ зрѣнія, а именно: 1) съ субъективной точки зрѣнія добровольныхъ корреспондентовъ, 2) путемъ сравненія полученнаго урожая съ ранѣе ожидавшимся ими (см. бюллетени), 3) путемъ сопоставленія цифры урожайности (сложной средней) съ урожайностью по каждому источнику въ отдѣльности (простой средней), 4) путемъ сравненія урожая по пробнымъ умолотамъ съ результатами разработки осенняго похозяйственнаго бланка, 5) путемъ сравненія съ урожаями прежнихъ лѣтъ по даннымъ текущей статистики и 6) путемъ сравненія съ урожаемъ 1913 г. и обычнымъ по даннымъ центрального статистическаго комитета.

1. Урожай ржи.

Всѣхъ показаній о пробномъ умолотѣ районныхъ, похозяйственныхъ и подворныхъ (о сосѣднихъ хозяйствахъ), которыя могли быть использованы для опредѣленія урожая ржи въ крестьянскихъ хозяйствахъ, получено 3122. Какъ эти показанія распредѣляются по отдѣльнымъ уѣздамъ, указано въ бюллетенѣ № 10, здѣсь же замѣтимъ, что изъ всѣхъ 231 волости губерніи оказались не представленными только двѣ: Блохинская Саран. у. и Лопуховская 1 стана Город. у., что составляетъ 0,9% общаго числа.

Результаты разработки 3122 показаній видны изъ слѣдующей таблицы:

Урожай ржи въ крест. хоз. въ 1913 г. по пробнымъ умолотамъ.

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по сложной средней.	Район. свѣд. добров. кор.		Волостныхъ правленій.		По обобщ. источникамъ.		Добров. кор. о своемъ хозяйствѣ.		Добров. кор. о соседнемъ хозяйствѣ.		По обобщ. источникамъ.		Сложная средняя.	
	Число поз. казаній.	Среднее.	Число поз. казаній.	Среднее.	Число поз. казаній.	Среднее.	Число поз. казаній.	Среднее.	Число поз. казаній.	Среднее.	Число поз. казаній.	Среднее.	Число поз. казаній.	Среднее.
Мокшанскій.....	69	70	18	69	87	70	51	74	195	75	246	75	333	73
Пензенскій.....	61	68	17	68	78	68	62	74	158	73	220	73	298	72
Саранскій.....	86	62	26	61	112	62	58	66	201	66	259	66	371	65
Чембарскій.....	82	61	30	51	112	58	84	64	254	65	338	65	450	63
Инсарскій.....	63	54	25	49	88	53	55	62	157	59	212	60	300	58
Городищенскій.....	69	54	25	53	94	54	49	49	156	52	205	51	299	52
Н.-Ломовскій.....	60	46	23	42	83	45	49	55	140	51	189	52	272	50
Краснослободскій.....	71	45	18	36	89	43	76	49	191	49	267	49	356	47
Наровчатскій.....	32	40	13	35	45	38	38	47	111	48	149	48	194	45
Керевскій.....	56	37	18	32	74	36	44	49	131	41	175	43	249	41
По губерніи.....	649	55	213	50	862	54	566	60	1694	59	2260	59	3122	58

Средній урожай ржи съ 1 десятины опредѣляется всѣми показаніями въ 58 пудовъ при колебаніи по уѣздамъ отъ 41 до 73 пуд.

Насколько совпадаютъ показанія различныхъ источниковъ между собою, видно изъ таблички, рисующей мѣста, занимаемая уѣздами по урожайности каждаго источника.

Урожай ржи по пробнымъ умолотамъ.

У ѣ з д ы въ нисход. порядкѣ по сложно-средней.	Районныя свѣдѣн.			Похозийст. свѣдѣн.	Свѣдѣн. о сосед. хоз.	Оба источ.	Слож. средняя.
	Доб. кор.	Вол. прав.	Оба источ.				
Мокшанскій.....	1	1	1	1	1	1	1
Пензенскій.....	2	2	2	2	2	2	2
Саранскій.....	3	3	3	3	3	3	3
Чембарскій.....	4	5	4	4	4	4	4
Инсарскій.....	5	6	6	5	5	5	5
Городищенскій.....	6	4	5	7	6	7	6
Н.-Ломовскій.....	7	7	7	6	7	6	7
Краснослободскій.....	8	8	8	8	8	8	8
Наровчатскій.....	9	9	9	10	9	9	9
Керевскій.....	10	10	10	9	10	10	10

Нисходящій порядокъ уѣздовъ почти во всѣхъ рядахъ сохраняется. Наибольшее отклоненіе даютъ свѣдѣнія волостныхъ правленій. Но это явленіе объясняется тѣмъ, что по 2 волостямъ Городищенскаго уѣзда—Бартеневской и Панцыревской показана крайне высокая урожайность: въ 120 и 100 пуд., между тѣмъ, по другимъ источникамъ, сборъ по этимъ волостямъ выражается въ 63, 42, 46 въ одной и 62, 48, 48 п. въ другой.

Средній сборъ съ десятины по различнымъ источникамъ опредѣляется въ 50, 55, 60 и 59. Максимальная разница въ 10 пуд. получилась между показаніями волостныхъ правленій и показаніями корр. о своемъ хозяйствѣ. Если принять во вниманіе тенденцію волостныхъ правленій къ пониженію урожайности, то эту разницу нельзя признать значительной. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ вслѣдствіе меньшаго числа показаній разница достигаетъ большихъ размѣровъ.

Что волостныя правленія понижаютъ урожайность противъ добр. корреспондентовъ, можно видѣть изъ сопоставленія показаній тѣхъ и другихъ за 5 лѣтъ.

Урожай ржи въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Итого за 5 л.
Добр. корреспонденты.....	59	57	32	82	60	58 ₀
Волостныя правленія.....	56	46	24	72	50	49 ₆
Вол. прав. въ ‰ къ корр.....	95 ⁰ / ₀	81 ⁰ / ₀	75 ⁰ / ₀	88 ⁰ / ₀	83 ⁰ / ₀	86 ⁰ / ₀

Въ среднемъ за 5 лѣтъ волостныя правленія показали урожайность ржи на 14⁰/₀ ниже добр. корреспондентовъ, по отдѣльнымъ годамъ этотъ процентъ колеблется отъ 5 до 25.

Какъ же оцѣниваютъ сами корреспонденты урожай ржи въ 1913 году? По этому вопросу получены слѣдующія данныя:

Характеристика урожая.

	ПО НАЖИНУ.			ПО УМОЛОТУ.		
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
Корр. пок. въ абс. ч.....	44	498	216	111	450	103
" въ ‰.....	6	66	28	17	68	15
Вол. пр. въ абс. ч.....	12	125	64	22	141	42
" " въ ‰.....	6	62	32	11	69	20
Всего показаній.....	56	623	280	133	591	145
" " въ ‰.....	6	65	29	15	68	17

Сами корреспонденты оцѣниваютъ урожай ржи по умолоту среднимъ, а по нажину нѣсколько ниже средняго. Волостныя правленія даютъ характеристику урожая болѣе худшую, чѣмъ корреспонденты.

Приведенная характеристика близка къ той, которую давали корреспонденты ожидавшемуся урожаю на 15-е іюля и на 1-е августа.

	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропало.
На 15-е іюля (пок. въ ‰).....	9	63	27	1
На 1-е августа (пок. въ ‰).....	9	65	26	—

Далѣ посмотримъ, насколько соотвѣтствуетъ разсматриваемый средній урожай (по пробнымъ умолотамъ) урожаю, полученному изъ разработки осенняго бланка о крестьянскомъ хозяйствѣ.

Было уже отмѣчено, что этотъ бланкъ разрабатывался по 4 естественно-историческимъ районамъ, по которымъ подсчитаны и результаты пробныхъ умоловъ.

РАЙОНЫ.	Результаты пробныхъ умоловъ.				Изъ осенняго бланка о хозяйствахъ корр.	
	Корр. о своемъ хоз.		Сложная средняя.			
	Показ.	Урожай.	Показ.	Урожай.	Показ.	Урожай.
Черноземный.....	172	67	948	66	216	67
Смѣшанный съ преобл. чернозема ..	228	60	1316	57	331	62
Смѣшанный съ преобл. нечерноз. ...	119	52) ⁵¹	577	49) ⁵⁰	145	46) ⁴⁸
Нечерноземный.....	47	49)	281	52)	69	53)
По губерніи.....	566	60	3122	58	761	63

Разработка свѣдѣній изъ осенняго бланка дала средній сборъ по губерніи въ 63 пуда, тогда какъ по пробнымъ умолотамъ средняя изъ похозяйственныхъ свѣдѣній выражается цифрой 60, а, сложнo-средняя 58.

По отдѣльнымъ районамъ урожай похозяйственныхъ свѣдѣній за оба періода отличается на 0—6 пуд., а по сложной средней расходится съ данными осенняго бланка въ двухъ случаяхъ на 1 пуд., въ одномъ на 3 пуд. и въ одномъ на 5 пуд., причемъ послѣдняя максимальная разниа получилась по району смѣшанному съ преобл. чернозема.

Различія эти, хотя и существенны, но тѣмъ не менѣе, они не уничтожаютъ обнаружившейся закономерной зависимости урожая отъ почвеннаго покрова. По всѣмъ источникамъ лучшій урожай далъ черноземный районъ, второе мѣсто занимаетъ районъ съ преобладаніемъ чернозема, третье и четвертое мѣсто занимаетъ урожай на нечерноземномъ или въ районѣ съ преобладаніемъ нечернозема; но по разнымъ источникамъ то выше урожай на чистомъ нечерноземѣ, то въ районѣ съ преобладаніемъ нечернозема. Эта неустойчивость обусловливается очень слабой представленностью чистаго нечерноземнаго района. Если мы вычислимъ средній урожай для обоихъ послѣднихъ районовъ, то всякая неправильность уничтожается и по всѣмъ источникамъ районъ съ худшей почвой окажется наименѣе урожайнымъ.

Эта правильность свидѣтельствуетъ о внутренней достовѣрности всѣхъ полученныхъ свѣдѣній.

Добровольнымъ корреспондентамъ предлагалось и осенью характеризовать урожай, поэтому представляетъ интересъ сопоставить и этого рода данныя съ похозяйственными же по пробнымъ умолотамъ.

Характеристика урожая (показ. въ %).

	П О Н А Ж И Н У .			П О У М О Л О Т У .		
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
По пробнымъ умолотамъ	6	66	28	17	68	15
Осенью	12	66	22	12	66	22

По тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ характеристика остается почти одной и той же: въ томъ и другомъ случаѣ $\frac{2}{3}$ корр. находятъ урожай среднимъ, а $\frac{1}{3}$ дѣлится между хорошимъ и плохимъ.

На основаніи сдѣланнаго сравненія результатовъ разработки свѣдѣній по пробнымъ умолотамъ съ данными осенняго бланка, мы должны констатировать почти полное совпаденіе тѣхъ и другихъ показаній, и что принятая нами сложная средняя въ 58 пуд. за дѣйствительный урожай 1913 года, вторыми показаніями только подтверждается.

Нижеслѣдующая табличка даетъ намъ сравненіе урожая ржи 1913 г. съ урожаемъ 4 предшествовавшихъ лѣтъ по даннымъ текущей статистики.

У Ъ З Д Ы .	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Средняя за 5 лѣтъ.
Городищенскій	53	42	26	61	52	46 ₈
Инсарскій	63	52	28	81	58	56 ₄
Керенскій	62	49	37	77	41	53 ₂
Краснослободскій	49	26	28	71	47	44 ₂
Мокшанскій	68	53	27	90	73	62 ₂
Наровчатскій	63	54	35	74	45	54 ₂
Н.-Ломовскій	59	59	30	83	50	56 ₂
Пензенскій	45	53	21	90	72	56 ₂
Саранскій	63	46	22	85	65	56 ₂
Чембарскій	53	60	26	84	63	57 ₂
Итого по губерніи ..	58 ₄	54 ₉	30 ₀	81	58	56 ₅

Урожай 1913 г. равенъ урожаю 1909 г., при этомъ совпаденіе наблюдается не только по губерніи, но и по большинству уѣздовъ. Исключеніе представляютъ—Керенскій и Наровчатскій уѣзды, давшіе въ 1913 г. меньшій урожай, и Пензенскій съ болѣе высокимъ сборомъ.

Въ то же время надо признать, что урожай данного года стоитъ очень близко къ пятилѣтней средней: разница по губерніи составляетъ 1,5 пуда съ десятины.

Въ какомъ же отношеніи стоитъ урожай 1913 г. по даннымъ текущей статистики къ урожаю по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, мы сопоставимъ сборъ ржи по обоимъ источникамъ за тѣ же пять лѣтъ.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Средн. за 5 лѣтъ.
Текущая статистика.....	58 ₄	54 ₉	30 ₀	81	58	56 ₅
Центр. Ст. Комитетъ.....	56 ₁	45 ₃	29 ₆	68 ₇	48 ₅	49 ₆
Цент. Ст. Ком. въ ‰ къ тек. стат.	96 ⁰ / ₀	83 ⁰ / ₀	99 ⁰ / ₀	85 ⁰ / ₀	84 ⁰ / ₀	88 ⁰ / ₀

Сборъ съ десятины въ 1913 г. по даннымъ Центр. Стат. Ком. опредѣляется цифрой 48,5 пуд., меньше урожая по текущей статистикѣ на 16⁰/₀. Но если принять во вниманіе, что свѣдѣнія Центр. Стат. Ком. всегда даютъ нѣсколько пониженный сборъ противъ тек. статистики за пять лѣтъ разница равна 12⁰/₀,—то можно заключить, что принятый нами урожай въ 58 пуд. близко совпадаетъ и съ этого рода источникомъ.

При данномъ сопоставленіи мы привели цифры урожайности текущей статистики, которая выведена на основаніи сообщеній разныхъ источниковъ, но интересно сравнить показанія корр. о своемъ хозяйствѣ съ данными Центр. Стат. Ком.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Средн. за 5 л.
Корр. о своемъ хозяйствѣ.....	59	57	32	82	60	58 ₀
Ц. Ст. Комитетъ.....	56 ₁	45 ₃	29 ₆	68 ₇	48 ₅	49 ₆
Ц. Ст. Ком. въ ‰ к. корр.....	95 ⁰ / ₀	80 ⁰ / ₀	93 ⁰ / ₀	84 ⁰ / ₀	81 ⁰ / ₀	86 ⁰ / ₀

Изъ этой таблички видно, что данныя Центр. Стат. Ком. ниже показаній добр. корр. въ 1913 г. на 19⁰/₀, а въ среднемъ за пять лѣтъ ниже на 14⁰/₀.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію урожая ржи въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

На основаніи 591 показанія, выясняющихъ сборъ ржи у владѣльцевъ съ 1 десятины, является возможнымъ установить, что средній сборъ ржи въ 1913 году равенъ 74 пудамъ.

Урожай ржи у владѣльцевъ въ 1913 г.

УѢЗДЫ въ нисходя- щемъ порядкѣ по сложно- средней.	Районныя данныя				По обоимъ источни- камъ.		По дан. частн.-вл. о св. хо- зяйств.		Сложная средняя.		Урожай 1913 г. въ кре- стьянскихъ хозяйствахъ.
	Добро- вол. кор- респ.		Волост- ныхъ Правле- ній.								
	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	
Мокшанскій. . .	43	86	12	84	55	86	6	74	61	85	73
Пензенскій . . .	43	84	15	86	58	84	9	66	67	82	72
Саранскій	58	78	22	78	80	78	3	102	83	79	65
Чембарскій . . .	57	81	21	74	78	79	11	65	89	78	63
Инсарскій	47	81	20	71	67	78	5	57	72	76	58
Н.-Ломовскій. .	27	70	12	63	39	68	6	81	45	70	50
Городищенскій .	34	69	17	64	51	67	9	65	60	67	52
Керенскій	29	61	15	55	44	59	2	69	46	60	41
Наровчатскій. .	10	58	6	58	16	58	—	—	16	58	45
Краснослобод..	38	59	12	52	50	57	2	93	52	58	47
По губервіи.	386	76	152	70	538	74	53	71	591	74	58

По всѣмъ источникамъ сборъ съ десятины опредѣляется довольно близко. Такъ, районныя корр. даютъ цифру 76, волостныя правленія—70, сами хозяева—71. Въ общемъ же оказалось, что урожай у владѣльцевъ превышаетъ крестьянскій на 16 пудовъ съ десятины.

Если сопоставить характеристику того и другого урожая, то можно видѣть значительную разницу.

	ПО НАЖИНУ.			ПО УМОЛОТУ.		
	Хорошій	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
У крестьянъ въ 0/0	6	65	29	15	68	17
У владѣльцевъ въ 0/0	26	63	11	31	61	8

Корреспонденты характеризовали урожай у владѣльцевъ выше средняго, тогда какъ у крестьянъ онъ отмѣчался только среднимъ по умолоту и ниже средняго по нажину.

Та же разница наблюдалась и въ характеристикѣ ожидавшагося урожая на 15-е іюля и на 1-е августа.

	Хорошій.		Средній.		Плохой.		Пропало.	
	Крест.	Влад.	Крест.	Влад.	Крест.	Влад.	Крест.	Влад.
На 15-е іюля въ 0/0	9	26	63	61	27	13	1	—
На 1-е августа въ 0/0	9	24	65	63	26	13	—	—

Далѣе сопоставляя свѣдѣнія корреспондентовъ-крестьянъ о своемъ хозяйствѣ и корр.-владѣльцевъ о своемъ за пять лѣтъ, видимъ, что въ среднемъ у владѣльцевъ сборъ съ десятины выше, чѣмъ у крестьянъ, на 24%, причемъ за послѣдніе три года разница ниже этой цифры, а за первые два года выше.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Средн. за 5 лѣтъ.
У крестьянъ	59	57	32	82	60	58 ₀
У владѣльцевъ	87	71	38	92	71	71 ₈
У влад. въ 0/0 къ крест.	147 ⁰ / ₀	125 ⁰ / ₀	119	112	118	124 ⁰ / ₀

На вопросъ о разницѣ урожая на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ мы остановимся нѣсколько подробнѣе и рассмотримъ за то же пятилѣтіе данныя четырехъ источниковъ: текущей статистики, Цент. Стат. Ком., Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и, наконецъ, Всеподданнѣйшихъ отчетовъ.

Располагая уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожаю на крестьянскихъ земляхъ по текущей статистикѣ, получаемъ такого рода таблицу:

Урожай ржи въ Пензенской губерніи за 1909—1913 г.г. по разнымъ источникамъ.

У ѣ з д ы.	Текущая статистика.			Ц. Стат. Ком.			Глав. Упр. Зем. и Зем. *)			Всеподанн. отчетъ.			По всемъ источникамъ		
	Кресть- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ 0/0 у владѣл.	Кресть- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ 0/0 у владѣл.	Кресть- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ 0/0 у владѣл.	Кресть- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ 0/0 у владѣл.	Кресть- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ 0/0 у владѣл.
Мокшанскій	64 ₈	74 ₈	115	60 ₁	69 ₇	116	64 ₃	73 ₇	115	56 ₅	68 ₄	121	61 ₁	71 ₇	117
Пензенскій	60 ₁	65 ₆	109	53 ₀	65 ₉	124	54 ₈	66 ₅	121	46 ₁	48 ₀	103	53 ₇	61 ₅	115
Керенскій	60 ₂	80 ₈	134	49 ₉	68 ₆	138	58 ₃	77 ₃	133	44 ₉	72 ₀	160	53 ₃	74 ₇	140
По I группѣ..	61 ₈	73 ₇	119	54 ₃	68 ₁	125	59 ₁	72 ₅	123	49 ₃	62 ₈	127	56 ₁	69 ₃	124
Инсарскій	59 ₄	66 ₆	112	51 ₂	68 ₇	138	56 ₈	75 ₈	133	45 ₀	65 ₁	144	53 ₁	69 ₁	130
Наровчатскій	59 ₂	59 ₃	100	50 ₅	64 ₆	128	57 ₅	68 ₅	119	48 ₂	54 ₆	113	53 ₉	61 ₈	115
Н.-Ломовскій	59 ₃	80	135	53 ₆	61 ₀	114	60 ₅	69 ₃	115	50 ₄	68 ₇	136	55 ₉	69 ₃	125
Саранскій	58 ₁	68 ₈	118	53 ₃	71 ₆	134	55 ₃	74 ₅	135	52 ₃	58 ₂	111	54 ₃	68 ₃	125
Чембарскій	57 ₈	77 ₆	133	52 ₁	69 ₀	133	58 ₀	79 ₈	138	50 ₁	64 ₆	129	54 ₅	72 ₆	133
По II группѣ.	58 ₈	70 ₃	120	52 ₁	67 ₀	129	57 ₆	73 ₆	128	49 ₂	62 ₂	126	54 ₄	68 ₃	126
Городищенскій..	50 ₀	56 ₂	112	41 ₅	53 ₁	128	48 ₃	59 ₀	122	43 ₄	59 ₂	136	45 ₃	56 ₉	124
Краснослободскій	48 ₈	67	137	40 ₆	53 ₅	133	49 ₀	60 ₅	123	36 ₄	39 ₈	109	43 ₇	55 ₃	127
По III группѣ.	49 ₄	61 ₆	125	41 ₁	53 ₅	130	48 ₇	59 ₆	122	39 ₉	49 ₅	124	44 ₈	56 ₆	126
Средняя изъ погубери- скихъ итоговъ	58 ₀	71 ₈	124	49 ₆	65 ₇	132	56 ₃	70 ₅	127	46 ₁	58 ₂	126	51 ₈	64 ₉	127

Для удобства изученія таблицы уѣзды разбиты на три группы: съ выше средняго, среднимъ и ниже средняго урожаемъ. При этомъ критеріемъ для группировки служили данныя текущей статистики.

Нисходящій порядокъ единственно нарушается во 2-й группѣ у владѣльцевъ по даннымъ Глав. Упр. Земл. и Земл., гдѣ сборъ указанъ въ 73,6 пуд., тогда какъ въ

*) Свѣдѣнія Глав. Упр. Земл. и Земл. приведены за 1909—1912 г.

первой группѣ онъ составляетъ 72,5 пуд. Такимъ образомъ, группа уѣздовъ съ болѣе высокимъ урожаемъ по даннымъ текущей статистики даетъ сравнительно большій сборъ и по другимъ источникамъ.

Далѣе изъ таблицы видно, что разница въ урожаѣ у крестьянъ и у владѣльцевъ въ среднемъ за 5 лѣтъ по всѣмъ источникамъ составляетъ 27%. При этомъ наибольшую разницу даютъ свѣдѣнія Центр. Стат. Ком. и наименьшую—показанія добр. корреспондентовъ текущей статистики.

Данные тек. стат. и Цент. Стат. Ком. говорятъ еще за то, что 1-я группа уѣздовъ, т. е. болѣе урожайные уѣзды, даютъ меньшую разницу въ сборѣ у крестьянъ и у владѣльцевъ и, наоборотъ, 3-я группа—неурожайные уѣзды—даютъ болѣе рѣзкое расхождение.

Въ заключеніе рассмотримъ погубернскій сборъ съ 1 дес. по даннымъ Центр. Стат. Ком. въ періодъ съ 1889 по 1913 г.г.: для сокращенія приводятся среднія по пятилѣтіямъ).

	1889— 1893 г.	1894— 1898 г.	1899— 1903 г.	1904— 1908 г.	1909— 1913 г.	За 25 лѣтъ.	Послѣд- нее 15-ти лѣтіе.
У крестьянъ земл. над. . . .	34 ₀	52 ₂	54 ₈	43 ₁	49 ₆	46 ₇	26 ₂
На частн. влад. земл.	41 ₆	60 ₅	64 ₈	56 ₃	65 ₇	57 ₈	46 ₃
Част. влад. въ % къ над. крест.	122	116	118	131	132	124	126 ₆

За 25 лѣтъ разница въ сборѣ выражается цифрой въ 24%, равная той, которую даетъ текущая статистика за послѣднее пятилѣтіе.

Кромѣ того, приведенныя цифры даютъ поводъ заключить, что урожайность крестьянскихъ земель за послѣднее десятилѣтіе значительно больше отстала отъ урожайности владѣльческихъ, чѣмъ это было за предыдущее десятилѣтіе.

Указанные ряды цифръ позволяютъ также сдѣлать и слѣдующій глубоко интересный выводъ: поскольку можно признать данные за цѣлый рядъ однородными и одинаково достовѣрными, постольку приходится заключить, что урожайность ржи въ Пензенской губ. имѣетъ тенденцію возрастать. Урожайность послѣдняго пятнадцатилѣтія выше урожайности предшествовавшаго дѣсятилѣтія, какъ по крестьянскимъ, такъ и владѣльческимъ хозяйствамъ, причемъ въ послѣднихъ ростъ урожайности достигаетъ большихъ размѣровъ.

2. Урожай овса.

Слѣдуя принятому нами плану изложенія, сначала рассмотримъ урожай овса на крестьянскихъ земляхъ, а затѣмъ перейдемъ и къ урожаю на владѣльческихъ земляхъ.

Всѣхъ показаній, выясняющихъ урожайность овса на крестьянскихъ земляхъ, использовано 1666, причемъ они представляютъ всѣ волости въ губерніи, за исключеніемъ одной—Богородской, Мокшанскаго уѣзда.

На основаніи всѣхъ показаній, урожай овса получился въ среднемъ по губерніи въ 51 пуд. съ десятины, при колебаніи по уѣздамъ отъ 45 до 61 пуда.

Урожай овса въ 1913 году въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

У ѣ з д ы въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожай- ности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн корреспонд.		По общимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Саранскій	28	57	75	59	103	58	70	65	173	61
Чембарскій	31	46	103	56	134	54	92	64	226	58
Пензенскій	18	45	85	54	103	52	82	55	185	54
Наровчатскій	14	44	46	53	60	51	43	57	103	54
Керенскій	19	45	50	53	69	51	52	55	121	53
Мокшанскій	17	47	81	51	98	50	67	48	165	49
Краснослободскій	19	44	92	51	111	50	82	48	193	49
Инсарскій	26	44	70	50	96	48	65	48	161	48
Н.-Ломовскій	23	35	78	45	101	43	58	49	159	45
Городищенскій	29	42	80	45	109	44	71	45	180	45
По губерніи	224	45	760	52	984	50	682	54	1666	51

По овсу, какъ и по ржи, наибольшее отклоненіе въ порядкѣ уѣздовъ даютъ волостныя правленія, по свѣдѣніямъ которыхъ Мокшанскій уѣздъ оказался на 2 мѣстѣ, тогда какъ по сложной средней онъ занимаетъ 6-е мѣсто. Другое отклоненіе наблюдается въ похозяйственныхъ свѣдѣніяхъ, по которымъ Н. Ломовскій уѣздъ попалъ на 6 мѣсто, слѣдовало же быть на 9 мѣстѣ.

Что же касается близости показаній различныхъ источниковъ, то видимъ, что средній сборъ по губерніи опредѣляется: волостными правленіями въ 45 пуд., районными добр. корр. въ 52 пуд. и, наконецъ, похозяйственными свѣдѣніями въ 54 пуд. Такимъ образомъ, наибольшая разниа въ сборѣ овса съ десятины оказалась между данными волостныхъ правленій, съ одной стороны, и похозяйственными свѣдѣніями добр. корр. съ другой. Эта разниа объясняется, какъ уже указывалось выше, опредѣленной тенденціей волостныхъ правленій къ пониженію сборовъ.

Нижеслѣдующая табличка даетъ сопоставленіе сбора за 5 лѣтъ по похозяйственнымъ даннымъ добр. корр. и волостныхъ правленій.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Средн. за 5 лѣтъ.
Добр. корреспонденты	67	70	23	71	54	57 ₀
Волостныя правленія	61	56	22	59	45	48 ₆
Вол. правл. въ ‰ къ корр.	91 ₀	80 ₀	96 ₀	83 ₀	83 ₀	85 ₀

Изъ этихъ цифръ видно, что въ среднемъ по губерніи за пять лѣтъ волостныя правленія опредѣляютъ сборъ съ десятины меньше, чѣмъ добр. корр., на 15₀. Въ отношеніи ржи этотъ процентъ опредѣляется цифрой 14₀.

На вопросъ какимъ считается урожай овса въ 1913 г., получились такіе отвѣты:

	П о н а ж и н у.			П о у м о л о т у.		
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
Добр. корр.	112	579	89	37	477	245
Они же въ ‰	14	75	11	5	63	32
Волостн. правл.	19	162	39	13	137	70
Они же въ ‰	9	73	18	6	62	32

Характеристика урожая овса по умоту по обоимъ источникамъ совпадаетъ: и корр. и вол. правленія считаютъ сборъ нѣсколько ниже средняго.

Передъ уборкой овса корр. характеризовали предполагавшійся урожай среднимъ.

	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропало.
Показавіи въ %/о	16	69	15	—

Слѣдовательно, ожиданіе корр. нѣсколько не оправдалось, такъ какъ урожай по умоту оказался ниже средняго.

Далѣе сопоставимъ приведенныя выше цифры сбора съ результатами разработки свѣдѣній изъ похозяйственнаго осенняго бланка.

РАЙОНЫ.	Результаты пробныхъ умотовъ.				Изъ осенняго бланка о хозяйствахъ корр.	
	Корр. о своемъ хозяйств.		Сложная средняя.			
	Показ.	Урожай.	Показ.	Урожай.	Показ.	Урожай.
Черноземный	191	60	472	56	195	63
Смѣш. съ преобл. чернозем.	293	54	719	52	269	56
Смѣш. съ преобл. нечернозем.....	132	47	312	48	120	55
Нечерноземный*	63	43	163	44	45	44
По губерніи	682	54	1666	51	629	57

Изъ таблицы видно, что наибольшую урожайность даютъ осеннія свѣдѣнія, причемъ это соотношеніе остается въ силѣ и для отдѣльныхъ районовъ, за исключеніемъ 4-го нечерноземнаго, въ которомъ сборъ по сложной средней оказался такимъ же, какъ и по осеннимъ свѣдѣніямъ.

Кромѣ того, таблица ярко подчеркиваетъ зависимость урожая отъ почвеннаго покрова: по всѣмъ источникамъ чѣмъ лучше почвы, тѣмъ выше урожай.

Хотя урожай на основаніи свѣдѣній изъ осенняго похоз. бланка оказался выше, чѣмъ по пробнымъ умотамъ, тѣмъ не менѣе характеристика его измѣнилась мало.

	ПО НАЖИНУ.			ПО УМОЛОТУ.		
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
Показ. въ %/о:						
По пробн. умотамъ	14	75	11	5	63	32
Изъ осенняго пох. бланка	16	68	16	8	57	35

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что сборъ овса съ 1 дес. по пробнымъ умотамъ въ 51 пуд., который нельзя не признать по крайней мѣрѣ среднимъ, характеризуется корр. ниже средняго.

Данное явленіе объясняется, какъ мы полагаемъ, тѣмъ, что изъ 4-хъ предшествовавшихъ лѣтъ только одинъ неурожайный 1911 годъ далъ меньшій сборъ, чѣмъ нынѣшній, остальные же годы дали значительно большій сборъ.

Урожай на крест. землях по данным текущей статистики. *).

У ъ з д ы.	1909	1910	1911	1912	1913	За 5 лѣтъ.
Городищенскій	50	45	13	44	45	39 ₄
Инсарскій	71	55	25	65	48	50 ₈
Керенскій	66	59	42	69	53	57 ₈
Краснослободскій	62	45	24	66	49	49 ₂
Мокшанскій	70	74	17	74	49	56 ₈
Наровчатскій	66	57	33	79	54	57 ₈
Н.-Ломовскій	60	64	23	72	45	52 ₈
Пензенскій	59	60	12	81	54	53 ₂
Саранскій	69	53	19	54	61	51 ₆
Чембарскій	69	74	21	87	58	61 ₈
По губерніи	63	58	23	69	51	53 ₁

Урожай 1913 г. близко стоитъ къ средней за пять лѣтъ—разница съ этой цифрой равняется 2,1 п. на десятину, въ 1911 г. она равнялась 30,1 пуд.

Теперь посмотримъ, какова разница въ сборѣ овса съ 1 дес., за тѣ же пять лѣтъ по свѣдѣніямъ добр. корреспондентовъ о своемъ хозяйствѣ и по даннымъ Центр. Стат. Комит.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	За 5 лѣтъ.
Добр. корр. о своемъ хоз.	67	70	23	71	54	57 ₀
Центр. Стат. Ком.	63 ₄	56 ₃	26 ₁	59 ₁	45 ₈	50 ₁
Ц. Ст. К. въ ‰ къ добр. корр.	95 ⁰ / ₀	80 ⁰ / ₀	114 ⁰ / ₀	83 ⁰ / ₀	84 ⁰ / ₀	88 ⁰ / ₀

Урожайность овса по даннымъ Центр. Стат. Комит. ниже въ среднемъ за пять лѣтъ, на 12‰, въ отношеніи ржи этотъ процентъ, за то же время равняется 14.

Рѣзко выдѣляется неурожайный 1911 годъ, когда по свѣдѣніямъ Центр. Стат. Комит. сборъ оказался даже выше на 14‰, чѣмъ по свѣдѣніямъ корр., въ остальные же годы послѣдніе опредѣляютъ сборъ выше на 5‰—20‰.

Переходя къ разсмотрѣнію урожая овса на владѣльческихъ земляхъ, слѣдуетъ отмѣтить, что отъ самихъ владѣльцевъ получено крайне незначительное число показаній, а именно 85 на всю губернію. Помимо этихъ показаній, получено отъ волостныхъ правленій 145 и районныхъ корр. 446.

Сводка этихъ показаній дала слѣдующіе результаты:

Урожай овса въ 1913 г. на владѣльческихъ земляхъ.

У ъ з д ы въ нисходящемъ по- рядкѣ по сложно- средней урожайности.	Районныя свѣдѣнія.						Пох. св.		Сложная средняя.		Урожай овса у крест. въ 1913 г.
	Волостн. правл.		Добров. корр.		По обсм. источн.		Ч.-влад. о св. хоз.		Число показ.	Средн.	
	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.	Число показ.	Средн.			
Керенскій.	13	64	22	76	35	71	10	87	45	75	53
Чембарскій.	19	59	63	71	82	69	10	76	92	69	58
Саранскій.	23	62	55	69	78	67	4	55	82	66	61
Наровчатскій.	5	57	20	66	25	64	7	61	32	63	54
Инсарскій.	20	59	38	62	58	61	4	66	62	62	48
Пензенскій.	16	56	55	58	71	58	10	56	81	58	54
Краснослободскій.	11	48	39	62	50	59	3	37	53	58	49
Мокшанскій.	16	56	66	59	82	58	14	49	96	57	49
Н.-Ломовскій.	9	53	38	61	47	59	8	46	55	57	45
Городищенскій.	13	50	50	56	63	55	15	50	78	54	45
По губерніи..	145	57	446	63	591	62	85	59	676	61	51

*) Данные осенняго похозяйственного бланка за 1913 годъ не вошли.

При изученіи этой таблицы мы должны констатировать, что по всѣмъ источникамъ цифры урожайности оказались очень близкими другъ къ другу: сами хозяева опредѣляютъ урожай въ 59 п., районные добр. корр. въ 63 пуд., волостныя правленія, по обыкновенію, нѣсколько меньшей—въ 57 пуд.

Сопоставляя сборъ овса за пять лѣтъ по свѣдѣніямъ крестьянъ и владѣльцевъ о своемъ хозяйствѣ, получаемъ такого рода цифры:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	За 5 лѣтъ.
Крестьяне о своемъ хоз.....	67	70	23	71	54	57 ₀
Владѣльцы " " ".....	97	78	24	72	59	66 ₀
У влад. въ % къ крест.	134 ⁰ / ₀	111 ⁰ / ₀	104 ⁰ / ₀	101 ⁰ / ₀	109 ⁰ / ₀	116 ⁰ / ₀

Изъ таблички видно, что урожайность овса на владѣльческихъ земляхъ за 5 лѣтъ выше, чѣмъ на крестьянскихъ, на 16⁰/₀, по урожайности ржи эта разница составляетъ 24⁰/₀.

Далѣе, какъ и въ отношеніи ржи, посмотримъ, какова разница въ сборѣ овса съ 1 дес. за то же пятилѣтіе у крестьянъ и у владѣльцевъ по разнымъ источникамъ.

Располагая уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожаю овса у крестьянъ, по даннымъ текущей статистики, и дѣля уѣзды по высотѣ урожая на три группы, получаемъ слѣдующую таблицу:

Урожай овса въ Пензенской губерніи за 1909—1913 г.г. по разнымъ источникамъ.

У ѣ з д ы въ нисходящемъ порядкѣ по урожаю у крестьянъ по даннымъ текущ. стат.	Текущая статистика.			Ц. Стат. Ком.			Глав. Упр. Зем. и Зем. *)			Всепопавн. отчетъ.			По всѣмъ источникамъ		
	Крестъ- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ % у владѣл.	Крестъ- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ % у владѣл.	Крестъ- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ % у владѣл.	Крестъ- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ % у владѣл.	Крестъ- янь.	Вла- дѣльцевъ	Въ % у владѣл.
Чембарскій.....	68 ₄	67 ₄	99	59 ₀	67 ₃	114	63 ₈	74 ₅	117	54 ₈	63 ₂	115	61 ₅	68 ₁	111
Наровчатскій	65 ₂	64 ₈	99	54 ₁	68 ₇	127	61 ₀	72 ₃	119	49 ₄	53 ₃	107	57 ₄	64 ₈	113
Керенскій	61 ₀	86 ₀	130	58 ₅	69 ₃	116	65 ₈	78 ₅	119	51 ₆	74 ₅	144	59 ₂	75 ₆	128
Мокшанскій	59 ₈	67 ₀	112	55 ₁	63 ₈	115	63 ₈	70 ₅	111	55 ₂	58 ₆	106	58 ₅	64 ₉	111
По I группѣ..	63 ₆	69 ₈	110	56 ₇	67 ₂	119	63 ₆	74 ₁	117	52 ₈	62 ₃	118	59 ₂	68 ₄	116
Н.-Ломовскій	57 ₆	61 ₂	106	50 ₁	61 ₀	122	56 ₃	70 ₈	125	51 ₄	80 ₃	157	53 ₉	68 ₄	127
Пензенскій	56 ₄	58 ₈	104	47 ₂	60 ₈	129	55 ₀	66 ₃	121	45 ₆	52 ₁	114	51 ₁	59 ₅	116
Пнсарскій.....	56 ₄	54 ₀	96	49 ₂	63 ₀	128	55 ₃	69 ₀	124	46 ₀	51 ₂	111	51 ₈	59 ₃	114
По II группѣ..	56 ₈	58 ₀	102	48 ₈	61 ₆	126	55 ₇	68 ₇	123	47 ₇	61 ₃	129	52 ₃	62 ₄	119
Саранскій	54 ₂	51 ₄	95	47 ₇	62 ₅	131	49 ₀	63 ₃	129	49 ₉	50 ₉	102	50 ₂	57 ₀	114
Краснослободскій.....	52 ₆	79 ₀	150	47 ₁	59 ₄	125	53 ₃	64 ₃	120	45 ₂	34 ₄	76	49 ₈	59 ₃	119
Городищенскій	38 ₈	42 ₀	108	38 ₃	46 ₈	122	43 ₅	51 ₃	118	44 ₃	46 ₇	104	41 ₂	46 ₈	114
По III группѣ	48 ₁	57 ₅	119	44 ₅	56 ₂	126	48 ₈	59 ₈	123	46 ₅	44 ₀	92	47 ₂	53 ₅	113
Средняя изъ погубери- скихъ итоговъ	57 ₀	66 ₀	116	50 ₁	62 ₅	125	56 ₃	68 ₂	120	49 ₂	54 ₅	111	42 ₆	50 ₂	117

*) Среднія за 4 года съ 1909 по 1912 г.

Разсматривая итоги по группам, видимъ, что нисходящій порядокъ сохраняется по всѣмъ четыремъ источникамъ какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, слѣдовательно, соотношеніе урожайности уѣздовъ по текущей статистикѣ, остается таковымъ же и по остальнымъ источникамъ.

Кромѣ того, изъ таблицы видно, что въ среднемъ за пять лѣтъ по всѣмъ 4 источникамъ урожайность овса на крестьянскихъ земляхъ ниже, чѣмъ у владѣльцевъ на 17%, урожайность ржи ниже на 25%.

Наименьшую разницу въ сборѣ овса за 5 лѣтъ съ 1 дес. даетъ текущая статистика—10%, максимальная разниця—въ 25%—оказалась по даннымъ Центр. Стат. Комит.

Наконецъ, сопоставимъ цифры урожайности овса у крестьянъ и у владѣльцевъ по пятилѣтіямъ за періодъ съ 1889 по 1913 г. по даннымъ Центр. Стат. Комит.

	1889— 1893 г.	1894— 1898 г.	1899— 1903 г.	1904— 1908 г.	1909— 1913 г.	За 25 лѣтъ.
У крестьянъ на над. земл.....	26 ₂	30 ₄	35 ₆	34 ₉	50 ₁	35 ₄
У владѣльцевъ „ „ „ „ „ „	33 ₈	40 ₆	46 ₃	45 ₉	62 ₅	45 ₇
У влад. въ 0/0 къ кр.	129 ⁰ / ₀	133 ⁰ / ₀	130 ⁰ / ₀	129 ⁰ / ₀	125 ⁰ / ₀	129 ⁰ / ₀

На основаніи приведенныхъ цифръ можно заключить, что: 1) разниця въ урожайности крестьянскихъ и владѣльческихъ земель за послѣднее пятилѣтіе уменьшилась по сравненію съ предшествовавшими годами, 2) урожайность тѣхъ и другихъ земель за тотъ же періодъ значительно поднялась, 3) сборъ у владѣльцевъ за 25-лѣтній періодъ выше, чѣмъ у крестьянъ, на 29%.

3. Урожай проса.

Объ урожаѣ проса въ крестьянскихъ хозяйствахъ получено 1619 опредѣленныхъ показаній, разработка которыхъ дала слѣдующіе результаты:

Урожай проса въ 1913 году на крестьянскихъ земляхъ.

У ѣ з д ы въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней уро- жайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. коор. о св. хоз.		Сложная- средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По обобщен- нымъ источннк.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Краснослободскій.....	19	48	90	69	109	66	87	70	196	67
Саранскій.....	28	60	78	66	106	64	64	69	170	66
Инсарскій.....	26	50	69	56	95	54	56	64	151	58
Городищенскій.....	27	48	71	58	98	55	55	58	153	56
Пензенскій.....	18	43	84	53	102	51	74	55	176	53
Наровчатскій.....	12	39	48	47	60	45	44	59	104	51
Мокшанскій.....	17	41	83	47	100	46	66	57	166	50
Керенскій.....	19	28	49	43	68	39	51	54	119	45
Чембарскій.....	30	31	101	42	131	39	90	41	221	40
Н.-Ломовскій.....	23	24	77	33	100	31	63	39	163	34
По губерніямъ.....	219	42	760	52	969	50	650	56	1619	52
У владѣл. по губерніи...	132	52	359	59	501	57	55	47	556	56

Урожай проса въ 1913 г. лучше оказался въ сѣверной и сѣверо-восточной части губерніи — Краснослободскомъ, Саранскомъ, Инсарскомъ и Городищенскомъ у., болѣе низкій сборъ дала юго-западная часть губерніи — Керенскій, Н.-Ломовскій и Чембарскій. Въ остальныхъ уѣздахъ сборъ стоитъ близко къ среднему.

По всѣмъ источникамъ урожай проса опредѣляется на крестьянскихъ земляхъ въ 52 п., а на владѣльческихъ въ 56 пуд. По даннымъ Центр. Стат. Комит. урожай проса опредѣляется у крестьянъ въ 44,0 пуд. и у владѣльцевъ въ 46,0 пуд.

Разработка свѣдѣній изъ похозяйственного бланка по естественно-историческимъ районамъ дала слѣдующія цифры сбора проса:

	Чернозем- ный.	Смѣшанный.		Нечерно- земный.	По губер- ніи.
		Съ преобл. черноз.	Съ преобл. нечерноз.		
Съ 1 десятины пудовъ....	47	55	80	54	55

Средній сборъ по губерніи почти совпадаетъ съ приведеннымъ выше: отъ сложной средней онъ разнится на 3 п., а отъ свѣдѣній корр. о своемъ хозяйствѣ только на 1 пуд.

При этомъ наибольшій урожай далъ районъ смѣшанный съ преобладаніемъ нечернозема. Этотъ районъ обнимаетъ, какъ извѣстно, весь Краснослободскій уѣздъ, сѣверъ Наровчатскаго и юго-западъ и сѣверъ Инсарскаго, т. е. ту часть губерніи, которая и по сложной средней дала самый высокій урожай.

По тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ характеристика урожая проса по умолоту дается корреспондентами почти одна и та же: урожай отмѣчается нѣсколько ниже средняго.

	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Итого.
Изъ лѣтняго бланка въ 0/0.....	15	53	32	100 (746)
Изъ осенняго бланка „ „.....	18	46	36	100 (617)

За предыдущіе годы по даннымъ текущей статистики урожай проса у крестьянъ въ среднемъ по губерніи опредѣлялся въ слѣдующихъ цифрахъ.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Средн. за 5 лѣтъ.
Сборъ у кр. съ 1 д. въ пуд.....	49	63	49	70	52	57
„ у ч.-влад. съ 1 д. въ пуд...	60	66	42	74	56	60
У ч.-влад. въ 0/0 къ крест.....	22	105	86	106	108	105

Какъ видимъ, урожай 1913 г. у крестьянъ близко стоитъ къ среднему за 5 лѣтъ, въ то же время онъ ниже урожая 1910 и 1911 г.г. и выше 1909 и 1911 г.г., что же касается разницы въ урожайности крестьянскихъ и ч.-владѣльческихъ земель, то, какъ видимъ, цифры не отличаются устойчивостью и нельзя поэтому сдѣлать какого-либо заключенія.

Если посмотрѣть урожайность у крестьянъ на над. земляхъ и у ч.-владѣльцевъ за 25 лѣтъ (по пятилѣтіямъ) по даннымъ Центр. Стат. Комит., то окажется:

	1889— 1893 г.	1894— 1898 г.	1899— 1903 г.	1904— 1908 г.	1909— 1913 г.	За 25 лѣтъ.
У крестьянъ на над.....	26 ₄	34 ₈	38 ₄	23 ₉	48 ₅	34 ₄
У владѣльцевъ.....	34 ₈	39 ₉	40 ₁	30 ₇	54 ₅	39 ₈
У влад. въ 0/0 къ крест.....	131 ⁰ / ₀	112 ⁰ / ₀	104 ⁰ / ₀	129 ⁰ / ₀	112 ⁰ / ₀	116 ⁰ / ₀

Разница въ урожайности проса между крестьянскими и владѣльческими землями по отаѣльнымъ пятилѣтіямъ не отличается устойчивостью: то она поднимается до 31%, то опускается до 4%; въ среднемъ же за 25 лѣтъ эта разница опредѣляется цифрой 16%.

Въ общемъ урожайность проса за послѣднія пять лѣтъ значительно поднялась по сравненію съ урожаями предыдущихъ лѣтъ.

4. Урожай гречихи.

Урожай гречихи въ 1913 г. вышелъ ниже средняго. Средняя цифра его по губерніи составляетъ у крестьянъ 27 пуд. и у владѣльцевъ 30 пуд. съ десятины, между тѣмъ въ прошломъ году соотвѣтствующія цифры были 48 и 51.

Урожай гречихи въ 1913 г. на крест. земляхъ.

У Ѣ З Д Ы въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожай- ности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная- средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По общимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Наровчатскій.....	12	31	34	35	46	34	25	35	71	34
Керенскій.....	14	26	30	31	44	30	24	37	68	32
Н.-Ломовскій.....	13	25	43	31	56	30	21	35	77	31
Саранскій.....	28	31	78	32	106	32	57	28	163	31
Инсарскій.....	25	27	68	32	93	30	53	32	146	30
Краснослободскій.....	15	24	53	24	68	24	31	32	99	27
Чембарскій.....	26	23	86	26	112	25	46	28	158	26
Мокшанскій.....	17	23	70	27	87	26	43	27	130	26
Пензенскій.....	12	32	48	18	60	21	24	27	84	23
Городищенскій.....	28	16	75	20	103	19	54	22	157	20
По губерніи.....	190	25	585	27	775	27	378	29	1153	27
У владѣл. по губ....	104	32	298	31	402	31	37	20	439	30

Въ пяти уѣздахъ—Наровчатскомъ, Керенскомъ, Н.-Ломовскомъ, Саранскомъ и Инсарскомъ—средняя цифра урожайности выше погубернской и колеблется отъ 30 до 34 пуд. съ десятины; въ трехъ уѣздахъ—Краснослободскомъ, Чембарскомъ и Мокшанскомъ—сборъ стоитъ близко къ среднему и измѣряется 26—27 пуд. съ десятины; въ остальныхъ уѣздахъ—Пензенскомъ и Городищенскомъ—онъ ниже погубернскаго и колеблется отъ 20 до 23 пуд. съ десятины.

По свѣдѣніямъ Цент. Стат. Ком. урожай гречихи въ 1913 г. вышелъ у крестьянъ 24,2 п. и у владѣльцевъ 27,1 п. съ десятины.

Далѣе разсмотримъ цифры сбора гречихи по 4 естественно-историческимъ районамъ и по губерніи, полученныя на основаніи разработки свѣдѣній изъ осенняго бланка о хозяйствахъ корреспондентовъ.

	Чернозем- ный.	С м ѣ ш а н н ы й.		Нечернозем- ный.	По губер- ніи.
		Съ преобл. черноз.	Съ преобл. нечерноз.		
Съ 1 десятины въ пуд.	27	29	28	18	27

Гречиха является единственнымъ хлѣбомъ въ томъ отношеніи, что даетъ одинаковый сборъ, какъ по сложной средней (лѣтнія свѣдѣнія), такъ и по свѣдѣніямъ изъ похозяйственнаго бланка (осеннія свѣдѣнія).

По тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ большинство корреспондентовъ характеризуетъ урожай гречихи по умолоту плохимъ.

	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Итого.
	Въ процентахъ.			
Корр. о своемъ хоз. (лѣтнія свѣд.)	2	22	76	100 (585 п.)
" " " (осеннія ")	2	18	80	100 (313 п.)

За предыдущіе годы, а также и средній за пять лѣтъ урожай гречихи по даннымъ текущей статистики опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Сред. за 5 лѣтъ.
Сборъ съ 1 д. въ пуд. у кр.	36	28	15	48	27	31
" " " " ч. влад.	29	27	17	51	30	31
У влад. въ % къ крест.	80	96	113	106	111	100

Какъ видно, 1913 годъ по своему урожаю близко стоитъ къ 1909 и 1910 г.г. и въ то же время его сборъ оказался ниже средней за пять лѣтъ.

Что же касается разницы въ урожаѣ гречихи у крестьянъ и у владѣльцевъ по отдѣльнымъ годамъ, то трудно что либо сказать, такъ какъ цифры не отличаются устойчивостью; въ среднемъ за 5 лѣтъ урожайность оказалась одной и той же.

Въ заключеніе сопоставимъ урожай гречихи на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ по свѣдѣніямъ Цент. Стат. Ком. за 25 лѣтъ.

	1889— 1893 г.	1894— 1898 г.	1899— 1903 г.	1904— 1908 г.	1909— 1913 г.	За 25 лѣтъ.
У крестьянъ	13	24 ₃	17 ₈	26 ₂	29 ₉	22 ₂
У владѣльцевъ	16 ₈	25 ₆	18 ₇	25 ₆	33 ₃	24 ₀
У влад. въ % къ крест.	129 ⁰ / ₀	105 ⁰ / ₀	105 ⁰ / ₀	98 ⁰ / ₀	111 ⁰ / ₀	108 ⁰ / ₀

Гречиха даетъ за 25 лѣтъ урожай на крестьянскихъ земляхъ ниже на 8%, чѣмъ на владѣльческихъ. За одинъ періодъ—съ 1904 по 1908 г. оказалось, что на первыхъ земляхъ получился даже болѣе большой сборъ противъ вторыхъ на 2%. Вообще же должны констатировать, что въ отношеніи урожая гречихи крестьянскія и владѣльческія земли не даютъ рѣзкой разницы.

5. Урожай чечевицы.

Объ урожаѣ чечевицы у крестьянъ получено всего 1118 опредѣленныхъ показаній, разработка которыхъ дала нижеслѣдующую таблицу.

Урожай чечевицы въ 1913 году на крестьянскихъ земляхъ.

У ѣ з д ы въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней уро- жайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная- средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По общимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Наровчатскій	13	42	39	58	52	54	29	58	81	55
Краснослободскій	16	32	60	53	76	48	40	54	116	50
Саранскій	26	43	74	48	100	47	48	49	148	48
Инсарскій	23	51	46	49	69	50	31	43	100	48
Керенскій	16	40	41	47	57	45	29	41	86	43
Н.-Ломовскій	18	27	55	43	73	39	34	45	107	41
Мокшанскій	12	34	37	39	49	38	16	35	65	37
Городищенскій	27	31	66	39	93	37	49	34	142	36
Чембарскій	28	24	85	31	113	29	56	30	169	29
Пензенскій	10	24	55	20	65	20	39	21	104	21
По губерніямъ	189	35	558	42	747	40	371	40	1118	40
У владѣл. по губерніямъ.	83	41	267	43	350	43	19	28	369	42

Изъ таблицы видно, что средній по губерніи сборъ на крестьянскихъ земляхъ равенъ 40 пуд. съ 1 дес., у владѣльцевъ же 42 пуд.

По свѣдѣніямъ Цент. Стат. Ком. урожай въ 1913 г. измѣряется у крестьянъ въ 37,6 п. и у владѣльцевъ въ 35,2 п.

Обращаясь къ поуѣзднымъ даннымъ текущей статистики, видимъ, что болѣе лучший урожай для даннаго года—отъ 48 до 55 п.—наблюдался въ Сѣверной половинѣ губерніи, въ которую входятъ уѣзды: Наровчатскій, Краснослободскій, Саранскій и Инсарскій. Группу уѣздовъ съ урожаемъ близкимъ къ среднему по губерніи составляютъ Керенскій и Н.-Ломовскій. Въ третью группу, давшую самый низкій сборъ—отъ 21 до 37 п.—входятъ уѣзды: Мокшанскій, Городищенскій, Чембарскій и Пензенскій.

Если мы обратимся къ свѣдѣніямъ изъ осенняго похозяйственнаго бланка, то и здѣсь увидимъ то же географическое расположеніе урожая чечевицы, а именно: наибольшій урожай далъ районъ смѣшанный съ преобладаніемъ нечернозема (весь Краснослободскій у. и части Наровчатскаго и Инсарскаго); низкій сборъ получился по черноземному району (весь Чембарскій у., части Пензенскаго, Керенскаго, Н.-Ломовскаго и Мокшанскаго).

	Чернозем- ный.	С м ѣ ш а н н ы й.		Нечернозем- ный.	По губер- ніи.
		Съ преобл. черноз.	Съ преобл. нечерноз.		
Съ 1 десятины въ пуд.	24	46	50	33	37

По свѣдѣніямъ изъ осенняго похозяйственнаго бланка сборъ опредѣляется въ среднемъ по губерніи въ 37 п., лѣтнія же свѣдѣнія корреспондентовъ даютъ цифру нѣсколько большую—40 п. Въ общемъ нельзя не признать ту и другую стоящими близко другъ къ другу.

На вопросъ, какимъ считаютъ урожай чечевицы по умолоту, получены данныя, распредѣлившіяся слѣдующимъ образомъ:

	Хороший.	Средний.	Плохой.	Итого.
Лѣтнія свѣдѣнія въ ‰.....	9	45	46	100 (554 п.)
Осеннія „ „ „.....	9	37	54	100 (283 п.)

Урожай чечевицы, какъ и гречихи, отмѣчается корреспондентами ниже средняго.

Средній сборъ чечевицы у крестьянъ за 5 лѣтъ по даннымъ тек. стат. равенъ 46 п. при колебаніи по отдѣльнымъ годамъ отъ 16 до 77 пудовъ, а у владѣльцевъ—40 пудовъ при колебаніи отъ 18,5 до 51 пуда.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Сред. за 5 лѣтъ.
Сборъ съ 1 д. въ пуд. у кр. ч. влад.	77	48	16	46	40	46
У "ч. влад." въ ‰ къ "крест... .."	42	48	18 ₅	51	42	40
	54	100	115	111	105	87

Далѣ обратимся къ даннымъ Центр. Стат. Комитета за 25 лѣтъ, чтобы возможно было сопоставить урожайность крестьянскихъ и владѣльческихъ земель за этотъ періодъ.

	1889 — 1893 г.	1894 — 1898 г.	1899 — 1903 г.	1904 — 1908 г.	1909 — 1913 г.	За 25 лѣтъ.
У крестьянъ на над. зем.	26	26 ₃	30 ₃	26 ₅	41 ₁	30 ₀
У владѣльцевъ	29	25 ₁	32 ₁	26 ₂	41 ₆	30 ₈
У влад. въ 0/0 къ крест.	112 ⁰ / ₀	95 ⁰ / ₀	106 ⁰ / ₀	99 ⁰ / ₀	101 ⁰ / ₀	103 ⁰ / ₀

На основаніи этихъ цифръ можно заключить, что урожайность тѣхъ и другихъ земель стоитъ близко другъ къ другу: въ среднемъ за 25 л. разница составляетъ 3%, за послѣднія же два пятилѣтія ея почти не наблюдается.

Кромѣ того послѣднее пятилѣтіе даетъ цифру урожайности и у крестьянъ и у владѣльца такую, которая значительно превышаетъ и среднюю за 25 лѣтъ и среднюю за всѣ предыдущія пятилѣтія.

6. Урожай картофеля.

Средній по губернії сборъ картофеля въ крестьянскихъ хозяйствахъ равенъ 562 п. съ десятины, а у владѣльцевъ 600 п. Въ 1912 г. соотвѣтствующія цифры были: 635 и 695 п.

Урожай по различнымъ уѣздамъ, а также и число показаній видны изъ помѣщенной ниже таблицы.

Урожай картофеля въ 1913 году на крестьянскихъ земляхъ.

У Ѣ З Д Ы въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней уро- жайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная- средняя.	
	Волостныхъ правлений.		Добровольн корреспонд.		По общимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Саранскій.....	27	559	79	684	106	652	74	729	180	680
Мокшанскій.....	17	503	79	653	96	626	73	678	169	649
Чембарскій.....	29	741	88	633	117	659	89	609	206	638
Инсарскій.....	26	521	68	615	94	589	67	679	161	626
Наровчатскій.....	13	494	47	536	60	527	48	579	108	550
Н.-Ломовскій.....	23	457	78	543	101	524	72	530	173	526
Пензенскій.....	18	483	81	512	99	507	89	518	188	513
Керенскій.....	19	496	49	444	68	459	52	492	120	473
Краснослободскій.....	19	426	85	497	104	484	102	455	206	470
Городищенскій.....	28	419	74	476	102	461	79	475	181	467
По губерніямъ.....	219	519	728	565	947	554	745	570	1692	562
У владѣл. по губерніямъ.	143	613	441	633	584	628	93	520	93	600

Выше средняго сборъ полученъ въ Саранскомъ, Мокшанскомъ, Чембарскомъ и Инсарскомъ у.; въ нихъ урожайность колеблется отъ 626 до 680 п. Нѣсколько ниже средняго по губерніи сборъ оказался въ Наровчатскомъ, Н.-Ломовскомъ и Пензенскомъ у. Сравнительно низкій сборъ дали уѣзды: Керенскій, Краснослободскій и Городищенскій.

Разработка свѣдѣній изъ похозяйственнаго осенняго бланка дала нѣсколько большій урожай по губерніи, чѣмъ указанъ выше, а именно:

	Чернозем- ный.	Смѣшанный съ преобл. чернозем.	Смѣшанный съ преобл. нечернозем.	Нечернозем.	По губерніи.
Съ 1 десятины.....	657 пуд.	640 пуд.	484 пуд.	526 пуд.	600 пуд.

Разсматривая характеристику урожая картофеля за 1913 г., мы видимъ, что корреспонденты считаютъ его выше средняго.

	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Итого.
Лѣтнія свѣдѣнія въ %.....	42	51	7	100 (729 п.).
Осеннія " " " " " ".....	47	45	8	100 (706 п.).

Данныя Центр. Ст. Ком. опредѣляютъ урожай картофеля въ 1913 г. ниже, чѣмъ данныя текущей статистики, у крестьянъ на 22,3 п. и у владѣльцевъ на 49,3 п.

Сопоставляя урожай данного года съ урожаями предыдущихъ лѣтъ, а также и съ средней за пять лѣтъ, мы видимъ, что наименьшая разница получается лишь съ послѣдней цифрой.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Средн. за 5 л.
Сборъ съ 1 дес. у крест.	446	594	465	635	562	540
У " " " " " у ч.-влад.....	620	627	458	695	600	600
У ч.-влад. въ % къ крест.	140	105	98	109	106	111

Урожай картофеля за 25 лѣтъ по даннымъ Ц. Ст. Ком. можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

	1889—1893.	1894—1898.	1899—1903.	1904—1908.	1909—1913.	За 25 лѣтъ.
У крестьянъ	316 ₆	359 ₄	358 ₁	402 ₂	458 ₇	379 ₀
У владѣльцевъ...	339 ₈	381 ₂	378 ₄	440 ₅	524 ₄	412 ₉
У влад. въ ‰ къ крест.	107 ⁰ / ₀	106 ⁰ / ₀	106 ⁰ / ₀	110 ⁰ / ₀	112 ⁰ / ₀	108 ⁰ / ₀

Анализируя данную табличку, мы видимъ, что послѣднія два пятилѣтїя даютъ сборъ картофеля съ 1 десятины, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, значительно большій, чѣмъ за предыдущее время, причемъ эти же пятилѣтїя даютъ нѣсколько большую разницу въ урожайности между крестьянскими и владѣльческими землями.

7. Урожай гороха.

Урожай гороха въ 1913 г. на крестьянскихъ земляхъ.

У Ѣ З Д Ы въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней урожай- ности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная- средняя.	
	Волостныхъ правленій.		Добровольн. корреспонд.		По общимъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Пензенскій.....	14	73	51	90	65	86	31	83	96	85
Чембарскій.....	24	68	80	81	104	78	36	79	140	78
Саранскій.....	27	51	75	68	102	63	47	71	149	66
Мокшанскій.....	16	58	70	67	86	65	36	63	122	65
Н.-Ломовскій.....	16	45	41	68	57	(2	21	71	78	64
Инсарскій.....	24	55	57	61	81	60	41	62	122	60
Краснослободскій.....	19	36	54	54	73	50	41	52	114	50
Керенскій.....	16	39	35	52	51	48	18	53	69	49
Наровчатскій.....	11	39	30	47	41	45	20	54	61	48
Городищенскій.....	25	40	68	49	93	46	46	44	139	45
По губерніи.....	192	51	561	65	753	62	337	63	1090	62
У владѣл. по губ....	113	63	345	75	458	72	38	63	496	72

Средній по губерніи сборъ опредѣляется у крестьянъ въ 62 п. и у владѣльцевъ въ 72 п. съ десятины, разница, какъ видимъ, значительная и объясняется недостаточнымъ числомъ показаній въ отношеніи владѣльческихъ хозяйствъ.

По даннымъ Цент. Стат. Ком. эта разница оказывается еще больше: сборъ у крестьянъ 48,1 п., а у владѣльцевъ 65,7 п., т. е. выше на 15,6 п. съ десятины.

При сопоставленіи урожая гороха въ крестьянскихъ хозяйствахъ по пробнымъ умолотамъ и осеннимъ свѣдѣніямъ, мы видимъ полную близость цифръ. Такъ, по лѣтнимъ даннымъ сборъ съ десятины равенъ 62 п., по осеннимъ же 64 п., разница ничтожная.

Характеристика урожая тѣми и другими свѣдѣніями видна изъ слѣдующихъ цифръ:

	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Итого.
Лѣтнія свѣдѣнія въ ‰	27	56	17	100 (557 п.)
Осеінія " " "	32	40	28	100 (287 п.)

Что касается урожая гороха за предыдущіе годы, то слѣдуетъ отмѣтить, что за 1912 г. свѣдѣній мы не имѣемъ, за остальные же годы онъ измѣняется по даннымъ текущей статистики слѣдующими цифрами:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1913 г.	Сред. за 4 года.
Средній сборъ съ 1 дес. въ пуд. у крест. ...	79	55	25	62	55
У ч.-влад. " въ ‰ " " " " " " ч.-влад. ...	91	71	29	72	66
У ч.-влад. въ ‰ къ крест.	115	128	116	116	120

Далѣ перейдемъ къ разсмотрѣнію урожая гороха за 1889—1913 г.г. по даннымъ Цент. Стат. Ком.

	1889— 1893 г.	1894— 1898 г.	1899— 1903 г.	1904— 1908 г.	1909— 1913 г.	За 25 лѣтъ.
У крестьянъ	25 ₂	37 ₀	30 ₆	24 ₁	44 ₆	32 ₃
У владѣльцевъ	31 ₆	38 ₃	35 ₅	30 ₀	60 ₁	37 ₁
У влад. въ ‰ къ крест.	125 ⁰ / ₀	104 ⁰ / ₀	116 ⁰ / ₀	124 ⁰ / ₀	135 ⁰ / ₀	115 ⁰ / ₀

Въ среднемъ за 25 лѣтъ сборъ съ 1 дес. у крестьянъ составляетъ 32,3 п. и у владѣльцевъ 37,1 п., у послѣднихъ выше, чѣмъ у первыхъ, на 15%. Урожай за послѣднее пятилѣтіе значительно повысился по сравненію съ предыдущимъ временемъ, въ то же время далъ максимальную разницу (35%) между урожайностью крестьянскихъ и владѣльческихъ земель.

8. Урожай конопли.

Урожай конопли опредѣлялся и въ отношеніи сѣмянъ и въ отношеніи волокна. О первыхъ получено гораздо больше показаній чѣмъ о второмъ.

Урожай конопли въ 1913 году на крестьянскихъ земляхъ.

У ѣ з д ы въ нисходящемъ порядкѣ по сложно-средней уро- жайности.	Районныя свѣдѣнія.						Похоз. свѣд. добр. корр. о св. хоз.		Сложная- средняя.	
	Волостныхъ правлений.		Добровольн. корреспонд.		По обонмъ источник.					
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Инсарскій	25	46	67	54	92	52	44	57	136	54
Городищенскій	28	48	72	55	100	53	53	54	153	53
Саранскій	27	48	78	50	105	50	50	58	152	52
Пензенскій	15	48	57	46	72	47	47	43	99	46
Мокшанскій	17	35	77	48	94	46	46	44	143	45
Чембарскій	29	40	83	45	112	44	39	40	167	42
Керенскій	18	35	46	38	64	37	44	46	93	40
Наровчатскій	13	40	36	36	49	37	37	40	72	38
Н.-Ломовскій	21	28	68	41	89	38	37	34	126	37
Краснослободскій	18	27	74	43	92	39	38	30	142	36
По губерніямъ	211	40	658	47	869	45	414	45	1283	45
У владѣл. по губерніямъ.	107	45	290	52	397	50	18	45	415	50

В о л о к н а п у д о в ѣ.

Пензенскій	14	26	34	33	48	31	15	20	63	28
Городищенскій	26	32	44	29	70	30	11	17	81	28
Чембарскій	25	26	59	25	84	25	14	33	98	26
Инсарскій	25	23	49	27	74	26	14	22	88	25
Н.-Ломовскій	18	21	46	27	64	25	17	25	81	25
Мокшанскій	16	26	58	23	74	24	12	26	86	24
Саранскій	21	27	58	23	79	24	21	19	100	23
Краснослободскій	18	22	55	24	73	24	34	21	107	23
Наровчатскій	12	17	24	20	36	19	18	25	54	21
Керенскій	17	22	34	17	51	19	8	16	59	18
По губерніямъ	192	25	461	25	653	25	164	22	817	24

Въ отношеніи сбора сѣмянъ конопли, губернія дѣлится на 3 части: Сѣверо-Восточную, давшую съ десятины 52—54 пуд.—въ нее входятъ Инсарскій, Саранскій и Городищенскій уѣзды; Западную и Сѣверо-Западную съ сборомъ 36—40 пуд.—въ эту часть входятъ уѣзды: Керенскій, Наровчатскій, Н.-Ломовскій и Краснослободскій; остальная часть, состоящая изъ группы уѣздовъ—Пензенскаго, Мокшанскаго и Чембарскаго—дали сборъ отъ 40 до 46 пуд.

Средній по губерніи сборъ сѣмянъ измѣряется у крестьянъ 45 пуд. и у владѣльцевъ 50 пуд.

Что же касается волокна, то у первыхъ цифра урожая его опредѣляется въ 24 п. съ десятины, у вторыхъ же неизвѣстно, такъ какъ получены лишь единичныя показанія, которыя и не могли послужить матеріаломъ для подсчета.

Разработка показаній изъ похозяйственнаго осенняго бланка дала тотъ же средній погубернскій сборъ сѣмени, что и лѣтнія свѣдѣнія, т. е. 45 пуд. съ десятины. По отдѣльнымъ районамъ сборъ колеблется отъ 35 до 50 пуд.

	Чернозем- ный.	С м ѣ ш а н н ы й.		Нечернозем- ный.	По губер- ніи.
		Съ преобл. черноз.	Съ преобл. нечерноз.		
Съ 1 десятины въ пуд	42	49	35	50	45

Характеристика урожая конопли сѣмени по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ видна изъ слѣдующей таблички.

	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Итого.
	Въ процентахъ.			
Лѣтнія свѣдѣнія.....	20	54	26	100 (658 п.)
Осеннія „.....	22	48	30	100 (537 п.)

На основаніи этихъ цифръ характеристику сбора надо признать средней съ очень незначительнымъ наклономъ въ сторону плохой.

По отдѣльнымъ годамъ урожай конопли колеблется значительно менѣе, чѣмъ остальные яровые хлѣба:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	Сред. за 5 лѣтъ.
Сред. сборъ съ 1 дес. въ пуд. у крест...	31	39	34	43	45	38
У „ч.-влад. въ 0/0 „ „ „ „ „ч.-влад.	—	38	38	45	50	40
У „ч.-влад. въ 0/0 къ крест.....	—	97	111	105	111	105

Наилучшій сборъ, какъ видимъ, оказался въ 1913 году, а неурожайный для всѣхъ хлѣбовъ 1911 годъ далъ сборъ конопли близкій къ среднему за 5 лѣтъ.

9. Урожай сѣна.

Свѣдѣнія объ урожаѣ сѣна собирались два раза: 1-й разъ сряду послѣ сѣнокоса и 2-й разъ осенью вмѣстѣ съ другими похозяйственными свѣдѣніями, тѣ и другія разрабатывались самостоятельно.

Первыя въ свою очередь подраздѣляются на тѣ же три рода, что и свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ: 1) районныя, 2) похозяйственныя о хозяйствахъ корреспондентовъ, 3) похозяйственныя о сосѣднихъ хозяйствахъ, условно названныя «подворными».

Въ виду неблагоприятной погоды уборочнаго періода, Статистическое Отдѣленіе поставило задачей выяснитъ на сколько великъ былъ вредъ отъ дождей. Въ этихъ цѣляхъ корреспондентамъ предлагалось указать сверхъ обычныхъ свѣдѣній еще и количество пудовъ погибшаго и испорченнаго сѣна.

Подсчетъ послѣдняго рода данныхъ показалъ, что въ среднемъ по губерніи погибло и испорчено во время уборки сѣна въ хозяйствахъ корреспондентовъ и сосѣднихъ:

	Клѣвернаго.	Болотнаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Заливнаго.
Въ хоз. корр. .	80/0 (111 пок.).	140/0 (111 пок.).	120/0 (83 пок.).	70/0 (328 пок.).	100/0 (262 пок.).
„ „ сосѣдн. .	90/0 (206 „).	100/0 (267 „).	130/0 (252 пок.).	80/0 (954 „).	100/0 (714 „).

По отдѣльнымъ уѣздамъ эти проценты достигаютъ значительно большихъ размѣровъ, напр. въ Городищенскомъ болотное сѣно пострадало на 360/0, лѣсное на 580/0, въ Саранскомъ болотного погибло и испорчено 520/0.

Въ зависимости главнымъ образомъ отъ состоянія погоды во время уборки находится и качество сѣна, характеристика о которомъ въ 1913 г. дана 717 корреспондентами.

Характеристика сѣна вообще.

	По у к о с у.			По к а ч е с т в у.		
	Хоро- шее.	Среднее.	Плохое.	Хоро- шее.	Среднее.	Плохое.
Показанія въ абс. числахъ.....	151	447	119	307	286	112
„ „ 0/0-хъ.....	21	62	17	43	41	16

Теперь перейдемъ къ выясненію количественной стороны урожая. Припоминая, что главнымъ рѣшающимъ моментомъ, опредѣлившимъ качество и количество сѣна, были дожди—лучше другихъ возможно было ожидать урожая на высокихъ мѣстахъ.

Урожай сѣна былъ лучше на мѣстахъ.

	Высокихъ.	Низкихъ.	Одинаково.	Всего.
Показ. въ абс. числахъ..	340	178	69	587
„ „ 0/0-хъ.....	58	30	12	100

Далѣе перейдемъ отъ субъективной оцѣнки корреспондентовъ къ конкретнымъ даннымъ, ими сообщаемымъ.

Урожай сѣна съ 1 десятины въ пудахъ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ среднемъ по всѣмъ позем. неурожаямъ.

	Клеверное.	Болотное.	Лѣсное.	Суходоль- ное.	Заливное.
Въ 1913 г.	201	139	95	124	159
Въ 1912 г.	219	162	113	144	188
Въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ.					
Въ 1913 г.	231	202	112	135	185
Въ 1912 г.	206	163	120	139	205

Урожай травъ на лугахъ всѣхъ категорій въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ 1913 году оказался ниже по сравненію съ урожаемъ 1912 года. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ первые два рода травъ—клеверныя и болотныя дали болѣе сборъ въ 1913 г., чѣмъ въ 1912 г., остальные же травы, наоборотъ, дали меньшій сборъ. Но здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что о частновладѣльческихъ хозяйствахъ получено какъ и въ 1912 г., значительно меньшее число показаній, поэтому послѣднія и не могутъ быть признаны достаточными для вывода устойчивыхъ среднихъ данныхъ, почему въ послѣдующей таблицѣ приводятся поуѣздныя данныя только о крестьянскихъ хозяйствахъ.

Урожай сѣна въ 1913 году.

У ѣ з Д Ы въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ урожая сухо- дольнаго сѣна.	Суходоль- ное.		Заливное.		Болотное.		Лѣсное.		Клеверное.	
	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Н.-Ломовскій	152	149	120	184	54	206	53	121	24	147
Чембарскій	223	140	220	170	104	150	82	123	65	208
Саранскій	281	133	179	177	70	161	93	69	85	193
Мокшанскій	242	129	114	188	42	109	46	117	50	262
Инсарскій	312	128	142	172	38	158	33	105	49	214
Пензенскій	200	126	111	187	51	152	36	96	38	175
Керенскій	115	124	125	186	67	114	80	86	55	210
Наровчатскій	92	118	92	170	36	153	49	123	28	298
Городищенскій	169	104	159	130	72	127	73	77	50	174
Краснослободскій	142	65	256	92	104	96	51	51	46	135
По губерніямъ	1928	124	1518	159	638	139	596	95	490	201
У владѣл. по губерніи ...	481	135	406	185	182	202	282	112	302	231

Изъ всѣхъ уѣздовъ рѣзко выдѣляется по очень низкому урожаю всѣхъ родовъ сѣна Краснослободскій, въ которомъ сборъ составляетъ съ десятины—клевернаго 135 п., болотнаго 96 п., лѣснаго 51 п., суходольнаго 65 п. и, наконецъ, заливно-го 92 п.

Только что разсмотрѣнныя цифровыя данныя получены на основаніи свѣдѣній, собранныхъ вскорѣ послѣ сѣнокоса. Но мы имѣемъ, какъ уже отмѣчалось выше, и другія похозяйственныя свѣдѣнія, собранныя осенью. Разработка этого матеріала производилась по иному методу, чѣмъ перваго рода свѣдѣнія (см. первую главу настоящаго обзора), поэтому есть возможность сопоставить только погубернскіе итоги урожая.

Урожай сѣна въ крест. хоз. въ 1913 году въ пудахъ съ 1 дес.

	Болот- ное.	Лѣсное.	Сухо- дольное.	Залив- ное.
Лѣтнія свѣдѣнія (сложная средняя) въ пуд.	139	95	124	159
" " похозяйственныя " "	148	94	124	153
Осеннія " " " "	136	96	131	149

Самая большая разница между похозяйственными свѣдѣніями двухъ періодовъ оказалась въ отношеніи болотнаго сѣна, гдѣ она достигаетъ 9%. Въ общемъ же надо признать, что тѣ и другія данныя стоятъ близко другъ къ другу.

По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета урожай сѣна въ 1913 г. въ Пензенской губ. составляетъ 130,8 пуд. съ незаливныхъ луговъ и 135,6 п. съ заливныхъ.

Объединяя сборъ съ десятины въ 1913 г. у крестьянъ у владѣльцевъ по даннымъ текущей статистики, получаемъ такія цифры урожайности: съ незаливныхъ луговъ 130,5 пуд. и съ заливныхъ 172 пуда.

Какъ видимъ, тотъ и другой источникъ даютъ въ отношеніи незаливныхъ луговъ одинаковую цифру сбора, въ отношеніи же заливныхъ луговъ получается значительная разница: данныя текущей статистики опредѣляютъ урожай съ десятины на 36,4 п. выше, чѣмъ Цнтр. Стат. Комитета.

ГЛАВА III.

Цѣны на рабочія руки въ 1913 году.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки въ 1913 году собирались отъ районныхъ корреспондентовъ три раза: весною, лѣтомъ и осенью. Каждому корреспонденту предлагалось указать среднюю плату по всей, хорошо ему извѣстной, мѣстности въ періодъ опредѣленной сельско-хозяйственной работы отдѣльно конному и пѣшему рабочему, женщинѣ и подростку. Кромѣ того собирались показанія о сроковомъ, годовомъ, мѣсячномъ наймѣ, а также о стоимости сдѣльныхъ работъ.

Собранныя свѣдѣнія своевременно разрабатывались и результаты печатались отдѣльными бюллетенями; для настоящаго же обзора произведена лишь сводка этихъ результатовъ.

При разсмотрѣніи данныхъ о наймѣ въ 1913 г. мы будемъ дѣлать сопоставленіе ихъ по времени и пространству, т. е. по сравненіи съ предшествовавшими годами и по уѣздамъ.

Сначала остановимся на поденномъ наймѣ на сельско-хозяйственныя работы.

Поденная плата въ копѣйкахъ (харчи рабочаго).

	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	За 4 года.
Рабочему съ лошадыю.....	133	124	144	153	139
„ пѣшему.....	63	59	68	67	64
Работницѣ „.....	42	36	44	44	42
Подростку „.....	—	—	—	35	—

Изъ 4-хъ сравниваемыхъ годовъ рѣзко выдѣляется неурожайный 1911 годъ, когда поденная плата стояла сравнительно низко: конному рабочему 1 р. 24 к., ниже средней за 4 года на 15 к. или на 11%, пѣшему 59 к., ниже на 5 коп. или на 8%, женщинѣ 36 к., ниже на 6 к. или на 14%.

Указанная разниця всецѣло объясняется неурожаемъ 1911 г. и она была бы рѣзче, если сопоставить плату даннаго года съ сосѣднимъ урожайнымъ 1912 г.

Что же касается цѣнъ за характеризующійся 1913 годъ, то видимъ, что въ отношеніи платы конному рабочему наблюдается повышеніе, по сравненію съ 1912 г. въ отношеніи же платы пѣшему рабочему и женщинѣ измѣненій почти не оказалось.

За послѣдніе два года, 1912 и 1913 г.г. поденная плата стояла выше средней за 4 года, а за 1910 и 1911 г.г.—ниже этой средней.

Но если сопоставить поденную плату за тѣ же годы по отдѣльнымъ сельско-хозяйственнымъ работамъ, то увидимъ, что тенденція къ повышенію за послѣдній годъ, выявляется значительно рѣзче, чѣмъ при среднихъ годовыхъ.

Поденная плата въ копѣйкахъ за 1910—1913 гг. (харчи рабочаго).*)

Сельско-хозяйственныя работы.	Конному рабочему.					Пѣшему рабочему.					Женщинѣ.				
	1910	1911	1912	1913	За 4 г.	1910	1911	1912	1913	За 4 г.	1910	1911	1912	1913	За 4 г.
Обработка подъ яровые...	129	125	140	138	133	54	53	56	54	54	31	29	33	31	31
Взметъ и двойка пара...	128	126	140	163	139	54	55	58	66	58	33	30	35	45	36
Полка яровыхъ.....	—	—	—	—	—	45	42	47	51	46	32	30	33	38	33
Косыба и уборка сѣна...	138	134	145	159	144	72	71	76	82	75	42	39	41	48	43
Жнитво.....	162	141	168	175	162	88	76	92	92	87	67	54	68	65	64
Уборка хлѣба на полѣ...	189	133	163	152	143	80	69	87	71	77	55	45	58	48	52
Возка сноповъ.....	155	135	165	—	152	72	64	78	—	71	50	41	52	—	48

*) Въ 1913 г. опросный бланкъ не спрашивалъ о поденномъ наймѣ при возкѣ сноповъ. Такимъ образомъ правильное погодное сравненіе требуетъ сложения платъ при уборкѣ хлѣба на полѣ и возкѣ сноповъ.

Сельско-хозяйственныя работы.	Конному рабочему.					Пѣшему рабочему.					Женщинѣ.				
	1910	1911	1912	1913	За 4 г.	1910	1911	1912	1913	За 4 г.	1910	1911	1912	1913	За 4 г.
Вспахка п сѣвъ озимыхъ.	140	129	150	165	146	63	58	69	71	65	42	33	47	48	43
Молотьба лѣтомъ.....	125	115	141	—	127	59	54	66	—	60	41	36	44	—	40
Молотьба осенью.....	103	98	119	138	115	50	46	56	59	53	35	30	37	39	35
Копаніе картофеля.....	102	94	113	137	112	47	43	52	57	50	32	28	33	38	33
Средняя за годъ.....	133	124	144	153	139	63	59	68	67	64	42	36	44	44	42

Поденная плата въ 1912 г. по всѣмъ безъ исключенія работамъ выше, чѣмъ въ 1910 г., не говоря уже объ 1911 г., который вообще отличается вслѣдствіе неурожая низкими платами. Плата 1913 г. въ свою очередь выше 1912 г. почти по всѣмъ работамъ. Исключеніе представляютъ два періода—обработка подъ яровые и уборка хлѣба на полѣ. Во время послѣдняго періода поденная плата рѣзко упала не только по сравненію съ 1910 и 1911 г., но и по сравненію съ 1912 г. Паденіе было настолько сильнымъ, что годовая средняя плата пѣшему рабочему оказалась даже ниже средней 1912 г.

Данное явленіе возможно объяснить, во 1-хъ, сравнительно худшимъ урожаемъ хлѣбовъ въ 1913 г. (сборъ ржи съ 1 дес. 58 п., овса 51 пуд. въ 1912 г.—81 пуд. и 69 пуд.) и во 2-хъ, благоприятными для уборки метеорологическими условіями (стояла теплая и сухая погода), которая, какъ извѣстно, могутъ форсировать или ослаблять спросъ на трудъ въ критическіе моменты.

Изучая ту же таблицу въ вертикальномъ направленіи, т. е. измѣненіе платы по отдѣльнымъ работамъ, мы видимъ обычную въ такомъ случаѣ картину: при сравнительно большомъ колебаніи по отдѣльнымъ работамъ въ предѣлахъ сельско-хозяйственного сезона плата значительно повышается въ горячіе періоды покоса и уборки хлѣба, а затѣмъ она опять опускается до нормальнаго уровня.

Далѣе разсмотримъ поденную плату за 4 года по отдѣльнымъ уѣздамъ. Для удобства сравненія, уѣзды разбиты на три группы по высотѣ платы: 1-я группа, въ которую входятъ черноземные уѣзды, а также и Н.-Ломовскій, даетъ плату выше средней, 2-ю группу съ средней или близко къ средней платой составляютъ Инсарскій и Наровчатскій уѣзды и, наконецъ, 3-я группа съ платой ниже средней состоитъ изъ Керенскаго, Краснослободскаго и Городищенскаго уѣзда.

Поденная плата за 1910—1913 гг. (харчи рабочего).

У ѣ з д ы.	Рабочему съ лошадью.					Рабочему пѣшему.					Женщинѣ пѣшей.				
	1910	1911	1912	1913	За 4 г.	1910	1911	1912	1913	За 4 г.	1910	1911	1912	1913	За 4 г.
Чембарскій.....	143	121	162	157	146	72	58	79	71	70	42	35	48	46	43
Пензенскій.....	145	138	169	165	152	65	59	77	73	69	41	35	47	49	43
Мокшанскій.....	139	129	151	159	145	67	59	71	71	67	45	32	44	43	41
Саранскій.....	132	131	148	167	145	67	60	69	71	67	42	37	45	47	43
Н.-Ломовскій.....	136	121	145	157	140	64	61	70	70	66	42	35	46	43	41
Средняя по группѣ..	139	128	155	161	146	67	59	73	71	68	42	35	47	47	42
Инсарскій.....	130	114	137	144	131	61	57	63	64	61	44	39	43	44	42
Наровчатскій.....	134	133	133	154	139	64	61	63	67	64	46	40	39	42	42
Средняя по группѣ..	132	124	135	149	135	63	59	63	66	63	45	38	41	43	42

У ъ з д ы.	Рабочему съ лошады.					Рабочему пѣшему.					Женщинамъ пѣшей.				
	1910	1911	1912	1913	За 4 г.	1910	1911	1912	1913	За 4 г.	1910	1911	1912	1913	За 4 г.
Керенскій.....	129	120	128	135	128	61	55	61	58	59	43	38	41	39	40
Городищенскій.....	127	125	128	149	132	60	60	61	66	62	36	38	42	44	40
Краснослободскій.....	109	117	126	141	123	51	55	61	64	58	41	36	41	44	40
Средняя по группѣ..	122	121	127	142	128	57	57	61	63	60	40	37	41	42	40
По губерніи.....	133	124	144	153	139	63	59	68	67	64	42	36	44	44	42

Нисходящій порядокъ по группамъ почти всюду сохраняется. Исключеніе даетъ лишь первая группа за 1910 и 1911 г., гдѣ плата женщинъ стояла ниже, чѣмъ во второй группѣ.

Поездныя данныя поденныхъ цѣнъ въ отдѣльные періоды сел.-хоз. работъ за 1913 г. приведены въ концѣ (см. приложение, стр. 3 и 4).

До сихъ поръ рѣчь шла о поденномъ наймѣ на харчахъ рабочаго, и мы совсѣмъ не касались найма на харчахъ хозяина! Между тѣмъ въ періодъ весеннихъ и лѣтнихъ работъ разрабатывались тѣ и другія свѣдѣнія. Стоимость дневного довольствія рабочаго опредѣлялась путемъ вычитанія средней платы на харчахъ хозяина изъ платы на харчахъ рабочаго.

Полученныя такимъ образомъ результаты мы и помещаемъ ниже.

Стоимость дневного довольствія.

	Коннаго рабочаго.	Пѣшаго рабочаго.	Женщины.	Подростка.
Весною.....	33 к. (32 ⁰ / ₀).	13 к. (32 ⁰ / ₀).	7 к. (29 ⁰ / ₀).	7 к. (33 ⁰ / ₀).
Лѣтомъ.....	31 к. (29 ⁰ / ₀).	14 к. (21 ⁰ / ₀).	10 к. (24 ⁰ / ₀).	8 к. (27 ⁰ / ₀).

Въ скобкахъ указано процентное отношеніе стоимости харчей къ поденной платѣ на харчахъ хозяина.

Переходя къ другому виду найма—мѣсячному, отмѣтимъ сначала колебаніе платы по временамъ года.

Мѣсячная плата въ 1913 году.

	Рабочему.			Работницѣ.			Подростку.		
	Руб.	Коп.	% ⁰ / ₀ .	Руб.	Коп.	% ⁰ / ₀ .	Руб.	Коп.	% ⁰ / ₀ .
Зимой 1912—1913 г.....	5	74	61	3	04	56	2	79	61
Весною 1913 г.....	8	69	93	4	60	84	4	33	95
Лѣтомъ.....	12	99	138	8	17	149	6	21	137
Осенью.....	9	99	106	6	13	112	4	84	107
Средняя за годъ...	9	35	100	5	48	100	4	54	100

Въ процентахъ указано отношеніе платы къ средней за годъ, принятой за сто и выведенной изъ среднихъ за каждое время года.

Изучая эту табличку, мы видимъ, что мѣсячная плата рабочему и подростку даетъ одно и то же измѣненіе по временамъ года, плата же женщинѣ измѣняется рѣзче, чѣмъ мужчинѣ: зимою она опускается относительно ниже, а лѣтомъ, наоборотъ, поднимается выше.

Средняя мѣсячная плата за годъ опредѣляется работнику въ 9 р. 35 к., работницѣ въ 5 р. 48 к. и подростку въ 4 р. 54 к.

По различнымъ уѣздамъ эти цифры можно видѣть изъ слѣдующей таблички (поуѣздныя данныя за каждое время года приведены въ приложеніи, стр. 8).

	Пензенскій.	Н.-Ломовск.	Чембарск.	Городищ.	Мокшанск.	Саранскій.	Наровчат.	Инсарскій.	Керенскій.	Красносл.	По губерніи.
Работнику.....	10 ₃₆	10 ₁₂	9 ₅₅	9 ₄₆	9 ₄₄	9 ₄₀	8 ₉₃	8 ₇₁	8 ₆₈	8 ₄₄	9 ₃₅
Работницѣ	6 ₆₅	5 ₈₉	5 ₇₈	5 ₃₉	5 ₅₆	5 ₂₉	4 ₇₆	5 ₀₅	5 ₁₉	4 ₈₇	5 ₄₈
Подростку.....	5 ₀₆	5 ₀₁	5 ₁₁	4 ₆₄	4 ₆₅	4 ₃₈	3 ₇₂	3 ₉₄	4 ₄₂	3 ₇₈	4 ₅₄

Въ данной табличкѣ уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ платы работнику, но этотъ порядокъ удерживается, за незначительными исключеніями, и въ отношеніи платы работницѣ и подростку.

Если при указанномъ расположеніи уѣздовъ разбить ихъ на три группы, и подсчитать по каждой группѣ среднія, то получимъ, что въ первой группѣ, представленной Пензенскимъ и Н.-Ломовскимъ у., плата стояла выше средней: рабочему 10 р. 24 к., работницѣ 6 р. 27 к., и подростку 5 р. 04 к., вторая группа, въ составъ которой вошли Чембарскій, Городищенскій, Мокшанскій и Саранскій у., дала среднія или близко стоящія къ среднимъ платы, рабочему 9 р. 46 к., работницѣ 5 р. 50 к. и подростку 4 р. 70 к., наконецъ, третья группа уѣздовъ—Наровчатскій, Инсарскій, Керенскій и Краснослободскій выдѣляется платой ниже средней: рабочему 8 р. 69 к., работницѣ 4 р. 96 к. и подростку 3 р. 97 к.

Изъ этого сопоставленія мѣсячной платы по группамъ уѣздовъ видно, что географическое распредѣленіе ея по территоріи губерніи иное, чѣмъ поденной платы. Послѣдняя, какъ указано выше, дороже всего стояла не только въ 1913 г. но и въ теченіе 4-хъ лѣтъ въ черноземной группѣ уѣздовъ и ниже въ нечерноземной.

Переходя къ третьему виду найма—на все лѣто, мы должны отмѣтить, что показаній этого рода получено значительно меньше, чѣмъ о поденной или мѣсячной платѣ. Судя по этому обстоятельству, можно заключить, что наемъ на все лѣто въ Пензенской губерніи менѣе распространенъ, чѣмъ поденный или мѣсячный.

При этомъ наемъ на лѣто въ Пензенской губерніи приурочивается, главнымъ образомъ, какъ о томъ сообщаютъ корреспонденты, къ 1 апрѣля и къ Пасхѣ, а расчетъ къ Казанской (22 октября). Такимъ образомъ рабочій періодъ продолжается около 6¹/₂ мѣсяцевъ.

За этотъ срокъ средняя плата опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ.

Плата за все лѣто въ 1913 г. (въ рубляхъ).

У Ѣ З Д Ы въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ платы рабочему.	Рабочему.		Работницѣ.		Подростку.	
	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.
Н.-Ломовскій	51	65 ₅	32	31	49	33
Керенскій	46	65	29	37	45	35
Пензенскій	41	64	25	33	39	33 ₅
Мокшанскій	48	62	27	34	40	32
Инсарскій	53	61	40	30	49	27
Саранскій	56	61	38	31 ₅	53	29 ₅
Городищенскій	52	60	39	35	47	30
Чембарскій	59	59	48	30	57	32
Краснослободскій	50	55	35	28	45	25
Наровчатскій	20	54	13	25 ₅	17	22
По губерніи	476	61	326	32	441	30 ₅

Болѣ высокими цѣнами рабочему выдѣляются Керенскимъ, Н.-Ломовскій и Пензенскій уѣзды, самыми же низкими—Наровчатскій и Краснослободскій.

Дѣля среднюю по губерніи цифру на 6¹/₂, мы получаемъ мѣсячную плату: рабочему 9 р. 37 к., работницѣ 4 р. 92 к. и подростку 4 р. 67 к., которая по сравненію съ платой при наймѣ лѣтомъ помѣсячно значительно ниже.

Четвертый видъ найма—годовой, судя по числу показаній, имѣетъ большее распространеніе, чѣмъ сроковый—на все лѣто. Такъ, о годовой платѣ рабочему получено 706 показаній, а о наймѣ на все лѣто лишь 476. Такое же соотношеніе показаній наблюдается и въ отношеніи работницы и подростка.

Годовая плата рабочему въ среднемъ по губерніи равняется 83 руб. (колебаніе по уѣздамъ отъ 79 руб. до 86 руб.), работницѣ 44 руб. (колебаніе отъ 38 руб. до 48 руб.) и подростку 37 руб. (колебаніе отъ 34 руб. до 41 руб.).

Годовая плата въ 1913 году (въ рубляхъ).

У Ѣ З Д Ы въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ платы рабочему.	Рабочему.		Работницѣ.		Подростку.	
	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.	Число показаній.	Среднее.
Мокшанскій	70	86	66	48	69	41
Керенскій	50	86	36	42	41	39
Пензенскій	74	85	69	48	72	39
Краснослободскій	87	85	69	38	79	34
Саранскій	65	84	61	47	64	38
Наровчатскій	52	82	42	43	50	36
Н.-Ломовскій	73	81	57	44	66	38
Чембарскій	89	81	78	41	86	37
Городищенскій	73	80	62	46	65	38
Инсарскій	73	79	65	41	69	35
По губерніи	706	83	605	44	661	37

Дорого цѣнится трудъ годового рабочаго въ Мокшанскомъ у. Болѣ низкія цѣны стояли работнику въ Инсарскомъ у., работницѣ и подростку въ Краснослободскомъ у. Въ общемъ же надо признать, что плата рабочимъ при годовомъ наймѣ по отдѣльнымъ уѣздамъ Пензенской губерніи не даетъ рѣзкихъ колебаній.

Имѣются свѣдѣнія о годовомъ наймѣ рабочаго въ 1910 году, по которымъ оказывается, что плата въ то время была по губерніи 83 руб., т. е. такая же, какъ и въ 1913 г. Правда, за тотъ годъ получено значительно меньше показаній, вслѣдствіе чего и колебаніе по отдѣльнымъ уѣздамъ достигаютъ большихъ предѣловъ — отъ 64 руб. (Краснослободскій) до 95 руб. (Городищенскій), но тѣмъ не менѣе полное совпаденіе цифръ говоритъ за то, что годовая плата не проявляетъ столь рѣзкой тенденціи къ повышенію, какъ поденная.

Кромѣ перечисленныхъ и разсмотрѣнныхъ видовъ найма рабочихъ, въ сельскомъ хозяйствѣ существуетъ еще особый видъ найма рабочей силы, это сдѣльные работы, къ которымъ прибѣгаютъ и крестьянскія и владѣльческія хозяйства.

При собираніи этого рода свѣдѣній Статистическое Отдѣленіе предлагало корреспондентамъ указать цѣну не только за одну какую-либо работу, но и при наймѣ одновременно на нѣсколько работъ. Такъ напр., предлагалось указать сколько въ ихъ мѣстности платятъ съ 1 десятины, чтобы: 1) скосить траву, 2) убрать скошенную траву, 3) скосить и убрать траву или: 1) скосить рожь, 2) связать рожь, 3) скосить и связать рожь и т. п. Поэтому въ дальнѣйшемъ, при разсмотрѣніи цѣнъ мы будемъ дѣлать сопоставленіе стоимости обработки 1 дес. при наймѣ сразу на нѣсколько работъ и при наймѣ по отдѣльнымъ работамъ.

Поуѣздныя данныя помѣщены въ таблицахъ въ приложеніи стр. 5, 6 и 7, здѣсь же приводятся лишь погубернскія среднія.

Въ первую очередь остановимся на уборкѣ сѣна, при чемъ отмѣтимъ, что всѣ цифровыя данныя относятся къ 1 казенной десятинѣ (2400 кв. саж.).

	Скосить траву.			Убрать скошенную траву.			Скосить и убрать траву.		
	Показ.	Средн.		Показ.	Средн.		Показ.	Средн.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
По губерніи.....	574	2	94	513	2	73	529	5	62

Мы видимъ, что число показаній вполне достаточно, чтобы возможно было дѣлать тѣ или другія заключенія.

При отдѣльномъ наймѣ на косьбу стоимость работы опредѣляется въ 2 р. 94 к., а уборка травы въ 2 р. 73 коп., въ суммѣ же обѣ работы даютъ цифру 5 р. 67 к., которая вполне совпадаетъ съ платой при одновременномъ наймѣ на ту и другую работу.

Особенностью этихъ цѣнъ является то, что онѣ не даютъ сколько-нибудь значительныхъ колебаній по отдѣльнымъ уѣздамъ. Такъ, при наймѣ скосить и убрать траву плата колеблется отъ 5 руб. 40 коп. (Красносл.) до 5 руб. 85 коп. (Наровчат.) при средней по губерніи въ 5 руб. 62 коп.

Обращаясь къ сдѣльной платѣ при обработкѣ подъ озимые, мы видимъ иную картину, чѣмъ при косьбѣ и уборкѣ травы: здѣсь уже сдача по отдѣльнымъ работамъ значительно повышаетъ плату.

	Взметать и удвоить паръ.			Вспахать и засеять озимые.			Полная обработка подъ озимые.		
	Показ.	Средн.		Показ.	Средн.		Показ.	Средн.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
По губерніи.....	740	3	93	701	2	94	732	6	17

Первая двѣ цифры даютъ въ суммѣ 6 р. 87 к., выше третьей (стоимость полной обр.) на 70 к. И далѣе:

	Скосить рожь.			Связать рожь.			Сложить снопы.		Скосить, связать и сложить рожь.		
	По-каз.	Средн.		По-каз.	Средн.		По-каз.	Средн.	По-каз.	Средн.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.				Руб.	Коп.
По губерніи	696	3	02	685	2	17	468	87	712	5	27

Въ отдѣльности три работы стоятъ 6 р. 06 к., а при одновременномъ наймѣ обходятся въ 5 р. 27 к., дешевле на 79 к.

Стоимость другихъ работъ по уборкѣ ржи съ 1 дес. видна изъ слѣдующей таблички:

	Сжать, связать и сложить.			Связать.			Обмолотить руками.			Обмолотить машиной.			Обмолотить 1 т. ржи руками.			Обмолотить 1 т. ржи машиной.		
	По-каз.	Средн.		По-каз.	Средн.		По-каз.	Средн.		По-каз.	Средн.		По-каз.	Средн.		По-каз.	Средн.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
По губерніи	663	7	33	590	2	44	807	3	72	598	2	65	807	33		598	27	

Сравнивая стоимость жнитва и косыбы ржи съ 1 дес. при равныхъ прочихъ условіяхъ, мы видимъ, что первая работа цѣнится дороже на 2 р. 6 к.

Точно также значительная разница получается между молотьбой руками и молотьбой машиной: послѣдняя работа цѣнится дешевле на 1 р. 07 к. съ десятины.

Объединяя приведенныя выше цифры, мы получаемъ слѣдующіе итоги:

Сдѣльная плата за обработку 1 дес. ржи съ обмол. руками.

Наемъ на отдѣльныя работы.				Наемъ одновременно на нѣсколько работъ.			
Рожь косить.		Рожь жнуть.		Рожь косить.		Рожь жнуть.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
19	09	20	36	17	60	19	66

При машинной молотьбѣ эти цѣны понижаются на 1 р. 07 к. Въ общемъ надо признать, что всѣ цифры стоятъ весьма близко другъ къ другу (средняя изъ нихъ равна 19 р. 18 к.).

Стоимость сдѣльной уборки 1 дес. овса при сдачѣ по отдѣльнымъ работамъ и при одновременномъ наймѣ на нѣсколько работъ почти одна и та же: при молотьбѣ руками въ первомъ случаѣ она равняется 13 р. 60 к., а во второмъ 13 р. 44 к. Молотьба машиной считается въ 2 р. 43 к., дешевле ручной на 97 к. Стоимость же отдѣльныхъ работъ видна изъ слѣдующей таблички:

	Полная обраб. подъ яровые.		Скосить овесъ.		Связать овесъ.		Сложить овесъ.		Скосить, связать и сложить.		Обмолотить руками.		Обмолотить машиной.	
	Пок.	Средн.	Пок.	Средн.	Пок.	Средн.	Пок.	Средн.	Пок.	Средн.	Пок.	Средн.	Пок.	Средн.
		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.
По губерніи	320	3 88	848	1 98	817	1 46	581	— 65	824	3 93	798	3 40	591	2 43

О возкѣ овса съ 1 дес. получено 676 показаній, опредѣляющихъ плату въ 2 р. 23 к., причемъ разстояніе провоза по тѣмъ же свѣдѣніямъ равняется 3,2 версты.

Помимо этого собирались свѣдѣнія о сдѣльной платѣ и за другія работы, а именно:

	Скосить съ 1 д. просо, гречиху, чечевицу.			Собрать, сложить эти хлѣба.			Вырыть 1 дес. картофеля.			Обмолотить 1 тел. овса.					
	Пок.		Средн.	Пок.		Средн.	Пок.		Средн.	Руками.			Машиной.		
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Пок.	Средн.	К.	Пок.	Средн.	К.
Погуберніи.	757	1	78	586	1	81	604	13	—	798	—	35	589	—	25

Что же касается географическаго распредѣленія сдѣльныхъ платъ по территории губерніи, то можно сдѣлать такое заключеніе. Районъ самыхъ низкихъ цѣнъ представляютъ Наровчатскій и Краснослободскій уѣзды, образующіе Северо-Западную часть губерніи. Въ районъ съ болѣе высокими цѣнами входятъ черноземные уѣзды: Чембарскій, Мокшанскій, Пензенскій, а также и Саранскій. Въ остальныхъ уѣздахъ наблюдаются цѣны среднія или близкія къ среднимъ.

Далѣе перейдемъ къ вопросу—былъ или не былъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ въ 1913 г. Этотъ вопросъ предлагался корреспондентамъ отдѣльно по каждому виду найма, причемъ въ отношеніи поденнаго найма отвѣты приурочивались къ опредѣленному періоду работы.

Былъ или небылъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ въ 1913 г.?

	Поденный наемъ.								Сдѣльный наемъ.			Наемъ на все лѣто.
	Обраб. подъ яровые.	Вз. и дв. пара.	Косыба и уб. сѣна.	Уб. ржи на полѣ.	Вспапка и сѣвъ озим.	Уборка яр. хлѣбовъ.	Уборка картофеля.	Молотыба хлѣбовъ.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.	
Всего показаній по губерніи	430	625	668	772	409	805	734	793	320	1998	814	470
Не было недостатка, показ. въ 0/0	89	84	78	67	81	62	69	69	87	78	60	89
Былъ недостатокъ, показ. въ 0/0	11	16	22	33	19	38	31	31	13	22	40	11

Большинство корреспондентовъ отмѣчаетъ, что недостатка въ рабочихъ не было, однако въ горячіе періоды уборки хлѣбовъ мѣстами ощущался недостатокъ, такъ какъ объ этомъ говоритъ треть корреспондентовъ. Очевидно рабочіе вербуются въ большинствѣ случаевъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, которые при уборкѣ хлѣбовъ заняты въ своемъ хозяйствѣ.

Въ заключеніе рассмотримъ данныя о томъ, какихъ рабочихъ больше нанимаютъ въ Пензенской губерніи—пришлыхъ или мѣстныхъ. По данному вопросу получено 837 показаній корр., изъ которыхъ 720 отмѣчаютъ, что мѣстныхъ, 80—пришлыхъ и 37 тѣхъ и другихъ. Такимъ образомъ, судя по этимъ цифрамъ, можно полагать, что Пензенская губернія обходится своими сель.-хоз. рабочими, пришлыхъ же нанимаютъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. При этомъ наибольшее число показаній о наймѣ пришлыхъ рабочихъ падаетъ на черноземные уѣзды: Пензенскій, Мокшанскій и Чембарскій, совсѣмъ нѣтъ такихъ показаній по Инсарскому уѣзду.

Но и другого рода данныя подтверждаютъ, что Пензенская губернія не только не прибѣгаетъ къ найму пришлыхъ рабочихъ, но, наоборотъ, отпускаетъ довольно значительное число своихъ рабочихъ въ разныя мѣста Россійской Имперіи. На вопросъ—уходятъ ли въ вашей мѣстности сел.-хоз. рабочіе на заработки, получено 781 показаніе, изъ которыхъ 575 (73⁰/₀) отмѣчаютъ, что уходятъ. При этомъ наибольшій уходъ рабочихъ приходится на Наровчатскій, Краснослободскій и Инсарскій уѣзды, наименьшій на Пензенскій.

Что же касается того, куда уходятъ рабочіе изъ Пензенской губерніи, то отвѣты указываютъ, главнымъ образомъ, слѣдующіе пункты: Самарскую и Саратовскую губ. Сибирь и Амуръ, Кавказъ и Астрахань, Москву, Екатеринославъ и др. промышленные города Юга Россіи.

*Библиотека Статистическаго
Кабинета Петроградскаго
Университета.*

ГЛАВА IV.

Арендныя цѣны на землю въ 1913 г.

Свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ на землю собирались, какъ и цѣны на рабочія руки, отъ добровольныхъ корреспондентовъ. Каждый корреспондентъ долженъ былъ показать среднія цѣны въ хорошо извѣстной ему мѣстности. При этомъ свѣдѣнія давались отдѣльно объ арендѣ у крестьянъ, владѣльцевъ, казны или банка подъ озимые, яровые и покосовъ при различной формѣ оплаты.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію цифровыхъ данныхъ о цѣнахъ, мы предварительно остановимся на томъ, насколько часто практикуется крестьянами аренда земли въ Пензенской губерніи, какія угодья и у кого чаще арендуются и, наконецъ, какая форма аренды наиболѣе развита. При этомъ нужно замѣтить, что всѣ эти свѣдѣнія получены отъ добр. корреспондентовъ и собирались два раза: 1) весною—объ арендѣ подъ озимые въ 1912 г. и подъ яровые въ 1913 г. и 2) осенью объ арендѣ подъ озимые въ 1913 г.

На вопросъ, какая часть домохозяевъ вашей мѣстности арендуетъ землю, получено 672 показанія, сводка которыхъ дала такіе результаты: $\frac{2}{5}$ всѣхъ домохозяевъ Пензенской губерніи прибѣгаютъ къ арендѣ земли, причемъ только въ одномъ, Краснослободскомъ у. число домохозяевъ, арендующихъ землю, превышаетъ половину, въ остальныхъ же уѣздахъ прибѣгаютъ къ арендѣ или половина или нѣсколько меньше половины домохозяевъ.

По второму вопросу, какія угодья чаще арендуются, получено 711 отвѣтовъ, распредѣлившихся такимъ образомъ:

	Пашня.	Покосъ.	Выгонъ.
Показ. по губерніи.....	696	12	3
„ въ 0/0.....	98	2	—

Какъ видно, почти всѣ корреспонденты отвѣчаютъ, что чаще арендуется пашня, о покосѣ и выгонѣ говорятъ лишь въ ничтожныхъ случаяхъ.

При этомъ подавляющее большинство отмѣчаетъ, что ощущается недостатокъ въ землѣ для аренды.

	Замѣчается недостат.	Не замѣ- чается не- достат.	Всего.
Показанія по губерніи.....	766 (90 ⁰ / ₀)	89 (10 ⁰ / ₀)	855 (100 ⁰ / ₀)

На поставленный вопросъ, у кого чаще арендуютъ земли, корр. дали 702 опредѣленныхъ отвѣта, изъ которыхъ 407 (58⁰/₀) падаетъ на крестьянъ, 269 (38⁰/₀) на владѣльцевъ и 26 (4⁰/₀) на казну или Крестьянскій банкъ. Если же эти показанія расчленимъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, то оказывается, что въ двухъ уѣздахъ—Пензенскомъ и Керенскомъ преобладаетъ аренда частно-владѣльческихъ земель, вторую группу уѣздовъ, въ которыхъ въ большинствѣ случаевъ арендуютъ крестьянскія земли, составляютъ: Н.-Ломовскій, Наровчатскій, Краснослободскій, Инсарскій и Чембарскій, въ остальныхъ уѣздахъ арендуются почти поровну тѣ и другія земли.

О томъ, что въ Пензенской губерніи въ большинствѣ случаевъ арендуются крестьянскія земли, подтверждаютъ и другого рода данныя,—это число показаній объ арендѣ по категоріямъ владѣній безъ различія формы оплаты.

	Крестьянъ.	Владѣль- цевъ.	Казны или Банка.	Итого.
Подъ озимые осенью 1912 г.	1382 (58 ⁰ / ₀)	815 (34 ⁰ / ₀)	178 (8 ⁰ / ₀)	2375 (100 ⁰ / ₀)
„ яровые весною 1913 г.	1395 (60 „)	781 (33 „)	156 (7 „)	2332 (100 „)
„ озимые осенью 1912 г.	1495 (58 „)	919 (35 „)	185 (7 „)	2599 (100 „)
Итого.....	4272 (59 „)	2515 (34 „)	519 (7 „)	7306 (100 „)

Что же касается того, какая аренда—денежная, издольная или за отработки преобладаетъ, то на поставленный непосредственно вопросъ корреспонденты дали такіе отвѣты:

	Денежная.	Издольная.	За отра- ботки.	Итого.
Показано по губери....	678 (90 ⁰ / ₀)	67 (9 ⁰ / ₀)	10 (1 ⁰ / ₀)	845 (100 ⁰ / ₀)

Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ преобладаетъ денежная аренда, далѣе идетъ издольная и, наконецъ, какъ исключеніе, за отработки.

Если же сопоставить числа показаній объ арендѣ земли по разнымъ формамъ оплаты, то получимъ табличку, дающую нѣсколько иную картину.

	Денежная.	Издольная.	За отра- ботки.	Смѣшанная.	Итого.
Подъ озимые осенью 1912 г. ...	1284 (54 ⁰ / ₀)	560 (24 ⁰ / ₀)	315 (13 ⁰ / ₀)	216 (9 ⁰ / ₀)	2375 (100 ⁰ / ₀)
„ яровые весною 1913 г. ...	1279 (55 ⁰ / ₀)	542 (23 ⁰ / ₀)	315 (14 ⁰ / ₀)	196 (8 ⁰ / ₀)	2332 (100 ⁰ / ₀)
„ озимые осенью 1913 г. ...	1368 (53 ⁰ / ₀)	651 (25 ⁰ / ₀)	319 (12 ⁰ / ₀)	261 (10 ⁰ / ₀)	2599 (100 ⁰ / ₀)
Итого.....	3931 (54 ⁰ / ₀)	1753 (24 ⁰ / ₀)	949 (13 ⁰ / ₀)	673 (9 ⁰ / ₀)	7306 (100 ⁰ / ₀)

Судя по числу показаній, выясняющихъ ту или иную аренду, можно заключить что денежная аренда преобладаетъ надъ остальными, однако и издольная встрѣчается довольно часто—къ ней относится $\frac{1}{4}$ всѣхъ показаній, менѣе другихъ распространена аренда за отработки и смѣшанная.

При денежной арендѣ плата вносится въ большинствѣ случаевъ при заключеніи договора (447 пок.) и рѣже при снятіи хлѣба (85 пок.).

Теперь перейдемъ къ изученію арендныхъ цѣнъ. Нами уже отмѣчалось въ одномъ изъ очередныхъ бюллетеней, что изучать аренду, какъ и другія явленія сел.-хоз. жизни, можно въ двухъ направленіяхъ: въ направленіи установленія или констатированія настоящаго положенія и учета измѣненій, происходящихъ за тотъ или другой промежутокъ времени. Особенно важное значеніе имѣетъ изученіе измѣненій явленій во времени.

Для опредѣленія измѣненій, происшедшихъ въ уровнѣ арендныхъ цѣнъ за 1910, 1911 и 1913 годы, за которые имѣются данныя, мы и сдѣлали сопоставленіе матеріаловъ; при этомъ замѣтимъ, что въ сводку за 1913-й годъ вошли цѣны за аренду подъ озимые осенью 1912 г. и цѣны за аренду подъ яровые весною 1913 г.

Плата за аренду 1 дес. (2400 кв. саж.) пашни.

У Ъ З Д Ы въ нисходящемъ поряд- кѣ по высотѣ цѣнъ за 1913 годъ.	1910		1911		1913		Средняя за 3 года (простая).
	Показ.	Среднее.	Показ.	Среднее.	Показ.	Среднее.	Среднее.
Наровчатекій.....	16	20 ₄₄	11	17 ₉₃	183	25 ₂₂	21 ₂₀
Чембарскій.....	77	16 ₈₈	44	16 ₇₃	327	21 ₉₁	18 ₅₁
Н.-Ломовскій.....	73	17 ₁₂	60	17 ₆₆	240	20 ₉₇	18 ₅₈
По группѣ ..	—	18 ₁₅	—	17 ₄₄	—	22 ₇₀	19 ₄₃
Керенскій.....	35	15 ₆₁	23	14 ₅₉	182	20 ₅₇	16 ₉₂
Инсарскій.....	29	15 ₂₇	23	16 ₅₃	200	19 ₄₈	17 ₀₉
Мокшанскій.....	43	13 ₀₈	28	15 ₅₈	271	18 ₅₉	15 ₇₅
Саранскій.....	33	15 ₉₄	27	16 ₀₉	329	18 ₄₃	16 ₈₂
Пензенскій.....	44	15 ₇₅	45	16 ₂₀	270	17 ₅₀	16 ₄₈
По группѣ ..	—	15 ₁₃	—	15 ₈₀	—	18 ₉₁	16 ₆₁
Краснослободскій.....	34	14 ₇₂	35	13 ₅₇	287	15 ₆₃	14 ₆₄
Городищенскій.....	13	7 ₂₈	13	11 ₀₉	275	11 ₉₃	10 ₁₀
По группѣ...	—	11 ₀₀	—	12 ₃₃	—	13 ₇₈	12 ₃₇
По губерніи....	397	15 ₅₀	309	15 ₈₃	2564	18 ₇₅	16 ₆₉

Въ этой таблицѣ указана цѣна за аренду 1 дес. пашни, независимо отъ вида полей и категоріи владѣній при одной и той же формѣ расплаты—денежной.

Изъ данныхъ видно, что по сравненію съ 1910 г. слѣдующій 1911 г. далъ незначительное повышеніе цѣнъ, въ послѣдній же 1913 г. наблюдается рѣзкое движеніе вверхъ. Такъ, если погубернскую цѣну 1910 г. принять за сто, то за остальные два года она выразится цифрами 102% и 121%.

Нисходящій порядокъ по группамъ уѣздовъ сохранился по всѣмъ годамъ. Слѣдовательно, географическое распредѣленіе цѣнъ таково: 1) болѣе высокія цѣны стоятъ въ группѣ уѣздовъ, составляющихъ центрально-западную часть губерніи—Наровчатскомъ, Чембарскомъ и Н.-Ломовскомъ, 2) самыя низкія цѣны наблюдаются въ Восточной (Городищенскій у.) и Сѣверо-Западной (Краснослободскій у.) частяхъ губерніи, 3) въ группу съ средними цѣнами вошли остальные уѣзды—Керенскій, Инсарскій, Мокшанскій, Саранскій и Пензенскій, причемъ надо отмѣтить одно исключеніе по Мокшанскому у. въ 1910 г., когда арендная цѣна опредѣляется въ 13 р. 08 к., между тѣмъ въ Краснослободскомъ у., вошедшимъ въ группу съ самыми низкими цѣнами, она равняется 14 р. 72 к.

То же географическое расположеніе арендныхъ цѣнъ наблюдается и при арендѣ подъ озимые осенью 1913 г.

Далѣе перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ за 1913 г. при различной формѣ оплаты арендуемой земли отдѣльно у крестьянъ, владѣльцевъ и казны.

Аренда 1 дес. (2400 кв. саж.).

ФОРМА ОПЛАТЫ.	У владѣльцевъ.			У крестьянъ.			У казны или Банка.			Итого.		
	Подъ озимые осенью 1912 г.	Подъ яровые весною 1913 г.	Подъ озимые осенью 1913 г.	Подъ озимые осенью 1912 г.	Подъ яровые весною 1913 г.	Подъ озимые осенью 1913 г.	Подъ озимые осенью 1912 г.	Подъ яровые весною 1913 г.	Подъ озимые осенью 1913 г.	Подъ озимые осенью 1912 г.	Подъ яровые весною 1913 г.	Подъ озимые осенью 1913 г.
Плата деньгами.....	21 ²³	18 ⁸⁴	20 ⁹⁸	19 ⁹²	16 ⁹⁷	20 ⁴⁵	17 ⁶⁵	15 ⁸⁵	16 ¹⁴	20 ¹⁰	17 ³⁰	20 ²⁴
„ отработками.....	22 ⁴⁶	18 ⁶⁸	23 ⁹⁴	20 ⁴⁰	16 ⁶⁶	21 ⁸⁵	18 ⁶¹	17 ⁵⁶	22 ⁴⁹	21 ⁰⁵	17 ⁴⁵	22 ⁴⁹
„ смѣшанная.....	24 ⁷²	22 ⁶⁸	25 ⁸⁵	24 ⁴⁴	21 ⁹³	23 ³⁶	27 ⁹¹	25 ⁰⁰	18 ⁹⁴	24 ⁹⁵	22 ⁴³	23 ⁸⁴

При всякой формѣ оплаты дороже сдаются земли владѣльцевъ и дешевле казны или банка, крестьянскія же земли занимаютъ среднее мѣсто.

Исключеніе представляетъ аренда у казны или банка при смѣшанной платѣ, когда цѣна 1 дес. опредѣляется въ 27 р. 91 к. и 25 р., между тѣмъ у владѣльцевъ она выражается цифрами 24 р. 72 к. и 22 р. 68 к., а у крестьянъ 24 р. 44 к. и 21 р. 93 к. Но это обстоятельство вполне объясняется недостаточностью числа показаній объ этомъ видѣ аренды.

Изучая ту же таблицу въ вертикальномъ направленіи, видимъ, что самыя высокія арендныя цѣны наблюдаются при смѣшанной платѣ и самыя низкія при денежной, плата же при отработкахъ (въ переводѣ на деньги) занимаетъ среднее мѣсто. При этомъ наблюдаются два небольшихъ исключенія: 1) при арендѣ у крестьянъ подъ яровое плата за отработки опредѣляется въ 16 р. 66 к., тогда какъ денежная равняется 16 р. 97 к., 2) при арендѣ у казны или банка смѣшанная плата составляетъ 18 р. 94 к., а плата за отработки 22 р. 49 к.

Сравнивая цѣны при арендѣ подъ озимые и подъ яровые, нельзя не видѣть, что земля дороже цѣнится въ первомъ случаѣ и дешевле во второмъ.

Далѣе изъ той же таблицы видно, что цѣны при арендѣ подъ озимые осенью 1913 г. мало измѣнились по сравненію съ таковыми же 1912 года: при денежной формѣ расплаты безъ различія владѣльцевъ земли цѣна дала повышеніе въ 14 к. на десятина, при отработкахъ 1 р. 44 к., а при смѣшанной, наоборотъ, наблюдается пониженіе въ 1 р. 11 к. Если принять во вниманіе, что о послѣднихъ двухъ видахъ аренды получено гораздо меньше показаній, чѣмъ о первой, то приведенную разницу нельзя признать сколько нибудь существенной.

Относительно издольной аренды мы не приводили данныхъ, такъ какъ они не представляютъ различій въ зависимости владѣльцевъ земли. Замѣтимъ лишь, что добр. корреспонденты говорятъ о трехъ видахъ этой аренды, смотря по тому, чьи идутъ сѣмена на посѣвъ: 1) сѣмена общія, урожай пополамъ, 2) сѣмена арендатора, урожай пополамъ и 3) сѣмена владѣльца земли, урожай пополамъ. Что же касается распространенности каждаго вида издольной аренды, то чаще всего встрѣчается второй видъ, значительно рѣже первый и, наконецъ, какъ исключеніе, третій.

Переходя къ изученію аренды покосовъ, мы должны замѣтить, что данныхъ этого рода получено значительно меньше, чѣмъ объ арендѣ пашни. Такъ, напр., при денежной формѣ аренды о заливномъ покосѣ получено 478 и о незаливномъ 486 показаній, между тѣмъ о пашнѣ подъ озимые осенью 1912 г. 1285 и подъ яровые весною 1913 г. 1279 показаній. О другихъ видахъ аренды покосовъ получено ничтожное количество показаній. Изъ этого сопоставленія можно заключить, что аренда покосной земли въ Пензенской губерніи практикуется въ незначительныхъ размѣрахъ.

Аренда 1 дес. покосной земли въ 1913 году.

ФОРМА ОПЛАТЫ.	Заливной.				Незаливной.				Итого.			
	У владѣль- цевъ.	У крестьян.	У казны или Банка.	Итого.	У владѣль- цевъ.	У крестьян.	У казны или Банка.	Итого.	У владѣль- цевъ.	У крестьян.	У казны или Банка.	Итого.
Плата деньгами.....	29 ⁰⁴	28 ⁴¹	21 ⁵⁸	28 ⁰⁶	26 ⁰²	24 ⁰³	17 ⁰⁷	24 ⁶³	27 ⁵¹	26 ⁶⁶	19 ²⁷	26 ³³
„ отработками.	29 ⁵⁶	23 ⁴⁹	22 ³⁷	25 ⁹⁹	24 ⁷¹	19 ⁵⁶	15 ⁷⁸	21 ³¹	27 ⁴²	21 ⁷⁸	19 ⁹¹	23 ⁷⁴
„ Смѣшанная	31 ⁹⁹	27 ³²	28 ²¹	28 ⁹⁴	26 ¹⁹	25 ⁴⁰	19 ⁸⁸	25 ²³	29 ⁵⁰	26 ⁴⁷	24 ⁴⁴	27 ²¹

Въ виду незначительнаго числа показаній объ арендѣ покосовъ, погубернскія цифры цѣнъ не отличаются устойчивостью; однако всѣ тѣ выводы, къ которымъ мы пришли при разсмотрѣнн аренды пашни, вполне приложимы и къ этимъ даннымъ: 1) при всякой формѣ расплаты дороже сдаются владѣльческія земли и дешевле казенныя или банковскія, 2) при смѣшанной платѣ наблюдаются самыя высокія цѣны, а при денежной самыя низкія.

Что же касается географическаго распредѣленія поуѣздныхъ цѣнъ, то видимъ, что здѣсь намѣчаются особые районы, чѣмъ при арендѣ пашни.

Въ отношеніи заливныхъ покосовъ группу съ болѣе высокими цѣнами образуютъ уѣзды: Керенскій, Чембарскій и Инсарскій, въ группу съ низкими цѣнами входятъ тѣ же уѣзды, что и при арендѣ пашни: Городищенскій и Краснослободскій и сверхъ того Пензенскій; третью группу съ средними цѣнами образуютъ уѣзды: Саранскій, Н.-Ломовскій, Наровчатскій и Мокшанскій.

Въ отношеніи незаливныхъ покосовъ наблюдается нѣсколько иная картина: съ самыми низкими цѣнами попрежнему остаются Городищенскій и Краснослободскій уѣзды, а въ группу съ высокими цѣнами вошелъ, кромѣ тѣхъ же 3-хъ уѣздовъ, еще Инсарскій.

ГЛАВА V.

Цѣны на продукты сельскаго хозяйства за февраль—июль 1913 г. и август—январь 1913—1914 г.г.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства за февраль—июль 1913 г. и август—январь 1913—1914 г. собирались, какъ и за предыдущіе годы, отъ спеціальныхъ базарныхъ корреспондентовъ.

Каждый корреспондентъ даетъ эти свѣдѣнія одинъ разъ въ недѣлю и только за одинъ базаръ, самый значительный изъ тѣхъ, которые были въ теченіе недѣли. При этомъ цѣны указываются только на тѣ продукты и предметы, которые дѣйствительно продавались сельскими жителями на этомъ базарѣ.

Попрежнему въ основу разработки положенъ не календарный, а сельско-хозяйственный годъ: съ августа одного года по июль включительно другого; кромѣ того свѣдѣнія попережнему разрабатывались отдѣльно по пунктамъ, тяготеющимъ къ Сызрано-Вяземской ж. д., и по пунктамъ, тяготеющимъ къ Московско-Казанской ж. д.

Въ отношеніи ржи и овса свѣдѣнія разрабатывались въ предѣлахъ уѣздовъ по отдѣльнымъ базарамъ, а въ отношеніи другихъ хлѣбовъ разработка ограничивается лишь поуѣздной сводкой.

Всѣ таблицы цѣнъ приводятся въ приложеніи.

1. Цѣна на главные хлѣба.

Сначала остановимся на цѣнахъ на главные хлѣба и посмотримъ, какъ онѣ измѣняются во времени по даннымъ текущей статистики (цѣна по губерніи въ коп.).

	1910—1911.		1911—1912.		1912—1913.		Простая средняя за три сел.-хоз. года.
Рожь.....	61	100 ⁰ / ₀	99	163 ⁰ / ₀	70	116 ⁰ / ₀	77
Овесь.....	44	100 ⁰ / ₀	81	184 ⁰ / ₀	63	143 ⁰ / ₀	63
Ржаная мука.....	67	100 ⁰ / ₀	110	164 ⁰ / ₀	78	116 ⁰ / ₀	85
Крупа гречневая.....	122	100 ⁰ / ₀	159	130 ⁰ / ₀	146	120 ⁰ / ₀	142
Пшено мѣстное.....	72	100 ⁰ / ₀	119	165 ⁰ / ₀	97	135 ⁰ / ₀	96
Картофель.....	14	100 ⁰ / ₀	25	179 ⁰ / ₀	19	135 ⁰ / ₀	19

(Въ ⁰/₀/₀ указано отношеніе цѣнъ 1911—12 и 1912—13 г.г. къ цѣнамъ 1910—11 г., принятымъ за сто).

Изъ таблицы видно, что цѣны 1912—13 г. были значительно ниже предшествовавшего 1911—12 г., но въ то же время выше цѣнъ 1910—11 г. При этомъ наибольшее колебаніе цѣнъ за эти періоды даетъ овесь, а наименьшее гречневая крупа.

Одною изъ главныхъ причинъ, вліяющихъ на высоту мѣстныхъ цѣнъ на хлѣбъ, является урожай даннаго года. Поэтому для объясненія значительной разницы въ цѣнѣ трехъ сравниваемыхъ сел.-хоз. годовъ, сопоставимъ урожайность за то же время.

Сборъ съ 1 десятины въ пудахъ (по даннымъ тек. стат.).

	Р о ж ь .		О в е с ь .		Р о ж ь .		О в е с ь .	
	Крест.	Владѣл.	Крест.	Владѣл.	Крест.	Владѣл.	Крест.	Владѣл.
1910 г.	49 ₄	71	58 ₅	78	100 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀
1911 г.	27 ₄	38	22 ₉	24	45 ⁰ / ₀	54 ⁰ / ₀	39 ⁰ / ₀	31 ⁰ / ₀
1912 г.	81 ₀	89	69 ₀	76	164 ⁰ / ₀	125 ⁰ / ₀	118	97 ⁰ / ₀

Едимъ, что неурожай 1911 г., охватившій Пензенскую губернію, повысилъ цѣны по сравненію съ предыдущимъ 1910—11 г. болѣе чѣмъ въ 1½ раза, прекрасный урожай 1912 г. значительно понизилъ ихъ по сравненію съ сосѣднимъ 1911—12 г.

То обстоятельство, что цѣны 1912—13 г., несмотря на очень хорошій урожай, стояли выше, чѣмъ въ 1910—11 г., когда урожай былъ сравнительно хуже, является особенностью данного года и объясняется, главнымъ образомъ, благопріятной конъюнктурой мирового хлѣбнаго рынка, отъ котораго зависятъ и мѣстные цѣны, въ особенности на вывозящіеся за границу продукты, какъ рожь и овесъ.

Обращаясь къ даннымъ текущей статистики за три сел.-хоз. года и расчленяя ихъ по полугодіямъ, получаемъ такого рода цифры.

Цѣна на главные хлѣба по полугодіямъ.

	1910—1911.		1911—1912.		1912—1913.		1913—1914.
	Авг.—февраль.	Мартъ—іюль.	Авг.—январь.	Февр.—іюль.	Авг.—январь.	Февр.—іюль.	Авг.—январь.
Рожь.....	56	68	99	98	70	71	69
Овесъ.....	39	53	73	88	63	64	53
Ржаная мука.....	63	75	109	111	78	79	78
Крупа гречневая.....	116	130	155	163	145	147	150
Пшено мѣстное.....	66	82	110	128	95	99	101
Картофель.....	11	19	21	29	18	20	18

Обращаетъ на себя вниманіе устойчивость цѣнъ за послѣднія три полугодія. Единственнымъ исключеніемъ является овесъ, который подешевѣлъ послѣ сбора 1913 г., на 11 к. въ пудѣ, тогда какъ другіе хлѣба дали ничтожное пониженіе на 1—3 коп.

Въ заключеніе разсмотримъ колебаніе цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, при чемъ послѣдніе расположимъ въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ средней цѣны за три сел.-хоз. года.

Цѣна на рожь и овесъ по уѣздамъ.

Р О Ж Ъ.						О В Е С Ъ.					
У ѣ з д ы.	1910—11 г.	1911—12 г.	1912—13 г.	Средн. за 3 г.	Авг. Янв. 1913—14 г.	У ѣ з д ы.	1910—11 г.	1911—12 г.	1912—13 г.	Средн. за 3 г.	Авг. Янв. 1913—14 г.
Городищенскій.....	66	108	76	83	71	Городищенскій.....	49	95	74	73	64
Краснослободскій.....	68	101	70	79	69	Саранскій.....	44	84	63	64	52
Саранскій.....	63	102	70	78	65	Мокшанскій.....	46	80	63	63	51
Мокшанскій.....	60	101	69	77	64	Краснослободскій.....	45	79	62	62	55
Пензенскій.....	62	96	71	76	—	Пензенскій.....	47	74	62	61	—
Инсарскій.....	59	98	69	75	66	Н.-Ломовскій.....	43	77	59	60	50
Н.-Ломовскій.....	58	92	68	73	72	Чембарскій.....	43	77	59	60	78
Чембарскій.....	56	94	68	73	67	Керенскій.....	38	75	60	58	49
Наровчатскій.....	58	92	67	72	69	Инсарскій.....	43	71	57	57	47
Керенскій.....	54	88	71	71	73	Наровчатскій.....	41	72	59	57	48
По губерніи.....	61	99	70	77	69	По губерніи.....	44	81	63	63	53

Болѣ высокими цѣнами на рожь и овесь рѣзко выдѣляется Городищенскій уѣздъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ колебаніе достигаетъ слѣдующихъ предѣловъ.

	1910—1911 г.	1911—1912 г.	1912—1913 г.	Ср. за 3 г.
Рожь.....	54—68 к.	88—102 к.	67—71 к.	71—79 к.
Овесь.....	38—47 к.	71— 84 к.	57—63 к.	57—64 к.

За послѣднее полугодіе авг. 1913 г. янв. 1914 г. цѣна на рожь по отдѣльнымъ уѣздамъ стояла почти такая же, какъ и за весь 1912—13 г., цѣна на овесь стояла ниже въ пудѣ на 7—12 к., по губерніи же эта разница равняется 10 коп.

2. Цѣна на ленъ и коноплю.

О цѣнѣ на льняное сѣмя получено 620 показаній, а на волокно 575. Эти количества надо признать незначительными, такъ какъ о цѣнахъ на другіе продукты число показаній доходитъ до 1840 (овесь).

По отдѣльнымъ уѣздамъ показанія о лнѣ распредѣляются крайне неравномѣрно: тогда какъ по Городищенскому и Краснослободскому у. получено 129 и 139 показаній, по Керенскому и Чембарскому только 9 и 19.

Что же касается конопли, то она находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ о ней получено 1085 и 1340 показаній, при чемъ по различнымъ уѣздамъ они распредѣляются сравнительно равномѣрно.

Сводка данныхъ за 1912—1913 г. показала, что льняное сѣмя и волокно, а также и конопляное сѣмя цѣнились дешевле, чѣмъ въ предыдущемъ 1911—1912 г., при чемъ наибольшее пониженіе дало льняное сѣмя.

	1910—1911.	1911—1912.	1912—1913.	Ср. за 3 года.
Ленъ сѣмя.....	182	187	154	174
„ волокно.....	373	417	413	401
Конопля сѣмя.....	124	139	127	130
„ волокно.....	249	314	332	298

По отдѣльнымъ полугодіямъ эти цѣны видны изъ слѣдующей таблички:

	1910—1911.		1911—1912.		1912—1913.		1913—1914.
	Авг.— февраль.	Мартъ— іюль.	Авг.— январь.	Февр.— іюль.	Авг.— январь.	Февр.— іюль.	Авг.— январь.
Ленъ сѣмя.....	173	208	181	202	149	162	119
„ волокно.....	353	376	394	441	410	419	365
Конопля сѣмя.....	122	130	132	150	126	128	104
„ волокно.....	243	264	300	327	334	329	302

По всѣмъ годамъ второе полугодіе имѣетъ болѣе высокія цѣны, чѣмъ первое.

Періодъ авг.—янв. 1913—14 г. отличается по сравненію съ соотвѣтствующимъ временемъ предыдущихъ лѣтъ низкими цѣнами, въ особенности же на льняное и конопляное сѣмя, которыя ни разу не цѣнились такъ дешево—первое 1 р. 19 к. и второе 1 р. 04 к.

Разсматривая данные по отдельным уездам за 1912—1913 г., мы должны констатировать следующее: 1) цены на льняное сѣмя сравнительно устойчивы—онѣ колеблются отъ 1 р. 39 к. (Наровчатскій) до 1 р. 65 к. (Чембарскій), 2) цены на льняное волокно менѣе устойчивы и предѣлъ колебанія ихъ достигаетъ отъ 2 р. 42 к. (Наровчатскій) до 5 р. 21 к. (Городищенскій), 3) конопляное сѣмя цѣнилось почти одинаково во всѣхъ уѣздахъ—отъ 1 р. 22 к. до 1 р. 26 к., за исключеніемъ Городищенскаго уѣзда, въ которомъ цѣна стояла въ 1 р. 34 к., 4) конопляное волокно тоже отличается устойчивыми цѣнами, при чемъ дороже всего продавалось въ Наровчатскомъ уѣздѣ—3 р. 68 к. за пуд. и дешевле въ Чембарскомъ—2 р. 96 к. при средней по губерніи въ 3 р. 32 коп.

3. Цѣна на масло коровье и яйца.

Хотя цены на масло коровье и яйца въ 1912—1913 г. стояли выше, чѣмъ за два предшествовавшихъ года, тѣмъ не менѣе разница по сравненію съ 1911—1912 г. оказалась ничтожной.

	1910—1911.		1911—1912.		1912—1913.		Сред. за 3 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Масло коровье за пудъ.	12	92	13	72	14	34	13	66
Яйца за сотню	1	86	2	24	2	28	2	13

Если же расчленимъ эти данные по отдельнымъ полугодіямъ, то разница въ ценѣ выявится гораздо рѣзче.

	1910—1911.				1911—1912.				1912—1913.				1913—1914.	
	Авг.—февраль.		Март.—іюль.		Авг.—январь.		Февр.—іюль.		Авг.—январь.		Февр.—іюль.		Авг.—январь.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Масло коровье	13	—	12	73	13	76	13	68	14	40	14	33	15	42
Яйца за сотню	2	02	1	67	2	42	2	07	2	58	2	05	2	51

Цѣна на оба продукта по полугодіямъ значительно разнится: осенью и зимой она выше, а весной и лѣтомъ ниже.

Изъ анализа поуѣздныхъ данныхъ можно видѣть, что дешевле всего продавались яйца въ Краснослободскомъ уѣздѣ—2 р. за сотню и дороже въ Городищенскомъ—2 р. 48 к., масло сравнительно дорого цѣнилось въ 1912—13 г. въ Керенскомъ у. (14 р. 71 к.) и Н.-Ломовскомъ у. (14 р. 73 к.), низкія же цѣны стояли въ Чембарскомъ у. (13 р. 83 к.); въ послѣднее полугодіе дорогіе цѣны на масло наблюдались въ Наровчатскомъ у. (16 р. 45 к.) и Н.-Ломовскомъ у. (16 р. 04 к.).

4. Цѣна на сѣно и посыпку для корма.

Цѣна на кормовые продукты за послѣдній сельско-хозяйственный годъ стояла значительно ниже предшествовавшаго 1911—1912 г., но по сравненію съ 1910—1911 г. нѣсколько выше.

	1910—1911.	1911—1912.	1912—1913.	Средняя за 3 года.
Сѣно клеверное	31	49	35	38
„ не заливное	26	43	29	33
„ заливное	25	44	28	32
„ болотное	19	34	21	25
„ степное и залежное	25	44	31	33
„ лѣсное	24	43	31	33
Посыпка для корма	41	80	59	60

Въ общемъ цѣны 1912—1913 г. надо признать близкими къ средней за три года.

Обращаясь къ цѣнамъ на тѣ же продукты по отдѣльнымъ полугодіямъ, мы видимъ, что попрежнему рѣзко выдѣляется высокими цѣнами неурожайный 1911—1912 г. и что въ послѣдніе три полугодія онѣ какъ бы замерли въ своемъ движеніи.

	1910—1911.		1911—1912.		1912—1913.		1913—1914.
	Авг.— февраль.	Мартъ— іюль.	Авг.— январь.	Февр.— іюль.	Авг.— январь.	Февр.— іюль.	Авг.— январь.
Сѣно клеверное.....	28	38	47	53	34	35	34
„ не заливное.....	23	32	42	51	28	29	30
„ заливное.....	22	31	44	45	28	28	31
„ болотное.....	17	24	32	35	21	21	20
„ степное и залежное..	22	31	42	47	31	32	30
„ лѣсное.....	21	30	41	46	31	31	31
Посыпка для корма.....	39	48	75	85	57	60	53

Что же касается цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, то можно сказать, что болѣе высокія стояли въ Керенскомъ, въ другихъ же уѣздахъ какой-либо правильности не наблюдается: одно сѣно цѣнилось дорого, зато другое дешево и т. д.

5. Цѣна на скоть.

Переходя къ цѣнамъ на скоть, мы должны констатировать значительное ихъ повышеніе за 1912—1913 г. по сравненію съ 1911—1912 г. и почти полное совпаденіе съ цѣнами 1910—1911 г.

	1910—1911.	1911—1912.	1912—1913.	Средняя за 3 года.
Лошадь рабочая въ руб.	64	54	67	62
Корова молочная „	48	40	49	46
„ мясная „	47	39	47	44

Изъ трехъ сравниваемыхъ сел.-хоз. годовъ рѣзко выдѣляется низкими цѣнами неурожайный 1911—1912 г.

Цѣны на скоть по полугодіямъ видны изъ слѣдующей таблички:

	1910—1911 г.		1911—1912 г.		1912—1913 г.		1913—1914 г.
	Авг.— Февр.	Март.— Іюнь.	Авг.— Янв.	Февр.— Іюль.	Авг.— Янв.	Февр.— Іюль.	Авг.— Янв.
Лошадь рабочая.....	64	64	45	63	64	71	63
Корова молочная.....	49	47	34	47	46	53	49
„ мясная.....	46	47	34	45	44	51	47

Изъ этихъ цифръ видно, что цѣны на скоть растутъ отъ зимы къ лѣту, а затѣмъ опять понижаются къ осени и зимѣ.

Въ теченіе 1912—1913 г. болѣе высокія цѣны стояли въ Чембарскомъ и Саранскомъ у., самая же низкія въ Керенскомъ.

Въ заключеніе сопоставимъ среднія цѣны на продукты сельскаго хозяйства по пунктамъ, тяготеющимъ съ Сызрано-Вяземской ж. д., и по пунктамъ, тяготеющимъ къ Московско-Казанской ж. д.

	Рожь.	Овесъ.	Мука ржаная.	Крупа гречн.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Лен. сѣмя.	Лен. волокно.	Коноплян. сѣмя.	Коноплян. волокн.	Масло коровье.	Яйца.	Сѣно клеверное.	Сѣно не заливное.	Сѣно заливное.	Сѣно боготное.	Сѣно степное.	Сѣно лѣсное.	Посыпка для корма.	Лошадь рабочая.	Корова молочная.	Корова мясная.
1910— 1911 г. {Сызрано-Вяземская ж. д. { Московско-Казан. ж. д.	58	42	64	137	66	13	171	383	122	263	1282	185	30	25	23	19	24	24	38	64	51	49
	63	45	70	120	77	14	190	348	126	255	1298	186	32	26	26	19	26	23	46	64	46	45
Выше+или ниже—по С.В. . .	—5	—3	—6	+17	—11	—1	—19	+35	—4	+8	—16	—1	—2	—1	—3	0	—2	+1	—8	0	+5	+4
1911— 1912 г. {Сызрано-Вяз. ж. д. { Моск.-Каз. ж. д.	95	80	104	159	114	25	188	471	143	316	1357	231	48	41	42	33	44	43	79	56	43	41
	102	81	112	159	123	24	187	376	136	311	1385	217	53	44	46	34	43	43	80	52	38	37
Выше+или ниже—по С.В. . .	—7	—1	—8	0	—9	+1	+1	+95	+7	+5	—28	+14	—5	—3	—4	—1	+1	0	—1	+4	+5	+4
1912— 1913 г. {Сызрано-Вяз. ж. д. { Моск.-Каз. ж. д.	71	62	80	154	97	20	171	505	131	322	1427	211	35	27	28	20	32	31	59	74	54	52
	71	66	78	143	100	20	155	371	126	305	1436	199	37	31	28	22	33	30	61	70	52	50
Выше+или ниже—по С.В. . .	0	—4	+2	+11	—3	0	+16	+134	+5	+17	—9	+12	—2	—4	0	—2	—1	+1	—2	+4	+2	+2
Авг. 1913— Янв. 1914 г. {Сызрано-Вяз. ж. д. { Московско-Каз. ж. д.	69	52	78	155	105	18	117	441	108	334	1539	265	34	26	28	16	29	31	56	66	51	48
	69	55	77	145	97	18	121	301	100	299	1546	237	31	34	34	23	37	32	51	60	47	46
Выше+или ниже—по С.В. . .	0	—3	+1	+10	+8	0	—4	+140	+8	+35	—7	+28	+3	—8	—6	—7	—8	—1	+5	+6	+4	+2

Разсматривая данную табличку, мы можем констатировать слѣдующее: 1) за всѣ періоды цѣна на овесъ, масло коровье, сѣно не заливное и заливное выше стояла въ пунктахъ, которые имѣютъ тяготѣніе къ Московско-Казанской ж. д., и ниже въ тѣхъ, которые тяготѣютъ къ Сызрано-Вяземской ж. д.; 2) за всѣ періоды цѣна на крупу гречневую, льняное и конопляное волокно, корову молочную и мясную и, наконецъ, лошадь (исключеніе 1910—1911 г.—не было разницы) выше въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Сызрано-Вяземской ж. д. и, наоборотъ, ниже въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Московско-Казанской ж. д.

*Библиотека Статистическаго
Кабинета Петроградскаго
Университета.*

ГЛАВА VI.

Метеорологическія условія 1912—1913 сельско-хозяйственного года.

1. Начало 1912—1913 сел.-хоз. года.

Посѣвной періодъ ржи.

По свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ средній срокъ сѣва озимей по губерніи осенью 1912 г. приходится у крестьянъ на 9-е августа, а у владѣльцевъ на 8-е августа. По отдѣльнымъ уѣздамъ сроки сѣва, а также и число показаній можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Сроки сѣва озимей осенью 1912 года.

УѢЗДЫ.	ВЪ КРЕСТЬЯНСКИХЪ ХОЗЯЙСТВАХЪ.						ВЪ ЧАСТНО-ВЛАДѢЛЬЧ. ХОЗЯЙСТВАХЪ.					
	Нач. сѣва.		Усил. сѣв.		Позд. сѣв.		Нач. сѣва.		Усил. сѣв.		Позд. сѣв.	
	Число показ.	Въ среднемъ.	Число показ.	Въ среднемъ.	Число показ.	Въ среднемъ.	Число показ.	Въ среднемъ.	Число показ.	Въ среднемъ.	Число показ.	Въ среднемъ.
Городищенскій ...	55	3 Авг.	49	8 Авг.	49	18 Авг.	36	2 Авг.	33	8 Авг.	32	17 Авг.
Инсарскій	55	6	57	10	54	18	62	3	59	8	56	17
Керевскій	46	3	46	8	45	15	38	1	38	5	37	13
Краснослободскій ..	66	6	64	12	63	20	48	5	46	11	42	18
Мокшанскій	56	30 Іюл.	55	5	54	15	56	30 Іюл.	54	5	49	12
Наровчатскій	23	6 Авг.	23	11	23	20	21	4 Авг.	20	9	19	13
Н.-Ломовскій	71	3	71	9	71	20	59	2	59	8	53	18
Певзенскій	66	30 Іюл.	66	5	63	13	53	29 Іюл.	52	5	51	13
Саранскій	57	3 Авг.	54	8	53	16	54	1 Авг.	52	7	45	14
Чембарскій	67	2	70	7	66	16	60	2	57	7	52	15
По губерніи ..	562	3 Авг.	555	8 Авг.	541	17 Авг.	487	2 Авг.	470	7 Авг.	436	15 Авг.
Въ 1911 г. ...	516	30 Іюл.	516	7 Авг.	516	18 Авг.	365	27 Іюл.	363	3 Авг.	363	10 Авг.

Въ отчетномъ году сѣвъ озимей въ крестьянскихъ хозяйствахъ начался позже на 3 дня, чѣмъ въ 1911 г., тѣмъ не менѣе, весь сѣвъ закончился раньше на 1 день.

Съ болѣе раннимъ сѣвомъ выделяются два центрально-черноземныхъ уѣзда: Мокшанскій и Пензенскій. Болѣе поздній сѣвъ наблюдался въ Сѣверо-Западной части губерніи—въ Краснослободскомъ, Наровчатскомъ и Инсарскомъ уѣздахъ.

Переходя къ разсмотрѣнію метеорологическихъ условій посѣвного періода, отмѣтимъ, что свѣдѣнія о метеорологическихъ наблюденіяхъ мы будемъ брать изъ бюллетеней Николаевскій Главной Физической Обсерваторіи по тѣмъ же пунктамъ наблюденій, какъ и за предыдущіе годы, а именно: 1) въ предѣлахъ Пензенской губерніи—Аришка, Город. у., Атемаръ, Саран. у., Инсаръ и Пенза (училище Садоводства), которые обслуживаютъ исключительно восточную половину губерніи и часть центра; 2) для характеристики Керенскаго, Наровчатскаго и южной части Краснослободскаго уѣзда—Земетчино, Тамбовской губерніи; 3) для сѣверной половины Краснослободскаго и Инсарскаго уѣздовъ—Починки, Нижегородской губерніи и, наконецъ, 4) для южныхъ частей Чембарскаго и Пензенскаго уѣздовъ—Сердобскъ, Саратовской губ.

Свѣдѣнія объ осадкахъ публикуются по всѣмъ 8 пунктамъ, о температурѣ же воздуха только по Пензѣ и Земетчино.

Температура *) воздуха посѣвного періода.

	27 іюля— 6 августа**).	7—16 августа.	17—26 августа.	За періодъ.
Земетчино	15 ₉	14 ₅	17 ₄	15 ₉
Пенза	15 ₄	14 ₃	17 ₆	15 ₈
По губерніи.	15 ₇	14 ₄	17 ₅	15 ₉
Въ 1911 г....	17 ₈	17 ₃	11 ₂	15 ₄
Нормальная.	19 ₀	17 ₀	14 ₆	16 ₇

Изученіе температуры воздуха въ посѣвной періодъ приводитъ насъ къ слѣдующему заключенію: 1) посѣвъ ржи въ 1912 г. прошелъ при температурѣ воздуха близкой къ нормальной (къ долготѣней средней), 2) температура воздуха за весь этотъ періодъ хотя и измѣнялась, но безъ рѣзкихъ скачковъ: отъ начала сѣва къ моменту усиленнаго она понизилась на 1,3°, а затѣмъ, къ концу сѣва, вновь поднялась до 17,5°.

Если сравнить съ данными о температурѣ за 1911 г., то видимъ, что условія отчетнаго года были болѣе благоприятными, такъ какъ не было такихъ рѣзкихъ колебаній, какія наблюдались между 2 и 3 декадами (третьими) августа 1911 года.

Одно изученіе температуры воздуха безъ характеристики температуры почвы въ посѣвной періодъ еще мало указываетъ на то, благоприятная ли была температура для сѣва ржи. Дѣло въ томъ, что низкая температура почвы въ посѣвной и слѣдующій за нимъ періоды можетъ задерживать прорастаніе сѣмянъ. Почвенныя условія должны быть поэтому наивозможно благоприятными для прорастанія, требующаго въ общемъ довольно высокой температуры и опредѣленнаго количества влаги для набуханія зерна.

Къ сожалѣнію, данныхъ о температурѣ почвы въ различныхъ мѣстахъ губерніи и въ различныхъ декадахъ мѣсяца мы не имѣемъ, а есть только свѣдѣнія Пензенской метеорологической станціи о томъ, что температура почвы въ этотъ періодъ опускалась до 2°. Въ прошломъ году это паденіе доходило лишь до 7°.

О числѣ дней съ осадками и о количествѣ осадковъ въ миллиметрахъ посѣвного періода можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Станціи.	Число дней съ осадками.				Количество осадковъ въ миллиметрахъ.				За 1911 г.
	27 іюл. 6 авг.	7 авг. 16 авг.	17 авг. 26 авг.	За пе- ріодъ.	27 іюл. 6 авг.	7 авг. 16 авг.	17 авг. 26 авг.	За пе- ріодъ.	
Починки	8	6	0	14	31	29	0	60	37
Инсарь	8	4	2	14	37	22	5	64	34
Земетчино	6	1	2	12	51	50	7	108	40
Сердобскъ	4	5	2	11	18	60	15	93	17
Пенза	5	4	2	11	39	21	4	64	37
Аришка	—	—	1	1	—	—	1	1	43
Атемаръ	6	4	1	11	16	25	1	42	29

Количество осадковъ въ отчетномъ году по всѣмъ пунктамъ, въ которыхъ велась регистрація, значительно больше, чѣмъ въ 1911 году, причемъ главная масса осадковъ выпала въ періодъ съ 27 іюля по 16 августа.

Что же касается вѣтровъ въ посѣвной періодъ, то можемъ констатировать, что сильнаго вѣтра не было. Нельзя отмѣтить также и какого-либо одного опредѣленнаго его направленія. Изъ этого можно заключить, что сѣмена при посѣвѣ падали на землю болѣе или менѣе равномѣрно, такъ какъ вѣтеръ не разносилъ ихъ.

*) По Цельсію вездѣ.

**) Стиль вездѣ старый.

На основаніи сказаннаго, можно сдѣлать такой выводъ: посѣвной періодъ ржи въ 1912 году въ предѣлахъ Пензенской губерніи прошелъ при теплой, близкой къ нормальной погодѣ, съ значительнымъ количествомъ осадковъ, но безъ сильныхъ вѣтровъ.

Періодъ прорастанія сѣмянъ и появленія всходовъ.

Сравнительно благоприятныя метеорологическія условія посѣвного періода оказали вліяніе на прорастаніе сѣмянъ. Послѣднія, какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, не залеживались въ землѣ безъ движенія, а проросли въ довольно короткій срокъ.

Незначительная разница посѣвного періода въ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ отразилась и на появленіи всходовъ. Такъ по показаніямъ корреспондентовъ всходы озимей появились въ среднемъ по губерніи у крестьянъ 14 августа, у владѣльцевъ 12 августа; разница, какъ видимъ, равняется двумъ днямъ.

Появленіе всходовъ озимей въ 1912 году.

У ѣ з д ы.	Въ крестьянскихъ хозяй- ствахъ.						Въ частно-владѣльче- скихъ хозяйствахъ.					
	Ран. сѣв.		Усил. сѣв.		Позд. сѣв.		Ран. сѣв.		Усил. сѣв.		Позд. сѣв.	
	Чис. пок.	Среднее.	Чис. пок.	Среднее.	Чис. пок.	Среднее.	Чис. пок.	Среднее.	Чис. пок.	Среднее.	Чис. пок.	Среднее.
		Авг.		Авг.		Авг.		Авг.		Авг.		Авг.
Городищенскій	37	8	35	14	34	22	29	8	29	13	29	22
Инсарскій	48	10	47	14	45	24	54	7	52	13	52	21
Керенскій	41	8	38	13	37	21	30	6	30	11	29	19
Краснослободскій	54	11	52	18	50	25	34	11	33	17	31	22
Мокшанскій	46	6	45	12	44	20	48	4	47	9	45	18
Наровчатскій	17	11	17	15	17	26	14	9	12	14	14	23
Н.-Ломовскій	66	7	63	13	64	23	48	7	48	12	44	23
Пензенскій	61	5	61	10	58	17	36	5	36	9	36	16
Саранскій	52	7	50	13	47	20	45	5	45	12	41	19
Чембарскій	64	7	62	12	61	21	57	6	54	11	52	21
Итого по губер.	486	авг. 8	470	авг. 13	457	авг. 22	395	авг. 7	386	авг. 10	373	авг. 20
Въ 1911 г. „ „	449	„ 7	340	„ 14	449	„ 24	—	—	—	—	—	—

Наиболѣе ранніе всходы появились, какъ и слѣдовало ожидать, въ Мокшанскомъ и Пензенскомъ уѣздахъ, въ которыхъ раньше другихъ начали сѣять. Сѣверо-Западные уѣзды—Краснослободскій, Наровчатскій и Инсарскій, въ которыхъ сѣвъ начался и закончился позже другихъ, дали самые поздніе всходы.

Прорастаніе сѣмянъ ржи произошло въ среднемъ по губерніи у крестьянъ черезъ 5 дней, у владѣльцевъ черезъ 4 дня. Для отдѣльных періодовъ сѣва срокъ былъ таковъ:

	Ранняго сѣва.	Усиленнаго сѣва.	Поздняго сѣва.
У крестьянъ	5 дней.	5 дней.	5 дней.
У владѣльцевъ	5 „	3 дня.	5 „

Указанный періодъ прорастанія сѣмянъ нужно признать нормальнымъ и возможнымъ лишь при тѣхъ благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, которыя наблюдались въ посѣвной періодъ.

Въ предыдущемъ 1911 г. всходы потребовали для своего прорастанія нѣсколько большій періодъ времени, а именно: ранняго сѣва 7 дней, усиленнаго 6 дней и, наконецъ, поздняго 5 дней.

2. Осень.

Характеристика осени.

Средняя температура воздуха осенью 1912 года (сентябрь, октябрь и ноябрь) по сравненію съ средней же осенней температурой 1911 г. была ниже на $0,8^{\circ}$, а долготѣтней средней ниже на $1,3^{\circ}$.

	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Средняя за осень
Въ 1912 году	$8,0^{\circ}$	$-1,8^{\circ}$	$-2,5$	$1,3^{\circ}$
Въ 1911 году	$8,8^{\circ}$	$1,3^{\circ}$	$-3,2$	$2,1^{\circ}$
Нормальная.....	$9,8^{\circ}$	$2,6^{\circ}$	$-4,7$	$2,6^{\circ}$

Сопоставляя среднюю мѣсячную температуру осенняго періода съ нормальной (долготѣтней средней), мы видимъ, что сентябрь и октябрь характеризуемаго года были холоднѣе, а ноябрь, наоборотъ, теплѣе. Наибольшая разница въ температурѣ воздуха наблюдалась въ октябрѣ.

Въ прошломъ году пониженіе температуры воздуха въ октябрѣ было менѣе рѣзкимъ, чѣмъ въ 1912 г.

Это положеніе будетъ правильнымъ, если мы сравнимъ температуру воздуха и по отдѣльнымъ декадамъ.

Температура.

Осенній періодъ.

СТАНЦІИ.	27 авг. 6 сент.	7—16 сент.	17—26 сент.	27 сент. 6 окт.	7—16 окт.	17—26 окт.	27 окт. 6 ноябр.	7—16 ноябр.	17—26 ноябр.	Средн. за періодъ.
Земетчино.....	12 ₄	7 ₅	4 ₇	3 ₇	-6 ₅	-1 ₈	-2 ₂	0 ₀	-3 ₄	1 ₆
Пенза.....	13 ₄	7 ₁	4 ₆	3 ₇	-7 ₁	-2 ₄	-3 ₃	-0 ₈	-5 ₃	1 ₁
По губерніи...	12 ₉	7 ₃	4 ₇	3 ₇	-6 ₈	-2 ₁	-2 ₈	-0 ₄	-4 ₄	1 ₃
Въ 1911 г. по губер.....	10 ₈	8 ₅	5 ₅	-1 ₈	4 ₈	1 ₀	1 ₄	-2 ₈	-8 ₁	2 ₁
Долготѣт. средняя.....	12 ₃	9 ₈	7 ₅	5 ₃	2 ₈	-0 ₂	-2 ₄	-4 ₆	-7 ₂	2 ₆

Температура воздуха, какъ видно изъ этой таблицы, неуклонно безъ рѣзкихъ колебаній падала съ 27 августа до 7 октября, послѣ же этого числа она сразу упала съ $+3,7^{\circ}$ до $-6,8^{\circ}$, далѣе хотя и поднялась, но не выше $-0,4^{\circ}$. Такой рѣзкій переходъ могъ вредно отразиться на кущеніи озимей, если къ этому времени этотъ процессъ не закончился. Нужно отмѣтить, что въ періодъ кушенія озимей, т. е. образованія стеблевыхъ побѣговъ, необходима болѣе высокая температура, чѣмъ во время прорастанія сѣмянъ; на самомъ же дѣлѣ, какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, весь осенній періодъ роста озимей былъ значительно холоднѣе періода прорастанія сѣмянъ.

Далѣе перейдемъ къ разсмотрѣнію погоды въ отношеніи влажности.

Число дней съ осадками и количество ихъ въ миллиметрахъ за осень было

Дней съ осадками.

	27 авг. — 6 сент.	7—16 сент.	17—26 сент.	27 сент. — 6 окт.	7—16 окт.	17—26 окт.	27 окт. — 6 ноябр.	7—16 но- ября.	17—26 но- ября.	За періодъ.	За 1911 г.
Починки	4	4	4	8	8	10	5	6	5	54	24
Инсаръ	2	4	5	6	6	5	6	6	3	43	19
Земетчино	3	6	2	7	5	6	5	4	3	41	22
Сердобскъ	4	6	3	6	5	4	7	0	6	41	21
Пенза	3	6	4	5	8	3	5	6	4	44	31
Аришка	2	3	4	7	7	6	6	8	8	51	31
Атемаръ	4	3	3	6	9	5	8	9	7	54	39
Зарегистрировано осадковъ въ миллиметрахъ.											
Починки	17	23	15	26	12	29	17	6	11	156	50
Инсаръ	17	17	16	24	20	26	24	8	10	162	57
Земетчино	9	23	13	40	15	40	24	4	6	174	81
Сердобскъ	21	35	22	17	29	13	12	0	9	158	56
Пенза	8	18	17	27	32	31	28	14	13	188	86
Аришка	8	11	16	17	22	14	28	11	14	141	103
Атемаръ	7	10	15	17	20	21	20	8	15	133	75

По числу дней съ осадками и количеству выпавшихъ осадковъ, осень 1912 г. была значительно влажнѣе предшествующей и характеризуется цифрами: число дней съ осадками отъ 41 до 54, а количество осадковъ отъ 133 до 188, Распределение осадковъ какъ во времени, такъ и по территоріи губерніи было сравнительно равномернымъ. Это обстоятельство даетъ возможность утверждать, что погода въ отношеніи влажности осенью 1912 г. была благоприятнѣе, нежели за соответствующій періодъ 1911 г.

Извѣстно, что при благоприятныхъ условіяхъ кушеніе озимей происходитъ осенью (за рѣдкими исключеніями ранней весной), что является залогомъ для одно-временнаго цвѣтенія.

Что же касается кушенія, то, какъ отмѣчаегь подавляющее большинство корреспондентовъ, озими успѣли выкуститься осенью.

	Всего показаній.	Выкусти- лись.	Не выку- стились.
У крестьянъ	584	512 (88 ⁰ / ₀)	72 (12 ⁰ / ₀)
У владѣльцевъ	491	433 (88 ⁰ / ₀)	58 (12 ⁰ / ₀)

Поуѣздныхъ данныхъ о кушеніи озимей мы не приводимъ по той причинѣ, что ни въ одномъ изъ нихъ не встрѣчается преобладанія показаній о невыкустившихся озимяхъ.

Состояніе озимей, ушедшихъ подъ снѣгъ.

Далѣе перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ о томъ, въ какомъ состояніи озими ушли подъ снѣгъ осенью 1912 года.

На вопросъ—въ какомъ состояніи озими пошли подъ снѣгъ по росту—получено 594 показанія о крестьянскихъ хозяйствахъ и 507 о частновладѣльческихъ. Тѣ и другія даютъ слѣдующую характеристику озимей:

	Высокія.		Среднія.		Ниже средняго.		Низкія.		Всего.	
	Крес. хоз.	Ч.-вл. хоз.	Крес. хоз.	Ч.-вл. хоз.	Крес. хоз.	Ч.-вл. хоз.	Крес. хоз.	Ч.-вл. хоз.	Крес. хоз.	Ч.-вл. хоз.
Въ абс. числахъ.....	91	118	435	340	37	23	31	26	594	507
Въ 0/0-хъ.....	15	23	74	67	6	5	5	5	100	100

Большинство показаній отмѣчаетъ состояніе озимей по росту средними, причемъ наблюдается значительный наклонъ въ сторону высокихъ. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ выдѣляются болѣе высокими озимями: Пензенскій, Чембарскій, Мокшанскій и Керенскій.

Обращаясь къ характеристикѣ озимого поля по густотѣ, мы видимъ ту же картину: большинство показаній ($\frac{2}{3}$ всего числа) говоритъ о среднихъ озимяхъ, въ то же время значительное число корреспондентовъ (болѣе $\frac{1}{4}$) отмѣчаютъ ихъ густыми.

	Густыя.		Среднія.		Ниже средн.		Рѣдкія.		Всего.	
	Крест.	Ч. вл.	Крест.	Ч. вл.	Крест.	Ч. вл.	Крест.	Ч. вл.	Крест.	Ч. вл.
Въ абсол. числ.	148	179	377	286	47	22	18	19	590	506
Въ 0/0-хъ.....	25	36	64	56	8	4	3	4	100	100

Только 3% всего числа показаній о крестьянскихъ хозяйствахъ и 4% о владѣльческихъ характеризуютъ озими рѣдкими.

Переходя къ изученію данныхъ объ общемъ состояніи озимей, ушедшихъ подъ снѣгъ осенью 1912 г., мы видимъ, что уже незначительное большинство у крестьянъ, а у владѣльцевъ даже, наоборотъ, меньшинство корреспондентовъ находитъ озими средними, а большинство хорошими.

	Отличныя.	Хорошія.	Среднія.	Ниже средняго.	Плохія.
У крестьянъ въ 0/0..	6	36	49	6	3
	42			9	
У владѣльцевъ въ 0/0.	10	40	42	5	3
	50			8	

Въ болѣе лучшемъ состояніи озими ушли подъ снѣгъ: въ Мокшанскомъ, Н.-Ломовскомъ, Пензенскомъ, Саранскомъ и Чембарскомъ уѣздахъ, у владѣльцевъ же въ перечисленныхъ уѣздахъ и, кромѣ того, въ Керенскомъ.

Въ прошломъ 1911 г. общее состояніе озимей передъ уходомъ подъ снѣгъ опредѣлялось слѣдующимъ образомъ (показанія по губерніи):

	Хорошія.	Среднія.	Ниже средняго.	Плохія.	Пропали.
Въ 0/0 хозяйствъ	19	62	14	5	—

Какъ видимъ, въ отчетномъ году характеристика озимей была значительно лучшей, чѣмъ въ 1911 году.

Далѣ прослѣдимъ, были или не были поврежденія на озимяхъ передъ уходомъ подъ снѣгъ и если были, то въ чемъ эти поврежденія состояли.

На первый изъ поставленныхъ вопросовъ отвѣтило о крестьянскихъ хозяйствахъ 622 корр., а о владѣльческихъ 519, изъ которыхъ о поврежденіяхъ говорятъ у крестьянъ въ 127 случаяхъ (20%), у владѣльцевъ въ 67 случаяхъ (13%). При этомъ подавляющее большинство показаній отмѣчаетъ энтомологическую причину поврежденія озимей—червь. По различнымъ уѣздамъ эти показанія распредѣлились такимъ образомъ:

	Город.	Инсар.	Керен.	Красн.	Мокш.	Наровч.	Н.-Лом.	Пенз.	Саран.	Чембар.	По губ.
У крестьянъ.....	—	20	26	39	—	21	—	—	1	—	107
У владѣльцевъ.....	1	17	9	21	—	8	2	—	1	—	59

Второй причиной поврежденія озимей является метеорологическая—засуха. Но число показаній этого рода ничтожно: о крестьянскихъ хозяйствахъ 3, о владѣльческихъ 8.

Краснослободская Земская Управа сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда появился червь настолько сильный, что совсѣмъ уничтожилъ озими. Наиболѣе пострадавшими оказались волости: Мамолаевская 217 дес., Введенская 50 дес., Слоб. Дубровская 133 дес., Баз.-Дубровская 314 дес. и Усть-Рахманская 1849 дес.

Все изложенное о состояніи озимей передъ уходомъ ихъ подъ снѣгъ дало поводъ намъ высказать въ бюллетенѣ № 1 слѣдующія соображенія: осенній періодъ для состоянія озимей прошелъ при благоприятныхъ условіяхъ и состояніе озимей, ушедшихъ подъ снѣгъ, въ общемъ было настолько хорошо (лучше, чѣмъ въ 1911 г.), что совершенно не вызывало опасенія, давая уже къ началу зимы если не полную увѣренность, то, во всякомъ случаѣ, большія основанія ожидать, по меньшей мѣрѣ, средняго урожая.

3. Зима 1912—1913 г.

Остановимся по возможности кратко на метеорологическихъ условіяхъ зимняго періода, причемъ обратимъ особенное вниманіе на тѣ изъ этихъ условій, которыя такъ или иначе могутъ вызывать опасеніе за состояніе озимей, ушедшихъ, какъ выше было указано, въ болѣе чѣмъ удовлетворительномъ состояніи.

По принятому нами плану изложенія сначала рассмотримъ температуру воздуха по отдѣльнымъ зимнимъ мѣсяцамъ.

	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Въ среднемъ.
Земетчино.....	4 ₇	10 ₈	12 ₈	9 ₅
Пенза.....	4 ₉	12 ₄	12 ₄	9 ₉
По губерніи.....	4 ₈	12 ₅	12 ₆	9 ₇
Въ 1911—1912 году.....	10 ₀	12 ₅	11 ₃	11 ₃
Нормальная.....	10 ₂	12 ₅	9 ₅	10 ₈

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, декабрь отличался, по сравненію съ другими мѣсяцами, болѣе теплой температурой воздуха, самымъ же холоднымъ мѣсяцемъ надо признать февраль.

Сопоставляя среднюю температуру воздуха за зиму 1912—1913 г. съ такимъ же періодомъ 1911—1912 г. и долготнѣй средней, мы видимъ, что зима характеризуемаго года была въ общемъ теплѣе той и другой.

Температуру воздуха по отдѣльнымъ декадамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

СТАНЦІИ.	27 нояб. 6 декабрь.	7—16 де- кабрь.	17—26 де- кабрь.	27 декаб. 6 январь.	7—16 ян- варь.	17—26 ян- варь.	27 янв. 6 февраль.	7—16 фев- раль.	17—26 фев- раль.	Средняя за періодъ.
Земетчино.....	— 5 ₃	— 3 ₇	— 5 ₁	— 12 ₀	— 10 ₀	— 10 ₄	— 21 ₅	— 9 ₇	— 7 ₄	— 9 ₅
Пенза.....	— 5 ₀	— 4 ₄	— 5 ₄	— 13 ₆	— 10 ₃	— 13 ₃	— 19 ₈	— 10 ₆	— 6 ₉	— 9 ₉
По губерніи	— 5 ₂	— 4 ₁	— 5 ₃	— 12 ₈	— 10 ₂	— 11 ₉	— 20 ₇	— 10 ₂	— 7 ₂	— 9 ₇
Въ 1911—12 году.....	— 10 ₂	— 6 ₄	— 13 ₂	— 13 ₆	— 12 ₆	— 11 ₃	— 13 ₂	— 20 ₁	— 0 ₇	— 11 ₃
Долготнѣя средняя.....	— 8 ₅	— 10 ₃	— 11 ₉	— 13 ₄	— 12 ₄	— 11 ₇	— 10 ₉	— 9 ₆	— 8 ₁	— 10 ₈

Въ теченіе зимняго періода не только большихъ, но и малыхъ оттепелей, послѣ которыхъ обычно остаются ледяныя корки, ведущія къ выпрѣванію озимей, не было. Температура воздуха, начиная съ 27 ноября и вплоть до 27 февраля стояла значительно выше нуля. Обращаетъ на себя вниманіе рѣзкое паденіе температуры воздуха въ первую декаду февраля, когда она сразу съ—11,9° упала до—20,7°. Такое рѣзкое измѣненіе температуры не могло, конечно, не отразиться вредно на озимяхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ снѣжный покровъ не достигъ должной высоты.

Разница въ температурѣ воздуха характеризуемой зимы сравнительно съ зимой 1911—1912 г. была особенно велика въ первую декаду февраля, достигая до 7,5°. Въ общемъ же, за исключеніемъ только что указаннаго періода, зима 1912—1913 г. была, какъ уже и отмѣчалось выше, теплѣе предыдущей и даже теплѣе долготнѣй средней.

Что же касается осадковъ въ зиму 1912—1913 г., то по отдѣльнымъ мѣсяцамъ за весь періодъ дней съ осадками было отъ 27 (Сердобскъ) до 67 (Атемарь), при чемъ количество осадковъ колеблется отъ 64^м/м (Сердобскъ) до 148^м/м (Пенза).

	Дней съ осадками.			Зарегистрировано осадковъ.		
	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Починки.....	17	18	7	35	40	9
Инсарь.....	18	14	4	12	38	12
Земетчино.....	16	19	7	40	32	4
Сердобскъ.....	9	12	6	17	34	13
Пенза.....	16	16	13	64	52	32
Аришка.....	18	19	13	47	37	33
Атемарь.....	21	22	18	32	19	16

Декабрь и январь были болѣе снѣжными, чѣмъ февраль. Въ теченіе же послѣдняго зимняго мѣсяца наблюдается рѣзкая разница въ количествѣ выпавшихъ осадковъ въ пунктахъ, характеризующихъ восточную половину губерніи, и въ остальныхъ пунктахъ: тогда какъ первые—Пенза, Аришка и Атемарь отмѣчаютъ количество осадковъ за февраль отъ 16 до 33 милл., вторые лишь отъ 4 до 13 милл.

По отдѣльнымъ декадамъ колебаніе выпавшихъ осадковъ достигаетъ значительныхъ размѣровъ:

Дней съ осадками.	Число дней съ осадками и количествомъ въ миллиметрахъ.									
	27 ноябрь 6 декабря.	7—16 де- кабрь.	17—26 де- кабрь.	27 декабрь 6 январь.	7—16 ян- варь.	17—26 ян- варь.	27 январь 6 февраль.	7—16 фев- раль.	17—26 фев- раль.	Среднее за періодъ.
Починки.....	2	9	6	7	7	4	1	1	5	42
Инсарь.....	7	8	3	5	5	4	0	2	2	36
Земетчино.....	7	7	2	5	7	7	1	3	3	42
Сердобскъ.....	2	4	3	4	5	3	1	2	3	27
Пенза.....	6	7	3	5	6	5	3	6	4	45
Аришка.....	7	7	4	3	8	8	2	3	8	50
Атемарь.....	5	10	6	5	11	6	2	8	8	61
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ОСАДКОВЪ ВЪ МИЛЛИМЕТРАХЪ.										
Починки.....	8	21	6	7	21	12	3	2	4	84
Инсарь.....	15	25	2	9	13	16	0	7	5	92
Земетчино.....	18	22	0	6	19	7	0	1	3	76
Сердобскъ.....	5	8	4	6	19	9	1	5	7	64
Пенза.....	30	27	7	9	21	22	4	8	20	148
Аришка.....	15	29	3	5	15	17	2	2	29	117
Атемарь.....	5	23	4	6	7	6	4	6	6	67

Самыми снѣжными періодами оказались 1-я и 2-я декады декабря и 2-я и 3-я декады января.

Судя по приведеннымъ даннымъ, можно заключить, что зима характеризуемаго года была хотя и съ меньшимъ снѣжнымъ покровомъ по сравненію съ предшествовавшей, но въ среднемъ теплѣе ея.

Характеристику зимы даютъ Краснослободская и Чембарская Земскія Управы. 1-я сообщаетъ: «истекшая зима была не особеннс холодная, снѣжный покровъ былъ достаточный», 2-я—«снѣжный пскровъ въ истекшую зиму былъ въ уѣздѣ доста- точный».

4. Весна 1913 года.

Характеристика весны.

Температура воздуха за отдѣльные весенніе мѣсяцы выражается слѣдующими цифрами:

	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Въ среднемъ за весну.
1913 г.	+2 ₆ ⁰	+8 ₆ ⁰	+13 ₉ ⁰	+8 ₄ ⁰
1912 г.	-2 ₀ ⁰	+5 ₃ ⁰	+16 ₁ ⁰	+6 ₄ ⁰
Нормальная	-2 ₈ ⁰	+8 ₁ ⁰	+15 ₉ ⁰	+7 ₀ ⁰

Въ среднемъ весна 1913 г. была теплѣе предыдущей и даже теплѣе нормальной. Относительно марта надо замѣтить, что этотъ мѣсяцъ былъ значительно теплѣе какъ марта 1912 г., такъ и нормальной температуры за тотъ же періодъ. Апрѣль былъ близокъ къ нормальной, но теплѣе прошлогодняго. Что же касается

мая, то здѣсь наблюдается уже иная картина: май 1913 г. былъ холоднѣе прошлогодняго и холоднѣе долготнѣй средней.

Температура воздуха по отдѣльнымъ декадамъ:

	27 февр.— 6 мартъ.	7—16 мар.	17—26 мар.	27 мартъ— 6 апрѣль.	7—16 апр.	17—26 апр.	27 апр.— 6 май.	7—16 май.	17—26 май.	Средняя за періодъ.
Земетчино.....	-0 ₃	+1 ₈	+7 ₂	+10 ₄	+10 ₈	+5 ₁	+10 ₀	+14 ₉	+17 ₉	+8 ₆
Пенза.....	-0 ₃	+0 ₉	+6 ₄	+9 ₃	+10 ₅	+5 ₈	+9 ₃	+14 ₁	+17 ₂	+8 ₁
По губерніи....	-0 ₃	+1 ₄	+6 ₈	+9 ₉	+10 ₇	+5 ₅	+9 ₇	+14 ₅	+17 ₆	+8 ₄
Въ 1912 году.....	-3 ₆	-3 ₉	+1 ₄	+3 ₉	+5 ₈	+6 ₁	+12 ₀	+15 ₉	+20 ₃	+6 ₄
Долготнѣйшая средняя.....	-6 ₂	-3 ₂	+0 ₅	+4 ₃	+8 ₁	+11 ₉	+14 ₂	+16 ₂	+17 ₄	+7 ₀

Температура воздуха за первыя двѣ декады марта измѣнилась очень мало, въ третью же декаду она сразу поднялась съ +1,4° до +6,8°. При этомъ каждая мартовская декада была значительно теплѣе соотвѣтствующей 1912 г. и долготнѣй средней.

Повышеніе температуры воздуха продолжалось до конца второй декады апрѣля, въ третью же декаду этого мѣсяца произошла рѣзкая переменъ: въ среднемъ по губерніи температура воздуха упала съ +10,7° до +5,5°, но по отдѣльнымъ днямъ паденіе было еще болѣе большимъ.

По записямъ метеорологическихъ станцій темп. опускалась даже до—9° (Земетчино) и до—5° (Пенза). При этомъ выпадавшій снѣгъ нѣсколько разъ покрывалъ всю землю. Николаевская Главная Физическая Обсерваторія отмѣчаетъ (буллетень № 5, стр. I и III), что данный періодъ прошелъ при ненормальныхъ условіяхъ. Средняя темп. почти вездѣ оказалась ниже нормы, въ Нижегородской, Тамбовской, Пензенской и Самарской губ. на 4°. Въ послѣднихъ двухъ губерніяхъ за періодъ съ 1870 г. такой низкой средней температуры еще не наблюдалось. Далѣе въ теченіе мая темп. хотя и поднялась, но все-таки была холоднѣе прошлогодней за тотъ же мѣсяцъ.

Изученіе температуры воздуха за весну 1913 г. и сравненіе ея съ соотвѣтствующими данными прошлаго года и долготнѣй средней приводитъ насъ къ заключенію, что минувшая весна 1913 г. была въ среднемъ теплой, но съ очень рѣзкимъ паденіемъ темп. въ концѣ апрѣля, которое не могло не отразиться вредно на произрастаніи хлѣбовъ.

Характеристику весны въ отношеніи осадковъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Дней съ осадками.										Зарегистрировано осадковъ въ миллим.									
	27 февраля— 6 марта.	7—16 марта.	17—26 марта.	27 марта— 6 апрѣля.	7—16 апрѣля.	17—26 апрѣля.	27 апрѣля— 6 мая.	7—16 мая.	17—26 мая.	За весь пе- ріодъ.	27 февраля— 6 марта.	7—16 марта.	17—26 марта.	27 марта— 6 апрѣля.	7—16 апрѣля.	17—26 апрѣля.	27 апрѣля— 6 мая.	7—16 мая.	17—26 мая.	За весь пе- ріодъ.
Починки.....	5	7	1	4	2	4	1	1	3	28	38	13	10	0	13	1	42	1	4	140
Писарь.....	1	3	0	2	1	5	—	3	1	16	25	6	12	0	14	1	17	—	21	126
Земетчино.....	3	2	1	0	4	2	3	3	4	22	33	11	5	0	0	1	23	8	4	152
Сердобскъ.....	3	3	—	—	—	5	4	6	1	22	21	4	7	—	—	—	30	4	24	90
Пенза.....	5	8	1	3	1	4	5	4	4	35	29	9	6	0	12	1	29	26	21	82
Аришка.....	6	6	0	3	1	3	3	4	0	26	33	16	11	0	23	0	16	9	40	147
Атемаръ.....	2	8	0	4	1	3	2	3	3	26	29	4	11	0	22	1	10	8	5	75

Число дней съ осадками за весну колеблется отъ 21 до 38, количество же осадковъ измѣряется въ миллиметрахъ отъ 82 (Пенза) до 152 (Земетчино).

Число дней съ осадками и количество послѣднихъ въ весенній періодъ отчетнаго года было меньше, нежели въ предшествовавшій.

Разсматривая же данныя по отдѣльнымъ декадамъ, мы видимъ, что наибольшее количество осадковъ выпало въ 3-ю декаду апрѣля—въ періодъ самаго рѣзкаго пониженія температуры.

Выходъ озимей изъ-подъ снѣга и произрастаніе ихъ до колошенія.

По вопросу о времени выхода озимей изъ-подъ снѣга весною 1913 г. получено 606 показаній корреспондентовъ, устанавливающихъ, что поля освободились отъ снѣга въ среднемъ по губерніи 20 марта; въ прошломъ году этотъ срокъ приходится на 5-е апрѣля. Такимъ образомъ, весна 1913 г. началась раньше предыдущей почти на 3 недѣли. Судя по этимъ же показаніямъ, снѣгъ сошелъ довольно дружно по всѣмъ уѣздамъ. Нѣсколько позже другихъ освободился отъ снѣга Городищенскій уѣздъ—24 марта, другіе же уѣзды между 19 и 21 марта.

Что же касается характеристики озимей, вышедшихъ изъ-подъ снѣга, то на основаніи 630 показаній о крестьянскихъ хозяйствахъ и 550 о владѣльческихъ можно сказать, что это состояніе было въ общемъ среднимъ съ значительнымъ наклономъ въ сторону хорошихъ.

Показанія по губерніи въ ‰.	Отличное.	Хорошее.	Среднее.	Ниже средняго.	Низкое.
У крестьянъ	4	31	56	6	3
У владѣльцевъ	8	36	46	7	3

Болѣе лучшее состояніе озимей отмѣчалось, какъ и въ осеннемъ періодѣ, въ уѣздахъ: Мокшанскомъ, Н.-Ломовскомъ, Пензенскомъ, Саранскомъ и Чембарскомъ, наихудшее—въ Краснослободскомъ.

Далѣе перейдемъ къ вопросу о томъ, были или нѣтъ поврежденія на озимяхъ по выходѣ ихъ изъ-подъ снѣга.

Весною поврежденія замѣтны лишь въ то время, когда озими зазеленѣли, до этого же момента поврежденія трудно опредѣлить. По свѣдѣніямъ корреспондентовъ озими зазеленѣли 1 апрѣля (606 показ.), въ прошломъ году этотъ срокъ приходился на 23 апрѣля. Разница и въ этихъ моментахъ, какъ видимъ, равняется 22 днямъ.

О поврежденіяхъ на озимяхъ говоритъ значительное число корреспондентовъ: на крестьянскихъ земляхъ 222 пок. или 36‰, на владѣльческихъ 181 пок. или 35‰ общаго числа.

Главнѣйшими причинами, вредившими озимямъ, были вымерзаніе (129 пок.), вымочка (89 пок.); при этомъ почти во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Городищенскаго, Инсарскаго и Пензенскаго, большинство корр. говоритъ о вымерзаніи.

При характеристикѣ причиненнаго озимямъ вреда показанія раздѣлились такимъ образомъ:

	Вредъ былъ:		
	Большой.	Средній.	Малый.
Въ крестьянскихъ хозяйствахъ .	36 (16‰)	48 (22‰)	138 (62‰)
„ владѣльческихъ „	22 (12‰)	35 (19‰)	124 (69‰)

Двѣ трети отвѣтовъ характеризуютъ вредъ малымъ, а остальная треть раздѣлилась между большимъ и среднимъ.

Судя по относительному большинству показаній по отдѣльнымъ уѣздамъ, можно заключить, что наибольшій вредъ озимямъ причиненъ въ Городищенскомъ, а наименьшій—въ Саранскомъ.

На вопросъ—были ли случаи перепашки и пересѣва озимей весною 1913 г.—подавляющее большинство корр. отвѣчаетъ, что не были:

	Не были.	Были.
У крестьянъ по губерніи.....	470 (86 ⁰ / ₀)	76 (14 ⁰ / ₀)
У владѣльцевъ ".....	417 (90 ⁰ / ₀)	48 (10 ⁰ / ₀)

Наибольшее число случаевъ перепашки озимей наблюдалось въ Краснослободскомъ у. и совсѣмъ не было ея въ Мокшанскомъ.

Корреспонденты показываютъ, что въ общемъ перепашивалась незначительная часть пашни—отъ $\frac{1}{10}$ и меньше.

Краснослободская же Уѣздная Управа сообщаетъ о значительныхъ перепашкахъ. «По стаянію снѣга озимые посѣвы по Краснослободскому у. оказались и къ 22 апрѣля находились въ удовлетворительномъ видѣ, но, вслѣдствіе холодовъ, въ ростѣ плохи. Подъ вымочками оказалось ржи по Мамолаевской вол. 20 дес. Затѣмъ пересѣяно весною 1913 г. подъ яровые озимыхъ хлѣбовъ, уничтоженныхъ червемъ осенью: по Мамолаевской вол. 217 дес., Введенской вол. 50 дес., Слоб. Дубровской 133 дес., Базар.-Дубровской 314 дес. и Усть-Рахманской 1849 дес., а всего по этимъ волостямъ 2563 дес.»

Относительно вышедшихъ изъ подъ снѣга озимей по Чембарскому уѣзду Земская Управа пишетъ: полный сходъ снѣга наблюдался повсюду къ 25 марта. Озимы вышли изъ подъ снѣга въ общемъ въ удовлетворительномъ видѣ, но по низинамъ наблюдалось слабое состояніе ихъ. Керенская Земская Управа сообщаетъ, что истекшая зима на произрастаніе озимыхъ хлѣбовъ ничего вреднаго не оказала, Городищенская Управа: «въ виду хорошаго зимняго покрова озимые посѣвы вышли изъ подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи».

О томъ, не замѣчалось ли рѣзкой разницы между ранними и поздними посѣвами ржи и если замѣчалась, то какіе лучше, получены такіа свѣдѣнія:

	Замѣчалось.	Не замѣчалось.	Лучше ранніе.	Лучше поздніе.
У крестьянъ	341 (57 ⁰ / ₀)	264 (43 ⁰ / ₀)	333 (98 ⁰ / ₀)	8 (2 ⁰ / ₀)
У владѣльцевъ.....	269 (52 ⁰ / ₀)	249 (48 ⁰ / ₀)	259 (96 ⁰ / ₀)	10 (4 ⁰ / ₀)

По различнымъ уѣздамъ эти показанія распредѣлились сравнительно въ такомъ же соотношеніи.

Такимъ образомъ, на основаніи изложеннаго можно сдѣлать заключеніе, что состояніе озимей по выходѣ изъ подъ снѣга было вполне удовлетворительнымъ и не внушало опасенія за ихъ судьбу.

Каковы же были условія развитія озимого поля въ дальнѣйшемъ—до колошенія которое началось 23 мая?

О состояніи озимей и условіяхъ ихъ произрастанія собирались черезъ корреспондентовъ свѣдѣнія каждыя двѣ недѣли и своевременно печатались въ бюллетеняхъ. Здѣсь же мы будемъ сопоставлять эти свѣдѣнія съ сообщеніями Уѣздныхъ Управъ и данными метеорологическихъ станцій.

Характеристику погоды корреспондентами въ отношеніи температуры за періодъ съ 1 апрѣля по 31 мая можно видѣть изъ слѣдующей таблички (показанія по губерніи):

П Е Р И О Д Ы:	Въ абсолютныхъ числахъ.				Въ ‰-хъ.			
	Теплая.	Умѣрен- ная.	Холод- ная.	Итого.	Теплая.	Умѣрен- ная.	Холод- ная.	Итого.
1—15 апрѣля.....	268	219	128	615	44	35	21	100
15—30 „.....	7	23	474	504	1	5	94	100
1—15 мая.....	82	188	146	416	20	45	35	100
15—31 „.....	119	174	89	382	31	46	23	100

Періодъ съ 15 по 30 апрѣля рѣзко выдѣляется отъ другихъ: тогда какъ въ остальные періоды показанія о холодной погодѣ колеблются отъ 21‰ до 35‰, въ это же время они достигаютъ до 94‰. Мы уже видѣли, что по даннымъ метеорологическихъ станцій конецъ апрѣля характеризуется какъ небывало холоднымъ, слѣдовательно, и субъективная оцѣнка корреспондентами даннаго періода и объективная, на основаніи записей мет. станцій, совпадаютъ между собой.

Характеристика погоды второй половины мая по тѣмъ и другимъ даннымъ рѣзко мѣняется противъ 2-й половины апрѣля: по свѣдѣніямъ метеорологическихъ станцій темп. воздуха была 17,6°—выше нормальной на 0,2°, по свѣдѣніямъ корр. она была средней съ незначительнымъ перевѣсомъ въ сторону теплой.

Въ отношеніи влажности погоды за тѣ же 4 періода показанія сгруппировались такимъ образомъ:

Періоды.	Въ абсолютныхъ числахъ.				Въ ‰-хъ.			
	Сухая.	Умѣрен- ная.	Дождли- вая.	Итого.	Сухая.	Умѣрен- ная.	Дождли- вая.	Итого.
1—15 апрѣля...	377	192	20	589	64	33	3	100
15—30 „.....	208	175	95	478	43	38	19	100
1—15 мая.....	236	162	24	422	56	38	6	100
1—31 „.....	190	164	31	385	49	43	8	100

Наибольшее число показаній о дождливой погодѣ приходится на вторую половину апрѣля, наименьшее—на первую.

Эта характеристика подтверждается и другого рода данными. На вопросъ—сколько дней съ дождями было за періодъ—получены такіе отвѣты:

	1—15 апрѣля.	15—30 апрѣля.	1—15 мая.	15—31 мая.
Дней съ дождемъ.	1 ₆	3 ₃	1 ₉	2 ₆

(Среднія величины опредѣлялись такимъ образомъ: дни съ дождями, указанные корр., складывались, сумма дѣлилась на все число показаній, какъ отмѣчавшихъ дни съ дождями, такъ и дни безъ дождей).

Оказывается, что самый холодный періодъ былъ и самымъ дождливымъ.

Давая общую характеристику погоды въ отношеніи развитія хлѣбовъ, показанія раздѣлились такъ (въ ‰-хъ по губерніи):

	1—15 апрѣля.	15—30 апрѣля.	1—15 мая.	15—31 мая.
Благопріятная....	66‰	4‰	50‰	59‰
Неблагопріятная..	34‰	96‰	50‰	41‰

Попрежнему рѣзко выдѣляется періодъ съ 15 по 30 апрѣля, когда всѣ корр. (96% общаго числа) отмѣчаютъ погоду неблагоприятной для хлѣбовъ.

Какъ же характеризуютъ погоду Уѣздныя Управы?

Городищенская Управа: «погода стояла перемѣнная: солнечные теплые дни смѣнялись холодными съ дождями и сильными вѣтрами. Были заморозки (во 2-й половинѣ апрѣля), доходившіе до 5° R. Въ концѣ апрѣля и началѣ мая выпадалъ снѣгъ. Произрастаніе хлѣбовъ нѣсколько задерживалось заморозками и холодами.

Саранская Управа: «съ 1 по 15 апрѣля стояла благоприятная погода, съ 15 по 30 апрѣля крайне неблагоприятная: сильные морозы, доходившіе до -10° R, сопровождались сильными вѣтрами, мѣстами бурей, въ концѣ мѣсяца снѣгомъ; съ 1 по 15 мая погода стояла неудовлетворительная: холодная, сухая при сильномъ вѣтрѣ, съ 15 по 31 мая удовлетворительная, съ часто перепадающими дождями, но прохладная и вѣтреная».

Чембарская Управа: «съ 17 апрѣля стоявшая до этого теплая и сухая погода повсемѣстно въ уѣздѣ смѣнилась рѣзкимъ холодомъ, при сильномъ вѣтрѣ и ночныхъ морозахъ, доходившихъ до 10° R, при чемъ выпаденіе осадковъ въ видѣ дождя и мелкаго града, наблюдалось всюду, кромѣ крайнихъ восточной и юго-восточной частей уѣзда, гдѣ засуха при холодѣ продолжалась до конца апрѣля. Съ 1 по 5 мая преимущественно ясно, сухо и вѣтрено, температура пониженная. Съ 13 мая обильные грозовые дожди и тепло. Въ юго-восточной части уѣзда съ апрѣля по 10 мая сухо и холодно».

Краснослободская Управа: «погода стояла во второй половинѣ апрѣля по 4 мая холодная съ вѣтрами. 1 мая выпадалъ снѣгъ, съ 4 по 15 мая—теплая, также съ сухими вѣтрами; дождей совсѣмъ не было. Съ 15 по 22 мая погода сухая съ сильными вѣтрами, а съ 23 по 31 мая теплая съ повсемѣстно перемежающимися дождями».

Наровчатская Управа: «въ началѣ апрѣля погода стояла умѣренная, выпадали дожди, а къ концу—вѣтреная и холодная, неблагоприятная для растительности. Въ первой половинѣ мая погода стояла сухая и отсутствіе дождей неблагоприятствовало произрастанію хлѣбовъ и травъ».

Керенская Управа: «бывшіе во второй половинѣ апрѣля морозы значительно задержали ростъ озимыхъ хлѣбовъ и убили ранніе посѣвы овса».

Характеристика погоды второй половины апрѣля корреспондентами и Уѣздными Управами одна и та же: всюду она была неблагоприятной для хлѣбовъ.

Понятно, рѣзкое пониженіе температуры съ выпаденіемъ снѣга и заморозками не могло не причинить вреда озимымъ и яровымъ хлѣбамъ.

На предложенный вопросъ—не было ли вреда хлѣбамъ съ 15 по 31 апрѣля—подавляющее большинство корр.—90% общаго (503) числа дало положительный отвѣтъ, причемъ главной причиной вреда называли заморозки (433 пок.), далѣе указывали на засуху (47 пок.), градъ (21 пок.), сильный вѣтеръ (18 пок.) и т. п.

Въ другіе періоды—съ 1 по 15 мая и съ 15 по 31 мая хотя и отмѣчался корр. вредъ хлѣбамъ, но уже показанія были малочисленны и не такъ дружны. Слѣдуетъ отмѣтить, что и въ эти два періода главными причинами вреда корр. считали заморозки и засуху.

О вредѣ хлѣбамъ писали и Уѣздныя Управы въ характеристикѣ погоды. Кромѣ того и непосредственно сообщали. Такъ, *Краснослободская Управа* писала: «Бывшіе холода съ сильными утренними морозами и засуха приостановили ростъ хлѣбовъ, причемъ озимые заострились и мѣстами желтѣютъ».

Чембарская Управа: «яровые хлѣба отъ рѣзкихъ холодовъ, бывшихъ между 17-мъ и 23-мъ апрѣля сильно пострадали и часть ихъ, главнымъ образомъ, чечевица и горохъ подлежатъ пересѣву; озими сильно задержались въ ростѣ и изрѣдились. Въ восточной и юго-восточной частяхъ уѣзда состояніе посѣвовъ не удовлетворительное. Въ центральной части уѣзда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Полянской волости, конопля поѣдается мошкой. На западѣ уѣзда, въ Студенской вол., небольшіе морозы вредно отразились на растительности. Градомъ, выпавшимъ 14 мая, повреждено наполовину въ Митрофановской вол. около 100 дес. ржи и въ Свищевской вол. около 78 дес. (въ дер. Васильевкѣ 58 дес. и дер. Николаевкѣ 20 дес.)».

Благодаря значительнымъ поврежденіямъ озимей, состояніе ихъ стало худшимъ, чѣмъ было передъ уходомъ подъ снѣгъ.

Состояніе озимей (показанія по губерніи въ 0/0-хъ).

	По росту.				По густотѣ.			
	Высокія.	Среднія.	Низкія.	Итого.	Густыя.	Среднія.	Рѣдкія.	Итого.
Передъ уходомъ подъ снѣгъ.....	15	74	11	100	23	67	10	100
На 30 апрѣля.....	2	53	45	100	4	66	30	100
На 15 мая.....	4	70	26	100	4	64	32	100
На 31 „.....	8	70	22	100	6	65	29	100

Осенью, передъ уходомъ подъ снѣгъ, озими отмѣчались низкими и рѣдкими лишь 11% и 10% корреспондентовъ, на 30 апрѣля эти проценты возрасли уже до 45 и 30%.

На основаніи изложеннаго, мы можемъ констатировать слѣдующее. Осенью передъ уходомъ подъ снѣгъ и весною по выходѣ изъ подъ снѣга состояніе озимей было настолько удовлетворительнымъ, что не внушало никакого опасенія за судьбу будущаго урожая и давало возможность надѣяться, по крайней мѣрѣ, на средній урожай. Но уже въ періодъ развитія вегетативныхъ органовъ до колошенія, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, произошли значительныя ухудшенія въ состояніи озимей, внушавшія страхъ за судьбу будущаго урожая.

Періодъ колошенія ржи.

Какъ сообщаютъ корреспонденты, рожь начала колоситься въ среднемъ по губерніи 23 мая, а кончила 4 іюля, наиболѣе же усиленный моментъ колошенія приходится на 29-е мая. Рѣзкой разницы во времени колошенія ржи по различнымъ уѣздамъ, какъ и въ прошломъ году, не наблюдалось. Если сопоставить сроки колошенія ржи въ характеризуемомъ году и предыдущемъ, то окажется значительная разница: въ 1913 г. колошеніе закончилось 4 іюня, въ 1912 г.—22 мая. Эта разница будетъ еще рѣзче, если принять во вниманіе, что озими зазеленѣли въ 1913 году 1 апрѣля, а въ 1912 году 23 апрѣля: слѣдовательно, періодъ между этими двумя моментами въ первомъ случаѣ равняется 64 днямъ, во второмъ—29 днямъ. Разница чрезвычайная, прошедшая, какъ мы видѣли выше, вслѣдствіе крайне неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій второй половины апрѣля.

Что же касается температуры воздуха въ періодъ колошенія, 27 мая—6 іюня, то и здѣсь наблюдается наличность неблагоприятныхъ условій для даннаго года:

Въ 1913 г. 14,0°.
Въ 1912 г. 24,0°.
Нормальная. 18,6°.

Какъ видимъ, въ данномъ году темпер. была 14,0°, тогда какъ въ прошломъ году она равнялась 24,0° при нормальной въ 18,6°. При этомъ надо отмѣтить, что періодъ колошенія ржи при сравнительно холодной темп. отличался, какъ увидимъ ниже, значительнымъ количествомъ выпавшихъ осадковъ.

5. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ.

О времени сѣва яровыхъ хлѣбовъ и проростаніи ихъ сѣмянъ собирались свѣдѣнія каждыя двѣ недѣли, начиная съ 1 апрѣля и кончая 31 мая.

Корреспондентамъ предлагалось указать о каждомъ хлѣбѣ начало сѣва (мѣсяцъ и число) и конецъ сѣва, а также и время появленія всходовъ. На основаніи отвѣтовъ о начальномъ и конечномъ моментахъ сѣва опредѣлялось время средняго или усиленнаго сѣва.

Обработка свѣдѣній о сѣвѣ яровыхъ хлѣбовъ дала нижеслѣдующую таблицу:

Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ (показанія по губерніи).

Періоды сѣва.	Овесь.		Чечевица.		Горохъ.		Картоф.		Просо.		Конопля.		Ленъ.		Гречиха.	
	Показ.	Время.	Показ.	Время.	Показ.	Время.	Показ.	Время.	Показ.	Время.	Показ.	Время.	Показ.	Время.	Показ.	Время.
Начало сѣва	599	2 апр.	311	11 апр.	309	12 апр.	316	3 мая	377	4 мая	323	7 мая	146	21 мая	287	20 мая
Конецъ "	492	15 "	307	19 "	299	19 "	317	12 "	354	12 "	273	12 "	139	24 "	259	26 "
Средн. сѣвъ.	588	8 "	618	15 "	608	15 "	633	7 "	731	8 "	596	9 "	285	22 "	546	23 "

Сѣвъ яровыхъ охватилъ промежутокъ времени съ 2 апр. до 26 мая, т. е. продолжался въ теченіе 54 дней. За прошлый годъ имѣются свѣдѣнія только о началѣ сѣва, поэтому ихъ возможно сопоставить съ данными того же періода въ отчетномъ году.

	Овесь.	Чечевица	Горохъ.	Картоф.	Просо.	Конопля.	Ленъ.	Гречиха.
Начало сѣва 1913 г.	2 апр.	11 апр.	12 апр.	3 мая.	4 мая.	7 мая.	21 мая.	20 мая.
" " 1912 г.	15 "	18 "	19 "	8 "	9 "	8 "	23 "	23 "

Благопріятныя условія погоды первой половины апрѣля 1913 г. дали возможность начать сѣять 2 апр., тогда какъ въ прошломъ году приступили къ сѣву 15 апрѣля, т. е. позже на 13 дней.

Есть возможность сопоставить средніе сроки сѣва яровыхъ въ 1913 г. съ таковыми же 1912 г.

	Овесь.	Чечевица	Горохъ.	Картоф.	Просо.	Конопля.	Ленъ.	Гречиха.
Средн. сѣвъ 1913 г.	15 апр.	19 апр.	19 апр.	12 мая.	12 мая.	12 мая.	24 мая.	26 мая.
" " 1912 г.	18 "	21 "	20 "	1 "	5 "	8 "	13 "	24 "

Первые три хлѣба—овесь, чечевица и горохъ высѣвались почти въ одинъ и тотъ же срокъ за оба сравниваемые годы, далѣе же наблюдается значительная разница: въ характеризуемомъ году сѣвъ картофеля и льна отсталъ на 11 дней, проса и конопли на 7 и 4 дня; въ отношеніи же гречихи разница составляетъ лишь 2 дня. Указанное несоотвѣтствіе въ срокахъ сѣва объясняется неблагоприятными метеорологическими условіями второй половины апрѣля 1913 года, которыя и задержали сѣвъ.

Изъ сравненія среднихъ сроковъ сѣва различныхъ хлѣбовъ, а также и съ данными предыдущихъ двухъ лѣтъ, возможно установить три группы по времени.

I группа.	II группа.	III группа.
Раннего сѣва.	Среднего сѣва.	Позднего сѣва.
Овесь. Чечевица. Горохъ.	Картофель. Конопля. Просо.	Ленъ. Гречиха. —

Сѣвъ первой группы продолжался съ 2 по 19 апрѣля, второй съ 3 по 12 мая и, наконецъ, третьей съ 21 по 26 мая.

Метеорологическія условія сѣва каждой группы хлѣбовъ были различны въ сильной степени. Температура воздуха въ среднемъ была:

7—16 апр.	17—26 апр.	27 апр. — 6 мая.	7—16 мая.	17—26 мая.
10,7°	5,0°	9,7°	14,0°	17,6°

Начальный періодъ сѣва хлѣбовъ первой группы прошелъ при темп. въ 10,7°, въ прошломъ году въ это время было 6,1°, а въ 1911 г. 15,1°. Для прорастанія сѣмянъ условія съ 17 по 26 апрѣля были крайне неблагопріятными: темп. рѣзко понизилась и, какъ уже отмѣчалось выше, нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ, покрывавшій сплошь всю землю.

Самымъ благопріятнымъ моментомъ для сѣва и прорастанія сѣмянъ былъ періодъ съ 17 по 26 мая, когда темп. поднялась до 17,6°.

Разница въ темп. сказалась на срокахъ прорастанія сѣмянъ различныхъ хлѣбовъ.

	1-я группа.			2-я группа.			3-я группа.	
	Овесь.	Чечевица.	Горохъ.	Картоф.	Просо.	Конопля.	Ленъ.	Гречиха.
Средній сѣвъ...	8 апр.	15 апр.	15 апр.	7 мая.	8 мая.	9 мая.	22 мая.	23 мая.
Появленіе всходовъ.....	21 "	23 "	23 "	23 "	23 "	27 "	25 "	27 "
Періодъ прорастанія.....	13 дней.	8 дней.	8 дней.	16 дней.	15 дней.	18 дней.	3 дней.	4 дня.

Сѣмена 1-й группы проросли 8—13 дней, второй 15—18 дней, третьей же 3—4 дня. При нормальныхъ условіяхъ овесъ прорастаетъ черезъ 5—6 дней, въ данномъ же году этотъ срокъ растянулся до 13 дней. Такая же задержка произошла и съ остальными хлѣбами, за исключеніемъ льна и гречихи, которые проросли черезъ 3 и 4 дня.

Далѣе перейдемъ къ разсмотрѣнію метеорологическихъ условій въ періоды дальнѣйшаго развитія хлѣбовъ.

6. Лѣто.

Характеристика лѣта.

Средняя температура воздуха за лѣто (іюнь, іюль и августъ) 1913 года была въ среднемъ по губерніи немного ниже прошлогодней за тотъ же періодъ и ниже нормальной.

Въ 1913 г. въ среднемъ по губерніи	18,6.
Въ 1912 г. » » » »	18,7.
Нормальная » » » »	19,1.

По отдѣльнымъ же мѣсяцамъ эта разница выражается рѣзче.

	Іюнь.	Іюль.	Августъ.
Въ 1913 году....	16,0	20,0	18,0
Въ 1912 году....	19,0	20,0	16,0
Нормальная.....	19,0	20,0	16,0

На основаніи данной таблички можно заключить, что іюнь мѣсяцъ въ характеризуемомъ году былъ холоднымъ, іюль нормальнымъ, августъ же теплымъ.

Расчленяя свѣдѣнія по отдѣльнымъ декадамъ, мы видимъ, что не весь іюнь былъ холоднымъ, а лишь первая двѣ декады, темп. же третьей декады была близкой къ нормальной и значительно теплѣе прошлогодней за тотъ же періодъ.

СТАНЦІИ.	27 мая — 6 іюня.	7—16 іюня.	17—26 іюня.	27 іюня — 6 іюля.	7—16 іюля.	17—26 іюля.	27 іюля — 6 августа.	7—16 ав- густа.	17—26 ав- густа.	Средн. за лѣто.
Земетчино.....	13 ₈	16 ₄	19 ₆	20 ₈	18 ₃	21 ₈	20 ₄	20 ₃	16 ₃	18 ₆
Пенза.....	14 ₁	16 ₂	19 ₈	20 ₇	18 ₁	22 ₀	19 ₈	20 ₅	16 ₄	18 ₆
По губерніи....	14 ₀	16 ₃	19 ₇	20 ₈	18 ₂	21 ₉	20 ₁	20 ₄	16 ₄	18 ₆
Въ 1912 году.....	24 ₈	20 ₁	14 ₅	17 ₄	19 ₇	24 ₆	15 ₇	14 ₄	17 ₅	18 ₇
Долголѣтняя средняя.....	18 ₆	19 ₆	20 ₄	21 ₂	21 ₁	20 ₃	19 ₀	17 ₀	14 ₆	19 ₁

Въ отчетномъ году болѣе теплымъ періодомъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ, а также и съ долголѣтней средней, надо признать первую и вторую декады августа; темп. воздуха въ это время была въ среднемъ по губерніи 20,1° и 20,4°, тогда какъ въ прошломъ году 15,7° и 14,4°.

Здѣсь интересно сопоставить съ приведенными объективными данными метеорологическихъ станцій субъективную характеристику лѣта добр. корреспондентами.

Показанія по губерніи въ ‰-хъ.

	Теплая.	Умѣренная.	Холодная.	Всего.
1—15 іюня.....	7	47	46	100 (437 пок.)
15—30 „.....	66	32	2	100 (439 „)
1—15 іюля.....	69	30	1	100 (544 „)
15—31 „.....	81	19	—	100 (482 „)
1—15 августа....	92	8	—	100 (588 „)

Характеристика лѣта въ отношеніи темп. корреспондентами вполне совпадаетъ съ изложенной выше по даннымъ метеор. станцій. По тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ наиболѣе теплая погода стояла въ первой половинѣ августа, а наиболѣе холодная въ первой половинѣ іюня.

Количество осадковъ въ теченіе лѣта, а также и по отдѣльнымъ декадамъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Станціи.	Дней съ осадками.												Количество осадковъ въ миллимет.											
	27 мая— 6 іюня.	7—16 іюня.	17—26 іюня.	27 іюня— 6 іюля.	7—16 іюля.	17—26 іюля.	27 іюля— 6 августа.	7—16 августа.	17—26 августа.	За лѣто 1913 г.	За лѣто 1912 г.	27 мая— 6 іюня.	7—16 іюня.	17—26 іюня.	27 іюня— 6 іюля.	7—16 іюля.	17—26 іюля.	27 іюля— 6 августа.	7—16 августа.	17—26 августа.	За лѣто 1913 г.	За лѣто 1912 г.		
Починки	8	5	7	8	3	4	1	0	4	40	31	57	9	31	84	16	13	0	0	16	226	204		
Инсаръ	7	4	5	8	2	—	—	—	3	29	29	47	14	39	71	14	—	—	—	40	225	145		
Земетчино	8	4	7	7	2	4	1	0	3	36	28	38	16	63	38	15	24	9	0	7	210	167		
Сердобскъ	8	3	—	—	—	—	—	—	—	11	22	38	13	—	—	—	—	—	—	—	51	144		
Пенза	9	5	6	6	6	6	1	0	5	44	22	37	6	68	35	20	11	0	0	10	187	152		
Аришка	10	5	9	8	3	4	1	0	4	44	12	46	20	104	61	4	11	2	0	7	255	87		
Атемаръ	9	3	5	6	4	2	1	0	3	33	23	37	6	29	52	35	4	1	0	14	178	128		

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что по обилію выпавшихъ осадковъ рѣзко выдѣляются три періода: 1-я и 3-я декады іюня и 1-я декада іюля.

Дожди послѣднихъ двухъ декадъ причинили много вреда, такъ какъ совпали съ періодомъ сѣнокоса.

Лѣто 1913 г. и по числу дней съ осадками и по количеству послѣднихъ было значительно влажнѣе предыдущаго.

Что же касается характеристики корр. погоды въ отношеніи влажности, то и здѣсь наблюдается большое сходство съ данными метеорологическихъ станцій: болѣе сухими періодами корр. считаютъ первую половину августа (по даннымъ мет. станцій почти не было осадковъ), а самымъ дождливымъ—іюнь мѣсяцъ.

Показанія по губерніи въ ‰-хъ.

	Сухая.	Умѣрен- ная.	Дождли- вая.	Всего.
1—15 іюня	2	17	81	100 (466 пок.)
15—30 іюня	1	13	86	100 (443 ")
1—15 іюля	4	36	60	100 (547 ")
15—31 іюля	48	45	7	100 (470 ")
1—15 августа	92	8	—	100 (574 ")

Въ періоды съ 1 по 15 и съ 15 по 30 іюня процентъ показаній о дождливой погодѣ выражается цифрами 81—86, въ періодъ же съ 1 по 15 авг. нѣтъ ни одного показанія—подавляющее большинство ихъ говоритъ о сухой погодѣ.

Періодъ цвѣтенія ржи.

Въ обзорѣ за 1911—1912 г. отмѣчалось, что когда вегетативные органы злаковъ почти вполне достигаютъ нормальнаго развитія, то наступаетъ обыкновенно цвѣтеніе, для котораго требуется высокая темп. воздуха, выше, чѣмъ для прорастанія сѣмянъ. Само цвѣтеніе происходитъ въ опредѣленные часы дня—утромъ. Цвѣтеніе одного колоса продолжается около трехъ дней, а всего поля 15—20 дней.

О времени цвѣтенія ржи лѣтомъ 1913 г. было получено 362 показанія, больше чѣмъ въ прошломъ году на 162. Всѣми этими показаніями были установлены слѣдующія числа средняго времени начала и конца цвѣтенія.

Время цвѣтенія ржи.

	Город.	Инсар.	Керен.	Красн.	Мокш.	Наровч.	Н.-Лом.	Пензен.	Саран.	Чембар.	По губ.
Начало цвѣтенія: июнь	4	4	3	6	4	1	5	4	5	3	4
Конецъ " " "	18	16	18	20	17	15	19	16	18	17	17
Среднее " " "	11	10	11	13	10	8	12	10	12	10	11
Продолжительн.: дней	14	12	15	14	13	14	14	12	13	14	13

По свѣдѣніямъ корр. продолжительность цвѣтенія по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется отъ 12—15 дней.

Начало цвѣтенія въ среднемъ по губерніи приходится 4 іюня, а конецъ цвѣтенія на 17 іюня. Въ прошломъ году рожь начала цвѣсти 1 іюня, а въ 1911 г. 6 іюня.

Мы уже видѣли, при характеристикѣ лѣта, что темп. воздуха 1-й и 2-й декадъ іюня была по сравненію съ темп. того же періода предыдущаго года и долготѣней средней значительно холоднѣе, причемъ, 1-я декада отличается обиліемъ выпавшихъ осадковъ, слѣдовательно, есть основаніе высказать что такой важный періодъ произрастанія хлѣбовъ—періодъ, когда происходитъ процессъ оплодотворенія, прошелъ при сравнительно неблагоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ.

Если мы обратимся къ показаніямъ добр. корр., то увидимъ, что изъ 475 отвѣтовъ, полученныхъ на вопросъ—благопріятная или нѣтъ стояла погода съ 1 по 15 іюня, около $\frac{2}{3}$ говоритъ о благопріятной погодѣ, а $\frac{1}{3}$, наоборотъ, о неблагоприятной. При этомъ значительный процентъ корр. (45%) сообщаетъ о поврежденіяхъ хлѣбовъ, указывая слѣдующія причины вреда:

	Холодъ.	Заморозки.	Сильный дождь.	Градъ.	Мокша.	Сильный вѣтеръ.	Червотѣдъ и др.
Пок. въ абсол. ч. по губ...	74	31	43	32	22	10	13

Надо сказать, что большинство корр., сообщавшихъ о вредѣ для хлѣбовъ, отмѣчаетъ, что вредъ былъ для ржи малымъ, а для яровыхъ среднимъ.

О крупномъ вредѣ для хлѣбовъ отъ градобитія сообщаетъ Саранская Уѣздная Земская Управа: 4 іюня повреждены всѣ хлѣба с. Евлашева и д. Наматовки, Бог. Голицынской вол. (на площади 269 десятинъ) и с. Зыкова и д. Монастырской, Зыковской вол.

При характеристикѣ состоянія озимого поля къ 15 іюня показанія корр. распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

	По росту.			По густотѣ.		
	Высокія.	Среднія.	Низкія.	Густыя.	Среднія.	Рѣдкія.
Показ. по губерніи въ %/о-хъ	11	73	16	7	64	29

Приведенныя данныя даютъ основаніе признать состояніе ржаного поля среднимъ, съ небольшимъ наклономъ въ сторону низкихъ и рѣдкихъ. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ выдѣляются Керенскій и Наровчатскій, въ которыхъ $\frac{2}{3}$ корр. говорятъ о рѣдкихъ озимяхъ.

Къ этому же времени корреспонденты опрашивались и о видахъ на урожай.

При этомъ Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе считало возможнымъ разрабатывать свѣдѣнія о видахъ на урожай въ ‰-мъ отношеніи къ обычному сбору.

Для полученія этого отношенія было признано возможнымъ примѣнить такой приемъ: принять за единицу «средній» урожай и опредѣлить отношеніе къ нему хорошаго и плохого. «Хорошій» урожай былъ принятъ за 1,5 средняго, «плохой» за 0,5, а «пропалъ» за 0. При этомъ показанія о видахъ на урожай на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ обобщались.

При указанной сводкѣ оказалось, что на 15-е іюня урожай ржи ожидался въ среднемъ по губерніи на 2‰ ниже обычнаго; въ то же время, состояніе ржаного поля опредѣлялось корр., какъ мы видѣли, среднимъ, съ небольшимъ наклономъ въ сторону низкихъ и рѣдкихъ.

Въ дальнѣйшіе періоды состояніе ржи и виды на урожай видны изъ слѣдующей таблички:

	По росту.			По густотѣ.			Предп. ур. къ обычн. въ ‰-хъ.
	Высокія.	Среднія.	Низкія.	Густыя.	Среднія.	Рѣдкія.	
На 1-е іюля.....	14	73	13	8	68	24	102
„ 15-е „	7	71	22	5	65	30	97

Въ общемъ предполагаемый урожай опредѣлялся корреспондентами близкимъ къ среднему.

Періодъ развитія вегетативныхъ органовъ яровыхъ хлѣбовъ.

Метеорологическія условія періода развитія вегетативныхъ органовъ яровыхъ хлѣбовъ мы уже видѣли при характеристикѣ лѣта, поэтому здѣсь остановимся лишь на показаніяхъ добр. корр. о времени выметыванія овса, о его состояніи и о видахъ на урожай.

Состояніе овса къ 15 іюня, какъ это видно изъ приведенной ниже таблички, было по густотѣ среднимъ, а по росту среднимъ съ значительнымъ наклономъ въ сторону низкихъ.

Показанія въ ‰‰-хъ по губерніи.	По росту.			По густотѣ.		
	Высокій.	Средній.	Низкій.	Густой.	Средній.	Рѣдкій.
Къ 15 іюня	6	64	30	12	76	12
„ 1 іюля	20	74	6	24	70	6

Къ первому іюля картина получилась иная: какъ по росту, такъ и по густотѣ показанія отмѣчаютъ овесъ среднимъ съ довольно значительнымъ наклономъ въ сторону высокаго и густого, слѣдовательно, надо признать, что въ періодъ съ 15 по 30 іюня состояніе овса по сравненію съ предыдущимъ періодомъ значительно улучшилось.

Судя по 548 показаніямъ, овесъ началъ выметываться въ среднемъ по губерніи 21 іюня а кончилъ 3 іюля, (средній періодъ выметыванія приходится на 27 іюня) въ прошломъ году и въ 1911 г. онъ началъ выкидывать метелку 15 іюня. Такимъ образомъ, и этотъ моментъ развитія овса въ характеризуемомъ году запоздалъ, на 6 дней, очевидно, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій второй половины апрѣля,

Что же касается метеор. условій періода выметыванія овса, то слѣдуетъ сказать, что темп. воздуха въ это время была значительно выше прошлогодней и близкой къ долготѣйшей средней.

Въ текущемъ году между двумя періодами—началомъ выметыванія овса (21 іюня) и началомъ цвѣтенія ржи (4 іюня) прѣшло 17 дней, въ прошломъ году этотъ промежутокъ равнялся 14 днямъ, а въ 1911 г. только 9 днямъ.

Далѣе посмотримъ какова была характеристика овса на 15-е іюля и на 1-е августа—передъ уборкой.

Показанія въ ‰-хъ по губерніи.	П о р о с т у.			П о г у с т о т ѣ.		
	Высокій.	Средній.	Низкій.	Густой.	Средній.	Рѣдкій.
На 15-е іюля.....	48	51	1	30	66	4
„ 1-е августа.....	24	71	5	13	75	12

Оказывается, въ послѣдній періодъ передъ уборкой состояніе овса ухудшилось по сравненію съ предыдущими періодами.

Если мы обратимся къ другому рода показаніямъ корр.—къ видамъ на урожай, то и здѣсь увидимъ ухудшеніе. Такъ, на 15-е іюля урожай овса предполагался въ 125‰ обычного, выше средняго на 25‰, на 1-е авг. тѣ же корр. показываютъ, что урожай овса можно ожидать выше средняго лишь на 20‰.

Происшедшее ухудшеніе овса будетъ понятно, если принять во вниманіе, что лѣто 1913 г. въ особенности іюль, былъ чрезвычайно богатъ сильными грозами, сопровождавшимися ливнями и градомъ. Добр. корр. сообщаютъ, что въ іюлѣ мѣсяцъ хлѣбъ страдалъ отъ:

	Града.	Вымочки и сильн. дождей.	Мглы.	Жаровъ.	Мошки и т. д.
Показанія въ абсолютныхъ числахъ.....	120	109	73	50	1

Ухудшеніе видовъ на урожай въ періодъ съ 15 по 31 іюля можно наблюдать и по остальнымъ яровымъ хлѣбамъ за исключеніемъ проса.

Предполагаемый урожай составляетъ отъ обычного въ ‰-хъ.

	Просо.	Гречиха.	Картоф.	Конопля.	Ленъ.	Чечевица.	Горохъ.
На 15-е іюля.....	96	110	138	125	113	107	123
„ 1-е августа.....	94	126	140	128	116	119	131

7. Условія произрастанія, уборка и урожай сѣна.

До сихъ поръ мы разсматривали метеорологическія условія лишь въ отношеніи вліянія ихъ на произрастаніе ржи и яровыхъ хлѣбовъ, теперь же посмотримъ, каковы были метеор. условія роста травъ.

Мы уже отмѣчали, что весна 1913 г. была ранняя: снѣгъ сошелъ въ среднемъ по губерніи 20 марта, а зелень появилась 1 апрѣля. Въ первую половину апрѣля погода стояла сравнительно съ нормальной теплая. Скотъ былъ выпущенъ въ поле 2 апрѣля, а по отдѣльнымъ уѣздамъ между 30 марта (Чемб. у.) и 5 апрѣля (Городищ. у.).

Бывшіе холода и заморозки второй половины апрѣля сильно задержали ростъ травъ. По Краснослободскому уѣзду, какъ сообщаетъ Земская Управа, на 22 апрѣля и 15 мая травы были по случаю холодовъ плохи. По Чембарскому—сообщеніе Управы на 15 мая «травы всюду плохи, кромѣ сѣверо-восточной части уѣзда, гдѣ онѣ въ среднемъ состояніи и восточной, гдѣ онѣ въ хорошемъ состояніи». Наров-

чатская Управа пишет на 1 мая: «ростъ травъ въ виду холодовъ задерживается». Саранская Управа: травы на 15 апр. удовлетворительны; на 30 апр. неудовлетворительны, на 15 мая и 1 июня тоже неудовлетворительны. Наровчатская Управа на 15 мая сообщает: «сухая погода задерживаетъ ростъ травъ; на 1 июня ростъ удовлетворительный».

Во вторую половину мая теплая погода благоприятствовала росту травъ, и на 1 июня Уѣздныя Управы уже сообщаютъ объ удовлетворительномъ состояніи травъ, а по Городищенскому уѣзду даже о хорошемъ.

Въ періодъ съ 27 мая по 16 июня темп. воздуха хотя стояла и ниже нормальной за то же время, тѣмъ не менѣе, часто перепадавшіе дожди при сравнительно равномерномъ распредѣленіи ихъ по территоріи губерніи благоприятствовали развитію травъ. Добр. корр. опредѣляли къ 15 июня урожай травъ выше средняго на 10%, а къ 31 июня—выше на 19%. При этомъ наилучшій урожай ожидался въ Пензенскомъ у., а наихудшій въ Керенскомъ у.

Уборка травъ началась въ среднемъ по губерніи 1 іюля (610 показ.) при колебаніи по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 26 іюля (Пенз.) до 5 іюля (Инсар.).

Уборка сѣна находится въ самой тѣсной зависимости отъ погоды. Последняя въ 1913 г. была по обилію дождей въ высшей степени необычная. При характеристикѣ лѣта мы уже отмѣчали, что самый дождливый періодъ лѣта приходится на конецъ іюня и начало іюля. Отовсюду поступали жалобы на то, что дожди не только мѣшаютъ уборкѣ сѣна, но и причиняютъ огромный вредъ. Были случаи, когда цѣлыя десятины скошенной травы смывало и уносило водой.

На вопросъ—благопріятная или нѣтъ стояла погода для уборки травъ—получено 620 отвѣтовъ, изъ которыхъ 61% отмѣчаютъ погоду неблагоприятной. Если же эти показанія разсматривать по отдѣльнымъ уѣздамъ, то оказывается, что рѣзко выдѣляется группа сѣверо-западныхъ уѣздовъ—Керенскій, Наровчатскій и Краснослободскій, въ которыхъ большинство корр. (больше $\frac{2}{3}$) говоритъ о благопріятной погодѣ, въ остальныхъ же уѣздахъ большинство, доходящее даже до 87% (Пензенскій у.), характеризуетъ погоду неблагоприятной для уборки сѣна.

8. Уборка хлѣбовъ.

Начало уборки ржи, судя по 517 показаніямъ корреспондентовъ, приходится въ среднемъ по губерніи на 15 іюля, а конецъ на 26 іюля, самый же горячій или средній періодъ уборки совпалъ съ 20 іюля.

Температура воздуха въ это время стояла выше нормальной, дожди хотя и выпадали, но не мѣшали уборкѣ. Корреспонденты почти единогласно отмѣчаютъ погоду благопріятной для уборки.

	Благопріятная.	Неблагопріятная.	Всего.
Показ. по губерніи въ ‰-хъ.	95	5	100 (465)

Погода стояла настолько благопріятная, что къ 15 августа рожь оказалась почти повсюду свезенной съ поля. Исключеніе представляетъ одинъ Пензенскій уѣздъ, въ которомъ 53% всѣхъ показаній говорятъ, о томъ, что еще не вся свезена.

	Городищен.	Инсар.	Керен.	Красн.	Мокшанск.	Наровчатск.	Н.-Ломовск.	Пензен.	Саран.	Чембар.	По губерніи.	Тоже въ ‰.
Вся свезена пок.	54	45	38	55	38	28	46	27	47	37	420	79
Не вся " "	4	6	1	13	14	2	11	30	16	14	111	21
Всего показ..	63	51	39	68	52	30	57	57	63	51	531	100

Далѣ корреспондентамъ предлагалось указать, какая часть скошенной ржи остается еще въ полѣ. Сводка отвѣтовъ показала, что въ полѣ остается не болѣе $\frac{1}{14}$ всей ржи.

На вопросъ—не подвергалась ли оставшаяся въ полѣ рожь порчѣ—корреспонденты единодушно (98%) отвѣтили, что не подвергалась.

Относительно уборки овса получено 759 показаній, сводка которыхъ дала слѣдующія числа.

	Начато уборки.	Конецъ уборки.	Средній пе- ріодъ убор- ки.
По губерніи.....	29 іюля.	10 августа.	4 августа.

Къ 15 августа большая часть овса была свезена съ поля, оставалось не све-
зенной лишь $\frac{1}{5}$ всего количества.

При этомъ, какъ и въ отношеніи ржи, подавляющее большинство корр. (96%) отмѣчаетъ, что оставшійся въ полѣ овесъ не подвергается порчѣ.

Метеорологическія условія этого періода были весьма благопріятными,—стояла теплая и сухая погода.

Корреспонденты единогласно (99%) характеризуютъ погоду благопріятной для уборки хлѣбовъ.

Уборка остальныхъ хлѣбовъ также прошла при очень благопріятныхъ усло-
віяхъ: въ періодъ съ 7 по 16 августа ни одна изъ метеорологическихъ станцій не отмѣтила осадковъ, въ то же время температура воздуха была выше долготней средней на $3,4^{\circ}$.

*Библиотека Статистическаго
Кабинета Петроградскаго
Университета.*

**БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА**

Данная справка выдана в соответствии с требованиями
законодательства Российской Федерации от 15.07.2002 № 122-ФЗ
от 15.07.2002 № 122-ФЗ от 15.07.2002 № 122-ФЗ
О внесении изменений в Федеральный закон
«О государственном архивном фонде России»

Исходящий №	Дата	Подпись
123456789	15.07.2002	И.И. Иванов

В соответствии с требованиями
законодательства Российской Федерации от 15.07.2002 № 122-ФЗ
от 15.07.2002 № 122-ФЗ от 15.07.2002 № 122-ФЗ
О внесении изменений в Федеральный закон
«О государственном архивном фонде России»
содержит сведения о наличии или отсутствии
указанных документов в государственном архивном фонде
Российской Федерации.

Сведения о наличии или отсутствии
указанных документов в государственном архивном фонде
Российской Федерации.

Исходящий №	Дата	Подпись
123456789	15.07.2002	И.И. Иванов

СВЕДЕНИЯ
О НАЛИЧИИ ИЛИ ОТСУТСТВИИ
УКАЗАННЫХ ДОКУМЕНТОВ
В ГОСУДАРСТВЕННОМ АРХИВНОМ ФОНДЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Исходящий №	Дата	Подпись
123456789	15.07.2002	И.И. Иванов

Приложенія.

Стр.

I. Цѣны на рабочія руки	3—8.
II. Арендныя цѣны	9—12.
III. Цѣны на продукты сельск. хоз. за февраль—іюль 1913 г. .	14— 29.
IV. Цѣны на продукты сельск. хоз. за авг. 1913 г.—январ. 1914 г. .	32—47.

Alphaville

1. 11th of 18th century

2. 12th of 18th century

3. 13th of 18th century

4. 14th of 18th century

1. Поденная плата въ 1913 году на харчахъ рабочаго (въ рубляхъ).

Уѣзды.	Всеной.		Лѣтнее.										О С Е Н Ъ Ю										Средняя за годъ.			Простая средняя за годъ.			Простая средняя по времени года.								
	Показаніи.	Среднее.	Ваметь и двойка пар.		Полка яровыхъ.		Косыба и убо. сѣна.		Убо. ржи на погъ.		Вспапка и сѣвъ озим.		Итого.		Убо. яров. на погъ.		Уборка картофеля.		Молодѣя хлѣбовъ.		Итого.		Средняя за годъ.		Средняя за годъ.		Средняя за годъ.										
			Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.	Пока-заніи.	Сред-нее.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29									
Рабочему съ лошадыю.																																					
Городищенскій.	52	134	66	163	—	—	60	157	71	168	49	154	246	161	87	144	79	139	67	133	233	139	533	149	8	149	3	145									
Исарскій	53	130	53	153	—	—	58	146	61	168	38	149	210	154	77	147	60	130	76	140	222	139	476	144	8	145	3	141									
Керенскій	39	135	38	135	—	—	32	138	37	147	32	141	139	140	44	141	38	120	37	122	119	128	297	135	8	135	3	134									
Краснослободскій	48	132	79	155	—	—	54	169	71	161	58	154	262	139	78	145	77	112	44	112	199	125	509	141	8	140	3	139									
Мокшанскій	39	131	55	167	—	—	47	138	49	166	45	163	196	139	67	164	55	131	48	143	170	147	405	159	8	159	3	151									
Наровчатскій	18	138	39	177	—	—	36	164	40	172	26	164	141	170	43	139	43	135	32	130	118	131	282	154	8	150	3	143									
Н.-Домовскій	46	136	47	151	—	—	36	171	45	190	25	176	153	171	75	158	69	141	60	150	204	150	403	157	8	159	3	153									
Пензенскій	34	134	52	165	—	—	38	165	38	185	28	190	156	174	80	169	69	166	58	148	214	162	404	165	8	168	3	163									
Саранскій	45	140	74	167	—	—	66	173	75	187	44	175	259	176	66	174	65	157	58	154	189	162	493	167	8	166	3	159									
Чембарскій	69	142	67	183	—	—	68	150	66	182	39	185	235	173	81	162	62	131	55	133	198	144	507	157	8	159	3	153									
По губерніи	443	138	570	163	—	—	495	159	553	175	383	165	1997	167	698	152	626	137	542	138	1866	144	4309	153	8	153	3	150									
Рабочему пѣшему въ копѣйкахъ.																																					
Городищенскій.	53	57	67	68	42	53	76	77	91	83	51	69	327	72	94	66	81	57	92	59	267	61	647	66	9	65	3	63									
Исарскій	56	56	65	61	47	54	74	75	77	82	36	68	299	69	80	67	76	54	87	64	243	62	592	64	9	65	3	63									
Керенскій	40	51	34	54	29	44	49	69	43	75	33	59	188	62	55	61	42	49	56	49	153	53	385	58	9	57	3	55									
Краснослободскій	44	48	75	65	59	43	74	99	92	90	53	62	353	74	98	67	91	44	94	47	283	53	685	64	9	63	3	58									
Мокшанскій	44	56	57	68	42	51	62	79	71	95	49	79	281	77	77	76	64	60	83	61	224	66	553	71	9	69	3	66									
Наровчатскій	17	57	41	71	30	50	41	87	46	89	27	64	185	75	49	70	48	52	48	51	145	58	351	67	9	66	3	63									
Н.-Домовскій	49	52	50	64	24	46	58	85	60	102	26	74	218	79	88	73	74	60	87	63	249	66	530	70	9	69	3	66									
Пензенскій	39	55	57	69	33	54	50	81	61	101	31	79	232	79	89	77	75	65	94	67	258	69	528	73	9	72	3	68									
Саранскій	50	59	71	72	67	52	82	88	86	92	45	80	351	78	84	72	78	61	87	63	249	66	651	71	9	71	3	68									
Чембарскій	60	53	75	67	45	59	77	75	74	107	41	77	312	79	84	74	66	61	84	57	234	64	610	71	9	70	3	68									
По губерніи	452	54	592	66	418	51	643	82	701	92	392	71	2746	75	798	71	695	57	812	59	2305	62	5541	68	9	67	3	64									

I. Поденная плата въ 1913 году на работахъ рабочихъ (въ копѣйкахъ).																															
Л ѣ т ѣ										О с е н ѣ										Ю н ѣ											
Всего.		Показавш.		Среднее.		Разметъ и двойка пара.		Полка аровыхъ.		Косыба и сѣна.		Уборка ржи на полѣ.		Велашка и сѣвъ озимыхъ.		Итого.		Уборка аровыхъ.		Уборка картофеля.		Молотыба хлѣбовъ.		Итого.		Сложная средняя за годъ.		Простая средняя за годъ изъ отд. работъ.		Простая средняя за годъ изъ отд. работъ.	
Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.	Показавш.	Среднее.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
Женщинъ пѣшей.																															
Городищенскій.	51	32	31	46	86	37	78	47	93	64	27	49	315	49	95	46	91	37	94	39	280	41	646	44	9	44	3	41	3	41	
Исарскій.	50	35	34	43	72	37	75	47	80	62	16	44	277	48	83	48	83	37	87	43	253	43	580	44	9	44	3	42	3	42	
Керенскій.	36	32	25	39	45	35	51	42	45	53	23	42	188	43	56	42	44	32	57	37	157	36	381	39	9	39	3	37	3	37	
Краснослобод.	32	28	36	50	79	37	72	54	81	69	23	48	291	53	96	45	98	31	92	36	286	37	609	44	9	44	3	39	3	39	
Мокшанскій.	38	31	32	42	77	36	61	45	70	63	26	47	266	47	76	47	71	39	81	38	228	41	532	43	9	42	3	40	3	40	
Наровчатскій.	15	31	21	46	42	42	42	48	47	58	15	43	172	49	49	49	52	33	48	35	149	37	336	43	9	42	3	40	3	40	
Н.-Ломовскій.	47	28	25	41	62	35	58	46	60	64	10	44	215	51	87	48	82	46	84	40	253	42	515	43	9	42	3	43	3	43	
Пензенскій.	38	33	27	48	62	39	47	53	62	74	19	59	221	54	90	53	82	46	93	43	265	47	524	49	9	49	3	43	3	43	
Саранскій.	44	33	31	47	89	39	80	53	87	68	25	50	312	52	85	50	85	42	87	42	257	45	613	48	9	47	3	43	3	43	
Чембарскій.	55	29	33	50	80	41	74	47	81	71	27	48	295	52	83	51	72	39	84	40	239	45	589	47	9	46	3	42	3	42	
По губерніи.	406	31	295	45	703	38	638	48	706	65	210	48	2532	50	800	48	760	38	807	39	2367	42	5325	45	9	44	3	41	3	41	
П о д р о с т к у п ѣ ш е м у.																															
Городищенскій	51	27	59	39	84	28	76	38	87	49	47	41	353	39	95	36	89	28	93	31	277	32	681	35	9	35	3	33	3	33	
Исарскій.	51	27	57	37	73	28	72	38	74	49	32	39	308	38	82	36	82	28	84	35	248	34	607	35	9	35	3	33	3	33	
Керенскій.	37	27	31	32	37	27	39	34	41	47	28	34	168	34	47	31	45	24	48	38	140	28	345	31	9	31	3	30	3	30	
Краснослобод.	38	28	64	41	71	27	28	40	82	47	48	39	335	39	90	33	92	25	77	26	259	28	632	34	9	34	3	32	3	32	
Мокшанскій.	38	27	52	38	71	27	57	39	66	46	43	41	291	38	76	38	70	31	81	31	227	28	556	35	9	35	3	33	3	33	
Наровчатскій.	14	24	36	38	46	30	40	36	42	41	23	38	187	37	45	33	50	26	41	27	136	28	337	33	9	33	3	33	3	33	
Н.-Ломовскій.	45	28	44	36	54	28	54	38	55	46	24	39	231	37	78	37	76	29	74	32	228	33	504	35	9	35	3	33	3	33	
Пензенскій.	37	29	51	37	61	30	48	37	55	50	34	44	249	39	88	40	82	36	89	35	259	37	545	37	9	38	3	35	3	35	
Саранскій.	44	30	68	40	87	31	76	43	81	39	39	45	351	38	80	39	84	32	79	34	243	35	638	37	9	37	3	34	3	34	
Чембарскій.	55	29	63	40	77	31	73	40	76	53	36	42	325	41	80	40	68	32	78	29	226	34	606	37	9	37	3	35	3	35	
По губерніи.	410	28	525	38	661	29	605	39	652	47	355	40	2798	39	761	37	738	29	744	31	2243	32	5451	35	9	35	3	33	3	33	

И. Сдельная плата за обработку 1 дес. ржи в 1913 г.

У ъ з д ы.	Р О Ж Ъ																Р О Ж Ъ Ж Н У Т Ъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	Н а е м ъ п о о т д ѣ л ѣ н н ы м ъ р а б о т а м ъ.																		С ж а т ь с в я з а т ь и с л о - ж и т ь.		И Т О Г О.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	Н а е м ъ о д н о в р е м е н н о н а н ѣ с к о л ь к о р а б о т ъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	П о л н а я о б р . п о д ѣ з а н ы м а.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	У б о р . р ж и н а п о д ѣ з а н ы м а.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
В з е м ь т ь и з а с ѣ - д ь п а р а.	В с ь а х а т ь и з а с ѣ - д ь.	С к о - с ы т ь.	С в я - з а т ь.	С л о - ж и т ь.	С в о - з и т ь.	О б о л о - т ь р у - к а м и.	О б о л о - т ь т ь ж а - ш и н о й.	И т о г о.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П. Ср.	П

1. Сдѣльная плата за обработку 1 дес. овса въ 1913 г. (въ копѣйкахъ).

Узды.	НАЕМЪ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ РАБОТАМЪ.																Наемъ одновременно на нѣсколько работъ.			
	Вспа-хать и засеять.				Скосить.				Связать.				Сложить.				Связать.			
	Связать.				Скосить.				Связать.				Сложить.				Связать.			
	Связать.				Скосить.				Связать.				Сложить.				Связать.			
	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Городищенскій ...	36	408	101	216	96	149	78	92	76	216	85	369	60	254	242	223	94	415	352	323
Инсарскій.....	37	355	85	195	83	172	50	70	66	207	77	409	59	260	235	210	82	388	340	303
Керенскій.....	32	441	66	180	65	132	39	62	47	186	57	251	59	185	207	198	59	341	305	288
Краснослободскій	30	353	99	160	94	122	59	47	70	205	94	281	28	170	195	176	96	309	287	259
Мокшанскій.....	31	434	90	200	86	145	59	65	76	228	81	360	67	207	239	213	91	373	349	311
Наровчатскій....	10	342	56	159	54	127	34	55	42	177	52	265	38	184	188	174	53	324	277	257
Н.-Ломовскій ...	36	403	89	165	84	128	53	52	74	237	87	292	49	227	213	202	76	348	320	304
Пензенскій.....	25	368	94	255	89	172	75	69	78	299	94	381	74	268	257	239	100	414	378	350
Саранскій.....	37	378	79	246	77	163	65	63	75	207	76	374	74	255	239	219	83	441	350	320
Чембарскій.....	46	370	89	185	89	141	69	63	72	227	95	324	83	270	218	209	90	351	313	305
По губерніи....	320	388	848	198	817	146	581	65	676	223	798	340	591	243	227	211	824	393	336	312

1. Сдельная плата въ 1913 г. Разныя работы (въ копѣйкахъ).

Уѣзды.	Скосить траву.				Убрать скошен. траву.		Скосить и убрать.		Обмолотить 1 тел. ржи руками.		Обмолотить 1 тел. ржи машиной.		Обмолотить 1 тел. овса руками.		Обмолотить 1 тел. овса машиной.		Связать съ 1 дес. овесъ.				Скосить 1 дес. проса, гречихи, чечевицы.				Собрать и сложить эти хѣба.		Вырѣть 1 д. карт.		
	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	П.	Ср.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24						
Городищенскій .	75	313	68	266	67	583	89	52	60	35	85	45	60	31	76	216 4 ₅ в.	94	191	72	188	73	1308							
Инсарскій	57	293	51	278	54	562	77	45	59	28	77	44	59	28	66	207 2 ₉ „	70	165	57	177	63	1060							
Керенскій	38	264	34	350	35	560	58	23	59	18	57	23	59	17	47	186 2 ₉ „	59	163	44	158	39	1632							
Краснослободск.	77	293	70	231	73	540	94	32	29	22	94	33	28	20	70	205 3 ₆ „	78	159	69	176	76	1001							
Мокшанскій	58	270	47	291	47	545	83	42	71	24	81	40	67	23	76	228 2 ₇ „	79	169	45	191	55	1143							
Наровчатскій	33	313	32	278	31	585	53	27	37	18	52	26	38	18	42	177 3 ₁ „	49	166	36	165	35	959							
Н. Ломовскій	46	305	40	238	44	555	89	29	51	24	87	27	49	21	74	237 3 ₂ „	79	160	62	147	65	1524							
Пензенскій	52	305	46	285	49	573	95	40	74	28	94	37	74	26	78	299 3 ₀ „	87	207	68	225	75	1613							
Саранскій	68	310	65	289	67	571	75	46	73	33	76	44	74	30	75	207 3 ₂ „	77	195	67	178	63	1288							
Чембарскій	70	273	60	265	62	552	94	35	85	28	95	30	83	25	72	227 2 ₈ „	85	168	66	183	60	1429							
Итого по губер- ніи	574	294	513	273	529	562	807	38	598	27	798	35	589	25	676	223 3 ₂ „	757	178	586	181	604	1300							

І. Мѣсячная плата въ 1913 году (въ копѣйкахъ).

Уѣзды.	Р А Б О Т Н И К У.										Ж Е Н Щ И Н Ъ.										П О Д Р О С Т К У.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Зимов.					Осенья.					За годъ					Зимов.					Веснов.					Лѣтомъ					Осенья.					За годъ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.	П.		Ср.		П.

II. Цѣны за аренду 1 десятины пашни осенью 1912 и весной 1913 г.г.

У б з д ы.

	Озимая пашня осенью 1912 г.										Яровая пашня весной 1913 г.										Итого озимой и яровой пашни.			
	У кре- стьянъ.		У вла- дѣльцевъ.		У казны или Банка.		Итого.		У кре- стьянъ.		У вла- дѣльцевъ.		У казны или Банка.		Итого.		У кре- стьянъ.		У вла- дѣльцевъ.		У казны или Банка.		Итого.	
	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.	Показ.	Средн.
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1																								
Городищенскій	72	1425	44	1576	25	1264	141	1444	67	907	44	967	23	917	134	988	139	1175	88	1272	48	1088	275	1143
Исарскій	65	2205	31	2231	5	1680	101	2187	67	1669	28	1708	4	1388	99	1685	132	1933	59	2011	9	1530	200	1948
Керенскій	50	2220	29	2209	12	2025	91	2223	51	1857	28	1980	12	1796	91	1862	101	2042	57	2147	24	1910	182	2037
Краснослободскій	100	1644	38	1745	8	1106	146	1629	100	1465	32	1656	9	1067	141	1488	200	1539	70	1704	17	1085	287	1563
Мокшанскій	77	1999	48	2044	9	1511	134	1986	76	1707	51	1703	10	1460	137	1721	153	1854	99	1939	19	1481	271	1839
Наровчатскій	54	2640	31	2613	5	2150	90	2575	55	2365	32	2522	6	2242	93	2432	109	2516	63	2367	11	2227	183	2522
Н.-Ломовскій	74	2145	39	2267	11	2035	124	2158	73	1919	35	2099	8	2243	116	2012	147	2048	74	2187	19	2121	240	2097
Пензенскій	78	1867	44	1980	12	1804	134	1884	79	1699	46	1597	11	1600	136	1605	157	1737	90	1784	23	1707	270	1730
Саранскій	96	1927	60	2116	8	1706	164	1973	96	1607	60	1864	9	1617	165	1701	192	1767	120	1960	17	1659	329	1843
Чембарскій	87	2213	51	2457	22	2325	160	2492	90	2001	55	2288	22	2032	167	2068	177	2105	106	2338	44	2178	327	2191
По губерніи	753	1942	415	2123	117	1765	1285	2010	754	1697	411	1831	114	1585	1279	1730	1507	1844	826	1979	231	1676	2564	1875
Городищенскій	21	1305	14	1629	4	1275	39	1466	20	897	18	1091	6	1033	44	946	41	1132	32	1328	10	1130	83	1217
Исарскій	15	2017	5	2380	1	2000	21	1939	15	1763	5	1950	—	—	20	1810	30	1905	10	2165	1	2000	41	1971
Керенскій	16	2268	18	2211	4	1825	38	2182	13	1915	18	1900	4	1525	35	1863	29	2063	36	2056	8	1663	73	2029
Краснослободскій	26	1680	10	1760	2	1000	38	1651	30	1366	6	1708	1	1120	37	1368	56	1470	16	1741	3	1067	75	1312
Мокшанскій	11	2309	13	2338	—	—	24	2335	11	2148	14	2143	1	1200	26	2127	26	2244	27	2246	1	2000	50	2183
Наровчатскій	13	2882	11	2655	1	4000	25	2816	13	2631	9	2333	1	1500	24	1832	35	1859	20	2510	2	4750	48	2731
Н.-Ломовскій	18	2008	7	2588	1	2000	26	2083	17	1700	6	2225	1	1600	35	1584	31	1717	13	1465	9	1933	50	2011
Пензенскій	12	2217	12	2233	5	1940	29	2176	19	1450	12	1683	4	1925	35	1581	47	1815	24	1958	2	1800	64	1852
Саранскій	23	2046	19	2337	3	2533	45	2227	24	1594	14	1961	4	1750	42	1731	33	2212	7	2086	7	2086	87	1987
Чембарскій	17	2325	11	2464	2	1550	30	2253	17	2212	9	2311	3	2200	29	2241	34	2201	20	2345	5	1940	59	2281
По губерніи	172	2040	120	2246	23	1861	315	2105	179	1668	111	1888	25	1756	315	1745	351	1849	231	2061	48	1866	630	1925

Плата отработками въ переводѣ на деньги.

II. Цѣны за аренду 1 десятины пашни осенью 1912 и весной 1913 г.г. при смѣшанной платѣ (деньгами и отработками въ переводѣ на деньги).

	Озимая пашня						Яровая пашня						Итого озимой и яровой пашни.					
	Укрестьян.			У владельцев.			Укрестьян.			У владельцев.			Итого.			Укрестьян.		
	У Казны или Банка.			У Казны или Банка.			У Казны или Банка.			У Казны или Банка.			Итого.			У Казны или Банка.		
	Показ.	Средн.	Итого.	Показ.	Средн.	Итого.	Показ.	Средн.	Итого.	Показ.	Средн.	Итого.	Показ.	Средн.	Итого.	Показ.	Средн.	Итого.
У ѣ з д ы .	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Городищенскій	9 20 ³³	7 24 ⁶⁴	16 22 ²²	—	—	—	16 22 ²²	—	7 13 ⁸⁹	4 16 ⁴¹	4 16 ⁴¹	4 16 ⁴¹	2 15 ⁵⁰	13 14 ⁴³	16 17 ³²	11 21 ⁶⁶	2 15 ⁵⁰	29 18 ⁹⁶
Исарскій	15 23 ⁸³	4 23 ⁸⁸	21 24 ¹⁸	2 16 ⁷⁵	—	—	21 24 ¹⁸	—	15 18 ⁸⁷	4 17 ²⁵	4 17 ²⁵	4 17 ²⁵	—	19 18 ⁵³	30 21 ²⁵	8 20 ⁶⁶	2 16 ⁷⁵	40 20 ⁹⁸
Керенскій	9 30 ⁰⁰	11 22 ⁹¹	24 28 ⁴²	4 40 ⁰⁰	—	—	24 28 ⁴²	—	10 26 ⁹⁰	9 28 ³⁹	9 28 ³⁹	9 28 ³⁹	4 32 ⁵⁰	23 28 ³⁰	19 28 ⁰⁵	20 25 ³⁸	8 36 ²⁵	47 25 ³¹
Краснослободскій	21 25 ¹⁰	7 26 ⁹¹	28 25 ³⁸	—	—	—	28 25 ³⁸	—	21 25 ⁰²	4 24 ⁵⁰	4 24 ⁵⁰	4 24 ⁵⁰	—	25 24 ³⁴	42 25 ⁰⁶	11 25 ⁵⁹	—	53 25 ¹⁷
Мокшанскій	5 20 ⁰⁵	5 21 ⁸⁰	10 20 ⁹³	—	—	—	10 20 ⁹³	—	4 19 ⁵⁰	5 19 ⁵⁰	5 19 ⁵⁰	5 19 ⁵⁰	1 20 ⁰⁰	10 19 ⁵⁰	9 19 ⁵¹	10 20 ⁷⁰	1 20 ⁰⁰	20 19 ⁴⁰
Наровчатскій	8 31 ⁶⁷	7 34 ⁷¹	18 33 ³⁵	3 34 ⁶⁷	—	—	18 33 ³⁵	—	8 35 ⁶³	6 32 ⁶⁷	6 32 ⁶⁷	6 32 ⁶⁷	2 47 ⁰⁰	16 35 ⁹⁴	16 33 ⁶⁵	13 33 ⁶⁸	5 39 ⁶⁰	34 33 ⁵⁸
Н.-Ломовскій	9 23 ⁵⁶	3 26 ⁶⁷	12 24 ³³	—	—	—	12 24 ³³	—	8 19 ⁵⁰	2 23 ⁷⁵	2 23 ⁷⁵	2 23 ⁷⁵	—	10 20 ⁵⁵	17 21 ⁶⁵	5 25 ⁵⁰	—	22 21 ⁵¹
Пензенскій	12 20 ³³	11 21 ⁹¹	28 21 ⁰⁷	5 21 ⁰⁰	—	—	28 21 ⁰⁷	—	12 15 ²⁹	9 18 ⁰⁰	9 18 ⁰⁰	9 18 ⁰⁰	4 17 ⁵⁰	25 16 ⁶²	24 17 ⁸¹	20 20 ¹⁵	9 19 ⁴⁴	53 18 ⁹⁷
Саранскій	21 25 ⁹⁰	14 26 ⁹⁹	37 26 ⁰⁵	2 26 ⁰⁰	—	—	37 26 ⁰⁵	—	20 22 ⁰⁸	12 21 ⁷¹	12 21 ⁷¹	12 21 ⁷¹	3 18 ³³	35 21 ⁶³	41 21 ⁰¹	26 24 ¹⁷	5 21 ⁴⁰	72 22 ⁵⁸
Чембарскій	14 22 ⁷⁵	7 23 ⁴³	22 22 ⁸⁴	1 20 ⁰⁰	—	—	22 22 ⁸⁴	—	13 21 ¹⁵	6 21 ⁹²	6 21 ⁹²	6 21 ⁹²	1 25 ⁰⁰	20 21 ⁵⁸	27 21 ⁹⁹	13 22 ⁷³	2 22 ⁵⁰	42 21 ⁷²
По губерніи	123 24 ⁴⁴	76 24 ⁷²	216 24 ³⁵	17 27 ⁹¹	—	—	216 24 ³⁵	—	118 21 ⁹³	61 22 ⁰⁸	61 22 ⁰⁸	61 22 ⁰⁸	17 25 ⁰⁰	196 22 ⁴³	241 23 ²¹	137 24 ⁰³	34 26 ⁴⁶	412 23 ⁷⁵

Цѣны за аренду 1 десятины подъ озимые осенью 1913 года.

	Плата деньгами.				Плата отработками.				Смѣшанная плата.			
	79 14 ²⁵	52 13 ⁹⁰	31 12 ¹²	162 13 ⁷³	20 15 ³³	13 17 ⁰⁸	7 14 ²¹	40 15 ⁸⁰	9 15 ⁰⁰	6 17 ⁶⁷	9 16 ⁰⁶	24 16 ⁰⁶
Городищенскій	79 14 ²⁵	52 13 ⁹⁰	31 12 ¹²	162 13 ⁷³	20 15 ³³	13 17 ⁰⁸	7 14 ²¹	40 15 ⁸⁰	9 15 ⁰⁰	6 17 ⁶⁷	9 16 ⁰⁶	24 16 ⁰⁶
Исарскій.	79 21 ⁷⁸	30 20 ⁰⁰	9 14 ⁵⁰	118 20 ⁷⁷	14 20 ⁰⁴	1 25 ⁰⁰	—	15 20 ³⁷	18 24 ⁷²	8 26 ⁰⁰	—	26 25 ¹¹
Керенскій.	50 22 ¹²	41 22 ⁷⁴	8 17 ⁴⁶	99 21 ⁰⁷	9 27 ⁶⁷	11 24 ⁹¹	—	22 26 ⁷³	7 26 ³⁰	6 23 ¹⁷	—	13 24 ⁸⁵
Краснослободскій	100 17 ⁴²	33 18 ¹¹	9 13 ⁷⁴	142 17 ³⁵	26 14 ¹³	9 17 ⁹¹	1 20 ⁰⁰	36 14 ⁸³	17 22 ⁰⁹	4 26 ⁰⁰	1 21 ⁰⁰	22 22 ⁷⁵
Мокшанскій.	83 20 ⁴²	47 21 ⁶³	5 16 ⁰⁰	135 20 ⁶⁰	12 21 ¹⁷	13 25 ⁷¹	3 22 ⁶⁷	28 23 ⁴⁴	8 23 ⁶³	11 25 ⁰³	—	19 24 ⁴³
Наровчатскій.	56 26 ³¹	28 25 ⁸²	3 24 ⁵⁸	87 26 ⁰⁹	9 24 ⁰⁶	7 28 ⁸⁶	—	16 26 ¹⁶	6 29 ⁸³	5 32 ⁰⁰	—	11 30 ⁸²
Н.-Ломовскій.	91 21 ⁷⁰	51 24 ⁰³	9 19 ⁸³	151 22 ⁵⁸	16 24 ¹⁹	15 24 ¹³	—	31 24 ³¹	15 22 ⁸³	9 29 ⁷⁸	—	24 25 ⁴⁴
Пензенскій	94 19 ⁸⁵	69 20 ³⁶	14 16 ¹¹	177 19 ⁷⁶	16 21 ⁹¹	16 22 ²²	7 27 ⁵⁷	39 23 ⁰⁴	20 21 ⁶⁵	13 25 ⁷³	5 20 ²⁰	38 22 ⁸⁶
Саранскій.	83 19 ⁶¹	48 19 ⁴³	11 16 ⁸³	142 19 ⁵¹	20 23 ¹⁵	15 22 ⁶⁰	4 20 ⁸¹	39 22 ⁵⁸	22 22 ⁰⁰	16 23 ⁸⁸	4 19 ⁰⁶	42 22 ⁴⁴
Чембарскій	84 23 ³¹	55 24 ⁶⁰	16 21 ⁰⁹	155 23 ⁸⁸	22 28 ³¹	27 28 ³⁵	4 25 ⁵⁰	53 28 ¹³	21 27 ³³	19 27 ⁹⁵	3 18 ³³	43 26 ⁰⁸
По губерніи.....	799 20 ¹⁵	454 20 ⁹⁸	115 16 ¹⁴	1368 20 ²⁴	164 21 ³⁵	127 23 ⁹⁴	28 22 ⁴⁹	319 22 ⁴⁹	143 23 ³⁶	97 25 ⁸⁵	22 18 ⁹⁴	262 23 ⁸¹

II. Цѣны за аренду 1 десятины покосовъ при смѣшанной платѣ (деньгами и отработками въ переводѣ на деньги) въ 1913 г.

У ѣ з д ы.	Заливной сѣнокосъ.								Незаливной сѣнокосъ.								Итого сѣнокоса заливы и незаливы.															
	У кре- стьянъ.				У вла- дѣльцевъ.				У казны или Банка.				Итого.				У кре- стьянъ.				У вла- дѣльцевъ.				У казны или Банка.				Итого.			
	Средн.		Показ.		Средн.		Показ.		Средн.		Показ.		Средн.		Показ.		Средн.		Показ.		Средн.		Показ.		Средн.		Показ.					
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
1																																
Городищенскій	7 19 ²⁹		5 26 ⁰⁰		—	—	12 22 ⁰⁸		5 16 ⁷⁰		4 21 ⁸⁸		2 8 ⁰⁰		11 17 ⁰⁰		12 18 ²¹		9 24 ¹⁷		2 8 ⁰⁰		23 19 ⁶⁵									
Инсарскій	6 25 ¹⁷		1 40 ⁰⁰		—	—	7 27 ²⁹		3 22 ⁶⁷		2 24 ⁰⁰		1 18 ⁰⁰		6 22 ³³		9 24 ³³		3 29 ³³		1 18 ⁰⁰		13 25 ⁰⁰									
Керенскій	5 38 ⁰⁰		4 39 ³⁷		2 35 ⁰⁰	—	11 37 ⁶⁵		2 40 ⁰⁰		4 38 ⁷⁵		1 30 ⁰⁰		7 37 ⁹³		7 38 ⁵⁷		8 39 ⁰⁶		3 33 ³³		18 37 ⁹⁰									
Краснослободскій	12 22 ²¹		1 30 ⁰⁰		—	—	13 22 ⁸¹		9 25 ⁸²		2 28 ⁷⁵		—		11 26 ³⁶		21 23 ⁷⁵		3 29 ¹⁷		—		24 24 ⁴³									
Мокшанскій	2 35 ⁰⁰		1 50 ⁰⁰		—	—	3 40 ⁰⁰		1 39 ⁰⁰		1 40 ⁰⁰		—		2 39 ⁵⁰		3 36 ³³		2 45 ⁰⁰		—		5 39 ⁸⁰									
Наровчатскій	4 38 ⁰⁰		3 40 ⁶⁷		1 45 ⁰⁰	—	8 39 ⁸⁸		3 36 ⁶⁷		1 30 ⁰⁰		1 35 ⁰⁰		5 35 ⁰⁰		7 37 ⁴³		4 38 ⁰⁰		2 40 ⁰⁰		13 38 ⁰⁰									
Н.-Ломовскій	5 26 ⁶⁰		3 29 ³³		1 18 ⁰⁰	—	9 26 ⁵⁶		5 20 ³⁰		3 22 ⁵⁰		—		8 21 ¹³		10 23 ⁴⁵		6 25 ⁶²		1 18 ⁰⁰		17 24 ⁰⁰									
Пензенскій	3 20 ⁰⁰		4 19 ⁷⁵		2 16 ⁰⁰	—	9 19 ⁰⁰		5 28 ⁰⁰		4 18 ⁷⁵		2 20 ⁰⁰		11 23 ¹⁹		8 25 ⁰⁰		8 19 ²⁵		4 18 ⁰⁰		20 21 ³⁰									
Саранскій	13 31 ⁰²		13 32 ⁵⁴		2 30 ³⁵	—	28 31 ⁶⁷		10 25 ²⁷		9 26 ⁹¹		1 20 ⁰⁰		20 25 ⁷⁵		23 28 ⁵¹		22 30 ²⁴		3 26 ⁹⁰		48 29 ²⁰									
Чембарскій	5 26 ⁶⁰		—		—	—	5 26 ⁶⁰		5 22 ⁴⁰		6 23 ³³		—		11 23 ⁰⁰		10 24 ⁵⁰		6 23 ³³		—		16 24 ⁶³									
По губерніи	62 27 ³²		35 31 ⁹⁰		8 28 ²¹	—	105 28 ⁹¹		48 25 ⁴⁰		36 26 ¹⁹		8 19 ⁸⁸		92 25 ²³		110 26 ⁴⁷		71 29 ⁵⁰		16 24 ⁴⁴		197 27 ²¹									

III.

Базарныя цѣны

за февраль—іюль 1913 года и среднія за 1912—1913 с.-х. годъ.

ТАВЛИЦЫ:

№	1-й.	Цѣна на рожь по базарамъ.
„	2-й.	„ „ овесъ „ „
„	3-й.	„ „ рожь по уѣздамъ.
„	4-й.	„ „ овесъ по уѣздамъ.
„	5-й.	„ „ ржаную муку.
„	6-й.	„ „ гречневую крупу.
„	7-й.	„ „ пшено.
„	8-й.	„ „ картофель.
„	9-й.	„ „ ленъ сѣмя.
„	10-й.	„ „ ленъ волокно.
„	11-й.	„ „ конопля сѣмя.
„	12-й.	„ „ конопля волокно.
„	13-й.	„ „ масло корзвье.
„	14-й.	„ „ яйца.
„	15-й.	„ „ сѣно клеверное.
„	16-й.	„ „ „ незаливное.
„	17-й.	„ „ „ заливное.
„	18-й.	„ „ „ болотное.
„	19-й.	„ „ „ степное.
„	20-й.	„ „ „ лѣсное.
„	21-й.	„ „ посылку для корма.
„	22-й.	„ „ лошадь рабочую.
„	23-й.	„ „ корову молочную.
„	24-й.	„ „ корову мясную.

№ 1-й. Цѣна на рожь за пудъ (въ копѣйкахъ) за февраль—июль 1913 года.

Уѣздъ.	Рынокъ.	Къ какой желѣзной дорогѣ тяготеють.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	II— 1913 г.		III— 1913 г.		IV— 1913 г.		V— 1913 г.		VI— 1913 г.		VII— 1913 г.		Итого съ II по VII —1913 г.		Итого съ VIII по VII—1912 —1913 г.г.	
				Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Городищенскій.	Сыромясь	СВ.	35	2	70	—	—	—	—	2	80	—	—	4	72	8	74	21	73
	г. Городище ...	"	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65
	Литвино	"	17	4	74	5	83	3	80	—	—	5	72	4	75	21	77	46	75
	Канаевка	прист.	4	4	76	5	85	5	82	4	68	5	70	4	70	27	76	48	72
	Н. Шкафтъ	МК.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	70
	Н.-Пестровка ..	"	20	3	77	4	78	4	75	3	77	1	75	1	75	16	72	41	74
	Ильмино	"	14	3	72	2	78	3	65	2	75	3	72	—	—	13	72	24	71
	Бояркино	"	10	8	82	9	81	5	81	4	83	4	80	2	82	32	81	60	81
	Мансь	"	5	2	85	5	84	1	85	1	85	—	—	—	—	9	85	35	80
	Б.Кеньша	"	—	3	83	3	85	—	—	2	83	2	80	1	70	11	82	31	78
Вычелай	"	—	—	—	—	—	—	—	2	74	—	—	—	—	2	74	2	74	
Инсарскій.	По уѣзду ..	"	—	29	78	33	82	21	78	20	77	20	73	16	74	139	78	314	76
	г. Инсаръ	МК.	27—17	4	68	2	69	2	75	—	—	2	66	1	65	11	69	36	69
	Шувары	"	17—12	1	68	4	68	4	60	3	67	4	70	—	—	16	66	32	68
	Исса	"	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	72
	Пос. Рузаевка ..	"	1	7	74	6	73	2	74	2	73	—	—	4	68	21	72	48	73
	Ново-Троицкое ..	"	—	2	70	1	70	3	65	2	68	—	—	1	55	9	66	25	68
	Тепловка.	"	—	—	—	—	—	—	—	3	74	—	—	—	—	3	74	3	71
	Сіал.Майданъ ..	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	69
	С.-С.Майданъ ..	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	61
	Керенскій.	По уѣзду ..	"	—	14	71	13	70	11	67	10	70	6	69	6	65	60	69	164
г. Керенскъ		СВ.	42	4	64	4	61	2	63	3	95	4	73	3	73	20	71	46	69
Б.Ижмора		"	20	—	—	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	1	70	6	70
Черкасское		"	19 1/2	4	78	1	76	4	68	3	67	3	76	—	—	15	70	31	72
Ушинка		"	15	3	71	4	66	3	66	3	77	5	74	3	73	21	71	42	70
Земетчино		прист.	3	74	3	64	3	66	3	76	5	77	2	71	19	72	38	71	
По уѣзду ..		"	—	14	72	12	65	13	67	12	79	17	75	8	72	76	72	163	71
Ельняки		МК.	82	4	72	5	73	3	72	4	74	5	68	4	71	25	72	53	71
Пурдошки		"	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	65
Аксель		"	60	3	74	4	73	4	63	4	69	4	68	3	63	22	68	48	69
Краснослободскій.	г. Краснослоб ..	"	52	3	67	2	68	2	62	4	64	3	65	2	64	16	65	31	66
	Селище	"	45	3	70	3	68	3	65	3	67	4	72	—	—	16	69	35	70
	Баз. Дубровка ..	"	22	4	70	—	—	1	65	—	—	1	70	—	—	6	69	25	70
	Защ.г. Троицк ..	"	10—7	4	61	2	68	3	71	—	—	3	72	3	69	15	68	37	70
	Ежовка	"	—	—	—	—	—	—	—	2	68	—	—	—	—	2	68	2	68
	По уѣзду ..	"	—	21	69	16	71	16	67	17	68	20	69	12	67	102	69	237	70
	г. Мокшанъ ...	СВ.	20	4	68	4	68	3	64	—	—	5	68	3	65	19	67	46	66
	Плесь	"	18	1	67	3	66	2	63	5	72	4	70	2	62	17	68	32	67
	Успенское	"	5	1	70	—	—	2	70	1	65	1	60	—	—	5	67	6	66
	Симанщина	прист.	—	—	—	—	—	—	—	1	75	—	—	—	—	1	75	11	73
Мокшанскій.	Воронье	"	—	—	—	—	—	—	—	4	69	—	—	—	—	4	69	4	69
	Царевщина	МК.	17	2	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	71	5	72

№ 1-й. (продолжение).

Уѣздъ.	Рынокъ.	Къ какой желѣзной дорогѣ тяготеютъ.	Расстояние отъ станц. жел. дор.	II— 1913 г.		III— 1913 г.		IV— 1913 г.		V— 1913 г.		VI— 1913 г.		VII— 1913 г.		Итого съ II по VII —1913 г.		Итого съ VIII по VII 1912 —1913 г.г.	
				Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.
				5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Мокшанскій.	Домовка	МК.	15	2	70	2	71	—	—	2	71	4	68	2	64	12	68	34	70
	Усть-Вазерки . . .	"	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Дунино	"	прист.	3	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	76	25	70
Наровчатскій.	По уѣзду	"	—	13	71	9	68	7	65	13	70	14	68	7	64	63	68	163	69
	г. Наровчатъ . . .	МК.	12	5	65	4	67	4	61	—	—	4	66	4	63	21	64	50	66
	Н.Пяткина	"	—	—	—	—	—	—	—	5	66	—	—	1	70	6	67	6	67
	Покровское	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	75
Н.-Ломовскій.	По уѣзду	"	—	5	65	4	67	4	61	5	66	4	66	5	65	27	65	58	67
	Голицыно	СВ.	50	3	61	1	60	3	56	4	63	—	—	—	—	11	60	29	61
	Каремша	"	42	2	73	4	73	3	73	1	80	2	73	—	—	12	73	30	70
	г. Н.Ломовъ	"	30	4	66	3	63	5	64	1	65	1	70	—	—	14	65	35	65
	Головинщина . . .	"	15	—	—	—	—	—	—	—	—	1	68	—	—	1	68	1	68
	Каменка	"	1	1	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	66	12	68
	Титово	"	прист.	—	—	2	70	2	74	3	76	3	74	1	63	12	73	24	72
	Тархово	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	62	3	62	3	62
	Атмисъ	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	К.-Мельситово . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	70
Пензенскій.	По уѣзду	"	—	10	66	10	68	13	65	9	69	8	73	4	62	54	67	136	68
	Федоровка	СВ.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	71
	По уѣзду	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	71
Саранскій.	Б.Вьясъ	МК.	186	3	70	3	70	2	59	3	72	1	70	1	70	13	69	27	70
	Лада	"	18—12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	70
	Трофимовщина . .	"	13	4	75	3	72	5	66	3	71	4	69	4	64	23	69	48	69
	Арх.Голицыно . . .	"	6	—	—	—	—	1	63	—	—	—	—	—	—	1	63	8	72
	Ромоданово	"	1/2	5	72	3	71	3	68	5	70	2	63	2	64	20	69	46	70
	По уѣзду	"	—	12	73	9	71	11	65	11	71	7	67	7	65	57	69	133	70
Чембарскій.	г. Чембаръ	СВ.	50—45	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	4	69	5	69	21	65
	Понимъ	"	24	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	1	60	4	67
	Пачелма	"	прист.	—	—	—	—	3	69	4	71	5	73	3	62	15	62	23	71
	Владыкино	"	—	3	74	4	73	3	74	2	74	2	80	1	70	15	74	22	74
	Михайловка	"	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70	1	70
	Мача	"	—	—	—	—	—	3	62	4	61	3	68	—	—	10	63	10	63
	Тархово	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65	1	63	2	64	2	64
	По уѣзду	"	—	5	72	4	73	10	68	10	68	11	71	9	66	49	69	83	68
	По губерніи . . .	"	—	123	72	110	73	106	68	107	72	107	71	74	68	627	71	1457	70

№ 2-й. Цѣны на овесъ за пудъ (въ копѣйкахъ) за февраль—июль 1913 года.

Уѣзды.	Рынокъ.	Къ какой желѣзной дорогѣ тяготеетъ.	Расстояние отъ станц. жел. дор.	II— 1913 г.		III— 1913 г.		IV— 1913 г.		V— 1913 г.		VI— 1913 г.		VII— 1913 г.		Итого съ II по VII —1913 г.		Итого съ VIII по VII—1912 —1913 г.	
				Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.
				5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Городищенскій.	Сыромясь	С.-В.	35	2	71	—	—	—	—	2	75	—	—	4	76	8	75	21	73
	г. Городище	"	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80
	Литвино	"	17	4	64	5	67	3	70	—	—	5	75	4	85	21	72	47	72
	Канаевка	"	прист.	4	67	5	74	5	72	4	75	5	77	4	75	27	73	48	70
	Вычелай	"	—	—	—	—	—	—	—	2	70	—	—	—	—	2	70	2	70
	Б.Кеньша	М.-К.	35	3	67	3	69	—	—	2	75	2	75	1	75	11	71	31	71
	Н.Шкафтъ	"	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	79
	Н.Пестровка	"	20	3	72	4	73	4	75	4	76	4	83	5	84	24	77	49	76
	Ильмино	"	14	3	72	2	78	4	68	2	70	3	75	—	—	14	72	26	72
	Бояркино	"	10	8	70	9	72	5	81	4	85	4	78	2	78	32	76	62	74
Исарскій.	Маисъ	"	5	2	74	5	86	3	87	3	90	5	89	3	90	21	87	47	80
	По уѣзду	"	—	29	69	33	74	24	75	23	78	28	79	23	81	160	76	349	74
	Н.Троицкое	"	35—30	2	57	1	57	3	62	2	60	—	—	1	60	9	60	25	57
	г. Исаръ	"	27—17	4	53	2	53	2	60	—	—	2	62	1	58	11	56	37	55
	З. г. Шишклевъ	"	18	4	60	5	55	4	58	2	61	—	—	1	65	16	58	31	60
	Сіал.Майданъ	"	18	4	64	—	—	1	65	—	—	—	—	—	—	5	64	14	61
	Шувары	"	17—12	1	50	4	54	4	50	3	60	4	67	—	—	16	57	30	57
	Исса	"	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	58
	пос. Рузаевка	"	1	7	58	6	56	2	54	2	60	—	—	4	63	21	58	48	58
	С.-С.Майданъ	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	52
Керенскій.	Тепловка	"	—	—	—	—	—	—	—	3	59	—	—	—	—	3	59	3	59
	По уѣзду	"	—	22	58	18	55	16	57	12	60	6	65	7	62	81	58	201	57
	г. Керенскъ	С.-В.	42	4	53	4	50	3	50	4	56	4	59	3	62	22	55	48	55
	Б.Ижмора	"	20	—	—	—	—	1	55	—	—	—	—	—	—	1	55	6	60
	Черкасское	"	19 ¹ / ₂	4	65	1	61	4	56	3	59	3	68	2	71	17	63	33	63
	Ушинка	"	15	3	57	4	57	3	55	3	60	5	62	3	55	21	58	42	58
	Земетчино	"	прист.	3	58	3	57	3	61	3	68	5	68	2	54	19	62	39	60
	Шейно	"	—	—	—	4	65	1	70	4	70	1	70	—	—	10	68	21	67
	По уѣзду	"	—	14	58	16	57	15	56	17	63	18	64	10	60	90	60	189	60
	Ельники	М.-К.	82	4	65	5	68	3	57	4	60	5	65	4	61	25	63	54	64
Краснослободскій.	Пурдошки	"	65	3	66	4	63	1	60	3	65	3	70	—	—	14	65	31	64
	Аксель	"	60	4	68	5	66	4	63	4	72	4	73	3	65	24	68	50	67
	г. Краснослоб	"	52	3	58	3	55	3	54	4	57	3	60	2	63	18	57	33	59
	Селище	"	45	3	58	3	57	3	57	3	59	4	66	—	—	16	60	35	59
	Баз. Дубровки	"	22	4	65	3	61	5	60	4	66	4	66	5	62	25	63	44	63
	З. г. Троицкъ	"	10—7	4	58	4	62	4	58	—	—	3	62	3	64	18	61	42	61
	Свинь	"	—	3	57	4	58	3	50	4	56	5	60	2	60	21	57	28	58
	Ежовка	"	—	—	—	—	—	—	—	3	61	—	—	—	—	3	61	3	61
	По уѣзду	"	—	28	62	31	62	26	58	29	62	31	65	19	63	164	62	320	62

№ 2-й. (продолжение).

Уѣзды.	Рынокъ.	Къ какой желѣзной дорогѣ тягаться.	Расстояние отъ станц. жел. дор.	II— 1913 г.		III— 1913 г.		IV— 1913 г.		V— 1913 г.		VI— 1913 г.		VII— 1913 г.		Итого съ II по VII —1913 г.		Итого съ VIII по VII—1912 —1913 г.	
				Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.
				5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Мокшанскій.	Успенское.....	С.-В.	56	—	—	—	—	2	60	1	70	1	60	—	—	4	63	4	63
	г. Мокшанъ ...	"	20	4	55	4	57	3	55	—	—	5	61	3	59	19	55	46	57
	Плесъ.....	"	18	1	55	3	63	2	53	5	65	4	70	2	70	17	64	32	61
	1-ое Успенское ..	"	5	1	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	68	2	66
	Симанщина	прист.	—	—	—	—	—	—	—	1	68	—	—	—	—	1	68	11	63
	Воронье	"	—	—	—	—	—	—	—	4	59	—	—	—	—	4	59	4	59
	Царевщина	М.-К.	17	3	63	2	67	4	65	5	70	3	68	3	70	20	67	35	64
	Ломовка	"	15	4	63	4	66	3	66	5	70	4	79	3	88	23	71	48	67
Наровчатскій.	Усть-Вазерки..	"	7	3	63	1	65	2	59	—	—	2	67	2	69	10	65	21	65
	Лунино	прист.	—	3	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	70	25	66
	По уѣзду	"	—	19	62	14	63	16	60	21	67	19	68	13	72	102	65	228	63
	г. Наровчатъ ..	"	12	5	59	4	59	4	57	—	—	4	62	4	59	21	59	50	59
	Нов-Пятин	"	—	—	—	—	—	—	—	5	60	—	—	1	65	6	61	6	61
	Покровское.....	"	—	—	—	—	—	1	64	—	—	—	—	—	—	1	64	3	64
	По уѣзду	"	—	5	59	4	59	5	59	5	60	4	62	5	60	28	60	59	59
	Голицыно	С.-В.	50	3	50	3	58	3	53	4	54	5	62	4	53	22	55	45	56
Н.-Ломовскій.	Каремша	"	42	2	63	4	64	3	62	1	65	2	80	—	—	12	66	30	60
	г. Н.Ломовъ ...	"	30	4	59	3	53	5	55	1	60	1	80	1	70	15	59	36	57
	Головинщина..	"	15	1	55	—	—	3	64	2	67	2	64	2	65	10	64	11	64
	К.- Мельситово ..	"	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	65
	Титово	прист.	—	—	—	2	51	2	58	3	60	4	62	1	50	12	59	25	59
	Атмисъ	"	—	3	60	4	59	2	60	3	58	—	—	—	—	12	59	37	61
	Каменка	"	—	1	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65	12	65
	По уѣзду	"	—	14	58	16	58	18	58	14	59	14	65	8	58	84	59	198	59
Саранскій.	Б. Вязьсъ	М.-К.	18	3	63	3	68	2	63	3	70	1	70	3	62	15	66	29	64
	Лада	"	18—12	4	64	3	67	3	75	4	74	—	—	—	—	14	70	35	64
	Трофимовщина..	"	13	4	63	3	57	5	52	3	57	4	64	4	68	23	60	48	59
	Арх. Голицыно..	"	6	4	66	2	65	4	68	4	70	4	66	5	71	23	68	49	66
	Ромоданово ...	"	1/2	5	64	3	62	3	60	5	62	2	65	2	71	20	63	44	62
	По уѣзду	"	—	20	64	14	64	17	62	19	67	11	65	14	68	95	65	205	63
	г. Чембаръ ...	С.-В.	50—45	1	55	—	—	—	—	—	—	—	—	4	51	5	52	21	53
	Поямъ	"	24	—	—	—	—	1	55	—	—	—	—	—	—	1	55	4	60
Чембарскій.	Пачелма	прист.	—	—	—	—	—	3	58	4	58	4	65	3	58	14	60	23	60
	Владыкино	"	—	3	64	4	64	3	65	2	66	2	67	1	65	15	65	22	65
	Михайловка ...	"	—	1	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65	1	65
	Мача	"	—	—	—	—	—	3	52	4	60	3	55	—	—	10	56	10	56
	Тархово	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	57	4	59	5	58	5	58
	По уѣзду	"	—	5	62	4	64	10	58	10	60	10	62	12	57	51	60	86	59
	По губернии ..	"	—	156	62	150	63	147	61	150	65	141	68	111	67	855	64	1835	63

Цѣны за февраль

— июль 1913 г.

Название уѣздовъ.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.														МОСКОВСКО-КАЗАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.														ПО ОБЪѢМЪ ДОРОГАМЪ.							
	II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.		Съ II по VII		За предыдущее полугодіе.		Съ VIII по VII—12/13 г.			
	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.				
№ 3-й. Рожь.																																				
Городищенскій	10	74	10	84	8	81	8	72	11	72	12	74	59	76	19	80	23	82	13	76	12	80	10	77	4	77	81	79	140	77	175	75	315	76		
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	71	13	70	11	67	10	70	6	69	6	65	60	69	60	69	104	71	164	69		
Керенскій	14	72	12	65	13	67	12	79	17	75	8	72	76	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	72	76	72	87	69	163	71		
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	69	16	71	16	67	17	68	20	69	12	67	102	69	102	69	135	70	237	70		
Мокшанскій	6	68	7	67	7	65	11	70	10	68	5	64	46	67	7	73	2	71	—	—	2	71	4	68	2	64	17	70	63	68	100	69	163	69		
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	65	4	67	4	61	5	66	4	66	5	65	27	65	27	65	31	69	58	67		
Н.-Ломовскій	10	66	10	68	16	66	13	70	13	73	4	62	66	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	71	6	71		
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	73	9	71	11	65	11	71	7	67	7	65	57	69	57	69	76	71	133	70		
Чембарскій	5	72	4	73	7	67	6	65	6	72	9	66	37	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	69	34	68	71	68		
По губерніи	45	70	43	71	51	69	50	72	57	72	38	68	284	71	78	73	67	74	55	68	57	72	51	70	36	67	344	71	628	71	830	70	1458	70		
№ 4-й. Овесъ.																																				
Городищенскій	10	66	10	71	8	71	8	74	11	76	12	78	59	73	19	71	23	75	16	77	15	80	18	81	11	84	102	77	161	76	189	73	350	74		
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	58	18	55	16	57	12	60	6	65	7	62	81	59	81	59	120	57	201	57		
Керенскій	14	58	16	57	15	56	17	63	18	64	10	60	90	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	60	99	60	189	60			
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	62	31	62	26	58	29	62	31	65	19	63	164	68	164	68	156	62	320	62		
Мокшанскій	6	57	7	59	7	56	11	64	10	65	5	63	46	61	13	70	7	66	9	64	10	70	9	73	8	77	56	69	102	65	126	62	228	63		
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	59	4	59	5	59	5	60	4	62	5	60	28	60	28	60	31	59	59	59		
Н.-Ломовскій	14	58	16	58	21	58	18	59	18	66	11	58	98	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	60	114	59	212	59		
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	64	14	64	17	62	19	67	11	65	14	68	95	65	95	65	110	61	205	63		
Чембарскій	5	62	4	64	7	58	6	62	6	60	9	56	37	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	60	35	58	72	59		
По губерніи	49	60	53	61	58	59	60	63	63	66	47	63	330	62	107	63	97	64	89	63	90	66	79	69	64	69	526	66	856	64	984	63	1840	63		
№ 5-й. Ржаная мука.																																				
Городищенскій	10	87	10	97	8	90	8	85	11	84	13	84	60	87	19	88	23	91	16	88	20	91	18	88	10	88	106	89	166	89	190	86	356	87		
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	75	25	77	17	76	18	77	12	75	15	76	109	76	109	76	122	77	231	76		
Керенскій	14	78	17	76	14	76	17	82	20	85	14	86	96	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	81	101	74	197	77			
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	74	30	75	26	72	29	76	31	74	23	76	167	74	167	74	159	76	326	75		
Мокшанскій	6	76	7	74	7	74	11	77	10	74	5	71	46	75	13	79	6	79	9	77	10	78	9	74	12	74	59	77	105	76	119	77	224	76		
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	61	4	78	4	72	5	77	4	77	5	79	27	76	27	76	31	76	58	76		
Н.-Ломовскій	11	76	14	75	16	73	15	79	19	79	14	78	89	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	77	89	76	178	71		
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	83	6	83		
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	80	16	77	17	74	17	77	11	74	12	72	93	76	93	76	115	76	208	76		
Чембарскій	5	80	4	81	7	75	6	76	6	79	8	77	36	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	77	35	80	71	78		
По губерніи	46	79	52	80	52	77	57	80	66	81	54	80	327	80	107	78	104	79	89	76	99	79	85	77	77	77	561	78	688	79	967	78	1855	78		
№ 6-й. Гречневая крупа.																																				
Городищенскій	10	1 ₅₈	10	1 ₅₉	8	1 ₅₇	8	1 ₅₇	11	1 ₅₁	13	1 ₅₉	60	1 ₅₇	19	1 ₃₉	23	1 ₄₁	14	1 ₅₁	20	1 ₄₉	18	1 ₅₃	10	1 ₅₆	104	1 ₄₈	164	1 ₅₁	190	1 ₅₂	354	1 ₅₁		
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1 ₃₂	20	1 ₃₉	15	1 ₄₄	15	1 ₄₃	8	1 ₄₂	13	1 ₄₂	89	1 ₄₀	89	1 ₄₀	112	1 ₃₃	201	1 ₃₆		
Керенскій	14	1 ₅₈	17	1 ₅₆	13	1 ₅₉	16	1 ₆₇	17	1 ₈₂	8	1 ₈₅	85	1 ₆₇	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	1 ₆₇	99	1 ₅₅	184	1 ₆₀		
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1 ₂₉	21	1 ₄₁	17	1 ₄₁	16	1 ₄₅	18	1 ₄₉	17	1 ₅₆	107	1 ₄₅	107	1 ₄₅	90	1 ₄₅	197	1 ₄₅		
Мокшанскій	6	1 ₃₉	7	1 ₅₀	7	1 ₄₉	10	1 ₄₆	10	1 ₄₈	5	1 ₄₆	45	1 ₄₆	9	1 ₃₆	6	1 ₃₇	7	1 ₃₇	8	1 ₃₄	7	1 ₃₇	6	1 ₅₀	43									

Цѣны за февраль

У ѣ з д ы.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.													
	II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.	
	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.
№ 7. Пшено.														
Городищенскій	10	0 ₉₃	10	1 ₀₄	8	99	8	98	11	1 ₀₃	13	1 ₀₈	60	1 ₁₀
Инсарскій	14	0 ₉₁	17	0 ₉₉	14	104	15	1 ₁₁	19	1 ₂₁	14	1 ₂₈	9	1 ₁₀
Керенскій	6	0 ₇₆	7	0 ₇₆	7	73	11	73	10	81	5	84	46	77
Мокшанскій	11	0 ₈₅	13	0 ₈₄	19	88	14	85	20	1 ₀₃	13	1 ₁₅	90	94
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	5	0 ₈₀	4	0 ₈₁	7	85	6	84	6	90	8	99	36	88
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	46	0 ₈₉	51	0 ₉₁	55	92	54	92	66	1 ₀₃	53	1 ₁₂	325	97
№ 8. Картофель.														
Городищенскій	6	23	10	22	8	20	6	16	7	22	10	25	47	22
Инсарскій	14	22	17	23	15	21	17	26	13	32	10	26	86	25
Керенскій	6	13	7	16	7	13	11	10	10	10	5	12	46	12
Мокшанскій	10	18	15	19	22	16	18	15	21	20	6	23	92	18
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	5	19	4	20	7	15	6	15	6	21	7	23	35	19
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	41	19	53	20	59	17	58	17	57	21	38	23	306	21
№ 9. Ленъ (сѣмя).														
Городищенскій	8	1 ₆₈	10	1 ₅₉	8	1 ₇₁	7	1 ₉₀	11	1 ₉₁	4	1 ₆₀	48	1 ₇₆
Инсарскій	3	1 ₄₀	—	—	—	—	2	2 ₀₀	—	—	—	—	5	1 ₆₄
Керенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	—	—	1	1 ₇₀	5	1 ₆₄	7	1 ₆₈	—	—	—	—	13	1 ₆₇
Мокшанскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	1	1 ₂₀	—	—	3	1 ₃₅	4	1 ₈₈	3	1 ₃₀	—	—	11	1 ₅₁
Н.-Ломовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	3	2 ₅₇	3	2 ₄₀	6	1 ₃₂	3	1 ₃₃	—	—	—	—	15	1 ₇₂
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	15	1 ₇₇	14	1 ₈₁	22	1 ₅₄	23	1 ₇₆	14	1 ₇₈	4	1 ₆₀	92	1 ₇₁
№ 10. Ленъ (волокно).														
Городищенскій	10	5 ₄₈	10	5 ₈₆	7	4 ₇₇	7	4 ₈₉	11	4 ₆₀	7	5 ₀₄	52	5 ₁₃
Инсарскій	2	3 ₈₅	1	4 ₆₀	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4 ₁₇
Керенскій	5	4 ₅₆	4	4 ₄₅	1	4 ₀₀	1	4 ₅₀	—	—	—	—	11	4 ₄₆
Мокшанскій	7	4 ₆₃	1	3 ₅₀	—	—	—	—	1	4 ₀₀	—	—	9	4 ₄₃
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	4	5 ₀₉	4	5 ₀₅	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5 ₀₇
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	28	4 ₉₃	20	5 ₂₄	8	4 ₆₈	8	4 ₈₄	12	4 ₅₅	7	5 ₀₄	83	5 ₀₅

— июль 1913 года.

МОСКОВСКО-КАЗАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.												ПО ОБЪЕМЪ ДОРОГАМЪ.							
II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.		Съ II по VII		За предыдущее полугодіе.		Съ VIII по VII—12/13 г.	
Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.
19	1 ₀₁	23	1 ₆₆	16	103	20	1 ₀₈	18	1 ₀₇	10	1 ₁₅	106	1 ₀₆	166	1 ₀₄	190	104	356	1 ₀₄
22	0 ₉₅	25	0 ₉₇	17	102	20	1 ₀₄	13	1 ₀₇	18	1 ₁₅	115	1 ₀₃	115	1 ₀₃	121	98	236	1 ₀₀
28	0 ₉₃	30	0 ₉₃	26	90	29	1 ₃₀	31	1 ₀₇	23	1 ₀₆	167	1 ₀₃	167	1 ₁₀	158	99	193	1 ₀₄
9	0 ₉₁	6	0 ₈₉	7	90	10	85	8	91	8	1 ₀₃	48	91	94	84	112	80	325	1 ₀₁
6	0 ₈₆	5	0 ₈₀	5	82	5	94	4	1 ₀₆	5	1 ₁₂	30	93	30	93	31	93	61	93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	94	87	85	177	89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	108	6	1 ₀₈
20	0 ₉₁	16	0 ₈₈	17	90	18	94	10	91	14	94	95	91	95	91	114	95	209	93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	88	35	90	71	89
104	0 ₉₄	105	0 ₉₅	88	94	102	1 ₀₈	84	1 ₀₄	78	1 ₀₇	561	1 ₀₀	886	99	954	95	1840	97

17	24	22	25	15	25	18	24	10	27	1	50	83	25	130	24	173	24	303	24
14	19	17	19	17	17	18	15	4	17	4	18	74	17	74	17	84	16	158	17
19	18	29	18	25	17	29	17	30	20	13	23	145	19	145	19	100	20	186	22
6	17	5	18	6	15	10	12	7	18	3	18	37	16	83	14	97	12	180	13
7	19	7	17	9	18	7	20	4	27	5	30	39	21	39	21	32	17	71	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	18	80	17	172	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	19	4	19
16	18	12	20	14	18	18	17	9	18	12	20	81	18	81	18	88	15	169	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	19	33	15	68	17
79	20	92	20	85	19	100	18	64	21	38	22	459	20	765	20	812	18	1577	19

10	1 ₄₃	7	1 ₄₂	—	—	2	1 ₈₅	2	2 ₀₀	4	2 ₀₀	25	1 ₆₀	73	1 ₇₀	93	1 ₅₁	166	1 ₅₀
5	1 ₃₈	3	1 ₄₀	5	1 ₆₅	8	1 ₇₂	—	—	—	—	21	1 ₅₈	21	1 ₅₈	54	1 ₄₂	75	1 ₄₆
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1 ₆₄	18	1 ₅₀	23	1 ₅₃
—	—	—	—	5	1 ₇₆	12	1 ₉₃	4	1 ₉₅	—	—	21	1 ₈₉	21	1 ₈₉	47	1 ₅₂	68	1 ₆₃
2	2 ₂₅	—	—	—	—	1	1 ₆₀	—	—	—	—	3	2 ₀₃	16	1 ₆₉	53	1 ₅₂	69	1 ₅₇
4	1 ₃₆	4	1 ₃₅	4	1 ₃₃	5	1 ₃₄	4	1 ₁₅	4	1 ₁₉	25	1 ₂₉	25	1 ₂₉	26	1 ₄₈	51	1 ₃₉
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1 ₅₁	38	1 ₅₆	49	1 ₅₅
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1 ₃₅	3	1 ₃₈	8	1 ₅₃	8	1 ₃₇	4	1 ₂₇	1	1 ₂₅	28	1 ₃₉	28	1 ₃₉	60	1 ₄₆	88	1 ₄₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1 ₇₂	16	1 ₅₂	31	1 ₆₅
25	1 ₄₆	17	1 ₃₉	22	1 ₅₇	36	1 ₆₆	14	1 ₅₃	9	1 ₅₆	123	1 ₅₅	215	1 ₆₂	405	1 ₄₉	620	1 ₅₄

9	4 ₈₈	4	4 ₈₀	—	—	—	—	—	—	—	—	13	4 ₈₅	65	5 ₀₈	64	5 ₃₁	129	5 ₂₁
13	4 ₈₃	6	4 ₇₈	—	—	—	—	—	—	—	—	19	4 ₈₁	19	4 ₈₁	49	4 ₀₃	68	4 ₂₃
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4 ₁₇	6	3 ₉₀	9	3 ₈₈
19	3 ₈₁	17	3 ₈₉	5	3 ₁₉	5	2 ₉₉	5	2 ₇₆	3	2 ₇₀	54	3 ₅₃	54	3 ₅₃	85	3 ₅₉	129	3 ₅₇
5	4 ₂₅	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4 ₂₅	16	4 ₃₉	29	4 ₂₈	45	4 ₃₂
5	2 ₇₀	4	2 ₅₃	4	2 ₄₁	5	2 ₃₂	4	2 ₁₃	5	2 ₀₂	27	2 ₃₅	27	2 ₃₅	30	2 ₁₉	57	2 ₄₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4 ₄₃	32	4 ₃₈	41	4 ₃₈
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	4 ₁₀	7	4 ₂₁	5	3 ₈₂	3	4 ₀₇	4	3 ₁₃	2	3 ₆₃	31	3 ₉₆	31	3 ₉₆	37	4 ₀₆	68	3 ₉₈
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5 ₀₇	11	4 ₂₇	19	4 ₆₈
61	4 ₁₈	38	4 ₀₄	14	3 ₁₆	13	2 ₉₈	13	2 ₇₇	10	2 ₅₅	149	3 ₇₁	232	4 ₁₉	343	4 ₀₉	575	4 ₁₃

У ъ з д ы.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.													
	II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.	
	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.
№ 11-й. Конопля сѣмя.														
Городищенскій.....	10	1 ₄₁	10	1 ₃₀	8	1 ₃₃	8	1 ₄₄	11	1 ₄₇	8	1 ₃₉	55	1 ₄₁
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	10	1 ₂₉	4	1 ₂₈	10	1 ₁₉	7	1 ₃₆	7	1 ₃₀	—	—	38	1 ₂₈
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	2	1 ₁₆	7	1 ₄₀	7	1 ₂₉	11	1 ₂₅	9	1 ₂₀	4	1 ₂₀	40	1 ₂₆
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Томовскій.....	1	1 ₁₅	2	1 ₂₀	5	1 ₂₀	8	1 ₂₃	2	1 ₃₅	—	—	18	1 ₂₄
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	4	1 ₁₆	3	1 ₁₃	6	1 ₃₇	5	1 ₃₄	2	1 ₂₈	1	1 ₃₀	21	1 ₂₈
По губерніи.....	27	1 ₃₀	26	1 ₃₀	36	1 ₂₈	39	1 ₃₂	31	1 ₃₃	13	1 ₃₃	172	1 ₃₁
№ 12-й. Конопля волокно.														
Городищенскій.....	10	3 ₇₅	10	4 ₀₇	8	3 ₅₉	8	3 ₈₅	11	3 ₆₂	12	3 ₈₅	59	3 ₇₉
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	14	3 ₁₃	12	3 ₁₅	13	2 ₈₇	12	2 ₇₉	19	2 ₄₅	6	2 ₅₅	76	2 ₈₂
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	5	3 ₅₁	7	3 ₄₁	7	3 ₂₇	11	3 ₁₁	10	3 ₁₀	5	3 ₀₄	45	3 ₂₁
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Томовскій.....	11	3 ₇₄	8	3 ₄₇	14	3 ₁₁	12	3 ₂₆	11	3 ₂₇	4	3 ₄₂	60	3 ₃₅
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	5	2 ₉₄	4	3 ₀₈	7	2 ₆₉	6	2 ₈₃	6	3 ₀₁	6	3 ₀₆	34	2 ₉₁
По губерніи.....	45	3 ₄₄	41	3 ₄₇	49	3 ₀₃	49	3 ₁₆	57	3 ₀₁	33	3 ₂₃	274	3 ₂₂
№ 13-й. Масло коровье.														
Городищенскій.....	10	13 ₇₅	8	12 ₃₈	8	13 ₁₃	8	13 ₆₃	11	13 ₀₇	13	14 ₀₃	58	13 ₃₅
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	14	16 ₄₈	12	15 ₄₀	14	14 ₂₉	16	14 ₆₁	17	14 ₃₅	13	14 ₉₂	86	14 ₄₉
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	6	14 ₅₀	7	14 ₁₇	7	12 ₈₆	11	14 ₃₃	10	14 ₂₀	5	14 ₁₅	46	14 ₀₁
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Томовскій.....	12	16 ₈₃	5	15 ₀	19	13 ₂₇	17	13 ₉₅	18	14 ₂₂	5	14 ₅₆	76	14 ₄₄
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	5	14 ₄₂	4	12 ₈₆	7	13 ₆₀	6	14 ₆₇	6	14 ₀₄	8	13 ₄₃	36	13 ₁₅
По губерніи.....	47	15 ₅₂	36	14 ₁₅	55	13 ₆₀	58	14 ₁₉	62	14 ₀₃	44	14 ₃₀	302	14 ₂₂
№ 14-й. Яйца.														
Городищенскій.....	8	3 ₆₅	9	2 ₆₄	8	1 ₇₈	8	1 ₆₈	11	1 ₈₇	12	2 ₁₃	56	2 ₂₂
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	7	3 ₅₄	15	2 ₀₄	14	1 ₆₆	17	1 ₉₀	20	1 ₉₇	14	2 ₁₄	87	2 ₀₁
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	5	2 ₅₀	7	1 ₉₃	7	1 ₅₃	11	1 ₈₆	10	2 ₂₀	5	2 ₁₂	45	1 ₉₄
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Томовскій.....	7	3 ₉₃	8	2 ₀₆	23	1 ₇₀	19	2 ₀₀	24	2 ₁₅	16	2 ₁₈	97	2 ₀₂
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	5	2 ₇₆	4	2 ₀₃	7	1 ₅₉	6	1 ₈₅	6	2 ₀₃	8	2 ₂₅	36	2 ₀₄
По губерніи.....	32	3 ₃₇	43	2 ₁₅	59	1 ₆₇	61	1 ₈₉	71	2 ₀₅	55	2 ₁₆	421	2 ₀₂

МОСКОВСКО-КАЗАНСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ.														ПО ОБЫМЪ ДОРОГАМЪ.							
II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.		Съ II по VII		За предыдущее полугодие.		Съ VIII по VII—12/13 г.			
Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.		
18	1 ₃₂	23	1 ₃₅	9	1 ₂₃	12	1 ₃₀	9	1 ₃₄	4	1 ₄₆	75	1 ₃₃	1 ⁰⁰	1 ₃₆	166	1 ₃₃	296	1 ₃₄		
11	1 ₂₄	5	1 ₂₅	6	1 ₂₃	10	1 ₁₉	—	—	1	1 ₂₀	33	1 ₂₂	33	1 ₂₂	75	1 ₂₁	108	1 ₂₅		
3	1 ₂₀	4	1 ₂₄	6	1 ₂₇	15	1 ₂₅	5	1 ₁₇	1	1 ₀₀	34	1 ₂₃	34	1 ₂₃	70	1 ₂₄	104	1 ₂₅		
6	1 ₂₂	6	1 ₂₅	4	1 ₂₈	10	1 ₂₀	3	1 ₁₅	1	1 ₂₀	30	1 ₂₂	70	1 ₂₄	93	1 ₂₆	163	1 ₂₅		
4	1 ₃₀	4	1 ₂₃	4	1 ₂₂	5	1 ₂₂	4	1 ₁₃	4	1 ₁₂	25	1 ₂₀	25	1 ₂₀	27	1 ₂₆	52	1 ₂₄		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1 ₂₄	53	1 ₂₃	71	1 ₂₃		
10	1 ₃₃	9	1 ₂₆	13	1 ₂₈	17	1 ₂₂	7	1 ₂₄	1	1 ₃₅	57	1 ₂₆	57	1 ₂₆	88	1 ₂₆	145	1 ₂₆		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	1 ₂₈	30	1 ₂₃	51	1 ₂₅		
52	1 ₂₉	51	1 ₂₉	42	1 ₂₅	69	1 ₂₃	28	1 ₂₃	12	1 ₂₆	254	1 ₂₆	426	1 ₂₈	659	1 ₂₆	1085	1 ₂₇		
13	3 ₇₆	17	3 ₅₈	12	3 ₁₁	16	3 ₄₂	13	3 ₂₅	4	3 ₂₅	75	3 ₄₃	134	3 ₅₆	118	3 ₄₃	252	3 ₅₁		
29	3 ₆₆	12	3 ₃₂	13	3 ₁₄	14	3 ₂₈	6	3 ₀₃	4	3 ₀₀	69	3 ₃₃	69	3 ₃₃	106	3 ₄₉	175	3 ₄₃		
21	3 ₀₈	18	3 ₄₃	14	2 ₉₉	20	2 ₉₉	22	3 ₂₂	14	3 ₃₆	109	3 ₄₇	76	2 ₈₂	77	3 ₆	153	2 ₉₉		
9	3 ₀₈	4	3 ₅₆	7	3 ₀₉	10	2 ₉₂	4	2 ₉₄	2	2 ₉₀	36	3 ₀₆	81	3 ₁₄	93	3 ₃₆	174	3 ₂₆		
5	3 ₇₈	4	3 ₅₈	4	3 ₆₆	5	3 ₆₂	4	3 ₅₅	5	3 ₅₂	27	3 ₆₂	27	3 ₆₂	31	3 ₇₂	58	3 ₆₈		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	3 ₃₅	70	3 ₃₉	130	3 ₃₉		
11	3 ₇₁	9	2 ₃₆	10	3 ₆₄	10	3 ₆₄	7	3 ₅₁	6	3 ₂₇	53	3 ₅₉	53	3 ₅₉	59	3 ₅₁	112	3 ₅₅		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	2 ₉₁	25	3 ₀₄	59	2 ₉₆		
79	3 ₄₇	64	3 ₄₉	60	3 ₂₁	75	3 ₂₆	56	3 ₂₅	35	3 ₂₉	369	3 ₃₄	643	3 ₂₉	697	3 ₃₄	1340	3 ₃₂		
18	14 ₄₂	20	14 ₄₅	9	15 ₀₀	15	13 ₇₄	15	15 ₂₀	9	15 ₅₆	86	14 ₆₃	144	14 ₄₃	168	—	312	14 ₂₄		
18	15 ₆₈	20	15 ₂₁	11	14 ₀₉	13	13 ₉₄	5	14 ₅₆	6	14 ₇₀	73	14 ₈₅	73	14 ₈₅	94	14 ₄₃	167	14 ₆₁		
27	15 ₃₁	24	13 ₇₅	25	13 ₁₂	34	13 ₁₉	31	13 ₈₅	21	14 ₂₈	162	13 ₈₀	86	14 ₉₇	84	14 ₄₃	170	14 ₇₁		
7	15 ₈₉	1	15 ₀₀	4	15 ₅₅	10	15 ₄₄	5	15 ₆₉	3	16 ₉₃	30	15 ₇₂	76	14 ₇₄	90	14 ₂₆	166	14 ₅₁		
8	16 ₀₃	5	14 ₀₆	9	13 ₁₉	8	13 ₅₇	5	13 ₄₄	8	14 ₁₅	43	14 ₄₃	43	14 ₄₃	38	15 ₀₂	81	14 ₅₃		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	14 ₄₃	72	15 ₀₅	148	14 ₇₃		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	12 ₀₀	5	12 ₀₀		
14	15 ₁₀	13	14 ₃₈	16	13 ₇₅	18	14 ₂₂	10	14 ₄₂	13	14 ₇₁	84	14 ₄₀	84	14 ₄₀	90	14 ₀₈	174	14 ₂₃		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	13 ₁₂	33	13 ₅₄	69	13 ₈₈		
92	15 ₂₈	83	14 ₄₀	74	13 ₇₇	98	13 ₈₀	71	14 ₂₂	60	14 ₇₂	478	14 ₂₆	780	14 ₃₃	817	14 ₄₀	1597	14 ₃₃		
14	3 ₀₉	15	2 ₆₉	12	1 ₆₃	18	1 ₆₈	15	1 ₈₄	10	1 ₇₄	84	2 ₁₂	140	2 ₁₈	152	2 ₇₅	292	2 ₄₅		
7	3 ₂₆	10	2 ₂₄	16	1 ₆₄	19	2 ₀₁	12	2 ₀₃	16	2 ₀₈	80	2 ₀₉	80	2 ₀₉	52	2 ₅₁	132	2 ₂₅		
3	3 ₁₇	17	1 ₅₉	26	1 ₅₉	34	1 ₈₄	31	1 ₉₇	23	2 ₀₅	134	1 ₈₆	87	2 ₀₇	61	2 ₅₈	148	2 ₀₀		
2	3 ₅₀	2	2 ₀₀	7	1 ₈₄	10	1 ₉₁	7	1 ₈₆	6	2 ₀₇	34	2 ₀₁	134	1 ₈₆	59	2 ₃₄	193	2 ₀₀		
4	2 ₇₄	6	2 ₂₄	9	1 ₇₈	9	1 ₉₆	8	2 ₀₈	10	2 ₂₀	46	2 ₁₀	79	2 ₀₀	70	3 ₄₂	149	2 ₂₅		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	2 ₁₀	27	2 ₀₂	73	2 ₂₅		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	2 ₁₆	73	2 ₆₉	170	2 ₃₈		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2 ₃₆	5	2 ₃₆		
9	2 ₉₄	11	1 ₉₈	16	1 ₅₈	19	1 ₇₂	11	1 ₉₃	14	2 ₀₅	80	1 ₉₅	80	1 ₉₅	70	2 ₃₄	150	2 ₃₄		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	2 ₀₆	33	2 ₇₂	69	2 ₃₈		
39	3 ₀₈	61	2 ₁₂	86	1 ₆₄	109	1 ₈₄	84	1 ₉₅	79	2 ₀₄	458	1 ₉₉	779	2 ₀₅	602	2 ₅₈	1381	2 ₂₅		

Цѣны за февраль

У ѣ з д ы.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.													
	II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.	
	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.
№ 15. Сѣно клеверное.														
Городищенскій	8	0 ₃₀	10	33	7	26	6	0 ₂₆	7	32	8	26	46	29
Инсарскій	14	0 ₄₀	12	44	6	36	8	0 ₃₈	2	43	5	37	47	39
Керенскій	—	—	1	20	1	35	—	—	—	—	—	—	2	28
Краснослободскій	—	—	1	25	1	45	1	0 ₄₀	—	—	3	22	6	29
Мокшанскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	1	0 ₃₅	1	35	6	34	6	0 ₃₄	5	32	4	42	23	35
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	23	0 ₃₇	25	37	21	33	21	0 ₃₄	14	34	20	30	124	35
№ 16 Сѣно незаливное.														
Городищенскій	6	22	10	19	5	15	6	0 ₁₄	7	13	7	12	41	16
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	7	38	7	46	7	36	5	33	10	32	5	26	41	36
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	1	35	1	20	2	28	4	0 ₂₅	1	25	1	10	10	25
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	6	0 ₃₃	3	33	4	34	1	40	2	38	—	—	16	34
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	3	0 ₂₇	4	25	3	24	2	24	3	24	1	27	16	25
По губерніи	23	0 ₃₁	25	29	21	28	18	24	23	25	14	18	124	27
№ 17. Сѣно заливное.														
Городищенскій	8	0 ₂₃	10	21	8	22	6	18	7	22	7	19	46	21
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	6	0 ₄₁	7	46	7	33	7	32	9	31	4	28	40	35
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	2	25	1	20	2	23	1	20	4	25	2	15	12	22
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	6	27	6	30	7	30	1	30	4	34	1	30	25	30
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	5	33	4	31	7	32	5	29	6	26	5	28	32	30
По губерніи	27	30	28	30	31	28	20	26	30	28	19	23	155	28
№ 18. Сѣно болотное.														
Городищенскій	8	15	10	12	8	11	6	0 ₉	7	10	8	15	47	12
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	5	33	7	39	6	29	3	25	4	26	—	—	25	31
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	2	23	2	15	2	23	3	20	—	—	1	20	10	20
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	1	15	2	16	3	23	—	—	2	28	—	—	8	21
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	3	20	4	20	3	25	2	25	3	21	1	20	16	22
По губерніи	19	21	25	21	22	21	14	17	16	18	10	16	106	20

Цѣны за февраль

У ъ з д ы.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.													
	II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.	
	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.
№ 19-й. Сѣно степное.														
Городищенскій.....	4	27	5	25	3	27	3	23	6	28	4	23	25	26
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	3	37	7	39	4	34	—	—	2	28	—	—	16	36
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	4	35	6	33	6	28	8	38	7	49	2	38	33	37
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій.....	1	20	—	—	2	28	3	30	2	33	2	20	10	27
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	4	40	4	35	5	28	5	29	5	26	5	28	28	31
По губерніи.....	16	34	22	33	20	29	19	32	22	35	13	26	112	32
№ 20-й. Сѣно лѣсное.														
Городищенскій.....	9	37	10	30	5	21	6	24	7	31	9	31	46	30
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	14	32	11	35	12	31	9	31	13	30	3	30	62	32
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	4	30	5	31	1	28	1	25	3	23	3	28	17	28
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій.....	5	31	4	34	2	25	4	35	—	—	3	23	18	31
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	4	45	4	35	6	30	6	30	5	25	5	27	30	31
По губерніи.....	36	34	34	33	26	28	26	30	28	29	23	29	173	31
№ 21-й. Посыпка.														
Городищенскій.....	10	62	10	64	8	64	8	62	11	68	13	69	60	65
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	4	52	1	50	4	48	2	55	2	68	—	—	13	53
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	2	60	3	60	4	63	6	63	4	60	1	60	20	61
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій.....	6	50	7	56	6	56	5	50	2	70	—	—	26	55
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	4	54	4	54	7	49	5	49	5	54	2	45	27	58
По губерніи.....	26	56	25	59	29	56	26	57	24	64	16	66	146	59
№ 22-й. Лошадь рабочая.														
Городищенскій.....	10	73	10	82	8	76	8	78	11	77	13	72	60	78
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	14	61	13	66	13	61	13	66	17	65	11	57	81	62
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	6	82	7	78	7	75	10	75	9	74	5	74	44	76
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій.....	10	82	10	75	15	79	9	86	12	79	8	71	64	79
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	5	71	4	71	7	86	6	93	6	83	5	85	33	83
По губерніи.....	45	72	44	74	50	74	46	77	55	74	42	70	282	74

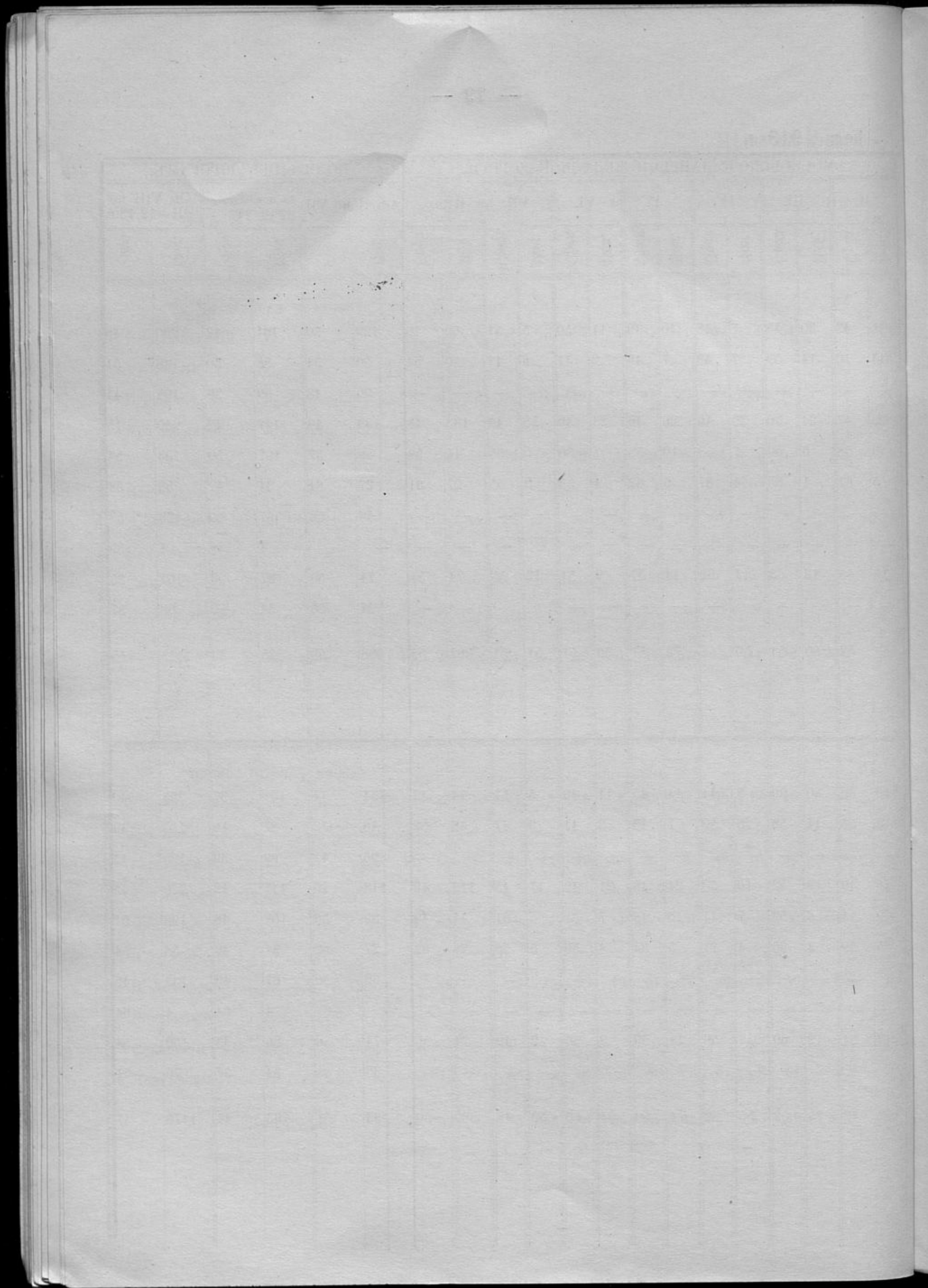
— июль 1913 г.

МОСКОВСКО-КАЗАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.														ПО ОБЪЕМЪ ДОРОГАМЪ.					
II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.		Съ II по VII		За предыдущее полугодіе.		Съ VIII по VII—12, 13 г.	
Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	26	26	31	51	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	35	2	10	4	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	36	39	32	55	33
2	32	1	18	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	37	37	39	34	76	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	27	11	24	21	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	5	30	6	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	31	8	29	36	30
2	32	2	22	—	—	3	40	—	—	—	—	—	—	119	32	130	31	249	31
3	25	4	30	4	33	4	35	4	35	5	35	24	33	70	31	86	38	156	35
2	20	1	20	3	25	—	—	—	—	—	—	6	23	6	23	21	23	27	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	32	81	29	143	30
—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—	1	15	1	15	8	26	9	26
3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	20	20	27	48	27	68	27
8	29	7	28	8	28	6	35	5	32	5	35	39	31	39	31	36	27	75	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	31	14	31	32	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	38	3	26	5	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	31	17	29	47	31
16	25	12	28	16	30	11	35	10	32	10	35	75	30	248	31	314	31	562	31
16	71	20	72	12	73	17	72	14	70	10	74	89	74	149	71	159	66	308	68
4	55	4	58	6	54	6	55	2	48	4	51	26	54	26	54	36	56	62	55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	53	15	47	28	50
3	57	2	56	—	—	1	75	1	70	1	40	8	59	8	59	27	59	35	59
6	58	4	65	3	58	5	64	4	56	4	50	26	59	46	60	77	54	123	56
4	40	4	44	4	39	5	43	4	37	5	39	26	40	26	40	27	39	53	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	55	53	52	79	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	3	50
13	60	8	58	11	58	5	61	4	57	4	55	45	58	45	58	63	55	108	57
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	58	11	49	38	56
46	61	42	64	36	60	39	64	29	60	28	57	220	61	366	60	471	57	837	59
16	54	20	58	8	62	14	60	11	58	5	60	74	58	134	67	161	56	295	61
12	95	10	101	7	62	7	57	2	58	6	63	44	79	44	79	73	74	117	76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	62	87	46	168	53
24	65	26	65	21	69	24	67	24	66	18	66	137	66	137	66	147	61	284	64
9	74	6	87	7	70	10	72	7	69	5	66	44	73	88	74	106	72	194	73
5	69	4	83	4	80	5	70	4	64	5	64	27	71	27	71	31	52	58	61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	79	65	75	129	77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	60	4	60
13	80	13	82	14	86	14	79	9	79	12	83	75	82	75	82	87	76	162	79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	83	34	73	67	78
79	71	79	73	61	72	74	68	57	67	51	69	401	70	683	71	795	64	1478	67

Цѣны за февраль

— июль 1913 г.

У ѣ з д ы.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.														МОСКОВСКО-КАЗАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.												ПО ОБЪЕМЪ ДОРОГАМЪ.							
	II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		Итого.		Съ II по VII.		За предыдущее полугодіе.		Съ VIII по VII—12/13 г.	
	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.	Пок.	Сред.		
№ 23. Корова молочная.																																		
Городищенскій.....	10	51	10	51	8	54	8	55	11	60	13	54	60	54	16	42	20	45	7	48	10	49	11	50	5	51	69	46	129	50	161	42	290	46
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	10	14	59	7	48	7	49	2	41	6	47	50	54	50	54	88	50	138	51
Керенскій.....	14	47	16	51	14	46	17	47	20	49	15	47	96	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	48	99	39	195	44
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	47	24	50	20	46	26	46	23	49	18	49	133	48	133	48	147	42	280	45
Мокшанскій.....	6	64	7	59	7	62	11	60	9	54	5	54	45	59	9	58	6	60	7	53	10	53	7	56	5	55	44	56	89	57	107	50	196	54
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	61	4	65	4	67	5	62	4	58	5	55	27	61	27	61	31	47	58	53
Н.-Ломовскій.....	10	55	11	54	11	60	8	64	11	57	5	57	56	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	58	67	50	123	53
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	59	4	59
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	55	12	63	14	62	14	57	9	54	12	55	74	58	74	58	87	53	161	55
Чембарскій.....	5	58	4	16	7	64	6	65	6	58	6	57	34	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	60	34	53	68	57
По губерніи.....	45	53	48	54	47	56	50	56	57	54	44	52	291	54	79	52	80	54	59	52	72	51	56	51	51	51	397	52	688	53	825	46	1513	49
№ 24. Корова мясная.																																		
Городищенскій.....	10	43	10	44	8	48	8	49	11	48	13	45	60	46	16	36	20	39	8	44	14	45	11	49	5	51	74	42	134	44	161	37	295	40
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	55	14	58	6	50	7	48	2	41	6	47	48	52	48	52	87	46	135	49
Керенскій.....	14	50	16	47	14	49	17	47	20	48	15	42	96	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	47	99	39	195	43
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	49	19	52	16	50	24	46	21	49	17	45	113	49	113	49	117	42	230	45
Мокшанскій.....	6	65	7	59	7	71	11	59	9	60	5	60	45	62	9	51	6	52	7	44	10	48	7	51	5	51	44	49	89	56	107	48	196	51
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	59	4	66	4	71	5	64	4	59	5	56	27	62	27	62	31	46	58	54
Н.-Ломовскій.....	9	49	6	53	16	52	12	51	16	49	7	46	66	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	50	67	43	133	46
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	64	4	64
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	54	12	60	14	59	14	59	9	50	12	49	74	56	74	56	86	53	160	54
Чембарскій.....	5	73	4	83	7	61	6	60	6	61	8	61	36	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	65	34	57	70	61
По губерніи.....	44	53	43	53	52	54	54	52	62	51	48	49	303	52	72	49	75	52	55	52	74	50	54	50	50	48	380	50	683	51	793	44	1476	47



IV.

Базарныя цѣны

за августъ 1913 года и январь 1914 года.

ТАБЛИЦЫ:

№	1-й.	Цѣна на рожь по базарамъ.
"	2-й.	" " овесь " "
"	3-й.	" " рожь по уѣздамъ.
"	4-й.	" " овесь по уѣздамъ.
"	5-й.	" " ржаную муку.
"	6-й.	" " гречневую крупу.
"	7-й.	" " пшено.
"	8-й.	" " картофель.
"	9-й.	" " ленъ сѣмя.
"	10-й.	" " ленъ волокно.
"	11-й.	" " конопля сѣмя.
"	12-й.	" " конопля волокно.
"	13-й.	" " масло коровье.
"	14-й.	" " яйца.
"	15-й.	" " сѣно клеверное.
"	16-й.	" " " незаливное.
"	17-й.	" " " заливное.
"	18-й.	" " " болотное.
"	19-й.	" " " степное.
"	20-й.	" " " лѣсное.
"	21-й.	" " посылку для корма.
"	22-й.	" " лошадь рабочую.
"	23-й.	" " корову молочную.
"	24-й.	" " корову мясную.
"	25-й.	" " пшеничную муку.

№ 1-й. Цѣна на рожь за пудъ (въ копѣйкахъ) съ августа 1913 г. по январь 1914 г.

Уѣзды.	Рынокъ.	Къ какой желѣзной дорогѣ таготебуть.	Расстояние отъ станц. жел. дор.	VIII— 1913 г.		IX— 1913 г.		X— 1913 г.		XI— 1913 г.		XII— 1913 г.		I— 1914 г.		Итого съ VIII по I—1913 —1914 г.г.	
				Число по- казаній.		Среднее.		Число по- казаній.		Среднее.		Число по- казаній.		Среднее.		Число по- казаній.	
				Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.
Городищенскій.	Сыромаясь	СВ.	30	1	60	2	75	5	75	4	71	3	73	4	77	19	73
	Литвино	"	17	3	62	4	64	4	75	3	78	5	68	3	71	22	70
	Канаевка	"	прист.	5	61	4	65	4	70	2	70	5	68	3	60	23	66
	Н. Пестровка	МК.	20	2	63	5	68	4	76	4	79	4	78	—	—	19	73
	Ильмино	"	14	—	—	2	70	4	71	4	75	3	72	4	69	17	71
	Бояркино	"	10	—	—	3	65	2	70	5	71	3	74	3	75	16	71
	Мансь	"	5	3	75	4	75	2	78	—	—	2	81	—	—	11	76
	В.Кеньша	"	—	—	—	1	65	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65
	По уѣзду ...	"	—	14	64	25	68	25	74	22	74	25	72	17	71	128	71
	Г. Нисарь	МК.	27—17	2	67	3	67	—	—	—	—	—	—	—	—	5	67
Исарскій.	Пос. Рузаевка	"	1	4	68	4	71	5	64	4	62	5	67	2	66	24	66
	Ново-Троицкое	"	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	6	62
	Сіал.Майданъ	"	—	1	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	68
	По уѣзду ...	"	—	7	67	8	68	6	64	4	62	7	65	4	66	35	66
	Г. Керенскъ	СВ.	42	5	71	4	73	2	76	2	70	4	72	2	73	19	72
Керенскій.	Черкасское	"	19 1/2	3	68	3	76	3	79	3	73	3	71	2	68	17	73
	Ушанка	"	15	3	73	4	76	4	70	4	70	4	71	—	—	19	72
	Земетчина	"	—	3	77	4	78	5	72	3	72	4	72	4	74	23	74
	Шенино	"	—	—	—	—	—	1	75	1	85	—	—	—	—	2	80
	По уѣзду ...	"	—	14	72	15	76	15	73	13	72	15	71	8	72	80	73
Краснослободскій.	Ельняки	МК.	82	4	71	4	71	4	73	4	74	5	69	3	69	24	71
	Пурдошки	"	65	—	—	—	—	—	—	1	68	1	68	—	—	2	68
	Аксель	"	60	4	67	4	67	4	70	4	69	5	69	3	71	24	69
	г. Краснослоб	"	52	2	63	3	61	3	59	3	61	2	66	1	66	14	62
	Селище	"	45	1	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65
	Баз. Дубровки	"	22	3	73	2	69	3	70	2	71	5	68	—	—	15	70
	Зашт. г. Троицкъ	"	10—7	3	67	1	70	3	67	5	72	4	70	2	70	18	70
	По уѣзду ...	"	—	17	68	14	67	17	68	19	70	22	69	9	70	98	69
	Г. Мокшанъ	СВ.	20	4	62	3	64	4	62	5	60	4	62	2	61	23	71
	Плесъ	"	18	4	66	4	70	3	65	1	65	5	64	1	63	18	66
Мокшанскій.	Симанщина	"	прист.	—	—	2	64	3	62	1	55	3	63	—	—	9	62
	Ломовка	МК.	15	—	—	4	74	4	75	2	66	3	64	—	—	13	71
	Лувино	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	60	2	61	6	60
	По уѣзду	"	—	8	64	13	69	14	66	9	61	19	63	5	61	68	64

№ 1-й. (продолжение).

Уѣзды.	Рынокъ.	Къ какой желѣзной дорогѣ тагтовать.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	VIII— 1913 г.		IX— 1913 г.		X— 1913 г.		XI— 1913 г.		XII— 1913 г.		I— 1914 г.		Итого съ VIII по I—1914 —1914 г.г.	
				Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.
Наровчатскій.	Г. Наровчатъ	МК.	12	4	66	4	71	5	69	4	69	4	69	—	—	21	65
	Покровское.	"	—	—	—	—	—	—	—	1	73	3	74	3	69	7	72
Н.-Ломовскій.	По уѣзду ...	"	—	4	66	4	71	5	69	5	70	7	71	3	69	28	67
	Каремша	СВ.	42	1	65	1	70	4	72	3	72	2	75	3	75	14	72
	Г. Н. Ломовъ	"	30	1	65	2	73	4	75	1	78	3	70	—	—	11	72
	Головицщина	"	15	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70
	Титово	"	прист.	—	—	3	74	4	74	2	70	—	—	1	70	10	73
	Тархово	"	—	4	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	67
	Порошино	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	69	—	—	5	69
	По уѣзду ...	"	—	6	67	7	73	12	73	6	72	10	70	4	74	45	72
Саранскій.	Б. Вьятъ	МК.	18	3	63	2	70	4	69	—	—	3	67	—	—	12	67
	Трофимовщина	"	13	3	64	1	68	—	—	—	—	—	—	1	50	5	62
	Арх. Голицыно	"	6	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70
	Ромоданово	"	1/2	4	64	3	69	1	63	3	62	4	63	—	—	15	64
	По уѣзду ...	"	—	10	64	7	69	5	68	3	62	7	64	1	50	33	65
Чембарскій.	Понимъ	СВ.	24	—	—	1	70	4	69	4	68	4	65	1	62	14	67
	Пачелма	"	прист.	3	73	4	76	3	69	3	67	4	68	2	70	19	71
	Г. Чембаръ	"	—	5	65	4	65	—	—	—	—	4	65	1	62	14	60
	Владыкино	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	68	3	68
	Тархово	"	—	—	—	1	66	—	—	—	—	1	66	—	—	2	66
	Исаевка	"	—	—	—	—	—	5	67	1	63	5	64	—	—	11	65
	Мача	"	—	—	—	—	—	5	67	1	63	—	—	—	—	6	66
	По уѣзду ...	"	—	8	68	10	70	17	68	9	67	18	66	7	67	69	67
По губерніи.		"	—	88	67	103	70	116	70	90	70	130	68	58	69	585	69

№ 2-й. Цѣны на овесъ за пудъ (въ копѣйкахъ) съ августа 1913 года по январь 1914 года.

Уѣзды.	Рынокъ.	Къ какой желѣзной дороге тягаться.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	VIII— 1913 г.		IX— 1913 г.		X— 1913 г.		XI— 1913 г.		XII— 1913 г.		I— 1914 г.		Итого съ VIII 1913 по I— 1914 г.г.	
				Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.	Число по- казаній.	Среднее.
Городищенскій.	Сыромясь	С.-В.	30	1	80	2	80	5	74	4	70	3	70	4	71	19	73
	Литвино	"	17	3	60	4	59	4	60	3	63	5	55	3	54	22	58
	Канаевка	"	прист.	5	59	4	63	4	65	2	65	5	64	3	56	23	62
	Н.-Пестровка	"	20	4	70	5	69	4	76	4	80	4	69	1	55	22	72
	Ильмино	М.-К.	14	—	—	2	63	4	65	4	68	3	65	4	56	17	63
	Бояркино	"	10	—	—	3	53	2	65	5	66	3	60	3	57	16	61
	Б.-Кеньша	"	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60
	Манссь	"	5	4	69	4	60	5	62	5	71	5	56	2	56	25	63
	По уѣзду	"	—	17	65	25	63	28	67	27	69	28	62	20	59	145	64
	Г. Инсарь	М.-К.	27—17	2	44	3	47	—	—	—	—	—	—	—	—	5	46
Инсарскій.	Зашт. г. Шишкѣвъ	"	18	1	60	4	56	2	48	2	48	4	46	3	45	16	49
	Пос. Рузаевка	"	1	4	49	4	51	5	42	4	43	5	44	2	47	24	46
	Н.-Троицкъ	"	—	—	—	1	45	1	45	—	—	2	40	2	44	6	43
	Майданъ	"	—	1	60	—	—	1	50	1	60	3	55	—	—	6	56
	По уѣзду	"	—	8	50	12	51	9	44	7	47	14	47	7	45	57	47
Керенскій.	Г. Керенскъ	С.-В.	42	5	44	4	49	2	45	2	48	4	44	2	44	19	45
	Черкасское	"	19 1/2	3	53	3	55	3	57	4	57	3	49	2	47	18	53
	Ушника	"	15	3	51	4	50	4	46	4	47	4	47	—	—	19	48
	Земетчино	"	—	3	53	4	49	5	46	3	48	4	46	4	47	23	48
	Шенно	"	—	1	55	—	—	1	50	1	70	4	45	—	—	7	50
	По уѣзду	"	—	15	50	15	50	15	48	14	52	19	46	8	46	86	49
Краснослободскій.	Ельники	М.-К.	82	4	57	4	58	4	69	4	68	5	56	3	55	24	60
	Пурдошки	"	65	—	—	2	60	4	64	2	66	5	50	2	57	15	58
	Аксель	"	60	4	57	4	60	4	66	4	63	5	55	3	60	24	60
	Г. Краснослободскъ	"	52	2	55	3	52	3	51	3	50	2	48	1	50	14	51
	Селищи	"	45	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50
	Баз. Дубровки	"	22	3	49	2	53	4	53	3	52	5	53	4	53	21	52
	Зашт. г. Троицкъ	"	10—7	5	52	3	52	3	46	5	50	4	44	2	45	22	48
	По уѣзду	"	—	19	54	18	56	22	59	21	57	26	52	15	54	121	55
	Г. Мокшанъ	С.-В.	20	4	53	3	51	4	48	5	42	4	45	2	46	22	47
	Плесъ	"	18	4	61	4	52	3	52	1	56	5	53	1	48	18	54
Мокшанскій.	Симанщина	"	—	—	—	2	54	3	48	1	45	3	50	—	—	9	50
	Паревщина	М.-К.	17	3	59	4	58	4	53	2	50	5	47	2	46	20	52
	Ломовка	"	15	—	—	4	58	5	52	4	52	3	50	—	—	16	54
	Усть-Вазерки	"	7	2	54	2	62	2	53	2	53	1	50	—	—	9	55
	Лунино	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	48	2	52	6	49
	По уѣзду	"	—	13	57	19	56	21	51	15	48	25	49	7	48	100	51
	Г. Мокшанъ	С.-В.	20	4	53	3	51	4	48	5	42	4	45	2	46	22	47

№ 2-й. (продолжение).

У ѣ з д ы.	Р ы н о к ъ.	Къ какой желѣзной дорогѣ тяготеать.	Расстояние отъ станц. жел. дор.	VIII— 1913 г.		IX— 1913 г.		X— 1913 г.		XI— 1913 г.		XII— 1913 г.		I— 1914 г.		Итого съ VIII 1913 по I— 1914 г.г.	
				Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.	Число по- казаний.	Среднее.
Наровчатскій.	г. Наровчатъ	М.-К.	12	4	49	4	50	5	49	4	51	4	48	—	—	21	49
	Покровское	"	—	—	—	1	52	—	—	1	46	3	47	3	44	8	46
	По уѣзду ...	"	—	4	49	5	50	5	49	5	50	7	47	3	44	29	48
Н.-Ломовскій.	Голицыно	С.-В.	50	4	58	5	45	3	50	2	54	4	52	—	—	18	51
	Каремша	"	42	1	46	1	55	4	47	3	42	2	49	3	42	14	45
	г. Н.-Ломовъ	"	30	1	50	2	53	4	58	4	56	3	59	—	—	14	56
	Головищина	"	15	1	48	4	57	4	55	1	50	3	51	2	54	15	54
	Атмисъ	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	49	—	—	3	49
	Порошино	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	41	—	—	5	41
	Тархово	"	—	4	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	55
	Титово	"	прист.	—	—	3	51	4	47	2	41	—	—	1	47	10	47
Саранскій.	По уѣзду ...	"	—	11	54	15	51	19	51	12	49	20	49	6	47	83	50
	Б. Вьясь	М.-К.	18	3	58	2	58	4	54	—	—	3	52	—	—	12	55
	Лада	"	18—12	—	—	—	—	4	53	3	47	5	50	4	55	16	51
	Трофимовщина	"	13	3	63	1	60	—	—	—	—	—	—	1	48	5	59
	Арх. Голицыно	"	6	4	56	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	9	53
	Ромоданово	"	1/2	3	49	3	48	1	50	3	47	4	44	—	—	14	47
	По уѣзду ...	"	—	13	57	11	52	9	53	6	47	12	49	5	54	56	52
	Попмъ	С.-В.	24	—	—	1	40	4	49	3	50	4	44	1	45	13	47
Чембарскій.	г. Чембаръ	"	—	5	47	4	46	—	—	—	—	4	46	1	43	14	46
	Мача	"	—	—	—	—	—	5	49	1	45	—	—	—	—	6	48
	Исаевка	"	—	—	—	—	—	5	49	1	46	5	45	—	—	11	47
	Владыкино	"	—	—	—	—	—	—	—	3	47	4	47	3	56	10	50
	Пачелма	"	прист.	3	53	4	54	3	47	3	43	4	48	2	48	19	49
	Тархово	"	—	—	—	1	50	—	—	—	—	1	50	—	—	2	50
	По уѣзду :	"	—	8	49	10	49	17	49	11	46	22	46	7	50	75	48
	По губернии.	"	—	108	55	130	54	145	54	118	55	173	50	78	52	752	53

Цѣны съ августа 1913 г.

Название уѣздовъ.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.													
	VIII— 1913 г.		IX— 1913 г.		X— 1913 г.		XI— 1913 г.		XII— 1913 г.		I— 1914 г.		Итого.	
	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
№ 3-й. Рожь.														
Городищенскій	9	61	10	67	13	73	9	73	13	69	10	70	64	68
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	14	72	15	76	15	73	13	72	15	71	8	72	80	73
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	8	64	9	67	10	63	7	60	12	63	3	62	49	63
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	6	67	7	73	12	73	6	72	10	70	4	74	45	72
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	8	68	10	70	17	68	9	67	18	66	7	67	69	67
По губерніи	45	67	51	71	67	70	44	70	68	68	32	69	307	69
№ 4-й. Овесь.														
Городищенскій	9	62	10	65	13	67	9	66	13	62	10	62	64	65
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	11	48	15	50	15	48	14	52	19	46	8	46	82	49
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	8	57	9	52	10	49	7	34	12	49	3	46	49	50
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	11	54	15	51	19	51	12	49	20	49	6	47	83	50
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	8	49	10	49	17	49	11	46	22	46	7	50	75	48
По губерніи	47	54	59	53	74	53	53	52	86	50	34	52	353	52
№ 5-й. Ржаная мука.														
Городищенскій	9	74	10	79	13	86	9	86	13	82	10	60	64	81
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	16	86	16	86	17	83	17	82	19	80	8	84	93	83
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	8	67	9	74	10	72	7	69	12	72	3	70	49	71
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	11	73	15	78	20	79	12	78	19	76	6	78	83	77
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	9	77	10	79	18	78	9	78	21	74	7	76	74	77
По губерніи	53	77	60	80	78	80	54	79	84	77	34	79	363	78
№ 6-й. Гречневая мука.														
Городищенскій	9	161	10	155	13	162	9	155	13	153	10	156	64	157
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	10	184	6	158	150	158	14	171	19	166	8	157	72	166
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	8	144	9	149	10	146	6	152	11	151	2	150	46	149
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	7	171	9	149	17	158	11	160	14	152	3	160	61	157
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	6	132	6	147	14	150	6	147	18	143	4	130	54	143
По губерніи	40	163	40	151	69	155	46	159	75	153	27	152	297	155

по январь 1914 г.

МОСКОВСКО-КАЗАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.																По обѣмъ.	
VIII—1913 г.		IX—1913 г.		X—1913 г.		XI—1913 г.		XII—1913 г.		I—1914 г.		Итого.		Съ VIII—1913 г. по I—1914 г.			
Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.		
5	70	15	69	12	74	13	75	12	76	7	71	64	73	128	71		
7	67	8	68	6	64	4	62	7	65	4	66	36	66	36	66		
17	68	14	67	17	68	19	70	22	69	9	70	98	69	98	69		
—	—	4	74	4	75	2	66	7	62	2	61	19	67	68	64		
4	66	4	71	5	69	5	70	7	71	3	69	28	69	28	69		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	72		
10	64	7	69	5	68	3	62	7	64	1	50	33	65	33	65		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	67		
43	67	52	69	49	70	46	70	62	68	26	68	278	69	585	69		
8	69	15	62	15	67	18	71	15	62	10	56	81	65	145	64		
8	50	12	51	9	44	7	47	14	47	7	45	57	47	57	47		
4	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	52	86	49		
19	54	18	56	22	59	21	57	26	52	15	54	121	55	121	55		
5	57	10	59	11	53	8	52	13	49	4	49	51	53	100	51		
4	49	5	50	5	49	5	50	7	47	3	44	29	48	29	48		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	50		
13	57	11	52	9	53	6	47	12	49	5	54	56	52	56	52		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	48		
61	56	71	53	71	56	65	58	87	50	44	52	399	55	752	53		
8	78	15	78	13	86	18	87	15	86	10	82	79	85	143	83		
12	75	14	77	14	76	12	75	13	75	7	74	72	76	72	76		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	83		
20	78	18	77	22	77	22	79	26	76	15	79	123	77	123	77		
12	73	11	75	11	76	9	74	12	70	4	71	59	73	108	72		
3	80	4	81	5	79	4	85	7	81	3	77	26	80	26	80		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	77		
13	72	11	72	8	71	6	66	12	70	5	69	55	70	55	70		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	77		
68	75	73	76	75	78	71	79	85	76	44	77	414	77	777	78		
8	154	14	146	15	151	17	151	15	148	10	141	79	148	143	152		
8	139	11	139	10	151	9	147	11	143	7	139	56	143	56	143		
10	153	9	146	13	137	15	150	16	153	11	153	74	149	74	149		
7	150	8	149	8	137	6	149	12	143	4	146	45	147	91	148		
4	149	4	143	5	148	4	149	4	148	3	152	24	148	24	148		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	157		
10	133	8	124	6	137	2	110	8	134	5	146	39	130	39	130		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	143		
47	146	54	141	57	146	53	148	66	145	40	146	317	145	614	150		

Цѣны съ августа 1913 г.

Название уѣздовъ.	СЫЗРАНО ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.													
	VIII— 1913 г.		IX— 1913 г.		X— 1913 г.		XI— 1913 г.		XII - 1913 г.		I— 1914 г.		Итого.	
	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
№ 7. Пшено.														
Городищенскій.....	9	90	10	87	13	97	9	92	13	89	10	86	64	90
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	16	1 ₂₅	16	1 ₂₄	16	1 ₁₆	16	1 ₁₆	20	1 ₁₃	8	1 ₁₅	92	1 ₁₈
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	8	91	9	96	10	92	7	85	12	88	2	88	48	90
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Ломовскій.....	11	1 ₂₃	14	1 ₁₁	20	1 ₁₁	12	1 ₁₃	21	1 ₁₂	6	1 ₁₂	84	1 ₁₃
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	9	1 ₀₁	10	1 ₁₇	18	1 ₀₈	12	1 ₀₅	23	98	7	95	79	1 ₀₄
По губерніи.....	53	1 ₀₉	59	1 ₀₉	77	1 ₀₆	56	1 ₀₅	89	1 ₀₂	33	1 ₀₀	367	1 ₀₅
№ 8. Картофель.														
Городищенскій.....	9	20	10	21	13	23	9	23	13	26	10	26	64	23
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	16	22	16	19	17	19	16	20	20	24	8	25	93	21
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	7	12	9	13	10	13	7	13	12	15	2	15	47	14
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Ломовскій.....	7	16	14	14	20	18	11	19	14	20	6	21	72	18
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	9	16	10	12	17	12	12	16	21	14	7	14	76	14
По губерніи.....	48	18	59	16	77	17	55	19	80	19	33	22	352	18
№ 9. Ленъ сѣмя.														
Городищенскій.....	4	1 ₄₅	10	1 ₂₄	13	1 ₀₅	9	1 ₀₆	12	1 ₀₃	8	1 ₀₂	56	1 ₁₀
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	2	1 ₆₈	1	0 ₉₅	1	0 ₉₅	—	—	—	—	—	—	4	1 ₂₆
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	2	1 ₄₀	6	1 ₃₆	6	0 ₉₃	4	1 ₂₀	—	—	—	—	18	1 ₂₃
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Ломовскій.....	4	1 ₃₃	8	1 ₃₁	7	1 ₁₄	—	—	—	—	—	—	19	1 ₂₅
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	—	—	2	0 ₉₅	6	1 ₂₃	3	1 ₀₀	2	1 ₀₅	1	1 ₀₀	14	1 ₀₉
По губерніи.....	12	1 ₄₂	27	1 ₂₈	33	1 ₁₃	16	1 ₀₈	14	1 ₀₃	9	1 ₀₁	111	1 ₁₇
№ 10. Ленъ волокно.														
Городищенскій.....	3	5 ₈₃	4	5 ₀₈	6	4 ₃₀	6	4 ₂₃	12	4 ₃₈	10	4 ₇₇	41	4 ₆₁
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій.....	—	—	—	—	—	—	1	4 ₀₀	9	4 ₀₅	3	4 ₀₇	13	4 ₀₄
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Ломовскій.....	—	—	—	—	—	—	1	3 ₅₀	6	3 ₆₅	—	—	7	3 ₇₇
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій.....	—	—	1	3 ₇₀	—	—	—	—	3	4 ₀₀	4	5 ₃₅	8	4 ₆₄
По губерніи.....	3	5 ₈₃	5	4 ₈₀	6	4 ₃₀	8	4 ₁₁	30	4 ₁₀	17	4 ₇₈	69	4 ₄₁

по январь 1914 г.

МОСКОВСКО-КАЗАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.														По обѣмъ.	
VIII—1913 г.		IX—1913 г.		X—1913 г.		XI—1913 г.		XII—1913 г.		I—1914 г.		Итого.		Съ VIII—1913 г. по I—1914 г.	
Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
8	1 ₀₈	15	99	15	98	18	1 ₀₁	15	92	10	90	81	98	145	94
11	1 ₁₁	15	1 ₀₅	14	1 ₀₄	12	99	14	98	7	1 ₀₄	73	1 ₀₃	73	1 ₀₃
19	1 ₀₁	18	98	22	93	22	99	26	94	15	97	122	97	122	97
8	1 ₁₃	8	1 ₀₄	9	93	8	93	12	89	4	91	49	97	97	93
4	1 ₁₄	5	1 ₁₀	5	52	4	1 ₁₀	7	96	3	92	28	1 ₀₄	28	1 ₀₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	1 ₁₃
14	91	11	92	9	77	5	80	11	82	5	80	55	85	55	85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	1 ₀₄
64	1 ₀₄	72	1 ₀₀	74	95	69	98	85	92	44	93	408	97	775	1 ₀₁
4	23	14	22	15	19	18	20	13	21	9	21	73	20	137	21
4	17	12	14	9	12	4	12	7	14	6	15	42	14	42	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	21
15	18	12	17	12	17	12	20	12	21	7	20	70	19	70	19
—	—	5	14	9	15	5	15	7	18	2	20	28	16	75	14
4	22	6	15	5	17	5	18	5	17	3	18	28	18	28	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	18
10	16	11	15	5	15	4	16	8	16	1	15	39	15	39	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	14
37	18	60	17	55	16	48	18	52	18	28	19	280	18	632	18
4	2 ₀₀	9	1 ₅₄	11	1 ₃₇	11	1 ₄₀	11	—	4	1 ₃₁	50	1 ₄₆	106	1 ₂₇
5	1 ₃₅	11	1 ₀₀	3	1 ₀₈	1	1 ₀₀	2	0 ₉₅	2	0 ₉₃	24	1 ₀₈	24	1 ₀₈
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1 ₂₆
7	1 ₀₃	17	1 ₁₁	17	1 ₀₅	4	1 ₁₀	1	1 ₂₀	—	—	46	1 ₀₈	46	1 ₀₈
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1 ₂₆
3	1 ₁₇	4	1 ₂₀	5	1 ₁₀	4	1 ₁₅	—	—	—	—	16	1 ₁₅	16	1 ₁₅
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	1 ₂₇
1	1 ₁₀	6	1 ₁₅	6	1 ₀₂	1	1 ₀₄	2	0 ₉₈	2	1 ₀₅	18	1 ₀₇	18	1 ₀₇
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1 ₀₉
20	1 ₃₃	47	1 ₁₈	42	1 ₁₄	21	1 ₂₆	16	1 ₂₉	8	1 ₁₅	154	1 ₂₁	265	1 ₁₉
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4 ₁₇	3	4 ₁₇	44	4 ₅₈
—	—	—	—	—	—	1	4 ₀	10	3 ₈₆	7	3 ₈₃	18	3 ₈₆	18	3 ₈₆
2	2 ₅₀	2	2 ₅₅	10	2 ₅₈	11	3 ₀₈	20	3 ₁₉	11	3 ₁₉	56	3 ₀₂	56	3 ₀₂
—	—	—	—	—	—	—	—	6	4 ₂₇	2	4 ₂₀	8	4 ₂₅	21	4 ₁₃
4	2 ₀₃	3	2 ₀₈	5	2 ₀₀	4	2 ₁₅	4	2 ₂₅	—	—	20	2 ₁₀	20	2 ₁₀
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3 ₇₇
1	4 ₀₀	1	3 ₅₀	—	—	1	4 ₀₀	5	4 ₁₀	5	4 ₀₈	13	4 ₀₃	13	4 ₀₃
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4 ₆₄
7	2 ₄₄	6	2 ₄₈	15	2 ₃₃	17	2 ₉₇	45	3 ₅₀	28	3 ₆₉	118	3 ₆₁	187	3 ₆₅

Цѣны съ августа 1913 г.

Название уѣздовъ.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.													
	VIII— 1913 г.		IX— 1913 г.		X— 1913 г.		XI— 1913 г.		XII— 1913 г.		I— 1914 г.		Итого.	
	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
№ 19-й. Сѣно степное.														
Городищенскій	3	25	5	29	4	34	3	33	5	35	3	35	23	32
Инсарскій	—	—	2	30	1	30	—	—	3	35	3	28	9	31
Керенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	9	24	4	26	7	24	5	36	9	25	3	27	37	26
Мокшанскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Ломовскій	1	25	2	20	—	—	—	—	2	28	—	—	5	24
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	5	30	5	26	6	31	4	33	8	30	1	27	29	30
По губернии	18	26	18	27	18	32	12	34	27	30	10	30	103	29
№ 20. Сѣно лѣсное.														
Городищенскій	9	26	10	32	13	38	9	43	13	40	10	40	64	36
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	7	33	7	35	7	32	4	27	11	33	8	29	44	33
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	6	23	4	23	7	21	5	29	9	23	3	23	34	24
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Ломовскій	3	23	3	23	2	25	2	24	2	24	—	—	12	24
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	5	30	5	25	6	31	1	30	10	30	1	27	28	29
По губернии	30	27	29	30	35	31	21	36	45	32	22	33	182	31
№ 21. Посыпка для корма.														
Городищенскій	9	57	10	61	13	65	9	66	13	63	10	61	64	62
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	—	—	2	50	—	—	2	51	8	48	6	57	18	52
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	3	52	2	63	—	—	2	60	9	59	2	59	18	58
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Ломовскій	1	65	5	45	7	50	5	55	6	49	3	67	27	52
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	3	50	5	49	11	48	5	41	12	49	1	50	37	48
По губернии	16	55	24	54	31	56	23	56	48	55	22	60	164	56
№ 22. Лошадь рабочая.														
Городищенскій	9	72	10	67	13	69	9	68	13	77	10	85	64	73
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	14	53	15	49	14	47	13	48	16	49	8	54	80	60
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	9	73	8	73	9	74	6	75	12	81	3	78	47	76
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. Ломовскій	7	75	13	73	19	65	12	64	17	64	5	79	73	68
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	5	98	6	76	14	70	8	53	18	68	5	71	56	70
По губернии	34	70	52	65	69	64	48	60	76	67	31	73	320	66

по январь 1914 г.

[illegible]

Цѣны съ августа 1913 г.

по январь 1914 г.

Название уѣздовъ.	СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.														МОСКОВСКО-КАЗАНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.														По обѣимъ. Съ VIII—1913 г. по I—1914 г.			
	VIII— 1913 г.		IX— 1913 г.		X— 1913 г.		XI— 1913 г.		XII— 1913 г.		I— 1914 г.		Итого.		VIII— 1913 г.		IX—1913 г.		X—1913 г.		XI—1913 г.		XII—1913 г.		I—1914 г.		Итого.					
	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.		
№ 23-й. Корова молочная.																																
Городищенскій.....	9	56	10	54	13	49	9	50	13	55	10	58	64	50	4	56	9	41	7	44	10	39	9	42	5	44	44	43	108	49		
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	46	8	47	6	41	6	41	7	49	6	48	39	45	39	45		
Керенскій.....	15	42	16	43	16	43	16	42	20	43	8	48	91	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	43		
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	46	18	46	22	41	21	42	22	43	13	47	115	44	115	44		
Мокшанскій.....	9	52	8	53	9	56	6	53	12	63	3	62	47	50	4	55	8	56	9	52	8	52	12	58	4	65	45	56	92	56		
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	51	4	56	5	51	4	53	4	54	—	—	21	53	21	53		
Н.-Ломовскій.....	6	56	13	59	19	49	12	49	17	53	5	63	72	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	53	8	45	8	46	3	43	8	52	5	—	42	51	42	51		
Чембарскій.....	6	57	6	52	14	50	5	55	17	59	5	70	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи.....	45	51	53	52	71	49	48	48	79	53	31	58	327	50	47	50	55	47	57	45	52	44	62	49	33	52	306	47	633	49		
№ 24-й. Корова мясная.																																
Городищенскій.....	9	46	10	47	13	46	9	44	13	48	10	50	64	41	4	53	9	42	7	42	10	44	9	41	5	41	44	42	108	—		
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	47	8	45	6	41	6	40	8	48	6	46	40	45	40	45		
Керенскій.....	15	44	16	40	16	39	16	38	20	36	8	45	91	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	40		
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	46	17	46	22	43	20	43	21	43	13	47	110	44	110	44		
Мокшанскій.....	9	58	8	58	9	59	6	60	12	62	3	62	47	60	4	50	8	48	9	45	8	45	12	46	4	55	45	47	92	—		
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	57	4	57	5	53	4	53	4	56	—	—	21	55	21	55		
Н.-Ломовскій.....	6	45	12	45	19	41	11	43	17	42	5	53	70	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	49	8	47	8	49	3	48	8	52	5	57	42	50	42	50		
Чембарскій.....	9	55	10	50	17	51	11	46	21	57	7	59	75	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи.....	48	49	56	47	74	46	53	44	83	49	33	52	347	48	45	49	54	47	57	45	51	43	62	46	33	48	302	46	649	47		
№ 25-й. Мука пшеничная.																																
Городищенскій.....	9	2 ₁₇	10	2 ₁₅	13	2 ₂₁	9	2 ₂₀	13	2 ₀₄	10	2 ₁₆	64	2 ₁₂	8	2 ₄₄	12	2 ₃₃	11	2 ₃₂	14	2 ₂₆	14	2 ₂₇	10	2 ₁₉	69	2 ₂₉	133	2 ₂₂		
Инсарскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2 ₃₉	4	2 ₃₈	6	2 ₄₁	4	2 ₃₉	6	2 ₃₃	4	2 ₃₇	28	2 ₃₈	28	2 ₃₈		
Керенскій.....	7	2 ₅₁	3	2 ₄₃	4	2 ₅₀	6	2 ₃₆	9	2 ₄₂	6	2 ₂₂	35	2 ₄₀	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	2 ₄₀		
Краснослободскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2 ₄₉	10	2 ₄₄	12	2 ₄₄	11	2 ₄₇	14	2 ₄₁	7	2 ₄₆	63	2 ₄₅	63	2 ₄₅		
Мокшанскій.....	4	2 ₄₀	6	2 ₄₀	6	2 ₂₃	1	2 ₄₀	7	2 ₂₉	1	2 ₄₀	25	2 ₃₃	4	2 ₅₀	5	2 ₄₅	4	2 ₄₄	4	2 ₃₉	5	2 ₄₅	2	2 ₄₅	24	2 ₄₅	24	2 ₄₅		
Наровчатскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2 ₄₈	4	2 ₄₃	5	2 ₄₅	4	2 ₄₈	4	2 ₅₃	—	—	20	2 ₄₇	20	2 ₄₇		
Н.-Ломовскій.....	5	2 ₅₆	6	2 ₆₂	7	2 ₆₉	5	2 ₆₆	6	2 ₅₅	3	2 ₈₀	32	2 ₆₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пензенскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Саранскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2 ₅₂	7	2 ₄₉	4	2 ₅₀	2	2 ₀₀	8	2 ₁₅	4	2 ₀₅	31	2 ₃₂	31	2 ₃₂		
Чембарскій.....	6	2 ₄₃	6	2 ₅₃	14	2 ₃₉	5	2 ₄₄	14	2 ₅₂	1	2 ₂₅	46	2 ₄₅	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи.....	31	2 ₃₉	31	2 ₃₉	44	2 ₃₇	26	2 ₃₈	49	2 ₃₅	21	2 ₂₈	202	2 ₃₆	34	2 ₄₇	42	2 ₄₁	42	2 ₄₁	39	2 ₃₅	51	2 ₃₃	27	2 ₂₈	235	2 ₃₈	437	2 ₃₇		

Серія III. Изслѣдованіе земельныхъ имуществъ.

Часть I. Землевладѣніе.

Отдѣлъ I. Списки землевладѣльцевъ.

Выпускъ I. Керенскій уѣздъ (печатается).

Часть II. Подворная перепись крестьянскаго хозяйства.

Отдѣлъ I. Справочныя свѣдѣнія о селеніяхъ и пообщинныя таблицы по даннымъ сплошной подворной переписи.

Выпускъ 1. Керенскій уѣздъ. Стр. X+117 — р. 75 к.

Выпускъ 2. Чембарскій уѣздъ. Стр. X+195 1 р. — к.

Выпускъ 3. Краснослободскій уѣздъ. Стр. X+191 1 р. — к.

Выпускъ 4. Наровчатскій уѣздъ. Стр. X+124 — р. 75 к.

Выпускъ 5. Инсарскій уѣздъ. Стр. X+175 1 р. — к.

Выпускъ 6. Нижне-Ломовскій уѣздъ. Стр. X+148. — р. 75 к.

Выпускъ 7. Пензенскій уѣздъ. Стр. X+151 — р. 75 к.

Выпускъ 8. Саранскій уѣздъ. Стр. X+156 — р. 75 к.

Выпускъ 9. Городищенскій уѣздъ. Стр. X+175 1 р. — к.

Выпускъ 10. Мокшанскій уѣздъ. Стр. X+150 — р. 75 к.

Отдѣлъ II. Итоги сплошной подворной переписи.

Выпускъ 11. Погубернскіе и поуѣздные итоги. Стр. IV+22+21 . . — р. 50 к.

Часть III. Бюджеты крестьянскихъ хозяйствъ.

Выпускъ I. Таблицы (печатается).

Матеріалы текущей статистики.

Сельско-хозяйственный обзоръ Пензенской губ. за 1909—1911 гг. Стр. 100—50 к.
Сельско-хозяйственные бюллетени 1911 года.

Выпускъ 1. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ. Стр. 15.

Выпускъ 2. Предварительныя данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ. Стр. 25+22
Сельско-хозяйственные бюллетени 1912 года.

№ 1 Условія произрастанія хлѣбовъ и травъ 15—31 мая. Стр. 13.

№ 2 » » » » 1—15 июня. » 9.

№ 3 » » » » 15—30 июня. » 13.

№ 4 » » » » 1—15 июля. » 11.

№ 5 » » » » 15—31 июля. » 11.

Какъ населеніе провело осень и зиму 1912—1913 г. и состояніе скотоводства въ теченіе того же времени. Стр. 12.

Сельско-хозяйственный обзоръ Пензенской губ. за 1911—1912 г. Стр. II+121. 50 к.
Сельско-хозяйственные бюллетени 1913 года.

№ 1. Состояніе озимей передъ уходомъ подъ снѣгъ въ 1912 г. и по выходѣ изъ подъ снѣга въ 1913 г. Стр. 18.

№ 2 Условія произрастанія хлѣбовъ и травъ 15—30 апр. Стр. 9.

№ 3 » » » » 1—15 мая. » 8.

№ 4 » » » » 15—31 мая. » 8.

№ 5 » » » » 1—15 июня. » 19.

№ 6 » » » » 15—30 июня. » 17.

№ 7 » » » » 1—15 июля. » 21.

№ 8 » » » » 15—31 июля. » 17.

№ 9 » » » » 1—15 авг. » 15.

№ 10 Урожай ржи (по пробнымъ умолотамъ) и травъ въ Пензенской губ. въ 1913 г. Стр. 10.

№ 11. Урожай яровыхъ хлѣбовъ въ Пензенской губ. въ 1913 г.

Базарныя цѣны на сельско-хозяйственные продукты и скотъ.

Бюллетень № 1 апрѣль 1913 г. Стр. 14.

» № 2 май » » 13.

См. оборотъ.

Бюллетень № 3 июнь 1913 г.	Стр. 13.	
» № 4 июль »	» 13.	
» № 5 авг. »	» 15.	
» № 6 сент. »	» 15.	
» № 7 окт. »	» 15.	
» № 8 ноябр. »	» 14.	
» № 9 декаб. »	» 14.	
Цѣны на рабочія руки весною 1913 г.	Стр. 6.	
» » » лѣтомъ »	» 12.	
» » » и аренду осенью 1913 г.	Стр. 12.	
Арендныя цѣны на землю подъ озимыя осенью 1912 г. и подъ яровыя 1913 г. и движеніе ихъ въ 1910 г.	Стр. 8.	
Движеніе хлѣбныхъ грузовъ въ Пензенской губ. по Сызр.-Вяз. и М.-Каз. ж. д. за десятилѣтіе 1900—1909 г.г. и отправка ихъ за 1909/1910 и 1910/1911 с.-х. г.г.	Стр. 23.	
Статистическія свѣдѣнія по IV агрономическому участку Мокшанскаго уѣзда.	Стр. XXIII+111.	75 к.
Законы и инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Стр. 42.	25 к.
Инструкція къ описанію торгово-промышленныхъ заведеній.	Издан. 1910 г. Стр. 36+38 (разошлось).	
Инструкція къ описанію городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Издан. 1912 г. Стр. 19.	20 к.
Инструкція къ дополнительной и повѣрочной регистраціи городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Стр. 25.	20 к.
Инструкція къ описанію земельн. имущ. 1-е изданіе 1910 г.	Стр. 70+85.	75 к.
Дополненіе къ инстр. по описанію земельн. имущ. Изд. 1910 г.	Стр. 40.	
Инструкція къ описанію земельныхъ имуществъ. 2-е изданіе 1911 г.	Стр. III+56+71+8.	75 к.
1-е и 2-е дополненія ко 2-му изд. инструкціи по описанію земельныхъ имуществъ.	Издан. 1911 г. Стр. 20+7.	
Инструкція къ учету земель въ Бюро.	Изд. 1912 г. Стр. 4+37+23.	50 к.
Инструкція къ общин. подсчету данныхъ подворной переписи.	Издан. 1912 г. Стр. 36.	20 к.
Инструкція къ разработкѣ данныхъ подробной подворной карточки Ч. I—II.	Изд. 1913 г. Стр. 43.	25 к.
Инструкція къ примѣненію математическихъ приѣмовъ анализа статистическаго матеріала (печатается).		