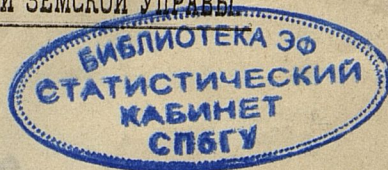


3003
Кс 182
С 29

КХ

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ



Предисловіе

Сельско-Хозяйственный
ОБЗОРЪ
ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1902 годъ.

I.

Состояніе озимей по выходѣ ихъ изъ подъ снѣга.



Научная библиотека СПбГУ

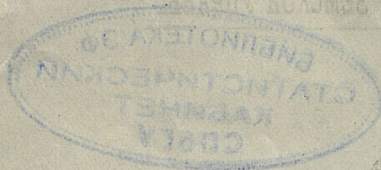


1001220373

Псковъ.
Типографія Губернскаго Земства.
1902.

1387. шк. 10.

3003



БИБЛИОТЕКА
экономического
факультета
СПбГУ

Печатано съ разрѣшенія Губернскаго Начальства.

СТАТІСТИЧЕСКОЕ КАБІНЕТЪ
УНИВЕРСИТЕТА

П р е д и с л о в і е.

скільки опублікувати свідчень.

ВІДПОВІДАЮТЬ

В настоящее время I выпуск Центрально-Хозяйственного Ордера за 1902 год сданы

Состояніе озимыхъ посѣвовъ по выходѣ ихъ изъ подъ снѣга.

Отвѣты г.г. корреспондентовъ и волостныхъ правленій, на вопросъ программы— «вездѣ-ли (къ 15—20 апрѣля) сошелъ снѣгъ съ полей», разбиты на три группы:

	Число сообщ.	Сообщ. въ %-хъ.
I. Снѣгъ сошелъ съ полей вездѣ или почти вездѣ (лежитъ небольшими островами въ балкахъ, гористыхъ съверныхъ склонахъ, около лѣсу и изгородей)	315	76,5
II. Снѣгъ сошелъ съ ровныхъ открытыхъ полей, но еще много снѣга въ низинахъ, между горъ, около лѣсовъ и изгородей	54	12,9
III. Снѣга на поляхъ много	48	11,5
Итого по губерніи.	417	100

При этомъ во вторую группу заносились и такія показанія, какъ напр.: «снѣгъ въ значительномъ большинствѣ сошелъ съ полей».

Сообщенія относящіяся къ третьей группѣ, наиболее определенны—въ нихъ очень часто опредѣляется часть поля, неосвободившаяся отъ снѣга, а именно—отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ и болѣе. «Снѣга сошло только съ $\frac{2}{3}$ поля» (Великолукскій уѣздъ, Дроздовская вол.). «Наполовину лежитъ снѣгъ» (Новоржевскій уѣздъ, Дворицкая вол.). «Одна треть снѣга сошла, а остальная находится на поляхъ» (Холмскій уѣздъ, Луч. вол.). «Все поле еще находится подъ снѣгомъ» (Холмскій уѣздъ, Наров. вол.) и т. д. Въ такомъ родѣ получены свѣдѣнія изъ 30 волостей губерніи. Такимъ образомъ къ 15—20 апрѣля площадь полей губерніи далеко не вся освободилась отъ снѣга.

Состояніе озимей по выходѣ ихъ изъ подъ снѣга въ среднемъ по губерніи было удовлетворительно, т. е. опредѣлилось балломъ 3 *).

Всѣхъ сообщений о состояніи озими 390, изъ нихъ:

	съ суммой балловъ.
Озими въ хорошемъ состояніи	151 604
» » среднемъ »	141 438
» ниже средняго »	44 88
» въ плохомъ »	49 49
Итого.	390 1179

*) Свѣдѣнія о состояніи озими по отдѣльнымъ волостямъ приведены въ таблицахъ, помѣщенныхъ въ концѣ брошюры. Определенія „хорошій“, „средній“ и т. д. обозначены нами условно баллами такъ: хорошій—4, средній или удовлетворительный—3, ниже средняго—2, плохой—1. При вычисленіи среднихъ получались обыкновенно дробныя величины, и потому намъ пришлось при составленіи картограммы принять для выраженія тѣхъ-же опредѣленій слѣдующія колебанія: хорошій или выше средняго—3,4—4, средній—2,8—3,3, ниже средняго—2,7—1,4 и плохой—1,3 и ниже.

Для суммы баллов на сумму всех показаний получаемъ баллъ 3.

Сопоставляя поуздно числа сообщеній о хорошемъ и среднемъ состояннн озимей, выраженный въ процентахъ, съ величинами балловъ—мы замѣчаемъ почти полное ихъ совпаденіе:

УѢЗДЫ	Число сообщеній:		Тоже въ %:		общ. бал. уѣзд.
	о хорош. и средн.	н. средн. и плох.	хорош. и средн.	н. средн. и плох.	
Псковскій	53	22	72,8	27,2	2,9
Островской	35	11	81,2	18,8	3,2
Порховскій	66	22	70,8	29,2	2,8
Опочецкій	37	5	85,0	15,0	3,2
Новоржевскій	33	10	81,4	18,6	3,1
Великолукскій	25	5	81,1	18,9	3,2
Холмскій	30	5	85,4	14,6	3,1
Торопецкій	18	13	57,3	42,7	2,5

По губерніи 297 93 76,2 23,8 3,0

Въ уѣздахъ Островскомъ, Опочецкомъ, Новоржевскомъ, Великолукскомъ и Холмскомъ состояніе озимей въ общестъ оказалось почти одинаково, нѣсколько хуже въ Псковскомъ и Порховскомъ и, наконецъ, послѣднее мѣсто занялъ Торопецкій уѣздъ, гдѣ состояніе озимей оказалось ниже средняго.

Поволостная группировка объясняетъ болѣе детально предыдущій выводъ:

	Число волостей, въ которыхъ озими оказались въ состоянн:				Всего волостей, о котор. по-луч. свѣд.
	(бал. 3,4—4)	(2,8—3,3)	(2,7—1,4)	(1,3 и ниже)	
	хорош.	средн.	н. средн.	плох.	
Псковскій	6	4	8	—	18
Островской	2	8	2	—	12
Порховскій	6	8	6	2	22
Опочецкій	6	6	3	—	15
Новоржевскій	5	6	3	1	15
Великолукскій	6	3	4	1	14
Холмскій	7	8	3	—	18
Торопецкій	—	8	6	1	15

По губерніи 38 51 35 5 129

Въ Торопецкомъ уѣздѣ отсутствуютъ волости съ хорошимъ состояніемъ озими, сравнительно много волостей имѣютъ ниже средняго и одна волость (Баранецко-Озерейская) съ плохимъ. Въ Псковскомъ уѣздѣ съ плохой озимью нѣтъ волостей, но зато относительно много волостей съ состояніемъ ниже средняго. Въ Порховскомъ двѣ волости (Гор-

УЧЕБ. БОС. АННУАРИУСЪ
СТАВРОПОЛЬСКОГО ГУБЕРНІИ
СРЕДНЕГО

ская, Богородицкая) съ плохой озимью и въ Новоржевскомъ (Аполинская) и Великолуцкомъ (Липецкая) по одной волости съ плохой озимью.

Говоря о причинахъ порчи озимей корреспонденты въ 41% всехъ сообщений отмѣчаютъ выпрѣваніе озими отъ уплотнивагося толстаго слоя снѣга, выпавшаго на талую землю. Выпрѣваніе озими оказалось особенно замѣтнымъ въ низкихъ мѣстахъ и на мягкихъ почвахъ, съ раннимъ осеннимъ сѣвомъ, на которыхъ озими уходили подъ снѣгъ жирными, сильно разросшимися и раскутившимися. Многіе корреспонденты, сообщая свѣдѣнія о видѣ озимей по выходѣ ихъ изъ подъ снѣга, въ то-же время отмѣтили въ какомъ видѣ тѣ-же озими осенью ушли подъ снѣгъ. Будучи случайными, какъ отмѣченныя по собственной инициативѣ корреспондентовъ, эти свѣдѣнія въ то-же время оказались настолько многочисленными (68% всехъ сообщений), что мы сочли не безынтереснымъ использовать ихъ здѣсь, хотя-бы для нѣкоторой общей характеристики того—въ какой мѣрѣ повредила зима озимымъ посѣвамъ.

Вотъ итоги этого сопоставленія:

У Ѣ З Д Ы.	Баллы о состояніи озими,					
	ушедшей подъ снѣгъ:			вышедшей изъ подъ снѣга:		
	корр.	вол. прав.	общій.	корр.	вол. прав.	общій.
Псковскій . . .	3,9	4,0	4,0	2,9	2,9	2,9
Островской . . .	3,1	3,5	3,3	3,0	3,3	3,2
Порховскій . . .	3,8	3,8	3,8	3,0	2,6	2,8
Опочецкій . . .	3,7	3,7	3,7	3,4	3,0	3,2
Новоржевскій . . .	4,0	3,8	3,9	2,9	3,2	3,1
Великолуцкій . . .	3,9	3,4	3,7	3,5	2,9	3,2
Холмскій . . .	3,9	3,5	3,7	3,2	3,0	3,1
Торопецкій . . .	3,3	2,8	3,1	2,8	2,2	2,5
По губерніи.	3,7	3,7	3,7	3,1	2,9	3,0

Изъ этой таблички видно, что въ уѣздахъ Псковскомъ и Порховскомъ озими больше выпрѣли, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ.

Начало весны, по единодушному свидѣтельству корреспондентовъ, отразилось на состояніи озимей крайне неблагоприятно. Снѣгъ началъ сходить съ полей съ 9-го марта и до 20-хъ чиселъ марта стояла настоящая весенняя погода. Но потомъ весна поворотила на зиму: съ 25-го, а по показаніямъ другихъ съ 1-го апрѣля, начались ночные заморозки, доходившіе до 7°—10° съ холодными, сухими С и СВ вѣтрами, которые сильно ухудшили нѣжную, вышедшую изъ подъ толстаго снѣжнаго покрова, озимь. 200 показаній хозяевъ рѣзко подчеркиваютъ неблагоприятное вліяніе на озимь апрѣльской погоды. Нѣкоторые изъ нихъ рисуютъ очень грустную картину состоянія озимей. «Снѣгъ весною, пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ Порховскаго уѣзда (Михайловской вол.), началъ сходить рано; озимь на высокихъ мѣстахъ зазеленѣла, но затѣмъ наступившіе непрерывные холода, съ морозами чуть не цѣлый день, вредно отразились на ней—озими

поблекли. Когда я писалъ эти строки—передо мною разстилалось озимое поле д. Михайлова Погоста, и сердце невольно сжималось отъ печальнаго вида, который имѣло поле; на горкахъ еще замѣтна сѣро-зеленоватая растительность, на склонахъ-же этихъ горокъ—одна голая земля; что-же касается низменныхъ и равнинныхъ мѣстъ, то здѣсь видна одна сѣрая масса подоурѣлой озими,—и это 15 апрѣля! Истинно, что «не осень родитъ хлѣбъ, а весна».

21, 22, 23, 27 и 28-го апрѣля стали перепадать теплые весенніе дожди и хозяева, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, надѣются на улучшение озимей.

Вотъ итоги этого сопоставленія:

Вѣдѣніе о состояніи озимей					
вмѣстѣ въ подурѣлой			вмѣстѣ въ подурѣлой		
корр.	всѣхъ	всѣхъ	корр.	всѣхъ	всѣхъ
2.9	2.9	2.9	4.0	4.0	3.8
3.2	3.3	3.0	3.3	3.5	3.1
2.8	2.6	3.0	3.8	3.8	3.8
3.2	3.0	3.4	3.7	3.7	3.7
3.1	3.2	2.9	3.9	3.8	4.0
3.2	2.9	3.2	3.7	3.4	3.9
3.1	3.0	3.2	3.7	3.9	3.9
2.9	2.2	2.8	3.1	2.8	3.3
3.0	2.9	3.1	3.7	3.7	3.7

Изъ этой таблицы видно, что въ урѣдѣхъ Псковской и Порховской озимей болѣе

Нельзя не замѣтить, что въ урѣдѣхъ Псковской и Порховской озимей болѣе

Уѣзды и волости.		Въ какомъ видѣ вышли озими изъ подъ снѣга.							Вліяніе весны.				
		По сообщен. корреспондент.					Средн. балль по волости.	По сообщен. волостн. правлен. средній балль.	Общій балль.	Озими остал. безъ перем.	Ухудшились.	Улучшились.	
		Въ хоро-шемъ.	Въ средн.	Ниже средняго.	Въ плох.	Итого пок. по волости.							
		Число показаній.					Число показан.						
Псковскій уѣздъ.													
1.	Слободекая	4	1	—	1	6	3,3	4	3,7	—	4	—	
2.	Остенская	1	—	1	—	2	3,0	2	2,5	—	3	—	
3.	Торошинская	—	—	1	—	1	2,0	2	2,0	—	1	1	
4.	Жуковская	—	—	—	1	1	1,0	3	2,0	—	—	—	
5.	Пикалихинская	1	1	1	2	5	2,0	1	1,5	—	3	—	
6.	Псковоградская	—	—	1	—	1	2,0	—	2,0	—	2	—	
7.	Логазовская	3	2	—	—	5	3,6	3	3,3	—	3	—	
8.	Печерская	—	4	—	—	4	3,0	3	3,0	—	—	—	
9.	Паниковская	1	1	3	2	7	2,1	3	2,6	—	5	—	
10.	Изборская	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	2	—	
11.	Палкинская	3	—	—	—	3	4,0	1	2,5	—	3	—	
12.	Сидоровская	1	—	1	—	2	3,0	3	3,0	—	2	—	
13.	Мелеховская	1	—	1	—	2	3,0	4	3,5	—	2	1	
14.	Виделибская	1	3	1	2	7	2,4	3	2,7	—	4	—	
15.	Славковская	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	—	—	
16.	Прудская	—	1	—	—	1	3,0	3	3,0	—	—	—	
17.	Докатовская	4	1	—	—	5	3,0	4	3,5	1	5	—	
18.	Заборовская	3	1	—	—	4	3,8	4	3,9	—	3	—	
По уѣзду		25	15	10	8	58	2,9	2,9	2,9	1	42	2	
Островской уѣздъ.													
1.	Качановская	1	3	—	—	4	3,3	3	3,2	—	4	—	
2.	Грибулевская	2	1	—	—	3	3,7	4	3,9	—	2	—	
3.	Гусаковская	1	2	—	1	4	2,8	3	2,9	—	3	—	
4.	Жеребцовская	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	1	—	
5.	Толковская	1	4	—	—	5	3,2	4	3,6	—	4	—	
6.	Лисинская	1	—	—	—	1	4,0	2	3,0	—	2	—	
7.	Вышегородская	—	1	1	—	2	2,5	3	2,7	—	—	1	
8.	Мясовская	—	1	—	—	1	3,0	—	3,0	—	2	—	
9.	Корешевская	1	—	1	1	3	2,3	4	3,2	—	2	—	
10.	Сонинская	—	3	1	2	6	2,2	3	2,6	—	5	—	
11.	Прокшинская	2	—	1	2	5	2,4	4	3,2	—	3	—	
12.	Туровецкая	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	1	—	
По уѣзду		10	15	4	6	35	3,0	3,3	3,2	—	29	1	

Уѣзды и волости.	Въ какомъ видѣ вышли озими изъ подъ снѣга.							Вліяніе весны.				
	По сообщен. корреспондент.							По сообщен. волостн. правлен. средній баллѣ.	Общій баллѣ.	Озими остал. безъ перем.	Ухудшились.	Улучшились.
	Въ хоро-шемъ.	Въ средн.	Низе средняго.	Въ плох.	Итого пок. по волости.	Средн. баллѣ по волости.	Число показаній.					
Порховскій уѣздъ.												
1. Горская	—	—	—	1	1	1,0	1	1,0	—	—	—	—
2. Богородицкая	—	—	1	2	3	1,3	—	1,3	—	3	—	—
3. Сухловская	3	—	—	1	4	3,3	3	3,2	1	3	—	—
4. Нижне-Шелонская	1	3	—	—	4	3,3	—	3,3	—	2	—	—
5. Дорогостицкая	4	—	1	3	8	2,6	3	2,8	1	4	—	—
6. Михайловская	2	1	—	—	3	3,7	1	2,4	—	2	—	—
7. Дновская	1	2	—	—	3	3,3	3	3,2	—	1	—	—
8. Заполянская	3	—	—	—	3	4,0	3	3,5	—	3	—	—
9. Вѣшковицкая	—	—	—	—	—	—	2	2,0	—	1	—	—
10. Ручьевская	—	1	—	—	1	3,0	1	2,0	—	—	—	—
11. Александровская	2	—	—	—	2	4,0	3	3,5	—	3	—	—
12. Шевницкая	1	1	—	—	2	3,5	3	3,3	1	1	—	—
13. Бѣльская	4	—	—	—	4	4,0	4	4,0	—	1	—	—
14. Дубенская	1	—	1	1	3	2,3	2	2,2	—	2	—	—
15. Ясенская	1	1	1	—	3	3,0	4	3,5	—	3	—	—
16. Тиминская	9	—	—	—	9	4,0	4	4,0	—	5	—	—
17. Верхне-Шелонская	1	1	—	—	2	3,5	3	3,3	—	1	—	—
18. Дегожская	—	—	—	1	1	1,0	2	1,5	—	—	—	—
19. Городовицкая	—	1	—	—	1	3,0	3	3,0	—	—	—	—
20. Пажеревская	2	2	—	1	5	3,0	1	2,0	—	3	—	—
21. Вышегородская	1	2	1	—	4	3,0	4	3,5	—	4	—	—
22. Сорокинская	1	2	—	—	3	3,3	—	3,3	—	—	—	—
По уѣзду	37	17	5	10	69	3,0	2,6	2,8	3	42	—	—
Опочецкій уѣздъ.												
1. Печано-Горайская	—	2	—	1	3	2,3	3	2,7	—	3	—	—
2. Воронежская	1	1	1	—	3	3,0	2	2,5	—	1	—	—
3. Сине-Никольская	1	3	—	—	4	3,3	3	3,2	—	3	—	—
4. Велейская	5	—	—	—	5	4,0	2	3,0	—	1	—	—
5. Полянская	—	1	—	—	1	3,0	4	3,5	—	—	—	—
6. Красногородская	3	—	—	—	3	4,0	4	4,0	—	3	—	—
7. Покровская	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	—	—	—
8. Матюшкинская	2	—	—	—	2	4,0	4	4,0	1	2	—	—
9. Старицкая	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	—	—	—
10. Петровская	—	1	—	—	1	3,0	—	3,0	—	1	—	—
11. Афанас.-Слободская	1	—	—	—	1	4,0	—	4,0	—	2	—	—
12. Жадринская	—	—	—	—	—	—	4	4,0	—	1	—	—
13. Глубоковская	1	1	—	—	2	3,5	3	3,3	—	1	—	—
14. Ежинская	1	1	—	—	2	3,5	1	2,3	—	1	—	—
15. Коньковская	—	1	—	—	1	3,0	3	3,0	—	1	—	—
По уѣзду	16	11	1	1	29	3,4	3,0	3,2	1	20	—	—

Уѣзды и волости.	Въ какомъ видѣ вышли озими изъ подъ снѣга.							Вліяніе весны.		
	По сообщен. корреспондент.						Общій баллъ.	Озими остал. безъ перем.	Ухудшились.	Улучшились.
	Въ хоро- шемъ.	Въ средн.	Ниже средняго.	Въ плох.	Итого пок. по волости.	Средн. баллъ по волости.				
Число показаній.							По сообщен. во- лости. правлен. средній баллъ.	Число показан.		
Новоржевскій уѣздъ.										
1. Посадниковская . . .	3	—	1	—	4	3,5	3	3,3	—	2
2. Оршанская . . .	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	1
3. Барановская . . .	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	—
4. Гривинская . . .	4	1	1	—	6	3,5	—	3,5	—	7
5. Захонская . . .	3	—	—	—	3	4,0	4	4,0	1	1
6. Горская . . .	—	1	—	—	1	3,0	3	3,0	—	1
7. Новинская . . .	2	2	—	1	5	3,0	4	3,5	—	2
8. Туровская . . .	—	—	1	—	1	2,0	3	2,5	—	2
9. Аполинская . . .	—	—	—	1	1	1,0	—	1,0	—	—
10. Дворицкая . . .	1	1	1	—	3	3,0	4	3,5	—	4
11. Аксеновская . . .	1	—	—	1	2	2,5	—	2,5	—	1
12. Бѣжаницкая . . .	1	1	—	—	2	3,5	3	3,3	—	—
13. Жадрицкая . . .	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	—
14. Духновская . . .	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	—
15. Кудеверская . . .	—	—	1	1	2	1,5	2	1,8	—	—
По уѣзду . . .	16	6	5	4	31	2,9	3,2	3,1	1	21
Великолукскій уѣздъ.										
1. Михайловская . . .	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	—
2. Медвѣдовская . . .	—	—	—	—	—	—	2	2,0	—	—
3. Миритиницкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	(2,0)	—	1
4. Вязовская . . .	1	—	—	—	1	4,0	—	4,0	—	1
5. Новская . . .	2	1	—	—	3	3,7	4	3,9	—	3
6. Дроздовская . . .	2	—	—	—	2	4,0	4	4,0	1	1
7. Дуянская . . .	—	—	—	—	—	—	—	(2,0)	—	1
8. Овищская . . .	1	1	1	—	3	3,0	3	3,0	—	3
9. Бологовская . . .	—	1	—	—	1	3,0	3,5	3,3	—	—
10. Горицкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Лосевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Максимовская . . .	—	1	—	1	2	2,0	1	1,5	—	2
13. Серебряницкая . . .	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	1
14. Лилецкая . . .	—	—	—	—	—	—	1	1,0	—	1
15. Спасо-Никольская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Богородицкая . . .	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	—
17. Загарская . . .	2	3	—	—	5	3,4	4	3,7	—	4
По уѣзду . . .	10	7	1	1	19	3,5	2,9	3,2	1	18

Уѣзды и волости.	Въ какомъ видѣ вышли озими изъ подъ снѣга.						Вліяніе весны.			
	По сообщен. корреспондент.						Общій балл.	Озими остал безъ перем.	Ухудшились.	Улучшились.
	Въ хоро- шемъ.	Въ средн.	Ниже средняго.	Въ плох.	Итого пок. по волости.	Средн. балл по волости.				
Число показаній.							По сообщен. в лостн. правлен средній балл.	Число показан.		
Холмскій уѣздъ.										
1. Полистово-Ратчинская	—	1	1	—	2	2,5	4	3,3	—	3
2. Цевельская.	—	1	—	—	1	3,0	—	3,0	—	—
3. Спасо-Клинско-Логон.	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	—
4. Николо-Хлавицкая	—	—	—	—	—	—	4	4,0	—	—
5. Макарово-Темноборск.	—	—	—	—	—	—	3	3,0	1	—
6. Медовская	—	1	—	—	1	3,0	4	3,5	—	—
7. Ратно-Каменская	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	—
8. Русаново-Давыковская	—	3	—	—	3	3,0	1	2,0	—	1
9. Тухомиче-Пужакинск.	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	1
10. Лучано-Бросенская	—	1	—	—	1	3,0	3	3,0	—	—
11. Бологово-Наговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Ельно-Ровенская	—	1	—	—	1	3,0	3	3,0	—	1
13. Троице-Хлавице-Зуев.	—	1	—	—	1	3,0	4	3,5	—	1
14. Троице-Хлавицкая	—	1	—	—	1	3,0	4	3,5	—	—
15. Нѣмчиновская	1	—	—	—	1	4,0	3	3,5	—	—
16. Галиб.-Нѣмчиновская.	—	1	—	—	1	3,0	3	3,0	—	—
17. Заоломо-Столопенская	—	1	—	—	1	3,0	—	3,0	—	—
18. Загорско-Ветошинская	—	—	—	—	—	—	2	2,0	—	1
19. Яхново-Канищевская	—	2	1	—	3	2,7	1	1,9	—	—
20. Княже-Сельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Жуково-Торонацкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	3	14	2	—	19	3,2	3,0	3,1	—	9
Торопецкій уѣздъ.										
1. Баранецко-Озерецкая.	—	—	—	2	2	1,0	1	1,0	—	1
2. Пожинская.	—	1	—	—	1	3,0	3	3,0	—	—
3. Неворожская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Старинская.	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	1
5. Турская	—	3	—	—	3	3,0	3	3,0	—	1
6. Туровская	2	—	1	—	3	3,3	—	3,3	—	3
7. Клинская	—	—	—	—	—	—	—	(2,0)	—	1
8. Платиченская	1	—	2	1	4	2,3	—	2,3	—	1
9. Хворостьевская	1	—	—	—	1	4,0	1	3,0	—	—
10. Понизовская	—	1	—	—	1	3,0	—	3,0	—	—
11. Вехоновская	—	1	—	1	2	2,0	3	2,5	—	—
12. Беницкая	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	—
13. Прилуцкая	—	—	—	—	—	—	2	2,0	—	—
14. Ломовская	2	—	—	—	2	4,0	1	2,5	—	1
15. Встеселовская	—	—	—	—	—	—	3	3,0	—	—
16. Сиверстская	—	—	1	—	1	2,0	1	1,5	—	—
По уѣзду	6	6	4	4	20	2,8	2,2	2,5	—	9

Къ статистикѣ корреспонденцій.

У ѣ з д ы.	Сообщаемыя корреспондентами свѣдѣнія относятся (число показаній):					Всего получено корреспонденцій.
	Ко всей во-лости.	Къ приходу.	Къ группѣ селеній и об-ществу.	Къ одному имѣнію или селенію.	Безъ обозна-чен. района.	
Псковскій	21	13	17	25	1	77
Порховскій	28	15	32	20	—	95
Островской	17	9	11	13	—	50
Опочецкій	25	3	7	10	—	45
Поворжевскій	24	7	5	9	—	45
Холмскій.	23	5	5	4	—	37
Великолуцкій	16	8	5	8	—	37
Торопецкій	16	9	2	6	—	33
По губерніи	170	69	84	95	1	419

32.

№ статистического корбелонгений.

Всего поделено	Средств к корбелонгениям (по показанию)						Всего поделено			
	ден. востан.	ден. востан.	ден. востан.	ден. востан.	ден. востан.	ден. востан.	ден. востан.	ден. востан.	ден. востан.	ден. востан.
17	1	2	17	12	21					
30	2	20	32	12	38					
30	—	13	11	8	15					
45	—	10	7	8	35					
45	—	8	2	7	24					
37	—	4	2	2	23					
37	—	8	2	8	18					
38	—	6	2	3	16					
410	1	32	24	63	150					