

**Областная Плановая Комиссия
Северо-Восточной Области.**

29 / 328 / 3

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

**народного хозяйства Северо-Восточной Области
на ПЯТЬ лет.**

ВЫПУСК ТРЕТИИ.

Перспективный план лесного хозяйства
на 1924 — 1929 годы.



**Областная Плановая Комиссия
Северо-Восточной Области.**

29/
328-3

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ
народного хозяйства Северо-Восточной Области
на ПЯТЬ лет.

ВЫПУСК ТРЕТИЙ.

Перспективный план лесного хозяйства
на 1924 — 1929 годы.



ИЗДАНИЕ ОБПЛАНА.
АРХАНГЕЛЬСК.
1925.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Предисловие	стр. III
-----------------------	----------

Перспективный план лесного хозяйства Северо-Восточной Области на 1924—1929 годы.

Часть I. Современное состояние лесов С.-В. Области.

I. Леса С.-В. Области и распределение их по административным единицам	5
II. Современное административно-хозяйственное устройство лесов С.-В. Области	13
III. Главные виды лесопользования в С.-В. Области	16
IV. Основные хозяйственные мероприятия в лесах С.-В. Области	27
V. Второстепенные виды лесопользования	33
VI. Побочные пользования	35
VII. Доходы и расходы по лесному хозяйству	37

Часть II. Перспективы лесного хозяйства С.-В. Области на 1924—1929 годы.

Введение	43
I. Лесоустройство	43
II. Лесные и лесокультурные работы	52
III. Мелиоративные работы	55
IV. Строительные и дорожные работы	57
V. Лесное опытное дело	59
VI. Лесоиспользование	60
VII. Побочное пользование в лесах	73
VIII. Охрана лесов и организация управления	75
IX. Перспективы в отношении финансовых результатов лесного хозяйства	78

ПРЕДИСЛОВИЕ.

В первом выпуске „Контрольных цифр народного хозяйства С.-В. Области“ помещен опыт исчисления народного дохода Северо-Восточной Области за 1923 — 24 год и на следующие пять лет вперед. Во втором выпуске приведен перспективный план сельского хозяйства, являющегося основным базисом народно-хозяйственной жизни в Северо-Восточной Области (дающего 51,4% ее народного дохода—см. „Контрольные цифры“ вып. 1, стр. 31). Настоящий *третий выпуск* посвящен перспективным предположениям на ближайшие пять лет в отношении *лесного хозяйства*.

Северо-Восточная Область имеет ярко выраженный лесной характер. Благополучие широких масс сельского населения этого обширного края зиждется в значительной мере на разнообразных лесных промыслах, каковы: лесозаготовки и сплав, охота, разные кустарные лесные промыслы, отход на работы на лесопильных заводах. Лесная промышленность Области, работающая преимущественно на заграничный рынок, имеет серьезнейшее государственное значение, поддерживая наш благоприятный баланс по внешней торговле и содействуя таким образом укреплению нашей валюты. Если суммировать все виды народного дохода Северо-Восточной Области, опирающиеся на эксплуатацию ее лесных богатств (доход от продажи леса, от лесной промышленности и лесных промыслов), то оказывается, что все они вместе составляют более третьей части (35,5%) всего народно-хозяйственного дохода Области (см. „Контрольные цифры“—вып. 1, стр. 41). Основной сырьевой базис всех этих доходов—лесное хозяйство.

Лесная промышленность и тесно связанное с нею лесное хозяйство имеют перед собою на севере, кроме того, очень обширные перспективы. В частности усиление химической обработки древесины путем постройки в ближайшие годы целлюлозных заводов в Архангельске и Котласе должно самым благоприятным образом отразиться на оживлении лесного хозяйства. Но на постройку этих заводов потребуется несколько лет и свою работу они развернут лишь к концу пятилетия. Лесные заготовки

для них начнутся, следовательно, только в самом конце пятилетия. Поэтому обзор тех заманчивых перспектив, которые сулит лесному хозяйству развитие целлюлозного дела, находится уже за пределами рассматриваемого в настоящем выпуске периода.

Публикуемая работа составлена под руководством Президиума Об-
плана б. Заведующим Секцией Лесного Управления **Л. П. Персиковым.**
в сотрудничестве с **А. С. Пожарицким.**

Председатель Обплана

Северо-Восточн. Области **Ив. Анофриев.**

Заместитель Председателя **А. Павлов.**

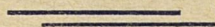
Член Президиума **В. Пландовский.**



**ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН
ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Северо-Восточной Области

на 1924—1929 годы.



I. Леса Северо-Восточной Области и распределение их по экономическим категориям

Введение. Растительный мир Северо-Восточной Области характеризуется разнообразием флоры и фауны. В состав флоры входят различные виды деревьев, кустарников и травянистых растений. Фауна представлена различными видами животных, включая птиц, насекомых и млекопитающих. Введение также содержит краткое описание географического положения области и ее природных ресурсов.

Ч А С Т Ь I.

Современное состояние лесов С.-В. Области.

—

I. Леса Северо-Восточной Области и распределение их по административным единицам.

Введение. Русскому лесу принадлежит одно из самых крупных мест среди всех разнообразных производительных сил. Главными покупателями русского леса в дореволюционное время были Англия и Германия. В последние четыре довоенных года ввезено было в Англию строевого и дровяного леса:

Г о д ы.	Россия без Финляндии.		Швеция.		Норвегия.		Соединен. Штаты.		Канада.		Другие государства.		Всего в тыс. куб. фут.
	Колич. в тыс. куб. ф.	%	Колич. в тыс. куб. ф.	%	Колич. в тыс. куб. ф.	%	Колич. в тыс. куб. ф.	%	Колич. в тыс. куб. ф.	%	Колич. в тыс. куб. ф.	%	
1910	220185	45,2	80981	16,6	24973	5,1	30006	6,2	56983	11,7	74451	15,2	487579
1911	218994	46,7	74992	15,9	24298	5,2	31617	6,7	51963	11,0	68463	14,5	470317
1912	229577	47,2	80620	16,6	23473	4,8	33563	6,9	47478	9,8	71485	14,7	486197
1913	269604	48,5	90443	16,2	21618	3,9	39365	7,0	50101	8,9	86429	15,5	557560

Из этих данных видно, что экспорт русского леса в Англию последовательно возрастал, составляя в 1913 г. почти 50% от всего ввоза.

Неменьшее положение русский лес занимал и в Германии, куда в 1913 г. было ввезено:

	Количество тысяч тонн.	В % ко все- му ввозу.
Общий ввоз	7518	100
В том числе из России	3831	50,9

Из общего количества экспортировавшегося из России леса на долю северного леса, отправленного из Беломорских портов, приходилось:

Г о д ы.	Количество в мил. пуд.	% от всего вывоза.
В 1910 г.	54,4	14,3
„ 1911 г.	65,7	15,8
„ 1912 г.	73,0	17,0
„ 1913 г.	88,1	18,9

Начавшаяся в 1914 г. империалистическая война и последовавшая за ней революция не только прервали развитие нашего экспорта, но и вызвали крупное растройство в лесном хозяйстве; беспорядочные рубки в казенных и бывших частных лесах, как в губерниях Северо-Западных, Юго-Западных и Привислинских, составлявших плацдарм военных действий, и в губерниях смежных с ними достигли размеров, не имевших ничего подобного в русской истории леса.

Только леса Севера, благодаря своим специфическим условиям, не подверглись тем разрушениям, какие творились у их сородичей в средней и южной полосе России, и наиболее сохранились в стихийных формах, но все же и они за время войны и революции претерпели изменения, как в площади, так и в качестве, сортиментации, полноте, возрастной группировке и т. п. Последнее обстоятельство произошло главным образом вследствие усиленных в то время рубок, когда древесной покрывался весь топливный баланс РСФСР.

Северные леса должны прийти на смену утомленным и истощенным лесам остальной России.

Теперь на леса Севера „смотрит вся Европа“ и по пророческому указанию проф. М. Ткаченко*) леса эти должны быть вечным поставщиком лесных материалов на заграничные рынки. Восстановление и развитие лесного хозяйства в них необходимо теперь вести таким образом, чтобы наши северные леса активно помогли восстановлению экономической мощи государства, и в этом восстановлении государственного баланса громадная роль падает на вывоз леса за границу. Но единственный путь ведет к этой цели — они предварительно должны стать объектом скорейшего и всестороннего изучения и широким полем для применения всех одновременно же выработанных новых технических методов хозяйства. Вне этих условий Северные леса обрекаются также на истощение уже совершенно в слепую, или на заведомое истребление, под давлением неумолимых экономических потребностей **). Поэтому прежде всего необходима сугубая осторожность в подходе к лесам Севера, нужно более или менее верно подытожить имеющиеся о них сведения, дабы знать, что же представляют из себя леса Севера в существующих ныне губерниях Архангельской, Вологодской, Северо-Двинской и Области Коми, имеющих войти в состав Северо-Восточной Области.

Площадь лесов и распределение их по губерниям и округам. Леса Северо-Восточной Области представляют собою неделимый массив на севере Европейской России, сосредоточенный в губерниях Архангельской, Вологодской, Северо-Двинской и Области Коми, на площади 68.377.824 дес., (75.975.360 гект.), в числе коих имеется: удобных лесных пространств 50.849.855 д. (56.499.841 гект.) и неудобных 17.527.969 д. (19.475.521 гект.), кроме тундр, расположенных в прибрежьи Ледовитого океана на площади 18.306.835 дес. (20.340.928 гект.).

*) „Задачи лесной политики на Севере“. Статья в журнале „Сельское и лесное хозяйство“, изд. НКЗ.—1923 г.

**) С. Н. Недригайлов. „Об изучении русского леса с экономической точки зрения“. (Материалы для изучения естеств. производительных сил России, № 43—1922 г.).

По губерниям и проектируемым округам леса Области распределяются так (см. табл. № 1 на стр. 8).

Характеристика древесных пород, произрастающих в пределах Области. Древесные породы, произрастающие в лесах Области, не многочисленны.

Из хвойных следует отметить: сосну, ель, лиственницу сибирскую, пихту сибирскую и кедр сибирский; из лиственных пород наиболее распространены: береза, осина; из других видов лиственных пород имеются: ольха черная, рябина, ива и черемуха, но они не имеют широкого применения в деревообрабатывающих производствах Области, а потому считаются породами второстепенными.

Округ произрастания пород в пределах Области различен. Так, сосна и ель встречаются повсеместно, образуя стройные насаждения на благоприятных почвах и рельефах местности. Таковыми для сосны являются более возвышенные плато с песчаными и супесчаными глубокими почвами, имеющимися в береговых полосах рек, в среднем и нижнем их течении.

Для ели, как и для сосны, также благоприятны возвышенные как ровные, так и волнообразные местности, имеющие свежий песчаный суглинок средней глубины, или богатый перегноем супесок с глинистой подпочвой.

Обширные равнинные низины в верховьях рек и межречья, с холодными влажными или сырыми суглинистыми отчасти и супесчаными почвами, с резко выраженным типичным слоем подзола, при глинистой подпочве — заняты исключительно елью.

Как сосна, так и ель встречаются и на других почвах, но с меньшим успехом для своего роста и качества древесины. Чистые насаждения имеются преимущественно еловые, хотя встречаются и сосновые, так называемые „белоборы“, но более всего преобладают насаждения смешанные, с господством сосны и ели.

Качественность древесины сосны и ели всецело зависит от добротности почв, почему последние лесоустроителями классифицируются в лесах бонитетами, коих установлено для данных пород 5.

Первые три бонитета продукцируют крупную пиловочную и строевую древесину, зачисляясь в товарные насаждения, а последние 2 бонитета — древесину мелкую строевую и поделочную, но более всего топливную, имеющуюся нетоварными насаждениями.

В общем, как видно из нижеприведенной таблицы № 1, преобладающей породой является ель, но главной и более ценной считается сосна. Та и другая порода составляют объект существующей в Области лесной промышленности.

До 80 годов прошлого столетия против ели существовало в лесной промышленности какое-то предубеждение, она считалась, как говорят, сорной породой и совершенно не заготавливалась, благодаря чему вырубалась исключительно сосна и, таким образом, последняя, не имея благоприятных условий для развития своего потомства, исчезала во многих смешанных, с преобладанием ели, насаждениях. После вырубки сосны, ель, вместе с хламом от заготовки, способствовала заболачиванию лесной почвы и благодаря не-

Таблица № 1.

Наименование губерний и округов.	Площадь лесов в десятинах.			Удобные лесные почвы с господством хвойных.				Лиственных.	
	Общая лесная.	В том числе:		Сосны и листвен.	Ели.	%	Березы, осины и др.	%	
		Удобной.	Неудобной.						
Губернии.									
Архангельская	26 185 364 (без тундр).	19 646 545	6 538 819	5 893 964	30	12 377 223	63	1 375 258	7
Вологодская	6 161 935	4 938 375	1 223 560	1 481 513	30	2 963 025	60	493 837	10
Северо-Двинская	7 655 314	6 925 617	729 697	1 731 404	25	3 601 321	52	1 592 892	23
Область Коми	28 375 211 (без тундр).	19 339 318	9 035 893	11 968 525	62	5 462 911	28	1 907 882	10
О к р у г а.									
Архангельский	19 402 738 (кроме того, под тундр. 2 361 200).	14 783 863	4 618 775	4 860 522 547 006	36	8 442 112	58	934 223	6
Важский	2 589 492	438 728	1 097 000	43	1 386 692	53	105 800	4	
Вологодский	1 168 514	308 492	420 194	36	692 065	60	56 255	4	
Кар опольский	2 048 102	609 968	551 506	38	702 838	50	183 790	12	
Тотемский	1 579 166	1 370 379	458 537	33	784 654	57	127 188	10	
Северо-Двинский	7 655 314	6 925 567	729 747	1 732 429	25	3 590 788	52	1 602 350	23
Вычегодский	12 083 535	10 744 811	1 338 724	4 809 060	44	4 688 093	43	1 185 650	11
Печорский	21 103 743 (под тундрой 15 945 635).	11 829 095	9 274 648	62 008 7 097 457	2 60	4 731 638	40	—	—
Всего: десятин	68 377 824	50 849 855	17 527 969	21 026 705	41	25 201 880	50	4 195 256	8
гектар.	75 975 360	56 499 841	19 475 521	609 014 22 919 108 663 825	1	27 470 049		4 572 829	

способности сосны возобновляться под тенью ели; в присутствии мохового и травянистого покрова, сосна на огромных площадях совершенно уничтожалась.

В настоящее время, при применении древесины ели в бумажном и целлюлозном производствах, а также в железнодорожном деле (на шпалы, разрешенные в последнее время к употреблению), для сбыта ели открываются широкие перспективы, как на иностранных, так и на внутренних рынках.

Лиственница, пихта и кедр чистых насаждений не образуют, но составляют примесь к сосновым и еловым насаждениям, ограничиваясь известным районом. Так лиственница далеко обошла своих сибирских сородичей в своем поступательном движении на запад и в качестве вкрапленной породы доходит до границы Карельской республики. Пихта встречается в насаждениях еловых в округах Области—Вычегодском и Сев.-Двинском, достигая в последнем бассейна р. Сев. Двины. Сибирский кедр встречается только в округах Вычегодском и Печорском в лесонасаждениях, расположенных в направлении от р. Нема к Уралу.

Из только что перечисленных пород особого внимания заслуживает лиственница, как более распространенная в Области, являющаяся в округах Архангельском и Вычегодском в некоторых насаждениях преобладающей породой.

Древесина лиственницы отличается высокими техническими качествами. По крепости и упругости эта порода стоит выше всех русских хвойных. Твердость древесины лиственницы в общем не высока, а потому она сравнительно легко обрабатывается инструментами. В качестве строевого материала лиственница превосходит сосну, но тем не менее до последнего времени в лесопромышленной действительности Севера лиственница игнорируется и, как говорят лесопромышленники, только потому, что она, благодаря своему высокому удельному весу, тонет при сплаве по рекам. Способность древесины лиственницы продолжительное время сохраняться в сырости и в воде делают ее весьма ценной для подводных построек.

В настоящее время лиственница требуется на вытеску иностранных шпал.

Из лиственных пород следует отметить осину, употребляемую в местных производствах,—главным образом спичечном; изредка она экспортируется чураками за границу. Береза большое применение имеет в округе Северо-Двинском, на тележные и мебельные изделия, а также дегтекурение, где промыслы эти более развиты, чем в других округах.

В последнее время имеет место спрос на березу для катушечного и фанерного производств. Однако, особого хозяйственного значения все лиственные породы, произрастающие в лесах Области, не имеют.

Отличительной чертой лесов Области является их высокий возраст, как результат слабого использования древесного запаса. Около $\frac{2}{3}$ лесов состоит из насаждений, в среднем, старше 120 лет. Сосна и ель в насаждениях первых трех бонитетов достигает минимального пиловочного размера, т.-е. 7 вершков на высоте груди, в возрасте 160—180 лет.

Но с улучшением хозяйства возможно ожидать, что возраст этот понизится до 100—120 лет. Оборот хозяйства в выборочных лесах в среднем, для лесов Области можно считать, примерно, в 70 лет (40—90 лет) и оборот рубки для хвойных—в 160 лет (120—200 лет), а для лиственных—50 лет (50—70 лет). Вследствие сурового климата, краткого вегетационного периода и бедности почв происходит медленный рост деревьев и древесина их получается мелкослойной и малооболонной.

При всем этом следует заметить, что благодаря грубой вырубочной рубке, постоянной выборке лучших древесных стволов, в лесах Области наблюдается высокий процент фаутности, достигающей в среднем 23—28% (для сосны и ели), что оказывает большое влияние на ценность леса, в существующих условиях его заготовки.

Каким количеством товарных и нетоварных насаждений обладают леса Области, показателем могут быть следующие данные.

Распределение лесных насаждений.

Табл. № 2.

Наименование губерний и округов.	Удобная лесная пло- щадь в десятинах.	Площадь насаждений в десятинах.		% отношение к удобн. лесн. площади.	
		Товарных.	Нетоварн.	Товар- ных.	Нето- варных.
Губернии.					
Архангельская	19646545	10117971	9528574	51,5	48,5
Вологодская	4938375	2508694	2429681	50,8	49,2
Сев.-Двинская	6925617	3541041	3384576	51,2	48,8
Область Коми	19339318	6350797	12988521	33	67
О к р у г а .					
Архангельский	14783863	6312271	8471592	48	52
Важский	2589492	1571145	1018347	60	40
Вологодский	1168514	570687	597827	48	52
Каргопольский	1438134	659618	778516	45	55
Тотемский	1370379	995425	374954	72	28
Сев.-Двинский	6925567	3541041	3384526	50	50
Вычегодский	10744811	4206747	6538064	39	61
Печорский	11829095	3939337	7889758	33	67
Итого по Области:					
десятин	50849855	21796271	29053584	42	58
гектаров	56499841	24218079	32281700	42	58

Из таблицы № 2 видно что в округах Важском, Тотемском и Северо-Двинском товарные насаждения преобладают над нетоварными, тогда как в других наоборот.

В числе товарных насаждений имеется насаждений с господством сосны 63% и с господством ели 37%; в нетоварных—сосна занимает 15%, ель 70% и лиственные породы 15%.

Лесистость Области и ее населенность. В рассмотрении вопросов лесоэкономического характера существенное значение имеет лесистость и населенность той местности, к которой относятся данные вопросы.

Какое количество лесов необходимо иметь в той и другой местности, в зависимости от климата местности, от существующих в ней хозяйственных и бытовых условий,—определенно установить невозможно, хотя, однако, нормой лесистости в России вообще, ниже которой лесная площадь не может быть уменьшаема, признано считать 25%.

Насколько Сев.-Восточная Область лесиста и населена и какое количество леса приходится на 1 жителя, можно видеть из следующих данных:*)

Наименование губерний.	Пространство губерний в кв. верстах.	Населенность.	На 1 кв. версту жителей.	Площадь всех лесов в губернии в кв. верст.	% лесистости.	На 1 жителя приходится леса в десят.
Архангельск.	308228	420982	1,4	255886	83,0	63,4
Вологодск.	88946	1034806	11,6	59250	66,6	6,24
Сев.-Двинск.	90172	671780	7,4	73609	81,7	11,4
Обл. Коми	328407	211008	0,6	268735	81,9	132,2
И т о г о .	815753 (929958 км)	2338576	2,9 (на 1-км 2,5)	657480 (749527 км)	80,6	29,1 (31,7 гект.

Из указанных в этой таблице цифр видно, что лесистость Северо-Восточной Области разнообразна: наиболее лесистыми являются Архангельская губ., Область Коми и Северо-Двинская губ. и наименее лесистой Вологодская губерния.

Таким образом мы видим, что Северо-Восточная Область чрезмерно лесиста и слабо населена. Но, если сравним леса Русского Севера с лесами

*) Сведения о пространстве губ. взяты по данным на 15 мая 1923 г., а о населении на 1 января 1924 г.

Канады, находящейся в одинаковых условиях, то увидим, что и там при большей лесистости населенность слаба. По позднейшим сведениям общая площадь лесов Канады равна 1.200 000 кв. англ. миль или 284 мил. десятин. Население в 1924 г. было 9.226.740 чел. На одного человека приходится лесов 30,8 дес. При настоящих условиях около $\frac{1}{4}$ части товарных насаждений Канады являются недоступными для эксплуатации, так что леса Канады почти на $\frac{2}{3}$ площади или слишком молоды или невыгодны для эксплуатации. (*Ежегодник Канады 1924 г.*).

Существующая до сего времени удобная площадь лесов Области должна будет разделиться: на леса государственного фонда и леса местного значения, с исключением некоторой площади лесных пространств в образование земельного фонда.

С примерно проектируемым выделением лесных площадей на указанную надобность, в государственном лесном фонде Области останется следующее количество удобной лесной площади по губерниям и округам (таблица № 3):

Таблица № 3.

Наименование губерний и округов.	Удобных лесных площадей общего лесного фонда.	Подлежит выделению:		Остается в государ- ственном лесном фонде.
		В леса местного значения.	В земель- ный фонд.	
В десятинах.				
Губернии:				
Архангельская	19646545	1938569		17707976
Вологодская	4938375	1155110		3783265
Северо-Двинская	6925617	1971654		4953963
Область Коми	19339318	840398		18498920
Округа:				
Архангельский	14783863	670665	811229	13301969
Важский	2589492	298757	247473	2043262
Вологодский	1168514	363568	121344	683602
Каргопольский	1438134	210111	34911	1193112
Тотемский	1370379	257663	60777	1051939
Северо-Двинский	6925617	1086322	885332	4953913
Вычегодский	10744811	372662	335396	10036753
Печорский	11829095	85036	64485	11679574
Итого	50849855	5905731		44944124
В гектарах	56499841	6437247		48989095

Остающаяся в государственном лесном фонде лесная удобная площадь в перспективном использовании лесов должна составить основу в определении годовой продукции лесов, принимая в соображение годичный их прирост.

При этом выделении, а также принимая во внимание, что за годы войны и революции состав лесных насаждений в лесах Области вследствие бессистемных рубок и лесных пожаров мог сильно измениться в сторону ухудшения, необходимо, вслед за выделением лесов местного значения, очередным делом поставить в С.-В. Области лесоустройство, о котором будет сказано ниже.

II. Современное административно-хозяйственное устройство лесов Северо-Восточной Области.

Существующие административно-хозяйственные единицы (лесничества, об'езды и обходы). Для заведывания лесами и выполнения в них лесохозяйственных мероприятий, все леса находящиеся в границах Северо-Восточной Области разделены на лесничества, а последние на об'езды и обходы.

Число лесничеств, об'ездчиков и обходов, имеющих в Сев.-Восточной Области, по входящим в состав ее губерниям, показано в следующей таблице:

Губернии.	Общая лесная площ. в десятин.	Число лесничеств.	Число стражи.		Средняя величина всей площади в десятинах.		
			Об'ездч.	Лесник.	Лесничеств.	Об'езда.	Обхода.
Архангельская . .	26612120	49	190	290	543100	140000	91765
Вологодская . . .	6161985	45	285	872	136930	21620	7060
Северо-Двинская .	7655314	35	155	317	218723	49422	24136
Область Коми . .	27948505	15	88	172	1863234	317550	162490
И т о г о . .	68377824	144	718	1651	474846	95233	41416
В гектарах . . .	75975360	—	—	—	517582	103804	45143

По данным Ежегодника быв. Лесного Департамента на 1-е января 1915 г. числилось: (См. таб. на стр. 14).

По сравнению с ныне существующим составом лесничеств убыль выражается только в числе лесников на 247 человек, что в общем составе лесничеств является как будто мало чувствительным для порядка охраны лесов. Но если принять во внимание условия, в которых находятся лесничества Архангельской губ. и Области Коми, в коих лесной массив по пространству почти в пять раз больше лесов Вологодской и Северо-Двинской

В ГУБЕРНИЯХ:	Лесни- честв.	Об'ездч. ков.	Лесников.	Средняя площадь в дес.		
				Леснич.	Об'ездч.	Обхода.
Архангельской	53	272	487	811000	158018	88257
Вологодской, Северо-Двин- ской и обл. Коми	68	427	1411	405000	64611	17211
И Т О Г О	121	699	1898	608000	111314	52734
В гектарах	—	—	—	662720	121332	57480

губерний вместе взятых, то само собой разумеется, что в некоторых районах Архангельской губ. и Области Коми ни лесничий, ни его помощник не только не в состоянии знать свое лесничество, но даже не могут сколько-нибудь внимательно следить за тем, что происходит в разных частях таких территорий.

Почти вся стража за неимением кордонов живет в деревнях. Построенные ранее кордоны во многих случаях разрушены и расхищены. Часть домов для лесничих и кордонов взяты от лесного ведомства под другие учреждения и требуют ремонта.

Стража или вовсе не вооружена или, если и вооружена, то неподходящим оружием, у нее мало заинтересованности в службе по причине малых окладов жалования и отсутствия лесных наделов.

Поэтому назревающим насущным вопросом в будущих мероприятиях по лесному хозяйству необходимо поставить дело по реконструкции административного деления лесничеств на участки возможные для обзора, по увеличению числа помощников лесничих, а также и состава лесной стражи.

Для каждого лесохозяина является аксиомой то положение, что чем сильнее, концентрированное воздействие хозяина на вверенный ему участок леса, тем доходнее этот участок. Цель лесохозяйства установить гармонию между административной и творческой ролью, а это может быть достигнуто только уменьшением административной сферы и расширением сферы лесохозяйственной, т. е. уменьшением величины административных единиц. При урегулировании этого вопроса следует еще иметь в виду, что все лесничие жалуются на перегрузку их канцелярской работой в ущерб лесохозяйственной. Все это дело должно быть проведено в жизнь постепенно в порядке определенного плана.

Инвентаризация лесов Области. По данным перспективных планов на 1923—24 г. числятся лесов устроенных, исследованных, неустроенных и неисследованных в губерниях, входящих в состав Области, следующие площади:

Губернии.	Общая площадь лесов в десятинах.	В том числе:		
		Устроен- ных.	Исследо- ванных.	Неустроен- ных и не- исследо- ванных.
Архангельская	26612120	7741019	7203101	11668000
	100 ⁰ / ₀	29,0 ⁰ / ₀	27 ⁰ / ₀	44 ⁰ / ₀
Вологодская	6161985	2538168	1850500	1773317
	100 ⁰ / ₀	41,2 ⁰ / ₀	30 ⁰ / ₀	28,8 ⁰ / ₀
Северо-Двинская	7655314	1942275	5008606	704433
	100 ⁰ / ₀	25,3 ⁰ / ₀	65,4 ⁰ / ₀	9,3 ⁰ / ₀
Область-Коми	27948505	1274961	14024569	12648975
	68377824	13496423	28086776	26794725
В гектарах	75975360	14711101	30614586	29206250
	100 ⁰ / ₀	19,7 ⁰ / ₀	41,0 ⁰ / ₀	39,3 ⁰ / ₀

История устройства лесов в названных губерниях имеет начало с 1861 г., при чем все внимание первоначальных лесоустроителей сосредоточивалось в частях дач, имеющих благоприятные условия для заготовок леса. Инвентаризация эта шла медленным темпом и при том с перерывами до 1895 г., когда была издана особая инструкция по исследованию лесов Севера *) в целых дачах, обобщая некоторые из них в одну хозяйственную часть, с названием „сборных дач“. Вся задача данной инструкции сводилась к выяснению насаждений, имеющих пиловочный лес, устанавливая 20-летний период для ревизии хозяйства.

С 1911 года начало развиваться уже более подробное устройство лесов, с подразделением насаждений на товарные и нетоварные.

Работа эта в последние четыре довоенных года в названных губерниях велась усиленным составом техников до 200 человек, и ежегодно устраивалось до 3 мил. десятин лесных пространств.

Затем, с 1917 г. (с момента революции) устройство лесов было прекращено и возобновилось лишь в 1923 г., сосредотачиваясь в лесах, отдаваемых в концессию. Следует добавить, что основными недостатками прежнего лесоустройства, как правильно отмечает тов. Налетов в своем обзоре лесного хозяйства, были: шаблонность и отсутствие гибкости.

*) Здесь имеются в виду главным образом казенные леса.

В будущем необходимо принципы и основания хозяйства устанавливать по комбинированным естественно-историческим и экономическим районам лесохозяйства и индивидуализировать лесоустройство в пределах каждого района.

При всем этом заслуживает внимание то обстоятельство, что ни в одном случае до сего времени не была произведена ревизия хозяйства в установленный срок, благодаря чему даже и составленные планы хозяйства теряли свое значение.

Таким образом, если признать учет лесов и инвентарное описание их в дачах устроенных пока еще терпимыми (19,7%), то в остальных дачах (80,3%) состояние лесов для развития в них нормального лесного хозяйства следует считать неизвестным.

Без лесоустройства, составляющего по существу фундамент, на котором устанавливается размер и порядок эксплуатации леса, согласно его природе и экономическим факторам районов, в которых находятся леса, не возможно быть уверенным в правильном хозяйствовании в лесах С.-В. Области, и поэтому на него в первую очередь должно быть обращено особое внимание.

III. Главные виды лесопользования в С.-В. Области.

Использование лесов (эксплуатация). Использование лесов, входящих в состав Сев.-Восточной Области, обосновывалось главным образом системой выборочных и отчасти сплошно-лесосечных рубок.

В последнее время начала вводиться в жизнь еще система условно-сплошных рубок в нетоварных насаждениях, при которых в рубку поступают все деревья хвойных пород, имеющие диаметр 4 и выше вершков на высоте 1,3 метра от шейки корня, что соответствует груди человека среднего роста, измеряющего дерева. Выборочные рубки являются преобладающими перед сплошно-лесосечными, последние имеют место в большей степени в Вологодской губ., в меньшей степени в Северо-Двинской губ. и в небольшом размере—в Архангельской губ. и Области Коми. В этих последних сплошно-лесосечные рубки существуют только в тех немногих лесничествах, где этому особо благоприятствуют экономические условия и при том если имеется спрос на тонкомерный лес.

Производящееся ныне использование лесов в Области регулируется сметами. Такие сметы составлены на 5-ти летие с 1924 по 1929 год.

Сметное назначение. По данным сметам назначено к отпуску следующее, указанное в таблице № 4, количество лесных материалов из лесов губерний, входящих в состав Области (См. таб. № 4 на стр. 17).

Из данной таблицы видно, что годовичная сметная лесосека определена: а) для рубки выборочной в товарных насаждениях продуцирующих пиловочник, по площади и числу пиловочных дерев; б) для рубки условно-сплошной в нетоварных насаждениях, для получения строевого, поделочного леса и дров по площади и в) для чисто сплошных рубок—по площади и наличному запасу древесины.

Таблица № 4.

Площадь годичной лесосеки.

Губернии.	Выборочной рубки.			Сплошной рубки.
	В товарных насажде- ниях.		В нетовар. насажден.	
	Площадь в дес.	Число деревьев.	Площадь в дес.	Площадь в дес.
Архангельская	89695	2114000	66790	7428
Вологодская	34062	561260	8040	15067
Северо-Двинская	36700	1100000	13319	12156
Область Коми	70092	2453220	15374	2090
Итого	230549	6228510	103523	36741
В гектарах	251298	—	112840	39148

Учитывая опыт прежних лет и конъюнктуру ожидаемого спроса на древесину, с указанных в табл. № 4 лесосек в товарных насаждениях предназначено сметами к ежегодному отпуску примерно: из товарных насаждений деревьев пиловочных размеров 6.228.510 шт., что при среднем объеме пиловочного дерева, имеющего на высоте груди 8 вер., 37 куб. ф. (сосновое—34 и еловое—40 куб. ф.), составит 1.047.522 куб. с. пиловочной и деловой древесины; леса строевого, поделочного, пропсов и балансов—с условно сплошных лесосек в нетоварных насаждениях—при вырубке деревьев от 4 и выше вершков на высоте груди, считая в среднем 6 куб. саж. с десятины,—что составит 621.138 куб. саж., и леса с чисто-сплошных лесосек, нетоварников при вырубке в среднем с десятины 20 так. с. (считая запас на десятине 15—25 такс. с. *), что составит 734.820 куб. саж. (кубатуры).

Всего по реальным соображениям ежегодно предположено сметами, использовать из общего лесного фонда Области 2.403.480 куб. саж. древесины, что составит в круглой цифре по 10 куб. ф. с десятины удобной лесной площади, тогда как общий средний прирост в северных лесах, судя по лесохозяйственным отчетам Архангельской и Северо-Двинской губ., определяется на десятине удобной лесной площади в 35 куб. фут. Эти данные, как и многие другие, приведенные некоторыми авторитетами в лесном деле**), указывают на недостаточное развитие на Севере лесной промышленности.

*) По данным, приведенным В. Фаас (*Леса Северного района и их эксплуатация*—стр. 62—63)—в Архангельской губернии, в 121 пробном случае в хвойных насаждениях средний запас получился 10,1 к. с. (колебание 1—45) и в 45 случаях—18,0 к. с. (колебание 11—45); в Вологодской и Северо-Двинской в 163 пробных случаях—13,0 к. с. (колебание 4—50) и в 96 случаях—21,5 к. с.

**) В. Фаас, там-же (стр. 73), считает средний прирост лесов Северного района даже 40 к. ф. с десятины. Местная лесная промышленность, в лице Северолеса, считает средний прирост в лесах эксплуатируемых им пространств в 23—24 к. ф. на десятине удобной лесной площади.

Увеличить сметное назначение в лесах Области, бесспорно, возможно и даже нужно, но для этого необходимо провести лесоустройство и указанные ниже мероприятия.

Фактический отпуск леса. Отпуск леса в пределах Области более или менее нормальный темп приобрел только в 1923 г. До того времени не было твердо установленного порядка в этом деле, так как текущие сметные назначения нарушались рубками леса не в указанных местах, а в последнее время, за истечением срока действовавшей с 1913 по 1918 год сметы, новая смета и не была составлена; значились неотпущенными громадные остатки от сметных назначений за указанные годы, которые и расходовались до 1923 г.

В виду застоя лесной промышленности, а главное происходившей в пределах Области с 1918 г. по 1920 г. гражданской войны, отпуск леса не выходил из рамок этих сметных остатков.

В 1920 году, с окончанием гражданской войны, все лесозаготовительные операции были сосредоточены в госучреждениях: Гублескомах, Железкомах, Губтопах, Нацфлотах, Рупводах и т. п., которые, просуществовав почти два года, были ликвидированы, и эксплуатация лесов перешла в руки государственных трестов „Северолеса“, „Вологдолеса“, «ТЛО», «Лесной кооперации». Вместе с этим начали образовываться и другие организации для эксплуатации лесов в потребностях внутренних рынков и местных нужд.

Нижеприведенная таблица № 5 указывает количество отпущенной и фактически заготовленной древесины в губерниях Области в лесооперационный 1923—24 год.

Таблица № 5.

Г у б е р н и и.	Отпущено куб. саж.:		Заготовлено куб. саж.:	
	Делов.	Дровян.	Делов.	Дровян.
Архангельская	351790	446112	259641	92356
Вологодская	115836	143520	118220	134088
Северо-Двинская	135821	132406	110839	96956
Область Коми*)	102359	5895	99401	10180
И т о г о	705806	727933	630977	333580**)
	1433739		964557.	

*) Сведения для Области Коми почерпнуты из данных, помещенных в журнале „Коми-Му“ № 1—2, 1924 г., и присланных для составления также в областном масштабе.

**) Сведения о количестве заготовл. дров неполны, так как по некоторым губерниям нет данных о заготовке их на местные нужды.

Всего отпущено было древесины из растущего и мертвого леса (последний с зачетом в сметные назначения)—1.433.739 куб. с. или 60% (в круглых цифрах) от сметного назначения; фактически же заготовлено 1.005.620 куб. с., или 42% (в круглых цифрах) от сметного назначения, что на удобную лесную площадь составит 4,3 куб. ф. с десятины.

Правда, в эти цифры нужно ввести поправку в сторону некоторого повышения (о размере этой поправки лесное ведомство в настоящее время объективных данных не имеет), так как при зафиксировании действительно заготовленной древесины вовсе не учитывали, при выборочной рубке лесов: во-первых, вершинные части срубленных древесных хлыстов, разрешаемые к оставлению в лесу в качестве никуда ненужной древесины (от 2 1/2—3 вершков в отрубе и тоньше и до маковки, равно сучья и ветви), а во-вторых,—те излишки по длине бревен (обычно 7 в.), которые допускаются без всякого учета, на возможные сколки торцов бревен, расщепы и т. п. Но во всяком случае, не взирая даже на то, что будущее лесоустройство может быть и установит величину среднего прироста древесины на 1 десятине лесов Области меньше 35 куб. фут., все же можно быть уверенным, что С.-В. Область располагает запасами неиспользуемой до сих пор древесины в значительных количествах. Все дело только в том, каким порядком извлекать практически по возможности весь годичный прирост лесов Области и что для этого нужно произвести в экономике лесного хозяйства ее.

Здесь следует еще указать, что условия самой заготовки (разработки) отпускаемых лесным ведомством пиловочных деревьев должны подлежать в ближайшее время коренному пересмотру. При принятых в настоящее время методах разработки деревьев с сохранением длины комлевых бревен в 10 арш.: 1) остается в лесу неиспользованная древесина, 2) лесопильные заводы получают дефективное сырье, из которого 3) получаются сортименты неудовлетворяющие современным требованиям европейского рынка. Правильно говорит т. Баландин С. А. в «Северном Хозяйстве» (№ 11 за 1924 г.), что „замертвелый размер бревен по длине—одно из самых больных мест нашего лесного хозяйства и лесопромышленности“.

По данным В. Ф а а с а („Леса Северного района и их эксплуатация“), в 1913 г. проданный и разрешенный к отпуску лес составлял:

в Архангельской губ.	42%
в Вологодской и С.-Двинской	40%

С 1 десятины удобной лесной площади было продано и разрешено к отпуску в названных губерниях 4,1 куб. фута. Согласно сведений Ежегодника б. Лесного Деп-та в 1913 г. было отпущено древесины:

- а) из Арх. губ. (без частей, отошедших в Мурм. губ и Каркоммуну 546 т. к. с.
- б) „ б. Вологод. губ. (включавшей и С.-Двинскую губ. и Область Коми) 520 т. к. с.

Всего по Сев.-Восточной Области 1066 т. к. с.

В это число не вошла древесина, отпущенная из лесов б. Удельного ведомства, входивших в пределы Сев.-Восточной Области.

Таким образом современное использование древесины в лесах Области почти достигло довоенного периода и дальше этого оно может пойти лишь при мероприятиях указанных ниже.

Распределение лесов Области по районам сбыта. Существующая система рек в лесах губерний, входящих в состав С.-В. Области, дает возможность выхода лесу к Белому морю, Ледовитому океану, на Волгу и Ленинград. Кроме того эти леса прорезываются железными дорогами Пермь—Котласской, Архангельск—Ярославской, Вологда—Ленинградской и Вологда—Вятской, которые в свою очередь могли-бы способствовать использованию лесов на внутренние рынки, но, в виду высоких в настоящее время тарифов, эти дороги реального значения в этом деле не имеют, являясь лишь потребителями древесины.

Сообразуясь с направлением существующих рек, образующих бассейн главных водных артерий: Онеги, Сев. Двины, Кулоя, Мезени, Печоры и Волги, все леса Сев.-Восточной Области распределяются на следующие районы сбыта (см. табл. № 6 на стр. 21).

Из этих данных видно, что самую большую площадь лесов обнимает бассейн р. Сев. Двины, затем Печоры и Мезени и, наконец, Онеги, т.-е. 90% удобной лесной площади Области тяготеет к портам Белого моря и Ледовитого океана. Использование же этих лесов в настоящее время производится главным образом в бассейнах рек Сев. Двины и Онеги; слабо используются леса в бассейне р. Мезени и вовсе не используются по Печоре, Кулою и в Приморском районе.

Таким образом, леса Сев.-Восточной Области в настоящее время имеют до 30% удобных лесных пространств, пока что представляющих из себя „мертвые в отношении сбыта районы“. На эти то слабо и вовсе неиспользуемые до сего времени леса и должны быть устремлены взоры ближайшего будущего.

Интенсивность разработки лесов в пределах Области. Для суждения о степени интенсивности использования лесов Области приводятся следующие данные о числе лесопильных и других деревообрабатывающих заводов, существующих в губерниях С.-В. Области, и о производительности их за 1923—24 г. (см. табл. № 7 на стр. 22).

В довоенное время существовало лесопильных заводов в Архангельской губ. (в современных ее границах) 33 с 163 рамами, в Вологодской, Северо-Двинской 18 с 32 рамами и в Области Коми один завод.

За период войны и революция часть заводов сгорела, а часть пришла в негодность.

В среднем за последние довоенные годы экспортировано было лесопильных материалов из портов Архангельска, Онеги и Мезени 300—320 тыс. стандартов.

Сравнив производительность заводов названных портов в последнее время, составляющую в круглых цифрах около 200.000 стандартов, с производительностью их за первые послевоенные годы, необходимо придти к за-

Таблица № 6.

Название губерний, входящих в состав Области.	Удобная лесная площадь в десятинах.	Районное распределение удобной лесной площади.							Смешанные районы.	
		По бассейнам рек.							Ленинградский	Железнодорожный.
		Онежский — порт Онега.	С.-Двинский — порт Арханг.	Мезенский — порт Мезень.	Печорский — порт Куя.	Кулойский — устье р. Кулой.	Приморский — устья от дельных рек.	Волжский — притоки р. Волги.		
Архангельская	19646545	1012739	5739346	6913504	3234538	840162	1472463	—	164600	269204
Северо-Двинская	6925617	—	5706299	—	—	—	—	1219218	—	—
Вологодская	4938375	1266404	2650534	—	—	—	—	92621	523434	405382
Область Коми	19339318	—	8184946	2090768	8594507	—	—	496087	—	—
Итого	50849855	2279143	22281125	9004272	11829045	840162	1472463	1780926	688033	674586
В гектарах	56499841	2484266	24286426	9814656	12893659	915777	1602985	1941210	749956	735299
В % отношении	100	4,5	44,0	17,8	23,3	1,5	3,0	3,3	1,3	1,3

Таблица № 7.
Существующие в Области деревообрабатывающие заводы и фабрики, потребляющие древесину.

Название производственных заводов и фабрик.	Архангельская губерния.				Вологодская губерния.				Северо-Двинская губерния.				Обл. Коми.	
	Число заводов.	Число рам.	Количество бревен.	Производительность.	Число заводов.	Число рам.	Количество бревен.	Производительность.	Число заводов.	Число рам.	Количество бревен.	Производительность.		
Лесопильные	24*)	119	3332000 290144	197768 ст.	51,1	12**)	36	420000 33600	2148000 к. ф.	3	6	41860 3349	954000 к/ф.	1
Мебел.-фанерн.	1	—	Бездей ствуе т.	—	—	—	—	—	—	1	2	— 2160	13500 к/м.	—
Бочарные	1	—	Т о ж е.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спич.-соломков.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	800 ящ. сп.	—
Спичечные	1	—	Бездей ствуе т.	—	—	1	—	Сведени й неимеется	—	2	—	— 1450	52840 к/ф, пил. мат. 11540 ящ. спич.	—
Целлюлозные	—	—	—	—	—	1	—	721693 пуд.	—	—	—	—	—	—

Примечание: 1. Заводы Вологодской и С.-Двинской губ. работают на Ленинград, внутренние рынки и местную потребность.
2. В показанные цифры по лесопильному производству в Архангельской губ. не включена производительность 2-х заводов „Водосвета“ и „Комбината“ и 2-х лесопильных заводов в Мезени, всего около 25000 стандартов.

*) Из них в Архангельске—17, в Онеге—4, в Мезени—1, в Пинеге—1, в Шенкурске—1 (последние 2 бездействуют).
**) Из них принадлежит: лесопартели—2, Вологодлесу—7, суходонским фабрикам—1, Вологодскому УИР-у—1 и НКПС (ТЮ)—1, работоспособных—8.

ключению, что несмотря на сокращение числа заводов против довоенного времени под'ем производительности значительно возрос за последние 5 лет.

Печальным явлением следует считать бездействие заводов мебельно-фанерного, бочарного и спичечного, сосредоточенных в г. Архангельске производительность которых могла бы в достаточной мере удовлетворять потребность.

Лесозаготовители. Главными и наиболее крупными лесозаготовителями в Области являлись нижепоименованные организации: Северолес, Средне-Волголес, Вологдолес, Руссголландлес, Русснорвеголес, Руссанглолес, Всеколес и др. кооперативы, желдороги, Сухонские фабрики, Дроворез, лесопредприятия ТЛО Госпароходство и местные промышленные предприятия.

Требования, предъявляемые к лесам со стороны промышленности, экспортной лесной торговли и местной потребности удовлетворяются с избытком, поэтому и увеличивать отпуск как будто нет надобности. Но принимая во внимание, что лесное хозяйство в С-В. Области, располагая крупными лесными массивами, не должно быть консервативным, а должно стремиться к максимальному использованию остатков прироста и к недопущению гниения леса на корне.—необходимым является над этим вопросом задуматься и считать его животрепещущим.

До 30% удобных лесных пространств представляют собою площадь, не эксплуатируемую из-за недосыгаемости для эксплуатации. Предложение концессионировать такие пространства исключительно—на деле не осуществляется, а, напротив, сдавались в концессии пространства, находящиеся в благоприятных условиях заготовки, где десятки лет лес рубится из года в год, где доходность лесов ежегодно возрастала и где в результате может получиться полная истощенность лесных богатств.

Существующие лесные концессии. В настоящее время в лесах Сев.-Восточной Области существуют три лесных концессии, по договорам, заключенным с акционерными о-вами „Русснорвеголес“, „Руссанглолес“ и „Руссголландлес“—в бассейнах рек Онеги и Северной Двины.

Площади охваченных концессиями лесов показаны в помещаемой ниже табличке в десятинах.

Наименование концессионеров.	Бассейн реки Онеги.		Бассейн р. С. Двины	
	Общая площадь	Удобная лесная.	Общая площадь	Удобная лесная.
Русснорвеголес	2898222	1972921	—	—
Руссанглолес	—	—	1267579	1184567
Руссголландлес	—	—	1534229	1403379
Итого десятин	2898222	1972221	2801808	2587946
в гектарах	3159062	2150484	3053971	2820861

Всего охвачено концессиями . . 5.700.030 дес. (6.213.033 гект.),
а удобной лесной площади . . 4.560.867 дес. (5.061.345 гект.).

Лесные массивы, уже переданные в концессию, достаточно обеспечены местной рабочей силой; в некоторых местах имеется даже избыток рабочей силы. Концессионные участки прорезываются многими сплавопригодными реками, составляющими притоки главных артерий Онеги (имеющей порт Онегу и 4 лесопильных завода) и Сев. Двины (порт Архангельск с 20 лесопильными заводами).

Предполагается сдать в концессию „Северолесу“ многие (до 22) лесничества в бассейне р. Сев. Двины.

Касаясь вообще вопроса эксплуатации лесов С.-В. Области, следует отметить, что многие лесные массивы, изобилующие как товарным, так нетоварным лесом, или вовсе не входят в эксплуатацию или, если и входят, то весьма слабо.

В общем можно сказать, что наиболее эксплуатируются леса, расположенные в бассейнах р. р. (1) Двины (больше) и Онеги (меньше). Район бассейна р. Мезени эксплуатируется значительно меньше, а р. р. Печора и Кулой, можно сказать, совсем не вовлечены в эксплуатацию.

Условно-сплошные и чисто сплошные рубки, позволяющие эксплуатировать нетоварники, получили распространение в весьма слабой степени.

Факторы, тормозящие развитие эксплуатации лесов Области. К факторам, препятствующим развитию правильной эксплуатации лесов в Северо-Восточной Области, следует отнести:

1) Не устройство лесов. Как указано выше, до 40% (в круглых цифрах) лесных пространств представляют собою полную хозяйственную неизвестность, между тем для определения очередных задач и мероприятий по развитию на Севере лесного дела необходимо иметь данные о лесных площадях и по возможности запасах на них древесины, [не втянутых в лесохозяйственный оборот, в орбиту рынка.

2) Большие площади лесничеств, достигающие в Области Коми до 5 миллионов десятин; в губерниях же Архангельской, Вологодской и Северо-Двинской, в немногих лесничествах имеется площадь менее 100.000 дес., а в большинстве достигает до 300.000 дес., благодаря чему администрация лесничеств не в силах справляться со своими задачами.

3) Слабое развитие на Севере лесной промышленности (целлюлозных, древесно-массовых, лесохимических и прочих заводов) и отсюда неиспользование нетоварных насаждений, изобилующих елью. Проф. Жеребов по этому поводу говорит: „если в настоящем мы строили и строим наше хозяйство на пиловочный материал, то для будущего мы должны его строить на непиловочный материал. Мировая культурная борьба клонится к тому, что надо готовить новую диспозицию. Пиловочная колонна назад, непиловочная колонна вперед“. („Лесопром. дело“ № 13—14 за 1924 г.). К такому же примерно выводу о необходимости планомерного

использования древесины на основе развития целлюлозной и химической промышленности приходит и инж. А. Левитский („Лес. Хоз. Лесопр. и Топл.“ 1925 г. № 9).

4) Отсутствие при разработках леса механизации и др. приспособлений, устарелость и изношенность заводского инвентаря.

5) Недостаточность грузоподъемности сплавных лесных рек, вследствие захламленности их, вызывающей безусловную необходимость мелиорации их и приспособления к сплаву леса.

6) Плохое состояние портов р.р. Мезени и главным образом Печоры, затрудняющих отпавку из них леса за границу и отсутствие в них достаточного количества оборудованных лесопильных заводов.

7) Недостаток рабсилы в местах С.-В. Области, изобилующих лесами (бассейны р. Печоры, Мезени), связанный с отсутствием колонизации Области.

8) Отсутствие под'ездных путей в лесные массивы, расположенные вдали от сплавных рек, что при островном характере лесов губерний не дает возможности производить лесные заготовки своевременно. Из 6 зимних месяцев, при незамерзаемости болот, пригодными могут быть 2, а в лучшем случае 3 (январь, февраль и март месяцы).

9) Отсутствие путей сообщения и малая населенность в северных районах губерний делает эти районы недоступными. Колонизация их является единственной мерой для увеличения населенности районов

10) Слабое развитие кустарных производств, как напр., в Архангельской губ. и Обл. Коми, самых обширных по пространству и площади лесов, где за неимением телег все лето ездят на саних. Привозные из Устюга телеги и колеса доступны только более состоятельным людям.

11) Неупорядочение лесопользования и землепользования местного населения, особенно в Архангельской губернии, где до сих пор все государственные леса состояли в общем казны и крестьян пользовании.

12) Разнобойность и неурегулированность такс на лесные материалы, делающие экономически невыгодными разработку и доставку леса из районов С.-В. Области, отдаленных от портов Белого моря и Ледовитого океана.*).

13) Почти полное отсутствие в местных лесохозяйственных учреждениях правильно поставленной и достаточной лесной статистики часто очень неблагоприятно отражается на лесном хозяйстве.

Вот те главнейшие причины, которые служили и служат в большей или меньшей степени препятствием к правильной постановке лесного хозяйства и извлечению из него возможного по производительности лесов максимального дохода.

* В настоящее время вопрос о пересмотре такс поставлен на очередь и спешно пересматривается согласно постановления ЭКОСО Р.С.Ф.С.Р. от 14 февраля 1925 г., по особой инструкции.

Условия транспорта леса. До настоящего времени важнейшие районы губерний Архангельской, Вологодской, Сев.-Двинской и Обл. Коми, где производятся лесные разработки, обслуживаются исключительно реками, которые искони являлись и являются здесь главными путями для транспорта лесного сырья.

Существующие железные дороги Вологда-Архангельская, Пермь-Котласская и участок Сев. ж. д., пересекающей юго-зап. часть Вологодской губ. в деле перевозки лесных материалов играют незначительную роль.

Лесная промышленность в названных губерниях работала и работает почти исключительно на экспорт, так как местные реки имеют направление к Белому морю и Ледовитому океану и сообщают Северный край с западноевропейскими странами. Незначительная часть рек юго-восточных окраин губерний Вологодской, Сев.-Двинской и Области Коми являются притоками Волги, куда и транспортируется часть лесного сырья на внутренние рынки.

Из рек, впадающих в Белое море и Ледовитый океан наиболее первостепенными являются: Онега, Сев. Двина с ее большими притоками—Сухоней, Вычегдой, Вагой и Пинегой, Мезень и Печора, в бассейнах коих имеется большое количество рек и речек или совершенно не приспособленных, или очень мало приспособленных к сплаву, благодаря чему многие лесные массивы до сего времени совершенно не эксплуатировались.

Необходимость в срочном приступе к работам по лесосплавным мелиорациям ни у кого в настоящее время не вызывает сомнения. Рентабельность этих работ вполне доказана, как со стороны увеличения лесных доходов так и со стороны уменьшения транспортных расходов по доставке к местам потребления и обработки заготавливаемой в лесу древесины. Весь вопрос заключается в правильном выборе рек, подлежащих мелиорации, и плановой очередности исполнения работ. Для составления такого производственного плана необходимо с достаточной полнотой выявить те реки и вид улучшения их, кои в первую очередь нуждаются в производстве лесосплавных мелиораций и работы на которых дадут максимальный экономический эффект. Но, к сожалению, в настоящий момент неизвестны не только желательные к осуществлению те или иные речные мелиорации, но даже нет сведений о самих сплавных реках—характере их русла, берегов, режиме и т. д.

Нет наличия всех нужных сведений описательного технического и экономического свойства. Самым заинтересованным в улучшении сплавных рек и особенно в проникновении с помощью очистки и регулирования их в неэксплуатируемые ныне лесные массивы является лесное ведомство, тем более, что многие из речных мелиораций могут значительно влиять на произрастание леса. Эту точку зрения выдвинуло и Управление лесами НКЗ.

Сев.-Зап. Областной Лесной Отдел выработал специальную форму анкеты по выявлению современного состояния лесосплавных рек и обоснованию их мелиораций, каковую форму, казалось-бы, возможно принять и по С.-В. Области:

- 1) географические сведения;
- 2) описание реки по характерным участкам, а именно: а) ложе реки; б) русло и пойма; в) берега и прибрежная полоса;

- 3) гидрометрические сведения;
- 4) метеорологические сведения, относящиеся к главному пункту реки, или близ лежащему в бассейне;
- 5) лесосплав;
- 6) главнейшие естественные препятствия к сплаву;
- 7) существующие временные и постоянные гидротехнические сооружения, временные и постоянные мосты и заколы;
- 8) произведенные на реке мелиорации;
- 9) желательные работы по улучшению сплава;
- 10) лесохозяйственные сведения (грузоподъемность реки, характер сплава леса по реке: россышью, плотами, парами и т. п.), продолжительность сплава и
- 11) сведения об осуществленных изысканиях.

Эту анкету для заполнения следует разослать всем заинтересованным в речном сплаве леса организациям, местным лесничим, завсплавом и т. п. и из них составить общую по каждой губернии или округу для представления через Губплан в Обплан. *)

К устьям названных первостепенных рек, где сосредоточены и лесопильные заводы, сплавляется лесное сырье, заготовленное за сотни и тысячи верст от заводов. Такое расположение заводов находит себе объяснение в том, что при нем предоставляется возможность обеспечения заводов пиловочником за счет всех лесов, тяготеющих к бассейнам названных рек.

Менее громоздкие экспортные лесоматериалы, как-то: балансы, пропусы и т. п., в большинстве случаев транспортируемые к портам на судах, экономически выгоднее превращать в полуфабрикаты в самых районах их заготовки, для чего целесообразнее поставить соответственные фабрики и заводы там-же, в районах, причем успеху работ этих заводов будет в значительной степени содействовать постройка железных дорог, при которых откроется возможность возводить заводы и фабрики на пересечениях рек железнодорожными линиями.

IV. Основные хозяйственные мероприятия в отношении лесов С.-В. Области.

Лесокультурные и лесомелиоративные работы. До сих пор существует убеждение, что северные леса возобновляются естественным путем, а поэтому каких либо лесокультурных мер не требуется. Между тем подмечено, что при существующей выборочной рубке и толстом моховом почвенном покрове ель возобновляется главным образом на „трупах“ (пнях и полусгнивших валежинах); сосна же, произрастающая в смеси с елью, с вырубкою постепенно исчезает. При сплошных рубках — вырубki густо зарастают травами, препятствующими обсеменению, а на гарях (после пожара) появляются береза и сосна, а затем, спустя нередко 10—15 лет, начинает появляться ель или сосна, в зависимости от окружающего насаждения. Таким

*) Инж. А. Рынин „Лесное хозяйство, лесопромышлен. и топливо“ 1925 г. № 7 (19).

образом приходится констатировать, что естественное обсеменение желательными породами и главным образом сосною идет в С.-В. Области не хорошо.

Необходимо воспопобление лесовозобновлению. Этого воспопобления до 1923 года не было; в связи же с усиленными в последнее время рубками и пожарами в лесных дачах образовались необлесившиеся пустыри. Таких пустырей насчитывается в губерниях:

Архангельской	до 688.000 дес.
Вологодской	„ 157.000 „
Сев.-Двинской	„ 200.000 „
Области Коми	(сведений не имеется).

В 1923 г. часть этих безлесных пустырей в целях разрыхления почвы и очистки ее от сорных трав была предоставлена под временное (на 2—3 г.) сельско-хезияйственное платное пользование. В Вологодской губернии сдано 4034 дес., а в Северо-Двинской губернии до 1000 дес.

Такой прием воспопобления естественному лесовозобновлению следует развить в Архангельской губернии.

В связи с этим должен будет практически развиться и регулярный сбор древесных семян, который до сего времени выполнялся только случайно, по особым указам центра.

Из лесомелиоративных работ следует отметить в производстве: очистку лесосек от порубочных остатков. Очистка лесосек производилась лесозаготовителями, частью же лесным ведомством за счет залогов ласозаготовителей

Нижеприводимая таблица показывает ход означенных работ в последнее время.

Г у б е р н и и.	По хозяйствен. планам леснич. на 1923—24 год предположено к очистке.			Очищено в те- чение 1923—24 года.			Предполо- жено из- расходов.	Израсхо- довано.
	Сплошн	Выбор.	Всего.	Сплошн	Выбор.	Всего.		
	д е с я т и н .			д е с я т и н .			Рублей.	
Аппаратом лесного ведомства.								
Архангельская	5860	120429	126289	3047	62623	65670	366311	72686
Вологодская	—	—	62231	—	—	51225	свед. не им.	
Северо-Двинская	5284	51740	57168	2786	14950	17736	144420	36400
Область Коми	свед. не им.			свед. не им.				
Лесозаготовителями.								
Архангельская	—	—	—	493	6067	6560	—	—
Северо-Двинская	—	—	—	2,7	5489,3	5492	—	—

Исполнение работ аппаратом лесного ведомства производилось в Архангельской и Вологодской губерниях отрядным способом, при неперменном условии соблюдения интересов беднейшего населения, выдвигаемого КОВ'ами, и сдельно.

Поденно указанная работа производилась только там, где не представлялось возможным найти желающих работать сдельно. В Сев.-Двинской губ. работа производилась как в порядке сдачи по соревнованию, так и сдельно, по расчету в среднем 2 руб. за десятину выборочной рубки и 8 руб. за десятину сплошной рубки.

Техника очистных работ постепенно совершенствуется, но в будущем необходимо установить совершенно определенную линию в отношении очисток лесосек, с указанием, кто же должен их фактически производить, т. е. лесозаготовитель, или же Лесное Ведомство.

Из других лесомелиоративных работ намечались к производству в Архангельской губернии—а) постройка и ремонт лесных дорог, имеющих проселочное значение и б) планомерное приспособление реки Пуи (в Шенкурском уезде) для сплава леса;

в Вологодской губ.—а) планомерная расчистка речек (в Вологодском, Грязовецком, Кадниковском и Тотемском уездах), б) частичная осушка заболачивающихся участков Сухаревской дачи (в Вологодском уезде), которая была только начата в довоенное время, но не окончена;

в Сев.-Двинской губ.—также планомерная расчистка некоторых сплавных рек.

в Области Коми—сведений не имеется.

Все вышеуказанные работы не были произведены, за неассигнованием потребных сумм. Крайне нужные для лесов севера работы по мелиорации лесов—осушка заболоченных лесов, вовсе не имела места в С.-В. Области

Охрана лесов. Лесные пожары. Этот бич лесов вообще в лесах севера является обычным явлением. Леса горят ежегодно, то в большей то в меньшей степени, в зависимости от количества выпадающих весной и летом осадков.

В течение лета 1924 г. зарегистрировано было лесных пожаров:

Г у б е р н и и.	Число случаев.	Площадь десятин.	Повреждение леса куб. саж.	На сумму рублей.
Архангельская	84	1724	4527	15988
Вологодская	С в е д е н и й		н е и м е е т с я.	
Северо-Двинская	82	1660	—	5479
Область Коми	С в е д е н и й		н е и м е е т с я.	

Количество пожаров за последние 5 лет в губерниях Архангельской и Северо-Двинской выражается в следующих цифрах:

Г о д ы.	Архангельская губ.			Сев.-Двинская губ.		
	Число случаев.	Площадь в десятин.	Убыток в рублях.	Число случаев.	Площадь в десятин.	Убыток в рублях.
1920	718	36609	3987616	615	173262	830206
1921	216	5940	468826	258	11276	143013
1922	117	7546	64590	24	371	284
1923	16	1912	4927	9	48	21
1924	84	1700	15903	82	1670	5479
И т о г о . .	1151	53707 (58541 гкт)	4541862	988	188627 (205603 гкт)	979003

По статистике пожарных случаев, большая часть лесных пожаров относится к неосторожному обращению с огнем в лесу и меньшая—к умышленному поджогу. Но самой главной причиной следует считать некультурность населения.

Состояние лесных дач в пожарном отношении неудовлетворительное: большинство дач сильно захламлены остатками от заготовок прежних лет, ветровалов и т. п.; квартальные просеки и окружные границы сильно запущены и заросли, а поэтому никаких естественных преград при движении огня, особливо низового, собою не представляют. Специальных противопожарных просек не существует.

Обширность обходов и отдаленность их от местожительства стражи являются главными причинами несвоевременного обнаружения пожаров, а в некоторых случаях и полного незнания того, что в лесу был пожар.

Учитывая все это, выясняется необходимость постройки сети пожарных вышек, при чем последние желательно связать телефонами. В настоящее время таких вышек Арх. ГЛЮ, напр., построил в полосе Сев. ж. д., где чаще всего возникают пожары, 12 штук.

В губернии Сев. Двинской, где имеется одна вышка на всю губернию, предполагается также приступить к сооружению ряда наблюдательных вышек. Без сомнения, что эта мера, с приспособлением вышек к определению мест возникающих пожаров способом засечек, окажет большую услугу в противодействии лесным пожарам.

Другой довольно радикальной мерой от наиболее часто случающихся неповальных низовых пожаров следует считать расширение квартальных

просек в ценных насаждениях, образование охранных полос, для чего необходимо вдоль данных просек содрать мох до сырой земли шириною не менее 1 арш.

Как мера воздействия против лесных пожаров во всех губерниях Области издаются ГИК'ами соответственные обязательные постановления; лесничими и их помощниками ведутся беседы о значении леса, о последствиях, какие создают лесные пожары и т. п. В будущем необходимо издание отдельных популярных брошюр о лесе и его значении в природе и экономической жизни людей.

Самовольные порубки. На втором месте в отношении лесонарушений следует поставить самовольные порубки, число коих напр. за 1923—24 г. выражалось в следующих цифрах:

Г у б е р н и и.	Число	На сумму
	случаев.	рублей.
Архангельская	355	17622
Вологодская	5678	80228
Северо-Двинская	7599	115500
Область Коми	Сведений не имеется.	

Основными причинами этих порубок следует считать: а) большую потребность леса в крестьянском хозяйстве; б) недостаток полсобных заработков и отсутствие денежных знаков у крестьян; в) относительную недостаточность охраны лесов, г) наличие формальностей для получения лесорубочного билета, в связи с получением последнего только у лесничего и в редких случаях—у помощника лесничего и д) отчасти слабость наказаний, налагавшихся нар. судьями за лесонарушения.

Главная масса самовольных порубок вызывается необходимостью удовлетворения потребности в древесине соответственных хозяйств местного крестьянского населения, так как усиленное строительство в деревнях продолжается. Порубки с целью перепродажи совершаются преимущественно вблизи городов, но таких порубок сравнительно мало. В постановке этого вопроса необходимо учесть выдвинутые ПКЗем. тов. Смирновым задачи о приближении самого леса и отпусков из него к населению и о всемерном удовлетворении последнего лесом.

В настоящее время самовольные порубки заметно начали сокращаться. Вырубки и вывозки леса «скопом» уже перевелись.

Опытное дело. Опытное лесное дело в С.-В. Области, крайне необходимое для разрешения насущных практических вопросов северного хозяйства, находится, можно сказать, в зачаточном состоянии.

Во всей С.-В. Области для этой цели приписано одно лишь Северно-Опытное лесничество. Пока что, никаких результатов от опытных работ в

нем не имеется и даже нет сведений, какие же собственно опыты были поставлены.

Есть на особом учете еще три лесничества: Вельское (Вологодской губ.), Шелековское и Озерское (Архангельской губ.), но они приписаны для учебно-вспомогательных целей (Подтехникумов и Ленинградского Лесного Института) и специальных целей по работам опытного дела не преследуют.

В ближайшие годы все внимание опытного дела должно быть сосредоточено на разрешении таких насущнейших вопросов дня в лесном хозяйстве, как напр.: ход естественного лесовозобновления главных лесных пород, в связи со сменой пород, изучение влияния степени выборки деревьев при выборочной рубке, с понижением отпускного размера их, на остающийся древостой, выбор системы рубок в лесах Области, установление главнейших видов фауности лесов С.-В. Области и влияние их на выход товаров, изучение экономического эффекта осушки лесов, приемов мелиорации, способов борьбы с основными вредителями леса, установление семенных годов для сосны и ели, качества семян от деревьев, пораженных разными фаутами и др.

В связи с означенным делом необходимо обратить внимание на установление в лесном хозяйстве С.С.С.Р. такого порядка, при котором лесные специалисты могли бы освежать и обновлять свои знания, например, через повторительные курсы при высших лесных учебных заведениях—лекционные с'езды и т. п.

Хозяйственная разработка леса. Развитие лесозаготовок и производство их. До империалистической войны и в период ее до 1917 г. хозяйственные заготовки в лесах губерний Архангельской и Вологодской лесным ведомством имели широкое применение, но с данного года последовательно сокращались, прекратив свое существование в 1920 г., когда вся эксплуатация лесов вошла в сферу деятельности вновь организованных государственных органов: Гублескомов, Железкомов, Трестов и пр.

1922 год положил начало возобновлению хоз. заготовок в крайне ограниченных размерах, так как особого фонда на широкое их развитие не имелось. Так:

В Архангельской губ. заготовки начались на средства, предоставленные Губэконо (выразившиеся в позаимствовании 5.000 пудов муки);

в Вологодской губ.—за счет авансов, получавшихся от лесопотребителей, и

в Сев.-Двинской губ.—путем долевого отчисления.

При всем этом заготовлено было: (См. табл. на стр. 33).

При существующем положении лесной промышленности и кон'юнктуре заграничных рынков, хоз. заготовку лесным ведомством экспортных товаров следует совершенно отвергнуть; для удовлетворения же местной потребности заготовка эта может иметь свое значение при заказах госорганов и др. предприятий, не облеченных правом на получение древесины на льготных основаниях.

В виду же истощения лесов в южных и частью в средних губерниях, следует предвидеть крупные заказы из данных губерний.

Губернии.	Материалов.	В 1922—23 г.	В 1923—24 г.
Архангельская.	Пиловочн. брев.	11138 штук.	110333 штук.
	Балан. и раундв.	629 куб. с.	3853 куб. с.
	Палтухов	12250	„
	Дров	212 куб. с.	„
	С расходом . . .	73941 руб.	—
	Чист. прибыль	(не выяснено).	(не выяснено).
Вологодская.	Бревен	„	6566 шт.
	Шпал	„	15188 „
	Дров	2702 куб. с.	14707,16 к. с.
	С расходом . . .	—	107345 р. 12 к.
	Чист. прибыль	(не выяснено).	19609 р. 40 к.
Северо-Двинская.	Бревен	217 штук.	
	Шпал	914 „	Данных не
	Дров	1296,1 куб. с.	имеется.
	Заготовка про	изв. безубыточн.	
Область Коми.	Сведений	не имеется.	

Главными заказчиками должны быть железные дороги, более всего нуждающиеся в древесине на шпалы.

V. Второстепенные виды лесопользования.

Смолокурение и дегтекурение. Смолокурение и дегтекурение (из березовой скалы) в северных лесах имеет свою вековую историю; им занимались и в настоящее время занимаются целые селения, для которых этот промысел является чуть ли не основным занятием, но с точки зрения экономики лесного хозяйства эти промыслы до сего времени не имели сколько-нибудь важного значения.

Центром производства данных продуктов особенно смолокуренных были и есть три уезда: Шенкурский, Архангельской губернии, Сольвычегодский (район Пучеги) Северо-Двинской губернии и Вельский—Вологодской губернии, территория коих в давно прошедшем времени именовалась Важской Областью. Дегтекурение же широко развито и в Каргопольском уезде Вологодской губ.

Останавливаясь на этом вопросе, как имеющем промышленное значение, необходимо заметить, что для выгонки смолы, а попутно и печного скипи-



дара, помимо осмола (пней и корней) идет смолье-подсочка, для какой-либо цели смолокурам отводятся особые лесосеки с явным господством сосны.

Ежегодно, согласно лесоустроительных отчетов и смет на отпуск леса, отводятся лесосечных площадей специально для смолья-подсочки такое количество:

В Архангельской губ.	до 2.337 дес.	с запасом смолья до 10 516 к. с.
„ Вологодской „	„ 1.673 „	„ „ „ 10.764 „
„ Сев.-Двинской „	„ 765 „	„ „ „ 3.757 „

Всего по С.-В. Области до 4.775 дес. с запасом смолья до 25.037 к. с.

Такой отпуск древесины на смолье-подсочку, особенно при нынешних таксах на него, конечно не может сколько-нибудь значительно влиять на доходность лесного хозяйства, как такового, но в экономике народохозяйства вообще смолокурение, несомненно, может иметь довольно большое значение, особенно если дело это поставить на более рациональных, по преимуществу заводских, началах, с утилизацией, по возможности, всех продуктов, получающихся при выкурке смолья-подсочки, а также пней и корней, большинство каковых продуктов до сего времени пропадает, как отброс.

Смолокурение и другие виды сухой перегонки дерева заставляют обратить внимание на приведение в известность наличных запасов в лесах Области сосновых пней (осмола) и на утилизацию их при сухой перегонке дерева. Осмол в этом случае может с успехом заменить смолье и тем сберечь сосновые лесонасаждения от нерасчетливого использования их.

В будущем, в целях более рационального использования древесины, необходимо ввести все более усовершенствованные, современные методы смолокурения и способов подсочки. К этому вопросу должно вплотную подойти опытное лесное дело и Архангельский Институт промышленных изысканий.

До 1906 года смолокурением занимались крестьяне единолично и небольшими артелями. Затем эти небольшие артели с 1913 г. сомкнулись в союз, претерпевавший разные видоизменения. *)

Кустарные производства. Кроме смолокурения существуют в С.-В. Области еще и другие виды производств потребляющих древесину, правда также имеющих весьма малое значение для лесного хозяйства, как того-вого.

К таким видам относятся производства (кустарного характера), существующие в губерниях:

Архангельской: а) корзиночное—из сосновой лучины и отчасти из ивовых прутьев. (Пинежский и Архангельский уезды);

б) изготовление саней, тележных роспусков и ящиков. (Пинежский и Архангельский уезды;

*) По лесохимической промышленности в С.-В. Области Обпланом составлен и представлен в Госплан особый перспективный план на предстоящее пятилетие.

в) гнутых коробков, дуг, а также прялок (Мезенский уезд);
г) бондарные изделия—ушаты, ведра, бочки, боченки и др. (Архангельский уезд и отчасти Шенкурский).

В о л о г о д с к о й: а) корзиночное—из корней и прутьев;

б) бондарное—выработка масляных боченков и бочек для смолы и дегтя;

в) щепное—изготовление осинової клепки и лопат для внутренних рынков.

Все эти виды изделий существуют в уездах Вологодском, Тотемском и Кадниковском.

С е в е р о - Д в и н с к о й: а) столярное—изготовление мебели, сундуков;

б) бондарное—выработка деревянной посуды и бочек, как производство подсобное к смолокурению и дегтекурению;

в) корзиночное и бурачное—плетение корзин из корней и прутьев, а также изготовление туесов и бураков из бересты;

Производство всех этих изделий особенно развито в уездах Устюгском и Никольском.

П о О б л а с т и К о м и—сведений не имеется.

Вообще продукция кустарных производств названных губерний широкой известностью не пользуется, так как в отделке она слишком груба и примитивна. Тем не менее материала для кустарных изделий (березы и осины) имеется в достаточном количестве.

Изучение кустарных производств, развитие их и усовершенствование путем инструкторирования—является существенным делом.

VI. Побочные пользования.

К побочным пользованиям в лесах С.-В. Области относятся: пастьба скота, сенокошение, оброчные статьи, охота, рыбная ловля, сбор грибов и ягод, добывание камня, извести, песку, глины и т. п.

Из указанного перечня видов побочных пользований в лесах губерний Архангельской, Вологодской, С.-Двинской и Области Коми существенное значение собственно для лесного хозяйства имеют охота и рыбная ловля.

Охота. Охота, как промысел, в губерниях Архангельской, Вологодской, Сев.-Двинской и Области Коми когда то была коренным занятием местного населения, но по мере развития сельского хозяйства и лесной промышленности она начала терять свое значение и приняла подсобный характер.

Как охотничьи промысловые районы могут рассматриваться уезды: Мезенский, Печорский, Пинежский, Онежский и сев. часть Архангельского Архангельской губернии, Карганольский—Вологодской губ., Сольвычегодский—С.-Двинской губ. и почти все уезды Области Коми. Но в некоторых местах и этих районов промысловое значение охоты в настоящее время сводится почти к нулю, благодаря беспорядочному производству охоты, а также бессистемным рубкам леса и лесным пожарам, имевшим место в последнее де-

сятилетие. Это десятилетие внесло чрезвычайную беспорядочность в использование охотничьих богатств севера.

В этом использовании все внимание охотников сосредоточивалось на разной пушнине, которой добыто было в 1913 г. в одной Архангельской губернии 435.487 шт. на сумму 603 401 руб.

Сюда не вошла пушнина организаций, не имеющих официальных управлений в Архангельске, а также пушнина, заготовленная частными лицами, экспортировавшими заготовку на внутренний рынок через своих агентов.

Пернатой дичи добыто было в 1914 году в лесах севера (по данным губернских обзоров) 5.994.401 шт. на сумму 169.671 руб.

Личное потребление промыслового населения этой дичи учесть невозможно, но несомненно,—оно весьма велико.

Охота разрешается по особым, выдаваемым в лесничествах, платным билетам. Плата устанавливается и производится обычно через союзы охотников. В отношении способов ее наблюдается картина ненормальная.

Варварский способ добычи пернатой дичи в тундрах и в других промысловых районах, как-то: силками, петлями, слабцами также не мало способствует к уничтожению ее.

Хотя все это в настоящее время предусматривается законом об охоте и издающимися Губисполкомами обязательными постановлениями, но тем не менее все эти приемы не скоро изживутся.

Тов. Д. Пантелеев в своей статье „Охотничий промысел в Коми Области“ (журнал „Коми Му“, № 1—2, 1924 г.), говорит определенно:

„В настоящее время существует ряд правил в отношении сроков и правоограничений в сфере охоты, изданных с целью поднятия доходности от нее и рационального использования зверей и птиц. Нельзя сказать, что эти правила охоты не достигают некоторой цели, но нельзя ожидать и особенно существенных результатов от них в нашем крае.

Поскольку жизненные требования населения удовлетворяются за счет окружающей природы, ни о каких сроках и правоограничениях в условиях Области говорить не приходится. Строгого надзора за охотником промышленником установить нет возможности. Невозможна пока и борьба с незаконными способами добычи. Вообще, пока культурный уровень населения не повысится, всякие мероприятия в отношении рациональной постановки у нас охоты останутся пожеланиями. Правда, изъятие из продажи не выкуневших шкурок зверей на много повысит общую доходность от охоты, но в конечном итоге это мероприятие опять же не даст нам гарантии в искоренении непомерного истребления объектов охоты“.

Не согласиться со всем этим нет оснований. С выделением лесов местного значения, охота в лесах государственного значения должна иметь добавочное ей место.*)

Рыболовство. Ловля рыбы в реках и речках, протекающих по лесам Области, а также и в лесных озерах, имея объектом менее ценные породы

*) Подробные сведения, касающиеся охоты, изложены в статье П. И. Баева, напечатанной в 1-й ч. сборника „С.-В. Область“—издание Обплана, Архангельск 1924.

рыб, не имеет промышленного значения, но играет не малую роль в питании местного населения. В виду того, что лесные пространства Архангельской губернии и отчасти Области Коми состояли в общем пользовании казны и бывших государственных крестьян, которым рыбная ловля предоставлялась бесплатно, рыболовство не давало лесному хозяйству дохода. Но в настоящее время рыболовство в водных бассейнах, входящих в состав государственных лесов, может дать хотя сравнительно и не столь значительную, но все же заметную доходную статью.

VII. Доходы и расходы по лесному хозяйству.

Доходы. В 1923-24 г. весь валовой доход от лесов выразился в следующих цифрах по губерниям:

Г у б е р н и и.	Назначалось по смете к поступлению.	Поступило.
Архангельская	2.026.522 рублей	4.001.205 рублей
Вологодская	1.593.000 „	1.372.868 „
Северо-Двинская	1.630.000 „	1.240.086 „
Область Коми *)	1.345.842 „	1.035.953 „
И Т О Г О	6.541.364 руб.	7.650.112 руб.

Фактически за этот же период времени поступило собственно от продажи леса в губерниях:

Архангельской	3 990 тыс. руб.	} 3.549 тыс. руб.
Вологодской	1 356 „ „	
Сев.-Двинской	1.157 „ „	
Обл. Коми	1.036 „ „	
И т о г о	7.539 тыс. руб.	

и от побочных пользований в лесах области—111.389 рублей.

В 1913 году от продажи леса выручено в губерниях:

Архангельской (без Кемского и Мурманск. районов)	3.419 тыс. руб.	5.812 тыс. руб.
Вологодской (совмещавшей нынешнюю Сев.-Двинскую и Обл. Коми)	5.270 тыс. руб.	8.959 тыс. руб.
И т о г о	8.110 тыс. руб.	13.787 тыс. руб.

В червон. руб.
по индексу 1,7.

*) По Области Коми цифры назначения и поступления сумм взяты из отчетных данных Лесного Отдела ОЗУ, помещенных в журнале „Коми Му“ № 1—2 1924 г. Цифры эти следует считать преуменьшенными, так как в этих суммах поступление платежей за лес, отпущенный на местные потребности, не указано.

В общем в 1923—24 г. поступило 55% от выручки 1913 г., т. е. на 45% менее. По губернии же, в отдельности, 1923—24 г. против 1913 года дал в Архангельской недовыручку . 1.822 т. р. т. е. на 31% менее; в Вологодской, Сев.-Двинской и

Обл. Коми—недовыручку . . 5.410 т. р., т. е. на 60% менее.

Та и другая разница в лесной доходности имеет свои объяснения.

Так, Архангельская губ., являясь авангардной по отношению к существующим портам, имеет укороченный сплав, что даст возможность, кроме пиловочных бревен, шпал и слиперсов, заготавливать еще капбалку и раундвуд, в широких размерах балансы и пропсы, отправляемые за границу в круглом виде. В Вологодской губ. (в прежнем ее составе) значительное количество леса заготавливалось на Волгу, ныне эти заготовки сократились значительно, а по Обл. Коми, в 1923—24 г. их не было совершенно.

Для некоторого подтверждения этого могут служить данные по проплаву леса к портам Белого моря и Ледовитого океана в 1924 году.

Всего приплавлено было 442.615,5 куб. саж., из них заготовлено было в губерниях:

Архангельской,	Вологодской,	Сев. Двинской,	Обл. Коми,	Череповец.
54,0%	9,3%	17,0%	19%	0,7%

Доходность лесов, начиная с 1921 г. увеличивается быстрым темпом, а поэтому нужно полагать, что при развитии лесопромышленности и проведении вышеуказанных (см. стр 27—33) мероприятий, губернии Вологодская, Сев.-Двинск. и Обл. Коми в предстоящем северо-восточном объединении будут реагировать в лесной доходности сильнее, чем в настоящее время.

Расходы. Кредиты на удовлетворение нужд лесного хозяйства отпускались и отпускаются в крайне ограниченных размерах, поэтому имеется ряд насущных потребностей, которые или не могут быть удовлетворены или удовлетворяются в самых малых размерах.

В 1923—24 г. израсходовано было: (См. таб. на стр. 39).

В 1913 году общий расход на лесное хозяйство губерний, входящих в С.-В. Область, выражался в таких цифрах:

По губ. Архангельской (в территории 1913 г.)	1292 т. руб. или 2.196 т. ч. р.
„ „ Вологодской (в террит. 1913 г.) . .	2687 т. руб. „ 4.568 т. ч. р.
Всего	3979 т. руб. или 6.764 т. ч. р.

Приведенные данные показывают, что расход на лесное хозяйство в названных губерниях в 1923—24 г.г. выразился меньше седьмой части довоенного расхода *).

Само собою разумеется, что улучшить лесное хозяйство, поставить его в нормальные условия для более интенсивного использования лесов, при ничтожных ассигнованиях потребных сумм—будет невозможно.

*) Тогда как напр. в Германии по отношению к валовой доходности он составлял от 38 до 49%; на один личный состав расходовалось там в среднем 16%.

По расходно-сметному асигнованию.

Зарплата § 1 и 1-.	Овещ. и наем помещений § 2 и 2-ст. I.	Хоз. расходы и мелк. рем. § 2 и 2-ст. II.	Канцелярские расх. § 2 и 2-ст. III.	Почт.-телегр. расходы § 4 и 4-.	Путевые довольствие § 5 и 5-.	Ремонт зданий § 7 и 2.	Лесоводство § 18 ст. I.	Лесные и мелноративные работы § 18 ст. III.	Борьба с лесными пожарами § 18, ст. V.	Отвод лесосек § 19, ст. I.	Краткосрочные курсы § 26, ст. I.	Страхование § 30, ст. 30-.	В С Е Л О.	% отношение к доходу.
--------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	------------------------	-------------------------	---	--	----------------------------	----------------------------------	----------------------------	------------	-----------------------

В з о л о т ы х р у б л я х.

Архангельская	128970	300	81	787	884	5500	—	340056	2245	600	25500	—	504923	12
Вологодская	128247	268	299	685	1407	5534	100	600	400	725	36000	—	12697186962	13
Северо-Двинская	68552	—	2635	—	459	1445	—	7869	212	2195	29433	1500	6840121140	9
Область Коми	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120000	11

за наименее данных, применяясь к расходу Северо-Двинской губ. примерно.

Всего израсходовано

933025

12

Ч А С Т Ь II.

Перспективы лесного хозяйства Северо-Восточной Области

на 1924-1929 годы.



ВВЕДЕНИЕ.

Задачи государственного лесного хозяйства изложены на следующих, кратко изложенных основных положениях, которые и должны лечь в основу развития лесного хозяйства С.-В. Области:

1) Непрерывности и равномерности лесопользования без истощения древесного запаса, с улучшением лесонасаждений и с созданием благоприятных условий для естественного лесовозобновления наиболее ценными древесными породами.

2) Полном удовлетворении государственных и местных потребностей в древесине.

3) Извлечении наибольшей доходности от лесов, с полным использованием всех находящихся в них ценностей.

Для упорядочения лесного хозяйства в лесах Сев.-Восточной Области и извлечения возможно большей лесной доходности, в направлении намеченном выше, необходимо в течение первого-же ближайшего пятилетия провести целый ряд нижеследующих главнейших лесохозяйственных и технических мероприятий:

- 1) По лесоустройству,
- 2) „ лесным и лесокультурным работам,
- 3) „ мелиоративным работам,
- 4) „ строительным и дорожным работам,
- 5) „ лесному опытному делу,
- 6) „ эксплуатации леса,
- 7) „ побочному пользованию в лесах,
- 8) „ охране лесов и организации управления.

І. Лесоустройство.

Основные принципы лесоустройства на севере. Для того, чтобы использование лесов было непрерывное и равномерное, чтобы они давали наивысшую доходность без истощения своих запасов—дни должны быть устроены с составлением планов хозяйства, предусматривающих ряд конкретных мероприятий по установлению наиболее целесообразной формы хозяйства и системы рубок, естественному лесовозобновлению, охране лесов и пр.

Только лесоустройством можно разрешить основные положения правильного лесного хозяйства.

Прав лесничий И. Морозов, который на страницах журнала „Лесное Хозяйство, Лесопромышленность и Топливо“ говорит, что современный лесничий, а с ним и руководящие лесные органы бродят впотьмах и рабо-

тают ошупью. В основной и главной области—области рубок—три роковых неразрешимых вопроса неотступно преследуют лесовода: где рубить, сколько рубить, как рубить. Все прочие мероприятия носят неплановый, случайный характер, в них нет системы и преемственности. Дальнейшее хозяйствование в лесах „без руля и без ветрил“ поведет к неизбежному их истощению и окончательной гибели накопленных столетием культурных воздействий на лесное хозяйство. Поэтому перед нами встает дилемма: или отказаться от правильного хозяйства и вести его так, как ведем теперь, и жить на основной капитал, или повести в широком масштабе лесоустройство, в целях организации рационального и доходного хозяйства.

Разрешить дилемму не в пользу лесоустройства—значит отказаться от идеи государственного лесного хозяйства. Для устройства лесов настоящий момент вполне благоприятен. Отмежевываются от лесов государственного значения леса местного значения и земфонд.

В перспективном плане лесного хозяйства на 1924—1928 г.г. Наркомзем выявляет такую лесную политику: „чтобы леса дали наивысшую доходность без растраты основного их капитала—древесины, накопленной веками, они должны быть устроены. Только лесоустройством, т. е. правильной организацией лесного хозяйства, можно разрешить первый момент нашей лесной политики“.*)

До производства лесоустройства и обследования лесов необходимо твердо выполнять ст. 17 Лесного Кодекса, устанавливающую ежегодный отпуск не свыше годичного прироста, который, надо сказать, является гадательным для многих лесных дач, не имеющих никакой инвентаризации насаждений.

Признавая, таким образом, лесоустройство неотложным делом, выполняющим, как говорит лесничий И. М о р о з о в, военно-оперативные задачи лесного хозяйства, и имея ввиду, что эта работа требует огромных затрат, которых государство наше в переживаемый момент нести полностью не может, необходимым является в этом деле иметь строгую очередность и плановость, не говоря, конечно, о лесных массивах, сданных в концессию, которые устраиваться должны вне всякой очереди, согласно договора. В основу очередности лесоустроительных работ должна быть положена важность лесных массивов в отношении сбыта и доходности. Наркомзем устанавливает 30-летний период, когда все леса РСФСР будут устроены, причем намечается такая очередность: в перспективах на 1924—28 г.г., предполагается в Северном районе (по Госплану) устроить 33% от общей площади лесов госфонда.

Сосредоточение лесоустроительных работ в Северном районе (по словам „Лесного хозяйства РСФСР.“) вызывается, во-первых, условиями, заключенными с концессионерами, во-вторых, необходимостью экономических исследований лесных массивов, предназначенных по плану НКЗ к дальнейшей сдаче в концессию, и, в-третьих, тем, что главным экспортным районом в данное время является Северный район, где ведет свои работы один из крупных наших лесных трестов „Северолес“.

*) „Лесное Хозяйство, Лесопромышленность и Топливо“—№ 7 (19) за 1925 г.

Можно наметить следующие основные принципы лесоустройства на севере.

1) Учитывая особое значение в настоящее время лесов С.-В. Области в деле поддержания баланса государственных доходов и расходов, а также обеспечения потребностей внутреннего рынка РСФСР, центр лесоустроительных работ должен быть перенесен на леса С.-В. Области.

2) В первую очередь должны подлежать устройству все лесные массивы, тяготеющие к бассейнам главных рек и линиям железных дорог, имеющие полный сбыт, и в тех лесничествах, которые за период революции особенно сильно пострадали от бессистемных и самовольных рубок и от лесных пожаров.

3) Ко 2-й очереди следует отнести те массивы, которые в настоящее время слабо эксплуатируются и не эксплуатируются вовсе; в них нужно безотлагательно приступить к лесохозяйственному обследованию хотя-бы рекогносцировочным порядком для выявления других факторов, обуславливающих необходимость применения соответственных экстренных лесохозяйственных мероприятий.

4) В виду современного значения Северных лесов как для внешних, так и внутренних рынков, необходимо перейти к более усовершенствованным методам лесоустройства, не упустив при этом из виду принципов устройства леса по типам насаждений, приняв во внимание указания по этому поводу проф. Сукачева, принятые первой Областной Конференцией по изучению производительных сил С.-В. Области, а равно и вопроса о специализации насаждений, подвергавшегося обсуждению в Секции Лесоустройства Научного Лесного и Технического Общества по докладу В. И. Майера 19 мая 1925 года.

5) В целях возможно широкого вовлечения в эксплуатацию нетоварных лесонасаждений, лесоустройство должно охватывать и детальное ознакомление с нетоварниками.

6) В виду реальной потребности судостроения в отпусках лесных материалов особой спецификации и невозможности заготовки последних тем-же порядком, как и для прочих лесоматериалов, т. е. с торгов, в отведенных лесосеках для сплошных или выборочных рубок, при составлении новых планов хозяйства или корректировании прежних отчетов лесоустройства необходимо особо выделить и урегулировать сообразно требованиям жизни вопрос о порядке отпуска леса для судостроения. Точно также необходимо единообразно поставить в Области и вопрос об отпуске сплоточных материалов.

7) При установлении планов хозяйства необходимо обратить внимание на поддержание сосны в лесах С.-В. Области и лесную политику в этом отношении изменить в направлении возможного содействия естественному возобновлению означенной породы.

8) В целях наиболее полной эксплуатации еловой породы, не упускать при лесоустройстве из виду вопроса о возможном введении в товарных насаждениях с преобладанием ели сплошных лесосек.

9) До сих пор в лесах Севера не обращалось никакого внимания на водоохранное значение лесных массивов и на приспособленность рек и речек для сплава леса, вследствие чего они с годами теряют свою силавоспособность. Это обстоятельство как лесоустроителями, так и лесопользователями должно быть учитываемо при устройстве и проектировании рубок леса в верховьях рек и приречных полосах.

10) Централизуя устройство лесов, нельзя не считаться с возможностью производства лесоустроительных работ и местными силами: лесничими и их помощниками под руководством инспекторов лесов на местах и контролем этих работ со стороны Центрального Управления Лесами.

Этим путем возможно будет ускорить, удешевить и упорядочить существующую систему рубок леса.

11) Устройство лесов местного значения должно производиться особыми лесоустроительными партиями на местные средства, под контролем окружных лесных отделов Области. В лесах этих лесной фонд должен быть точно отделен от земельного, в полном согласовании с землеустроительными органами.

Организация лесоустройства. В настоящее время (с 1 октября 1924 г.) лесоустройство изъято из ведения Губземуправления и отнесено к непосредственному ведению УЛ-а.

Установление работ и размера их, назначение, перемещение и увольнение техников лесоустройства находится в ведении Лесоустроительного Отдела УЛ-а.

Кредиты на лесоустроительные работы находятся в распоряжении начальников лесоустроительных партий.

Лесоустроительным партиям, как ведающим государственным лесоустройством, в техническом отношении должен быть предоставлен известный авторитет и независимость от местных влияний.

Устроенные дачи, плановые материалы и отчеты принимаются от начальников лесоустроительных партий и передаются губернским лесным органам в натуре по актам особыми комиссиями в составе: заведующего Гублесотделом, начальника лесоустроительной партии и представителей РКИ.

Обязанности, права и взаимоотношения начальников лесоустроительных партий с губернскими лесными органами и местными органами власти определяются особой инструкцией, составленной НКЗ и утвержденной ВЦИК.

Вот та организация лесоустройства, которая ныне положена в основу лесоустроительных работ.

Ни одно из лесохозяйственных мероприятий в истории своего развития не подвергалось таким реорганизациям, как лесоустройство. Получив свое начало в сороковых годах 19 века, оно до сих пор еще находится в стадии самоустройства, а поэтому до революции мало подвигалось вперед. То оно централизовалось, то принимало смешанную форму с уклоном в сторону децентрализации и передачи решающего значения в лесоустроительных работах местным лесным органам, то оно совершенно бездействовало, в то время как другие органы хозяйства развивались нормальным порядком.

При той анархии, которая существовала в лесах республики во время революции, леса почти во всех губерниях потеряли облик лесоустройства.

В настоящее время требуется, как уже сказано выше, повсеместное возобновление лесоустроительных работ и составление определенных планов хозяйства. Иначе от бесхозяйственных рубок леса, находящиеся в благоприятных условиях заготовки, могут оказаться истощенными на продолжительный период времени.

По перспективному плану лесоустроительных работ, намеченных Управлением Лесами Республики*) к производству в предстоящем пятилетии, конкретно предположено устроить и экономически обследовать в Северном районе:

а) устроить 16.935.000 дес.
(18.459.150 гект.).

и б) экономически обследовать . . . 15.500.000 дес.
(16.895.000 гект.),

что составляет 63,4% от всей проектируемой в Республике лесной площади по лесоустройству и 85,7% по экономическому обследованию.

Экономическое и лесохозяйственное обследование должно предшествовать лесоустроительным работам и охватить исследование рынков, определить запасы сортиментов, размер потребления и возможный отпуск, изучить ход роста насаждений, установить систему и форму лесного хозяйства в связи с возможностью перехода на сплошную рубку, обратив особое внимание на чистые еловые и с господством ели товарные насаждения, учитывая при этом потребность вновь проектированных к постройке целлюлозных и лесопильных заводов, и определить обороты рубки. Выявить условия труда в лесном хозяйстве и рентабельность отдельных дач и наметить общие положения лесоустроительных работ данного района.

Работы эти предполагается производить порядком упрощенным до минимума „в их отчетах—по словам „Лесного Хоз. РСФСР“—должно быть выявлено только то, что может служить руководством в практической деятельности лесничего“.

Точность выполнения этих работ намечена УЛ-ом НКЗ-ма (по таблице № 60) в таком порядке:

Наименование района.	Разряд точности работ. **)				В С Е Г О.	
	I	II	III	IV	Лесоустройств.	Экономическ. обследован.
	Площадь в тысячах десятин.					
Северный . . .	—	—	792	16143	16935	15500

*) См. „Лесное хозяйство РСФСР и перспективы его развития“, ст. 121 и таблица № 59.

**) По первому и второму разряду устраиваются дачи только в наиболее рентабельных районах, где имеется почти полный сбыт как строевой, так и дровяной древесины; в лесах же с неполным сбытом древесины предполагается вести лесоустройство по упрощенным способам.

Из приведенных данных видно, что в течение предстоящего пятилетия предполагается в Северном районе (считая его Сев.-Вост. Областью) произвести лесоустроительные работы на площади около 17 миллионов десятин, тогда как вся лесная площадь Сев. Вост. Области исчисляется без тундр в 68.377.824 дес.

Таким образом, в течение 5 лет можно рассчитывать на устройство не более 25% всех лесных пространств, или, другими словами, на полное устройство можно рассчитывать примерно через 20 лет. И это в лучшем случае, имея кадр техников не менее 120 человек, 90 с'емщиков и 30 таксаторов, так как полевой период работ на севере может продолжаться не более 4-х месяцев, с нагрузкой около 38 тысяч десятин на с'емщика в лето.

Как бы ни была упрощена лесоустроительная работа и самый способ выделов насаждений, но, принимая во внимание, что необходимо произвести таксационное описание насаждений не фантастическое, а реальное, могущее действительно служить руководством в практической деятельности лесничего, особенно при составлении смет на отпуск лесных материалов,—нужно полагать, что 38 тысячная норма десятин лесного пространства в северных лесах на одного с'емщика непосильна, так как леса изобилуют трудно проходимыми болотами, захламлены, квартальные и клеточные визирные просеки, прорубавшиеся 20—25 лет тому назад шириною в 1½ арш., потеряли свои следы — они требуют возобновления. Практика применения отчетов по исследованию лесов (согласно инстр. 1897 г.) с квартальной сетью 4×16 верст и клеточными визирами через 2 версты показала, насколько эти отчеты (самой упрощенной формы) были состоятельны: приходилось в некоторых дачах (Архангельской губ.) закрывать отпуск пиловочника, вследствие исключительно ситуационных выделов, производившихся по точкам квартальных просек и клеточных визиров соединением этих точек прямыми линиями, благодаря чему громадные болотные пространства показаны были насаждениями 4 класса возраста и, наоборот, пригодные насаждения для выращивания пиловочника зачислялись в непригодные и т. п.

При применении авиационных способов с'емки лесных массивов, какой способ должен получить по предположению УЛ-а широкое распространение, начиная с 1924 г., быть может болотные пространства не попадут в состав насаждений.

Как упомянуто выше, в общей площади лесов Сев.-Вост. Области числятся:

устроенных лесов	13.496.423 дес. (19,7%)
	(14.711.101 гект.)
исследованных	28.086.776 дес. (41,0%)
	(30.614.586 гект.)
неустроенных и неиссле- дованных	26.794.725 дес. (39,3%)
	(29.206.250 гект.)
Итого	68.377.824 дес. (100%)
	(75.975.360 гект.)

В том числе заключается лесов, переданных:

а) концессионерам:

			Устроенных и исследо- ванных.
в Архангельской губ.	Руссанглолесу	238.341 дес. (устр.).	
"	Русснорвеголесу	1.124.457 " (устр.).	
в Вологодской	Русснорвеголесу	1.773.756 " "	
в Сев.-Двинской	Руссголландлесу	283.330 " "	
в Области Коми	Руссанглолесу	1.016.330 " (иссл.).	
"	Руссголландлесу	1.263.816 " "	
Итого . . .		5.700.030 дес.	6.213.033 гект.

б) учебным заведениям:

в Архангельской губ.	Ленинградскому Л. И. . . .	133.091 дес. (устр.).	
"	Архангельск. Лес. Тех. . . .	126.231 " "	
в Вологодской	Вельскому Тех.	46.719 " "	
Итого . . .		306.041 дес.	333.585 гект.

в) крестьянским обществам (переданных и подлежащих передаче в леса местн. значения и земфонд).

в Архангельской губернии	1.642.629 дес. (изсл.).	
в Вологодской	"	1.048.374 " "
в Сев.-Двинской	"	1.971.654 " "
в Обл. Коми	"	1.243.074 " "
Итого . . .		5.905.731 дес.
		6 437.247 гект.

Всего 11.911.802 дес.
12.983.865 гект.

Часть лесов на этой площади устроена, а остальная часть устраивается.

За исключением всей этой площади (11.911.802 дес.) из общей лесной, остается в государственном лесном фонде 56.466.022 дес. (61.547.964 гект.), каковая площадь в отношении лесоустройства распределяется так:

Губернии.	Площадь лесов в десятинах.		
	Устроенных.	Исследованных.	Неустроенных и неисследованных.
Архангельская . .	6118899	5560472	11668000
Вологодская	717694	802126	1773317
Сев.-Двинская . . .	1658945	3036952	704433
Область Коми . . .	1274960	10501349	12648975
И Т О Г О	9770498	19900899	26794725
	(10.649.843 гект.) 17%	(21.691.980 гект.) 35%	(29.206.230 гект.) 48%

Из этих данных видно, что в С.-В. Области, за исключением лесов, переданных разным организациям, устроенных лесов числится еще 17%; остальная же площадь занята лесами, представляющими собой лесохозяйственную неизвестность, хотя часть их (35%) и была грубо исследована около 30 и более лет назад, не подвергаясь ревизии хозяйства. Но и устроенные леса в большинстве, строго говоря, едва-ли теперь могут считаться таковыми, в виду беспорядочных и непомерных вырубок, совершенных во время войны и революции, с нарушением планов хозяйства. К тому же, лесные пожары, бывшие в 1913, 1919 и 1920 г.г., оказали не малое влияние на ухудшение состояния насаждений, благодаря чему в 51 из лесных дач Сев.-Двинской губернии на площади 87.742 дес. (95.639 гект.) даже закрыт отпуск леса.

Таким образом, следует сказать, что все леса Области требуют лесоустройства. Это лесоустройство необходимо провести путем: а) лесоэкономического обследования; б) сложной ревизии хозяйства и в) нового устройства.

Для выполнения этих работ потребуется, примерно, следующее количество сил:

а) на лесоэкономическое обследование лесных неустроенных и неисследованных пространств применительно к VI разряду дач по § 12 инстр 1924 года.:

$$\text{таксаторов } \left(\frac{26.794.725}{400.000} \right) = 67$$

$$\text{помощн. таксаторов } \left(\frac{26.794.725}{200.000} \right) = 134$$

б) для производства сложной ревизии хозяйства в дачах исследованных по IV и V разрядам—по § 12 инстр. 1914 г.:

$$\text{таксаторов } \left(\frac{19.900.899}{72.000} \right) = 276$$

$$\text{помощн. таксаторов } \left(\frac{19.900.899}{36.000} \right) = 552$$

в) для производства нового лесоустройства (переустройства) или сложной ревизии хозяйства в дачах, устроенных по IV разряду с повышением в III разряд, согласно § 12 инструкции 1914 г.:

$$\text{таксаторов } \left(\frac{9.770.498}{36.000} \right) = 271$$

$$\text{пом. таксаторов } \left(\frac{9.770.498}{18.000} \right) = 542$$

Оценивая всю работу (включая содержание личного состава техников и рабочих) по средней скромной стоимости 1 десятины для лесоэкономического обследования—7 коп., для ревизии хозяйства без повышения в раз-

рядах дач 22 коп. и для такой-же ревизии с повышением в III разряд дач—30 коп. *), получаем следующую ее стоимость:

а) для лесоэкономического обследования	1.875.631 руб.
б) для производства сложной ревизии хозяйства без повышения в разрядах дач	4.378.198 руб.
в) для нового устройства сложной ревизии хоз. с повышением в III разряд дач	2.931.149 руб.
Всего	9.184.978 руб.

Предполагается работы эти выполнить в 10-летний период. Ежегодного расхода на лесоустройство в Области потребуется в таком случае примерно 918.498 рублей.

Оценивая-же стоимость лесоустроительных работ, намеченных УЛ'ом в Северном районе, как упомянуто выше, в упрощенном порядке, на 5 предстоящих лет с 1924 по 1928 г. включительно (табл. № 60) по выше указанной стоимости одной дес., оказывается, что потребуется:

а) для работ в дачах III разр.	$(792.000 \times 30) = 237.600$ р.
б) " " " IV " "	$(16.143.000 \times 22) = 3.551.460$ р.
в) экономического обследов.	$(15.500.000 \times 7) = 1.085.000$ р.

Итого 4.874.060 р.

Что в среднем на 1 год составляет 974.812 руб. или в круглой цифре 1.000.000 руб.

Отсюда вытекает уверенность, что все леса Сев.-Восточн. Области могут быть обследованы и устроены в течение 10-летнего периода в нормах, которые будут определяться ежегодно С.-В. Областным Лесным Управлением. Указать эти нормы календарно и конкретно на предстоящее 5-летие в Области (с 1925 по 1929 включительно) в настоящем перспективном плане не представляется возможным за отсутствием точных данных по годам устройства и исследования о тех и других дачах в лесничествах губерний, входящих в состав Области.

В реальном выполнении этих работ может оказаться препятствием лишь недостаток технических сил для формирования партий. Но этот недостаток может быть будет возможно устранить привлечением в порядке совместительства местных лесничих и их помощников, а также инспекторов лесов, к производству этих работ, с дополнительным вознаграждением за них, и таким образом расход на лесоустройство в Области может сократиться.

*) По сведениям УЛ-а, стоимость лесоустроительных работ в 1913 году на десятину выражалась в следующих цифрах: исследование—8 коп., ревизия хозяйства—30 коп., устройство—45 к. (*Лес. Хоз. Р.С.Ф.С.Р. и перспективы его развития** стр. 26). В настоящее время стоимость указанных работ в тех же подробностях должна быть увеличена процентов на 40—50.

II. Лесные и лесокультурные работы.

В нормальном использовании северных лесов существенное значение имеет своевременное лесовозобновление вырубленных площадей.

В этом отношении видную роль занимают способы рубок леса, а поэтому дело лесоустроителей выяснить путем тщательного обследования, при каких рубках возможно достигнуть наилучшего успеха лесовозобновления и возобновления, к тому же, желательными породами.

Искусственное лесовозобновление в северных лесах до сих пор отрицалось, а на естественное мало обращалось внимания по специфическим условиям этих лесов. В настоящее время, при существующих экономических условиях и при замечающихся явлениях „смены пород“, особенно сосны, лесокультурные мероприятия являются необходимостью и должны выражаться в приемах воспроизведения естественному лесовозобновлению: закладкой узких лесосек, с оставлением в сосновых насаждениях семенников, предварительным взрыхлением почвы, сдачей вырубок, а главным образом гарей (после пожаров) под временное сельско-хозяйственное пользование и т. п.

Очистка мест рубок. В числе общих мер, способствующих естественному лесовозобновлению, первоочередной является своевременная очистка лесных вырубок от порубочных остатков и прочего хлама. Очистка эта должна быть связана с осуществлением простейших мероприятий по воспроизведению естественному обсеменению во всех лесах Области. Поэтому расходование получаемых от лесозаготовителей залоговых сумм на очистку мест рубок в размере, указываемом нормальными условиями по отпуску лесов, должно предусматривать, хотя-бы частично, также и работы по проведению этих мероприятий.

До 1923 года очисточные работы в губерниях Архангельской, Вологодской и Северо-Двинской не были планомерными и производились на вырубках как прошлых лет, так и последнего времени; в Области Коми—работ этих вовсе не было.

Необходимо работы по очистке мест рубок поставить в обязательство и при том в обязательство, подлежащее безусловному выполнению.

За последние 3 года (1922—24 г. г.) в среднем ежегодно очищалось вырубок:

В губерниях:	Сплошн.х.	Выборочн.	В С Е Г О.	
			д е с я т и н.	гектаров.
Архангельской	4369	63165	57534	62712
Вологодской	8537	17075	25612	27917
Сев.-Двинской	2241	19350	21591	23534
Области Коми		(н е б ы л о).		

По смете предстоящего пятилетия годовая лесосека определяется, как указано выше, для вырубки:

В губерниях:	Сплошной.	Выборочной	В С Е Г О.	
	д е с я т и н.			гектаров.
Архангельской	7428	156485	163913	178665
Вологодской	15067	42102	57169	62314
Сев.-Двинской	12156	50019	62175	67771
Области Коми	2090	85466	87556	95436
Всего по Области .	36741	334072	370813	404186

Принимая во внимание, что годовая лесосека в губерниях Архангельской, Сев.-Двинской и Области Коми вырубалась примерно на площади не более 50⁰/₀ и в губ. Вологодской на площади—80⁰/₀, получаем, что очисточные работы до сих пор развивались на площади вырубок:

	В ‰ отношении
в Губерниях: Архангельской	70
Вологодской	56
Сев.-Двинской	69
Обл. Коми	—

Обосновываясь на этом выводе, очисточные работы необходимо будет вести в предстоящем пятилетии с нагрузкой, которая восполнила-бы недочет в первые три года.

Что касается Обл. Коми, то там очисточные работы должны быть развиты усиленным темпом.

Необходимые для выполнения **этих** работ суммы взимаются с лесозаготовителей в размере 10⁰/₀ отчислений от продажной стоимости леса.

Воспособление естественному лесовозобновлению. Общий обзор хозяйственных мероприятий, проводившихся до сего времени в лесах Области, указал основные причины, препятствующие успешному развитию лесовозобновления естественным путем.

В числе этих причин видное место занимают толстомошники в почвенном покрове и захламленность лесов.

В настоящее время в лесах Области вследствие ненормальных лесных рубок и лесных пожаров насчитывается примерно около 1 миллиона десятин пустыррей; из них имеется:

в Архангельской губ. до	688.000 дес. (749.920 гект.)
„ Вологодской „	157.000 „ (171.130 „)
„ Сев Двинской „	200.000 „ (218.000 „)
„ Области Коми „	(неизвестно)

На эти пустыри следует обратить особое внимание. Там, где это возможно, следует отдавать их местному населению под временное сельскохозяйственное пользование с обязательным высевом, в последний год хлебного сева, древесных семян и главным образом сосновых, а по почвенным условиям и лиственничных. В других местах, в целях покровительства сосне, следует применять прием взрыхления почвы площадками перед началом семенного года или, не рассчитывая на него, с посевом семян.

Как общее правило, в восполнение естественному лесовозобновлению сосны—оставление семенников на лесосеках сплошных рубок следует считать обязательным.

Суммы, потребные на восполнение естественному лесовозобновлению, должны отчисляться из залоговых на очистку в размере, устанавливаемом Окружными Лесными Управлениями Области.

Сбор семян. В виду признания назревшей необходимости в содействии естественному лесовозобновлению в лесах С.-В. Области, вопрос о сборе семян является тоже одним из серьезных вопросов.

До сих пор семенное дело в лесах Севера имело примитивный и как бы случайный характер: семена заготавливались хозяйственным образом через стражу или покупались у крестьян как в готовом виде, так и шишками; последние подвергались сушке на печах, в овинах, в банях и в семеносушилках, где таковые имеются. Шишки не отсортировывались, а поэтому получалась смесь семян, собранных с деревьев, выросших в разных почвенных условиях. Такие семена порождали не только сомнение, но и опасение за благонадежность насаждений, которые из них создавались.

В виду всего этого необходимо в лесах Области:

- 1) заготавливать семена исключительно хозяйственным способом, кадром опытных работников, под соответствующим техническим надзором;
- 2) сортировать семена по типам насаждений;
- 3) при высылке семян указывать на всхожесть и происхождение их (тип, место произрастания, часто встречающаяся фауна деревьев и т. п.).

На развитие заготовки древесных семян хвойных пород в лесах севера обращалось внимание постоянной лесокультурной комиссии еще в довоенное время. Уже тогда намечались семенозаготовительные районы с центральными семеносушилками. Но с войной этот вопрос замер и его необходимо воскресить, тем более, что на него обращено внимание СТО, в постановлении от 29 апреля 1921 года.

Успех сбора семян зависит от плодоношения древесных пород, которое проявляется периодически. А поэтому, как было прежде, так необходимо и теперь требовать от лесничих сообщений об ожидаемом урожае семян той или другой древесной породы, что определяется степенью цветения леса в мае месяце. Сообщение же должно иметь срочный характер на предмет внесения потребной суммы на сбор семян.

При всем этом следует централизовать семеносушение в избранных пунктах в пределах округов Области, где и построить усовершенствованного типа семеносушки.

В наличности имеется семеносушилок: в Архангельской губернии 1 (при Северном опытном лесничестве), в Вологодской губ. 4 (одна из которых пришла в совершенную негодность, а 3 остальные требуют капитального ремонта), в Сев.-Двинской губ.—3 (из них 2 малопригодны).

В Области Коми имелось предположение построить семеносушилку, но, повидимому, ничего до сих пор не сделано.

Так как из наличного числа семеносушилок пригодны только 5 (в Архангельской губ. 1, в Вологодской—3, в Сев.-Двинской—1), то, при необходимости иметь их в количестве не менее 9 с централизацией семенного дела в определенных пунктах, потребуется построить вновь 4 семеносушки и капитально отремонтировать имеющиеся в наличности.

На возведение новых 4 семеносушилок усовершенствованного типа, с барабанной сушкой шишек, потребуется примерно $(2.500 \text{ р.} \times 4 =) 10.000 \text{ руб.}$

Постройка должна быть произведена по технической смете в—первые два перспективных года, за счет сумм, отчисляемых на воспроизведение естественному обсеменению.

III. Мелиоративные работы.

Осушка заболоченных лесных почв. Обилие атмосферных осадков, захламленность лесных пространств, неправильное ведение рубок, слабая проницаемость почв—вот те основные причины, по которым северные леса непомерно заболачиваются, ухудшаясь качественно и количественно в росте леса. Для устранения таких нежелательных для хозяйства аномалий необходимо, по возможности, широко развить в лесах Области осушку заболоченных лесных почв.

Реальная потребность в такой осушке уже выявлена Гублесотделами: Вологодской губ.—на площади около 10.100 десятин заболоченных лесосек в железнодорожном, Волжском и Ленинградском районах и Северо-Двинской губернии—на площади 28068 дес. (30594 гект.) лесных пространств в лесничествах: Котласском, Черевковском, Удимском, Нюксенском, Андреевском, Межевском и Ентальском. Но так как мероприятия эти требуют предварительного обследования и технических соображений, то, признавая объективно целесообразность их, следует пока что лишь перспективно назначить на означенные работы примерную сумму для губерний:

Архангельской	3.500 руб.
Вологодской	2.500 „
Северо-Двинской	6.000 „
Области Коми	3.000 „

Итого 15.000 руб.

Расходовать эти суммы необходимо по конкретным операционным планам в течение 5-ти лет, с предварительным обследованием и составлением технических и др. смет.

Приспособление рек к сплаву леса. Множество рек и речек, пересекающих лесную площадь С.-В. Области, имеют направление в главные водные артерии—Сев. Двину и в незначительной части в Волгу, связывающие

лесные массивы с главными центрами лесной промышленности—Архангельском и Царыным. Тем не менее громадная площадь лесных массивов по бассейнам этих рек находится вне сфер деятельности лесозаготовителей благодаря непригодности некоторых из рек и речек названных бассейнов.

Во всех сплавных реках очень немногие имеют верховья, допускающие сплав по ним, почему лесные массивы, расположенные в этих верховьях, являются недоступными, и за их счет идет уменьшение древесного запаса в местах, удобных для разработки.

По имеющимся приблизительным данным,³ протяжение рек, которые нуждаются в приспособлении их для сплава и мелиорация которых имеет большое значение в эксплуатации лесов, определяется:

Губернии.	Верховья рек.		Несплавн. речки.	
	Число верст.	Стоимость работ.	Число верст.	Стоимость работ.
Архангельская	180	36000	350	70000
Вологодская	200	40000	—	—
С.-Двинская	760	152000	785	157000
Область Коми	С в е д е н и й		н е и м е е т с я.	
	1140	228000	1135	227000

Распределение по приспособлению к сплаву таких рек и речек может проектироваться по следующей схеме:

В 1925 году—	450	верст с расходом . .	90.000	руб.
„ 1926 „ —	450	„ „ . .	90.000	„
„ 1927 „ —	460	„ „ . .	92.000	„
„ 1928 „ —	455	„ „ . .	91.000	„
„ 1929 „ —	460	„ „ . .	92.000	„

2275 верст с расходом . . 455.000 руб.
(2434 килом.).

Здесь необходимо упомянуть о вопросе, поднятом совещанием Комиссии при Сев.-Восточной Секции Госплана от 31 декабря 1923 года по поводу возможных перспектив по эксплуатации лесов района бассейна р. Печоры и в частности о соединении реки Березовки (бассейна р. Камы) с р. Волосницей (бассейна р. Печоры).

Это соединение могло-бы дать перспективы вывоза лесоматериалов бас. р. Печоры на внутренний рынок на р.р. Каму и Вычегду.

IV. Строительные и дорожные работы.

Постройка и ремонт жилых домов. Обеспечение жилыми постройками лесничих и лесной стражи является своего рода жизненной потребностью, удовлетворить которую бывший Лесной Департамент стремился всячески, требуя, чтобы лесничие и лесная стража жили в казенных помещениях в лесу, ибо только при этих условиях возможно охрану леса поставить рационально.

Такая, совершенно правильная, точка зрения должна быть проводима и в настоящее время в последовательном порядке.

Имеющаяся наличность домов и предполагаемые ремонт и постройка новых указаны в следующей таблице № 8.

Табл. № 8.

Губернии.	Число имеющих- ся домов с над- ворн. постройками.			В том числе тре- бующих ремонта.			Предполагается построить вновь.		
	Для лес- ничих.	Помощн. лесничих.	Стражи.	Для лес- ничих.	Помощн. лесничих.	Стражи.	Для лес- ничих.	Помощн. лесничих.	Стражи.
Архангельская .	20	9	33	14	6	15	5	5	29
Вологодская . .	10	5	52	10	5	32	3	2	10
С.-Двинская . .	3	2	39	3	2	39	6	3	15
Область Коми .	2	—	—	2	—	—	3	3	10
Итого . . .	35	16	124	29	13	86	17	13	64

Исходя из среднего расчета стоимости строительных работ, потребуется кредитов:

Для 1 дома с надворными постройками:

	лесничего	пом. л-го	стражи
а) На ремонт . . .	500 р.	250 р.	150 р.
б) На новую постройку	5.000 р.	2.500 р.	1.500 р.

А всего необходимо сумм:

а) На ремонт . . .	14.500 р.	3.200 р.	12.900 р.
б) На новую постройку	85.000 р.	32.500 р.	96.000 р.

Итого . . 99.500 р. 35.750 р. 108.900 р.

244 150 р.

Каковые суммы подлежат ассигнованию в следующем календарном порядке для губерний:

	Архангельской.		Вологодской.		Сев.-Двинской.		Области Коми.	
	Постр.	Рем.	Постр.	Рем.	Постр.	Рем.	Постр.	Рем.
В 1924—25 г.	10500	2300	3000	1200	8000	800	2500	500
„ 1925—26 г.	15000	4600	10500	3500	12500	1250	8000	500
„ 1926—27 г.	17500	2500	5500	2500	15500	2500	8500	—
„ 1927—28 г.	22500	1200	9000	2050	12000	2100	12000	—
„ 1928—29 г.	15500	150	7000	1800	12000	1200	6500	—
Итого	81000	10750	35000	11050	60000	7850	37500	1000
	91750		46050		67850		38500	

Всего потребуется сумма 244.150 рублей.

Дорожные сооружения. В эксплуатации лесов севера огромное значение придается лесовозным дорогам, но тем не менее эти последние не так важны, как подъездные пути к массивам, расположенным вдали от селений. Массивы эти в большинстве имеют островной характер, перемежаясь с болотами, которые не промерзают долгое время, нередко до января месяца. Таким образом, из 6 зимних месяцев для лесных заготовок во многих местах остаются лишь 2—2½, редко 3 месяца (январь, февраль и половина марта). Благодаря этому, в таких массивах заготовки ведутся торопливо и крайне небрежно, оставляется много недовырубленных деревьев и большое количество вершинника, которые и обрезаются на гибель.

По данным „Ежегодника Лесн. Д-та“, в 1913 г. было произведено дорожных сооружений:

Губернии.	Устройство новых дорог и дорожн. сооружений.	Сумма.	Ремонт существующ. дорог и дорожн. сооружений.	Сумма.
Архангельская	32 вер. (34 клм.).	13126 руб.	289 вер. (309 клм.).	38201 руб.
Вологодская (с нынешней Сев.-Двинской и Обл. Коми)	62 вер. (66 клм.).	4485 руб.	368 вер. (393 клм.).	17310 руб.

Базироваться на этих цифрах не представляется возможным, так как большая часть этих дорог имела характер проселочных путей сообщения, проходящих через казенные владения, вне трактовых сообщений, и государство обязано было их сооружать и ремонтировать за свой счет. Поэтому говорить о них, как о лесовозных дорогах, не приходится. О последних дорогах нужно говорить теперь и сооружать их нужно во чтобы то ни стало.

Но необходимо указать, что устройство и ремонт некоторых дорог, нужных почти исключительно лесной администрации в качестве путей сообщения для обзоров лесничеств, должны быть также, как и специально лесовозные дороги, отнесены на счет бюджета лесного хозяйства.

В виду того, что по финансовым соображениям эти работы УЛ-ом в перспективном плане (на 1924-28 г.г.) намечены в крайне незначительных размерах “), в настоящем перспективном плане лесного хозяйства Области приходится ограничиться лишь указанием на необходимость производства детальных изысканий по сооружению в лесах Области подъездных путей и лесовозных дорог, где таковые действительно нужны.

На производство изысканий, для начала, необходимо будет ассигновать примерно 1200 руб., с производством изыскательных работ и составлением технических смет в первые 2 года, а затем испросить необходимый кредит на сооружение самых дорог.

V. Лесное опытное дело.

Лесное опытное дело в С.-В. Области, как упомянуто выше, должно быть поставлено возможно ускоренным темпом на должную высоту, ибо в жизни лесов севера есть обилие имеющих весьма важное практическое значение вопросов, не получивших еще надлежащего разрешения. Экономическая сторона жизни в настоящее время повелительно диктует разные изменения в подходах, исполнительных действиях и в самом укладе лесохозяйствования, между тем мы до сего времени не имеем данных, которые бы могли быть с твердой уверенностью в правильности постановки дела положены в основу таких изменений.

Подлежащие в порядке опытов разрешению вопросы лесного хозяйства С.-В. Области должны соответствовать изменившимся условиям ведения лесного хозяйства. Главнейшие из этих вопросов уже указаны выше. Они касаются главным образом:

- 1) изучения фауны отдельных деревьев и целых насаждений, степени вреда и влияния тех или иных фаун на выход пиловочного материала и цену его;
- 2) изучения северных лесов, как материала для балансов и раундвуда;
- 3) изучения выборочной рубки, условий и порядка перехода ее в сплошно-лесосечную, особенно в насаждениях чисто еловых и с господством ели, и установления степени выборки пиловочных деревьев в еловых насаждениях без вреда для последних;

*) „Лесное Хозяйство Р.С.Ф.С.Р. и его перспективы“ (стр. 128).

- 4) изыскания мер восполнения естественному лесовозобновлению;
- 5) установления семенных годов;
- 6) изучения явлений смены пород, особенно сосны;
- 7) изучения влияния подсоски сосны на всхожесть семян и др.

Для организации лесного опытного дела на широких началах необходимо на ближайшее пятилетие открыть, кроме существующего Северного опытного лесничества Арханг. губ., еще также лесничества по одному в Сев.-Двинской губ. и в Области Коми, для чего местными органами лесоправления теперь же должны быть составлены на каждый год мотивированные операционные планы. Независимо от опытных лесничеств, к задачам и целям опытного дела следует привлечь и учебные лесничества, в которых направление учебных работ должно иметь уклон в сторону эмпирической постановки дела.

На первый год предстоящего пятилетия на постановку и работы по опытному делу в С.-В. Области необходима сумма, примерно, не менее 10.000 рублей, а на следующие годы следует довести ее до 12.000—15.000 рублей.

VI. Лесоиспользование.

Размер возможного пользования в лесах государственного значения. Максимальное извлечение доходов из правильно поставленного лесного хозяйства возможно только в том случае, когда весь годичный прирост будет сбываться полностью или когда, по крайней мере, будет продаваться вся сметная (возможная) лесосека.

Считая общим средним приростом 35 куб. фут. или 0,15 куб. саж. на десятину удобной лесной площади, возможный отпуск древесины из лесов государственного значения следует признать в следующих размерах, показанных в табл. № 9 (см. на стр. 61).

Возможный (по сметам) отпуск древесины с годичной лесосеки по Северо-Восточной Области 2.403.480 куб. саж.

Если даже допустить без исследовательской таксационной проверки, что средний прирост древесины лесов Области будет считаться по 23 куб. фута с десятины, то и в таком случае придется констатировать, что леса Области все-же обладают крупным приростом древесины, запас которой превышает возможный (сметный) отпуск почти в $2\frac{1}{2}$ раза и почти в 4 раза отпуск фактический.

Эти данные подтверждают, как уже упомянуто выше, ту недостаточность развития лесной промышленности, о которой говорят давно.

Здесь же видим в цифрах, какими громадными остатками приростной древесины обладают округа Вычегодский, Печорский и Архангельский (за исключением массивов, тяготеющих к Арх. порту), где эти остатки по многим естественным причинам, требующим приложения труда и капитала, обрекаются на гибель.

Попытки создать концессии для неэксплуатируемых лесов в данных округах до сих пор не имели успеха. Очевидно, к разрешению этого вопроса необходимо подойти с другой стороны: пойти на всевозможные льготы,

Табл. № 9.

Наименование губерний и округов.	Удобная лесн. площ. лесовгосуд. знач. в де- сятинах.	Годичный прирост в куб. саж.	Фактич. заготовл. в 1923—24 г.г.	Древесная масса, остающая- ся от го- дичн. при- роста.
			В куб. саж.	
Губернии.				
Архангельская	17707976	2656196	435936	2220260
Вологодская	3783265	567489	252308	315181
Сев.-Двинская	4953963	743094	207795	535299
Область Коми	18498920	2774838	109581	2665257
О к р у г а.				
Архангельский	13301969	1995295	435936	2052838
Важский	2043262	306489	—	
Вологодский	683602	102540	—	
Каргопольский	1193112	178967	252308	
Тотемский	1051939	157791	—	535294
Сев.-Двинский	4953963	743089	207795	
Вычегодский	10036753	1505513	109581	
Печорский	11679574	1751936	—	
Итого	44944124	6741620	1005620	5736000

например по корневой оплате леса вплоть до минимума, оправдывающего расход по его охране, по рассрочке платежей за лес, по аренде лесных участков на долгие сроки и пр.—с обязательством прокладки дорожных путей постройки необходимых деревообрабатывающих и других заводов для обработки древесины на местах, но отнюдь не для вывоза ее в сыром виде за границу, создания концессионером таких вообще сооружений для эксплуатации леса, которые, имея длительный характер, послужили бы для более полного и рационального использования природных богатств, как в концессии, так и вне ее. Городское и сельское население Области, как потребитель, имеет сравнительно малое значение в эксплуатации лесов, несмотря на то что все селения и большая часть строений в городах построены из дерева.

Обстоятельство это имеет свой специфический характер.

Учитывая существующие в губерниях Архангельской (с островами), Вологодской, Северо-Двинской и Области Коми нормы строительной, топливной и обиходной древесины, получим следующие размеры потребности в ней.

Табл. № 10.

Наименование округов.	Количество на- селен. *)	Норма потреб. на 5 чел. в к. саж.			Общая потребность в куб. саж.			
		Строевой.	Дровяной.	В сельск. хозяйств.	Строевой.	Дровяной.	В сельск. хозяйств.	В СЕГО.
Архангельский .	278549	0,65	4,0	0,35	36211	222839	19498	278548
Важский	187232	0,65	4,0	0,35	24340	149785	13106	187231
Вологодский . .	578666	0,65	3,0	0,35	75226	347199	40516	462941
Каргопольский .	142153	0,65	3,0	0,35	18476	85292	9951	113719
Тотемский . . .	217196	0,65	3,0	0,35	28235	130317	5204	163756
С.-Двинский . .	543161	0,65	3,0	0,35	79610	325896	38021	434527
Вычегодский . .	186331	0,65	3,0	0,35	24223	111798	13043	149064
Печорский . . .	42518	0,65	4,0	0,35	5527	34014	2976	42517
	2176659	0,65	3,4	0,35	282848	1407140	142315	1832303

В круглых цифрах по отдельным губерниям потребность в древесине для указанных надобностей выражается в следующих цифрах: Архангельская—400 тыс., Вологодская—782 тыс., Сев.-Двинская—462 тыс. и Коми Область—188 тыс. куб. саж.

Отсюда усматривается, что для удовлетворения потребностей местного населения в лесных материалах по установленным нормам необходимо было бы отпускать древесины примерно 76% от существующего сметного назначения или, что то же, от возможного отпуска.

Фактически же отпускается гораздо меньше. Так в 1923—24 г. по указанным губерниям отпущено было всего 469.280 куб. саж. древесины, или 19,5% от сметного количества и 29% от количества, определяемого нормами.

До сих пор потребность сельского населения в лесных материалах удовлетворялась из государственного лесного фонда; с выделением же лесов местного значения потребность эта будет удовлетворяться этими лесами и только в исключительных случаях из лесов государственного фонда. Этот порядок отпуска леса на местные нужды должен благоприятно отразиться на хозяйственности и охране лесов государственного значения.

*) По данным ЦСУ на 1923 год.

Внутренние лесные рынки. Своих внутренних (областных) рынков, потребляющих древесину, Сев.-Вост. Область не имеет. На рынки же, имеющиеся внутри Республики, леса этой Области в довоенное время еще работали кое-как и главным образом на Волгу и Ленинград. В настоящее время, с переходом лесной торговли и деревообрабатывающей промышленности в руки государственных лесных трестов, отправка леса на названные рынки значительно сократилась, а в Вологодском округе, откуда лес шел на Волгу—замерла, как нужно полагать, на долгое время. Между тем, ввиду истощения лесов в средних губерниях и сильного уничтожения их в губерниях южных—спрос на лесные материалы в этих губерниях возрастает с каждым годом. И если учесть все то, что произошло за время войны и революции в состоянии лесов этих губерний, то смело можно сказать, что внутренние (вне областные) рынки испытывают „лесной голод“. Об этом голоде проф. Филиппов говорил еще в 1912 году на Всероссийском съезде лесных хозяев и лесоводов в г. Архангельске в своем докладе об использовании лесов севера. Тогда же им указывалось на необходимость прокладки линий железных дорог в меридиальном направлении, для связи лесных массивов севера с железно-дорожной сетью центральных и южных губерний.

То, что наши внутренние рынки терпят нужду в лесных материалах показательными могут быть следующие данные: *)

Г О Д Ы.	Сумма годового оборота в мил. рублей.		В т о м ч и с л е.			
			Государ. лесная промышленность.		Прочая лесная промышленность.	
	Абсолютная.	% к довоенн.	Сумма в мил. руб.	% от всего оборота.	Сумма в мил. руб.	% от всего оборота.
1913	300	100	—	—	—	—
1921—1922 . . .	75	25,0	5,5	73,0	20	27,0
1922—1923 . . .	120	30,0	60	50,0	60	50,0

Отсюда видно, что обороты внутренних лесных рынков сравнительно с довоенными составляют только 30%. После перевода государственной лесной промышленности на хозрасчет, участие ее на внутреннем лесном рынке пало с 73% (1921—22 г.) до 50% (1922—23 г.). Это доказывает, что положение нашей внутренней торговли находится в плохом состоянии. **)

Внешние лесные рынки. Существующая в Сев.-Восточной Области лесная промышленность базируется почти исключительно на заграничных рынках.

*) Таблица № 39 из книги „Лесное хозяйство РСФСР и перспективы его развития“—издание НКЗ 1924 г.

**) В настоящее время спрос на внутренний рынок снова поднимается. Крупным потребителем древесины является Москва.

Среди лесных материалов, экспортированных в 1912 г., фигурировали доски в количестве около 313 тысяч стандартов на сумму около 19 мил. руб. и прочие лесные материалы (бревна, шпалы, балансы и т.д.) на сумму около 3 мил. рублей.

В означенном году вывезено было лесных материалов из портов Белого моря и Ледовитого океана: *)

П о р т ы.	В тыс. пудов.	На сумму в т р.
Архангельск	50028	17729
Онега	8884	2650
Мезень	3835	1342
Усть-Печора	1943	562
И Т О Г О	64690	22283

В период войны и революции экспорт лесных материалов последовательно сокращался, так что в 1919—20 г. отправок совершенно не было. Но с 1921 г. экспорт возобновился, увеличиваясь в последующие годы.

В 1921 году отправлено было 33,4 тысячи стандарт.

„ 1922 „ „ „	74,0 „ „
„ 1923 „ „ „	110,0 „ „
„ 1924 „ „ „	250,0 „ „

или примерно 42 мил. пуд.

Таким образом в 1924 г. экспорт пиленого леса достиг около 70% довоенного (64 мил. пуд).

Главным пунктом сбыта является Англия, затем Голландия и, наконец, Германия.

Все более и более развивающийся спрос на лесоматериалы в связи с ростом строительства и отстающее от него предложение, в связи с истощением прежних запасов, создают для лесоторговых организаций довольно устойчивую обстановку для вполне нормальной торговой деятельности (М. Л и в ш и ц. *Перспективы на 1925 г.*, Лесохр. Дело № 4/1925 г.). Наблюдается спрос на лесоматериалы, нужные для домостроительства также со стороны вагоностроительной, судостроительной и других отраслей британской промышленности (*Иностр. Торгов. Обзорение* № 8/1925 г.).

В центре внимания английского рынка (который значительно оживился) находится русский лес, к которому покупатели обнаруживали особенный интерес. В зависимости от того, как сложатся цены, и от спецификации русского леса находится в известной степени и дальнейшее развитие рынка. Как отмечает „Timber Trades journal“, русские продавцы использовали

*) По сведениям, указанным в книге „Северо-Восточная Область“ ч. I-я изд. Облплана, Архангельск 1924 г.

опыт последних лет и умно установили цены: высоко расцениваются наиболее ходкие размеры, более умеренные цены установлены для тех размеров, которые меньше спрашиваются на рынке (*Торговый Бюллетень* № 12/1925г.)

Если принять во внимание, что Польша, Латвия, Швеция и Норвегия, а также и Канада, в значительной мере вырубili свои леса и в настоящее время уменьшают экспорт, то пополнять дефициты в древесине на мировом рынке может только СССР и, главным образом, Сев.-Восточная Область, так как порты Белого моря являются доминирующими в лесоэкспортной торговле.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность. Из помещенных на стр. 20 и 22 данных видно, что число лесопильных заводов значительно сократилось, другие же заводы и фабрики, потреблявшие древесину, бездействуют. При этих условиях, само собою разумеется, полного развития лесопильное производство и деревообрабатывающая промышленность пока не имеют, хотя в темпе лесопильной продукции и наблюдаются реальные достижения: за последние 3 года производительность этих заводов, повышаясь постепенно, достигла в 1923—24 г. 84% довоенной.

Опираясь на данные, приведенные в *Лесном Хозяйстве РСФСР и перспективах его развития* (стр. 86), следует указать на то, что основной капитал лесных трестов исчисляется в общем в 44,9 мил. руб., при чем на Северный район падает 12,6 мил. (28%). Оборотный капитал этого района равен 29.076 тыс. руб. (44,8% от общего, составляющего 64,896 тыс. руб.). Таким образом, оборотный капитал в Северном районе в 2,3 раза превышает основной. В довоенное же время оборотный капитал по тому же району превосходил основной в 3 раза. Отсюда вытекает, что современное финансирование трестированной лесной промышленности в Северном районе несколько уступает довоенному.

Согласно существующим планам заготовок, из Сев.-Восточной Области предполагается в 1924—25 году отправить за границу следующее количество лесных материалов:

	Пилоного леса станд.	Балансов и пропсов куб. саж.	Капбалки и шпал штук.
	в т ы с я ч а х.		
Северолесом	170	25	900
Англо, Голландо и Норвеголесами	65	10	400
Вологдолесом	15	—	—
Сев. Комбинатом и др. организ. .	90	60	300
И Т О Г О	340	95	1600

Большинство этих материалов—95%—намечается к вывозке за границу через Беломорские порты и только 5% через Ленинградский порт.

В 1923—24 г. было фактически отпущено древесины:

Г у б е р н и и.	С промышленной целью.		
	Деловой.	Дровяной.	°/о дровян. к общей заготовке.
Архангельская	308914	88258	22
Вологодская	108028	134088	55
Северо-Двинская	98280	47460	32
Область Коми	92632	—	—
И т о г о	607858	269806	30
На местные нужды.			
Архангельская	42876	337208	88
Вологодская	10192	—	—
Северо-Двинская	12559	49496	79
Область Коми	6769	10180	59
И т о г о	72396	396884	84.

Дровяная древесина имеет сбыт на обще-республиканский рынок только из Вологодской губернии; что касается других губерний, то таковая расходуется исключительно на удовлетворение местных нужд.

Сметный отпуск древесины из лесов Области составляет 2.403.48) к. с., что равно 10 куб. фут. с десятины удобной лесной площади (при 35 куб. фут прироста древесины на десятину); фактически же в 1923—24 году заготовлено древесины 1.005.620 куб. саж. *), что составляет около 50% (с округлением) от сметы и около 15% (с округл.) от всего годичного прироста.

Таким образом не используется древесины около 45—50% сметного назначения и около 80—85% прироста (годичного).

Представляется совершенно очевидным, что для устройства рационального лесного хозяйства с полным использованием естественного прироста нужно очень серьезное расширение потребляющей лесное сырье промышленности, как по механической, так и по химической обработке древесины.

В ближайшее пятилетие безусловно необходимо довести размеры лесопильного производства по крайней мере до довоенного уровня путем восстановления прежних бездействующих лесопильных заводов или постройки

*) Не считая кубатуры древесины процентов 15—20, оставленной в лесу, как отброса, и неучтенной.

новых в таких центральных для лесного дела пунктах, как города: Архангельск, Онега, Мезень, Котлас, устье реки Печоры.

В то же время необходимо расширение целлюлозного производства (имеющегося пока только на р. Сухоне—близ гор. Вологды) путем постройки новых целлюлозных заводов: в г. Архангельске, где пропадает даром очень значительное количество отбросов лесопильного производства, вполне пригодных для целлюлозного дела, и в гор. Котласе—этом центральном пункте верховьев мощной Северо-Двинской водной системы.

В частности еще целесообразно обратить внимание на использование осины. В последнее время появился довольно усиленный спрос на осину, которая до сего времени считалась как бы „сорной породой“. Осина требуется и на спичечную соломку и на кленку.

В пределах Северо-Восточной Области в настоящее время имеются три спичечных фабрики: одна в пос. Верховажском, Вологодской губ., другая в селе Черевкове Северо-Двинской губ., третья—Зубцовская и кроме того спичечно-соломочный завод в Бобровникове—в той же Северо-Двинской губ.

Спрос на осиновую (пропитанную) спичечную соломку существует не только внутри РСФСР., но еще в большей степени и за границей. Поэтому целесообразно и экономически выгодно поставить в пределах Северо-Восточной Области специальную фабрику для выделки такой соломки.

Северо-Двинская губерния, имеющая в своих лесах примерно до 23% удобной лесной площади с преобладанием лиственных лесонасаждений, в которых осина по составу пород занимает до 0,7% (от 0,2% до 0,7%), с успехом может обслуживать упомянутую фабрику.

Последнюю следует поставить при селе Черевкове, как месте, куда сплавом легко может быть доставляема по разным рекам и речкам, составляющим притоки р. Северной Двины, осиновая древесина и где уже существует и действует спичечная фабрика. Если-бы какая-либо часть приплавленной к Черевкову с мест заготовок осины случайно почему-либо оказалась не подходящей для выработки за границу спичечной соломки, то такую осину с успехом можно было бы использовать для внутреннего потребления на названной спичечной фабрике.

Но при этом, в вопросе об эксплуатации осиновых насаждений для вышеуказанных целей необходимо пойти навстречу лесной промышленности и в целях достижения успеха Лесному Ведомству придется теперь же ввести коррективы в планы хозяйства лесных дач, урегулировать порядок и способ рубки осины в лесах Сев.-Восточной Области как товарных, так и нетоварных, сделать его общим для всей Области, имея ввиду, что в настоящее время в этом вопросе существует весьма различный порядок: то осина отпускается путем отвода сплошных лесосек, на которых она не является господствующей породой, то с предварительным клеймением на корне, как это имело место в Вологодской губ., то, наконец, путем выборки или верней, прииска ее, как это практикуется в Северо-Двинской губернии. Надо думать, что, если не создавать тормазов для развития упомянутого дела, то придется примириться со способом рубки осины, принятым в Северо-Двинской губернии.

Наконец, можно указать на отсутствие в Северо-Восточной Области заводов и фабрик по выработке готовых частей для домостроительства, как-то: дверей, оконных рам, косяков, кровельной гонты и т. п. Изготовление гонтов, хотя бы кустарным порядком, из фаутных сосновых деревьев и осины, или укороченных отрубков дровяных кражей, способствовало-бы сохранению значительного количества леса для более ценной его выработки, чем кровельный тес, на который вырубаются самые лучшие строевые деревья. Словом, приспело время для постановки в лесном деле вопроса и о стандартизации в широких размерах.

Перспективным планом капитального строительства намечено к постройке восемь заводов: пять лесопильных (два в Архангельске по 12 рам каждый и по одному: в Котласе на 5 рам, Мезени на 12 рам и Печоре на 4 рамы), два целлюлозных (один в Архангельске и другой в Котласе) мощностью на 6 000.000 пудов целлюлозы каждый и один спичечно-соломочный завод при селе Черевкове в Сев.-Двинском округе.

В соответствии с этим в ближайшее пятилетие намечается заготовка леса в размерах, показанных в таблице № 11.

Табл. № 11.

Операцион- ные годы.	Предполагаемые размеры заготовок леса по С.-В. Области в тысячах куб. саж.						
	Для распиловки заводах бревен.	Для отправки за границу.		Для внутреннего рынка.			
		Капбалок и пильной весины.	Балансов, проп- сов и раунду- да.	Для целлюлоз- ных и писчеб. фабр.—балансы и дрова.	Для пароходов жел. дороги и пром. предпр. дров.	Для внутренне- го строит. и др. потребн	Всего.
1924—25 .	410	75	100	60	60	60	765
1925—26 .	450	90	120	70	60	70	860
1926—27 .	500	90	120	75	60	75	920
1927—28 .	540	100	150	180	60	80	1110
1928—29 .	600	100	150	280	60	90	1280

Отпуски леса местному населению и на другие молочные потребности ввиду незначительного влияния их на бюджет лесного хозяйства в расчет не приняты.

Приведенные в таблице № 11 данные говорят о том, что заметного оживления лесного хозяйства можно ожидать только в самом конце пятилетия, когда начнутся заготовки для целлюлезного производства.

Смолокурение. Остановливаясь на перспективах лесоэксплоатации в ближайшее пятилетие, необходимо уделить известное внимание также второ-

степенным видам лесоиспользования, какими в первую очередь являются смолокурение и дегтекурение.

Смолокурением и дегтекурением в Северо-Восточной Области занимаются местами целые селения, расположенные на территории около 3-х миллионов десятии лесных пространств. Для этих селений смолокурение имеет чрезвычайно большое экономическое значение, между тем промысел этот заметно падает.

Практикующийся способ подсочки сосны, как основной прием для получения живицы (серы, из коей добывается высшего качества скипидар и канифоль) и смолья-подсочки (для выкурки смолы), крайне примитивен и нецелесообразен с лесохозяйственной стороны, т. к. при них не вся древесина утилизируется; необходимо связать его с лесохозяйственными предначертаниями о рациональном использовании древесины в лесосеках сплошных рубок и вообще пересмотреть все это хозяйство.

Средний ежегодный вывоз смолопродуктов через Архангельский порт до войны составлял около одного миллиона пудов. Распределение этих товаров было, примерно, следующее: в Англию шло до 60%, в Германию — 25% и в другие страны — 15%.

Организациями, реализующими смолопродукты, предполагено вывезти за границу в 1924—25 г. *)

Смолы бочек	20000	на сумму	176000 руб.
Пека „	500	„	37000 „
Дегтя тонн	160	„	30000 „
Скипидара	320	„	90000 „
Итого на . . .			330000 руб.

Ввиду примитивности в способах добывания смолопродуктов, в производстве потеря продуктивности выражается около 25% от нормального производства. На усовершенствование смолокурения и развитие такового в местах, где лес слабо эксплуатируется, следует обратить особое внимание.

Кустарные производства В перспективах деревообрабатывающей промышленности некоторое значение могут иметь кустарные изделия из древесины. Изделия эти на севере существуют давно и все они также примитивны, в развитии не имеют особого успеха, благодаря неорганизованности кустарей, а главное отсутствию инструкторских указаний.

По производству и разнообразию изделий кустарные древесные промыслы более всего развиты в Сев.-Двинской губернии, где до 10% населения занято изготовлением этих изделий.

При сравнительно слабом развитии сельского хозяйства во многих местах Сев.-Востоци. Области, кустарные промыслы, естественно, должны пополнять этот недостаток, давая возможность населению иметь известный заработок для увеличения своего бюджета. С другой стороны и лесное хозяйство, при существующем недостаточном использовании лесов, особенно

*) По данным, помещенным в книге „Северо-Восточная Область“ (стр. 268, таблица № 28).

лиственных древесных пород, будет иметь потребителя означенной древесины. Поэтому нужно пойти навстречу кустарям путем сплочения кустарей в артели, организации ссуд, сбыта их продукции и создания кадра инструкторов по разным отраслям кустарного дела.

При существующих лесных управлениях желательно организовать особый под'отдел, который бы ведал, учитывал и руководил древесными кустарными производствами, на что в настоящее время мало обращается внимания. Ему-же могла-бы быть поручена и забота о смолокурном и дегтекурном деле в Сев.-Вост. Области.

Организация труда в лесном деле. Для правильно поставленной эксплуатации леса существенно важной представляется надлежащая организация труда лесорубов, сплавщиков леса, смолокуров, кустарей и т. д.

В довоенное время обычно в лесном деле участвовал наемный, в большинстве случаев неорганизованный труд.

В настоящее время такой порядок следует считать отжившим свое время.

В вопросах организации труда на лесозаготовках следует пользоваться преимущественно организованным и квалифицированным трудом, имея в виду существующие формы объединения труда лесорубов. При таком порядке достигается цель наиболее целесообразного использования древесины. В этом вопросе соответственное место должно быть отведено лесной кооперации.

Но для того, чтобы лесная кооперация получила широкое развитие необходима со стороны государства широкая поддержка ее в кредитах, а со стороны НКЗ—предоставление лесным кооперативам в качестве заготовителей лесных массивов в долгосрочное пользование на основ. ст. 58 лесного кодекса.

В Северо-Восточной Области существующие кооперации по разработке леса объединены во Всероссийском Лесокооперативном Союзе („Всеколес“).

По данным приведенным в книге „С.-В. Область, ч. 1“, в кооперацию лесорубов в Области входит около 20 тысяч хозяйств *). Продукция ее в 1923—24 году определяется свыше 80.000 куб. саж. древесины (бревен, балансов, дров и проч.).

Кооперация по сухой перегонке дерева обслуживается следующими союзами:

- 1) Вельский союз смолокурных артелей, в Вологодской губернии;
- 2) Важский союз смолокурных артелей;
- 3) Пучужский союз, в Сольвычегодском уезде, Сев.-Двинской губернии
- и 4) Каргопольский союз смолокуров, в Вологодской губ.

Основное смолокурное гнездо Области в Важско-Вельском районе в настоящее время представляет наибольший интерес по размерам продукции

*) „Кооперация в Сев.-Вост. Области“—статья А. А. Евдокимова.

В сезон 1923—24 года, по данным Всеколеса, в Сев.-Вост. Области продукция кооперативных организаций в лесохимических производствах разилась следующими количествами:

Смолы	600.000 пудов.
Скипидара очищенного . . .	50.000 „
Канифоли	25.000 „
Детя берестового	25.000 „

Перспективы развития лесохимических производств в Сев.-Вост. Области довольно значительные. Кооперативный метод организации труда и производства в этой отрасли хозяйства может иметь постоянное и прочное место. Необходимо лишь в гнездах старого смолокурения вводить коренные технические улучшения, чтобы не терять продукции производства и приспособиться к современным заданиям рынков

Прочие мероприятия. Наконец, в качестве прочих полезных мероприятий, связанных с эксплуатацией леса, можно отметить следующие:

1) Нужно установить правильно градированную по районам таксовую цену на лес. (Этот вопрос УЛ'ом Паркомзема, как упомянуто выше, уже введен в фазу разработки).

2) Следует учитывать то обстоятельство, что лесные пространства Области обыкновенно изобилуют мертвым лесом. В отношении такого леса, особенно горелого, ветровального и буреломного, должна быть применяема возможно скорая уборка. В отношении ветровалов и буреломов, но не горельников, быть может, будет целесообразно принять такие острые меры, как отдачу населению леса даже на 50%—90% ниже таксы, в зависимости от расстояния, и свыше норм потребления, без запрета перепродажи.

3) Полезно было бы обслуживать местные рынки непосредственно самим лесохозяевам, Окружным Лесным Отделам, для чего развить им хозяйственные заготовки леса, создать склады лесоматериалов и т. п.

4) Нужно организовать всю продолжающую оставаться от возможного перехода на сплошную рубку выборочную рубку в товарных насаждениях, по возможности с учетом по пням.

5) Следует создать однообразные типовые условия на отпуск леса по всей С.-В. Области.

6) Необходимо перейти, несмотря на установление новой таксы на лес, в целях доведения дохода от лесов Области до действительной стоимости отпускаемой древесины, к продаже леса не иначе, как с торгов или через соревнование.

7) Нужно довести до минимума, с передачей лесов местного значения и земфонда крестьянскому населению, льготные и бесплатные ему отпуска леса.

8) Необходимо отказаться от каких-бы то ни было дотаций лесом различным госуд. учреждениям и от списывания долгов за отпущенный и неоплаченный лес.

Отвод лесосек. В тесной связи с лесоэксплуатацией находятся работы по отводу лесосек сметного назначения, а также оценке в них леса, предназначенного в продажу.

По смете на текущее 5-летие площадь годичной лесосеки в лесах Области определяется для рубок:

Выборочной:	Сплошной:	В с е г о.
в товарных и нетоварных насаждениях:		
334.072 дес. (364.138 гект.)	36.741 дес. (40.048 гект.)	370.813 дес. (404.186 гект.)

В минувшем году для означенных работ по отводу лесосек отпущено было:

для губернии Архангельской	25.500 руб. (15 к. на десятину).
„ „ Вологодской	36.000 руб. (62 „ „ „)
„ „ Сев.-Двинской	34.613 руб. (55 „ „ „)
„ „ Области Коми	(сведений не имеется).

Этих средств при клеймении леса оказывалось недостаточно, почему в губерниях Архангельской и Сев.-Двинской некоторая часть работ по отводу участков и клеймению в них леса выполнялась за счет лесозаготовителей.

По упомянутому перспективному плану УЛ'а, на 1924—25 г. назначен усиленный расход на отвод лесосек, дабы иметь запас отведенных лесосек на будущие годы; этой мерой достигается своевременная подготовка перечета и оценки делянок; в последующие годы расход на отвод лесосек уменьшен.

Из приложенной к упомянутому же перспективному плану УЛ-а таблицы № 62 на десятину лесосеки расход выведен по 1 руб.

Но эту цифру следует считать преувеличенной, так как по опыту расход этот с клеймением и перечетом деревьев можно довести до 60 коп. на десятину. А поэтому, считая эту последнюю цифру нормальной, расход на отвод лесосек с нагрузкой (в запас) подготовительными работами на 1925—26 г.г. в размере 50% в календарном порядке выразится в следующем размере:

На 1925 г.	$370.813 + 50\% = 556.220 \times 60 = 333.732$
„ 1926 г.	$370.813 + 50\% = 556.220 \times 60 = 333.732$
„ 1927 г.	$370.813 \times 60 = 222.488$
„ 1928 г.	$370.813 \times 60 = 222.488$
„ 1929 г.	(подготовлен в 1928 г.)
Итого 1.112.440 руб.	

Такой расчет следует считать нормальным (в круглой цифре 1.115.000 р., а на год в среднем 223.000 руб.) и по сравнению с предположением УЛ-а уменьшенным на 40%.

VII. Побочное пользование в лесах.

Побочные пользования в лесах могут иметь в народном хозяйстве большое значение. Однако, в лесном хозяйстве на извлечение доходов от побочных пользований до сих пор мало обращалось внимания, что рельефно подмечено было Особой Комиссией в лето 1924 года при обследовании лесного хозяйства в Сев.-Восточной Области (в губерниях Сев.-Двинской, Вологодской и Архангельской).

В довоенное время побочные пользования составляли около 2% от общего валового дохода от лесов, и меньше всего получалось от охоты (1,7% от средней доходности всех видов побочных пользований за 1905, 1910, 1914 г., давших сумму 1.433 866 р.).

По смете на 1923-24 г. доход казны (лесного ведомства) от побочных пользований исчислен был в размере 1.213.809 руб., фактически же поступило 143.045 р., т. е. 11,7%. В Сев.-Вост. Области доход этот исчислялся 7,2% по смете—поступило же всего 0,2% *).

Охота. В общем сборе хозяйства в лесах севера особое внимание было уделено охоте, как особому промыслу в некоторых районах Сев.-Вост. Области, требующему хозяйственной постановки, при которой не только сохранялся бы, но, по возможности, и нарастал бы основной охотничий капитал страны—дичь.

К этому должна направляться целая сеть мероприятий, из которых главнейшими являются следующие:

1) Сохранение и увеличение пушного зверя и птицы в лесах. Для этого необходимо: во первых, остановить быстро и прогрессивно идущее уничтожение гнезд и яиц птиц, раскапывание нор зверей для добывания молодняка, ввести полное воспреещение охоты на прилетную птицу весной и на токах (торговля яйцами диких птиц, шкурками летнего зверя и птиц весной и лова хотя и сейчас считается незаконной, но все же необходимо ясное и авторитетное запрещение скупки и продажи этих продуктов путем обязательных постановлений);

во вторых—организовать сеть государственных заказников в лесничествах путем выделения нескольких кварталов, с расширением граничных просек и постановкою на них предупредительных знаков. При наличии охотничьих кооперативных союзов, последним может быть предоставлено право организации временных заказников в шахматном порядке, с производством в них охоты через известный промежуток времени, но не менее 3—4 лет. Наконец, надо широко распространить среди населения вообще и охотников в деревнях в особенности правильные понятия о значении охоты, как промысловой, так и любительской, для государства.

Необходимо, кроме того, всемерно стремиться к объединению охотников и промышленников в кооперативные союзы.

*) Р. Эйтинген „Очередные нужды Лесного хозяйства“ (стр. 44).

2) Улучшение охотничьего производственного аппарата. Охотничий промысел, близкий к рыбному по стоимости добычи но более важный по экспортным возможностям и более сложный по множеству объектов и разнообразию условий, всегда находился и в настоящее время находится в непонятном загоне, не имея при этом достаточного активно наблюдающего и регулирующего аппарата.

Для упорядочения охоты и организации охотничьих хозяйств, а также и других побочных пользований в лесах Сев.-Восточной Области, напрашивается создание при будущем Областном Лесном Управлении особой организации из специалистов и небольшого технического аппарата, так как помимо текущей работы в деле охоты и др. побочных пользований необходимо будет создать еще фундамент из статистических данных и всесторонней характеристики охотничье-промысловых районов, без чего нельзя производительно вести дальнейшую работу.

Рыбная ловля. В общей характеристике лесного хозяйства Сев.-Вост. Области указано было, что до сих пор на рыбную ловлю в лесных реках и речках не обращалось внимания исключительно потому, что лесные пространства Архангельской губернии и отчасти Области Коми состояли в общем пользовании казны и быв. государственных крестьян, которым рыбная ловля и др. побочные пользования предоставлялись бесплатно.

С выделением лесов местного значения и лесных площадей в земельный фонд устанавливается некоторый предел пользованию для той и другой стороны, и только рыбные ловли в реках и озерах, находящихся в лесах государственного значения, переходят в ведение и распоряжение Гублесотделов и эксплуатируются ими в порядке побочного в лесах пользования через местных лесничих хозяйственным способом ими путем сдачи в аренду (Цирк. НКЗ от 14 января 1924 г. № 29/13 ЛЭ).

Другие виды побочного пользования. К прочим видам побочного пользования в лесах С.-В. Области относятся: сенокосение, пастьба скота, временное сельско-хозяйственное пользование гарями и вырубками, добывание алебаstra, извести, глины, песку и т. п., а равно сбор ягод и грибов, который согласно §4 Инструкции о лесных побочных пользованиях разрешается бесплатно.

Для сравнения, в каких видах побочных пользований доходность пала, а в каких возросла,—приводится нижеследующая таблица (№ 12) доходности за 1913 и 1923-24 г.г. (См. таб. на стр. 75):

В поступлении за 1923—24 г. г. по Вологодской губернии не показаны доходы от перечисленных побочных пользований в Области Коми, за неимением сведений по этому предмету.

Во всяком случае, из данной таблицы видно, что некоторые виды побочных пользований в настоящее время утратили свое доходное значение особенно в Архангельской губернии, другие же виды, как напр. охота и рыбная ловля, возрасли значительно, дав в общем превышение против 1923 г.

Все перечисленные виды побочных пользований могут дать государству солидный доход, но для этого их нужно поставить в нормальные условия в смысле регулирования и контроля.

Виды побочн. пользований.	Поступило в доход в золот. руб. за 1913 год за 1923—24 г.	
	По Архангельской губернии.	По Вологодской губ. (с С.-Двинской и Областью Коми).
1. Пастьба скота	12 —	811 —
2. Сенокосение	776 —	8955 4013,37
3. Врем. сельско-хозяйств. пользова- ние на вырубках и гарях	18 —	16 350
4. Пользование пустопорожними ме- стами под склады и заводы	1424 —	3 —
5. Добывание песку, глины, камня, извести, гравия	500 —	10 —
6. Пчельники	3 —	5 8
7. Охота	122 4414,83	107 6340
8. Рыбная ловля	7 79,22	20 150
9. Проч. виды побочн. пользования	183 —	848 —
Итого поступило: {	(в 1913 г.)	3045 10775
	13850	
	(в 1923—24 г.)	4494,05 10862,37
	15356,42	

VIII. Охрана лесов и организация управления.

В настоящее время охрана лесов сравнительно с прошедшим (1920—1923 г. г.) временем несколько улучшена как материальным обеспечением личного состава лесничеств, так и его качеством. Но все таки, чтобы восстановить охрану лесов, хотя бы до уровня довоенного времени, необходимо принять еще целый ряд мероприятий не только административного и эко-

номического порядка, но также и культурно-просветительного, особенно среди крестьянских масс

Основными причинами, препятствующими проведению в жизнь всего этого, следует считать:

1) Отсутствие в данное время правильного, по наличному состоянию лесов, лесного хозяйства в лесах севера.

2) Громадные площади административных единиц (лесничеств), делающие наблюдение за лесами непосильным наличному составу служащих.

3) Несоответственный во многих случаях своему назначению состав служащих в лесничествах и недостаток служебной дисциплины.

4) Недостаточное материальное обеспечение работников леса, что способствует развитию проступков и преступлений по службе.

5) Несоответственные места для жительства лесной стражи в лесничествах.

6) Недостаточная связь между служащими в лесничествах для своего временного уведомления о случившихся нарушениях в лесу.

7) Недостаточно хорошая организация отпусков леса местному населению и

8) Некультурность населения.

Уничтожить все эти причины для постановки лесного хозяйства в нормальные условия—одна из перспективных задач лесного управления.

Прежде всего необходимым является установить число административных единиц (лесничеств), определив для каждого из районов, в зависимости от лесоэкономических условий и плотности населения, среднюю площадь лесничества, объезда и обхода.

Какое существует соотношение между лесной площадью, числом лесничеств и лесной стражи в довоенное время и теперь, видно из следующих данных:

Р а й о н.	1914 г. *)			На 1 янв. 1925 г.			На 100000 д. общ. лес. площ. приходится			
	Общая пл. лесов в тыс. десят.	Число лесничеств.	Число лесной стражи.	Общая пл. лесов в тыс. дес.	Число лесничеств.	Число лесной стражи.	1914 г.		1924 г.	
							Лесничеств.	Лесной стражи.	Лесничеств.	Лесной стражи.
Северный (Арханг., Вологд., С.-Двин. губ. и Область Коми)	705,571	121	2597	68378	144	2369	0,17	3,68	0,21	3,46

Приведенные данные показывают, что по сравнению с довоенным временем, хотя число лесничеств и увеличилось, но зато число стражи уменьшилось.

*) Эти данные взяты из книги „Лесное хоз. РСФСР и перспективы его развития“—вып. VII.

Исходя из данных о числе лесничеств и лесной стражи, общая площадь госуларственного фонда без лесов местного значения и земфонда должна обслуживаться:

Р а й о н.	Общ. площ. государст. лесного фонда тыс. дес.	Число лесничеств.	Число лес- ной стражи.
Северный (Архангельская, Вологодская, Сев.-Двинская губ. и Область Коми)	62472	106	2299

Таким образом выходит, что по нормам нагрузки работников в 1914 г. следовало-бы уменьшить для лесов госфонда лесничеств на 38 и стражи на 70 человек, но нужно заметить, что нормы для площадей лесничеств и количество лесной стражи на севере и в довоенное время следовало считать далеко недостаточными; их можно было только терпеть потому, что лесная промышленность на севере все же была развита слабо, а многие районы и совсем не эксплуатировались. Необходимость дробления хозяйственных единиц (лесничеств) и увеличение административных сил признавалась и в то время *)

Ожидаемое развитие лесопромышленности с вовлечением в эксплуатацию лесных массивов, ранее остававшихся без таковой, и переход к более интенсивным формам лесного хозяйства и отпусков, а равно и к более точному учету лесоматериалов, заставляют проводить увеличение как числа лесничеств, там и лесной стражи. То и другое увеличение может быть проводимо в Области постепенно, в зависимости от развития лесоэксплоатации а также от экономических и лесохозяйственных предпосылок. На каждый предстоящий бюджетный год ближайшего пятилетия следует увеличивать число лесничеств процентов на 5 против предыдущего года, а лесной стражи и помощников лесничих процентов на 10, однако ежегодный расход на такое деление и увеличение администрации и лесной стражи не должен превышать 1,5% против валовой доходности от лесов. На каждый год окружными лесными управлениями должны быть составляемы конкретные операционные планы, в которых и указаны с надлежащей мотивировкой необходимые, по их мнению, изменения в лесоуправлении. Деление лесничеств, в целях экономии в расходах, следует связать с лесоустроительными работами.

Самая структура будущих органов лесоуправления должна быть проведена таким порядком, чтобы, так сказать, приблизить лес к населению. Лесничества надлежит, по возможности, разгрузить от канцелярской работы и, наоборот, больше нагрузить их лесохозяйственной работой в натуре.

*) Казенное Лесн. Хоз. в Арханг. и Волог. губ. по отчету Директора Лесн. Деп. о командировке в 1910 году.

Для этого лесничим и Окружным Лесным Отделам должны быть предоставлены большие права для самостоятельного разрешения таких конкретных лесохозяйственных вопросов, которые не имеют принципиального значения и областного характера и не входят в сферу общей лесной политики.

В то же время необходимо повысить качественно состав администрации и большинства стражи. Нужна пролетаризация стражи путем подбора ее по возможности из безземельного элемента, постороннего данной местности. Необходимо достаточное обеспечение ее жалованьем и наделами, а также предъявление к ней требования большей инициативы и трудовой энергии. Желательно предоставлять лесничим и их помощникам учебные командировки для обновления знаний, а весь состав лесной стражи пропустить через краткосрочные специальные курсы.

В целях наиболее совершенной охраны лесов от самовольных порубок и других нарушений в лесах на лесничих должно быть возложено:

а) ознакомление крестьянского населения с жизнью леса и значением его в природе и с лесными законами путем устройства лекций, бесед, работы в местных газетах и т. п.;

б) ознакомление местных волостных органов власти с положением дел в лесничестве путем периодических отчетов.

Лесные окружные органы должны обладать известной самостоятельностью, но с полной увязкой в своей работе с земельными управлениями как таковыми.

IX. Перспективы в отношении финансовых результатов лесного хозяйства.

В заключение нужно остановиться на предполагаемых финансовых результатах лесного хозяйства Северо-Восточной Области для Лесного Ведомства в ближайшее пятилетие.

Доход. Размеры предполагаемого отпуска из лесного госфонда (лесов государственного значения) показаны выше на стр. 68.

Продажную стоимость (такеу с наддачей) одной кубической сажени можно принять для Лесного Ведомства в следующем размере:

- а) леса пиловочных размеров по 14 руб.
- б) заграничных балансов и раундвуда по 6 руб
- в) местных балансов и пропсов по 5 руб.
- г) дров по 2 руб.

В таком случае вся валовая выручка от продажи леса выразится в следующих суммах:

В 1924—25 г.	— 8 755 тыс. руб.	или в круглой цифре	9.000 тыс. руб
„ 1925—26 г.	— 9.730	„ „ „ „ „	10.000 „ „
„ 1926—27 г.	— 10.525	„ „ „ „ „	10.500 „ „
„ 1927—28 г.	— 12.100	„ „ „ „ „	12.000 „ „
„ 1928—29 г.	— 13.680	„ „ „ „ „	14.000 „ „

В 1913 г. этот доход, как указано выше, был равен 8.689.079 р., что на 1 дес. уд. лесн. площ., по данным исчисления последней в 1913 г., составляет почти 16 коп. в довоенной валюте. Согласно предположениям о суммах ожидаемого в ближайшее пятилетие валового дохода таковой должен составить в среднем на 1 десятину удобной лесной площади:

В 1924—25 г.	20 коп.
„ 1925—26 г.	22 „
„ 1926—27 г.	23 „
„ 1927—28 г.	27 „
„ 1928—29 г.	30 „

Так как довоенным 16 копейкам соответствуют в настоящее время приблизительно ($16 \times 1,7 =$) 26 копеек, то, следовательно, средняя доходность одной десятины поднимется до довоенного уровня предположительно в 1927—28 году, или несколько раньше, принимая во внимание, что в показанных выше суммах валового дохода не учтен еще доход от второстепенного и побочного лесопользования.

Если прибавить еще корневую стоимость смолья-подсочки, осмола и сдираемой с березы скалы (бересты) для дегтекурения и сажекопчения и, наконец, полочки от побочных в лесах пользования, то без ошибки возможно допустить, что к концу предстоящего бюджетного пятилетия весь валовой доход от лесов С.-В. Области выльется в реальную цифру—до 14 миллионов рублей.

Вышеуказанная ожидаемая лесопродукция в общих чертах по губерниям С.-В. Области распределяется, примерно, так: до 41% будет отнесено на Архангельскую губ., до 28% на Вологодскую, до 20% на Северо-Двинскую и до 11% на Область Коми.

Расходы. На основании приведенных выше расчетов, в случае проведения всех намеченных перспективных предположений, расходы по С.-В. Области в 1924—25 году следовало бы довести до следующих размеров:

а) Зарплата	425.759 руб.
б) Хозяйствен., канц и путевые расходы	25.000 „
в) Постройка и ремонт зданий	48.850 „
г) Лесоустройство	1.000.000 „
д) Лесомелиорация и опытное дело	105.000 „
е) Борьба с пожарами	4.500 „
ж) Отвод лесосек	223.000 „
з) Лесные, лесокультурные расходы	882.000 „
и) Проч. (страховые, краткосроч. курсы)	25.000 „

Итого . . . 2.739.109 руб.

Соответственные расходы за 1923—24 год составляли 933.025 руб. Следовательно, для поднятия лесного хозяйства на должную высоту нужно очень значительно увеличить крайне ничтожные в настоящее время затраты на это дело. Сопоставление суммы расходов с величиной ожидаемого валового

вого дохода показывает, что расходы должны поглотить 32% от валового дохода.

Такое процентное соотношение расходов к доходу при данной интенсивности лесного хозяйства надо признать нормальным и твердо установить его для всего перспективного пятилетнего периода. Значит, погодный расход ближайшего пятилетия на лесное хозяйство С.-В. Области конкретно может быть выражен следующими цифрами:

В 1924—25 г.—2.739 тыс. р. что на 1 дес. уд. лес. площ. даст в кр. цифр.	6 к.
„ 1925—26 г.—3.113 тыс. р. „ „ „ „ „ „ „ „	7 к.
„ 1926—27 г.—3 368 тыс. р. „ „ „ „ „ „ „ „	8 к.
„ 1927—28 г.—3 872 тыс. р. „ „ „ „ „ „ „ „	9 к.
„ 1928—29 г.—4.377 тыс. р. „ „ „ „ „ „ „ „	10 к.

Финансовый баланс лесного хозяйства. Приняв вышеприведенные нормы дохода и расхода от лесов госфонда С.-В. Области на пятилетие 1924—29 гг. (без учета при этом сумм, получаемых от леса, отпускаемого для сухой перегонки дерева, и от побочных в лесах пользований) за минимальные, получаем следующий по годам финансовый баланс лесного хозяйства С.-В. Области в круглых, суммарных цифрах—в тысячах рублей:

Операционный год	Валовой доход.	Расход.	Чистый доход.
1924—25	9000	3000	+6000
1926—26	10000	3000	7000
1926—27	10500	3500	7000
1927—28	12000	4000	8000
1928—29	14000	4500	9500

Таким образом, в случае осуществления намеченных выше мероприятий чистый доход от лесного хозяйства Северо-Восточной Области должен подняться за пятилетие с 6 миллионов до 9,5 миллионов рублей или на 63%. а в среднем на десятину удобной лесной площади с 14 коп. до 20 коп. В следующее же затем пятилетие, вместе с развитием в Области в крупных размерах химической обработки древесины, рост лесного дохода должен пойти более быстрым темпом.



СПИСОК

изданий Обплана Северо-Восточной Области.

1. **Северо-Восточная Область.** Материалы по районированию, ч. I. Г. Архангельск, 1924. Стр. 513. *(Разошлось)*.
2. **То-же,** ч. II. Г. Архангельск, 1925. Стр. 184.
3. **И. Д. Анофриев.** Полгода работы Обплана С.-В. Области (июль—декабрь 1924 г.). Г. Архангельск, 1925. Стр. 34. *(Разошлось)*.
4. **Материалы по вопросу о колонизации и внутреннем расселении С.-В. Области.** Выпуск первый: **Архангельская губерния.** Г. Архангельск, 1925. Стр. 139 (Совместно с Арх. Губпланом).
5. **Тезисы и резолюции, принятые III сессией Обплана С.-В. Области 20—26 февраля 1925 г.** Г. Архангельск, 1925 г. Стр. 47. *(Разошлось)*.
6. **К I конференции по изучению производительных сил и народного хозяйства С.-В. Области и ко II Областному Краеведческому Съезду.** Г. Архангельск, 1925 г. Стр. 24. *(Разошлось)*.
7. **В. В. Пландовский.** Бюджет С.-В. Области за 1923-24 г. Г. Архангельск, 1925 г. Стр. 60. *(Разошлось)*.
8. **Итоги и перспективы.** I. О необходимости районирования С.-В. Области. II. ГОД РАБОТЫ. Отчет о работе Обплана за 1924-25 г. III. Программа работ Обплана на 1925-26 г. Г. Архангельск, 1925. Стр. 92.
9. **КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА С.-В. ОБЛАСТИ НА ПЯТЬ ЛЕТ.**
 Выпуск 1-й: Опыт определения контрольных цифр народного дохода на 1924—1929 г. Г. Архангельск, 1925. Стр. 97+VII.
 Выпуск 2-й: Перспективный план сельского хозяйства С.-В. Области на 1924—1929 годы *(Печатается)*.
 Выпуск 3-й: Перспективный план лесного хозяйства С.-В. Области на 1924—1929 годы Г. Архангельск, 1925. стр. 80+IV.
10. Ежемесячный журнал „Северное Хозяйство“. 3-й год издания (совместно с Архгубисполкомом).