

ОЧЧ  
1

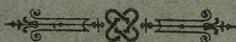
ОТЧЕТЬ  
по Главному Тюремному Управлению  
за 1909 годъ.

---

*Часть I.*

ОБЪЯСНЕНИЯ.

---



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типо-литографія С.-Петербургской тюрьмы.  
1911.

801-15  
2695

~~A 230~~  
~~58~~

У 4  
1

# ОТЧЕТЪ

## по Главному Тюремному Управлению

### за 1909 годъ.

*Часть I.*



## ОБЪЯСНЕНИЯ.



XI - 13 235

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типо-литографія С.-Петербургской тюрьмы.  
1911.

# О г л а в л е н і е.

Стр.

<b>Введение.</b> . . . . .	<b>I—XXIII</b>
<b>Раздѣлъ I.</b>	
Г л а в а 1-я.—Центральное и мѣстное тюремное управление	1
Г л а в а 2-я.—Тюремная стража . . . . .	27
<b>Раздѣлъ II.—Составъ и движеніе населенія мѣсть заключенія</b>	<b>33</b>
<b>Раздѣлъ III.</b>	
Г л а в а 1-я.—Тюремный режимъ . . . . .	41
Г л а в а 2-я.—Побѣги арестантовъ, беспорядки и другія происшествія въ тюрьмахъ . . . . .	53
<b>Раздѣлъ IV.—Строительная часть . . . . .</b>	<b>63</b>
<b>Раздѣлъ V.—Содержаніе арестантовъ и мѣсть заключенія.</b>	
Г л а в а 1-я.—Продовольствіе арестантовъ . . . . .	80
Г л а в а 2-я.—Содержаніе и лечение больныхъ арестантовъ .	86
Г л а в а 3-я.—Одежда и обувь для арестантовъ . . . . .	93
Г л а в а 4-я.—Отопленіе, освѣщеніе и содержаніе въ чистотѣ tüремныхъ помѣщеній, а равно удовлетвореніе мелоч- ныхъ хозяйственныхъ потребностей мѣсть заключенія .	97
<b>Раздѣлъ VI.—Арестантскія работы . . . . .</b>	<b>102</b>
<b>Раздѣлъ VII.—Пересылка арестантовъ . . . . .</b>	<b>125</b>
<b>Раздѣлъ VIII.—Смѣтная часть . . . . .</b>	<b>135</b>
<b>Раздѣлъ IX.—Экономическая суммы тюремныхъ учрежденій</b>	<b>145</b>
<b>Раздѣлъ X.—Тюремный патронатъ . . . . .</b>	<b>159</b>
<b>Раздѣлъ XI.—Воспитательно-исправительные заведенія для несовершеннолѣтнихъ . . . . .</b>	<b>169</b>

## В в е д е н і е.

Настоящій Отчетъ имѣеть въ виду представить въ изложении, которое могло бы удовлетворить запросамъ не только лицъ, служащихъ по тюремному вѣдомству, но и всякаго, кто могъ бы заинтересоваться современной постановкой тюремнаго дѣла въ Россіи, подробное описание дѣятельности Главнаго Тюремнаго Управления въ 1909 году съ необходимыми поясненіями о томъ, какими началами руководилось и какія задачи преслѣдовало центральное управление тюремнаго вѣдомства при проведеніи въ жизнь тѣхъ или иныхъ мѣропріятій.

Въ первую часть Отчета, состоящаго изъ 2-хъ частей, вошли объясненія, касающіяся всѣхъ отраслей нашего тюремнаго устройства и показывающія, какія именно измѣненія и усовершенствованія въ немъ имѣли мѣсто въ теченіе отчетнаго периода, а во вторую, служащую приложеніемъ къ первой,—вѣдомости и таблицы, детально изображающія и какъ бы иллюстрирующія тѣ даннныя и положенія, которыя изложены въ первой части. При ознакомленіи съ содержаніемъ каждого раздѣла Отчета представлялось бы существенно важнымъ имѣть въ виду общую программу дѣятельности Главнаго Тюремнаго Управления, объединяющую въ себѣ, въ цѣломъ, всѣ предметы его вѣдѣнія и указывающую путь, избранный этимъ Управлениемъ для практическаго осуществленія лежащихъ на немъ задачъ.

Программа эта обнимаетъ собою: во-первыхъ, управлениe мѣстами заключенія въ тѣсномъ смыслѣ слова, и во-вторыхъ, — содержаніе арестантовъ. Самое понятіе о содержаніи арестантовъ распадается на три составныхъ элемента: а) исполненіе судебныхъ приговоровъ, коими опредѣляется лишеніе свободы, въ видѣ наказанія, а равно постановленій компетентной власти, судебнай или административной, о взятіи подъ стражу лицъ, навлекающихъ на себя обвиненіе въ различныхъ преступныхъ дѣяніяхъ или пересылаемыхъ по разнымъ причинамъ изъ одного мѣста въ другое; б) исправительныя мѣры по отношенію къ лицамъ, отбывающимъ наказаніе лишеніемъ свободы, и в) хозяйственное устройство мѣстъ заключенія. По той же схемѣ распредѣляются и предметы вѣдѣнія Главнаго Тюремнаго Управления.

Обращаясь, въ частности, къ определенію общихъ задачъ, которая должно преслѣдоватъ тюремное вѣдомство въ отношеніи личного состава служащихъ по этому вѣдомству, слѣдуетъ признать, что въ этой области необходимы самыя широкія преобразованія, которая при томъ должны стоять во главѣ всѣхъ начинаній, направленныхъ къ упорядоченію и усовершенствованію тюремнаго строя въ Имперіи, такъ какъ цѣль эта можетъ быть достигнута только при наличности хорошо подготовленныхъ и въ достаточной степени вознаграждаемыхъ за свой трудъ служащихъ.

Облегченіе условій службы тюремнаго персонала въ видахъ усиленія его трудоспособности, естественно, должно быть проведено съ надлежащей послѣдовательностью, отъ центрального до низшихъ органовъ тюремнаго управлениія, включая въ ихъ составъ и тюремную стражу. Въ этомъ отношеніи тюремнымъ вѣдомствомъ предприняты планомѣрныя работы, направленныя къ постепенному приведенію личного состава своихъ служащихъ въ должное соотвѣтствіе съ предъявляемыми къ нимъ требованіями какъ въ силу поставленныхъ нынѣ на очередь преобразованій пенитенціарнаго характера, такъ и вслѣдствіе произшедшаго за послѣднее пятилѣтіе увеличенія тюремнаго населенія до двойного, по сравненію съ прежнимъ, комплекта.

Въ настоящее время уже разработаны и разосланы на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ проекты законодательныхъ представлений объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ Высшихъ Тюремныхъ Курсовъ, а также школы для подготовкіи старшихъ тюремныхъ надзирателей и въ Москвѣ—школы для подготовкіи тюремныхъ надзирательницъ.

На проектируемые Высшіе Тюремные Курсы, при которыхъ предполагается также устроить особый музей и библіотеку, будутъ приниматься, кроме лицъ, состоящихъ уже на службѣ по тюремному вѣдомству, также желающіе подготовиться къ этой службѣ изъ числа окончившихъ среднія или высшія учебныя заведенія, причемъ отдается предпочтеніе лицамъ, получившимъ юридическое образованіе или состоявшимъ на военной службѣ. Чтеніе лекцій и практическія занятія на курсахъ предполагается вести въ теченіе двухъ учебныхъ семестровъ. Комплектъ слушателей опредѣляется въ количествѣ 50 чел. При такихъ условіяхъ въ составѣ тюремныхъ служащихъ будетъ ежегодно поступать нѣсколько десятковъ практическихъ дѣятелей, вполнѣ подготовленныхъ къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей, способныхъ притомъ руководить дѣйствіями и другихъ служащихъ. Такъ какъ весь составъ тюремнаго управлениія въ Имперіи, включая штатныхъ чиновъ Главнаго Тюремнаго Управлениія, губернскай тюремной инспекціи и администраціи мѣстъ заключенія, достигаетъ 1000 чел., изъ ко-

торыхъ ежегодно оставляютъ службу по разнымъ причинамъ (за смертью, вслѣдствіе перехода въ другое вѣдомство и проч.)— свыше 10%, то такой послѣдовательный притокъ свѣжихъ силъ, безъ сомнѣнія, легко проложить себѣ дорогу въ постоянно обновляющіеся ряды тюремныхъ служащихъ, и надо надѣяться, что съ теченіемъ времени ряды эти будутъ преимущественно пополняться лицами или съ высшимъ юридическимъ образованіемъ или прошедшими Высшіе Тюремные Курсы.

Школы для подготовленія старшихъ тюремныхъ надзирателей и тюремныхъ надзирательницъ имѣютъ въ виду оказать содѣйствіе къ удовлетворенію также весьма существенной и давно уже назрѣвшей потребности въ улучшении качественного состава тюремной стражи.

Школа для подготовленія старшихъ тюремныхъ надзирателей въ С.-Петербургѣ, по проекту, должна выпускать ежегодно до 100 чел., и такъ какъ составъ старшихъ чиновъ тюремной стражи у насъ достигаетъ 1200 чел., причемъ, крайне тяжелая и требующая постоянного напряженія всѣхъ силъ служба тюремного надзирателя вообще не можетъ быть особенно продолжительной, то для лицъ, окончившихъ проектируемую школу, въ которую, притомъ, будутъ приниматься лишь наиболѣе способные и исправные изъ младшихъ надзирателей,—едва ли могутъ встрѣтиться какія-либо препятствія къ занятію вновь открывающихся должностей старшихъ надзирателей. Такимъ образомъ, въ сравнительно короткое время окажется возможнымъ достигнуть замѣщенія большинства этихъ должностей лицами, успешно прошедшими проектируемую школу. Что касается до предположенной къ учрежденію въ Москвѣ школы для подготовленія тюремныхъ надзирательницъ, то она должна выпускать ежегодно лишь 25 надзирательницъ, что представляется вполнѣ достаточнымъ, если принять во вниманіе сравнительно небольшой составъ женскаго тюремного населенія, а вмѣсть съ тѣмъ и немногочисленность штатнаго состава надзирательницъ при нашихъ мѣстахъ заключенія (около 500 чел.).

Наряду съ указанными мѣропріятіями, направленными къ улучшенію подготовленности состава тюремныхъ служащихъ къ возможно болѣе сознательному и умѣлому исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей, тюремное вѣдомство, съ одной стороны, не можетъ, конечно, оставить безъ вниманія необходимости увеличить комплектъ этихъ служащихъ до той нормы, которая является не только гарантіей, но и необходимымъ условиемъ производительности ихъ труда, и съ другой—обеспечить справедливое и отвѣщающее дѣйствительнымъ потребностямъ вознагражденіе ихъ за этотъ трудъ, безъ чего онъ также не можетъ быть продуктивнымъ. Всѣ заботы о подготовленіи образцового персо-

нала, очевидно, были бы совершенно бесполезными при невозможности обставить служебную деятельность его сколько-нибудь удовлетворительными условиями, которые бы прочно привязывали къ тюремной службѣ полезныхъ работниковъ, между прочимъ, и соединенными съ нею выгодами и преимуществами материального характера.

Въ этомъ отношеніи передъ тюремнымъ вѣдомствомъ стоитъ неотложная задача достигнуть прежде всего увеличенія штатовъ Главнаго Тюремнаго Управления, изданныхъ еще въ 1879 году при самомъ его учрежденіи и съ тѣхъ поръ оставшихся почти безъ измѣненія, не смотря на чрезвычайное расширеніе и усложненіе дѣятельности этого Управления и на значительное вздорожаніе жизни въ столицѣ за послѣднее тридцатилѣтіе. Для иллюстраціи ненормальности создавшагося положенія достаточно указать, напримѣръ, на тотъ фактъ, что еще въ 1888 году ежегодный доходъ отъ арестантскихъ работъ составлялъ немногимъ болѣе 500 тыс. руб.; въ настоящее же время онъ приближается уже къ 3 миллионамъ рублей, причемъ съ 1902 года въ составѣ Главнаго Управления пришлось выдѣлить особое дѣлопроизводство для завѣдыванія арестантскими работами, безъ всякаго, притомъ, увеличенія штатнаго состава чиновъ этого Управления, между тѣмъ какъ не только отчетность по производившимся въ каждомъ мѣстѣ заключенія арестантскимъ работамъ, но и высшее завѣдываніе ими, а равно и непосредственное распоряженіе суммами, предназначенными на устройство и развитіе арестантскихъ работъ, лежитъ по закону на обязанности Главнаго Тюремнаго Управления.

Проектъ новаго, болѣе отвѣчающаго дѣйствительнымъ потребностямъ, штата Главнаго Тюремнаго Управления уже выработанъ и въ настоящее время находится на разсмотрѣніи подлежащихъ вѣдомствъ. По этому проекту, независимо отъ нѣкотораго увеличенія окладовъ содержанія всѣмъ служащимъ центральнаго управления тюремнаго вѣдомства, въ штатъ его вводится, между прочимъ, нѣсколько новыхъ должностей, учрежденіе которыхъ вызывается дѣйствительною, давно уже сознанною необходимостью, каковы должности: медицинскаго инспектора для наблюденія за санитарною частью въ тюрьмахъ, инженера-механика и инженера-технолога для наблюденія за различными техническими сооруженіями въ мѣстахъ заключенія, бухгалтера и проч.

Вторымъ шагомъ по пути къ болѣе правильной организаціи завѣдыванія тюремною частью является дальнѣйшее распространение на всѣ мѣстности Имперіи института губернской тюремной инспекціи, впервые введенного въ нѣсколькихъ губерніяхъ въ 1890 году. Рѣшительное движеніе въ этомъ направленіи прояви-

лось въ особенности въ 1909 и 1910 г.г., когда было учреждено въ законодательномъ порядке 19 новыхъ инспекций. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на ближайшую очередь поставлено учрежденіе еще 10 такихъ же инспекций. Возможно ожидать, такимъ образомъ, что въ теченіе ближайшаго пятилѣтія мы будемъ имѣть тюремныя инспекціи уже почти во всѣхъ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ, такъ какъ въ настоящее время ихъ числится уже 43 (до 1909 года было всего 24).

О томъ, насколько губернскія тюремныя инспекціи представляются жизненнымъ и полезнымъ во всѣхъ отношеніяхъ учрежденіемъ, свидѣтельствуетъ сравненіе тюремнаго устройства въ инспекціонныхъ и неинспекціонныхъ губерніяхъ. Тамъ, где учреждена тюремная инспекція, мѣста заключенія содержатся лучше, тюремная служба отправляется правильнѣе, арестантскій трудъ оказывается болѣе продуктивнымъ и ассигнуемые на тюремную часть кредиты расходуются бережливѣе и цѣлесообразнѣе. Еще въ 1894 году, т. е. спустя всего четыре года послѣ учрежденія первыхъ тюремныхъ инспекцій, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ представленіи своемъ о распространеніи института тюремной инспекціи на другія губерніи утверждалъ, что губернскія тюремные инспекціи, независимо отъ другихъ своихъ достоинствъ, въ прямомъ смыслѣ окупаетъ въ нѣсколько разъ свое содержаніе, такъ какъ на всѣ 10 существовавшихъ въ то время инспекцій отпускалось по штату всего 62.249 рублей въ годъ, тогда какъ, благодаря ихъ дѣятельности, по одному только одѣждному довольствию арестантовъ было получено экономіи за три года 176.000 рублей. Выводъ этотъ напечать себѣ полное подтвержденіе и въ данныхъ послѣдующаго времени. Такъ, изъ Отчета по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ видно, что количество арестантовъ, содержавшихся въ мѣстахъ заключенія инспекціонныхъ губерній, а равно въ С.-Петербургскихъ мѣстахъ заключенія и въ Царскосельской тюрьмѣ, находившихся въ то время въ непосредственномъ завѣдываніи Главнаго Тюремнаго Управления, нѣсколько даже уступало тюремному населенію неинспекціонныхъ губерній (въ первыхъ—79.924 чел., въ послѣднихъ—85.999 чел.); между тѣмъ какъ общая сумма годового заработка мѣстъ заключенія въ С.-Петербургѣ (съ Царскимъ Селомъ) и въ инспекціонныхъ губерніяхъ (1.421.142 р.), почти въ три раза превышала заработокъ мѣстъ заключенія неинспекціонныхъ губерній (536.058 руб.), изъ чего слѣдуетъ, что арестанты послѣднихъ губерній были заняты работами въ соотвѣтственно меньшей степени. Означенное же обстоятельство, помимо значенія его въ пенитенціарномъ отношеніи, представляется весьма существеннымъ съ точки зреінія связанныхъ съ постановкою арестантскихъ работъ интересовъ

казны, на долю которой поступаетъ, въ среднемъ, около 30% отъ общей суммы арестантского заработка. Нельзя сомнѣваться, что результаты учрежденія 19 новыхъ инспекцій въ 1909—1910 годахъ будутъ столь же благопріятными для этого института.

При всемъ томъ, оклады содержанія чиновъ губернской тюремной инспекціи, по общему правилу не превышающіе 2.500 руб. въ годъ для тюремнаго инспектора, 1.800 руб.—для его помощника и 900 руб.—для его секретаря, представляются настолько недостаточными, что привлеченіе на эти должности подходящихъ лицъ становится съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе затруднительнымъ и, хотя въ этомъ случаѣ нѣкоторымъ подспорьемъ служать дополнительная выдача, обыкновенно назначаемая чинамъ инспекцій изъ заработныхъ суммъ въ видѣ вознагражденія за завѣданіе арестантскими работами; но и при такихъ условіяхъ все-таки является настоятельно необходимымъ улучшить материальное положеніе означенныхъ чиновъ, путемъ соответствующаго увеличенія, въ законодательномъ порядке, оклада присвоеннаго имъ содержанія. Мѣру эту Главное Тюремное Управление считаетъ одною изъ самыхъ важныхъ въ интересахъ успешной дѣятельности являющихся его мѣстными органами тюремныхъ инспекцій.

Затѣмъ, еще болѣе важное значеніе, безъ сомнѣнія, имѣетъ поднятіе уровня служебныхъ качествъ чиновъ тюремной администраціи и стражи.

Для того, чтобы улучшить материальное положеніе чиновъ тюремной администраціи, что вмѣстѣ съ тѣмъ должно способствовать и улучшенію качественаго состава ея, въ теченіе двухъ только лѣтъ (1909 и 1910), были проведены въ жизнь въ законодательномъ порядке такія давно назрѣвшія мѣропріятія, какъ: 1) распространеніе штата 15 июня 1887 года на многія мѣстности, где до того времени дѣйствовали еще болѣе устарѣлые и не соответствующіе существующимъ потребностямъ штаты прежняго времени; 2) увеличеніе квартирнаго довольствія чиновъ тюремной администраціи тамъ, где имъ не отводятся квартиры натурою, и 3) нѣкоторое усиленіе канцелярскихъ средствъ мѣстъ заключенія.

Въ тотъ же періодъ времени былъ выработанъ, находящійся въ настоящее время на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій, проектъ новаго расписанія должностей и окладовъ начальниковъ и помощниковъ начальниковъ тюремъ. Хотя по этому проекту наименѣшій окладъ содержанія по должности начальника тюремъ опредѣленъ въ суммѣ 600 рублей въ годъ, но проектъ устанавливаетъ 133 должности начальниковъ тюремъ съ окладами отъ 1000 до 2400 рублей въ годъ. Что касается до должностей помощниковъ начальниковъ тюремъ, то имъ по проекту присва-

иваются оклады содержанія отъ 600 до 1200 рублей въ годъ. При такихъ условіяхъ, конечно, окажется возможнымъ достичнуть болѣе или менѣе удовлетворительного подбора служащихъ въ тюремной администрації.

Затѣмъ, въ отношеніи тюремной стражи, независимо отъ значительного улучшениія ея матеріального положенія путемъ исходатайствованія отпуска въ распоряженіе тюремнаго вѣдомства дополнительныхъ ассигнованій, которыя употреблены частью на увеличеніе состава тюремнаго надзора, частью на усиленіе окладовъ содержанія, получаемыхъ чинами этого надзора, въ Главномъ Тюремномъ Управлѣніи былъ разработанъ проектъ законодательного представленія, который въ случаѣ его утвержденія, между прочимъ, обеспечить всѣмъ тюремнымъ надзирателямъ пользованіе казенными квартирами, или, взамѣнъ этого, соотвѣтствующее денежное квартирное довольствіе.

Съ осуществленіемъ приведенныхъ выше предположеній, касающихся организаціи тюремнаго управлѣнія въ Имперіи, окажется, безъ сомнѣнія, возможнымъ также разсчитывать и на усиленіе проведеніе тѣхъ улучшений и преобразованій, въ которыхъ такъ нуждаются многія изъ нашихъ тюремъ, къ сожалѣнію, далеко еще не достигшихъ должнаго благоустройства какъ въ смыслѣ примѣняемаго въ нихъ режима, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи.

Въ видахъ же возможнаго упорядоченія этого дѣла уже и при настоящихъ условіяхъ Главное Тюремное Управлѣніе поставило себѣ, между прочимъ, задачею снабдить подвѣдомственный ему тюремныя учрежденія такими руководствами, которыя бы облегчали каждому тюремному служащему сознательное исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей. Съ этою цѣлью въ самое послѣднее время былъ составленъ и разосланъ по мѣстамъ Сборникъ циркуляровъ, изданныхъ по Главному Тюремному Управлѣнію въ 1879—1910 г.г., съ подробнымъ алфавитнымъ къ нему указателемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нынѣ разрабатывается проектъ Общей тюремной инструкціи, которая должна обнять собою всѣ отрасли тюремнаго устройства и распорядка. Независимо отъ этого Главнымъ Тюремнымъ Управлѣніемъ уже съ 1893 года издается ежемѣсячный журналъ „Тюремный Вѣстникъ“, служацій руководящимъ и справочнымъ органомъ для чиновъ тюремнаго вѣдомства. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ журналѣ помѣщены въ Раздѣлѣ I настоящаго Отчета (стр. 22—26).

Переходя засимъ къ вопросу о порядкѣ примѣненія учрежденіями тюремнаго вѣдомства постановленій дѣйствующаго закона, касающихся различныхъ видовъ лишенія свободы, слѣдуетъ замѣтить, что условія и характеръ содержанія арестантовъ находятся

въ значительной мѣрѣ внѣ прелѣловъ полномочій, предоставленныхъ тюремному вѣдомству, такъ какъ въ самомъ законѣ для нѣкоторыхъ категорій арестантовъ заранѣе предопределются: обязательность содержанія ихъ въ общихъ камерахъ, возможность въ томъ или другомъ случаѣ наложенія на нихъ кандаловъ, обязательность или необязательность для нихъ работъ, размѣръ причитающейся имъ доли заработка, кормовыхъ денегъ и т. п. Также точно тюремное вѣдомство по необходимости должно считаться съ безусловною авторитетностью судебныхъ приговоровъ и постановленій компетентныхъ властей, въ силу которыхъ арестанты различныхъ категорій поступаютъ въ его вѣдѣніе. Въ этой области на тюремномъ управлѣніи лежать, главнымъ образомъ, задачи техническаго характера, сводящіяся къ надлежащему размѣщенію и окаруливанію переданныхъ въ его вѣдѣніе арестантовъ въ теченіе опредѣленного срока или до получения распоряженія обѣ ихъ освобожденіи. Оно должно, обеспечить достаточное число мѣстъ въ тюремныхъ учрежденіяхъ, предназначенныхъ для каждой категоріи арестантовъ, и принять соответствующія мѣры, чтобы никто изъ этихъ арестантовъ не могъ путемъ побѣга или инымъ способомъ уклониться отъ примѣненія къ нему установленныхъ въ законѣ стѣсненій или ограниченій. Сюда относятся заботы вѣдомства о сооруженіи новыхъ тюремъ, о приспособленіи существующихъ мѣстъ заключенія для содержанія въ нихъ, напримѣръ, арестантовъ каторжнаго разряда, о надлежащемъ вооруженіи тюремной стражи и усиленіи ея численнаго состава и проч.

Что касается до дѣятельности Главнаго Тюремнаго Управления по этой части за послѣднее время и предстоящихъ ему въ ближайшемъ будущемъ задачъ, то въ этомъ отношеніи переживаемое нами время представляеть, благодаря чрезвычайно увеличившейся преступности въ странѣ, такія особенности, которыя по необходимости должны вызвать полное перераспределеніе элементовъ нашего тюремнаго населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и значительныя перемѣны въ нашемъ тюремномъ устройствѣ. Для иллюстраціи создавшагося положенія достаточно указать на тотъ фактъ, что не далѣе, какъ къ 1 января 1905 года у насъ числилось арестантовъ каторжнаго разряда менѣе  $6\frac{1}{2}$  тыс. чел., къ концу же 1910 года ихъ было уже до 30 тыс. чел. Такъ какъ при этомъ дѣйствующія постановленія Устава о ссылочныхъ остались безъ измѣненія, въ существующихъ же тюрьмахъ Сибири, куда, по закону, должны быть ссылаемы всѣ каторжные, для нихъ не имѣется достаточнаго числа мѣстъ, то тюремному вѣдомству пришлось размѣстить получившійся излишекъ арестантовъ этой категоріи во временно отведенныхъ для нихъ тюрьмахъ въ Европейской Россіи, причемъ, само собою разумѣется, условія содержанія ихъ въ этихъ тюрьмахъ не могутъ быть при-

знати вполнѣ отвѣщающими характеру тяжкаго наказанія каторжными работами. Одною изъ самыхъ неотложныхъ задачъ правительства является, поэтому, установлѣніе новыхъ началь отбыванія этого наказанія, которая бы соотвѣтствовали, съ одной стороны, самому свойству тѣхъ преступныхъ дѣяній, за которыхъ оно налагается, и съ другой—имѣющимся въ распоряженіи тюремнаго вѣдомства средствамъ для надлежащаго урегулированія этого вопроса. Въ настоящее время въ Главномъ Тюремномъ Управлѣніи уже выработанъ, на основаніяхъ, одобренныхъ въ концѣ 1909 года Совѣтомъ Министровъ, проектъ преобразованія каторги, основныя положенія котораго были, между прочимъ, приведены въ сообщеніи по сему предмету, помѣщенному въ № 6—7 журнала „Тюремный Вѣстникъ“ за 1910 годъ на стр. 915—922.

Тюремное населеніе за послѣдніе годы достигло у насъ двойной нормы, тогда какъ число имѣющихъся въ распоряженіи тюремнаго вѣдомства помѣщеній для содержанія арестантовъ могло быть увеличено за то же время не болѣе какъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза. Отсюда вытекаетъ необходимость широкихъ и планомѣрныхъ предпріятій по строительной части, имѣющихъ парализовать въ ближайшемъ по возможности времени ненормальность такого положенія дѣла. Въ этомъ отношеніи тюремное вѣдомство имѣть въ виду на ближайшее время слѣдующій общій строительный планъ.

Для упорядоченія содержанія арестантовъ каторжнаго разряда, размѣшившихся, въ виду переполненія каторжныхъ тюремъ, въ неприспособленныхъ для этого губернскихъ и даже уѣздныхъ тюрьмахъ общаго устройства, частью обращены, частью предназначены 12 исправительныхъ отдѣлений—Андреевское (Харьковской губерніи), Варшавское, Владимірское, Вологодское, Орловское, Псковское, Херсонское, Ярославское, Саратовское, Смоленское, Рижское и Харьковское—общею вмѣстимостью въ 11.086 мѣстъ, причемъ восемь первыхъ отдѣлений предположено оставить по ихъ новому назначенію и на будущее время, въ цѣляхъ сокращенія затратъ на устройство новыхъ каторжныхъ тюремъ, сооруженіе которыхъ потребовало бы большихъ расходовъ, нежели постройка исправительныхъ арестантскихъ отдѣлений, допускающихъ размѣщеніе ихъ въ строеніяхъ болѣе простой и дешевой конструкціи. Независимо отъ этого для содержанія каторжныхъ были приспособлены, въ видѣ временныхъ каторжныхъ тюремъ, зданіе бывшаго штурманскаго училища въ гор. Николаевѣ, зданія упраздненной крѣпости въ Шлиссельбургѣ и отдѣление Московской пересыльной тюрьмы, а также сооружены вновь бараки при Кутомарской тюрьмѣ (на Нерчинчинской каторгѣ) и при Александровской пересыльной тюрьмѣ (Иркутской губ.), въ общей сложности на 3376 арестантскихъ мѣстъ.

Затѣмъ, при разработкѣ общаго плана предстоящихъ тюремно-строительныхъ работъ, Главное Тюремное Управлѣніе нашло соотвѣтственнымъ ограничиться устройствомъ какъ при существующихъ, такъ и при новыхъ тюрьмахъ одноочныхъ камеръ въ губернскихъ и областныхъ городахъ и другихъ крупныхъ центрахъ пока въ количествѣ 15—30% по отношенію къ общему числу мѣсть въ каждой тюрьмѣ, а въ уѣздныхъ городахъ 5—10% (только во вновь сооружаемыхъ тюрьмахъ). Что касается исправительныхъ отдѣленій, то новыя зданія для нихъ предполагается, по возможности, строить въ соотвѣтствіи съ требованіями новаго уголовнаго уложенія, такъ какъ одноочныя камеры, въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, до 10% общаго числа мѣсть въ отдѣленіи, представляются во всякомъ случаѣ необходимыми для изоляціи арестантовъ, вредно вліяющихъ на другихъ заключенныхъ, въ цѣляхъ поддержанія надлежащаго порядка и дисциплины въ отдѣленіи, а устройство келій ночного разъединенія, хотя оно нѣсколько удороожаетъ тюремныя сооруженія, все-таки не можетъ не быть признано весьма полезнымъ въ интересахъ благоустройства мѣсть заключенія.

Намѣченное переустройство тюремъ, между прочимъ, имѣть въ виду также: 1) обособленіе женскаго отдѣленія или въ совершенно особья зданія или, по крайней мѣрѣ, въ отдѣльныя крылья общаго арестантскаго корпуса, для предупрежденія крайне вреднаго вліянія близкаго общенія между собою заключенныхъ мужчинъ и женщинъ; 2) устройство особыхъ помѣщеній для несовершеннолѣтнихъ, нѣкоторое число которыхъ, за недостаткомъ мѣсть въ предназначенныхъ для нихъ специальныхъ учрежденіяхъ (воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ) продолжаетъ содержаться въ тюрьмахъ; 3) устройство и оборудование въ мѣстахъ заключенія особыхъ отдѣленій, состоящихъ изъ камеръ, предназначенныхъ для содержанія арестантовъ по системѣ одночного заключенія, съ сокращенiemъ имъ сроковъ наказанія на основаніи ст. 266 Уст. Сод. Страж.; 4) санитарное благоустройство тюремныхъ зданій съ приспособленіемъ въ нихъ по возможности вентиляціи, 5) обеспеченіе тюрьмы больницею, мастерскими, необходимыми тюремно-административными помѣщеніями, какъ-то: конторою съ кабинетами для чиновъ тюремной администраціи и допросовъ арестантовъ судебнми властями; комнатами для свиданій, для приема отдѣльныхъ арестантовъ и этапныхъ партій, для отдыха надзирателей, свободныхъ отъ постовой службы, и квартирами для чиновъ администраціи и надзора, постоянное пребываніе которыхъ при тюрьмѣ имѣть весьма существенное значеніе для правильнаго теченія тюремной жизни.

Однако, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ казны, осуществленіе всѣхъ этихъ мѣръ намѣчено лишь въ отношеніи губерн-

скихъ и областныхъ мѣстъ заключенія. Относительно уѣздныхъ тюремъ преимущественно обращено вниманіе на упорядоченіе ихъ съ технической и санитарной стороны; изъ тюремно-административныхъ помѣщений при уѣздной тюрьмѣ предположено устройство лишь конторы, комнаты свиданій и квартиръ для администраціи и надзора, если этихъ помѣщений неѣтъ вовсе или они не удовлетворяютъ своему назначенію. При этомъ мастерскія проектированы въ тюрьмахъ (губернскихъ и областныхъ) на 50% средне-суточнаго числа слѣдственныхъ и срочныхъ арестантовъ, а въ исправительныхъ отдѣленіяхъ—на  $\frac{2}{3}$  всего тюремнаго населенія, по расчету одной квадратной сажени на человѣка. Площадь квартиръ определена въ количествѣ 35 кв. саж. для начальника губернской и областной тюрьмы, 22 кв. саж. для его помощника и начальника уѣздной тюрьмы и 5 кв. саж. для семейнаго надзирателя, причемъ надзирательскіе корпуса имѣются въ виду устраивать съ семейными квартирами по числу  $\frac{2}{3}$  общаго количества надзирателей и съ холостою казармою на  $\frac{1}{3}$  этого количества.

Новые тюрьмы, за весьма рѣдкими исключеніями, проектированы, въ цѣляхъ безопасности отъ огня и большей прочности—кирпичныя, отдѣльные же флигеля при существующихъ мѣстахъ заключенія, особенно для квартиръ чиновъ тюремной администраціи и стражи, въ тѣхъ мѣстностяхъ, где лѣсной матеріалъ значительно дешевле кирпича, предположены, въ видахъ экономіи, деревянные. Стоимость устройства одного арестантскаго мѣста, согласно опыту тюремнаго вѣдомства, прината для тюремъ съ значительнымъ числомъ одиночныхъ камеръ въ 1.200 руб. и для остальныхъ тюремъ—въ 800 руб., считая въ этихъ суммахъ необходимыя при тюремѣ административныя и хозяйственныя помѣщенія, больницу, мастерскія и квартиры для администраціи и надзора; одна кв. сажень площади отдѣльныхъ корпусовъ мастерскихъ расценена—каменныхъ въ 200 руб. и деревянныхъ въ 100 руб., помѣщений для чиновъ администраціи—въ 200 руб. въ каменныхъ и 120 руб.—въ деревянныхъ постройкахъ и для тюремныхъ надзирателей—въ 260 руб. въ каменныхъ и 150 руб. въ деревянныхъ флигеляхъ.

Общая стоимость намѣченныхъ въ планѣ работъ опредѣлилась въ суммѣ 51.625.674 руб. Указаніе въ настоящее время, въ теченіе какого именно срока могутъ быть выполнены намѣченныя въ планѣ работы, хотя бы по сооруженію новыхъ тюремъ и наиболѣе крупнымъ преустройствамъ существующихъ зданій, представляется, однако, затруднительнымъ въ виду неизвѣстности размѣра тѣхъ денежныхъ отпусковъ, которые, по состоянію средствъ государственного казначейства, могутъ быть предоставлены на тюремно-строительныя надобности въ ближайшіе годы.

Что касается собственно до окарауливанія арестантовъ, содержащихся въ пред назначенныхъ для нихъ помѣщеніяхъ, то въ этомъ отношеніи за послѣдніе годы тюремному вѣдомству удалось достичнуть значительныхъ результатовъ, которые выражались, главнымъ образомъ, въ усиленіи существующаго состава тюремной стражи. Въ настоящее время наличный составъ стражи при мѣстахъ заключенія, не говоря уже о его качественномъ улучшениі, достигаетъ свыше 15 тыс. чел., тогда какъ въ 1904 году чиновъ этой стражи числилось всего около  $10^{1/2}$  тыс. чел. Соответственно этому и число побѣговъ арестантовъ за послѣдніе годы значительно уменьшилось (въ 1906 году на 1000 арестантовъ приходилось 29 бѣжалщихъ, а въ 1909 г.—лишь 8). Въ дальнѣйшемъ численность тюремной стражи при существующихъ мѣстахъ заключенія, поэтому, можетъ оставаться безъ измѣненія, и дополнительные штаты надзора будутъ учреждаться лишь для подлежащихъ сооруженію новыхъ тюремныхъ учрежденій.

Вмѣсть съ тѣмъ, однако же, строгое соблюденіе установленныхъ въ законѣ правилъ о порядке содержанія и окарауливанія арестантовъ въ интересахъ достижения преслѣдуемыхъ уголовною юстиціею цѣлей карательного и предупредительного характера, далеко не исчерпываетъ собою задачъ тюремного вѣдомства, во всемъ ихъ объемѣ.

Если, можетъ быть, по отношенію къ арестантамъ подслѣдственнымъ и подсудимымъ задачи тюремного вѣдомства могутъ быть ограничены болѣе узкими предѣлами, то, во всякомъ случаѣ, по отношенію къ отбывающимъ наказаніе заключеннымъ, вѣдомство это призвано къ выполнению широкой и отвѣтственной задачи— не только съ формальной точностью исполнить надъ ними судебный приговоръ, но и примирить преступника съ обществомъ, временно удалившись изъ своей среды.

Въ виду этого, во всемъ, что касается внутренняго тюремного строя и распорядка, въ примѣненіи къ этой категоріи заключенныхъ должна проходить красною нитью идея объ исправительному режимѣ, имѣющемъ конечною цѣлью выпустить изъ тюрьмы вмѣсто врага общественной безопасности, какимъ преступникъ вошелъ въ нее,—полезнаго члена общества.

Признаніе этого принципа обусловливаетъ собою: 1) поддержаніе физического здоровья заключенныхъ на такомъ уровнѣ, который обеспечивалъ бы сохраненіе ими трудоспособности и не допускалъ бы существенныхъ разстройствъ въ ихъ организмѣ, которая, естественно, сдѣлали бы непроизводительными и совершенно безцѣльными всѣ мѣры морального на нихъ воздействиія; 2) подчиненіе заключенныхъ строгой дисциплинѣ и пріученіе ихъ къ чистотѣ и порядку, что безусловно необходимо для ихъ перевоспитанія и безъ чего они никогда не сдѣлаются людьми bla-

гонадежными въ нравственномъ отношеніи; 3) разобщеніе отдѣльныхъ группъ заключенныхъ съ такимърасчетомъ, чтобы наиболѣе порочные изъ нихъ, и въ особенности рецидивисты, не оказывали дурного вліянія на прочихъ; 4) обязательное занятіе заключенныхъ производительнымъ трудомъ, который не только заполнялъ бы съ пользою ихъ время и отучалъ бы ихъ отъ тунеядства, но и давалъ бы имъ въ руки такое ремесло, которое впослѣдствіи могло бы служить имъ для добыванія средствъ къ существованію и, наконецъ, возмѣщалъ бы хотя отчасти издержки государства на ихъ содержаніе, и 5) религіозно-нравственное и просвѣтительное воздействиe на заключенныхъ, путемъ соотвѣтствующихъ собесѣданій съ ними, устройства для нихъ школъ и чтеній, а также надлежащимъ образомъ составленныхъ библіотекъ.

Перечисленные выше способы исправительнаго воздействиe на арестантовъ въ нашихъ мѣстахъ заключенія примѣняются въ такомъ масштабѣ, какъ это позволяютъ фактическія обстоятельства, другими словами, въ зависимости отъ личныхъ качествъ подлежащихъ чиновъ тюремной администраціи и состоящихъ при мѣстахъ заключенія духовныхъ лицъ, учителей и проч., отъ наличности подходящихъ помѣщеній для мастерскихъ, отъ различныхъ мѣстныхъ условій, какъ, напримѣръ, спроса на арестантскій трудъ и сбыта арестантскихъ издѣлій и т. п. Во всякомъ случаѣ, центральное управление тюремнаго вѣдомства не оставляетъ мѣстные органы тюремной власти безъ надлежащихъ указаний по этой части, и во всѣхъ случаяхъ, гдѣ только требуется его непосредственное участіе въ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ упорядоченію тюремнаго строя, какъ, напримѣръ, при организаціи въ крупныхъ размѣрахъ новыхъ видовъ арестантскаго труда, посвящаетъ этому дѣлу самое серьезное вниманіе.

Скученность тюремнаго населенія въ связи съ увеличенiemъ долгосрочнаго элемента за послѣднее время, конечно, должна была оказать особо неблагопріятное вліяніе на санитарное состояніе мѣсть заключенія. Привходящее значеніе въ этомъ смыслѣ имѣла, также получившая значительное распространеніе въ Имперіи въ 1907—1909 годахъ и захватившая отчасти и наши тюремныя учрежденія, эпидемія тифа. Процентъ заболѣваемости арестантовъ, однако же, за это время увеличился лишь въ незначительной степени (въ 1904 г.—7,7%, въ 1909 г.—8,2%). Наоборотъ, смертность въ тюремномъ населеніи поднялась на 1,8%, что объясняется, наряду съ упомянутой выше тифозной эпидеміей, также тѣмъ обстоятельствомъ, что значительное число случаевъ смертельный исхода болѣзней за послѣднее время упадаетъ на туберкулезныя заболѣванія заключенныхъ. Туберкулезъ, какъ известно, представляетъ страшную угрозу и для свободнаго населенія. По даннымъ медицинской статистики эта

болѣзнь, если исключить дѣтское населеніе и эпидемической за болѣванія, является вообще главною причиной смертности какъ городского, такъ и деревенского населенія. Нечего и говорить, что въ тюремахъ, гдѣ для развитія этой болѣзни, естественно, создаются самыя благопріятныя условія, она должна всюду производить болѣе или менѣе значительныя опустошенія. Такъ, между прочимъ, по официальнымъ даннымъ, касающимся тюремъ Френъ, близъ Парижа, одной изъ наиболѣе благоустроенныхъ тюремъ Франціи, гдѣ, притомъ, содержатся исключительно арестанты, присужденные къ заключенію на срокъ не свыше одного года, число больныхъ туберкулезомъ въ этой тюрьмѣ составляетъ 20—25% всего контингента заключенныхъ. Так же точно, по признанію специалистовъ, въ тюремахъ Америки заражены туберкулезомъ до 15% ихъ населенія. При такихъ условіяхъ предупредить развитіе этой болѣзни въ нашихъ тюремахъ, въ особенности среди присужденныхъ къ долгосрочной каторгѣ и отбывающихъ это наказаніе во временныхъ каторжныхъ тюремахъ, представляется весьма затруднительнымъ. Возможно лишь ограничить это зло болѣе или менѣе рациональными мѣрами: своевременнымъ изолированіемъ больныхъ отъ здоровыхъ, болѣе строгимъ наблюденіемъ за чистотою въ камерахъ и за исполненіемъ арестантами требуемыхъ предосторожностей противъ переноса заразы, допущеніемъ возможно болѣе продолжительного пребыванія предрасположенныхъ къ заболѣванію арестантовъ на воздухѣ и т. п. Съ этою цѣлью Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ было приять цѣлый рядъ профилактическихъ мѣръ и въ то же время установлено постоянное наблюденіе за движениемъ туберкулезныхъ заболѣваній въ мѣстахъ заключенія путемъ периодического освидѣтельствованія всѣхъ заключенныхъ, а равно правильной регистраціи этихъ заболѣваній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не признать, что одною изъ слабыхъ сторонъ нашего тюремнаго устройства въ санитарномъ отношеніи является отсутствіе въ большинствѣ мѣстъ заключенія штатнаго медицинскаго персонала, вслѣдствіе чего даже многія изъ нашихъ губернскихъ тюремъ, не говоря уже объ уѣздныхъ, обслуживаются во врачебномъ отношеніи вольнонаемными врачами, получающими крайне незначительное вознагражденіе, не превышающее, по большей части, 150—300 рублей въ годъ, изъ скучныхъ экономическихъ средствъ органовъ Общества попечительнаго о тюремахъ.

Упорядоченіе этого дѣла Главное Тюремное Управлениe признаетъ въ высшей степени важнымъ, почему и поставило себѣ цѣлью въ ближайшемъ времени возбудить въ законодательномъ порядке вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ мѣстахъ заключенія штатныхъ должностей врачебнаго персонала за счетъ

казенныхъ кредитовъ на содержаніе арестантовъ. Весьма серьезное значение для благоустройства мѣстъ заключенія имѣеть также достигнутое уже въ послѣдніе годы изъятіе изъ тюремныхъ учрежденій душевно-больныхъ и испытуемыхъ въ состояніи умственныхъ способностей арестантовъ путемъ размѣщенія ихъ, за немногими исключеніями, въ окружныхъ психіатрическихъ лечебницахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Что касается до установленія должного порядка и дисциплины въ мѣстахъ заключенія, то въ этомъ отношеніи за послѣднее время достигнуты, правда цѣною большихъ усилий, весьма серьезные результаты. Отдѣльные случаи неповиновенія, буйства, нападенія на чиновъ администраціи и стражи, а равно и на арестантовъ, конечно, все еще имѣютъ мѣсто, какъ и ранѣе. Едва ли притомъ подобные случаи вообще могутъ быть совершенно устраниены. Но теперь уже, по сравненію съ періодомъ недавней всеобщей смуты, пережитой нашимъ отечествомъ, и, въ частности, нашими тюремными учрежденіями, случаи эти представляются далеко не столь частыми. Въ общемъ же нельзя не констатировать ясно обозначившагося поворота въ настроеніи заключенныхъ въ сторону покорности начальству и добropорядочности поведенія.

Въ значительной мѣрѣ въ этомъ случаѣ оказалъ воздействиѳ на заключенныхъ законъ 22 июня 1909 года объ условномъ досрочномъ освобожденіи, который категорически требуетъ для примѣненія устанавливаемыхъ имъ льготъ „одобрительного поведенія“ заключенныхъ.

Законъ этотъ, однако, не распространяется на каторжныхъ, положеніе которыхъ, какъ обѣ этомъ было уже упомянуто выше, вообще создаетъ для тюремнаго вѣдомства самая серьезная затрудненія. Составленный нынѣ проектъ преобразованія каторги, поэтому, предусматриваетъ распространеніе того же исправительного начала и на лицъ, отбывающихъ наказаніе каторжными работами, устанавливая для нихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, строго урегулированный прогрессивный режимъ, открывающій возможность болѣе благонадежнымъ въ нравственномъ отношеніи каторжнымъ по истечениіи извѣстнаго, болѣе или менѣе продолжительного періода времени, постепенно переходить на болѣе льготное положеніе и даже вновь пріобрѣтать нѣкоторыя изъ утраченныхъ ими по судебному приговору права состоянія.

Переходя, далѣе, къ вопросу о цѣлесообразномъ, въ смыслѣ достижениія пенитенциарной цѣли, размѣщеніи арестантовъ по каторгамъ, необходимо признать, что современное переполненіе мѣстъ заключенія не благопріятствуетъ правильному разрѣшенію этой задачи, которая заключается въ томъ, чтобы никто изъ арестантовъ не подвергался деморализующему вліянію со сто-

роны товарищій по заключенію. Поставить себѣ такую задачу тюремное вѣдомство будетъ имѣть возможность лишь послѣ того, какъ въ его распоряженіи будетъ имѣться не только количество арестантскихъ мѣстъ, точно соотвѣтствующее численности тюремнаго населенія, но и достаточное число одиночныхъ камеръ и келій ночныхъ разъединенія. При настоящемъ же положеніи по необходимости приходится довольствоваться, въ отношеніи разобщенія различныхъ группъ заключенныхъ между собою, мѣрами болѣе или менѣе элементарного характера. Тѣмъ не менѣе и здѣсь представляется возможнымъ намѣтить важнѣйшія теченія, которымъ слѣдуетъ тюремное управлѣніе при своихъ попыткахъ въ предѣлахъ возможности упорядочить это дѣло. Прежде всего Главнымъ Тюремнымъ Управлѣніемъ были приняты самыя рѣши-  
тельныя мѣры къ изъятію арестантовъ каторжнаго разряда изъ тюремъ общаго устройства и сосредоточенію ихъ въ тюрьмахъ, специально приспособленныхъ къ ихъ содержанію. Въ этомъ направлѣніи предполагается идти и далѣе до окончательнаго выдѣленія каторжнаго элемента изъ общаго состава тюремнаго населенія, послѣ чего будуть приняты надлежащиа мѣры также и къ выдѣленію изъ этого состава арестантовъ, присужденныхъ къ отдаче въ исправительныя арестантскія отдѣленія.

Засимъ, не менѣе серьезное вниманіе Главнаго Тюремнаго Управлѣнія останавливаетъ на себѣ вопросъ объ устройствѣ при мѣстахъ заключенія предусматриваемыхъ закономъ 1897 года совершенно обособленныхъ помѣщеній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ. Настоятельность этой мѣры обусловливается въ особенности недостаткомъ мѣстъ въ существующихъ воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ, нерѣдко вызывающимъ необходимость содержать въ тюрьмахъ на положеніи, одинаковомъ съ другими арестантами, такихъ несовершеннолѣтнихъ, которые по характеру совершенныхъ ими проступковъ и даже по указаніямъ состоявшихся о нихъ судебныхъ приговоровъ подлежали бы лишь исправительному воспитанію. Равнымъ образомъ до тѣхъ поръ, пока за недостаткомъ мѣстъ въ крѣпостяхъ арестанты, присужденные къ заключенію въ крѣпости, будутъ содержаться въ тюрьмахъ, Главное Тюремное Управлѣніе принимаетъ и будетъ принимать всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы эти арестанты не смѣшивались съ другими.

Наконецъ, центральное управлѣніе тюремнаго вѣдомства все-мѣрно проводить въ жизнь и при настоящихъ крайне неблагопріят-  
ныхъ условіяхъ, насколько это, конечно, оказывается возможнымъ, начало сосредоточенія долгосрочныхъ арестантовъ въ болѣе крупныхъ мѣстахъ заключенія, расположенныхъ въ центральныхъ пунктахъ и наиболѣе населенныхъ городахъ, гдѣ въ значитель-  
ной мѣрѣ облегчается надзоръ за заключенными и гдѣ они мо-

гуть быть безъ особыхъ затрудненій приспособлены къ соотвѣтствующимъ работамъ.

Наряду съ этимъ, нельзя не замѣтить, что въ наше время никто уже не сомнѣвается въ томъ, что пенитенціарныя учрежденія должны быть построены на основѣ пѣлесообразнаго примѣненія труда заключенныхъ, причемъ тюремный трудъ долженъ разматриваться не только какъ элементъ головной репрессіи, усиливающей или ослабляющей ее сообразно съ тяжестью работы, но и какъ нормальный спутникъ лишенія свободы. Арестантъ, такъ же, какъ и всякий членъ общества, находящійся на свободѣ, обязанъ трудиться; кромѣ того, обязанность эта налагается на него въ большинствѣ случаевъ самимъ закономъ. Поэтому, первою задачею тюремнаго вѣдомства должно быть пріуроченіе къ труду отбывающихъ наказаніе арестантовъ. Въ этомъ отношеніи, какъ было уже указано выше и какъ это подробно излагается въ посвященномъ изложению данныхъ объ арестантскихъ работахъ Раздѣлѣ VI настоящаго Отчета, за послѣднее время сдѣланы уже значительные успѣхи. Можно даже сказать, что всеобщность тюремнаго труда, хотя она фактически еще и не достигнута, уже сдѣлалась для каждого практическаго тюремнаго дѣятеля живой и не вызывающей сомнѣнія въ своей достижимости цѣлью. Правда, и въ этой области еще приходится считаться съ такими сильными тормазами, какъ, напримѣръ, недовѣріе къ тюремному труду со стороны работодателей, недостатокъ мастерскихъ, невозможность передвинуть изъ одной тюрьмы въ другую рабочую партию арестантовъ, на трудъ которыхъ предъявляется спросъ, въ виду чрезмѣрнаго переполненія того мѣста заключенія, гдѣ требуется арестантская рабочая сила; но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что въ недалекомъ будущемъ наличная арестантская рабочая сила будетъ полностью использована. Между прочимъ, въ послѣдніе годы для этого предприняты широко поставленныя работы, съ одной стороны, внутреннія—по обмунированію войскъ и, съ другой, наружныя: сельско-хозяйственные и дорожныя (по проведенію Амурской желѣзной дороги).

Вторымъ этапомъ, слѣдующимъ за осуществленіемъ начала всеобщности тюремнаго труда, является приспособленіе этого труда къ исправительнymъ цѣлямъ въ смыслѣ такой его организаціи и выбора такихъ его видовъ, которые обеспечивали бы подготовленіе заключенныхъ къ самостоятельному добыванію себѣ средствъ къ существованію по выходѣ на волю. Тюремная мастерская преслѣдуютъ эту задачу въ значительной степени уже и въ настоящее время, сельско-хозяйственные же работы обратили на себя особое вниманіе Главнаго Тюремнаго Управлениія, между прочимъ, по той причинѣ, что при нашихъ бытовыхъ условіяхъ онѣ способны оказать самое благотворное воздействиe

на заключенныхъ, происходящихъ изъ земледѣльческаго класса, давая имъ возможность отбыть свое наказаніе, не только избѣгнувъ развратающаго вліянія праздности, но и усвоивъ себѣ нѣкоторыя полезныя познанія, не отрываясь, такъ сказать, отъ природной почвы.

Но при самомъ строгомъ трудовомъ режимѣ въ мѣстахъ заключенія у арестантовъ все-таки по необходимости должны оставаться известные досуги: праздничные дни, вечера послѣ повѣрки по буднямъ, время пребыванія въ больницѣ для выздоравливающихъ, то время, на которое арестантъ, не поступающій въ больницу, освобождается отъ работы для поправленія здоровья, и т. п. Заполнить эти досуги однимъ только общениемъ съ церковью, хотя религиозное воздействиѣ на заключенныхъ и является у насъ однимъ изъ краеугольныхъ камней исправительнаго режима, не представляется возможнымъ по той причинѣ, что далеко не все наши тюрьмы имѣютъ свои храмы, штатные же священнослужители состоять лишь при весьма немногихъ изъ нихъ, притомъ самыхъ крупныхъ. Кромѣ того, богослуженіе, конечно, можетъ совершаться въ тюрьмахъ только въ праздничные дни, такъ же, какъ и религиозная собесѣданія съ заключенными. Поэтому, заполненіе арестантскихъ досуговъ чтеніемъ, полезнымъ и подходящимъ къ уровню умственнаго развитія каждого заключенного, представляется въ высшей степени желательнымъ прежде всего въ интересахъ предотвращенія дурного вліянія праздности и развивающихъ разговоровъ съ товарищами по заключенію. Въ то же время такое чтеніе, при хорошемъ подборѣ книгъ, должно давать положительные результаты въ смыслѣ улучшенія нравственности заключенныхъ. Поэтому, въ задачи тюремнаго вѣдомства входитъ, въ качествѣ одного изъ важнѣйшихъ способовъ исправительнаго воздействиѣ на заключенныхъ, надлежащее урегулированіе арестантскаго чтенія вообще и въ частности—устройство, по возможности при всѣхъ мѣстахъ заключенія, хорошихъ библиотекъ, разсчитанныхъ на поднятіе общаго уровня умственнаго, нравственнаго и религиознаго развитія заключенныхъ и на сообщеніе имъ полезныхъ профессиональныхъ знаній.

Тюремныя библиотеки имѣютъ важное значеніе въ особенности при современныхъ обстоятельствахъ, когда въ большинствѣ тюремъ недостаетъ помѣщеній для устройства необходимыхъ мастерскихъ и когда самое размѣщеніе арестантовъ, за переполненіемъ мѣстъ заключенія, не можетъ быть признано вполнѣ удовлетворительнымъ, вслѣдствіе чего нерѣдко приходится отказываться отъ устройства тюремной школы даже тамъ, где въ этомъ чувствуется потребность.

Къ сожалѣнію, до самаго послѣдняго времени, благодаря недостаточному вниманію къ этому дѣлу со стороны тюремнаго

начальства и практиковавшемуся неограниченному прієму въ тюрьмы пожертвованій книгами безъ всякаго разбора, тюремныя библіотеки пополнялись не только безсистемнымъ и случайнымъ матеріаломъ для чтенія, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ особенности въ крупныхъ городахъ, даже и книгами противоправительственного и безнравственного содержанія, которыхъ жертвовались преимущественно самими же арестантами, освобождавшимися изъ мѣстъ заключенія. Такимъ образомъ, для упорядоченія этого дѣла необходимо, съ одной стороны, исключить изъ тюремныхъ библіотекъ такія книги, которыхъ, какъ сказано въ циркулярѣ по Главному Тюремному Управлению отъ 12 іюля 1910 года за № 31:—„по своему содержанію противны религії, правительльному строю и общественному порядку, а также доброй нравственности, или возбуждаютъ чувственность, представляя собою сочиненія эротического или порнографического характера“, а съ другой—принять мѣры къ обезпеченію болѣе правильнаго выбора книгъ для тюремныхъ библіотекъ. Для достиженія этой послѣдней цѣли, въ журналѣ „Тюремный Вѣстник“ были, между прочимъ, помѣщены (въ № 8-9 1910 года, на стр. 1094—1115) примѣрные каталоги для такихъ библіотекъ, заключающіе въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: религіозно-нравственныій; исторія и біографія; географія, этнографія и путешествія; естествознаніе, медицина и гигіена; математика и механика; физика и химія; общественные науки, философія и педагогика; сельское хозяйство и ремесла; правовѣдѣніе, политическая экономія и статистика; искусство и критика; психологія и логика; беллетристика и учебники.

Нѣкоторыя каторжныя тюрьмы, не имѣвшія достаточнаго комплекта книгъ въ своихъ библіотекахъ, были снабжены по распоряженію Начальника Главнаго Тюремнаго Управлінія, послѣдовавшему въ отчетномъ году, такими комплектами, за счетъ подлежащихъ кредитовъ. Поступающія же пожертвованія книгами для тюремныхъ библіотекъ принимаются нынѣ лишь по внимательномъ ознакомленіи съ ихъ содержаніемъ.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить важнаго значенія, съ точки зрењія дѣйствительности примѣняемыхъ въ мѣстахъ заключенія мѣръ исправительного воздействиа на заключенныхъ—развитіе патронатскихъ учрежденій, имѣющихъ цѣлью попеченіе надъ ними послѣ выхода ихъ на волю. Въ этомъ отношеніи сдѣлано весьма многое за послѣдніе два года. Тогда какъ до изданія въ 1908 году нормального устава общества патроната такія общества представлялись у насъ единичными явленіемъ и проявляли свою жизнеспособность въ крайне слабой степени, нынѣ они насчитываются уже многими десятками и постоянно возникаютъ вновь въ такомъ количествѣ, что въ недалекомъ будущемъ можно ожи-

дать учреждения ихъ по крайней мѣрѣ при многихъ губернскихъ тюрьмахъ и при болѣе крупныхъ уѣздныхъ. Сильный толчокъ въ этомъ направленіи данъ закономъ объ условномъ досрочномъ освобожденіи, отводящимъ патронату надъ освобождаемыми первостепенную роль въ дѣлѣ предупрежденія съ ихъ стороны рецидива. Съ своей стороны Главное Тюремное Управление, какъ это, между прочимъ, явствуетъ изъ данныхъ настоящаго Отчета, стремится всѣми способами къ обеспеченію успѣха безусловно полезной дѣятельности такихъ обществъ, причемъ залогомъ успѣха въ данномъ случаѣ оно считаетъ упроченіе, среди самихъ членовъ этихъ обществъ, яснаго сознанія преслѣдуемыхъ ими цѣлей — борьбы съ преступлениемъ предупредительными мѣрами, далеко не совпадающими съ простымъ благотворительнымъ попеченіемъ о лицахъ, освобождаемыхъ изъ тюремъ, и обѣ ихъ семействахъ.

Особое вниманіе Главнаго Тюремнаго Управленія останавливается на себѣ развитіе института попечителей надъ освобожденными, являющихся наблюдательными органами патронатскихъ обществъ и, судя по опыту нѣкоторыхъ иностранныхъ государствъ (Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и Англіи), способныхъ оказать дѣлу патроната весьма серьезныя услуги.

Въ отношеніи собственно тюремнаго хозяйства (содержаніе и ремонтъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе ихъ, продовольствие, лечение и одѣждное довольствіе арестантовъ, мытье ихъ, стирка бѣлля и проч.) наши мѣста заключенія въ настоящее время переживаютъ, несомнѣнно, переходной періодъ.

По закону „улучшеніе какъ нравственнаго и физического состоянія арестантовъ, такъ и мѣсть заключенія“ относится къ обязанностямъ Общества попечительного о тюрьмахъ, которое и „получаетъ въ свое распоряженіе отпускаемыя на содержаніе заключенныхъ и тюремъ деньги“ (ст. 64 Уст. Сод. Страж.). Въ дѣйствительности, однако же, по части расходованія суммъ, отпускаемыхъ на хозяйственныя надобности мѣсть заключенія, органы названнаго Общества составляютъ въ большинствѣ случаевъ лишь передаточную инстанцію, и фактическими распорядителями являются начальники мѣсть заключенія. Въ особенности это имѣеть мѣсто тамъ, где введена тюремная инспекція, которая, съ одной стороны, должна была по необходимости взять на себя контролированіе дѣйствій тюремной администраціи, между прочимъ, и въ области хозяйственнаго управлениія мѣсть заключенія (вслѣдствіе чего сама собою отпала всякая надобность въ контролѣ въ этомъ отнопеніи со стороны органовъ Общества), и которая, съ другой стороны, стремилась и стремится поднять значение и самостоятельность начальниковъ тюремныхъ учрежденій.

Съ распространениемъ тюремныхъ инспекцій на всю Имперію, очевидно, должны измѣниться въ указанномъ направлениі и условія завѣдыванія тюремнымъ хозяйствомъ, компетенція же органовъ Общества попечительного о тюрьмахъ должна быть введена приблизительно въ тѣ предѣлы, которыми нынѣ ограничивается кругъ дѣятельности, частью—состоящихъ при столичныхъ мѣстахъ заключенія наблюдательныхъ комиссій, имѣющихъ задачею надзоръ за всѣми сторонами управлениія и хозяйства въ этихъ мѣстахъ заключенія, частью—существующихъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ мужскихъ и дамскихъ благотворительно-тюремныхъ Комитетовъ, имѣющихъ цѣлью, главнымъ образомъ, осуществленіе задачъ патронатскаго характера (содѣйствіе въ присканіи средствъ къ жизни лицамъ, освобожденнымъ изъ подъ стражи, призрѣніе арестантскихъ дѣтей и проч.).

Такимъ образомъ, необходимое преобразованіе въ этой области постепенно подготавливается и до извѣстной степени осуществляется уже фактически—путемъ послѣдовательного расширенія района дѣйствія института тюремныхъ инспекцій.

Что касается самой постановки различныхъ отраслей тюремнаго хозяйства, то въ этомъ отношеніи Главное Тюремное Управлениѣ руководствуется принципомъ сокращенія расходовъ казны на содержаніе арестантовъ, поскольку экономія въ этомъ случаѣ совмѣстима съ сохраненіемъ ихъ здоровья и работоспособности.

Здѣсь будетъ не лишнимъ сдѣлать нѣкоторыя разъясненія по поводу нареканій на тюремное вѣдомство, якобы допускающее, по мнѣнію однихъ, чрезмѣрную роскошь въ содержаніи арестантовъ, а по мнѣнію другихъ—создающее для нихъ слишкомъ суровыя и антигигієническія условія существованія.

Ухудшеніе условій содержанія арестантовъ не можетъ безнаказанно доводиться далѣе извѣстнаго предѣла. Если арестанты будутъ содержаться въ сырыхъ, плохо вентилируемыхъ камерахъ и не будутъ получать достаточной для поддержанія своего здоровья пищи, то неминуемымъ послѣдствіемъ этого явится увеличеніе заболѣваній среди нихъ малокровiemъ, цынгою, туберкулезомъ, такъ же, какъ и разнаго рода эпидеміи, и то, что казна съэкономить на продовольствіи заключенныхъ, ей придется затратить съ избыткомъ на ихъ лечение.

Отсюда ясно, что, даже оставляя совершенно въ сторонѣ требованія гуманности по отношенію къ заключеннымъ, необходимо въ интересахъ самого общества обеспечить для арестантовъ такія условія содержанія, при которыхъ не разрушались бы ихъ физическое здоровье и трудоспособность.

Въ настоящее время, въ виду устарѣлости существующихъ нормъ питанія и одѣжданого довольствія арестантовъ, а также отопленія и освѣщенія тюремныхъ помѣщеній, въ Главномъ

Тюремномъ Управлениі выработаны проекты законодательныхъ представлений по этой части, имѣющіе цѣлью преобразовать эту отрасль тюремнаго хозяйства на началахъ, соотвѣтствующихъ вышеуказанному принципу: сбереженія средствъ государствен-наго казначейства и удовлетворенія, вмѣстѣ съ тѣмъ, потреб-ностей правильно соразмѣренныхъ съ дѣйствительною необходимостию.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о томъ, что къ вѣдѣнію Главнаго Тюремнаго Управления относятся, кромѣ собственно тюремныхъ учрежденій, также воспитательно-исправительныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ, которыя предназначены для содержанія въ нихъ лицъ, по своему возрасту, не обладающихъ полной вмѣняемостью и нуждающихся не столько въ примѣненіи къ нимъ мѣръ репрессивнаго характера, сколько въ исправленіи дефектовъ ихъ первоначального воспитанія.

Свѣдѣнія о примѣняемыхъ у насъ методахъ исправительного воспитанія такихъ несовершеннолѣтнихъ и, въ частности, объ устройствѣ предназначенныхъ для нихъ заведеній подробно изложены въ объясненіяхъ къ Отчету по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ (стр. 169 и слѣд.), равно какъ и въ настоящемъ Отчетѣ. Очередною же задачею тюремнаго вѣдом-ства въ этой области является, какъ объ этомъ было уже упо-мянуто выше, устройство при самыхъ тюрьмахъ, въ видѣ временнаго вспомогательнаго учрежденія—замѣняющаго обыкновен-ныя воспитательно-исправительныя заведенія,—специальныхъ и совершенно обособленныхъ отдѣленій для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, гдѣ къ нимъ примѣнялся бы надлежащій испра-вительный режимъ, подобно тому, какъ это практикуется, напри-мѣръ, въ Англіи.

Въ вѣдѣніи собственно Начальника Главнаго Тюремнаго Управления, на правахъ командира неотдѣльнаго корпуса, кромѣ того, состоить, по части службы при пересыльныхъ арестантахъ, конвойная стража, подробныя данныя о которой также включены въ настоящій Отчетъ (Раздѣлъ VII). Раіонъ, обслуживаемый кон-войною стражею, было признано нужнымъ распространить на Кавказскія губерніи, гдѣ до сего времени пересылка арестантовъ производилась конвоемъ, наряжавшимся отъ другихъ частей войскъ, или полиціей. Касающійся этого предмета законопроектъ въ настоящее время предполагается внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. Засимъ, слѣдуетъ также отмѣтить, что основною тенденціею послѣднаго времени по части пересылки арестантовъ является въ особенности возможно боль-шее распространеніе пересылки арестантовъ по искусственнымъ путямъ сообщенія, взамѣнъ пѣшаго препровожденія, которое является значительно менѣе удобнымъ какъ для конвоя, такъ и

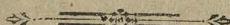
для арестантовъ, требуетъ болѣшаго расхода конвоировъ, крупнаго расхода на содержаніе этапныхъ помѣщеній, обременяеть населеніе подводною повинностью и проч.

Независимо сего, за послѣдніе годы нѣкоторые изъ командующихъ войсками высказывали пожеланія о совершенномъ освобожденіи войскъ отъ несенія конвойной службы и о передачѣ конвойной стражи въ исключительное вѣдѣніе Министерства Юстиціи.

Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ въ 1910 году тщательному обсужденію въ Военномъ Министерствѣ, при личномъ участіи Начальника Главнаго Тюремнаго Управлениія. При этомъ главное препятствіе къ осуществленію означенной мѣры было усмотрѣно въ невозможности комплектованія вольнонаемной стражи вполнѣ подходящими для этой службы элементомъ, такъ какъ конвойная служба, будучи сама по себѣ весьма тяжелой и опасной, при нынѣшнихъ условіяхъ выполненія ея не можетъ привлечь необходимаго количества вполнѣ подходящихъ для этой цѣли лицъ.

Наряду съ этимъ переходъ къ комплектованію конвойной стражи вольнонаемными лицами въ настоящее время не возможенъ и по финансовымъ соображеніямъ, ибо содержаніе нижняго чина конвойной стражи обходится казнѣ отъ 160 до 180 руб. въ годъ, содержаніе же вольнонаемнаго стражника обошлось бы въ 400—500 руб. Кромѣ того, для непосредственнаго завѣдыванія командами, состоящими изъ вольнонаемныхъ лицъ, понадобилось бы также учрежденіе новыхъ должностей. Въ общей сложности, руководствуясь только минимальными нормами, определенными для найма тюремныхъ надзирателей, на содержаніе вольнонаемной конвойной стражи потребуется, вместо нынѣшняго расхода въ  $2\frac{1}{2}$  миллиона—около 9 миллионовъ руб. ежегодно.

По симъ соображеніямъ, вопросъ о замѣнѣ существующей конвойной стражи вольнонаемною былъ разрѣшенъ въ безусловномъ отрицательномъ смыслѣ.



# Раздѣлъ I.

## Глава 1-я.

### Центральное и местное тюремное управление.

Общія свѣдѣнія о порядкѣ завѣдыванія тюремною частью въ Имперіи были подробно изложены въ Отчетѣ по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ (ч. I стр. 8 и слѣд.). Въ настоящій Раздѣлъ Отчета, поестественному, включены преимущественно данные о событияхъ, имѣвшихъ мѣсто въ отчетномъ году и въ большей или меньшей степени отразившихъ на порядкѣ исполненія службы чинами тюремнаго вѣдомства.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить произошедшее важное измѣненіе въ личномъ составѣ чиновъ тюремнаго вѣдомства. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 1 день января 1909 года, Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления, въ должности Шталмейстера Высочайшаго Двора П. Г. Курловъ былъ назначенъ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а 12 января, такимъ же Высочайшимъ Указомъ, Прокуроръ Московской Судебной Палаты, действительный статскій советникъ С. С. Хрулевъ, былъ назначенъ на должность Начальника Главнаго Управления.

Наряду съ этимъ, въ теченіе 1909 года послѣдовалъ рядъ законодательныхъ актовъ, касающихся личного состава тюремной администраціи и имѣющихъ чрезвычайно крупное для вѣдомства значеніе. Среди нихъ первое мѣсто принадлежитъ закону 7 июня, о распространеніи на некоторые мѣстности института губернской тюремной инспекціи. До 1909 года тюремная инспекція существовала только въ 24 губерніяхъ, въ которыхъ она была введена Выс. утв. мн. Гос. Сов. 21 марта 1890, 14 июня 1891, 9 мая 1894 и 29 мая 1895 г.г. Въ 1895 году, по случаю перехода тюремнаго вѣдомства изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Министерство Юстиціи, выполненіе первоначального плана повсемѣстнаго введенія губернской тюремной инспекціи было пріостановлено, и первоначально намѣченная общая реформа, въ порядкѣ завѣдыванія тюремною частью на мѣстахъ, такимъ образомъ, получила дальнѣйшее движение лишь послѣ перерыва въ 14 лѣтъ, въ отчетномъ году, когда тюремная инспекція, были учреждены въ губерніяхъ: Владимірской, Вятской, Гродненской, Курской, Орловской, Пензенской, С.-Петербургской и Смоленской, а также въ Николаевскомъ градоначальствѣ. Устройство этихъ инспекцій, объемъ правъ и обязанностей ихъ чиновъ и присвоенные послѣднимъ классы и

разряды, равно какъ и оклады ихъ содержанія, были установлены на основаніи Выс. утв. 21 марта 1890 г. мн. Гос. Сов. о введеніи первыхъ тюремныхъ инспекцій. При этомъ, вѣкоторое несоответствіе постановки тюремныхъ инспекцій современнымъ условіямъ и—главнымъ образомъ—недостаточность установленныхъ для чиновъ инспекцій окладовъ содержанія, конечно, не могло не сознаваться Главнымъ Тюремнымъ Управлѣніемъ; тѣмъ не менѣе оно сочло своимъ долгомъ ходатайствовать о постепенномъ введеніи тюремной инспекціи хотя бы и въ такомъ несовершенномъ видѣ.

Между тѣмъ, события предшествовавшихъ лѣтъ и достигшее крайнихъ предѣловъ переполненіе мѣсть заключенія въ такой мѣрѣ усложнили задачу управлениія ими, что нѣкоторыми Губернаторами было категорически заявлено Главному Управлению о невозможности поддержать надлежащій порядокъ въ тюрьмахъ при отсутствіи на мѣстѣ должностныхъ лицъ, специальпо предназначенныхъ для завѣдыванія тюремною частью въ губерніи на правахъ губернского тюремного инспектора.

Воспослѣдовавшій 7 іюня 1909 года законъ объ учрежденіи перечисленныхъ выше 9-ти тюремныхъ инспекцій явился, такимъ образомъ, актомъ, направленнымъ къ временному, хотя бы частичному улучшенію положенія тюремной части на мѣстахъ, при чемъ, по тѣмъ же основаніямъ, было признано необходимымъ послѣдовательно учреждать новыя тюремныя инспекціи въ разныхъ мѣстностяхъ и въ послѣдующіе годы, впредь до введенія ихъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи.

Открытие упомянутыхъ девяти инспекцій состоялось 1 июля 1909 года. Тюремными инспекторами были вездѣ назначены тѣ лица, которые фактически—хотя и временно—уже исполняли на мѣстахъ обязанности по завѣдыванію тюремною частью, будучи съ этою цѣлью—частью въ 1907, частью въ 1908 году—командированы Министромъ Юстиціи въ распоряженіе соответствующихъ Губернаторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ состоялось замѣщеніе и вновь учрежденныхъ должностей помощниковъ инспекторовъ и ихъ секретарей. Благодаря этому получилось весьма значительное для тюремной инспекціи движение въ личномъ составѣ\*). По своему образовательному цензу 27 вновь назначенныхъ лицъ дѣлились такимъ образомъ: высшее образованіе получили всѣ 9 инспекторовъ, 5 помощниковъ инспектора и 4 секретаря; 4 остальныхъ помощника инспектора окончили курсъ въ среднихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ, а 5 секретарей имѣли образованіе ниже средняго. Послѣднее обстоятельство еще разъ подтвердило тотъ замѣченный и ранѣе фактъ, что должности секретарей при губернскихъ тюремныхъ инспекторахъ, которыхъ могли бы служить наилучшею школою для бу-

\*.) Въ составѣ старыхъ инспекцій въ отчетномъ году произошло сравнительно мало перемѣнъ; назначено было: 3 инспектора (изъ нихъ двое—изъ помощниковъ инспектора и одинъ—изъ постороннаго вѣдомства), 4 помощника инспектора—всѣ изъ постороннихъ вѣдомствъ и 6 секретарей—также со стороны.

дущихъ помощниковъ тюремныхъ инспекторовъ, мало, къ сожалѣнію, привлекаютъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Это явленіе отчасти можетъ быть объяснено сравнительно небольшимъ окладомъ присвоенного указанной должности содержанія, но, съ другой стороны, нельзя не признать, что многіе изъ губернскихъ тюремныхъ инспекторовъ относятся отрицательно къ назначению секретарями при нихъ начинаяющихъ службу молодыхъ людей съ высшимъ образованіемъ, предпочитая имъ старослужащихъ изъ числа дѣлопроизводителей тюремныхъ отдѣленій и ихъ помощниковъ, которые, не обладая зачастую никакимъ образовательнымъ цензомъ, зато обыкновенно отлично знаютъ свое дѣло, изучивъ тюремное дѣло на практикѣ, и тѣмъ въ значительной степени облегчаютъ трудъ инспектора и его помощника.

Въ С.-Петербургской губерніи учрежденіе тюремной инспекціи послѣдовало въ связи съ измѣненіемъ порядка управлениія столичными мѣстами заключенія и Царскосельскою тюрьмою, которая до того находились въ непосредственномъ завѣдываніи Главнаго Тюремнаго Управлениія, а нынѣ, согласно закону 7 июня 1909 г., переданы въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго Губернатора и, подъ его ближайшимъ руководствомъ, С.-Петербургскаго губернскаго тюремнаго инспектора, при чемъ Губернатору, въ отношеніи завѣдыванія и управлениія этими учрежденіями, предоставлены полномочія, принадлежащія, въ отношеніи мѣстъ заключенія гор. Москвы, Московскому Губернатору. Необходимость этой мѣры была вызвана тѣмъ соображеніемъ, что для Главнаго Тюремнаго Управлениія, при крайне ограниченномъ личномъ составѣ его, оказалось невозможнымъ выдѣлять нужное число лицъ для ближайшаго завѣдыванія столичными мѣстами заключенія, а также и желательностью устраненія тѣхъ неудобствъ, которыхъ замѣчались, благодаря тому, что Главное Тюремное Управлениѣ для непосредственно подчиненныхъ ему тюремъ являлось какъ средней (губернской), такъ и высшей (центральной) инстанціей.

Освященіе помѣщенія вновь учрежденной С.-Петербургской губернскай тюремной инспекціи и передача столичныхъ мѣстъ заключенія въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго Губернатора состоялось 8 ноября 1909 года. Въ сказанной по этому поводу краткой рѣчи Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления дѣйств. ст. сов. Хрулевъ упомянулъ о томъ, что С.-Петербургскія мѣста заключенія состояли въ непосредственномъ завѣдываніи Главнаго Тюремнаго Управления болѣе 25 лѣтъ и что въ этотъ промежутокъ времени Главнымъ Управлениемъ было сдѣлано многое для того, чтобы эти учрежденія, по своему устройству и внутреннему распорядку, могли служить образцомъ для другихъ тюремъ Имперіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣйств. ст. сов. Хрулевъ, основываясь на наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ при посѣщеніи въ томъ же году цѣлаго ряда карательныхъ учрежденій въ Западной Европѣ, счелъ возможнымъ удостовѣрить, что въ числѣ С.-Петербургскихъ мѣстъ заключе-

нія можно указать такія, которые по своему благоустройству заслуживают быть поставленными на ряду съ лучшими изъ иностранныхъ тюремъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ имѣютъ передъ ними даже извѣстныя преимущества, при чмъ такое состояніе С.-Петербургскихъ мѣстъ заключенія обусловливается въ значительной степени служебными качествами личнаго состава ихъ управления. Вслѣдствіе этого, Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления выразилъ присутствовавшимъ на торжествѣ чинамъ тюремной администраціи С.-Петербургскихъ мѣстъ заключенія свою искреннѣйшую благодарность за ихъ усердную и самоотверженную службу и затѣмъ, передавая означенныя учрежденія въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго Губернатора, выразилъувѣренность въ томъ, что подъ гуманнымъ, просвѣщеннымъ и твердымъ руководствомъ въ должностіи Шталмейстера А. Д. Зиновьевъ въ этихъ мѣстахъ заключенія будутъ достигнуты дальнѣйшія усовершенствованія.

Далѣе, въ 1909 г. произошло частичное усиленіе состава управления провинціальныхъ тюремъ и реформа мѣстъ заключенія нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностей, сохранившихъ еще штаты 1876 года. Такъ, въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Вятской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской, Ставропольской и Уфимской, а также въ областяхъ Амурской и Приморской и на о. Сахалинѣ, означенные штаты были замѣнены штатами 15 июня 1887 г., которые съ этой цѣлью были дополнены 59 новыми должностями начальниковъ и 45 должностями помощниковъ начальниковъ тюремъ. Изъ числа 59 вновь учрежденныхъ должностей начальниковъ тюремъ — 19 были отнесены къ I и II разрядамъ, т. е. положены въ VI классъ, съ окладомъ содерддержанія въ 1500 и 1200 руб. въ годъ. Такое повышеніе должностей цѣлаго ряда начальниковъ тюремъ, связанное не только съ значительнымъ увеличеніемъ ихъ материальнаго обеспеченія, но и съ несомнѣннымъ улучшеніемъ ихъ служебнаго и общественнаго положенія, представляется весьма отраднымъ для вѣдомства фактамъ, тѣмъ болѣе, что на всѣ тюремныя учрежденія перечисленныхъ выше губерній и областей новый законъ распространилъ дѣйствіе ст. 25 и слѣдующихъ Уст. Сод. Страж., изд. 1890 г. и по прод. 1906 г., и что, такимъ образомъ, въ этихъ мѣстностяхъ дореformенный „смотритель тюремнаго замка“ уступилъ мѣсто „начальнику“ современной тюрьмы.

Существенное значеніе такого преобразованія станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе ту разницу въ объемѣ правъ и обязанностей, которая существуетъ между смотрителемъ и начальникомъ тюремы. Для смотрителя мѣстный уѣздный исправникъ или полиціймейстеръ составляютъ прямое начальство, имѣющее право непосредственного распоряженія въ замкѣ, почему начальникъ мѣстной полиціи даетъ смотрителю „предписанія“, получая отъ него „рапорты и донесенія“, и, въ порядке дисциплинарнаго надзора, можетъ дѣлать ему замѣчанія и выговоры, безъ внесенія въ послужной списокъ; точно также и органы Общества попечительнаго о тюремахъ, облеченные правомъ надзора въ мѣстахъ заключенія,

составляютъ для смотрителя извѣстную власть, и хотя они не уполномочены дѣлать въ тюремномъ замкѣ непосредственный распоряженія, имъ все-таки предоставлено право требовать отъ смотрителя объясненій въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо неправильностей; кромѣ того, имъ принадлежитъ утвержденіе надзирателей въ должностяхъ и ихъ увольненіе, а также преданіе ихъ суду.

Иначе поставлены начальники тюремъ. Они управляютъ тюрьмами въ качествѣ должностныхъ лицъ, самостоятельныхъ и отвѣтственныхъ за благоустройство ввѣренныхъ имъ учрежденій, причемъ губернское начальство осуществляетъ завѣдываніе тюремною частью въ губерніи чрезъ ихъ посредство. На обязанности же полиціймейстеровъ и уѣздныхъ исправниковъ, въ мѣстностяхъ, где введены штаты 1887 года, сохраненъ лишь надзоръ за тюремою, безъ предоставленія имъ какой бы то ни было распорядительной власти.

Засимъ, необходимо отмѣтить, что въ отчетномъ году послѣдовалъ еще одинъ законъ, имѣющій цѣлью улучшеніе материальнаго положенія чиновъ управления отдельными мѣстами заключенія и распространяющейся притомъ на всѣ тюремныя учрежденія Имперіи. Законъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденія 25 декабря 1909 года и гласить такъ: „Въ случаѣ невозможности предоставленія квартиръ въ натурѣ начальникамъ и помощникамъ начальниковъ мѣстъ заключенія, имъ выдаются квартирные деньги въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  суммы присвоенныхъ каждому изъ нихъ окладовъ жалованья и столовыхъ денегъ, при чемъ годовой квартирный окладъ начальника мѣста заключенія долженъ быть не менѣе 240 рублей, а помощника начальника—не менѣе 180 рублей“.

По прежнимъ нормамъ, установленнымъ закономъ 15 июня 1887 года, означенныя лица получали, въ видѣ квартирнаго довольствія: въ столичныхъ, губернскихъ и портовыхъ городахъ—150 руб., а въ уѣздныхъ—всего 100 рублей въ годъ. Такіе оклады совершенно не соотвѣтствовали современнымъ цѣнамъ на квартиры даже въ небольшихъ городахъ, а потому тюремные чины, не пользовавшіеся квартирой при тюремѣ, были поставлены въ очень тяжелое положеніе, которое, къ сожалѣнію, далеко не всегда могло быть облегчено и выдачею, на основаніи ст. 44 Уст. Сод. Страж., единовременныхъ пособій изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, такъ какъ возможность такой выдачи находилась и находится въ прямой зависимости отъ размѣра означенныхъ сбереженій, главное назначеніе которыхъ—воспособленіе на лечение, на погребеніе и на воспитаніе дѣтей. Поэтому, ходатайства чиновъ тюремной администраціи о назначеніи дополнительного вознагражденія на наемъ квартиръ должны были въ нерѣдкихъ случаяхъ оставаться безъ удовлетворенія, за совершенной недостаточностью средствъ, которыя могли быть почерпнуты изъ означенного источника.

Стремясь облегчить и другими путями жизненные условия служащихъ въ учрежденіяхъ тюремнаго вѣдомства, Главное Управление въ отчетномъ году обратило вниманіе на сообщеніе Управліенія государствен-

ными сберегательными кассами о страхованиі жизни черезъ посредство указанныхъ кассъ. При установлениі этихъ операций имѣлось въ виду дать каждому возможность небольшими взносами обезпечить себя на старость и своихъ близкихъ на случай своей смерти. Съ этой цѣлью для лицъ, служащихъ въ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, была допущена, кромѣ установленной общими полисными условіями разсрочки платежа премій по полугодіямъ и четвертямъ года, еще и уплата премій ежемѣсячными вычетами изъ жалованья, передаваемыми въ сберегательныя кассы казначеями тѣхъ учрежденій, въ которыхъ означенные лица состоять на службѣ. Въ виду сего и принимая въ соображеніе общедоступность опредѣленныхъ для указанного страхованія тарифовъ, Главное Тюремное Управление, циркуляромъ отъ 19 октября 1909 года за № 50, просило Начальниковъ губерній и областей поставить въ извѣстность о допускаемомъ на извѣстныхъ основаніяхъ льготномъ порядкѣ страхованія жизни служащихъ въ мѣстныхъ тюремныхъ учрежденіяхъ и оказать содѣйствіе къ разъясненію чинамъ тюремной стражи приложенного къ циркуляру объявленія отъ Управленія государственными сберегательными кассами и вообще всѣхъ подробностей производства страховыхъ операций черезъ посредство сберегательныхъ кассъ.

Для чиновъ Главнаго Тюремнаго Управленія, кромѣ изложенного льготнаго способа страхованія, оказалось возможнымъ образовать также особую ссудо-сберегательную кассу, уставъ которой былъ утвержденъ Министромъ Юстиціи 15 января отчетнаго года. Касса эта учреждена съ цѣлью приема отъ ея участниковъ на сбереженіе денежныхъ вкладовъ и выдачи имъ, въ случаѣ нужды, ссудъ. Правомъ участія въ кассѣ пользуются всѣ чины Главнаго Управленія, какъ штатные, такъ и нештатные, а также и вольнонаемные, получающіе содержаніе, при условіи ежемѣсячнаго взноса  $2\%$  всего назначенаго имъ по службѣ постояннаго содержанія и всѣхъ прочихъ выдачъ, получаемыхъ ими въ видѣ наградъ и пособій. Сверхъ обязательныхъ взносовъ участникамъ кассы предоставляется дѣлать, ежемѣсячно или единовременно, добровольные вклады, которые, по требованію, возвращаются имъ во всякое время, между тѣмъ какъ обязательные взносы выдаются лишь въ случаѣ смерти, перехода на службу въ другое учрежденіе или заявленія о нежеланіи дальнѣйшаго участія въ кассѣ.

Ссуды выдаются изъ кассы въ размѣрѣ: не свыше мѣсячнаго оклада содержанія заемщика безъ представленія поручительства и не свыше двухмѣсячнаго за поручительствомъ; крайній срокъ погашенія ссудъ не долженъ превышать 12 мѣсяцевъ, а размѣръ процентовъ—шести годовыхъ.

Въ теченіе первого же года существованія ссудо-сберегательной кассы почти всѣ служащіе Главнаго Тюремнаго Управленія сдѣлались ея участниками и дѣла ея пошли весьма успешно \*), что и служитъ

\*) Къ 1 января 1910 г. касса насчитывала уже 92 участника и обладала капиталомъ въ 2997 руб. 38 коп.

лучшимъ доказательствомъ того, что ея учрежденiemъ была удовлетворена давно назрѣвшая потребность, вызываемая недостаточностью окладовъ, присвоенныхъ какъ штатнымъ чинамъ Главнаго Тюремнаго Управлениа, такъ и канцелярскимъ чиновникамъ и вольнонаемнымъ служащимъ его.

Надобно замѣтить, что штатъ Управлениа былъ установленъ еще въ 1879 году и въ теченіе послѣдующихъ 30 лѣтъ подвергся весьма незначительнымъ измѣненіямъ, а потому совершенно пересталъ отвѣтчать современнымъ условіямъ, какъ по числу служащихъ, такъ и по размѣру получаемаго ими вознагражденія. Для характеристики положенія достаточно указать на тотъ фактъ, что въ настоящее время весь штатный персоналъ Главнаго Управлениа состоитъ изъ 30 человѣкъ, причемъ, напримѣръ, должностямъ старшаго дѣлопроизводителя (VI класса) присвоенъ штатный годовой окладъ въ 2000 рублей, а должностямъ младшаго дѣлопроизводителя (VIII класса) въ 1000 рублей, большинство же канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ служащихъ должны довольствоваться вознагражденіемъ отъ 30 до 40 рублей въ мѣсяцъ. Между тѣмъ, дѣятельность центральнаго управлениа тюремнаго вѣдомства непрерывно расширяется и усложняется съ каждымъ годомъ, и для того, чтобы справиться съ нарастающею за послѣднее время работою, приходится ежегодно увѣличивать число дѣлопроизводствъ. Такъ въ 1908 году было образовано VIII дѣлопроизводство (по части законодательной и статистической), а въ отчетномъ году фактически образовалось и IX дѣлопроизводство, въ которомъ сосредоточена вся переписка, касающаяся воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ и тюремнаго патроната.

При такихъ условіяхъ Министръ Юстиціи призналъ необходимымъ внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій представленіе о временномъ увеличеніи на 20.400 руб. въ годъ, начиная съ 1909 года, впредь до пересмотра штатовъ Главнаго Тюремнаго Управлениа, размѣра кредитовъ, отпускаемыхъ изъ суммъ государственного казначейства по тюремной сметѣ на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы Главнаго Тюремнаго Управлениа, съ тѣмъ, чтобы этотъ кредитъ былъ ассигнованъ въ распоряженіе Начальника Главнаго Тюремнаго Управлениа, и усиленіе служебнаго персонала Управлениа производилось путемъ временнаго допущенія лицъ, зачисленныхъ на службу по Министерству Юстиціи, къ занятіямъ въ Главномъ Тюремномъ Управлени, съ выдачею имъ вознагражденія соотвѣтственно исправляемымъ ими должностямъ. Закономъ 10 июня 1909 года указанное дополнительное ассигнованіе было предоставлено въ распоряженіе Начальника Главнаго Тюремнаго Управлениа какъ на отчетный, такъ и на слѣдующій, 1910 годъ.

Благодаря этому, Главное Тюремное Управлени получило возможность нѣсколько подкрѣпить свои рабочія силы, и въ отчетномъ году къ занятіямъ въ Управлени оказалось возможнымъ привлечь рядъ

сверхштатныхъ служащихъ, въ которыхъ въ предшествовавшее время—какъ обѣ этомъ было упомянуто въ отчетѣ за 1908 годъ—чувствовался недостатокъ.

Всего въ теченіе года на указанныхъ условіяхъ было причислено къ Министерству Юстиціи и командировано въ Главное Тюремное Управлѣніе пять лицъ. Кромѣ того, съ 1 іюня была замѣщена положенная по штату должность Секретаря Совѣта по Тюремнымъ Дѣламъ, которая ранѣе оставалась вакантною.

Не смотря на вышеуказанное усиленіе личнаго состава Главнаго Тюремнаго Управлѣнія, чины послѣдняго и въ отчетномъ году были чрезмѣрно обременены служебными обязанностями, а потому необходимость пересмотра штата 1879 года и замѣны его новымъ, вполнѣ пріуроченнымъ къ современнымъ требованіямъ отнюдь не потеряла своей крайней настоятельности. О количествѣ лежащей на чинахъ Главнаго Управлѣнія работы и постепенномъ ея возрастаніи въ сравненіи съ предыдущими годами свидѣтельствуетъ, между прочимъ, вѣдомость входящихъ и исходящихъ бумагъ за послѣднія 10 лѣтъ (въ 1900 г.—48.177, а въ 1909 г.—106.565 бум., см. прилож. № 1.). Не менѣе показательнымъ въ этомъ отношеніи является также и прогрессивное возрастаніе расходовъ на содержаніе тюремной части, которые, не превышая 9 миллионовъ въ 1879 году, къ 1906 году возросли до 18 миллионовъ, а въ отчетномъ году достигли уже свыше 29 миллионовъ. Наконецъ, на огромное расширеніе тюремнаго дѣла указываетъ и то обстоятельство, что арестантскія работы, со времени организаціи ихъ на новыхъ началахъ, увеличились болѣе, чѣмъ въ три раза, такъ какъ заработокъ заключенныхъ въ 1888 году составлялъ около 736.000 руб., а въ 1909 году—2.433.000 рублей.

Въ силу приведенныхъ выше обстоятельствъ Министръ Юстиціи призналъ необходимымъ въ ближайшемъ времени привести личный составъ Главнаго Тюремнаго Управлѣнія, путемъ надлежащаго усиленія его въ законодательномъ порядке, въ должное соотвѣтствіе съ важностью лежащихъ на означенномъ Управлѣніи задачъ и объемомъ работы, требуемой для успешнаго и беззамедлительного выполненія этихъ задачъ, и въ концѣ отчетнаго года въ Главномъ Управлѣніи уже было приступлено къ разработкѣ соотвѣтствующаго законопроекта.

Выше было уже упомянуто, что въ отчетномъ году дѣла воспитательно-исправительныхъ заведеній и патроната были выдѣлены и объединены въ новомъ (IX) дѣлопроизводствѣ. Во всемъ остальномъ распределеніе работы между чинами Главнаго Тюремнаго Управлѣнія осталось безъ измѣненія. По прежнему, на инспекторахъ Главнаго Тюремнаго Управлѣнія, помимо прямыхъ ихъ обязанностей по ревизіи тюремныхъ учрежденій, лежало исполненіе текущихъ дѣлъ по завѣданію отдѣльными дѣлопроизводствами. Тѣмъ не менѣе этими инспекторами, равно какъ и двумя Помощниками Начальника Главнаго

Тюремнаго Управления, въ отчетномъ году были произведены ревизіи въ 38 губерніяхъ и областяхъ (прилож. № 2.).

Весьма обширную служебную поѣздку предпринялъ въ отчетномъ году и Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления. Для точнѣйшаго личнаго ознакомленія съ положеніемъ нашей каторги, коренное преобразованіе которой поставлено тюремнымъ вѣдомствомъ на ближайшую очередь, дѣйств. ст. сов. Хрулевъ, въ началѣ сентября 1909 года, выѣхалъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ Сибирь, гдѣ осмотрѣлъ важнѣйшія каторжныя тюрьмы, а именно Зерентуйскую, съ состоящимъ при ней пріютомъ арестантскихъ дѣтей, Мальцевскую, Кутомарскую, Кадаинскую, Александровскую, Акатауевскую и Алгачинскую на Нерчинской каторгѣ, и Александровскую Центральную каторжную тюрьму, близъ Иркутска, посѣтивъ также состоящей при послѣдней пріютъ дѣтей ссылочныхъ, а равно и находящуюся тутъ же Александровскую пересыльную тюрьму. Кроме того, Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления ознакомился на мѣстѣ съ постановкою арестантскихъ работъ на золотыхъ промыслахъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и съ устройствомъ нѣкоторыхъ этапныхъ помѣщеній. Въ Иркутскѣ дѣйств. ст. сов. Хрулевъ осмотрѣлъ мѣстную губернскую тюрьму, а также состоящей при ней пріютъ арестантскихъ дѣтей и воспитательно-исправительное заведеніе для несовершеннолѣтнихъ, а въ Читѣ—областную тюрьму и пріютъ арестантскихъ дѣтей. На обратномъ пути въ С.-Петербургъ, въ началѣ октября, Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления посѣтилъ губернскую тюрьму въ гор. Красноярскѣ, а также Челябинскую тюрьму и мѣста заключенія (губернскую тюрьму и исправительное арестантское отдѣленіе) въ гор. Томскѣ. Здѣсь Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления, между прочимъ, присутствовалъ при открытии и освященіи военно-обмундировальной мастерской и кафельно-гончарного завода, устроенныхъ при исправительномъ отдѣленіи. Эту поѣздку дѣйств. ст. сов. Хрулевъ совершилъ частью совмѣстно съ инспекторомъ Главнаго Тюремнаго Управления, дѣйств. ст. сов. Сементовскимъ, который заранѣе выѣхалъ, для подготовительныхъ работъ, въ Забайкальскую область и затѣмъ, попутно, обревизовалъ, кромѣ вышеперечисленныхъ, еще и рядъ другихъ тюремныхъ учрежденій.

Еще до поѣздки въ Сибирь Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления выѣзжалъ по дѣламъ службы за границу. Въ началѣ отчетнаго года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Министра Юстиціи, Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе дѣйств. ст. сов. Хрулева правительственнымъ делегатомъ Россіи въ Международной Тюремной Коммисіи. Послѣдняя представляетъ собою исполнительный органъ и постоянный Советъ Международныхъ Тюремныхъ Конгрессовъ и учреждена для собиранія и распространенія свѣдѣній по всѣмъ вопросамъ, касающимся преступлений и воздействиія на преступниковъ, а также для подготовки и разсмотрѣнія имѣющихся

быть внесенными на Конгрессы докладовъ. Комисія состоить изъ официальныхъ представителей государствъ, принимающихъ участіе въ Конгрессахъ, и собирается въ среднемъ одинъ разъ въ каждые два года. Очередное ея засѣданіе было назначено въ отчетномъ году въ Парижѣ, куда по приглашенію Президента Комисіи, Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управлениія и выѣхалъ въ іюнь мѣсяцѣ. Главнымъ предметомъ обсужденія Комисіи были вопросы организаціоннаго характера, касающіеся времени и вообще условій созыва предстоявшаго въ 1910 году VIII Международнаго Тюремнаго Конгресса въ Вашингтонѣ, а равно и окончательное установленіе программы этого Конгресса.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, воспользовавшись своимъ пребываніемъ въ Парижѣ, Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управлениія осмотрѣлъ, при любезномъ содѣйствіи мѣстнаго тюремнаго управлениія, расположенные вблизи Парижа наиболѣе благоустроенные изъ тюремъ Франціи: пред назначенную для долгосрочныхъ арестантовъ тюрьму въ Мелэнѣ, соответствующую, по своему типу, нашимъ исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіямъ или каторжнымъ тюрьмамъ, и срочную тюрьму Френѣ, а также — въ самомъ Парижѣ — центральную тюрьму для подследственныхъ арестантовъ, стариннаго устройства тюрьму для несовершеннолѣтнихъ арестантовъ — Малый-Рокетъ и известную женскую тюрьму Сен-Лазарь.

Кромѣ того, дѣйств. ст. сов. Хрулевъ осмотрѣлъ наиболѣе типичныя долгосрочные тюрьмы одиночнаго устройства въ Бельгіи, именно — въ Брюсселѣ и Лувэнѣ, а затѣмъ, прибывъ въ Берлинѣ, подробно ознакомился здѣсь съ устройствомъ пред назначенной для долгосрочнаго содержанія арестантовъ, въ одиночномъ заключеніи, тюрьмы Моабитѣ, при которой имѣется, между прочимъ, специальнѣе заведеніе для содержанія душевнобольныхъ арестантовъ и гдѣ особенно широко поставлены арестантскія работы по изготавленію принадлежностей обмундированія войскъ, а также осмотрѣлъ тюрьму въ Тегельѣ (близъ Берлина), сравнительно недавней постройки, пред назначенную для содержанія свыше 1600 арестантовъ и отличающуюся образцовою архитектурою и усовершенствованною постановкою всего хозяйства.

Въ личномъ составѣ управлениія отдѣльными мѣстами заключенія въ отчетномъ году произошло довольно большое движение, благодаря вышеупомянутому закону 10 іюня объ усиленіи штатовъ тюремнаго управлениія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ и преобразованію его въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Но движение это выразилось, главнымъ образомъ, въ замѣщеніи вновь учрежденныхъ должностей помощниковъ начальниковъ тюремъ и въ замѣнѣ нѣкоторыхъ начальниковъ мелкихъ тюремъ, повышенныхъ въ разрядѣ, другими, болѣе подходящими лицами. Въ большинствѣ же губернскихъ и другихъ крупныхъ мѣстъ заключенія, бывшіе смотрители остались на своихъ мѣстахъ, съ переименованіемъ въ начальники и съ объявленіемъ о ихъ назначеніи въ

Высочайшемъ приказъ по гражданскому вѣдомству, въ виду повышенія класса ихъ должности изъ VII въ VI. Такъ, начальниками губернскихъ тюремъ въ Архангельскѣ, Вильнѣ, Петрозаводскѣ, Ставрополѣ, Хабаровскѣ и Благовѣщенскѣ, а также пересыльныхъ тюремъ въ Вильнѣ и Киевѣ и Николаевской городской тюрьмы были назначены тѣ же лица, которыхъ и ранѣе завѣдывали этими мѣстами заключенія и, по отзыву Губернаторовъ, были признаны достойными занимать свои должности и послѣ повышенія ихъ въ VI классъ. Напротивъ, въ Астрахани, Уфѣ и Оренбургѣ не оказалось подходящихъ мѣстныхъ кандидатовъ на вновь учрежденныя должности начальниковъ тюремъ и тако-выя были замѣщены по выбору Главнаго Тюремнаго Управлениа.

Въ составѣ лицъ, занимавшихъ такія должности начальниковъ мѣстъ заключенія, которыхъ и ранѣе были положены въ VI классъ, также произошли нѣкоторыя перемѣны. Въ отставку были уволены, по болѣзни, три человѣка, а перемѣщены съ одной должности на другую—10 человѣкъ.

Въ числѣ указанныхъ чиновъ тюремной администраціи, получившихъ то или иное движение по службѣ, преобладаютъ чины гражданскіе; офицеровъ среди нихъ только двое. Вообще же численное соотношеніе между военными и гражданскими чинами тюремной администраціи осталось въ отчетномъ году безъ замѣтныхъ измѣненій. То же самое слѣдуетъ, въ частности, сказать и о составѣ служащихъ по тюремному вѣдомству офицеровъ. Какъ и въ предыдущемъ году, большинство изъ нихъ—люди семейные, въ возрастѣ отъ 35 до 50 лѣтъ, состоящіе въ чинѣ штабсъ-капитана, капитана и подполковника. По образовательному цензу преобладали лица, получившія образованіе ниже средняго, получившіе же среднее образованіе какъ общее, такъ и военное, составляютъ не болѣе 27%. То же явленіе наблюдалось, какъ общее правило, и среди гражданскихъ чиновъ; слѣдуетъ отмѣтить, что въ числѣ этихъ чиновъ находилось и нѣсколько лицъ, имѣющихъ университетскій дипломъ.

Къ глубокому сожалѣнію, здѣсь необходимо упомянуть, что въ отчетномъ году тюремная администрація вновь потеряла нѣсколькихъ лицъ, павшихъ жертвою своего служебнаго долга. Правда, число прискорбныхъ этого рода случаевъ значительно сократилось по сравненію съ двумя предшествовавшими годами общей смуты (прилож. № 3); но, тѣмъ не менѣе, и эти происшествія явились отголоскомъ этой смуты. Отъ руки убийцъ погибли Симферопольскій тюремный врачъ Герцыкъ и начальники тюремъ въ Минскѣ и Тобольскѣ Славинскій и Могилевъ, а смотритель Ишимскаго тюремнаго замка Рудзинскій былъ раненъ; изъ чиновъ тюремной стражи убито 14 и ранено 5 человѣкъ (прилож. №№ 4 и 5).

Въ виду такихъ, все еще непрекратившихся и въ отчетномъ году, покушеній на жизнь чиновъ тюремнаго вѣдомства, а также той опасности, которая грозила имъ отъ широко развившейся въ мѣстахъ за-

ключенія тифозной эпидеміи, сразившей не одинъ десятокъ усердныхъ и полезныхъ тружениковъ и вызвавшей громадную затрату энергіи и денежныхъ средствъ для борьбы съ заразою, Министръ Юстиціи призналъ справедливымъ вновь ходатайствовать о продленіи дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 29 мая 1906 года, въ силу котораго ему было разрешено испрашивать награды по тюремной администраціи по расчету 1:12 (вмѣсто положенной по закону для провинціальныхъ учрежденій нормы 1:40) и вносить наградныя представленія на разсмотрѣніе Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ не только къ положенному для тюремнаго вѣдомства сроку—1 января, но и въ теченіе года. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ на продленіе сказанной льготы до 1 июня 1910 года. Благодаря такой особой Монаршей милости, въ отчетномъ году изъ 2148 классныхъ чиновъ тюремнаго вѣдомства были награждены 169 лицъ (прилож. № 6), вмѣстѣ съ тѣмъ, драгоценный знакъ Высочайшаго вниманія послужилъ, конечно, лучшимъ для всего вѣдомства воздаяніемъ за понесенные имъ труды и тяготы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ упомянуть о томъ, что, вслѣдствіе произведеній за послѣдніе годы обширныхъ строительныхъ работъ по возведенію новыхъ тюремъ, по ремонту и по переустройству старыхъ тюремныхъ зданій, въ Главное Тюремное Управление поступило отъ Губернаторовъ и другихъ должностныхъ лицъ значительное количество представленій о награжденіи, не служащихъ по тюремному вѣдомству, предсѣдателей и членовъ тѣхъ комитетовъ, которые, по заведенному порядку, образовывались на мѣстахъ для завѣдыванія означенными строительными операциями. Въ представленіяхъ этихъ указывалось на весьма усердное и добросовѣстное отношеніе представляемыхъ лицъ къ порученнымъ имъ сложнымъ и ответственнымъ обязанностямъ, на успѣшное окончаніе предпринятыхъ работъ и значительное сбереженіе ассигнованныхъ средствъ. Главное Тюремное Управление, вполнѣ раздѣляя желаніе поощрить по заслугамъ тѣхъ постороннихъ лицъ, которыхъ безкорыстно посвятили свой трудъ на пользу тюремнаго вѣдомства, весьма охотно ходатайствовало о ихъ награжденіи.

При этомъ, однако, необходимо замѣтить, что далеко не всегда представляемымъ лицамъ могли быть испрошены тѣ награды, о которыхъ ходатайствовало мѣстное начальство. Происходило это, главнымъ образомъ, благодаря тому, что при означенныхъ представленіяхъ Главное Тюремное Управление, при всемъ желаніи вознаградить по достоинству услуги, иногда весьма крупныя и оказанныя внѣ обычныхъ рамокъ служебныхъ и неслужебныхъ отличій, было обязано въ точности руководствоваться существующими наградными правилами и, въ частности, Высочайшимъ повелѣніемъ о порядке награжденія медалями, послѣдовавшимъ 16 июня 1908 года и введеннымъ въ дѣйствіе съ 1-го января 1909 г. Этимъ повелѣніемъ установлена строгая постепенность

пожалованія медалей съ надписью „за усердіе“, подобно тому, какъ это требуется, въ отношеніи награжденія орденами, ст. 106 Учр. Орден., изд. 1892 года. Изъятіе изъ этой постепенности допускается нынѣ лишь для лицъ, получившихъ званіе потомственаго или личнаго почетнаго гражданина по образованію или въ наградномъ порядке, и для отставныхъ военно-служащихъ, имѣющихъ знаки отличія военнаго ордена.

Означенными правилами были замѣнены болѣе широкія льготы, дарованныя почетнымъ гражданамъ и купцамъ ст. 35 наградныхъ правилъ 1 августа 1898 года (Собр. узак. 1167), а потому примѣненіе новаго порядка вызываетъ иногда неудовольствіе заинтересованныхъ лицъ, ошибочно полагающихъ, что они были въ правѣ разсчитывать на высшую медаль въ сравненіи съ тою, которая имъ была пожалована согласно представлениі Главнаго Тюремнаго Управлѣнія. Съ другой стороны, нельзя не отмѣтить, что приведенными новыми правилами, несомнѣнно, введена большая правильность и то однообразіе въ наградныхъ представленіяхъ за неслужебныя отличія, котораго при прежнемъ порядке очень трудно было достигнуть.

Въ отношеніи почетныхъ наградъ, тюремнаго вѣдомства коснулось еще одно, послѣдовавшее въ 1909 году, нововведеніе. По существовавшимъ ранѣе правиламъ, медали на Георгіевской лентѣ съ надписью „за храбрость“ жаловались лишь точно опредѣленнымъ въ соотвѣтствующихъ статьяхъ закона категоріямъ лицъ, и лица, не перечисленныя въ этихъ статьяхъ, означенной медалью не награждались, какіе бы подвиги они ни оказали.

Признавая справедливымъ въ некоторыхъ исключительныхъ случаяхъ удостаивать награжденія медалью на Георгіевской лентѣ нижнихъ чиновъ полиціи, а также и другихъ лицъ, въ полиціи на службѣ не состоящихъ, за подвиги храбрости, оказанные при борьбѣ съ вооруженными нарушителями общественнаго порядка, когда характеръ оказанного подвига свидѣтельствуетъ о беззавѣтномъ мужествѣ отличившихся лицъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 4-й день ноября мѣсяца 1909 года Высочайше повелѣть соизволилъ разрѣшить ходатайствовать о награжденіи сихъ лицъ медалью на Георгіевской лентѣ съ надписью за „храбрость“ (Св. Зак. т. I, Учр. Орден., ст. ст. 680—682, 685—686), съ тѣмъ, чтобы представлениія по сему предмету были подвергаемы предварительному разсмотрѣнію въ Комитетѣ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ.

Для чиновъ тюремной стражи, имѣющихъ по службѣ постоянныя ближайшія сношенія съ наиболѣе опасными нарушителями общественнаго порядка и нерѣдко вынужденныхъ защищать отъ посягательствъ съ ихъ стороны свою жизнь, означенное Высочайше повелѣніе представляеть собою весьма важное преимущество и, безъ сомнѣнія, поощритъ многихъ изъ нихъ къ стойкому и безстрашному исполненію своихъ тяжелыхъ и часто небезопасныхъ обязанностей.

Обнародование Высочайшаго повелѣнія 8 ноября 1909 года послѣдовало лишь въ слѣдующемъ году, а потому въ отчетномъ году представлениій тюремныхъ надзирателей къ награжденію медалью „за храбрость“ еще не было сдѣлано.

Наконецъ, не лишнимъ будетъ упомянуть еще объ одной медали, пожалованной въ 1909 году, въ числѣ другихъ лицъ, и нѣкоторымъ чинамъ тюремнаго вѣдомства, а именно свѣтлобронзовой медали на Андреевской лентѣ, установленной въ память 200-лѣтія Полтавской побѣды и выдаваемой, между прочимъ, лицамъ, принимавшимъ участіе въ устройствѣ празднествъ по случаю означенного юбилея. Послѣдній не прошелъ незамѣченнымъ и въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства. Признавая весьма желательнымъ, чтобы память славнаго Полтавскаго боя была ознаменована соотвѣтствующимъ образомъ и въ тюремныхъ учрежденіяхъ, Главное Тюремное Управление сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы наканунѣ юбилейнаго дня во всѣхъ тюремныхъ церквяхъ были отслужены, въ присутствіи стражи и заключенныхъ, всенощная бдѣнія, а въ самый день юбилея—литургіи и соотвѣтствующіе молебны и чтобы чины надзора и арестанты были ознакомлены со значеніемъ празднуемаго события путемъ проповѣдей и чтенія. Для этой цѣли въ мѣста заключенія были разосланы экземпляры брошюры, изданной ко дню юбилея Совѣтомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества.

Переходя къ изложенію мѣропріятій, послѣдовавшихъ въ отчетномъ году въ области пенсионнаго обеспеченія чиновъ тюремнаго вѣдомства и ихъ семействъ, можно съ удовольствиемъ указать, что въ этомъ году вступили въ дѣйствіе два закона, имѣющіе цѣлью вполнѣ обеспечить означенныхъ чиновъ и ихъ семейства, а именно—законы 21 декабря 1908 года и 18 марта 1909 года.

Первый изъ нихъ былъ изданъ исключительно для чиновъ тюремнаго вѣдомства и даруетъ имъ, а также ихъ семействамъ, право на вспомоществованіе изъ казны, если они лишились трудоспособности или жизни вслѣдствіе преступнаго посягательства, направленного на нихъ, какъ на должностныхъ лицъ, независимо отъ мотивовъ, которыми такое посягательство было вызвано. Напротивъ, законъ 18 марта 1909 года о „пенсіяхъ и пособіяхъ въ память Царя Освободителя и Мученика“ распространяется на служащихъ всѣхъ вѣдомствъ и даже на лицъ, на государственной службѣ вовсе не состоящихъ, но имѣть въ виду только случаи лишенія жизни или поврежденія здоровья вслѣдствіе преступныхъ дѣяній, совершенныхъ съ политическою цѣлью. Оба закона предусматриваютъ назначеніе пенсій въ размѣрѣ до полнаго годового оклада содержанія, но первый изъ нихъ не ставитъ размѣра пенсіи въ зависимость отъ продолжительности службы и размѣръ этотъ долженъ быть опредѣляемъ соглашеніемъ Министра Юстиціи съ Министромъ Финансовъ, по соображенію съ семѣнными и имущественными положеніемъ пострадавшаго лица, а равно его заслугами. Законъ же 1909 года

даетъ точныя нормы пенсіоннаго обезпеченія и опредѣляетъ ихъ по сроку службы, а именно: въ пенсію назначается: а) лицамъ, занимавшимъ штатныя должности: 1) за службу до 5 лѣтъ—половина, 2) за службу отъ 5 до 15 лѣтъ—две трети и 3) за службу свыше 15 лѣтъ—полный окладъ всего получаемаго ими штатнаго содержанія (жалованья, столовыхъ и квартирныхъ) и б) лицамъ, въ штатныхъ должностяхъ не состоявшимъ, а равно нижнимъ служителямъ: 1) за службу до 15 лѣтъ—две трети и 2) за службу свыше 15 лѣтъ—полный окладъ содержанія. Сверхъ пенсій оба закона предусматриваютъ назначеніе единовременныхъ пособій въ размѣрѣ не свыше годового оклада содержанія, но законъ 1908 года даетъ право на такія пособія только семьямъ погибшихъ чиновъ тюремнаго вѣдомства, а по закону 1909 года пособія могутъ быть выдаваемы также и самимъ пострадавшимъ, оставшимся въ живыхъ. Наконецъ, пенсіи и пособія на основаніи закона 1908 года испрашиваются Министромъ Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, черезъ Совѣтъ Министровъ, а законъ 1909 года примѣняется властью Министра Внутреннихъ Дѣлъ, независимо отъ того, къ какому вѣдомству принадлежитъ пострадавшее лицо. Вслѣдствіе этого, въ видахъ однообразія примѣненія закона и устраненія неполноты свѣдѣній, необходимыхъ для назначенія означенныхъ пенсій и пособій, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ была составлена особая форма вѣдомости, которая и была разослана Губернаторамъ, для руководства, при циркулярѣ 28 августа 1909 года № 33.

Вмѣстѣ съ тѣмъ какъ законъ 18 марта 1909 года, такъ и законъ 21 декабря 1908 года, удѣляютъ особое вниманіе призрѣнію дѣтей погибшихъ отъ преступныхъ дѣяній лицъ и возлагаютъ попеченіе о нихъ на Алексѣевскій Главный Комитетъ, на обязанности котораго лежитъ призрѣніе дѣтей лицъ, пострадавшихъ въ войну съ Японіей. Кстати будетъ упомянуть, что судьбою дѣтей жертвъ служебнаго долга заинтересовались и нѣкоторыя частныя общества. Такъ, въ отчетномъ году былъ опубликованъ утвержденный 10 ноября 1908 года уставъ образовавшагося въ гор. Москвѣ „Общества попеченія о дѣтяхъ, отцы которыхъ погибли на службѣ при исполненіи служебныхъ обязанностей“. На основаніи означенного устава, Комитетъ общества оказываетъ помощь, между прочимъ, и дѣтямъ низшихъ служащихъ тюремнаго вѣдомства, погибшихъ отъ рукъ террористовъ, анархистовъ, или такъ называемыхъ экспроприаторовъ и просто отъ несчастныхъ случаевъ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, причемъ дѣйствія Общества распространяются на всю Россію. Съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ Общества, Комитетъ можетъ призрѣвать также дѣтей погибшихъ при тѣхъ же обстоятельствахъ классныхъ чиновъ тюремнаго и другихъ вѣдомствъ. Сообразно съ вышеуказанными задачами Комитетъ выдаетъ пособія деньгами и вещами, ходатайствуетъ о помѣщеніи дѣтей въ приюты, школы и другія учебныя заведенія, устраиваетъ свои приюты, школы, мастерскія и другія подобныя учрежденія. Что касается до

состава Комитета, то число членовъ его неограничено и членами его могутъ быть какъ совершеннолѣтнія физическія лица обоего пола, такъ и юридическія лица. Званіе почетнаго пожизненнаго члена дается лицамъ, внесшимъ единовременно не менѣе 600 руб. или оказавшимъ Комитету особыя услуги; званіе дѣйствительнаго пожизненнаго члена—лицамъ, внесшимъ единовременно не менѣе 300 рублей, почетные члены уплачиваются не менѣе 60 руб. въ годъ и, наконецъ, дѣйствительные члены уплачиваются ежегодно не менѣе 30 рублей.

Всѣ члены Комитета, а также и постороннія лица, оказавшія Комитету особыя услуги, имѣютъ право на получение именного золотого жетона утвержденнаго образца.

Переходя къ дѣятельности Комитета, завѣдывающаго фондомъ имени бывшаго Начальника Главнаго Тюремнаго Управления, тайн. сов. А. М. Максимовскаго, нужно замѣтить, что по состоянію средствъ фонда, Комитетъ въ теченіе 1909 года могъ располагать, для выдачи пособій, лишь 1023 рублями. Имѣя въ своемъ распоряженіи такую, сравнительно съ потребностями, небольшую сумму и принимая во вниманіе, что изъ числа семействъ пострадавшихъ на службѣ чиновъ тюремнаго вѣдомства наиболѣе нуждающимися являются семьи надзирателей, пользующихся, въ большинствѣ случаевъ, весьма ограниченнымъ пенсионнымъ обеспеченіемъ, Комитетъ постановилъ въ отчетномъ году, впредь до соотвѣтствующаго увеличенія капиталовъ фонда, оказывать вспомоществованіе только семействамъ чиновъ тюремной стражи.

При выборѣ кандидатовъ на означенныя пособія Комитетъ руководствовался имѣющимся въ Главномъ Тюремномъ Управлениі спискомъ, въ который были включены всѣ семейства погибшихъ чиновъ вѣдомства, съ указаніемъ точныхъ свѣдѣній о службѣ убитыхъ, объ окладѣ ихъ содержанія и о размѣрѣ денежныхъ выдачъ, назначенныхъ послѣ ихъ смерти какъ въ пенсионномъ порядке, такъ и изъ суммъ Главнаго Тюремнаго Управления; равнымъ образомъ въ указанномъ спискѣ помѣщены данныя о составѣ этихъ семействъ, о возрастѣ и трудоспособности вдовы, о возрастѣ дѣтей и о томъ, не воспитываются ли дѣти на казенный счетъ и не обеспечена ли та или другая семья землею, промысломъ или какими-либо другими доходами, помимо получаемой изъ казны пенсіи.

Кромѣ того, въ упомянутомъ спискѣ отмѣчаются и суммы, выдаваемыя семьямъ чиновъ тюремнаго вѣдомства Алексѣевскимъ Главнымъ Комитетомъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. По просьбѣ Комитета фонда имени А. М. Максимовскаго, Главное Тюремное Управлениѳ вошло въ сношеніе съ Алексѣевскимъ Главнымъ Комитетомъ для выясненія способовъ и размѣровъ вспомоществованія, оказываемаго симъ Комитетомъ, на основаніи вышеупомянутыхъ законовъ 21 декабря 1908 года и 18 марта 1909 года, семействамъ погибшихъ чиновъ тюремнаго вѣдомства. При этомъ было установлено,

что оказываемая Комитетомъ помощь выражается въ помѣщеніи сиротъ, за его счетъ, въ учебныя заведенія и въ выдачѣ вдовамъ постоянныхъ пособій на воспитаніе дѣтей въ размѣрахъ: отъ 75 до 300 рублей на каждого ребенка—для дѣтей классныхъ чиновъ и отъ 24 до 42 руб. на каждого ребенка—для дѣтей низкихъ чиновъ. При этомъ Алексѣевскій Главный Комитетъ стремится прийти на помощь всѣмъ, имѣющимъ право на его покровительство, независимо отъ того, возбуждены ли о семъ съ ихъ стороны ходатайства или нетъ. Въ виду этого дѣлопроизводство Комитета слѣдить, черезъ С.-Петербургское бюро вырѣзокъ, за всѣми появляющимися въ печати свѣдѣніями о жертвахъ террористическихъ актовъ и на основаніи этихъ замѣтокъ безотлагательно же сносится съ подлежащими властями, въ цѣляхъ выясненія правъ дѣтей этихъ лицъ на покровительство Комитета.

Съ своей стороны и Главное Тюремное Управленіе, немедленно по полученіи извѣстій о пораненіи или смерти кого-либо изъ служащихъ въ вѣдомствѣ, собираетъ надлежащія справки и сообщаетъ полученный свѣдѣнія въ Алексѣевскій Главный Комитетъ; затѣмъ, тѣ же данные вносятся въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на воспособленіе изъ фонда имени А. М. Максимовскаго.

Комитетъ фонда, такимъ образомъ, избиралъ, имѣя въ виду всѣ добытыя указанными путями свѣдѣнія, семейства, которымъ онъ полагалъ наиболѣе желательнымъ помочь изъ имѣвшейся въ его распоряженіи небольшой суммы, причемъ въ теченіе отчетнаго года имъ были назначены единовременная пособія 30 семьямъ погибшихъ тюремныхъ надзирателей, всего на сумму 1023 рубля (прилож. № 10).

Заботы Комитета объ увеличеніи денежныхъ средствъ фонда выражались, какъ и въ предыдущемъ году, главнымъ образомъ, въ привлечениіи доброхотныхъ пожертвованій. По ходатайству Комитета, Главное Тюремное Управленіе циркулярно обратилось къ губернскимъ начальствамъ съ просьбою распорядиться совершеніемъ, во вторую годовщину смерти А. М. Максимовскаго, заупокойного богослуженія въ мѣстахъ заключенія и по этому поводу оказать свое содѣйствіе къ возможно болѣе широкому распространенію приложенаго къ циркуляру воззванія, въ которомъ отъ имени Комитета была высказана надежда, что въ день мученической кончины бывшаго Начальника Главнаго Тюремнаго Управленія чины вѣдомства, а также и всѣ постороннія лица, коимъ извѣстна жизнь и дѣятельность Александра Михайловича, вспомнятъ его свѣтлый обликъ и, помолаясь за упокой его души, не откажутъ въ своей посильной помощи тому добруму дѣлу, которое призвано воплотить высокіе, истинно христіанскіе, завѣты усопшаго. Воззваніе это встрѣтило всюду горячее сочувствіе: 15 октября 1909 года въ зданіи Главнаго Тюремнаго Управленія и во всѣхъ тюремныхъ храмахъ Имперіи, въ присутствіи мѣстныхъ губернаторовъ, чиновъ прокурорскаго надзора и директоровъ тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, а также и свободныхъ отъ службы чиновъ тюремной инспекціи,

администрації и стражи были совершены заупокойная литургія и панихиды, по окончаніи которыхъ настоятелями церквей произносились соотвѣтствующія слушаю поученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ производились сборы въ пользу фонда, давшіе весьма отрадные результаты, ибо за послѣдніе три мѣсяца отчетнаго года пожертвованій поступило на сумму 2312 руб. 83 коп.

Затѣмъ, въ одномъ изъ засѣданій Комитета была высказана мысль о томъ, что среди чиновъ тюремнаго вѣдомства довольно широко практикуется обычай взаимнаго поздравленія съ днемъ Нового Года и праздникомъ Св. Пасхи путемъ обмѣна визитами и разсылки поздравительныхъ карточекъ, и что, по всей вѣроятности, многіе изъ этихъ чиновъ охотно замѣнили бы такія поздравленія, требующія иногда довольно значительной затраты времени, взносомъ нѣкоторой суммы денегъ въ пользу фонда, съ тѣмъ, чтобы списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе, былъ расpubликованъ во всеобщее свѣдѣніе ко времени наступленія упомянутыхъ праздничныхъ дней, по примѣру списка, ежегодно издаваемаго, подъ заглавіемъ „Отмѣна визитовъ“, вѣдомствомъ учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. На изданіе такого списка было испрошено разрѣшеніе Начальника Главнаго Тюремнаго Управлениія, и редакція „Тюремнаго Вѣстника“ объявила, что къ 1 января 1910 года, въ журналѣ будетъ напечатанъ списокъ чиновъ тюремнаго вѣдомства, имѣющихъ желаніе поздравить своихъ сослуживцевъ съ Новымъ годомъ и внесшихъ, взамѣнъ личнаго визита или посылки поздравительныхъ карточекъ, одинъ рубль въ пользу фонда.

Эта мѣра также имѣла успѣхъ, увеличивъ доходъ фонда на 124 руб. 25 коп.

Весь доходъ фонда въ 1909 году достигъ 8.151 руб. 92 коп.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что дѣятельность Комитета за предшествовавшій годъ удостоилась одобренія Министра Юстиціи. На докладѣ Начальника Главнаго Тюремнаго Управлениія, представленномъ вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи фонда за 1908 годъ, Министру Юстиціи угодно было положить слѣдующую резолюцію: „Очень радъ, что дѣло, посвященное памяти незабвенного Александра Михайловича Максимовскаго, развивается“.

Кромѣ пособій изъ суммъ фонда, пострадавшіе на службѣ чины тюремной администрації и стражи и ихъ семейства могутъ получить вспомоществованіе еще изъ остатковъ отъ соотвѣтствующихъ кредитовъ тюремной смѣты, которые являются единственнымъ источникомъ казенныхъ средствъ для оказанія денежнай помощи и всѣмъ остальнымъ лицамъ, служащимъ въ мѣстахъ заключенія.

Статьею 44 Уст. Сод. Страж. Начальнику Главнаго Тюремнаго Управлениія предоставлено право распредѣлять остатки отъ кредитовъ, опредѣленныхъ на содержаніе тюремной администрації и стражи, въ награды и пособія наиболѣе достойнымъ чинамъ администрації и стражи. Удовлетвореніе соотвѣтствующихъ представленій мѣстныхъ

начальствъ зависить, конечно, отъ размѣра сбереженій, полученныхъ по указанному подраздѣленію смѣты, и отчетный годъ въ этомъ отношеніи былъ весьма благопріятенъ, ибо оказалось возможнымъ удовлетворить большинство поступившихъ ходатайствъ, при чемъ были назначены вспомоществованія, главнымъ образомъ, на лечение болѣзней и воспитаніе дѣтей. Особенно много было удовлетворено ходатайствъ о пособіяхъ на лечение. Хотя, къ счастью, въ отчетномъ году значительно сократилось число покушеній на чиновъ тюремнаго вѣдомства и, вслѣдствіе сего, уменьшилось количество пособій, выдаваемыхъ пострадавшимъ и ихъ осиротѣвшимъ семьямъ, но зато начавшіяся еще въ 1908 году эпидемическія заболѣванія тифомъ въ мѣстахъ заключенія унесли много жертвъ. Въ общемъ, число чиновъ вѣдомства, умершихъ отъ этой болѣзни, даже возрасло сравнительно съ 1908 г.; поэтому, на лечение заболевшихъ и погребеніе умершихъ потребовались значительныя ассигнованія.

Всего въ теченіе года было выдано пособій, на основаніи ст. 44 Уст. Сод. Страж., на сумму 29.155 руб.

Что касается, затѣмъ, назначенныхъ въ отчетномъ году пенсій, то общая сумма ихъ составляетъ 64.322 руб. 80 коп.; сверхъ сего было назначено единовременныхъ пособій, въ пенсионномъ порядке, на сумму 36.155 рублей 75 коп. (прилож. №№ 11—13).

Въ общемъ за отчетный годъ, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, нѣсколько понизились какъ число пенсионеровъ, такъ и сумма назначенаго имъ пенсионнаго вознагражденія, что опять-таки является послѣдствиемъ сокращенія числа террористическихъ покушеній противъ чиновъ тюремнаго вѣдомства, которая въ 1906—1908 г.г. повлекла за собою испрошеніе пенсій, вѣдь правиль, черезъ Совѣтъ Министровъ въ очень большомъ количествѣ и особо усиленномъ размѣрѣ. Кромѣ того, на пониженіе цифры, назначенныхъ по тюремному вѣдомству пенсій, повліялъ и законъ 18 марта 1909 года, въ силу которого пенсіи и пособія назначаются по Министерству Внутреннихъ дѣлъ, а не по Главному Тюремному Управлѣнію, которое дѣлаетъ только соотвѣтствующее представленіе.

При испрошеніи пенсій вѣдь правиль черезъ Совѣтъ Министровъ, Главное Тюремное Управлѣніе съ особой заботливостью относилось къ тѣмъ семьямъ, которые остались послѣ чиновъ вѣдомства, умершихъ, заразившихъ на службѣ тифомъ. Хотя эти чины и погибли при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, но ихъ семьи не подходять подъ дѣйствіе льготныхъ правилъ, установленныхъ законами 21 декабря 1908 года и 18 марта 1909 года, такъ какъ эти законы предусматриваютъ лишь случаи насильственной смерти или поврежденія здоровья. Поэтому, Главное Тюремное Управлѣніе сочло своимъ долгомъ приложить все старанія къ тому, чтобы по возможности, болѣе обезпечить семьи умершихъ отъ тифа. Въ большинствѣ случаевъ этимъ семьямъ были назначены пожизненные пенсіи; лишь въ пяти случаяхъ пришлось ограничиться единовременными пособіями, такъ какъ Мини-

стерство Финансовъ не согласилось на испрошеніе пенсіи въ виду кратковременности службы умершихъ (не свыше года) и бездѣтности вдовъ (прилож. № 14).

Состоящее подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общество попечительное о тюрьмахъ обогатилось въ отчетномъ году нѣкоторыми новыми органами. Такъ, по всеподданнѣйшему докладамъ Президента Общества, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытие въ посадѣ Сочи мужскаго отдѣленія и въ гор. Гроднѣ—дамскаго отдѣленія Общества. Это дамское отдѣленіе въ томъ же году энергично принялось за работу и, между прочимъ, устроило два благотворительныхъ вечера, доходъ съ которыхъ въ суммѣ 1825 руб., поступилъ на учрежденіе приюта для дѣтей лицъ, содержащихся въ тюрьмахъ Гродненской губерніи, нынѣ уже устроенаго и состоящаго въ вѣдѣніи названнаго дамскаго отдѣленія.

Число членовъ Общества прогрессивно увеличивается и въ отчетномъ году число лицъ, утвержденныхъ въ званіи директоровъ и директрисъ комитетовъ и отдѣленій, вновь нѣсколько возрасло противъ предыдущихъ лѣтъ (прилож. № 15).

Что же касается убыли директоровъ и директрисъ, то таковую можно считать незначительной: такъ, въ отчетномъ году въ означенномъ званіи было утверждено 376 лицъ, убыло же, вслѣдствіе смерти или же невзноса установленнаго пожертвованія, всего 29. Кромѣ того, одно лицо было лишено званія директора тюремнаго отдѣленія, по всеподданнѣйшему докладу Президента Общества, какъ не соотвѣтствующее достоинству этого почетнаго званія.

Въ составѣ С.-Петербургскаго мужскаго благотворительно-тюремнаго Комитета въ отчетномъ году произошло существенное измѣненіе. Предсѣдателемъ мужскаго Комитета, за смертью дѣйств. ст. сов. Хартулари, былъ назначенъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиції отъ 19 іюня, членъ Государственнаго Совѣта, Егермайстеръ Высочайшаго Двора графъ Толь, съ оставленiemъ его членомъ Государственнаго Совѣта и Егермайстеромъ. Въ семъ же году, 13 декабря С.-Петербургскій дамскій благотворительно-тюремный Комитетъ торжественно отпраздновалъ двадцати-пятилѣтній юбилей своей Предсѣдательницы, Статьѣ-Дамы Е. А. Нарышкиной. Въ этотъ день Е. А. Нарышкина удостоилась получить Высочайшій рескрипшъ, приведенный ниже въ Раздѣлѣ X настоящаго Отчета.

Въ тотъ же день состоялось чествованіе Е. А. Нарышкиной въ присутствіи многочисленныхъ высокопоставленныхъ лицъ. Молебствіе было совершено Высокопреосвященнымъ Антониемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, послѣ чего Министромъ Юстиції былъ прочтенъ во всеуслышаніе данный на имя Статьѣ-Дамы Нарышкиной Высочайшій Рескрипшъ. Затѣмъ тайн. сов. И. Г. Щегловитовъ, а также членъ Государственнаго Совѣта М. Н. Галкинъ-Браской и Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления, дѣйств. ст. сов. С. С.

Хрулевъ произнесли обращенный къ Статье-Дамъ Е. А. Нарышкиной привѣтственный рѣчи, въ которыхъ была ярко обрисована ея высокополезная дѣятельность за послѣднее двадцатипятилѣтие и ея выдающіяся заслуги на почвѣ благотворительности. Вице-Предсѣдательницею Комитета М. С. Толстою было прочтено привѣтствіе юбиляршъ отъ имени Почетной Предсѣдательницы Комитета, Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгении Максимилиановны Ольденбургской. Кромѣ того, на имя Статье-Дамы Е. А. Нарышкиной было получено множество поздравительныхъ телеграммъ и, въ томъ числѣ, телеграмма отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны, отъ Министровъ: Финансовъ — статье-секретаря В. Н. Коковцова и Путей Сообщенія — тайн. сов. Рухлова; многочисленными же депутаціями, а именно: отъ С.-Петербургскаго дамскаго благотворительно-тюремнаго Комитета, отъ С.-Петербургскаго мужскаго благотворительно-тюремнаго Комитета, отъ общества попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ и друг. — юбиляршъ были поднесены почетительные поздравленія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, св. иконы, альбомы, рукодѣлія, букеты цветовъ и проч.

Въ отчетномъ году исполнилось двадцатипятилѣтие служебной дѣятельности также нѣсколькихъ должностныхъ лицъ тюремнаго вѣдомства. Такъ, 10 октября минуло четверть вѣка со дня поступленія на государственную службу Начальника Главнаго Тюремнаго Управлѣнія, дѣйств. ст. сов. Хрулева, занимавшаго, до назначенія на настоящую должность разныя отвѣтственные должности по судебному вѣдомству, въ частности Прокурора Харьковской и затѣмъ Московской Судебныхъ Палагъ, и принимавшаго дѣятельное участіе въ организаціи патронатскихъ обществъ и воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ. День же XXV-лѣтнаго юбилея службы дѣйств. ст. сов. Хрулева засталъ его въ Сибири, куда онъ, съ Высочайшимъ соизволеніемъ, былъ командированъ для обозрѣнія каторги. Служащіе Главнаго Тюремнаго Управлѣнія привѣтствовали своего Начальника поздравительными телеграммою.

Затѣмъ, въ отчетномъ году двадцатипятилѣтній юбилей государственной службы исполнился также 26 мая — и. д. старшаго дѣлового производителя Главнаго Тюремнаго Управлѣнія, дѣйств. ст. сов. П. Н. Трифонова, служащаго въ Главномъ Управлѣніи съ 1900 года, а 28 августа — инспектора V класса, дѣйств. ст. сов. И. П. Сементовскаго, одного изъ старѣшихъ служащихъ тюремнаго вѣдомства.

Въ заключеніе не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ объ имѣвшемъ мѣсто въ отчетномъ году торжественномъ чествованіи памяти извѣстнаго д-ра Гааза, умершаго въ 1853 году и состоявшаго, какъ извѣстно, главнымъ врачомъ Московскихъ тюремныхъ больницъ. 1 октября 1909 года въ Москвѣ былъ освященъ и открытъ, сооруженный на доброхотныя пожертвованія, скромный памятникъ покойному дѣятелю, на который было возложено множество вѣнковъ. По оконча-

ніи торжества состоялось, подъ предсѣдательствомъ Московскаго Губернатора особое засѣданіе, посвященное памяти „святого“ д-ра и воскресившее трогательный обликъ этого истинно доброго человѣка и прекрасного врача-филантропа, который отдалъ всю свою жизнь на служеніе правдѣ и милосердію.

Съ 1893 года Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ издается ежемѣсячный журналъ „Тюремный Вѣстникъ“, программа котораго по отдѣламъ какъ официальному, такъ и неофициальному, была утверждена 6 ноября 1892 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Первоначально программа изданія была весьма несложна, соотвѣтственно чemu и объемъ каждой книжки журнала былъ опредѣленъ въ 2—3 печатныхъ листа. Къ официальному отдѣлу были отнесены узаконенія и распоряженія по тюремной части, приказы по личному составу, а также сообщенія о движениі тюремнаго и ссыльнаго населенія, о ходѣ тюремныхъ построекъ, пересылкѣ арестантовъ, санитарномъ состояніи мѣсть заключенія и о тюремныхъ работахъ. Въ программу неофициального отдѣла входили оригиналныя и переводныя статьи и замѣтки практическаго характера по вопросамъ тюремовѣдѣнія и организаціи ссылки; сообщенія изъ современной и прошлой тюремной практики, а также очерки жизни и дѣятельности умершихъ отечественныхъ и иностранныхъ тюремныхъ дѣятелей; новости русской литературы по тюремовѣдѣнію и сообщенія о международныхъ тюремныхъ конгрессахъ, съѣздахъ и иныхъ собраніяхъ, имѣющихъ предметомъ своихъ занятій разработку пенитенціарныхъ вопросовъ, и, наконецъ, извѣстія и статьи, касающіяся воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ, пріютовъ для арестантскихъ дѣтей и обществъ патроната.

Фактически, однако, редакціонный матеріалъ вскорѣ выступилъ за предѣлы узкихъ рамокъ первоначальной программы изданія. Такъ, уже съ 1894 года въ журналѣ стали помѣщаться, въ видѣ особыхъ приложений, статьи и разсказы беллетристического характера, предназначенные для арестантскаго чтенія, какъ, напримѣръ, „Мой отецъ“<sup>1)</sup>, „Трудъ къ чести путь“ и „Скользкія дорожки“<sup>2)</sup> и т. д. Въ то же время редакція „Тюремнаго Вѣстника“ мало по малу стала останавливать свое вниманіе на описаніи тюремнаго устройства въ иностранныхъ государствахъ. Къ этой области относятся, напримѣръ, статьи: „Справка о дисциплинарной отвѣтственности чиновъ тюремныхъ управлений и стражи въ Австріи, Англіи, Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ, Италіи, Пруссіи и Франціи“<sup>3)</sup>; „Мѣры противъ нищенства въ Западной Европѣ“<sup>4)</sup>;

<sup>1)</sup> Прил. къ Тюр. Вѣстн. 1894 г., № 12.

<sup>2)</sup> Прил. къ Тюр. Вѣстн. 1900 г., № 6-7.

<sup>3)</sup> Тюр. Вѣстн. 1894 г., стр. 22.

<sup>4)</sup> Тюр. Вѣстн. 1896 г., стр. 120.

„Объ устройствѣ рабочихъ домовъ въ Германіи, Швеціи и Австріи“<sup>5)</sup>;  
„Тюремное дѣло въ Пруссіи“<sup>6)</sup>; „Учебные корабли для малолѣт-  
нихъ преступниковъ и безпризорныхъ дѣтей въ Англіи“<sup>7)</sup> и т. д.

Въ виду выяснившихся, такимъ образомъ, новыхъ потребностей, 23 апрѣля 1902 года Министромъ Юстиціи были утверждены времен-  
ныя правила изданія журнала „Тюремный Вѣстникъ“, причемъ зада-  
чею этого изданія было признано: а) ознакомленіе тюремныхъ дѣяте-  
лей съ новѣйшими мѣропріятіями какъ отечественными, такъ и ино-  
странными, по тюремному дѣлу вообще, а также съ послѣдними дан-  
ными, разработанными наукой тюремовѣдѣнія; б) обобщеніе практи-  
ческой дѣятельности тюремныхъ учрежденій, исправительныхъ заведеній  
для несовершеннолѣтнихъ и учрежденій тюремно-благотворительныхъ  
и попечительныхъ какъ о заключенныхъ, такъ и объ освобождаемыхъ  
изъ-подъ стражи; в) предоставленіе практическимъ тюремнымъ дѣя-  
телямъ обмѣна мнѣній по вопросамъ, относящимся къ устройству  
türemъ, организаціи арестантскаго труда, тюремныхъ чтеній и обу-  
ченія, содержанія заключенныхъ, призрѣнія больныхъ и дряхлыхъ  
арестантовъ и ихъ дѣтей, организаціи патроната, воспитанія порочныхъ  
дѣтей и пр., и г) распространеніе свѣдѣній объ арестантскихъ рабо-  
тахъ и издѣліяхъ.

Программа эта въ общихъ чертахъ осталась безъ измѣненія до послѣдняго времени, и журналъ „Тюремный Вѣстникъ“, включая въ  
себѣ какъ офиціальный, такъ и неофиціальный отдѣлы, и имѣя  
въ виду преимущественно интересы и запросы служащихъ по тюрем-  
ному вѣдомству, сдѣлался для нихъ не только руководящимъ, но и  
справочнымъ изданіемъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся тюремной  
и конвойной службы, а также учрежденій тюремно-благотворительного  
характера и воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершен-  
нолѣтнихъ, освѣщаю въ то же время эти вопросы также и съ теорети-  
ческой, научной точки зрењія. Между прочимъ, въ 1903 и 1904 го-  
дахъ въ журналѣ былъ помѣщенъ, подъ общимъ названіемъ „Очеред-  
ные вопросы тюремной жизни“, рядъ статей принципіального характера,  
какъ то: „О личномъ составѣ тюремной администрації“, „О тю-  
ремной гигіенѣ“, „О размѣщеніи арестантовъ“, „Объ исправительному  
воздѣйствіи на заключенныхъ“ и проч., которые составили издан-  
ную Главнымъ Тюремнымъ Управленіемъ въ 1904 году книгу „Основы  
türemnаго дѣла“.

Въ отчетномъ 1909 году въ офиціальномъ отдѣлѣ журнала,  
кромѣ касающихся тюремнаго дѣла новыхъ законоположеній и разъ-  
ясненій Правительствующаго Сената, а равно распоряженій по тю-  
ремному вѣдомству, издававшихся въ видѣ правилъ, приказовъ, цир-

<sup>5)</sup> Тюр. Вѣстн. 1897 г., стр. 206.

<sup>6)</sup> Тюр. Вѣстн. 1899 г., стр. 163 и 283.

<sup>7)</sup> Тюр. Вѣстн. 1900 г., стр. 240.

куляровъ, практическихъ разъясненій и т. п., помѣщались свѣдѣнія о происшедшіхъ измѣненіяхъ въ составѣ чиновъ означенного вѣдомства, а также о важнѣйшихъ событияхъ въ тюремной жизни, какъ то: о посѣщеніи тюремныхъ учрежденій высокопоставленными лицами, о празднествахъ и юбилейныхъ торжествахъ въ мѣстахъ заключенія, объ объявленіи благодарности начальствующихъ лицъ, о пожалованныхъ чинамъ тюремнаго вѣдомства наградахъ, а также о наложенныхъ на нихъ взысканіяхъ; о пожертвованіяхъ на нужды мѣсть заключенія и арестантовъ и т. п. Въ этомъ же отдѣлѣ печатался ежемѣсячно списокъ пожертвованій, поступившихъ въ фондъ имени А. М. Максимовскаго.

Что касается до неофиціального отдѣла журнала, то въ отчетномъ году въ немъ помѣщались статьи, имѣвшія назначеніемъ всесторонне освѣтить ту или иную область тюремнаго быта какъ съ научной, такъ и съ практической точки зрењія, и тѣмъ облегчить представителямъ тюремнаго управлѣнія на мѣстахъ исполненіе возложеныхъ на нихъ обязанностей по той или иной части внутренняго тюремнаго распорядка. Таковы, напримѣръ, статьи: „Симуляція проказы“, „Тюремная кухня и пекарня“, „Работы, доступныя для всѣхъ заключенныхъ“ и проч. Кромѣ того, чтобы дать возможность практическимъ тюремнымъ дѣятелямъ ориентироваться среди окружающихъ ихъ условій и опредѣлить свое мѣсто въ общей системѣ путемъ изученія основныхъ началь тюремнаго вѣдѣнія и постановки тюремнаго дѣла въ другихъ странахъ,—въ томъ же неофиціальномъ отдѣлѣ журнала „Тюремный Вѣстникъ“ постоянно помѣщались статьи научно-руководящаго, статистического и описательнаго характера, какъ, напримѣръ, о питаніи арестантовъ въ Бельгіи и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ; о просвѣтительномъ воздействиіи на заключенныхъ въ американскихъ реформаторіяхъ; объ институтѣ уголовнаго рабства въ Англіи; о тюремномъ устройствѣ въ Австро-Венгрии; о туберкулезѣ въ мѣстахъ заключенія; о движеніи преступности и о рецидивѣ въ Россіи за 1885—1907 годы; о результатахъ VII Съѣзда представителей русскихъ воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ, и проч. Въ видѣ особыхъ приложений къ журналу въ отчетномъ году былъ, между прочимъ, помѣщенъ, для руководства при составленіи тюремныхъ библіотекъ и выборѣ книгъ для чтенія арестантовъ—„Алфавитный указатель книгъ и брошюрамъ, арестъ на которыхъ утвержденъ судебными установлениями“, а также, въ видѣ справочной книжки для учрежденій, вѣдающихъ пересылку отбывшихъ сроки наказанія въ мѣста жительства—„Списокъ мѣстностей, въ коихъ воспрещается жительство и пребываніе лицамъ, подвергаемымъ по судебнѣмъ приговорамъ надзору полиції“.

Расходъ на высылку „Тюремнаго Вѣстника“ въ разныя учрежденія тюремнаго вѣдомства въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, покрывался изъ суммъ центральнаго заработка фонда,

такъ какъ журналъ этотъ призванъ служить въ особенности интересамъ развитія тюремныхъ работъ.

Что касается до объема изданія, то журналъ „Тюремный Вѣстникъ“ первоначально выпускался ежемѣсячными книжками, каждая, въ среднемъ, въ 3 печатныхъ листа (48 страницъ). По правиламъ 1902 года объемъ ежемѣсячной книжки журнала былъ доведенъ до 3—5 печатныхъ листовъ; но съ 1901 года выпускалось, вмѣсто 12, только 10 книжекъ журнала въ годъ. Въ 1908 же годъ объемъ каждой книжки журнала былъ доведенъ до 7, а въ отчетномъ году—до 8 печатныхъ листовъ.

Подписная плата за годовой экземпляръ журнала первоначально (въ 1893—1894 г.г.) была опредѣлена въ размѣрѣ 4 рублей; затѣмъ, была повышена до 5 рублей, причемъ, благодаря увеличившейся частной подпискѣ на изданіе, обороты журнала въ отчетномъ году, несмотря на увеличеніе вдвое, по сравненію съ предшествующимъ временемъ, объема его, были закончены съ превышениемъ доходовъ надъ расходами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, выяснилось, что объемъ ежемѣсячной книжки журнала, въ виду обилия редакціоннаго матеріала, можетъ быть доведенъ, при нѣкоторомъ увеличеніи подписной платы, до 12 печатныхъ листовъ, что и было исполнено въ 1910 году.

Равнымъ образомъ, за послѣдніе годы были приняты мѣры къ обязательному снабженію конторъ всѣхъ мѣстъ заключенія полными экземплярами журнала „Тюремный Вѣстникъ“, о чёмъ былъ изданъ соотвѣтствующій циркуляръ по Главному Тюремному Управлению 24 августа 1907 года за № 21, а равно къ подпискѣ на этотъ журналъ со стороны должностныхъ лицъ и учрежденій, которыя, по своей дѣятельности, имѣютъ близкое отношеніе къ тюремному дѣлу. Такъ въ отчетномъ году циркуляромъ по Главному Тюремному Управлению отъ 7 марта за № 6, подписка на этотъ журналъ была рекомендована мѣстнымъ органамъ Общества попечительного о тюрьмахъ и въ особенности старшимъ директорамъ уѣздныхъ отдѣленій и тѣмъ изъ директоровъ и членовъ попечительствъ надъ исправительными арестантскими отдѣленіями, въ ближайшемъ вѣдѣніи которыхъ находится хо-зяйство соотвѣтствующихъ мѣстъ заключенія. Засимъ, циркуляромъ по Министерству Юстиціи отъ 13 мая 1909 года за № 27488, подписка на „Тюремный Вѣстникъ“ была рекомендована также и Прокурорамъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ, въ виду того, что въ этомъ журнале помѣщаются какъ распоряженія, издаваемыя по тюремному вѣдомству, такъ и имѣющія руководящее значеніе статьи, практическія указанія и разъясненія, касающіяся различныхъ вопросовъ тюремной жизни, и что для чиновъ прокурорскаго надзора, въ особенности высшихъ, необходимо ближайшее ознакомленіе съ такого рода матеріалами.

Независимо отъ изданія ежемѣсячнаго журнала „Тюремный Вѣстникъ“ на вышеуказанныхъ началахъ, Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ были изданы въ разное время слѣдующія книги.

*Ссылка въ Сибирь.* Очеркъ ея исторіи и современнааго положенія; *A. M. Стремоуховъ.* Краткій очеркъ мѣропріятій въ области тюремнаго дѣла въ Россіи за періодъ съ 1900 по 1905 годъ, составленный для VII международного тюремнаго конгресса въ Будапештѣ; *H. Ф. Лучинскій.* Основы тюремнаго дѣла. *Его же.* О вознагражденіи заключенныхъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ; *Ф. Н. Малининъ.* Постановленія шести международныхъ тюремныхъ конгрессовъ и систематической указатель къ нимъ. *Его же.* Роль общества въ борбѣ съ преступностью (türemnýj patronatъ). *Насставление о порядке освидѣтельствованія, распределенія, регистраціи и препровожденія ссыльныхъ.* *Правила ношенія Высочайше утвержденной 13 октября 1904 г. специальнной формы военного покрова гражданскими чинами тюремнаго вѣдомства.* *Правила о производствѣ и регистраціи дактилоскопическихъ снимковъ.* *B. B. Лерхе.* Предметный алфавитный указатель законоположеній, циркуляровъ и практическихъ разъясненій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Тюремный Вѣстникъ“ съ 1893 до 1907 года. *Систематический алфавитный указатель неофиціального отдѣла журнала „Тюремный Вѣстникъ“ за XV лѣтъ (1893—1907).* Уставъ конвойной службы, Высочайше утвержденный 10 июня 1907 г. (съ приложеніями). *Пособіе къ практическому примѣненію Устава конвойной службы.* Уставы о содержащихся подъ стражею и о ссыльныхъ. *Нормальный уставъ обществъ покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣсть заключенія (патроната),* утвержд. Министромъ Юстиціи 10 сентября 1908 года. *Краткій очеркъ тюремнаго устройства и мѣропріятій въ области тюремнаго дѣла въ Россіи за 1905—1910 г.г.* *Отчетъ* (на правахъ рукописи) Начальника Главнаго Тюремнаго Управленія С. С. Хрулева о служебной поѣздкѣ въ 1909 году въ Иркутскую губернію и въ Забайкальскую область. *Отчетъ его же* (на правахъ рукописи) о поѣздкѣ въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и въ Англію въ 1910 году. *Центральная военно-обмундировальная мастерская* (С.-Петербургскаго исправительного арестантскаго отдѣленія (открытая въ концѣ 1909 года). *Трудъ заключенныхъ на нужды арміи* (изд. 1910 г.). *A propos des bruits sur les prétendues oppresions des détenus dans les prisons russes,* изд. 1910 года (Мнимая притѣсненія заключенныхъ въ русскихъ тюрьмахъ). *Примѣненіе арестантскаго труда при сооруженіи Амурской желѣзной дороги* (изд. 1911 г.). *Алфавитный указатель* офиціальныхъ разъясненій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Тюремный Вѣстникъ“ за 1893—1910 г.г. и *Сборникъ циркуляровъ*, изданныхъ по Главному Тюремному Управлению въ 1879—1910 г.г.

## Глава 2-я.

### Тюремная стража.

Въ отчетномъ году тюремная стража при мѣстахъ заключенія, состояла изъ 15.483 чел., которые подраздѣлялись на старшихъ и младшихъ надзирателей и надзирательницъ. Старшихъ надзирателей числилось на 1 января 1910 г. всего 1.305 чел., а младшихъ—13.675 чел. Общій составъ надзирательницъ опредѣлялся въ количествѣ 503 чел. Распределеніе надзирательскихъ должностей по окладамъ усматривается изъ слѣдующей таблицы.

СТАРШЕ НАДЗИРАТЕЛИ.		МЛАДШЕ НАДЗИРАТЕЛИ.		НАДЗИРАТЕЛЬНИЦЫ.	
Оклады.	Число лицъ.	Оклады.	Число лицъ.	Оклады.	Число лицъ.
180 р.	—	180 р.	3.727 чел.	180 р.	179 чел.
216 р.	22 чел.	216 р.	2.734 чел.	216 р.	96 чел.
240 р.	348 чел.	240 р.	5.549 чел.	240 р.	152 чел.
300 р.	564 чел.	300 р.	1.232 чел.	300 р.	48 чел.
360 р.	230 чел.	360 р.	249 чел.	360 р.	24 чел.
420 р.	40 чел.	420 р.	160 чел.	420 р.	2 чел.
480 р.	69 чел.	480 р.	10 чел.	480 р.	2 чел.
540 р.	19 чел.	540 р.	14 чел.	540 р.	—
600 р.	11 чел.	600 р.	—	600 р.	—
800 р.	2 чел.	800 р.	—	800 р.	—
—	1.305 чел.	—	13.675 чел.	—	503 чел.

Всего 15.483 человѣка \*).

По сравненію съ 1908 г. общее увеличеніе численности тюремной стражи выразилось въ 2.240 человѣкъ, что составляетъ 17%.

Непосредственными причинами, повліявшими на это увеличеніе, кромѣ общей недостаточности существовавшаго въ 1908 году штата надзора, явились нижеслѣдующія обстоятельства: 1) распространеніе съ 1 июля 1909 года на губерніи: Архангельскую, Астраханскую, Вят-

\*) Въ означенное число чиновъ тюремной стражи не вошло около 100 человѣкъ сторожей, состоящихъ при арестахъ въ губерніяхъ Привислинского края.

скую, Олонецкую, Оренбургскую, Пермскую, Ставропольскую и Уфимскую и области: Амурскую, Приморскую и Сахалинскую въ действія Высочайше утвержденного 15-го июня 1887 года временнаго штата объ устройствѣ управлениія отдѣльными мѣстами заключенія гражданскаго вѣдомства и тюремной стражи, согласно которому какъ внутренний надзоръ за арестантами мѣсть заключенія перечисленныхъ мѣстностей, такъ и наружная охрана тюремныхъ корпусовъ возлагается не на войсковыя части, а на вольнонаемную стражу, причемъ, въ видѣ исключенія, во вниманіе къ неблагопріятнымъ условіямъ замѣщенія надзирательскихъ должностей въ восточной Сибири, външняя охрана тюремъ Сахалинской, Приморской и Амурской областей оставлена на обязанности войскъ; 2) учрежденіе временной каторжной тюрьмы въ г. Николаевѣ и женской тюрьмы въ г. Москвѣ, а также переустройство и расширение тюремъ Челябинской, Миргородской, Виленской, Киевской и Дисненской, и 3) сокращеніе численности военныхъ карауловъ при мѣстахъ заключенія Европейской Россіи.

Какъ уже было отмѣчено въ отчетѣ за 1908 годъ, въ концѣ этого года былъ поднятъ вопросъ объ освобожденіи войскъ отъ обязанности окарауливанія мѣсть заключенія гражданскаго вѣдомства. Созданная для обсужденія этого вопроса междудомственная комисія, по тщательномъ выясненіи условій обезпеченія отдѣльныхъ тюремныхъ учрежденій вольнонаемной стражей и степени безопасности ихъ въ смыслѣ возможныхъ нападеній извѣнѣ, пришла къ заключенію о допустимости упраздненія при 92 мѣстахъ заключенія 230 военныхъ постовъ\*). Такъ какъ, однако, столь значительное ослабленіе охраны тюремъ могло бы вызвать весьма нежелательные послѣдствія въ отношеніи поддержанія правильнаго тюремнаго режима, а также въ виду невозможности выдѣленія изъ другихъ мѣсть заключенія достаточнаго числа надзирателей, тюремное вѣдомство вошло въ законодательный учрежденія съ представлениемъ объ отпускѣ кредита въ размѣрѣ 165.000 рублей на наемъ необходимаго числа добавочныхъ надзирателей для несенія постовой службы въ тюрямахъ, лишенныхъ военной охраны (законъ 10 июня 1909 г., Собр. Узак. 976).

Въ общемъ надлежитъ отмѣтить, что происшедшая замѣна нижнихъ чиновъ тюремными надзирателями не имѣла какихъ-либо особо серьезныхъ послѣдствій; этотъ благопріятный результатъ можетъ быть, повидимому, объясненъ возникшою возможностью привлечения на надзирательскія должности болѣе надежнаго элемента служащихъ, благодаря проявленнымъ тюремнымъ вѣдомствомъ заботамъ о дальнѣйшемъ улучшении материальнаго положенія надзирателей, путемъ увеличенія окладовъ ихъ содержанія, постройки надзирательскихъ флигелей въ тѣхъ тюрямахъ, где до сего времени не существовало казенныхъ квартиръ, а также приспособленія для указанной цѣли нѣкоторыхъ хозяйств-

\*.) Подробный свѣдѣнія о числѣ сокращенныхъ и упраздненныхъ военныхъ карауловъ помѣщены во II части отчета.

ственныхъ строеній и даже наймомъ особыхъ помѣщеній подъ надзирательскія квартиры (въ отчетномъ году было специально нанято такихъ помѣщеній на 200 человѣкъ), не говоря о томъ, что при постройкѣ вновь учреждаемыхъ мѣстъ заключенія всегда имѣлась въ виду необходимость снабженія надзирателей квартирами. При такихъ условіяхъ на должности тюремныхъ надзирателей возможно было привлекать увольняемыхъ въ запасъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые подаютъ остальнымъ надзирателямъ хорошій примѣръ строгаго исполненія возлагаемыхъ на нихъ обязанностей и отличаются умѣніемъ поддерживать надлежащій порядокъ среди заключенныхъ. Желательность возможно широкаго привлеченія на тюремную службу запасныхъ воинскихъ чиновъ увеличивается еще тѣмъ соображеніемъ, что они, поступая въ ряды надзирателей и будучи хорошо знакомы съ правилами обѣ обращеніи съ огнестрѣльнымъ оружіемъ, болѣе умѣло и толково пользуются предоставленнымъ тюремной стражѣ правомъ употребленія оружія при возникновеніи беспорядковъ, насильственныхъ нападеній, покушеній на побѣгъ и другихъ подобныхъ нарушеній порядка въ мѣстахъ заключенія. Съ возложеніемъ же на тюремную стражу, почти повсемѣстно, внѣшней охраны мѣсть заключенія, тщательное уясненіе надзирателями правилъ пользованія огнестрѣльнымъ оружіемъ въ особенности необходимо. Независимо издаваемыхъ Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ разъясненій и циркуляровъ по возникающимъ отдѣльнымъ вопросамъ несенія службы надзоромъ, въ этомъ отношеніи имѣютъ значеніе также и частныя изданія руководствъ для тюремныхъ надзирателей, каковы, напримѣръ, изданныя въ 1909 году „Правила службы чиновъ тюремной стражи“ Н. Ф. Лучинского, и друг.

По сравненію съ количествомъ арестантовъ, содержавшихся въ 1909 году въ мѣстахъ заключенія Имперіи (174.716 чел.), число состоявшихъ въ нихъ въ этомъ году надзирателей (15.483 чел.) \*) нельзя признать достаточнымъ: на каждого надзирателя приходилось въ среднемъ, всего 11,28 арестантовъ, тогда какъ для нормального комплекта тюремного надзора еще въ 1887 году признавалось необходимымъ имѣть на каждыхъ 10 заключенныхъ по одному надзирателю, причемъ въ то время не принималось въ расчетъ наружное окарауливаніе тюремъ, въ томъ предположеніи, оказавшемся впослѣдствіи совершенно неосуществимымъ,—что въ видѣ общаго правила, возможно вовсе обходиться безъ наружной охраны тюремныхъ помѣщеній.

Въ общемъ итогъ на содержаніе 15.483 чиновъ тюремной стражи, считая издержки на удовлетвореніе ихъ основнымъ и добавочнымъ содержаниемъ и по снабженію ихъ мундирной одеждой и вооруженіемъ,—въ отчетномъ году было израсходовано 4.409.980 руб., т. е. на 547.973 руб. болѣе

\*) Въ это число не входять нанимаемые за счетъ экономическихъ суммъ Общества попечительного о тюрьмахъ и заработныхъ суммъ добавочные надзиратели, исполняющіе надзирательскія обязанности по хозяйственной части и по окарауливанію арестантовъ на внѣшнихъ работахъ.

1908 года. Такимъ образомъ, стоимость содержанія одного надзирателя составляла въ отчетномъ году, въ среднемъ—284 р. 82 к. При сопоставлении же общей суммы расхода на содержаніе стражи съ среднесуточнымъ составомъ тюремнаго населенія въ 1909 году (174.716 арестантовъ), оказывается, что окарауливаніе одного заключеннаго обошлось, въ среднемъ, по 25 р. 24 к. за годъ. Цифры эти требуютъ, однако, нѣкотораго исправленія, такъ какъ назначенные по тюремной сметѣ 1909 года кредиты: а) на замѣну военныхъ карауловъ тюремными надзирателями въ тюрьмахъ Европейской Россіи и б) на сформированіе и усиленіе стражи нѣкоторыхъ вновь открытыхъ или перестроенныхъ тюремъ, а равно тюремъ губерній: Архангельской, Астраханской, Вятской, Олонецкой, Оренбургской, Чемской, Ставропольской, Уфимской и областей: Амурской, Приморской и Сахалинской—были отпущены первый—съ <sup>1</sup> мая, а второй—съ 1 юля 1909 г.

Вслѣдствіе этого дѣйствительный средній годовой размѣръ издержекъ на содержаніе одного надзирателя составить 300 р. 57 к., а стоимость окарауливанія одного арестанта—26 р. 64 к.

Что касается, наконецъ, средняго размѣра вознагражденія одного надзирателя, то въ отчетномъ году онъ достигалъ 233 руб., превышая на 9 руб. средній надзирательскій окладъ за 1908 годъ (224 руб.).

Въ общемъ, необходимо признать, что за послѣднее пятилѣтіе положеніе тюремнаго надзора, благодаря увеличенію окладовъ присвоенного чинамъ его содержанія и, между прочимъ, вслѣдствіе предоставлениія многимъ изъ семействъ надзирателей казенныхъ квартиръ, въ значительной степени улучшилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ, улучшился и составъ служащихъ въ тюремной стражѣ, что ею не разъ было доказано на дѣлѣ.

Обмундированіе и вооруженіе тюремной стражи производилось въ 1909 году, какъ и въ предыдущіе годы, согласно Высочайше утвержденному 5 октября 1885 года описанію обмундированія и вооруженія низшихъ чиновъ тюремной стражи и утвержденной тѣмъ же порядкомъ 3 января 1894 года и 27 ноября 1895 года табели вещевого довольствія указанныхъ чиновъ. При этомъ, въ виду благопріятныхъ результатовъ произведенной въ 1908 году замѣны положенныхъ по табели кителей гимнастическими рубахами изъ равентуха, ношеніе такихъ рубахъ было продолжено и на 1909 годъ, съ тѣмъ, притомъ, что для мѣстностей Россійской Имперіи равентухъ для рубахъ былъ замѣненъ холстомъ защитнаго цвета, какъ болѣе практическимъ въ носкѣ и въ то же время одинаковымъ по стоимости.

Введеніе гимнастическихъ рубахъ было принято пріимѣнительно къ практикѣ военнаго вѣдомства, а вмѣстѣ съ тѣмъ повело и къ значительному сокращенію производившагося дотолѣ расхода на постройку кителей. Такъ, при стоимости заготовленія кителя въ 1 руб. 58 коп., упадающей на годъ носки для каждого надзирателя, такая же стоимость замѣнившей его рубахи опредѣлилась въ 1 руб. 16 коп., т. е.

на 42 коп. менѣе. По этой цифрѣ и по числу потребовавшихся въ 1909 году до 14.000 рубахъ, полагая на каждого надзирателя по 1 рубахъ въ годъ, общая сумма достигнутаго сбереженія выразилась въ суммѣ до 5880 рублей въ годъ.

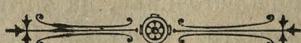
Относительно вооруженія тюремной стражи слѣдуетъ сказать, что оно производилось въ 1909 году на основаніи ст. 29 Уст. Сод. Страж.—въ мѣрѣ дѣйствительной потребности, при чемъ предметами вооруженія надзирателей являлись револьверы, шашки и винтовки. Въ числѣ револьверовъ отпущенено 935 штукъ системы Смита и Вессона и 406 штукъ Ногана, а всего отпущенено въ отчетномъ году 1341 револьверъ. Шашками вооружались только старшіе надзиратели, винтовками надзиратели, занимающіе караулы на наружныхъ постахъ въ мѣстахъ заключенія, револьверы же выдавались всѣмъ надзирателямъ. Вооруженіе отпускалось, по требованіямъ Главнаго Тюремнаго Управлѣнія, согласно распоряженій Главнаго Артиллерійскаго Управлѣнія, изъ артиллерійскихъ складовъ, по цѣнѣ за шашку пѣхотнаго образца 3 руб. 15 коп., и драгунскаго образца—7 руб. 15 коп., за пѣхотную винтовку Бердана, бывшую въ употребленіи, по 2 руб. 25 коп. и не бывшую въ употребленіи—по 1 руб., за сотню патроновъ къ ней 3 руб. 50 коп., за сотню патроновъ къ револьверамъ Смита и Вессона 3 руб. 30 коп. и Ногана 2 руб. 86 коп. Кромѣ того, Главное Тюремное Управлѣніе, въ виду сообщенія Главнаго Артиллерійскаго Управлѣнія, послѣдовавшаго еще въ 1908 году, объ источеніи въ его складахъ патроновъ къ револьверамъ Смита и Вессона, продолжало удовлетворять потребность въ нихъ изъ сдѣланнаго въ означенномъ году заказа этихъ патроновъ, въ количествѣ 150.000 штукъ и по цѣнѣ 17 руб. 50 коп. за каждую тысячу, на пистонномъ и патронномъ заводѣ бывшемъ Селліе и Белло, въ Ригѣ. Снабженіе револьверами Смита и Вессона въ 1909 году производилось изъ числа 5000 штукъ, безвозмездно отпущеныхъ тюремному вѣдомству для вооруженія стражи, согласно ходатайству Главнаго Тюремнаго Управлѣнія и постановленію Военнаго Совѣта отъ 29 марта 1908 года.

Снабженіе постовыми принадлежностями караула на наружныхъ постахъ при мѣстахъ заключенія Имперіи въ 1909 году производилось согласно Высочайше утвержденныхъ 1 июня 1882 года и 11 апрѣля 1888 года мнѣній Государственного Совѣта, коими установлено относить расходы по снабженію часовыхъ, содержащихъ въ зимнее время караулы на открытыхъ мѣстахъ, постовыми принадлежностями (тулупами, шинелями и кенгурьми) на тѣ источники, на которые содержатся учрежденія и сооруженія гражданскаго вѣдомства. Самая норма отпуска этихъ принадлежностей установлена Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1889 года положеніемъ Военнаго Совѣта (приказъ по воен. вѣд. 1889 г. № 8), на основаніи котораго для наружного караула при учрежденіяхъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ на каждый постъ положены 2 тулупа, 1 шинель и 2 пары кенегъ, при чемъ установлены слѣдующіе сроки

носки: для тулупа 4 года, шинели 3 года и пары кенегъ 2 года. На починку и содержание въ постоянной исправности постовыхъ принадлежностей, согласно того же закона, отпускается въ годъ: на тулупъ  $21\frac{1}{2}$  коп., на пару кенегъ  $16\frac{1}{2}$  коп. и на шинель  $10\frac{1}{2}$  коп.

Караулъ на наружныхъ постахъ при мѣстахъ заключенія былъ отправляемъ двумя способами: въ меньшей части—нижними чинами по наряду отъ войскъ и въ большей части—тюремными надзирателями. Для нижнихъ чиновъ и надзирателей всѣ положенные по закону постовые принадлежности отпускались полностью, за исключеніемъ шинелей, которая для надзирателей не отпускались, въ виду того, что шинели для нихъ заготовлялись особо въ числѣ отпускавшагося надзирательского обмундированія по табели. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ зависимости отъ климатическихъ условій, для караула на постахъ мѣстными властями были заготовляемы потребныя дождевыя накидки, валеные сапоги и др. обувь, при чемъ такъ какъ подобное, необходимое, однако, снабженіе закономъ не предусмотрено, расходы по заготовленію его покрывались изъ подлежащихъ экономическихъ суммъ мѣстъ заключенія.

Самый способъ снабженія постовыми принадлежностями, въ цѣляхъ экономіи, производился главнымъ образомъ чрезъ посредство поставщика Н. И. Бокова и торгового дома „П. Е. Воеводскій“, которые, по требованіямъ Главнаго Тюремнаго Управлениія или губернскихъ властей, потребныя постовые принадлежности высыпали въ указаныя для этого мѣста. Общая сумма расхода по поставѣ названными поставщиками постовыхъ принадлежностей въ 1909 году выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ: Н. И. Боковымъ поставлено на 9865 руб. 48 коп. и торговымъ домомъ „П. Е. Воеводскій“ на 813 руб. 85 коп., а всего поставлено на сумму 10679 руб. 33 коп. Стоимость отдѣльныхъ предметовъ постовыхъ принадлежностей, согласно заключенного съ Боковымъ контракта, была определена за постовой тулупъ 14 руб. 30 коп. и за пару кенегъ 2 руб. 63 коп., у торгового же дома „П. Е. Воеводскій“ приобрѣтались тулупъ по 14 руб. 25 коп. и пара кенегъ по 2 руб. 60 коп. На мѣстахъ были заготовлены постовые принадлежности въ самомъ незначительномъ количествѣ по цѣнамъ, приблизительно равнымъ выше указаннымъ.



## Раздѣлъ II.

### СОСТАВЪ И ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ МѢСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Въ Отчетѣ по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ, на стр. 28 и слѣд., были указаны общія причины, вліяющія на численность тюремнаго населенія, а равно и тѣ обстоятельства, въ силу которыхъ за послѣднее пятилѣтіе населеніе нашихъ тюремъ возросло почти въ два раза по сравненію съ предшествующимъ временемъ.

Данныя о составѣ и движениіи тюремнаго населенія въ отчетномъ году показываютъ, что увеличеніе преступности въ Имперіи, явившееся послѣдствіемъ революціонной смуты 1905 года, все еще даетъ себя чувствовать, такъ какъ среднее ежедневное число арестантовъ въ мѣстахъ заключенія Имперіи, по сравненію съ предшествующимъ (1908) годомъ, въ отчетномъ году даже нѣсколько увеличилось, достигнувъ 175.008 человѣкъ (въ 1908 г.—171.219 чел.).

Однако же, при ближайшемъ анализѣ сравнительныхъ данныхъ о составѣ тюремнаго населенія за послѣдніе годы, оказывается, что хотя абсолютное число подслѣдственныхъ арестантовъ въ мѣстахъ заключенія Имперіи съ 1905 года стало прогрессивно увеличиваться, достигнувъ въ 1908 году своего максимума, а именно 62.443 чел., но въ отчетномъ году оно уже понизилось (до 60.195 чел.). Въ то же время процентное отношеніе подслѣдственныхъ арестантовъ къ общему итогу тюремнаго населенія стало послѣдовательно уменьшаться, начиная съ 1907 года, и въ отчетномъ году составляло лишь 34,4% общаго числа арестантовъ (въ 1906 г.—41,1%, въ 1907 г.—37,2%, въ 1908 г.—36,4%).

Отсюда слѣдуетъ, что преступность въ общемъ стала проявляться въ отчетномъ году уже съ меньшей интенсивностью, причемъ относительное уменьшеніе количества подслѣдственныхъ арестантовъ произошло, повидимому, вслѣдствіе разрѣшенія судебными учрежденіями дѣлъ, возникшихъ въ начальномъ периодѣ смуты.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, въ мѣстахъ заключенія Имперіи, должно было послѣдовательно увеличиваться количество арестантовъ, отбывающихъ долгосрочное заключеніе, какъ это явствуетъ изъ слѣдующей таблицы.

Численность долгосрочныхъ арестантовъ въ мѣстахъ заключенія Имперіи въ 1905—1909 г.г.

Г о д ы:	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.
Присужденныхъ къ заключенію въ тюрьму на срокъ свыше одного года . . . . .	2.675	3.632	5.032	6.652	7.621
Процентное отношеніе ихъ къ общему числу заключенныхъ . . .	3,1	3,3	3,6	3,9	4,4
Присужденныхъ къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣнія (исправительный домъ) на срокъ свыше одного года . . . . .	12.268	13.750	18.813	23.354	25.462
Процентное отношеніе ихъ къ общему числу заключенныхъ . . .	14,4	12,3	13,6	13,6	14,5
Ссыльно-каторжныхъ	6.123	6.634	9.798	16.450	23.095
Процентное отношеніе ихъ къ общему числу заключенныхъ . . .	7,2	6,0	7,1	9,6	13,2
Итого долгосрочныхъ арестантовъ . . . . .	21.066	24.016	33.643	46.456	56.178
Процентное отношеніе ихъ къ общему числу заключенныхъ . . .	24,7	21,6	24,3	27,1	32,1

Что касается, далѣе, наказанія краткосрочнымъ лишеніемъ свободы, то въ этомъ отношеніи за послѣдніе годы замѣчается также послѣдовательное возрастаніе случаевъ примѣненія этого наказанія. Такъ, среднее ежедневное число арестантовъ, отбывавшихъ наказаніе тюремнымъ заключеніемъ на срокъ не свыше одного года, въ 1905 году опредѣлялось въ суммѣ 21.842 чел., въ 1906 году оно увеличилось до 23.596 чел., въ 1907 г.—до 32.631 чел., въ 1908 г.—до 37.715 чел. и въ 1909 г.—до 38.010 чел. Также точно среднее ежедневное число арестантовъ, присужденныхъ къ отдаче въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ не свыше одного года, въ 1906 году опредѣлялось въ суммѣ 2.650 чел., въ 1907 году достигало 3.476 чел., въ 1908 г.—4.074 чел. и въ 1909 г.—4.138 чел. При этомъ, однако, процентное отношеніе количества краткосрочныхъ арестантовъ къ общему числу заключенныхъ значительно уменьшилось, такъ какъ въ 1905 году оно составляло 29,2%, а въ 1909 г.—24,1%. Это послѣднее обстоятельство объясняется, очевидно, все большимъ и большимъ наростаніемъ въ мѣстахъ заключенія долгосрочного элемента и въ особенности арестантовъ, присужденныхъ къ отдаче въ исправительныя арестантскія отдѣленія и къ каторгѣ.

Такъ какъ, однако, наши исправительныя арестантскія отдѣленія въ большинствѣ оборудованы мастерскими, въ которыхъ значительная часть ихъ населенія можетъ быть занята внутренними работами, остальная же часть заключенныхъ въ этихъ отдѣленіяхъ безъ всякихъ затрудненій можетъ быть обращена на наружныя работы, на которыхъ постоянно имѣется достаточный спросъ, то увеличеніе числа арестантовъ этого разряда само по себѣ не имѣло послѣдствіемъ для тюремнаго вѣдомства какихъ-либо особыхъ осложненій. Наоборотъ, увеличеніе числа ссыльно-каторжныхъ—явилось источникомъ всевозможныхъ затрудненій какъ по части ихъ размѣщенія, такъ и по пріисканію для нихъ подходящихъ работъ.

Первоначальныя предположенія о преобразованіи каторги были выработаны Министерствомъ Юстиціи по Главному Тюремному Управлению и внесены на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ еще въ 1908 году, причемъ въ то время имѣлось въ виду, кроме упраздненія поселенія и каторжныхъ тюремъ въ Сибири, устройство, для содержанія каторжныхъ, новыхъ тюремъ въ Европейской Россіи, съ затратою на эту надобность до 20 миллионовъ рублей и съ обращеніемъ каторжныхъ исключительно на внутреннія работы.

Междудѣньемъ, вступившимъ въ началѣ отчетнаго года въ должность Начальника Главнаго Тюремнаго Управления дѣйств. ст. сов. Хрулевымъ было признано необходимымъ доложить Министру Юстиціи о желательности, прежде окончательного одобренія плана предстоящаго преобразованія каторги, провѣрки на мѣстѣ цѣлесообразности упраздненія существующихъ въ Сибири каторжныхъ тюремъ. 14 августа 1909 года состоялось Высочайшее соизволеніе на командированіе Начальника

Главнаго Тюремнаго Управленија въ Сибирь для изслѣдованія современаго состоянія каторги, подробно ознакомившись съ которой въ теченіе осени того же года, дѣств. ст. сов. Хрулевъ пришелъ къ заключенію о необходимости внести нѣкоторыя измѣненія въ вышеупомянутыя первоначальныя предположенія о преобразованіи каторги, о чемъ и представилъ Министру Юстиції особый докладъ.

Прежде всего совершенное упраздненіе каторжныхъ учрежденій Сибири и размѣщеніе безусловно всѣхъ присужденныхъ къ каторгѣ въ предположенныхъ къ сооруженію новыхъ центральныхъ каторжныхъ тюрьмахъ въ Европейской Россіи, по мнѣнію дѣств. ст. сов. Хрулева, не могло быть признано согласнымъ съ требованіями необходимой при осуществленіи проектируемаго преобразованія осторожности, а равно и съ интересами Государственнаго Казначейства, отъ котораго означенное преобразованіе должно было потребовать крупныхъ денежныхъ ассигнованій. Кромѣ того, подобная мѣра должна была бы вызвать также и принципіальныя возраженія, такъ какъ, съ одной стороны, возможность удаленія навсегда или, по крайней мѣрѣ, на продолжительное время хотя бы нѣкоторыхъ преступниковъ въ отдаленныя отъ ихъ прежняго мѣста жительства мѣстности, несомнѣнно, имѣть громадное моральное значеніе какъ для лицъ, которыхъ могли бы подвергнуться подобного рода наказанію, такъ и для всего населенія, а съ другой—Сибирь, судя по характеру тѣхъ выѣзныхъ работъ, которыхъ уже начали тамъ производиться и въ недалекомъ будущемъ получать широкое развитіе, а также въ виду недостатка рабочихъ рукъ на мѣстѣ, представляетъ особенные удобства для применения труда каторжныхъ, эксплоатациѣ которыхъ можетъ быть, между прочимъ, направлена на производящіяся тамъ работы по сооруженію Амурской желѣзной дороги и второй колеи великаго Сибирскаго пути.

Считая необходимымъ, вслѣдствіе этого, сохраненіе существующихъ въ Сибири каторжныхъ учрежденій, Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управленија полагалъ, однако, что сосредоточеніе всѣхъ каторжныхъ исключительно въ Сибири представляется не только крайне затруднительнымъ съ точки зрѣнія правильной постановки дѣла, но и невыгоднымъ въ финансовомъ отношеніи, и признавалъ цѣлесообразнымъ устройство нѣсколькихъ постоянныхъ каторжныхъ тюремъ также и въ Европейской Россіи. При этомъ, учрежденіе такихъ тюремъ можетъ быть по мнѣнію дѣств. ст. сов. Хрулева, осуществлено безъ тѣхъ крупныхъ денежныхъ затратъ, производство которыхъ предусматривалось первоначальными предположеніями Министерства Юстиціи, такъ какъ вмѣсто сооруженія, для размѣщенія всѣхъ каторжныхъ, новыхъ центральныхъ каторжныхъ тюремъ, представляется возможнымъ приспособить подъ каторжныя тюрьмы цѣлый рядъ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій.

При такихъ условіяхъ новыя тюрьмы придется построить лишь для 3—4 тысячъ каторжныхъ, почему стоимость такихъ тюремъ не

превысить 3—4 миллиона въ рублей по расчету стоимости каждого арестантского мѣста въ одну тысячу рублей. Кроме этого расхода потребуются, конечно, нѣкоторые денежные затраты на ремонтъ каторжныхъ учрежденій Сибири, а также на приспособленіе указанныхъ выше исправительныхъ арестантскихъ отдѣлений и на расширение существующихъ при нихъ мастерскихъ. Но размѣры этихъ затратъ едва ли будутъ особенно крупными и могутъ быть определены приблизительно въ суммѣ около 1 миллиона рублей.

Сверхъ того, въ измѣненіе первоначальныхъ предположеній Министерства Юстиціи по Главному Тюремному Управлению, дѣств. ст. сов. Хрулевъ признавалъ также безусловно необходимымъ допустить выводъ арестантовъ разряда исправляющихся на вѣшнія работы не только въ предѣлахъ Сибири, но также и въ Европейской Россіи. Желательность такого мѣропріятія обусловливается невозможностью занять всѣхъ каторжныхъ работами въ предѣлахъ тюремной ограды, значительными денежными затратами, которыя, при безусловно обязательныхъ внутреннихъ работахъ, пришлось бы произвести на сооруженіе обширныхъ и надлежаще оборудованныхъ мастерскихъ, и, наконецъ, многолѣтнимъ опытомъ, доказывающимъ, что, при длительности наказанія лишениемъ свободы, отсутствіе наружныхъ работъ гибельнымъ образомъ отражается на здоровью заключенныхъ. Возможность же частыхъ побѣговъ съ вѣшніхъ работъ не должна внушать опасеній, такъ какъ на эти работы, долженствующія носить, по преимуществу, характеръ государственныхъ или общественныхъ, надлежало бы выводить лишь каторжныхъ, отбывшихъ уже часть наказанія и зарекомендовавшихъ себя хорошимъ поведеніемъ.

Нѣсколько иной, по сравненію съ первоначальными предположеніями, характеръ, должно, по мнѣнію дѣств. ст. сов. Хрулева, принять и то состояніе, въ которомъ будутъ находиться лица, окончившія срокъ работъ. Такъ какъ многія изъ этихъ лицъ и по окончаніи назначенаго имъ по суду наказанія останутся, безъ сомнѣнія, элементомъ ненадежнымъ, съ точки зрењія общественной безопасности и спокойствія, а тѣ ограниченія, которыя устанавливаются дѣствующимъ закономъ въ отношеніи лицъ, состоящихъ подъ полицейскимъ надзоромъ, неспособны сдерживать и предупреждать проявленія ихъ преступной воли и порочныхъ наклонностей, то представлялось бы вполнѣ пѣлесообразнымъ—тѣхъ изъ нихъ, которая при отбытіи наказанія каторжными работами не обнаружать признаковъ исправленія, подвергать, независимо отъ особаго полицейскаго надзора, также принудительному возвращенію въ мѣстностяхъ, специально для сего предназначенныхъ.

По одобреніи этихъ предположеній Министромъ Юстиціи, они были 8 декабря 1909 года доложены Начальникомъ Главнаго Тюремнаго Управления въ засѣданіи Совѣта Министровъ.

Въ особомъ журналь Совѣта Министровъ, относящемся къ указанному предмету, изложено ниже слѣдующее:

Совѣтъ Министровъ, съ своей стороны, разсуждалъ, что каторга въ настоящемъ ея положеніи дѣйствительно не отвѣчаетъ своему назначению, въ виду чего преобразованіе каторги, предуказанное еще Высочайшимъ повелѣніемъ 6 мая 1899 года, должно быть признано не терпящимъ дальнѣйшаго отлагательства. При этомъ, по мнѣнію Совѣта, какъ на наиболѣе пригодномъ при современныхъ условіяхъ типъ каторги, надлежитъ остановиться на центральныхъ каторжныхъ тюрьмахъ, особо приспособленныхъ для отбытія наказанія въ исключительно суровыхъ условіяхъ труда и тюремной дисциплины. Но рѣшаясь на изѣясненную мѣру, необходимо осуществлять ее съ разумною осмотрительностью. Нельзя забывать, что въ нашемъ отечествѣ, при тяжелой обстановкѣ жизни широкихъ крестьянскихъ массъ, напряженнымъ трудомъ зарабатывающихъ себѣ необходимыя средства существованія, вопросъ объ установлѣніи для преступниковъ надлежащаго режима, а также и о затратахъ на нихъ изъ казны, пріобрѣтаетъ особливое значеніе. Само собою разумѣется, что затраты эти допустимы лишь въ предѣлахъ крайней необходимости, дабы не создавалось такого ненормального положенія, что населеніе, не уклонившееся съ законнаго пути, живетъ въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ арестанты, содержимые на счетъ того же населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ и самое пребываніе въ тюрьмахъ должно, помимо лишенія свободы, являться для арестанта наказаніемъ въ истинномъ смыслѣ слова. Съ этой точки зрѣнія, тюремному вѣдомству предстоитъ обратить особое вниманіе на постановку работъ въ каторжныхъ учрежденіяхъ. Эти работы, по справедливому замѣчанію Статсъ-Секретаря Коковцова, должны отвѣчать сложившемуся въ народѣ представлѣнію о каторжномъ труде и, притомъ, приносить извѣстную пользу и государству. Только при этомъ условіи, по мнѣнію Совѣта, найдеть себѣ до извѣстной степени оправданіе само по себѣ непроизводительное, но, въ то же время, къ сожалѣнію, неизбѣжное отвлеченіе средствъ казны на расходы по организаціи каторжныхъ работъ въ ущербъ дѣйствительно полезнымъ затратамъ.

По приведеннымъ соображеніямъ, не встрѣчая въ существѣ препятствій къ одобренію заявленныхъ Министерствомъ Юстиціи въ общихъ чертахъ предположеній о преобразованіи каторги и признавая, что предположенія эти, конечно, требуютъ еще болѣе подробной разработки, совмѣстно съ точнымъ выясненіемъ необходимыхъ на осуществленіе ихъ денежныхъ пожертвованій, Совѣтъ Министровъ, руководствуясь изложеннымъ, положилъ: предоставить Министру Юстиціи выработать на заявленныхъ имъ въ Совѣтъ Министровъ главныхъ основаніяхъ законопроектъ о преобразованіи каторги и внести таковой на предварительное, до представленія на законодательное разсмотрѣніе, одобреніе названного Совѣта.

Во исполненіе этого положенія Совѣта Министровъ, впослѣдствіи (въ 1910 году) въ Главномъ Тюремномъ Управленіи былъ выработанъ

проектъ соотвѣтствующаго законодательнаго представлениія, которое и предполагается внести въ Совѣтъ Министровъ въ непродолжительномъ времени.

По даннымъ на 1 января 1910 года общее количество каторжныхъ исчислялось въ суммѣ 26.099 чел., изъ которыхъ содержалось въ каторжныхъ тюрьмахъ Сибири: въ Тобольской, Александровской центральной, въ Иркутской губ., и на Нерчинской каторгѣ, а также въ Александровской пересыльной тюрьмѣ, и въ Иркутскомъ соловаренномъ заводѣ—6.646; въ постоянныхъ и временныхъ каторжныхъ тюрьмахъ Европейской Россіи—6.241 и въ прочихъ мѣстахъ заключенія Имперіи 13.212 чел. Сверхъ того около 1.000 каторжныхъ содержались во временныхъ помѣщеніяхъ, устроенныхъ для нихъ на мѣстѣ производимыхъ работъ по проведенію Амурской колесной дороги.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, въ составѣ каторжныхъ, числившихся на 1 января 1910 года, было (по сравненію съ общимъ числомъ осужденныхъ каждого пола въ отдельности): безсрочныхъ 6,00% мужч. и 4,19% женщ.; присужденныхъ къ каторжнымъ работамъ на срокъ въ 6 лѣтъ и болѣе—62,62% мужч. и 71,04% женщ. и на срокъ менѣе 6 лѣтъ—31,02% мужч. и 24,77% женщ. Изъ нихъ къ этому времени состояли въ отрядѣ испытуемыхъ около 45% и болѣе 54% въ отрядѣ исправляющихся, причемъ изъ исправляющихся были признаны достойными перевода во внѣтюремный разрядъ 25,33% и дѣйствительно были переведены въ этотъ разрядъ 15,55%. Недостигшихъ совершеннолѣтія среди каторжныхъ состояло 9,76%. Вообще необходимо замѣтить, что переводъ ссыльно-каторжныхъ во внѣтюремный разрядъ, а равно и самыя условия быта состоящихъ въ этомъ разрядѣ каторжныхъ за послѣдніе годы значительно измѣнились.

Въ прежнее время всѣ каторжные, отбывшіе сроки, положенные по уставу о ссыльныхъ для пребыванія въ отрядахъ испытуемыхъ и исправляющихся, переводились, за немногими лишь исключеніями, во внѣтюремный разрядъ примѣнительно къ постановленію того же устава (ст. 100, изд. 1909 года), въ силу котораго каторжные могутъ „получать дозволеніе жить не въ острогѣ, а въ комнатахъ заводскихъ мастеровыхъ, или же построить для себя домъ на землѣ, принадлежащей къ заводу, и вступать въ бракъ“. Вслѣдствіе этого отбываніе наказанія каторжными работами фактически сводилось къ тому, что каторжные первого разряда (присужденные къ каторгѣ на сроки свыше 20 лѣтъ и безсрочной) переходили на положеніе, весьма немногимъ отличающееся отъ быта ссыльно-поселенцевъ, черезъ 8—11 лѣтъ послѣ обращенія судебнаго о нихъ приговора къ исполненію; каторжные второго разряда (присужденные на сроки отъ 8 до 20 лѣтъ)—черезъ 3 $\frac{1}{2}$ —6 лѣтъ, а каторжные третьаго разряда (присужденные на сроки отъ 4 до 8 лѣтъ)—черезъ 2—2 $\frac{1}{2}$  года.

Во время своей поѣздки въ 1909 году въ Сибирь Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управлениія дѣйств. ст. сов. Хрулевъ нашелъ,

что изъ каторжныхъ внѣтюремнаго разряда, въ особенности въ Иркутской губерніи, стали формироваться рабочія команды, которыя наряжаются на различныя работы, какъ, напримѣръ, желѣзнодорожныя, на золотыхъ промыслахъ, каменноугольныхъ копяхъ и т. п., и что такая постановка дѣла, очевидно, болѣе отвѣчаетъ понятію объ отбываніи наказанія каторжными работами, устрания въ то же время и многія нежелательныя послѣдствія преждевременного вдоворенія каторжныхъ въ „собственныхъ домахъ“. По даннымъ отчета дѣйств. ст. сов. Хрулева объ упомянутой поѣздкѣ его въ Сибирь собственная арестантскія помѣщенія, напримѣръ, на Нерчинской каторгѣ, представляютъ собою тѣсныя, грязныя, сырья, холодныя и полутемныя каменушки, землянки или мазанки изъ хвороста или глины, которыя обходятся арестантамъ отъ 10 до 35 рублей. Въ этихъ жалкихъ жилищахъ устраиваются преимущественно семейные арестанты; но есть и холостые, сожительствующіе съ арестантками внѣтюремнаго же разряда. У нѣкоторыхъ изъ нихъ проживаютъ даже по двѣ арестантки, которыя, по всей вѣроятности, занимаются тайной проституціей. Всѣ эти арестанты и арестантки получаютъ казенное одѣждное довольствіе и ежемѣсячный продовольственный паекъ. Наблюденіе за ними выражается въ томъ, что днемъ, а иногда и ночью, жилища ихъ время отъ времени посещаются чинами тюремной администраціи и стражи.

Такому устройству быта этой части каторжныхъ внѣтюремнаго разряда въ значительной мѣрѣ способствовалъ, конечно, недостатокъ на мѣстѣ подходящихъ для нихъ работъ; на будущее же время, въ виду производящихся въ Сибири крупныхъ желѣзнодорожныхъ сооруженій, такого рода работы могутъ быть признаны вполнѣ обеспеченными, по крайней мѣрѣ на ближайшіе годы, для всѣхъ арестантовъ которые, отбывая наказаніе въ Сибири или въ Европейской Россіи, заслуживають своимъ поведеніемъ перечисленія во внѣтюремный разрядъ.





## Раздѣлъ III.

### Глава 1-я.

#### Тюремный режимъ.

Въ части I-ой Отчета по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ (стр. 39—61) были помѣщены подробная свѣдѣнія объ общихъ условіяхъ содержанія арестантовъ различныхъ категорій въ отношеніи ихъ размѣщенія, продовольствія и одежды, сведеній, переписки, прогулокъ и налагаемыхъ на нихъ дисциплинарныхъ взысканій. Въ отчетномъ году порядокъ содержанія арестантовъ въ нашихъ тюрьмахъ находился, какъ и ранѣе, въ соотвѣтствии съ постановленіями закона (Уст. Сод. Страж.) и изданными въ разное время въ развитіе его правилами, инструкціями, циркулярными распоряженіями по Главному Тюремному Управлению и имѣющими въ одинаковой степени обязательное значеніе—практическими разъясненіями, помѣщаемыми въ офиціальномъ отдѣлѣ журнала „Тюремный Вѣстникъ“.

Уже въ Отчетѣ за 1908 годъ было указано на тотъ фактъ, не отрицаемый, впрочемъ, ни представителями науки тюремовѣдѣнія, ни даже лицами, выступающими съ различными обвиненіями противъ тюремного вѣдомства какъ въ русской, такъ и иностранной прессѣ,—что правила тюремного режима, примѣняемаго въ русскихъ тюрьмахъ, не только не имѣютъ характера излишней суворости, но и отличаются гуманностью, неизвѣстною практикой большинства иностранныхъ пенитенціарныхъ учрежденій. Надобно притомъ замѣтить, что въ русскомъ народѣ сильно распространѣнъ взглядъ на присужденнаго къ наказанію преступника не столько какъ на человѣка, угрожающаго общественной безопасности, сколько заслуживающаго состраданія къ своей участіи. Въ то же время на общественное сознаніе въ этомъ отношеніи не остаются безъ серьезнаго вліянія также глубоко проникшія во всѣ слои нашего общества въ шестидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія воззрѣнія гуманнаго характера, требовавшія не только торжества „правды“, но и дарованія „милости“ даже виновному. Отчасти въ зависимости отъ этихъ обстоятельствъ у насъ въ прежнее время постоянно допу-

скались всевозможныя послабленія въ содержаніи арестантовъ въ ущербъ порядку и благоустройству въ мѣстахъ заключенія и въ нарушеніе даже тѣхъ весьма умѣренныхъ требованій, которыя предъявляются въ этомъ отношеніи дѣйствующими правилами тюремнаго режима.

Возможность такихъ послабленій обусловливалась въ значительной мѣрѣ, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что хотя высшее завѣданіе тюремною частью въ Имперіи принадлежит Главному Тюремному Управлению, отъ которого и исходятъ общія руководящія указанія мѣстнымъ начальствамъ, но самое примѣненіе правилъ, издаваемыхъ центральною властью, зависитъ отъ мѣстныхъ вачальствъ, которыя, не допуская вообще злоупотребленій въ смыслѣ посягательства на законные права и интересы заключенныхъ, въ то же время не всегда проявляли достаточную настойчивость въ исполненіи арестантами требованій, предъявляемыхъ къ нимъ существующими тюремными правилами. Этому, впрочемъ, способствовали также и другія обстоятельства, какъ-то: недостаточность помѣщеній, предназначенныхъ для содержанія арестантовъ, которые не всегда могли быть въ нужныхъ случаяхъ разобщены между собою, невозможность надлежащаго окаруливанія ихъ при недостаточномъ составѣ тюремной стражи и т. п. Режимъ нашихъ тюремъ, такимъ образомъ, до крайности разнообразился, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ допуская для арестантовъ установление такихъ вольностей, какъ, напримѣръ, незапертыя камеры съ открытыми койками въ теченіе всего дня, свиданія наединѣ и безъ всякихъ перегородокъ съ родственниками и посторонними лицами и проч.

Только съ 1906—1907 г.г., когда въ составѣ тюремнаго населенія вошли элементы, вступившіе въ открытую борьбу съ администрациею и стражею мѣсть заключенія; когда на помощь имъ двинулись многочисленныя группы товарищей-единомышленниковъ и въ тюрьмахъ появились взрывчатыя вещества, орудія взлома, холодное и огнестрѣльное оружіе; когда даже наиболѣе снисходительные и гуманные „тюремщики“ были объявлены подлежащими безпощадному истребленію врагами и на нихъ посыпалась массовая террористическая покушенія, нерѣдко находившія себѣ объясненіе,—какъ, напримѣръ, убийство въ 1907 году бывшаго Начальника Главнаго Тюремнаго Управлениія А. М. Максимовскаго, который посвятилъ всю свою жизнь подвигамъ любви и милосердія,—въ одномъ только слѣдомъ фанатизмъ,—то представители тюремнаго управлениія были вынуждены силою вещей позаботиться о самозащитѣ и принять извѣстныя мѣры предосторожности противъ угрожавшей имъ опасности.

Внутренній распорядокъ въ мѣстахъ заключенія, вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ, былъ принятъ мѣрами постепенно приведенъ въ состояніе, болѣе отвѣчающее понятію о тюремномъ заключеніи, причемъ были установлены также нѣкоторыя гарантіи противъ посягательствъ на чиновъ тюремной администраціи и стражи со стороны арестантовъ. Подобная посягательства въ отчетномъ году, какъ это будетъ изложено ниже, въ главѣ 2-ой настоящаго Раздѣла, также имѣли

мѣсто, хотя и въ ограниченномъ количествѣ; они не прекратиличъ, къ сожалѣнію, и нынѣ и даже иногда принимаютъ чудовищный характеръ, какъ, напримѣръ, при покушеніи на побѣгъ 19 ноября 1910 года нѣсколькихъ арестантовъ Харьковскаго исправительного арестантскаго отдѣленія, которыми были убиты на мѣстѣ три тюремныхъ надзирателя и другихъ трое были смертельно ранены, или при покушеніи же на побѣгъ изъ Московской пересыльной тюрьмы 21 января текущаго года нѣсколькихъ каторжныхъ, которыми четыре тюремныхъ надзирателя были убиты и одинъ раненъ.

Съ другой стороны, хотя установившійся за послѣднее время въ нашихъ мѣстахъ заключенія режимъ представляется все-таки еще значительно болѣе мягкимъ по сравненію съ режимомъ большинства иностранныхъ пенитенціарныхъ учрежденій какъ въ русской, такъ и заграничной прессѣ постоянно появляются и особенно распространялись въ отчетномъ году ожесточенные нападки на притѣсненія, которымъ яко-бы подвергаются у насъ заключенные. Въ 1909 году по этому предмету даже было внесено въ Государственную Думу два запроса, одинъ въ апрѣль—о побояхъ и истязаніяхъ, яко-бы причиняемыхъ въ Севастопольской тюрьмѣ присужденнымъ къ смертной казни передъ приведеніемъ приговоровъ въ исполненіе, и другой въ маѣ—о неблагопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ нашихъ мѣстъ заключенія и систематическихъ притѣсненіяхъ, причиняемыхъ арестантамъ во многихъ изъ нашихъ тюремъ. Второй изъ этихъ запросовъ былъ, однако же, признанъ Государственную Думою подлежащимъ отклоненію за недостовѣрностью данныхъ, на которыхъ онъ былъ основанъ, первый же не получилъ дальнѣйшаго движенія за снятіемъ своихъ подписей предъявившими его членами Думы. Насколько тенденціозными и несоответствующими истинѣ представляются всѣ подобные данные, можно судить по слѣдующему факту.

Въ упомянутомъ выше запросѣ, внесенномъ въ Государственную Думу въ маѣ 1909 года, значилось, между прочимъ: „Избіенія неоднократно кончались смертью. Въ послѣднее время стало извѣстно обѣ истязаніяхъ, которымъ подвергались соц.-револ. Дьяконовъ (по Брянск. дѣлу) и бывшій московскій присяжный повѣренный Ждановъ. О послѣднемъ очевидецъ разсказываетъ слѣдующее. Ждановъ подалъ прокурору какое-то заявленіе, по которому былъ вызванъ въ кабинетъ, где прокуроръ грубо съ нимъ обошелся. Когда Жданова привели обратно въ одиночку, то тутъ его стали истязать. Били такъ ужасно, что сами даже рѣшили, что убили совсѣмъ. „Стой, готовъ“—слышали заключенные, въ томъ числѣ и очевидецъ, передавшій обѣ этомъ. Затихло. — „Готовъ, чортъ побери“. Пошли, доложили помощнику. Этотъ, явившись, сталъ матерно ругаться за то, что убили безъ распоряженія. Разглядѣли, что дышилъ. Отправили въ больницу. Когда Ждановъ оправился, его вернули въ одиночку, причемъ почти ежедневно бывть его и открыто кричать: „долго не проживешь“. Такъ продолжалось до конца сентября“.

Спрощенный по этому поводу Орловскимъ губернскимъ тюремнымъ инспекторомъ арестантъ Дьяконовъ категорически заявилъ, что никакихъ насилий и побоевъ ему никто не причинялъ во время его содержания подъ стражею, и удостовѣрилъ это письменно; что касается Жданова, то Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управления С. С. Хрулевъ, послѣ поступленія въ Государственную Думу вышеприведенаго заявленія 33 членовъ ея, именно въ сентябрѣ 1909 г., при посѣщеніи, въ Сибири, Александровской центральной каторжной тюрьмы, где въ то время содержался названный Ждановъ (бывшій присяжный повѣренный округа Московской Судебной Палаты), предложилъ ему заявить совершенно откровенно и ничѣмъ не стѣсняясь, дѣйствительно ли онъ подвергался въ Орловской временной каторжной тюрьмѣ какимъ-либо насилиямъ. Ждановъ заявилъ, что, прежде всего, онъ ни въ Орловской временной каторжной тюрьмѣ, ни въ другихъ мѣстахъ заключенія г. Орла вовсе не содержался, а потому и не могъ быть тамъ избиваемъ, и что вообще во время его содержания въ тюрьмахъ Имперіи ему никогда не было причиняено какого-либо насилия или побоевъ; затѣмъ, по предложенію Начальника Главнаго Тюремнаго Управления, Ждановъ подтвердилъ означенное заявленіе письменно\*).

Надобно, однако же, замѣтить, что при обсужденіи основныхъ началь нашего тюремнаго устройства въ общей прессѣ, а также представителями различныхъ общественныхъ группъ и даже законодательныхъ собраній—постоянно высказываются самые разнообразные взгляды, мнѣнія и пожеланія, нерѣдко діаметрально противоположнаго характера. Одни указываютъ на яко-бы недостаточно гуманное обращеніе съ арестантами, на неудовлетворительное ихъ размѣщеніе и питаніе, на обремененіе ихъ непосильною работою, на антисанитарное состояніе тюремъ, вызывающее развитіе эпидемическихъ заболѣваній среди ихъ населенія и т. д. Другие, наоборотъ, протестуютъ противъ сколько-нибудь значительныхъ расходовъ на содержаніе арестантовъ и говорятъ, что наши тюремы представляютъ собою своего рода „Эльдорадо“, где арестанты живутъ на казенномъ иждивеніи въ полномъ довольствѣ и безъ всякой работы, находясь, такимъ образомъ, въ привилегированномъ положеніи по сравненію съ непреступнымъ населеніемъ, что не можетъ не имѣть своимъ послѣствиемъ усвоенія людьми простого званія, испытывающими по тѣмъ или инымъ причинамъ материальную нужду, взгляда на тюрьму, какъ на даровой и весьма удобный во всѣхъ отношеніяхъ пріютъ.

При всей своей готовности идти навстрѣчу всякаго рода усовершенствованіямъ, которыхъ могли бы быть введены въ нашу тюремную

\*.) Опроверженіе появившихся въ иностранной печати, какъ въ отчетномъ году, такъ и въ началѣ 1910 года, сообщений о различныхъ злоупотребленіяхъ, яко-бы имѣющихъ мѣсто въ нашихъ тюрьмахъ, было помѣщено въ № 1345 газеты „Россія“ за 1910 годъ и въ апрѣльской книжкѣ журнала „Тюремный Вѣстник“ за тотъ же годъ (стр. 551—569) подъ заглавiemъ „Мнимыя притѣсненія заключенныхъ въ русскихъ тюрьмахъ“, и, будучи переведено затѣмъ на французскій языкъ, получило значительное распространеніе заграницей.

систему, правительство, однако же, должно разобраться самостоятельно въ большей или меньшей практической пригодности и осуществимости рекомендуемыхъ ему мѣропріятій.

Съ одной стороны, конечно, условія содержанія арестантовъ въ тюрьмахъ не должны ни въ какомъ случаѣ служить приманкою для тѣхъ или иныхъ элементовъ свободного населенія, что на самомъ дѣлѣ у насъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ исключительныхъ случаяхъ, касающихся какихъ-нибудь голодныхъ и бесприютныхъ бродягъ, окончательно изнемогшихъ въ тяжелой борьбѣ за существованіе и потому мечтающихъ съ вожделѣніемъ, въ особенности въ зимнюю стужу, о тюремныхъ рѣшеткахъ и о даровомъ арестантскомъ пайкѣ.

Съ другой стороны, необходимо имѣть въ виду, что ухудшеніе условій содержанія арестантовъ не можетъ безнаказанно доводиться далѣе извѣстнаго предѣла. Если арестанты будутъ содержаться въ сырьихъ, плохо вентилируемыхъ камерахъ и не будутъ получать достаточной для поддержанія своего здоровья пищи, то неминуемымъ послѣдствіемъ этого явится увеличеніе заболѣваній среди арестантовъ малокровиемъ, цынгою, туберкулезомъ, такъ же, какъ и разнаго рода эпидемій, и то, что казна съэкономить на продовольствії заключенныхъ, ей придется затратить съ избыткомъ на ихъ лѣченіе.

Отсюда ясно, что, даже оставляя совершенно въ сторонѣ требованія гуманности по отношенію къ заключеннымъ, необходимо въ интересахъ самого общества обезпечить для арестантовъ такія условія содержанія, при которыхъ не разрушались бы ихъ физическое здоровье и трудоспособность, а вмѣстѣ съ тѣмъ и установить въ мѣстахъ заключенія режимъ, не только обезпечивающій соблюденіе въ нихъ дисциплины и порядка, но и нравственное исправленіе заключенныхъ, которые, по выходѣ изъ тюремы, должны сдѣлаться, насколько это возможно, полезными членами общества.

По общепринятому мнѣнію, однимъ изъ самыхъ существенныхъ условій для правильнаго размѣщенія арестантовъ, обезпечивающаго болѣе или менѣе успѣшное осуществленіе лежащихъ на тюремныхъ учрежденіяхъ пенитенціарныхъ задачъ, является наличность въ этихъ учрежденіяхъ достаточнаго числа одиночныхъ келій. Въ настоящее время, напримѣръ, въ Бельгіи, а равно и въ Англіи, всѣ безъ исключенія арестанты содержатся въ такихъ кельяхъ или камерахъ. Мало того, въ видахъ возможно большей изоляціи заключенныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они выводятся для работы въ общія мастерскія, имъ, по большей части, строго воспрещается вести между собою какіе-бы то нибыло разговоры. Въ нашихъ тюремныхъ учрежденіяхъ, обладавшихъ, по даннымъ на 1 января 1910 года, едва 9.023 одиночныхъ камеръ, при общемъ числѣ арестантскихъ мѣсть, достигавшемъ 128.593, конечно, не можетъ быть и рѣчи о подобныхъ условіяхъ содержанія арестантовъ.

Отсюда, казалось бы, должна вытекать необходимость признанія за нашими тюремными учрежденіями безусловно отрицательныхъ свойствъ

въ смыслѣ ихъ пригодности для пенитенціарныхъ цѣлей. На самомъ дѣлѣ, однако же, не подлежить сомнѣнію, что, при всѣхъ несовершенствахъ нашихъ тюремъ, онъ все-таки не только не могутъ быть признаны очагами моральной заразы, но и оказываютъ нерѣдко отнюдь не развращающее, но сдерживающее, дисциплинирующее и исправительное въ широкомъ смыслѣ вліяніе на заключенныхъ. Какъ это ни странно, рецидивъ для лицъ, присуждаемыхъ къ тюремному заключенію и высшему наказанію, въ Россіи, обыкновенно, не превышаетъ 22 — 23%, тогда какъ считающіяся образцовыми пенитенціарными учрежденіями американскія реформаторіи, въ томъ числѣ и знаменитая Эльмайрская, даютъ до 25 и даже 30% рецидива, притомъ въ первые же шесть мѣсяцевъ по выходѣ ихъ питомцевъ на свободу.

При такихъ условіяхъ весьма любопытнымъ представляется ближайшее разсмотрѣніе вопроса о цѣлесообразности „одиночного заключенія“, какъ исключительного и единственного способа отбыванія лишенія свободы.

Самымъ существеннымъ элементомъ одиночного заключенія является абсолютная „изоляція“ въ цѣляхъ какъ воспитательныхъ, такъ и репрессивныхъ, но такая „изоляція“, какъ показываетъ практика, даже при самыхъ лучшихъ условіяхъ, является фактически неосуществимой.

Дѣйствительно, если не стѣсняться средствами на устройство, напримѣръ, особаго рода прогулочныхъ дворовъ и на другія довольно дорогія приспособленія, съ цѣлью лишить арестантовъ возможности видѣть другъ друга и разговаривать между собою, то все-таки устранить между ними всякія сношенія, какъ, напримѣръ, посредствомъ перестукиванія, едва ли представляется возможнымъ.

Между тѣмъ, необходимыя изоляціонныя приспособленія требуютъ очень большихъ затратъ. Не слѣдуетъ забывать, что въ основу современного содержанія преступниковъ положены, между прочимъ, принципы сохраненія и даже, по возможности, улучшенія здоровья заключенного, а равно занятія его производительнымъ трудомъ. Ради достижениія этихъ цѣлей одиночная камера должна быть tanto вѣлика и tanto вентилироваться, чтобы заключенный могъ не только проводить въ ней все свое время, но и заниматься за какимъ-нибудь станкомъ работой, иной разъ сопряженной съ выдѣленiemъ большого количества пыли. Сооруженіе такихъ камеръ со всѣми необходимыми принадлежностями и приспособленіями, какъ то: проведеніе воды, устройство клозета и т. д., стоитъ очень дорого.

Далѣе, хотя полное одиночество, для большинства преступниковъ, является лишениемъ весьма чувствительнымъ, но какъ вообще всѣ сильно дѣйствующія средства, оно ощущительно только въ теченіе извѣстнаго времени. Равнымъ образомъ, изоляція преступника, конечно, даетъ тюремной администраціи возможность оградить его отъ дурного вліянія другихъ заключенныхъ, воздѣйствовать на его психику, даетъ самому заключенному возможность одуматься, укрѣпиться въ добрыхъ намѣреніяхъ и пріобрѣсти нѣкоторыя хорошія привычки. Но это только лишь на

первое время. Вскорѣ у заключенного наступаетъ постепенное притупление чувствительности и восприимчивости. Одиночество его уже болѣе не страшить и даже ощущается, какъ извѣстный комфортъ, а кажущаяся покорность и дисциплинированность его являются только результатами потери воли и инициативы. Затѣмъ уже идутъ положительно вредныя послѣдствія одиночества: меланхолія, скрытность, онанизмъ и т. д.

На основаніи сказаннаго можно утверждать, что проведенное во всей строгости одиночное заключеніе является весьма полезнымъ на сравнительно короткое время; при значительной же продолжительности оно воспитываетъ „удобныхъ“ арестантовъ, но убиваетъ человѣка.

Эти соображенія въ послѣднее время заставляютъ тюремныхъ дѣятелей во многихъ странахъ относиться къ этой системѣ, послѣ нѣкотораго увлечения ею, съ большей осторожностью.

На практикѣ въ тюрьмахъ Россійской Имперіи нигдѣ нѣтъ вполнѣ строго проведенной системы изоляції. Арестанты видятъ другъ друга и въ церкви и на прогулкахъ и, хотя разговоры запрещены, но, несомнѣнно, совершенно устранить ихъ нельзя. Вслѣдствіе этого, при одиночномъ заключеніи болѣе или менѣе теряется основная черта этого наказанія—его интенсивность, и, какъ приходится убѣждаться на практикѣ, помѣщеніе въ одиночную камеру у насъ весьма многихъ арестантовъ не устрашаетъ, а, напротивъ, составляетъ для нихъ предметъ желаній.

При этомъ заключенныхъ привлекаетъ въ одиночную камеру, если только имъ представляется возможность, гласно или негласно, видѣть другихъ и иногда разговариваться, не только сравнительно большій комфортъ, но и нѣчто другое. Насколько тяжко постоянное полное одиночество, настолько тяжела и полная невозможность хотя бы на нѣкоторое время уединиться, не быть постоянно на виду у всѣхъ, не быть принужденнымъ постоянно притворяться, бравировать, выслушивать преимущественно лживыя рѣчи товарищей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо имѣть въ виду, что дурное взаимное вліяніе арестантовъ, въ смыслѣ безнравственныхъ разговоровъ и дѣйствій, неподчиненія дисциплинѣ и т. п., рѣдко развивается во время работъ, совмѣстныхъ посѣщеній церкви, школы, прогулокъ, обѣдовъ и, однимъ словомъ, тогда, когда арестанты заняты и находятся подъ ближайшимъ специальнымъ надзоромъ. Но какъ бы правильно ни былъ распределенъ арестантскій день, какъ интенсивны ни были бы работы, всегда въ теченіе сутокъ имѣется нѣсколько часовъ, когда арестанты, содержащіеся въ общей камерѣ, болѣе или менѣе предоставлены самимъ себѣ. Тѣмъ болѣе это имѣетъ мѣсто въ праздники или когда, за отсутствиемъ работъ или по болѣзни, арестанты остаются въ своихъ камерахъ безъ определенныхъ занятій. Эти часы и дни, а иногда эти недѣли и мѣсяцы являются серьезной опасностью для дисциплины.

Опасность эта прежде всего была сознана по отношенію къ ночному времени, почему и возникла идея ночного разъединенія. Прак-

тика пока знаетъ два вида осуществленія этой системы: 1) устройство въ общихъ камерахъ вокругъ каждой арестантской койки особой перегородки (Schlafkojen — спальные койки) и 2) сооруженіе небольшихъ камеръ для содержанія исключительно на ночь (Schlafzellen — спальные камеры).

Спальные койки разрѣшаютъ только часть задачи: онѣ гарантируютъ данного арестанта отъ физического воздействиія его сотоварищей (мужеложства, драки и т. п.); равнымъ образомъ онѣ безспорно облегчаютъ надзоръ и затрудняютъ покушенія на побѣгъ; но по самому своему устройству онѣ могутъ быть использованы только ночью и, кромѣ того, почти не препятствуютъ веденію праздныхъ и вредныхъ разговоровъ.

Тѣмъ не менѣе, до созданія чего-либо лучшаго, такія койки являются серьезнымъ усовершенствованіемъ по сравненію съ обыкновенной общей камерой и устройство ихъ особенно умѣстно при приспособленіи старыхъ тюремныхъ или иныхъ зданій къ современнымъ требованіямъ. При сооруженіи же новыхъ зданій цѣлесообразнѣе сразу перейти къ устройству болѣе совершенного типа, „спальныхъ камеръ“, или вѣрнѣе сказать, „кельи разъединенія“.

Дѣло въ томъ, что название „спальная“ камера или „келья ночного разъединенія“, будучи понято слишкомъ буквально и узко, привело къ одной технической ошибкѣ, а именно, къ устройству очень солидныхъ камеръ, но пригодныхъ дѣйствительно только для ночи, и притомъ не столько по своей маломѣрности, сколько по отсутствію въ нихъ дневного свѣта и хотя нѣкоторыхъ приспособленій для болѣе продолжительного содержанія заключеннаго. Эти, устроенные въ нѣкоторыхъ русскихъ мѣстахъ заключенія кельи ночного разъединенія, съ перегородками по системѣ Моппія, съ солидными решетками, но безъ достаточнаго свѣта, будучи очень дороги, являются неоправдываемою роскошью. Между тѣмъ современная техника даетъ достаточно средствъ, сравнительно съ небольшими затратами, и во всякомъ случаѣ значительно дешевле одиночныхъ камеръ современного типа соорудить такія помѣщенія для каждого отдельнаго арестанта, въ которомъ онъ, будучи совершенно выдѣленъ отъ товарищей, могъ бы проводить не только ночь, но и все время, свободное отъ работы, прогулокъ и другихъ совмѣстныхъ занятій.

Практика прусскихъ тюремъ, повидимому, подтверждаетъ правильность этого положенія. Какъ видно изъ отчетовъ нѣкоторыхъ мѣстъ заключенія, гдѣ имѣются Schlafzellen, таковыми иногда пользуются и для непрерывнаго помѣщенія въ нихъ краткосрочныхъ арестантовъ, что ясно указываетъ на возможность въ такихъ камерахъ, не смотря на то, что объемъ ихъ не превышаетъ 16—19 кубич. метровъ (противъ 25—31 куб. метра для одиночныхъ камеръ) безъ всякаго вреда для здоровья, содержать и долгосрочныхъ арестантовъ, при условіи занятія ихъ въ теченіе большей части дня въ общихъ мастерскихъ или

на виѣшнихъ работахъ, а такъ какъ занятіе арестантовъ тѣми или иными работами является непремѣннымъ условіемъ каждой современ-ной тюрьмы, то, повидимому, наилучшимъ типомъ содержанія арестан-товъ въ будущемъ явится размѣщеніе ихъ въ такихъ отдѣльныхъ не-большихъ камерахъ при полной общности всѣхъ обязательныхъ занятій.

Въ этихъ предѣлахъ изоляція арестантовъ, конечно, не можетъ не быть признана желательною во всѣхъ отношеніяхъ. Не надо, однако же, забывать, что примѣненіе самыхъ совершенныхъ пріемовъ въ дѣлѣ исправительного воздействиа на заключенныхъ, какъ это показываютъ, между прочимъ, и приведенные выше данные американской практики, не всегда приводить къ цѣли и что нерѣдко, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится имѣть дѣло съ случайными преступниками, впервые отбывающими наказаніе, моральное страданіе, причиняемое тюремнымъ заключеніемъ, само по себѣ является, какъ это замѣтилъ еще Достоевскій, могущественнымъ исправительнымъ началомъ, прими-ряющимъ приступника съ его совѣстью, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ общес-твомъ, съ „міромъ“, и сливающимся въ его представлениіи съ карой Божіей за совершенный имъ грѣхъ. Въ этомъ отношеніи важное зна-ченіе въ тюремномъ быту, очевидно, должно имѣть религіозно-нрав-ственное воздействиа на заключенныхъ, на что Главное Тюремное Управление всегда обращало должное вниманіе наряду съ заботами о возможно болѣе правильномъ размѣщеніи и классификациіи заключен-ныхъ и о занятії ихъ производительнымъ трудомъ.

Современные задачи тюремнаго вѣдомства въ отношеніи режима, которому должны быть подвергнуты арестанты, такимъ образомъ, сво-дятся, — какъ это было указано въ рѣчи Начальника Главнаго Тюрем-наго Управления въ Государственной Думѣ 3 марта отчетнаго года при разсмотрѣніи сметы Министерства Юстиціи по тюремной части, — къ тому, чтобы сдѣлать арестантовъ полезными работниками, во время са-мого содержанія ихъ въ тюрьмѣ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, освободить госу-дарство отъ излишнихъ расходовъ на нихъ, насколько возможно ихъ исправить и поддержать ихъ при выходѣ изъ тюрьмы.

Въ отчетномъ году были изданы, въ видѣ циркулярнаго распоря-женія по Главному Тюремному Управлению отъ 21 апрѣля за № 10, правила о порядкѣ посѣщенія тюремныхъ церквей арестантами и посторонними лицами въ видахъ устраненія возможности незакон-ныхъ сношеній арестантовъ какъ между собою, такъ и съ виѣш-нимъ міромъ, а также для предупрежденія неоднократно имѣвшихъ ме-сто ранѣе покушеній на массовые побѣги изъ тюрем-ныхъ церквей. Правилами этими была, между прочимъ, установлена выдача постороннимъ посѣтителямъ тюремныхъ церквей именныхъ билетовъ, за подписью и печатью начальника мѣста заключенія; по-сѣщеніе же тюремныхъ часовенъ и молеленъ посторонними лицами совершиенно воспрещено. Затѣмъ, ими предъявляется цѣлый рядъ тре-бованій, имѣющихъ въ виду устраненіе возможности общенія арестан-

товъ съ посторонними лицами, а равно общенія арестантовъ различныхъ категорій между собою, какъ то: мужчинъ съ женщинами, несовершеннолѣтнихъ въ возрастѣ менѣе 17 лѣтъ—съ совершеннолѣтними, политическихъ съ уголовными, арестантовъ, содержащихся въ одиночномъ заключеніи, съ другими арестантами и т. п. Съ цѣлью же устраниТЬ возможность возникновенія какихъ-либо безпорядковъ, а равно попытокъ къ насильственному освобожденію и самоосвобожденію арестантовъ, тѣми же правилами была установлена обязательность снабженія желѣзными решетками всѣхъ безъ исключенія оконъ тюремныхъ церквей, часовенъ и молелень, примыкающихъ къ церковной оградѣ, а также обязательность охраны вооруженною стражею входа въ тюремную церковь, предназначенаго для постороннихъ лицъ.

Другимъ циркулярнымъ распоряженіемъ, изданнымъ по Главному Тюремному Управлению 1 сентября отчетного года за № 44, было указано на необходимость принятія рѣшительныхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ къ предупрежденію случаевъ нападенія арестантовъ на чиновъ тюремной администраціи и надзора также и при другихъ обстоятельствахъ тюремной жизни. Въ сихъ видахъ Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ было рекомендовано: размѣщеніе особо опасныхъ преступниковъ въ отдельныя камеры или небольшими партіями; своевременное заковываніе ихъ въ кандалы; частое и тщательное производство у нихъ обысковъ; особая осмотрительность при выводѣ ихъ изъ камеръ; нарядъ достаточнаго количества надзирателей для наблюденія за ними во время прогулокъ; установление извѣстнаго порядка при самыхъ прогулкахъ, т. е. наблюденіе, чтобы арестанты гуляли не беспорядочною толпой, а, напримѣръ, попарно, по кругу и т. п.

Независимо отъ этого, тѣмъ же циркуляромъ за № 44, мѣстной губернской власти было предложено войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли установить при тѣхъ или иныхъ условіяхъ, чтобы тюремные надзиратели, входя въ камеры къ арестантамъ, не были вооружены револьверами, которые арестанты, вслѣдствіе неосмотрительности чиновъ стражи, у нихъ отнимаютъ съ цѣлью насильственного самоосвобожденія.

Затѣмъ, необходимо отмѣтить, что изданный въ отчетномъ году (22 июня) законъ объ условномъ досрочномъ освобожденіи, въ соотвѣтствіи со своимъ назначеніемъ—пробудить и развить въ лицахъ, отбывающихъ наказаніе лишеніемъ свободы, стремленіе къ самоисправленію и сократить срокъ своего заключенія хорошимъ поведеніемъ во время содержанія подъ стражею,—имѣлъ послѣдствіемъ уже и въ отчетномъ году улучшеніе тюремной дисциплины. При этомъ, для того, чтобы обеспечить правильное пониманіе тюремнымъ начальствомъ существа этого закона и преслѣдуемыхъ имъ задачъ, Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ были преподаны, въ циркулярѣ отъ 4 июля отчетного года за № 34, слѣдующія руководящія указанія: „Неосмотрительное предоставление досрочнаго освобожденія арестантамъ, принадле-

жащимъ въ тюремѣ не къ лучшимъ, а къ худшимъ по поведенію, или внушающимъ опасенія, что они будутъ продолжать вести порочную жизнь и по освобожденіи изъ подъ стражи, явно противорѣча мысли закона, должно было бы, очевидно, и на общемъ ходѣ дѣла борьбы съ преступностью и въ частности на тюремномъ режимѣ отразиться самымъ отрицательнымъ образомъ. Арестантъ, освобожденный изъ тюремы при отсутствіи увѣренности въ томъ, что онъ твердо рѣшилъ вести трудовую жизнь на свободѣ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ весьма скоро вновь пополнить собою ряды тюремныхъ сидѣльцевъ, успѣхъ совершивъ лишь за время пребыванія своего на свободѣ нѣсколько новыхъ преступленій. Еще хуже были бы для тюремы послѣдствія досрочного освобожденія заключенного, отличавшагося дурнымъ поведеніемъ, изъ желанія скорѣе отъ него избавиться. Вместо того, чтобы поднять дисциплину и, не прибѣгая къ наказаніямъ, обеспечить подчиненіе заключенныхъ тюремнымъ правиламъ, досрочное освобожденіе арестанта, при указанныхъ условіяхъ, пріобрѣтая характеръ преміи за дурное поведеніе, внесло бы въ тюремную жизнь только разлагающее начало“.

Указанія эти, повидимому, были приняты во вниманіе начальниками мѣстъ заключенія, такъ какъ изъ представленныхъ ими къ досрочному освобожденію арестантовъ лишь немногіе не были признаны достойными такого освобожденія.

Независимо отъ упомянутаго разъясненія, касающагося закона 22 июня—объ условномъ досрочномъ освобожденіи, особымъ циркуляромъ по Главному Тюремному Управлению, отъ 1 мая 1909 года за № 20, были разъяснены также условія примѣненія ст. 266 Уст. Сод. Страж., предусматривающей сокращеніе опредѣленныхъ судебными приговорами сроковъ заключенія для лицъ, отбывающихъ наказаніе въ тюрьмахъ, устроенныхъ по системѣ одиночнаго содержанія. Важнѣйшее положеніе этого разъясненія заключается въ томъ, что такъ какъ ни одна изъ нашихъ тюремъ не можетъ быть признана устроеною по одиночной системѣ въ тѣсномъ смыслѣ слова, въ виду наличности во всѣхъ мѣстахъ заключенія Имперіи, обладающихъ одиночными кельями, также и общихъ камеръ, и такъ какъ, съ другой стороны, существо означеннаго закона состоять въ томъ, чтобы сокращеніе сроковъ заключенія примѣнялось исключительно къ арестантамъ, содержащимся въ одиночныхъ камерахъ, съ соблюдениемъ соответствующаго режима, то законъ этотъ можетъ примѣняться во всѣхъ мѣстахъ заключенія, гдѣ будутъ устроены или отведены особыя отдѣленія, состоящія изъ одиночныхъ камеръ, предназначенныхъ для этой цѣли, при непремѣнномъ условіи соблюденія касающихся этого предмета правилъ, утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 31 августа 1887 года.\*)

\*) Содержаніе правиль 1887 года, поскольку они касаются размѣровъ и обстановки арестантскихъ камеръ, свиданій и переписки заключенныхъ, порядка ихъ прогулокъ, вывода въ церковь и школу, было изложено въ части I-ой Отчета по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ на стр. 44, 50, 53, 57 и друг.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отчетномъ году послѣдовали весьма важныя разъясненія по поводу примѣненія постановленій уголовнаго уложенія къ арестантамъ различныхъ категорій въ отношеніи исчисленія сроковъ ихъ заключенія и условій содержанія. Такъ, циркуляромъ по Главному Тюремному Управлению отъ 22 апрѣля за № 13 было разъяснено, что присужденные къ каторгѣ и къ исправительному дому за преступленія, предусмотрѣнныя уголовнымъ уложеніемъ, должны отбывать назначенныя имъ наказанія, за отсутствіемъ въ существующихъ мѣстахъ заключенія приспособленій, соотвѣтствующихъ требованіямъ уголовнаго уложенія, по дѣйствующимъ правиламъ Устава о ссыльныхъ и Устава о содержащихся подъ стражею. Циркуляромъ же отъ 25 апрѣля за № 14 разъяснено, что такъ какъ особыя помѣщенія, устроенные для несовершеннолѣтнихъ на основаніи закона 2 іюня 1897 года при тюрьмахъ и арестныхъ домахъ, приравниваются къ воспитательно-исправительнымъ заведеніямъ, то условія содержанія несовершеннолѣтнихъ въ такихъ помѣщеніяхъ должны быть приведены въ соотвѣтствіе съ правилами, установленными для означенныхъ заведеній. Такимъ образомъ, несовершеннолѣтніе, содержащіеся въ упомянутыхъ особыхъ помѣщеніяхъ на основаніи постановленій уголовнаго уложенія, должны оставаться въ нихъ не менѣе года и не долѣе достиженія ими 21 года, какъ это было установлено по закону для воспитательно-исправительныхъ заведеній, причемъ разрѣшеніе вопроса о возможности ихъ освобождения въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ ихъ поведенія и проявляемыхъ ими признаковъ исправленія.

## Глава 2-я.

### Побѣги арестантовъ, беспорядки и другія происшествія въ тюрьмахъ.

Число побѣговъ арестантовъ въ 1909 г., по сравненію съ предшествующимъ годомъ, почти не измѣнилось, оставаясь въ то же время на значительно низшемъ уровнѣ, по сравненію съ 1906 и 1907 г.г., какъ это видно изъ сопоставленія соответствующихъ чиселъ за эти годы:

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Общее число бѣжалыхъ арестантовъ .	3231	2730	1871	1407
Въ томъ числѣ:				
Изъ тюремъ общаго устройства . . . .	2586	2185	1091	1025
" исправит. арестант. отдѣлений . .	438	340	180	192
" больницъ (тюремныхъ, земскихъ и " друг.) . . . . .	207	205	100	102
" тюремныхъ зданий (какъ тюремъ " общаго устройства, такъ и исправ. " отдѣлений) . . . . .	1899	991	490	386
" тюремныхъ дворовъ . . . . .	347	505	211	178
Во время наружныхъ работъ или нахож- дения внѣ тюремныхъ зданій . .	778	1029	570	741
Побѣги сопровождались:				
Насиліемъ надъ стражею и карауломъ .	264	53	2	9
Взрывами, подкопами и проломами .	480	333	62	84
Подкупомъ и содѣйствіемъ стражи .	51	55	7	16
Изъ числа бѣжалыхъ арестантовъ было задержано . . . . .	1262	1019	564	656
Число покушеній на побѣгъ . . . . .	217	287	171	263
На каждую тысячу средняго ежеднев- наго населения тюремъ приходи- лось бѣжалыхъ арестантовъ . . .	29	20	8	8

Хотя абсолютное число бѣжалыхъ арестантовъ въ 1909 г. было нѣсколько больше, чѣмъ въ 1908 г., но по расчету на тысячу тюремна-  
го населения относительное число побѣговъ оказывается одинаковымъ въ 1908 и въ 1909 г.г. При этомъ замѣчается та особенность, что въ 1909 г. уменьшилось абсолютное число бѣжалыхъ изъ тюремъ общаго устройства, а число побѣговъ изъ исправительныхъ арестантскихъ отдѣлений нѣсколько увеличилось. Также точно и по расчету на 1000 насе-  
ленія подлежащихъ мѣстъ заключенія оказывается, что число побѣговъ изъ исправительныхъ арестантскихъ отдѣлений нѣсколько превышаетъ относительное число побѣговъ изъ другихъ тюремныхъ учрежденій. На 1000 арестантовъ приходилось бѣжалыхъ:

Въ тюрьмахъ общаго устройства.	Въ исправит. арестантск. отдѣленияхъ.
Въ 1907 г. . . . .	18
" 1908 " . . . . .	7
" 1909 " . . . . .	7

Превышеніе процента бѣжалыхъ арестантовъ изъ исправительныхъ отдѣлений надъ тѣмъ же процентомъ въ тюрьмахъ общаго устройства объяс-

няется сравнительно большою легкостью побѣговъ съ работы въ тюремной ограды, которыми заняты въ большомъ числѣ арестанты исправительныхъ отдѣлений. Побѣги же изъ тюремныхъ зданій и тюремныхъ дворовъ чаще въ тюрямахъ общаго устройства. Въ 1909 г. изъ зданій и дворовъ арестантскихъ отдѣлений бѣжало всего 21 ар., а съ работъ въ тюремной ограды — 171 арестантъ, т. е. въ 8 разъ больше. Изъ зданій же и дворовъ тюремъ общаго устройства бѣжали 543, а съ работъ въ тюремной ограды — 482 арестанта, т.-е. нѣсколько менѣе, чѣмъ изъ самыхъ тюремъ. Очевидно, что зданія и дворы исправительныхъ арестантскихъ отдѣлений, какъ лучше построенныхъ и менѣе переполненныхъ, лучше соотвѣтствуютъ задачѣ удержанія заключенныхъ отъ побѣговъ, чѣмъ тюрьмы общаго устройства. На 1.000 арестантовъ изъ зданій и дворовъ арестантскихъ отдѣлений въ 1909 г. бѣжалъ только 1 арестантъ, а изъ зданій и дворовъ тюремъ общаго устройства — 4 арестанта. Но за то съ работъ въ тюремной ограды въ арестантскихъ отдѣленіяхъ на каждую тысячу бѣжало 8 арестантовъ, а въ другихъ мѣстахъ заключенія — 3 арестанта.

Далѣе, большинство побѣговъ происходитъ, какъ видно изъ отчетныхъ данныхъ, во время наружныхъ работъ или во время нахожденія арестантовъ въ тюремныхъ зданій. Это преобладаніе побѣговъ въ тюремной ограды наблюдается въ одинаковой мѣрѣ въ 1907, 1908 и 1909 г. г., и только въ 1906 г. число такихъ побѣговъ было менѣе числа побѣговъ изъ тюремныхъ зданій. По этому поводу слѣдуетъ замѣтить, что условия 1906 г., вслѣдствіе начинавшейся тогда общей политической смуты, вызвавшей, между прочимъ, нѣсколько случаевъ насильственного самоосвобожденія арестантовъ и нападенія на тюрьмы извнѣ, представляются исключительными. Что же касается трехъ послѣднихъ лѣтъ, то изъ общаго числа 5.508 побѣговъ за 1907—909 г. г. 2.340 или 42% произошли во время външнихъ работъ, 1.867 побѣговъ (34%) имѣли мѣсто изъ тюремныхъ зданій, 894 или 16% — изъ тюремныхъ дворовъ, и 407 или 8% — изъ больницъ тюремнаго и другихъ вѣдомствъ. Въ 1909 же году побѣги съ наружныхъ работъ составляютъ уже болѣе половины (около 53%) общаго числа побѣговъ \*).

Значительное число побѣговъ съ наружныхъ работъ объясняется самой обстановкой этихъ работъ и способомъ окарауливанія на нихъ арестантовъ. Случай къ побѣгу на външнихъ работахъ представляются чаще, чѣмъ при иныхъ условіяхъ. Кромѣ того, однимъ изъ главныхъ условій, способствующихъ учащенію такихъ побѣговъ, является также и недостаточность числа надзирателей для надлежащаго окарауливанія арестантовъ во время наружныхъ работъ. Въ большинствѣ тюремъ невозможно выдѣлить надлежащее число надзирателей для сопровожденія арестантской партии, такъ какъ количество

\*.) Въ виду указанныхъ обстоятельствъ, въ 1910 году Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ былъ изданъ особый циркуляръ о неуклонномъ примѣненіи правилъ предупрежденія побѣговъ съ наружныхъ работъ.

надзирателей исчисляется вообще примѣнительно къ потребностямъ внутренняго тюремнаго порядка. Внѣшнія же работы арестантовъ, какъ имѣющія обыкновенно временный характеръ и обусловленныя не постоянными, а иногда даже случайными заказами, не могутъ сами по себѣ служить основаніемъ для увеличенія штатнаго состава надзора. Малочисленность надзора притомъ не только затрудняетъ наблюденіе за арестантами, находящимися на внѣтюремныхъ работахъ, но и препятствуетъ немедленной поимкѣ бѣжавшаго арестанта въ виду невозможности для надзирателя покинуть вѣренную ему партію.

Вопросъ обѣ организаціи караульной службы на внѣшнихъ работахъ не можетъ быть разрѣшенъ на одинаковыхъ основаніяхъ для различныхъ видовъ этихъ работъ, такъ какъ особыя условія и обстановка ихъ требуютъ специальныхъ пріемовъ окарауливанія. Такъ, напр., побѣги съ внѣтюремныхъ работъ, производящихся въ закрытыхъ помѣщеніяхъ (мастерскихъ, складахъ и пр.), происходятъ сравнительно рѣдко и окарауливаніе арестантовъ въ этихъ помѣщеніяхъ не представляетъ особыхъ трудностей. Иначе обстоитъ дѣло при работахъ на открытомъ воздухѣ, въ особенности, напр., въ лѣсу или при условіи разбросанности самихъ работъ. Въ этихъ случаяхъ сокращеніе числа побѣговъ могло бы быть достигнуто такою организаціей караульной службы, при которой вся партія находилась бы на виду у караульныхъ надзирателей, при чмъ эти надзиратели имѣли бы возможность немедленно пресечь всякую попытку къ побѣгу, хотя бы и со стороны нѣсколькихъ арестантовъ одновременно. Для этой цѣли необходимо выдѣленіе изъ числа надзирателей, сопровождающихъ партію, особыхъ караульныхъ надзирателей, на которыхъ должна лежать исключительная обязанность окарауливанія арестантовъ. Эти караульные надзиратели должны занимать особые посты, наиболѣе удобные для наблюденія за арестантами во время работъ на воздухѣ, напр., на вышкахъ или вообще въ такихъ пунктахъ, съ которыхъ были бы видны всѣ работающіе арестанты. Наконецъ, въ цѣляхъ болѣе дѣйствительного окарауливанія, надзиратели на постахъ могли бы быть вооружены винтовками, съ запрещеніемъ арестантамъ приближаться къ нимъ ближе опредѣленнаго разстоянія. Все это, однако, требуетъ не всегда возможнаго увеличенія численнаго состава надзора.

Что касается побѣговъ изъ тюремныхъ зданій и дворовъ, то число ихъ (564) въ 1909 г. было значительно менѣе, чмъ въ 1908 году (701), не говоря уже о 1907 г. (1.496 побѣговъ). Хотя все-таки это чило слѣдуетъ признать довольно значительнымъ, тѣмъ болѣе, что многіе (84) побѣги сопровождались взрывами, подкопами или проломами, а также насилиемъ надъ стражею или карауломъ. Главнѣйшими причинами, способствующими побѣгамъ арестантовъ изъ тюремъ, являются: 1) переполненіе большинства тюремъ, затрудняющее для тюремнаго надзора необходимую бдительность наблюденія за арестантами; 2) неудовлетворительное состояніе и устройство многихъ тюремныхъ зданій, и, наконецъ, 3) нѣкоторыя несовершенства въ самой постановкѣ надзиратель-

ской и караульной службы. Двѣ первыя причины могутъ быть устраниены только при условіи постройки новыхъ тюремъ и капитального ремонта существующихъ зданій, такъ какъ на уменьшеніе числа арестантовъ вслѣдствіе общаго паденія преступности пока нельзѧ разсчитывать. Что же касается условій окарауливанія арестантовъ, то въ этомъ отношеніи надлежитъ обратить особое вниманіе на случаи нападенія арестантовъ на надзирателей и отнятія у нихъ оружія, съ которымъ затѣмъ арестанты пытаются проложить себѣ путь къ освобожденію. Хотя въ послѣднее время подобныя происшествія стали значительно рѣже, чѣмъ въ 1905 — 907 г.г., но тѣмъ не менѣе въ 1909 г. былъ даже такой случай, когда заключенные (въ Одоевской тюрьмѣ, Тульской губ.) обезоружили, связали и заперли по отдѣльнымъ камерамъ всѣхъ чиновъ администраціи и надзора тюремъ, послѣ чего арестанты скрылись на тюремныхъ же подводахъ и только часть бѣжавшихъ была задержана уже впослѣдствіи. Помимо того, было еще вѣсколько случаевъ нападенія на надзирателей и отображенія у нихъ оружія, которое затѣмъ арестантами было употреблено противъ надзора и стражи, о чемъ будетъ упомянуто ниже, при разсмотрѣніи безпорядковъ въ тюремахъ.

Подобного рода неожиданныя нападенія арестантовъ на надзирателей и отображеніе у нихъ оружія могли бы отчасти быть предупреждаемы выдѣленіемъ изъ дежурного надзирательского состава постовыхъ вооруженныхъ надзирателей, не подпускающихъ къ себѣ никого ближе опредѣленнаго разстоянія и наблюдающихъ за соблюденіемъ арестантами порядка какъ въ тюремныхъ зданіяхъ, такъ и во время прогулокъ на тюремныхъ дворахъ. Самые постовые пункты, въ цѣляхъ безопасности часовыхъ, должны при этомъ снабжаться особыми загражденіями, препятствующими арестантамъ незамѣтно и внезапно броситься на постового надзирателя.

Въ общемъ, однако, слѣдуетъ признать, что 1909 годъ, по числу и характеру побѣговъ, долженъ быть отнесенъ къ сравнительно благополучнымъ. Такъ, въ отчетномъ году не было ни одного случая вооруженного нападенія извѣнѣ на тюрему съ цѣлью освобожденія заключенныхъ, между тѣмъ какъ въ 1908 г. былъ одинъ такой случай (въ Тифлисской губ., причемъ освобождено было 18 арестантовъ), въ 1907 году — два, а въ 1906 г. — три случая. Въ равной мѣрѣ въ 1908 г. были нерѣдки случаи нахожденія въ разныхъ тюремахъ переданныхъ неизвѣстными лицами бомбъ, пироксилиновыхъ шашекъ и другихъ взрывчатыхъ материаловъ, при чёмъ было въ дѣйствительности произведено 2 взрыва. Въ 1909 г. случаи обнаруженія взрывчатыхъ материаловъ въ тюремахъ встрѣчались значительно рѣже, въ дѣйствительности былъ произведенъ только одинъ взрывъ (въ Тульской губ.).

Слѣдуетъ отмѣтить, что число побѣговъ было далеко не одинаковымъ въ различныхъ губерніяхъ и даже далеко не всегда соотвѣтствовало численности тюремнаго населенія въ каждой губерніи. Болѣе 30 бѣжавшихъ арестантовъ въ 1909 г. было въ слѣдующихъ губерніяхъ и

областяхъ: Пермской — 73, Амурской — 68, Томской — 48, Иркутской — 47, Донской обл. — 40, Закаспийской — 40, Киевской — 39, Забайкальской — 37, Московской — 35, Кутаисской — 32, Костромской — 32 и Подольской — 31.

Во многихъ губерніяхъ съ весьма многочисленнымъ тюремнымъ населеніемъ, какъ, напр., С.-Петербургская, Харьковская, Варшавская, Полтавская, и др., число побѣговъ было весьма незначительно. Не было ни одного случая побѣга въ теченіе 1909 года въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ: Батумской, Карской, Плоцкой, Сувалкской, Гродненской и С.-Петербургской. Изъ этихъ губерній особенно выдается С.-Петербургская, тюремное населеніе которой превышаетъ число арестантовъ почти во всѣхъ другихъ губерніяхъ, взятыхъ въ отдельности, но въ которой не было ни одного бѣжавшаго арестанта (въ 1908 г. было только 4 случая покушенія на побѣгъ). Это отсутствіе побѣговъ свидѣтельствуетъ о примѣрномъ порядкѣ и бдительности надзора въ тюрьмахъ С.-Петербургской губерніи, при чемъ несомнѣнно, что и сами тюрьмы эти построены лучше и въ большемъ соотвѣтствіи съ техническими требованіями, чѣмъ тюрьмы другихъ губерній.

Помимо побѣговъ арестантовъ, другія происшествія въ тюрьмахъ за послѣдніе 4 года представлены въ слѣдующей сводной таблицѣ:

НАЗВАНІЕ ПРОИСШЕСТВІЙ.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Безпорядки въ мѣстахъ заключенія . . . . .	133.	145.	43.	42.
Подкопы, проломы и взрывы . . . . .	480.	408.	327.	253.
Поджоги . . . . .	7.	23.	9.	15.
Пожары . . . . .	27.	45.	23.	29.
Убийство арестантами чиновъ тюремной администраціи, надзора и караула . . . . .	11.	33.	5.	8.
Убийство арестантами арестантами . . . . .	42.	58.	42.	23.
Насильственное дѣйствіе арестантами надъ чинами администраціи, надзора и караула . . . . .	85.	119.	36.	41.
Нанесеніе арестантами другъ другу ранъ и увѣчій . . . . .	122.	116.	72.	59.
Самоубійство (и покушеніе на самоубійство) арестантовъ . . . . .	42.	118.	103.	145.

Число безпорядковъ въ мѣстахъ заключенія за 1909 г. почти то же \*), что и въ 1908 г. Однако, число убийствъ и насилий арестантовъ надъ чинами администраціи, надзора и караула въ 1909 г. увеличилось по сравненію съ 1908 г. съ 41 случая до 49. Въ 1908 г. было убито 8 лицъ администраціи и надзора и ранено 25, всего потерпѣло 33; въ 1909 г. было убито 18, ранено 19, итого — 37. Однихъ случаевъ насилия арестантовъ, соединенныхъ съ отбраніемъ отъ надзора оружія, въ отчетномъ году было 14. Наиболѣе выдающимися изъ этихъ случаевъ, помимо ранѣе упомянутаго побѣга изъ Одоевской тюрьмы, представляются слѣдующіе: 1) Въ Вилькомирской тюрьмѣ (Ковенской губ.), во время утренней повѣрки 24 апрѣля, арестанты, содержавшіеся въ общей камерѣ въ числѣ 10 человѣкъ, напали на двухъ

\*) Кромѣ 42 безпорядковъ, въ 1909 г. было еще 30 случаевъ серьезныхъ нарушеній тюремной дисциплины.

надзирателей, явившихся на повѣрку, обезоружили ихъ и обоихъ убили; кромѣ того, были ранены надзиратель и стражникъ. Безпорядокъ былъ прекращенъ стражниками; причиной нападенія, повидимому, было подготовленіе къ побѣгу. 2) Въ Люблинской тюрьмѣ, 27 марта арестанты внезапно набросились на надзирателя, когда онъ вошелъ въ камеру. Арестанты, въ числѣ 13 человѣкъ, во время беспорядковъ отняли у надзирателей 3 револьвера и 2 винтовки, изъ которыхъ произвели рядъ выстрѣловъ и убили одного надзирателя. При прекращеніи беспорядка надзоромъ и ротой солдатъ былъ раненъ только 1 арестантъ. Причиной нападенія было покушеніе на побѣгъ. 3) Въ Черниговской тюрьмѣ, 27 августа, когда надзиратель отворилъ дверь въ камеру, въ которой содержалось 13 арестантовъ, для выпуска ихъ въ отхожее мѣсто, арестанты набросились на него и отняли у него револьверъ и ключи. Явившійся на помощь другой надзиратель былъ убитъ выстрѣломъ изъ отнятаго револьвера. Безпорядки были прекращены при содѣйствіи чиновъ полиціи и пожарной команды. Причиной беспорядковъ было, какъ и въ предыдущихъ случаяхъ, подготовленіе къ побѣгу. 4) 14 июля въ Виленской тюрьмѣ 4 ссыльно-каторжныхъ арестанта набросились на надзирателя, явившагося для выпуска арестантовъ на отправку, и зарѣзали его похищеннымъ изъ мастерской ножомъ. Соединившись съ арестантами сосѣдней камеры, виновники беспорядковъ зарѣзали еще 3 надзирателей, произведя изъ отобранныхъ у нихъ револьверовъ лишь нѣсколько безцѣльныхъ выстрѣловъ, очевидно, по неумѣнію обращаться съ отнестрѣльнымъ оружіемъ. Кромѣ убитыхъ, 2 надзирателя были еще ранены ножами. Затѣмъ арестанты произвели побѣгъ. При подавленіи беспорядковъ и преслѣдованіи бѣжавшихъ было убито 5 арестантовъ и ранено 6. По числу жертвъ съ обѣихъ сторонъ это былъ самый крупный случай беспорядковъ въ 1909 году.

Безпорядки въ тюрьмахъ распредѣлялись, конечно, неодинаково по отдѣльнымъ губерніямъ. Во многихъ губерніяхъ не было ни одного случая беспорядка. Изъ губерній съ наибольшимъ числомъ арестантовъ (свыше 3000) не было беспорядковъ въ 1909 г. въ С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Иркутской, Пермской, Забайкальской, Харьковской, Саратовской, Варшавской, Полтавской и Томской. Не было ни одного случая беспорядка въ теченіе 5 лѣтъ подрядъ (1905 — 1909) въ тюрьмахъ слѣдующихъ губерній: Калишской, Радомской, Плоцкой, Сѣдлецкой, Сувалкской, Елисаветпольской, Олонецкой, Оренбургской и Семирѣченской. Напротивъ того, ежегодно бывали беспорядки въ 1905 — 1909 г.г. въ губерніяхъ: Псковской, Екатеринославской, Таврической и Нижегородской.

Общее число подкоповъ, проломовъ, взрывовъ и поджоговъ въ тюрьмахъ (268) въ 1909 г. значительно меныше, чѣмъ въ 1908 г., когда этихъ случаевъ было 336. Во многихъ губерніяхъ въ 1909 г. не было ни одного случая подкопа, пролома или поджога. Таковы губерніи и области: Люблинская, Плоцкая, Радомская, Сѣдлецкая, Су-

валкская, Виленская, Гродненская, Архангельская, Олонецкая, Костромская, Орловская, Полтавская, Самарская, Уфимская, Уральская, Кубанская, Бакинская и Якутская. Изъ числа поименованныхъ губерній въ Гродненской и Плоцкой не было въ 1909 г. также ни одного случая побѣга арестантовъ, а въ Архангельской, Олонецкой и Сѣдлецкой губ. было только по одному побѣгу. Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ число подкоповъ и проломовъ было довольно велико (свыше 10), а именно: въ Амурской—15, во Владимірской—11, Донской обл.—22 и въ Терской обл.—11. Въ Амурской и Донской обл. въ 1909 г. было также значительно и число побѣговъ.

Естественно, что между числомъ подкоповъ и числомъ побѣговъ имѣется тѣсная связь, такъ какъ всякий подкопъ имѣть своею цѣлью облегчить возможность побѣга изъ тюрьмы. Интересно, между прочимъ, отмѣтить, что въ С.-Петербургской губ. былъ только одинъ случай подкопа при неудачномъ покушеніи на побѣгъ. Даље, по сравненію съ 1907 и 1908 г.г. слѣдуетъ отмѣтить непрерывное и весьма быстрое паденіе числа подкоповъ въ слѣдующихъ губерніяхъ:

	Число подкоповъ и проломовъ.		
	1907	1908	1909
Гродненская . . . . .	23	3	—
Кievская . . . . .	30	10	5
Таврическая . . . . .	25	11	5
Саратовская . . . . .	16	5	2

Въ четырехъ названныхъ губерніяхъ въ 1907 году было 94 подкопа и пролома, а въ 1909 г. всего 12, или почти въ 8 разъ меныше. Бѣжало арестантовъ въ Гродненской, Киевской, Таврической и Саратовской губ. въ 1907 г.—304, а въ 1909 г.—75 арестантовъ, или въ 4 раза меныше. Эти цифры указываютъ на несомнѣнное улучшеніе въ условіяхъ окарауливанія арестантовъ и надзора за ними въ названныхъ губерніяхъ. Слѣдуетъ, впрочемъ, указать, что значительное уменьшеніе числа побѣговъ въ 1909 г. по сравненію съ 1908 г.—въ 3 и болѣе разъ—замѣчается также въ губерніяхъ и областяхъ: Вологодской, Симбирской, Кубанской и Тифлисской. Бѣжавшихъ арестантовъ изъ тюремъ названныхъ губерній въ 1908 г. было 104, а въ 1909 г.—19, т. е. въ  $5\frac{1}{2}$  разъ меныше. Число подкоповъ и проломовъ въ этихъ губерніяхъ было въ 1908 г.—15, а въ 1906 г.—9.

Число самоубійствъ (и покушеній на самоубійства) среди арестантовъ за послѣднее время значительно увеличилось, со 103 въ 1908 г. до 145 въ 1909 г. При этомъ бросается въ глаза, что распределеніе числа самоубійствъ весьма неравномерно по отдѣльнымъ губерніямъ. Въ 39 губерніяхъ и областяхъ въ теченіе 1909 года не было ни одного случая самоубійства или покушенія на самоубійство арестантовъ. Въ числѣ этихъ губерній находятся такія, въ которыхъ тюремное населеніе довольно многочисленно, какъ напр. губ. Бакинская, Витебская,

Воронежская, Кубанская обл., Петроковская, Подольская, Псковская, Самарская, Черниговская, Тифлисская и Ярославская. Наибольшее число самоубийств арестантов за 1909 г. показано въ слѣдующихъ губерніяхъ: Иркутская—17, Тамбовская—8, Херсонская—7, Владимірская—7, Вятская—6, Орловская—6, Астраханская—5, Пензенская—5 и Саратовская—5.

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что среди перечисленныхъ губерній съ наибольшимъ числомъ самоубийствъ не значится губерній столичныхъ или расположенныхъ вокругъ большихъ городскихъ центровъ, гдѣ, какъ извѣстно, самоубийство больше всего развито въ населеніи. Въ губерніяхъ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Петроковской, Кіевской и Лифляндской отмѣчено, во всѣхъ вмѣстѣ, 15 случаевъ самоубийства, меньше, чѣмъ въ одной Иркутской (17 случаевъ). Это несоответствіе числа самоубийствъ арестантовъ съ дѣйствительной тенденціей къ самоубийству въ окружающемъ населеніи указываетъ на случайный характеръ данныхъ 1909 г. Если взять число самоубийствъ арестантовъ за 5 лѣтъ (1904—1908), то порядокъ губерній по величинѣ этого числа оказывается совершенно иной, чѣмъ за одинъ 1909 годъ. На первомъ мѣстѣ по числу самоубийствъ стоятъ губерніи С.-Петербургская и Московская (свыше 20 случаевъ самоубийства), какъ того и слѣдовало ожидать; за ними слѣдуютъ губерніи: Таврическая, Саратовская, Кіевская, Херсонская, Виленская и Лифляндская, Иркутская же губернія занимаетъ 9-е или 10-е мѣсто.

Число убийствъ арестантовъ арестантами въ 1909 г. значительно меньше, чѣмъ въ предшествующіе годы. Въ большинствѣ губерній въ 1909 г. не было ни одного случая убийства арестантовъ. Болѣе одного случая было только въ трехъ губерніяхъ: Ставропольской (3), Кѣлецкой и Тобольской (по 2 случая), тогда какъ въ 1908 г. по 3 и болѣе случаевъ убийствъ арестантовъ было въ Астраханской губ., Терской и Дагестанской обл. Особенно выдавались въ 1905—1908 г.г. по количеству убитыхъ арестантами арестантовъ, а равно подвергшихся нанесенію ранъ иувѣчій, слѣдующія губерніи и области: Бакинская (44 случая), Донская область (38), Тобольская (20), Кіевская (21), Дагестанская, Московская, Херсонская и Екатеринославская (по 18 случаевъ). При этомъ обращаютъ на себя вниманіе Бакинская губ. и Дагестанская обл., тюремное населеніе которыхъ не велико, а число насилий и убийствъ (62) было значительно болѣе, чѣмъ въ С.-Петербургской и Московской губ. (30), въ которыхъ число арестантовъ въ нѣсколько разъ болѣе. Здѣсь ясно сказывается вліяніе расовыхъ и культурныхъ различій, выражющееся, между прочимъ, въ перевѣсѣ среди малокультурного населенія случаевъ убийства надъ самоубийствомъ. Такъ, въ теченіе 1905—1908 г. г. въ областяхъ и губерніяхъ: Дагестанской, Терской, Бакинской, Астраханской, Ферганской, Амурской и Батумской было 116 случаевъ убийства и увѣ-

чій арестантовъ и только 4 случая самоубійства. Напротивъ того, въ С.-Петербургской, Московской и Лифляндской губ. за тѣ же годы было 32 случаевъ убійства и нанесенія ранъ и увѣчій на 61 самоубійство арестантовъ. Конечно, на число случаевъ того и другого рода вліяетъ также и различіе въ порядкѣ надзора и въ общемъ тюремномъ режимѣ, но это вліяніе, повидимому, лишь умѣряетъ различія расового и культурнаго характера, но не сглаживаетъ ихъ совершенно.

Къ числу мѣръ, принимаемыхъ къ предупрежденію побѣговъ арестантовъ, а также возникновенія и развитія между ними беспорядковъ, относится устройство въ мѣстахъ заключенія тревожной звонковой сигнализациі двухъ типовъ,—болѣе совершенного, примѣняемаго исключительно въ крупныхъ тюремныхъ установленіяхъ, и менѣе совершенного, устраиваемаго въ остальныхъ мѣстахъ заключенія.

При устройствѣ сигнализациі первого типа, каждый постъ, на которомъ несуть службу тюремные надзиратели или чины военной охраны, снабжается двумя кнопками для подачи „тревожныхъ“ и „вызывныхъ звонковъ“. Въ конторѣ тюрьмы устанавливаются тревожный колоколъ, вызывной сигнальный звонокъ и двойной номерной аппаратъ съ числомъ номеровъ, соответствующимъ числу постовъ; въ общихъ же надзирательскихъ казармахъ, въ караульныхъ помѣщеніяхъ и вообще въ помѣщеніяхъ, где находятся постоянно чины тюремной администраціи и стражи, устраиваются звонки-будильники.

При нажатіи „тревожной“ кнопки на одномъ изъ постовъ, въ конторѣ тюрьмы раздается звонъ тревожнаго колокола, въ номерномъ аппаратѣ выпадаетъ номеръ поста, съ котораго поданъ сигналъ, съ надписью „тревога“, а также приводятся въ дѣйствіе всѣ звонки-будильники.

При нажатіи „вызывной“ кнопки, въ находящемся въ конторѣ номерномъ аппаратѣ выпадаетъ номеръ поста и приводится въ дѣйствіе только вызывной сигнальный звонокъ.

Сигнализациі второго типа служить только для подачи сигнала тревоги. Въ обоихъ типахъ сигнализациі предусмотрены приспособленія, оповѣщающія звонкомъ умышленное поврежденіе и порчу проводовъ, причемъ въ этомъ случаѣ изъ общаго дѣйствія сѣти исключается только одинъ постъ, расположенный на поврежденной линіи, остальные же линіи продолжаютъ дѣйствовать безъ перерыва.

Что касается дѣятельности въ отчетномъ году состоящаго при Главномъ Тюремномъ Управлѣніи Центральнаго Дактилоскопическаго Бюро, подробныя данныя о которомъ были приведены въ Отчетѣ за 1908 годъ (часть 1-ая, стр. 70—71), то она выразилась въ обнаруженніи личности 23 бродягъ, которые въ 20 случаяхъ оказались осужденными ранѣе за разныя преступленія (преимущественно за убійства и разбои) на каторгу и только въ 3 случаяхъ—осужденными ранѣе за бродяжество, будучи, повидимому, также бѣглыми каторжными. Изъ нихъ въ Европейской Россіи задержано 9 чел. и въ Сибири—13 чел.

Въ числѣ бродягъ, личность которыхъ была обнаружена Центральнымъ Дактилоскопическимъ Бюро, особенно важнымъ преступникомъ оказался Иванъ Устиновъ Головачъ-Мухнинскій, присужденный С.-Петербургскимъ Военно-Окружнымъ Судомъ 5 апрѣля 1907 г. за разбой, сопровождавшійся нападеніемъ на обитаемый домъ, а также за покушеніе на убийство городового для избѣжанія поимки,—къ смертной казни чрезъ повѣщеніе. Наказаніе это было замѣнено ссылкой въ каторжныя работы на 20 лѣтъ; но будучи отправленъ для отбытія этого наказанія въ Сибирь, Головачъ-Мухнинскій бѣжалъ изъ Тюменской уѣздной тюрьмы при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ ночь на 13 юля 1907 года Мухнинскій и четверо другихъ каторжныхъ, потушивъ въ своей камерѣ лампу, попросили дежурнаго надзирателя зажечь ее или дать имъ другую лампу, и лишь только онъ открылъ дверь камеры, какъ они бросились на него, сбили его съ ногъ, связали ему руки и ноги, ротъ завязали мокрымъ полотенцемъ и затѣмъ отобрали у него револьверъ. Послѣ этого, выломавъ оконную решетку, они взяли бывшую въ камерѣ скамейку и, отломавъ отъ нея ножки, самую доску положили однимъ концомъ на окно, а другимъ на крышу тюремной церкви. Такимъ путемъ они проникли на эту крышу, съ которой спустились на боковой флигель, примыкающій къ тюремной оградѣ, откуда соскочили на наружнаго часового, послѣ чего отобрали у него винтовку и бросились бѣжать. При преслѣдованіи бѣжавшихъ двое изъ нихъ были пойманы и одинъ убитъ, остальные же двое успѣли скрыться. Изъ нихъ Головачъ-Мухнинскій былъ задержанъ въ Златоустовскомъ уѣздѣ, причемъ судебній слѣдователь, производившій слѣдствіе по обвиненію его въ разбоя, препроводилъ дактилоскопическій листокъ на него въ С.-Петербургскую сыскную полицію, изъ которой листокъ этотъ поступилъ уже въ Центральное Дактилоскопическое Бюро.



## Раздѣлъ IV.

### СТРОИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Подробная свѣдѣнія о современномъ положеніи строительного дѣла въ Россіи и общемъ направленіи дѣятельности Главнаго Тюремнаго Управлениія по строительной части были изложены въ Отчетѣ по Главному Управлѣнію за 1908 г. (ч. 1, стр. 72 и слѣд.).

Строительная программа тюремнаго вѣдомства въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, преслѣдовала двоякія задачи: 1) замѣну новыми совершенно обветшавшихъ зданій и поддержаніе такихъ строеній, которыя могли быть еще использованы по ихъ назначению, и 2) расширение вмѣстимости тюремъ и въ частности устройство помѣщеній для арестантовъ каторжнаго разряда.

Необходимость этихъ послѣднихъ мѣръ по прежнему обусловливалась продолжавшимся общимъ переполненіемъ мѣсть заключенія и значительнымъ числомъ каторжныхъ арестантовъ, часть которыхъ, не смотря на принятая ранѣе мѣры къ обеспеченію ихъ особыми помѣщеніями, всетаки приходилось содержать въ тюрьмахъ общаго устройства. Кромѣ того тюремное вѣдомство должно было считаться также съ необходимостью не переходить, по бюджетнымъ основаніямъ, извѣстныхъ предѣловъ, при испрошеніи изъ Государственнаго Казначейства денежныхъ средствъ на тюремно-строительныя надобности. Эти обстоятельства заставили его и въ отчетномъ году ограничить давно назрѣвшее общее переустройство нашихъ тюремныхъ зданій, изъ которыхъ многія далеко не отвѣчаютъ еще всѣмъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ пенитенціарнаго характера,—осуществленіемъ такихъ требованій лишь въ отношеніи новыхъ построекъ.

Сообразно этому всѣ наши новыя тюрьмы, а равно отдѣльные корпуса для содержанія арестантовъ, сооружались въ отчетномъ году съ соблюдениемъ означенныхъ требованій, при чемъ, въ частности, снабжались извѣстнымъ количествомъ одиночныхъ камеръ, предназначенныхъ, главнымъ образомъ, для подследственныхъ и арестантовъ, требующихъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ или по другимъ причинамъ, изоляціи отъ другихъ заключенныхъ.

Что касается типа новыхъ тюремныхъ зданій, то при обсужденіи этого вопроса въ отчетномъ году тюремное вѣдомство признало цѣлесообразнымъ держаться въ этомъ отношеніи двухъ различныхъ направлений, въ зависимости отъ категорій арестантовъ, для которыхъ предназначаются эти зданія. Дѣйствительно, если для долгосрочныхъ арестантовъ, представляющихъ собою въ большинствѣ случаевъ серьезныхъ преступниковъ и проводящихъ въ заключеніи продолжительное время, необходимы зданія, удовлетворяющія наиболѣе строгимъ требованіямъ пенитенціарного, санитарного и тюремно-техническаго характера; если такія же тюрьмы нужны для подсльдственныхъ, нерѣдко также содержащихся подъ стражею долгое время и требующихъ, для предупрежденія побѣговъ и вредныхъ, въ интересахъ слѣдствія, сношеній съ вѣнчнимъ міромъ, бдительнаго наблюденія, то для пересыльныхъ и краткосрочныхъ арестантовъ, особенно земле дѣльческаго класса, высылаемыхъ на наружную работы, тюремныя зданія, естественно, могутъ быть, въ интересахъ сокращенія расходовъ казны, иного, болѣе простого и дешеваго, типа.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, въ отношеніи новыхъ тюремъ общаго устройства, каторжныхъ тюремъ и исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій въ видѣ общаго правила приняты слѣдующія основанія.

Зданія для такихъ мѣстъ заключенія и ограды при нихъ устраиваются кирпичныя или каменные, при чмъ высота оградъ достигаетъ 6 арш. Для предупрежденія побѣговъ и беспорядковъ среди заключенныхъ во время прогулокъ, расположенные въ предѣлахъ тюремной ограды прогулочные дворы огораживаются еще отдѣльнымъ, болѣе легкаго типа, заборомъ—деревяннымъ или изъ проволоки—или же на этихъ дворахъ устраиваются для постовыхъ надзирателей особыя вышки, предохраняющія ихъ отъ неожиданнаго нападенія со стороны арестантовъ. Съ тою же цѣлью—предупрежденія побѣговъ—полы въ тюремныхъ корпусахъ, особенно въ нижнемъ этажѣ, дѣлаются асфальтовые по цементно-бетонному основанию, а камеры перекрываются не деревянными потолками, а кирпичными или бетонными сводиками по желѣзному балкамъ. Равнымъ образомъ, двери камеръ дѣлаются или желѣзныя, рѣшетчатыя, или деревянныя, но обитыя желѣзомъ. Окна въ камерахъ располагаются на высотѣ до  $2\frac{1}{2}$  арш. отъ пола и снабжаются особыми ключами, позволяющими открывать ихъ въ определенное время, для провѣтриванія камеръ, только надзирателю. Печи устраиваются, для предупрежденія возможности прятать въ нихъ и на нихъ недозволенные предметы, въ желѣзныхъ футлярахъ и доводятся до потолковъ камеръ, при чмъ топки дѣлаются изъ коридора, что обусловливаетъ недоступность огня для заключенныхъ. Затѣмъ, съ цѣлью размѣщенія арестантовъ не только по полу и отдѣльнымъ категоріямъ, но и по возрасту и нравственнымъ качествамъ, тюремные корпуса раздѣляются на разобщенные между собою отдѣленія, съ особымъ прогулочнымъ дворомъ при каждомъ,

а самыя камеры дѣлаются разныхъ размѣровъ и разсчитываются на содержаніе отъ 2-хъ до 12-ти—15-ти заключенныхъ. Наконецъ, въ большинствѣ такихъ тюремъ устраивается центральное водяное отопленіе и искусственная вентиляція.

Не трудно видѣть, что многія изъ этихъ мѣръ представляются излишними въ тюрьмахъ для краткосрочныхъ арестантовъ, особенно выводимыхъ на вѣшнія работы. Въ отношеніи постройки этихъ тюремъ было признано умѣстнымъ выдвинуть на первое мѣсто другія основанія. Устройство такихъ тюремъ, конечно, не должно умалять репрессивности наказанія, къ которому приговорены содѣржащіеся въ нихъ арестанты, вызывать опасенія въ отношеніи ихъ побѣговъ или не обеспечивать въ должной мѣрѣ санитарныхъ условій содержанія заключенныхъ. Равнымъ образомъ, такія тюремы, несомнѣнно, должны представлять изъ себя запертыя и снабженныя рѣшетками помѣщенія, позволяющія установить среди арестантовъ необходимый въ тюремѣ режимъ и дисциплину и имѣть необходимое количество свѣта, воздуха и тепла. Но, съ другой стороны, эти тюремы, въ интересахъ сбереженія средствъ государственного казначейства, могутъ возводиться не только изъ камня или кирпича, но и изъ дерева, а приспособленіе въ нихъ небольшихъ по размѣрамъ камеръ, дорого стоящее устройство непроницаемыхъ половъ и потолковъ, особо прочныхъ дверей и специального типа оконъ, а также центрального отопленія и искусственной вентиляціи должно быть признано не вызываемымъ настоящей необходимости.

Переходя отъ этихъ соображеній общаго характера къ болѣе подробному описанію дѣятельности Главнаго Тюремнаго Управлениія по строительной части въ отчетномъ году, слѣдуетъ сказать, что изъ новыхъ тюремъ закончены начатыя постройкою ранѣе отчетнаго года Сувалкская и Ставропольская, Самарской губерніи, тюремы. Изъ нихъ Сувалкская тюрьма устроена на 100 общихъ и 18 одиночныхъ мѣстъ и предназначена почти исключительно для слѣдственныхъ заключенныхъ, такъ какъ для срочныхъ арестантовъ въ Сувалкской губерніи уже существуетъ Кальварийская тюрьма, разсчитанная на 183 арестантскихъ мѣста. Новая тюремная зданія въ Сувалкахъ расположены на участкѣ, размѣромъ въ 3000 кв. саж., изъ которыхъ 751 саж. заняты строеніями, дворами при нихъ и палисадникомъ, а остальная часть—огородомъ, и состоять изъ главнаго и административнаго корпусовъ, бани-прачечной и службъ. Арестантскій корпусъ, двухъ-этажный, представляетъ изъ себя четыреугольное зданіе съ небольшими выступами по краямъ, какъ съ фасадной, такъ и съ задней стороны. Корпусъ устроенъ по общепринятой въ тюремномъ строительствѣ, такъ называемой, коридорной системѣ, состоящей въ томъ, что всѣ арестантскія камеры выходятъ въ особые при нихъ коридоры. Такая система имѣеть весьма важное значеніе, такъ какъ способствуетъ надлежащему изолированію арестантскихъ камеръ одной отъ

другой, а въ отношеніи окарауливанія арестантовъ даетъ возможность отдѣлить заключенныхъ отъ надзирателя, который, поэтому, въ каждое данное время безпрепятственно можетъ осмотрѣть ту или иную камеру; кромѣ того, эта система обусловливаетъ значительное сокращеніе необходимаго при тюрьмѣ числа тюремной стражи, позволяя установить для надзора за цѣлымъ рядомъ камеръ одинъ или два, въ зависимости отъ длины коридора, надзирательскихъ поста. Въ средней части арестантскаго корпуса Сувалкской тюрьмы расположены: въ первомъ этажѣ—контора тюрьмы, съ кабинетомъ для начальника ея, комната свиданій и цейхгаузы,—особые для казенной одежды и обуви и для собственныхъ вещей, отбираемыхъ отъ арестантовъ при поступлении ихъ въ тюрьму,—камера для пересыльныхъ и комната для молитвы, замѣняющая церковь; въ верхнемъ этажѣ помѣщаются камеры для подсудимыхъ и слѣдственныхъ арестантовъ. По серединѣ этой части зданія проходитъ коридоръ, который съ лѣвой отъ входа стороны упирается въ другой перпендикулярно проходящій коридоръ вдоль лѣваго крыла зданія. Высота этого послѣдняго коридора соотвѣтствуетъ двумъ этажамъ зданія; въ коридорѣ въ два яруса расположены одиночныя камеры съ отхожимъ при нихъ мѣстомъ. Двери камеръ въ верхнемъ ярусе выходятъ на галлерею, устроенную по сводикамъ, между концами задѣланыхъ въ стѣну желѣзныхъ балокъ, и соединяющуюся съ поломъ коридора посредствомъ желѣзной лѣстницы. Эта система, принятая для одиночныхъ корпусовъ какъ въ русскихъ, такъ и въ западно-европейскихъ тюрьмахъ, представляетъ весьма существенные удобства въ отношеніи окарауливанія арестантовъ, давая возможность значительно сокращать число надзирательскихъ постовъ. Въ правомъ, соотвѣтствующемъ лѣвому, крылу зданія расположено, въ нижнемъ этажѣ, женское отдѣленіе съ обособленными отъ мужскаго отдѣленія коридоромъ и отхожимъ мѣстомъ—условіе весьма серьезнаго значенія для тюремъ, где близость женскихъ камеръ къ мужскимъ, какъ показываетъ практика, крайне неблагопріятно отзывается на тюремномъ режимѣ и дисциплинѣ. Въ томъ же нижнемъ этажѣ помѣщается кухня, съ кладовою и особымъ выходомъ изъ нея на хозяйственный дворъ, и отхожее мѣсто для пересыльныхъ арестантовъ. Въ верхнемъ этажѣ этого крыла находятся карцера, камера для срочныхъ арестантовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ работъ по тюрьмѣ, и отхожія мѣста. Въ виду незначительныхъ размѣровъ тюрьмы и небольшого количества одиночныхъ камеръ, тюремная помѣщенія отапливаются печами. Съ цѣлью вентиляціи сдѣланы отверстія надъ дверями камеръ для притока воздуха изъ коридора и вытяжные каналы рядомъ съ дымоходами для вытяжки испорченаго воздуха.

Отхожія мѣста въ тюрьмѣ устроены по особо выработанной Главнымъ Управлѣніемъ системѣ луфтъ-клозетовъ. Устройство отхожихъ мѣстъ въ тюрьмахъ, требующее съ санитарной стороны осо-

баго вниманія, представляеть особенные трудности именно въ пропинціальныхъ городахъ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ не имѣется канализаціи и гдѣ, поэтому, невозможно устройство отхожихъ мѣстъ по водерь-клозетной системѣ, такъ какъ вывозка получающагося при этомъ большого количества жидкіхъ нечистотъ стоила бы чрезвычайно дорого. Въ помѣщеніяхъ клозетовъ установлены чугунные эмалированные (иногда они замѣняются мѣдными) умывальники съ числомъ крановъ, по расчету не болѣе 15 заключенныхъ на каждый кранъ.

Устройство отдѣльныхъ частей тюремныхъ зданій въ Сувалкахъ, какъ-то: дверей, оконъ, печей и проч., соотвѣтствуетъ описанному выше общему устройству этихъ частей въ слѣдственныхъ тюрьмахъ. Размѣръ камеръ въ Сувалкской тюрьмѣ, какъ и въ другихъ тюрьмахъ, опредѣленъ изъ расчета: для общихъ камеръ 1,14 куб. саж. на человѣка и одиночныхъ въ двѣ куб. саж. на камеру. Этому послѣднему объему почти соотвѣтствуютъ и устроенные въ тюрьмѣ карцера, которые вообще отличаются отъ одиночныхъ камеръ только нѣсколько меньшими размѣрами оконъ, снабженныхъ, между прочимъ, ставнями для обращенія, въ случаѣ надобности, карцеровъ въ темные. Комната свиданій разгорожена въ длину двумя желѣзными рѣшетками, затянутыми проволочною сѣткою, съ проходомъ между ними для надзирателя; для удобства переговоровъ заключенныхъ съ приходящими на свиданіе лицами примыкающее къ каждой рѣшеткѣ пространство перегорожено идущими перпендикулярно къ рѣшеткамъ невысокими деревянными перегородками, предназначенными для одного заключенного съ одной стороны и для одного посѣтителя съ другой. Въ каждую половину комнаты ведутъ особыя двери: для арестантовъ—изъ корридора и для публики—съ лѣстничной клѣтки.

Общія камеры тюрьмы оборудованы откидными койками особаго тюремнаго типа, представляющими изъ себя прикрѣпленную къ стѣнѣ раму, сдѣланную изъ деревянныхъ брусьевъ (иногда замѣняемыхъ желѣзными газовыми трубами) съ натянутымъ на нихъ брезентомъ. Въ холодное время на брезентъ кладется или постилка изъ сукна или соломенный матрацъ. Удобство такихъ коекъ заключается главнымъ образомъ въ томъ, что на день онѣ откидываются къ стѣнѣ, освобождая такимъ образомъ камеру для производства въ ней арестантскихъ работъ, не требующихъ особыхъ приспособленій. На ночь койки опускаются, при чемъ въ горизонтальномъ положеніи онѣ поддерживаются тѣми же скамейками, которая днемъ служать для сидѣнья арестантамъ. Кромѣ коекъ и скамеекъ, обстановку общихъ камеръ составляютъ шкафы, съ особыми отдѣленіями въ нихъ по числу заключенныхъ, для храненія разрѣщенныхъ вещей, а также столы.

Въ одиночныхъ камерахъ установлены: прикрѣпленная къ стѣнѣ желѣзная съ матрацемъ кровать, также поднимающаяся на день, столъ со стуломъ и полка съ вѣшалкой для храненія посуды и другихъ

вещей. Столъ и стулья для предупреждения возможности подмазываться къ окнамъ неподвижно укреплены къ стѣнѣ. Въ карцерахъ имѣется лишь плотно приделанная къ полу деревянная лежанка. Камеры освѣщаются висячими лампами, резервуаръ которыхъ защищается особою сѣткою съ висячимъ замкомъ для предупреждения возможности выливанія керосина арестантами.

Административное зданіе съ квартирами для чиновъ тюремной администраціи и стражи расположено перпендикулярно къ главному корпусу, примыкая одной изъ своихъ стѣнъ непосредственно къ оградѣ, окружающей хозяйственный дворъ тюрьмы. Такое расположение даетъ возможность удовлетворить двумъ основнымъ требованіямъ тюремного строительства, заключающимся въ томъ, чтобы административныя зданія при тюрьмѣ, съ одной стороны, были расположены въ возможной близости отъ нея въ цѣляхъ облегченія тюремной администраціи постояннаго и бдительнаго надзора за тюрьмою и возможности быстрого появленія въ ней тюремной стражи въ случаѣ волненій и беспорядковъ среди заключенныхъ, и съ другой, чтобы такое расположение этихъ зданій не способствовало семьямъ чиновъ администраціи и надзора и приходящимъ къ нимъ постороннимъ лицамъ входить въ какія-либо сношенія съ заключенными. Въ соотвѣтствіи съ этимъ изъ помѣщеній Сувалкскаго административнаго дома только окна корридоровъ выходятъ на хозяйственный дворъ тюрьмы, причемъ они снабжены матовыми стеклами и особыми проволочными сѣтками, всѣ же квартиры расположены окнами на административные дворы, такимъ образомъ, что изъ оконъ не только не видно арестантскаго корпуса, но и прогулочныхъ арестантскихъ дворовъ. Кроме главнаго и административнаго корпусовъ при тюрьмѣ имѣется еще баня-прачечная и зданіе службъ.

Баня-прачечная расположена на границѣ дворовъ хозяйственнаго и женскаго прогулочнаго такимъ образомъ, что баня находится на хозяйственномъ дворѣ, а прачечная, гдѣ работаютъ обыкновенно женщины-арестантки, на женскомъ прогулочномъ.

Пространство, занятое всѣми этими зданіями, и примыкающее къ нимъ, обнесено кирпичною оградою и внутри подраздѣлено на пять отдѣльныхъ дворовъ: прогулочный дворъ для арестантовъ мужчинъ, такой же дворъ для заключенныхъ женщинъ, хозяйственный дворъ при тюрьмѣ и два двора при административномъ корпусѣ—хозяйственный и дворъ передъ фасадомъ зданія.

Ставропольская тюрьма такъ же, какъ и Сувалкская, предназначена преимущественно для подсѣдѣственныхъ арестантовъ. Тюрьма расчитана на 80 общихъ и 10 одиночныхъ мѣсть и, по своему устройству, въ общихъ чертахъ сходна съ Сувалкской.

Далѣе, въ отчетномъ году приступлено къ сооруженію новыхъ тюремъ: въ С.-Петербургѣ, Бѣлостокѣ, Сызрани, Благовѣщенскѣ и Шавляхъ. Наиболѣе крупною изъ этихъ построекъ является соору-

женіе женской тюрьмы въ С.-Петербургѣ. Въ виду весьма значительного количества подлежащихъ размѣщенію въ ней арестантокъ, разнообразія категорій, къ которымъ онѣ принадлежать, и крупнаго расхода, необходимаго на сооруженіе тюрьмы, постройку ея было признано необходимымъ вести отдѣльными корпусами. Въ 1909 году приступлено къ возведенію корпуса для слѣдственныхъ, подсудимыхъ и краткосрочныхъ женщинъ, на 350 мѣстъ, больницы на 80 мѣстъ, бани-прачечной, двухъ административныхъ зданій и необходимыхъ службъ. Къ слѣдующей очереди отнесены одиночный корпусъ на 100 мѣстъ и корпусъ для долгосрочныхъ арестантокъ на 200—300 мѣстъ.

Тюрьма строится согласно послѣднимъ требованіямъ тюремно-строительной техники и санитаріи. Изъ начатыхъ зданій арестантскій корпусъ имѣть форму буквы П и состоять изъ пяти этажей. Корпусъ сооружается по коридорной системѣ. Въ первомъ этажѣ корпуса помѣщаются: цейхгаузы, склады, кухня съ пекарней и карцера. Почти всю среднюю часть и лѣвое крыло занимаютъ тюремно-административныя помѣщенія: здѣсь расположены налѣво отъ лѣстницы комнаты, предназначенная для лицъ, приведенныхъ въ тюрьму для заключенія, и сопровождающей ихъ стражи впередъ до пріема этихъ лицъ тюремною администрациею, комната, служащая для такого пріема и переодѣванія заключенныхъ въ казеннную одежду; при ней въ особомъ помѣщеніи находится ванна съ душемъ, для обмыванія подлежащихъ заключенію въ тюрьмѣ предварительно ихъ поступленія въ камеры, и небольшой цейхгаузъ для казенной арестантской одежды. Далѣе, размѣщены канцелярія, кабинеты для чиновъ администраціи, для допросовъ заключенныхъ судебнми властями и зубоврачебный кабинетъ. Съ правой стороны отъ входа находится помѣщеніе для публики, являющейся въ тюрьму для свиданій съ заключенными, и рядомъ—комната свиданій, имѣющая два входа: одинъ—изъ упомянутаго помѣщенія для публики и другой—изъ арестантскаго коридора для заключенныхъ. Остальная помѣщенія въ правой сторонѣ средней части и примыкающими къ ней крылѣ отведены подъ мастерскія общую площацію въ 154,22 кв. саж. Остальные этажи зданія заняты частью камерами, частью мастерскими. Камеры разсчитаны на различное количество мѣстъ: 5, 7, 10 и 15. Для избѣжанія крайне неудобнаго въ большой тюрьмѣ вывода арестантокъ въ отхожія мѣста и для умыванія, въ каждой камерѣ устроенъ самостоятельный ватеръ-клозетъ и умывальникъ.

Всю фасадную среднюю часть зданія, въ пятомъ этажѣ, занимаетъ высокая и обширная церковь съ хорами, школа и молельная комната для лицъ католическаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій.

Тюремная больница, какъ сказано уже, предназначена на 80 мѣстъ, изъ которыхъ 14 составляютъ особое, съ отдѣльною лѣстницею, разное отдѣленіе. Зданіе больницы построено, такъ же, какъ и арестантскій корпусъ, въ видѣ буквы П и имѣть три этажа съ полу-

подваломъ, въ которомъ расположены: кухни, кладовыя и цейхгаузы, отдельные для общаго и заразнаго отдѣленія. Въ первомъ этажѣ помѣщаются: комната для амбулаторнаго пріема заключенныхъ съ помѣщеніемъ для ожидающихъ очереди, кабинетъ доктора, аптека, операционная съ особыми инструментальной и перевязочной, комната для фельдшерицы и отдѣленіе для роженицъ; въ правой половинѣ того же этажа и въ остальныхъ этажахъ находятся больничныя палаты, разсчитанныя на одну, три, чѣтыре и шесть кроватей; объемъ воздуха на человѣка принять въ палатахъ въ размѣрѣ трехъ куб. саж. Въ каждомъ этажѣ устроены помѣщенія для ваннъ, кладовыхъ и цейхгаузовъ и комнаты для сменяющихся съ постовъ надзирательницъ.

Въ арестантскомъ корпусѣ и больницаѣ намѣчено устройство центральнаго водяного отопленія низкаго давленія и искусственная вентиляція съ тепловыми подогревателями. Весьма капитальнымъ сооруженiemъ представляется также баня - прачечная. Она занимаетъ трехэтажное каменное зданіе, при чемъ, кромѣ прачечной собственно для тюремныхъ надобностей, въ зданіи отведено особое обширное помѣщеніе для стирки арестантскимъ трудомъ частнаго бѣлья. Такая доходная прачечная существуетъ уже въ настоящее время при женской тюрьмѣ въ С.-Петербургѣ и, какъ показываетъ опытъ, идетъ весьма успѣшино. Зданіе бани-прачечной имѣеть 19,70 саж. въ длину и 8,08 саж. въ ширину. Въ нижнемъ этажѣ его размѣщаются общая арестантская баня, состоящая изъ раздѣвальной, мыльной и парильной, семь отдельныхъ ванныхъ комнатъ для заключенныхъ, содержащихся въ одиночномъ заключеніи, бѣлевой цейхгаузъ, дезинфекціонная камера и котельное помѣщеніе съ небольшой слесарной мастерской при немъ. Во второмъ этажѣ размѣщена тюремная прачечная; здѣсь, кромѣ собственно прачечной, расположены помѣщенія для починки, сортировки и уборки бѣлья, а также катки и сушило. Весь третій этажъ отведенъ для доходной прачечной. Помѣщеніе для стирки бѣлья разсчитано для работы въ немъ 50 прачекъ. Затѣмъ, въ особыхъ помѣщеніяхъ установлены: въ одномъ буильники для кипяченія бѣлья и баки для его полосканія и синенія, а въ другомъ - центрофуги для отжиманія мокраго бѣлья. Кромѣ того имѣются особое сушило и комната для сортировки чистаго бѣлья. Для пріемки грязнаго бѣлья устраивается, для предупрежденія прониканія въ тюрьму постороннихъ лицъ, особая конторка около входныхъ тюремныхъ воротъ, рядомъ съ домикомъ привратника. Баня и прачечная обслуживаются исключительно паромъ: въ нихъ устраиваются паровыя отопленіе и вентиляція, паромъ же будутъ согреваться вода, приводиться въ дѣйствіе буильники, высушиваться бѣлье и обслуживаться парильня въ банѣ (непосредственно отъ паровыхъ котловъ).

Изъ остальныхъ новыхъ тюремъ, Бѣлостокская, Сызранская и Благовѣщенская предназначаются для различныхъ категорій арестантовъ - мужчинъ и женщинъ, а именно - для слѣдственныхъ, под-

судимыхъ, срочныхъ и пересыльныхъ. Зданія для всѣхъ этихъ тюремъ строятся по одному типу и отличаются другъ отъ друга лишь нѣкоторыми особенностями въ конструкціи. Всѣ они имѣютъ фигуру буквы Т. Такое устройство близко подходитъ къ очень распространенному, преимущественно для тюремъ одиночного заключенія, не только въ Россіи, но и Западной Европѣ типу зданія, состоящаго изъ центральной части и расходящихся отъ нея корпусовъ. Преимущество этой системы заключается въ томъ, что она, давая возможность сосредоточивать всѣхъ арестантовъ въ одномъ зданіи и чрезвычайно облегчая, благодаря этому, окарауливаніе тюрьмы, въ то же время позволяетъ распредѣлять заключенныхъ по полу и различнымъ категоріямъ въ совершенно обособленныхъ помѣщеніяхъ. Равнымъ образомъ, такое устройство тюрьмы способствуетъ весьма удобному расположению тюремныхъ дворовъ. Прогулочные дворы въ такомъ случаѣ устраиваются между крыльями арестантскаго корпуса и отдѣляются отъ остального пространства, находящагося въ предѣлахъ тюремной ограды, особыми, болѣе легкаго и дешеваго типа, заборами. На участкахъ, расположенныхъ между такими заборами и тюремною оградою, размѣщаются баня, прачечная, погреба и другія службы, остальное же свободное пространство обращается подъ огородъ. Снаружи построенная по такому типу тюрьма можетъ окарауливаться только двумя или четырьмя, въ зависимости отъ величины зданій и занятой ими усадьбы, надзирательскими постами, расположенными въ углахъ, образуемыхъ тюремною оградою.

Существеннымъ отличиемъ между тюрьмами Бѣлостокской, Сызранской и Благовѣщенской является то обстоятельство, что помѣщенія въ фасадной части главнаго корпуса въ Бѣлостокѣ расположены только съ одной стороны коридора, а въ Сызрани и Благовѣщенскѣ—съ обѣихъ сторонъ его. Первый способъ, несомнѣнно, является предпочтительнымъ и по пенитенциарнымъ и по санитарнымъ соображеніямъ, такъ какъ подобное расположение камеръ затрудняетъ общеніе между собою арестантовъ и даетъ больше свѣта и воздуха въ помѣщеніяхъ. Но, съ другой стороны, зданія съ одностороннимъ коридоромъ легче доступны холоду, почему постройка ихъ въ Сызрани и Благовѣщенскѣ не отвѣчала бы климатическимъ условіямъ этихъ городовъ. Затѣмъ, въ Благовѣщенской тюрьмѣ, какъ въ наиболѣе обширной, заключающей въ себѣ 701 общихъ и 73 одиночныхъ мѣсть, больница размѣщена въ особомъ зданіи; равнымъ образомъ, въ особая строенія выдѣлены женское отдѣленіе и камеры для пересыльныхъ арестантовъ, въ виду значительного количества ихъ въ Благовѣщенскѣ. Въ Сызранской и Бѣлостокской тюрьмахъ и больница и пересыльное отдѣленіе размѣщены въ главномъ корпусѣ.

Внутреннее расположение помѣщеній во всѣхъ трехъ тюрьмахъ болѣе или менѣе одинаковое. Такъ, одиночные камеры вездѣ расположены въ среднемъ перпендикулярномъ корпусѣ. Затѣмъ въ под-

вальномъ этажѣ каждой тюрьмы находятся кухня, хлѣбопекарня, помѣщеніе для котловъ отопленія, воздухопрѣемныя камеры приточной вентиляціи, мастерскія, цѣйхгаузы и отдѣленія: для пересыльныхъ арестантовъ въ Сызранской и Бѣлостокской тюрьмахъ, и для кратко-срочныхъ арестантовъ, занятыхъ наружными работами,—въ Благовѣщенской тюрьмѣ. Тюремно-административная помѣщенія, какъ-то: контора съ кабинетами при ней для чиновъ тюремной администраціи и допросовъ арестантовъ судебными властями, комнаты для приема арестантовъ и свиданій,—размѣщены въ Сызранской тюрьмѣ въ главномъ корпусѣ, а въ Бѣлостокской и Благовѣщенской тюрьмахъ—вынесены въ особое, такъ называемое, входное зданіе. Устройство такихъ зданій имѣеть цѣлью избѣжать необходимости впускать во внутренніе тюремные дворы и помѣщенія постороннихъ лицъ, являющихся для какой либо надобности въ контору тюрьмы или для свиданій съ заключенными, въ видахъ предупрежденія недозволенныхъ сношеній этихъ лицъ съ арестантами или насильственного освобожденія ихъ. Указанныя зданія располагаются въ тюремной оградѣ такимъ образомъ, что переднимъ фасадомъ выходятъ на улицу или административный дворъ, а заднимъ на тюремный дворъ. Въ серединѣ зданія устраиваются двойныя ворота: одни, выходящія на улицу или административный дворъ, и другія—на тюремный дворъ. Входъ въ находящіяся въ зданіи помѣщенія устраивается изъ-подъ воротъ. Такимъ образомъ, привратникъ находится между воротами, что предохраняетъ его отъ внезапныхъ нападеній со стороны какъ улицы, такъ и тюремнаго двора. Помимо перечисленныхъ тюремно-административныхъ помѣщеній во входныхъ зданіяхъ при Бѣлостокской и Благовѣщенской тюрьмахъ расположены также помѣщеніе для привратника, казарма для холостыхъ надзирателей и комната для просушки верхней одежды и обуви возвращающихся съ вѣнчаний работъ арестантовъ, а въ Благовѣщенской тюрьмѣ, кроме того, и помѣщеніе для военнаго караула, на которомъ по закону лежитъ окарауливаніе тюрьмы.

Женское отдѣленіе, какъ уже сказано выше, въ Бѣлостокской и Сызранской тюрьмахъ расположено въ главномъ корпусѣ. Для этой цѣли въ Бѣлостокской тюрьмѣ отведены помѣщенія во всѣхъ этажахъ этого корпуса, благодаря чему достигнуто совершенное изолированіе этого отдѣленія отъ мужскихъ камеръ и дворовъ: отдѣленіе имѣеть свой особый входъ съ отдѣльного двора, на который выходятъ также всѣ безъ исключенія окна женскихъ камеръ. Въ полу-подвальномъ этажѣ расположены мастерская для женщинъ и цѣйхгаузъ. Затѣмъ остальные этажи устроены по галлерейной системѣ съ коридоромъ, выстою во всѣ три этажа, на подобіе одиночныхъ корпусовъ. Этимъ устройствомъ достигается возможность окарауливать заключенныхъ одною-двумя надзирательницами. Въ третьемъ этажѣ расположены камеры для больныхъ арестантокъ. Въ Сызранской тюрьмѣ женское отдѣленіе значительно менѣе и помѣщается только

въ одномъ первомъ этажѣ, въ лѣвой его части. Камеры и здѣсь расположены такимъ образомъ, что окна ихъ выходятъ только на особый, предназначенный для женщинъ, дворъ, съ котораго устроенъ и входъ въ женское отдѣленіе. Для предупрежденія общенія между заключенными разныхъ половъ, помѣщенія, находящіяся въ остальныхъ этажахъ подъ женскимъ отдѣленіемъ и надъ нимъ, расположены такъ, что на женскій дворъ выходятъ только окна кладовыхъ при кухнѣ въ полуподвальномъ этажѣ и ванной комнаты при больницѣ во второмъ этажѣ. Всѣ эти окна снабжены особыми шпингалетами со съемнымъ ключемъ, дающимъ возможность открывать рамы только надзирателю, матовыми стеклами и проволочными сѣтками. Въ Благовѣщенской тюрьмѣ женское отдѣленіе устроено въ особомъ одноэтажномъ зданіи, имѣющемъ форму угла. Отдѣленіе состоить изъ восьми одиночныхъ, двухъ общихъ и двухъ больничныхъ камеръ. Двери всѣхъ этихъ камеръ выходятъ въ соединяющіяся между собою, но обособленные другъ отъ друга, коридоры. Больницы въ Бѣлостокской и Сызранской тюрьмахъ находятся въ главномъ корпусѣ. Въ первой изъ нихъ больницею заняты всѣ этажи, кроме полуподвального, лѣваго выступа этого корпуса и примыкающей къ нему фасадной части того же корпуса. Въ первомъ этажѣ расположены комната для приема амбулаторныхъ больныхъ, операционная, перевязочная, аптека, кабинетъ доктора и комната для дежурного фельдшера; во второмъ и третьемъ—помѣщаются палаты. Больница обслуживается особою лѣстницею со входомъ съ отдѣльного двора и имѣеть внутреннее сообщеніе съ остальными помѣщеніями главнаго корпуса только въ первомъ этажѣ. Въ Сызранской тюрьмѣ больница значительно меньше по размѣрамъ и размѣщается въ одномъ второмъ этажѣ лѣвой стороны фасаднаго корпуса. При Благовѣщенской тюрьмѣ имѣется въ виду съ 1910 года приступить къ устройству больницы въ особомъ зданіи.

Для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ арестантовъ въ Благовѣщенской и Бѣлостокской тюрьмахъ устроены церкви; въ Сызранской тюрьмѣ имѣется особая молитвенная комната. Алтарь въ церквяхъ первыхъ двухъ тюремъ отдѣляется особою раздвижною перегородкою, остальное же помѣщеніе церкви служитъ школою. Въ Сызранской тюрьмѣ школа устроена въ молитвенной комнатѣ.

При всѣхъ тюрьмахъ сооружены дома для квартиръ чиновъ администраціи и надзора, особая зданія для бани-праческихъ и необходимыя службы. Въ главныхъ корпусахъ всѣхъ тюремъ устроено центральное водяное отопленіе низкаго давленія и центральная тепловая вентиляція. Бани и праческія обслуживаются паромъ отъ особыхъ паровыхъ котловъ. Въ зданіи бани-праческой устроена при каждой тюрьмѣ паровая дезинфекціонная камера.

Близко къ типу Бѣлостокской тюрьмы подходитъ Шавельская тюрьма. Отличіемъ между этими двумя тюрьмами служитъ лишь то

обстоятельство, что выступы съ обѣихъ сторонъ главнаго корпуса Шавельской тюрмы сдѣланы на фасадѣ, а не параллельно перпендикулярному флигелю, какъ въ Бѣлостокской тюрмѣ; кромѣ того, этотъ послѣдній флигель нѣсколько шире, такъ какъ въ немъ расположены не одиночныя, а общія камеры. Одиночныя мужскія камеры, которыхъ всего 13, размѣщены въ трехъ этажахъ лѣваго выступа, причемъ устроены по галлерейной системѣ. Весь правый выступъ во всѣхъ этажахъ занятъ женскимъ отдѣленіемъ, состоящимъ изъ пяти одиночныхъ, трехъ общихъ и одной больничной камеръ. Женское отдѣленіе, въ цѣляхъ упрощенія надзора, также устроено по галлерейной системѣ. Средняя часть фасаднаго корпуса и перпендикулярный флигель заняты православною церковью, школою, католическою молельною, общими мужскими камерами, больницею, мастерскими, цейхгаузами, кухней, хлѣбопекарней и кладовыми при нихъ. Изъ тюремно-административныхъ помѣщеній въ главномъ корпусѣ расположена только комната для приема арестантовъ; контора и комната свиданій находятся въ нижнемъ этажѣ административнаго дома, причемъ комната свиданій расположена такимъ образомъ, что имѣеть входъ для публики съ административнаго, а для арестантовъ—съ тюремнаго двора.

Изъ числа отдѣльныхъ зданій, постройка которыхъ была предпринята въ видахъ упорядоченія тѣхъ или другихъ мѣстъ заключенія путемъ устройства при нихъ новыхъ женскихъ отдѣленій, больницъ, мастерскихъ и проч., а также для устраниенія замѣчавшагося въ мѣстахъ заключенія чрезмѣрнаго переполненія, или, наконецъ, съ тою и другою цѣлью вмѣстѣ,—въ отчетномъ году были закончены начатые сооруженіемъ еще въ 1908 году корпуса: для больницы при Кіевской тюрмѣ; для женскаго отдѣленія, одиночныхъ камеръ больницы и мастерскихъ при Калужской тюрмѣ; для больницы при Брянской тюрмѣ Орловской губ.; для одиночныхъ камеръ при Псковской тюрмѣ; для женскаго отдѣленія при Смоленской тюрмѣ; для арестантскихъ помѣщеній при Новороссійской и Николаевской, Николаевскаго градонач., тюрьмахъ. Кромѣ того, начаты постройкою особы корпуса для размѣщенія арестантовъ при Екатеринославской, Брянской, Пензенской и Пермской тюрьмахъ, флигель для женскаго отдѣленія Харьковской тюрмы, больницы при Николаевскихъ, Николаевскаго градонач., городской и каторжной тюрьмахъ, зданіе для хирургическаго отдѣленія при С.-Петербургской тюрмѣ, мастерская при Смоленскомъ исправительному отдѣленіи, обращенному подъ каторжную тюрьму, баракъ для заразныхъ больныхъ при Новочеркасской тюрмѣ и флигель для надзирателей при Брянской тюрмѣ.

Арестантскіе корпуса при Новороссійской, Екатеринославской, Брянской, Пензенской и Николаевской тюрьмахъ сооружены по одному, весьма простому, типу и отличаются другъ отъ друга лишь тѣмъ, что одни изъ нихъ состоятъ только изъ общихъ камеръ, тогда какъ

въ другихъ имѣется, кромѣ того, и нѣкоторое количество одиночныхъ келій. Каждый изъ этихъ корпусовъ представляетъ изъ себя зданіе четырехугольной формы съ коридоромъ по серединѣ, по обѣ стороны котораго расположены камеры общаго заключенія. Такъ какъ эти корпуса должны были служить для расширенія вмѣстимости крайне переполненныхъ тюремъ, при которыхъ они были устроены, и предназначались, главнымъ образомъ, для срочныхъ арестантовъ, то всѣ камеры устроены на одно и то же число заключенныхъ, при чемъ, для удешевленія постройки, камерамъ придана значительная глубина—3,66 саж. Такимъ устройствомъ преслѣдовалась также и другая цѣль—возможность болѣе удобнаго впослѣдствіи обращенія этихъ корпусовъ подъ мастерскія, если бы количество арестантовъ сократилось и для содержанія ихъ было бы достаточно существующихъ тюремныхъ помѣщеній. Одиночныя камеры въ тѣхъ корпусахъ, при которыхъ онѣ устроены, расположены въ правой половинѣ зданія; при одиночныхъ камерахъ устроены особый коридоръ, идущій перпендикулярно коридору при камерахъ общаго заключенія, высотою во всѣ этажи зданія (галлерейная система). Кубическое содержаніе воздуха въ камерахъ принято такое же, какъ во вновь сооруженныхъ тюрьмахъ; оборудование камеръ одинаково съ описаннымъ выше. Корпусъ при Пермской тюрьмѣ устроенъ деревянный, одноэтажный.

Вмѣстимость корпусовъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

	Число мѣстъ:	
	Общихъ. Одиночныхъ.	
При Новороссійской тюрьмѣ . . . . .	100	—
„ Екатеринославской „ . . . . .	204	—
„ Брянской „ . . . . .	288	21
„ Пензенской „ . . . . .	288	21
„ Николаевской „ . . . . .	236	14
„ Пермской „ . . . . .	250	—

Одиночные корпуса разсчитаны: при Псковской тюрьмѣ на 60 мѣстъ и при Калужской—на 37 мѣстъ. Оба корпуса устроены по галлерейной системѣ; корпусъ при Псковской тюрьмѣ имѣть центральное водяное отопленіе низкаго давленія и центральную тепловую вентиляцію, корпусъ при Калужской тюрьмѣ отапливается обыкновенными печами и вентилируется вытяжными каналами, устроенными рядомъ съ дымоходами. Изъ зданій, предназначенныхъ для женскихъ отдѣленій, флигель при Харьковской тюрьмѣ разсчитанъ на 100 общихъ и 6 одиночныхъ камеръ, при Смоленской—на 40 общихъ и 3 одиночныхъ и при Калужской—на 70 общихъ и 6 одиночныхъ камеръ. Всѣ зданія двухъ-этажныя, съ продольнымъ коридоромъ по серединѣ. Помимо камеръ въ каждомъ флигелеѣ имѣются также карцера, кухня и цейхгаузы. Въ Харьковѣ и Смоленскѣ для послѣднихъ использована часть чердака, для чего коридорная стѣна поднята до крыши; въ предупрежденіе опасности отъ пожара, помѣщенія цейхгаузовъ

перекрыты бетонными сводами. Во флигеляхъ при Калужской и Смоленской тюрьмахъ по двѣ камеры въ каждомъ отведены подъ околотокъ для больныхъ арестантокъ, совершенно изолированный отъ остальныхъ помѣщеній и имѣющій особый входъ непосредственно съ лѣстничной клѣтки. Въ Харьковской тюрьмѣ женская больница устроена въ особомъ зданіи. Камеры во всѣхъ отдѣленіяхъ снабжены откидными койками, почему днемъ могутъ служить мастерскими; въ Харьковскомъ отдѣленіи для той же цѣли отведены два особыхъ помѣщенія общею площадью въ 24 кв. саж. Затѣмъ, при женскихъ отдѣленіяхъ въ Калугѣ и Смоленскѣ устроены при каждомъ въ особыхъ строеніяхъ баня и прачечная, обслуживающая трудомъ арестантокъ всю тюрьму.

Самою обширною изъ новыхъ больницъ является Киевская больница, разсчитанная на 120 общихъ и 6 одиночныхъ мѣстъ для незаразныхъ больныхъ (заразное отдѣленіе помѣщается въ особыхъ зданіяхъ), по расчету воздуха на одного человѣка, принятому и для больницы при женской тюрьмѣ въ С.-Петербургѣ, т. е. 3 куб. саж.

Въ больницахъ, между прочимъ, устроена особая операционная комната съ перевязочной при ней. Больница при Николаевской каторжной тюрьмѣ состоитъ изъ 56 общихъ мѣстъ, изъ которыхъ 10 (въ томъ числѣ 3 одиночныхъ) предназначены для заразныхъ больныхъ. При больницахъ также имѣется особая операционная комната. Изъ остальныхъ больницъ разсчитаны: больница при Николаевской городской тюрьмѣ—на 30 мѣстъ, при Калужской—на 23 мѣста, при Брянской—на 15 мѣстъ, баракъ для хирургическихъ больныхъ при С.-Петербургской тюрьмѣ—на 49 мѣстъ и для заразныхъ при Новочеркасской—на 25 мѣстъ. Мастерскія при Калужской тюрьмѣ занимаютъ 72 кв. саж. и при Смоленскомъ исправительному арестантскому отдѣленіи 113,92 кв. саж. Мастерскія при Калужской тюрьмѣ сооружены по установленному для нихъ типу и представляютъ собою четырехугольное двухъ-этажное зданіе съ лѣстницею по серединѣ; съ каждой стороны лѣстничныхъ площадокъ расположены четыре одинаковой величины помѣщенія, въ которыхъ и размѣщаются работающіе арестанты. Отхожія мѣста устроены въ каждомъ этажѣ въ углубленіи лѣстничной клѣтки. Казарма для надзирателей при Брянской тюрьмѣ состоитъ изъ двухъ комнатъ и кухни съ сѣнями и можетъ вмѣстить до 20 чиновъ надзора.

Для размѣщенія арестантовъ каторжного разряда въ отчетномъ году закончено приспособленіе Вологодского исправительного арестантского отдѣленія и приступлено къ расширению Шлиссельбургской каторжной тюрьмы и къ приспособленію подъ временныя каторжныя тюрьмы зданій Варшавскаго, Саратовскаго и Херсонскаго исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій.

Расширение Шлиссельбургской тюрьмы произведено постройкою при ней четырехъ-этажнаго каменнаго корпуса, сооруженнаго въ видѣ

буквы Т. Въ этомъ корпусъ расположены: мастерскія площеадью въ 239,30 кв. саж., общія камеры на 464 мѣстъ, 28 одиночныхъ камерь, з карцера, тюремная контора и комнаты для приема арестантовъ и свиданій съ родственниками; эти тюремно - административныя помѣщенія были ранѣе временно приспособлены въ другихъ, менѣе удобныхъ для этой цѣли, зданіяхъ, обращенныхъ, по выводѣ изъ нихъ этихъ помѣщеній, подъ квартиры для чиновъ администраціи. Новый корпусъ снабженъ центральнымъ водянымъ отопленіемъ и тепловою вентиляціею. Для избѣжанія вывода арестантовъ въ отхожія мѣста, въ каждой камерѣ слѣланы ватерь-клозеты и умывальники. Въ соотвѣтствіи съ указаннымъ расширениемъ тюрьмы, представилось необходимымъ приступить также къ увеличенію вмѣстимости тюремной больницы надстройкою надъ нею третьяго этажа, гдѣ устроены палаты, на 50 мѣстъ, и болѣе отвѣчающая современнымъ требованіямъ операционная, съ перевязочною при ней, построить новый корпусъ для надзирателей— на 51 семейную квартиру и расширить кухню съ хлѣбопекарней. Переустройство зданій Вологодскаго, Саратовскаго, Варшавскаго и Херсонскаго отдѣленій подъ каторжныя тюрьмы сводилось къ ремонту и укрѣплению отдѣльныхъ частей зданій въ виду предстоящаго содержанія въ нихъ серьезныхъ преступниковъ. Затѣмъ, зданія Херсонскаго, Саратовскаго и Варшавскаго отдѣленій значитель но расширены: Варшавское на 325 общихъ мѣстъ, путемъ вывода во вновь сооруженная особая строенія мастерскихъ изъ главнаго корпуса, а Саратовское и Херсонское—постройкою при нихъ особыхъ корпусовъ для арестантовъ на 288 общихъ и 21 одиночныхъ мѣстъ, каждый по типу такихъ же, описанныхъ ранѣе, корпусовъ при Пензенской, Николаевской и другихъ тюрьмахъ. Вмѣстъ съ тѣмъ, въ Саратовскомъ отдѣленіи приступлено къ расширенію мастерскихъ и больницы пристройками къ существующимъ зданіямъ, занятыхъ мастерскими и больницею. Въ Вологодскомъ отдѣленіи нѣкоторыя, чрезмѣрно большія по размѣрамъ, камеры въ главномъ корпусѣ раздѣлены кирпичными стѣнками; часть помѣщеній въ корпусѣ мастерскихъ переустроена подъ 23 небольшія камеры, для изоляціи наиболѣе нравственно испорченныхъ арестантовъ (такихъ камеръ не было раньше въ отдѣленії); устроены новые карцера и увеличены размѣры хозяйственныхъ помѣщеній, какъ-то: кухни-хлѣбопекарни, бани - прачечной и цейхгаузовъ, при чемъ баня-прачечная устроена паровая. Для обслуживанія имѣющихся при Вологодскомъ и Саратовскомъ отдѣленіяхъ ассенизаціонныхъ обозовъ, при этихъ отдѣленіяхъ оставлено нѣкоторое количество арестантовъ разряда осужденныхъ въ исправительныя отдѣленія, причемъ для нихъ въ Вологодскомъ отдѣленіи приспособлено особое небольшое зданіе, которое было занято ранье мастерскими, а въ Саратовскомъ—устроенъ простѣйшаго типа баракъ на хозяйственномъ дворѣ.

Въ свою очередь, для размѣщенія арестантовъ того же разряда,

подлежащихъ выводу изъ отдѣленій, намѣченныхъ къ обращенію подъ каторжныя тюрьмы, приступлено къ сооруженію корпуса на 384 общихъ мѣста по описанному выше типу при Николаевскомъ (Николаевскаго градонач.) исправительному арестантскому отдѣленію.

Кромѣ перечисленныхъ крупныхъ построекъ, въ отчетномъ году сооружены при 19 мѣстахъ заключенія менѣе значительныя по размѣрамъ зданія для размѣщенія чиновъ администраціи, надзора и военнаго караула, тамъ, где онъ учрежденъ, и для хозяйственныхъ и другихъ надобностей, какъ, напримѣръ: зданія для военныхъ карауловъ при Московской пересыльной и Орловской каторжной тюрьмахъ, дома для администраціи при Пултусской (Варшавской губ.) тюрьмѣ гаражъ для автомобилей, служащихъ для перевозки арестантовъ, при казармѣ Московской конвойной команды, зданія для квартиры смотрителя, конторы, комнаты свиданій при Якутской тюрьмѣ и проч.

Въ общей сложности въ отчетномъ году устроено новыхъ мѣсть: общихъ—784 и одиночныхъ—148 и приступлено къ устройству 4.868 общихъ и 335 одиночныхъ мѣсть, помимо 2.523 мѣсть въ существующихъ зданіяхъ Варшавскаго, Херсонскаго и Саратовскаго отдѣленій, приспособляемыхъ для содержанія каторжныхъ арестантовъ. Къ 1 января 1910 года общее число арестантскихъ мѣсть опредѣлялось въ суммѣ 128.593, въ томъ числѣ 119.570 мѣсть въ общихъ камерахъ и 9.023—въ одиночныхъ.

Изъ числа работъ по капитальному ремонту и переустройству тюремныхъ зданій наиболѣе крупными являются работы: по переустройству Вологодскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія—во временную каторжную тюрьму; по устройству мастерскихъ для изготавленія обмундированія для войскъ при С.-Петербургскому исправительному арестантскому отдѣленіи, съ постройкою электрической станціи; по ремонту Московской тюремной больницы; по ремонту Киевской тюрьмы, съ надстройкою этажа надъ корпусомъ съ тюремно-административными помѣщеніями; по переустройству подъ тюрьму на 130 мѣсть зданій бывшей лечебницы въ п. Александровскомъ на о. Сахалинѣ; по устройству церкви и надстройкѣ второго этажа надъ мастерскими въ Уфимской тюрьмѣ; по надстройкѣ для мастерскихъ второго этажа надъ существующимъ корпусомъ мастерскихъ въ Казанской тюрьмѣ; по капитальному ремонту Ярославской, Коненской, Александровскихъ (Иркутской губ.) каторжной и пересыльной, Николаевской (Николаевскаго градонач.), Сѣрадзской (Калишской губ.), Рязанской, Симбирской, Ставропольской, Тамбовской, Изюмской (Харьковской губ.), Курской, Сычевской (Смоленской губ.) и другихъ тюремъ.

Кромѣ переустройства и ремонта собственно тюремныхъ зданій, въ отчетномъ году произведены работы по приспособленію отдѣленій для психически больныхъ или испытываемыхъ въ состояніи умственныхъ способностей арестантовъ въ психиатрическихъ лечебницахъ вѣдомства

Министерства Внутреннихъ Дѣль. Такія отдѣленія устроены при лечебницахъ:

Казанской . . . . .	на 115 мѣстъ
Московской . . . . .	" 180 "
Творкской (Варшавской губ.) . . . . .	" 80 "
Виленской . . . . .	" 100 "
Томской . . . . .	" 100 "

Итого 575 мѣстъ.

На тюремно-строительныя надобности въ 1909 году въ распоряженіе Главнаго Тюремнаго Управленія поступило по тюремной сметѣ 3.500.000 руб. и изъ суммъ сборнаго тюремнаго капитала 393.827 руб. 94 коп. Поступленія эти въ теченіе отчетнаго года полностью израсходованы.



## Раздѣлъ V.

### СОДЕРЖАНИЕ АРЕСТАНТОВЪ И МѢСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

#### Глава 1-я.

##### Продовольствіе арестантовъ.

Въ Отчетѣ по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ (ч. I, стр. 82 и слѣд.) было подробно объяснено, на какихъ началахъ производится у насъ пищевое довольствіе заключенныхъ и какъ оно различается въ примѣненіи къ существующимъ разрядамъ мѣстъ заключенія и категоріямъ арестантовъ.

Въ общемъ при разсмотрѣніи принятыхъ нынѣ въ тюрьмахъ различныхъ пищевыхъ раскладокъ можно прийти къ заключенію, что пища нашихъ арестантовъ, по количеству тепловыхъ единицъ (калорій), въ большинствѣ случаевъ стоитъ едва ли ниже пищи обыкновенного поселянина. Но помимо разнообразія въ практикуемыхъ способахъ продовольствія арестантовъ, вообще не имѣющаго серьезныхъ оснований, существеннымъ недостаткомъ является то, что главная составная часть арестантскаго пайка заключается въ ржаномъ хлѣбѣ. Кромѣ того, арестантская пища очень однообразна, бѣдна жирами и овощами, а нерѣдко бываетъ и недостаточно вкусной, такъ какъ приготовленіе ея поручается по необходимости людямъ, мало къ этому подготовленнымъ.

При опредѣленіи нормального количества и качества арестантской пищи вообще необходимо исходить изъ слѣдующаго основного положенія: съ одной стороны, пища эта должна способствовать сохраненію здоровья и жизни заключенныхъ, съ другой — характеръ ея не долженъ противорѣчить цѣли и сущности наказанія. Разъ существуетъ требованіе, чтобы отбывшій тюремное заключеніе преступникъ жилъ честнымъ трудомъ, то пребываніе его въ тюрьмѣ должно обставить такъ, чтобы не лишать арестанта способности къ труду, иначе говоря, необходимо сохранить силы и здоровье заключенныхъ настолько, чтобы они по выходѣ изъ тюрьмы могли зарабатывать хлѣбъ честнымъ трудомъ. Задача эта можетъ быть достигнута лишь правильнымъ питаніемъ арестантовъ, приведеннымъ въ соотвѣтствіе съ тѣми внѣшними и внутренними условіями, въ которыхъ протекаетъ ихъ жизнь. Условія эти настолько разнятся отъ тѣхъ, которыя существуютъ при жизни на свободѣ, что они

вызываютъ необходимость считаться съ ними и въ вопросѣ о продовольствіи арестантовъ. Здѣсь, прежде всего, слѣдуетъ учесть установленный наукою и практикою фактъ, что одна и та же пища усваивается заключенными хуже, чѣмъ лицами, находящимися на свободѣ, вслѣдствіе того, что грустное и подавленное настроеніе, при однообразіи тюремнаго режима и малой подвижности, крайне дурно отражается на пищевареніи. Поэтому, тотъ минимумъ пищи, который можетъ быть признанъ достаточнымъ для нормального здороваго человѣка, уже не можетъ удовлетворить арестанта. Наряду съ болѣе слабой степенью усвояемости пищи тюремная жизнь влечетъ также и болѣе усиленный расходъ жизненной энергіи и, притомъ, независимо отъ того, занятъ ли, или нѣтъ, арестантъ работой. На первый взглядъ казалось бы, что неработающихъ арестантовъ слѣдуетъ рассматривать съ физиологической точки зрѣнія какъ людей, находящихся въ совершенному покоѣ и не терпящихъ въ организмѣ своемъ никакихъ чрезвычайныхъ затратъ или потерь, а потому и не нуждающихся въ такомъ притокѣ пищи, какъ люди работающіе. Но такое заключеніе будетъ правильнымъ въ отношеніи людей свободныхъ, по доброй волѣ избирающихъ покойный образъ жизни. Арестанты же, почему-либо не работающіе, должны находиться въ болѣе подавленномъ настроеніи, чѣмъ работающіе, такъ какъ вниманіе ихъ не отвлекается работой отъ ихъ тяжелаго въ нравственномъ отношеніи положенія, а подавленная нервно-мозговая дѣятельность, какъ и всякое ненормальное возбужденіе нервной системы, вызываетъ въ организмѣ усиленный распадъ живого вещества тканей и этимъ путемъ увеличиваетъ потери организма сравнительно съ состояніемъ нормального покоя. Такая потеря по отношенію къ здоровью организма носить характеръ вредный, разслабляющій тѣло и ведущій къ упадку работоспособности, тогда какъ работа имѣетъ слѣдствіемъ, наоборотъ, укрепленіе органовъ и увеличеніе здоровья и работоспособности. Поэтому, работаетъ ли заключенный или нѣтъ, слѣдуетъ рассматривать его организмъ терпящимъ потери свыше обыкновенного покойного состоянія и нуждающимся въ большемъ количествѣ пищи, чѣмъ сколько ея требуется при обыкновенномъ покойномъ образѣ жизни.

Изложенія соображенія приводятъ къ выводу, что при опредѣленіи размѣра нормального арестантскаго пайка не можетъ имѣть рѣшающаго значенія то количество пищи, которымъ пользовались тѣ же арестанты на волѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду установленного опытомъ факта, что степень усвояемости пищи, а потому и ея питательности, зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ ея разнообразія и вкусовыхъ свойствъ, является необходимымъ обращать должное вниманіе и на эти качества арестантскаго пайка, тѣмъ болѣе, что улучшеніе его въ указанномъ направлениі даетъ возможность соответственно сократить его объемъ.

Обращаясь за симъ къ финансовой сторонѣ вопроса, слѣдуетъ имѣть въ виду, что всякая экономія денежныхъ средствъ за счетъ

арестантского пайка не только не достигаетъ своей цѣли, но ведеть къ противоположнымъ результатамъ. Организмъ человѣка, находящагося въ теченіе даже короткаго промежутка времени въ состояніи недовѣданія, безусловно менѣе устойчивъ противъ болѣзнетворныхъ вліяній, а, между тѣмъ, тюрьма со скученностью своего населенія и съ отсутствиемъ возможности имѣть постоянно въ виду требованія гигіиены какъ въ различныхъ положеніяхъ арестантской жизни, такъ и въ отношеніи индивидуальныхъ свойствъ каждого арестанта, представляетъ особенно благопріятную почву для возникновенія такихъ вредныхъ для здоровья вліяній. Поэтому, уменьшеніе арестантского пайка, уменьшая въ тоже время сопротивленіе организма этимъ вліяніямъ, способствуетъ лишь усиленному заболѣванію заключенныхъ и ведеть къ увеличенію расходовъ на ихъ лечение и на другія санитарныя мѣропріятія, при чёмъ расходы эти значительно больше, чѣмъ получаема отъ уменьшенія пайка экономія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣзни арестантовъ влекутъ потерю въ ихъ рабочихъ дняхъ, что также не можетъ не отражаться тяжелымъ образомъ на бюджетѣ тюрьмы. Эти вредныя послѣдствія стремленія къ образованію экономіи за счетъ арестантского пайка давно уже выяснены тюремной практикой, показавшей, что расходы на лечение арестантовъ и на потерю въ ихъ рабочихъ дняхъ, вслѣдствіе ихъ болѣзни и слабости, ложатся на казну тяжкимъ бременемъ въ тѣхъ тюрьмахъ, гдѣ заключенные пользуются недостаточною пищею.

Сказанное объ особенностиахъ арестантского продовольствія даетъ достаточно определенное разясненіе по поводу иногда высказываемыхъ пожеланій, чтобы продовольствіе арестантовъ было приведено въ должное соотвѣтствіе съ условіями существованія честнаго населенія и, въ особенности, нашего крестьянства, которое нерѣдко терпитъ большую нужду. Считаться же съ мнѣніемъ, что удовлетворяющая вышеуказаннымъ требованіямъ тюремная пища служить приманкою для бѣдныхъ людей и можетъ многихъ изъ нихъ побудить къ преступленію, едва-ли возможно, хотя бы потому, что такой человѣкъ, который совершає преступленіе съ цѣлью попасть въ тюрьму, гдѣ хорошо кормятъ, настолько уже самъ по себѣ опасенъ, что заключеніе его въ тюрьму ничего, кромѣ пользы, принести не можетъ.

Однако, съ другой стороны, всякое улучшеніе тюремной пищи, идущее дальше того, что вызывается необходимостью сохранить здоровье и трудоспособность заключенныхъ, противорѣчило бы цѣли и сущности наказанія, а потому не должно быть допускаемо какое-либо въ этомъ отношеніи излишество, по вообще слѣдуетъ принять за правило, чтобы пища эта въ качественномъ отношеніи, т. е. по вкусу, разнообразію и выбору припасовъ, не была лучше той, которою пользуется рабочій классъ населенія.

Имѣя въ виду изложенія начала и что питательность различныхъ продуктовъ зависитъ отъ количества содержащихся въ нихъ жировыхъ веществъ и животныхъ бѣлковъ, вслѣдствіе чего нормальный

арестантскій паекъ долженъ быть составленъ такимъ образомъ, чтобы эти вещества и бѣлки входили въ него въ необходимомъ размѣрѣ, Главное Тюремное Управление выработало, какъ обѣ этомъ было уже упомянуто въ Отчетѣ за 1908 годъ (ч. 1, стр. 88 и 89), проектъ новой нормальной продовольственной табели для мѣстъ заключенія Имперіи.

Нормальный паекъ по этому проекту опредѣленъ въ размѣрѣ, одинаковомъ для всѣхъ мѣстъ заключенія и для арестантовъ всѣхъ разрядовъ и званій, при чемъ въ формѣ особой „табели“, указывающей количество и качеству отпускаемыхъ на одинъ день и на одного человѣка припасовъ, онъ служить основаніемъ для отпуска средствъ изъ казны. Затѣмъ, примѣнительно къ этой табели и по цѣнамъ не свыше отпускаемой по ней изъ казны суммы, губернскія власти обязаны составить, сообразно съ мѣстными условіями, ежедневную пищевую раскладку при непремѣнномъ условіи, чтобы въ этой раскладкѣ содержалось главныхъ питательныхъ веществъ (бѣлковъ, жировъ и углеводовъ) въ недѣльной порціи приблизительно не менѣе, чѣмъ заключается ихъ въ продуктахъ, входящихъ въ нормальную табель также на недѣлю.

Всякое засимъ улучшеніе пищи, допускаемое начальствомъ тюрьмы въ зависимости отъ мѣстныхъ условій индивидуальности арестанта, производится за счетъ экономическихъ суммъ и собственныхъ денегъ заключенныхъ.

Проектъ этотъ былъ переданъ на заключеніе Медицинскаго Совѣта, отзывъ котораго по сему предмету поступилъ въ Главное Управление въ отчетномъ году. Исходнымъ пунктомъ при разсмотрѣніи этого вопроса въ Медицинскомъ Совѣтѣ послужили основанія, выработанныя въ Германіи въ теченіе послѣднихъ лѣтъ комиссией изъ профессоровъ Рубнера и Тирфельдера, которые настаивали на томъ, что всѣ заключенные признаются людьми, производящими работу, одни легкую, другіе среднюю. Соответственно этому и пищевой режимъ заключенныхъ долженъ устанавливаться такимъ образомъ, что къ раціону для обыкновенного заключеннаго назначается извѣстная прибавка для усиленно работающихъ. Прибавка, предлагаемая для германскихъ заключенныхъ, состоитъ изъ сыра, морскихъ рыбъ и молочнаго блюда (послѣднее вмѣсто морской рыбы, вслѣдствіе затруднительности ея полученія). Нѣмецкіе ученые эксперты настаиваютъ, кромѣ того, на томъ, что для сохраненія здоровья и трудоспособности заключенныхъ пища ихъ, во-первыхъ, должна заключать необходимое количество бѣлковъ и жира, и во-вторыхъ — въ общемъ количествѣ бѣлковъ животные бѣлки должны составлять для легко работающихъ около 30%, а для средне-рабо-тающихъ около 40%. Сообразивъ съ указанными данными проектъ нормальной продовольственной табели, составленной Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ, Медицинскій Совѣтъ нашелъ, что и у насъ необходимо установить два пищевыхъ арестантскихъ пайка: одинъ для исполняющихъ сравнительно легкую работу и другой для усиленно работающихъ, предложивъ слѣдующую продовольственную табель для усиленно работающихъ арестантовъ.

	Общее количество белковъ.	Въ томъ числѣ животныхъ белковъ.	Жира.	Углеводъ.	Калорій.
	Г р а м м и.				
I. Въ обыкновенной нормальной табели Главного Тюремного Управления содержится . . .	106,0	14,5	42,0	539,0	3048
II. Добавление, которое Медицинскимъ Советомъ признается необходимымъ для поднятия животныхъ белковъ до 20%:					
говядины 10 — 12 зол. = 42,5—50 гр. . . . .	6,1—7,5	6,1—7,5	1,5	—	38,0—41,0
I II. Добавление для усиленно работающихъ:					
сахару 1 зол.= $4\frac{1}{2}$ гр. . . . .	—	—	—	4,25	17
хлѣба чер. $\frac{1}{2}$ ф.=200 гр.	18	—	1,5	89,75	457
крупъ или муки (напр. лапша, макароны) 8 зол. =34 гр. . . . .	3,7	—	0,8	22,4	114
сала 3,5 зол.=14 гр. . . . .	—	—	18	—	121
Итого для работающихъ усиленно . . . . .	133,8	20,6 (15,5%)	58,8	655,4	3795 до 3800 Cal.

При установлениі этой табели, по мнѣнію Медицинскаго Совета, не должны быть принимаемы въ разсчетъ арестанты тяжело-работающіе (каторжные), такъ какъ для нихъ пищевой режимъ долженъ быть значительно выше по белкамъ, жирамъ и калоріямъ. Сюда относятся работающіе на золотыхъ промыслахъ, въ каменноугольныхъ копяхъ, при постройкѣ дорогъ и проч.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи изложеннаго отзыва Медицинскаго Совета въ связи съ тѣми пожеланіями, которыя были высказаны этимъ авторитетнымъ учрежденіемъ, Главное Тюремное Управление не могло не остановиться на томъ соображеніи, что и при настоящемъ положеніи расходы на продовольствіе арестантовъ, равно какъ и на другія тюремныя надобности, прогрессивно возрастаютъ, вызывая необходимость въ значительной мѣрѣ увеличивать сметныя назначенія. Между тѣмъ, осуществленіе проектированнаго порядка продовольствія, особенно при настоящемъ высокомъ уровнѣ

числа заключенныхъ, несомнѣнно повлечетъ за собою еще дальнѣйшее увеличеніе расходовъ и проявленіе въ этомъ отношеніи нѣкоторой сдержанности признавалось бы необходимымъ по финансовымъ соображеніямъ.

Для того, чтобы составить себѣ ясное представлениe о томъ, чѣмъ питаются арестанты при существующихъ условіяхъ, будетъ не безынтереснымъ познакомиться съ существующими раскладками, примѣняемыми въ разныхъ тюрьмахъ. Въ отчетѣ Главнаго Тюремнаго Управления за предшествующій годъ были приведены пищевые раскладки, принятые въ столичныхъ мѣстахъ заключенія. Въ послѣдующе время эти раскладки какимъ-либо существеннымъ измѣненіемъ не подверглись, въ приложении же къ настоящему отчету приводятся, въ видѣ примѣрныхъ данныхъ, пищевые раскладки, действовавшія въ отчетномъ году въ Шлиссельбургской каторжной тюрьмѣ, въ Костромскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, въ Уфимской губернскай и Вилейской уѣздной тюрьмахъ, какъ наиболѣе типичныхъ, въ отношеніи продовольствія арестантовъ, тюремныхъ учрежденіяхъ.

Къ этому необходимо, однако же, добавить, что пищевые раскладки, сами по себѣ, не даютъ еще точнаго представлениe о качествѣ и количествѣ пищи, потребляемой арестантами, такъ какъ кромѣ казеннаго отпуска продовольственныхъ продуктовъ источникомъ улучшения арестантской пищи служатъ такъ называемая выписка на зароботанные деньги, а равно приношенія и подаянія. Такъ, напримѣръ, въ отчетномъ году къ празднику св. Пасхи на улучшеніе пищи арестантовъ, сравнительно небольшой Хорольской уѣздной тюрьмы, только отъ одного лица, поступило 53 большихъ кулича, 350 яицъ и 1 пудъ 38 фунт. свиного сала; на улучшеніе пищи арестантовъ Елецкой уѣздной тюрьмы къ тому же празднику было пожертвовано разными лицами 113 рублей, которые были употреблены полностью на покупку для арестантовъ колбасы, говядины, куличей, чаю и сахару. Подобная же пожертвованія поступаютъ въ тюрьмы также и къ Рождеству Христову и въ другие большиe праздники, въ храмовые дни и проч.

## Г л а в а 2-я.

### Содержание и лечение больныхъ арестантовъ.

Свѣдѣнія объ устройствѣ лечебной части въ нашихъ мѣстахъ заключенія были подробно изложены въ отчетѣ по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ (ч. 1, стр. 90 и слѣд.). Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ будетъ не лишнимъ сообщить данныя о взаимоотношеніяхъ тюремныхъ врачей и начальниковъ мѣсть заключенія, такъ какъ этотъ вопросъ за послѣднее время сталъ останавливать на себѣ особое вниманіе вѣдомства.

По дѣйствующимъ законоположеніямъ тюремный врачъ входить въ составъ управлениія отдѣльными мѣстами заключенія (ст. 25 Уст. Сод. Страж.) и является совершенно самостоятельнымъ хозяиномъ тюремной больницы по части врачебной и аптекарской, въ то время какъ въ полицейскомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ эти больницы всецѣло подчинены начальнику тюрьмы (ст. 165 инструкціи смотрителю замка). Такимъ образомъ, самостоятельность тюремнаго врача исчерпывается методами лечения арестантовъ, выпискою лекарствъ, назначеніемъ особыхъ порцій пищи больнымъ, отданіемъ распоряженій фельдшерамъ и больничнымъ служителямъ по дѣламъ, касающимся оказанія медицинской помощи заключеннымъ, и завѣдываніемъ вещами и предметами, непосредственно служащими для лечения арестантовъ, а также веденіемъ установленныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей о больныхъ и умершихъ арестантахъ и о лекарствахъ и медицинскихъ предметахъ (статьи 180—195 той же инструкціи). Что же касается найма и увольненія фельдшеровъ и больнично-аптечныхъ служителей, то въ этомъ отношеніи точнаго разграничения власти врача и начальника тюрьмы въ существующихъ законоположеніяхъ не проведено, почему на этой почвѣ и возможно возникновеніе разногласій между названными должностными лицами. Такія разногласія не предупреждаются ни закономъ, ни какой-либо общей для всѣхъ мѣсть заключенія инструкціей и по многимъ другимъ вопросамъ, какъ, напримѣръ, по вопросамъ о наложеніи взысканій на содержащихся въ больницѣ арестантовъ, о расходахъ на ихъ больничное довольствие и т. п. Равнымъ образомъ, нелсность полномочій начальника тюрьмы и врача возможна и во вѣ-больничной области. Хотя по современному положенію вещей обязанности врача въ отношеніи гигіиены здоровыхъ арестантовъ, ихъ продовольствія и санитарного состоянія тюрьмы, выполняются имъ лишь въ порядкѣ наблюденія, почему о всѣхъ замѣченныхъ имъ дефектахъ въ различныхъ отрасляхъ тюремной жизни и хозяйства онъ долженъ

доносить начальнику тюремы со своими соображеніями о способѣ устраненія замѣченныхъ недостатковъ, однако до сего времени не выработано полныхъ и опредѣленныхъ указаний какъ на тѣ обязанности, отъ исполненія которыхъ въ тюремѣ врачъ не имѣетъ права уклоняться, такъ и на степень обязательности для начальника тюремы тѣхъ или другихъ заключеній врача.

Озабочиваясь, поэтому, устраниеніемъ изложенныхъ пробѣловъ, Главное Тюремное Управлѣніе уже въ отчетномъ году приступило къ разработкѣ санитарныхъ правилъ для мѣстъ заключенія, въ которыхъ вопросъ объ обязанностяхъ и правахъ тюремнаго врача нашелъ бы себѣ исчерпывающее, по возможности, опредѣленіе.

Независимо отъ этого, въ цѣляхъ предупрежденія развитія различныхъ болѣзней и устраненія замѣченныхъ дефектовъ въ постановкѣ лечебнаго дѣла, Главнымъ Управлѣніемъ въ отчетномъ году былъ преподанъ мѣстнымъ властямъ рядъ руководящихъ указаний.

Междуди прочимъ, въ отчетномъ періодѣ тюремному вѣдомству пришлось вынести усиленную борьбу съ начавшейся еще въ предшествующемъ году во многихъ мѣстахъ заключенія тифозной эпидеміей.

Заболѣванія тифомъ среди арестантовъ до 1907 года представляли собою явленіе спорадическое: болѣзнь чаще всего заносилась въ тюрему вновь поступающими арестантами, и какъ только устанавливалось занесеніе въ мѣсто заключенія эпидеміи, то примѣненіемъ ряда мѣръ, выражавшихся обыкновенно въ изоляціи больныхъ и подозрительныхъ арестантовъ отъ остальныхъ заключенныхъ и въ дезинфекції помѣщеній и вещей, эпидемія въ короткое, сравнительно, время совершенно прекращалась. При условіяхъ того времени борьба съ тифозной эпидеміей въ тюремахъ не вызывала ни той напряженности энергіи, ни затраты столь значительныхъ средствъ, какъ въ настоящее время, когда тюремная администрація, энергично ведя борьбу съ эпидеміей, оказывается не въ силахъ быстро преодолѣть ее, главнымъ образомъ, вслѣдствіе сильной скученности населенія въ тюремахъ. Продолжительность эпидеміи объясняется также тѣмъ, что тифъ заносится въ тюремы, въ большинствѣ случаевъ, послѣ появленія его среди окрестнаго населенія, тѣми вновь поступающими арестантами, которые до заключенія пребывали въ антисанитарной обстановкѣ, создающей благопріятную почву для развитія всякаго рода инфекціонныхъ заболѣваній. Наряду съ этимъ, необходимость постояннаго передвиженія арестантовъ создаетъ условія, значительно способствующія заносу болѣзни въ незараженные еще тюремы, при чёмъ даже самый тщательный медицинскій осмотръ арестантовъ передъ отправкою на этапъ не всегда можетъ предупредить такой переносъ заразы, такъ какъ многіе арестанты, особенно изъ пересылаемыхъ для водворенія или удостовѣренія личности, въ цѣляхъ скорѣйшаго прибытія къ мѣсту, скрываютъ отъ врача или фельдшера чувствуюемое ими недомоганіе, часто являющееся началомъ болѣзни, и во время инкубационнаго періода заражаютъ въ дорогѣ и по прибытии на мѣсто другихъ лицъ.

Особенно сильное развитие тифозная эпидемия получила въ отчетномъ году въ слѣдующихъ тюрьмахъ: Киевской, Симферопольской, Екатеринодарской, Екатеринославской, Саратовской, Пензенской, Московской пересыльной, Ростовской на Дону, Уфимской, Бахмутской, Кременчугской, Калужской, и Шавельской.

Въ цѣляхъ прекращенія эпидемического распространенія тифа, Главное Тюремное Управление, не ограничиваясь указаніемъ на соблюденіе изданыхъ по этому предмету общихъ правилъ, настойчиво вмѣняло въ обязанность мѣстнымъ властямъ примѣненіе выработанныхъ имъ мѣръ борьбы съ заразой. Въ числѣ такихъ мѣръ признаны наиболѣе полезными и цѣлесообразными: выдѣленіе заболевшихъ тифомъ арестантовъ и помѣщеніе ихъ въ мѣстныя не тюремныя больницы, если при тюрьмѣ не имѣется изолированной больницы съ достаточнымъ числомъ кроватей; изоляція подозрительныхъ по тифу больныхъ и помѣщеніе ихъ, въ случаѣ недостатка мѣстъ въ тюрьмѣ, въ особыхъ, временно нанимаемыхъ зданіяхъ или даже въ специальнѣ построенныхъ баракахъ; общая основательная дезинфекція и очистка тѣхъ тюремъ, гдѣ наблюдается эпидемія, съ времененнымъ выводомъ арестантовъ въ нанимаемыя помѣщенія; устройство для пересыльныхъ арестантовъ особыхъ бараковъ; увеличеніе состава медицинскаго персонала съ возложеніемъ на врача обязанности ежедневнаго посѣщенія тюрьмы и осмотра арестантовъ и, наконецъ, принятіе мѣръ предосторожности противъ передачи заразы черезъ посредство предметовъ, приносимыхъ съ воли для заключенныхъ. Особенную пользу принесло командированіе въ тѣ мѣстности, гдѣ тифъ получилъ особенно сильное распространеніе, чиновъ Главнаго Тюремнаго Управления для обсужденія на мѣстѣ необходимыхъ мѣропріятій и для личнаго руководства организованной борьбой съ этой эпидеміей. Благодари принятыхъ мѣрамъ, эпидемія тифа въ тюрьмахъ не только была задержана въ общемъ своемъ развитіи, но и настолько ослаблена, что къ концу 1909 года количество тифозныхъ заболеваній дошло до сравнительно низкаго уровня (286 чел.).

Затѣмъ, въ цѣляхъ предотвращенія развитія туберкулезныхъ заболеваній у арестантовъ, поступающихъ съ зачатками туберкулеза въ мѣста заключенія, а равно передачи заразы, Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ преподаны слѣдующія указанія. Ссыльно-каторжные, для которыхъ туберкулезная заболеванія представляютъ наибольшую опасность, въ виду продолжительности сроковъ ихъ заключенія, распредѣляются, по мѣрѣ возможности, въ такія мѣста заключенія, которыя по климатическимъ условіямъ данной мѣстности представляются наиболѣе для нихъ подходящими; тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ наибольшее предрасположеніе къ туберкулезу, выдѣляются по указанію врача въ особыя камеры, при чемъ въ этихъ камерахъ устанавливается болѣе легкій режимъ, а именно: разрѣшается держать койки въ теченіе цѣлаго дня опущенными, представляется находящимся въ нихъ арестантамъ возможно большее время для прогулокъ, съ наиболѣе слабыхъ разрѣшается снимать

кандалы; кромъ того, рекомендуется усиленно провѣтривать эти камеры, уничтожать пыль, периодически протирать полы скрипидаромъ и производить дезинфекцію формалиномъ, заводить особыя плевательницы съ обеззаражающимъ растворомъ, подвергать дезинфекціи цейхгаузы, библиотеки, уничтожать загрязненные книги и, наконецъ, предпринимать организацію возможныхъ по мѣстнымъ условіямъ работъ на чистомъ воздухѣ.

Число заключенныхъ, . пользовавшихся въ отчетномъ году больничнымъ лечениемъ, достигло 183.181 челов., а средне-суточный составъ больныхъ арестантовъ выражался цифрою 14.421, при общемъ числѣ арестантовъ, прошедшихъ черезъ мѣста заключенія, въ 1.164.900 челов. и при среднемъ ежедневномъ — въ 175.008 челов. По сравненію съ предшествующими годами, общее число больныхъ арестантовъ увеличилось (въ 1906 году 135.919 ч., въ 1907 году 141.585 ч. и въ 1908 году 172.795 ч.), но принимая во вниманіе, что до 1908 года общее число заключенныхъ было несравненно ниже, а начиная съ этого года число ихъ подверглось лишь незначительнымъ колебаніямъ, можно ограничиться сравненіемъ лишь съ данными предшествующаго года и по этимъ даннымъ надлежитъ признать, что санитарное состояніе тюремныхъ учрежденій мало измѣнилось.

Среднее ежедневное число больныхъ арестантовъ составляло 8,38% средне-суточного состава заключенныхъ.

Что касается до различныхъ видовъ заболѣваній, то случаевъ заразныхъ заболѣваній въ отчетномъ году зарегистрировано 75.976, при чемъ наибольшій контингентъ больныхъ дали тифъ (17,06%), общаго числа больныхъ заразными болѣзнями), гриппъ (16,97%), перемежающаяся лихорадка и болотная какексія (17,08%), бугорчатка (13,00%) и сифилисъ (6,62%), а наименьшій — холера (0,03%), дифтеритъ (0,05%), скарлатина (0,03%), оспа (0,29%), рожа (4,55%) и дизентерія (1,03%). Изъ больныхъ же незаразными болѣзнями, общее число которыхъ выражалось цифрою 107.205, наибольшій процентъ составляли страдающіе желудочно-кишечнымъ катарромъ (18,43) и воспаленіемъ дыхательныхъ путей (10,58).

Каждый больной находился, въ среднемъ, на излеченіи 28 дней, при чемъ особенно длительнымъ лечениемъ пользовались при заразныхъ заболѣваніяхъ больные бугорчаткою (46 дней) и цынгою (33 дня), а при незаразныхъ — душевно-больные (78 дней) и страдающіе истеріею (39 дней).

Не смотря, однако, на сравнительно значительную въ отчетномъ году смертность арестантовъ, процентное отношеніе ея продолжаетъ уступать нормальному % смертности въ общественныхъ больницахъ. Указанный фактъ объясняется исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что въ общественныхъ больницахъ поступаютъ на излечение преимущественно лица, одержимыя болѣе или менѣе тяжкими недугами, предпочитая, въ менѣе серьезныхъ случаяхъ, домашнее лечение; по условіямъ же тюремной жизни больничное лечение является необходимымъ даже при относительно

маловажномъ и неугрожающемъ жизни разстройствъ здоровья. Независимо сего, весьма часто оказывается необходимымъ помѣщать въ больницы заключенныхъ, не страдающихъ никакими острыми болѣзнями, а лишь нуждающихся, вслѣдствіе приобрѣтенія ими во время содержанія ихъ въ тюрьмахъ хронического малокровія, во временномъ отдыхѣ и улучшении пищи, быстро возстановляющихъ ихъ силы.

Въ общемъ процентъ смертности отъ заразныхъ болѣзней ( $8,93\%$ ), въ отчетномъ году превышалъ въ  $4,46$  раза процентъ смертности отъ болѣзней незаразныхъ ( $2,00\%$ ). Наибольшую смертность изъ болѣзней заразныхъ дали: бугорчатка легкихъ ( $20,77\%$ ), оспа ( $10,19\%$ ) и брюшной тифъ ( $9,92$ ). Изъ болѣзней незаразныхъ наиболѣе высокую смертность вызвали болѣзни головного мозга ( $44,10\%$ ), воспаленіе брюшины ( $40,44\%$ ), болѣзни сердца и его оболочекъ ( $12,22\%$ ) и катарральное воспаленіе легкихъ ( $9,65\%$ ).

Бугорчатка легкихъ и прочихъ органовъ и тканей зарегистрирована въ 9883 случаяхъ, а цынга въ 3 случаяхъ. Кромѣ того, обращаютъ на себя вниманіе заболѣванія (очевидно, принесенный въ тюрьму съ воли) сифилисомъ—5035 случаевъ и проказою—3 случая.

Отчетная вѣдомость, доставляемая по формѣ, установленной циркуляромъ Главнаго Тюремнаго Управленія отъ 31 октября 1902 г. за № 8, изъ тюремныхъ больницъ—непосредственно врачами послѣднихъ, изъ больницъ же прочихъ вѣдомствъ—черезъ губернскую врачебную инспекцію, поступили въ 1909 году по 758 мѣстамъ заключенія, а именно: 627—по тюремамъ общаго устройства, 34—по исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіямъ, 7—по каторжнымъ тюремамъ, 5—по пересыльнымъ тюремамъ, 4—по времененнымъ каторжнымъ тюремамъ и 81—по арестнымъ домамъ, военнымъ гауптвахтамъ и полицейскимъ домамъ. Арестанты названныхъ мѣстъ заключенія были пользуются въ отчетномъ году въ 479 больницахъ при тюрьмахъ и исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, а также въ 6 тюрьмахъ въ особо отведенныхъ для этой надобности камерахъ или околоткахъ, въ 17 больницахъ приказовъ общественнаго призрѣнія, въ 170 земскихъ, въ 62 городскихъ уѣздныхъ, инородческихъ и окружныхъ и, наконецъ, въ 38 военныхъ госпиталяхъ, мѣстныхъ лазаретахъ и войсковыхъ больницахъ.

Въ тюремныхъ больницахъ въ отчетномъ году пользовалось всего 171.059 арестантовъ, что составляетъ 353 человѣка на одну больницу. Среднее ежедневное число арестантовъ, пользовавшихся въ тюремныхъ больницахъ, составляетъ 13.566 чел. на всѣ и 28 на одну больницу. Въ больницахъ постороннихъ вѣдомствъ арестанты лечились въ значительно меньшемъ числѣ, а именно черезъ земскія и городскія больницы прошло всего 8.285 арестантовъ, черезъ больницы приказовъ общественнаго призрѣнія 787, черезъ военные лазареты 1890 и черезъ прочія больницы 1160, а всего черезъ больницы постороннихъ вѣдомствъ прошло 12.122 арестанта. Среднее ежедневное число арестантовъ, пользовавшихся въ больницахъ постороннихъ вѣдомствъ, составляетъ 855 чел.

Изъ 99 губерній, областей и градоначальствъ въ 34—всѣ мѣста заключенія имѣютъ собственные больницы съ достаточнымъ числомъ кроватей, не нуждаясь въ помѣщеніи арестантовъ въ больницы постороннихъ вѣдомствъ. Изъ прочихъ мѣстностей въ 12 также имѣются больницы при всѣхъ мѣстахъ заключенія; тѣмъ не менѣе, въ отчетномъ году больницы эти не могли вполнѣ удовлетворить наличной потребности, по недостаточности имѣвшихся въ нихъ мѣстъ или по причинѣ своей неприспособленности для лечения нѣкоторыхъ болѣзней, какъ, напримѣръ, заразныхъ, душевныхъ, требовавшихъ оперативнаго вмѣшательства и проч., почему въ такихъ случаяхъ арестантовъ приходилось переводить въ больницы постороннихъ вѣдомствъ. Наконецъ, въ 48 губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ пользованіе упомянутыми больницами для помѣщенія въ нихъ арестантовъ представляется, такъ сказать, нормальнымъ явленіемъ, по крайней мѣрѣ по отношенію къ нѣкоторой части мѣстъ заключенія, находящихся въ означенныхъ мѣстностяхъ.

Отсутствіе, однако, во многихъ мѣстахъ заключенія собственныхъ тюремныхъ больницъ представляетъ крупныя неудобства, особенно при появлѣніи въ тюрьмѣ какой-либо эпидеміи, въ отношеніи размѣщенія душевно-больныхъ арестантовъ и проч.

Обращаясь, наконецъ, къ вопросу объ общемъ санитарномъ состояніи тюремъ, слѣдуетъ замѣтить, что какой-либо опредѣленной и всеобъемлющей характеристики ихъ въ этомъ отношеніи установить невозможно, вслѣдствіе слишкомъ большой разницы между отдѣльными мѣстами заключенія: чѣмъ старѣе и примитивнѣе устройство тюремы, тѣмъ, несомнѣнно, санитарныя условія въ ней хуже, чѣмъ въ тюремахъ болѣе новой конструкціи; точно также условія эти ухудшаются и по мѣрѣ увеличенія скученности населенія той или иной тюремы.

Съ своей стороны, Главное Тюремное Управление постоянно принимало и принимаетъ всѣ доступныя ему мѣры къ поднятію санитарного благосостоянія подвѣдомственныхъ ему учрежденій, упраздня или кореннымъ образомъ переустраивая старыя тюремы и стараясь повсемѣстно установить наиболѣе соотвѣтствующій современнымъ требованиямъ гигієны санитарный порядокъ какъ во внѣшнемъ устройствѣ тюремы, такъ и во внутреннемъ обиходѣ ея жизни. Несомнѣнно, что, помимо другихъ неблагопріятныхъ причинъ, какъ то: переполненіе тюремъ, недостаточность материальныхъ средствъ и проч., однимъ изъ серьезныхъ тормазовъ въ этомъ отношеніи, съ которымъ особенно приходится считаться тюремной администраціи, являются тѣ антисанитарные обычай, которые были усвоены большинствомъ заключенныхъ во время пребыванія ихъ на свободѣ и которые съ трудомъ поддаются воздействию тюремной дисциплины. Опытъ послѣднаго времени показалъ, однако, что не остаются тщетными усиленія руководителей тюремнаго дѣла поднять эту сторону тюремнаго быта путемъ соотвѣтствующаго подбора мѣстныхъ дѣятелей, способныхъ дисциплинировать въ санитарномъ отношеніи

какъ подчиненный низшій служебный персональ тюремы, такъ и содѣржавшихся въ ней арестантовъ; новые обычаи и новыя гигіеническія требованія все болѣе и все шире проникаютъ въ тюрьму, не только отражаясь на отдѣльныхъ сторонахъ ея обихода, но и служа уже часто опредѣленной основой всего санитарнаго въ ней распорядка. Ежегодныя посѣщенія чинами Главнаго Тюремнаго Управлѣнія различныхъ мѣстностей Имперіи выяснили, что въ настоящее время уже не мало такихъ тюремъ, которая серьезно ведутся въ этомъ направлениі, и это, преимущественно, тѣ мѣста заключенія, которая находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи тюремной инспекції.

Въ ряду мѣръ, предпринятыхъ Главнымъ Тюремнымъ Управлѣніемъ въ отчетномъ году въ цѣляхъ выясненія дальнѣйшихъ способовъ улучшенія врачебной и санитарной частей въ тюремныхъ учрежденіяхъ, особенно надлежитъ отмѣтить командировку въ цѣлый рядъ губерній въ качествѣ специалиста въ области гигиены—доктора медицины д. с. с. Гурьева, посѣтившаго значительное число тюремъ самого разнообразнаго типа и представившаго, затѣмъ, обширный, весьма цѣнныи материалъ по этому вопросу. Материалъ этотъ послужилъ затѣмъ основаніемъ къ цѣлому ряду намѣченныхъ мѣропріятій по улучшенію санитарнаго положенія тюремъ. Изъ числа означенныхъ мѣропріятій, частью находящихся уже въ детальной разработкѣ, можно указать на изысканіе мѣръ предохраненія отъ туберкулеза, прогрессивно развивавшагося среди заключенныхъ. Въ развитіе ранѣе дававшихся уже наставлений предположено установить периодические врачебные осмотры всѣхъ арестантовъ, съ доставленіемъ по особой формѣ подробныхъ статистическихъ вѣдомостей о туберкулезныхъ больныхъ; изолировать послѣднихъ для предохраненія здоровыхъ арестантовъ отъ зараженія; расширить въ мѣрѣ необходимости существующія тюремныя больницы и, наконецъ, создать наиболѣе подходящія при тюремной обстановкѣ условія содержанія туберкулезныхъ болѣнныхъ, съ нѣкоторымъ улучшеніемъ ихъ довольствія. Въ ряду намѣченныхъ, на основаніи доклада д-ра Гурьева, реформъ по лечебной части на одно изъ первыхъ мѣстъ, кромѣ того, должна быть поставлена болѣе правильная организація медицинской помощи въ тюремахъ, недостаточность которой ярко выражается въ собранныхъ по этому существенному вопросу свѣдѣніяхъ. Медицинскій персоналъ въ большей части тюремъ является совершенно не обеспеченнымъ, получая ничтожное вознагражденіе, и вполнѣ понятно, что при такихъ условіяхъ нельзя предъявлять къ нему серьезныхъ требованій, а оказываемая этимъ персоналомъ помощь во многихъ случаяхъ имѣть лишь случайный характеръ. Между тѣмъ, всѣ усилія центрального управления поднять санитарное благосостояніе тюремъ не будутъ достигать намѣченной цѣли при отсутствіи содѣйствія на мѣстахъ необходимыхъ специалистовъ или при поверхностномъ ихъ отношеніи къ дѣлу.

## Г л а в а 3-я.

### Одежда и обувь для арестантовъ.

Снабжение арестантовъ мѣстъ заключенія Имперіи бѣльемъ, одеждю, обувью и постельными принадлежностями производилось въ отчетномъ году на точномъ основаніи правилъ, установленныхъ Уст. Сод. Страж., Уст. Ссыльн., а также послѣдовавшими, въ развитіе ихъ, распоряженіями Главнаго Тюремнаго Управлѣнія. При этомъ, хотя табель одѣжданаго довольствія арестантовъ и различалась въ зависимости отъ категорій заключенныхъ, однако, руководящія начала, изложенные въ приведенныхъ законоположеніяхъ, а также въ Полож. Каз. Подр. и Пост., въ отношеніи снабженія одѣжднымъ довольствіемъ арестантовъ, примѣнялись въ одинаковой мѣрѣ во всѣхъ случаяхъ. Такими началами были, во-1-хъ, обязательное обеспеченіе арестантовъ всѣми предметами положенного для нихъ одѣжданаго довольствія и, во-2-хъ, стремленіе къ выполненію этой задачи съ возможно меньшимъ отягощеніемъ тюремнаго бюджета. Первая задача, какъ указано, разрѣшаласьложенными закономъ и выработанными практикою нормами, при чемъ, въ цѣляхъ правильной постановки дѣла, вызываемой также и экономическими соображеніями, установленное ежегодное представление въ Главное Управлѣніе мѣстными властями необходимыхъ свѣдѣній о количествѣ потребнаго одѣжданаго довольствія и провѣрка этихъ свѣдѣній съ нормами иложенными сроками носки составляло предметъ заботъ и 1909 года. Для достиженія второй задачи, клонящейся къ возможно дешевому заготовленію одѣжданаго довольствія, Главнымъ Управлѣніемъ принимались мѣры, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ. Изъ смысла положеній Уст. Сод. Страж., Уст. Ссыльн. и Полож. Каз. Подр. Пост. слѣдуетъ, что потребные матеріалы для арестантскаго одѣжданаго довольствія, за исключеніемъ вырабатываемыхъ трудомъ арестантовъ въ мѣстныхъ тюремныхъ мастерскихъ, заготавливаются мѣстными властями, путемъ поставки съ торговъ. Цѣлый рядъ ежегодно представляемыхъ въ Главное Управлѣніе торговыхъ производствъ на сдачу поставки матеріаловъ для арестантскаго одѣжданаго довольствія и свѣдѣній о мѣстныхъ цѣнахъ убѣждаетъ, что стоимость матеріаловъ на мѣстахъ въ большинствѣ случаевъ является чрезмѣрно высокою, не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчается совершенное отсутствіе лицъ, желающихъ торговаться. Это, повторяющееся изъ года въ годъ, явленіе уже давно отмѣчалось Главнымъ Управлѣніемъ и побуждало его принимать мѣры къ возможному удешевленію поставки необходимыхъ матеріаловъ. Такою мѣрою является назначеніе

соревнованій, посредствомъ которыхъ обезпечивается поставка потребныхъ материаловъ для арестантского одѣжданого довольствія такими поставщиками, отъ которыхъ можно получать материалы въ тѣхъ слу-чаяхъ, когда цѣны на необходимые материалы въ мѣстахъ потребности выше. Къ пріобрѣтенію материаловъ отъ указанныхъ поставщиковъ яв-ляется необходимымъ прибѣгать въ большинствѣ случаевъ, что видно изъ цифръ произведенного расхода на одѣжданое довольствіе арестантовъ, по которымъ, между прочимъ, за 1909 годъ пріобрѣтено у такихъ по-ставщиковъ материаловъ на сумму до 574.259 руб., или на 24,3% общаго расхода, значительную часть котораго составляетъ самая по-стройка вещей для арестантского одѣжданого довольствія, починка ихъ и пріобрѣтеніе въ готовомъ видѣ. При описанномъ положеніи дѣла, дѣятельность Главнаго Управлениія по этой части выражалась въ 1909 г., какъ это было отмѣчено выше, въ разсмотрѣніи торговыхъ производ-ствъ, установлениіи количества потребнаго одѣжданого довольствія, распоряженіяхъ по осуществленію самаго заготовленія, между про-чимъ, въ дачѣ поставщикамъ нарядовъ на поставку материаловъ, въ провѣркѣ актовъ о приемѣ послѣднихъ, разрѣшеніи пререканій при неудовлетворительности поставленныхъ материаловъ, принятіи мѣръ къ замѣнѣ ихъ другими и производствѣ расчетовъ съ поставщиками. Кромѣ заготовляемыхъ материаловъ на арестантское одѣжданое довольствіе посредствомъ пріобрѣтенія на мѣстѣ и чрезъ поставщиковъ Главнаго Управлениія, всѣ потребные холщевые материалы заготовлялись трудомъ арестантовъ въ тюремныхъ мастерскихъ и разсылались въ соотвѣт-ствующія мѣста, по распоряженію Главнаго Управлениія, по слѣдующимъ цѣнамъ за аршинъ: рубашечный холстъ 15,75 коп., подкладочный холстъ 14,75 коп., равендукъ 18,00 коп. и тикъ 19,00 коп. Всѣ расчеты по оплатѣ этихъ материаловъ также сосредоточены въ Главномъ Упра-влениі, которое производить ихъ по полученіи и провѣркѣ актовъ о приемѣ на мѣстѣ. Самое заготовленіе вещей для арестантского одѣжд-наго довольствія, какъ и въ прежніе годы, производилось трудомъ арестантовъ и притомъ, главнымъ образомъ, въ мѣстахъ заключенія тѣхъ губерній и областей, для которыхъ эти вещи требовались. Исключениемъ въ этомъ случаѣ являлись лишь сравнительно немногія мѣст-ности, для которыхъ, по невозможности организовать работы арестантовъ, требуемыя одѣжданыя вещи строились въ мѣстахъ заключенія гор. Влади-мира, Иркутска, Николаева, Орла, Смоленска, Саратова и С.-Петербургра и, притомъ, трудомъ арестантовъ. Изъ числа вещей, пріобрѣтенныхъ въ готовомъ видѣ для арестантского одѣжданого довольствія, слѣдуетъ на-звать полушубки, кожаныя рукавицы и вареги, которые, по объяснен-нымъ выше причинамъ, въ большинствѣ случаевъ пріобрѣтены отъ поставщиковъ Главнаго Управлениія, всего на сумму 76.736 руб. 31 коп. Независимо отъ того, для одѣжданого довольствія мѣстныхъ и, главнымъ образомъ, пересѣльныхъ арестантовъ, Главное Управление въ 1909 году пріобрѣло, по экономическимъ соображеніямъ, изъ Центрального Склада

Российского Общества Красного Креста на 40.566 руб. 38 коп. вещей въ готовомъ видѣ.

Въ общемъ хотя на отчетный годъ кредитъ по одеждному довольствію арестантовъ и былъ отпущенъ въ размѣрѣ 2.200.000 руб., т. е. на 500.000 руб. болѣе 1908 года, тѣмъ не менѣе, въ виду значительного возрастанія количества арестантовъ и вздорожанія матеріаловъ, означенной суммы, подобно предыдущимъ годамъ, все же оказалось недостаточно, какъ это видно изъ того, что весь расходъ на арестантское одеждное довольствіе за 1909 годъ опредѣлился въ суммѣ до 2.364.201 руб. При этомъ, стоимость въ означенномъ году комплекта предметовъ вещевого довольствія для одного арестанта разряда ссыльныхъ выражалась въ 33 р. 85 к., содержащихся въ тюрьмахъ общаго устройства—въ 12 р. 45 к. и въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленияхъ—16 р. 48 к. въ годъ. Что касается пересыльныхъ арестантовъ, то привести свѣдѣнія о произведенныхъ въ отчетномъ году расходахъ на одеждное ихъ довольствіе не представляется возможнымъ, такъ какъ заключеннымъ этой категоріи нерѣдко выдавалась старая, бывшая въ употребленіи, одежда, стоимость которой опредѣлить затруднительно. Обращаясь къ вопросу о способахъ покрытия расходовъ по заготовленію въ 1909 году арестантскаго одеждного довольствія, слѣдуетъ замѣтить, что въ подкрѣпленіе ассигнованной по тюремной сметѣ суммы было перечислено изъ другихъ подраздѣлений § 6 ст. 1 тюремной сметы 105.899 руб. 58 коп., которые и израсходованы полностью; затѣмъ, оплата остальной части произведенныхъ расходовъ, въ виду того, что произведенная заготовка предназначалась частью и на послѣдующее время, была перенесена на кредитъ по сметѣ 1910 года.

Дѣйствующія правила обѣ одеждномъ довольствіи арестантовъ представляютъ вообще весьма существенные недостатки. Для разныхъ категорій арестантовъ, какъ то: 1) для содержащихся въ тюрьмахъ общаго устройства, 2) для содержащихся въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленияхъ, 3) для каторжныхъ, 4) для ссыльныхъ, 5) для пересыльныхъ—установлены, безъ особой нужды, совершенно отличныя нормы вещевого довольствія, отличающіяся дробностью и неполнотою. Устанавливаемыя существующими правилами различія имѣются при томъ чисто формальный характеръ. Такъ, напримѣръ, по табели для арестантовъ исправительныхъ отдѣлений не положено подштанниковъ, одѣяль и тюфяковъ, вслѣдствіе чего, въ силу необходимости, эти вещи заготовляются за счетъ экономическихъ суммъ отдѣлений, гдѣ имѣются такія средства снабженія арестантовъ разныхъ категорій вещами по комплекту, формѣ и раскрою, распределенія ихъ по ростамъ, по качеству и количеству матеріаловъ, изъ которыхъ вещи должны изготавляться, по срокамъ ихъ употребленія, по отпускамъ денегъ на ихъ шитье, прикладъ и починку. Все это крайне усложняетъ работу по отчетности, обременяетъ лишними разсчетами, затрудняетъ передвиженіе запасовъ вещей изъ однихъ мѣстъ заключенія въ другія и т. д.

Кромъ того, установленіе въ законѣ подробныхъ правилъ о вещевомъ арестантскомъ довольствіи и подробныхъ вещевыхъ табелей лишаетъ тюремную администрацію возможности дѣлать въ этой части тюремнаго хозяйства нужная измѣненія, сообразно измѣняющимся условіямъ содержанія и передвиженія арестантовъ, а также колебаніямъ въ цѣнахъ и вызываемыми развитіемъ техники измѣненіями въ качествѣ и способахъ выдѣлки соотвѣтственныхъ материаловъ.

По всѣмъ этимъ причинамъ, для упорядоченія вещевого довольствія арестантовъ и облегченія веденія этого сложнаго дѣла, тюремнымъ вѣдомствомъ возбуждается вопросъ объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ дѣйствующихъ правилъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

1. Правила о вещевомъ арестантскомъ довольствіи должны быть общими для всѣхъ мѣстъ заключенія и разрядовъ арестантовъ.

2. Въ законѣ слѣдуетъ опредѣлить одни только руководящія начала, предоставивъ детальное ихъ развитіе административнымъ властямъ.

3. Упомянутыя руководящія начала должны заключать въ себѣ: а) опредѣленіе самаго понятія о вещевомъ довольствіи арестантовъ; б) правила объ исчисленіи потребныхъ на него кредитовъ; в) требование объ изготавленіи материаловъ и предметовъ этого довольствія трудомъ заключенныхъ, съ допущеніемъ постороннихъ поставщиковъ лишь въ случаяхъ, когда обойтись безъ нихъ невозможно; г) указаніе коренныхъ условій, коимъ должны удовлетворять означенные материалы и предметы; д) правила о запасахъ этихъ предметовъ; е) сущность порядка ихъ употребленія; ж) перечень категорій арестантовъ, обязанныхъ носить казенную форменную одежду; з) общія условія употребленія арестантами собственныхъ предметовъ вещевого довольствія; и) дозволеніе снабжать казенной одеждой неимущихъ людей при освобожденіи ихъ изъ подъ стражи; и) опредѣленіе въ дѣлѣ вещевого довольствія арестантовъ важнѣйшихъ правъ и обязанностей административныхъ властей.

4. Распределеніе подлежащихъ правъ и обязанностей администраціи по заготовкѣ одежды признается наиболѣе цѣлесообразнымъ установить такимъ образомъ: а) непосредственное завѣдываніе дѣломъ въ мѣстахъ заключенія возложить на ихъ начальниковъ; б) приемку материаловъ и предметовъ одежднаго довольствія, а также исключеніе пришедшихъ въ негодность предметовъ изъ инвентаря, поручить особымъ комиссіямъ, при участіи чиновъ государственного контроля; в) издание общихъ распоряженій въ случаяхъ, требующихъ соглашенія съ другими вѣдомствами, предоставить Министру Юстиціи, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ — Начальному Главнаго Тюремнаго Управлениія.

Къ составленію законодательного представленія на изложенныхъ основаніяхъ было приступлено уже въ отчетномъ году, нынѣ же оно уже изготовлено въ окончательной формѣ.

## Глава 4-я.

**Отопление, освещение и содержание въ чистотѣ тюремныхъ помѣщеній, а равно удовлетвореніе мелочныхъ хозяйственныхъ потребностей мѣстъ заключенія.**

Снабженіе мѣстъ заключенія материалами топлива и освѣтительными, а равно удовлетвореніе мелочныхъ потребностей ихъ производилось въ отчетномъ году на прежнихъ основаніяхъ, сущность которыхъ изложена въ Отчетѣ по Главному Тюремному Управлению за 1908 годъ (ч. 1, стр. 105 и слѣд.).

Давно сознаваемая неудовлетворительность дѣйствующихъ нормъ, опредѣляющихъ въ извѣстныхъ случаяхъ отпускъ дровъ не по числу печей, а по числу содержащихся въ тюрьмахъ арестантовъ и допускающихъ заготовку освѣтительныхъ материаловъ по стоимости вышедшихъ изъ употребленія сальныхъ свѣчей и масла, побудила тюремное вѣдомство заняться выработкой новыхъ правилъ по этому предмету, проектъ которыхъ еще въ 1907 году былъ разосланъ на заключеніе вѣдомствъ и затѣмъ рассматривался въ началѣ 1909 года въ особой междвѣдомственной комиссіи. По исправленіи въ этой комиссіи проекта указаныхъ правилъ Главное Тюремное Управление первоначально полагало необходимымъ, прежде внесенія его на разсмотрѣніе законодательныхъ установлений, ввести эти правила, въ видѣ опыта, въ нѣсколькихъ губерніяхъ съ тѣмъ, чтобы общій расходъ изъ казны на отопление и освѣщеніе тюремныхъ зданій въ этихъ губерніяхъ не превышалъ суммы, какая должна быть отпущена по нынѣ дѣйствующимъ нормамъ. Но къ этому встрѣтились формальные препятствія, заключающіяся въ томъ, что для подобного опыта всетаки необходимо предварительное законодательное разсмотрѣніе проекта, который, такимъ образомъ, въ настоящее время и поставленъ на первую очередь.

Освѣщеніе тюремъ въ предѣлахъ Привислинскаго края до отчетнаго года производилось за счетъ казны, на особыхъ основаніяхъ, указанныхъ въ Инструкціи для тюремъ и смирительныхъ заведеній Царства Польскаго 15/27 августа 1859 г., по правиламъ которой количество потребныхъ для освѣщенія материаловъ подробно не опредѣлялось и необходимые материалы отпускались въ безотчетное распоряженіе начальниковъ мѣстъ заключенія. Такъ какъ арестантскія камеры въ мѣстахъ заключенія, за отсутствіемъ въ Инструкціи определенныхъ по этому предмету указаній, иногда оставались вовсе безъ освѣщенія,

что вызывало крайнее недовольство со стороны заключенныхъ и служило причиной беспорядковъ, то съ 1909 года, по соглашению съ Государственнымъ Контролеремъ, освѣщеніе арестантскихъ камерь во всѣхъ мѣстахъ заключенія Привислинскаго края разрѣшено производить на общемъ основаніи, при чёмъ установлено обязательнымъ правиломъ, чтобы суммы на освѣщеніе отпускались уже не въ безотчетное распоряженіе начальниковъ тюремъ, а чтобы расходъ денегъ и матеріаловъ освѣщенія подлежалъ учету въ общемъ порядке, принятомъ въ тюрьмахъ остальныхъ частей Имперіи.

Заготовка матеріаловъ отопленія и освѣщенія на отпускаемыхъ по дѣйствующимъ нормамъ средства производится на мѣстахъ различными способами, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, главнымъ же образомъ отъ размѣровъ и своевременности текущихъ ассигнованій. Наиболѣе выгодными для казны слѣдуетъ признать заблаговременная заготовка матеріаловъ на цѣлый годъ, пріуроченная къ такому сроку, когда онъ могутъ быть производимы по наиболѣе низкимъ для данной мѣстности цѣнамъ, но за недостаточностью отпускаемыхъ въ распоряженіе тюремнаго вѣдомства кредитовъ, подвергающихся, не смотря на возраженія Министерства Юстиціи, ежегоднымъ значительнымъ сокращеніямъ, а еще болѣе вслѣдствіе вощедшаго въ практику отпуска этихъ кредитовъ мелкими суммами въ размѣрѣ мѣсячной пропорціи, такія своевременные заготовки въ отчетномъ году могли производиться лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Недостаточность, несвоевременность и дробность ассигнованій ставили мѣстныхъ распорядителей кредитовъ въ весьма тяжелое положеніе и служили причиной образованія крупной задолженности. Поставщики матеріаловъ отопленія и освѣщенія, не получая своевременного удовлетворенія, отказывали въ дальнѣйшемъ кредитѣ или производили поставку на условіяхъ, безусловно для казны невыгодныхъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, подрядный способъ заготовки примѣняется преимущественно въ крупныхъ центрахъ и значительныхъ по составу арестантовъ мѣстахъ заключенія, въ болѣе же мелкихъ тюрьмахъ преобладаетъ хозяйственный способъ закупокъ небольшими количествами, сопряженный съ неизбѣжными вслѣдствіемъ этого переплатами противъ нормальныхъ цѣнъ. Производятся эти мелкія закупки либо директорами мѣстныхъ учрежденій Общества попечительного о тюрьмахъ, либо уѣздными исправниками и даже чинами тюремной администраціи непосредственно.

Озабочиваясь возможно большимъ сокращеніемъ расходовъ казны на указанную надобность, Главное Тюремное Управлѣніе циркуляромъ отъ 25 ноября 1909 г. за № 56 просило учрежденія и лицъ, завѣдывающихъ тюремнымъ хозяйствомъ, принять мѣры къ наиболѣе выгодному заготовленію матеріаловъ топлива и освѣщенія и къ болѣе бережливому расходованію ихъ, сдѣлавъ вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя практическія указанія и установивъ новую форму отчетности по дѣйствительному приходу и расходу означенныхъ матеріаловъ.

На отопление и освещение тюремъ въ 1909 году было назначено по § 6 ст. 3 лит. а сметы Министерства Юстиции по тюремной части 2.400.000 руб., за произведенными же перечислениями поступило въ расходъ и, какъ видно изъ отчета Государственного Контроля, израсходовано 2.418.573 руб. 35 коп. Если отсюда исключить сумму долговъ за время до 1 января 1909 года 420.382 руб. 22 коп. и прибавить заявленный недостатокъ кредита за 1909 г. 659.155 руб. 75 коп., действительный расходъ 1909 года опредѣлится въ 2.693.347 руб. 08 коп. Слѣдуетъ замѣтить, однако, что сумма эта не выражаетъ точной годовой потребности, какъ вслѣдствіе существующаго порядка зачисленія экономіи материаловъ отопления и освещенія по тюремамъ общаго устройства въ потребность слѣдующаго года, такъ и въ виду возможности заблаговременной заготовки въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ топлива въ потребность 1910 года за счетъ кредита отчетнаго года.

Значительные размѣры годовой потребности, кромѣ отмѣченной выше несвоевременности производимыхъ заготовокъ, объясняются также, какъ и въ предшествовавшемъ году, общимъ повышениемъ цѣнъ на дрова, нѣкоторымъ увеличеніемъ числа отапливаемыхъ помѣщеній, вслѣдствіе открытия законченныхъ постройкой тюремъ и найма дополнительныхъ помѣщеній и т. п. Количество расходуемаго топлива зависитъ также отъ состоянія отапливаемыхъ зданій и устройства печей. Въ этомъ отношеніи продолжаетъ существовать крайнее разнообразіе: наряду съ тюремами новѣйшей постройки, съ усовершенствованными системами центрального отопления, существуютъ пришедшія въ окончательную ветхость зданія съ печами самаго примитивнаго устройства, для нагреванія которыхъ требуется усиленный расходъ топлива, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и установка на зиму временныхъ печей съ почти безпрерывнымъ отопленіемъ. Центральное отопление устроено лишь въ немногихъ мѣстахъ заключенія такихъ крупныхъ центровъ, какъ С.-Петербургъ, Москва, Харьковъ, Одесса, Варшава и т. п., большинство же тюремъ имѣютъ печи обыкновенной конструкціи. Впрочемъ, и при усовершенствованной центральной системѣ отопления сокращенія расхода почти не получается, такъ какъ обыкновенно въ связи съ центральнымъ отопленіемъ устраивается особая система искусственной вентиляціи помѣщеній посредствомъ нагнетанія подогрѣтаго и вытяжки испорченного воздуха съ подогреваніемъ вентиляціонныхъ каналовъ. На это расходуется довольно большое количество топлива. Кромѣ того, усовершенствованныя системы отопления и вентиляціи требуютъ для ухода и наблюденія за ними содержанія особыхъ служащихъ (машинистовъ, кочегаровъ и др.), какой расходъ также относится на кредитъ по § 6 ст. 3 лит. а.

По поводу освещенія необходимо замѣтить, что надлежащимъ образомъ оборудованныя системы электрическаго или газового освещенія имѣются въ очень немногихъ тюремахъ, именно въ наиболѣе крупныхъ городахъ, въ остальныхъ же преобладаетъ обыкновенное керосиновое освещеніе. Для наружнаго освещенія тюремныхъ зданій и

дворовъ въ отчетномъ году, по особымъ представлениямъ мѣстныхъ начальствъ, разрѣшалась установка керосино-калильныхъ фонарей, преимущественно системъ „Симплексъ“ и „Самосвѣтъ“, признаваемыхъ, по результатамъ испытанія, наиболѣе отвѣщающими цѣли. Между прочимъ, сдѣлано распоряженіе о высылкѣ 24 фонарей системы „Самосвѣтъ“ для освѣщенія тюремныхъ зданій Нерчинской каторги. Настоятельная необходимость принятія этой мѣры была установлена при личномъ обозрѣніи каторги Начальникомъ Главнаго Тюремнаго Управлѣнія дѣйств. ст. сов. Хрулевымъ. Вообще же, въ виду значительной стоимости самыхъ фонарей и установки и содержанія ихъ, въ теченіе года разрѣшенія на обзаведеніе ими давались въ весьма немногихъ случаяхъ, при наличности особо уважительныхъ основаній и только для мѣстъ заключенія съ болѣе или менѣе значительнымъ числомъ арестантовъ.

На содержаніе тюремныхъ помѣщеній въ чистотѣ въ отчетномъ году назначено по сметѣ 600.000 руб., при чемъ за произведенными перечисленіями изъ другихъ сметныхъ подраздѣленій, какъ видно изъ отчета Государственного Контроля, поступило въ расходъ 547.162 р. 77 коп. Дѣйствительный расходъ опредѣлился въ суммѣ 666.048 р. 58 к.

Ассенизационныя работы, попрежнему, производились или посредствомъ сдачи съ торговъ частнымъ предпринимателямъ, или же хозяйственнымъ способомъ, трудомъ самихъ арестантовъ. Послѣдній способъ представляется наиболѣе выгоднымъ для казны, но примѣненіе его по разнымъ причинамъ осуществимо не вездѣ. Въ болѣе крупныхъ мѣстахъ заключенія имѣются собственные обозы, содержащимые на счетъ казны или заработнаго фонда, или же на счетъ экономическихъ средствъ мѣстныхъ учрежденій Общества попечительного о тюрьмахъ и попечительствъ надъ исправительными арестантскими отдѣленіями. Обозы, содержащимые на счетъ казны, обыкновенно обслуживаются потребности только того мѣста заключенія, при которомъ содержатся, обозы же остальныхъ двухъ категорій существуютъ на началахъ доходныхъ предпріятій и отпускаются на частные работы. За очистку обозами этой послѣдней категоріи тюремныхъ помѣщеній производится изъ казны и зачисляется въ соотвѣтственный источникъ определенная плата, въ размѣрѣ, значительно меньшемъ противъ дѣйствительной стоимости очистки, при условіи сдачи работъ частнымъ предпринимателямъ.

Устройство содержащимыхъ при мелкихъ тюрьмахъ обозовъ въ большинствѣ случаевъ самое примитивное: простыя деревянныя бочки безъ какихъ-либо машинъ или иныхъ приспособленій; но въ скольконибудь значительныхъ по числу арестантовъ мѣстахъ заключенія имѣются уже обозы болѣе усовершенствованного типа съ деревянными, иногда желѣзными, герметическими закрывающимися бочками, на хорошихъ ходахъ, съ пневматическими насосами и разными другими приспособленіями. Въ видахъ улучшенія санитарнаго содержанія тюремныхъ камеръ въ отчетномъ году была образована при Главномъ Тюремномъ Управлѣніи специальная комиссія для обсужденія вопроса о наиболѣе цѣле-

сообразномъ типѣ параші (ночной посуды) для арестантскихъ камеръ. Энтою комиссию былъ избранъ для употребленія въ тюрьмахъ типъ металлической параші изъ оцинкованного жельза, покрывающей въ видахъ предохраненія металла отъ разъѣданія кислотами тонкимъ слоемъ гудрона съ примѣсью воска и сала (по  $\frac{1}{2}$  фунту того и другого на ведро гудрона). Снабженіе тюремъ парашами новаго типа предполагается производить постепенно, въ зависимости отъ размѣровъ отпускаемыхъ изъ казны средствъ. По недостаточности кредита разрѣшеніе на изготавленіе парашъ въ отчетномъ году могло послѣдовать лишь въ весьма немногихъ случаяхъ.

Увеличеніе общей суммы расходовъ на содержаніе помѣщений въ чистотѣ, въ сравненіи съ предыдущими годами, объясняется, съ одной стороны, приростомъ тюремнаго населенія, постройкою и наймомъ новыхъ помѣщений для тюремъ, и съ другой значительными тратами на производство дезинфекціи въ борьбѣ съ распространениемъ эпидемическихъ болѣзней. Такъ, въ виду продолжавшихся въ отчетномъ году эпидемическихъ заболѣваній тифомъ, холерой и т. п., во многихъ мѣстахъ заключенія производилась усиленная дезинфекція.

---

## Раздѣлъ VI.

### Арестантскія работы.

Занятіе заключенныхъ работами считается съ давнихъ временъ, какъ наукою, такъ и практикою, однимъ изъ наиболѣе существенныхъ элементовъ, входящихъ въ составъ понятія тюремнаго заключенія. Въ обязательной и систематической работе усматриваются—вѣрнѣйшій способъ исправить арестанта, наиболѣе надежное средство пріучить его къ трудовой жизни и, вооруживъ знаніями, подготовить его къ предстоящей за стѣнами тюрьмы борьбѣ за существование.

Преслѣдуя столь высокую цѣль нравственно-воспитательного порядка и имѣя ее въ виду прежде всего, тюремная работа не остается, однако, чуждой и карательнымъ задачамъ тюрьмы. Эти задачи осуществляются, конечно, не путемъ наказанія при посредствѣ труда. Карательное значеніе труда выражается, главнымъ образомъ, въ принужденіи къ нему, настойчиво проводимомъ въ жизнь заключенныхъ, при чёмъ степень принужденія, въ свою очередь, обусловливается родомъ работъ, продолжительностью рабочаго дня, числомъ праздничныхъ дней и количествомъ обязательной работы въ единицу времени (урокомъ).

Обращаясь, затѣмъ къ менѣе важнымъ, но за то болѣе близкимъ и нагляднымъ послѣдствіямъ арестантскихъ работъ, нужно принять во вниманіе, что онѣ составляютъ источникъ дохода для государства, облегчаютъ обществамъ патроната возможность пріобщить бывшихъ тюремныхъ сидѣльцевъ къ закономѣрной трудовой жизни на свободѣ и, наконецъ, даютъ самимъ арестантамъ средства для поддержанія ихъ семей и для обеспеченія себя на первое время по выходѣ изъ тюрьмы. Наконецъ, съ болѣе узкой точки зрѣнія—интересовъ тюрьмы, роль труда до очевидности ясна. Тамъ, где онъ существуетъ, уже тѣмъ самимъ въ значительной степени обеспечены порядокъ, строгое соблюденіе установленныхъ правилъ, подчиненіе дисциплинѣ—эти краеугольные устои нормальной тюрьмы.

Во всякомъ случаѣ необходимость труда вытекаетъ изъ самыхъ свойствъ человѣческой природы, и если, тѣмъ не менѣе, еще встречаются противники тюремной работы, то въ сущности и они не отрицаютъ всей пользы ея, утверждая лишь, что вредъ, приносимый конкуренціей тюрьмы свободному трудящемуся населенію, перевѣшиваетъ выгоды, извлекаемыя государствомъ изъ труда заключенныхъ. Иногда

призракъ возникавшій для общества опасности съ этой стороны казался столь страшнымъ, что противъ нея принимались въ нѣкоторыхъ государствахъ весьма рѣшительныя мѣры. Во Франціи, напримѣръ, декретомъ 21-го марта 1848 года тюремные работы были совершенно воспрещены, но тамъ же не замедлила выясниться и вся неестественнѣобразность подобнаго односторонняго рѣшенія вопроса. Прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ безработицы были начавшіеся въ мѣстахъ заключенія беспорядки, которые и заставили возстановить работы закономъ 9 января 1849 года. Болѣе спокойное и обстоятельное обсужденіе дѣла въ различныхъ комиссіяхъ, учреждавшихся для того въ нѣкоторыхъ странахъ Запада, и на Международныхъ Тюремныхъ Конгрессахъ, изъ которыхъ Петербургскій (1890 г.) отвелъ вопросу о конкуренціи самостоятельное мѣсто въ своей программѣ, позволило прежде всего установить, что большинство жалобъ на конкуренцію или превеличено, или неосновательно. Въ Парижѣ, напримѣръ, обвиненія въ томъ, что тюремы губятъ ремесло вольныхъ портныхъ, раздавались тогда, когда на 150.000 свободныхъ рабочихъ оказалось всего 60 портныхъ-арестантовъ.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ наличность вредныхъ послѣдствій тюремной конкуренціи подтвердились. Но въ конечномъ выводѣ преобладающее мнѣніе склонилось къ тому, что конкуренція между сталкивающимися на рынкѣ предложеніями рабочихъ рукъ и продуктовъ труда есть вообще необходимое слѣдствіе всей современной постановки общественного хозяйства и что, въ общей массѣ условій, вліающихъ на рынокъ, тюремный трудъ никакой особенной роли не играетъ, если, конечно, государство не пользуется имъ во вредъ свободнымъ предпріятіямъ и рабочимъ. Въ то же время трудъ безусловно необходимъ для достижения общественно-государственныхъ цѣлей тюремы и устраненіе или сокращеніе его повлекло бы неизмѣримо худшія послѣдствія, чѣмъ тѣ, на которыхъ жалуются противники проникновенія произведеній тюремного труда на рынокъ.

Въ Россіи, казалось-бы, еще менѣе основаній для иныхъ выводовъ. Въ 1902 году, Главное Тюремное Управление, желая освѣтить вопросъ о конкуренціи, собрало соотвѣтствующій материалъ изъ русской тюремной практики и предложило его на разсмотрѣніе съѣзда тюремныхъ дѣятелей въ томъ же году. Изъ 158 лицъ, доставившихъ свѣдѣнія, 113 категорически отрицали существованіе конкуренціи; отвѣты остальныхъ 45 выяснили, что она имѣла и можетъ имѣть мѣсто только въ исключительныхъ случаяхъ. Позднѣе жалобы на конкуренцію были также немногочисленны (всего пять за время съ 1902 г. по 1910 г. включительно). Объ отсутствіи острой формы конкуренціи у насъ между тюремной и свободной промышленностью позволяетъ также судить и послѣдній Всероссійскій съѣздъ дѣятелей по кустарной промышленности (1910 г.). Относясь весьма чутко ко всякой возможной для кустаря опасности, съѣздъ, однако, не отмѣтилъ ни одного реальнаго

факта въ этомъ смыслѣ и ограничился пожеланіемъ, чтобы тюремное вѣдомство не вступало въ конкуренцію съ кустаремъ и въ этихъ видахъ не понижало цѣнъ въ сравненіи съ рыночными.

Сходясь въ признаніи за арестантскими работами права на существование и намѣчая именно въ правильной и удачной постановкѣ ихъ первенствующую задачу государства, теорія и практика тюремовѣдѣнія не совсѣмъ, однако, единодушны въ тѣхъ принципахъ, которые должны быть руководящими въ дѣлѣ организаціи рабочаго строя тюремъ, и въ тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя всего ближе должны привести къ желанной цѣли. Дѣйствующій въ Россіи законъ объ арестантскихъ работахъ (6 января 1886 года) нормируетъ эту область тюремнаго устройства следующими основными положеніями:

1. Трудъ обязателенъ, но не для всѣхъ. Обязательному занятію работами не подлежать: а) отбывающіе арестъ, б) подвергаемые личному задержанію несостоительные должники и отбывающіе арестъ или заключеніе въ тюрьмѣ взамѣнъ присужденныхъ съ нихъ денежныхъ взысканій, в) пересыльные арестанты, не принадлежащіе къ разрядамъ заключенныхъ, для которыхъ трудъ обязателенъ, г) находящіеся подъ стражей во время слѣдствія и суда и д) присужденные къ заключенію въ крѣпости.

2. По степени обязательности труда, заключенные раздѣляются на двѣ группы. Для одной назначеніе на тѣ или иные работы зависитъ всецѣло отъ тюремнаго начальства. Къ ней принадлежать (ст. 345 Уст. Сод. Страж. по прод. 1906 г.): а) осужденные къ ссылкѣ въ каторжныя работы или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, б) присужденные къ ссылкѣ на поселеніе или на возвращеніе, равно какъ удаляемые административнымъ порядкомъ по приговорамъ сельскихъ обществъ (во время содержанія въ тюрьмахъ до утвержденія общественныхъ приговоровъ и по пути слѣдованія къ мѣстамъ назначенія), и в) присужденные къ заключенію въ тюрьмѣ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату чужого имущества, а также за прощеніе милостины. Принадлежащіе ко второй группѣ, обнимающей всѣхъ присужденныхъ къ заключенію въ тюрьмѣ за преступленія и проступки, не поименованные выше, имѣютъ право избирать для себя тотъ или другой родъ занятій, разрѣщенныхъ въ данномъ мѣстѣ заключенія, и только въ случаѣ неизбранія или такого занятія, обращаются на заведенныя въ тюрьмѣ работы по усмотрѣнію тюремнаго начальства.

3. Арестанты пользуются правомъ на денежное вознагражденіе за свой трудъ. Принципъ этотъ проведенъ съ такой полнотой, что не сделано исключенія даже для тѣхъ, кто занятъ работами хозяйственными и на потребность тюремы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, считая вознагражденіе однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ поощренія къ труду, законъ воспрещаетъ обращеніе на заработокъ какихъ-либо гражданскихъ взысканій или судебныхъ издержекъ, ограничиваетъ случаи лишенія заработка (въ видѣ наказанія, въ размѣрѣ не болѣе двухмѣсячной платы и на покрытие убытковъ, происшедшихъ отъ умышленного истребленія или порчи

казеннаго имущества) и предоставляетъ арестанту распоряжаться половиною денежныхъ сбереженій на свои надобности или помогать семье, сберегая другую половину до освобожденія изъ-подъ-стражи.

4. Доля участія арестантовъ въ результатахъ труда опредѣлена съ точностью и одновременно указано назначеніе остатальной части заработка (въ пользу государственного казначейства и мѣсто заключенія въ равныхъ доляхъ).

5. Установлено извѣстное различіе, въ зависимости отъ тяжести наказанія, въ числѣ дней, когда арестанты не могутъ быть принуждаемы къ работамъ, и размѣръ вознагражденія за трудъ (0,4 приговореннымъ къ заключенію въ тюрьмѣ, 0,3 присужденнымъ къ отдаче въ исправительный отдѣленія и 0,1 каторжнымъ).

6. Выборъ рода работъ и порядокъ производства ихъ предоставлены усмотрѣнію тюремнаго начальства.

Останавливаясь на наиболѣе важныхъ постановленіяхъ дѣйствующаго у насъ закона по части арестантскихъ работъ, не лишнимъ будетъ, хотя вкратцѣ, коснуться законодательныхъ постановленій другихъ государствъ по аналогичнымъ вопросамъ. Заслуживаетъ прежде всего вниманія вопросъ обѣ оплатѣ труда. Въ томъ или иномъ разрѣшеніи его выразилась наиболѣе рельефно самая сущность отношеній къ арестантскому труду со стороны законодателей. Пока господствовала въ уголовной политикѣ идея чистаго возмездія за содѣянное преступленіе, не было никакихъ основаній придавать серьезнозначеніе вознагражденію арестантовъ. Работа, имѣвшая въ виду не полезное ея дѣйствіе, а только простое напряженіе физическихъ силъ, дѣлающее ее возможно чувствительной для преступника, естественно не представлялась цѣнностью, для созданія которой нужно заинтересовать работающаго. Однако, уже чисто фискальныя побужденія заставляли все чаще и чаще желать полученія отъ труда арестантовъ извѣстной выгоды для государства. Становилось яснымъ, что трудъ подневольный, даже въ составѣ тюремной дисциплины, не въ состояніи обезпечить благопріятныхъ въ этомъ смыслѣ результатовъ, а затѣмъ развитіе идеи исправленія преступника, какъ конечной цѣли нормальной тюрьмы, выдвинуло требованіе о производительности труда на первое мѣсто. На тѣхъ или иныхъ основаніяхъ, въ томъ или иномъ размѣрѣ, но вознагражденіе было сознано, какъ необходимость. Въ западно-европейскихъ законодательствахъ встрѣчаются три взгляда на характеръ такого вознагражденія. Послѣднее разсматривается какъ милость. Размѣръ его не находится въ соотвѣтствіи съ результатами труда. Большая или меньшая величина платы столько же зависитъ отъ общаго прилежанія, сколько и отъ одобрительного поведенія заключеннаго. Такова система англійская и, въ главнѣйшихъ чертахъ, баварская. Прямую противоположность представляетъ начало, принятое бельгійскимъ законодательствомъ. Арестантъ имѣеть по закону право на совершенно определенную часть дохода отъ работъ, въ соотвѣтствіи съ тяжестью наказанія, а именно: присужденный къ

каторжнымъ работамъ—на 0,3 заработка, къ заточенію—0,4 и исправительному тюремному заключенію—0,5. Необходимо занимающіеся работами получаютъ плату полностью, за вычетомъ 20% на расходы по организаціи и веденію производства. Изъ арестантскаго заработка разрѣщается дѣлать удержанія только въ случаѣ умышленной порчи казенныхъ вещей, материаловъ или зданія. Заработка умершихъ арестантовъ причисляется къ собственнымъ ихъ деньгамъ и поступаетъ въ пользу наследниковъ. Нѣчто среднее между указанными выше системами имѣется въ Пруссіи. Заработка арестанта не составляетъ, въ строгомъ смыслѣ, его собственности. Онъ разсматривается лишь какъ средство заинтересовать заключеннаго въ количествѣ и въ качествѣ работы и имѣть значение преміи, выдаваемой въ размѣрѣ 4 пф. лишь исполнившимъ определенный урокъ, или — при работахъ, не поддающихся урочному заданію,—работавшимъ прилежно и добросовѣстно. Рецидивисты получаютъ вдвое меньшую плату. Сверхурочный трудъ оплачивается выше урочного въ три, четыре раза. Назначенные преміи могутъ быть отнимаемы и съ лишеніемъ ихъ можетъ быть связано всякое дисциплинарное взысканіе. Наслѣдники умершаго арестанта не имѣютъ права на причитающеся покойному вознагражденіе.

Какъ видно изъ изложенного, наше законодательство усвоило бельгійскую точку зрѣнія на арестантскій заработокъ, почти приравнивая его къ частной собственности.

Другая весьма важная сторона дѣла, на которой также нельзя не остановиться, проводя параллель между нашимъ и иностранными законодательствами,—это тѣ условия, которыми обставляется исполненіе работъ. Съ точки зрѣнія карательныхъ задачъ тюрьмы, всѣ такія условия должны находиться въ прямомъ соотношеніи съ большей или меньшей тяжестью отбываляемаго наказанія. Съ наибольшей полнотой этотъ принципъ выраженъ въ законодательствѣ англійскомъ, по смыслу котораго, при низшемъ видѣ тюремного заключенія, тюремная работа должна носить характеръ занятія, при другихъ характерѣ тяжелаго труда, находившій свое крайнее выраженіе въ переноскѣ ядеръ, вращаніи мельничного колеса, въ работѣ на особомъ механическомъ счетчикѣ и т. п. Самымъ характернымъ признакомъ англійской каторги, разсматриваемой какъ уголовное рабство, служитъ широкое примѣненіе каторжнаго труда при различныхъ публичныхъ сооруженіяхъ (доковъ, крѣпостей и т. д.). Число рабочихъ часовъ въ сутки можетъ быть доводимо для каторжныхъ въ Англіи до 12, не принимая въ расчетъ времени для довольствія пищею и обученія въ школѣ; при иныхъ же наказаніяхъ лишь до 10 часовъ. Однако, строгое проведеніе указанного принципа на практикѣ сопряжено съ существенными затрудненіями, такъ какъ условия работы часто виолѣтъ зависятъ отъ причинъ мѣстнаго свойства и отъ индивидуальности заключеннаго. Избирая для определенной категоріи заключенныхъ работы, наиболѣе соответствующія виду наказанія по своимъ свойствамъ, какъ, напримѣръ, рудничная

для каторжныхъ, нельзя пріурочить къ нимъ всѣхъ. Часть пришлось бы всегда занимать болѣе легкими, какъ подсобными для основного производства, или различными хозяйственными работами, не заключающими въ себѣ признаковъ тяжести. Несомнѣнно также, что одна и та же работа, смотря по индивидуальности заключенного, можетъ быть и очень тяжелою, и очень легкою. Даже число рабочихъ часовъ, при виѣнскихъ, напримѣръ, работахъ, будетъ зависѣть отъ времени разсвѣта и наступленія темноты. Поэтому, всего чаще требованія относительно характера труда для тѣхъ или другихъ арестантовъ не идутъ дальше общихъ указаний. Такъ, въ Пруссіи рекомендуется для смирительныхъ домовъ работа, требующая физического напряженія, у насть же законъ 6-го января 1886 года ограничилъ воспрещеніемъ работъ, вредно дѣйствующихъ на здоровье заключенныхъ, предоставивъ Главному Тюремному Управлению ближайшее опредѣленіе тѣхъ работъ, какими могутъ быть занимаемы заключенные, и только въ Уставѣ о ссыльныхъ сохранилось болѣе точное указаніе на этотъ счетъ. Ссыльно-каторжныхъ предписывается назначать въ рудники, на заводы, фабрики и др. работы въ Сибири, при чемъ производимыя подъ землей при добычи рудъ признаются наиболѣе тяжкими. Нормальная продолжительность рабочаго дня для всѣхъ арестантовъ—11 часовъ лѣтомъ и 10 зимой, включая въ это число время, нужное для довольствія пищей и обученія въ школѣ (также норма прината въ смирительныхъ домахъ въ Пруссіи и въ Саксоніи).

Не стѣсная исполнительную власть при выборѣ работъ, законъ 6-го января 1886 года даетъ ей просторъ и при избраніи той или иной организаціи работъ. Практика въ этомъ отношеніи во всѣхъ государствахъ весьма разнообразна, но ее можно свести къ тремъ основнымъ видамъ:

- 1) работы за собственный счетъ мѣстъ заключенія;
- 2) работы на опредѣленного заказчика изъ материаловъ послѣдняго, но безъ участія его въ распоряженіи рабочей силой;
- и 3) работы по найму постороннихъ тюремъ лицъ и учрежденій.

Въ первомъ случаѣ тюрьма пріобрѣтаетъ нужный матеріалъ и обзаводится соотвѣтствующими орудіями производства, принимаетъ на себя техническое руководство работами, заботится о сбытѣ и несетъ весь рискъ предпріятія. Во второмъ—имѣеть примѣненіе тотъ же порядокъ, но рискъ уменьшается, благодаря отсутствію оборотовъ по покупкѣ материаловъ и отвѣтственности за сбытъ; на конецъ, при третьемъ способѣ тюрьма лишь поставляетъ рабочую силу, обязывая предпринимателя оплачивать ее поденно или сдѣльно и возлагая на него какъ техническое руководство, такъ и рискъ предпріятія.

При хозяйственномъ способѣ веденія работъ тюремная администрація, являясь полнымъ хозяиномъ дѣла, располагаетъ, разумѣется, большей свободой дѣйствій и въ состояніи направлять трудъ арестантовъ для достиженія воспитательной цѣли наказанія, регулировать цѣны на

продукты труда, выпускаемые на рынокъ, избѣгая конкуренціи съ свободной промышленностью, и обращать большее вниманіе на качество работы, не увлекаясь выгодами за счетъ доброкачественности издѣлій. Представители пенитенціарной науки не разъ указывали на предпочтительность этого способа. Въ торгово-промышленныхъ кругахъ онъ также признавался наиболѣе обеспечивающимъ противъ конкуренціи, но этотъ способъ имѣетъ, конечно, и свои неудобства. Одно время въ Бельгіи (до 1869 г.) рѣшительно встали на сторону хозяйственного способа. Тѣмъ самымъ невыгодная для частной предпріимчивости конкуренція была устранена, но за то явилось серьезное затрудненіе другого рода: арестантская работа слишкомъ специализировалась и утратила значеніе подготовки рабочаго для труда на свободѣ, вслѣдствіе чего, ради большаго разнообразія занятій, пришлось обратиться вновь къ содѣйствію частныхъ предпринимателей. Въ Пруссіи Министерство Внутреннихъ Дѣлъ указывало также на то, что правительственныймъ учрежденіямъ, какъ доказано опытомъ, не свойственна промышленная и торговая дѣятельность, требующая коммерческой организаціи. Нельзя еще не принять во вниманіе, что работы за собственный счетъ тюремныхъ учрежденій требуютъ большихъ оборотныхъ капиталовъ и не только осложняютъ отчетность, но вносятъ въ нее совсѣмъ иныхъ начала, чѣмъ тѣ, которыя приняты для казенныхъ заготовокъ. Не безъ основанія, напримѣръ, одинъ изъ докладчиковъ по этому вопросу въ 1902 году во французскомъ Главномъ Тюремномъ Обществѣ (Ch. Brunot) недоумѣвалъ, какъ можно согласовать точныя и строгія правила государственной отчетности съ постоянными колебаніями цѣнъ на сырье материалы, съ необходимостью иногда, по коммерческимъ соображеніямъ, продать въ убыточъ одно, чтобы получить выгода на другомъ и т. п. Несомнѣнно, подобная возраженія противъ хозяйственныхъ операций тюрьмы имѣютъ многое за себя, но главному изъ нихъ—о трудности возложить на тюремную администрацію заботы о сбыте и привлечь достаточно разнообразные заказы—нельзя не противопоставить опыты, сдѣланные Голландіей. Тамъ специальная комиссія, учрежденная въ 1895 году, въ составѣ двухъ членовъ второй палаты генеральныхъ штатовъ, двухъ представителей промышленности и одного изъ высшихъ чиновъ тюремной администраціи, изслѣдовавъ жалобы на конкуренцію и ознакомившись съ постановкой работъ въ тюремахъ, пришла, между прочимъ, къ заключенію о желательности развивать въ тюремахъ производство хозяйственнымъ способомъ, ведя работы подъ управлениемъ тюремной администраціи, за счетъ государства и для удовлетворенія потребностей государственныхъ учрежденій. Послѣднія нуждаются въ столь разнообразныхъ продуктахъ труда, что въ полной мѣрѣ обеспечиваютъ разнообразіе и тюремныхъ работъ. Сбытъ издѣлій въ казенныхъ учрежденія представляется болѣе доступнымъ. Во всякомъ случаѣ, во власти правительства облегчить его. Уменьшается предпринимательский рискъ, имѣя въ виду вѣрнаго и благонадежнаго заказчика.

Наконецъ, сокращается размѣръ оборотныхъ средствъ, такъ какъ многія учрежденія закупаютъ сырой матеріалъ сами. На первыхъ порахъ, организація хозяйственного способа тюремныхъ работъ встрѣтила и въ Голландіи не мало затрудненій. Нѣкоторыя казенные учрежденія проявляли самое живое содѣйствіе тюремной администрації, другія оставались совершенно безучастными къ ея стараніямъ, а третіи открыто или скрыто оказывали всякое противодѣйствіе. Существенныя разногласія возникали, между прочимъ, по поводу цѣнъ. Казенные учрежденія желали платить возможно низкія цѣны, тюремная же администрація, обязанная избѣгать конкуренціи, домогалась цѣнъ не ниже рыночныхъ. Впослѣдствіи подобныя препятствія встрѣчались уже рѣже. Учрежденіе должности особаго агента, посыпавшаго казенные управлѣнія, облегчило подысканіе заказовъ; многія казенные управлѣнія стали приходить къ убѣждѣнію, что тюремные поставки соответствуютъ какъ ихъ частнымъ, такъ и общему интересамъ; постепенно усваивалась и правильная точка зрѣнія на цѣны.

Приведенные выше свѣдѣнія по вопросу объ организаціи арестантскаго труда свидѣтельствуютъ, что по этому предмету не установилось еще единаго взгляда, чѣмъ вполнѣ оправдывается неизбѣжность извѣстной свободы дѣйствій для власти исполнительной. Ниже будетъ выяснено то направленіе, котораго держится въ данномъ случаѣ Главное Тюремное Управление.

Обращаясь къ обзору русской практики въ сферѣ тюремнаго труда, надлежитъ прежде всего остановиться на тѣхъ цифрахъ, которыми опредѣляется степень количественнаго успѣха работъ, т. е. на числѣ занятыхъ трудомъ и полученному заработкѣ.

Въ 1887 году, съ котораго начинается правильная регистрація въ этомъ отношеніи, на всѣхъ работахъ (внутреннихъ, внѣшнихъ и хозяйственныхъ) арестантами проведено 3.049.235 сутокъ. Къ концу первого десятилѣтія (въ 1896 г.) число сутокъ повысилось до 6.457.627; къ концу второго десятилѣтія (въ 1906 г.)—до 7.686.667 сутокъ.

Послѣднее трехлѣтіе дало слѣдующія цифры:

Г О Д Ы.	Число рабочихъ дней.
1907 . . . . .	9.147.706
1908 . . . . .	11.024.048
1909 . . . . .	13.105.385

Такимъ образомъ, за первое десятилѣтіе количественный успѣхъ выразился ежегоднымъ увеличеніемъ числа рабочихъ дней, въ среднемъ, на 340.838, за второе—на 122.804, за послѣднее же трехлѣтіе на 1.806.240 въ годъ. Отчетный годъ, какъ видно изъ предыдущаго, далъ наилучшіе за все время результаты.

Переходя къ цифрамъ относительной доходности работъ, необходимо предварительно пояснить, что по принятой, напримѣръ, въ Пруссіи

системъ исчислениі доходовъ, послѣдніе слагаются изъ двухъ частей. Изъ нихъ одна есть дѣйствительное денежное поступленіе, другая изображаетъ идеальную оцѣнку работы на собственныея потребности тюрьмы, для чего за основаніе принимается условная величина,—40 пф. въ день. По системѣ, дѣйствующей у насъ, доходъ слагается только изъ дѣйствительныхъ поступленій, стоимость же хозяйственныхъ работъ въ разсчетѣ не принимается вовсе, такъ какъ государственное казначейство и мѣсто заключенія не имѣютъ отъ нихъ прямого дохода въ порядкѣ ст. 359 Уст. Сод. Страж., \*) а плата самимъ арестантамъ является, въ отношеніи дѣйствительныхъ поступленій, расходомъ производимымъ въ порядкѣ ст. 363 того же устава.\*\*)

Работы, составляющія источникъ прямыхъ доходовъ, имѣли за покрытиемъ издержекъ производства, слѣдующіе результаты:

Г О Д Ы.	Годовой заработокъ въ тысячахъ рубляхъ.	Изъ заработка причитается въ пользу:		
		государственного казначейства.	мѣсто заключенія.	арестантовъ.
1887 . . . . .	539	166	176	197
1896 . . . . .	876	252	292	332
1906 . . . . .	1.252	329	415	508
1907 . . . . .	1.553	422	512	608
1908 . . . . .	1.957	547	655	755
1909 . . . . .	2.433	698	816	919

\*) Ст. 359. За отчислениемъ стоимости употребляемаго на работы матеріала, въ вознагражденіе арестантамъ назначается изъ вырученаго дохода: 1) приговореннымъ къ заключенію въ тюрьму—четыре десятыхъ части; 2) приговореннымъ къ отдаче въ исправительныя арестантскія отдѣленія—три десятыхъ; 3) осужденнымъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы—одна десятая. Изъ остающихся за такимъ отчислениемъ суммъ одна половина обращается въ доходъ государственного казначейства, а другая въ пользу тюрьмы.

\*\*) Ст. 363. Поступающая, на основаніи статей 359 и 361, въ пользу тюрьмы часть доходовъ отъ работъ употребляется: 1) на вознагражденіе арестантовъ, занятыхъ работами по хозяйству и на потребности тюрьмы, и 2) на ремонтъ инструментовъ и другое мелкіе расходы по устройству работы. Образующаяся за покрытиемъ сихъ расходовъ свободные остатки могутъ, по окончаніи года, быть обращаемы на вознагражденіе завѣдывающими работами лицъ тюремного управления и надзора, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма сего вознагражденія по каждому мѣstu заключенія отдельно не превышала одной третьей части всего поступившаго въ пользу оного дохода отъ арестантскихъ работъ, произведенныхъ въ томъ году.

Эти цифры показываютъ, что въ среднемъ поступлениі отъ доходныхъ работъ ежегодно увеличивались: до 1906 года включительно, по выводу изъ двадцати (20) лѣтъ, на 36.000 рублей, \*) съ 1907 года на 393.000 рублей, а отчетный годъ далъ превышеніе дохода въ сравненіи съ предшествовавшимъ, въ суммѣ 471.000 рублей. Эта сумма представляется тѣмъ болѣе утѣшительной, что какъ разъ въ послѣдніе годы Главное Тюремное Управление, стремясь обезпечить въ наилучшей степени надзоръ за арестантами на наружныхъ работахъ, должно было допустить (циркуляромъ 28 марта 1908 г. № 29) болѣе широкое пользованіе доходомъ отъ работъ на наемъ добавочныхъ надзирателей, чѣмъ, естественно, чистый заработка былъ пониженъ. Подобный расходъ достигалъ въ отчетномъ году 118.994 рублей.

Виды работъ, въ которыхъ принимаютъ участіе арестанты, дѣлятся на двѣ главныя группы. Къ первой относятся всѣ работы, исполняемыя въ тюремной оградѣ (наружныя), ко второй—исполняемыя въ предѣлахъ ограды, въ мастерскихъ (внутреннія).

## I.

### НАРУЖНЫЯ РАБОТЫ.

Дѣйствующій законъ воспрещаетъ назначеніе на наружныя работы подслѣдственныхъ арестантовъ, бродягъ и лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія, во время содержанія въ губернскихъ, уѣздныхъ и пересыльныхъ тюрьмахъ, а также женщинъ. Выпускъ остальныхъ за предѣлы ограды предоставленъ усмотрѣнію тюремного начальства, при чёмъ лишь присужденные къ заключенію въ тюрьмѣ за преступленія и проступки, не поименованные въ ст. 345 Уст. Сод. Страж., имѣютъ право отказаться отъ наружныхъ работъ.

Какихъ-либо другихъ ограниченій въ законѣ не существуетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ не препятствуетъ обращенію арестантовъ на наружныя работы и принятая у насъ система тюремного заключенія при отсутствіи обязательности одиночного содержанія арестантовъ. Съ своей стороны Главное Тюремное Управление, считая праздность наибольшимъ зломъ, не обставляетъ выпускъ за предѣлы ограды стѣснительными условіями. Циркуляръ 15 марта 1908 года за № 22 разрѣшаетъ назначать на наружныя работы тѣхъ, которые находились въ данномъ мѣстѣ заключенія не менѣе одного мѣсяца и которымъ до окончанія срока остается не болѣе 3 лѣтъ. На отпускъ арестантовъ съ большими сроками требуется согласіе губернского начальства. Воспрещаются вѣшнія работы лишь осужденнымъ за преступныя дѣянія государственные, за

\*) Если принять въ расчетъ только годы повышенія заработка, то средній выводъ даетъ 99.000 р., а самое благопріятное трехлѣтіе (1898—1900 г.г.) 171.000 р.

проживательство по чужому виду, совершившимъ побѣгъ или замѣченнымъ въ покушеніи на него, а также изобличеннымъ въ обмѣнѣ фамилиями съ другими арестантами. Равнымъ образомъ, Главное Тюремное Управлѣніе не стѣсняетъ мѣстное начальство и въ выборѣ работъ, но, въ цѣляхъ развитія наиболѣе желательныхъ изъ нихъ, стремится направить арестантовъ на дорожныя работы, земельно-меліоративныя, земледѣльческія и при разнаго рода общественныхъ сооруженіяхъ, принимая на себя починъ при организаціи наиболѣе крупныхъ изъ нихъ. Одновременно поощряется хозяйственный способъ исполненія работъ, позволяющій тюремному вѣдомству быть самостоятельнымъ распорядителемъ дѣла, и съ этой цѣлью организуются различныя тюремныя предприятия.

Въ отчетномъ году на наружныхъ доходныхъ работахъ проведено арестантами 3.615.011 сутокъ.

Работы относились къ слѣдующимъ видамъ, по которымъ въ помѣщенной ниже таблицѣ приведены свѣдѣнія о количествѣ рабочихъ дней въ году, годовомъ чистомъ заработкѣ и среднемъ заработка одного человѣка въ день.

Родъ работъ.	Количество рабочихъ дней въ году.	Годовой чистый заработка.	Средний заработокъ въ день на человѣка.
	Руб.	Коп.	
Сельско-хозяйственные . . . . .	740.459	222.993 52	30,1
Земельно-меліоративныя и дорожныя.	571.338	232.953 09	40,7
Кирпичедѣлательныя . . . . .	136.476	45.500 46	33,3
Добыча минераловъ и металловъ .	277.566	123.716 29	44,5
Нагрузочныя . . . . .	450.339	207.308 82	46,0
Ассенизационныя и перевозочные .	296.769	97.667 41	32,9
Мусорныя . . . . .	243.622	87.193 73	35,8
Рубка лѣса и пилка дровъ . . .	390.121	123.844 76	31,7
Строительныя . . . . .	117.886	46.998 58	39,8
Разныя . . . . .	390.435	130.454 40	33,4
Итого . . . . .	3.615.011	1.318.631 06	36,4

Какъ видно изъ приведенной таблицы, сельско-хозяйственные работы занимали первое мѣсто по числу использованного для нихъ рабочаго времени. Надо замѣтить при томъ, что указанная въ таблицѣ цифра (740.459 дней) относится лишь къ доходнымъ работамъ, не касаясь обработки огородовъ, эксплуатируемыхъ тюрьмами для своихъ хозяйственныхъ потребностей. Большинство сельско-хозяйственныхъ работъ производилось по найму частныхъ лицъ, преимущественно для сѣнокошения, уборки хлѣбовъ, свекловицы и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ обстановка работъ представлялась, съ точки зрѣнія размѣщенія арестантовъ и надзора, въ достаточной степени удовлетворяющей требова-

ніямъ тюремнаго режима, въ особенности въ тѣхъ экономіяхъ, гдѣ пользованіе арестантскимъ трудомъ, ставъ обычнымъ явленіемъ, сдѣлало возможными соотвѣтственныя затраты нанимателей на нужная приспособленія. При этихъ условіяхъ тюремное вѣдомство имѣло выгоду и въ томъ, что, пользуясь бесплатными помѣщеніями, освобождалось отъ извѣстныхъ расходовъ на строительную часть. Чаще, однако, обстановка работъ по найму частныхъ лицъ была менѣе удовлетворительной и это обстоятельство побуждало тюремное вѣдомство стремиться къ организаціи сельско-хозяйственныхъ работъ на тюремныхъ участкахъ. Въ отчетномъ году изъ 699 мѣстъ заключенія 235 располагали такими участками, общей площадью до 3000 десятинъ, занимаясь или огородничествомъ и частью садоводствомъ и цвѣтоводствомъ, или, при болѣе обширныхъ угодіяхъ, полеводствомъ, въ связи съ которымъ развивалось молочное хозяйство, скотоводство и птицеводство. Болѣе или менѣе значительное и разнообразное хозяйство имѣлось при Томскихъ мѣстахъ заключенія (на 300 дес. въ одномъ и 800 дес. въ другомъ участкѣ), при Илецкомъ исправительному отдѣленіи, Оренбургской губерніи (221 дес.), Николаевскомъ, Пермской губерніи (67 дес.), Орловскомъ (51 дес.), Ярославскомъ (52 дес.), Псковской тюрьмѣ (50 дес.), Вологодской (27 дес.), Александровской каторжной (138 дес.), Барнаульской (100 дес.) и при нѣкоторыхъ другихъ. Съ одобренія Совѣта Министровъ, послѣдовавшаго въ 1910 году, и въ согласіи съ желаніями Государственной Думы, Главное Тюремное Управление, основываясь на удачномъ опыте устройства тюремныхъ сельско-хозяйственныхъ организацій, какъ філіальныхъ отдѣленій тюремъ, намѣтило дальнѣйшее расширение ихъ, имѣя въ виду доказанную наукой и практикой цѣлесообразность использовать арестантовъ изъ числа земледѣльцевъ, столь многочисленныхъ въ русскихъ тюрьмахъ, въ привычныхъ для нихъ занятіяхъ и въ то же время несомнѣнную пользу сельско-хозяйственного труда, съ точки зрѣнія его поучительности и благотворнаго вліянія на организмъ.

Второе мѣсто среди вѣнчанихъ работъ принадлежитъ земельно-мелiorативнымъ и дорожнымъ (571.338 сутокъ), которыя и дали наибольшій заработокъ (232.953 руб.). Сюда относятся рытье канавъ, осушка болотистой почвы, корчевка, прокладка дорогъ и т. п. Несомнѣнно, въ такихъ работахъ имѣется настоятельная надобность для государства, при его обширныхъ площадяхъ некультивированной земли и недостаточно развитой сѣти дорожныхъ сообщеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ по своимъ свойствамъ, обусловливающимъ относительную тяжесть труда, онѣ отвѣчаютъ и исправительно-карательнымъ задачамъ тюрьмы. Издавна, поэтому, правительство стремилось использовать арестантскую рабочую силу при мѣро-пріятіяхъ подобного рода и прежде всего при сооруженіи дорогъ. Такъ, арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, учрежденные въ 1845 году, были первоначально подчинены Главному Управлению Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Съ переходомъ ротъ въ 1863 году въ Мини-

стерство Внутреннихъ Дѣлъ, послѣднему было предоставлено обращать на нихъ арестантовъ, по соглашенію съ вѣдомствами, гдѣ откроются работы. Въ 1865 году на этомъ основаніи 2000 арестантовъ были выведены на постройку Московско-Курской желѣзной дороги, и затѣмъ арестантскій трудъ получилъ примѣненіе въ широкихъ размѣрахъ при сооруженіи Курско-Кievской дороги (въ 1867 году), Курско-Харьковской (въ 1868 году), Воронежско-Азовской (въ 1870 году), Варшавской (въ 1889 году), Вологодско-Архангельской (въ 1895 году) и др. Позднѣе Великій Сибирскій и Амурскій колесный пути дали примѣръ развитія арестантскихъ дорожныхъ работъ до размѣровъ, не наблюдавшихся ранѣе ни у настѣ, ни въ другихъ государствахъ. Въ послѣдніе годы, съ сокращеніемъ дорожно-строительной дѣятельности государства, число употреблявшихся для нихъ арестантовъ понизилось; уменьшились и размѣры отдельныхъ работъ. Отчетный годъ былъ наиболѣе въ этомъ отношеніи неблагопріятнымъ, и арестантскій трудъ былъ направленъ на мелкія земельно-меліоративныя и дорожныя работы, производившіяся преимущественно по найму частныхъ лицъ и лишь отчасти общественныхъ учрежденій и Переселенческаго Управленія. Изъ крупныхъ желѣзводорожныхъ работъ остались лишь работы въ Иркутской губерніи, на участкѣ Иркутскъ-Бѣлая, гдѣ тюремному вѣдомству пришлось взять ихъ на подрядныхъ началахъ, организовать всю техническую часть своими силами. Здѣсь проведено было арестантами 19.346 рабочихъ дней и заработано 14.216 рублей. Весьма озабочиваясь организаціей работъ въ возможно большемъ масштабѣ и имѣя въ своемъ распоряженіи громадное число каторжныхъ, выводъ которыхъ въ Европейской Россіи за предѣлы тюремной ограды воспрещенъ закономъ, Главное Тюремное Управление поспѣшило воспользоваться приступомъ къ сооруженію Амурской желѣзной дороги и въ 1909 году вошло въ соглашеніе по этому поводу съ Министерствомъ Путей Сообщенія, не отказавшись и въ данномъ случаѣ отъ подрядныхъ условій, несмотря на особую сложность и ответственность ихъ для вѣдомства, не располагающаго специальной технической организаціей, не говоря уже о трудности обеспечить арестантскія партии жилищами, продовольствіемъ, одеждой и надзоромъ въ столь безлюдной и мало обслѣдованной мѣстности. Осуществленіе намѣченного плана относится къ ранней веснѣ 1910 года, почему соотвѣтственныя свѣдѣнія войдутъ въ послѣдующій отчетъ. Нынѣ не лишнимъ будетъ, однако, упомянуть, что на подрядномъ участкѣ, въ западной части, близъ станціи Могочи, съ которого начались арестантскія работы ранней весной 1910 года, результаты получились столь благопріятные, что, по отзыву Начальника Управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, они превзошли всѣ ожиданія. Это до нѣкоторой степени облегчило тюремному вѣдомству дальнѣйшіе его шаги, позволивъ ограничить его роль по крайней мѣрѣ при земляныхъ работахъ поставкой рабочей силы въ распоряженіе дороги. На этихъ началахъ, въ томъ же году, были

организованы для Амурской дороги новые партии, и общая численность арестантов въ западной и средней частяхъ доведена до 2500 чел. Небольшая партия (до 200 ч.) занята была работами также на Тюмень-Омской желѣзной дорогѣ. Одновременно шли приготовленія къ дальнѣйшему усиленію партий, и съ весны 1911 года на желѣзнодорожныхъ работахъ въ Сибири намѣчено использовать до 7.000 арестантовъ.

Нагрузочные работы производились преимущественно на пристаняхъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, по найму частныхъ лицъ и желѣзнодорожныхъ управлений, при чёмъ, когда арестанты выводились въ отдаленные отъ мѣстъ заключенія пункты, имъ предоставлялись помѣщенія нанимателями. Въ каждомъ отдельномъ случаѣ размѣръ работъ былъ не великъ, но въ общемъ по количеству рабочихъ дней они занимали въ отчетномъ году третье мѣсто, въ отношеніи же средняго заработка одного рабочаго въ день (46 коп.) были наиболѣе выгодными.

Ассенизаціонныя и перевозочные работы производились почти исключительно хозяйственнымъ способомъ при посредствѣ тюремныхъ конныхъ обозовъ. Послѣдніе имѣлись при 49 мѣстахъ заключенія, въ составѣ 795 лошадей, съ инвентаремъ на сумму 214.562 руб. Обозы предназначены прежде всего для удовлетворенія тюремныхъ потребностей, но большинство изъ нихъ обслуживали и различныя казенные и общественные учрежденія, а также обывателей, являясь въ этомъ случаѣ предпріятіями доходными. Къ заведенію обозовъ тюремное вѣдомство побуждалось съ одной стороны стремлениемъ удешевить и обезпечить содержаніе въ чистотѣ тюремныхъ владѣній, съ другой—указаніями мѣстныхъ властей на необходимость обозовъ въ цѣляхъ общественнаго благоустройства, въ особенности, когда предвидѣлись какія-либо эпидемическія заболѣванія въ данной мѣстности.

Кирпичедѣлателныя работы также почти всѣ организованы на началахъ тюремныхъ предпріятій. Въ отчетномъ году дѣйствовало 16 кирпичныхъ заводовъ, выпустившихъ до 6.189.000 строительнаго и, частью, огнеупорнаго кирпича.

При посредствѣ ассенизаціонныхъ обозовъ, а въ иныхъ случаяхъ устраивая специальные обозы, мѣста заключенія производили разнаго рода мусорные работы, подъ которыми разумѣется уборка дворовъ и, главнымъ образомъ, городскихъ площадей и улицъ, для чего употребляются, обыкновенно, краткосрочные арестанты, не знающіе ремесла и въ то же время не вполнѣ пригодные для внѣшнихъ работъ, требующихъ известнаго навыка или значительнаго физического напряженія.

Рубка лѣса, пилка и колка дровъ дали занятіе въ теченіе 390.121 сут. Въ незначительныхъ тюремахъ пилка и колка дровъ совершились чаше всего по заказамъ обывателей для ихъ домашней потребности; болѣе крупныя тюремы производили эти операции при заготовкѣ дровъ для себя или для лѣсопромышленниковъ. Въ некоторыхъ губерніяхъ расчистка лѣса, рубка его и заготовка лѣсного материала практико-

вались въ широкихъ размѣрахъ. Наиболѣе развить этотъ промыселъ въ Пермской губерніи, где въ отчетномъ году арестанты провели въ куреняхъ 54.802 рабочихъ дня и заработали 21.846 руб. 34 коп.

Добыча минераловъ (преимущественно каменного угля) и металловъ (главнымъ образомъ золота и платины) въ наибольшихъ размѣрахъ практиковалась въ Сибири (уголь и золото) и Пермской губерніи (платина).

Въ Сибири къ работамъ на золотыхъ промыслахъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ Нерчинскомъ горномъ округѣ, были пріурочены ссыльно-каторжные Нерчинской каторги, которые провели на пріискахъ 97.311 рабочихъ дней, заработавъ 33.012 рублей.

Въ Иркутской губерніи, въ Черемховскомъ углепромышленномъ районѣ, арестанский трудъ примѣнялся, со времени постройки Сибирской желѣзной дороги, въ частныхъ копяхъ. Съ 1908 года тюремному вѣдомству была предоставлена самостоятельная поставка 1.000.000 пудовъ Черемховского угля для Сибирской дороги. Въ 1909 году она дала занятіе содержащимся въ Александровской каторжной тюрьмѣ въ теченіе 12.999 рабочихъ дней, съ заработкомъ въ 9985 рублей. Въ отчетномъ году начались также работы близъ с. Усолья, въ Бархатовскихъ копяхъ, арендованныхъ тюремнымъ вѣдомствомъ специально для разработки ссыльно-каторжными, при чёмъ сбытъ угля, въ нѣкоторой части, обеспеченъ поставкой на казенный солеваренный заводъ (проведено 22.270 рабочихъ дней, заработано 14.072 рубля).

Добычей платины заняты были арестанты Пѣрмского и Николаевскаго (Пермской губерніи) исправительныхъ отдѣлений на частныхъ пріискахъ по рѣкѣ Исѣѣ. Работы велись лѣтомъ и, въ значительной части, зимой, состоя въ расчисткѣ почвы, снятіи торфовъ и разработкѣ платиноносныхъ песковъ. Арестанты и надзоръ при нихъ обеспечены были жилищемъ и врачебной помощью за счетъ предпринимателей. Въ 1909 году проведено здѣсь 71.017 рабочихъ дней и получено дохода 65.164 руб. 77 коп., изъ котораго покрыты всѣ издержки на усиленное питаніе арестантовъ и содержаніе надзора и 45.846 руб. 95 коп. составили чистый заработка.

## II

### ВНУТРЕННІЯ РАБОТЫ.

Организація внутреннихъ работъ составляла наиболѣе трудно выполнимую задачу. Для нихъ нужны прежде всего помѣщенія. Между тѣмъ ограниченность тюремно-строительныхъ кредитовъ не позволяла въ должной мѣрѣ удовлетворять даже наиболѣе насущныя нужды тюремъ въ размѣщеніи арестантовъ. Послѣдніе годы были въ этомъ отношеніи чрезвычайно неблагопріятны. Тюремное населеніе росло съ никогда не наблюдавшейся раньше быстротой и, что особенно важно,

увеличивалось число ссыльно-каторжныхъ въ то время, когда упраздненіе штрафной колоніи на Сахалинѣ рѣзко понизило количество предназначенныхъ для нихъ въ Сибири мѣстъ, заставивъ сосредоточить каторжныхъ въ мѣстахъ заключенія Европейской Россіи, во время пребыванія въ которыхъ выпускъ на внѣшнія работы воспрещенъ закономъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ, недостатокъ въ мастерскихъ ощущался въ большей степени, чѣмъ когда-либо прежде. Тѣмъ не менѣе, тюремное вѣдомство настойчиво стремилось къ развитію внутреннихъ работъ, пользуясь всякой къ тому возможностью. Отчетный годъ далъ слѣдующіе результаты:

РОДЪ РАБОТЪ.	Количество рабочихъ дней въ году.	Годовой чистый заработка.		Средний заработка въ день.
		Рубли.	Коп.	
Строительныя . . . . .	203.775	59.820	88	29,3
Дерево-обѣлочные . . . . .	301.574	94.116	62	31,2
Портняжныя . . . . .	908.641	287.346	12	31,6
Сапожныя и шорныя . . . . .	633.169	169.534	62	26,8
Ткацкія . . . . .	705.848	198.108	28	28,0
Кузнично-слесарныя . . . . .	207.845	78.756	99	37,8
Корзиночныя . . . . .	42.840	10.721	28	25,0
Переплетн., картон. и типогр.	350.654	85.485	72	24,3
Разныя . . . . .	551.151	130.322	07	23,6
Итого . . . . .	3.905.697	1.114.212	58	28,6

Въ сравненіи съ 1908 годомъ увеличились: число рабочихъ дней на 651.023, чистый заработка на 154.888 руб. 54 коп.

Приведенная таблица не исчерпываетъ, конечно, всего разнообразія видовъ внутреннихъ работъ. Каждый видъ подраздѣляется на многочисленныя ремесла, и едва ли не всѣ производства, встрѣчающіяся въ жизни, нашли себѣ мѣсто въ тюрьмахъ. Такъ, дерево-обѣлочные заключаютъ въ себѣ столярныя, мебельныя и телѣжныя работы; съ кузнично-слесарными соединены паяльно-лудильные, жестяныя, капсулльныя; среди ткацкихъ — выѣлка льняныхъ и бумажныхъ тканей и сукна. Всего больше производствъ вошло въ рубрику разныхъ (сборка часовъ, выѣлка пуговицъ, бумаги, мыла, разныя плетенія изъ нитокъ, волоса, соломы, тростника и т. п.). Стремясь къ возможному разнообразію работъ и отдавая предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которыя могутъ научить заключенного наиболѣе полезнымъ ремесламъ, тюремное вѣдомство не уклонялось и отъ самыхъ простѣйшихъ, пріурочивая къ послѣднимъ

краткосрочныхъ и неспособныхъ къ болѣе или менѣе сложнымъ видамъ труда. Такъ, многія тюрьмы занимали часть своихъ заключенныхъ щипкой пеньки, разборкой перьевъ, сортировкой тряпья, разматываніемъ перепутанныхъ нитокъ и т. п. Въ портовыхъ городахъ развита раздѣлка старыхъ канатовъ.

Внутренними работами обслуживаются прежде всего различныя потребности тюремнаго вѣдомства по заготовкѣ матеріаловъ для одѣжданаго довольствія арестантовъ и надзора, по шитью одѣжды, бѣлья и обуви, ремонту тюремныхъ зданій, меблировкѣ помѣщеній, изготавленію и починкѣ рабочаго инвентаря и т. п. Затѣмъ, тюремные издѣлія поставляются нѣкоторымъ казеннымъ учрежденіямъ, главнымъ образомъ, интенданктству, и, наконецъ, выпускаются въ продажу для общаго употребленія.

Порядокъ производства работъ и размѣръ отдельныхъ мастерскихъ различны. Небольшія тюрьмы, преимущественно уѣздныя, исполняютъ заказы изъ матеріаловъ, доставляемыхъ заказчиками. Болѣе крупныя мѣста заключенія ведутъ мастерскія въ широкомъ масштабѣ, при посредствѣ частныхъ предпринимателей, или своимъ хозяйственнымъ распоряженіемъ. Въ отчетномъ году изъ такихъ мастерскихъ наибольшія размѣры имѣли: писчебумажная фабрика при Варшавскомъ исправительномъ отдѣленіи (93.620 рабочихъ дней, 23.405 рублей заработка), гончарный заводъ Томскаго исправительного отдѣленія (26.937 рабочихъ дней, 8.709 рублей заработка), типографіи: С.-Петербургской и Тифлисской тюремъ (26.496 рабочихъ дней, 17.253 рубля заработка), переплетно-брошировальная мастерская Московской губернскай тюрьмы (53.733 рабочихъ дня, 27.451 рубль заработка), суконная фабрика Ярославскаго исправительного отдѣленія (19.771 рабочій день, 4.942 рубля заработка), доходная прачечная С.-Петербургскаго исправительного отдѣленія и Ярославской тюрьмы (25.666 рабочихъ дней, 11.272 рубля заработка), доходная пекарня Варшавскаго исправительного отдѣленія (21.168 рабочихъ дней, 5.292 рубля заработка), и въ цѣломъ рядъ мѣстъ заключенія—столярныя, мебельныя, механическо-слесарныя, портняжныя, сапожныя и ткацкія.

Поощряя хозяйственный способъ веденія работъ, какъ наиболѣе обеспечивавшій достижениѣ исправительно-воспитательныхъ цѣлей тюрьмы, Главное Тюремное Управление не могло не обратить вниманія на то, что весь залогъ успѣха тюремныхъ предпріятій, организованныхъ на подобныхъ началахъ, лежалъ въ томъ или иномъ разрѣшеніи вопроса о сбытѣ. Выступая на общій рынокъ труда, тюрьмы, какъ учрежденія по существу не коммерческія, несомнѣнно, должны были испытывать гораздо большія затрудненія въ сбытѣ, чѣмъ частный предприниматель. Естественно, поэтому, было стремиться къ расширѣнію доступа тюремнымъ издѣліямъ въ различныя казенные учрежденія. Главное Тюремное Управление пришло въ этомъ отношеніи на помощь своимъ мѣстнымъ органамъ, такъ какъ разрозненные усилія ихъ были,

какъ не замедлила доказать практика, далеко недостаточны для получения наиболѣе крупныхъ казенныхъ заказовъ. Привлекая этимъ путемъ разные заказы и озабочиваясь въ особенности развитиемъ тюремныхъ поставокъ на потребность военного вѣдомства, Главное Управление взяло на себя организацію крупнейшихъ изъ нихъ—по одѣжному довольствію войскъ. Въ этихъ видахъ, въ 1908 году была начата реорганизація льноткацкихъ мастерскихъ на началахъ объединенія ихъ дѣятельности ближайшимъ руководствомъ Главнаго Управленія и затѣмъ приступлено было къ устройству военно-обмундировальныхъ мастерскихъ. Тканія мастерскія, не успѣвавшія до 1908 года удовлетворять потребность въ холстѣ самого тюремного вѣдомства, въ 1909 году уже довели свою производительность до такихъ размѣровъ (около 6.000.000 аршинъ), что холстомъ не только снабжены были всѣ тюрьмы сполна, но до 90.000 аршинъ было продано частнымъ лицамъ, и не смотря на это, образовался запасъ, позволившій взяться съ 1910 года за поставку холста интендантству (въ 1910 году было сдано интендантству 1.015.716 аршинъ).

Шитьемъ обмундированія, бѣлья и обуви занимались въ отчетномъ году нѣсколько мѣстъ заключенія, получивъ заказы на пригонку и обновленіе обмундированія, стоимостью въ 20.785 рублей, и на шитье новыхъ вещей въ количествѣ: 118.982 паръ сапогъ, 709.404 штукъ одѣжды и 1.200.000 штукъ бѣлья. Изъ привлеченныхъ къ этимъ заказамъ мастерскихъ, имѣли специальное устройство и организацію сапожная механическія мастерскія при Псковскомъ и Херсонскомъ исправительныхъ отдѣленіяхъ, бѣльевая при Александровской каторжной тюрьмѣ и мастерскія съ отдѣлами сапожнымъ, портняжнымъ, бѣльевымъ, шапочнымъ и декатировальнымъ—при Томскомъ и С.-Петербургскомъ исправительныхъ отдѣленіяхъ. Дѣло приспособленія тюремъ къ удовлетворенію специальныхъ нуждъ военного вѣдомства не могло, конечно, обойтись безъ нѣкоторыхъ шероховатостей и иногда серьезныхъ замѣшательствъ, обусловливавшихся разными причинами, изъ которыхъ многія были въ сферѣ прямого воздействиія тюремного вѣдомства. Въ началѣ года это замѣчалось чаще, но къ концу, когда, съ устройствомъ специального типа мастерскихъ и съ накопленіемъ опыта, получилась возможность поставить работы болѣе прочно, уже не оставалось сомнѣнія, что тюремное вѣдомство въ состояніи удовлетворять требованія интендантства. Въ этомъ именно смыслѣ отозвалось о мѣстахъ заключенія столь компетентное въ данномъ случаѣ лицо, какъ Руководитель опытомъ веденія воинского хозяйства чинами интендантскаго вѣдомства, генераль-отъ-инфантеріи Водарь, заявившій по поводу осмотра мастерскихъ С.-Петербургскаго исправительного отдѣленія, что „организація сложнаго дѣла исполнена образцово, благодаря чему выполненіе гуртовыхъ интендантскихъ заготовокъ можетъ дѣлаться весьма успѣшно, съ гарантіей правильнаго выполненія“. О мѣрахъ, принятыхъ вѣдомствомъ для возможно лучшей постановки въ тюрьмахъ военно-обмундировального дѣла,

Министръ Юстиціи имѣлъ счастіе всеподданнѣйше доложить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. На докладѣ Министра Юстиціи ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было собственоручно начертать: „Вполнѣ одобряю устройство военно-обмундировальныхъ мастерскихъ. Желаю, чтобы интендантство воспользовалось этими мастерскими“.

Приведенные выше свѣдѣнія о ходѣ внутреннихъ и вѣщихъ работъ въ отчетномъ году позволяютъ констатировать значительный количественный успѣхъ ихъ; качественная же достоинства тюремнаго труда получили подтвержденіе въ слѣдующихъ наградахъ на выставкахъ:

1. Валкская тюрьма . . . Серебряная медаль. За столярныя издѣлія.
2. Изюмская „ Тоже „ вязаніе, щетки и гамаки.
3. Купянская „ Похвальный листъ. „ разныя издѣлія.
4. Курское испр. отд. Серебрян. медаль. „ вѣялки.
5. Мологскій испр. пріютъ Золотая „ „ огородничество.
6. Поневѣжская тюрьма Дипломъ и серебр. мед., „ разныя издѣлія.
7. Псковская „ Похвальный листъ. „ столярн. издѣлія.
8. Старорусская „ Денежная награда. „ туфли.
9. Томское испр. отд. Похвальный листъ. „ гончарн. издѣл. и крупную капусту.
10. Холмская тюрьма Бронзовая медаль. „ столярн. издѣлія.
11. Черниговская „ Больш. серебр. мед. „ развитіе работъ.

Въ заключеніе, пользуясь изложенными данными, можно установить, въ какой степени отчетный годъ приблизилъ тюремное вѣдомство къ тому положенію, при которомъ вопросъ о праздности арестантовъ почитался-бы устраниеннымъ или, по крайней мѣрѣ, утратившимъ острый характеръ. Въ этихъ видахъ интересно сопоставить число арестантовъ, занятыхъ работой, съ общей численностью содержавшихся въ мѣстахъ заключенія въ 1909 году. Общее число заключенныхъ опредѣлялось въ отчетномъ году въ 175.008 человѣкъ. Изъ нихъ цѣлый рядъ лицъ, въ силу характера своего пребыванія въ тюрьмахъ, можетъ принимать лишь случайное и потому совершенно ничтожное участіе въ работахъ. Это—ссыльно-поселенцы, ссылаемые по суду на житѣе или по непріемнымъ приговорамъ обществъ, удалые

по разнымъ основаніямъ, содержащіеся по распоряженію административныхъ и полицейскихъ властей, а также пересыльные. Остаются слѣдственные и подсудимые, съ одной стороны, и присужденные къ лишенію свободы заключеніемъ въ тюрьму, исправительное отдѣленіе и къ ссылкѣ въ каторжныя работы. Первая группа участвуетъ въ работахъ по желанію, вторая—обязана къ тому закономъ. Изъ той и другой слѣдуетъ исключить больныхъ (ихъ было по отчету за 1909 годъ 8,25%), неспособныхъ къ труду, наказанныхъ, и проч.—въ общемъ, по крайней мѣрѣ, 15%, и такимъ образомъ получится дневной составъ рабочихъ: слѣдственныхъ и подсудимыхъ 51.167, остальныхъ 83.577 челов. Первыми фактически проведено на работахъ въ мастерскихъ 1.187.937 и на хозяйственныхъ работахъ 31.850 дней; вторыми па внутреннихъ работахъ 2.717.760 дней, на внѣшнихъ 3.615.011 дней и на хозяйственныхъ 552.827 дней, или, полагая рабочій годъ въ среднемъ для занятыхъ хозяйственными работами въ 350 дней, внутренними доходными въ 250 и внѣшними—200, на работахъ состояло ежедневно: добровольно—4.842 ч. и по обязанности—44.811 ч. Эти цифры, при сопоставленіи, даютъ слѣдующій выводъ:

	Дневное количество.				$\%$ не занятыхъ въ общемъ числу.
	Способныхъ къ работамъ.	Занятыхъ доходными работами.	Занятыхъ хозяйств. работ.	Не нашедшихъ занятій.	
1. Добровольно участвовавшихъ въ работахъ . . . . .	51.167	4.751	91	46.325	90,5
2. Обязанныхъ работать. . . . .	83.577	28.946	15.865	38.766	46,4

Вторая группа, при распределеніи ея по категоріямъ, можетъ быть представлена въ такомъ видѣ:

	Дневной составъ.				Не занятыхъ трудомъ,	% не занятыхъ къ общему числу.
	Способныхъ къ работамъ.	Занятыхъ доходными работами.	Занятыхъ хозяйствен. работами.			
1. Присужденныхъ къ тюр. заключенію . . .	38.786	13.937	7.715	17.134	44,1	
2. Присужденныхъ къ испр. отдѣл. . . .	25.160	12.865	6.983	5.312	21,1	
3. Присужденныхъ къ каторжн. работамъ . . .	19.631	2.144	1.167	16.320	83,1	
Итого . . . .	83.577	28.946	15.865	38.766		

Такимъ образомъ, оказывается, что наибольшее участіе въ работахъ принимали арестанты исправительныхъ отдѣленій. Изъ нихъ оставались безъ занятій, въ среднемъ, всего 5.312 человѣкъ, но если принять во вниманіе, что внѣшнія работы отличаются крайней неравнomoрностью спроса на рабочія руки въ отдѣльные періоды года, имѣя въ большинствѣ случаевъ менѣе 200 дней въ рабочемъ сезонѣ, то, несомнѣнно, что въ наиболѣе горячую рабочую пору, арестанты исправительныхъ отдѣленій почти всѣ были использованы, и для окончательного разрѣшенія вопроса о занятіи ихъ трудомъ, въ сущности, оставалось бы заполнить зимній досугъ, настолько развитвь внутреннія работы, чтобы мастерскія могли принять и тѣхъ, кто лѣтомъ находитъ занятія въ тюремной оградѣ. Приговоренные къ тюремному заключенію были использованы немногимъ болѣе, чѣмъ въ половинѣ своего состава; но обсуждая мѣры къ развитію работъ среди нихъ, надлежитъ замѣтить, что, по заявленію мѣстныхъ властей, встрѣчающему подтвержденіе въ отчетахъ, большинство губернскихъ тюремъ не только не имѣло лѣтомъ свободныхъ отъ работъ арестантовъ, но испытывало недостатокъ въ нихъ, почему высокій процентъ безработныхъ тюремнаго разряда при-

ходится объяснить слабымъ развитиемъ работъ въ тюрьмахъ уѣздныхъ. Такое явленіе наблюдается и въ другихъ государствахъ, почему, между прочимъ, послѣдній международный тюремный конгрессъ (въ 1910 году въ Вашингтонѣ) счелъ нужнымъ удѣлить ему особое вниманіе. Наиболѣе цѣлесообразной была признана, однако, и этимъ конгрессомъ единственная мѣра—сосредоточеніе арестантовъ, по возможности, въ крупныхъ карательныхъ учрежденіяхъ. Главное Тюремное Управление широко практикуетъ ее, но въ результаѣтъ въ уѣздныхъ тюрьмахъ остается все же слишкомъ много приговоренныхъ къ тюремному заключенію, такъ какъ большинство ихъ принадлежитъ къ краткосрочнымъ (по даннымъ 1909 года—25.462 чел. изъ 29.600 чел.), которые, при отдаленности уѣздныхъ городовъ отъ губернскихъ и при нашихъ путяхъ сообщенія или во многихъ случаяхъ пришли бы въ губернскія тюрьмы незадолго до окончанія срока наказанія.

При подобныхъ условіяхъ занятіе трудомъ содержащихся въ уѣздныхъ тюрьмахъ зависитъ всецѣло отъ наличности спроса на рабочія руки на мѣстѣ, въ виду чего Главное Тюремное Управление должно было разсчитывать въ отношеніи ихъ не столько на свои силы, сколько на содѣйствіе тѣхъ учрежденій, которыя вѣдаютъ общественнымъ хозяйствомъ на мѣстахъ, т. е. земскихъ и городскихъ управлений. Къ нимъ Главное Тюремное Управление и обратилось въ 1909 году съ просьбой воспользоваться арестантскимъ трудомъ при различныхъ дорожныхъ сооруженіяхъ, очисткѣ городскихъ площадей, меліорациі земель и т. п. Если это обращеніе увѣнчается, наконецъ, успѣхомъ, уѣздныя тюрьмы на лѣто будутъ до нѣкоторой степени обеспечены работами. Однако, тѣмъ самымъ вопросъ о занятіи трудомъ арестантовъ тюремного разряда далеко не будетъ исчерпанъ. Необходимо будетъ занять арестантовъ зимой, обеспечивъ тюрьмы мастерскими. Въ отношеніи каторжныхъ положеніе дѣла было особенно труднымъ. Раіонъ возможныхъ для нихъ вѣнчныхъ работъ ограниченъ Сибирью. Между тѣмъ, въ 1909 году изъ 23.095 каторжныхъ только 5.098 человѣкъ содержались въ каторжныхъ центрахъ Сибири, остальные же 17.997 размѣщались во временныхъ каторжныхъ тюрьмахъ Европейской Россіи (3.611 чел.) и другихъ мѣстахъ заключенія (14.386). Слѣдовательно, использовать каторжныхъ представилась бы возможность только при открытіи какихъ-либо крупныхъ государственныхъ работъ въ Сибири, какъ это наблюдалось при сооруженіи великаго сибирскаго пути, но такихъ работъ до самаго послѣдняго времени не было. Въ 1910 году, лишь только дорожная строительная дѣятельность въ Сибири возобновилась, Главное Тюремное Управление не замедлило воспользоваться случаемъ и до 2.500 человѣкъ было выведено на Тюмень-Омскую, Сибирскую и Амурскую желѣзныя дороги. Нынѣ, какъ сказано выше, численность дорожныхъ партій рѣшено увеличить до 7.000 человѣкъ. Кромѣ того, въ Сибири предвидятся также крѣпостныя работы. Въ данный моментъ, такимъ образомъ, вопросъ о труде каторжныхъ,

собственно по части наружныхъ работъ, утратилъ свою остроту, но не говоря о временномъ характерѣ способствовавшихъ тому обстоятельствѣ, нельзя упускать изъ виду, что подобного рода работы, производимыя при условіяхъ, требующихъ самаго тщательнаго подбора людей и въ смыслѣ физическихъ силъ и, въ особенности, по соображеніямъ осторожности, не позволяютъ назначать на нихъ весьма многихъ каторжныхъ. Наконецъ, слѣдственные и подсудимые, составляющіе самую многочисленную группу тюремныхъ сидѣльцевъ (60.195 ч.) и давшіе наибольшій процентъ безработныхъ ( $90\%$ ), безъ мастерскихъ рѣшительно были бы обречены на бездѣлъ и въ будущемъ.

Изъ изложенного ясно, что тамъ, где занятіе арестантовъ внѣшними работами поддавалось воздействию со стороны самого тюремнаго вѣдомства, сдѣлано почти все возможное. Для дальнѣйшаго успѣха тюремное вѣдомство будетъ нуждаться въ сочувственномъ отношеніи къ его начинаніямъ со стороны учрежденій, являющихся работодателями, озабочившись, вмѣстѣ съ тѣмъ, расширениемъ своихъ предпріятій, чтобы, по возможности, уменьшить зависимость отъ другихъ вѣдомствъ. Въ этихъ видахъ намѣчено, между прочимъ, устройство сельско-хозяйственныхъ фермъ, которыя, позволяя содержать арестантовъ соответственно требованіямъ тюремнаго режима, представляются и наименѣе рискованными предпріятіями въ смыслѣ сбыта ихъ произведеній, такъ какъ тюрьмы сами являются крупными потребителями продуктовъ сельскаго хозяйства. Однако, какъ бы ни были развиты работы за стѣнами тюрьмы, очевидно, что искоренить праздность среди арестантовъ удастся лишь при соотвѣтственномъ развитіи работъ внутреннихъ. Настоящій отчетъ наглядно свидѣтельствуетъ, что въ этомъ отношеніи не только достигнуты въ послѣдніе годы самые утѣшительные результаты, но открыть широкій сбытъ тюремныхъ издѣлій путемъ приема интенданскихъ заказовъ, чѣмъ обеспечена будущность мастерскихъ. Къ сожалѣнію, дальнѣйшее развитіе внутреннихъ работъ встрѣчаетъ препятствіе въ недостаткѣ помѣщеній для нихъ. Во всѣхъ тюрьмахъ, не исключая уѣздныхъ, насчитывается подъ мастерскими только 16.068 кв. саж., достаточныхъ, считая по 1 кв. саж. на человѣка, на 16.000 человѣкъ. Въ 1909 году вся эта площадь была использована полностью, такъ какъ средній дневной составъ рабочихъ на однѣхъ доходныхъ работахъ равнялся 15.622 чел. Тѣмъ самымъ опредѣлилась ближайшая забота о расширеніи площади мастерскихъ. Удовлетвореніе этой насущной потребности стоитъ въ исключительной зависимости отъ средствъ, которыя будутъ предоставлены на тюремно-строительныя нужды.



## Раздѣлъ VII. \*)

### ПЕРЕСЫЛКА АРЕСТАНТОВЪ.

Пересылка арестантовъ въ отчетномъ 1909 году совершилась на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предшествовавшемъ году \*). Арестантская пересыльная часть находилась въ общемъ завѣдываніи Начальника Главнаго Тюремнаго Управленія, а ближайшее наблюденіе за отправленіемъ конвойными командами обязанностей по конвоированію арестантовъ лежало на Главномъ Инспекторѣ по пересылкѣ арестантовъ.

Въ строевомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ конвойные команды по прежнему подчинялись Начальникамъ мѣстныхъ и резервныхъ бригадъ, за исключеніемъ командъ Нерчинской каторги, которая во всѣхъ отношеніяхъ находились въ подчиненіи Военному Губернатору Забайкальской области.

Конвойная стража содержалась въ составѣ 100 офицеровъ и 11.721 нижнихъ чиновъ, составлявшихъ 537 конвойныхъ командъ, изъ которыхъ 61 команда имѣли своихъ отдѣльныхъ начальниковъ офицеровъ, а прочія 476 командъ состояли въ вѣдѣніи уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и отчасти начальниковъ мѣстныхъ командъ. Въ указанныхъ 61 отдѣльныхъ командахъ, кроме начальниковъ этихъ командъ, состояло 39 младшихъ офицеровъ, предназначавшихся для сопровожденія болѣе важныхъ арестантскихъ партій, а также для наблюденія за службою конвоировъ нижнихъ чиновъ. Конвойные команды, съ отдѣльными начальниками офицерами, были расположены въ мѣстахъ наибольшаго движенія арестантовъ.

Конвойные команды выполняли службу въ предѣлахъ Европейской Россіи (510 ком.), Сибири (19 ком.), Туркестана (7 ком.) и Финляндіи (1 ком.) которая, будучи расположена въ Гельсингфорсѣ, несла конвойную службу исключительно при военныхъ арестантахъ.

Въ тѣхъ пунктахъ, где не учреждено конвойной стражи, обязанность сопровожденія арестантовъ лежала на войскахъ, за исключеніемъ, однако же, мѣстностей, въ которыхъ эта служба составляла прямую обязанность мѣстной полиціи и населенія (внѣэтапныя линіи, Привислинскія губерніи). За недостаткомъ штатнаго состава конвойныхъ командъ, особенно въ периодъ — отъ увольненія части нижнихъ чиновъ въ запасъ до постановки въ строй молодыхъ солдатъ — эти команды временно пополнялись нижними чинами строевыхъ частей. Всего въ отчетномъ году было коман-

\*) См. Отчетъ по Гл. Тюр. Упр. за 1908 годъ стр. 126—137.

дировано отъ войскъ въ конвойные команды 26.909 человѣкъ (считая суточный нарядъ), что составить въ среднемъ 73 чел. въ сутки.

Вся служба конвойныхъ командъ выполнялась на основаніи правилъ, установленныхъ Уставомъ конвойной службы, который былъ изданъ 10 июня 1907 г. первоначально для испытанія въ войскахъ въ теченіе 2 лѣтъ, а затѣмъ оставленъ въ силѣ до окончательной его переработки и 3 октября 1909 года расpubликованъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. Служба эта состояла въ конвоированіи арестантовъ въ чертѣ населенныхъ пунктовъ до вокзаловъ и пристаней, по желѣзнымъ дорогамъ, на пароходахъ по нѣкоторымъ рѣкамъ и морямъ и, наконецъ, по пѣшимъ трактамъ.

Служба по трактамъ—между городами—выполнялась конвойными командами по планамъ и маршрутамъ, издаваемымъ Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ.

Въ отчетномъ году была закончена работа по пересмотру всего движенія арестантскихъ партій по Имперіи (за исключеніемъ Кавказа), и всѣ распоряженія по сему предмету были сведены въ одну книжку „Сводъ маршрутовъ и плановъ движения этапныхъ партій“. Сводъ раздѣленъ на три части: 1) маршруты слѣдованія арестантовъ по пѣшимъ трактамъ; 2) планы движения по желѣзнымъ дорогамъ и 3) планы движения по воднымъ путямъ. Въ началѣ книжки приложено описание Свода, поясненія о пользованіи Сводомъ и, наконецъ, руководящія статьи Устава конвойной службы, относящіяся къ сопровожденію арестантовъ по трактамъ. Въ концѣ Свода приложенъ алфавитъ всѣхъ городовъ и болѣе важныхъ пунктовъ, между которыми совершаются движеніе арестантовъ. Къ Своду приложена этапная карта Европейской Россіи на 4 листахъ, на которой нанесены всѣ пути, по которымъ слѣдуютъ арестантскія партіи.

Въ маршрутахъ и планахъ, помѣщенныхъ въ Сводѣ, имѣются точные указанія, касающіяся каждого отдельного тракта, а именно: 1) въ маршрутахъ пѣшаго движения указаны: пункты слѣдованія и ночлега этаповъ, разстояніе между ними, дни слѣдованія, сроки отправленія, а также поименованы и конвои, на которыхъ лежитъ обязанность сопровожденія арестантовъ по каждому тракту; 2) въ планахъ движения по желѣзнымъ дорогамъ поименованы сопровождающіе арестантовъ конвои, пункты отправленія, прибытія и сдачи арестантовъ въ пути слѣдованія, указаны поѣзда, въ которыхъ слѣдуютъ партіи, дни слѣдованія, сроки отправленія и наконецъ вагоны, въ которыхъ должны совершаться перевозки (арестантскіе или пассажирскіе и III класса), и 3) въ планахъ водного движения помѣщены аналогичныя съ изложенными въ п. 2 свѣдѣнія и указаны пароходные общества, съ которыми заключены условія на перевозку арестантовъ.

Подъ всѣми маршрутами и планами, имѣющими связь въ движеніи, сдѣланы выноски съ указаніемъ на тѣ и другіе, для правильнаго определенія общаго марша арестантовъ.

Изъ маршрутовъ и плановъ, помѣщенныхъ въ Сводѣ, могутъ быть почерпнуты, между прочимъ, нѣкоторыя статистическія данныя, дающія понятіе обѣ общѣй работѣ конвоировъ, несущихъ конвойную службу при арестантахъ по различнымъ трактамъ. Наиболѣе интересными въ этомъ отношеніи представляются данныя, касающіяся: 1) маршрутовъ по пѣшимъ трактамъ, 2) плановъ движенія по желѣзнымъ дорогамъ и 3) плановъ движенія по воднымъ путямъ.

1) *Маршруты по пѣшимъ трактамъ.* Въ сводѣ помѣщено 379 маршрутовъ, по которымъ пересылаются арестанты въ предѣлахъ Имперіи, за исключеніемъ Кавказа, гдѣ пересылка арестантскихъ партій выполняется войсками, на основаніи распоряженій Штаба Кавказскаго военнаго округа.

Протяженіе всѣхъ пѣшихъ трактовъ равняется 27.775 верстамъ. Все это разстояніе дѣлится на 1.254 дневныхъ перехода, что составляетъ въ среднемъ 22,1 версты марша въ день. Это разстояніе проходится конвоемъ съ арестантами въ передній и обратный пути въ 3.164 дня ( $1.254 + 1.254 + 656$  дней, необходимыхъ для отдыха въ пути и въ конечныхъ пунктахъ). Сопровожденіе арестантовъ по указаннымъ трактамъ совершаются: конвойными командами по 313 маршрутамъ, мѣстными командами по 53 маршрутамъ и войсками по 6 маршрутамъ. Движеніе этаповъ въ 1909 г. по пѣшимъ трактамъ выполнялось: 3 раза въ недѣлю — въ 1 случаѣ, 2 раза въ недѣлю въ 35 случ., 4 раза въ мѣсяцъ въ 195 случ., 2 раза въ мѣсяцъ въ 86 случ., 1 разъ въ мѣсяцъ въ 23 случ. и, наконецъ, по мѣрѣ надобности (приблизительно 1 разъ въ мѣсяцъ) въ 32 случаяхъ. По 67 маршрутамъ движеніе совершалось только въ зимнее время, такъ какъ въ периодъ навигации арестанты направлялись по воднымъ путямъ. По 16 же маршрутамъ — въ Туркестанъ — наоборотъ, движеніе совершалось только въ лѣтнее время, за отсутствіемъ на пути слѣдованія этапныхъ помѣщеній.

При выполненіи конвоями назначенныхъ маршрутами сроковъ, — на движеніе этаповъ по всѣмъ пѣшимъ трактамъ круглый годъ требуется употребить 100.860 сутокъ. (Изъ этого числа надлежитъ выключить около  $\frac{1}{10}$  части не выполняемой конвоемъ по разнымъ причинамъ, каковы напримѣръ: распутица, простоянка движенія по случаю инфекціонныхъ болѣзней, отсутствіе арестантовъ и проч.).

При разсмотрѣніи движенія арестантовъ по районамъ, надлежитъ указать, что въ особо неблагопріятныхъ условіяхъ, по протяженію пѣшихъ трактовъ, находятся области и губерніи: Семирѣченская — 2.110 verstъ пѣшаго движенія, Семипалатинская — 1.890, Архангельская — 1.600, Тобольская — 1.490, Вологодская — 1.385, Вятская — 1.130, Томская — 1.080, Олонецкая — 1.075, Казанская — 1.070. Прочія губерніи и области имѣютъ пѣшіе тракты протяженіемъ менѣе 1.000 вер.

2) *Планы движенія по желѣзнымъ дорогамъ.* Въ Сводѣ помѣщено 215 плановъ, согласно коимъ перевозятся арестанты по линіямъ 37 желѣзныхъ дорогъ Имперіи. Перевозка совершается подъ конвоемъ чи-

новъ конвойныхъ командъ по 206 планамъ и только въ 8 случаяхъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ командъ.

Все движение по желѣзнымъ дорогамъ совершаются въ пассажирскихъ или товаро-пассажирскихъ поѣздахъ; исключение составляетъ только нѣсколько линій, на которыхъ, въ интересахъ дѣла, установлена перевозка въ ускоренныхъ товарныхъ поѣздахъ. Перевозка установлена въ арестантскихъ вагонахъ по 177 планамъ и въ пассажирскихъ вагонахъ III класса по 39 планамъ.

Перевозка выполняется по планамъ на различныхъ линіяхъ: 8 разъ въ мѣсяцъ—въ 28 случаяхъ, 4 раза въ мѣсяцъ въ 141 случ., 2 раза въ мѣс. въ 40 случ. и по мѣрѣ надобности—въ 5 случаяхъ.

Движение этаповъ по всѣмъ планамъ въ теченіе всего года совершаются въ 30.000 дней.

3) *Планы движения по воднымъ путямъ.* Въ Сводѣ помѣщено 40 плановъ, по которымъ совершалась перевозка на пароходахъ и въ одномъ случаѣ на укрѣпленной баржѣ.

Перевозка совершалась по Бѣлому, Каспійскому, Черному и Азовскому морямъ, по Ладожскому и Онежскому озерамъ и по ниже слѣдующимъ рѣкамъ: Невѣ, Свири, Вытегрѣ, Водлѣ, Сѣверной Двинѣ, Вагѣ, Сухонѣ, Вычегдѣ, Мологѣ, Шекснѣ, Ковжѣ, Вяткѣ, Камѣ, Волгѣ, Бѣлой, Окѣ, Западной Двинѣ, Енисею, Оби, Бѣ, Шилкѣ и Амуру.

Перевозка совершалась въ большинствѣ случаевъ на пассажирскихъ пароходахъ по пассажирской таксѣ III класса (въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ уступкою) и только въ трехъ случаяхъ на особо приспособленныхъ пароходахъ и баржахъ по контрактной цѣнѣ, а именно: 1) между Н.-Новгородомъ и Астраханью на 2 укрѣпленныхъ пароходахъ, 2) между Казанью и Пермью на одномъ укрѣпленномъ пароходѣ и 3) между Стрѣтенскомъ и Благовѣщенскомъ на одной хорошо оборудованной баржѣ, слѣдовавшей за пассажирскими пароходами.

Перевозка водою въ среднемъ производилась около 20 недѣль, при чёмъ на эту перевозку въ теченіе всей навигаціи употреблено около 4.000 дней.

По всѣмъ указаннымъ выше планамъ и маршрутамъ, а также въ чертѣ городовъ и до вокзаловъ и пристаней въ отчетномъ году пре-приводжено 537 конвойными командами (свѣдѣній отъ мѣстныхъ командъ и воинскихъ частей, выполнившихъ конвойную службу—не имѣется) нижеслѣдующее количество арестантовъ:

	въ 1909 г.	въ 1908 г.
а) по пѣшимъ трактамъ . . .	140.102	143.145
б) „ желѣзнымъ дорогамъ . . .	692.014	755.546
в) „ воднымъ путямъ . . .	39.937	37.602
г) до вокзаловъ и пристаней . . .	340.762	374.855
д) въ чертѣ городовъ . . .	358.678	355.040
Итого . . .	1.571.493	1.666.188

При разсмотрѣніи приведенныхъ свѣдѣній, надлежитъ имѣть въ виду, что цифры, обозначающія число препровожденныхъ арестантовъ, составляютъ сводку свѣдѣній, доставленныхъ каждою конвойною командою въ отдѣльности и поэтому могутъ служить лишь показателемъ работы конвоира, но не представляютъ дѣйствительного числа лицъ, пересылавшихся при конвоѣ, такъ какъ одинъ и тотъ же арестантъ могъ слѣдовать по нѣсколькимъ отдѣльнымъ трактамъ и потому показанъ столько разъ, сколько онъ прошелъ трактовъ.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи службы конвоировъ при арестантахъ въ отчетномъ году надлежитъ отмѣтить нѣкоторыя особенности по каждой отрасли этой службы отдѣльно, во-первыхъ, по части конвоированія арестантовъ по пѣшимъ трактамъ и, во-вторыхъ, по части перевозки по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

1. *Конвоирование арестантовъ по пѣшимъ трактамъ и въ районѣ населенныхъ пунктовъ.* Движеніе арестантовъ по пѣшимъ трактамъ въ отчетномъ году совершалось повсемѣстно пѣшкомъ. Подводы для каждой партии предоставлялись мѣстнымъ населеніемъ лишь по особому расчету: подъ свозъ арестантскихъ укрѣплений и ручного багажа, подъ арестантовъ, не могущихъ слѣдовать пѣшкомъ, и привилегированныхъ сословій, женщинъ съ грудными дѣтьми и, наконецъ, дѣтей до 12 лѣтъ.

Этотъ родъ службы конвоира, отрываемаго отъ дома въ нѣкоторыхъ случаяхъ на время свыше мѣсяца, при особо тяжелыхъ условіяхъ препровожденія по нашимъ грунтовымъ дорогамъ, пользующагося отдыхомъ лишь въ короткіе промежутки между службою на часахъ въ этапныхъ помѣщеніяхъ, притомъ тѣсныхъ и плохо оборудованныхъ— долженъ быть признанъ особо тяжелымъ. Ни праздникъ, ни непогода, исключая особо сильныхъ морозовъ, ничто не можетъ остановить движенія этапа, имѣющаго свой опредѣленный маршрутъ, связанный съ маршрутамисосѣднихъ этаповъ.

Кромѣ того, малый штатный составъ конвойной стражи во многихъ случаяхъ не даетъ возможности сократить работу конвоира путемъ наряда его на службу черезъ очередь.

Не многимъ легче служба конвоира въ мѣстахъ расположения конвойныхъ командъ. Частые наряды для сопровожденія арестованныхъ лицъ изъ тюремъ къ судебнѣмъ слѣдователямъ, въ засѣданія судовъ, въ другія присутственные мѣста и обратно, а также продолжительное окаруливаніе въ этихъ мѣстахъ приведенныхъ лицъ,— въ большинствѣ случаевъ требуютъ расхода всѣхъ наличныхъ чиновъ командъ.

При этомъ изъ отдѣльныхъ донесеній, поступившихъ въ отчетномъ году отъ различныхъ командъ, усматривается, что нерѣдко конвои, доставлявшіе арестантовъ въ присутственные мѣста и особенно къ судебнѣмъ слѣдователямъ, весьма подолгу задерживались тамъ въ ожиданіи обратной передачи имъ доставленныхъ арестантовъ для препровожденія въ мѣста заключенія.

Въ отчетномъ году препровожденіе арестантовъ въ предѣлахъ на-

селенныхъ пунктовъ совершилось конвоемъ на общихъ основанияхъ пѣшкомъ, за исключениемъ С.-Петербурга и Москвы, гдѣ пересылка арестантовъ совершилась на тюремныхъ автомобиляхъ. Перевозка эта, какъ показалъ двухлѣтній опытъ, значительно облегчаетъ городскую службу командини, при постоянномъ пользованіи достаточнымъ числомъ автомобилей, могла бы дать возможность сократить на нѣкоторое количество штатъ С.-Петербургской и Московской конвойныхъ командъ, но, къ сожалѣнію, частое пользованіе заведенными въ С.-Петербургѣ—4-мъ и въ Москвѣ—3-мъ автомобилями требуетъ постояннаго ремонта этихъ автомобилей, что отрываетъ ихъ отъ работы на продолжительное время.

3. *Перевозка арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.* Перевозка арестантскихъ партий по желѣзнымъ дорогамъ и водою на пароходахъ и баржахъ въ отчетномъ году совершилась вездѣ, гдѣ оказывалось возможнымъ замѣнить пѣшее препровожденіе арестантовъ болѣе удобнымъ способомъ ихъ перевозки. Пѣшіе тракты закрывались во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, и даже когда они могли быть замѣняемы перевозкою по искусственнымъ путямъ кружными маршрутами, ибо перевозка по этимъ путямъ, хотя и оплачиваемая отдельно, въ резуль-татѣ оказывается выгоднѣе для казны, сокращая число сутокъ слѣдованія.

Въ отчетномъ году были закрыты нижеслѣдующіе тракты:

1)	Обоянь - Суджа . . . . .	65	верстъ.
2)	Ядринъ - Виловатый врагъ. . .	50	"
3)	Суджа - Сумы . . . . .	57	"
4)	Тараща - Звенигородъ . . . . .	66	"
5)	Пермь - Кунгуръ . . . . .	87	"
6)	Бирскъ - Алтынское . . . . .	211	"
7)	Тотъма - Никольскъ. . . . .	201	"
8)	Никольскъ - Орловъ. . . . .	273	"
9)	Яранскъ - Ветлуга . . . . .	173	"
10)	Галичъ - Макарьевъ. . . . .	126	"
11)	Галичъ - Кологривъ. . . . .	135	"
12)	Михайловъ - Пронскъ . . . . .	47	"
13)	Сергачъ - Ардатовъ . . . . .	110	"
14)	Сѣвскъ - Трубчевскъ . . . . .	83	"
15)	Радомысль - Житомиръ . . . . .	53	"
16)	Даниловъ - Пошехонье . . . . .	76	"

Въ общемъ установленіе перевозки арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ затрудненій не вызываетъ, ибо въ уставы всѣхъ дорогъ включаются обязательства таковыхъ перевозокъ; что же касается до перевозки на пароходахъ, то она устанавливается по особымъ соглашеніямъ съ пароходовладѣльцами, въ большинствѣ неохотно идущими на эти соглашенія.

Переходя къ отчетнымъ даннымъ о побѣгахъ арестантовъ какъ отъ нижнихъ чиновъ конвойныхъ командъ, такъ и отъ нижнихъ чиновъ строевыхъ частей войскъ, когда на послѣднихъ возлагалась обязанность препровожденія арестантовъ слѣдуетъ замѣтить прежде всего, что Главному Инспектору по пересылкѣ арестантовъ подчинены по своей специальной службѣ лишь конвойныя команды, почему свѣдѣнія о побѣгахъ арестантовъ отъ нижнихъ чиновъ строевыхъ частей имѣютъ случайный характеръ и не отличаются безусловной полнотой.

Затѣмъ, въ зависимости отъ способовъ препровожденія арестантскихъ партий, въ составѣ имѣющихъ данныхъ о побѣгахъ арестантовъ отъ конвоя слѣдуетъ различить данные о побѣгахъ: 1) съ пѣшихъ трактовъ и въ частности изъ этапныхъ домовъ, 2) изъ вагоновъ арестантскихъ и пассажирскихъ и 3) съ пароходовъ.

Особо неблагопріятныя условія препровожденія арестантовъ по пѣшимъ трактамъ имѣютъ своимъ прямымъ послѣдствиемъ увеличеніе количества побѣговъ. Объясняется это утомленіемъ конвоировъ при нерѣдко значительныхъ переходахъ, препятствующихъ окаруливанію арестантовъ съ одинаково неусыпной бдительностью, между тѣмъ, арестантъ, задумавшій совершить побѣгъ, при малѣйшемъ ослабленіи за нимъ наблюденія со стороны конвоя, осуществляетъ свое намѣреніе, въ особенности, если окружающая мѣстность или иная обстоятельства способствуютъ этому. Неудовлетворительное состояніе или плохая распланировка этапныхъ зданій также облегчаютъ арестанту побѣгъ. Существующіе же этапы въ большинствѣ случаевъ тѣсны, плохо освѣщены, рѣшетки въ окнахъ плохого устройства, двери не имѣютъ прочныхъ запоровъ, полы, перегородки и даже стѣны нерѣдко такъ устроены, что могутъ быть разобраны безъ особаго затрудненія. Особенно слабой частью этапныхъ домовъ являются отхожія мѣста, устраиваемыя обыкновенно на плохо огороженныхъ дворахъ изъ досчатыхъ стѣнъ. Въ то же время недостаточный составъ конвоя не позволяетъ выставлять столько постовъ, сколько это требовалось бы въ зависимости отъ состоянія этапныхъ зданій.

При иныхъ способахъ передвиженія арестантовъ, а именно: въ вагонахъ арестантскихъ и пассажирскихъ, а также на палубахъ пассажирскихъ пароходовъ, число побѣговъ, а равно количество бѣжалыхъ арестантовъ, значительно менѣе, нежели при пересылкѣ по пѣшимъ трактамъ; при перевозкѣ же на пароходахъ въ специальнно приспособленныхъ помѣщеніяхъ, а также въ каретахъ и автомобиляхъ, въ отчетномъ году вовсе не было побѣговъ арестантовъ.

Въ общемъ, при сопровожденіи арестантовъ конвоемъ по пѣшимъ трактамъ или въ районѣ городовъ въ 22 случаяхъ бѣжало 23 арестанта; изъ этапныхъ зданій и другихъ помѣщеній, какъ, напримѣръ, изъ помѣщенія судебныхъ помѣщеній, бѣжало въ 23 случаяхъ 38 арестантовъ.

При перевозкѣ арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ замѣтно значительное сокращеніе побѣговъ арестантовъ изъ арестантскихъ ваго-

новъ, по сравненію съ 1908 годомъ, что слѣдуетъ приписать болѣе частымъ повѣркамъ начальниками конвойныхъ командъ и младшими офицерами несенія службы въ пути чинами конвойныхъ командъ, для чего Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ выдаются билеты на бесплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Перевозка арестантовъ на пассажирскихъ пароходахъ производится обыкновенно на палубѣ, совмѣстно съ частными пассажирами, а потому наблюденіе конвоировъ за арестантами довольно затруднительно, почему они иногда имѣютъ возможность, смѣшившись съ пассажирами, совершить побѣгъ.

Въ общемъ выводѣ, и принимая во вниманіе, что въ теченіе 1909 года чинами конвойныхъ командъ было препровождено 1.571.497 арестантовъ, одинъ бѣжавшій арестантъ приходится на 20.677 пересылавшихся и изъ бѣжавшихъ одинъ не разысканный приходится на 68.326 пересылавшихся арестантовъ.

Сравнивая эти данныя съ данными отчета за 1908 годъ, оказывается, что какъ по общему числу бѣжавшихъ отъ низкихъ чиновъ конвойныхъ командъ арестантовъ (въ 1908 году—95 и въ 1909 г.—76), такъ и по процентному отношенію къ количеству пересылавшихся (1 : 17.539)—(1 : 20.677), въ 1909 г. получилось значительное улучшеніе противъ 1908 г.

Въ то же время, однако, качеству пересылавшихся арестантовъ едва-ли значительно улучшилось, что видно, напримѣръ, по имѣвшимъ мѣсто въ отчетномъ году двумъ особенно выдающимся случаямъ, когда арестанты при совершенніи побѣга проявили чрезвычайную дерзость. Обстоятельства, при которыхъ произошли эти побѣги, заключаются въ слѣдующемъ.

26 марта въ 7 часовъ вечера на этапѣ Пряжка, находящемся на трактѣ между Петрозаводскомъ и Олонцемъ, пять каторжныхъ арестантовъ, воспользовавшись уходомъ изъ этапного дома начальника конвоя и одного рядового въ деревню за покупкой продуктовъ, при выпускѣ за естественной надобностью, набросились на оставшихся четырехъ конвоировъ, обезоружили ихъ, двухъ ранили штыками настолько серьезно, что одинъ изъ нихъ умеръ на слѣдующій день, и бѣжали. Нѣсколько дней спустя, арестанты эти были разысканы полиціею, при чемъ трое убиты, а одинъ былъ найденъ въ лѣсу замерзшимъ.

3 октября арестантская партія въ 7 человѣкъ, изъ коихъ четверо были каторжники, при четырехъ низкихъ чинахъ Литинской конвойной команды, почевала въ Ксаверовскомъ этапѣ, Подольской губерніи. Утромъ, при выпускѣ арестантовъ изъ камеры за естественной надобностью, начальникъ конвоя былъ сбитъ ими съ ногъ, обезоруженъ и раненъ, послѣ чего арестанты завладѣли винтовками и патронами чиновъ конвоя и бѣжали. Благодаря принятымъ мѣстной администрациєю энергичнымъ мѣрамъ, черезъ нѣсколько дней четырехъ арестантовъ удалось задержать.

Въ обоихъ приведенныхъ случаяхъ арестантамъ удавалось осилить конвой неожиданностью нападенія, а также благодаря тѣснотѣ помѣщенія, невозможности поставить оружіе тамъ, где оно было бы въ безопасности отъ завладѣнія арестантами и, наконецъ, вслѣдствіе малочисленности конвоя.

По мѣсяцамъ побѣги арестантовъ распредѣляются такъ: наибольшее число бѣжавшихъ было въ октябрѣ мѣсяцѣ (17), мартѣ (13) и въ іюнѣ (11); наименьшее—въ январѣ (ни одного), ноябрѣ (3) и декабрѣ (4).

Наряду съ этимъ въ отчетномъ году нижніе чины конвойныхъ командъ какъ во время сопровожденія арестантовъ, такъ и внѣ его, оказали отличія, которыя по справедливости заслуживали особаго поощренія.

Къ числу такихъ отмѣтъ относены случаи поимки конвоирами особо важныхъ преступниковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда побѣги совершились изъ этапныхъ партій, а также поимки арестантовъ, бѣжавшихъ изъ мѣстъ заключенія. Кроме того, удостоены особаго награжденія проявленія со стороны чиновъ конвоя особой распорядительности въ затруднительныхъ случаяхъ, послѣдствіемъ которой была очевидная польза для тюремнаго дѣла.

За указанныя выше дѣйствія награждены: 2 нижнихъ чина—знакоами отличія ордена Св. Анны и 9 нижнихъ чиновъ серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Независимо сего, было поощряемо особо внимательное отношение нижнихъ чиновъ къ выполнению ими своихъ обязанностей, какъ при приемѣ арестантовъ, такъ и при сопровожденіи ихъ въ смыслѣ тщательныхъ обысковъ и осмотра оковъ арестантовъ.

За такія отличія нижніе чины конвойныхъ командъ удостаивались, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 апрѣля 1904 года, денежныхъ выдачъ, которыми награждено въ отчетномъ году 201 чел., получившихъ въ общей сложности 884 руб.

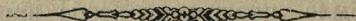
Сверхъ того, согласно 7-му примѣчанію къ штату конвойной стражи, съ разрѣшеніемъ Начальника Главнаго Тюремнаго Управления, въ отчетномъ году было отпущено по свидѣтельствамъ Главнаго Инспектора по пересылкѣ арестантовъ, въ видѣ наградныхъ денегъ за исправное препровожденіе арестантовъ, 105 офицерамъ названной стражи 87.047 руб. 73 коп., нижнимъ чинамъ 61 отдѣльныхъ конвойныхъ командъ 41.768 руб. 21 коп. и нижнимъ чинамъ 537 конв. командъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ или начальниковъ мѣстныхъ командъ,—48.316 руб. 37 коп., а также по свидѣтельствамъ Инспектора пересылки арестантовъ въ Восточной Сибири—6.534 руб. 06 коп., а всего 183.666 руб. 37 коп.

Изъ означенной суммы отпущено, согласно приказу по военному вѣдомству 1908 года, за № 381, въ награду за исправное препрово-

жденіе арестантовъ нижнимъ чинамъ, бывшимъ въ прикомандированіи къ конвойнымъ командамъ отъ строевыхъ частей войскъ, 1896 руб. 89 коп.

По сравненію съ 1908 годомъ, въ отчетномъ году отпущено наградныхъ денегъ менѣе на 3.444 руб. 66 коп.; уменьшеніе отпуска ихъ объясняется тѣмъ, что въ 1908 году 4.688 руб. 11 коп. наградныхъ денегъ было выдано нижнимъ чинамъ по сроку съ 1905—1908 года вслѣдствіе увеличенія окладовъ жалованья, согласно приказу по военному вѣдомству 1908 года, за № 416.

Затѣмъ, чины конвойныхъ командъ въ отчетномъ году были подвергнуты лишенію наградныхъ денегъ въ видѣ взысканія: а) за упускъ арестантовъ въ суммѣ 1680 р. 16 коп., т. е. менѣе, нежели въ 1908 году, на 761 руб. 59 коп., что соотвѣтствуетъ уменьшенію количества побѣговъ отъ чиновъ конвойной стражи, и б) по другимъ причинамъ (упущенія по службѣ, дурное поведеніе, невнимательный обыскъ арестантовъ и проч.) въ суммѣ 2.837 руб. 11 коп., т. е. болѣе, чѣмъ въ 1908 году, на 905 руб. 08 коп. Увеличеніе въ этомъ случаѣ объясняется тѣмъ, что Главнымъ Инспекторомъ въ минувшемъ году было обращено особое вниманіе на тщательный обыскъ арестантовъ при приемѣ ихъ изъ мѣстъ заключенія и въ пути отъ другихъ конвоевъ.



## Раздѣлъ VIII.

### СМѢТНАЯ ЧАСТЬ.

Въ Отчетѣ по Главному Тюремному Управлению за 1908 г., на стр. 138 и слѣд., изложенъ въ подробностяхъ общій порядокъ составленія, разсмотрѣнія, утвержденія и исполненія финансовыхъ сметъ тюремного вѣдомства. Такъ какъ въ 1909 г. особыхъ измѣненій въ этомъ порядкѣ не послѣдовало, то въ настоящемъ отчетѣ будетъ умѣстнымъ лишь прослѣдить дѣятельность Главнаго Тюремнаго Управления въ отчетномъ году въ отношеніи подготовительныхъ работъ по сметѣ 1909 года и исполненія ея.

Въ Высочайшемъ утвержденіи 9 апрѣля 1908 г. Особомъ Журналѣ Совѣта Министровъ о мѣрахъ къ упорядоченію работъ по составленію сметы и росписи доходовъ и расходовъ на 1909 г., всѣмъ вѣдомствамъ были преподаны соотвѣтствующія указанія по этому предмету. Въ виду сего, подготовительная работы по составленію проекта тюремной сметы отчетнаго года велись уже съ соблюденіемъ предъявленныхъ вѣдомствамъ новыхъ требованій. Въ частности, согласно указаніямъ упомянутаго Журнала Совѣта Министровъ, было обращено особое вниманіе на необходимость возможнаго сокращенія условныхъ кредитовъ, которые заносились въ смету лишь въ особо исключительныхъ случаяхъ.

Такихъ кредитовъ въ смету 1909 года было занесено всего на сумму 276.136 рублей.

Въ общей сложности по расходной сметѣ тюремнаго вѣдомства на 1909 годъ испрашивалось 29.366.465 р., съ превышеніемъ размѣра назначеній на 1908 г. (23.729.027 р.) на 5.637.438 р.

Большая часть означенного увеличенія (въ суммѣ 5.335.019 р.) упадала на хозяйственно-операционные (3.653.690 р.)<sup>1)</sup> и строительные (1.681.329 р.) кредиты, остальные же 302.419 р. составляли, во-первыхъ, вышеуказанные условные отпуски (276.136 р.) и, во-вторыхъ, разрѣшенные особыми законами новые кредиты (26.283 р.).

Эти измѣненія совпадали съ пожеланіями, высказанными Государ-

<sup>1)</sup> Въ это число включены также кредиты по содержанию тюремнаго надзора въ суммѣ 305.000 р., исчисляемые въ сметномъ порядке (§ 4, ст. 2, лит. а—185.000 р., лит. б—40.000 р. и лит. в—80.000 р.).

ственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, при разсмотрѣніи тюремной расходной сметы 1908 года,—главнымъ образомъ, въ отношеніи необходимости обезпеченія Главнаго Тюремнаго Управлениія достаточными кредитами во избѣженіе накопленія крупныхъ долговъ. Также точно, цифры назначеній по содержанію арестантовъ и тюремныхъ помѣщеній (§ 6) были выведены по тѣмъ основаніямъ, которыя были одобрены высшими законодательными установленіями при увеличеніи, противъ проекта тюремной сметы 1908 года, размѣра кредитовъ на указанная надобности (Выс. утв. законъ 5 юля 1908 года. Собр. узак. 1908 г., № 104, ст. 728). Среднее ежедневное число арестантовъ въ мѣстахъ заключенія, при этомъ, было опредѣлено въ суммѣ 170.000 чел., а пересыльныхъ, находящихся въ пути и содержащихся при полиції въ 30.000 чел.; такимъ образомъ, ежедневный составъ арестантовъ въ 1909 году опредѣлялся, примѣрно, въ 200.000 чел., подлежащихъ довольствію по тюремной сметѣ.

Ожидавшіеся доходы на 1909 г. исчислялись въ размѣрѣ 802.070 р., болѣе противъ расписанія 1908 года (572.470 р.) на 229.600 рублей.

Означенное увеличеніе проводилось по проекту доходной сметы по всѣмъ параграфамъ, причемъ самое крупное возрастаніе было предположено по § 21 ст. 13—отъ арестантскаго заработка (въ 125.000 р.), а также отъ ожидавшихся поступленій отъ казачьихъ войскъ въ видѣ пособія государственному казначейству по § 33 ст. 6—на содержаніе тюремныхъ учрежденій въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ Имперіи (въ 74.500 р.).

Увеличеніе поступленій отъ арестантскихъ работъ предусматривалось въ видѣ результата принятія Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ нѣкоторыхъ мѣръ къ развитію арестантскихъ работъ<sup>1)</sup>, совпадавшихъ съ пожеланіями Государственной Думы, высказанными при разсмотрѣніи сметы на 1908 годъ, а второе объяснялось примѣненіемъ иного, противъ 1908 г., порядка исчисленія названныхъ пособій, сообразно сметнымъ предположеніямъ начальниковъ областей Донской, Кубанской, Терской и Уральской о предстоящихъ въ 1909 г. расходахъ на тюремную часть по хозяйственно-операционнымъ и строительнымъ кредитамъ.

Обороты специальныхъ средствъ по тюремной части въ 1909 г. предполагались въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ наличности на 1 января 1909 года—1.150.771 р., по доходу—2.940.242 р. и по расходу—3.276.868 р., а затѣмъ, въ наличности къ 1910 году ожидалось 814.145 р. Такимъ образомъ, проектируемый расходъ превышалъ доходъ на 336.626 р., ожидавшійся же недостатокъ предположено было покрыть за счетъ наличности на 1 января 1909 года.

<sup>1)</sup> Расширеніе ткацкихъ и другихъ мастерскихъ, принятіе крупныхъ заказовъ для интенданскаго вѣдомства и т. п.

Составленный на этихъ основаніяхъ проектъ тюремной смѣты 1909 г. былъ внесенъ въ Государственную Думу 31 августа 1908 г.

Такъ какъ въ концѣ 1908 года былъ установленъ упрощенный порядокъ участія вѣдомствъ въ предварительномъ обсужденіи смѣтъ, вносимыхъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій, то обсужденіе вопросовъ, возникавшихъ при предварительномъ разсмотрѣніи проекта тюремной смѣты на 1909 г., происходило не въ подкомиссіяхъ, какъ это было въ 1908 г., а исключительно путемъ личнаго обмѣна мнѣній между членами-докладчиками Бюджетной Комиссіи Государственной Думы и представителями Главнаго Тюремнаго Управления. На обсужденіе же Бюджетной Комиссіи, засѣданіе которой по разсмотрѣнію тюремной смѣты происходило 27 ноября 1908 г., былъ внесенъ докладъ, въ который были включены какъ первоначальная, такъ и дополнительная свѣдѣнія и разъясненія вѣдомствъ, съ заключеніями по нимъ докладчика. Бюджетная Комиссія въ докладѣ своему Общему Собранию Государственной Думы признавала возможнымъ оставить безъ измѣненія исчисленія Министерства Юстиціи по доходной тюремной смѣтѣ, а расходные кредиты находила нужнымъ сократить въ общемъ на 1.100.000 р. Это уменьшеніе касалось только двухъ назначеній: 1) по § 6 ст. 3 л. а (отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ помѣщеній) на 200.000 р. и 2) по § 7 (перевозка арестантовъ, конвоя и грузовъ) на 900.000 р.

Затѣмъ, заявленные по смѣтѣ Министерства Юстиціи по тюремной части на 1909 г. къ условному отпуску кредиты на общую сумму 276.136 р. Бюджетная Комиссія предложила оставить въ смѣтѣ къ условному отпуску безъ измѣненія, впредь до утвержденія въ установленномъ порядке внесенныхъ въ оправданіе ихъ законопроектовъ.

Впослѣдствіи эти условные кредиты Государственной Думою были разрѣшены къ отпуску въ предполагавшихся Министерствомъ Юстиціи размѣрахъ. Здѣсь не лишнимъ будетъ только отмѣтить, что въ отношеніи условнаго кредита въ 20.400 р. (§ 1), на увеличеніе средствъ по содержанію личнаго состава и на канцелярскіе расходы Главнаго Тюремнаго Управления, Государственной Думой было предположено ограниченіе его двухлѣтнимъ срокомъ (1909 и 1910 г.г.), взамѣнъ испрашивавшагося отпуска 20.400 р. впредь до намѣченнаго Министерствомъ Юстиціи пересмотра штатовъ центральнаго Управленія, такъ какъ, по мнѣнію Государственной Думы, въ теченіе означенныхъ двухъ лѣтъ внесеніе по этому предмету соотвѣтствующаго законопроекта не могло представить затрудненій. Равнымъ образомъ, Общее Собрание Государственной Думы одобрило предположеніе Бюджетной Комиссіи объ отпускѣ ежегоднаго пособія въ 3.000 р. Московскому дамскому благотворительно-тюремному Комитету на содержаніе школы тюремныхъ надзирательницъ, ограничивъ этотъ

отпускъ лишь двумя годами, вмѣсто пяти лѣтъ, какъ предполагало Министерство Юстиціи.

Наряду съ соображеніями о сокращеніи на 1.100.000 р. смѣтныхъ предположеній Министерства Юстиціи по тюремной части, Бюджетная Комиссія предложила Общему Собранию высказать слѣдующія два пожеланія въ формулѣ перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи по тюремной смѣтѣ: 1) представление Государственной Думѣ предположеній объ улучшении санитарныхъ условій въ мѣстахъ тюремнаго заключенія и 2) представленіе предположеній по вопросу объ устройствѣ работныхъ домовъ для высылаемыхъ.

Общее Собрание Государственной Думы съ соображеніями Бюджетной Комиссіи о необходимости сокращенія на 1.100.000 рублей согласилось, и, такимъ образомъ, тюремная смѣта въ Государственную роспись по проекту Государственной Думы была включена въ сумму 28.266.465 р., вмѣсто проектированныхъ Министерствомъ Юстиціи 29.366.465 р. Что же касается приведенныхъ выше пожеланій Бюджетной Комиссіи, то Общее Собрание Государственной Думы первое изъ нихъ оставило безъ измѣненія, а второе дополнено желательностью выработки „предположеній объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ колоній для арестантовъ и организаціи работъ для долгосрочныхъ“. Такимъ образомъ, въ окончательной формѣ это пожеланіе выразилось слѣдующимъ образомъ: „представленіе предположеній по вопросамъ объ устройствѣ работныхъ домовъ для высылаемыхъ, сельско-хозяйственныхъ колоній для арестантовъ и организаціи работъ для долгосрочныхъ“.

Государственный Совѣтъ принялъ въ полномъ объемѣ смѣтныя исчисления Министерства Юстиціи по тюремной части и лишь въ отношеніи условныхъ кредитовъ согласился со сдѣланными Государственною Думою сокращеніями сроковъ, на которые эти отпуска предоставлялись. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ Государственный Совѣтъ не высказалъ никакихъ пожеланій. Что же касается предложенаго Государственною Думою сокращенія тюремной смѣты на 1.100.000 р. (на 200.000 р.—по отопленію и освѣщенію и 900.000 р.—по перевозкѣ арестантовъ), то съ этими уменьшеніями Государственный Совѣтъ не согласился.

Такимъ образомъ, по поводу размѣровъ кредитовъ, подлежавшихъ включенію въ государственную роспись на 1909 г. по двумъ вышеупомянутымъ подраздѣленіямъ тюремной смѣты, между Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ возникло разногласіе, которое, въ порядке ст. 12 Прав. Гос. Росп., поступило на разрѣшеніе Особой Согласительной Комиссіи, образованной въ составѣ 6 членовъ Государственного Совѣта и 6 членовъ Государственной Думы. Комиссія эта, въ засѣданіи 4 мая 1909 года, постановила сократить кредитъ

по § 6 ст. 3 лит. а тюремной съеты на 200.000 р. (на отопление и освещение) и по § 7 той же съеты на 660.000 р. (на перевозку арестантовъ).

Всльдь затѣмъ получили Высочайшее утвержденіе одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законы по представленіямъ о вышеуказанныхъ условныхъ кредитахъ, а именно: 1) 7 июня 1909 г.—о введеніи тюремной инспекціи въ губерніяхъ Владимирской, Вятской, Гродненской, Курской, Орловской, Пензенской, С.-Петербургской, Смоленской и Николаевскомъ градоначальствѣ и о передачѣ состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи Главнаго Тюремнаго Управленія мѣстъ заключенія города С.-Петербурга и Царскосельской тюрьмы въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго губернатора (Собр. узак., ст. 956); 2) 10 июня 1909 г.—объ усиленіи штатовъ управления и надзора въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заключенія и о преобразованіи управлений тюремъ въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Вятской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской, Ставропольской и Уфимской, въ областяхъ: Амурской и Приморской и на островѣ Сахалинѣ (Собр. узак., ст. 975); 3) 10 июня 1909 г.—о дополнительномъ отпускѣ изъ государственного казначейства средства на содержаніе личного состава и канцелярскіе и хозяйственныя расходы Главнаго Тюремнаго Управленія (Собр. узак., ст. 974), и 4) 17 июня 1909 г.—о временномъ отпускѣ изъ средствъ государственного казначейства пособія Московскому благотворительнотюремному Комитету на содержаніе школы тюремныхъ надзирательницъ (Собр. узак., ст. 1150).

Высочайшее утвержденіе государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1909 г. послѣдовало 17 июня 1909 г., въ томъ числѣ на тюремную часть было назначено по доходамъ—802.070 и по расходамъ—28.506.465 руб.

Разрѣшенная по росписи сумма впослѣдствіи была усилена, въ законодательномъ порядке, слѣдующими дополнительными отпусками.

1) По закону 10 июня 1909 г. было ассигновано—143.420 р. за счетъ ожидаемыхъ сбереженій по росписи 1909 г. на увеличеніе средствъ по содержанію тюремной стражи въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства, по случаю освобожденія войскъ отъ несенія карауловъ въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ. Въ цифровомъ отчетѣ Государственного Контроля на составленіе этой суммы (143.420 р.) въ тюремную съету отчислено было изъ съеты судебнаго вѣдомства лишь 19.472 р. 65 к., а остальные 123.947 р. 35 к. покрыты за счетъ остатковъ по тюремной съетѣ, образовавшихся въ этой суммѣ на мѣстныхъ кассахъ и своевременно, по винѣ губернскихъ и областныхъ начальствъ, не переведенныхъ на Главное Казначейство, за неизрасходованіемъ ихъ въ льготные сроки дѣйствія съетныхъ кредитовъ на губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ. Такимъ образомъ, тюремному вѣдомству былъ предоставленъ собственно новый кредитъ лишь въ размѣрѣ 19.472 р. 65 к.

2) Изъ съеты Департамента Государственного Казначейства было отпущено 23.494 р. 39 к. (§ 7 ст. 1—12.765 р. 66 к., ст. 5—

.2020 р. и § 15 — 8.708 р. 73 к.) на различного рода потребности тюремного въдомства, для удовлетворенія которыхъ по сметѣ Департамента вносятся специальные кредиты вообще для всѣхъ въдомствъ.

3) По закону 14 июня 1910 г. было отпущено 434.000 р. (за счетъ свободной наличности къ 1 января 1910 г.) — для покрытия образовавшагося въ 1909 г. перерасхода по содержанию арестантовъ и найму и содержанию помѣщеній. Сумма эта была распределена въ предѣлахъ § 6 слѣдующимъ образомъ: ст. 1 лит. б.—108.244 р., лит. в.—25.756 р., ст. 3, лит. а—224.855 р., лит. б.—75.145 р.

Сверхъ того, изъ средствъ 10-ти миллионнаго фонда, предназначеннаго на непредусмотрѣнныя сметами расходы, въ отчетномъ году было причислено къ сметнымъ назначеніямъ по тюремному въдомству 29.843 р. 91 к., которые и были израсходованы на различные мелкія потребности.

Такимъ образомъ, по сметѣ 1909 г. тюремному въдомству было предоставлено дополнительныхъ кредитовъ на 506.810 р. 95 к., что вмѣстѣ съ вышеупомянутыми 28.506.465 р., отпущенными по государственной росписи, составило — 29.013.275 р. 95 к. Использованіе этой суммы по отдѣльнымъ видамъ расходовъ наглядно изображено въ особой таблицѣ, помѣщенной во II части настоящаго отчета. Въ этомъ отношеніи дѣятельность Главнаго Тюремнаго Управлениія должна быть раздѣлена на два периода: первый, когда, за неутвержденіемъ къ 1 января 1909 г. государственной росписи, расходованіе кредитовъ, въ силу ст. 116 зак. основн., производилось по мѣсячнымъ кассовымъ росписаніямъ, и второй периодъ, когда, послѣ Высочайшаго утвержденія росписи 17 июня 1909 г., тюремное въдомство получило полностью всѣ предусмотрѣнныя росписью кредиты.

При этомъ, цифровыя данныя, показанныя въ приложении къ настоящему Отчету, будучи извлечены изъ отчета Государственного Контроля, изображаютъ собою только кассовые обороты суммъ, принадлежавшихъ тюремному въдомству въ отчетный периодъ, но не указываютъ съ безусловною точностью размѣровъ дѣйствительной потребности въ удовлетвореніи текущихъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, расходовъ по тюремной части.

Въ этомъ отношеніи болѣе показательно представляется помѣщаемая ниже таблица денежныхъ оборотовъ по тюремной части за 1909 годъ, при чмъ необходимо имѣть въ виду, что всѣ долговыя обязательства тюремного въдомства, числившияся до 1908 года, надлежитъ считать погашенными, въ виду предоставлениія Главному Тюремному Управлению въ означенномъ году особаго сверхсметнаго кредита для расчетовъ по прежней задолженности его<sup>1)</sup> по 1 января 1908 г. Таблица эта, такимъ образомъ, поясняетъ, какъ постепенно образовывались помѣщенные въ ней невыполненная потребности по арестантской части на 1 января 1910 г.

<sup>1)</sup> За исключениемъ долговъ по перевозкѣ арестантовъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Суммы, перешедшія съ 1908 г. на смѣту 1909 г.	Размѣръ необходи- маго въ 1909 г. кре- дита для удовлетво- ренія всѣхъ потреб- ностей за 1908 и 1909 гг.	Размѣръ кредитовъ по отчету Госуд. Контроля за 1909 г., обращенныхъ на удовлетвореніе по- требностей, указан- ныхъ въ предыду- щей графѣ.	Суммы, перешедшія на смѣту 1910 г. <sup>1)</sup> .
<b>§ 6.</b>				
ст. 1 л. а Продоволь- ствіе . . .	673771	7763394—77	6752662—84	1010731—93
” ” ” б Одежда и обувь . . .	661187	2996503—18	2367244—22	629258—96
” ” ” в Леченіе .	358712	3274300—68	2605369—98	668930—70
” ” ” г Бытъсс.-ка- торжныхъ	—	15726—45	15726—45	—
” ” ” д Телефоны сигнализ.	—	110092—27	79367—24	30725—03
” ” ” е Публикаці	—	49001—79	41628—89	7372—90
” ” ” ж Баня и стирка				
” ” ” бѣлья . . .	—	68945—73	53788—57	15157—16
” ” ” з Мелочные расходы .	16129	135250—92	116268—79	18982—13
ст. 2 Наемъ по- мѣщенній.	—	459946—80	459946—80	—
” 3 л. а Отопленіе и освѣщ.	363792	2963734—63	2643428—35	320306—28
” ” ” б Содержаніе въ чистотѣ	12062	706009—99	622307—77	83702—22
” ” ” в Уплата по- винностей.	—	10331—43	10331—42	—
<b>И т о г о . . .</b>	<b>2085653</b>	<b>18553238—64</b>	<b>15768071—33</b>	<b>2785167—31</b>
<b>§ 7.</b>				
Перевозка арестан- товъ, конвой и грузовъ . . .	1375136	3093766—75	1038852—09	2054914—66
<b>В С Е Г О . . .</b>	<b>3460789</b>	<b>21647005—39</b>	<b>16806923—42</b>	<b>4840081—97</b>

<sup>1)</sup> Переходящія суммы Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ учитываются по кредиторскимъ спискамъ Главнаго Казначейства, где показываются полностью требования мѣстныхъ властей о необходимыхъ имъ дополнительныхъ ассигнованіяхъ, независимо отъ того, имѣется ли въ распоряженіи Главнаго Тюремного Управления достаточная къ сему наличность кредитовъ по названному Казначейству. Получаемая такимъ путемъ разница между суммой, заявленной по кредиторскимъ спискамъ, и наличностью, числящеюся на Главномъ Казначействѣ, представляетъ собою дефицитъ по исполненію смѣты.

О результатах накоплений этихъ переходящихъ суммъ доведено до свѣдѣнія законодательныхъ учрежденій въ объяснительной запискѣ къ проекту тюремной сметы на 1911 г., что и послужило основаніемъ къ подкрайленію испрашиваемыхъ по этой сметѣ кредитовъ на содержаніе и перевозку арестантовъ и тюремныхъ помѣщеній. Въ виду значительности перешедшихъ съ 1909 г. на 1910 г. суммъ, въ Главномъ Тюремномъ Управлении возникли предположенія о необходимости сверхсметного отпуска кредита на частичное погашеніе этого дефицита, но отъ этого пока признано нужнымъ воздержаться впредь до окончательного выясненія результатовъ исполненія тюремного бюджета 1910 г. При этомъ не лишнимъ будетъ пояснить, что переходъ извѣстной части невыполненныхъ потребностей прежняго времени на послѣдующую смету представляется собою вообще нормальное явленіе и что вопросъ о переходящихъ суммахъ долженъ сводиться къ тому, чтобы размѣръ ихъ не превышалъ 5 — 10% общаго назначения по каждому сметному подраздѣленію въ отдѣльности.

Въ общемъ, въ періодъ дѣйствія сметы 1909 г. Главному Тюремному Управлению было предъявлено расходныхъ требованій на 33.967.285 р. 78 к., въ томъ числѣ невыполненныхъ издержекъ за 1908 г. на 3.460.789 р.; следовательно, дѣйствительный бюджетъ собственно 1909 года опредѣлился въ суммѣ 30.506.496 р. 78 к.

Въ заключеніе будетъ не безинтереснымъ привести сравнительныя данныя о стоимости содержанія тюремъ и арестантовъ въ различныхъ государствахъ.

Вопросъ о размѣрахъ тюремного бюджета получилъ у насъ въ послѣднее время большее, чѣмъ прежде, значеніе, вслѣдствіе крутого подъема преступности въ 1905—1907 г.г. и соотвѣтствующаго увеличенія числа арестантовъ. Собственно по сравненію съ общегосударственнымъ бюджетомъ расходы на тюрьмы въ Россіи представляются незначительными, составляя отъ 0,5 до 1½% общаго финансового бюджета. Что касается абсолютнаго количества этихъ расходовъ, то въ теченіе 17 лѣтъ, съ 1886 по 1902 годъ включительно, общая сумма тюремныхъ расходовъ держалась у насъ приблизительно на одномъ уровнѣ, колеблясь въ предѣлахъ отъ 12.738.000 р. (въ 1897 г.) до 14.866.000 р. (въ 1894 г.), т. е. довольно близко къ средней величинѣ (около 14 миллионовъ). Въ 1903 г. тюремный бюджетъ вышелъ изъ этихъ предѣловъ и поднялся до 16 миллионовъ; затѣмъ онъ держался на этомъ уровнѣ въ 1904—1905 г.г., въ 1906 г. дошелъ до 17.965.000, въ 1907 г. превысилъ 20 миллионовъ, въ 1908 г. достигъ 27.704.265 р. и, наконецъ, въ 1909 году—29.013.275 р. Это послѣднее число болѣе чѣмъ въ два раза превышаетъ средніе размѣры расходовъ въ 1886—1890 г.г.

Необходимо, однако, имѣть въ виду, что одновременно увеличилось и число арестантовъ въ тюрьмахъ. Среднее ежедневное число арестантовъ во всѣхъ тюрьмахъ Имперіи въ 1886 г. составляло 99.741, въ 1896 г., вслѣдствіе двухъ Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ, 1894

и 1896 г.г., упало даже до 75.586, а въ 1908 г. поднялось до 171.219. Въ то же время, однако, средняя годовая стоимость содержанія одного арестанта, за періодъ 1886—1908 г.г. осталась почти безъ измѣненія. Въ послѣднее десятилѣтіе, 1899—1908 г.г., она опредѣлялась въ размѣрѣ около 168 р. въ годъ, за отчетный же годъ (1909) даже понизилась, не превысивъ 161—162 р. Отсюда слѣдуетъ, что увеличеніе суммы тюремныхъ расходовъ произошло исключительно вслѣдствіе чрезмѣрнаго роста тюремнаго населенія, начиная съ 1905 года.

Съ другой стороны, при сравненіи числа арестантовъ въ нашихъ тюрьмахъ и расходовъ тюремнаго вѣдомства съ соответствующими данными, касающимися другихъ странъ, оказывается, что въ Россіи стоимость содержанія одного арестанта въ годъ значительно ниже, чѣмъ почти во всѣхъ иностраннѣхъ государствахъ. Слѣдующая таблица, въ которой все числа расположены въ убывающемъ порядке отъ максимума къ минимуму, даетъ ясныя указанія по этому предмету.

Средняя годовая сто- имость содержанія 1 арестанта (въ руб- ляхъ).
Женская тюрьма въ шт. Индіана . . . . . 600
Каторжная тюрьмы въ Даніи . . . . . 495
"      " въ Баденѣ . . . . . 450
Мансфильдская реформаторія въ шт. Огайо . . . . . 390
Реформаторія Napanoch (шт. Нью-Йоркъ) . . . . . 390
Женская тюрьма шт. Нью-Йоркъ . . . . . 370
Тюрьмы въ Англіи . . . . . 337
Реформаторія Эльмайра (шт. Нью-Йоркъ) . . . . . 320
Госуд. тюрьмы шт. Нью-Йоркъ (Auburn, Clinton и Sing-Sing) . . . . . 260
Тюрьмы во Франціи . . . . . 260
"      " въ Пруссіи . . . . . 215
"      " Австріи . . . . . 176
"      " Россіи . . . . . 162
"      " Италіи . . . . . 160

Такимъ образомъ, только въ одной Италіи средняя цифра расходовъ на 1 арестанта въ годъ нѣсколько ниже, чѣмъ въ Россіи, во всѣхъ же остальныхъ государствахъ значительно выше. Въ особенности дорого обходится каждый арестантъ государству въ Даніи, Баденѣ, а также въ Англіи и во многихъ тюрьмахъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Такимъ образомъ, если бы мы тратили на каждого арестанта столько же, сколько тратитъ, напримѣръ, Англія, то нашъ тюремный бюджетъ равнялся бы не 29, а 56 или 60 миллионамъ въ годъ.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на ограниченность нашихъ расходовъ въ среднемъ на каждого арестанта, на содержаніе арестантовъ вообще

у насъ тратится въ два раза больше, чѣмъ на содержаніе тюремнаго управлениія, администраціи и надзора, именно на арестантовъ около 21 миллиона р. (въ 1909 г.), на администрацію и надзоръ—менѣе 8 миллионовъ р. Напротивъ того, почти во всѣхъ иностраннѣхъ государствахъ расходы на администрацію и надзоръ больше, чѣмъ на содержаніе арестантовъ. Исключеніе составляютъ только Италія и Пруссія, но и въ этихъ странахъ на содержаніе арестантовъ расходуется лишь немногимъ болѣе, чѣмъ на администрацію и надзоръ, а не въ два слишкомъ раза болѣе, какъ у насъ.



## Раздѣлъ IX.

### ЭКОНОМИЧЕСКІЯ СУММЫ ТЮРЕМНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

На основаніи существующихъ законоположеній <sup>1)</sup> не всѣ хозяйственныя расходы мѣстъ заключенія покрываются изъ средствъ казны. Такъ, въ большинствѣ случаевъ, не положено казеннаго отпуска на содержаніе тюремныхъ церквей, школъ, библіотекъ, духовенства, врачебнаго персонала и пр., на нѣкоторыя же надобности, напр., на стирку бѣлья и на мыло для бани, на солому для постельниковъ и пр., ассигнуются очень небольшія суммы. Вслѣдствіе этого подобные недостатки восполняются за счетъ специальныхъ средствъ тюремныхъ учрежденій. Къ числу такихъ средствъ относятся:

А) Экономические капиталы тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, которые образовались постепенно изъ суммъ, поступавшихъ въ распоряженіе Общества попечительного о тюрьмахъ, основанного еще въ 1819 году. Первоначально это Общество имѣло характеръ частнаго благотворительного учрежденія, а затѣмъ, согласно Высочайше утвержденному 7 ноября 1851 г. уставу Общества (П. С. З. № 25.725), на него было возложено веденіе нѣкоторыхъ отраслей тюремнаго хозяйства и присвоены распорядительныя функции по части административной. На основаніи Высочайше утвержденного 10 декабря 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 54.146), капиталы Общества были причислены къ специальнымъ средствамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ передачею же въ 1895 году тюремной части въ вѣдомство Министерства Юстиціи, экономические капиталы органовъ Общества попечительного о тюрьмахъ перешли въ специальныя средства Министерства Юстиціи. Упомянутые экономические капиталы, на основаніи устава Общества (ст. 118 Уст. Сод. Страж. съ прим.), пополняются: а) пожертвованіями благотворителей; б) взносами членовъ и директоровъ Общества; в) кружечнымъ сборомъ; г) доходами отъ предпріятій, заведенныхъ при мѣстахъ заключенія за счетъ этихъ капиталовъ (огороды, ассенизационные обозы, кирпичные заводы и т. п.); д) сбереженіями отъ суммъ, отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе арестантовъ.

Б) Экономические капиталы исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій, находящіеся въ распоряженіи попечительствъ надъ этими отдѣленіями. Они составляются изъ кружечныхъ сборовъ, доходовъ отъ

<sup>1)</sup> См. Отчетъ по Главному Тюремному Управлению за 1908 г., стр. 152 и 153.

огородовъ, воспособленій изъ казны на леченіе и содержаніе арестантовъ, сбереженій отъ суммъ на отоплѣніе и нѣкоторыхъ другихъ поступленій, какъ-то: отъ доходныхъ предпріятій—кирпичнаго производства, лѣсныхъ операций, ассенизаціонныхъ работъ и различныхъ случайныхъ поступленій (ст. ст. 289, 290 и 327 (п. 2) Уст. Сод. Страж. и циркулярн. распор. Министерства Внутр. Дѣлъ отъ 10 октября 1877 г. за № 120). Эти суммы причислены къ специальнымъ средствамъ тюремнаго вѣдомства на основаніи Высочайше утвержденного 4 мая 1889 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

В) Экономическія суммы С.-Петербургскихъ мѣстъ заключенія и Царскосельской тюрьмы, (п. 10 прил. къ ст. 61 Уст. Сод. Страж. по прод. 1906 года). Доходныя статьи этихъ суммъ существенно отличаются отъ тѣхъ же статей учрежденій Общества попечительнаго о тюрьмахъ въ виду того, что по указаннымъ мѣстамъ заключенія установленъ, въ силу законовъ 14 марта 1894 г. и 2 февраля 1904 г., особый порядокъ удовлетворенія расходовъ по хозяйственной части, по которому производится продовольствие и лечение арестантовъ не по табельнымъ назначеніямъ, а лишь въ мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности. Поэтому остатковъ отъ арестантскаго довольствія быть не можетъ. Главныя же поступленія составляютъ чистый доходъ отъ той части арестантскаго заработка, которая поступаетъ въ пользу тюрьмы за производствомъ указанныхъ въ ст. 363 Уст. Сод. Страж. издержекъ, а также пособіе отъ г. С.-Петербурга на очистку нечистотъ, снѣга, мусора и льда по исправительному арестантскому отдѣленію. Первоначально, на основаніи узаконеній 30 мая 1884 г., 11 апрѣля 1888 г., 2 апрѣля 1890 г. и 14 марта 1894 г., были образованы экономическія суммы мѣстъ заключенія г. С.-Петербурга, съ причисленіемъ, по закону 30 мая 1884 г., къ специальнымъ средствамъ тюремнаго вѣдомства, а затѣмъ, по закону 2 февраля 1904 г., къ этимъ суммамъ присоединены таковыя же Царскосельской тюрьмы. Экономическія средства С.-Петербургскихъ мѣстъ заключенія и Царскосельской тюрьмы составляютъ общій фондъ, предназначенный для удовлетворенія потребностей всѣхъ этихъ учрежденій.

Г) Экономическія суммы Московскихъ мѣстъ заключенія. Онѣ образованы на основаніи законовъ 5 июня 1885 г., 8 апрѣля 1902 г. и 25 февраля 1903 г. и составляютъ общій фондъ для удовлетворенія потребностей Московскихъ тюремъ: центральной, пересыльной, исправительной и губернскими съ женскимъ отдѣленіемъ, а также мѣстной тюремной больницы; причислены къ специальнымъ средствамъ тюремнаго вѣдомства на основаніи закона 5 июня 1895 г. Поступленіями для ихъ образования служатъ тѣ же источники, что и для средствъ С.-Петербургскихъ мѣстъ заключенія, за исключеніемъ пособія отъ города на очистку нечистотъ.

Д) Экономическія средства Александровскихъ пересыльной и каторжной тюремъ. Суммы каждой изъ названныхъ тюремъ составляютъ осо-

ый фондъ, предназначенный для удовлетворенія ея потребностей, и слагаются изъ тѣхъ же поступлений, что и капиталы мѣстъ заключенія общаго устройства, при чемъ суммы означенныхъ тюремъ причислены къ специальному средствамъ тюремнаго вѣдомства на основаніи Высочайше утвержденного 1 февраля 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Дѣйствующее законодательство не содержитъ въ себѣ общаго перечня источниковъ, изъ которыхъ должны слагаться экономической суммы мѣстъ заключенія. По этому предмету имѣются лишь правила отдѣльныхъ узаконеній и указанія, выработанныя практикой и вносиимыя въ ежегодныя сметы подлежащихъ экономическихъ суммъ. Къ числу такихъ источниковъ въ отчетномъ году относились:

1) Числящіеся въ составѣ экономическихъ суммъ капиталы специального назначенія, пожертвованные въ разное время на содержаніе церквей, школъ и библіотекъ при тюрьмахъ, улучшеніе пищи и быта арестантовъ, на пріюты и другія благотворительно-тюремныя учрежденія, на воспособленіе освобождаемымъ изъ-подъ стражи и т. п.

По Комитетамъ	По исправительнымъ
и отдѣленіямъ.	отдѣленіямъ.

Такихъ капиталовъ въ 1909 году		
оставалось . . . . .	568156 р. 11 к.	49962 р. 13 к.
Въ 1909 г. поступило . . . . .	33392 „ 28 „	3506 „ 73 „
„ „ „ израсходовано . . . . .	25073 „ 47 „	361 „ 19 „
Осталось къ 1910 году . . . . .	576473 р. 92 к.	53107 р. 67 к.

2) Такъ называемые расходные остатки экономическихъ суммъ прошлыхъ лѣтъ, не имѣющіе специальнаго назначенія, обращаемыя на покрытие исчисленныхъ по сметѣ расходовъ.

Къ 1909 году оставалось по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	580571 р. 24 к.
и по исправительнымъ отдѣленіямъ . . . . .	44811 р. 85 к.

3) Проценты на суммы экономического капитала, обращенные въ процентныя бумаги.

Въ 1909 году поступило по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	8333 р. 48 к.
и по исправительнымъ отдѣленіямъ . . . . .	442 р. 52 к.

4) Ежегодные директорские и членские взносы, единовременные пожертвования, получаемые от посторонних учреждений и частных лицъ пособія, кружечный сборъ и церковные доходы (ст. 118 Уст. Сод. Страж.).

Въ 1909 году поступило:

	Комитеты и отдѣлени¤.	Исправительны¤ арест. отдѣлени¤.
Директорскихъ и членскихъ взно-		
совъ . . . . .	30439 р. 33 к.	—
Пожертвованій . . . . .	22408 „ 34 „	120 р. 97 к.
Кружечныхъ сборовъ . . . . .	7635 „ 19 „	301 „ 93 „
Церковныхъ доходовъ . . . . .	29345 „ 96 „	916 „ 66 „
Пособій отъ другихъ учреждений.	17723 „ 94 „	500 „ — „

Поступление директорскихъ взносовъ и денежныхъ пожертвований по Комитетамъ и отдѣлениямъ за послѣднее время замѣтно уменьшается, и въ отчетномъ году даетъ настолько незначительны¤ суммы, что ихъ не хватаетъ даже на покрытие половины всѣхъ расходовъ по содержанию канцелярій означеныхъ учреждений.

5) Обращаема въ экономическая суммы, на основаніи примѣчанія I къ ст. 118 Уст. Сод. Страж. по прод. 1906 г., сбереженія отъ кредитовъ, отпускаемыхъ по тюремной сметѣ въ предѣлахъ табельнаго назначения<sup>1)</sup> на продовольствие здоровыхъ арестантовъ, содержание и лечение больныхъ и погребеніе умершихъ.—По поводу отпуска на лечение арестантовъ необходимо, впрочемъ, замѣтить, что расходы на эту потребность по каторжнымъ тюрьмамъ удовлетворяются за счетъ казны въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, а по исправительнымъ арестантскимъ отдѣлениямъ, въ силу ст. 327 Уст. Сод. Страж.—за счетъ экономическихъ средствъ, и только отдѣлениямъ, не имѣющимъ экономическихъ средствъ для покрытия всѣхъ упадающихъ на эти средства расходовъ, отпускаются изъ казны въ сметномъ порядке, по предварительному соглашенію съ мѣстнымъ контролемъ, денежная пособія на содержание и лечение больныхъ арестантовъ въ размѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности.

Поступающія изъ казны на продовольствие здоровыхъ арестантовъ, содержание и лечение больныхъ и погребеніе умершихъ суммы проводятся по отчету учрежденій Общества попечительного о тюрьмахъ и исправительныхъ арестантскихъ отдѣлений полностью: по приходу—въ размѣрѣ причитающагося изъ казны по числу заключенныхъ и дѣйствующимъ табелямъ назначенія, и по расходу—въ размѣрѣ дѣйствительныхъ издержекъ. Такимъ образомъ, размѣръ образовавшихся сбереженій выясняется путемъ исключенія изъ суммы поступленій всѣхъ произведеныхъ расходовъ.

<sup>1)</sup> От. 206, 207, 246, 248 и 253 Уст. Сод. Страж.

Оборотъ этихъ суммъ въ 1909 году выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	По комитетамъ и отдѣлѣніямъ.						По исправ. арест. отдѣлѣніямъ.					
	Приходъ.		Расходъ.		Экономія.		Приходъ.		Расходъ.		Экономія.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Продовольствіе здоровыхъ арестантовъ . . . . .	3063944	88	2932611	62	131333	26	533637	88	485609	27	48028	61
Содержаніе и лечение больныхъ арестантовъ . . . . .	1434454	40	1143806	41	290647	99	67502	11	116119	66	—	—
Погребеніе умершихъ . . . . .	9693	69	8133	98	1559	71	2125	09	1008	79	1117	09
Итого . . . . .	4508092	97	4084552	1	423540	96	603265	8	602737	72	49145	70

Показанныя въ расходѣ по содержанію и лечению арестантовъ суммы употреблены на слѣдующія надобности:

	По Комитетамъ и отдѣлѣніямъ.	По исправительнымъ отдѣлѣніямъ.
Содержаніе врачей . . . . .	76706 р. 65 к.	5313 р. 19 к.
" фельдшеровъ и другого врачеб- наго персонала . . . . .	98791 „ 80 „	5505 „ 27 „
" служителей при больныхъ . . . . .	8944 „ 94 „	444 „ — „
Пища . . . . . { для больныхъ 773435 „ 51 „		73138 „ 22 „
Одежда и бѣлье } арестантовъ 33014 „ 21 „		6687 „ 80 „
Медикаменты, инструменты и проч. . . . .	130749 „ 64 „	21713 „ 46 „
Приглашеніе врачей спе- циалистовъ и другіе рас- ходы по больницамъ . . . . .	22163 „ 66 „	3317 „ 66 „
Итого . . . . .	1143806 р. 41 к.	116119 р. 60 к.

Получаемая отъ кредитовъ на содержаніе арестантовъ экономія по своимъ размѣрамъ должна быть отнесена къ числу главнѣйшихъ источниковъ, поддерживающихъ осуждающія за послѣднее время экономическая средства и дающихъ возможность покрывать предусмотрѣнныя сметами текущіе расходы.

6) Экономія отъ суммъ, отпускаемыхъ на отопленіе и освѣщеніе тюремъ.—По общему правилу сбереженія этого рода по тюремамъ общаго устройства зачисляются въ казну, и только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ издержки по отопленію и освѣщенію продолжаютъ оставаться не городскомъ бюджетомъ, поступаютъ въ экономическая средства (прим. 5 къ ст. 118 Уст. Сод. Страж. по прод. 1906 г.). По исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіямъ сбереженія матеріаловъ отопленія, въ силу изданнаго по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ циркуляра отъ 10 октября 1877 г. за № 120, обращаются въ подлежащія экономическая средства. Сумма такихъ сбереженій за 1909 годъ по исправительнымъ отдѣленіямъ выражается въ 35.932 руб. 44 к., въ счетъ которыхъ поступило въ экономическая средства 8.472 р. 29 к.

7) Доходы отъ принадлежащихъ мѣстамъ заключенія недвижимостей и промышленныхъ предприятій.—Обращеніе въ экономическая суммы доходовъ первого рода не требуетъ поясненій: они получаются тюремными учрежденіями и органами Общества попечительного о тюремахъ въ качествѣ собственниковъ подлежащихъ недвижимостей. Такими недвижимостями являются обыкновенно огороды и пустопорожнія мѣста, частью отдаваемые въ наемъ, частью же обрабатываемые при помощи арестантского труда. По праву собственности поступаютъ въ тюремныя экономическая суммы также и доходы отъ принадлежащихъ учрежденіямъ Общества попечительного о тюремахъ или тюремному вѣдомству предприятій, устраиваемыхъ на коммерческихъ основаніяхъ, хотя бы и съ примѣненіемъ арестантского труда. Такія промышленныя предприятія не должны быть смѣшиваемы съ арестантскими работами. Занятые въ этихъ предприятіяхъ арестанты получаютъ плату за трудъ и эта заработка распредѣляется установленнымъ для сего порядкомъ между заключенными, тюремами и казною (ст.ст. 359—364 Уст. Сод. Страж.). Производство означенной платы входитъ въ число издержекъ соотвѣтственныхъ предприятій, которыя вообще ведутся за счетъ подлежащихъ экономическихъ суммъ, при чёмъ изъ этихъ суммъ должны быть покрываемы какъ всѣ расходы по предприятіямъ, такъ и могущіе быть убытки. Поэтому, въ экономическая суммы вполнѣ правильно обращаются и получаемые отъ подобныхъ предприятій доходы. На указанныхъ основаніяхъ учрежденіями Общества попечительного о тюремахъ и попечительствами надъ исправительными арестантскими отдѣленіями ведутся во многихъ мѣстахъ предприятия сельско-хозяйственный, огородный, ассенизационный, по дѣлѣ кирпича, по очисткѣ городскихъ улицъ и т. п.

Оборотъ суммъ по этого рода предпріятіямъ въ 1909 г. былъ слѣдующій:

	По комитетамъ и отдѣленіямъ.				По исправительнымъ арест. отдѣленіямъ.			
	Приходъ.		Расходъ.		Приходъ.		Расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Доходы отъ недвижимыхъ имуществъ . . . . .	12400	22	—	—	370	—	—	—
Доходы отъ тюремныхъ огородовъ . . . . .	19636	64	14106	53	14591	53	9346	41
Доходы отъ предпріятій:								
а) ассенизационныхъ обозъ . . . . .	57029	60	60795	11	54934	78	58351	38
б) кирпичнаго производства . . . . .	40755	87	44509	05	5115	97	5832	39
в) прочихъ . . . . .	23313	66	19584	03	27379	46	34992	30
Итого . . .	153135	99	138994	72	102391	74	108522	48

Полученное по нѣкоторымъ предпріятіямъ превышение расходовъ надъ доходами объясняется: 1) единовременными затратами на заведеніе новыхъ и расширеніе существующихъ ассенизационныхъ обозъ и кирпичныхъ заводовъ и на возобновленіе инвентаря; 2) несбытомъ всего количества выработаннаго кирпича и заготовленныхъ, путемъ покупки и разработки лѣсныхъ дѣлянокъ, дровъ, и 3) неполученіемъ изъ казны, за недостаткомъ соотвѣтственныхъ кредиторъ, причитающихся суммъ за выполненная ассенизационная работы въ мѣстахъ заключенія и за отпущенныя для нихъ дрова. Съ поступлениемъ всѣхъ этихъ суммъ и съ продажею запаса кирпича и дровъ расходъ покроется съ значительнымъ избыткомъ.

8) Доходы отъ продажи принадлежащаго мѣстамъ заключенія имущества, пришедшаго въ негодное состояніе.—Въ законахъ объ экономическихъ суммахъ мѣстъ заключенія обѣихъ столицъ, между прочимъ, упомянуто, что этого рода поступлениа обращаются на составленіе экономическихъ суммъ (ст. 61 Уст. Сод. Страж., прил., ст. 10 п. 4, по прод.). Для другихъ мѣстъ заключенія подобного правила не установлено; тѣмъ не менѣе, нѣкоторые Комитеты и отдѣленія обращаютъ такія поступлениа въ ихъ экономической суммы.

Въ 1909 году значилось такихъ суммъ въ приходѣ:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	3222 р. 94 к.
по исправительнымъ арест. отдѣленіямъ . . . . .	1079 р. 18 к.

9) Суммы, перечисляемыя изъ кредита по § 6 ст. жс лит. 1 тюремной смыты, на мыло для бани и стирку бѣлья, примѣнительно къ нормѣ 28 $\frac{1}{2}$  коп. въ годъ на человѣка, установленной закономъ 1 апрѣля 1868 г. (П. С. З. № 45.674) для исправительныхъ арестантскихъ отдѣлений и впослѣдствіи распространенной въ смытномъ порядкѣ на мѣста заключенія общаго устройства (циркуляръ Главнаго Тюремнаго Управлѣнія отъ 30 апрѣля 1909 г. № 19).

Въ 1909 году на эти потребности:

Поступило.	Въ дѣйствительности израсходовано.
по Комитетамъ и	
отдѣленіямъ . . . . .	4965 р. 24 к.      34810 р. 50 к.
, исправит. арест.	
отдѣленіямъ . . . . .	1237 „ 60 „      4522 „ 85 „

Размѣръ дѣйствительного расхода на этотъ предметъ указываетъ на крайнюю недостаточность установленнаго закономъ 1 апрѣля 1868 г. отпуска по нормѣ 28 $\frac{1}{2}$  коп. на человѣка въ годъ.

10) Поступленія на возмѣщеніе въ экономическія средства долговъ, ссудъ и разнаго рода недоимокъ.

Въ 1909 году получено:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	723154 р. 77 к.
, исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	217007 р. 37 к.

Значительные размѣры этихъ поступленій объясняются крупными позаимствованіями изъ экономическихъ средствъ, производившимися вслѣдствіе недостаточности и несвоевременности ассигнованія изъ казны кредитовъ по содержанию тюремъ и арестантовъ.

11) Случайныя поступленія.

Въ 1909 году заприходовано всего:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	39322 р. 27 к.
, исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	4818 р. 88 к.

12) Временные позаимствования по недостатку экономическихъ средствъ.

Въ 1909 году такихъ позаимствованій произведено:

Комитетами и отдѣленіями на сумму . . . . . 45887 р. 90 к.  
исправит. арест. отдѣленіями . . . . . 4050 р. 47 к.

Засимъ, кромѣ указанныхъ выше расходовъ:

- 1) на продовольствіе здоровыхъ арестантовъ,
- 2) содержаніе и лечение больныхъ,
- 3) погребеніе умершихъ,
- 4) на содержаніе доходныхъ предпріятій и
- 5) на обработку тюремныхъ огородовъ,—

на экономическая средства относились также, въ сметномъ порядке, слѣдующіе расходы по удовлетворенію тюремныхъ потребностей:

6) Содержаніе канцелярій учрежденій Общества попечительного о тюрьмахъ и попечительствъ надъ исправительными арестантскими отдѣленіями.

Въ 1909 году на этотъ предметъ израсходовано:

	По Комитетамъ и отдѣленіямъ.	По исправительнымъ арест. отдѣленіямъ.
Содержаніе секретарей и		
бухгалтеровъ . . .	61343 р. 43 к.	5762 р. — к.
писцовъ . . .	66398 „ 31 „	8363 „ 45 „
сторожей и		
разсыльныхъ . . .	5831 „ 64 „	560 „ — „
На прочія канцелярія		
надобности . . .	24200 „ 20 „	4231 „ 56 „
Всего	157773 р. 58 к.	18917 р. 01 к.

7) Наемъ лицъ, служащихъ по хозяйственной части тюремъ, усиленіе состава надзора за арестантами, выдача добавочнаго жалованья чинамъ администраціи и надзора и усиленіе тюремныхъ канцелярій.

Въ отдѣльности на каждую изъ указанныхъ потребностей въ 1909 году израсходовано:

	По Комитетамъ и отдѣленіямъ.	По исправительнымъ арест. отдѣленіямъ.
На выдачу добавочнаго со- держанія начальникамъ и смотрителямъ тюремъ		
и ихъ помощникамъ . . .	39541 р. 32 к.	2116 р. 80 к.
Тоже — надзирателямъ . . .	55297 „ 82 „	1792 „ — „
“ — другимъ служащимъ	14819 „ 20 „	1864 „ 92 „
На усиленіе средствъ тюрем- ныхъ канцелярій . . .	20362 „ 06 „	398 „ 30 „
Итого	130020 р. 40 к.	6172 р. 02 к.

Этотъ значительный расходъ производится изъ экономическихъ средствъ только въ виду недостаточности сооствѣтственныхъ ассигнованій изъ казны. Такъ какъ отнесеніе подобного рода издержекъ на экономическая средства, строго говоря, не сооствѣтствуетъ ихъ назначению, на что было уже обращено вниманіе и Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи тюремной сметы на 1910 годъ, нынѣ приняты мѣры къ прекращенію въ дальнѣйшемъ производства изъ экономическихъ средствъ этихъ издержекъ, за исключениемъ, однако, тѣхъ, которыхъ необходимы для удовлетворенія потребностей по хозяйственнымъ надобностямъ и доходнымъ предпріятіямъ, эксплоатируемымъ за счетъ экономическихъ средствъ, какъ, напримѣръ, на содержаніе добавочныхъ надзирателей, лицъ, исполняющихъ обязанности экономовъ и т. п., а также на расходы по веденію счетоводства и письмоводства по тюремному хозяйству.

8) Содержаніе церковныхъ причтовъ и расходы по содержанію церквей и совершенію богослуженія.

Въ 1909 году израсходовано:

	По Комитетамъ и отдѣленіямъ.	По исправитель- нымъ арест. отдѣле- ніямъ.
На содержаніе православныхъ священниковъ . . . . .	54.015 р. 84 к.	1.970 р. 60 к.
На содержаніе діаконовъ и псаломщиковъ . . . . .	13.261 р. 36 к.	1.254 р. 61 к.
На содержаніе духовенства друзъ исповѣданій . . . . .	2.948 р. 79 к.	363 р. 29 к.
Прочие церковные расходы . . . . .	35.018 р. 23 к.	2.540 р. 91 к.
Итого . . . . .	105.244 р. 22 к.	6.129 р. 41 к.

9) Содержаніе тюремныхъ школъ и библіотекъ:

	По комитетамъ и отдѣленіямъ.	По исправитель- нымъ арест. отдѣле- ніямъ.
На содержаніе учителей и библиотекарей. . . . .	3.557 р. 12 к.	989 р. 96 к.
На содержаніе школъ и библиотекъ . . . . .	6.226 р. 02 к.	1.039 р. 75 к.
Итого . . . . .	9.783 р. 14 к.	2.029 р. 71 к.

Незначительный размѣръ расхода на эту надобность объясняется отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что обязанности тюремныхъ учителей исполняются обыкновенно тамъ, гдѣ должности эти не оплачиваются казенными ассигнованіями,—тюремными священниками и псаломщиками, библиотеки же наполняются въ значительной мѣрѣ пожертвоваными книгами.

10) На изготовліе предметовъ арестантскаго обмундированія, постельныхъ принадлежностей, не предусмотрѣнныхъ установленной табелью.

Въ 1909 году израсходовано:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	3.103 р. 99 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	5.254 р. 90 к.

11) Стрижка и бритье арестантовъ.

Въ 1909 г. на этотъ предметъ израсходовано:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	2.850 р. 64 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	112 р. 55 к.

12) Водоснабженіе для цѣлей продовольствія арестантовъ и другихъ хозяйственныхъ надобностей.

Въ 1909 году израсходовано:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	17.730 р. 37 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	2.601 р. 74 к.

По многимъ тюрьмамъ расходъ этотъ удовлетворяется за счетъ казеннаго кредита по § 6 ст. 3 лит. б, съ одной стороны, въ виду трудности точнаго опредѣленія количества воды, расходуемой собственно для надобностей продовольствія, а съ другой—и въ виду недостаточности экономическихъ средствъ.

13) Содержаніе лошадей и кучеровъ при нихъ для хозяйственныхъ надобностей мѣстъ заключенія.

Въ 1909 году израсходовано:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	44.396 р. 82 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	10.383 р. 90 к.

14) Заготовленіе и ремонтъ посуды и прочіе хозяйственныя расходы.

Въ 1909 году израсходовано:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	71.586 р. 16 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	10674 р. 17 к.

15) Содержаніе пріютовъ и другихъ благотворительно-тюремныхъ учрежденій.

Расходы 1909 года:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	14.180 р. 48 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	155 р. — к.

16) Пособія арестантамъ и ихъ семьямъ:

Въ 1909 году израсходовано:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	8.737 р. 04 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	264 р. 91 к.

По тюрьмамъ общаго устройства часть пособій семьямъ арестантовъ относится на продовольственный кредит и производится въ предѣлахъ мѣстнаго кормового назначенія, согласно циркулярамъ Главнаго Тюремнаго Управлениія отъ 24 января 1902 г. № 4, 31 января 1906 г. № 2 и 28 апрѣля 1909 г. № 17.

17) Выдача ссудъ и другихъ пособій:

Въ 1909 году израсходовано:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	77.657 р. 93 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	18.817 р. 17 к.

Сколько изъ этого числа израсходовано собственно на выдачу ссудъ и сколько было отнесено на выдачу пособій—точныхъ свѣдѣній не имѣется. Практиковавшіяся ранѣе зaimообразныя выдачи изъ экономическихъ средствъ служащимъ въ канцеляріяхъ и чинамъ тюремной администраціи и надзора—Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ въ настоящее время не разрѣшаются.

18) Случайные расходы.

Въ 1909 году выведено въ расходъ:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	68.181 р. 92 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	3.576 р. 33 к.

19) Уплата долговъ.

Расходъ 1909 года:

по Комитетамъ и отдѣленіямъ . . . . .	523.414 р. 52 к.
„ исправит. арест. отдѣленіямъ . . . . .	121.449 р. 46 к.

Значительность этой суммы объясняется, главнымъ образомъ, проведеніемъ черезъ специальныя средства оборотовъ по ассигнуемымъ изъ казны на содержаніе арестантовъ кредитамъ.

Остатокъ экономическихъ средствъ специального и общаго назначения къ началу и концу отчетнаго года выражается въ слѣдующихъ суммахъ:

**О С Т А Т О КЪ Э К О Н О М И Ч Е С К ИХЪ С У М МЪ.**

Специальное на-значение.	Наличность.	Общаго назначения.								И Т О Г О .	
		Въ итогѣ долговыхъ раз-счетовъ причитается:									
		къ полу-ченію въ эко-номическія суммы.	къ уплатѣ изъ эконо-мическихъ суммъ.	P.	K.	P.	K.	P.	K.		
P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.		
ПО УЧРЕЖДЕНИЯМЪ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО О ТЮРЬМАХЪ <sup>1).</sup>											
Къ 1 января 1909 г.	568.156	11	580.571	24	214.936	94	—	—	795.507	18	
“ 1 “ 1910 г.	576.473	92	706.375	59	364.436	81	—	—	1.070.812	40	
ПО ИСПРАВИТЕЛЬНЫМЪ АРЕСТАНТСКИМЪ ОТДѢЛЕНИЯМЪ <sup>2).</sup>											
Къ 1 января 1909 г.	49.962	13	44.811	85	—	—	16.234	63	28.577	22	
“ 1 “ 1910 г.	53.107	67	67.456	46	—	41	—	—	93.108	87	

Поступленіе и расходованіе экономическихъ суммъ по указаннымъ выше источникамъ специальныхъ средствъ тюремнаго вѣдомства исчисляются предварительными сметами, ежегодно составляемыми по установленной формѣ, приложенной къ циркулярамъ отъ 12 марта 1908 г. за № 18 и 1 февраля 1909 г. за № 3. По общему правилу, вносимыя въ смету суммы должны соответствовать по каждому сметному подраздѣленію среднему выводу поступлений или расходовъ за послѣдніе три года, но нѣкоторые обороты, какъ, напримѣръ, по продо-

<sup>1)</sup> Отчеты по комитетамъ и отдѣленіямъ губерній: Волынской, Пермской, Новгородской, Оренбургской, Вятской, Таврической, Томской, Батумской, Подольской; областей: Забайкальской, Ферганской, Семипалатинской, Сырь-Даринской и Закаспійской; Сухумскаго округа; градоначальствъ: Севастопольскаго, Бакинскаго и Одесскаго—не получены ко времени составленія Отчета.

<sup>2)</sup> Отчеты не были доставлены ко времени составленія отчета по исправительнымъ отдѣленіямъ: Кѣлецкому, Николаевскому (Пермской губ.), Пермскому, Тверскому и Томскому.

вольствію здоровыхъ и содержанію и леченію больныхъ арестантовъ, стоящіе въ прямой зависимости отъ наблюдаемаго въ послѣднее время переполненія тюремъ, развитія въ нихъ эпидемическихъ болѣзней и другихъ причинъ временнаго характера, разсчитываются съ отступлениемъ отъ этого правила примѣнительно къ нормѣ предыдущаго года или по другимъ, каждый разъ объясняемымъ въ приложеніяхъ къ сметѣ, основаніямъ.

Расходы, не предусмотрѣнныя утвержденными сметами или превышающіе размѣръ сметныхъ назначеній, допускаются въ теченіе сметнаго периода съ особаго каждыи разъ разрешенія. Затѣмъ, всѣ денежные обороты производятся общеустановленнымъ порядкомъ на основаніи уставовъ счетныхъ и подчиняются ревизіи Государственного Контроля.

Расходованіе суммъ по поставкамъ производится въ зависимости отъ характера и общей суммы стоимости поставляемыхъ предметовъ, а также и отъ другихъ обстоятельствъ какъ общаго, такъ и мѣстнаго значенія, путемъ сдачи подряда съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, смотря по тому, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ представляется наиболѣе выгоднымъ. При переходѣ къ хозяйственному способу заготовленія, ставится обязательнымъ условіемъ, чтобы цѣна приобрѣтаемыхъ предметовъ не выходила изъ предѣловъ существующихъ въ данной мѣстности справочныхъ цѣнъ, современныхъ заготовленію. Порядокъ заготовокъ продовольственныхъ и др. припасовъ для содержанія и леченія больныхъ арестантовъ, поставокъ матеріаловъ отопленія для тюремъ и содержанія за счетъ экономическихъ суммъ ассенизационныхъ обозовъ—подробно указанъ въ раздѣлѣ V Отчета. Тамъ же указывается и степень участія учрежденій Общества попечительного о тюрьмахъ въ каждой изъ упомянутыхъ отраслей тюремнаго хозяйства.

По причинѣ наблюдаемой повсемѣстно, за рѣдкими исключеніями, недостаточности экономическихъ суммъ и по самому характеру проводимыхъ по сметамъ и отчетамъ поступленій, учрежденія Общества попечительного о тюрьмахъ въ отчетномъ году удѣляли свое вниманіе преимущественно веденію тюремнаго хозяйства. Заботы о духовно-нравственномъ воздействиіи на заключенныхъ въ означенномъ году, такъ же, какъ и 1908 г., проявлялись, поэтому, въ довольно слабой степени. На экономическія средства содержались тюремная церкви, вознаграждались священно-церковно-служители, поддерживались даже тюремные школы и библиотеки; но, какъ показываютъ итоги произведенныхъ на эти важныя потребности расходовъ, въ особенности же по уѣзднымъ тюремнымъ отдѣленіямъ, эта область попеченія о тюрьмахъ должна быть отнесена къ числу нуждающихся въ болѣе широкомъ развитіи, которое, однако, при настоящемъ положеніи экономическихъ средствъ, едва ли можетъ быть удовлетворено въ полной мѣрѣ безъ воспособленія изъ казны.



## Раздѣлъ X.

### ТЮРЕМНЫЙ ПАТРОНАТЪ.

Въ Отчетѣ по Главному Тюремному Управлению за 1908 г. (на стр. 163 и слѣд.) вкратцѣ изложены какъ существо задача, преслѣдуемыхъ тюремнымъ патронатомъ, такъ и исторія возникновенія и развитія его въ нашемъ отечествѣ, а равно и въ иностраннѣхъ государствахъ. Въ томъ же Отчетѣ были помѣщены свѣдѣнія, между прочимъ, и объ утвержденіи въ сентябрѣ 1908 года Министромъ Юстиціи проекта Нормального устава Обществъ покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія, а также о разсыпкѣ этого устава Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ, съ просьбою оказать содѣйствіе къ образованію Обществъ патроната и распространенію ихъ дѣятельности, по возможности, на всѣ подвѣдомственные имъ мѣста заключенія.

Результаты этой мѣры стали проявляться съ начала 1909 года, когда почти отъ всѣхъ Начальниковъ губерній въ Главное Тюремное Управление поступили отзывы, въ которыхъ не только выражалась готовность ознакомить общество съ основной цѣлью, правами и обязанностями патронатскихъ учрежденій въ дѣлѣ борьбы съ преступностью, но и сообщалось о томъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ, где мысль объ учрежденіи патроната нашла наиболѣе горячій откликъ въ мѣстномъ населеніи, уже образовались Общества патроната. Тѣмъ не менѣе, находя, что открытие этихъ обществъ происходит не повсемѣстно и не съ той быстротой, какъ это было бы желательно, и вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что, до тѣхъ поръ, пока повсюду не откроются такія общества, самая усовершенствованная тюрьмы не помогутъ дѣлу успешной борьбы съ преступленіемъ и особенно съ рецидивомъ Министръ Юстиціи особымъ циркуляромъ по Главному Тюремному Управлению, отъ 8 мая 1909 года за № 22, обратился къ Начальникамъ губерній съ просьбою созвать подъ своимъ предсѣдательствомъ совѣщенія для обсужденія вопроса о мѣрахъ, необходимыхъ для скорѣйшаго образованія патронатскихъ обществъ.

На совѣщенія эти рекомендовано было приглашать представителей административныхъ, судебныхъ и общественныхъ учрежденій, мѣстныхъ благотворительницъ и благотворителей и вообще лицъ, которыхъ

по роду своей деятельности, могли бы заинтересоваться патронатомъ, или же по своему значенію и вліянію на общество и общественное мнѣніе могли бы способствовать не только распространенію идей патроната, но и проведенію ихъ въ жизнь.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ упомянутомъ циркулярѣ указывалось, что, въ особенности на первыхъ порахъ, образованіе патронатскихъ обществъ не влечеть за собой или почти никакихъ материальныхъ затратъ, или же онъ явится весьма незначительными, какъ, между прочимъ, рекомендаций на мѣста лицъ, выпущенныхъ изъ тюремъ, на которую должны быть направлены особья усиленія членовъ обществъ патроната, можетъ быть облегчена путемъ приглашенія въ число членовъ такихъ обществъ промышленниковъ, хозяевъ мастерскихъ или магазиновъ и т. п. Далѣе, къ той же категоріи личной помощи, не соединенной съ материальными затратами, можетъ быть отнесено, по указанію упомянутаго циркуляра, и временное предоставление работы вышедшими изъ мѣстъ заключенія, для чего можно было бы прибѣгать къ содѣйствію домовъ трудолюбія, съ которыми обществамъ патроната надлежало бы войти въ самую тѣсную связь. Въ томъ же циркулярѣ было указано также на важное значеніе для патронируемыхъ такой нравственной поддержки, какъ подача вѣ-время полезного совѣта, а также сношеній съ частными и должностными лицами о патронируемыхъ, наведенія для нихъ справокъ, выправки имъ паспортовъ, поручительства за нихъ, ходатайства о невысылкѣ на родину тѣхъ изъ нихъ, которые потеряли съ нею всякую связь, и проч.

Что касается денежной помощи патронируемымъ, то сюда, по указаніямъ циркуляра отъ 8 мая 1909 г. за № 22, нужно отнести прежде всего: наемъ угловъ и помѣщеній на первое время по выходѣ патронируемаго изъ тюрьмы; выдачу имъ билетовъ въ народныя столовыя; предоставление имъ бесплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ; ссуды небольшими суммами; необходимое на первое время по освобожденію снабженіе платьемъ, обувью и рабочими инструментами, изъ-за неимѣнія которыхъ весьма часто затрудняется полученіе патронируемыми лицами мѣстъ; содѣйствіе къ возвращенію на родину отбывшихъ наказаніе, и проч. Во всѣхъ этихъ случаяхъ требуется, конечно, весьма незначительная затрата денежныхъ средствъ. Когда же, для осуществленія болѣе широкихъ задачъ патроната, необходимы болѣе или менѣе крупныя затраты, какъ, напримѣръ, на устройство приютовъ, домовъ трудолюбія, убѣжищъ и другихъ учрежденій патронатской помощи, то упомянутымъ циркуляромъ Министра Юстиціи было рекомендовано прибѣгать въ этихъ случаяхъ къ изысканію средствъ на мѣстахъ путемъ сбора пожертвованій, устройства выставокъ, чтеній, концертовъ, спектаклей и т. п., что предусматривается, между прочимъ, и § 21 Нормального устава.

Независимо отъ этого, съ цѣлью прийти на помошь дѣлу патроната, въ Главномъ Тюремномъ Управлениі уже въ отчетномъ году

быть выработанъ находящійся въ настоящее время на заключеніи вѣдомствъ законопроектъ о государственной помощи обществамъ патроната.

Правомъ на государственную помощь, по этому проекту, пользуются тѣ общества покровительства лицъ, освобождаемы изъ мѣстъ заключенія (патроната), которые дѣйствуютъ на основаніи уставовъ, утвержденныхъ Министромъ Юстиціи (Нормального или изданного специальнно для данного общества), или же тѣ уставы, которые были уже ранѣе утверждены подлежащей властю, а равно С.-Петербургскіе и Московскіе благотворительно-тюремные Комитеты, мужскіе и дамскіе.

Далѣе, общество патроната, нуждающееся въ денежной помощи государства, можетъ заявить Главному Тюремному Управлению просьбу о выдачѣ ему пособія на наступающій годъ, съ представлениемъ: 1) отчета о дѣятельности своей за предыдущій годъ, 2) отчета о своихъ доходахъ и расходахъ за тотъ же годъ и 3) своихъ предположеній о доходахъ и расходахъ въ томъ году, на который испрашивается пособіе, при чемъ вновь возникшее общество до истеченія первого года своей дѣятельности правомъ на получение денежнаго пособія не пользуется. Главному Тюремному Управлению предоставляется издавать обязательныя для обществъ патроната формы указанныхъ выше отчетовъ, устанавливать сроки представленія такихъ отчетовъ, а также требовать отъ означенныхъ обществъ дополнительныхъ къ этимъ отчетамъ свѣдѣній. Денежная пособія назначаются Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ обществамъ патроната, при недостаточности собственныхъ ихъ средствъ на покрытие предстоящихъ имъ расходовъ по оказанію помощи лицамъ, принятымъ ими подъ свое покровительство. Размѣръ этихъ пособій опредѣляется въ соотвѣтствии съ размѣромъ проявленной каждымъ обществомъ дѣятельности въ предыдущемъ году, преимущественно же въ соотвѣтствіи съ числомъ принятыхъ обществомъ подъ свое покровительство лицъ. При этомъ размѣръ годового пособія не долженъ превышать количества денежныхъ средствъ, собранныхъ обществомъ въ предшествующемъ году самостотельно. Сверхъ означенныхъ денежныхъ пособій, въ случаѣ ходатайства общества патроната объ оказаніи ему государственной помощи на покрытие расходовъ по чрезвычайной надобности (какъ, напримѣръ, на приобрѣтеніе недвижимой собственности, устройство убѣжища, оборудование работнаго дома и т. п.), Главное Тюремное Управление можетъ назначить обществу единовременную денежную выдачу, съ точнымъ указаніемъ, однако, того расхода, на покрытие котораго выдача эта назначена. Главному Тюремному Управлению, кроме того, предоставляется провѣрять,透过儿 назначаемыхъ для этого лицъ, суммы и дѣлопроизводство обществъ, воспользовавшихся государственнымъ пособіемъ.

Наконецъ, общества патроната, по проекту, освобождаются отъ всякаго рода казенныхъ пошлии и сборовъ наравнѣ съ другими

благотворительными учреждениями и пользуются правомъ пересылки почтовой корреспонденціи безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, а также правомъ приобрѣтать по уменьшенному на половину пассажирскому тарифу желѣзно-дорожные билеты III и IV класса для отправленія патронируемыхъ лицъ на родину.

Вѣсть съ тѣмъ, въ соотвѣтствии съ изданніемъ въ отчетномъ же году (22 июня) закономъ объ условномъ досрочномъ освобожденіи, деньги, принадлежащія всѣмъ вообще лицамъ, поступающимъ по освобожденію изъ мѣстъ заключенія подъ покровительство обществъ патроната, передаются этимъ обществамъ тюремною администрациєю для выдачи патронируемымъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Изложенная выше система субсидированія обществъ патроната близко подходитъ къ правиламъ, установленнымъ въ этомъ отношеніи въ Англіи, гдѣ субсидіи распредѣляются центральнымъ тюремнымъ управлениемъ по соображенію съ интенсивностью дѣятельности каждого общества и размѣромъ суммы, получаемой обществами отъ членскихъ взносовъ. Въ другихъ странахъ государственная помощь обществамъ патроната практикуется въ нѣсколько иныхъ формахъ. Такъ, во Франціи каждое поддерживаемое правительствомъ общество получаетъ ежегодно одинаковую сумму пособія, размѣръ которой опредѣляется въ законодательномъ порядке, обыкновенно не достигая суммы затрачиваемыхъ обществомъ собственныхъ средствъ. Въ Германіи пособія, ассигнуемые правительствомъ, поступаютъ въ распоряженіе существующихъ почти во всѣхъ союзныхъ государствахъ центральныхъ обществъ патроната, которые и распредѣляютъ эти пособія между отдѣльными обществами въ соотвѣтствии съ наличными ихъ потребностями.

Упомянутый выше законъ объ условномъ досрочномъ освобожденіи предоставляетъ членамъ обществъ патроната, наравнѣ съ лицами прокурорскаго надзора, органами Общества попечительного о тюрьмахъ и чинами тюремной администраціи, самое возбужденіе вопроса объ условномъ досрочномъ освобожденіи заключенныхъ, а равно и участіе ихъ по избранію правленій соотвѣтствующихъ обществъ въ Особыхъ Совѣщаніяхъ, при обсужденіи ими возможности примѣненія къ данному лицу такого освобожденія. При этомъ для законности состава Особаго Совѣщанія необходимо присутствіе, кроме Предсѣдателя этого Совѣщанія, представителей: а) тюремной администраціи и б) Общества попечительного о тюрьмахъ (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—благотворительно-тюремнаго Комитета) или мѣстнаго общества патроната.

Далѣе, досрочно-освобожденный, по постановленію закона 22 июня (ст. 15), передается, при самомъ освобожденіи изъ-подъ стражи, на весь оставшійся не отбытymъ срокъ лишенія свободы, назначенный ему судебнymъ приговоромъ, подъ наблюденіе и на попеченіе мѣстнаго общества патроната или мѣстнаго органа Общества попечитель-

наго о тюрьмахъ и только при невозможности сего поступаетъ подъ наблюденіе судебныхъ или судебно-административныхъ органовъ власти. Въ соотвѣтствіе съ этимъ и деньги, принадлежащія досрочно-освобожденному, пересылаются начальниками мѣстъ заключенія въ распоряженіе упомянутыхъ учрежденій и должностныхъ лицъ.

Изъ изложенного видно, что въ отчетномъ году дѣло патроната надъ лицами, освобождаемыми изъ мѣстъ заключенія, въ Россіи получило постановку, значительно болѣе опредѣленную и цѣлесообразную какъ въ формальномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ, чѣмъ это было ранѣе. Непосредственнымъ результатомъ такого измѣненія въ постановкѣ означенного дѣла явилось образованіе въ теченіе отчетнаго года 36 новыхъ патронатскихъ обществъ. Само собою разумѣется, однако же, что общества эти, равно какъ и возникшія въ предыдущемъ году, не могли еще развить особенно широкой дѣятельности; но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ отмѣтить, что уже и въ отчетномъ году нѣкоторыми изъ нихъ были намѣчены такія весьма полезныя мѣропріятія, какъ, напримѣръ, впослѣдствіи осуществившееся въ гор. Ригѣ учрежденіе „окружныхъ попечителей“, весьма напоминающихъ американскихъ parole officers, на обязанность которыхъ возлагается ближайшее и дѣйствительное наблюденіе за досрочно-освобожденными, оказаніе имъ помощи дѣломъ и совѣтомъ, попеченіе о семьяхъ лицъ, содержащихся подъ стражею, и проч.

Передъ частнымъ починомъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія патроната, такимъ образомъ, лежать еще весьма широкія задачи, сущность которыхъ заключается не столько въ попеченіи о лицахъ, впавшихъ въ преступленіе и проявившихъ преступныя наклонности, или ихъ семействахъ, во имя гуманности и подъ вліяніемъ чувства состраданія къ нимъ, сколько въ интересахъ самого общества, которое необходимо оградить отъ преступныхъ посягательствъ на его безопасность и спокойствіе со стороны такихъ лицъ, и въ томъ убѣжденіи, что подобныя цѣли достигаются не однѣми только карательными мѣрами, но и разумнымъ и участливымъ руководительствомъ по отношенію къ элементамъ, представляющимъ опасность для общества. Поэтому, необходимо стремиться, чтобы при каждомъ мѣстѣ заключенія непремѣнно состояло особое общество патроната, которое бы ставило себѣ подобныя задачи въ дѣлѣ борьбы съ преступленіемъ. При этомъ распространеніе дѣятельности того или иного общества патроната на нѣсколько мѣстъ заключенія всегда будетъ вызывать известныя затрудненія и неудобства, въ виду обширности районовъ, обслуживаемыхъ у насъ каждымъ мѣстомъ заключенія, и необходимости въ интересахъ успѣшнаго веденія дѣла постояннаго близкаго общенія лицъ, посвятившихъ себя патронатской дѣятельности и соединившихся для этого въ особое общество, съ тюрьмою, которая находится въ томъ самомъ городѣ, где имѣть пребываніе и самое общество. Наоборотъ, едва ли можно признать желательнымъ обра-

зованіе при одномъ и томъ же мѣстѣ заключенія двухъ или нѣсколькихъ патронатскихъ обществъ, между которыми, при такихъ условіяхъ, легко могутъ возникнуть нежелательныя тренія, напримѣръ, на почвѣ соревнованія по пріисканію заработка для лицъ, освобождаемыхъ изъ мѣстъ заключенія. Кромѣ того, сами патронируемые при подобныхъ обстоятельствахъ могутъ обращаться за помощью поперемѣнно къ тому или другому изъ существующихъ въ данной мѣстности патронатскихъ обществъ и вводить ихъ, такимъ образомъ, въ заблужденіе относительно своего материальнаго положенія.

Данныя о дѣятельности патронатскихъ обществъ и учрежденій въ отчетномъ году представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Къ 1 января 1910 года Главнымъ Тюремнымъ Управлениемъ зарегистрировано 22 общества <sup>1)</sup>, преслѣдующихъ цѣли тюремнаго патроната, существовавшихъ до 1909 г., и 36 обществъ, имѣющихъ тѣ же цѣли, организованныхъ въ 1909 г., подъ вліяніемъ закона 22 июня 1909 г. объ условномъ досрочномъ освобожденіи. Кромѣ того, зарегистрировано 19 учрежденій патронатскаго характера, образованныхъ мѣстными органами Общества попечительного о тюрьмахъ, и 11 обществъ, образованныхъ для содержанія специальныхъ учрежденій патронатскаго характера, а равно отдѣльно существующихъ учрежденій этого рода; всего—88 обществъ и учрежденій.

Означенныя общества и учрежденія далеко не всѣ доставили въ Главное Тюремное Управление отчеты о своей дѣятельности за 1909 годъ. Объ имущественномъ положеніи и движеніи суммъ имѣются отчеты отъ 51 общества, о видахъ патронатской помощи—отъ 28 и о числѣ призрѣваемыхъ—отъ 23 обществъ и учрежденій.

По представленнымъ отчетнымъ даннымъ, на 1 января 1909 года, % бумагами (по номинальной стоимости) и наличными деньгами въ обществахъ, организованныхъ до 1909 года, состояло 1.098.173 рубля. Поступило въ теченіе 1909 года 202.237 рублей, израсходовано въ 1909 г.—194.959 руб. Къ 1 января 1910 года состояло 1.105.451 руб. Такимъ образомъ, въ общей суммѣ годового оборота обществъ оказался нѣкоторый перевѣсъ (на 7.278 руб.) доходовъ надъ расходами. Кромѣ того, въ кассу 36 патронатскихъ обществъ, организованныхъ впервые въ 1909 году, поступило въ теченіе 1909 г. наличными деньгами и въ % бумагахъ—15.137 руб., изъ нихъ израсходовано 2.815 рублей, къ 1 января 1910 г. осталось 12.322 рубля. Изъ отдѣльныхъ обществъ наиболѣе обеспеченными въ имущественномъ отношеніи являются слѣдующія: 1) состоящіе подъ Высочайшимъ покровительствомъ благотворительно-тюремные Комитеты С.-Петербургскіе и Московскіе мужскіе и дамскіе; 2) Общество попечительства надъ бывшими воспитанниками Московскаго городскаго Рукавишниковскаго пріюта; 3) Кипиневское общество пособія лицамъ, освобождаемымъ изъ тюремнаго заключенія; 4) пріютъ, состоящій въ вѣдѣніи Красноярскаго тюрем-

1) За исключениемъ Ярославскаго общества, прекратившаго свое существование въ 1907 г.

наго Комитета для арестантскихъ дѣтей, сиротъ и заброшенныхъ дѣтей; 5) состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ Общество попеченія о дѣтяхъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнамъ приговорамъ и 6) Нарышкинскій пріютъ для арестантскихъ дѣтей въ г. Тамбовѣ.

Виды патронатской помощи, оказываемой освобождаемымъ изъ тюремнаго заключенія и ихъ семействамъ, довольно разнообразны. Наиболѣе крупныя суммы выдаются патронатскими обществами въ видѣ денежной помощи членамъ семействъ арестантовъ. Въ 1909 году подобная помощь была оказана 748 лицамъ, на сумму 4.792 руб. Наиболѣе крупная сумма была выдана С.-Петербургскимъ дамскимъ благотворительно-tüремнымъ Комитетомъ—2.348 рублей 223 лицамъ. Засимъ С.-Петербургскимъ мужскимъ благотворительно-tüремнымъ Комитетомъ было выдано 105 лицамъ 836 рублей и Обществомъ попечительства надъ бывшими воспитанниками Рукавишниковскаго пріюта—114 лицамъ 686 руб. Остальныя выдачи, производившіяся различными обществами, были значительно меныше и не превышали 300 рублей по каждому обществу (за исключеніемъ С.-Петербургскаго Общества патроната, выдавшаго 242 лицамъ 363 рубля).

Оказано было въ 1909 г. пособіе необходимыми предметами и одеждой всего 913 лицамъ на сумму 3060 рублей. Больше всего было выдано С.-Петербургскимъ мужскимъ благотворительно-tüремнымъ Комитетомъ—446 лицамъ на сумму 1249 руб. 37 коп. Затѣмъ, С.-Петербургскимъ Обществомъ патроната было оказано пособіе такими предметами 101 лицу на сумму 355 руб. 25 коп. и Рижскимъ Обществомъ патроната—на сумму около 280 рублей. Въ остальныхъ случаяхъ пособія были выданы на менышу сумму.

Оказано было патронатскими обществами содѣйствіе къ пропитанію и къ пріисканію жилища и заработка всего 785 лицамъ. Изъ этого числа было рекомендовано и устроено на мѣста или на родинѣ—169 лицъ; помѣщено въ дома трудолюбія и въ убѣжища—168; принято дѣтей въ пріюты—246; нанято квартиръ и угловъ—103 лицамъ; предоставлено даровыхъ обѣдовъ—17 лицамъ; оказана юридическая помощь—67 лицамъ; пользовались другими видами помощи—15 лицъ. Наибольшую дѣятельность въ этомъ отношеніи проявили С.-Петербургскій дамскій благотворительно-tüремный Комитетъ и С.-Петербургское Общество патроната; первымъ было оказано содѣйствіе къ пропитанію и пріисканію жилища и заработка 274 лицамъ (въ томъ числѣ помѣщены въ дома трудолюбія или убѣжища 105 лицъ, принято дѣтей въ пріюты—114), вторымъ (Обществомъ патроната) было оказано содѣйствіе 171 лицу. Всѣми остальными обществами и учрежденіями, помимо двухъ вышеупомянутыхъ, была оказана помощь по пропитанію и устройству 340 лицамъ, т. е., въ общей сложности, менѣе, чѣмъ С.-Петербургскимъ дамскимъ благотворительно-tüремнымъ Комитетомъ и Обществомъ патроната, которыми оказана помощь 445 лицамъ.

Что касается числа призрѣваемыхъ патронатскими обществами, то, по даннымъ тѣхъ обществъ и учрежденій, о которыхъ имѣются отчеты за 1909 годъ, движеніе числа призрѣваемыхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ЧИСЛО ПРИЗРѢВАЕМЫХЪ <sup>1)</sup>

	Мужчинъ.	Женщинъ.		
	Несовершенно- лѣтнихъ.	Совершенно- лѣтнихъ.	Несовершенно- лѣтнихъ.	Совершенно- лѣтнихъ.
Къ 1 января 1909 г. состояло	324	—	231	151
Въ теченіе 1909 г. прибыло .	454	69	522	10988
Въ теченіе 1909 г. убыло .	406	43	490	10931
Къ 1 январю 1910 г. состоитъ	372	26	263	208

Кромѣ того, было принято въ 1909 г. подъ покровительство патронатскихъ обществъ изъ числа досрочно освобожденныхъ мужчинъ: несовершеннолѣтнихъ 1, совершенолѣтнихъ 77; женщинъ 4 (совершеннолѣтнихъ), а всего 82 лица. Изъ этого числа 40 были приняты С.-Петербургскимъ обществомъ патроната. По отношенію къ призрѣваемымъ наибольшее число (свыше 50) состоящихъ къ 1 января 1910 года показано въ слѣдующихъ учрежденіяхъ:

1) Александровскій пріютъ для арестантскихъ дѣтей—60 несовершеннолѣтнихъ (въ теченіе 1909 года прибыло 44, убыло 35).

2) Пріютъ имени Ея Императорскаго Высочества Евгении Максимилиановны принцессы Ольденбургской для призрѣнія арестантскихъ дѣтей—93 дѣвочки (прибыло 29, убыло 20).

3) Убѣжище имени Ея Императорскаго Высочества Евгении Максимилиановны принцессы Ольденбургской для призрѣнія женщинъ, освобожденныхъ изъ С.-Петербургскихъ мѣстъ заключенія—105 женщинъ, 8 несовершеннолѣтнихъ и 97 совершенно-лѣтнихъ (въ теченіе 1909 года прибыло 155, убыло 143).

4) Попечительство надъ центральнымъ женскимъ полицейскимъ домомъ Литейной части—68 женщинъ (въ теченіе 1909 года прибыло 10.640, убыло 10.634).

5) Убѣжище для женщинъ, освобожденныхъ изъ Московскихъ мѣстъ заключенія—59 женщинъ, изъ нихъ 20 несовершеннолѣтнихъ

6) Общество попечительства надъ бывшими воспитанниками Рукавишниковскаго пріюта—146 несовершеннолѣтнихъ (въ теченіе 1909 года прибыло 51, выбыло 40).

7) Пріютъ Цесаревны Маріи—139 несовершеннолѣтнихъ, въ томъ числѣ 65 женщинъ (въ 1909 г. поступило 39 несовершеннолѣтнихъ, выбыло 24).

<sup>1)</sup> Въ это число не входятъ призрѣваемые въ нѣкоторыхъ пріютахъ, которыми движеніе призрѣваемыхъ подробно не указано. Таковы пріюты: Юрьевскій (въ теченіе 1909 г. перебывало 17 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ), Тобольское сиропитательное заведеніе (призрѣвалось въ среднемъ отъ 10 до 25 арестантокъ и при нихъ 8—15 дѣтей), Стародубскій дѣтскій пріютъ (призрѣвалось 13 мальчиковъ и 22 дѣвочки).

Отдельно слѣдуетъ упомянуть о Сергіево-Елісаветинскомъ пріютѣ для семействъ, добровольно слѣдующихъ за ссыльными въ Сибирь. Хотя число призрѣваемыхъ въ этомъ пріютѣ къ 1 января 1910 г. невелико (всего 12), но въ теченіе года здѣсь временно перебывало много лицъ: поступило 676 лицъ (въ томъ числѣ 496 несовершеннолѣтнихъ обоего пола и 180 взрослыхъ женщинъ), выбыло 668 лицъ (въ томъ числѣ 490 дѣтей и 178 женщинъ). Затѣмъ, въ пріютѣ-ясли при Московской женской тюрьмѣ въ теченіе 1909 года поступило 105 дѣвочекъ, выбыло 116, осталось къ 1 января 1910 г.—19 дѣвочекъ. Въ остальныхъ непоименованныхъ здѣсь пріютахъ и обществахъ число призрѣваемыхъ значительно меньше и иногда ограничивается немногими лицами. Такъ, напр., въ пріютѣ для арестантскихъ дѣтей въ г. Псковѣ къ 1 января 1910 г. состояло всего 4 призрѣваемыхъ.

Въ заключеніе необходимо упомянуть объ имѣвшемъ мѣсто въ концѣ отчетнаго года (13 декабря) чествованіи XXV-лѣтняго юбилея предсѣдательствованія въ С.-Петербургскому дамскому благотворительно-тюремному Комитету Статьѣ-Дамы Е. А. Нарышкиной, на имя которой въ означенный день былъ данъ слѣдующій Высочайший ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рескриптъ.

Елизавета Алексѣевна.

По волѣ въ Бозѣ почившаго МОЕГО родителя, вы съ 13 декабря 1884 года приняли на себя исполненіе обязанностей Предсѣдательницы С.-Петербургскаго Дамскаго Комитета Общества попечительного о тюрьмахъ. Руководя въ теченіе двадцати пяти лѣтъ въ столицѣ дѣломъ благотворительного попеченія о впавшихъ въ преступленія женщинахъ и объ арестантскихъ дѣтяхъ, вы внесли въ ваши труды на этомъ поприщѣ неподдѣльную любовь къ ближнему и неутомимое стремленіе къ добру. Прежде всего, вы озабочились составленіемъ новой программы дѣйствій Дамскаго Комитета, а затѣмъ приняли дѣятельное участіе и въ разработкѣ дѣйствующаго его устава. За время предсѣдательствованія вашего въ Комитетѣ таковой широко развилъ свою дѣятельность. Въ содержимыхъ имъ учрежденіяхъ—убѣжищѣ для женщинъ, освобождаемыхъ изъ столичныхъ мѣстъ заключенія, и пріютѣ арестантскихъ дѣтей—значительно увеличилось число призрѣваемыхъ. Въ Литовскомъ замкѣ устроены Комитетомъ ясли для ухода за грудными младенцами во время нахожденія матерей-арестантокъ на работѣ и имъ же открыть исправительно-воспитательный пріютѣ для несовершеннолѣтнихъ женщинъ, обезпеченный собственнымъ домомъ и неприкосновеннымъ капиталомъ. Затѣмъ, для разобщенія содержимыхъ въ полицейскихъ домахъ столицы профессиональныхъ преступницъ отъ случайно впавшихъ въ преступленія женщинъ и устраненія неудобствъ, вызывавшихся недостаточнымъ отдѣленіемъ мужскихъ и женскихъ камеръ и отсутствиемъ женского служебнаго персонала, по вашей мысли въ С.-Петербургѣ учреждено центральное

женское полицейское отධѣніе, образцово поставленное и обслужи-  
ваемое содержимымъ на средства Дамскаго Комитета женскимъ соста-  
вомъ служащихъ. Наконецъ, Комитетъ предпринялъ преобразованіе  
состоящей при женской тюрьмѣ школы, которая подъ надзоромъ  
опытной учительницы оказываетъ благотворное вліяніе на нравствен-  
ность заключенныхъ. Не смотря на увеличеніе расходовъ Дамскаго  
Комитета, финансовое его положеніе, благодаря вашимъ постояннымъ  
заботамъ, не только не ухудшилось, но даже явилась возможность  
погасить всѣ долги учрежденія, достигавшіе крупной для него суммы  
въ 35 тысячъ рублей.

Въ сегодняшній знаменательный для васъ день двадцатипяти-  
лѣтней годовщины вашего предсѣдательствованія въ С.-Петербург-  
скомъ Дамскому Комитету Общества попечительного о тюремахъ,  
желая вамъ дальнѣйшихъ успѣховъ на избранной вами стезѣ общес-  
твенного служенія, Я считаю пріятнымъ для СЕБЯ изъявить вамъ  
МОЮ искреннюю признательность за ваши заслуги въ высокомъ дѣлѣ  
открытия преступницамъ путей къ исправленію.

Пребываю къ вамъ навсегда доброжелательный

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано-

„глубоко васъ уважаюшій и благодарный“

**НИКОЛАЙ“.**

Въ Ливадії,

13 декабря 1909 года.



## Раздѣлъ XI.

### ВОСПИТАТЕЛЬНО - ИСПРАВИТЕЛЬНЫЯ ЗАВЕДЕНИЯ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛѢТНИХЪ.

Впервые воспитательно-исправительные заведения для несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ въ эти учрежденія по судебнѣмъ приговорамъ, введены въ Россіи закономъ 5 декабря 1866 года. По тексту этого закона и по кодификаціи его въ Уставѣ о содержащихся подъ стражей названныя заведенія занимали среднее мѣсто между учрежденіями карательными и воспитательными съ принудительнымъ характеромъ. При этомъ, дѣйствовавшій законъ весьма осторожно назначалъ отдачу въ исправительный пріютъ, по усмотрѣнію суда, лишь несовершеннолѣтнихъ отъ 14 до 17 лѣтъ, дѣйствовавшихъ безъ полнаго разумѣнія (по Уложенію) и несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ—на срокъ, опредѣляемый судомъ, но не далѣе достижения 18-лѣтняго возраста (по Уставу о наказаніяхъ). Въ практикѣ судебнѣхъ мировыхъ установлений Правительствующимъ Сенатомъ были усматриваемы многочисленные случаи, когда эти суды, съ одной стороны, не пользовались *предоставленнымъ имъ закономъ правомъ* обращать несовершеннолѣтнихъ, взамѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, въ исправительные пріюты, съ другой—постановляли приговоры обѣ отдачѣ несовершеннолѣтнихъ въ исправительные заведенія на тѣ же краткіе сроки, на которые виновные подлежали бы заключенію въ тюрьмѣ. Въ циркулярномъ указѣ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената отъ 10 декабря 1879 года такая практика мировыхъ судей признана столь же неправильною съ точки зрењія закона, сколько не соотвѣтствующею учебно-воспитательному характеру самихъ пріютовъ, которые, по ясно выраженной законодателемъ мысли, являются *скорѣ воспитательно-учебными заведеніями*, чѣмъ мѣстами заключенія; задача подобныхъ пріютовъ заключалась, по толкованію Правительствующаго Сената, *не столько въ наказаніи* малолѣтняго, сколько *въ перѣвоспитаніи* его. Затѣмъ, позднѣйшимъ закономъ 20 мая 1892 г. карательные постановленія относительно несовершеннолѣтнихъ подверглись измѣненію въ смыслѣ предоставленія управлѣніямъ исправительныхъ заведеній права опредѣлять срокъ содержанія въ нихъ несовершеннолѣтнихъ въ зависимости отъ степени ихъ

исправленія, а равно болѣе широкаго примѣненія отдачи означенныхъ лицъ въ заведенія. Равнымъ образомъ законами 2 и 8 февраля 1893 г. были расширены полномочія управлений заведеніями по отношенію къ помѣщаемымъ въ нихъ несовершеннолѣтнимъ.

Дальнѣйшимъ шагомъ, съ одной стороны, къ установлению за воспитательно-исправительными заведеніями характера учрежденій не карательныхъ, а исключительно принудительно-воспитательныхъ, съ другой—къ увеличенію категорій обращаемыхъ въ нихъ несовершеннолѣтнихъ, было изданіе закона 2 іюня 1897 года—объ измѣненіи формъ и обрядовъ судопроизводства по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, а также законоположеній о ихъ наказуемости. Этимъ закономъ обращеніе въ исправительныя заведенія признано уже единственою цѣлесообразною мѣрою по отношенію къ несовершеннолѣтнимъ, дѣйствовавшимъ безъ разумѣнія въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ, по отношенію къ малолѣтнимъ, дѣйствовавшимъ съ разумѣніемъ въ возрастѣ до 14 лѣтъ, а въ маловажныхъ случаяхъ мѣра эта допущена и по отношенію къ несовершеннолѣтнимъ въ возрастѣ до 17 лѣтъ, дѣйствовавшимъ съ разумѣніемъ. Кромѣ того, названный законъ установилъ примѣненіе новой мѣры къ несовершеннолѣтнимъ, а именно—отдачу ихъ подъ отвѣтственный надзоръ родителей и родственниковъ.

Наконецъ, по закону 19 апрѣля 1909 года, подлежащія статьи Устава о содержащихся подъ стражей, касающіяся исправительныхъ пріютовъ, получили окончательное развитіе въ указанномъ направлениі и были выдѣлены въ особое „Положеніе о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ“.

Въ циркулярѣ отъ 27 мая 1909 г. за № 27, по поводу изданія означенного „Положенія“, Министръ Юстиціи слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ значеніе новаго закона. „Вся совокупность правилъ новаго Положенія“, говорится въ циркулярѣ, „ясно указываетъ на стремленіе законодателя: 1) широко и твердо поставить дѣло предупредительно-исправительного воспитанія; 2) замѣнить имъ уголовную кару по отношенію къ несовершеннолѣтнимъ въ возрастѣ до 17 лѣтъ; 3) избавить еще достаточно душевно не развитыхъ несовершеннолѣтнихъ этого возраста отъ клейма и предубѣжденія, которыя связываются въ общественномъ мнѣніи съ уголовнымъ наказаніемъ и пребываніемъ въ тюрьмѣ.“.

Вновь изданное „Положеніе“ поставило основною цѣлью дѣятельности воспитательно-исправительныхъ заведеній—нравственное исправленіе помѣщаемыхъ въ нихъ несовершеннолѣтнихъ и подготовленіе ихъ къ честной и трудовой жизни. Какъ на средства для достижениія этой цѣли, законъ указываетъ на религіозно-нравственное, умственное и физическое развитіе питомцевъ, на первоначальное общее ихъ образованіе, а также на практическія познанія, которыя доставляли бы имъ возможность добывать себѣ средства существованія.

Помимо категорій несовершеннолѣтнихъ, указывавшихся въ законѣ 1866 г. съ его дополненіями,—обвиняемыхъ, подсудимыхъ и помѣщаемыхъ по опредѣленіямъ и приговорамъ суда, Положеніе допускаетъ въ воспитательно-исправительныя колоніи и пріюты новыя категоріи несовершеннолѣтнихъ, — нищенствующихъ, бродяжествующихъ и вообще безпріютно-безпризорныхъ, а также отдаваемыхъ для исправленія родителями — по соглашенію съ управленіями заведеній. Присоединеніемъ двухъ послѣднихъ категорій несовершеннолѣтнихъ, еще не приходившихъ въ столкновеніе съ уголовнымъ судомъ, законъ придалъ заведеніямъ, для ихъ помѣщенія пред назначаемымъ, характеръ заведеній не только исправительного, но и предупредительного воспитанія. Такое соединеніе въ однихъ заведеніяхъ англійскихъ реформаторій и индустріальныхъ школъ вполнѣ оправдывается указаніями опыта практической жизни, которая осуществила это соединеніе еще ранѣе, на основаніи частныхъ уставовъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ заведеній.

При такомъ характерѣ заведеній, законъ, въ видахъ охраненія нравственности, долженъ быть исключить и дѣйствительно исключилъ возможность препровожденія несовершеннолѣтнихъ въ арестантскихъ партіяхъ. Онъ призналъ необходимымъ во всѣхъ случаяхъ препровождать ихъ съ особыми провожатыми. Для большаго обосабленія области предупредительно-исправительного воспитанія отъ области уголовной кары, новымъ закономъ принятъ еще болѣе важная мѣра. Въ немъ постановлено, что судебное преслѣдованіе не можетъ быть начато, а начатое должно подлежать прекращенію, если оно направляется противъ несовершеннолѣтняго, уже помѣщенаго въ воспитательно-исправительное заведеніе, по обвиненію его въ учиненіи до помѣщенія въ заведеніе, а равно въ самомъ заведеніи или во время побѣга или отпуска изъ него, преступнаго дѣянія, за которое онъ по закону не можетъ подлежать болѣе строгому наказанію, какъ отдачъ въ воспитательно-исправительное заведеніе.

Допустивъ въ колоніи и пріюты новыя вышеуказанныя категоріи питомцевъ и стремясь шире развить у насъ систему предупредительно-исправительного воспитанія безпризорно-безпріютныхъ дѣтей и подростковъ, Положеніе значительно увеличило преимущества, которыми до послѣдняго времени пользовались названныя заведенія. Предоставивъ имъ свободу отъ уплаты многихъ сборовъ и пошлинъ и важные льготы по почтовой пересылкѣ, оно болѣе нежели удвоило размѣръ пособій, отпускавшихся имъ отъ казны (сверхъ удвоенного размѣра пособія назначены новые отпуска — на лечение и погребеніе), допустило возможность удвоенія отчисленій изъ штрафныхъ суммъ и назначенія единовременныхъ пособий до 20.000 р. на устройство и ремонтъ заведеній изъ тѣхъ же штрафныхъ капиталовъ.

Сверхъ того Положеніе предоставило воспитательно-исправительнымъ заведеніямъ право принимать всякого рода пожертвованія,

отказы, единовременные и ежегодные пособия от земствъ, городовъ, сословныхъ, волостныхъ, приходскихъ и сельскихъ обществъ, отъ различныхъ установлений и частныхъ лицъ, производить различного рода сборы и устраивать платныхъ развлечений и зрѣлища.

Это послѣднее постановленіе, не устанавливая обязанности для перечисляемыхъ въ немъ учрежденій, въ томъ числѣ земствъ и городовъ, оказывать денежная пособія колоніямъ и пріютамъ, тѣмъ не менѣе указываетъ на желательность, съ точки зрѣнія законодателя, такихъ пособій мѣстнымъ заведеніямъ предупредительно-исправительного воспитанія, учреждаемымъ для удовлетворенія одной изъ наиболѣе настоящихъ государственно-общественныхъ потребностей—потребности обезвреженія, при помощи правильного воспитанія, безпризорно-безпріютныхъ дѣтей и подростковъ, которые, за отсутствіемъ такого воспитанія, легко попадаютъ въ ряды преступниковъ.

Кромѣ того, новый законъ устанавливаетъ подробныя правила, опредѣляющія внутренній порядокъ въ воспитательно-исправительныхъ колоніяхъ и пріютахъ, надзоръ за ними со стороны представителей государственной власти и дѣятельность периодическихъ съездовъ представителей названныхъ заведеній и постоянного бюро ихъ.

Приведенными законодательными нормами регулируется въ настоящее время дѣятельность нашихъ воспитательно-исправительныхъ заведеній, которая, въ общемъ ихъ массѣ, дѣйствуютъ весьма удовлетворительно и не уступаютъ таковымъ же заведеніямъ, существующимъ въ другихъ государствахъ, а нѣкоторые изъ сихъ заведеній могли бы быть поименованы, какъ безусловно образцовые. Однако, существеннымъ недостаткомъ постановки у насъ дѣла исправительного воспитанія несовершеннолѣтнихъ является крайне недостаточное число заведеній, разрѣшающихъ эту задачу. На пространствѣ всей Имперіи въ отчетномъ году дѣйствовало всего 49 пріютовъ и колоній. Поэтому главная масса несовершеннолѣтнихъ, изъ общаго числа впадающихъ въ преступленіе (въ 1909 г. свыше 15.000 ч.), по необходимости направляется въ тюрьмы и арестные дома, при чмъ менѣе половины общаго ихъ количества, направляемаго въ тюрьмы, обеспечены предписываемымъ закономъ содержаніемъ въ особыхъ отъ совершенолѣтнихъ арестантовъ помѣщеніяхъ, и лишь около 20% общаго количества могутъ быть размѣщены въ существующихъ исправительныхъ пріютахъ и колоніяхъ.

Законъ 5 декабря 1866 года предоставилъ учрежденіе исправительныхъ заведеній правительству, земствамъ, обществамъ, духовнымъ установлениямъ и частнымъ лицамъ. Въ первое время частная благотворительность проявила живой интересъ къ новому дѣлу исправительного воспитанія, и по инициативѣ частныхъ обществъ и лицъ возникло большинство существующихъ пріютовъ и колоній. Однако, опытъ свыше-сорока лѣтнаго существованія у насъ исправительныхъ заведеній доказалъ, что усиленія частной благотворительности являются

недостаточными для развитія дѣла исправительного воспитанія въ сооствѣтствіи съ существующею и все увеличивающею потребностью въ немъ. Не смотря на предоставляемыя правительствомъ льготы и значительныя пособія отъ казны, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій<sup>1)</sup>, многія частныя общества не въ состояніи развивать въ должной мѣрѣ своей дѣятельности; напротивъ того, за послѣднее время обнаруживается даже нѣкоторый упадокъ въ ихъ дѣятельности. Такъ, въ недавнее время закрылась Орловская воспитательно-исправительная колонія. Затѣмъ, въ отчетномъ году Вѣрененское общество, вслѣдствіе безучастности мѣстнаго населенія, вынуждено было отказаться отъ дальнѣйшаго существованія. Тифлисская Авчальская колонія, существующая обслуживать все Закавказье, бездѣйствуетъ уже съ 1906 г. Недостатокъ современной постановки у насъ дѣла исправительного воспитанія и заключается въ томъ, что насаждаемое и руководимое частной ініціативой, оно находится въ чрезмѣрно большой зависимости отъ энергіи и преданности ему отдѣльныхъ лицъ. Переводъ въ другое мѣсто служенія общественного дѣятеля, руководящаго колоніею или пріютомъ, чаще всего—чина судебнаго вѣдомства, или охлажденіе къ этому дѣлу, подъ вліяніемъ многолетней усталости, такого дѣятеля,—почти неминуемо отражается неблагопріятно на исправительномъ заведеніи. Между тѣмъ, дѣло исправительного воспитанія преслѣдуєтъ столь важную государственную задачу, что разрѣшеніе ея не можетъ быть поставлено въ исключительную зависимость отъ большей или меньшей энергіи отдѣльныхъ лицъ, отъ большаго или меньшаго, часто преходящаго, ихъ увлеченія этимъ дѣломъ.

Въ виду приведенныхъ соображеній представлялось бы необходимымъ внести большую устойчивость и обеспеченность въ имѣющее столь важное государственно-общественное значеніе дѣло исправительного воспитанія порочныхъ дѣтей. Къ достижению означенной цѣли можетъ служить привлеченіе къ ближайшему участію въ дѣлѣ завѣдыванія воспитательно-исправительными заведеніями болѣе устойчивыхъ, нежели частныя благотворительныя общества, общественныхъ учрежденій, каковы земскія и городскія общественные самоуправленія. Такая постановка вполнѣ сооствѣтствовала бы самому существу дѣла названного воспитанія, которое, удовлетворяя почти исключительно мѣстнымъ нуждамъ, должно и находиться въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстныхъ общественныхъ управлений, при участіи и всѣхъ живо сочувствующихъ этому свободныхъ общественныхъ силъ. Только при такой организаціи оно и можетъ получить необходимыя для него постоянство и устойчивость, которыхъ одна частная благотворительность ему обеспечить не можетъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ непосредственнаго участія земствъ и городовъ въ завѣдываніи исправитель-

1) Въ отчетномъ году поступило отъ казны и правительственныхъ и общественныхъ учрежденій 267.454 р. 48 к.

ными заведеніями, такое участіе отражалось весьма благопріятно на этихъ заведеніяхъ—въ смыслѣ какъ сообщенія извѣстной устойчивости въ ихъ воспитательномъ режимѣ и внутренней хозяйственной жизни, такъ и въ смыслѣ обезпеченія ихъ нужными средствами.

Въ настоящее время изъ существующихъ заведеній всего два содержатся земствами (Тверская колонія и Тамбовский пріютъ) и два—городомъ (Московскій Рукавишниковскій пріютъ и Московская Фидлеровская колонія). Кромѣ того, нѣкоторыя земства и города принимаютъ близкое участіе въ дѣятельности исправительныхъ заведеній при посредствѣ своихъ представителей, входящихъ въ составъ правленій обществъ и пріотовъ (Владимирское, Вятское, Екатеринославское, Полтавское, Смоленское, Херсонское).

Что же касается духовныхъ установлений, то они долгое время не проявляли инициативы въ дѣлѣ учрежденія исправительныхъ заведеній. Лишь въ 1898 г. Екатерино-Лебяжскій мужской монастырь и Черноморско-Маріи-Магдалининскій женскій монастырь, въ Кубанской области, выразили готовность принять на свое попеченіе нѣкоторое число воспитанниковъ, вслѣдствіе чего въ названныхъ обителяхъ тогда же были открыты мужское и женское отдѣленія Кубанского воспитательно-исправительного пріюта. Кромѣ того, въ самое послѣднее время настоятельница женскаго монастыря „Вировская Спаса Все-милостиваго пустынь“ въ гор. Соколовѣ, Сѣдлецкой губ., обратилась къ Министру Юстиціи съ заявлениемъ о желаніи монастыря устроить ремесленный пріютъ для судившихся несовершеннолѣтнихъ женскаго пола въ возрастѣ до 15 лѣтъ. Въ настоящее время вырабатывается проектъ устройства воспитательно-исправительного заведенія при названномъ монастырѣ и изготавливается проектъ устава сего заведенія.

Приведенными добрыми начинаніями ограничилось, со стороны духовныхъ установлений, оказаніе помощи правительству въ борьбѣ съ дѣтской преступностью. Въ виду сего Министръ Юстиціи, въ отчетномъ году, обратился къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою войти въ обсужденіе вопроса о возможномъ привлечениіи духовныхъ установлений къ участію въ дѣлѣ исправительного воспитанія несовершеннолѣтнихъ. Сношеніями по Святѣйшему Синоду съ епархиальными начальствами выяснилось, что въ будущемъ возможно разсчитывать на нѣкоторую помощь со стороны духовныхъ установлений въ дѣлѣ учрежденія воспитательно-исправительныхъ заведеній.

Независимо отъ мѣропріятій, направленныхъ къ привлечению общественныхъ и духовныхъ учрежденій къ дѣлу исправительного воспитанія несовершеннолѣтнихъ, Главное Тюремное Управление признало необходимымъ обратить особое вниманіе на участіе правительстvenныхъ учрежденій въ устройствѣ заведеній для порочныхъ дѣтей. Въ этомъ отношеніи надлежитъ прежде всего указать на труды образованной при Главномъ Управлении Комиссіи для выработки плана организаціи образцового воспитательно-исправительного заведенія

для трудно-исправимыхъ несовершеннолѣтнихъ старшаго возраста. Согласно предположеніямъ Коммисіи, въ названный пріютъ будуть приниматься тѣ изъ помѣщаемыхъ въ заведенія несовершеннолѣтніе, которые окажутся не поддающимися обычновеннымъ мѣрамъ воспитанія и содержаніе коихъ въ большихъ заведеніяхъ представится непосильнымъ, вслѣдствіе невозможности изолировать такихъ воспитанниковъ отъ болѣе нормальныхъ дѣтей, а также въ виду трудности организовать правильный медико-педагогический персоналъ. Правительственный пріютъ проектируется на весьма широкихъ основаніяхъ, могущихъ обеспечить образцовый личный составъ администраціи и педагогического персонала, проведеніе наиболѣе цѣлесообразной системы воспитанія и образованія, образцовое устройство и оборудование зданій пріюта и т. д. Въ соотвѣтствіе съ этимъ произведено исчисленіе стоимости всей организаціи и содержанія такого заведенія и выработаны планы и чертежи построекъ. При этомъ общій единовременный расходъ на сооруженіе и оборудование образцового пріюта Коммисія опредѣлила въ 450.000 рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ предвидѣніи тѣхъ затрудненій, которыя могутъ возникнуть для государственного казначейства при учрежденіи воспитательно-исправительныхъ заведеній за счетъ казны во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, которая въ этомъ нуждаются, а съ другой стороны, въ виду необходимости изыскать мѣры къ огражденію отъ нравственной порчи массы несовершеннолѣтнихъ, нынѣ содержащихся въ тюрьмахъ иногда совмѣстно со взрослыми арестантами, Главное Тюремное Управление остановилось на мысли приспособить для размѣщенія такихъ несовершеннолѣтнихъ особья отдѣленія въ существующихъ мѣстахъ заключенія, совершенно изолированныя отъ тюремы, по возможности притомъ, безъ значительныхъ денежныхъ затратъ. При этомъ, въ соотвѣтствіи съ требованіями касающагося этого предмета закона 2 июня 1897 года, желательно было бы организовать такого рода отдѣленія, какъ для подслѣдственныхъ, такъ и для приговоренныхъ къ заключенію въ тюремѣ, на аналогичныхъ съ воспитательно-исправительными заведеніями началахъ, установивъ въ нихъ соотвѣтственный воспитательный режимъ, преподаваніе закона Божіяго и другихъ первоначальныхъ предметовъ, а также обученіе ремесламъ или земледѣлію. Подобнаго рода учрежденія для несовершеннолѣтнихъ существуютъ во Франції; на ряду съ исправительными колоніями (*colonies correctionnelles d'Eysses et de Gaillon*) въ недавнее время открыты особья отдѣленія при тюрьмахъ, (*quartiers correctionnels annexés à Doullens et Clermont*), и, какъ усматривается изъ послѣдняго отчета французскаго тюремнаго управлени, такія отдѣленія дѣйствуютъ вполнѣ успѣшно, замѣня собою исправительныя заведенія. У насъ въ настоящее время имѣется всего два отдѣленія для несовершеннолѣтнихъ, которая, по условіямъ содержанія заключенныхъ, удовлетворяютъ болѣе или менѣе требованіямъ исправительного воспитанія, а именно: при Царскосельской тюрьмѣ и при

Московской исправительной тюрьмѣ. Первое изъ названныхъ отдѣленій помѣщается въ двухъ-этажномъ каменномъ зданіи; въ верхнемъ этажѣ устроены камеры-спальни на двухъ и болѣе человѣкъ; въ нижнемъ этажѣ—столовая и классная комнаты, а также мастерская. Въ отдѣленіи, въ отчетномъ году, содержалось 39 несовершеннолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 14—17 лѣтъ; завѣдываетъ отдѣленіемъ помощникъ начальника тюрьмы, который занимается учебными предметами съ заключенными; уроки Закона Божія преподаетъ священникъ, ремесламъ обучаетъ вольнонаемный мастеръ. Довольствіе несовершеннолѣтнимъ отпускается въ томъ же размѣрѣ, какъ и взрослымъ арестантамъ. Стоимость содержанія 1 несовершеннолѣтняго опредѣляется въ суммѣ 192 руб. въ годъ, включая въ эту сумму: содержаніе администраціи и надзора (1920 руб.), законоучителя (300 руб.), фельдшера (120 руб.), мастеровъ (540 руб.), расходы на учебныя пособія и библіотеку (120 руб.), а также продовольствіе (12 руб. 61 коп. на каждого), одежду (12 руб. 42 коп. на каждого), лечение, баню, стирку бѣлъя, отопленіе, освѣщеніе, и проч.

Въ теченіе года заключенными было совершено всего 167 проступковъ, въ томъ числѣ отказъ или уклоненіе отъ работы въ 13 случ., отказъ отъ посѣщенія церкви—въ 3 случ., порча книгъ и казеннаго имущества—въ 13 случ., наиболѣе же частыми проступками были: произнесеніе бранныхъ словъ, дерзкіе отвѣты надзирателямъ, драки между собой и т. п.

Московское отдѣленіе также вполнѣ изолировано отъ тюрьмы; въ немъ содержится до 40 несовершеннолѣтнихъ. Въ недавнее время учебно-воспитательное дѣло въ отдѣленіи подверглось значительному улучшенію, священнослужители не только преподаютъ питомцамъ Законъ Божій, но и устраиваютъ религіозно-нравственныя бесѣды; кромѣ того, приглашены два учителя-воспитателя для занятій съ заключенными и наблюденія надъ ними, а для обученія столярному и портняжному ремесламъ имѣются два мастера; число дядекъ увеличено до 24. Затѣмъ, въ ближайшемъ будущемъ предполагается переустроить помѣщенія Московскаго отдѣленія и тѣмъ еще болѣе приблизить его къ типу воспитательно-исправительного заведенія.

Въ цѣляхъ выясненія вопроса о возможности осуществленія изложенного выше предположенія во всѣхъ мѣстностяхъ, где замѣчается наплывъ несовершеннолѣтнихъ въ общія мѣста заключенія, Главное Тюремное Управление запросило въ отчетномъ году губернскія начальства о числѣ существующихъ особыхъ отдѣленій при тюрьмахъ и арестныхъ домахъ, обѣ ихъ устройствѣ, а также и о числѣ содержавшихся въ нихъ несовершеннолѣтнихъ. Полученные отъ сихъ начальствъ свѣдѣнія послужатъ материаломъ для подробной разработки вопроса объ устройствѣ для несовершеннолѣтнихъ особыхъ отдѣленій при тюрьмахъ по образцу воспитательно-исправительныхъ заведеній.

Весьма существеннымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ борьбы съ все увеличивающеюся дѣтскою преступностью является установление въ

отчетномъ году, по инициативѣ С.-Петербургскаго общества патроната, особаго порядка судопроизводства по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ.

Особые дѣтскіе суды возникли впервые въ 1899 г. въ С. Америкѣ; суды эти основаны на началахъ полнаго обособленія обсужденія дѣлъ о несовершеннолѣтнихъ и приданія этому обсужденію совершенно особаго характера въ виду того, что цѣль, имъ преслѣдуемая—изысканіе наилучшихъ въ данномъ случаѣ мѣръ для перевоспитанія, а вовсе не примѣненіе уголовнаго наказанія. Дѣтскія дѣла въ Америкѣ выдѣляются въ вѣдѣніе особыхъ судей, преимущественно въ большихъ городахъ; главными сотрудниками этихъ судей въ сихъ дѣлахъ являются пробационные наблюдатели (probation officers), обязанности которыхъ заключаются въ собраніи всѣхъ свѣдѣній о привлекаемыхъ къ суду несовершеннолѣтнихъ, наблюденіе и заботы о нихъ. Изъ Америки особые дѣтскіе суды начали сравнительно быстро распространяться въ различныхъ государствахъ Европы. У насъ правила обѣ особомъ порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ установлены въ предѣлахъ дѣйствующаго законодательства о судопроизводствѣ. Согласно этимъ правиламъ, всѣ возникающія въ С.-Петербургѣ дѣла мировой подсудности о несовершеннолѣтнихъ до 17 лѣтъ разбираются у одного добавочнаго мирового судьи; самое разбирательство дѣлъ производится, по возможности, съ наименьшими формальностями и съ нѣкоторымъ ограниченіемъ публичности; наиболѣе желательными мѣрами воздействиа, по отношенію къ преступившимъ законъ дѣтямъ, представляются помѣщеніе въ воспитательно-исправительная заведенія или отдача подъ отвѣтственный надзоръ. При особомъ мировомъ судѣ состоять попечители, на обязанности коихъ лежитъ собраніе свѣдѣній объ учинившихъ преступное дѣяніе дѣтяхъ, присутствіе при разборѣ дѣлъ на судѣ, исполненіе разнаго рода порученій судьи по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ, исполненіе обязанностей по отвѣтственному надзору.

Учрежденіе особаго института попечителей (probation officers), получающихъ извѣстное вознагражденіе за свой трудъ, заслуживаетъ полнаго одобренія. Дѣятельность такихъ наблюдателей въ Америкѣ даетъ безусловно удовлетворительные результаты въ смыслѣ предупрежденія рецидива. Поэтому, представлялось бы крайне желательнымъ, чтобы и у насъ этотъ институтъ получилъ возможно широкое распространеніе. Въ настоящее время такие попечители имѣются лишь въ С.-Петербургѣ при камерѣ мирового судьи Н. А. Окунева и въ г. Ригѣ, при мѣстномъ обществѣ патроната.

По примѣру С.-Петербурга, въ Москвѣ предположено въ ближайшемъ будущемъ ввести особый дѣтскій судъ, съ передачею въ вѣдѣніе одного добавочнаго мирового судьи всѣхъ дѣлъ мировой подсудности о несовершеннолѣтнихъ до 17 лѣтъ и съ учрежденіемъ трехъ должностей отвѣтственныхъ попечителей.

Обращаясь къ обозрѣнію отчетныхъ данныхъ за 1909 годъ по

отдельнымъ воспитательно-исправительнымъ заведеніямъ, нужно прежде всего отмѣтить, что во всѣхъ 49 пріютахъ и колоніяхъ общее число помѣщавшихся въ нихъ несовершеннолѣтнихъ<sup>1)</sup> составило 2.900, при чёмъ изъ всего количества 1.009 поступившихъ, по опредѣленію суда и по судебнѣмъ приговорамъ было принято 820, а изъ послѣдняго числа — привлекавшихся къ суду въ первый разъ 631. По семейному положенію болѣе половины поступившихъ (584) не имѣли обоихъ родителей, по сословію — болѣе половины ихъ изъ крестьянъ (612), по состоянію — болѣе половины (666) городскіе жители, по роду занятій, до поступленія въ заведеніе, — болѣе  $\frac{1}{3}$  жили при родныхъ, многіе нищенствовали и бродяжничали, значительная часть занимались ремесломъ или торговлей и были въ услугеніи. По грамотности, изъ поступившихъ въ отчетномъ году громадное большинство было вовсе безграмотныхъ и малограмотныхъ, а незначительное меньшинство имѣли свидѣтельства школы.

Въ исправительныхъ заведеніяхъ питомцы обучались ремесламъ: кузнечно-слесарному, сапожному, портняжному, столярному, токарному, плотничному, занимались землемѣлемъ, огородничествомъ, садоводствомъ и проч. Независимо сего они обучались чтенію, письму ариѳметикѣ, Закону Божію, географіи и истории Россіи.

Выбыло въ отчетномъ году изъ исправительныхъ заведеній воспитанниковъ всего 760 чел.; основаніемъ выбытія почти половины было достиженіе предѣльного возраста; 130 чел. были освобождены досрочно. Изъ выбывшихъ пробыли въ заведеніи годъ и менѣе — 175 ч., отъ 1 г. до 2 л. — 181 ч., отъ 2 до 3 л. — 165 ч., отъ 3 до 4 л. — 122 ч., отъ 4 до 10 л. — 117 ч.

Изъ числа освобожденныхъ большинство отправлены на родину или къ родителямъ (313 ч.), мѣстопребываніе и занятія неизвѣстны — 175 ч., помѣщены въ мастерскія, на заводы, стали заниматься самосто-тельно мастерствомъ — 89, вновь осуждены — 42.

Стоимость имущества воспитательно-исправительныхъ заведеній на 1 января 1909 г. выражалась въ суммѣ 941.639 р.  $7\frac{1}{2}$  к. наличными деньгами и процентными бумагами и въ суммѣ 1.923.124 р. 92 к. недвижимостью, а всего, считая инвентарь, материалы, готовыя издѣлія и проч., составляла — 3.127.710 р.  $60\frac{3}{4}$  к.

Поступленія за отчетный годъ выразились въ 775.616 р.  $56\frac{1}{2}$  к., въ томъ числѣ отъ хозяйства и работъ воспитанниковъ самихъ заведеній поступило 194.252 р.  $16\frac{1}{4}$  к. Отъ обществъ, учредившихъ заведеніе и отъ частныхъ лицъ (считая въ этой рубрикѣ % съ капиталовъ и доходъ отъ продажи процентныхъ бумагъ) — 283.818 р.  $77\frac{3}{4}$  к. Наконецъ, отъ казны за продовольствіе и одежду — 93.388 р. 67 к., пособія и пожертвованія общественныхъ и правительственныхъ учре-

<sup>1)</sup> Число питомцевъ на 1 января 1909 г. + число вновь поступившихъ въ отчетномъ году.

жденій—73.565 р. 48 к., отчисленія изъ штрафныхъ суммъ—53.290 р. 5 к. и особыя пособія отъ казны—47.210 р. 23 к.

Расходы за годъ выразились въ суммѣ 749.457 р. 75 к. Въ томъ числѣ: на жалованье и награды учебно-воспитательному персоналу—217.779 р. 29 к., на продовольствіе питомцевъ и служащихъ и на одежду, обувь и бѣлье воспитанниковъ—168.673 р. 97 $\frac{3}{4}$  к. и на матеріалы, инструменты, на поле - садо - лѣсо - пчеловодство и огородничество, на содержаніе скота, лошадей и экипажей—133.090 р. 83 $\frac{1}{4}$  к., наконецъ, на постройку новыхъ зданій, расширение, переустройство существующихъ, ремонтъ зданій и отопленіе—68.081 р.

Годичная стоимость содержанія питомца въ заведеніи, считая всѣ расходы, равняется, въ среднемъ, въ отчетномъ году 274 р. 23 к. По отдѣльнымъ заведеніямъ эта стоимость значительно колеблется, а именно отъ 45 р. 53 к. въ Кубанскомъ пріютѣ для дѣвочекъ до 538 р. 46 к.—въ Фидлеровской колоніи. Столъ рѣзкое различіе въ стоимости содержанія питомцевъ объясняется многими причинами, какъ-то: большими или меньшими размѣрами заведеній, высотою цѣнъ на предметы первой необходимости въ столицахъ и большихъ городахъ, размѣрами доходовъ различныхъ заведеній, неодинаковымъ размѣромъ вознагражденія за трудъ педагогического персонала, и проч.

