

Кр. 65,9(2...)
А-92

Кр. 4958

Кр. 63
А-92

ИТЛАС

Сельское Хозяйство и
Кустарная Промышленность
Владимирской Губернии

Текстовая часть

Под редакцией Ф.Ф. Равакова, С.И. Устинова и С.Р. Стопова.



Изданъ
Владимирского Губернского Съездовочного
Трудового Комитета.

1925.

г. Владимир.

Петро +

Женщина Наряд. 2026
губернии с 1917 г.
с 1917 г.

Атлас.

Сельское Хозяйство и
Кустарная Промышленность
Владимирской губернии.

Текстовая часть.

Под редакцией Ф. Ф. Казакова, Е. М. Устинова и С. К. Попова.



Издание
Владимирского Губернского Выставочного
Комитета.



г. Ковров.
Государственная Типография Уисполкома
1923 г.

Кр. 63
А 92

Кр. 65, 9 (2 Рос-4 Вна) 961
А-92

А. М. А.

и отъясно въ ономъ

и отъясно въ ономъ

и отъясно въ ономъ

Печатать разрешено Владимирским Гублитом № 1902.
Печатано 3000 экз.

✓
Кр 4958
0
11
ВЛАДИМИРСКИЕ
ОБЛАСТНЫЕ БИБЛИОТЕКИ

ПРЕДИСЛОВИЕ.



Первая Всесоюзная Сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная Выставка, открытая на заре новой эпохи в истории Советской России, знаменует собой твердый переход на путь мирного хозяйственного строительства, после тяжелых дней губительной войны, экономической разрухи и пережитого голода, и дает блестящее доказательство заложенных в стране богатых творческих сил и дарований. Новый зодчий истории—пролетариат свою творческую работу начинает с того, что подводит прочный фундамент под сельское хозяйство, которое является для земледельческой России основой ее экономического роста.

На организацию созданной по решению IX Всероссийского Съезда Советов Выставки, которая является небывалым еще по широте замысла мероприятием, отпущено значительное количество средств, не взирая на то, что восстановление экономического равновесия страны, еще не доведено до благополучного конца,—так как Рабоче-Крестьянское Правительство прекрасно понимает, что все богатство Республики и все самые грандиозные экономические возможности, тесно связаны с успехом сельско-хозяйственного дела.

Все внимание руководителей хозяйственной жизни России устремлено на то, чтобы поставить сельское хозяйство, этот верный и неисчерпаемый источник государственного благополучия, на должную высоту, вывести его из того косного состояния, в котором оно пребывало до дней Революции, дать ему энергичный толчок вперед и всеми мерами поддержать его и указать правильный путь в его поступательном движении.

Всероссийская С.-Х. Выставка, по мысли ее инициаторов, и должна явиться этим поворотным моментом в истории нашего земледельческого промысла. На ней будет сделан генеральный смотр хозяйственным силам и средствам Советской России, будут учтены промахи и недочеты прошлого сельско-хозяйственного опыта и полученные достижения, и на основе этого учета будет построена хозяйственная программа на грядущие годы; в программе этой будет предоставлен широкий простор всем свежим, прогрессивным течениям в области земледелия и подсобных к нему кустарных промыслов.

Служа интересам общегосударственным, Выставка в то же время оказывает громадную услугу местному хозяйству. В этом отношении особенно большое значение имел подготовительный к Выставке период.

Выставка 1923 г., помимо того, что преследует совершенно иные задачи по сравнению с выставками царской России, обращая все свои выгоды в сторону труда, а не капитала, и в отношении организационном имеет два неоспоримых достоинства, чрезвычайно ценных для местного хозяйства. Прежде всего необходимо отметить здесь примерную разработку плана подготовительных к выставке шагов, во вторых предоставление простора инициативе привлеченных к работе местных деятелей и создание среди них определенного под'ема настроения, отвечающего важности самого задания.

Оба эти обстоятельства служили причиной того, что работники на местах не тратили энергии и времени даром в поисках основных принципов работы, делали свое дело быстро и мето-

лично и выполнили возложенное на них задание полностью. Работа их, в силу этого, не осталась безрезультатной в смысле освещения самых разнообразных вопросов, связанных с интересами местного хозяйства. Решение этих вопросов, давно назревших, ждало благоприятного момента, и момент этот, можно с уверенностью сказать, был приближен чрезвычайностью обстоятельств, связанных с подготовкой к выставке.

Планомерностью организации подготовительных работ Выставка обязана верному курсу, взятому с самого начала Главным Выставочным Комитетом. В разработанной последним программой все было продумано, предусмотрено и взвешено. Лейт-мотивом Главвыскома в его обращениях к местным организациям было требование, чтобы путем подбора экспонатов дать картину состояния сельского хозяйства в таком построении, которое позволило бы посетителю выставки унести с нее отчетливое представление не только о разных диковинках, на что обращалось внимание на прежних выставках, но о действительном положении сельско-хозяйственного дела, о возможных его перспективах, о роли науки в применении к сельско-хозяйственному труду, о взаимном сотрудничестве в хозяйственном плане различных отраслей промышленности, об их удельном весе в частно-хозяйственной и в народно-хозяйственной жизни. Работа всего аппарата, готовившего экспонаты на Выставку, объединена была единым планом, в котором четко определилась роль каждого привлеченного к делу органа. План этот предусматривал выявление самых серьезных, практически-жизненных и насущнейших сторон взятой отрасли труда, проследить которое для мест было крайне полезно и своевременно. Если при этом принять во внимание вдумчивое отношение к своей роли

со стороны участников в подготовке к выставке, ясно сознававших всю государственную важность возложенной на них задачи, не трудно будет представить, какая создалась атмосфера в работе и каких можно ждать от нее результатов.

Для всех сотрудников местных выставочных комитетов ясна была их роль—уловить все достойные внимания моменты и явления в области сельского хозяйства, и положительные и отрицательные, так как выставка мыслилась не только школой рационального хозяйства, но и методом предупреждения различных в хозяйстве недостатков и промахов.

Таким образом одновременно с подготовкой к всероссийскому параду, мы в губернии логично вещей поставлены были в необходимость предварительно произвести строгий смотр своему местному сельско-хозяйственному опыту. Вот этот-то процесс и был особенно богат результатами.

Надо при этом сказать, что никогда доселе местным работникам не представлялся столь счастливый, как теперь, случай в короткий период так полно и всесторонне проследить многообразие явлений в сложном процессе сельского хозяйства. Да и минувшие годы революции, изменившие уклад нашего сознания и повлекшие за собой переоценку многих ценностей, не прошли даром для местных наблюдателей.

Революционное сознание при изучении фактов окружающей действительности открывало новые подходы к их освещению и привело ко многим также новым, ранее не предусмотренным выводам.

В результате всей этой напряженной исследовательской, коллекционной и статистической

работы, построенной на анализе и синтезе прошедших через поле наблюдения фактов прошлого и современного сельско-хозяйственного быта, получился обширный и ценный материал, обнимающий сельско-хозяйственную жизнь губернии в ее историческом разрезе и в перспективных отражениях. Материал этот в существенных извлечениях скомпонован, систематизирован и выпущен в виде настоящего Атласа, который представляется в качестве особого экспоната на Всероссийскую выставку. Но в то же самое время Губвыстком считает для себя недопустимым оставить этот материал под спудом и издает его отдельным печатным оттиском для широкого круга читателей, полагая, что в губернии найдется много лиц, для которых вопрос местной экономики, кардинальный вопрос сегодняшнего и завтрашнего дня, имеет большой и серьезный интерес.

Атлас представляет по своему содержанию соединение ряда очерков, освещающих основные моменты сельско-хозяйственной жизни на фоне естественных, исторических и экономических условий его развития, с коллекцией графических изображений и фотографических снимков, иллюстрирующих состояние нашего хозяйства.

Порядок расположения материала в Атласе обуславливается общими началами, на которых базировалась вся исследовательская работа по изучению сельско-хозяйственного дела.

В начале издания дается общее представление о географических очертаниях губернии, ее административном устройстве и составе населения. В ряде последующих статей выясняется общий фон, на котором развивается у нас сельское хозяйство. Здесь находит место описание климата, почвы, водных богатств, полезных

ископаемых. В дальнейшем изложении определяются формы и виды хозяйств: полеводство, садоводство и огородничество, животноводство, с описанием пригодных для него угодий (лугов, пастбищ) и с его охраной—ветеринарией. Видное место отведено в атласе указанию мероприятий, помогающих рационализации сельского хозяйства: агрономической помощи, опытному делу, сельско-хозяйственному образованию, обобществлению хозяйств (советские хозяйства). Ряд статей дает понятие о размерах обработки и потребления сельско-хозяйственной продукции, о нормах питания сельского населения, о сумме затрачиваемого на сельское производство труда. Так как губерния славится широким развитием подсобных в хозяйстве промыслов—кустарных, дальнейшие статьи посвящены описанию кустарной промышленности. Освещен также вопрос и о кооперировании с. х. производства и потребления. Исчислены лесные богатства губернии и указаны методы их использования; в связи с этим указано на торфодобычу, и уяснена роль торфа, который в значительной степени может заменить лесное топливо и тем спасти лесную площадь от сокращения. Обращено внимание на принятый сейчас порядок землеустройства в губернии, осуществление которого обещает в будущем значительный подъем хозяйственной интенсификации, чему окажут содействие мелиоративные работы, а также механизация и электрофикация сел.-хозяйства. В последних очерках отмечены виды промышленности по переработке продуктов земледелия, за которыми должна быть по местным условиям признана солидная будущность.

Общая картина сельско-хозяйственной жизни дополняется приведением данных, обуславливающих переброску сельско-хозяйств. продукции по

различным путям сообщения, развитие которых является весьма важным условием оживления сельско-хоз. деятельности.

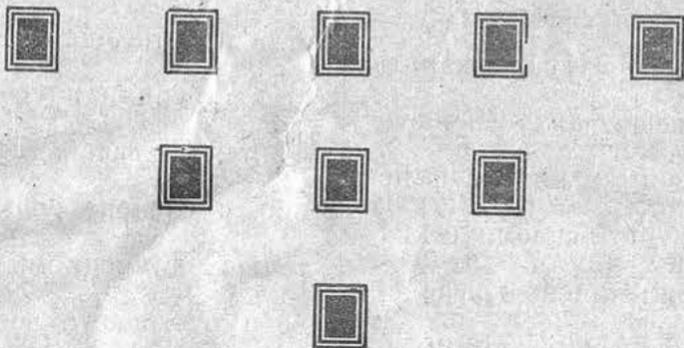
В заключение даются сведения о торговле и грузообороте, как явлениях, по которым можно составить понятие об экономическом благополучии края.

Расположенный в таком виде материал дает более или менее исчерпывающую картину хозяйственных ресурсов губернии. На основе этого материала можно уяснить себе, что же в сущности представляет наша губерния в хозяйственном отношении, какое место занимает она в колоссальном хозяйстве Республики, какие, при использовании всех учтенных возможностей, перспективы открываются для нашего хозяйства в

будущем, и, наконец, что нам нужно предпринять сейчас же, чтобы поставить хозяйственное дело на правильный путь и внести существенный вклад в общую экономику страны.

Выпуская в свет настоящий Атлас, содержащий итоги предвыставочной комиссии, Губ. выетком не может обойти молчанием напряженного труда группы местных культурных сил, призванных к работе по подготовке Владимирской губернии к участию на Всероссийской Сельско-хозяйственной и Кустарно-промышленной Выставке, и выражает им свою признательность.

Владимирский Губернский
Выставочный Комитет.



Территория, административное деление и население.



Владимирская губерния расположена в бассейне притока Волги реки Оки и находится почти в центре великой восточно-европейской равнины.

На севере она граничит с Ярославской, Костромской и Иваново-Вознесенской губерниями, на востоке — с Нижегородской, на юге — с Тамбовской и Рязанской, на юго-западе и западе — с Московской и, наконец, на северо-западе — с Тверской.

В своих теперешних границах Владимирская губерния занимает пространство в 33688,9 кв. верст.¹⁾

Общая площадь губернии по отдельным уездам распределяется следующим образом:¹⁾

ТАБЛИЦА 1

У Е З Д Ы	Число кв. верст	% от общей территории
Александровский	1778,6	5,3
Владимирский	2928,6	8,7
Вязниковский	2710,4	8,0
Гороховецкий	3825,9	11,4
Киржачский	1279,9	3,8
Ковровский	2514,0	7,4
Кольчугинский	767,5	2,3
Меленковский	4486,6	13,3
Муромский	1826,6	5,4
Переславский	3153,5	9,4
Судогодский	4979,5	14,8
Суздальский	1379,5	4,1
Юрьевский	2058,3	6,1
По губернии	33688,9	100,0

Из приведенных данных видно, что Судогодский уезд в пространственном отношении является самым крупным уездом губернии; следующее за ним место занимает Меленковский уезд, а за тем идет Гороховецкий. Три названных уезда в общей сложности обнимают собой 39,5% всей площади губернии. Самыми меньшими по величине уездами являются два вновь образованных уезда — Киржачский и Кольчугинский, общая площадь которых не достигает даже половины Судогодского или Меленковского уезда.

Сравнительно с дореволюционным периодом площадь губернии, не считаясь ранее в 42930,5 кв. верст, сократилась на 9241,6 кв. верст, т. е. на 21,5%. Еще большее сокращение площади приходится констатировать, если обратиться к другому источнику, а именно к данным Владимирского Губернского Статистического Бюро. По этим данным современная площадь губернии установлена в 3320212,7 дес., что составляет 31873,9 кв. верст. Если исходить из этой последней цифры, то сокращение площади определяется в 110566 кв. верст, что составит 25,8%.

¹⁾ Сведения о площади губернии и отдельных уездов почерпнуты из данных Губернского Земельного Управления, опубликованных в «Справочнике Владимирской губернии» за 1923-й год.

Сокращение площади явилось следствием целого ряда административных изменений, которые начались вскоре после Октябрьской Революции. В 1918 году от Владимирской губернии был отделен и передан вновь образованной Ивановской губернии весь Шуйский уезд. Такая же участь одновременно постигла 9 волостей Ковровского уезда и 7 волостей Суздальского. Затем в начале 1921 года был расформирован Покровский уезд, при чем только 12 волостей от него остались в пределах Владимирской губернии, а остальные 8 вошли в состав Московской губернии. В этом же году к Выксунскому району Нижегородской губернии отошли заокские волости: Ленинская, Муромского уезда, Досчатинская и Шиморская, Меленковского уезда. Кроме того в Ивановскую губернию были переданы 5 волостей Вязниковского уезда, а в Московскую — 5 волостей Александровского у. и 3 Переславского.

В настоящее время Владимирская губерния состоит из 13 уездов при чем 2 уезда — Киржачский и Кольчугинский — образовались уже после Октябрьской Революции, а именно в 1921 году. Киржачский уезд составился из 7 волостей бывшего Покровского уезда, а Кольчугинский — из 3-х волостей того же Покровского уезда и 2-х Юрьевского. В 13 уездах насчитывается 170 волостей. Нужно однако заметить, что в самое последнее время в Юрьевском уезде 3 волости — Новобушнская, Семьинская и Спаская соединены в одну Калининскую, а Бережская и Ново-Новосельская — в Ленинскую, так что общее количество волостей по губернии уменьшилось до 167. В пределах 167 волостей числится 4429 селений. Проживающее в них население объединено в 3450 административных сельских обществах и в 4846 земельных общинах. Во всех селениях, по данным сельско-хозяйственной переписи 1920 года, приведенным к современным границам губернии, числится 208494 домохозяйства (двора). В нижеприлагаемой таблице сгруппированы сведения как о числе волостей и селений, так и о количестве земельных обществ (общин) и домохозяйств по каждому отдельному уезду губернии.

ТАБЛИЦА 2

У Е З Д Ы	Число волостей	Число селений	Число сельских обществ	Число земельных обществ	Число хозяйств
Александровский	5	278	252	282	8528
Владимирский	25	537	491	589	30174
Вязниковский	12	352	215	425	10075
Гороховецкий	17	700	251	721	19657
Киржачский	7	161	139	182	8987
Ковровский	13	400	287	431	13772
Кольчугинский	5	134	112	140	5106
Меленковский	19	249	274	316	25511
Муромский	15	277	258	312	23254
Переславский	13	346	305	396	14743
Судогодский	16	453	363	463	17104
Суздальский	9	200	189	242	15473
Юрьевский	11	333	314	347	16160
По губернии	167	4420	3450	4846	208494

Если в интересах наглядности выводы приведенные в таблице абсолютные числа положить в основу для исчисления некоторых средних и относительных величин, то можно составить новую таблицу, которая будет сконструирована следующим образом.

ТАБЛИЦА 3

У Е З Д Ы	Из каждых 100 селений приходится на уезд	Из каждых 100 хозяйств приходится на уезд	Средн. число хозяйств приходится на селен. в уезде	На каждый 100 селений приходится	
				Сельских обществ	Земельных обществ
Александровский	6,4	4,1	30,7	90,6	101,4
Владимирский	12,1	14,5	56,0	91,4	109,7
Вязниковский	8,0	4,8	28,6	61,1	120,7
Гороховецкий	15,8	9,4	28,1	35,7	103,0
Киржаческий	3,6	4,3	55,5	86,3	113,0
Ковровский	9,1	6,7	34,4	71,8	107,8
Кольчугинский	3,0	2,5	38,1	83,6	104,5
Меленковский	5,6	12,2	102,4	110,0	126,9
Муромский	6,3	11,2	83,9	93,1	112,6
Переславский	7,8	7,1	42,6	88,1	114,5
Судогодский	10,3	3,2	37,7	80,1	102,2
Суздальский	4,5	7,2	77,4	94,5	121,0
Юрьевский	7,5	7,8	48,5	94,3	104,2
По губернии	100,0	100,0	47,2	78,1	109,6

Сразу можно заметить, что по числу селений самое выдающееся место принадлежит Гороховецкому уезду, затем идет Владимирский уезд, далее следуют Судогодский и Ковровский уезды, Киржаческий и Кольчугинский уезды занимают в данном случае последнее место.

Уезды Владимирской губернии, отличаясь друг от друга по количеству селений, отличаются также и по размерам их. Самые крупные селения расположены в пределах Меленковского уезда. К этому уезду по размерам селений приближаются Муромский и Суздальский уезды. Гороховецкий уезд, занимая преобладающее место по количеству селений, останавливает на себе внимание незначительным размером их.

Переходя далее к поуездному распределению хозяйств, следует отметить, что сравнительно большое количество их сосредоточено в 3 уездах: Владимирском, Меленковском и Муромском. В этих трех уездах насчитывается 37,9% общего количества хозяйств в губернии.

Число сельских обществ несколько меньше числа селений.

Это явление особенно подчеркнуто в Гороховецком уезде, в котором одно административное общество приходится в среднем на три селения. В виде исключения из общего правила можно указать на Меленковский уезд, в котором, благодаря преобладанию крупных селений, число сельских обществ на 10,6% превышает число селений. Число земельных обществ во всех уездах выше числа селений и числа административных обществ.

Точными сведениями о современном количестве населения во Владимирской губернии мы не располагаем, так как последняя демографическая перепись относится к 1920 году. Данные этой переписи и пришлось положить на основу для определения численности населения, причем предварительно необходимо было привести их к современным границам губернии.

Общее количество населения, по данным демографической переписи 1920 года, для Владимирской губернии определилось

в 1238682 чел.; из них мужчины 526781 чел. (42,5%) и женщины 711901 чел. (57,5%). Превышение женского населения над мужским можно констатировать во всех уездах губернии. В этом отношении особенно обращают на себя внимание два уезда—Гороховецкий и Владимирский. Сравнительно сильнее мужское население представлено в Александровском уезде.

ТАБЛИЦА 4.

Численность населения по данным демографической переписи 1920 года.

У е з д ы	Абсолютные числа			Процент. отношен.		
	Мужчин	Женщин	Всего	Муж	Жен.	Всего
Александровский	30515	39633	70143	43,5	56,5	100,0
Владимирский	70778	101786	172564	41,0	59,0	100,0
Вязниковский	30235	39895	70130	43,1	56,9	100,0
Гороховецкий	37392	53958	91350	40,9	59,1	100,0
Киржаческий	21592	29044	50636	42,6	57,4	100,0
Ковровский	40052	52579	92631	43,2	56,8	100,0
Кольчугинский	12603	17180	29783	42,3	57,7	100,0
Меленковский	67388	88334	155722	43,3	56,7	100,0
Муромский	56943	75903	132846	42,9	57,1	100,0
Переславский	39278	51901	91179	43,1	56,9	100,0
Судогодский	43272	56933	100205	43,2	56,8	100,0
Суздальский	36176	49121	85297	42,4	57,6	100,0
Юрьевский	40557	55634	96191	42,2	57,8	100,0
По губернии	526781	711901	1238682	42,5	57,5	100,0

По месту жительства население губернии распределяется следующим образом: 1080050 чел. (87,2%) проживает в сельских местностях и только 158632 чел. (12,8%) в городах. Самую слабую численность городского населения по сравнению с сельским, приходится отметить в Гороховецком и Кольчугинском уездах; совершенно противоположное явление нужно констатировать относительно Александровского и Ковровского уездов. Более детальные сведения по затронутому вопросу можно почерпнуть из нижеследующей таблицы.

ТАБЛИЦА 5.

Численность населения по данным демографической переписи 1920 года.

У е з д ы	Абсолютные числа.			Процент. отношен.		
	В городах	В сельск. местностях.	Всего.	В городах	В сельск. местн.	Всего.
Александровский	21003	49145	70148	29,9	70,1	100,0
Владимирский	31469	141095	172564	18,2	81,8	100,0
Вязниковский	10628	59502	70130	15,0	85,0	100,0
Гороховецкий	3067	88283	91350	3,4	96,6	100,0
Киржаческий	4218	46418	50636	8,3	91,7	100,0
Ковровский	19958	72673	92631	21,5	78,5	100,0
Кольчугинский	1440	28343	29783	4,8	95,2	100,0
Меленковский	20645	135077	155722	13,3	86,7	100,0
Муромский	14667	118179	132846	11,0	89,0	100,0
Переславский	9557	81622	91179	10,5	89,5	100,0
Судогодский	8913	91292	100205	8,9	91,1	100,0
Суздальский	6057	79240	85297	7,1	92,9	100,0
Юрьевский	7010	89181	96191	7,3	92,7	100,0
По губернии	158632	1080050	1238682	12,8	87,2	100,0

Соотношение между численностью мужского и женского населения в городах и сельских местностях по губернии варьирует очень мало. То же самое, за небольшими исключениями, следует отметить и по отдельным уездам.

Т А Б Л И Ц А 6

Численность населения городского и сельского, с разделением по полу, по данным демографической переписи 1920 года.

У Е З Д Ы	В г о р о д а х			В сельских местностях		
	Мужчины	Женщины	ВСЕГО	Мужчины	Женщины	ВСЕГО
Александровский						
Абс. ч.	9420	11583	21003	21095	28050	49145
Процентные отн.	42,5	57,5	100,0	42,9	57,1	100,0
Владимирский						
Абс. ч.	13578	17891	31469	57200	83895	141095
Процентные отн.	43,1	56,9	100,0	40,5	59,5	100,0
Вязниковский						
Абс. ч.	4470	6158	10628	25765	33737	59052
Процентные отн.	42,1	57,9	100,0	43,3	56,7	100,0
Гороховецкий						
Абс. ч.	1343	1724	3067	36049	52234	88283
Процентные отн.	43,8	56,2	100,0	40,8	59,2	100,0
Киржаческий						
Абс. ч.	1761	2457	4218	19831	26587	46418
Процентные отн.	41,7	58,3	100,0	42,7	57,3	100,0
Ковровский						
Абс. ч.	8872	11086	19958	31180	41493	72673
Процентные отн.	44,5	55,5	100,0	42,9	57,1	100,0
Колчугинский						
Абс. ч.	621	819	1440	11982	16361	28343
Процентные отн.	43,1	56,9	100,0	42,3	57,7	100,0
Меленковский						
Абс. ч.	8516	12129	20645	58872	76205	135077
Процентные отн.	41,2	58,8	100,0	43,6	56,4	100,0
Муромский						
Абс. ч.	6644	8023	14667	50299	67880	118179
Процентные отн.	45,3	54,7	100,0	42,6	57,4	100,0
Переславский						
Абс. ч.	4012	5545	9557	35266	46356	81622
Процентные отн.	42,0	58,0	100,0	43,2	56,8	100,0
Судогодский						
Абс. ч.	3982	4931	8913	39290	52002	91292
Процентные отн.	44,7	55,3	100,0	43,4	56,6	100,0
Суздальский						
Абс. ч.	2515	3542	6057	33661	45579	79240
Процентные отн.	41,5	58,5	100,0	42,4	57,6	100,0
Юрьевский						
Абс. ч.	2992	4018	7010	37565	51616	89181
Процентные отн.	42,7	57,3	100,0	42,1	57,9	100,0
По губернии						
Абс. ч.	68726	89906	158632	458055	621995	1080050
Процентные отн.	43,3	56,7	100,0	42,4	57,6	100,0

Переходя к обследованию возрастного состава населения, считаем нужным оговориться, что для мужского населения установлено 5 возрастных групп: до 7 лет, от 8 до 15 лет, от 16 до 17 лет, от 18 до 60 лет, от 61 и старше. Все же женское население подразделено на 4 группы: до 7 лет, от 8 до 15 лет, от 16 до 55 лет и, наконец, от 56 и старше.

Если оперировать с погубернскими данными для двух первых возрастных групп, охватывающих собой дошкольный и школьный возрасты, то нельзя не заметить, что в этих возрастных группах сильнее представлено мужское население. В рабочем же возрасте и старше, наоборот, преобладают женщины. Подмеченные явления наблюдаются не только в отношении общего числа населения губернии, но и в отдельных уездах.

ТАБЛИЦА 7.

Численность населения по возрастным категориям по данным демографической переписи 1920 года.

У Е З Д Ы	М У Ж С К О Й П О Л					Ж Е Н С К И Й П О Л					
	0—7 лет	8—15 л.	16—17 л.	18—60 л.	61 и стар.	ИТОГО	0—7 лет	8—15 л.	16—55 л.	56 и стар.	ИТОГО
Александровский Абс. ч.	6590	7297	1419	12634	2575	30515	6873	7852	19723	5185	39633
Проценти. отн.	21,6	23,9	4,7	41,4	8,4	100,0	17,3	19,8	49,8	13,1	100,0
Владимирский Абс. ч.	16270	18117	3446	27239	5706	70778	16586	20096	51595	13509	101786
Проценти. отн.	23,0	25,6	4,9	38,7	8,0	100,0	16,3	19,8	50,7	13,2	100,0
Вязниковский Абс. ч.	6903	7426	1432	11686	2588	30235	7114	7723	19563	5495	39895
Проценти. отн.	22,9	24,5	4,7	38,7	9,2	100,0	17,8	19,4	49,0	13,8	100,0
Гороховецкий Абс. ч.	8707	9767	1686	13076	4156	73392	8936	10495	26377	8150	53958
Проценти. отн.	23,3	26,1	4,5	35,0	11,1	100,0	16,6	19,5	48,8	15,1	100,0
Киржачский Абс. ч.	4537	5563	1111	8693	1688	21592	4624	6069	14480	3871	9044
Проценти. отн.	21,0	25,8	5,1	40,3	7,8	100,0	15,9	20,9	49,9	13,3	100,0
Ковровский Абс. ч.	8982	9775	2106	15801	3383	40052	9234	10383	26183	6779	52579
Проценти. отн.	22,4	24,3	5,3	39,5	8,4	100,0	17,6	19,8	49,8	12,8	100,0
Колчугинский Абс. ч.	2981	3416	575	4632	999	12603	3109	3660	8148	2263	17180
Проценти. отн.	23,6	27,1	4,6	36,8	7,9	100,0	18,1	21,3	47,4	13,2	100,0
Мележковский Абс. ч.	16216	17791	3397	24565	5419	67388	16443	18570	43100	10221	88334
Проценти. отн.	24,1	26,4	5,0	36,5	8,0	100,0	18,6	21,0	48,8	11,6	100,0
Муромский Абс. ч.	13656	15009	2774	20998	4506	56943	14054	15715	37007	9127	75903
Проценти. отн.	24,0	26,3	4,9	36,9	7,9	100,0	18,5	20,7	48,8	12,0	100,0
Переславский Абс. ч.	9192	9644	2122	15251	3069	39278	9364	10122	25981	6434	51901
Проценти. отн.	23,4	24,6	5,4	38,8	7,8	100,0	18,0	19,5	50,1	12,4	100,0
Судогодский Абс. ч.	10144	10695	2019	16399	4015	43272	10225	11286	27875	7547	56933
Проценти. отн.	23,4	24,7	4,7	37,9	9,3	100,0	18,0	19,8	48,9	13,3	100,0
Суздальский Абс. ч.	8956	9075	1937	13244	2964	36176	8847	9745	24759	5777	49121
Проценти. отн.	24,8	25,1	5,4	36,6	8,1	100,0	18,0	19,8	50,4	11,8	100,0
Юрьевский Абс. ч.	9540	10599	2161	14570	3687	40557	9784	11123	27706	7021	55634
Проценти. отн.	23,5	26,1	5,4	35,9	9,1	100,0	17,6	20,0	49,8	12,6	100,0
По губернии Абс. ч.	122674	134174	26185	198788	44960	526781	125186	142839	352497	91379	711901
Процентные отн.	23,3	25,5	5,0	37,7	8,5	100,0	17,6	20,1	49,5	12,8	100,0

По национальному составу население Владимирской губернии в подавляющем большинстве принадлежит к великорусскому типу. На долю великорусов приходится 99,6% а на долю остальных 35 народностей, зарегистрированных демографической переписью 1920 года, приходится только 0,4%. Из других национальностей, кроме великорусской, более или менее заметно представлены еще белорусская и еврейская национальности, но в общей сложности обе эти национальности составляют не более 0,2% всего количества населения.

Относительно еврейской национальности следует заметить, что более 9/10 (90,1%) еврейского населения сосредоточено в городах. Нельзя также не упомянуть и о том, что как в городах, так и в сельских местностях мужское еврейское население по своей численности имеет перевес над женским, чего не наблюдается среди других национальностей.

В заключение остается еще сказать несколько слов о плотности населения. Задавшись целью определить современную плотность населения мы не ограничились данными демографической переписи 1920 года, но прибавили к ним и тот естественный прирост населения, который определился за два предыдущих года.

Соответствующие сведения почерпнуты из данных статистики естественного движения населения, которая ведется в Губернском Статистическом Бюро.

ТАБЛИЦА 8.

Численность и плотность населения в 1923 году.

У Е З Д Ы	Численность населения в 1920 г.	Прирост 1921 г.	Прирост 1922 г.	Численность населения на 1-е января 1920 г.	Плотность населения на 1 кв. версту.
Александровский	70148	746	710	71604	40,3
Владимирский	172564	1099	2054	175717	60,0
Вязниковский	70130	777	1125	72032	26,6
Гороховецкий	91350	976	1309	93635	24,5
Киржачский	50636	205	673	51514	40,2
Ковровский	92631	745	791	94167	37,4
Колчугинский	29783	186	577	30546	39,8
Мележковский	155722	1054	1439	158215	35,3
Муромский	132846	1857	1955	136658	74,8
Переславский	91179	746	1360	93285	29,6
Судогодский	100205	1112	1361	102678	20,6
Суздальский	85297	867	1353	87517	63,4
Юрьевский	96191	1109	1511	98811	48,0
По губернии	1238682	11479	16218	1266379	37,6

Из последней таблицы видно, что самая высокая плотность населения падает на Муромский уезд; плотность населения в этом уезде чуть ли не в два раза превышает общую погубернскую плотность. Следующее место по плотности населения занимает Суздальский уезд, а затем идет Владимирский. В двух уездах — Судогодеком и Гороховецком наблюдается самая незначительная плотность, не дающая в среднем даже 25 человек на 1 квадратную версту.

1) Цифры, быть может, и не вполне соответствуют действительности, так как, за исключением данных, не принятых в расчет изменения, связанные с механическим движением населения.

КЛИМАТ.



ля полной характеристики климата губернии и установления в ее пределах климатических районов не достает разработанного научного материала. В настоящем очерке приводятся главные элементы погоды по неопубликованным двадцатилетним данным лишь одной Владимирской метеорологической станции II разряда, ведущий работу с 1903 года. Эти

данные сопоставлены с климатическими сведениями Климатологического Атласа, изданного Главной Физической Обсерваторией в 1900 г.

Температура воздуха.

Средняя температура каждого месяца для г. Владимира приведена в следующей таблице:

ТАБЛИЦА 1.
средних температур.

ПО КАКИМ ДАННЫМ.	Средняя температура в градусах Цельсия.												За год.
	Января	Февраля	Марта	Апреля	Мая	Июня	Июля	Августа	Сентября	Октября	Ноября	Декабря	
По 20-ти летним данным Владим. мет. ст. II-разр.	-10,9	-9,8	-4,5	+5,5	+11,6	+17,1	+18,4	+16,0	+10,6	+3,3	-2,8	-8,1	+3,9
По Климатологическому Атласу	11,9	9,8	4,4	4,0	12,3	17,5	19,9	18,0	11,7	4,6	3,1	8,9	4,2

Данные Климатологического Атласа не вполне совпадают с выводами Владимирской метеорологической станции. Средняя годовая температура воздуха Владимирского Опытного поля, по работе А. А. Бауэра и Е. В. Кирковой. «Опыт характеристики некоторых элементов погоды за девятилетие 1910—1918 г.г.» равна +3,5° Ц. и эта небольшая разница вполне понятна, т.к. Владимирская метеорологическая станция расположена в городе, где температура выше, чем в открытом поле. За 20-ти летний период средняя годовая температура поднималась в 1903 году до 5,5° Ц. и опускалась в 1907 году до 2,1° Ц. Таким образом амплитуда колебания средней годовой температуры равна 3,4° Ц.

Самым теплым месяцем у нас является июль (+18,4° Ц) и самым холодным январь (-10,9° Ц.). Изменение средних месячных температур от одного месяца к другому идет неравномерно. Самая высокая температура дня, отмеченная за 20 лет (+38,0° Ц. приходится на 15 июня 1922 года; самая низкая температура (-36,3° Ц.) отмечена 22 декабря 1919 г. Таким образом амплитуда колебаний температуры воздуха г. Владимира равна 74,3° Ц. По климатологическому Атласу эта амплитуда равна 80—85° Ц.

Время наступления и окончания морозов видно из следующей таблицы:

ТАБЛИЦА 2
наступления и окончания морозов.

Годы	Последний мороз	Первый мороз	Годы	Последний мороз	Первый мороз
1903	Нет дат.	3—октября	1913	31—мая	24—сентября
1904	22—апреля	18—сентября	1914	4—мая	6—октября
1905	17—апреля	28—октября	1915	6—мая	8—октября
1906	14—апреля	26—сентября	1916	2—июня	20—сентября
1907	16—мая	23—сентября	1917	24—мая	19—октября
1908	8—мая	6—октября	1918	23—мая	4—октября
1909	24—мая	27—сентября	1919	20—мая	12—октября
1910	12—апреля	19—сентября	1920	23—апреля	24—сентября
1911	11—мая	29—сентября	1921	30—апреля	24—сентября
1912	12—мая	28—сентября	1922	24—апреля	18—октября

Владимирский метеорологический станция

Абсолютно свободным от морозов периодом в году по двадцати-летним данным можно считать промежуток от 2-го июня по 18 сентября, равный 108 дням. В среднем свободным от морозов можно считать время с половины мая по 1 октября (следует однако помнить, что незначительные и непродолжительные понижения температуры ниже 0° не всегда могут быть отмечены термометром станций; т. е. приборы находятся в закрытой будке и на некоторой высоте над землей).

Число дней с морозами по вышеуказанной работе А. А. Бауэра и Е. В. Кирковой, в среднем равно 176, а без оттепелей 118.

Осадки

Среднее количество осадков каждого месяца за весь обследуемый период, выраженное в миллиметрах, подведено в следующей таблице.

ТАБЛИЦА 3
осадков по месяцам.

Месяцы	Осадки	Месяцы	Осадки
Январь	32.9	Июль	66.5
Февраль	24.0	Август	69.2
Март	24.9	Сентябрь	56.0
Апрель	31.7	Октябрь	42.8
Май	37.1	Ноябрь	39.7
Июнь	68.1	Декабрь	35.8

Наиболее богат осадками август (69.2 мм); близки к нему июль и июль (68.1 и 66.5 мм); мало осадков в апреле (31.7 мм); немного их в мае (37.1 мм).

Распределение осадков по временам года видно из следующей таблицы, где приведены для сравнения и данные Климатологического Атласа.

ТАБЛИЦА 4
распределения осадков по временам года в миллиметрах.

По каким данным	Количество осадков					
	зимой	весной	летом	осенью	за год	
Данные Владимирской Метеорологической станции за 20 лет	93	94	204	138	529	
Сведения Климатологического атласа	75	100	100-150	200-300	150-200	500-800

Наибольшее количество осадков выпадает летом и меньше всего зимой и весной. Наиболее обильными осадками был 1905 год, когда в гор. Владимире их выпало 683 мм., и наиболее бедным был 1920 г., когда за весь год выпало 325 мм. осадков. Таким образом амплитуда колебания годового количества осадков равно 358 миллиметрам.

Примерно ту же картину распределения осадков по временам года представляет следующая таблица, где взяты средние количества осадков (по временам года и за весь год) по пятилетиям:

35 мм

ТАБЛИЦА 5
распределения осадков по временам года и по пятилетиям.

Пятилетия	Количество осадков				
	зимой	весной	летом	осенью	за год
1903—1907	88	99	217	147	551
1908—1912	76	109	236	114	535
1913—1917	101	100	163	152	516
1918—1922	104	67	198	141	510

Приведенная таблица устанавливает сравнительное обилие осадков в летнее время и незначительные колебания в средних годовых количествах осадков. Суточный максимум осадков зарегистрирован 11 июня 1906 года, когда выпало 53.5 миллиметров осадков.

Ветры.

По данным Владимирской Метеорологической станции у нас преобладающими ветрами являются южные и отчасти юго-западные; меньше всего дует ветров восточных.

По наблюдениям одной станции, ведущей свою работу в течение даже 20-ти лет, конечно, нельзя составить точное представление о климате целой губернии, тем не менее некоторые приблизительные в этом отношении выводы, можно сделать и на основе этих данных:

1) В нашей губернии вегетационный период весьма короток, и это обстоятельство не позволяет культивировать растения южного края.

2) Климат наш является крайне неустойчивым: часто наблюдается весной возврат зимних морозов и раннее наступление осенних заморозков. Эти явления крайне неблагоприятны для сельского хозяйства.

3) Общее годовое количество осадков вполне достаточно для произрастания сельско-хоз. растений, но они иногда распределяются весьма неблагоприятно для растений по временам года: наблюдается часто засушливый период весной и избыток осадков в летнее время.

Изучение климата Владимирской губ. ведется Влад. метеорологической с. х. сетью, которая возникла при Губ. Земстве в 1903 г. Наибольшего развития сеть достигла в 1906 г., когда в ней было 20 станций II разр. и 16 ст. III разряда. Результаты работ, представляющие большую научную ценность, в необработанном виде (из-за отсутствия кредитов) хранятся на Владимирской опытной с. х. станции. В настоящее время сеть состоит из 9 станц. II разряда и 9 станций III разряда, расположенных в различных местах губернии.

Водные богатства.



Главной водной артерией губернии является река Клязьма, бассейн которой и составляет большинство рек Владимирской губернии. Из более крупных притоков р. Клязьмы необходимо отметить реки: Лух, Перль, Колокшу, Киржач, а из правобережных Суворовь. Другой значительный бассейн составляет река Ока, протекающая в значительной части по границе губернии. Судоходными реками в пределах губернии являются Ока и часть Клязьмы—от впадения в р. Оку до г. Коврова. Эти же две реки служат и для целей лесосплава. Сплав в значительных размерах производится и по другим рекам, но большинство последних, по причине засоренности и заболоченности, имеют очень слабую сплавопроникную способность (Лух, Кольч и др.)

Водные богатства губернии в общем весьма значительны, но используются они самым примитивным образом, почти без применения каких либо технически-усовершенствованных сооружений. Водная энергия, если не считать лесосплава, используется едва ли не на 99% для целей сельскохозяйственных и прежде всего для перемола зерна и устройства крупорушек. Мельницы и крупорушки возникали случайно, по инициативе отдельных лиц, в целях удовлетворения насущных нужд сельского хозяйства, и устроены в большинстве на малых речках самым примитивным способом, с плавными и подливными колесами, и только примерно 1/4 часть всех установок имеет турбины. Приблизительная мощность фактической эксплуатации гидравлической энергии рек выражается в 3850 лошадиных сил, или в переводе на турбины около 5850 лошадиных сил. Если сюда присоединить существующие турбинные установки в 650 лш. сил, то получим приблизительную гидравлическую мощность рек около 6500 лш. сил. Главная масса гидравлических установок расположена на реках северо-западной части, отличающихся большими в сравнении с реками юго-восточной части падением. Общее число гидравлических установок, зарегистрированных в ГЗУ, равняется 214; из них на долю турбин приходится всего 16, а остальные составляют колеса различных систем. Распределение и мощность установок по уездам видны из следующей таблицы:

ТАБЛИЦА 1

Количество и мощность гидравлических установок.

Название уездов.	Число.	Мощность установок.
Переславский	12	285
Александровский	23	770
Киржачский	23	615
Кольчугинский	12	300
Юрьевский	23	570
Суздальский	10	375
Владимирский	28	1035
Ковровский	12	285
Судогодский	13	640
Меленковский	13	278
Вязниковский	13	425
Гороховецкий	20	540
Муромский	12	256

Необходимо заметить, что приведенные данные, как собранные анкетным порядком, на исчерпывающую полноту претендовать не могут.

Для более или менее полной характеристики губернии надо указать на обилие болот, могущих быть использованными в различных целях для нужд местного хозяйства. Почти все эти болота явились следствием постепенной утраты водопроницаемой способности рек и речек, служащих водоприемниками болот, расположенных в их бассейнах. Приблизительная площадь болот всей губернии равняется 200—250 тысячам десятин, из коих на долю торфяных падает около 170 тысяч. Разработка болот теснейшим образом связана с регуляцией целого ряда заболоченных рек. К числу последних надо отнести: Лух, Полю, с притоком Бужей, Люлих, Суворовь, Ушну, Увody с притоком Наромшей, Судогду, Кольч, Гусь, Перль Кляземскую, Перль Волжскую и др. Для характеристики некоторых из названных рек, регуляция которых была бы наиболее рентабельна, приводим данные о размерах заболоченных площадей, расположенных в их бассейнах.

ТАБЛИЦА 2

Заболоченные площади лугов и песов в бассейнах рек: Лухе, Поли, Бужи, Люлиха, Суворови и Ушни.

Название реки.	Заболочено.		Забол. всего в десятинах
	Лугов.	Лесов.	
Лух	7.780	34.300	42.080
Поли и Бужа	3.700	25.300	29.000
Люлих	550	6.400	6.950
Суворовь	5.000	7.300	12.300
Ушна	3.300	2.200	5.500
Итого	20.330	75.500	95.830

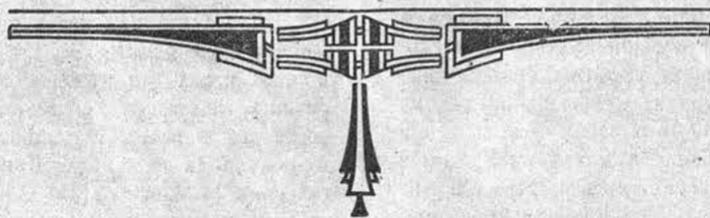
Таким образом в бассейнах только пяти указанных рек насчитывается почти 100 тысяч десятин заболоченных угодий. Слабая пропускная способность рек ежегодно способствует заболачиванию новых площадей сельскохозяйственных угодий, сокращает полезную сельскохозяйственную площадь, способствует развитию малярийных заболеваний и увеличивает на карте губернии число белых мест,—так называемых пространств, не входящих в состав волостей. Из изложенного видно, что реки Владимирской губернии,—рассматривать ли их с точки зрения государственной, губернской или интересов местного крестьянского населения,—требуют крупного технического вмешательства для их регулирования.

Из озер Владимирской губернии заслуживает внимания историческое озеро „Плещеево“, Переславского уезда, на котором было положено Петром Великим начало русскому флоту. В настоящее время это озеро используется как рыболовное угодье, поставляющее известные переславские сельди и служит, в сравнительно небольших размерах, для сплава леса. Размер озера около 90 кв. верст.

Из искусственных водоемов укажем на пруд (до 40 кв. верст) при заводе Гусь-Железный, Меленковского уезда, созданный каменной,—единственной в своем роде во Владимирской губернии,—плотиной, преграждающей путь воде рек Колпь, Гусь и Порма. Водная энергия этого пруда в свое время обслуживала значительную часть механического оборудования завода. Ныне завод бездействует, и плотина пруда полыми водами 1923 г. в одной части разрушена. Тем не менее зеркало пруда настолько еще значительно, что по нему и в нынешнем году производится лесосплав.

Что касается прочих озер, то большинство их являются б. руслами больших рек Оки и Клязьмы, это так называемые „старицы“. Все они имеют большее или меньшее значение, как рыболовные угодья.

В отношении водоснабжения обращает на себя внимание чрезвычайно антисанитарное содержание водоемных сооружений: колодцев, прудов и пр. На всей территории губернии имеется лишь до 80 буровых колодцев; прочие—а их очень значительное количество,—срубовые—деревянные.



Полезные ископаемые.



а территории губернии известны месторождения некоторых полезных ископаемых, являющихся сырым материалом для существующей промышленности и могущих в будущем возродить прекратившееся производство и дать начало новым его отраслям.

К ним относятся красная и белая глина, алебастр, известняк, песок, железная руда и фосфориты.

Красная глина является в губернии распространенной подстилающей почву породой, залегает она не глубоко и не редко выходит даже на поверхность, поэтому вероятно, месторождения красной глины, пригодной для строительных целей, имеются почти во всех уездах. Месторождения, в районе которых были или есть кирпичные производства, распределены по уездам следующим образом:

В Александровском уезде	2
« Владимирском »	6
« Вязниковском »	6
« Гороховецком »	19
« Ковровском »	3
« Киржачском »	5
« Кольчугинском »	2
« Меленковском »	5
« Муромском »	6
« Переславском »	3
« Судогодском »	8
« Юрьевском »	1

Переработка глины на обыкновенный строительный кирпич занимает первое место среди других производств, основанных на местных ископаемых.

В губернии имеется свыше 60 кирпичных заводов с общей производительностью в 19.466.000 шт. Из числа действующих в настоящее время кирпичных заводов первое место по производительности занимают заводы, расположенные под городом Владимиром. Годовая производительность их 12.950.000 штук, что составляет 66,5% общей по губернии производительности.

Производство огнеупорного кирпича развито было в губернии значительно меньше, чем выработка обыкновенного строительного кирпича; всего лишь в 2-х уездах—Меленковском и Судогодском находятся заводы по выделке огнеупорного кирпича—три в первом и два во втором. В настоящее время заводы бездействуют.

Белая глина. Залежи белой или фарфоровой глины (каолина) известны лишь в одном пункте губернии при дер. Радоньво, Александровского уезда. Производство фарфора из этой глины в настоящее время прекратилось.

Известняк. Разработки известкового камня имеются в трех уездах: Ковровском (3 каменоломни и 1 известковый завод), Муромском (1 каменоломня и 1 завод) и Судогодском (2 каменоломни и 1 завод). В настоящее время работы ведутся только на известковом заводе при дер. Федорово, Ковровского уезда и в одной каменоломне Муромского уезда в Клинской волости. Известняк употребляется почти исключительно для строительных целей, как в сыром, так и в пережженном виде, в этом виде он употребляется отчасти для дезинфекционных целей и в некоторых производствах. В земледелии же ни в настоящее время, ни прежде, известняк совершенно не используется в качестве удобрения, между тем, будучи пе-

ремолот в порошок, известняк являлся бы во многих случаях и на многих почвах нашей губернии несомненным фактором плодородия.

В 1923 году Владимирское опытное поле заложило опыты с Судогодским известняком.

Алебастр. Залежи алебастра имеются в губернии на правом берегу реки Клязьмы от р. Уводи до гор. Гороховца, на пространстве около 1.800 кв. верст и на правом берегу реки Оки в Перемиловских горах при селениях Цертово, Базарово и Жайск. Самым лучшим является Жайский алебастр, представляющий почти чистый гипс. По реке Оке алебастр залегает глубоко в прибрежных областях. Часть ближайших к реке пластов уже выработана. Алебастровых заводов имеется в губернии всего 4: два в Муромском уезде (в селе Жайском, Яковцевской волости и при дер. Голенищево) и два в Гороховецком уезде (в им. «Львиный Курган», Бабасовской волости и при дер. Калицкая, Красносельской волости). Из этих заводов не действует лишь один при дер. Калицкой, Гороховецкого уезда. Производительность действующих заводов не велика—в среднем 150.000 пудов в год.

Прекративший свою деятельность задолго до войны и в настоящее время восстановленный завод в имении „Львиный курган“ известен своими усовершенствованными обжигательными печами и вообще оборудованием. Благодаря высокому качеству алебастра он производил алебастровый порошок для лепных работ и для гипсования перевязок в военных госпиталях. О переработке алебастра для нужд земледелия сведений не имеется. В довоенное время в случаях гипсования клеверов приходилось обращаться на алебастровые заводы, Нижегородской губернии (в Растипино).

Песок. Чтобы закончить очерк существующих производств, построенных на местных ископаемых, необходимо упомянуть еще о производстве стекла. В губернии имеется 23 стекольных завода, из них 13 действующих, пользующихся местным песком. Стекольные заводы имеются в 4 уездах, но сгруппированы, главным образом, в Судогодском уезде, где их имеется 15.

Железная руда. Месторождение железной руды имеется в Меленковском уезде, в бассейне р.р. Кольч, Гусь и Сынтул, а также в районе селений Черсево, Дударь и Закошье.

Железная руда в указанных районах встречается в двух минерологических формах—в виде бурого железняка, с содержанием железа в среднем 30%, и в виде ферросидеритов с высоким, до 60%, содержанием железа. Руды болотного происхождения весьма немного.

Наличие в районе громадной площади леса уже издавна создала благоприятные условия эксплуатации руды для выплавки чугуна на древесном угле. Еще в половине XVIII столетия в этом районе уже работала доменная печь на чугуно-плавильном заводе б. Баташева „Гусь Железный“. Производство постепенно развивалось, но затем, вследствие устаревшего оборудования, не имея возможности конкурировать с Уральскими и Южными заводами, стало падать и наконец прекратилось, более 20-лет назад, совершенно.

Согласно докладу горного инженера С. А. Толстого во Владимирском ГСХ 8/ш—1921 г., в указанном районе залежания железных руд имеются налицо все благоприятствующие производству природные условия.

В округе много болот, на которых могут быть установлены мощные электростанции, чтобы питать электропечи для инструментальной стали. Значительной мощности силовые установки могут быть устроены и на громадных прудах, имеющихся в этом районе.

Что же касается запасов руды, то таковые, согласно геологическим изысканиям, произведенным в 1918 г., определяются в 100.000.000 пуд.

Будучи возстановлен в своей деятельности Гусевской Железодельный район мог-бы, по расчету того же инженера Толстого, давать до 900.000 пуд. чугуна в год.

Фосфориты Залежи фосфоритов в нашей губернии в свое время были обследованы несколькими исследователями: проф. Сибирцевым, Никитиным, Щегловым, Ивановым, Алеевым и Ничипоровичем.

Наиболее богатые залежи фосфоритов наблюдаются у нас в двух районах: 1) в Меленковском уезде по левому берегу реки Оки, в районе между с. Окшевом и Воютиным, а также у с. Малой и Большой Санчур и у Дмитриевых Гор и 2) в бассейне реки Колокши, в пределах Владимирского и Юрьевского уездов.

Приокская фосфоритовая порода находится в Юрьевских отложениях и достигает мощности 2-х и более метров. Глубина залегания различна.

Фосфориты этого района наполняют несущую их породу преимущественно в виде мелких матовых или блестящих зерен. Местами эти зерна настолько обильно и плотно скопляются в одном месте, что образуют довольно плотные стяжения. Кроме того фосфорит встречается здесь и в виде зеленоватых или темнобурых сростков, а также в виде сростков фосфоритового песчаника.

Мощность фосфоритов бассейна р. Колокши, приуроченных в этом районе к меловым отложениям, значительно меньше.

Согласно почвенным исследованиям этого района, наиболее богатые залежи фосфоритов породы надо предполагать по среднему течению р. Колокши и ее левым притокам и в водоразделе Колокша-Ворша.

Здесь встречаются фосфориты 2-х типов: 1) грубо песчанистые различной величины конкреции, в форме редких однородных прослоек. Эти фосфориты содержат в лучших образцах до 15% P₂O₅; 2) черные, не песчанистые плотного сложения фосфориты с содержанием P₂O₅ до 30%, но такие высокопроцентные фосфориты встречаются очень редко.

Фосфориты в районе реки Колокши обнаружены в следующих местах бассейна: с. Сеславское, д. Болгары, с. Устье, с. Черкутино, с. Асенино, д. Броды, д. Куделино, д. Кобелиха, д. Васильева, д. Подвизная, д. Терешки, д. Таратинка и др.

Кроме указанных двух главных районов фосфориты найдены и в других местах губернии и даже в самом г. Владимире.

Что касается качества фосфоритов, т. е. содержания в них фосфорной кислоты и других веществ, то, судя по произведенным в свое время в СНБ Городской Химической Лаборатории и в Петровской Академии анализам, Владимирские фосфориты по содержанию в них фосфорной кислоты не хуже остальных русских фосфоритов. Так, в некоторых случаях содержание P₂O₅ выше 20% и в отдельных образцах доходит до 28 и даже до 30%.

Нижеприведенные анализы дают понятие о составе и качестве наших фосфоритов.

1. Образцы приокского района.

№ 1. Крупные куски матово-желтого или зеленоватого цвета при прокаливании теряется 10,85%
Общее количество фосфорной кислоты 24,85%

№ 2. Несколько выветрившие сростки фосфоритов:
Гигроскопической воды 2,45%
Нерастворимого остатка 10,0

Кремнекислоты (SiO₂) 1,7
Фосфорной кислоты (P₂O₅) 13,5
Извести (CaO) 15,9

№ 3. Черные и темнобурые глинистые фосфориты:

Гигроскопической воды 0,75%
Нерастворимого остатка 0,87
Кремнекислоты (SiO₂) 0,33
Фосфорной кислоты (P₂O₅) 29,7
Извести (CaO) 11,6

№ 4. Более рыхлые глинистые фосфориты темно-серого цвета:

Гигроскопической воды 2,8%
Нерастворимого остатка 11,8
Кремнекислоты (SiO₂) 1,7
Фосфорной кислоты (P₂O₅) 18,76
Извести (CaO) 20,0

Образцы Владимирского и Юрьевского уездов.

Характеристика образцов	Гигроскопической воды	Нерастворимого остатка	Извести CaO	Кремнекислоты SiO ₂	Фосфорной кислоты P ₂ O ₅	Окиси железа Fe ₂ O ₃	Калии K ₂ O
№ 1. Компактные блестящие черного или синеватого цвета фосфориты	1,8%	14,0	8,6	0,3	27,9	—	0,5
№ 1-а. Параллельный образец	2,6	12,0	8,3	0,25	30,0	—	0,4
№ 2. Плотные тяжелые круглые желваки железистого фосфорита	2,6	11,6	10,6	0,19	28,5	4,2	—
№ 3. Крупные, тяжелые, буроватые внутри, зеленоватые с поверхности фосфориты	0,9	54,8	5,1	0,16	14,6	11,7	—
№ 4. Серые с поверхности, черные внутри песчанистые фосфориты	0,94	59,7	5,6	0,13	15,7	—	—
№ 5. Песчанистые серые и серовато-зеленые фосфориты	1,2	59,6	2,3	0,07	13,0	—	—
№ 5-а. Параллельный образец	0,7	59,8	—	0,1	12,5	0,86	—
№ 6. Глинистые, синевато-черные с поверхности, черные внутри, фосфориты	1,4	6,8	9,5	0,39	30,8	—	—
№ 6-а. Параллельный образец	1,4	6,7	10,8	0,32	30,2	2,9	—

Хотя качество наших фосфоритов можно считать вполне удовлетворительным, количество их, с точки зрения практического использования для нужд сельского хозяйства, оказывается недостаточным, согласно материалам по исследованию Владимирских фосфоритов, имеющимся в Московском институте по удобрениям. Общий вес фосфоритов Владимирской губернии на одну квадратную милю площади фосфоритового горизонта не превышает 21 пуда в лучших случаях, что совершенно недостаточно для того, чтобы разработка их была рентабельна. В дальнейшем будущем при изменении экономических условий и технических возможностей и наши фосфориты, быть может, будут разрабатываться и найдут обширное применение на полях хозяйствующего населения.

П О Ч В Ы.



Почвы губернии лежат на ледниковых отложениях. В четвертичный период климат всей Европы был гораздо холоднее, чем теперь; тогда весь север Европы был покрыт ледником. Этот ледник сплошной массой сползал с Скандинавских и Финляндских гор в долины и на своем пути ломал выступы скал, перетирал и мельчал камни и вместе с ними двигался на юг. Когда климат стал теплее, ледник постепенно начал таять, и принесенные им камни—валуны, щебень, песок и глина остались там, где таяли ледяные массы. В течении ряда тысячелетий весь этот материал подвергался значительному изменению и передвижению от действия талых вод и ветра. На ледниковых отложениях указанной эпохи образовались почвы губернии.

Владимирская губерния довольно хорошо изучена в почвенном отношении, благодаря исследованиям, произведенным бывшим губерньским земством с 1897 по 1908 год. В изучении почв принимали участие ученые почвоведы Н. П. Клепинин, Н. Г. Розанов, Е. М. Сибирцев, П. Л. Щеглов и А. П. Черный. Последнему удалось сгруппировать весь имеющийся материал и вычертить почвенную карту губернии в 3-х верстном масштабе.

Почвы губернии крайне разнообразны: на таблице условных знаков к 10-ти верстной почвенной карте, можно насчитать 30 разнородных почв. Такое разнообразие их зависит от разного характера материнских пород, на которых возникли почвы, и от особенностей растительных и животных формаций, участвовавших совместно с воздухом и водой в создании почвенного покрова.

Чтобы легче разобраться в многообразии почв, их группируют в классы, типы и подтипы. Почвы нашей губернии, по принятой классификации, разделены почвоведом на следующие классы, типы и подтипы.

А. Класс зональных почв.

I—тип чернолесный. К нему относятся почвы, образовавшиеся на мягких безвалунных глинах. Этот тип почв разделяется на три подтипа:

а) 1-й подтип—коричнево-серые почвы: суглинки коричнево-серые, луговые или лесные, суглинки черноземовидные.

б) 2-й подтип—дерновые слабо-подзолистые почвы: суглинки переходные от коричнево-серых луговых к подзолистым, суглинки переходные слабо-подзолистые.

в) 3-й подтип—подзолистые почвы: суглино-подзолистые.

II—тип дерево-подзолистый. К этому типу относятся почвы, образовавшиеся на различных отложениях.

а) 1-й подтип—почвы, образовавшиеся на валунных отложениях, глинах и песках: подзолистые суглинки, подзолистые суглиносупеси, подзолистые супеси, глинистые пески и боровые пески.

б) 2-й подтип—почвы, образовавшиеся на древних аллювиальных отложениях (на речных наносах ледниковой эпохи). К этому подтипу относятся почвы того же вида, что и в предыдущем подтипе.

в) 3-й подтип—почвы, образовавшиеся на коренных Пермских породах: подзолистые суглинки, подзолистые супеси, подзолистые пески.

В. Класс интразональных почв.

III—тип иловато-болотных почв: суглинки чернораменные, супеси чернораменные, суглинистые иловато-болотные (влажно-луговые) почвы и супесчаные и песчаные иловато-болотные и влажно-луговые почвы.

С. Класс азональных почв.

IV—тип аллювиальных почв: а) овражные речные почвы; б) почвы аллювиальные, избыточно увлажненные.

V—тип—грубые почвы: обважения почвообразующих и коренных пород.

Д. Поверхностные геологические образования.

VI—тип органогенных почв: болота и торфяники.

По роду господствующих почв губернию можно разделить на 3 части.

I. Территория левого берега реки Клязьмы к западу от реки Нерли занимает юго-западную половину Суздальского уезда, большую часть (северо-западную) Владимирского, большую часть (южную) Юрьевского, почти весь Александровский уезд, значительную часть Переславского уезда, к востоку, юго-востоку и югу от озера Плещеева и восточную часть Кольчугинского района. В этой территории на лесовидной, переходной и покровной безвалунных глинах расположены почвы: суглинки коричнево-серые луговые («лесные» по Щеглову), суглинки переходные (от коричнево-серых к подзолистым) и подзолистые суглинки. Кроме того в этом районе встречаются черноземовидные суглинки, суглинки чернораменные и иловато-болотные суглинистые почвы.

Коричнево-серые луговые суглинки, черноземовидные и чернораменные суглинки образуют комплект почв, известных под именем «темноцветных почв Владимирской губернии», «Владимирского чернозема», «Юрьевского и Суздальского чернозема» и «почв Суздальского Ополья».

Перечисленные почвы на почвенной карте выделяются темным пятном в пределах указанной территории. Но кроме этого района почвы на безвалунных ледниковых отложениях встречаются небольшими островками и в других местах губернии: переходные и подзолистые суглинки можно найти в пределах Вязниковского и Гороховецкого уездов, на правом

возвышенном берегу Клязьмы, а в Муромском уезде, вдоль правого берега реки Оки; кроме того встречаются темно-коричневые, темнораменные и черноземовидные суглинки, типичные для Юрьево-Суздальского Ополья.

Вся группа указанных почв обладает определенными особенностями: они залегают на самых высоких местах губернии, их подпочвенным слоем служат безвалунные ледниковые отложения, весьма похожие по своему виду на типичный южно-русский лес, и все они являются более или менее тяжелыми суглинками.

Темноцветные суглинки представляют самые плодородные почвы Владимирской губернии, и район их распространения является самой земледельческой частью Владимирской губернии.

Почвы Владимиро-Юрьево-Суздальского Ополья, благодаря темной их окраске часто неправильно называются черноземами, но ни по содержанию перегноя в них, ни по условиям образования они не похожи на южно-русский чернозем. Вопрос об этих почвах имеет большую литературу и хотя в настоящее время большинство ученых отрицает их сходство с типичными черноземными почвами южных губерний, тем не менее многие признают, что в их образовании принимала участие травянистая растительность в условиях избыточного увлажнения, характерного для почв лесостепной зоны («серые лесные земли»).

II. Территория левого берега Клязьмы к востоку от реки Нерль расположена в северной половине Гороховецкого уезда, в северо-восточной части Вязниковского, в северной и северо-западной половине, Ковровского, в северном углу Юрьевского, в западной половине Суздальского и юго-восточной полосе Владимирского уезда.

Господствующими почвами этой территории являются почвы дерново-подзолистого типа, преимущественно суглино-супеси, местами подзолистые суглинки и даже глинистые пески. Эти почвы лежат на валунных глинах и песках и имеют много общих черт в своем происхождении и структуре: под

ними находится своеобразный белесоватый слой бесплодной мучнистой глины, так называемой «подзол», они грубы, бедны перегноем и содержат чрезвычайно малое количество питательных веществ.

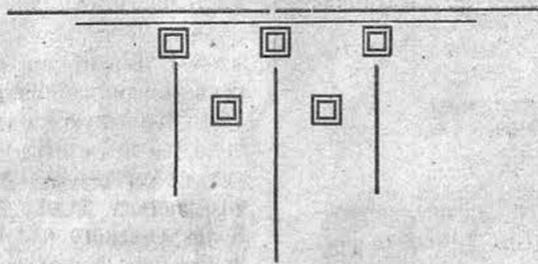
В пределах указанной территории и Вязниковском уезде и в части Гороховецкого, непосредственно на север от реки Клязьмы, простирается громадная площадь береговых песков, покрытая сосновыми лесами.

III. Территория правого берега реки Клязьмы занимает целиком Судогодский и Меленковский уезды, заклязьменские части Владимирского, Ковровского, Вязниковского и Гороховецкого уездов и западную половину Муромского. Здесь господствуют почвы того же дерново-подзолистого типа, но более легкие: подзолистые суглино-супеси, глинистые и боровые пески. Их подпочва, — глина и песок — бывает часто богата валунами и валунчиками, которые нередко переходят и в почвенный пахотный слой (хрящеватые почвы). Вне указанной территории аналогичные почвы господствуют в северо-западной части Переславского и почти во всем Киржачском уезде.

Кроме перечисленных почв в губернии, встречаются небольшими островками почвы, образованные на древне-аллювиальных отложениях и на коренных Пермских породах: суглинки, суглино-супеси, супеси и пески.

Большинство почв губернии имеют свойства, весьма неблагоприятные для успешного произрастания на них культурных полевых растений; к ним относятся их оподзоленность, безструктурность, склонность к образованию корки (на суглинках), склонность к заболачиванию и закисанию, низкое содержание питательных веществ и, как результат всего этого, крайне неблагоприятный водно-воздушный режим пахотного слоя.

В этом обстоятельстве кроется причина сильного развития фабрично-заводской деятельности, кустарных и отхожих промыслов Владимирской губернии, население которой издавна искало побочных внеземледельческих заработков, как в границах своей губернии, так и за ее пределами.



ПОЛЕВОДСТВО.



Система полеводства и полевые культуры.

в губернии господствует трехпольная система полеводства с поздним паром, при общинном порядке пользования землей.

По переписи 1916 года, первое место из полевых культур по площади принадлежало озимой ржи, второе—овсу, затем следовали: картофель, лен, гречиха, чечевица, клевер с тимофеевкой, яровая пшеница, вика, яровая рожь, ячмень, горох, просо и озимая пшеница.

ТАБЛИЦА 1

Изменения в площадях отдельных культур и в их процентных соотношениях.

Полевые культуры	В 1916 году		В 1922 году	
	Количество десятин	% к посев. пл.	Количество десятин	% к посев. пл.
Озимая рожь	229542.6	48,4	1988498.4	51,0
Озимая пшеница	415.6	0,1	2714.9	0,7
Ячмень	2502.1	0,5	2218.1	0,6
Яровая рожь	3198.5	0,7	2307.8	0,6
Яровая пшеница	7013.6	1,5	2986.1	0,8
Овес	113930.1	24,0	81470.0	21,0
Просо	1067.4	0,2	12405.7	3,2
Гречиха	20495.9	4,3	20522.6	5,3
Горох	2515.4	0,5	779.6	0,2
Чечевица	11329.2	2,4	5425.2	1,4
Картофель	41957.3	8,9	38680.3	10,0
Лен	26011.2	5,5	12082.1	3,1
Боболя	59.0	—	нет данных	—
Вика	6757.0	1,4	6567.9	1,7
Клевер с тимофеев	7473.0	1,6	1599.0	0,4
Огородн. овощей	83.3	—	нет данных	—
Итого	474351.2	100	388257.7	100

Из приведенной таблицы видно, что за указанное время общая посевная площадь уменьшилась на 86.093,5 десятины, т.-е. на 18,1%. По отдельным культурам посевная площадь увеличилась под озимой пшеницей, просом, гречихой, озимой рожью, ячменем, картофелем и викой, за счет сокращения посевов яровой ржи, яровой пшеницы, овса, гороха, чечевицы, льна и клевера с тимофеевкой.

Относительное значение отдельных культур в уездах за указанное время представляется в следующем виде:

Рожь (по данным 1916 г.). По посеву ржи выделялись уезды: Судогодский (61,0%), Меленковский (53,4%) и Вязниковский (50,7%). Меньшее значение рожь имела в Суздальском уезде (41,5%), в Кольчугинском районе (41,2%) и Юрьевском уезде (44,3%).

По данным 1922 года первое место по посеву ржи занимает Меленковский уезд (62,5%) Судогодский (58,5%), Муромский (57%) и Гороховецкий (56,9%). Последнее место занимают уезды: Переславский (38,8%), Суздальский (42,3%) и Киржачский 42,1%.

Овес. По данным 1916 года первое место по посеву овса принадлежало уездам: Александровскому (36,3%), Кольчугинскому (35,5%), Вязниковскому (34%) и Гороховецкому (30,1%); последнее место—Меленковскому (9,5%) и Судогодскому (13,7%).

По данным 1922 года первые места заняли уезды: Переславский (36,7%), Александровский (35,5%) и Кольчугинский (32,4%); последние места—уезды Меленковский (5,9%), Муромский (9,8%), (Киржачский) 14,0% и Судогодский (14,8%).

Картофель По данным 1916 года первые места по посеву картофеля имели уезды: Меленковский (17,7%), Муромский (15,9%) и Киржачский (13,0%). Меньше всего было посадки картофеля в уездах: Суздальском (5,0%), Александровском (5,1%) и Гороховецком (5,2%). В 1922 году промышленная переработка картофеля сократилась, что сказалось на уменьшении его посадки в Меленковском и Муромском уездах, но в то же время возросло его продовольственное значение; это сильно отразилось в увеличении посева картофеля во всех уездах. Первые места остались за Киржачским (14,0%), Муромским (13,4%) и Меленковским (12,1%) уездами.

Лен. По данным 1916 года по посеву льна выделялись уезды: Суздальский (11,1%), Гороховецкий (10,4%) и Меленковский (8,1%).

В 1922 году эта культура сильно сократилась, и на первые места выдвинулись уезды: Юрьевский (4,7%), Гороховецкий (4,1%) и Владимирский (3,5%). Культура льна в Суздальском уезде опускается до (3,0%), а в Меленковском до (2,3%) от общей посевной площади.

Гречиха. В 1916 году посевом гречихи выделялись Киржачский (18,4%), Судогодский (11,2%), Меленковский (9,2%) и Ковровский (7,9%) уезды. По данным 1922 года посев гречихи сильно увеличивается в Киржачском уезде, достигая (28,2%) от общей посевной площади; второе место опять занимает Судогодский уезд (10,6%) и на третье место выдвигается Владимирский (8,4%).

Чечевица. В 1914 году выделялись посевами чечевицы Суздальский уезд (10,6%), Юрьевский (6,7%), Кольчугинский район (4,7%) и Владимирский уезд (3,7%). Данные 1922 года отмечают падение культуры чечевицы, но Суздальский и Юрьевский уезды сохранили в этом году за собою первенство (6,0% и 3,6%).

Ячмень. Культура ячменя по данным 1916 года имела большое значение только в Переславском уезде (4,6%); в 1922 году его посевы в этом уезде поднялись до 5,6% общей посевной площади.

Клевер с тимофеевкой. По данным 1916 года посев клевера с тимофеевкой был значительно распространен

в Александровском уезде (5,9%), затем в Юрьевском (2,6%), Владимирском (2,1%), Ковровском (1,9%), Переславском (1,7%), Гороховецком, Кольчугинском (1,6%) и Суздальском (1,5%).

В 1922 году клеверосеяние сильно сократилось по губернии с 1,6% до 0,4%, и первые места заняли Ковровский (1,4%), Юрьевский (0,9%) и Суздальский (0,8%) уезды. В Александровском уезде посев клевера с 5,9% упал до 0,4% общей посевной площади.

Вика. По данным 1916 года по посеву вики выделялись Александровский (4,8%), Кольчугинский (3,5%), Переславский (2,9%) и Суздальский (2,6%) уезды.

В 1922 году посев вики сильно увеличился в Суздальском уезде до (9,7%); второе место занял Владимирский уезд (2,8%).

Просо. По данным 1916 года посев проса в губернии имел ничтожные размеры (0,2%); эта культура поднималась лишь в Меленковском уезде до 1,5% общей посевной площади.

В 1922 году посев проса возрос в Муромском уезде до 12,9%, в Меленковском до 9,6% и в Вязниковском до 8,1% общей посевной площади.

Приведенные данные можно резюмировать следующим образом:

- 1) Общая посевная площадь в губернии сократилась.
- 2) Посев картофеля увеличился в связи с его продовольственным значением.
- 3) Льноводство продолжает сильно сокращаться.
- 4) Отсутствие в продаже и дороговизна пшеничной муки вызывают в некоторых местах интерес к посеву озимой пшеницы.
- 5) Население стало уделять больше внимания посевам гречихи и чечевицы, как продовольственным культурам.
- 6) Дороговизна посевного материала и засушливые годы выдвинули мало подходящую по климатическим условиям губернии культуру проса.
- 7) В развитии клеверосеяния наступил регресс; отсутствие посевного материала и его дороговизна сильно сократили посевы клевера, в связи с чем возросло кормовое значение вики.

Полеводственные районы губернии.

Если взять в каждой волости три главнейшие для нее культуры (в порядке %, % к посевной площади), то, по данным переписи 1916 года, можно установить следующие районы:

1. **Ржано-овсяно-картофельный.** К нему относились в Александровском уезде—Тирибровская волость; в Переславском Вишняковская, Глебовская, Елизаровская и Переславская; в Юрьевском—Аньковская, Бережецкая и Симская; в Киржачском—Жердская; в Кольчугинском—Давыдовская, Коробовицкая и Завалинская; во Владимирском—Калитевская, Кочуковская, Лаптевская, Одерихинская, Паткинская; в Суздальском—Быковская и Торчинская; в Ковровском—Александровская, Вознесенская, Всегодическая, Горюковская, Тынцовская, Малышевская и Эдемская; в Вязниковском—Нагуевская, Никологорская и Холуйская; в Судогодском—Воскресенская; в Гороховецком—Пестяковская; в Меленковском—Драчевская и Папулинская; в Муромском—Арефинская, Булатниковская, Новосельская и Новокотлицкая.
2. **Ржано-картофельно-овсяный.** В отличие от предыдущего в этом районе картофель занимает второе место. К нему относятся волости: Киржачского уезда—Филиповская; Переславского—Погостовская; Юрьевского—Мирславская; Меленковского—Давыдовская, Дмитриево-Горская, Лиховская и Урва-

новская; Муромского—Ковардицкая, Монаховская и Поздняковская.

3. **Ржано-овсяно-чечевиный.** К нему относятся волости Юрьевского уезда—Горкинская, Городищенская, Ильинская, Никульская, Новобусинская, Паршинская, Семьинская и Снасская; Суздальского—Городищевская, Тереневская, Троицко-Объединенная и Тумская; Владимирского—Андреевская, Оликовская, Петроковская и Черкутинская; Кольчугинского района—Дубковская и Еснплевская.

4. **Ржано-овсяно-гречишный.** Он расположен в волостях Киржачского уезда—Телшовской, Владимирского—Боголюбовской, Болдинской, Воронцовской, Воршинской, Давыдовской, Магарихинской и Ундольской; Вязниковского—Денисовской и Ждановской; Гороховецкого—Кожинской; Ковровского—Санниковской; Меленковского—Бутылицкой; Судогодского—Больше-Григоровской, Смоленской и Тучковской.

5. **Ржано-гречишно-овсяный.** В отличие от предыдущего, здесь не овес, а гречиха занимает второе место. К нему относятся волости: Владимирского уезда—Копнинская; Киржачского—Киржачская, Ковровского—Клюшниковская и Судогодского—Даниловская, Милиновская и Мошенская.

6. **Ржано-овсяно-льняной.** Встречается отдельными пятнами в уездах: Переславском—в Загорской и Половецкой волостях; в Суздальском—в Александровской и Бережковской; в Гороховецком—в Верхне-Ландеховской, Нижне-Ландеховской, Северо-Слободской, Гришинской, Сергиевской, Святской, Татаровской, Кромской, Мордвиновской и Фоминской, в Муромском—в Казаковской волости.

7. **Ржано-льняно-овсяный.** Район с теми же культурами, что и предыдущий, но лен выступает на второе место. Этот район не велик, и распространяется на Мытскую волость, Гороховецкого уезда, и Новосельскую—Юрьевского уезда.

8. **Ржано-овсяно-виковый.** Распространен в Петровской и Смоленской волостях Переславского уезда; отсюда распространяется на Годуновскую волость Александровского; встречается затем в Богословской волости Владимирского у. и в Петровской Юрьевского.

9. **Ржано-овсяно-клеверный.** Имел место в Александровской, Андреевской и Махринской волостях Александровского уезда; в Ставровской волости—Владимирского и в Егорьевской—Ковровского.

10. **Ржано-овсяно-пшеничный.** Небольшой район, к нему относятся: Олтушевская волость, Вязниковского уезда, Красносельская—Гороховецкого; Варезская и Яковцевская—Муромского.

11. **Ржано-пшенично-овсяный.** Встречается в двух волостях; в Загаринской—Муромского и Яневской—Суздальского уезда.

12. **Ржано-овсяно-гороховый.** К нему относится одна Дубровская волость, Муромского уезда.

13. **Ржано-гречишно-картофельный.** Довольно обширный район, захватывает Аргуновскую, Овчининскую и Финеевскую волости, Киржачского уезда; Погребиченскую и Улыбышевскую—Владимирского; Арсамакинскую и Березниковскую—Судогодского; Архангельскую, Вешкинскую, Лавинскую и Черсевскую—Меленковского, Бабасовскую волость Гороховецкого уезда.

14. **Ржано-льняно-картофельный.** В Пустошенской—Судогодского и в Денитинской и Лехтовской—Меленковского уезда.

15. **Ржано-картофельно-льняной**, с преобладанием картофеля над льном встречается в Тургеневской, Усадской волостях Меленковского уезда и в Ликинской и Ягодинской Судогодского уезда.

16. **Ржано-ячменно-овсяный**, только в Хмельниковской волости, Переславского уезда.

17. **Ржано-ячменно-льняной**, только в Нагорьевской волости, Переславского уезда.

18. **Ржано-ячменно-картофельный**, только в Коининской волости, Переславского уезда.

19. **Ржано-картофельно-ячменный**, только в Чаадаевской волости, Муромского уезда.

20. **Ржано-гречишно-льняной** район встречается лишь в Неклюдовской волости, Судогодского уезда.

21. **Ржано-льняно гречишный** район расположен в Овчинской волости—Судогодского и в Цикульской и Закопской—Меленковского уезда.

22. **Ржано-льняно-чечевичный** в Гавриловской волости Суздальского уезда.

23. **Ржано-льняно-пшеничный** в Боровицкой волости Гороховецкого уезда.

24. **Картофельно-ржано овсяный**. Единственный район в губернии, где первое место занимает не рожь, а картофель. К нему относится Карачаровская волость Муромского уезда.

25. **Ржано-просе-овсяный район** в Крюковской волости Меленковского уезда.

26. **Ржано-ржаноовсяный** включает на втором месте яровую рожь и встречается в Осиповской волости, Ковровского уезда и Мячковской—Гороховецкого.

27. **Ржано-ржано-гречишный** отличается от предыдущего тем, что в нем третье место занимает не овес, а гречиха; в Бельковской волости Ковровского уезда.

28. **Ржано-овсяно-ржаный** Здесь третье место занимает яровая рожь; Сарьевская волость Вязниковского уезда.

Урожай хлебов.

Размеры урожаев хлебов в губернии в среднем за 25-лет видны из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 2
Средние урожаи за 1896—1920 г.г.

Наименование культур	Урожай в пуд. с 1 д.	Наименование культур	Урожай в пуд. с 1 д.
Озимой ржи . . .	44,7	Гречихи	21,5
Озимой пшеницы . . .	54,2	Проса	27,5
Яровой ржи	25,8	Гороха	38,4
Яровой пшеницы . . .	43,3	Чечевицы	38,9
Овса	44,4	Льна	20,3
Ячменя	38,6	Картофеля	420,9

Помимо своей незначительной величины, урожаи в губернии подвергаются довольно резким колебаниям. Если признать

минимальную урожайность за время с 1896 по 1920 г. за 100, то максимальная урожайность главных хлебов выразится следующими цифрами:

Рожь	277,0
Овес	291,8
Гречиха	358,8
Лен	236,8
Картофель	248,0

Наибольшие колебания испытывает гречиха, затем овес, рожь, картофель и лен.

Характер изменения урожайности главных хлебов по пятилетним периодам виден из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 3
Средний сбор с одной десятины в пудах по пятилетиям

Г о д ы	Рожь	Овес	Гречиха	Лен	Картоф.
1896—1900	49,2	44,0	21,9	18,9	399,2
1900—1905	50,3	50,5	24,4	21,1	447,6
1906—1910	35,9	47,7	17,1	21,9	378,8
1911—1915	48,1	43,8	22,1	21,1	467,7
1916—1920	40,1	36,0	21,8	18,6	409,9

В отношении урожаев ржи, гречихи, картофеля, на основании приведенных данных, можно установить некоторую периодичность: каждое из двух пятилетий отличается одно от другого, причем падение урожайности сменяется подъемом. Урожай овса со второго пятилетия имеет тенденцию к понижению.

По среднему сбору с 1—десятины почти всех хлебов за 10—лет (1905—1914) уездами с самой низкой урожайностью следует признать: Меленковский и Судогодский. Наивысшая урожайность оказывается в уездах: Переславском, Юрьевском, отчасти Суздальском и Муромском.

Причинами низкой урожайности являются: преобладание в губернии бедных оподзоленных почв, нарушенность их структуры, малый увал навоза и отсталость техники крестьянского хозяйства.

На Владимирском опытном поле средний урожай главнейших хлебов за 12—лет выражается следующими цифрами:

Средний урожай ржи с 1—десятины . . .	128,5	— пудов.
» » овса » »	93	»
» » картофеля » »	954	»

Эти цифры, которые нельзя считать конечными результатами в области полеводства, указывают на громадные возможности, как в деле улучшения полеводства губернии, так и в поднятии благосостояния населения.

Главнейшими вехами в деле поднятия полеводства в губернии являются:

1. Переход от трехпольной системы к многопольным травопольно-корнеплодным севооборотам.

2. Увеличение кормовой продукции вообще, что в свою очередь дало бы увеличение численности как рабочего, так и продуктивного скота.

3. Улучшение техники обработки почвы и введение прежде всего раннего чистого пара, а также введение улучшен-

ных приемов обработки и посева: 1) лущения и вспашки на зябь под яровое, 2) боронования озимей, 3) современной запашки навоза, 4) рядового посева, 5) посева сортированным семенным материалом, 6) борьбы с сорной растительностью и вредителями полей.

Прогрессивные явления в полеводстве

Произведенное нынешним летом по особой программе обследование 3996 селений дает возможность установить степень распространения в губернии некоторых прогрессивных явлений, в том числе: 1) перехода к многополью, 2) клеверосеяния, 3) выращивания клеверных семян в своем хозяйстве, 4) ранних вико-овсяных и картофельных паров, 5) своевременности запашки навоза, 6) рядового посева, 7) боронования озимей, 8) вспашки на зябь под яровое и 9) посева корнеплодов в поле.

Переход к многополью. Обследование отметило 232 многопольных севооборотов губернии. По уездам они распределены следующим образом.

ТАБЛИЦА 4.

Многопольные севообороты.

У Е З Д Ы:	Число многопольных севооборотов		
	На всей площади селения	На части площади	Всего.
Переславский	11	6	17
Александровск.	15	5	20
Киржачский	2	1	3
Кольчугинский	4	1	5
Юрьевский	15	2	17
Владимирский	19	5	24
Суздальский	3	2	5
Ковровский	25	12	37
Судогодский	3	10	13
Меленковский	19	—	19
Муромский	11	2	13
Вязниковский	15	—	15
Гороховецкий	36	8	44
Всего	178	54	232

Число селений, перешедших к многопольным севооборотам, по отношению к числу обследованных селений составляет 5,8%.

Первое место по числу многопольных севооборотов занимает Гороховецкий уезд (44 селения), затем следует Ковровский (37 селений), Владимирский (24 сел.) и Александровский (20 сел.) Значительное количество селений, перешедших к многопольным севооборотам, находится в волостях, ближайших гор. Меленкам.

В большинстве случаев (178 сел.) селения всю свою земельную площадь включают в многопольный севооборот, иногда многопольный севооборот захватывает только часть земельной площади селения (54 сел.).

Из многопольных севооборотов наиболее распространенным является ярославское четырехполье (180 сел.), но встречаются также восьмипольные севообороты (10 сел.), шестипольные (15 сел.), пятипольные (6 сел.) и девятипольные (17 селений), 4-многопольных севооборота остались без выявления обследованием чередования растений и числа клиньев.

Клеверосеяние в настоящее время большого распространения в губернии не имеет. Несколько выделяются в этом отношении волости: Смоленская—Переславского уезда, Годуновская—Александровского, Жердевская—Киржачского, Давыдовская и Есицлевская—Кольчугинского района, Симекая, Городищенская и Паршинская—Юрьевского уезда, Копнинская и Болдинская—Владимирского, Никологорская, Ждановская и Денисовская—Вязниковского, Кромская и Неверо-Слободская—Гороховецкого и Лехтовская—Меленковского уезда.

Выращивание клеверных семян в своем хозяйстве тоже большого распространения в губернии не имеет. Значительно развито выращивание клеверных семян в Кромской волости Гороховецкого уезда, несколько слабее в Городищенской волости Юрьевского уезда.

Ранние пары довольно широко проникли в крестьянское хозяйство. В некоторых селениях ранний пар является массовым явлением. Распространением ранних паров выделяются Переславский и Киржачский уезды. В других уездах необходимо отметить по распространению в них ранних паров—Коробовицкую и Давыдовскую волости Кольчугинского района, Паршинскую волость Юрьевского уезда, Копнинскую, Болдинскую, Воронцовскую, Давыдовскую и Макарихинскую—Владимирского, Неклюдовскую—Судогодского, Вейкинскую—Меленковского и Нижне-Ландеховскую и Кромскую—Гороховецкого уезда.

Вико-овсяные пары слабо распространены в губернии. Обследование зафиксировало некоторое их распространение в Жердевской, Овчининской и Аргуновской волостях Киржачского уезда, в Копнинской и Давыдовской—Владимирского, в Милиновской и Бережковской—Судогодского, в Гришинской—Гороховецкого и в Новосельской—Муромского.

Картофельные пары тоже не имеют большого распространения; выделяются Овчининская, Аргуновская, Финеевская и Филипповская волости—Киржачского уезда, Копнинская, Болдинская и Давыдовская—Владимирского и Ягодинаекая—Судогодского.

Своевременная запашка навоза Это явление сильно распространено в губернии. Население очевидно, поняло всю ценность этого приема. Из уездов в этом отношении выделяются—Переславский, Киржачский, Кольчугинский, Юрьевский и западная часть—Судогодского.

Рядовой посев имеет чрезвычайно малое применение в крестьянском хозяйстве. Несколько выделяется применением рядового посева Андреевская волость Александровского уезда, Городищенская—Юрьевского и Клинская, Монаковская и Казаковская волости Муромского уезда.

Боронование озимей отмечено как заметное явление в крестьянском хозяйстве лишь в Симекой волости Юрьевского уезда.

Вспашка на зябь под яровое сильно распространена в Киржачском уезде, в Хмельниговской и Глебовской волостях, Переславского уезда, в Копнинской—Владимирского, в Ликинской, Даниловской и Бережковской—Судогодского, в Холуйской, Рыловской, Станковской, Татаровской и Ждановской—Вязниковского, в Санниковской—Ковровского и в Кромской, Пестяковской и Мячковской волостях—Гороховецкого уезда.

Посевы корнеплодов в поле—редкое явление в губернии. Это явление однако сильно распространено в Копнинской волости Переславского уезда, в Горинской, Петровской, Ильинской, Калининской и Никульской волостях Юрьевского уезда, в Есицлевской—Кольчугинского района и в Овчининской Киржачского уезда. Более слабым распространением посева корнеплодов в поле отмечены Нагорьевская волость Переславского уезда, Александровская и Махринская—Александровского уезда, Завалинская—Кольчугинского района и Болдинская и Ундольская волости Владимирского уезда.

Садоводство и огородничество.



Садоводство.

а́чало садоводству в губернии было положено во времена очень давние. Документальных источников, указывающих на время первого появления у нас фруктовых растений, нет, но из немногих сведений, имеющих по вопросу о происхождении садоводства в губернии видно, что главными распространителями садовых культур являлись духовенство, князья, бояре и разные влиятельные посадские люди.

Первые, правильные по тому времени, сады были заложены в следующих местах: в гор. Владимире основателем его князем Юрием Долгоруким, в с. Добром князем Андреем Боголюбским, при монастырях в Суздале и Муроме митрополитами Московскими Петром и Алексеем.

Из садовых памятников старины сохранил свое древнее название до настоящего времени «Патриарший сад» в городе Владимире, по преданию заложенный грузинским патриархом в царствование Елизаветы Петровны.

Преобладающие породы плодовых деревьев в садах губернии — это яблони и вишни. Появление вишни в пределах губернии связывают с первыми переселенцами из Южной Руси в Суздальский Край.

Из других садовых растений чаще всего встречаются: малина, крыжовник, земляника, терновник, смородина, слива, груша и невежинская рябина.

Ассортимент яблоневых пород, разводимых в губернии, довольно большой, но особой популярностью пользуются и разводятся в наибольшем количестве: антоновка, анис, борвинка, грушовка и коричневое дерево.

Вишни различаются шести следующих сортов: родителева, васильевская, скороспелка, сайка, левинская и бел. Большой известностью пользуется родителева вишня, которой главным образом и приписывается название «Владимирской».

В современных границах губерния разбивается по центрам тяготения на семь следующих крупных садовых районов:

1) **Центральный** — самый большой район с городами: Владимиром, Суздалем и Юрьевом Польским с центром в городе Владимире.

2) **Александровский** — с волостями: Александровской, Андреевской, Годуновской, Александровского уезда; Горкинской и Петровской, Юрьевского уезда; гор. Переславлем и волостями Переславской, Смоленской и Елизаровской, Переславского у.; с Кольчугинским уездом, Жердевской и Фуниковской вол., Киржачского уезда.

3) **Западный** — тяготеющий к Москве, состоящий из западных волостей Переславского уезда, прилегающих к Московской губернии.

4) **Ковровский** — в который входят почти все волости Ковровского уезда, с центром в гор. Коврове.

5) **Приклязьменский** — тяготеющий к Москве, имеющий начало в Татаровской волости, Вязниковского уезда, проходящий вдоль Клязьмы через Вязниковский и Гороховецкий уезды, захватывая гор. Вязники и Гороховец и волости Гороховецкого уезда: Мячковскую, Красносельскую, Кожинскую и Сергеевскую.

6) **Нижне-приокский** — с волостями: Арефьинской, Варезской, Загаринской, Казаковской и Яковцевской, Муромского уезда; Фоминской, Святской и Гришинской, Гороховецкого уезда.

7) **Верхне-приокский** — с городом Муромом и волостями: Дубровской, Карачаровской и Чаадаевской, Муромского уезда; Дмитриево-Горской, Усадской, Ляховской, Архангельской, Папулинской и частью Лехтовской, Меленковского уезда.

Районы 5, 6, 7 тяготеют к ближайшим уездным городам и к Н. Новгороду.

Площадь под садами в губернии исчисляется в 4.500 дес. (по данным Губстатбюро).

Посадка деревьев в садах густая. Среднее расстояние между яблонями едва достигает 6-аршин и часто можно встретить расстояние между деревьями в 3—4-аршина, реже в 8—9 арш., 12-аршинное расстояние совсем редкое явление.

Посадка вишен производится еще чаще. Современные вишневые сады представляют в большинстве своем роши. Ухода за садами почти нет, или он очень примитивен; почва под деревьями перекапывается редко и не надлежащим образом, преимущественно на 1—1½ арш. в диаметре около самого ствола, с окучиванием дерева. Остальная площадь сада обычно запускается под траву. Удобрение в садах почти не вносится; кроны плодовых деревьев не прореживаются, борьба с вредителями отсутствует. В вишневых садах исключительным мероприятием по уходу служит вырубание засохших кустов.

Яблони разводятся в садах присадками, приобретаемыми из питомников внутри и вне губернии, а вишня — корневыми отпрысками. Размножение вишни косточкой или путем прививки считается длительной, хлопотливой работой. Преимущественная форма яблонь — штамбовая, вишен — кустовая.

В губернии существует несколько питомников: в гор. Муроме, занимающий 3 десятины; в Ямском Бору, — в 5-ти верстах от г. Владимира, 3 дес.; в гор. Меленках 2 дес.; крестьянский питомник в сельце Федоровском, Киржачского уезда, ½ дес.; при Агропункте „Никитское“ 1 дес. и при Успенском Техникуме, Переславского уезда, 1 дес. Питомники за последние годы пришли в большой упадок, но в настоящее время начинают восстанавливаться.

Главными вредителями садов в губернии являются: долгоносик (слоник), яблонная моль, плодоярка, тля листовая и медяница. Из грибных заболеваний сильно распространена яблонная парша (фисиклабиум). Много деревьев поражено антоновым огнем, наблюдаются также раковые заболевания.

Недостаток специального персонала в распоряжении местных правительственных органов лишает население необхо-

димой помощи в деле улучшения и правильного разведения садов.

В урожайные годы со станций железных дорог в пределах губернии отправлялось до 50.000 пудов разных фруктов, да около такого же количества сбывалось на базарах, так что общий годовой сбыт достигал 100.000 пуд., не считая местного потребления. Средние цены на фрукты были 2 р. 80 к. пуд. Исходя из этих цифр, можно заключить, что валовой доход садовладельцев в губернии определялся в сумме 280.000 з. р.

Огородничество.

Огородничество, как и садоводство, ведется в губернии с незапамятных времен. Распространителями огородной культуры также были князья и духовенство. Крестьянские огороды расположены преимущественно на усадьбах и там, где на них имеются сады, почти всегда встречаются яблони и вишни и несколько грядок, занятых овощами: морковью, свеклой, огурцами, луком и др. Только под капусту изетари отводят особые места, расположенные ближе к воде, — по берегам рек, озер, ручьев, и вообще на низинах. Такие места носят название капустников.

Продукты огородничества губернии пользуются широкой известностью далеко за ее пределами. Муромские и Вязниковские огурцы, Метерский и Суздальский лук издавна являются предметом вывоза в соседние губернии и даже более отдаленные районы.

Огородничество распространено почти по всей губернии, и трудно, пожалуй, найти усадьбу, где бы не было хотя грядки овощей. Но такие огороды являются чисто потребительскими, и для губернии характерны не они, а производственные огороды, расположенные в городах, пригородах и около крупных фабричных центров. Довольно сильно огородничество развито в районе Владимира, Муром, Вязников, Суздаля, Гороховца, Александра и Юрьева-Польского.

Выдающееся значение имеют районы: Суздальский, Вязниковский и Муромский. Муромский район, — особенно волости — Барачаровская и Липинская, — известен своим огурцами и производством огуречных семян. Площадь под огуречным семеноводством в районе Муром в довоенное время достигла 200 десятин, с нее получалось ежегодно до 3500 пудов огуречного семени. В настоящее время производство огуречных семян в Муромском уезде сократилось почти на 90%: во первых, в силу отхода Липинской волости к Нижегородской губернии и во вторых, в силу застоя в продаже семян огурца в прошлые годы, вследствие чего население стало разводить вместо огурца лук, как более выгодную культуру по тому времени. Расценивалось Муромское огуречное семя по довоенному времени от 10—до 20 руб. пуд в среднем, но были годы, когда цена доходила до 60 р. за пуд и дороже.

Производством Вязниковского огурца занимаются преимущественно Вязниковские и Гороховецкие горожане и отчасти крестьянское население примыкающих к Вязникам селений Пагуевской волости. Площадь под огуречным семеноводством в этом районе значительно меньше, чем в Муромском: в обоих городах с пригородами она достигла только 40 дес., с ежегодным производством до 700 пуд. огуречного семени. Занятие огуречным делом в Вязниковском районе считалось более выгодным, чем в Муромском. Объясняется это тем, что размеры производства в Вязниках были много меньше, а спрос на семена был постоянно большой, и в силу этих причин цены здесь стояли почти вдвое дороже Муромских.

В настоящее время гор. Вязники семян почти не производит, так как бывшие семенные огуречные плантации распределены между населением по потребительской норме; остается только небольшое количество семенников у пригородного крестьянства и в городе Гороховце, что в общем составляет приблизительно 10% довоенного производства.

Суздаль и его район известен производством лука; в былое время эта культура здесь была развита довольно сильно и занимала площадь до 150 дес., с ежегодным производством лука до 100000 пуд. Но культура лука на семена была развита очень слабо, и семена лука приобретались огородниками обычно в других районах: в с. Метере, Вязниковского уезда, в Ростове-Ярославском на ярмарках, в Скопине, Рязанской губернии, и в деревне Безсоновке, Воронежской губернии. В Суздальском районе ежегодно высевалось лукового семени до 60 пудов. Разведением лука занимались не только огородники города, но и крестьяне близ лежащих к нему селений: Михайловской стороны, Абакумлева и Глебовского. Сбывался лук главным образом в Москву и Петроград по средней расценке 1 р. 20 к.—1 р. 50 к. за пуд. Производство лука в последнее время почти совершенно прекратилось, вследствие массового появления вредителей и заполнения площади, отводимой под лук, в голодные годы другими культурами, так что Суздаль, как луковый район, пока следует считать потерянным, хотя в настоящее время уже наблюдаются попытки к разведению лука вновь. Необходимо упомянуть еще о Метерском луковом районе. Район этот небольшой, состоит из двух селений — Слободы Метеры, Вязниковского уезда, и дер. Ставрово, в 9 верст от Метеры, того же уезда.

В обоих селениях площадь под луком имеет около 50 дес., культивируется лук исключительно Метерский; годовая производительность района до 20.000 п. лука и до 20 пуд. лукового семени. В противовес Суздальскому району, Метерский район не только сохранился, но и обещает расширяться, так как селения, примыкающие к Метере, в которых раньше не было культуры лука, начинают заниматься его разведением.

Суздаль, кроме лука, известен еще своим хреном, которого в прежние время выращивалось до 25.000 п. гасет хрен в беспорядке по всем огородам и никаким уходом не пользуется. При выкопке хрен сортируется на три сорта: первый — коренной, второй — другач и третий — жилак. Первые два сорта поступали в продажу в сыром виде, а третий продавался в толченом виде. Сбывали хрен сырой в Москву и Петроград, сухой в Кострому и Ярославль. Средние цены на хрен были 1 р.—1 р. 50 коп. пуд. Какова же доходность этой культуры, сказать трудно, но, по сообщениям огородников, хреном покрывали все расходы по другим культурам. В настоящее время хрен часто уничтожается, как сорная растительность.

Площадь под огородничеством в губернии, исчислялась по довоенным данным в 13.000—десяти. Теперь же она, конечно, меньше, так как часть волостей отошла к губерниям: Нижегородской, Ивановской и Московской, но насколько изменилась эта площадь, точных сведений нет. По исчислениям Губстатбюро, под огородами в текущем году числится только 5.000 дес.; полагаем, что эта цифра далека от истины, так как такого резкого сокращения огородничества в губернии не замечалось, и истинная величина площади может быть установлена только полным губернским обследованием. В довоенное время в пределах губернии ежегодно сбывалось разных овощей на сумму 343.000 зол. рублей, что служит показателем бесспорного экономического значения огородничества для губернии.

Болота, луга и пастбища



Б о л о т а .

По приблизительным сведениям волостных земельных отделов и лесничеств, общая площадь болот в губернии исчисляется в 171982 десятины, из них на моховые болота приходится 92564 дес., на переходные 30418 дес. и на луговые 49000 десат. Распределение названных основных типов болот на территории губернии крайне неравномерно, что можно видеть из следующей таблицы

ТАБЛИЦА I.

Распределение по уездам основных типов болот.

Название уездов	Площадь болот (в десятинах)			
	Моховых	Переход.	Луговых	Всех болот
Александровский	85	258	966	1309
Благодарский	4291	497	718	5506
Вязниковский	13686	1769	977	16432
Гороховецкий	21313	150	750	22213
Киржачский	1809	757	373	2939
Ковровский	2001	90	272	2363
Кольчугинский	—	—	—	—
Меленковский	2584	1202	6576	10362
Муромский	—	50	1731	1781
Переславский	14961	23385	24798	63144
Судогодский	31126	2064	8915	42105
Суздальский	693	131	629	1453
Юрьевский	15	65	2295	2375
Всего по губернии	92564	30418	49000	171982

Первое место по площади принадлежит сформировавшимся высоким моховым болотам, растительный покров которых составляют различные виды сфагновых мхов, клюква, карликовая древесная растительность (сосна и береза) и иные

представители болотной флоры; второе место принадлежит луговым болотам, с их осоково-злаковым покровом и ку тарпиковой растительностью; и третье—переходным болотам, занимающим промежуточное место между первыми двумя типами и покрытыми в преобладающем большинстве смешанным лесом, зелеными мхами и разными видами осок.

Наиболее заболоченными являются уезды: Переславский, Судогодский и Гороховецкий, в которых сосредоточено $\frac{3}{4}$ общей площади болот. Хозяйственное значение указанных типов болот различно: моховые болота в зависимости от их географического положения (близость промышленных центров и жел. дор. путей) используются для целей торфоразработок, обслуживающих промышленные предприятия; переходные болота, помимо торфа, дают дровяной лес; луговые, мало пригодные для торфодобытывания, обслуживают исключительно нужды сельского хозяйства в качестве плохих покосов и выгонов, которые можно отнести вместе с заболоченными и вообще неудовлетворительными лугами в общий резервный фонд угодий, подлежащих с. х. мелиорированию.

Л у г а

Площадь лугов в старых границах губернии, по данным основного земельного оценочно-экономического исследования 1897—1900 г.г., исчислялась в 511143,9 десат., что составляло около 15% всей площади удобной земли.

По категориям владений луга распределялись так: наделные крестьянские луга, которые занимали 363116,7 дес. или 71,4% общей площади лугов, частновладельческие—24,2% и луга учреждений 4,4%.

Из отношения площади луга к площади пашни (площадь крестьянской пашни, по данным основного исследования, 1046445,5 дес.) видно, что лугами крестьяне обеспечены недостаточно; вместо обычно принимаемого отношения лугов к пашне равного 125—150%, площадь лугов составляла лишь 34,7% площади пашни. Естественно поэтому, что нужда у крестьян в покосах местами достигла значительной остроты.

Достаточно указать, что 403 общины, т. е. около $\frac{1}{20}$ общего их количества, вовсе не имели сенокосных угодий. Недостаток наделных лугов компенсировался отчасти арендой покосов у частных владельцев, которые $\frac{3}{5}$ принадлежавших им покосов (или 74218 дес.) сдавали в аренду. Но этот фонд сравнительно с крестьянской сенокосной площадью был не велик и далеко не мог покрыть нужды крестьянского хозяйства в лугах (аренда лугов повышала приведенное соотношение лугов к пашне, с 34,7% лишь до 41,8%). Роль основного источника кормов для крестьянских хозяйств осталась за лугами и по введению в губернии полевого травосеяния, занимавшего к 1912 г. 15342,1 дес. из них 7853,9 дес или 51, 2% приходилось на правильное травосеяние, введенное к тому времени в 345 селениях.

Баланс кормовых средств в датских кормовых единицах в довоенное время складывался в губернии следующим образом:

Название кормов.	% в общем балансе.
Сено заливных лугов	31.5
Сено незаливных лугов	33.2
Сено сеяных трав	11.6
Дрвовая солома и мякина	23.3
Отбросы техническ. производства	0.4
Всего	100

По природным свойствам луга губернии разбиваются на 4-группы: речные, суходольные, болотные и лесные, причем, по довоенным данным, на долю речных лугов приходилось 50,8% суходолов 33,5%, болотных 7,7% и лесных 8,0% всей луговой площади. Наибольшим (в% к поуездной луговой площади) количеством речных лугов обладают уезды: Ковровский, Муромский, Вязниковский; суходольных—Владимирский, Александровский, Суздальский и Кольчугинский у.у.; лесных—Судогодский, Меленковский и Александровский у. Характер луговой площади, по материалам основного земельного обследования в современных границах губернии, представляется в следующем виде.

ТАБЛИЦА 2

СОСТОЯНИЕ ЛУГОВОЙ ПЛОЩАДИ ПО УЕЗДАМ

Название уездов	Площадь лугов в десятинах					В %				
	Удовлетворит.	Заболоченных	Поросш. кустарн. и кочк.	Выродившихся	Всех категорий	Удовлетворит.	Заболоченных	Поросш. кустарн. и кочк.	Выродившихся	Всех категорий
Александровский	11691,2	841,0	2929,8	1626,1	17088,1	68,5	4,9	17,1	9,5	100
Владимирский	26630,9	3182,6	7726,2	7158,4	44698,1	59,5	7,2	17,3	16,0	100
Вязниковский	14107,1	1180,9	4316,1	2794,4	22398,5	63,0	5,3	19,2	12,5	100
Гороховецкий	20329,7	6017,6	9454,4	6007,9	41809,3	48,7	14,4	22,6	14,3	100
Киржачский	7063,8	1684,6	3315,5	3546,4	15612,3	45,3	10,8	21,2	22,7	100
Ковровский	10779,9	4776,9	6267,7	3294,2	25068,7	43,0	19,1	25,0	12,9	100
Кольчугинский	5598,8	459,5	819,5	770,5	7648,3	73,2	6,0	10,7	10,1	100
Меленковский	14152,1	7336,2	11784,5	3099,8	35372,6	40,0	20,7	30,5	8,8	100
Муромский	20800,7	1764,8	4589,7	5537,3	36925,5	63,7	5,4	14,0	16,9	100
Переславский	17448,6	8087,4	8794,9	11901,6	46232,5	37,7	17,5	19,0	25,8	100
Судогодский	29716,9	6753,8	6977,5	4196,0	47644,2	62,5	14,1	14,0	8,8	100
Суздальский	7458,1	1465,6	3896,6	1430,2	14250,5	52,4	10,3	27,3	10,0	100
Юрьевский	21717,9	3913,4	3155,6	3603,1	32396,0	67,1	12,1	9,7	11,1	100
Всего по губернии	208498,6	47470,3	73028,0	54915,9	383912,8	54,3	12,3	19,0	14,4	100

Отсюда видно, что средний по губернии % удовлетворительных лугов равен 54,3, с колебаниями от 37,7% в Переславском, до 73,2% в Кольчугинском у.

Если принять во внимание, что приведенные данные характеризуют состояние лугов конца минувшего столетия, и что естественные биологические процессы, при отсутствии ухода за лугами, не могли не повлиять неблагоприятным образом на состояние луговой площади, то станет понятным ухудшение качества последней. „Пожня уросла“,—говорит про свои луга местный крестьянин. Переходя к данным об урожайности трав, приходится отметить невысокую количественную и качественную сторону урожая. По данным за 1896—1905г.г., средний урожай трав без отношения к разрядам сенокосных угодий равен 95,3 п. с 1 дес., с колебаниями от 82,8 п. (Переславский и Судогодский у.) до 127 п. (Муромский уезд).

В качественном отношении сенокосные угодья губ. можно приравнять скорее к удовлетворительным, нежели к хорошим или плохим.

Из общего сбора сена (по довоенным данным) на долю трав среднего качества приходилось свыше $\frac{2}{5}$, на долю сладких и мягких трав—несколько более $\frac{1}{3}$ и наконец на долю жестких и кислых трав—около $\frac{1}{5}$.

Главнейшими способами улучшения наших лугов должны бы явиться: осушка, уничтожение кустарников и кочек, правильная пастба скота, уход за лугами и коренное улучшение дернины, путем перепашки и посева трав.

Для иллюстрации результатов от применения отдельных приемов улучшения сенокосных угодий, ниже приводятся данные Культуро-Технического Бюро быв. Владимирской Губ. земской управы.

ТАБЛИЦА 3.
Данные об урожае и качестве лугового сена.

№ №	Местонахождение луга	Тип луга	Урожай и его качество до улучш. (контрольные де- лянки).		Урожай и его каче- ство после улучш. (улучшенные де- лянки).	
			Сбор сена с десят. в пуд.	Пудов цен- ных трав в урожае сена с дес.	Сбор сена с десят. в пуд.	Пудов цен- ных трав в урожае сена с дес.
1	Ковровский у. д. Никитино	Суходол	72	39,5	195	140,4
2	Ковровский у. с. Городок	Пойма	191	63,9	219	172,8
3	Ковровский у. с. Городок	Пойма с кустами	0	0	306	278,7
4	Муромский у. д. Сколково	Суходол	84	29,6	270	242,7
5	Муромский у. д. Санталовка	Суходол	40	3,6	255	156,2
6	Владимир у.	Суходол	95	51,4	180	126,5
7	Судогодский у. им. Муромцево	Пойма	58	31,2	117	79,7

Необходимо отметить, что в 1, 2, 4 и 5 случаях имели место приемы поверхностного улучшения луга и лишь в 3 и 6-м случаях применялись коренные улучшения. Обращаясь к рассмотрению таблицы мы видим, что в данном случае, на участке, где росли только кусты и сенокоса совсем не было, оказалось возможным получение урожая сена 306 пуд. с десятины с содержанием 91% ценных по питательности трав. В остальных 6-ти случаях на участках со средней урожайностью в 90 пудов (цифра весьма близкая к средней урожайности сенокосов губернии), с содержанием в сене ценных по питательности трав 40%, оказалось возможным, после производства на них улучшений, снять средний урожай в 206 п. с десятины, с содержанием ценных по питательности трав 74%. Эти интересные выводы указывают на те перспективы, какие разворачиваются в деле улучшения сенокосных угодий нашей губернии.

Современная (в 1922 г.) обеспеченность скота сеном естественных покосов может быть исчислена на основе следующих данных. Количество скота (без свиней), в переводе на крупный скот, равняется 394.458 головам, количество лугов, по данным заимствованным из Губпродкома—289458,37 дес. Применяя дальше субъективную оценку урожая трав 1922 года, равную 3,3 к исчислению урожая сена с одной десятины по средней за ряд лет (1896—1905 г.г.) урожайности, равняющейся 95,3 п. получим, что урожай сена с 1-десятины в 1922г. равен 104,83 п., Отсюда валовой сбор исчисляется в размере около 30.354.000 п., что дает на одну крупную голову скота 80 п. сена в среднем по губернии.

Если вспомнить, какая доля из общего баланса кормовых продуктов приходится на луга, то станет очевидной и малая обеспеченность скотом и соответствующее крайне низкое уваживание полей.

Наличие скота в губернии и степень навозного увала видны из соотношения количества скота и посевной площади в том же 1922-году. На 100-дес. посева приходилось 103-голови скота (в переводе на крупный), что тоже—1,03 на 1-дес. посева или 2,06 на десятину пара. Всем сказанным обрисовывается громадная роль луговых улучшений. Начавшийся рост мелиоративных товариществ, мелиорация сотен десятин лугов (Киржачский уезд) в последнее время дают основание думать, что богатейшие возможности, которые заложены в наших запущенных лугах, начинают претворяться в действительность, что из стадии подготовительных работ мы сможем выдти на широкую дорогу конкретных мероприятий, и чем шире эти последние разовьются, тем ближе будет то время, когда не только благополучно разрешится навозно-кормовая проблема,

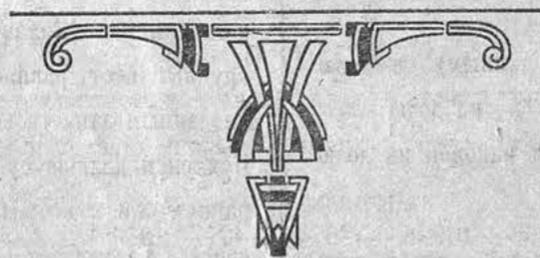
но и наступит господство продуктивного животноводства в системе сельского хозяйства губернии.

П а с т б и щ а.

Для прокорма своего скота в пастбищный период в довоенное время крестьянское население губернии (в старых границах) имело в своих наделах 91358,8 дес выгонной земли, что составляло 68,2% всей площади выгона; остальные 31,8% площади выгона распределялись между частными владельцами (22,6%) и учреждениями (9,2%). Из 8259 общин губ. больше половины—4551 (55,1%) вовсе не имели наделной выгонной земли. Из сказанного видно, как недостаточно был обеспечен крестьянский скот подножным кормом, и становится понятным, что крестьянами снималось в аренду различного рода угодий

на разные сроки, в зависимости от характера угодий, до 149577,1 дес., а также что широко использовались для пастбы паровые поля и даже луга до и после снятия травы—в первом случае в ущерб правильной обработке паровых полей, а во втором в ущерб качественному состоянию лугов. Необеспеченность подножным кормом крестьянского скота продолжается и по настоящее время, и потому организация выгонов является первоочередной задачей.

Целесообразное использование лесных пастбищ, введение многополья с выгонным клином, создание специальных выгонов, использование бросовых и вообще неудобных земель путем соответствующих их улучшений и т. п. должны быть признаны конкретными мероприятиями самого ближайшего времени.



ЖИВОТНОВОДСТВО.



аиболее полные данные о количестве всех видов животных в хозяйствах губернии получены лишь после переписи 1916 г., последующих переписей 1917, 1920 г. и выборочных

обследований 1921 и 1922 г. Эти данные устанавливают следующее количество живого инвентаря в хозяйствах и изменение его по годам в абсолютных величинах и процентном отношении.

ТАБЛИЦА 1.

Количество живого инвентаря в крестьянских хозяйствах губернии и изменения его по годам (в абсолютных величинах и в %оо отношении с отнесением данных к 1916 г., принятому за 100%о).

Г о д ы.	Обозначения чисел.	Л о ш а д е й.					К р у п н о г о р о г а т о г о с к о т а.						
		Рабочего возраста.		От 1 г. до рабачего возраста.	Жеребята до 1 года.	И Т О Г О.	Быков старше 2-х лет.	Коров дойных.	Нетелей старше 1 1/2 лет.	Бычков от 1 1/2 до 2-х лет.	Бычков подделков от 1 до 1 1/2 лет.	Телят до 1 года.	И Т О Г О.
		Старше 4-х лет.	До 4-х лет.										
1916	в абс. числ. в %оо	114985 100,0	6173 100,0	11098 100	11321 100	143577 100	2956 100	19183 100	111616 100	2805 100	30789 100	113486 100	353507 100,0
1917	аб. ч. в %оо	119888 104,0	-7738 125,5	9090 81,9	10908 96,4	147624 128,2	4297 145,3	188802 98,4	20052 172,6	7436 265,1	24595 79,8	105987 93,4	351186 99,3
1920	аб. ч. в %оо	114621 99,0	10949 177,3	6529 58,8	5236 46,3	137335 95,0	1657 56,5	207294 108,1	14784 127,2	4231 150,8	18167 59,0	68254 60,0	314294 88,9
1921	аб. ч. в %оо	112868 98,1	12460 201,8	5075 45,7	4824 42,6	134962 94,0	294 9,9	198652 103,4	8733 75,1	2055 72,8	17224 55,9	67378 59,3	294112 83,2
1922	аб. ч. в %оо	112755 98,1	11526 186,7	8480 76,3	7468 67,0	139146 96,9	404 13,6	198255 103,3	10025 86,2	3321 112,2	36153 110,9	104099 91,7	346758 98,8
В 1922 г. увеличено+или уменьшено-против 1916 г.		-2230 +3123 -1,2	+5353 +86,7	-2618 -23,7	-4431 -3,1	-4431 -3,1	-2552 -86,4	+6424 +3,3	-1591 -13,8	+516 +11,2	+5364 +10,9	-9387 -8,3	-6749 -1,2
Г о д ы.	Обозначения чисел.	О в е ц .			К о з .			С в и н е й .					
		Взрослых овец и баранов.	Ягнят.	ИТОГО.	Взрослых коз и козлов.	Козлят.	ИТОГО.	Взрослых свиней и боронов.	Подсвинок от 4 м. до 1 года.	Поросят.	ИТОГО.		
1916	в абс. числ. в %оо	178928 100,0	175448 100,0	334374 100,0	775 100	275 100	1050 100	2566 100	5483 100	37609 100	45658 100,0		
1917	аб. ч. в %оо	185653 103,2	232892 132,7	417545 124,8	875 112,9	327 118,9	1202 114,5	5868 228,6	10280 187,8	31538 83,8	47686 104,4		
1920	аб. ч. в %оо	185941 103,9	134177 76,4	320118 95,2	1761 227,2	820 298,2	2581 255,3	1134 44,2	2435 44,4	3501 9,3	7070 15,4		
1921	аб. ч. в %оо	183762 102,7	187233 106,7	374628 112,0	1705 220,0	1010 367,2	2702 263,0	466 18,2	1315 24,0	5415 14,6	6258 13,7		
1922	аб. ч. в %оо	197544 110,4	215318 122,7	418453 125,2	1806 232,9	1641 596,7	3425 326,1	466 18,2	2460 44,7	11913 31,6	12134 26,6		
В 1922 г. увеличено+или уменьшено-против 1916 г.		+18616 +10,4	+39870 +22,7	+84079 +25,2	+1031 +132,9	+1366 +496,7	+2375 +226,1	-2100 -81,8	+3023 -55,3	-25696 -68,4	-33524 -73,4		

Из этой таблицы видно, что по сравнению с 1916 г. в 1922 г. в губернии наблюдается увеличение лошадей рабочего возраста за счет молодых лошадей (моложе 4 лет) и уменьшение конского молодняка; заметно сильное сокращение взрослых быков, не восполняемое быками полуторниками, увеличение количества коров, подтелков и бычков от 1 до 1½ лет и уменьшение количества телят; увеличение числа овец и коз и сильное сокращение свиней всех возрастов. В общем в 1922-м г. выявляется прирост численности скота за счет накопления мелкого скота.

Конская рабочая сила.

По данным военно-конских переписей 1888, 1906 и 1912 г. г. и по статистическим данным последних лет, обеспеченность крестьянских хозяйств конской рабочей силой за указанный период видоизменялась следующим образом.

ТАБЛИЦА 2.

Количество рабочих лошадей на одно хозяйство по годам.

1888 г.	1906 г.	1912 г.	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
1,5	1,4	1,3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6

Таблица ясно говорит, что относительное уменьшение рабочих лошадей в крестьянских хозяйствах губернии, происходившее в довоенное время, за последние семь лет приостановилось.

Те же источники устанавливают постепенный рост безлошадных хозяйств и замену многолошадных хозяйств однолошадными, что видно из % соотношения хозяйств безлошадных, однолошадных и многолошадных.

ТАБЛИЦА 3.

Процентного соотношения хозяйств по лошадности.

	1888 г.	1906 г.	1912 г.	1917 г.	1920 г.
Безлошадных	28%	38%	38%	41%	42%
Однолошадных	48%	45%	51%	53%	51%
Многолошадных	24%	17%	11%	6%	1%

Наиболее обеспеченными рабочими лошадьми являются хозяйства северо-западного района губернии (уезды: Александровский, Переславский и Юрьевский).

Обеспеченность конской рабочей силой посевной площади за последние годы представляется в следующем виде.

На одну рабочую лошадь приходилось десятин посева:

в 1916 г.	в 1917 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1922 г.
3,9 д.	4,0 д.	3,1 д.	2,9 д.	3,2 д.

Собственного конского молодняка для ремонта наличного количества рабочих лошадей в губернии недостаточно.

Это видно из % отношения молодняка моложе года к взрослым лошадям.

в 1916 г.	в 1917 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1922 г.
9,8%	8,3%	4,1%	3,8%	6,0%

Надо думать, что наблюдающееся увеличение числа рабочих лошадей в 1922 г. происходило не столько за счет собственного молодняка, сколько за счет ввоза лошадей из других губерний.

По возрасту рабочие лошади распределяются следующим образом в %:

от 4—5 лет	от 5—9 лет	от 9—15 лет	старше 15 лет
10%	32%	30,9%	20,5%

Отсюда видно, что большинство хозяйств имеют лошадей старых, требующих в ближайшие годы замены.

Крупный рогатый скот.

Обеспеченность хозяйств губернии продуктивным скотом представляется в следующем виде:

	в 1916 г.	в 1917 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1922 г.
На 1 хозяйство приходилось коров . . .	0,9	0,99	1,03	1,02	0,92

Число хозяйств (в процентном соотношении), обеспеченных продуктивным скотом, представляется в следующем виде (по переписи 1917 и 1920 г.):

Годы	Х о з я й с т в а				
	Бескоров.	С 1 коров	С 2 коров	С 3 коров	С 4 и бол.
1917 г.	18,3%	63,8%	16%	1,7%	0,2%
1920 г.	17,4 %	68,6 %	13 %	1 %	—

Одна корова в среднем приходилась или, другими словами питала:

в 1916 г.	в 1917 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1922 г.
5,3 челов.	6,3 челов.	5,7 челов.	5,3 челов.	5,4 челов.

Точных данных о средней молочной продуктивности крестьянского скота за последние годы нет, но все же имеются некоторые указания, по которым годовой удой крестьянской

коровы можно считать в настоящее время приближающимся к 90 ведам. Принимая эту цифру, мы получим, что на одного потребителя в сельской местности приходится в год молока около 16,6 ведра.

Племенными быками стада, по последним переписям, были по сравнению с довоенным временем обеспечены слабо. Так на одного полновозрастного быка плюс полторника приходилось коров и нетелей:

в 1916 г.	в 1917 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1922 г.
35,3	17,8	40,0	88,3	56,0

В довоенное время на одного племенного быка и полторника приходилось в среднем по губернии 18 коров и 3 нетели.

Обеспеченность стад ремонтным молодняком видна из следующего процентного отношения нетелей к коровам.

в 1916 г.	в 1917 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1922 г.
6,5 проц.	10,6 проц.	7,1 проц.	4,4 проц.	5,1 проц.

Таким образом 1921-й год в отношении обеспеченности стад быками и ремонтным молодняком был самым тяжелым для скотоводства губернии.

Мелкий скот.

В отношении мелкого скота данные переписей показывают, что в хозяйствах эти отрасли животноводства развиты слабо, причем в последние годы заметно резкое сокращение свиней всех возрастов.

Обеспеченность хозяйств овцами представляется в следующем виде:

На одно хозяйство приходилось	в 1916 г.	в 1917 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1922 г.
	Взрослых овец	0,9	1,0	0,9	0,9
Ягнят	0,9	1,2	0,6	0,9	1,0

Молодняком для ремонта овечьи стада губернии более или менее обеспечены.

Свиноводство в губернии в довоенное время было крайне слабо развито; незначительные стада свиней можно было встретить только в некоторых селениях юго-восточного района; остальные же районы пользовались привозными из Тамбовской и Рязанской губерний поросятами, как откормочным материалом.

Поэтому в первые годы революции, вследствие расстройств транспорта и невозможности получить из указанных губерний порослят, количество свиней всех возрастов дало резкое понижение:

	в 1916 г.	в 1917 г.	в 1920 г.	в 1921 г.	в 1922 г.
Одна взрослая свинья (старше 1 г.) приходилась на число хозяйств	36	32	186	420	462
Одна молодая (моложе 1 г.) приходилась на число хозяйств	4	4	34	29	15

Козоводство, совершенно в довоенное время незаметное в хозяйствах губернии, после революции дало большой процент увеличения, что видно из выше помещенных таблиц.

Содержание скота в крестьянских хозяйствах самое примитивное. В стойловый период, продолжающийся около 200 дней, скот, за очень немногими исключениями, находится в холодных дворах и корм получает грубый, преимущественно гуменные корма, в летний период пользуется недостаточными пастбищами (парами, неудобницами, вырубками и прочим лесным выпасом), без всякой подкормки. Новорожденные телята в большинстве случаев получают цельное молоко одну—полторы недели, после чего сразу переводятся на другие корма, воду с небольшой примесью муки или вареного картофеля и подножный корм. Случка животных стадная. Телки огуливаются в годовалом и полтора-годовалом возрасте.

О значении животноводства, как источника навозоудобрения, можно судить по количеству скота, приходящегося на десятину парового поля. При переводе всего имеющегося в губернии скота на крупный рогатый, на 1 десятину пара в 1916 г. приходилось 2,2 голов, а в 1922 г.—2,06 голов. Принимая, по данным текущей статистики, количество навоза, получаемого с одной головы крупного рогатого скота в 400 п., получим, что обеспеченность десятины пара навозным удобрением выражалась в 1916 г. в 880 п. и в 1922 г. в 824 п.

Таким образом в процентном отношении к полному удобрению (2400 п. на десятину) обеспеченность парового поля навозным удобрением выражалась в эти годы в следующих цифрах:

В 1916 г. 36,6% и в 1922 г. 34,3%.

Из статистических данных мы видим, что количество живого инвентаря в губернии никак не может быть признано достаточным, но за то по качеству материала в главных отраслях животноводства—конеководства и крупного рогатого скотоводства губернии представляет значительный интерес.

Конеководство.

Любовь к лошади и навыки по воспитанию и уходу за молодняком были привиты крестьянам, особо северо-западного района губернии, с давних пор, благодаря многолетней деятельности Владимирской заводской конюшни.

Лошади Владимирской губернии, как показывают бывшие в 1888 и 1906 г.г. военно-конские переписи, отличаются своим ростом, при чем рослость лошадей с годами увеличивалась: так по переписи 1888 г. рослых лошадей (выше 2-х аршин) в хозяйствах губернии было 20%, полномерных и маломерных (ниже 2-х аршин)—30%, а в 1906 году рослых

лошадей было 61%, полимерных и маломерных только 39%. В настоящее время положение относительно рослости лошадей существенно не изменилось, и теперь имеется лошадей ростом свыше 2-х аршин 64% и ниже 2-х аршин—36%. Особенной рослостью отличается конский состав северо-западного района (уезды: Суздальский, Юрьевский и Переславский), где % роелых лошадей достигает до 84,3%. В этом районе деятельность Владимирской конюшни проявлялась наиболее интенсивно.

Северо-западный район губернии в настоящее время является и самым обширным, и самым интересным в коневодственном отношении. Здесь населением разводится лошадь рабочего сорта—типа клейдесдаля, шайер и брабансон. В этом районе, кроме обслуживающих коневодство района государственных жеребцов, имеется 126 одобренных крестьянских жеребцов, пускаемых в общественную случку. В крестьянском хозяйстве здесь не редкость встретить метисов указанных пород $\frac{3}{4}$, $\frac{7}{8}$ и даже $\frac{15}{16}$ —крови.

Вторым коневодственным районом, хотя и меньшим по сравнению с северо-западным по территории и количеству лошадей, является южная и северная часть Гороховецкого уезда, где, также под влиянием Владимирской конюшни, разводится лошадь рабочего сорта типа суффолк.

Основным мероприятием в деле улучшения коневодства является организация случных пунктов, каковые в дореволюционное время обслуживались почти исключительно жеребцами Владимирской заводской конюшни. О деятельности пунктов в то время имеются следующие данные.

ТАБЛИЦА 4.

Деятельность конских случных пунктов с казенными жеребцами в до военное время.

Г о д а	Количество случных пунктов с казенными жеребцами в губернии	Число жеребцов на пунктах	Количество покрытых жеребцами маток	Количество маток на 1—жеребца
1910	36	104	3839	37
1912	40	117	4858	43
1913	41	111	5635	50
1914	41	103	5770	56

В настоящее время племенную службу на пунктах, кроме жеребцов государственной конюшни, несут жеребцы конзаводов ГЗУ и крестьянские одобренные производители. Деятельность конских случных пунктов за последние три года представляется в следующем виде.

ТАБЛИЦА 5.

Деятельность конских случных пунктов за три года.

Г о д ы:	Число пунктов	Количество жеребцов			Число покрыт. маток			В среднем на 1 жеребца		
		Всего	Завконюшни	Из них ГЗУ	Всего	Завконюшни	Из них ГЗУ			
1921	200	257	58	28	171	7655	2568	1179	4008	30
1922	171	219	51	51	140	3863	1027	400	2436	15
1923	221	269	47	47	203	8338	1935	645	5758	30

Со времени учреждения в губернии государственной племенной книги, именно с 1919 г., в ней до настоящего времени зарегистрировано 3572 лошади, которые по половому и породному составу распределяются следующим образом.

ТАБЛИЦА 6.

Породного и полового состава лошадей, занесенных в государственную племенную книгу.

РАЙОНЫ ГУБЕРНИИ	В с е г о			В т о м ч и с л е м е т и с о в:												Рабочего скота неизвестного происхождения								
	В с е г о	М а т о к	Ж е р е б ц о в	Клейдесдалей			Брабансонов			Суффолк		Першеронов		Арденов			Рысаков			В с е г о	Ж е р е б ц о в	М а т о к		
				В с е г о	Из них		В с е г о	Из них		В с е г о	Из них		В с е г о	Из них		В с е г о	Из них		В с е г о				Из них	
					М а т о к	Ж е р е б ц о в		М а т о к	Ж е р е б ц о в		М а т о к	Ж е р е б ц о в		М а т о к	Ж е р е б ц о в		М а т о к	Ж е р е б ц о в					М а т о к	Ж е р е б ц о в
Северо-западный район губернии (уезды: Александровский, Переславский, Суздальский и Юрьевский)	1847	1643	204	765	686	79	161	120	41	37	37	—	4	3	1	171	164	7	90	67	23	619	566	53
Остальные районы губернии	1725	1522	203	161	135	56	1	—	151	42	9	—	—	—	—	6	3	3	319	253	66	1187	1089	98
Всего по губернии . . .	3572	3165	407	926	821	135	162	120	42	88	79	9	4	3	1	177	167	10	409	320	89	1806	1655	151

С К О Т О В О Д С Т В О .

Крупный рогатый скот в большей своей части принадлежит к северному молочному скоту. На фоне этого типа распространены в большей или меньшей степени различные генерации, различных иностранных пород — симментальской, швицкой, голландской и других. Метисы указанных пород наиболее распространены в районах влияния племенных стад племяхов, разводящих иностранные породы, а также в районах, где бывшим земством проводилась метизация местного скота иностранными породами.

Из таких районов наиболее обширным и наиболее интенсивно метизированным является так называемый «Фетиньинский район», где шла долгие годы метизация местного скота симменталами.

Этот район охватывает западную половину Владимирского уезда, южную часть Юрьевского и Кольчугинский район. Здесь сильно сказывается влияние имеющих стада чистопородного симментальского скота племяхов: Фетиньино, Владимирского уезда, и Секерино, Юрьевского уезда. Здесь в крестьянских стадах встречается большой процент метисов — симменталов, причем по типичности многие из них мало отличаются от чистопородных.

В северо-западной части губернии, в уезде Переславском и отчасти Александровском, имеется район местного скота, улучшенного Ярославским. На образование этого района влиял племях при Успенском сельско-хозяйственном техникуме, укреплению же и развитию его способствуют мероприятия земельных органов Переславского уезда и Муромского уезда.

Обособленно стоит район восточной части и южной части Гороховецкого уезда. Этот район насыщен так называемым красным приокским скотом тирольского типа.

Этот скот отличается в сравнении с прочим своей однотипичностью как в целом, так и в отдельных статьях, хорошей молочностью, высоким процентом жира в молоке и стойкостью в передаче качеств потомству. Влияние этого скота сказывается на всю восточную часть губернии; в район распространения его входят уезды: Гороховецкий, Вязниковский, Муромский, Ковровский и восточная часть Судогодского уезда.

В отношении живого веса скота, его молочной продуктивности, жирности молока и оплаты корма, по скольку это позволяет сделать материал исследования 1912—1914 г. и данные контрольных союзов довоенного времени, можно сказать, что как живой вес, так и продуктивность скота довольно удовлетворительны, что можно видеть из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 7

Данных учета продуктивности крестьянского молочного скота

	Живой вес	Годовой удой в п.	Жира	Оплата корма
Красный Приокский скот тирольского типа	24 п. 15 ф.	153	4,5	116
Швицкие метисы в Судогодском уезде	22 п.	129	4,5	106
Скот контрольных союзов Судогодского у. вне зависимости от породного состава и Александровского уезда	22 п.	127	4,3	127
Местный скот Клязьменского района, Ковровского у., с более или менее заметным или совершенно неумовленным присутствием иностранной крови	20 п.	106	4,3	98
Скот Стародворского района Влад. у. вне зависимости от породного состава	23 п. 20 ф.	120	4,5	113
Скот Воршинского района Влад. у. вне зависимости от породного состава	24 п. 20 ф.	148	4,3	110
Скот Чернищенского района, Меленковского у., местный скот и голландские метисы	21 п.	108	4,1	101

В настоящее время, вследствие отсутствия в рационах кормления концентрированных кормов главным образом применявшейся ранее мучной посылки, годовой удой коров в общем понизился, теперь он, как сказано выше, равняется в среднем в 90 вед. или 70 пуд.

Проведенные в стойловой период 1914—1915 года почти по всем уездам на 121 корове опытные кормления показали, что Владимирские коровы при более правильном содержании и кормлении способны значительно увеличить удои (до 40%), а также повышать оплату корма. Способность местного скота к повышению удоев подтверждается данными правильно поставленными скотоводственными племяхами.

Главным мероприятием по скотоводству в губернии в настоящее время является организация случных пунктов и просветительно-поощрительные мероприятия: курсы, чтения, выставки, конкурсы и т. п.

В государственную племенную книгу с 1920 г. по настоящее время в губернии записано 1855 голов крупного рогатого скота, которые по половому и породному составу распределяются так.

ТАБЛИЦА 8.

Породного и полового состава крупного рогатого скота, занесенного в Государственную племенную книгу.

Метисы иностранных пород			Скот Великорусских отродий															ВСЕГО								
Симментальской		Голландско-Ольденбургской		Швицкой		Холмогорский		Красно-Приокский		Ярославский		Владимирский (местный)		Неизвестный		ВСЕГО	Из них									
Всего	Из них	Всего	Из них	Всего	Из них	Всего	Из них	Всего	Из них	Всего	Из них	Всего	Из них	Всего	Из них		Всего	Из них								
Быков	Коров	Быков	Коров	Быков	Коров	Быков	Коров	Быков	Коров	Быков	Коров	Быков	Коров	Быков	Коров	Быков	Коров	Быков	Коров							
180	16	164	58	7	51	248	6	242	39	1	38	609	22	587	124	4	120	587	11	576	10	—	10	1855	67	1788

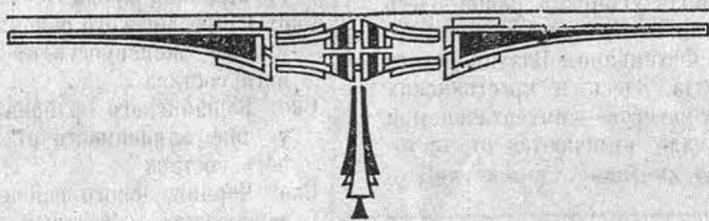
Мелкое животноводство.

Овцы Владимирской губернии принадлежат к северному короткохвостому отродью русской овцы, причем преобладают комолые овцы разнообразного цвета шерсти, преимущественно черной. Шерсть овец грубоватая, средней длины со слабым завитком. Овчины получаются плотные и тяжелые. Средний вес взрослой овцы два пуда. Убойный вес 55% от живого: приплода получается в помет 1—2 ягненка. В Переславском и северной части Гороховецкого уезда встречается в стадах значительное количество овец типа грубой романовской.

Как было выше сказано, слабо развитое свиноводство в губернии носило характер откормочный, и собственно племенного свиноводства, за исключением некоторых селений юго-восточного района и племхозов, не было.

За последние два года начинает в населении пробуждаться интерес к ведению племенного свиноводства, материалом для которого преимущественно служат свиноводственные заводы племхозов, где разводятся исключительно белые английские свиньи.

Козоводство и птицеводство в настоящее время в племенном отношении интереса не представляют.



Ветеринарная помощь.



ажный ответственный пост в деле охраны животноводства во всех странах занимает ветеринария. Без научных знаний, без применения этих знаний в недалеком прошлом (50—60 лет тому назад) самые передовые страны: Германия, Австрия, Англия, Дания страдали от целого ряда повальных болезней скота. И лишь тогда, когда они развили у себя мощную сеть ветеринарных пунктов, когда законом были утверждены и проведены в жизнь предложения о способах борьбы с этими болезнями, выработанные ветеринарной наукой, лишь с этого времени ужасные бичи сельско-хозяйственного населения—«сибирка», чума рогатого скота (уносившая, кстати сказать, от 80 до 100% заболевших животных), чесотка, сап и друг. перестали угрожать массовой гибелью домашнего скота.

Самым страшным врагом животноводства является заразные болезни.

Паша губерния, благодаря карантинным линиям, не знает самой страшной болезни рогатого скота—чумы, хотя в 1919 и 1920 годах, когда силы ветеринаров были отвлечены на фронты, болезнь эта подступила к самым нашим границам. Работа ветеринарного персонала направлена главным образом на борьбу с заразными и повальными болезнями животных. Это основная задача ветеринарии и в ней заинтересовано все государство, поэтому дело это и до революции и теперь находилось и находится в руках центрального управления и ведется за государственный счет. Дело это сложное, так как необходимо не только бороться с уже вспыхнувшей повальной болезнью, но—что пожалуй еще важнее—принимать и проводить в жизнь меры предохранительного характера. В качестве предохранительной меры вводятся карантинные линии, обслуживаемые ветеринарным персоналом, на обязанности которого лежит задача следить за тем, чтобы из зараженных местностей не проходила больной или подозрительный по заболеванию скот и сырые животные продукты. Эти последние пропускаются только после тщательного обеззараживания (дезинфекции). В тех же видах содержатся на государственный счет лаборатории и станции по выработке предохранительных и лечебных сывороток (вакцин). На местах ветеринары следят за порядком по уборке навоза от заразных болезней животных и за состоянием скотских могильников, каковые должны быть во всех селениях и должны содержаться так, чтобы не являться очагом заразы. Крайне важно, чтобы само население принимало участие в деле борьбы с заразными повальными болезнями, для чего оно должно быть осведомлено об основных методах борьбы с ними путем устройства санитарных просветительных домов, выставок, лекций, курсов, издания популярных брошюр, плакатов и листовок.

В нашей губернии установлены ветеринарным надзором 3 заразно-повальных болезни: сибирская язва, сап и чесотка. Сибирская язва появляется ежегодно и в иные годы принимает довольно значительные размеры: так в 1914 году мы имели 705 заболеваний, в 15-м году—106, в 16-м году—69, в 17-м году—81, в 18-м—96, в 19-м—1615, в 20-м—536, в 21-м—88, в 22-м—166 и наконец на июль текущего года—68. Главной мерой борьбы с этой болезнью являются прививки сибирезвеной вакцины и сыворотки, как предохранительная лечебная мера. В настоящее время дело это поставлено хорошо, так как центр дает достаточное количество прививочного материала и инструментов.

Сап [особенно] развился за время империалистической войны среди лошадей армии и оттуда распространился по всей стране, в том числе и в нашей губернии. В 1914 году у нас зарегистрировано было всего 2 случая заболевания лошадей сапом, в 16-м уже 10, затем количество регистрации сапа падает за 17, 18 и 19 годы до 5, что объясняется тем, что ветврачи в громадном большинстве находились в армии, но вот 20-й, 21-й и 22-й годы уже дают цифры до 18 голов. Болезнь эта трудно распознается, так как носит скрытый характер. Лошади от нее не падают и наружных признаков болезни может не быть долгое время. Поэтому, здесь применяются так называемые диагностические прививки.

Участковые ветврачи констатируют сап лишь случайно или тогда, когда имеются наружные признаки, т. е. когда болезнь принимает угрожающую форму.

Для того, чтобы установить действительное количество зараженных этой болезнью животных, необходим поголовный осмотр всех лошадей в губернии и применение указанных прививок. Нет сомнения, что если удастся провести эту меру, то обнаружится, что процент лошадей, пораженных сапом в скрытой форме, значительно больше, чем то устанавливается при случайных осмотрах и в амбулаториях.

Основной мерой борьбы с этой болезнью до сих пор остается только карантин и уничтожение явно больных животных.

Чесотка, наблюдавшаяся в 1914 году в незначительном количестве, за годы войны дала колоссальное увеличение пораженных этой болезнью животных. Так с 375 случаев 1914 г. она дошла в 19-м году до 14950, а в 20-м до 15896 голов. Объясняется это главным образом тем, что в те годы отсутствовали средства борьбы, а между тем эта болезнь требует настойчивого местного лечения—втирания в кожу различного рода мазей (так называемые линименты), и хорошего питания. Но уже начиная с 21-го года % больных животных стал понижаться и с 12302—21 года в 22-м году был доведен до 6749.

В деле санитарного просвещения Владимирским Губветотделом за 22-й и 23-й год проделана большая работа по устройству и оборудованию Дома Ветсанитарного Просвещения. В 23-м году выработан и проведен через Губернский Исполнительный Комитет ряд обязательных постановлений о мерах борьбы с заразными болезнями, а равно выработана и утверждена инструкция ветеринарному персоналу.

Кроме основной задачи—охраны домашнего скота от повально-заразных болезней, ветеринарный персонал губернии оказывает помощь населению в случаях всякого рода заболеваний животных. В губернии мы имеем следующую сеть ветеринарных учреждений: лечебниц—26, амбулаторий—30, фельдшерских амбулаторий—9. А всего 64 ветеринарно-лечебных пункта. При лечебницах везде имеются бактериологические кабинеты.

Персонал в 23-м году состоит из 13 уездных ветврачей, 30-ти участковых и 2 санитарных и 4 в Губветотделе. Кроме этого по губернии ветперсоналом обслуживаются 5 образцовых вузниц, 16 газовых противочесоточных камер, 14 боен, 11

случных пунктов и 15 пунктов, где производится осмотр мяса и других животных продуктов. Таким образом ветеринарная сеть в 23 году превзошла довоенную, каковая в 14-м году состояла из 53 пунктов. Количество врачебного персонала выражается цифрой—49 человек, что приближает нас к норме 14-го года, когда на ветеринарной службе числилось 53 чел. Количество фельдшеров в настоящее время больше довоенного времени: их теперь 70, а в 14-м году было—66.

Количество животных, получающих врачебную помощь, приближается к довоенной норме, а в 23-м году мы надеемся превзойти даже ее. Так в 13-м году число принятых лошадей достигло цифры 104802, коров 57411, других животных 10852; в 22-м году лошадей принято 94196, коров 38135, а других животных 18383. Обеспеченность лечебной помощью, как до войны, так и теперь все же остается недостаточной, что объясняется большими радиусами участков и недостаточностью снабжения лечебными средствами. Губернский Ветеринарный Отдел стремится изжить оба эти недостатка, опираясь на сочувствие самого населения и госорганов.

Так как главным мощным орудием в борьбе за сохранение здоровья и жизни сельско-хозяйственных животных являются ветеринарно-лечебные заведения, то развитие лечебной деятельности Губветотдел ставит для себя одной из главных задач. В конечном результате каждая лечебница должна обслуживать радиус не более 8 верст, а количество животных, приходящихся на одного ветработника в участке, должно приближаться к 3000. Чтобы лечебница могла отвечать всем требованиям и быть в то же время разведчиком заразных болезней, она должна быть соответственно обставлена, иметь при себе бактериологический кабинет и заразное отделение с изоляторами. Постройка новых ветлечебниц предполагается по выработанному единому плану для всей губернии. При ней должна находиться аптека, манеж для приема больных животных, стационарное отделение и образцовая кузница. При ней же должны находиться случные пункты всех видов домашних животных. Каждая лечебница должна служить рассадником

популярных знаний по ветеринарии, почему должна иметь библиотеку с популярной и научной литературой.

Невежество есть главный рычаг, способствующий распространению эпизоотий, а поэтому борьбу с ними Отдел ставит из главных задач.

В этом отношении Отдел будет проводить в жизнь следующее:

- 1) дальнейшее оборудование и расширение существующего Губернского дома ветеринарно-санитарного просвещения,
- 2) организацию домов ветеринарно-санитарного просвещения по уездам и участкам,
- 3) организацию передвижных выставок и передвижных библиотек популярной литературы,
- 4) издание периодической популярной литературы.

В области санитарных мероприятий Отдел ставит себе следующие задачи:

- 1) обследование существующих боен, с целью приведения их в состояние, отвечающее санитарно-гигиеническим требованиям,
- 2) выработку сети районных и местных боен,
- 3) устройство утилизационных заводов, дающих возможность перерабатывать трупы павших животных на полезные и ценные в техническом отношении продукты (сало, клей, кости),
- 4) оборудование во всех городах губернии и наиболее крупных торговых местах смотровых станций, где привозное мясо, равно как и другие продукты питания (молоко, мажор, сыр, сметана и др.), должны подвергаться исследованию, что сыграет большую роль в деле охраны населения от различного рода заболеваний.

Агрономическая помощь.

(Краткий обзор за 25 лет).



Начало организации агрономической помощи населению в губернии было положено земством около 25 лет тому назад. Первый земский агроном появляется в 1897 году в Шуйском уезде. В 1899 г. губернское земство учреждает должность губернского агронома и замещает ее лицом с высшим с.х. образованием, а с 1901 года оно приходит на помощь уездным земствам в организации ими агропомощи. В этом же году был учрежден при губернском земстве губернский экономический совет для предварительного рассмотрения и разработки всех возникающих сельско-хозяйственных вопросов. К 1906 году земская агрономическая организация окончательно сформировалась по типу уездной организации; с 1906 года некоторые уездные земства приглашают вторых агрономов, которые обслуживали наряду с уездными агрономами всю территорию уезда, а в одном уезде Ковровском—приглашен был в 1910 г. 3-й агроном для обслуживания части уезда (начало участковой агрономической организации). Всего по 1910 год включительно было учреждено 20 должностей агрономов (1—в губернском центре и 19—в уездах).

Должности уездных агрономов учреждались уездными земствами по собственной инициативе. Губернское земство, при условии ассигнования определенного кредита на содержание агрономов уездными земствами, приходило им на помощь, принимая на себя долю содержания агрономов, в сумме не свыше 1000 р. в год. Оклады годового жалования за этот первый период строительства агрономической организации установлены были в следующих размерах: губернскому агроному—2400 р., уездным от 1200 до 2000 р., средний общий оклад был 1440 р.

Образовательный ценз агрономов был высший (8 человек) и средний (12 человек). В круг обязанностей уездных агрономов входило вообще обслуживание с.х. нужд населения. Со стороны губернского земства предъявлены были им следующие условия: исполнять в пределах уезда поручения губернской управы по развитию крестьянского травосеяния, по улучшению лугов, производству опытов с искусственными удобрениями, а также и по другим мероприятиям, которые губернское земство найдет необходимым предпринять в видах улучшения сельского хозяйства; ежегодно к 15 октября представлять губернской управе подробный отчет о своей деятельности; приезжать на совещания агрономов, заседания экономического совета и др., раз это, по мнению губернской управы, окажется нужным, и не совмещать должности уездного агронома с какой-нибудь другой должностью по земской службе.

В своей деятельности земский агрономический персонал руководствовался постановлениями подлежащих земских собраний по с.х. вопросам, которые в общем сводились к проведению следующих главнейших мероприятий:

- 1) к содействию крестьянскому травосеянию и улучшению лугов;
- 2) к распространению через земские сельско-хозяйственные склады улучшенных сельско-хозяйственных машин и орудий, семян и искусственных удобрений, к их испытанию и выдаче их населению на льготных условиях;
- 3) к содействию животноводству, садоводству и огородничеству;

4) к содействию сельско-хозяйственным обществам, артелям, кредитным и ссудо-сберегательным товариществам;

5) к распространению сельско-хозяйственных знаний посредством чтений, бесед, рассылки дешевых сельско-хозяйственных книг и устройства сельско-хозяйственных курсов;

6) к исследованию разных сельско-хозяйственных условий в губернии (погоды, почвы и проч.) и разных отраслей хозяйства;

7) к составлению разного рода научных работ.

Вспомогательный агрономический персонал за указанный период был очень малочислен: всего один губернский инструктор (с 1904 г.), один Шуйский уездный инструктор (с 1905 г.)—оба по пчеловодству, и заведующие уездными с.х. складами (с 1909 г.) из лиц с низшей с.х. подготовкой.

Недостаток земских специалистов по отдельным отраслям сельского хозяйства отчасти восполнялся добровольными услугами специалистов департамента земледелия по животноводству и луговодству.

Помощь земству по части содействия местному сельскому хозяйству со стороны государства в форме командирования во Владимирскую губ. специалистов и отпуска денежных пособий (дотаций) в последующее время получила более широкое развитие, за указанный же первый период строительства агропомощи вся тяжесть этого строительства, в смысле подбора персонала, разработки с.х. мероприятий и финансирования агрономического аппарата и проводимых через него мероприятий, лежала почти целиком на земствах и, главным образом, на губернском. Если обратиться к земским сметам на 1910 год, то окажется, что по губернской смете на этот год на расходы «по содействию экономическому благосостоянию» (§ IX) было определено 82735 руб., что составляет 5% всех губернских земских расходов; всего же на этот год на содействие экономическому благосостоянию населению губернии было ассигновано земствами (губернским и уездными)—145659 руб., что составляло почти три процента всего земского расхода. На содержание и разъезды агрономического персонала определялось по сметам на 1910 г. 34% из общей суммы земских ассигнований на содействие экономическому благосостоянию населению.

В отношении агрономической помощи населению указанный период можно признать началом установления деловых отношений агрономов с населением. Сельско-хозяйственные склады, пробные посевы трав на полях крестьян, выдача быков-производителей сельским обществам и другие мероприятия, помимо достижения своей непосредственной экономической цели, были поводом для сближения агронома с населением и формой пропаганды самой идеи общественной агрономии. Однако пока агрономическая организация строилась по типу уездной, и один или два агронома обслуживали целый уезд, появление этих первых проводников агрикультуры в селениях уезда по неволе было редким, и неудивительно, если во многих селениях губернии крестьяне того времени не только не видели агронома, но и не слыхали о нем, а где и слышали, то имели смутное представление о его назначении. В агрономической среде назревала мысль о приближении агрономической помощи к населению и о перестройке земской агрономической организации по типу участковой.

Эта мысль после целого ряда обсуждений в различных совещательных земских органах и в земских собраниях выявилась и закрепила наконец в положении об учреждении участковой агрономической организации, утвержденном очередным Губернским земским собранием 16 декабря 1910 года.

Согласно этому положению наименьшее число агрономических участков в губернии было 61.

Каждый агрономический участок при своем учреждении должен быть оборудован необходимым сельско-хозяйственным инвентарем, библиотекой и разными приспособлениями для производства сельско-хозяйственных чтений, бесед, демонстраций; потребность в первоначальных расходах на это оборудование была установлена губернским собранием в следующем—1911 году в 500 р. на каждый участок.

С введением участковой организации должности уездных агрономов были упразднены, и при уездных земствах учреждены агрономические совещания, в составе всех участковых агрономов уезда.

На должности участковых агрономов должны были приглашаться уездными управами, с ведома губернской, лица, получившие сельско-хозяйственное образование не ниже среднего.

Половина расходов на жалование участковых агрономов и оборудование участков была отнесена на счет департамента земледелия, $\frac{1}{4}$ на смету губернского и $\frac{1}{4}$ на смету уездного земства.

Участковым агрономам за пять лет службы определена была 10% прибавка три раза, при чем половина ее отнесена на губернное и половина на уездные земства.

Примерная программа деятельности участкового агронома, указанная в положении, охватывала те же мероприятия, какие были проводимы уездной агрономической организацией за предшествующие годы.

Введение в губернии участковой агрономии в полном объеме было предположено губернским земским собранием с 1912 года.

Таким образом в истории развития земской агрономической помощи населению губернии 1911-й год должно отметить, как момент приближения этой помощи к населению путем введения участковой агрономической организации в губернском масштабе. Но 1911 год в этом отношении был переходным, участковая агрономическая организация фактически вводилась в этом году частично и без строгого разграничения агрономической деятельности в территориальном отношении. Незаполненные участковыми агрономами участки губернии обслуживались в каждом уезде всем наличным агрономическим персоналом уезда.

Хотя следующий 1912 год и был намечен положением об участковой агрономии годом полного ее введения, однако, по условиям финансирования ее, она ставилась в зависимость от трех учреждений, и почин в деле замещения агрономических участков агрономами оставался за уездным земством. Кроме того департамент земледелия, признавая установленные земством начала финансирования участковой агрономии, не связывал себя однако обязательством отпускать ежегодно пособие на содержание участковых агрономов в сумме непременно равной сумме земских ассигнований и отпускал пособие, постепенно увеличивая его размер, руководствуясь при этом своими финансовыми соображениями. Это обстоятельство несколько растянуло заполнение сети агрономических участков, но за то, наряду с постепенным развитием участковой агрономии, шла специализация агрономической помощи населению путем приглашения земством и командирования департаментом земледелия в губернию за счет казны специалистов и инструкторов по разным отраслям сельского хозяйства.

Эта последняя мера имела особенное значение, наряду с введением института участковых агрономов. С расширением и углублением агрономической деятельности и с появлением, в связи с этим процессом, новых мероприятий и разного рода агрономических учреждений на обслуживаемой агрономом территории, агроном силою вещей становился организатором по преимуществу. Кроме того правильная постановка агрономической помощи в смысле ее разработанности, целесообразности и продуктивности требует понимания сельско-хозяйственной действительности, изучения местных условий и т. п., таким образом агроном являлся не только организатором, но и наблюдателем и исследователем обслуживаемой им территории. Совокупность указанных заданий почти не оставляли времени для специализации агронома в технике сельского хозяйства, между тем техническая помощь населению неизбежна и тем более, чем ближе агроном становится к населению. Текущие запросы со стороны населения на удовлетворение его агрономических нужд часто сводятся к оказанию технического содействия, требующего тонкого, детального знания техники, и не в одной, а в нескольких отраслях сельского хозяйства, которого у агронома и по условиям общего агрономического образования, и по условиям его деятельности, и по существу самого понятия „специалист“, во всех случаях и в достаточной мере не может быть.

Специализация агропомощи способствовала ее углублению, путем разработки специальных планов проведения мероприятий, направленных на улучшение отдельных отраслей сельского хозяйства, главным образом кормодобывания и животноводства. Так шло дело до Европейской войны 1914 года. С открытием военных действий и с призывом на войну агрономического персонала, последний подвергся значительному численному сокращению.

Нижеследующая табличка показывает рост участковой агрономической организации до 1-го июля 1914 года и затем ее сокращение под влиянием войны по 1917-й год включительно.

ТАБЛИЦА 1.
Изменений в составе участковых агрономов по годам за время 1911—1917 г.г.

Учрежденное число агрономических участков	Число участковых агрономов по отдельным годам						
	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917
61	21	39	45	47	34	28	28

Вместе с ростом агрономической организации росли земские ассигнования и пособия главного управления земледелия и землеустройства; война и этот рост кредитов ослабила. В следующей таблице сопоставлены сметные назначения губернского земства к концу каждого из трех главнейших периодов, на которые распадается дореволюционная эпоха агрономической помощи: 1-й период созидания агрономической организации по типу уездной, 1898—1910 г., 2-й период приближения агрономической помощи к населению по типу участковой до наступления войны; с 1911 по 1914 г., и 3-й период сокращения объема задуманных и начатых в предшествующий период работ и новой ориентации в работе под влиянием войны, с 1915 по 1917 г.

ТАБЛИЦА 2.
Губернских земских ассигнований по периодам.

Губернские земские ассигнования к концу					
I периода на 1910 г.		II периода на 1914 г.		III периода на 1917 г.	
в руб.	в % ко всему бюджету	в руб.	в % ко всему бюджету	в руб.	в % ко всему бюджету
82735	5	251106	10,7	382333	10,2
100%	—	303%	—	462%	—

Чтобы видеть, в каком состоянии находилось финансирование правительством в лице главного управления землеустройства и земледелия местной земской общественно-агрономической работы, мы приведем данные, относящиеся к началу наиболее интенсивного ее проявления, с введением участковой агрономической организации и притоком в ряды агрономов специалистов по разным отраслям сельского хозяйства. По смете департамента земледелия на 1911 г., земствам Владимирской губернии было назначено пособий на общую сумму 88412 руб. или 39,3% к сумме земских ассигнований на этот год по с.-х. части. В эту сумму входил отчасти специальный «землеустроительный» кредит (13390 р.) для оказания агрономической помощи хозяйствам единоличного владения, образованным по закону о выходе из общины на отруба и хутора. Финансовая помощь правительства указанной группе хозяйств в этом году выразилась суммой 34650 р., которая главным образом расходовалась землеустроительным ведомством по планам, утвержденным особым агрономическим совещанием при губернской землеустроительной комиссии, под председательством начальника губернии, с помощью специального агрономического аппарата, так называемых землеустроительных агрономов. Наличие двух параллельных агрономических организаций создавало двойственность и трения в местной общественно-агрономической работе. Так продолжалось до 1917 г., когда, после февральской революции, все казенные землеустроительные кредиты и агрономы были переданы полностью в распоряжение земства, и пропаганда особыми агрономическими мерами выделения из общины по упомянутому закону прекратилась.

В основу агрономической работы были положены данные земских исследований и личное знакомство агрономов с природными и экономическими условиями с.х. в обслуживаемой ими территории. Направляющей эту работу организацией служили уездные и губернские агрономические совещания, на которых путем живого обмена мнений вырабатывались с.х. мероприятия и планировалась работа. Хотя постановления этих совещаний успешно проходили через все инстанции вплоть до земского собрания и внесения им соответствующих кредитов в земскую смету, но предельность земского обложения, отсталость агрономической помощи земства от других ее видов—медицинской, по народному образованию и др.*), слабое представительство в земских учреждениях крестьянского хозяйства, на которое собственно и было направлено внимание агронома и ради которого он добивался земских ассигнований, ограничивали тот размах агрономической работы, который, казалось, по значению и по состоянию сельского хозяйства должен бы иметь место. Агрономическая мысль естественно переносилась на пробуждение самостоятельности населения и развитие кооперации.

Под таким именно уклоном развивалась агрономическая работа в тех рамках, какие ей ставились.

Еще в самом начале земской агрономической деятельности перед агрономами определенно выявился существенный недостаток крестьянского сельского хозяйства—недостаточная обеспеченность кормами и потому мероприятия, направленные к устранению его, заняли первенствующее место в общественной агрономической работе. До утверждения губернским земским собранием плана мероприятий по кормодобыванию в 1912 г. мероприятия этого рода состояли в распространении полевого травосеяния. По имеющимся данным можно заключить, что агрономическая пропаганда полевых посевов трав и снабжение земством населения семенами трав на льготных условиях оставили глубокий след в укладе местного крестьянского сельского хозяйства.

Данные эти обнимают 13 летний период с 1900 по 1912 г. Всего за этот период было произведено на крестьянских полях за счет губернского земства в различных пунктах губернии 479 пробных посевов клевера и тимофеевки и отпущено через уездные с.х. склады разных семян трав 86728 п.

* По расходной смете губернского земства 1917 г. было определено: на медицинскую часть 23 процента, на народное образование 13 процентов и на содействие экономическому благосостоянию 10 процентов всей суммы губернского земского расхода.

Названным количеством семян не охватывается однако общее распространение травосеяния, так как наряду с земством снабжение населения семенами стало производиться кредитными товариществами, с.х. обществами, частными торговцами и, наконец, население стало производить семена трав в собственных хозяйствах. В 1912 г. площадь, занятая под травосеянием, исчислялась в 33042,8 дес., из коих на долю клевера с тимофеевкой приходилось 46,4%, на долю вики—53,6%.

Сравнивая ее с площадью, исчисленной Центральным Статистическим Комитетом в 1901 году в 142 дес., приходим к заключению, что за 11 лет крестьянское травосеяние значительно подвинулось вперед.

Пропагандируя посевы трав и создавая льготные условия снабжения населения семенами кормовых растений, агрономы стремились не только расширить кормовую площадь на полях, но и завести правильное травосеяние. Всех селений с правильным клеверосеянием в 1912 г. насчитывалось 345, т.е. 12,3% общего количества селений с травосеянием; площадь же под правильными посевами клевера исчислялась в 7853,9 д., что составляло 51,2% ко всей площади, занятой посевами клевера. Эти цифры свидетельствуют, что стремление агрономов к ведению правильного травосеяния на крестьянских полях не осталось безрезультатным. Насколько велико было экономическое значение травосеяния в крестьянском хозяйстве и какие оно открывало перспективы, видно из того, что в результате 13-летней работы над развитием травосеяния население получило прибавку в 18,6% к тому количеству корма для своего скота, каким располагало с естественных покосов. Кроме того, при доходности нашин и в то время в 4 р. 3 к. с десятины, чистая доходность десятины клеверного поля исчислялась в 56 р. 54 к., что естественно создавало веский мотив для перехода от трехполья к правильному травопольному хозяйству.

С 1913 года мероприятия по кормодобыванию расширяются работами культуртехнического бюро с его тремя отделениями: агрономическим, гидротехническим и экспедицией по изучению лугов. В задачи их входило исследование лугов, изыскание способов их улучшения, организация показательных участков на лугах, гидротехнические изыскания на заболоченных местностях, разработка проектов их мелиорирования и технический надзор за выполнением работ.

Бюро располагало специальным персоналом, было достаточно оборудовано, финансировалось губернским земством и департаментом земледелия и имело печатные труды, но деятельность его была кратковременна. С наступлением войны бюро замирает, в связи с откомандированием и призывом на войну специалистов бюро и с сокращением кредитов.

Другая группа важнейших мероприятий—по животноводству—проводилась в направлении качественного улучшения с.х. животных и создания соответствующих экономических условий, благоприятствующих этому улучшению. Мероприятия эти шли параллельно с работами по исследованию скотоводства. Результаты последнего, в связи с накопившимся опытом, оказывали существенное влияние на самую систему мероприятий. Период увлечения породой по отношению к крупному рогатому скоту, сопровождавшийся бесконечными спорами на хорошо известную агрономам тему «метизация, или улучшение в себе», постепенно сменялся периодом организации условий, благоприятствующих развитию местного животноводства; увлечение породистыми быками производителями стало уступать место организации коллективных рассадников местного скота, контрольным союзам, показательному кормлению скота, постройке показательных скотных дворов, организации молочных артелей и т. п.

В печатных материалах прошлого по части животноводства не имеется ни одной сводной работы, которая всесторонне охватывала бы деятельность агрономической организации по этой части за более или менее продолжительный промежуток времени и учла бы состояние скотоводства за этот период

и его постепенное изменение, под влиянием проводимой системы мероприятий. Но из обозрения сохранившихся печатных трудов по содействию животноводству губернии можно заключить, что земство и департамент земледелия уделяли немало внимания и средств животноводству, а агрономический персонал немало потрудился над установлением пути к рациональной постановке этой важнейшей отрасли хозяйства губернии. Чтобы составить некоторое представление об объеме и характере работ по животноводству, приведем некоторые цифровые данные из отчета губернского земского зоотехника за 1914 г. К 1-января 1915 года был создан специальный аппарат, в котором насчитывалось 25—специалистов, инструкторов и техников по животноводству. В приюских волостях Муромского и Гороховецкого у.у.,—в районе наибольшего распространения красного приюского скота,—функционирует коллективный крестьянский рассадник (по типу Домнинского), организованный в 1911—12 гг. под руководством профессора Придорогина и рассадник того же скота в имении Зименки, Муромского уезда, существующий по сие время и находящийся в ведении губсельтреста. Какое придавалось в то время значение этому скоту и не только в губернии, а и в Центре, можно судить по результатам экспонирования его Владимирской губернской земской управой на 50-юбилейную аукционную выставку животноводства в Москве.

Комитет Выставки присудил выдать за экспонат второй приз, при чем, по желанию крестьян, принимавших участие в экспонировании группы скота, три крестьянских премированных коровы были проданы по 200 руб. каждая.

В том же году было организовано вновь пять молочных артелей и проведено в уездах пять специальных курсов по животноводству и молочному хозяйству с показательным кормлением скота; открыты в Судогодском уезде два контрольных союза; обследована продуктивность 772 коров; устроено 4-конских выставки, на которых было премировано 375-лошадей; в период конекной случной компании на 41 временном конском случном пункте Гавриловской заводской конюшни работали 103 жеребца—производители, покрывшие 5770 кобыл.

Для характеристики деятельности земских сельско-хоз. складов приведем соответствующие данные за 1912 год по 38 действовавшим за этот год складам.

Продано из них:

Орудий обработки почвы	4100 шт.
Зерноочистительных машин	367 »
Сеялок	67 »
Уборочных машин	103 »
Молотильных машин	286 »
Конных приводов	63 »
Разных орудий обработки урожая	501 »
Семян разных	65815 » 28½ фун.
Искусственных удобрений	15147 » 07½ »
Кровельного железа	116447 » 26½ »

Кроме того, продавались запасные части к с.х. машинам и орудиям, принадлежности садоводства, огородничества, пчеловодства и молочного хозяйства, фунгициды, инсектициды и прочий товар; всего продано на сумму 630011 руб. 68 коп. (в том числе прочего товара на сумму 57972 р. 65 коп.).

Чтения и курсы по сельскому хозяйству, а также агрономическая консультация с выдачей интересующимся при каждом удобном случае популярной с.-х. литературы были господствующими формами распространения с.-х. знаний среди населения. По данным за 1912 г., в 12 уездах было проведено агрономическим персоналом 322 чтения на различные темы по сельскому хозяйству, из коих более 50% падают на темы по культуре кормовых растений, по животноводству и молочному хоз-ву, на этих чтениях перебивают 12000 слушателей крестьян.

Для характеристики тех внешних условий экономического характера, в которых протекала работа земского агронома, необходимо указать на те виды организованного кредита, какими пользовалось население того времени и в организации

кого земский агрономический персонал принимал деятельное участие. Эти виды кредита следующие: ссудные земские операции, мелкий кредит ссудо-сберегательных и кредитных товариществ и казенный мелiorативный кредит. Важнейшей ссудной операцией земства было снабжение населения семенами многолетних трав на льготных условиях, для чего был создан путем ежегодных сметных назначений губ. земства специальный фонд травосеяния, на средства которого производилась оптовая закупка семян клевера и тимофеевки за наличный расчет и выдача их через уездные земские склады сельским обществам в кредит с рассрочкой платежа на три года, по заготовительной цене и без начисления процентов.

Кооперативный мелкий кредит получает быстрое развитие в губернии после 1905 революционного года; к 1 января 1912 г. насчитывалось 172 кредитных кооператива. В среднем каждый кредитный кооператив охватывал район в 40 селений и имел преобладающее число членов от 300 до 600. Если судить о роли кредитных кооперативов в сел.-хозяйстве по назначению выданных кредитными кооперативами ссуд за 1911 г., то окажется, что в большинстве уездов кредитные кооперативы обслуживали преимущественно с.-х. нужды; следующее место принадлежало ссудам потребительского характера. Основной капитал кредитных кооперативов составлен исключительно из средств казны в размере 1000—2000 р. в большей части кооперативов. Земство (губернское) приходило на помощь кредитным кооперативам выдачей долгосрочных ссуд. Каждому вновь открываемому кредитному товариществу разрешалась 10-летняя ссуда в 500 руб. из 4% годовых с погашением в течении последних пяти лет равными частями; этого рода ссудами на 1 января 1912 г. воспользовалось 57% кредитных кооперативов.

Главным денежным источником для ссудных операций большинства товариществ были однако вклады; в ссудных операциях они участвовали в размере 50-75% и во многих уездах даже перегружали кассы кредитных кооперативов. С вкладами от 5000 до 10000 руб и выше к 1 января 1912 г. составляли 65% общего числа кооперативов. Ссуды выдавались по личному доверию и под залог, краткосрочные, при колебании по губернии среднего поуездного размера их на одного заемщика от 12 до 56 руб. Ссуды на ведение сельского хозяйства были весьма разнообразного назначения: на покупку земли, и построек, на оборудование и ремонт мелких сельскохозяйственных предприятий, на аренду и на улучшение угодий, на устройство плотин, прудов, садов; на покупку и починку сел.-хоз. орудий; на покупку скота; на аренду мельниц, маслобоен и т. п.; на покупку семян для посева, на покупку корма для скота и проч. Что касается общей суммы выданных ссуд, из одного кооператива, то наприм., за 1911 г. она колебалась по уездам от 4200 р. до 166200 руб.

Насколько кредитные кооперативы были необходимы населению, можно видеть из того роста числа членов, какой зарегистрирован был к 1 января 1912 г.

ТАБЛИЦА 3.

Среднего годового прироста членов товарищества в процентном отношении к числу членов в год основания товарищества.

У Е З Д Ы	Средний прирост членов в год
Шуйский	273%
Муромский	265
Покровский	255
Владимирский	199
Меленковский	185
Александровский	180
Переславский	157
Судогодский	156
Юрьевский	145
Гороховецкий	125
Суздальский	103
Ковровский	101
Вязниковский	82

Можно сказать, что ни в одном мероприятии не оказалась так самостоятельность населения, как в мероприятии по развитию мелкого кредита.

Мелиоративный с.-х. кредит в прошлом был одним из слабых источников кредитования населения, и некоторые перспективы по части его распространения имели место лишь в последние годы перед войной, которая, как известно, парализовала начинания государственных и земских органов возникшие к тому времени.

Общественная агрономия, учитывая значение кредитной кооперации, стремилась использовать ее в своих непосредственных целях, указывая в ней свою работу.

Война, вызвавшая огромный отлив от сельского хозяйства рабочей силы в армию, и продовольственный кризис выдвинули на очередь организацию посевных площадей, на которую и были направлены оставшиеся от призыва на войну немногочисленные агрономические силы. За этой работой по преимуществу и застала агроперсонал губернии Октябрьская Революция.

С изданием декрета о земле вопросы землеустройства на новых основаниях в глазах крестьян получили гораздо больший удельный вес, чем вопросы агрикультуры. На авансцену выступает землемер, а не агроном и лишь в последующее время революционного периода крестьянское сельское хозяйство становится восприимчивее к агрономической пропаганде улучшенных способов ведения хозяйства, а агроном стал на свою первоначальную позицию проводника агрикультуры.

После Октябрьского переворота земская агрономическая организация перешла в распоряжение Комиссариатов земледелия, впоследствии Земельных отделов или Земельных Управлений, с сохранением в общих чертах земской конструкции, которая впервые подвергалась коренному пересмотру в августе месяца 1922 года на созванном Губземуправлением агрономическом совещании. На этом совещании была произведена регистрация агрономических участков и агрономического персонала, состоявшего на службе в земельных органах. Всего в этот момент на лицо оказалось 108—агроработников:

Губернский агроном	1
Губернские специалисты	17
Уездные агрономы	13
Участковые агрономы	28
Уездные инструкторы	22
Участковый инструктор	1
Техники с. х. старосты и пом. агрономов	26
Итого	108

Число агрономических участков к этому времени не изменилось по сравнению с первоначальной сетью их, разработанной в 1911 г., несмотря на то, что часть территории губернии к моменту совещания была присоединена к территории других соседних губерний и, за вычетом отошедших в другие губернии агрономических участков, их должно было остаться всего 45; но это сгущение сети участков отнюдь не может свидетельствовать о действительном приближении к населению агрономической помощи, так как произошло отмеченное явление под влиянием крайней слабости перевозочных средств и трудности в силу этого обслуживать участок прежнего размера при применяющемся и теперь еще способе передвижения агрономов—пешком.

Кроме того, новая разбивка губернии на участки не сопровождалась соответствующим замещением их и, как видно из вышеприведенного состава агрономического персонала, участки были замещены 28 участковыми агрономами, что составляло 47% полного замещения, в пустующие же участки был временно раскомандирован вспомогательный персонал с наименьшим с. х. образовательным цензом, да и то в недостаточном количестве.

На совещании 1922 г. Губземуправление, заявив о недостаточной материальной обеспеченности агроперсонала, предложило сократить штат всех агроработников отдела сельского хозяйства—губернских и уездных—до 75 чел., и заявил, что по финансовым соображениям, оно не находит возможным увеличивать это число. Заслушав такое заявление, совещание вынуждено было сократить и ту неполную агрономическую помощь, какая имела в губернии на лицо.

Совещанием был пересмотрен весь наличный агроперсонал и произведен отбор наиболее важных должностей и наиболее опытных работников для укомплектования сокращенного штата и принято следующее штатное росписание, утвержденное потом Губземуправлением и проведенное в жизнь к началу текущего операционного года.

ТАБЛИЦА 4.

Штатного росписания должностей Отдела сельского хозяйства Владимирского Губземуправления на 1-е Октября 1923 г.

НАЗВАНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ	У Е З Д Ы:												
	Александровский	Владимирский	Вязниковский	Гороховецкий	Киржачский	Ковровский	Кольчугинский	Меленковский	Муромский	Переславский	Судогодский	Суздальский	Юрьевский
Уездные агрономы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
Участковые агрономы	1	3	1	3	1	3	—	3	2	3	4	2	28
Уездные инструктора:													
По животноводству	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	1	—	6
По садоводству и огородничеству	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	5
По машиноиспольз.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Техники по сел. хоз.	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—	4
Губернский агроном	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Губернские спец.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
Итого	2	6	3	6	2	5	1	6	4	7	6	4	575

На уездных агрономов было возложено облуживание небольших (в 1—2 вол.) пригородных агрономических участков, а на уездные агрономические совещания перегруппировка волостей, в целях установления соответствующего штату числа агроучастков, в каждом уезде.

В результате пересмотров агрономической сети на уездных агрономических совещаниях, после губ. совещания прошлого года было образовано 47 агрономических участков, которые были замещены к 1-января 1923 г. 13 уездными агрономами, 24 наличными участковыми агрономами и 4 вновь приглашенными вместо 4 агрономов, сокращенных за недостаточным образовательным цензом*.

Вспомогательный уездный технический персонал (инструкторы, с.-х. старосты, техники, помощники агрономов), находившийся на службе ко времени совещания в числе 49-человек, после сокращения оставлен был в числе 16-человек.

Таким образом, на 1 января т.-г. один функционирующий пункт облуживал в среднем при радиусе участка в 15-верст;

8022,7 дес. посевной площади.
3¹/₂ " волости.
92 " селения.
4366 " хозяйств.

*) На весеннем агрономическом совещании было заявлено о необходимости образовать еще три агрономических участка: в Александровском, Юрьевском и Вязниковском уездах.

Вследствие того, что шесть должностей участковых агрономов осталось вакантными и что некоторые волости, наиболее удаленные от местожительства участковых агрономов, необеспеченными средствами передвижения, совершенно не обслуживаются, без агрономической помощи остается:

60034,2 дес.	посевной площади	(15%)
21	волость	(12%)
518	селений	(12%)
27265	хозяйств	(13%)

Если мы сопоставим пересмотренное построение сети в 1923 году с построением ее десять лет тому назад, когда была введена участковая агрономическая организация, то окажется, что степень обслуживания населения сконструировалась почти одинаково, с некоторым даже плюсом, как в отношении среднего числа селений, так и в отношении среднего размера посевной площади в агроучастках.

ТАБЛИЦА 5.

Построения агросети на 1913 год и на 1923 год.

На 1 агропункт приходится	На 1913 г. (61 агропункт)	На 1923 г. (47 агропункт.)
Селений	100	94
Дворов (хозяйств)	3831 двор	4223 хоз.
Посевной площади	13321,3 дес.	8167,3 дес.

Оборудование участков. 25% агропунктов не имеет никакого кабинетного оборудования, в остальных же это оборудование недостаточно: около 25-номеров моделей, коллекций, гербариев, наглядных таблиц и плакатов, волшебный фонарь — не всегда исправный, с набором диапозитивов, до 100—200 экземпляров книг. Прокатные и зерноочистительные пункты, укомплектованные изношенными с.-х. машинами и орудиями, требуют капитального ремонта и пополнения, непокрываемых прокатной платой. Сельско-хозяйственные склады имеются в губернском и уездных городах, но не имеют отделений в участках и являются органами агроучастка отчасти, ибо объединяются в своей работе губернским с.-х. складом, поставленным независимо от отдела сельского хозяйства. Прежний агрикультурный характер складов в значительной степени утратился, уступив место торговому характеру. Работа разного рода вспомогательных агрономических учреждений, как например, показательного поля, ремонтной мастерской, питомника и т. п. тормозится недостатком средств; по смете НКЗ за 1922 г. (неполный) с 1-го января по 1-е октября переведено кредитов на отдел земледелия и животноводства Владимирского Губернского земельного отдела 1985053 руб. дензнаками 1922 г. С отнесением центром некоторых мероприятий на местные средства и, в силу постановления последнего Всероссийского Съезда Советов о необходимости Губисполкомам приходить на помощь агрономической организации, в смете на местные средства появляются статьи расходов на нужды сельского хозяйства, но размер таковых и абсолютно и относительно пока мал — около 2% местного бюджета (в 31½ миллион. руб. дензнаками 1923 г.).

Сам агроном не обеспечен средствами к существованию, и, наряду с своей общественной работой, принужден вести борьбу за существование свое и своей семьи.

Материальная обеспеченность агроработника, выраженная в товарных рублях, за текущий операционный год колебалась по месяцам, то в сторону повышения, то в сторону понижения от 6 р. 54 к. до 21 р. 69 к.

И так вся обстановка общественной работы агронома претерпела значительные изменения. Спрашивается, каким же образом эти изменения отразились на этой работе и как сумел агроном использовать сократившееся, по независящим от него

причинам, свое рабочее время в целях воздействия на ослабленное крестьянское сельское хозяйство.

Ясно, что круг тех мероприятий, проведение которых должно было сопровождаться соответствующим кредитованием населения, значительно сократился и перед агрономом предстали задачи по преимуществу организационного и технического характера, требующие минимума материальных затрат со стороны населения.

Агроном пошел по линии наименьшего сопротивления и направил свое внимание главным образом на агропропаганду улучшенных приемов в технике полеводства. Эта работа его нашла отклик в хозяйствующем населении, поскольку можно судить об этом по выявлению в крестьянских хозяйствах прогрессивных течений в полеводстве.

Прогрессивные течения в технике полеводства агрономическая секция землеустроительно-агрономического совещания при ГЗУ 12—17 апреля с. г. признала главнейшим моментом в текущей эволюции с. х. и результатом агрономической пропаганды последнего времени. В целях определения степени достижений в полеводстве, предпринято по выработанной секцией программе сплошное обследование их на территории всей губернии. Вместе с тем секцией было признано желательным экспонировать на Всероссийской С. Х. Выставке полученные результаты обследования.

Обследование должно было выявить наличие и степень распространения следующих прогрессивных явлений: ранние пары, вико-овсяные пары, картофельные пары, какую часть парового поля приблизительно занимает картофельный пар, своевременную заправку навоза, переход к многополью на всей площади селения, или на части площади, с указанием многопольных севооборотов, клеверосеяния в севообороте и вне севооборота, выращивание клеверных семян в своем хозяйстве, боронованием озимей, рядовой посев, вспашку на зябь под яровое, лущение под яровое, какую часть всей площади озимых и яровых культур занимает в текущем году картофель и посев корнеплодов в поле.

Предварительные выводы из полученных материалов обследования напечатаны в статье настоящего атласа «Полеводство» и изображены на особом графическом экспонате по отделу земледелия «Прогрессивные явления в сельском хозяйстве Владимирской губернии».

Перейдем теперь к краткому изложению тех агрономических работ недавнего прошлого, какой позволяют сделать имеющиеся по этому предмету материалы.

Участие агроперсонала губернии в сел. хоз. компаниях выражалось в весьма разнообразных формах.

Агрономы участвовали в организации посевкомов, выступали на съездах уездных Советов и на волостных конференциях с докладами о задачах посевной компании, выработывали инструкции и обязательные постановления для уполномоченных и в некоторых уездах участвовали в организации в 1921—1922 г.г. сельско-хозяйственных курсов для подготовки работников по посевкомпании командированных волостными земельными отделами.

Участие агроперсонала в улучшении форм землепользования выражалось в разбивке, по заданиям населения, многопольных севооборотов, в переверстке узких полос на широкие и в выделении хуторских участков. Кроме непосредственного участия в вышеуказанных практических работах на местах, агрономы, входя в состав уездных земельных комиссий, участвовали в разрешении дел, касающихся отвода хуторских и отрубных участков, и — по выделам земли земельным товариществам.

Агроперсоналом составлено несколько организационных планов ведения хозяйства для целых селений, хуторских отрубных хозяйств совхозов, с.-х. коммун, земельных товариществ и артелей.

При участии агроперсонала организовано несколько мелиоративных и других сельско-хозяйственных товариществ, а также с. х. обществ и изб-читален; в круг его работ входило также постоянное инструктирование существующих объединений.

Участие агрономов в восстановлении животноводства выразилось в работе в уездных зоотехнических комиссиях, в осмотре и записи племенных производителей в государственную племенную книгу, в организации случных пунктов, в раздаче населению улучшенных производителей по особым договорам, в распространении знаний по животноводству путем устройства курсов и отдельных лекций и в производстве количественного обследования животноводства в некоторых уездах.

Деятельность агроперсонала в деле восстановления с.-х. инвентаря выразилась в организации ремонтных мастерских, в концентрации с.-х. инвентаря на прокатных пунктах, в пропаганде машинных товариществ, зерноочистительных машин и рядовых сеялок.

При участии агроперсонала организовано несколько рассадников английских свиней и романовских овец, крестьянских семенных хозяйств и плодовых питомников.

Работа агрономов в организации сельско-хозяйственного кредита выразилась в устной пропаганде необходимости и неотложности с.-х. кредита и в участии в инициативных группах по организации кредитных кооперативов.

Работа агроперсонала по улучшению садоводства и огородничества выразилась в чтениях и лекциях по этим отраслям, в устройстве курсов по огородничеству, в организации и инструктировании крестьянских садов, огородных семенных хозяйств и плодовых питомников в раздаче населению посадочного материала из питомников, в ведении новых огородных культур—томатов и табака.

Что касается борьбы с вредителями, то, вследствие сильного повреждения в 1922 г. яровых посевов льняным червем, агрономы производили обследования этих повреждений и указывали населению меры борьбы с вредителями и составляли соответствующие листовки.

Участие агрономов в борьбе с засухой выразилось в распространении пропашных и засухоустойчивых культур (картофель, просо), в увеличении площадей раннего взмета пара, вспашек на зябь и применения в некоторых уездах весеннего боронования озимей.

Связь агрономов с другими органами коснулась главным образом продорганов. В настоящее время агрономы привлекаются Госстрахом к добровольному страхованию посевов от градобития.

Главной культурной работой агроперсонала было распространение сельско-хозяйственных знаний, путем устройства сельско-хозяйственных курсов и чтений и составления листовок. Так за последний отчетный год проведено 53 двухнедельных курсов, с общим числом слушателей крестьян, красноармейцев, рабочих и др.—2397, устроено чтений и бесед—865, с числом слушателей—26872, и составлено несколько листовок для бесплатного распространения среди населения. В некоторых уездах агрономы редактировали с.-х. отделы в местных газетах и изданиях уездных сельско-хозяйственных комитетов, провели экскурсии крестьян.

Уездные агрономы заведывали семенными ссудными операциями, сельско-хозяйственными подотделами, состояли заведывающими садово-огородными комиссиями, в некоторых уездах были временно членами коллегии и заведующими Уземуправлений.

Много времени уходит у агроперсонала на участие в многочисленных комиссиях, заседаниях и совещаниях при земельных и других органах, на собиране для них разного

рода сведений и выполнение различных поручений, например, по предналогу для продорганов, о состоянии посевов по заданиям Устатбюро и проч. По записям Вязниковского уездного агронома, агрономы Вязниковского уезда (их 2-е) участвовали в течение года в 114 разного рода заседаниях и совещаниях при Упродкоме и других учреждениях.

Существенным недостатком общественно-агрономической работы, на который приходится слышать жалобы агроработников, является неустойчивость плана работ, обилие непредусмотренных планами дел, отсутствие досуга для тщательной разработки вопросов и мероприятий и для регистрации текущей работы с количественным учетом, как самой агрономической работы, так равно и ее достижений. Все эти недостатки усугубляются недостаточным отпуском средств и неопределенностью в самой системе финансирования с.-х. мероприятий.

Неплановность агрономической работы, естественно обуславливаемая революционной перестройкой сельского хозяйства,—явление, конечно, временное; к таковому же временному явлению надо отнести и недостаточное финансирование, которое приходится наблюдать по отношению к важнейшим в с. х. стране агрономическим мероприятиям.

Начало переходу на путь планомерной работы положено уже НКЗ в его основных положениях по разработке плана восстановления и развития сельского хозяйства, которые были приняты за основу планирования агрономической работы в губернии еще в конце прошлого года. В разъяснение и развитие этих положений Отделом Сельского Хозяйства Губземуправления, на основании постановления губернского агрономического совещания, всем уездным агрономическим организациям преподан ряд указаний. При этом обращалось их внимание на необходимость учета агрономических сил и тех ресурсов, какими располагает агрономический аппарат, в целях планомерного воздействия на сельское хозяйство в смысле его возрождения и развития, в виде разного рода общественно-агрономических учреждений; а также на необходимость учета местных природных и экономических условий в которых агрономическая работа, увязанная с деятельностью упомянутых агрономических учреждений, была бы спланирована наиболее целесообразно и продуктивно. Соответствующая такому указанию, программа представления данных учета была следующая:

1) число и размер агрономических участков в уезде с краткой их характеристикой, включающей для каждого из них сведения о числе волостей, селений, хуторов и отрубков (с указанием их названий) и о преобладающих направлениях в хозяйствах (естественно-исторические условия с. х. производства и экономическое обоснование его).

2) число с. х. учреждений исследовательских, контрольных, показательных и проч., опытных и метеорологических станций (разряд последних) лабораторий по контролю семян, удобрений и прочих, опытных и опытно-показательных участков, полей, постоянных опытно-показательных участков (главнейшие темы их), агропунктов, показательных хозяйств, плодовых питомников и проч., с указанием в отношении всех с. х. учреждений их местонахождения и принадлежности;

3) количество, принадлежность, состав, заведывание и местонахождение в уезде ремонтных мастерских, прокатных и зерноочистительных пунктов, запросы к ним со стороны местного населения и степень удовлетворения их названными учреждениями, с.-х. склады и направление их деятельности;

4) конные заводы, заводские конюшни, случные (конские, бычьи и пр.) пункты, с одобренными жеребцами и пр. производителями, рассадники (род животных), количественная и качественная характеристика их, местонахождение, принадлежность;

5) число, производственная деятельность и принадлежность учреждений и предприятий по переработке продуктов сельского хозяйства (крахмало-терочные, маслобойные, льно-

обделочные заводы, сушилки, крупорушки и пр., маслодельные, сыроваренные и пр. заводы); учет состояния названных производств, наличие признаков развития их в соответствии с качеством и количеством продукции местного сырья, характеристика местного потребления, продуктов его переработки, перспектива сбыта за пределы уездов и пр.;

6) число, направление и принадлежность советских хозяйств, коллективов, кооперативов (по роду их деятельности), с.-х. обществ;

7) районы кустарных, подсобных промыслов, кустарных мастерских (единоличных и кооперативных) с указанием производственной деятельности и роли в экономике крестьянского хозяйства; кустарные мастерские по изготовлению с.-х. инвентаря, типы последнего, местонахождение и принадлежность их;

8) выдающиеся (прогрессивные в с.-х. отношении) хозяйства, направление их и достигаемые результаты.

9) сведения об агроперсонале (сверх установленного ГЗУ штата), содержанием на местные уездные средства должность, имя, отчество и фамилия, местожительство, адрес почтовый и телеграфный, образовательный ценз (законченное высшее, среднее и ниже с. х. образование), продолжительность агрослужбы во Владимирской губернии (с какого года);

10) наличие оборудования агроперсонала: с. х. музеи, библиотеки, читальни, технические пособия, приборы, инструменты, земельные участки и инвентарь их и проч. и сведения о недостающем необходимом оборудовании;

11) сведения о способах и средствах передвижения по участкам.

Сведения по вышеизложенной программе рассматривались, как предпосылки к изложению конкретных мероприятий ближайшего времени, для внесения коих в план агрономических работ преподана была следующая примерная схема.

I.

Исследование и изучение губернии в естественно-историческом и экономическом отношении.

- 1) Сельско-хозяйственное районирование губернии.
- 2) Монографическое изучение отдельных районов, отраслей, приемов техники.
- 3) Описание уездов и участков в сельско-хозяйственном отношении.
- 4) Приведение в состояние полноты и точности предварительных к плану сведений о состоянии с. х. учреждений и предприятий и агроперсонала.
- 5) Работа опытных учреждений.

II.

Школьное и внешкольное образование.

- 1) Содействие сельско-хозяйственным школам, общим и специальным.
- 2) Устройство сельско-хозяйственных курсов, общих и специальных и содействие им.
- 3) Подготовка сотрудников по проведению агропомощи из среды хозяйствующего населения.
- 4) Устройство чтений и бесед.
- 5) Консультация по вопросам сельского хозяйства.
- 6) Показательные мероприятия по всем отраслям сельского хозяйства.
- 7) Устройство сельско-хозяйственных музеев.
- 8) Организация экскурсий.
- 9) Издание и распространение местной сельско-хозяйственной литературы.
- 10) Съезды (в том числе сельских хозяев) и совещания.
- 11) Повторительные курсы для агроработников.
- 12) Научные командировки.

III.

Улучшение землепользования.

- 1) Увеличение площади удобной земли путем мелиоративных работ; обследование площадей, подлежащих мелиорации.
- 2) Организация земельной площади хозяйства: уничтожение мелкополосицы, дальнеземелья и черезполосицы; выход на хутора и отруба.

3) Организация хозяйства: установления правильного отношения между предвостольственной и кормовой площадью, соотношение культур, введение многопольных севооборотов, устройство выгонов.

4) Работа в земельных комиссиях и на местах в связи с участием в земельных комиссиях.

IV.

Усовершенствование ведения отдельных отраслей хозяйства.

А. Растениеводство (полеводство, огородничество, и садоводство).

1) Введение многопольных севооборотов с возделыванием кормовых трав и трудоемких растений (корне- и клубнеплодов, технических культур, в том числе лекарственных).

2) Введение рациональных приемов (экономически целесообразных) возделывания сельско-хоз. растений: улучшенные приемы обработки почвы (чистые и занятые пары, улучшенная обработка крестьянского пара, лущение и зяблевая вспашка и пр.); удобрение (правильное сохранение и употребление навоза, минеральные удобрения и пр.); посев (машинный посев, в частности рядовой и пр.); уход (боронование озимей, борьба с засоренностью и пр.) и уборка.

3) Введение хороших сортов и качеств сельско-хоз. растений (семеноводство, зерноочистка, сортирование и проч.).

4) Введение усовершенствованных орудий и машин в различных отраслях земледелия (местное кустарное производство сельско-хоз. инвентаря с.-х. склады, прокатные пункты), испытания, ремонтные мастерские и проч.

5) Защита растений от вредителей (изучение биологии вредителей, исследование способов борьбы с вредителями, в том числе предупредительные меры и проч.).

Примечание: Участие агроперсонала Отдела Сел.-хозяйства в мероприятиях по луговодству и культуре болот должно быть, в целях полного учета рабочего времени агроперсонала, кратко отмечено, подробности же должны быть опущены, как относящиеся к другому Отделу ГЗУ—О. С. Х. Мелиораций.

Б. Животноводство.

Крупный и мелкий рогатый скот, коневодство и коннозаводство, мелкие отрасли животноводства (пчеловодство, кролиководство, птицеводство). Установление направлений и пород, увеличение числа производителей, организация сети случных пунктов, племенные книги, устройство питомников; меры рационального содержания и ухода за животными и пр.

В. Организация переработки и сбыта сельско-хозяйственных продуктов.

Устройство и усовершенствование заводов и производств (заводы маслодельные, сыроваренные, картофеле-терочные, по сушке овощей, маслобойные, по первичной обработке льна и пр.).

Организация улучшенного хранения, транспорта и сбыта сельско-хоз. продуктов.

V.

Сельско-хозяйственная кооперация

(как фактор развития производительных сил местного хозяйства).

Обследование кооперативов, выделение показательных кооперативов, агрокультурная помощь, организация союзного объединения, связь с Артсоюзом и его отделениями, устройство с.х. обществ, их объединение и пр.

VI.

Организация кредита.

Кредит на приобретение семян, трав, машин, орудий и проч.; кредит из сельско-хоз. складов; прочие виды кредитов.

ОПЫТНОЕ ДЕЛО.



пытная работа в губернии получила начало с полевых почвенных обследований, предпринятых Губернским Земством, в целях получения материалов для оценки земель, которые, наряду с данными экономического обследования, должны были лечь в основу расчетов земского обложения. Полевое почвенное обследование, начатое в 1896 году, было организовано при Статистическом Отделе Земства, ограничиваясь на первое время только местными обследованиями и описательной частью; для лабораторных же обследований образцы почв отсылались в Москву.

В первые же 5 лет работа дала много ценного научного материала и в то же время доказала, что для разрешения поставленных вопросов недостаточно одного полевого почвенного обследования, а необходима широкая постановка изучения естественно-исторических и хозяйственных условий губернии.

С 1901 года разрабатывается новый план и программа работ опытной организации. По этому плану в основу опытного дела ставится почвенная и агрономическая лаборатория с контрольно-семянным отделом и полно оборудованной метеорологической станцией. Территория губернии разделяется на 12 физико-географических районов, при чем наблюдается, чтобы каждый из них был, по возможности, однотипен по условиям орографии и гидрографии, а также в отношении высоты над уровнем моря, почвообразующей породы и самой почвы. В каждом из районов намечена одна метеорологическая станция II-го разряда и несколько станций III-го разряда.

Кроме прямой своей работы наблюдения над метеорологическими явлениями метеостанции должны вести фенологические наблюдения над главнейшими сельско-хозяйственными растениями. В районах метеорологических станций на основных типах почв положено организовать сеть коллективных опытов с главнейшими с.-х. растениями с применением минеральных туков, в целях выяснения питательного минимума, влияния и рентабельности минеральных удобрений в связи с метеорологическими явлениями.

В исполнение намеченного плана в 1902 г. устраивается во Владимире почвенная лаборатория; с 1903 г. начала осуществляться и функционировать метеорологическая сеть, законченная в 1908 г. в составе 14 ст. II разряда I-го класса, 3-х ст. II разряда 2-го класса и 19 станций III-го разряда.

В 1904 г. при почвенной лаборатории открыт контрольно-семянной отдел. Опытные участки при метеостанциях, заложенные для фенологических наблюдений над с.-х. растениями, с 1905 года развиваются в сеть коллективных опытов с минеральными удобрениями по 8-й схеме.

С 1906 года опытная организация выступает с первыми докладами о необходимости перейти с подсобной роли при Статистическом Отделе к самостоятельной, т. е. от работы по собиранию материалов для оценки почв перейти к делу изучения условий повышения урожайности главнейших полевых растений, начало чему уже было положено сетью коллективных опытов.

Коллективные опыты по своей природе носят рекогносцировочный характер и не могут служить целям правильно

поставленного стационарного, систематического опытно-исследовательского дела, для чего необходимы опытно-исследовательские поля и объединяющая их с.-х. опытная станция. Сеть коллективных опытов, кроме рекогносцировочных функций, при наличии опытной станции и полей будет выполнять работы поверочного и показательного характера. В 1907 году земство соглашается открыть одно опытное поле под г. Владимиром, как полевую опытную станцию, но уже в 1909 г. принимается стройный план опытно-исследовательской работы, и начало последней нужно собственно считать с этого года. В том же 1909 году закончилось полевое почвенное обследование.

По принятому в 1909 году плану в организацию опытного дела должны были войти следующие учреждения:

I) Центральная Губернская опытная с.-х. станция, состоящая из: а) полно оборудованной лаборатории, б) контрольно-семянного отдела, в) теплицы для вегетационных опытов, г) центральной метеорологической станции, д) библиотеки и музея.

II) Четыре районных опытных поля в следующих пунктах:

1) в районе почв темноцветных, коричнево-серых, переходных суглинках на лессовидных мягких глинах (Владимиро-Юрьевское Ополье), с опытным полем близ г. Владимира;

2) в районе с преобладающими почвами подзолистыми, легкими суглинками и суглино-сунесями на валунных глинах (северо-восточная часть губернии, обнимающая Шуйский уезд и северные части Ковровского, Вязниковского, и Гороховецкого у.), с опытным полем близ г. Шуи;

3) в районе с преобладанием подзолистых сунесей на валунных отложениях (восточная часть пространства губернии между р. р. Окой и Клязьмой), с опытным полем близ г. Покрова;

4) в районе с господствующими глинистыми почвами на рыхлых песках (западная часть пространства между р. р. Окой и Клязьмой), с опытным полем близ ст. Волосатая, Судогодского уезда.

Намеченный план проведен в жизнь в следующем порядке: в 1909 г. оборудовано постройками и инвентарем Владимирское опытное поле, на котором летом того же года был произведен уравнильный посев; в 1911 г. построена и оборудована с.-х. опытная станция с отделами, и начал функционировать вегетационный домик; в 1913 г. оборудованы Судогодское и Шуйское опытные поля, при чем на первом уравнильный посев произведен в том же 1913 г., а на втором в 1914 году.

Отнесенное к оборудованию в 1915 году Покровское опытное поле не было открыто, по недостатку кредитов ввиду войны.

Годы мировой войны и первые годы революции отразились неблагоприятно на работе опытных учреждений, так как сократился отпуск кредитов Земством и Правительством, мобилизован был персонал, отсутствовали на рынке минеральные туки и приборы, происходило аграрное переустройство, расстроился гужевой и железнодорожный транспорт и пр. Все это в

значительной степени сократило работу и помешало учету некоторых уже поставленных опытов.

С переходом страны к мирному строительству опытная работа начала оживляться и расширяться, при чем несколько изменилось и направление работы: наряду с работой по прежним заданиям, т. е. с выяснением общих условий повышения урожайности, опытные учреждения приступили к детальному изучению отдельных культур, имеющих крупное экономическое значение, как для губернии, так и для всей промышленной черноземной области.

В 1919 г. открыта Бутылицкая картофельная опытная с.-х. станция со специальным назначением по изучению культуры картофеля, селекции его и репродукции наиболее подходящих для данного района сортов.

В 1922 г. Бутылицкая станция преобразована в районное опытное поле, с прежним направлением работы.

В 1920 г. из бывшего питомника лесного ведомства в Ямском бору, близ гор. Владимира, организован опытный плодовой сад и питомник, а из исторически известного необычайно-запущенного «Петриаршего сада» во Владимире—опытный вишневый сад, в целях изучения культуры различных видов Владимирской вишни.

В 1922 г. Судогодское опытное поле реорганизуется из районного в поле специального назначения,—изучения культуры люпина на зеленое удобрение и условий создания дернины на легких песчаных почвах.

В 1921 г. близ гор. Александра открыто Александровское опытно-показательное поле, репродуцирующее достижения Владимирского опытного поля и опытного поля Петровской Академии.

Владимирское опытное поле к 1922 году закончило программу 1919 г. и построило новую со значительным уклоном в сторону изучения кормовых культур.

В 1922 г. Губземуправлением принят план устройства льяльно-кормового опытного поля в Ковровском уезде и расширения опытной с.-х. станции отделами—кормовым и животноводства, с устройством близ Владимира поля для разрешения вопросов о наибольшем получении и наилучшем использовании зимних кормов и разрешения выгонных проблем. Проведение в жизнь последних планов временно отложено по недостатку средств.

На основах схемы, выработанной Всероссийским Съездом опытников в 1908 г. в Петербурге, Владимирская опытная организация вошла в состав областного объединения Московской области. Задержанная в своем развитии и работе Областная организация не могла в годы войны и первые годы революции развить объединяющую работу и только с 1920 года Областное Управление начало объединять опытные учреждения области, а с 1921 года Областное Управление не только научно объединяет, но и принимает часть опытных учреждений, имеющих областное или общегосударственное значение, в свое непосредственное хозяйственное и административное управление. В 1922 г. из Владимирских опытных учреждений перешли в непосредственное ведение Областного Управления: Опытная станция, Владимирское поле и опытные сады—плодовый и вишневый.

В настоящее время Владимирская опытная организация состоит из:

1) Опытной с.-х. станции с отделами: 1) агрономической лаборатории, 2) вегетационным, 3) контрольно-семянным, 4) Метбюро, 5) отделом коллективных опытов и 6) отделом применения (1, 2 и 4 отделы не прекращали своей работы и действуют непрерывно, а 3, 5 и 6 требуют восстановления);

II) Опытных полей: Владимирского, Бутылицкого, Судогодского и опытно-показательного Александровского;

III) Губернской метеорологической сети.

В первое время по открытии, т. е. с 1902 г., почвенная лаборатория работала по заданиям полевого обследования почв. Результаты этой работы вместе с описанием почв помещаются в поездных сборниках «Материалов по оценке почв Владимирской Губернии». Кроме того изданы почвенные карты: губернская в 3-х веретном и 10 вер. масштабе и поездная в 4-х веретном. Работа эта закончена к 1909 г. Дальнейшая работа лаборатории заключалась в производстве анализов почвенных образцов открываемых опытных полей, в анализе удобрений, применяемых при коллективных опытах и присылаемых из уездных с.-х. складов, в анализе воды и пр.—по заданиям уездных земств. С 1911 г. начинается исследовательская работа лаборатории, выражающаяся в определении накопления на различных видах пара 3-х поля Владимирского опытного поля влаги, нитратов, аммиака и фосфатов. Исследованию подвергалась водная вытяжка из образцов, собираемых через 2 недели с каждого пара из горизонтов на глубине 0,25 метр. и 0,45 метр.

С 1920 г. к этой работе добавляются исследования, производимые на клеверных парах при взмете весной и осенью, на черном паре при удобрении в 2400 п., в 1200 п., без удобрения и крестьянского удобренного пара (с полей дер. Марьинки, смежной с Владим. опытн. полем). Результаты работ до 1915 г. напечатаны в ежегодных отчетах опытной организации. Из неопубликованных результатов представляют большой интерес следующие сводные данные:

1) Накопление влаги на шести видах пара к моменту посева ржи (средняя за 8 лет).

П а р ы	Слой 0,25 м.	Слой 0,45 м.
Черный	18,43%	17,83%
Майский	18,97	18,42
Июньский	16,65	16,56
Виковый	15,99	15,30
Чечевичный	15,45	15,00
Картофельный	15,85	16,28

2) Накопление нитратов на тех же парах ко времени посева.

(Средняя за 5 лет).

Черный	28.64
Майский	19.65
Июньский	16.86
Виковый	4.41
Картофельный	9.36

3) Летнее высыхание тех же паров: черный—25.86%, майский—23.17, июньский—41.73, виковый—41.74, чечевичный—39.65, картофельный—25.29.

4) Накопление нитратов на парах в зависимости от источников их к моменту посева озими.

Пар клевер.		Черный удобренный.		Не удобр.	Крестьян.
Осенний взмет	Весенн. взмет	2400 п.	1200 п.		
17,04	10,9	11,32	10,36	7,91	6,27

5. Высыхание на тех же парах.

27,68	39,56	32,39	36,86	38,59	49,86
-------	-------	-------	-------	-------	-------

Контрольно-семянной отдел обслуживал преимущественно с.-х. склады губернии, а также семенной материал, собираемый от крестьян на мелко-районных с.-х. выставках; устраивал выставки по контролю семян и участвовал в иногородних выставках.

В семенных образцах отделом определялись следующие качества—признаки: 1) чистота и засоренность (последняя в количественном и качественном отношении), 2) всхожесть и энергия проростания, 3) хозяйственная годность, 4) натура и 5) абсолютный вес.

С началом войны регулярная деятельность отдела прекратилась, за недостатком персонала, и в настоящее время работа производится периодически в предпосевную кампанию по заданиям Губсельсклада, Артеосоюза и Губсельтреста.

Начало правильной постановки коллективных опытов относится к 1905 г., прекратилась же их постановка в 1918 г. по недостатку средств. Опыты ставились на темы:

I. Влияние минеральных удобрений на урожай главных с.-х. растений по всемирной системе (Жорж-Вилля), т. е. вносились—1) N, 2) P+, 3) K, 4) N+P, 5) N+K, 6) P+K, 7) N+P+K и 8) контрольный.

II. Влияние разного количества минеральных удобрений на урожай хлебов.

III. Влияние совместного внесения минеральных удобрений и навоза.

Наибольшее количество опытов было проведено на 1 тему; 2 последние темы проводились преимущественно в военный период, поэтому данные носят отрывочный характер и, по недостатку персонала, до настоящего времени не обработаны и не сведены в сводные ведомости.

Результаты некоторых опытов на первую тему следующие.

1. Опыты на суглинках.

Культура	Без удобр.	K	N	K+N	P	P+K	P+N	P+K+N
Рожь . . .	51,5	55,8	60,2	59,8	79,3	78,5	88,1	91,4
Овес . . .	77,0	85,6	86	94,7	86	90,9	102,4	104,5
Картофель.	455,2	—	—	537,9	—	578,4	591,8	587,1

II. Опыты на супесях.

Наименов. с.-х. растен.	Без удобр.	K	P	K+P	N	N+K	N+P	N+P+K
Рожь . . .	47,8	55,6	59,3	61	62,2	63,1	67	73,4
Овес . . .	69,6	86,9	85,1	96	93,4	101,3	101,3	112
Картофель.	440	—	—	590	—	582	603	678

III. Опыты на песках.

Наименов. с.-х. растен.	Без удобр.	K	P	K+P	N	N+K	N+P	N+P+K
Рожь . . .	53,4	58	62,7	65,1	66,3	66,1	68,1	78,8
Овес . . .	65,5	—	—	81,9	—	87,7	94,8	98,7
Картофель.	580	—	—	675	—	741	702	783

Вегетационные опыты в сосудах производились преимущественно на те же темы, что и коллективные, и почва для них бралась с участков последних. Главными темами были: 1) потребность почв в питательных веществах; 2) влияние влажности в различные вегетационные периоды на урожай яровых на различных удобрениях.

В последние годы опыты расширились темами:

3) влияние внесения различного количества извести и золы под яровые растения,

4) влияние осушки и удобрения на заболоченные почвы.

Результаты опытов по первым двум темам имеются напечатанными в отчетах, а последние имеют незначительную по годам повторность, поэтому сводку из них делать преждевременно.

О работе мет-бюро и полученных результатах подробные сведения приведены в статье „Климат губернии“.

На Отдел применения возложена работа по созданию музея, приему экскурсий на опытные учреждения, постановке показательных участков и, главное, по изданию научной и популярной литературы о работе опытных учреждений. В последней области сделано очень много. Каталог печатных трудов к Всероссийской Выставке выпущен особым изданием.

Владимирское Опытное поле находится в 1³/₄ версты от г. Владимира. Местность представляет собой возвышенную площадь, изрезанную довольно значительными оврагами, благодаря чему рельеф холмистый.

Площадь опытного поля:

Пахотной земли	27 дес.	1171 кв. с.
Под дорогами	510	» »
» усадьбой	1	» 527 » »
» оврагами	900	» »

29 дес. 706 кв. с.

При поле имеется метстанция II разряда.

Главные темы программы опытного поля:

- 1) Опыты в 3-х полях с различными видами пара (чистого и занятого).
- 2) Глубина заделки навоза на различных парах.
- 3) Глубина вспашки пара
- 4) Взмет клеверного пара (осенью и весной).
- 5) Влияние различного количества удобрений под рожь (навоз и минеральные туки).
- 6) Опыты с временем посева ржи.
- 7) Время вспашки под овес.
- 8) Влияние лущения.
- 9) Последствие паров на урожай овса.
- 10) Последствие удобрений.
- 11) Время посева овса.
- 12) Опыты с культурой картофеля.
- 13) Испытание сортов в ботаническом саду.

Большая часть результатов опытов была опубликована в отчетах опытной организации и популярных изданиях.

Наиболее интересные сводки за весь период работы следующие:

1. Урожай ржи по разным парам (За 9 лет).

Черный	Майский	Июньский	Виковый	Картофельный
152	143	115	109	123

2. Последствие на овес.

104	103	90	95	98
-----	-----	----	----	----

3. Урожай ржи при различных источниках восстановления плодородия (среднее за 9 лет).

Клеверный пар		Удобренный навозом	Неудобр.	Крестьян.	
Осенний взмет	Весенн. взмет				
148	133	149	135	112	42

Влияние времени посева на урожай ржи: самый ранний (с 9 по 12 августа)—115 п., ранний (с 18 по 21-е)—128 п., средний (с 25 по 30)—141 п., поздний (с 7 сентября по 9-е)—137 п.

5) Влияние предшественников на овес (среднее за 9 лет): по льну—72, по картофелю—94.

6) Наивысший урожай овса за 6 лет—получился при осенней вспашке с лущением (129 пуд.) и нисший при осенней и весенней вспашке без лущения (110 п.).

7) Влияние времени посева на урожай овса (средний за 11 л.), ранний (с 25 апреля по 6 мая)—127 п., средний (с 9—18 мая)—142, поздний (23—30)—130 п.

Кроме изложенных результатов приходится отметить, что общее культурное ведение хозяйства сильно отразилось на повышении урожайности на Владимирском опытном поле, безотносительно к поставленному опыту. Так, например, общий урожай ржи на оп. поле за 12 лет—128 пуд. на десятину при норме высева в 8 пуд., что составляет «сам»—16. Между тем в крестьянских хозяйствах того же района за тот же срок—средний урожай 45.9 п. при норме высева 12 п., что составляет «сам» 3.8. Тоже с овсом и картофелем.

Овес (сред. 12 л.)		Картофель	
Опытное поле	Крестьянск. хоз.	Опытное поле	Крестьянск. хоз.
93 п. «сам»—9,3	47,4 п. «сам»—3,4	954 п. «сам»—11,9	439 п. «сам» 5,5

Судогодское опытное поле расположено в 2½ верст. от ст. Волосатая Моск.-Ниж. ж. д. и в 5 верстах от села Ильинского. Местность—возвышенное плато. Общая площадь земли—70 дес.

В общих чертах программа поля тождественна с программой Владимирского поля, с расширением в сторону изучения влияния различных видов зеленого удобрения и способов культуры клевера. Поле было организовано перед войной и не успело до наступления тяжелого времени окрепнуть. Кроме того в 1918 году сгорел главный дом, где в пожаре погибло много ценных материалов по достижениям поля, поэтому не по всем опытам возможно сделать сводки. Наиболее существенная разница с данными Владимирского опытного поля заключается в том, что наивысший урожай ржи (за 8 лет) получается не по черному пару, а по раннему апрельскому, а как последствие паров на овсе—наивысший урожай получился по польскому пару. Клевера, особенно в засушливые года, не удаются, что и навело на мысль создать дернину через культуру однолетнего и многолетнего люпина.

Александровское опытно-показательное поле расположено в 4½ верстах от г. Александрова между селом Афонасьевым и деревней Колпаковой. Общая площадь 30½ д., из них нахотной 20 дес. Показательное поле организовано в целях демонстрационных, как один из способов агрономического воздействия на хозяйствующее население.

Александровское опытное поле репродуцирует достижения Владимирского опытного и опытного поля Петровской Академии. В основных чертах программа его сводится к рационализации 3-х полей, к изысканию путей по улучшению кормовых условий крестьянского хозяйства и к рациональной обработке дернины в условиях среднего крестьянского хозяйства.

Опытно-показательное поле только что пережило период организации и, ввиду чрезвычайно скудных ассигнований на него, не успело в достаточной степени укрепиться.

Опытный сад-питомник расположен в «Ямском бору» в 8-ми верстах от гор. Владимира, общей площадью 4 дес. 187 кв. саж. Программа в общих чертах сводится к испытанию сортов яблок, изысканию наиболее рентабельных способов удобрения, установлению морозоустойчивых пород и к распространению среди окружающего населения наиболее выгодных и надежных сортов.

Вишневый сад расположен в гор. Владимире, площадью в 2,25 дес. Задачи сада—изучение культуры разных видов Владимирской вишни, размножение и распространение ее.

За время существования опытной организации—свыше 25 лет,—много научных сил прошло через опытные учреждения губернии, каждый из них вложил свою лепту в общее строительство опытного дела. Список всех лиц не представляется возможным приложить, но необходимо отметить, что Владимирское опытное дело обязано своей организацией и достижениями преимущественно: И. П. Щеглову, А. П. Черному, М. А. Севитову и А. А. Бауэр.

Сельско-хозяйственное образование.



Владимирская губерния по своим естественно-историческим, а особенно экономическим условиям, должна быть губернией интенсивного сельского хозяйства и лесоводства. Только интенсификация сел. и лесн. хозяйства может сделать местное крестьянское хозяйство экономически устойчивым; экстенсивные же формы, удержавшиеся до настоящего времени, являются экономически непригодными: хозяйство убыточно и постепенно падает, и хозяйствующий элемент ищет других источников для существования.

Интенсификация хозяйства мыслима только при условии широкого распространения с.-х. знаний как школьным, так и внешкольным путем; для этого необходимы школы по подготовке инструкторского персонала и непосредственных работников сельского хозяйства.

Дело с с.-х. образованием и его развитием до революции обстояло чрезвычайно слабо: все сел. хоз. образование в губернии было представлено сначала 1-й высшей с.-х. школой (Успенская ферма), выпускавшей с.-х. старост, а потом, почти перед войной (в конце 1913 года), была открыта Махринская начальная с.-х. школа, для обучения хозяйствующего населения; лесных школ совсем не было.

Работа Советского Правительства по укреплению и развитию сельского хозяйства коснулась и с.-х. образования, и последнее, несмотря на тяжелые экономические условия, начало значительно усиливаться и расширяться.

За послереволюционный период в деле с.-х. образования в губернии произошли следующие изменения: существующие 2 учебные заведения расширены в учебных планах, педагогический персонал обновлен и в значительной мере пополнен лицами высшей квалификации, приняты и принимаются меры к пополнению с.-х. школ учебными пособиями и инвентарем; открыто новое с.-х. учебное заведение с лесным отделением; в открытом после революции ПИНО введено преподавание с.-х. дисциплины.

Таким образом в 1922—23 уч. году в губернии функционировали:

- 1) Муромцевский с.-х. и лесной техникум с планом и программой практ. институтов (тип. ВУЗ'а);
- 2) Успенский с.-х. инструкторский техникум (среднее учебное заведение);
- 3) Махринское с.-х. училище с отделениями: сел. хозяйствен. и с.-х. монтажн. (нисп. учебн. заведение);
- 4) Практ. Институт народного образования с с.-х. уклоном.

Муромцевский с.-х. и лесной техникум открыт в начале 1921—22 уч. года в совхозе „Муромцево“, Судогодского уезда, в 38-верстах от г. Владимира, в 3-верстах от г. Судогды и в 1½ верстах от ст. „Храповицкая II-я“, (узк. кол. ж. д., пролож. на 48 версте расст. от ст. „Волосатая“ линии Ковров—Муром.

Обширный лесной массив около совхоза „Муромцево“, многолетние культурные работы, проводимые в большом масштабе талантливым лесоводом К. Ф. Тюрмер и сделавшие Му-

ромцевское лесное хозяйство одним из образцовых, привлекавшим внимание не только русских ученых лесоводов, но и иностранных; обилие построек и их оборудованность—все это вызвало и раньше мысль об устройстве в Муромцево высшей лесной школы, о чем горячо писал еще в 1911 г. профессор К. В. Войт. Мысль Войта получила свое осуществление только в 1921 г., когда Главпрофобр командировал профессора Перехода в Муромцево для обследования хозяйства, в целях устройства Лесотехникума.

По докладу Перехода ВладГИК постановил организовать в Муромцево с.-х. и лесной Техникум, с чем согласился и Главпрофобр. Энергичной работой избранного для организации техникума бюро, многочисленные постройки Муромцева, запущенные за период 1917—21 г., были приведены в порядок.

Наличие данных для получения широкой практической подготовки и возможность изучения с.-х. в условиях местного хозяйства привлекли в Техникум слушателей с подготовкой гораздо большей, чем требовалось положением,—значительное количество перешло из ВУЗ'ов.

К концу 1922—23 г. состав учащихся на 2-курсах техникума был следующий: 1) с законченным и незаконченным высшим образованием—35 чел. или 21%; 2) с законченным средним образованием—109 человек или 65%; 3) окончивших высшее начальное училище—17 человек или 10%; 4) окончивших II-клас и I-клас. народное училище 6 ч. или 4%.

Таким образом 86% учащихся вполне подготовлено для прохождения курсов ВУЗ'а, что дало основание совету Техникума разработать учебный план, применительно к программе ВУЗ'а, рассчитанный на 3 года.

Энтузиазм, проявленный учащимися в первый год учения, укрепил в Педагогическом Совете уверенность, что избранное им направление правильно, и побудил к возбуждению ходатайства перед Главпрофобром о переименовании Техникума в Практический Институт. Главпрофобр программу утвердил, но от переименования воздержался до первого выпуска. В соответствии с учебным планом, Совет принимал и принимает меры к привлечению в Техникум лекторского персонала. Состав последнего к концу 1922—23 учебного года был следующий:

Ученых агрономов	3
„ лесоводов	1
Межевых инженеров	1
Инженер-химиков	1
Канд. комер. наук	1
<hr/>	
Всего	7 ч.

Учебными пособиями техникум обставлен бедно: специальная библиотека состоит только из 220 названий, что при отсутствии с.-х. библиотеки и в ближайшем городе, чрезвычайно неблагоприятно отражается на ходе учебного дела, аудитории уже начинают обставляться учебными пособиями; но лабораторий и кабинетов нет. Организована своя мастерская для изготовления на месте наглядных пособий.

Техникум располагает 24 жилыми постройками, с домом-дворцом в центре, хорошо построенными и оборудованными. Совокупная емкость жилых помещений—40.346 куб. арш., в которых размещается кроме аудиторий, интернатов, клуба и пр. уч. учр., еще 53 оборудованных квартиры для служащих и рабочих. Помещения для скота каменные, обширные, хорошо устроенные, с приспособленными при них квартирами для наблюдающего и обслуживающего персонала. Амбары, сарай, кладовые и прочие вспомогательные постройки и сооружения также весьма солидно устроены и большой вместимости. Кроме того в хозяйстве имеется водокачка, электростанция, телефонная сеть с центральной станцией, мастерские, мельницы, оборудуется лесопильный завод и в 3-х верстах расположен хорошо оборудованный завод по сухой перегонке дерева, принадлежащий ВСНХ.

Площадь с.-х. угодий, отведенных Техникуму,—250 десятинам; из них пашни—118 дес., луга—49 дес., под усадьбой и парком—39 дес., под огородом и садом—6 дес. и прочей земли—38 дес.

Почва: подзолистые легкие супеси, залегающие на валунном суглинке. Рельеф ровный. Грунтовые воды стоят высоко.

Полсводство в периоде организации: намечен переход к нескольким плодосменным севооборотам, соответствующим животноводственной системе хозяйства. Огородничество с семенным уклоном хорошо обставлено и оборудовано парниками. Плодовый сад и питомник закладываются. Имеется 6 обширных оранжерей: 3—фруктовых (персики, виноград и сливы, всего свыше 200 растений), 1—цветочная, 1—лавровая и 1—пальмовая оранжерея.

Мертвым с. х. инвентарем хозяйство обеспечено в количестве значительно превышающем хозяйственные надобности.

Живой инвентарь: лошадей рабочих 11 и выездных 3, всего 14—голов; крупного рогатого скота: коров—24, быков—1, молодняка—6 г. Скот холмогорский черно-пестрый, уже значительно выродившийся; требуется обновление крови и длительная работа по подбору. Свины белой английской породы: маток—2, хряк—1 и подсвинок—2 г. Кроликов—самок—39, самцов—5, молодняка—135 гол. На пасеке—21 улей.

Наличие хорошо устроенных помещений для скота допускает значительное увеличение животноводства.

Прилегающие лесные угодья, пока еще не переданные Техникуму, представляют собой образцовое лесное хозяйство, дающее возможность широко поставить практические занятия по лесоводству.

Таким образом в Техникуме является слабо обставленной учебная часть, и имеются на лицо большие возможности широко поставить дело практической подготовки как в области сельского, так и лесного хозяйства. Главпрофобр при уничтожении весной текущего года практических институтов, как типа учебных заведений, реорганизуя их или ВУЗ'ы или в Техникумы нормального типа, учел всю обстановку Муромцевского Техникума и, находя, что в ближайшее время нет предпосылок для развития в Муромцеве полного ВУЗ'а, и в то же время есть все данные для развития хорошего среднего учебного заведения, выпускающего хорошо подготовленных, особенно практически, техников с. х. и лесоводства, реорганизовал Муромцевский с. х. и лесной техникум в техникум нормального типа тех же специальностей.

Успенский с. х. техникум расположен в Переславском уезде, в 3-х верстах от раз'езда „Шушково“ и 7—вер. от ст. „Рязанцево“, Сев. ж. д. Это первое во Владимирской губ. с. х. учебное заведение, открытое еще в 1875 году как школа садоводства, которая просуществовала до 1881 года; с 1882 г. она была реорганизована в с. х. школу с правами высших с. х. учебных заведений, в 1921 году школа преобразована в инструкторский техникум (средн. учебн. завед.) с 3-х

летним общеобразовательным и общеагрономическим курсом и 4-м инструкторским с 2-мя отделениями: животноводства и полеводства.

За 40-летний период своего существования школа постепенно изменяла свой уклон: сначала была с садоводственным уклоном, потом полеводственным, а за последние 20 лет приняла ярко выраженный животноводственный уклон. Школа, а потом и Техникум за период с 1885 г. по 1922 г. выпустила окончившими 371 чел., причем наибольший выпуск был в 1919 г.—16 человек.

Учебный план техникума построен следующим образом: 1-й год обучения—30 часов в неделю общеобразовательных дисциплин; 2-й год—24 общеобразовательных и 6 специальных с. х. дисциплин; 3-й год—13 общеобразовательных и 17 специальных и 4-й год—30 специальных.

Практические занятия ведутся с первого года обучения по животноводству, полеводству, огородничеству, ботанике и в мастерских.

Состав учащихся в 1922—23 г. был следующий: I-я гр.—30 ч., II-я—17 ч., III—18 ч. и IV—23 ч., всего 90 чел.; из них окончивших с. х. школу 9 ч. (10%); окончивших школу 2-й ступени—9 ч. (10%); неокончивших школы 2-й ступени, но прошедшие в ней 1 и 2 группы—27 ч. (30%); окончивших 2-х классов училище—16 ч. (18%); высш. нач. училище—8 ч. (9%); школу 1-й ступени—21 ч. (23%). Таким образом большинство учащихся удовлетворяет требованиям, предъявляемым к поступающим в техникум нормального типа.

Состав преподавателей и руководителей практическими занятиями:

С высшим с. х. образованием	1
„ университетским „	2
Со средним сел. хоз. образованием	2
Окончив. Учительский институт	1
Нисшим с. х. образованием	2

Всего	8 ч.

Техникум оборудован: библиотекой в 4.013—названий; кабинетами—физическим, агрономическим и химическим; метеорологической станцией 2-го разряда 1-го класса, работающей с 1882 года в сети Николаевской главной физической обсерватории. Недостаток испытывается в лабораториях для работ учащихся.

Постройками техникум оборудован солидными и в достаточной степени как жилыми, так и хозяйственными. В хозяйстве имеется электро-станция.

Ферма при техникуме, в виду высокого качественного состава стада рогатого скота и свиней, признана племязом государственного значения и состоит в ведении не Главпрофобра, а Управления Животноводства НКЗ.

Общая площадь земельных угодий—380 д., из них под усадьбой, огородом и садом—16 дес., под пашней—217 дес., выгоном—60 дес., сенокосом—17 дес., под дорогами, канавами, прудами и проч.—17 д.

Почва: тяжелые дерново-переходные суглинки, залегающие частью на валунных, а частью на мягких лесовидных глинах. Рельеф—холмистый. Грунтовые воды стоят низко.

Полеводство фермы ведется правильно и достигло большой степени культурности; помимо высоких урожаев, имеется ряд достижений, как наприм., училище около 20 лет культивирует

акклиматизированный им сорт озимой пшеницы, распространившийся с фермы училища по всей губернии, дающий высокие и ровные урожаи. Небольшой фруктовый сад ведется по правилам современной садовой техники. Огородничество, кроме удовлетворения потребностей интерната и служащих, дает семенной материал и овощи на продажу.

Мертвым с. х. инвентарем—полевым, садовым, огородным, животноводственным и молочным ферма снабжена в количестве, превышающем хозяйственную потребность, а разнообразный подбор допускает возможность изучения с. х. машин и орудий практически, а не по таблицам.

Живой инвентарь. Рабочих лошадей взрослых—28 г. и молодняка—3 г. До войны на ферме функционировал небольшой конный завод рабочих лошадей клейдесдальской породы. В данное время, за старостью производителей и трудностью возобновления, завод прекратил работу, и оставшийся заводский материал употребляется как рабочая сила хозяйства.

Большого внимания заслуживает крупный рогатый скот фермы. Стадо однотипного Ярославского скота, работа над созданием которого с большим энтузиазмом в продолжении свыше 20 лет велась бывшим заведующим фермой Навалихиным и его преемниками. В этом отношении достигнуты большие результаты: стадо по своему экстерьеру, „рубашке“ и др. признакам является одним из лучших стад Ярославского скота в Республике. В отношении молочности были достигнуты высокие удои (до 300—360 вед. в год при жирности 4,5—5%), но годы неурожая и тяжелых кризисов сильно понизили молочность, которую путем тщательного подбора удастся восстановить до прежних, если не больших размеров. Работа в этом направлении уже ведется. С 1922 года, по инициативе и под руководством известного профессора Петровской Академии Е. А. Богданова, на ферме организовано опытное животноводство. Основными темами опытов являются вопросы зимнего и летнего кормления: испытание рационов и разрешение выгонных проблем. Опыты начаты с молодняка.

Опытное животноводство, находящееся в Республике еще в зародышевом состоянии, является для нечерноземного промышленного района особенно важным, поэтому постановка его при техникуме, под авторитетным руководством животноводственной опытной станции Петровской Академии, принесет большую пользу техникуму в деле подготовки опытных и знающих инструкторов—животноводов.

Стадо рогатого скота фермы в настоящее время состоит из 4 быков, 72 коров и 50 г. молодняка. Большой процент оставляемого молодняка объясняется племенным направлением хозяйства.

Свиноводство на ферме ведется также племенное, высокопородное, разводятся крупные белые английские свиньи. До войны рассадник свиней Успенской фермы являлся лучшим в губернии. В период войны и до 1921 г., вследствие невозможности кровя, началось вырождение породы свиней, с явными признаками рахитизма и остеомаляции, но теперь, с привозом первоклассных производителей, свиноводство на ферме поднимается на прежнюю и даже большую высоту. Состав стада в данное время: маток—14 г., боровов производителей—22, подсвинок и поросят—13 голов. Поросята продаются окружающему крестьянскому населению на племя (продано: в 1920 г.—271 г., в 1921 г.—220 г., в 1922 г.—194 г.).

Овцеводство: 1 баран, 20 овец и 23 ягненка. Пчеловодство: ульев 21.

По составу преподавателей, учебному плану и программе Успенский техникум еще близок к прежнему с. х. училищу и, как техникум, находится в периоде реорганизации, располагая наличием данных стать одним из лучших средних с. х. учебных заведений.

Махринское с. х. училище расположено в Александровском уезде, в 1/2-версте от с. Махры и 5-вер. от ст. „Карабаново“, Сев. ж. д. Училище преобразовано из начальной с. х. школы, открытой Александровским уездным земством в конце 1913 года в память освобождения крестьян от крепостной зависимости. Задача школы—сообщить хозяйствующему населению необходимые в крестьянском быту с. х. знания и подготовить будущих хозяев к правильному ведению хозяйства и развитию с. х. самостоятельности. Курс учения был 2-х летний. До своего преобразования школа, с 1915 г. по 1920 г. включительно, выпустила окончившими 48 человек, наибольший выпуск был в 1919 г.—11 человек. В конце 1921 г. школа была преобразована в 4-х годичное с. х. училище имени Д. И. Калинина, с двумя отделениями: сельско-хозяйственным и с. х. монтажа. Состав учащихся к концу 1922-23 уч. года был следующий: всех в 3-х группах (4-я еще не была открыта)—60 человек, из них: окончивших Махринскую начальную с. х. школу—4 ч. или 6,5%; окончивших начальную школу или школу I-й ступени—50 чел. или 83%, окончивших и начальной школы—6 ч. или 10%.

В возрастном отношении: 13 л.—2 ч. (3,5%), 14 л.—11 ч. (18%), 15 л.—14 ч. (23%), 16 л.—21 ч. (35%), 17 л.—2 ч. (3,5%), 18 л.—3 ч. (5%), 19 л.—7 ч. (12%).

Таким образом возрастной состав вполне допускает возможность серьезной постановки практических занятий.

Состав преподавателей и практических руководителей:

С высшим с.-х. образованием	1
Со средним „ „	1
Университетским и быв. дух. академии	2
С высшим	1
Средним бухгалтерским	1
С незаконченным высшим с.-х.	3
Со средним общеобраз. (курсе гимназии)	1
Практиков мастеров	2

Всего . . . 12.

Учебный план Махринского с.-х. училища рассчитан на 4 года. Первые два года отведены на прохождение общеобразовательных предметов и приобретение навыков в с.-х. работе (24 ч. в неделю общеобразоват. дисциплин и с 3 ч. до 6 ч. дня ежедневно практические занятия в хозяйстве и мастерских училища). Два последних года включают в курс прохождение с. х. предметов при 18 ч. в неделю и по 24-ч. работы: в сел. хоз. отделении—в пришкольном хозяйстве, в отделении с.-х. монтажа—в мастерских. Курс по общеобразовательным предметам приближается к 7-ми летке, а по специальным с.-х. занятиям к курсу прежних с.-х. высших школ.

Училище имеет набор учебных наглядных пособий, необходимых при прохождении элементарных курсов по физике, химии, естествознанию и агрономии.

Постройками училище обеспечено в достаточном количестве.

Земельные угодья, общей площадью в 17 1/2 дес., разделяются следующим образом: пашни—9 д., перелогов—2 д., кустарников—2 1/4 д., под огородом—1 1/2 д., под садом—1/2 дес., под постройками—2 дес. В полеводстве ведется многопольный севооборот. Огородничество ведется в размерах, потребных для училища. Садоводство ведется хорошо и является одной из статей дохода училища.

Мертвым инвентарем училище обеспечено с избытком. Живой инвентарь низкого качества, состоит из 4 лошадей,

коров взрослых—3 г. и молодняка—3 г.; свиней—1, кроликов—6, пчел—3 семьи.

Училище еще не закончило свою реорганизацию.

Перспективы с. х. образования в ближайшем будущем представляются в следующем виде: Муромцевский техникум должен развить широко лесное отделение, как имеющее наиболее прочную практическую базу в Муромцеве, и снабжать всю область лесными техниками; сел. хоз. отделение должно постепенно специализироваться на с. х. мелиорации, так как широкая постановка практических работ в этой области в Муромцеве возможна, а в техниках мелиораторов испытывается острая нужда в области. Это отделение должно завести тесную связь с инженерным отделением Петровской Академии.

Успенский инструкторский техникум должен увеличить свою пропускную способность и еще более специализироваться в области животноводства, выпуская инструкторов—животноводов, в каковых имеется большая нужда в настоящее время и еще больше будет ощущаться в будущем, т. к. процесс перестройки хозяйств Владимирской губернии с зернового на животноводственный совершается все быстрее и быстрее.

Необходимо в Успенском техникуме в число преподаваемых дисциплин ввести и с. х. кооперацию, т. к. кооперирование животноводства, а особенно молочного хозяйства, во Владимирской губернии является делом первоочередным.

Махринское училище, подняв свой общий уровень, должно быть практической школой по подготовке мастеров по с. х. монтажу, мастеров и квалифицированных рабочих обществственных хозяйств работников с. х. складов, контроль—ассистентов и пр. При нем должны функционировать долгосрочные курсы для непосредственно хозяйствующего населения. Это училище, совместно с Александровским опытно-показательным полем, должно сыграть крупную роль в деле поднятия местного сельского хозяйства.

Постановлением Губэконос. предполагается организация общагрономического учебного заведения в г. Владимире районного типа, к чему имеется ряд предпосылок: г. Владимир расположен в районе темноцветных суглинков, наиболее изученном местной опытной организацией, в районе наиболее развитого с. х. Во Владимире имеются все необходимые учреждения для широкой практической подготовки учащихся: с. х. станция, опытное поле, опытный сад и питомник, опытный вишневый сад и метсель, имеющая материалы по изучению с. х. губернии за 20 лет; во Владимире расположены промышленные огороды с площадью грунтовых культур около 100 дес. и парниковых—на 17000 рам.

В 3-х верстах от Владимира расположен совхоз „Марьино“ (150 д.), где Губсельтрестом организуется рассадник крупного рогатого скота и куда переводятся конные заводы рысистых лошадей; в пойме р. Клязьмы около Владимира мелиоративными товариществами и учреждениями проводится мелиорация лугов.

Таким образом не нужно создавать пришкольного хозяйства, а оно есть на лицо и в таком масштабе, какого не создать в короткий срок. Помещение для училища и интерната легко может быть во Владимире найдено. Библиотеки с обширными материалами по изучению края тоже есть: библиотека быв. кружка любителей естествознания, Губстатбюро, опытной организации и центральная общественная.

Чрезвычайно важным вопросом является дело школьного обучения сельскому хозяйству непосредственно хозяйствующего населения. Школы для населения могут отвечать своему широкому назначению, если они будут пространственно и экономически доступны населению, для чего сеть их должна быть густа; и они должны быть краткосрочны и не дороги. Чтобы отвечать этим требованиям и в то же время дать максимум знания, школы должны принимать уже несколько подготовленный элемент. Таким подготовленным элементом являются воспитанники трудовых школ с с. х. уклоном, надстройками над некоторыми из этих школ и должны быть с. х. школы для хозяйствующего населения.

К организации широкой сети трудовых школ с с.-х. уклоном Владимирский Губернский Отдел Народного Образования уже приступил: выработана программа таких школ; намечена сеть школ, в которых с. х. уклон будет проводиться с 1923—24 г.; принимаются меры к снабжению этих школ земельными участками, инвентарем и с. х. библиотеками; проведен ряд курсов, губернский и уездных, для учительского персонала школ I-й ступени по с. хозяйству и введению с.-х. уклона. Выработанная сеть школ с с.-х. уклоном на 1923-24 г. в количестве 1-2 школ на уезд, является пробной, с тем, чтобы, имея годичный опыт этих школ, с 1924-25 г. развернуть широко эту сеть; для подготовки будущих учителей школ с с.-х. уклоном Владимирскому Педагогическому техникуму придан с.-х. уклон. Для сообщения с.-х. знаний работающему учительству намечен ряд курсов зимних и летних в «Доме Просвещения» Отдела Губпроса.

В основу выработанной Владимирским Губэконос. программы школ I ст. с сел.-хоз. уклоном положено исследование местного сел.-хоз., которое является содержанием курса, и на нем и его элементах будут преподаны необходимые формальные знания и элементарные обобщения чистой науки; будут даны некоторые навыки и приемы культурного хозяйства, не вдаваясь в детальное изучение рационализации техники с. х., что входит в задачи уже с.-х. школы.

Советские хозяйства.



По учету государственных имуществ, на территории губернии в настоящее время числится 64 совхоза и три хутора при них. Распределяются они по уездам следующим образом: в Александровском уезде 5 совхозов, Владимирском—14, Вязниковском—4, Гороховецком—2 и хутор, Ковровском—8, Меленковском—2, Муромском—3 и 1 хутор, Переславском—6, Судогодском—10, Суздальском—2, Юрьевском—5 и в Кольчугинском районе 3 совхоза и 1 хутор.

Общая земельная площадь советских хозяйств равна 8023 десятинам, из которых под пашней 3069 дес., под лугами 1074 дес., под садами 81 дес., под огородами 290 дес. и под прочими угодьями 3500 десятин.

Сравнительно крупных в отношении земельной площади совхозов во Владимирской губернии только 2: совхоз Фетиньино, Владимирского у., с площадью в 724 десятины, и совхоз Новое Болото, Меленковского уезда, с площадью в 1072 дес. Другие совхозы группируются по площади следующим образом: 4 совхоза имеют земельную площадь от 400 до 300 десятин, 4 совхоза—от 300 до 200 дес., 12 совхозов—от 200 до 100 дес., 16—от 100 до 50 дес. и 26 совхозов с земельной площадью, не достигающей 50 десятин.

Распределение совхозов по категориям пользователей их таково: 14 совхозов с 3-мя хуторами находятся во Владимирском Губернском Управлении Объединенными Государственными Хозяйствами (Губсельтресте), 10 совхозов в непосредственной эксплуатации уездных земельных управлений, 22 совхоза в ведении фабрично-заводских предприятий, 12 эксплуатируются различными учреждениями гражданского ведомства, 2 кооперативными организациями, 3 переданы в арендное пользование крестьянам и 1 совхоз арендуется частным лицом.

Из 64 совхозов 32 являются продуктовыми, 25 опытно-показательными и 7 имеют специальное назначение. Количество продуктивных совхозов по сравнению с наличием их в 1922 г. сократилось, так как часть их ликвидирована. В число опытно-показательных совхозов входят 9 племхозов, 3 конных завода, 3 семхоза и 10 хозяйств при агропунктах. В составе специ-

альных имеются совхозы, обслуживающие лечебные учреждения—2, дом отдыха—1, детские дома уездных Отделов Народного Образования—2 и совхозы, состоящие при с.-х. техникумах, в качестве учебных хозяйств: один в Переславском уезде при Успенском Техникуме и один в Судогодском уезде при Муромцевском Техникуме.

По своему оборудованию и организации все совхозы Владимирской губернии можно разделить на 3 группы:

- 1) совхозы оборудованные и организованные,
- 2) совхозы, находящиеся в стадии оборудования и организации, и
- 3) совхозы, требующие на оборудование и организацию больших затрат капитала.

В то время как хозяйства первой группы выполняют уже назначение агрикультурных центров, а хозяйства второй группы в ближайшем будущем займут такое же положение, совхозы последней группы будут оставаться продуктовыми с более или менее экстенсивным ведением хозяйства и представлять из себя земельный фонд для организации из них вполне оборудованных и культурных хозяйств, когда явится возможность и потребность в создании новых племхозов, семхозов и т. д.

Вполне оборудованных и с хозяйственной стороны организованных совхозов в губернии насчитывается в настоящее время 17, находящихся в стадии оборудования и организации—29, и совхозов, которые могут быть организованы, как культурные центры лишь в будущем,—18.

Наличие живого инвентаря в советских хозяйствах, за исключением трестированных, об инвентаре которых будет сказано особо, следующее: лошадей 244 г., крупного рогатого скота—356 г., молодняка крупного рогатого скота 251 гол., свиней—156, овец—35, коз—9, птицы разной—179.

При общей площади пашни упомянутой группы совхозов на каждую лошадь приходится тяжелая нагрузка,—именно около 13—десятин пашни.

Общее количество скота в совхозах этой группы для нормального унаваживания полей далеко недостаточно. Если раз-

ложить количество производимого им навоза на всю пашню, то на одну десятину приходится менее 100—пудов. Но значительное количество в совхозах молодняка крупного рогатого скота (60%) говорит за то, что в ближайшее время количество скота, а вместе с этим и производство навоза в совхозах будет увеличено.

Мертвый сельско-хозяйственный инвентарь по совхозам распределен неравномерно, и наряду с совхозами, вполне им обеспеченными, имеются и такие совхозы, в которых нет в достаточном количестве самых необходимых с.-х. орудий.

Общее наличие мертвого с.-х. инвентаря в совхозах, не объединенных Губсельтрестом, следующее: сох—25, плугов одноплемешных—274, плугов двух и многоплемешных—103, борон дисковых—38, борон железных—161, борон деревянных—86, почвоуглубителей—12, катков—28, окучников—55, культиваторов—70, сеялок разбросных—40, сеялок рядовых—17, косилок—60, жнеек—54, сноповязалок—10, картофелепалателей—7, конных граблей—50, сеноворошилок—13, молотилок

—46, веялок—40, сортировок—29, треперов—8, куклеотборников—2, соломорезок—36, корнерезок—13, зернодробилок—7, льномялок—6, сепараторов—31 и маслосек—26.

Наибольший интерес с точки зрения оборудования, организации, а также и агрикультурного значения представляет группа трестированных совхозов, так как в нее при организации треста были выбраны наиболее устойчивые и обеспеченные культурными ценностями совхозы.

В данную группу совхозов входит 40% всей площади совхозов, причем на долю пашни, луга, сада и огорода падает 54% площади таковых во всех совхозах.

Совхозы Губсельтреста.

Губернское Управление Объединенными Государственными Хозяйствами (Губсельтрест) начало свою деятельность с 1-го апреля 1922 года, в настоящее время им объединяется 14 хозяйств с хуторами, с общей площадью земли в 3285,15—десятин, которая распределяется следующим образом.

Т А Б Л И Ц А
распределения земли трестированных совхозов по угодьям и отдельным совхозам.

№ по поряд.	Название хозяйств	Общее количество земли	В том числе угодий											
			Пашни	Л у г а		Выгона	Огорода	Сада	Леса	Кустарника	Усадьбы	Под водой	Прочих	Исудобной
				Заливного	Суходольного									
1	Лукьянцево, Александровского уезда	168	57	—	24,5	12	2,35	—	40,87	6,74	4,28	0,81	5,21	1
2	Владимирское Огородное Хозяйство, Владим. у.	124,67	—	21,40	—	—	87,77	0,25	—	1	0,25	1,50	—	6,5
3	Фетиньино и	724	477	149	—	54	8	5	—	—	21	—	—	10
4	Марьино, того же уезда.	149,84	124	—	3,77	8,47	1,50	—	—	—	10,15	—	—	1,95
5	Преображенское, Вязн. у.	131,64	51,80	44,50	6,62	—	1,00	2,25	10,54	4,90	5,73	0,80	0,25	3,25
6	Знаменский рассадник с хутором Флорищи, Гороховецкого уезда .	205,50	60	80	28	—	2,50	0,50	—	20	4,50	—	10	—
7	Великово, Ковровск. уезда	332	143	13	18	11	1	0,50	130,50	—	5	4	—	6
8	Завалино, с хутором Будрявцево, Кольч. района	303	147,50	21	36	47	2,50	3	16	—	21,50	—	—	8,50
9	Зименки с хутором Валово, Муромского уезда . .	468	295	40	25	6,50	3	3,50	15,35	21,75	7,30	3,30	43,50	3,25
10	Матвеевка, Переслав. у.	229	188	—	26	—	—	—	4	—	5,75	—	—	4,25
11	Варварино, Судогодск. у.	104,49	66,33	20	—	—	7,10	—	2,49	—	2,04	0,70	1,80	4,30
12	Секерино, Юрьевского у.	89,01	42,40	—	4,37	0,50	0,60	23,73	—	1,43	12,75	0,90	2,33	3,23
13	Конзавод «Бег» Судогод. у.	113	42	56	—	9	2	—	2,50	—	1,50	—	—	—
14	Василево, Юрьевского у.	142	134	—	—	—	1	—	—	—	7	—	—	—
	Итого	3285,15	1828,03	444,90	171,81	148,47	119,32	38,73	222,25	55,82	108,75	12,01	63,09	52,23

Почва совхозов разнообразна, начиная с песков, кончая черноземно-видными суглинками. Направление большинства хозяйств—животноводственное (8 племхозов и 3 конзавода), и сообразно этому в них установлен травопольно-зерновой, преимущественно 7 или 9 польный севооборот. Главной своей задачей Губсельтрест ставит накопление и выращивание для распространения среди населения племенного животноводственного материала, распространение улучшенного посевного материала, проведение культурно-показательных и общественно-экономических мероприятий.

В 1922 г. средняя урожайность десятины главных хлебов и посевных трав была: ржи озимой—85 пудов, пшеницы озимой—60 пудов, овса—75 пудов, картофеля—800 пудов, сена клеверного—180 пудов, сена викового—190 пудов. На 1923 год пахотные земли хозяйств распределены по культурам так: под паром—363 десятины (19,8% ко всей пашне), под зерновыми культурами—894,25 дес. (48,9% пашни), под корне-клубнеплодами—82,49 дес. (4,5%) и под посевными травами—491,70 дес. (26,8%). В состав трестированных хозяйств входит одно специально-огородное (парниковое и грунтовое) хозяйство, с общей площадью обрабатываемой земли 87,77 дес., из коих 4,37 десятины занято исключительно парниковыми культурами (капустной рассадой, ранними огурцами и дынями), остальные—грунтовыми, где на первом месте стоят капуста и лук.

Сельско-хозяйственного инвентаря в хозяйствах имеется: орудий для подъема почвы (плугов разных типов)—206, орудий для разрыхления почвы (борон разных типов, культиваторов, почвоуглубителей и т. п.)—182, сеялок разных типов—40, уборочных машин (косилок, жнеек, конных граблей)—104, молотилок—23, зерноочистительных машин (веялок, сортировок, триеров)—33, тракторов—2, машин для подготовки кормов (соломорезок, жмыходрилок, корнерезок)—48.

В 8 хозяйствах имеются паровые двигатели, в 5 двигатели внутреннего сгорания, в 6 электрические установки. 5 хозяйств освещаются электричеством, 8 имеют водопроводы и в 10 хозяйствах имеются полные комплекты противопожарных инструментов. Во многих хозяйствах заведены технические подсобные предприятия (кузницы, мельницы, крупорушки, кирпичные и смолокурные заводы), обслуживающие хозяйства и окрестное население.

Для работ в хозяйствах установлен штат в 57 служащих и 462 постоянных рабочих; из числа последних—полевых рабочих 224 чел., по уходу за скотом—141, приусадебных—30, по саду и огороду—46 и мастеровых—21. На одного полевого

рабочего приходится 8,1 дес. пашни и на одного рабочего по уходу за скотом 8 животных. Кроме постоянных рабочих, на летнее время приглашаются сезонные и поденные рабочие. Все служащие и рабочие хозяйств состоят членами профессионального союза работников земли и леса, с Губотделом которого Правлением Губсельтреста заключен коллективный договор. По этому договору заработная плата установлена для 1-го разряда (большинство рабочих в V и VI разрядах) в 3-товарных рублях в месяц, с выплатой ежемесячно не позднее 10-го числа следующего месяца. Служащие и рабочие пользуются бесплатной квартирой с отоплением и освещением. Для удовлетворения культурных нужд живущих в хозяйствах выписываются газеты и организованы театры (3), библиотеки (6) и читальни (6).

В трестированных хозяйствах имеется 172 полновозрастных рабочих лошади и 24 головы конского рабочего молодняка (14,8% взрослых лошадей). Ремонт рабочих лошадей предполагается производить собственным молодняком. Конные заводы Губсельтреста производят исключительно рысистую лошадь: 1 завод—русскую и 2—метисов-американцев. В составе конных заводов в настоящее время имеется 103 взрослых лошади и 52 головы молодняка (50% взрослых лошадей). Таким образом заводы не только ремонтируются своим молодняком, но и расширяют свой состав. Производители заводов и трехлетки принимают участие в бегах на Московском и Петроградском ипподромах.

На 1 апреля 1923 года в хозяйствах Губсельтреста состояло крупного рогатого скота: 22 быка-производителя, 297 коров, 23 бычка в возрасте от одного до двух лет, 89 телок старше года и 171 голова телят, всего 602 головы. Из этого количества в 8 племенных хозяйствах (племхозах) имелось племенного скота: 18 быков производителей, 233 коровы, 23 бычка от 1 до 2 лет, 81 телка и 154 головы телят; всего 509 голов (84% от общего числа голов крупного рогатого скота). В племенных хозяйствах разводятся скот пород: ольденбургской (1 хозяйство и 1 хутор), симментальской (3 хозяйства), швицкой (1 хутор), Пашковский скот (1 хутор), Ярославский (1 хозяйство) и красный приокский скот (4 хозяйства). Стада хозяйств не только ремонтируются своим молодняком, но и расширяются (против весны 1922 года состав стада увеличен на 13,8%). Для освежения крови в стадах в прошлом и текущем году приобретены Губсельтрестом быки-производители: 1 симментал выводной из Швейцарии, 1 симментал и 1 швиц из Госплемхозов Смоленской губернии и 2 красных приокских из коллективного рассадника Владимирского Губземуправления. Средний годовой удой коровы в 1922 году был 142 ведра, причем некоторые стада показали удой в 185 ведер.

В настоящем году, благодаря браковке из стад старых и маломочных коров (12%), предполагается увеличить удой стад на 30%.

Племенное свиноводство ведется в 12 хозяйствах. Разводимая порода свиней—Йоркширы. Состав свиноводных рассадников против прошлого года увеличен на 40%, и в них в настоящее время имеется 105 взрослых свиней и боровов и 16 подсвинков. Для освежения крови и для улучшения качеств в 1923 году приобретены Губсельтрестом в хозяйства вывезенные из Англии 2 боровка и 2 свинки.

Овцеводство и птицеводство, хотя и ведется в некоторых хозяйствах, но не имеет большого хозяйственного значения.

Пчеловодство (роевое и медовое) ведется в 5-ти хозяйствах с 195 рамочными ульями.

Губсельтрест ведет работу на чисто хозяйственном расчете. Обороты Правления и хозяйств с 1 апреля по 1 октября 1922 года выразились в сумме—9.787.734 р. 17 к. (деньгами 1923 года) и с 1-го октября по 1-е июня 1923 года в сумме—13.627.975 р. 20 коп.

Для обслуживания нужд крестьянского населения хозяйства Губсельтреста обменивают улучшенный семенной материал на обычные крестьянские зерновые продукты, имеют и прокатные пункты (3), зерноочистительные пункты (6), случные пункты (12), с 23—жеребцами, 17—быками и 16—хряками. Кроме того в 1922 году распределено из хозяйств среди населения излишнего племенного скота: 4 нетели, 31 бычек, в возрасте 1½ лет, 57 телок и бычков в годовом возрасте и 470 поросят.



Производство и потребление хлебов.



сей земли в Владимирской губернии в 1917 году считалось 3320212,7 десятин, в том числе удобной—3145647,0 десятин, или 95,6% всей площади, и неудобной—143836,4 десятины, или 4,4%.

Отдельные части земельной площади имеют различное сельско-хозяйственное назначение, в зависимости от чего находится разделение этой площади на угодья. Распределение удобной земли по отдельным угодьям видно из следующей таблицы:

ТАБЛИЦА 1.

Распределение удобной земли по угодьям по переписи 1917 г.

Размеры.	В абсолютных числах.	В %/о
Наименование.		
Усадьба	63284,8	2,0
Пашня	1146466,4	36,4
Луга	383912,8	12,2
Лес	1286710,6	40,8
Кустарник	73860,3	2,3
Выгон	103165,3	3,3
Проч. удобн.	88246,8	2,8
Всего	3145647,0	100

Из таблицы видно, что среди угодий, незанятых лесом, пашня по числу десятин занимает первое место. В размерах пашни в губернии в разное время происходили большие перемены, что видно из следующего: в 1887 г. из общей площади удобной земли распаханно было 36%, а в 1912 г. 31%, так что на 100 десятин распаханной в 1887 г. земли в 1912 г. приходилось лишь 86 десятин.

Сокращение пашни было вызвано во первых улучшением путей сообщения, по которым доставлялся дешевый хлеб из районов экстенсивных зерновых хозяйств, во вторых отливом населения от земледелия к другим занятиям, более выгодным сравнительно с земледелием. Вот что в свое время писали по этому поводу корреспонденты Губ. Статистического Отделения: «общая невыгодность сельско-хозяйственного промысла переносит центр тяжести народного хозяйства на заработки и отхожие промыслы;» «близ фабрик давно многие поля запущены, они заросли не только травой, но даже лесом и кустарником, народ увлечен фабричным делом;» «запашка крестьян уменьшилась, изменение зависит от сокращения скотоводства, так как своих угодий мало» и т. д.

В отношении землепользования в нашей губернии всегда преобладали крестьянские хозяйства, что видно, например, из распределения посевной площади по категориям владельцев по данным 1916 и 1920 гг.

ТАБЛИЦА 2.

Распределение посевной площади по категориям землепользования по переписи 1916 г.

Общая посевная площадь	Посевная площадь хозяйств крест. типа	Посевная площадь хозяйств частно-владельч. типа
580585	563358	17227
100%	97,1	2,9

ТАБЛИЦА 3.

Распределение посевной площади по категориям землепользования по переписи 1920 г.

Общая посевная площадь	Посевная площадь			
	Крестьян. хозяйств	Коммун	Артелей	Совхозов
423346	417853	989	680	2856
100%	99,1	0,2	0,1	0,6

В среднем по губернии на одно крестьянское хозяйство в 1917 году приходилось 2,7 посевной площади, а в 1920 г. 1,9 дес.; сокращение посевной площади за 1917—1920 гг. равно—24,7%.

ТАБЛИЦА 4.

Распределение крестьянских хозяйств по размерам посевной площади в 1917 и в 1920 гг.

Площадь посева	Число хозяйств в проц.	
	1917 г.	1920 г.
Без посева	12,9 %	8,0 %
Площадь до 1—д.	14,7	26,88
От 1,1 д.— 2 д.	22,2	32,69
От 2,1 д.— 4 д.	30,3	17,92
От 4,1 д.— 6 д.	12,5	8,26
От 6,1 д.— 8 д.	4,8	3,66
От 8,1 д.— 10 д.	1,6	1,55
От 10,1 д.— 13 д.	0,7	0,87
От 13,1 д.— 16 д.	0,3	0,17
	100%	100%

Из таблицы видно, что, с проведением нового земельного закона, в губернии понизился, с одной стороны, процент безпосевных хозяйств и с другой—процент многопосевных.

В рассматриваемый период мы, помимо указанного, наблюдаем значительные изменения и в соотношениях отдельных полевых культур, что видно из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 5.

Соотношение культур в крестьянских хозяйствах в ‰ к общей посевной площади по данным переписей 1917 и 1920 г.г.

Название культур	Г О Д Ы	
	1917 г.	1920 г.
Озимая рожь	48,2	53,9
Яровая рожь	0,6	0,3
Озимая пшеница	0,2	0,6
Яровая »	1,2	0,6
Я ч м е н ь	0,6	0,4
О в е с	25,3	21,9
Гречиха	4,4	4,6
П р о с о	0,1	2,3
Г о р о х	0,2	0,1
Чечевица	2,1	0,8
Картофель	8,6	9,1
Л е н	5,5	3,3
Однолетние травы	0,9	0,7
Многолетние »	2,1	1,2
Прочие культуры	—	0,2
В с е г о	100	100

Таблица отмечает определенную тенденцию к повышению процента посева озимой ржи, картофеля и гречихи, усиление сравнительно новой для губернии культуры проса и понижение процента кормовых культур.

Характер перемен в соотношении отдельных культур в довоенное время виден из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 6.

Соотношение культур на крестьянских наделах, землях в ‰ и общей посевной площади за 1896 и 1914 г.г. по данным Центрального Статистического Комитета.

Наименование культур.	Г о д ы.	
	1896	1914
Озимая рожь	50,59	50,15
Яровая рожь	0,41	0,40
Озимая пшеница	0,00	0,05
Яровая пшеница	0,70	1,20
Я ч м е н ь	2,20	1,27
О в е с	23,52	26,55
Л е н	5,28	4,76
Гречиха	7,08	4,40
Картофель	5,29	8,96
П р о с о	0,38	0,17
Г о р о х	1,23	0,94
Чечевица	1,28	1,12
Бонопля	0,04	0,03

Общая площадь посева за указанное время увеличилась на крестьянских наделах землях с 701237 до 718409 десятин.

В связи с сильным сокращением посевной площади за время с 1917 по 1920 г., восстановление и расширение посевной площади является в данное время первоочередной задачей; помимо увеличения общей с. х. продукции, оно дало бы приложение труду избыточных рабочих рук в крестьянском хозяйстве.

Другой существенной задачей является увеличение размера посевов трудоемких культур; идя этим путем, крестьянские

хозяйства повысят товарность хозяйств и доходность их. Следующие цифры показывают средние по губернии размеры затраты труда и валовую доходность по отдельным культурам по данным довоенного времени.

ТАБЛИЦА 7.

Размеры затрат труда на 1 десятину.

Наименование культур.	Требуется рабочих дней на 1—десятину			
	Лошади.	Работника.	Работницы.	В с е г о .
ОВСА	7,8	13,7	10,5	32,0
В ‰	24,4	42,3	32,8	100
РЖИ	12,6	17,7	20,3	50,6
В ‰	24,9	35,0	40,1	100
КАРТОФЕЛЯ	18,3	20,7	36,1	75,1
В ‰	24,4	27,6	48,9	100
ЛЬНА	8,9	13,2	91,8	113,9
В ‰	7,8	11,6	80,6	100

Валовая доходность в довоенное время с десятины: овса—34,08 р.; озимой ржи—36,36 р.; картофеля—118,72 р.; льна—124,37 р.

Близость крупных городских и сельских промышленных центров делает выгодным для нашей губернии производство животноводственных продуктов; этим обрисовывается роль продуктивного животноводства в губернии. Помимо этого усиленное разведение скота важно и в целях достаточного удобрения почв, а рост конной рабочей силы необходим в интересах расширения пахотной площади и увеличения посевов трудоемких культур. Соотношение размеров скотоводства и посевной площади можно видеть из следующего.

В 1920 году на 100 десятин посева приходилось:

рабочих лошадей	42,7
коров	53,8
овец	80,0

Увеличение кормовой продукции, в целях расширения животноводства, является настоятельной задачей, при чем здесь должно быть обращено особенное внимание на развитие полевого травосеяния. Степень распространения посевов многолетних трав видна из следующего: на 100 десятин посева в 1917 году приходилось 2,1, а в 1920 г.—1,2 дес. Положение травосеяния в губернии за последнее время можно охарактеризовать одним из ответов уездных агрономов на анкету по этому вопросу (Гороховецкий уезд): «Вопрос о развитии травосеяния самый печальный. Можно указать на целые селения, где благодаря клеверу население подняло культуру своего хозяйства во всех отношениях, в настоящее же время совершенно прекратило посев его. Клевер—наша надежда на возрождение сельского хозяйства». В губернии до сих пор господствует зерновое трехполье. В довоенное время развитие многолетних севооборотов складывалось следующим образом: число селений, в которых было введено правильное травосеяние до 1904 г.—36; 1904—1906 г.г.—58; 1907—1909 г.г.—133; 1910—1912 г.г.—118; всех селений с правильным травосеянием в 1912 г. насчитывалось 345, что составляло 12,3% общего количества селений, в которых производилось травосеяние. Площадь, занятая посевами клевера и тимотеявки, равнялась 15342,1 дес., из коих 7853,9 или 51,2% приходилось на правильное травосеяние.

Восстановление и дальнейшее развитие многополья (травопольно-клубнеплодного) является первоочередным с.-х. мероприятием в губернии.

Вот что писалось по этому поводу в том же Гороховецком ответе: «У нас главнейшим способом увеличить урожай-

ность наших полей остается ранний пар; на действие этого приема рассчитывать в условиях нашего 3-х поля трудно, и по прошествии 3-5 лет опять встанет вопрос об истощении наших полей. Крестьяне потеряли надежду на получение клеверных семян, собирают дикий клевер и разводят его на грядках. Вопрос о посеве клевера для каждого агронома настолько печальный и крупный, что нужны нечеловеческие слова для убеждения снабдить население им в самый кратчайший срок за счет государства путем долгосрочного кредита».

В приведенном ответе отмечалось значение ранних паров, между тем степень распространения их, при отсутствии травопольных севооборотов с специальным выгонным клином, обуславливается наличием естественных выгонов; их недостаточно; так по данным сплошного обследования 1897—1900 г.г. 55,1% общины вовсе не имели наделной выгонной земли.

О размере навозного увала дают представление следующие цифры: 1916 году количество скота, в переводе на крупный рогатый скот, на 100 десятин посева равнялось 111,8 единиц. Это количество скота давало на десятину посева навоза в объеме равном получаемому от 2,2 головы на десятину пара, между тем, чтобы унавозить десятину пара, нужно 2000 пуд. навоза, а это количество навоза может получиться не менее как от 4 голов крупного скота (лошадей и коров) или эквивалентного количества мелкого скота.

Степень распространения инвентаря можно видеть из следующего, по переписи 1920 г.:

приходилось на 100 хозяйств плугов 41,1; сох—23,5;
» » 100 раб. лошад. » 73,3; » —38,7;

	На 100 дворов.	На 100 дес. пос.
Сеялок	0,10	0,1
Жнеек	0,2	0,1
Молотилок	2,50	1,1
Веялок	1,50	0,8

Симпатии населения, как видно из приведенных цифр, клонятся в значительно большей степени к молотилкам, чем к сеялкам и веялкам; между тем хозяйственный смысл приобретения первых тогда неоспорим, когда недостает рабочей силы, чего отнюдь нельзя сказать про крестьянское хозяйство губернии; польза же сортирования и выгоды машинного сева, казались бы, общеизвестны.

О степени засоренности местного посевного материала свидетельствуют следующие данные, относящиеся к довоенному времени: здоровых зерен во ржи, в среднем по губернии, на-

считывается 93,95%; всхожесть определяется в 86,92; хозяйственная годность—81,42 и натура 8 п. 3,39 ф. Из 6,05% сора более половины падает на недоразвитые и пораженные зерна; на долю сорных трав приходится 1,29%.

Всем сказанным о состоянии главнейших элементов крестьянского с.-х. производства, в связи с преобладанием мало плодородных почв в губернии, объясняется малая урожайность крестьянских полей. В среднем за 25 лет 1896—1920 г. г. сбор с десятины в пудах следующий:

Озимая рожь	44,7
Озимая пшеница	54,2
Яровой ржи	25,8
Яровой пшеницы	43,3
Овес	44,4
Ячмень	38,6
Гречиха	21,5
Просо	27,5
Горох	38,7
Чечевица	38,9
Лен	20,3
Картофель	420,6

Для характеристики изменений в урожайности главнейших хлебов приводим следующие данные:

ТАБЛИЦА 8.

Средний сбор с одной десятины в пудах по пятилетиям с 1896 по 1920 год.

Г о д ы:	Рожь	Овес	Греча	Лен	Картоф.
1896—1900	49,2	44,0	21,9	18,9	399,2
1901—1905	50,3	50,5	24,4	21,1	447,6
1906—1910	35,9	47,7	17,1	21,9	378,8
1911—1915	48,1	43,8	22,1	21,1	467,7
1916—1920	40,1	36,0	21,8	18,6	409,9

Как видно из таблицы, каких-либо определенных тенденций в изменениях урожаев приведенные данные не отмечают.

Чтобы учесть, в каком размере население губернии располагает внутругубернской хлебной продукцией, воспользуемся данными Губстатбюро за 1922 г., сведенными в нижеследующих таблицах.

ТАБЛИЦА 9.

Состав посевной площади в 1922 году в абсолютных цифрах и в ‰.

Р ж и		Пшеницы		Ячмень	Овес	Гречиха	Просо	Горох	Чечевица	Картофель	Лен	Клевер и тимофеевка	Вика	Итого с десятины посева
Озимой	Яровой	Озимой	Яровой											
198498,4	2307,8	2714,9	2986,1	2218,1	81470,0	20522,6	2405,6	779,6	5425,2	38680,3	12082,1	1599,0	6567,9	388255,7
51,0	0,6	0,7	0,8	0,6	21,0	5,3	3,2	0,2	1,4	10,0	3,1	0,4	1,7	100,0

ТАБЛИЦА 10.

Средний по губернии урожай в пудах с десятины.

Рожь озимая	43,2	Просо	30,3
Рожь яровая	30,1	Гречиха	26,4
Пшеница озимая	62,3	Горох	28,3
Пшеница яровая	47,0	Чечевица	36,2
Овес	43,3	Картофель	325,5
Ячмень	48,3	Лен	12,7

Т А Б Л И Ц А 11.

В а л о в о й с б о р я р о в ы х и о з и м ы х к у л ь т у р .

	Р ж и	Пшеницы	Ячменя	О в с а	Гречихи	Просо	Горох	Чечевица	Картофель	Л е н	И Т О Г О
В пудах .	8638046	299716	111679	3567891	555904	445680	24827	195993	12414765	171679	—
В ржаных единицах	8638046	342531	89342	2378594	635319	354943	33103	195993	2069132	343358	15080361

Из приведенных данных видно, что по величине погубернской продукции в ржаных единицах культуры располагаются в следующем нисходящем порядке: рожь, овес, картофель, гречиха, просо, лен, пшеница, чечевица, ячмень и горох.

Расход валового сбора урожая слагается из расходов на покрытие продовольственных потребностей населения (сельского и городского), из расходов на прокорм скота и на обсеменение.

Если принять годовую норму потребления на душу сельского населения равной 14,5 п. зерна, в том числе 3 пуда

зерна эквивалентных потребляемому в год картофелю, годовую норму потребления на душу городского населения 13,7 пуд. зерна, в том числе 3 пуда зерна эквивалентного потребляемому в год картофелю; продовольствие скота по расчету на душу сельского населения—2,5 ржаных единиц, количество населения в 1922 г. сельского—1052064, городского—128743, а всего—1180807—душ, а потребность на обсеменение определить из расчета посевной площади 1922 года и существующих посевных норм, то мы будем иметь данные для исчисления продовольственного погубернского баланса.

Т А Б Л И Ц А 12.

П р о д о в о л ь с т в е н н ы й б а л а н с в 1922 г. в р ж а н ы х е д и н и ц а х .

ВАЛОВОЙ СБОР	Необходимо для продовольствия			На обсеменение	Итого расхода	Недостатки [-]
	Н а с е л е н и я		С к о т а .			
	Сельского	Городского				
15080361	15254929	1763779	2630161	3880442	23529311	—8448950

Необходимо здесь же отметить, что приводимое исчисление носит условный характер, поскольку нормы расхода на потребление населения и прокорм скота взяты по всей потребляющей полосе, а не специально для нашей губернии.

Примечание: Норма перевода в ржаные единицы, взятая по данным наркомпрома, следующая: 1 п. ржи=35 ф. пшеницы, 1 п. 20 ф. овса, 1 п. 10 ф. ячменя, 1 п. 10 ф. проса, 35 ф. гречихи, 1 п. чечевицы, 30 ф. гороха, 20 ф. масличных семян, 6 п. картофеля.

Из приведенных данных видно, что размер производства полевых продуктов в 1922 г.=15080361 ржаных единиц, общая же годовая потребность (продовольствие населения сельского и городского, прокорм скота и обсеменение)—23529311 рж. единиц. Отсюда следует, что местным сбором в 1922 году покрывалось только 64% общей потребности в хлебах. Недостаток хлебов выражается в количестве—7,16 пуда ржаных единиц на душу всего населения.

Обращаясь к прошлому времени, по данным о железнодорожных и водных перевозках за 1909—1913 г. г., можно заключить о следующих недостатках хлебов по расчету на душу всего населения: главных продовольственных хлебов 7,72 п., крупяных—1,19 пуда, картофеля—0,24 п., второстепенных продовольственных—0,03 п., кормовых—1,09 п., а всего—10,27 п. По данным о валовом и чистом сборе, продовольственных и кормовых потребностях, в 1917 г. местным сбором покрывалось 36% из общей потребности, а по расчету потребности одного сельского населения—46%.

Обеспеченность продовольствием сельского населения чистым отставком (валовой сбор минус расход на обсеменение) исчисляется для 1922 г. в 10,65 п. на душу. Если в целях сравнения с данными Центрального Статистического Управления ввести поправку в исчисления для картофеля (по Наркомпрому 6 п. картофеля=1 п. ржи, а по Ц.С.У.—4 п. картофеля=1 п. ржи), то обеспеченность окажется равной 11,64 п., что весьма мало отличается от данных Ц.С.У.—11,8 п. на душу сельского населения, без поправок на уменьшение показаний об урожаях.

Из всего изложенного следует, что Владимирская губерния, испытывая дефицит в хлебах для покрытия потребности населения и скота, естественно относится к разряду потребляющих губерний, ввозящих хлеб извне.

Сказанное подтверждается имеющимися данными статистики перевозок за разное время. Так за период с 1897 г. по 1907 г., по материалам Владимирского Губернского Статистического Бюро, средний ежегодный ввоз в губ. (в ее довоенных границах) главнейших хлебов по железным дорогам и водным путям равнялся 11.302.000 пуд., в том числе пшеницы зерном 146 тыс. п., муки пшеничной 4.745 т. пуд., ржи зерном 1597 т. п., муки ржаной 3112 тыс. пуд., овса 1681 т. п. и ячменя 21 т. п.; далее по данным «Производства, перевозки и потребления хлеба в России за 1909—1913 г. г.» среднее ежегодное превышение ввоза над вывозом главнейших хлебов по расчету на одну душу всего населения равнялось по губернии: для ржи—3,90 п., для пшеницы—3,82 п., для ячменя—0,01 п. и для овса—1,08 пуда; размеры местного производства за это же время в ‰ по отношению к потреблению были следующие: для ржи—68,13‰, пшеницы 6,08‰, ячменя—95,62‰ и овса—84,49‰.

Питание крестьянского населения.



Бесспорным должно быть признано положение, что нельзя улучшить жизни, не улучшив питания, которое является важнейшим фактором жизненного благополучия каждого.

Но для того, чтобы поднять уровень народного питания, улучшить его состав, нужно прежде всего изучить потребление населения. Двоякого рода сведения нужно при этом. Прежде всего надо знать ту цель, к которой должно стремиться в деле народного питания. Нужно, следовательно, знать размеры и состав нормального питания человеческого организма, иными словами говоря,—нужно знать, в чем состоит правильное питание. Во вторых, нужно знать, в каком состоянии находится действительное питание народных масс, как далеко оно от уровня нормального питания и если есть существенная разница по сравнению с нормальным питанием, то в чем эта разница заключается и чем она объясняется. Только таким путем можно уяснить недостатки в этой области и наметить пути к улучшению питания народных масс.

Материалом, дающим возможность осветить поставленный вопрос, могут служить данные обследования питания крестьянского населения нашей губернии, относящиеся к четырем моментам: к осени 1921 года, зиме 1921-22 г., осени 1922 г. и зиме 1922-23 г. В виду того, что при обследовании обнаружена разница в питании у отдельных категорий семейств (беспосевных, малопосевных, среднепосевных и многопосевных), данные обследования берутся для каждой категории хозяйства особо.

ТАБЛИЦА 1.

Содержание калорий в пище, потребляемой взрослым крестьянином в день

Время обследования	Группы хозяйств:			
	Беспосевные	Малопосевные	Среднепосевные	Многопосевные
В октябре 1921 г.	3531	3713	3879	3552
» феврале 1922 г.	2165	3081	3298	3299
» ноябре 1922 г.	3100	3674	3774	3983
» феврале 1923 г.	3145	3556	3682	3662

Из приведенных данных видно:

1) что питание в хозяйствах многопосевных и среднепосевных в общем обильнее чем в хозяйствах малопосевных и тем более беспосевных;

2) что питание крестьян осенью обильнее, чем зимою;

3) что зима 1921-1922 г. отмечается резким понижением питания крестьян, зависящим, повидимому, от предшествующего неурожая.

Главнейшими составными частями пищи являются: белки, жиры и углеводы.

Физиологией установлены нормы потребления белков, жиров и углеводов. Нормальным питанием взрослого мужчины считается такое, при котором последний получает в сутки 105 грамм белков, 55 гр. жиров и 502 грамма углеводов.

ТАБЛИЦА 2.

Количество усвояемых белков, содержащихся в потребляемой взрослым крестьянином в день пище.

Время обследования	Группы хозяйств							
	Беспосевные	Малопосевные	Среднепосевные	Многопосевные	Беспосевные	Малопосевные	Среднепосевные	Многопосевные
	В граммах				В %% к норме			
Октяб. 1921 г.	115,9	98,9	101,1	95,0	110,4	94,2	96,3	90,5
Февр. 1922 г.	59,13	85,6	90,8	90,6	56,3	81,5	86,5	86,3
Ноябрь "	93,8	92,7	105,4	108,2	89,3	88,3	100,4	103,0
Февраль "	99,6	97,2	97,6	96,6	94,9	92,6	93,0	92,0

ТАБЛИЦА 3.

Количество усвояемых жиров, содержащихся в потребляемой взрослым крестьянином в день пище

Время обследования	Группы хозяйств							
	Беспосевные	Малопосевные	Среднепосевные	Многопосевные	Беспосевные	Малопосевные	Среднепосевные	Многопосевные
	В граммах				В %% к норме			
Октяб. 1921 г.	54,3	39,2	41,0	39,6	96,7	71,3	74,5	72,0
Февр. 1922 г.	18,9	34,8	38,9	42,6	34,4	63,3	70,7	77,5
Ноябрь "	45,1	40,6	45,8	47,0	82,0	75,3	83,3	85,5
Февраль "	25,3	49,2	52,2	48,9	46,0	89,5	94,9	88,9

ТАБЛИЦА 4.

Количество усвояемых углеводов, содержащихся в потребляемой взрослым крестьянином в день пище

Время обследования	Группы хозяйств							
	Беспосевные	Малопосевные	Среднепосевные	Многопосевные	Беспосевные	Малопосевные	Среднепосевные	Многопосевные
	В граммах				В %% к норме			
Октяб 1921 г.	622,9	716,7	752,9	681,0	124,1	142,8	150,0	135,7
Февр 1922 г.	426,3	587,2	624,7	615,3	84,9	117,0	124,4	122,6
Ноябрь "	560,4	711,7	711,2	756,6	111,6	141,8	141,7	150,7
Февр. 1923 г.	610,4	658,2	682,2	686,0	121,6	131,1	135,9	136,7

Существенным является вопрос о том, в какой степени питание крестьян (поскольку можно найти освещение этого вопроса в данных обследования) можно считать физиологически рациональным.

Под рациональным надо разуместь такое питание, при котором элементы пищи входят в ее состав в определенном соотношении. Физиология предъявляет к рациональной пище следующие требования:

- 1) Белки должны составлять 15% (по калориям) всей пищи, а прочие составные элементы 85%.
- 2) Среди белков должно быть 33% белков животного происхождения и 67% белков растительного происхождения.
- 3) Жиры должны составлять 20% (по калориям) общего количества безбелковых частей пищи, а углеводы 80%.

Фактический состав пищи в обследованных хозяйствах характеризуется следующим: (данные относятся к февралю 1923 года):

- 1) Белки содержатся в пище в меньшем количестве, чем следовало-бы: они составляют 11%; прочие же элементы входят в состав пищи в большем против нормы количестве—89%.
- 2) Белки животного происхождения составляют не 33%, а 20% всех белков
- 3) Жиры составляют 7%, а не 20% безбелковой части пищи, а углеводы 93% вместо 80% нормальных.

Продовольственные затруднения, пережитые населением губернии, вызвали потребность в суррогатах различных пищевых продуктов.

Из них особенное значение имеет потребление суррогатов основного продукта—хлеба. Суррогаты хлеба нашли широкое распространение среди крестьянского населения. В ноябре 1921 года 91% обследованных крестьянских хозяйств потребляли хлеб с примесью суррогатов, в феврале 22 г., в связи с предшествующим недородом и окончанием скудных запасов, % этот повысился до 96 (следовательно, лишь 4% хозяйств потребляли чистый хлеб), в ноябре 1922 года хлеб с примесями потребляли 81% хозяйств, а в феврале 23 г. 63%.

Среди многопосевных хозяйств % потребляющих суррогаты меньше, среди беспосевных больше.

ТАБЛИЦА 5.

Процент хозяйств, применяющих суррогаты при хлебопечении.

Время обследования	Группа крестьянских хозяйств			
	Безпосевные	Малопосевные	Среднепосевные	Многопосевные
Ноябрь 1921 года . . .	100,0	100,0	93,3	87,3
Февраль 1922 года . . .	100,0	94,1	94,4	96,4
Ноябрь 1922 года . . .	100,0	93,3	89,7	66,7
Февраль 1923 года . . .	—	61,1	73,8	56,1

С течением времени изменялся не только % семей примешивающих суррогаты к муке при хлебопечении, но изменялось также количество примесей в хлебе.

ТАБЛИЦА 6.

Продукты, употребляемые крестьянами для хлебопечения (в % к общей массе).

Когда	П р о д у к т ы														
	Мука	Картофель	Карт. мука	Овсян. мука	Вика	Мякина	Свекла	Карт. очист.	Просо	Чечвица	Колоб	Жолуди	Брюква	Картофель и проч.	Жмыхи, мякина и пр.
Ноябрь 1921 г.	60,3	27,0	1,8	1,5	0,8	5,4	—	—	—	—	—	1,6	1,0	—	—
Февраль 1922 г.	42,7	26,9	3,3	—	0,3	—	—	0,7	—	—	—	—	—	14,9	11,2
Октябрь 1922 г.	69,0	28,4	0,2	0,1	0,5	—	0,2	1,0	0,4	0,1	0,1	—	—	—	—
Февраль 1923 г.	75,0	23,1	1,6	—	0,1	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Из таблицы видно, что в ближайшее к нам время отмечается постоянное улучшение качества хлеба: % муки увеличивается, а % суррогатов уменьшается.

Далее обследование позволяет отметить факт зависимости качества хлеба от обеспеченности крестьянских хозяйств. Сказанное особенно заметно в данных за февраль 1922 года.

ТАБЛИЦА 7.

Применение отдельных продуктов для хлебопечения в феврале 1923 года

Группы хозяйств	П р о д у к т ы													
	Мука	Картофель	Карт. мука	Овсян. мука	Вика	Мякина	Карт. очист.	Просо	Чечвица	Колоб	Жолуди	Брюква	Картофель и проч.	Жмыхи, мякина и пр.
Беспосевные	34,5	65,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малопосевные	38,8	16,6	3,6	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	16,6	23,5
Среднепосевные	42,5	22,6	5,3	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	15,1	14,2
Многопосевные	44,8	31,6	1,9	—	—	—	1,3	—	—	—	—	—	15,0	5,4

Приведенные данные констатируют постепенное улучшение качества хлеба по линии перехода от первой категории

хозяйств (беспосевных) к хозяйствам многопосевным.

Труд в сельском хозяйстве.



Главной основой рабочей силы в крестьянском сельском хозяйстве губернии является семья домохозяина. Поэтому при анализе трудовых условий крестьянского хозяйства губернии необходимо, прежде всего, остановиться на определении размера и состава семьи.

Средний размер наличной крестьянской семьи по губернии в 1920 году равнялся 5,6 душ обоого пола, причем средние размеры семьи по отдельным уездам колеблются в пределах от 5,0 до 6,1 души; так в Александровском уезде средний размер семьи—5,9, в Владимирском—5,4, в Вязниковском—5,7, в Гороховенском—5,0, в Киржачском—5,5, в Кольчугинском—5,8, в Ковровском—5,7, в Меленковском—5,8, в Муромском—5,6, в Переславском—5,8, в Судогодском—5,4, в Суздальском—5,8; в Юрьевском—6,1.

Необходимо отметить, что в 1920 году по сравнению с 1917 годом отмечается измельчание семьи, как по отдельным уездам, так и в среднем по губернии (в 1917 г. размер семьи в среднем по губернии—6,3); сказанное объясняется, наряду с незначительным уменьшением населения и увеличением числа разделов, также и приливом в деревню не крестьянского элемента, характеризующегося более мелким составом семьи.

Для того, чтобы в большей мере выявить действительную картину состава крестьянских семей, приводим данные 1920 года о группировке крестьянских хозяйств по этому признаку.

ТАБЛИЦА 1.

Группировка хозяйств по величине семьи.

Группы по семье	Число хозяйств в % от общего их числа
1. С 1 человеком	3,0
2. С 2—3 челов.	19,0
3. С 4—6 »	45,0
4. С 7—10 »	29,0
5. С 11 и более	4,0

Таким образом около половины (45%) всех крестьянских хозяйств имели семьи в составе 4—6 человек.

Различные по размеру посева группы крестьянских хозяйств имеют и неодинаковый состав семьи, что можно видеть из следующей таблицы:

ТАБЛИЦА 2.

Группировка хозяйств по величине семьи в связи с группировкой по посевам.

Группы по посевам.	Средний размер семьи.	Число хоз-в в % от общего их количества.					ВСЕГО %
		С 1 человек.	С 2—3 чел.	С 4—6.	С 7—10.	С 11 и более.	
I. Без посева	3,3	22,6	37,7	31,3	7,9	0,5	100,0
II. С посев. до 1 дес.	4,3	4,0	35,2	46,5	13,6	0,7	100,0
III. „ 1,1—2 „	5,5	0,5	16,2	53,3	28,1	1,9	100,0
IV. „ 2,1—3 „	6,6	0,1	5,6	47,0	42,5	4,8	100,0
V. „ 3,1—4 „	7,3	—	2,8	34,4	54,0	8,8	100,0
VI. „ 4,1—5 „	8,1	—	1,7	20,3	64,1	13,9	100,0
VII. „ 5,1—6 „	9,0	0,1	1,0	13,1	59,7	26,1	100,0
VIII. „ 6,1—8 „	9,9	—	1,0	9,0	51,7	38,3	100,0
IX. „ 8,1—10 „	11,2	—	—	8,0	35,6	56,4	100,0
X. „ 10,1—и выше	12,3	—	—	12,1	36,4	51,5	100,0

Производительные силы крестьянской семьи определяются не только размерами, но также и составом по полу и возрасту. В сельском населении на 100 мужчин в среднем по губернии приходится 111 женщин; из отдельных уездов сравнительно большим преобладанием женщин выделяется Киржачский уезд (на 100 мужчин 117 женщин), а сравнительно меньшим Суздальский (на 100 мужчин 105 женщин). Соотношение полов в семьях в различных по величине посева крестьянских хозяйствах неодинаково, что видно из следующего.

ТАБЛИЦА 3.

Соотношение полов по посевным группам.

Группы по посевам	На 100 муж.	Группы по посевам	На 100 муж.
	женщин		женщин
I. Без посева	134	VI. С пос. 4,1—5 дес.	106
II. С посев. до 1 дес.	120	VII. « 5,1—6 »	104
III. „ 1,1—2 дес.	113	VIII. « 6,1—8 »	100
IV. „ 2,1—3 »	107	IX. „ 8,1—10 »	102
V. „ 3,1—4 »	104	X. „ 10,1 и выше	113

Таким образом наибольший перевес числа женщин наблюдается в беспосевных хозяйствах (среди нехозяйствующего населения), что и понятно, так как потеря семей мужичины-работника не редко ведет хозяйство к переходу в число малопосевных и беспосевных и даже к полной ликвидации хозяйства.

Неодинаков в различных по посевам группам хозяйств и возрастной состав семей, что видно из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 4.

Возрастной состав населения крестьянских семей в %

Группы по посевам	До 12 л.	13—17	18—60	Свыше 60-ти
1. Без посева	27,0	8,0	50,0	14,0
2. С посев. 1 дес.	31,0	9,0	51,0	9,0
3. „ 1,1—2 дес.	32,0	10,0	49,0	9,0
4. „ 2,1—4 „	33,0	10,0	48,0	9,0
5. „ 4,1—6 „	32,5	10,0	49,0	9,0
6. „ 6,1—8 „	33,0	9,5	48,0	9,0
7. „ 8,1—10 „	34,0	9,5	48,0	9,0
8. „ 10,1 и выше	34,3	9,0	48,0	9,5

Из приведенных данных видно, что с увеличением размера хозяйств увеличивается относительное число детей и уменьшается относительное число стариков, причем надо отметить, что сравнительно больше в старческом возрасте женщин, чем мужчин.

В результате приведенных соотношений обеспеченность средней семьи рабочей силой в различных по величине хозяйствах представляется в следующем виде.

ТАБЛИЦА 5.

Обеспеченность семьи рабочей силой по отдельным посевным группам.

Группы по посеву.	Приходится в среднем на семью в рабочем возрасте.		В переводе на работника—мужчину.	Соотношение едоков и работников (в переводе на 1 работника—мужчину).
	Мужчин.	Женщин.		
1. Без посева	0,69	0,95	1,45	2,3
2. С посевом до 1 дес. . .	0,96	1,22	1,94	2,2
3. „ от 1,1—2 „	1,24	1,51	2,44	2,3
4. „ от 2,1—3 „	1,49	1,66	2,82	2,3
5. „ от 3,1—4 „	1,69	1,82	3,15	2,3
6. „ от 4,1—5 „	1,86	2,02	3,48	2,3
7. „ от 5,1—6 „	2,06	2,17	3,80	2,4
8. „ от 6,1—8 „	2,33	2,34	4,30	2,3
9. „ от 8,1—10 „	2,47	2,75	4,67	2,4
10. „ от 10,1 и выше	3,10	3,00	5,50	2,2

Почти во всех посевных группах мы видим определенно выраженное преобладание женщин-работниц.

Как средний размер семьи, так и обеспеченность ее рабочей силой мужской, женской и в переводе на мужскую правильно и неуклонно повышается от низших посевных групп к высшим; отсюда становится понятным тот довольно постоянный характер (2,3; 2,2; 2,4) соотношения едоков и работников, который наблюдается в различных посевных группах.

Для полноты характеристики обеспеченности семьи рабочей силой приводим данные о распределении хозяйств по рабочей силе.

ТАБЛИЦА 6

Группировка хозяйств по рабочей силе в связи с группами по посеву в 1920 году.

Группы по посеву	На 100 хозяйств приходится хозяйств					Всего хозяйств
	Без работн. и работниц	Без работн., но с работницами	С 1 работником	С 2 работниками	С 3 работниками	
1. Без посева	18,0	26,0	46,0	8,0	2,0	100
2. С пос. до 1 д.	5,0	18,0	61,0	12,0	4,0	100
3. „ от 1,1-2 „	2,0	11,0	59,0	21,0	7,0	100
4. „ от 2,1-3 „	1,0	7,0	52,0	27,0	13,0	100
5. „ от 3,1-4 „	—	4,0	44,0	34,0	18,0	100
6. „ от 4,1-5 „	—	3,0	37,0	36,0	24,0	100
7. „ от 5,1-6 „	—	2,0	33,0	33,0	32,0	100
8. „ от 6,1-8 „	—	3,0	24,0	31,0	42,0	100
9. „ от 8,1-10 „	—	—	17,0	39,0	44,0	100
10. „ от 10,1 и выше	—	—	12,0	33,0	55,0	100

Отсюда видно, что процент хозяйств «без работников» быстро понижается, и уже в пятой группе «без работников и работниц» хозяйств нет, а в восьмой группе нет совершенно хозяйств и «без работников, но с работницами»; процент хозяйств с одним работником, начиная с третьей группы, также падает, в то время как процент хозяйств с двумя и тремя работниками, начиная с второй группы, неуклонно растет.

Рабочая сила семьи в большей своей части находит приложение в сельском хозяйстве и в меньшей части используется на занятиях вне своего сельского хозяйства.

Чтобы выяснить степень применения крестьянского труда в вземземеделеских промыслах среди крестьянского населения губернии в довоенное время, приводятся сведения, отно-

сящиеся к 1897—1900 г. г., собранные оценочно-экономическим отделением быв. Губ. Зем. Управы при подворной переписи всего крестьянского населения губернии.

Согласно этой переписи, числилось во Владимирской губернии всего 6113—селений, в них 8265 надельных крестьянских общин с 233691 двором и с населением в 1331136 душ обоого пола.

Кроме того во всех этих общинах числилось тогда еще 29944 двора, которые в сущности выселились из своих селений и у которых связь со своими общинами осталась лишь чисто внешняя, выражающаяся в уплате лежащих на земле повинностей, в получении паспортов из волости и т. п.

Приведенное сейчас число выселившихся дворов (29944), составляющее почти 11% общего числа всех крестьянских дворов губернии, показывает, что более 1/10 части крестьянского населения губернии в то время в сущности порвала связь с землей и даже выселилась из пределов прежней оседлости на сторону.

Те же данные местного исследования свидетельствуют, что в губернии в 210043 дворах или в 90% общего числа наличных дворов имелись члены семьи, занимавшиеся тем или иным вземземеделеским промыслом.

Вземземеделескими промыслами занимались преимущественно мужчины; в среднем в губернии таких было—48%, —а женщин только 14%.

Интересно выяснить, как распределялись вземземеделеские промыслы по таким группам, как промыслы местные и отхожие, или промыслы отрывающие промышленников от занятия земледелием и не отрывающие от него.

Вот соответствующие процентные отношения по губернии.

Из 100 мужчин в рабочем возрасте (18—60 лет) числилось работников, занимающихся промыслами:			Из 100 мужчин в рабочем возрасте (18—60) числилось работников, занимающ. промыслами:	
Только местными	Только отхожими	И теми и другими	Отрывающ. от земледел.	Не отрывающ. от земледелия
34	62	4	54	46

Приведенные данные показывают, что приблизительно 2/3 (62%+4%) общего числа промышленников занимались отхожими или частью отхожими промыслами и только 1/3 (34%) —исключительно местными промыслами.

В общем по губернии отрывающими от земледелия промыслами было занято 54% всех работников, занимающихся вземземеделескими промыслами, не отрывающими от земледелия—только 46% общего их числа.

Сущность всего изложенного можно формулировать так: к началу настоящего столетия наряду с земледелием во Владимирской губернии громадное большинство крестьянских семей, и в частности большинство мужчин в рабочем возрасте, занималось вземземеделескими промыслами, причем около 2/3 общего числа промышленников занимались отхожими промыслами и лишь 1/3 (приблизительно 90000 человек) местными промыслами.

Обращаясь к освещению вопроса о размерах вземземеделеского крестьянского труда в революционный период, надо прежде всего отметить, что война, парализовавшая все производительные отрасли народного хозяйства, оказала свое влияние на значительное сокращение вземземеделеских промыслов.

В 1920 году еще не наблюдалось общего подема промышленности, а потому не прекратился и процесс постепенного замирания промыслов крестьянского населения.

Нижеприводимая таблица дает представление о степени распространенности в 1920 году промыслов среди крестьянских хозяйств, а также и о степени отрываемости от земледелия рабочей силы.

ТАБЛИЦА 7.

Промыслы и отрываемость рабочей силы в крестьянских хозяйствах.

Группы по посеву	% % хозяйств с промыслами	В среднем на 1 хозяйство отрываемая работником (в переводе на мужчин работ.) в процентах от общего количества работников в хозяйстве
1. Без посева	53,0	8,0
2. С посев. до 1 дес.	38,0	4,6
3. " от 1,1—2 дес.	33,0	3,7
4. " " 2,1—3 "	30,0	3,5
5. " " 3,1—4 "	28,0	3,1
6. " " 4,1—5 "	28,0	3,2
7. " " 5,1—6 "	29,0	3,2
8. " " 6,1—8 "	29,0	2,6
9. " " 8,1—10 "	26,0	0,6
10. " " 10,1 и выше	25,0	1,0
В среднем по губернии безотносительно к размерам посева	35,0	4,1

Как видно из таблицы, число хозяйств с промыслами в среднем по губернии—35%, а отрываемость от земледелия выражается в среднем 4,1% от общего количества работников в хозяйстве, что тоже—0,10 работника на семью, при этом чем крупнее хозяйство тем во 1) относительно меньше развиты в них промыслы и во 2) тем относительно менее рабочая сила семьи отрывается от земледелия.

Параллельно с отходом рабочей силы из хозяйств во всех посевных группах наблюдается и наем. Размер привлеченной рабочей на сельскохозяйственные работы обрисовывается следующими данными.

ТАБЛИЦА 8.

Найм рабочей силы.

Группы по посеву.	% хоз-в, нанимающ работн.	В среднем на 1—хоз. в пер. на мужч. раб.	% наемных работн. к своим.
1. Без посева	0,1	0,001	0,10
2. С посевом до 1—2 дес.	0,3	0,003	0,17
3. " от 1,1—3 "	0,6	0,004	0,17
4. " " 2,1—3 "	0,8	0,006	0,21
5. " " 3,1—4 "	1,3	0,01	0,32
6. " " 4,1—5 "	1,5	0,01	0,30
7. " " 5,1—6 "	1,7	0,02	0,53
8. " " 6,1—8 "	2,6	0,02	0,47
9. " " 8,1—10 "	2,0	0,03	0,64
По губернии безотносительно к посевн. группам	0,7	0,006	0,25

Мы видим, что процент хозяйств, нанимающих работников, повышается от низших посевных групп к высшим; однако наемная рабочая сила все же не играет сколько либо заметной роли ни в одной из посевных групп. Сравнивая количество отрывающихся и наемных работников, можно видеть, что наем не восполняет той убыли в составе работников, которая происходит от отпуска их на сторону.

Сопоставляя занятую в земледелии рабочую силу с посевной площадью, можно составить представление о степени использования имеющегося запаса рабочей силы в различных по величине посева хозяйствах.

ТАБЛИЦА 9

Посевные группы	Приходится дес. пос. пл. на 1 раб.	Посевные группы	Приходится дес. пос. пл. на 1 раб.
1. Без посева	—	6. С пос. от 4,1-7 д.	1,30
2. С пос. до 1 десат.	0,35	7. " " 5,1-6 "	1,43
3. " от 1,1-2 д.	0,62	8. " " 6,1-8 "	1,56
4. " " 2,1-3 "	0,89	9. " " 8,1-10 "	1,86
5. " " 3,1-4 "	1,10	10. " " 10,1 и выше	2,56

Отсюда видно, что с увеличением размера посевных площадей в отдельных группах хозяйств количество десятин посева, приходящихся на 1 работника, довольно быстро возрастает.

Затрата рабочих сил на возделывание и уборку 1 десятины различных полевых культур в губернии, исчисленная по нормам урочного положения, составленным на основании данных местного исследования (довоенное время), выражается в следующем виде.

ТАБЛИЦА 10.

Потребность в рабочей силе на возделывание и уборку 1 десятины главных полевых культур.

Наименование культур	Требуется рабочих дней на 1 десятину			Всего людских рабочих дней в переводе на мужские
	Лошади	Работника	Работницы	
Озимая рожь	12,6	17,7	20,3	33,7
Овес	7,8	13,7	10,5	22,0
Картофель	18,3	20,7	36,1	49,5
Лен	8,9	13,2	91,8	86,6

Соотношение (в%) между числом людских рабочих дней, потребных на обработку и уборку 1 десятины по тем же культурам, видно из следующего (1 день женский=0,8 дня мужского).

Относительное количество рабочих дней, потребных на одну десятину			
Овса	Ржи	Картофеля	Льна
100	154	225	394

Другими словами—трудоемкость льна почти в четыре раза выше трудоемкости овса, в 2½ раза—ржи и в 1¾—раза картофеля, при чем по мере роста трудоемкости растет и приложение женской рабочей силы и уменьшается применение труда мужчины; при культуре льна использование женского труда достигает максимума.

Представляет интерес распределение работ по отдельным месяцам.

ТАБЛИЦА 11.

Распределение работ по возделыванию и уборке 1—десятины главных полевых культур в рабочем году.

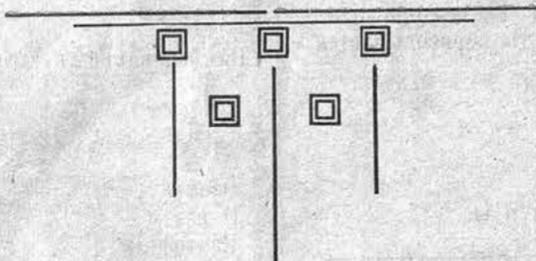
КУЛЬТУРА.	Требуется рабочих дней (в переводе на мужские рабочие дни) на 1—десятину.															
	Январь, Февраль, Март.	Апрель.		М а й.		Июнь.		Июль.		Август.		Сентябрь.		Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
		1-я поло-вина.	2-я поло-вина.													
О в е с	—	—	3,9	2,8	—	—	—	—	—	—	5,3	10,0	—	—	—	—
Р о ж ь	—	—	—	—	—	6,6	2,2	1,4	7,0	7,2	4,7	4,6	—	—	—	—
К а р т о ф е л ь	—	—	3,9	12,9	1,6	1,7	—	—	—	—	—	29,4	—	—	—	—
Л е н	—	—	2,3	1,6	2,8	—	—	—	—	12,1	14,7	8,5	—	19,1	20,2	5,3

При сравнении отдельных культур выясняется, что из всего количества дней, затраченных на 1 десятину, 51,5% приходится на глухие осенние и зимние месяцы — октябрь, ноябрь и декабрь, — когда все остальные с.-х. работы обычно уже заканчиваются, а потому можно сказать, что с точки зрения организации труда культура льна представляется наиболее емким и удобным по времени способом применения рабочей силы и при этом преимущественно женской.

Со стороны организации труда имеет для нашей губернии большое значение и другая трудоемкая культура — картофель. Помимо высокой трудоемкости, картофель сравнительно с зерновыми яровыми культурами имеет значительные преимущества и в отношении использования труда, именно, — обращаясь к распределению работ, относящихся к этой куль-

туре в порядке времени рабочего сезона, можно отметить, что культура картофеля весьма выгодно заполняет два таких глухих периода с. х. года, как май и начало июня (до навозницы) — с одной стороны и сентябрь — с другой. —

Однако, несмотря на указанные организационные преимущества культуры картофеля, развитие ее до широких размеров невозможно без организации переработки картофеля. С другой стороны ясно, что силами отдельного крестьянского хозяйства эта переработка налажена быть не может. Таким образом естественно вытекает необходимость кооперирования труда в сфере переработки картофеля, чему мы и видим доказательство в кооперативной практике нашей губернии и соседних районов.





Кустарная промышленность.

Кустарная промышленность имеет в нашей губернии значительное распространение и большое разнообразие. Число кустарей, по довоенным данным, достигло 88.654 человека. Из указанного количества большая часть была занята обработкой волокнистых материалов: льна, бумаги, шерсти; таких кустарей насчитывается 47.992 человека.

Довольно заметную группу промыслов составляет выработка сельскохозяйственных машин и орудий и особенно изготовление тарантасов, саней, колес. Число кустарей, занятых в этих промыслах, достигало в довоенное время 700 человек, а стоимость выпускаемых ими изделий в довоенных рублях определялась в 100.000 руб.

Изготовление металлических изделий кустарным способом развито также в значительной степени: общее число кустарей металлистов, по довоенным обследованиям, было 9.617 человек. Помимо многочисленных мелких пунктов, доставляющих небольшое количество металлических изделий, следует отметить три весьма крупных района по их изготовлению, играющих видную роль в общем положении кустарного дела в губернии. Районы эти следующие: 1) серповой в пределах Владимирского и Судогодского у. у., 2) кузнечный вблизи Гусь-Железного, Меленковского у., где изготавливаются разные хозяйственные принадлежности, в виде колесных втулок, боронных зубов, пель, водосок к телегам и т. п. и 3) стали-слесарный район, Муромского у., примыкающий к Павловскому у., Нижегородской губ., где занимаются выделкой ножей, вилок, замков и др. изделий. Серповой промысел имеет значение не только для нашей губернии, но и для других районов Республики. Большой интерес представляет Муромский стали-слесарный район. Занятие земледелием не дает здесь населению достаточных средств к существованию, поэтому в довоенное время мужчины были заняты кустарным делом круглый год, предоставляя обработку земли почти исключительно женщинам. Необходимо отметить, что в серповом производстве и промысле по изготовлению ножей и замков определенно намечилось разделение труда и применение механической двигательной силы. Количество серпов, изготавливаемых кустарями в довоенное время в течение года, было не менее 1.000.000 штук, на сумму до 180.000 руб.

Далеко еще не отжил, не взирая на повсеместное развитие механического производства, промысел по переработке волокнистых веществ: льна, бумаги, шерсти и т. д. Особенно развито изготовление из шерсти чулок, варег и других вязаных изделий в Пестяковской вол., Гороховецкого у. В настоящее время этим промыслом занято до 2 000 ч., которые в состоянии изготовить изделий по довоенной оценке на сумму 1.500.000 руб.

Переработка шерсти на обувь, в виде валеных сапог, хотя и имеет место, но распространена в сравнительно слабой степени: всего в год вырабатывается их около 50000 пар, — количество совершенно недостаточное для удовлетворения потребности в этом роде обуви местного населения.

Довольно серьезное значение имеет промысел по изготовлению разных льняных, по преимуществу мешочных, тканей в Судогодском и Вязниковском уездах. Производство льняного так называемого крестьянского холста существует почти по-

всеместно, но выработкой его обеспечивается лишь самая минимальная потребность крестьянской семьи в тканях, и только в уезде Гороховецком и отчасти Судогодском холст является предметом торговли. Ранее существовавшее в значительных размерах бумажное ткачество по уездам Александровскому, Юрьевскому и Покровскому в настоящее время, с развитием фабричного производства, сильно сократилось. Необходимо отметить, что промыслы по бумажному ткачеству способствовали в прошлом возникновению соответствующих механических предприятий по текстильной промышленности в губернии: они давали возможность получать опытных рабочих для предприятий, они концентрировали в районе своего развития капиталы, необходимые для возникновения фабрик и т. д.

Несколько особняком от рассмотренных промыслов по обработке волокнистых веществ стоит занятие женского населения строчкой и вышивкой по полотну, распространенное в пределах Нижне-Ландеховской, Верхне-Ландеховской и Неверово-Слободской волостей, Гороховецкого уезда, и Метерской и Холуйской волостей Вязниковского уезда.

• В 1913 году занятых в этом промысле женщины насчитывалось свыше 1400.

За годы войны и революции этот ценный промысел значительно сократился, а в 1920 г. почти прекратил существование, вследствие недостатка сырья, отсутствия сбыта изделий внутри страны и прекращения вывоза за границу.

С 1921 года замечается некоторое оживление в отношении занятий строчкой и вышивкой; начинает поступать сырье, получаются задания от Центра, намечается сбыт, как внутри страны, так и за границу.

Особенное значение в деле развития этого промысла имеет экспорт изделий в Америку, Англию, Францию и Скандинавские страны. Германия, вывозившая в довоенное время значительное количество этого рода кустарных изделий, в настоящее время сильно ограничила свой спрос на них.

Экспорт изделий по строчке и вышивке был налажен при посредстве центральных органов Владимирского Артеоюза и Уполномоченного Кустпромторга. Наибольший интерес имеют изделия по строчке и вышивке, отражающие особенности местного художественного творчества. Старинный иконописный промысел кустарей Вязниковского и частью Владимирского уезда за годы войны и революции пострадал в очень сильной степени. Попытки государственных и кооперативных организаций использовать художественные навыки кустарей иконописцев в других отраслях кустарного дела не дали пока особенно осязательных результатов и ограничились изготовлением группы образцовых изделий, которым предстоит еще завоевать рынок.

Заслуживают быть отмеченными также промыслы по обработке дерева: мебельное производство в Киржачском у., изготовление рогож в Муромском и Меленковском у. у. и решетных полотен в Ковровском у., выделка лопат и граблей в Судогодском и Меленковском у. и плетение лаптей в Меленковском у. Промыслы этой группы, связанные с привозным сырьем, переживают глубокий кризис. Трудно, например, поддержать рогожий промысел в отдаленных от станций же-

лезных дорог и пристаней пунктах, работающих на привозном сырье из Нижегородской, Казанской и Уфимской губерний.

Затруднения переживают некоторые категории промыслов по деревообработке, в виду трудности перевозки по жел. дор. изделий мало транспортабельных. Большинство изделий этой категории могут сбываться только в районе своего производства и в ближайшем соседстве.

Нельзя обойти молчанием еще одного довольно распространенного вида кустарного производства—обработки кожи, волоса и овчин.

Правда, с отходом части Ковровского и Вязниковского у. к Ивановской губернии и части Александровского уезда к Тверской губернии, эта группа промыслов в значительной степени поредела, так как наибольшее распространение эти промыслы как раз имели в названных районах.

Среди этой группы промыслов видное место занимает сапожный промысел. Сапожным делом занято значительное число кустарей в пределах Муромского уезда, в Арефинской и Новосельской волостях. По приблизительным исчислениям, число сапожников в губернии значится не менее 2.100 человек; годовая выработка их доведена до 100.000 пар обуви, стоимостью в довоенных рублях не менее 500.000 рублей.

Можно назвать и еще ряд кустарных занятий, имеющих применение в губернии, но они не играют сколько нибудь значительной роли в губернском и внегубернском товарообороте, и потому останавливаться на них не представляется необходимым.

Из приведенного обзора состояния кустарной промышленности в губернии следует, что в отношении кустарного дела губерния стоит на значительной высоте, и что население наше, при недостаточном обеспечении продуктами земледелия, находит выход из затруднительного положения путем применения своих способностей и навыков в различных формах хозяйственного производства, представляющих довольно значительный побочный источник содержания.

ТАБЛИЦА 1.

Соотношение крупной и мелкой промышленности в губернии в довоенное время.

Виды промышленности	Число рабочих и кустарей	0/0 0/0	Производит. в тыс. руб.	0/0 0/0
Крупная и средн. пром.	220,373	70	350,000,000 р.	90
Кустарная промышлен.	90,000	30	3,800,000 р.	10

Годы войны и революции изменили приведенные в таблице цифры в пользу кустарной промышленности.

Современный анализ производств показывает, что в целом ряде их (как, например, сухая перегонка дерева, экипажное, портновское, обувное дело и др.) почти вся получаемая продукция должна быть отнесена за счет кустарной промышленности.

В организационном отношении наши кустари всегда были и доселе являются массой распыленной, несаянной. Существующие артели (в количестве до 300) далеко не охватывают всех кустарей, да и сами не обнаруживают большой жизнеспособности и постепенно прекращают свое существование. Вследствие неорганизованности кустарное производство попадает в цепкие руки скупщика, который начинает себя чувствовать здесь хозяином положения.

Усилиями государственных и кооперативных органов надлежит добиться нейтрализации влияния скупщика в области кустарной промышленности, а главное—надлежит поставить неотложной задачей привлечение кустарей в ряды промысловых кооперативов, созданных на трудовых началах.

Мероприятия по кустарной промышленности.



А. Мероприятия государственных органов.

отношение к кустарной промышленности со стороны государственных органов претерпело за последние годы ряд изменений.

В начале руководители промышленной жизни Республики, стоя на точке зрения национализации промышленности и стремясь овладеть промышленными предприятиями, естественно, обращали свое внимание почти исключительно на крупную и среднюю промышленность. Но когда обнаружилось падение крупного и среднего производства и связанное с этим тяжелое экономическое положение Советской Республики, тогда было обращено внимание на кустарное дело. Этот перелом произошел в конце 1920 и начале 1921 года. При новом курсе хозяйственной жизни пришлось прежде всего учесть то наследие, которое осталось от старого строя, чтобы на известных ресурсах строить дальнейший хозяйственный план. В нашей губернии в области кустарной промышленности в дореволюционную эпоху мы не видим ничего, что обещало бы богатые перспективы. Бывшее Владгубземство, на обязанности которого лежало проведение мероприятий в области кустарной промышленности, с большим опозданием (только с 1911 года) приступило к постановке вопроса об указанных мероприятиях. Фактически от Губземства остались четыре учебных мастерских: 1) по экипажному промыслу Горячевская, Ковровского уезда; 2) по мебельно-столярному Санинская, Киржачского уезда; 3) по сапожному Бережковская, Судогодского у.; 4) по строчке и вышивке Холуйская, Вязниковского уезда. Кроме того Губсовнархоз получил от Земства коллекции для Кустарного Музея и так называемую кассу Мелкого Кре-

дита, в задачу которой входило кредитование кустарей и их объединений.

От государственных учреждений старого режима остались неоконченные постройки: 1) инструкторская школа по игрушечному промыслу в д. Богородской, Александровского у., и 2) кузнечно-слесарная учебная мастерская в с. Константиновском, Александровского уезда. Инструкторская школа в д. Богородской и Константиновская учебно-показательная мастерская сначала были взяты Центральным Отделом Кустарной Промышленности при Наркомземе, а потом переданы Кустарному Отделу ВСНХ.

В 1921 году ГСНХ приступил к организации Кустарного Музея. В данный момент он находится в ведении Кустпромторга и приобретает все большее и большее значение; он становится школой для изучения кустарной промышленности: за время его существования в нем перебивал не один десяток экскурсий и было прочитано много лекций, связанных с кустарной промышленностью и промысловой кооперацией. Музей, кроме того, выпускал образцы по отдельным отраслям производства, снабжал рисунками, чертежами и пособиями кустарей, их объединения и отдельных работников по кустарной промышленности и промкооперации.

Со стороны государственных органов, ведающих кустарной промышленностью, были предприняты попытки увеличить количество учебно-показательных мастерских, помимо поддерживаемых. Было намечено к открытию 3 учебно-показательных мастерских в 1922 году: две по сапожному промыслу и одна в Озьябликовском районе по металлическому промыслу. Практически удалось открыть только одну учебно-показательную мастерскую по сапожному промыслу в с. Ундоле. Современное состояние учебно-показательных мастерских видно из следующей таблицы:

ТАБЛИЦА 1.

Наименование учебно-показательных мастерских.	Район деятельности.	Когда организована.	Сколько служащих.	Сколько имеется учеников к Маю 1923 г.	Сколько кустарей работает в мастерск.	Внаемн. или соб. здании работает мастерская.	Сколько едн. изгот. за п. год.
Экипажная в д. Горячево, Ковров. у.	Алексин. в Ковр. у.	1913	7	24	15	Собств.	211
Мебельно-столярная, в селе Санино, Киржач. уезда	Аргунов в. и Финеево.	191	3	37	8	Собств.	106
Сапожная в г. Судогде	г. Судогда и Бережок.	1912	3	19	10	Наемн.	1260
По строчке и вышивке в с. Холуй, Вязниковского уезда	Холуйская и Мстеровская вол.	1912	4	37	65	Наемн.	526

Государственные органы губернии, помимо проявления ими забот в отношении сохранения и расширения мастерских, принимали большое участие в устройстве разных выставок кустарных изделий.

В 1920 году Кустарным Отделом Влад. Губсовнархоза было организовано по сравнительно широкой программе обследо-

дование кустарной промышленности. Вполне понятно, что деятельность государственных органов по кустарной промышленности не может ограничиться перечисленными мероприятиями.

То значение, какое кустарная промышленность имеет в народном хозяйстве нашей губернии, вызывает необходимость расширения и углубления государственных мероприятий

Б. Мероприятия кустарно-промысловой кооперации.

Со стороны Промкооперации мероприятиями в помощь кустарной промышленности губернии ведал Артсоюз. В виду сравнительной молодости указанной организации и целого ряда неблагоприятных причин, мероприятия Артсоюза не могли оказать глубокого влияния на всю сложную сеть кустарных промыслов, но на некоторых отраслях производства благотворное воздействие Артсоюза все же отразилось. Прежде всего следует отметить организующее влияние Артсоюза в смысле объединения кустарей в артели и районные союзы.

Далее следует признать, что мероприятия Артсоюза, как Губ. Центра, в период 1919-1921 г. ослабляли тяжесть различного рода повинностей, направленных на кустарей и их объединения. Как раз в этот период, при участии Артсоюза и при его посредстве, кустари наши выполняют ряд обязательств по снабжению Красной Армии предметами снаряжения и обмундирования. Если вспомнить низкую оплату работы кустаря в период 1919-1921 г. и постоянную борьбу, которую вел Владимирский Артсоюз в разных Сессиях и Калькуляционных Комиссиях за увеличение заработка кустарей, благодаря чему был спасен от гибели ряд промыслов, то станет ясным результат деятельности Артсоюза, направленный к сохранению и укреплению кустарного производства в самый критический момент его существования.

Далее Владимирский Артсоюз и некоторые другие организации кустарно-промысловой кооперации принимали участие в улучшении техники кустарных изделий через инструкторов-специалистов, через распространение рисунков и образцов. Следует отметить в этом отношении работу местного художника Х. В. Медведко, разработавшего, по заданиям Правления Артсоюза, ряд рисунков для изделий по строчке и вышивке. Изделия, изготовленные по этим рисункам, имели успех на Московском рынке и служили через центральные организации, предметами экспорта за границу.

Заслуживают быть отмеченными мероприятия Владимирского Артсоюза по использованию сил кустарей иконописцев и применения их навыков к раскраске разного рода изделий из папье-маше и дерева. Эти опыты вместе с другими художественными изделиями были представлены Артсоюзом на Всероссийской Художеств. Промышл. Выставке 1923 г. и имели известный успех (Артсоюз и Артели на указанной выставке получили несколько наград). Артсоюз принимал также участие, совместно с Влад. Губкустпромом, в организации Губ. Выставки-Базара в январе 1922 г., Вербного базара в марте и Сельско-хозяйственной Выставки, устроенной Губземотделом в ноябре того же года.

Дальше—благодаря мерам, предпринятым Промысловой Кооперацией, целый ряд промыслов организованным порядком стал получать задания и необходимое для исполнения этих заданий сырье. Артсоюз, как видно из данных отчета к очередному собранию 1923 года, передал кустарям в течение 1922—23 г. до 3.000 пуд. шерсти и получил выработанные из этой шерсти изделия, в виде 17.000 штук хомутовых подкладок, 3.000 пар стелек и 3.000 пар валеных сапог. По показаниям того же отчета, передано кустарям около 40.000 штук овчины для изготовления 3.500 полушубков, около 300 пуд. угаров хлопчатобумажных для выработки 65.000 аршин миткаля. Кроме того, получено в течение года от кустарей, по предварительным заказам, 1.226.138 готовых штук белья, 8.000 пар кожаной обуви, 4460 изделий по деревообработке, 950 штук изделий из волоса и т. п. Указанная производственно-заготовительная деятельность, ослабляя кризис сбыта изделий, способствовала в то же время организации кустарей в артели и укреплению и развитию тех или иных промыслов.

В дальнейшем предстоит большая работа в отношении развития кустарной промышленности, которая должна быть проделана Промкооперацией.

Учитывая недостаток сил, способных вести работу по кустарной промышленности и недостаток средств в Республике, необходимо добиться полного контакта в работе Госорганов и Промкооперации.



Сельско-хозяйственная кооперация.



дореволюционное время с. х. кооперации, как таковой, в губернии почти не было. Из отдельных видов кооперации была известна лишь кредитная кооперация, которая по характеру своих ссудных и посреднических операций обслуживала главным образом нужды сельского хозяйства. Возникновение первых кредитных кооперативов в губернии относится к концу 70-х годов; в 900-годах кредитная кооперация получает широкое распространение по всей губернии: к 1914 году губерния покрывается законченной сетью кредитных кооперативов, в числе 188, (берем губернию в новых административных границах) и завершается 3 районными кредитными союзами. Кредитная кооперация снабжала население улучшенным инвентарем, семенным материалом и удобрениями, принимала на себя работу по сбыту на посреднических началах (льна, хлеба и пр.). Таким образом Кредитная кооперация сыграла громадную хозяйственную, а главное организующую роль в губернии: она провела через подготовительную кооперативную школу десятки тысяч крестьянских хозяйств и подготовила десятки и сотни дисциплинированных работников и для других видов кооперации. Что касается производственной с.-х. кооперации, то до 1916 г. она была представлена 9-ю молочными артелями и 4 картофеле-терочными товариществами. Этот последний вид с.-х. кооперации быстро развивается, и к 1917 г. мы видим уже довольно окрепшее ядро картофеле-терочных товариществ в Муромско-Меленковском районе, в числе 37, которые в том же году объединяются в специальный союз.

Первые годы революции отличаются заметным подъемом и в области с.-х. кооперации, так как революция открывает ряд возможностей для успешной организации ее. Но планомерной организационной работы в создании и укреплении с.-х. кооперации по прежнему почти не ведется, только картофельный союз развивает интенсивную работу, и в 1918 году объединенные им товарищества выпускают через союз до 397.000 п. крахмала, охватывая до 79% крахмального производства всего района.

Товарищества ведут работу в хорошо оборудованных заводах, с паровыми и нефтяными двигателями; при заводах, как подсобные предприятия, организуются мельницы, просорушки, кирпичные и маслобойные заводы. С 18-го года начинает через заводы проникать в район электричество: до семи селений к этому времени через свои кооперативные заводы получают уже электрический свет. Общая производительность кооперативных заводов по выработке сыр-крахмала—около 1.000.000 пудов. Кооперативы объединяют до 10.000 крестьянских хозяйств. В то же время ведется и культурная работа по созданию селекционной картофельной станции в районе, в организации которой принимает участие вся кооперация губернии, в том числе и потребительская.

Но вот наступил период продовольственных затруднений. Владимирская губерния, как губерния промышленная и потребляющая, сильнее других пострадала в этот период в отношении строительства производственной кооперации. Главным фактором, под знаком которого протекает строительство и видоизменение с.-х. кооперации, является работа продовольственных органов и борьба с продовольственным кризисом.

Самый главный вид кооперации—кредитная кооперация, покрывавшая губернию густой сетью своих товариществ, в силу расстройств финансового обращения стране и неустойчивости всех ценностей, ликвидируется без остатка и без преемников в своей работе. На смену ей, отчасти под влия-

нием государственной регламентации поощрительного характера, возникают и растут новые, неимевшие ранее в губернии, виды кооперативов: колхозы, рыболовные, молочные и другие товарищества; разрастаются за счет промышленного садоводства и огородничества—садово-огородные артели потребительского типа; возникают и быстро распространяются мелиоративные товарищества и т. д. Рост большинства кооперативов этого периода приурочивается к потребительским центрам губернии.

Кооперативная реформа 1920 г. по слиянию всех видов кооперации в русло потребительской кооперации временно парализует всякую работу производственной кооперации в губернии.

Насколько интересы потребителя и соответствующая экономическая политика подчиняли себе производственную деятельность и наносили ущерб ее производственным достижениям, видно из примеров ликвидации в 1920—году двух промышленных артелей—Суздальской огородной и Гороховецкой садово-огородной.

Суздальская садово-огородная артель, после длительной культурной работы Суздальского общества садоводов и огородников, возникает в 1916—году и в первый же год своего существования выбрасывает на рынок до 8 000—пуд. сухих плодоовощей высокого качества (диплом и медаль на Петроградской выставке плодородства и огородничества) и сбывает свой товар лучшим фирмам Москвы (Прохоров и др.). К 1918—году артель имеет уже две крупных карусельных сушилки и несколько шкафных, объединяет до 140—хозяев с 45—лошадьми, 500—гол. крупного рогатого скота и 100 десятинами высоко культурной огородной земли. В 1920—году артель дает для кооперативных и государственных организаций до 120000 пуд. сырых овощей и до 14.000 пуд.—сухих овощей и фруктов, что составляет выше 90% производства артели. Артель же ведет и работу по семеноводству (лук, огурцы, капуста, свекла, морковь). Но в конце 1920—года артель постановлением местного исполкома ликвидируется, на 62—десятинах продовольственным органом организуется совхоз, которому передается весь живой и мертвый инвентарь артели; остальная огородная земля делится по едокам; сушилки передаются в эксплуатацию местному отделению Губсоюза.

Другой пример Гороховецкой садово-огородной артели, возникшей в конце 1919—года и объединявшей до 50—дес. садов (вишня и яблоки) и до 60—десятин огородов. С 1920—года в артели была налажена переработка овощей и фруктов, сдаваемых артелью на местную сушилку и варенной завод; артель приняла на себя обязательство по культурному ведению садоводства и огородничества и задания по семенной культуре огурца (Вязниковского) и лука, но в начале 1921 г. артель постановлением местного У. З. О. ликвидируется, сады делятся между служащими местных организаций и учреждений, огородная земля передается городским жителям по нормам на едоков, причем огородники производители также получают по 60—кв. саж. на едока, и промышленное садоводство и огородничество в Гороховце замирает.

С наступлением Н. Э. П. потребительские тенденции ослабевают, снова выдвигаются производитель и принципы экономической целесообразности, как в области с. х. производства, так и в области строительства с. х. кооперации. В середине 1921—года в г. Владимире возникает впервые Губернский Союз, поставивший своей задачей объединение кустарной и с. х. кооперации, и 2 районных Союза подобного же типа—Александровский и Меленковский.

Владимирский Губернский Союз производственных кооперативов получил в наследство второе разросшуюся неорганизованную сеть с. х. кооперативов (на 1-е января 1918 г. насчитывалось—278 кооперативов, на 1-е января 1923 г.—635), в рядах которой испытанные кредитные кооперативы уже отсутствовали и место их заняли новые виды кооперации.

Для быстрого обзора движения кооперативного строительства во времени ниже приводится соответствующая таблица, охватывающая 10-ти летний период—1914—1923 г. строительства кредитной и производственной коопераций.

№№ п. п.	НАИМЕНОВАНИЕ КООПЕРАТИВОВ.	На 1 янв. 1914 г.	На 10 авг. 1923 г.
1	Кредитные кооперативы	204	—
2	С. Х. и промысл. Т-ва и артели вообще	1	111
3	Трудовые артели	8	13
4	Сел. хоз. Об-ва	51	30
5	Молочно хоз. кооп.	21	63
6	Картоф. терочн. Т-ва	—	29
7	Мелиоративные Т-ва	—	86
8	Машин. Т-ва	—	3
9	Садово-огор. Т-ва и артели	—	26
10	Пчеловодн. Т-ва	—	4
11	Рыболовн. артели	—	45
12	Кооперативы по обработке пищевых продуктов	—	48
13	Колхозы	—	225
		285	633

Для характеристики современного положения с.-х. кооперации, отметим работу молочных артелей, разросшаяся сеть которых группируется преимущественно в 2-х уездах: Владимирском и Судогодском, по линии Московско-Нижегородской ж. д.

С начала 1923 г. союз приступает к организации сбыта продуктов этих артелей на Московский рынок через Сельскосоюз.

Годовая производительность артелей, по средним данным, достигает 7000 пуд. сливочного масла. Объединяют артели до 5000 крестьянских хозяйств.

Большинство хозяйств, объединенных в артели, в настоящее время однокоровные, но за последнее время наблюдается рост двухкоровников в артелях.

Влияние на бюджет крестьянского хозяйства молочных артелей, особенно принимающих меры к подбору и рациональному кормлению скота, а также посредническому сбыту союза, должно быть весьма значительно: по данным Артсоюза доходность артельщиков при организованном сбыте масла через союз возрастает на 10%. Многие крестьянские хозяйства, состоящие при артелях, все свое благополучие строят на артельном маслоделании. При некоторых артелях начинается работа по улучшению скота. Имеются все данные, что молочная кооперация в ближайшем будущем займет прочное положение в ряду организаций Владимирской деревни и будет одним из существеннейших факторов поднятия крестьянского хозяйства.

Другой вид кооперации, проявивший свою жизненность в настоящих условиях,—это товарищества по переработке картофеля, объединенные Меленковским Коопсоюзом. После перерыва в работе в 1920 и 1921 году эти кооперативы снова возродились к жизни. В течение 1922—23 года ими выработано до 150.000 пудов сырого крахмала, из которых до 50.000 проведено через союз. Снова налаживается здесь работа по электрификации района, начатая еще в 1918 г.

В последнее время робко начинают возникать кредитные кооперативы, не определившие еще характера своей деятельности при настоящих условиях.

Дальнейшие пути развития сельско-хозяйственной кооперации во Владимирской губернии находятся в тесной связи с ходом и развитием крестьянского хозяйства губернии; некоторые перспективы в ходе развития с. х. кооперации обрисовываются в настоящее время в следующем виде.

а) Дальнейший рост молочной кооперации, оказавшейся не только жизненной в условиях губернии, но и вполне устойчивой, в значительной степени будет зависеть от правильной организации сбыта продуктов молочного хозяйства на кооперативных началах и от активного вовлечения молочной кооперации в общегубернскую кооперативную организацию.

б) Рост кооперативов по переработке картофеля в достаточной степени стимулируется благоприятными экономическими условиями картофельного района на юге губернии, охватывающего 12 волостей. В отношении этого вида кооперации возникает задача развить этот вид кооперации и в северной части губернии, где промышленная культура картофеля распространена в 8 волостях Юрьевского и отчасти Суздальского уездов и где частные предприниматели уже давно учли хозяйственное значение этого района.

в) Не меньший интерес представляет кооперативная работа в области льноводства. Несмотря на общее уменьшение посевной площади под льном, наблюдавшееся в губернии (с 55123 д. в 1881 до 29,446 дес. в 1916 году), мы все же имеем 4 района (Суздальский, Северо-Гороховецкий, Южно-Гороховецкий и Судогодско-Меленковский с количеством волостей свыше 30, которые могут дать до 25.000 пудов льна. Изменившиеся хозяйственные условия, как внешние (острый недостаток хлопка), так и внутренние (значительный избыток рабочих рук в деревне), являются весьма благоприятными к развитию льняной трудоемкой культуры в нашей Владимирской деревне. Необходимо лишь обеспечить льноводам губернии сбыт льна по соответствующей цене и в этом деле кооперативная работа необходима и послужит новым организующим началом.

г) Садово-огородная культура (Суздаль, Владимир, Визники, Горьховец, Муром), имевшая уже успешную практику кооперативного объединения производителей, должна снова перейти от потребительских форм к промышленным, с рациональным ведением садово-огородной культуры. Особенно интересна в связи с требованием рынка культура семян Муромского и Вязниковского огурца, сильно упавшая за последнее время, и культура Суздальского и Метерского лука, пользующаяся заслуженной славой. Начатая работа по организации семенного дела в этих районах должна привести в ближайший же год к организации семенных товариществ, что обеспечит чистоту и дальнейшее развитие указанных культур, а с другой стороны, при кооперативном посредническом сбыте семян будет дан стимул к развитию семенной культуры и широким слоям крестьян семеноводов.

д) В одном из районов Суздальского уезда (близ Гаврилова Посада) кустари ряда деревень занимались промышленным хмелеводством (вывоз хмели достигал до 5¹/₂ тысяч пудов). В настоящее время культура эта упала, но интерес населения к ней не упал, и от крестьян указанного района имеется заявление о желании снова организовать это дело при помощи союза.

е) В ряду ближайших задач стоит также организация сыроваренного района Муромского уезда, из 5—заводов—два завода эксплуатируются союзом (с годовой производительностью до 1 500—пудов сыра, или до 50% производительности района). В договорах по эксплуатации заводов предусмотрена возможность передачи этих заводов в руки кооперированного населения.

Вот основные возможности кооперативной работы бытового характера, связанные непосредственно с сельско-хозяйственной экономикой Владимирской губернии, не считая очередной работы по обслуживанию рядового крестьянского населения сетью кооперативов интегрального типа, типа бывших кредитных товариществ.

Потребительская кооперация в связи с сельским хозяйством.



Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей народного благосостояния, и потребительской кооперации, как широкому общественному движению, обнимающему при этом в себе все крестьянство, вполне естественно интересоваться им и выискивать пути содействия для более интенсивного его развития.

В историческом прошлом кооперация никогда и нигде не замыкалась в узкие потребительские рамки. Начиная с преимущественно классовой рабочей кооперации Англии и кончая Данией, во всех сельско-хозяйственных странах потребительская кооперация значительное внимание уделяла и уделяет обслуживанию производственных нужд крестьянских хозяйств.

Снабжение Датских крестьян семенами и удобрениями сосредоточено в Датском Союзе Потребительских Обществ, развиты в нем и операции по доставке машин, кормов и многого другого. Точно также обстоит дело в Восточной Швейцарии и Ирландии.

Что касается России, то во все времена своего существования потребительская кооперация уделяла сельскому хозяйству большое внимание. Об этом наглядно говорит вся прошедшая работа Центросоюза, Райсоюзов и кооперативов 1 степени. Развитием производственной и сельско-хозяйственной деятельности определялась мощность их организации.

С переходом на устав по декрету от 7 апреля 1921 г. сельско-хозяйственная деятельность начинает развиваться более быстрым темпом. Последнее объясняется не только усилившейся мощностью потребительской кооперации, но и значительным упадком сельского хозяйства в процессе империалистической и гражданской войны. Усиление сельского хозяйства и оказание помощи ему признано было важнейшей государственной задачей в общереспубликанском масштабе.

Авторитетнейший орган потреб. кооперации—собрание уполномоченных Центросоюза в июне 1922 года впервые поставил вопрос о сельском хозяйстве по отношению ко всей системе кооперативной деятельности, а 7 сессия Совета Центросоюза уже конкретно наметила формы участия потребительской кооперации в поднятии сельского хозяйства.

Очередными работами в области сельского хозяйства признаны были следующие:

а) организация коопхозов, прокатных, случных и других пунктов;

б) организация кредитных отделов в обществах потребителей и проведение через них индивидуального кредита на нужды сельского хозяйства, как за счет специальных средств государства, так и за счет средств, собираемых от населения в форме вкладов;

в) введение в ассортимент товаров Обществ Потребителей сельско-хозяйственных орудий, с.-х. инвентаря и материалов и снабжение ими населения на условиях льготного кредита, обеспеченного средствами кредитных отделов;

г) активное участие в учреждении обществ сельско-хозяйственного кредита и распространение внутри системы потреб. кооперации учредительских и крестьянских паев.

Кроме этих работ признано было необходимым дальнейшее развитие заготовительных операций и желательным—расширение уже существующей производственной деятельности.

В практике потреб. кооперации указанные мероприятия получили различное осуществление.

Заготовительные операции, начавшие сильно увеличиваться с 1921 года, а также и производственная деятельность, создавшаяся годами, выявились здесь гораздо полнее, чем все другие отрасли работ. Организация всякого рода подеобных сельскому хозяйству пунктов, а также и кредитные операции требуют наличия сравнительно очень крупных средств и возможны к осуществлению только при значительной заинтересованности населения. По этим причинам последнего рода работы получили в нашей губернии пока еще слабое осуществление.

В цифрах заготовительная деятельность Губсоюза выразилась в следующем виде.

С мая 1921 года по июнь 1922 года включительно различных продуктов заготовлено 229.152 п. 25 ф., из которых главными были:

Рожь	53.695 пуд.
Овес	148.150 "
Вика	9.824 "
Греча	5.880 "
Крупа греч.	3.308 "
Пшено	2.162 "
Мука	1.555 п. 14 ф.
Чечевица	1.282 "

Кроме этого за 1921 и 22 г. на рынках вне нашей губернии Губрабсекцией и Губсоюзом заготовлено хлебных продуктов 350.000 пудов.

С сентября 1922 года по 1 мая 1923 года—103.920 п. 39 ф., причем главными объектами заготовки являлись:

Рожь	54.830 пудов.
Овес	38.577 "
Мука карт. 1 с.	4.636 "
" " 2 с.	1.054 "
Вика и чечевица	407 "

Льна за 1921, 1922 и 5 месяцев 1923 г. заготовлено 41.000 пудов.

Картофеля в весенний период 1922 года заготовлено 128.000 пудов, а в 1923 году 34.000 пудов.

Кроме этого в 1922 году собирались огуречные семена, ликородий, грибы сухие, вареные и соленые, различного рода овощи и сушеные фрукты в количествах по сравнению с хлебными продуктами менее значительных.

В компанию 23—24 года Губсоюзом предусмотрено заготовить до 75.000 пудов льна и до 1.000.000 пуд. хлебофуража, из которых 450.000 пудов падает на рожь, 400.000 пуд. на овес и остальные на гречу, просо, чечевицу, вику и льняное семя.

Основания предстоящей компании будут отличаться от предыдущих в сторону большой выгоды для лиц, сдающих продукты. Население будет заинтересовано не только в величине цен на местном рынке при продаже своего продукта, но и в дальнейшей реализации его уже союзной организацией, т. е. Губсоюзом. Участие в прибылях, имеющих получиться от заготовительных операций, будет производиться по всей системе потребительской кооперации, начиная с Центросоюза и кончая отдельным членом потребительского общества.

Производственная деятельность потребительских обществ рисуется в следующем виде.

На 1 января 1923 года из 214 обществ нашей губернии производство имело 23 общества или 10,8% общего числа их. Все предприятия по роду исполняемой работы распределяются следующим образом.

Мельниц паровых	5	
" водяных	3	(1 из них с просоружкой и 1 с маслобойкой).
Хлебопекарен	5	
Кирпичн. заводов	10	
Кузниц	5	
Столярных мастерских	2	
Колбасных	1	
Терочных	1	
Плодосушилка	1	
Лесопильный завод	1	
Мыловаренный завод	1	
Производство ножей	1	
" саней	1	
Мастерская по выделке кож	1	
Всего	38	

Из приведенных цифр видно, что большинство предприятий с сельским хозяйством имеет самую тесную связь.

На 1 июля т. г. из 231 о-ва потребителей по производству работают 30 обществ или 13% с 59 предприятиями. Увеличение получилось за счет:

- 4 прокатных пунктов.
- 1 пекарни,
- 1 булочной,
- 2 лесопильных заводов,
- 1 мыловаренного завода,
- 1 красильни,
- 2 портняжных мастерских,
- 1 маслодельни,
- 1 совхоза,
- 1 деттекурни,
- 1 мельницы,
- 1 сапожной мастерской,
- 1 кирпичного завода,
- 1 овчинного производства
- 1 электростанции,
- 1 кондитерской,

Всего 21.

Таким образом за полугодие по кооперативам первой степени увеличение получилось более чем на 50%.

Касааясь ведения Е. П. О. вкладных и ссудных операций, необходимо указать, что они более или менее развиты только в 15 кооперативах, из которых 8 относятся к Гаврилово-Посадскому району. Развитие банковских операций кооперативы начали получать только с конца 1922 года.

Производственная работа Губсоюза в настоящее время выражается в функционировании следующих предприятий.

В распоряжении главной конторы:
3 лесопильных заводов.

В распоряжении 8 филиалов:
3 хлебопекарни,
2 кондитерские,
1 картофельно-теречный завод.
1 плодосушилка.
1 мастерская с.-х. орудий,
1 электростанция,
1 овощесушилка,
1 трикотажная мастерская,
1 гончарный завод,
1 сыроваренный завод,
1 типография.

Всего 14.

В течении весеннего и летнего периода через аппарат потребительских коопераций прошло значительное количество плугов, борон, серпов и других сельско-хозяйственных орудий. В области основания планомерного сельско-хозяйственного кредита ведутся только подготовительные шаги. Кредитные отделы при Е. П. О. еще нигде не организованы. В этом случае работы предстоит чрезвычайно много, и нужно приложить все усилия, чтобы развитие ее происходило планомерно и быстро.

Декрет от 21 декабря 1922 года и изданный на основе его нормальный устав обществ сельско-хозяйственного кредита в качестве агентов и корреспондентов предусматривает кооперативы всех видов, но очевидно, что для правильного и скорейшего продвижения кредита на места преимущество отдаваться будет более сильным организациям, имеющим налаженное счетоводство и соответствующий аппарат.

Образовывая кредитные отделы, Е. П. О. создадут целую серию естественных проводников сельско-хозяйственного кредита и окажут тем самым существенную помощь не только государству в целом, но и значительно укрепят свое собственное положение.

Активное участие потребительской кооперации в указанных обществах должно осуществляться, во первых, путем непосредственного приобретения паев общества и, во вторых, — путем содействия успешной их реализации.

В отношении последней особо важное значение будет иметь распространение среди населения крестьянских паев, небольшая стоимость которых и наличие гарантии государства по уплате по ним процентов создают самые благоприятные условия для их реализации.

Правлениям всех потребительских обществ необходимо принять самое горячее участие в деле продажи их населению.

Владимирская губерния будет обслуживаться через посредство местного Отделения Московского Общества сельско-хозяйственного кредита, операции которого начнутся в ближайшем же времени.

Работы по организации подсобных для сельского хозяйства пунктов: прокатных, случных и других и продажу на льготных условиях различных сельско-хозяйственных орудий и материалов нужно также усилить.

Наблюдающийся поступательный ход развития кооперации, приобретающей все большее и большее доверие населения, позволяет думать, что в ближайшем будущем связь ее с сельским хозяйством будет упрочиваться темном более быстрым и что в деле смычки города с деревней она сыграет достаточно солидную роль.

Леса и лесное хозяйство.



отношении лесистости Владимирская губерния в старых границах ее занимала среди других губерний и областей Европейской России среднее место.

Лесистость Европейской России с Финляндией и Кавказом принималась в 37%, лесистость нашей губернии в 34%. Из общей площади лесов губернии в 1453000 десятин приходилось на одного жителя 0,92 десят.

В настоящее время лесной фонд губернии, в современных ее границах, по учету Губземуправления определяется в 1359230 десятин, из коих удобной лесной площади 1096518 десятин и неудобной 262712 дес.; к последней относится неэксплуатируемая часть лесной площади—гари, прогалины, необлесившиеся вырубки, реки, озера, болота и проч.

По отдельным уездам удобная лесная площадь распределена весьма неравномерно и дает разнообразный процент лесистости и различную обеспеченность населения лесом.

ТАБЛИЦА 1.

Современной лесистости и обеспеченности лесом по уездам

У Е З Д.	Удобная лесная площадь.	Процент ко всей удобной лесной площади.	Лесистость.	Обеспеченность лесом: на одного жителя удобной лесной площади
Александровский	40578 дес.	3,7	21,9	0,60
Владимирский	65291	5,9	21,4	0,38
Вязниковский	99068	9,0	35,1	1,41
Гороховецкий	161646	14,8	40,6	1,77
Киржачский	34621	3,1	26,0	0,68
Ковровский	95866	8,8	36,6	1,04
Меленковский	160791	14,7	34,4	1,03
Муромский	22921	2,1	12,0	0,17
Переславский	108192	9,9	32,9	1,19
Судогодский	218734	19,9	42,2	2,18
Суздальский	22100	2,0	15,4	0,26
Юрьевский (с Кольчугинским районом)	66710	6,1	22,7	0,52
По губернии	1096518	100	31,3	0,88

Самыми лесистыми уездами (выше средней по губернии—31,3) являются следующие уезды, расположенные в порядке нисходящем по лесистости: Судогодский Гороховецкий, Ковровский, Вязниковский, Меленковский и Переславский; их лесистость колеблется в пределах от 32,9 до 42,2. Наименее лесистые уезды (в том же порядке): Юрьевский (с Кольчугинским районом), Александровский, Владимирский, Суздальский и Муромский; их лесистость от 12 до 22,7.

Хвойные леса с господством сосны занимают в губернии несколько более половины удобной лесной площади, именно—590102 дес., лиственные—чистые и с примесью хвойных—506416 дес.

Соотношение тех и других по площади в уездах видно из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 2.

Поуездного распределения удобной лесной площади по породам.

У Е З Д	Площадь хвойного леса		Площадь лиственного и смешанного леса	
	абсол.	в %	абсол.	в %
Александровский	13970	34,4	26668	65,6
Владимирский	28050	46	37241	54,0
Вязниковский	63818	64,4	35250	35,6
Гороховецкий	104276	64,5	57370	35,5
Киржачский	16774	48,4	17847	51,6
Ковровский	50681	52,8	45185	47,2
Меленковский	92348	57,4	68443	42,6
Муромский	9657	42,1	13264	57,9
Переславский	40580	37,5	67612	62,5
Судогодский	147543	67,4	71191	32,6
Суздальский	4224	19,1	17876	81,9
Юрьевский и Кольчугинский район	18181	27,8	48529	72,2
По губернии	590102	53,8	506416	46,2

Из рассмотрения таблицы вытекает, что погубернское распределение удобной лесной площади приблизительно на две равные по площади части лесов хвойных и лиственных более или менее сохраняется в центральной полосе губернии, проходящей с запада на северо-восток и захватывающей уезды: Киржачский, Владимирский и Ковровский, а также в юго-восточной части в уездах Меленковском и Муромском. Судогодский уезд, занимающий центральную часть губернии, а также северо-восточная часть губернии (у. у. Вязниковский и Гороховецкий) относительно богаты хвойным лесом, занимающим приблизительно $\frac{2}{3}$ лесной площади. Наоборот, северо-западный угол губ.,—полоса черноземовидных почв—относительно богат лиственным лесом, занимающим $\frac{2}{3}$ и более лесной площади; сюда входят уезды: Переславский, Александровский и в особенности Юрьевский и Суздальский.

Местное управление лесами губернии, сосредоточенное в лесничествах, объединяется и направляется Губземуправлением через его лесной отдел (ГЛО). Всего образовано в губернии 45 лесничеств со средней площадью в 30022 д.; по уездам средняя площадь лесничеств колеблется от 19804,5 дес. (во Владимирском у.) до 36671 дес. (в Киржачском уезде).

Штат технического персонала и лесной стражи в лесничествах определен следующий: в каждом лесничестве лесничий, два помощника и делопроизводитель, всего 180 чел., и, кроме того, на все лесничества 20 культурных надзирателей, 200 объездчиков и 1270 лесных сторожей. На каждого объездчика падает площадь объезда в 6796 дес. и на каждого лесного сторожа—площадь обхода в 1070 дес. Для помещения служащих в лесничествах имеется 756 домов и 1036 хозяйственных служб при них.

Недостаточность существующей охраны лесов усугубляется еще тем обстоятельством, что самый объект охраны — лес — является далеко необследованным и неустроенным. В этом случае мы должны принять в соображение распределение удобной площади лесного фонда по роду бывшего владения вошедших в его состав лесных дач.

ТАБЛИЦА 3.

Распределение лесного фонда по роду бывшего владения.

Род бывшего владения	Удобная лесная площадь	
	абсол.	в %
Казенные	122838	11.2
Удельные	143352	13.1
Частновладельческие	643590	58.7
Крестьянские	179985	16.4
Прочие	6753	0.6
Всего	1096518	100.0

Из таблицы видно, что б. казенные и удельные леса занимают в лесном фонде только 24,3%, а между тем в дореволюционное время только эти леса и были более или менее обследованы и устроены, вся же остальная площадь вошла в лесной фонд не только, вообще говоря, неустроенной, но и без элементарных сведений о состоянии ее в отношении значительного числа лесных дач. Само собой разумеется, что тот срок, который прошел со времени образования государственного лесного фонда, при необследованности и неустроенности большей части вошедших в его состав 3631 лесных дач, был слишком краток для полного приведения в известность и лесоустройства всего лесного фонда.

Лесные массивы по своему географическому распространению в губернии занимают невыгодное положение как для крупных центров потребления древесины, так и для лесного хозяйства. Еще в дореволюционное время наблюдалось в районах упомянутых центров и вдоль путей сообщения истощение лесов; в послереволюционные годы топливного кризиса и расстройств транспорта, когда с одной стороны к лесному хозяйству предъявлены были повышенные требования на древесину, удовлетворение которых составляло ударную задачу лесного ведомства, а с другой — само хозяйство не только не было еще организованным, но и самый объект его недостаточно обследованным, все отрицательные последствия для леса, какие имели место еще до революции в районах наибольшего потребления древесины, значительно усилились. Достаточно указать на то, что по приблизительному подсчету потребовалось для удовлетворения предъявленного к лесному хозяйству спроса на древесину за 1918—1922 г. вырубить площадь, в два раза превышающую исчисляемую по общегубернскому плану хозяйства. Так как отвод лесных площадей и заготовка древесины производились в ударном порядке и в лесах, зачастую совершенно необследованных, то естественно создавалась в лесном хозяйстве беспорядочность, с отступлениями от нормального порядка лесопользования. Сюда относятся: эксплуатация строевой древесины на топливо, чрезмерная рубка насаждений в 15-верстных полосах по линиям ж. д. и силовых путей и, наоборот, — оставление на корню спелых насаждений в районах, недосягаемых по экономическим условиям момента (недостаток средств) и по несовершенству технической стороны в организации лесопромышленности, с нарушением в обоих случаях очередей рубки и оголением огромных пространств, превосходивших в единичных случаях площадь в 1000 дес.

Истощение лесов в районах наибольшего потребления древесины поставило на первую очередь в общем плане

хозяйства губернии торфоразработки, как единственный практический выход в отношении обеспечения промышленности и населенных мест топливом — с одной стороны и сбережения лесов — с другой.

Неотложность практического разрешения в положительном смысле вопроса о торфодобытии в самом широком масштабе приобретает особую остроту для лесного хозяйства, если сопоставить производительность лесов губернии и требования на древесину, предъявляемую к лесному хозяйству губернии.

Производительность древесины в лесах в губернии определяется перемножением числа десятин годичной лесосеки на средний запас древесины на ней. Размер годичной лесосеки по соображению с состоянием каждой лесной дачи установлен для хвойных лесов в 5819 дес. и для лиственных лесов в 4340 дес. Эти площади менее площадей нормальной лесосеки, получаемой путем деления всей удобной лесной площади на оборот рубки, принятый для хвойных лесов в 100 лет и для лиственных 50 лет. Принимая приблизительный запас древесины на годичной лесосеке хвойного леса в 40 куб. саж. и — лиственного в 25 куб. саж., получим производительность лесов губернии, выраженную в следующих цифрах.

$$5819 \times 40 = 232760 \text{ куб. саж.}$$

$$4340 \times 25 = 108500 \text{ куб. саж.}$$

$$\text{Всего} = 341260 \text{ куб. саж.}$$

Древесина хвойного леса идет главным образом на строительные потребности, древесина лиственного леса — на топливо.

Каковы же требования на древесину со стороны местных потребителей ее, различных видов промышленности и населения городского и сельского.

Подсчет сделанных заявок на 1923-24 оп. г. только на топливные материалы (дрова и уголь) приводит к следующему результату:

ТАБЛИЦА 4.

внутригуб. потребностей в древесном топливе на 1923-24 г.

Т р е б у е т с я	Д р о в	У г л я
Текстильной промышл.	84801 куб. с.	4242 пуд.
Металлопромышленности	3111 "	51497 "
Химической промышленности	591 "	—
Для обработки минеральных веществ (стеклянные, кирпичные и пр. производства)	17755 "	3320 "
Разным мелким предприятиям и учреждениям промышленного характера	9938 "	3732 "
Городскому населению	29600 "	—
Сельскому населению	256000 "	—
И т о г о	401796 "	62791 "

Если выразить уголь в древесной кубатуре и присоединить к общему итогу внегубернские требования на топливные нужды транспорта и другие (до 100000 куб.), то общая сумма запроса на древесину из лиственной главным образом части лесов выразится цифрой около 500000 куб. с., превышающей допустимый по состоянию лесонасаждений отпуск почти в пять раз.

Эти расчеты иллюстрируют то напряженное состояние, в каком находится лесное хозяйство губернии в отношении

топлива. Ненормально обстоит дело и с использованием строевой древесины, что особенно сказывается в отношении древесины, потребляемой лесопильным производством. Это последнее, необеспеченное в районах расположения действующих лесопильных заводов древесиной, должно или пойти на убыль в ущерб доходности лесного хозяйства или перебросить заводы в районы, которые могут обеспечить это производство древесиной и которые пока недостижимы для лесопильных заводов.

Не менее остро стоят и другие задачи, непосредственно связанные с состоянием лесных богатств губернии и обуславливающие их сохранение, — это лесоустройство и лесокультурные мероприятия.

Неотложность лесоустройства вытекала уже из того факта, что большая часть составивших лесной фонд дач оказалась неустроенной, и поэтому Губземуправление озаботилось созданием лесоустроительной партии, для чего им были организованы и проведены в 1920, 21 г. 8-ми месячные лесотехнические курсы для подготовки лесоустроительного персонала. С летнего периода 1921 г. начались работы, и к 1923 году произведено лесоустройство и обследование на площади до 280000 десятин в 385 лесных дачах, наиболее затронутых рубками и лесными пожарами 1918-1922 года. Таким образом приведение в порядок лесов захватило в 1921-22 г. г. около 10% общего числа лесных дач и около 25% лесной площади, и по успешности лесоустройства Владимирская губерния, согласно определению центральной инспекции лесоустройства, заняла второе место в Республике.

На текущий год предположенная к лесоустройству площадь, — в 60000 дес., уменьшена по сравнению с предыдущим годом, вследствие восстановления лесоустроительной инспекции 1914 года, требующей более детальной работы, чем требовала инспекция 1918 г., по которой производились лесоустроительные работы до настоящего года.

Лесокультурные мероприятия являются не менее важными, чем лесоустройство. По имеющимся приблизительным сведениям, из общей площади лесного фонда в губернии на долю гарей и необлесившихся вырубок, главным образом из под хвойных лесонасаждений, приходится 103409 дес. Эта внушительная цифра дает представление о масштабе лесокультурных работ в губернии. Начаты в этом направлении работы являются пока подготовительными.

Назначаемые под лесные культуры площади отдаются по договорам крестьянам для временного с. х. пользования в целях подготовки почвы, и наряду с этим в лесничествах закладываются питомники и организуется заготовка древесных семян.

Следующие цифровые данные характеризуют состояние названных подготовительных мероприятий: к 1-января 1923 г. сдано под временное с. х. пользование в разных пунктах губернии общей площади, назначенной под лесокультуры, 5898 дес.; к тому же сроку постепенно восстановлено, вновь оборудовано и приведено в действие 13 семеновушилок. Сбор и заготовка древесных семян начались с 1918 г., и к настоящему времени (1-авг. т. г.) количественно эту работу по годам можно представить в следующем виде.

ТАБЛИЦА 5.
Заготовка древесных семян.

Г О Д	Заготовлено пудов семян		
	Сосновых	Еловых	ВСЕГО
1918	75	50	125
1919	160	115	275
1920	30	26	56
1921	24	18	42
1922	59	35	94
1923	72	16,9	88,9
Итого	420	260,9	680,9

Качество семян вполне удовлетворительно, а в некоторых лесничествах, по испытаниям Петроградской станции Лесного института, всхожесть семян при минимальной сорности достигла 95%.

Что касается закладки лесных питомников, а также производства посева и посадки, то все эти работы производились лишь по возможности и по инициативе лесотехнического персонала лесничеств, без каких либо заданий и ассигнований специальных кредитов из губернского центра. Состояние этой работы за указанный период следующее.

ТАБЛИЦА 6.
Лесокультурные работы.

Г О Д Ы.	Заложено лесных питомн.	ПРОИЗВЕДЕНО.		
		Посадок дес.	Посева дес.	Всего.
1918	32	282	2649	2531
1919	—	—	—	—
1920	6	—	—	—
1921	—	2	—	2
1922	17	1,5	30	31,5
1923	39	15	60	75
Всего	94	300,5	2739	3039,5

По вопросу о состоянии лесных работ имеются следующие данные за 1921 и 1922 годы.

ТАБЛИЦА 7.
Лесные работы.

ГОДЫ.	Противопожарные меры.		Очистка лесосек.		Дорожные работы.	
	Число вышек.	Пожари, сторож.	Площадь подлеса, очистки (дес.).	Очищено (дес.).	Устрой-ство мостов и вью-лиць.	Ремонт ствлю-щих.
		Пеших				
1921	48	84	6	11483,77	1913	2 3
1922	42	61	4	17488	6767,4	4 8

Сбыт древесины из лесных дач государственного фонда в губернии до 1923 года производился без торгов по таксе, с учетом по площади, по количеству на пне и по количеству заготовленных материалов. С 1923 года восстановлена продажа леса с торгов. Льготный отпук леса, со скидкой и бесплатно, применялся на основании разрешения Собеа,

Финансовая сторона лесного хозяйства губернии характеризуется следующими цифровыми данными: в 1922 году поступило в деизи. 1923 г. лесных доходов 312275 р., в 1923 г. — 24438216 р.; из этих сумм сдано в доход казны в 1922 году 71685 р. и в 1923 г. 23984195 р. Разница между суммами доходов и сдачи в казну израсходована на содержание управления, охраны, на путевое довольствие, на лесокультурные работы и на хозяйственные надобности, для 1923 г. она выражается суммой 454021 р. Отпук средств Центральным Лесным Управлением на нужды лесного хозяйства выразился на этот год суммой 3699244 р. Распределение расходов по их главнейшим статьям абсолютно и в процентном отношении видно из следующей таблицы.

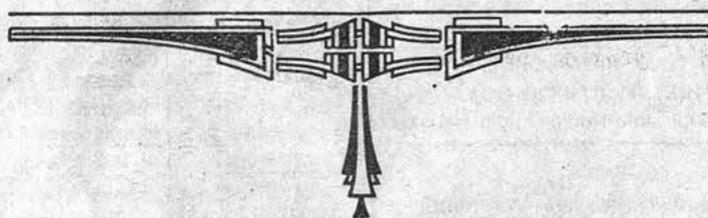
ТАБЛИЦА 8.

Главнейшие расходы по лесному хозяйству на 1923 год.

СТАТЬИ РАСХОДА	Израсходовано из лесных доходов			Отпущено Централ. Лесным Управлением		
	абсол.	в %/о/о к общ. сумме	в %/о/о к лесн. доход.	абсол.	в %/о/о к общ. сумме	в %/о/о к лесн. доход.
Содержание Управления лесами и лесной стражи (заработн. плата)	332241	73,1	1,36	2245862	60,8	9,2
Путевое довольствие	15177	3,3	0,06	29365	0,8	0,1
Лесоустройство	—	—	—	807400	21,8	3,3
Лесокультурн. работы (с заготов. др.в. семян)	4651	1,2	0,02	201000	52,4	0,8
Борьба с лесн. пожар.	—	—	—	101300	2,7	0,4
Отвод лесосек	—	—	—	224836	6,1	0,9
Прочие расходы	101952	22,4	0,31	89481	2,4	0,3
Итого	454021	100,0	1,75	3699244	100,0	15,0

Состояние лесного хозяйства приводит к заключению, что овердая политика Центра, направленная к сбережению лесных богатств путем ограничения лесопользования размерами годичного отпуска, возможного по плану, с соблюдением очередной рубки, является необходимой радикальной мерой к прекраще-

нию описанных отступлений временного характера от нормального ведения лесного хозяйства, но вместе с тем необходима также и более широкая постановка охраны лесов, развитие лесоустроительного и лесокультурного дела, с соответствующим отпуском средств.



ДОБЫЧА ТОРФА.



обыча торфа в губернии началась с 1868 г., но применение торфяного топлива, несмотря на богатые залежи его, до сих пор распространено очень слабо; главным источником топлива все еще служит лес. В подтверждение сказанного приведем имеющиеся цифровые данные.

Всего в губернии (по анкетным сведениям, собранным через волостотделы и лесничества в 1922 году) имеется около 220 торфяных болот с общей приблизительной площадью в 170.000 десятин. Если исключить из них площадь выработанных торфяных болот в 470 дес., 23.000 дес. луговых болот (50%), более пригодных под сельско-хозяйственную культуру, и 9.260 дес. моховых болот (10%) с мало разложившимся торфом, пригодным лишь для выработки торфяной подстилки, то в оставшихся торфяниках, площадью в 136.770 дес., запас торфа сырца будет в 338.248.000 куб. саж., что даст воздушного сухого машинного торфа с влажностью в 25% 84.512.000 куб. саж. (4 куб. сажени сырца дают 1 к. с. машинного торфа, весом в 250 пудов). Между тем в настоящее время (по тому же учету 1922 года) разрабатывается по губернии всего 18 болот, общей площадью в 12.000 дес., расположенных главным образом близ фабрик, заводов и железных дорог, и потребляется торфяного топлива всего около 10% общего количества расходуемого в губернии топливного материала.

Добыча торфа по годам с 1913 по 1923 год на торфяных хозяйствах, которые имеются в губернии (в границах 1923 года), видна из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 1.

Добыча торфа с 1913 по 1923 год в границах губернии на 1 января 1923 года.

Год	Количество пудов вырабатываемого торфа	Год	Количество пудов вырабатываемого торфа
1913	8585000	1919	5521000
1914	9000200	1920	7066000
1915	8196000	1921	7400000
1916	6313000	1922	7664000
1917	5380000	1923	9000200
1918	3921000		

До 1918 года наша губерния, имея 311 паровых машин, 15 электрических и 26 конных, по размеру торфяного производства мало уступала Московской губернии, имевшей 328 паровых машин, 69 электрических и 82 конных. Остальные же губернии в этом отношении далеко уступали Владимирской. После 1918 года, в связи с присоединением некоторых райо-

нов к ^кИваново-Вознесенской, Московской и Нижегородской губерниям, число машин на торфяных разработках у нас сократилось больше чем на 50%, так что в настоящее время по губернии (в границах 1923 г.) имеется около 110 паровых машин и 14 электрических, из которых в 1922 году были заняты работой на торфяниках 72 паровых и все 14 электрических.

Что касается характера разрабатываемых болот, то средняя глубина их колеблется от 0,40 до 2,60 саж., однако чаще всего приходится наблюдать глубину от 0,80 до 1,5 саж. Глубина в 3—4 саж. встречается лишь как исключение. Илистость колеблется от 4 до 10%. Наименьшей илистостью обладают луговые болота, наибольшей—боровые.

Около 90% разрабатываемых болот имеют торф хорошо разложившийся. Зольность колеблется в пределах от 2 до 19%, чаще всего от 3 до 5%. Средняя зольность по всем исследованным болотам губернии равняется 5,27%. Вес кубической сажени сухого машинно-формованного торфа колеблется от 170 до 260 пуд., теплотворная способность от 3040 до 4.800 кал. при 25% влажности. Средняя теплотворная способность по всем исследованным болотам—3.888 кал.

Из разрабатываемых болот Б. Урсово, Суловское и Берендеевское имеют наиболее важное значение в хозяйственной жизни губернии. Первое болото—Б. Урсово—расположено по Московско-Нижегородской жел. дол., между станциями Второво и Пропасти, с общей площадью полезной для выработки торфа в 2,930 дес., с запасом торфяной массы в 6.614.417 куб. саж. торфа сырца, или воздушно сухого машинного торфа 347.256.953 пуда. На этом болоте, по плану государственной электрофикации, предполагается постройка электроцентрали, мощностью до 10.000 лошадиных сил для передачи энергии г. Коврову, фабрикам, заводам, селам и деревням, расположенным в районе болота. Для работы такой электроцентрали запаса торфа в болоте Б. Урсово хватит на 100 лет. (Расчет инженера Успенского—„Наше хозяйство“ № 9—12 1922 г.). В настоящее время в восточной части Б. Урсова болота работает 7 машин Ковровского треста, а в западной части—19 машин Цуторфа.

Второе болото Суловское расположено при пересечении двух железных дорог: Московско-Казанской и Рязанско-Владимирской, площадью около 20.000 дес., из которых обследовано 12.000 дес. Это болото имеет запас торфяной массы около 45.000.000 куб. с., или 2.160.000.000 пудов воздушно-сухого торфа. Хотя по плану государственной электрофикации на этом болоте постройка электроцентрали не предполагается, но оно заслуживает не меньшего внимания, чем Б. Урсово болото уже по тому одному, что имеет колоссальный запас торфа самого лучшего по качеству из всех болот губернии, торф хорошо разложился, зольность его 2%, теплотворная способность 4.200 кал. Кроме того оно чрезвычайно выгодно расположено вблизи железнодорожного угла, его торф может потребляться не только на месте, но транспортироваться по четырем направлениям. В настоящее время Суловское болото и разрабатывается Гусевским Комбинатом при помощи 24 паровых машин.

Третье болото—Берендеевское—расположено близ станции Берендеево, Северных железных дорог, общей площадью в 4.500 дес., из которых обследовано 1.137 дес.; оно имеет запас около 7.000.000 пудов воздушно-сухого торфа. По плану государственной электрофикации, на нем предполагается электро-

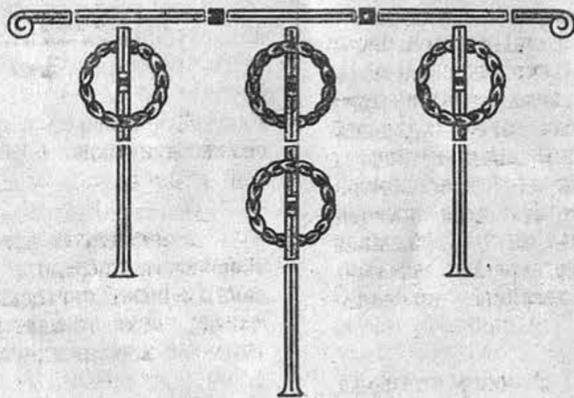
централь мощностью в 25.000 лошадиных сил. Для снабжения ее топливом, запасов торфа в Берендеевском болоте хватит на 120 лет (подсчет инж. Курицына, „Наше хозяйство“ № 9—12—1922 года).

Болото разрабатывается с 1921 года; в настоящее время работает на нем только одна машина

По подсчетам Лесного Отдела Губземуправления, спелого дровяного леса для отпуска древесного топлива, расходуемого

в настоящее время в количестве 88% всей потребности губернии в топливе, хватит только на 27 лет, если торфяные богатства будут расходоваться также слабо, как они расходывались до сих пор. Поэтому развитие торфоразработок, с точки зрения сбережения лесов и предотвращения всех вредных последствий от их истребления, составляет важнейшую неотложную задачу.

Если заменить торфом то количество дровяного леса, которое сводится сверх нормы, то торфа будет выработано через 27 лет всего лишь $\frac{1}{12}$ часть всего имеющегося запаса.



Землеустройство и государственные имущества.



главнейшим недостаткам земельного устройства крестьянского населения нашей губернии следует отнести: малоземелье и чересполосицу.

По данным основного земского обследования 1897—1901 г., из общего количества всей облагаемой земским сбором площади в 4.367.469 десятин, наделные земли занимали лишь 2.161.105 дес.; таким образом в наделном использовании состояло лишь около 50% земель, учтенных для обложения, в том числе главного сел.-хоз. угодья—пашни было 1.102.827, 6 дес. или 53,1% от количества всей наделной земли. Размеры землепользования в губернии характеризуются следующим образом: по переписи 1916 года на 1 крестьянское хозяйство губернии приходилось в среднем 2,1 дес. посевов; среднее количество посевов на хозяйство по 47 губерниям Европейской России было 4,0 дес., и Владимирская губерния по количеству посевов на крестьянское хозяйство занимала 37-е место.

Малоземелье заставляло крестьянство, с одной стороны, искать для избыточного населения посторонних заработков, а с другой—изыскивать возможности к расширению землепользования покупкой земель, путем организации в этих целях земельных товариществ.

По данным земского обследования, к 1901 г. земель, купленных крестьянскими обществами было—56.161,4 дес., крестьянскими товариществами—212.624,5 десятин, прочими товариществами—122,585,8 и крестьянскими одиночками—119.131,6 дес. С открытием операций бывш. Крестьянского Поземельного Банка расширение крестьянского землепользования производилось и при его посредстве, но эти операции в губернии не получили широкого распространения, и за период с 1911 по 1915 год участвовало в покупке через посредство Банка лишь 8257 домохозяев, купивших около 32.000 дес. по всей губернии.

Весьма глубокие и коренные изменения в размере землепользования сельского населения произвела Революция; во первых в—пользование крестьян, в силу закона о социализации земли, перешли на трудовые земли из числа бывших помещичьих, церковных, удельных и др.; во вторых—из числа крестьянских земель были изъяты в государственный лесной фонд заросшие лесом пространства, и в третьих—между отдельными селениями в большей или меньшей степени произведено было перераспределение земель, с целью внесения большей уравнительности.

Распределение земель в 1918 году производилось на волостных крестьянских конференциях, причем уравнительной единицей по губернии принимался преимущественно „едок“, т. е. всякое лицо, находящееся в обществе, без различия пола и возраста. Несмотря на спешность работы, которая была закончена в течении одного 1918 года, перераспределением земель была устранена острая неравномерность в бывшем землепользовании селений, и земельные наделы сельских обществ, за редкими исключениями, увеличились.

По данным земельной переписи, произведенной Губземотделом в 1918—1919 г.г., после распределения земель в сельскохозяйственном использовании оказалось земли: (в границах губернии на 1923 г.):

Пахотной	1.050.817,69 д.
Лесной (кустарник и проч.)	527.851,3 д.
Сенокосной	352.705,35 д.
Выгонной	156.615,71 д.
Усадебной	54.317,49 д.
Неудобной	67.207,86 д.
Всей учтенной земли 2.109.515,4 д.	

В среднем на одного едока оказалось в пользовании земли: пахотной—0,85 дес., сенокосной—0,38 дес., всего удобной и неудобной—1,82 дес.

В настоящее время, в связи с выходом Лесного Кодекса, намечается передача крестьянам из состава лесного фонда части земель, пригодных для сельскохозяйственного использования; таким образом должно произойти еще некоторое расширение крестьянского землепользования.

Производившиеся изменения в отношении размеров землепользования отражались и на хозяйственном устройстве. Задача землеустройства, состоящая в создании наиболее удобной для хозяйствования территории, с правильным соотношением угодий, с сведением всех земель к одному месту и с расположением хозяйственного центра по возможности в середине участка, делалась все более трудной, так как изменения в составе землепользования не всегда сводились к округлению, но гораздо чаще еще более увеличивали разбросанность участков, создавали многообразные общие пользования разнородных владельцев и вообще способствовали увеличению чересполосности. Если при получении наделов в 1861 году нередки были случаи в нашей губернии отводов наделов селениям в 30 местах (особенно крестьян бывших государственных и удельных) или объединение в одном землеотводном документе 45 или 60 селений (Фоминский и Пестяковский район Гороховецкого у. и др.), то и в настоящее время есть еще много селений, имеющих в наделе до 20 наделных участков с большим количеством разнообразных общих пользования, порождающих постоянные споры, мешающих хозяйственной инициативе населения и развитию сельского хозяйства. Поэтому наиболее распространенным видом землеустроительных работ во Владимирской губернии, как это видно из приводимых ниже таблиц, было междуселенное землеустройство.

ТАБЛИЦА 1.

Утверждено землемерно-землеустроительных проектов с 1908 по 1 января 1916 года.

	Площадь	Число домохозяев
По землеустройству сельских общин	335.154 д.	51.888
По землеустройству единоличных домохозяев	101.663 д.	13.312
По землеустройству прочих владельцев	3.399 д.	263
Итого	440.216 д.	65.463

ТАБЛИЦА 2.

Количество исполненных землемерно-землеустроительных дел с 1918 года по 1 января 1923 года.

РОД РАБОТ	Число дел	Площадь в дес.
1) Отвод земли коммунам, артелям и иным видам коллективов	111	11.563
2) Отвод земли селениям, частям селений, выселкам, дачи разверстания и уничтожения чересполосности	396	202.073
3) Отвод земли совхозам, школам, городам, предприятиям и госуд. учреждениям	145	5.880
4) Выделы и разверстания на отруба и хутора	107	7.635
5) Разверстание волостных отводов между селениями волости	4	41.216
В с е г о	763	268 368 д.

На 1923 год включено в план работ для исполнения 656 дел на площади в 224.116 десятин; из них по выделу земли селениям с уничтожением чересполосицы 459 дел на площади в 129.667 десятин.

Таким образом наибольшее количество исполненных дел сводилось к землеустройству целых обществ и в большинстве касалось уничтожения чересполосицы и др. недостатков в землепользовании целых селений.

В отношении внутриселенного землепользования губернии следует отметить, что преобладающей формой землепользования является попрежнему общинная, иногда улучшенная переходом на широкие полосы или на многополье. Другие формы землепользования, индивидуальные или коллективные, как видно из приведенных выше таблиц, имеют сравнительно малое распространение.

Нужно сказать, что предоставляемая Земельным Кодексом свобода выбора форм землепользования в настоящее время еще не достаточно усвоена населением; этому должна помочь проводимая с весны этого года земельная пропаганда.

Следующей очередной задачей должно быть выявление и изучение наиболее типичных и жизненных для отдельных районов губернии форм землеустройства, чтобы затем в этом направлении приспособлять и планы землеустроительных работ.

Для осуществления работ по землеустройству губерния располагает достаточно солидным аппаратом: на 1 августа с. г. состояло технических сил:

Землемеров I разряда	13
» II »	41
» III »	17
Землемеров-практикантов	15
Уездных ревизоров	12
Землемеров административ. службы	6
В с е г о	104

С целью большего приближения землеустроительной помощи к населению, с текущего года в губернии вводится участковая землеустроительная служба, для чего намечено создание 43-х землеустроительных участков, с числом волостей от 3 до 6 в каждом. В настоящее время уже открыты такие участки в Гороховецком уезде (Пестяки) и в Меленковском (Заколесный район).

Кроме того в настоящее время создано в лице уездных и губернского Землеустроительных Советов объединение землеустроительных, агрономических и мелиоративных сил, и, таким образом, в дальнейшем землеустройство должно завершаться полным хозяйственным устройством населения, переходящего к улучшенным формам землепользования.

Государственные имущества.

На учете Отдела Госимущества в июле сего года состояли следующие имущества.

ТАБЛИЦА 3.

Госимущества Владимирской Губернии.

Наименование Госимущества	Число	Площадь
1) Совхозов: а) продуктивных	32	8023 дес.
б) опытно-показательных	25	
в) специальных	7	
2) Гослугфонда участков	150	3302,96 дес.
3) Доходных статей участков	90	4210,71 дес.
4) Государственного земельного запаса участков	44	3431,62 дес.
В с е г о	348	18.968,29 дес.

Означенные данные нельзя считать исчерпывающими, так как обследование и прием участков в состав госимущества еще продолжается.

Хозяйственное использование госимущества производится следующим образом: совхозы частью вошли в управление Губсельтреста, частью приписаны на особых договорных условиях к учреждениям и предприятиям; луговые участки и доходные статьи используются большей частью путем сдачи в аренду; использование же участков государственного земельного запаса носило пока случайный характер, т. к. не произведено еще их земельного устройства.

Задача, выполняемая сейчас Отделом Госимущества, сводится к учету всех ресурсов каждого госимущества, к полному землеустройству каждого участка и выяснению возможностей наиболее доходного и целесообразного их использования.

Сельско-хозяйственные мелиорации и сельское строительство.



Начало мелиоративных работ в губернии было положено в последние годы XIX столетия Западной Экспедицией по осушке болот Жилинского, произведшей частичные осушительные работы в больших казенных лесных дачах: Селищенской, Зверев-Копоковской и Багачевской. Эти работы, как несвязанные с регулицией рек, которые должны служить водоприемниками с осушаемых болот, надлежащего эффекта не дали. Более или менее правильную организацию мелиоративное дело принимает в 1902 году, когда при Владимирско-Рязанском Управлении Земледелия и Государственных Имуществ была создана Гидротехническая Партия. Работа этой партии в довоенное время в значительной части протекала в Рязанской губернии на крестьянских отрубных участках, в порядке землеустройства, и служила главным образом целям водоснабжения. В нашей губернии Партия произвела сравнительно крупные осушительные работы на заболоченных площадях в уездах Покровском, Шуйском и др., ныне отошедших к соседним губерниям. Работы эти произведены преимущественно за счет государства, и только на 5% всех работ поступили средства от частных лиц и учреждений. Всего в настоящих границах губернии имеет осушительных каналов и исправленных водоприемников 122 версты, со следующим процентным распределением по уездам:

ТАБЛИЦА 1.

Распределение осушительных сооружений.

Судогодский	Меленковский.	Ковровский.	Горохо-вецкий.	Владимирский.	Киржачский.
29,5%	26,2%	23,8%	11,5%	5%	4%

Осушительные работы, произведенные за государственный счет, разделяются на: а) работы на фондовых землях (51%) и б) работы по землеустройству на крестьянских землях (49%).

Из работ послереволюционного времени следует отметить укрепление берегов реки Течи и Киржача, в целях борьбы с разрушительной силой паводков, и возведение плотины на Липинской фабрике, в промышленных целях.

В целях водоснабжения гидротехническими организациями бывшего земства и Министерства Земледелия, Отделом Водного Хозяйства Владимирского Комитета Государственных Сооружений, а позднее Губкоммунотделом за время с 1914 по 1921 г. в различных селениях устроено 87 буровых колодцев и 16 подземных противопожарных баков, из числа коих на территории губернии в современных ее границах осталось 62 колодца и 9 баков. Гидротехническое хозяйство поддерживается в настоящее время местным Губисполкомом, который отпустил в текущем году средства на обследование всех существующих в пределах губернии сооружений гидротехнического характера.

В отношении торфяного хозяйства мелиоративные мероприятия направлялись главным образом на обследование объектов хозяйствования. Самостоятельная торфяная организация появляется у нас только с 1914 г., до того же времени работы по обследованию болот велись Центральной Торфяной частью, которая за время с 1908 по 1912 год включительно исследовала 5922 десятины торфяных болот. С 1914 года новая местная торфяная организация начинает работы на территории двух губерний: Владимирской и Рязанской и в период 1914—1917 г.г. исследует 8912 десятины. В 1918 г. в каждой из этих двух губерний организуются самостоятельные торфяные части. С 1918 по 1922 г. включительно Торфяным П/отделом Отдела Сельско-Хозяйственной Мелиорации Губернского Земельного Управления детально обследованы 21.064 десятины, при чем в 1918 г. был организован показательный пункт выработки торфа кустарным способом в Покровском уезде, и выработано 420.000 пуд. воздушно-сухого торфа. В 1920 г. в том же уезде начались работы еще на одной показательной торфоразработке по выработке торфяной подстилки.

ТАБЛИЦА 2.

Количество исследованных торфяных болот (в десятинах).

1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
5400 д.	2296 д.	5169 д.	2000 д.	6199 д.	10000 д.

Всего торфяной организацией по 1922 г. исследовано 35898 десятины болот, но большая часть из них отошла к соседним губерниям, в результате чего в пределах губернии в границах 1923 г. осталось исследованных болот всего около 17000 десятины, из которых отведено под торфоразработки 12000 дес., а разработано пока 470 десятины.

Торфяной подотдел Губземуправления, в ведении которого находятся сейчас торфяные залежи, ведет контроль правильной постановки торфяного хозяйства на разработках и следит за количеством вырабатываемого торфа, в целях установления размеров арендной платы с эксплуатирующих торфяные болота промышленных предприятий. В текущем 1923 г. предполагается произвести изыскания торфяных болот, пригодных для выработки торфяной подстилки, а в 1924 году начать и показательную ее выработку.

В области культур-технических начинаний в период времени с 1912 по 1923 г. предпринято следующее: заложено показательных участков на крестьянских землях по луговодству 89, по культуре корнеплодов 110. За это же время в 39 пунктах проведены курсы разной продолжительности, от недели до шести месяцев и устроено 126 чтений; произведены геоботанические обследования по всей пойме р. Клязьмы и в пойме реки Оки, около г. Муром, на площади до 35 верст. Инструментальных изысканий, в целях составления планов и проектов улучшения луговых угодий, исполнено за время 1913, 1914 и 1922 г. г. на площади 2700 десятины и рекогносцировочных изысканий на площади 8034 десятины. Изыскания производились и в остальные годы периода 1913—1922 г., но они распространялись на незначительные площади.

Из работ стационарного характера необходимо отметить опытно-показательную работу на опорных пунктах. По культуре лугов велись работы на 6 пунктах: в с. Городок, Ковровского уезда, в г. Вязниках, в с. Борис-Глеб, Муромского у., в д. Паршигино, Шуйского уезда, в с. Тараново, Гороховецкого уезда, и в д. Мызино, Судогодского уезда, по культуре болот: в с. Крапивное, Судогодского уезда, в Баглачеве, Судогодского уезда, и в д. Вотчи, Покровского уезда. В Баглачеве и Крапивное существовали две метеорологические станции; геоботанические наблюдательные пункты были в Елховицах, Владимирского у., и в с. Городищах, Юрьевского уезда. Прокатных машинных пунктов существовало 9. С 1921 по 1923 г. организовано 86 мелиоративных товариществ с числом членов 3747 чел. на площади 4624 десятины.

Мероприятия по сельскому строительству.

В дореволюционное время делом сельского строительства преимущественно занималось Губернское Земство, по отчетам которого можно проследить порядок и степень возведения огнестойких построек. Так в 1908 г. израсходовано на огнестойкое строительство 1560 руб.; в 1909 г.—3260 р.; в 1910 г.—4429 р.; в 1911 г.—4983 р.; в 1912 г.—10457 р. С 1912 года начинается отпуск средств на устройство водохранилищ, в первый год в сумме 18458 руб. В 1913 году отпускают на огнестойкое строительство 16899 руб., на водохранилища 22388 руб. В этом же году ассигновано на устройство артезианского колодца в селе Мошке 5000 руб. Здесь наряду с противопожарными целями преследовалось водоснабжение населения и питьевой водой. В 1914 г. огнестойкое строительство обходится Земству в 29918 руб. и водохранилища в 20646 руб. В 1915 г. имеются предположения о расходах в 134330 руб., но действительные расходы неизвестны. С 1916 года отпуск средств на устройство водохранилищ прекращается, и ассигнуются деньги только на их ремонт. На огнестойкое же строительство в 1916 году отпущено 46910 руб. и в 1917 году—65295 руб. Огнестойкое строительство осуществлялось путем выдачи ссуд, устройства черепичных мастерских и мастерских по выделке пустотелого кирпича; кроме того размыслились по губернии мастера по огнестойким покрытиям, производившие показательные работы, и отпускалось на льготных условиях железо. Наряду с этим существовал институт землемеров, отводивших места под постройки и следивших, опять таки с точки зрения противопожарной, за правильностью рас планировки селений.

Материалов о мероприятиях по сельскому строительству за время с 1918 по 1922 год не сохранилось, и только с I/IV—1922 года в Губкоммунотделе начинается правильная отчетность о работах по рас планировке селений и отводу участков под застройку.

ТАБЛИЦА 3.

Работы по сельскому строительству в 1922—23 г.г.

№ п. п.	НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТ	С 1/IV 1922 г. по 1/X 1922 г.	С 1/X 1922 г. по 1/III 1923 г.
1	Произведено полевых работ в натуре по рас планированию селений . . .	12 селений	2 селения
2	Тоже по исправлению и дополнению планов . . .	112 »	107 »
3	Нарезано вновь усадебных участков	547	354
4	Составлено актов о неправильной застройке	40	37
5	Указано строител. мест:		
	а) в числе селений . . .	816	783
	б) числу домохозяев . . .	1628	1613

Степень распространения пожарных организаций по селам и деревням видна из следующей таблицы:

ТАБЛИЦА 4

Количество сельских пожарных организаций.

1913 г.	1914 г.	1915 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
138	145	149	59	157	306

С весны 1923 года Губисполком через Губкоммунотдел ставит своей задачей не только принятие мер противопожарной охраны селений, но и осуществление мероприятий по благоустройству последних. В этих видах разрабатываются «Правила о внегородских постройках в пределах Владимирской губернии» и 12 июня 1923 года в «Известиях Владимирского Губернского Исполнительного Комитета» они опубликованы. Сущность этих правил сводится к тому, чтобы рас планирование селений, как новых, так и существующих к 1950 г. удовлетворяло всем требованиям санитарии, гигиены и безопасности в пожарном отношении. По требованию названных правил 1/10 часть площади селений должны быть к 1950 году отведена для общего пользования: под зеленые насаждения, общественные сады, площадки для игр и гимнастических упражнений; строго нормируется ширина улиц, размер усадеб, а равно и расположение построек на усадьбах; устройство помещений для животных согласуется с указаниями ветеринарного надзора и т. д. Короче говоря, новые правила о постройках не только стремятся оградить деревню от пожаров, но преследуют задачи—гигиены и санитарии, заботятся о народном здоровье и о других удобствах жизни.

СЕЛЬСКАЯ ЭЛЕКТРОФИКАЦИЯ.



Какое значение имеет электрофикация вообще, видно уже из того, что Рабоче-Крестьянское Правительство постановило электрофикацию в основу хозяйственного возрождения страны. Оно наметило и проводит в жизнь разработанный особой Государственной Комиссией по электрофикации России план этого возрождения, путем оборудования на территории РСФСР в ближайшие 10—лет в первую очередь 27—основных электрических станций, долженствующих снабжать дешево электро-энергией нужды всех областей народного хозяйства, причем значительная доля нагрузки падает на удовлетворение нужд сельского хозяйства. В частности Владимирская губерния, по плану Гоэрло, должна будет снабжаться частично от 3-х основных электро-централей:

1) Шатурской, расположенной в Егорьевском уезде, Рязанской губернии; 2) Нижегородской, расположенной близ гор. Батахны, Нижегородской губ., и 3) Иваново-Вознесенской, расположенной близ ст. Тейково, Иваново-Вознесенской губернии. Мощность этих станций предполагается быть доведенной для первых двух до 100000 кв. и для 3-й до 80.000 кв.

Кроме названных первоочередных электроцентралей, имеющих значение для Владимирской губернии, намечены еще три второочередные:

1) Владимирская на Б. Уровом болоте, 2) Берендеевская на Берендеевском болоте (Переделавского уезда) и 3) Кулебаковская в Нижегородской губернии, при Кулебакском заводе. Мощность этих электроцентралей по 40.000 кв. каждая.

Значение крупных электро-централей заключается в том, что, во первых,—благодаря единичным крупным силовым установкам расходуется гораздо меньше топлива, чем на массе мелких установок; во вторых, благодаря тому, что означенные централи оборудуются при торфяных болотах, будет применяться на топливо имеющийся у нас в изобилии малоценный торф и при этом—на месте его разработки. В этих условиях в громадной степени экономятся расходы на транспортирование топлива и на оборудование и обслуживание силовых установок в местах непосредственного потребления энергии. Далее, благодаря производству на централах переменного тока, имеется возможность, путем трансформации последнего на высокое напряжение, передать энергию на большие расстояния. Все это значительно понижает стоимость электроэнергии, делает ее дешевой и доступной даже и для мелкого потребителя, в том числе и для сельского хозяина. Не говоря о массе других преимуществ и удобств применения во многих областях народного хозяйства электро-энергии, укажем здесь на некоторые условия в пользовании электроэнергией для сельскохозяйственных целей нашей губернии.

Электрическая энергия уже и сейчас во многих случаях применяется у нас в сельском хозяйстве для замены человеческого труда и лошадей (для молотбы, веяния, подачи воды и проч.), а в будущем, при удешевлении ее стоимости, возможно, что она будет употребляться и для электрической пахоты, для производства в широком масштабе мелиоративных работ (что для губернии имеет громадное значение в связи с большим количеством заболоченных площадей) и т. д.

Всю выгодность применения электроэнергии для указанных работ можно видеть из следующего соотношения цен

на труд человека, труд животных (лошадей) и работу электромотора и эквивалентного отношения их мощностей.

Считается, что работа мотора мощностью 1—киловатт при 10-ти часовой дневной работе эквивалентна работе 7-ми лошадей или 50-ти рабочих; при этом стоимость названной работы определяется так:

для рабочих . . . 50 ч. по 65 коп.=32 р. 50 коп.
 „ лошадей . . . 7 л. по 1 руб.= 7 р.
 „ мотора . . . 1 кв. по 10 ч. 10 к.=1 р.

Плата за 1 киловатт час принимается здесь в 10 коп., при централах же она будет значительно ниже.

Но чтобы получить дешевую энергию, мало только оборудовать мощную централь на месте выработки дешевого топлива, необходимо заставить ее выгодно работать.

Электро-централь может с выгодой работать только тогда, когда она полнее и равномернее за сутки загружена, когда расходы, связанные с эксплуатацией, распределяются на большее число рабочих дней, рабочих часов, на большее число выработанных единиц работы—киловатт часов; тогда и стоимость одного киловатт часа будет дешевле и, следовательно, доступнее потребителю.

Советское Правительство взяло на себя выполнение плана, касающегося оборудования централей и главных линий электропередач, другую же долю работы по выполнению общего государственного плана население должно взять на себя, именно в части, касающейся производства „внутренней электрофикации“, с тем, чтобы дать впоследствии готовую нагрузку для главных электроцентралей. Таким образом степень развития местной электрофикации в известной мере определяется и степень выполнения общегосударственной электрофикации, общего плана работ. В этом отношении, т. е. в области развития сельской электрофикации, нашей губернии принадлежит видное место, именно, в РСФСР она занимает 2-е место, следуя за Московской губернией.

Сравнительные данные о степени развития сельской электрофикации губернии по отношению к общевыполненной работе по РСФСР видны из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 1.

Число и мощность сельских электро-станций по РСФСР и Владимирской губернии.

	Число станций		Мощность	
	Количество	В %%	Киловатт	В %%
По РСФСР	331	100	7598,2	100
По Владимирской губ.	50	15	598	8

Историю развития сельской электрофикации можно разбить на 4—главных периода: 1-й период—до 1918 года, 2-й период—1918 г., 3-й период—с 1919 по 1921 г. до проведения в жизнь ИЭН, и последний период—эпоха новой экономической политики.

В период до 1918 года оборудована одна имеющая сельско-хозяйственное значение электростанция в имении Муромцево, Судогодского уезда, собственником владельцем имения; она использовалась более в личных, чем в общественных интересах. Мощность названной электростанции—36 кв.

Во второй период—1918 г. была оборудована первая чисто крестьянская электро-станции постоянного тока мощностью «8» киловатт в с. Кулаки (Тургеневской волости, Меленковского уезда). Оборудована она по личному почину крестьян, на их средства, при силовой станции (локомобиль 10 л. сил) их же картофеле-терочного завода. От этой же станции в том же году была электрофицирована и ближайшая деревня Новенькая. Год оборудования Кулаковской станции и надо считать годом начала развития в губернии сельской электрофикации.

Кулаковская станция сыграла большую роль в деле развития сельской электрофикации окружающего района: по примеру Кулаковских крестьян стали проводить электрофикацию крестьяне окрестных деревень, и в настоящий момент в Кулаковском районе имеется 12 электрофицированных селений при 8 электростанциях. Той же Кулаковской станции суждено быть и первой сельской районной станцией. В настоящее время производится работы по оборудованию в селе Кулаки, взамен мелких восьми, одной мощной (на 100 кв.) станции, долженствующей объединить в области электроснабжения окружающие селения.

Третий период (1919—1921 г.) характеризуется особенно энергичным ростом сельской электрофикации: за этот период было электрофицировано 81 селение, оборудовано 36 электростанций и сверх того использовано 12 существующих электростанций при гос. фабриках и заводах; всего за этот период использовано вновь для сельской электрофикации 514 кв.

Обращаясь к рассмотрению условий такого стремительного роста сельской электрофикации за указанный период, необходимо отметить, что помимо общего тяготения населения к более культурным условиям жизни, здесь сыграли роль также и затруднения в достаточном снабжении осветительными материалами, сравнительная легкость приобретения двигателей, динамо-машин и т. п., подчас находившихся тут же под руками, оставленных прежними владельцами в их предприятиях, складах, имениях. Кроме того осуществлению начал электрофикации способствовало характерное для тех годов большое скопление денег в деревне, сравнительная легкость получения электро-материалов по твердым ценам и ничтожность этих цен в сравнении с рыночными ценами на хлеб и прочие продукты сельского производства. Благоприятным условием для роста сельской электрофикации являлось и обилие по губернии фабрик, заводов, мельниц и пр., т. е. наличие готовой двигательной силы или готовой силовой установки.

4-й период—1922—1923-й годы, период новой экономической политики, характеризуется некоторым упадком развития сельской электрофикации. Причина замедления роста сельской электрофикации кроется в изменении общих условий жизни при НЭП: прекращение отпуска со стороны Главэлектро динамо-машин и прочих предметов электрооборудования по прежним твердым ценам или в счет сметы Губэлектро различным сельским организациям, продажа их, как и всего прочего, за наличный расчет, дороговизна самих цен, резкое изменение соотношения цен на продукты сельского производства с ценами на предметы фабричного и заводского производств; в результате чего крестьянские организации уже не могли, как ранее, получить динамо-двигатель, хотя бы и находящийся в бездействии, бесплатно; все берется на учет и ставится на хозяйственный расчет.

За указанный период было электрофицировано 98 селений, при использовании 661 кв. от 59 электростанций.

Как росла сельская электрофикация по годам, видно из следующего.

ТАБЛИЦА 2.

Рост сельской электрофикации по годам.

Характер сельской электрофикации.	До 1918 г.		В 1918 г.		В 1919 г.		В 1920 г.		В 1921 г.		В 1922 г.		В 1923 г.	
	До	В	До	В	До	В	До	В	До	В	До	В	До	В
Количество используемых электростанций		1		2		12		25		50		56		59
Использ. мощн. станций в киловаттах . . .		36		44		172		364,5		598		650		661
Количество электрофицирован. селений .		1		2		17		38		83		95		98

Всего электрофицировано по губернии 7777 хозяйств, с количеством жителей около 41000 чел., что составляет около 3,8% общего количества сельских хозяйств и сельского населения губернии.

Сельские станции большей частью малой мощности, начиная от 2-х киловатт. Средняя используемая мощность на станцию около 11 киловатт. Ток преимущественно постоянный, напряжения 110, 220 и 2-х 220 вольт, за исключением Кольчугинского района, где 21 селение электрофицировано от заводской станции переменным током.

Сельская электрофикация распределена по губернии неравномерно: есть уезды, где электрофицировано до 29% хозяйств и населения (Кольчугинский уезд), и есть уезды, где совершенно нет ни одного электрофицированного селения, нет ни одной электро-станции (Гороховецкий, Суздальский уезды). Здесь имела значение и известная степень развития и культуры самого населения, и возможность и степень распространения среди него идеи электрофикации,—и то и другое отчасти обуславливаемое наличием в районе фабрично-заводских предприятий, дающих населению и технических работников и лиц с более расширенным кругозором, и наличие в районе жел. дорог, способствующих распространению новых идей и веяний и нарушающих полную оседлость населения (напр. Кольчугинский и Вязниковский уезды).

Имело значение и наличие мелких предприятий, особенно находящихся в непосредственном ведении крестьян (мельницы, картофеле-терочные заводы,—напр. в Юрьевском и Меленковском у.) и многие другие причины.

Наиболее электрофицированы следующие уезды:

Кольчугинский (29%), имеющий в своем распоряжении крупнейший с мощной электро-станцией медеобрабатывающий завод, являющийся до известной степени носителем и распространителем идеи электрофикации и вообще распространителем технического развития среди окружающего населения, часть коего являются рабочими завода;

Вязниковский у. (до 12%)—характерен обилием предприятий фабричного типа, почти все его электрофицированные селения увязаны с фабричными электростанциями; в указанных случаях имело большое значение и сочувственное отношение к идее сельской электрофикации администрации фабрик и заводов;

Меленковский (7%) и Юрьевский (6%)—характерны: первый обилием мелких картофеле-терочных заводов крестьянского владения, где все 12 электрофицированных селений получают электроэнергию от станций подобных заводов; кроме того там сильно развита идея кооперации; второй—как хлебодородный и имеющий массу мукомельниц, на кои падает значительный % электрофицированных по уезду селений.

Совершенно не электрифицированные Гороховецкий уезд и Суздальский характерны как малым количеством фабрично-заводских предприятий, так и значительной оседлостью населения, в виду неудобств путей сообщения и глухостью места. В Суздальском уезде % мощности механических двигателей его промышленных предприятий к общей мощности таковых по губернии составляет лишь 2,1%, а по Гороховецкому и того меньше—0,9%, тогда как, например, в Вязниковском у.—он равен 17,5%.

Ниже приведены данные, характеризующие сельское электро-снабжение по уездам и распределение станций по роду их основной работы.

ТАБЛИЦА 3.

Характеристика сельского электроснабжения по уездам.

Наименование уездов.	Количество.					Установлено лампочек
	Электроф. селен.	Использов. станций.	Использов. мощности.	Электроф. хоз-в.	В % к общ. по уезд.	
Александровский . . .	2	2	8	50	0,6	145
Владимирский	3	8	54	845	2,84	1232
Вязниковский	14	9	84,5	1183	11,4	2398
Гороховецкий	—	—	—	—	—	—
Киржачский	1	1	3	63	0,72	70
Ковровский	1	1	3	72	0,5	72
Кольчугинский	30	6	130,5	1580	29	2733
Меленковский	12	8	84	1819	72	1995
Муромский	6	6	56	845	3,7	1570
Переславский	8	5	23,5	246	1,65	627
Судогодский	2	2	37	88	0,5	536
Суздальский	—	—	—	—	—	—
Юрьевский	14	11	177,5	986	6	1586
По губернии	98	59	661	7777	3,7	12964

ТАБЛИЦА 4.

Распределение станций по роду их основной работы.

Характер электростанций	Количество.			
	Станций.	В % к общ.	Электроф. селений.	В % к общему
При мельницах	21	35,6	25	25,5
„ совхоз.	10	17	15	15,3
„ госфабр. и заводов.	13	22	37	37,7
„ картоф. терочн. за- водах	12	20,3	18	18,4
Самостоятельн.	3	5,1	3	3,1
Итого	59	100	98	100

ТАБЛИЦА 5.

Распределение станций по роду их первичных двигателей и используемого топлива.

Род двигателя.	Топливо.	Мощность.	
		В киловатт.	В % от общ. мощн.
Пар. маш., локом	Дрова	399,5	60,8%
Водян. турб „ колеса	Вода	139,6	21,1%
Нефтяные двигатели	Нефть	122	18,4%
		661	100

Как видно из приведенного, основным топливом являются дрова (местное топливо). Значительный процент (21,1) занимают водяные двигатели, что естественно при использовании их в обстановке сельского хозяйства. Распределение станций по категориям владельцев видно из следующего.

ТАБЛИЦА 6.

Распределение станций по роду владений.

Род владений.	В % к общему количеству.
В ведении крестьянских обществ	50%
В ведении фабрик и заводов	32,5%
В ведении совхозов	16%
В прочих владениях	1,5%

Что же касается электросетей, то они, за небольшим исключением, принадлежат крестьянам.

Электрическая энергия пользуется населением главным образом для целей освещения, оно и понятно: электроосвещение вообще есть первая стадия развития электрификации, кроме того сельская электрификация губернии и развилась главным образом на почве острого недостатка в осветительных материалах и притом лишь развилась за последние годы, почему, сравнительно сильно разившись в ширь, она не могла еще так сильно развиться вглубь, внедриться в различные области трудовой сельско-хозяйственной жизни. Но все же мы можем отметить и это дальнейшее развитие и проникновение в сел.-хоз. жизнь электрификации. Всего в селениях губернии установлено около 15 моторов на общую мощность 130 кв. Не говоря уже о совхозах, где моторы работают при молотилках, веялках, водяных насосах, мы можем отметить их применение и в чисто крестьянских хозяйствах губернии. Так в селе Васильевском, Кольчугинского уезда, трудовая артель крестьян 5 деревень оборудовала электромельницу, обслуживающую до 15 окружающих селений (в 1922 г. чрез означенную мельницу пропущено было около 24.000 пудов зерна при годовой работе в 1300 часов, мельница с жерновым подставом $\frac{7}{4}$). В селениях Васильевском, д. Литвиново, д. Новоселки того же уезда, в д. Глово, Юрьевского уезда, установлены электромоторы при молотилках. Есть основание надеяться, что при наличии кредита проникновение электро-энергии в целый ряд сельско-хозяйственных работ будет идти значительно быстрее.

Для характеристики сельского электроснабжения интересно отметить данные о количестве часов работы станции за год и количество потребляемой электроэнергии, падающее на 1-го потребителя (на одно хозяйство, на одного жителя).

На основании имеющихся у нас данных, среднее число часов работы электростанции за год надо считать равным 1650 часам.

Что касается количества истребляемой электро-энергии за год, то оно для селений губернии оказывается равным:

На 1-у установлен. лампочку . 49 - к.-ч.
На 1-е эл-ое хозяйство . . . 85 - к.-ч.
На 1-го жителя 16.5-к.-ч.

Общее годовое потребление электрофицированных селений губернии—635000 к.-ч.

Необходимо далее остановиться на характере и формах управления электростанциями, их обслуживания и на тех условиях, на которых отпускается электро-энергия крестьянам.

Управление и обслуживание станции и электросети находится в зависимости от рода владения; при общественном владении станцией или сетью, если сама станция находится в ведении другого органа (фабрики, завода и пр.), управление находится в руках Правления Кооператива, Т-ва, если таковые имеют место, или в руках особой выборной комиссии по электрофикации. Электро-станция и сеть или только сеть обслуживается обычно одним монтером (в каждом селении. Плата монтеру на станциях общественного владения обычно натуральная, собираемая путем обложения граждан взносом за лампочку в год или месяц (в Меленковском уезде 5—6 ф. ржи с лампочки в год, на станции Кольчугинского уезда села Давыдовского и Новопрокунино плата монтеру в месяц 4 п. ржи и 10 мер картофеля).

Что касается ремонта и т. п.,—то расходы по ним несут все граждане или в денежной форме или в натуральной—трудовой: например, участием в ремонте плотины.

На станциях не крестьянского владения, а какого либо другого органа—госфабрики, завода, совхоза, правление и обслуживание, конечно, общее с силовой станцией.

Что касается платы за электро-энергию (помимо содержания монтера), то таковая также различна.

В большинстве на станциях крестьянского владения отпуск энергии производится или бесплатно, именно на станциях при водяных мельницах, или за подвоз гражданами дров (например, в селениях Меленковского уезда плата—подвоз $\frac{1}{4}$ сажени дров за лампочку в год).

Во многих случаях и расходы по ремонту покрываются за счет производства того предприятия, при коем оборудована станция (за счет мельницы, картофеле-терочного завода). Отсюда ясно, что при станциях чисто крестьянского владения пользование электро-энергией вполне доступно для сельского населения.

Что касается платы за электроэнергию от станций не крестьянского владения (Правление фабрик, заводов), то там оплата производится деньгами по месячному тарифу. Величина месячной оплаты сильно зависит, конечно, от характера станции, ее мощности, степени полноты, загрузки и т. д. Так месячный тариф на отпуск селениям, электрофицированным от станции Кольчугинского завода (мощность коей 3200 кв.), равняется 6—зол. коп. за 1 киловатт час (сюда не входит плата линейному монтеру, какового граждане содержат сами). Годовая плата за лампочку обходится приблизительно в 3 зол. рубля. Месячный тариф на энергию, отпускаемую с маломощной, при 10-ти сильном нефтяном двигателе, станции с. Рязанцево сев. ж. д. (Переславский уезд), находящейся в ведении Правления Лучковской группы к-т заводов треста «Северопатока»,—равен 70 коп. зол. за 16-ти свечную лампу, или 17 коп. за 1 кв. час, т. е. втрое дороже, чем в первом случае.

Для полноты и правильной оценки существующего положения сельской электрофикации в губернии необходимо указать на все продолжающийся рост ее.

Временно было замедлившая темп своего развития она снова начинает проявлять признаки дальнейшего роста.

Особенно ярко это стало заметно тогда, когда стало действовать вновь организованное Всероссийское Акционерное Общество Содействия Местной Электрофикации—«Электро-кредит». Доказательство этого мы находим в факте оборудования в настоящее время первой сельской районной станции мощностью около 100 кв. в с. Кулаки, Меленковского уезда.

Пример этот характерен не только как яркое доказательство высказанного положения о значении кредита для развития сельской электрофикации, он характерен и как показатель отношения и взгляда на нее сельского населения губернии.

Именно, сельское население 12 сел и деревень, уже не один год пользовавшееся благом электрофикации, не только не признало электрофикацию лишней, никчемной, дорогой затеей, но осознано ее пользу и значение настолько, что это сознание объединило их, разбросанных по отдельным деревням и селам, в единое товарищество по дальнейшему развитию электрофикации своего района путем оборудования взамен 8 мелких станций одной мощной районной станции переменного 3-х фазного тока. Крестьяне осознали преимущество работы электромотора пред механическим двигателем и решили электрофицировать свои кооперативные картофеле-терочные заводы, мельницы, просорущки и молотилки.

Учитывая условия, благоприятствовавшие развитию сельской электрофикации и имеющиеся налицо в губернии возможности, можно сказать, что развитию сельской электрофикации в губернии предостой большое будущее. Мы имеем, во первых, благожелательное отношение крестьянских масс к электрофикации, их самодеятельность, жажду новых, лучших условий жизни и с. х. труда, далее—богатую возможность использования готовой силовой энергии, непосредственно находящейся почти всецело в ведении сельского населения,—именно мельницы, особенно водяные (всех мельниц водяных и механических в губернии около 450, мощность только существующих водяных мельниц равна около 8.000 турб. л. с., использованных не более как на 3%), и наконец не менее богатую возможность использования существующих силовых установок станций при фабриках, заводах и т. п.

И если для сельской электрофикации использованы пока еще далеко не все возможности, то лишь потому, что слишком мало времени она имела для выявления своего развития (4—5 лет), слишком поздно стала проникать в народные массы идея сельской электрофикации, и наконец в силу бедности населения, которое не в состоянии принять на себя сразу все расходы, связанные с электрофикацией.

Отсюда само собой вытекают наши ближайшие задачи в деле электрофикации: агитация и пропаганда идеи сельской электрофикации в народных массах, необходимость самого доброжелательного к этой идее отношения со стороны лиц, стоящих во главе управлений фабрик, заводов и прочих производственно-технических предприятий, оказание разного рода льгот по отношению к организациям, проводящим в жизнь сельскую электрофикацию и оказание им долгосрочного кредита; необходимость отдельного ведающего сельской электрофикацией органа, увязывающего требования экономики и техники, интересы сельского населения и промышленно-технических предприятий и органов, объединяющего собой общее ведение и руководство в области развития сельской электрофикации и в то же время связывающего местные сельские и прочие организации с „Электро-кредитом.“

Переработка продуктов земледелия.



Благодаря влиянию разнообразных факторов, в силу которых население нашей губернии значительную часть своей рабочей силы вынуждено отпускать на промыслы, оно и продукты земледелия стремится использовать, как объекты промышленности, чтобы занять тем часть избыточных в крестьянском обиходе рабочих рук и получить ту или иную выгоду. Более распространенными видами промыслов по переработке продуктов земледелия являются: переработка картофеля, льняного семени и механическая обработка льняного волокна.

Переработка картофеля, в форме картофе-терочного и крахмально-паточного производства, весьма распространена в губернии. По количеству перерабатываемого картофеля губерния наша занимает одно из первых мест среди других районов Республики. В довоенное время на наших картофе-терочных и паточных заводах перерабатывалась до 8000000 п. картофеля. Данные сельскохозяйственных обследований показывают, что развитие культуры картофеля и связанное с ним развитие картофе-терочного производства имеет, в противоположность с культурой льна, тенденцию к постепенному увеличению. Наибольшее развитие картофе-терочная промышленность получила в пределах Муромского, Меленковского и отчасти Судогодского уездов, производительность которых, при 80-хорошо оборудованных терочных заводах, составляет 90% производительности всей губернии. Значительно распространена картофе-терочная промышленность также в Юрьевском уезде и отчасти в Переславском, преимущественно в виде мелкокустарных предприятий, с конным приводом и ручными терками.

Соотношение производительности Муромо-Меленковского и Юрьев-Переславского районов по довоенным обследованиям и современным данным осталось одинаковым. В 1913 году в Муромо-Меленковском районе имелось 79 заводов, Юрьев-Переславском 66, при отношении их производительности 1:8; приблизительно то же соотношение установлено в 1922 г.

Картофеле-терочная промышленность губернии до 1921 г. находилась в ведении и управлении Главкрахмала, после ликвидации которого, в количестве 15 заводов, перешла в ведение ГСНХ. Остальные заводы распределяются следующим образом: в ведении Кооперативного Обединения—22 завода, у частных Трудовых Тов-в: „Муромско-Меленковский“—22 завода, у Меленковского Обединения 7 заводов. Государственные заводы, наиболее мощные, в числе 8, были в 1921 г. объединены ГСНХ в Губернский Трест („Муром-Патока“), в 1922 г. переименованный в Губнищестрест со включением в его состав 3-х маслобых заводов. Из входящих в Пищевой Трест картофе-терочных заводов часть представляет собою вполне определенный тип промышленных заводов, хорошо оборудованных технически и с очень большой производительностью. К ним относятся: Новлянский картофе-терочный и паточный зав. Судогодского уезда с максимальной, технически возможной производительностью до 500.000 пуд. перерабатываемого в год картофеля, Усадский терочный и паточный завод (Меленковского уезда) с производительностью до 400.000 пудов, Рогачевский (Муромского уезда) терочный и крахмально-сушильный завод с производительностью до 1.000.000 пуд.

Таким образом перечисленные заводы могут переработать до 30% всего среднего количества перерабатываемого в губернии картофеля.

Остальная часть картофеля перерабатывается на мелких заводах, которые возможно подразделить на 2 типа: механизированные, т. е. снабженные двигателем, по преимуществу локобилем, с производительностью до 150.000 пуд. картофеля в год (Мур.-Меленковский район), и кустарные—без двигателя, работающие от конного привода или ручными терками (Юрьевско-Переславский район).

В области картофе-терочной и паточной промышленности является до сего времени спорным вопрос о преимуществах и рентабельности работы крупных заводов пред мелкими.

Дело в том, что терочная промышленность питается сырьем, доставляемым из картофельного района; при существовании заводов очень мощных, является необходимым подвоз картофеля с больших расстояний, и таким образом экономическое преимущество технически усовершенствованных предприятий, с большим коэффициентом производительности,—поглощается транспортными расходами, которые для мелких заводов, при снабжении их картофелем из ближайших районов,—незначительны.

Работа группы картофе-терочных и паточных заводов Муромо-Меленковского района в настоящем их составе, при 3-х мощных государственных заводах, является весьма продуктивной и в производственном отношении целесообразной. Они являются замкнутыми в круг предприятий, взаимно снабжающихся и независимых от ввоза внегубернского сырья, ибо группы терочных заводов служат подсобными предприятиями к крупным паточным заводам, снабжая их сырьем—крахмалом.

Большое значение для района имеет наличность подездной железно-дорожной ветки от ст. Климово к Новлянскому паточному заводу, благодаря чему является возможным снабжение Новлянского завода картофелем не только из ближайших районов, но из отдаленных, с расстоянием до 100 верст по жел. дор. линии.

Работа терочных и паточных заводов Муромо-Меленковского района до настоящего времени протекала почти исключительно под общим руководством Губнищестреста. Мелкие терочные крестьянские заводы, объединенные в Т-ва, получали от Треста продналоговый картофель, перерабатывали его в качестве контрагентов на договорных началах в сыркрахмал и затем сдавали его Тресту по определенной норме на паточные заводы. С развитием деятельности Губнищестреста и увеличением его оборотных средств, все более и более оживлялась работа терочных заводов района. Благодаря неограниченному сбыту сырого крахмала на паточные заводы, для крестьян являлся побудительный стимул, как к увеличению площади посадки картофеля, так и к переработке его на терочных кооперативных и товарищеских частных заводах.

Нельзя не отметить неблагоприятного явления в культуре картофеля Муромо-Меленковского района, наблюдающегося за последние годы.—разумеется здесь вырождение картофеля, заражение его мокрой гнилью, на что уже обращено внимание и Губнище треста и Губ. Экосо. Необходимы экстренные меры к снабжению крестьян хорошим крахмалистым посевным картофелем, для чего надлежит использовать совхозы Пищестреста и организовать специальные губернские рассадники.

Ближайшей задачей в деле развития крахмально-паточной и терочной промышленности в общегубернском масштабе является достижение производительности довоенного времени, в каковых целях в объеме деятельности Губнищтреста необходимо включить новые районы, к каковым относятся, например, Бовровский уезд, где посадка картофеля значительно увеличилась за последние годы и, возможно, будет развиваться и дальше.

Развитие промышленности по переработке картофеля в период империалистической и гражданской войны быстро падает до 1920 г., затем начинает повышаться и в 1922—23—операционном году (I-ое полугодие) достигает 1.500.000 пуд., что составляет уже 30% производительности 1913 г., или 300% предшествующего года.

Масло-бойная промышленность наиболее развита в уездах: Гороховецком, Переславском, Юрьевском, Меленковском.

Тип маслобойных заводов по преимуществу кустарный, с ветряным двигателем или конным приводом. Из имеющихся в губернии 178 предприятий лишь 10% механизированы, т. е. снабжены механическими двигателями (локобил. „Дизель“ и пр.); из них два крупных завода в г. Муроме, с общей производительностью в 450.000 пуд. перерабатываемого семени в год и 1 завод во Владимире—с производительностью в 150.000—пуд.

Количество перерабатываемого льняного семени с 1920 года повышается, но не за счет губернского сырья, а за счет продналогового семени, поступающего на крупные государственные заводы из других уездов.

Для дальнейшего развития маслобойной промышленности необходимо расширение посевных площадей под льном, весьма значительно сократившихся за последнее время.

Мукомольная и крупорушная промышленность от довоенного времени по 1922 г. претерпела изменение. Противоположное большинству других отраслей промышленности: общая производительность предприятий, а также их число не только не уменьшилось по сравнению с 1913 г., но увеличилось. При этом следует отметить, что увеличилось главным образом число предприятий с механическим двигателем и уменьшилось количество мельниц ветряных. Подобное изменение в общем типе мукомольных предприятий является следствием продовольственных затруднений, пережитых рабочими пром. предприятий за время революции и оборудованием мельниц при большинстве заводов и фабрик, с целью образования хлебного фонда из получаемого помольного сбора, для выдачи рабочим натуральной зарплаты мукой.

Наибольшее число мельниц и просорушек значится в Гороховецком уезде, затем в Суздальском, Меленковском и Муромском.

По роду двигателя предприятия мукомольной промышленности Владимирской губернии распределяются следующим образом: с механическим двигателем имеется 14% всего числа предприятий, с ветряным—66% и с водяным—20%. Кроме того имеют значительное распространение и заведения с конным приводом.

Винокуренная промышленность в довоенное время (1913 г.) была представлена 8 действующими заводами с числом рабочих в 156 ч и производительностью в 4500.000⁰ спирта в год. Из означенных 8-ми заводов 5 расположены в Муромско-Меленковском районе и 3 в Юрьевском уезде. Большинство заводов сельско-хозяйственного типа и только 2 завода Юрьевского уезда,—Симский винокуренный и Лучковский ректификационный, с усовершенствованным техническим оборудованием.

В 1920—21 операционном году в губернии работал 1 завод с производительностью 1.517.291⁰. В 1921—22 г. 3 завода, с производительностью 1818197⁰ спирта. В 1922—23 г. работало 2 завода. Всего в губернии в данное время следует считать производственными единицами по винокуренной промышленности 3 предприятия: Симский и Лучковский заводы, Юрьевского уезда, и Анненский завод, Муромского уезда; остальные заводы, за ветхостью их, предположены к окончательной ликвидации.

Принимая во внимание, что губерния производит громадное количество картофеля для технической переработки, следовательно, получается и значительное количество картофеля утилизационного, не могущего быть переработанным на терочных и паточных заводах, Губнищтрестом предположено, с санкции ГСНХ и ГЭС, оборудование в Муромском уезде, при железно-дорожной ветке к Новлянскому паточному заводу, одного мощного современного типа винокуренного завода. Устройство завода даст возможность использовать, во первых, принадлежности оборудования ликвидируемых винокуренных заводов и, во вторых, при помощи железно-дорожной ветки иметь полную загрузку сырьем, т. е. утилизационным картофелем.

Пищевая промышленность в губернии вообще в значительной мере развита: по переписи 1920 г. в ней насчитывалось 1540 предприятий с числом рабочих в 3648 человек. Она представляет собою по преимуществу тип мелко-кустарной промышленности, с средним числом рабочих в каждом предприятии 5—10 человек.

Льняная промышленность в губернии.



О площади посева льна наша губерния занимала в довоенное время одиннадцатое место среди 25-ти губерний Европейской России, занимавшихся разведением льна; по интенсивности же распространения посевов льна ей принадлежало восьмое место, при чем площадь посева льна составляла 3,9% всей посевной площади (под льном) тех же 25 губерний, а % льна в яровом поле был 9,7 (в среднем за пятилетие 1905—1909 г.г.).

Перепись 1916 года характеризует льноводство у нас уже в измененном, под влиянием империалистической войны, виде. Влияние это выразилось в сокращении посевов льна из-за недостатка рабочих рук в крестьянских хозяйствах, несмотря на то, что в период войны спрос на льняное волокно увеличился, вследствие увеличившегося сбыта изделий льняной промышленности (до 70% продукции поглощало интенданство), и возросли цены на лен, что в прежнее время в значительной степени влияло на развитие льноводства. Гражданская война, продовольственный кризис и отсутствие свободного сбыта продуктов льноводства не могли способствовать увеличению посевов льна в льноводных хозяйствах губернии, так что сокращение посевов льна, вызванное империалистической войной, не остановилось и в эпоху военного коммунизма. Новая экономическая политика (Декрет Совнаркома от 4 окт. 1921 года о свободном льняном рынке) пока еще не оказал значительного влияния на развитие льноводства. Для освещения этого вопроса приводим следующие данные.

ТАБЛИЦА 1.

Площади посева льна в крестьянских хозяйствах Владимирской губернии по данным переписей и текущей статистики Губстатбюро (в современных границах губернии) в тысячах десятин.

	1916 г.	1917 г.	В%, к 16 г.	1920 г.	В%, к 16 г.	1921 г.	В%, к 16 г.	1922 г.	В%, к 16 г.
Вся Республика	1084	776	71,6	481	44,4	400	36,9	ок. 400	36,9
Владимирск. губ.	26	25,9	99,5	12,9	49,8	12,7	48,8	12,1	46,4
В процентах	2,4	3,3	—	2,7	—	3,2	—	3,0	—

Отсюда видно, что площадь посевов по всей Республике 1922 году составляет всего 36,9% площади 1916 года, в нашей же губернии процент этот несколько выше—46,4%, почему и относительное значение ее по площади посевов льна за рассматриваемый период несколько увеличилось. Вместе с тем интенсивность распространения посевов льна в среднем по губернии падает; так % льна в яровом поле равнялся:

в 1916 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
10,6	9,8	7,5	7,3	6,5

Распространение посевов льна по отдельным уездам губернии за те же годы видно из следующей таблицы.

ТАБЛИЦА 2.
Процент льна в яровом поле.

Годы	Александровский	Владимирский	Вязниковский	Гороховецкий	Киржачский	Ковровский	Кольчугинский	Меленковский	Муромский	Переславский	Судогодский	Суздальский	Юрьевский	По губернии
1916	1,6	5,9	3,0	19,5	0,2	4,6	3,8	17,4	8,9	12,1	12,4	19,1	10,2	10,6
1917	1,7	5,7	2,2	16,7	0,2	4,0	4,2	13,7	9,4	10,9	12,4	17,9	10,0	9,8
1920	1,4	5,7	4,9	11,9	0,5	7,9	4,7	10,0	7,6	5,8	7,5	12,1	7,8	7,5
1921	5,0	7,8	3,1	12,4	0,2	7,2	6,1	6,6	6,6	5,2	8,1	8,2	10,0	7,3
1922	5,4	7,3	3,3	9,6	0,2	6,3	4,3	6,1	6,3	5,1	8,2	5,6	9,5	6,5

Разбив уезды по степени развития в них льноводства в 1916 году на четыре группы, проследим, какие изменения произошли в этих группах за последние годы.

ТАБЛИЦА 3.
Средний процент льна в яровом поле.

	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
I гр. Гороховецкий, Меленковский и Суздальский у.	18,7	16,1	11,3	9,1	7,1
II гр. Переславский, Судогодский и Юрьевский уезды . . .	11,6	11,1	7,0	7,8	7,6
III гр. Муромский, Ковровский и Владимирский уезды . . .	6,5	6,4	7,1	7,2	6,6
IV гр. Александровский, Вязниковский, Киржачский и Кольчугинский уезды . . .	2,9	2,6	3,6	4,6	4,4

Приведенные цифры отмечают особенно сильное сокращение посевов льна в льноводных уездах I-й гр. и менее сильное, но все же значительное в уездах II-й группы, стационарное состояние их в III-й группе уездов и увеличение в уездах с наименее развитым льноводством (IV гр.). Очевидно, что коль скоро лен перестал быть источником дохода для крестьян, посевы его сократились там, где они имели значение промысла, но только до известного предела, который обусловлен потребностью самого крестьянского хозяйства, не имевшего и не имеющего возможности приобрести на рынке необходимую для одежды ткань. Это положение подтверждается и стремлением нельноводных уездов губернии увеличить посевную площадь льна для покрытия внутренней потребности крестьянских хозяйств, которая в большей своей части покрывалась в прежнее время покупкой ткани на рынке (преимущественно хлопчато-бумажной). Казалось бы однако, что декрет от 4 октября 1921 года, объявивший льняной рынок свободным, должен был повлиять на развитие льноводства в Республике, однако влияние это в 1922 году едва заметно (площадь посевов

льна почти не изменилась от 1921 г. к 1922 г.). Одной из причин этого является то обстоятельство, что цены на льняное волокно, существовавшие в сезон 1921—1922 г., не могли заинтересовать производителя, ибо соотношение цен на рожь и лен-волокно было далеко от довоенного. Так в среднем по Республике в начале сезона отмечается соотношение 1 : 1½ или 1 : 2, весной же 1922 года даже ниже: 1 : 1, тогда как в довоенное время стоимость одного пуда льна равнялась 5 пудам ржи. В частности на рынках нашей губернии зафиксировано следующее соотношение цен:

	Муром.				Владимир.			
	I/XII—21 г.	I/I—22 г.	I/II—22 г.	I/III—22 г.	I/I—22 г.	I/II—22 г.	I/IV—22 г.	II/VI—22 г.
Рожь	0,29	0,46	0,94	2,26	0,40	0,82	6,00	60,0
Лен волокно	0,53	0,60	0,70	0,97	0,60	1,00	2,00	3,00

Несколько иную картину дает рынок 1922-23 года, хотя начало сезона (октябрь-ноябрь) отмечается приблизительно тем же соотношением 1 : 2.

По городу Суздаля.

ЦЕНА П.А.

	I/VII—22 г.	I/IX	I/X	I/XI	I/XII	I/I—23 г.	I/II	I/III	I/IV	I/V	I/VI	I/VII
	Рожь	3,83	4,5	5,25	12,5	9,5	13	11	19	20	35	40
Лен	5,00	6,0	13,0	45	50	70	90	110	125	225	800	925

По затем быстро (уже к 1 декабря 1922 г.) восстанавливается соотношение цен мирного времени—1 : 5, а к моменту сева яровых мы имеем уже по г. Суздаля 1 : 6 (на 1 мая 1923 г.).

Переходим теперь к вопросу о количестве льна-волокна, полученного в крестьянских хозяйствах за рассматриваемые годы. Средний сбор волокна (трепаного) с десятины по губернии определяется следующими цифрами:

	Довоен. вр.	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
В Республике	—	13,6 п.	15,7 п.	9,0 п.	14,0 п.	—
В Владимирск. г.	20,0 п.	13,2 п.	10,9 п.	8,4 п.	11,9 п.	15,4 п.

Урожай льна за эти годы значительно уменьшился по сравнению с довоенным периодом, при чем самый низкий урожай был в 1920 году.

Общий валовой сбор льняного волокна равнялся (в тысячах пудов):

	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Во всей республике	14.728	11.698	4.500	5.500	ок. 5.000
В Владимирской губ.	343	282	109	151	186
В %	2,3	2,4	2,4	3,4	3,7

В довоенное время в старых границах губернии средний сбор волокна за 1906—1910 г. определялся в 774.300 пудов, при чем в среднем по губернии в продажу поступало почти 2/3 всего волокна.

Таким образом 1/3 или 258 тыс. пудов перерабатывалось в крестьянских хозяйствах губернии. Для губернии в современных границах цифра эта должна быть несколько уменьшена, но во всяком случае не более, чем процентов на 15—20; таким образом можно принять, как минимум, количество 6.200.000 пудов за норму довоенной переработки льна в крестьянских хозяйствах губернии в границах 1923 г. Полагая, что с уменьшением посевов льна сократилась и переработка его в крестьянских хозяйствах, для последних лет следует считать меньший минимум потребления льна крестьянами, при чем можно думать, что лен-волокно урожая 1920 и 1921 г. г. переработан был самими производителями (за очень небольшой частью урожая 1921 года, поступившего на рынок, о чем свидетельствуют вышеприведенные рыночные цены на лен-волокно); урожаем же 1922 г. (186 тыс. пудов) мог появиться на рынке, и он появился, дав возможность Губеюзу закупить 30.000 пудов для экспорта. Производились ли закупки льна на территории губернии промышленными заведениями или их объединениями, неизвестно, но во всяком случае сомнительно, чтобы они смогли закупить больше того, что скупил Губеюз.

Это количество выпущенного на рынок льна не составляет и 10% потребности наших льняных фабрик губернии. Поэтому льняная промышленность губернии в последние годы работала почти исключительно на привозном сырье, тогда как в довоенное время своего льна доставало для удовлетворения приблизительно 30% потребности всех предприятий губернии.

II.

Льняная промышленность Владимирской губернии в довоенное время характеризуется следующими цифрами:*)

	Вся Россия.	Владимирская губ.	
Число прядильных веретен	373.518	98.403	26,6%
Число крутильных веретен	42.756	15.433	36,1%
Число ткацких станков	15.058	4.087	27,1%
Число рабочих	66.263	18.857	28,5%
Переработано льна и кудели пуд.	4.995.590	1.594.798	31,9%
Выработано пряжи пудов	3.132.998	974.422	31,1%
„ ниток пудов	265.585	104.043	39,2%
Производительность одного веретена в год	8,4	9,9	—

Эти цифры показывают, что льняная промышленность губернии, как по оборудованию, так и по выработке пряжи, составляла в довоенное время одну треть всей льняной промышленности России.

Промышленная перепись 1918 года на территории Владимирской губернии (в современных границах) зарегистрировала 43 льняных фабрики. Оборудование их определяется следующими данными:

	Количество.	В % к довоен.
Число прядильных веретен	106.329	108,9
Число крутильных веретен	15.718	101,1
Число ткацких станков	4.286	104,9

*) Цифры заимствованы из отчета Всерос. О-ва Льнопродвиженников за 1913-14 операционный год, при чем в отношении Владимирской губернии цифры приведены к современным ее границам.

Для всей губернии мы имеем аналогичные данные за 1919 г.*).

	Количество.	В % к довоен.
Число прядильных веретен	413.948	110,8
Число ткацких станков	15.009	99,7%

Таким образом за время с 1913/14 г. по 1918/19 год наблюдается рост оборудования льняных предприятий по всей Республике и в частности, по нашей губернии, при чем в отношении прядильных веретен прирост этот выражается в 8—10%, число же ткацких станков по Республике почти не изменилось (уменьшилась на 0,3%), а в нашей губернии увеличилась на 4,9%.

По материалам той же переписи видно, что из общего числа льняных фабрик в момент переписи (31 августа 1918 г.) действовало 29 предприятий или 67,4% с числом рабочих в 18413 человек.

В дальнейшем из полугодия в полугодие число работающих фабрик и число рабочих в них изменялось следующим образом:**)

	И п. 1919 г.	И п. 1919 г.	И п. 1920 г.	И п. 1920 г.	И п. 1921 г.	И п. 1921 г.	И п. 1922 г.	И п. 1922 г.
В % к довоен.	100	94,7	94,7	94,7	68,4	57,9	55,3	73,7

В них рабочих:

	30/VI—19 г.	31/XII—19 г.	30/VI—20 г.	31/XII—20 г.	30/VI—21 г.	31/XII—21 г.	30/VI—22 г.	31/XII—22 г.
В % к довоен.	100	94,2	72,9	66,9	49,6	47,1	55,7	77,0

Таким образом за рассмотренный период льняные фабрики губернии постепенно сокращали производство до перехода предприятий на начала хозяйственного расчета и трестирования промышленности, после чего в 1922 году мы имеем оживление в промышленности. Число действующих предприятий и число рабочих в них начинает увеличиваться, не достигая однако во II пол. 1922 года положения, которое существовало в 1919 году. Минимум числа действующих фабрик падает на I-е полугодие 1922 года, минимальное же число рабочих в действовавших заведениях значителен на II-е полугод. 1922 г., т. е. в момент трестирования промышленности.

Размеры рабочей силы в действовавших льняных фабриках определяются следующими цифрами:

	30/VI—19 г.	31/XII—19 г.	30/VI—20 г.	31/XII—20 г.	30/VI—21 г.	31/XII—21 г.	30/VI—22 г.	31/XII—22 г.
	574	571	442	406	417	467	578	600

*) Известия ВСНХ № 4—5 1921 г. Лопатин „Льняная Промышленность“.
**) Подразумеваются также фабрики, которые в данном полугодии действовали хотя бы в течение одного месяца и при неполном количестве рабочих дней.

Таким образом, если число действовавших фабрик и число рабочих еще не достигает к рассматриваемому моменту положения первой половины 1919 г., то размеры действовавших предприятий больше таковых в 1919 году, что свидетельствует о концентрации льняной промышленности.

Состав рабочих рассматриваемой отрасли промышленности характеризуется следующими относительными цифрами:

	ВСЕГО рабочих	Взрослых		Подростков обоого пола	На 100 рабочих приходится служащих
		Мужчин	Женщин		
30/VI—19 г.	100	30,0	47,3	22,7	5,4
31/XII—19 г.	100	27,6	48,4	24,0	5,8
30/VI—20 г.	100	24,8	51,4	23,8	7,9
31/XII—20 г.	100	27,4	48,9	23,7	8,0
30/VI—21 г.	100	30,6	50,4	19,0	9,2
31/XII—21 г.	100	32,3	53,1	14,6	7,5
30/VI—22 г.	100	34,1	54,2	11,7	7,9
31/XII—22 г.	100	34,7	52,3	13,0	7,7

Приведенные цифры показывают, что женский труд преобладает над мужским, что убыль мужчин рабоч. в 1919 и в 1920 г., вызванная мобилизациями, с 1921 года начинает пополняться и что относительное применение труда подростков в льняной промышленности, количество которых в годы войны и революции по недостатку взрослых рабочих доходило 25% общего количества рабочих, с 1921 года начинает уменьшаться, достигая к концу 1922 года половины указанного максимума. Ниже приводятся данные о положении льняной промышленности в 1922 году*).

1922 г.	Число рабочих в действующих фабр.		Число действующих машин в переводе на 1 смену.				Выработано пряжи.	
	Всей респуб. в тыс. чел.	Владимирской губернии.	Веретен.		Ткацких станков.		Всей Респ. в тыс. пуд.	Владимирск. губ. пуд.
			Всей Респ. в тыс.	Владимир. губернии.	Всей Респ. в тыс.	Владимир. губернии.		
Январь	36	8.705	231,5	45699	5,6	1297	101,5	23988
Февраль	40	12.174	227,3	62853	6,0	1851	109,4	28564
Март	44	12.307	238,5	68878	6,2	1813	138,0	41799
Апрель	40	12.132	231,3	45590	6,3	1293	72,6	21992
Май	38	11.895	217,1	51390	5,8	1603	103,5	30131
Июнь	37	11.369	189,6	56066	5,5	1474	85,8	26461
Июль	29	10.869	127,9	20021	3,9	633	37,9	10667
Август	31	10.350	137,8	32911	4,1	799	62,0	15876
Сентябрь	40	13.933	186,1	57627	5,4	1904	107,1	34325
Октябрь	45	14.755	210,5	64556	5,8	2016	103,6	49180
Ноябрь	48	15.193	213,3	66742	6,6	2210	142,8	42515
Декабрь	51	16.717	222,9	70229	7,1	2476	163,2	48433
В средн.	39,9	12.533	202,0	53567	5,7	1614	1227,4	373931*)
В % к довоен.	100	31,4	100	26,5	100	28,3	100	30,5

Проценты использования.

Веретен		Ткацких станков		Производительность одного веретена в год	
Вся республ.	Влад. губ.	Вся республ.	Влад. губ.	Вся республ.	Влад. губ.
50,5	48,9	33,5	40,6	6,1 п.	7,0 п.

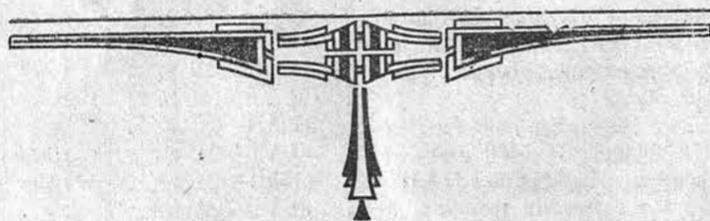
Отсюда видно, что в льняной промышленности нашей губернии в среднем за 1922 год работала только половина станков и веретен (как и во всей Республике), при чем было выработано пряжи только 38,4% довоенного количества (по всей Республике 39,2%); производительность же одного веретена в 1922 году составляет у нас 70,7% довоенной (для всей Республики 72,6%).

*) Цифры для всей Республики взяты из журнала „Социалистическое хозяйство“ № 2—3 1923 г. В. Г. „Текстильная промышленность“.
**) В сумме за год.

В отношении количества выработки 1922 г. по сравнению с 1921-м годом мы наблюдаем следующее.

Выработано пряжи	В %,00/0
В 1921 году 180.248 п.	100
В 1922 году 373.931 п.	207,5

Выработка последнего года более, чем в два раза превышает выработку пряжи в 1921 году. Это обстоятельство свидетельствует о начавшемся переломе в сторону возрождения льняной промышленности. Разрешение вопроса о дальнейшем ее развитии зависит, с одной стороны, от расширения льноводства и, с другой, от покупательной способности населения и емкости рынка.



ПУТИ СООБЩЕНИЯ.

В своих современных границах губерния имеет 656 верст широкого и 75 узкого железнодорожного полотна общего пользования. Протяжение железных дорог специального назначения (топливных веток и под'ездных путей к фабрикам и заводам) достигает 113 верст. Железные дороги общего пользования состояются из следующих линий общегосударственного значения: 1) Московско-Нижегородской линии, протяжением до 216 верст, 2) линии Новки—Иваново, протяжением в 30 верст, 3) узкоколейной линии Владимир—Рязань, протяжением до 75 верст, 4) линии Москва—Ярославль, протяжением в 79 в., 5) линии Александров—Кинешма, расстоянием в 127 верст и 6) линия Москва—Люберцы—Арзамас, расстоянием до 90 верст, и линий губернского значения: 1) линии Ковров—Муром, протяжением в 102 версты, 2) линии Бельково—Киржач, протяжением в 12 верст.

В общей сложности ж. д. сеть охватывает в большей или меньшей степени все уезды губернии. Из всех 15 городов губернии остаются в стороне от ж. д. 6 городов: Судогда (35 верст), Суздаль (34 версты), Переславль (21 верста), Меленки (18 верст), Гороховец (11 верст) и Вязники (6 верст). Центры промышленности губернии в большинстве случаев находятся в районах, обслуживаемых ж. д. сетью общего назначения, или связаны с ней под'ездными путями.

В транспорте грузов губернии наибольшее значение имеет линия Московско-Нижегородской (ныне Московско-Курской) ж. д., с веткой Ковров—Муром. В район тяготения к этой линии входят до 85% селений Владимирского уезда, 15% Суздальского, 35% Ковровского, 81% Вязниковского, 85% Гороховецкого, 78% Судогодского, 59% Меленковского и все селения Муромского уезда.

Железнодорожную сеть губернии предполагается расширить сооружением под'ездных путей: 1) от г. Переславля до

ст. Берендеево, Московско-Ярославской ж. д., на протяжении 21 версты, 2) от г. Киржача до ст. Орехово, Московско-Нижегородской ж. д. и 3) топливной ветки Ильино-Флорищи (Гороховецкий уезд); на последней уже открыто движение на 15 верстах из общей длины ее в 28 верст.

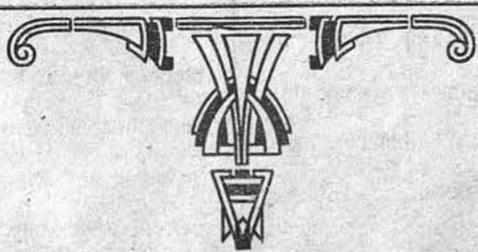
Меньшее значение для транспорта грузов имеют шоссе и грунтовые дороги. Из общего протяжения дорог данного типа на долю магистралей общегосударственного значения приходится 279 верст: Московско-Нижегородское шоссе—212 верст и Московско-Ярославское—67 верст,—часть бывшего Московско-Архангельского почтового тракта, открытого при Петре Великом. Московско-Нижегородское шоссе, ввиду своего параллельного положения по отношению к линии Московско-Нижегородской ж. д., имеет скорее местное губернское значение, Ярославское имеет большое значение для транспортной связи г. Переславля с Москвой и Ярославлем. Обе магистрали шоссе-рованы на всем своем протяжении.

Общее протяжение грунтовых дорог местного значения (почтовых и торговых трактов, под'ездных путей к станциям и пристаням) составляет 2032,4 версты; из этого количества шоссе-ровку или замощение имеют 263 версты (12,9%). Все остальные грунтовые (проселочные) дороги, связывающие отдельные селения между собой и с дорогами губернского значения, имеют протяжение до 28,000 в.

Водные пути, ввиду незначительности их протяжения, большого обмеления рек и краткости навигационного периода, имеют для транспорта губернии очень малое значение. Судноходными являются следующие реки: 1) р. Ока, омывающая юго-восточную границу губернии на протяжении 154 верст, и 2) р. Клязьма, пересекающая губернию с запада на восток и вполне судноходная лишь на протяжении 88 верст. Количество грузов, проходящих водным путем, не превышает $\frac{1}{6}$ всего количества грузов губернии.

ТАБЛИЦА 1.
Густота сети путей сообщения по уездам Владимирской губернии.

У Е З Д Ы	Железные дороги (общего значения)		Грунтовые дороги (губернского значения)	
	Общая длина в верстах	Верст пути на 1000 кв. верст территории	Общая длина в верстах	Верст пути на 1000 кв. верст территории
Александровский	57	32,2	51,0	29,0
Владимирский	109	37,3	174,4	59,5
Вязниковский	38	14,0	187,2	50,6
Гороховецкий	45	11,8	243,4	63,6
Киржачский	36	28,0	98,0	76,6
Ковровский	97	38,6	196,6	78,2
Кольчугинский	17	33,6	43,0	85,0
Меленковский	65	14,4	280,5	62,5
Муромский	55	30,1	142,0	77,8
Переславский	38	12,1	133,8	42,4
Судогодский	104	20,9	252,0	50,6
Суздальский	15	10,9	11,0	80,4
Юрьевский	55	23,4	169,5	73,1
Всего по губернии	731	21,7	2032,4	60,3
Вывод о средней сравнительной для 53 губ. Европейской России в 1913 году	—	11,3	—	—



Торговля и грузооборот.



анболее полные и ценные данные о положении торговли в губернии в дореволюционное время мы имеем в издании материалов бывшего министерства торговли и промышленности, относящихся к 1900 г. под общим заглавием «Торговля и промышленность Европейской России по районам». По данным министерства, в указанный момент в нашей губернии (взятой в границах 1923 года) насчитывалось 5799 торговых предприятий, с общим оборотом в 42.158.000 золотых рублей и средним оборотом на одно предприятие в 7.900 руб. Главную группу этих предприятий в ту пору составляли магазины и лавки, производившие торговлю разнообразными хозяйственными товарами (сестными припасами, табачными изделиями, предметами домашнего хозяйства и т. п.), мануфактурными изделиями, продуктами земледелия, а равно и учреждения питейно-трактирного рода. Слабее всего была развита торговля лесными материалами и изделиями из дерева.

ТАБЛИЦА 1

Состояние торговли в 1900 году

РОД ТОРГОВЛИ	Число предприятий	Общий оборот	Оборот одного предприятия
1. Земледельческо-растительными продуктами . . .	360	7.154.000 р.	19.600 р.
2. Продуктами животноводства, охоты и рыболов.	196	2.099.000 р.	10.700 р.
3. Лесными материалами и деревянными изделиями	101	995.000 р.	9.800 р.
4. Минералами и металлическими изделиями . . .	163	1.957.000 р.	12.300 р.
5. Мануфактурными изделиями и галантереей . . .	897	7.698.000 р.	8.600 р.
6. Питейно-трактирная . . .	1.277	9.895.000 р.	7.900 р.
7. Смешанно-хозяйственными товарами	2.805	12.379.000 р.	4.400 р.

Степень распространенности той или другой группы предприятий определяется местонахождением их, и в связи с этим, категорией потребителей. В городах все семь групп торговых предприятий распределены более или менее равномерно. В селах же преобладали шестая и седьмая группы, как отвечающие самым элементарным потребительским запросам.

По торговым оборотам городские предприятия стояли значительно выше деревенских, так как по отношению к последним они являлись в большинстве случаев оптово-распре-

делительными пунктами. Общая картина торгового баланса по всем группам предприятий видна из приводимой ниже таблицы.

ТАБЛИЦА 2.

Соотношение городских и сельских предприятий по их численности и торговым оборотам.

Род торговли.	% предприятий.		Средний оборот 1 предприятия (в тысяч. руб.).	
	Городск.	Сельских	Городск.	Сельских
Земледельч. растительные продукты	52.5	47.5	29.9	8.8
Продукты животноводства, охоты и рыболовства	75.0	25.0	11.8	7.5
Лесные материалы и деревянные изделия	59.4	40.6	11.5	7.4
Минералы и металлические изделия	61.3	36.7	16.8	4.5
Мануфактурные изделия и галантерея	55.8	44.2	12.5	3.5
Питейно-трактирная	45.2	54.8	11.5	4.5
Смешанно-хозяйственные предметы	30.0	70.0	7.9	2.9
По всем группам	41.7	58.3	12.1	3.8

По отдельным уездам численность торговых предприятий не имела особо резких колебаний: более или менее в этом отношении выделялись уезды: Владимирский, имеющий 17,5% и Муромский, имеющий—10,3% всего числа торговых предприятий по губернии. В остальных уездах число торговых предприятий колебалось 5,3% до 8,8%. В связи с этим суммы оборота были более значительны в тех же уездах—Владимирском (27,5% всего губернского оборота) и Муромском (11,1%), размер торговых оборотов в других уездах колебался в пределах от 4,3% до 10,0%.

Торговля продуктами первой группы, т. е. земледельческо-растительными, преобладала в уездах: Владимирском, Вязниковском, Гороховецком, Муромском и Суздальском. Главнейшими рынками данного рода торговли в губернии являлись следующие пункты: гор. Владимир (с оборотом до 2.255 т. р.), г. Муром (1.871 т. р.), г. Суздаль (392 т. р.), г. Вязники (342 т. р.), Гаврилов посад (320 т. р.), посад Мстера, Вязниковского уезда (244 т. р.), г. Переславль-Залесский (231 т. р.), г. Меленки (229 т. р.), с. Фоминки, Гороховецкого уезда (219 т. р.), с. Озябликово, Муромского уезда (171 т. р.), г. Юрьев-Польский (111 т. р.) и с. Второво, Владимирского уезда (100 т. р.)

Торговля продуктами второй группы, (т. е. животноводства, охоты и рыболовства) была сосредоточена главным образом в уездах: Владимирском, Гороховецком, Переславском и Юрьевском, а рынками для нее были: г. Владимир, г. Переславль-Залесский (395 т. р.) с. Пестяки, Гороховецкого уезда (247 т. р.), г. Муром (118 т. р.), г. Юрьев-Польский

(99 т. р.), г. Александров (91 т. р.), г. Ковров (71 т. р.), г. Суздаль (60 т. р.) и г. Вязники (50 т. р.).

Торговля лесными материалами и изделиями из дерева велась в небольшом размере в четырех уездах: Александровском, Владимирском, Вязниковском и Переславском, в следующих пунктах: ст. Болдино, Владимирского уезда (158 т. р. оборота), ст. Колокша, Владимирского уезда (135 т. р.), г. Александров (81 т. р.), г. Переславль-Залесский (67 т. р.) и г. Вязники (63 т. р.).

Минеральные продукты и металлические изделия были предметами торговли в уездах: Владимирском, Ковровском, Муромском и Переславском, сосредотачиваясь в следующих пунктах: во Владимире (342 т. р.), г. Муроме (193 т. р.), г. Переславль-Залесском (152 т. р.) и Коврове (107 т. р.).

Торговля мануфактурными изделиями и галантереей была развита во всех уездах. Главными пунктами этого рода торговли являлись: г. Муром (819 т. р.), г. Вязники (755 т. р.), г. Ковров (289 т. р.), г. Александров (231 т. р.), г. Киржач (134 т. р.), с. Пестяки, Гороховецкого уезда (103 т. р.), г. Суздаль (284 т. р.), г. Переславль (262 т. р.), г. Меленки (156 т. р.) и г. Судогда (122 т. р.).

Питейно-трактирная торговля являлась преобладающей в уездах: Александровском, Вязниковском, Ковровском, Меленковском, Переславском и в Киржаческо-Кольчугинском районе.

Торговля смешенно-хозяйственными товарами сосредотачивалась преимущественно в пределах Александровского, Ковровского, Меленковского, Судогодского, Переславского уездов и в Киржаческо-Кольчугинском районе.

Наиболее значительными торговыми пунктами для двух последних групп предприятий являлись города и крупные фабрично-заводские поселения.

Продуктами местного сельского хозяйства, имевшими видное место на рынке, являлись продовольственные хлеба (рожь, пшеница, ячмень), кормовые (овес) и технические культуры (лен, картофель). Продажа и покупка их концентрировалась главным образом на внутренних рынках губернии. Но некоторые окраинные уезды были связаны в этом отношении с рынком соседних губерний, именно: Александровский—с Московской губ., Переславский—с Московской и Ярославской губ., Вязниковский—с Ивановской, Гороховецкий—с Костромской и Нижегородской, Муромский—с Нижегородской, Меленковский—с Тамбовской и Судогодский—с Рязанской губ.

Торговля хлебом и льном имела свои определенные рынки, картофель же сбывался непосредственно на винокуренные и картофельно-терочные заводы (в у. у. Меленковском, Муромском, Юрьевском и Вязниковском) или вывозился на местные базары для розничной продажи городеким потребителям.

Представление о состоянии торговли в период революционный, дают материалы Всероссийской переписи 15 марта 1923 года.

Всего в городах и поселениях городского типа переписью зарегистрировано 3511 торговых предприятий, причем торговые предприятия в постоянных помещениях составляют 25,5%, остальные 74,5% приходится на торговцев на рынках и улицах и на разносчиков.

Число предприятий и торговцев в гор. Владимире (849) составляет 24,2% общего их количества по губернии, в прочих городах (2572)—73,3%, а в поселениях городского типа (90)—2,6%.

Следует заметить, что фиксируемое указанными цифрами состояние торговли относится к периоду сравнительного развития ее в годы революции. До конца 1921 года, в связи с пережитыми страной потрясениями, положение торговли было иное, а одно время торговое дело совершенно замирало.

Однако, спустя всего лишь год после перехода на новый курс экономической политики, торговля в нашей губернии оживилась и достигла 19% числа торговых предприятий мирного времени. В отдельных случаях, конечно, наблюдаются отклонения от этой погубернской средней. За второй год НЭП число торговых предприятий губернии увеличилось еще на 16,6%. В это время возникли наиболее крупные из существующих предприятий, а в Кольчугине число торговых предприятий в марте 1923 года было даже больше довоенного в 1½ раза. Таким образом констатируется быстрое развитие торговли после трехлетнего перерыва, объясняемое энергичным стремлением страны к нормальным и устойчивым формам товарооборота.

На 15 марта 1923 года в городах губернии уже регистрируется 35,6% довоенного количества торговых предприятий; еще 3-4 года и число их будет равно довоенному.

ТАБЛИЦА 3.

Состояние торговли в годы Революции по сравнению с довоенным временем.

Города.	Число торговых предприятий в годы:			В % к 1900 г.		1923 г. в отнош. к 1922 г. %
	1900	1922—1/IV	1923—15/III	1922 г.	1923 г.	
Александров	147	18	59	12,2	40,1	27,9
Владимир	437	116	173	26,5	39,6	13,1
Вязники	159	7	54	4,4	34,0	29,6
Гороховец	73	11	20	15,0	27,4	12,4
Киржач	85	14	27	16,5	31,8	15,3
Ковров	241	46	103	19,1	42,7	23,6
Кольчугино	16	6	25	37,3	156,3	118,8
Меленки	146	26	34	18,0	23,3	5,3
Муром	287	82	105	28,6	36,6	8,0
Переславль	324	49	75	15,1	23,1	8,0
Судогда	62	12	31	19,3	50,0	30,7
Суздаль	156	25	51	16,0	32,6	16,6
Юрьев	145	16	55	11,0	37,9	26,9
Итого	2278	428	812	19,0	35,6	16,6

Соотношение между числом предприятий в постоянных помещениях и числом мелких торговцев в городах и поселениях городского типа не одинаково: в губернском городе число мелких торговцев очень значительно (79,6%), в прочих городах несколько меньше (73,4%), в поселениях городского типа их уже 55,6%. Количество оптовых и оптово-розничных предприятий в губернском городе (4,6% и 11,6% торг. предприятий в постоянных помещениях) значительно, нежели в прочих городах (1% и 7,3%); в поселках городского типа их совсем нет.

При распределении торговых предприятий, имеющих постоянные помещения, по категориям владельцев обнаруживается, что государственная торговля количественно слабее в уездных городах, чем в губернском и еще более слаба в поселениях городского типа, кооперативная же торговля, наоборот, сильнее количественно в уездных городах, нежели в губернском, и еще более развита в поселениях городского типа. В поселениях городского типа половина всех торговых предприятий находится в руках кооперации.

Что касается распределения торговых предприятий по родам торговли, то процентное отношение числа предприятий различных родов осталось приблизительно такими же, как и в 1900 году. Число предприятий I-й группы составляет 2,5% общего их количества, II-й групп.—6,8%, III-й гр.—1,1%, IV-й гр.—5,7%, V-й гр.—13,9%, VI-й гр.—17,3%, VII-й гр.—52,7%.

Цены на продукты первой необходимости, занимающие главное место на современном рынке, не отличаются той устойчивостью, какая наблюдалась в довоенное время, причем одни предметы обнаруживают настойчивую тенденцию к повышению рыночной стоимости, в то время как другие дают незначительное колебание или падают в цене.

ТАБЛИЦА 4.

Отношение цен, переведенных по индексу к ценам довоенным.

Месяцы и годы.	Ржаной муки	Карт.	Говяд.	Соли.	Ситца.	Ниток.
8 октября 19г.	0,519	0,147	0,096	6,231	0,599	0,569
8 января 20г.	0,549	0,153	0,137	5,767	0,466	0,692
8 апреля "	0,461	0,151	0,072	6,578	0,211	0,493
8 июня "	0,787	0,295	0,112	5,663	0,327	0,755
8 октября "	0,771	0,237	0,089	4,205	0,582	1,514
8 января 21г.	0,820	0,307	0,207	3,935	0,706	1,312
8 апреля "	1,063	0,386	0,177	3,759	0,413	1,342
8 июля "	1,564	0,489	0,302	2,608	0,762	1,252
8 октября "	1,156	0,139	0,341	2,773	0,924	1,849
1 января 22г.	1,503	0,182	0,510	1,940	0,791	1,746
1 апреля "	1,364	0,179	0,783	1,786	1,068	1,310
1 июля "	1,286	0,238	0,686	0,902	1,041	1,202
1 октября "	1,007	0,194	0,727	1,381	1,594	1,381
1 января 23г.	0,534	0,134	0,506	2,564	1,643	1,709
1 апреля "	0,478	0,129	0,483	1,837	2,031	2,066

Цены на сельскохозяйственные продукты, как видно из таблицы, ниже довоенных, за исключением голодного 1921 г.—1922 г. Летом обычно наблюдается повышение цен на муку и картофель, а осенью—понижение (в 1922 году летнее повышение цен не было замечено, так как вследствие предшествовавшего неурожая, цены поднялись раньше). Цены на муку были выше довоенных лишь в неурожайном 1922 г.

Цены же ф.-заводских товаров, при некоторых колебаниях, определенно идут на повышение: тенденция эта, заметная и в 1921 году, становится явной в 1922 году; цены фабрикатов с половины этого года превышают довоенные цены.

Что касается цены на соль, то бросается в глаза падение ее в течение последних лет: соль в большом количестве появляется на рынках. Затем в зависимости, вероятно, от акциза цена на соль несколько поднимается.

Ярмарки и базары.

Потребительские нужды населения губернии в довоенное время обслуживались, наряду с торговыми предприятиями постоянного типа, и периодическими видами торговли: ярмарками и базарами. Торговля на ярмарках в большинстве случаев имела розничный характер, а предметами торга на них являлись: хлебный, мучной, мануфактурный, галантерейный, бакалейный, рыбный, кожевенный, шорный и шепной товары, железные изделия и с.-х. орудия, скот, мясо, фураж, овощи, грибы и изделия местной кустарной промышленности. Время открытия ярмарок обыкновенно приурочивалось к местным престольным праздникам, а средняя продолжительность их равнялась 2 дням (колебалась в отдельных случаях от 1 дня до 2 недель). В некоторых пунктах ярмарки открывались по несколько раз в год. Всего в 1900 году было открыто 207 ярмарок; оборот их был равен 794 000 руб. Ярмарок в городах было 14 с оборотом 240 000 руб., что составляет 7,0 % всего числа ярмарок и 30,0 % всего оборота. Число ярмарок в 1910 году равнялось 218. Наиболее крупными по своим оборотам до войны были ярмарки: в гор. Суздале (гл. образом конная), 2 ярмарки на заводе Гусь-Хрустальный (главные предметы: мануфактура, галантерея и бакалейные товары), в г. Муроме (сукно, ситец, полотно, готовое платье, меха и рогатый скот) и в гор. Киржаче (мануфактура, галантерея, готовое платье и обувь).

В первые годы революции, в связи с общим упадком торговли, потеряли свое значение и ярмарки.

С 1917 по 1921 г.г. состоялись лишь три ярмарки, имевшие очень незначительный оборот.

В 1922 году открылось уже 25 ярмарок, причем открыты они были в тех именно пунктах, где происходили и в мирное время.

Район торгового притяжения состоявшихся в 1922 году ярмарок—уезд, редко два уезда и более. Район притяжения ярмарок, находящихся на территории уездов, пограничных с другими губерниями, распространяется на некоторые уезды и соседних губерний. Значительное количество рабочего скота (в Суздальских и Гаврилово-Посадской (Суздальского у.) ярмарках привлекает ныне скунщиков из всей Владимирской и соседних губерний. Но и здесь мы все же констатируем изменение района притяжения: в довоенное время ярмарки эти привлекали скунщиков из более отдаленных мест, а также из Москвы и Петрограда.

Все ярмарки 1922 года характеризуются слабостью оборотов и незначительностью числа товаров. На некоторых ярмарках совершенно не было привозных товаров, были лишь изделия местных кустарей.

Ярмарки восстанавливаются в большинстве случаев сами собой, без каких либо особых мероприятий, и это является лучшей гарантией их жизнеспособности и дальнейшего развития. Попытки вызвать к жизни некоторые ярмарки, существовавшие ранее, но самостоятельно не возобновившиеся, успеха не имели.

По отзывам с мест, в будущем несомненно следует ожидать быстрого развития ярмарок, в особенности в тех местностях, где развиты кустарные промыслы.

Базарные торги в мирное время происходили обычно раз в неделю почти во всех городах и фабрично-заводских поселках. Обычными товарами на базарах являлись: мука, крупа, фураж, скот, разного рода съестные припасы, овощи, ягоды, фрукты, дрова, деревянная и глиняная посуда, отчасти мануфактура и галантерея. Базарных пунктов тогда в губернии насчитывалось до 70 с 3146 базарными днями. В настоящее время с общим оживлением торговли возрождаются в городах и поселениях городского типа и базары, но до нормы мирного времени по числу и по оборотам они еще не дошли.

Грузооборот.

Товарный грузооборот губернии до войны был весьма значителен, причем вывоз грузов заметно превышал ввоз их.

В 1900 году весь оборот грузов выражался в 85,837,600 пудов, причем ввоз был равен 37,326,500 пуд., а вывоз—48,510,100 п., т. е. губерния имела благоприятную разницу в своем балансе в 11,183,600 пудов всякого рода грузов. В 1912 году весь грузооборот достигал 51,609,200 п., и вывоз превышал ввоз уже только на 2,409,400 пудов. Роль различных грузов, как во всем грузообороте, так и в отдельности в статьях ввоза и вывоза не одинакова.

Для 1900 года мы имеем следующие данные.

ТАБЛИЦА 5.

Роль различных товаров в грузообороте 1900 года.

Род грузов	% ко всему обороту	Отправлено больше или меньше (—) прибытия
Землед. растит. продукты	16,4	—6,297,6 т. пуд.
Продукты животноводства, охоты и рыболовства	0,9	—289,5 т. пуд.
Лесные материалы и дерев. издел.	41,4	15,677,7 т. пуд.
Минералы и металлическ. изделия	32,2	1,667,6 т. пуд.
Мануфактура и галантерея	5,6	1,692,7 т. пуд.
Спирт и напитки	0,8	—548,3 т. пуд.
Бакалея, москатель и др. товары	2,7	—719,0 т. пуд.
Итого	100,0	11,183,6 т. пуд.

В 1912 году по отношению к 1900 году мы находим, что % доли грузов, в зависимости от их рода, изменился.

ТАБЛИЦА 6.

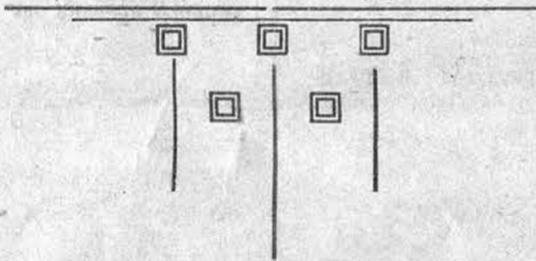
Роль различных товаров в грузообороте 1912 года.

Род грузов	Увеличение или уменьшение (—) доли	
	ВВОЗА	ВЫВОЗА
Земледельч. растит. продукты . . .	8,4%	2,6%
Продукты животноводства, охоты и лесные материалы	0,2 »	0,3 »
Лесные материалы и дерев. изделия	—17,7 »	0,7 »
Минералы и металлические изделия	—7,0 »	—6,2 »
Мануфактура и галантерея	2,8 »	3,1 »
Спирт и напитки	1,5 »	0,8 »
Бакалея, москатель и др. товары .	—2,0 »	—1,3 »

Таблицы определенно указывают, что Владимирская губерния в довоенный период вывозила преимущественно лесные материалы, деревянные изделия, а ввозила сельскохозяйственно-растительные продукты, спирт, напитки, бакалейные и гастрономические товары. Из грузов III группы—дрова отправлялись в большей своей массе в Московскую губернию (с Орехово-Зуево, Павлов-посад и др. пункты и Иваново-Вознесенскую губернию); по тому же направлению вывозились и лесные строительные материалы (доски, брусья, бревна и т. п.). Кирич, алебастр и гипс преимущественно вывозился в Мос-

ковскую губ.; известь, мел и цемент в г.г. Иваново-Вознесенск и Кинешму. Чугун (не выделанный) главным образом идет в Москву, Нижний Новгород и Полесье; железо и сталь — в Москву, Нижний Новгород, Петроград, Западную Сибирь и Среднюю Азию; в том же направлении шли и изделия из металла. Из грузов V группы (мануфактура и галантерея) отправляются главным образом хлопчато-бумажные ткани, льняная, пеньковая пряжа, мешки, веревки и брезенты, пунктами назначения для которых были: Москва, Нижний-Новгород, Кинешма, Петроград, а также Кавказ, Западная Сибирь и Средняя Азия. Большая часть грузов сена шла в гор. Москву, Иваново-Вознесенск и с. Орехово-Зуево.

Из прибывающих грузов I-й группы — мука пшеничная поступала главным образом со станций и пристаней Нижегородской, Ярославской и Костромской губ., а также непосредственно из черноземных губерний; мука ржаная — главным образом со станций Рязанско-Уральской и Сызрано-Вяземской жел. дор. Крупа и пшено поставлялись преимущественно из Москвы, Нижнего-Новгорода, Оренбурга, Уфы, Костромы, Ярославля; овес — из Нижегородской и северных черноземных губерний; сахар и сахарный песок — из Москвы, Нижнего-Новгорода и Харьковской губ.; лен, кудель и льняная пакля поступали большей частью из Северо-Западных губерний (со станций Николаевской и Александровской жел. дор.) Грузы спирта, бакалейных, гастрономических и москательных товаров преимущественно прибывали из Московской и Нижегородской губ., а отчасти из Ярославской и Костромской губ. и из Петербурга.



СПИСОК

изображений графической части атласа.

К статье Территория, административное деление и население.

Диаграммы: 1) Пространство и плотность населения по уездам. 2) Количество сельского и городского населения по уездам. 3) Соотношение численности населения по полу и возрасту. 4) Число селений и среднее число хозяйств по уездам.

К статье Климат.

Диаграммы: 5) Атмосферные осадки для г. Владимира за 20 лет. 6) Кривые температур наибольших, наименьших и средних месячных за 20 лет для г. Владимира.

К статье Водные богатства.

7) Карта гидравлических установок губернии. 8) Диаграмма числа и мощности гидравлических установок. 9) Карта главнейших заболоченных рек. 10) Диаграмма заболоченных площадей и рек.

К статье Полезные ископаемые.

11) Карта месторождений полезных ископаемых. 12) Диаграмма производительности действующих кирпичных заводов. 13) Карта предприятий по добыче ископаемых. 14) Диаграмма распределения рабочей силы по производствам.

К статье Почвы.

15) Почвенная карта по уездам губернии в масштабе 10 в. в дюйме, составленная почвоведом Черным.

К статье Полеводство.

16) Карта полеводственных районов губернии в 1916 г. 17) Диаграмма распределения полевых культур в 1916 г. 18) Диаграмма изменений урожайности главных хлебов с 1896—1920 г по пятилетиям. 19) Карта районов распространения в губернии ранних паров. 20) Карта районов распространения в губернии яблечевой всапки под яровое. 21) Карта районов распространения в губернии переходов к многополью. 22) Карта районов распространения в губернии клеверосеяния.

Фотографии: 23) Рядовые сеялки 22-х домов с. Кишкина, Александровского уезда. 24) Посадка рассады кормовой свеклы. 25) Посев кормовой свеклы сеялкой. 26) Пропалывание кормовой свеклы. 27) Боронование озими. 28) Общественная сортировка д. Кудрино. 29) Полка озимой пшеницы.

К статье Садоводство и огородничество.

30) Рисунки сортов Владимирской вишни: родительской, васильевской, сайки, бели и скороспелки. 31) Карта распространения садоводства в губернии. 32) Ди-

аграмма степени распространения разных сортов яблонь. 33) Карта распространения огородничества. 34) Диаграмма степени распространения различных видов овощей.

Фотографии: 35) Отдел Садоводства и Огородничества на губернской выставке 1922 г. 36) Экспонаты фруктов. 37) Цветочная клумба на выставке. 38) Персики и яблоки на выставке. 39) Огородные семена. 40) Яблоки и садовые инструменты. 41) Овощи на выставке.

К статье болота, луга и пастбища.

42) Карта болотных массивов губернии. 43) Карта поемных лугов. 44) Диаграмма соотношения площади луга и пашни. 45) Диаграмма площадей лугов, нуждающихся в мелкоративных работах.

Фотографии: 46) Лесной луг. 47) Пойма высокого уровня. 48) Естественная растительность на болоте. 49) Переходное болото. 50) Кочкарники выходят из под снега. 51) Моховое болото. 52) Искусственный луг на болоте. 53) Жнитво ржи на осушенном болоте. 54) Жнитво овса на осушенном болоте. 55) Овес на болоте. 56) Естественный и искусственный травостой на болоте.

К статье Животноводство.

57) Карта случных пунктов, конзаводов и заводских конюшен. 58) Диаграмма количества случных пунктов, с указанием распределения жеребцов в 1921, 22 и 23 году. 59) Диаграмма числа покрытых маток в 1921, 22 и 23 году. 60) Карта районов наибольшего распространения пород лошадей. 61) Диаграмма породного состава лошадей, занесенных в Государственную племенную книгу. 62) Карта районов наибольшего распространения пород крупного рогатого скота. 63) Диаграмма породного состава крупного рогатого скота, занесенного в Государственную племенную книгу. 64) Диаграмма изменения количества скота с 1916 по 1922 г. 65) Диаграмма количества скота в 1922 г. по отдельным видам.

Фотографии: крестьянского скота: 66) Жеребец „Прозит“, метис—брабансон. 67) Жеребец „Бонапарт“, метис—брабансон. 68) Жеребец „Бравый“,—метис брабансон. 69) Жеребец „Красавчик“, метис—брабансон. 70) Матка „Барка“, метис—брабансон. 71) Матка „Малка“ метис—клеядсдаль. 72) Матка „Менка“, метис—клеядсдаль. 73) Жеребец „Бантик“, метис—брабансон и жеребец „Барон“, метис—клеядсдаль. 74) Жеребец „Пургон“, метис—клеядсдаль, и жеребец „Славный“, метис—клеядсдаль. 75) Бык „Красавчик“, красно-приокского отродья. 76) Выставка красно-приокского скота в с. Б. Загарино. 77) Корова „Жданка“, красно-приокского отродья. 78) Группа красно-приокского скота, получившего первые награды на выставке в с. Б. Загарино. 79) Стадо коров метис—симменталов с. Семейского. 80) Дом, двор и корова кр-на Соленкова. 81) Стадо красно-приокского скота с. Мячкова. 82) Корова „Красейка“, красно-приокского отродья. 83) Корова „Венка“, красно-приокского отродья.

К статье Ветеринарная помощь.

84) Карта ветеринарной сети губернии. 85) Картограмма обеспеченности уездов ветеринарным персоналом.

Диаграммы: 86) Развитие ветеринарии в губернии. 87) Количество принятых больных животных в лечебницах и амбулаториях. 88) Движение заразных болезней (сапа, сибирской язвы и чесотки). 89) Страхование скота (лошадей, коров и овец).

К статье Агрономическая помощь.

90) Карта агрономических участков в 1913 году. 91) Диаграмма замещенных и незамещенных агрономами участков в 1913 г. 92) Карта агрономических участков в 1923 г. 93) Диаграмма количества замещенных и незамещенных участков в 1923 г. 94) Диаграмма незамещенных агроучастков с 1911 по 1923 г.

К статье Опытное дело.

Диаграммы: 95) Влияние видов пара (черного, майского, июньского, виконого и картофельного)—1) на накопление влаги к моменту посева, 2) на высыхание паров, 3) на накопление нитратного азота, 4) на процесс образования нитратного азота, 5) на урожай ржи с одвой десятины. 96) Зависимость почвенных процессов (накопления влаги, высыхания паров, накопления нитратного азота, образования нитратного азота) и урожая ржи от способов восстановления плодородия и обработки почвы. 97) Влияние времени посева на урожай ржи. 98) Последствие на урожай овса паров: черного, майского, июньского, виконого и картофельного. 99) Влияние времени посева на урожай овса. 100) Влияние предшественников на урожай овса. 101) Средние урожай ржи, овса, картофеля и клевера на опытном поле и в крестьянском хозяйстве за 12 лет. 102) Влияние минеральных удобрений на рожь, овес и картофель. 103) Влияние влажности на урожай: 1) овса, 2) гречихи, 3) проса и 4) льна. 104) Влияние минеральных удобрений на урожай овса—1) на почве поймы р. Клязьмы, 2) на торфяном Багачевском болоте, 3) на торфе Второвского болота и 4) на подзолистых супесях.

Фотографии: 105) Владимирская опытная сельскохозяйственная станция. 106) Часть лаборатории Владимирской опытной с. х. станции. 107) Вегетационный домик при Владимирской опытной станции. 108) Опытный сад и питомник. 109) „Патриарший сад“—вишневый опытный сад. 110) Расчетка участка под опытный сад и питомник. 111) Усадьба Владимирского опытного поля. 112) Метеорологическая станция опытного поля. 113) Ботанический участок. 114) Уборка урожая ржи в 1923 г.

К статье Советские хозяйства.

115) Карта совхозов Губсельтреста, с указанием направления хозяйств.

Диаграммы: 116) Урожайность в совхозах треста и у крестьян. 117) Количество лошадей заводских и рабочих. 118) Количество крупного рогатого скота племенного и пользовательного. 119) Свиноводство в 1922 и 23 г. 120) Количество крупного рогатого скота в 1922 и 23 г.

Фотографии: Из совхоза „Фетиньино“—121) Группа племенного скота—симменталов. 122) Бык „Щебень“,—чистопородный симментал. 123) Группа скота симменталов. 124) Бык „Агрелло“,—чистопородный симментал, выводной из Швейцарии. 125) Племенные матки конского завода „Забава“ и „Зойка“. Из конского завода „БЕГ“. 126) Кобыла „Ворожба“. 127) Кобыла „Интрига“.

128) Кобыла „Алина“. 129) Жеребец „Вьюн“. 130) Совхоз „Секерино“—пасека. 131) Совхоз „Секерино“—плодовый сад. Владимирское огородное хозяйство: 132) Парники 133) Грунтовая культура лука. 134) Грунтовая культура свеклы и 135) Грунтовая культура капусты.

К статье Производство и потребление хлебов.

Диаграммы: 136) Изменения посевной площади ржи с 1896 по 1923 г. 137) Изменения посевной площади овса. 138) Изменения посевной площади картофеля. 139) Изменения посевной площади льна. 140) Изменения посевной площади гречихи. 141) Изменения посевной площади ячменя. 142) Изменения посевной площади чечевицы, яровой пшеницы и гороха.

143) Изменения общей посевной площади в губернии с 1896 по 1923 г.

К статье Питание крестьянского населения.

Диаграммы: 144) Содержание калорий в пище, потребляемой взрослым крестьянином в день. 145) Содержание белков, жиров, и углеводов в пище, потребляемых крестьянином. 146) Количество усвояемых жиров, белков и углеводов, потребляемых крестьянином в день. 147) Состав пищи крестьянина по отношению к норме. 148) Хозяйства, применяющие суррогаты при хлебопечении в 1922—23 г. 149) % хозяйств, применяющих и неприменяющих суррогаты хлеба. 150) Состав продуктов, употреблявшихся крестьянским населением на хлебопечения в 1922—1923 г. 151) % крестьянских хозяйств, потребляющих суррогатный хлеб.

К статье Труд в сельском хозяйстве.

Диаграммы: 152) Соотношение среднего размера семьи и величины посевных площадей. 153) Соотношение обеспеченности семьи рабочей силой мужской и женской и величины посевных площадей. 154) Распределение хозяйств по величине семьи. 155) Распределение хозяйств по рабочей силе. 156) Промыслы, отрываемость от земледелия и наем в различных по величине посевных площадей хозяйствах. 157) Напряженность труда в различных по величине посевных площадей хозяйствах. 158) Соотношение затрат труда в отдельных отраслях сельского хозяйства. 159) Затраты труда в зависимости от вегетационных периодов.

К статье Кустарная промышленность.

160) Карта кустарных промыслов, кооперированных в артели. Карта районов кустарных промыслов экипажного и по металлу-обработке. 162) Карта районов кустарных промыслов ткацко-вязального и валяльного. 163) Карта районов кустарных промыслов по строчке, вышивке, иконописи и раскраске.

Фотографии: 164) Изготовление плугов в деревенской кузнице. 165) „Светелка“ ручного ткачества. 166) Вубреение серпов. 167) Ручной ткацкий станок. 168) Колесный промысел. 169) Производство тачек. 170) Изготовление совков. 171) Ветряной двигатель кустаря. 172) Производство „обечек“ для решет.

К статье Мероприятия по кустарной промышленности.

Фотографии: Кустарный музей в гор. Владимире. 174) Образцы раскраски по дереву. 175) Образцы работ по вышиванию. 176) Образцы для строчки и вышивания. 177) Горячевская учебная мастерская по экипажному промыслу. 178) Внутренний вид Горячевской учебной мастерской, механического отделения.

К статье Сельско-хозяйственная кооперация.

Диаграммы: 179) Распределение с. х. кооперации по отдельным видам. 180) Валовая доходность различных отраслей крестьянских хозяйств. 181) Рост молочных артелей с 1910 по 1923 г. 182) Доходы от коровы артельщика и не артельщика. 183) Среднее число членов молочных артелей и принадлежащих им коров с 1913 по 1923 г. 184) Кривая заноса молока по 4-м артелям и % отела коров. 185) Анализ масла Артсоюза и базарного. 186) Пчеловодные объединения с 1913 по 1923 г. 187) Количество колодных и рамочных ульев в 1913—1923 г. 188) Размер производства семян Муромского огурца. 189) Карта района разведения семян Муромского огурца. 190) Карта района сыроваренных заводов в Муромском уезде. 191) Диаграмма годовой производительности сыра.

Фотографии: 192) Наружный вид маслодельного артельного завода в д. Лизуновой, Александровского у. 193) Сепараторное отделение того же завода. 194) Маслобойное отделение того же завода. 195) Наружный вид сыроваренного завода Потребительского Общества в с. Верховье, Меленковского уезда. 196) Внутренний вид того же завода. 197) Приемка молока на Малотицком сыроваренном заводе «Артсоюза», в Муромском уезде. 198) Наружный вид сыроваренного завода в с. Малотицы. 199) Разбивка «калье». 200) Прессовка сыра. 201) Культура лука и Муромского огурца—огород Самарова в с. Карачарове. 202) Огород председателя с. х. общества в с. Карачарове—Шишлина, культура лука и Муромского огурца. 203) Деревообделочный завод «Артсоюза» в г. Владимире. Постройка вейлок.

К статье Потребительская кооперация в связи с сельским хозяйством.

204) Карта потребительской кооперации губернии. 205) Диаграмма числа членов кооперации по районам губернии. 206) Схема построения потребительской кооперации.

Фотографии: 207) Мызинское отделение Судогодского Е.П.О. 208) Общество Потребителей в с. Бережок, Суздальского уезда. 209) Льняной склад Губсоюза в г. Владимире. 210) Перевозка двигателя на мельницу Е.П.О. в с. Городищи, Юрьевского уезда. 211) Хлебопекарня Кольчугинского Е.П.О. 212) Чайная Кольчугинского Е.П.О.

К статье Леса и лесное хозяйство.

213) Карта распределения лесов по уездам. 214) Диаграмма количества хвойных и лиственных лесов. 215) Диаграмма распределения лесов по роду бывшего владения. 216) Карта лесничеств губернии.

Диаграммы: 217) Лесокультурные мероприятия. 218) Эксплоатация лесов за время 1918—1922 года. 219) Заявленная на 1923—24 операционный год потребность дровяного топлива.

К статье Добыча торфа.

220) Карта торфоразработок Владимирской губернии.

Диаграммы: 221) Добыча торфа с 1913—1923 года. 222) Ресурсы и возможные перспективы снабжения торфяным и дровяным топливом.

К статье Землеустройство и госимущества.

223) Картограмма обеспечения пашней на 1 едека по волостям губернии. 224) Диаграмма распределения сельско хозяйственных земель по угодьям. 225) Диаграмма исполненных землеустроительных работ с 1918 г.

по 1923 г. 226) Карта государственных имуществ Владимирской губернии.

Фотографии: 227) Переход на широкие полосы. 228) Проведение просеки. 229) Отграничение лесного фонда. 230) Перерыв на обед. 231) Работа на болоте. 232) Предъявление на сходе землеустроительного проекта и земпропаганда.

К статье С. х. мелиорации и сельское строительство.

233) Карта гидротехнических работ, осуществленных во Владимирской губернии. 234) Карта водоснабжения губернии буровыми колодцами. 235) Диаграмма роста миллиоративных товариществ. 236) Диаграмма исполненных по губернии осушительных работ.

Фотографии: 237) Илотина для увлажнения луга в д. Кудрино. 238) Улучшение луга боронованием. 239) Неулучшенный луг в д. Новинки—Абрамовы. 240) Луг той же деревни после улучшений. 241) Учет урожая сена на Ковровском опорном пункте. 242) Осенняя сушка сена на вешалах. 243) Подготовка почвы под крестьянский показательный участок. 244) Учет урожая на показательном участке. 245) Смешивание минеральных удобрений. 246) Закладка ботанического питомника на болоте (Боглачевский опорный пункт). 247) Вика, овес и пелюшка на болоте на том же пункте. 248) Искусственный луг на болоте (Боглачевский опорный пункт).

К статье Электрофикация.

249) Карта с нанесением электрических станций и электрофицированных селений губернии.

Диаграммы: 250) Рост сельской электрофикации по годам (с 1918—1923 г.) 251) Распределение электростанций и электро-энергии по уездам. 252) Распределение станций по роду основной работы силовой установки. 253) Распределение станций по роду двигателей. 254) Картограмма.—Перспективы электрофикации по плану ГОЭЛРО. 255) Диаграмма.—Сельская электрофикация Р.С.Ф.С.Р. и Владимирской губернии.

Фотографии: Электро-станция Кольчугинского завода, снабжающая электро-энергией 21 селение. 257) Внутренний вид Кольчугинской электростанции. 258) Электро-линия со станции в д. Новоселки. 259) Трансформаторная будка при д. Поддубки, Кольчугинского района. 260) Электрофицированное с. Усадь, Меленковского у. 261) Электро-станция при Усадском картофеле-терочном заводе, снабжающая электро-энергией 3 деревни. 262) Внутренний вид крестьянского дома, освещаемого электричеством.

К статье Переработка продуктов земледелия.

Диаграммы: 263) Распределение предприятий пищевой промышленности по уездам и по видам производства. 264) Сбор и переработка картофеля. 264) Винокурная промышленность с 1913 по 1922 г. 266) Сбор и переработка льняного волокна. 267) Сбор и переработка льняного семени. 268) Изменение посевной площади картофеля и льна с 1904—1922 г. 269) Распределение предприятий обработки льна по числу занятых в них рабочих.

Фотографии: 279) Избы с высокими подвалами для хранения картофеля. 271) Картофельные ямы по берегу оврага. 272) Кустарная ручная картофелетерка. 273) Внутренний вид картофеле-терочного завода. 274) Внутренний вид крахмально-сушильного завода.

275) Кустарная ветряная маслобойка. 276) Внутренний вид кустарного маслобойного завода.

К статье Льняная промышленность.

277) Диаграмма количества прядильных веретен, ткацких станков, рабочих и выработанной пряжи в 1914 и 1922 году. 278) Карта посевов льна в 1897—1900 году. 279) Карта посевов льна в 1920 году.

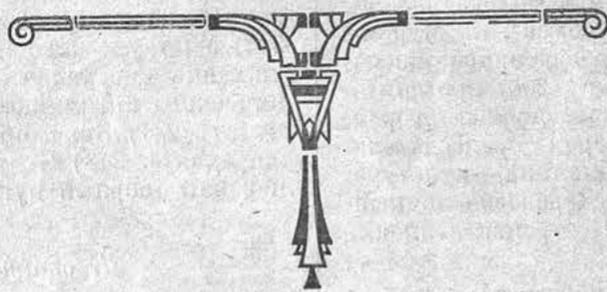
К статье Пути сообщения.

280) Карта главных железнодорожных путей Владимирской губернии и районов тяготения к ним. 281) Карта водных путей сообщения и районов тяготения к пристаням. 282) Диаграмма: плотность железных и грунтовых дорог по уездам. 283) Диаграмма:

плотность железных дорог Владимирской губернии по сравнению со всей Европейской Россией.

К статье Торговля и грузооборот.

284) Картограмма.—Численность торговых предприятий по уездам к 1900 г. и обороты в золот. рублях. 285) Диаграмма.—Изменение числа торговых предприятий за 1900, 1922, и 1923 г. 286) Диаграмма видов торговли и размера оборотов. 287) Диаграмма—изменения видов торговли за 1900 и 1923 г. 288) Диаграмма—торговли оптовой и розничной в 1923 г. 289) Торговля государственная, кооперативная и частная в 1923 г. 290) Карта хлебных рынков губернии. 291) Карта льняных рынков. 292) Картограмма числа ярмарок по уездам в 1910 г. 293) Картограмма числа ярмарок по уездам в 1922 г. 294) Диаграмма—изменения реальных цен на товары с 1919 по 1923 г. 295) Диаграмма—грузооборота Владимирской губернии.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Страницы
1. Предисловие	1—IV.
2. Территория, административное деление и население	1—4.
3. К л и м а т	5—6.
4. Водные богатства	7—8.
5. Полезные ископаемые	9—10.
6. П о ч в ы	11—12.
7. Полеводство	13—16.
8. Садоводство и огородничество	17—18.
9. Болота, луга и пастбища	19—22.
10. Животноводство	23—28.
11. Ветеринарная помощь	29—30.
12. Агрономическая помощь	31—38.
13. Опытное дело	39—42.
14. Сельско-хозяйственное образование	43—46.
15. Советские хозяйства	47—50.
16. Производство и потребление хлебов	51—54.
17. Питание крестьянского населения	55—56.
18. Труд в сельском хозяйстве	57—60.
19. Кустарная промышленность	61—62.
20. Мероприятия по кустарной промышленности	63—64.
21. Сельско-хозяйственная кооперация	65—66.
22. Потребительская кооперация в связи с сельским хозяйством	67—68.
23. Леса и лесное хозяйство	69—72.
24. Добыча торфа	73—74.
25. Землеустройство и Государственные имущества	75—76.
26. Сельско хозяйственные мелнорации и сельское строительство	77—78.
27. Сельская электрофикация	79—82.
28. Переработка продуктов земледелия	83—84.
29. Льняная промышленность	85—88.
30. Пути сообщения	89—90.
31. Торговля и грузооборот	91—94.
32. Список изображений графической части атласа	95—98.

ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ.

Страница	Колонка	Строка	НА ПЕЧАТАНО	СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ																																																																																						
2	1	5 снизу	на основу	в основу																																																																																						
3	2	6 "	возрастных	возрастных																																																																																						
4	табл. 8		численность населения на 1 января 1920 г.	численность населения на 1 января 1923 г.																																																																																						
5	табл. 1	6 сверху	10,9; 9,8; 4,5; 2,8; 8,1;	—10,9; —9,8; —4,5; —2,8; —8,1;																																																																																						
		7 "	11,9; 9,8; 4,4; 3,1; 8,9;	—11,9; —9,8; —4,4; —3,1; —8,9;																																																																																						
	табл. 2	4 "	нет дат	нет дан																																																																																						
6	1	14 "	подведено	приведено																																																																																						
7	1	11 сверху	значительных	незначительных																																																																																						
	2	7 "	водопроницаемой	водопроницаемой																																																																																						
	2	15 "	Колпъ	Колпъ																																																																																						
	табл. 2	3 "	Лухе, и Ушны	Луха, и Ушны																																																																																						
8	1	5 "	Норма	Нарма																																																																																						
9	1	14 снизу	Раданово	Радьково																																																																																						
10	1	3 "	выветрившие	выветрившиеся																																																																																						
	2	7 "	фосфорноскового	фосфорноскового																																																																																						
12	2	5 сверху	и Вязниковском	в Вязниковском																																																																																						
13	табл. 1	7 "	1988498,4	198498,4																																																																																						
	2	8 "	(34%)	(32,4%)																																																																																						
14	2	24 "	Суздальском	Судогодском																																																																																						
17	1	31 "	коричневое дерево	коричневое																																																																																						
	2	1 "	Приклязьменский—тяготеющий к Москве	Приклязьменский,																																																																																						
	2	5 снизу	фисиклабиум	фисикладиум																																																																																						
20	табл. 2	11 "	41809,3	41809,6																																																																																						
23	табл. 1	7 сверху	19183/111616	191830/11616																																																																																						
		11 "	68254	68154																																																																																						
	Табл. 1	16 сверху	112,2	111,2																																																																																						
		17 "	—4431	—3852																																																																																						
		18 "	—3,1 +11,2 +10,9 —1,2	—33,0 +18,4 +17,4 —1,8																																																																																						
		2 снизу	+3023	—3023																																																																																						
		6 "	2702	2762																																																																																						
24	2	14 сверху	10%	10,6%																																																																																						
26	Табл. 5																																																																																									
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="3" style="text-align: center;">Г о д ы</th> <th colspan="4">Колич. жереб.</th> <th colspan="4">Число покр. маток</th> </tr> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Число пунктов</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">из них</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Число пунктов</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">из них жер.</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Всего</th> <th style="text-align: center;">Завконш.</th> <th style="text-align: center;">ГЗУ</th> <th style="text-align: center;">Одобр.</th> <th style="text-align: center;">Всего</th> <th style="text-align: center;">Завкон.</th> <th style="text-align: center;">ГЗУ</th> <th style="text-align: center;">Одобр.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">47</td> <td style="text-align: center;">47</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">47</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">51</td> <td style="text-align: center;">51</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">51</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Г о д ы	Колич. жереб.				Число покр. маток				Число пунктов	из них			Число пунктов	из них жер.			Всего	Завконш.	ГЗУ	Одобр.	Всего	Завкон.	ГЗУ	Одобр.	47	47				47				51	51				51				<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="3" style="text-align: center;">Г о д ы</th> <th colspan="4">Колич. жеребцов</th> <th colspan="4">Число покр. маток</th> </tr> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Число пунктов</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">из них</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Число пунктов</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">из них жереб.</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Всего</th> <th style="text-align: center;">Завкон.</th> <th style="text-align: center;">ГЗУ</th> <th style="text-align: center;">Одобр.</th> <th style="text-align: center;">Всего</th> <th style="text-align: center;">Завкон.</th> <th style="text-align: center;">ГЗУ</th> <th style="text-align: center;">Одобр.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">47</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">19</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">51</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">28</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Г о д ы	Колич. жеребцов				Число покр. маток				Число пунктов	из них			Число пунктов	из них жереб.			Всего	Завкон.	ГЗУ	Одобр.	Всего	Завкон.	ГЗУ	Одобр.	47	19				19				51	28				28			
Г о д ы	Колич. жереб.				Число покр. маток																																																																																					
	Число пунктов	из них			Число пунктов	из них жер.																																																																																				
		Всего	Завконш.	ГЗУ		Одобр.	Всего	Завкон.	ГЗУ	Одобр.																																																																																
47	47				47																																																																																					
51	51				51																																																																																					
Г о д ы	Колич. жеребцов				Число покр. маток																																																																																					
	Число пунктов	из них			Число пунктов	из них жереб.																																																																																				
		Всего	Завкон.	ГЗУ		Одобр.	Всего	Завкон.	ГЗУ	Одобр.																																																																																
47	19				19																																																																																					
51	28				28																																																																																					
		1 снизу	47	19																																																																																						
		2 "	51	28																																																																																						
27	1	29 сверху	восточной части	восточной части Муромского уезда																																																																																						
30	2	4 "	борьбу с ними Отдел ставит	борьбу с ним Отдел ставит одной																																																																																						
33		29 "	и в то время	в то время																																																																																						
35	1	12 "	указывая	указывая																																																																																						
37	2	19 "	явлением	явлениям																																																																																						
38	1	16 снизу	мероприятия	мероприятия																																																																																						
	2	27 сверху	инвентаря с.-х. склады, прокатные пункты,	инвентаря, с.-х. склады, прокатные пункты,																																																																																						
39	1	22 "	наблюдается	соблюдалось																																																																																						
	2	22 снизу	почвами	песками																																																																																						
40	1	32 "	1919 г.	1909 г.																																																																																						
	2	25 "	17,83%	17,89%																																																																																						
		пункт 4																																																																																								
		таблица																																																																																								
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Пар клеверн.</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">Черный</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Неудобр.</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Крестьян</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Осен. взмет</th> <th style="text-align: center;">Весен. взмет</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">удобренный</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">17,04</td> <td style="text-align: center;">10,9</td> <td style="text-align: center;">2400 п.</td> <td style="text-align: center;">1200 п.</td> <td style="text-align: center;">7,91</td> <td style="text-align: center;">6,27</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">11,32</td> <td style="text-align: center;">10,36</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Пар клеверн.		Черный			Неудобр.	Крестьян	Осен. взмет	Весен. взмет	удобренный		17,04	10,9	2400 п.	1200 п.	7,91	6,27			11,32	10,36			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Пар клеверн.</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">Черный</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Крестьян</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Осен. взмет</th> <th style="text-align: center;">Весен. взмет</th> <th style="text-align: center;">Удобренный</th> <th style="text-align: center;">Неудоб.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">17,04</td> <td style="text-align: center;">10,9</td> <td style="text-align: center;">2400 п.</td> <td style="text-align: center;">1200 п.</td> <td style="text-align: center;">7,91</td> <td style="text-align: center;">6,27</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">11,32</td> <td style="text-align: center;">10,36</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Пар клеверн.		Черный			Крестьян	Осен. взмет	Весен. взмет	Удобренный	Неудоб.	17,04	10,9	2400 п.	1200 п.	7,91	6,27			11,32	10,36																																											
Пар клеверн.		Черный			Неудобр.	Крестьян																																																																																				
Осен. взмет	Весен. взмет	удобренный																																																																																								
17,04	10,9	2400 п.	1200 п.	7,91	6,27																																																																																					
		11,32	10,36																																																																																							
Пар клеверн.		Черный			Крестьян																																																																																					
Осен. взмет	Весен. взмет	Удобренный	Неудоб.																																																																																							
17,04	10,9	2400 п.	1200 п.	7,91	6,27																																																																																					
		11,32	10,36																																																																																							
40	2	1 снизу	39,56	29,56																																																																																						
41	1	19 сверху	всемирной	восьмерной																																																																																						
	2	7 снизу	последствие	последствие																																																																																						
		6 "	последствие	влияние																																																																																						
42	1	6 сверху	последствие	последствие																																																																																						
	2	16 "	последствие	последствие																																																																																						
43	1	8 снизу	отрыт	открыт																																																																																						
45		10 "	22	2																																																																																						
	2	13 сверху	Д. И.	М. И.																																																																																						

Страница	Колонка	Строка	НА ПЕЧАТАНО		СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ	
			веретен	ткацких станков	Производительность одного веретена в год	веретен
48	таблица	10 снизу	кутором		хутором	
49	1	11 снизу	6		5	
51	2	23 "	сокращение		общее сокращение	
»	»	24 "	2,7		2,7 дес.	
52	табл. 6	3 сверху	и общей		к общей	
»	7	6 "	42,3		42,8	
53	1	17 "	1916 году		в 1916 году	
»	табл. 9	4 "	с десятины		десятин	
»	»	6 "	2405,6		2405,7	
55	табл. 2	1 снизу	февраль "		февраль 1923 г.	
»	3	1 "	февраль "		февраль 1923 г.	
»	»	2 "	75,3		73,8	
»	»	4 "	96,7		98,7	
56	табл. 6	2 "	хозяйств.		хозяйств посевом.	
57	(2 колон.) 2	23 сверху	хозяйства.		хозяйства. Исключение в отношении 10-й посевной группы объясняется малым количеством хозяйств в этой группе, что мешает проявлению закона больших чисел.	
58	1	20 "	семьи,		семьи (см. табл. 2),	
61	1	12 снизу	2000		2500	
62	табл. 1	2 сверху	мелкой промышленности		мелкой кустарной промышленности	
63	" 1	4 снизу	191		1912	
67	2	3 "	ликородий		ликородий	
68	2	17 "	реализации		реализации	
»	2	25 "	потребительской		потребительской	
72	1	1 "	убки		рубки	
»	1	2 "	очередной		очередей	
»	1	3 "	погатств		богатств	
»	1	4 "	бвердая		твердая	
73	2	9 "	угла		узла	
75	1	20 "	на трудовые		нетрудовые	
»	1	21 "	во первых в—пользование		во первых, в пользование	
»	2	2 сверху	527851,3		427851,3	
»	2	17 снизу	надельных		отдельных	
76	табл. 2	11 сверху	202073		202074	
77	2	9 сверху	1914		1913	
81	табл. 5	3 снизу	139,6		139,5	
»	" 5	5 "	60,8%		60,5%	
»	2	29 "	пользуется		используется	
82	1	4 сверху	потребляемой		потребляемой	
86	2	5 "	6.200.000		в 200.000	
»	2	34 "	15058		15048	
»	2	2 снизу	101,1		101,8	
»	2	3 "	108,9		108,1	
87	1	1 сверху	губернии		Республики	
»	1	21 сверху	36		26	
»	1	5 снизу	1922		1921	
»	1	6 "	Размеры рабочей силы		Среднее число рабочих	
»	2	27 сверху	1822		1922	
»	2	37 "	231,5		221,5	
»	2	49 "	1227,4(373931 *)		1227,4 (**)(373931 **)	
»	2	11-12 снизу	проценты использования		процент использо-	
					зования	
			Производительность		Производительность	
			одного веретена в год		одного веретена в год	
95	1	15 сверху	мощи		мощности	
»	1	10 снизу	домов		домохозяйев	
96	1	27 сверху	последствие		последствие	