

г. МОСКВА.

ПРОКУРОРУ РСФСР
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТНИКУ ВОСТИЦИИ
2-го класса тов. ВОЛЖНУ.

УБ
ЧЧ2

20

При этом направляю два экземпляра постановления старшего
следователя с ходатайством о продлении срока взыскания подсечки по
делу убийства КУТОМИНА.

Приложение: по тексту.

ПРОКУРОР ЯРОСЛАВОКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТНИК ВОСТИЦИИ 3 КЛАССА:-
(А. МИЛУТИН)

90

ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

о постановлении о продлении срока следствия

15 апреля 1944 г. гор. Красильск.

Старший следователь Прокуратуры Троицкой области И. С. СОВЕТИН
вотчики КУДОИНА, рабочий дела об убийстве кандидата колхоза
"Общее дело" Ильинского с/сов. Ростовского района.

УСТАНОВЛЕНИЕ:

Кандидат колхоза "Общее дело" Тимофеевского с/совета, Ростовского района КУДОИН стал свидетель, что из-за перегор из-за ходьбы незвестные лица покидали продукты. КУДОИН несколько раз ходил в ночное время смотреть склад, но обнаружить лиц, занимавшихся хищением не удалось.

3 ноября 1943 года КУДОИН у дома взял двухтактное ружье и около 10 часов вечера направляясь к складу колхоза. Спустя минут 15-20 после ухода из дома КУДОИНа гранатами деревни были услышаны 2 выстрела, после чего КУДОИН был обнаружен лицом вниз с склада с ранениями в область живота и находился в беспомощном состоянии, а когда искал его в своей доме, он попутно умер.

4 ноября 1943г. народовладелец Ростовского района БИЛО возбудило уголовное дело и приступил к производству.

В процессе расследования народовладелец по установленной выше лиц в убийство КУДОИНА и 4 ноября 1944г. дело было вынесено производством прокурором в порядке п. "а" ст. 202 УПК.

12 апреля 1944г. Прокурор Троицкой области постановление старшего следователя Ростовского района отклонил, так как неправильно вынесено, одновременно вернула дальнейшее расследование старшему следователю, на основании чего и принял это дело и производство.

При обнаружении с материалами дела установлено, что расстрел произошел недостаточно долго. Точно не установлено явив путем убийства КУДОИНА, или он получил налевое ранение, или огнестрельное ранение. Расстрел КУДОИНА не установлено было ли заряжено ружье с которого произошло оно и склад и были произведены из этого ружья выстрелы или же выстрелы были произведены из другого оружия, т.е. стреляли неизвестный другой, а не КУДОИНА.

В деле имеется протокол обвинения, в котором указано, что у гранаты Тимофея КУДОИНА 4 ноября настали, один штык, один пистолет, револьвер и боевые припасы с четырьмя боеприпасами. Граната по данному делу доставлена, но достаточно расследованием не прояснено причастность КУДОИНА к убийству КУДОИНА.

Браним во внимание, что во данном случае требуется дальнейшее производство следствия, в назначенный срок народовладелец, руководствуясь ст. 118 УПК

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

Возбудить ходатайство перед Прокурором РСФСР о продлении срока следствия по данному делу до 15 мая 1944г.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЩЕЙ ПРОКУРАТУРЫ
И. С. СОВЕТИН ДОПОЛНИТЬ:-

(В. ТРОИЦКИЙ)

Ходатайство ст. следователя К. Троицкого о продлении срока следствия по делу об убийстве КУДОИНА поддержано.

ПРОКУРОР ТРОИЦКОЙ ОБЛАСТИ
СУД АРСТВЕННЫЙ СОВЕТИК ВОГДИЧ З КЛАССА:-
(А. МИШУТИН)

Прокурору от Областной

Ч!

22/И

44

8

При этом направлю в пополнение к делу по убийству Кутюмину:

1) Револьвер с 4 боевыми патронами и двумя пораженными гильзами.

2) Шинский пистолет, обнаруженный при обыске у гр. Тимофеева Николая Николаевича. Кроме того сообщаю, что

на месте происшествия, где был также ранен Кутюмин лежал на земле под ним было обнаружено двухствольное охотничье ружье с которым Кутюмин ходил охранять склад. Смотром этого ружья было установлено что в "канале" правого ствола находилась пораженная гильза, а в канале ствола находился заряженный патрон. При тщательном осмотре канала ствола на предмет определения производителя выстрела при прохождении пальцами стенок канала правого ствола в нем оказалась чешуйка при осмотре таким же путем левого ствола он оказался чистым. Охотничье ружье находится в камере вещественных доказательств Ростовской Прокуратуры, в заряженный патрон и пораженную гильзу обнаруженные в ружье, одновременно направляю Вам.

Народный Следователь
Юрист 3го класса:

Сокин /Осанкин/



СССР

ПРОКУРАТУРА

Российской Советской
Федеративной Социалистической
Республики

отдел

Следств.
28 и 1944 г.
№ 7-941-26

Москва, Кузнецкий мост, 13
Телефон 4-42-56

3★ МАЯ 1944

10

В. Срочно. -

ЧМ

ПРОКУРОРУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТНИКУ ЮСТИЦИИ II КЛАССА
ТОВ. МИШУТИНУ. -

Направляю Вам постановление по делу убийства
Кутомина. Срок следствия продлен до 15 мая 1944 г:

Приложение: постановление.

ЗАМ НАЧ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА
СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ -

Ураков /

Ураков /

ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

15 апреля 1944 г. гор. Ярославль. Старший следователь Прокуратуры Ярославской области Мл. советник юстиции ТРОФИМОВ, рассмотрев дело об убийстве кладовщика колхоза "Общее дело" Ивашевского с/сов. Ростовского района.

УСТАНОВИЛ:

Кладовщик колхоза "Общее дело" Ивашевского с/совета, Ростовского района КУТОМИН стал замечать, что из запертой кла- довой колхоза неизвестные лица похищают продукты. КУТОМИН несколько раз ходил в ночное время охранять склад, но обнаружить лиц, занимающихся хищением не удалось.

3 ноября 1943 года КУТОМИН у соседа взял двуствольное ружье и около 10 часов вечера направился к складу колхоза. Спустя минут 15-20 после ухода из дома КУТОМИНА гражданами деревни были услышаны 2 выстрела, после чего КУТОМИН был обнаружен неподалеку от склада с ранением в область живота и находился в бессознательном состоянии, а когда несли его в свой дом, он поплыл умер.

4 ноября 1943 г. наследователем Ростовского района было возбуждено уголовное дело и принято к производству.

В процессе расследования наследователь не установил виновных лиц в убийстве КУТОМИНА и 4 января 1944 г. дело дальнейшим производством приостановил в порядке п. "а" ст. 202 УПК.

12 апреля 1944 г. Прокурор Ярославской области постановление наследователя Ростовского района отменил, как неправильно вынесенное, одновременно поручил дальнейшее расследование старшему следователю, на основании чего и принято мною дело к производству.

При ознакомлении с материалами дела установлено, что расследование дела недостаточно полно. Точно не установлено каким путем убит КУТОМИН, или он получил ножевое ранение, или огнестрельное ранение. Расследованием не установлено, было ли заряжено ружье с которым пошел КУТОМИН охранять склад и были произведены из этого ружья выстрелы или же выстрелы были произведены из другого оружия, т.е. стрелял кто-либо другой, а не КУТОМИН.

В деле имеется протокол обыска, в котором указано, что у гражданина ТИМОФЕЕВА 7 ноября изъят, один штык, финский нож, револьвер шестизарядный с четырьмя боепатронами. ТИМОФЕЕВ по данному делу допрошен, но достаточно расследованием не проверено причастность ТИМОФЕЕВА к убийству КУТОМИНА.

Принимая во внимание, что по данному делу требуется дальнейшее производство следствия, а положенный срок ведения следствия истек, руководствуясь ст. 16 УПК

ПОСТАНОВИЛ:

Воздушить ходатайство перед прокурором РСФСР о продлении срока ведения следствия по данному делу, до 15 мая 1944 г.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОБЛПРОКУРАТУРЫ
МЛ.СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ: - *В. Трофимов* (В. ТРОФИМОВ)

Ходатайство ст. следователя т. ТРОФИМОВА о продлении срока ведения следствия по делу об убийстве КУТОМИНА поддерживаю.

ПРОКУРОР ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ 3 КЛАССА:
(А. МИШУТИН) *Мишутин*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 мая 1944 года ст. следователь Яроблпрокуратуры
Мл. Советник Юстиции - ТРОФИМОВ, рассмотрев дело об убий-
стве кладовщика колхоза "Общее дело", Иваховского с/с,
Ростовского р-на,

УСТАНОВИЛ:

3 ноября 1943 г. кладовщику колхоза "Общее дело"
Иваховского с/с - КУТЮМИНУ при охране колхозного скла-
да было нанесено ранение, проникающее в брюшную полость.
Находясь КУТЮМИН в бессознательном состоянии и когда не с-
ли его в свой дом, он по пути умер.

При вскрытии трупа 5 ноября 1943 г. врач ЛЕНДАН
в акте указал, что ранение проникает в брюшную полость,
но не отразил в акте, чем нанесено это ранение. В ходе
следствия при производстве обыска в доме у гр-на ТИМО-
ФЬЕВА отобран револьвер, в котором были четыре самодельных
боепатрона и две пороховые гильзы.

При осмотре одежды, в которой был одет КУТЮМИН в
момент нанесения ему ранения как-то: армяка, ватной ту-
ктури и ватной фуфайки, отверстия на этой одежде являются
сходными на прохождение через них пули, в связи с чем вы-
зывается необходимость произвести дополнительный осмотр
трупа КУТЮМИНА с целью обнаружения пули, а поэтому на
основании изложенного

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести дополнительно осмотр трупа КУТЮМИНА сов-
местно с государственным судебно-медицинским экспертом
врачом т. БЕЛЯЕВЫМ.

ст. следователь
Мл. Советник Юстиции:

"Утверждаю"

ПРОКУРОР ЯРОСЛАВСКОЙ ОВЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ
3 КЛАССА:

Виноградов
В. ТРОФИМОВ

А. МИШУТИН

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ч/в

6 мая 1944 года Г. просилъ ст. следователя прокуратуры Днепропетровской области, наименование - ТРОДОНОЙ рассмотреть дело об убийстве клафонщика колхоза "Общее дело" Евгения Иванова с/с, Ростовского р-на,

УСТАНОВЛЯЮ:

Клафонщик колхоза "Общее дело" Евгений Иванов с/с, Ростовского р-на - вчера стал замечать, что из фазанов ртуть кладочной колхоза, из звериных лица покидают продолговатые отверстия. Клафонщик раз в ночное время ходил охранять склад, но обнаружить лиц, замеченных клафонщиком, не удалось.

3 ноября 1943 г. Евгений у соседа взял цинковое оружие ружье и около 10-ти часов вечера направился к складу колхоза. Чуться 15-20 минут после ухода Евгения из дома гражданами деревни были услышаны 2 выстрела, после чего Евгений был обнаружен находящемуся от склада с ранением и обнаженным животом и находившимся в бессознательном состоянии, а ноги на них его в свой дом, он по пути умер.

4 ноября 1943 г. Народоводитель Гжатского района возбудил уголовное дело и починил его к своему производству.

И процесс разследования Народоводитель по установленным признакам лица в убийстве Евгения и 4 января 1944 г. дало дальнейшим производством приступили в порядке п. "а" ст. 202 УК.

12 апреля 1944 года прокурор Днепропетровской области постановил: Народоводителю отмений, как неправильно вынесенное, одновременно поручил дальнейшее ведение следствия старшему следователю, на основании чего и принято иное дело в производству.

При ознакомлении с материалами дела установлено, что расследование первоначально проведено не достаточно полно. Точно не установлено каким путем был убит Евгений и какое он получил ранение. Целью же производством установлено, что из ружья, в чьего прицела, был произведен один выстрел, а изпроси сильной выяснило, что выстрелов было произведено три.

В дело имеется протокол обыска, в котором указано, что у Евгения 11 ноября 1943 г. изъяты один пистолет, синий нож, револьвер шесть зарядами и с четырьмя самоиздевательными боеприпасами и пачка пороховых гильз. Т.о. общее по данному делу допрошен, но достаточно рассланованной из прокурора при участии Евгения и убийству Евгения.

Также и по другому делу осужден уже после убийства Евгения на 3 года лишения свободы и находится под стражей.

Произведенным образом сформировано, в котором был сделан вывод в момент убийства есть основания полагать, что Евгений получил гранатометное ранение без находящегося отверстия. Вокруг трупа Евгения было произведено случайным врачом, который, как он заявил при допросе, пулью в трупе Евгения он не отыскивал.

На ходу следствия выяснилась необходимость произвести циркуляцию вскрытие трупа судмедиком для чего потребовалось вынимание из ноги трупа Евгения, причем вынимание трупа согласовано с судмедиком на 25 мая 1944 г., в срок ведения следствия, преданный прокурором РСФСР истекает 15 мая 1944 года, руководствуясь ст. 116 УК

NO. 1100-1111;

Всебу́дь земельство по ряду привилей PUP о продаже им срочного земельного участка по цене уплаты налога в один земельный год со 1-го июня 1941 г.

62. *WILSONIA* AND *ALB*
63. *CONVOLVULACEAE* AND *ALB*:

Mugwump

C. Iroquois

Людмила Борисова ср. архитекторка из ГДР подарила

POUR LAISER A L'OPÉRATION DE LA CHAMBRE
A. MILITARIS.

ПРОТОКОЛ
осмотра вещественных доказательств.

46

8 мая 1944 года Ст. следователь прокуратуры Ярославской области - Мл. Советник Юстиции - ТРОФИМОВ, совместно с областным судебно-медицинским экспертом врачом БЕЛЯЕВЫМ В. И. произвели вскрытие вещественных доказательств, состоящие из ниже перечисленных предметов, изъятых 20 апреля 1944 года в доме умершего КУГИША Владимира Андреевича в д. БЕЗМЕНЬШЕВО, Иванковского с/с, Ростовского района /см. протокол изъятия и.д. 37/, и при сланных вместе со следственными делом из прокуратуры Ростовского района /см. под. 41/.

1. Армяк сорочинского сукна, до половины с ватной подкладкой, испачканный, чистый, местами изображеный. Из повреждений на армяке обращает на себя внимание следующее: а/. спереди слева от прикрепления рукава в 15-ти см. имеется сквозное отверстие, которое на наружной ткани представляется в виде ярко-красного среза и наружу, с разбитыми краями и с большим протяжением $\frac{3}{4}$ сантиметра; особого изменения в цвете разбитой ткани и в окружности отверстия не определяется.

На подкладке отверстие неправильной формы, с разбитыми краями, с большим протяжением 1,8 см.

б/. на задне-внутренней поверхности левого рукава в средине его протяжения, по одной линии расположены в направлении к наружи книзу два вытянутые с немого разбитыми краями отверстия величиной $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ сант., без особого изменения ткани в окружности, отделенных друг от друга полоской ткани в $\frac{3}{4}$ сантиметра. Соответственно упомянутой разделяющей отверстия полоски ткани на наружной, подкладка имеет отверстие также в том же направлении вытянутое $\frac{3}{4}$ сант. величиной.

2. Биджак ватный из бумажной материи стального цвета, довольно хорошо сохранившийся, спереди слева на нем соответственно описанному в пункте первом "а" имеется сквозное отверстие, на наружной ткани которого неправильной формы, с разбитыми краями, с большим протяжением 1,7 см., а на подкладке несколько вытянутая сверху вниз также с разбитыми краями, 1,4 см. величиной.

3. Шубайка ватная без рукавов черной бумажной ткани, спереди слева со сквозным же отверстием, вытянутым несколько сверху вниз, со слегка разбитыми краями и на наружной ткани величиной 1,2 см., а на внутренней 1,7 см., при чем здесь на значительном протяжении ткань пропитаана кровью.

4. Револьвер "Лефаш" с примитивно /кустарно/ исправленной рукояткой и с видоизмененным бойком. В барабане имеются все полностью шесть патронов, из них четыре боевые и две порожних гильз, при чем одна без патрона, другие же с патроном без ясно выраженного действия бойка. На двух из боевых патронов пистолет имеет ~~один~~ действие бойка. Патроны грубой кустарной работы, при чем пули неправильной формы из материала типа свинца без оболочки. Диаметр гильзы 0,85 см. и пуля револьвера системы "Чаган" в нее свободно проваливается.

5. Нож типа "финка" длиной всего 19 см., при чем длина лезвия 11 см. большая ширина лезвия 1,8 см.

Ст. следователь ЯРОВЛЮРКУРАТУРЫ
Мл. Советник Юстиции: *Трофимов* (ТРОФИМОВ).

Обл. суд. мед. эксперт:

(БЕЛЯЕВ).

Д. № 194 р.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

11 мая

194⁴ г. старший

следователь

Мл. Советник Юстиции

фамилия ТРОФИМОВ

рассмотрев материалы расследования по делу по обвинению гр. ТИМОФЕВА Николая Навловича по ст. 136 УК

и принимая во внимание, что ТИМОФЕВ обвиняется в убийстве клацошика колхоза "Общее дело" Ивановского с/совета, Ростовского района

вследствие чего и на основании ст. ст.

УПК.

ПОСТАНОВИЛ:

- 1) В качестве меры пресечения способов уклонения от следствия и суда в отношении ТИМОФЕЕВА Николая Павловича, 1922 г. рождения, происх. из гра-
и Ярослав. обл. Ростовского р-на, д. Кузьмицино, осужден на 5
лет л/свободы по другому делу

избрать содержание под стражей в тюрьма № 1 НКВД

- 2) Копию настоящего постановления препроводить для исполнения Начальнику
тюрьмы № 1 НКВД

Ст. Следователь Мл. Советник Юстиции Рыжесоветов Фимов

Постановление мне об'явлено

подпись

Ф. № 6

Д. № 194 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о заключении под стражу

11 май 1941 г. старшина следователь

Мл. Сотник Матицкий фамилия ТРОФИМОВ

рассмотрев следственное дело по обвинению гр. Трофимова Николая Павловича

в преступлении, предусмотренном ст. ст. 136 УК и принимая во

внимание, что гр. Трофимов Николай Павлович

обвиняется в убийстве племянника колхоза "Общее дело" Ивановского с/с,
Ростовского р-на - кутмына

на основании ст. ст. ¹⁴⁵/₁₅₈ УПК

постановил:
Тимофея Николая Никоновича, 1922 г. рождения,
избрать в отношении гр. ~~бен.~~, Ревельского р-на, д. Кузьмицино, осужден
на 5 лет и/или свободу по ст. 182 и 166 УК по другому делу

в виде меры пресечения содержание под стражей, о чем об'явить под расписку.

Копию настоящего постановления направить для исполнения в _____

для содержания _____

по категории _____

имя, отчество, фамилия

Следователь _____

Утверждаю Прокурор _____

Постановление мне об'явлено _____

подпись и дата

Постановление направлено 11/чч. за № 222. Иму Ревельского
суда

Срок ведения следствия подана

ния 1 год тринадцатый разъ

предмета

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 1944 г.

Прокурор РСФСР:

Чкалов

В

8 мая 1944 года г. Ярославль ст. следователь прокуратуры Ярославской области, мл. Советник Юстиции - ТИОФИЛОВ рассмотрев дело об убийстве кладовщика колхоза "Общее дело" Ивана вского с/с, Ростовского р-на,

УСТАНОВИЛ:

Кладовщик колхоза "Общее дело", Ивана вского с/с, Ростовского р-на - КУТОМИН стал замечать, что из запасной кладовой колхоза, наизвестные лица похищают продукты. КУТОМИН несколько раз в ночное время ходил охранять склад, но обнаружить лиц, занимающихся хищением, не удалось.

3 ноября 1943 г. КУТОМИН у соседа взял двухствольное ружье и около 10-ти часов вечера направился к складу колхоза. Спустя 15-20 минут после ухода КУТОМИНА из дома, гражданами деревни были услышаны 2 выстрела, после чего КУТОМИН был обнаружен наподалеку от склада с ранением в область живота и находился в бессознательном состоянии, а когда настили его в свой дом, он по пути умер.

4 ноября 1943 г. Нарследователь Ростовского района возбудил уголовное дело и принял его к своему производству.

В процессе расследования Нарследователь не установил виновных лиц в убийстве КУТОМИНА и 4 января 1944 г. дело дальнейшим производством приостановил в порядке п. "а" ст. 202 УПК.

12 апреля 1944 года прокурор Ярославской области постановила Нарследователя отменить, как не правильно вынесенное, одновременно поручил дальнейшее ведение следствия старшему следователю, на основании чего и приятно мною дело к производству.

При ознакомлении с материалами дела установлено, что расследование Нарследователем проведено не достаточно полно. Точно не установлено каким путем был убит КУТОМИН и какое он получил ранение. Дальнейшим производством установлено, что из ружья, взятого КУТОМИНЫМ, был произведен один выстрел, а допросом свидетелей выяснено, что выстрелов было произведено три.

В дела имеется протокол обыска, в котором указано, что у ТИОФИЛОВА 11 ноября 1943 г. изъяты один пистолет, физический нож, разрывной шести зарядный и с четырьмя самодельными боепатронами и двумя пороховыми гильзами. ТИОФИЛОВ по данному делу допрошен, но достаточно расследованием не проверена причастность ТИОФИЛОВА к убийству КУТОМИНА.

ТИОФИЛОВ по другому делу осужден уже после убийства КУТОМИНА на 5 лет лишения свободы и находится под стражей.

Произведенным осмотром одежды, в которой был одет КУТОМИН в момент убийства, есть основания полагать, что КУТОМИН получил огнестрельное ранение без выходного отверстия. Вскрытие трупа КУТОМИНА было произведено случайным врачом, который, как он заявил при допросе, пулю в трупе КУТОМИНА он не отыскивал.

По ходу следствия вызывается необходимость произвести дополнительное вскрытие трупа судмедэкспертом, для чего потребуется выкапывание из могилы трупа КУТОМИНА, причем выкапывание трупа согласовано с судмедэкспертом на 25 мая 1944 г., а срок ведения следствия, прошедший прокурором РСФСР истекает 15 мая 1944 года, руководствуясь ст. 116 УПК,

ПОСТАНОВЛ:

Возбудить ходатайство перед прокурором РСФСР о продлении срока ведения следствия по делу убийства КУТИНА на один месяц, т.е. до 15 июня 1944 г.

Ст. Следователь
Мл. Советник юстиции:

Высказавшись
В. ТЮФИМОВ/

Ходатайство ст. следователя о продлении срока ведения следствия по делу убийства КУТИНА поддержано.

ПРОКУРОР ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ 3 КЛАССА:
/А. МИКУТИН/

Акт № 30.

1944 года Июня 3-го дня мною, Обласным Судебно-Медицинским Экспертом врачом Беляевым В.И., по предложению старшего Следователя Ярославской Областной прокуратуры Трофимова В.Ф. и в его присутствии на кладбище в "Глебовском поле", Ивашковского с/совета, Ростовского района при ясной солнечной погоде произведено судебно-медицинское исследование трупа гр-на Кутюмина Владимира Андреевича, 53-х лет, убитого в Ноябре месяце 1943 года и тогда похороненного на указанном кладбище, причем до того труп Кутюмина транспортировался в г. Ростов и там был подвергнут судебно-медицинскому исследованию врачом Ленцман Л.Я.

Врач Ленцман установила, что смерть Кутюмина последовала от нарушения целости печени, селезенки и желудка с последующим кровоизлиянием в брюшную полость, тогда как ряд обстоятельств заставляли полагать, что действие было не колюще-режущим орудием, как полагала Ленцман, а путем применения огнестрельного оружия и, таким образом, в дугом порядке, то решено было труп из земли извлечь и подвергнуть новому исследованию.

А. Наружный осмотр и внутреннее исследование.

На трупе погребальный наряд, причем он влажный и с наслоением глинистой массы. Труп мужчины в состоянии сильного гниения: мягкие ткани резко дряблы, кожные покровы грязно-зеленого и грязно-темно-зеленого цвета; поверхностный слой кожи отстал, легко снимается, притом в волосистых местах вместе с волосами, а на кистях и стопах вместе с ногтями. Мягкие покровы черепа рассечены через теменные бугры при первом исследовании трупа и в виде двух лоскутов отделяются кпереди и кзади, причем черепная коробка не распилена и, таким образом, черепная полость не вскрыта; распил все же был тогда произведен, но ниже надпереносья с отделением kostей лица от черепной коробки. На шее и туловище имеется разрез кожи по средней линии спереди, причем на шее этим разрезом кожи тогда и ограничились; в области грудной клетки были обнажены грудная кость и ребра и первая с реберными хрящами были извлечены; расположенные в грудной полости органы не извлекались тогда и не исследовались /околосердечная сумка не вскрыта, легкие с разлитыми прочными спайками; обзору при таком способе исследования была доступна лишь передняя поверхность сумки и область переднего средостения/. Разрез на брюшной стенке был произведен при первом исследовании до лобка, однако оказалось, что все органы брюшной полости на своих местах и без какого либо нарушения связей /также не извлекались и не исследовались, кроме возможного обзора их на месте/; оказалось, что селезенка и печень никаких нарушений /кроме общих гнилостных изменений/ не имеют. Желудок имеет по отверстие на передней и задней стенке овальной формы, при том каждое из них пропускает два пальца в перчатке; в полости желудка ложки три столовых густой грязно-розоватой массы. В брюшной полости вообще незначительное количество густой кровянистой массы, сама брюшина грязно-розового цвета за исключением края брыжейки и задней стенки чревной и подчревной области слева, где она грязно-сине-вишневая, а подлежащая ткань набухшая, темно-вишневого цвета. При исследовании брюшной стенки на передней поверхности тела второго поясничного позвонка обнаружено отверстие с каналом, имеющим направление изади вправо, в глубине которого обнаружена слегка лишь деформированная пуля типа пули револьвера системы "Наган". На туловище слева слегка кпереди от передней подмышечной линии в области реберной дуги оказалось направильно-овальной формы повреждение /рана/ с несколько неровными краями, с большим протяжением 2,3 сантиметра, заходящая на поверхность дуги, но без повреждения последней; рана имеет канал, проникающий в брюшную полость ниже дуги, причем в этом направлении он сильно расширяется. Диафрагма не повреждена. Положение пули в позвонке слегка ниже положения раны.

Извлеченная из трупа пуля приложена к акту как вещественное доказательство.

Областной
Судебно-Медицинский Эксперт врача *Ленцман*
Старший Следователь *В.Т.Чечин*

Б. Заключение.

На основании настоящего судебно-медицинского исследования трупа гр-на Кутюмина и данных следственного производства прихожу к заключению, что-

1. Смерть в данном случае действительна насильственная.

2. Смерть последовала от причиненного повреждения.

3. Повреждение произошло в результате действия огнестрельного оружия, пу-
лей.

Судя по обнаруженной в трупе пуле, оружие было типа револьвера систе-
мы "Наган".

4. Выстрел с попаданием в умершего был один и произведен он посторонней
рукой.

5. Выстрел произведен не в упор и не на близком, надо полагать, расстоянии.

6. По роду смерти имело место убийство.

Областной
Судебно-Медицинский Эксперт врач

Китин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июня 1944 года гор. Ярославль.

Ст. следователь прокуратуры Ярославской области - Мл. Советник Юстиции - ТРОФИМОВ, рассмотрев дело об убийстве кладовщика колхоза "Общее дело" Ивашковского с/с, Ростовского р-на,

УСТАНОВИЛ:

Кладовщик колхоза "Общее дело" Ивашковского с/с, Ростовского р-на - КУТЮМИН стал замечать, что из запертой кладовой колхоза неизвестные лица похищают продукты. Кутюмин несколько раз ходил охранять склад, но обнаружить лиц, занимающихся хищением не удалось.

3 ноября 1943 г. Кутюмин у соседа взял двухствольное ружье и около 10 часов вечера направился к колхозному складу. Спустя минут 15-20 после ухода из дома Кутюмина, гражданами деревни были услышаны 2 выстрела, после чего Кутюмин был обнаружен неподалеку от склада с ранением в область живота и находился в бессознательном состоянии, а когда настили его в свой дом, он по пути умер.

Расследованием установлено, что Кутюмин был убит из огнестрельного оружия системы "Наган", т.к. при вскрытии трупа была изъята пуля.

Произведенным расследованием виновных лиц в убийстве Кутюмина установить не представлялось возможным, а поэтому руководствуясь ст. 204 - б УПК,

ПОСТАНОВИЛ:

Настоящее дело об убийстве Кутюмина дальнейшим производством прекратить. Копию настоящего постановления направить прокурору Ярославской области - для сведения.

ст. следователь ЯРОСЛАВЛЮ ПРОКУРАТУРЫ
мл. советник юстиции:
(В. ТРОФИМОВ).

Выручено

А. Маркушин
11.11.1944



СССР

ПРОКУРАТУРА
Российской Советской
Федеративной Социалистической
Республики

отдел Следствия

16/6 1944 г.

№ 70-76

Москва, Кузнецкий мост, 13

Телефон 4-42-56

Прокурору Ярославской области

Государственному Советнику
Юстиции 3 класса

т. Митину

Прошу сообщить о результатах расследования по делу об убийстве кладовщика колхоза "Общее дело" (Ростовский р-н) Кутюмина.

Указанное дело находится в производстве ст.следователя Облпрокуратуры Трофимова.

Нач.следственного отдела
Старший Советник Юстиции

Гинцбург

Ответ поступил 29/ii 1942 года /
отправлен находясь в особом санатории
29/ii 1942 выдающий

Линия отреза

28/VI/44г

67
622

ЗАВОД ЯРОСЛАВСКИЙ ОБЩЕСТВОМ РАБОТЧИКОВ.
ТОВ. ДЕРЯБИН.

Кемия: Ярославль обл. судебно-медицинскому эксперту -
товарищу БЕЛЛЕВУ.

В ноябре месяце 1943 года в Янаевском с/совете, Ростовского района при окраине колхозного имущества был убит нацистами нахоза - "Общее дело" - КУТОМНН ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ.

При выезде на место происшествия наследствитель Ростовского района тов. БЕЛЛЕВА произведенным со стороны трупа КУТОМННА установлено, что на левой боку имеется рана.

Наследствитель со своим отсанением трупа КУТОМННА направил в морг при Ростовской больнице для вскрытия трупа и установления причин смерти КУТОМННА, при чем труп был направлен в одежду.

Вскрытие трупа КУТОМННА 5 ноября 1943 года произведено врачом ЛЕЙЦМАН Д. И.

Как видно из акта вскрытия трупа КУТОМННА, в разделе "наружный осмотр" об щече с обеих сторон не установлено, следственные обстоятельства произведены не были.

Далее в этом разделе акта указано, что в левой боку в области края ребер / 11 и 12/ рана круглой формы.

В акте в разделе "внутренний морг" указано, что легкие на разрезе изсеребренно-серого цвета. С разреза стекает кровянистая жидкость. Сердце без отклонений от нормы, в веночке небольшое количества яичной крови, кишечник без изменений.

Кишка темно-красного цвета, с хорошо выраженным рисунком сужениями и перечными кровоизлияниями.

Делательность полужелчной стенки нарушена. Слизистый краевидный.

Селезенка темно-красного цвета. Поверхность ее нарушена. Равномерное левого края. Мозг - обильные перечные кровоизлияния в виде мозга.

В заключительной части акта указано, что при вскрытии найдено проникающее ранение в брюшную полость и боковую сердца. Ранение смертельное.

По ходу следствия, изложенное в акте врачом ЛЕЙЦМАН не совпадали с обстоятельствами, при которых был убит КУТОМНН.

Для уточнения этих вопросов врач ЛЕЙЦМАН был вызван для допроса, где она показала, что ранение имело каким-либо колюще-режущим предметом, этим самым следствие было поставлено на ложный путь.

В процессе следствия ряд обстоятельств заставили полагать, что действие было произведено на кончике-режущим предметом, а путем применения спирального оружия, в связи с чем ранение было извлечено труп КУТОМННА из земли и перевернут на новому последованию.

3 июня 1944 года Областным судебно-медицинским экспертом врачом БЕЛЛЕВЫМ В.И. по предложению следованных органов было произведено новое вскрытие трупа и установлено противоречия с показаниями в акте врача ЛЕЙЦМАН, в именном:

Черепная коробка не раздавлена и мозг по тому обзору был не доступен. Между тем разрыв черепа все же производился, но через национальность, чем достигнуто было лишь обесформивание мозга /кости лица отделенны от черепной коробки/.

Расположение в группе наружных органов не изменилось и не подвергнулось. Особо-брюшная сумка не вскрыта, обзору при таком способе вскрытия был лишь доступна передняя поверхность кишечника. Все брюшные органы оказались на своих местах и без каких-либо нарушений связей и что селезенка и печень никаких искривлений из края общих движений не имели/ не искривлены/.

желудок имел по отверстию на передней и задней стенках и не имел на себе следов обнажа, врачом ЛЕНИЦЫН ИЮНКИНА. При обследовании бронхов стени их передней поверхности тела рогого птицничного позиция обнаружено отверстие с изъялом, в виде когтевого обнаружено пульпа типа револьвера системы ЧЕБОКАШИНА.

На изложении установлено, что врач ЛЕНИЦЫН не художественно склонялся и исполнен по поручению народного землемера. ОБНОВЛЕННЫЙ, за что подлежала бы привлечению к уголовной ответственности, но со своей стороны отказал незаконным и целесоразумным надеждам на врача ЛЕНИЦЫНА строгого дисциплинария не имел.

Направляя это письмо, прошу напомнить на врача ЛЕНИЦЫНА строгое дисциплинарие наименее и приказ этот обещаю исполнить. Конечно приказа также прошу выдать в Окружную прокуратуру.

ПРОКУРОР ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТИК ВСТАДИИ 3 КЛАССА:
(А. АНДРЕЯН)