РГАЭ
№ Фонда 4372
Описи 30
Ед.Хр. 877

Государственная плановая
Комиссия при СНК СССР.

Отдел заготовок
за 1932 год.

Комитет заготовок
при СНК СССР.

Сводный статистический
Отчет о работе мукомольно-
крупяной промышленности
за 1932 год.

О Г Л А В Л Е Н И Е

1а

	№ № страниц
Общие замечания	1 - 4
Сводные показатели работы Мукомольной Промышленности	5 - 8
Сводные показатели работы Крупяной Промышленности	9 - 10
Характеристика Мукомольной и Крупяной промышленности	11 - 20
Выполнение производственной программы и использование основных фондов товарного мукомолья	21 - 59
Выполнение производственной программы Крупяной промышленности	60 77
Качество зерна, продукции и выхода . .	78 - 105
Снабжение и расходование топлива Мукомольной и Крупяной промышленности	106 - 153
Показатели по труду и зарплате Мукомольной и Крупяной промышленности..	154 - 180
Издержки производства, обращения и себестоимость продукции Мукомольной и Крупяной промышленности	181 - 208
Основные фонды и капитальное строительство по Мукомольной и Крупяной промышленности	209 - 241
Сырьевая база Мукомольной и Крупяной промышленности	242 - 281

---:::oOo:::---

ОТЧЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО МУКОМОЛЬНОЙ И КРУПЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1932 ГОД.

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ.

1. Настоящая работа выполнена бригадой Экономической Секции НТС по заданию Главного Управления Мукомольной и Крупяной промышленности.

Цель работы - дать систематизированный в сводном виде отчетный цифровой материал, характеризующий выполнение плана мукомольной и крупяной промышленностью за 1932 год, проверенный и уточненный могущий быть положенным в основу текущей плановой и оперативной работы и являться достаточно надежным источником необходимых сведений.

Сказанным определяется характер, направление и об"ем работы.

2. Работа выполнена по программе, согласованной с руководством Главмуки, и состоит из следующих разделов:

1/ Основные фонды,
2/ Валовая продукция,
3/ Переработка/количество и виды сырья/.
4/ Качество сырья и продукции,
5/ Использование основных фондов промышленности,
6/ Т р у д ,
7/ Топливо,
8/ Себестоимость продукции и слагающие ее элементы,
9/ Капиталовложения и
10/ Сырьевая база /в качестве особого раздела/.

По этим разделам даются отчетные материалы, как по мукомольной, так и по крупяной промышленности.

3. Все отчетные показатели даны за календарный 1932 год, за исключением калькуляции себестоимости продукции мукомольной промышленности, выявленной за десять месяцев 1932 года /март-декабрь/ по бухгалтерскому отчету, составленному за период с момента организации В/О Союзмуки до конца календарного года, и стоимости основных фондов, которые даны на 1.III 1933 год/вместо 1.1-33 года/.

Квартальные показатели приведены только по переработке сырья и по валовой продукции /в натуральном выражении/.

Все показатели составлены в разрезе областей и краев /трестов/ и сведены в союзные итоги, за исключением себестоимости продукции, стоимости основных фондов и капиталовложений по крупяной промышленности, представляемых только в виде союзных итогов.

Как правило, отчетные показатели сравнены с плановыми заданиями на 1932 год по Областям и трестам и по Союзу, за исключением показателей по труду в крупяной промышленности, по себестоимости и по капиталовложениям, где сравнение с планом приведено в союзном масштабе.

Источниками для составления отчета за 1932 год являлись:

1/ статистические материалы В/О Союзмука и В/О Союзкрупа по эксплоатации предприятий, основывающиеся на ежемесячных эксплоатационных отчетах трестов /по мукомольной промышленности/ и предприятий /по крупяной промышленности/. По этим данным проработаны разделы: переработка, валовая продукция, использование основных фондов /загрузка/ и труд.

2. Текущая отчетность трестов и предприятий по движению топлива/ раздел топливо/.

3. Цифровая информация трестов и предприятий на основании данных производственных лабораторий, характеризующая качество перерабатываемого сырья и вырабатываемой продукции /раздел качество сырья и продукции/.

4. Бухгалтерская отчетность В/О Союзмуки и В/О Союзкрупы /о себестоимости продукции и капитальных затратах и стоимость основных фондов мукомольной и крупяной промышленности/.

5. Материалы оперативного учета/для характеристики основ. фондов мукомольной промышленности - производительности, предприятий, мощности силового и складского хозяйства и проч./.

6. Статистическая отчетность В/О Заготзерно /раздел сырьевая база/.

При проработке отдельных разделов и показателей выявился ряд отрицательных моментов отчетности, повлиявших на качество представляемых материалов, устранить которые полностью не представилось возможным. Главнейшие из них:

1/ Недочеты в построении системы отчетности - неполнота охвата отдельных сторон деятельности предприятий/отсутствие учета подсобного производства и хозяйства - продукция, рабочая сила, производительность предприятий за время пребывания на капремонте и в резерве/, отсутствие единства методов статистического и бухгалтерского учета, отсутствие увязки между одинаковыми данными, учитываемыми на разной системе отчетности /труд и себестоимость/.

2/ Несоответствие представляемых трестами материалов установленной отчетности /по труду-включение отдельными трестами в основное производство показателей по подсобному производству/.

3/ Отсутствие по ряду областей и краев отчетных материалов /по топливу/.

4/ Неправильности, неточности, методологические и технические недочеты местных материалов/по производительности и простоям предприятий/.

5/ Разноречивые данные различных источников /о количестве и производительности предприятий- в особенности крупяных/.

б/ Отсутствие единства учета мукомольной и крупяной промышленности/ труд, себестоимость/ .

Кроме того, по ряду разделов/ капиталовложение, наличие продукции и сырья, труд, характеристика основных фондов/ отчетные материалы находились в необработанном сыром виде, что затрудняло работу и потребовало затрат труда и времени на их обработку.

Для устранения недочетов имеющейся отчетности и получения надежных данных проведена следующая работа:

а/ подведены годовые итоги в случаях, где они отсутствовали ,

б/ все сводки проанализированы путем сопоставления как друг с другом так и с другими данными, в результате которых внесены соответствующие коррективы.

в/ в тех случаях, когда сравнительный метод проверки оказывался недостаточным производилась проверка и анализ первичных материалов и их исправление при обнаружении в них тех или иных явных неточностей и ошибок, как методологического, так и технического характера.

г/ В случае абсолютной невозможности, по причинам лежащим в самой системе отчетности и в качестве имеющихся материалов получения требуемых показателей выполнения плана, как единственный выход был принят метод условного расчета на базе существующих данных. Последнее имело место при проработке раздела по труду - в отношении численности рабочих основного производства и нагрузки на 1 рабочего.

Наиболее существенной переработке подвергнуты сводные данные эксплоатационной отчетности по определению производительности предприятий и ее использованию, потребовавшей приведения ряда аналитических работ/ анализа первичн. материалов по ряду трестов, графики использования производительности по каждому предприятию по ряду трестов, построение баланса использования времени по всем трестам/ .

В результате этой работы были вскрыты ряд весьма существенных неточностей и неправильностей как в самих показателях первичной отчетности, так и методологических погрешности в системе учета.

По разделу труда - как уже отмечено выше, некоторые показания удалось получить лишь, как условные. Условно исчислена также численность всех занятых лиц в мукомольной промышленности. Некоторые элементы условности, избежать которой все же не удалось, содержатся в данных по использованию производительности.

Не вполне совершенными остались показатели, характеризующие основные фонды промышленности - суточ. производительность предприятий, мощность основного хозяйства, складское хозяйство, - за отсутствием регулярного учета и различного определения производительности местными наркоматами.

В связи с отсутствием необходимых данных, не выявлены отчетные показатели по подсобному производству и хозяйству /валовая продукция, труд и т.д./, а также коммерческая себестоимость крупяной продукции /дана только фабрично-заводская себестоимость/.

Данные учета по использованию производительности крупяных предприятий в виду их явной неудовлетворительности в отчет не включены. Характеристика складского и силового хозяйства дана на конец 1932 года, для чего использованы материалы трестов, полученные в порядке особого задания в связи с составлением списка предприятий.

Более подробные пояснения методологии проработки отчета и ее результаты освещены в специальных записках к таблицам по каждому разделу работы.

Настоящая работа выполнена бригадой НТС под руководством т. Батурина в следующем составе:

ТЕРЕБУШКО Д.Е. - Характеристика основных фондов промышленности.

МИНКОВ И.М. и ТУРОВСКИЙ Е.М. - Переработка, валовая продукция и использование основных фондов.

РУКОСУЕВ А.Н. - Качество зерна и продукции.

ВАСИЛЬЕВ - Топливо.

САКУТТО И.А. и ЛЕСНЯК Я.Т. - Труд.

ДИЛЕВСКИЙ Ю.А. - Себестоимость продукции.

БОРЗДЫКО М.С. - Капиталовложения.

МОРДАСОВ - Сырьевая база.

СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОТЧЕТА ЗА 1932 г.

МУКОМОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

	Един. измер.	На начало года.	На конец год.	Изменения за год.
. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ.				
. Число предприятий	един.	419	427	+ 8
. Суточная производительность . . .	тонн	39681	49174	+ 9493
. Силовое хозяйство	НР	131714	134248	-
. Складское и для зерна и продукции	т.т.	-	1732,0	-
. Стоимость основных фондов	м.руб.	321,9	353,9	+ 32,0
. в среднем на 1 предприят.				
а/ суточн.производительн.	тонн	95	115	-
б/ Энерговооруж.	НР	-	314	-
в/ Стоим.основн. фондов . . .	тыс.р.	768,2	835,4	67,2

		Плян.	Выполн.	% вып.	Удельн.вес в %% По плану.	Фактич.
. ПЕРЕРАБОТКА.	т.тн.	10636,5	8408,8	79,1	100,0	100,0
в том числе ржи.	"	5079,5	4685,0	92,2	47,7	55,7
" " пшеницы	"	5446,0	3617,9	66,4	51,2	43,0
" " кукурузы	"	111,0	84,3	75,4	1,1	1,0
" "проч.культуры . .	"	-	21,6	-	-	0,3
. ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ /в натур. выражении/						
1.М у к а .	"	9383	7441,5	79,3	100	100
В том числе пшеничная	"	-	3020,7	-	48,2	40,6
" " ржаная	"	-	4352,2	-	51,0	58,5
2.Всего сортовой	"	3177,5	1962,9	61,8	33,8	26,4

	Един. измер.	План.	Выполн.	% вып.	Удельн. вес в % По плану	Фак
3 По сортам						
75% пшеничн.	т.тн.	893,0	348,5	39,0	9,5	4,6
90% "	"	1504,0	549,8	36,6	16,0	7,4
85% "	"	703,0	842,2	119,8	7,5	11,3
90% "	"	-	55,7	-	-	0,7
96% "	"	1420,0	1224,5	86,2	15,2	16,2
75% ржаной	"	-	163,3	-	-	2,2
87% "	"	430,5	179,0	41,6	4,6	2,4
95% "	"	4355,0	4009,9	92,1	46,4	53,9
Кукурузн.	"	77,5	68,6	88,5	0,8	0,9
4. Манная крупа	"	81,5	42,1	51,7	-	-
5. О т р у б и	"	676,2	556,7	82,3	-	-
6. О т х о д ы	"	429,3	289,8	67,5		
7. Всей продукции	"	10570	8330,1	78,8		
1У. Валовая продукция в ценн. выражен. /в ценах 1929/30г/	м.рб.	1193,1	882,4	74,0		
У. Использован. основных фондов/производительн/	т.т.	Всех предпр.	Действ. группы	Удельн. вес		
1. Годовая произв. за кален. год		17961,7	16033,1	-		
2. Произв. за планов. рабоч. период	"	-	12546,4	-		
3. Баланс времени /календарного/ Всего:	дней	366	366	-		
в том числе:						
1/ резерв	"	39,2	-	-		
2/ Капит. ремонт	"	55,6	62,2	-		
3/ Планов. рабочий период	"	255,8	286,5	100		
4/ П р о с т о и	"	74,3	83,0	29,0		
из них: за отсут. сырья	"	41,3	461	16,0		
" " тары	"	4,4	5,1	1,8		
по техн. причин.	"	16,1	17,9	6,3		
5. Фактич. рабоч. времени	"	181,5	203,5	71,0		
6. Использование основных фондов в %.						
1. За полный календ. год	"	46,8	52,4	-		

	Един. измер.	Всех предпр.	Действ. группы	Удельный вес.
2. За планов. раб. период	дней	-	67,0	-
3. За фактич. время работы	"	-	94,4	-
I. Т Р У Д:		План	Выпол	%
1. Численность:				
1/ рабочих осн. производства	чел.	22275	19194	86,1
2/ служащих	"	3280	4202	128,1
3/ И Т Р	"	1729	1502	86,9
4/ М О П	"	1714	2497	145,6
2. Средняя месячная зарплата				
1/ Рабочих	в руб.	91,0	92,9	102,1
2/ Служащих	"	120,0	149,7	124,7
3/ И Т Р	"	211,9	246,9	116,6
4/ М О П	"	61,7	70,2	113,7
3. Нагрузка на 1 рабочего осн. производства	тонн	233,0	203,4	87,3
II. ТОПЛИВО				
Расход условного топлива на 1един. помола	килогр.	29,4	30,7	104,7

	Натура в грамм.	Зольность	Влажность в %	Сорная примесь в %
III. КАЧЕСТВО ЗЕРНА И ПРОДУКЦИИ.				
1. Качество зерна:				
пшеницы	729	2.00	14,6	2,48
р ж и	685	1.85	14,7	1,89
2. Качество продукции: в % /количество нестандарт. продукции/	Зольн.	крупн.	влажн.	Итого нестан прод. /непр. итог/
муки 80%	4,5	,0	5,2	10,2
" 75%	10,9	3,0	5,3	14,0
" 85%	16,6	15,2	5,6	30,1
" 95%	5,0	3,2	9,3	16,8

	Единиц. измерен.	План.	Выполн.	% выпол. плана.
VIII. СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ.				
1. Муки/коммерч. себестоимость/центнера	копеек.			
85% пшенич. . . .	"	1474,4	1577,0	106,9
96% "	"	1469,3	1503,1	105,9
95% ржаной . . .	"	1119,4	1220,1	109,0
2. Издержки производ. на 1 центнер перераб. зерна				
85% пшен.	"	-	131,4	"
96% "	"	-	128,3	"
95% ржан.	"	-	112,5	"
IX. КАПИТАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ	в т.руб.			
Всего:		59,000	62.065	105,2
из них:				
1/ На нов. строительство . . .	"	28665	31.048,5	108,2
2/ реконструкция . .	"	22255,7	21.098,4	94,8
3/ капитальный ремонт	"	90825	9,918,1	123,0



КРУПЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОТЧЕТА ЗА 1932 г.

	Един. из-мер.	На начало года.	На конец года.	Изменение.	Примечание.
ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВН. ФОНДОВ.					
Количество произв. един.	един.	132	125	- 7	
Суточн.произв.	тонн	6497	6645	+158	
Силовое хозяйство /мощность,установка/	НР	-	11299	-	
Складское хозяйство самостоят.предпр.	тыс.тн.	-	145,0	-	
Стоимость основ. фондов	мил.рб.	22,6	33,7	+11,1	
В средней на 1предпр. а/суточн.производ.	тонн	49	53	+4	
б/энерговооружен.	НР	-	151	-	
в/стоимость основн. фондов	тыс. руб.	171,2	269,6	+98,4	

		План	Выполн.	% выпол. плана
ПЕРЕРАБОТКА зерна				
Всего	тыс. тонн	1132	1040	91,9
в т.ч.проса	-"-	394,5	505,3	128,1
гречиха	-"-	189,0	201,2	106,4
ячменя	-"-	278,0	182,8	65,6
овса	-"-	96,8	21,0	21,7
риса	-"-	115,1	105,8	91,9
ПРОДУКЦИЯ				
В натуральн.выражении	тыс. тонн			
ВСЕГО	"	690,0	661,4	95,9
В том числе: пшено	"	255,0	319,3	125,2
греч.крупа	"	125,0	131,7	104,5
ячмен. "	"	158,2	98,4	62,2
овсян "	"	45,0	9,7	21,6
рис "	"	66,5	86,4	130,0
Продукция в ценностн. выражении	милл.руб.	-	141,2	-

	Един. измер.	План.	Выполнение	% вып.	Прим.
1У. ТРУД.					
1. Числен. рабочих	челов.	3040	3634/4056	108,8	-
" служащих	"	729	867/954	118,9	-
" ИТР	"	371	321/346	86,5	-
" МОП	"	396	437/478	110,3	-
2. Средн. месяч. зарплата	в руб.				
рабочих	"	71,7	81,4/86,0	113,5	
служащих	"	128,1	132,2/141,0	103,2	
ИТР	"	199,6	208,5/218,8	104,4	
МОП	"	54,3	58,1/61,4	106,9	
3. Нагрузка на 1 рабочего/в тоннах/ на чел/день		1,13	1,00/0,93	88,4	
У. ТОПЛИВО					
1. Расход услов. топлива на 1 цент. услов. помола	кгр.	27,5	32,0	116,8	
У1. КАЧЕСТВО ЗЕРНА И ПРОДУКЦИИ		содерж. ядра	влажн.	сорн. прим.	
1. Качество зерна	в %				
проса		74,2			
гречихи	"	73,75	16,7	5,45	
2. Качество продукции.					
количество нестандарт. продукции					
пшена		-	17,06	-	
гречн. крупы		-	22,5	-	
УП. СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ					
Фабрично-завод. себестоим. /на 1 цен. тнер/ пшена	в коп.	1320,5	1305,4	98,9	-
греч. крупы		1505,9	1540,2	102,3	
ячмен.	"	1638,0	1577,1	96,3	
овсян.	"	1654,4	1853,8	112,0	
Рис.	"	4249,5	4474,9	105,3	
УШ. Капитальные затраты /по закончен. строительству/	т.р.	12.000	6237,2	52,0	
1. Новое строительство	"	8.350	2044,5	24,5	
2. Капит. ремонт и реконч.	"	3.000	4192,7	139,7	
3. Прочие	"	650	-	-	

П О Я С Н Е Н И Я

К разделу "Характеристика мукомольной и крупяной промышленности за 1932 год".

В настоящем разделе дается табличный материал, характеризующий:

1/ Количество предприятий и суточную производительность их,
2/ Силовое хозяйство
3/ Складское хозяйство и
4/ Связь с транспортом, мукомольной и крупяной промышленности.

Материалом для составления соответствующих таблиц послужили:

О количестве и суточн. производительности предприятий.

По мукомольной промышленности - данные на начало 1932 года проработанные В/О "Союзмука" к контрольным цифрам II пятилетнего плана, а на конец 1933 года данные контрольных цифр В/О "Союзмука" на 1933 год, уточненные по позднейшим данным. Пояснения к изменениям количества и производительности предприятий в 1932 году даны в разделе "Выполнение произв. прогр. и использование основных фондов".

По крупяной промышленности - ввиду разноречивости разных источников о количестве и мощности предприятий /главным образом по отдельным краям и областям/ - сведения по этим показателям на начало 1932 года ниже приводятся только в союзном разрезе; на конец 1932 года количество и суточная производительность приводится на основании материалов Союзкрупа - к контрольным цифрам на 1933 г. и позднейших данных мест, представленных в порядке особого задания. В связи с подготовкой издания нового списка мельничных и крупяных предприятий.

О мощности силовых установок, складском хозяйстве и связи с транспортом как мельничных так и крупяных предприятий сведения даются на конец 1932 года, на основании указанных выше специальных материалов мест, при чем отмечается, что хотя по времени представления эти данные являются более поздними, однако в основном они отражают состояние мукомольной и крупяной промышленности на конец 1932 года и на начало 1933 года.

На основании проработанных материалов мукомольная и крупяная промышленность характеризуется в целом по Союзу следующим образом:

	Мукомольн.промышл.		Крупяная промы	
	На начало 1932г.	На конец 1932г.	На начало 1932г.	На нец 1932
Колич.предприятий	419	427	132	125
Суточ.произв.в тонн	39621	49174	6487	6645
Мощность силов.установок /HP/	-	134248	-	11299
Склад.хозяйство/т.т./				
а/для зерна "	-	1470,0	-	127,
б/для продукции "	-	262,0	-	17,
Средн.производ/тон/ 1 предприятия:	94	116	49	53
Энерговоор.1пред-приятия/HP/	-	314	-	151
Обеспечен.склад хоз.по зерну/в днях/	-	30	-	28,3

х/ По крупяной промышленности показатели по силовому и складскому хозяйству относятся только к самостоятельным предприятиям.

Группировка мукомольных предприятий по размеру сут. производительности.

Тресты.	до 25 т.	25-50	50-100	100-200	200-400	свыше 400	Итого	Суточн. произв. тон.
Ленинград	–	–	1	–	–	1	2	840
Западная	3	1	–	–	–	–	4	115
Московский	2	1	8	4	1	1	17	2680
Иваново-Промышлен.	–	–	3	4	3	1	11	2281
Горьковский	–	–	2	1	3	2	8 *)	2255
Уральский	–	3	10	6	4	–	23	3004
Башкирский	–	2	5	2	–	–	9	751
Татария	1	3	3	–	1	–	8	660
Ср. Волга	2	5	8	19	2	1	37	4412
Ц.Ч.О.	1	–	10	13	4	–	28	4044
Нижн. Волга.	–	6	17	9	5	1	38	4370
Сев. Кавказ	1	17	13	12	2	–	45	3629
Крым	1	5	4	–	–	–	10	428
Казахстан	–	6	5	2	–	–	13	929
Зап. Сибирь	–	1	–	12	4	2	19	2965
Вост. Сибирь	–	4	3	2	–	–	9	883
Д. В. К.	–	1	4	3	2	–	10	1165
Харьковский	–	2	19	11	6	–	38	4646
Одесский	–	–	2	6	2	–	10	1483
Киевский	1	3	13	6	–	–	23	2130
Днепропетровский	–	6	9	4	1	1	21	2256
Данецкий	–	3	6	3	–	–	12	995
Итого по УССР	1	14	49	30	9	1	104	11410
Б.С.С.Р.	–	3	4	–	–	–	7	375
ЗСФСР.	–	–	2	–	1	1	4	750
Ср. Азия	11	4	3	1	2	–	21	1228
С.С.С.Р.	24	76	153	120	43	11	427	49174.

Примечание: Предприятия разоруженные и новостройки незаконченные в таблицу не включены.

11/2/10.

Характеристика мощности силовых установок мукомольных предприятий (в HP)

Тресты	Паромашины	Локомобили	Дизеля	Нефтедвигат.	Газогенераторы	Водотурб.	Электромоторы	Всего	Кол. предпр.	Энерго-вооруж. 1 пред.
Ленинград	–	–	150	40	–	–	1960	2150	2	1075
Западная	–	56	–	85	150	–	–	291	4	73
Московский	1290	145	1260	130	–	465	3926	7216	17	424
Иван. Промышл.	29[illegible]	105	1220	120	160	–	50	4595	11	418
Горьковский	318	–	–	80	–	–	1713	4973	8	622
Уральский	52[illegible]	815	200	120	180	1080	1611	9211	23	400
Башкирский	285	524	540	–	200	175	–	1724	9	191
Татария	790	295	80	108	240	–	63	1686	8	211
Ср. Волга	7416	630	4290	565	835	397	1053	15186	37	410
Ц. Ч. О.	4415	1000	3310	107	530	440	136	9938	28	355
Нижн. Волга	6977	550	2465	528	350	365	1000	12235	38	322
Сев. Кавказ	4031	–	3075	185	420	[illegible]00	1560	11371	45	235
Крым	–	–	230	195	425	–	260	1110	10	111
Казакстан	745	685	900	97	335	226	–	2988	13	229
Зап. Сибирь	4635	465	500	–	100	375	1825	7900	19	416
Вост. Сибирь	–	920	–	20	100	–	799	1839	9	204
Д. В. К.	1997	400	–	6	–	–	–	2403	10	240
Харьковский	7455	320	1020	–	1317	–	925	11037	38	290
Одесский	400	300	1480	–	–	640	790	3610	10	361
Киевский	1241	792	202	–	–	350	1285	3870	23	168
Днепропетров.	2761	–	565	175	380	–	4091	7972	21	380
Донецкий	666	–	228	–	1105	–	311	2310	12	191
Итого по УССР.	12533	1412	3495	175	2802	990	7402	28799	104	277
Б. С. С. Р.	–	90	390	–	–	110	529	1034	7	148
З. С. Ф. С. Р.	1950	–	750	–	–	–	1050	3750	4	938
Ср. Азия..	–	–	610	120	–	180	2959	3849	13	296
СССР.	59279	8092	23375	2751	6827	6008	27896	134248	427	314.

191/210.

Элеваторно-складское хозяйство мукомольных предприятий.

(включая крупные цеха при мельницах).

Тресты.	Колич. предприятий	Суточн. произв. (тонн)	Общая ёмкость элеват. хоз-ва (тонн)		Обеспеч. хранения в днях		Простр. имеющ. элеват.	Колич. элеваторов	Ёмкость элеваторов (тонн)
			для зерна	для прод.	зерна	продукц.	количество		
Ленинград	2	840	26.200	3.900	31	4,2	1	1	13.000
Западная	4	115	900	200	8	1,7	–	–	–
Московский	17	2680	63.381	5.381	23	2,0	2	2	42.300
Иван. Промышл.	11	2281	92.600	1.300	40	0,5	2	1	16.000
Горьковский	8	2255	79.000	6.600	35	2,9	6	5	21.300
Уральский	23	3090	115.020	19.430	37	5,7	4	4	21.600
Башкирский	9	751	9.550	3.400	13	4,1	4	4	2.100
Татария	8	660	31.649	1.900	48	2,6	1	1	1.400
Ср. Волга	37	4412	141.773	19.503	32	4,0	8	8	15.452
Ц. Ч. О	28	4044	112.663	24.600	28	5,4	2	2	3.600
Нижн. Волга	38	4370	109.965	23.972	22	5,0	2	2	5.100
Сев. Кавказ	45	3629	114.649	16.700	40	4,1	7	7	27.700
Крым	10	428	5.900	1.120	14	2,3	–	–	–
Казакстан	13	929	21.840	6.680	23	6,3	–	–	–
Зап. Сибирь	19	2965	114.800	37.050	40	11,2	10	10	57.500
Вост. Сибирь	9	883	23.800	10.000	27	10,4	1	1	4.100
Д. В. К.	10	1165	36.500	16.100	31	12,5	4	4	14.100
Харьковский	38	4646	141.095	26.835	30	5,2	15	15	20.145
Одесский	10	1483	17.500	7.200	12	4,3	3	3	4.100
Киевский	23	2130	46.150	6.695	22	2,8	1	1	1.300
Днепропетровск.	21	2256	53.050	5.220	24	2,1	12	12	29.300
Донецкий	12	995	22.800	2.900	23	2,6	4	4	4.300
Итого по УССР.	104	11410	280.595	48.850	24	4,3	35	35	59.145
Ср. Азия	21	1228	70.600	6.100	58	5,0	3	3	38.000
Б. С. С. Р.	7	375	6.400	940	17	2,3	–	–	–
З. С. Ф. С. Р.	4	750	18.900	8.300	25	10,0	2	2	14.000
С. С. С. Р.	427	49174	1469985	262006	30	4,9	94	92	356.399.

Распределение мукомольных предприятий по расстоянию от жел.-дор.

Тресты	Ветка	До 1 клм.	До 1-5 клм.	5-10 клм.	Свыше 10 км.	Всего.
	колич.	колич.	колич.	колич.	колич.	колич.
Ленинград	2	–	–	–	–	2
Западная	–	2	2	–	–	4
Московский	6	7	4	–	–	17
Ивановск. Промышл.	6	1	4	–	–	11
Горьковский	7	–	1	–	–	8
Уральский	12	2	7	2	–	23
Башкирский	–	4	4	–	1	9
Татария	–	2	6	–	–	8
Ср. Волга	17	6	11	1	2	37
Ц. Ч. О.	18	4	6	–	–	28
Нижн. Волга	17	10	10	–	1	38
Сев. Кавказ.	15	15	15	–	–	45
Крым	–	6	4	–	–	10
Казакстан.	2	1	8	1	1	13
Зап. Сибирь	12	–	4	2	1	19
Вост. Сибирь	2	1	5	–	1	9
Д. В. К.	9	–	1	–	–	10
Харьковский	25	6	7	–	–	38
Одесский	3	2	4	–	1	10
Киевский	4	3	8	3	5	23
Днепропетровск.	7	10	4	–	–	21
Донецкий	4	3	5	–	–	12
Итого по УССР.	43	24	28	3	6	104
Б. С. С. Р.	2	1	4	–	–	7
З. С. Фр. С. Р.	4	–	–	–	–	4
Ср. Азия.	7	–	10	4	–	21
С. С. С. Р.	181	86	134	13	13	427.

Группировка крупных предприятий по разм. сут. пр-сти.

Тресты.	До 25 т	25-50	50-100	Свыше 100	Итого	Суточная производ. (тонн)
Ленинград	–	–	–	–	–	–
Западная	1	–	–	–	1	13
Московский	1	2	2	–	5	263
Иван. Промышл.	–	–	–	–	–	–
Горьковский	–	1	1	–	2	145
Уральский	–	2	2	–	4	260
Башкирский	–	3	1	–	4	188
Татария	–	3	1	–	4	208
Ср. Волга	–	1	7	1	9	720
Ц.Ч.О.	–	5	5	3	13	897
Н. Волга	–	2	5	2	9	730
С. Кавказ	1	6	4	1	12	605
Крым	2	–	–	–	2	25
Казакстан	1	2	2	1	6	460
Зап. Сибирь	2	–	2	–	4	167
Вост. Сибирь	–	–	–	–	–	–
Д. В. К.	–	–	3	–	3	293
Харьковский	1	5	2	2	10	609
Одесский	–	1	1	–	2	137
Киевский	–	1	5	–	6	388
Днепропетровск.	–	–	3	–	3	190
Донецкий	1	–	–	–	1	16
Итого по УССР.	–	–	–	–	–	–
БССР.	1	1	–	–	2	41
З.С.Ф.С.Р.	–	–	1	1	2	240
Ср. Азия	–	1	–	–	1	50
С.С.С.Р.	11	36	47	11	105	6645

Крупяные цеха при мельницах и крупяные комбинаты приняты за единицу.

Группировка мощности силовых установок крупных предприятий (самостоятельно) (в НР)

Тресты.	Паромашины	Локомобили	Дизеля	Нефтян. двигат.	Газогенерат	Водотурб.	Электромоторы	Всего	Число предпр.	Энерговооруж. 1 предпр.
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Московская	–	–	–	278	–	85	–	363	4	91
Иван. Промышл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Харьковский	120	–	–	100	–	100	–	320	2	160
Уральский	615	–	–	45	–	375	–	1035	4	259
Башкирский	120	–	–	–	75	–	–	195	2	98
Татария	80	–	–	–	–	–	–	80	1	80
Ср. Волга	732	–	400	103	–	220	–	1455	7	208
Ц. Ч. О.	75	75	780	148	615	–	–	1693	10	169
Н. Волга	250	–	1105	8	100	90	–	1553	7	222
С. Кавказ	125	325	725	30	180	60	200	1705	12	142
Крым	–	–	–	110	–	–	–	110	2	55
Казахстан	315	215	100	–	–	–	–	630	5	126
Зап. Сибирь	–	45	–	25	–	–	–	70	2	35
В. Сибирь.	–	–	св. нет.	–	–	–	–	–	3	* свед нет.
Д. В. К.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Харьковский	670	80	–	–	130	–	–	880	4	220
Одесский	80	–	–	–	–	–	210	290	2	145
Киевский	–	89	355	16	–	–	82	542	4	135
Днепропетров.	110	60	–	–	–	–	178	348	3	116
Донецкий	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого по УССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Б. С. С. Р.	–	–	–	–	30	–	–	30	1	30
З. С. Ф. С. Р.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ср. Азия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
С. С. С. Р.	3292	949	3465	863	1130	930	670	11299	75	157

Элеваторно-складское хозяйство самостоятельных крупных предприятий.

Тресты.	Количество предприятий	Суточная производительность (тонн)	Общая емкость (тонн)		Обеспеч. в днях		Емкость пром. прод. и зерна (тонн)	Предприятия имеющие элев.		Емкость элеватор. (тонн)	Обеспеч. в днях	Колич. элеват.
			Для зерна	Для прод.	Зерна	Продук.		Колич.	Сут. произв. (тонн)			
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Московский	4	203	1019	819	5,0	6,3	–	–	–	–	–	–
Иван. Промышлен.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Горьковский	2	145	500	300	3,4	3,3	850	–	–	–	–	–
Уральский	4	360	9580	4070	36,8	24,8	–	–	–	–	–	–
Башкирский	2	115	1250	100	10,9	1,4	–	1	140	500	12	1
Татария	1	50	1451	–	29,0	–	–	–	–	–	–	–
Ср. Волга	7	620	22928	1497	37,0	3,8	–	2	160	2648	17	2
Ц. Ч. О	10	720	21837	4101	30,3	9,0	696	–	–	–	–	–
Н. Волга	7	520	12635	4248	24,3	13,0	–	–	–	–	–	–
Сев. Кавказ	12	605	17351	–	28,7	–	–	–	–	–	–	–
Крым	2	25	1000	80	40,0	5,0	–	–	–	–	–	–
Казакстан	5	340	8560	440	25,2	2,0	13000	–	–	–	–	–
Зап. Сибирь	2	82	2300	850	28,0	16,3	–	–	–	–	–	–
Д. В. К.	3	293	н.св.	н.св.		–	–	–	–	–	–	–
Харьковский	4	314	13570	35	43,2	0,2	–	1	180	800	4	1
Одесский	2	137	1700	–	12,4	–	–	–	–	–	–	–
Киевский	4	273	5150	505	18,9	2,9	2095	–	–	–	–	–
Днепропетровск.	3	190	6550	380	34,5	3,2	1600	–	–	–	–	–
БССР	1	10	100	60	10,0	10,0	–	–	–	–	–	–
С.С.С.Р.	75	4902	127481.	17485	28,3	6,0	18241..	4	380	3948	10	4

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО РАССТОЯНИЮ ОТ Ж.Д.

Тресты.	Ветка		До 1 клм.		с 1 до 5 клм.		с 5-10		свыше 10 клм		Всего.	
	Кол.	сут. прогр.	Кол.	сут. пр.	Кол.	сут. пр.	Кол.	сут. пр.	Кол	сут. пр.	Колич.	сут. пр. (тн.).
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Московский	2	144	1	15	1	44	–	–	–	–	4	203
Иван. Промышлен.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Горьковский	1	100	–	–	1	45	–	–	–	–	2	145
Уральский	1	50	–	–	2	140	1	70	–	–	4	260
Башкирский	–	–	1	40	1	75	–	–	–	–	2	115
Татария	–	–	–	–	1	50	–	–	–	–	1	50
Ср. Волга	2	235	2	160	3	225	–	–	–	–	7	620
Ц.Ч.О.	7	588	–	–	3	132	–	–	–	–	10	720
Н. Волга	3	275	1	80	3	165	–	–	–	–	7	520
Сев. Кавказ	4	266	5	258	2	68	–	–	1	13	12	605
Крым	–	–	–	–	2	25	–	–	–	–	2	25
Казакстан	4	300	1	40	–	–	–	–	–	–	5	340
Зап. Сибирь	1	22	–	–	1	60	–	–	–	–	2	82
Вост. Сибирь	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Д.В.К.	–	–	3	293	–	–	–	–	–	–	3	293
Харьковский	2	220	1	32	1	62	–	–	–	–	4	314
Одесский	–	–	–	–	2	137	–	–	–	–	2	137
Киевский	–	–	1	55	3	218	–	–	–	–	4	273
Днепропетровск.	–	–	3	190	–	–	–	–	–	–	3	190
Донецкий	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого по УССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
БССР	–	–	–	–	1	10	–	–	–	–	1	10
ЗСФСР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ср. Азия.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
СССР.	27	2200	19	1163	26	1411	1	70	1	13	75	4902

КРАТКАЯ ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К РАЗДЕЛУ "ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ТОВАРНОГО МУКОМОЛЬЯ в 1932 году.

/к таблицам №№ 1-19/.

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Прилагаемые таблицы составлены по стат.материалам Группы оперативного учета Главмуки и в основном базируются на сводных ежемесячных эксплоатационных отчетах трестов "Союзмука".

В процессе проработки этих материалов выявилась необходимость в отдельных случаях внести в таковые ряд коррективов, вытекающих из неполноты показателей - с одной стороны и методологической неувязки отдельных показателей в общей системе - с другой.

Коррективы эти внесены экспертным порядком на основании данных первичной отчетности трестов и касаются, главным образом, показателей баланса рабочего времени /которые группой учета вообще не разработаны/, количества и производительности мельпредприятий и использования основных фондов мукомолья.

Необходимо оговорить, что к первичным статматериалам мы прибегали лишь в тех случаях, когда анализ сводных материалов обнаруживал неполноценность их в той или иной мере; во всех же остальных случаях мы пользовались сводными материалами учета Союзмуки.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Для оценки выполнения товарным мукомольем производственной программы за 1932 год принят утвержденный Наркомснабом СССР /2/1-1932 г./ годовой план перемола в размере 10636,5 тыс. тонн зерна, что в переводе на муку по преподанному Наркомснабом ассортименту помолов составляет 9383 т.т.муки.

Таким образом, все сопоставления даны применительно к правительственному годовому заданию, а не к сумме месячных или квартальных оперативных планов.

Фактическая переработка зерна за 1932 год составила 8403,8 т.т. зерна или 79,1% к плану/разбивка по трестам и культурам дана в таблицах №№ 1-2/.

Следует оговорить, что фактическая переработка обнимает весь перемол зерна на товарных мельницах, т.е. не только зерно централизованных ресурсов, но и перемол давальческого /так называемого непланового/ зерна, поступавшего на товарные мельницы от госснабсбыта и местных потребительских организаций. Перемол же планового/из централизованных ресурсов/ зерна на нетоварных сельскохозяйственного типа - мельпредприятиях в настоящей рабо-

боте не отражен, поскольку приведенный выше план установлен только для товарного мукомолья.

Необходимо, далее, отметить, что неравномерное выполнение плана перемола по отдельным культурам/ 65,4% по пшенице и 92,2% по ржи/ находит свое об"яснение в том, что в силу кон"юнктурных условий заготовок 1931/2 года, нашедших свое отражение в оперативных/месячных и квартальных/планах перемола, произошло заметное перераспределение отдельных культур в перемоле, выразившееся в увеличении удельного веса ржи за счет пшеницы.

Это же обстоятельство повлекло за собой увеличение удельного веса обойной муки в общей выработки муки /72,9% против предусмотренных планом 61,6%/, за счет сокращения удельного веса сортовой муки /27,1% против плана в 38,4%/, а по всем сортам муки в сумме это дало несколько более высокий % выполнения год.плана, чем по зерну: 79,3% по муке и 79,1% по зерну/см. табл. №№ 5-6/.

Показанная в табл. № 4 динамика перемола по отдельным кварталам свидетельствует о том, что работа мукомольной промышленности на протяжении 1932 года носила сезонный характер, что не могло не отразиться на использовании производительности основных фондов товарного мукомолья.

Так, за 1 квартал переработано зерна 27,1% от годовой переработки, за II квартал - 18,1% III и IУ кварталы соответственно 24,2% и 30,6%. Причины этого кроются в уже отмеченных выше кон"юнктурных условиях хлебозаготовок урожая 1931/32 года.

Оценка продукции товарного мукомолья /табл. № 7/ дана в неизменных ценах 29/30 года по ценнику, согласованному с Бюро Цен Госплана СССР 11/X-33 г.
Несовпадение % выполнения плана в натуральном и ценностном выражениях /79,3% - по муке в весовом выражении и 74,3% - в ценностном выражении/ об"ясняется тем, что, как выше было указано, ассортимент помолов ухудшился против предусмотренных планом.

Производительность товарного мукомолья

В таблице № 11 приведены изменения в основных фондах всего товарного мукомолья/по количеству предприятий и их суточной производительности/ на протяжении 32 года.

Материалом для этой таблицы послужило:

на начало 32 года - подсчеты В/О"Союзмука", приведенные во II-м варианте плана на II-ую пятилетку.

на начало 33 года - подсчеты В/О"Союзмука" в Контр.цифрах на 1933 год, утвержденные Правлением Союзмука 25.1-33 г./постановление № 17/.

При этом для сопоставимости по Н.Волжскому, Зап. Сибирскому, Вост.Сибирскому, Украинским и Белорусскому трестам нами внесены коррективы на отдельные конкретные предприятия, которые, оставаясь на начало и на конец года в ведении "Союзмука" в том или ином случае в приведенных материалах не учитывались.

Из приведенной таблицы усматривается, что на начало 1933 года суточная производительность ВСЕГО товарного мукомолья возросла против начала 1932 года, на 9493 тонны, в том числе 908 тонн за счет новостроек /Алейская, Поспелиха, и Рубцовка/ и принятых в систему "Союзмуки" мельпредприятий в Западной обл./Стародуб/, Московской обл./мукомол.техникум/, Татреспублика /Казань/, ДВК/Хабаровск/ и Ср.Азии /8 предприятий с.х. типа/.

Наряду с этим из состава мукомолья В/О "Союзмука" выбыли 6 предприятий с суточной производительностью 312 тонн, которые были переданы В/О "Союзкрупа"/Николобережовка - в Башкирии, Н.Челны и Бугульма - в Татреспублике, Романовка, Петровск и Филоново - в Н Волжском Крае и вышла из строя - сгорела - мельница № 6 в Воронеже на 170 тонн сортового помола/.

Таким образом, прирост суточной производительности на сопоставимой группе предприятий, оставшихся в ведении Союзмуки на начало и конец 1932 года /исчисляется в 9067 тонн /9493-908+482/.

Необходимо особо подчеркнуть, что производительность мельниц в сортовом помоле на начало 32 года исчислена В/О "Союзмука" в условном 75%-ном помоле, а на начало 33 года производительность всех мельниц исчислена в фактических помолах.

Таким образом, столь значительный прирост производительности товарного мукомолья произошел, с одной стороны - за асчет проведенной в 32 году реконструкции с переводом на американские скорости, а с другой - за счет перевода ряда мельниц с сортового на обойный помол и за счет различия в методологии исчисления производительности на начало и конец 32 года.

Производительность всего товарного мукомолья - за весь 1932 год/ЗА КАЛЕНДАРНЫЙ период - 366 суток/ исчислена в 17961,7 тыс. тонн. Эта производительность определена нами экспертным путем следующим образом:

за исходную величину принята производительность действующей х/ группы товарного мукомолья за плановый хх/.

х/ под "действующей группой" по инструкции Союзмуки понимается ВСЯ запланированная к работе на данный месяц группа предприятий плюс фактически работавшая, но непредусмотренная планом группа предприятий.

хх/ под "плановым рабочим периодом" понимается КАЛЕНДАРНЫЙ период минус потеря времени на проведение капит.ремонта, планово-декадных остановок, праздничных и выходных дней и чистки котлов.

рабочий период, показанная группой учета Главмуки и исчисленная последней по сводным эксплоатационным отчетам трестов.

В тех случаях, когда показанная в сводных материалах Учета Главмуки годовая производительность при делении на средне-часовую дает баланс времени, резко отклоняющийся от календарного периода/например, по Уралу средне-месячный баланс времени по отчетам получается 756,2 часов в месяц, против 720-744 календарных часов в месяц/ - нами вносились экспертным порядком поправки путем проверки и исправления первичных материалов Треста.

В частности, анализ первичных материалов по Уралу, Башкирии, Татарии, Ни..Волге Сев.Кавказу, Казахстану и Закавказью показал, что эксплоат.отчеты этих трестов содержат в себе ряд методологических дефектов, что вызвало неточное определение часовой производительности, недоучет потери производительности по разным причинам /капит.ремонту, простоям из-за отсутствия зерна, и т.д./ а, также неувязку отдельных показателей эксплоатационного отчета между собой.

Далее, учитывая, что согласно инструкции Учета Союзмуки, предприятие, непредусмотренное планом к работе на данный месяц/для проведения капит.ремонта или выведенное в резерв консервации/, в сводный эксплоатационный отчет треста не включалось и производительность его, таким образом, совершенно не нашла отражения в потенциальной производительности всего мукомолья данного треста, мы, путем построения графика работы всех предприятий/отдельно по каждой мельнице/ за весь 32 год, экспертным путем определили продолжительность нахождения каждого конкретного предприятия в ремонте или резерве-консервации и соответственно корректировали материалы учета.

В результате, потеря производительности на проведение капитального ремонта определена нами в 2734,9 тыс. тонн, против подсчетов учетной группы Главмуки в 1607,6 т.т. Кроме того, нами выявлена потеря производительности за время нахождения ряда неохваченных учетом предприятий в резерве - консервации всего в размере 1928,6 тыс. тонн.

После внесения всех этих поправок, производительность ВСЕГО товарного мукомолья за ПОЛНЫЙ КАЛЕНДАРНЫЙ период 1932 года/т.е. за 366 суток/ определилась в 17961,7 тыс. тонн, а по ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ГРУППЕ- 16033,1 тыс. тонн/см. табл. №№ 12 и 15/, против исчисленных группой Учета по действующей группе 14878,2 т.т.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ТОВАРНОГО МУКОМОЛЬЯ

Применительно к приведенным выше цифрам производительности, нами разработан баланс времени /распределение полного календарного периода по отдельным статьям/: за 100% принята вся производительность /17961,7 т.т./ и полный

календарный период /366 суток/, а отдельные статьи баланса времени /капитальный ремонт, простои и т.д./ определены по удельному весу каждой из этих статей к итогу.

Таким образом, по СССР в целом баланс времени получается в следующем виде /в сутках/:

	Полный календарн. период.	Консервац. и резерв.	Капит. ремонт.	План. декад. остановки.	Выход. праздничн. дни.	Планов. рабоч. период.	Простои.	Фактич. период работы
По всему лукомолью . .	366	39,2	55,6	6,2	9,2	255,8	74,3	181,5
По действ. группе	"	-	62,2	7,0	10,3	286,5	83,0	203,5

Подробно по трестам баланс времени приведен в таблицах № 14 и 16.

По отдельным элементам баланса необходимо дать следующие общие пояснения:

1/ Распределение времени по статьям "резерв-консервация" и "капитальный ремонт" носит несколько условный характер, так как мы, пользуясь графиком работы и общими оперативными соображениями, экспертно относили тот или иной период бездействия предприятия на резерв - консервацию или на капитальный ремонт.

Не исключено поэтому, что фактически предприятие в отдельных случаях находилось больший период времени в ремонте и меньший в резерве - консервации/или наоборот/, чем это принято нами.

Поскольку других материалов в нашем распоряжении не было, а учет Главмуки разработки графика работы не ведет - мы, естественно, могли применять только экспертную проработку, идя тем самым на некоторую условность при разбивке на отдельные статьи баланса.

Этим обстоятельством, а также тем, что в 1932 году на большом количестве предприятий проводилась реконструкция, об"ясняется сравнительно большой ремонтный период, с одной стороны, и значительные колебания в длительности этого периода по этим трестам - с другой.

2. В графу "Планово-декадные остановки" отнесена также потеря времени на чистку котлов и дымоходов, за исключением тех случаев, когда предприятие работает на прерывке и чистка котлов как и планово-декадные остановки в той или иной мере приурочены и совпадают с выходными днями.

Обращает на себя внимание, что на плановo-декадные остановки по СССР в целом использовано весьма незначительное количество времени/ всего по действующей группе 7,0 суток/ тогда как нормально на декадные остановки планируется 12-16 часов в декаду, т.е. в среднем даже при укороченном фактическом периоде работы 1932 года на декадные остановки должно было использовать 12-14 суток.

Это свидетельствует о том, что по целому ряду трестов искусственно удлиняется рабочий период, за счет декадных остановок.

3. Резкие колебания по отдельным трестам в графе "выходные и праздничные дни" зависят от режима работы предприятий данного треста, т.е. в тех случаях/ например Татария/, когда все или большинство предприятий работает на прерывке - выходные и праздничные дни доходят до 30-50 суток в году.

4. Применительно к статье "простои по таре" следует отметить, что только со второго полугодия 1932 года простои по этой причине выделены в самостоятельную графу, а в первом полугодии эти простои включены в графу "простои по прочим причинам"/.

В графу "прочие причины" включены простои по различным, невыделенным в самостоятельную графу причинам как-то: отсутствие места для выбоя, отсутствие воды, отсутствие рабсилы и т.д.

Показатели использования и загрузки товарного мукомолья в 1932 году приведены в таблице № 15. По СССР в целом использование основных фондов рисуется в следующем виде/ в % к производительности/:

По всему тов. мукомолья за полн. календарн. период - 46,8%
По действующ. группе -"- -"- -"- - 52,4%

По -"- -"- за плановый рабоч. -"- - 67,0%
" -"- -"- фактическ. -"- - 94,4%

Использование/загрузка/ действующей группы за фактический период работы /за вычетом всех простоев/ по СССР в целом на 94,4%, свидетельствует о том, что запланированная и преподанная трестами предприятиям производительность фактически по всем трестам/ за исключением Ленинградского и татарского/ либо полностью не была освоена, либо же плановая производительность снизилась в связи с поступлением в переработку некондиционного зерна.

Табл. №1.

Выполнение товарным мукомольем плана перемола за 1932 г.

по всем культурам (тыс. тонн.)

Тресты	План переработки всех культур	Фактич. переработка: Планов. зерна	Фактич. переработка: Неплан. зерна	Фактич. переработка: Всего	% выполнения плана	Справочно: Фактич. переработка за 1931 г.	Справочно: Перемол 1932 г. в % % к 1931 г.
Ленинграда	184,0	182,6	2,5	185,1	100,6	192,5	96,2
Западная	–	15,5	1,2	16,7	–	–	–
Московский	547,0	572,1	0,4	572,5	104,7	363,1	157,7
Иван. Промышл.	538,0	476,6	0,8	477,4	88,6	415,7	114,8
Харьковский	508,0	488,4	–	488,4	86,0	388,2	125,8
Уральский	690,0	609,0	6,8	615,8	89,3	553,8	111,2
Башкирский	161,0	107,0	0,8	107,8	66,9	122,3	88,1
Татария	163,0	124,5	0,8	125,3	76,9	82,5	152,0
Ср. Волга	844,0	611,8	18,7	630,5	74,7	692,0	91,2
Ц. Ч. О.	970,5	708,6	2,4	711,0	73,3	651,9	109,0
Н. Волга	839,5	560,6	4,9	565,5	67,4	704,5	80,3
Сев. Кавказ	824,5	608,3	15,3	623,6	75,6	608,6	102,5
Крым	97,5	87,6	9,3	96,9	99,4	77,8	124,5
Казакстан	236,0	156,2	5,5	161,7	68,5	150,4	107,3
Зап. Сибирь	579,5	400,0	8,4	408,4	70,5	415,3	98,3
Вост. Сибирь	158,5	151,0	5,4	156,4	98,7	115,6	135,2
Д. В. К.	189,0	194,7	3,6	198,3	104,9	150,9	131,2
Харьковский	–	795,0	4,3	799,3	–	–	–
Одесский	–	226,2	0,1	226,3	–	–	–
Киевский	–	272,4	6,3	278,7	–	–	–
Днепропетров.	–	403,6	0,2	403,8	–	–	–
Донецкий	–	69,1	–	69,1	–	–	–
Итого по УССР.	2461,5	1766,3	10,9	1777,2	72,2	1991,1	89,4
БССР	86,0	49,3	5,8	55,1	64,0	54,7	100,6
ЗСФСР.	144,0	206,2	4,6	210,8	146,4	146,5	144,0
Ср. Азия	354,5	224,4	–	224,4	63,3	184,3	121,7
С.С.С.Р.	10636,5	8300,7	108,1	8408,8	79,1.	8061,7	104,3.

Табл. №2

Выполнение плана перемола товарным мукомольем по отдельным культурам в 1932 г.

(в тыс. тонн)

Тресты.	Пшеница			Рожь		
	План	Переработка	% выполн.	План	Переработка	% выполн.
Ленинград	22,0	8,9	40,2	162,0	176,2	108,7
Западная	—	2,1	—	—	14,6	—
Московский	167,0	179,2	107,3	380,0	393,3	103,5
Иван. Промышл.	141.5	151,4	106,9	397,0	326,0	82,1
Горьковский	217,0	236,6	109,0	351,0	251,6	71,7
Уральский	285,0	76,4	26,8	405,0	539,3	133,2
Башкирский	52,0	26,3	50,5	109,0	81,5	74,8
Татария	32,0	6,3	19,6	131,0	119,0	90,9
Ср. Волга	424,0	116,9	27,6	420,0	512,9	122,1
Ц. Ч. О.	266,0	166,3	62,5	700,0	543,4	77,6
Н. Волга	449,5	146,5	32,6	390,0	418,5	107,3
Сев. Кавказ	661,5	450,4	68,1	63,0	113,4	180,0
Крым	82,0	72,8	88,8	15,5	23,9	154,0
Казахстан	236,0	120,6	51,1	—	39,7	—
Зап. Сибирь	459,5	240,5	52,3	120,0	167,9	139,9
Вост. Сибирь	102,5	89,0	86,8	56,0	67,1	119,7
Д. В. К.	155,0	147,0	94,8	34,0	51,2	150,6
Итого по УССР.	1195,0	1053,5	88,2	1260,0	690,0	54,7
БССР	—	5,1	—	86,0	49,9	58,0
ЗСФСР	144,0	189,5	131,6	—	19,4	—
Ср. Азия	354,5	132,6	37,4	—	86,2	—
СССР.	5446,0	3617,9	66,4	5079,5	4685,0	92,2
Уд. вес отд. культур в общ. переработке.	51,2%	43,0		47.8	55,7	

Продолжение табл. № 2.

Тресты	Кукуруза			Прочие		
	План	Переработка	% выполн.	План	Переработка	% выполн.
Ленинград Западная	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Московский	-	-	-	-	-	-
Иван. Промышл.	-	-	-	-	-	-
Горьковский	-	-	-	-	0,2	-
Уральский	-	-	-	-	0,1	-
Башкирский	-	-	-	-	-	-
Татария	-	-	-	-	-	-
Ср. Волга	-	-	-	-	0,7	-
Ц. Ч. О.	4,5	1,1	23,8	-	0,2	-
Н. Волга	-	0,5	-	-	-	-
Сев. Кавказ	100,0	58,4	58,4	-	1,4	-
Крым	-	-	-	-	0,2	-
Казакстан	-	-	-	-	1,4	-
Зап. Сибирь	-	-	-	-	-	-
Вост. Сибирь	-	-	-	-	0,3	-
Д. В. К.	-	-	-	-	0,1	-
Итого по УССР.	6,5	24,2	371,6	-	9,5	-
Б.С.С.Р.	-	-	-	-	0,1	-
ЗСФСР.	-	-	-	-	1,9	-
Ср. Азия	-	0,1	-	-	5,5	-
С.С.С.Р.	111,0	84,3	75,7	-	21,6	-
Уд. вес отд. культур в общ. переработке	1,0	1,0		-	0,3	-

Табл. № 3.

Переработка зерна на товарных мельницах в 1932 г. по культурам и помолам (т.т.)

Тресты	Пшеница							Всего пшеницы
	75% однос.	75% двухс.	75% прессор	80%	85%	90%	96%	
Ленинград	7,5	–	–	–	–	–	1,4	8,9
Западная	0,6	–	–	–	1,5	–	–	2,1
Московский	13,8	–	–	129,4	33,6	–	2,4	179,2
Иван. Промышл.	50,8	–	–	53,8	42,6	–	4,2	151,4
Горьковский	–	–	–	115,0	119,0	–	2,6	236,6
Уральский	7,0	0,3	–	–	38,9	–	30,2	76,4
Башкирский	0,9	–	–	–	24,7	–	0,7	26,3
Татария	–	–	–	3,9	1,0	–	1,4	6,3
Ср. Волга	21,8	–	8,9	14,2	42,4	–	29,6	116,9
Ц. ч. О.	54,6	–	–	63,6	31,7	–	16,4	166,3
Н. Волга	41,4	–	–	45,3	45,2	–	14,6	146,5
Сев. Кавказ	41,4	–	–	–	126,2	3,0	279,8	450,4
Крым	12,3	–	–	–	18,9	–	41,6	72,8
Казакстан	–	–	–	–	19,9	–	100,7	120,6
Зап. Сибирь	19,9	–	31,3	1,5	57,4	–	130,4	240,5
Вост. Сибирь	4,6	–	2,9	–	18,7	–	62,8	89,0
Д. В. К.	–	–	–	–	6,8	–	140,2	147,0
Харьковский	31,0	2,4	–	246,4	92,6	–	66,1	438,5
Одесский	37,9	8,7	–	5,7	39,8	–	68,3	160,4
Киевский	26,7	–	–	–	17,2	–	57,9	101,8
Днепропетровск.	14,8	1,8	–	39,8	201,4	–	30,2	288,0
Донецкий	0,7	–	–	18,1	42,7	–	3,3	64,8
УССР.	111,1	12,9	–	310,0	393,7	–	225,8	1053,5
БССР.	–	–	–	–	4,5	–	0,6	5,1
ЗСФСР	32,0	–	–	1,8	16,4	62,5	76,8	189,5
Ср. Азия	9,7	–	–	–	17,3	–	105,6	132,6
СССР.	429,4	13,2	43,1	738,5	1069,4	65,5	1267,8	3617,9

Продолжение табл. № 3-

Тресты	Рожь			Всего ржи	Кукуруза	Прочее зерно на муку	Всего зерна
	Пекулев. 75%	87%	95%				
Ленинград	–	–	176,2	176,2	–	–	185,1
Западная	–	–	14,6	14,6	–	–	16,7
Московский	39,4	64,7	289,2	393,3	–	–	572,5
Иван. Промышл.	–	–	326,0	326,0	–	–	477,4
Горьковский	–	–	257,6	257,6	–	0,2	488,4
Уральский	17,4	0,1	521,8	539,3	–	0,1	615,8
Башкирский	–	–	81,5	81,5	–	–	107,8
Татария	–	0,3	118,7	119,0	–	–	125,3
Ср. Волга	50,2	0,3	462,4	512,9	–	0,7	630,5
Ц. Ч. О.	71,7	–	471,7	543,4	1,1	0,2	711,0
Н. Волга	22,9	–	395,6	418,5	0,5	–	565,5
Сев. Кавказ	–	0,2	113,2	113,4	58,4	1,4	623,6
Крым	–	5,3	18,6	23,9	–	0,2	96,9
Казакстан	–	–	39,7	39,7	–	1,4	161,7
Зап. Сибирь	–	1,4	166,5	167,9	–	–	408,4
Вост. Сибирь	–	0,2	66,9	67,1	–	0,3	156,4
Д. В. К.	–	–	51,2	51,2	–	0,1	198,3
Харьковский	11,7	64,2	277,2	353,1	6,3	1,4	799,3
Одесский	–	1,3	60,7	62,0	3,9	–	226,3
Киевский	8,0	4,2	154,2	166,4	7,7	2,8	278,7
Днепропетр.	–	21,7	83,2	104,9	6,3	4,6	403,8
Донецкий	–	0,7	2,9	3,6	–	0,7	69,1
УССР.	19,7	92,1	578,2	690,0	24,2	9,5	1777,2
Б. С. С. Р.	–	–	49,9	49,9	–	0,1	55,1
З. С. Ф. С. Р.	–	–	19,4	19,4	–	1,9	210,8
Ср. Азия	3,2	45,0	38,0	86,2	0,1	5,5	224,4
С. С. С. Р.	224,5	209,6	4250,9	4685,0	84,3	21,6	8408,8

Табл. №4

Динамика перемола зерна в 1932 г. на мукомольных предприятиях (тыс. тонн) по кварталам

№№ п/п	Наименование треста	Всего переработано за год	В том числе: I-й квартал	II-й квартал	I-е полугодие	III-й квартал	IV-й квартал	II-е полугодие
1	Ленинградский	185,1	43,9	32,7	76,6	42,6	65,9	108,5
2	Западная	16,7	3,6	4,1	7,7	2,5	6,5	9,0
3	Московский	572,5	139,8	138,9	278,7	137,6	156,2	293,8
4	ИВ. Промышл.	477,4	128,3	127,5	255,8	85,0	136,6	221,6
5	Харьковский	488,4	146,3	100,5	246,8	108,8	132,8	241,6
6	Уральская	615,8	157,8	93,3	251,1	151,6	213,1	364,7
7	Башкирский	107,8	38,4	14,3	52,7	22,5	32,6	55,1
8	Татария	125,3	38,4	27,2	65,6	21,2	38,5	59,7
9	Ср. Волга	630,5	155,2	54,8	210,0	160,7	259,8	420,5
10	Ц. Ч.О.	711,0	202,3	133,6	335,9	138,3	236,8	375,1
11	Нижн. Волга	565,5	185,1	77,6	262,7	116,6	186,2	302,8
12	Сев. Кавказ.	623,6	181,2	95,3	276,5	197.0	150,1	347,1
13	Крым	96,9	23,8	19,9	43,7	28,1	25,1	53,2
14	Казакстан	161,7	37,4	32,8	70,2	37,0	54,5	91.5
15	Зап. Сибирь	408,4	95,0	77,3	172,3	81,2	154,9	236,1
16	Вост. Сибирь	156,4	39,3	41,4	80,7	35,8	39,9	75,7
17	Д. В. К.	198,3	42,8	54,8	97,6	60,8	39,9	100,7
18	Харьковский	799,3	260,4	136,1	416,5	220,2	162,6	382,8
19	Одесский	226,3	49,4	28,4	77,8	70,5	78,0	148,5
20	Киевский	278,7	78,0	39,6	117,6	77,6	83,5	161,1
21	Днепропетров.	403,8	106,1	65,4	171,5	125,1	107,2	232,3
22	Данецкий	69,1	—	—	—	—	69,1	69,1
23	Итого по УССР.	1777,2	493,9	283,5	783,4	493,4	500,4	993,8
24	БССР.	55,1	15,0	11,8	26,8	10,3	18,0	28,3
25	З.СФ.СР.	200,8	55,5	53,1	108,6	46,8	55,4	102,2
26	Ср. Азия	224,4	52,4	41,9	94.3	59,2	70,9	130,1
	С.С.С.Р.	8408,8	2275,4	1522,3	3797.3	2037,0	2574,1	4611,1

Продолж. табл. №4.

№№ п/п	Наименование треста.	В %% к годовому перемалу:					
		I-й кварт.	II-й кварт.	I-ое полугодие	III-й кварт.	IV-й кварт.	II-ое полугодие
1	Ленинградский	23,7	17.7	41,4	23,0	35,6	58,6
2	Западная	21.6	24,5	46,1	15,0	38,9	53,9
3	Московский	24,4	24,3	48,7	24,0	27,3	51,3
4	Ив. Промышл.	26,9	26,7	53,6	17,8	28,6	46,4
5	Горьковский	29,9	20,6	50,5	22,3	27,2	49,5
6	Уральская	25,6	15,2	40,8	24,6	34,6	59,2
7	Башкирский	35,6	13,3	48,9	20,9	30,2	51,1
8	Татария	30,7	21,7	52,4	16,9	30,7	47,6
9	Ср. Волга	24,6	8,7	33,3	25,5	41.2	66,7
10	Ц. Ч.О.	28,5	18,8	47.3	19,4	33.3	52,7
11	Нижн. Волга	32,7	13,7	46,4	20,6	33,0	53,6
12	Сев. Кавказ	29.0	15,3	44,3	31,6	24,1	55,7
13	Крым	24,5	20,5	45,0	29,1	25,9	55,0
14	Казахстан	23,1	20,3	43,4	22,9	33,7	56,6
15	Зап. Сибирь	23,3	18,9	42,2	19,9	37,9	57,8
16	Вост. Сибирь	25,1	26,4	51,5	22,9	25,6	48,5
17	Д. В.К.	21,6	27,6	49,2	30,6	20,2	50,8
18	Харьковский	32,6	19,5	52,1	27,5	20,4	47,9
19	Одесский	21,8	12,5	34,3	31,2	34,5	65,7
20	Киевский	28,0	14,2	42,2	27,8	30,0	57,8
21	Днепропетр.	26,3	16,2	42,5	31,0	26,5	57,5
22	Донецкий	—	—	—	—	100,0	100,0
23	Итого по УССР	27,8	16,3	44,1	27,8	28,1	55,9
24	БССР.	27,2	21,4	48,6	18,7	32,7	51,4
25	ЗСФСР.	26,3	25,2	51,5	22,2	26,3	48,5
26	Ср. Азия	23,3	18,7	42,0	26,4	31,6	58,0
	СССР.	27,1	18,1	45,2	24,2	30,6	54,8

Табл. № 5

Валовая продукция товарного мукомолья за 1932 г. в натуральн. выражен. (тыс. тонн).

Престы	Мука			В т. ч. сортов.		
	План. 1932 г.	Выполнен.	% вып. к плану	План 1932 г.	Выполнен.	% вып. к плану
Ленинград	170,0	174,4	102,6	16,0	–	–
Западная	–	15,8	–	–	1,7	–
Московский	480,5	497,8	103,6	132,5	164,6	124,2
Иван. Промышлен.	487,5	422,2	86,6	110,5	108,6	98,3
Горьковский	505,5	424,2	83,9	172,0	179,8	104,5
Уральский	615,0	570,6	92,8	215,5	49,0	22,7
Башкирский	145,5	99,3	68,2	42,0	20,6	49,0
Татария	149,5	118,8	79,5	25,0	3,6	14,4
Ср. Волга	762,5	572,3	51,1	178,0	103,6	58,2
Ц. Ч. О.	875,5	629,9	71,9	194,5	138,5	71,2
Н. Волга	721,0	504,4	70,0	338,5	114,0	33,7
Сев. Кавказ	712,5	537,3	75,4	276,5	166,7	60,3
Крым	82,0	86,0	104,8	48,0	24,2	50,4
Казакстан	219,0	150,3	68,6	39,5	16,2	41,0
Зап. Сибирь	505,5	373,6	73,9	220,5	87,0	39,5
Вост. Сибирь	144,5	144,1	99,7	38,5	20,2	52,5
Д. В. К.	170,5	188,0	110,3	56,0	5,1	9,1
Харьковский	–	–	–	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–
Днепропетровск.	–	–	–	–	–	–
Донецкий	–	–	–	–	–	–
Итого по УССР.	2109,5	1494,5	70,8	904,0	665,8	73,6
БССР.	82,0	51,4	62,7	–	3,6	–
ЗСФСР.	119,0	180,3	151,5	90,0	35,0	38,9
Ср. Азия	326,0	206,3	63,3	80,0	23,5	29,4
СССР.	9383,0	7441,5	79,3	3177,5	1962,9	61,8

Продолжение табл. № 5.

Тресты	Манная крупа			Отруби		
	План.	Выполнен.	% вып. к плану	План.	Выполнение	% вып. к плану
Ленинград	0,5	0,1	20,0	4,4	1,9	43,2
Западная	—	—	—	—	0,3	—
Московский	3,3	2,2	66,7	36,8	54,2	147,3
Иван. Промышл.	2,8	2,0	71,4	21,5	32,1	149,3
Горьковский	4,3	6,6	153,5	30,9	43,6	141,1
Уральский	5,4	0,4	7,4	37,1	18,9	50,9
Башкирский	1,0	0,2	20,0	6,5	4,2	64,6
Татария	0,6	0,1	16,6	4,8	1,0	20,8
Ср. Волга	4,6	1,4	30,4	37,6	27,5	73,1
Ц. Ч. О.	5,1	2,7	52,9	42,4	47,3	111,6
Н. Волга	8,7	1,6	18,4	70,9	32,8	46,3
Сев. Кавказск.	7,4	6,1	82,4	67,3	46,4	68,9
Крым	1,2	0,9	75,0	10,2	6,0	58,8
Казакстан	1,0	0,9	90,0	6,4	3,0	46,9
Зап. Сибирь	5,6	1,8	32,1	43,7	18,5	42,3
Вост. Сибирь	1,0	0,1	10,0	6,0	5,6	93,3
Д. В. К.	1,4	0,1	7,1	8,4	1,5	17,9
Харьковский	—	—	—	—	—	—
Одесский	—	—	—	—	—	—
Киевский	—	—	—	—	—	—
Днепропетровск	—	—	—	—	—	—
Донецкий	—	—	—	—	—	—
Итого по УССР.	23,3	12,8	54,9	243,0	179,7	84,4
БССР.	—	—	—	—	0,6	—
ЗСФСР.	2,3	2,0	87,0	16,5	21,4	129,7
Ср. Азия	2,0	0,1	5,0	11,3	10,2	86,4
СССР.	81,5	42,1	51,7	676,2	556,7	82,3

V

Продолжение табл. №5

Тресты	Отходы			Итоги продукции		
	План	Выполнен	% вып. к плану	План	Выполнен	% вып. к плану
Ленинград	7,5	6,2	82,6	182,4	182,6	100,1
Западная	–	0,3	–	–	16,4	–
Московский	22,7	14,0	61,7	543,3	568,2	104,6
Иван. Промышл.	22,3	15,9	[illegible]3	534,1	472,2	88,4
Горьковский	23,8	10,9	45,8	564,5	485,3	86,0
Уральский	28,8	20,4	70,8	686,3	610,3	88,9
Башкирский	6,7	3,4	50,7	159,7	107,1	67,1
Татария	6,6	4,7	71,2	161,5	124,6	77,1
Ср. Волга	33,0	23,3	70,6	837,7	624,5	74,5
Ц. Ч. О.	37,9	24,0	63,3	960,9	703,9	73,3
Н. Волга	37,6	22,0	58,5	838,2	560,8	66,9
Сев. Кавказ	29,4	28,2	95,9	816,6	618,0	75,7
Крым	4,0	3,2	80,0	97,4	96,1	98,2
Казакстан	7,8	6,7	85,8	234,2	160,9	68,7
Зап. Сибирь	22,8	10,5	46,1	577,6	404,4	70,0
В. Сибирь	6,1	4,4	72,1	157,6	154,2	97,8
Д. В. К.	7,0	5,6	80,0	187,3	195,2	104,2
Харьковский	–	–	–	–	–	–
Одесский,	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–
Днепропетровск.	–	–	–	–	–	–
Донецкий	–	–	–	–	–	–
Итого по УССР.	103,8	70,2	67,6	2449,6	1757,2	71,7
БССР.	3,4	2,5	73,5	85,4	54,5	63,8
ЗСФСР	6,0	5,6	93,3	143,8	209,3	145,5
Ср. Азия	12,1	7,8	64,4	351,9	224,4	63,8
С.С.С.Р.	429,3	289,8	67,5	10570,0	8330,1	78,8.

Табл. №6.

Выработка муки на мельпредприятий по видам помола за 1932 год (в тыс. тонн)

№№ п/п.	Наименование трестов	Пшеничные помолы							Итого пшеничных помол.
		75% одно-сорт.	75% 2х сорт.	75% 3-х сорт.	80%	85%	90%	96%	
1	Сев. Западный	5,4	–	–	–	–	–	1,3	6,7
2	Западный	0,5	–	–	–	1,2	–	–	1,7
3	Московский	9,9	–	–	98,2	27,2	–	2,2	137,5
4	Иван. Промышл.	35,6	–	–	38,8	34,2	–	3,9	112,5
5	Горьковский	–	–	–	85,7	94,1	–	2,6	182,4
6	Уральский	5,1	0,2	–	–	30,4	–	28,6	63,7
7	Башкирский	0,7	–	–	–	19,9	–	0,6	21,2
8	Татарский	–	–	–	2,9	0,7	–	1,3	4,9
9	Средне-Волжск.	15,7	–	6,5	11,2	33,8	–	27,8	95,0
10	Воронежский	38,2	–	–	47,1	24,8	–	15,6	125,7
11	Ниж. Волжск.	29,4	–	–	32,7	35,4	–	14,1	111,6
12	Сев. Кавказск.	29,7	–	–	–	96,7	2,5	267,6	396,5
13	Крымский	8,9	–	–	–	15,3	–	39,7	63,9
14	Казакский	–	–	–	–	16,2	–	99,5	115,7
15	Зап. Сибирск.	15,0	–	23,4	1,2	47,4	–	126,4	213,4
16	Вост. Сибирск.	3,2	–	2,1	–	14,9	–	60,4	80,6
17	Дальне-Восточн.	–	–	–	–	5,1	–	134,7	139,8
18	Днепропетр.	–	–	–	–	–	–	–	–
19	Киевский	–	–	–	–	–	–	–	–
20	Одесский	–	–	–	–	–	–	–	–
21	Харьковский	80,0	9,3	–	230,6	314,6	–	213,5	848,0
22	Донецкий	–	–	–	–	–	–	–	–
23	Белорусский	–	–	–	–	3,6	–	0,5	4,1
24	Закавказск.	22,5	–	–	1,4	12,5	53,2	77,6	167,2
25	Средне-Азиатск.	7,2	–	–	–	14,2	–	107,2	128,6
	Всего по СССР.	307,0	9,5	32,0	549,8	842,2	55,7	1224,5	3020,7
	Уд. вес. отд. сортов муки в общем выпуске муки (в %%)	4,1	0,1	0,4	7,4	11,3	0,7	16,6	40,6
	Тожсе по плану		9,5		16,0	7,5		15,2	48,2

Продолж. табл. № 6

№№ п/п	Наименование трестов	Ржаная мука: пекле-вал. 75%	Ржаная мука: 87%	Ржаная мука: 95%	Итого ржаных помолов	Мука кукурузн.	Мука проч. видов	Всего муки
1	Сев. Западный	-	-	167,7	167,7	-	-	174,4
2	Западный	-	-	14,1	14,1	-	-	15,8
3	Московский	29,3	53,9	276,6	359,8	-	0,5	497,8
4	Ив. Промышл.	-	-	309,7	309,7	-	-	422,2
5	Горьковский	-	-	241,8	241,8	-	-	424,2
6	Уральский	13,3	0,1	493,4	506,8	-	0,1	570,6
7	Башкирский	-	-	78,1	78,1	-	-	99,3
8	Татарский	-	0,3	113,6	113,9	-	-	118,8
9	Средне-Волжск.	36,4	0,3	439,1	475,7	-	1,5	572,3
10	Воронежский	52,4	-	451,0	503,4	0,8	0,0	629,9
11	Ниж. Волжск.	16,1	-	376,3	392,4	0,4	-	504,4
12	Сев. Кавказск.	-	0,2	100,1	100,3	40,3	0,2	537,3
13	Крымский	-	4,3	17,7	22,0	-	0,1	86,0
14	Казакский	-	-	34,6	34,6	-	-	150,3
15	Зап. Сибирск.	-	1,2	159,0	160,2	-	-	373,6
16	Вост. Сибирск.	-	0,2	63,3	63,5	-	-	144,1
17	Дальне-Восточ.	-	-	48,2	48,2	-	-	188,0
18	Днепропетр.	-	-	-	-	-	-	-
19	Киевский	-	-	-	-	-	-	-
20	Одесский	-	-	-	-	-	-	-
21	Харьковский	13,7	78,4	531,0	623,1	17,6	5,8	1494,5
22	Донецкий	-	-	-	-	-	-	-
23	Белорусский	-	-	47,3	47,3	-	-	51,4
24	Закавказск.	-	-	11,8	11,8	-	1,3	180,3
25	Средне-Азиатск.	2,1	40,1	35,5	77,7	-	-	206,3
	Всего по СССР.	163,3	179,0	4009,9	4352,2	59,1	9,5	7441,5
	Уд. вес отд. сортов муки в общем выпуске муки (в %%)	2,2	2,4	53,9	58,5	0,8	0,1	100,0
	То же по плану.	87% 4,6		46,4	51,0	0,8	-	100,0

Валовая продукция товарного мукомолья за 1932 г. в ценностном выражении (тыс. руб.) в неизменных ценах 1929/30 г.

Табл. № 7.

Тресты.	Мука			Манная крупа			Отруби			Отходы			Вся продукция		
	По плану	Выполнен.	% вып.	По плану	Выполнение	% вып.	По плану	Выполнение	% вып.	По плану	Выполнение	% вып.	По плану	Выполнение	% вып.
Ленинград	16806,8	16135,8	96,0	158,4	30,1	19,0	185,7	78,1	42,1	87,3	87,8	208,6	17238,2	16331,8	94,7
Западная	–	1521,7	–	–	–	–	–	14,2	–	–	4,3	–	–	1540,2	–
Московский	53568,7	56378,4	105,2	1045,4	715,6	68,5	1553,0	2286,9	147,3	266,7	163,5	61,3	56433,8	59544,4	105,5
Иван. Промышл.	51976,0	46255,5	89,0	887,0	631,1	71,1	907,3	1356,5	149,4	2 64,6	168,5	64,4	54031,9	48411,6	89,6
Горьковский	57388,3	49519,4	86,3	1362,2	2091,5	153,5	1304,0	1842,9	141,3	280,5	145,6	51,9	60335,0	53599,4	88,8
Уральский	70508,3	54652,8	77,5	1710,7	140,7	8,2	1565,6	796,8	50,9	338,4	218,7	64,6	74123,0	55809,0	75,3
Башкирский	15696,3	10026,0	63,9	316,8	71,9	22,7	274,3	178,1	64,9	78,9	41,6	52,7	16366,3	10317,6	63,0
Татария	15190,5	10868,8	71,6	190,1	20,6	10,8	202,6	43,7	21,6	77,4	60,5	78,2	15660,6	10993,6	70,2
Ср. Волга	88652,9	58898,6	66,4	1457,3	442,9	30,4	1586,7	1162,9	73,3	380,7	271,8	71,4	92077,6	60776,2	66,0
Ц. Ч.О.	94875,8	68363,2	72,1	1615,7	853,8	52,8	1789,3	1997,3	111,6	455,1	279,4	61,4	98735,9	71493,7	72,4
Н. Волга	92840,7	53748,3	57,9	2756,2	503,4	18,2	2992,0	1386,2	46,3	432,6	267,6	61,9	92021,5	55905,5	56,5
Сев. Кавказ	97096,7	66837,3	68,8	2344,3	1919,6	81,9	2840,1	1958,4	69,0	329,4	373,5	113,4	102610,5	71089,3	69,9
Крым	11808,4	10748,9	91,0	380,2	290,7	76,5	430,4	255,5	59,4	46,5	41,5	89,2	12665,5	11336,6	89,5
Казакстан	27911,2	17472,4	62,6	316,8	299,4	94,5	270,1	127,5	47,2	85,5	82,5	96,5	28583,6	17981,8	62,9
Зап. Сибирь	68079,9	44061,6	64,7	1774,1	576,9	32,5	1844,1	781,9	42,4	263,7	124,4	47,1	71961,8	45544,8	63,3
В. Сибирь	17129,9	16134,7	94,2	316,8	28,8	9,1	263,2	238,3	90,5	69,9	52,4	75,4	17769,8	16454,2	92,6
Д. В. К.	21395,2	21340,2	99,7	443,5	27,6	6,2	354,5	65,3	18,4	79,8	64,0	80,2	22273,0	21497,7	96,5
Харьковский	–	82707,3	–	–	2408,1	–	–	3617,6	–	–	431,1	–	–	89164,1	–
Одесский	–	25274,2	–	–	490,7	–	–	874,7	–	–	103,6	–	–	26743,2	–
Киевский	–	26911,5	–	–	65,6	–	–	587,1	–	–	145,8	–	–	27710,0	–
Днепропетр.	–	43215,5	–	–	793,0	–	–	1095,1	–	–	206,3	–	–	46209,9	–
Донецкий	–	8380,5	–	–	300,7	–	–	510,0	–	–	25,6	–	–	9216,8	–
Итого по УССР.	265192,2	186489,0	70,3	7381,5	4058,1	55,0	8938,5	7584,5	84,4	1224,9	912,4	74,5	282787,2	198044,0	70,4
Б.С.С.Р.	7298,0	4789,2	65,6	–	–	–	–	26,2	–	39,3	27,8	70,7	7337,3	4843,2	66,0
З.С.Ф.С.Р.	18226,5	23917,8	131,2	728,6	636,8	87,4	696,3	903,3	129,7	71,1	61,6	86,6	19722,5	25519,5	129,4
Ср. Азия	42083,6	23792,9	56,5	633,6	20,2	3,2	498,0	430,3	86,4	133,8	96,4	72,0	43349,0	24339,8	56,1
С.С.С.Р.	1133725,9	841953,6	74,3	25819,2	13359,7	51,7	28535,7	23514,8	82,4	5003,1	3545,8	70,9	1193083,9	882373,9	74,0

Выпуск продукции товарного мукомолья за 1932 г. в сопоставлении с 1931 годом (в тыс. тонн.)

Табл № 8.

Тресты.	Мука			Манная крупа		
	1932	1931	1932 г. % % к 1931 г.	1932	1931	1932 в % % к 1931 г.
Ленинград	174,4	178,2	97,9	0,1	–	–
Западная	15,8	–	–	–	–	–
Московский	497,8	326,9	152,1	2,2	1,0	220,0
Иван. Промышл	422,2	371,2	113,8	2,0	3,1	64,6
Горьковский	424,2	348,6	121,5	6,6	2,1	314,2
Уральский	570,6	500,6	114,0	0,4	3,0	13,3
Башкирский	99,3	108,1	91,8	0,2	0,5	40,0
Татария	118,8	72,1	164,7	0,1	0,3	33,3
Ср. Волга	572,3	616,5	92,3	1,4	3,6	38,8
Ц.Ч.О	629,9	579,0	108,8	2,7	4,8	56,4
Н. Волга	504,4	604,6	83,5	1,6	4,6	34,8
Сев. Кавказ	537,3	518,5	103,7	6,1	6,2	98,4
Крым	86,0	66,7	129,0	0,9	0,9	100,0
Казакстан	150,3	132,3	113,6	0,9	1,4	64,3
Зап. Сибирь	373,6	354,7	105,2	1,8	3,5	51,4
В. Сибирь	144,1	99,9	144,0	0,1	0,8	800,0
Д. В. К.	188,0	139,4	135,0	0,1	0,6	600,0
Харьковский	–	–	–	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–
Днепропетровск.	–	–	–	–	–	–
Донецкий	–	–	–	–	–	–
Итого по УССР	1494,5	1662,8	89,9	12,8	17,2	74,5
Б. С. С. Р	51,4	51,6	99,6	–	–	–
З. С. Ф. С. Р	130,3	120,5	149,6	2,0	1,1	181,9
Ср. Азия	206,3	467,4	123,2	0,1	0,4	25,0
СССР	7441,5	7019,6	106,0	42,1	55,1	76,4

Продолж. табл. №8.

Тресты	Отруби.			Отходы			Итого продукции		
	1932	1931	1932 в %% к 1931г.	1932	1931	1932 в %% к 1931г.	1932	1931	1932 в %% к 1931г.
Ленинград	1,9	6,5	29,2	6,2	5,6	110,8	182,6	190,3	96,0
Западная	0,3	-	-	0,3	-	-	16,4	-	-
Московский	54,2	21,7	250,0	14,0	10,6	132,1	568,2	360,2	157,7
Иван. Промышл.	32,1	23,1	139,0	15,9	15,4	103,2	472,2	412,8	114,5
Горьковский	43,6	24,4	178,0	10,9	9,6	113,7	485,3	384,7	126,1
Уральский	18,9	25,7	73,6	20,4	19,1	106,8	610,3	548,4	111,2
Башкирский	4,2	8,9	47,2	3,4	3,8	89,5	107,1	121,3	88,3
Татария.	1,0	6,2	620,0	4,7	3,3	142,5	124,6	81,9	152,0
Ср. Волга	27,5	36,3	75,7	23,3	27,3	85,4	624,5	683,7	91,5
Ц.Ч.О	47,3	41,6	113,8	24,0	22,5	106,6	703,9	647,9	108,5
Н. Волга	32,8	62,0	52,9	22,0	29,8	73,8	560,8	701,0	80,0
Сев. Кавказ	46,4	60,0	77,2	28,2	19,2	147,0	618,0	603,9	102,3
Крым	6,0	7,2	83,3	3,2	2,4	133,3	96,1	77,2	124,2
Казахстан	3,0	10,5	28,6	6,7	4,8	139,5	160,9	149,0	108,0
Зап. Сибирь	18,5	42,0	44,0	10,5	10,8	97,2	404,4	411,0	98,4
В. Сибирь.	5,6	9,3	60,2	4,4	2,8	157,2	154,2	112,8	136,8
Д.В.К.	1,5	2,9	51,7	5,6	5,5	101,7	195,2	148,4	131,4
Харьковский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Одесский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Киевский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Днепропетровск	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Донецкий	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по УССР	179,7	208,5	86,2	70,2	64,0	109,7	1757,2	1952,5	90,0
Б.С.С.Р	0,6	0,5	120,0	2,5	2,2	113,6	54,5	54,3	100,3
З.С.Ф.С.Р	21,4	20,2	105,9	5,6	4,0	135,0	209,3	145,8	143,4
Ср. Азия	10,2	11,2	91,1	7,8	5,0	156,0	224,4	184,0	121,9
С.С.С.Р.	556,7	628,5	88,6	289,8	267,7	108,2	8330,1	7971,1	104,5

89,3

8

Динамика выпуска продукции товарного мукомолья за 1932 г. / тыс. тонн / Табл. №9.

Тресты	Вся продукция.						
	Всего за 1932 г.	В том числе					
		I кв.	II кв.	I-е полуг.	III кв	IV кв.	II-е полуг.
Ленинград	182,6	43,2	32,3	75,5	42,1	65,0	107,1
Западная	16,4	3,5	4,1	7,6	2,4	6,4	8,8
Московский	569,2	138,6	137,7	276,3	136,6	155,3	291,9
Иван. Промышл.	472,2	126,1	126,5	252,6	84,3	135,3	219,6
Горьковский.	485,3	144,8	100,2	245,0	108,2	132,1	240,3
Уральский	610,3	156,0	92,6	248,6	150,5	211,2	361,7
Башкирский	107,1	38,2	14,2	52,4	22,3	32,4	54,7
Татария	124,6	39,2	26,9	65,1	21,1	38,4	59,5
Ср. Волга	624,5	153,6	53,5	207,1	159,3	258,1	417,4
Ц.Ч.О	703,9	200,0	132,2	332,2	136,9	234,8	371,7
Н. Волга	560,8	183,5	76,8	260,3	115,4	185,1	300,5
Сев. Кавказ.	618,0	179,5	94,4	273,9	195,0	149,1	344,1
Крым	96,1	23,6	19,7	43,3	27,8	25,0	52,8
Казакстан	160,9	37,4	32,5	69,9	36,8	54,2	91,0
Зап. Сибирь.	404,4	94,2	76,5	170,7	80,4	153,3	233,7
В. Сибирь	154,2	38,9	40,4	79,3	35,4	39,5	74,9
Д. В. К.	195,2	42,1	53,8	95,9	59,8	39,5	99,3
Харьковский	-	-	-	-	-	-	-
Одесский	-	-	-	-	-	-	-
Киевский	-	-	-	-	-	-	-
Днепропетровск.	-	-	-	-	-	-	-
Донецкий	-	-	-	-	-	-	-
Итого по УССР	1757,2	499,3	285,7	775,0	488,1	494,1	982,2
Б.С.С.Р.	64,5	14,9	11,7	26,6	18,0	17,9	27,9
З.С.Ф.С.Р	209,3	55,3	52,5	107,8	46,4	55,1	101,5
Ср. Азия	224,4	52,1	41,9	94,0	59,6	70,8	130,4
С.С.С.Р.	8330,1	2253,0	1506,1	3759,1	2018,4	2552,6	4571,0

Продолж. табл. № 9.

Тресты	Мука.						
	Всего за 1932 г.	В том числе.					
		I кв.	II кв.	I-е полуг.	III кв.	IV кв.	II-е полуг.
Ленинград	174,4	40,2	31,0	71,2	40,5	62,7	103,2
Западная.	15,8	3,5	3,8	7,3	2,3	6,2	8,5
Московский	497,8	115,9	118,9	234,8	121,5	141,5	263,0
Иван. Промышл.	422,2	115,5	110,7	226,2	75,5	120,5	196,0
Горьковский	424,2	126,9	89,8	216,7	93,6	113,9	207,5
Уральский	570,6	142,8	87,6	230,4	143,8	196,4	340,2
Башкирский	99,3	35,2	13,6	48,8	21,0	29,5	50,5
Татария.	118,8	36,5	25,0	61,5	20,3	37,0	57,3
Ср. Волга	572,3	143,3	49,2	192,5	149,4	230,4	379,8
Ц. Ч.О	629,9	177,4	115,5	292,9	126,7	210,3	337,0
Н. Волга	504,4	162,1	70,4	232,5	107,3	164,6	271,9
Сев. Кавказ	537,3	156,5	83,5	240,0	168,5	128,8	297,3
Крым	86,0	20,7	18,3	39,0	24,5	22,5	47,0
Казакстан	150,3	33,0	30,9	63,9	34,9	51,5	86,4
Зап. Сибирь	378,6	85,3	73,0	158,3	75,7	139,5	215,3
В. Сибирь	144,1	35,0	37,9	72,9	33,9	37,3	71,2
Д. В. К.	188,0	39,0	52,0	91,0	58,8	38,2	97,0
Харьковский.	-	-	-	-	-	-	-
Одесский	-	-	-	-	-	-	-
Киевский	-	-	-	-	-	-	-
Днепропетровск.	-	-	-	-	-	-	-
Донецкий.	-	-	-	-	-	-	-
Итого по УССР	1494,5	409,7	258,6	668,3	414,8	411,4	826,2
Б. С. С. Р.	51,4	13,8	11,1	24,9	9,6	16,9	26,5
З. С. ф. С. Р.	180,3	46,0	47,3	93,3	41,3	45,7	87,0
Ср. Азия	206,3	46,6	39,7	86,3	55,3	64,7	120,0
С. С. С. Р.	7441,5	1984,9	1367,8	3352,7	1819,2	2269,6	4088,8

Таблица N=10

Выхода муки за 1932 год на предприятиях товарного мукомолья (в %% к переработанному зерну).

Тресты	По всем помолам		В том числе,			
			По тивнич. помол.		По район. помол.	
	По плану	Фактич. выхода	По плану.	Фактич. выхода.	По плану.	Фактич. выход.
Ленинград	92,4	94,2	73,0	75,3	95,0	96,2
Западная	–	94,6	–	81,0	–	96,6
Московский	87,8	87,0	79,3	76,7	91,6	91,5
Иван. Промышл.	90,6	88,4	78,1	74,3	95,0	95,0
Горьковский	89,0	86,8	79,3	77,1	95,0	96,1
Уральский	89,1	92,6	80,7	83,4	95,0	94,0
Башкирский	90,4	92,1	80,8	80,6	95,0	95,6
Татария.	91,7	94,8	78,0	77,8	95,0	95,7
Ср. Волга	90,3	90,8	85,7	81,3	95,0	92,7
Ц.Ч.О	90,2	88,6	78,0	75,6	95,0	92,6
Н. Волга	85,9	89,2	78,0	76,2	95,0	93,8
Сев. Кавказ	86,4	86,2	88,1	88,0	95,2	88,4
Крым	84,1	88,7	82,9	87,8	90,3	92,1
Казакстан	92,8	92,9	92,8	95,9	–	87,1
Зап. Сибирь	87,2	91,5	85,2	88,7	95,0	95,4
Вост. Сибирь	91,2	92,1	89,3	90,6	95,0	94,6
Д.В.К.	90,2	94,8	89,3	95,1	95,0	94,1
Итого по УССР	85,7	84,1	78,2	80,5	92,9	90,3
БССР	95,3	93,3	–	80,4	95,0	94,8
З.С.Ф.С.Р.	82,6	85,5	82,6	88,2	–	60,8
Ср. Азия	92,0	91,9	92,0	97,0	–	90,1
СССР.	88,2	88,5	83,0	83,5	94,2	92,9

Динамика суточной производительности всего товарного мукомолья за 1932 год (в тоннах). Табл. №11.

Тресты.	На начало 1932 года.				На начало 1933 года.			
	Колич. мельниц.	Их суточн. производ. Сортов	Обойн.	Всего	Колич. мельниц.	Их суточн. производ. Сортов	Обойн.	Всего
Ленинград	2	70	510	580	2	-	840	840
Западная	3	-	100	100	4 а)	-	115	115
Московский	16 1)	800	1238	2038	17 б)	1075	1605	2680
Иван. Промышл.	11	780	1220	2000	11	910	1371	2281
Горьковский	8 2)	890	1220	2110	8	1000	1255	2255
Уральский	23	1400	922	2322	23	1832	1172	3004
Башкирский	10	225	330	555	9 в)	321	430	751
Татария	9 3)	298	269	567	8 г)	280	380	660
Ср. Волга	37 4)	2837	935	3772	37	3052	1360	4412
Ц. Ч. О	29 7)	1681	1684	3365	28 д)	1249	2795	4044
Н. Волга.	41 5)	2239	1656	3895	38 е)	2549	1821	4370
С. Кавказ	45 6)	3016	131	3147	45	3154	475	3629
Крым	10	406	16	422	10	396	32	428
Казакстан	13	657	-	657	13	68	861	929
Зап. Сибирь.	16	1805	68	1873	19 ж)	2375	590	2965
Вост. Сибирь	9	336	163	499	9	480	403	883
Д. В. К.	9	372	410	782	10 з)	280	885	1165
Итого по УССР	104	5862	3303	9165	104	5379	6031	11410
Б. С. С. Р.	7	-	353	353	7	-	375	375
З. С. Ф. С. Р.	4	470	130	600	4	750	-	750
Ср. Азия	13	879	-	879	21 и)	471	757	1228
СССР	419	25023	14658	39681	427	25621	23553	49174

Примечание: Сортовой помол считается по 32 году условно лена по фактич. помолу.

1) Без Владимира; 2) Включ. м-цу №2 - 400 т. 3) Без Казани
4) Включена Бузулукская кот. намечалась к передаче
5) Включая м-цы N=4 и 6 в Саратове, Всего 540 т. сортов.
6) Включая Прикумск. (мал) и Незловская (мал)
7) Включая м-цу № Воронеж.

Продолж. табл. № 11

Тресты.	Изменения по:				Примечание.
	Колич. мельниц.	производительн.			
		Сортов.	Обоин.	Всего.	
Ленинград	—	-70	+330	+260	а) Принята м-ца Стародуб
Западная	+1	—	+15	+15	
Московский	+1	+275	+367	+642	б) Принята м-ца №17 Мук. Техн. 80 т. сорт
Иван. Промышл.	—	+130	+151	+281	
Горьковский	—	+110	+35	+145	
Уральский	—	+432	+250	+682	
Башкирский	-1	+96	+100	+196	в) М-ца Н. Березовка сдана Союзкрупе 25 т. об.
Татария	-1	-18	+111	+93	
Ср. Волга.	—	+215	+425	+640	г) Включена м-ца Казань 40 т. но исключ. Н. Челны и Бугульма всего 65 т. перед. Союзкрупе.
Ц. Ч. О	-1	-432	+1111	+679	
Н. Волга	-3	+310	+165	+475	
С. Кавказ.	—	+138	+344	+482	е) Исключ. 3-м-цы (Романовка, Петровск, Филоново) 222 т. перед. Союзкрупе.
Крым.	—	-10	+16	+6	
Казакстан	—	-589	+861	+272	
Зап. Сибирь.	+3	+57	+522	+1092	д) Исключена м-ца №6 Воронеж 170 т. сорт.
Вост. Сибирь	—	+144	+240	+384	
Д. В. К.	+1	— 92	+475	+383	ж) Вкл. Алейск, Рубцовка, Поспелиха 500 т. сорт.
Итого по УССР	—	-483	+2728	+2245	
Б. С. С. Р.	—	—	— 22	+ 22	з) Вкл. Хабаровск 100 т. об.
З. С. Ф. С. Р.	—	+280	-130	+150	
Ср. Азия.	+8	-408	+757	+349	и) Включ. прин. 8 м-ц от с. х. при 173 об.
С. С. С. Р.	+8	+598	+8895	+9493	

В 75% - ном помоле, а в 1933 году производительность исчис-

- № 14 - 40 т.
Союзкрупе, но фактич. же была передана

Использование производительности всего товарного мукомолья за 1932 год / в тыс. тонн / Табл. №12.

Тресты.	Производ за полный календ. период	В том числе: Резерв и консерв.	Капит. ремонт.	Планово-декадн. остановки	Выходн. и праздн. дни.	Произв. планов. рабоч. периода.
Ленинград	266,9	–	33,8	4,2	6,5	227,4
Западная	30,9	3,0	5,7	0,7	2,3	19,2
Московская	808,8	–	74,8	15,9	40,4	677,7
Иван. Промышл.	793,4	–	118,3	18,1	31,9	625,1
Харьковский	834,0	65,0	100,0	19,3	9,5	640,2
Уральский.	966,2	12,0	105,9	30,8	2,4	815,1
Башкирский	251,9	7,0	51,1	5,8	0,3	187,7
Татария.	241,7	1,4	49,5	0,6	33,1	157,1
Ср. Волга	1794,6	547,2	245,2	21,7	43,8	936,7
Ц.Ч.О.	1488,1	107,3	300,1	40,2	16,2	1024,3
Н. Волга	1637,3	313,0	266,5	28,9	12,3	1016,6
Сев. Кавказ.	1732,7	348,8	351,7	12,8	53,8	965,6
Крым	170,3	23,0	15,3	5,0	8,3	118,7
Казахстан.	383,4	46,0	53,6	4,0	24,9	254,9
Зап. Сибирь	921,9	81,0	161,0	20,3	31,9	627,7
В. Сибирь.	249,3	–	28,2	4,1	16,3	200,7
Д.В.К	372,2	–	64,0	6,2	7,0	295,0
Харьковский	1907,7	160,4	334,5	24,1	33,7	1355,0
Одесский,	500,0	30,3	64,4	4,8	3,8	396,7
Киевский.	798,5	60,8	131,8	9,3	34,8	561,8
Днепропетровск.	893,0	74,8	113,6	9,1	17,9	677,6
Донецкий	86,4	–	1,5	2,5	–	82,4
Итого по УССР	4185,6	326,3	545,8	49,8	90,2	3073,5
БССР	129,4	26,6	15,8	2,0	8,3	76,7
З.С.Ф.С.Р.	297,9	21,0	19,2	9,4	1,0	247,3
Ср. Азия	405,2	–	29,4	8,8	7,8	359,2
СССР	17961,7	1928,6	2734,9	308,6	443,2	12546,4

Продолж. табл. №-12.

Тресты	простои							
	Отсут. сырья.	топлива и элек. энергии.	Отсут. тары	переход на друг. помол.	технич. причинам	По прочим причинам	Итого простоев	производ. за время фактич. работы
Ленинград	6,2	2,1	–	1,0	11,2	0,2	20,7	206,7
Западная	1,9	0,2	0,2	0,4	0,6	0,2	3,5	15,7
Московская	3,4	8,8	–	2,7	49,7	19,4	84,0	593,7
Иван. Промышл.	15,2	1,2	7,7	5,2	52,1	14,3	95,7	529,4
Горьковский	34,2	21,9	7,1	5,7	31,1	32,8	132,8	507,4
Уральский	101,4	6,0	18,2	4,4	37,6	19,6	187,2	627,9
Башкирский	33,2	–	15,6	0,9	17,8	7,7	75,2	112,5
Татария	11,5	1,2	6,3	1,6	8,5	3,2	32,3	124,8
Ср. Волга	115,9	12,4	41,1	10,9	56,2	29,7	266,2	670,5
Ц. Ч. О.	108,0	12,9	20,9	8,5	78,8	23,9	259,0	771,3
Н. Волга	263,1	8,5	45,9	4,8	54,2	14,5	392,0	624,6
Сев. Кавказ	188,6	10,1	8,4	11,5	60,6	9,0	288,2	677,4
Крым	2,3	0,5	–	0,1	8,2	1,7	12,8	105,9
Казакстан	32,9	1,9	3,2	1,3	29,5	7,0	75,8	179,1
Зап. Сибирь	106,1	8,8	28,3	3,1	56,5	12,6	215,4	412,3
Вост. Сибирь	9,5	2,9	1	0,3	25,6	4,2	43,6	157,1
Д. В. К.	33,4	12,3	0,3	0,2	21,0	17,5	84,7	210,3
Харьковский	392,1	8,9	5,7	10,6	68,3	47,0	532,6	822,4
Одесский	104,1	3,4	3,2	2,3	23,1	11,8	147,9	248,8
Киевский	202,5	6,3	0,6	6,1	16,0	15,7	247,2	314,6
Днепропетровск.	171,6	9,5	2,2	2,9	40,0	30,8	257,0	420,6
Донецкий	4,9	0,1	–	0,2	6,0	0,2	11,4	71,0
Итого по УССР.	875,2	28,2	11,7	22,1	153,4	105,5	1196,1	1877,4
БССР	4,0	1,3	–	1,0	5,5	1,8	13,6	63,1
З. С. ф. с. Р	17,9	–	–	1,0	10,8	4,8	34,5	212,8
Ср. Азия	52,7	31,2	3,0	1,2	16,0	25,1	129,2	230,0
С. С. С. Р.	2016,6	173,4	219,0	87,9	784,9	354,7	3636,5	8909,9

Баланс календарного времени по всему тов. мукомолью за 1932 год (в %% к полному календарному периоду.

Табл. №13.

№№ п/п.	Наименование трестов.	Полный календарный период.	Резерв	Капитальн. ремонт.	Планов. декадн. остановки.	Выходн. и праздничн. дни.	Производ. планов. рабочего периода
1	Ленинград	100,0	–	12,7	1,6	0,5	85,2
2	Западная	100,0	9,7	18,4	2,3	7,5	62,1
3	Московская	100,0	–	9,2	2,0	5,0	83,8
4	Иван. Промышл.	100,0	–	14,9	2,3	4,0	78,8
5	Горьковский.	100,0	7,8	12,0	2,3	1,1	76,8
6	Уральский.	100,0	1,2	11,0	3,2	0,2	84,4
7	Башкирский.	100,0	2,8	20,3	2,3	0,1	74,5
8	Татария.	100,0	0,6	20,5	0,2	13,7	65,0
9	Ср. Волга	100,0	30,5	13,7	1,2	2,4	52,2
10	Ц.Ч.О	100,0	7,2	20,2	2,7	1,1	68,8
11	Нижн. Волга.	100,0	19,1	16,3	1,7	0,8	62,1
12	Сев. Кавказ.	100,0	20,1	20,3	0,8	3,1	55,7
13	Крым	100,0	13,5	9,0	2,9	4,9	69,7
14	Казакстан.	100,0	12,0	14,0	1,0	6,5	66,5
15	Зап. Сибирь	100,0	8,8	17,5	2,2	3,5	68,0
16	Вост. Сибирь.	100,0	–	11,3	1,7	6,5	80,5
17	Д.В.К.	100,0	–	17,2	1,6	1,9	79,3
18	Харьковский	100,0	8,4	17,5	1,3	1,8	71,0
19	Одесский.	100,0	6,1	12,9	1,0	0,7	79,3
20	Киевский	100,0	7,6	16,5	1,2	4,4	70,3
21	Днепропетров	100,0	8,4	12,7	1,0	2,0	75,9
22	Донецкий.	100,0	–	1,7	2,9	–	95,4
	Итого по УССР	100,0	7,8	15,4	1,2	2,2	73,4
23	Б.С.С.Р	100,0	20,6	12,2	1,5	6,4	59,3
24	З.С.Ф.С.Р	100,0	7,0	6,5	3,2	0,3	83,0
25	Ср. Азия	100,0	–	7,2	2,2	1,9	88,7
	С.С.С.Р.	100,0	10,7	15,2	1,7	2,5	69,9

Примечание: В планово-декадн. остановке включена чистка котлов.

Продолж. табл. №13.

№№ п/п.	Наименование трестов.	простои							Производ. за время работы
		За отсутств. зерна	Топлива и электроэнерг.	Отсут. тары.	Переход на друг. помол.	Технич. причины	Прочие причины	Итого простоев	
1.	Ленинград	2,3	0,8	–	0,4	4,2	0,1	7,8	77,4
2.	Западная	6,2	0,7	0,6	1,3	1,9	0,6	11,3	50,8
3.	Московская	0,4	1,1	–	0,3	6,2	2,4	10,4	73,4
4	Иван. Промышл.	1,9	0,2	1,0	0,7	6,5	1,8	12,1	66,7
5	Горьковский	4,1	2,6	0,9	0,7	3,7	3,9	15,9	60,9
6.	Уральский	10,5	0,6	1,9	0,5	3,9	2,0	19,4	65,0
7	Башкирский.	13,2	–	6,2	0,4	7,1	3,0	29,9	44,6
8	Татария	4,8	0,5	2,6	0,7	3,5	1,3	13,4	51,6
9	Ср. Волга.	6,5	0,7	2,3	0,6	3,1	1,6	14,8	37,4
10	Ц.Ч.О	7,2	0,9	1,4	0,6	5,3	1,6	17,0	51,3
11	Ниж. Волга	16,1	0,6	2,8	0,3	3,3	0,9	24,0	38,1
12.	Сев. Кавказ.	10,9	0,6	0,5	0,6	3,5	0,5	16,6	39,1
13.	Крым.	1,3	0,3	–	0,1	4,8	1,0	7,5	62,2
14.	Казакстан	8,6	0,5	0,8	0,4	7,7	1,8	19,8	46,7
15	Зап. Сибирь	11,5	1,0	3,1	0,3	6,1	1,4	23,4	44,6
16.	Вост. Сибирь	3,8	1,2	0,4	0,1	10,3	1,7	17,5	63,0
17	Д.В.К.	9,0	3,3	0,1	0,1	5,6	4,7	22,8	56,5
18.	Харьковский	20,5	0,5	0,3	0,5	3,6	2,5	27,9	43,1
19.	Одесский.	20,8	0,7	0,6	0,5	4,6	2,4	29,6	49,7
20.	Киевский	25,4	0,8	0,1	0,8	2,0	2,0	31,1	39,2
21.	Днепропетров.	19,2	1,1	0,3	0,3	4,5	3,4	28,8	47,1
22.	Донецкий.	5,7	0,1	–	0,2	7,0	0,2	13,2	82,2
Итого по УССР		20,9	0,7	0,3	0,5	3,7	2,5	28,6	44,8
23	Б.С.С.Р.	3,1	1,0	-	0,8	4,2	1,4	10,5	48,8
24.	З.С.Ф.С.Р	6,0	–	-	0,4	3,6	1,6	11,6	71,4
25	Сред. Азия.	13,0	7,7	0,7	0,3	4,0	6,2	31,9	56,8
С.С.С.Р.		11,2	1,0	1,2	0,5	4,4	2,0	20,3	49,6

Баланс календарного времени по всему товарно мукомолью за 1932 год (в сутках).

Табл. № 14

№№ п/п	Наименование трестов	Полный календарный период.	Резерв.	Капитальн. ремонт.	Планов. декадн. остановки.	Выходн. и праздн. дни.	Продол. планов. рабочего периода
1.	Ленинград	366	–	46,5	5,9	1,8	311,8
2.	Западная	"	35,5	67,3	8,4	27,5	227,3
3.	Московская	"	–	33,7	7,3	18,3	306,7
4.	Иван. Промышл.	"	–	54,6	8,4	14,6	288,4
5.	Горьковский	"	28,6	43,9	8,4	4,0	281,1
6.	Уральский.	"	4,4	40,3	11,7	0,7	308,9
7	Башкирский	"	10,2	74,3	8,4	0,4	272,7
8	Татария	"	2,2	75,6	0,7	50,2	237,9
9.	Ср. Волга	"	111,6	50,1	4,4	8,6	191,1
10.	Ц.Ч.О	"	26,4	73,9	9,9	4,0	251,8
11	Нижн. Волга	"	69,9	59,6	6,2	2,9	227,4
12	Сев. Кавказ.	"	73,6	74,3	2,9	11,3	203,9
13.	Крым.	"	49,5	32,9	10,6	17,9	255,1
14.	Казакстан.	"	43,9	51,2	3,7	23,8	243,4
15	Зап. Сибирь	"	32,2	64,0	8,0	12,9	248,9
16.	Вост. Сибирь	"	–	41,4	6,2	23,8	294,6
17	Д.В.К.	"	–	62,9	5,9	7,0	290,2
18.	Харьковский	"	30,7	64,0	4,8	6,6	259,9
19	Одесский.	"	22,3	47,2	3,7	2,6	290,2
20.	Киевский	"	27,8	60,4	4,4	16,1	257,3
21.	Днепропетровск.	"	30,7	46,5	3,7	7,3	277,8
22.	Донецкий	90	–	1,5	2,6	–	85,9
Итого по УССР		366	28,6	56,4	4,4	8,0	268,6
23.	Б С С Р.	"	75,4	44,7	5,5	23,4	217,0
24.	З.С.Ф.С.Р.	"	25,6	23,8	11,7	1,1	303,8
25	Ср. Азия	"	–	26,4	8,0	7,0	324,6
С.С.С.Р		366	39,2	55,6	6,2	9,2	255,8

Примечание: В план. декад. остановки включена чистка котлов.

Продолжение табл. №14

N=N= п/п.	Наименование трестов.	простои: За отсутств. зерна	топливо и электр. энерг.	Отсутствие тары.	переход на обед. помол.	Технич. причины	Прочие причины.	Итого простоев	фактический период работы
1	Ленинград	8,4	2,9	–	1,5	15,3	0,4	28,5	283,3
2	Западная	22,7	2,5	2,2	4,7	7,0	2,2	41,3	186,0
3	Московская	1,4	4,0	–	1,1	22,7	8,8	38,0	268,7
4	Иван. Промышл.	6,9	0,7	3,7	2,6	23,8	6,6	44,3	244,1
5	Горьковский	15,0	9,5	3,3	2,6	13,5	14,3	58,2	222,9
6	Уральский.	38,4	2,2	7,0	1,8	14,3	7,3	71,0	237,9
7	Башкирский	48,3	–	22,7	1,4	26,0	11,0	109,4	163,3
8	Татария.	17,6	1,8	9,5	2,6	12,8	4,7	49,0	188,9
9.	Ср. Волга	23,8	2,6	3,4	2,2	11,3	5,8	54,1	137,0
10	Ц. Ч. О.	26,3	3,3	5,1	2,2	19,4	5,9	62,2	189,6
11	Нижн. Волга	58,9	2,2	10,2	1,1	12,1	3,3	87,8	139,6
12	Сев. Кавказ.	39,9	2,2	1,8	2,2	12,8	1,8	60,7	143,2
13.	Крым.	4,7	1,1	–	0,4	17,6	3,6	27,4	227,7
14.	Казакстан.	31,5	1,8	2,9	1,5	28,2	6,6	72,5	170,9
15	Зап. Сибирь	42,1	3,7	11,3	1,1	22,3	5,1	85,6	163,3
16.	Вост. Сибирь	13,9	4,4	1,5	0,4	37,7	6,2	64,1	230,5
17	Д. В. К.	32,9	12,1	0,4	0,3	20,5	17,2	83,4	206,8
18.	Харьковский	75,0	1,8	1,1	1,8	13,2	9,2	102,1	157,8
19.	Одесский	76,1	2,6	2,2	1,8	16,8	8,8	108,3	181,9
20.	Киевский.	93,0	2,9	0,4	2,9	7,3	7,3	113,8	143,5
21.	Днепропетров	70,3	42,0	1,1	1,1	16,5	12,4	105,4	172,4
22.	Донецкий.	5,1	0,1	–	0,2	6,3	0,2	11,9	74,0
	Итого по УССР	76,5	2,6	1,1	1,8	13,5	9,1	104,6	164,0
23.	Б. С. С. Р	11,3	3,7	–	2,9	15,4	5,1	38,4	178,6
24.	З. С. Ф. С. Р	22,0	–	–	1,4	13,2	5,8	42,4	361,4
25.	Ср. Азия	47,6	28,2	2,6	1,1	14,6	22,7	116,8	207,8
	С С С Р	41,0	3,7	4,4	1,8	16,1	7,3	74,3	181,5

Использование и загрузка товарного мукомолья за 1932 г

Табл. №15

Тресты	Производительность в тыс. тонн.			
	Всего мукомолья за полн. календ. период.	действ. группы за полный календ. период.	действ. группы за планов. рабоч. период.	действ. группы за фактич. раб. раб.
Ленинград	266,9	266,9	227,4	206,7
Западная	30,9	37,9	19,2	15,7
Московская	808,8	808,8	677,7	593,7
Иван. Промышл.	793,4	793,4	625,1	529,4
Горьковский	834,0	769,0	640,2	507,4
Уральский.	966,2	954,2	815,1	627,9
Башкирский	251,9	244,9	187,7	112,5
Татария	241,7	240,3	157,1	124,8
Ср. Волга	1794,6	1247,4	936,7	670,5
Ц.Ч.О	1488,1	1380,8	1024,3	771,3
Нижн. Волга.	1637,3	1324,3	1016,6	624,6
Сев. Кавказ.	1732,7	1383,9	965,6	677,4
Крым	170,3	147,3	118,7	105,9
Казакстан	383,4	337,4	254,9	179,1
Зап. Сибирь	921,9	840,9	627,7	412,3
Вост. Сибирь	249,3	249,3	200,7	157,1
Д.В.К.	372,2	372,2	295,0	210,3
Харьковский	1907,7	1747,9	1355,0	822,4
Одесский,	500,0	469,7	396,7	248,6
Киевский	798,5	737,7	561,8	314,6
Днепропетровск.	893,0	818,2	677,6	420,6
Донецкий	86,4	86,4	82,4	71,0
Итого по УССР	4185,6	3859,3	3073,5	1877,4
Б.С.С.Р.	129,4	102,8	76,7	63,1
З.С.Ф.С.Р.	297,9	276,9	247,3	212,8
Ср. Азия	405,2	405,2	359,2	230,0
С.С.С.Р	17961,7	16033,1	12546,4	8909,9

Продолж. табл. № 15

Тресты	Процент				фактич. перераб. зерна.
	Использ. всего товарн. мукою.	Загрузка действ. группы пред.			
		За полный календарн. период.	За плановый рабоч. период.	За время фактич. работы.	
Ленинград	69,3	69,3	81,4	89,5	185,1
Западная	54,0	59,8	87,1	106,8	16,7
Московская	70,7	70,7	84,5	96,4	572,5
Иван. Промышл.	60,1	60,1	76,4	90,2	477,4
Горьковский	58,5	63,5	76,3	96,3	488,4
Уральский	63,7	64,5	75,5	98,1	615,9
Башкирский	42,7	44,0	57,4	95,8	107,8
Татария	51,8	52,1	79,7	100,4	125,3
Ср. Волга	35,1	50,5	67,3	94,0	630,5
Ц. Ч. О	47,7	51,4	69,4	92,2	711,1
Нижн. Волга	34,5	42,7	55,6	90,5	566,5
Сев. Кавказ.	36,0	45,1	64,6	92,0	623,6
Крым	56,9	65,8	81,6	91,5	96,9
Казакстан.	42,2	47,9	63,4	90,2	161,7
Зап. Сибирь	44,3	48,6	65,1	99,1	408,4
Вост. Сибирь	58,7	58,7	77,9	99,6	156,4
Д. В. К.	52,7	52,7	67,2	94,3	196,3
Харьковский	41,9	45,7	59,0	97,2	799,9
Одесский	45,3	48,2	57,0	91,0	226,3
Киевский	34,9	37,8	49,0	88,6	278,7
Днепропетров.	45,2	49,3	59,6	96,0	403,8
Донецкий	80,0	80,0	83,8	97,3	69,1
Итого по УССР.	42,5	46,0	57,8	94,7	1777,2
Б. С. С. Р.	42,6	53,6	71,7	87,2	55,1
З. С. Ф. С. Р.	70,8	76,1	85,2	99,0	210,8
Ср. Азия	55,4	55,4	62,4	97,5	224,4
СССР.	46,8	52,4	67,0	94,4	8408,1

Табл. № 16

Количество мельниц действующей группы по 1932 году.

Тресты	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	средн. кол. за год.
Ленинград.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Западная.	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Московская	16	16	16	16	15	16	16	16	15	14	16	17	16
Иван. Промышл	11	11	11	11	8	8	9	10	8	9	10	11	10
Горьковский	8	8	8	8	6	6	7	6	7	7	7	7	7
Уральский.	23	23	23	19	20	18	20	23	23	23	23	23	22
Башкирский	10	10	10	6	6	6	8	6	7	8	8	9	8
Татария	8	8	9	8	7	8	7	8	9	10	8	8	8
Ср. Волга	19	20	20	17	17	9	14	31	32	33	28	28	22
Ц. Ч. О.	29	29	29	25	24	19	15	24	25	27	28	28	25
Н. Волга	30	31	29	15	11	10	15	36	33	33	29	26	25
Сев. Кавказ	36	31	28	22	22	21	41	42	38	37	29	24	31
Крым	8	9	10	10	8	9	11	10	10	10	10	10	10
Казакстан.	12	11	11	11	11	10	8	10	12	13	13	12	11
Зап. Сибирь	14	13	13	10	11	12	9	9	14	14	17	17	13
В. Сибирь	9	9	9	9	9	8	8	8	8	9	9	9	9
Д. В. К.	8	8	8	8	8	8	8	8	7	8	7	9	8
Харьковский	47	47	46	32	36	39	35	46	47	35	25	18	38
Одесский	12	11	12	11	10	9	10	10	10	11	11	10	11
Киевский	13	23	23	21	21	21	21	23	23	23	22	21	22
Днепропетров	19	20	20	20	20	20	20	22	21	20	19	15	20
Донецкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13	13	13
Итого по УССР	101	101	101	84	87	89	86	101	101	102	90	77	93
БССР	5	6	6	6	6	6	4	5	5	6	6	6	6
ЗСФСР	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Ср. Азия	14	14	15	15	15	14	13	14	15	16	15	17	15
СССР.	368	366	364	307	300	286	308	375	378	387	362	347	348

Баланс календарного времени по действующей группе товарного мукомолья за 1932 год / в сутках /.

табл. №17.

Тресты	Полный кален. период.	Капит. ремонт	Планово-декадн. останов.	Выход. праэд. дни.	Планов. рабоч. период.
Ленинград	366	46,5	5,8	1,8	311,9
Западная	"	74,7	9,1	30,4	251,8
Московский	"	33,7	7,3	18,3	306,7
Иван. Промышл.	"	54,5	8,4	14,7	288,4
Горьковский	"	47,6	9,1	4,4	304,9
Уральский.	"	40,6	11,8	1,1	312,5
Башкирский	"	76,4	8,8	0,4	280,4
Татария	"	75,5	0,7	50,4	239,4
Ср. Волга	"	72,1	6,2	12,8	274,9
Ц. Ч.О.	"	79,4	10,6	4,4	271,6
Н. Волга	"	73,5	8,1	3,3	281,1
Сев. Кавказ	"	93,0	3,3	14,3	255,4
Крым	"	38,1	12,5	20,5	294,9
Казакстан	"	58,2	4,4	27,0	276,4
Зап. Сибирь	"	69,9	8,8	13,9	273,4
Вост. Сибирь	"	41,3	6,2	23,8	294,7
Д. В. К.	"	63,0	6,1	7,0	289,9
Харьковский	"	66,9	5,1	7,0	284,0
Одесский,	"	50,1	3,7	2,9	309,3
Киевский.	"	65,5	4,8	17,2	278,5
Днепропетров.	"	50,9	4,0	8,1	303,0
Донецкий	90	1,5	1,6	—	85,9
Итого по УССР	366	61,1	4,8	8,4	291,7
БССР	"	56,4	7,0	29,6	273,0
З.С.Ф.С.Р	"	25,3	12,4	1,5	326,8
Ср. Азия.	"	26,4	8,0	7,0	324,6
С.С.С.Р.		62,2	7,0	10,3	286,5

Продолж. табл. №17.

Тресты	Простои							Фактич. рабочий период.
	За отсут сырья	Топливо эл. энер.	Тарой	Перех. на др. помол	Технич. прич.	Проч. прич.	Итого простоев.	
Ленинград	8,4	2,9	–	1,5	15,4	0,4	28,6	383,3
Западная	24,9	2,6	2,6	5,1	0,8	2,6	45,8	206,0
Московский	1,5	4,0	–	1,1	22,7	8,8	38,1	268,6
Иван. Промышл.	6,9	0,7	3,7	2,2	24,2	6,6	44,3	244,1
Горьковский	16,5	10,6	3,3	2,6	14,6	15,7	63,3	241,6
Уральский	38,8	2,2	6,9	1,8	14,3	7,7	71,7	240,8
Башкирский.	49,4	–	23,4	1,5	26,7	11,4	112,4	168,0
Татария	17,6	1,8	9,5	2,6	12,8	4,7	44,0	190,4
Ср. Волга	34,0	3,7	12,1	2,9	16,5	8,8	78,0	196,9
Ц.Ч.О.	28,9	3,3	5,5	2,2	20,9	6,2	67,0	204,6
Н. Волга	72,8	2,6	12,8	1,5	14,6	4,0	108,3	172,8
Сев. Кавказ	49,8	2,6	2,2	2,9	16,1	2,5	76,1	179,3
Крым	6,2	0,4	–	–	20,8	4,4	31,8	263,1
Казакстан	35,9	2,2	3,3	1,5	31,8	7,7	82,4	194,0
Зап. Сибирь	46,1	3,7	12,4	1,5	24,5	5,5	93,7	179,7
Вост. Сибирь	13,9	4,4	1,5	0,4	37,7	6,2	64,1	230,6
Д.В.К.	32,9	12,1	0,4	–	20,5	17,2	83,1	205,8
Харьковский	82,3	1,8	1,1	2,2	14,3	9,9	111,6	172,4
Одесский,	81,3	2,6	2,6	1,8	17,9	9,1	115,3	194,0
Киевский	100,7	2,9	0,4	2,9	8,0	7,7	122,6	155,9
Днепропетровск.	76,9	4,0	1,1	1,1	17,9	13,9	114,9	188,1
Донецкий	5,1	0,1	"	0,2	6,3	0,2	11,9	74,0
Итого по УССР	83,1	2,6	1,1	2,2	14,6	9,9	113,5	178,2
Б.С.С.Р.	14,3	4,4	–	3,6	19,4	6,6	48,3	224,7
З.С.Ф.С.Р.	23,8	–	"	1,5	14,3	6,2	45,8	281,0
Ср. Азия.	47,6	28,2	2,6	1,1	14,6	22,7	116,8	207,8
С.С.С.Р	46,1	4,0	5,1	1,8	17,9	8,1	83,0	203,5

8.86, Г

Таблица №18

Простои действующей группы товарного мукомолья за 1932 г. (в % к производительности за плановой раб. период.

Тресты	За отсут. сырья	За отсут. топлива и электр. энерг.	За отсут. тары	Из-за перехода на др. помол.	По техн. прич. корп. и сил. устан.	По прочим причинам.	Итого простоев
1. Сев. Западный	2,7	0,9	—	0,4	4,9	0,2	9,1
2. Западный.	9,8	1,2	1,2	2,0	3,4	0,8	18,4
3. Московский	0,5	1,3	—	0,4	7,3	2,9	12,4
4. ИВ. Промышл.	2,4	0,2	1,2	0,8	8,3	2,3	15,2
5. Харьковский	5,3	3,4	1,2	0,9	4,9	5,1	20,8
6 Уральский	12,5	0,7	2,2	0,5	4,6	2,4	22,9
7 Башкирский	17,6	—	8,3	0,5	9,5	4,1	40,0
8 Татарский	7,3	0,8	4,0	1,0	5,4	2,0	20,5
9. Средн. Волжс.	12,4	1,3	4,4	1,2	6,0	3,2	28,5
10. Воронежский	10,5	1,3	2,0	0,8	7,7	2,3	24,6
11 Ниж. Волжский	25,9	0,9	4,5	0,5	5,3	1,4	38,5
12 Сев. Кавказский	19,5	1,0	0,9	1,2	6,3	0,9	29,8
13 Крымский	1,9	0,4	—	0,1	6,9	1,4	10,7
14. Казакский.	12,9	0,7	1,3	0,5	11,6	2,7	29,7
15. Зап. Сибирский	16,9	1,4	4,5	0,5	9,0	2,0	34,3
16. Вост. Сибирский	4,8	1,4	0,6	0,2	12,8	2,0	21,8
17. Дальне-Восточ.	11,3	4,2	0,1	0,1	7,1	5,9	28,7
18. Днепропетров	25,3	1,4	0,4	0,4	5,9	4,5	37,9
19 Киевский	36,1	1,1	0,1	1,1	2,8	2,8	44,0
20. Одесский	26,2	0,9	0,8	0,6	5,8	3,0	37,3
21. Харьковский	28,9	0,7	0,4	0,8	5,0	3,5	39,3
22. Донецкий	6,0	0,1	—	0,2	7,3	0,2	13,8
Итого по УССР	28,5	0,9	0,4	0,7	5,0	3,4	38,0
23 Белорусск.	5,3	1,7	—	1,3	7,1	2,4	17,8
24 Закавказск.	7,2	—	—	0,4	4,4	1,9	13,9
25 Ср. Азиатский	14,7	8,7	0,8	0,3	4,4	7,0	35,9
Всего по СССР.	16,0	1,4	1,8	0,7	6,3	2,8	29,0

Табл. N-19

Обеспеченность выполнения произв. программы тов. мукомолья в 1932 г. с учетом независящих от производства простоев.

Тресты.	План перемол.	Фактическая перераб.	потеря производительности за				Фактич. переработка с учетом простоев
			Отсут. сырья.	Отсут. тары	Перехода на друг. помолы.	Всего	
Ленинград	184,0	185,1	6,2	-	1,0	7,2	192,3
Западная	-	16,7	1,9	0,2	0,4	2,5	19,2
Московск.	547,0	572,5	3,4	-	2,7	6,1	578,6
Ив. Промышл.	538,0	477,4	15,2	7,7	5,2	28,1	505,5
Зорьковск.	568,0	488,4	34,2	7,1	5,7	47,0	535,4
Уральск.	690,0	615,8	101,4	18,2	4,4	124,0	739,8
Башкирск.	161,0	107,8	33,2	15,6	0,9	49,7	157,5
Татария.	163,0	125,3	11,5	6,3	1,6	19,4	144,7
Ср. Волга	844,0	630,5	115,9	41,1	10,9	167,9	798,4
Ц. Ч.О	970,5	711,0	108,0	20,9	8,5	137,4	848,4
Н. Волга	839,5	565,5	263,1	45,9	4,8	313,8	879,3
С. Кавказ	824,5	623,6	188,6	8,4	11,5	208,5	8,32,1
Крым	97,5	96,9	2,3	-	0,1	2,4	99,3
Казакстан	236,0	161,7	32,9	3,2	1,3	37,4	199,1
Зап. Сибирь	579,5	408,4	106,1	28,3	3,1	137,5	545,9
В. Сибирь.	158,5	156,4	9,5	1,1	0,3	10,9	167,3
Д. В. К	189,0	198,3	33,4	0,3	0,2	33,9	232,2
Харьковск.	-	799,3	392,1	5,7	10,6	408,4	1207,7
Одесский,	-	226,3	104,1	3,2	2,3	109,6	335,9
Киевский.	-	278,7	202,5	0,6	6,1	209,2	487,9
Днепропетр.	-	403,8	171,6	2,2	2,9	176,7	580,5
Донецкий	-	69,1	4,9	-	0,2	5,1	74,2
Итого по УССР	2461,5	1777,2	875,2	11,7	22,1	909,0	2686,2
Б. С. С. Р.	86,0	55,1	4,0	-	1,0	5,0	60,1
З. С. Ф. С. Р	144,0	210,8	17,9	-	1,0	18,9	229,7
Ср. Азия	354,5	224,4	52,7	3,0	1,2	56,9	281,3
С. С. С. Р.	10636,5	8408,8	2016,6	219,0	87,9	2323,5	10732,3

8400 / 2.3

5%

Краткая пояснительная записка к разделу „Выполнение производственной программы крупяной промышленности за 1939 год."

Прилагаемые при сем таблицы составлены на основе статистических материалов В.О. „Союзкрупа" за 1939 год и в основном базируются на ежемесячных эксплоатационных отчетах, полученных В/О „Союзкрупа" непосредственно от каждого в отдельности работавшего в том или ином месяце предприятия.

Для оценки выполнения крупозаводами производственной программы принят установленный НКСнабом СССР годовой план переработки и выпуска продукции, а не сумма месячных или квартальных оперативных планов.

Переходя к характеристике выполнения крупозаводами годового плана, необходимо указать, что по отдельным культурам план перемола выполнен различно: Так напр. по просу и по гречихе план ПЕРЕВЫПОЛНЕН, а по овсу, ячменю и рису мы имеем недовыполнение плана. В целом же по всем культурам годовой план не выполнен: при плане 1132 тыс. тонн фактическая переработка составила 1040,2 тыс. тонн или 91,9% от плана. (Выполнение плана перемола по отдельным культурам и трестам приводится в таблице №1, 2, 3). Что касается различного процента выполнения плана по отдельным культурам, то причины этого кроются в особенностях хлебозаготовительной кампании 1931/32 года, которые потребовали в оперативных планах известного перераспределения отдельных культур в перемоле против предусмотренных годовым планом. Конкретно это выразилось в увеличении удельного веса проса и гречихи за счет овса, ячменя и гороха. Для иллюстрации ниже приводится таблица, характеризующая удельный вес в перемоле отдельных культур по плану и в фактической переработке.

	ПО ПЛАНУ.		ФАКТИЧ. ПЕРЕРАБОТКА.	
	Абсол. в т.т.	В % % к итогу.	Абсол. в тыс. тн.	В % % в итогу.
Просо	394,5	34,8	505,3	48,6
Гречиха	189,0	16,7	201,2	19,3
Ячмень	278,0	24,6	182,8	17,6
Овес	96,8	8,6	21,0	2,0
Рис	115,1	10,2	105,8	10,2
Полба	15,0	1,3	9,3	0,9
Горох	43,6	3,8	12,8	1,2
Проч. культуры	—	—	2,0	0,2
ВСЕГО:	1132,0	100,0	1040,2	100,0

Рассматривая переработку крупяных за 1932 год в динамике (см. таблицу №3), необходимо указать, что за отчетный период мы имели крайне неравномерное распределение плана перемола по отдельным кварталам.

Так по отношению к годовой переработке фактический перемол составил:

За первый квартал . . . . . - 37,0%
За второй квартал . . . . . - 16,7 %
За третий квартал . . . . . - 10,5 %
За четвертый квартал . . . . . - 35,8 %

Приведенные данные свидетельствуют о том, что переработка крупяных 1932 году носила сезонный характер. Причины этого явления кроются в отмеченных выше конъюнктурных условиях хлебозаготовительной кампании 1931/32 с. х. года.

В отношении выполнения плана по выпуску годовой продукции (см. таблицы №№ 4, 5, 6, 7). необходимо указать, что по основной продукции в натуральном выражении план 1932 года выполнен по всем культурам на 95, 9% и на 94,5% по ценностному выражению.

Из приведенных данных видно, что по продукции план выполнен в несколько большем проценте, нежели по зерну. Это объясняется отмеченным выше изменением против плана удельного веса отдельных культур в общей переработке, а именно: увеличением удельного веса проса и

гречихи, дающих более высокие выхода продукции (63,2% пшена и 65,6% гречневой крупы) за счет уменьшения удельного веса ячменя, овса и других культур, дающих более низкие выхода продукции по сравнению с просом и гречихой (ячменная крупа -53,8%), овсяная крупа -46,1%).

Необходимо отметить, что исходя из произшедшего перераспределения отдельных культур, в общем перемоле и установленных планом норм выходов отдельных сортов крупы, фактическое выполнение плана выпуска продукции должно было бы быть больше, чем 95,9%.

Но этого не случилось потому, что значительная часть трестов, к тому же занимающих в общем перемоле крупяных наибольший удельный вес, не выполнила установленных норм по выходам, в результате чего недобрано значительное количество продукции.

Так, например, по просу вместо предусмотренных планом в среднем 64,6% выхода пшена, фактический выход составлял только 63,2%, по гречихе соответственно имеем в среднем 65,6% против 66,7% по плану. (см. таблицу №8)

Применительно к оценке выработанной крупозаводами продукции (см. таблицу №6) считаем необходимым указать на нижеследующее:

Оценка продукции произведена в неизменных ценах 1929/30 года по ценнику, согласованному с Бюро Цен Госплана СССР (II/X-33 года); выполнение плана дается лишь по основной продукции, так как плана на выпуск второстепенных продуктов переработки (отходы годные и негодные) на 1932 год не имеется.

Табл. №1

Выполнение годового плана переработки по крупяным культурам за 1932 год (тыс. тонн).

Тресты	План по всем крупян.	Переработано.	% вып.	Просо.		Гречиха.		Ячмень.		В том числе: Овес.		Рис.		Справочно 1931г.	
				План.	% вып.	План.	% вып.	План.	% вып.	План.	% вып.	План.	% вып.	Перераб. всех крупян.	1932г. в % % к 1931г.
Московская	42,1	18,0	42,7	3,5	127,7	5,0	156,8	–	–	20,0	15,5	–	–	20,3	88,5
Горьковский	15,0	23,7	158,2	9,0	157,2	–	–	6,0	139,6	–	–	–	–	23,1	102,5
Уральский	54,0	33,7	62,3	–	–	6,0	150,0	33,0	64,3	15,0	5,8	–	–	36,0	93,4
Башкирский	47,0	20,0	42,6	–	–	14,0	78,7	–	–	33,0	14,5	–	–	32,8	61,2
Татария	25,0	20,7	83,1	–	–	10,0	125,1	–	–	–	–	–	–	25,8	80,5
Ср. Волга	131,8	116,1	88,6	88,0	106,5	–	–	25,0	59,3	18,8	39,7	–	–	97,3	119,2
Ц.Ч.О	175,0	159,5	91,2	50,0	134,1	67,0	96,9	58,0	54,9	10,0	58,4	–	–	143,0	116,6
Н. Волга	68,7	48,5	70,6	36,0	104,0	–	–	32,7	33,9	–	–	–	–	55,5	87,4
С. Кавказ	94,0	117,3	124,7	40,0	159,4	–	–	54,0	96,3	–	–	–	–	55,0	213,2
Крым	3,0	3,7	122,5	–	–	–	–	3,0	122,5	–	–	–	–	0,9	393,9
Казахстан	61,9	69,7	114,2	43,0	133,7	–	–	–	–	–	–	18,0	67,5	28,0	248,8
Зап. Сибирь	21,0	17,0	81,9	5,0	214,5	8,0	54,7	8,0	19,5	–	–	–	–	24,8	68,6
Д.В.К.	27,2	23,8	87,5	–	–	12,0	115,4	–	–	–	–	15,2	65,4	9,3	255,0
Итого по УССР.	275,0	276,2	100,4	120,0	123,9	75,0	110,8	50,0	68,4	–	–	–	–	206,4	133,9
Б.ССР	10,3	8,6	83,7	–	–	2,0	213,0	8,3	60,0	–	–	–	–	8,8	97,4
ЗСФСР	81,9	83,7	102,2	–	–	–	–	–	–	–	–	81,9	102,2	57,0	147,0
СССР	1132,0	1040,2	91,9	394,5	128,1	189,0	106,4	278,0	65,6	96,8	21,7	115,1	91,9	824,0	126,2

Переработка зерна на крупозаводах в 1932 г. по культурам (тыс. тонн).

таб. №3

Тресты	Просо	Греча	Ячмень	Овес	Рис.	Горох	Полба	Кукур. рис.	Проч. культуры	ВСЕГО зерна
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Московский	4,5	7,9	–	3,0	–	2,6	–	–	–	18,0
Иван. Промышл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Горьковский	14,2	–	8,4	–	–	–	1,0	–	0,1	23,7
Уральский	1,9	9,0	21,2	0,9	–	–	0,7	–	–	33,7
Башкирский	5,2	11,0	–	3,8	–	–	–	–	–	20,0
Татария	0,6	12,5	–	–	–	–	7,6	–	–	20,7
Ср. Волга	93,8	–	14,8	7,5	–	–	–	–	–	116,1
Ц.Ч.О	67,0	55,2	31,5	5,8	–	–	–	–	–	159,5
Н. Волга	37,4	–	11,1	–	–	–	–	–	–	48,5
Сев. Кавказ	63,8	–	52,0	–	–	–	–	1,5	–	117,3
Крым	–	–	3,7	–	–	–	–	–	–	3,7
Казахстан	57,5	–	–	–	12,2	–	–	–	–	69,7
Зап. Сибирь	10,7	4,4	1,5	–	–	–	–	–	0,4	17,0
В. Сибирь	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Д. В. К.	–	13,9	–	–	99	–	–	–	–	23,8
Харьковский	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Днепропетровск.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Донецкий	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
ИТОВО ПО УССР	148,7	83,1	34,2	–	–	10,2	–	–	–	276,2
Б.С.С.Р.	–	4,2	4,4	–	–	–	–	–	–	8,6
З.С.Ф.С.Р	–	–	–	–	83,7	–	–	–	–	83,7
Ср. Азия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
СССР	505,3	201,2	182,8	21,0	105,8	12,8	9,3	1,5	0,5	1040,2

119/210

Табл. №3.

Динамика переработки зерна на крупозаводах в 1932г.

Тресты	Всего за 1932г.	I кв.	II кв.	За I-е полуг.	III кв.	IV кв.	За 2-ое полуг.	В % % к годовой переработке				
								I кв.	II кв.	I-е полуг.	III кв.	IV кв.	2-е полуг.
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Московский	18,0	6,3	2,6	8,9	0,4	8,7	9,1	35,1	14,5	49,6	2,5	47,9	50,4
Иван. Промыш.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Горьковский	23,7	10,8	1,7	12,5	3,8	7,4	11,2	45,6	6,8	52,4	16,3	31,3	47,6
Уральский	33,7	15,3	3,6	18,9	2,2	12,6	14,8	45,5	10,7	56,2	6,5	37,3	43,8
Башкирский	20,0	9,6	3,3	12,9	–	7,1	7,1	48,0	16,5	64,5	–	35,5	35,5
Татария	20,7	9,0	0,7	9,7	1,9	9,1	11,0	43,5	3,4	46,9	9,1	44,0	53,1
Ср. Волга	116,1	46,1	15,8	61,9	9,8	44,4	54,2	39,7	13,6	53,3	8,4	38,3	46,7
Ц.Ч.О.	159,5	60,6	23,5	84,1	13,7	61,7	75,4	38,0	14,7	52,7	8,6	38,7	47,3
Н. Волга	48,5	21,2	8,2	29,4	1,2	17,9	19,1	43,6	17,0	60,6	2,5	36,9	39,4
С. Кавказ	117,3	30,2	25,0	55,2	18,7	43,4	62,1	25,8	21,3	47,1	15,9	37,0	52,9
Крым	3,7	0,8	0,7	1,5	0,6	1,6	2,2	22,2	19,4	41,6	16,7	41,7	58,4
Казахстан	69,7	29,9	12,3	42,2	0,6	26,9	27,5	43,0	17,5	60,5	0,9	38,6	39,5
Зап. Сибирь	17,0	7,3	3,5	10,8	0,3	5,9	6,2	42,6	20,7	63,3	1,8	34,9	36,7
В. Сибирь	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Д.В.К.	23,8	13,3	6,9	20,2	2,3	1,3	3,6	56,1	28,7	84,8	9,7	5,5	15,2
Харьковский	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Днепропетр.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Донецкий	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
ИТОГО ПО УССР	276,2	102,1	37,8	139,9	28,6	107,7	136,3	37,0	13,7	50,7	10,3	39,0	49,3
Б.С.С.Р	2,6	2,7	1,5	4,2	1,4	3,0	4,4	31,4	17,4	48,8	16,3	34,9	51,2
З.С.Ф.С.Р	83,7	20,0	26,2	46,2	23,9	13,6	37,5	23,9	31,3	55,2	28,6	16,2	44,8
Ср. Азия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
С.С.С.Р.	1040,2	385,2	173,3	558,5	109,4	372,3	481,7	37,2	16,7	53,7	10,5	35,8	46,3

Таблица №4.

Выполнение годового плана выпуска основной крупяной продукции за 1932 год. (в тыс.тонн)

№№ по пор.	Наименование Трестов	План основной продукц. по всем культурам.	Выработано основной продукции.	%% выполнения	в том числе: пшено: План	%% выполнения
1	Московская	24,8	10,9	43,9	2,2	118,2
2	Горьковский	9,2	13,5	146,7	5,3	150,0
3	Уральский	29,9	19,9	66,5	–	–
4.	Башкирский	24,5	11,9	48,6	–	–
5.	Татария	14,3	13,8	96,5	–	–
6.	Ср. Волга	80,5	71,3	88,6	57,2	103,8
7.	Ц.Ч.О	107,7	98,5	91,5	32,6	132,8
8.	Нижн. Волга	42,8	30,1	70,3	23,4	103,8
9.	Сев. Кавказ	55,7	71,6	128,5	25,7	154,9
10.	Крым	1,7	2,1	123,5	–	–
11.	Казахстан	37,3	45,5	122,0	27,7	138,3
12.	Зап. Сибирь	13,5	9,9	73,3	3,3	190,9
13.	Д.В.К.	16,0	14,2	88,8	–	–
14.	Харьковский	–	–	–	–	–
15.	Одесский	–	–	–	–	–
16.	Киевский	–	–	–	–	–
17.	Днепропетровск	–	–	–	–	–
18	Донецкий	–	–	–	–	–
	ИТОГО ПО УССР:	177,1	170,4	96,2	77,1	120,0
19.	Б.С.С.Р	6,2	4,8	77,4	–	–
20	ЗСФСР	48,8	73,0	149,6	–	–
	С.С.С.Р	690,0	661,4	95,9	255,0	125,2

Продол. табл. №4.

№№ п/п	Наименование Трестов	ЧИСЛЕ: Гречневая. План.	Гречневая. % выполнения	Ячменная План	Ячменная % выполнения
1.	Московская	3,4	144,1	–	–
2.	Горьковский	–	–	3,4	126,5
3.	Уральский	4,0	152,5	18,9	64,0
4.	Башкирский	9,3	78,5	–	–
5.	Татария	6,8	127,9	–	–
6.	Ср. Волга	–	–	14,5	57,2
7.	Ц.Ч.О	38,1	96,6	32,3	49,5
8	Ниж. Волга	–	–	19,4	29,9
9.	Сев. Кавказ	–	–	30,0	102,7
10.	Крым	–	–	1,7	123,5
11.	Казахстан	–	–	–	–
12	Зап. Сибирь	5,5	47,3	4,7	17,0
13.	Д.В.К.	7,9	101,3	–	–
14	Харьковский	–	–	–	–
15	Одесский	–	–	–	–
16.	Киевский	–	–	–	–
17	Днепропетровск.	–	–	–	–
18	Донецкий	–	–	–	–
ИТОГО ПО УССР:		49,6	110,7	28,5	55,4
19.	Б.С.С.Р.	1,4	171,4	4,8	50,0
20.	З.СФСР	–	–	–	–
С.С.С.Р.		126,0	104,5	158,2	62,2

Прод. Таблица №4

№№ п/пр.	Наименование Трестов	В том числе овсяная		рис.		Справочно. Основн. продук. за 3/г.	1932 год в %% к 193/г.
		План	%% выполн.	План.	%% выполнен.		
1.	Московская	9,3	15,0	–	–	13,3	82,0
2.	Горьковский	–	–	–	–	14,3	94,4
3.	Уральский	7,0	4,3	–	–	20,6	96,6
4.	Башкирский	15,2	13,2	–	–	19,5	0.0
5.	Татария	–	–	–	–	16,3	81,7
6.	Ср. Волга	8,8	40,9	–	–	59,2	120,7
7.	Ц.Ч.О.	4,7	51,1	–	–	89,3	110,3
8	Ниж. Волга	–	–	–	–	33,9	88,8
9.	Сев. Кавказ	–	–	–	–	31,9	224,5
10	Крым	–	–	–	–	0,5	420,0
11.	Казахстан	–	–	9,6	75	17,0	267,5
12.	Зап. Сибирь	–	–	–	–	15,9	62,3
13	Д.В.К.	–	–	8,1	76,5	5,7	249,1
14.	Харьковский	–	–	–	–	–	–
15	Одесский	–	–	–	–	–	–
16	Киевский	–	–	–	–	–	–
17	Днепропетровск	–	–	–	–	–	–
18.	Донецкий	–	–	–	–	–	–
	ИТОГО ПО УССР.	–	–	–	–	133,9	127,3
19.	Б. С.С.Р.	–	–	–	–	5,2	92,3
20.	ЗСФСР	–	–	48,8	149,6	45,1	161,9
	С.С.С.Р.	45,0	21,6	66,5	130,0	521,6	126,8

Табл. №5

Выработка продукции крупозаводами в в 1932 году (тыс. тонн.).

№№ по пор.	Наименование трестов	Пшено	Гречневая крупа.	Ячменная крупа	Овсяная крупа	Рис.	Горох.
1.	Ленинград	–	–	–	–	–	–
2.	Западная	–	–	–	–	–	–
3.	Московская	2,6	4,9	–	1,4	–	2,0
4.	Ив. Промышлен.	–	–	–	–	–	–
5.	Горьковский	8,7	–	4,3	–	–	–
6.	Уральский	1,1	6,1	12,1	0,3	–	–
7.	Башкирский	2,6	7,3	–	2,0	–	–
8.	Татария	0,4	8,7	–	–	–	–
9.	Средняя Волга	59,4	–	8,3	3,6	–	–
10.	Ц. Ч. О	43,3	36,8	16,0	2,4	–	–
11.	Нижняя Волга	24,3	–	5,8	–	–	–
12.	Сев. Кавказ	39,8	–	30,8	–	–	–
13.	Крым	–	–	2,1	–	–	–
14.	Казахстан	38,3	–	–	–	7,2	–
15.	Зап. Сибирь	6,3	2,6	0,8	–	–	–
16.	Вост. Сибирь	–	–	–	–	–	–
17	Д. В. К.	–	8,0	–	–	6,2	–
18	Харьковский	–	–	–	–	–	–
19	Одесский	–	–	–	–	–	–
20	Киевский	–	–	–	–	–	–
21	Днепропетровск.	–	–	–	–	–	–
22	Донецкий	–	–	–	–	–	–
ИТОГО ПО УССР:		92,5	54,9	15,8	–	–	7,2
23	Б.С.С.Р.	–	2,4	2,4	–	–	–
24.	З.С.Ф.С.Р.	–	–	–	–	73,0	–
25	Ср. Азия.	–	–	–	–	–	–
С.С.С.Р.		319,3	131,7	98,4	9,7	86,4	9,2

Продолж. табл. №5

№№ п/пр.	Наименование Трестов.	Полба	Кукурузный рис.	Прочие	Итого основн. продукции.	Отходы годные и негодные	Итого продукции.
1.	Ленинград	–	–	–	–	–	–
2.	Западная	–	–	–	–	–	–
3.	Московская	–	–	–	10,9	6,8	17,7
4.	ИВ. Промышлен.	–	–	–	–	–	–
5	Горьковский	0,4	–	0,1	13,5	10,0	23,5
6.	Уральский	0,3	–	–	19,9	13,1	33,0
7	Башкирский	–	–	–	11,9	7,8	19,7
8.	Татария	4,7	–	–	13,8	6,8	20,6
9.	Средняя Волга	–	–	–	71,3	43,8	115,1
10	Ц. Ч. О.	–	–	–	98,5	58,9	157,4
11.	Нижняя Волга	–	–	–	30,1	18,0	48,1
12.	Сев. Кавказ.	–	1,0	–	71,6	45,1	116,7
13.	Крым	–	–	–	2,1	1,5	3,6
14.	Казахстан	–	–	–	45,5	23,7	69,2
15.	Зап. Сибирь	–	–	0,2	9,9	7,0	16,9
16.	Вост. Сибирь	–	–	–	–	–	–
17.	Д. В. К.	–	–	–	14,2	7,8	22,0
18.	Харьковский	–	–	–	–	–	–
19.	Одесский	–	–	–	–	–	–
20.	Киевский	–	–	–	–	–	–
21.	Днепропетровск.	–	–	–	–	–	–
22.	Донецкий	–	–	–	–	–	–
ИТОГО ПО УССР.		–	–	–	170,4	102,2	272,6
23.	Б.С.С.Р	–	–	–	4,8	3,7	8,5
24	З.С.Ф.С.Р	–	–	–	73,0	10,2	83,5
25	Ср. Азия	–	–	–	–	–	–
С.С.С.Р.		5,4	1,0	0,3	661,4	366,4	1027,8

Таблица №6

Выполнение годового плана выпуска крупяной продукции за 1932 год в ценностном выражении в неизменных ценах 1929/30 г.

тыс. рублей.

№№ по порядку	Наименование Трестов	Основная продукция			
		План	Выполнено	%	Итого вся продукция.
1.	Московский	5.984,4	2.152,7	35,9	2245,6
2.	Горьковский	1.587,3	2.308,0	145,4	2451,9
3.	Уральский	6.397,4	3.883,9	60,7	4075,5
4.	Башкирский	5.442,1	2.188,4	40,2	2299,3
5.	Татария	2.467,2	2.387,8	96,8	2487,8
6.	Ср. Волга	13.894,0	11.637,8	83,8	12247,7
7.	Ц.Ч.О.	19.522,3	16.943,8	86,8	17790,5
8.	Нижн. Волга	7.588,8	4.892,4	64,6	5154,1
9.	Сев. Кавказ	10.147,3	12.865,9	126,8	13523,2
10	Крым	354,5	429,1	121,0	452,6
11.	Казахстан	8.295,4	8.926,4	107,6	9264,2
12.	Зап. Сибирь	2.442,9	1.621,3	66,3	1719,8
13.	Д.В.К.	4.906,8	4.092,3	83,4	4196,1
	Итого по УССР.	32.326,5	28.888,7	89,4	30403,2
24	БССР	1.245,9	927,3	74,4	979,2
25	ЗСФСР	21.228,0	31.736,7	149,5	31880,4
	С.С.С.Р	143.830,8	135.882,5	94,5	141171,1

Табл. №7

Динамика выпуска продукции крупозаводами в 1932 г. (в тыс. тонн.)

Тресты	Вся продукция						
	Всего за 1932 г.	I кв.	II кв.	I-е полуг.	III кв.	IV кв.	II-е полуг.
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–
Московский	17,7	6,3	2,5	8,8	0,4	8,5	8,9
Иван. Промышленный	–	–	–	–	–	–	–
Горьковский	23,5	10,8	1,6	12,4	3,8	7,3	11,1
Уральский	33,0	14,8	3,6	18,4	2,2	12,4	14,6
Башкирский	19,7	9,5	3,3	12,8	10,0	6,9	6,9
Татария	20,6	9,0	0,7	9,7	1,9	9,0	10,9
Ср. Волга	115,1	45,5	15,8	61,3	9,8	44,0	53,8
Ц. Ч. О	157,4	59,7	23,3	83,0	13,5	60,9	74,4
Н. Волга	48,1	20,8	8,2	29,0	1,2	17,9	19,1
Сев. Кавказ	116,7	30,1	25,1	55,1	18,4	43,1	61,5
Крым	3,6	0,8	0,7	1,5	0,6	1,5	2,1
Казахстан	69,2	29,8	12,2	42,0	0,6	26,6	27,2
Зап. Сибирь	16,9	7,2	3,5	10,7	0,3	5,9	6,2
В. Сибирь	–	–	–	–	–	–	–
Д. В. К.	22,0	11,6	6,8	18,4	2,3	1,3	3,6
Харьковский	–	–	–	–	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–	–
Днепропетровский	–	–	–	–	–	–	–
Донецкий	–	–	–	–	–	–	–
ИТОГО ПО УССР	272,6	100,5	37,6	138,1	28,1	106,4	134,5
Б. С. С. Р.	8,5	2,6	1,5	4,1	1,4	3,0	4,4
З. С. Ф. С. Р.	83,2	19,9	26,0	45,0	23,8	13,5	37,3
Ср. Азия	–	–	–	–	–	–	–
С. С. С. Р.	1027,8	378,9	172,4	551,3	108,3	368,2	476,5

Продолж. таблицы №7

Тресты	в т.ч. ОСНОВНАЯ ПРОДУКЦИЯ (крупа)						
	Всего за 1932 г.	I кв.	II кв.	I-е полуг.	III кв.	IV кв.	II-е полуг.
Ленинград	—	—	—	—	—	—	—
Западная	—	—	—	—	—	—	—
Московский	10,9	4,2	1,5	5,7	0,3	4,9	5,2
Иван. Промышленный	—	—	—	—	—	—	—
Горьковский	13,5	6,2	0,8	7,0	2,0	4,5	6,5
Уральский	19,9	8,7	2,1	10,8	1,4	7,7	9,1
Башкирский	11,9	5,7	1,3	7,6	0,0	4,3	4,3
Татария	13,8	6,7	0,6	7,3	0,9	5,6	6,5
Ср. Волга	71,3	28,9	9,2	38,1	5,4	27,8	33,2
Ц. Ч. О	98,5	37,5	15,0	52,5	8,0	38,0	46,0
Н. Волга	30,1	13,1	4,7	17,8	0,8	11,5	12,3
Сев. Кавказ	71,6	18,9	15,5	34,4	10,7	26,5	37,2
Крым	2,1	0,5	0,4	0,9	0,3	0,9	1,2
Казахстан	45,5	19,5	7,7	27,2	0,4	17,9	18,3
Зап. Сибирь	9,9	4,3	2,1	6,4	0,2	3,3	3,5
В. Сибирь	—	—	—	—	—	—	—
Д. В. К.	14,2	8,2	4,1	12,3	1,2	0,7	1,9
Харьковский	—	—	—	—	—	—	—
Одесский	—	—	—	—	—	—	—
Киевский	—	—	—	—	—	—	—
Днепропетровск.	—	—	—	—	—	—	—
Донецкий	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО ПО УССР	170,4	64,8	23,7	88,5	16,6	65,3	81,9
Б. С. С. Р	4,8	1,5	0,9	2,4	0,8	1,6	2,4
З. С. Ф. С. Р	73,0	15,6	23,6	39,2	22,1	11,7	33,8
Ср. Азия	—	—	—	—	—	—	—
С. С. С. Р	661,4	244,3	113,8	358,1	71,1	232,2	303,3

Табл. №8

СОПОСТАВЛЕНИЕ СРЕДНИХ ВЫХОДОВ ПРОДУКЦИИ ПО КРУПЯНЫМ ЗА 1932 ГОД ПО ПЛАНУ И ФАКТИЧЕСКИ В % К ПЕРЕРАБОТКЕ ЗЕРНА.

№№ по пор.	Наименование Трестов.	ПРОСО		ГРЕЧИХА		ЯЧМЕНЬ	
		План	Фактич.	План-	Фактически	План.	Фактически
1.	Московская	62,8	59,0	68,0	62,6	–	–
2.	Горьковский	64,4	61,9	–	–	56,7	51,1
3.	Уральский	–	59,6	66,7	67,5	57,3	57,2
4.	Башкирский	–	49,1	66,4	67,1	–	–
5.	Татария	–	65,3	68,0	69,3	–	–
6.	Ср. Волга	65,0	63,4	–	–	58,0	56,1
7.	Ц.Ч.О	65,2	64,6	56,9	66,7	55,7	50,7
8.	Н. Волга	65,0	64,8	–	–	59,3	52,7
9.	Сев. Кавказ.	64,2	62,4	–	–	55,5	59,3
10	Крым	–	–	–	–	56,7	56,0
11.	Казахстан	64,4	66,4	–	–	–	–
12.	Зап. Сибирск.	66,0	58,7	68,7	60,0	58,7	52,0
13	Д В.К.	–	–	65,8	58,2	–	–
14	ИТОГО ПО УССР.	64,2	62,1	66,1	66,1	57,0	46,1
15.	Б.С.С.Р	–	–	70,0	57,5	57,8	54,8
16.	ЗСФСР	–	–	–	–	–	–
	С.С.С.Р.	64,6	63,2	66,7	65,6	56,9	53,8

Профол. Таблица №8

№№ по пор.	Наименование Трестов	Овес		РЦС.		ВСЕХ КУЛЬТУР.	
		План	Фактически	План	Фактич.	План.	Фактич.
1	Московская	46,5	43,9	–	–	58,9	60,7
2	Горьковский	–	–	–	–	61,3	57,0
3.	Уральский	46,7	34,5	–	–	55,4	59,2
4.	Башкирский	46,1	53,2	–	–	52,1	59,8
5.	Татария	–	–	–	–	57,2	66,6
6.	Ср. Волга	46,8	48,5	–	–	61,1	61,5
7.	Ц.Ч.О.	47,0	41,3	–	–	61,5	61,7
8.	Н. Волга.	–	–	–	–	62,3	62,0
9.	Сев. Кавказ	–	–	–	–	59,2	61,1
10	Крым	–	–	–	–	56,7	56,0
11	Казахстан	–	–	53,3	59,4	60,2	65,2
12	Зап. Сибирск.	–	–	–	–	64,3	58,3
13.	Д.В.К.	–	–	53,3	61,9	58,8	59,8
14.	ИТОГО ПО УССР	–	–	–	–	64,4	61,7
15	Б.С.С.Р.	–	–	–	–	60,2	56,1
16	ЗСФСР.	–	–	59,6	87,1	59,6	87,1
	С.С.С.Р	46,5	46,1	57,8	81,6	70,9	63,6

Табл. №9

СУТОЧНАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ НА КОНЕЦ 1932 ГОДА. (в тоннах).

	Всего предпр.	Просозав		Гречезав		Ячменозав.		Овсозаводы	
		Кол.	Произ.	Кол.	Произ.	Кол.	Произ	Кол.	Произ.
Западная обл.	1	–	–	1	13	–	–	–	–
Моск. обл.	5	4	138	3	65	–	–	1	60
Горьков. край	2	1	100	–	–	1	45	–	–
Уральск. обл.	4	2	35	1	40	2	135	1	50
Башкирия	4	2	75	2	73	1	40	–	–
Татария	4	1	10	2	108		–	–	–
Ср. Волга	9	8	520	–	–	1	115	1	85
Ц.Ч.О	13	8	389	4	287	4	183	1	38
Н. Волга	9	7	585	–	–	1	60	–	–
Сев. Кавказ	12	5	308	–	–	7	247	–	–
Крым	2	–	–	–	–	2	25	–	–
Казахстан	6	4	375	–	–	–	–	–	–
З. Сибирь	4	2	82	1	60	1	25	–	–
Д.В.К.	3	–	–	–	–	–	–	–	–
Украина	22	8	411	9	342	3	230	2	52
Б.С.С.Р.	2	–	–	1	15	2	26	–	–
ЗСФСР	2	–	–	–	–	–	–	–	–
Ср. Аз.	1	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	105 x)	52	3088	24	1203	30	1132	6	285

x) Крупяные цеха при мельн-цах и крупяные комбинаты приняты за единицу.

Продол. таблицы №9

	Горохозав.		Рисозаводы		Кукуруз		Пшбс-зав.		Проч.		Итого	
	Кол.	Произв.	Кол.	Произ.	Кол.	Произв.	Кол.	произв.	Кол.	Произв.	Кол.	Произв.
Западная обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Моск. обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8	263
Горьков. край	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	145
Уральск. обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	260
Башкирия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	138
Татария	–	–	–	–	–	–	2	90	–	–	5	208
Ср. Волга	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10	720
Ц.Ч.О	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	17	897
Н. Волга	–	–	–	–	–	–	–	–	1	85	9	730
Сев. Кавказ.	–	–	–	–	1	50	–	–	–	–	13	605
Крым	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	25
Казахстан	–	–	2	85	–	–	–	–	–	–	6	460
З. Сибир.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4	167
Д.В.К.	–	–	3	293	–	–	–	–	–	–	3	293
Украина	2	105	–	–	–	–	–	–	–	–	29	1340
Б.С.С.Р	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	41
З.С.Ф.С.Р	–	–	2	240	–	–	–	–	–	–	2	240
Ср. Азия	–	–	1	50	–	–	–	–	–	–	1	50
Итого:	2	105	8	668	1	50	2	90	1	85	125 xx)	6645

xx) Количество производственных единиц (самостоят. предприятий, цехов при мельницах и цехов комбинатов)

КАЧЕСТВО ЗЕРНА, ПРОДУКЦИИ И ВЫХОДА в 1932 г.

ОБ"ЯСНЕНИЯ К ТАБЛИЦАМ.

Приложенными таблицами охвачены следующие культуры зерна: 1/ Пшеница, 2/ Рожь, 3/ Просо, 4/ Гречиха - остальные культуры занимавшие сравнительно малое место в работе мукомольно-крупяной промышленности, в целях сокращения об"ема отчета и неполноты имеющегося по ним материала в отчет не вошли. По качеству продукции /которое учитывается по количеству нестандартной продукции по каждому виду переработки/, даны таблицы о количестве нестандартной продукции: 1/ по пшеничной муке - 75%, 80%, 85%, 96%, 2/ по ржаной 95%, 87%, 3/ по пшену и гречневой крупе.

Нестандартность по каждому продукту разбита на группы по основным показателям - зола, влага, крупнота для муки, а по крупам на две группы -а/ по причинам зависящим от работы производства /т.е. по содержанию сора, мучели, недоруша и битых зерен в крупе/, и б/ по причинам зависящим от качества зерна/ т.е. по содержанию испорченных зерен в крупе/.

Все данные о качестве зерна и продукции получены по материалам производственных мукомольных и крупяных лабораторий.

Данные по выходам получены из сводных эксплоатационных отчетов трестов /по муке/ и по эксплоатационным отчетам предприятий/по крупе/ и охватывают собою основные помолы пшеницы и ржи, а из крупяных пшено и гречневую крупу. Данные в части отклонений от норм 1933 г. посчитаны для всех видов переработки, исходя из среднего качества зерна по каждому району, а потому показывают не абсолютно точные количества недоборов продукции в 1932 г., а являются лишь ориентиром для установления уровня использования зерна за 1932 г.

Подробные данные по технике составления таблиц и характеристика сведений за 1932 г. даны по разделам темы

II. КАЧЕСТВО ЗЕРНА ПЕРЕРАБОТАННОГО В 1932 г.

Таблицами охвачены четыре основные культуры зерна перерабатывавшиеся в 1932 г. мукомольной и крупяной промышленностью. Таблица 1 - пшеница, II- рожь, III- просо, IV - гречиха.

Таблица 1/пшеница и II /рожь/ составлены на основании отчетов крупнейших мукомольных предприятий и отчетов трестов, но ввиду того, что в полной мере учет качества стал осуществляться лишь в начале 1933 г. данные эти по существу следует считать выборочными.

г. 119. т. 210 - 0.

Качество зерна пшеницы и ржи учтено по следующим показателям- 1/ натура в граммах литровой пурки, 2/ зольность в % на абсолютно сухое зерно по зерну на 1-ое дранье, 3/ влажность в %, 4/ сорочность в % по ОСТ"ам, 5/ зерновая примесь в % - по ОСТ"у. Вредная примесь в средних величинах не указана, т.к. многие предприятия в своих отчетах ее не указывали и потому в итоге содержание ее по районам оказывалось слишком небольшо, что явно не соответствовало имеющейся информации трестов и предприятий по этому вопросу.

Качество пшеницы переработанной в 1932 г. характеризовалось а/ по натуре - незначительным понижением /в среднем на 21 гр. по Союзу ниже базиса -750 гр./, б/ по зольности - небольшое повышение /на 0,1% против базиса 1,9%/, в/ по влажности - средне сухая, с отклонением от базиса 14% на 0,6%, г/ по сорной примеси - сорная /с отклонением от базиса 1 % на 1,48%/, д/ по зерновой примеси - сорная /с отклонением от базиса 2 % на 5,47%/. По вредной примеси в 1932 г. и по отчетным материалам и по информации пшеница была удовлетворительной, с содержанием вредной примеси в пределах 0,06%. Таким образом - по Союзу пшеница в 1932 г. характеризовалась почти нормальной выполненностью и влажностью, но большой засоренностью как сорной, так и зерновой примесями. Одновременно надо отметить что учет качества по средним величинам не дает вполне правильного представления о качестве переработанного зерна, т.к. в ряде случаев отдельные партии были значительно хуже среднего, но отклонения эти были затушеваны остальными данными. Резко в худшую сторону выделилась пшеница перерабатывавшаяся на Сев.Кавказе /высокозольная, сорная, влажная/ и в ряде районов Украины.

Качество ржи переработанной в 1932 г. характеризовалось - 1/ несколько пониженной натурой, /ниже базиса 702 гр. на 7 гр./, 2/ пониженной зольностью /против базиса 1.40% на 0,05%/, 3/ средней сухостью/сверх базиса 14% на 0,7%/, 4/ по засоренности -сорной примесью - средней чистотой /сверх базиса 1% на 0,89%/ и незначительным количеством зерновой примеси.

По вредной примеси, исходя из информации трестов неблагополучно обстояло дело с количеством спорыньи по всем районам Украины и частью ЦЧО./содержание спорыньи превышало 0,1% и доходило местами до 0,5% и даже 1%, причем рожки спорыньи по размеру совпадали с размером зерна, что создало большие трудности при переработке такой ржи.

В общем рожь урожая 1932 г. отличалась нормальной выполненностью/невысокой влажностью и засоренностью, исключением /в худшую сторону/ явились -БССР - где рожь поступала влажная и сорная, Уральская область - где рожь отличалась чрезвычайно большой влажностью/св. 16%/, Сев. Кавказ - где рожь была недостаточно выполненная, влажной и сорная, и Украина - где помимо тех же отрицательных показателей наблюдалось сильное засорение ржи спорыньей.

Качество проса - по всему Союзу отличалось незначительно повышенной влажностью, большой засоренностью /св. нормы на 5,9%/, высоким содержанием зерновой примеси и в силу этого пониженным содержанием ядра /на 3% ниже норм/. Надо отметить, что качество проса по большинству районов из года в год снижается в силу совершенно недостаточного внимания уделяемого крупяным культурам.

Особенно плохо оказалось просо в следующих районах -Горьковский /завозное/, Башкирия, Зап.Сибирь, а в отдельных случаях Урал, Украина, Моск.область - где содержание сора превосходило 10% и доходило до 13%, 16% и по отчетным донесениям до 22%. Пленчатость /в чистом зерне/ не превышала 19-20% что характеризует сравнительно хорошую выполненность зерна проса.

Качество гречихи - по Союзу характеризуется - большой влажностью/влажная, частично сырая/, чрезвычайно большой засоренностью, высоким содержанием пленок/ в чистом зерне более 22%/, это показывает, что гречиха выростала и убиралась не только в неблагоприятных метеорологических условиях, но и обработка почвы, и посев, и уборка ее производились плохо, и значительно снизили пищевой баланс по продуктам переработки гречихи.

Особенно плохо качество гречихи в 1932 г. было по Московской области/сырая и сорная/, ЦЧО /тоже/ и Украина /тоже/.

В общем таблица по качеству показывает, что качество зерна пшеницы и ржи в 1932 г. /кроме указанных выше исключений/ было лишь немного ниже среднего базисного качества для этих культур, качество же зерна крупяных культур- было чрезвычайно низко и по ряду районов зерно этих культур должно было бы считаться недоброкачественным.

Таблица № 1.

Пшеница.

КАЧЕСТВО ЗЕРНА ПЕРЕРАБОТАННОГО В 1932 г.

№ пп.	Наименование района.	Натура в гр.	Зольность %	Влажность %	Сорн. прим. %	Зернов. прим. %	Вредн. прим.
1.	Ивановский	738	1,90	14,5	2,14	7,49	-
2.	Московский	743	1,88	15,0	1,99	10,91	-
3.	Горьковский	741	1,93	14,7	2,23	9,21	-
4.	И.Ч.О.	728	1,89	14,9	2,46	7,49	-
5.	Нижне-Волжский	719	1,97	13,5	3,5	5,00	-
6.	Башкирский	730	1,89	14,1	3,21	3,29	-
7.	Татарский	713	1,89	14,0	0,90	1,30	-
8.	Казакский	н/с.	н/с.	н/с.	н/с.	н/с.	-
9.	Ленинградск.	н/с.	н/с.	н/с.	н/с.	н/с.	-
10.	Б.С.С.Р.	697	н/с.	16,7	4,55	7,03	-
11.	Уральский	н/с.	н/с.	н/с.	н/с.	н/с.	-
12.	Д.В.К.	н/с.	1.88	14,7	1,97	2,82	-
13.	Зап.Сибирск.	755	1.83	15,6	1,90	1.83	-
14.	Сев.Кавказск.	707	1.99	15.6	2.62	7.47	-
15.	Закавказск.	725	1.94	14.1	2.06	9,95	-
16.	Ср.Волжский	747	1.88	13.5	3.62	4.99	-
17.	У.С.С.Р.	717	2.05	14.9	2.76	9,54	-
	По С.С.С.Р.	729	2.00	14.6	2.48	7.47	-

Таблица № II.

Рожь.

КАЧЕСТВО ЗЕРНА ПЕРЕРАБОТАННОГО В 1932 г.

№ № п/п.	Наименование районов.	Натура гр.	Золь-ность %	Влаж-ность %	Сорн.-примесь %	Зернов. примесь %
1.	Ивановский	708	1.88	14.2	1.59	2.31
2.	Московский	692,4	1.82	15.3	1.52	2.26
3.	Горьковский	708	1.88	13.3	1.25	1.54
4.	Ц.Ч.О.	706	1.86	14.9	1.73	1.31
5.	Нижне-Волжск.	690	1.85	13.8	2.50	3.50
6.	Башкирский	691	1.72	13.2	1.82	1.95
7.	Татарский	705	2.02	14.0	1.80	9.0
8.	Казакский	-	-	-	-	-
9.	Ленинградский	-	-	-	-	-
10.	Б.С.С.Р.	685	-	15.4	2.40	2.02
11.	Уральский	682	1.94	16.1	1.78	2.82
12.	Д.В.К.	-	1.89	14.8	1.86	2.37
13.	Зап.Сибирск.	683	1.86	13.6	1.55	1.99
14.	Сев.Кавказский	656	1.92	16.1	2.09	9.00
15.	Закавказск.	662	1.91	15.1	0.95	6.94
16.	Ср.Волжск.	712	1.70	13.1	1.55	2.41
17.	У.С.С.Р.	678	2.00	15.5	9,19	3.61
	По С.С.С.Р.	685	1.85	14.7	1.89	2.91

Таблица № III.

КАЧЕСТВО ПРОСА ЗА 1932 г.

№ п/п.	Р а й о н .	Влажность в %	Сорн. прим. в %	Зерн. прим. в %	Содержание ядра %	Пузги в %
1.	Московский	15.6	3.7	5.0	72.8	18.5
2.	Горький	14.8	11.0	6.8	70.9	18.1
3.	ЦЧО	15.9	6.7	4.7	75.8	17.5
4.	Н.Волга	14.8	7.5	6.3	75.1	17.4
5.	Башкирия	13.3	13.3	3.1	69.7	17.0
6.	Казакстан	14.4	8.1	6.5	73.7	18.2
7.	У р а л	н е т	с в е д е н и й			
8.	Зап.Сибирь	15.0	16.3	2.2	65.7	18.04
9.	Сев.Кавказ	14.8	6,9	8.1	75.1	17.0
10.	Ср.Волга	14.2	8.8	3.7	73.0	16.2
11.	У.С.С.Р.	14.7	7.3	5.6	74.5	18.7
12.	С.С.С.Р.	14.8	7,9	5.5	74.2	17.9

3 119 т 210

Таблица № 1у.

КАЧЕСТВО ГРЕЧИХИ ЗА 1932 год.

№ № п/п.	Р а й о н	Влажн. %	Сорн. прим. %	Зерн. прим. %	Ядро в %	Луз
1.	Московск.	17,0	6,0	1.4	72.0	22.
2.	Ц. Ч.О.	17,4	5_6	1.4	73.9	20.
3.	Башкирия	13.7	4.2	2.0	74.8	21.
4.	Татария	13.4	5.17	1.0	73.8	21.
5.	Б.С.С.Р.	Н е т	с в е д е н и й.			
6.	Зап.Сибирь	15,1	4.5	2.6	74.5	21.
7.	У р а л	13.5	2.9	1.6	76.6	20.
8.	У.С.С.Р.	17.6	5.85	1.63	73.15	21.
	С.С.С.Р.	16.7	5.45	1.55	73.75	20.

Ш. Качество продукции.

Основными качественными показателями общесоюзных стандартов является зольность муки, крупнота и влажность по которым производится определение стандартности продукции. Первые два признака т.е. зольность и крупнота помола входят в группу так называемых признаков зависящих от работы предприятия и 2-й влажность- является признаком по большей части независящим от работы предприятия, так как выпуск стандартной продукции по влажности зависит от влажности поступившего на мельницу зерна.

Необходимо отметить, что помимо указанных в таблицах /№ 5-№ 10/ признаков нестандартности продукта /зола, крупнота, влага/ не указан признак нестандартной муки по дефективности, т.е. заплесневелой, прогоркной и т.д. В 1932 г. дублагодаря наличию большого количества пшеницы зараженной полынью /Сибирь/ факт выпуска дефективной муки имел место, но не отражен в указанных таблицах из-за отсутствия сведений.

По 75% пшеничной муке ./ таблица № 5/.

Вся вырабатываемая 75% пшеничная мука в 1932 г. должна была удовлетворять нормам ОСТ"а 5192 т.е. зольность ее должна быть не выше 0,95%, крупноте помола - остаток

сите № 5 не более 2% и влажность не более 15,5%. Фактически промышленность выпустила 14,0% нестандартной 75% муки в т.ч. 10,9% по золе, 3% по крупноте и 5,3% по влажности.

Сравнивая 1932 год с 1931 годом/результаты выпуска нестандартной муки учитывались в 1931 г. по данным ГХИ/ мы имеем следующую картину:

	По золе.	По крупноте.	По влажности.	Дефект.
1931 год	10,7	1,8	7,1	0,3
1932 год	10,9	3,0	5,3	-

Наихудшими трестами в выпуске нестандартной муки в 1932 году является Днепропетровский давший 20,1% нестандартной муки по золе, Башкирский 19,5%, Северо-Кавказский 32% и Закавказье 53,3%.

По 80% пшеничной муке /таблица № 6/.

Мука указанного помола должна удовлетворять нормам ОСТ"а № 5193, т.е. зольность ее должна быть не выше 1,1%, крупнота помола на сите № 5 не более 5% и влажность не выше 15,5%. Фактически же было выпущено промышленностью в 1932 году 10,2% нестандартной продукции.

В сравнении с 1931 годом мы имеем следующую картину:

	По золе.	По крупности.	По влажности	Дефект.
1931 г.	6,9	4,0	3%	1,7%
1932	4,5	3,0	5,2	-

Наихудшими трестами являются: Московский давший 32,8% нестандартной продукции по зольности и Нижне-Волжский 11,1%.

По 85% пшеничной муке /таблица № 7/

Мука 85% помола оценивается по ОСТ"у № 5194 т.е. зольность должна быть не выше 1,4%, крупнота помола. Остаток на сите № 4 не более 5% и влажность не выше 15,5%.

В сравнении с 1931 годом имеем следующую картину:

	По золе.	По крупности	По влажности	Дефект.
1931 год	6,4	6,3	8,2	0,6
1932 год	16,6	15,2	5,6	-

Наихудшими трестами в выпуске нестандартной продукции являются Горьковский давший 51,2% нестандартной муки по крупноте, Татарский- 100%, БССР - 40% и Нижне-Волжский 24,8% по зольности.

По 96% пшеничной муке /таблица № 8/

Качество муки данного помола контролировалось по ОСТ"у № 5195 т.е. зольность ее должна быть не выше 1,9% крупнота помола на сите № 24 не более 2% и влажность не выше 15,5%.

Фактический выпуск нестандартной муки выразился в следующим данных:

	По золе.	По крупности	По влажности.	Дефект.
1931 год	9,5%	2,7%	5,9%	2,5
1932 год	12,5%	3,2	11,6%	-

Наихудшими трестами давшими большое количество нестандартной продукции являются:

Днепропетровский - 46,3%, по зольности,
ЦЧО - 64,7%
Башкирский - 30,5%
Сев.Кавказский - 25,7%
Закавказье - 61,5%

По 95% ржаной обойной муке /таблица № 9/.

Согласно ОСТ"а № 5205 мука должна удовлетворять следующим требованиям: зольность не выше 1,9%, крупнота помола на сите № 24 не более 2% и влажность не выше 15,5%.

Фактический выпуск нестандартной муки в сравнении с 1931 годом выражается в следующих цифрах:

	По золе.	По крупноте.	По влажности.	Дефект.
1931 год	11,6	7,9	6,2	3,7%
1932 год	5,9	3,2	9,3	-

Наихудшими трестами давшие большое количество нестандартной продукции являются: Средне-Волжский трест давший 28,9% нестандартной муки по золе, Одесский 12,8%, Закавказье 20, БССР 12,5%

По 87 ржаной муке /таблица № 10/.

Согласно ОСТ"а № 5204 мука должна удовлетворять следующим требованиям: зольность не выше 1,6% крупнота помола - остаток на сите № 38 не более 1,5% и влажность не выше 15,5%.

Фактический выпуск нестандартной муки в сравнении с 1931 годом выражается в следующих цифрах:

	По золе.	По крупноте.	По влажности	Дефект.
1931 год	9,7%	7,7%	3,5%	-
1932 год	1,3%	0,6%	3,6%	-

В приложенных таблицах № 11 и № 12 указан выпуск нестандартной пшенной и гречневой крупы., с подразделением признаков:

1/ по причинам зависящим от предприятия и
2/ независящим.

К первым относится нестандартная продукция по кучели недорушу, битым зерном и по сору, ко вторым - по содержанию испорченных зерен.

К худшим трестам необходимо отнести Горьковский дающий 78,3% нестандартного пшена, Нижне-Волжский 41,7%, Уральский 67,34% и Западно-Сибирский 70,21%.

По гречневой крупе Башкирский давший 30,2% нестандартности Татарский 55,9%, Уральский 40,6% и БССР 39,3%.

Общий выпуск нестандартной продукции по всем помолам в 1932 году в сравнении с 1931 годом характеризуется следующей таблицей:

	По золе.	По крупноте	По влажности	Дефект.	Всего /непр.итог
1931 год	9,6%	6,0	6,4%	1%	20,3%
1932 год	7%	4,8%	9,3%	-	18,2%

Итоговые данные в сравнении с 1931 годом имеют некоторое снижение по золе и крупноте, но по отдельным помолам мы имеем увеличение выпуска нестандартной продукции.

Таблица № У.

КОЛИЧЕСТВО ВЫПУЩЕННОЙ НЕСТАНДАРТНОЙ 75% ПШЕНИЧНОЙ МУКИ В 32 г.

№ № п/п.	Наименование районов.	По золе.	По крупноте.	По влажности.	Итого непрямитог.
1.	Ивановский	8,3	0,9	5,8	11,1
2.	Московский "	0	0	0	0
3.	Днепропетровск.	20,8	1,9	2,5	24,5
4.	Горьковский "	0	0,8	0	0,8
5.	Харьковский	4,3	0,4	0,5	4,9
6.	Ц.Ч.О. "	6,3	4,7	0	8,6
7.	Нижне-Волжский	11,0	0,7	42,6	54,3
8.	Башкирский "	19,5	0	0	19,5
9.	Казанский	-	-	-	-
10.	Казакстан "	-	-	-	-
11.	Ленинградский	0	0	0	0
12.	Б.С.С.Р. "	-	-	-	-
13.	Уральский	0	0	100	100
14.	Д.В.К. "	-	-	-	-
15.	Зап.Сибирь	7,4	0,3	5,9	13,6
16.	Сев.Кавказ	32,0	0,9	4,8	33,8
17.	Закавказье	63,3	5,2	0,3	63,3
18.	Одесский "	0	0	48,5	48,5
19.	Средняя в Волга	10,5	0,4	0	10,9
20.	Киевский "	7,9	0,1	8,2	14,9
	Итого:	10,9	3,0	5,9	14,0

Таблица № У1.

КОЛИЧЕСТВО ВЫПУЩЕННОЙ НЕСТАНДАРТНОЙ 80% ПШЕНИЧНОЙ МУКИ В 1932 ГОДУ.

№ № п/п.	Наименование района.	По золе.	По крупноте	По влажности	Итого непрям. итог.
1.	Ивановский	1,6	4,4	8,3	11,0
2.	Московский	32,8	0	0	32,8
3.	Днепропетровск.	0,21	3,3	3,8	7,4
4.	Ц.Ч.О.	1,5	5,5	0	6,9
5.	Харьковский	1,7	1,2	1,2	3,5
6.	Ц.Ч.О.	3,1	0,2	3,9	7,0
7.	Нижне-Волжский	11,1	2,0	10,7	12,4
8.	Башкирский	-	-	-	-
9.	Казакстан	-	-	-	-
10.	Ленинградск.	-	-	-	-
11.	Казанский	-	-	-	-
12.	Б.С.С.Р.	-	-	-	-
13.	Уральский	-	-	-	-
14.	Д.В.К.	-	-	-	-
15.	Зап.Сибирь	-	-	-	-
16.	Северн.Кавказ	-	-	-	-
17.	Закавказье	-	-	-	-
18.	Одесский	3,8	23,2	34,1	42,6
19.	Сред.Волга	5,5	0	0	5,5
20.	Киевский	-	-	-	-
	ИТОГО:	4,5	3,0	5,2	10,2

Таблица № УП.

КОЛИЧЕСТВО ВЫПУЩЕННОЙ НЕСТАНДАРТНОЙ 85% ПШЕНИЧНОЙ МУКИ В 1932 ГОДУ.

№№ п/п.	Наименование района.	По золе.	По крупности	По влажности	Итого непрям. итог.
1.	Ивановский	0,5	1,3	24,2	24,6
2.	Московский	—	—	—	—
3.	Днепропетровский	4,8	3,9	21.5	27,2
4.	Горьковский	0	51,2	0	51,2
5.	Харьковский	9,9	1,1	0,1	14,9
6.	Ц.Ч.О.	1,1	6,9	0	8,0
7.	Нижне- Волжский	24,8	10,8	0	19,5
8.	Башкирский	2,7	3,6	3,0	8,8
9.	Казанский	0	100	0	100
10.	Ленинградский	—	—	—	—
11.	Б.С.С.Р.	5,1	40,0	22,9	57,5
12.	Уральский	—	—	—	—
13.	Д.В.К.	—	—	—	—
14.	Западн.Сибирь	1,9	0,6	4,5	5,9
15.	Сев.Кавказский	13,3	13,9	2,3	29,9
16.	Закавказье	—	—	—	—
17.	Одесский	1,0	3,1	2,8	6,3
18.	Средне-Волжск.	8,4	5,9	4,0	17,6
19.	Киевский	1,5	0	0	1,5
20.	Казакстанский	0	0	0	0
	ИТОГО:	16,6	15,2	5,6	30,1

Таблица № УШ.

НАЛИЧИЕ ВЫПУШЕННОЙ НЕСТАНДАРТНОЙ 96% ПШЕНИЧНОЙ МУКИ В 1932 ГОДУ.

№ № п/п.	Наименование района.	По золе.	По крупности.	По влажности.	Итого непрям. Итог.
1.	Ивановский	10,3	0	12,1	36,4
2.	Московский	—	—	—	—
3.	Днепропетровский	46,3	2,7	46,5	52,2
4.	Горьковский	—	—	—	—
5.	Харьковский	10,5	0,4	0	10,9
6.	П.Ч.О.	64,7	16,1	5,3	70,2
7.	Нижне-Волжский	21,2	0	0	21,2
8.	Башкирский	30,5	1,3	26,7	48,9
9.	Казанский	—	—	—	—
10.	Казакстан	1,3	0,4	0	1,7
11.	Ленинградский	—	—	—	—
12.	Б.С.С.Р.	0	0	0,9	0,9
13.	Уральский	0	0	45,8	45,8
14.	Д.В.К.	9,1	2,7	5,6	13,1
15.	Западн.Сибирь	5,4	9,9	9,6	18,8
16.	Сев.Кавказск.	25,7	0,6	16,5	36,1
17.	Закавказск.	61,5	0	18,4	70,9
18.	Одесск.	2,2	0	9,2	19,2
19.	Сред.Волжск.	5,8	0,3	0,8	6,4
20.	Киевский	16,1	0	13,9	19,9
	ИТОГО:	12,5	3,2	11,6	21,4

Таблица № 1Х.

КОЛИЧЕСТВО ВЫПУЩЕННОЙ НЕСТАНДАРТНОЙ 95% РЖАНОЙ ОБОЙНОЙ МУКИ в 1932 году.

№ № п/п.	Район.	По золе.	По крупноте.	По влажности.	Итого непрям.
1.	Ивановск.	4.8	2.4	15.0	19.4
2.	Московск.	4.7	1.4	0.3	0.3
3.	Днепропетровск.	11.0	3.5	18.6	27.6
4.	Горьковск.	9.3	10.7	3.5	22.7
5.	Харьковск.	2.4	0,1	2.2	4.3
6.	Ц.Ч.О.	3.2	24.3	0.1	26.7
7.	Н.Волжск.	7.0	10.1	4.8	22.1
8.	Башкирск.	1.2	2.8	0.8	4.4
9.	Казакск.	2,0	1.6	0.2	3.2
10.	Казакстан.	6.7	0.2	0	7.1
11.	Ленинград.	9.8	0	0	9.8
12.	БССР	12.6	5.3	13.6	32.6
13.	Уральск.	4.3	6.3	5.7	13.7
14.	ДВК	10,2	6.2	0	13.2
15.	Зап.Сибирь	7,1	5,2	1.9	11.2
16.	Сев.Кавказск.	1.3	4.3	24.6	25.5
17.	Закавказск.	20.0	49.0	8,2	77.1
18.	Одесск.	12.8	1.9	19.4	24.2
19.	Ср.Волжск.	25.9	5,5	1,1	32,6
20.	Киевск.	12.3	0,3	7,5	16.8
	ИТОГО:	5.0	3.2	9.3	16.8

Таблица № X.

Количество выпущенной нестандартной 87% ржаной обдирной муки в 1932 г.

№ № п/п.	Р а й о н .	По возе	По крупн.	По влажности.	Итого непрям. итог.
1.	Ивановск.	-	-	-	-
2.	Московск.	-	-	-	-
3.	Днепропетр.	2.3	1.9	0	4.0
4.	Горький	-	-	-	-
5.	Харьковск.	1.1	0.9	3.5	5.3
6.	Ц.Ч.О.	-	-	-	-
7.	Н.Волжск.	-	-	-	-
8.	Башкирск.	-	-	-	-
9.	Казанск.	0	0	0	0
10.	Казахстан.	-	-	-	-
11.	Ленинград.	-	-	-	-
12.	Б.С.С.Р.	-	-	-	-
13.	Уральск.	-	-	-	-
14.	ДВК	-	-	-	-
15.	Зап.Сибирь	-	-	-	-
16.	Сев.Кавказ	-	-	-	-
17.	Закавказье	-	-	-	-
18.	Одесский	-	-	-	-
19.	Ср.-Волжск.	-	-	-	-
20.	Киевск.	-	-	-	-
	ИТОГО:	1.3	0.6	3.6	5.2

Таблица № X1.

ВЫПУСК НЕСТАНДАРТНОГО ПШЕНА ЗА 1932 г.

№№ п/п.	Районы.	Толченое.	Дранец.	По причинам зависящим от предприят
1.	Московск.	0	-	-
2.	Горьковск.	78,33	-	78,33
3.	Ц.Ч.О.	13,80	3.1	8,82
4.	Н.Волжск.	45,40	30,0	41,74
5.	Башкирск.	-	50,5	50,5
6.	Татарск.	-	-	-
7.	Казакск.	32,64	-	32,64
8.	БССР	-	-	-
9.	Уральск.	-	67,34	67,34
10.	Зап.Сибирск.	-	70,21	70,21
11.	Сев.Кавказ	10,2	-	10,2
12.	Ср.Волга	8.43	59,90	9,6
13.	УССР	5,02	3,44	4,81
	ИТОГО:	14,69	23.61	17,06

Таблица № XП.

Выпуск нестандартной гречневой крупы за 1932 г о д .

№ № п/п.	Р а й о н .	По причинам зависящим от предприятия.	По испорченным зернам.	ИТОГО
1.	Московский	0.92	н/с.	0,92
2.	Горьковский	-	-	-
3.	Ц.Ч.О.	16.37	15.0	31.37
4.	Н.Волжский	-	-	-
5.	Башкирский	30,2	33,5	63,7
6.	Татарский	55,9	10,0	65,9
7.	Казахский	-	-	-
8.	Б.С.С.Р.	39,83	0	39,83
9.	Уральск.	40.66	4,61	45.27
10.	З.Сибирск.	17.77	0	17.77
11.	Сев.Кавказск.	-	-	-
12.	Ср.Волга.	-	-	-
13.	У.С.С.Р.	19.87	24.7	44,57
	ИТОГО:	22.55	19,08	41.63

1У. ФАКТИЧЕСКИЕ ВЫХОДА И ОТКЛОНЕНИЯ ОТ НОРМ.

/таблицы №№ XШ, X1У, XУ, XУ1, XУП, XУШ, X1X, XX/ .

Материалом изложенным в таблицах охвачены следующие виды помолов - пшеничные 96%, 85%, 80%, 75% и ржаные - 95 и 72%. По крупе - пшено и гречневая крупа.

По переработке пшеницы и ржи в таблицы /по каждому тресту/ включены следующие данные - количество зерна, фактический выход в %, выход по норме 1932 г. и отклонения от него выраженные в % и тоннах, выход по нормам 1933 г. и отклонения от него выраженные также в % и тоннах.

Количество зерна и фактический выход продукции в 1932г. взяты из отчетов трестов.

Данные о выходе по нормам 1932 г. взяты по большинству помолов /кроме 95% рж. и 96% пш./ также по расчету трестов, а по 95% рж. и 96% пшеницы ввиду чрезмерного несовпадения этих расчетов с качеством зерна подсчитаны по среднему качеству зерна по районам.

,Нормы 1932 г. принимались следующие - по засоренности сорной примесью базис 1%, и отклонения на 1% вызывали отклонения в выходе муки и отрубей на 1%, зерновой примесью - 2%, и отклонения на 1% вызывали отклонения в выходе муки на 1/2%, по зольности - базис по зерну на 1-ое дранье 1,9% и отклонения по сортовым помолам вызывали отклонения в выходе муки в размере 0,18% а по обойным помолам увеличение зольности на 1-ое дранье на 0,01% вызывало уменьшение выхода на 0,20%, и по влажности базис 14% - отклонение по сортовым помолам вызывало изменение выхода муки на 0,75% из 1% влаги, а по обойным уменьшение на 0,5% за счет увеличения расплыва.

Отклонения в % указаны как разница между фактическим выходом и выходом по норме, а в тоннах путем исчисления количества, исходя из количества переработанного на данный помол зерна.

Расчет по нормам 1933 г. произведен во избежание неправильного суждения о работе мельниц в 1932 г. т.к. так называемые "примолы" за этот год были обусловлены в основном сравнительной мягкостью норм, и получались не в силу очень хорошей работы, а за счет низких требований. Дабы из таблиц нельзя было сделать ложных выводов о работе в 1932 г./особенно по сравнению с 1933 г., когда недоборы и примолы измерялись, исходя из норм 1933 г./ и приведены данные расчетов по нормам 1933 г. и отклонения от них.

По нормам 1933 г. расчет производился следующим образом:
Базисным качеством зерна считается - зольность на 1-е дранье. 1,9% /при плохой работе обоен с базисом сравнивается не зольность на 1-е дранье, а зольность чистого зерна зав. ямы минус 0,05%/, по сортовым помолам за каждую 0,01% золы делается отклонение выхода на 0,18%, по обойным помолам за каждую 0,01% золы св. 1,9% делается снижение выхода на 0,20% т.к. в отчетах зольность чистого зерна не приведена, расчет всюду брался по зольности на 1-ое дранье. Сорная примесь на зав. яме 1%, снижение выхода за повышенную засоренность делается только за излишек снятого фактически сора/т.е. из фактической засоренности вычитается 1% плюс остаток сора на 1-ои дранье, и за разность делается скидка /за каждый лишний % сора делается снижение выхода муки и отрубей на 1%. В приведенных расчетах, ввиду отсутствия данных о засоренности на 1-ое дранье расчет делается по сору на зав. яме, так что показанный выход по норме 1933 г. несколько ниже требований 1933 г./до 1%/.

По зерновой примеси расчет фактически не производился, ибо при базисе 2%, и учете при определении выхода только щуплых, битых зерен, и зерен ячменя количество ее не превышало базиса.

По влажности базис 14%, причем отклонение на 1% влаги изменяло выход по норме на 0,4% за счет усушки.

Все расчеты по нормам 1933 г. сделаны исходя из среднего качества зерна по районам, и поэтому/учитывая,что фактически зерно перерабатывавшееся на разные помолы не было абсолютно одинаковы/ они являются лишь сравнительными, как и цифры недобора против этих норм.

Данные таблиц показывают:

а/ по 96% пшеничному помолу - по Союзу - фактический выход 94,0%,превышение норм 1932 г. - на 3,5 /40301т./, и против норм 1933 г. примерно + 0,7% /8060 т/. Наиболее благополучными являлись тресты -Н.Волга /+ 1,6%/, ДВК /+ 0,9%/, Зап.Сибирь /+ 1,4%/. Наиболее неблагополучными - тресты Башкирии /-1,0 / и Закавказья /-1,3%/.

б/ По 85% пшеничному помолу - по Союзу факт. выход 79,4% примол по нормам 1932 г. + 0,8% /8423т/ или недобор против норм 1933 г. примерно - 2,3% /24215 т/. Наихудшие результаты дали тресты - Горьковский /-4,3%/, Ц.Ч.О./-5,2%/, ДВК /-9,3%/, Закавказье /-4,6%/.

в/ по 75% пшеничному - По Союзу факт, выход 71,4%, примол по нормам 1932 г. + 1,4% /6009т./, и недобор по нормам 1933 г.-1,5% /6438т/. Удовлетворительные выходы были лишь по трестам Украины /+0,3%/, особенно плохо работали тресты Ивановский /+3,5%/, Ц.Ч.О./-3,4/, Закавказский /-3,1%/.

г/ по 80% пшеничному помолу - по Союзу факт.выход 74,4% примол против норм 1932 г. +1,9% /13814т./,недобор по нормам 1933г.-2,6% /1918 т./. Удовлетворительные выходы дала лишь Средняя Волга /+ 0,3%/. Особенно плохо работали тресты - Ивановский /-6,6%/, Московский /-3,1%/, Горьковский /-3,5%/, Ц.Ч.О./-3,5%/, Нижне-Волжский /-4,5% Татарский /-7,3%/.

В итоге по всем пшеничным помолам имели перебор против норм 1932 г. 68547 тонн, и недобор против норм 1933г. 41.772 тонн.

Почти по всем помолам показали исключительно плохую работу тресты - Ц.Ч.О, Горьковский,Закавказье и Иваново.

а/По ржаным помолам расчет был произведен аналогичными методами, при чем получены следующие материалы - а/ по ржаному 72% помолу - по Союзу факт, выход 72,8% против норм 1932 г. примол 3,2% /+7078т./, против норм 1933 г. примол + 1,1% /2433 т./. Удовлетворительно работали тресты Украины /+ 1,4%/, Ц.Ч.О. /+ 1,4%/, Московский /+ 2,1%/, Неудовлетворительно тресты Н.Волга/-1,0%/ Ср.Волга /-1,2%/.с

б/ по 95% помолу, по Союзу по факт, выход. 95,3% нормам 1932 г. - примол 2,2% /91140,0 т./, по нормам 1933г. примол 0,6% /24852 т./, удовлетворительно работали все тресты кроме Закавказья /-2,9%/.

В итоге по всем помолам необходимо отметить: 1/ зерно удовлетворительно использовалось по ржаным помолам и пшеничному 96% помолу примол против норм 1933 г. равен

35345 тоннам. 2/ По сортовым пшеничным помолам использование зерна было неудовлетворительно, и общий недобор муки был не менее 49832 тонн.

В сумме по всем видам помола недобор составил не менее 14487 тонн продукции против норм 1933 г./нужно учитывать, что нормы здесь брались без учета сора на 1-ое хранье, т.е. несколько пониженные/.

По крупам. В таблицах указаны - количество переработанного зерна по к-рам, фактические выхода крупы. Выход по норме баланса ядра./По пшену 95,5% ядра, и по гречневой 96,5% /введенным в конце 1932 г. и отклонения от нормы в % и тоннах ядра.

Данные о количестве переработанного зерна и фактическом выходе крупы взяты из эксплоатационных отчетов предприятий, а выход по норме баланса ядра исчислен путем подсчета количества ядра в зерне по районам /по качеству зерна/ и умножения его на соответствующий коэффициент. В силу этого выход по норме баланса ядра не является точным, и может служить только для ориентировки. Кроме того надо учесть, что баланс ядра был введен лишь в конце 1932 г. и коэффициенты извлечения, весьма напряженные/особенно по гречневой крупе/, не могли быть быстро освоены, а потому отклонения от норм следует считать несколько преувеличенными.

Данные по таблицам показывают

а/ по пшену - общий недобор 10,5% ядра или около 40 тт. но надо учесть, что с введением баланса ядра коэффициент резко повысился и за последние месяца был равен 94-95%.

Исключительно плохо работали тресты Башкирский и Мосновский.

б/ По гречневой крупе - общий недобор составил 5,9% ядра или около 8 т.т. крупы. Исключительно плохую работу показали тресты - Зап.Сибирь, Москва и Башкирия.

При суждении о работе крупяной промышленности в 19[illegible] надо отметить, что зерно было использовано неудовлетворительно, в месте с тем необходимо помнить, что изучение работы предприятий и организация их работы была начата только в 1932 г., и что к концу 1932 г. положение с выходами было в значительной мере выправлено и коэф. извлечения близко подошли к нормам.

-----ooooo-----

Таблица № XII

Пшеница 96%.

ФАКТИЧЕСКИЕ ВЫХОДА И ОТКЛОНЕНИЯ ОТ НОРМ.

№ № п/п.	Районы	Перер. зерна в тон.	Факт. выход в %	Полаг. по нормам 1932г.	Отклонен. от нормы в %	Отклонен. от нормы тонн	Полаг. по нормам 1933г.	Отклонен. от норм в %	Отклонен. от норм тонн.
1.	Ивановский	4141	94,7	91,9	+2,8	+115,9	94,7	0	-
2.	Ц.Ч.О.	16423	95,2	91,3	+3,9	+640,5	94,8	+0,4	+65,7
3.	Н.Волга	14619	93,7	90,6	+3,1	+465,6	92,1	+1,6	+240,3
4.	Башкирск.	668	92,8	93,1	-0,3	- 2,0	93,8	-1,0	- 6,9
5.	Казанский	100756	94,7	92,3	+2,4	+2425,3	-	-	-
6.	Уральский	30256	93,2	93,1	+0,1	+ 29,0	-	-	-
77.	Ленинградск.	1353	96,2	94,7	+1,5	+20,3	-	-	-
8.	Д.В.К.	140427	95,7	93,8	+1,9	+2668,1	94,8	+0,9	+1263,8
9.	З.Сибирск. и Вост.Сибирск	193255	95,9	94,2	+1,7	+3307,4	94,5	+1,4	+2723,8
10.	Сев.Кавказск.	279819	92,7	89,1	+3,6	+10390,2	91,9	+0,8	+2308,9
11.	Закавказск.	76821	92,8	90,3	+2,5	+1408,0	94,1	-1,3	-732,2
12.	Ср.Волга	29712	93,6	91,9	+1,7	+505,1	93,4	+0,2	+59,4
13.	У.С.С.Р.	227638	93,7	88,0	+5,7	+12679,0	92,9	+0,8	+1779,5
14.	К р ы м	41673	95,2	-	-	-	-	-	-
	По учтенным трестам	1151761	94,2	91,0	+3,2	+34654,4	93,3	+0,8	+7702,3
	По С.С.С.Р.	1267461	94,0	90,5	+3,5	+40301,1	93,3	+0,7	+8060,2

ПРИМЕЧАНИЕ: Итоговая строчка/ по всею таблицам/ по СССР включает все тресты также не вошедшие в перечень таблицы.

Таблица № XIV.

Пшеница 85%.

ФАКТИЧЕСКИЕ ВЫХОДА И ОТКЛОНЕНИЯ ОТ НОРМ

№ № п/п.	Районы	Перер. зерна в тон.	Факт. выход в %	Полагалось по нормам 1932 г.	Отклон. от норм в %	Отклон. от норм в тонн	Полагалось по нормам 1933г.	Отклон. от норм в %	Отклон. от норм. тонн.
1.	Ивановск.	42629	80,3	78,9	+1,4	+596,8	83,8	-3,5	-1492,0
2.	Московск.	33586	80,9	77,1	+3,8	+1276,3	84,1	-3,2	-1074,0
3.	Горьковск.	119393	78,8	79,5	+0,7	-835,7	83,1	-4,3	-5133,9
4.	Ц.Ч.О.	31665	78,3	79,4	-1,1	-348,3	83,5	-5,2	-1646,6
5.	Н.Волга	45177	78,4	78,1	+0,3	+135,5	81,7	-3,3	-1490,8
6.	Башкирск.	24785	81,1	78,4	+2,7	+669,2	83,3	-2,2	-545,2
7.	Татарск.	992	77,1	81,2	-3,9	- 38,7	85,4	-6,3	- 62,3
8.	Казанский	19942	81,4	79,1	+2,3	+458,6	-	-	-
9.	Ленинград	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Б.С.С.Р.	4466	80,8	78,0	+2,8	+125,0	-	-	-
11.	Уральск.	38950	77,9	77,7	+0,2	+ 77,9	-	-	-
12.	Д.В.К.	6863	74,9	78,9	-4,0	-274,5	84,2	-9,3	-638,2
13.	З.Сибирск.	76062	81,9	82,9	-1,0	-760,6	84,8	-2,9	-2205,7
14.	Сев.Кавказский	126140	76,6	77,0	-0,4	-504,6	80,4	-3,8	-4798,3
15.	Закавказский	16411	79,0	79,5	-0,5	- 50,6	83,6	- 4,6	- 465,1
16.	Ср.Волга	42509	79,3	78,6	+0,7	+297,5	83,2	- 3,9	-1657,8
17.	У.О.С.Р.	393585	79,9	77,4	+ 2,5	+9839,6	81,5	- 1,6	-6297,4
18.	К р ы м	18723	81,1	78,7	+2,4	+449,3	-	-	-
	По учтенным т-ам	1041878	79,3	78,3	+0,9	+11112,7	82,2	- 2,9	-27523,0
	По СССР	1060263	79,4	78,6	+0,8	+8422,9	81,7	-2,3	-24215,8

ПШЕНИЦА 75% /односортн/.

Таблица № XУ.

ФАКТИЧЕСКИЕ ВЫХОДА И ОТКЛОНЕНИЯ ОТ НОРМ

№ № п/п.	Районы.	Перер. зерна в т.т.	Факт. выход в %	Полагалось по норм. 1932г.	Отклон. от норм в %	Отклон. от норм в тон.	Полагалось по норм. 1933г.	Отклон. от норм в %	Отклон. от норм в тонн
1.	Ивановск.	50755	70,1	70,3	-0,2	-101,5	73,6	-3,5	-1776,4
2.	Московск.	13911	71,2	68,4	+2,8	+389,5	74,0	-2,8	- 389,5
3.	Горьковск.								
4.	Ц.Ч.О.	54587	69,9	69,8	+0,1	+ 54,6	73,3	-3,4	-1855,9
5.	Н.Волжск.	41443	71,0	69,4	+1,6	+663,0	71,4	-0,4	- 165,8
6.	Башкирск.	952	72,0	73,1	-1,1	- 10,4	73,0	-1,0	- 9,5
7.	Татарск.								
8.	Казакск.								
9.	Ленинградск.	7494	72,0	69,8	+2,2	+164,8			
10.	Б.С.С.Р.								
11.	Уральск.	7060	72,9	69,5	+3,4	+240,0			
12.	Д.В.К.								
13.	З.Сибирск.	24424	74,6	71,1	+3,5	+854,8	74,8	-0,2	- 48,8
14.	Сев.Кавказск.	41368	71,7	69,3	+2,4	+992,8	71,6	+0,1	+ 41,3
15.	Закавказск.	32047	70,2	67,8	+2,4	+769,1	73,3	-3,1	-993,4
16.	Ср.Волга	21910	71,8	70,1	+1,7	+372,4	72,9	-1,1	-241,0
17.	У.С.С.Р.	111090	72,1	69,9	+2,2	+2439,8	71,8	+0,3	+333,3
18.	Крым	12200	72,9	68,9	+7,0	+488,0			
	По учтенным тр-ам:	419241	71,4	69,7	+1,7	+7316,9	72,6	-1,3	-5105,7
	По СССР:	429041	71,4	70,0	+1,4	+6009,0	72,9	-1,5	-6438,6

Таблица № XУ1.

ФАКТИЧЕСКИЕ ВЫХОДА И ОТКЛОНЕНИЯ ОТ НОРМ. Пшеничный 80%.

№ № п/п.	Районы.	Перер. зерна в т.т.	Факт. выход в %%	Полагалось по норм. 1932г.	Отклон. от норм. в %%	Отклон. от норм. в тон.	Полагалось по норм. 1933г.	Отклон. от норм в %%	Отклон. от норм в тон.
1.	Ивановск.	53835	72,1	72,2	+0,1	-53,8	78,7	-6,6	-3553,1
2.	Мосновск.	129375	75,9	73,2	+2,7	+3493,1	79,0	-3,1	-4010,6
3.	Горьковск.	115146	74,4	74,7	-0,3	-345,4	77,9	-3,5	-4030,1
4.	Ц.Ч.О.	69604	73,9	74,4	-0,5	-318,0	77,4	-3,5	-2226,1
5.	Н.Волжск.	45306	72,2	72,4	-0,2	- 90,6	76,7	-4,5	-2038,8
6.	Башкирск.	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Татарск.	3912	73,1	66,3	+6,8	+266,0	80,4	-7,3	- 285,6
8.	Казакск.	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Ленинградск.	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	З.С.С.Р.	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Уральск.	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Ц.Ч.К.	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	З.Сибирск.	1491	78,8	77,5	+1,3	+19,4	77,7	-1,1	- 16,4
14.	Сев.Кавказск.	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Закавказск.	1846	77,7	71,8	+5,9	+108,9	78,4	-0,7	- 12,9
16.	Ср.Волга	14214	79,5	77,8	+0,7	+ 99,5	78,2	+0,3	+ 42,6
17.	У.С.С.Р.	309859	74,4	71,0	+3,4	+10535,2	75,4	-1,0	-3098,6
18.	К р ы м	-	-	-	-	-	-	-	-
	По учтенным трестам:	738598	74,4	72,5	+1,9	+13814,4	76,9	-2,6	-19183,9
	По С.С.С.Р.:								

ФАКТИЧЕСКИЕ ВЫХОДА И ОТКЛОНЕНИЯ ОТ НОРМ.

№№ п/п.	Районы	Перер. зерна в т.т.	Факт. выход в %	Полаг. по нормам 1932г.	Отклонен. от норм в %	Отклонен. от норм в тонн	Полаг. по норм. 1933г.	Отклонен. в %	Отклонен. в тонн
1.	Ивановский	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Московский	39.396	74,5	68,4	+6,1	+2403,1	72,4	+2,1	+827,3
3.	Горьковский								
4.	Ц.Ч.О.	71.729	73,0	69,8	+3,2	2295,3	71,8	+1,4	+1004,4
5.	Н.Волга	22.838	70,4	69,4	+1,0	+ 228,4	71,4	-1,0	-228,4
6.	Башкирия	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Татарск.	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Казахский	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Ленинград	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	З.С.С.Р.	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Д.В.К.	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	З.Сибирск.	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Сев.Кавказ	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Закавказск.	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Ср.Волга	50.133	72,6	70,1	+2,5	+1253,3	73,8	-1,2	+601,5
16.	У.С.С.Р.	19.659	69,5	66,1	+3,4	+668,4	68,1	+1,4	+275,2
17.	К р ы м	-	-	-	-	-	-	-	-
	По учтенным трестам:	203755	72,6	69,2	+3,4	6848,5	72,9	+0,6	+1276,9
	По С.С.С.Р.:	224493	72,8	69,6	+3,2	7078,0	71,7	+1,1	+2433,0

Таблица № XVII.

ФАКТИЧЕСКИЕ ВЫХОДА И ОТКЛОНЕНИЯ ОТ НОРМ

Рожь 95%

№№ п/п.	Районы	Перер. зерна в т.	Фактич. выход в %	Полаг. по нормам 1932г.	Отклон. от норм в %	Отклон. от норм в тонн.	Полаг. по нормам 1933г.	Отклон. от норм. в %	Отклон. от норм. в тонн.
1.	Ивановский	325997	94,9	93,1	+1,8	+5867,9	94,4	+0,5	+1630,0
2.	Московский	289248	95,8	93,7	+2,1	+6059,5	93,9	+1,9	+5482,2
3.	Горьковский	251600	96,2	94,5	+1,7	+4270,4	94,6	+1,6	+4019,2
4.	Ц.Ч.О.	471795	95,5	93,8	+1,7	+8020,5	94,1	+1,4	+6605,1
5.	Н.Волга	395600	95,2	92,4	+1,8	+7163,8	93,2	+2,0	+7959,8
6.	Башкирск.	81477	95,9	94,5	+1,4	+1135,1	94,2	+1,7	+1378,3
7.	Татарск.	118745	95,6	94,1	+1,5	+1781,2	94,2	+1,4	+1662,4
8.	Казакск.	39736	95,0	92,7	+2,3	+ 700,0	-	-	-
9.	Ленинградский	176227	95,1	93,3	+1,9	+3172,1	-	-	-
10.	Б.С.С.Р.	50081	94,4	91,7	+2,7	+1352,2	-	-	-
11.	Уральский	521840	94,4	92,0	+2,4	+12053	92,4	+2,0	+1004,4
12.	Д.В.К.	51175	94,6	92,8	+1,8	+ 917,5	93,8	+0,8	+ 407,8
13.	З.Сибирский	233440	95,6	93,0	+2,6	+6046,0	94,5	+1,1	+2557,9
14.	Сев.Кавказский	113169	94,7	89,0	+5,7	+6034,5	91,3	+3,4	+3599,5
15.	Закавказский	19425	90,6	88,9	+1,7	+ 192,5	93,5	-2,9	-328,4
16.	Ср.Волга	462405	95,2	94,3	+0,9	+4148,1	94,4	+0,8	+3687,2
17.	У.С.С.Р.	578256	92,5	91,3	+1,2	+6783,1	91,9	+0,6	+3391,5
18.	К р ы м	18550	94,7	92,3	+2,4	+ 726,6	-	-	-
	По учтенным трестам	4198766	94,9	93,1	+1,8	+75176	93,6	+1,3	+54583
	По С.С.С.Р.:	4250900	95,3	93,1	+2,2	+91140,0	94,7	+0,6	+24852,0

Таблица № XIX.

ВЫХОД ПШЕНА ЗА 1 9 3 2 г о д.

№№ гп.	Р а й о н	Выход прод. в % к зерну.	Выход прод. в т.т.	Коэф. извлеч. в % к ядру.	Полагалось по балансу ядра т.т.	Недобор т.т.	Недобор % ядра.
1.	Москва	59,0	2,6	81,2	3,13	0,5	-14,3
2.	Горький	61,9	8,7	87,3	9,64	0,9	- 8,2
3.	Ц.Ч.О.	64,6	43,3	85,2	48,55	5,2	-10,3
4.	Н.Волга	64,8	24,2	85,1	29,6	5,4	-10,4
5.	Башкирия	50,0	2,6	72,0	3,4	0,8	-23,5
6.	Казакстан	66,4	38,2	90,0	40,5	2,3	- 5,5
7.	У р а л	59,6	1,1	н/с.	-	н/с.	-
8.	Зап.Сибирь	58,7	6,3	89,3	6,7	0,4	- 6,5
9.	Сев.Кавказ	62,4	39,8	83,0	45,7	5,9	-12,5
10.	Ср.Волга	63,4	59,4	85,0	65,4	6,0	-10,5
11.	У С С Р	62,1	92,4	83,7	105,8	13,4	-11,8
	С.С.С.Р.	63,3	317,5	85,0	358,3	40,8	-

Таблица № XX.

ВЫХОД ГРЕЧНЕВОЙ КРУПЫ ЗА 1932 г о д.

№№ п/п.	Р а й о н	Выход прод. в % к зерну.	Выход прод. т.т.	Коэф. извлеч. в % к ядру.	Полагалось по балансу ядра т.т.	Недобор т.т.	Недобор % ядра.
1.	Москва	62,6	4,9	86,9	5,4	0,5	-9,6
2.	Ц.Ч.О.	66,7	36,8	91,0	39,4	2,6	- 4,5
3.	Башкирия	67,1	67,4	89,7	7,9	0,5	-6,8
4.	Б С С Р...	57,5	2,4	-	-	-	-
5.	У р а л ...	67,5	6,1	88,1	6,6	0,5	-6,4
6.	Татария ...	69,3	8,6	94,0	8,8	0,2	-2,5
7.	Зап.Сибирь	60,0	2,6	80,5	3,1	0,5	-16,0
8.	У С С Р ...	66,1	54,9	90,4	58,6	3,7	- 6,1
	С.С.С.Р.	66,3	123,7	90,6	-	-	-
	Без БССР		121,3		129,8	8,5	-

П О Я С Н Е Н И Я

К ТАБЛИЦАМ №№ 1-16 ПО ТОПЛИВУ В МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1932 год.

Все таблицы по топливу в мукомольной промышленности за 1932 год составлены по отчетам трестов о движении топлива и удельных расходах, представлявшихся ежемесячно.

Таблицы № 1 и № 2 являются сводкой сокращенных итогов таблиц №№ 3-12, где показано движение отдельных видов топлива в разрезе трестов. Итог таблиц №№ 1 и 2 выведен в условном 7.000 кал. топливе путем перевода натурального топлива в условное по эквивалентам, установленным Комитетом по Топливу при СТО.

Расход по плану в таблицах №№ 2-12 показан в размере, исчисленном контрольными цифрами мукомольной промышленности на 1932 год.

Удельный вес отдельных видов топлива в таблице № 2 исчислен для каждого вида топлива по его количеству в условном топливе определенном по эквивалентам Комитета по Топливу при СТО.

Прочие уральские угли охватывают собой егоршинский и полтавобредининский антрациты и кизеловский уголь, прочие западно-сибирские угли - ачинский и горловский угли, под бурым украинским углем разумеется зиновьевский уголь. Суррогаты топлива охватывают собой лузгу и опилки.

В фактический расход донецкого топлива вошли переданные Союзкрупе: по Нижне-Волжскому Краю вместе с мельницей № 38 Арчеда 69 тонн сорт.антрацита, по Днепропетровскому тресту вместе с мельницей № 22 Геническ 117 т. остальных углей, 293 т. сорт.антрацита и 950 т. штыба, т.е. 1429 т. донецкого топлива.

В фактический расход кизеловского угля вошли 1516т., списанные по акту.

В фактический расход нефтетоплива вошли по Средней Волге 2072 тонн мазута, из"ятого с мельниц. Райнефтеторгом, по Казакстану 121 т. нефти, переданных Союзкрупе вместе с мельницей № 3 Алма-Ата, и по Нижней Волге 48 т. нефти, переданных Союзкрупе вместе с мельницами № 11 Петровск и № 27 Филоново, т.е. всего 2241 т. нефтетоплива.

В фактический расход дров вошли 7773 к.м. по Восточной Сибири, унесенных во время наводнения на мельнице № 3 в Ганзурине и 375 к.м. списанные по Башкирской АССР, т.е. всего дров 8148 к.м.

К поставке причислены по Западной Области 5 т. нефти, и 68 т. торфа, принятых вместе с мельницами.

В переработку зерна, указанную в таблице № 13 не входит переработка мельниц с водяными турбинами, как не требующая расхода топлива, переработка мельниц Башкирской АССР за декабрь за отсутствием сведения и переработка сои по Днепропетровскому тресту. В подсчет расхода условного топлива соответственно не вошли и и расходы топлива на эту переработку.

Во всех таблицах не удалось восполнить пробелы за отсутствием сведений за отдельные месяцы по мельницам №№ 1, 3, 14, 17, 32, 44 и 48 по Нижней Волге, № 5 по Дальне-Восточному Краю и №№ 9 и 14 по Днепропетровскому тресту.

В таблице № 13 расход условного топлива на переработку по плану представляет собой суммарный по тресту расход условного топлива по фактически работавшим мельницам, исчисленный для каждой из последних путем умножения установленной для данной мельницы нормы удельного расхода на ее фактическую переработку.

Удельный расход по плану является частным от деления расхода условного топлива по плану на фактическую переработку треста, т.е. представляет норму для треста, полученную в виде средне взвешенной из норм отдельных предприятий при фактической переработке каждого из них.

В силу этого обстоятельства плановые цифры таблицы № 13 отличаются от цифр расхода условного топлива и удельного расхода, приведенных в контрольных цифрах на 1932 г.

В таблице № 14 общее количество работавших предприятий включает в себя и мельницы работавшие исключительно на водяных турбинах. Таких мельниц работало в 1932 году в Московской области - 3, в Средне-Волжском крае - 3, в Казакской АССР - 2 и по Средней Азии 3, а всего 11. Количество предприятий, указанных в графах топливоиспользования, по этой причине на 11 предприятий меньше общего числа работавших предприятий.

В таблице № 15 предприятия, работавшие на нескольких видах топлива, а равно работавших на топливе и воде, показаны по каждому виду топлива, какой они потребляли, т.е. предприятие работавшее на двух видах топлива показано и по тому и по другому виду.

По этой причине сумма предприятия по отдельным видам топлива получается на 72 больше общего количества работавших предприятий. Для пояснения этого приводим расшифровку предприятий, работавших на нескольких видах топлива:

а/ Работало на 2-х видах топлива:

Области	Донецкое топливо и							ИТОГО:
	Проч. угли.	Нефть	Дрова	Торф	Лузга	Древ. уголь	Электро-энер.	
Западная	-	1	-	-	-	-	-	1
Московская	1	-	-	-	-	-	-	1
Нижне-Волж.	-	2	-	-	-	-	-	2
Цент. Черноз.	-	1	5	1	2	-	-	9
Крымская	-	1	-	-	-	-	-	1
Башкирская	-	-	-	-	-	1	-	1
Уральская	-	1	-	-	-	-	-	1
Харьковск.	-	1	-	-	-	-	-	1
Днепропетр.	-	-	-	-	-	-	2	2
Киевский	-	-	4	-	1	-	-	5
Одесский Тр.	2	-	-	-	-	-	-	2
ИТОГО:	3	7	9	1	3	1	2	26

Наименован. областей.	Д Р О В А и								
	Нефть	Торф.	Вода	Проч. угли.	Элек. энер.	Лузга	Мазут	Элек. энер.	ИТО-го
Ивановская	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Ср.Волжск.	1	-	-	-	-	-	1	-	2
Центр.Черн.	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Башкирская	1	-	1	-	-	-	-	-	2
Уральская	-	2	-	5	-	-	-	-	7
Вост.Сибирск.	-	-	-	1	1	-	-	-	2
Дальн.Вост.	-	-	-	2	-	-	-	-	2
Белорусская	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Киевск.Тр.	-	-	1	-	-	-	-	1	2
ИТОГО:	3	3	2	8	2	-	1	1	20

Наименован. областей:	Н е ф т ь и:			Мазут и	Проч.угли и	Вода и			
	Элек. энерг.	Вода	Ма-зут	Проч. угли.	Сла-нец	Элек. энер.	Вода	Элек. энер.	ИТОГО
Московская	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Ср.Волжск.	1	1	-	-	1	-	-	-	3
Ниж.Волжск.	1	-	1	-	-	-	-	-	2
Цент.Черноз.	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Сев.Кавказск.	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Киевск.Тр.	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Казанская	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Уральская	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Запад.Сибирь	-	-	-	-	-	-	2	-	2
Одесск.Тр.	-	-	-	-	-	-	-	1	1
ИТОГО:	4	2	2	1	1	1	2	1	14

б/-работало на трех видах топлива:

Центр.Черноз.Обл.	Донтопливо, дрова, лузга	1
-"- -"-	Донтопливо, торф, лузга	1
Северн.Кавказ	Донтопливо, нефть, мазут	1
Киевск.Трест	Донтопливо, дрова, вода	3
	И Т О Г О	6

Повторение 60 предприятий, работавших на двух видах топлива, и двукратное повторение 6 предприятий, работавших на трех видах топлива и дают эту разницу в 72 предприятия.

В таблице № 16 количество освобожденного прежнего топлива определено путем перевода по эквивалентам Комитета по Топливу при СТО количества фактически потребленного в 1932 г. нового топлива.

2. Характеристика топливоиспользования.

По контрольным цифрам на 1932 год из 444.546 тонн условного топлива, расходуемого в 1932 году, 402.158 тонн или 90,5% назначалось на переработку зерна в количестве 13.626.219 тонн условного помола, а остальные 42.388 тонн или 9,5% на все прочие нужды предприятий мукомольной промышленности. Удельный расход условного топлива на тонну условного помола был установлен в 29,5 кгр.

Фактически за 1932 год переработка выразилась в 11.693.035 тонн условного помола при удельном расходе в 30,7 кгр., что дало расход условного топлива на переработку в 359.325 тонн, т.е. 75,3% от общего расхода топлива в 1932 г.

Так как нормы расхода условного топлива на тонну переработки установлены для каждого предприятия в зависимости от его силовой установки и колеблются по разным предприятиям в пределах от 84 до 9,9 кгр. то общий удельный расход по мукомольной промышленности в целом зависит всецело от того, какие именно предприятия входят в состав работающей группы и как между ними распределена программа переработки.

На этом основании в таблице № 13 топливо, израсходованное на переработку и фактический удельный расход сравниваются не с нормативами, установленными в контрольных цифрах, а с показателями, исчисленными на основе норм удельного расхода по фактически работавшим предприятиям и фактической переработки, произведенной за год каждым из них.

Таким образом, на переработку 11.693.035 тонн условного помола по нормам, установленным для работавших предприятий причиталось к расходу 343.232 т. условного топлива, что дает на тонну помола по мукомольной промышленности в целом 29,4 кгр. вместо 29,5 кгр. по контрольным цифрам.

Перерасход условного топлива на переработку выражается таким образом в 16093 т. или 4,7% от причитающегося количества.

Причины пережога различны для отдельных предприятий и в основном сводятся к следующим:

1. Повышенная влажность зерна, вызывающая более высокий расход механической энергии на тонну переработки.

2. Перебои в работе мельниц за отсутствием зерна и тары.

3. Работа корпуса на притупившихся валках.

4. Низкое качество топлива против кондиционного в соответствии с которым применяются эквиваленты для перевода в условное топливо.

5. Изношенность ряда силовых установок.

6. Дефекты в обслуживании силовых установок, вытекающие из текучести и недостаточной квалификации обслуживающего их персонала.

Из 398 предприятий, потреблявших топливо в 1932 г.
Дали экономию 143 предприятия или 35,9%

Уложились в норму 7 -"- " 1,8%
Дали перерасход 248 -"- " 62,3%

Необходимо отметить, что нормы предприятий в 1932 г. были значительно снижены против 1931 года, а фактически удельный расход 1932 г. ниже на 3,5% фактического удельного расхода в 1931 г. выразившегося в 31,8 кгр.

По исключении из общего расхода условного топлива за 1932 год, выразившегося в 477.244 т., топлива, переданного Совэкрупе, изъятого Райнефтеторгом и списанного, т.е. в общей сложности 6493 т. условного топлива, расход условного топлива предприятиями мукомольной промышленности выразится в 470.751 т. Из этого количества израсходовано на переработку 359.325 тонн или 76,4% и на прочие нужды 111.406 тонн или 23,6%.

Однако последняя цифра несравнима с 42388 тоннами условного топлива, предусмотренными контрольными цифрами по следующим причинам:

1. Как указывалось выше, общий расход условного топлива получен путем перевода израсходованного натурального топлива в условное по эквивалентам Комитета по Топливу при СТО, установленным для каждого вида топлива.

Расход же условного топлива на переработку указанный в таблице № 13, исчислен предприятиями путем перевода израсходованного на эти цели натурального топлива в условное по практическим эквивалентам, принятым в мукомольной промышленности для каждой марки топлива, и обпубликованным в "Сборнике инструкций и норм по силовому хозяйству мукомольной промышленности" изд. 1932 г.

Эти практические эквиваленты положены в основу исчисления норм по предприятиям и позволяют ближе к действительности определить эффективность сожженного топлива, чем эквиваленты Комитета по Топливу, не предусматривающие даже разницы в калорийности отдельных марок.

Так как эти практические эквиваленты ниже эквивалентов Комитета по Топливу, то получающаяся разница в общем количестве израсходованного на переработку условного топлива автоматически входит в цифру 111405 тонн.

2. Контрольными цифрами предусмотрен расход топлива только на нужды предприятий мукомольной промышленности, при чем прочие нужды предприятий, крайне разнообразные и многочисленные по своей номенклатуре, относительно мелкие по количеству затрачиваемого на них топлива и подтверждающиеся резким колебаниям на протяжении года, трудно поддаются учету и не могут быть с надлежащей полнотой предусмотрены в плане.

Фактически в 1932 году до выделения Союзмуки из Союзхлеба ряд элеваторов и зерносушилок, отошедших впоследствии к Заготзерно, снабжался из рессурсов мельниц и этот расход вошел в общий фактический расход топлива на прочие нужды.

Наконец, ряд предприятий Союзкрупы не имеет самостоятельной силовой установки и пользуется механической энергией или паром от установки мельницы. Переработка таких предприятий Союзкрупы не входит в переработку мукомольной промышленности, а израсходованное на эти предприятия топливо вошло в общий расход топлива по мукомольной промышленности.

Останавливаясь на расходе отдельных видов топлива и сравнивая его с расходом по контрольным цифрам/ таблица № 2/, приходится отметить, что фактический расход превышает цифры расхода по плану по донецкому топливу, прочим углям, дровам, древесному углю, торфу сланцам, коксу и суррогатам топлива и меньше планового расхода по нефтетопливу и электроэнергии.

Здесь, отчасти сказалась проведенная с 4-го квартала концентрация производства с выводом на консервацию ряда мельниц, а также вынужденный переход некоторых электрифицированных мельниц, имевших силовую установку на топливо, к потреблению последнего за отказом в токе на протяжении нескольких месяцев. По Средней Азии пониженное потребление нефтетоплива за счет повышенного расхода электроэнергии обуславливается также неточным определением соотношения этих двух видов топлива в плане ввиду того, что мельницы Азиахлеба в это время лишь переходили в Союзмуку и их потребности в топливе не были выявлены.

Та же таблица показывает в некоторой степени, что ассортимент топлива в фактическом расходе против планового характеризуется ростом видов топлива с меньшей теплотворной способностью за счет снижения видов с высокой теплотворной способностью. Так в донецком топливе снижается потребление спекающихся углей и антрацитов за счет роста остальных углей и штыбов. В общем балансе имеет рост потребления донецкого топлива, прочих углей, сланцев, суррогатов при снижении нефтетоплива, электроэнергии и при относительной стабильности дров и торфа.

Этим обстоятельством обуславливается относительно меньшее возрастание фактического расхода против плана в условном топливе при более резком в отдельных видах. Влияние ассортимента можно видеть на примере донецкого топлива, где в натуральном выражении фактический расход 118% против плана, в условном же топливе фактический расход донецкого топлива 129337 т. при плановом в 111584 т. составляет всего 115,9% от планового. При этом эквиваленты Комитета по Топливу не отражают более низкую теплотворную способность остальных углей по сравнению со спекающимися иначе разница была бы еще резче.

Перевод предприятий на местное топливо по сравнению с намеченным планом дал следующие результаты:

	По числу предприятий.			По количеству освобожденного топлива.		
	План.	Выполн.	%	План	Выполн.	%
С мазута	4	2	50	2600	762	29,3
С донтоплива	15	26	173	14390	13434	93,4
С кузнец.угля	6	6	100	8070	4108	50,9
С дров	4	1	25	2060	457	22,1
ВСЕГО:	29	35	121	26277	18449	70,2

При этом необходимо отметить следующие встретившиеся затруднения:

1/ По Ивановской области перевод с мазута на дрова мельницы № 6 Ярославль был отменен, ввиду выявившихся технических препятствий переводу.

2/ По Средней Волге мельницы № 22 и № 23 Сызрань закончили установку сланцевых топок лишь к середине 1933 года при чем испытание топок этой системы показало их непригодность для сжигания сланцев, мельницы остались пока на мазуте, а конструировавший топки институт ведет работы по их переконструкции. По этой же причине на мельнице № 5 в Самаре два котла работают на сланцах и один на мазуте.

3/ Перевод с донецкого топлива полностью осуществлен по мельнице № 21 Мичуринск, № 14 Тростянец, № 17 Гайсин, № 19 Бердичев, № 21 Полонное. По остальным мельницам перевод как намечался, так и выполнен частичный ввиду недостаточности количества местных видов топлива, отпускаемых этим предприятиям по поставкам/дрова, торф, лузга/.

Потребление этих местных видов топлива автоматически увеличивается в те месяцы, когда повышается их отпуск по поставкам. Заготовки торфа поставщиками полностью не выполняются, а заготовленный торф поступает на мельницы нередко влажностью до 60%, т.е. непригодный для сжигания.

4/ Перевод на бурый украинский уголь выполнен путем организации сжигания смеси бурого угля со штыбом причем переделка топок для повышения процентного содержания бурого угля перешла на 1933 год.

5/ Перевод с кузнецкого угля на дрова полностью выполнен по мельницам № 18 Тюмень, № 20 Шадринск и № 21 Камышлов. Остальные мельницы сжигают частично кузнецкий уголь.

6/ Перевод с дров на торф выполнен полностью по мельнице № 14 Меленкесс. Остальные три мельницы в 1932 году вынуждены были остаться на дровах за отсутствием торфа, ввиду невыполнения заготовки поставщиком.

7/ Обеспеченность запасами топлива мукомольной промышленности к 1933 г. возрасла почти по всем видам топлива. Исключение составляют лишь подмосковный, челябинский, кив динский и артемовский уголь, по которым запасы снизились в связи с временными ограничениями их отпуска и отгрузки, имевшими место в конце 1932 года.

Незначительное снижение запасов нефтетоплива обусловлено консервацией ряда мельниц, проведенной перед началом четвертого квартала 1932 г.

Топливный баланс мукомольной промышленности в 1932 г.

Виды топлива.	Единица измерения	Запасы на 1/I-1932 год.	Поставка за год	В том числе самозаготовки	Расход за год.	Запасы на 1/I-33 г.
1. Донецкое топливо.	Тонна	15473	174.025	–	154.227	35,271
В том числе: спекающ. угли	Тонна	1232	8.810	–	7.522	2.520
–"– –"– остальные угли	–"–	1103	14.640	–	11.960	3.783
–"– –"– сорт. антрацит	–"–	5886	61.616	–	56.864	10.638
–"– –"– антрац. штыбы	–"–	7252	88.959	–	77.881	18.330
2. Прочие каменные угли	–"–	6498	122.330	3038	115.443	13.385
В том числе: подмосковный	–"–	804	10.830	–	11.294	340
–"– –"– челябинский	–"–	1020	21.048	–	21.550	518
–"– –"– прач. уральск.	–"–	–	453	–	445	8
–"– –"– Кузнецкий	–"–	2631	36.963	–	32.147	7.447
–"– –"– прач. зап. сиб.	–"–	445	3.538	–	3.983	–
–"– –"– Черемховский	–"–	80	3.908	3038	2.766	1.222
–"– –"– черновский	–"–	251	7.319	–	6.803	767
–"– –"– Кивдинский	–"–	824	17,288	–	17.835	277
–"– –"– Артемовский	–"–	289	13.494	–	13.635	148
–"– –"– Карагандинский	–"–	–	3.811	–	2.617	1194
–"– –"– бурый украинский	–"–	154	3.678	–	2.368	1464

Виды топлива.	Единица измерения	Запасы на 1/I-1932 год	Поставка за год.	В том числе самозаготовки	Расход за год	Запасы на 1/I-33г.
3. Нефтетопливо	тонн	20172	75.997	–	77.017	19152
В том числе: нефть	-"-	4466	24.161	–	22.701	5926
-"- -"- мазут	-"-	15706	51.836	–	54.316	13226
4. Дрова	скл.куб.м.	54538	452.057	107.752	386.690	119905
5. Древесный уголь	тонна	21	1.067	–	886	202
6 Торф	тонна	11287	43.890	20.285	39.966	15211
7 Сланец	-"-	2467	8.857	–	3.394	7930
8. Кокс	-"-	64	709	–	221	552
В т. числе: донецкий	-"-	64	180	–	195	49
-"- -"- Кузнецкий	-"-	–	529	–	26	503
9. Суррогаты топлива	тн.усл.топл.	297	6.674	–	6.720	251
10. Электроэнергия со сторон.	тыс. квч.	–	62.067	–	62.067	–
ВСЕГО условн. 7.000 кал: топлива	тонн	69568	514.528	30.921	477.244	99852

Таблица №2

Фактический расход топлива в 1932 году по мукомольной промышленности в сравнении с плановым расходом и удельный вес отдельных видов топлива в балансе.

Виды топлива.	Единицы измерения	Расход в 1932 г.		Фактич. расход в % % от планового	Удельный вес	
		По плану	Фактич.		По плану	Фактич.
1. Донецкое топливо						
а) спекающиеся угли	тонна	12468	7522	60,3	2,7	1,5
б) остальные угли	—"—	4428	11960	270,1	0,9	2,5
в) сортовой антрацит	—"—	54871	56864	103,6	12,1	11,7
г) антрацитовый штыб	—"—	58930	77881	132,2	9,3	11,4
Итого	—"—	130697	154927	118,0	25,0	27,1
2. Прочие каменные угли						
а) Подмосковный	—"—	12708	11294	88,9	1,3	1,1
б) Челябинский	—"—	17881	21550	120,5	2,4	2,8
в) Прочие уральские	—"—	—	445	—	—	0,1
г) Кузнецкий	—"—	21485	32147	149,6	4,8	6,7
д) Прочие запад. сибирск	—"—	2615	3983	152,3	0,4	0,6
е) Черемховский	—"—	1513	2766	182,8	0,3	0,5
ж) Черновский	—"—	5218	6803	130,6	0,8	0,9
з) Кивдинский	—"—	15746	17835	113,3	1,4	1,5
и) артемовский	—"—	8800	13635	154,9	1,1	1,6
к) карагандинский	—"—	7920	2617	36,2	1,4	0,5
л) бурый украинский	—"—	3123	2368	75,8	0,2	0,1
Итого	тонн	96309	115443	119,8	14,1	16,4

Продолж. табл. №2

Виды топлива	Единица измерения	Расход в 1932 г.		Фактич.	Удельный вес.	
		По плану	Фактич.	расход в % % от планового	По плану	Фактич.
3 Нефтетопливо						
а) Нефть	тонн	35035	22701	64,8	11,3	6,9
б) Мазут	-"-	46388	54316	117,1	15,0	16,2
ИТОГО	-"-	81423	77017	94,6	26,3	23,1
4. Дрова	скл. куб. м.	371213	386690	104,2	15,8	15,3
5 Древесный уголь	тонн	480	886	184,6	0,1	0,2
6 Торф	-"-	37442	39966	106,7	3,4	3,3
7 Сланец	-"-	1979	3394	171,5	0,1	0,2
8. Кокс						
а) донецкий	-"-	68	195	286,7	-	-
б) кузнецкий	-"-	6	26	433,3		
ИТОГО	-"-	74	221	298,6	-	-
9 Суррогаты топлива	тн. усл. топ.	3651	6720	184,1	0,8	1,4
10 Электроэнергия со стороны	тыс. квч.	63853	62067	97,2	14,4	13,0
Всего условного 7000 калор. топлива.	тонн.	444546	477244	107,4	100	100

Табл. №3

Баланс донецкого топлива по трестам мукомольной промышленности в 1932 году (в тоннах).

№№ по пор.	Наименование области	Запасы на 1-ое января 1932 года					Поставка в 1932 г.	
		Спекающиеся угли	Остальные угли	Сортов. антрацит.	Штыб	Итого	Спекающиеся угли	Остальные угли.
1	Ленинградская	90	–	–	–	90	117	–
2	Западная	–	–	8	–	8	–	–
3	Московская	–	–	118	–	118	–	–
4	Ивановская	–	–	5	–	5	–	–
5	Ср. Волжск. Кр.	–	–	170	–	170	–	–
6	Нижне-Волжск. Кр.	10	–	613	–	623	–	–
7	Центр. Черноземн.	138	112	2148	1306	3704	2423	3319
8	Сев. Кавказ. Кр.	–	123	363	3462	3948	–	104
9	Крымская АССР	100	–	250	66	416	559	–
10	Башкирск. АССР.	–	–	–	–	–	–	–
11	Уральская	–	–	–	–	–	–	–
12	Белорусс. ССР	–	–	–	–	–	–	–
13	Украинск. ССР.							
14	Харьковск. Тр.	532	362	852	1142	2938	2213	6909
15	Донецкий	24	330	484	483	1321	482	2919
16	Днепропетр. –"–	30	62	509	443	1044	643	382
17	Киевский –"–	85	114	356	170	735	763	946
18.	Одесский "	173	–	–	180	353	1610	61
ИТОГО ПО УССР:		894	868	2211	2418	5391	5711	11217
ВСЕГО ПО СССР:		1939	1103	5886	7259	15473	8810	14640

Продолж. таблица №3.

№№ по порядку	Наименование Области	Поставка в 1932 году.			Расход 1932 г. поцкон			
		Сортов. антрац.	Штыб	ИТОГО	Сжигающиеся угли	Остальные угли	Сортов антрац.	Штыб.
1.	Ленинградская	–	–	117	180	–	–	–
2.	Западная	221	–	221	–	–	22	–
3.	Московская	592	–	592	22	–	289	–
4.	Ивановская	224	–	224	–	–	577	–
5.	Ср. Волжск. Кр.	2479	–	2479	181	–	3007	–
6.	Нижне-Волж. Кр.	6195	159	6354	288	–	8448	–
7.	Центр. Черноземн.	10717	14856	31315	1224	–	7204	7922
8.	Сев. Кавказ. Кр.	1239	16433	17776	–	1160	1990	16578
9	Крымская АССР.	1169	1088	2816	411	–	883	957
10	Башкирск. АССР.	162	–	162	–	–	–	–
11	Уральская	409	–	409	–	–	423	–
12	Белорусс. ССР.	–	–	–	–	–	–	–
13.	Украинск. ССР							
14	Харьковск. Тр.	17780	36270	63172	–	–	–	–
15	Донецкий "	5635	7126	16162	–	–	–	–
16.	Днепропетр. "	11181	7399	19605	–	–	–	–
17.	Киевский	3613	2894	8216	–	–	–	–
18	Одесский	–	2734	4405	–	–	–	–
ИТОГО ПО УССР:		38209	56423	111560	10162	3268	31028	33473
ВСЕГО СССР.		61616	88959	174025	12468	4428	54871	58930

Продолжение таблицы №3

№№ по пор.	Наименование областей		Фактический расход в 1932 г.				
		Итого	Спекающиеся угли	Остальные угли	Сортовой антрацит.	Штыб.	Итого
1.	Ленинградская	180	179	–	–	–	179
2.	Западная	22	–	–	104	–	104
3.	Московская	1311	–	–	283	–	283
4.	Ивановская	577	–	–	65	–	65
5.	Ср. Волжс.-Кр.	3188	–	–	2498	–	2498
6.	Нижне-Волжс. Кр.	8736	10	–	6261	159	6430
7.	Центр. Черноземн.	16350	1480	2163	11404	13430	28477
8.	Сев. Кавказ. Кр.	19728	–	120	989	17794	18903
9	Крымская АССР	2251	426	–	1299	921	2646
10	Башкирск. АССР	–	–	–	96	–	96
11	Уральская	423	–	–	409	–	409
12	Белорусс. ССР.	–	–	–	–	–	–
13	Украинск. ССР						
14	Харьковск. Тр.	–	2329	5649	15162	27473	50613
15	Донецкий	–	448	2837	5208	6925	15418
16.	Днепропетр. "	–	534	391	10174	6854	17953
17.	Киевский "	–	589	739	2912	2083	6323
18.	Одесский "	–	1527	61	–	2242	3830
ИТОГО ПО УССР.		77931	5427	9677	33456	45577	94137
ВСЕГО ПО СССР.		130697	7522	11960	56864	77881	154227

Продолжение таблицы № 3

№№ по пор.	НАИМЕНОВАНИЕ ОБЛАСТИ	Фактически расх. в % % к планов.	Запасы на 1-е января 1933 г.				
			Спекающиеся угли	Остальные угли	Сортовой антрацит	Штыб.	ИТОГО.
1.	Ленинградская	99,4	28	–	–	–	28
2.	Западная	472,7	–	–	125	–	125
3	Московская	21,6	–	–	427	–	427
4.	Ивановская	11,3	–	–	164	–	164
5	Ср. Волжск. Кр.	78,4	–	–	151	–	151
6	Нижне-Волжс. Кр.	13,6	–	–	547	–	547
7	Центр. Черноземн.	174,2	1081	1268	1461	2732	6542
8	Сев. Кавказ. Кр.	95,8	–	107	6.3	2101	2821
9.	Крымская АССР.	117 5	233	–	120	233	586
10	Башкирская АССР.	–	–	–	66	–	66
11	Уральская	96,7	–	–	–	–	–
12	Белорусс. ССР.	–	–	–	–	–	–
13	Украинск. ССР.	–	–	–	–	–	–
14	Харьковск. Тр.	–	466	1622	3470	9939	15497
15	Донецкий "	+	58	412	911	684	2065
16	Днепропетр. "	–	139	53	1516	988	2696
17	Киевский "	–	259	321	1067	981	2628
18	Одесский "	–	256	–	–	672	928
ИТОГО ПО УССР:		120,8	1178	2408	6964	13964	23814
ВСЕГО ПО СССР:		118,0	2520	3783	10638	18330	35271

Таблица №4.

Баланс прочих каменных углей по трестам мукомольной промышленности в 1932 году в тоннах.

Области	Запасы на 1-е янв. 1932 год	Поставка в 1932 г.		Расход в 1932 г.		Фактическ. расход в % к планов	Запасы на 1-е янв. 1933 г.
		Всего	В т.ч. самозагот.	По плану	Фактический		
а) Подмосковный уголь.							
Московская	804	10830	—	12.708	11294	88,9	340
б) Челябинский уголь	—	—	—	—	—	—	—
Уральская	1020	21048	—	17.881	21550	120,5	518
в) Кузнецкий уголь.							
Уральская	687	4324	—	1.369	4200	306.8	811
Казакская АССР	132	5203	—	510	4955	971,5	380
Зап. Сибирск. Кр.	1812	27436	—	19.606	22992	117,3	5256
Итого	2631	36963	—	21.485	32147	149,6	7447
г) Проч. угли Зап. Сибири.							
Западно-Сибирск. Кр.	445	3538	—	2.615	3983	152,3	—
д) Черемховск. уголь.	—	—	—	—	—	—	—
Восточно-Сибир. Кр.	80	3908	3038	1.513	2766	182,8	1222
е) Черновский уголь							
Восточно-Сибир. Кр.	251	7319	—	5.218	6803	130,6	767
ж) Кивдинский уголь							
Дальне-Восточ. Край	824	17288	—	15746	17835	113,3	277
з) Артемовский уголь							
Дальне-Восточ. Край	289	13494	—	8.800	13635	154,9	148
и) Карагандинский уголь							
Казакская АССР	—	3811	—	7.220	2617	36,2	1194
к) Бурый украинск. уголь.	—	—	—	—	—	—	—
Украинская ССР							
Одесский трест	154	3678	—	3.123	2368	75,8	1464
л) Прочие угли Урала							
Уральский	—	453	—	—	445	—	8
Всего каменных углей	6498	122330	3038	96.309	115443	119,8	13385

Табл. № 5.

Баланс нефтетоплива по трестам мукомольной промышленности в 1932 году /в тоннах/.

№ по пор.	№ Наименование Области	Запасы на 1-ое января 1932 год: Нефть	Мазут	Итого	Поставка в 1932 г.: Нефть	Мазут	Итого
1	Северный Край	1	–	1	43	–	43
2	Ленинградская	18	–	18	200	–	200
3.	Западная	1	–	1	93	–	93
4	Московская	158	38	196	1159	453	1612
5	Ивановская	343	1062	1405	1645	2789	4434
6.	Харьковск. Кр.	13	5689	5702	261	7192	7453
7.	Татарская АССР	22	1196	1218	425	2558	2983
8.	Ср. Волжск. Кр.	984	6205	7189	4034	8874	12908
9.	Ниж. Волжск. Кр.	650	468	1118	2943	10102	13047
10	Центр. Черноземн.	620	14	634	2719	27	2746
11	Сев. Кавказ. Кр.	765	846	1571	2762	12803	15565
12	Крымск. АССР	5	–	5	566	–	566
13	Башкирская АССР	2	–	2	327	101	428
14	Уральская	21	–	21	197	–	197
15	Казакская АССР	22	–	22	714	–	714
16	Зап. Сибир. Кр.	–	–	–	121	–	121
17	Вост. Сибирск. Кр.	3	–	3	144	–	144
18	Белорусская ССР	24	–	24	234	–	234
19	Украинск. ССР						
20	Харьковск. Трест	354	–	354	1628	–	1628
21	Донецкий Тр.	11	–	11	139	–	139
22	Днепропетр. Тр.	85	–	85	576	–	576
23	Киевский Трест	54	–	54	26	–	26
24	Одесский Трест	178	–	178	779	638	1417
ИТОГО ПО УССР:		682	–	682	3148	638	3786
25	Закавказская СФСР.	59	188	247	1264	6299	7563
26	Средняя Азия	113	–	113	1160	–	1160
ВСЕГО ПО СССР		4466	15706	20172	24161	51836	75997

Продол. таблица № 5

№ по пор.	Наименование области	Расход 1932 года по плану			Фактический расход в 1932 году		
		Нефть	Мазут	Итого	Нефть	Мазут	Итого
1	Северный Край	60	–	60	32	–	32
2	Ленинградская	154	–	154	206	–	206
3	Западная	31	–	31	85	–	85
4	Московская	1926	350	2276	1179	454	1633
5	Ивановская	1689	432	2121	1668	2671	4339
6	Горьковск. Кр.	171	9530	9701	265	11281	11546
7	Татарская АССР	346	1857	2203	437	2429	2866
8	Ср. Волжск. Кр.	2732	7198	9930	2932	9509	12441
9	Нижс. Волжск. Кр.	3547	9801	13348	2496	8596	11092
10	Центр. Черноземн.	2936	18	2954	2662	28	2690
11	Сев. Кавказ. Кр.	3447	12528	15975	2974	12373	15347
12	Крымск. АССР.	451	–	451	549	–	549
13	Башкирская АССР	456	–	456	238	29	267
14	Уральская	271	–	271	186	—	186
15	Казакская АССР	901	–	901	622	–	692
16	Зап. Сибир. Кр.	–	–	–	88	–	88
17	Восточ. Сибирск. Кр.	399	–	399	128	–	128
18	Белорусская ССР	690	–	690	235	–	235
19	Украинск. ССР.						
20	Харьковск. Трест.	–	–	–	1897	–	1897
21	Донецкий Тр.	–	–	–	130	–	130
22	Днепропетр. Тр.	–	–	–	631	–	631
23	Киевский Трест	–	–	–	42	–	42
24	Одесский Трест.	–	–	–	929	532	1461
ИТОГО ПО УССР:		3957	–	3957	3629	532	4161
25	Закавказская СФСР	549	4674	5223	1096	6414	7510
26	Средняя Азия	10322	–	10322	994	–	994
ВСЕГО ПО СССР:		35035	46388	81423	22701	54316	77017

Продолжение табл. №5.

№№ по пор.	Наименование области	Фактич. расход. в % % к планов	Запасы 1-ое января 1932 года		
			Нефть	Мазут	Итого
1	Северный Край	53,3	12	–	12
2	Ленинградская	133,8	12	–	12
3	Западная	274,2	9	–	9
4	Московская	71,7	138	37	175
5	Ивановская	204,6	320	1180	1500
6	Горьковск. Кр.	119,0	9	1600	1609
7	Татарская АССР.	130,1	10	1325	1335
8	Ср. Волжск. Кр.	125,3	2086	5570	7656
9	Нижс. Волжск. Кр.	83,1	1099	1974	3073
10	Центр. Черноземн.	91,1	677	13	690
11	Сев. Кавказ. Кр.	96,1	513	1276	1789
12	Крымск. АССР	191,7	22	–	22
13	Башкирская АССР	58,5	91	72	163
14	Уральская	68,6	32	–	32
15	Казакская АССР	69,0	114	–	114
16	Зап. Сибир. Кр.	–	33	–	33
17	Вост. Сибирск. Кр.	39,1	19	–	19
18	Белорусская ССР	34,1	23	–	23
19	Украинск. ССР.	–	85	–	85
20	Харьковск. Трест	–		–	
21	Донецкий Тр.	–	20	–	20
22	Днепропетр. Тр.	–	30	–	30
23	Киевский Трест.	–	38	–	38
24	Одесский Трест	–	28	106	134
ИТОГО ПО УССР:		105,2	201		307
25	Закавказская	143,8	227	73	300
26	Средняя Азия	9,6	279	–	279
ВСЕГО ПО СССР:		94,6	5926	13226	19152

Табл. №6.

Баланс дров по трестам мукомольной промышленности в 1932 году в складочных кубометрах.

№№ п/п	Наименование областей	Запасы на 1-е января 1932 год.	Поставка в 1932 г. Расход в 1932 г.				Фактический расход в % % к планов	Запасы на 1-е января 1933 год.
			Всего	В т.ч. самозаготовка	По плану	Фактический		
1	Ленинградская	508	3141	–	5200	2818	54,2	831
2	Западная	10	1843	–	346	1744	504,0	109
3.	Московская	1074	3327	–	5794	3798	65,6	603
4.	Ивановская	6173	112776	–	84643	95388	112,7	23561
5.	Горьковск. Кр.	2567	32886	10224	27676	28902	104,4	6551
6.	Татарская АССР	390	14457	13940	13560	9862	72,7	4985
7.	Ср. Волжск. Кр.	7025	37472	–	25622	32902	128,4	11595
8.	Нижн. Волжск. Кр.	45	340	–	80	2	2,5	383
9.	Центр. Черноземн.	3202	25497	1439	18485	25158	136,1	3541
10	Башкирская АССР	5694	41024	219	26376	22754	86,3	23964
11	Уральская	16184	70813	70813	45239	63659	140,7	23338
12	Казахская АССР	–	2932	–	788	1773	225,0	1159
13.	Зап. Сибирск. Кр.	115	32391	–	30870	24743	80,2	7763
14	Вост. Сибир. Кр.	7437	26947	3028	24358	28392	112,2	6062
15	Д.В.К.	58	14213	8089	6694	13665	204,1	606
16	Белорусск. ССР	1193	3964	–	7874	4354	55,3	803

Продолж. табл. №6.

№№ п/п.	Наименование областей	Запасы на 1-е января 1932 год.	Поставка в 1932 г. Расход в 1932 г. Всего	В т.ч. самозаготовка	По плану	Фактически.	Фактический расход в % % к планов	Запасы на 1-е января 1933 год
	Украинск. ССР.							
17	Харьковский тр.	653	7213	–	–	7219	–	647
18	Киевский	2210	20821	–	–	19627	–	3404
	ИТОГО ПО УССР:	2863	28034	–	47608	26846	56,4	4051
	ВСЕГО ПО СССР:	54538	452057	107752	371213	386690	104,2	119905.
	БАЛАНС ДРЕВЕСНОГО УГЛЯ ПО ТРЕСТАМ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1932 г. /В тоннах/.							
1	Татарская АССР.	–	683	–	320	491	153,4	192
2.	Башкирская АССР.	–	288	–	–	286	–	2
3.	Уральская	21	96	–	160	109	68,1	8
	ВСЕГО:	21	1067	–	480	886	184,6	202

119[illegible]

Табл. №8

Баланс торфа по трестам мукомольной промышленности в 1932 г. в тоннах.

Наименование области	Запасы на 1-е января 1932 г.	Поставка в 1932 г.		Расход в 1932 г.		Факт. расход в % % к планов	Запасы на 1-е января 1932 г.
		Всего	В т.ч. самозагот.	По плану	Фактический		
1 Западная	–	155	–	–	–	–	155
2 Московская	630	7653	–	7930	7872	99,3	411
3 Средне-Волжск Кр.	–	4132	–	5788	214	4,1	3918
4 Центральн. Черноозем	1492	10211	1613	9624	6421	66,7	5282
5 Башкирская АССР	924	1623	–	3821	2547	66,7	–
6 Уральская	8180	18672	18672	9911	22072	222,7	4780
7. Зап. Сибир. Кр.	–	191	–	–	2	–	189
Украинский ССР.							
8 Харьковский тр.	61	1253	–	968	838	86,6	476
ВСЕГО ПО СССР:	11287	43890	20285	37442	39966	106,7	15211

Таблица №9

Баланс сланца по трестам мук. промышленности в 1932 г. /в тоннах/.

Средне-Волжс. Край.	2467	8857	–	1979	3394	171,5	7930

Таблица 10

Баланс кокса по трестам мукомольной промышленности в 1932 г. /в тоннах/.

а) Донецкий кокс.							
Ивановская	11	13	–	8	3	37,5	21
Горьковский Край	–	46	–	60	46	76,7	–
Украинский ССР							
Донецкий трест	36	41	–	–	77	–	–
Харьковский тр.	17	80	–	–	69	–	28
итого	64	180	–	68	195	286,7	49

Продолж. табл. 10

Наименование областей	Запасы на 1-е января 1932 г.	Поставка в 1932 г.		Расход в 1932 г.		Факт. расход в % % к планов.	Запасы на 1-е января 1932 г.
		Всего	В т.ч. самозагот.	По плану	Фактический		
б) Кузнецкий кокс.	–	170	–	3	15	500	155
Уральская Казакская АССР.	–	5	–		5	–	–
Западно-Сибирск. Кр.	–	354	–	3	6	200	3480
Итого	–	529	–	6	26	433,3	503.
ВСЕГО	64	709	–	74	221	298,6	552

таблица №11

БАЛАНС СУРРОГАТОВ ТОПЛИВА ПО ТРЕСТАМ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 32 г. /в тоннах условн. 7000 кал. топлива/.

№ по пор.	Наименование областей	Запасы на 1-е января 1932 г	Поставка в 1932 году	Расход в 1932 г.		Фактич. расход в % % к планов	Запасы на 1-е января 1932 г.
				По плану	фактич.		
1	Средне-Волж. Кр.	–	2126	–	2013	–	113
2	Нижне-Волжс. Кр.	11	14	–	25	–	–
3	Центр. Черноземн.	35	1701	3317	1614	48,6	122
4	Казакская АССР	–	6	–	6	–	–
5	Зап. Сибирск. Кр.	247	599	–	846	–	–
6	Белорусск. ССР.	–	25	–	25	–	–
7	Украинская ССР	–	–	–	–	–	–
8	Харьковский трест	4	473	–	461	–	16
9	Киевский Трест	–	1730	–	1730	–	–
ИТОГО ПО УССР		4	2203	334	2191	655,9	16
ВСЕГО		297	6674	3651	6720	184,1	251

Таблица №12

Расход электроэнергии со стороны по трестам мукомольной промышленности в 1932 г. /в тыс. квт/.

Области	По плану	Фактический	Фактич. расход в % % к плану.
1 Ленинградская	7245	7196	99,0
2 Западная	33	–	–
3 Московская	11363	17591	154,8
4. Ивановская	106.1	458	43,2
5 Горьковский Кр.	8312	5965	71,8
6 Татарская АССР	–	76	–
7. Ср. Волж. Кр.	125	1833	1466,4
8 Ниж. Волж. Кр.	3054	1122	36,7
9 Центр. Черноз.	2151	234	10,9
10 Сев. Кавказ. Кр.	409	2103.	514,2
11 Крымская АССР	378	919	243,1
12 Уральская	5201	1480	28,4
13 Зап. Сибирск. Кр.	2816	1720	61,1
14 Вост. Сибир. Кр.	1657	1739	104,9
15 Белорусск. ССР	767	321	41,9
16 Украинск. ССР			
17 Харьковский Тр.	–	1415	–
18 Днепропетр. тр.	–	4603	–
19 Киевский Тр.	–	3523	–
20 Одесский тр.	–	2314	–
ИТОГО ПО УССР:	19922	11855	61,7
Средн. Азия	59	7455	12637,4
ВСЕГО:	63853	62067	97,2

Таблица №13

УДЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ УСЛОВНОГО 7000 кал. ТОПЛИВА НА ТОННУ УСЛОВНОГО (обойного, ржаного) ПОМОЛА ПО ТРЕСТАМ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1932 г.

№ № п/п	Наименование области	Переработка зерна в 32 г. в тоннах условн. помола	Расход условного топлива на переработку зерна		Удельный расход в кгр.		Фактич. расх. в % к планов.
			По плану тонн	Фактич. тонн.	По плану	Фактич.	
1	Ленинградская	190.036	6217	6719	32,7	35,4	108,3
2	Западная	18.246	620	485	33,9	26,5	78,2
3	Московская	776.083	23794	24550	30,7	31,6	103,2
4	Ивановская	660 858	16526	17845	25,0	27,0	108,0
5	Горьковский Кр.	731.916	23482	23298	32,1	31,8	99,2
6	Татарская АССР.	157.559	5236	5667	33,2	36,9	108,2
7	Ср. Волжс. Кр.	833.843	20771	21375	24,9	25,6	102,8
8	Нижс. Волжс. Кр.	693.193	19545	18370	28,2	26,5	94,0
9	Центр. Черноозем.	1.019.981	25999	29617	25,5	29,0	113,9
10	Сев. Кавказ. Кр.	1.021.622	28513	28969	27,9	28,4	101,6
11	Крымская АССР	119.739	2894	3726	24,2	31,8	128,7
12	Башкирская АССР	89. 402	3192	3899	35,8	43,7	122,1
13.	Уральская	784.374	25488	27413	32,5	35,0	107,5
14.	Казакская АССР	204,407	6270	6422	30,7	31,4	102.4
15	Зап. Сибир. Кр.	548.038	17712	19583	32,3	35,7	110,6
16	Вост. Сиб. Кр.	203.419	8093	7995	39,8	39,3	98,8
17	Дальне-Вост. Кр.	243.252	11134	13473	45,8	55,4	121,0
18	Белорусск. ССР	42.253	1407	1477	33,3	34,9	105,0
	УКРАИНСК. ССР						
19	Харьковский Тр.	1.129.162	33980	34754	30,1	30,8	102,3
20.	Донецкий "	357.269	10125	10254	28,3	28,7	101,2
21	Днепропетр "	524.820	16970	17001	32,3	32,4	100,2
22	Киевский "	441.307	13203	13333	29,3	30,2	101,0
23	Одесский "	339.966	6915	7340	20,3	21,6	106,2
	Итого по УССР	2.792,524	81193	82682	29,1	29,6	101,8
24	Закавказск. СФСР	326.485	7160	6979	21,9	21,4	97,5
25	Средняя Азия	235.805	7986	8781	33,8	37,2	109,9
	ВСЕГО ПО СССР:	11.693.035	343232	359325	29,4	30,7	104,7

Таблица №14

Результат топливоиспользования по трестам мукомольной промышленности в 1932 году.

Наименование области	Общее количество работ. предпр.	Из них по топливоиспользов. Дали экономию	Уложились в норму	Дали перерасход.	Экономия тонн условн. топлива	Экономия % % от плана	Перерасход тонн условн. топлива	Перерасход % % от плана
1 Ленинградская	2	–	–	2	–	–	502	8,3
2 Западная	3	3	–	–	135	21,8	–	–
3 Московская	15	3	–	10	–	–	756	3,2
4 Ивановская	11	2	–	9	–	–	1319	8,0
5 Горьковский Кр.	8	5	–	3	184	0,8	–	–
6 Татарская АССР	9	3	–	6	–	–	431	8,2
7 Средне-Волжск. Кр.	33	16	1	13	–	–	604	2,9
8 Нижне-Волжск. Кр.	39	22	1	16	1175	6,0	–	–
9 Центр. Черноозем.	28	8	2	18	–	–	3618	13,9
10 Сев. Кавказск. Кр.	41	16	–	25	–	–	456	1,6
11 Крымская АССР	10	1	–	9	–	–	832	28,7
12 Башкирская АССР	9	2	–	7	–	–	707	22,1
13 Уральская	22	7	–	15	–	–	1925	7,5
14 Казакская АССР	14	4	1	7	–	–	152	2,4
15 Зап. Сибирск. Кр.	18	4	–	14	–	–	1871	10,6
16. Восточ. Сибирск. Кр.	10	3	–	7	98	1,2	–	–
17 Дальне-Восточ. Кр.	10	1	–	9	–	–	2339	21,0
18 Белорусск. ССР	5	1	–	4	–	–	70	5,0
19. Украинск. ССР.	–	–	–	–	–	–	–	
20 Харьковск. Тр.	35	12	1	22	–	–	774	2,3
21 Донецкий Тр.	13	5	–	8	–	–	129	1,2
22 Днепропетр. Тр.	21	8	–	13	–	–	31	0,2
23 Киевский Тр.	23	11	–	12	–	–	130	1,0
24 Одесский Тр.	9	1	1	7	–	–	425	6,2
Итого по УССР	101	37	2	62	–	–	1489	1,8
25 Закавказ. СФСР	4	3	–	1	181	2,5	–	–
26 Сред. Азия	16	2	–	11	–	–	795	9,9
Всего по СССР:	409	143	7	248	1773	0,5	17866	5,2
В том числе с водян. турбинами.	11	–	В результате		–	–	16093	4,7

Таблица №15

Распределение работавших в 1932 году предприятий мукомольной промышленности по видам потребляемого топлива.

Наименование областей	В том числе работали на:					
	общее число работ. предпр.	Донецком топливе	Проч. каменных углях	Мазуте	Нефти	Дровах
1 Ленинградская	2	–	–	–	1	–
2 Западная	3	1	–	–	2	1
3 Московская	16	1	3	1	4	–
4 Ивановская	11	–	–	1	5	6
5 Горьковск. Кр.	8	–	–	3	1	2
6 Татарская АССР	9	–	–	1	4	2
7 Ср. Волжс. Кр.	33	3	–	7	11	6
8 Нижс. Волжс. Кр.	39	10	–	9	21	–
9 Центр. Черноз.	28	18	–	–	10	7
10 Сев. Кавказ. Кр.	41	9	–	8	23	–
11 Крымская АССР	10	5	–	–	4	–
12 Башкирская "	9	1	–	–	2	5
13 Уральская	22	1	12	–	2	10
14 Казакск. АССР.	14	–	8	–	5	–
15 Зап. Сибир. Кр.	18	–	15	–	–	1
16 Вост. Сибир Кр.	10	–	3	–	1	5
17 Д. В. К.	10	–	7	–	–	4
18 Белорусск. ССР	5	–	–	–	3	2
Украинск. ССР						
19 Харьковск. Тр.	35	30	–	–	4	1
20 Донецкий	13	12	–	–	1	–
21 Днепропетр.	21	16	–	–	2	–
22 Киевский Тр.	23	13	–	–	1	10
23 Одесский Тр.	9	3	2	–	3	–
Итого по УССР:	101	74	2	–	11	11
24 Закавказк. СФСР.	4	–	–	3	1	–
25 Ср. Азия	16	–	–	–	8	–
Всего по СССР.	409	123	50	33	119	62

Продолжение таблицы №15.

Наименование области	В том числе: на					
	Торфе	Сланце	Древ угле	Суррогатах	Электроэнерг.	Водо.
1 Ленинградская	–	–	–	–	1	–
2 Западная	–	–	–	–	–	–
3 Московская	1	–	–	–	5	3
4 Ивановская	–	–	–	–	–	–
5 Горьковск. Кр.	–	–	–	–	2	–
6 Татарская АССР	–	–	1	–	1	–
7 Ср. Волж. Кр.	–	1	–	2	4	4
8 Ниж. Волж. Кр.	–	–	–	–	3	–
9. Центр. Черноз.	3	–	–	4	1	–
10 Сев. Кавказ. Кр.	–	–	–		4	–
11 Крымская АССР	–	–	–	–	2	–
12 Башкирская "	1	–	2	–	–	1
13 Уральская	3	–	–	–	3	–
14 Казакская АССР.	–	–	–	–	–	2
15 Зап. Сибир. Кр.	–	–	–	–	2	2
16 Вост. Сибир. Кр.	–	–	–	–	3	–
17 Д. В. К.	–	–	–	–	–	–
18 Белорусск. ССР	–	–	–	–	1	–
Украинск. ССР.						
19 Харьковск. Тр.	–	–	–	–	1	–
20 Донецкий	–	–	–	–	–	–
21 Днепропетр. Тр.	–	–	–	–	5	–
22 Киевский Тр.	–	–	–	2	6	3
23 Одесский Тр.	–	–	–	–	3	1
Итого по УССР	–	–	–	2	15	6
24 Закавказск. СФСР.	–	–	–	–	–	–
25 Ср. Азия	–	–	–	–	5	4
Всего по СССР:	8	1	3	8	52	22

Таблица №16

Перевод предприятий на местные виды топлива по мукомольной промышленности в 1932 году.

С какого топлива переводилось	На какое топливо переводились	области	Число предприятий. Подлежавших переводу	Число предприятий. Фактически переведен.	В результате перевода освобождено тяжелого топлива
Мазут	Дрова	Ивановская	1	–	–
	Донецкого топ.	Московск.	–	1	50
	сланец.	Ср. Волж. Кр.	3	1	712
ВСЕГО МАЗУТА			4	2	762
Донецкое топ.	Дрова	центр. Черн.	4	5	3132
–"– –"–	–"–	Харьков. Кр.	–	1	382
–"– –"–		Киевск. Тр.	–	3	3201
ИТОГО			4	14	6715
	Торф	Цент. черноз.	3	1	974
	–"–	Харьк. Тр.	3	2	332
ИТОГО			6	3	1306
	Дрова и торф	Центр. Черн.	1	1	1389
		Харьк. Тр.	–	1	117
ИТОГО:			1	2	1506
Донецкое топливо	Дрова и лузга	Центр. Черн.	1	2	1432
–"– –"–	Торф и лузга	Центр. Черн.	1	1	1335
–"– –"–	Лузга	Центр. Черн.	–	1	387
–"– –"–	Украин. бурый уголь	Одесск. Тр.	2	2	724
–"– –"–	Уральские угли	Уральская	–	1	29
ВСЕГО ДОНЕЦКОГО ТОПЛИВА:			15	26	13434
Кузнецкий уголь	Дрова	Уральская	6	6	4108
Дрова	Торф	Ср. Волж. Кр.	4	1	457
Всего			99	35	18449

ПРИМЕЧАНИЕ: Дрова в скл. куб. мтр.; прочее топливо в тоннах, общий итог в тоннах условного 7.000 кал. топлива.

Пояснения

к таблицам №№ 1-14 по топливу в крупянной промышленности за 1932 год.

1 Общие пояснения

Таблицы по топливу в крупянной промышленности составлены по годовым сводкам топливной отчетности, представленным областными конторами Союзкрупы. По областям Центрально-Черноземной, Уральской и Дальне-Восточному краю таких сводок представлено не было, месячных отчетов предприятия ДВК совершенно не представляли, предприятия ЦЧО почти не представляли, а предприятия Урала представляли с большими пробелами. Поэтому на основе этих месячных сведений удалось поместить неполные данные по Уралу и ЦЧО лишь в таблицы №№ 12-14 с выноской их за итог. Цифровых данных по этим областям для таблиц №№ 1-11 по месячным отчетам получить не удалось, ввиду их неполноты и неточности.

В силу этого обстоятельства таблица №1 не охватывает предприятия Урала, дальнего Востока и ЦЧО. Таблицы № 2-11 в части фактического движения топлива также не включают предприятий этих областей и поэтому расход топлива по плану, падающий на эти три области и вошедший в таблицу №2, в таблицах №№ 3-11 вынесен за итог.

Расход по плану приведен в размере, установленном контрольными цифрами крупянной промышленности на 1932 год. Перевод натурального топлива в условное в таблицах №1 и №2 сделан по эквивалентам Комитета по Топливу при СТО, Суррогаты топлива охватывают собой исключительно лузгу.

В поставку топлива входит топливо, принятое Союзкрупной от Союзмуки вместе с предприятиями: по Нижней Волге 69 т. антрацита и 48 т. нефти и по Украинской ССР 117 тонн остальных донецких углей, 293 т. антрацита и 950 т. штыба. 121 т. , нефти по Казахстану, полученная от Союзмуки, по неизвестным причинам в отчетности не имеет отражения и в поступление не входит.

В расход включены списанные как недостача по Сев. Кавказу 24 т. нефти и 20 т. антрацита.

В таблице №14 предприятия, работавшие на двух видах топлива, показаны по каждому виду топлива, какое они потребляли. Таких предприятий имелась 19 и от повторения их получается разница на это количество с общим

числом работавших предприятий. Для расшифровки этих предприятий приводим таблицу:

Виды топлива	Моск-ковская	Та-тарская	Цент. Черн.	Сев. Кавк.	Баш-кир.	Ураль-ская	Ка-зак-ская	Бело-рус.	Украин-ская	Ито-го:
Донецк. и дров. уг.	–	–	–	–	1	–	–	1	–	2
" и Нефт	–	–	1	1	–	–	–	–	–	2
" и Лузга	–	–	–	–	–	–	–	–	3	3
" и электр.	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Нефть и дрова	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1
" и лузга	–	–	1	–	1	–	–	–	1	3
Дрова и торф	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1
Дрова и пр. угли	–	–	–	–	–	2	–	–	–	2
" и лузга	–	1	–	–	1	–	–	–	–	2
" и электр.	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
Лузга и пр. угли	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
Итого:	1	1	2	1	4	3	1	1	5	19

2. Характеристика топливоиспользования.

Контрольные цифры по топливу на 1932 г. не определяли количества топлива, подлежавшего расходованию на переработку и не устанавливали нормы расхода топлива на единицу последней.

В таблице №12 приведена переработка в тоннах условного помола, расход условного топлива на нее по плану и фактические и удельные расходы. Эта таблица составлена на основе фактической переработки, переведенной в условный помол по определенным коэффициентам, при чем последние в течение года подвергались изменению, ввиду отсутствия достаточных опытных данных о расходе механической энергии на тот или иной вид переработки зерна в крупу. Расход топлива по плану в этой таблице исчислен путем умножения нормы удельного расхода каждого отдельного предприятия на фактическую его переработку в течение года. Фактический расход условного топлива на переработку исчислен путем перевода израсходованного натурального топлива в условное по фактическим эквивалентам мукомольной промышленности, опубликованным в „Сборнике инструкций и норм по силовому хозяйству мукомольной промышленности" издания 1932 г. Удельные расходы, как плановый, так и фактический являются частным отделения соответствующего расхода условного топлива на количество переработки. По предприятиям Закавказья и крупозаводу № 7 в Гомеле за отсутствием установленной нормы принят за норму факти-

ческий удельный расход.

Из таблицы видно, что перерасход по охваченным отчетностью областям выражается в 22,2% от нормы, а при включении Урала и ЦЧО, давшим по учтенной и далеко не полной переработке экономию, перерасход снижается до 16,8%.

Размер перерасхода в значительной мере обусловливается отсутствием точно установленных переводных коэффициентов для перевода переработки в условный помол и ошибкам в размере установленных норм.

Надо полагать, что на перерасходе сказались и другие причины, как-то: перебои в работе крупозаводов, влажность зерна качество топлива, изношенность силовых установок и дефекты в обслуживании их.

Из работавших в 1932 году 84 предприятий:

Дали экономию топлива	29	или 34,5%
Уложились в норму	3	" 3,6%
Дали перерасход	52	" 62,1%

Необходимо отметить, что переработка крупы велась и цехами при мельницах Союзмуки, обслуживаемыми силовой установкой мельницы. Эта переработка в подсчет работы в таблице №12 не вошла.

Как уже указывалось плановый расход топлива, помещенный в таблице №2, охватывает все предприятия Союзкрупы, а фактический расход в той же таблице не охватывает предприятий ЦЧО, Урала и Дальнего Востока, то эти расходы топлива не являются между собой сравнимыми, хотя в таблице и приведено это сравнение. В целях сравнимости планового и фактического расходов, в таблицах №3-11 области, по которым отсутствует отчетность, выведены за итог и сделано сравнение планового и фактического расходов отдельно для областей, имеющих отчетный материал.

Для сравнения же удельного веса отдельных видов топлива в плановом и фактическом расходах по этим последним областям приводим следующую таблицу:

Виды топлива.	Расход топлива по плану	Удельный вес в % % по плану	Удельный вес в % % фактический
ДОНЕЦКОЕ ТОПЛИВО.			
а) Спекающие угли	–	–	0,6
б) Антрацит	4386	13,8	7,3
в) Штыб	1387	3,1	4,0
Итого	5773	16,9	11,9
2. КУЗНЕЦКИЙ УГОЛЬ	1427	4,5	2,6
3 НЕФТЕТОПЛИВО			
а) Нефть	2953	13,5	10,7
б) Мазут	900	4,1	13,1
Итого:	3853	17,6	23,8
4 Дрова	24217	12,0	7,0
5 Древесный уголь	–	–	0,8
6 Кокс донецкий	–	–	0,2
7 Суррогаты топлива	14892	47,7	49,4
8 Электроэнергия	411	1,3	4,3
Итого услов. топлива	31260	100	100

Из этой таблицы видно, что в фактическом расходе против планово произошло увеличение удельного веса по нефтетопливу (мазуту), древесному углю, коксу, суррогатам и электроэнергии за счет снижения по донецкому топливу, кузнецкому углю и дровам.

Расход топлива на переработку и остальные нужды в плане и фактическом расходе выражаются следующими цифрами:

	По плану		Фактический	
	тонн.	% %	тонн.	% %
Расход услов. топлива.				
а) на переработку	21434	68,6	26182	90,9
б) на остальные нужды	9826	31,4	2605	9,1
Итого:	31260	100	28787	100

Так как контрольными цифрами расход на переработку не выделен из общего расхода, а цифры условного топлива, расходуемого на переработку, показанные в таблице №12, получены путем перевода натурального топлива в условное по другим эквивалентам, не совпадающим с эквивалентами, примененными для исчисления общего расхода, то приведенная таблица дает лишь ориентировочную характеристику распределения расхода по отдельным его статьям.

Перевода отдельных предприятий на местные виды топлива в контрольных цифрах запроектировано не было. По отчетности также не отражается, что какие либо предприятия заменили потреблявшийся вид топлива, каким либо новым видом.

Топливный баланс

Табл. №1

крупяной промышленности в 1932 году.

Виды топлива.	Единица измерен.	Запасы на 1-е января 1932г.	Поставка за год	В том числе самозаготовки	Расход за год	Запасы на 1-е января 1932г
1 Донецкое топливо	тонна	583	5392	–	3951	2124
В том числе:						
спекающ. угли	"	–	174	–	174	–
остальные угли	"	–	117	–	–	117
сортов. антрацит.	"	443	2661	–	2153	951
антрац. штыб	"	240	2440	–	1624	1056
2. Проч. каменные угли	"	71	866	–	764	173
3. Нефтетоплива	"	326	4947	–	4783	490
В том числе:						
Нефть	"	209	2434	–	2163	480
Мазут	"	117	2513	–	2620	10
4. Дрова	скл. куб. мт.	5387	11069	–	10800	5656
5. Древесный уголь	тонна	83	212	–	257	38
6 Кокс донецкий	–"–	–	48	–	48	–
7 Суррогаты топлива	тон. ус. топ.	947	14711	14711	14220	1438
8. Электроэн. со стор.	тыс. квч.	–	1233	–	1233	–
Всего условного 7000 калор. топлива	тонн.	3174	30806	14711	28787	5193

Табл. №2.

Фактический расход топлива в 1932 г. по крупяной промышленности в сравнении с плановым расходом и удельный вес отдельных видов топлива в балансе.

Виды топлива	Единица единица	Расход в 1932 г. По плану	Расход в 1932 г. Фактич.	Фактич. расход в % к плановому	Удельный вес По плану	Удельный вес Фактич.
1. Донецкое топливо						
а) Спекающ. угли	тонн	—	174	—	—	0,6
б) Остальные угли	"	—	—	—	—	
в) Сортов. антрацит	"	8383	2153	25,7	17,2	7,3
г) Антрацит. штыб.		1387	1624	117,1	2,0	4,0
Итого:		9770	3951	40,4	19,2	11,9
2. Прочие камен. угли						
а) Челябинский	"	4076	—	—	5,2	—
б) Кузнецкий		1983	764	38,5	4,1	2,6
Итого:	"	6059	764	12,6	9,3	2,6
3 Нефтетопливо.						
а) Нефть	"	4472	2163	48,4	13,4	10,7
б) Мазут	"	900	2620	291,1	2,7	13,1
Итого:	"	5372	4783	89,0	16,1	23,8
4. Дрова	скл. куб. м.	38835	10800	27,8	24,3	7,0
5. Древесный уголь	тонна	8	257	3212	—	1,8
6 Торф	"	2782	—	—	2,3	—
7 Кокс	"					
а) Донецкий	"	—	48	—	—	0,2
б) Сучанский	"	925	—	—	1,8	
Итого	"	925	48	5,2	1,8	0,2
8 Суррогаты топл. тн. усл. топ.		16631	14220	85,5	34,8	49,4
9 Электроэнергия со стороны тыс. квч.		581	1233	212,2	1,2	4,3
Всего условного 7000 кал. топлива	тонна	47833	28787	60,2	100	100

табл. № 3

Баланс донецкого топлива по крупяной промышленности в 1932 году.

(в тоннах).

№ п/п.	Наименование области.	Запас на 1-е января 1932 г.					Поставка в 1932 году					Расход в 1932 г.		
		Спекающ. угли	Остальн. угли	Сортов. антрац.	Штыб.	Итого	Спек. угли	Остальн. угли	Сортов. антр.	Штыб.	Итого	Спек. угли	Остальн. угли	Сорт. антр.
1	Н. Волжск. Кр.	–	–	–	–	–	–	–	143	–	143	–	–	82
2.	Сев. Кавказ. Кр.	–	–	112	240	352	–	–	441	1202	1643	–	–	183
3.	Башкирск. АССР	–	–	–	–	–	–	–	25	–	25		–	224
4.	Белорусск. ССР	–	–	28	–	28	–	–	89	–	89		–	95
5.	Украинск. ССР	–	–	303	–	303	174	117	1963	1238	3492	–	–	3072
	итого:	–	–	443	240	683	174	117	2661	2440	5392	–	–	4386
6	Центр. Черноземн.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3895
7	Казакская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	102
	ВСЕГО:	–	–	443	240	683	174	117	2661	2440	5392	–	–	8383

-141-

Продолж. табл. №3

№№ п/п	Наименование области	По плану		Фактич. расход в 1932г.					Фактич. расход в % % к планов.	Запас на 1-ое января 1932г.				
		Штыб	итого	Спек. угли	Остальн. угли	Сорт. антр.	Штыб	Итого		Спек. угли	Остал. угли	Сортов. антрац.	Штыб	Итого
1	Н. Волжск. Кр.	–	812	–	–	81	–	81	10,0	–	–	62	–	62
2	Сев. Кавказ. Кр.	1387	1570	–	–	500	1336	1836	116,9	–	–	53	106	159
3	Башкирск. АССР	224	224	–	–	25	–	25	11,2	–	–	–	–	–
4	Белорусск. ССР	–	95	–	–	87	–	87	91,6	–	–	30	–	30
5	Украинск. ССР	–	3072	174	–	1460	288	1922	62,6	–	117	806	950	1873
	Итого	1387	5773	174	–	2153	1624	3951	68,4	–	117	951	1056	2124
6	Центр. Черноземн.	–	3895	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
7	Казакская АССР	–	102	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	ВСЕГО	1387	9770	174	–	2153	1624	3951	40,4	–	117	951	1056	2124

+ 145 –

Табл. № 4.

Баланс нефтетоплива по крупной промышленности в 1932 году в тоннах.

№ п/п	Наименование областей	Запас на 1 января 1932 г.			Поставка в 1932 г.			Расход в 1932 г. по плану		
		Нефть	Мазут	Итого	Нефть	Мазут	Итого	Нефть	Мазут	Итого
1	Московская	41	–	41	153	–	153	226	–	226
2	Горьковский Кр.	14	–	14	212	–	212	299	2	301
3	Татарская АССР	–	–	–	24	–	24	–	–	–
4	Ср. Волжс. Кр.	77	–	77	354	–	354	727	–	727
5	Нижс. Волжск. Кр.	–	–	–	321	–	321	326	–	326
6	Сев. Кавказ. Кр.	50	117	167	705	985	1690	585	893	1478
7	Крымская АССР	1	–	1	139	–	139	198	–	198
8	Башкирская АССР	3	–	3	33	–	33	99	–	99
9	Зап. Сибир. Кр.	4	–	4	30	–	30	68	–	68
10	Казахская АССР	19	–	19	335	–	335	332	–	332
11	Украинская ССР	–	–	–	128	–	128	93	5	98
12	Закавказ. ССР	–	–	–	–	1528	1528	–	–	–
	Итого	209	117	326	2434	2513	4947	2953	900	3853
13	Центр. Черноозем.	–	–	–	–	–	–	1374	–	1374
14	Уральская	–	–	–	–	–	–	91	–	91
15	Дальне-Вост. Кр.	–	–	–	–	–	–	54	–	54
	ВСЕГО:	209	117	326	2434	2513	4947	4472	900	5372

Продолжение табл. №4.

№ п/п	Наименование областей	Фактич. расход в 1932 году			Фактич. расход 8% % Клапанов.	Запас на 1/I-33г.		
		Нефть	Мазут	Итого		Нефть	Мазут	Итого
1	Московская	188	—	188	83,2	6	—	6
2.	Горьковский Кр	226	—	226	75,1	—	—	—
3	Татарская АССР	19	—	19	—	5	—	5
4	Ср. Волжск. Кр.	261	—	261	35,9	170	—	170
5	Нижн. Волжс. Кр	207	—	207	63,5	114	—	114
6	Сев. Кавказ. Кр.	670	1092	1762	113,2	85	10	95
7	Крымская АССР	137	—	137	69,2	3	—	3
8	Башкирская АССР	35	—	35	35,4	1	—	1
9	Зап. Сибир. Кр.	95	—	95	36,8	9	—	9
10	Казакская АССР	327	—	327	98,5	27	—	27
11	Украинская ССР	68	—	68	69,4	60	—	60
12	Закавказск. СФСР	—	1528	1528	—	—	—	—
	Итого	2163	2620	4783	124,1	480	10	490
13	Центр. Черноземн.	—	—	—	—	—	—	—
14	Уральская	—	—	—	—	—	—	—
15	Дальне-Вост. Кр.	—	—	—	—	—	—	—
	ВСЕГО:	2163	2620	4783	89,0	480	10	490

Баланс прочих каменных углей по крупяной промышленности в 1932 г. в тоннах

Табл. №5.

Области	Запас на 1 янв. 1932 г.	Поставка в 1932 году	Расход в 1932 году		Фактич. расход в % к план.	Запас на 1 янв. 1933 г.
			По плану	Факт.		
КУЗНЕЦКИЙ УГОЛЬ						
Казакская АССР	10	508	607	455	75,0	63
Зап. Сибир. край	61	358	820	309	37,7	110
Итого	71	866	1427	764	53,5	173
Уральская	—	—	5	—	—	—
Дальне-Восточ. Кр.	—	—	551	—	—	—
Всего	71	866	1983	764	38,5	173
ЧЕЛЯБИНСКИЙ УГОЛЬ						
Уральская	—	—	4076	—	—	—
Всего прочих углей	71	886	6059	764	12,6	173

Таблица №6

Баланс дров по крупянной промышленности в 1932 году в склад. кубом.

Московская	185	861	1350	928	68,7	118
Горьковский край	540	177	493	567	115,0	150
Татарская АССР	31	3449	8350	1173	14,0	2307
Средне-Волж. Край	759	4037	9240	3958	49,8	838
Башкирская АССР	3344	1916	450	3440	764,4	1820
Казакская АССР	300	—	694	300	43,2	—
Зап. Сибирский Кр.	928	590	2700	395	14,6	423
Украинская ССР	—	39	940	39	4,1	—
Итого	5387	11069	24217	10800	44,5	5656
Центр. Черноземн.	—	—	7206	—	—	—
Уральская	—	—	7412	—	—	—
Всего	5387	11069	38835	10800	27,8	5656

Таб. № 7

Баланс древесного угля по крупной промышленности в 1932 году (в тоннах)

№ № п/п	Наименование областей	Запас на 1-е января 1932 г.	Поставка в 1932 г. Всего	Поставка в 1932 г. В т.ч. самозагат	Расход в 1932 г. По плану	Расход в 1932 г. Фактически	Факт. в % % к планам	Запас на 1.1. 1933 год.
1	Башкирский А.С.С.Р.	40	30	—	—	57	—	13
2.	Белорусская ССР	43	182	—	—	200	—	25
	ИТОГО	83	212	—	—	257	—	38
3	Уральская	—	—	—	8	—	3212	—
	ВСЕГО	83	212	—	8	257	—	38

Таблица № 8

Баланс кокса по крупной промышленности в 1932 г. (в тоннах)

а) Донецкий кокс							
Украинская ССР.	—	48	—	—	48	—	—
б) Сучанский кокс	—	—	—	—	—	—	—
Дальне-Восточн. Кр.	—	—	—	925	—	—	—
ИТОГО	—	48	—	925	48	5,2	—

Табл. № 9

Баланс торфа по крупной промышленности в 1932 г. в тоннах.

Центр. Черноозем.	—	—	—	112	—	—	—
Уральская	—	—	—	2.580	—	—	—
ИТОГО	—	—	—	2.792	—	—	—

Табл. №10

Баланс суррогатов топлива по крупяной промышленности в 1932 г. /в тоннах условн. топ/.

N N п/п	Наименование областей	Запасы на 1 января 1932 г.	Поставка в 1932 г. Всего	Поставка в 1932 г. В т.ч. самозаготов.	Расход в 1932 г. По плану	Расход в 1932 г. Фактически	Фактич. расх. в %% к план	Запасы на 1 января 1932 г.
1	Горьковский Кр.	—	736	736	1025	735	71,8	—
2	Татарская АССР	39	1670	1670	3243	1522	46,9	187
3	Ср. Волж. Кр.	65	1734	1734	2530	1649	65,2	150
4	Башкирс. АССР	153	1121	1121	946	1171	123,8	103
5	Казакская АССР	690	4191	4191	1300	4036	310,5	845
6	Украинская ССР	—	5259	5259	5848	5106	87,3	153
	итого	947	14711	14711	14892	14220	95,5	1438
7	Центр. Черноз.	—	—	—	200	—	—	—
8	Дальне-Вост. Кр.	—	—	—	1539	—	—	—
	ВСЕГО	947	14711	14711	16631	14220	85,5	1438

Табл. №11

Расход электроэнергии по крупянной промышленности в 1932 г. В тыс. киловатт часов

N N п/п	Наименование областей	Расход в 1932 г. по плану	Расход в 1932 г. Фактич.	Фактич. расход в %% к плановому
1.	Московская	—	123	—
2	Башкирская	—	16	—
3	Белорусск. ССР	—	191	—
4.	Украинск. ССР	411	903	219,7
	итого	411	1233	300
	Центр. Черноз.	170	—	—
	Всего	581	1233	212,2

Табл. №12

Удельные расходы по крупной промышленности в 1932 г.

№ № п/п	Наименование области	Переработка зерна в тоннах условн. помола	Расход услови. 7000 кал. топл. в тоннах		Удельный расход условн. топлива в кгр.		Факт. расход в % к планов.
			По плану	Фактическ.	По плану	Фактическ.	
1	Московская	14478	292	39,3	20,2	27,1	134,6
2	Горьковск. Кр.	30906	719	1059	23,3	34,3	147,3
3	Татарск. АССР	29838	1425	1616	47,8	54,2	113,4
4	Ср. Волж. Край	89327	1981	2201	22,2	24,8	111,1
5	Нижн. Волж. Край	13137	155	375	11,8	28,5	241,9
6	Сев. Кавказ. Край	155481	3069	3781	19,7	24,3	123,2
7	Крымск. АССР	7468	119	196	16,0	26,2	164,7
8	Башкирск. АССР	18467	862	1189	46,7	64,4	137,9
9	Казакск. АССР	52498	2008	4559	38,2	86,7	227,0
10	Зап. Сибир. Край	7079	237	334	33,5	47,2	140,9
11	Белорусск. ССР	15551	253	359	16,3	23,1	141,9
12	Украинск. ССР	237247	8228	8034	34,7	33,9	97,6
13	Закавказ. СФСР	71612	2086	28,86	29,1	29,1	100
	Итого:	743089	21434	26182	28,8	35,2	122,2
14	Центр. Черноз.	131490	2108	1849	16,0	14,1	87,7
15	Уральская	69763	2224	2070	34,9	32,5	93,1
	ВСЕГО:	937342	25766	30101	27,5	32,0	116,8

Табл. №13

Результат топливоиспользования по крупяной промышленности в 1932 году.

№ п/п	Наименование области	Общее число работ. предприят.	Из них при сжигании топлива. Дали экономию	Уложились в норму	Экономия топлива за год. Дали перерасх.	В тонн условн. топл.	Перерасх топлива за год. В % к плану	В тонн условн. топлива	В % к план.
1	Московская	5	–	–	5	–	–	101	34,6
2	Горьков. Край	2	–	–	2	–	–	340	47,3
3	Татарск. АССР	6	2	–	4	–	–	191	13,4
4	Ср. Волж. Кр.	7	2	1	4	–	–	220	11,1
5	Н. Волж. Кр.	5	–	–	5	–	–	220	141,9
6	Сев. Кавк. Кр.	11	2	–	9	–	–	712	23,2
7	Крымск. АССР	2	–	–	2	–	–	77	64,7
8	Башкир. АССР	4	1	–	3	–	–	327	37,9
9	Казакская АССР	6	–	–	6	–	–	2.559	127,0
10	Зап. Сиб. Кр.	2	1	–	1	–	–	97	40,9
11	Белорусск. ССР	2	–	1	1	–	–	106	41,9
12	Украинск. ССР	17	12	–	5	194	2,4	–	–
13	Закавказ СФСР	1	–	1	–	–	–	–	–
	итого	70	20	3	47	194	0,9	4942	23,1
14	Центр. Черноз.	10	7	–	3	259	12,3	–	–
15	Уральская	4	2	–	2	154	6,9	–	–
	ВСЕГО	84	29	3	52	607	2,4	4942	19,2
	В результате:							4335	16,8

Табл. №14.

Распределение предприятий крупной промышленности по видам потребляемого топлива в 1932 году.

Области	Общее количест. работ предпр.	В том числе работали на:								
		Донец. топл.	Проч. Камен. углях	Мазуте	Нефти	Дровах	Древ. угле	Суррогатах	Электр. энерг.	Торфе
Московск.	5	–	–	–	3	2	–	–	1	–
Горьков. Кр.	2	–	–	–	1	–	–	1	–	–
Татарск. АССР	6	–	–	–	1	2	–	4	–	–
Ср. Волжс. Кр.	7	–	–	–	3	1	–	3	–	–
Н. Волжс. Кр.	5	1	–	–	4	–	–	–	–	–
С. Кавказ. Кр.	11	3	–	2	7	–	–	–	–	–
Крымск. АССР	2	–	–	–	2	–	–	–	–	–
Башкир. АССР	4	1	–	–	1	2	1	2	1	–
Казахская АССР	6	–	1	–	2	–	–	4	–	–
З. Сибир. Кр.	2	–	1	–	1	–	–	–	–	–
Белорусс ССР	2	1	–	–	–	–	1	–	1	–
Украин. ССР	17	8	–	–	2	–	–	8	4	–
Закав. СФСР	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–
Итого	70	14	2	3	27	7	2	22	7	–
Ц.Ч.О	10	5	–	–	6	–	–	1	–	–
Уральская	4	–	2	–	1	3	–	–	–	1
Всего:	84	19	4	3	34	10	2	23	7	1

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПОКАЗАТЕЛЯМ ПО ТРУДУ за 1932 г. по мукомольной промышленности.

Все показатели по труду за 1932 г по мукомольной промышленности взяты из данных ежемесячной статотчетности формы № 1,2,3 с внесением в них некоторых коррективов.

В связи с тем, что по бывшей в 1932 году системе по труду планом охватывалось только рабочая сила основного производства, а по формам № 7 и № 8 приложения к годовому бухгалтерскому отчету не было предусмотрено распределения всех работающих и фондов зарплаты на основное и подсобное производство, нельзя было воспользоваться этими данными бухгалтерской отчетности для исчисления показателей по труду.

Кроме того по форме № 7 приложения к годовому отчету часть работающих учтена только по сумме выплаченных фондов зарплаты без указания их количества, что не позволяет установить общее количество всех работающих в мукомольной промышленности в 1932 году.

На основании вышеизложенных обстоятельств, как было указано выше, показатели по труду исчислены по данным статотчетности.

В таблице № 1 переработка зерна в условной продукции взята из годового эксплоатационного отчета форма № 40 с применением к отдельным видам помолов коэффициентов по трудоемкости существующих и в настоящее время при переводе показателя условной продукции т.е. помол 95, 96% ржаной и пшеничной переводился по коэффициенту 1,0.

75 экспортный	по коэфициенту	- 1,90
75 сортовой	-"-	- 1,66
80,85 -"-	-"-	- 1,66
П р о ч и е	-"-	- 1,0

Человеко-же дни всех рабочих основного производства для исчисления нагрузки на 1 человеко-день рабочего взяты из отчетной формы № 2 по зарплате, как оплаченные предприятием за выходя рабочих на работу. Использование отчетных данных человеко-дней формы № 40 не представлялось возможным, так как рядом трестов /Нижегородск. Урал и др./ по форме № 40, учитывалась рабочая сила основного и подсобного производства, без подразделения, в связи с чем указанные в форме 40 человеко-дни рабочих, не могли быть использованы для исчисления показателя нагрузки и сопоставления его с планом.

Начиная со второго полугодия 1932 года согласно инструкции к составлению форма № 2, трестами учитывались рабочие отдельно по видам производства, в то время как в первом полугодии часть трестов учитывали рабочих только основного производства и часть вместе основное и подсобное.

На основании данных за второе полугодие общие годовые итоги почти по всем трестам по количеству рабочих, отработанному времени и фондам зарплаты были условно распределены на вышеперечисленные 2 группы и полученные таким образом отработанные человеко-дни были положены в основу исчисления нагрузки на один человеко-день рабочего по таблице № 1.

Необходимо иметь ввиду, то обстоятельство, что нагрузка на 1 человеко-день исчисляется не на фактически отработанное время рабочими, а на явочное количество человеко-дней в связи с чем этот показатель имеет непосредственную связь и влияние от размеров простоев предприятий.

Потери производительности в тоннах указаны не в тоннах условного помола, а в абсолютных числах потерь исчисленных по эксплоатационным отчетам трестов, так как отчетность в Главмуку поступает в разрезе трестов, а не отдельных предприятий, что не позволяет определить какие из предприятий и какой период простаивали в отчетном месяце и на каком виде помола они работали.

Дневная зарплата рабочего основного производства исчислена по данным ф. № 2 прокорректированной данными второго полугодия.

Таблица № 2 и 3.

Количество и фонды зарплаты и средне-месячная зарплата рабочих, служащих, ИТР, МОП исчислены по данным статотчетности формы № 2 с внесением корректива по группе рабочих по данным второго полугодия о чем указывалось в об"яснении к таблице № 1.

Таблица № 4.

Процент текучести рабочей силы исчислена по методу наименьшего показателя. Наименьший показатель прибыли убыли взят в процентном отношении к средне арифметическому наличию рабочих на 1-ое и последнее число отчетного периода.

Таблица № 5.

Наличие рабочих, служащих ИТР и МОП по полу и возрасту на 1-ое января 1933 года пояснений не требует.

Выполнение плана по труду за 1932 год характеризуется следующими показателями:

Производственная программа в условной продукции выполнена в 10.163.764 против плана 13.654.020 т.е. 74,4%.

Нагрузка на 1 человеко-день составляет 2,034 тонны при плане 2,330 или 87,3% плана из сопоставления показателей выполнения производственной программы и нагрузки на 1 человеко-день рабочего основного производства по сравнению с планом видно, что все же показатель нагрузки превышает выполнение плана на 12,9%, при недовыполнении самого плана по нагрузке на 12,7%.

Недовыполнение плана суточной нагрузке за 1932 год об"ясняется тем, что прежде всего сам метод определения суточной нагрузки исчисления на явочное количество дней рабочих, а не на фактическое отработанное ими время, в соответствии с производственной программой 10163764 тонн ставит в прямую зависимость выполнение нагрузки с выполнением производственной программы /74,4%/.

Кроме того, причиной влияющей на недовыполнение нагрузки является сохранение в период простоев рабочей силы на действующих предприятиях и имевшими место по некоторым предприятиям излишков рабочей силы, в связи с этим производственная программа была выполнена количеством рабочих основного производства в 19194 челов, при плане в 21353 человека или 86,1%. Количество служащих в 1932году без средней Азии, которая не была предусмотрена по годовому плану по труду, составляло 4202 человека

или 128,1% плана. Такое превышение фактического наличия служащих против плана вызвано тем, что по статотчетности форме № 2 трестами учитывались служащие по выполнению коммерческих операций, которых в условиях работы отдельных трестов нельзя было отделить от служащих основного производства, которые были предусмотрены планом в количестве 3280 человек.

Это обстоятельство неполного охвата планом в 1932году работающих по всем группам, а лишь только рабочих служащих и ИТР основного производства и неточность бывшего в 1932 г. учета труда делали сплошь и рядом несопоставимыми показатели отчетности с лимитами предусмотренными планом.

Средне-месячная зарплата служащих выразилась в 1932 году в 149,7 рублей против плана 120,0 т.е. с превышением на 24,7% в связи с тем, что в течении года было произведено повышение ставок служащих и ИТР по ряду трестов согласованными с соответствующими местными организациями.

Отсюда фонд зарплаты по группе служащих в 1932 году составил 7725477 или 163,4 плана.

По группе ИТР количество составило 1502 человека против плана 1729 человек, т.е. 86,9%.

Вместе с тем обращаясь к %% выполнения этого показателя по отдельным трестам видно, что ни один трест не выполнил установленного для него лимита. Этот разрыв между выполнением плана по количеству ИТР в мукомольной промышленности в целом и по отдельным трестам вызван тем обстоятельством, что по первоначально установленному Наркомснабом лимиту в 1254 человека не было охвачено полностью действительно потребное количество инженерно-технического персонала, полученные же только во втором квартале дополнительно 475 человек, вследствие позднего их получения не были распределены между трестами, а поправлялись лишь при даче лимитов по отдельным кварталам.

Средне-месячная зарплата ИТР составила 246,9 рублей при плане 211,9 рублей т.е. с превышением на 16,6% по тем же причинам, которые указаны в об"яснении к группе служащих.

Общий фонд зарплаты по группе ИТР выполнен на 90,9% и составил 4.461.784 рубля.

Что касается выполнения плана по группе младшего обслуживающего персонала, то по всем показателям, количеству, средне-месячной зарплате и фонду зарплаты имеется перевыполнение против первоначального годового плана на 45,6%, 13,7% и 65,7 по той причине, что последним не была предусмотрена пожарная охрана с одной стороны, с другой стороны тем, что рядом трестом был произведен переход с военизированной и милицейской охраны на свою, что имело отражение в планах по отдельным кварталам.

Поэтому показатели отчетности по группе МОП с годовыми лимитами являются несопоставимыми.

Установить общее количество всех работающих в мукомольной промышленности в 1932 году и фонд выполненной зарплаты не представляется возможным по причинам указанным в об"яснительных записках к составлению фори 1,2, т.е. тем, что статотчетностью не охватывался весь контингент работающих занятых в промышленности с другой стороны и по бухгалтерской отчетности по количественному отчету также нет полного охвата.

Расчитывая условно по форме № 7 приложения к годовому бухгалтерскому отчету фонд зарплаты 9773,3 тыс.рублей по средне-годовой зарплате группы рабочих можно считать, что общее количество всех работающих по основному производству и подсобным предприятиям составляло:

Рабочих	- 32.728	фонд	33.086.000
М О П	- 3.525	-"-	2.476.900
Служащих	- 8.110	-"-	16.297.600
в т.ч.ИТР	- 2.635	-"-	6.345.600
Кроме того условно расчитанные..	- 9.667	-"-	9.773.300
В С Е Г О:	54.030	-"-	61.633.800

Таблица N-1.

Выполнение производственной программы в условном помоле, нагрузка на 1 чел. день рабочего основного производства и дневная зарплата рабочего за 1932 год.

Наименование трестов.	Количество пред.	Переработка зерна услов. помола. План.	Переработка зерна услов. помола. Выполн.	Переработка зерна услов. помола. % выполнения	Дневная нагрузка одного рабочего. План	Дневная нагрузка одного рабочего. Выпол.	Дневная нагрузка одного рабочего. % выполнения.	Потери производ. в тыс. тонн. Всего	Потери производ. в тыс. тонн. В т.ч. за отсутст. зерна.	Всех	Дневная нагрузка 1-го рабочего с учетом прост. В т.ч. за отсутст. зерна.	%% к плану. Всего	%% к плану. В т.ч. за отсутст. зерна.	Дневная зарплата 1-го рабочего. План.	Выполнение	% выполнение
Ленинградский	2	198520	190020	95,7	2827	5.134	181,6	20,7	6,2	5,692	5,302	201,4	187,5	6,06	6,75	109,6
Московский	16	762820	757946	99,3	3.085	3.377	109,4	84,0	3,4	3,751	3,392	121,5	109,9	4,75	5,05	106,3
УВ. Промышлен.	10	631690	574555	90,9	2.395	2.527	105,5	95,7	15,2	2,948	2,594	123,0	108,3	4,82	4,07	84,4
Горьковский.	7	711220	643281	90,4	2.965	2.302	77,6	132,8	34,2	2,778	2,425	93,7	81,8	5,00	4,69	93,8
Уральский	22	868200	657968	75,8	2.025	1.597	78,8	187,2	101,4	2,052	1844	101,3	91,0	3,35	3,49	104,1
Башкирский.	7	195320	128047	65,5	1.515	1.156	76,3	75,2	33,2	1.835	1.456	121,1	96,1	3,70	3,44	93,0
Татарский	7	184120	128799	69,9	1.555	1,182	76,0	32,3	11,5	1.478	1,288	95,0	82,8	2,96	4,30	145,2
Средне-Волжск.	21	996130	722708	72,5	1.955	1.683	86,1	266,2	115,9	2,303	1,953	117,8	99,9	3,66	3,72	101,6
Ц. Ч. О.	24	1137810	858019	75,4	2.375	1.850	77,9	253,0	108,0	2,396	2.083	100,8	87,7	3,50	3,16	90,3
Ниж. Волжский	23	1127920	667604	59,2	2.189	1.542	70,4	392,0	263,0	2,449	2150	111,8	98,2	3,67	3,48	94,8
Сев. Кавказ.	30	1068370	774231	72,4	2.819	3.162	112,2	288,2	188,6	4.340	3.933	154,0	139,5	3,64	3,71	101,9
Крымский.	9	143700	121045	84,2	2.989	1.678	56,2	12,8	2,3	1,856	1,710	62,2	57,3	4,00	3,88	97,0
Зап. Сибирск.	12	765290	481981	63,0	3.756	1.906	50,7	215,4	106,1	2.759	2,326	73,5	61,9	3,19	3,50	109,7
Вост. Сибир.	9	189850	173826	91,5	1.935	1.227	63,4	43,6	9,5	1.535	4,294	79,3	66,9	4,97	4,17	83,9
Д. В. К.	8	234540	202794	86,4	2.133	1.763	82,6	84,7	33,4	2,500	2,053	117,2	96,2	3,80	3,88	102,1
У. С. С. Р.	86	3445560	2414883	70,1	2.796	2.242	80,2	1196,1	875,2	3,352	3.054	120,0	109,2	4,01	4,06	101,2
Б. С. С. Р.	5	86000	58255	67,7	2.208	1.794	81,2	13,6	4,0	2,214	1,919	100,3	86,9	4,00	3,91	97,7
З. С. Ф. С. Р.	4	219240	251074	114,5	3.672	2.383	64,9	34,5	17,9	2.711	2,554	73,8	69,6	4,42	4,89	110,6
Казакстан.	10	238340	174880	73,3	1.808	1.562	86,4	75,8	32,9	2.220	1,856	122,8	102,7	3,52	3,05	86,6
Средн. Азия.	14/7	419180	163763 (2 пол.)	-	1.468	1.402	95,5	129,2	52,7	2.507	-	-	-	-	4,92	-
Западный	2	-	18115	-	-	-	-	3,5	1,9	-	-	-	-	-	-	-
Итого.	319	13654020	10163764	74,4	2.330	2.094	87,3	3636,5	2016,6	2.762	2,438	118,5	104,6	3,92	3,86	98,5
В.т.ч. Днепропетр.	17	-	593415	-	-	2.079	-	257,0	171,6	2,090	2,680	-	-	-	4,64	-
-"- Киев	19	-	320376	-	-	1.768	-	247,2	202,4	3,133	2,886	-	-	-	3,56	-
-"- Одесса	10	-	290517	-	-	2.459	-	147,9	104,1	3.712	3,341	-	-	-	4,21	-
-"- Харьков.	37	-	1099786	-	-	2.481	-	532,6	392.1	3,694	3,375	-	-	-	3,67	-
-"- Донецк.	13/3	(4 кварт.	110789	-	-	2.194	-	11.4	5,0	2,420	2,292	-	-	-	5,55	-

Выполнение плана по количеству работающих и фондов зарплаты за 1932 год

Табл. №2

Тресты	Рабочие основн. пр-ва					
	Количество.			Фонд зарплаты		
	План	Выполн	% вып.	План	Выполн.	% вып.
Ленинград	267	202	75,6	451071	357581	79,3
Москва.	940	841	89,4	1337446	1162148	86,9
Иваново-Промыш.	1003	869	86,6	1347751	1003975	74,5
Горький.	912	1674	183,5	1271131	1899283	149,4
Уральский.	1630	1556	95,4	1522278	1186396	77,9
Башкирский.	490	399	81,4	505426	404179	80,0
Татарский	450	370	82,2	371189	526563	141,9
Ср. Волжский —	1937	1550	80,0	1976388	1692859	85,6
Ц. Ч. О.	1821	1400	76,9	1776804	1553417	87,4
Н. Волжский —	1959	1703	86,9	2064297	1633092	79,1
Сев. Кавказ. —	1441	972	67,4	1462268	999028	68,3
Крымский	183	250	136,6	204067	301950	147,9
Казакстан —	501	413	82,4	491634	361570	73,5
Зап. Сибирь	881	950	107,8	783480	961029	122,7
Вост. Сибирь.	373	548	146,9	516805	647179	125,2
Д. В. К.	418	388	92,8	442814	474335	107,1
Харьковский Днепропетров. Киев Одесса Донецкий	4685	4093	87,3	5237397	4805143	91,7
Б. С.С.Р	150	122	81,3	167268	132976	79,5
З. С.ф.С.Р	227	410	180,6	279711	610830	218,4
Ср. Азия	650	475	73,1	—	685466	—
Итого (лимит Наркомснаба).	22275	19194	86,1	24342512	21398999	87,9
				24342512		

Продолж. табл. №2

Тресты	Служащие.					
	Количество			Фонд зарплаты		
	План	Выполн.	%вып	План	Выполн.	%вып
Ленинград	52	53	101,9	107640	128563	119,4
Москва	107	216	201,8	144468	496914	343,9
Иваново-Промышл.	151	256	169,5	219504	513586	233.9
Горький.	182	348	191,2	348492	678603	194.7
Уральский	172	337	196,0	289860	822976	214,9
Башкирский	59	73	123,7	75372	111289	147,6
Татарский	49	59	120,4	60024	79901	133,1
Ср. Волжский	306	314	102,6	414936	522519	125,9
Ц. Ч. О.	255	312	122,3	319800	465441	145,5
Н. Волжский	251	300	119,5	293964	391760	133,2
Сев. Кавказ	236	261	110,6	324672	458859	141,3
Крымский.	42	57	135,7	72504	108124	149,4
Казакстан.	61	112	183,6	96456	217514	225,6
Зап. Сибирь	122	277	227,0	195972	434360	221,6
Вост. Сибирь	67	97	144,7	107976	195787	181,3
Д. В. К.	68	86	126,4	118560	136967	115,5
Харьковский Днепропетров. Киев Одесса Донецкий	936	938	100,2	1624656	1791701	110,3
Б. С. С. Р	11	21	190,9	12564	33163	263,9
З. С. Ф. С Р	67	85	126,8	129960	195995	150,8
Ср. Азия	—	102	—	—	241455	—
Итого (лимит Наркомснаба).	3280 без ср. Азии	4304 4202	131,2 128,1	4726480	7725477	163,4

Продолжение. табл. N 2

Тресты	И. т. Р.					
	Количество			Фонд зарплаты.		
	План	Выполн.	% вып.	План	Выполн	% вып.
Ленинград	10	34	340,0	35040	123552	302,8
Москва.	45	80	177,8	123660	217432	175,8
Иваново-Промышл.	35	71	202,8	97440	221520	227,3
Горький.	55	61	110,9	157740	207580	131,6
Уральский	53	107	201,9	136740	333606	243,9
Башкирский	24	33	137,5	63072	88788	140,8
Татарский	11	12	109,1	23496	29840	127,0
Ср. Волжский	84	114	135,7	179424	323230	180,1
Ц. Ч. О.	95	103	108,4	205200	282132	137,5
Н. Волжский	80	107	133,7	173760	251619	150,5
Сев. Кавказ	100	105	105,0	264000	306394	116,0
Крымский	12	19	158,3	29232	58482	200,0
Казахстан	23	29	125,0	55752	93507	167,7
Зап. Сибирь	41	97	136,5	99384	255013	256,6
Вост. Сибирь	20	37	185,0	52800	121591	230,3
Д. В. К.	25	43	172	60000	131782	119,6
Харковский Днепропетров. Киев Одесса Донецкий	250	363	145,2	624000	1095538	175,6
Б. С. С. Р.	16	19	118,7	35712	43520	121,8
З. С. Ф. С. Р.	16	24	150,0	55296	90029	162,8
Ср. Азия	–	44	–	–	166579	–
Итого (лимит Наркомснаба).	1254 +475 1729	1502	86,9	3551000 1345000 4896000	4451734	90,9

Продолжение табл. №2

Тресты	М О П					
	Количество			Фонд зарплаты		
	План	Выполн	% вып.	План.	Выполн.	% вып
Ленинград	20	53	265,0	15600	72523	469,6
Москва	76	148	194,7	59280	151286	255,2
Иваново-Промышл	63	149	236,5	49140	134802	274,3
Горький.	60	243	405,0	36000	240735	668,7
Уральский	79	263	132,9	53088	205708	387,5
Башкирский.	29	44	151,7	14964	26956	180,1
Татарский	20	39	195,0	10320	22695	119,9
Ср Волжский.	106	171	161,3	67416	116444	171,2
Ц. Ч. О	109	84	77,0	61470	53176	86,5
Н. Волжский	117	123	105,1	65988	80857	122,5
Сев. Кавказ	56	181	323,3	35616	149891	420,8
Крымский.	11	29	263,6	7392	25451	344,3
Казахстан	31	39	125,8	19800	28118	140,4
Зап. Сибирь.	86	126	146,5	51600	86756	168,1
Вост. Сибирь	22	60	272,7	14520	54019	372,1
Д. В. К.	20	53	265,0	12960	52412	104,5
Харьковский Днепропетров. Киев Одесса Донецкий	350	541	154,6	268800	445090	166,5
Б. С. С. Р.	9	10	111,1	5940	7391	124,4
З. С. Ф. С. Р	14	12	157,1	11424	22583	197,6
Ср. Азия		119	–		130175	–
Итого /лимит Наркомснаба/	1714	2497	145,6	1269146	2104078	165,7

Табл. №3

Средне-месячная зарплата работающих по мукомольной промышленности за 1932 год.
(основ. или всего производ)

Тресты	Рабочих			Служащих		
	План.	Выполн.	% вып.	План.	Выполн.	% вып.
Ленинградский	140,8	147,5	104,7	172,5	202,1	117,2
Московский	118,5	115,1	97,1	112,5	191,7	170,5
Иваново-Промышл.	111,9	96,2	85,9	121,1	162,5	134,2
Горьковский.	116,1	94,5	81,4	159,6	167,1	104,8
Уральский	77,8	63,5	81,6	140,4	184,8	131,6
Башкирский	85,9	84,4	98,2	106,4	127,0	119,3
Татарский	68,7	118,6	172,6	102,1	123,1	120,5
Ср. Волжский.	85,0	91,0	107,0	113,0	138,6	122,6
У. Ч. О.	81,3	92,4	113,6	104,5	124,3	118,9
Н. Волжский.	87,8	79,9	91,0	97,6	108,8	111,5
Сев. Кавказский	84,5	85,6	101,5	114,6	146,5	127,8
Крымский.	92,9	100,6	108,3	143,8	158,1	109,9
Казакстанский	81,7	72,9	89,2	131,7	161,8	122,8
Зап. Сибирский	74,1	84,3	113,7	133,8	130,7	97,7
Вост. Сибирский	115,5	98,4	85,1	134,3	191,5	142,6
Д. В. К.	88,3	101,9	115,5	145,3	144,8	99,6
У. С. С. Р.	93,2	97,8	104,9	144,6	159,2	110,1
Б. С. С. Р.	92,9	90,8	97,7	95,1	131,2	137,9
ЗСФСР	102,7	124,1	120,8	161,7	192,1	118,8
Ср. Азиатский	—	120,2	—	—	197,2	—
В среднем по СССР.	91,0	92,9	102,1	120,0	149,7	124,7

Продолж. табл. № 3

Тресты.	И. Т. Р.			М. О. П.		
	План.	Выполн.	% вып.	План.	Выполн.	% вып.
Ленинградский	292,0	306,3	104,9	65,0	114,0	175,4
Московский	229,0	226,7	99,0	65,0	85,3	131,2
Иваново-Промыш.	232,0	283,6	122,2	65,0	75,2	115,6
Горьковский.	239,0	258,2	108,0	50,0	82,4	164,8
Уральский	215,0	259,4	120,6	56,0	65,2	116,4
Башкирский	219,0	225,3	102,8	43,0	51,1	118,8
Татарский	178,0	207,2	116,4	43,0	49,0	113,9
Ср. Волжский	178,0	236,8	133,0	53,0	56,1	105,8
Ц. Ч. О.	180,0	228,1	126,7	47,0	52,7	112,1
Н. Волжский	181,0	202,9	112,1	47,0	54,8	116,7
Сев. Кавказский	220,0	243,0	110,4	53,0	69,0	130,2
Крымский.	203,0	249,9	123,1	56,0	74,0	132,1
Казахстанский	203,0	273,4	134,7	50,0	56,4	112,8
Зап. Сибирский.	202,0	220,0	108,9	50,0	57,3	114,6
Вост. Сибирский	220,0	275,1	125,0	55,0	74,6	135,6
Д. В. К.	200,0	255,4	127,7	54,0	81,8	151,4
У. С. С. Р.	208,0	251,6	120,9	64,0	68,5	107,0
Б. С. С. Р	186,0	190,0	102,1	55,0	62,1	112,9
З. С. Ф. С. Р	288,0	317,0	110,1	68,0	83,9	123,3
Ср. Азиатский	—	310,7	—	—	91,1	—
В среднем по С. С. С. Р.	211,9	246,9	116,6	61,7	70,2	113,7

Таблица N-4

Текучесть рабсилы и потери рабочего времени в мукомольной промышленности за 1932 год.

Тресты.	За какой период учтены данные.	Текучесть					Потери рабочего времени.									
		Наличие на 1-е число отч. м.	Прибыло.	Убыло	Наличие на последнее число отч. м.	% текучести рабсилы по наим. показат.	Всего чел./дн. явок и неявок.	В том числе:				Период факт. работы 1-го рабоч. (годовой)	Всего неявок (включ. праздн. и Вых. дни.	% к общ. колич. явок и неявок.	В т. числе	
								Явок.	% явок.	Фактич. раб.	% к явкам.				прогулы по неуваж. прич.	% прогулов к общему колич. неявок.
Ленинград	11	254	29	23	260	8,9	83161	57214	68,80	56680	99,1	227,6	25947	31,20	306	0,37
Москва	11	1086	119	125	1080	11,0	310969	224366	72,15	214302	95,5	231,4	86603	27,85	4675	1,50
Иван. Промышл.	12	1359	181	166	1375	12,1	468974	345977	73,77	330938	95,6	317,9	122997	26,23	2899	0,63
Нижегородский	12	1919	198	215	1902	10,4	641377	458962	71,56	442167	96,3	252,1	182415	28,44	7887	1,23
Урал	10	2646	338	233	2749	8,6	610089	448171	73,46	425446	94,9	190,1	161918	26,54	2856	0,47
Башкирский.	11	471	76	95	453	16,4	138443	109048	78,77	86227	79,1	190,4	29395	21,23	455	0,33
Татарский	11	421	39	31	429	7,3	51088	40535	79,34	39413	97,2	140,2	10553	20,66	162	0,32
Ср. Волжский	12	1919	292	300	1911	15,2	529051	415581	78,55	389222	93,6	202,7	113470	21,45	3780	0,72
У. Ч. О.	11	1774	146	165	1754	8,3	241185	173032	71,74	169312	97,8	106,0	68153	28,26	906	0,38
Н. Волжский	12	1725	235	224	1736	12,9	498445	367183	73,67	337005	91,8	247,0	131263	26,33	3136	0,63
Сев. Кавказский	12	1408	255	277	1386	18,2	395551	314343	79,47	283055	90,0	239,6	81208	20,53	1264	0,32
Крым.	11	239	19	12	245	4,9	35089	27893	79,49	27766	99,5	119,1	7196	20.51	45	0,13
Казахстан.	11	507	66	46	527	8,9	174567	135683	77,73	128775	94,9	247,2	38884	22,27	1300	0,74
Зап. Сибирь.	12	1731	234	214	1753	12,3	586622	440356	75.07	392119	89,0	244,6	146266	24.93	4861	0,83
Вост.	7	522	71	73	519	13,6	69154	53836	77.85	49444	91,8	130,8	15318	22,15	555	0,80
Д. В. К.	11	900	119	137	882	13,3	234102	170769	72,95	164931	96,6	217,0	63333	27,05	4991	2,13
Харьковский.	12	2414	215	270	2360	9,0	790685	578016	73.10	546867	94,6	252,7	212669	26,90	1643	0,21
Днепропетровск.	11	1256	149	119	1286	9,3	414790	312251	75.28	295303	94,6	238,5	102539	24,72	792	0,19
Киевский	11	894	112	109	897	12,2	278943	205407	73,64	193960	96,8	238,8	73536	26,36	719	0,26
Одесский	12	659	60	54	664	8,2	214188	148666	69,41	138679	93,2	227,7	65522	30,59	726	0,34
Донецкий	3	823	95	81	837	9,7	76375	58051	76,01	57759	99,5	69,6	18324	23,99	23	0,03
Б. С. С. Р.	12	139	11	15	135	8,0	43065	32289	74,98	30883	95,6	239,4	10776	25,02	371	0,86
З. С. Ф. С. Р.	12	585	85	76	594	12,9	208786	146121	69,99	146121	100,0	256,3	62665	20,01	1433	0,69
Ср. Азия.	10	637	71	51	657	7,9	172320	118769	68,9	111746	94,0	197,4	53551	31,08	2812	1,63
Итого:	-	26288	3215	3111	26391	11,8	7267020	5382519	74,07	5063120	84,1	216,0	1884501	25,93	48597	0,67

табл. № 5.

Наличие работающих по полу и возрасту в мукомольной промышленности в 1932 году по действующим предприятиям на 1/I-1933 г.

(по данным ф №)

№№ п/п	Наименование трестов	Рабочие							
		мужчин				женщин			
		До 18 лет	От 18 до 23 лет.	От 24 и выше	Итого	До 18 лет	От 18 до 23 лет	От 24 и выше	Итого
1.	Ленинград	—	—	—	—	—	—	—	—
2.	Москва.	23	226	744	993	7	103	169	279
3.	ИЗ. Промышл.	15	206	891	1112	9	168	503	680
4.	Горький.	13	86	547	646	3	117	215	335
5.	Урал	68	322	1442	1832	30	246	497	773
6.	Башкирия.	4	120	359	483	—	33	14	47
7.	Татария	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Ср. Волга	19	367	1448	1834	22	202	344	568
9.	Ц. Ч. О	18	252	1208	1589 x)	21	220	247	541 x)
10	Нижн. Волга	16	270	1129	1415	11	82	312	405
11	Сев. Кавказ	5	184	985	1174	5	67	148	220
12.	Крым.	—	22	226	248	—	13	37	50
13.	Казакстан.	4	89	491	584	5	29	34	68
14.	Зап. Сибирь	18	233	969	1220	18	142	212	372
15.	Вост. Сибирь	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Д. В. К.	10	113	235	358	6	60	101	167
17	Харьков.	6	249	1266	1521	7	102	182	291
18.	Днепропетр.	1	107	505	613	—	66	87	153
19.	Киевск.	3	75	794	872	—	31	95	126
20.	Одесса.	—	73	408	481	1	16	106	123
21.	Донецкий.	3	78	603	684	5	50	101	156
22.	Б. С. С. Р	—	19	84	103	2	6	9	17
23.	З. С. Ф. С. Р	4	104	389	497	9	51	78	138
24.	Ср. Азия	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого:	230	3195	14723	18259 x) 111	161	1804	3491	5509 x) 53

Продолжение табл. № 5

№№ п/п	Наименование трестов	Служащие							
		мужчин				женщин			
		До 18 лет	От 18 до 23 лет.	От 24 и выше	Всего.	До 18 лет	От 18 до 23 лет	От 24 и выше	Итого.
1.	Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–
2.	Москва.	4	68	136	208	4	15	58	77
3.	УВ. Промышл.	–	16	247	263	–	29	44	73
4.	Горький.	4	30	250	284	3	38	49	90
5	Урал	5	8	293	306	2	16	94	112
6	Башкирия.	–	5	75	80	2	7	14	23
7	Татария.	–	–	–	–	–	–	–	–
8.	Средняя Волга	3	30	310	343	4	28	59	91
9.	Ц. Ч. О	5	20	290	336 x)	7	29	61	100 x)
10.	Нижн. Волга	5	20	290	315	4	24	48	76
11.	Сев. Кавказ	–	16	228	244	4	19	22	45
12.	Крым.	–	3	51	54	–	6	5	12
13.	Казакстан.	2	22	105	129	7	15	21	43
14.	Зап. Сибирь	2	30	266	298	4	18	54	76
15.	Вост. Сибирь	–	–	–	–	–	–	–	–
16.	Д. В. К.	1	5	69	75	–	12	14	26
17.	Харьков-	7	21	251	279	11	27	23	61
18.	Днепропетр.	3	4	124	131	2	4	47	53
19.	Киевск.	1	7	214	222	4	14	17	35
20.	Одесса.	–	4	87	91	3	13	5	21.
21.	Донецкий	2	11	132	145	6	15	12	33
22,	Б. С. С. Р.	–	2	16	18	2	2	2	6
23	З. С. ф. С. Р	1	23	58	82	2	14	21	37
24.	Ср. Азия.	–	–	–	–	–	–	–	–
	Итого:	45	345	3492	3903 x) 21	72	345	670	1090 x) 3

Продолжение таблицы N= 5

№№ п/п.	Наименование трестов.	И. т. р.					
		мужчин				женщин.	
		До 18 лет.	От 18 до 23 лет	От 24 и свыше	Итого	До 18 лет.	От 18 до 23 лет.
1	Ленинград	-	-	-	-	-	-
2	Москва	-	12	118	130	-	1
3	ИВ. Промышлен.	2	6	92	100	3	2
4	Горький.	-	3	83	86	-	3
5.	Урал.	-	11	115	126	-	14
6.	Башкирия.	-	4	36	40	1	3
7.	Татария.	-	-	-	-	-	-
8.	Средн. Волга	-	14	258	272	1	14
9.	Ц. Ч. О	-	11	154	165	1	4
10.	Нижн. Волга	-	9	121	130	1	11
11	Сев. Кавказ	-	8	135	143	1	4
12	Крым	-	-	27	27	-	-
13.	Казакстан.	-	1	50	51	1	1
14.	Зап. Сибирь.	-	13	138	151	-	-
15.	Вост. Сибирь	-	-	-	-	-	-
16.	Д. В. К.	-	10	54	64	-	4
17	Харьковс.	-	15	253	268	1	17
18.	Днепропетровск.	-	1	57	58	-	7
19	Киевск.	-	2	70	72	1	8
20	Одесса.	-	-	47	47	-	6
21	Донецкий	-	5	48	53	-	10
22	Б. С. С. Р.	-	1	14	15	-	2
23.	З. С. Ф. С. Р.	-	-	30	30	-	3
24.	Ср. Азия.	-	-	-	-	-	-
	Итого:	2	126	1900	2208	11	114

Продолжение таблицы N° 5

№№ п/п.	Наименование трестов.	И. т. Р. женщин		М О П. мужчин.			
		От 24 и свыше	Итого	До 18 лет	От 18 до 23 лет.	От 24 и свыше	Итого
1	Ленинград	—	—	—	—	—	—
2	Москва	13	14	—	29	122	151
3	Цв. Промышлен.	5	10	—	9	132	141
4	Горький	3	6	—	16	137.	153
5	Урал	—	14	1	24	225	250
6	Башкирия	3	7	—	5	41	46
7	Татария.	—	—	—	1	—	—
8	Средн. Волга.	5	20	1	4	172	177
9.	Ц. Ч. О	10	15	—	12	78	90
10.	Нижн. Волга	11	23	—	—	92	92
11	Сев. Кавказ.	3	8	—	12	155	167
12.	Крым.	—	—	—	2	50	52
13.	Казакстан	2	4	2	12	29	43
14.	Зап. Сибирь	2	2	—	19	129	148
15.	Вост. Сибирь.	—	—	—	—	—	—
16	Д. В. К.	1	5	—	—	27	27
17.	Харьковс.	6	24	2	11	128	141
18	Днепропетровск.	10	17	—	1	97	98
19.	Киевск.	7	16	—	3	127	130
20	Одесса	12	18	—	2	57	59
21	Донецкий	3	13	—	6	75	81
22	Б. С. С. Р.	2	4	—	—	7	7
23.	З С Ф. С Р.	3	6	—	4	24	28
24.	Ср. Азия	1	—	—	1	—	—
	Итого:	101	226	6	171	1904	2081

(Продолжение таблицы N=5.)

№№ п/п.	Наименование трестов.	М. О. П. женщин				Примечание:
		До 18 лет	От 18 до 23 лет.	От 24 и свыше	Итого.	
1	Ленинград	—	—	—	—	Отсутствие баланса по общему количеству отдельных групп с итогами по возрасту об'ясняется тем, что по ЦЧО указанное в примечании количество не распределено по возрастным группам, но попадает в итог наличия рабочих и служащих ИТР и МОП на 1/1-33 г.
2	Москва.	1	6	33	40	
3.	ИВ. Промышл.	1	10	52	63	
4.	Горький	—	21	56	77	
5.	Урал.	1	10	64	75	
6.	Башкирия.	—	—	9	9	
7	Татария.	—	—	—	—	
8.	Средн. Волга.	1	5	52	58	
9.	Ц. Ч. О.	1	10	21	34 x)	
10.	Нижн. Волга.	1	4	30	35	
11.	Сев. Кавказ.	1	8	15	24	— " —
12.	Крым.	—	1	4	5	
13.	Казакстан	5	5	11	21	— " —
14.	Зап. Сибирь	—	6	32	38	— " —
15.	Вост. Сибирь	—	—	—	—	— " —
16	Д. В. К.	—	3	17	20	
17.	Харьков.	—	5	26	31	— " —
18.	Днепропетр.	—	4	18	22	— " —
19.	Киевск.	—	2	14	16	— " —
20.	Одесса.	1	1	1	3	— " —
21.	Донецкий.	—	7	12	19	— " —
22.	Б. С. С. Р.	—	—	2	2	— " —
23	З. С. Ф. С. Р.	3	5	5	13	— " —
24	Ср. Азия	—	—	—	—	— " —
	Итого:	16	113	474	605 x) 2	

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К ТАБЛИЦАМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ТРУДУ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ КРУПНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ за 1932 год.

В/О "Союзкрупа" существовала как самостоятельная отрасль народного хозяйства с конца 1931 до начала 1933 года. Сравнительно короткий период существования, отсутствие достаточно проработанного круга показателей отчета, несвоевременно представление отчетных данных, недостаточная критическая оценка отчетного материала, отсутствие инструктажа по нему и изменение в середине года состава и количества об"единенных им предприятий - все это отразилось на состоянии отчетности за 1932 г.

Положенная в основу разработки показателей по труду за 1932 год ежемесячная статистическая отчетность страдает весьма существенными дефектами, главным образом, вследствие неполноты отчетов по ряду краев и областей.

Восполнить этот пробел в настоящее время в связи с ликвидацией Союзкрупы представляется возможным лишь частично, опираясь на данные других источников.

При использовании табличного материала по труду следует иметь в виду:

1. За отсутствием каких либо других данных по годовому плану принята за план сумма местных планов, показанных в приложении/форма № 12/ к годовому бухгалтерскому отчету, причем необходимо учесть, что по Дальне-Восточному краю это приложение отсутствует вовсе, а по Казакстану вследствие изменения числа предприятий и некоторых дефектов, оно не может быть принято во внимание, равно как не принято во внимание и приложение по Иваново-Вознесенску, где было только одно малозначное предприятие перешедшее в ведение Союзкрупы в ноябре 1932 года. В связи с этим, сохраняя все отчетные статистические показатели по СССР в целом, мы параллельно приводим и данные сопоставимые с планом без ДВК и Казакстана.

2. Отчетные статистические данных по труду по Уралу и Северному Кавказу за 6 месяцев, по Татарии и Крыму за 4 месяца, по Нижней Волге за 2 месяца и по Башкирии, Казакстану и Западной Сибири за 1 месяц отсутствуют, в виду чего, во избежание искажений, часть выведенных нами показателей была скорректирована на основе эксплоатационных отчетов.

3. Сопоставления отчетных бухгалтерских данных со статистическими о расходе фондов зарплаты, давшие в общем удовлетворительные результаты по всем трестам в целом, выявило резкие расхождения как по численности, так и по фондам по УСОР, а именно: численность = бухг. 711 чел., стат. 931, фонды = бухг. 692 т. руб. статист.- 1071 т. руб.

4. Незаконченность обработки статматериалов за 1932 г. в связи с ликвидацией и отсутствием значительной части данных первичной отчетности характеризующей ра-

ботающих по полу и возрасту, текучести рабсилы, образовательном цензе ИТР и т.д. не позволяла выявить эти показатели.

При этих условиях количественное и качественное состояние труда и использование фондов зарплаты по крупяной промышленности за 1932 год иллюстрируется лишь таблицами по выполнению производственной программы и нагрузка на 1 чел.день в сопоставлении с дневной зарплатой /№ 1/ по выполнению плана, по количеству работающих и фондам зарплаты/ № 2/, по среднемесячной зарплате отдельных категорий работающих /№3/.

При рассмотрении этих таблиц считаем необходимым отметить следующее:

По таблице № 1.

Переработка зерна исчислена по данным годового эксплоатационного отчета. За отсутствием санкционированных показателей по трудоемкости переработки отдельных культур и сортов и установленных коэфициентов перевода в условный помол или продукцию нагрузка на один человеко-день показана в зерне причем не фактически затраченное время, а на явочное количество человеко-дней, вследствие чего к оценке этого показателя следует отнестись весьма осторожно, как недостаточно характеризующего производительность труда, тем более, что в процессе года широко практиковалось покультурное изменение плана с одной стороны, резкие отклонения в снабжении сырьем с другой, и не менее резкие отступления от установленных кондиций этого сырья с третьей.

Давая некоторые поправки по простоям предприятий из-за отсутствия зерна, мы, в то же время, подчеркиваем, что качество поступившего зерна на крупозаводы в 1932г. значительно превышало установленные нормативы по влажности, что, разумеется, при стабильной мощности предприятия и отсутствии достаточного количества зерносушилок, отрицательно сказывалось на производительности труда. Отсутствие поправок по всем этим моментам несколько преувеличивает разрыв между планом и фактическим его выполнением как по производительности труда, так и по средне-дневной его оплате.

По таблице № 2.

Перевыполнение плана по количеству рабочих об"ясняется, как уже было сказано, недостаточной четкостью учета, а также неплановыми простоями из-за отсутствия сырья, когда рабочая сила, особенно квалифицированная, в целях сохранения, большинством предприятий задерживалась. Количество служащих и МОП превышено, главным образом в силу того, что круг операций, намеченных при организации В/О Союзкрупа в процессе года, несколько расширился.

Фактическое количество ИТР было несколько больше, чем это показано в статматериалах, /по данным бухгалтерск.учета 425 человек без ДВК/, и вытекающее из таблиц недовыполнение плана по количеству ИТР следует отнести на счет неправильности статистического учета.

По таблице № 3.

Вся таблица проработана исключительно на основе поступившей статотчетности без поправок на недостающие месяца;

Вытекающее из этой таблицы превышение средне-месячного заработка тесно связано с превышением среднедневного заработка и стремлением администрации предприятий сохранить квалифицированную рабсилу на время простоев.

Что же касается остальных групп то:

а/ несколько занижennая по плану средне-месячная зарплата ИТР выправлялась Наркомснабом на протяжении года, в результате чего фактически начисленная зарплата дает повышение на 4,4%.

б/ в части служащих - стремлением, в период организации об"единения, укомплектовать штат более опытными работниками.

в/ в части МОП - переводом на некоторых предприятиях военизированной сторожевой охраны на штатные должности при сохранении более высоких по сравнению с остальными категориями МОП /курьеры, уборщики и т.п./ окладов.

Все эти обстоятельства повлекли за собой увеличение общего фонда зарплаты по всем группам, который в конечном итоге по сравнению с планом превышен на 17,3 процента.

Табл. № 1.

Выполнение производственной программы по крупозаводам нагрузка на 1 чел. день рабоч. основн. произв. и дневная зарплата рабочего.

NN по пор.	Наименование трестов	Переработка зерна в тоннах			Дневная нагрузка на 1 рабоч. осн. производ.			Потери производства	
		Задание	Выполнено	% выполнения	Задание	Выполнено	% выполнения	общая	В т.ч. за отсут зерна
1.	Московский	42100	17.992	42,7	-	0,76	-	8.750	2.270
2	Горьковский	15000	23.729	158,2	-	0,61	-	7.165	182
3.	Уральский	54000	33.627	62,8	-	0,51	-	9.391	7.316
4.	Башкирский	47000	20.032	42,6	-	0.58	-	19.299	6.606
5.	Татарский	25000	20.763	33,1	-	0,88	-	8.323	5.694
6.	Ср. Волжский	131800	116.037	83,6	-	1,12	-	64.944	49.055
7	Ц. Ч. О.	175000	159.591	91,2	-	0,97	-	58.530	31.226
8.	Ниж. Волжск	68700	48.526	70.6	-	0.70	-	23.273	11.131
9	Сев. Кавказск	94000	117.192	124.7	-	1,47	-	27.842	11.595
10.	Крымский	3000	3.675	122,5	-	0,60	-	1.521	415
11	Казахстан	61000	69.666	114,2	-	0,90	-	25.495	10.783
12	Зап. Сибирь	21000	17.013	81,0	-	0,92	-	9.989	7.545
13.	Д. В. К.	27200	23.800	87,5	-	0.51	-	12.183	4.186
14.	УССР.	275000	276.236	100,4	-	1,11	-	92.616	59.218
15.	БССР.	10300	8.617	83,7	-	0,58	-	1.646	844
16.	ЗСФСР.	81900	83.724	102,2	-	1,90	-	11.942	-
	С.С.С.Р.	1132000	1.040.220	91,9	-	0,98	-	382.909	208.066
	Всего без Казахстана и Д. В. К.	1043800	946.754	90,7	1,13	1,00	88,4	315.231	193.097

Продолжение табл. №1.

№ по пор.	Наименование трестов	Дневная нагрузка с учетом простоев: Всего	В т.ч. за отсутств. зерна	% к плану: Всех потерь	С учетом простоев за отс. зерна	Дневная зарплата 1 раб. осн. производ.: План	Выполнение	% выполнен	Примечание
1.	Московский	1,13	0,85	–	–	–	2,93	–	–
2.	Горьковский	0,79	0,61	–	–	–	4,79	–	–
3.	Уральский	0,66	0,63	–	–	–	3,40	–	–
4.	Башкирский	1,13	0,77	–	–	–	3,04	–	–
5.	Татарский	1,23	1,12	–	–	–	3,17	–	–
6.	Ср. Волжск.	1,75	1,60	–	–	–	3,16	–	–
7.	Ц. Ч. О.	1,32	1,16	–	–	–	3,23	–	–
8.	Ниж. Волжск	1,02	0,86	–	–	–	3,82	–	–
9.	Сев. Кавказск.	1,82	1,62	–	–	–	3,55	–	–
10.	Крымский	0,85	0,67	–	–	–	5,24	–	–
11.	Казакстан	1,23	1,04	–	–	–	4,07	–	–
12.	Зап. Сибирь	1,45	1,32	–	–	–	3,94	–	–
13.	Д. В. К.	0,76	0,60	–	–	–	5,03	–	–
14.	УССР.	1,48	1,32	–	–	–	4,29	–	–
15.	БССР.	0,69	0,65	–	–	–	4,87	–	–
16.	ЗСФСР.	2,18	1,90	–	–	–	5,32	–	–
	СССР.	1,34	1,18	–	–	–	3,89	–	–
	Всего без Казакстана и Д. В. К.	1,38	1,22	122,1	107,9	3,12	3,79	121,4	–

Табл. №2.

Выполнение плана по крупзаводам по количеству работающих и фондам зарплаты за 1932 г.

№ п/п.	Наименование трестов	Общий фонд зарплаты			Рабочие					
					Количество			Фонд зарплаты		
		План.	Выполнено	% выполнения	План	Выполнено	% выполнения	План в тысячах	Выполнено	% выполнения
1	Московская	–	142.706	–	–	86	–	–	69.425	–
2	Горьковская	–	316.257	–	–	144	–	–	186.265	–
3	Уральская	–	364.828	–	–	302	–	–	222.397	–
4	Башкирская	–	218.618	–	–	125	–	–	105.642	–
5	Татарская	–	130.836	–	–	84	–	–	75.164	–
6	Ср. Волжск.	–	563.633	–	–	379	–	–	326.661	–
7	Ц.Ч.О.	–	957.673	–	–	610	–	–	532.751	–
8	Сев. Кавказ	–	565.557	–	–	328	–	–	283.096	–
9	Н. Волжская	–	426.093	–	–	272	–	–	266.295	–
10	Крымская	–	47.046	–	–	21	–	–	31.962	–
11	Казахстан	–	523.039	–	–	254	–	–	313.407	–
12	Сибирь Зап.	–	129.167	–	–	71	–	–	73.341	–
13	Д.В.К.	–	331.487	–	–	168	–	–	233.131	–
14	УССР.	–	1.724.705	–	–	931	–	–	1.071.564	–
15	БССР.	–	100.908	–	–	55	–	–	72.318	–
16	ЗСФСР.	–	346.658	–	–	176	–	–	233.825	–
	СССР.	–	6.889.211	–	–	4056	–	–	4097.244	–
	Всего без Казахстана и Д.В.К.	5143,6	6034,7	117,3	3340	3634	108,8	28756	3550,7	123,4

Профолжение табл. №2.

№ п/п	Наименование трестов	И. Т. Р						Служащие		
		Количество			Фонд зарплаты			Количество		
		План	Выполнено	% выполнения	План	Выполнено	% выполнения	План	Выполнено	% выполнения
1	Московская	–	13	–	–	30.396	–	–	23	–
2	Горьковская	–	10	–	–	30.893	–	–	31	–
3	Уральская	–	21	–	–	53.901	–	–	45	–
4	Башкирская	–	15	–	–	37.720	–	–	41	–
5	Татарская	–	9	–	–	17.992	–	–	27	–
6	Ср. Волжск.	–	34	–	–	79.949	–	–	104	–
7.	Ц. Ч. О.	–	66	–	–	155.847	–	–	151	–
8.	Сев. Кавказ	–	33	–	–	73.067	–	–	104	–
9.	Н. Волжск.	–	24	–	–	61.362	–	–	68	–
10.	Крымская	–	1	–	–	2.200	–	–	5	–
11	Казахстан	–	18	–	–	61.693	–	–	58	–
12	Зап. Сибирь	–	8	–	–	20.277	–	–	19	–
13	Д. В. К.	–	8	–	–	26.622	–	–	29	–
14.	УССР.	–	76	–	–	206.754	–	–	201	–
15.	БССР	–	6	–	–	13.719	–	–	8	–
16.	ЗСФСР.	–	5	–	–	19.094	–	–	40	–
	СССР	–	347	–	–	891.486	–	–	954	–
	Всего без Казахстана и Д. В. К.	371	321	86,5	888,7	823,2	90,3	729	867	1189

Продолжение табл. №2.

№№ по пор.	Наименование трестов	Служащие			М. О. П.					
		Фонд зарплаты			Количество			Фонд зарплаты		
		План в тыс. руб.	Выполнено	% выполнения	План	Выполнено	% выполнения	План в т. руб.	Выполнено	% выполнения
1	Московская	–	33.522	–	–	13	–	–	9.363	–
2	Харьковская	–	61.466	–	–	43	–	–	37.633	–
3	Уральская	–	57.954	–	–	47	–	–	30.576	–
4	Башкирская	–	60.996	–	–	20	–	–	14.260	–
5	Татарская	–	32.490	–	–	9	–	–	5.190	–
6	Ср. Волжская	–	131.056	–	–	30	–	–	25.967	–
7	Ц. Ч. О.	–	241.537	–	–	47	–	–	27.538	–
8	Сев. Кавказск	–	162.097	–	–	65	–	–	47.297	–
9	Н. Волжская	–	84.185	–	–	32	–	–	14.251	–
10	Крымская	–	10.353	–	–	3	–	–	2.521	–
11	Казахстан	–	128.030	–	–	26	–	–	19.259	–
12	Зап. Сибирь	–	30.240	–	–	10	–	–	5.309	–
	В. Д. В. К.	–	57.089	–	–	15	–	–	11.645	–
14	УССР.	–	376.989	–	–	88	–	–	69.398	–
15.	БССР	–	11.685	–	–	4	–	–	3.186	–
16	ЗСФСР.	–	81.557	–	–	17	–	–	12.132	–
	СССР.	–	1.561.896	–	–	478	–	–	338.585	–
	Всего без Казахстана и Д. В. К.	1208	1376,1	122,7	396	437	110,3	258,5	304,7	117,8

Табл. № 3.

Средне-месячная зарплата работающих по крупозаводам за 1932 год.

№№ пп пор.	Наименование трестов.	Рабочие			Служащие		
		План	Выполнение	% выполнения	План	Выполнение	% выполнения
1	Московская	–	67.0	–	–	122,8	–
2	Харьковская	–	108.2	–	–	165,7	–
3.	Уральская	–	65,2	–	–	116.4	–
4.	Башкирская	–	67.2	–	–	128.0	–
5	Татарская	–	65,5	–	–	100,6	–
6	Ср. Волжская	–	71.8	–	–	105,4	–
7.	Ц. Ч. О.	–	72,8	–	–	132,8	–
8	Сев. Кавказская	–	81,2	–	–	155,1	–
9	Нижн. Волжская	–	90.4	–	–	113,0	–
10.	Крымская	–	103,7	–	–	164.3	–
11	Казакстан	–	94.2	–	–	185,9	–
12	Зап. Сибирь	–	91,7	–	–	128,7	–
13.	Д. В. К	–	115,8	–	–	164.0	–
14.	УССР.	–	91.0	–	–	156,6	–
15.	БССР.	–	110.0	–	–	134.4	–
16.	ЗСФСР.	–	110,2	–	–	169,9	–
	С.С.С.Р.	–	86.0	–	–	141,0	–
	Всего без Казакстана и Д.В.К.	71.7	81,4.	113,5	128!	132,2	103,2

Продолжение табл. №3.

№№ п/п	Наименование трестов	И.Т.Р. План	И.Т.Р. Выполнение	И.Т.Р. % выполнения	М.О.П. План	М.О.П. Выполнение	М.О.П. % выполнения
1	Московская	–	186,5	–	–	62,0	–
2	Гарьковская	–	262,0	–	–	72,3	–
3	Уральская	–	234,5	–	–	58,8	–
4	Башкирская	–	213,0	–	–	58,6	–
5	Татарская	–	171,3	–	–	48,5	–
6	Ср. Волжская	–	195,0	–	–	55,2	–
7	Ц.Ч.О.	–	197,0	–	–	49,0	–
8	Сев. Кавказская	–	219,4	–	–	66,5	–
9	Нижне-Волжская	–	209,5	–	–	49,1	–
10	Крымская	–	200,0	–	–	72,3	–
11	Казакстан	–	292,3	–	–	60,7	–
12	Зап. Сибирь	–	211,2	–	–	42,8	–
13	Д.В.К.	–	295,3	–	–	80,9	–
14	УССР.	–	227,4	–	–	65,9	–
15	БССР.	–	187,8	–	–	74,0	–
16.	З.С.ФС.Р.	–	293,5	–	–	58,8	–
	С.С.С.Р.	–	218,8	–	–	61,4	–
	Всего без казакстана и Д.В.К.	199,6	208,5	104,4	54,3	58,1	106,9.

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЩЕНИЯ И СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ МУКОМОЛЬНОЙ И КРУПЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ в 1932 году.

1. Издержки производства.

Издержки производства в 1932 году учитывались по несколько измененной против 1931 года номенклатуре статей.

Кроме того, и это является основным отличием издержек производства в 1932 г. с 1/III-1932 г. Союзмука и Союзкрупа были выделены из системы Союзхлеба и, таким образом, полностью все издержки производства мукомольно-крупяной промышленности получили правильное отражение. Это произошло вследствие того, что при слитном коммерческом /заготовительном/ и производственном аппарате неизбежно нарушалась четкость разнесения издержек по операциям.

Кроме того, содержание административно-хозяйственного персонала на подавляющем числе предприятий, проводивших заготовку, отпуск и сбыт зерна и продукций, в значительной степени, а иногда и целиком, относилось на коммерческие операции.

Таким образом, сравнение издержек 1932 г. с 1931 г. неизбежно будет грешить некоторой условностью. Тоже самое следует сказать о сопоставлении издержек 1932 г. с планом, разработанным на базе отчетности Союзхлеба за 1931 год.

При сравнении средне-союзных издержек производства 1932 года с 1931 годом обращаем внимание следующее: наибольшее превышение мы имеем по статьям: содержание мучных складов - от 80 до 350%, затем внутритранспортные - 100-150%, содержание лаборатории на 82-189%, текущий ремонт на 41-110%. Остальные статьи дают несколько меньшее повышение, но по всем без исключения статьям и помолам значительное превышение налицо. Характерным является также то, что за время работы /т.е. без простоев/ превышение расходов 1931 г. было меньше, чем за все время. Это показывает, насколько значительно возросли простои в 1932 г., особенно из-за недостатка зерна и тары.

Общими причинами, вызвавшими повышение издержек, кроме указанного выше фактора организационного характера, являются в первую очередь недозагрузка мельниц; значительный рост простоев из-за отсутствия зерна и тары, топлива, по техническим и прочим причинам; резкое увеличение внутритранспортных расходов, относимых ранее при сметном хозяйстве в значительной части не столько на накладные расходы по зерну и продукции, сколько на расходы по заготовке и приемке и отгрузке зерна; затем списание в 1932 г. на статью "текущий ремонт" всех затрат по ремонту сс счета "расходов будущего времени" и отнесения на текущий ремонт части издержек, вызванных реконструкцией - затем частичное проведение тарифной

реформы зарплаты и перевод значительных контингентов работников в высокооплачиваемые категории/например пом. сменных механиков, крупчатников, лаборантов - в ИТР/; наконец перевод значительного числа предприятий на местные виды топлива/дрова, торф, сланцы, местные угли/ и по цене и по стоимости доставки до предприятия и по потребности в обслуживающем штате - значительно более дорогие, чем централизованное топливо, особенно в период освоения нового топлива. Кроме того следует отметить, что по обойным помолам особенно 95% ржаному превышение издержек производства и против плана и против 1931 года об"ясняется значительным увеличением удельного веса обойных помолов на сортовых схемах, в чем не было такой необходимости в 1931 году и что не могло быть в полной мере предусмотрено планом. Все указанные выше причины привели к тому, что издержки производства в 1932 г. превысили план 1931 г.

	против плана в %%	против плана 1931г. в %%
85% пшеничному	+ 46,5	+ 28,9
96% -"-	+ 65,8	+ 41,3
95% ржан.обойному	+ 74,1	+ 63,5

По крупяным культурам мы имеем аналогичную в общем по СССР картину, причем превышение и против плана и против 1931 года еще выше, чем по продкультурам, а имен

	превышение в %%. против плана 1932г.	против 1931
Просо	+ 48,6	+ 46,7
Гречка	+ 90,9	+ 84,8
Ячмень	+ 63,3	+ 59,5
Овес	+164,5	+159,5
Рис	+ 38,1	+ 36,5

Причины превышения в основном остаются те же, что и по продкультурам, причем организационный фактор с"ыграл еще большую роль, поскольку ... выделение крупорушек в самостоятельные предприятия неминуемо должно было значительно повысить независимые от загрузки издержки производства, вследствие необходимости на предприятиях весьма малой производительности держать административный и хозяйственный штат, падающий на единицу переработки крупяным дополнительным расходом.

При рассмотрении динамики издержек по отдельным трестам можно видеть, что по обойному ржаному помолу наибольшее превышение издержек имело место в Заканавказском тресте /+214%/, Украине /+133,7/ и Башкирии /+132, наоборот снижение показали Горьковский на 6,1%, ДВК 2,5%, а также Западный - 61,7% последнее вследствие чрезвычайно небольшой переработки в Западном тресте в 1931 г. и необычайной высоты расходов /323,1 коп/.

По пшеничному 96% помолу максимальное превышение издержек 1931 г. дали Н.Волжский 154,8%, Татарский - 110,4%.

По сортовому 85% -ному помолу максимальное превышение против 31 года составило 97% - по Татарскому тресту. Снижение дали следующие тресты: Горьковский -17,8% и ДВК - 3,7%.

По крупяным культурам амплитуда колебания еще больше и резче: по просу, например, превышение против 1931 года достигает + 223,8% по московскому тресту, по гречке + 158/ДВК/ и т.д.

П. Издержки обращения.

К издержкам обращения мукомольной промышленности в еще больших степени применимо замечание о влиянии изменений в организационной структуре промышленности и отделении заготовительных функций. По сравнению с планом в среднем по СССР издержки обращения на всех этапах дают резкое превышение, если только не произошло изменения в системе разнесения расходов по операциям или этапам и в учете их /например сопутствующие расходы, содержание коммерческого аппарата предприятий/.

При этом следует оговориться, что в табличной части все статьи издержек показаны на единицу переработанного зерна- по хранению, приемке сырья, содержанию трестов или на единицу продукции - по отправке продукции. В калькуляции себестоимости продукции расходы по содержанию трестов, выведены на единицу продукции; поэтому итоговая цифра и в таблице пересчитана и на этот показатель. Издержки по всем статьям получены делением сумм издержек по балансу на 1/X-1932г на количественные показатели по тому же балансу.

В приложениях к балансу на единицу издержки выведены другим методом, а именно делителем брались количества, фактически вызвавшие эти издержки.

Приведенные в табл. № 19 издержки обращения мукомольной промышленности складываются из следующих элементов:

1/ Накладные расходы по зерну являются сводным итогом издержек по концентрации зерна на предприятиях и всем получениям на предприятиях для переработки, как в порядке внутриобластной переброски так и из др.районов /тариф, фрахт, оплачив.за отгрузки зерна, произведенные до 1/III-1932 года везде исключен, поскольку отпускные цены на сырье установлены были фр. вагон станция или пристань назначения.

2/ Накладные по продукции слагаются из расходов по отправке с предприятий филиалам союзмуки и непосредственно клиентам фр.станция назначения/тариф и фрахт также исключены/. Накладные по зерну и продукции таким образом слагаются из следующих статей:

а/ выгрузка из вагонов, навалка и свалка с подвод, авто-гужевая, механическая или по ж.д. ветке/подъездными путям/ доставка сырья от вагона до зерносклада или элеватора предприятия, а продукции наоборот от мучного склада предприятий до вагона/баржи/, отпуск со склада для местного снабжения и прочие мелкие расходы, связанные непосредственно с перечисленными операциями/ трансп. расходы и сборы, простои вагонов, подработка/.

По абсолютной сумме наибольший удельный вес занимают автогужперевозка - 40,4%, в том числе собственным транспортом всего 7,6%, затем погрузка и выгрузка зерна и продукции - 36% итога, навалка и свалка с подвод составила 10,4% итога накладных расходов по зерну и продукции/без тарифа/, остальные все вместе взятые статьи равны 13,2%.

Переведя соответственно расходы на единицу зерна и продукции, мы получим приведенные в табл. № 13 цифры. Рост накладных расходов по зерну и продукции против 1931 г. указанный выше, обуславливается помимо упомянутых уже причин чисто организационного порядка, такие рядом причин экономического характера, из коих главнейшими являются: повышение ставок погрузочно-разгрузочных работ, недозагрузка предприятий, неравномерность подачи вагонов, простои вагонов и грузчиков.

Содержание мельничных зерноскладов и элеваторов и бунтирование определенно также на единицу переработанного зерна. Размер расходов в еще большей степени зависел от организационных форм работы, здесь особенно резко сказался факт отделения заготовительных операций от производства. Из общего итога этой статьи падает на содержание зерноскладов 56%, на содержание мельничных элеваторов около 30%, на расходы по бунтированию около 7% и на прочие - 7%. Сопоставление с 1931 г. невозможно по указанным выше причинам.

Расходы по содержанию коммерческого аппарата содержит главным образом зарплату и обслуживание штата на предприятиях, осуществлявшего чисто коммерческие операции при приемке сырья, по отгрузке и отпуску на местные нужды продукции, отрубей и отходов. Штат этот не планируется и не учитывается ни в производстве, ни в складском хозяйстве, поскольку он выполняет чисто коммерческие функции. Расход этот фактически имел место и раньше, но проводился по статье расходов или заготовительного или реализационного аппарата и обезличивается, сливаясь со значительными суммами на содержание коммерческого аппарата совхлеба. Поэтому нельзя было запланировать его, сравнение с предыдущим годом также невозможно.

Расходы по содержанию трестов складываются из двух сумм- содержание чисто производственного штата и расходов, связанных со штатом, обслуживающим реализацию.

Большой четкости и при разнесении на эти два элемента расходов Трестов ожидать не приходится. Несомненно некоторая условность такого деления. Но в основном такое деление сохраняет преемственность в сопоставлении этой статьи издержек в иных условиях, например при полном отделении от производства сбытовых функций. На производство отнесено около 144% на сбытовой аппарат трестов - 56%. Главная часть итога расходов по содержанию трестов приходится на зарплату с начислениями - 67%, около 10% на командировки и раз"езды, 9% на почтово-телеграфные и остальные 14% на хозяйственные /аренда, освещение, отопление, перемещение сотрудников, текущий ремонт, инвентарь и пр./.

По этой статье против схемы в общем был допущен перерасход на 15,7% /смета Правления/. Сопоставление с 1931 годом никаких выводов дать не может, т.к. в системе Союзхлеба содержание произв.отделов ни в какое мере не сравнимо с содержанием самостоятельных трестов.

Из остальных издержек следует сказать несколько слов о сопутствующих расходах по зерну и продукции, составляющихся на 43% из уплаченных процентов за кредит 16% потерь, 23% амортизации тары и 18% сомнит.долги и пр.

Что касается издержек обращения крупяной промышленности в 1932 г., то номенклатура, система учета и разнесения их по операциям настолько резко отличается от мукомольной что даже в приложениях к балансу Союзкрупы полная коммерческая себестоимость не показаны, поэтому приходилось и нам отказаться от расширения таблицы издержек обращения по крупяным, дабы не ввести в заблуждение, не исказить действительное положение вещей, особенно при сопоставлении с аналогичными данными по мукомолью.

Себестоимость продукции.

В прилагаемых таблицах сопоставление полной коммерческой себестоимости основных сортов мучной продукции за 1932 г. по всем главнейшим статьям с отчетными данными за 1931 год и с планом на 1932 год, а по крупяным приведено сопоставление только по фабр.заводской себестоимости и только с планом причем по весьма краткой и свернутой номенклатуре, как это сделано в балансе Союзкрупы.

Методология калькуляции и учета слагаемых элементов себестоимости настолько разнится в 1932 г. с 1931 г., что не представляется возможным на основе точных бухгалтерских данных дать сопоставление себестоимости крупяных с 1931г. Условия работы крупяной промышленности и система учета настолько резко разнятся и в 1932 г. от 1931 г., что сравнение делается невозможным. В мукомольной промышленности в силу реорганизации ее в 1932 г. в первые за последние годы представилось возможным отразить полную себестоимость продукции, но и для мукомолья сопоставление с 1931 годом неизбежно сопряжено с допущением некоторых условностей главным образом в связи с невозможностью выявить за прошлые годы издержки обращения, падающих только на перерабатываемые культуры из-за обезличенного учета, а также вследствие недостаточно четкого разнесения расходов на производство и коммерческие операции при слитном хозяйствовании

Общая коммерческая себестоимость фр.ст.назначения в коп_ на 1 цнт. составила:

	Отчетн. 1932г.	План 1932г.	Отчетн. 1931г.	1932 г. к плану	1932 г. к 1931г.
Пшеницы 85%	1577,0	1474,0	1449,5	106,9	108,8
96%	1503,0	1419,3	1322,7	105,9	113,6
Ржаная об.95%	1220,1	1119,4	1083,4	109,0	112_5

Таким образом увеличение составляет от 6 до 9% против плана и от 9 до 14% против 1931 г. фабр.заводская себестоимость также превысила 1931 г. и план на 4,8-8,3%.

Рост себестоимости предприятия произошел из-за следующих элементов.

	1932г.	План 1931г.	Превышение в %% к плану	Превышение в %% к 1931г.
Стоимость 1цнт. сырья фр.заг.1 ст. назначения по пшенице 85%	1008,1	1047,1	968,6	-3,7 + 4,1
Тоже по 96%	1053,0	1067,0	968,6	-1,3 + 8,7
Тоже по ржан.об. 95%	804,9	820,0	740,6	+0,4 + 8,7
Издержки произв.и обращ.в среднем по 3 сортам:				
1.Доставка и хранение сырья	64,4	34,4	43,5	+86,0 +47,1
2.Издержки произв.	119,0	71,2	78,5	+67,1 +51,6
3.Отгрузка и отпуск продукции	43,2	18,9	37,4	+128,6 +15,5
4.Стоимость тары	59,3	60,8	59,1	-12,8 + 0,3
5. Сод.адм.управ. аппарат /зрасты и цент.ГХИ/	20,2	18,5	14,3	+ 9,2 +41,2
6.Тариф до ст.назнач.	65,9	81,7	65,5	-19,3 + 0,6
7.Содер.сбыт.баз и складов	19,0	9,8	16,4	+93,9 +15,8

Наибольшее превышение падает на отгрузку и отпуск готовой продукции /+128,6%/ за счет содержания специального коммерческого аппарата на мельницах/учетчики, экспедиторы, весовщики, инкассаторы и др./

Кроме того сыграло большую роль увеличение удельного веса той части продукции, которая отгружалась в вагоны или баржи и уменьшение отпуска непосредственно со складов, вследствие сокращения роли производящих районов в снабжении за счет централизованных рессурсов в 1932г.

Основными же статьями, дающими повышение себестоимости продукции является во первых сырье, составляющее по удельному весу подавляющую часть себестоимости, затем издержки производства и накладные по зерну и продукции, а также содержание управленческого аппарата. Кроме указанных выше частных причин повышения издержек, основной причиной является значительное недоиспользование производственной мощности и недозагрузка предприятий, низкое качество сырья, повышение издержки производства, снижение выхода, рост стоимости сырья против прошлых лет, рост почти всех издержек обращения, повышением ставок погрузочно-разгрузочных работ, перевода новых контингентов в оплачиваемые более высоко категории, недовыполнение планов и недостаточные показатели в 1932 г. по труду, перевод ряда предприятий на местные виды топлива, общее состояние мукомолья, требующего больших затрат на текущий и капитальный реконты, нуждающиеся в основательной реконструкции и возобновлении, наконец организационная перестройка работы, недостаточное усвоение необходимости режима экономии и рационального и рентабельного использования всего хозяйства мукомольно-крупяной промышленности.

Табл. №1.

Издержки производства за 1932 год пшеничный 75% односортный помол стандартный.

Края и области	Издержки производства							
	Основная зарплата	Дополнительная зарплата	Начисления на зарплату	Амортизация	Противопожарные	Содержание лаборат.	Произ. одежда	Хоз. и прочие.
1. Западная	75,7	10,0	18,9	12,9	1,2	0,6	0,5	14,7
2. Московская	12,0	1,0	4,3	19,0	0,5	1,0	0,2	3,2
3 Иван. Промышл.	27,6	3,7	7,6	11,6	1,6	1,6	0,7	5,4
4. Уральский	31,6	5,0	10,5	16,8	2,2	2,5	2,2	12,1
5 Башкирский	19,0	2,0	6,3	7,3	1,8	2,0	1,2	6,1
6 Ср. Волга	61,1	6,5	16,7	17,5	4,3	3,5	1,6	6,7
7 Ц.Ч.О.	27,8	3,3	7,3	12,5	1,6	2,5	0,8	15,9
8. Ниж. Волга	38,4	5,0	10,2	20,7	1,0	4,5	2,7	10,6
9 Сев. Кавказ	29,2	3,7	8,3	14,2	2,5	1,9	0,8	8,0
10. Крым.	30,0	3,5	9,0	13,6	2,6	1,3	0,9	10,2
11 Зап. Сибирь	23,7	1,9	8,0	14,7	3,4	0,9	1,0	5,1
12 Вост. Сибирь	46,7	6,0	10,5	8,3	2,6	3,6	3,1	13,2
13 Харьковский	39,6	7,6	14,1	26,0	1,4	3,4	2,1	12,0
14 Днепропетр.	36,2	5,7	10,3	26,6	1,9	2,4	1,0	10,0
15 Киевский	31,9	6,9	11,1	19,4	2,5	2,0	0,9	9,1
16. Одесский	45,0	7,9	14,4	33,6	3,7	3,4	0,5	13,0
17. Донецкий	22,2	6,6	8,8	11,6	2,2	1,0	0,3	3,4
С.С.С.Р.	36,2	5,2	11,3	17,0	2,5	2,5	1,1	9,8
Тоже за 1931г.	26,5	3,4	8,2	14,1	—	1,1	8,6	
В %% к 1931г.	136,6	152,9	137,8	120,6	—	227,2	126,7	

Продолжение табл. №1.

Края и области.	Издержки производства						
	Содерж. мунных складов	Двига-тельная сила	Смазочн. и вспомогат.	Текущий ремонт.	Внутри-транспорт.	Спец. назна-чение	Итого.
1 Западная	—	26,4	2,1	25,8	26,9	4,5	220,2
2 Московская	1,2	17,3	0,2	7,3	8,5	0,9	76,6
3 Иван. Промышл.	0,5	26,6	1,6	20,2	12,6	1,2	122,5
4 Уральский	0,8	25,6	1,0	23,7	10,8	4,3	149,1
5 Башкирский	—	13,9	0,4	12,4	0,4	—	72,3
6 Ср. Волга	1,5	26,2	2,1	23,4	6,8	1,8	179,7
7 Ц.Ч.О	0,6	12,1	1,3	25,7	17,6	1,9	130,9
8 Нижн. Волги	2,7	15,3	3,9	19,2	11,0	6,9	152,1
9 Сев. Кавказ.	2,1	15,7	1,3	25,3	6,3	2,9	122,2
10. Крым.	—	25,2	3,2	13,1	7,7	2,0	122,3
11 Зап. Сибирь	2,0	13,1	1,3	18,1	11,0	5,3	109,5
12. Вост. Сибирь	4,6	16,9	2,8	9,4	29,7	3,0	190,4
13. Харьковский	5,3	14,6	3,3	28,4	31,5	2,9	192,1
14 Днепропетр.	2,8	23,5	1,1	18,3	4,4	3,2	147,4
15. Киевский	0,1	24,1	1,2	33,6	7,9	4,0	154,5
16. Одесский	3,8	13,9	2,1	30,3	8,9	2,5	183,0
17. Донецкий	6,5	18,9	0,1	14,1	12,6	2,2	104,5
С.С.С.Р.	1,8	19,2	1,9	22,8	12,4	3,1	146,8
Тожде за 1931г.	0,4	17,8	1,5	13,5	5,0	1,8	101,9
В % % к 1931г.	450,0	107,9	126,7	168,8	248,0	172,2	144,1

Продолжение табл. № 1.

Края и области.	В том числе за время простоя				
	По тех. причине	По недостат. зерна тары	Прочие причины	Итого	Удерж. за время работ.
1. Западная	9,9	10,2	19,1	39,2	181,0
2 Московская	1,5	–	–	1,5	75,1
3 Иван. Промышл.	12,5	–	–	12,5	110,0
4. Уральская	5,1	0,9	–	6,0	143,1
5 Башкирский	6,3	–	–	6,3	66,5
6. Ср. Волга	10,9	26,8	6,5	44,2	135,5
7. Ц. Ч.О	2,5	10,8	0,4	13,7	117,2
8. Ниж. Волга	2,2	48,4	0,4	51,0	101,1
9. Сев. Кавказ	2,6	23,2	0,2	26,0	96,2
10. Крым	7,2	1,0	0,3	8,5	113,8
11 Зап. Сибирь	8,5	16,5	0,1	25,1	84,4
12. Вост. Сибирь	10,6	10,9	24,6	46,1	144,3
13 Харьковская	7,7	42,4	2,2	52,3	139,8
14. Днепропетровск.	7,3	26,2	7,1	40,6	105,8
15 Киевский	9,6	27,4	3,6	40,6	113,9
16. Одесский	7,7	16,3	11,5	35,5	147,5
17. Донецкий	0,6	–	1,0	1,6	102,9
С.С.С.Р.	8,4	17,7	2,7	28,8	118,0
Тоже за 1931 г.	7,5	5,4	–	12,9	88,8
В % % к 1931 г.	112,0	327,8	–	223,2	132,9.

Таблица №2

Издержки производства за 1932 год в копейках на 1 центнер пшеницы сортовой 85% помол.

Тресты	Основная заработная плата	Дополнит. заработная плата	Начислен. на зарпл.	Амортизац.	Противопожарн.	Содерж. лабората.	Проз.-одежда	Хозяйств. и прочи.	Содерж. мучных складов	Двигат. сила
Ленинград	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Западная	69,9	7,9	14,5	9,6	1,0	0,7	0,4	8,3	—	17,8
Московская	16,6	0,9	4,8	22,4	0,9	2,6	0,3	4,2	2,0	16,9
Иван. Промышл.	35,4	4,3	12,9	12,6	2,4	2,5	0,9	7,2	—	19,5
Горьковский	23,6	1,4	7,6	17,2	1,1	0,6	0,8	6,3	1,5	15,7
Уральский	28,0	3,6	8,6	17,2	2,3	1,7	1,4	12,4	1,0	21,0
Башкирский	36,1	2,4	12,7	9,5	3,9	3,8	1,6	12,2	0,5	24,3
Татария	28,9	8,8	7,1	7,9	2,5	1,0	1,6	21,3	1,0	19,3
Ср. Волга	33,0	2,4	10,1	16,1	3,0	2,0	1,3	6,9	0,8	23,5
Ц.Ч.О.	25,9	3,5	8,5	10,8	2,0	2,4	1,1	10,4	0,5	16,9
Н. Волга	40,2	2,5	10,5	16,1	1,7	2,7	3,3	9,2	0,9	12,2
Сев. Кавказ	34,3	4,7	9,3	14,2	2,6	1,7	1,1	9,2	0,8	16,8
Крым	35,2	4,1	10,1	15,6	3,5	2,1	0,7	11,8	0,1	16,9
Казахстан	48,4	4,2	15,0	14,2	2,3	1,9	3,0	10,8	0,1	25,8
Зап. Сибирь	28,6	3,7	8,4	11,6	1,5	1,4	1,9	6,6	0,3	17,4
Вост. Сибирь	62,2	5,5	17,6	8,3	1,8	4,1	2,4	18,7	1,6	23,7
Д.В.К.	39,6	5,3	15,4	12,2	1,7	2,1	2,2	8,1	—	43,8
Харьковский	33,8	4,1	10,1	18,8	1,8	3,0	1,0	11,4	0,3	15,4
Одесский	41,5	5,1	18,1	20,2	1,4	3,1	0,7	10,3	0,9	32,5
Киевский	39,2	7,6	11,7	11,7	1,4	2,4	0,5	7,3	—	19,0
Днепропетр.	32,6	8,0	10,7	24,0	1,6	2,4	0,7	9,9	2,0	21,4
Донецкий	28,0	6,0	10,2	12,1	1,5	1,6	1,2	6,0	0,3	12,4
Итого по УССР.										
БССР.	44,9	1,7	11,2	17,7	3,2	1,1	0,5	9,0	—	19,8
ЗСФСР.	25,0	4,0	12,9	4,8	0,5	1,7	0,2	5,7	0,9	4,4
Ср. Азия	66,9	10,9	19,3	17,4	10,8	4,6	3,9	20,8	1,2	24,5
СССР.	31,1	4,7	10,3	16,2	1,8	2,0	1,0	8,5	1,0	18,9
Тоже в 1931 г.	26,5	3,4	8,2	14,1	—	1,1	—	8,6	0,4	17,8
в % % к 1931 г.	117,4	138,2	125,6	114,9	—	181,8	—	110,5	250,0	106,2

Продолжение табл. № 2.

Тресты	Связка и вспомогат. мастер.	Текущ. ремонт	Внутрен. транспорт	Расх. спец. назнач.	Итого за все время	В т.ч. за время простоя				Изделия за время работ.
						Техн. прич.	Недост. отпуск. заводом	Прод.	Итого	
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	2,9	19,3	44,9	3,6	201,0	11,1	8,9	17,7	37,7	163,3
Московская	0,4	18,4	17,0	2,8	110,2	9,4	–	–	9,4	100,8
Ив. Промышл.	2,2	24,5	16,0	2,0	174,4	10,8	8,1	1,5	20,4	154,0
Горьковский	1,7	18,7	11,7	2,6	110,5	5,0	4,6	0,7	10,3	100,2
Уральский	1,5	20,1	10,5	4,7	134,0	10,3	3,4	0,3	14,0	120,0
Башкирский	2,1	20,6	7,6	0,3	137,6	30,2	1,6	0,6	32,4	105,2
Татария	1,9	62,4	16,1	2,0	181,8	63,5	–	–	63,5	118,3
Ср. Волга	2,1	15,6	10,5	3,2	130,5	10,0	12,5	3,3	25,8	104,7
Ц.Ч.О.	2,7	27,2	20,0	1,6	133,5	15,1	2,0	2,9	29,0	94,5
Н. Волга	1,8	17,6	20,9	4,1	143,7	4,5	12,4	2,2	19,1	124,6
Сев. Кавказ	1,8	25,0	8,2	2,5	129,4	10,2	17,0	4,1	31,3	98,1
Крым	4,2	13,5	8,0	2,8	128,6	9,5	2,7	0,3	12,5	116,1
Казакстан	2,5	24,7	5,0	4,0	162,5	31,2	13,2	0,9	45,3	117,2
Зап. Сибирь	2,0	29,3	7,5	1,8	122,0	6,8	3,8	6,3	16,9	105,1
Вост. Сибирь	4,5	14,4	9,8	3,8	178,4	14,2	4,2	0,7	19,1	159,3
Д.В.К.	3,1	20,4	18,0	2,7	174,6	8,1	–	0,2	8,3	166,3
Харьковский	2,6	30,1	14,9	2,5	149,8	5,8	22,9	0,9	29,6	120,2
Одесский	2,0	26,3	8,7	1,7	172,5	12,4	22,1	1,2	35,7	136,8
Киевский	1,5	29,1	2,1	1,3	135,4	1,2	3,9	16,8	21,9	113,5
Днепропетр.	1,6	20,9	3,9	2,0	141,7	5,3	26,5	8,7	40,5	101,2
Донецкий	1,4	19,1	8,1	2,0	109,9	3,7	6,7	0,9	11,3	98,6
Итого по УССР.										
Б.С.С.Р.	3,2	8,2	15,7	1,6	137,7	17,6	–	6,9	24,5	113,2
З.С.Ф.С.Р.	1,9	11,0	13,6	2,1	88,7	3,6	0,1	0,3	4,0	84,7
Ср. Азия.	3,7	18,6	16,0	4,9	223,5	44,7	23,6	–	68,3	155,2
С.С.С.Р.	1,9	21,4	10,0	2,4	131,4	8,0	12,5	3,5	24,0	107,4
Тоже в 1931г.	1,5	13,5	5,0	1,8	101,9	7,5	5,4	–	12,9	88,8
В %% к 1931г.	126,7	158,5	200,0	133,3	128,9	106,7	231,5	–	186,0	120,9

Таблица № 3

Издержки производства в 1932 г. пшеничн. 96% (односортный) помол.

Края и области.	Издержки производства в коп.									
	Основн. зарпл.	Доп. зарпл.	Начисл. на зарпл.	Амортиз. зд.	Противопожарн.	Содейств. лаборат.	Прод. одежда	Хоз. и проч.	Содерж. мукин. склад	Двигат. сила
Харьковский	23,4	5,2	8,1	16,0	1,5	2,0	0,9	6,3	1,1	10,7
Днепропетров.	32,5	7,0	9,8	11,0	1,4	1,9	0,5	9,2	1,5	17,3
Киевский	31,9	6,2	9,8	13,8	2,6	2,5	0,9	6,9	0,3	21,4
Ленинград.	20,5	4,3	7,0	9,0	2,0	0,9	0,3	8,8	3,0	15,3
Одесский	31,9	5,2	9,8	14,8	1,3	2,0	0,3	6,8	2,1	17,5
Западная	14,5	2,1	4,6	11,7	0,9	0,9	0,9	5,3	—	10,0
Донецкий	29,5	5,7	8,8	11,3	1,4	2,2	0,9	6,3	1,6	9,3
Уралбский	27,7	3,6	7,6	12,6	1,9	1,6	1,4	8,5	0,3	16,5
Башкирский	26,9	3,2	11,0	8,2	2,3	2,9	1,4	6,2	0,3	38,5
Татария	35,2	4,8	8,6	11,2	1,8	0,7	1,6	14,4	1,1	19,6
Ср. Волга	32,8	1,8	9,2	13,7	2,0	1,4	1,3	5,9	0,2	7,8
Н. Волга	43,5	5,7	12,6	28,2	1,7	3,8	2,5	17,4	1,9	13,3
Сев. Кавказ	26,1	3,6	7,3	10,5	2,1	1,4	1,1	7,7	0,3	15,2
Крым	31,4	3,8	9,4	13,3	2,9	1,4	0,8	9,7	0,1	17,8
Казахстан	39,5	4,0	10,5	11,3	2,3	2,3	1,9	8,3	0,5	16,4
Зап Сибирь	25,0	3,1	7,5	9,1	1,8	1,5	1,5	6,2	0,9	12,9
Вост. Сибирь	33,8	4,6	13,8	11,4	1,8	2,0	1,7	8,8	0,1	30,9
Д. В. К.	33,8	4,6	13,8	11,4	1,8	2,0	1,7	8,8	—	30,9
Б.С.С.Р.	25,7	3,1	6,1	5,0	0,6	1,3	0,2	5,8	—	28,9
З.С.Ф.С.Р.	25,7	4,4	11,2	4,1	0,5	1,8	0,3	5,5	0,5	5,1
Ср. Азия	61,8	10,1	20,5	16,0	3,6	2,5	2,4	15,7	2,5	2,5
СССР.	33,9	5,0	11,1	11,5	2,4	2,6	1,3	8,5	0,9	18,1
Тоже за 1931 г.	24,9	2,8	7,5	11,6	—	0,9	—	8,0	0,5	13,9
% % к 1931 г.	136,1	178,5	148,0	99,1	—	288,9	—	110,1	180,0	130,2

На центнер.						В т.ч. простои.				
Края и области	Смазочн. и вспомога.	Текущ. ремонт.	Внутритранспл.	Спец. назнач.	Итого	По техн. прич.	По недост. зерна	Прочие прич.	Итого	Издержки за время работы
Харьковский	1,8	19,4	15,6	1,7	113,7	4,9	13,8	1,3	20,0	93,7
Днепропетр.	2,1	26,9	1,7	1,8	124,6	3,2	6,5	5,1	14,8	109,8
Киевский	1,5	31,4	5,7	2,7	137,3	3,6	18,0	0,8	22,4	114,9
Ленинградск.	0,7	8,2	14,8	1,2	86,0	—	—	—	—	86,0
Одесский	1,8	21,2	5,5	1,7	121,9	8,6	11,3	3,5	23,4	98,5
Западная	0,9	12,8	5,7	3,8	82,1	—	—	—	—	—
Донецкий	1,6	14,6	15,9	1,9	111,0	7,0	22,5	0,4	29,9	81,1
Уралбский	1,0	17,3	7,2	4,3	111,5	8,7	6,3	0,6	15,6	95,9
Башкирский	3,1	21,2	7,2	0,5	133,0	10,3	—	1,8	12,1	120,9
Татария	1,3	40,3	9,0	1,9	151,7	—	5,7	—	5,7	146,0
Ср. Волга	1,6	15,0	10,6	2,3	105,6	6,5	11,3	1,6	19,4	86,2
Н. Волга	2,1	26,2	15,0	4,9	178,1	4,9	7,7	12,4	8,90	89,1
Сев. Кавказ	1,1	18,4	7,5	2,1	104,4	3,1	10,7	0,6	14,4	90,0
Крым	3,4	15,7	7,8	2,1	119,6	7,8	2,2	0,1	10,1	109,5
Казакстан.	2,4	17,1	7,1	2,7	126,3	12,6	7,4	2,6	22,7	103,6
Зап. Сибирь	1,6	24,6	12,4	3,0	111,1	3,5	12,0	2,5	18,0	93,1
Вост. Сибирь	1,9	11,9	14,3	2,5	139,5	13,4	7,6	5,1	26,0	113,5
Д. В. К.	1,9	11,9	19,6	2,5	144,7	11,5	8,4	1,6	21,5	115,2
БССР.	1,9	5,2	8,1	1,6	93,5	3,1	—	—	3,1	90,4
З.С.Ф.С.Р.	1,8	11,2	12,2	2,6	89,9	5,5	1,6	—	7,1	82,8
Ср. Азия	2,6	14,5	14,8	6,0	201,1	27,9	24,3	—	52,2	148,9
СССР.	1,9	18,0	11,0	2,0	128,3	9,2	11,6	1,7	22,5	105,8
Тоже за 1931г.	1,3	12,8	5,0	1,6	90,8	7,3	5,2	—	12,5	78,3
%% к 1931 г.	146,1	140,6	220,0	125,0	141,3	126,0	223,1	—	180,0	135,1

Таблица № 4

Издержки производства за 1932 г. (в коп. на 1 цент.).

Обойный 95% помол.

Тресты	Зарплата заводоуправления	Зарплата цехового персонала	Начисления на зарплату	Амортизация	Противопожарная охрана	Содержание лаборатории	Производственные	Хозяйственные и прочие	Содержание мукомольных складов	Двигательная сила
Ленинград	21,3	2,3	6,7	6,9	1,7	0,6	0,1	8,4	1,5	13,2
Западная	42,2	4,3	7,8	5,5	0,9	0,6	0,3	5,8	–	9,7
Московская	21,6	2,3	6,2	7,7	1,1	1,0	0,6	5,4	0,8	17,8
Ив. Промышл.	23,0	2,9	7,4	9,4	2,1	1,0	0,7	7,9	0,3	21,2
Горьковский	25,8	3,0	7,6	9,8	2,8	0,8	1,2	5,9	0,3	24,8
Уральский	27,0	3,9	7,8	13,0	2,7	1,3	1,4	7,7	0,8	19,6
Башкирский	35,0	5,0	12,3	9,9	3,4	2,7	1,7	9,7	0,3	34,1
Татария	28,5	4,3	7,8	7,1	2,0	1,3	1,6	6,7	1,0	22,4
Ср. Волга	27,5	2,4	7,6	10,1	1,8	1,5	0,9	6,1	0,5	17,5
Ц.Ч.О.	20,7	2,5	5,6	7,7	0,9	1,4	0,7	7,1	0,7	19,1
Н. Волга	30,5	3,1	8,3	11,4	1,2	1,7	1,7	8,4	0,2	11,8
С. Кавказ	30,1	3,6	8,5	11,3	2,0	1,4	1,0	6,7	0,2	14,3
Крым	36,8	4,5	11,2	14,0	2,9	1,6	0,9	9,8	–	16,8
Казакстан	47,3	6,0	14,5	17,3	3,5	2,9	2,0	13,1	0,2	20,3
Зап. Сибирь	22,4	2,5	6,5	9,4	1,6	1,3	1,2	5,5	1,0	11,8
Вост. Сибирь	40,5	4,4	11,3	8,3	2,0	2,0	1,6	7,4	2,5	26,9
Д.В.К.	39,7	4,7	9,4	11,3	2,2	2,8	1,7	10,6	–	33,3
Харьковский	31,6	5,8	11,4	19,9	1,9	2,5	1,3	11,0	1,9	14,1
Одесский	31,9	4,9	11,6	21,1	2,9	2,6	0,7	10,9	2,1	11,3
Киевский	37,4	7,9	11,6	13,6	2,7	1,6	1,0	7,6	0,4	24,7
Днепропетр.	32,2	6,9	8,9	11,9	1,5	1,8	1,0	7,3	1,1	16,1
Донецкий	37,3	6,8	10,9	13,6	1,6	2,9	1,1	9,6	1,4	13,3
Б.С.С.Р.	33,6	3,0	8,2	9,5	0,5	0,9	0,5	10,5	0,2	23,9
ЗСФСР.	38,5	5,7	9,7	4,0	2,0	3,3	0,8	7,4	–	8,8
Ср. Азия	36,1	9,7	18,7	14,4	6,4	2,5	2,9	14,9	2,4	24,4
СССР.	27,3	3,5	8,2	10,8	1,9	1,5	1,1	7,6	0,8	18,2
Тоже за 1931 г.	20,2	1,9	5,7	7,2	–	0,7	–	6,8	0,2	11,5
В % % к 1931 г.	135,1	184,2	143,8	150,0	–	214,3	–	127,9	400,0	158,3

Продолжение табл. № 4.

Тресты	Смазка и вспомогат. матер.	Текущ. ремонт	Внутри-транспорт.	Издержки эксплуатации	Итого за все время	В т. ч. простои				Издержки за время ремонтных работы
						по техн. причинам	Недост. зерна и тары	Прочие	Итого	
Ленинград	0,9	8,9	11,4	1,4	85,8	4,1	1,0	–	5,1	80,7
Западная	0,8	21,5	22,4	1,8	123,7	4,1	5,1	9,8	19,0	104,7
Московская	1,8	17,3	10,5	1,6	95,7	5,2	0,1	1,5	6,8	88,9
Ив. Промышл.	1,5	18,0	10,0	1,6	107,0	4,4	2,3	2,3	9,0	98,0
Горьковский	1,7	19,3	8,1	2,2	113,3	2,1	4,4	8,6	15,1	98,2
Уральский	1,0	17,0	8,7	3,8	115,7	4,9	11,8	4,8	31,5	94,2
Башкирский	2,4	21,5	9,9	0,8	148,7	8,5	20,6	1,7	30,8	117,9
Татария	1,7	19,4	13,1	1,9	119,4	3,8	9,8	0,8	14,4	105,0
Ср. Волга	1,5	11,2	9,0	2,0	99,7	4,4	11,3	3,6	19,3	80,4
Ц. Ч. О.	1,4	15,4	11,8	1,6	96,6	4,8	5,9	1,4	12,1	84,5
Н. Волга	1,5	12,4	10,2	3,4	106,8	5,0	12,8	0,5	18,3	88,5
С. Кавказ	1,4	20,4	7,2	2,3	110,4	4,0	15,3	2,9	22,2	88,2
Крым	3,7	20,9	9,1	2,4	134,6	8,1	2,0	0,1	10,2	124,4
Казакстан	1,9	24,5	8,2	3,2	165,8	24,0	15,9	1,7	41,6	124,2
Зап. Сибирь	1,3	22,2	12,3	2,8	101,1	3,0	9,3	2,2	14,5	86,6
Вост. Сибирь	3,9	12,9	15,0	1,9	141,1	13,5	4,4	13,6	31,5	109,0
Д. В. К.	2,7	11,4	20,7	3,5	159,1	6,4	13,8	1,2	21,2	137,8
Харьковский	2,1	24,2	16,9	2,7	147,3	9,0	27,3	4,0	40,3	107,0
Одесский	1,5	20,6	8,7	1,3	132,1	5,1	39,7	0,7	45,5	86,6
Киевский	1,8	27,2	6,6	2,8	147,3	5,8	18,7	5,9	30,4	116,9
Днепропетр.	2,2	17,9	1,7	1,5	112,0	3,2	16,9	7,6	27,7	84,3
Донецкий	2,4	15,8	15,6	2,5	134,8	5,9	23,1	0,4	29,4	105,4
Б.С.С.Р.	2,8	7,5	7,7	1,5	110,4	7,5	3,3	1,2	12,0	98,4
З.С.Ф.С.Р.	3,5	21,8	12,5	5,7	135,7	1,8	2,3	–	4,1	131,6
Ср. Азия	2,5	14,0	14,2	5,0	187,6	26,9	23,1	–	50,0	136,6
СССР.	1,6	16,8	10,5	2,7	112,5	5,4	10,1	3,0	18,5	94,0
Тоже за 1931 г.	1,1	8,0	4,2	1,1	68,6	4,8	2,1	–	6,9	61,7
В % % к 1931 г.	145,4	210,0	250,0	245,4	164,0	112,5	480,9	–	268,1	152,3.

Таблица № 7

Издержки производства за 1932 г. по переработке крупяных культур в коп. за центнер. Лущень на крупу.

Тресты	Основн. зарплата	Начисл. на зарпл.	Амортизация	Прат-волох.	Содерж. лаборат.	Содерж. скупщиков	Прозодежда	Хозяйс. прочие	Расх. по общ. силе
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Горьковский	78,2	17,7	5,0	1,0	1,9	6,0	-	9,2	12,6
Уральский	41,6	11,4	13,9	3,6	3,2	1,8	2,1	10,3	23,8
Ср. Волга	48,6	12,6	7,5	5,9	2,9	0,4	2,6	14,5	3,6
Ц. Ч. О.	55,2	16,8	15,2	3,1	5,9	2,3	2,4	20,4	15,5
Н. Волга	63,4	19,4	13,6	2,2	7,9	1,7	1,7	16,7	9,0
С. Кавказ	55,2	15,5	8,7	3,5	1,8	0,4	1,2	10,7	21,5
Крымский	118,9	34,5	17,4	6,4	4,8	0,3	1,1	19,7	29,3
Зап. Сибирь	62,6	15,9	11,4	6,8	1,5	-	2,5	25,7	37,0
Итого по УССР.	66,2	19,1	8,1	1,2	3,5	1,9	0,9	12,8	22,8
БССР.	79,7	24,1	8,4	1,2	3,1	0,3	1,3	14,5	45,8
СССР.	58,5	16,6	10,6	2,8	3,6	1,5	1,6	13,8	19,2

Продолжение табл. № 7.

Тресты	Внутр. транспорт.	Смазка и вспомог. матер.	Текущ. ремонт.	Расход спец. назнач.	Всего общецех. расх. на 1 центнер	Простои: По тех. прич.	Простои: За неполучение	Простои: Итого	Издержки произв. за время работы
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Горьковский	22,7	0,7	35,0	0,5	190,5	12,5	-	12,5	178,0
Уральский	6,9	1,0	9,1	0,1	128,8	4,2	11,9	16,1	112,7
Ср. Волга	15,0	2,1	8,6	0,1	124,4	0,5	55,7	56,2	68,2
Ц. Ч. О.	20,9	2,5	46,0	1,7	207,9	8,1	40,8	48,9	159,0
Н. Волга	23,1	2,1	26,2	1,6	188,6	14,2	74,7	88,9	99,7
С. Кавказ	11,2	3,0	23,5	0,5	156,7	13,2	6,2	19,4	137,3
Крымский		9,0	35,5	1,1	278,0	47,4	17,7	65,1	212,9
Зап. Сибирь	11,9	0,2	23,6	0,3	199,1	-	70,3	70,3	128,8
Итого по УССР	14,6	4,0	22,1	1,3	178,5	9,7	20,7	30,4	148,1
БССР	14,9	3,0	13,0	0,8	210,1	9,6	18,2	27,8	182,3
СССР.	14,5	2,7	25,0	0,9	171,3	10,0	24,6	34,6	136,7

Таблица № 5.

Издержки производства за 1932 г. по переработке крупяных культур в коп. на центнер. Просо на пшена

Тресты	Основн. зарпл.	Начисл. на зарпл.	Амортизация	Противопожарн.	Содерж. набор.	Содерж. склада	Противоэпидем.	Хозяйств. проч.	Расх. по двигат. силе.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Московская	64,3	19,2	13,1	3,7	3,2	1,5	3,0	21,8	14,3
Харьковский	54,3	17,5	6,1	2,1	2,1	8,0	3,0	11,5	10,0
Уральский	67,9	20,5	30,0	3,9	7,7	2,0	0,1	25,3	13,9
Башкирский	126,8	25,9	19,2	13,1	13,7	0,2	1,1	48,9	78,1
Татария	43,9	10,8	2,4	0,3	4,2	0,1	0,1	7,7	3,9
Ср. Волга	42,2	11,9	9,2	3,8	2,3	0,5	2,1	12,6	5,7
Ц. Ч. О.	35,3	10,5	4,6	0,6	2,5	0,9	1,8	11,9	6,4
Н. Волга	42,8	11,2	6,4	1,6	4,2	0,5	1,1	13,2	7,7
С. Кавказ	22,4	6,3	3,5	2,2	1,1	1,3	0,4	4,8	3,6
Казахстан	44,3	13,2	8,6	2,3	1,5	1,8	0,8	8,3	6,6
Зап. Сибирь	46,7	12,1	8,6	1,6	0,7	0,7	1,3	7,9	11,1
Д. В. К.	240,6	59,7	49,0	–	–	–	4,5	67,7	59,8
Итого по УССР.	36,9	10,4	5,3	1,0	2,6	2,0	0,8	8,3	8,4
СССР.	39,1	11,1	6,6	1,9	2,5	1,5	1,2	10,2	7,4

Продолжение табл. № 5.

Тресты	Внутрихозяйств.	Текущ. ремонт	Смаз. и вспомог. матер.	Расх. по спец. назнач.	Всего общехоз. расходов на 1 цент.	Простои			Издерж. производ. за время работ.
						По тех. причин.	За недогрузку	Итого	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Московская	4,2	18,4	1,4	0,3	168,4	17,2	4,7	21,9	146,5
Харьковский	24,2	14,2	5,4	0,8	159,4	47,3	0,8	48,1	111,3
Уральский	0,7	18,3	24,3	–	215,5	10,0	–	10,0	205,5
Башкирский	6,5	72,9	4,3	0,8	410,9	122,8	65,2	188,0	222,9
Татария	21,7	6,0	0,6	0,4	102,1	–	26,2	26,2	75,9
Ср. Волга	8,4	11,5	2,5	0,7	113,1	7,0	22,5	29,5	83,6
Ц. Ч. О.	15,1	20,9	1,5	0,5	112,0	8,6	7,0	15,6	96,4
Н. Волга	10,0	9,8	1,6	0,6	110,7	13,6	2,9	16,5	94,2
С. Кавказ	5,9	7,5	3,4	0,2	62,5	6,2	3,0	9,2	53,3
Казахстан	7,9	16,1	2,1	0,5	113,9	12,0	20,2	32,2	81,7
Зап. Сибирь	8,9	10,9	1,1	0,3	106,9	2,4	19,9	22,3	84,6
Д. В. К.	–	2,2	–	–	483,5	–	–	–	483,5
Итого по УССР.	10,9	13,7	1,5	1,4	103,2	6,5	11,8	18,3	84,9
СССР.	10,0	14,0	2,2	0,7	108,6	10,6	12,3	22,9	85,7

Табл. №6.

Издержки производства за 1932 г. по переработке крупяных культур в коп. за 1 центнер. Греча на крупу.

Тресты	Основ. зарпл.	Начислен. на зарпл.	Амортизация	Противопожарн.	Содерж. лаборат.	Содерж. склада	Спец. одежда	Хозяйст. и трансп.	Расход по двиг. силе.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Московский	81,4	20,6	8,0	4,6	2,8	0,8	4,1	20,4	9,6
Уральский	53,5	8,3	5,9	1,1	2,3	3,3	1,5	17,6	6,6
Башкирский	57,1	13,4	6,7	4,4	4,1	0,7	0,8	11,0	6,1
Татария	65,0	15,4	7,2	0,3	1,9	0,1	1,2	9,2	4,1
Ц.Ч.О.	44,1	12,3	7,6	0,8	2,3	0,3	1,4	11,8	7,4
Зап. Сибирск.	39,0	12,1	8,8т	3,2	0,4	1,5	2,4	5,5	38,9
Д.В.К.	93,5	31,9	21,6	0,4	2,8	4,6	5,1	21,1	14,7
УССР.	35,5	10,3	4,8	1,8	3,3	3,4	0,8	8,4	7,7
БССР.	44,3	13,1	5,8	1,2	2,9	0,6	0,2	68,3	33,7
СССР	46,7	13,0	7,1	1,5	2,8	2,0	1,4	11,0	8,4

Продолжение табл. №6.

Тресты	Внутр. транспорт.	Смазка и автомат. мат.	Текущ. ремонт	Расход спец. назначен.	Всего общецех. расх. н/ц.	Простои. По техн. прич.	Простои. За недогруз	Простои. Итого	Издержки производ. за время работ.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Московский	5,2	4,1	5,4	0,2	176,3	14,3	16,7	31,0	145,3
Уральский	8,7	1,0	15,0	2,2	126,9	6,0	5,6	11,6	115,3
Башкирский	6,2	1,4	47,3	0,3	159,4	22,0	56,8	78,8	80,6
Татария	14,5	1,2	10,7	0,6	131,3	7,8	45,4	53,2	78,1
Ц.Ч.О.	3,6	2,1	19,2	0,7	113,8	3,8	23,1	26,9	86,9
Зап. Сибирск.	32,2	2,9	16,3	0,8	164,1	2,5	21,9	24,4	139,7
Д.В.К.	18,4	1,5	11,2	0,8	227,6	39,4	1,7	41,1	186,5
УССР.	6,6	1,8	12,1	0,8	97,4	5,6	13,6	19,2	78,2
БССР.	—	1,9	9,0	0,6	122,4	6,8	—	6,8	115,6
СССР.	7,5	1,9	16,0	0,8	120,1	8,8	19,1	27,9	92,2

Таблица № 8.

Издержки производства за 1932 г. по проработке крупяных культур в коп. за центнер. Овес в крупу.

Тресты	Основн. зарплата	Начисл. на зарпл.	Амортизация	Проц. вала-жарн.	Содерж. зда.	Содер. здания склада	Прод. довоз	Хозяйст. и проч.	Расход на выраб. сырья
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Московский	56,9	16,2	9,3	1,9	4,6	0,6	2,4	19,0	35,0
Уральский	104,4	28,4	62,1	8,2	3,0	2,9	4,2	27,7	29,9
Башкирия	103,9	31,1	20,4	7,7	7,4	0,6	5,9	41,6	39,2
Ср. Волга	50,6	13,8	13,5	7,0	4,3	1,3	2,4	16,3	14,0
Ц.Ч.О.	61,2	17,3	22,1	3,0	4,1	3,7	2,3	23,7	23,6
СССР.	66,4	18,9	18,4	5,3	4,8	1,8	3,0	23,7	25,2
			Г о р о х.						
Московский	45,1	12,9	6,9	2,1	2,0	9,4	2,1	-	12,6
УССР	59,5	17,9	15,9	2,7	5,9	41,1	1,2	-	41,7
СССР.	55,5	16,8	14,0	2,6	5,1	5,0	6,4	-	35,8

Продолжение табл. № 8.

Тресты	Внутрипроизв. транспорт.	Смазка и вспомогат. матер.	Текущ. ремонт	Расход спец. назначен.	Всего основные расходы	простои			Издержки произв. за время простоя
						По техн.	За недогруз	Итого	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Московский	6,9	6,0	16,6	0,5	176,2	-	-	-	176,2
Уральский	2,5	2,8	24,2	-	300,2	3,4	161,5	164,9	135,3
Башкирский	3,4	2,8	40,3	0,3	302,8	50,4	136,0	186,4	116,4
Ср. Волжский	3,4	1,8	13,1	0,5	142,2	14,3	79,5	93,8	48,4
Ц.Ч.О.	25,2	2,1	31,5	1,7	221,1	4,0	71,6	75,6	145,5
СССР	9,9	2,6	24,2	0,8	205,0	15,3	78,1	93,4	111,6
			Г о р о х.						
Московский	10,6	0,4	6,0	0,6	122,4	0,6	39,7	40,3	82,1
УССР	10,2	2,1	28,9	0,5	199,0	15,9	48,8	64,7	134,3
СССР.	10,3	1,7	24,3	0,6	183,5	12,8	41,8	53,8	123,7

Таблица № 15.

Фабрично-заводская себестоимость продукции крупяной промышленности в 1932 г. в сравнении с планом.

в коп. на 1 центнер продукции.

Статьи себестоимости.	Пшено			Крупа гречневая			Крупа ячменная			Крупа овсяная			Рис		
	Отчет 1932 г.	План на 1932 г.	В %% к плану	Отчет. 1932 г.	План. на 1932 г.	В %% к плану	Отчетн. 1932 г.	План на 1932 г.	В %% к плану	Отчетн. 1932 г.	План на 1932 г.	В %% к плану	Отчетн. 1932 г.	План на 1932 г.	В %% к плану
Стоимость сырья франко предприятие	1134,4	1143,0	99,3	1346,5	1342,2	100,3	1485,3	1460,7	98,3	1698,5	1606,3	105,7	4292,6	4235,1	101,4
Стоимость отходов	76,0	23,6	322,0	69,2	20,0	346,0	233,8	109,4	213,7	382,4	238,2	145,2	61,0	244,6	24,9
Стоимость сырья за вычетом отходов	1058,4	1119,4	94,6	1277,3	1322,2	96,6	1201,5	1351,3	88,9	1316,1	1388,1	94,9	4231,6	3990,5	105,7
Издержки производства и прочие издержки обращения фр. склад предприят	171,7	127,3	134,8	187,8	110,7	169,6	246,8	210,7	117,1	447,2	175,6	254,7	160,6	175,0	91,8
Стоимость тары	75,6	73,8	102,4	75,1	73,7	102,3	79,7	76,0	104,7	90,5	90,7	99,8	82,7	84,0	98,5
Итого фабр. завод. себестоимость продукции	1305,4	1320,5	98,9	1540,2	1505,9	102,3	1577,1	1638,0	96,3	1853,8	1654,4	112,0	4474,9	4249,5	105,3

Примечание: Себестоимость по всем элементам показана на единицу продукции. В стоимость сырья включены все издержки по доставке сырья до предприятия, приемке его и хранению
Полная коммерческая себестоимость крупяной продукции в бухгалтерском балансе (отчете) за 1932 г. не выведена и не показана.

Таблица № 9.

Культура - Рис

Издержки производства за 1932 г. по переработке крупяных культур (в коп. на 1 цнт).

Статьи издержек / Тресты	Основн. зарплата	Начислен. на зарплату	Амортизация	Противопожарн.	Содержан. лаборат.	Содержан. складов	Прозодежда	Общехоз. и прочи.	Двигат. сила	Внутри транспорт.	Смазка и вспомогат. матер.	Текущ. ремонт	Расход спец. назначен.	Итого за все время	В т.ч. простои			Издержки за время работ.
															По тех. прич.	Из-за недогруза	Итого за время прост.	
Ц. Ч. О.	60,8	17,3	37,4	5,7	12,7	5,2	5,4	34,6	25,1	80,0	3,3	24,0	0,1	312,6	—	—	—	312,6
В. В. К.	84,6	13,7	9,8	2,0	5,6	11,3	2,5	17,6	6,0	59,2	1,7	25,2	1,7	240,3	9,3	27,1	36,4	203,9
Казакстан	93,6	23,8	21,6	1,6	2,0	0,2	7,0	17,2	34,7	4,8	4,7	14,8	0,6	227,6	12,6	44,2	56,8	170,8
З.С.Ф.С.Р.	36,7	10,7	1,8	0,7	1,7	0,4	0,6	7,8	6,1	13,7	1,2	9,6	0,3	91,3	4,5	0,7	5,2	86,1
С.С.С.Р.	49,7	12,8	5,4	0,9	2,2	1,6	1,6	10,1	10,1	17,8	1,7	12,1	0,5	126,5	6,1	9,4	15,5	111,0

Таблица № 11

Сравнительная таблица издержек производства мукомольной промышленности за 1932 г. с планом на 1932 и 1931 г.

Наименование трестов	Отчет. за 1932 г.	План на 1932 г.	Отчет. за 1931 г.	% % отношение издержек за 1932 г. к:		Отчет. за 1932 г.	План на 1932 г.	Отчет за 1931 г.
	в коп. за 1 центнер			Плану 1932 г.	К 1931 году	в коп. за 1 цнт.		
Ленинградский	85,8	64,3	66,4	133,4	129,2	86,0	64,3	–
Западный	123,7	65,0	323,1	190,3	38,3	–	–	–
Московский	95,7	68,9	76,0	138,8	125,9	–	–	–
Ив. Промыш.	107,0	59,2	63,1	180,7	169,6	–	–	–
Горьковский	113,3	85,0	120,7	133,3	93,9	–	–	–
Уральский	115,7	59,8	74,8	193,5	154,7	111,5	80,8	88,0
Башкирский	148,7	60,4	63,9	246,2	232,7	133,0	101,7	115,4
Татария	119,4	66,9	75,7	178,5	157,7	151,7	70,0	72,0
Ср. Волга	99,7	60,9	79,6	166,2	125,2	105,6	71,6	84,6
Ц. Ч. О.	96,6	57,5	64,6	168,0	149,5	–	–	36,0
Ниж. Волга	106,8	57,9	68,0	184,5	157,0	178,1	61,8	69,9
Сев. Кавказ	110,4	66,5	70,5	166,0	156,6	104,4	65,0	72,8
Крым	134,6	72,0	–	186,9	–	119,6	85,0	98,2
Казакстан	165,8	70,0	–	236,8	–	126,3	77,0	–
Зап. Сибирь	101,1	58,4	65,1	172,9	152,9	111,1	64,5	71,9
Вост. Сибирь	141,1	80,3	88,2	175,7	160,0	139,5	94,2	108,2
Д. В. К.	159,1	80,0	163,2	198,9	97,5	144,7	90,0	–
Харьковский	147,3					113,7		
Одесский	132,1					124,9		
Киевский	147,3	70,0	60,0	200,3	233,7	137,3	76,5	92,2
Днепропетровск.	112,0					124,6		
Донецкий	134,8					111,0		
Б.С.С.Р.	110,4	67,1	70,4	164,5	156,8	93,5	67,1	–
З.С.Ф.С.Р.	135,7	56,7	43,2	243,6	314,1	89,9	55,7	65,4
Ср. Азия	187,6	110,0	нет	170,5	–	201,1	110,0	св. нет
СССР.	112,5	64,6	68,9	174,1	163,5	128,3	77,4	90,8

Продолжение табл. № 11.

Наименование трестов	%% отношен. за 1932 г. к:		Отчет. за 1932 г.	План на 1932	Отчет. за 1931 г.	%% отношен издержек за 1932 г. к	
	Плану 1932 г.	К 1931 году.	в коп. за 1 цнт.			Плану 1932 г.	К 1931 году.
Ленинградский	133,7	–	–	–	–	102,6	–
Западный	–	–	201,0	–	–	–	–
Московский	–	–	110,2	96,8	103,2	113,8	106,8
Ив. Промкирпен.	–	–	174,4	99,7	112,9	174,9	154,5
Горьковский	–	–	110,5	100,1	134,4	110,4	82,2
Уральский	138,0	126,7	134,0	90,9	107,1	147,4	125,1
Башкирский	130,8	115,2	137,6	105,0	128,6	131,0	107,2
Татария	216,7	210,4	181,8	–	92,3	–	197,0
Ср. Волга Ц. Ч. О.	147,5	124,8	130,5	101,5	120,9	128,6	107,9
	–	–	133,5	79,6	89,7	167,7	148,8
Ниж. Волга	222,2	254,8	143,7	87,1	96,4	165,0	149,1
Сев. Кавказ	160,6	143,4	129,4	80,6	89,6	160,5	144,4
Крым	140,7	121,8	128,6	103,6	113,5	124,1	113,3
Казахстан	164,0	–	162,5	88,0	110,4	184,7	147,2
Зап. Сибирь	172,2	154,5	122,0	71,1	80,6	171,6	151,4
Вост. Сибирь.	148,1	128,9	178,4	110,0	150,7	162,2	118,4
Д. В. К.	160,8	–	174,6	110,0	181,3	158,7	96,3
Харьковский	164,0	133,6	149,8	86,9	100,6	157,6	136,2
Одесский			172,5				
Киевский			135,4				
Днепропетровск			141,7				
Донецкий			109,9				
Б. С. С. Р.	139,3	–	137,7	110,0	124,7	125,2	110,4
З. С. Ф. С. Р.	161,4	137,5	88,7	76,3	80,2	116,2	110,6
Ср. Азия	182,8	–	223,5	122,0	–	183,2	–
С. С. С. Р.	165,8	141,8	131,4	89,7	101,9	146,5	128,9

Таблица № 12

Сравнение издержек производства крупяной промышленности за 1932 г. с планом на 1932 г. и 1931 год.

Тресты	Просо на пшено					Греча на крупу		
	Отчет. за 1932 год	План на 1932 год	Отчет за 1931 год	% отношен. издержек за 1932 г. к:		Отчет за 1932 год	План на 1932 год	Отчет за 1931 год
				План на 32 г.	к 1931 г.			
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–	–
Московский	168,4	46,0	52,0	366,1	323,8	176,3	73,1	80,0
Ив. Промышлен.	–	–	–	–	–	–	–	–
Горьковский	159,4	64,5	72,6	247,1	219,5	–	–	–
Уральский	215,5	–	–	–	–	126,9	84,0	93,0
Башкирский	410,9	–	–	–	–	159,4	73,2	80,0
Татария	102,1	–	–	–	–	131,3	73,2	80,0
Ср. Волга	113,1	70,3	87,4	160,9	129,4	–	–	–
Ц. Ч.О.	112,0	53,7	72,3	208,6	154,9	113,8	60,6	71,0
Н. Волга	110,7	44,9	52,3	246,5	211,7	–	–	–
Сев. Кавказ	62,5	52,7	61,0	118,6	102,5	–	–	–
Крым	–	–	–	–	–	–	–	–
Казакстан	113,8	64,5	72,2	176,6	157,7	–	–	–
Зап. Сибирь	106,9	64,4	72,4	166,0	147,0	164,1	82,1	94,0
Вост. Сибирь	–	–	–	–	–	–	–	–
Д. В. К.	483,5	–	–	–	–	227,6	80,7	88,0
Харьковский	–	–	–	–	–	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–	–	–
Днепропетровск	–	–	–	–	–	–	–	–
Донецкий	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого по УССР	103,2	55,7	76,8	185,3	135,3	97,4	88,4	60,9
Б.С.С.Р.	–	–	–	–	–	122,4	50,6	56,0
З.С.Ф.С.Р	–	–	–	–	–	–	–	–
Ср. Азия	–	–	–	–	–	–	–	–
С.С.С.Р.	108,6	73,1	74,0	148,6	146,7	120,1	62,9	65,0

Продолжение табл. №12.

Тресты	Греча на крупу		Ячмень на крупу					Овес на крупу	
	% отношен. издержек за 1932 г. к		Отчетн. за 1932 год	План на 1932 год	Отчетн. за 1931 год	% отношен. издержек за 1932 г. к:		Отчетн. за 1932 год	План на 1932 год
	Плану на 32 г.	К 1931 г.				Плану на 32 г.	К 1931 г.		
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Московский	241,2	220,4	–	–	–	–	–	176,2	75,7
Ив. Промыш.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Горьковский	–	–	190,5	110,5	111,0	172,4	171,6	–	–
Уральский	151,1	136,4	128,8	118,0	120,0	109,1	107,3	300,2	96,0
Башкирский	217,8	199,2	–	–	–	–	–	–	–
Татария	179,4	164,1	–	–	–	–	–	142,2	54,3
Ср. Волга	–	–	124,4	71,0	76,1	175,2	163,5	228,1	92,7
Ц. Ч. О.	187,8	160,3	207,9	91,4	95,0	227,5	218,8	–	–
Н. Волга	–	–	188,6	70,0	71,0	269,4	265,6	–	–
Сев. Кавказ	–	–	136,7	128,9	128,0	121,6	122,4	–	–
Крым	–	–	278,0	128,6	129,0	216,2	215,5	–	–
Казакстан	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Зап. Сибирь	199,9	174,6	199,1	110,0	111,0	181,0	179,4	–	–
Вост. Сибирь	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Д. В. К.	282р	258,6	–	–	–	–	–	–	–
Харьковский	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Днепропетр.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Донецкий.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого по УССР.	165,8	162,3	178,5	127,0	129,0	140,5	138,4	–	93,0
Б. С. С. Р	241,9	218,6	210,1	146,4	147,0	143,5	142,9	–	–
З. С. Ф. С. Р.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ср. Азия	–	–	–	–	–	–	–	–	–
С. С. С. Р.	190,9	184,8	171,3	104,9	107,4	163,3	159,5	205,0	77,5

Продолжение табл. № 12

Пункты	Овес на крупу			Рис				
	Отчет за 1931 год.	% % отношен. издержек за 1932 г. к:		Отчет за 1932 год	План на 1932 год	Отчет за 1931 год	% % отнош. издержек за 1932 г. к:	
		Плану на 32 г.	к 1931 г.				Плану на 32 г.	к 1931 г.
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–
Западная	–	–	–	–	–	–	–	–
Московский	83,0	232,8	212,3	–	–	–	–	–
Ив. Промышлен.	–	–	–	–	–	–	–	–
Горьковский	–	–	–	–	–	–	–	–
Уральский	110,0	312,7	272,9	–	–	–	–	–
Башкирский	–	–	–	–	–	–	–	–
Татария	60,0	264,9	237,0	–	–	–	–	–
Ср. Волга	104,0	238,5	212,6	312,6	–	–	–	–
Ц. Ч. О.	–	–	–	–	–	–	–	–
Н. Волга	–	–	–	–	–	–	–	–
Сев. Кавказ	–	–	–	–	–	–	–	–
Крым	–	–	–	227,6	149,2	169,0	152,5	134,7
Казахстан	–	–	–	–	–	–	–	–
Зап. Сибирь	–	–	–	–	–	–	–	–
В. Сибирь	–	–	–	240,3	150,0	160,0	160,2	150,2
Д. В. К.	–	–	–	–	–	–	–	–
Харьковский	–	–	–	–	–	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	–	–	–	–
Днепропетровск.	–	–	–	–	–	–	–	–
Донецкий	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого по УССР.	104,0	–	–	–	–	–	–	–
Б. С. С. Р.	–	–	–	–	–	–	–	–
З. С. Ф. С. Р.	–	–	–	91,3	59,0	60,0	154,7	152,2
Ср. Азия	–	–	–	–	146,7	169,0	–	–
С. С. С. Р.	79,0	264,5	259,5	126,5	94,6	92,7	138,1	136,5

Таблица № 13.

Издержки обращения товарного мукомолья в 1932 г.

в коп. на 1 цнт. переработ. продукции.

Статьи издержек / Тресты.	Содержание зерноскладов, элеват. и бунтиров. при м-цах. на 1 цнт переработки	Накладные расходы по сырью	Накладные расходы по продукции на 1 цнт. продукции	Содерж. коммерческого аппарата предпр.	Содержание трестов на 1 цнт. продукции.
Ленинград	5,5	15,7	18,4	3,0	45,6
Западная	6,0	86,4	53,3	7,1	99,1
Московский	13,8	29,4	8,1	6,9	12,7
Ив. Промышл.	27,7	69,9	41,5	7,3	8,9
Горьковский	25,8	65,3	16,0	8,0	8,9
Уральский	8,9	16,9	15,8	12,3	13,4
Башкирский	11,6	49,7	96,6	18,2	31,3
Татария	5,1	50,5	40,9	6,2	19,2
Ср. Волга	12,5	20,2	22,1	10,1	11,1
Ц. Ч.О.	8,2	21,6	23,0	10,1	7,5
Н. Волга	9,8	36,4	26,2	9,8	14,4
Сев. Кавказ	10,2	36,5	23,4	15,1	14,1
Крым	12,5	76,7	26,1	24,0	17,7
Казахстан	8,7	61,7	36,5	33,1	31,1
Зап. Сибирь	21,6	31,7	17,3	18,2	17,4
Вост. Сибирь	18,6	40,5	9,6	16,8	27,0
Д.В.К.	3,6	42,0	18,8	16,5	18,2
Харьковский	13,3	30,7	23,7	7,6	11,9
Одесский	9,4	37,4	23,3	6,9	17,3
Киевский	8,3	59,6	36,7	19,9	17,5
Днепропетр.	17,4	33,4	19,7	6,4	13,3
Донецкий	8,1	42,7	17,5	13,4	11,1
Б.С.С.Р.	10,4	75,2	9,2	10,0	42,5
З.С.Ф.С.Р.	10,5	33,7	5,2	9,8	18,6
Ср. Азия	13,4	36,8	3,2	2,5	32,6
СССР.	13,1	37,8	27,5	10,6	15,9 / 16,8.

Примечание: Содержание трестов в среднем по СССР показано числителем на 1 цнт. переработанного, знаменателем на 1 цнт. продукции

Таблица № 14

Калькуляция полной коммерческой себестоимости продукции за 1932г. и 1931г. по главнейшим сортам в среднем по Союзмуке в коп. на 1 центнер.

Наименование сортов. Статьи издержек. Выход в %%	Пшеничн. мука 85%			Пшеничн. мука 96%			Ржаная мука 95% обойн.			Процент. соотн. отч. данных за 32г. к плану и к 31г.					
										Пшеничн. 85%		Пшеничн. 96%		Ржан. об. 95%.	
	Отчетн. за 1932г.	План на 1932г.	Отчетн. за 1932г.	Отчетн. за 1932г.	План на 1932г.	Отчетн. за 1931г.	Отчетн. за 1932г.	План на 1932г.	Отчетн. за 1931г.	% к плану	% к 1931г.	% к плану	% к 1931г.	% к плану	% к 1931г.
Муки	80,0	82,7	80,3	94,6	96,1	94,8	95,2	95,1	94,7	–	–	–	–	–	–
Манки	1,3	2,0	1,6	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Стоимость сырья фр. ст. назначен.	1008,1	1047,0	968,6	1053,0	1067,0	968,6	804,9	802,0	740,6	96,3	104,1	98,7	108,7	100,4	108,7
Наклад. расходы по сырью	37,8	21,2	22,5	37,8	21,5	22,5	37,8	19,7	22,5	178,3	168,0	175,8	168,0	191,9	168,0
Содерж. зерноскл. элеват. и суш.	14,5	4,5	5,6	14,5	4,5	5,6	14,5	4,5	5,6	322,2	258,9	322,2	258,9	322,2	258,9
Сопутствующие по зерну	11,7	9,5	15,4	11,7	9,5	15,4	11,7	9,5	15,4	123,1	76,0	123,1	76,0	123,1	76,0
Издержки производства	132,8	89,7	101,9	128,3	77,4	90,8	112,5	64,6	68,6	148,0	130,3	165,8	141,3	174,1	164,0
Итого себестоим. 1ц. перераб. зерна с отход.	1204,9	1171,9	1114,0	1245,3	1179,9	1102,9	981,4	900,3	852,7	102,8	108,1	105,5	112,9	109,0	115,0
Исключаются отходы отруби и манка.	110,5	104,9	104,2	17,4	4,7	11,7	7,0	6,3	6,3	105,3	106,0	370,2	148,7	111,1	111,1
Себестоим. выхода муки на 1ц. зерна.	1094,4	1067,0	1009,8	1227,9	1175,2	1091,2	974,4	894,0	846,4	102,6	108,4	104,5	112,5	109,0	115,1
-"- 1цнт. муки ф-ко выбой	1368,0	1290,2	1257,5	1298,0	1222,9	1151,1	1023,5	940,1	893,8	106,0	108,8	106,1	112,8	108,9	114,5
Стоимость тары под выбой	62,6	75,0		58,7	61,0	–	58,9	58,0		83,5		96,2		101,5	
Скидка за вес тары при прод. брутто за нетто	7,7	8,0	58,8	8,1	7,0	54,5	7,5	6,0	50,9	96,2	81,9	93,4	93,7	92,8	98,8
Завод. себестоим. 1ц. муки ф-ко склад мельница	1422,9	1357,2	1316,3	1348,6	1276,9	1205,6	1074,9	992,1	944,7	104,8	108,1	105,6	111,9	108,3	113,8
Наклад. по отгрузке муки	27,5	12,3	22,0	27,5	11,2	22,0	27,5	12,5	22,0	223,6	125,0	245,5	125,0	220,0	125,0
Сопутствующие по муке	5,1	6,2	15,4	5,1	6,3	15,4	5,1	7,0	15,4	82,2	33,1	82,2	33,1	82,2	33,1
Содерж. коммерч. аппар. м-ц.	10,6	–	–	10,6	–	–	10,6	–	–	–	–	–	–	–	–
Фаб. зав. себестоим. 1ц. фр. вагон ст. отправления	1466,1	1375,7	1353,7	1391,8	1294,4	1243,0	1118,1	1011,6	982,1	106,6	108,3	107,5	112,0	110,5	113,8
Содерж. и расход сбыт. баз	19,0	10,5	16,4	19,0	10,5	16,4	19,0	9,5	16,4	180,9	115,8	180,9	115,8	180,0	115,8
Тариф по отвозу муки	72,1	69,7	65,1	72,1	36,0	49,0	62,8	79,8	70,6	103,4	110,7	75,1	147,1	78,7	88,9
Содержание трестов (контор).	16,8	14,9	12,1	16,8	14,9	12,1	16,8	14,9	12,1	112,7	138,8	112,7	138,8	112,7	138,8
Содержание центр. аппарата	2,4	2,6	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,6	2,2	92,3	109,1	92,3	109,1	92,3	109,1
Отчисление на содержание ГХИ.	1,0	1,0	–	1,0	1,0	–	1,0	1,0	–	100,0	–	100,0	–	100,0	–
Коммерч. себестоим. 1ц. муки фр. станция назначения (без налога)	1577,0	1474,4	1449,5	1503,1	1419,3	1322,7	1220,1	1119,4	1083,4	106,9	108,8	105,9	113,6	109,0	112,5

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ И КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ПО МУКОМОЛЬНОЙ И КРУПЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1932 Г О Д.

Данные по основным фондам и капитальному строительству мукомольной промышленности за 1932 г. разрабатывались по представленным трестами отчетам, составляемым по формам ЦУНХУ.

При разработке отчетного материала встретились значительные трудности, так как отчеты подавляющего большинства трестов имеют ряд дефектов. В частности номенклатура по назначениям об"ектов и приобретений применяется трестами различно и поэтому в распределении затрат по видам их наблюдается разнобой и несогласованность. Отсутствие в ряде случаев расшифровки конкретных работ и об"ектов затрат усугубляет затруднения по распределению затрат по номенклатуре ЦУНХУ.

Отсутствие согласованности и увязки в методологии и показателях плана капиталовложений и методологии и показателях отчетности создает ряд трудностей при сопоставлении плана с его выполнением, а отсутствие разработанного в центре плана по об"ему работ и отождествление его с планом финансирования вносит условность и в самое сопоставление плана с его выполнением.

Указанные недочеты потребовали внесения ряда поправок и коррективов в отчетный материал трестов. Главным образом в части группировки затрат по их видам, применительно к установленной номенклатуре.

Основные фонды трестов производственного значения составляли по вступительному балансу на 1-е марта 1932 г. 319,9 м.р.б и на 1-е января 1933 г. 347.8 м.р., т.е. дали рост на 8,7%. По всей же системе Главмуки 321,9 м. р.б на 1/III-32 г. и 353,9 м.рб. на 1-е января 33 г. - увеличение на 9,9%.

По отдельным трестам темп роста фондов дает значительные колебания, при чем наибольший прирост был по Зап.Сибири, Бост. Сибири, В ССР, ДВК, Ср.Азии и Казахстану, главным образом за счет включения фондов новостроек.

В связи с этим повысился и удельный вес фондов этих районов в общей сумме фондов по Союзу.

За указанный период амортизационные начисления составили 12,4 м. рб., что по отношению к фондам на 1/1-33 г. дает 3,5%. Сопоставление с суммой имущества сданного в эксплоатацию от капитальных ремонтов показывает недостаточное использование амортизационных начислений как в целом по союзу/84%/, так в особенности по отдельным трестам/Уральский, Крым, Зап.Сибирь, Московский и др./.

Текущий ремонт составлен 4,8% от имущества на 1/III-33г. в целом по союзу и со значительными колебаниями по отдельным трестам/ от 2,6% до 10,2%/.

Определенные сдвиги наметились в структуре основных фондов - повышение удельного веса основных непроизводственных средств /с 7,5% до 9%/, транспорта/с 0,9 до 2%/, инвентаря /2,3% до 3%/ со снижением удельного веса зданий и сооружений /с 47,5% до 46,3%/, а также машин и оборудования /11,1 до 9,8%/.

В общем же, как силовое, так и производственное оборудование мукомольной промышленности по своему удельному весу в общих фондах, приближаются к среднесоюзным данным всех видов промышленности/10,8% силовое и 29,4% производственное - по исчислению Реммаштреста/.

План капиталовложений по мукомольной промышленности на 1932 г. был установлен в 59 мил. руб. со следующим распределением по назначениям:

1.	Достройки /20 об"ектов/ . . .	17.460 т.р.
2.	Начинаемое строит./11 об"ектов/ . . .	10.500 "
3.	Сверхлимитн.реконстр./2 об"екта/ . .	900 "
4.	Нижелимитные затраты	30.140 "

В том числе:

а/	Школы ФЗУ . . .	1000 т.р.
б/	Подгот. к стр. 1933г.	300 "
в/	Реконстр./американ/	11000 "
г/	Капит.рем. и прочие нижелимит	17840 "

Фактические затраты на капитальное строительство /включая приобретения/ составили 62065 т.р., из них новое строительство 31048,5 т.р., реконструкцию 21098,4 т.р. и капитальный ремонт 9918,1 т.р.

Общие затраты превысили намеченный план капиталовложений на 5,2%.

В целях возможности сопоставления плана капиталовложений с затратами из плана нижелимитных капиталовложений были исключены ассигнования на строительство склада и зерносушилок, исключен капитальный ремонт и прибавлена сверхлимитная реконструкция. Таким образом была выведена плановая цифра на реконструкцию и прочие нижелимитные затраты в 22.252,7 т. руб., включая резерв и суммы намеченные к расходованию в центре. Плановая же цифра нового строительства была взята по титульному списку с прибавлением строительства складов и зерносушилок, отнесенных к нижелимитным затратам, что в конечном итоге дало плановую цифру в 28685 т. руб.

Сопоставляя плановые цифры а с фактическими затратами, получаем перевыполнение по капитальным ремонтам на 2%, по новому строительству на 8,2% и недовыполнение по реконструкции и прочим нижелимитным затратам на 5%. Необходимо еще раз оговориться что это сопоставление является условным, как по различию системы показателей плана и отчетности, так вследствие дальнейших из-

менений, внесенных в план капиталовложений/консервация Ижевска, Луганска, Хабаровска и т.д./. Эти изменения в особенности отразились на планах капиталовложений отдельных районов/Горьковский, Донецкий, ДВК и др./.

Методологически правильнее было бы сопоставить план об"ема работ и план фактических затрат. Такое сопоставление за отсутствием планов всех трестов сделано лишь по 10 трестам по планам работ трестов/табл.10-я/. Это сопоставление дает общее перевыполнение плана на 33,6% по указанному кругу трестов, в том числе по новому строительству на 66,7%, реконструкции на 12,7% и капитальному строительству на 11,5%.

Согласно данных таблицы № 6, основная сумма затрат была произведена по основному производству/62,2%/, составляя по новому строительству 56,3%, реконструкции 64,8% и капитальным ремонтам 75,2%.

В реконструкции и капитальных ремонтах средства направлялись в основном на ремонт и замену оборудования и в новом строительстве примерно в равных долях на чистое строительство и оборудование.

Значителен удельный вес затрат и по вспомогательному производству - 14,9%, тогда как затраты на побочное производство составляют незначительный процент -2,7%.

Из других видов затрат наибольший удельный вес занимают затраты на жилищное строительство /7%/ и складское /5,9%/, являющихся узким местом в мукомольной промышленности.

На осуществление программы капитального строительства трестами было получено /освоено/ от Промбанка и Всекобанка за отчетный период 36,4 мил.рублей.

Таким образом более 25 м. руб. тресты израсходовали за счет мобилизации внутренних рессурсов и частично за счет оборотных средств.

По крупяной промышленности все имущество на 1/1-1932 г. составляло 22,6 м. руб. и на 1/1-1933 г. - 33,7 мил. руб. Столь значительное увеличение /около 50%/ произошло за счет строительства и приобретения лишь в сумме 5,0 м.р., а не 6 м. руб. за счет безвозмездного получения и др. причин, в основном за счет передачи Союзкрупе в течение отчетного периода ряда предприятий.

Общий об"ем произведенных в 1932 г. затрат на капитальное строительство составил по крупяной промышленности 6237 т. руб. из них на новое строительство 2045 т.р. и на капитальный ремонт, реконструкцию и расширение 4192 т.р. Таким образом основные средства были направлен на обновление старого капитала.

План капиталовложений по крупяной промышленности был установлен в 12 милл. руб. По квартальным планам сумма годовых вложений должна была составить 11,4 м. руб.

По видам затрат план распределялся следующим образом:

I.	Новое строительство/10 об"ектов/	8.500 т.р.
II.	Капитальн.ремонт и реконструкция	3.000 "
III.	Подготовка к строительству 1933 г.	250 "
IV.	Научно-исследоват	200 "
V.	С к л а д ы	200 "

За отчетный год затраты составили, кроме 2045 т. руб. на новое строительство и 4192 т. руб. на капитальный ремонт и реконструкцию, также вложения в строительные ценности 5316 т. руб. и прочие расходы 280 т. руб., а всего 11833 т.р.

Таким образом общий процент выполнения плана капиталовложений 98,6%, т.е. мы имеем почти полное выполнение плана.

Однако по новому строительству план выполнен лишь на 24,5% и по реконструкции и капитальному ремонту на 64%, около же 45% средств вложено в строительные ценности - в стройматериалы и оборудование.

Табл. №1

Структура основ. фондов главмуки на 1-е Марта 1932 г. и 1-е янв. 1933 г.

в тыс. руб.

Наименование фондов.	Всего на 1-е Марта 1932 г.		Удельный вес в % %		Всего на 1-е января 1933 г.		Удельный вес в % %	
	По трестам производ. значения.	По всей системе Главмуки	По трестам производ. значен.	По всей системе Главмуки	По трестам производ. значен.	По всей системе Главмуки	По трестам производ. значен.	По всей системе Главмуки.
1 Здания и сооружения	151894,7	153046,3	47,5	47,5	161493,3	163782,3	46,5	46,3
2 Машины и оборудование:								
а) силовые установки	35602,8	35632,0	11,1	11,1	34669,8	34728,5	10,0	9,8
б) произв. машин. и оборуд.	97964,5	98172,4	30,6	30,5	104330,9	105025,9	30,0	29,7
Итого:	133567,3	133804,4	41,7	41,6	139000,7	139814,4	40,0	39,5
3. Инструменты	640,2	645,5	0,2	0,2	799,4	823,0	0,2	0,2
4 Хозяйствен. инвентарь:								
а) мертвый	6941,2	7244,2	2,2	2,3	8796,9	10429,4	2,5	3,0
б) живой	97,3	97,3	—	—	66,7	66,7	—	—
Итого:	7038,5	7341,5	2,2	2,3	8863,6	10496,1	2,5	3,0
5 Транспорт	2764,0	2788,1	0,9	0,9	6896,0	7006,9	2,0	2,0
Итого основн. производств. средства	295904,7	297625,8	92,5	92,5	317053,0	321922,7	91,2	91,0
6 Непроизв. основ. средства:								
а) жилые здания	20094,1	20264,8	6,3	6,3	24093,3	25270,8	6,9	7,1
б) культ. просветит.	795,0	795,0	0,2	0,2	1421,4	1424,4	0,4	0,4
в) прочие	3172,3	3215,9	1,0	1,0	5220,0	5276,1	1,5	1,5
Итого основ. непроизв. средст.	23991,4	24275,7	7,5	7,5	30734,7	31971,3	8,8	9,0
В т.ч.: имущество ФУБР'а	1572,0	1582,0	0,5	0,5	1314,7	1324,7	0,4	0,4
7 ВСЕГО ИМУЩЕСТВА	319896,1	321901,5	100,0	100,0	347787,7	353894,0	100,0	100,0

Табл. № 2

Динамика основных фондов главмуки, амортиз. начислен. текущий ремонт в рублях.

Тресты	Всего имущества на 1-е марта 1932 г.	Всего имущества на 1-е янв. 1933 г.	Удельный вес основного фонда в % %	Удельный вес районного 1-е марта 1932 г.	Удельный вес районного 1-е янв. 1933 г.	Начислен. амортиз. зач. на 1932 г.
Ленинград	6170768	6646326	107,7	1,9	1,9	235133
Западная	1002368	1101945	110,0	0,3	0,3	34961
Московская	17131389	17813489	104,0	5,3	5,0	829761
Иван. Промышлен.	13570752	15230815	112,2	4,2	4,3	584349
Харьковский	16345967	17292679	105,4	5,1	4,9	723647
Уральский	21959948	23127749	105,3	6,8	6,5	877676
Башкирский	3570745	3794050	106,2	1,1	1,1	96472
Татария	2656295	3110208	117,1	0,8	0,9	105510
Ср. Волга	31111275	33102111	106,4	9,7	9,4	846939
Ц. Ч. О	21567458	22867998	106,3	6,7	6,5	743556
Н. Волга	35314327	34662458	98,2	11,0	9,8	817975
С. Кавказ	25974024	26740163	102,9	8,1	7,6	880984
Крым	2654808	2856794	107,6	0,8	0,8	129586
Казахстан	6934372	7477552	107,8	2,1	2,1	233354
Зап. Сибирь	12770337	25164752	197,1	4,0	7,1	675575
В. Сибирь	3085441	3805042	123,3	1,1	1,1	152322
Д. В. К.	5031506	5971622	118,7	1,6	1,7	236866
Харьковский	26759742	27136065	101,4	8,3	7,7	1912.544
Одесский	12012887	11839929	98,6	3,7	3,3	478224
Киевский	10830262	11435569	105,6	3,4	3,2	425364
Днепропетровский	18428610	16851694	91,4	5,7	4,7	785185
Донецкий	6206409	6617863	106,6	1,9	1,9	288376
Б. ССР	1594601	4274055	268,0	0,5	1,2	187013
З. СФСР	4828027	5208613	107,9	1,5	1,5	183344
Ср. Азия	12163789	13728171	112,8	3,8	3,8	524716
СССР	319896106	347787722	108,7	99,4	98,3	12279432
Сев. Краев. к-ра	1423249	1698899	119,4	0,4	0,5	65078
Карельск.	112415	177831	158,2	0,0	0,1	3837
Цент. лабор. и оп. хлеб	15445	26073	168,8	0,0	0,0	1380
Учебные заведения	2859 73	3979529	139,6	0,1	1,1	4022
Прав. и бюро рекон.	168315	224040	133,1	0,1	0,0	—
Всего по СССР	32190150 3	353894094	109,9	100,0	100,0	12353749

Продолжение табл. №2.

Тресты	Аморт. начислен. в % к имущ. 1933г.	Сдано в эксплоат. от капит. ремонт.	% отношение к аморт. начисл.	Затраты по текущ. ремонту	% отношен. Затр. на тек. рем. к имущ. 1933г.
Ленинград	3,5	256690	109,2	171309	2,8
Западная	3,2	—	—	25932	2,6
Московская	4,7	357648	43,1	951791	5,5
Иван. промышленный	3,8	525929	89,9	993055	7,3
Горьковский	4,2	528335	73,0	932117	5,7
Уральский	3,8	326025	37,1	1176969	5,4
Башкирский	2,5	231480	239,8	204299	5,7
Татария	3,4	160758	154,4	272376	10,2
Ср. Волга	2,6	1235056	145,8	1048926	3,4
Ц.Ч.О	3,3	1059075	142,4	1383737	6,4
Н. Волга	2,4	1235920	151,1	930796	2,6
С. Кавказ	3,3	791073	89,8	1304261	5,0
Крым	4,5	42800	33,0	164578	6,2
Казахстан	3,1	242351	103,8	340747	4,9
Зап. Сибирь	2,7	282156	41,8	1069970	8,4
В. Сибирь	4,0	161532	106,0	234464	7,6
Д. В. К.	4,0	314531	132,8	282702	5,6
Харьковский	4,5	652350	53,8	624069	2,3
Одесский	4,0	281467	58,9	566743	4,7
Киевский	3,7	479685	112,8	783191	7,2
Днепропетровский	4,6	595637	75,9	753851	4,1
Донецкий	4,3	173768	60,3	440286	7,1
Б.ССР	4,4	123225	65,9	57660	3,6
ЗСФСР	3,5	316462	172,7	227594	4,7
Ср. Азия	3,8	—	—	442805	3,6
СССР	3,5	10373253	84,5	15384228	4,8
Сев. Краев. к-ра	3,8	5640	8,7	64732	—
Карельск. "	2,1	—	—	—	—
Цент. лабор. и оп. хлеб.	5,3	—	—	—	—
Учебные заведения	—	—	—	—	—
Прав. и Бюро рекон.	—	—	—	—	—
Всего по СССР	3,5	10378893	84,0	15448960	4,8

Таблица № 3.

Основные фонды на 1/III-32г. по балансовой оценке (восстанов. стоимость) по системе Главмуки.

(в руб.)

Тресты.	Здания и сооружения	Машины и оборудование		
		Силов. установ.	Производ. машин и оборуд.	Всего машин и оборуд.
Ленинград	4253156	223301	1144265	1367566
Западная	837060	40668	45012	85680
Московский	8987814	1268731	6232878	7501609
Иван. Промышл.	6935467	1537348	3048532	4585880
Харьковский	7439350	1413883	5504385	6918268
Уральский	11014880	2562618	5757938	8320556
Башкирский	1852234	434828	947962	1382720
Татария	1259814	234975	918526	1153501
Ср. Волга	13102882	3756335	10505836	14262171
Ц. Ч. О. ×)	10426009	2681736	6358657	9040393
Н.-Волга	16991679	4468398	11226641	15695039
С. Кавказ	12738993	2922559	7526087	10448646
Крым	1325624	293697	754367	1048064
Казахстан	3241285	725181	2086147	2811628
Зап. Сибирь	5987059	1286226	3287464	4573690
В. Сибирь	1394059	404208	762886	1167094
Д. В. К.	2568912	1188765	595543	1784308
Харьковский	11745427	3679094	9197746	12876840
Одесский	5539392	1273117	4202267	5475384
Киевский	4827756	1064715	3620942	4685657
Днепропетровск.	7065444	2079263	7714804	9794067
Донецкий.	2801857	823848	1953637	2777485
Итого по УССР.				
Б. С. С. Р.	927021	228189	221411	449520
З. С. Ф. С. Р.	3398557	208331	714564	992895
Ср. Азия	6133014	802826	3635743	11438569
С. С. С. Р.	1518947145	35602760	97964540	133567300
Сев. Кр. К-ра	880416	14306	160172	174478
Карел. Рай. К-ра	68914	11857	7868	19725
Цент. Лаб. и опыт. хлеб.	—	3129	11006	14135
Учебн. Заведен.	202197	—	28724	28724
Имущ. Правл. и Бюро реконстр.	—	—	—	—
	1530462722	35632052	98172310	133804362

Продолжение табл. № 3

Тресты.	Инструм.	Хозяйствен. инвентарь		
		Мертвый	Живой	Всего инвентаря
Ленинград	9463	211218	–	211218
Западная	675	38686	–	38686
Московский	11633	284909	–	284909
ЦВ. Промышлен.	16201	288133	–	288133
Горьковский	28203	234296	–	234296
Уральский	29123	404442	57512	461954
Башкирский	11244	93955	–	93955
Татария	6783	71536	1405	78941
Ср. Волга	49896	563891	23636	587527
Ц.Ч.О.	42077	472032	690	472722
Н. Волга	68765	571823	4631	576454
С. Кавказ	69817	585756	–	585756
Крым.	9638	74581	–	47581
Казахстан	16578	225011	–	225011
Зап. Сибирь	21217	348519	–	348519
Вост. Сибирь	16452	167337	–	167337
Д. В. К.	10000	156966	6275	163241
Харьковский	50482	205296	2554	505150
Одесский	14600	177102	–	177102
Киевский	19940	237503	556	238059
Днепростетровск.	47396	284553	–	284553
Донецкий	11469	139277	–	139277
Итого по УССР.				
БССР	6680	100822	–	100822
ЗСФСР	41078	284807	–	284807
Ср. Азия	30815	415473	–	415473
СССР.	640219	6941224	97259	7038483
Сев. Кр. К-ра	1205	72316	–	72316
Карел. Райк-ра	634	13652	–	13652
Центр. лаб. и опыт. хлеб.	–	1310	–	1310
Учебн. заведения	3434	47405	–	47405
Имущ. Правл. и Бюро реконстр.	–	168315	–	168315
	645492	7244222	97259	7341481

Продолжение табл. № 3

Тресты	Трансп.	Итого основных произв. средств.	Жилые здания	Культ-просвет
Ленинград	77756	5919159	251609	–
Западная	6182	968283	33959	–
Московский	116081	16002046	1071461	29009
Ив. Промышлен	136447	11962128	1565045	6180
Горьковский	67918	14688035	1249012	109345
Уральский	161107	10987620	739431	20360
Башкирский	22726	3362949	172130	3854
Татария	34485	2633524	111142	–
Ср. Волга	368192	28370668	2458252	94265
Ц. Ч. О.	165306	20146507	1122587	139244
Н. Волга	192701	33524638	1775406	770
С. Кавказ	113773	23956985	1700176	68665
Крым	10361	2468268	158202	–
Казахстан	78402	6372904	289623	26670
Зап. Сибирь	101603	11032082	1669249	101928
Вост. Сибирь	92223	2837165	248276	–
Д. В. К.	62404	4588865	376867	24086
Харьковский	235675	25413574	912232	78098
Одесский	58869	11265347	532435	12922
Киевский	214154	9985566	588504	49325
Днепропетровск.	64763	17256223	710035	15367
Донецкий	78416	5808504	332697	13677
Итого по УССР.				
Б.С.С.Р.	67313	1551356	42909	–
З.С.Ф.С.Р.	92126	4739463	56748	–
Ср. Азия	145039	1116290	856175	1307
С.С.С.Р.	2764022	295904769	20024459	795078
Сев. Кр. К-ра	17214	1145629	239941	–
Карел. Рай.к-ра	2712	105637	6778	–
Центр. лаб. и опыт. хлеб.	–	15445	–	–
Учебн. заведения	4213	285973	–	–
Имущ. Правл. и Бюро реконстр.	–	168315	–	–
	2788161	297625768	20264878	795078

Продолж. табл. № 3.

Тресты	Прочие	Итого остав. непроизв. средств	Всего имущества	В т.ч. имущество ФУБР'а
Ленинград	—	251609	6170768	29662
Западная	126	34085	1002368	—
Московский	28873	1129343	17313389	73736
Ив. Промышл.	37399	1608624	73570752	145360
Горьковский	299575	1657932	16345967	139474
Уральский	212.537	1972328	21959948	164060
Башкирский	31.812	207796	3570745	13573
Татария	11629	122771	2656295	37440
Ср. Волга	188089	2740606	3111275	170856
Ц.Ч.О.	159120	1420951	2156458	219915
Н. Волга	13513	1789689	35314327	10127
С. Кавказ	246198	2017039	25974024	355008
Крым	28338	186540	2654808	39633
Казакстан	245169	561468	6934372	11955
Зап. Сибирь	187078	19582555	12770337	120932
Вост. Сибирь	—	248276	3085441	—
Д.В.К.	41688	442641	5031506	—
Харьковский	355838	1346168	26759742	16369
Одесский	202183	747540	12012887	—
Киевский	266870	844696	10830262	15145
Днепропетровский	446985	1772387	18428610	4813
Донецкий	51531	397905	6206409	4000
Итого по УССР.				
Б.С.С.Р.	336	43245	1594601	—
З.С.Ф.С.Р.	31816	88564	4828027	—
Ср. Азия	143397	1000819	12163789	—
С.С.С.Р.	3172100	23991337	319896106	1572058
Сев. Кр. К-ра	43679	277620	1423249	10000
Кадел. Рай. к-ры	—	6778	112415	—
Центр. лаб. и опыт. хлеб.	—	—	15445	—
Учебн. заведения	—	—	285973	—
Имущ. Правл. и Бюро реконстр.	—	—	168315	—
	3215779	24275735	321901509	1582058

Табл. №4

Основные фонды на 1/I-1933 г. по балансовой оценке (восстан. стоим.) в рублях по системе Главмуки.

Тресты	Здания сооружс.	Машины и оборудов.		Всего машин и обор.
		Силовые установ.	Производ. машины	
Ленинград	4357140	261837	1441918	1703755
Западная	863651	54104	74782	128886
Московский	8424189	1339358	6249243	7588601
Иван. Промышлен.	7563016	1453892	3690912	5144804
Горьковский	7723540	1380158	5751268	7131426
Уральский	11249755	2098360	5931819	8028179
Башкирский	1871696	445914	867607	1313521
Татария	1408070	299345	812280	1111625
Ср. Волга	13430285	3839163	10532771	14371934
Ц.Ч.О	10573508	2817934	6055921	8873855
Н. Волга	16815472	3824643	10697590	14522233
С. Кавказ	12674648	3236203	7390440	10626643
Крым	1319095	253186	822458	1075644
Казакстан	3184001	675686	1952531	2628217
Зап. Сибирь	10140695	1898793	9102094	11000887
В. Сибирь	1733844	383088	924946	1308034
Д.В.К.	2870900	583175	1211525	1794700
Харьковский	11783971	3872274	8929819	12802093
Одесский	5533179	1200601	4005226	5205827
Киевский	4948263	1010467	3652584	4663051
Днепропетровск.	6758288	1843569	6859512	8703081
Донецкий	2888846	892813	2039422	2932235
БССР	3182968	177932	652328	830460
ЗСФСР	3439959	213275	722183	935458
Ср. Азия	6652343	816715	3958912	4775627
СССР	161493315	34669785	104330991	139000776
Северн. Контора	899879	14306	277498	291804
Карельск. "	123796	11857	7868	19725
Цен. лабор. и оп. х.л.	—	3785	11386	15171
Учебн. заведения	1265310	28784	458190	486974
Имущ. прав. и аппар. рекон.	—	—	—	—
Всего по СССР	163782300	34728517	105085933	139814450

Продолж. табл. №4

Тресты	Инструменты	Хозяйствен. инвентарь. Мертвый	Живой	Всего инвентарь
Ленинград	5139	243358	—	243358
Западная	2215	46391	—	46391
Московский	21082	386779	1200	387979
Иван. Промышленный	23222	362872	—	362872
Горьковский	38999	355371	—	355371
Уральский	32816	528360	45947	574307
Башкирский	15719	156729	—	156729
Татария	7216	109410	350	109760
Ср. Волга	55096	679608	—	679608
Ц.Ч.О	49500	582821	—	582821
Н. Волга	58565	551371	5050	556371
С. Кавказ	84368	718349	—	718349
Крым	10116	89125	—	89125
Казакстан.	27795	285089	—	285089
Зап. Сибирь	29928	491169	—	491169
В. Сибирь	19995	162203	—	162203
Д. В. К.	25121	194253	6305	200558
Харьковский	64825	598898	6258	605156
Одесский	15605	226862	—	226862
Киевский	22539	339345	—	339345
Днепропетровск.	44130	306826	—	306826
Донецкий	12720	194389	—	194389
Б.С.С.Р	6851	109685	—	109685
З.С.Ф.С.Р.	87907	423884	1538	425422
Ср. Азия	37962	654829	—	654829
СССР	799431	8796856	66718	8863574
Север. контора	1586	90481	—	90481
Карельск. "	733	23692	—	23692
Цен. лабор. и оп. хл.	322	10580	—	10580
Учеб. заведен.	20957	1283697	—	1283697
Имущ. прав. и бюро рекон.	—	224040	—	224040
Всего по СССР.	823029	10429346	66718	10496064

Продолжение табл. №4.

Тресты	Трансп.	Итого основн. произв. средств	Жилые здания	Культ-просвет
Ленинград	8532,5	6394717	251609	—
Западная	7791	1050934	50473	—
Московский	188914	16510765	1021431	48998
Иван. Промышлен.	204847	13298761	1618579	7147
Горьковский	86868	15336904	1438527	109345
Уральский	570531	20455588	2189395	167144
Башкирский	134709	3492374	221921	14548
Татария.	235404	2872075	195692	19831
Ср. Волга	1446882	29983805	2678686	87461
Ц.Ч.О	401802	20581486	1780819	166913
Н. Волга	429142	32374783	2043491	12726
С. Кавказ	388382	24492390	1689179	69665
Крым	64510	2558490	203718	—
Казахстан	326461	6451563	576899	61781
Зап. Сибирь	354351	22017030	2472243	265292
В. Сибирь	193828	3417904	335345	17011
Д. В. К.	93395	4984674	786842	97142
Харьковский	333211	25389256	979054	176276
Одесский	203392	11184858	411771	12922
Киевский	443385	10416583	649862	55945
Днепропетровск.	139653	15944978	685034	15367
Донецкий	93892	6122082	424324	14590
Б.С.С.Р.	88780	4218744	48012	—
З.С.Ф.С.Р.	51723	4939469	237328	—
Ср. Азия	342798	12463559	1103940	1307
СССР	6895976	317053072	24093364	1421411
Север. Контора	31060	1314810	324830	3012
Карельск. "	3107	171053	6778	—
Цен. лабор. и оп. хл.	—	26073	—	—
Учебн. заведен.	76738	3133676	845853	—
Имущ. прав. и бюро рекон.	—	224040	—	—
Всего по СССР.	7006881	321922724	25270825	1424423

Продолжение табл №4

Тресты	Прочие	Итого основн. непроиз. средств	Всего имущества	В т.ч. имущ. РУБР'а
Ленинград	–	951609	6646326	29662
Западная	538	51011	1101945	–
Московский	139295	1209724	6781348	77284
Иван. Промышленный	306328	1932054	15930815	145360
Горьковский	338603	1886475	17229679	139473
Уральский	315622	2672161	23197749	143836
Башкирский	65907	301676	3794050	13573
Татария	22650	238133	3110208	57271
Ср. Волга	382159	3118306	3310211	169029
Ц.Ч.О	338780	2286512	22867998	219915
Н. Волга	231528	2287675	34662458	11350
С. Кавказ	488929	2247773	26740163	390020
Крым	94586	298304	2856794	39633
Казахстан	387309	1025929	7477552	11806
Зап. Сибирь	410197	3147732	25164762	173131
В. Сибирь	34782	387138	3805042	–
Д.В.К.	102964	986948	5971623	–
Харьковский	591479	1746809	27136065	20369
Одесский	230378	655071	11839929	–
Киевский	313179	1018986	11435569	15145
Днепропетровск.	206315	906716	16851694	4813
Донецкий	56867	495781	6617863	4000
Б.ССР	7299	55311	4274055	–
ЗСФСР	31816	269144	5908613	–
Ср. Азия	159365	1264612	13798871	–
СССР	5919875	30734850	347787729	1314670
Север. Контора	56947	384089	1693899	10000
Карельск. "	–	6778	177831	–
Цен. лабор. и оп. хлеб.	–	–	26073	–
Учеб. заведен.	–	845853	3979529	–
Имущ. прав. и бюро рекон.	–	–	224040	–
Всего по СССР.	5976128	31971370	353894094	1324670

Табл. №5

Сводная таблица затрат на капитальные работы в 1932 г. трестами Главмука. /в тыс. руб./.

№ № п/п	Наименование трестов	Новое строительство	Реконструкция	Капитальный ремонт	Всего
1.	Ленинград	238,5	666,9	223,0	1128,4
2.	Западная	149,1	—	76,6	225,7
3	Московская	410,3	1016,1	341,9	1768,3
4	Ив. Промышлен.	763,0	1320,1	503,7	2586,8
5	Горьковский	219,0	970,8	466,4	1656,2
6	Уральский	935,2	1812,6	265,2	3013,0
7	Башкирский	373,7	724,6	135,1	1233,4
8	Татария	142,6	396,9	217,8	757,3
9	Сред. Волга	362,1	1592,5	653,6	2608,2
10	Ц.Ч.О	948,5	1846,1	954,3	3748,9
11	Ниж. Волга	384,4	1464,2	1225,6	3074,2
12	Сев. Кавказ	273,2	923,9	1550,4	2747,5
13	Крым	28,1	444,4	51,7	524,2
14	Казахстан	5671,3	686,9	182,5	6540,7
15	Зап. Сибирь	15518,0	1342,6	257,2	17117,8
16	Вост. Сибирь	287,1	468,1	181,1	936,3
17	D.B.K	599,1	791,1	239,0	1629,2
18	Харьковский	93,0	1501,0	651,0	2245
19	Одесский	—	541,7	281,1	822,8
20	Киевский	654,0	544,1	276,3	1474,4
21	Днепропетровский	440,0	533,0	479,0	1452,0
22	Донецкий	—	556,4	172,6	729,0
	итого по УССР.				
23	Б.С.С.Р	71,8	375,2	120,7	567,7
24	ЗСФСР	662,5	249,2	277,0	1181,7
25	Ср. Азия	1550,2	191,3	123,4	1864,9
	СССР	30774,7	20959,7	9906,2	61640,6
26	Северная контора	199,4	138,7	9,9	348,0
27	Карельская К-ра	74,4	—	2,0	76,4
	ВСЕГО	31048,5	21098,4	9918,1	62065,0

Направление и удельный вес капитальных затрат в 1932 г. по системе Главмуки.

табл. №6

в тыс. руб.

Направление затрат	Новое строит.	Удельный вес затрат	Реконструкции	Удельный вес затрат	Капит. ремонт	Удельн. вес затрат	Всего затрат	Удельн. вес затрат
1 Основное производство	17471,4	56,3	13677,6	64,8	7462,3	75,2	38611,3	62,2
а) чистое строит.	8405,6	27,1	1811,7	8,6	1446,4	14,6	11663,7	18,8
б) оборудование	9065,8	29,2	11865,9	56,2	6015,9	60,6	26947,6	43,4
2. Вспомогат. и подс. произв.	4638,7	14,9	3350,8	15,9	1266,7	12,8	9256,2	14,9
а) чистое строит.	2056,2	6,6	1174,7	5,6	235,9	2,4	3466,8	5,6
б) оборудование	2582,5	8,3	2176,1	10,3	1030,8	10,4	5789,4	9,3
3 Побочное производство	1136,5	3,7	528,1	2,5	30,9	0,3	1695,5	2,7
а) чистое строительст.	776,5	2,6	456,1	2,2	30,9	0,3	1263,5	2,0
б) оборудование	360,0	1,1	72,0	0,3	—	—	432,0	0,7
4. Культ. просв. обслуж. кадр.	442,3	1,4	151,1	0,7	2,0	—	595,4	1,0
5 Жилищное	3298,4	10,6	800,1	3,8	252,8	2,6	4351,3	7,0
6 Коммунальное	172,9	0,6	17,2	0,1	23,9	0,2	214,0	0,3
7 Здравоохр. и санитария	100,1	0,3	112,0	0,5	65,8	0,7	277,9	0,4
8 По питанию	211,4	0,7	341,6	1,6	126,3	1,3	679,3	1,1
9 По школьн. и дошк. учрежс.	113,0	0,4	62,1	0,3	50,0	0,5	225,1	0,4
10 Прочие виды обслуживив	602,2	1,9	173,0	0,8	174,3	1,8	949,5	1,5
11 Охрана военизированн.	6,1	—	—	—	10,0	0,1	16,1	0,2
12. Противопожарные	218,9	0,7	254,4	1,2	90,6	0,9	563,9	0,9
13 Складское	1869,1	6,0	1469,1	7,0	340,8	3,4	3679,0	5,9
14 Служебные	767,5	2,5	161,3	0,8	21,7	0,2	950,5	1,5
Всего	31048,5	100,0	21098,4	100,0	9918,1	100,0	62065,0	100,0

Таб №7.

Затраты в 1932 г. на новое строительство по системе Главмуки (по фактич. стоимости)

в тыс. руб.

Тресты	Основное производств.			Вспомог. и подс. произв.		
	Чистое строит.	оборудован.	Итого	Чистое строит.	Оборудован.	Итого
Ленинград	20,9	49,1	70,0	–	–	–
Западная	90,4	–	90,4	–	–	–
Московская	85,9	126,7	212,6	–	–	–
Иван. Промышленн.	55,5	201,2	256,7	8,6	25,7	34,3
Горьковский	26,0	–	26,0	–	–	–
Уральский	121,2	28,4	149,6	177,1	92,1	269,2
Башкирский	1,4	–	1,4	–	–	–
Татария	17,8	8,4	26,2	–	5,9	5,9
Ср. Волга	181,3	–	181,3	50,3	–	50,3
Ц. Ч. О	0,9	51,7	52,6	156,8	216,1	372,9
Н. Волга	–	49,9	49,9	35,7	210,9	246,6
С. Кавказ	29,6	–	29,6	39,2	–	39,2
Крым	–	–	–	–	–	–
Казахстан	2623,2	1347,9	3971,1	154,1	529,7	683,8
Зап. Сибирь	3870,1	6409,3	10279,4	1076,3	1070,3	2146,6
Вос. Сибирь	73,5	65,5	139,0	67,8	45,1	112,9
Д. В. К.	79,0	47,0	126,0	–	10,1	10,1
Харьковский	41,0	–	41,0	–	–	–
Одесский	–	–	–	–	–	–
Киевский	38,2	115,9	154,1	168,5	266,3	434,8
Днепропетровск.	30,0	7,0	37,0	103,0	93,0	196,0
Донецкий	–	–	–	–	–	–
Б. ССР	52,4	–	52,4	–	–	–
ЗСФСР	481,1	62,0	543,1	–	8,0	8,0
Ср. Азия	478,7	495,8	974,5	18,8	–	18,8
СССР	8398,1	9065,8	17463,9	2056,2	2573,2	4629,4
Северная Контора	–	–	–	–	8,9	8,9
Карельская "	7,5	–	7,5	–	0,4	0,4
Всего по СССР	8405,6	9065,8	17471,4	2056,2	2582,5	4638,7

Продолжение табл. №7

Тресты	Подсобное производ.			Культ обслуж.	Жилищное	Комм.	Здравоохр. и санит.	Питание
	Чисто строит.	оборудование	Итого	жив. кадр.				
Ленинград	13,9	—	13,9	—	154,6	—	—	—
Западная	—	—	—	—	34,7	16,3	—	—
Московская	—	—	—	—	155,1	0,5	—	19,0
Иван. Промышлен.	906,4	—	906,4	—	13,5	—	—	45,9
Горьковский	36,0	—	36,0	—	107,4	—	—	—
Уральский	53,3	3,3	56,6	—	303,7	—	18,2	20,8
Башкирская	—	—	—	—	372,3	—	—	—
татария	—	—	—	—	67,2	—	1,8	—
Ср. Волга	—	—	—	—	56,9	—	3,2	21,0
Ц.Ч.О	155,6	—	155,6	—	227,6	—	19,5	5,2
Н. Волга	25,7		25,7	3,1	5,3	—	—	3,4
С. Кавказ	—	—	—	—	53,4	—	—	35,8
Крым	8,3	—	8,3	—	19,8	—	—	—
Казахстан	69,7	—	69,7	130,2	280,0	143,4	—	9,2
Зап. Сибирь	160,6	331,1	491,7	307,6	912,2	—	40,8	—
Вос. Сибирь	—	—	—	—	33,8	—	0,7	—
Д. В. К.	—	14,6	14,6	1,4	219,0	—	—	4,5
Харьковский	—	—	—	—	46,0	—	—	—
Одесский	—	—	—	—	—	—	—	—
Киевский	—	—	—	—	42,9	4,7	—	8,9
Днепропетровск.	47,0	11,0	58,0	—	6,0	—	6,0	7,0
Донецкий	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. ССР	—	—	—	—	19,4	—	—	—
З. СФСР	—	—	—	—	49,4	—	—	—
Ср. Азия	—	—	—	—	42,4	8,0	9,9	30,7
СССР	776,5	360,0	1136,5	442,3	3228,6	172,9	100,1	211,4
Северная Контора	—	—	—	—	69,8	—	—	—
Карельская	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО ПОССР	776,5	360,0	1136,5	442,3	3298,4	172,9	100,1	211,4

Продолжение табл. №7.

Тресты	По шкалам и фашинам к.-учреждения.	Прочие виды обслуживания.	Охрана военизированная.	Противопожарные.	Складские	Служебные	Итого по всем видам затрат
Ленинград	–	–	–	–	–	–	238,5
Западная	–	2,7	–	5,0	–	–	149,1
Московская	–	23,1	–	–	–	–	410,3
Иван. Промышленн.	–	4,2	–	12,9	145,0	38,1	763,0
Горьковский	–	–	3,9	15,1	30,6	–	219,0
Уральский	4,4	3,1	–	11,9	79,5	18,2	935,2
Башкирский	–	–	–	–	–	–	373,7
Татария	–	13,2	–	0,2	28,1	–	142,6
Ср. Волга	–	46,6	–	8,8	–	–	362,1
Ц.Ч.О	–	4,4	2,2	–	108,5	–	943,5
Н. Волга	–	3,9	–	0,3	15,2	31,0	384,4
С. Кавказ	–	93,5	–	21,7	–	–	273,2
Крым	–	–	–	–	–	–	28,1
Казахстан	71,4	–	–	20,7	235,5	56,3	5671,3
Зап. Сибирь	–	5,1	–	80,4	881,5	372,7	16518,0
Вос. Сибирь	–	–	–	4,7	–	–	287,1
Д. В. К.	19,8	113,8	–	8,6	80,3	4,5	599,1
Харьковский	–	–	–	8,6	–	–	93,0
Одесский	–	–	–	–	–	–	–
Киевский	–	–	–	–	8,6	–	654
Днепропетровск.	14,0	15,0	–	16,0	32,0	53,0	440,0
Донецкий	–	–	–	–	–	–	–
Б. С. С. Р.	–	–	–	–	–	–	71,8
З. С. Ф. С. Р.	–	–	–	–	–	62,0	662,5
Ср. Азия	0,4	265,8	–	8,2	168,6	22,9	1550,2
СССР	110,9	588,4	6,1	210,5	1819,9	654,7	30774,7
Северная контора	3,0	9,0	–	8,4	46,1	54,2	199,4
Карельская	–	4,8	–	–	3,1	58,6	74,4
ВСЕГО ПО СССР	113,0	602,2	6,1	218,9	1869,1	767,5	31048,5

Табл. №8

Затраты в 1932 г. на реконструкцию по системе Главмука (по фактич. стоимости) в тыс. руб.

№№ п/п	Наименование трестов	Основное производст.			Вспомог. и подсоб. производства		
		Чистое строит.	оборудован.	Итого	Чистое строит.	оборудован.	итого
1	Ленинград	—	358,9	358,9	195,7	104,2	299,9
2	Западная	—	—	—	—	—	—
3	Московская	91,0	960,8	981,8	—	—	—
4	ИВ. Промышлен.	89,4	869,9	959,3	—	88,0	88,0
5	Горьковский	6,9	645,2	652,1	—	—	—
6	Уральский	217,7	924,4	1160,1	181,9	71,2	253,1
7	Башкирский	27,9	577,8	605,7	11,5	33,2	44,7
8	Татария	40,0	42,6	82,6	44,0	229,6	273,6
9	Ср. Волга	180,7	1218,5	1399,2	42,0	—	42,0
10	Ц.Ч.О	415,2	935,0	1350,2	54,9	—	54,9
11	Нижс. Волга	94,5	488,0	582,5	261,8	160,9	422,7
12	Сев Кавказ	317,0	585,0	902,0	—	15,3	15,3
13	Крым	57,9	329,5	387,4	21,7	—	21,7
14	Казахстан	4,7	142,5	147,2	5,2	219,8	225,0
15	Зап. Сибирь	158,9	666,1	825,0	43,6	33,8	77,4
16	Вост. Сибирь	40,9	82,4	123,3	211,0	75,5	286,5
17	D.V.K.	21,1	723,4	744,5	4,6	42,0	46,6
18	Харьковский	9,0	544,0	553,0	81,0	437,0	518,0
19	Одесский	—	118,5	118,5	—	393,3	393,3
20	Киевский	—	504,2	504,2	—	—	—
21	Днепропетров	10,0	361,0	371,0	—	132,0	132,0
22	Донецкий	10,8	272,8	283,6	46,0	99,7	145,7
	Итого по УССР:						
23	Б.ССР	72,4	290,2	362,6	362,6	—	—
24	ЗСФСР	7,7	78,6	86,3	39,8	29,6	59,4
25	Сред. Азия	8,0	128,6	136,6	—	11,0	11,0
	СССР	1811,7	11865,9	13677,6	1174,7	2176,1	3350,8
	северная Контора	—	—	—	—	—	—
	Всего по СССР	1811,7	11865,9	13677,6	1174,7	2176,1	3350,8

Продолжение таб. №8

№ п/п	Наименование трестов	Побочное производство: Чистое строит.	Побочное производство: Оборудован.	Побочное производство: Итого	Культур. просвет обслужив. Кадров	Жилищное	Коммунальное	Здравоохран. и санитарн.
1	Ленинград	—	—	—	—	—	—	—
2	Западная	—	—	—	—	—	—	—
3	Московская	—	—	—	—	—	—	—
4	Дв. Промышлен.	55,2	—	55,2	—	—	—	—
5	Горьковский	—	—	—	—	25,9	—	—
6	Уральский	18,5	2,9	21,4	—	106,0	—	44,7
7	Башкирский	55,1	—	55,1	—	15,9	—	—
8	Татария	—	—	—	—	3,1	—	—
9	Ср. Волга	—	—	—	—	—	—	35,2
10	Ц.Ч.О	45,2	—	45,2	—	46,2	—	—
11	Нижн. Волга	4,0	—	4,0	116,9	225,7	—	—
12	Сев Кавказ	6,1	0,5	6,6	—	—	—	—
13	Крым	14,9	—	14,9	—	9,8	—	—
14	Казахстан	32,1	—	32,1	—	100,0	3,0	—
15	Зап. Сибирь	52,6	—	52,6	—	128,0	—	12,9
16	Вост. Сибирь	—	—	—	—	55,9	—	0,9
17	Д.В.К.	—	—	—	—	—	—	—
18	Харьковский	145,0	3,0	148,0	4,0	12,0	14,0	—
19	Одесский	4,7	—	4,7	—	—	—	1,5
20	Киевский	—	—	—	—	—	—	—
21	Днепропетровск.	4,0	—	4,0	—	—	—	14,0
22	Донецкий	17,0	—	17,0	3,3	62,1	0,2	2,3
	ИТОГО ПО УССР							
23	Б.ССР	1,7	—	1,7	—	4,7	—	—
24	ЗСФСР	—	65,6	65,6	27,9	—	—	—
25	Сред. Азия	—	—	—	—	4,8	—	0,5
	СССР	456,1	72,0	528,1	151,1	800,1	17,2	112,0
	Северная контора	—	—	—	—	—	—	—
	ВСЕГО ПО СССР:	456,1	72,0	528,1	151,1	800,1	17,2	112,0

Продолжение табл. №8

№ п/п	Наименование трестов	Водопитание	Пожарные и дренажные скважины	Прочие виды обслуживания	Противофонтанные	Складское	Служебные	Итого всем видам затрат
1	Ленинград	—	—	—	—	78,1	—	666,9
2	Западная	—	—	—	—	—	—	—
3	Московская	15,7	—	17,6	—	—	—	1015,1
4	Иван. Промышлен.	1,5	37,8	10,7	—	187,0	0,6	1320,1
5	Горьковский	71,3	—	—	148,0	73,5	—	970,8
6	Уральский	31,5	—	7,0	52,5	102,6	33,7	1812,6
7	Башкирский	—	—	—	3,2	—	—	794,6
8	Татария	—	10,0	5,0	—	22,6	—	395,9
9	Ср. Волга	19,6	—	82,4	14,1	—	—	1592,5
10	Ц. Ч. О.	17,5	—	17,0	—	315,1	—	1846,1
11	Нижн. Волга	—	—	14,7	—	97,7	—	1464,2
12	Сев. Кавказ	—	—	—	—	—	—	923,9
13	Крым	2,1	—	—	1,4	1,4	5,7	444,4
14	Казахстан	53,5	14,3	—	6,5	64,6	49,7	686,9
15	Зап. Сибирь	—	—	2,7	1,2	218,5	24,3	1348,6
16	Вост. Сибирь	—	—	—	1,5	—	—	468,1
17	Д. В. К.	—	—	—	—	—	—	791,1
18	Харьковский	79,0	—	1,0	7,0	113,0	52,0	1501,0
19	Одесский	11,3	—	—	1,4	11,0	—	541,7
20	Киевский	—	—	—	—	39,9	—	544,1
21	Днепропетров.	4,0	—	—	—	8,0	—	533,0
22	Донецкий	1,0	—	4,4	3,3	32,5	2,0	556,4
	ИТОГО ПО УССР							
23	БССР	—	—	—	2,0	4,2	—	375,2
24	ЗСФСР	—	—	—	—	—	—	249,2
25	Ср. Азия	29,1	—	9,3	—	—	—	191,3
	СССР	338,1	62,1	171,8	242,1	1349,7	159,0	20959,7
	Северная контора	3,5	—	1,2	12,3	119,4	2,3	138,7
	ВСЕГО ПО СССР.	341,6	62,1	173,0	254,4	1469,1	161,3	21098,4

Табл. № 9.

Затраты в 1932 г. на капитальный ремонт по системе Главмуки (по факт. стоим.) в тыс. руб.

Тресты	Основное производ.			Вспомог. и подс. произв.		
	Чистое строит.	оборуд.	Итого	Чистое строит.	Оборуд.	Итого
Ленинград	—	95,0	95,0	18,3	10,8	29,1
Западная	0,5	39,0	39,5	—	21,8	21,8
Московская	144,6	152,5	297,1	8,3	—	8,3
Иван. промышлен.	21,4	314,0	335,4	—	54,3	54,3
Горьковский	65,5	245,3	310,8	—	—	—
Уральский	—	176,2	176,2	7,5	42,3	49,8
Башкирский	124,6	—	124,6	10,5	—	10,5
Татария	8,1	109,4	117,5	74,9	—	74,9
Ср. Волга	109,6	497,9	600,5	3,5	—	3,5
Ц.Ч.О	16,4	755,4	771,8	31,4	—	31,4
Н. Волга	91,7	893,9	985,6	25,3	125,9	151,2
С. Кавказ	391,4	703,7	1095,1	9,0	307,1	316,1
Крым	18,7	10,2	28,9	—	0,2	0,2
Казакстан	36,8	144,8	181,6	—	—	—
Зап. Сибирь	17,0	228,4	245,4	4,0	2,6	6,6
В. Сибирь	4,4	84,4	88,8	—	88,0	88,0
Д.В.К.	90,6	104,9	195,5	20,6	2,5	23,1
Харьковский	4,0	375,0	379	17,0	188,0	205,0
Одесский	—	212,0	212,0	—	22,7	22,7
Киевский	188,4	87,9	276,3	—	—	—
Днепропетровск.	6,0	348,0	354,0	1,0	80,0	81,0
Донецкий	4,7	101,7	106,4	—	48,7	48,7
Б.С.С.Р.	26,1	94,2	120,3	—	—	—
З.С.Ф.С.Р.	—	241,1	241,1	—	35,9	35,9
Средняя Азия	82,9	6,0	88,9	4,6	—	4,6
СССР.	1446,4	6013,9	7460,3	235,9	1030,8	1266,7
Северная контора	—	—	—	—	—	—
Карельская "	—	2,0	2,0	—	—	—
Всего по СССР	1446,4	6015,9	7462,3	235,9	1030,8	1266,7

Продолжение табл. №9

Тресты	Побочное произв.			Культ. просв. обслуж. кадров	Жилищ.	Комму.	Здравоохр. и санатор.	Питания.
	Чистое строит.	Оборуд.	Итого					
Ленинград	9,8	–	9,8	–	–	–	21,3	29,3
Западная	–	–	–	–	1,8	–	–	–
Московская	–	–	–	–	4,4	–	–	21,6
Иван. Промышлен.	–	–	–	–	9,8	–	4,3	–
Горьковский	–	–	–	–	32,7	17,4	14,2	11,0
Уральский	–	–	–	–	9,2	–	6,5	0,6
Башкирский	–	–	–	–	–	–	–	–
Татария	–	–	–	–	6,5	–	–	–
Ср. Волга	–	–	–	–	13,1	–	–	17,6
Ц. Ч. О	18,2	–	18,2	–	13,7	–	–	25,7
Н. Волга	1,7	–	1,7	–	85,1	–	–	–
С. Кавказ	–	–	–	–	–	–	6,3	13,9
Крым	–	–	–	–	18,3	–	–	0,5
Казакстан	–	–	–	–	0,9	–	–	–
Зап. Сибирь	1,2	–	1,2	–	–	–	1,2	–
В. Сибирь	–	–	–	–	3,3	–	–	–
Д. В. К.	–	–	–	–	7,8	–	–	5,0
Харьковский	–	–	–	2,0	25,0	–	–	1,0
Одесский	–	–	–	–	–	–	4,4	0,7
Киевский	–	–	–	–	–	–	–	–
Днепропетровск	–	–	–	–	1,0	5,0	7,0	–
Донецкий	–	–	–	–	1,1	1,5		–
Б.ССР	–	–	–	–	0,4	–	–	–
ЗСФР	–	–	–	–	–	–	–	–
Ср. Азия	–	–	–	–	20,7	–	–	–
СССР	30,9	–	30,9	2,0	252,8	23,9	65,8	126,3
Северная Контора	–	–	–	–	–	–	–	–
Карельская	–	–	–	–	–	–	–	–
Всего по СССР	30,9	–	30,9	2,0	252,8	23,9	65,8	126,3

Продолжение табл. №9.

Тресты	Полиграф. и хозяйств. учрежд.	Прочие вспомогат.	Охрана военизир.	Противопожарн.	Складск.	Служебн.	Итого по всем видам затрат.
Ленинград	1	1	—	7,1	31,4	1	923,0
Западная	—	—	—	—	8,2	12,3	76,6
Московская	—	10,5	—	—	—	—	341,9
Иван. Промышленн.	—	20,2	—	2,0	77,3	0,4	503,7
Горьковский	4,1	4,6	1,2	22,9	47,5	—	466,4
Уральский	16,4	—	1,1	3,9	—	1,5	265,2
Башкирский	—	—	—	—	—	—	135,1
Татария	—	—	—	8,8	10,1	—	217,8
Ср. Волга	—	13,1	—	6,4	—	—	653,6
Ц.Ч.О	—	6,1	—	—	87,4	—	954,3
Н. Волга	—	0,1	—	—	1,9	—	122,6
С. Кавказ	—	118,2	—	—	—	0,2	1550,4
Крым	—	—	—	11,8	—	—	51,7
Казахстан	—	—	—	—	—	—	182,5
Зап. Сибирь	—	—	—	2,8	—	—	257,2
В. Сибирь	—	1,0	—	—	—	—	181,1
Д.В.К.	—	—	—	1,2	6,4	—	239
Харьковский	—	—	—	6,0	31,0	2,0	651,0
Одесский	29,5	—	7,7	3,1	1,0	—	281,1
Киевский	—	—	—	—	—	I	276,3
Днепропетровск.	—	—	—	5,0	26,0	—	479,0
Донецкий	—	0,5	—	3,8	4,6	—	172,6
БССР	—	—	—	—	—	—	120,7
ЗСФСР	—	—	—	—	—	—	277,0
Средняя Азия	—	—	—	1,5	2,4	5,3	123,4
СССР	50,0	174,3	10,0	86,3	335,2	21,7	9906,2
Северная Контора	—	—	—	4,3	5,6	—	9,9
Карельская	—	—	—	—	—	—	9,0
Всего по СССР	50,0	174,3	—	90,6	340,8	21,7	9918,1

Табл. №10

Выполнение плана капиталовложений отдельными трестами за 1938 г. по планам работ трестов

Тресты	Новое строительство			Реконструкция		
	План.	Фактич. затр.	% выполнения	План.	Фактич. затрат.	% выполнения.
Ленинградский	188,2	238,5	126,7	517,1	666,9	129,0
Иван. промышлен.	843,7	763,0	118,5	1205,7	1320,1	109,5
Горьковский	106,2	219,0	206,2	595,7	970,8	163,0
Башкирский	175,8	373,7	212,6	417,5	724,6	173,5
Татарский	130,8	142,6	141,5	406,1	396,9	97,7
Ср. Волга	340,6	362,1	106,3	1852,7	1592,5	86,0
Ц.Ч.О	517,7	948,5	183,2	2256,0	1846,1	81,8
Н. Волга	107,2	384,4	358,6	1138,1	1664,2	126,4
С. Кавказ	477,5	273,2	57,2	385,9	923,9	239,4
Зап. Сибирь	7763,7	15518,0	199,7	1154,6	1342,6	116,2
Д.В.К.	540,3	599,1	110,9	1222,1	791,1	64,7
Харьковский	57,0	93,0	163,2	733,0	150,0	204,8
Одесский	—	—	—	462,3	54,7	11,7
Киевский	220,2	654,0	297,0	461,7	544,1	117,8
Днепропетровский	145,0	440,0	303,4	273,0	533,0	195,2
З.СФСР	1464,0	662,5	45,3	556,1	242,2	43,6
Северная контора	109,1	199,4	182,8	130,9	138,7	106,0
	12963,0	21871,0	168,7	13788,5	15540,4	112,7

Продолжение табл. №10.

	Капитальн. ремонт.			Всего затрат.		
	План	Факт. затрат	% выполнения	План	Факт. затрат.	% выполнения.
Ленинградский	165,9	223,0	134,3	871,2	1198,4	129,5
Иван. Промышлен.	479,3	503,7	105,0	2328,7	2586,8	111,1
Горьковский	429,8	466,4	108,5	1131,7	1656,2	146,3
Башкирский	293,7	135,1	46,0	887,0	1233,4	139,0
Татарский	227,6	217,8	95,6	734,5	757,3	103,1
Ср. Волга	696,0	653,6	93,9	2889,3	2608,2	90,3
Ц. Ч.О.	895,3	954,3	106,6	3669,0	3748,9	102,2
Н. Волга	533,8	1225,6	229,5	1799,1	3074,2	170,9
С. Кавказ-	1593,1	1550,4	101,8	2386,5	2747,5	115,1
Зап. Сибирь	270,3	257,2	95,2	9194,6	17117,8	186,2
Д.В.К.	283,3	239,0	84,4	2045,7	1629,2	79,6
Харьковский	485,0	651,0	134,2	1275,0	2245,0	176,1
Одесский	238,4	281,1	118,1	700,7	822,8	117,4
Киевский	262,8	276,3	104,9	944,7	1474,4	156,0
Днепропетровск.	390,0	479,0	122,8	808,0	1452,0	179,7
З.С. ср. С.Р.	352,0	277,0	78,7	2372,1	1181,7	49,8
Северная контора	11,0	9,9	90,0	251,0	348,0	138,6
	7537,3	8400,4	111,5	34288,8	45811,8	133,6

Табл. № 11

Сопоставление плана капиталовложений главмуки в 1932 г. с затратами трестов на капитальные работы. (в тыс. руб.)

№ п/п	Наименование трестов	Новое строительство			Реконстр. и техн. минимум.		
		План	Выполнено	% выполнения	План	Выполнено	% выполнен.
1	Ленинград	—	238,5	—	323,7	666,9	206,0
2	Западная	1000	149,1	14,9	—	—	—
3	Московская	472,0	410,3	86,9	1098,1	1096,1	99,5
4	Ив. Промышлен.	652,0	763,0	117,0	1053,4	1320,1	125,3
5	Горьковский	1017	919,0	91,5	735,6	970,8	131,9
6	Уральский	1015	935,2	91,2	1996,3	1812,6	90,8
7	Башкирский	—	373,7	—	401,5	724,6	180,3
8	Татария	34,6	142,6	412,1	296,5	396,9	134,1
9	Сред. Волга	60,0	362,1	603,5	2208,4	1592,5	72,1
10	Ц.Ч.О	—	948,5	—	1542,7	1846,1	119,6
11	Ниж. Волга	70,4	384,4	546,0	1259,5	1464,2	116,3
12	Сев. Кавказ	50,0	273,2	546,4	757,3	923,9	122,1
13	Крым	—	28,1	—	—	444,4	—
14	Казахстан	1931,0	5671,3	293,7	467,7	686,9	146,8
15	Зап. Сибирь	5488	15518,0	282,8	1041,7	1342,6	128,9
16	Вост. Сибирь	5024	287,1	5,7	679,6	468,1	68,8
17	Д.В.К.	1200	599,1	49,9	1841,6	791,1	42,9
18	Харьковский	33,0	93,0	281,8	1539,3	1501,0	97,5
19	Одесский	—	—	—	272,8	541,7	198,5
20	Киевский	18,0	654,0	3633,3	450,0	544,1	120,9
21	Днепропетров.	60,0	440,0	733,3	1043,9	533,0	51,1
22	Донецкий	1000	—	—	—	556,4	—
	ИТОГО ПО УССР						
23	Б.С.С.Р	800	71,8	9,0	167,8	375,2	223,2
24	ЗСФСР	1900	662,5	34,8	346,3	249,2	72,0
25	Ср. Азия	6860	1550,2	22,6	501,1	191,3	38,0
	СССР	28685	30774,7	107,3	20084,8	20959,7	104,7
26	Северн. и Кар. Крым		273,8	—	90,0	138,7	154,1
27	Ресфед. и рос. в цент.		—	—	2137,9	—	—
	ВСЕГО	28685	31048,5	108,2	22252,7	21098,4	94,8

Продолжение табл. № 11

№ п/п	Наименование трестов.	Капитальный ремонт			ВСЕГО.		
		План.	Выполнено	% выполнения	План.	Выполнено	% выполнения
1	Ленинград	212,8	223,0	104,8	536,5	1128,4	210,3
2	Западная	40,0	76,6	191,5	1040	225,7	21,7
3	Московская	355,5	341,9	96,2	1925,6	1768,3	92,0
4	ИВ. Промышлен.	258,0	503,7	194,8	1963,4	2586,8	136,9
5	Горьковский	334,4	466,4	139,5	2087	1656,2	79,3
6	Уральский	378,2	265,2	70,1	3389,5	3013,0	88,9
7	Башкирский	293,8	135,1	45,9	695,3	1233,4	177,4
8	Татария	97,4	217,8	224,7	428,5	757,3	176,9
9	Сред. Волга	620,9	653,6	105,3	2889,3	2608,2	90,3
10	Ч.Ч.О	650,0	954,3	146,8	2192,7	3748,9	170,9
11	Ниж. Волга	650,0	1225,6	188,6	1979,9	3074,2	155,2
12	Сев. Кавказ	859,6	1550,4	180,2	1666,9	2747,5	164,8
13	Крым	—	51,7	—	—	524,2	—
14	Казакстан	133,0	182,5	136,8	2531,7	6540,7	258,3
15	Зап. Сибирь	372,2	257,2	69,1	6901,9	17117,8	248,0
16	Вост. Сибирь.	228,0	181,1	79,4	5931,6	936,3	15,8
17	Д.В.К.	190,0	239,0	125,8	3231,6	1629,2	50,4
18	Харьковский	555,7	651,0	117,1	2198,0	2245	105,5
19	Одесский	87,0	281,1	323,0	359,8	822,8	228,6
20	Киевский	372,5	276,3	74,0	840,5	1474,4	175,5
21	Днепропетров.	417,1	479,0	114,9	1521,0	1452,0	95,5
22	Донецкий	—	172,6	—	1000	720,0	72,0
	ИТОГО ПО УССР.						
23	Б.С.С.Р	175,0	120,7	69,1	1142,8	567,7	49,6
24	СФСР	252,5	277,0	109,9	2498,8	1181,7	47,3
25	Ср. Азия	268,9	123,4	45,7	7630,0	1864,9	24,4
	СССР	7802,5	9906,2	127,0	56512,3	61640,6	109,1
26	Северн. и Кар. К-ры	—	11,9	—	90,0	424,4	471,1
27	Резерв. и расх. в цент.	260,0	—	—	2397,9	—	—
	ВСЕГО:	8062,5	9918,1	123,0	59000	62065,0	105,2

Табл. № 12.

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ ПО КРУПЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

на 1/I-1932 г. и на 1/I-1933 г. В рублях.

Наименование видов фондов.	На 1/I-1932 г.	На 1/I-1933 г.	Рост в % %	Удельн. Вес на 1/I-1933 г.
1. Здания и сооружения	11.040.920	14.862.741	134,6	44,1
в т.ч. а) здания произв. обс. производства	10.253.343	13.375.337	130,4	39,7
б) сооружения	611.432	1.430.148	234,0	4,2
в) торгов. значения	176.145	57.258	32,4	0,2
2. Оборудование и машины	9.143.261	13325.373	145,7	39,6
в т.ч.				
а). Силовые установки	2.477.538	3.848.085	155,3	11,4
б) Произв. обор. и машины	6.664.529	9.456.290	141,9	28,1
в) Научн. и лабор. оборудован.	1.194	20.998	1758,6	0,1
3. Инструменты	70.217	116.463	165,7	0,3
4. Инвентарь	793,615	1.652.038	208,1	4,9
в т.ч. а) мертвый	767.096	1.578.090	205,7	4,7
б) живой	26.519	73.948	274,0	0,2
5 Транспорт	133.405	616.792	463,9	1,8
в т.ч. а) автотранспорт	25.846	34.914	134,2	0,1
б) жел. дор. транспорт.	1.620	1.620	100,0	0,0
в) гужевой	82.650	503.004	606,0	1,5
г) Тяговая сила	23.289	77.254	331,3	0,2
Итого основ. произв. средств.	21.181.418	30.573.407	144,3	90.7
6 Непроизвод. средства	1.445.917	3.117.536	215,6	9,3
в т.ч. а) жилые здания	1.282.318	2.636.979	205,7	7,8
б) культ прасв.	15443	83.163	540,3	0,2
в) Прочие	148.156	397.394	268,2	1,3
В т.ч. имущ. ФУБР'а	63.778	87.261	134,8	0,3
ВСЕГО ИМУЩЕСТВА	22.627.335	33.690.943	148,9	100,0

Капиталовложения в крупную промышленность в 1932 году.

Табл. №13.

	Остаток незакон-ченных работ и затрат на 1.1-1932 г.	Произведено работ и затрат в 1932 году.			
		Всего	На строительн. работы	Оборудование	Монтаж.
А. КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ, РЕКОНСТР. И РАСШИРЕНИЕ					
1 Производствен. зданий	28.842	331.396	264.091	57.922	10.083
2 Гражданских зданий	15.824	147.170	66.975	21.143	59.052
3 Двор предприятий	2.419	115.473	111.777	1.663	2.033
4 Силовых установок	52.448	892.617	328.359	230.038	334.220
5 Складского хозяйства	15.941	197.732	164.976	13.711	19.045
6 Подъемных путей	2.451	104.317	74.230	25.133	4.954
7 Противопожарное устройс.	895	30.268	14.203	9.615	6.450
8 Охрана труда и тех. безоп.	678	61.847	33.098	19.109	9.640
9 Подсоб. сооружения	17.946	195.342	149.319	36.250	9.773
10 Жилфонда	—	46.812	45.759	200	853
11 Внутрен. оборудование	25.489	1.827.776	541.852	730.066	555.858
12 Соцкультурн. строительс.	2.227	109.031	105.164	3.867	—
13 Прочие	13.114	56.227	34.892	21.405	—
14 Нераспред. затраты подлежащ. списанию на раб. обор.	—	76.684	75.797	—	887
ИТОГО по кап. рем. реконстр. и расширению.	178.254	4.199.688	2010.422	1.169.109	1012.848
Б. НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО					
1. Склады, амбары	15.126	971.216	957.604	13.612	—
2. Конторские помещения	—	41.008	41.008	—	—
3 Дома для жилья	59.702	508.989	492.796	3.000	13.193
4 Силовые установки	—	55.946	55.946	—	—
5 Производствен. здания	100	122.954	122.954	—	—
6 Проект. и изыск. по подгот. строит. последн. лет.	555	112.504	112.504	—	—
7 Затраты по неосущ. стр-ву	—	13.414	13.414	—	—
8 Прочие	23.444	218.508	217.305	—	1.203
Итого новое строительство	98927	2044.539	2013531	16.612	14.396
Всего	277181	6237931	4023953	1.186.034	1027.244

Продолжение таб. №13

Всего введено в эксплоат. имущества объектов и стоимость	Окончено работ и затрат в 1932 г. в том числе:		Остаток незаконченных работ и затрат на 1.1.1933 г.	Примечание
	Присоединено к имуществу	Списано на Правление		
315.916	220.752	95.164	42.055	Кроме затрат на капитальный ремонт, реконструкцию и новое строительство 6237231 вложения в строительные ценности составляли 5316 тыс. рублей и Кроме затраты 280 тыс. рублей.
137.492	119.299	42.370	1.325	
109.363	105.786	3.577	8.471	
819.796	387.269	425.527	126.405	
177.292	110.307	66.985	32.796	
24.436	57.679	17.757	31.339	
29.663	21.334	8.329	1.500	
48.688	23.322	25.366	8.473	
171.699	65.260	105.439	42.189	
29.156	13.436	15.720	17.655	
1.520.633	839.181	681.452	169.658	
102-133	72.010	30.123	8.368	
35.275	26.433	7.842	35.066	
745	745	—	75.052	
3.565.287	2.062.813	1.526.651	600.339	
590.185	590.185	—	397.939	
31.746	31.746	—	9.262	
257.879	257.879	—	304.596	
3.130	3.130	—	52.816	
—	—	—	—	
4.661	4.661	—	79.332	
—	—	—	41.338	
213.564	212.360	1.204	426.704	
1101165	1099961	1.204	1.311.987	
4.666.452	3.162.774	1.527.855	1.912.326	

СЫРЬЕВАЯ БАЗА МУКОМОЛЬНО-КРУПЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ в 1932 году.

Отчетные данные В/О Заготзерно и Главмуки не отражают полностью за рассматриваемый период состояния сырьевой базы мукомольно-крупяной промышленности поскольку в отчетных данных : 1/ не указывается какое количество зерна отпущено было на переработку и 2/ не отражается какими ресурсами располагала мукомольно-крупяная промышленность.

Чтобы иметь полную картину сырьевого обеспечения мукомольно-крупяной промышленности мы должны были произвести соответствующие балансовые расчеты для выявления возможных ресурсов для переработки.

В основу произведенных нами балансовых расчетов положены: 1/ инвентаризированное наличие зерна на начало и конец года во всей системе хлебопроводящей сети по материалам В/О Заготзерно; 2/ отчетные материалы о заготовках В/О Заготзерно /по всем заготовителям/ по полугодиям 31/32 и 32/33 г. с.х. г.г.; 3/ шахматки межобластных перевозок по материалам В/О Заготзерно; 4/ отчетные данные по отпуску зерна потребителям /выдача семпроссуды, отоваривание с.х. заготовок, промышленность и т.д 5/ отчетные данные Главмуки о переработке мукомольно-крупяной промышленности и выполнении плана переработки.

Методологический подход к расчету ресурсов мукомольно-крупяной промышленности был следующий: 1/ приходная часть балансового расчета по каждой области состоит из: а/ наличия зерна к началу года; б/ заготовок внутри области, в/ ввода из других областей/ в приходную часть не включен имевший место в 1932 г. по некоторым районам импорт, вследствие отсутствия точных учетных данных./

2/ Расходная часть каждой области составляется из: а/ вывоза в другие области, включая отпуск Военведу, ОГПУ, Гулагу и экспорт, б/ выходное наличие зерна на конец года.

Разница между приходной частью и указанными расходными статьями определяет количество зерна расходуемого внутри области на переработку и снабжения потребителей зерном /семпродссуда, промышленность, отоваривание с.х. заготовок и др./.

Исключив из остатка между прих. и расх. зерновую реализацию основными статьями которой являются семпродссуда и отоваривание с.х. заготовок, получаем рессурсы мукомольно-крупяной промышленности соответствующие остатку между всем приходом области и расходом/ вывоз в другие области, военвед, ОГПУ, экспорт, зерновая реализация/.

Полученные при таком методе расчета рессурсы для переработки мукомольно-крупяной промышленности не всегда полностью совпадают с количеством переработанного зерна Это несовпадение об"ясняется: 1/ неточностью учетных

учетных данных, 2/ наличием грузов в пути, 3/ использование для мукомолья фуражных культур, ячменя, кукурузы и др./, 4/ имевшей место переработки неплановогo зерна.

Пользуясь в своих расчетах вышеуказанным методом, мы устанавливаем возможные рессурсы для переработки мукомольно-крупяной промышленности.

Пшеница. Ресурсы пшеницы по СССР для переработки составили за 1932 г. 3966,6 т.т.

Если прибавить к внутренним ресурсам импорт составивший по неполным данным 83,5 т.т. то общие рессурсы для переработки составляют 4050,1 т.т.

Переработка к внутренним рессурсам составляет 91,2% и ко всем рессурсам 89,3%.

Недостатком рессурсов не всегда можно об"яснить недовыполнение плана по отдельным трестам.

Наименование трестов.	Имевшиеся для переработки рессурсы.	Переработано.	Использ. рессурсов/переработ. в % к рес-сур./	Внутриобластн. рессурсы и % к переработке.	% выполнения плана переработки.
Башкирский	46,7т.т.	26,2т.т.	56,1%	329,0%	50,5%
Татарский	10,0т.т.	6,3т.т.	63,0%	350,7%	19,6%
Ниж.Волжский	205,8т.т.	146,5т.т.	71,2%	376,0%	32,6%
Сев.Кавказск.	633,8т.т.	450,4т.т.	71,1%	146,1%	68,1%
Казанский	189,6т.т.	120,6т.т.	63,6%	270,2%	51,1%
Зап.Сибирск.	304,5т.т.	240,5т.т.	79,0%	285,7%	52,3%
Вост.Сибирс.	115,3т.т.	89,0	77,2	144,3%	86,8%
в среднем СССР:	4050,1	3617,0	89,3%	123,2%	66,4%

Как видно из приведенной таблицы целый ряд трестов значительно отстали в выполнении плана переработки и не использовали имевшихся рессурсов. При чем тресты, значительно отставшие в выполнении плана переработки, целиком работают на рессурсах имеющихся внутри области и от ввоза из других областей не зависят.

Р о ж ь. Рессурсы ржи для переработки составили в 1932г 5080 т.т. В том же об"еме выразился и план переработки. Переработано же /кругло/ на 400 т.т. меньше, т.е. план переработки выполнен в целом по СССР на 92,2%.

Как и по пшенице целый ряд трестов значительно лучше использовали имевшиеся рессурсы, приблизившись к полному выполнению плана переработки или же полностью его выполнившие, а ряд трестов и перевыполнили свои планы

переработки /Ленинградский, Московский, Уральский, Ср. Волжский, Н.Волжский, Северо-Кавказский, Крымский, Зап. Сибирский, Вост.-Сибирский, ДВК/.

Ряд других трестов недоиспользовали имевшиеся рессурсы, имея последние в ряде случаев в размере полностью покрывающие план переработки. Это видно из нижеприведенной таблицы:

Наименование трестов.	Имевшиеся рессурсы д/перераб.	Переработано.	% выполнения плана перераб.	Использов. рессурсов /перераб. в % к рес/	Внутри-областн рессурсы в %% к перераб.
Башкирский	112,1т.т.	81,6т.т.	74,8%	72,8%	435,9
Татарский	175,3т.т.	119,1т.т.	90,9%	67,9%	285,8
Ц.Ч.О.	605,5т.т.	543,4т.т.	77,6%	89,7%	202,4
БССР...	83,1т.т.	49,9т.т.	58,0%	60,0%	-
УССР...	755,5т.т.	690,1т.т.	54,7%	91,3%	113,2
В среднем СССР:	5979,8	4685,2	92,2%	92,2	128,2

Отстающие тресты в основном работали на рессурсах имевшихся внутри республики /обл/. за исключением БССР и следовательно, так же, как и по пшенице недоиспользование для переработки имевшихся рессурсов надо в основном отнести за счет организации работы хлебопроводящих организаций/Заготзерно, Главмука/.

П р о с о . Наличие рессурсов составившихся в размере 660 т.т. при плане переработки в 395 т.т. поставило крупяную промышленность в более благоприятные условия.

План переработки в целом по СССР выполнен на 128% перевыполнены планы по всем без исключения трестам. % выполнения плана колеблется от 104,0% /Н.Волжский трест/ до 214,5% /Зап.Сибирский трест/.

Г р е ч и х а . Рессурсы гречихи в 1932 г. были в размере 227 т.т. при плане переработки в 189 т.т. Переработано за год 201 т.т., что составляет 106,4% плана переработки. Невыполнен план Зап.Сибирским трестом при наличии рессурсов полностью покрывающих план переработки. Не выполнен план переработки также Башкирским трестом, но имевшиеся рессурсы республики трестом использованы полностью.

Источники завозных рессурсов. **П ш е н и ц а .**

Районы отправления / Районы получен.	Южн. и центр. производ. р-ны /УССР, Крым, С. Кавк. Казахстан/ЦЧО/	Волжские районы Ср. и Ниж. Волга, Башкирия, Татария	Вост. р-ны З. и В. Сибирь Урал, Казахстан.	Промышлен. р-ны	ВСЕГО
Сев. потребл. районы/Моск., Иван. обл. Горьков. кр., БССР/ . . .	443,3	89,4	11,0	41,3	585,0
Удельн. вес зоны во всем завозе в потреб. полосу	75,9	15,2	1,9	7,0	100,0
Сред. Азия . . .	43,4	111,5	261,5	-	416,4
Уд. вес зоны во всем завозе в Ср. Азию . . .	10,4	26,9	62,7%	-	100,0
ЗСФСР	203,7	56,1	-	1,7	261,5
Уд. вес зоны во всем завозе в ЗСФСР . . .	77,8%	21,5%	-	0,7%	100,0
Д В К	-	-	60,8	-	60,8
СССР . .	1314,7	448,0	383,0	86,6	2232,3
Уд. вес зоны вывоза ко всем перевозкам СССР	63,3%	20,1%	12,7%	3,9%	100,0

Основную и решающую роль в завозе в районы так называемой потребляющей полосы в 1932 г. играли южные и центральные производящие районы.

Удельный вес этих районов составил в завозе в потребляющие районы свыше 75%.

Снабжение Средней Азии производилось в основном из Восточных районов и частично из волжской группы районов. ЗСФСР снабжалось в подавляющем размере из южных районов и свыше 20% из районов волжских.

В вывозном контингенте по СССР группа южных и центральных производящих районов составили почти 2/3, вывозной контингент восточных районов составляет 12%, а волжских районов - 20%.

Р о ж ь. Межобластные переброски ржи и источники снабжения районов характеризуются следующей таблицей:

Районы отправления / Районы получения.	Центральн. и южные производ. р-ны/УССР, Крым, ЦЧО, Сев.Кав./.	Волжские районы /Ср. и Н. Волга, Башкирия, Татария/.	Восточн. р-ны/З. и В.Сибирь, Урал, Казакстан/.	Прочие р-ны	ВСЕГО
Сев.потреб. р-ны/Мос. Иван.Зап., Ленинград. Горьков.кр. БССР/. . .	492,4	325,1	-	55,1	872,6
Удельный вес зоны в завозе в потребл. полосу.....	56,5%	37,2%	-	6,3%	100,0
Сред.Азия	-	84,6	0,3	-	84,9
Уд.вес зоны в завозе в Ср.Азию ..	-	99,6%	0,4%	-	100,0
ЗСФСР . ..	27,9	6,1	-	-	34,0
Уд. вес зоны в завозе в ЗСФСР . . .	82,1%	17,9%	-	-	100,0%
ДВК. . . .	5,0	-	39,1	1,8	45,9
Уд.вес зоны в завозе в ДВК	11,1	-	85,0%	3,9%	100,0%
СССР:	1088,7	821,7	47,3	209,0	2166,7
Удел.вес зоны в вывозных контингентах по СССР	50,2%	37,9%	2,2%	9,7%	100,0%

Как видно из приведенных данных, основными снабжающими районами потребляющей полосы были южные и центр. производ.р-ны/на 58%/ и до 40% районы волжские.

Сред.Азия исключительно снабжалась районами волжскими. ЗСФСР в решающей степени свыше 80% снабжалась южными и центр. производящими районами. Доминирующее положение в снабжении ДВК играли районы восточные /85%/.

В вывозном контингенте по СССР свыше 50% занимали районы южные и центральные и до 40% волжские районы.

Необходимо отметить, что за отчетное время имели место в значительной мере встречные перевозки. Анализ перевозок показывает, что например, в то время, как пшеница из УССР направляется в Башкирию, Урал, зерно из этих районов отправляется в Сред.Волгу. Из Зап.Сибири в Восточную Сибирь отгружается пшеница и из Восточн.Сибири в Западную отправляется та же пшеница. Из Ср. Азии отправляется зерно в Зап.Сиб рь и в то же время из УССР и Зап.Сибири зерно грузится в Сред.Азию.

Аналогичную картину можно наблюдать и по другим культурам.

мука/, что влечет за собой удорожание себестоимости и зерна и излишнюю перегрузку транспорта.

Собственные рессурсы районов в 32г.

Таблица № 14 показывает, что по пшенице мукомольная промышленность районов так называемой потребляющей полосы, а также Сред.Азия, ЗСФСР и ДВК почти полностью работали на завозных рессурсах. /Методологически мы считаем, что поскольку в зерновой реализации решающее и основное значение играет семпродссуда и продпомощь, то удовлетворение этой потребности имеет преимущественное даже перед мукомольем значение, поэтому для исчисления местных/ внутри-областных/ рессурсов из заготовки внутри области исключена полностью зерновая реализация/.

По ржи

Районы потребляющей полосы, Ср.Азия, ЗСФСР и ДВК так же, как и по пшенице живут за счет завозных рессурсов, но уже Московская обл. удовлетворяет мукомолье до 30% собственными рессурсами, а Горьковский край полностью покрывает потребности мукомолья.

Из других районов в 1932 г. Урал, Казахстан и Зап. Сибирь имели собственных ресурсов в пределах около 50%

По просу

Живущими на завозных рессурсах являются районы так называемой потребляющей полосы, Моск.обл. и Горьковский край, остальные районы ведущие переработку проса за исключением Ср.Волги полностью обеспечены собственными рессурсами.

По гречке

- Из всех районов ведущих переработку гречи лишь УССР, БССР и Зап.Сибирь были обеспечены собственными внутриреспубликанскими/ краевыми/ рессурсами, во всех же остальных районах собственных рессурсов не хватало при чем обеспеченность внутри краевыми рессурсами колебалась от 11% по Татарской АССР до 72% по Московской области.

Балансовые расчеты. Пшеница. /тыс. тонн/. Таблица N=1.

	За 1932 календарный год.									1-е полугодие 1932-г. /1/I-1/VII-32 г.								
	Налич. на 1/I-32 г.	Заготов. с 1/III-32 г. по 1/VII-32 г.	Ввоз в	Всего в приходе	Вывоз из обл.	Наличие на 1/I 33 г.	Расход внутри обл.	Отпуск зерна потреб.	Ресурсы для мук.-круп. пром-ти	Наличие на 1/I-32 г.	Завот. с 1/I-32 по 1/VII-32 г.	Ввоз в область	Всего в приходе	Вывоз из обл.	Наличие на 1/VII-32 г.	Расход внутри обл.	Отпуск зерна потреб.	Ресурсы для мук.-круп. пром-ти
Северный край	0,3	0,4	-	0,7	-	0,6	0,1	0,1	-	0,3	-	-	0,3	-	0,2	0,1	0,1	-
Карельская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ленинградская обл.	41,9	1,1	-	43,0	35,2	2,9	4,9	0,6	4,3	41,9	0,5	-	42,4	28,6	8,9	4,9	0,6	4,3
Западная обл.	-	4,8	-	4,8	1,0	2,5	1,3	1,3	-	-	2,0	-	2,0	1,0	0,8	0,2	0,2	-
Московская обл.	63,6	5,5	187,8	256,9	0,7	66,7	189,5	1,7	187,8	63,6	1,2	46,1	110,9	0,7	9,4	100,8	0,2	100,6
Иваново-Пром. обл.	27,2	4,1	163,9	195,2	0,2	38,9	156,1	0,4	155,7	27,2	0,2	50,5	77,9	0,2	7,4	70,3	0,1	70,2
Горьковский кр.	46,7	7,5	221,9	276,1	-	29,0	247,1	1,2	245,9	46,7	2,7	66,4	115,8	-	5,2	110,6	0,9	109,7
Уральская обл.	60,9	340,3	123,5	524,7	51,6	242,3	230,8	158,2	72,6	60,9	9,1	121,5	191,5	0,2	6,5	184,8	155,5	29,3
Башкирская АССР	32,0	133,1	25,2	190,3	26,4	70,3	93,6	46,9	46,7	32,0	7,2	25,2	64,4	0,2	1,0	63,2	44,6	18,6
Татарская АССР	11,1	27,1	-	38,2	12,0	11,2	15,0	5,0	10,0	11,1	3,1	-	14,2	0,9	1,0	12,3	4,7	7,6
Средне-Волжск. край....	96,0	377,7	21,8	495,5	154,3	151,4	189,8	74,5	115,3	96,0	6,9	11,4	114,3	2,2	5,1	107,0	72,4	34,6
Ц. Ч. О.....	91,3	165,6	29,6	286,5	33,0	85,1	168,4	6,6	151,8	91,3	14,1	24,0	129,4	22,2	6,7	100,5	4,1	96,4
Нижне-Волжск край....	148,5	584,3	1,3	734,1	255,3	238,8	240,0	34,9	205,8	148,5	28,6	0,4	177,5	35,7	1,8	140,0	32,2	107,8
Сев. Кавказск. край....	343,3	734,3	0,2	1077,8	289,0	178,9	609,9	76,1	633,8	343,3	89,3	-	432,6	140,5	9,6	282,5	40,2	242,3
Крымская АССР.	43,0	144,9	17,2	205,1	122,7	3,6	78,8	4,9	73,9	43,0	12,6	0,2	55,8	21,8	2,8	31,2	0,7	30,5
Казакская АССР	164,9	504,5	55,6	725,0	102,5	254,3	368,2	178,6	189,6	164,9	37,9	49,9	252,7	19,2	20,8	212,7	107,2	105,5
Зап.-Сибирск. кр	262,9	866,4	2,3	1131,6	180,4	467,3	483,9	179,4	904,5	262,9	40,3	0,4	303,6	31,9	10,8	260,9	142,1	118,8
Вост.-Сибирск. край....	126,6	168,0	1,5	296,1	48,5	92,7	154,9	39,6	115,3	126,6	27,7	1,5	155,8	40,7	17,7	97,4	28,7	68,7
Якутская АССР.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дальне-Вост. край...	26,0	44,5	60,8	131,3x)	-	18,0	115,3	38,2	77,1x)	26,0	12,8	29,6	68,4	-	28,9	39,5	28,7	10,8
УССР.....	556,1	1565,9	31,2	2153,2	362,0	206,2	1078,0	35,5	1042,5	556,1	135,6	15,6	707,3	245,1	20,9	441,3	20,5	420,8
БССР.....	3,4	4,9	11,4	19,7	-	4,6	15,1	9,2	5,9	3,4	2,3	4,8	10,5	-	0,8	9,7	4,8	4,9
З.С.Ф.С.Р....	53,4	28,9	261,5	343,8xx)	-	58,4	285,4	91,5	193,9xx)	53,4	3,1	109,0	165,5	-	11,3	154,2	35,5	118,7
Ср. Азия....	318,8	256,7	416,4	991,9	50,5	189,0	752,4	528,2	224,2	318,8	5,2	42,2	366,2	45,8	62,7	257,7	168,2xxx)	89,5
СССР....	2517,9	5970,5	1633,1	10121,5	2232,3	2410,7	5478,5	1511,9	3966,6	2517,9	442,4	598,7	3559,0	636,9	240,3	2681,8	813,4	1789,5

Продолжение таблицы №1.

	2-е полугодие 1932 года (1/VII-32 г. — 1/I-33 года).									Примечание.
	Наличие на 1/VII 32 г.	Заготов с 1/VII-32 по 1/I-33 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе	Вывоз из обл.	Наличие на 1/I -33 г.	Расход внутри обл.	Отпуск зерна потреб.	Ресурсы для мук. круп. пром-ти	
Северный край	0,2	0,4	-	0,6	-	0,6	-	-	-	
Карельская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ленинградск. область	8,9	0,6	-	9,5	6,6	2,9	-	-	-	
Западная обл.	0,8	2,8	-	3,6	-	2,5	1,1	1,1	-	
Московская обл.	9,4	4,3	141,7	155,4	-	66,7	88,7	1,5	87,2	
Иваново-Пром. кр. обл.	7,4	8,9	113,4	124,7	-	38,9	85,8	0,3	85,5	
Горьковский край	5,2	4,8	155,5	165,5	-	29,0	136,5	0,3	136,2	
Уральская обл.	6,5	331,2	2,0	339,7	51,4	242,3	46,0	2,7	42,3	
Башкирская АССР	1,0	125,9	-	126,9	26,2	70,3	30,4	2,3	28,1	
Татарская АССР	1,0	24,0	-	25,0	11,1	11,2	2,7	0,3	2,4	
Средне-Волжск. край	5,1	370,8	10,4	386,3	152,1	151,4	82,8	2,1	80,7	
У.Ч.О.	6,7	751,5	6,6	763,8	10,8	85,1	67,9	2,5	65,4	
Нижн.-Волжск. край	1,8	556,7	0,9	558,4	219,6	238,8	100,0	2,0	98,0	
Сев.-Кавказск. край	9,6	645,0	0,2	654,8	148,5	178,9	327,4	35,9	291,5	
Крымская АССР	2,8	132,3	17,0	152,1	100,9	3,6	47,6	4,2	43,4	
Казакская АССР	20,8	466,6	5,7	493,1	83,3	254,3	156,5	71,4	84,1	
Зап.-Сибирский край	10,8	825,1	1,9	838,8	148,5	467,3	223,0	37,3	185,7	
Вост.-Сибирский кр.	17,7	140,3	-	158,0	7,8	92,7	57,5	10,9	46,6	
Якутская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Дальне-Вост. край	28,9	31,7	31,2	91,8	-	16,0	76,8	9,5	66,3	
УССР	20,9	1430,3	15,6	1466,8	628,9	206,1	636,7	15,0	621,7	
БССР	0,8	2,6	6,6	10,0	-	4,6	6,4	4,4	1,0	
З.С.Ф.С.Р.	11,3	25,8	152,5	189,6	-	58,4	131,2	56,0	75,2	
Ср. Азия	62,7	251,5	374,2	688,4	4,7	189,0	494,7	360,0	134,7	
СССР	240,3	5528,1	1034,4	6802,8	1595,4	2410,7	2796,7	777,3	2177,0	

Примечание: x) В приход по Краю не включен имевший место импорт определяющийся по не полным оперативным данным за 9 м-цев в 64 т.т.

xx) В приход по ЗСФСР не включен имевший место импорт определяющийся по не полным оперативным данным за 9-м-цев в 10,9 т.т.

xxx) Отчетных данных по Ср.Азии о размерах зерновой реализации /стимулирование/ с/х заготовок, общее снабжение и др/ в зерне не имеется, поэтому взяты оперативные данные о зерновой реализации вместе с мукой / в зерновом выражении/ уд. вес зерна при этом взят в размерах 1-го полугодия 1933 года, т.е 50%/

Балансовые расчеты. Рожь. (тыс. тонн.) Табл. № 2

	за 1932 календарный год.								
	Налич. на 1/I 1932 г.	Заготовка с 1/I-32 г. по 1/I -33 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе.	Вывоз из области.	Наличие на 1/I 1933 г.	Расход внутри области	Отпуск. зерна на потреб. зерна реализ.	Ресурсы муки: кр. пром-ти
Северный край	18,4	29,3	–	47,7	–	4,4	33,3	32,2	1,1
Карельская АССР	0,1	–	0,3	0,9	–	–	0,9	–	0,9
Ленинградская обл.	97,2	52,9	90,2	351,3	5,0	81,7	264,6	97,9	166,7
Западная обл.	22,3	94,5	55,3	172,1	–	19,1	153,0	140,4	12,6
Московская область	341,7	330,0	153,3	825,0	44,2	181,3	599,5	184,2	415,3
Иваново-Пром. обл.	167,6	61,3	280,9	509,8	–	96,0	416,8	67,9	345,9
Горьковский край	230,6	345,1	91,4	667,1	153,1	175,9	338,1	84,7	248,4
Уральская область	98,0	449,1	330,6	877,7	0,6	205,1	672,0	144,2	527,8
Башкирская АССР	78,6	382,3	0,3	461,2	117,4	205,1	138,7	26,6	112,1
Татарская АССР	201,6	366,7	2,7	571,0	196,4	173,0	201,6	28,3	173,3
Средн. Волжский край	279,5	947,1	49,1	1275,7	310,9	296,5	668,3	144,0	524,3
Ц. Ч. О.	558,3	1130,4	7,5	1746,2	779,4	281,3	685,5	80,0	605,5
Ниж.-Волжский кр.	302,2	675,7	1,5	979,4	196,0	280,9	502,5	43,9	458,6
Сев.-Кавказский край	35,0	243,6	8,5	288,1	102,3	57,8	128,0	15,5	112,5
Крымская АССР	6,4	0,9	24,9	32,2	1,0	5,7	25,5	3,5	22,0
Казакская АССР	3,2	48,8	64,4	122,4	0,9	26,0	95,5	27,9	67,6
Зап.-Сибирский край	62,1	164,2	127,3	353,6	12,1	75,9	265,6	93,2	172,4
Вост.-Сибирский край	99,7	122,0	5,5	227,2	33,6	58,0	135,6	48,6	87,0
Якутская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Дальне-Восточн. кр.	22,2	10,7	45,9	78,8	–	10,2	68,6	9,3	59,3
УССР	321,6	933,4	53,4	1308,4	206,2	194,5	907,7	152,2	755,5
БССР	15,0	51,4	89,7	157,1	–	17,7	139,4	56,3	83,1
ЗСФСР	0,1	0,1	34,0	34,2	–	3,1	31,1	5,1	26,0
Средняя Азия	29,5	0,1	84,9	114,5	2,4	12,0	100,1	0,2	99,9
СССР	2998,9	6489,3	1713,1	11201,6	2166,5	2771,2	6563,9	1484,1	5079,8

Продолжение табл. N = 2.

	За полугодие с 1/I по 1/VII 1932 года.								
	Налич. на 1/I 32 г.	Заготов. с 1/I-32г. по 1/VII-32 г.	Ввоз.	Всего в приходе за 1-е полугод.	Вывоз из обл.	Налич. на 1/VII 32 г.	Расход внутри области за 1-ое полугод.	Отпуск зерна.	Ресурсы мук.-круп. пром-ти.
Северный край	18,4	6,6	—	25,0	—	7,4	17,6	16,5	1,1
Карельская АССР	0,1	—	—	0,1	—	—	0,1	—	0,1
Ленинградская область	97,2	19,4	27,4	144,0	3,7	23,5	116,8	51,3	65,5
Западная обл.	22,3	34,4	12,7	69,4	—	2,4	67,0	63,5	3,5
Московская обл	341,7	55,8	4,3	401,8	44,2	51,2	306,4	82,7	223,7
Иванова-Промышл. обл.	167,6	14,7	48,7	231,0	—	34,1	196,9	28,5	168,4
Горьковский край	230,6	44,0	29,4	304,0	86,1	45,4	172,5	40,5	132,0
Уральская область	98,0	14,8	222,5	335,3	0,5	21,6	313,2	72,7	240,5
Башкирская АССР	78,6	9,0	—	87,6	16,5	11,7	59,4	13,6	45,8
Татарская АССР	201,6	5,7	2,7	210,0	102,1	22,3	85,6	15,5	70,1
Средн. Волжский край	279,5	26,1	4,6	310,2	46,5	6,9	256,8	85,2	171,6
Ц. Ч. О.	558,3	132,6	2,8	693,7	366,8	11,1	315,8	30,2	285,6
Ниж.-Волжский кр.	302,2	10,2	0,1	312,5	81,4	8,6	222,5	25,0	197,5
Сев.-Кавказский край	36,0	10,0	8,3	54,3	11,2	1,6	41,5	7,4	34,1
Крымская АССР	6,4	0,4	5,0	11,8	1,0	0,4	10,4	1,2	9,2
Казакская АССР	9,2	0,5	58,8	68,5	—	5,6	62,9	19,4	43,5
Зап.-Сибирский край	62,1	10,1	87,4	159,6	5,5	10,6	143,5	41,7	101,8
Вост.-Сибирский кр.	99,7	18,0	5,5	123,2	27,9	12,8	82,5	33,4	49,1
Якутская АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дальне-Восточн. кр.	22,2	1,7	33,6	57,5	—	17,3	40,2	3,0	37,2
УССР	321,6	169,9	53,2	544,7	91,4	8,4	444,9	72,2	372,7
БССР	16,0	18,5	33,6	68,1	—	7,2	60,9	25,9	35,0
З.С.Ф.С.Р.	0,1	—	6,2	6,3	—	2,5	3,8	0,1	3,7
Ср. Азия	29,5	—	22,6	52,1	2,4	0,4	249,3		49,3
СССР	2998,9	602,4	669,4	4270,7	887,2	313,0	3070,5	729,5	2341,0

Продолжение табл. N-2.

	За полугодие с 1/VII-32 г. по 1/I-33 г.									Примечание.
	Налич. на 1/VII 32 г.	Заготов. с 1/VII-32 г. по 1/I-33 г.	Ввоз в обл.	Всего в расходе за 2-е полугод.	Вывоз из обл.	Налич. на 1/I 33 г.	Расход внутр. области	Отпуск зерна	Ресурсы мук.-круп. промышлен.	
Северный край	7,4	22,7	–	30,1	–	14,4	15,7	15,7	–	
Карельская АССР	–	–	0,8	0,8	–	–	0,8	–	0,8	
Ленинградская обл.	23,5	33,5	173,8	230,8	1,3	81,7	147,8	46,6	101,2	
Западная обл.	2,4	60,1	42,6	105,1	–	19,1	86,0	76,9	9,1	
Московская обл.	51,2	274,2	149,0	474,4	–	181,3	293,1	101,5	191,6	
Иваново-Прам. обл.	34,1	46,6	232,2	312,9	–	96,0	215,9	39,4	177,5	
Горьковский край	45,4	301,1	62,0	408,5	72,0	175,9	160,6	44,2	116,4	
Уральская область	21,6	434,3	108,1	564,0	0,1	205,1	358,8	71,5	287,3	
Башкирская АССР	11,7	373,3	0,3	385,3	100,9	205,1	79,3	13,0	66,3	
Татарская АССР	22,3	361,0	–	383,3	94,3	173,0	116,0	10,8	105,2	
Средн.-Волжск. край	6,9	921,0	44,5	972,4	264,4	298,5	411,5	58,8	352,7	
Ц.Ч.О.	11,1	1047,8	4,7	1063,6	412,6	281,3	369,7	49,8	319,9	
Ниж.-Волжск. край	8,6	665,5	1,4	675,5	114,6	280,9	280,0	18,9	261,1	
Сев.-Кавказск. кр.	1,6	233,6	0,2	235,4	91,1	57,8	86,5	8,1	78,4	
Крымская АССР	0,4	0,5	19,9	20,8	–	5,7	15,1	2,3	12,8	
Казакская АССР	5,6	48,3	5,6	59,5	0,9	26,0	32,6	8,5	24,1	
Зап.-Сибирский кр.	10,6	154,1	39,9	204,6	6,6	75,9	122,1	51,5	70,6	
Вост.-Сибирск. кр.	12,8	104,0	–	116,8	5,7	68,0	53,1	15,2	37,9	
Якутская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Дальне-Восточн. кр.	17,3	9,0	12,3	38,6	–	10,2	28,4	6,3	22,1	
УССР.	8,4	763,5	0,2	772,1	114,8	194,5	462,8	80,0	382,8	
БССР.	7,2	32,9	56,1	96,2	–	17,7	78,5	30,4	48,1	
ЗСФСР.	2,5	0,1	27,8	30,4	–	3,1	25,3	5,0	22,3	
Средняя Азия	0,4	0,1	62,3	62,8	–	12,0	50,8	0,2	50,6	
СССР.	313,0	5887,2	1043,7	7243,9	1279,3	2471,2	2493,4	754,6	2738,8	

Республики, края и области.	за 1932 календарный год. Налич. на 1/I 32 г.	Заготовка с 1/I 32 г. по 1/I - 33 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе.	Вывоз из обл.	Налич. на 1/I 33 г.	Расход внутри области	Отпуск. зерна потреб. зерн. реал.	Ресурс. для мукомолы. крупян. пром.
Северный край	–	–	0,2	0,2	–	–	0,2	0,2	–
Карельская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ленинградск. обл	–	–	2,9	2,9	–	–	2,9	2,0	0,9
Западная область	0,3	1,3	6,3	7,9	–	0,5	7,4	6,5	0,9
Московская обл	15,5	22,7	46,6	84,8	–	11,8	73,0	58,6	14,4
Иван. Промышл. обл	–	–	0,5	0,5	–	–	0,5	0,5	–
Горьковский край	1,2	2,0	19,8	23,0	–	7,0	16,0	9,3	6,7
Уральская область	2,1	62,2	24,1	88,4	0,4	37,8	50,2	45,3	4,9
Башкирская АССР	18,6	36,4	–	55,0	2,3	15,2	37,5	28,1	9,4
Татарская АССР	2,7	15,8	1,0	19,5	0,6	3,5	15,4	13,4	2,0
Ср. Волжский край	38,5	107,0	42,5	188,0	1,2	41,3	145,5	56,3	89,2
Ц. Ч. О	125,4	383,8	0,8	510,0	117,2	222,0	170,8	62,1	108,7
Ниж.-Волжск. край	41,4	112,5	29,6	183,5	14,0	86,6	82,9	23,4	59,5
Сев.-Кавказск. кр.	72,0	133,6	0,1	205,7	26,2	75,9	103,6	19,0	84,6
Крымская АССР	0,2	0,2	0,9	1,3	–	0,1	1,2	1,2	–
Казакская АССР	51,4	112,9	34,0	198,3	2,5	82,9	112,9	42,5	70,4
Зап. Сибирский край	18,8	87,2	7,6	113,6	5,8	46,2	61,6	43,6	18,0
Восточн. Сиб. край	1,4	5,0	0,6	7,0	–	3,0	4,0	4,0	–
Якутская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Дальне-Восточ. кр.	0,7	0,7	1,1	2,5	–	0,3	2,2	1,8	0,4
УССР	109,4	395,7	8,4	513,5	78,5	130,8	304,2	118,0	186,2
Б.С.С.Р.	0,2	1,9	14,6	16,7	–	1,0	15,7	14,8	0,9
З.С.Ф.С.Р.	–	0,5	–	0,5	–	0,1	0,4	0,4	–
Ср. Азия	1,4	2,6	–	4,0	–	2,0	2,0	0,3	1,7
СССР.	501,2	1484,0	241,6	2226,8	248,7	768,0	1210,1	551,3	658,8

Продолжение таб. N - 3.

Республики, края и области.	1-ое полугодие 1932 года / с 1/I по 1/VII - 32 г.								
	Налич. на 1/I 32 г.	Заготовка с 1/I - 32 г. по 1/VII 32 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе.	Вывоз из обл.	Налич. на 1/VII 32 г.	Расход внутри области	Отпуск зерна потреб.	Ресурсы для мукомолян. крупян. пром.
Северный край	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Карельская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ленинградск. обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Западная обл.	0,3	0,1	0,1	0,5	-	-	0,5	0,4	0,1
Московская обл.	15,5	2,2	1,0	18,7	-	1,0	17,7	6,3	11,4
Иван. Промышл. обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Горьковский край	1,2	0,4	-	1,6	-	1,1	0,5	0,5	-
Уральская область	2,1	0,9	23,3	26,3	-	1,0	25,3	20,4	4,9
Башкирская АССР.	18,6	1,1	-	19,7	-	0,8	18,9	9,9	9,0
Татарская АССР.	2,7	-	1,0	3,7	0,1	0,2	3,4	3,4	-
Ср. Волжский край	38,5	5,3	23,3	67,1	0,2	2,8	64,1	13,5	50,6
Ц. Ч. О	125,4	24,4	-	149,8	58,7	2,8	88,3	17,2	71,1
Ниж.-Волжский край	41,4	4,1	3,0	48,5	3,7	0,8	44,0	12,4	31,6
Северо-Кавказск. кр.	72,0	8,6	-	80,6	12,5	6,9	61,2	5,9	55,3
Крымская АССР	0,2	-	-	0,2	-	0,1	0,1	0,1	-
Казакская АССР	51,4	2,2	13,3	66,9	0,7	5,9	60,3	25,9	34,4
Зап. Сибирский кр.	18,8	1,9	6,2	26,9	4,4	1,4	21,1	8,0	13,1
Восточн. Сиб. край	1,4	0,2	-	1,6	-	0,1	1,5	1,5	-
Якутская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дальне-Восточ. край	0,7	0,5	-	1,2	-	0,2	1,0	0,6	0,4
УССР	109,4	25,5	6,4	141,3	0,2	2,0	139,1	38,9	100,2
БССР	0,2	0,2	1,2	1,6	-	0,1	1,5	0,6	0,9
ЗСФСР	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ср. Азия	1,4	0,1	-	1,5	-	0,9	0,6	-	0,6
СССР	501,2	77,7	78,8	657,7	80,5	28,1	549,1	165,5	383,6

Продолжение таблицы N=3.

Республики, края и области.	2-ое полугодие 1932 г. (1/VII-32 г. — 1/I-33 г.)								
	Налич. на 1/VII 32 г.	Заготовка с 1/VII-32 г. по 1/I 33 г.	Ввоз в область	Всего в приходе.	Вывоз из обл.	Налич. на 1/I 33 г.	Расход внутри области	Отпуск зерна потреб.	Ресурсы для мукомольно-крупян. промыш
Северный край	–	–	0,2	0,2	–	–	0,2	0,2	–
Карельская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ленинградск. обл	–	–	2,9	2,9	–	–	2,9	2,0	0,9
Западная область	–	1,2	6,2	7,4	–	0,5	6,9	6,1	0,8
Московская обл	1,0	20,5	45,6	67,1	–	11,8	55,3	52,3	3,0
Иван. Промышл. обл	–	–	0,5	0,5	–	–	0,5	0,5	–
Горьковский край	1,1	1,6	19,8	22,5	–	7,0	15,5	8,8	6,7
Уральская область	1,0	61,3	0,8	63,1	0,4	37,8	24,9	24,9	–
Башкирская АССР	0,8	35,3	–	36,1	2,3	15,2	18,6	18,2	0,4
Татарская АССР	0,2	45,8	–	16,0	0,5	3,5	12,0	10,0	2,0
Ср. Волжский край	2,8	101,7	19,2	123,7	1,0	41,3	81,4	42,8	38,6
Ц. Ч. О	2,8	359,4	0,8	363,0	58,5	222,0	82,5	44,9	37,6
Ниж.-Волжск. край	0,8	108,4	26,6	135,8	10,3	86,6	38,9	11,0	27,9
Северо-Кавказ. край	6,9	125,0	0,1	132,0	13,7	75,9	42,4	13,1	29,3
Крымская АССР	0,1	0,2	0,9	1,2	–	0,1	1,1	1,1	–
Казакская АССР	5,9	110,7	20,7	137,3	1,8	82,9	52,6	16,6	36,0
Зап. Сибирский край	1,4	85,3	1,4	88,1	1,4	46,2	40,5	35,6	4,9
Восточн. Сиб. край	0,1	4,8	0,6	5,5	–	3,0	2,5	2,5	–
Якутская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Дальне-Вост. кр.	0,2	0,2	1,1	1,5	–	0,3	1,2	1,2	–
УССР	2,0	370,2	2,0	374,2	78,3	130,8	165,1	79,1	86,0
Б.ССР	0,1	1,7	13,4	15,2	–	1,0	14,2	14,2	–
З.С.Ф.С.Р	–	0,5	–	0,5	–	0,1	0,4	0,4	–
Ср. Азия	0,9	2,5	–	3,4	–	2,0	1,4	0,3	1,1
СССР	28,1	1406,3	162,8	1597,2	168,2	768,0	661,0	385,8	275,2

-252-

в/о „Заготзерно".

Гречка. Балансовые расчеты.

табл. №4

№№ п/п	Республики, края и области.	1932 календарный год.						
		Наличие на 1/II-32 г.	Заготовки с 1/II-32 г. по 1/II-33 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе	Вывоз из обл.	Наличие на 1/II 33 г.	Расход внутри обл.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Северный край	–	–	–	–	–	–	–
2	Карельская АССР	–	–	–	–	–	–	–
3	Ленинградск. обл.	0,1	–	–	0,1	–	–	0,1
4	Западная обл.	3,2	11,4	–	14,6	4,6	5,5	4,5
5	Московская обл.	4,5	6,6	3,9	15,0	–	5,6	9,4
6	Ив. Пром. обл.	0,6	0,8	–	1,4	–	0,7	0,7
7	Горьковск. кр.	0,8	2,0	–	2,8	1,1	0,7	1,0
	В т.ч. Чуваш. АССР.	–	–	–	–	–	–	–
8	Уральская обл.	16,6	11,7	–	28,3	2,2	7,1	19,0
9	Башкирская АССР.	9,1	7,9	2,3	19,3	0,2	5,9	13,2
10	Татарская АССР.	3,5	11,1	6,7	21,3	–	3,5	17,8
11	Ср. Волжск. кр.	1,3	2,1	–	3,4	0,6	1,4	1,4
12	Ц.Ч.О.	22,0	37,8	4,5	64,3	1,0	13,5	49,8
13	Н.-Волжск. кр.	0,2	0,2	–	0,4	–	0,2	0,2
	В т.ч. АССР Немцев Поволжья.	–	–	–	–	–	–	–
14	Сев. Кавказск. кр.	0,5	1,3	–	1,8	–	0,7	1,1
	В т.ч. Дагест. АССР.	–	–	–	–	–	–	–
15	Крымская АССР.	–	–	–	–	–	–	–
16	Казакск. АССР.	0,1	0,1	0,1	0,3	–	0,1	0,2
17	Зап. Сиб. кр.	4,5	15,2	3,9	23,6	–	13,9	9,7
18	Вост. Сиб. кр.	7,7	14,2	–	21,9	9,0	9,7	3,2
	В т.ч. Бур. Монг. АССР.	–	–	–	–	–	–	–
19	Якутская АССР.	–	–	–	–	–	–	–
20	Д. В. Край	4,2	5,7	5,0	14,9	–	4,1	10,8
I	РСФСР	–	–	–	–	–	–	–
II	УССР.	75,4	151,5	0,4	227,3	13,1	73,8	140,4
III	БССР.	3,8	9,3	–	13,1	0,1	4,9	8,1
IV	ЗСФСР.	–	–	–	–	–	–	–
	В том числе:							
	Азербайджан. ССР	–	–	–	–	–	–	–
	Армянская ССР	–	–	–	–	–	–	–
	Грузинская ССР	–	–	–	–	–	–	–
V	Ср. Азия	–	–	–	–	–	–	–
	В том числе:							
	Узбекская ССР	–	–	–	–	–	–	–
	Таджикская ССР	–	–	–	–	–	–	–
	Туркменская ССР	–	–	–	–	–	–	–
	К КАО	–	–	–	–	–	–	–
	Киргизия	–	–	–	–	–	–	–
	СССР	158,1	288,9	26,8	473,8	31,9	151,3	298,6

Таблица N=4.

N=N=п/п.	Республики, края и области.	1932 календарн. год.		I-ое полугодие 1932 года				
		отпуск зерна и зерноотходов для фуража	прес. с/муж. и прим.	наличие на 1/II 32 г.	заготовки с 1/I-32г. по 1/VIII 32 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе.	Вывоз из обл.
		10	11	12	13	14	15	16
1	Северный край	-	-	-	-	-	-	-
2	Карельская АССР	-	-	-	-	-	-	-
3	Ленинградск. обл.	0,1	-	0,1	-	-	0,1	-
4	Западная обл.	2,5	2,0	3,2	1,9	-	5,1	0,6
5	Московск. обл.	1,0	8,4	4,5	0,8	-	5,3	-
6	Ив. Пром. обл.	0,5	0,2	0,6	0,1	-	0,7	-
7	Горьковск. кр.	0,5	0,5	0,8	0,1	-	0,9	-
	В т.ч. Чуваш. АССР	-	-	-	-	-	-	-
8	Уральская обл.	5,4	13,6	16,6	0,4	-	17,0	-
9	Башкирская АССР	2,1	11,1	9,1	0,3	0,1	9,5	0,1
10	Татарская АССР	9,7	8,1	3,5	-	5,6	9,1	-
11	Ср. Волжск. кр.	0,5	0,9	1,3	0,3	-	1,6	-
12	Ц.Ч.О	3,4	46,4	22,0	2,7	1,3	26,0	0,4
13	Н.-Волжск. кр.	0,2	-	0,2	-	-	0,2	-
	В т.ч. АССР Немцев Поволжья	-	-	-	-	-	-	-
14	Сев. Кавказск. кр.	0,4	0,7	0,5	0,2	-	0,7	-
	В т.ч. Дагест. АССР	-	-	-	-	-	-	-
15	Крымская АССР	-	-	-	-	-	-	-
16	Казакск. АССР	-	0,2	0,1	-	-	0,1	-
17	Зап. Сиб. кр.	1,4	8,3	4,6	0,4	1,1	6,0	-
18	Вост. Сиб. кр.	2,9	0,3	7,7	1,1	-	8,8	5,3
	В т.ч. Бур. Монг. АССР	-	-	-	-	-	-	-
19	Якутская АССР	-	-	-	-	-	-	-
20	Д. В. Край	3,8	7,0	4,2	2,1	4,1	10,4	-
I	РСФСР	-	-	-	-	-	-	-
II	УССР	26,1	114,3	75,4	30,2	0,4	106,0	8,3
III	БССР	2,9	5,2	3,8	1,7	-	5,5	-
IV	ЗСФСР	-	-	-	-	-	-	-
	В том числе:							
	Азербайдж. ССР	-	-	-	-	-	-	-
	Армянская ССР	-	-	-	-	-	-	-
	Грузинская ССР	-	-	-	-	-	-	-
V	Ср. Азия	-	-	-	-	-	-	-
	В том числе:							
	Узбекская ССР	-	-	-	-	-	-	-
	Таджикская ССР	-	-	-	-	-	-	-
	Туркменская ССР	-	-	-	-	-	-	-
	ККАО	-	-	-	-	-	-	-
	Киргизия	-	-	-	-	-	-	-
	СССР	63,4	227,2	158,1	42,3	12,6	213,0	14,7

Продолжение таблицы N=4.

NN п/п	Республики, края и области	(с 1/I по 1/VII - 1932 г.				2-ое полуг.		
		налич. на 1/VII 32 г.	расход внутри обл.	отпуск. зерна потреб. (зернов. ребилиз.)	рессур. о/мук. круп. промыш.	налич. на 1/VII 32 г.	загот. с 1/VII - 32 г. по 1/I 33 г.	Ввоз в обл.
		17	18	19	20	21	22	23
1	Северный край	-	-	-	-	-	-	-
2	Карельская АССР.	-	-	-	-	-	-	-
3	Ленинградск. обл...	-	0,1	0,1	-	-	-	-
4	Западная обл	-	4,5	2,5	2,0	-	9,5	-
5	Московская обл	0,3	5,0	0,9	4,1	0,3	5,8	3,9
6	Ив. пром. обл	0,1	0,6	0,5	0,1	0,1	0,7	-
7	Горьковский край.	0,1	0,8	0,3	0,5	0,1	1,9	-
	В т.ч. Чуваш. АССР.	-	-	-	-	-	-	-
8	Уральская обл	0,8	16,2	4,9	11,3	0,8	11,3	-
9	Башкирская АССР.	0,2	9,2	2,0	7,2	0,2	7,5	2,2
10	Татарская АССР.	0,2	8,9	8,9	-	0,2	11,1	1,1
11	Ср. Волжск. край ...	0,2	1,4	0,5	0,9	0,2	1,8	-
12	Ц. Ч. О	0,5	25,1	3,1	22,0	0,5	35,1	3,2
13.	Н-Волжск. кр.	-	0,2	0,2	-	-	0,2	-
	В. т.ч. АССР Немцев Поволжья. ..	-	-	-	-	-	-	-
14.	Сев. Кавказск. кр. ...	0,3	0,4	0,4	-	0,3	1,1	-
	В т.ч. Дагест. АССР.	-	-	-	-	-	-	-
15	Крымская АССР.....	-	-	-	-	-	-	-
16	Казакская АССР. ...	-	0,1	-	0,1	-	0,1	0,1
17	Зап. Сиб. кр.	0,2	5,8	1,0	4,8	0,2	14,8	2,8
18	Вост. Сиб. кр.	1,3	2,2	2,0	0,2	1,3	13,1	-
	В т.ч. Бур. Монг. АССР...	-	-	-	-	-	-	-
19	Якутская АССР....	-	-	-	-	-	-	-
20	Д В Край	4,5	5,9	2,5	3,4	4,5	3,6	0,9
I	РСФСР.	-	-	-	-	-	-	-
II	УССР.	0,7	97,0	24,2	72,8	0,7	121,3	-
III	БССР.	09	4,5	2,1	2,5	0,9	7,6	-
IV	ЗСФСР.	-	-	-	-	-	-	-
	В том числе:							
	Азербайдж. АССР...	-	-	-	-	-	-	-
	Армянская ССР...	-	-	-	-	-	-	-
	Грузинская ССР...	-	-	-	-	-	-	-
V	Ср. Азия	-	-	-	-	-	-	-
	В том числе:							
	Узбекская ССР	-	-	-	-	-	-	-
	Таджикская ССР	-	-	-	-	-	-	-
	Туркменская ССР	-	-	-	-	-	-	-
	ККАО	-	-	-	-	-	-	-
	Киргизия	-	-	-	-	-	-	-
	СССР	10,3	188,0	56,1	131,9	10,3	246,6	14,2

Продолжение таблицы N=4.

№№ п/п.	Республики, края и области.	дие 1932 года (с 1/VII-32г по 1/I-33г.)					
		Всего в приходе.	Вывоз из обл.	налич. на 1/I 33г.	расход внутри обл.	отпуск. зерна потреб. (зернов. реализ.)	рессур. з/мук. крун. промыш.
		24	25	26	27	28	29
1.	Северный край	–	–	–	–	–	–
2	Карельская АССР	–	–	–	–	–	–
3	Ленинградск. обл.	–	–	–	–	–	–
4	Западная обл.	9,5	4,0	5,5	–	–	–
5	Московская обл.	10,0	–	5,6	4,4	0,1	4,3
6	Ив. Пром. обл.	0,8	–	0,7	0,1	–	0,1
7	Харьковск. край	2,0	1,1	0,7	0,2	0,2	–
	В т.ч. Чуваш. АССР.	–	–	–	–	–	–
8	Уральская обл.	12,1	2,2	7,1	2,8	0,5	2,3
9	Башкирская АССР	10,0	0,1	5,9	4,0	0,1	3,9
10	Татарская АССР.	12,4	–	3,5	8,9	0,8	8,1
11	Ср. Волжск. край	2,0	0,6	1,4	–	–	–
12	Ц. Ч.О.	38,8	0,6	13,5	24,7	0,3	24,4
13	Н.-Волжск. кр.	0,2	–	0,2	–	–	–
	В т.ч. АССР Немц. Поволжья.	–	–	–	–	–	–
14	Сев. Кавказск. кр.	1,4	–	0,7	0,7	–	0,7
	В т.ч. Дагест. АССР.	–	–	–	–	–	–
15	Крымская АССР.	–	–	–	–	–	–
16	Казакская АССР.	0,2	–	0,1	0,1	–	0,1
17	Зап. Сиб. кр.	17,8	–	13,9	3,9	0,4	3,5
18	Вост. Сиб. кр.	14,4	3,7	9,7	1,0	0,9	0,1
	В т.ч. Бур. Моне. АССР.	–	–	–	–	–	–
19	Якутская АССР.	–	–	–	–	–	–
20	Д. В. Край	9,0	–	4,1	4,9	1,3	3,6
I	РСФСР	–	–	–	–	–	–
II	УССР	122,0	4,8	73,8	43,4	1,9	41,5
III	БССР	8,5	0,1	4,9	3,6	0,8	2,7
IV	ЗСФСР	–	–	–	–	–	–
	В том числе:						
	Азербайджан. ССР	–	–	–	–	–	–
	Армянская ССР.	–	–	–	–	–	–
	Грузинская ССР	–	–	–	–	–	–
V	Ср. Азия	–	–	–	–	–	–
	В том числе:						
	Узбекская ССР	–	–	–	–	–	–
	Таджикская ССР	–	–	–	–	–	–
	Туркменская ССР	–	–	–	–	–	–
	ККАО	–	–	–	–	–	–
	Киргизия	–	–	–	–	–	–
	СССР	271,1	17,1	151,4	102,6	7,3	95,3

Балансовые расчеты. Рис-сырец. /тыс тонн/ Табл. №5.

Республики, края и области.	1932 календарный год.								
	Налич. на 1/I-32 г.	Загот. с 1/I-32 по 1/I-33.	Ввоз в обл.	Всего в приходе	Вывоз из обл.	Налич. на 1/I-33 г.	Расход внутри обл.	Зерноб. реал.	Ресурс. для мук. крупян. промышл.
Ц. Ч. О.	–	–	0,5	0,5	–	–	0,5	–	0,5
Сев. Кавказск. кр.	1,6	5,5	–	7,1	0,7	3,8	2,6	–	2,6
Казакская А.С.С.Р.	11,0	6,4	–	17,4	–	2,1	15,3	0,6	14,7
Дальне-восточный кр.	2,5	3,7	–	6,2	–	1,5	4,7	0,3	4,4x/
З. С. Ф. С. Р.	1,7	14,8	0,2	16,7		10,5	6,2	0,3	5,9x/
Сред. Азия	2,8	27,0	–	29,8	–	20,7	9,1	1,2	7,9
С. С. С. Р.	19,6	57,4	0,7	77,7	0,7	38,6	38,4	2,4	36,0

Примечание: x/ В рессурсы не попал имевший место импорт риса-сырца.
За отсутствием данных количество его не выявлено.

Республики, края и области.	1-ое полугодие 1932 г. / с 1/I по 1/VII - 32 года. /								
	Наличие на 1/I-32 г.	Заготовка с 1/I 32 г. по 1/VII-32.	Ввоз в обл.	Всего в приходе	Вывоз из обл.	Налич. на 1/VII-32.	Расход внутри обл.	Зерновая реал.	Ресурс. для мукомол. пром.
Ц. Ч. О.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Сев. Кавказск. край	1,6	1,2	–	2,8	–	0,2	2,6	–	2,6
Казакская АССР	11,0	0,4	–	11,4	–	0,3	11,1	0,6	10,5
Дальне-Восточн. кр.	2,5	2,2	–	4,7	–	0,6	4,1	0,2	3,9
З. С. Ф. С. Р.	1,7	1,0	–	2,7	–	2,7	–	–	–
Сред. Азия	2,8	1,6	–	4,4	–	1,3	3,1	–	3,1
С. С. С. Р.	19,6	6,4	–	26,0	–	5,1	20,9	0,8	20,1

Республики, края и области.	2-ое полугодие 1932 года (с 1/I-33 года).								
	Налич. на 1/VII-32.	Заготов с 1/VII-32г. по 1/I-33.	Ввоз в обл.	Всего в приходе	Вывоз из обл.	Наличие на 1/I-33г.	Расход внутри области	Зерно-вая реализация.	Ресурсы для мукомольно-круп. пром.
Ц. Ч. О	–	–	0,5	0,5	–	–	0,5	–	0,5
Сев.-Кавказск. край	0,2	4,3	–	4,5	0,7	3,8	–	–	–
Казакская АССР.	0,3	6,0	–	6,3	–	2,1	4,2	–	4,2
Дальне-Восточн. кр.	0,6	1,5	–	2,1	–	1,5	0,6	0,1	0,5
З. С. ф. С. Р.	2,7	13,8	0,2	16,7	–	10,5	6,2	0,3	5,9
Сред. Азия	1,3	25,4	–	26,7	–	20,7	6,0	1,2	4,8
С.С.С.Р.	5,1	51,0	0,7	56,8	0,7	38,6	17,5	1,6	15,9.

"В/О Заготзерно" Полба **Балансовые расчеты** Таблица N=6.

N=N= п/п.	Республики, края и области.	1932 г. календарный год. Наличие на 1/I 1932 г.	Заготовки с 1/I 32 г. по 1/I 33 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе.	Вывоз из обл.	Наличие на 1/I 33 г.	Расход внутри обл.	Зерн. реализ.	Реализ. на мук. крупн. пром.	1-ое полугодие 1932 г. (1/I по 1/VII-32г.) Наличие на 1/I 32 г.	Заготовки с 1/I-32г. по 1/VII 32 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе	Вывоз из обл.	Наличие на 1/VII 32 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Северный край.	0,3	–	–	0,3	–	–	0,3	0,3	–	0,3	–	–	0,3	–	–
2	Карельская АССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3	Ленинградская обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
4	Западная обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
5	Московская обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
6	Ив. Пром. обл.,	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
7	Горьков. край.	1,7	2,1	–	3,8	2,0	0,5	1,3	0,1	1,2	1,7	0,4	–	2,1	0,8	0,5
	В т.ч. Чуваш. АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
8	Уральская обл.	1,7	0,3	–	2,0	–	0,3	1,7	0,4	1,3	1,7	0,1	–	1,8	–	0,1
9	Башкирская АССР	2,1	2,1	–	4,2	0,8	1,7	1,7	1,2	0,5	2,1	–	–	2,1	0,6	–
10	Татарская АССР	4,1	3,0	3,0	10,1	–	1,5	8,6	0,9	7,7	4,1	0,1	0,1	5,2	–	1,1
11	Ср. Волжский кр.	1,3	0,3	–	1,6	0,2	0,1	1,3	0,5	0,8	1,3	–	–	1,3	–	–
12	Ч. Ч. О	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13	Н. Волжский кр.	–	0,1	–	0,1	–	–	0,1	–	0,1	–	–	–	–	–	–
	В т.ч. АССР Немцев Поволжья	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
14.	Сев. Кавказ. край	–	0,1	–	0,1	–	–	0,1	–	0,1	–	–	–	–	–	–
	В т.ч. Дагест. АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
15.	Крымская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
16	Казакская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
17	Зап. Сиб. кр.	0,4	–	–	0,4	–	0,2	0,2	0,2	–	0,4	–	–	0,4	–	0,2
18	Вост. Сиб. кр.	0,1	0,1	–	0,2	–	0,1	0,1	0,1	–	0,1	–	–	0,1	–	0,1
	В т.ч. Бур. Монг. АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
19	Якутская АССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20	Д. В. К.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
I	Р. С. Ф. С. Р	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
II	У. С. С. Р	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
III	Б. С. С. Р	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
IV	З. С. Ф. С. Р	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	В том числе:															
	Азербайдж. ССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Армянская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Грузинская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
V	Ср. Азия.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	В том числе:															
	Узбекская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Таджикская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Туркменская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	К. К. А. О.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Киргизия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	СССР	11,7	8,1	3,0	22,8	3,0	4,4	15,4	3,4	12,0	11,7	0,6	1,0	13,3	1,4	2,0

Продолжение таб. №6.

№№ п/п.	Республики, края и области.	2-ое полугодие 1932 г. (с 1/I -32 г. по 1/I-33 г.)											
		Расход внутри обл.	Зерновая реализация.	Ресурсы для мук. круп. промыш.	Наличие на 1/VII 1932 г.	Загот. с 1/VII 32 г. по 1/I-33 г.	Ввоз в обл.	Всего в приходе.	Вывоз из обл.	Налич. на 1/I 1933 г.	Расход внутри обл.	Зерноов. реализация	Ресурс. для мук. круп. промыш
		18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1.	Северный край.	0,3	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Карельская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Ленинград. обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Западная обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Московская обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ИВ. Промыш. обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Горьковский кр.	1,2	-	1,2	0,5	1,7	-	2,2	1,6	0,5	0,1	0,1	-
	В т.ч. Чуваш. АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Уральская обл.	1,7	0,4	1,3	0,1	0,2	-	0,3	-	0,3	-	-	-
9	Башкирская АССР	1,5	1,0	0,5	-	2,1	-	2,1	0,2	1,7	0,2	0,2	-
10	Татарская АССР	4,1	0,6	3,5	1,1	2,9	2,0	6,0	-	1,5	4,5	0,3	4,2
11	Ср. Волжск. край.	1,3	0,5	0,8	-	0,3	-	0,3	0,2	0,1	-	-	-
12	Ч. Ч. О.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Н. Волжск. кр.	-	-	-	-	0,1	-	0,1	-	-	0,1	-	0,1
	В т.ч. АССР Немц. Поволжья	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Сев. Кавк. кр.	-	-	-	-	0,1	-	0,1	-	-	0,1	-	0,1
	В т.ч. Дагест. АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Крымская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Казакская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Зап. Сиб. кр.	0,2	0,2	-	0,2	-	-	0,2	-	0,2	-	-	-
18	Вост. Сиб. кр.	-	-	-	0,1	0,1	-	0,2	-	0,1	0,1	0,1	-
	В т.ч. Бур. Монг. АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Якутская АССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Д. В. К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I	Р. С. Ф. С. Р	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II	У С. С. Р	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III	Б. С. С. Р	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IV	З. С. Ф. С. Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В том числе:												
	Азербайджс. ССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Армянская ССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Грузинская ССР.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
V	Ср. Азия.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	В том числе:												
	Узбекская ССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Таджикская ССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Туркменская ССР	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	К К А. О.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Киргизия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	С. С. С. Р	10,3	2,7	7,6	2,0	7,5	2,0	1,5	2,0	4,4	5,1	0,7	4,7

в/о Заготзерно".

Выполнение плана переработки и наличие рессурсов мукомольно-крупяной промышленности за 1932 год) в тыс. тонн.).

N=N= п/п	Республики края и области.	Рессурсы.	План перераб.	переработка Колич.	переработка % выпл. плана.	План перер. в % к ресс.	Перер. в % к ресс.	Рессурсы III полугод.	Перер. I полугод.	Перер. в % к ресс.	Рессурсы II полугод.	Перер. II полугод.	Перер. в % к рессурсам.	
1	2.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Северный край	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
2	Карельская АССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
3	Ленинградск. область	4,3	22,0	8,8	40,2	511,6	204,7	4,3	8,7	202,3	–	0,1	–	
4	Западная обл.	–	–	2,1	–	–	–	–	1,1	–	–	1,0	–	
5	Московская обл.	187,8	167,0	179,2	107,3	89,3	95,4	100,6	90,0	89,5	87,2	89,2	102,3	
6	Ив. Пром. обл.	155,7	141,5	151,4	106,9	90,9	97,2	70,2	76,2	108,5	85,5	75,2	88,0	
7	Горьковск. край	245,9	217,0	236,6	109,0	88,2	96,2	109,7	105,7	96,4	136,2	130,9	96,1	
	В т.ч. Чуваш. АССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
8	Уральская обл.	72,6	285,0	76,5	26,8	392,6	105,4	29,3	28,4	96,9	43,3	48,1	111,1	
9	Башкирск. АССР.	46,7	52,0	25,2	50,5	111,3	56,1	18,6	9,8	52,7	28,1	16,4	58,4	
10	Татарская АССР.	10,0	32,0	6,3	19,6	320,0	63,0	7,6	5,0	65,8	2,4	1,3	54,2	
11	Ср.-Волжск. кр.	115,3	424,0	116,9	27,6	367,7	101,4	34,6	30,5	88,1	80,7	86,4	107,1	
12	Ц. Ч. О	161,8	266,0	166,3	62,5	164,4	102,8	96,4	89,6	92,9	65,4	76,7	117,3	
13	Н.-Волжский край	205,8	449,5	146,5	32,6	218,4	71,2	107,8	67,8	62,9	98,0	78,7	80,3	
	В т.ч. АССР Немцев Поволжья.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
14	Сев. Кавказск. край	633,8	661,5	450,4	68,1	104,4	71,1	242,3	214,2	88,4	291,5	236,2	81,0	
	В т.ч. Дагест. АССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
15	Крымская АССР	73,9	82,0	72,8	88,8	114,0	98,5	30,5	31,8	104,3	43,4	41,0	94,5	
16	Казакская АССР	189,6	236,0	120,6	51,1	124,5	63,6	105,5	42,2	40,0	84,1	78,4	93,2	
17	Зап. Сиб. кр.	304,5	459,5	240,5	52,3	150,9	79,0	118,8	87,6	73,7	185,7	152,9	82,3	
18	Вост. Сиб. кр	115,3	102,5	89,0	86,8	88,9	77,2	68,7	43,4	63,2	46,6	46,6	97,9	
	В т.ч. Бур. Мане. АССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
19	Якутская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
20	Д. В Край	77,1 ×)	155,0	147,0	94,8	201,0	190,7	10,8	62,8	581,5	66,3	84,2	127,0	
I	РСФСР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
II	УССР	7042,5	1195,0	1053,4	88,2	114,6	101,0	420,8	405,8	96,4	621,7	647,6	104,2	
III	БССР	5,9	–	5,0	–	–	84,7	4,9	4,0	81,6	1,0	1,0	100,0	
IV	ЗСФСР	193,9	144,0	189,6	131,6	74,3	97,8	118,7	104,7	88,2	75,2	84,9	112,9	
	В том числе:													
	Азербайдж. ССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Армянск. ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Грузинск. ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
V	Ср. Азия	224,2 ×)	354,5	132,6	37,4	158,0	59,6	89,5	56,5	3,3	134,7	76,1	56,3	
	В том числе													
	Узбекская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Таджикская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Туркменская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	КККО	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Киргизия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	СССР.	3966,6	5446,0	3617,6	66,4	137,7	91,2	1789,6	1565,8	87,5	2177,0	2051,8	94,3	

×) В рессурсы не вошел имевший место импорт составивший по неполным опер. данным по ДВК 64 т.т. по ЗСФСР 10,9 т.т. и Ср. Аз. 8,6 т.т.

В/О „Заготзерно"

Выполнение плана переработки и наличие рессурсов для переработки мукомольно-крупяной промышленности в 1932 году / тыс. тонн /.

№№ п/п.	Республики, края и области.	Р	О	Ж	Б.	
		Рессурсы.	План переработ.	Переработка: Колич.	Переработка: % вып. плана.	План перераб. в % к рессурсам.	Переработ. в % к рессурсам.	Рессурсы I полугод.	Переработ. I полугод.	Переработ. в % к рессурсам.	Рессурсы II полугод.	Переработ. II полугод.	Переработ. в % к рессурсам.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Северный край	1,1	–	–	–	–	–	1,1	–	–	–	–	–	
2	Карельская АССР	0,9	–	–	–	–	–	0,1	–	–	0,8	–	–	
3	Ленинградск. обл.	166,7	162,0	176,2	108,7	27,2	105,7	65,5	67,8	103,5	101,2	108,4	107,1	
4	Западн. обл.	12,6	–	14,6	–	–	15,9	3,5	6,7	191,4	9,1	7,9	86,8	
5	Москов. обл.	415,3	380,0	393,3	103,5	91,5	94,7	223,7	188,7	84,4	191,6	204,6	106,8	
6	Ив. Пром. обл.	345,9	397,0	326,0	82,1	114,8	94,2	168,4	179,6	106,7	177,5	146,4	82,5	
7	Горьков. край	248,4	351,0	251,7	71,7	141,3	101,3	132,0	141,1	106,9	116,4	110,6	95,0	
	В т.ч. Чуваш. АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
8	Уральск. обл.	527,8	405,0	539,3	133,2	76,7	102,2	240,5	225,5	92,5	287,3	316,8	110,3	
9	Башкирская АССР	112,1	109,0	81,6	74,8	97,2	72,8	45,8	42,9	93,7	66,3	38,7	58,4	
10	Татарская АССР	175,3	131,0	119,1	90,9	74,4	67,9	70,1	0,6	86,4	105,2	58,5	55,6	
11	Ср. Волжск. кр	524,3	420,0	512,8	122,1	80,1	97,8	171,6	179,63	104,5	352,7	333,5	94,6	
12	Ц.Ч.О.	605,5	700,0	543,4	77,6	115,6	89,7	285,6	245,5	86,0	319,9	297,9	93,1	
13	Н. Волжский кр.	458,6	390,0	418,5	107,3	85,0	91,3	197,5	194,4	98,4	261,1	224,1	85,8	
	В т.ч. АССР Немцев Повольжья.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
14	Сев. Кавказс. кр.	112,5	63,0	113,4	180,0	56,0	100,8	34,1	31,3	91,8	78,4	82,1	104,7	
	В т.ч. Дагест. АССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
15	Крымская АССР	22,0	15,5	23,9	154,0	70,5	108,6	9,2	11,7	127,2	12,8	12,2	95,3	
16	Казакская АССР	67,6	–	39,7	–	–	58,7	43,5	27,0	62,1	24,1	12,7	52,7	
17	Зап. Сиб. кр.	172,4	120,0	167,9	139,9	69,6	97,4	101,8	84,7	83,2	70,6	83,2	117,8	
18	Вост. Сиб. кр.	87,0	56,0	67,1	119,7	64,4	77,1	49,1	37,3	76,0	37,9	29,8	78,6	
	В т.ч. Бур. Монг.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
19	Якутская АССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
20	Д В Край	59,3	34,0	51,2	150,6	57,3	86,3	37,2	34,7	93,3	22,1	16,5	74,7	
I	РСФСР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
II	УССР	755,5	1260,0	690,1	54,7	166,8	91,3	372,7	359,6	96,5	382,8	330,5	85,3	
III	БССР	83,1	86,0	49,9	58,0	103,5	60,0	35,0	22,8	65,1	48,1	27,1	56,3	
IV	ЗСФСР	26,0	–	19,4	–	–	74,6	3,7	3,9	105,4	22,3	15,5	69,5	
	В том числе:													
	Азербайдж. ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Армянская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Грузинская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
V	Ср. Азия	99,9	–	86,2	–	–	86,3	49,3	37,8	76,7	50,6	48,4	95,7	
	В том числе:													
	Узбекская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Таджикская ССР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Туркменская ССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	ККАО	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	Киргизия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	С С С Р	5079,8	5079,5	4685,2	92,2	100,0	92,2	2341,0	2179,9	93,1	2738,8	2505,3	91,5	

В/О. Заготзерно

Выполнение плана переработки и наличие ресурсов мук.-круп. промышленности в 1932г. /т.т/.

№№ п/п.	Республики, края и области.	просо за 1932 год.					
		Ресурсы.	План перераб.	переработка.		план перер. в % к ресс.	перераб. в % к ресс.
				Колич.	% к выт. плана.		
1	2.	3	4	5	6	7	8
1.	Северный край.	-	-	-	-	-	-
2.	Карелия	-	-	-	-	-	-
3.	Ленинград.	0,9	-	-	-	-	-
4	Западная.	0,9	-	-	-	-	-
5	Московская.	14,4	3,5	4,5	127,7	24,3	31,3
6.	Ивановская.	-	-	-	-	-	-
7.	Горьк. край.	6,7	9,0	14,1	157,7	134,3	-
	В т.ч. Чуваш. АССР	-	-	-	-	-	-
8	Уральская обл.	4,9	-	1,9	-	-	38,8
9.	Башкирская	9,4	-	5,2	-	-	55,3
10.	Татарская АССР	2,0	-	0,6	-	-	30,0
11.	Ср. Волга.	69,2	88,0	93,8	106,5	98,7	-
12.	Ц.Ч.О.	108,7	50,0	67,0	134,1	46,0	61,6
13.	Н. Волга.	59,5	36,0	37,4	104,0	60,5	62,9
	В т.ч. АССР Немц. Поволжья.	-	-	-	-	-	-
14.	Сев. Кавказ.	84,6	40,0	63,7	159,4	47,3	72,3
	В т.ч. Дагестан	-	-	-	-	-	-
15.	Крымская АССР	-	-	-	-	-	-
16.	Казакск. АССР	70,4	43,0	57,5	133,7	61,1	81,7
17.	Зап. Сибирь.	18,0	5,0	10,7	214,5	27,8	59,4
18.	Вост. Сибирь.	-	-	-	-	-	-
	В т.ч. Бур. Монг.	-	-	-	-	-	-
19.	Якутская АССР.	-	-	-	-	-	-
20.	Д.В.К.	0,4	-	-	-	-	-
I	Р.С.Ф.С.Р.	-	-	-	-	-	-
II	У.С.С.Р.	188,2	120,0	148,7	123,9	64,4	80,0
III	Б.С.С.Р.	0,9	-	-	-	-	-
IV	З.С.Ф.С.Р.	-	-	-	-	-	-
	В т.ч. Азербайджан	-	-	-	-	-	-
	Армянская ССР	-	-	-	-	-	-
	Грузинская "	-	-	-	-	-	-
V	Ср. Азия	1,7	-	-	-	-	-
	В т.ч:						
	Узбекская ССР.	-	-	-	-	-	-
	Таджикская ССР	-	-	-	-	-	-
	Туркменская ССР	-	-	-	-	-	-
	К.К.А.О.	-	-	-	-	-	-
	Киргизия	-	-	-	-	-	-
	С.С.С.Р	658,8	394,5	505,3	128,1	59,9	76,7

Таблица №9

№№ п/п.	Республики, края и области.	Сдача за 1932 год.					
		Ресурсы.	план перераб.	переработка		план перер. в % % к ресс.	перераб. в % к ресс.
				Колич.	% вып. плана.		
		9	10	11	12	13	14
1.	Северный Край.	-	-	-	-	-	-
2.	Карелия	-	-	-	-	-	-
3	Ленинград	-	-	-	-	-	-
4.	Западная.	2,0	-	-	-	-	-
5.	Московская	8,4	5,0	7,8	156,8	59,5	92,9
6.	Ивановская	0,2	-	-	-	-	-
7.	Горьк. край.	0,5	-	-	-	-	-
	В т.ч. Чуваш. АССР.	-	-	-	-	-	-
8	Уральская обл.	13,6	6,0	9,0	150,0	44,1	66,2
9.	Башкирская.	11,1	14,0	11,0	78.	126,1	99,1
10.	Татарская АССР.	8,1	10,0	12,5	125,	123,5	-
11.	Ср. Волга.	0,9	-	-	-	-	-
12.	Ц. Ч. О.	46,4	57,0	55,2	96,9	62,8	-
13.	Н. Волга.	-	-	-	-	-	-
	В т.ч. АССР Немц. Поволжья.	-	-	-	-	-	-
14.	Сев. Кавказ	0,7	-	-	-	-	-
	В т.ч. Дагестан.	-	-	-	-	-	-
15.	Крымская АССР	-	-	-	-	-	-
16.	Казакск. АССР.	0,2	-	-	-	-	-
17.	Зап. Сибирь.	8,3	8,0	4,4	54,7	96,4	53,0
18.	Вост. Сибирь.	0,3	-	-	-	-	-
	В.т.ч. Бур. Монг.	-	-	-	-	-	-
19.	Якутская АССР.	-	-	-	-	-	-
20.	Д. В. К.	7,0	12,0	13,9	115,4	171,4	-
I	Р. С. Ф. С. Р.	-	-	-	-	-	-
II.	У. С. С. Р.	114,3	75,0	83,1	110,8	65,6	72,7
III.	Б. С. С. Р.	5,2	2,0	4,2	212,0	38,5	80,8
IV.	З. С. Ф. С. Р	-	-	-	-	-	-
	В т.ч. Азербайджан	-	-	-	-	-	-
	Армянская С.С.Р	-	-	-	-	-	-
	Грузинская. "	-	-	-	-	-	-
V	Ср. Азия.	-	-	-	-	-	-
	В. т. ч.						
	Узбекская С.С.Р	-	-	-	-	-	-
	Таджикская С.С.Р.	-	-	-	-	-	-
	Туркменская ССР	-	-	-	-	-	-
	К. К. А. О.	-	-	-	-	-	-
	Киргизия.	-	-	-	-	-	-
	С. С. С. Р.	227,2	189,0	201,2	106,4	83,2	88,6

Продолжение табл. N=9

N·N п/п.	Республики, края и области.	Посев за 1932 год.					
		Ресурсы	План переработ.	переработка		План перер. в % к ресс.	Перераб. в % к ресс.
				Колич.	% вып. плана.		
		15	16	17	18	19	20
1	Северный край.	-	-	-	-	-	-
2	Карелия.	-	-	-	-	-	-
3	Ленинградск. обл.	-	-	-	-	-	-
4	Западная обл.	-	-	-	-	-	-
5	Московская обл.	-	-	-	-	-	-
6	Ив. Пром. обл.	-	-	-	-	-	-
7	Нижегор. край	1,2	-	1,0	-	-	-
	В т.ч. Чуваш. АССР	-	-	-	-	-	-
8	Уральская обл.	1,3	-	0,7	-	-	-
9	Башкирская АССР	0,5	-	-	-	-	-
10	Татарская АССР	7,7	15,0	7,6	50,8	194,8	98,7
11	Ср. Волжск. край.	0,8	-	-	-	-	-
12	Ц. Ч. О.	-	-	-	-	-	-
13	Н. Волжск. кр.	0,1	-	-	-	-	-
	В т.ч. АССР Немц. Поволжья.	-	-	-	-	-	-
14.	Сев. Кавказ. кр.	0,1	-	-	-	-	-
	В т.ч. Дагестан. ССР	-	-	-	-	-	-
15	Крымская АССР	-	-	-	-	-	-
16	Казакская АССР	-	-	-	-	-	-
17	Зап. Сиб. кр.	-	-	-	-	-	-
18.	Вост. Сиб. кр.	-	-	-	-	-	-
	В т.ч. Бур. Монг. АССР	-	-	-	-	-	-
19	Якутская АССР	-	-	-	-	-	-
20	Д. В. К.	-	-	-	-	-	-
I	Р. С. Ф. С. Р.	-	-	-	-	-	-
II	У. С. С. Р.	-	-	-	-	-	-
III	Б. С. С. Р.	-	-	-	-	-	-
IV	З. С. Ф. С. Р.	-	-	-	-	-	-
	В том числе:						
	Азербайджан. АССР.	-	-	-	-	-	-
	Армянская ССР	-	-	-	-	-	-
	Грузинская ССР	-	-	-	-	-	-
V	Ср. Азия	-	-	-	-	-	-
	В том числе:						
	Узбекская ССР	-	-	-	-	-	-
	Таджикская ССР	-	-	-	-	-	-
	Туркменская ССР	-	-	-	-	-	-
	К. К. А. О.	-	-	-	-	-	-
	Киргизия	-	-	-	-	-	-
	С С С Р.	12,0	15,0	9,3	62,3	125,0	77,5

Продолжение табл. N=9.

№№ п/п.	Республики, края и области.	Рис-сырец в 1932 г.				Примечание.
		Ресурсы.	План перераб.	переработка		
				Колич.	% вып. плана	
		21	22	23	24	25
1	Северный край.	-	-	-	-	
2	Карелия.	-	-	-	-	
3	Ленинградск. обл.	-	-	-	-	
4.	Западная обл.	-	-	-	-	
5.	Московская обл.	-	-	-	-	
6.	Ив. Пром. обл.,	-	-	-	-	
7	Нижегор. край.	-	-	-	-	
	В. т.ч. Чуваш. АССР	-	-	-	-	
8	Уральская обл.	-	-	-	-	
9.	Башкирская АССР	-	-	-	-	
10.	Татарская "	-	-	-	-	
11	Ср. Волжск. край.	-	-	-	-	
12.	Ц. Ч. О.	0,5	-	-	-	
13	Н.-Волжск. кр.	-	-	-	-	
	В. т.ч. АССР Немц. Поволжья	-	-	-	-	
14.	Сев. Кавказ. кр.	2,6	-	-	-	
	В т.ч. Дагест. АССР.	-	-	-	-	
15	Крымская АССР.	-	-	-	-	
16	Казакская АССР.	14,7	18,0	12,1	67,5	
17	Зап. Сиб. кр.	-	-	-	-	
18	Вост. Сиб. кр.	-	-	-	-	
	В т.ч. Бур. Монг. АССР	-	-	-	-	
19	Якутская АССР	-	-	-	-	
20	Д. В. К.	4,4 x)	15,2	9,9	65,4	x) В рессурсы не попал имевший место импорт рэси-сырца количество коего полностью не выявлено за 9 м-цев составил по ЗСФСР трениро-вочно 45 т.т.
I	Р. С. Ф. С. Р	-	-	-	-	
II	У. С. С. Р	-	-	-	-	
III	Б. С. С. Р.	-	-	-	-	
IV	З. С. Ф. С. Р.	5,9 x),	81,9	83,7	102,2	
	В том числе:					
	Азербайдж. АССР	-	-	-	-	
	Армянская ССР	-	-	-	-	
	Грузинская ССР.	-	-	-	-	
V	Ср. Азия.	7,9	-	-	-	
	В том числе:					
	Узбекская ССР	-	-	-	-	
	Таджикская ССР.	-	-	-	-	
	Туркменская ССР.	-	-	-	-	
	К. К. А. О	-	-	-	-	
	Киргизия	-	-	-	-	
	СССР	36,0	115,1	105,8	91,9	

В/о Заготзерно.

Шахматка перевозок пшеницы за 1932 Календарный год. тыс. тон.

NN п/п.	Получатели отправители.	Москов. обл.	Иван. Пром.	Горьков. кр.	Урал.	Башкирия	Средн. Волга.	Ц.Ч.О.	Ниж. Волга	Сев. Кав. каз.	Крым	Казакстан.
1.	Северный край	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2.	Карелия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3.	Ленинград. кр.	7,8	15,4	7,9	2,7	–	–	–	–	–	–	–
4.	Западн. обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,2
5.	Московск. »	–	–	–	–	0,7	–	–	–	–	–	–
6.	Иван. пром.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,2
7.	Горьков. кр.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
8.	Урал	–	–	11,0	–	0,2	2,3	–	–	–	–	–
9.	Башкирия	–	9,2	14,1	0,2	–	1,4	–	–	–	–	1,5
10.	Татария	–	–	4,6	–	0,6	6,8	–	–	–	–	–
11.	Ср. Волга	12,8	12,6	13,2	–	–	–	–	–	–	–	0,6
12.	Ц. Ч.О.	1,6	–	–	14,6	2,7	–	–	–	–	–	4,9
13	Нижн. Волга	1,5	9,5	11,9	31,8	–	0,6	1,0	–	–	–	3,6
14	Сев. Кавказ	15,1	–	–	14,8	12,7	–	5,7	0,5	–	–	4,5
15	Крым	12,7	4,9	18,9	–	–	–	–	–	–	–	–
16	Казакстан	–	–	–	0,3	–	–	–	0,8	–	–	–
17	Зап. сибир.	–	–	–	11,5	–	–	–	–	–	–	10,9
18	Вост. Сиб.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	14,8
19	Ф.В.К.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20	УССР	136,3	112,3	130,7	39,5	8,3	1,8	22,9	–	0,2	17,2	5,1
21	БССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
22	ЗСФСР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
23	Ср. Азия	–	–	9,6	8,1	–	8,9	–	–	–	–	9,3
	СССР.	187,8	163,9	221,9	123,5	25,2	21,8	29,6	1,3	0,2	17,2	55,6

NN п.п.	Получатели / Отправители	Зап. Сиб.	Вост. Сиб.	Ф.В.К.	УССР	Б.ССР	ЗСФСР	Ср. Азия	Экспорт	Военведлан, ОГПУ.	Всего.
1.	Северный край	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2.	Карелия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3.	Ленинград. кр.	–	–	–	–	–	–	–	–	1,4	35,2
4.	Западн. обл.	–	–	–	0,9	0,6	–	–	–	–	1,0
5.	Московск. обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,7
6.	Иван. пром.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,2
7.	Горьков. кр.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
8.	Урал	–	–	–	–	–	–	38,1	–	–	51,6
9.	Башкирия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	20,4
10.	Татария	–	–	–	–	–	–	–	–	–	12,0
11.	Ср. Волга	–	–	–	–	–	–	78,5	31,0	5,6	154,3
12	Ц.Ч.О.	–	–	–	–	–	–	–	9,2	–	33,0
13	Нижн. Волга	–	–	–	–	–	56,1	33,0	106,3	–	255,3
14	Сев. Кавказ	–	–	–	1,6	–	148,9	37,4	39,4	14,4	289,0
15	Крым	–	–	–	19,6	–	15,7	–	49,0	1,9	122,7
16	Казакстан	1,5	–	–	–	–	–	94,5	–	5,4	102,5
17	Зап. Сибир.	–	1,5	31,4	–	–	–	125,1	–	–	180,4
18	Вост. Сиб.	0,3	–	29,4	–	–	–	3,8	–	0,2	48,5
19	ФВК	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20	УССР	–	–	–	–	10,8	45,1	6,0	325,3	7,5	869,0
21	Б.С.С.Р.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
22	З.С.Ф.С.Р.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
23	Ср. Азия.	0,5	–	–	9,8	–	1,7	–	–	2,6	50,5
	СССР.	2,3	1,5	60,8	31,2	11,4	261,5	416,4	560,2	39,0	2232,3

в/о Заготзерно

Таблица № 11.

Шахматка перевозок ржи

за 1932 календарный год. в тыс. тонн.

NN п.п.	Получатели / Отправители.	Карелия	Ленинград.	Западн. обл.	Москов. обл.	Иван. пром.	Горьков. кр.	Урал	Башкирия	Татария	Ср. Волга	Ц.Ч.О.	Нижн. Волга.
1	Северный край	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Карелия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Ленинград.	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Западн. обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Московск. -"-	—	5,3	—	—	4,9	—	86,9	—	—	—	—	—
6	Иван. Пром.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Горьковск.	—	—	0,4	0,4	35,5	—	104,5	—	2,7	0,1	—	—
8	Урал	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Башкирия	—	—	—	—	—	13,7	52,9	—	—	34,2	—	—
10	Татария	—	—	0,7	0,5	34,1	29,9	60,8	—	—	14,8	—	—
11	Ср. Волга	—	27,2	15,1	31,1	53,0	16,5	9,7	0,3	—	—	0,4	0,7
12	Ц. Ч.О.	—	103,9	33,4	77,1	84,2	11,7	54,9	—	—	—	—	—
13	Нижн. Волга	—	24,7	—	6,5	48,5	13,1	15,7	—	—	—	4,8	—
14	Сев. Кавказ	—	—	—	21,8	10,5	—	5,9	—	—	—	0,8	0,2
15	Крым.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Казакстан	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6
17	Зап. Сиб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Вост. Сиб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Ф.В.К.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	УССР	—	40,1	5,7	15,9	10,2	6,5	—	—	—	—	1,5	—
21	БССР.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	ЗСФСР.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Сред. Азия.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	СССР:	0,8	201,2	55,3	153,3	280,9	91,4	330,6	0,3	2,7	49,1	7,5	1,5

-273-

NN п.п.	Получатели / Отправители	Сев. Кавказ	Крым	Казахстан	Зап. Сиб.	Вост. Сиб.	РВК	УССР	БССР	ЗСФСР	Ср. Азия	Экспорт.	Военведом, ОГПУ.	Всего
1	Северный край	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2	Карелия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3	Ленинград.	–	–	–	–	–	1,8	–	–	–	–	0,3	2,1	5,0
4	Западн. обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
5	Московск. –"–	–	–	1,8	–	–	–	–	–	–	–	6,0	–	44,2
6	Иван. Пром.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
7	Горьковск	–	–	–	6,7	–	–	–	7,8	–	–	–	–	158,1
8	Урал	–	–	0,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,7
9	Башкирия	–	–	3,6	12,9	–	–	–	–	–	–	–	0,1	117,4
10	Татария	–	–	–	55,6	–	–	–	–	–	–	–	–	196,4
11	Ср. Волга	–	–	22,6	24,6	–	–	–	10,5	–	78,1	21,4	–	311,2
12	Ц. Ч. О.	–	12,5	3,9	24,0	–	–	39,8	55,6	4,4	–	260,4	13,6	779,4
13	Нижн. Волга	8,3	–	31,8	8,6	–	–	3,8	–	6,1	6,5	23,6	–	196,0
14	Сев. Кавказ	–	4,9	–	–	–	–	6,4	–	23,5	–	28,3	–	102,3
15	Крым	–	–	–	–	–	–	1,0	–	–	–	–	–	1,0
16	Казакстан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,3	–	–	0,9
17	Зап. Сибир.	–	–	–	–	5,5	6,6	–	–	–	–	–	–	12,1
18	Вост. –"–	–	–	–	0,9	–	32,5	–	–	–	–	–	0,2	33,6
19	Ф. В. К.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20	УССР	0,2	1,5	–	–	–	5,0	–	15,8	–	–	95,3	2,3	206,0
21	БССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
22	ЗСФСР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
23	Ср. Азия	–	–	–	–	–	–	2,4	–	–	–	–	–	2,4
	ССФР.	8,5	24,9	64,4	187,3	5,5	45,9	53,4	89,7	34,0	84,9	435,3	18,3	2166,7

в/о Заготзерно. ШАХМАТКА ПЕРЕВОЗОК за 1932 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД Табл. № 12.

тыс. тонн.

Прасса

Получатели / Отправители.	Сев. край	Ленинград. обл.	Западн. обл.	Московск. обл.	Иванов обл.	Горьковск.	Урал.	Татария.	Сред. Волга	Ц.Ч.О.	Н. Волга.
Северный край	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ленинград.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Западн. обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Москов. -"-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ив. Промыш..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Урал	—	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—
Башкирия	—	—	—	—	—	1,3	—	—	0,9	—	—
Татария	—	—	—	—	—	0,4	—	—	0,2	—	—
Ср. Волга	—	—	—	16,6	—	0,7	0,2	1,0	—	0,3	—
Ц.Ч.О.	0,2	—	—	—	—	5,8	17,3	—	35,4	—	13,8
Нижн. Волга	—	0,2	0,1	1,0	—	2,1	0,7	—	—	—	—
С.Сев. Кавказ	—	—	—	—	—	—	0,4	—	5,7	—	8,4
Крым	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казакстан	—	—	—	—	—	—	1,1	—	0,1	—	0,9
Зап. Сибир.	—	—	—	—	—	—	4,4	—	—	—	—
Вост. Сиб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
УССР.	—	2,7	6,2	29,0	0,5	9,2	—	—	0,2	0,5	6,5
БССР.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ЗСФСР.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
СССР:	0,2	2,9	6,3	46,6	0,5	19,8	24,1	1,0	48,5	0,8	29,6.

Получатели / Отправители	Сев. Кавк.	Крым	Казахстан	Зап. Сиб.	Вост. Сиб.	ДВК	УССР	БССР	экспорт	Всего
Северный край	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ленинград	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западн. обл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Московск. -"-	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ив. Промышл.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Урал	–	–	0,1	–	–	–	–	–	–	0,4
Башкирия	–	–	0,1	–	–	–	–	–	–	2,3
Татария	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,6
Ср. Волга	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,2
ц. ч.о.	–	–	17,5	6,9	–	–	–	1,0	1,7	117,2
Нижн. Волга	–	–	11,2	–	–	–	–	–	–	14,0
Сев. Кавказ	–	0,1	0,8	0,6	–	–	8,4	0,6	–	26,3
Крым	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Казахстан	–	–	–	0,1	0,3	–	–	–	–	2,5
Зап. Сиб.	–	–	–	–	0,3	1,1	–	–	–	5,8
Вост. -"-	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
УССР.	0,1	0,8	4,3	–	–	–	–	13,0	5,4	78,4
БССР	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
ЗСФСР.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
СССР:	0,1	0,9	34,0	7,6	0,6	1,1	8,4	14,6	7,1	248,7

в/о. Заготзерно.

Таблица №13.

Шахматка перевозок за 1932 календарный год.

Получатели / Отправители.	Греча										Рис-сырец.			Полба
	Моск.	Башк.	Тат	Ц40	Казакв.	Зап. Сиб.	ДВК.	УССР.	Экспорт	Всего	Ц40	ЗСФСР	Всего	Татар.
Западная обл.	2,8	–	–	2,3	–	–	–	–	–	5,1	–	–	–	–
Горьков. край	–	–	1,1	–	–	–	–	–	–	1,1	–	–	–	1,6
Урал	–	2,2	–	–	–	–	–	–	–	2,2	–	–	–	–
Башкирия	–	–	0,1	–	0,1	–	–	–	–	0,2	–	–	–	0,2
Ср. Волга	1,0	–	–	–	–	–	–	–	–	1,0	–	–	–	0,2
Ц40.	0,1	–	–	–	–	–	–	0,4	0,5	1,0	–	–	–	–
Сев. Кавказ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,5	0,2	0,7	–
Вост. Сиб.	–	–	–	–	–	3,9	5,0	–	0,1	9,0	–	–	–	–
У.С.С.Р.	–	0,1	5,5	2,1	–	–	–	–	5,4	13,1	–	–	–	–
Б.С.С.Р.	–	–	–	0,1	–	–	–	–	–	0,1	–	–	–	–
С.С.С.Р.	3,9	2,3	6,7	4,5	0,1	3,9	5,0	0,4	6,0	32,8	0,5	0,2	0,7	2,0

В/О Заготзерно Табл. №14.

Удельный вес внутриобластных ресурсов в переработке мукомольно-крупяной промышленности за 1932 календарный год.

Республики края и области.	Пшеница.				
	Заготовка внутр. облас. т.т.	Зерновая реализация т.т.	Разница межд. заг. и реал. зерн. т.т.	Перераб. т.т.	Гр. 3 в % к переработке.
1. Северн. край.	0,4	0,1	0,3	-	-
2. Карелия	-	-	-	-	-
3 Ленинград. об.	1,1	0,6	0,5	8,8	5,7
4. Западн. обл.	4,8	1,3	3,5	2,1	166,7
5. Московс. обл.	5,5	1,7	3,8	179,2	2,1
6 Иван. Пром.	4,1	0,4	3,7	151,4	2,4
7 Харьков. кр.	7,5	1,2	6,3	236,6	2,7
8 Уральск. кр.	340,3	158,2	182,1	76,5	237,9
9. Башкирия.	133,1	46,9	86,2	26,2	329,0
10 Татарская	27,1	5,0	22,1	6,3	350,7
11 Ср. Волга.	377,7	74,5	303,2	116,9	259,4
12 Ц. Ч. О.	165,6	6,6	159,0	166,3	95,8
13. Н. Волга	584,3	34,2	550,1	146,3	376,0
14. Сев. Кавказ.	734,3	76,1	658,2	450,4	146,1
15 Крым.	144,9	4,9	140,0	72,8	192,3
16. Казакстан.	504,5	178,6	325,9	120,6	270,2
17. Зап. Сибирь	866,4	179,4	687,0	240,5	285,7
18. Вост. Сибирь.	168,0	39,6	128,4	89,0	144,3
19. Д. В. К.	44,5	38,2	6,3	147,0	4,3
20 У ССР	1565,9	35,5	1530,4	1053,4	145,3
21. Б ССР	4,9	9,2	-4,3	15,0	-
22 З СФСР	28,9	91,5	-62,6	189,6	-
23 Ср. Азия.	256,7	528,2	-271,7	132,6	-
СССР	5970,5	1511,9	4458,6	3617,6	123,2

Продолж. таблица N-14.

Республики края и области.	Рожь				
	Заготовка внутр. область т.т.	Зерновая реализац. т.т.	Разница межс. загот. и зеркреал т.т.	Перераб. т.т.	Гр. 4 в % к переработке.
1 Северн. край	29,3	32,2	-2,9	-	-
2 Карелия.	-	-	-	-	-
3 Ленинград. об.	52,9	97,9	-45,0	176,2	-
4 Западн. обл.	94,5	140,4	-45,9	14,6	-
5 Москов. обл.	330,0	184,2	115,8	393,3	29,4
6 Иван. Пром.	61,5	67,9	-6,4	326,0	-
7 Горьков. кр.	345,1	84,7	260,4	251,7	103,5
8 Уральск. кр.	449,1	144,2	304,9	539,3	56,5
9 Башкирия.	382,3	26,6	355,7	81,6	435,9
10. Татарская	366,7	26,3	340,4	119,1	286,8
11 Ср. Волга.	947,1	144,0	803,1	512,8	156,6
12. Ц. Ч.О.	1180,4	80,0	1100,0	543,4	202,4
13. Н. Волга	675,7	43,9	631,8	416,5	151,0
14. Сев. Кавказ	243,6	15,5	228,1	113,4	201,1
15. Крым.	0,9	3,5	-2,6	23,9	-
16. Казакстан	48,8	27,9	20,9	89,7	52,6
17. Зап. Сибирь.	164,2	93,2	71,0	167,9	42,3
18. Вост. Сибирь	122,0	48,6	73,4	67,1	109,4
19. Д.В.К.	10,7	9,3	1,4	51,2	2,7
20. У ССР	933,4	152,2	781,2	690,1	113,2
21. БССР	51,4	56,3	-4,9	49,9	-
22. ЗСФСР	0,1	5,1	-5,0	19,4	-
23. Ср. Азия	0,1	0,2	-0,1	86,2	-
ССР	6489,6	1484,1	5005,6	4685,2	106,8

В/О Заготзерно Табл. №14.

Удельный вес внутриобластных ресурсов

-280-

Продолжение таблицы N= 14.

Республики, края и области.	п р о с о				
	Заготовка внутр. обл. т.т.	Зерновая реализация т. т.	Разница межд. заг. и зерн. реал. т.т.	Перераб. т. т.	Гр. 14 в % к переработке.
1. Сев. край	-	0,2	- 0,2	-	-
2 Карелия	-	-	-	-	-
3 Ленингр. обл.	-	2,0	- 2,0	-	-
4 Западн. обл.	1,3	6,5	- 5,2	-	-
5. Московск. обл.	22,7	58,6	- 25,9	4,5	-
6 Иван. Пром.	-	0,5	- 0,5	-	-
7 Горьковск. кр.	2,0	9,3	- 7,3	14,1	-
8 Уральск. кр.	62,2	45,3	16,9	1,9	889,5
9 Башкирия.	36,4	28,1	8,3	5,2	159,6
10 Татарская	15,8	13,4	2,4	0,6	400,0
11 Ср. Волга	107,0	56,3	50,7	93,8	54,1
12 Ц. Ч. О.	383,8	62,1	321,7	67,0	480,1
13. Н. Волга	112,5	23,4	87,1	37,4	238,2
14. Сев. Кавказ.	133,6	19,0	114,6	63,7	180,0
15. Крым.	0,2	1,2	- 1,0	-	-
16 Казакстан.	112,9	42,5	70,4	57,5	122,4
17 Зап. Сибирь.	87,2	43,6	43,6	10,7	407,5
18, Вост. Сибирь	5,0	4,0	1,0	-	-
19. Д. В. К.	0,7	1,8	- 1,1	-	-
20 У С С Р	395,7	118,0	277,7	148,7	186,8
21. Б С С Р	1,9	14,8	- 12,9	-	-
22 З. С. Ф. С. Р.	0,5	0,4	0,1	-	-
23 Ср. Азия	2,6	0,3	2,3	-	-
С С С Р	1484,0	551,3	932,7	505,3	184,6

Продолжение таблицы N=14.

Республики, края и области.	Зачет.				
	Заготовки внутр. обл. т.т.	Зерновая реализация т.т.	Разница межд. загот. и зерн. реал. т.т.	Перераб. т.т.	Гр. 18 в % к перераб.
1. Северн. край	–	–	–	–	–
2 Карелия	–	–	–	–	–
3 Ленинград. обл.	–	0,1	-0,1	–	–
4 Западн. обл.	11,4	2,5	8,9	–	–
5 Московск. обл.	6,6	1,0	5,6	7,8	71,8
6 Иван. пром.	0,8	0,5	0,3	–	–
7 Горьковск. кр.	2,0	0,5	1,5	–	–
8 Уральск. обл.	11,7	5,4	6,3	9,0	70,0
9 Башкирия	7,9	2,1	5,8	11,0	52,7
10. Татарская	11,1	9,7	1,4	12,5	11,2
11 Ср. Волга	2,1	0,5	1,6	–	–
12. Ц. Ч. О.	37,8	3,4	34,4	55,2	62,3
13 Н. Волга	0,2	0,2	–	–	–
14. Сев. Кавказ	1,3	0,4	1,3	–	–
15. Крым	–	–	–	–	–
16. Казакстан.	0,1	–	0,1	–	–
17 Зап. Сибирь	15,2	1,4	13,8	4,4	313,6
18. Вост. Сибирь	14,2	2,9	11,3	–	–
19. Д. В. К.	5,7	3,8	1,9	13,9	13,7
20. УССР	151,6	26,1	125,4	83,1	150,9
21 БССР	9,3	2,9	6,4	4,2	152,4
22 З. СФСР.	–	–	–	–	–
23. Ср. Азия.	–	–	–	–	–
СССР.	288,9	63,4	225,5	201,2	112,1