

Фонд № 272	Опись № 157	Арх. № 158	14
Ярославский областной архив А.Х.В.			

Ярославский областной
комитет КПСС

Особый сектор

Фонд № 272	Опись № 223	Дело № 571	Коробка № 53
ПАРТИЙНЫЙ АРХИВ ЯРОСЛАВСКОГО ОБКОМА КПСС			

Списки и обвинительные заключения
на лиц, привлекаемых к судебной
ответственности ("Заготзерно",
льмокомбинаты, "Союзмука").

Рассекречено
Акт № 5 15.06.00

№ 571

НАЧАТО: 22 августа 1937г.

ОКОНЧЕНО: 21 сентября 1937г.

НА 51 ЛИСТАХ

ПАРТИЙНЫЙ АРХИВ ЯРОСЛАВСКОГО ОБКОМА КПСС			
Фонд № 272	Опись № 223	Дел. № 571	Коробка № 53

Фонд № 272	Опись № 157	Арх. № 158	Связка № 14
Ярославский областной архив А.Х.В.			

22-875

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

По обвинению ГРИГОРЬЕВА Сергея Николаевича, ГАВРИК Николая Сергеевича, ТАЙГИНУ Людмилу Ивановну, Груздева Михаила Ивановича, СМЕРНОВА Александра Павловича, МОДЕНОВА Андрея Ивановича, БЕКЕТОВА Дмитрия Алексеевича по ст. 58-7 УК. и МАИШАЧИНОВУ Веру Павловну по ст. 58-14 УК.

В Костромской Конторе Зерготзерно враги народа, быв. Управляющий конторы ГРИГОРЬЕВ, его заместитель ГАВРИК, технорук ТАЙГИНА и Заведующий разгрузочными площадками при тупиках МТС и Галичском тракту ГРУЗДЕВ, на протяжении своей работы в 37 году проводили контрреволюционную вредительскую работу. Данная контрреволюционная вредительская деятельность Григорьева, Гаврик, Тайгина и Груздева была направлена к орызу снабжения государственных организаций и трудящихся зерном, путем массового заражения зерна амбарными вредителями.

Для осуществления своих вредительских целей враг народа ГРИГОРЬЕВ через своих подчиненных Гаврик, Тайгину и Груздева умышленно с целью массового заражения зерна амбарными вредителями в момент приемки зерна нового урожая 37 года привел в антисанитарное состояние приемочные участки Зерготзерно и склады, особенно участок главного приемочного - распределительного пункта - площадки при тупиках МТС и Галичском тракте. При чем данные площадки к моменту массового поступления зерна не были даже продезинсекцированы. Складирование поступающего зерна на этих участках производилось явно вредительски: зерно складывалось в бунтах, рядом зараженное с незараженным, покрывалось одними и теми же брезентами без производства дезинсекции. Все это вело к массовому заражению зерна на площадках амбарными вредителями.

В результате таких явно вредительских действий ГРИГОРЬЕВА ГАВРИК, ТАЙГИНА и ГРУЗДЕВА все находящееся на площадках зерно поголовно было охвачено заражением клеща, а сами площадки были превращены в очаги заразы.

Кроме того вредительские действия Григорьева, Гаврик, Тайгина и Груздева заключались еще и в том, что в самый момент массового поступления зерна урожая 37 года, на один участок Зерготзерно не был обеспечен качественными работниками, которые умышленно с вредительской целью Григорьевым были посланы этот период для переподготовки на курсы, вследствие чего поступающее зерно принималось на участке и складировалось в склады без определения его качества по одним лишь только качественным удостоверениям отправителя, что вело к смешению зерна зараженного с незараженным.

Добившись указанными выше явно вредительскими действиями поголовного заражения клещем зерна на Заволжском участке и на разгрузочных площадках при МТС и Галичском тракте, вредители Григорьев, Гаврик, Тайгина и Груздев перекинули свои вредительские действия по заражению зерна на участок станция Кострома-Новая. Для осуществления этого Гаврик, Тайгина и Груздев стали перебрашивать зараженное клещем зерно с площадок на участок ст. Кострома-Новая, причем переброску зараженного клещем зерна умышленно производили без качественных удостоверений, выписывая таковые через 1-2 дня после переброски зерна. Это приводило к смешению зерна зараженного с незараженным.

В дальнейшем своей вредительской деятельности Гаврик, Тайгина и Груздев перешли к методам совершения открытых вредительских актов, а именно:

В августе месяце сего года Груздев по распоряжению Гав-

105-
рик прибывшее незараженное зерно сохнул в заведомо зараженное
клемм мешки в количестве 4.000 штук.

В этом же месяце сего года по распоряжению того же Гаврик и
Таиговой было переброшено без качественного удостоверения с участ-
ка МТС на участок Кострома-Новая У421 тонна зерна, зараженного
клемм 2-й степени и это зерно по их же распоряжению было сохнуто
в склад в котором ухаживалось около 100 тонн зерна зараженного клемм
1-й степени, таким образом зерно зараженное 1-й степенью в резуль-
тате вредительского действия было смешано с зерном зараженным клемм
2-й степенью и было также заражено 2-й степенью.

В результате вышеописанной явной вредительской контрреволю-
ционной вредительской деятельности Григорьева, Гаврик, Таиговой и
Груздева на складах Костромской конторы Заготзерно, оставшееся
на 10 сентября 1947 г. зерно в количестве 11.996 тонн оказалось все
зараженным клемм, из них 6.156 тонн клемм 2-й степени и осталь-
ные 5.840 тонн клемм 1-й степени д.д. 8-9, 18-20, 61-67, 67-75, 92-
96, 113-120 и 132-138.

Привлеченные по делу и допрошенные в качестве обвиняемых
Григорьев, Гаврик, Таигова и Груздев по ст. 58-7 УК виновными се-
бя не признали д.д. 22-26, 100-104, 121-124, 153-4, 156-59 и 178-81.

Но материалами дела, документальными данными, свидетельскими
показаниями и показаниями самих обвиняемых виновность всех их в
предъявленном им обвинении вполне установлена.

Одновременно на Мешкотарной Базе Заготзерно в гор. Костроме
проводили контрреволюционную вредительскую работу враги народа,
быв. Управляющий Базы Сирнов, Заведующий производством Макшанчи-
кова, заведующий складами газированной мешкотары Моденов и специа-
лист газатор Бекетов.

Контрреволюционная вредительская деятельность этой группы
вредителей была также направлена на срыв снабжения государственной
организации и трудящихся хлебопродуктами, путем заражения амбарными
и вредителями мешкотары и умышленного отпуска зараженной мешкотары
на Мельзавод и другим организациям под продукцию.

Для осуществления своих контрреволюционных вредительских целей
указанная выше группа вредителей Сирнов, Макшанчикова, Моденов и
Бекетов привели территорию Мешкотарной базы и ее склады в антисани-
тарное состояние, превратив их и даже склад газированной мешкотары
в очаг заразы. В результате этого мешкотара после обработки и об-
зараживания ее от амбарных вредителей, попадала на склад, где вновь
заражалась амбарными вредителями. После этого зараженная тара отпу-
скалась на Мельзавод под продукцию, где в свою очередь заражала про-
дукцию Мельзавода, его склады, а затем это заражение распростра-
лось и по другим организациям и городам, по скольку Мельзавод свою
продукцию реализует по разным городам союза.

Кроме того обвиняемые Сирнов, Макшанчикова, Моденов и Бекетов
вредительски осуществляли работу по газации хлорпикрином мешкотары
грубо нарушая инструкцию о порядке газирования мешкотары: Дозы хлор-
пикрина при газации Бекетовым употреблялись одинаковые для любого
количества газуемых мешков, вместо положенных 48 часов для выдерж-
ки мешков в Газовой камере они там выдерживались всего лишь 24 часа
результаты газации не проверялись, сдача работ газации со стороны
специалиста Бекетова не производилась и он при открытии камеры пос-
ле газации даже не присутствовал, передоверяя ее открытие Моденову
и Макшанчиковой. Акты о сдаче работ после газации с указанием "что
вредителей не обнаружено" писались Бекетовым и подписывались Моде-
новым через 3-10 дней после газации без всякой проверки результатов
газации.

В результате такой явно умышленной вредительской постановки
газирования мешкотары, последняя выходила с неумертвленными в ней
амбарными вредителями и попадая на Мельзавод заражала вредителями
продукцию на Мельзаводе, а также территорию завода.

Согласно актов Мельзавода, им за период с 5 августа по 16 сентября забракковано и возвращено обратно на Мешкотарную Базу 16.480 мешков как зараженные клещем и хрущом, причем присылка зараженных мешков была и раньше, но только при возвращении их тогда не актировалось, а если и актировалось то не указывалось количество мешка л.д. 3-5, 32-48, 68, 90-91, 54-60, 109-112.

Кроме перечисленных фактов вредительской деятельности Смирнова по заражению мешкотары и распространению ее на Мельзаводе, Смирнов распространял заражение амбарными вредителями на целый ряд других организации и даже колхозов, путем отпуску им заведомо зараженных амбарными вредителями сметок муки и зерна, вытрясанных из мешков. Данный отпуск имел место систематический и массовый характер. Отпуск этих сметок производился Макшанчиковой по распоряжению Смирнова л.д. 90-91, 111-112 и 127-129.

При привлеченные по делу и допрошенные в качестве обвиняемых Смирнов, Моденов, Бекетов по ст. 58-7 УК. а Макшанчикова по ст. 58-14 УК. виновными себя не признали л.д. 27-31, 80-82, 84-87, 106-108, 142-145, 149-151 и 161-163.

Но материалами следствия, показаниями свидетелей и документальными данными виновность Смирнова, Моденова, Бекетова и Макшанчиковой в пред"явленном им обвинении вполне установлена.

На основании вышеизложенного О Б В И Н Я Ю Т С Я:

1. ГРИГОТЬЕВ Сергей Николаевич, 1897 года рожд. урож. дер. Монаково, Галичского р-на Ярославской области, бесп. ранее исключенный из членов ВКПб в связи с этим делом, образование 3 группы из крестьян отец в 1911-12 г.г. имел мелочную торговлю, не судимый.

В том, что состоя в должности Управляющего Костромской Конторы Заготзерно, совместно с другими работниками конторы заготовлено с целью контрреволюционного вредительства совершил ряд вредительских действий выразившихся в том, что к моменту приема зерна урожая 37 г. на склады Заготзерно умышленно с целью заражения его амбарными вредителями, привел склады и приемочные пункты в антисанитарное состояние, а разгрузочные площадки при тупиках МТС и Галичском Тракте превратил в очаг заразы амбарными вредителями; к моменту массового приема зерна не произвел дезинсекцию площадок, во время массового поступления зерна на участка, послал качественных работников на переподготовку на курсы, вследствие чего приемка зерна производилась без проверки качества его на зараженность и происходило массовое смешение зерна зараженного с незараженным, не контролировал порядка приема и складирования зерна в склады, что вызывало массовое смешение зерна здорового с зараженным, а также совершенно не вел борьбы с заражением зерна клещем. В результате его вредительской деятельности, все находящееся на складах Заготзерно, зерно в количестве 11.996 тонн оказалось зараженным клещем, из них 6.156 тонн клещем 2-й степени, а остальные 5.840 тонн клещем 1-й степени, т.е. в поступлении предусмотренном ст. 58-7 УК.

2. ГАРРИК Николая Сергеевич, 1911 года рожд. урож. гор. Кострома исключенный из членов ВКПб в связи с этим делом не судимый.

В том, что будучи Заместителем Управляющего Костромской Конторы Заготзерно, совместно с другими работниками совершал контрреволюционные вредительские действия направленные на массовое заражение зерна амбарными вредителями, для чего перед массовым приемом нового урожая 37 года не произвел дезинсекции погрузочным площадкам при тупиках МТС и Галичском Тракте, складские помещения под зерно привел в антисанитарное состояние, складировал зерно зараженное рядом с незараженным, которое прикрывал одними и теми же брезентами без производства им дезинсекции, приемку зерна производил без проверки его качества на зараженность, все это вызывало смешение зерна зараженного с незараженным. Сам лично давал распоряжение о переброске зараженного зерна на участок Кострома-Новая без выписки на

255
это качественных удостоверении, что вызвало также смешение зерна зараженного с незараженным. Кроме этого дал распоряжение Груздеву прибывшее незараженное зерно осыпать в 4.000 меш. заведомо зараженными клещем и по его-же распоряжению с площадки МТС было завезено на участок Кострома-Новая У421 тонна зараженного зерна клещем 2-и степени, которое было смешено с зерном зараженным клещем 1-и степенью, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 58-7 УК.

3. ТАУГИНА Людмила Ивановна, 1909 г. рожд. урож. гор. Кострома бесп. исключенная из членов РКПб в связи с этим делом, образование высшее не судимая.

В том, что будучи Техническим руководителем Костромской конторы Заготзерно совместно с другими сотрудниками совершила контрреволюционные вредительские действия направленные на массовое заражение зерна амбарными вредителями, которые выразились в том, что в момент массового приема зерна нового урожая 37 года привела склады в антисанитарное состояние, разгрузочные площадки не продезинсекционировала, складировала зараженное зерно на площадках рядом с незараженным которое покрывалась одними и теми же брезентами без производства им дезинсекции, что вызвало массовое заражение зерна амбарными вредителями, при приемке зерна не проверяла его качества на зараженность, что вызвало смешение зерна зараженного с незараженным, производила переборку зерна с площадок на участки без качественных удостоверений, кроме того дал распоряжение завезенное зерно в количестве У421 тонны зараженное клещем 2-и степени смешать в складе № 12 с зерном зараженным клещем 1-и степенью и не вела никакой борьбы с заражением зерна клещем. В результате ее вредительских действий на складах заготзерно, все находящееся зерно заразилось клещем, всего заражено 11.996 тонн, из них 6.156 тонн клещем 2-и степенью, а остальные 5.840 тонн клещем 1-и степенью т.е. в совершении преступления предусмотренного ст. 58-7 УК.

4. ГРУЗДЕВ Михаил Иванович, 1894 г. рожд. урож. дер. Васильевское, Сумаракского сельсовета, Красносельского района, из крестьян середняков, образование 2 группы, судился два раза в 30 году по ст. 111 УК.

В том, что состоя в должности Заведующего участками при тупиках МТС и Галичском совместно с другими работниками конторы Заготзерно совершал контрреволюционные вредительские действия, направленные на массовое заражение зерна амбарными вредителями, выразившееся в том, что к моменту приема нового урожая зерна 37 года привел площадки своего участка в антисанитарное состояние, разгрузку зерна производил без проверки качества его на зараженность, что вызвало смешение зерна зараженного с незараженным, складировал зерно брезентами без производства дезинсекции им, что вызвало заражение негние участки без качественных удостоверений, кроме того по распоряжению Гаврик осыпал в заведомо зараженную клещем мешкотару в количестве 4.000 мешков незараженное зерно, заразив его таким образом клещем т.е. в преступлении предусмотренном ст. 58-7 УК.

5. СМЕРНОВ Александр Павлович, 1895 года рождения, урож. дер. Ананьино, Семеновского сельсовета, ИПО из крестьян середняков, образование 3 группы бесп. женат не судимый.

В том, что состоя в должности Управляющего Костромской Мешкотарной Базой Заготзерно совместно с другими работниками совершал контрреволюционные вредительские действия, направленные на заражение хлебобудовых Мельзавода и других организаций, а именно, привел территорию базы и ее склады в антисанитарное состояние, вредительские вредители в мешкотаре хлорпикрином, следствием чего амбар отпущен Костромскому Мельзаводу мешкотару заведомо зараженную хлещом и клещем, чем вызвал массовое заражение продукции Мельзавода амбарными вредителями, а также распространял это заражение и по дру-

им городам Союза, поскольку Мельзавод свою продукцию реализует по разным городам Союза. Кроме того с целью распространения массового заражения зерна и муки систематически отпускал заведомо зараженные мешки мучные и зерновые разным организациям и колхозам, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 58-7 УК.

6. МОДЕНОВ Андрей Иванович, 1883 г. рожд. урож. дер. Слобода, Судиславского района, из крестьян, образование 3 группы по профессии упаковщик-кладовщик, до революции в течение 6 лет, служил ярдником, бесп. не судимый.

В том, что состоял в должности ответственного кладовщика газированной мешкотары на Костромской Мешкотарной Базе совместно с другими работниками базы совершил контрреволюционные вредительские действия, направленные на массовое заражение амбарными вредителями зернопродуктов, которые выразились в том, что он привел в антисанитарное состояние склад газированной мешкотары в котором оставил сметки зерна и муки зараженные амбарными вредителями хрущак и клещем, что вызвало заражение газированной мешкотары предназначенной для отправки Костромскому Мельзаводу и другим организациям под продукцию, тем самым и заражение продукции в тех организациях куда отпускалась мешкотара, при производстве газации мешкотары умышленно не проверял результаты газации, подписывая акты газации через 5-10 дней после производства газации, в которых указывалось "что вредители в мешкотаре уничтожены" и отправил 16.480 мешков заведомо зараженных вредителями на Мельзавод № 10 под продукцию, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 58-7 УК.

7. БЕКЕТОВ Дмитрий Алексеевич, 1913 года рожд. урож. с. Выново, Суздальского района ИПО из крестьян, образование 7 групп, холост бесп. не судился по процессии специалист газатор.

В том, что состоял специалистом газатором при Яроблконторе БОАМБ-е работая в гор. Костроме по производству газации мешкотары на Костромской мешкотарной базе совместно с работниками базы совершал вредительские контрреволюционные действия, направленные на массовое заражение зерна и муки амбарными вредителями, а именно: умышленно с вредительской целью при производстве газации мешкотары нарушал инструкции БОАМБ-а, т.е. несмотря на разное количество мешкотары заготовленной для газации в камеру, он Бекетов всегда закладывал норму лорпикрина в одном количестве, экспозицию, т.е. продолжительность газации вместо 48 часов допускал только 24 часа, результаты газации не проверял и не устанавливал, даже не сам открывал камеру после газации доверяя открывать ее Моденову, писал фиктивные акты в которых указывал, что мешкотара обеззаражена, в то время когда она была зараженной. В результате таких вредительских действий Бекетова по производству газации тара после газации оставалась зараженной вредителями, доказательствами чего являются возвращенные Мельзаводом мешки в количестве 16.480 штук в которых были обнаружены амбарные вредители хрущак и клещ т.е. в совершении преступления предусмотренного ст. 58-7 УК.

8. МАКШАНЧИКОВА Вера Павловна, 1911 года рожд. урож. гор. Кострома из рабочих образование 3 группы бесп. девица не судимая.

В том, что состояла в должности Заведующей производством Костромской Мешкотарной Базы проявила контрреволюционный саботаж выразившись в том, что допустила антисанитарное состояние территории базы складов, которые оказались зараженными амбарными вредителями, что вызвало газированную мешкотару и зараженная тара отпускалась на Мельзавод где вызвала массовое заражение амбарными вредителями продукции. Допускала отпуск систематически сметок муки и зерна, заве-

366

домо зараженных амбарными вредителями в разные организации и колхозы по вредительскому распоряжению Управляющего Смирнова, чем распространялось массовое заражение амбарными вредителями муки и зерна, проявляла полнейшую бездеятельность в деле руководства и контроля над работой складского аппарата по санитарному содержанию складов, хранению мешкотары и газированию мешкотары, что приводило к заражению амбарными вредителями газированных тары, а тем самым при ее отпуске распространения заражения на зерно и муку в массовом количестве т.е. в преступлении предусмотренном ст. 58-14 УК.

Настоящее обвинительное Заключение согласно ст. 208 УПК. вместе с делом подлежит направлению Областному Ярославскому Прокурору на утверждение на предмет предания обвиняемых Ярославскому Областному Суду.

Составлено 22 августа 1937 года

гор. Кострома.

Нарисователь

Дружинин

СПРАВКА: Мера пресечения в отношении обвиняемых Григорьева, Смирнова, Тайгиной, Гаврик, Бекетова, Моденова и Груздева избрана содержание под стражей в Костромской тюрьме. В отношении обвиняемой Макшанчиковой - избрана подписка о невыезде из постоянного местожительства города Костромы.

Вещественные доказательства Револювер системы Коронина порош., две обоймы патрон., и 17 штук патрон в коробке, разные документы отображенные у обвиняемых Григорьева:

Нарисователь

Дружинин

СПИСОК

Лиц подлежащих вызову в судебное заседание Яроблсуда.

ОБВИНЯЕМЫЕ:

1. Григорьев Сергей Николаевич - Костромская Тюрма л.д. 178-81.
2. Гавриак Николай Сергеевич - то же л.д. 22-6 и 156-9.
3. Тамгина Людмила Ивановна - то же л.д. 100-104
4. Бекетов Дмитрий Алексеевич - то же л.д. 106-108
5. Груздев Михаил Иванович - то же л.д. 121-4 и 153-154.
6. Смирнов Александр Павлович - то же л.д. 161-163.
7. Моденов Андрей Иванович - то же л.д. 149-151.
8. Макшанчикова Вера Павловна - ~~xxxxxxx~~ л.д. 142-145. на свободе
г. Кострома с. Селище 13 район д. 15-1

СВИДЕТЕЛИ:

1. Григорьев Михаил Александрович - ул. Энгельса д. № 40-1 л.л. 63
2. Логтярев Семен Иванович - ул. Симановского д. 22 кв. 1 л.д. 69
3. Петров Николай Петрович - Советская д. 84 кв. 5 л.д. 72.
4. Горохов Иван Васильевич - Советская-2 гостиница Горкомхоза.
5. Захарова Раиса Александровна - пос. Начало 10-я Рабочая д. 28 -8
6. Комляков Сергей Иванович - с. Селище 17 район д. 4-2 л.д. 117.
7. Мошков Дмитрий Матвеевич - 1-я Об-единенная д. 16-3 л.д. 119.
8. Гусев Иван Михайлович - Луночарского д. 26-1 л.д. 132
9. Грибанов Сергей Александрович - сл. Металлистов, Московская 70-3, 133
10. Ядренов Иван Петрович - Луночарского д. 10 кв. 32. л.д. 135.
11. Комарова Мария Александровна - Симановского д. 55-4 л.д. 137.
12. Рогова Серафима Кузминична - Лесная 13-4 л.д. 32
13. Секамова Екатерина Романовна - Горная д. 24 кв. 2 л.д. 34-
14. Уиллюшкина Елена Андреевна - Короткий пер. д. 5 кв. 1.
15. Буланов Василий Григорьевич - Лесная д. 19 кв. 4 л.д. 38.
16. Копенкин Анатолий Вас. Симановского 80-7. л.д. 68.
17. Уохлов Константин Иванович - Пролетарская д. 7 кв. 3 л.д. 90

ЭКСПЕРТЫ: Вишневский инспектор ГУИ Пролетарская 62-29 кв. 1
Мазанов Андрей Николаевич - Начальник Дегазационного
завода при Осоавиахиме л.д. 130.

СПРАВКА: Веществ. Доказат. Револьвер сист. Корвина, порох, две обоймы
патрон и 17 шт. патрон в коробке. и разные докум: л.д. 173.

Наследователь
Прокуратуры города Кострома

Дружинин

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По делу: 1. ПИКУНОВА Михаила Павловича
2. МАЛОВА Василия Евтихьевича
3. ВОРОНЦОВА Василия Стратоновича
4. ГРУДАНОВА Андрея Афанасьевича
5. НЕКРАСОВА Ивана Васильевича
6. ПАУТОВА Сергея Николаевича
7. РЯЗАНОВСКОГО Леснида Константиновича
8. СТАРОСТИНА Ивана Михайловича
9. МОРОКОВИНА Александра ~~Ивановича~~,
обвиняемых в преступлении, предусмотренном ст. 58 п. 7
Уголовного кодекса РСФСР.

В Буйском районе Ярославской области в течении ~~1933-1937 гг.~~ ^{1934-1937 гг.} вредительски срывалось проведение в жизнь важнейших решений партии и советской власти о развертывании политического, хозяйственного и культурного строительства.

В этом районе не выполнялись и вредительски извращались директивы партии о подеме сельского хозяйства и организационно-хозяйственном укреплении колхозов.

Произведенным в связи с этим предварительным следствием установлено, что в Буйском районе б. секретарь Райкома ВКП(б) ПИКУНОВ, б. пред. РИК "а" МАЛОВ и ВОРОНЦОВ, быв. зав. РайЗО ГРУДАНОВ и быв. зав. РайЗО НЕКРАСОВ осуществляли подрывную контрреволюционную вредительскую деятельность, производили грубые нарушения советских законов и издевательства над трудящимися района, с целью вызвать озлобление трудящихся против советской власти. Они умышленно запутывали севообороты, заставляли колхозы сеять по нескольку раз одну культуру семян на одном и том же ~~семенном~~ участке, нагло издевались над колхозниками и низовым советским активом, незаконно репрессировали через суд честных работников.

Вредительская работа в сельском хозяйстве проводилась с целью подрыва экономической мощи колхозов, путем составления вредительских агроправил, ориентированных колхозы на мелкую вспашку и запрещавших посев пшеницы местными сортами семян, а требовавших посев одним сортом пшеницы семян "цезум" признанных негодными.

В 1937 году, по неточным данным, из 1510 единоличных хозяйств, лишено землепользования и приусадебных участков 461 хозяйство (т.1 л.д.94).

Быв. ответственные работники финансового отдела обв. НЕКРАСОВ, СТАРОСТИН и МОРОКОВИН практиковали массовое взывание платежей с населения путем описи имущества с полным изъятием не только строений и скота, но также и личных вещей домашнего обихода. Обвиняемые в течении 1935-1936 г. ликвидировали, путем массового переобложения налогами, 1421 единоличное хозяйство, из коих большее количество единоличников бросили сельское хозяйство и разбредались в разные города на побочный заработок. (т.Ш л.д.129,95).

Обв. НЕКРАСОВ и СТАРОСТИН проводили массовую ликвидацию хозяйств единоличников, путем дачи соответствующих письменных директив работникам С/советов и сельскому активу, понуждал их выполнять эти вредительские директивы под страхом уголовной ответственности. (т.Ш л.д.108,127, 123,151,163,165).

Свидетель МИРОНОВ А.А. по данному поводу показывает, что МАЛОВ и НЕКРАСОВ на совещании при Райисполкоме по вопросам взимания финансовых платежей и хозяйственных поставок, требовали от руководителей С/советов проведения массовых описей и изъятия имущества, они ставили в пример работу б.пред.С/совета ГРИГОРЬЕВА, неоднократно ими премированного за беспрекословное выполнение в грубой форме вредительских директив (т.П л.д.122).

В отношении низовых кадров сельского актива применялись троцкистские методы голого администрирования и издевательств с целью дезорганизации работы органов власти на местах. Например в 1935 г. в конце октября мес. на Бюро РК ВКП(б) под руководством б.секретаря ПИКУНОВА были сняты с работы и отданы под суд 7 пред.С/советов и 10 чел. об"явлены виновными, в то же время через районную газету в течении двух месяцев оклеветали 27 пред.Сельсоветов, лучших активистов, называя их " саботажниками" и преступниками. (т.П л.д.117,118,119).

В результате издевательств и угроз судебной расправой со стороны обв. ПИКУНОВА, МАЛОВА и ГРУДАНОВА, в 1935 г. покончил с собой бригадир колхоза " Дружный" БАХВАЛОВ. В этом же колхозе обв. ПИКУНОВ издевался над колхозником БАХВАЛОВЫМ Мис. Рие угрожая ему судом за самоуправный покос в колхозном выгоне. БАХВАЛОВ пытался покончить с собой, жена его упала в обморок, отчего преждевременно родила мертвого ребенка. При этом ПИКУНОВ отказался оказать помощь БАХВАЛОВУ и не разрешил свезти ее в больницу на автомашине. (т.П л.д.84-88).

Грубейшее нарушение советских законов обвиняемыми выражалось также в переобложении налогами колхозников и единоличников. Обвиняемые НЕКРАСОВ, СТАРОСТИН, МОЖОВИН с ведома ПИКУНОВА и ВОРОНЦОВА умышленно извращали закон от 5/VI-37 г. о предоставлении льгот по кульналогу. Чтобы вызвать недовольство среди трудящихся против советской власти и колхозников Романцевского С/совета льготы не предоставили в сумме Р.20606-43 к. (т.Ш л.д.247).

С целью вызвать недовольство среди трудящихся обвиняемые вредительски относились к рассмотрению их жалоб, умышленно районную налоговую комиссию не созывали, жалобы не рассматривались или они терялись безследно, исполнение решений по жалобам не контролировалось, в силу чего жалобщики беспрепятственно и безрезультатно обивали пороги Райфо.

Обвиняемые СТАРОСТИН и МОЖОВИН показывают, что обв. НЕКРАСОВ давал установку о ликвидации налоговых недоимок посредством массовых описей имущества и продажи его. (т.1 л.д.70,102).

С целью подрыва экономической мощи колхозов и снижения урожайности в районе, обв. ВОРОНЦОВЫМ, ГРУДАНОВЫМ, ПАУТОВЫМ были оставлены вредительские агроприемы, ориентированные на мелкую пахоту и запрещающие посев семян пшеницы "Лютесценс", которая по урожайности выше, а так требовали исключительно посева семян " Цезиум" (т.Ш л.д. 81,82,83).

Руководство РайЗО в лице обл. ГРУДАНОВА, НАУТОВА, ВОРОНЦОВА умышленно запутывало севосбороты. Обл. заставляли колхозы сеять одну и ту же культуру семян по несколько лет на одном и том же сем. участке.

Планы посевов колхозам умышленно доводились нереальные, в силу чего колхозы распахивали наилучшие заливные луга и клевера 2 укоса. По материалам РайЗО за 1935 г. и 1936 г. распаханно лугов 2740 га и выгонов 791 гектар. (т. III л. д. 248).

Председатель колхоза " Буревестник " Високовского С/совета свид. БЕЛЯЕВ показывает, что колхозу был спущен нереальный план посева, о чем ставили в известность быв. зав. РайЗО ГРУДАНОВА, что земли у них нет где бы можно было освоить и выполнять план, но ГРУДАНОВ предложил вспахать луга, в результате луг более 3 га распахали, но ввиду низкой болотистой почвы землю не засеяли и скот пастись было негде. (т. II л. д. 44-45).

Аналогичные показания дает и пред. колхоза " Ударник " ИИИ ЯБЛОКОВ Ф. П., который показывает, что в период весенне-посевной в 1937 г. б. пред. РИК " а обл. ВОРОНЦОВ давал явно вредительские установки по занижению норм высева. Этот факт подтверждает председатель Чумановского С/совета СМЕРНОВ А. А., показывающий, что ВОРОНЦОВ с целью перевыполнения плана сева давал установку в Сельсовете занижать нормы высева, а именно вместо 2-х центн. на гектар овса ручным способом, высевалось 1,5 цент. на га, по льну - вместо 1,5 цен. на га, производили высева 1,3 цен. В результате такой вредительской установки в колхозах, всхожесть культур овса и льна оказалась редкая. (т. II л. д. 50, 51, 52, 53).

Свид. ДАНИЛОВ показывает, что в 1935 г. в связи с невыполнением льнозаготовок обл. ПИКУНОВ, МАЛОВ, ГРУДАНОВ и НЕКРАСОВ давали антигосударственные установки уполномоченным уезжающим в Сельсоветы производить поварные обсымки у колхозников и единоличников, под видом осмотра печных труб и при обнаружении льна, его отбирать (т. 2 л. д. 112, 140, 141, 137).

В 1935 году обл. МАЛОВ давал установку о запрещении продажи товаров в сельских магазинах хозяйствам невыполнившим их государственные обязательства. Помимо этого следствием установлено, что обл. ПИКУНОВ, МАЛОВ, ГРУДАНОВ и НЕКРАСОВ в 1935 г. давали в колхозах явно вредительские установки производить озимый сев на пласть и в период морозов в конце октября мес. (т. II л. д. 134, 135).

Добиваясь развала колхозов обл. ПИКУНОВ, МАЛОВ, ГРУДАНОВ и НЕКРАСОВ учиняли всяческие издевательства над колхозниками понуждая их тем самым к выходу из колхозов. В результате в 1936 году и за первое полугодие 1937 г. исключено 337 хозяйств и 895 вышло из колхозов, тогда как за этот же период времени вступало в колхоз 348 хоз. (т. III л. д. 252).

В 1937 г. обл. ГРУДАНОВ с целью вызвать озлобление среди колхозников против советской власти, запретил выдачу молока с колхозных ферм для детплощадок и дет. яслей. (т. III л. д. 65).

Активную вредительскую деятельность обвиняемые проводили и в области развития животноводства в целях явной срывки государственного плана. В 1936 году бараны романовской породы были завезены в

колхозы "Нопино" Боровского С/совета и "Зеленая нива" Федотовского С/совета, тогда как в этих колхозах не только общественного стада, но и у колхозников не имелось ни одной овцы, в силу чего соседние колхозы были вынуждены водить овец в их как эти колхозы. (т.2 л.д.142,143).

В результате хищнического отношения к конскому поголовью, подрыва кормовой базы, умышленно поощрения обвиняемыми фактов забоя и сброски скота, в районе резко сократилось поголовье скота.

По данным районной страхиинспекции в 1936 году и за первое полугодие 1937 г. пало 1650 лошадей, разбазарено с колхозных ферм крупного рогатого скота 5329 голов, свиней 4441 голова и овец 5474 головы (т.3 л.д.2,3).

В 1936 году в 5-ти сибирских районах произошла вспышка сибирской язвы. Общ. ИВАНОВ МАЛОВ и ст.вет.врач обв. РЯЗАНОВСКИЙ вызвали в район б.начальника ~~Вид~~ управления Я.р.области МУХАЧЕВА, ныне репрессированного как врага народа, для того, чтобы с его санкцией сделать в районе массовую противоязвенную прививку скоту. Для прививки МУХАЧЕВ привез сапанин-вакцину в количестве 5 литров. От массовой прививки получился большой процент отхода скота, а также огромное количество лошадей продолжительное время болело в разгар полевых работ в июле и августе мес. Кроме того общ. РЯЗАНОВСКИЙ во время прививки лошадей колхозами для РККА пытался принять зараженных сибирской язвой лошадей (т.2 л.д.69).

РЯЗАНОВСКИЙ показывает, что противоязвенную прививку сапанин-вакциной он не одобрял, но МУХАЧЕВ убедил его, что от прививки процент отхода будет незначительным (т.1 л.д.154,155).

Случайная кампания в районе проводилась явно вредительски. Вет.врач свид. ШВЕНСКИЙ показывает, что случку кобыл практиковали непосредственно в поле после работы, что безусловно не могло не отразиться отрицательно на количестве приплода (т.2 л.д.78,79). По материалам РайЗО в 1936 г. было покрыто кобыл 3486 гол., океребилось 518, осталось в живых жеребят 387 голов. В 1937 г. покрыто 2457 кобыл, а океребилось 491 (т.3 л.д.5). Вет.врач конек.управления Я.р.области свид. ШИШКИНА показывает, что общ. РЯЗАНОВСКИЙ дал распоряжение колхозникам колхоза "Волна социализма" убить одну лошадь как неизлечимо больную имеющая обостренный нагнет холки. В этом же колхозе после противоязвенной прививки сапанин-вакциной 11 лошадей пали. (т.2 л.д.80,81).

Общ. ПИКУНОВ проводя вредительскую работу был связан с врагами народа и покрывал их к-р. деятельность используя свое служебное положение.

Свид. ЕРЕМИНА показывает, что общ. ПИКУНОВ скрывал троцкистов ШЕЛЕПИНА, КРИЦИНА, МАЛОВА и СЕЛЕДСКОГО, которые при обмене партдокументов выдали новые билеты.

ПИКУНОВ от троцкиста ШЕЛЕПИНА незаконно получал средства до 9000 руб. (т.3 л.д.246). Кроме того он троцкисту ШЕЛЕПИНУ доверил выписку парт.билетов без утверждения Бюро Райкома ВКП(б) т.2 л.д.100,109).

Общ. ПИКУНОВ признал себя виновным в пред"явленном ему обвинении. Остальные общ. МАЛОВ, ВОРОНЦОВ, НЕКРАСОВ, ГРУДАНОВ, СТАРОСТИН, РЯЗАНОВСКИЙ, ПАВЛОВ и МОСКОВИН не признали себя виновными, но ничего существенного в свое оправдание не показали и полностью изобличены материалами следствия.

СЛЕДСТВИЕ СЧИТАЕТ УСТАНОВЛЕННЫМ:

1) Обв. ПИКУНОВ, МАЛОВ, ВОРОНЦОВ, ГРУДАНОВ, НЕКРАСОВ и ПАУТОВ проводили к-р. вредительскую работу в сельском хозяйстве, колхозном и советском строительстве в районе с целью подрыва экономической мощи советского государства и вызова недовольства советской властью со стороны трудящихся, путем составления вредительских посезных планов, умышленного запутывания севооборотов и землеустройства, разработки и применения вредительских агроправил, срыва выполнения госуд. плана развития животноводства и уничтожения поголовья скота, заражения его сибирской язвой, подрыва кормовой базы в колхозах, массового незаконного принудительного изъятия имущества у населения и ликвидации таким путем более 1500 единоличных крестьянских хозяйств, незаконного изъятия земель у 461 хозяйства единоличников, переобложения налогами и непредоставления льгот, грубого администрирования и издевательств над трудящимися и низкими кадрами работников сельсоветов и колхозов;

2) Обвиняемые СТАРОСТИН и МОРКОВИН в к-р. вредительских целях умышленно учиняли грубейшие нарушения советских законов и издевательство над трудящимися путем массового ил. переобложения единоличников налогами, ликвидации 1421 хозяйства с принудительным изысканием не только строений и скота, но и предметов домашнего обихода, непредоставления населению льгот по налогам и вредительского отношения к рассмотрению жалоб трудящихся.

3) Обв. РИЗАНОВСКИЙ умышленно в к-р. целях вредительски срывал выполнение государственного плана развития животноводства, снособствовал уничтожению скота, путем выбраковки, забоя и сброски. В 1936 году совместно с врагом народа МУХАЧЕВЫМ производил массовую противоязвенную прививку в р-не оспонин-закц., в результате чего получился большой процент отхода рабочего и крупного рогатого скота и массовое заболевание лошадей в разгар полевых работ.

Кроме того РИЗАНОВСКИЙ умышленно пытался принять в фонд РККА зараженных сибирской язвой лошадей.

На основании изложенного обвиняются:

- 1) ПИКУНОВ Михаил Павлович, 1901 г. рождения, служащий, быв. секретарь Буйского РК ВКП(б).
- 2) МАЛОВ Василий Евтихьевич 1895 г. рождения, служащий, быв. председатель Буйского РИК"а, в 1923 г. состоял членом в троцкистской организации в Родниковском р-не.
- 3) ВОРОНЦОВ Василий Стратонович, 1900 г. рождения, служащий, быв. пред. Буйского РИК"а.
- 4) ГРУДАНОВ Андрей Афанасьевич, 1904 г. рождения, быв. зав. Буйского РайЗО.
- 5) НЕКРАСОВ Иван Васильевич, 1904 г. рождения, служащий, быв. зав. Буйского РайЗО.
- 6) ПАУТОВ Сергей Николаевич, 1906 г. рождения, служащий, б.ст. агроном Буйского РайЗО, - обвиняются в том, что будучи участниками в к-р. троцкистской деятельности, совершили преступления, указанные в п.п. 1,2,3 формулы обвинения, т.е. в преступлении, предусмотренном ст.58 п.7 УК РСФСР.
- 7) СТАРОСТИН Иван Михайлович, 1894 г. рождения, служащий, б. инспектор по госбюджету и зам. Зав. Буйского РайЗО, с 1913 по 1917 г. состоял в партии эсеров.

8) МОРКОВИН Александр Иванович, 1902 г. рождения, служащий, б. налоговой инспектор Буйского РайО, - обвиняются в том, что будучи активными участниками в к-р, вредительской деятельности по работе в Буйском РайО совершили преступление указанное в п.2 формулы обвинения, т.е. в преступлении, предусмотренном ст.58 п.7 УК РСФСР.

9) РЯЗАНОВСКИЙ Леонид Константинович, 1901 г. рождения, сын служителя культа, репрессированного органами НКВД, б.ст.вет.врач Буйского р-на - обвиняется в том, что работая в должности ст.вет.врача совершил преступление, указанное в п.3 формулы обвинения, т.е. в преступлении, предусмотренном ст.58 п.7 УК РСФСР.

На основании изложенного все вышеперечисленные лица подлежат суду Специальной Коллегии Ярославского Облсуда.

Ст. Следователь

Облпрокуратуры: *Защитник*

(ЗАЩЕПИН)

Составлено 12/IX-37 г.
г. Ярославль.

СПРАВКА: 1) Мера пресечения обв. ПИКУНОВУ, МАЛОВУ, ВОРОНЦОВУ, ГРУДАНОВУ, НЕКРАСОВУ, ПАУТОВУ, СТАРОСТИНУ, МОРКОВИНУ и РЯЗАНОВСКОМУ оставлена прежняя без изменения - под стражей в Даниловской тюрьме

2) Вещественные доказательства в деле имеются: изъятые при обыске портреты царского строя у обв. РЯЗАНОВСКОГО.

Ст. Следователь:

Защитник

(ЗАЩЕПИН)

ам.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По делу: **НОВИКОВА Петра Ивановича**
КУЗНЕЦОВА Николая Петровича, обвиняемых
 в преступл. предусмотр. ст. 58-14 Угол. Код.
МИХАЙЛОВА Андрея Федоровича,
ТОРГАШИНА Василия Федоровича,
КУСТОВА Ивана Егоровича,
СОЛОВЬЕВА Василия Степановича, обр. в пре-
 ступлении, предусмотр. ст. 58-7 Угол. Кодекса.

На промышленном льно-комбинате в г. Костроме на протяжении ряда лет контрреволюционной группой врагов народа проводилась вредительская работа с целью подрыва экономической мощи советского государства и вызова недовольства рабочих масс. После того как были разоблачены и репрессированы активные участники и руководители этой к-р. группы (Михаилев, Ватон, Малышев, Стрех, Ленда и др.), вредительская работа вражеских элементов на комбинате не прекращалась, а последствия вредительства умышленно не ликвидировались.

Произведенным в связи с этим предварительным следствием установлено, что вражеские элементы на Льнокомбинате не были разоблачены до конца и в лице быв. зав. отделом техники безопасности Комбината **МИХАЙЛОВА А.Ф.**, Начальника 1-й прядильной фабрики **ТОРГАШИНА В.Ф.**, зав. бельно-отделочной фабрикой **КУСТОВА И.Г.**, его заместителя **СОЛОВЬЕВА В.В.**, при помощи быв. директора Комбината **НОВИКОВА П.И.** и его заместителя **КУЗНЕЦОВА Н.П.** продолжали вредительскую работу на Комбинате, путем умышленного развала дела охраны труда и техники безопасности, срыва мероприятий по предупреждению несчастных случаев с рабочими на производстве и осуществления таким путем актов убийства рабочих, умышленного срыва освоения нового оборудования и выпуска в огромном количестве негодной продукции.

Вредительская деятельность обвиняемых выражалась в следующем:

1. ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА И ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ.

Обвиняемые **МИХАЙЛОВ, ТОРГАШИН, СОЛОВЬЕВ, КУСТОВ** с ведома и при попустительстве обр. **НОВИКОВА** и **КУЗНЕЦОВА** в к-р. целях умышленно разваливали дело охраны труда на Комбинате, злостно нарушали правила техники безопасности в целях ухудшения условий труда, увеличения случаев травматизма на производстве и вызова таким путем недовольства со стороны рабочих.

Средства отпускаемые на мероприятия по технике безопасности умышленно полностью не осваивались и, кроме того, расходовались вредительски таким образом, что наиболее серьезные нарушения правил техники безопасности не устранялись. Из отпущенных на 1937 год средства в сумме 290300 руб. израсходованы на мероприятия по технике безопасности лишь 79200 руб. (т.1 л.д. 50, 49, 173).

Акты и предложения инспекции труда и просоюза льнянников умышленно игнорировались. Элементарные правила охраны труда рабочих вредительски нарушались, в частности вытяжная вентиляция установлена заведомо негодная, особенно в чесальном отделе.

2. 12
шкивы не имеют предохранительных заграждений, отсутствуют ремнадеватели и подремненные крючки, не поставлены заградительные решетки от вылета челноков, в бельно-отделочной фабрике не установлены лестницы к варочным котлам, рабочие не обеспечены спецодеждой, питьевого водопровода и т.д. (т.1 л.д.55, 56, 61, 71-72, 85, 91, 77, т.2 л.д.237, 238).

В ватерном отделе Комбината ремнадеватели частично и были установлены, но явно вредительски, также как и подремненные крючки на некоторых машинах, что не только не предупреждало травматические случаи, а напротив способствовало их росту. (т.1 л.д.77, 85-91, 174-175).

Обвиняемые умышленно не разъясняли рабочим правил техники безопасности, вредительски развалили работу по сдаче технич. мума, добиваясь таким путем роста несчастных случаев с рабочими на производстве. (т.1 л.д.44, 72).

В результате этих вредительских к-р. действий обвиняемых, количество травматических случаев на Комбинате росло из года в год и, в частности, за первое полугодие 1937 года их было 249, сопровождавшихся потерей 2288 рабочих дней (т.1 л.д.172, т.2 л.д.176-178).

Обвиняемые умышленно не принимали мер к расследованию случаев травматизма и всячески скрывали действительное число таких случаев, покрывали их непосредственных виновников, перекладывали ответственность на самих рабочих.

Вследствие умышленного нарушения правил техники безопасности обвиняемыми 18 июля 1937 года в бельно-прачечном цехе убило беременную работницу ТАРАКАНОВУ Е.Е. (т.1 л.д.129, 138, 178, 179 т.2 л.д.286-295), а 8 августа 37 г. в прядильно-подготовительном цехе убило рабочего шорника ДУВАНОВА Е.З., одевавшего в ручную шкив на трансмиссионный вал. (т.1 л.д.55-72, 85, 91 т.2 л.д.156, 157, 228-237).

В Бельно-отделочной фабрике упали в варочный котел 3-го мая работница КАРАНДАШЕВА, а 8 мая - КОШЕЛЕВА, 7 июня свалившись табелем полотна сломала ногу рабочему Езжеву, 12 июня обожгло щелочью слесаря Голубева и т.п. Указанные травматические случаи с рабочими происходили по вине обвиняемых, умышленно не соблюдавших требований техники безопасности и охраны труда рабочих, с целью вызова недовольства рабочих масс и осуществления актов убийства рабочих.

Обв. НОВИКОВ и КУЗНЕЦОВ зная о вредительстве в области техники безопасности поощряли преступные к-р. действия МИХАЙЛОВА, ТОРГАЩИНА, КУСТОВА и СОЛОВЬЕВА, умышленно создавали на Комбинате обстановку способствовавшую вражеским элементам маскироваться и проводить вредительскую работу, сознательно саботировали проведение мероприятий по технике безопасности и охране труда рабочих.

11. УМЫШЛЕННАЯ ПОРЧА ПРОДУКЦИИ ЛЬНОКОМБИНАТА.

Обв. КУСТОВ и СОЛОВЬЕВ при прямой помощи обв. НОВИКОВА и КУЗНЕЦОВА в к-р. целях умышленно портили продукцию выпускаемую бельно-отделочной фабрикой. В течении 1937 года по вине СОЛОВЬЕВА и КУСТОВА фабрикой выпущено 102972 метра негодной продукции и в июле мес. 1937 года испорчено 30446 метров полотна, что принесло убытков на сумму до 40.000 руб. (т.1 л.д.106-121, 132-153, 160).

13

Обв. СОЛОВЬЕВ умышленно задерживал освоение новых машин, а обв. ТОРГАШИН вредительски срывал капитальный ремонт технического оборудования.

В результате вредительской деятельности обвиняемых срывалось выполнение производственной программы и причинялись огромные убытки предприятию.

Привлеченные по данному делу в качестве обвиняемых: НОВИКОВ, КУЗНЕЦОВ, ТОРГАШИН, МИХАЙЛОВ, КУСТОВ и СОЛОВЬЕВ не отрицают инкриминируемых им фактов и признают свою ответственность за них, что также доказано показаниями ряда свидетелей, актами экспертиз и другими документами имеющимися в деле.

На основании изложенного ОБВИНЯЮТСЯ:

- 1) НОВИКОВ Петр Иванович, 1900 г. рождения, служащий, директор Лыскокомбината им. Ленина в г. Костроме;
 - 2) КУЗНЕЦОВ Николай Петрович, 1903 г. рождения, служащий, зам. директора Лыскокомбината в том, что умышленно в к-р. целях саботировали выполнение мероприятий по технике безопасности и охране труда рабочих на Лыскокомбинате, не организовали ликвидацию последствий вредительства на руководимом им предприятии, способствовали вражеским элементам в лице МИХАЙЛОВА, СОЛОВЬЕВА, КУСТОВА и ТОРГАШИНА проводить вредительскую работу на Лыскокомбинате в области техники безопасности и выпуска негодной продукции, пытались своими к-р. действиями вызвать недовольство со стороны рабочих против советской власти, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-14 УК;
 - 3) МИХАЙЛОВ Андрей Федорович, 1899 г. рождения, служащий, б. зав. отделом техники безопасности на Лыскокомбинате им. Ленина;
 - 4) ТОРГАШИН Василий Федорович, 1906 г. рождения, служащий, б. нач. 1-й прядильной фабрики Лыскокомбината;
 - 5) СОЛОВЬЕВ Василий Васильевич, 1884 г. рождения, служащий, б. зам. зав. бельно-отделочной фабрикой Лыскокомбината;
 - 6) КУСТОВ Иван Георгиевич, 1896 г. рождения, служащий, б. зав. бельно-отделочной фабрикой Лыскокомбината, - в том, что пользуясь поддержкой обв. НОВИКОВА и КУЗНЕЦОВА в к-р. целях проводили на Лыскокомбинате им. Ленина подрывную вредительскую работу путем умышленного срыва мероприятий по технике безопасности, вызова массовых травматических случаев с рабочими на производстве и убийства рабочих ТАРАКАНОВОЙ и ДУВАКОВА, умышленного неиспользования средств отпускаемых государством на охрану труда рабочих и грубых нарушений правил техники безопасности, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК.
- Обв. СОЛОВЬЕВ и КУСТОВ кроме того обвиняются в том, что проводили вредительскую работу путем умышленного массового выпуска недоброкачественной продукции и порчи ее, задержки освоения новых машин и причинения таким путем огромных убытков предприятию, т.е. в совершении преступления также по ст. 58-7 УК.

На основании ст. 26 УПК дело по обв. перечисленных выше лиц подлежит рассмотрению Спецколлегии Ярославского Областного Суда.

Составлено 24/IX-37 г.

г. Ярославль.

ЗАМ/ПРОКУРОРА ОБЛАСТИ:

(Велицкий)

С П И С О К

ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫЗОВУ В СУД.

Обвиняемые:

1. НОВИКОВ Петр Иванович г. Кострома, ул. Коммунаров, д. 10, кв. 15.
2. КУЗНЕЦОВ Николай Петр. - " - 1-я Об"единенная ул., 7-4.
3. МИХАИЛОВ Андрей Федор. - " - Тюрьма НКВД.
4. ТОРГАШИН Василий Федор. - " - - " -
5. СОЛОВЬЕВ Василий Вас. - " - - " -
6. КУСТОВ Иван Егорович - " - - " -

Свидетели:

1. СТРУЧКОВ Влад. Никол. - " - ул. Трудовой школы, д. 4-44.
л. д. 6-7.
2. ЗУБАВИН Алексей Петр. - " - ул. Козуева, д. 121-4.
л. д. 10-12.
3. ПОЛОЗЯЕВ Борис Федоров. - " - Об"единенная ул. д. 4-7.
л. д. 13-15.
4. ШАПОШНИКОВА Анаст. Ст. - " - пос. Начало, 9-я рабочая ул.,
д. 21-1. л. д. 25-26.
5. ЗАВООДОВ Василий Андриног. - " - ул. Ленина, д. 5-2.
л. д. 27.
6. ЯБЛОКОВА Ольга Назаров. - " - Мельничная пер. д. 6-4.
л. д. 32-34.
7. ВОЛЫНСКИЙ Дмитрий Конст. - " - 2-я Об"единенная, д. 3-19.
л. д.
8. ЩЕРБАКОВ Иван Андреев. - " - пос. Начала, 3-я рабочая ул.
ул. Коммунаров, д. 5-41.
л. д. 82-83.
9. ЧИСТЯКОВ Михаил Ал-ндр. - " - Пролетарская, д. 1-11.
л. д. 111-112.
10. САМСОНОВА Ольга Алексеев. - " - ул. Шагова, д. 16-3.
л. д. 115-117.
11. МИХАИЛОВА Мария Федор. - " - Пролетарская, д. 3-52.
л. д. 135-136.
12. КРАСИКОВ Сергей Мих. - " - Кирпичная ул., д. 24-5.
л. д. 143-145.
13. БАИДИНА Анна Яковлевна - " - ул. Октябрьской революции,
д. 65-2. л. д. 146-148.
14. ПОЛЕТАЕВ Борис Николаев. - " - пос. Начало, 5-я рабочая ул.
д. 47-7.
15. ПАКЛИН Михаил Иванович - " - Молочная гора, д. 2, кв. 5.
л. д. 176-177.
16. КОРОЛЕВ Павел Иванович - " - пос. Начало, 7-я рабоч. ул.
д. 31-1. л. д. 219-221.
17. СМЕРНОВА Татьяна Иван. - " - ул. Симановского, д. 98/2, кв. 3.
л. д. 243-247.

- 1405
18. АНДРЕЕВ Константин Серг. г. Кострома, 1-я Об"единенная ул.
д. 9, кв. 3. л. д. 248-252.
19. ЕРШОВ Яков Иванович г. Кострома, ул. Симановского, д. 91-
л. д. 255-256.
20. МАТВЕЕВА Анаст. Иванов. - " - Безымянный пер., д. 4 кв
л. д. 257-258.

ЗАМ/ПРОКУРОРА ОБЛАСТИ: (Велицкий)

29-30

1515

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению:

1. ЛАТЫШЕВА Михаила Никифоровича,
2. КОСТЯЕВА Николая Сергеевича,
3. ДРУИСА Владимира Александровича,
4. ПРОКОФЬЕВА Николая Александровича,
5. ОРЛОВА Григория Марковича,
6. БАННИКОВА Аркадия Алексеевича
7. ШАДЛОВСКОГО Исаака Самоиловича
8. БОВЫНИНА Ксенофонта Ивановича,
9. ПЕРШИНА Николая Алексеевича,
10. ТРОИЦКОГО Ивана Алексеевича,
11. КОДЕСОВА Ивана Ивановича
12. ВАСИЛЬЕВА Дмитрия Сергеевича,
13. ПУШИНЕВА Дмитрия Николаевича,
14. СЕРОВА Василия Ивановича,
15. САЧАРОВА Ивана Герасимовича
16. ГУСАКОВА Михаила Тихоновича,
17. ВУРАЦИНА Дмитрия Ивановича в совершении преступ-
ления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА :

На Рыбинской базе "Заготзерно" длительное время орудо-
вала вредительская контрреволюционная группа во главе быв.
управляющего ЛАТЫШЕВА, его заместителя КОСТЯЕВА, главного бух-
галтера ДРУИСА, технорука ШАДЛОВСКОГО, зав. центральной хим.
лабораторией БАННИКОВА, завед. отделениями ТРОИЦКОГО, БОВЫНИНА,
ПЕРШИНА, которые своей вредительской деятельностью разваливали
работу базы "Заготзерно" и нанесли громадный материальный
ущерб государству, выразившийся в сумме 1.497.952 руб..

Свою вредительскую работу враги народа проводили по
следующим направлениям:

1) умышленно приводили в антисанитарное состояние склады,
тем самым способствовали заражению зерна клещем.

2) С вредительской целью умышленно засоряли зерно посто-
ронними предметами, этим самым срывали снабжение населения
мукой.

3) Вредительски проводили газацию зерна хлоро-пикрином,
но не делали дегазацию газированного зерна, этим самым произ-
водили отравление рабочих хлор-пикрином.

4) Умышленно создавались все условия к хищению зерна со складов "Заготзерно", с этой целью учета зерна по складам не вел, все склады обезличивались, а весовое хозяйство на всей Рыбинской базе было сознательно, с вредительской целью выведено из строя.

5) Наряду с этим имело место разбазаривание государственных средств сверх установленных лимитов по смете, этим самым сознательно создавая финансовые затруднения на базе "Заготзерно".

Произведенным по настоящему делу расследованием установлено, что в системе Рыбинской базы "Заготзерно" в течении 1936 и 1937 г. со стороны руководителей и отделений базы систематически велась вредительская работа с целью заражения зерна клещем. Быв. управляющий базой "Заготзерно" ЛАТЫШЕВ умышленно не проводил никаких мер к тому, чтобы все складское хозяйство содержать в надлежащих санитарных условиях, наряду с этим у отдельных складов крыши были худые, а поэтому дождевая вода попадала в склад, мочило зерно, которое подвергалось порче. Вода в склады попадала также через окна, так как стекла в рамах были выбиты. Все это создавало в складах сырость и загрязненность. Механическими вентиляциями склады не обеспечены, в целом ряде складов не производилось дезинфекции _____ в течении всего 1936 г., ка-то: в складе М-12.9.6.3. Эти факты антисанитарии отмечались гос.санинспекцией еще в августе мес. 1936 года, но бывшие руководители базы "Заготзерно" в лице ЛАТЫШЕВА и КОСТЯЕВА никаких реальных мер к устранению всех ненормальностей умышленно не предприняли. (т. ____ л.д. 102-103).

Такое антисанитарное ~~вклях~~ состояние складов способствовало заражению зерна клещем. В антисанитарных условиях склады Рыбинской базы "Заготзерно" продолжают содержаться и в 1937 г.

3. 19

В целях борьбы с клещем завед. складами КУРИЦИН, ГУСАКОВ, САХАРОВ, СЕРОВ, ПУПИЦИН, ВАСИЛЬЕВ и КОЛЕСОВ производили механическую подработку зерна. При чем всю эту работу они проводили с зараженным зерном и подработанное зерно складывалось в те же зараженных складах. Этим самым подработанное зерно снова подвергалось заражению, также мер к охране зерна от клеща сознательно не принималось.

Рукава для вытяжки пыли от механических агрегатов были худые, вследствие чего пыль снова попадала в склады и покрывала зерно, а это опять-таки давало возможность заражать зерно клещем. Специальной камеры для собирания пыли не имелось, вследствие чего вся пыль разносилась и осаждалась на территории около складов, этим самым заражало последнюю клещем.

Данные обстоятельства полностью подтверждаются результатами обследования складов "Заготзерно" Госсанинспекцией от 13-16 сентября 1937 г. (л.д.101 т.3.)

С целью еще большего распространения антисанитарии ЛАТЫШЕВ по заданию врага народа ЗАСЛАВСКОГО сокращал до минимума уборщиц, работающих на складах "Заготзерно".

По этому вопросу обв. ПРОУХОВ (привлеченный по другому делу) показал:

"С вредительской целью ЛАТЫШЕВ и КОСТЯЕВ сократили почти всех уборщиц на зерноскладах, оставив одну уборщицу на 24 склада". (т.2 л.д.100).

Наряду с этим в 1937 г. враги народа ДРУЛИС, КОСТЯЕВ, ПРОКОФЬЕВ, ОЩОВ сознательно сорвали подготовку тех.баз к приемке зерна урожая 1937 года.

По этому вопросу обв. ПРОКОФЬЕВ показывает:

"Вредительская работа ЛАТЫШЕВА заключалась в том, что он умышленно сорвал подготовку технической базы к моменту заготовок зерна в 1937 г. Имевшийся строительный материал, необходимый для подготовки тех.базы, ЛАТЫШЕВ до февраля и марта мес. 37 г. умышленно его продал, этим самым еще больше усугубил дело с подготовкой тех.базы". (т.1 л.д.58).

После произведенной зачистки складов, полной дезинфекции скла-

18

дов сознательно не сделано, этим самым наличие клеща в складах полностью не убивалось и склады оставались зараженными клещем.

По данному вопросу обр. БОБОВИН показывает:

" В процессе работы в 1937 г. мне было запрещено производить вскрытие полов после зачистки и складов. Данное вредительское распоряжение мне давал б. пом. управляющего Рыбинской базой " Заготзерно" ОРЛОВ, а это вредительское распоряжение приводило к тому, что мы не имели возможности полностью уничтожить клеща в подполье и через месяц спустя клещ проникал в склад и заражалось все зерно имеющееся в складе." (т.1 л.д.95-96).

Вся эта вредительская работа врагов народа: ЛАТЫШЕВА, КОСТЯЕВА, ДРУЛИСА, ПРОКОФЬЕВА, ОРЛОВА, БАННИКОВА, ТРОИЦКОГО, ШАДЛОВСКОГО, БОБАНИНА, ПЕРШИНА, КОЛЕСОВА, ВАСИЛЬЕВА, ПУПАШЕВА, СЕРОВА, САУАРОВА, ГУСАКОВА и МУРИЦИНА привело к тому, что по состоянию на 1/1У-37 года по всей Рыбинской базе " Заготзерно" было заражено зерно клещем второй степени в количестве 24.796 тонн, а по состоянию на 14/1У-37 года зерна было заражено клещем первой степени в количестве 18.038 тонн и второй степени в количестве 30.372 тонны (т.4 л.л.16).

В процессе всей работы враги народа: БАННИКОВ, БОБАНИН, ПУПЫШЕВ, ТРОИЦКИЙ и ШАДЛОВСКИЙ умышленно не вели количественного учета зерна находящегося на складе Рыбинской базы " Заготзерно". Зерно умышленно смешивалось с посторонними предметами как-то: со стеклами, тряпками, щепками, веревками, паклей, птичьим пометом и др. предметами, а затем засоренное отправлялось в районы для размола и снабжения мукой населения. Ярким примером чего служит распоряжение БОБАНИНА, ПУПЫШЕВА и ШАДЛОВСКОГО в июле мес. 1937 года об отправке со складов Ярославского парка Пош.Болодарскому Райпотребсоюзу 21746 тн. ржи для размола и снабжения мукой колхозников. Данная рожь оказалась смешанной со стеклом, щепками, веревками, паклей и др. посторонними предметами. Отправляя данную рожь Пупышев, Бобанин

и ШАДЛОВСКИЙ сознательно, с вредительской целью старались сорвать снабжение мукой колхозников во время разгара полевых работ и вызвать недовольство населения. (т.4 л.д.2-14).

В целях срыва весеннего сева в марте мес.1937 года с отделени Яр.парка отпускалась на семена яровая пшеница смешанная до 30-40% с озимой пшеницей. Вредительски смешанной пшеницы отпущено на весенний сев колхозу " 8 Марта" Рыбинского р-на в количестве 5440 кгр. и колхозу " Борьба" в количестве 6400 кгр. (т.4 л.д.74,76,77,78,79,80).

По данному вопросу обвиняемый ПРОКОФЬЕВ показал:

" Весной 1937 года нескольким колхозам отправляли на семена озимую пшеницу вместо яровой, а в Пон.-Володарский район была отправлена рожь со стеклом и разными другими посторонними предметами. Эти два вредительские акта были совершены Пупышевым и Шадловским". (т.1 л.д.59).

С июня мес.36 г. по декабрь мес. того же года на Рыбинско Базе " Заготовлено" с вредительской целью проводили несколько раз газацию зерна хлоро-пикрином, но дегазацию газированного зерна не делали. Таким образом зараженное зерно хлоро-пикрином отправляли для размолва на мельзавод №-5 где во время размолва зерно при высокой плюсовой температуре выделяло газ хлоро-пикрина, которым происходило отравление рабочих Мельзавода. Всего в конце 1936 года и в начале 1937 года имело место 4 случая отравления производственных рабочих. (т.4 л.д. 66,187).

Вредительскую работу враги народа проводили в течении нескольких лет, путем создания условий к расхищению зерна и готовой продукции. В течении 1936-37 г. все склады были умышленно обезличены, никакого амбарно-качественного учета зерна не велось. Склады от одного заведующего другому передавались без проверки наличия зерна на складе по книжным остаткам.

Этим умышленно с кредительской целью снималась материальная ответственность с того или иного лица за вверенные ему на хранение государственные ценности. Зерно на склады принималось без веса, а также без веса и отправлялось со складов на Мельзаводы. Весовое хозяйство на всей базе "Заготзерно" было умышленно выведено из строя, чем были облегчены условия к расхищению соц. собственности.

Вся эта вредительская работа проводилась б. зав. складами и отделениями под руководством Латышева, Костяева, Друлиса.

По данному вопросу обвиняемый ПРОКОФЬЕВ показал:

"Латышев совместно с Костяевым и Друлисом с вредительской целью вывели из строя все весовое хозяйство, имеющееся на Рыбинской Базе "Заготзерно", вследствие чего зерно со складов отправлялось без веса, а также без веса зерно принималось и на склады "Заготзерно". Этим самым создавали благоприятные условия для хищений со складов зерна и готовой продукции. Следующий вредительский акт проводимый ЛАТЫШЕВЫМ, КОСТЯЕВЫМ, ДРУЛИСОМ, ПЕРШИНЫМ и ТРОЙЦКИМ заключался в том, что вся эта группа умышленно перекрывали недостачи зерна и готовой продукции якобы за счет излишков в том или ином складе, которые в действительности не существовали". (т.1 л.д.59).

При отсутствии контроля за государственными ценностями на Рыбинской базе "Заготзерно" систематически разбазаривалось зерно и готовая продукция и по состоянию на 1/УП-37 года по всей базе "Заготзерно" оказалось расхищенного зерна на сумму 1.497.952 руб., в том числе расхищено в отдельности по каждой культуре:

Р ж и	на 619965	руб. 90 к.
Пшеницы	- 712719	руб. 28 к.
Овса	- 62914	руб. 39 к.
Чечер.	- 1560	руб. 59 к.
Гороха	- 18986	руб. 35 к.
с/х прод.	72906	руб. 24 к.

(т.3 л.д.88).

Наряду с этим в системе "Заготзерно" в течении 1936 года вредительски производили перерасход средств сверх утвержденных смет, а всего за 1936 год было перерасходовано сверх утвержденных смет в сумме 355.000 руб., чем ЛАТЫШЕВ, КОСТЯЕВ и

ДРУЛИС умышленно создавали финансовые затруднения, которые приводили к несвоевременной выдаче заработной платы рабочим.

(т.3 л.д.122-131).

На основании изложенного обвиняются:

1) ЛАТЫШЕВ Михаил Никифорович 1888 г. рождения, грамотный, беспартийный, происх. из дер. Каменки Чачерского р-на, б. Моги-левской губ., прож. гор. Балашев, Саратовской области, судимый в 1935 г. на 1 г. ИТР - по обвинению его в том, что в бытность своей работы управляющим Рыбинской базы - "Заготзерно" с июня мес. 35 г. по 23 мая 1937 г. в к-р. целях проводил вреди-тельную работу, направленную на заражение зерна клещем путем нарушения правил ухода за зерном, антисанитарного содержания складов, вредительски проводили газацию зерна хлор-пикрином по несколько раз, но совершенно не делали дегазацию этого зерна и не дегазированное зерно отправляли для размола на Мельзаводы, где получалось отравление рабочих.

Также в к-р. целях ЛАТЫШЕВ умышленно вывел из строя все име-ющееся на базе весовой хозяйство, давал вредительские распоря-жения зав. отделениями и складами о присылке и об отпуске зерна без веса, сознательно способствуя хищению социалистиче-ской собственности.

Данная вредительская работа привела к тому, что по всей Ры-бинской базе "Заготзерно" по состоянию на 1/УП-37 г. оказалось разворовано зерно и готовой продукции на сумму 1.497.952 руб., т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК.

2) КОСТЯЕВ Николай Сергеевич, 1896 г. рождения, грамотный, беспартийный, происх. из рабочих г. Ульяновск, Куйбышевской обл., прожив. г. Рыбинск, Пролетарская, 4, кв. 2, ранее несудимый - по обвинению его в том, что работая пом. директора Рыбинской базы "Заготзерно" совместно с ЛАТЫШЕВЫМ умышленно проводил вреди-тельную работу в системе "Заготзерно", с этой целью КОСТЯЕВ сознательно не вел надлежащей борьбы с клещем, а наоборот создавал все условия к росту заражения. По указанию врага народ

ЗАСЛАВСКОГО В 1936 году вредительски проводили газацию зерна хлоро-пикрином без не обходимой дегазации, отчего в последствии на Мельзаводах имело место в 4-х случаях отравление рабочих. Также сознательно, с к-р. целью не вел правильного учета зерна, создавал обезличку складов, весовое хозяйство умышленно выподил из строя на всей Рыбинской базе " Заготзерно", вследствие чего зерно принималось на складах и отправлялось со складов без веса, что привело к массовому расхищению государственной ценности в зерне и готовой продукции на сумму 1.497.952 руб., т.е. в совершении преступления, поедусмотренного ст.58-7 УК.

3) ДРУЛИС Владимир Александрович, 1905 г. рождения, происх. из семьи служащего г.Буя Яр.области, прож.г.Рыбинск, ул.Гоголя д.41, кв.1, грамотный, беспартийный, ранее несудимый, - по обвинению его в том, что работая главным бухгалтером Рыбинской базы " Заготзерно" систематически проводил вредительскую работу, с к-р. этой целью ДРУЛИС умышленно запутывал амбарно-качественный учет зерна, а также сознательно делал обезличку складов, с целью скртия хищения зерна, недостачи по складам умышленно перекрывал за счет несуществующих излишков. Наряду с этим допускал передачу складов от одного лица другому без перевеса, этим самым преступникам давал возможность уходить из системы без вскрытия фактов хищения зерна или готовой продукции. Ежегодной инвентаризации с перевешиванием зерна не делал. Инвентаризацию делал только на основании книжных бухгалтерских остатков. Этим самым опять таки умышленно замазывал факты хищения соц. собственности и занимался очковитательством, давая сведения о несуществующем наличии зерна и готовой продукции. Вследствие вредительской постановки работы и учета на базе " Заготзерно" оказалось разворовано государственных ценностей на 1.497.952 р. Кроме этого в процессе своей работы ДРУЛИС сознательно разбазаривал государственные средства, а это привело к тому, что

23
9.
за 1936 год было перерасходовано сверх утвержденной сметы в сумме 355 тыс.руб., т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст.58-7 УК РСФСР.

4) ПРОКОФЬЕВ Николай Александрович 1895 года рождения, происходящий из крестьян с. Борисовское, Владимирского района, Ивановской области, прожив. г. Рыбинск, Пролетарская, д.4, со средним образованием, б/п, судимый в 1936 г. по ст.109 УК - по обвинению его в том, что работая управляющим Рыбинской базы "Заготзерно" проводил вредительскую работу, направляя сознательно на срыв подготовки тех. базы, в результате чего склады к моменту начала заготовок зерна 1937 г. не были полностью отремонтированы и газированы от клеща. Полы в складах сознательно не вскрывались, в силу чего под полом дезинфекции не проводилось, а поэтому складское хозяйство оставалось зараженным клещем, с которым в последствии не велось борьбы и как следствие всего этого привело к тому, что на складах Базы "Заготзерно" оказалось зараженного зерна первой степени в количестве 18038 тонн и второй степени в количестве 30.372 тонны. В мае мес. с.г. ПРОКОФЬЕВ принимал базу "Заготзерно" от Латышева без проверки наличия готовой продукции, тем самым сознательно замазывал наличие хищений в системе "Заготзерно", т.е. в преступлении, предусмотренном ст.58-7 УК РСФСР.

5) ОРЛОВ Григорий Маркович 1899 года рождения, происходящий из семьи служащего г. Стародуб Брянского округа, прожив. гор. Рыбинск, В-Набережная, 91, кв.9, со средним образованием, б/партийный, ранее несудимый, - в том, что будучи пом. управляющего Рыбинской базы "Заготзерно" вел вредительскую работу, выразившуюся в умышленной неподготовке складов к засыпке зерна, а также с вредительской целью сознательно не предпринимал никаких мер к пресечению хищений зерна и к заражению зерна клещем, а наоборот ОРЛОВ запрещал производить полную газацию и дезинфекцию складов, а это при-

10. 24

вело к заражению зерна первой степени в количестве 18038 тонн и второй степени 30372 тонны, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст.58-7 УК РСФСР.

6) БАННИКОВ Аркадий Алексеевич 1893 г. рождения, из служащих, дер. Борисово Кошкона по А.Р., прожив. г. Рыбинск, ул. Дзержинского 52, кв. 2, в царской армии был офицером штабс-капитаном и начальником прожекторной роты, служил в Колчаковской армии начальником прожекторной роты, судим в 1921 г., коллегией Иркутского Губ.ЧК. - по обвинению его в том, что являясь зав. хим. лабораторией Рыбинской базы "Заготзерно" проводил вредительскую работу в том, что умышленно не организовал работу лаборатории и не производил надлежащих анализов зерна находящегося на складах, этим самым не давал правильного анализа всему зерну, что привело к массовому заражению зерна клещем первой и второй степени, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст.58-7 УК РСФСР.

7) ШАДЛОВСКИЙ Исаак Самойлович, 1891 г. рождения, происх. из семьи кустика ст. Божедаловка, Божедаловского р-на, Днепропетровской области, со средним образованием, прожив. г. Рыбинск, Пролетарская, 4, кв. 2., беспартийный, ранее несудимый, - по обвинению его в том, что будучи техноруком на Рыбинской базе "Заготзерно" умышленно не вел надлежащего учета качества зерна, а также не вел никакой борьбы с антисанитарным состоянием складов, вследствие чего способствовал росту заражения зерна клещем первой и второй степени. Умышленно с к-р. целью ШАДЛОВСКИЙ делал смешение яровой пшеницы с озимой и эту смешенную пшеницу отправляли в колхозы на семена в момент весеннего сева 1937 года, этим самым стремились сорвать весенний сев в колхозах. Наряду с этим рожь смешивалась со стеклом, щепками, веревками и другими посторонними предметами и эта смешенная рожь отправлялась в П. Володарский район для размола и снабжения мукой колхозников, т.е. в

в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

8) БОБАНИН Константин Иванович, 1905 г. рождения, происход. из семьи г. Рыбинска, Яр. области, прож. г. Рыбинск, улица им. Максима Горького, д. 10, кв. 1, грамотный, б/парт., ранее несудимый, - по обвинению его в том, что будучи директором отд. Яр. парка Рыбинской базы "Заготзерно" систематически вел вредительскую работу, которая заключалась в том, что БОБАНИН умышленно содержал все склады в антисанитарных условиях, этим самым способствовал заражению зерна клещем. В процессе своей работы БОБАНИН умышленно принимал на склад зараженное зерно, смешивал со здоровым зерном, этим самым сознательно подвергал заражению имеющееся здоровое зерно. С вредительской целью в 1936 г. проводил газацию зерна хлорпикрином по несколько раз, но дегазации зерна не делали вследствие чего зараженное зерно хлорпикрином отправлялось для размолу на Мельзароды, где получалось отравление рабочих хлорпикрином. Наряду с этим в процессе своей работы БОБАНИН умышленно создавал обезличку складов, сознательно вывел из строя все хозяйство, этим самым создавал все условия для хищения зерна и готовой продукции и как следствие из всей этой вредительской работы по состоянию на 1/УП-37 г. по отделению Ярославского парка оказалось разворовано зерна на сумму 327982 руб., т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

9) ПЕРШИН Николай Алексеевич, 1898 г. рождения, грамотный, б/парт., происх. из гр. дер. Артнешино, Тушицкого С/совета, Рыбинского р-на, Яр. области, прож. г. Рыбинск, ул. Плеханова, д. 10, кв. 5, ранее несудимый, - по обвинению его в том, что являясь директором отделения Ново-Волжской ветки Рыбинской базы "Заготзерно", систематически проводил вредительскую работу, а именно: умышленно содержал в антисанитарном состоянии склады с зерном, этим самым способствовал заражению зерна клещем и нарушал правила ухода за зерном.

26
12.

В процессе работы умышленно осыпалось зараженное зерно со здоровым, этим самым заражали и здоровое зерно клещем первой и второй степени. В конце 1936 года по распоряжению ПЕРШИНА производили газацию зерна хлор-пикрином, но не сделали дегазации газированному зерну, что в конечном итоге приводило к отравлению хлор-пикрином рабочих на мельзаводах. Кроме этого с вредительской целью Першин сознательно проводил обезличку на зерноскладах с целью создать условия для хищения зерна и готовой продукции. Весовое хозяйство им также умышленно выводилось из строя, вследствие чего зерно принималось на склады без веса, а также без веса отправлялось на мельзаводы. В результате этой вредительской работы ПЕРШИНА на складах отделения Ново-Волжской ветки оказалось разворовано зерна и готовой продукции на сумму 830.496 руб., т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК.

10) ТРОИЦКИЙ Иван Алексеевич, 1902 г. рождения, из рабочих г. Мологи, Ярославской области, прожив. в г. Рыбинске, Копяего, Мельзавод №4, д. 2, грамотный, б/парт., ранее несудимый, - по обвинению его в том, что будучи завед. Копяевского отделения "Заготзерно" проводил вредительскую работу направленную на сознательное содержание складов с зерном в антисанитарных условиях, тем самым умышленно способствовал заражению зерна клещем, а также Троицкий сознательно делал обезличку складов с зерном, производил приемку зерна на склады без веса и без веса зерно отправлялось со складов на мельзаводы, этим самым создавал большую возможность для хищения зерна и готовой продукции и в результате этой вредительской работы на Копяевском отделении оказалось разворовано зерна и готовой продукции на сумму 339.472 руб., т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

11) КОЛЕСОВ Иван Иванович, 1902 г. рождения, происх. из крестьян дер. Петровское, Спас-Михеинского р-на, Ленинградской обл., проживающий г. Рыбинск ул. Ломоносова, 11, грамотный, беспартийный,

ранее несудимый, - по обвинению его в том, что работая зав. складами на отделении Яр.парка проводил вредительскую работу направленную на подрыв экономики советского государства. Пользуясь безучетностью и бесконтрольностью, КОЛЕСОВ систематически производил хищение зерна со складов, на вырученные деньги от продажи похищенного зерна занимался пьянством. Все это привело к тому, что у КОЛЕСОВА по вверенным ему складам оказалось разворовано зерна на 263.511 руб.. Кроме этого КОЛЕСОВА вверенные ему склады все время содержал в антисанитарных условиях, этим самым способствовал заражению зерна клещем и засорению зерна разными посторонними предметами, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст.58-7 УК РСФСР.

12) ПУПЫШЕВ Дмитрий Никитич, 1897 г. рождения, происх. из рабочих г. Рыбинска Яр.области, прож.г.Рыбинск, Пушкинская ул., 34, кв.11.грамотный, б/парт., ранее несудимый, - по обвинению его в том, что работая в системе Рыбинской базы "Заготзерно" в должности зав. складами в Яр.парке, на протяжении нескольких лет вел вредительскую работу. С этой целью ПУПЫШЕВ умышленно вверенные ему склады содержал в антисанитарном состоянии, не вел борьбы с клещем, этим самым сознательно способствовал заражению зерна клещем первой и второй степени. Кроме этого ПУПЫШЕВ умышленно смешивал яровую семенную пшеницу с овимой и отправлял для весеннего сева в колхозы, а также им сознательно была засорена рожь стеклами, веревками, войлоком и др.посторонними предметами и отправлялась в П.-Володарский Райпотребсоюз для размола и снабжения этой мукой колхозников. Вредительскую работу ПУПЫШЕВ проводил и в части хищения со складов зерна. В практике своей работы Пупышев принимал зерно на склады без веса, а также без веса и отправлял на мельзаводы, этим самым создавал все условия к тому, чтобы расхищалась соц.собственность, а всего по вверенным складам у Пупышева оказалось расхищено зерна на

23096 руб., т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58 п. 7 УК РСФСР.

13) СЕРОВ Василий Иванович, 1900 г. рождения, происх. из крестьян с. Михайловского, Брейтовского района Яр. области, прожив. г. Рыбинск, Волжская наб. 37, кв. 37, грамотный, б/парт. ранее несудимый, - по обвинению его в том, что в период своей работы зав. складами на Рыбинской базе "Заготзерно" при отд. Яр. парка с вредительской целью не вел надлежащего ухода за зерном по вверенным ему складам, приемку и отпуск зерна производил без веса, этим самым создавал благоприятные условия для хищения зерна со складов и как следствие этой вредительской работы по вверенным складам Серову, оказалось расхищенного зерна на 41394 руб., т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

14) САХАРОВ Иван Герасимович, 1893 г. рождения, происх. из крестьян дер. Плетнино, Угличского р-на Яр. области, прожив. г. Рыбинск, ул. Металлистов, 22, кв. 1, грамотный, б/парт., несудимый, - по обвинению его в том, что работая в должности зав. складами при отделении Ново-Волжской ветки, производил вредительскую работу, направленную на подрыв экономической мощи страны, с этой целью САХАРОВ умышленно создавал все условия для хищения зерна находящегося у него на хранении, в результате чего по вверенным складам у Сахарова оказалось разворовано зерна на 124271 руб.. Одновременно с этим Сахаров умышленно не вел борьбы с клещем, тем самым зерно подвергалось массовому заражению клещем первой и второй степени, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

15) ГУСАКОВ Михаил Тихонович, 1891 г. рождения, происх. из крестьян села Некоуз Некоузского р-на Яр. области, прожив. гор. Рыбинск поселок Копяево, ул. Пищевиков, д. 11, грамотный, беспартийный, ранее несудимый, - по обвинению его в том, что работая завед. складами Рыбинской базы "Заготзерно" проводил вредительскую работу в

части расхищения общ. собственности находящейся у него на хранении, умышленно производил приемку и отпуск зерна без веса, этим самым сознательно способствовал хищению зерна со складов, в результате этого было расхищено зерна на 339472 руб.. Кроме этого ГИСАКОВ сознательно содержал склады в антисанитарных условиях, этим самым способствовал заражению зерна клещем, с которыми не вел надлежащей борьбы, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

16) КУРИЦИН Дмитрий Иванович, 1908 г. рождения, происх. из крестьян дер. Улобуково, Мологского р-на Ярославской области, прожив. г. Рыбинск, Волжская наб., 53, кв. 6, грамотный, б/ парт., несудимый. - по обвинению его в том, что будучи завед. группой складов на Ново-Волжской ветке Рыбинской базы "Заготзерно" проводил вредительскую работу, которая выражалась в том, что Курицин сознательно создавал все условия для хищения зерна, находящегося у него на хранении, в результате чего по вверенным складам у КУРИЦИНА оказалось расхищено зерна на 429889 руб. Наряду с этим КУРИЦИН умышленно с к-р. целью не вел борьбы с клещем, склады все время содержались в антисанитарных условиях. Этим самым давал возможность заражению зерна клещем первой и второй степени, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

17) ВАСИЛЬЕВ Дмитрий Сергеевич 1889 г. рождения, происх. из крестьян дер. Ягодино, Погореловского С/совета, Мологского р-на, Яр. области, прожив. г. Рыбинск, ул. Бебеля, 21, кв. 1, грамотный, б/ парт., несудимый - по обвинению его в том, что работая зав. складами в отделении Ново-Волжской ветки Рыбинской базы "Заготзерно", систематически проводил вредительскую работу, выразившуюся в расхищении зерна и готовой продукции на 81287 руб., т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

На основании ст. 208 УПК настоящее следственное дело вместе с обвинительным заключением подлежит направлению

2905.
Яроблпрокурору для утверждения и предания обвиняемых суду
Яроблсуда.

Составлено 25/1У-37г.
г.Ярославль.

Ст.Следователь
Яроблпрокуратуры:

(Герасимов)

УТВЕРЖДАЮ. ПРОКУРОР ЯРОБЛАСТИ:

(Юрчук)

ам.

Св.-105
30

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению гр-н:

ДОЛГОВА Александра Петровича,
ПЕРЦЕВА Ивана Ивановича,
ВЛАСОВА Ивана Федоровича,
СОКОЛОВА Николая Алексеевича и
НИЗОВА Ивана Ефимовича по ст. 58-14 УК.

На Лынокомбинате им. Ленина в течении длительного времени, с целью создания недовольства рабочих, вредителями допускались систематические массовые обсчеты рабочих. На Комбинате им. Ленина работницам и рабочим систематически выполнявшим нормы, тем самым увеличившим свой заработок, вопреки решению Декабрьского Пленума ЦК ВКП(б) 1935 г., часто пересматривались нормы, вместо помощи стахановцам дезорганизовалась их работа.

Пересмотренные и твердо установленные нормы отраслевого конференции, состоявшейся в 1936 г. в сентябре мес., работниками Комбината, непосредственно отвечающими за правильность применения норм и исчисления заработной платы, явно саботировались.

В связи с этим произведенным предварительным расследованием установлено, что по Лынокомбинату им. Ленина за период Май-Июль мес. 1937 г. имело место 1601 случаев обсчета рабочих, за май мес. 199 случаев, июль 500 случаев и за июль 902 случ. Наибольшее количество случаев обсчета рабочих имело место на прядильной фабрике. (л.д. 80).

Конкретными виновниками массового обсчета рабочих являются: завед. отделом организации труда Комбината ДОЛГОВ А. П., гл. бухгалтер Комбината ПЕРЦЕВ И. И., бухгалтер-инструктор ВЛАСОВ И. Ф., завед. расчетной конторой прядильной фабрики НИЗОВ И. Е. и бухгалтер прядильной фабрики СОКОЛОВ Н. А.. Перечисленные лица проявили явный контрреволюционный саботаж в проведении в жизнь постановлений партии и правительства о правильном применении норм, правильном исчислении зарплаты, а также создания нормальных условий труда, способствующих стахановскому движению.

Массовый обсчет рабочих есть результат контрреволюционного саботажа ДОЛГОВА, ВЛАСОВА, ПЕРЦЕВА, СОКОЛОВА и НИЗОВА при прямом содействии директора Комбината НОВИКОВА и его заместителя КУЗНЕЦОВА.

Массовые обсчеты рабочих практически получались вследствие: а) неправильного оформления первичных документов; б) неправильного подсчета заработной платы; в) отсутствия всякого инструктажа счетных работников; г) пересматривались самовольно расценки; д) занизили расценки; е) отставания и запутанности отчетов по зарплате; ж) самотек в работе счетного аппарата и т.д. Все это делалось, как установлено материалами следствия, умышленно направлено к срыву мероприятий партии и правительства в деле стахановского движения, срыву распространения займа и создания недовольства рабочих.

В результате массового обсчета рабочих в июне, июле мес. охват рабочих по Лынокомбинату подпиской на заем по сравнению с 1936 г. понизился (л.д. 79) и только после изжития обсчетов и снятия с работы обвиняемых, охват рабочих подпиской на

заем увеличился.

На основании изложенного ОБВИНЯЮТСЯ:

1) ДОЛГОВ Александр Петрович, рождения 1905 г., происх. из села Измайлово, Барышского р-на, Куйбышевской области, служащий, б/парт., несудимый, работал в качестве завед. отделом организации труда Лынокомбината им. Ленина в том, что он, ДОЛГОВ, в целях срыва мероприятий партии и правительства в деле развития стахановского движения, распространения заимки вызова возмущения рабочих против советской власти, проводил вредительскую деятельность, а именно: переводил рабочих бельного цеха на сдельную плату, а фактически оплачивали по-прежнему, самовольно пере-страивал нормы выработки и расценки, расценки занижал, за подсчетом заработной платы не следил, контроля за правильным применением норм не осуществлял, давал частные записки о подсчете заработной платы. В силу чего по вине ДОЛГОВА по Лынокомбинату им. Ленина за Май-июль мес. получился массовый обсчет рабочих - 1601 случай, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 58-14 УК.

2) ПЕРЦЕВ Иван Иванович, рождения 1889 г., происх. из с. Реутово, Московской области, служащий, женат, двое детей - 15 и 11 лет, ранее судим по ст. 111 УК, наказание 3 мес. исправит. работ отбыл, работал в качестве гл. бухгалтера Лынокомбината, в том, что

проявил контрреволюционный саботаж, ибо ПЕРЦЕВ весь счетный аппарат Комбината пустил на самотек, совершенно не проводил инструктажа счетных работников и умышленно в целях срыва стахановского движения и вызова возмущения рабочих не занимался налаживанием правильной обработки первичных документов, вследствие чего допустил массовый обсчет рабочих, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-14 УК.

3) ВЛАСОВ Иван Федорович, рождения 1904 г., происходит из гр-н гор. Костромы, образование среднее, русский, женат, на иждивении двое детей и мать 74 лет, сын торговца, служащий, судим по ст. 109 УК в 35 г. срок наказания 1 г. Исправ. труд. работ отбывал, работал в качестве бухгалтера-инструктора, в том, что

сознательно и умышленно не выполнял своих прямых обязанностей по инструктажу счетных работников в правильном подсчете заработной платы несмотря на то, что он, ВЛАСОВ специально был для этой работы прикреплен к прядильной фабрике, допускал неправильный инструктаж, тем самым проявил контрреволюционный саботаж, в результате чего имело место только на прядильной фабрике 1375 случаев обсчета рабочих. Обсчет рабочих имел отражение на код заимовой кампании и на настроение рабочих Комбината, т.е. в преступлении, предусмотр. ст. 58-14 УК.

4) НИЗОВ Иван Ефимович, рождения 1902 г., из гр-н гор. Костромы, из рабочих, женат, на иждивении 3 чел., проживает г. Кострома, Пролетарская, 73, беспартийный, работал на Лынокомбинате в качестве завед. расчетной конторой прядильной фабрики, в том, что

3932
3.

работая завед. расчетной конторы проявил контрреволюционный саботаж, а именно: подписывал ведомости на получение зарплаты, не проверял правильности исчисления зарплаты, не проводил инструктажа счетных работников, а также совершенно не занимался вопросами правильности применения норм выработки и расценок. По вине НИЗОВА имело место 1375 случаев обсчета рабочих на прядильной фабрике. Сознательным саботажем НИЗОВ срывает мероприятия партии и правительства в деле развития стахановского движения и вызывает недовольство рабочих, тем самым проявил к-р. саботаж, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-14 УК.

5) СОКОЛОВ Николай Алексеевич, рождения 1905 г., происходит с. Большие Соли, того же района, служащий, образование среднее, по профессии бухгалтер, беспартийный, женат, на иждивении ребенок и мать, несудимый, проживает в г. Костроме, ул. Юных пионеров, 83, кв. 1, работал в качестве бухгалтера прядильной фабрики, в том, что

сознательно проявлял контрреволюционный саботаж в исполнении своих обязанностей, т.е. не принимал мер к проверке правильности исчисления зарплаты и применения норм, не проводил инструктажа счетоводов пустив их работу по исчислению зарплаты на самотек и допустил по прядильной фабрике обсчет рабочих в течении Май-Июль мес. 1375 случаев, в результате чего сорвал выполнение постановлений партии и правительства по развитию стахановского движения и вызвал нездоровое настроение рабочих, т.е. в преступл., предусмотр. ст. 58-14 УК.

Виновность привлеченных к уголовной ответственности подтверждается имеющимися в деле документами и свидетельскими показаниями.

Обвиняемый СОКОЛОВ виновным себя признал и показал:

"Признаю себя виновным в том, что подсчет зарплаты не проверял", а также "инструктажа счетным работникам я не проводил" (л. д. 97).

Обвиняемые ПЕРЦЕВ, НИЗОВ, ВЛАСОВ и ДОЛГОВ виновными себя не признали и каждый из них в свое оправдание возлагает виновность в обсчете рабочих друг на друга.

Вследствие изложенного на основании 26 и 208 ст. УПК ДОЛГОВ, ПЕРЦЕВ, ВЛАСОВ, НИЗОВ и СОКОЛОВ подлежат преданию суду Областного Суда по 58-14 УК.

ЗАМ/ПРОКУРОРА ОБЛАСТИ:

(Велицкий)

Составлено " сент. 37 г.
г. Ярославль.

4. 33
73

С П И С О К лиц, подлежащих
----- В Ы З О В У В С У Д.

Обвиняемые:

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. ДОЛГОВ Ал-ндр Петрович | Костромская тюрьма. |
| 2. БЛАСОВ Иван Федорович | т о ж е |
| 3. НИЗОВ Иван Ефимович | т о ж е |
| 4. ПЕРЦЕВ Иван Иванович | т о ж е |
| 5. СОКОЛОВ Николай Алексеев. | т о ж е |

С в и д е т е л и:

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. СТАШКОВА Мария Михайловна | л. д. 65. |
| 2. КАНТЕРОВ Яков Иванович | л. д. 10. |
| 3. МАКАРОВА Мария Тимофеевна | л. д. 20. |
| 4. ПОТОШИНА Августа Николаев. | л. д. 22 и 76. |
| 5. ЕФИМОВА Мария Ивановна | л. д. 24. |
| 6. КОНЫЦОВ Борис Федорович | л. д. 26. |
| 7. МАСЛЕННИКОВ Мих. Иван. | л. д. 32. |
| 8. МИЧУРИН Сергей Васильев. | л. д. 37. |
| 9. ПЕРОВ Ал-ндр Дмитриев. | л. д. 39. |
| 10. ЕРШОВ Яков Иванович | л. д. 52. |
| 11. ЧИСТЯКОВ Михаил Ал-ндр. | л. д. 54. |
| 12. ФЕДОРОВА Анастасия Никол. | л. д. 72. |
| 13. ДРУЖИНИНА Ирина Логиновна | л. д. 74. |
| 14. ЗАЛЕШИН Василий Петрович | л. д. 81. |

ЗАМ/ПРОКУРОРА ОБЛАСТИ:

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению:

- 1/МИШИНА Бориса Марковича по ст. 58-7 У.К.
- 2/ЛИТВАК Израэля Яковлевича по ст. 58-7 У.К.
- 3/МИРОНЧЕВА Андрея Ильича по ст. 58-7 У.К.
- 4/ШТЕРН Рудольфа Ильича по ст. 58-7 У.К.
- 5/МОЛЯКОВА Виктора Степановича по ст. 58-7 У.К.
- 6/ЧАЛОВА Сергея Васильевича по ст. 58-7 У.К.
- 7/ЕГОРОВА Михаила Николаевича по ст. 58-7 У.К.
- 8/БЕЛЧЕВА Константина Дмитриевича по ст. 58-7 У.К.
- 9/СЕРЕБРЕННИКОВА Алексея Николаевича по ст. 58-7 У.К.
- 10/ВИНОГРАДОВА Михаила Васильевича по ст. 58-7 У.К.

В Ярославском Тресте "Совзнамун" и на предприятиях входящих в его систему, на протяжении ряда лет, группой руководящих работников Треста и мельзаводов - врагов народа бывш. директором Треста МИШИНЫМ, главным инженером Треста ЛИТВАКОМ, бывш. директором мельзавода №10 МИРОНЧЕВЫМ и другими привлеченными по данному делу, производилась подрывная вредительская работа, направленная на вывод из строя действующих предприятий, выпуск недоброкачественной продукции, развал складского хозяйства, срыв снабжения населения мукой и на вызов недовольства трудящихся советской властью.

Вредительская подрывная работа осуществлялась путем:

- а/умышленного приведения в антисанитарное состояние цехов заводов и складов, что приводило к массовому заражению муки мучными вредителями;
- б/заведомо неправильной реконструкции мельзавода №10 в гор. Костроме и в пуске его в неоконченном виде;
- в/увеличения норм выработки, с умышленной целью снижения заработной платы рабочих, срыва отахановского движения и вызова недовольства советской властью;
- г/умышленной затяжки окончанием реконструкции мельзаводов;
- д/умышленного запущения магнитного хозяйства заводов, что привело к выпуску мельзаводами нескольких тысяч тонн недоброкачественной муки с примесью металла;
- е/злостного игнорирования правил техники безопасности, что приводило к массовому травматизму и заболеванию рабочих.

Произведенным следствием установлено, что обвиняемый МИШИН с целью вывести из строя крупнейший в системе Треста мельзавод №10, дал явно вредительскую директиву в последние месяцы 1935 года не останавливать завод на положенный еженедельный планово-предупреди-

2535

тельный ремонт, в результате чего и началу 1936 года оборудование и механизмы пришли в негодность, завод был остановлен на ремонт, после которого производительность стала резко снижаться.

Кроме этого обвиняемыми МИШИНЫМ, ЛИТВАКОМ, МИРОНЫЧЕВЫМ и ШТЕРНОМ была предложена и осуществлена в феврале 1936 года, в виде эксперимента, вредительская схема сокращенного при 3-х драгах и 4-х размольных 1936, планово-целевая 1936, изацаи работы завода. В результате, проект этот проект был передан на дняи этой вредительской схеме производительность завода резко снизилась, месячный план выполнен лишь на 60%, понизилось качество вырабатанной продукции, усилилась изношенность механизмов, что привело к сорыву производственного плана первого полугодия 1936 года. Государству не додано около 12 тысяч тонн муки. Но этим цифра недодачи государству муки за первое полугодие 1937 г. не органичивается.

Обвиняемые МИРОНЫЧЕВ и ШТЕРН не проводили требуемую санитарную очистку завода, в результате чего завод к июню мес. 1936 года оказался весь зараженным мучными вредителями / малым хрущаном/. Этим же вредителем было заражено 4000 тонн муки. / т.1 и.д. 21, 7, 37-38, 39, 40, 42, 96, 180-197, 224, т.2 и.д. 30-31, 46/.

Вследствии зараженности завода мучным вредителем Инспектор ГХИ потребовал немедленной остановки завода на газацию до срока, который был запланирован. Однако, это требование не проводилось в исполнение длительное время. 20-го июня МИРОНЫЧЕВ остановил завод на реконструкцию, имея разрешение Главмуки остановить его только на газацию и ремонт.

Для того, чтобы приступить к реконструкции завода, завод не был обеспечен необходимым оборудованием и строительными материалами, этим МИРОНЫЧЕВ умышленно обрекал завод на заводскую задержку производства реконструкции и дальнейшую его эксплуатацию.

Для осуществления, так называемой, реконструкции была намечена надстройка нового здания предварительной очистки зерна, реконструкция основного здания в сторону его расширения / замены оборудования и перестановки отдельных агрегатов. / т.1 и.д. 30, 34, 38, т.2 и.д. 301, 383, т.5 и.д. 16, 22/.

Данные меры запланированные МИШИНЫМ и по внешнему виду не имеющие ничего вредительского на деле не проводилось. Наоборот то, что делалось при так называемой реконструкции мельзавода №-10 было направлено на заводской подрыв завода и на дезорганизацию его дальнейшей работы, так: проектирование надстройки здания предварительной очистки зерна было поручено инженеру строителю близкому к штату завода ПОКРОВОСМУ, который замочил проект до начала реконструкции. Этот проект был передан на экспертизу инженеру КОПАТИНУ, который предложил ряд существенных поправок к проекту, без внесения которых не возможно было осуществлять это строительство. Эти предложения при утверждении проекта главным инженером Треста обвин. ЛИТВАК умышленно не были приняты во внимание и в проект соответствующие изменения

не внесены, вместо 1,5 кгс. нагрузки на грунт проектом предусматривалось и осуществлено 2 кгс. утяжеление фундамента здания предусматривалось и проектом осуществлено до 2,10 мет. геологическое исследование грунта не проведено.

За несколько дней до того, как завод был остановлен на реконструкцию, обвиняемый МИРОНОВ в прямой ущерб делу уводил с работы инженера ПОКРОВСКОГО, который проектировал строительство здания, а вместо ПОКРОВСКОГО приказом по Тресту от 29 июня 1935 г. прорабом строительства назначен прамытый на мельзавод №10 МИРОНОВЫМ не имеющий технического образования и практики техника-строителя, враг народа - троцкист ЕГОРОВ. Работы по строительству были не организованы. Рабочих чертежей не было. Вместо них ЕГОРОВ перед дачей отдельных заданий десятникам рисовал им чертежи на клочках бумаги. Десятникам ЕГОРОВ давал ряд явно неправильных, по существу враждебных, указаний по работе, которые во многих случаях исправлялись самими рабочими. В результате строительство самого здания "предварительной очистки" осуществлено предвзятски и эксплуатация его оказалась невозможной, а именно: не внесены поправки инженера эксперта ЛОНАТИНА, от чего здание предварительной очистки оказалось неустойчивым. Кладка кирпичных стен, примыкающая к существовавшей кладке вплотную без изоляции толем, что ведет к неизбежному появлению трещин в стенах, кирпичная кладка стен сложена во всех плоскостях с наклоном внутрь, что вызывает дополнительное напряжение и создаст опасность устойчивости стен, перекрытия сделаны без расчетов и деревянные балки зачастую с продольными трещинами не соответствуют безопасным сечениям. Огни с неутепленными коробками слабо укреплены в кирпичной кладке и не исключена возможность их развала. Кроме того окна оделаны глухими, что не дает возможности проветривать здание, лестничные площадки установлены деревянными. Пожарный водопровод в момент пуска в эксплуатацию не был готов, наружная пожарная лестница не была готова и в случае возникновения пожара при наличии деревянных лестничных площадок для рабочих находившимся на верхних этажах здания, грозила бы неизбежная гибель / т.1 л.д. 117, 128, 131-132, т.2 л.д. 26, 28, 42, 44, 115-120, т.5 л.д. 57-64, приложен. №1/.

Если проект строительства здания предварительной очистки был готов до того, как было приступлено к реконструкции, то проект реконструкции основного здания начал разрабатываться в период остановки завода на реконструкцию, после того, как приступили к демонтажу оборудования. Когда был начат монтаж оборудования проект и рабочие чертежи не были готовы, а отдельные чертежи установок станков и агрегатов поступили после того, как эти станки и агрегаты были установлены.

373

Сознательно с целью уклониться от ответственности обвин. МИШИН и ЛИТВАК приказом по Тресту о переоборудовании Мельзавода №-10 не установили персонально ответственного лица за реконструкцию и монтаж основного здания.

Руководство всей реконструкции основного здания, монтажа его оборудования, а также монтажа оборудования здания предварительной очистки взял на себя технорук Мельзавода №-10 ШТЕРН, окончивший Институт лишь в 1935 г. Составление чертежей на проект основного здания было возложено на молодого инженера ВЛАСЕНКО, также окончившего Институт в 1935 г. Так как поступление чертежей запаздывало, по сравнению с ходом монтажа, то установка отдельных станков и трансмиссий проводилась "на глазок" и работа по несколько раз переделывалась.

Руководство установкой трансмиссии было возложено на главного механика завода ЧАЛОВА, который переделал эту работу отдельным бригадам слесарных бригад и не контролировал их работу и не руководил ими. Ремонт машин был возложен на слесаря-бригадир ГИВАНСВА, его работой никто не руководил и исполненные им работы никем не принимались.

Лучшие бригадиры-стахановцы завода СЕМЕНЧЕВ, ЯКОВЛЕВ и ТАРАСОВА от участия в реконструкции завода и ремонта станков МИРОНИЧЕВЫМ и ШТЕРН при молчаливом согласии МИШИНА и ЛИТВАК, были оторваны несмотря на то, что в прошлые годы при капитальном ремонте они принимали активное и прямое участие в его проведении и в контроле за исполненными работами.

Вместо этого СЕМЕНЧЕВ был назначен на работы по выплюске нарядов, ЯКОВЛЕВ на работу грузчика, а ТАРАСОВ на работу по ремонту самотасок. МИШИН и ЛИТВАК зная, что на заводе нет квалифицированного технического руководства проведением сложной реконструкции завода, сами от руководства устранились и не дали технической консультации на заводе. Вместо этого на завод периодически посылался начальник отдела капитального строительства треста ГИЩЕЛЬТЕР, также молодой инженер, окончивший институт в 1935 г., не имеющий никакого опыта в работе и практически на заводе никогда не работавший. ГИЩЕЛЬТЕР овыми поездками на завод ничем не мог помочь ШТЕРН и ВЛАСЕНКО. Несмотря на то, что ШТЕРН неоднократно вызывал ЛИТВАК на завод для указания ему консультации, последний прибыл на завод только в августе мес., т.е. к концу монтажа и лишь тогда утвердил разработанные ВЛАСЕНКО проекты, при этом предусмотрительно при подписи не поставил даты утверждения / т.1 л.д. 17-33, 37-38, 43-46, 66-72, 75-82, т.2 л.д. 15-17, 18, 27/.

31-III МИШИН приказал пустить мельзавод, несмотря на то, что не было готово размоющее отделение песочной секции, монтаж предварительной очистки, конвейерная галлерей служащая для подачи зерна из предварительной очистки в корпус, полностью не было окончено размоющее отделение ржаной секции, не были закончены ограждения, наконец завод

3938

12 июня с/г. произошла авария высоковольтного мотора, повлекшая за собой остановку ржаной секции на 6 дней. Эта авария явилась следствием загрязнения мотора мучной пылью, которая наклеивалась в моторе и окаменевала, что и привело к заеданию ротора за статор и к повреждению 15 гильз. Кроме того, накануне аварии завод стоял на газации и мотор был вынесен из помещения в сырой склад, перед установкой мотора он не был просушен.

18 июня произошла авария паровой машины из-за нагрева кривошипного подшипника. Нагрев кривошипного подшипника произошел из-за преобразования поступления через капельную масляную "шарик" масла из-за его засорения, что явилось результатом вредительского отношения главного механика завода ЧАЛОВА к фильтровому хозяйству: в машинном отделении не было фильтра для вновь поступающего масла, сетка фильтра коренного подшипника ЦНД к рамке не припаяна, а привязана проволокой, что дает возможность попадания в подшипники не фильтрованного масла, в крышке коренного подшипника отсутствует предохранительное стекло, предохраняющее от попадания в подшипник посторонних тел. Все это и привело к закупориванию капельной масляной "шарик" и к прекращению доступа масла в кривошипный подшипник /т.2 л.д. 19, 24, 26-28, 36, 45, 47-48, 64, 67, 97-102, 135, 141, 158-185, т.1 л.д. 17-18, 24, 27-28, 88-89, 95-108, т.5 л.д. 44-56/.

В итоге вредительской осуществленной реконструкции завода, систематически вырабатывалась недоброкачественная, не стандартная мука, по крупноте, зольности, хрусту и по примесям металла. С 25 сентября по 10-е октября 1936 года было выработано 2311 тонн 96% пшеничной муки недоброкачественной, не соответствующей нормам ГОСТ 8471, т.е. не стандартной по крупноте. Из этого количества 2311 тонн недоброкачественной муки по крупноте 804 тонны муки была недоброкачественная и по хатхлости.

Зерно на мельзаводе №10 хранилось в плохо отремонтированных складах, имеющих в стенах и крышах щели, через которые проникала вода и попадала в зерно. Кроме этого на складах не было достаточного количества измерительных приборов, не проводилось одновременное наблюдение за состоянием зерна. Все это и привело к массовому систематическому согреванию зерна в хранилищах. Бывш. зам. директора мельзавода №10 по транспортно-складскому сектору обвиняемый СЕРЕБРЕННИКОВ и бывший зам. зерновым участком ВИНЮГРАДОВ, несмотря на то, что имели неоднократные сигналы и указания инспекторов ГХИ, не приняли никаких мер к спасению зерна и систематически портили его в массовом количестве, 24 сентября 1936 г. состоялся первый пуск пшеничной секции завода. При заводе зерна в завальную яму для помола, ни МИРОНИЧЕВ, ни бывш. зам. ТХ завода обвиняемый ВЕЛИЧЕВ и ни бывш. зам. зерновым участком ВИНЮГРАДОВ умышленно не присутствовали и, ВИНЮГРАДОВ зная, что на складах имеется порченная пшеница, не проинструктировал и кладовщиков откуда брать пшеницу для пуска в помол. В результате кладовщики БУРКОВ и МОРОЗОВ подали в завальную яму

30 тонн порченной пшеницы из бунта, который был сложен неподалеку от завальной дм. Вследствие этого мука выбоя 24/1х- боя оказалась затхлой. Эта мука была отпущена хлебозаводу в г. Костроме, где из нее стали выпекать хлеб в после того как хлеб был выпечен, было выявлено, что мука затхлая, а хлеб выпеченный из нее не годен к употреблению. 25/1х-лаборантка заводской лаборатории ГОЛУБЕВА забрала муку выработки этого дня, т.к. она выходила затхлой. БЕЛЯЕВ, МИРОНЧЕВ и ШТЕРН зная, что мука идет затхлая, с целью скрыть количество порченного зерна на складах не приняли мер к соответствующей его подработке и решили поскорее сбыть это зерно. Для этого БЕЛЯЕВ составил вредительскую рецептуру подсортировки зерна в следующих пропорциях: 30% порченного зерна и 70% хорошего зерна. В результате этого с 24/1х- по 30/1х - заводом выработано 904 тонны затхлой муки негодной к употреблению. Одновременно с 24/1х-36 г. мука выработывалась не стандартной по крупноте, что продолжалось до 10/х-36 г. Выпуск не стандартной муки по крупноте явился следствием того, что при пуске завода из реконструкции ЛИТВАКОМ и ШТЕРН заведомо не были поставлены сата обеспечивающие этот стандарт. Это и привело к выработке 2311 тонн недоброкачественной муки. Выработав эту муку, МИРОНЧЕВ заведомо зная, что она не стандартная, отправил потребителю 600 тонн, а 600 тонн еще дополнительно БНО МИРОНЧЕВ отпустил потребителю с разрешения МИШИНА, который телеграфно подтвердил свое разрешение на отпуск этой муки. БЕЛЯЕВ, как зав. ТХК, которому дано право обрабатывать муку и запрещать отпуск недоброкачественной муки, заведомо зная, что мука не стандартная, не только не прекратил ее выработку, а разрешил ее выпуск потребителю. Выработка недоброкачественной муки на мельзаводе №-10 после реконструкции продолжалась систематически. Так кроме указанного выпуска недоброкачественной муки в течение 4-го квартала 1936 г. завод выработал не стандартной муки по металлу 33 тонны, по хрусту 90 тонн и по золье 70 тонн. Выработка недоброкачественной муки продолжалась и на протяжении 1-го полугодия 1937 г. В течении этого времени выработано 1847 тонн недоброкачественной муки по примеси металла, из этой суммы 1347 тонн муки было выпущено из завода и забраковано в Калининской области. Выработка не стандартной муки по примеси металла пластичатом и игольчатой формы явилась результатом прямого вредительства со стороны ЛИТВАКА, ШТЕРНА и МИРОНЧЕВА. В проекте реконст. укл. мельзавода установка магнитов во все не была предусмотрена. Однако, ШТЕРН установил магниты, но значительно ниже нормы. При этом недоустановка магнитов, несмотря на то, что на складах завода были в наличии магниты, завод был пущен. Намагничивание магнитов было проведено в сентябре мес. 1936 г., а перематывание магнитов не производилось до июня мес. с/г., несмотря на то, что в соответствующих инструкциях и правилах Комзакон СМК СССР и Главмуки указывались твердые сроки проверки состояния намагниченности магнитов / не реже раза в дека. 1936 г. В мес.

мес. 1937 г. в Калининской области была забракована как не стандартная по металлу партия муки в 2024 тонны производства мельзавода Яр. треста Союзмука. Из этой партии 1347 тонн муки была выработана мельзаводом №-10.

Всего в течении 1936 г. и первой половины 1937 г. мельзаводом №-10 было выработано 9062 тонны недоброкачественной муки, из которой 5062 тонны были выработаны после реконструкции завода. За выпуск лишь 804 тонн затхлой муки мельзавод понес убыток на 20.145 р. 08 коп. / т. 1 л. д. 177, 138, 42, 43, т. 2 л. д. 5-7, 60-62, 68, 72 т. 3 л. д. 7-50, 107, 134-136, 138, 169-192, т. 4 л. д. 15-64/.

Огромное влияние на дезорганизацию работы мельзавода №-10, после его реконструкции имело введение МИШИНМ вредительских новых норм выработки для исключения премиально-прогрессивной оплаты труда, что привело к срыву стахановского движения. Еще до пуска мельзавода №-10, который состоялся при условиях не оконченных работ по его реконструкции, МИШИНМ в порядке приказа установил норму для исключения прогрессивно-премиальной оплаты труда в 550 тонн в сутки. Эта норма явно противоречила установленной норме для этого завода отраслевой конференцией комитета заготовок СНК СССР, которая была введена летом 1936 г. Введение такой завышенной нормы выработки явно противоречило постановлению декабрьского / 1935 г. / пленума ЦК ВКП/б/. На момент введения этой нормы ни одна бригада на заводе не достигала такой нормы, в то время как по смыслу решения декабрьского пленума ЦК ВКП/б/ нормы выработки должны устанавливаться где то по середине между достижениями стахановцев и показателями работ остальных рабочих. Такое завышение нормы не могло не сказаться на снижении фактической выработки. Если в апреле мес. 1936 г. / т. е. до реконструкции / выработка доходила до 474 тонны в сутки, то после реконструкции и введения МИШИНМ нормы в сентябре выработка равнялась 302,5 тонны в сутки, в октябре - 394 тонны, в ноябре - 477 тонн и в декабре - 471 тонна и даже до мая месяца 1937 г. завод не достиг выработки в 550 тонн. Таким повышением нормы МИШИНМ пытался скомпрометировать социалистический принцип исчисления прогрессивно-премиальной оплаты труда и привел к снижению заработной платы рабочих и к срыву стахановского движения, т. е. ни одна бригада эту норму не выполняла. В связи с невыполнением заводом установленной нормы выработки заводоуправление в течении сентября, октября, ноября и декабря месяцев оплачивало рабочим зарплату временно по тарифу, что явно противоречило политике зарплат в советском союзе. Это вызывало недовольство рабочих.

Допрошенный лучший стахановец - бригадир завода СЕМЕНЧЕВ И. А. показал: "с октября мес. 1936 г. по февраль мес. 1937 года я выработывал с трудом свою ставку, в то время, как за эти же мес. 1936-37 г. я выработывал по отношению к своей зарплате 1/50% и больше и это несмотря на то, что все мы стахановцы, стараемся выработывать больше". / т. 1 л. д. 83-85/.

42

Допрошенный стахановец - бригадир ЯНОВЛЕВ И.Е. также показал:
" За все время после реконструкции ни одна бригада, в том числе и моя, не выполняла заданной плана. Норма и до сегодняшнего дня очень редко выполняется. Осенью прошлого года у нас на заводе была текучесть рабочей силы, уходили квалифицированные рабочие и даже бригадир / ШИЛОВ / несколько вальцевых и др. " / т.1 л.д. 78/.

Только в декабре месяце 1936 г. МИШИН, по предложению из Главмуки, отменил установленную им норму в 550 тонн и ввел норму установленную отраслевой конференцией в 420 тонн в сутки.

Установлением вредительской завышенной нормы не только была снижена выработка завода, снижена зарплата рабочих, но и была парализована вся производственная деятельность завода, т.к. это вызвало огромную текучесть рабочей силы. За эти четыре месяца / сентябрь - декабрь 1936 г. / с завода ушло 61% рабочих основных квалификаций.

В установлении этой вредительской нормы выработки для мельзавода №10 принимал участие работавший в Тресте экономистом по труду МОЛЯКОВ, который не только выполнил приказание МИШИНА об установлении этой нормы, но и будучи в октябре мес. 1936 г. на заводе и убедившись в том, что даже лучшая стахановская бригада СЕМЕННИЧЕВА выполняет нормы лишь на 47%, что заводу тогда уже угрожала текучесть рабочей силы, в своем протоколе обследования он написал:

"Прогрессивная оплата труда для рабочих основного производства введена с октября 1936 г. Расчеты произведены правильно, но основное затруднение лежит в плохой работе " Мельзавода ". / т.2 л.д. 197/.

ЛИТВАК, МИРОНИЧЕВ и ШТЕРН эту вредительскую норму, установленную МИШИНЫМ, осуществили / т.2 л.д. 40-51, 52-56, 79, 81, 186-197/.

Техника безопасности на мельзаводе №10 в результате проведенной реконструкции значительно ухудшилась. При пуске завода в сентябре месяце не было соблюдено элементарных требований по технике безопасности. МИШИН, ЛИТВАК, МИРОНИЧЕВ и ШТЕРН пустили завод, с заведомо обрекая рабочих на возможность гибели или получения тяжелых увечий. Это пренебрежительно-барежное отношение к жизни и здоровью рабочих оказалось фактором пуске здания предварительной очистки при наличии деревянных лестничных площадок и при отсутствии по верхнему водопроводу без аспирации, при отсутствии ограждений. Ноги, вследствие несчастных случаев с рабочими после реконструкции увеличились. В 4-м квартале 1936 г. / т.е. после реконструкции / имело место 40 несчастных случаев с рабочими. Несмотря на неоднократные предписания инспектора охраны труда Облкомитета Союза Кукомолов Яр. области и на постановление этого Комитета / мер к улучшению техники безопасности на трестом, на заводоуправлении не принималось. / т.2 л.д. 57-59, 202-213, т.1 л.д. 137-162/.

Огромное влияние на дезорганизацию работы Мельзавода №10 также имел развал авто и водного транспорта завода, а также огромная утеря зерна из за безхозяйственного хранения зерна, чем ведал зам. директора завода СЕРЕБРЕННИКОВ.

Из 9 автомашин имевшихся на заводе в конце 1936 г. и в первых месяцах о/г. работала лишь одна автомашинка, а остальные стояли без движения как вышедшие из строя. Автогараж на заводе отсутствовал, автомастерская завода не оборудована, отсутствовали самые необходимые инструменты, отсутствовали запасные части. СЕРЕБРЕННИКОВ умышленно не принял ни каких мер к организации зимовки /1936 г./ баржи и двух казнов, в результате чего утоплена баржа и заморожены в реке два казна. Вследствии вредительской постановки СЕРЕБРЕННИКОВЫМ порядком погрузки и выгрузки, на заводе имелись огромные утери зерна. Так: - из за неподготовленности рывов, тары и автотранспорта, зерно прибывшее на завод, жел.дор. транспортом прямо из вагонов складывалось на землю, попадало в грязь. Большое количество зерна не поддавшееся учету попадало в выгребную яму из за того, что на лям этой ямы складывали мешки с зерном. Из прорванных и плохо завязанных мешков зерно текло через щели люка в выгребную яму.

СЕРЕБРЕННИКОВ грубо и издевательски относился к рабочим, нецензурно ругал их, оскорблял нецензурно и женщин грузчиц. 10 декабря 1936 г. СЕРЕБРЕННИКОВ заметив, что грузчик ВОЛКОВ несет мешок с зерном, который оказался прорванным и из него сыпалось зерно, подошел к ВОЛКОВУ, обругал его нецензурно, после чего толкнул его, вследствие чего последний упал с переносимым грузом и получил прострел спины. ВОЛКОВ в результате этого находился на излечении в больнице в течении 5 дней и 5 дней после выхода из больницы находился в отпуску по болезни.

Противопожарное состояние завода после реконструкции не было улучшено и завод был пущен после реконструкции со следующими недостатками: не сделаны наружные пожарные лестницы, не налажена опирания, электропровода не сделаны в соответствии с нормами. На 12 марта 1937 г. деревянные лестничные площадки и перила в здании предварительной очистки не были заменены на огнестойкие. Все это не сделано, несмотря на требование Костромского Гор. УПО НКВД от 3/ХП-36 г.

Грубо по баржи относился к рабочим и МИРОНИЧЕВ, ругая и оскорбляя их нецензурными словами, давал рабочим и техперсоналу оскорбительные крики, чем вызвал острое недовольство рабочих / т.1 л.д. 70, 81, 119, 154, 256, 258-259, т.3 л.д. 214, 222, 231, 238, 240, 242, 244, 255, 257, 298/.

После вредительски проведенной реконструкции завода, на которую затрачено в общей сумме 550 тно. рублей, выработка завода стала ниже уровня выработки 1935 г. и временами лишь доходила до уровня выработки первых месяцев 1936 года. Производственный план завода с октября 1936 года по июнь 1937 г. систематически не выполнялся. В резу-

тате не выполнения плана переработки, выпуска не стандартной продукции лишь сентябрь - декабрь мес. 1936 г. завод имел убытки в 177.850 руб., а убытки по этим же причинам за январь - май 1937 г. равнялись 825127 руб. Завод не дал государству десяти тысяч тонн муки / т.2 л.д.21-23/.

Если работа Мельзавода №-10 была дезорганизована МИШИНЫМ и ЛИТВАКОМ путем вредительски проведенной реконструкции и преждевременного пуска завода из реконструкции, то Мельзавод №-4 не был введен в строй действующих заводов путем затяжки окончания его реконструкции.

Работы по реконструкции завода начались в июне месяца, а окончание всего строительства было запроектировано к ноябрю, декабрю мес. 1936 г. Руководство строительством осуществлялось Ярестом Совзмука в лице МИШИНА и ЛИТВАКА. Однако, завод не вышел из реконструкции и в июне мес. 1937 г. лишь к концу июля о/г. началось пробный пуск одной секции, а монтаж второй секции отложен на неопределенный период. Затяжка с окончанием реконструкции этого завода была умненно проведена МИШИНЫМ и ЛИТВАКОМ, путем срива снабжения завода строительными материалами и оборудованием. Так, на строительство Главмуки было отпущено через трест 550 тонн цемента. Трест получил от поставщика 477,5 тонн, а Мельзаводу МИШИН отпустил 276,5 тонны, но и из этого уже отпущенного количества цемента заводу, по распоряжению МИШИНА из территории завода вывозился этот цемент на другие мельзаводы и на строительство жилого дома треста в г. Ярославле. Отбирались со строительства и другие стройматериалы, что создавало трудности и оттягивало сроки монтажа. Монтажное оборудование поступило с опозданием, лишь в мае мес. с/г. была получена мукомолка, трансмиссионное оборудование поступило в феврале-апреле с/г. Запланированное оборудование часто оказывалось негодным: по распоряжению ЛИТВАКА осенью 1936 г. был принят на завод явно не годный блок, несмотря на то, что механик завода ГОЛОВКИН протестовал против этого и лишь в феврале месяце 1937 г. блок был исследован экспертами, которые признали его негодным для пуска, после чего был заказан другой блок. Из московского завода Главмуки заказалось явно негодное оборудование для самотасочного хозяйства, о чем знали МИШИН и ЛИТВАК. Однако, они ничего не предприняли для того, чтобы организовать правильный прием оборудования, или привлечь виновных из завода к ответственности. Несмотря на то, что завод проектировали пустить в декабре мес. 1936 г. ЛИТВАК не обеспечил окончательным проектом устройства пожарного водопровода и лишь в феврале мес. 1937 г. поставил вопрос о проекте временного водопровода, осуществление которого затянулось до июня мес. 1937 г. Прорабом строительства МИШИНА и ЛИТВАК назначили молодого инженера, 1913 года рождения, КОБУШКИНА, на которого одновременно они возложили обязанности осуществления технического контроля за строительством в г. Рыбинске крупно-завода. Руководство строительством на Мельзаводе МИШИН и ЛИТВАК саботировали и не выезжали на строительство при выезде в ДВ

МИНА и даже Рыбинского Горкома ВКП/б/.

Таким образом, путем несвоевременной закладки необходимого оборудования и строительных материалов, а также путем контрреволюционного саботажа оперативного руководства реконструкцией мельзавода №4 МИНИИ и ЛИТВАК оттянули пуск завода на 7-8 месяцев, чем было недопущено государству десятки тысяч тонн муки / т.1 л.д.163-176, т.2 л.д.241-285/.

Постановлением СНК СССР от 17 февраля 1937 года была установлена норма зольности для муки в 2,05%. Для доведения указанного процента зольности в муку необходимо было в муку подсыпать мучку. Однако, проведение в жизнь этого постановления СНК СССР бывш.технический руководитель завода №5 инженер ЯНКОВ вредительски сорвал, путем: - нарушения технологического процесса переработки муки, подменивая муку и дезорганизация лаборатории, *в мукомольном цехе*, завод в течении февраля-марта месяца выпустил 4849 тонн недоброкачественной муки, негодной к употреблению. После выявления этих 4849 тонн недоброкачественной муки, негодной к употреблению, которая была выпущена с завода на складах заготовлено, ЯНКОВ и директор завода КУЛИКОВ с целью срочного снабжения мукой г.Рыбинска, задерживали ее переработку на мельзаводе. ЛИТВАК, чтобы помочь ЯНКОВУ и КУЛИКОВУ задержать переработку испорченной 4849 тонн муки порекомендовали им провести опытную переработку этой муки на сепараторах. На выполнение этого предложения ЛИТВАКА было потрачено много времени для установки сепараторов, а когда сепараторы были установлены, то оказалось, что на них подрабатывать муку нельзя, так как они производили большой распыл муки. Переработка муки тянулась с апреля месяца по июль мес.о/г. в результате выпуска 4849 тонн недоброкачественной муки и задержки с ее переработкой были созданы трудности в снабжении населения г.Рыбинска мукой / том 2 л.д.367-374, т.1 л.д. 281/.

Одновременно следствием установлено, что в течении февраля-апреля мес.о/г. выпускалась недоброкачественная продукция по примеси металла не только мельзаводом №10, но и мельзаводом №5 и крупозаводом №13. Мельзаводом №5 было выпущено 461 тонна недоброкачественной муки по примеси металла, которая была забракована в Калининской области. Крупозаводом №13 было выпущено 600 тонн крупы также недоброкачественной по этому же признаку. Причиной одновременного выпуска этой недоброкачественной муки явилось, вредительское нарушение руководителями треста МИНИИМ и ЛИТВАК и руководителями заводов инструкций о нормах для установок магнитов и о регулярном перемагничивании магнитов. На мельзаводе №5 на 1/1X- / апреля / 1937 г. на первом проходе зерна имелаась длина магнитов в 3,15 м. при норме в 4,5 м. на втором проходе длина магнитов была в 1,50 м. при норме в 5,4 м. Из 340 магнитных падков установленных на заводе 140 падков имели грузоподъемность в 5 кгтр. при норме в 8 кгтр. На крупозаводе №13 на 1/1Y - было

установлено 133 магнитных подков при норме в 120 подков, но из этих 133 подков грузоподъемную силу в 8 кг. /согласно нормы/ имели лишь 11 подков / т.2 л.д.7,91-95/.

В течении мая месяца 1937 г. были остановлены на ремонт мельзаводы №-7 и №-8. Кроме этого вне всякого плана был остановлен на газацию мельзавод №-10, который оказался зарытым хрущом.

Мельзавод №-8 должен был выйти из ремонта 25 мая, а вышел из ремонта лишь 9 июня. Все это создало в конце мая и в начале июня с.г. трудности в снабжении населения г. Ярославля мукой.

Кроме этого трудности со снабжением мукой усугубились тем, что в результате проведенной к/р вредительской подрывной работы обвиняемыми, лишь двумя заводами треста, вследствие невыполнения плана, с июня 1936 г. по июль 1937 г. недодано 73.553 тонны муки, из них: - 59.718,7 тонн недодано мельзаводом №-4 и 13835 тонн мельзаводом №-10. Кроме этого, в течении 1-го полугодия 1937 года заводами треста выпработано 10.692 тонны недоброкачественной муки / т.1 л.д.62 т.2 л.д.38, 68,353, том 3 л.д.270 - 273./

На основании всего изложенного обвиняются:

1/МИШКИН Борис Маркович, 1894 года рождения, служащий, бывший управляющий Яртрестом "Совземуна" в том, что он на протяжении 1936 года, с группой лиц привлеченных по данному делу, проводил к/р вредительскую подрывную работу, направленную на вывод из строя, срыв и дезорганизацию работы мельзаводов, входивших в систему Ярославского треста "Совземуна", с целью срыва снабжения мукой трудящихся и вызова недовольства среди населения. Для чего приводил в антисанитарное состояние цеха и склады мельзаводов, чем привел к массовому заражению муки мучными вредителями, дезорганизовал производственную деятельность мельзавода №-10, организовал массовый выпуск недоброкачественной муки на заводах, установил завышенные нормы выпработки в разрез с принципом установления норм выпработки указанным декабрьским / 1935 г. / Пленумом ЦК ВКП/б/, чем понизил заработную плату рабочих, сорвал отпихановское движение и создал текучесть рабочей силы, путем злостного игнорирования требований по технике безопасности на мельзаводе №-10, привел к массовому травматизму и заболеванию рабочих. Умышленно затянул выход из реконструкции мельзавода №-4 в г. Рыбинске, посредством дезорганизации работы мельзавода №-10, затяжки с пуском из реконструкции мельзавода №-4 и затяжки с окончанием ремонта мельзавода №-8, создал трудности со снабжением населения мукой, т.е. по ст.58-7 уголовного кодекса РСФСР.

ность завода, вместе с МИРОНЧЕВЫМ, ЛИТВАК, БЕЛЯЕВЫМ и СЕРЕБРЕННИКОВЫМ организовал массовый выпуск недоброкачественной продукции, не установил необходимого оборудования по технике безопасности, что вызвало массовые случаи травматизма рабочих. Вместе с МИРОНЧЕВЫМ осуществил установление минимальные вредительские нормы выработки и всем этим дезорганизовал работу завода, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-7 Уголовного кодекса РСФСР.

5/ЧАЛОВ Сергей Васильевич, 1900 года рождения, уроженец с. Пальцо, Вешенского района, Горьковской области, происходящий из крестьян середняков, со средним образованием, беспартийный, бывший главный механик мельзавода М-10 в том, что

он вместе со ШТЕРНОМ осуществлял вредительское проведение монтажа трансмиссий, давал вредительские указания бригаде слесаря Сидоренко устанавливать муфты в холодном виде, устанавливал валы трансмиссий не соответствующих диаметров, запустил фильтровое хозяйство машинного отделения, поставил в несоответствующие условия высоковольтный мотор, все это привело завод к авариям и простоям и к дезорганизации его работы, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 Уголовного кодекса РСФСР.

6/БЕЛЯЕВ Константин Дмитриевич, 1884 г. рождения, уроженец г. Кострома, происходящий из семьи служителя религиозного культа, с высшим образованием, беспартийный, бывший зав. ТХК мельзавода М-10, в том, что

он вместе с МИРОНЧЕВЫМ, ШТЕРНОМ, СЕРЕБРЕННИКОВЫМ и ВИНОГРАДОВЫМ заведомо пускал в переработку порченное зерно, что вело за собой выработку недоброкачественной муки, выпускал с завода недоброкачественную муку и выдавал на нее качественные удостоверения и всем этим создавал трудности в снабжении мукой населения г. Кострома, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 Уголовного кодекса РСФСР.

7/СЕРЕБРЕННИКОВ Александр Николаевич, 1906 г. рождения, уроженец г. Кострома, происходящий из рабочих, с высшим образованием, бывший зам. директора мельзавода М-10 в том, что

он с целью и/р вредительства вместе с ВИНОГРАДОВЫМ проводил к массовой порче зерна в складах путем антисанитарного содержания складов, не проверки состояния зерна измерительными приборами, правил к массовой утере зерна при погрузках и выгрузках, а также при складировании, развалил авто и водный транспорт завода, не выполнил предписания УПО НКВД по противопожарным мероприятиям на заводе чем поставил завод под угрозу пожара и больших человеческих жертв, грубо относился к рабочим, оскорблял их, наносил телесное повреждение рабочему ВОЛГОЗУ, чем вызвал острое недовольство рабочих, т.е. в совершении преступления преду-

48
рассмотренном статьей 58 - 7 Уголовного кодекса Р.С.С.Р.

8/ВИНОГРАДОВ Михаил Васильевич, 1895 года рождения, уроженец дер. Гариинская, Костромского района, происходящий из крестьян, судимый в 1932 году по ст. 109 и в 1934 г. по ст. 109 УК, с высшим образованием, бывший зав. участком мельзавода М-10 в том, что

он вместе с СЕРЕБРЕННИКОВИМ довел до порчи зерно в складах мельзавода М-10, заведомо с целью порчи вырабатываемой муки, не проинструктировал кладовщиков, откуда брать зерно для подачи в переработку, вследствие чего 24/IX-36 г. было подано в переработку порченное зерно, вызвавшее выработку затхлой муки, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 Уголовного кодекса РСФСР.

9/ЕГОРСЬ Михаил Николаевич, 1909 г. рождения, уроженец дер. Горбачево, Говоровского с/совета, Солигаличского района, происходящий из крестьян, с высшим образованием, не судимый, бывший прораб на мельзаводе М-10 в том, что

он не имея специальности техника-строителя, по заданию ЛИТВАК и МИРОНИЧЕВА, взялся строить производственное сооружение, здание предварительной очистки, строительство которого осуществлял вредительски, в результате чего выстроенное здание предварительной очистки непригодно к эксплуатации, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 Уголовного кодекса РСФСР.

10/МОШКОВ Виктор Степанович, 1899 года рождения, уроженец дер. Сошь, Емельяновского района, Калининской области, беспартийный, с высшим образованием, из крестьян-середняков, судимый в 1924 году за участие в и/р меньшевистской организации и за активную борьбу против советской власти, экономист по труду Артреста "Союзмука", в том, что

он будучи экономистом по труду Артреста "Союзмука", совместно с МИШИНИМ разработал вредительскую повинную норму выработки для мельзавода М-10, что привело к срыву стхановского движения, к снижению заработной платы рабочих, к созданию тупости рабочей силы и к дезорганизации работы завода, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-7 Уголовного кодекса РСФСР.

На основании ст. 208 УПК настоящее дело вместе с обвинительным заключением подлежит направлению прокурору для утверждения и предания обвиняемых Суду ИРОВОСУД в г. Ярославле.

Настоящее обвинительное заключение составлено в г. Ярославле 21 сентября 1937 года.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ
ИРОВОПРОКУРАТУРЫ

В. С. Шинин

/МИС. НИКОЛОВ/

ВЫЗОВУ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПОДЛЕЖАТ:

ОБВИНЯЕМЫЕ

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1/МИШИН Борис Павлович | - под стражей в Ярославской тюрьме |
| 2/ЛИТВАК Израиль Яковлевич | - " " " |
| 3/МИРОНЧЕВ Андрей Ильич | - " " " |
| 4/ШТЕРН Рудольф Ильич | - " " " |
| 5/ЧАЛОВ Сергей Васильевич | - " " " |
| 6/ЕГОРОВ Михаил Николаевич | - " " " |
| 7/СЕРЕБРЕННИКОВ Алексей Никол. | - " " " |
| 8/ВИНОГРАДОВ Михаил Васильевич | - " " " |
| 9/МОЛЯКОВ Виктор Степанович | - " " " |
| 10/БЕЛЯЕВ Константин Дмитриев. | - " " " |

СВИДЕТЕЛИ:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1/ГАМАКНОВ Кузьма Ал-дрович | - Г.Ярославль Народный пер.д.4/2 кв.42
/т.1 л.д.4-16/ |
| 2/БОЖЕНКОВ Василий Кирил. | - Г.Ярославль, Мукомольный пер.д.М-1
кв.1 /т.1 л.д.24-29/ |
| 3/ФИДЕЛЬМАН Давид Борисович | - Г.Москва ул.Горького 66/1 кв.58
/т.1 л.д.37-38, 43-48/ |
| 4/ЗАВЬЯЛОВ Василий Петрович | - Г.Кострома, ул.Кооперации д.54 кв.2 |
| 5/ЗАХАРОВ Иван Иванович | - Г.Ярославль, Республиканская ул.д.49
кв.8 /т.1 л.д.43-46/ |
| 6/МАТЮШИН Дмитрий Дмитриевич | - Г.Ярославль, Октябрьский пер.д.11 кв.3
/т.1 л.д.43-52/ |
| 7/ЕНАЛЬЕВ Дмитрий Исидор. | - Г.Ярославль, Республиканская д.49 кв.8
/т.1 л.д.61-64/ |
| 8/ВЛАСЕНКО Федор Кузьмич | - Г.Москва, Первый полк связи ИКО /курсант/
/т.1 л.д.65-70/ |
| 9/РЫБАКОВ Михаил Алексеевич | - Г.Кострома Новое-Полянский проезд д.8
кв.1 /т.1 л.д.71-72/ |
| 10/СИДОРЕНКО Гавриил Иванович | - дер.Михалево, Маличевского о/с, Костромского р-на дом №40 /т.1 л.д.75/ |
| 11/ЯКОВЛЕВ Иван Егорович | - Г.Кострома, ул.Кооперации д.М-100 кв.1
/т.1 л.д.77-79/ |
| 12/ТАРАСОВА Евгения Федоров. | - Г.Кострома, Лесная 25-1
/т.1 л.д.80-81/ |
| 13/СЕМЕНЧЕВ Иван Ал-дрович | - Г.Кострома, ул.Кооперации д.М-70 кв.7
/т.1 л.д.82-85/ |
| 14/ВИНОГРАДОВ Михаил Ал-дрович | - Г.Кострома пл.Поселка "Начало" д.11 кв.1
/т.1 л.д.86-97/ |
| 15/СТУПИШИН Ал-др Ал-дрович | - Г.Кострома, кирпичная 10-1
/т.1 л.д.98-99/ |
| 16/ТЕЛЫНОВ Александр Иванович | - Г.Кострома Пролетарская ул.д.3 кв.49 |

- 17/КУРТЫШЕВ Ал-др Алексеевич - г. Кострома, Никитская 12-3
/т.1 л.д. /
- 18/ПОКРОВСКИЙ Геннадий Ал-дров. - г. Кострома, ул. Борьбы 44-2
/т.1 л.д. /
- 19/КОРОЛЕВ Михаил Ефимович - г. Кострома ул. Советская д. №-63-а
кв.3 /т.1 л.д. 119-120/
- 20/ЗУБРИНСКИЙ Иван Семенович - г. Кострома ул. Кооперации 36-1
/т.1 л.д. 11 2- 120
- 21/СМИРНОВ А. И. - г. Кострома ул. Семеновского 60-8
/т.1 л.д. 113/
- 22/ВАРОНИЧЕВ Георгий Ал-дров. - г. Кострома ул. Кооперации д. 72 кв. 1
/т.1 л.д. 131/
- 23/АРШИНОВ Александр Иванов. - г. Кострома Никитская 6-2
/т.1 л.д. 132/
- 24/МАЛОВ Андрей Андреевич - г. Кострома Советская 49-1
/т.1 л.д. 154/
- 25/БАБУШКИН Василий Ефимович - г. Кострома ул. Нати Бабушкиной 43-2
/т.1 л.д. 153/
- 26/КОВУШКИН Константин Кирил. - г. Рыбинск Копалево, Мельзавод №-4
/т.1 л.д. 167-170/
- 27/ШЕВЧЕНКО Петр Спиридонов. - г. Рыбинск, Копалево, Мельзавод №-4
/т.1 л.д. 163-166/
- 28/ГРИГОРЬЕВ Сергей Николаев. - г. Кострома ул. Трудовой школы 2-26
/т.1 л.д. 180-183/
- 29/ГОЛУБЕВА Ал-дра Павловна - г. Кострома Лесная ул. д. 13-3
/т.1 л.д. 187/
- 30/КУЗЬМИН Григорий Акимов. - г. Кострома ул. Кооперации, 41-15
/т.1 л.д. 203/
- 31/МОРОЗОВ Николай Акимович - г. Кострома ул. Козуева, 34-6
/т.1 л.д. 203/
- 32/РОГОВА Серафима Кузьминич. - г. Кострома Лесная 13-1
/т.1 л.д. 21/
- 33/ВУРКОВ Алексей Ал-дрович - г. Кострома ул. Симановского 59/41 кв. 5
/т.1 л.д. 221-223/
- 34/ВИШНЕВСКИЙ Георгий Павлович - г. Кострома Пролетарская 62/29 кв. 1
/т.1 л.д. 224/
- 35/ИВАНОВ Всеволод Иванович - г. Ярославль, Народный пер. д. №-4/2
кв. 41 /т.1 л.д. 226/
- 36/ГУЛЯЕВ Федор Архипович - г. Кострома Ивановская 9-1
/т.1 л.д. 241/
- 37/ВОРОНИН Василий Дмитриевич - г. Кострома ул. Лесная 13-3
т.1 л.д. 245/
- 38/ТОПОРИКОВ Григорий Иван. - г. Кострома ул. Рабочая 45-1
/т.1 л.д. 253/
- 39/ПЕТРОВ Василий Ефимович - г. Кострома ул. Лесная 47-1
/т.1 л.д. 262/
- 40/ШУТОВ Дмитрий Яковлевич - г. Кострома ул. Бульварная 21-5
/т.1 л.д. 266/
- 41/ТИХОНОВ Василий Васильевич - г. Кострома ул. Ленина д. 9 кв. 5
/т.1 л.д. 271/
- 42/СМИРНОВ Иван Гаврилович - г. Рыбинск Волжская наб. 17-7
/т.1 л.д. 280/

Эксперты:

- 1/САКУТО Надежда Адамовна - г. Москва 58, Звериницкая, 40-1
2/СУОБ Семен Яковлевич - г. Москва 14, Поперечный пром. 37-4
3/ЭЙДУС Пейсах Тавелевич - г. Москва, Дмитровское шоссе 1-71
4/АБРАМЕНКО Илья Иванович - г. Москва 10, Сокольническая, 21-86
5/ГУТМАН Николай Владимиров. - г. Москва 48, ул. М. Почки, 7 корпус 4 кв. 174
6/АЛМАЗОВА Т.И. - г. Ярославль, лаборатория обл. загот-зерно.
7/ВОЛЫНСКИХ Дмитрий Николан. - г. Комсомол, 2-ая Общественная ул. д. 3 кв. 19.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПРОКУРАТУРЫ

/МИСЕННИКОВ/

СПРАВКА: - В деле имеется 5 томов и 2 приложения.

- том 1-й - показания свидетелей
" 2-й - заключение экспертизы и документы эксперт.
" 3-й - документы
" 4-й - процессуальные документы и протокол судебного заседания выездной сессии ЯРОБЛОУДА от 2/1У-37 г.
" 5-й - показания обвиняемых и обвинительное заключение.
Приложение 1: - акт приема завода М-10 после реконструкции
Приложение 2: - акт сдачи Мироничевым мельзавода М-10 новому директору Применцеву.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПРОКУРАТУРЫ

/МИСЕННИКОВ/