

22

69-23

///

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

МИТОМИРСКОГО, Семена Моисеевича от 14/IV-1935 г.

МИТОМИРСКИЙ С.М. 1906 года рожд., урож. г. Харькова, сын служащего, еврей, гр-н СССР, с 1923-29 год был членом ВЛКСМ - исключен как троцкист, до ареста работал - консультантом Московской Городской Плановой Комиссии. Брат его - МИТОМИРСКИЙ Сергей Моисеевич - арестован по одному с ним делу.

ВОПРОС: - По данным следствия Вы являетесь троцкистом. Подтверждаете ли Вы это?

ОТВЕТ: - Нет, я отошел от троцкистов в 1929 году. Об этом я официально писал в Харьковский Окружной Комитет ЛКСМ.

ВОПРОС: - В какое время и какое участие Вы принимали в к.-р. троцкистской деятельности?

ОТВЕТ: - С конца 1928 года, будучи членом ВЛКСМ, я связался с троцкистской организацией в Харькове. Работал в тройке по разработке платформы троцкистской оппозиции по молодежным вопросам. Участвовал в подпольных троцкистских совещаниях. Предполагалась моя кооптация в Украинский центр троцкистской оппозиции молодежи, но кооптация не состоялась. За 10-12 дней до ареста я стал харьковским городским организатором троцкистской молодежи.

ВОПРОС: Из Ваших слов видно, что Вы были троцкистом двурушником, скрывавшим от Комсомола и партии свою к.-р. работу.

ОТВЕТ: - Да, я был троцкистом двурушником.

ВОПРОС: - Что еще можете показать о своей к.-р. деятельности?

70  
112 94

ОТВЕТ: - Я был арестован. На допросах, следуя директивам троцкистских руководителей, я не признавался в троцкистской деятельности. Просидев дней 20 после заявления о полном признании своей вины, а затем 30 апреля 1929 года написал заявление об отходе от оппозиции. Через три дня после подачи заявления я был освобожден из под стражи. Больше я к троцкизму не возвращался.

ВОПРОС: - Когда Вы были арестованы вторично?

ОТВЕТ: - В 1932 году 11 сентября.

ВОПРОС: - За что?

ОТВЕТ: - За связь с к.-р. троцкистами. В моем присутствии они (троцкисты ЛУБЕНСКИЙ, ЛИФШИЦ, ЛИСЯНСКАЯ и др.) осуждали политику партии, высказывали к.-р. взгляды.

ВОПРОС: - Так значит Вы и после 1929 года снова были связаны с к.-р. троцкистами?

ОТВЕТ: - Да. Встречи и беседы с троцкистами у меня были, летом 1932 года, но взглядов троцкистских я не разделял.

ВОПРОС: - С кем из троцкистов Вы поддерживаете связи?

ОТВЕТ: - Троцкистов сохранивших свои позиции я не встречаю. За время со дня моего переезда из Харькова в Москву (с марта 1934 года) поддерживаю связи с бывшим троцкистом БОРЩЕВСКИМ Александром Абрамовичем. Это мой близкий друг, он работает в гор. Харькове в Горкомхозе, встречался с ним только однажды в его при-

езд в Москву.

Проживает со мной в одной комнате мой брат Сергей ЖИТОМИРСКИЙ, он тоже бывший троцкист. Больше ни с кем из бывших троцкистов никакой связи у меня нет.

ВОПРОС: С кем из троцкистов Вы поддерживали связи, живя в Харькове последние 3 года?

ОТВЕТ: - Летом 1932 г. встречался: 1) С ЛУБЕНСКИМ (имя и отчество не знаю) моим товарищем по Харьковскому Институту Нар. Хозяйства. Я с ним работал в троцкистском подполье в 1928 году. Он отбыл ссылку, в Харьков возвратился в 1932 году.

2) С ЛИШИЦОМ Веней - знаю его так же по ин-ту, он высылался за троцкизм.

3) СТРАШИНБАУМ Борисом - познакомился с ним в 1932 году. Познакомил меня с Борисом мой брат. Борис часто бывал у нас на квартире в Харькове. СТРАШИНБАУМ отбыл ссылку.

4) ЛИСЯНСКОЙ Викторией - познакомился также через брата Сергея в 1932 году. ЛИСЯНСКАЯ арестовывалась и отбывала ссылку за троцкизм.

Все эти лица в 1932 году возвратились из ссылки после того, как они подали заявление об отходе от троцкизма.

Были редкие встречи с ЗИНГЕРМАНОМ Исааком Наумовичем и его братом ТОСКАРОМ Георгием Александровичем. С ними меня познакомил ВОРЩЕВСКИЙ. Один период ( в 1931-1933 годах) с ЗИНГЕРМАНОМ вместе работал в Харьковском Горплане.

ВОПРОС: - В настоящее время Вы поддерживаете какие нибудь связи с названными лицами.

ОТВЕТ: - ЛУБЕНСКИЙ, СТАРШИНБАУМ и ЛИСЯНСКАЯ в 1932 году были арестованы и высланы. С тех пор никакой связи у меня с ними нет. С СТАРШИНБАУМОМ, с ЗИНГЕРМАНОМ и ТОСКАРОМ не имею никакой связи с тех пор как я переехал в Москву. С ВОРЩЕВСКИМ встречался в Москве один раз.

ВОПРОС: - Виктора БЕЛОВА знаете?

ОТВЕТ: - Он мой родственник. Я с ним встретился в 1932 году. В мае или июне 1932 года он приезжал в Харьков в командировку и останавливался у нас как у родственников. В 1935 году он заходил к нам однажды со своей матерью.

ВОПРОС: - Что Вам известно о к.-р. деятельности БЕЛОВА?

ОТВЕТ: - При встрече с ним я узнал, что он исключался из ВЛКСМ за троцкизм. Затем он стал правым, поддав под влияние СЛЕПКОВА, с которым жил в Москве, в одной квартире. В Харькове он держался очень важно, хотел показать, что он связан с очень видными людьми, что он посвящен в большие тайны. Его разговор тогда содержал сущность взглядов правой оппозиции. Он часто восторженно отзывался о СЛЕПКОВЕ, заявив, что "СЛЕПКОВ это молодой ЛЕНИН, восходящее светило, надежды всей партии". Из его слов было ясно, что правые сохранили свои позиции и после осуждения их партией.

ВОПРОС: - Кто присутствовал при беседах БЕЛОВА?

ОТВЕТ: - Я, мой брат Сергей, Александр ВОРНОВСКИЙ, ЛИФШИЦ, Борис СТАРШИНБАУМ, ЛУБЕНСКИЙ и ЛИСЯНСКАЯ.

ВОПРОС: - Где происходили эти беседы?

ОТВЕТ: - У нас на квартире.

ВОПРОС: - Какие к.-р. разговоры велись другими присутствующими?

ОТВЕТ: - Речь шла об оценке положения на селе. ЛИСЯНСКАЯ, Виктор БЕЛОВ, ЛУБЕНСКИЙ и Борис СТАРШИНБАУМ, - резко осуждали политику партии, говорили, что политика ВКП/б/ губительна для революции, что она заведет революцию в тупик, что необходимо пойти на уступки крестьянству. Уступки по их мнению должны были заключаться в свободной торговле хлебом, в отмене принудительной коллективизации и роспуске колхозов и прекращении политики ликвидации кулачества.

ВОПРОС: - Какие формы борьбы с политикой ВКП/б/ намечались в беседах?

ОТВЕТ: - О формах борьбы разговора не было.

ВОПРОС: - Вы уклоняетесь от ответа, следствие настаивает на правдивом показании: какие формы борьбы с политикой и руководством партии назывались участниками беседы?

ОТВЕТ: - Руководство ВКП/б/ осуждалось. Делались выпады против СТАЛИНА. Дословно разговоров не помню, но смысл их был такой: "Партия не представляет живой организации. На все давит сверху СТАЛИН. При СТАЛИНЕ невозможно изменение политики. Отстранение СТАЛИНА является необходимой предпосылкой для изменения поли-

74  
116  
98

тики партии".

ЛУБЕНСКИЙ или СТАРШИНБАУМ (точно не помню) говорил, что последствия неверной политики ЦК ВКП/б/ всем очевидны и что будет смена руководства. ЦК ВКП/б/ возглавят БУХАРИН и ТРОЦКИЙ.

БЕЛОВ вознося СЛЕПКОВА и называя его "молодым Лениным", наряду с этим говорил, что СТАЛИН ответственен за неверную политику, которую он проводит.

Прошу отметить, что наиболее активными в к.-р. разговорах были БЕЛОВ Виктор, ЛУБЕНСКИЙ и ЛИСЯНСКАЯ. Их взгляды полностью разделялись и поддерживались СТАРШИНБАУМОМ. ЛИФШИЦ, занимая в основном к.-р. позиции названных мною людей, иногда по отдельным вопросам соглашался с нами. Я и БОРЩЕВСКИЙ возражали <sup>ПРОТИВ</sup> выступлений БЕЛОВА и др., называя их взгляды контр-революционными, а мой брат СЕРГЕЙ ВИТОМИРСКИЙ колебался, в спорах между нами и взглядами БЕЛОВА и к.-р.

ВОПРОС: - Вы показали, что Вы не троцкист, что Вы отошли от троцкизма, официально заявив об этом. Чем же об"яснить то, что вы собирали у себя на квартире троцкистов и допускали в Вашей квартире контр-революционные беседы?

ОТВЕТ: - Для меня только потом стало ясно, что ЛУБЕНСКИЙ, ЛИСЯНСКАЯ и СТАРШИНБАУМ, окружали меня с тем, чтобы сделать своим, троцкистом. Во время их посещений я не замечал их к.-р. деятельности, т.к. по их словам никакой организационной работы

они не вели, а высказанные ими мысли, якобы, находятся в процессе становления.

ВОПРОС: - Это не так, Вы сами говорите, что выступления БЕЛОВА, ЛУБЕНСКОГО, ЛИСЯНСКОЙ и др. Вы оценивали, как контр-революционные. Какие меры Вы приняли против контр-революционеров?

ОТВЕТ: - Признаюсь, что я допустил глупость и не принял должных мер против контр-революционеров.

ВОПРОС: - Пособничество контр-революционной деятельности Вы считаете глупостью?

ОТВЕТ: - Должен сознаться, что это не глупость, а преступление.

ВОПРОС: - Кто из названных Вами лиц высказывал террористические намерения против руководства ВКП/б/?

ОТВЕТ: - Я утверждаю, что при мне никто террористических намерений не высказывал.

ВОПРОС: - Вы выше показали, что у Вас на квартире велись разговоры об "отстранении т.СТАЛИНА". А эти разговоры не отражали террористических намерений?

ОТВЕТ: - В тех разговорах, которые велись в моем присутствии, проявлений террористических намерений не было. ЛУБЕНСКИЙ, ЛИСЯНСКИЙ и БЕЛОВ говорили, что руководство ЦК ВКП/б/ будет сметено самой жизнью. Что партия должна будет пересмотреть свою политику под напором "крестьянства".

ВОПРОС: - Вы уклоняетесь от ответа. Арестованный по Вашему делу БЕЛОВ Виктор показал, что Вы одобрительно относились к идее террористического акта над т.СТАЛИНЫМ.

76  
100  
HJ

Что такое мнение Вы и другие присутствовавшие у Вас, высказывали в беседе с ним в 1932 году.

ОТВЕТ: - Нет, этого не было. Показания БЕЛОВА я отрицаю.

Протокол допроса мною прочтен, показания записаны правильно.

ЖИТОМИРСКИЙ, Семен.

ДОПРОСИЛ: ПОМ НАЧ 5 ОТД СПО ГУГВ:  
(А. ГОЛУБЕВ)

В Е Р Н О :

УПОМОЩНИК 2 ОТД СПО

Мешин