

ПРОТОКОЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОПРОСА
=====

Обвиняемого НАУМОВА-ЛЕКАХА
Давида Борисовича
от 5 октября 1934г.
=====

ВОПРОС: - Какова была тактика Вашей организации в период 1931-34 г.г.

ОТВЕТ: - Впервые с основными тактическими установками троцкистской организации на Украине ознакомил меня Ю.М. КОЦУБИНСКИЙ в его беседах со мной осенью 1931 г. После того, как летом 1932 г. я вошел в состав руководящего центра троцкистской организации в качестве его члена я в процессе практической работы более подробно ознакомился с тактикой троцкистской организации.

В отношении подбора личного состава организации и "массовой базы", на которую троцкистская организация должна опираться линия руководящего центра троцкистской организации на Украине, была следующая: ставка в отношении состава организации была не на значительный и быстрый количественный рост членов организации, а на качественный их состав, т.е. создание небольших, но крепких по своему составу троцкистских групп.

Организаторами троцкистских групп подбирались троцкисты достаточно проверенные. Им давались

указания, что в качестве членов троцкистской организации они должны вовлекать в троцкистские группы политически активных людей, в первую очередь из бывших членов партии и комсомола троцкистов, сохранивших свои троцкистские взгляды и в то же время внешне реабилитировавших себя как бывших троцкистов.

Кроме того в состав групп должны были вовлекаться достаточно с"агитированные в порядке индивидуальной обработки в троцкистском духе члены комсомола и беспартийные представители молодежи. В отдельных случаях по усмотрению организатора троцкистской группы, допускалось вовлечение в троцкистские группы в качестве членов организации, членов ВКПб настроенные правооппортунистически и в то же время сочувственно относящиеся к подпольной троцкистской работе.

Особо подчеркивалась желательность вовлечения в состав троцкистских групп на предприятиях старых кадровых рабочих, бывших меньшевиков и теперь оппозиционно настроенных по отношению к ВКПб и ее политике.

Все члены троцкистских групп, по указанию руководящего центра троцкистской организации, должны были стараться завоевать доверие руководителей местных партийных организаций и авторитет среди рабочих масс своим производственным положением, как ударники, что должно было облегчить им их подпольную работу и придать их агитации большой авторитет и вес в глазах тех групп, среди которых они должны были вести троцкистскую агитацию. Эту агитацию члены троцкистской организации должны

были в основном вести на предприятиях среди рабочих, недавно пришедших из села, а также среди молодых специалистов выходцев из села и из среды старой технической интеллигенции в ВУЗ"ах среди студенчества тех же социальных категорий, в советских учреждениях среди беспартийных ответственных работников преимущественно молодежи.

Поскольку подавляющая часть членов троцкистской организации состояла из людей, числящихся членами ВКПб, а руководящий состав членов организации почти весь состоял из троцкистов с партбилетом, организация придерживалась тактики двурушничества. Двурушничество заключалось не только в том, что члены троцкистской организации скрывали от партии и широкой пролетарской общественности свои действительные политические взгляды, а и в том, что члены троцкистской организации с партбилетом в кармане должны были выступать активно в защиту генеральной линии партии и в случае надобности дать с критикой троцкизма.

Руководящим центром троцкистской организации давались указания для членов организации, что в случае разоблачения и провала кого-либо из членов троцкистских групп, остальные члены данных групп, состоящие членами ВКПб не только не должны выступать в защиту проваленного, а в случае надобности должны выступать с резким его осуждением и отмежевывать себя от него, чтобы не подвергать себя подозрению и провалу.

Одним из серьезных вопросов тактики троцкистской организации на Украине в ее борьбе про-

тив партии был вопрос о блоках организации с другими антипартийными организациями и группами. Еще в 1930 г. Ю.М. КОЦЮБИНСКИЙ в беседе со мною выдвинул вопрос о принципиальной допустимости для троцкистов заключать блоки с правооппортунистическими группами и поручил мне выяснить отношение к этому вопросу троцкистов в ВУАМЛИН"е. По этому поводу я беседовал с троцкистами ПАВЛОВЫМ и ВИНОКУРОМ, причем оба они высказали свое мнение о возможности и целесообразности заключения такого блока. Таково же было и мое мнение.

Осенью 1931 г. в беседах со мною Ю.М. КОЦЮБИНСКОГО, давая мне поручение оформить троцкистскую группу и знакомя меня с основными политическими и тактическими установками троцкистской организации, указав на необходимость в практической работе группы блокироваться с украинскими национал-уклонистскими элементами в ВУАМЛИН"е. Тогда же КОЦЮБИНСКИЙ было указано, что блок троцкистской организации с правооппортунистическими элементами в КПбУ не является в условиях СССР актуальным вопросом, так как правооппортунистические элементы в КПбУ активно борющиеся против партии и ее руководства к тому времени не представляли более или менее значительной политической силы: Украинские же национал-уклонистские элементы в КПбУ являются довольно значительной и авторитетной политической силой и в лице этих национал-уклонистских элементов троцкистская организация на Украине может иметь серьезного союзника в борьбе против политики партии.

В качестве аргумента возможности и целесообразности блока троцкистской организации с украинскими национал-уклонистскими элементами в КПбУ, КОЦЮБИНСКИМ было указано, что троцкизм на всех этапах своей борьбы против политики партии, после октября блокировался с национал-уклонистскими элементами в ВКПб, поддерживая эти элементы в их борьбе против политики партии и используя их как своего союзника.

Вопрос о блоке троцкистской организации с украинскими национал-уклонистскими элементами в КПбУ был предметом обсуждения среди членов руководящего центра троцкистской организации и в последующие годы.

Помню, что в 1932 г. в беседе со мной КОЦЮБИНСКИЙ Ю.М. указал, что национал-уклонистские элементы в КПбУ возглавляются СКРЫШНИКОМ, что при всех лично неприязненных отношениях его, КОЦЮБИНСКОГО к СКРЫШНИКУ и политически отрицательном отношении его и вообще троцкистов к теоретическим и политическим установкам СКРЫШНИКА и всех национал-уклонистов, подменивающих интересы и задачи пролетарской революции и социализма задачами и интересами национальными, тактически целесообразно и необходимо блокироваться с национально-уклонистскими украинскими элементами в КПбУ.

СКРЫШНИК по словам КОЦЮБИНСКОГО пользуется большим авторитетом не только в КПбУ, но к его голосу прислушиваются национал-уклонистские элементы в партии и в других национальных республиках Союза, поэтому указал КОЦЮБИНСКИЙ, блок с украинскими национал-уклонистскими элементами возглавляемыми СКРЫШНИКОМ означает, что

троцкистская организация приобретает в своей борьбе против политики партии и партийного руководства серьезного союзника в масштабе всей ВКПб.

Блок троцкистской организации на Украине с украинскими национал-уклонистскими элементами сводился практически с самого начала существования троцкистской организации к тому, что троцкисты не вели борьбы против украинских национал-уклонистских элементов, а по мере возможности поддерживали и защищали их не выступая сами, как общее правило с пропагандой и агитацией национал-уклонистских теорий и установок. Точно также и украинские национал-уклонистские элементы не боролись против троцкистов и их работы и по мере возможности содействовали работе троцкистов, сами как общее правило не ведя троцкистской агитации. О таком характере блока меня информировал КОЦУБИНСКИЙ Ю.М., осенью 1931 г., когда поручил мне оформить троцкистскую группу в ВУАМЛИИ"е. Об этом характере блока я информировал тогда же ВИНОВАТА, которому поручил организовать троцкистскую группу в институте экономики ВУАМЛИИ"а конкретно указав ему, что он должен установить подобные взаимоотношения с руководящим работником аграрного института ВУАМЛИИ"а БАЛАШЕМ, который был известен нам, как украинский национал-уклонист и находившейся под его влиянием группой научных работников аграрного института - ДОБРЫДА, КОЛОС, ИГНАТЕНКО и ГУЗЕЕВ.

Член руководящего центра троцкистской организации на Украине, ФАЛЬКЕВИЧ в беседах с другими членами центра, в частности со мной предлагал, чтобы

организация не только в своей практической работе блокировалась с украинскими национал-уклонистскими элементами но и по своему личному составу представляла организацию блок троцкистов и украинских национал-уклонистов. Однако, остальные члены руководящего центра, в том числе и я отстаивали точку зрения сохранения организации как чисто троцкистской однородной, в основном по своему личному составу. Это конечно не исключало возможности и целесообразности включения в состав низовых групп, как членов организации, отдельных и правых оппортунистов и национал-уклонистов и также меньшевистствующего элемента.

На практике не только отдельные группы, но и некоторые местные организации на периферии строились как организации, смешанные, - блок в основном троцкистов и украинских национал-уклонистов. Со слов ФАЛЬКЕВИЧА мне известно, что такого характера была местная организация в Чернигове.

Важнейшим вопросом тактики троцкистской организации служившим предметом суждений между собой членов руководящего центра в Харькове в 1932-33 г. был вопрос об отношении организации к хозяйственным трудностям СССР, в частности УССР. Единодушное мнение членов руководящего центра было такое, что троцкистская организация в своей борьбе против политики партии должна расценивать эти трудности как результат неправильной политики партии и как доказательство необходимости смены партийного руководства и изменения в троцкистском духе политики партии.

Поэтому руководящий центр по линии его членов не может и не должен мобилизовать членов троцкистской организации на борьбу с этими трудностями и их преодоление.

Подобное отношение троцкистской организации к прорывам и трудностям хозяйственного социалистического строительства квалифицировалось членами руководящего центра троцкистской организации на Украине как тактика пораженчества в отношении хозяйственного социалистического строительства.

Для агитационной работы против политики партии, руководящий центр троцкистской организации подбирал фактический материал из периодической печати и из устных сообщений членов троцкистской организации о трудностях о "тяжелом материальном положении" рабочих и т.д. Работа по подбору такого материала была возложена на меня как на члена руководящего центра.

Подобранный материал в виде небольшого количества цифровых показателей, я передавал члену руководящего центра РАШОПОРТУ, который снабжал этим материалом организаторов троцкистских групп; материал этот переписывался организаторами с руки и использовывался ими в своей агитационной троцкистской работе. Обще принципиальное освещение и оценка в троцкистском духе внутреннего положения СССР и политики Коминтерна, должно было даваться организатором троцкистских групп для их агитационной работы в виде документов. Такой документ был

подготовлен руководящим центром за время моего участия в нем один раз после январьского /1933 г./ пленума ЦК и ЦКК ВКПб, о чем указано мной в моих предыдущих показаниях.

НАУМОВ.

ДОПРОСИЛ: ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ СПО

/ГРИГОРЕНКО/