В Красноярский областной Суд
Поступило
25. 7. 1944 г.
№ 2549

13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1/6

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

6 января 1944 г.

Протест Председателя Верховного суда СССР на определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда СССР от 15 декабря 1942 г. по иску Косырева И. Т. к Иркутскому комбинату „Востсиболов".

Косырев обратился в суд с иском к Иркутскому комбинату «Востсиболов», прося суд обязать администрацию Комбината уволить его с должности бухгалтера-ревизора в виду того, что он поступил на работу в Комбинат временно сроком на 4 месяца и срок этот истек.

Решением народного суда 3-го участка Кировского района г. Иркутска от 31 января 1942 г. в иске Косыреву было отказано. Это решение было оставлено в силе определением Иркутского областного суда от 12 февраля 1942 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Союза ССР, рассмотрев 15 декабря 1942 г. дело в порядке надзора, нашла, что в силу Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. разрешение на уход рабочего и служащего с предприятия или учреждения дается директором предприятия или руководителем учреждения. Поэтому расторжение трудовых договоров по заявлению рабочих и служащих разрешается не в судебном, а в административном порядке. Ввиду этого Коллегия определила решение нарсуда и определение облсуда отменить и дело производством прекратить.

Хотя Коллегия и правильно прекратила настоящее дело, однако, ее указание на административный порядок разрешения ходатайств рабочих и служащих о расторжении их трудовых договоров с нанимателями в такой общей форме является неправильным и не соответствует Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г., согласно ст. 4 которого директор предприятия и начальник учреждения имеет право и обязан дать разрешение на уход рабочего и служащего с предприятия или из учреждения, когда рабочий, работница или служащий, согласно заключению врачебно-трудовой экспертной комиссии не может выполнять прежнюю работу вследствие болезни или инвалидности, а администрация не может предоставить ему другую подходящую работу в том же предприятии или учреждении или когда пенсионер, которому назначена пенсия по старости, желает оставить работу, а также, когда рабочий, работница или служащий должен прекратить работу в связи с зачислением его в высшее или среднее специальное учебное заведение.

Ввиду изложенного Пленум Верховного суда ССС постановляет:

Исключить из определения Коллегии по данному делу мотив о том, чт расторжение трудового договора по заявлению рабочих и служащих разре шается не в судебном, а в административном порядке.

Указать судам, что в тех случаях, когда получение рабочим или слу жащим разрешения на уход с предприятия или учреждения зависит о усмотрения руководителя предприятия или учреждения (ст. 3 ч. 2 Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г.), работник н имеет права требовать расторжения трудового договора в судебном порядке но может обжаловать отказ администрации в вышестоящую инстанцию порядке подчиненности.

Если же руководитель предприятия или учреждения обязан дать раз решение на уход работника с предприятия или учреждения (ст. 4 Указа о 26 июня 1940 г. и специальные постановления Правительства), но от вы полнения этой обязанности уклоняется, работник имеет право, в соответстви с п. «б» ст. 2 и п. «б» ст. 21 Закона о судоустройстве СССР, союзных автономных республик, требовать расторжения трудового договора в судебно порядке путем предъявления соответствующего иска. При удовлетворени иска суд выносит решение, обязывающее руководителя предприятия ил учреждения освободить истца от работы не позднее определенного срока установленного судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Председатель Верховного суда СССР **Голяков.**

Секретарь Пленума Верховного суда СССР **Смолицкий.**

Типография Юриздата НКЮ СССР. Зак. 1