

председ

Обсуждено  
с участием  
Общественного  
Судьи  
Федорова  
23/4 1943 г.  
№ 1423

Ярославский Областной Суд  
ПОСТУПИЛО  
23/4 1943 г.  
№ 1423

Оценки суда  
наказаний  
Федорова  
23/4-43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

КОЛЛЕГИИ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЮСТИЦИИ РСФСР

3 апреля 1943 года

Г. М О С К В А

"О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних"

Заслушав доклад тов. БАЧИЛО о судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних, Коллегия НКЮ РСФСР отмечает:

1. Некоторые народные суды при рассмотрении дел проявляют формальное отношение к несовершеннолетним, оставшимся без родителей и совершившим преступления случайно, приговаривая их к суровым мерам наказания вместо того, чтобы ограничиться применением более мягкой меры наказания и оказать содействие в устройстве на работу или учебу.

Несовершеннолетний Коняев, 1927 года рождения, эвакуированный из Донбасса, лишившись матери, отец на фронте, за кражу по ст. 162 п. "б" УК был приговорен народным судом Чкаловской области народный судья Репетина / к лишению свободы на один год.

Коняев не был прописан наительство и его не принимали на работу.

В последнем слове он просил устроить его в ОЗО, обещал больше никогда не воровать. Народный суд просьбы его не учел.

Говоров, 1926 г. рождения, эвакуированный из Чоронема, отец его мобилизован в РККА.

Говоров на суде показал, что он был в Горсовете, где просил устроить на работу. Совершил кражу потому, что не было средств к существованию.

Народный суд приговорил его по ст. 162 п. "в" УК к лишению свободы.

2. Вместе с тем, некоторые народные суды к злостным и трудновосприимчивым преступникам применяют меру наказания, не связанную с лишением свободы, хотя по обстоятельствам дела следовало бы применить лишение свободы.

Кравченко П. З., 1925 г. рождения, ранее судившийся дважды за кражи, народным судом 2 участка Сталинского района / народный судья Древина / Иркутской области, за совершенную им кражу в третий раз был приговорен к одному году исправ.-трудовых работ с удержанием 15% заработка, хотя Кравченко нигде не работал и постоянного места жительства не имел.

3. Некоторые народные суды, как правило, не принимают мер к выявлению и привлечению к ответственности взрослых подстрекателей, а иногда применяют в отношении подстрекателей мягкие меры наказания.

с  
30-2  
Федорова  
23/4-43

Народный суд I-го участка II Забайкальского района осудил  
Орневу за подстрекательство подростка на преступление - кражу  
по ст. 73-2 УК к уголовному наказанию.

4. Установленный порядок рассмотрения дел о преступлениях  
несовершеннолетних многими судами нарушается: дела рассмат-  
риваются в отсутствие родителей и опекунов обвиняемых, в отсут-  
ствии представителей школ и детских учреждений без участия  
сторон, в частности, защиты, большинство дел рассматривается  
несвоевременно.

Народный суд I-го участка Чусовского района Молотовской области  
по делу по обвинению Радугина М.П. по ст. 162 п. "в" УК грубо  
нарушил ст. ст. 235 и 236 УПК. Дело поступило в народный суд  
21. VII - 1942 г. Копию обвинительного заключения народный суд  
направил для вручения обвиняемому вместе с повесткой о вызове  
в суд на 27. VII, а после этого 26. VII, то-есть накануне судеб-  
ного заседания внес дело на рассмотрение в подготовительное  
заседание. 27. VII дело было рассмотрено несмотря на то, что  
копия обвинительного заключения обвиняемому вручена не была.

Народным судом I-го участка Заиграевского района /Бурят-  
Монгольской АССР - народный судья Шилинко/ 25. VII - 1942 год  
осудил Псхушкова Т.К. по ст. 162 п. "б" УК к лишению свобод-  
ы на один год, тогда как санкция этой статьи предусматривает  
лишение свободы только до шести месяцев.

Имеют место случаи недобросовестного отношения некоторых  
адвокатов к исполнению своих адвокатских обязанностей. Адво-  
кат Осипов, участвовавший по делу народного суда I-го участка  
Троицки, Ленинградской области, в качестве защитника обвиняе-  
мого, несовершеннолетнего Иванова, не счел необходимым обжа-  
ловать приговор народного суда, несмотря на то, что Иванов был  
неправильно осужден по п. "в" ст. 162 УК.

Народным судом Центрального района г. Улан-Удэ Бурят-Мо-  
нгольской АССР /народный судья Гавриленок/ 6. VI - 1942 года расс-  
мотрено дело по обвинению Герасимова, Царькова и др. по ст. 162  
участием сторон. По данному делу было допущено ряд грубей-  
ших нарушений закона: копии обвинительного заключения обвиняе-  
мым были вручены за один день до слушания дела /нарушена ст. 2  
УПК/; подсудимым не были разъяснены права, предусмотренные  
ст. 277 УПК; в протоколе суда не был указан полностью состав  
суда, причем протокол составлен неграмотно, неполно, не был  
подписан ни секретарем, ни председательствующим суда /на-  
рушена ст. 80 УПК/; подсудимым не было предоставлено последнее сло-  
во /нарушена ст. 309 УПК/.

Адвокатом Степневской на приговор народного суда была  
несена жалоба, но в жалобе об отмеченных выше нарушениях  
не было сказано.

Протест прокурора по этому делу принесен не был.

5. Верховные и областные суды редко реагируют путем

ения частных определений на нарушения, допускаемые народными судьями в процессе рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних.

6. НКЮ СССР директивой своей № 18/75-с от 3. I-42 года требовал установить строгий контроль за работой судов с тем, чтобы обеспечить точное исполнение приказов НКЮ СССР о порядке рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних и разработать конкретные мероприятия, обеспечивающие успех борьбы с преступностью несовершеннолетних, однако эта директива выполняется неудовлетворительно.

Доклады об изучении судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних на 8. IV сего года представили только управления НКЮ Вологодской, Воронежской, Ленинградской, Московской, Смоленской, Читинской, Ярославской, Челябинской, Кировской, Чкаловской, Молотовской, Свердловской, Саратовской, Уссурийской и Иркутской областей, Управление НКЮ Хабаровского края, г. Ленинграда; Мордовской, Башкирской, Бурят-Монгольской, Чувашской и Коми АССР.

Областные управления НКЮ и НКЮ АССР, представившие докладные списки, формально отнеслись к выполнению упомянутой директивы, изучив судебную практику некоторых судов, ограничились изданием приказов, дублирующих приказы НКЮ СССР, тогда как основная задача. Управления НКЮ и НКЮ АССР заключается в систематическом и постоянном контроле и проверке исполнения приказов НКЮ СССР НКЮ АССР.

Работа народных судов специально по делам о преступлениях несовершеннолетних, как правило, не проверяется и результаты проверки на оперативных совещаниях при начальниках управлений НКЮ и народных комиссарах юстиции АССР не обсуждаются.

7. Многие управления НКЮ и НКЮ АССР до сих пор не выполнили приказа НКЮ РСФСР № 3 от 2. II-1943 г. об упорядочении рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних и о выделении специальных судей по рассмотрению дел этой категории.

Списков городов, в которых рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних должно быть возложено на специально выделенных судей, а также именных списков на этих судей на I. III сего года, не представили ни одно управление НКЮ и ни один из АССР и лишь на 8. IV представили такие списки управления НКЮ Молотовской, Кировской, Орловской, Калининской, Ивановской, Калужской, Тульской, Чкаловской, Рязанской, Свердловской, Ярославской областей, г. Москвы и Хабаровского края.

Исходя из вышеизложенного, Коллегия НКЮ СССР ПОСТАНОВИЛА:

I. Обязать НКЮ АССР и управления НКЮ РСФСР краев и областей проверить во втором квартале 1943 года судебную работу одних судей, рассматривающих наибольшее количество дел о преступлениях несовершеннолетних и результаты проверки сообщить на оперативных совещаниях с участием представителей про-

адвокатуры, милиции, Областного Отдела Народного Образования, комиссии по устройству детей, оставшихся без родителей.

2. При проведении ревизии работы народных судов обязать по проверять выполнение народными судами директивы НКЮ СССР № 18/75-с от 3. I-1942 г. и указание НКЮ РСФСР о контактах работы по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних с комиссиями по трудоустройству детей, оставшихся без родителей.

3. Управлению Судебных Отделов НКЮ РСФСР организовать проверку в мае месяце сего года работы судебных органов по борьбе с преступлениями несовершеннолетних в г.г. Москве, Иванове, Челябинске. Результаты проверки заслушать на заседании Президиума НКЮ РСФСР.

4. Обязать председателя Московского Городского суда ВАСИЕВА обобщить и изучить судебную-кассационную практику городского суда по делам о преступлениях несовершеннолетних в 30. У. сего года.

5. Обязать Начальника Отдела адвокатуры НКЮ РСФСР тов. ЯХНИЧ организовать к 15. V - сего года в Москве, в Ленинграде, в Иванове, в Горьком, в Свердловске и в Челябинске специальные юридические консультации по вопросам борьбы с детской преступностью и по оказанию необходимой юридической помощи защите прав и интересов несовершеннолетних.

6. Поручить Отделу Кодификации НКЮ РСФСР совместно с Отделом Адвокатуры разработать Положение об упомянутых юридических консультациях, а также по подготовить до 25 мая с.г. сборник постановлений по вопросу борьбы с преступлениями несовершеннолетних.

7. Обязать президиумы областных /краевых/ и АССР коллегий адвокатов создать необходимые фонды денежных средств на возмещение вознаграждения адвокатов, выступающих в качестве защитников по делам о преступлениях несовершеннолетних в порядке 55 УПК.

8. Зайти с представлением в СНК РСФСР о необходимости вести проверку выполнения постановления СНК РСФСР от 25. I-1942 года теми наркоматами, на которые исполнение этого постановления возложено.

9. Обязать народных судей входить в необходимых случаях с осужденными несовершеннолетними к условным мерам наказания, оставленным в органы народного образования, в органы социального обеспечения и в комиссию по устройству детей, оставшихся без родителей, на предмет создания для осужденных надлежащих условий устройства на учебу, оказание материальной помощи, устройство и т.д.

П.п. Председатель Коллегии  
Народный Комиссар Юстиции РСФСР - К. ГОРЛЕНИН  
З е р н о  
Секретарь Народного  
Юстиция РСФСР:

Заказ 3  
Тираж 170  
15. I. 42

*Косов*  
*Зингра*

/Зарянов