

63
К В 26

134852

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ
ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

К. К. ВЕБЕР.

58

ОЧЕРК
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ИЗДАНИЕ РЕДАКЦИИ
„СЕЯТЕЛЬ“
Всеработземлес.

ТАМБОВ
Гостипография фил. № 1.
— 1922 —

333

В-260

63

637

Тк

В-26 В-2

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ХРАНИТЕ

К. К. ВЕБЕР.

12800

ОЧЕРК

СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ИЗДАНИЕ РЕДАКЦИИ
„СЕЯТЕЛЬ“
Всеработземлес.

ИХР1954

ТАМБОВ
Гостипография фил. № 1.
— 1922 —

Предисловие.

Последние за ушливые годы резко обнаружили всю несостоятельность и ненадежность нашего сельского хозяйства, что особенно сильно выразилось в поволжских и центральных губерниях черноземной полосы России, в которую входит и наша Тамбовская губерния

По узкому взгляду обывателя стоящего перед голодом, ударной задачей государства должна быть забота о снабжении голодающих хлебом, а все остальное перед этим должно отойти на второй план ожидая своей очереди лишь по миновании голода. Если бы государство усвоило такой узкий взгляд на задачи хоз. строительства, мы никогда не освободились бы от голодовок в будущем, повторявшихся в России до сих пор периодически с все большей прогрессией ставя нас в полную зависимость от капиталистического гнета стран с более сильно развитой производительностью. Напротив того, единственно правильным является одновременно, наряду с заботой о помощи голодающим, с такой же ударностью, приступить к выяснению причинности нашей зависимости от засух, доводящей нас до полной беспомощности в борьбе за существование в мировом хозяйстве, не теряя времени, не щадя ни средств ни сил, чтобы выбиться

на более сознательный, более верный и прочный путь в поднятии нашего сельского хозяйства до возведения его в совершенно прочную отрасль нашего народного хозяйства,

Для этого прежде всего необходимо не закрывать глаза перед действительностью и выяснить связь между нашей отсталостью и конкретными задачами экономической деятельности. Это возможно лишь серьезной пропагандой, популярным печатным словом и серией научных печатных работ, обосновывающих и освещающих цифровыми данными те силы, которые определяют и обуславливают производительность сельского хозяйства. Этим должно пробудиться сознательное отношение к делу, создавая тем самым более благоприятную почву для борьбы с нашей некультурностью, развивая конкурентоспособность с другими странами в мировом хозяйстве. С этой целью намечается издать серию работ по всем отраслям сельского хозяйства, начав эту серию с настоящим „Очерком сельского хозяйства Тамбовской губернии“, за которым последуют „Продуктивные силы земли и народа“, „Значение кустарной промышленности в связи с сельским хозяйством“ того же автора, и ряд других работ.

ОЧЕРК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Тамбовской губернии.

I. Метод исследования

Уже конец девятнадцатого века ясно выразил тесную зависимость экономической деятельности каждой страны от соответствия ее с конъюнктурой мирового хозяйства. Эта зависимость и привела нас к неизменному заключению, что „каждое крестьянское хозяйство есть микроскопически малая частица (микроб) всего мирового хозяйства, живущая интересами последнего и которая должна погибнуть, если не сумеет приспособиться к его требованиям. Если это положение ясно выразилось даже по отношению развития такой микроскопической малой хозяйственной частицы как отдельное крестьянское хозяйство той или иной страны, то с какой же силой это положение должно отразиться на хозяйстве, являющемся результатом экономической жизни целой губернии? Вот почему и очерк сельского хозяйства губернии только тогда и может дать посылно верную картину когда цифровым данным, выражающим хозяйственную деятельность населения данной губернии, будут противопоставлены данные не только смежных губерний, находящихся в более или менее одинаковых экономических, почвенных и естественных условиях, но и данные, обрисовывающие хотя бы в кратких штрихах, экономическое положение страны в сравнении с ближайшими к ней странами. Вот почему я здесь и считаю необходимым, раньше чем приступить к обзору различных уездов Тамбовской губ., не только про-

вести некоторые параллели между ней и остальными пятью центральными земледельческими губерниями черноземной полосы России, но и сравнить земледельческую продуктивную часть Европейской России с плотно прилегающими к ней европейскими странами — Австрией и Германией. Это краткое сопоставление голых официальных цифр, красноречивее всяких слов послужит верным мерилom состояния нашего хозяйства; надеемся, что оно же послужит и верным указателем того, что нам еще следует достигнуть, чтобы стать действительно конкурентоспособными, действительно жизнеспособными в борьбе за существование в мировом хозяйстве.

В данном случае, масштабом для оценки состояния нашего народного богатства могут служить лишь статистические данные до 1914 года, т. е. до момента проявления пагубного влияния мировой войны; эти данные (до 1914 и даже до первой половины 1915 г.) являются более верным показателем результатов вековой культурной работы каждой страны, протекшей при более нормальных экономических и хозяйственных условиях. Здесь богатый цифровой материал дает „Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству“ год восьмой, 1915 г. Затем довольно верным указателем, влияния двух лет мировой войны на экономическое положение различных губерний России может служить цифровой материал „Предварительных итогов всероссийской переписи России 1916 года“, а специально по Тамбовской губ. кроме статистического исследования Тамбовской губ. произведенного под руководством Н. Н. Романова в 1910 г., попытка бюджетного исследования губернии проф. А. Н. Челинцевым в 1915 г. и переписи 1916 года; ценными являются данные с х переписи 1917 года и все прочие работы Губстатбюро до весеннего выборочного обследования крестьянского хозяйства Тамбовской губ. 1921 г. Ценный материал дает также количественное и качественное обследование животноводства губернии в 1912 и 1913 годах, материал по обследованию кустарных промыслов Тамбовской губ. в 1912 год; ма-

териал послуживший Губстатбюро в 1917 году для составления карты районов тяготения по губернии и материалы, собранные Губсовнархозом по состоянию обрабатывающей промышленности губернии в 1919/20 г.

2. Сравнительная оценка Русского и Западно-Европейского с.-х.

Взглянем внимательнее на приведенную здесь таблицу I, составленную мною по официальным данным 1912 и 1913 годов.

Обстоятельные исследования показали, что далеко не каждая отрасль животноводства является одинаково выгодной отраслью народного хозяйства; действительная прибыльность, маловыгодность и даже часто убыточность того или другого животноводства зависит либо от изменившихся условий в мировом хозяйстве, создавших спрос или конъюнктуру на тот или другой продукт животноводства и от степени экономического развития населения данной страны (или губернии), сумевшего постичь более или менее верное положение мирового хозяйства, развив и экономическую продуктивность своей страны или местности по более правильному и прочному направлению. Эти обследования почти всех континентальных стран Европы, не исключая России и в частности Тамбовской губернии (исследование профес. Челинцева в 1915 году) показали, что из всех видов животноводства наиболее прочно конкурентоспособным, с наибольшей выгодой оплачивающим расходуемые на него корма, является правильно вводимое свиноводство и правильно вводимое молочное скотоводство. Затем, уже в тесной зависимости от того, сколько рабочих дней в году лошадь занята полезной, прибыльно оплачиваемой работой и насколько разводимая лошадь по своему существу и своим требованиям отвечает почве, рельефу местности, характеру дорог, характеру работы, максимуму возлагаемой на нее работы и кормовой обеспеченности данной местности, более или менее выгодным и даже убыточным является коневодство. Нако-

Т а б л и ц а I-я.

	В Европей- ской России.	В Австрии.	В Германии.
<i>Плотность населения на 1 квадр. версту</i>	31,6	109,8	136,4
На 100 жителей приходится:			
Лошадей	17,8	6,3	6,9
Крупного рогатого скота	24,9	32,1	32,0
Овец и баранов	31,8	8,5	8,4
Свиней	10,1	22,5	39,5
<i>Отношение количества лу- гов к площади обрабаты- ваемой земли.</i>	28,5%	67,3%	33,6%
На 100 десят. луга приходится:			
Лошадей	99,2	27,3	57,2
Крупного рогатого скота	139,1	138,8	265,1
Овец и баранов	177,8	36,8	69,7
Свиней	56,7	97,4	324,0
На 100 лошадей приходится:			
Крупного рогатого скота	140,1	507,1	463,8
Свиней	57,1	356,7	566,7
Всего, учитывая 2-х свиней за 1 голову крупн. рог. скота. . . .	169,1	685,4	747,1
На 100 десятин обрабатываемой земли приходится:			
Лошадей	23,3	18,6	19,1
Крупного рогатого скота	39,7	94,4	88,7
Овец и баранов	50,7	25,0	23,8
Свиней	16,1	66,0	108,4
<i>На каждую лошадь прихо- дится обработ. земли десятин.</i>	3,53	5,38	5,23
На 100 квадр. верст поверхности приходится верст.			
Железных дорог	1	8	12
Шоссей	1 1/2	25	52
Средний урожай с десятины за десятилетие с 1904 до 1913 год, в пудах:			
Пшеницы	38	85	137
Ржи	47	82	110
Ячменя	51	90	127
Овса	48	73	122

нец, менее выгодно овцеводство, которое при известных условиях рынка является еще выгодным при чисто мясном и при мясо грубошерстном (овчинном) направлении. но становится положительно убыточным при тонкорунном направлении, не выдерживая конкуренции с более низкими ценами тонкорунной шерсти Заатлантических стран. с Аргентиной во главе; это последнее доказывается и массовым статистическим материалом всех Европейских стран за последние 40—50 лет, это показывает и статистический материал относительно изменения различного характера овцеводства в Европейской России за 31 год, с 1882 по 1912 г., как это видно из таблицы II.

Т а б л и ц а II.

В Европейской России насчитывалось овец.

ГОД.	Грубошерст- ных.	Тонкорун- ных.	Всего.
	Т ы с я ч г о л о в .		
1882	33300,5	12053,4	45353,9
1898	39900,5	6390,4	46290,9
1902	43026,0	4790,0	47816,0
1907	37885,7	2863,0	42748,8
1912	37496,8	2124,6	39621,5
	+ 12,7%	— 82,4%	— 12,6%

Такое уменьшение тонкорунного овцеводства за последние 40—50 лет, вследствие невыгодности его с появлением на европейском рынке несравненно более дешевой тонкорунной шерсти высокого качества из Аргентины и других Заатлантических стран, произошло и во всей континентальной Европе (Англия никогда не увлекалась тонкорунным овцеводством), причем в других странах более сильно увлекшихся тонкорунным овцеводством, это еще сильнее отзывалось на их овцеводстве; это ясно усматривается, на-

пример, при сопоставлении изменений направления главных отраслей животноводства за указанные 31 год. с 1882 до 1912 года, в Европейской России и Дании, как это видно из таблицы III.

Т а б л и ц а III.

С 1882 по 1912 год количество животных увеличилось (+) или уменьшилось (-).

	В Р осси.	В Дании.
Лошадей	+ 42,4%	+ 53,9%
Всего круп. рог. скота	+ 40,2%	+ 53,3%
Овец и баранов . . .	- 13,0%	- 53,1%
Свиней	+ 36,4%	+ 178,3%

При сравнении этих данных (табл. III) мы видим, что Дания, эта чисто земледельческая страна, этот прототип крестьянского государства с наиболее прибыльным крестьянским хозяйством в основе (помещичьих хозяйств там не было и нет), руководимая выдающимися экономистами своего народа, руководящаяся не доктринерством, а жизненными требованиями народного и мирового хозяйства, не задумалась сократить тонкорунное овцеводство, как только обнаружилась его убыточность; она остановилась на мясном овцеводстве, хотя это и повлекло за собою сокращение овцеводства страны на 53,1%, но зато Дания с лихвою вознаградила себя, увеличив количество лошадей на 53,9%, крупного рогатого скота на 53,3%, а количество свиней даже на 178,3%, тогда как Европейская Россия смогла за те же 31 год (до 1912 года) увеличить количество лошадей лишь на 42,4%, крупного рогатого скота лишь на 40,2%, а количество свиней, этой наиболее выгодной отрасли животноводства, всего лишь на 36,4% против 178,3% увеличения в Дании.

Уже эта чисто количественная разница в экономическом развитии России и Дании за указанные 31 год свидетельствует о степени нашей нищеты и косности, сравнительно с историей развития других стран в мировом хозяйстве. Но это должно еще более удручающе влиять при сравнении качества и фактической доходности каждого из этих трех видов животноводства при сравнении нашей крестьянской лошади с датской крестьянской лошастью, нашей коровы „тасконки“, впроголодь переживающей зиму, с сытой обильно молочной датской коровой, нашей крестьянской недоразвитой свиньи с крупной белой английской породой, являющейся достоянием каждого крестьянского хозяйства в Дании. Но обратим наше внимание и на менее развившиеся (чем в Дании) в сельском хозяйстве, более промышленных Германию и Австрию, в которых земледельцу приходится выносить несравненно более жестокую борьбу за существование, чем в географически более выгодно расположенной Дании.

Верным показателем состояния сельского хозяйства страны является животноводство ее; характерно, какой именно вид животноводства наиболее развит, как по степени прибыльной продуктивности его, так и по абсолютным количествам животных, падающим на каждые 100 душ населения; этот признак есть мерило фактической состоятельности народа тогда как число каждого вида животных, падающее на каждые 100 десят. обрабатываемой земли, показывает высоту сельско хозяйственной культуры и прочную доходность ее, как отрасли народного хозяйства. При анализе цифровых данных табл. I ясно, что даже количественно и в 1913 году Россия была значительно беднее скотом, чем ее обе соседки, Австрия и Германия. Эта бедность особенно ярко выступает, если мы будем придерживаться более выгодных отраслей животноводства — свиноводства и скотоводства, которые вместе выразились в России всего лишь в 35,0 головы, в Австрии же в 54,3 а в Германии в 71,2 головы на 100 жителей. Но такое сравнение еще более показывает нашу сель-

ско-хозяйственную отсталость при сравнении количества этих животных на каждые 100 дес обрабатываемой земли, на которые в России приходилось всего 55,8 головы, тогда как в Австрии приходилось 160,4, а в Германии 197,1 головы на каждые 100 десят. обрабатываемой земли; это обстоятельство и выразилось в разнице среднего урожая с десятины всех хлебов, составившего в России 46 пудов, в Австрии 82,5, в Германии 124 пуда с десятины. Это далеко не случайное, а строго обоснованное совпадение урожайности хлеба с количеством наиболее выгодного рода животных на каждую десятину**)

В коневодстве Европейская Россия (говоря о крестьянском хозяйстве) уже давно от дикого степного перешла к культурному, подворному коневодству; это касается всей земледельческой России, выращивающей рабочую лошадь. Поэтому и здесь мерилom того, насколько количество имеющихся в стране (или губернии) лошадей составляет действительное средство обогащения народа, или, наоборот, пожится чрезмерным расходом на долю других отраслей животноводства и полеводства и всего народного хозяйства, должно служить соотношение количества лошадей на каждые 100 душ населения и на каждые 100 десятин обрабатываемой земли. Ибо только при более тесном соотношении получается гарантия, что имеющееся в стране количество лошадей является действительно выгодной отраслью хозяйства, окупающей свое существование с выгодой для народного хозяйства, а не разоряющее страну, не выходя из кормовой обеспеченности ее.

И с этой стороны данные таблицы I дают нам далеко не выгодный для России цифровой материал. В то время, как в Австрии и в Германии на 100 жителей имеется 6,3 и 6,9 лошадей, — в России же на 100 жителей содержится 17,8 лошадей; в то время как в Австрии и Германии на каждые 100 десят. обрабатываемой земли, при несравненно более совер-

*) Здесь положительно везде говорится лишь о десятинах казенной меры, в 2.400 квад. саж.

шенной обработке ее, содержится всего 18,6 и 19,1 лошадей, в России на каждые 100 дес. обрабатываемой земли приходится 28,3 лошадей. В то время, как при несравненно менее благоприятных естественных условиях, в Германии на каждые 100 десятин обрабатываемой земли приходится *лугов 33,6 десятины, а в Австрии даже 67,3 десятины*, в Европейской России приходится всего лишь 28,3 *десятин лугов на 100 десятин* обрабатываемой земли. Ясно, что для того, чтобы при таких условиях хозяйство не клонилось бы к разорению страны, необходимо, чтобы на каждые 100 л. шад. приходилось бы в стране тем большее количество хозяйственно более выгодных животных (молочного скота и свиней), чтобы с большей прибыльностью последних могло бы быть восстановлено равновесие в балансе народного хозяйства. Но здесь, при этом сравнении, еще более выступает вся наша несостоятельность. В то время, как в Австрии крупного прибыльного скота на каждые 100 лошадей приходится 685,4 и в Германии 747,1 головы, в России же его приходится всего лишь 169,1 головы. В этом вопросе разумеется большое значение имеет плотность населения и количество железных и шоссейных дорог в стране.

3. Место Тамбовской губ. в центральном черноземном районе.

Тамбовская губерния является одной из шести центральных земледельческих губерний черноземной полосы России. По данным до 1912 года она была одной из самых хлебородных губерний, касающихся северной полосы тучного чернозема России, занимавшая по производству овса *чуть ли не первое место*, а по производству ржи *второе место* в ряду прочих хлебопроизводственных губ. Европейской России. Но уже при сравнении цифровых данных, которые нам дают „Предварительные итоги всероссийской с. х. переписи 1916 года“ мы видим, что, как показывает приведенная здесь табл. IV,

Т а б л и ц а IV.

ГУБЕРНИИ.	Всего насе- ления обоего пола душ	Всего под посевом де- сятин.	На 100 душ обо- его пола прихо- дится ржи, пше- ницы, овса, яч- меня и остальн. культур десятин
Курская	2708025	1988469	81,4
Орловская	2385124	1608393	82,3
Тульская	1646020	1250019	89,0
Рязанская	2095035	1202734	61,9
Тамбовская	3343391	2183453	72,3
Воронежская	3141316	2531586	85,0

в Тамбовской губ на 100 душ обоего пола насе-
ления приходится всего лишь 72,3 десятины земли, заня-
той посевом, тогда как на 100 душ жителей Курской,
Орловской, Воронежской и Тульской губ приходится
по 81,4 82,3, 85,0 и 89,0 десятин занятых под посе-
вом хлебов, т. е. от 11,2 до 23,1⁰/₀⁰/₀ больше, чем в
Тамбовской губ. Из этого ясно что Тамбовская губ.
являлась более видной хлебопроизводительной губер-
нией не вследствие большего количества засеянной на
100 душ площади, а по своим более значительным
урожаем хлебов с десятины, в сравнении с другими
четырьмя более хлебородными центральными земле-
дельческими губерниями (не говоря уж о Рязанской
которая в этой группе является наиболее бедной по
своим почвенным условиям)

Как это и подтверждает таблица V, представля-
ющая нам среднюю урожайность с десятины за 18
лет в этих шести губерниях, средний сбор хлебов с
десятины в Тамбовской губ (47,4 п.) на 10⁷/₀⁰/₀ вы-
ше урожаев Воронежской (41,9 п.) и даже на 24,1⁰/₀⁰/₀
выше урожаев Орловской губ (38,2 п.) Это ясно ука-
зывает на большую почвенную силу главной хлебо-
родной части Тамбовской губ. лежащей в зоне туч-
ного чернозема

Т а б л и ц а V¹⁾

ГУБЕРНИИ.	Средняя на- дельность па- хатн. земель одного зе- мельн. двора.	Под посевом 0/0.	Средний сбор в пудах.			
			Со всей площади посева всех про- дуктов ²⁾ .	С десятин. посева зерна.	С десяти- ны всей пахатной земли	зерна.
Курская	7,3 дес.	62,9	241,8	42,2	25,8	
Орловская	7,0 „	61,3	300,3	38,2	22,7	
Тульская	6,4 „	62,0	289,4	44,2	26,7	
Рязанская	5,8 „	58,3	242,3	43,0	24,2	
Тамбовская	8,5 „	58,5	320,9	47,4	27,1	
Воронежская	9,5 „	55,1	276,4	41,9	22,7	

Естественной сенокосной и пастбищной земли в Тамбовской губ. в среднем по отношению к пахатной столько же, как и в Тульской и в Воронежской губ., немногим меньше (на 16,2%) чем в Орловской и значительно меньше (на 103,6%), чем в Рязанской губ., но больше (на 13,4%) чем в Курской губ., как это видно из таблицы VI.

Т а б л и ц а VI³⁾.

ГУБЕРНИИ.	По данным 1887 года		На 100 десят. пашни, сено- косной и паст- бищн. земли.	По данным 1893 года. Пахатной.
	Пахатной.	Сенокосной и пастбищной.		
	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.
Курская	1966100	200200	10,16	2182500
Орловская	1581900	215400	13,63	1697100
Тульская	1091600	124800	11,45	1149800
Рязанская	1298700	310400	23,88	1402000
Тамбовская	2320000	272100	11,73	2540900
Воронежская	2883500	333600	11,58	3126000

¹⁾ П. Н. Соковнин. „ Культурный уровень крестьянского полеводства на наделной земле и его значение в земельном вопросе“, стр. 11.

²⁾ Зерна, картофель и волокна прядильных растений без соломы и мякины.

³⁾ П. Н. Соковнин. Там же, стр. 6.

Из всей площади пахоты, бывшей под посевом в Тамбовск й губ., находилось под *кормовыми растениями* меньше, чем в Тульск ой, Орловской и Рязанской, а под *техническими* растениями меньше, чем в Воронежской, Курской и Орловской губ. В этом и в другом случае, как видно из таблицы VII,

Таблица VII.

ГУБЕРНИИ.	Из всей площади, бывшей под посевом, находилось:		
	Под продовольственными растениями ^{*)} .	Под кормовыми растениями ^{*)} .	Под техническими растениями.
Курская дес.	1267112 дес.	581346 дес.	140011 дес.
в % %	= 63,7%	= 29,3%	= 7,0%
Орловская дес.	983220 дес.	544221 дес.	80952 дес.
в % %	= 61,1%	= 33,8%	= 5,1%
Тульская дес.	710332 дес.	525258 дес.	18352 дес.
в % %	= 56,6%	= 41,9%	= 1,5%
Рязанская дес.	786335 дес.	389721 дес.	26678 дес.
в % %	= 65,4%	= 32,4%	= 2,2%
Тамбовская дес.	1438774 дес.	660186 дес.	86397 дес.
в % %	= 65,9%	= 30,2%	= 3,9%
Воронежская дес.	1735225 дес.	560516 дес.	235113 дес.
в % %	= 68,6%	= 22,1%	= 9,3%

Тамбовская губ. занимает *четвертое место*.

Лошадей рабочего возраста и рабочих волов, т. е. живой рабочей силы для обработки пашни в 1916 году, Тамбовская губ., как указывает таблица VIII,

Таблица VIII.

ГУБЕРНИИ.	Всего лошадей рабочего возраста и рабочих волов ¹⁾ .	На 100 десятин посева лошадей рабоч. возраста.	На 1 лошадь рабочего возраста, под посевом десятин
Курская	522886	26,3	3,80
Орловская	392767	24,4	4,10
Тульская	299672	23,9	4,18
Рязанская	307552	25,6	3,90
Тамбовская	483063	22,1	4,52
Воронежская	603683	23,8	4,20

*) Хлеба озимые и яровые, картофель, бахчевые и огородные растения.

***) Хлеба, травы и корнеплоды.

1) Учитывая пару волов за 1 рабочую лошадь.

По отношению к площади, занятой посевом, имела меньше остальных пяти центральных земледельческих губерний, заняв в этом отношении, среди них, *шестое место.*

Из таблицы IX видно, что в ряду шести центральных земледельческих губ. Тамбовская по богатству коров по отношению к населению занимает, наравне с Тульской губ., лишь *четвертое место*, имея лишь 12,8 коров на 100 душ, тогда как Рязанская г. имеет по 14,8 коров на 100 душ населения; по количеству же свиней на 100 душ населения Тамбовская губерния (см. таблицу X) занимает *пятое место*, имея,

Таблица IX

ГУБЕРНИИ.	Всего коров.	На 100 десятин посева коров.	На 100 душ коров.
Курская	354908	17,8	13,1
Орловская	286166	17,8	12,0
Тульская	210700	16,9	12,8
Рязанская	310193	25,8	14,8
Тамбовская	420116	19,2	12,8
Воронежская	428226	16,9	12,0

Таблица X

ГУБЕРНИИ.	Свиней всех возрастов, абсолютное число.	На 100 десятин посева свиней.	На 100 душ населения свиней.
Курская	371416	18,7	13,7
Орловская	402882	25,0	16,9
Тульская	183740	14,7	11,2
Рязанская	280471	23,3	13,4
Тамбовская	367575	16,8	11,7
Воронежская	379348	15,0	12,1



в то время всего 11,7 голов свиней, тогда как Рязанская губерния имела 13,4, а Орловская 16,9 свиней на 100 душ населения; по количеству же овец на 100 душ населения Тамбовская губ. (см. таблицу XI) занимает *пятое* место, имея всего лишь 70,9 овцы, тогда как Рязанская губ. имеет по 81,1 овцы, а Тульская по 101,8 овец на 100 душ населения.

Таблица XI.

ГУБЕРНИИ.	Овец и баранов всех возрастов голов.	На 100 десятин посева голов.	На 100 душ на- селения голов.
Курская	2012617	101,2	74,4
Орловская	1859384	115,6	78,0
Тульская	1676233	134,1	101,8
Рязанская	1698085	141,2	81,1
Тамбовская	2371083	108,6	70,9
Ворснежская	2519493	99,5	80,2

Это краткое сопоставление цифр ясно показывает нам, что Тамбовская губерния, несмотря на богатейший чернозем в южных уездах ее, в хозяйственном отношении, в отношении интеллектуальной продуктивности ее и накопившегося народного богатства, т. е. по экономической состоятельности своей в количестве продуктивного животноводства, не только не опередила, но занимает даже ниже среднего место в числе остальных пяти центральных земледельческих губерний.

4. Естественно-историч. характер губернии.

Занимая северную окраину черноземной полосы, Тамбовская губерния включает в себе, идя с севера ее на юг, полосы природной обстановки *лесной, лесостепной и степной* областей с соответствующей сменой почвенного и естественного растительного пок-

рова, отражающих на себе смену в пространстве тепла и влаги. Почвы идут с севера на юг губернии в таком порядке*).

Слабоподзолистые—занимают уезды Темниковский, Елатомский, большую часть Спасского, западную часть и восточную половину Шацкого (не считая пятен по долинам рек в других уездах).

Северный чернозем—пятна в Шацком, Спасском и Лебединском уездах.

Выщелоченный чернозем—пятна в Шацком, Спасском, Елатомском и Темниковском уездах.

Мощный чернозем, северная часть его—Моршанский, Козловский, Лебединский и северной части Кирсановского, Тамбовского и Липецкого уездов.

Мощный чернозем, средняя часть его—Липецкий, Усманский, Тамбовский и Кирсановский уезды.

Мощный чернозем, южная часть его—Борисоглебский уезд.

Обыкновенный чернозем—пятно в Борисоглебском уезде.

Разница в богатстве этих почв может быть выражена следующими схематизированными цифрами процентов гумуса в поверхностном слое их (1—5 см.): подзолистые 2,5, слабоподзолистые 3,5, северный чернозем 10,0 и обыкновенный чернозем 7,0 %.

К степной полосе, т. е. безлесной равнине, в Тамбовской губернии, относят уезды: Усманский, Борисоглебский, Кирсановский, значительную часть Тамбовского и крайний юг Липецкого и Козловского. Остальные черноземные уезды (Моршанский и Лебединский) относятся к *лесостепной*, а нечерноземные—к *лесной* области. Хотя Тамбовский уезд по почвенным условиям скорее должен быть причислен к степной черноземной области, но вследствие того, что он как уезд губернского города по экономическим условиям ближе подходит к Козловскому у., что важно во всех остальных экономических отношениях, то мы здесь при группировке уездов разделили губернию на следующие три полосы:

*) Г. М. Тумин. „По ву Тамбовской губернии“. 1915 г. Ч. I.

Нечерноземную — Темниковский, Елатомский, Спасский, Шацкий уезды.

Лесостепн. чернозем — Моршанский, Козловский, Лебединский, Липецкий и Тамбовский уезды.

Степн. черноз — Усманский, Кирсановский, Борисоглебский уезды.

По отношению к естественному растительному покрову важно знать распространенность леса и лугов к какому либо одному моменту, ибо с ходом развития хозяйства они сокращаются. В разные периоды хозяйственной истории, несмотря на сокращение леса, разница между отдельными частями губернии в отношении местности сохранялась, но в отношении лугов подвергалась резким переменам, как видно из таблицы XII*).

Таблица XII.

Изменения в сокращении лесов и лугов.

У Е З Д Ы.	% л е с о в.			% л у г о в.		
	Конец XVIII, начало XIX века.	1893/9 года.	Уменьш. (—) или увелич. (+) на % %.	Конец XVIII, начало XIX века.	1893/9 года.	Уменьш. (—) или увелич. (+) на % %.
Нечерноземные.	61,7	41,2	— 33,2%	4,6	14,7	+ 219,6%
Темниковский . . .	75,8	56,9	— 24,9%	3,9	10,7	+ 174,4%
Елатомский	58,5	25,5	— 56,4%	6,1	25,1	+ 311,5%
Спасский	56,0	46,5	— 16,9%	3,3	12,6	+ 281,8%
Шацкий	56,4	35,8	— 36,5%	5,2	10,5	+ 101,9%
Лесостепн. чернозем и Тамб. у .	23,4	12,9	— 44,9%	22,0	9,5	— 56,8%
Моршанский . . .	40,2	18,2	— 54,7%	14,2	12,3	— 13,4%
Козловский	13,2	6,0	— 54,5%	37,0	9,8	— 73,5%
Лебединский . . .	23,9	17,3	— 27,6%	10,5	8,2	— 21,9%
Липецкий	24,0	11,0	— 54,2%	11,4	7,0	— 38,6%
Тамбовский	15,6	11,8	— 24,4%	36,9	10,3	— 72,1%
Степн. чернозем.	8,2	6,6	— 19,5%	33,8	10,8	— 68,0%
Кирсановский . .	7,2	6,0	— 16,7%	31,5	13,4	— 57,5%
Борисоглебский .	7,5	5,9	— 21,3%	50,0	10,9	— 78,2%
Усманский	9,8	7,9	— 19,4%	19,9	8,7	— 56,3%

*) Цифры нач. XIX века по генеральному межеванию, 1893—9 годов — по земскому оценочному исследованию; по последнему цифры взяты в среднем — из 2—3 оценочных местностей. А. Н. Челинцев. Опыт изучения организации крестьянского сельского хозяйства. 1919 г., стр. 21.

Площадь лесов, как видим, повсюду сократилась за счет расширения с. х. площади. Но и донные в нечерноземных и местами в лесостепных черноземных уездах (по долинам рек особенно с песчаной почвой) леса занимают видное место в хозяйственной жизни населения, давая прежде всего место лесным промыслам.

Что касается лугов, то, как видим, в нечерноземных уездах площадь их значительно увеличилась. По видимому здесь расчистка лесов на низких местах с более или менее связной, непесчанистой почвой, по снятии нескольких хлебов, была обращена в луга. В черноземных уездах, где площадь лугов повсеместно сократилась, к началу XIX века были, очевидно, пахатноспособные площади, находившиеся в целине и тем в большем количестве, чем меньше эти уезды были в то время заселены. К таким, менее распаханым тогда, уездам из лесостепных относится Козловский и в особенности степные Тамбовский, Кирсановский, Борисоглебский и отчасти Усманский. Это были степи, распаханные в течении последующих десятилетий. Поэтому отчасти можно судить о давности обращения земли в разных частях губернии в пашню. Самыми молодыми являются, таким образом, степные уезды и больше всех Борисоглебский.

В настоящее время луговые пространства сохранились в черноземных уездах в более заметных количествах только по долинам рек. В черноземных уездах крестьянское хозяйство теперь имеет значительно меньше лугов, чем в нечерноземных. Немногие только волости в черноземных уездах вдоль речек имеют лугов больше 8⁰/₀ всей эксплуатируемой в сельском хозяйстве площади. В нечерноземных уездах количество лугов обычно не достигает выше 20⁰/₀, только 32 волости во всех пяти северных уездах насчитывают выше 20⁰/₀ лугов в своем пользовании.

Климатические условия степной части губернии характеризуются умеренным количеством выпадающих осадков — от 460 до 520 м.м. в год (для г. Тамбова, лежащего около северной границы этой зоны, годо-

вое количество осадков—512 м|м.), распределяющихся к тому же весьма неравномерно, как это показывают следующие данные по месяцам и временам года для г. Тамбова, в среднем за 37 лет:

Месяцы	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IV.	X.	XI.	XII.
Осадки в м м	29	27	35	31	45	61	53	58	36	50	42	45.
Зима (декабрь, январь, февраль)	. . . 701 м м.											
Весна (март, апрель, май)	 171 "											
Лето (июнь, июль, август)	 172 "											
Осень (сентябрь, октябрь, ноябрь)	. . . 128 "											
Год	 512 м м.											

Глубина снежного покрова достигает в январе 30—36 сант.

В мае наблюдались заморозки, доходящие до $-1,9^{\circ}$, а в сентябре до $-6,3^{\circ}$.

Средняя температура года равна $+4,8^{\circ}$, января— $11,9^{\circ}$, и июля $+20,5^{\circ}$.

Амплитуда колебаний средних температур года в июле $+23,1^{\circ}$ и в январе— $19,9$, в отдельных же случаях максимум (в июле) доходит до $+39,2^{\circ}$, а минимум (в январе) до $-37,1^{\circ}$.

На основании этих данных и практических наблюдений можно сказать, что во время посева и во время произрастания хлебных злаков ощущается в большинстве случаев недостаток влаги, увеличивающийся с наступлением жаров.

5. Экономическая характеристика губернии.

а) Население.

Населенность Тамбовской губ. по переписи 1917 г. выразилась в цифрах, приведенных в таблице XIII. Из нее видно, что в черноземных уездах селения по числу хозяйств значительно крупнее, чем в нечерноземных, процентов на 40, что стоит преимущественно в зависимости от вопроса водоснабжения населенных мест, всегда игравшего большую роль в степени заселенности территории губернии. Этот признак содействовал образованию менее сильно населенных мест,

изобилующих большим количеством речных и рудниковых вод в нечерноземных уездах. Среднее число душ на крестьянское хозяйство почти одинаково во всех трех полосах, но крестьянской пашни на душу в черноземных уездах приходилось на 21—32% больше, чем в нечерноземных уездах.

Таблица XIII.

Населенность Тамбовской губернии по переписи 1917 года.

Название уездов.	Число населенных мест.	Число крестьянских хозяйств.	Население обоого пола, душ.	Средн. число хозяйств на насел.	Среднее число душ на крест. хозяйств.	Всего пашни в крест. хозяйстве десятин.	Крестьянск. пашни на душу, десят.	Всего пашни на крест. хозяйств., десятин.
Нечерноземные .				141,76	6,21		0,74	4,77
Темниковский . . .	274	26770	166286	97,70	6,21	109769	0,66	4,10
Елатомский . . .	248	31057	178683	125,23	5,75	122517	0,69	3,94
Опасский	124	25250	163280	203,68	6,47	127386	0,78	5,04
Шацкий	232	32593	209233	140,49	6,42	170324	0,81	5,23
Лесостеп. черноз.				199,30	5,96		0,90	5,38
Моршанский . . .	222	59722	345692	269,02	5,79	266480	0,77	4,46
Козловский . . .	401	71532	437931	178,38	6,12	428456	0,98	5,99
Лебедянский . . .	232	29086	178218	125,37	6,13	173221	0,97	5,96
Липецкий	146	35758	211756	244,92	5,92	178302	0,84	4,69
Тамбовский	484	86553	504027	178,83	5,82	474576	0,94	5,48
Степн. чернозем.				192,13	6,16		0,98	6,00
Кирсановский . .	386	57170	334439	148,11	5,85	350511	1,05	6,13
Борисоглебский .	251	66097	409736	263,33	6,20	387683	0,95	5,87
Усманский	279	46022	295833	164,95	6,43	275759	0,93	5,99
Всего по Тамб. губернии. .	3150	567610	3064984	180,19	6,05	3064984	0,89	5,40

Не малую роль в состоятельности сельского населения России играет степень развития того или другого *кустарного промысла*, остающегося не без влияния на улучшение молочного скотоводства и вообще на всем крестьянском хозяйстве данного селения. Тамбовская губерния не отличается столь сильным развитием кустарных промыслов, как это мы встречаем в соседних с ней губерниях, где обращалось больше внимания на развитие кустарных промыслов. Тем не менее до 1916 года и в Тамбовской губернии некоторые кустарные промыслы служили *крупным подспорьем сельскому населению*, но далеко не во всех уездах в одинаковой степени, как это говорят данные обследования 1900 года, представленные в таблице XIV. Из этих данных ясно усматривается, насколько в *нечерноземных уездах* сильнее распространены кустарные промыслы, чем в лесостепных и степночерноземных.

Таблица XIV.

Количество лиц занятых кустарным промыслом по обследованию 1900 г.

Уезды.	Число лиц.	0/0 0/0 к мужскому населению рабоч. возраста.
Нечерноземные	10726	8,90/0
Темниковский	1805	6,50/0
Елатомский	1682	5,30/0
Опасский	2525	10,50/0
Шацкий	4714	13,40/0
Лесостепн. чернозем.	9819	5,10/0
Моршанский	3392	6,60/0
Козловский	1381	2,30/0
Лебелянский	852	2,90/0
Липецкий	1450	4,90/0
Тамбовский	2744	3,00/0
Степн. чернозем.	4258	2,80/0
Кирсановский	1414	2,70/0
Борисоглебский	1967	3,60/0
Усманский	877	2,20/0
По губернии	24803	4,00/0

По ответам волсоветов, полученным Губстатбюро на разосланные анкеты о состоянии кустарных промыслов в губернии, в 1919 году, ясно усматривается, что с 1917 года почти все кустарные промыслы сильно отстали и даже совершенно прекратились, либо вследствие того, что не откуда получить потребные для производства инструменты и орудия, либо не откуда получить потребного материала либо вследствие почти полного прекращения спроса на выработанные продукты.

Главными хлебами во всех двенадцати уездах Тамбовской губернии является: озимая рожь, овес и просо; затем из клубнеплодов картофель, от урожаев которых и от величины засеваемой ими площади, главным образом, зависит благосостояние населения, выражающееся вернее всего в количестве и качестве накопившегося скота, разного рода. Подворное количественное обследование животноводства Тамбовской г. в 1912 году дало следующие данные по уездам нечерноземного и черноземных районов, представленные на таблице XV.

в) Районы производства.

Районы тяготения Тамбовской губ. далеко не совпадают с выше намеченными тремя почвенными районами, а образуют как бы самостоятельно *шесть районов*, из которых только один северный район тяготения охватывает все четыре нечерноземных уезда, тогда как остальные пять имеют как бы свои определенные границы, совпадающие с границами распространения той или другой обрабатывающей промышленности, имеющей свое влияние на характер сельского хозяйства и на распространенность того или другого промышленного растения, за счет культуры хлебов. Поэтому мы, маркируя районы тяготения Тамбовской губернии, упомянем и о тех отраслях обрабатывающей промышленности, которые в том или другом районе тяготения настолько проявились и удержались еще в 1919—20 году*), что должны были

*) По данным Губсовнархоза.

Т а б л и ц а XV.

По данным подворного обследов. животновод. в 1912 г.

№ по поряд.		Нечернозем- ные уезды.	Лесостепные черноземные и Тамбовск. уезд.	Степные чер. уезды.
1	% лугов (надельн. и арендов.) к эксплуатируемой площади	16,4	6,2	5,1
2	Количество собранного сена на 100 дес. эксплуатируемой площади	940,3	133,8	87,8
3	% земли под озимыми к общей посевной площади	48,3	47,2	46,2
4	% земли под овсом к общей посевной площади	23,7	28,4	23,3
5	% земли под просом к общей посевной площади	10,8	15,2	17,5
6	% земли под картофелем к всей посевной площади	9,1	5,7	3,6
7	% домохозяев, покупающих муку и проч. хлебного корма	49,8	52,2	53,2
8	Количество крупн. рогатого скота на 100 десят. посева	65,9	44,2	37,2
9	Количество лошадей на 100 десятин посева	37,2	32,3	29,9
10	% домохозяев покупающих озимую и яровую солому	33,3	50,5	53,7
11	Количество лошадей на 100 десятин эксплуатируемой площади	14,8	14,8	14,1
12	Количество крупного рогатого скота на 100 дес. эксплуатир. площади	26,3	19,8	17,1
13	Количество свиней на 100 десятин эксплуатируемой площади	19,7	7,0	2,4
14	Количество овец на 100 десятин эксплуатируемой площади	78,7	62,9	54,8
15	Количество лошадей на 100 душ населения обоего пола	18,0	20,3	20,8
16	Количество крупн. рог. скота на 100 душ населения обоего пола	31,2	26,9	25,8
17	Количество свиней на 100 душ населения обоего пола	25,3	9,5	4,0
18	Количество овец на 100 душ населения обоего пола	95,7	88,4	81,6
19	% домохозяев не имеющих лошадей	34,4	37,0	34,0
20	% домохозяев не имеющих коров	20,9	25,5	23,4
21	% домохозяев не имеющих свиней	41,6	60,5	79,9
22	% домохозяев не имеющих овец	32,7	42,0	45,3
23	% хозяев без всякого скота	11,6	14,9	14,7
24	Средний живой вес местных коров 4-х лет и старше *)	19 п. 33 ф.	22 п. 12 ф.	22 п. 21 л.
25	Приходится на 100 душ населения живого веса пудов	618,55	599,85	581,15

*) По данным качественного обследования животновод. Тамбовск. губ. в 1913 г.

иметь влияние и на характер сельского хозяйства и на цены сельско-хозяйственных продуктов.

I. *Северный район*, заключающий в себе целиком: Елатомский, Темниковский, Шацкий и Спасский у.у., имеющие тяготение к станциям жел. дор. линии Рязань Рузаевка. Этот район представляет собою главный массив *подзолистых почв*, со средним урожаем: ржи 40,1 до 50,7 пуд., овса 32,2 до 38,2 п., проса 35,8 до 37,9 пуд с десятины с наибольшим количеством сена (=507 до 1788 пуд) с лугов на 100 дес. эксплуатируемой площади, характеризующийся по обрабатывающей промышленности, главным образом, в *переработке картофеля на крахмал* (2140000 пуд. карт. в сезон) и на спирт (1625000 ведер 40° спирта), и *лесопильным* производством (4132000 куб. фут пиленого материала в год), с очень слабым *мукомольным* производством (75000 пуд. в месяц). Из *кустарных* ясно проявляется *деревобделочное* производство, которым занимаются 1887 человек объединенных в артель. *Кожевенное* производство выражается в 3600 кож. в месяц. Этот район отличается культурой пеньки и льна.

II. *Моршанский район*, охватывающий весь Моршанский уезд, целиком, имеет тяготение к жел. дор. станциям линии Рязск--Батраки, включает в себе часть северного мощного чернозема Тамбовской губ., *выщелоченный чернозем* и *слабоподзолистые почвы*, со средн. урожаем: ржи 54,1, овса 45,3, проса 37,6 п. с десятины, с количеством сена с лугов—491 пуд. на 100 дес. эксплуатируемой площади. Он не характеризуется особенно какими-либо промыслами, но имеет различные отрасли обрабатывающей промышленности в настолько заметном виде что они играют свою роль в характере народного хозяйства уезда. Так, например, здесь *крахмальные* заводы перерабатывают до 1.548 000 пуд. картофеля в год, *винокурни* вырабатывают до 555 000 вед. 40° спирта в год, *мукомольное* производство до 245 000 пуд. в месяц, *лесопильное* до 760.000 куб. фут. в год. Из *кустарных*—*деревобделочников* до 992 человека, объединенных в артели. Появляется *торфоразработка*, до 10.200 куб. саж. в сезон.

III. *Возловский район* охватывает весь Козловский уезд, главная часть которого тяготеет к железно-дорожным станциям Сабуровка и Никифоровка—линии Саратов—Козлов; к станц. Козлов, Хоботец, Старо-Юрьево и Богоявленск—линии Козлов—Рязань. Этот район включает в себе, главным образом, *северный тучный чернозем* Тамбовской губ., *незначительную часть центрального тучного чернозема* и еще более *незначительную часть слабоподзолистых почв*, со средним урожаем по уезду: ржи 59,2 п., овса 53,6 п., проса 42,3 п. с десятины, с количеством сена с лугов всего лишь 48 пуд. на 100 дес. эксплуатируемой площади и лишь с незначительной лесной площадью. Этот район проявляет сравнительно сильное *мясное* производство, работает консервная фабрика и 2 холодильника. Прочая обрабатывающая промышленность проявляется в *крахмальном* производстве, перерабатывающем до 765.200 пуд. картофеля в сезон.; *винокуренном* производстве, до 435 000 вед 40° спирта; *мукомольном* произв., до 187 500 пуд. в месяц; *лесопильном* производстве, до 222.156 куб. фут пиленого материала в год. Кустарей *деревобделочников* до 363 человек, объединенных в артели. Развивается добыча *торфа*, до 23.490 куб. саж.; добыча *извести*, до 200 000 пуд. в год; выработка *кирпича*, до 3 500.000 шт. в год.

IV. *Тамбово-Кирсановский район* охватывает Тамбовский и Кирсановский уезды, выказывая тяготение этих двух уездов (за исключением, незначительной южной части Тамбовского уезда, имеющей тяготение к жел. дор. станц. Токаровка и Мордово Грязи—Царицынской линии) к железнодорожным станциям Обловка, Инжавино, Умет, Кирсанов, Платоновка, Тамбов, Селезни, линии Саратов—Козлов и станц. Ржакса, Чакино, Сампур, линии Тамбов—Камышин. Эти два уезда содержат, главным образом, *тучный чернозем* центральной части губернии. Средняя урожайность: ржи 55,2 и 59,1 пуд., овса 47,7 и 46,6 пуд., проса 37,8 и 39,6 пуд. с десятины, с количеством сена с лугов—104 и 142 пуда на 100 десят. эксплуатируемой площади. В этом районе из обрабатывающей промыш-

ленности более сильно выступают лишь *мукомольное* (до 3 478 000 п в месяц) и *кирпичное* (до 7.000.000 шт. в год). Проявляется еще *кожевенное* производство (до 8.100 кож в месяц) и *маслобойное* производство, вырабатывающее до 306.000 пуд. подсолнечного масла в год. Здесь полное отсутствие крахмального производства. *Винокурение* дает до 105.000 вед. 40° спирта в год, лесопильного материала вырабатывается лишь 248 000 куб. фут., *деревообделочников* 325 человек, объединенных в артели, разработка *торфа* проявляется (7 000 куб. саж в сезон).

V. *Борисоглебский район* охватывает весь Борисоглебский у., за исключением очень небольшого уголка юго-западной части егс. Борисоглебский район тяготеет к станциям Борисоглебск, Грибановка, Волконская, Терновка, Жердевка, Токаревка и Мордово, линии Грязи—Царицын. Почва Борисоглебского уезда преимущественно *тучный чернозем* южной части Тамбовской губ. *Средняя урожайность* всего уезда за 15 лет: ржи 53,2 п., овса 49,6 п., проса 45,3 пуд. с десятины, с количеством сена с лугов—74 пуда на 100 дес. эксплуатируемой площади. Здесь проявляется более сильно возделывание *подсолнуха*, а из обрабатываемой промышленности, главным образом, выступает *маслобойное* производство (до 3.460.000 пуд. масла в год). *Мукомольное* производство здесь выражается в количестве 1.620.000 пуд в месяц. *Лесопилки* дают 330 980 куб. фут. распиленного лесного материала в год, а по *деревообделочному* производству работают лишь 7 человек в уезде. Совершенно отсутствуют в уезде производства: крахмальное, винокуренное и др.

VI. *Липецкий или западный район* включает в себе весь Липецкий, весь Лебединский и большую часть Усманского уезда. Из этого комплекта по направлению тяготения и по прочим экономическим условиям следовало бы совершенно освободиться: 1) от западной части Лебединского у. по правому берегу реки Дон, тяготеющей более к Ельцу Орловской губернии, Ефремову Тульской губ. и Данкову Рязанской губ., а не к Тамбовской губ. и 2) от юго-западной части

Усманского уезда, вместе с гор. Усмань, тяготеющим к Воронежу, а не к Грязям. Тамбовской губ. Тем самым Тамбовская губ. освободилась бы от районов, имеющих тяготение к другим губерниям, а не к Тамбовской, составляющих притом самую неурожайную часть Лебедянского и Усманского уездов.

с) Технические культуры.

Вообще из *промышленных растений*, возделываемых в Тамбовской, губернии заслуживают внимания *конопля*, *лен*, *подсолнечник* и *табак*, как видно из таблицы XVI,

Т а б л и ц а XVI.

Возделывание промышленных растений в 1916 году.

У Е З Д Ы.	Конопля.	Лен.	Подсолнечник.	Табак.	Сахарная свекла.	Бахчевые и огородн. растения.
Нечерноземные	6709	3773	66	2	—	131
Темниковский	1812	1638	2	—	—	8
Елатомский.	1508	1248	2	—	—	20
Спасский	1672	781	16	—	—	14
Шацкий	1717	106	46	2	—	89
Лесостепн. черноземн.	11017	593	6249	2655	320	1249
Моршанский	2400	369	206	266	—	164
Козловский.	2822	30	1673	1729	—	330
Лебедянский	2058	68	802	—	319	216
Липецкий	1456	33	896	230	—	64
Тамбовский	2281	102	2672	430	1	475
Степн. черноземн	4485	40	23286	1391	218	630
Бирсановский.	476	5	8346	271	—	118
Борисоглебский	1289	28	14518	—	205	408
Усманский	2027	7	422	1120	13	104
Всего по губернии	22211	4406	29601	4048	538	2010

составленной по данным переписи 1916 года, так как к сожалению, в позднейших изданиях Губстатбюро рубрика „табак“ почему то не выполнена им и даже вовсе не существует, тогда как в некоторых крестьянских хозяйствах Козловского, Усманского, Тамбовского, Кирсановского, Моршанского и Липецкого уездов табаководство и в 1919 и в 1920 году представляло собою еще крупное денежное подспорье.

Нечерноземные уезды табаководством вовсе не занимались, тоже самое относится и к культуре подсолнечника, который возделывался, главным образом, в крестьянских хозяйствах Борисоглебского и Кирсановского уездов. Затем уже следовали уезды Тамбовский, Козловский, Липецкий, Лебедянский, Усманский и Моршанский, тогда как наоборот культура льна является преимущественно в нечерноземных уездах, притом, главным образом в Темниковском и Елатомском, где возделывается *лен долгуец*, на волокно, с успехом конкурирующий с меленьковскими льнами, приобревшими себе прочную репутацию на льнопрядильнях центральной России. Конопля возделывается почти в одинаковой степени, как в черноземных, так и в нечерноземных уездах. Сахарная свекла в крестьянских хозяйствах в заметном, но небольшом количестве, разводится лишь в Лебедянском и Борисоглебском уездах, бахчевых и огородных растений в нечерноземных уездах возделывается значительно меньше, чем в лесостепных и степных черноземных. Эта картина специальных культур промышленных растений дает нам ясное понятие о тех изменениях, которые ими вносятся в технику полеводства крестьянского хозяйства того или другого уезда нечерноземного, лесостепного и степного черноземного района.

д) Травосеяние и бобовые.

Травосеяние в крестьянских хозяйствах в 1916 и 1917 годах проявилось всетаки в значительно большем размере в уездах лесостепного и степного чернозема, особенно в Козловском и Тамбовском уездах, чем в более обильных сеном уездах нечерноземных,

из которых лишь один Шацкий у. проявил более значительные результаты в травосеянии в крестьянском хозяйстве, как это видно из таблицы XVII.

Таблица XVII.

Засеяно травами десятин.

У Е З Д Ы.	1916 год.			1917 год.			1920 г.	1921 г.
	Одно-летн.	Много-летн.	Всего.	Одно-летн.	Много-летн.	Всего.	Всего.	Всего.
Нечерноземные.	776	2310	3586	1187	286	1472	1420	583
Темниковский . . .	12	130	142	4	39	43	18	—
Елатомский	19	15	34	16	8	24	741	20
Спасский	8	88	96	29	26	54	14	39
Шацкий	737	2577	3314	1138	213	1351	647	524
Лесостеп. черноз.	5641	3318	8959	4405	3967	7967	1309	538
Моршанский	283	19	302	191	981	1172	83	88
Козловский	4040	1305	5345	1427	295	1722	596	152
Лебединский	145	17	162	763	127	890	125	155
Липецкий	323	417	740	1171	186	1357	245	20
Тамбовский	850	1560	2410	853	1973	2826	260	123
Степи. черноземн.	1368	972	2340	1008	1270	2278	171	345
Кирсановский . . .	362	419	781	122	242	364	—	12
Борисоглебский . .	302	365	667	280	382	662	—	254
Усманский	704	188	892	606	646	1252	171	79
Всего по губ.	7785	7100	14885	6600	5523	11717	2900	1466

Из бобовых растений в Тамбовской губернии возделывается почти исключительно *горох* и *чечевица*, из которых чечевица, как более стойкая против засухи, значительно преобладает над горохом. Наиболее сильно чечевица распространена в крестьянских хозяйствах Кирсановского и Борисоглебского уездов.

Раньше, чем вернуться к более внимательному разбору таблицы XV, приводим здесь, в таблице XVIII, еще среднюю урожайность хлебов и картофеля, а на табл. XIX среднее рыночных цен продуктов сельского хозяйства, находящих себе спрос и сбыт на рынке и среднее цен хозяйственных продуктов, не находящих себе рыночного сбыта (как то гуменные корма и навоз), как их установил проф. Челинцев в своем экономическом обследовании Тамбовской губернии в 1914/15 годах.

е) Ц е н ы.

Для более легкого усвоения разницы цен, представим здесь на таблице XX цены тех же продуктов, но не в абсолютных цифрах, а в процентном отношении к высшей цене, приняв эту последнюю за 100.

Здесь (таблиц XIX и XX) мы видим то естественное явление, что цены на рожь и особенно на овес в уездах нечерноземной полосы, в сравнении с ценами на эти хлеба в уездах полос лесостепного и степного чернозема, настолько выше, насколько средняя урожайность этих хлебов за 15 лет (см. табл. XVIII) была ниже урожайности обоих черноземных полос; цена же на просо, особенно в сравнении цен нечерноземной полосы с полосой степного чернозема не показывает ту разницу, которая должна была бы быть при правильном соотношении цен к средней урожайности этого хлеба. В это же время, несмотря на большую обеспеченность нечерноземной полосы покосными угодьями, цены на гуменные корма и особенно на все три рода соломы в полосах лесостепного и степного чернозема значительно ниже цен нечерноземной полосы, чем это допустимо в сравнении со средней урожайностью хлебов; такую же несоответственную разницу с урожайностью хлебов указывает оценка навоза в крестьянских хозяйствах этих трех полос Тамбовской губернии.

Еще страннее на первый взгляд кажется то явление, что цена на картофель не стоит в прямом соотно-

Т а б л и ц а XVIII.

Средняя урожайность хлебов за 1896 — 1910 и в 1920 году, с десятины, в пудах.

У Е З Д Ы.	Р О Ж Ь.				О В Е С.				П Р О С О.				К А Р Т О Ф Е Л Ь.			
	Среднее 1896— 1910 г.	1920 г.	ниже 1920 г.	сред. на ниже	Среднее 1896— 1910 г.	1920 г.	ниже 1920 г.	сред. на ниже	Среднее 1896— 1910 г.	1920 г.	ниже 1920 г.	сред. на ниже	Среднее 1896— 1910 г.	1920 г.	ниже 1920 г.	сред. на ниже
Нечерноземные	44,5	18	59,5%	34,5	22	36,2%	37	13	64,9%	383	210,5	44,7%	383	210,5	44,7%	383
Темниковский	40	16	60,0%	32	15	53,1%	37	13	64,9%	383	220	43,0%	383	220	43,0%	383
Елатомский	46	24	47,8%	33	27	18,2%	36	14	61,1%	395	222	43,8%	395	222	43,8%	395
Спасский	42	16	61,9%	35	24	31,4%	38	12	68,4%	357	200	44,0%	357	200	44,0%	357
Шацкий	50	15	70,0%	38	21	44,7%	37	13	64,9%	395	200	49,4%	395	200	49,4%	395
Лесостепн. черноземные	53	18,6	64,9%	48,4	31,6	34,7%	39,6	14,2	64,1%	417,5	202	51,6%	417,5	202	51,6%	417,5
Моршанский	54	20	63,0%	45	32	28,9%	38	25	34,2%	419	320	23,6%	419	320	23,6%	419
Тозловский	59	18	69,5%	54	34	37,0%	42	20	52,4%	432	140	69,0%	432	140	69,0%	432
Лебеганский	46	21	54,3%	43	32	25,6%	36	5	86,1%	393	240	38,9%	393	240	38,9%	393
Липецкий	56	15	73,2%	52	25	51,9%	44	6	86,4%	446	130	70,9%	446	130	70,9%	446
Тамбовский	50	19	62,0%	48	35	27,1%	38	15	60,5%	378	180	52,5%	378	180	52,5%	378
Степные черноземные	60	17	71,6%	50,7	24	52,6%	45	6,3	86,0%	419,3	204,7	51,20/0	419,3	204,7	51,20/0	419,3
Кирсановский	59	28	52,5%	47	25	46,8%	40	5	87,5%	421	300	28,70/0	421	300	28,70/0	421
Борисоглебский	66	12	81,8%	50	25	50,0%	46	10	78,3%	380	200	47,40/0	380	200	47,40/0	380
Усманский	55	11	80,0%	55	22	60,0%	49	4	91,8%	458	114	75,10/0	458	114	75,10/0	458

шении с ценами на хлеб, как это должно бы быть, если бы картофель возделывался бы в нечерноземных уездах только как пищевое средство, а не для фабрично-промышленной цели (на крахмал и спирт). То явление, что цена на картофель в нечерноземной полосе, где на хлеб удерживаются высшие цены, — на 29% ниже, чем в полосе степного чернозема (где господствуют низшие цены на рожь и овес), объясняется именно тем, что в нечерноземных уездах картофель возделывается главным образом для фабричной промышленности (на крахмал и спирт), которая и удерживает более низкие оптовые цены на него, чем в

Таблица XIX.

Цены на продукты за 1914/15 год.

	П О Л О С Ы.		
	Нечернозем. копейки.	Лесост. черн. копейки.	Степн. черн. копейки.
Пуд ржи	108,2	92,1	92,0
„ овса	108,8	95,2	93,0
„ проса	150,2	136,3	146,8
„ картофеля	21,1	25,8	29,6
„ соломы озимой	21,1	12,7	9,7
„ „ овсяной	31,4	20,6	17,5
„ „ просяной	32,0	25,1	21,6
„ мякины овсяной	33,8	31,8	24,8
„ „ просяной	38,3	31,3	26,6
„ сена	60,4	48,4	53,0
Ведро молока	96,2	88,5	75,5
Фунт масла топлен	40,5	35,6	34,7
„ шерсти	37,5	41	42
Пуд навоза	0,95	0,65	0,50

Таблица XX.

Процентное отношение цен в разных полосах.

	п о л о с ы.		
	Нечерноземн.	Лесост. чер.	Степ. черн.
Пуд ржи	100	85	85
„ овса	100	87	85
„ проса	100	91	98
„ картофеля	71	85	100
„ соломы озимой	100	60	46
„ „ овсяной	100	62	56
„ „ просяной	100	78	67
„ мякины овсяной	100	94	73
„ „ просяной	100	82	69
„ сена	100	80	88
Ведро молока	100	92	78
Фунт масла топлен.	100	88	86
„ шерсти	89	98	100
Пуд навоза	100	68	52

уездах полосы степного чернозема, в которых картофель возделывается, главным образом, как пищевой продукт. Чрезвычайно характерно и то, что продукты молочного скотоводства, молоко и масло, стоят в более высокой цене именно в нечерноземной полосе, наиболее богатой лугами, а не в полосе степного чернозема, где цены на молоко и масло на 14 и даже на 22% ниже, несмотря на то, что степная черноземная полоса наиболее бедна лугами. Это ясно указывает на то, что более дешевая выработка молока зависит не столько от изобилия лугов, сколько от цен на хлеб и на грубые гуменные корма, а это последнее ясно указывает на то, что правильная постановка молочного ското

водства имеет для крестьянского хозяйства лесостепной и степной черноземной полосы даже более важное значение, чем для уездов нечерноземной полосы; между тем продукт овцеводства—шерсть, стоит в большей зависимости от естественных пастбищных (луговых) условий, почему и цена на шерсть в более обеспеченных лугами и лесными выпасами нечерноземных уездах ниже, чем в степной черноземной полосе.

6. Сел.-хоз. инвентарь.

Не менее интересные данные дает нам таблица XXI, представляющая распределение важнейших орудий для обработки земли, из которой мы ясно усматриваем, что в то время, как в уездах нечерноземных потребность в пахатных орудиях (сох и плугов) и в боронах почти покрывается наличным количеством их, в которых приходится по пахатному орудию и по бороне на каждые 5,30 и 5,97 десятин, в лесостепных и степных черноземных уездах в них ощущается значительный недостаток, так как в них приходится по пахатному орудию на каждые 8,20 десятины и по бороне на каждые 10,65—10,96 десятины пахатной земли, несравненно более тяжелой для обработки.

7. Деформация сельского хоз. губернии.

Раньше чем вернуться еще раз к таблице XV остановимся еще на таблице XXII, показывающей изменения в площадях, бывших под важнейшими хлебами в 1917, 1920 и 1921 год., таблице XXIII, показывающей сокращение лошадей, коров, овец и свиней и таблице XXIV, показывающей сокращение количества кур в губернии за последние 2 года.

а) Соотношение угодий и культур.

Анализируя данные выше приведенных таблиц с таблицей XV в основе, мы видим насколько нечерноземные уезды богаче лугами и количеством сена на

Таблица XXI.

Распределение орудий для обработки земли в 1920 г.

	В уездах.			Всего по губ
	Нечерно- земных.	Лесост. черноз	Степн. черноз	
Всего пахатной земли.				
(включая пар) десятин.	434914	1352622	930196	2717732
В среднем на уезд	108729	270524	310065	—
Пахатных орудий.				
Сох	76689	141614	93170	310427
В процентах	93,54%	86,18%	82,17%	86,60%
Плугов	5297	22704	20199	48085
В процентах	6,46%	13,82%	17,83%	13,40%
Всего	81986	164318	133369	358512
В процентах	100% %	100% %	100% %	100% %
На каждое орудие приходится пахоты десятин	5,30	8,23	8,20	7,58
Б о р о н.				
Деревян. с деревян. зубьями	21992	42519	14858	79369
В процентах	30,20%	33,46%	17,52%	27,98%
Деревян. с железн. зубьями	46960	73850	62559	183369
В процентах	64,48	58,12%	73,77%	64,41%
Железные	3873	1069?	7383	21948
В процентах	5,32%	8,42%	8,71%	7,71%
Всего	72825	127061	84800	284686
В процентах	100% %	100% %	100% %	100% %
На каждую борону приходится пахоты десятин.	5,97	10,65	10,96	9,55

Таблица XXII.

Изменения в площадях бывших под важн. хлебами.

УЕЗДЫ.	Р о ж ь.			О в е с.			П р о с о.		
	1917	1920	1921	1917	1920	1921	1917	1920	1921
Нечерноз.									
Всего . .	165731	131499	127320	86707	42217	49181	34672	47718	39330
В среднем.	41433	32875	31830	21677	10554	12295	8668	11930	9833
Изм. в % %	—	-20,66%	-3,18%	—	-51,31%	+16,50%	—	+37,68%	-17,56%
Темн. дес.	34324	27343	27555	13058	4431	6968	6523	10137	8315
Изм. в % %	—	-20,3%	+0,8%	—	-66,1%	+57,3%	—	+55,4%	-18%
Елат. дес.	40473	30410	29123	22861	13298	9263	7106	9830	9100
Изм. в % %	—	-24,9%	-4,2%	—	-41,8%	-30,3%	—	+38,3%	-7,4%
Спасск. дес.	38971	29154	26944	20984	9350	14813	6973	9803	8245
Изм. в % %	—	-25,2%	-7,6%	—	-55,4%	+68,4%	—	+40,6%	-15,8%
Шацк. дес.	51963	44592	43698	29804	15138	18137	14070	17948	13670
Изм. в % %	—	-12,8%	-2%	—	-49,2%	+19,8%	—	+27,6%	-23,8%
Ласостеп.									
ч. Всего.	489083	404463	399202	299085	67900	110688	160879	256621	186406
В среднем.	97817	80893	79841	59817	13580	22138	32176	51324	37281
Изм. в % %	—	-17,30%	-1,30%	—	-77,30%	+63,02%	—	+59,51%	-27,36%
Морш. дес.	81060	77982	82991	49438	21382	19018	29159	50241	42670
Изм. в % %	—	-3,8%	+6,4%	—	-56,7%	-11,1%	—	+72,3%	-15,1%
Козл. дес.	141369	104425	105102	84617	9475	21523	45696	63642	44359
Изм. в % %	—	-26,1%	+0,6%	—	-88,8%	+127,2%	—	+39,3%	-30,3%
Лебед. дес.	55262	42808	45796	35713	2176	8059	14745	22981	20869
Изм. в % %	—	-22,5%	+7%	—	-93,9%	+270,4%	—	+55,9%	-9,2%
Липец. дес.	56935	45813	45228	27778	5532	9399	24603	34348	20189
Изм. в % %	—	-19,5%	-1,3%	—	-80,1%	+69,9%	—	+39,5%	-41,2%
Тамб. дес.	154457	133435	120085	101539	29335	52689	46878	85409	58319
Изм. в % %	—	-13,6%	-10%	—	-71,1%	+79,6%	—	+83,0%	-31,7%
Степ. чер.									
Всего. . .	329618	261401	254851	164854	44792	53576	123576	183077	95828
В среднем.	109873	87134	84950	54951	14931	17859	41192	61026	31943
Изм. в % %	—	-20,70%	-2,51%	—	-72,83%	+19,61%	—	+48,15%	-47,66%
Кирс дес.	115720	106515	105493	55780	24402	25983	41362	70020	33117
Изм. в % %	—	-8,0%	-1,0%	—	-56,3%	+6,5%	—	+69,3%	-52,7%
Борисогл. д.	125284	82220	83335	54654	10214	15976	50951	55154	44602
Изм. в % %	—	-34,4%	+1,3%	—	-81,3%	+56,4%	—	+8,2%	-19,1%
Усман. дес.	88614	72666	66023	54420	10176	11617	31263	57903	18109
Изм. в % %	—	-18,0%	-9,1%	—	-81,3%	+14,2%	—	+85,2%	-58,7%
Всего по Тамб. г.	984432	797363	781373	550646	154909	213445	319127	487416	321564
Изм. в % %	—	-8,8%	-2,0%	—	-71,9%	+37,8%	—	+52,7%	-34,0%

Т а б л и ц а XXIII.

Сокращение по животноводству за последние два года.

У Е З Д Ы.	Лошадей старше 4 л.		Дойных коров.		Взр. овец и баранов.		Свин. и бор. ст. 1 г.					
	Весною.		Весною.		Весною.		Весною.					
	1920 г.	1921 г.	1920 г.	1921 г.	1920 г.	1921 г.	1920 г.	1921 г.				
			—или— в % %.	—или— в % %.	—или— в % %.	—или— в % %.	—или— в % %.	—или— в % %.				
Нечерноземные	83890	75482	—10,03%	105413	98712	—6,35%	249040	205373	—17,53%	46325	21815	—52,81%
Темниковский	18907	16677	—11,79%	26475	23930	—9,61%	52276	42714	—18,23%	15571	9189	—40,98%
Елатомский	23828	21212	—10,97%	27259	25613	—6,03%	72646	55953	—22,97%	12843	5148	—59,91%
Спасский	14999	14317	—4,54%	21131	20585	—4,58%	41122	34826	—15,31%	7014	4580	—34,70%
Щацкий	26156	23276	—11,01%	30548	28584	—6,42%	82996	71850	—13,43%	10897	2898	—73,40%
Лесостепн. черноземн.	180513	133196	—26,21%	208975	191639	—8,33%	452311	247302	—45,33%	27765	4258	—84,66%
Моршанский	42030	33166	—21,08%	44328	41559	—6,21%	95640	58687	—38,63%	13480	2041	—84,85%
Козловский	41419	27642	—33,20%	51913	46032	—11,32%	78111	37529	—51,05%	1922	296	—84,59%
Лебедянский	18051	13212	—26,80%	25217	23129	—8,28%	59630	33360	—44,07%	4177	1131	—72,94%
Дипецкий	22762	14564	—36,01%	27195	25013	—8,02%	75815	31116	—58,95%	3088	—	—100,0%
Тамбовский	56251	44612	—20,69%	60322	55906	—7,32%	143115	86610	—39,48%	5098	790	—84,50%
Степн. черноземн.	106925	75079	—29,79%	137771	127221	—7,66%	277492	188871	—31,91%	8290	2200	—73,47%
Кирсановский	45428	30468	—32,93%	50656	48618	—3,63%	116070	82627	—28,78%	2471	1542	—37,59%
Борисоглебский	32152	24596	—23,50%	51040	45862	—10,11%	113972	70348	—38,27%	913	141	—84,55%
Усманский	29345	20015	—31,79%	36075	32741	—9,24%	47450	35896	—24,34%	4906	517	—89,46%
По всей губ.	371328	283757	—23,58%	452159	417572	—7,65%	979843	641546	—34,45%	82380	28273	—65,67%

Т а б л и ц а XXIV.

Количество кур (и цесарок) в губернии.

У Е З Д Ы.	Весна 1920 г.	Весна. 1921 г.	От весны 1920 г. к весне 1921 г. уменьшил. в % %.
Нечерноземные, средн.	102730	80872	— 21,3%
Темниковский	80480	67637	— 16,0%
Елатомский	100417	73838	— 26,5%
Спасский	101936	80709	— 20,8%
Щацкий	128086	101304	— 20,9%
Лесостепн. черноз., средн.	258563	138572	— 46,4%
Моршанский	363917	183854	— 49,5%
Козловский	243830	131271	— 46,2%
Лебедянский	181792	88929	— 51,1%
Липецкий	228883	75251	— 67,1%
Тамбовский	274387	213558	— 22,2%
Степн. черноземн., средн.	307050	167668	— 45,4%
Кирсановский	351116	264604	— 24,6%
Борисоглебский	271096	122879	— 54,7%
Усманский	298938	115521	— 61,4%
Всего по губернии	2624887	1519355	— 42,1%

каждые 100 десят. эксплуатируемой земли. Затем, таблица XV указывает, что под озимыми в нечерноземных уездах, в сравнении к общей посевной площади, в 1912 году была даже немного большая площадь, чем в уездах лесостепной и степной черноземной полосы. В нечерноземных уездах одинаковое процентное соотношение земли было занято под овсом

как и в степной черноземной полосе, но немногим меньше, чем в лесостепной черноземной полосе, тогда как под просом было занято на 4,4% меньше, чем в лесостепной черноземной полосе и на 6,7% меньше, чем в степной черноземной полосе. Причина этого лежит именно в том, что просо более выносливое против засухи, но требующее более сильной земли, лучшей обработки и ухода, чем овес, нашло себе большее распространение в черноземных полосах; в нечерноземных же уездах, с более легкими подзолистыми почвами в яровом клину, оказалась значительно выгоднее культура картофеля, которая в нечерноземных уездах и велась как бы за счет проса; поэтому и площадь, занятая просом и картофелем во всех трех полосах, довольно одинакова, около 20—20,9% к общей посевной площади, с той лишь разницей, что в нечерноземной полосе просом занято лишь 10,8%, а картофелем 9,1%; в степной же черноземной полосе было занято просом 17,5%, а картофелем лишь 3,6% всей посевной площади. Из выше приведенных данных понятно, почему в нечерноземной полосе, более обеспеченной сенокосными угодьями и лесом на топливо, значительно меньший % домохозяев покупающих озимую и яровую солому, чем в лесостепной и степной черноземных полосах, где значительно больший % домохозяев покупало в соседних крупных частновладельческих хозяйствах и у соседних крестьян яровую солому на корм и озимую солому на подстилку и на топливо.

в) Влияние навозного удобрения.

Значительно большее количество лошадей, крупного рогатого скота, свиней и овец на 100 дес. посева и на 100 дес. эксплуатируемой земли в нечерноземной полосе, ясно показывает на большее скопление живого инвентаря и больший расход скотского навоза на удобрение, чем в черноземных полосах, где и то меньшее количество навоза, которое там получается, в значительной части употребляется на топливо, а не на удобрение и это в значительной степени вле-

чет за собою непрочность (ненадежность) урожаев в черноземных полосах, особенно в засушливые годы, значительно понижая средний урожай за известное число лет, как это ясно показали результаты опытов с удобрением на тучном черноземе бывшей Козловской опытной станции, опубликованные в 1911 году.

Отчет Козловского опытного поля за 1911 гсд дает чрезвычайно интересные данные относительно влияния различного рода пара и навоза на урожай ржи и урожая, последовавшего за ним овса. Опыты эти производились ряд лет над девственной целиной, взятой под пашню, на мощном глинистом черноземе, мало выщелоченном, со вскипанием почвы на глубине 70—80 сант. Чрезвычайно рельефно и отчетливо выясняют затронутый нами вопрос цифровые данные 1911 года, который и в метеорологическом отношении следует считать средним.

Урожай ржи зерном с одной десятины (в 2400 кв. саж.) оказался:

По черному пару:

	По удобре- нию, пуд.	Безудобре- ния, пуд.	Разница в поль- зу удобр. пуд. = % %.
В 1909 году . . .	188,70	140,80	47,90 = 34,0 %
" 1910 " . . .	159,30	122,80	36,50 = 29,7 %
" 1911 " . . .	138,40	97,00	41,42 = 42,6 %
Среднее за 3 года .	162,14	120,20	41,94 = 35,43 %

По раннему зеленому пару:

	По удобре- нию, пуд.	Безудобре- ния, пуд.	Разница в поль- зу удобр. пуд. = % %.
В 1909 году . . .	186,40	133,00	53,40 = 40,0 %
" 1910 " . . .	158,10	126,40	31,70 = 25,1 %
" 1911 " . . .	143,83	99,56	44,27 = 45,4 %
Среднее за 3 года .	162,77	119,65	43,12 = 36,83 %

По позднему зеленому пару:

	По удобре- нию, пуд.	Безудобре- ния, пуд.	Разница в поль- зу удобр. пуд. = % %.
В 1909 году . . .	155,30	111,50	43,80 = 39,40 %
" 1910 " . . .	148,30	105,80	42,50 = 40,10 %
" 1911 " . . .	108,41	75,51	32,90 = 43,00 %
Среднее за 3 года .	137,33	97,60	39,73 = 40,83 %

Из этого мы видим, что от унаваживания позднего зеленого пара, 1200 пуд. навоза на десятину, в среднем, за 3 года, урожай ржи увеличился на 39,73 пуда, или на 40,8%, влияние же удобрения на урожай ржи в 1911 году при всех трех видах пара определяется следующими цифрами:

По черному пару урожай ржи увеличился на .	42,6%
„ раннему зеленому пару „ „ „ .	45,4%
„ позднему зеленому пару „ „ „ .	43,0%

Уже из этих данных мы видим, что даже на мощном черноземе хорошего качества внесение навоза в количестве 1200 пудов на десятину сильнее увеличило урожай ржи, чем улучшенная обработка пара. Устанавливается этот вывод тем, что разница урожая ржи по черному пару без удобрения, в сравнении с урожаем по позднему зеленому пару без удобрения, составляет всего лишь 23,2% в пользу черного пара, разница же в пользу удобрения составляет в среднем 40,8%. При чем ясно усматриваются и меньшие колебания урожая на удобренных делянках. Следовательно, удобрение навозом дает не только более сильный, но и более прочный (в неурожайные годы) урожай.

Еще резче влияние навоза оказывается на урожай овса, следующего за рожью. Урожай овса, следовавшего за унавоженной рожью, увеличился в среднем на 40,3%, сравнительно с урожаем овса после неунавоженной ржи, и в то же время урожай овса на не-удобренных делянках, находится в обратном отношении к урожаю предшествующей ржи.

Приведенные цифры бывшего Козловского опытного поля уже ясно говорят о том решающем значении, которое наличность навоза в крестьянском хозяйстве имеет на прочную постановку зернового хозяйства даже на глубоком сильном черноземе. Явно преступно полученный навоз сжигать в виде топлива вместо того, чтобы употреблять его на удобрение, в то время, когда можно на топл. использ. различные породы лозы, дающей наибольший прирост древесины, корни которых служат к закреплению оврагов и пес.

ков и пользуясь на топливо имеющимися залежами торфа, непригодного для культур.

Работы покойного С. А. Северина (в лаборатории Бактериолого-Агрономической станции в Москве) над бактериальной жизнью в навозе и в почве ясно указывают, что здесь, на глубоком черноземе, над богатым содержанием азота, навоз не столько влияет на повышение урожаев и второго после удобрения хлеба (овса), вносимыми им удобрительными веществами, сколько возбуждаемой им в почве бактериальной жизни и изменения структуры почвы, ее волосности, делая ее и более противостойкой против засухи, при правильном ведении обработки почвы.

с) Изменение площадей посевов

По довольно точным статистическим данным мы видим, что еще в 1917 году в Тамбовской губернии озимой рожью было засеяно всего 1094401 десятин, тогда как в 1920 г. под рожью было 797363 дес., а в 1921 г. лишь 781373 десятины. Следовательно за последние 5 лет посев ржи сократился на 30% против посева по переписи 1917 года. Но еще в несравненно большей степени сократился посев овса: с 627675 дес. в 1917 г. он пал на 154909 дес. в 1920 году, т. е. посев овса по Тамбовской губ. за 4 года, с 1917 по 1920 года, сократился на 75%. Лишь площадь под посевом проса разрослась с 335861 дес. в 1917 г. на 487416 дес. в 1920 г., т. е. возросла на 45,4%. Это объясняется тем, что весной 1920 года, главным образом вследствие недостатка семенного овса и под опашением засушливого года, более значительная часть ярового клина была засеяна просом. Но засушливый 1920 год ясно показал всю несуразность замены значительной части ярового клина крестьянского хозяйства просом за счет овса, как вследствие еще большего риска с просом, более прихотливым на почву и на обработку ее и более страдающим от сорных трав, чем овес, так и вследствие того большого значения, которое овес имеет для рабочей лошади и прочего животноводства крестьянского хозяйства; поэтому

весною 1921 г. площадь посева овса опять повысилась до 213445 десят. или на 37,8%, а площадь под просом уменьшилась до 321564 десят. или на 34,0% против 1920 года.

Но и здесь навозное хозяйство на тощих супесчаных и подзолистых почвах нечерноземной полосы за эти годы испытало значительно менее сильные удары, чем черноземная лесостепная и степная полосы, сократив посев овса в 1920 году лишь на 51%, тогда как лесостепная чернозем. полоса сократила посев овса на 77⁰/₀%, а степная на 73⁰/₀. Это обстоятельство позволило нечерноземной полосе рискованный посев проса в 1920 году увеличить лишь на 38%, тогда как обе черноземные полосы увеличили посев проса на 48 и даже на 60⁰/₀. А потерпев сильный неурожай проса в 1920 г., обе последние полосы в 1921 году сократили посев проса на 27 и 48⁰/₀%, тогда как уезды нечерноземной полосы сократили посев проса в 1921 г. лишь на 18%. Но еще сильнее большая стойкость навозного хозяйства нечерноземных уездов на тощих супесках и подзоле сказалась в урожайности хлебов в 1920 году против 1917 года (таблица XVIII). Тогда, как в нечерноземной полосе урожайность ржи пала на 59,5⁰/₀, урожайность овса на 36,2⁰/₀, а урожайность проса на 64,9⁰/₀, урожайность этих хлебов в степной черноземной полосе пала на 71,6⁰/₀, 52,6⁰/₀ и 86,0⁰/₀.

д) Падение животноводства.

Такое ужасное сокращение посевов яровых, при почти полных неурожаях их за последние два года, сопровождавшихся и неурожаем трав, следствием чего явилось сокращение сильных и об'емистых кормов, вызвало еще более ужасающее сокращение всего животноводства в крестьянском хозяйстве, начиная с рабочей лошади, с молочной коровы и кончая мелкими животными, овцой и свиньей. Так, например, лошадей рабочего возраста уменьшилось с 508318 в 1917 году на 326596 голов или на 36⁰/₀ в 1921 году, но лошадей от 1-го года до рабочего возраста сократилось с

82303 голов в 1917 г. на 41985 гол. в 1921 г., а же ребят до 1 года с 88773 гол. в 1917 г. на 17395 гол. (т. е. на 80%) в 1921 г. Менее всего сократилось число коров, оно выражалось в 1917 году в количестве 442246 голов, в 1920 г. показало даже незначительное повышение, дойдя до 452159 голов (2,2%). Это повышение количества коров объясняется тем, что население, вследствие сильных неурожаев кормов, вызвавших не только неимоверное повышение цен на корма, но и такой недостаток их, что скотоводство даже в бывших размерах его удержать оказалось невозможно, вся забота хозяина была обращена на сохранение молочной коровы, оплачивающей свой корм молоком и кормящей семью, почти совершенно ликвидируя прирост молодняка. Но неурожай трав, сильных и об'емистых гуменных кормов, в 1920 году, повел и к сильному сокращению коров, сократив число их в один год (1920—1921) на 34587 голов или на 7,6%, доводя его до 417572 весной 1921 года, тогда как количество нетелей старше 1½ года сократилось с 29798 гол. в 1917 году на 16843 головы (на 43½%) в 1921 г., а количество нетелей от 1 до 1½ год. сократилось с 100310 голов в 1917 г. на 16960 голов в 1921 г.

Число взрослых овец и баранов сократилось с 1472662 гол в 1917 г. на 641546 голов в 1921 году, следовательно на 55%, а количество взрослых свиней с 129817 голов в 1917 г. на 28273 головы в 1921 г., т. е. более чем на 78%.

Таблица XXIII и XXIV представляют более детальные данные по сокращению лошадей старше 4 лет, дойных коров, взрослых овец и баранов, свиней и кур с весны 1920 до весны 1921 года.

Но в куроводстве, благодаря неурожаю яровых хлебов в 1914 г. и отрицательному влиянию войны, с самого начала ее, на внешнюю торговлю России, уже с 1914 года резко проявилось сокращение. Так в ответном отношении инспектора сельского хозяйства в Тамбовской губ. от 26 мая 1916 года за № 199 в департамент земледелия, на запрос последнего от 23 февраля 1916 года, указывается, что по-

всеместно, в пределах Тамбовской губернии, количество разводимой крестьянами птицы, главным образом, кур и гусей, сократилось более чем на половину. Прежде всего это сокращение произошло. З вследствие неурожая кормов (яровых хлебов) в 1914 г. и возникшей отсюда дороговизны. Крестьяне уменьшили количество оставляемой на племя птицы; затем благодаря закрытию большинства откормочных заведений и яичных складов нарушилась организация скупщиков по сбыту продуктов птицеводства, и разводить и держать много птицы, при отсутствии систематического сбыта, особенно в деревнях, далеко отстоящих от ближайших внутренних рынков, стало нецелесообразным. При сокращении оставляемой на племя птицы имело место и то обстоятельство, что за уходом на войну мужского населения деревни, хозяйственная деятельность женщин стала многообразнее и все свое внимание они уделяли главным отраслям хозяйства, а второстепенным, каким является птицеводство, уделяли оставшееся небольшое свободное время.

Как следствие сокращения количества разводимой птицы приходится наблюдать сокращение размеров производства птицепромышленных заведений: яичных складов и откормочных заведений; многие птицепромышленные заведения, в особенности те, которые поставляли товар за границу, прекратили свою деятельность совершенно; те же, которые продолжали дело, принуждены были сократить, как откорм птицы, так и количество запасов яиц на складах: во первых, вследствие понижения предложений товара на местах среди крестьянского населения, во вторых, благодаря неудовлетворительному состоянию транспорта, птицепромышленники испытывали затруднения в получении вагонов подавались вагоны несвоевременно, в пути происходили большие задержки и т. д., так что уверенности в аккуратности доставок товара не было, а это обстоятельство весьма тяжело отзывалось на таких скоропортящихся продуктах, как битая птица и яйца; так что в больших размерах вести дело представлялось рискованным.

е) Нагрузка живого инвентаря.

Еще по подворной переписи 1912 года (см. таблицу XV), выражающей результат долголетней работы довоенного времени, мы видим, что накопление народного богатства в виде наличного животноводства, именно количества крупного рогатого скота, овец и, тем более, свиней, как на каждые 100 десятин, так и на каждые 100 душ населения, в нечерноземных уездах значительно выше, чем в уездах лесостепной и степной черноземных полос. При значительно меньшем количестве хозяйств, не имеющих коров, свиней или овец, или хозяйств без всякого скота в северных уездах в сравнении с уездами черноземных полос, напрашивается заключение о значительно большей хозяйственной состоятельности нечерноземных уездов. Эта разница в пользу нечерноземных уездов еще ясней обнаружилась за последние годы, как мы это видим из сокращения всего животноводства по переписи 1920 и 1921 годов.

При сравнении количества всех лошадей со всей эксплуатируемой площади по губернии, по переписи 1912 года, получается будто бы одинаковая сила в уездах всех трех полос; но уже при сравнении количества всех лошадей переписи 1912 года с количеством посева, ясно выступает большая состоятельность уездов северной полосы перед уездами лесостепной и степной черноземных полос; именно, мы насчитываем 37,2 лошади против 32,3 и 29,9 лошади на 100 десятин посева в уездах черноземных полос. Эта разница еще резче выступает при сравнении количества лошадей старше четырех лет с количеством пашни или с учетом количества пашни, приходящейся на каждую лошадь старше 4-х лет, по данным 1917, 1920 и 1921 годов, как видно из таблицы XXV.

Из этих данных видно, что еще в 1917 году в нечерноземных уездах приходилось всего по 5,66 десятины, тогда как в черноземных уездах 7,46 и 7,37 десят. пашни на каждую лошадь старше 4-х лет, т.е.

Таблица XXV.

Количество десятин пашни на каждую лошадь
старше 4 лет.

У е з д ы.	В 1917 г	В 1920 г.	В 1921 г.
Нечерноземной полосы	5,66 дес.	5,18 дес.	5,76 дес.
Лесостепн. черноземн. полосы .	7,46 „	7,49 „	10,16 „
Степной черноземн. полосы . .	7,73 „	8,70 „	12,39 „

В черноземных уездах лошадь обременялась пашней на 31,82 и 36,57% больше, чем в нечерноземных уездах, а за четырехлетний период, до 1921 года эта разница увеличилась настолько в ущерб черноземных уездов, что в сравнении с нечерноземными возросла до 76,39 и даже до 115,11%. Тогда, как в уездах нечерноземной полосы за эти последние 4 года количество пашни, падающее на лошадь старше 4 х лет, возросло всего лишь с 5,66 до 5,76 десятин, т. е. осталось почти неизменным, и действительно сильным для обработки одной лошади, в уездах черноземных полос губернии возросло до 10,16 дес. и 12,39 десятин, т. е. до количества далеко превосходящего максимальный предел возможной нагрузки одной лошадей, что отчасти и явилось громадным сокращением посевов

8. Развитие коневодства.

Данные таблицы XV указывают, что и в 1912 г., в крупном рогатом скоте ясно выражается численно большая насыщенность им нечерноземных уездов, но менее крупным, чем скот лесостепной и степной черноземных полос губернии; то же самое явление мы видим и в коневодстве. Уезды нечерноземной полосы количественно, как по отношению

к пахатной площади, так и по отношению к числу жителей, богаче лошадьми, чем черноземная часть губернии, но лошадь нечерноземных уездов значительно мельче лошади черноземной части, которая часто по своему росту и грузности даже значительно превзошла кормовую обеспеченность и максимальную потребность расхода конской силы в данной местности в ущерб прочности народного хозяйства при первых двух сильных засушливых неурожайных годах. Лошадь нечерноземных уездов Тамбовской губернии, как массовое явление, имеет рост от 1 арш. 15 вер до 2 арш. 2 вершков; лошадь же черноземных уездов, под влиянием погони многих частных конных заводов за чрезмерно крупным рысаком (чуть ли не до 6,7 вершков в холке), как массовое явление, имеет от 2 арш. 1 вершка до 2 арш. 4 вершков в холке, представляя собою уже лошадь несравненно более требовательную на корм, чем лошадь нечерноземных уездов.

В черноземной части Тамбовской губ., где битюг, во времена более сильной кормовой обеспеченности этих местностей, оставил более прочный след на крестьянском коневодстве, создав более крепкую рабочую лошадь тяжелого типа, проявилось не малое число более зажиточных крестьян, приобретших себе, с чисто промышленной спекулятивной целью жеребцов производителей английских тяжеловозов (клеяде-сдалей, шайров и друг.), сумевших в крестьянском населении зародить страсть к выращиванию этих тяжеловозов, но это выращивание шло не для улучшения крестьянской рабочей лошади, а с чисто спекулятивной целью, именно выращивание таких тяжеловозов для Москвы, где они и сбывались как тамбовские „выкормки“; это была наша „лошадь пивовара“. Но уже в 1916 году население этих местностей ясно проявило свое сознание в том, что эти тяжеловозы вследствие своей сырости, располагающей к мокрецу и другим болезням и вследствие непригодности их для грунтовых черноземных дорог, особенно осенью и весной, для улучшения своего конского материала, начали требовать более сухих жеребцов орловских ры-

саков более густого типа. Но кормовая необеспеченность последних трех лет (1917—1920 г.) сильнее всего отразилась именно на более крупном конском составе этих местностей, ясно доказав всю несостоятельность и рискованность разведения в крестьянском населении такой крупной лошади пока общая культура прочно не установит потребную для того кормовую обеспеченность.

Все правительственные и земские мероприятия по улучшению крестьянского коневодства до 1917 года были слишком мало планомерны и мало об'емлющими и слишком мало согласовались с возможной прочной кормовой обеспеченностью данной местности, чтобы можно было бы смотреть на них, как на мероприятия по массовому улучшению коневодства. В лучшем случае это было стремление государственного коннозаводства создать возможно большее количество конского материала для военных целей, для артиллерии и кавалерии, не справляясь, будет ли выращивание такого материала для населения данного района прибыльным или убыточным и даже разорительным.

Учитывая это положение, Тамбовский Губернский Земельный С'езд от 16—21 октября 1918 года, признал: „В коневодстве придерживаться разведения густых типов рысака, арденов и брабансонов, пользуясь по необходимости тем материалом, который имеется на местах“.

д) Молочное скотоводство.

Качественное обследование животноводства Тамбовской губернии в 1913 году показало, что, в то время, как в Темниковском уезде средний живой вес местной коровы выразился в 17 пуд. 14 фунт., средний живой вес местной коровы Борисоглебского у. выразился в 24 п. 23 ф., Тамбовского у. в 25 п. 31 ф. Это крайние пределы массовых средних нечерноземн. и черноземной части губернии. Но количество крупного рогатого скота на 100 десятин эксплуатируемой земли, на 100 десятин посева и на 100 душ населения значительно больше, чем в уездах лесостепной и

степной черноземных полос, в этом отношении, на первый взгляд кажется что все преимущества молочного скотоводства, по естественным кормовым условиям на стороне нечерноземных уездов, но цены на молочные продукты, на сильные и на грубые гуменные корма ясно указывают на те преимущества, которые уезды черноземных полос в свою очередь имеют перед нечерноземными уездами. Поэтому нельзя Тамбовскую губернию сгущно делить на молочно скотоводческий и не скотоводческий район по наличности тех или других хозяйственных условий; ибо согласно этих последних каждый уезд имеет свои молочные районы, наиболее благоприятствующие развитию молочного скотоводства. Совместным совещанием представителей Губпродзага Губсельскосекций, Губкустпрома и Губземотсовхоза при Молочно Мясном Отделе Губпродзага, состоявшемся 1 апреля 1921 года, согласно вышеприведенным данным, установлены следующие молочные районы в Тамбовской губернии.

Темниковский уезд.

- 1-й район—волости: Енкаевская, Широмазовская, Теньгушевская, Кочемировская, Бедишевская и Ермишевская.
- 2-й район " Криушевская, Спасско-Раменская, Вознесенская, Бутаковская и Веденяпинская.

Елатомский (Сасовский) уезд.

- 1-й район—волости: Ермоловская и Больше-Кусморская.
- 2-й район — " Хохловская, Высоко-Полянская, Савватеская, Азеевская, Даниловская и Полтево Пеньковская.
- 3-й район — " Истлеевская и Подболотинская.

Спасский уезд.

- 1-й район—волости: Майданская, Салтыковская и Анаевская
- 2-й район — " Сядемская и Кирилловская.
- 3-й район — " Виндряевская.

Шацкий уезд.

- 1-й район—волости: Высокинская, Белореченская, Апушкинская, Вановская, Самодуровская, Чернопольская и Кермишинская.
- 2-й район— " Сотницынская, Березовская, Ямбургская и Полюно-Конобеевская.

Моршанский уезд.

- 1-й район—волости: Пригор - Моршанская и Коршуновская.
- 2-й район — " Серповская. Мутасьевская и Алгасовская.
- 3-й район— " От'ясская, Черкинская, Троицко-Росляйская и Питерская.
- 4-й район— " Архангельско Больше-Ломовисская, Никольско Мало-Ломовисская и Мало Гагаринская.
- 5-й район— " Студенец-Соломенская.
- 6-й район— " Пичаевская, Раевская, Салтыковская и Михайловская.

Козловский уезд.

- 1 й район—волости: Стежинская и Мало Пупковская.
- 2-й район— " Жидиловская и Никольская.
- 3-й район — " Сеславинская.

Лебедянский уезд.

- 1-й район—волости: Добринская, Каликинская и Хо-мутецкая.

Липецкий уезд.

- 1-й район—волости: Романовская, Сокольская и Фашцевская.

Тамбовский уезд.

- 1-й район—волости: Горельская и Чернянская.
- 2-й район— " Бондарская, Казыванская, Пахатно-Угловская и Мало-Талинская.

- 3-й район — " Воронцовская, Знаменская и
Больше-Липовицкая.
4-й район — " Покровско-Пригородная и Бокнин-
ская.

Курсановский уезд.

- 1-й район — волости: Богдановская, Золотовская, Ржак-
синская и Чернявская.
2-й район — " Инжавинская, Карай Салтыковская,
и Трескинская.
3-й район — " Булыгинская, Ирская, Пересып-
кинская и Гавриловская.
4-й район — " Пригородн. Слободская.

Борисоглебский уезд.

- 1-й район — волости: Борисоглебская, Пригородная, Бо-
ганская и Алабухская.
2-й район — " Бурнакская, Костино-Отдельская,
Русановская и Туголуковская.
3-й район — " Уваровская, Верхне-Шибряйская.
4-й район — " Заполатовская, Чащинская и Шап-
кинская.
5-й район — " Алешковская и Павлодарская.

Усманский уезд.

- 1-й район — волости: Поддубровская, Верхне-Матрен-
ская и Кручино-Байгорская.

Таким образом Тамбовская губерния имеет всего
35 вполне определенных молочных районов.

В действительности молочное скотоводство и молочное хозяйство в Тамбовской губернии, во всех уездах ее, стоит на более низкой ступени, чем в большинстве окружающих ее соседних губерниях. Первая артельная маслодельня в губернии возникла лишь в 1912 году в Высоких Полянах, в Высоко Полян-ской волости, Елатомском уезде, благодаря энергии агронома *Билибина*, которая существует и до сего времени. Лишь за последние 2 года начали кое где проявляться попытки возникнове-ния молочных артелей, преимущественно в нечерноземных уездах, но это проявление пока обрисовывается еще настолько неопре-деленно, что можно лишь желать более прочного развития ко-оперативных маслоделен по всей губернии.

Самым больным местом молочного скотоводства Тамбовской губернии и до 1914 года было отсутствие племенных быков для крестьянских стад коренных местных коров и отсутствие знаний по молочному скотоводству и молочному делу. Даже крестьянские стада, приступившие к улучшению, хоть по внешнему виду, племенными быками симментальской или швицкой крови, в большинстве случаев ощущали в быках большой недостаток; по земским случным пунктам в 1914 году работало всего лишь 90 племенных быков на всю губернию. Вследствие того, что каждую осень с наступлением стойлового кормления и даже раньше, часто, как только заканчивается случной период, и быки, хоть немного оправившись на пастбищах, они продаются на убой, чтобы не содержать их зиму, а к весне для стада приобретаются быки подешевле, часто значительно мельче средних коров данного стада и не достигших еще половой зрелости, мы наблюдаем прогрессивное мельчание и вырождение крупного рогатого скота, причем получается громадный процент яловых коров в стаде. Насколько это верно, легко убедиться при первом взгляде на таблицу XXVI, которая приводит, для примера, по одному стаду из каждого уезда, дающих нам характеристику большинства деревенских стад, как нечерноземной, так равно и черноземных полос Тамбовской губернии. Данные таблицы XXVI относятся к 1913 году.

Этот недостаток в племенных быках, ощущавшийся в столь сильной степени еще в довоенное время, сильно усилился и ясно усматривается и из переписи 1916 года, что еще более проявилось за последние неурожайные годы. Тот же Тамбовский Губернский Земельный Съезд в октябре 1918 г. обратил серьезное внимание на упадок скотоводства Тамбовской губернии и признал необходимым всеми силами стремиться провести планомерное массовое улучшение скотоводства, постановив:

1. На ряду с сохранением культурного племенного скота теперь же принять меры к сохранению местного коренного скота, могущего стать местным племенным материалом для опорных пунктов, для улучшения стада в самом себе.

2. „В разведении рогатого скота признать необходимым, прежде всего, обратить серьезное внимание на улучшение кормодобывания и кормления и на улучшение местного скота в самом себе путем организации опорных пунктов и общественных искусственных пастбищ для молодняка, продолжая метизацию культурными породами лишь в тех местностях, где она начата и оправдалась, придерживаясь во всем инструкции разосланной Губернским Земельным Отделом“.

Инструкция эта от 14-го сентября 1918 года гласит:

I. Прежде всего должно быть произведено настолько обстоятельное обследование качественного состояния скотоводства данной местности, намеченной быть опорным пунктом по совокупности данных, в зоотехническом отношении, со стороны обеспечения скота кормами и сбыта молочных продуктов, и, главное отношение самого населения к скотоводству (насколько само население представляет собою благоприятную прочную почву для большого успеха дела), чтобы добытые таким обследованием данные могли бы дать верную картину существующего.

II. Показательное кормление крестьянских коров, с чтениями и кратковременными курсами по молочному скотоводству, освещающими результаты показательного кормления и более правильного ухода за скотом,

III. Опорные пункты с племенными рассадниками и питомниками с контрольным делом в основе, причем опорные пункты с племенными рассадниками должны закладываться обязательно только там, где промеры всего маточного материала и прочие данные, указанные в п. I, ясно указывают на целесообразность закладки опорного пункта с улучшением скота в самом себе или с улучшением его прилитием крови той или другой культурной породы, а не потому только, что в данном селении основан агрономический или ветеринарный пункт на том же основании, что в этом селении большее скопление сельской интеллигенции, как это часто делалось до настоящего времени при закладке случных пунктов

IV. Случные пункты второй очереди и полное насыщение менее крупных, но более типичных стад племенными быками производителями, с обязательной кастрацией прочих быков в деревне. Эти случные пункты второй очереди должны закладываться также согласно сказанному в п. I и III.

V. Предварительные контрольные записи более типичных и более молочных коров этих стад и контрольное дело, там, где местный скотский материал

Т а б л и ц а XXVI.

Величина быков и коров крестьянских стад в 1913 году.

Уезд, волость, селение, пол и живой вес животного.	Цоколь из тоит.	Возраст.	Уезд, волость, селение, пол и живой вес животного.	Возраст.	Окольных телят.
Темниковский уезд.					
<i>Проборженская волость</i>					
с. Прображенское.					
Бык	—	1 г. 6 м.	Бык	—	2 г. 6 м.
Самая мелкая корова	—	3 п. 15 "	"	—	2 " 6 "
Средняя корова	2	4 п. 12 "	Самая мелкая корова	—	2 " 6 "
Самая крупная корова	3	5 п. 7 "	Средняя корова	—	3 " 6 "
Самая крупная корова	3	8 п. 8 "	Самая крупная корова	—	3 " 6 "
Елатомский у.					
<i>Алексеевская волость</i>					
с. Мушны Поляны.					
Бык	—	19 п. 19 ф.	Бык	—	17 п. 32 ф.
Самая мелкая корова	—	21 п. 19 "	Самая мелкая корова	—	19 " 4 "
Средняя корова	1	16 п. 19 "	Средняя корова	—	18 " 6 "
Самая крупная корова	3	20 п. 17 "	Самая крупная корова	—	22 " 1 "
Самая крупная корова	3	24 п. 38 "	Самая крупная корова	—	25 " 22 "
Спасенный у.					
<i>Александровская волость</i>					
село Анаво.					
Бык	—	14 п. 18 ф.	Бык	—	16 п. 38 ф.
Самая мелкая корова	4	12 п. 34 "	Самая мелкая корова	—	18 " 22 "
Средняя корова	4	18 п. 17 "	Средняя корова	—	19 " 14 "
Самая крупная корова	5	27 п. 30 "	Самая крупная корова	—	20 " 14 "
Шацин у.					
<i>Высокая волость</i>					
село Выходы.					
Бык	—	17 п. 29 ф.	Бык	—	14 п. 3 ф.
Самая мелкая корова	3	17 п. 4 "	"	—	18 " 28 "
Средняя корова	4	20 п. 27 "	"	—	23 " 18 "
Самая крупная корова	3	24 п. 5 "	Самая мелкая корова	—	17 " 35 "
Моршанский у.					
<i>Опшаская волость</i>					
с. Опшасы.					
Бык	—	14 п. 22 ф.	Бык	—	16 п. 14 ф.
Самая мелкая корова	—	14 п. 27 "	"	—	22 " 8 "
Средняя корова	—	17 п. 19 "	Самая мелкая корова	—	22 " 9 "
Самая крупная корова	4	19 п. 22 "	Средняя корова	—	19 " 22 "
Самая крупная корова	5	23 п. 24 "	Самая крупная корова	—	26 " 28 "
Елатомский у.					
<i>Елатомская волость</i>					
с. Елатомы.					
Бык	—	14 п. 9 ф.	Бык	—	14 п. 6 ф.
Самая мелкая корова	—	18 п. 7 "	"	—	18 " 18 "
Средняя корова	1	18 п. 10 "	Самая мелкая корова	—	18 " 18 "
Самая крупная корова	2	22 п. 12 "	Средняя корова	—	15 " 15 "
Самая крупная корова	4	26 п. 20 "	Самая крупная корова	—	20 " 17 "
Борисоглебский у.					
<i>Мучанская волость</i>					
с. Мучан.					
Бык	—	16 п. 14 ф.	Бык	—	16 п. 14 ф.
Самая мелкая корова	—	22 " 8 "	"	—	22 " 8 "
Средняя корова	—	19 " 22 "	Самая мелкая корова	—	22 " 9 "
Самая крупная корова	1	26 " 28 "	Средняя корова	—	19 " 22 "
Усманский у.					
<i>Талицкая волость</i>					
с. Тал. Ченглы.					
Бык	—	14 п. 6 ф.	Бык	—	14 п. 6 ф.
Самая мелкая корова	—	18 " 18 "	"	—	18 " 18 "
Средняя корова	3	15 " 15 "	Самая мелкая корова	—	18 " 18 "
Самая крупная корова	5	20 " 17 "	Средняя корова	—	15 " 15 "
Самая крупная корова	5	25 " 25 "	Самая крупная корова	—	20 " 17 "

*) См. материалы по району качества животноводства Тамбовской губ. Ток I 1915 г. стр. 109—133.

по своей молочности и вчешности, и где интеллигентные силы данного селения (учитель, ветеринарный фельдшер, помощник агронома, кооператор и пр.) обещают прочный успех, образуя специальные общества или союзы по улучшению скотоводства

VI Образование союзов по содержанию племенных быков и контрольных союзов.

VII Общественные пастбища для молодняка.

VIII Выводка и премирование молодняка

IX Премирование более прибыльно молочных типичных коров и племенных быков производителей, с их потомством.

X Премирование целого крестьянского хозяйства с правильным скотоводством в основе.

XI. Более целесообразный и выгодный сбыт молочных продуктов.

Ни сезерным нечерноземным, ни черноземным уездам Тамбовской губернии, по хозяйственным условиям их невыгодно выращивать своих рабочих волов, которые даже в 1916 году в Козловском, Кирсановском и Борисоглебском уездах, из которых последние два являются наиболее богатыми степными уездами, обходились на 20⁰/₀ дороже чем рабочие воны, приобретенные этими уездами из Донской области. Вообще, и в степных черноземных уездах Тамбовской губернии хозяйственные условия уже вытеснили вола как рабочую силу, признав все преимущество лошади, как более продуктивной и более совершенной рабочей силы в крестьянском хозяйстве, что подтверждается и точными статистическими данными. Так, например, еще в 1916 году в крестьянских хозяйствах на 439,133 лошадей рабочего возраста насчитывалось всего лишь 864 рабочих волов, что составляет даже менее чем 0,2⁰/₀ по отношению к количеству рабочих лошадей.

10. Овцеводство.

По крестьянскому овцеводству Тамбовская губерния количественно занимала видное место. Из 27 губерний черноземной полосы России она по числу овец, в сравнении с населенностью, занимала 13 е место, имев 38,1 овцы на 100 жителей, подходя довольно близко к среднему всех 27, губ. (35,8 овцы на

100 жит.), с некоторым плюсом (2,3 овцы на 100 жит.). По данным количественного подворного обследования животноводства Тамбовской губ. в 1912 году крестьянских овец было 2.597 988, по всероссийской переписи 1916 года 2 304.029 овец, что составляет сокращение овцеводства на 11,3%. Это сокращение обусловливается, главным образом, недостатком хороших пастбищ и зимних кормов.

По данным качественного обследования животноводства Тамбовской губ. 1913 года, на вопрос, какие меры, по мнению населения способствовали бы поднятию крестьянского овцеводства, из 230 ответов, в 70 селениях—44,3% указывали на необходимость улучшить и увеличить выгон или пастбища, требуя и осушки пастбищ, увеличения и улучшения зимних кормов в 111 селениях—48,2% указывали на желательное улучшение племенными баранами шерстно-мясного типа, указывая чаще всего на волошскую породу, давшую во многих местностях действительно более явное и прочное улучшение крестьянского овцеводства. В 10 селениях (4,5%) совершенно определенно указывают, что овцеводство уменьшается и даже исчезает от недостатка выпасов, вследствие перехода крестьян на отруба и уверяют, что все усилия к поднятию овцеводства ни к чему не поведут, так как с переходом на отруба уничтожены выпасы, и требуют возврата от отрубов к трехпольной разбивке (селения: Волчье, Панино, Чичеры—Лебедянского у., с. Азеево—Елатомского у. и друг.). Лишь в 7 селениях (3,0%) население высказалось за увеличение и улучшение ветеринарной помощи, как меры к поднятию крестьянского овцеводства.

Более всего овцы страдают от печеночной глисты. Из 72 селений, давших ответ, в 49 селениях (=68%) в 1912 году от печеночной глисты пало от 30 до 50% всего количества. С осушкой сырых пастбищ и с заменой плохой болотистой питьевой воды хорошей, болезнь сокращается и даже совершенно выводится; значительно меньшая убыль от оспы (в 18 сел. =25%)

и еще реже убыль от сибирской язвы (2 сел. = 2,8%), а в 3-х селениях (= 4,2%) констатируется убыль овец вследствие падежа от голода.

Из данных этого обследования усматривается, что почти во всех селениях основным пастбищем для овец являются пар и жнивье, которые временами сменяются лугами и выгонами для скота. Из 164 обследованных селений в 24 х, что = 14,6%, пар и жнивье являются исключительным выгоном для овец.

Зимним кормом в большинстве селений для овец служит яровая и озимая солома, одна или с добавлением старновки (53%), а в некоторых селениях, даже только ржаная солома (3,0%). Лишь в Елатомском и Темниковском уездах встречаются селения, в которых овец зимою кормят одним сеном (худшего качества) или же яровой и озимой соломой и сеном (в Елатомском, Темниковском, Спасском, Шацком и Темниковском уездах). Лучше и наиболее питательно овец кормят в большинстве обследованных селениях Тамбовского уезда, где им задается резка с отрубями и под солнечными шляпками или же просяная солома, чечевичная мякина и подсолнечные шляпки.

Во всех обследованных селениях ведется исключительно вольная случка.

В громадном большинстве случаев матки и бараны пускаются в случку уже на первом году, причем бараны пускаются в случку даже в еще более раннем возрасте. Так, из всего числа обследованных селений, за исключением 12,8%, не ответивших по этому вопросу, лишь 21,3% пускают маток в случку на втором году, а 65,8% уже на первом году, при чем из этих последних 71,4% пускают маток в случку 6-ти и 8-ми месяцев. Что же касается баранов то за исключением 10,4%, не ответивших на этот вопрос лишь 4,2% пускают своих баранов в случку на втором году, а 85,4% на первом году, при чем из последних 75% пускают баранов в случку 6-ти и 8-ми месяцев.

Те немногие селения, которые периодически приобретают себе племенных баранов, преимущественно

предпочитают баранов волошской породы, которая, как улучшающий материал, дала уже прочные результаты, увеличив в метисах как вес овцы, так и количество шерсти.

Во всех селениях овец стригут два раза в год, весною и осенью. Из данных пробной стрижки, произведенной в нескольких районах ясно видно, насколько, например, в Темниковском у. меньше шерсти дала простая местная овца, нежели метисы волошской породы (5,0 фунта против 7,06 ф.), или в Лебедянском у. — местная простая овца дала шерсти меньше улучшенной баранами волошской породы (4,6 фунт против 7,8 ф., или 4,9 ф., против 6,95 ф., или 5,8 ф., против 7,25 ф.), это при сравнении результатов стрижки овец одинакового возраста каждой двух параллельных групп.

О живом и убойном весе овец дают нам понятие результаты пробных убоев, произведенных с этой целью на Кирсановской, Лебедянской и Липецкой бойнях. Так, например, из данных Кирсановской бойни видно, что средний живой вес восьмимесячной ярки простой местной породы 1 пуд. 26 фунтов, дающий при весеннем убое 32 фунта убойного веса, тогда как восьмимесячная ярка волошской породы в то же время года имеет средний живой вес 2 п. 10 ф. и дает 1 п. 9 ф. убойного веса, что = 51,5%. Далее из результатов той же Кирсановской бойни усматривается, что двухлетняя овца простой местной породы весною имеет средний живой вес 2 п. 19 ф. и дает убойный вес в 1 п. 11 ф., что = 51,5%, тогда как двухлетняя волошская овца весною имеет средний живой вес 3 п. 16 ф. и дает 1 п. 29 ф., или 51,1% убойного веса. В летний период убоя двухлетняя местная простая овца имеет средний живой вес 2 п. 20 ф. и дает 1 п. 19 ф. убойного веса, что = 55,0%, тогда как двухлетняя волошская порода имеет средний живой вес 2 п. 34 ф. и дает 1 п. 26 ф. убойного веса, что составляет 57,9% против живого веса. Из предыдущего следует, что живой вес, равно как и убойный вес волошской овцы значительно превышает тот же вес простой ме-

стной овцы при значительно высшем качестве мяса, а следовательно, волошская овца не только в отношении шерсти, но и в отношении мяса много продуктивнее простой местной овцы.

Те немногие селения, которые периодически приобретают себе племенных баранов (таковых всего лишь 17%) приобретают их, преимущественно, волошской породы, в более крупных центрах грубошерстного овцеводства губернии, а некоторые селения Тамбовского и Борисоглебского уездов покупают баранов в Области Войска Донского.

Кроме метисов волошской породы, в Тамбовской губернии довольно ценным материалом является местная *бокинская овца*, над которой однако требуется еще не мало заводской селекционной работы, чтобы из нее выработать прочный племенной материал для массового улучшения крестьянского овцеводства. Очагами бокинской овцы в Тамбовской губернии являются села Бокино (Верхне-Шибряйской вол.) и Уварово (Уваровской вол.), в Борисоглебском уезде.

Все попытки улучшения крестьянского овцеводства мериносской овцой в Тамбовской губ. прошли бесследно, доказав всю несостоятельность подобных затей.

Качественное обследование овцеводства Тамбовской губернии приводит к следующим мероприятиям, долженствующим способствовать улучшению овцеводства

I. Распространение в населении необходимых знаний по овцеводству.

II Во многих селениях раньше, чем приступать к снабжению их племенными баранами, необходимо обеспечить овцеводство здоровыми и хорошими выпасами, хорошей питьевой водой и надлежащими зимними кормами.

III. Наиболее подходящим, улучшающим материалом для большинства местностей следует признать волошскую породу, а для более сырых местностей и северных уездов Тамбовской губ. — бокинскую и романовскую овцу.

IV. Необходимо заложить государственные племенные рассадники овец волошской породы и рассадники бокинской и романовской овцы.

V. Углубление ветеринарной помощи.

По поводу овцеводства губернии Тамбовский Губернский Земельный Съезд 1918 года признал тонкорунное овцеводство в условиях местного крестьянского хозяйства непригодным, а потому решил: „имеющихся тонкорунных овец передать в другие губернии и лучшие условия содержания, получив взамен для юга губернии овец волошской породы и для севера—романовской“.

II. Свиноводство.

Крестьянское свиноводство Тамбовской губернии, особенно в сравнении с губерниями новороссийскими, малороссийскими, юго западными и белорусскими, и до великой войны ни качественно, ни количественно не могло считаться сильно развитым, так как в Тамбовской губ. по переписи 1912 года насчитывалось всех свиней и поросят 332696 голов, что составляет в среднем по 6,4 свиньи на 100 жителей обоего пола, тогда как в выше указанных губерниях в 1912 году приходилось от 13,6 до 20,0 свиней на 100 жителей. Но по губернии, как видно из приведенной здесь таблицы XV, распределение свиней оказалось в 1912 г. далеко не во всех уездах одинаковое. Тогда как в уездах степной черноземной полосы приходилось всего по 4,0 свиньи на 100 жителей обоего пола и оказалось 79,9% домохозяев, не имеющих свиней, в уездах лесостепной черноземной полосы приходилось по 9,5 свиней на 100 жителей, при 60,5% домохозяев не имеющих свиней, а в уездах нечерноземной полосы приходилось даже по 25,3 свиньи на 100 жителей обоего пола, всего лишь при 41,6% домохозяев не имеющих свиней. Это ясно указывает, насколько до 1912 года в нечерноземных уездах свиноводство ко-

личественно развилось сильнее, чем в уездах лесостепной, а тем более степной черноземной полосы Тамбовской губернии.

В качественном отношении свиноводство почти во всех уездах стояло еще (сравнительно с выше упомянутыми губерниями) на довольно низкой ступени, хотя и здесь в каждом уезде встречались уже селения, в которых в более или менее значительной степени, проглядывали попытки в улучшении местной позднеспелой свиньи влитием крови большой *английской белой* свиньи, иоркширской породы, давшие в некоторых селениях уже явные результаты вызвавшие довольно прочное и сознательное требование населения на хряков иоркширской породы.

По качественному обследованию животноводства Тамбовской губернии в 1913 году характер свиноводства выразился в следующих чертах: ¹⁾

В уездах Спасском, Шацком западной части Борисоглебского и восточной части Козловского, в большинстве случаев свиней разводили лишь для себя и только незначительная часть (10—25%) шла на продажу в виде мяса, сала и поросят. В Темниковском уезде большинство селений (54 5/10) также разводило свиней для собственных нужд и только 45 5/10 разводило их для продажи. Что же касается Елатомского, Моршанского, Тамбовского, северо восточной и западной части Борисоглебского, Усманского, Липецкого, западной, восточной и юго восточной части Козловского и Лебедянского уездов, то здесь разводятся свиньи, главным образом, для продажи, при чем без определенного назначения (на мясо или на сало). В юго восточной части Козловского и в восточной части Тамбовского уездов крестьянами практиковалась покупка поросят для откорма, тоже самое наблюдалось в некоторых с.с. Липецкого, северо-западной части Тамбовского и восточной части Усманского уездов.

¹⁾ Материалы по районному качественному обследованию животноводства Тамбовской губ. Том II. Свиноводство и свиноводство. Тамбов 1918 г.

Помещения, в которых содержатся свиньи, в большинстве случаев закрытые, холодные и темные или полутемные, только в некоторых селениях Борисоглебского у. свиньи содержатся в светлом, но холодном помещении и, лишь в виде исключения, в Козловском у. мы встречаемся со светлыми и теплыми помещениями для свиней или же с темными и теплыми. Там, где свинья содержится в холодном помещении, лишь перед тем, как она должна опороситься, ее переводят в теплую избу.

Откорм свиней производился крестьянами, главным образом, осенью и зимой (в 57,1 до 100,0% всех селений), причем лишь в редких случаях свиньи откармливались для продажи, в большинстве же случаев они откармливались без определенно выясненной цели—пойдет ли откармливаемая свинья на продажу или же будет заколота в хозяйстве. В большинстве селений общее количество откормленных свиней не превышало 100—200 голов в год, но были и такие селения, как, например, в Козловском у. Глазовка (Епанчинской в.), в которых общее число откормленных свиней доходило до 600 голов и до 1000 голов (с. Стежки, Стежинской в.), или даже до 2000 голов в год (с. Старая Дегтянка, Ново-Дегтянской вол.). В с. Каликино Лебединского у., Каликинской в., число откармливаемых свиней доходило до 700 голов в год.

В четырех северных у.у. (Елатомский, Темниковский, Спасский и Шацкий) свиньи ставились на откорм в большинстве случаев не моложе одного года, тогда как в остальных уездах они на откорм ставились до одного года, а в некоторых даже с 6-ти месячного возраста. Откармливаются свиньи в течении 2-х до 4-х месяцев.

Откармливались свиньи следующими кормами: в Елатомском у.: 1) хлеба 8 ф., муки 2 ф., картофеля и ржи (с. Рогожка); 2) хлеба 5 ф., муки 5—8 ф., жмыха 7—8 ф., гороха (с. Савватьяма 1-ая); 3) овес, горох, жмых конепляный и хлеб (с. Мухины Поляны); 4) вареный картофель, мука, жмых, хлеб и овес (с.

Елисеевский Поселок); 5) картофель, хлеб, мука, пареная рожь (с. Савватьяма 2 ая); 6) главным образом картофелем (с. Труфановы Поляны и др.).

В Темниковском у: 1) пареного гороху 8 ф., муки ржаной 5—7 ф. и взолу вареного картофеля (с. Мордовские Новосёлки); 2) вареный картофель, ржаная мука, горох, к концу откорма варили кашницу из пшена и давали хлеба (с. Такушево) и др.

В Шичком и Спасском уу. чаще всего откармливали свиней на мешанке из мякины с ржаной мукой, затем вареным картофелем, помоями, жмыхом конопляным и обваренным пшеном. Вблизи крахмальных заводов (Шичкий у.) откармливаемым свиньям давали до 3 ведер мязги.

В Моршанском у. для откорма главным образом шел картофель, ржаная и просяная мука.

В Тамбовском и в остальных уездах свиньи, главным образом, откармливались вареным картофелем— (до 3-х ведер или 80 ф. в день), затем жмыхом, ржаной и просяной мукою, просяной лузгой и мякиной.

Живой и убойный вес простой местной свиньи и метисов иоркширской породы усматривается из данных пробных убоев свиней средней упитанности на Кирсановской бойне. Из этих данных мы, например, видим, что живой вес кастрата иоркширской породы, годовалого возраста, убоя весеннего периода в среднем превышает живой вес кастрата местной простой породы на 63,1% или на 4 п. 29³/₄ ф., а убойный вес его на 64,4% или на 3 п. 33 ф. больше; живой же вес свиньи иоркширской породы, годовалого возраста, в среднем на 53,6% или на 3 п. 30 ф. больше живого веса свиньи простой местной породы, а убойный вес—на 56,2% или на 3 п. 2 ф.

Кроме того данные той же бойни красноречиво доказывают, насколько выгоднее сбывать откормленных свиней годовалого возраста, нежели полугодовалого или двухлетнего. Так, например, средний убойный вес свиньи иоркширской породы годовалого возраста весеннего убоя—8 п. 21 ф., полугодово-

валого—9 п. $31\frac{1}{4}$ ф., а двухлетней (все в весенний период)—11 п. $7\frac{1}{2}$ ф., т. е. прокормив свинью годовалого возраста еще полгода (при одном и том же корме) получается прирост на 1 п. $10\frac{1}{4}$ ф. или $14,7\%$ больше убойного веса годовалой свиньи, а продержав свинью на тех же кормах до двухлетнего возраста разница против убойного веса годовалой свиньи выразится лишь в $\frac{1}{2}$ п. $26\frac{1}{2}$ ф. или $31,2\%$. У кастратов иоркширской породы это выражается в еще более разительных цифрах. Средний убойный вес кастрата годовалого возраста—9 п. 39 ф., полуторагодовалого—11 п. $24\frac{3}{4}$ ф., а двухлетнего возраста—12 п. $29\frac{1}{4}$ ф. Следовательно за первое полугодие сверх годовалого возраста убойного веса прибавилось лишь на 1 п. $32\frac{3}{4}$ ф., или на $18,6\%$, а за второе полугодие второго года—лишь на 1 п. $4\frac{1}{2}$ ф. или $11\frac{1}{3}\%$, а всего на всего на второй год прибавилось 2 п. $37\frac{1}{4}$ ф., что составляет разницу против убойного веса годовалого кастрата в $29,0\%$.

Во всех тех селениях уездов, в которых велось свиноводство для откорма на продажу, в более или менее усиленной степени практиковалась покупка метисных иоркширских поросят. Покупались эти поросята, как от своих же крестьян односельчан с хорошим заводом свиней, так и в соседних частновладельческих имениях или даже у духовенства и крестьян соседних и дальних селений. Покупались для откорма поросята четырехнедельного возраста, при чем цены на них в зависимости от качества этого живого товара и от местности, в которой он покупался, были весьма разнообразны. За четырехнедельного поросенка—метиса местной английской белой породы крестьяне платили в Елатомском у. от 3—5 р., в Спасском у.—3 руб., в Шацком у.—4 р., в Моршанском у.—от 2 р. 50 к.—6 р., в Тамбовском и Борисоглебском уу.—от 3—10 р., в Усманском у.—4—8 р., в Козловском у.—4—6 р., в Лебедянском у.—5—6 рублей.

Тогда, как в северных 4-х уездах свиньи для продажи почти исключительно разводились на мясо, в

других уездах, в особенности за прекращением английских свинобоен в Грязях и при ст. Никифоровка, поставивших на Англию базон, возрос со стороны скучиков усиленный спрос на более жирную свинью (с салом) для Москвы.

Случка в большинстве селений практикуется ручная, но есть однако и уезды (Елатомский и Темниковский), в которых еще преобладает вольная случка. В большинстве селений и тогда чувствовался большой недостаток в своих племенных боровых или хряках. В тех местностях, где по соседству имелись частновладельческие хозяйства с свиноводством, крестьяне пользовались боровыми из их стад или же боровыми таких селений, в которых они имелись в избытке, платя за это пользование либо за каждую случку со свиньи, либо за пользование боровым в течение полугодового или годового срока. В уездах: Елатомском, Темниковском, Спасском, Моршанском, Липецком, Лебедянском, западной части Борисоглебского и Усманском крестьяне при пользовании боровым со стороны платили от 50 к.—1 руб. за случку. В некоторых селениях Спасского у. крестьяне со стороны брали боровов на определенный срок, платя от 10—15 р. за полгода и от 25—35 руб. за год. В Козловском у. плата за каждую случку колебалась от 50 к.—2 р. в северо-восточной части Борисоглебского у. от 1 р.—2 р., в Тамбовском же уезде от 1 р.—3 р. (сел. Никольское, Пичер, Гуровка и Липовка, Никольской и др.).

Большим злом для крестьянского свиноводства является спуска боровов и свинок в слишком раннем возрасте, т. к. в значительной степени препятствует улучшению свиноводства. Большинство боровов и свинок и тогда шли в случку уже до восьмимесячного возраста, есть даже такие селения, в которых их пускают в случку 4 х—6 ти месячного возраста, что является положительно величайшим злом крестьянского свиноводства Тамбовской губернии.

В первые годы мировой войны, с появлением возможности при реквизиции взамен коровьего мяса

сдавать свинину, удерживая тем часто дойную корову, в губернии сильно увеличилось свиноводство, которое по всей губернии за пять лет, с 332696 свиней и поросят в 1912 году возросло до 484334 свиней и поросят в 1917 году. Следовательно свиноводство в губернии за эти 5 лет возросло на 45,58% (см. таблицу XXVII), с все большим распознаванием населением всех выгод и преимуществ хороших метисов иоркширской крови перед позднеспелой местной свиньей, но с теми же недочетами в свиноводстве на которые указало нам качественное исследование животноводства губернии в 1913 году. Последнее и побудило Тамбовский Губернский Земельный С'езд 1918 года мерами, долженствующими качественно и количественно развить крестьянское свиноводство Тамбовской губернии, признать:

I. Устройство племенных рассадников крупных пород белой английской свиньи для снабжения крестьян племенными борами, при строго установленных правильных условиях содержания их.

II. Усиленное распространение знаний по правильному выращиванию и откорму свиней с известной определенной целью, сообразно со стоимостью корма и цен на продукты свиноводства.

III. Устройство местных конкурсов с достаточно крупными денежными премиями, как за более правильно выращенных типичных по экстерьеру свиней маток и племенных боровов, так и за более правильно откормленных (по дешевизне корма, по уходу и по формам свиньи) животных.

IV. Организацию более прочного, правильного и более выгодного сбыта откормленных свиней и продуктов свиноводства,

V. Углубление ветеринарной помощи.

12. Коренные задачи.

Не успел еще Губернский Земельный Отдел приступить к планомерному выполнению мероприятий, намеченных Губернским Земельным С'ездом в октябре

1918 года к поднятию главнейших отраслей животноводства, как целым рядом невзгод, постигших Тамбовскую губернию, как то: нашествие казаков (в 1919 г.), разорение губернии бандитизмом (в 1920 и 21 году), появление чесотки, чумы и сибирской язвы на лошадях и рогатом скоте (1919—1921 г.), и полные неурожаи от засухи и плохой обработки полей в 1920 и в 21-х годах, важнейшие отрасли животноводства за последние два года сведены почти на нет, приводя Тамбовскую губернию к полному хозяйственному разорению, от которого она может оправиться лишь тогда, когда наравне с палиативными мерами, ведущими лишь к частичному облегчению продовольственных невзгод, в не менее срочном порядке будет приступлено к коренному поднятию животноводства с введением более правильной полевой культуры хлебов и кормов, даже если бы для этого пришлось бы прибегнуть к займу не только за пределами губернии, но и за пределами страны при том единственном условии, чтобы добытые этим займом средства шли бы единственно на мероприятия планомерного поднятия главных отраслей животноводства, луговодства и полевой культуры.

Как от нашествия казаков в 1919 году, так и от бандитизма 1920—1921 гг. далеко не все уезды Тамбовской губ. пострадали в одинаковой степени, причем как то, так и другое, не повлияло на изменение урожаев хлебов, а лишь на сокращение животноводства, при том, главным образом на уменьшение рабочего конского состава населения, как это усматривается из таблицы XXII. Главным образом, от нашествия казаков и бандитизма пострадали уезды степной и лесостепной черноземных полос кроме Моршанского у., который, как и все четыре уезда нечерноземной полосы почти не пострадал; тогда как великая засуха об этих последних годов коснулась всех 12 уездов губернии, но далеко не с одинаковым разорительным результатом. Уезды нечерноземной полосы, оказавшиеся к 1912 г. хозяйственно более сильными (см. табл. XV), с большим развитием кустарных промыслов (табл. XIV),

Т а б л и ц а XXVII.

Рост и уменьшение свиноводства (свиней и поросят).

У Е З Д Ы.	1912 год.	1917 год.	Уменьш. (—) или увелич. (+) в % %.	1920 год	Уменьш. (—) или увелич. (+) в % %.	1921 год.	Уменьш. (—) или увелич. (+) в % %.
Нечерноземные							
Темниковский	161082	154794	— 3,90 %	121775	— 21,33 %	94431	— 22,45 %
Елатомский	51321	44145	— 13,98 %	29832	— 32,42 %	25716	— 13,80 %
Спасский	42445	48437	+ 14,12 %	41847	— 13,61 %	35263	— 15,73 %
Шацкий	33491	21675	— 35,28 %	15998	— 26,19 %	19489	+ 21,82 %
	33825	40537	+ 19,84 %	34098	— 15,88 %	13963	— 59,05 %
Лесостепи черноземн.							
Моршанский	135028	200873	+ 48,92 %	98276	— 51,07 %	38955	— 60,96 %
Козловский	30930	40745	+ 31,73 %	42892	+ 5,27 %	18386	— 57,13 %
Лебедянский	38087	48747	+ 27,99 %	9464	— 80,59 %	3402	— 64,05 %
Липецкий	19577	26673	+ 43,58 %	16186	— 39,32 %	5219	— 67,76 %
Тамбовский	14286	25982	+ 81,87 %	13003	— 49,85 %	976	— 92,49 %
	33148	58726	+ 77,16 %	16731	— 71,51 %	10972	— 34,42 %
Степн. черноземн.							
Кирсановский	36586	128667	+ 255,00 %	63949	— 50,22 %	13237	— 79,30 %
Борисоглебский	9160	30719	+ 235,36 %	16062	— 47,71 %	5865	— 63,49 %
Усманский	11542	56008	+ 385,25 %	6318	— 88,72 %	913	— 85,55 %
	15884	41940	+ 164,01 %	41569	— 0,88 %	6459	— 84,46 %
По губернии	332696	484334	+ 45,58 %	284000	— 41,36 %	145623	— 48,17 %

несмотря на значительно худшие почвенные условия, пострадали от последних засушливых двух лет значительно меньше, чем остальные 8 уездов лесостепной и степной черноземных полос, эти 2 полосы требующие несравненно больших усилий, внимания и более об емлющих научный раз'яснений и указаний и более правильной постановки пользовательного животноводства и культуры кормов и хлебов, для восстановления прочного хозяйственного равновесия и прочной жизнеспособности.

Это только и может быть достигнуто правильно поставленным опытным делом, являющимся более верным указателем для всей общественной агрономии.

К. Вебер.

13. В ы в о д ы.

Весь выше приведенный материал, дающий нам более верную картину настоящего положения сельского хозяйства Тамбовской губернии, приводит нас к следующим положениям:

1. — Не взирая на всю тяжесть нашего экономического положения, должны быть найдены средства и пути для проведения в жизнь основных мероприятий массового улучшения животноводства губернии, с той планомерностью, как это было принято Тамбовским Губернским Земельным Съездом 1918 года.

2. — Для сохранения местного животноводства от дальнейшего количественного сокращения и понижения его рабочей и продуктивной способности, на ряду с другими мерами *[по увеличению кормовых ресурсов]* необходимо упразднить государственный луговой фонд в губернии*).

3. — Фондовыми лугами должны быть наделены в первую очередь те союзы сельск-охозяйственных кооперативов, кооперативы по переработке молока и сельск-охозяйственные общества, в основную задачу которых входит устройство общественных пастбищ для племенного молодняка, считая племенным местный крупный рогатый скот, представляющий собой ценный маточный материал.

*) Труд написан до выхода в свет постановления В. Ц. И. К. о сокращении госфонда. Ред.

4. — Последние два неурожайные года нанесли особенно разорительный удар уездам степной черноземной полосы Тамбовской губ, выявив необходимость сосредоточить все усилие и внимание на более правильной и прочной постановке пользования животноводства и культуры кормов и хлебов, для восстановления прочного хозяйственного благосостояния и прочной жизнеспособности населения.

5. — Это только и может быть достигнуто правильной постановкой опытного дела по животноводству, по полеводству и по кормодобытанию, с надлежащим вниманием и знанием в изучении развития корневой системы различных хлебов и трав, по их стойкости против засухи, при наиболее целесообразной обработке почвы во главе с Тамбовской опытной станцией в Чакине, работающей по животноводству и полевой культуре именно при тех же характерных неблагоприятных в засушливые годы условиях, как и все уезды степной черноземной полосы губернии,

К. Вебер.

35R

ена 100 руб.