

РСФСР

**УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС**

1938

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
НКЮСССР



УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС

*С изменениями
на 1 декабря 1938 г.*

Официальный текст с приложением
постатейно-систематизированных
материалов



**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
КОДЕКСА РСФСР**

**Постановление ВЦИК 15 февраля 1923 г.
(СУ 1923 г. № 7, ст. 106)**

Президиум Всероссийского центрального исполнительного комитета п о с т а н о в л я е т:

Представленный Народным комиссариатом юстиции, переработанный во исполнение постановления 4 сессии Всероссийского центрального исполнительного комитета IX созыва Уголовно-процессуальный кодекс утвердить.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ

Глава первая

Основные положения

1. Порядок производства уголовных дел в судебных учреждениях РСФСР определяется настоящим кодексом.

2. Преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим в момент совершения преступления. Законы, устраняющие преступность совершенного деяния или смягчающие его наказуемость, имеют обратную силу.

Останавливать решение дела под предлогом отсутствия, неполноты, неясности или противоречия законов суду воспрещается.

3. Лица, в отношении коих приговор суда вошел в законную силу, не могут быть привлечены вновь к судебной ответственности по обвинению в том же преступлении иначе, как в случаях, предусмотренных ст. ст. 373, 374, 428, 441 Уголовно-процессуального кодекса.

4. Уголовное преследование не может быть возбуждено, а возбужденное не может быть продолжаемо и подлежит прекращению во всякой стадии процесса:

1. За смертью обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных в ст. 375 Уголовно-процессуального кодекса.

2. За примирением обвиняемого с потерпевшим по делам, возбуждаемым не иначе, как по жалобе потерпевшего, за исключением случаев, указанных в ст. ст. 10 и 11 Уголовно-процессуального кодекса.

3. За отсутствием жалобы потерпевшего по делам о преступлениях, возбуждаемым не иначе, как по таковым жалобам.

4. За истечением давности.

5. При отсутствии в действиях, приписываемых обвиняемому, состава преступления.

6. Вследствие акта об амнистии, если таковая исключает наказуемость совершенного обвиняемым, или помилования отдельных лиц, или прекращения дел о них постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета или его Президиума в порядке предоставленных ему законом прав ¹⁾.

4-а. Отменена [22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

5. Никто не может быть лишен свободы и заключен под стражу иначе, как в случаях, указанных в законе и в порядке законом определенном.

6. Каждый судья и каждый прокурор, обнаруживший в пределах своего участка или района содержание кого-либо под стражей без законного постановления уполномоченных на то органов или свыше срока, установленного законом или судебным приговором, обязан немедленно освободить неправильно лишенного свободы.

7. Судья или прокурор, до сведения которого дошло, что в пределах его участка или района кто-либо содержится не в надлежащем месте заключения или не в надлежащих условиях, обязан принять меры к восстановлению законного порядка.

8. Обвинение на суде поддерживается прокуратурой. Потерпевшему и иным лицам право обвинения предоставляется лишь в случаях, законом установленных.

9. Прокуратура обязана возбуждать уголовное преследование перед судебными и следственными органами по всякому совершившемуся и подлежащему наказанию преступлению.

¹⁾ См. п. «з» ст. 49 Конституции СССР и п. «ж» ст. 33 Конституции РСФСР.

10. Дела о преступлениях, предусмотренных 2 частью ст. 143, 1 частью ст. 146, ст. ст. 159, 160 и 161 Уголовного кодекса, возбуждаются не иначе, как по жалобе потерпевшего, которому принадлежит в этих случаях право поддержания обвинения, и подлежат прекращению в случае примирения его с обвиняемым. Примирение допускается только до вступления приговора в законную силу. Прекращение этих дел на основании примечания к статье 6 и статьи 8 Уголовного кодекса не допускается.

Если прокуратурой признано будет необходимым вступить в дело, в целях охраны публичного интереса, то поддержание обвинения в этом случае принадлежит только прокуратуре и дело не подлежит прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым. [22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

11. Дела о преступлениях, предусмотренных 1 частью ст. 153, ст. ст. 177 и 178 Уголовного кодекса, возбуждаются не иначе, как по жалобе потерпевшего, но прекращению за примирением сторон не подлежат. [22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

П р и м е ч а н и е. Дела о преступлениях, составляющих пережитки родового быта (глава X Уголовного кодекса РСФСР), возбуждаются, помимо жалобы потерпевшей, и в тех случаях, когда в совершенном действии содержатся признаки ст. 153 Уголовного кодекса. [6 апреля 1928 г. (СУ № 47, ст. 356)].

12. Вступившие в законную силу решения гражданского суда обязательны для уголовного суда только в отношении вопроса, имело ли место событие или деяние, но не в отношении виновности подсудимого.

13. Вступивший в законную силу приговор уголовного суда по вопросу о том, совершилось ли преступление и совершено ли оно подсудимым, обязателен для гражданского суда в тех случаях, когда этим судом рассматриваются гражданские последствия преступления, рассмотренного уголовным судом.

14. Потерпевший, понесший от преступления вред и убытки, вправе предъявить к обвиняемому и к лицам,

несущим материальную ответственность за его действия, гражданский иск, который, независимо от размера, подлежит рассмотрению совместно с уголовным делом по подсудности последнего. [6 июня 1927 г. (СУ 1927 г. № 50, ст. 332)].

15. Гражданский иск может быть заявлен как при начатии уголовного дела и во время предварительного следствия, так и позже, но, однако, до начала судебного следствия. Потерпевшие, не заявившие гражданского иска при производстве уголовного дела, имеют право предъявить гражданский иск в общем порядке.

Примечание. Если начатое дело было отложено, то потерпевший, не заявивший гражданского иска, может предъявить таковой при вторичном слушании дела.

*16. Гражданский иск, предъявленный при производстве уголовного дела, освобождается от пошлин и сборов¹⁾.

*17. В случае смерти обвиняемого до постановления о нем приговора и разрешения гражданского иска, последний передается для рассмотрения его в общем порядке.

18. Отказ в гражданском иске, постановленный при производстве уголовного дела, лишает потерпевшего права вторичного предъявления того же иска; равным образом отказ в иске, постановленный в порядке гражданского судопроизводства, лишает потерпевшего права вторичного предъявления того же иска в суде при производстве уголовного дела.

Примечание. Прекращение дела на основании примечания к ст. 6 и ст. 8 Уголовного кодекса не лишает потерпевшего права на возмещение причиненных ему действиями привлекавшегося к ответственности убытков, и предъявленный или имевший быть предъявленным потерпевшим гражданский иск может быть им

¹⁾ От единой государственной пошлины.

передан на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. [22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

19. Все судебные заседания публичны. Удаление публики из зала заседания на все время заседания или на часть его допускается не иначе, как по мотивированному определению суда и притом лишь в случаях, где представляется необходимым охранить военную, дипломатическую или государственную тайну, а также по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 151—154 Уголовного кодекса. [22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

* 20. Лица моложе четырнадцати лет в зал судебного заседания не допускаются.

21. При слушании дела при закрытых дверях, приговор, во всяком случае, провозглашается публично.

22. Производство по уголовным делам ведется на русском языке или на языке большинства населения данной местности. В случаях, когда обвиняемые, потерпевшие, свидетели или эксперты не владеют языком, на котором ведется производство по данному делу, суд обязан приглашать переводчиков и ставить заинтересованных лиц в известность о каждом производимом судом действии, через переводчика.

Обвинительное заключение и другие документы должны быть вручаемы обвиняемым, в этих случаях, переведенными на родной язык обвиняемого и оглашаться, если он того требует, также на его родном языке. Всякого рода бумаги и заявления могут быть подаваемы каждым из заинтересованных лиц на их родном языке, если удостоверено, что эти лица не владеют языком, на котором ведется производство по данному делу.

23. Содержащиеся в настоящем кодексе термины имеют, если нет особых указаний, следующее значение:

1. «Суд» — означает народные суды, губернские суды, военные трибуналы и Верховный суд ¹⁾.

¹⁾ См. ст. ст. 1, 53 и 57 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик в материалах к этой статье,

2. «Трибунал» — означает военные трибуналы.

3. Под словом «судья» понимаются — народные судьи и народные заседатели, председатель и члены губернских судов, председатель и члены трибуналов, председатель и члены Верховного суда.

4. Под словом «прокурор» понимаются — прокурор Республики, помощники прокурора Республики, губернские прокуроры и их помощники, прокуроры, состоящие при губернских судах, военных трибуналах, Верховном суде и Народном комиссариате юстиции.

5. Под словом «следователь» понимаются — народные следователи, старшие следователи, состоящие при губернских судах, следователи по важнейшим делам при Народном комиссариате юстиции и Верховном суде и следователи военных трибуналов.

6. Под словом «стороны» понимаются — прокурор, поддерживающий в процессе обвинение, гражданский истец и представители его интересов, обвиняемый, его законные представители и защитники, потерпевший, в тех случаях, когда ему предоставлено право поддерживать обвинение, и представители его интересов.

7. «Законные представители» означают — родителей, усыновителей, опекунов, попечителей и представителей тех учреждений и организаций, на попечении которых находится данное лицо. [20 декабря 1927 г. (СУ 1928 г. № 4, ст. 37)].

8. Под словом «близкие родственники» понимаются — муж, жена, отец, мать, сыновья и дочери, родные братья и сестры.

9. «Приговор» означает решение, вынесенное судом в судебном заседании по вопросу о виновности или невиновности обвиняемого.

10. «Определение» означает — все другие решения, вынесенные судом в судебных или распорядительных заседаниях, а также решения, выносимые судом 2 инстанции.

11. Под словом «постановление» понимаются — все действия следователя, кроме актов обыска, выемки, освидетельствования, допроса обвиняемого, свидетелей, экспертов и обвинительного заключения, а также дейст-

вия прокурора за исключением: предложений его суду о прекращении дела, о принятии, отмене или изменении меры пресечения и о вызове в судебное заседание свидетелей и экспертов, возражений его на постановление следователя о прекращении дела и предложений о производстве действий по дознанию и следствию.

12. «Суд 1-й инстанции» означает — народный суд, губернский суд по судебным отделениям, уголовно-судебная коллегия Верховного суда и военные трибуналы. «Суд 2-й инстанции» означает — кассационные отделения губернского суда и кассационные коллегии Верховного суда.

13. Верховный суд означает — Верховный суд РСФСР. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Глава вторая

О подсудности

*24. Народный суд рассматривает уголовные дела в составе: а) единоличного народного судьи, б) народного судьи и двух народных заседателей.

25. Народный судья, единолично, в порядке судебного приказа, рассматривает исключительно дела о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 64, 92, 185, 186, 187, 189, 190 и 1 ч. 191 Уголовного кодекса. Все остальные дела, подсудные народному суду, подлежат рассмотрению судом в составе народного судьи и двух народных заседателей. [16 октября 1926 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784), 22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)]¹⁾.

26. Отменена. [1 апреля 1932 г. (СУ № 37, ст. 171)].

26-а. Отменена. [1 апреля 1932 г. (СУ № 37, ст. 171)].

* 27. Подсудность дел военному трибуналу определяется Положением о военных трибуналах и военной прокуратуре. [27 августа 1928 г. (СУ № 114, ст. 709)].

¹⁾ Подсудность краевого (областного) суда — см. материал пп. «а» и «б» к ст. 24.

*28. Подсудность дел водным транспортным судам определяется постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 июня 1934 г. «Об организации водных транспортных судов и водной транспортной прокуратуры» (СЗ 1934 г. № 33, ст. 251 и 1936 г. № 18, ст. 150). [20 мая 1936 г. (СУ № 13, ст. 87)].

28-а. В местностях, особо отдаленных от места нахождения водных транспортных судов, дела о преступлениях на водном транспорте передаются на рассмотрение соответствующих общих судов. Список этих местностей устанавливается Верховным судом Союза ССР совместно с Прокуратурой Союза ССР и Верховным судом РСФСР.

Рассмотрение этих дел в кассационном порядке и в порядке надзора осуществляется водной транспортной коллегией Верховного суда Союза ССР. [20 мая 1936 г. (СУ № 13, ст. 87)].

* 29. Каждое дело подлежит рассмотрению в том суде, в районе которого было совершено преступление; если определить место совершения преступления невозможно, дело подсудно тому суду, в районе которого возбуждено уголовное преследование.

Примечание. В районе деятельности губернских судов границы участков и район подсудности народных судей определяются губернским судом. При этом губернский суд может поручить народному судье одного какого-либо участка рассмотрение всех дел определенной категории, возникающих во всем округе данного губернского суда.

* 30. Дело может быть передано из одного суда в другой такой же суд только в том случае, когда такой передачей может быть достигнуто более беспристрастное и более скорое и при том более полное рассмотрение дела.

31. Вопрос о передаче дела из одного народного суда в другой района того же губернского суда разрешается последним. Вопрос о передаче дела в народный суд другого района или суд другой категории разрешается Верховным судом РСФСР, кроме случаев, предусмотренных

примечанием 2 к ст. 26 настоящего кодекса ¹⁾. [7 марта 1927 г. (СУ 1927 г. № 26, ст. 175)].

32. Вопрос о передаче дела из одного губернского суда в другой губернский суд или из губернского суда в военный трибунал разрешается Верховным судом по уголовно-кассационной коллегии. Вопрос о передаче дела из одного военного трибунала в другой военный трибунал или губернский суд разрешается военной коллегией Верховного суда Союза ССР (ст. 16 п. «д» Положения о Верховном суде Союза ССР) ²⁾ [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

33. Дело, которое вследствие наличия нескольких обвиняемых или по иным основаниям подсудно одновременно двум или нескольким судам одной категории, рассматривается тем судом, в районе которого было начато дело.

34. Дела, по которым предметом обвинения является несколько преступлений, совершенных одним и тем же лицом, но в различных местах, могут быть соединены в одно производство и рассматриваться тем судом, в районе которого было начато дело.

35. При наличии в деле обвинения по нескольким преступлениям, или при наличии нескольких обвиняемых, из которых одно или несколько, или один или несколько подсудны народному суду, а другие подсудны губернскому суду, дело в отношении всех преступлений подсудно губернскому суду.

36. При наличии в деле обвинений по нескольким преступлениям, или при наличии нескольких обвиняемых, из которых одно или несколько, или один или несколько подсудны губернскому суду, а другие военному трибуналу, дело в отношении всех преступлений соответственно рассматривается военным трибуналом. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

¹⁾ Конец статьи: «кроме случаев, предусмотренных примечанием 2 к ст. 26 настоящего кодекса», утратил значение с отменой ст. 26.

²⁾ Ст. 55 действующего Положения о Верховном суде СССР.

37. Отменена. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

38. Отменена. [25 ноября 1935 г. (СУ 1936 г. № 1, ст. 1)].

39. Всякий суд, установив, что находящееся в его производстве дело подсудно какому-либо другому такому же суду, может оставить дело в своем производстве только в случаях, если он уже приступил к проверке доказательств на судебном рассмотрении дела или если против этого не последовало возражений от сторон.

40. Всякое дело, направленное из одного суда в другой, в порядке вышеизложенных статей, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, куда оно направлено, и никакие пререкания по этому поводу между судами не допускаются. Неправильное, по мнению суда, получившего дело, направление дела к нему может быть обжаловано этим судом в высшую инстанцию в порядке надзора, однако, не ранее, чем по вынесении им приговора по этому делу.

Г л а в а т р е т ь я

О составе суда, сторонах и об отводе

41. Судьями могут быть лишь лица, назначенные или избранные в установленном законом порядке. В состав суда по каждому делу не могут входить в качестве судей лица, состоящие родственниками между собою.

* 42. Каждое дело, рассматривающееся в судебном, либо в распорядительном заседании, должно быть заслушано в одном и том же составе судей; если кто-либо из судей, по какой-либо причине, лишен будет возможности продолжать участвовать в заседании, он должен быть заменен другим судьей, и дело должно быть начато слушанием сначала.

Примечание. Если запасный народный заседатель, присутствовавший в зале суда и вступивший на место выбывшего народного заседателя, не требует возобновления судебного-следственных действий, дело продолжается без возобновления.

43. Судья не может участвовать при рассмотрении дела как в распорядительном, так и в судебном заседании:

1) если он является стороной или родственником какой-либо из сторон;

2) если он или его родственник заинтересованы в исходе дела;

3) если он участвовал в деле в качестве свидетеля, эксперта, лица, производившего дознание, следователя, обвинителя, защитника или представителя интересов потерпевшего или гражданского истца по этому делу.

* 44. Судья, принимавший участие в постановлении приговора в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела ни в суде второй инстанции, ни при новом рассмотрении этого дела в суде первой инстанции вследствие отмены первоначального приговора.

45. При наличии поводов, указанных в ст.ст. 41, 43, 44 Уголовно-процессуального кодекса, судья сам должен себя устранить от участия в деле; в случае неустранения судья подлежит отводу по заявлению стороны. Кроме того, судья может подлежать отводу в тех случаях, когда стороной указаны будут обстоятельства, вызывающие сомнение в беспристрастности судьи.

46. Отвод должен быть заявлен стороной не позже, как при открытии заседания; позднее заявление отвода допускается лишь в тех случаях, когда основание отвода сделалось известным суду или лицу отводящему после начала судебного следствия.

* 47. Заявленный против судьи отвод разрешается остальными участвующими в деле судьями в отсутствие отводимого судьи; при равенстве голосов судья считается отведенным.

48. Правила, изложенные в ст.ст. 43 и 45 Уголовно-процессуального кодекса, относятся к секретарю судебного заседания, переводчикам и экспертам, причем в отношении последних, с тем ограничением, что предыдущее их участие в деле в том же качестве экспертов и переводчиков не может служить основанием к отводу. Отвод разрешается судом, рассматривающим данное дело.

49. Правила, изложенные в ст.ст. 43 и 45, равно отно-

сятся к прокурору. Отвод должен быть заявлен немедленно после того, как стороне сделались известными основания к отводу. Отвод разрешается судом, рассматривающим дело. Однако, если прокурор принимал участие в производстве следствия или дознания по данному делу или поддерживал обвинение — эти обстоятельства не могут быть основанием для отвода.

* 50. В качестве обвинителя могут участвовать в деле члены прокуратуры, потерпевший, когда законом ему предоставлено это право, уполномоченные профессиональных союзов, инспектора труда, представители рабоче-крестьянской ¹⁾, технической, продовольственной ¹⁾, санитарной и иной инспекции по делам их ведения. Другие лица могут быть допущены к участию в деле в качестве обвинителя только по особому определению суда, вынесенному в распорядительном или судебном заседании по данному делу.

51. В качестве представителя интересов потерпевшего в тех случаях, когда ему предоставлено право поддержания уголовного обвинения, могут участвовать в деле: члены коллегии защитников, близкие родственники потерпевшего, или его законные представители, а также уполномоченные профессиональных союзов и инспектора труда.

52. В качестве представителей интересов гражданского истца могут участвовать в деле: члены коллегии защитников, близкие родственники или законные представители гражданского истца, а также и другие лица по особому разрешению суда. Если же гражданскими истцами являются учреждения или организации, то представителями их могут быть особо командированные ими лица, соответственным образом на то уполномоченные.

53. В качестве защитников могут участвовать в деле члены коллегии защитников, близкие родственники обвиняемого, уполномоченные представители государственных учреждений и предприятий, а равно Всероссий-

¹⁾ Утратило значение в связи с упразднением указанных инспекций.

кого центрального совета профессиональных союзов, Всероссийского центрального союза потребительских обществ и других профессиональных и общественных организаций. Иные лица допускаются только с особого разрешения суда, в производстве коего находится данное дело.

54. При наличии в деле гражданского иска прокурор может, если признает это необходимым, поддерживать иск во всех стадиях процесса.

* 55. Участие защитника при рассмотрении дела обязательно:

1) по делам, в которых участвует обвинитель, однако отказ подсудимого от защиты не препятствует допущению обвинителя;

2) по делам немых, глухих и вообще лиц, лишенных, в силу физических недостатков, способности правильно воспринимать те или другие явления.

56. Лицо, участвующее в деле в качестве свидетеля, не может быть в том же деле защитником, обвинителем, а также представителем интересов потерпевшего или гражданского истца.

Глава четвертая

О доказательствах

57. Суд не ограничен никакими формальными доказательствами и от него зависит, по обстоятельствам дела, допустить те или иные доказательства или потребовать их от третьих лиц, для которых такое требование обязательно. Присяга, как доказательство, не допускается.

58. Доказательствами являются показания свидетелей, заключения экспертов, вещественные доказательства, протоколы осмотров и иные письменные документы и личные объяснения обвиняемого.

59. Порядок собирания, хранения и рассмотрения вещественных доказательств и письменных документов определяется правилами настоящего кодекса.

60. Всякое лицо, вызванное в качестве свидетеля, обя-

зано явиться и сообщить все ему известное по делу и давать ответы на предлагаемые ему следователем, органами дознания, судом и сторонами вопросы. При отказе свидетеля от дачи показаний у следователя, органов дознания, последние обязаны составить об этом протокол и направить дело о таком свидетеле в ближайший народный суд. При отказе от дачи показаний на суде соответствующее наказание непосредственно налагается судом, рассматривающим дело, по которому данное лицо было вызвано свидетелем.

*** 61.** Не могут быть вызываемы и допрашиваемы в качестве свидетелей:

1) защитник обвиняемого по делу, по которому он выполняет таковые обязанности;

2) лица, которые ввиду своих физических и психических недостатков не способны правильно воспринимать имеющие значение по делу явления и давать о них правдивые показания.

П р и м е ч а н и е. Для разрешения вопроса о способности лица быть свидетелем могут быть приглашаемы эксперты.

62. При неявке свидетеля без уважительной причины, следователь и органы дознания, если дознание заменяет следствие, вправе подвергнуть неявившегося приводу с одновременным принятием в отношении уклонившегося от явки тех же мер, что и в случае, предусмотренном в ст. 60 Уголовно-процессуального кодекса. В случае неявки свидетеля на суд, при рассмотрении дела, те же наказания могут быть наложены судом, рассматривающим дело, по которому данное лицо вызывалось в качестве свидетеля, без направления дела о нем в другое судебное место.

*** 63.** Эксперты вызываются в случаях, когда при расследовании или при рассмотрении дела необходимы специальные познания в науке, искусстве или ремесле.

П р и м е ч а н и е 1. Вызов экспертов обязателен для установления причин смерти и характера телесных

повреждений, а также для определения психического состояния обвиняемого или свидетеля в тех случаях, когда у суда или у следователя по этому поводу возникают сомнения.

Примечание 2. Порядок вызова и дачи экспертизы определяется в этих случаях особой инструкцией, издаваемой Народным комиссариатом юстиции по соглашению с Народным комиссариатом здравоохранения.

64. Лицо, вызываемое в качестве эксперта, обязано явиться и участвовать в осмотрах и освидетельствованиях и давать заключения. В случае неявки без уважительных причин, а также в случае отказа без законных оснований от исполнения своих обязанностей, к экспертам применяются такие же меры, что и в отношении свидетелей (ст.ст. 60 и 62 Уголовно-процессуального кодекса).

* 65. Свидетели и эксперты имеют право на возмещение понесенных ими расходов по явке и на вознаграждение за отвлечение от обычных занятий; эксперты имеют право и на вознаграждение за выполнение ими своих обязанностей. Размеры сумм, подлежащих уплате свидетелям и экспертам, определяются особыми инструкциями Народного комиссариата юстиции.

* 66. Вещественными доказательствами являются предметы, которые служили орудиями совершения преступления, сохранили на себе следы преступления, или которые были объектами преступных действий обвиняемого, а также все иные предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления и открытию виновных.

67. Вещественные доказательства должны быть подробно описаны, приобщены к делу особым постановлением следователя или определением суда и храниться в том суде или у того следователя, в производстве которого находится дело. В отдельных случаях вещественные доказательства могут быть впредь до окончания дела возвращены их владельцам, если последние о том ходатайствуют и если удовлетворение этого ходатайства возможно без ущерба для производства дела.

Вещественные доказательства, не могущие храниться в камере суда или следователя, печатаются, по возможности, фотографируются и подлежат хранению впредь до распоряжения соответствующих суда или следователя.

68. При передаче дела из одного суда в другой суд или от одного следователя другому следователю, вещественные доказательства обязательно препровождаются вместе с делами.

Примечание. Упаковка тех из вещественных доказательств, которые в зависимости от помещения и способов пересылки могут изменить свой состав или внешний вид, особенно при отсылке вещественных доказательств для исследования, должна производиться особенно тщательно, по возможности сведущими в этом людьми.

69. В приговоре или в определении о прекращении дела должно содержаться указание на судьбу вещественных доказательств, при этом:

1) орудия преступления подлежат конфискации;
2) вещи, запрещенные к обращению, не выдаются и подлежат передаче в соответствующие учреждения или подлежат уничтожению;

3) вещи, не представляющие никакой ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению; в случаях ходатайства заинтересованных лиц и учреждений о выдаче им этих вещей, ходатайство может быть удовлетворено, если суд признает, что к такой выдаче не имеется препятствий;

4) остальные вещи выдаются владельцам; в случае спора о принадлежности этих вещей, спор этот подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

70. Вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу или до постановления судом определения о прекращении дела. В тех случаях, когда спор о праве на вещи подлежит разрешению в исковом порядке, вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу решения, вынесенного по данному делу в порядке гражданского судопроизводства.

71. Вещественные доказательства, подвергающиеся

быстрой порче, если не могут быть возвращены владельцу, немедленно сдаются в подлежащие государственные учреждения для обращения в употребление. В случае оказавшейся необходимости возвратить впоследствии вещественные доказательства, получившие их учреждения возвращают их теми же предметами или их денежным эквивалентом.

72. В случае надобности, судом или следователем могут быть вызваны переводчики. Переводчики имеют право на возмещение понесенных ими расходов по явке и на вознаграждение за исполнение своих обязанностей. Размеры сумм, подлежащих уплате переводчикам, определяются особыми инструкциями Народного комиссариата юстиции.

73. В случае уклонения переводчиков от явки или от исполнения своих обязанностей на суде и следствии, к ним применяются меры, указанные в ст.ст. 60 и 62 настоящего кодекса.

74. При производстве обысков и выемок следователем призываются понятые. Понятыми не могут быть лица, участвующие в деле в качестве сторон, а также родственники сторон.

75. Понятые имеют право на возмещение понесенных ими расходов по явке и на вознаграждение за отвлечение их от обычных занятий. Размер сумм, подлежащих уплате понятым, определяется особыми инструкциями Народного комиссариата юстиции.

76. В случае отказа понятых от явки или исполнения их обязанностей, следователем могут быть применены к ним те же меры, что и в отношении свидетелей, экспертов и переводчиков (ст.ст. 60 и 62 Уголовно-процессуального кодекса).

Глава пятая

О протоколах

77. Протоколы обязательно ведутся при следственных действиях, а также в распорядительных и судебных заседаниях.

78. Протокол о производстве следственных действий—

допросов, обысков, выемок, осмотров и освидетельствований, составляется следователем и должен содержать в себе: указание места и времени совершения следственного действия, обозначение следователя, сторон, понятых, содержание показаний допрошенных лиц, результат осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, заявления и ходатайства сторон, свидетелей, экспертов и других лиц, постановления, вынесенные следователем. Протокол подписывается следователем и понятыми, если таковые имеются, а также допрошенным лицом. Всякие оговорки, поправки и подчистки должны быть оговорены в протоколе перед подписями.

79. В протоколе распорядительного заседания обозначаются место и время заседания, состав суда, стороны, если таковые присутствуют, слушаемое дело, поступившие ходатайства и вынесенные судом определения. Протокол подписывается председательствующим и секретарем.

* 80. В протоколе судебного заседания обозначаются: место и время заседания, с указанием, когда оно было открыто и когда закрыто, состав суда, стороны, если они присутствуют, слушаемое дело, все действия суда в том именно порядке, в каком они имели место, заявления, ходатайства сторон, свидетелей, экспертов и иных лиц, разъяснения подсудимым их права давать объяснение после каждого судебного действия, постановленные судом определения, содержание показаний свидетелей и экспертов, краткое содержание последнего слова подсудимого, разъяснения порядка и сроков обжалования приговора, а равно и все то, о занесении чего в протокол стороны ходатайствовали. Содержание прений сторон в протокол не заносится, а лишь отмечается порядок, в каком они имели место на суде. Протокол подписывается председательствующим и секретарем.

* 81. В течение трех суток после изготовления протокола и его подписания стороны, участвующие в судебном заседании, могут подать свои замечания на протокол, с указанием на его неправильность или неполноту. Суд обязан обсудить означенные замечания и вынести по ним свои определения.

Глава шестая

О сроках, судебных издержках

82. Сроки исчисляются часами, сутками и месяцами. При исчислении сроков не принимаются в расчет тот час и день, которым начинается течение сроков.

83. При исчислении срока сутками, срок оканчивается в двенадцать часов ночи последних суток; если же действие должно быть произведено в суде или у следователя, то срок оканчивается в момент окончания занятий в камере суда или следователя, но не ранее четырех часов дня последних суток.

84. При исчислении сроков месяцами, срок оканчивается в соответствующее число последнего месяца, если же конец срока, исчисленного по месяцам, приходится в такой месяц, который не имеет соответствующего числа, то срок оканчивается в последний день этого месяца.

85. Если окончание срока приходится на 7 или 8 ноября, 22 января, 1 и 2 мая, то последним днем срока считается первый за тем рабочий день.

Для учреждений, предприятий и организаций, не перешедших на непрерывную производственную неделю, а также для отдельных граждан, в случаях, когда окончание срока приходится на революционные дни, особые дни отдыха (ст. ст. 111 и 112 Кодекса законов о труде) и дни еженедельного отдыха, последним днем считается ближайший рабочий день. [30 октября 1930 г. (СУ № 56, ст. 670)].

Примечание. Правило 2-й части настоящей статьи в отношении указанных в ней учреждений, предприятий и организаций применяется при условии представления подписанной ответственным руководителем справки о том, что учреждение, предприятие или организация не перешли на непрерывную производственную неделю. [30 октября 1930 г. (СУ № 56, ст. 670)].

86. Срок не считается пропущенным, если жалоба или требуемая бумага сдана до истечения срока на почту.

87. Стороне, пропустившей срок по уважительной причине, таковой должен быть восстановлен постановлением следователя или определением суда, в производстве которого находится дело.

* 88. Судебные издержки состоят: 1) из сумм, выданных свидетелям, экспертам, переводчикам; 2) из сумм, израсходованных на хранение, пересылку и исследование вещественных доказательств; 3) из иных, понесенных судом по производству данного дела, непредвиденных расходов.

89. В случае признания подсудимого виновным, суд, постановивший приговор, постановляет одновременно о взыскании с него издержек. Если по делу признаны виновными несколько подсудимых, то суд постановляет, в каком размере ложатся издержки на каждого из них, руководствуясь имущественным положением осужденных.

90. При прекращении дела, при оправдании подсудимого, а равно при несостоятельности лица, на которого должны быть наложены судебные издержки, таковые принимаются на счет казны.

При прекращении дела примирением сторон, суд вправе возложить издержки на одну или обе стороны.

При освобождении от наказания подсудимого, признанного виновным, суд вправе возложить на него судебные издержки.

90-а. При распределении уплаты судебных издержек между несколькими лицами, возложение уплаты сумм менее одного рубля на отдельное лицо не допускается. Если общая сумма судебных издержек по делу не достигает одного рубля, судебные издержки принимаются на счет казны. [13 сентября 1926 г. (СУ 1926 г. № 91, ст. 666)].

ОТДЕЛ ВТОРОЙ

Глава седьмая

Возбуждение производства по уголовному делу

91. Поводами к возбуждению уголовного дела являются:

- 1) заявление граждан и различных объединений и организаций;
- 2) сообщение правительственных учреждений и должностных лиц;
- 3) явка с повинной;
- 4) предложение прокурора;
- 5) непосредственное усмотрение органов дознания, следователя или суда.

92. Заявления граждан могут быть письменные и словесные. Словесные заявления заносятся судьей, следователем, органами дознания и прокурором в протокол, который подписывается заявителем. При принятии заявлений должна быть разъясняема заявителям ответственность за ложный донос.

93. Письменные заявления должны быть подписаны лицом, от которого они исходят. Анонимные заявления могут служить поводом к возбуждению уголовного преследования только после предварительной негласной проверки их органами дознания.

94. Судья, следователь, прокурор и органы дознания обязаны принимать все заявления по поводу совершенных кем-либо или готовившихся к совершению преступлений, причем судья и следователь обязаны принимать таковые также и по делам, им неподсудным, в каком случае дело направляется ими по надлежащей подсудности.

95. Усмотрев из самого заявления или сообщения отсутствие в деле признаков преступления, органы дознания, прокурор или следователь отказывают в производстве дознания или предварительного следствия, о чем объявляют заинтересованным лицам или учреждениям, каковой отказ может быть обжалован в семидневный срок заявителями в надлежащий суд.

Суд, усмотрев из поступившего к нему заявления или сообщения отсутствие в деле признаков преступления, не дает дальнейшего движения делу, о чем объявляет заинтересованным лицам или учреждениям.

* 96. При наличии поводов, указанных в ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса, и при наличии в заявлении указаний на состав преступления:

1) органы дознания приступают к производству дознания, причем по делам, где обязательно производство предварительного следствия, обязаны не позже суток сообщить о том следователю и прокурору;

2) прокурор направляет дело для производства предварительного следствия или дознания, либо непосредственно в суд;

3) следователь приступает к производству предварительного следствия, о чем не позже суток сообщает прокурору;

4) суд направляет дело для производства дознания или предварительного следствия, либо принимает дело непосредственно для рассмотрения его по существу. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Глава восьмая

О дознании

97. Органами дознания являются:

1) органы Рабоче-крестьянской милиции;

2) органы Главного управления государственной безопасности и Главного управления пожарной охраны НКВД Союза ССР, органы финансовой, санитарной, техниче-

ской, торговой инспекций и инспекции труда по делам, отнесенным к их ведению;

3) правительственные учреждения и должностные лица по делам о незакономерных действиях подчиненных им должностных лиц могут производить дознание о таковых с тем, что дело в течение трех суток передается по подсудности, если оно не направлено в административном порядке. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480), 1 января 1932 г. (СУ № 6, ст. 21), 20 июля 1935 г. (СУ № 20, ст. 190)].

Примечание. По подсудным общим судебным учреждениям делам о преступлениях, совершенных в расположении воинской части (учреждения, заведения) лицами, состоящими в рядах РККА, а также по подсудным военным трибуналам делам о преступлениях, совершенных теми же лицами, независимо от места совершения преступления, органами дознания являются командиры (начальники) и комиссары отдельных воинских частей (заведений, учреждений), а также командиры и комиссары войсковых соединений.

По делам о тех же преступлениях, совершенных лицами военизированного состава охраны путей сообщения Народного комиссариата путей сообщения и военизированной охраны предприятий и сооружений, имеющих особое государственное значение, органами дознания являются командиры (начальники) отдельных частей (учреждений) названных охран.

В этих случаях производство дознания не может продолжаться более двух недель, а в исключительных случаях, с разрешения военного прокурора, — одного месяца. Если дознанием не установлено наличие признаков преступления, дознание прекращается самим органом дознания. [17 июня 1929 г. (СУ № 46, ст. 484)].

98. Деятельность органов дознания различается в зависимости от того, действуют ли они по делам, по которым производство предварительного следствия является обязательным, или же по делам, по которым акты их могут послужить основанием к преданию обвиняемых суду без производства предварительного следствия.

99. Предварительное расследование по любому делу может быть начато любым органом расследования, кроме специальных инспекций, производящих расследование только по делам их ведения. Но если дело начато не следователем и в нем усматриваются признаки одного из перечисленных в ст. 108 преступлений, начавший расследование орган немедленно уведомляет об этом следователя. При этом он не останавливает производства действий, необходимых для обеспечения дальнейшего расследования. По окончании необходимых действий он, не ожидая распоряжения следователя и конца месячного срока (ст. 105), передает дело следователю. После передачи дела следователю действия по расследованию могут производиться иными органами расследования только по специальным поручениям следователя. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

Примечание 1. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции производится по правилам, изложенным в ст. ст. 186—188 Уголовно-процессуального кодекса. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Примечание 2. Выемки и обыски в местностях, где нет милиции, могут производиться председателем и членами сельского совета, в тех лишь, однако, случаях, когда совершивший преступление застигнут на месте совершения или непосредственно после совершения одного из следующих преступлений: кражи, грабежа, скотокрадства, убийства, нанесения телесных повреждений, поджога и изготовления, хранения и сбыта самогона и специальных аппаратов для его изготовления.

Составляемый при этом протокол с отобранным имуществом и описью его направляется в течение двадцати четырех часов подлежащему органу дознания, и в тот же срок о произведенном обыске или выемке доводится до сведения участкового народного следователя. [29 марта 1928 г. (СУ № 38, ст. 284)].

Примечание 3. По подсудным военным трибуналам делам о преступлениях, совершенных лицами, указанными в примечании к ст. 97 настоящего кодекса, вне расположения воинской части (учреждения,

заведения) или части (учреждения) охраны, общие органы дознания в случае необходимости проводят предварительное расследование по делу впредь до вступления в дело соответствующего (примечание к ст. 97) органа дознания. [17 июня 1929 г. (СУ № 46, ст. 484)].

100. Задержание органами дознания лица, подозреваемого в совершении преступления, подлежащего производству предварительного следствия, допускается лишь как мера предупреждения уклонения подозреваемого от следствия и суда и притом лишь в следующих случаях:

1) когда преступник застигнут при непосредственном приготовлении, самом совершении преступления или тотчас после его совершения;

2) когда потерпевший или очевидцы укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;

3) когда при или на подозреваемом лице, или в его жилище будут найдены следы преступления;

4) когда подозреваемый покушался на побег или задержан во время побега;

5) когда подозреваемый не имеет места постоянного жительства, или места постоянных занятий;

6) когда не установлена личность подозреваемого.

101. При производстве дознания по делам, по которым предварительное следствие необязательно, органы дознания руководствуются правилами, изложенными в ст. ст. 111—115, 117, 162—174, 175—188, 189—195 Уголовно-процессуального кодекса. В случае необходимости иных, кроме предусмотренных этими статьями, действий, органы дознания испрашивают разрешения следователя или прокурора, если по каким-либо причинам разрешение следователем дано быть не может. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

102. После допроса подозреваемого в преступлении, за которое может быть назначено в виде наказания лишение свободы на срок свыше года (п. 3 ст. 105 Уголовно-процессуального кодекса) ¹⁾, органы дознания могут избрать

¹⁾ В связи с действующей редакцией ст. 105 ссылка на нее утратила значение.

по отношению к нему одну из указанных в ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса мер пресечения, руководствуясь при этом правилами, изложенными в ст. ст. 146, 147 и 149—158 Уголовно-процессуального кодекса, и доводя каждый раз о принятии таковой до сведения следователя, в участке коего состоит орган дознания; следователь во всякий момент имеет право предложить органу дознания отменить или изменить меру пресечения. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

103. При производстве дознания по делам о преступлениях, наказание за которые не может быть назначено свыше года (п. 2 ст. 105 Уголовно-процессуального кодекса)¹⁾, задержание может иметь место лишь в случаях, указанных в ст. 100 Уголовно-процессуального кодекса; при отсутствии этих случаев подозреваемый обязывается подпиской о явке в суд.

104. О всех случаях задержания подозреваемого (ст. 100 Уголовно-процессуального кодекса) органы дознания должны, с указанием оснований задержания, в течение двадцати четырех часов направить сообщение следователю, в участке которого состоит орган дознания, или ближайшему народному судье.

В течение сорока восьми часов, считая от момента получения извещения от органов дознания о произведенном задержании, следователь или народный судья обязаны подтвердить арест либо отменить его. Органы дознания изменяют меру пресечения по получении соответствующего извещения от органов, коим было направлено сообщение. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Примечание. Порядок утверждения арестов, производимых органами Государственного политического управления²⁾, определяется особыми правилами, для того установленными.

105. Производство дознания не может продолжаться

¹⁾ В связи с действующей редакцией ст. 105 ссылка на нее утратила значение.

²⁾ Главное управление государственной безопасности НКВД СССР.

долее одного месяца, включая в этот срок также акт предания суду. Продление этого срока допускается в порядке, установленном ст. 116. Порядок прекращения и направления дел определяется правилами главы XVII. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

106. В случаях, когда дознанием добыты данные, по которым обязательно предварительное следствие, органы дознания передают весь материал дознания следователю немедленно же по выполнении ими действий, указанных в ст. 99, не выжидая конца месячного срока, установленного ст. 105 для производства дознания. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

107. Надзор за производством дознания по каждому отдельному делу принадлежит следователю, в участке коего состоит данный орган дознания. Следователь имеет право ознакомиться со всеми материалами дознания в любой момент и по любому делу давать указания органам дознания и предлагать им произвести те или иные действия¹⁾.

Жалобы на действия органов дознания приносятся следователю и им разрешаются. Общий надзор за действиями органов дознания принадлежит прокурору. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Примечание. Порядок и наблюдение за дознаниями, производимыми органами Объединенного государственного политического управления²⁾, регулируются особым положением. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

* Глава девятая

Общие условия производства предварительного следствия

* 108. Предварительное расследование по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58³—58¹⁴, 59², 59³, 59^{3а}, 59^{3б}, 2 ч. 59⁴, 59⁵—59¹³, 1 ч. 73, 2 ч. 95, 2 ч. 110, 1 ч. 112,

¹⁾ См. материал к ст. 108.

²⁾ Главное управление государственной безопасности НКВД СССР.

114, 2 ч. 115, 2 ч. 116, 2 ч. 117, 118, 119, 128—132, 133—135, 136—142, 151—155, п. «д» 162, 3 ч. 165, 167, 3 ч. 175, 193¹², 193¹⁷, 193¹⁸, 193²⁰, 193²¹ и 193²²—193³⁶ УК, производится следователем. По делам об иных преступлениях расследование может производиться следователем в случаях особой сложности или особого общественного значения дела по предложению прокурора, а также и по собственной инициативе следователя. По разрешению прокурора следователь может также передать расследование любого из дел о преступлениях, перечисленных в настоящей статье, иным органам расследования. Прокурор вправе принять на себя как производство отдельных следственных действий, так и расследование по любому делу о преступлениях, перечисленных в настоящей статье.

Случаи, когда расследование по перечисленным в настоящей статье преступлениям производится органами Объединенного государственного политического управления ¹⁾, определяются специальными правилами. [20 октября 1929 г. (СУ 1929 г. № 78, ст. 756)].

109. Следователь, если признает поступивший к нему материал дознания достаточно полным и дело достаточно разъясненным, вправе не производить предварительного следствия или же ограничиться производством отдельных следственных действий. При этом следователь обязан выполнить следующие следственные действия, которые, во всяком случае, являются обязательными:

- 1) предъявление обвинения обвиняемому;
- 2) допрос обвиняемого, и
- 3) составление обвинительного заключения.

110. Следователь, получив сведения или материалы о совершившемся в его участке преступлении, требующем предварительного следствия, обязан немедленно приступить к производству следствия, составив о том постановление, копия которого немедленно направляется к прокурору.

С момента начатия предварительного следствия ор-

¹⁾ Глав. упр. гос. безопасности НКВД СССР.

ганы дознания вправе действовать по данному делу не иначе, как по поручению следователя.

111. При производстве предварительного следствия, следователь обязан выяснить и исследовать обстоятельства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а равно все обстоятельства, как усиливающие, так и смягчающие степень и характер его ответственности.

112. Следователь направляет предварительное следствие, руководствуясь обстоятельствами дела, в сторону наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела. Следователь не вправе отказать обвиняемому или потерпевшему в допросе свидетелей и экспертов и в собрании других доказательств, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела.

113. Имеющими для дела значение являются обстоятельства, указанные в ст. ст. 45, 47 и 48 Уголовного кодекса, а равно и все другие обстоятельства, выяснение которых может иметь влияние на правильное расследование дела. [22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

114. В случае отказа в ходатайстве, возбужденном обвиняемым или потерпевшим о производстве следственного действия или об установлении какого-либо обстоятельства, следователем должно быть составлено мотивированное постановление с указанием основания отказа.

115. Данные, добытые предварительным следствием, могут подлежать публичному оглашению лишь в том объеме, в каком следователь признает это возможным; опубликование данных предварительного следствия, без разрешения следователя, преследуется по закону.

* 116. Предварительное расследование по делам о преступлениях, перечисленных в ст. 108, должно оканчиваться в двухмесячный срок с начала расследования, включая в этот срок также акт предания суду или прекращения уголовного преследования. Продление этого срока, а также срока на производство дознания (ст. 105) по отдельным делам допускается лишь на срок не свыше

одного месяца с разрешения краевого (областного) прокурора по мотивированному постановлению его. Право дальнейшего продления срока по отдельному делу, а также общего продления сроков для отдельных районов Республики, где такое продление вызывается местными условиями, принадлежит прокурору Республики. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

117. Могут быть соединяемы в одном следственном производстве лишь дела по обвинению нескольких лиц в соучастии в совершении одного или нескольких преступлений, или же в случае совершения одним лицом нескольких преступлений однородных или связанных между собой единством намерения.

* 118. Надзор за производством предварительного следствия осуществляется прокурором, который знакомится с актами предварительного следствия и вправе давать указания следователю о направлении и дополнении следствия. Указания, сделанные прокурором, обязательны для следователя. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

119. Следователь, усмотрев из дела, что совершением преступления причинен вред и убытки потерпевшему, обязан разъяснить последнему его право предъявить гражданский иск, о чем должно быть отмечено в протоколе.

120. В случае предъявления гражданского иска, следователь обязан рассмотреть ходатайство потерпевшего и составить мотивированное постановление о признании потерпевшего гражданским истцом или об отказе в таком признании.

* 121. Следователь вправе, по ходатайству гражданского истца или по собственной инициативе, принять меры обеспечения гражданского иска, если признает, что непринятие этих мер может лишить гражданского истца возможности получить возмещение понесенных вреда и убытков.

Следователь, усмотрев, что потерпевшему причинены вред и убытки и что есть основание ожидать предъявления гражданского иска, вправе принять меры обеспечения, хотя бы иск еще не был предъявлен.

* 121-а. Следователь для обеспечения исполнения приговора в случаях, если преступление, по обвинению в котором привлечено данное лицо или лица, карается согласно Уголовного кодекса конфискацией имущества, вправе, как по своей инициативе, так равно и по предложению суда или прокурора, принять меры обеспечения против сокрытия этими лицами имущества.

Порядок и характер указанных мер обеспечения определяется особой инструкцией Народного комиссариата юстиции. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480)].

122. Следователь подлежит отводу в случаях, указанных в ст. ст. 43 и 45. Отвод должен быть заявлен немедленно после того, как сделались известными основания к отводу.

Отвод, заявленный против следователя, направляется последним в течение двадцати четырех часов прокурору, при чем производство следственных действий не приостанавливается.

Прокурор обязан в течение трех суток разрешить заявленный против следователя отвод. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Глава десятая

О следственных участках

123. Расследование производится в том районе, где совершено преступление. В целях наибольшей быстроты, полноты или удобства расследования оно может производиться по разрешению наблюдающего органа по месту обнаружения преступления, а также по месту жительства совершившего его или потерпевшего. Вопрос о подследственности дела решается тем наблюдающим органом, в районе которого расследование начато. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

124. Отменена. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

125. Следователь, получив сведения о преступлении, подлежащем расследованию в другом следственном участке, ограничивается производством следственных действий

вий, не терпящих отлагательства, а затем передает дело подлежащему следователю.

*** 126.** Если органу, производящему расследование, требуется производство отдельных действий в другом районе, он может поручить производство этих действий соответствующему органу расследования этого района или произвести их самостоятельно. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

127. Отменена. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

Глава одиннадцатая

Предъявление обвинения и допрос

128. При наличии достаточных данных, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления, следователь составляет мотивированное постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Предъявление обвиняемому обвинения должно последовать не позже, как в течение 48 часов со дня составления следователем постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

129. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указано, кем составлено постановление, время и место его составления, имя, отчество, фамилия обвиняемого, время, место и другие обстоятельства совершения преступления, поскольку они известны следователю, а также основания привлечения.

*** 130.** Обвиняемый, находящийся на свободе, вызывается телефонограммой или повесткой по почте. Вызов повесткой обвиняемых, живущих в сельских местностях, при отсутствии почтовой или иной связи с данной местностью производится через сельсоветы. Повестки посылаются в двух экземплярах, из которых первый вручается обвиняемому, а второй с его распиской возвращается обратно. В случае временного отсутствия вызываемого повестка для передачи ему вручается его домашним или ближайшим соседям под расписку.

Обвиняемый, находящийся под стражей, вызывается через заведующего местом заключения или допрашивается в месте заключения. [1 января 1932 г. (СУ № 6, ст. 21)].

131. В случае неявки без уважительной причины, обвиняемый подвергается приводу. Следователь вправе подвергнуть обвиняемого приводу без предварительного вызова в тех случаях, когда обвиняемый скрывается от следствия или не имеет определенного места жительства или места постоянных занятий.

132. В тех случаях, когда обвиняемый лишен возможности явиться к следователю по болезни, следователь может отправиться для допроса в место нахождения обвиняемого.

133. Отменена. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

134. Следователь обязан допросить обвиняемого не позже, как через 24 часа по его явке или приводе или по получении сведений о его задержании. Если допрос не мог быть произведен в течение означенного срока, то о причинах такого промедления должен быть составлен протокол.

135. Перед допросом обвиняемого следователь должен удостовериться в его самоличности и разъяснить ему сущность предъявленного обвинения.

136. Следователь не имеет права домогаться показания или признания обвиняемого путем насилия, угроз и других подобных мер.

137. Обвиняемые допрашиваются порознь, причем следователь принимает меры к тому, чтобы обвиняемые по одному и тому же делу не могли сообщаться между собой. В случае надобности, следователь устраивает очную ставку между обвиняемыми, а также между обвиняемыми и свидетелем.

138. Допрос обвиняемого начинается предложением рассказать все ему известное по делу; после дачи обвиняемым показаний ему задаются вопросы. В протоколе допроса излагаются показания обвиняемого и отмечаются; по возможности, заданные обвиняемому вопросы и данные им на них ответы.

Показания обвиняемого заносятся в протокол в первом лице и, по возможности, дословно.

*** 139.** По окончании допроса протокол прочитывается обвиняемому, который имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок, согласно данному им показанию.

Обвиняемому, в случае его о том просьбы, должно быть предоставлено право собственноручного написания показаний.

Протокол подписывается обвиняемым и следователем.

140. При допросе немого, глухого или лица, говорящего на языке, не понятном для следователя, приглашается переводчик или лицо, понимающее знаки немого или глухого; участие этих лиц в допросе отмечается в протоколе, который подписывается этими лицами.

141. Определение возраста обвиняемого при отсутствии надлежащих документов, производится путем медицинского освидетельствования, в тех случаях, когда есть основание полагать, что обвиняемый является несовершеннолетним.

142. При привлечении должностного лица в качестве обвиняемого, следователь обязан разрешить вопрос, подлежит ли обвиняемый на время следствия отстранению от должности, о чем сообщает по месту службы обвиняемого,

Глава двенадцатая

Меры пресечения

143. От каждого лица, привлеченного в качестве обвиняемого, следователь отбирает подписку о явке к следствию и суду и обязательство сообщать о перемене своего места жительства. Сверх того, следователь вправе принять в отношении обвиняемого меры пресечения к уклонению от суда и следствия.

*** 144.** Мерами пресечения являются: 1) подписка о невыезде; 2) поручительство личное и имущественное; 3) залог; 4) домашний арест; 5) заключение под стражу; [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480)].

П р и м е ч а н и е. К красноармейцам войсковых частей (военным морякам) в качестве меры пресечения

может применяться ближайшее наблюдение за ними в тех частях, в которых они состоят на службе. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480)].

145. Меры пресечения принимаются лишь после привлечения подозреваемого лица к делу в качестве обвиняемого и могут быть изменены или отменены после первого его допроса. В исключительных случаях, меры пресечения могут быть принимаемы в отношении подозреваемых лиц и до предъявления им обвинения. В этих случаях предъявление обвинения должно иметь место не позднее 14 суток со дня принятия меры пресечения. При невозможности предъявления обвинения в указанный срок, мера пресечения обязательно отменяется.

146. О принятии меры пресечения следователь составляет мотивированное постановление с указанием преступления, в котором обвиняется данное лицо, и оснований принятия той или иной меры пресечения. О принятии мер пресечения немедленно объявляется обвиняемому и сообщается прокурору.

147. При разрешении вопросов о необходимости принять меру пресечения, а также об избрании той или иной из означенных мер, следователь принимает во внимание: важность преступления, приписываемого обвиняемому, тяжесть имеющихся против него улик, вероятность возможного со стороны обвиняемого уклонения от следствия и суда или препятствования раскрытию истины, состояние здоровья обвиняемого, род занятий и другие обстоятельства.

148. Прокурор может предложить следователю отменить принятую меру пресечения или заменить ее другой или же избрать меру пресечения, если таковая не была избрана следователем. В случае несогласия следователя с предложением прокурора вопрос разрешается судом, которому подсудно данное дело ¹⁾).

Примечание. Предложение прокурора об изменении меры пресечения на более легкую обязательно

¹⁾ См. материал к ст. 118.

для следователя, опротестовать его он может, по выполнении, перед судом ¹⁾).

149. Подписка о невыезде состоит в отобрании от обвиняемого обязательства не отлучаться от избранного им, или следователем, места жительства без разрешения следователя или суда. В случае нарушения обвиняемым данной им подписки, таковая заменяется более строгой мерой пресечения, о чем обвиняемому должно быть объявлено при отобрании подписки о невыезде.

150. Личное поручительство состоит в отобрании от заслуживающих доверия лиц подписки в том, что они ручаются за явку обвиняемого и обязуются доставить его к следователю или в суд по первому о том требованию. Число поручителей определяется следователем и не может быть менее 2-х.

При отобрании подписки от поручителей, им должно быть объявлено об ответственности их, в случае уклонения обвиняемого от следствия и суда.

151. В случае уклонения от следствия и суда обвиняемого, относительно которого мерой пресечения было избрано личное поручительство, к поручителям применяются меры, предусмотренные ст. ст. 60 и 62 настоящего кодекса.

152. Имущественное поручительство состоит во взятии от достаточно для того состоятельного лица, или организации подписки в том, что они обязуются уплатить известную сумму в случае неявки обвиняемого к следователю или в суд.

153. Залог состоит в деньгах или ином имуществе, вносимом в суд самим обвиняемым или другим лицом или организацией в обеспечение явки обвиняемого к следователю и суду.

154. Сумма имущественного поручительства или залога определяется следователем в соответствии с тяжестью обвинения, с силой улик, имеющихся по делу против обвиняемого, имущественным положением поручителя или залогодателя и другими обстоятельствами дела.

155. В принятии поручительства или залога следователь

¹⁾ См. материал к ст. 118.

составляет протокол, который подписывается поручителем или залогодателем и выдается им в копии.

156. В случае побега обвиняемого, или уклонения его от следствия и суда, внесенный залог обращается в доход Республики, а при наличии имущественного поручителя взыскивается в доход Республики сумма, в которой было принято поручительство.

157. Домашний арест заключается в лишении обвиняемого свободы в виде изоляции его на дому, с назначением стражи или без таковой.

* 158. Заключение под стражу в качестве меры пресечения допускается лишь по делам о преступлениях, за которые судом может быть назначено лишение свободы на срок свыше одного года, при наличии определенных данных для опасения, что обвиняемый, находясь на свободе, будет препятствовать раскрытию истины или скроется от следствия или суда, причем орган, избирающий меру пресечения, обязан учитывать тяжесть улик против обвиняемого, род его занятий, возраст, состояние здоровья и семейное положение.

По делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 59¹³, 1 ч. 78, 1 ч. 82, 1 ч. 104, 1 ч. 107, п.п. «б» и «в» 162, 1 ч. 165, 170 и 171 Уголовного кодекса, заключение под стражу в качестве меры пресечения допускается в случаях, когда установлено, что обвиняемый имеет связь с преступной средой, либо не имеет постоянного местожительства и занятий, либо уклоняется от явки к следствию и суду.

По делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58²—58¹¹, 58¹³, 58¹⁴, 1 ч. 59¹ (в отношении лиц, указанных в п. «а»), 59², 2 ч. 59⁷, 59⁸, 59⁹, 2 ч. 110, 1 ч. 112, 2 ч. 116, 2 ч. 117, 132, 136, 2 ч. 153 (в случаях группового изнасилования), 166, 167, 2 и 3 чч. 175 и 193¹⁶—193¹⁸ Уголовного кодекса, заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено по мотивам одной лишь социальной опасности данного преступления.

В постановлении о заключении под стражу орган, применяющий меру пресечения, обязан указать, какие именно конкретные обстоятельства явились основанием для применения этой меры пресечения. [6 июня 1927 г. (СУ 1927 г. № 50, ст. 332)].

159. В тех случаях, когда в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу исключительно в виду опасения, что обвиняемый, находясь на свободе, будет препятствовать раскрытию истины, содержание обвиняемого под стражей не может продолжаться более 2 месяцев.

В особо сложных делах срок этот, с разрешения прокурора, наблюдающего за следствием, может быть продлен на один месяц.

160. Об избрании, в качестве меры пресечения, заключения под стражу, следователь сообщает прокурору и посылает копию постановления в место заключения и по месту службы обвиняемого. Если обвиняемый состоит подданным иностранного государства, то копия постановления препровождается также и в Народный комиссариат иностранных дел.

161. Принятая в отношении обвиняемого мера пресечения отменяется или изменяется, когда отпадает дальнейшая необходимость в мерах пресечения вообще, или мере пресечения, ранее избранной.

Отмена или изменение меры пресечения, принятой следователем, производится мотивированным постановлением последнего. Мера пресечения, избранная по предложению прокурора, может быть изменена следователем лишь с согласия прокурора. Если мера пресечения была назначена прокуратурой (ст. 148), то отмена или изменение этой меры может последовать лишь по определению прокурора.

Глава тринадцатая

Допрос свидетелей и экспертов

162. Свидетели и эксперты допрашиваются на месте производства следствия, для чего вызываются к следователю. Вызов производится порядком, указанным в ст. 130 Уголовно-процессуального кодекса.

Следователь вправе, если признает более удобным, произвести допрос в месте нахождения свидетелей и экспертов.

163. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие других свидетелей; при этом следователь принимает меры к тому, чтобы свидетели по одному и тому же делу не могли сообщаться между собой до окончания допроса. В случае надобности, следователь устраивает очную ставку между свидетелями.

164. Перед допросом следователь удостоверяется в самостоятельности свидетеля, устанавливает его отношение к сторонам, предупреждает его об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложного показания, в чем отбирает от него подпись.

165. Допрос свидетелей начинается предложением рассказать все ему известное по делу, после какового рассказа свидетелю задаются вопросы. Показания свидетелей записываются в первом лице и, по возможности, дословно. Заданные свидетелю вопросы и данные на них ответы отмечаются в протоколе, в случае надобности, буквально.

166. Свидетель может быть спрашиваем исключительно о фактах, подлежащих установлению в данном деле, и о характеристике личности обвиняемого.

167. При допросе немого, глухого или лица, говорящего на языке, непонятном для следователя, приглашается переводчик или лицо, понимающее знаки немого или глухого; участие этих лиц в допросе отмечается в протоколе, который подписывается этими лицами.

* 168. По окончании допроса протокол прочитывается свидетелю, который имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок, согласно данному им показанию. Свидетелю, в случае его о том просьбы, предоставляется право собственноручного написания показания.

Протокол подписывается свидетелем и следователем.

* 169. При вызове экспертов число их определяет следователь. В случае требования обвиняемого, следователь помимо избранных им экспертов может вызвать и эксперта, указанного обвиняемым; отказ в таком вызове может последовать, если следователь признает, что вызов указанного эксперта невозможен, или же грозит затянуть предварительное следствие.

170. Перед допросом экспертов, следователь удостоверяется в их самоличности и предупреждает о необходимости давать заключение, строго согласно с обстоятельствами дела и данными тех специальных знаний, для которых вызван эксперт; при этом следователь предупреждает об ответственности за отказ от дачи заключения и за дачу ложного заключения.

* 171. Следователь излагает эксперту те пункты, по которым должно быть дано заключение. Обвиняемый вправе представить в письменном виде те вопросы, по которым экспертом должно быть дано заключение.

Эксперт имеет право, с разрешения следователя, знакомиться с теми обстоятельствами дела, уяснение которых необходимо ему для дачи заключения.

П р и м е ч а н и е. Если эксперт находит, что предоставленные ему следователем материалы недостаточны для дачи заключения, он составляет акт о невозможности дать заключение. В этих случаях пределы материалов предварительного следствия, подлежащие быть предоставленными эксперту, разрешаются прокурором или судом, которому подсудно данное дело.

172. Если имеется несколько экспертов, то им ранее дачи заключения должна быть дана возможность, в случае их о том требования, совещаться между собой.

173. Если эксперты пришли к единогласному выводу, то результаты экспертизы могут быть изложены одним из экспертов по их выбору; в случае же разногласия между экспертами, должны быть изложены каждым из экспертов его выводы. После дачи заключения, каждому из экспертов могут быть задаваемы вопросы. По окончании экспертизы составляется протокол, причем соблюдаются правила статьи 168 Уголовно-процессуального кодекса.

174. В случае признания следователем экспертизы недостаточно ясной или неполной, следователь вправе по собственной инициативе или по ходатайству обвиняемого назначить по мотивированному своему постановлению производство новой экспертизы, причем для производства медицинской экспертизы требование о новых экс-

пертах направляется в соответствующие губернские или уездные органы Народного комиссариата здравоохранения.

Глава четырнадцатая

Обыски и выемки

175. Следователь, имея достаточные основания полагать, что в каком-либо помещении, или у какого-либо лица находятся предметы, могущие иметь значение для дела, предъявляет требование о выдаче этих предметов и производит выемку их; в случае невыдачи, отбирает принудительным порядком или производит обыск, составив о производстве таковых своих действий мотивированное постановление.

176. Правительственные учреждения, должностные и частные лица и всякого рода организации и объединения не вправе отказываться от предъявления, по требованию следователя, выдачи документов и иных предметов или их копий.

Примечание. Выдача и осмотр документов, имеющих характер государственной, дипломатической или военной тайны, могут быть обусловлены со стороны заинтересованных учреждений особыми гарантиями, устанавливаемыми подлежащими учреждениями по соглашению с прокурором.

177. Обыски и выемки, кроме случаев, не терпящих отлагательства, производятся днем. Обыски и выемки производятся в присутствии понятых и лица, занимающего данное помещение, или его домашних, или соседей.

Обыски и выемки в помещениях, занимаемых учреждениями, производятся в присутствии представителей этого учреждения.

178. Обыски и выемки в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами, а равно в помещениях, в которых проживают дипломатические представители,

члены дипломатических представительств и их семьи, могут производиться лишь по просьбе или с согласия дипломатического представителя, причем при производстве обыска или выемки обязательно присутствие представителя прокуратуры и представителя Народного комиссариата по иностранным делам, если таковой находится в данной местности. [23 мая 1927 г. (СУ 1927 г. № 50, ст. 331)].

179. Следователь, приступая к обыску или выемке, обязан огласить соответствующее постановление свое или суда по этому поводу. В случае надобности, обыскиваемое место может быть оцеплено стражей, или особо приглашенными на то лицами.

180. При производстве обыска, следователь вправе открывать запертые помещения и хранилища, в случае отказа владельца добровольно открыть таковые; при этом следователь должен избегать излишнего повреждения заборов, дверей и других предметов.

181. При производстве обыска следователь обязан принимать меры к тому, чтобы не были оглашены обнаруженные при обыске обстоятельства частной жизни обыскиваемого, не имеющие отношения к делу.

182. При производстве обыска и выемки следователь должен строго ограничиваться отобранием документов и других предметов, имеющих непосредственное отношение к делу. Обнаруженные при обыске предметы, изъятые законом из обращения, подлежат отобранию, независимо от отношения к делу.

183. Об отобрании документов и других предметов следователь составляет протокол. Все отбираемые при обыске и выемке документы и другие предметы должны быть предъявлены понятым и другим присутствующим лицам и перечислены в особой описи, составляемой на месте обыска или выемки, и приобщены к протоколу.

184. Документы и другие предметы, отобранные при обыске или выемке, опечатываются немедленно на месте обыска или выемки.

185. Всякого рода заявления и претензии по поводу производимых обыска или выемки должны быть занесены в протокол.

Копия протокола и описи выдается лицу обыскиваемому или его домашним.

186. В случае необходимости произвести выемку почтово-телеграфной корреспонденции, следователь сообщает подлежащему почтово-телеграфному учреждению о задержании корреспонденции и испрашивает у прокурора разрешения на производство выемки.

187. Получив разрешение прокурора, следователь сообщает подлежащему почтово-телеграфному учреждению о доставлении ему требуемой корреспонденции или уведомляет означенное учреждение о времени своего прибытия для производства выемки.

188. Приступая к производству выемки, следователь обязан предъявить имеющееся у него разрешение прокурора заведующему почтово-телеграфным учреждением. Выемка производится в присутствии представителя почтово-телеграфного учреждения.

Глава пятнадцатая

Осмотры и освидетельствования

189. Следователь производит осмотр отобранных при обысках и выемках документов и иных предметов или на месте обыска или в случае, если для этого потребуется продолжительное время или по иным основаниям, в своей камере, после доставления ему всего отобранного при обыске в опечатанном виде.

190. Осмотры и освидетельствования, кроме случаев, не терпящих отлагательства, производятся днем.

Осмотр почтово-телеграфной корреспонденции производится с соблюдением правил ст. ст. 186—188 Уголовно-процессуального кодекса.

191. Следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением свидетельствуемого лица, кроме случаев, когда лицо это не возражает против такого присутствия.

192. О результатах осмотра или освидетельствования следователь составляет протокол, описывая все в той последовательности, в какой осматривалось и открывалось, и в том именно виде, в каком оно в момент осмотра находилось.

В случае надобности, для участия в осмотре или освидетельствовании, приглашаются эксперты, причем соблюдаются правила, изложенные в ст. ст. 169—174 Уголовно-процессуального кодекса.

193. Для осмотра и вскрытия трупов, для освидетельствования потерпевшего и обвиняемого и в других случаях, где требуется медицинская экспертиза, следователь приглашает судебно-медицинских экспертов через губернские отделы здравоохранения.

В случае затруднительности такого вызова вызывается ближайший врач.

194. Следователь и понятые, а равно и другие лица, присутствующие при осмотре, имеют право заявлять свое мнение о тех действиях врача, которые покажутся им сомнительными; мнения эти заносятся в протокол.

195. Протоколы вскрытия и медицинского освидетельствования составляются врачом и подписываются следователем.

Глава шестнадцатая

Определение психического состояния обвиняемого

196—201. Отменены. [20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756)].

Глава семнадцатая

Приостановление и окончание предварительного расследования ¹⁾

202. Предварительное расследование приостанавливается: а) в случае неизвестности пребывания подслед-

¹⁾ В редакции пост. ВЦИК и СНК 20 октября 1929 г., — СУ № 78, ст. 756.

ственного и б) в случае его психического расстройства или иного удостоверенного врачом, состоящим на государственной службе, тяжелого болезненного состояния.

Расследование приостанавливается только в тех случаях, когда им добыты данные для предъявления обвинения. Если же такие данные не добыты, дело не приостанавливается, а прекращается.

Производящий расследование составляет постановление с описанием сущности дела и обстоятельств, влекущих приостановление расследования.

* 203. Расследование приостанавливается по пункту «а» ст. 202 по истечении срока на его производство (ст. ст. 105 и 116). В течение этого срока производящий расследование обязан принимать меры к розыску подследственного.

Расследование приостанавливается по пункту «б» ст. 202 до выздоровления подследственного. В случае же признания подследственного психически больным или неизлечимым, дело направляется в суд для применения мер социальной защиты медицинского характера или прекращается. При приостановлении расследования по пункту «б» ст. 202 производящий его вправе вынести постановление о помещении подследственного в соответствующее лечебное заведение для установления его болезни.

204. Орган расследования прекращает дело:

а) при наличии оснований, указанных в ст. 4;

б) при недостаточности улик для предания обвиняемого суду.

О прекращении дела орган расследования составляет мотивированное постановление, которое сообщается обвиняемому и лицу или учреждению, по заявлению которых было возбуждено дело.

Постановление о прекращении дела может быть обжаловано в 5-дневный срок органу, наблюдающему за предварительным расследованием. [10 июня 1933 г. (СУ № 37, ст. 135)].

205. Возобновление производства по делу, прекращенному за нерозыском совершившего преступление или приостановленному, производится мотивированным поста-

новлением органа, прекратившего или приостановившего производство.

* 206. Признав предварительное расследование законченным, а добытые данные достаточными для предания суду, производящий расследование обязан объявить об этом подследственному, разъяснить ему право на осмотр всего производства по делу, предоставить возможность такого осмотра и спросить, не желает ли он и чем именно дополнить расследование. В случае указания подследственным обстоятельств, имеющих значение для дела и ранее нерасследованных, производящий расследование обязан его дополнить.

* 207. По окончании расследования составляется обвинительное заключение, в котором излагается кратко сущность дела, с приведением обстоятельств, говорящих как против, так и в пользу привлеченного к ответственности, и доказательств, которыми подтверждаются описанные обстоятельства, указываются подробные сведения о личности совершившего преступление, о месте, времени, способах и мотивах совершения преступления, сведения о потерпевшем и приводится статья УК, предусматривающая данное преступление, а при привлечении по нескольким преступлениям — статьи, предусматривающие каждое из них.

К обвинительному заключению прилагается список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, а также справки о времени содержания подследственного под стражей, о вещественных доказательствах, о мерах обеспечения исполнения приговора и гражданском иске, если он заявлен. Составляющий обвинительное заключение ограничивает список вызываемых лиц действительно необходимыми, не указывая в нем свидетелей, когда обстоятельства, ими подтверждаемые, выявляются показаниями уже включенных в список свидетелей или иными бесспорными данными дела. В списке лиц, подлежащих вызову, указывается их местожительство и листы дела с показаниями вызываемых. Текст обвинительного заключения также должен содержать ссылки на листы дела, где имеется подтверждение излагаемого в заключении,

208. Обвинительное заключение с делом следователь направляет прокурору. Остальные органы расследования направляют его по делам о преступлениях, по которым УК предусмотрено лишение свободы на сроки свыше года, следователю, а по всем остальным делам — непосредственно в народный суд.

Органы ОГПУ ¹⁾ направляют прокурору дела о преступлениях, перечисленных в ст. 108. Все остальные дела направляются ими непосредственно в суд.

209—211. Отменены.

Глава восемнадцатая

Обжалование действий следователя

212. Стороны, свидетели, эксперты, переводчики, понятые, поручители, залогодатели за обвиняемого и другие лица могут приносить жалобы на действия следователя, нарушающие или стесняющие их права.

Жалобы подаются прокурору того района и суда, где следователь состоит.

213. Жалобы подаются непосредственно или через следователя, на действия которого жалоба приносится. В получении жалобы следователь выдает расписку.

214. Жалобы могут быть письменные и устные, в последнем случае они записываются следователем, прокурором или судьей в протокол, который подписывается жалобщиком.

215. Срок на принесение жалобы устанавливается в семь суток, считая с того дня, когда жалобщик сделалось известным обжалуемое действие следователя.

Подача жалобы на избрание меры пресечения, на медленность действий и незаконные действия следователя не ограничена никаким сроком.

216. Принесение жалобы впредь до ее разрешения не приостанавливает приведения в исполнение обжалуемого действия следователя.

¹⁾ См. материал к ст. 108

217. Следователь обязан в течение 24 часов препроводить поступившую к нему жалобу к прокурору вместе со своими объяснениями.

218. Прокурор обязан рассмотреть жалобу в течение 3 суток после ее получения.

219. При разрешении жалобы, прокурор вправе истребовать от следователя объяснения, если таковые не были представлены ранее. Истребование от следователя производства по делу допускается только в тех случаях, когда без этого не представляется возможным разрешить принесенную жалобу.

220. Вынесенное прокурором по жалобе определение объявляется жалобщику и немедленно приводится в исполнение. В случае несогласия следователя или жалобщика с постановлением прокурора — последнее может быть обжаловано им в губернский суд ¹⁾.

Глава девятнадцатая

Действия следователя и прокурора по прекращению дела и преданию суду ²⁾

* 221. Получив дело от органа, производившего расследование, следователь и прокурор: а) приостанавливает или прекращает производство при наличии к тому оснований, или б) возвращает дело для доследования со своими указаниями, или в) утверждает обвинительное заключение краткой резолюцией на заключении, что является преданием последственного суду.

222. В случаях установления в действиях подследственного признаков проступка, влекущего дисциплинарную ответственность в порядке подчиненности (прим. 1-е к ст. 112 Уголовного кодекса), прекращающий уго-

¹⁾ См. материал к ст. 118.

²⁾ В редакции пост. ВЦИК и СНК 20 октября 1929 г. — СУ № 78, ст. 756.

ловное дело отмечает об этом в постановлении о прекращении и копию этого постановления направляет по месту службы подследственного.

223. В постановлении о прекращении дела определяется судьба вещественных доказательств. Орудия преступления конфискуются; вещи, запрещенные к обращению, передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются; вещи, не представляющие никакой ценности и не могущие быть использованными, уничтожаются; в случае ходатайства заинтересованных лиц и учреждений о выдаче им этих вещей, ходатайство может быть удовлетворено, если к выдаче не имеется препятствий; остальные вещи выдаются владельцам; в случае спора о принадлежности этих вещей, спор этот подлежит разрешению в судебном заседании единолично судьей с вызовом заинтересованных лиц.

***224.** При несогласии с обвинительным заключением следователь или прокурор пересоставляют его, при чем присланное производившим расследование обвинительное заключение из дела изымается и возвращается составившему его с указанием неправильностей. В таком случае новое обвинительное заключение предъявляется подследственному. Намеченный производившим расследование список свидетелей может изменяться следователем и прокурором.

225. Утвержденное обвинительное заключение вместе с делом направляется в суд, при чем, если следователь или прокурор считает необходимым личное участие свое в судебном заседании, он извещает об этом суд.

226. После передачи дела в суд всякие ходатайства по делу и жалобы на действия органов расследования и прокурора направляются непосредственно в суд. Жалобы могут быть заявлены в течение семи суток с того момента, когда обжалуемое действие стало известным жалобщику. Подача жалобы на избрание меры пресечения и на незаконные действия допускается до окончания судебного заседания по данному делу.

227—232. Отменены.

Действия суда до разбора дела ¹⁾

233. Получив заявление о совершенном преступлении, народный судья: а) отказывает в возбуждении уголовного преследования при наличии оснований для такого отказа, или б) направляет дело для производства предварительного расследования с указанием обстоятельств, подлежащих расследованию, или в) если не признает нужным производство предварительного расследования, назначает дело к слушанию.

В повестке о вызове подсудимого в суд он указывает сущность дела.

Отказ народного судьи в возбуждении уголовного преследования может быть обжалован в недельный срок со дня объявления в окружной суд, где вопрос разрешается председателем суда. Решение председателя суда дальнейшего обжалованию не подлежит.

234. Получив дело непосредственно от органа, производившего расследование, народный судья: а) если признает расследование достаточным, утверждает обвинительное заключение и назначает дело к слушанию с соблюдением правил, указанных в ст. 235, или б) направляет его для доследования с указанием обстоятельств, подлежащих доследованию, или в) прекращает дело при наличии к тому оснований.

***235.** По получении дела от следователя или прокурора председательствующий по делу или народный судья назначает дело к слушанию, уведомляет об этом участвующих в деле лиц, а подсудимому направляет копию обвинительного заключения. Копия заключения должна

¹⁾ В редакции пост. ВЦИК и СНК 20 октября 1929 г. — СУ № 78, ст. 756.

При применении настоящей главы необходимо иметь в виду ст. ст. 27 и 28 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик, помещенные в материалах к настоящей главе.

быть вручена подсудимому не позже, чем за три дня до дня слушания дела.

***236.** Дело может быть внесено в подготовительное заседание в случаях: а) существенной неполноты предварительного расследования, если она не может быть исправлена на судебном следствии, или б) несогласия с квалификацией приписываемых подсудимому действий, или несогласия со списком свидетелей или экспертов, подлежащих вызову в судебное заседание, или в) признания необоснованности предания суду, или г) несогласия с мерой пресечения, избранной прокурором или следователем, или с постановлением прокурора по вопросу о прекращении дела.

***237.** Подготовительное заседание происходит в составе народного судьи и двух народных заседателей — в народном суде и назначенного председательствующим и двух членов суда — в остальных судах. О заседании обязательно извещается прокурор или следователь. Определения подготовительного заседания обжалованию не подлежат, но могут быть опротестованы прокурором или следователем в вышестоящий суд, где вопрос решается окончательно.

238. Если в подготовительном заседании суд, согласившись с преданием подсудимого суду, не согласится с обвинительным заключением и не найдет нужным производство дополнительного расследования, председателем составляется новое заключение. В случае признания недоследованности дела подготовительное заседание по мотивированному определению направляет его к доследованию. В случае установления обстоятельств, влекущих прекращение дела, подготовительное заседание прекращает его мотивированным определением.

***239.** Вопросы о допущении и назначении защиты, о вызове свидетелей и экспертов в судебное заседание, ходатайства сторон после поступления дела в суд, а также вопросы об оплате экспертизы и судебных издержках в случаях прекращения дела до суда разрешаются окончательно председательствующим по делу единолично.

240. Если подсудимый не владеет языком, на котором

ведется производство, обвинительное заключение вручается переведенным на его родной язык. При указанном условии всякого рода бумаги и заявления могут быть подаваемы каждым из заинтересованных лиц также на их родном языке.

241. Рассмотрение дел на суде ведется, как правило, на языке большинства местного населения. Вместе с тем на судебные учреждения возлагается обязанность принимать меры для обеспечения возможности ведения дела на языке подсудимых, если последние принадлежат к национальному меньшинству. В этих случаях суд до назначения дела к слушанию решает особо вопрос о языке, на котором будет вестись дело, руководствуясь интересами гласности суда и подсудимых. Если участвующие в деле лица не владеют языком, на котором ведется данное дело, суд обязан пригласить переводчика и через него ставить заинтересованных лиц в известность о каждом процессуальном действии.

242. Суд обязан рассмотреть поступившее к нему дело не позднее двухнедельного срока со дня поступления дела, а если дело внесено в подготовительное заседание, — то не позже, чем в месячный срок.

243—246. О т м е н е н ы.

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ

Производство в народном суде

Глава двадцать первая

Единоличные действия народного судьи ¹⁾

247. Народный судья разрешает единоличным своим постановлением следующие вопросы:

1) о производстве предварительного следствия по делам, где таковое не является обязательным;

2) о производстве дознания по делам, не требующим предварительного следствия;

3) о предании обвиняемого суду по делам, поступившим непосредственно в народный суд (ст. 233 Уголовно-процессуального кодекса);

4) об утверждении или изменении меры пресечения, принятой органами дознания;

5) о возбуждении уголовного преследования.

248. Все другие вопросы, подлежащие разрешению народного суда, вне судебного заседания, рассматриваются в распорядительном заседании народного суда в составе председательствующего народного судьи и двух народных заседателей.

Народный судья вправе передавать на рассмотрение распорядительного заседания все вопросы, предоставленные его единоличному разрешению.

¹⁾ При применении настоящей главы необходимо иметь в виду ст. ст. 27 и 28 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик, помещенные в материале к главе 20.

Прокуратура принимает участие в распорядительном заседании суда по своему усмотрению.

249. По поступлении дела от органов дознания (ст. 105 Уголовно-процессуального кодекса), или от следователя (ст. 223 Уголовно-процессуального кодекса), народный судья вносит дело в судебное заседание для рассмотрения по существу. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

*250. Народный судья назначает день слушания дела, делает распоряжение о вызове в судебное заседание сторон и представителей их интересов, свидетелей, экспертов. По делам, где участие защитника является обязательным, народный судья принимает меры к назначению защитника через подлежащие учреждения, если подсудимым не избран защитник по соглашению.

251. Для двух или более подсудимых по одному и тому же делу может быть назначен один защитник лишь в том случае, когда защита одного из них не противоречит защите другого; в противном случае для каждого подсудимого должен быть назначен особый защитник.

*252. Одновременно с назначением или допущением защитника, народный судья разрешает ему объясниться с подсудимым, находящимся под стражей.

Подсудимый и его защитник, с момента его назначения или допущения, имеют право знакомиться с делом и выписывать из него нужные им сведения.

*253. Стороны, заявляя ходатайства о вызове свидетелей и экспертов и об истребовании других доказательств, должны указать, в разъяснение каких обстоятельств вызываются свидетели и эксперты и требуются другие доказательства. Ходатайства сторон должны быть удовлетворены, если обстоятельства, подлежащие выяснению, могут иметь значение для дела (ст. 113 Уголовно-процессуального кодекса). В тех случаях, когда ходатайство стороны будет отклонено, основания отказа должны быть изложены в мотивированном определении суда.

254. Народный суд, признав, что обстоятельства, о разъяснении которых ходатайствуют стороны, могут иметь значение для дела, не вправе отказать в вызове сви-

детелей и экспертов и в истребовании других доказательств для выяснения данных обстоятельств.

255. Правила, изложенные в ст. ст. 253 и 254 Уголовно-процессуального кодекса, относятся как к делам, по которым производилось предварительное следствие, так и ко всем другим делам, находящимся в производстве народного суда.

256. По делам, по которым не производилось предварительное следствие или дознание и не состоялось предание суду прокурором (ст. 223 Уголовно-процессуального кодекса), народный судья вправе, ранее назначения дела к слушанию, вызвать обвиняемого и разъяснить ему сущность предъявляемого обвинения, опросить обвиняемого, ходатайствует ли он о вызове свидетелей и экспертов и об истребовании других доказательств.

Опрос обвиняемого и сделанные им заявления заносятся в протокол. Ходатайства, заявленные обвинением, рассматриваются и разрешаются порядком, указанным в ст. ст. 253 и 254 Уголовно-процессуального кодекса.

Глава двадцать вторая

О судебном заседании

***257.** Председательствующий в судебном заседании управляет ходом судебного заседания, устраняет из судебного следствия и прений сторон все, не имеющее отношения к рассматриваемому делу, направляя судебное следствие в сторону, наиболее способствующую раскрытию истины.

В случае возражения какой-либо из сторон против действий председателя, стесняющих или нарушающих ее права, означенные возражения подлежат обязательному занесению в протокол.

258. Судебное заседание по каждому делу должно происходить непрерывно, кроме времени, назначенного для отдыха. Рассмотрение в перерыве других дел ранее окончания слушания начатого дела не допускается.

259. В случае нарушения подсудимым порядка засе-

дания, а также при неподчинении подсудимого распоряжениям председателя, последний предупреждает подсудимого о том, что при повторении означенных действий он будет удален из зала заседания. При безуспешности такого предупреждения, подсудимый, по определению суда, может быть удален из зала заседания, после чего дело продолжается слушанием. Постановленный приговор немедленно по его вынесении объявляется подсудимому.

260. При неисполнении распоряжений председателя прокурором или лицом, принадлежащим к составу коллегии защитников, суд сообщает об этом подлежащим учреждениям прокуратуры или защиты на предмет возбуждения дисциплинарного преследования. В случае дальнейшего неподчинения указанных лиц распоряжениям председателя, слушание дела по определению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для дела заменить удаленное лицо другим, причем суд входит в обсуждение вопроса о соответствующих мерах воздействия в отношении к указанным лицам.

261. При неподчинении распоряжениям председателя участвующих в деле лиц, кроме лиц, указанных в предшествующей (260) статье, а также посторонних лиц, председатель вправе сделать распоряжение об удалении этих лиц из зала заседания. Кроме того на означенных лиц может быть наложено взыскание в виде штрафа или ареста сроком до 2-х недель.

262. В назначенное для слушания дела время председатель, удостоверившись, что судьи и секретарь находятся налицо, открывает заседание, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, и делает распоряжение ввести подсудимого.

263. Подсудимый, находившийся на свободе, может быть взят под стражу при открытии судебного заседания или в течение такового лишь в том случае, если суд мотивированным определением признает необходимым избрать в виде меры пресечения заключение его под стражу.

264. Председатель удостоверяется в самоличности подсудимого и спрашивает его, вручена ли ему копия обвинительного заключения или предложения прокурора о предании суду¹⁾.

*265. По делам о преступлениях, за которые назначено наказание в виде лишения свободы, явка подсудимого обязательна и слушание дела в отсутствие подсудимого допускается лишь:

- 1) при прямо выраженном согласии подсудимого;
- 2) если доказано, что подсудимый уклонился от вручения повестки о вызове в суд или скрывается от суда.

По остальным делам явка подсудимого необязательна. Суд вправе, однако, признать явку подсудимого по обстоятельствам дела необходимой, о чем обязан в таком случае сделать указание в повестке при вызове в судебное заседание.

266. При неявке подсудимого по делам, где явка является необязательной, суд заслушивает заявление сторон относительно возможности слушать дело и выносит определение о слушании дела в отсутствие подсудимого, или же об отложении дела, если присутствие подсудимого будет признано необходимым.

267. При неявке подсудимого без уважительных причин по делам, где явка является обязательной, кроме случаев, указанных в пп. 1 и 2 ст. 265, а также по делам, где суд признал явку необходимой, — суд откладывает дело слушанием и возлагает на подсудимого судебные издержки по отложенному заседанию.

Кроме того, суд вправе вынести определение о приводе подсудимого и об усилении меры пресечения или о назначении таковой, если ранее она не была принята. При назначении меры пресечения соблюдается правило ст. ст. 147 и 158 Уголовно-процессуального кодекса.

268. При неявке обвинителя или защитника и в случае невозможности заменить их другими лицами, при-

¹⁾ Слова: «или предложение прокурора о предании суду» утратили значение в связи с действующей редакцией ст. 207.

чем в отношении защитника только с согласия на то обвиняемого, дело должно быть отложено слушанием, при этом в случае неявки без уважительных причин лиц, принадлежащих к составу прокуратуры или коллегии защитников, суд сообщает подлежащим учреждениям на предмет возбуждения дисциплинарного преследования.

269. При неявке гражданского истца или представителя его интересов, гражданский иск устраняется от рассмотрения; в случае отложения дела потерпевший вправе предъявить вновь свой гражданский иск.

270. При неявке потерпевшего или представителя его интересов по делам, где поддержание обвинения предоставлено потерпевшему (ст. 10 Уголовно-процессуального кодекса), дело подлежит прекращению, подсудимый, однако, вправе просить о рассмотрении дела по существу, в каком случае рассмотрение дела является для суда обязательным.

271. По установлении наличия сторон и представителей их интересов, председатель выясняет, кто из вызывавшихся свидетелей и экспертов явился в судебное заседание, и каковы причины неявки отсутствующих.

Если не все вызывавшиеся свидетели и эксперты явятся налицо, суд заслушивает объяснения сторон о возможности слушать дело и выносит определение о продолжении дела слушанием или об отложении дела.

272. После разрешения вопроса о возможности слушать дело в отсутствие неявившихся свидетелей и экспертов суд опрашивает стороны об имеющихся у них ходатайствах о вызове новых свидетелей и экспертов, кроме тех, которые уже вызваны в судебное заседание, и об истребовании других доказательств или о приобщении таковых доказательств, имеющихся на руках у сторон.

Стороны, заявляя таковые ходатайства, обязаны указать, в разъяснение каких обстоятельств вызываются новые свидетели и эксперты и истребуются новые доказательства. Ходатайства эти разрешаются судом, согласно правилам ст. ст. 253 и 254 Уголовно-процессуального кодекса, причем предварительно должны быть заслушаны заключения противной стороны. Разрешение заявленных

сторонами на основании настоящей статьи ходатайств не ограничивает прав сторон на заявление тех же или иных ходатайств во все время судебного следствия в зависимости от хода его.

273. В тех случаях, когда вызов новых свидетелей и экспертов или истребование других доказательств будет признано судом необходимым, суд вправе либо отложить дело слушанием, либо предоставить сторонам право без перерыва слушания дела доставить свидетелей и экспертов и представить другие доказательства средствами сторон.

Разрешение ходатайств, заявленных сторонами, а равно и разрешение вопроса об отложении дела или о слушании его разрешается судом, независимо от того, заявлены ли эти ходатайства впервые в судебном заседании или ранее того, а также независимо от того, были ли эти ходатайства ранее уже отклонены в распорядительном заседании.

274. По проверке наличности явившихся свидетелей председатель объясняет свидетелям об их обязанности показывать все им известное по делу, предупреждает их об ответственности за ложные показания, в чем отбирает у них подписку, и делает распоряжение об удалении их из зала заседания в особое помещение и принимает меры к тому, чтобы они не входили в сношения между собой по делу, по которому они вызваны.

275. Явившиеся в судебное заседание эксперты остаются в зале заседания, кроме тех случаев, когда суд по собственной инициативе или по ходатайству кого-либо из сторон признает необходимым удалить экспертов из зала заседания.

276. Ранее начатия судебного следствия председатель разъясняет потерпевшему его право предъявления гражданского иска, если таковой ранее не был заявлен.

277. Одновременно с этим председатель разъясняет подсудимому его право задавать вопросы свидетелям, экспертам и другим подсудимым и давать объяснения как по существу всего дела, так и по поводу отдельных обстоятельств в любой момент судебного следствия.

Примечание. Изложенные в настоящей статье права принадлежат подсудимому, независимо от того, имеется ли у него защитник или дело слушается без участия такового.

278. По объяснении потерпевшему и подсудимому их прав, председатель объявляет сторонам состав суда по данному делу, разъясняет сторонам принадлежащее им право отвода и опрашивает их, заявляют ли они таковой отвод.

279. Судебное следствие начинается чтением обвинительного заключения по делу. Если же предварительное следствие по делу не производилось, судебное следствие начинается чтением постановления прокурора о предании суду или ¹⁾ жалобы потерпевшего, или изложением председателем сущности предъявленного подсудимому обвинения.

280. Затем председатель разъясняет подсудимому в понятных для последнего выражениях сущность предъявленного обвинения, спрашивает, признает ли подсудимый таковое правильным, и при утвердительном ответе на этот вопрос предоставляет ему дать объяснение по существу предъявленного ему обвинения. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

281. Суд заслушивает заявления сторон и выносит определение по вопросу о том, в каком порядке должно производиться исследование дела по судебному следствию; подлежат ли допросу ранее подсудимые или свидетели и в каком именно порядке подсудимые и свидетели должны быть допрошены.

282. Если подсудимый согласился с обстоятельствами, изложенными в обвинительном заключении, признал правильным предъявленное ему обвинение и дал показания, суд может не производить дальнейшего судебного следствия и перейти к заслушиванию прений сторон.

¹⁾ Слова: «постановления прокурора о предании суду или» утратили значение в связи с действующей редакцией ст. 207.

Если подсудимый не признает правильным предъявленное ему обвинение и желает дать объяснения по существу такового, то дача подсудимым таковых объяснений происходит в момент его допроса судом. При этом подсудимый сохраняет право давать объяснения по поводу показаний каждого отдельного свидетеля во время допроса последних по отдельным обстоятельствам дела, согласно требованиям ст. 277 Уголовно-процессуального кодекса. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

283. Допрос подсудимого производится председателем и остальными судьями, а затем обвинителями, гражданским истцом, защитником и другими подсудимыми по тому же делу.

Примечание. Допрос подсудимого в отсутствие других подсудимых допускается только в исключительных случаях, если этого требуют интересы раскрытия истины.

284. Свидетели допрашиваются порознь в отсутствие других еще не допрошенных свидетелей. Каждому свидетелю ранее допроса его по существу предлагаются вопросы для установления его самоличности и для определения его отношения к делу и сторонам.

Примечание. Участие в деле в качестве гражданского истца или в качестве потерпевшего, поддерживающего обвинение, не устраняет возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей.

285. Допрос начинается предложением свидетелю рассказать все, что ему лично известно по делу, избегая изложения сведений, источник которых им не может быть указан.

286. По изложении свидетелем своего показания председатель предлагает сторонам предлагать вопросы свидетелю по тем пунктам, какие каждая из сторон найдет нужным выяснить, при этом председатель вправе устранять вопросы, не имеющие отношения к делу.

При допросе свидетелей соблюдаются требования ст. 166 Уголовно-процессуального кодекса.

287. Вопросы предлагаются свидетелю сначала той стороной, по указанию которой он вызван, а затем остальными сторонами. Свидетель, вызванный по инициативе суда, допрашивается сначала обвинителем, а затем другими сторонами.

288. Каждая сторона вправе предлагать свидетелю дополнительные вопросы в разъяснение или в дополнение ответов, данных на вопросы другой стороны.

289. Председатель и члены суда могут задавать вопросы свидетелю как до, так и по окончании допроса свидетеля сторонами в любой момент допроса.

Дальнейший допрос свидетелей в случае надобности проводится порядком, указанным в статьях 284—288 Уголовно-процессуального кодекса, впредь до исчерпания судом и сторонами всех вопросов.

290. Каждый свидетель может быть передопрошен в присутствии других свидетелей или поставлен с ними на очную ставку.

291. Допрошенные свидетели не могут удаляться из суда до окончания судебного следствия без особого разрешения председателя. Председатель может разрешить допрошенным свидетелям удалиться из суда ранее окончания судебного следствия не иначе, как с согласия сторон.

292. Свидетели при даче показаний могут иметь при себе письменные заметки в тех случаях, когда показания относятся к каким-либо вычислениям и другим данным, которые трудно удержать в памяти.

293. Свидетелям дозволяется прочтение имеющихся у них письменных документов, имеющих отношение к данному показанию; документы эти должны быть предъявлены сторонам и, по постановлению суда, могут быть приобщены к делу.

294. В случае противоречия показаний, данных подсудимым на судебном следствии, с показаниями, данными на предварительном следствии или дознании, эти последние могут быть прочтены по усмотрению суда или по требованию кого-либо из сторон.

Примечание. В случае отказа подсудимого на судебном следствии от дачи показания, подлежат прочтению показания, данные на предварительном следствии или дознании.

295. При слушании дела в отсутствие подсудимого или в случае смерти кого-либо из подсудимых, по усмотрению суда или по требованию кого-либо из сторон может быть оглашено показание, данное на предварительном следствии или на дознании отсутствующим или умершим подсудимым.

296. В случае запоминания каких-либо обстоятельств, а также при наличии противоречия показания, данного свидетелем на судебном следствии, с показанием, данным на предварительном следствии или дознании — могут быть прочитаны по усмотрению суда или по требованию кого-либо из сторон показания, данные свидетелем на предварительном следствии или на дознании.

297. По усмотрению суда, а также в случае требования о том кого-либо из сторон, может быть оглашено показание, данное на предварительном следствии или на дознании неявившимся свидетелем, вызывавшимся в судебное заседание.

Примечание. Прочтение показаний свидетелей, не вызывавшихся в судебное заседание, допускается только по особому определению суда.

298. Допрос экспертов производится с соблюдением правил, изложенных в ст. ст. 171—173 Уголовно-процессуального кодекса.

Заключение, данное экспертами, после его устного изложения должно быть представлено затем экспертами в письменном виде и приобщено к делу.

Заключение экспертов для суда не обязательно, однако несогласие суда с экспертизой должно быть им подробно мотивировано в приговоре или особом определении.

299. Осмотр вещественных доказательств и оглашение письменных документов могут иметь место как по ини-

циативе суда, так и по ходатайству сторон в любой момент судебного следствия, в зависимости от хода его.

300. В случае признания экспертизы недостаточно ясной или неполной, а также в случае разногласия между экспертами, суд по собственной инициативе или по ходатайству кого-либо из сторон может назначить производство новой экспертизы, пригласив для того новых экспертов, причем для медицинской экспертизы запрос направляется в губернский отдел здравоохранения. При этом в случае надобности дело может быть отложено слушанием.

301. В случае необходимости для производства осмотра выезда на место преступления, суд может поручить производство такового одному из членов суда либо в назначенное для этого время выезжает туда в полном составе. По прибытии председатель открывает судебное заседание и производит осмотр, при чем стороны имеют право обращать внимание суда и требовать занесения в протокол всего того, на что считают необходимым обратить внимание суда.

302. Суд, признав, что дело недостаточно выяснено, и что могут быть собраны новые доказательства, вправе, по собственной инициативе или по ходатайству кого-либо из сторон, отложить дело слушанием и потребовать новые доказательства или же направить дело к следователю или органам дознания для дополнительного расследования.

В этом последнем случае дело по окончании дополнительного расследования должно быть ранее слушания по существу направлено для предания обвиняемого суду в порядке, предусмотренном главой XX Уголовно-процессуального кодекса.

303. По рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств, председатель опрашивает стороны, имеют ли они чем-либо дополнить судебное следствие, а затем, обсудив и удовлетворив или отказав в возбужденных ходатайствах, объявляет судебное следствие законченным.

304. По окончании судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон. Прения состоят из

речей: сначала обвинителя, гражданского истца, а затем защитника или самого подсудимого, если защитника не имеется.

305. Стороны во время прений не вправе представлять новые доказательства, не бывшие предметом рассмотрения на судебном следствии. В случае необходимости предъявления новых доказательств, стороны могут ходатайствовать о возобновлении судебного следствия, каковое ходатайство разрешается судом в зависимости от обстоятельств дела.

306. Обвинитель вправе отказаться от обвинения, если придет к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного обвинения. Отказ обвинителя от обвинения не освобождает суд от обязанности продолжать дело слушанием и разрешить на общем основании вопрос о правильности предъявленного обвинения и ответственности подсудимого.

307. По окончании прений, стороны могут обменяться еще один раз репликами. Право последней речи всегда принадлежит защитнику или подсудимому, если защитника не имеется.

308. Председатель останавливает стороны в тех случаях, когда они в речах выходят за пределы рассматриваемого дела, при этом председатель не вправе однако ограничивать продолжительность речей сторон определенным временем.

309. После последней речи защитника председатель объявляет прения сторон законченными и предоставляет подсудимому последнее слово, после чего суд удаляется для вынесения приговора. Во время последнего слова не могут задаваться подсудимому вопросы судом и сторонами.

П р и м е ч а н и е. В случае, если в последнем слове подсудимый раскрывает новые обстоятельства, существенные для дела, суд вправе как по своей инициативе, так и по ходатайству сторон возобновить судебное следствие в порядке ст. 305 Уголовно-процессуального кодекса.

310. По окончании прений, но до удаления суда в совещательную комнату, стороны вправе представить суду в письменном виде предлагаемую ими формулировку обвинения, в зависимости от данных судебного следствия.

Предлагаемая новая формулировка не имеет обязательной силы для суда, действующего в этих случаях по правилам главы XXIII Уголовно-процессуального кодекса.

Глава двадцать третья

Об изменении обвинения и о привлечении к суду новых лиц

311. Рассмотрение дела в судебном заседании производится лишь в отношении лиц, до открытия судебного заседания преданных суду, и притом лишь в отношении первоначально предъявленного им обвинения. В случае необходимости дополнить или изменить первоначальное обвинение, а также в случаях привлечения к суду новых лиц, соблюдаются нижеследующие правила.

312. Суд, обнаружив во время судебного заседания совершение подсудным, кроме преступного деяния, составляющего предмет рассматриваемого дела, еще другого, не связанного с первоначальным, выделяет дело по новому обвинению лишь в случае, когда признает необходимым производство по этому делу предварительного следствия или дознания или когда новое обвинение влечет для подсудимого более тяжкое наказание, чем первоначальное обвинение.

Если новое обвинение находится в тесной связи с первоначальным и суд признает необходимым производство по новому обвинению предварительного следствия или дознания, то суд приостанавливает слушание дела и направляет все дело для расследования, предания суду и рассмотрения в общем порядке с самого начала [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

313. В тех случаях, когда судом обнаружены будут

во время судебного заседания новые обстоятельства, требующие изменения первоначальной формулировки обвинения, и изменение это влечет за собой более тяжкое наказание, суд в случае ходатайства о том какой-либо из сторон приостанавливает слушание дела и направляет дело для расследования, предания суду и рассмотрения в общем порядке. В тех случаях, когда изменение первоначального обвинения не влечет за собой более тяжкого наказания, суд продолжает слушание дела и выносит приговор по новой формулировке обвинения.

314. Суд, усмотрев в показаниях кого-либо из допрошенных свидетелей наличие лжесвидетельства, заносит в протокол, по возможности дословно, показания этого свидетеля и, заслушав заключение прокурора, если он участвует в деле, выносит мотивированное определение о привлечении свидетеля к ответственности, о чем и объявляет свидетелю и направляет дело для расследования, предания суду и рассмотрения отдельно от данного дела в общем порядке. При этом суд вправе принять меры пресечения в отношении свидетеля, привлеченного к ответственности.

315. Суд, усмотрев во время судебного заседания наличие указаний на совершение преступления кем-либо из лиц, не привлеченных к делу в качестве подсудимых, заслушивает заключение прокурора, если таковой участвует в деле, и выносит мотивированное определение о привлечении данного лица к ответственности, после чего направляет дело для расследования, предания суду и рассмотрения отдельно от данного дела в общем порядке, о чем объявляет привлеченному к ответственности лицу. При этом суд вправе принять меры пресечения в отношении лица, привлеченного к ответственности.

316. В тех случаях, когда вновь предъявленное обвинение находится в тесной связи с обвинением, предъявленным подсудимым по данному делу, и отдельное рассмотрение этих обвинений не представляется возможным, суд приостанавливает слушание дела и направляет все дело как о наличных подсудимых, так и о вновь

преступления и разрешает вопрос исключительно исходя из соображений опасности и распространенности данной категории преступных деяний в данной местности и необходимости принятия экстренных мер к их искоренению.

Представление губернского суда о непропуске кассационной жалобы не освобождает его от необходимости соблюдения правил, предписанных ст. 440 Уголовно-процессуального кодекса, и получение соответствующего извещения от Верховного суда о приостановке приговора и истребовании дела имеет силу независимо от разрешения исполнительным комитетом вопроса о непропуске жалобы.

Указанное право предоставляется губернским исполнительным комитетам всякий раз особым постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета, с точным указанием срока, на который оно вводится.

407. Приговоры трибуналов, действующих в боевой обстановке, кассационному обжалованию не подлежат. Список таковых трибуналов утверждается по представлению военной коллегии Верховного суда Союза ССР, согласованному с Революционным военным советом Союза ССР, пленумом Верховного суда Союза ССР (ст. 16 п. «а» Положения о Верховном суде Союза ССР). Приговоры указанных трибуналов могут быть отменены или изменены лишь в порядке надзора, согласно правилам, изложенным в главе XXX Уголовно-процессуального кодекса. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)]¹⁾.

408. В отношении военных трибуналов право, предоставленное согласно ст. 406 Уголовно-процессуального кодекса, губернским исполнительным комитетам, принадлежит соответственно революционным военным советам фронтов, армий и военных округов, а где таковых нет, — командующим фронтами, армиями и военными округами, причем это право принадлежит ука-

¹⁾ Статья утратила значение как поглощенная ст. 30 Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре (СЗ 1926 г. № 57, ст. 413).

занным учреждениям и лицам, независимо от предварительного разрешения Всероссийского центрального исполнительного комитета. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)]¹⁾.

Глава двадцать девятая

1. Производство губернского суда в качестве кассационной инстанции

409. Рассмотрение кассационных жалоб и протестов производится губернским судом в судебном заседании. К слушанию дела должны быть вызваны стороны; розыск стороны, а также неявка стороны, получившей своевременно повестку, не останавливает рассмотрения дела.

* 410. Рассмотрение дела и вынесение определения производится губернским судом применительно к правилам, изложенным в главах XXII и XXIV Уголовно-процессуального кодекса. Слушание дела начинается докладом одного из судей, после чего стороны, если они участвуют в заседании, дают объяснения, причем первое слово предоставляется стороне, принесшей жалобу или протест. После дачи объяснений сторонами губернский суд заслушивает заключение прокурора и предоставляет последнее слово подсудимому или его защитнику²⁾.

П р и м е ч а н и е. Стороны вправе подавать дополнительные кассационные жалобы и протесты и письменные объяснения на них до дачи прокурором заключения по делу.

* 411. Губернский суд рассматривает вопрос об отмене или изменении приговора лишь при наличии кас-

¹⁾ Утратила значение как поглощенная ст. 15 Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре.

²⁾ См. ст. 15 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик в материалах к этой статье.

зобновляет судебное следствие по делу, предоставляя сторонам и подсудимому дать дополнительное объяснение по поводу вновь произведенных действий.

* 326. Суд выносит приговор:

1) о назначении подсудимому меры социальной защиты;

2) об освобождении подсудимого, признанного виновным, от меры социальной защиты по амнистии или давности и по основаниям, перечисленным в ст. 8 УК;

3) об оправдании подсудимого в случаях:

а) неустановления самого события преступления или отсутствия в действиях обвиняемого состава преступления;

б) недостаточности улик для обвинения подсудимого.

В случае, когда суд по обстоятельствам дела при отсутствии условий, предусмотренных п. 2 настоящей статьи, найдет нецелесообразным применение меры социальной защиты к признанному виновным подсудимому, он может войти с мотивированным ходатайством в Президиум ВЦИК об освобождении осужденного от меры социальной защиты. [10 июня 1933 г. (СУ № 37, ст. 135)]¹⁾.

* 327. В отношении заявленного гражданского иска суд:

1) постановляет об оставлении иска без рассмотрения, если подсудимый оправдан за отсутствием в его деянии состава преступления;

2) постановляет об отказе в иске при оправдании подсудимого ввиду недоказанности события преступления;

3) удовлетворяет иск или отказывает в нем во всех остальных случаях в зависимости от доказанности оснований и размеров иска.

328. При оставлении гражданского иска без рассмотрения потерпевший вправе вновь предъявить свой иск в порядке гражданского судопроизводства. Если при разборе уголовного дела отказано в гражданском иске,

¹⁾ См. п. «з» ст. 49 Конституции СССР и п. «ж» ст. 33 Конституции РСФСР.

вторичное предъявление того же иска в порядке гражданского судопроизводства не допускается.

329. При невозможности произвести подробный расчет по гражданскому иску без отложения разбора уголовного дела или без получения дополнительных материалов, суд может признать за потерпевшим право на удовлетворение иска и передать его в соответствующий суд для определения, в порядке гражданского судопроизводства, размеров удовлетворения. [6 июня 1927 г. (СУ 1927 г. № 50, ст. 332)].

*** 330.** Если гражданский иск не был предъявлен, суд, усмотрев, что потерпевшему причинены вред и убытки, вправе при вынесении обвинительного приговора постановить о принятии мер обеспечения будущего гражданского иска.

331. Вещи, добытые преступным деянием и не являющиеся вещественными доказательствами по делу, возвращаются их владельцу, хотя бы последний не предъявлял гражданского иска. В случае спора о праве на означенные вещи, спор этот подлежит разрешению в исковом порядке, причем вещи не выдаются до вступления в законную силу решения, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства.

В отношении вещественных доказательств суд при вынесении приговора руководится правилами, изложенными в ст. 69 Уголовно-процессуального кодекса.

*** 332.** В отношении судебных издержек суд при вынесении приговора руководится правилами, изложенными в ст. ст. 88—90 Уголовно-процессуального кодекса. В приговоре суд ограничивается указанием, на кого должны быть возложены судебные издержки; подробный же расчет таковых для определения сумм, падающих на каждое лицо в отдельности, производится судом в распорядительном заседании ¹⁾.

¹⁾ Постановлением ВЦИК и СНК 20 октября 1929 г. (СУ № 78, ст. 756) для разрешения вопросов, связанных с подготовительными действиями суда к слушанию дела, введены, взамен распорядительных заседаний, подготовительные.

333. По разрешении всех вопросов, суд переходит к составлению приговора.

Приговор должен состоять из описательной и резолютивной части.

* 334. Описательная часть приговора должна содержать в себе формулировку обвинения, в котором подсудимый оправдан или которое признано доказанным, с указанием имени, отчества, фамилии или прозвища подсудимого, его возраста, классовой принадлежности и социального положения личности потерпевшего, места, времени и способа совершения преступления и других отличительных признаков, какие по обстоятельствам дела могут иметь место.

Резолютивная часть приговора должна содержать в себе указание на личность подсудимого, на оправдание его или на признание предъявленного обвинения доказанным и на избранное судом наказание.

335. Наказание должно быть обозначено таким образом, чтобы не возникало, при исполнении приговора, никаких сомнений относительно рода и размера наказания, назначенного судом.

В тех случаях, когда суд признает необходимым назначить смягченное наказание, в приговоре должны быть указаны основное наказание, основания смягчения и род и размер того наказания, которое в конечном итоге избрано судом.

В тех случаях, когда подсудимый осужден за несколько преступлений, в приговоре должны быть указаны нака-

По вопросу о порядке разрешения иных вопросов, отнесенных к ведению распорядительных заседаний, никаких изменений указанное постановление не внесло.

Ввиду этого в УПК сохранился наряду с термином «подготовительное заседание» и термин «распорядительное заседание». При этом все правила, касающиеся состава, порядка рассмотрения дел, обжалования определений подготовительного заседания (ст. ст. 236—238), распространяются и на заседания, называемые в неизмененных статьях кодекса распорядительными.

зания, назначенные судом за каждое преступление в отдельности, и то наказание, которое в конечном итоге избрано судом.

Если подсудимому предъявлено несколько обвинений и они признаны доказанными лишь в части их, в приговоре должно быть точно указано, по какому именно обвинению подсудимый оправдан и по какому осужден.

336. Приговор должен содержать в себе после изложения резолютивной части указание на порядок и срок обжалования.

337. Приговор должен быть написан рукой одного из судей и подписан всеми судьями, участвовавшими в его вынесении.

338. Приговоры провозглашаются именем РСФСР.

339. После подписания приговора суд возвращается в зал заседания, где председатель прочитывает во всеуслышание приговор. Все находящиеся в зале заседания лица, не исключая состава суда, выслушивают приговор стоя.

* **340.** При вынесении приговора оправдательного или освобождающего подсудимого от наказания, председатель немедленно после провозглашения приговора объявляет подсудимого свободным по данному делу; мера пресечения, принятая против подсудимого по данному делу, немедленно отменяется.

* **341.** При вынесении приговора, присуждающего подсудимого к наказанию, суд обязан обсудить вопрос о мере пресечения и вправе на время до вступления приговора в законную силу изменить ранее принятую меру пресечения или назначить таковую, если ранее она назначена не была; при этом соблюдаются правила ст. ст. 147, 158 и 161 Уголовно-процессуального кодекса.

342. Приговор, присуждающий подсудимого к наказанию, приводится в исполнение лишь по вступлении в законную силу. Приговор признается вступившим в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования, если жалоба принесена не была; в случае же принесения жалобы приговор вступает в законную силу в день оставления жалобы без последствий судом 2-й инстанции.

В тех случаях, когда жалоба принесена лишь в части приговора, приговор в остальной части считается вступившим в законную силу в день истечения срока, установленного для обжалования.

343. Срок отбывтия наказания в виде лишения свободы исчисляется со дня приведения приговора в исполнение. В тех случаях, когда подсудимый при вынесении приговора был заключен под стражу или находился под стражей в порядке предварительного заключения, срок отбывтия наказания считается со дня заключения подсудимого под стражу.

Глава двадцать пятая

Обжалование определений и приговоров народного суда

344. Жалобы на приговоры и определения суда приносятся в губернский суд по кассационным отделениям того губернского суда, в районе которого находится данный народный суд, и подаются в этот последний.

Жалобы, поданные с пропуском срока, возвращаются народным судом жалобщику; жалобы, поданные своевременно, народный суд в течение трех суток обязан препроводить в губернский суд по кассационным отделениям.

Подача жалобы в срок непосредственно в губернский суд в кассационное отделение не является препятствием к рассмотрению жалобы этим последним.

345. В случае пропуска срока обжалования по уважительным причинам, жалобщик может ходатайствовать перед тем же судом о восстановлении срока. Эти ходатайства рассматриваются судом в распорядительном заседании и определения суда могут быть обжалуемы в губернский суд в общем порядке.

346. Все жалобы на приговоры и определения народного суда и на постановления народного судьи приносятся в краевой (областной) суд в течение пяти суток со дня их вынесения.

При рассмотрении дела в отсутствие подсудимого жалоба на приговор приносится последним в течение пяти

суток со дня вручения ему копии приговора. В этом случае копия приговора посылается подсудимому в течение двадцати четырех часов с момента вынесения приговора.

Подача жалобы на приговор приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого приговора. подача жалобы на всякое иное определение народного суда или постановление народного судьи приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого определения или постановления лишь в тех случаях, когда народным судом или народным судьей это будет признано необходимым по обстоятельствам дела [4 мая 1933 г. (СУ № 31, ст. 107)].

347. Определения народного суда о наложении взысканий в порядке ст. 261 и о принятии мер пресечения в случаях, предусмотренных ст. ст. 267 и 341 настоящего кодекса, являются окончательными и не подлежат обжалованию, но могут быть отменены или изменены в порядке надзора. [20 сентября 1936 г. (СУ 1937 г. № 13, ст. 136)].

348. Свидетели, эксперт и переводчики, подвергшиеся по определению народного суда взысканию за неявку, представляют свои ходатайства об освобождении от взыскания и объяснения причин неявки в тот же народный суд. Ходатайства эти рассматриваются судом в распорядительном заседании; определение, вынесенное судом, является окончательным и обжалованию не подлежит.

* 349. Жалобы на приговоры народного суда могут быть принесены каждой из заинтересованных сторон исключительно лишь по поводу формального нарушения прав и интересов данной стороны при производстве по делу или рассмотрении дела на суде и именуются кассационными жалобами и не могут касаться существа приговора. Все остальные жалобы, приносимые на определения народного суда и постановления народного судьи, именуется частными жалобами. Жалобы на приговоры, приносимые прокурором, именуется кассационными протестами, а остальные частными протестами. Прокурор вправе приносить кассационные протесты и по поводу

нарушения прав и интересов всех участвующих в процессе сторон ¹⁾).

350. Обжалование жалобщиком существа приговора сверх указаний на имевшее место на суде при рассмотрении дела нарушение законов, или даже обжалование существа без указания на формальные нарушения не освобождает губернский суд от обязанностей рассмотреть жалобу и все производство по делу в ревизионном порядке.

Глава двадцать шестая Особые производства в народном суде

1. О заочных приговорах

351—359. Отменены. [4 мая 1933 г. (СУ № 31, ст. 107)].

2. О дежурных камерах народного суда ²⁾

360. Рассмотрение дел в дежурных камерах производится народным судьей с двумя народными заседателями.

361. В дежурные камеры направляются все те дела о задержанных обвиняемых, которые, по мнению органов, произведших задержание, не требуют особого расследования, или по которым обвиняемые признали себя виновными. Одновременно с делом должны быть доставлены в дежурную камеру обвиняемый и вещественные по делу доказательства, а также, по возможности, свидетели.

Примечание. Назначение защитника по делам, рассматриваемым в дежурных камерах, не обязательно.

362. Народный суд вправе принять дело к немедленному рассмотрению в дежурной камере лишь в том слу-

¹⁾ См. ст. 15 Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик в материале к статье 410.

²⁾ Законом о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик не предусмотрены.

чае, если им признано будет, что имеющийся в деле материал является совершенно достаточным, и что дело вполне выяснено.

363. Народный суд, признав немедленное рассмотрение дела в дежурной камере невозможным, выносит определение о направлении дела для дополнительного расследования и для рассмотрения в общем порядке. При этом народный суд должен рассмотреть вопрос о мере пресечения в отношении подсудимого.

364. Если при рассмотрении дела в дежурной камере подсудимый укажет, в опровержение предъявленного ему обвинения, на доказательства, которые не представляется возможным рассмотреть в том же заседании, слушание дела прерывается и дело должно быть передано для рассмотрения в общем порядке, при этом народный суд должен рассмотреть вопрос о мере пресечения в отношении подсудимого.

365. Рассмотрение дел в дежурных камерах производится по правилам, установленным для производства в народном суде. Определения и приговоры народного суда, постановленные в дежурных камерах, могут быть обжалованы в общем порядке в губернский суд.

3. О судебных приказах¹⁾

366. По делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 64, 92, 185, 186, 187, 189, 190 и 1 ч. 191 Уголовного кодекса, народный суд, в случае явной беспорядности нарушения, постановляет приговор судебным приказом в порядке нижеследующих статей. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784), 22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

367. Судебные приказы постановляются без вызова сторон, но обвинитель и подсудимый, явившиеся к раз-

¹⁾ Рассмотрение народным судом дел вне судебных заседаний Законом о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик не предусмотрено.

бору дела, должны быть допущены к даче объяснений в случае их о том просьбы.

Примечание. Судебные приказы не могут быть выносимы по делам, в которых к обвиняемому предъявлен гражданский иск.

368. В судебном приказе должны быть указаны: имя, отчество и фамилия или прозвище осужденного, его возраст, совершенное им преступное деяние, место, время и способ совершения преступного деяния, статья Уголовного кодекса, предусматривающая данное преступное деяние, и назначенное судьей наказание.

369. Судебный приказ после его постановления вступает в силу немедленно и приводится в исполнение.

370. Судебный приказ может быть обжалован осужденным в пятидневный срок со дня вручения ему копии судебного приказа в кассационном порядке в краевой (областной) суд. [4 мая 1933 г. (СУ № 31, ст. 107)].

371. По ходатайству осужденного, обжаловавшего судебный приказ в губернский суд, народный судья, постановивший судебный приказ, может приостановить исполнение приказа до разрешения дела в губернском суде; от судьи зависит в этих случаях истребовать от осужденного внесения, в обеспечение исполнения судебного приказа, денежной суммы, равной сумме наложенного штрафа, а в случае присуждения к принудительным работам — суммы, назначаемой по усмотрению судьи. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

372. Отменена. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Глава двадцать седьмая

Производство по возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам

373. Возобновление дел, по которым состоялись вошедшие в законную силу приговоры, допускается лишь в силу открытия новых обстоятельств, каковыми признаются:

1) установление подложности доказательств, на которых основан приговор;

2) преступные злоупотребления со стороны судей, постановивших приговор;

3) все иного рода обстоятельства, которые сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, доказывают невиновность осужденного или участие его в менее тяжком или более тяжелом преступлении, нежели то, за которое он был осужден. Новыми признаются такие обстоятельства, которые не могли быть известны суду при вынесении приговора.

374. Пересмотр оправдательных приговоров допускается лишь в течение года со дня открытия новых обстоятельств, указанных в п. 3 предыдущей 373 статьи, и не позже 5 лет со дня вступления приговора в законную силу.

375. Преступные злоупотребления судей, а также лже-свидетельства и дача ложного заключения экспертом или подложных иных доказательств, служат основанием к возобновлению дела лишь в том случае, когда обстоятельства эти установлены вошедшим в законную силу другим приговором суда.

376. О возобновлении дела, по которому состоялся оправдательный приговор, может ходатайствовать лишь прокуратура. О пересмотре обвинительного приговора могут возбуждать ходатайства: прокуратура, осужденный, его защитник, его родственники и те профессиональные и общественные организации, в которых осужденный состоял или состоит.

Смерть осужденного не является препятствием к возобновлению о нем дела, по которому состоялся обвинительный приговор.

377. Ходатайства о возобновлении дела направляются заинтересованными лицами и учреждениями к прокурору. Прокурор, получивший означенное ходатайство, а также по собственной инициативе, если признает нужным возбудить вопрос о возобновлении дела — производит необходимое расследование лично, или через органы дознания, или органы предварительного следствия.

378. По окончании расследования прокурор, если

признает необходимым возбудить вопрос о возобновлении дела, представляет акты расследования со своим заключением непосредственно в Верховный суд по кассационной коллегии.

379. В случае отмены приговора Верховным судом, при новом рассмотрении дела, суд рассматривает дело и постановляет приговор на общем основании. Постановленный при новом рассмотрении дела приговор может быть обжалован на общем основании.

ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ¹⁾

Производство в губернских судах и в трибуналах

Глава двадцать восьмая

1. Производство в качестве суда первой инстанции

380. Производство в губернских судах определяется правилами, установленными для производства дел в народных судах, с изъятиями, определенными в нижеследующих статьях. В отношении трибуналов действуют те же правила, что и в отношении губернских судов, если иное специально не оговорено в законе²⁾.

381. Допущение обвинения и защиты в судебном заседании по делам, рассматриваемым в губернских судах, необязательно и разрешается каждый раз в распорядительном заседании в зависимости от сложности дела, доказанности преступления или особого политического или общественного интереса дела.

Губернский суд обязан допустить или назначить защитника, если по делу допущен обвинитель.

¹⁾ Положения данного и следующего отделов, регулировавшие деятельность губернских судов, в полной мере (если нет специальных оговорок) применяются к краевым (областным) судам, положения, регулировавшие деятельность губернских прокуроров, — к краевым (областным) прокурорам. В дальнейшем тексте это не оговаривается.

²⁾ См. Положение о военных трибуналах и военной прокуратуре (СЗ 1926 г. № 57, ст. 413 с последующими изменениями).

Отказ подсудимого от защитника не препятствует допущению обвинителя.

382. Губернский суд вправе не допустить к защите любое из формально правомочных на то лиц, если признает данное лицо не соответствующим для выступления по данному делу в зависимости от существа особого характера дела.

383. Принятие губернским судом к своему производству дел может иметь место исключительно на строгом основании правил о подсудности (ст. 26 Уголовно-процессуального кодекса) ¹⁾. Отступления от этих правил допускаются исключительно:

а) для губернских судов и трибуналов в тех случаях, когда в данном районе нет суда той категории, которому подсудно данное дело;

б) по особым постановлениям Президиума Всероссийского центрального исполнительного комитета, Верховного суда или прокурора республики с передачей на рассмотрение губернского суда или трибунала дела, ему не подсудного.

2. О предварительном следствии

384. Предварительное следствие по делам, подсудным губернским судам, производится народными следователями и следователями, состоящими при губернских судах, под ближайшим наблюдением соответствующего прокурора. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)] ²⁾.

385. Состоящий при губернском суде следователь вправе, если признает производство предварительного следствия излишним ввиду ясности дела или сознания обвиняемого, придать актам дознания силу актов предварительного следствия и не производить такового, или же ограничиться производством отдельных следственных дей-

¹⁾ См. пп. «а» и «б» к ст. 24.

²⁾ Следует иметь в виду передачу следственного аппарата в состав прокуратуры.

ствий (ст. 109 Уголовно-процессуального кодекса); в случае несогласия прокурора с постановлением следователя, прокурор вправе предписать следователю производство полностью предварительного следствия или отдельных следственных действий¹⁾).

386. Постановления и распоряжения следователей, состоящих при губернских судах²⁾), по делам, находящимся в их производстве, обязательны для всех, без исключения следственных и розыскных органов республики. Следователи, состоящие при губернских судах, не связаны пределами своих участков и производят следственные действия на всей территории РСФСР по удостоверениям за подписями председателя губернского суда и состоящего при губернском суде прокурора³⁾).

387. Состоящий при губернском суде прокурор, получив от районного народного следователя сообщение о начатии следствия по делу, подсудному губернскому суду, может передать дело следователю, состоящему при губернском суде, и в таком случае командирует для производства предварительного следствия по данному делу одного из состоящих при губернском суде следователей. Одновременно с сим, прокурор извещает районного народного следователя об изъятии от него дела и предписывает ему передать дело подлежащему следователю, каковое требование является для районного следователя обязательным¹⁾).

388. О т м е н е н а. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480)].

389. Предъявление гражданских исков при рассмотрении дел трибуналами не допускается. Трибунал, усмотрев из дела, что преступлением причинены вред и убытки республике или частным лицам, вправе, при вынесении приговора, постановить о принятии мер обеспечения будущего гражданского иска.

¹⁾ Следует иметь в виду передачу следственного аппарата в состав прокуратуры.

²⁾ Старших следователей.

³⁾ За подписью прокурора.

3. Предание суду и подготовительные действия к судебному заседанию

390. Все дела, подлежащие рассмотрению в судебном заседании губернского суда, рассматриваются предварительно в распорядительном заседании по вопросу о прекращении дела или о предании обвиняемых суду, при чем при разрешении этих вопросов губернский суд обязан заслушать заключение прокурора ¹⁾.

391. Список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, определяется губернским судом в распорядительном заседании. Губернский суд вправе не вызывать тех из допрошенных на предварительном следствии или на дознании свидетелей, показания которых не вызывают сомнения в своей достоверности. Свидетели, чьи показания имеют значение для дела и в то же время страдают существенной неполнотой, или находятся в противоречии с показаниями других свидетелей или представляются запутанными, — подлежат обязательному вызову в судебное заседание.

Разрешение вопроса о вызове в судебное заседание экспертов производится также в распорядительном заседании губернского суда ²⁾.

392. Обвинительное заключение должно быть вручено в копии каждому из подсудимых не позднее как за 3 суток до слушания дела.

4. О судебном заседании и об обжаловании

393. Слушание дела в губернском суде в отсутствие подсудимого, сверх случаев, указанных в пунктах 1 и 2 ст. 265 Уголовно-процессуального кодекса, допускается в тех случаях, когда подсудимый находится вне пределов РСФСР. В случае его возвращения в пределы республики

¹⁾ Утратила значение в связи с действующей редакцией ст. 236.

²⁾ Утратила значение в связи с действующей редакцией ст. ст. 207, 236 и 239.

и по его заявлению, ему обязательно должен быть восстановлен кассационный срок; если же дело рассматривалось в трибунале, где кассационное обжалование не допускается, дело подлежит пересмотру в порядке надзора.

394. Губернский суд вправе при рассмотрении дела прекратить допрос свидетеля или свидетелей, в любой момент допроса таковых, если признает, что показаниями допрошенных свидетелей вполне установлены те обстоятельства, для установления которых свидетель вызывался.

395. Оглашение имеющихся в деле документов и приобщение новых документов, а равно оглашение показаний, даваемых на предварительном следствии и на дознании свидетелями, как вызывавшимися, так и не вызывавшимися в судебное заседание, разрешается губернским судом по его усмотрению, как по собственной инициативе, так и по ходатайству сторон. Равным образом могут быть оглашены по усмотрению губернского суда, как по его инициативе, так и по ходатайству сторон, показания, данные подсудимым на предварительном следствии или на дознании.

396. Стороны имеют право ссылаться в прениях на все имеющиеся в деле документы и показания, независимо от того, оглашались или не оглашались в судебном заседании означенные документы и показания. Равным образом губернский суд вправе при вынесении приговора принимать в соображение вышеуказанные документы и показания, независимо от их оглашения в судебном заседании.

397. Губернский суд вправе, независимо от ранее состоявшегося определения о допущении сторон к участию в судебном заседании, постановить о недопущении прений сторон, если признает дело достаточно выясненным на судебном следствии.

398. Обращение дела в судебном заседании к доведению допускается лишь в тех случаях, если губернским судом установлена будет такая неполнота имеющегося в деле материала, которая никоим образом не

может быть восполнена в том же судебном заседании; во всех остальных случаях обращение дела к исследованию не допускается. Об обращении дела к исследованию губернским судом должно быть вынесено мотивированное определение.

399. Протоколы распорядительных ¹⁾ и судебных заседаний губернских судов составляются на основании правил, изложенных в ст. ст. 77—81 Уголовно-процессуального кодекса.

Выдача копий протокола судебного заседания сторонам допускается лишь в случаях подачи ими кассационной жалобы и может быть заменена выдачей выписок о тех обстоятельствах, которые занесены в протоколы по ходатайству стороны, или о занесении которых в протокол стороне было отказано.

400. Приговоры губернских судов могут быть обжалованы сторонами в кассационном порядке. Срок для обжалования устанавливается: для прокурора — в течение 72 часов с момента провозглашения приговора, а для подсудимого — в течение 72 часов с момента вручения ему копии приговора. Копия приговора обязательно вручается подсудимому в течение 24 часов с момента провозглашения приговора. Ходатайство о восстановлении срока на принятие кассационной жалобы подается в губернский суд, постановивший приговор, и разрешается в распорядительном ¹⁾ заседании.

401. Губернский суд после получения кассационной жалобы или протеста обязан направить все дело в течение 24 часов в Верховный суд по кассационной коллегии, при этом губернский суд вправе приложить к делу свои объяснения по поводу принесенной жалобы или протеста.

402. Принесение кассационной жалобы или протеста приостанавливает приведение в исполнение приговора, от губернского суда зависит в этих случаях принятие соответствующих мер пресечения.

403. Одновременно с направлением дела с кассацион-

¹⁾ См. сноску к ст. 332.

ной жалобой или протестом в Верховный суд председатель губернского суда вправе, если усмотрит в производстве явное нарушение, допущенное соответствующим отделением губернского суда, не останавливая, однако, направления дела в Верховный суд, сделать соответствующие указания вынесшему приговор отделению губернского суда, войдя для сего в пленум губернского суда и сообщив о сем в Верховный суд ¹⁾.

404. Пленум губернского суда вправе, усмотрев в вынесенном каким-либо из его отделений приговоре существенные нарушения, приостановить приговор и дело направить в Верховный суд в порядке надзора ¹⁾.

405. Частные жалобы на определения губернского суда приносятся в губернский суд по кассационному отделению и разрешаются в распорядительном ²⁾ заседании без участия сторон. При расследовании жалобы в состав кассационной коллегии не могут входить лица, участвовавшие в вынесении обжалованного определения.

406. В местностях, объявленных на военном положении, губернским судам предоставляется право в случаях вынесения приговора к высшей мере наказания (расстрел) входить в течение 24 часов после вынесения приговора, при подаче осужденным кассационной жалобы, с представлением о непропуске таковой и обращении приговора к немедленному исполнению. Вопрос о пропуске или непропуске кассационной жалобы подлежит разрешению губернским исполнительным комитетом или его президиумом в течение 24 часов с момента получения представления губернского суда, при этом губернский исполнительный комитет не вправе, однако, входить в рассмотрение вопроса о доказанности и недоказанности

¹⁾ Законом о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик пленумы в краевых, областных и верховных судах союзных и автономных республик упразднены. Опротестование приговоров определяется ст. 16 этого закона.

²⁾ См. сноску к ст. 332.

преступления и разрешает вопрос исключительно исходя из соображений опасности и распространенности данной категории преступных деяний в данной местности и необходимости принятия экстренных мер к их искоренению.

Представление губернского суда о непропуске кассационной жалобы не освобождает его от необходимости соблюдения правил, предписанных ст. 440 Уголовно-процессуального кодекса, и получение соответствующего извещения от Верховного суда о приостановке приговора и истребовании дела имеет силу независимо от разрешения исполнительным комитетом вопроса о непропуске жалобы.

Указанное право предоставляется губернским исполнительным комитетам всякий раз особым постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета, с точным указанием срока, на который оно вводится.

407. Приговоры трибуналов, действующих в боевой обстановке, кассационному обжалованию не подлежат. Список таковых трибуналов утверждается по представлению военной коллегии Верховного суда Союза ССР, согласованному с Революционным военным советом Союза ССР, пленумом Верховного суда Союза ССР (ст. 16 п. «а» Положения о Верховном суде Союза ССР). Приговоры указанных трибуналов могут быть отменены или изменены лишь в порядке надзора, согласно правилам, изложенным в главе XXX Уголовно-процессуального кодекса. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)] ¹⁾.

408. В отношении военных трибуналов право, предоставленное согласно ст. 406 Уголовно-процессуального кодекса, губернским исполнительным комитетам, принадлежит соответственно революционным военным советам фронтов, армий и военных округов, а где таковых нет, — командующим фронтами, армиями и военными округами, причем это право принадлежит ука-

¹⁾ Статья утратила значение как поглощенная ст. 30 Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре (СЗ 1926 г. № 57, ст. 413).

занным учреждениям и лицам, независимо от предварительного разрешения Всероссийского центрального исполнительного комитета. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)]¹⁾.

Глава двадцать девятая

1. Производство губернского суда в качестве кассационной инстанции

409. Рассмотрение кассационных жалоб и протестов производится губернским судом в судебном заседании. К слушанию дела должны быть вызваны стороны; нерозыск стороны, а также неявка стороны, получившей своевременно повестку, не останавливает рассмотрения дела.

* 410. Рассмотрение дела и вынесение определения производится губернским судом применительно к правилам, изложенным в главах XXII и XXIV Уголовно-процессуального кодекса. Слушание дела начинается докладом одного из судей, после чего стороны, если они участвуют в заседании, дают объяснения, причем первое слово предоставляется стороне, принесшей жалобу или протест. После дачи объяснений сторонами губернский суд выслушивает заключение прокурора и предоставляет последнее слово подсудимому или его защитнику²⁾.

Примечание. Стороны вправе подавать дополнительные кассационные жалобы и протесты и письменные объяснения на них до дачи прокурором заключения по делу.

* 411. Губернский суд рассматривает вопрос об отмене или изменении приговора лишь при наличии кас-

¹⁾ Утратила значение как поглощенная ст. 15 Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре.

²⁾ См. ст. 15 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик в материалах к этой статье.

сационной жалобы или протеста. При наличии в деле нескольких подсудимых, если приговор был обжалован или опротестован лишь в отношении некоторых из них, губернский суд рассматривает дело лишь в отношении этих последних подсудимых. Изъятия из этого правила допускаются лишь в случаях, предусмотренных ст. 422 Уголовно-процессуального кодекса.

* 412. Независимо от рассмотрения поводов к обжалованию приговоров, указанных в кассационных жалобах и протестах, губернский суд обязан всякий раз осмотреть все производство по делу в ревизионном порядке и, в случае обнаружения нарушений закона, влекущих за собой отмену приговора, отменяет таковой и направляет дело для нового рассмотрения. При отмене приговора соблюдаются правила ст. ст. 422, 424 и 373 Уголовно-процессуального кодекса.

413. Основаниями к отмене приговоров в кассационном порядке являются:

1) недостаточность и неправильность проведенного следствия; 2) существенное нарушение форм судопроизводства; 3) нарушение или неправильное применение закона; 4) явная несправедливость приговора.

414. Недостаточным и неправильно проведенным признается следствие, которое проведено таким образом, что остались невыясненными ни на предварительном, ни на судебном следствии обстоятельства, выяснение коих необходимо должно было повлиять на приговор.

415. Существенными нарушениями форм судопроизводства признаются нарушения статей настоящего Уголовно-процессуального кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав сторон, при рассмотрении дела или иным путем, помешали суду всесторонне разобрань дело и повлиять или могли повлиять на вынесение правильного приговора.

Приговор во всяком случае подлежит отмене:

1) при неправильном составе суда;
2) в случае прекращения дела судом при наличии условий, обязательно влекущих прекращение (ст. 4 Уголовно-процессуального кодекса);

3) при рассмотрении дела в отсутствие подсудимого, когда такое рассмотрение по закону не допускается;
4) в случае рассмотрения без участия защитника дела, в котором участие защитника является обязательным.

*** 416.** Нарушением или неправильным применением закона является:

1) неприменение судом закона, который подлежал применению; 2) применение закона, не подлежащего применению; 3) неправильное истолкование закона, противоречащее его точному смыслу или общему характеру; 4) применение узаконений и распоряжений, изданных не надлежащими инстанциями или не в надлежащем порядке, или же нарушающих постановления центральной власти.

Отмена приговора во всех этих случаях может последовать только, если допущенная судом ошибка повлекла за собой постановление иного наказания, нежели то, которое должно бы быть определено судом при надлежащем применении закона.

417. Приговор признается явно несправедливым, когда назначенное судом наказание хотя и не выходит за законные пределы, но по размеру своему резко не соответствует содеянному.

*** 418.** В случае осуждения народным судом подсудимого за деяние, не содержащее в себе состава преступления, а также в случае прекращения дела судом при наличии поводов к прекращению (ст. 4 Уголовно-процессуального кодекса), губернский суд, отменяя приговор народного суда, прекращает дело производством, не передавая его в народный суд на новое рассмотрение.

419. В случае нарушения народным судом правил о подсудности, губернский суд, отменяя приговор народного суда, передает дело по надлежащей подсудности.

Если, однако, судом вынесен по неподсудному ему делу приговор, не возбуждающий сомнений в его правильности и без превышения компетенции соответствующего суда, губернский суд вправе не отменять приговор, а ограничиться соответствующим указанием в порядке надзора на неправильность действий соответствующему суду.

* 419-а. В случае признания губернским судом неправильного применения народным судом закона к установленным приговором обстоятельствам дела или явного несоответствия назначенного приговором наказания с деянием осужденного, губернский суд может, не передавая дела на новое рассмотрение, внести необходимые изменения в приговоре народного суда, с тем, однако, что назначенное губернским судом наказание не должно превышать наказания, назначенного приговором народного суда, и не должно смягчаться ниже размера, предусмотренного соответствующей статьей УК. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

* 420. Во всех остальных случаях отмены приговора губернский суд, отменяя приговор народного суда, передает дело для нового рассмотрения в другой народный суд или в тот же народный суд, в ином составе судей.

Губернский суд вправе, не передавая дела для нового рассмотрения, сократить или смягчить наказание в порядке применения соответствующего акта амнистии, если таковая не была применена или была применена неправильно.

* 421. Определения, выносимые губернским судом, должны содержать в себе, в случае отмены приговора, указания тех статей закона, которые признаны нарушенными, и указание того, в чем именно нарушение выразилось, и почему оно признано существенным. При отмене приговора по явной его несправедливости, в определении должно содержаться указание на те основания, по которым суд признал приговор явно несправедливым.

Кроме того, в определении должно быть указано, с какой стадии должно начаться новое производство по делу в народном суде.

422. В случае отмены приговора ввиду нарушений, указанных в п. 1 ст. 415 Уголовно-процессуального кодекса, а также при отмене приговора по основаниям, указанным в ст. ст. 317 и 418 Уголовно-процессуального кодекса, когда основание относится ко всем осужденным, губернский суд отменяет приговор полно-

стью в отношении всех осужденных подсудимых, в том числе и тех, в отношении которых приговор не был обжалован или опротестован.

423. В случае передачи дела губернским судом для нового рассмотрения, указания, сделанные губернским судом, обязательны по данному делу для народного суда, вторично его рассматривающего.

Народный суд возобновляет производство по делу с той стадии процесса, какая указана в определении губернского суда об отмене первоначального приговора.

* 424. Если первоначальный приговор был отменен по мотивам, указанным в жалобе осужденного, то при вторичном рассмотрении дела не может быть назначено более тяжкое наказание, нежели то, которое было избрано судом при первом рассмотрении дела.

425. Приговор, постановленный народным судом, при вторичном рассмотрении дела может быть обжалован на общем основании.

426. Кассационное определение губернского суда является окончательным и может быть опротестовано исключительно в порядке надзора через пленум губернского суда в Верховный суд ¹⁾ [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

2. Производство в губернском суде в порядке надзора ²⁾

427. Председателю губернского суда и губернскому прокурору принадлежит право истребования в порядке надзора из судов данной губернии производства по лю-

¹⁾ Пленумы в краевых и областных судах Законом о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик упразднены.

²⁾ Раздел в значительной мере утратил силу согласно ст. 16 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик, помещенной в материалах к настоящему разделу. См. также приказ НКЮ СССР и Прокурора СССР № 77/1251 от 19 сентября 1938 г. на стр. 183.

бому делу в любой стадии процесса; участковым (уездным и районным) прокурорам право это принадлежит лишь в отношении дел народных судов участка их деятельности.

Суд, по получении требований о высылке дела, направляет последнее лицу, его истребовавшему, приостанавливая производство по делу.

В тех случаях, когда по данному делу уже происходит судебное заседание, отсылка дела допускается только по вынесении приговора. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480)].

Примечание 1. В отношении дел, находящихся в производстве военных трибуналов, право истребования в порядке надзора принадлежит председателю окружного трибунала, военному окружному прокурору, а в губерниях, где такового постоянно не находится, также и губернскому прокурору. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480), 16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Примечание 2. Право истребования дел, находящихся в стадии следственного производства, принадлежит исключительно прокурорскому надзору. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480)].

428. Лицо, истребовавшее дело, не обнаружив в производстве существенных нарушений, возвращает дело немедленно обратно в суд и производство в порядке надзора прекращается.

При наличии существенных нарушений дело направляется председателем губернского суда и губернским прокурором непосредственно, а участковым помощником прокурора через губернского прокурора, в кассационное отделение губернского суда, если это дело народного суда, и пленум губернского суда, если это дело губернского суда.

Кассационное отделение губернского суда или пленум губернского суда, заслушав заключение прокурора, выносит постановление о дальнейшем направлении дела, и от них зависит преподать суду надлежащее ука-

зание по делу. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480), 16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

Примечание. Дела трибунала, истребуемые в порядке надзора при установлении наличия в производстве по ним существенных нарушений, с заключением прокурора направляются в уголовно-кассационную коллегия Верховного суда. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

*** 429.** Если дело истребовано после вступления приговора в законную силу и в производстве его будут усмотрены существенные нарушения, председатель губернского суда и губернский прокурор непосредственно, а участковые помощники прокурора через губернского прокурора, направляют дело в следующем порядке:

а) дело, решенное народным судом и не обжалованное в кассационном порядке, вносится в кассационное отделение губернского суда, которое и разрешает вопрос об отмене приговора в порядке надзора;

б) если по делу уже состоялось кассационное определение губернского суда или же если кассационное отделение не согласится с протестом губернского прокурора, вопрос об отмене приговора и определения кассационного отделения губернского суда переносится губернским прокурором в пленум губернского суда, который, в случае согласия с губернским прокурором, разрешает дело окончательно, при чем в Верховный суд сообщается копия постановления пленума губернского суда. В случае расхождения пленума и губернского прокурора все дело подлежит направлению на окончательное разрешение в уголовно-кассационную коллегия Верховного суда с приложением как протеста прокурора, так и постановления пленума;

в) дело, решенное уголовным отделением губернского суда, направляется в порядке надзора в уголовно-кассационную коллегия Верховного суда через председателя губернского суда, при чем последний может внести это дело на предварительное рассмотрение пленума, заключение которого приобщается к делу;

г) дело, решенное военным трибуналом, направляется лицом, его истребовавшим (примечание 1-е к ст. 427), через председателя соответствующего трибунала в уголовно-кассационную коллегия Верховного суда. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480), 16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

430. Истребование дел в порядке вышеуказанных ст. ст. 426 и 427 не ограничено никакими сроками.

3. Производство по частным жалобам и протестам

431. Частные жалобы рассматриваются губернским судом в судебном заседании без вызова сторон, но последние, если они явятся в заседание, должны быть допущены к даче объяснений. О дне рассмотрения частной жалобы стороны ставятся в известность путем вывешивания за неделю списка дел по частным жалобам в стенах суда.

432. Рассмотрение дела и вынесение определения производится губернским судом применительно к правилам, изложенным в главах XXII и XXIV Уголовно-процессуального кодекса. Слушание дела начинается докладом одного из судей, после чего стороны, если они присутствуют, дают объяснения, причем первое слово предоставляется стороне, принесшей жалобу. Затем суд выносит определение об оставлении частной жалобы без последствий, или об отмене обжалованного определения народного суда.

433. Губернский суд рассматривает частные жалобы лишь в отношении тех лиц, которыми они были принесены.

ОТДЕЛ ПЯТЫЙ

Производство в Верховном суде

Глава тридцатая¹⁾

1. Кассационное производство

434. Поступающие в Верховный суд кассационные жалобы и протесты на приговоры губернских судов и трибуналов рассматриваются в кассационной коллегии Верховного суда в порядке поступления. Дела, по которым вынесены приговоры, присуждающие к высшей мере наказания (к расстрелу), подлежат выделению и направлению к слушанию с таким расчетом, чтобы с момента поступления дела и до вынесения по нему определения кассационной коллегии не протекло более одной недели.

Наблюдение за соответствующим распределением и подготовкой дел к слушанию их возлагается на прокурора кассационной коллегии Верховного суда.

435. Рассмотрение дела в кассационной коллегии происходит в открытом судебном заседании и начинается докладом одного из членов коллегии по жалобе или протесту, после чего суд заслушивает заключение прокурора и объяснения сторон, если таковые допущены к участию в деле. Подсудимому, если он присутствует, должна быть дана возможность, в случае его о том просьбы, представить объяснения.

Стороны в судебное заседание не вызываются; стороны, если они явились, допускаются к участию в судебном

¹⁾ См. сноску 1 к отделу IV.

заседании. Список дел, назначенных к слушанию, объявляется за 24 часа до заседания.

436. При рассмотрении кассационных жалоб и протестов кассационная коллегия руководится правилами, изложенными в ст. ст. 411—412 и 421 Уголовно-процессуального кодекса. Основаниями к отмене приговора в кассационном порядке являются обстоятельства, указанные в ст. ст. 413—417 УПК¹⁾.

437. В случае признания явного несоответствия назначенного наказания с деянием осужденного, кассационная коллегия или постановляет об отмене приговора и передаче дела для нового рассмотрения в другой губернский суд или трибунал²⁾, или в тот же губернский суд или трибунал в другом составе судей, или же изменяет приговор и смягчает наказание по своему усмотрению в пределах, установленных соответствующей статьей Уголовного кодекса. Признав необходимым смягчить наказание в размере, не предусмотренном соответствующей статьей Уголовного кодекса, кассационная коллегия входит с соответствующим представлением в Президиум Всероссийского центрального исполнительного комитета³⁾.

Во всех остальных случаях отмены приговора, кассационная коллегия действует согласно правилам ст. ст. 418—419⁴⁾ Уголовно-процессуального кодекса или же направляет дело для нового рассмотрения в другой губернский суд или трибунал или в тот же губернский суд или трибунал в другом составе судей.

438. Определения кассационной коллегии могут быть

1) См. ст. 15 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик в материалах к ст. 410.

2) Упоминание о военных трибуналах утратило значение, так как вопрос о кассационном рассмотрении выносимых ими приговоров регулируется Положением о военных трибуналах и военной прокуратуре.

3) Амнистия и помилование граждан, осужденных судебными органами РСФСР, принадлежит Верховному Совету РСФСР (п. «ж» ст. 33 Конституции РСФСР).

4) См. также ст. 419-а.

опротестованы председателем Верховного суда и прокурором республики в пленум Верховного суда. Равным образом председательствовавший в заседании кассационной коллегии, вынесшей определение, оставшийся при особом мнении, и прокурор, дававший заключение по делу, вправе в течение суток со дня вынесения означенного определения обжаловать его в пленум Верховного суда, представив при этом в письменном виде свое мотивированное особое мнение. Опротестование определения кассационной коллегии приостанавливает приведение его в действие. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480)] ¹⁾.

П р и м е ч а н и е. Член кассационной коллегии, участвовавший в вынесении определения и несогласный с таковым, вправе изложить в письменном виде свое особое мнение (ст. 325 Уголовно-процессуального кодекса), которое в течение 24 часов с момента вынесения определения докладывается тем же членом председателю Верховного суда и от последнего зависит оставить особое мнение без последствий или опротестовать определение кассационной коллегии в пленум в порядке настоящей статьи. [10 июля 1923 г. (СУ № 48, ст. 480)].

439. Кассационная коллегия вправе при вынесении определения независимо от того, что последовало оставление в силе приговора губернского суда или трибунала, включить в свое определение указания на допущенные судом нарушения, каковые указания являются для данного губернского суда или трибунала обязательными.

2. Производство в порядке надзора ²⁾

440. Народный комиссар юстиции, прокурор республики и председатель Верховного суда имеют право тре-

¹⁾ См. ст. 16 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик в материалах к разд. 2 главы XXIX.

²⁾ Раздел частично утратил силу. См. ст. 16 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик в материалах к разделу 2 главы XXIX.

бовать дело для контроля в любой стадии процесса из всех судебных органов РСФСР.

Краевые и областные прокуроры, прокуроры автономных республик и областей и председатели краевых (областных) судов, главных судов автономных республик и областных судов автономных областей имеют право требовать для контроля дела из судебных органов их края (области) и республики. Районный прокурор имеет право требовать дела судебных органов своего района.

Органы, требующие дело для контроля, кроме районного прокурора, вправе приостановить исполнение приговора.

Если приговор приостановлен, возвращение дела или передача его на пересмотр должны иметь место в течение 10 дней с момента получения дела. [10 мая 1932 г. (СУ № 47, ст. 203)].

441. Дело по получении его из народного суда или губернского суда или трибунала поступает к прокурору, состоящему при Верховном суде ¹⁾, который, если не усмотрит в производстве никаких нарушений, докладывает о том председателю Верховного суда и в случае его на то согласия производство в порядке надзора прекращается. При несогласии председателя, а равно во всех случаях, если прокурор усмотрит существенные нарушения, он направляет дело со своим заключением в кассационную коллегия, от которой будет зависеть постановить о дальнейшем направлении дела с преподанием народному суду, губернскому суду или трибуналу соответствующих указаний, в случаях же, когда приговор по делу уже вынесен, постановить либо об отмене приговора и передаче дела для нового рассмотрения в другой или тот же народный или губернский суд или трибунал в ином составе судей, либо о соответствующем изменении приговора. Означенное право принадлежит исключительно кассационной коллегии или пленуму

¹⁾ Слова: «состоящему при Верховном суде» утратили значение в связи с действующим Положением о прокуратуре.

Верховного суда, притом, как в отношении губернских судов, так и военных трибуналов. [16. октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

* 442. При вынесении приговора, присуждающего к расстрелу, губернский суд или трибунал, независимо от наличия или отсутствия кассационной жалобы или протеста, обязан немедленно по вынесении приговора сообщить о таковом телеграфно в Верховный суд с указанием числа, месяца, часов, минут вынесения приговора, краткого существа обвинения, статей Уголовного кодекса, по которым признан виновным, фамилии и имени, классового происхождения и социального положения, а также возраста осужденного. Приговор может быть приведен в исполнение только в случае неполучения в течение 72 часов, с момента вручения Верховному суду посланного ему сообщения, распоряжения Верховного суда о приостановке приговора и истребования дела в порядке надзора или такового же неполучения приостановления приговора распоряжением Всероссийского центрального исполнительного комитета или его Президиума.

При подаче кассационной жалобы приговор, во всяком случае, не приводится в исполнение до рассмотрения жалобы в кассационной коллегии.

443. Дела, поступающие в кассационную коллегию Верховного суда из пленума губернских судов в порядке надзора, подлежат во всяком случае заслушанию полным составом кассационной коллегии, независимо от содержания заключения прокурорского надзора.

444. При рассмотрении дел в порядке надзора, кассационная коллегия не связана заключением прокурора и вправе вынести определение как об отмене приговора и о назначении дела к слушанию вновь, так и об отмене всего производства по делу и начатии дела со стадии предварительного следствия.

3. Возобновление дел

445. Возобновление дел, по которым состоялись вошедшие в законную силу приговоры губернских судов

и трибуналов¹⁾), производится по правилам, установленным ст. ст. 373—376 Уголовно-процессуального кодекса. Ходатайства о возобновлении дел направляются заинтересованными лицами к прокурору, состоящему при губернском суде или трибунале, вынесшем данный приговор²⁾).

446. Прокурор, получив означенное ходатайство, а также по собственной инициативе, если признает нужным возбудить вопрос о возобновлении дела, производит необходимое расследование, как лично, так и через органы дознания или органы предварительного следствия, после чего весь собранный материал представляет со своим заключением непосредственно в Верховный суд по кассационной коллегии.

447. Вопрос о возобновлении дела разрешается Верховным судом в порядке судебного надзора через кассационную коллегию.

Глава тридцать первая³⁾

Производство в Верховном суде в качестве суда первой инстанции

448. Производство в судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда определяется правилами, установленными для производства дел в губернских судах. Приговоры в судебной коллегии по уголовным делам не подлежат обжалованию в кассационном порядке и могут быть отменяемы или изменяемы пленумом Верховного суда в порядке надзора. Прокурору Республики, прокурору Верховного суда, прокурору судебной коллегии

¹⁾ Упоминание о трибуналах утратило значение в связи с Положением о военных трибуналах и военной прокуратуре.

²⁾ Конец статьи: «состоящему при губернском суде или трибунале, вынесшем данный приговор» утратил значение.

³⁾ См. сноску 1 к отделу IV.

по уголовным делам и его помощникам, последним в том случае, если они непосредственно участвовали в судебном заседании, предоставляется право обжаловать в пленум Верховного суда приговоры судебной коллегии по уголовным делам, однако, исключительно в части, касающейся неправильного применения закона при определении наказания. [10 июля 1923 г. (СУ 1923 г. № 48, ст. 480), 16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)]¹⁾.

449. Судебной коллегии Верховного суда в качестве суда первой инстанции подсудны:

1) дела исключительной важности, переданные на рассмотрение судебной коллегии постановлением Президиума Всероссийского центрального исполнительного комитета или пленума Верховного суда, а равно предложенные к рассмотрению в судебной коллегии прокурором Республики и начальником Государственного политического управления НКВД. Судебная коллегия при этом вправе дела, предложенные на ее рассмотрение прокурором Республики или начальником Государственного политического управления, принять к своему рассмотрению, или же передать для рассмотрения в любой губернский суд по своему усмотрению;

2) дела по обвинению в преступлениях по должности членов Всероссийского центрального исполнительного комитета, народных комиссаров, членов коллегий народных комиссариатов, членов президиума Высшего совета народного хозяйства, членов коллегий Верховного суда, помощников прокурора Республики, членов коллегии Государственного политического управления НКВД;

3) дела по обвинению в преступлениях по должности губернских прокуроров и их помощников, членов президиума губернского исполнительного комитета, заведующих отделами, председателей и заместителей председателей губернских судов, причем все означенные в сем пункте дела могут быть приняты судебной коллегией

¹⁾ См. ст. 66 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик в материалах к настоящей статье.

к своему рассмотрению, или же переданы ею в другой какой-либо губернский суд в зависимости от важности дела. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

450. По делам, переданным в судебную коллегия по уголовным делам, пленум Верховного суда вправе, в отдельных случаях, возлагать председательствование на любого из членов Верховного суда по своему усмотрению. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

451. Отменена. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

452. Отменена. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

453. Отменена. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784)].

ОТДЕЛ ШЕСТОЙ

Глава тридцать вторая

Исполнение приговоров

* 454. Судебный приговор приводится в исполнение немедленно по вступлении его в законную силу (ст. 342 Уголовно-процессуального кодекса). Приговор оправдательный или освобождающий от наказания приводится в исполнение председателем немедленно по провозглашении приговора (ст. 340 Уголовно-процессуального кодекса).

П р и м е ч а н и е. Приговор о лишении ордена Красного Знамени вступает в законную силу и приводится в исполнение лишь по утверждении приговора в этой части Президиумом Всероссийского центрального исполнительного комитета ¹⁾.

* 455. Приговор обращается к исполнению судом, его постановившим, для чего суд сообщает копию приговора местам заключения, милиции и иным органам, на которые возлагается фактическое исполнение приговора.

Надзор за правильным приведением приговора в исполнение осуществляется прокуратурой.

456. Отсрочка приведения в исполнение приговора допускается лишь в нижеследующих случаях:

1) при болезни осужденных, препятствующей отбы-

¹⁾ Вопросы о награждении орденами отнесены к ведению Президиума Верховного Совета Союза ССР (п. «ж» ст. 49 Конституции СССР).

тию ими наказания, таковое отлагается до их выздоровления;

2) если беременность осужденной является препятствием к отбыванию ею наказания, то таковое откладывается до истечения 2-х месяцев после родов;

3) когда немедленное отбытие наказания может повлечь за собой особо тяжкие последствия для осужденного или его семьи, ввиду особых обстоятельств или особых условий его положения, как-то: пожара или иных стихийных бедствий, тяжелой болезни или смерти единственного работоспособного члена семьи и т. д.

457. Если лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, помещено было в лечебное заведение, в виду психической или иной болезни, то время, проведенное осужденным в лечебном заведении, засчитывается в срок наказания. Заключенные, заболевшие душевной болезнью или тяжелым неизлечимым недугом, согласно заключению о том врачебной комиссии, подлежат суждению суда, вынесшего приговор, на предмет определения, применительно к ст. 196 Уголовно-процессуального кодекса ¹⁾; о переводе их в специальные психиатрические или иные больницы или об условном досрочном их освобождении.

* 458. Условное досрочное освобождение может последовать по постановлению наблюдательной комиссии лишь по отбытии присужденным к лишению свободы или принудительным ²⁾ работам не менее половины срока наказания, за исключением случаев тяжелой неизлечимой или душевной болезни, когда условное досрочное освобождение может быть применено судом и ранее истечения половины срока наказания.

В случае сокращения срока наказания по амнистии или помилованию, условное досрочное освобождение допускается по отбытии не менее половины того срока, какой исчислен в конечном выводе после сокращения наказания по амнистии или помилованию.

¹⁾ Слова: «применительно к ст. 196 УПК» утратили значение в связи с отменой главы XVI.

²⁾ исправительно-трудовым.

При зачете срока наказания в виде лишения свободы времени, проведенного осужденным под стражей до вступления приговора в законную силу, половинный срок, необходимый для применения условного досрочного освобождения, исчисляется со всего наказания, первоначально назначенного судом до зачета предварительного заключения. При этом в означенный половинный срок засчитывается время, проведенное осужденным под стражей до вступления приговора в законную силу. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784), 28 февраля 1930 г. (СУ № 11, ст. 133)].

458-а. Если в акте амнистии, освобождающем полностью или частично от главного наказания, не упомянуто об отмене присоединенных в качестве дополнительного наказания поражения прав, увольнения от должности, запрещения занятия той или иной деятельностью или промыслом и удаления из пределов РСФСР или отдельной местности, суд обязан решить, подлежат ли названные наказания снятию или сокращению. [16 октября 1924 г. (СУ 1924 г. № 78, ст. 784), 22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

459. Штраф и судебные издержки взыскиваются с имущества осужденного судебным исполнителем, а где нет судебных исполнителей — сельсоветом. [1 января 1932 г. (СУ № 6, ст. 21)].

460. Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до шести месяцев в тех случаях, когда немедленная уплата штрафа является непосильной для осужденного.

* 461. Вопросы об отсрочке исполнения приговора, об отсрочке и рассрочке уплаты штрафа, о замене штрафа принудительной работой, об условном досрочном освобождении, а также всякого рода сомнения и споры, возникающие при приведении приговора в исполнение, разрешаются судом, вынесшим данный приговор. Если приговор приводится в исполнение вне района суда, его постановившего, то все указанные в настоящей статье вопросы разрешаются в отношении приговоров, постановленных губернским судом, тем губернским судом,

в районе которого приговор приводится в исполнение, а в отношении приговоров, вынесенных трибуналом — тем трибуналом, в районе которого приговор приводится в исполнение с истребованием подлинного дела.

Примечание. Порядок разрешения судом вопросов об отсрочке исполнения приговора, отсрочке и рассрочке уплаты штрафа, о замене штрафа принудительной работой, об условно-досрочном освобождении, исключительно через суд, не затрагивает прав высшей законодательной власти (Всероссийский центральный исполнительный комитет и его Президиум), которая все приведенные вопросы, в каждом отдельном случае, разрешает по своему усмотрению в порядке общих и частных амнистий¹⁾.

462. Указанные в предшествующей статье вопросы разрешаются судом в судебном заседании с извещением прокурора и осужденного. Гражданский истец вызывается в тех случаях, когда подлежит рассмотрению вопрос, связанный с приведением в исполнение приговора, в части, касающейся гражданского иска. Неявка вызываемых лиц не останавливает рассмотрения дела.

Слушание дела начинается докладом одного из судей, после чего суд заслушивает заключение прокурора и объяснения осужденного и его защитника, а также гражданского истца, если они участвуют в заседании. По заслушании заключения прокурора и объяснения сторон суд выносит определение.

* **463.** Ходатайство об условно-досрочном освобождении рассматривается судом не позже чем в месячный срок со дня поступления ходатайства, причем в судебное заседание вызываются: прокурор, осужденный, а также лица и учреждения, возбудившие ходатайство. Неявка вызываемых лиц и учреждений не останавливает рассмотрения дела. [28 февраля 1930 г. (СУ № 11, ст. 133), 10 декабря 1937 г. (СУ 1938 г. № 1, ст. 1)].

¹⁾ См. п. «з» ст. 49 Конституции СССР и п. «ж» ст. 33 Конституции РСФСР.

464. Вопрос об отмене условного досрочного освобождения или условного осуждения разрешается судом, постановившим приговор по новому преступлению, совершенному условно-осужденным или условно-освобожденным. Определение об отмене выносится либо совместно с приговором по новому преступлению, либо отдельно в судебном заседании с вызовом прокурора и условно-осужденного или условно-освобожденного. Неявка вызываемых лиц не останавливает рассмотрения дела ¹⁾.

465. При необходимости вынести приговор по совокупности (ст. 49 Уголовного кодекса) о лице, о котором постановлено несколько приговоров, приговор по совокупности выносится судом, вынесшим позднейший приговор, при чем, если предыдущим, вступившим в законную силу, приговором было назначено более тяжкое наказание, позднейший приговор считается погашенным предыдущим приговором. [22 ноября 1926 г. (СУ 1926 г. № 84, ст. 623)].

¹⁾ В соответствии с новой редакцией ст. 54 УК (СУ 1930 г. № 19, ст. 240) вопрос о приведении в исполнение приговора в отношении условно-осужденного, совершившего новое преступление, должен разрешаться совместно с вынесением приговора по новому преступлению.

ОТДЕЛ СЕДЬМОЙ

Глава тридцать третья¹⁾

О расследовании и рассмотрении дел о террористических организациях и террористических актах против работников советской власти

466. Следствие по делам о террористических организациях и террористических актах против работников советской власти (ст. ст. 58⁸ и 58¹¹ УК) должно быть закончено в срок не более десяти дней.

467. Обвинительное заключение вручается обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дела в суде.

468. Дела слушаются без участия сторон.

469. Кассационного обжалования приговоров, как и подачи ходатайства о помиловании, не допускается.

470. Приговор к высшей мере наказания приводится в исполнение немедленно по вынесении приговора.

Глава тридцать четвертая²⁾

О рассмотрении дел о контрреволюционном вредительстве и диверсиях

471. По делам о контрреволюционном вредительстве и диверсиях обвинительное заключение вручается обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дела в суде.

¹⁾ В редакции постановления ВЦИК и СНК 10 декабря 1934 г. (СУ 1935 г. № 2, ст. 8).

²⁾ В редакции постановления ВЦИК и СНК 2 февраля 1938 г. (СУ № 3, ст. 38).

472. Кассационное обжалование по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58⁷ Уголовного кодекса РСФСР (вредительство) и 58⁹ Уголовного кодекса РСФСР (диверсия), не допускается.

473. Приговоры о высшей мере наказания (расстреле) приводятся в исполнение немедленно по отклонении ходатайств осужденных о помиловании.

ПОСТАТЕЙНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К КОДЕКСУ

К ст. 10

а) 1) Предложить всем судам усилить внимание к делам частного обвинения, не допуская квалификации по статьям частного обвинения преступлений, имеющих публично-правовой характер;

2) все дела частного обвинения вносить в подготовительные заседания, где тщательно проверять правильность квалификации этих дел;

3) обязать народные суды о делах, которые хотя и правильно квалифицированы по статьям частного обвинения, но по характеру своему представляют публичный интерес, сообщать прокуратуре о назначении их к слушанию;

4) предложить народным судам принимать к своему производству и не отсылать в общественные суды дела о нанесении побоев женщинам и детям, о нанесении оскорблений и о распространении ложных слухов, связанных со служебной и общественной деятельностью потерпевшего, а также другие дела частного обвинения в тех случаях, когда обвиняемый уже судился общественным судом за аналогичное преступление;

5) в случае требования потерпевшего о рассмотрении дела в народном суде, обязать народные суды принимать к своему производству любые дела частного обвинения независимо от их характера;

7) разъяснить всем судам, что по делам частного обвинения потерпевший, на основании ст. 10 и пункта 6 ст. 23 УПК, имеет не только право поддерживать обвинение, но пользуется всеми правами стороны в процессе, в том числе и правом подачи кассационной жалобы на мягкость приговора или на необоснованность оправдательного при-

говора. Кассационные инстанции по делам, перечисленным в ст. 10 УПК, вправе отменять приговоры за мягкостью или необоснованностью оправдательного приговора как по протестам прокуратуры, когда она участвовала в деле, так и по жалобе потерпевшего во всех остальных случаях. [Из пост. НКЮ РСФСР 2 февраля 1937 г].

б) 1. Дела о преступлениях, перечисленных в ст. 10 УПК, в силу 2 ч. этой статьи не подлежат прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым, если прокурор мотивированным постановлением признал данное дело имеющим публичное значение; такое дело подлежит рассмотрению в общем порядке даже если прокурор на суде лично не поддерживал обвинения. При неучастии прокурора в судебном заседании по делу, признанному прокурором имеющим публичный характер, потерпевшему, при его желании, должно быть предоставлено право поддерживать обвинение.

2. Право признавать дело имеющим публичное значение и вследствие этого не подлежащим прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым, помимо прокурора, принадлежит также и народному суду, который в этих случаях выносит мотивированное определение в распорядительном или судебном заседании.

3. Прокурор имеет право как вступить в уже начатое по жалобе потерпевшего дело, так и возбудить его по собственной инициативе, независимо или даже при отсутствии жалобы потерпевшего, однако лишь в тех случаях, когда дело имеет действительно общественный интерес. [Пост. плен. Верховного суда РСФСР 17 января 1927 г.].

в) Прокурор, обнаружив в порядке надзора, что прекращенное за примирением сторон дело частного обвинения имеет публичное значение, вправе опротестовать определение суда о прекращении дела. [Пост. плен. Верховного суда РСФСР 20 февраля 1928 г.].

К ст. 16

а) Согласно ст. 16 УПК, все производство по гражданскому иску, предъявленному в уголовном деле, осво-

бождается от судебных пошлин и других сборов независимо от того, с кого эти сборы подлежат взысканию: с истца или с ответчика. [Пост. плен. Верховсуда РСФСР 18 октября 1926 г.].

б) По точному смыслу ст. 16 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик, единая государственная пошлина по гражданскому иску, предъявленному одновременно при производстве уголовного дела, а стало быть и дела, возбужденного против лиц, совершивших преступные действия, предусмотренные ст. 85 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, не взыскивается. [Приказ НКЮ СССР 1937 г. № 37].

К ст. 17

Взыскание по гражданскому иску, рассмотренному в уголовном процессе, приводится в исполнение с имущества осужденного и в случае смерти осужденного до исполнения приговора, но после вхождения его в законную силу. [Пост. плен. Верховсуда РСФСР 2 февраля 1925 г.].

К ст. 20

Как правило, запретить присутствие несовершеннолетних (в качестве публики) на судебных процессах. [Из пост. 52 пленума Верховсуда СССР, 1935 г.].

К ст. 23

Статья 1. В соответствии со ст. 102 Конституции СССР правосудие в СССР осуществляется Верховным Судом СССР, Верховными Судами союзных республик, краевыми и областными судами, судами автономных республик и автономных областей, окружными судами, специальными судами СССР, создаваемыми по постановлению Верховного Совета СССР, народными судами.

Статья 53. На основании ст. 102 Конституции СССР действуют следующие специальные суды СССР:

- а) военные трибуналы;
- б) линейные суды железнодорожного транспорта;
- в) линейные суды водного транспорта.

Статья 57. Военные трибуналы организуются:

- а) при военных округах, фронтах и морских флотах;
- б) при армиях, корпусах, иных воинских соединениях и военизированных учреждениях. [Из Закона о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик].

К ст. 24

а) Статья 21. Народный суд рассматривает:

а) уголовные дела —

о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства граждан — об убийствах, нанесении телесных повреждений, производстве незаконных аборт, незаконном лишении свободы, изнасиловании, злостном неплатеже алиментов, оскорблении, хулиганстве, клевете; об имущественных преступлениях — разбое, грабеже, кражах, мошенничестве, вымогательстве;

о служебных преступлениях должностных лиц — злоупотреблении властью, превышении власти, бездействии власти, растратах, бесхозяйственности, подлогах, обвешивании и обмеривании, превышении цен;

о преступлениях против порядка управления — нарушении избирательного закона, злостном неплатеже установленных законом налогов и сборов, отказе от выполнения государственных поставок и повинностей, уклонении от призыва и от обязанностей военной службы, нарушении законных распоряжений органов власти;

б) гражданские дела —

по искам об имуществе,

по искам, связанным с нарушением законов о труде,

по искам об уплате алиментов,

по искам о наследстве

и другие

уголовные и гражданские дела, отнесенные законом к его ведению.

Статья 32. Краевой, областной, окружной суд и суд автономной области рассматривают отнесенные зако-

пом к их ведению уголовные дела о контрреволюционных преступлениях, об особо опасных преступлениях против государственного управления, о хищениях социалистической собственности, об особо важных должностных и хозяйственных преступлениях, а также отнесенные законом к их ведению гражданские дела по спорам между государственными и общественными учреждениями, предприятиями и организациями.

Краевой, областной, окружной суд и суд автономной области рассматривают кроме того жалобы и протесты на приговоры, решения и определения народных судов.

Статья 40. Верховный Суд автономной республики рассматривает отнесенные законом к его ведению уголовные дела о контрреволюционных преступлениях, об особо опасных преступлениях против государственного управления, о хищениях социалистической собственности, об особо важных должностных и хозяйственных преступлениях, а также отнесенные законом к его ведению гражданские дела по спорам между государственными и общественными учреждениями, предприятиями и организациями.

Верховный Суд автономной республики рассматривает кроме того жалобы и протесты на приговоры, решения и определения народных судов. [Из Закона о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик].

б) В ведение народных судов передаются все подсудные упраздняемым окружным судам гражданские и уголовные дела, за исключением дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58²—58¹⁴, ч. 1 59², 59³, 59^{3а}, 59^{3б}, 59⁵, 59³, ч. 2 59⁷, ч. 1 59⁸, 59⁹ и ч. 3 167 УК РСФСР, подлежащих рассмотрению краевых (областных) судов. [Ст. 3 пост. ВЦИК и СНК 10 октября 1930 г. (СУ № 51, ст. 627)].

в) Краевому (областному) суду предоставляется право, по его усмотрению, изъять из подсудности народного суда любое дело или группу дел и принять их к своему рассмотрению или передать в другой народный суд. [Из пост. ВЦИК и СНК 10 октября 1930 г. (СУ № 51, ст. 627)].

г) Председатели краевых и других судов не сосредоточили своего внимания на вопросах, связанных с по-

ступлением дел первой инстанции в эти суды, не борются за сохранение крайсуда, как суда исключительной подсудности. Отсюда неудовлетворительная работа подготовительных заседаний суда, которые и с этой точки зрения недостаточно проверяют переданные в суд дела, сплошь и рядом штампуют обвинительные заключения, не входя в обсуждение вопросов правильности квалификации преступлений и подсудности дела краевому суду.

Считая недопустимым этот самотек в поступлении дел первой инстанции в краевые и другие суды, приводящий к тому, что они загромождаются делами, по своему значению не подлежащими его рассмотрению и отвлекающими его силы и внимание от дел действительно краевой подсудности, предлагаю всем председателям судов:

1) Строго следить за тем, чтобы краевые суды принимали к своему производству дела в полном соответствии с действующим УПК и соответствующими директивами Верховного Суда СССР, НКЮ и Верховного Суда РСФСР.

2) Запретить передачу дел, подсудных краевому (областному, главному) суду, на рассмотрение запасных членов суда.

3) Принятие крайсудом к своему производству дела нарсудовской подсудности может иметь место только в особо исключительных случаях, если этого требует общественно-политическое значение данного дела. В этих случаях принятие дела к производству краевого суда должно быть санкционировано председателем краевого суда.

4) Ввести, как правило, в работу подготовительных заседаний суда специальное обсуждение вопроса о подсудности рассматриваемого дела краевому суду, требуя, чтобы в постановлениях подготовительных заседаний было мотивировано принятие дел к производству крайсуда.

5) Предложить кассационным составам Верховного Суда РСФСР выносить частные определения по каждому делу, неосновательно принятому к производству краевого (областного и главного) суда как суда первой инстанции. [Пост. през. Верховного Суда РСФСР 13—14 марта 1936 г., прот. № 13].

д) Расследуемые Народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами дела о преступлениях государственных (контрреволюционных и против порядка управления), за исключением указанных в последующих пунктах настоящего раздела, подлежат рассмотрению по подсудности в Верховном суде Союза ССР, верховных судах союзных республик, краевых и областных судах, а также в главсудах АССР.

Для рассмотрения этих дел при названных судебных учреждениях СССР и союзных республик организуются специальные судебные коллегии в составе — председательствующего и двух членов суда. [Ст. 1 пост. ЦИК и СНК СССР 10 июня 1934 г. (СЗ № 36, ст. 284)] ¹⁾.

е) Дела о преступлениях, квалифицируемых по закону 8 декабря 1933 года, должны рассматриваться только краевыми (областными) и главными судами. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 29 марта 1934 г., прот. № 11].

ж) Все дела по обвинению в должностных и хозяйственных преступлениях директоров совхозов, совхозных трестов, МТС и МТМ и их заместителей, а также должностных лиц всех видов промышленности не ниже директоров, их заместителей и главных инженеров в предприятиях общесоюзного и республиканского масштаба должны быть переданы в подсудность краевых, областных и главных судов, с тем чтобы эти дела заслушивались в выездных сессиях на местах. [Из пост. 47 плен. Верховсуда СССР 7 июля 1934 г.].

з) Во изменение ст. 3 постановления ЦИК и СНК СССР от 17 июля 1935 г. «О въезде и проживании в пограничных полосах» (СЗ № 45, ст. 377) дела о нарушении правил въезда и проживания в пограничной полосе и запретных пограничных зонах передавать на рассмотрение в народные суды. [Пост. ЦИК и СНК СССР 7 сентября 1937 г. (СЗ № 59, ст. 251)].

и) Сельские общественные суды рас-

¹⁾ Спецколлегии, как не предусмотренные Законом о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик, упразднены.

смаатривают дела о нарушениях общественной безопасности и порядка, правил, охраняющих народное здравие, о хулиганстве, клевете, оскорблениях, нанесенных словесно, письменно или действием, и о нанесении побоев, не причинивших телесных повреждений. [Пост. ВЦИК и СНК 10 октября 1930 г. (СУ № 51, ст. 629)].

к) Сельским общественным судам подсудны дела, указанные в главе VIII УК, о занятии знахарством, о нарушении правил по охране народного здравия, специально изданных в целях борьбы с эпидемиями (загрязнение источников питья и т. п.), о нарушениях обязательных постановлений местных органов власти, а равно постановлений, приказов и инструкций отдельных ведомств, если взыскание по этим нарушениям не предусмотрено в административном порядке.

Из указанных дел подлежат рассмотрению в сельских общественных судах только те, которые по своему содержанию несложны и по которым, по определению сельского общественного суда или нарсудьи, меры взыскания не могут превышать пяти дней испр.-труд. работ.

Все остальные дела, указанные в гл. VIII, сельским общественным судам не подсудны.

Подлежат рассмотрению сельских общественных судов дела об умышленном истреблении имущества частных лиц, если сумма уничтоженного имущества не превышает 50 руб.; о самоуправстве, если самоуправство совершено в первый раз и сумма причиненных убытков не превышает 50 руб., а также о присвоении находки, если цена находки не свыше 50 руб. [Инструктивное письмо НКЮ 1930 г.].

л) Установить, как абсолютно незыблемое правило, что дела о хищениях соц. собственности могут рассматриваться в колхозных и сельских общественных судах только в тех случаях, когда эти дела им передаются: 1) народным судьей, 2) районным прокурором, 3) органами Главного управления государственной безопасности НКВД, 4) начальником политотдела совхоза, 5) сельсоветом.

Возбуждать такие дела по собственной инициативе,

или заявлениям отдельных колхозников или даже групп колхозников общественные суды не имеют права. [Циркуляр НКЮ № 125 1933 г.].

м) Согласно постановлению ЦИК СССР 17 апреля 1932 г. (СЗ № 29, ст. 180 и № 82, ст. 503) к подсудности сельских общественных судов отнесены дела:

о мелких совершенных впервые кражах, истреблении или повреждении личного (необщественного) имущества колхозников и единоличников, если размер причиненного ущерба не превышает 50 руб.

н) Председатели колхоза, так же как и председатели сельсоветов, не подсудны сельским общественным судам. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 3—4 июля 1935 г., прот. № 49].

о) Производственно-товарищеские суды рассматривают дела:

1) об оскорблениях, нанесенных словесно, письменно или действием, о распространении ложных позорящих сведений и о нанесении побоев без телесных повреждений;

2) о кражах, совершенных на территории предприятия или учреждения у рабочих и служащих, а также материалов или инструментов, принадлежащих предприятию или учреждению, на сумму не свыше 50 руб.;

3) о хулиганстве, не требующем уголовного преследования. [Пост. ВЦИК и СНК 20 февраля 1931 г. (СУ № 14, ст. 160)].

п) На товарищеские суды при жилищных и жилищно-арендных кооперативных товариществах и при домовых трестах возложено рассмотрение дел:

1) об оскорблениях, нанесенных словесно, письменно или действием, о распространении ложных позорящих сведений и о нанесении побоев без телесных повреждений;

2) о кражах на сумму не свыше 50 руб., совершенных в первый раз и без применения орудий взлома у жильцов дома или жилищных объединений;

3) о самоуправстве, если самоуправство совершено в первый раз и сумма убытков, причиненных им, не превы-

шает 50 руб. [Пост. ВЦИК и СНК 30 июня 1931 г. (СУ № 36, ст. 295)]¹⁾.

р) Подсудность кочевых общественных судов — см. специальное Положение о них (СУ 1933 г. № 54, ст. 241).

К ст. 27

а) Военным трибуналам подсудны дела:

А. О совершенных военнослужащими и военнообязанными, состоящими в рядах Рабоче-крестьянской красной армии лицами строевого и административно-хозяйственного состава военизированной охраны и военизированной пожарной охраны предприятий и сооружений, имеющих особое государственное значение, лицами оперативно-строевого и административно-хозяйственного состава Рабоче-крестьянской милиции, лицами оперативного и административно-хозяйственного состава исправительно-трудовых учреждений, работниками Экспедиции подводных работ (ЭПРОН), лицами начсостава гражданского воздушного флота и учащимися летных школ гражданского воздушного флота, а также лицами начальствующего и рядового состава частей тылового ополчения и трудовых частей из лиц, освобожденных от военной службы по религиозным убеждениям:

а) воинских преступлениях (СЗ 1927 г. № 50, ст. 505; 1929 г. № 29, ст. 265; 1930 г. № 40, ст. 423, разд. IX и № 51, ст. 526; 1932 г. № 20, ст. 117 и № 44, ст. 259);

б) преступлениях, предусмотренных ст. ст. 2—5, 8—10, 14, 17, 17⁴, 19, 21, 24 и 25 Положения о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления), утвержденного Центральным исполнительным комитетом Союза ССР 25 февраля 1927 г. (СЗ 1927 г. № 12, ст. 123)

¹⁾ Постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937 г. (СЗ 1937 г. № 69, ст. 314) жакты и домтрэсты упразднены. Товарищеские суды ныне действуют при жилищных управлениях.

и соответственно о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 11, 12 и 23 того же Положения;

в) преступлениях, предусмотренных постановлением Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров Союза ССР от 7 августа 1932 г. об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности (СЗ 1932 г. № 62, ст. 360);

г) должностных и имущественных преступлениях, предусмотренных ст. ст. 113, 115—120, пп. «г» и «д» ст. 162 Уголовного кодекса РСФСР и соответствующими статьями уголовных кодексов других союзных республик.

Б. О совершенных лицами, не указанными в разделе «А» настоящей статьи, преступлениях, предусмотренных частью первой ст. 6 Положения о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления), в тех случаях, когда эти преступления имеют своим предметом сведения военного характера.

В. О совершенных кем бы то ни было:

а) преступлениях, предусмотренных ст. 17¹ Положения о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления) (СЗ 1929 г. № 10, ст. 91), а также предусмотренных ст. ст. 164-а и 166-а Уголовного кодекса РСФСР и соответствующими статьями уголовных кодексов других союзных республик;

б) иных преступлениях, угрожающих крепости и мощи Рабоче-крестьянской красной армии, рассмотрение которых будет в установленном порядке поручено военным трибуналам;

в) преступлениях в местностях, где в силу исключительных обстоятельств не действуют общие суды. [Из пост. ЦИК и СНК СССР от 27 февраля 1934 г. (СЗ 1934 г. № 12, ст. 78; 1935 г. № 43, ст. 359-а)].

б) Расследуемые Народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами дела об измене родине, о шпионаже, терроре, взрывах, поджогах и иных видах диверсий (ст. ст. 6, 8 и 9 Положения о преступле-

ниях государственных) подлежат рассмотрению Военной коллегии Верховного суда СССР и военных трибуналов округов по подсудности. [Из пост. ЦИК и СНК СССР от 10 июня 1934 г. (СЗ № 36, ст. 284)].

в) Дела о всех совершённых военными служащими убийствах частных граждан отнести к подсудности военных трибуналов. [Из пост. ЦИК СССР 7 июля 1934 г. (СЗ № 37, ст. 295)].

К ст. 28

а) 1. Дела о преступлениях на водном транспорте, относящиеся согласно постановлению ЦИК и СНК СССР 7 июня 1934 г. «Об организации водных транспортных судов и водной транспортной прокуратуры» (СЗ 1934 г. № 33, ст. 251) к подсудности этих судов, рассматриваются: в Якутской АССР — Верховным судом, а впредь до его организации — Главным судом республики, в Перечском округе АССР Коми — постоянной сессией Верховного суда, а впредь до его образования — постоянной сессией областного суда.

2. Указанные в ст. 1 дела в кассационном и надзорном порядке рассматриваются Водно-транспортной коллегией Верховного суда Союза ССР. [Пост. ВЦИК и СНК РСФСР 10 марта 1937 г. (СУ № 3, ст. 16)].

б) Водным транспортным судам подсудны дела:

а) о государственных преступлениях (контрреволюционных и особо опасных преступлениях против порядка управления) на водном транспорте;

б) о нарушениях работниками водного транспорта трудовой дисциплины (нарушение правил судоходства и судовождения, недоброкачественный ремонт флота, нарушение правил содержания пути, невыполнение распоряжений, уход с поста и т. п.), которые повлекли или могли повлечь аварии, повреждение или уничтожение путевой обстановки и сооружений, несчастные случаи с людьми, несвоевременную отправку судов, а также об иных нарушениях трудовой дисциплины, имеющих злостный характер;

в) о задержке погрузки и выгрузки и иных действиях,

повлекших простой судов или срыв установленных планов перевозок;

г) о хищениях имущества водного транспорта и имущества, перевозимого водным транспортом или переданного ему на хранение;

д) о преступлениях работников водного транспорта в области снабжения и материально-бытового обслуживания водников;

е) о прочих должностных и хозяйственных преступлениях работников водного транспорта;

ж) о нарушениях действующих на транспорте обязательных постановлений в тех случаях, когда за эти нарушения предусмотрена судебная ответственность; о спекуляции, хулиганстве и других преступлениях против порядка управления, нарушающих нормальную работу водного транспорта. [Пост. ЦИК и СНК СССР 7 июня 1934 г. (СЗ № 33, ст. 251)].

в) 3. Железнодорожным линейным судам¹⁾ подсудны следующие дела:

а) о злостном нарушении работниками транспорта трудовой дисциплины;

б) о нарушении и невыполнении правил движения, повлекших за собой повреждение или уничтожение подвижного состава пути и путевых сооружений, либо несчастные случаи с людьми;

в) о нарушении и невыполнении правил движения, хотя и не повлекших за собой указанных в п. «б» последствий, но представляющих непосредственную угрозу правильности и безопасности движения;

г) о преступлениях, вызвавших скопление на местах выгрузки порожняка, а также простой вагонов и удержание в парках излишних вагонов;

д) о недоброкачественном ремонте и выпуске в эксплуатацию недоброкачественно отремонтированных паровозов, вагонов, цистерн и иного транспортного оборудования;

¹⁾ В связи с тем, что кодекс не имеет статьи, определяющей подсудность железнодорожных линейных судов, материалы по этому вопросу даются к ст. 28.

е) об иных совершенных на транспорте преступлениях, нарушающих нормальную работу транспорта;

ж) все дела о контрреволюционных преступлениях, связанных с работой железнодорожного транспорта.

4. Дела о перечисленных в ст. 3 преступлениях подсудны железнодорожным линейным судам независимо от того, совершены ли эти преступления работниками транспорта или прочими гражданами, и рассматриваются в железнодорожных линейных судах по месту совершения преступления. [Пост. ЦИК и СНК СССР 27 ноября 1930 г. (СЗ № 57, ст. 601)].

г) 1) Все дела о контрреволюционных преступлениях, связанных с работой железнодорожного транспорта (п. «ж» ст. 3 закона о железнодорожных линейных судах от 27 ноября 1930 г.); 2) дела о преступлениях в области техники железнодорожного хозяйства (нарушение правил движения, допущение пробок, срыв мероприятий по рационализации и реконструкции транспорта, по борьбе с обезличкой, срыв строительных работ, неправильное использование подвижного состава, недоброкачественный ремонт и т. п.), как имеющие в настоящий момент особое общественно-политическое значение, должны рассматриваться ж.-д. линейными судами, за исключением дел малозначительных и неимевших особых последствий из перечисленных в п. 2 настоящего разъяснения, которые подлежат передаче для рассмотрения в дисциплинарном порядке или в товарищеских судах. [Разъясн. 35 пленума Верховного суда СССР 28 октября 1931 г.].

д) Расследуемые Народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами дела о преступлениях на железнодорожном и водном транспорте подлежат рассмотрению транспортной и водной коллегии Верховного суда Союза ССР и линейных железнодорожных и водных судов по принадлежности. [Из пост. ЦИК и СНК СССР от 10 июня 1934 г. (СЗ № 36, ст. 284)].

е) Из дел о преступлениях, совершенных на ж.-д. транспорте, передаваться в народные суды могут лишь дела о мелких хищениях на транспорте, о взяточничестве и других корыстных преступлениях маловажного характера,

об единичных простоях подвижного состава по вине клиентуры, о хулиганстве, а также о преступлениях против улучшения снабжения и материально-бытовых условий железнодорожников, причем отдельные наиболее важные дела последней категории должны приниматься к производству линейными судами. [Разъясн. 35 пленума Верховсуда СССР 28 октября 1931 г.].

ж) Дела о преступлениях на ж.-д. транспорте, хотя бы и связанные с нарушением в области ж.-д. техники, но несложные и не имеющие особого общественно-политического значения для данного участка ж.-д. транспорта, могут передаваться в народные суды. [Разъясн. 37 пленума Верховсуда СССР 27 мая 1932 г.].

К ст. 29

Ст. 13 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик не оставляет сомнений в том, что признаком подсудности уголовных дел является место совершения преступления. Под местом совершения преступления в случаях растраты и присвоения нужно понимать местонахождение потерпевшего от преступления учреждения или лица. [Пост. 9 пленума Верховсуда СССР, 1926 г.].

К ст. 30

Во всех случаях отмены приговоров нарсудов с передачей дела на новое рассмотрение, если осужденные находятся под стражей или в ссылке не по месту своего постоянного проживания или совершения преступления, судебно-надзорные инстанции должны обязательно обсуждать вопрос об изменении меры пресечения; в тех случаях, когда мера пресечения должна остаться без изменения и этапирование осужденных за дальностью расстояния затруднительно, нарсуды по окончании дополнительного расследования, согласно определению надзорных инстанций, обязаны обсудить вопрос о направлении дела

для нового разбора по месту отбывания обвиняемыми лишения свободы или ссылки. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 3 марта 1933 г., прот. № 12].

К ст. 42

Предложить судам строго проводить практику привлечения в состав суда по большим процессам запасного нарзаседателя, который присутствовал бы в зале суда и который, в случае выбытия почему-либо одного из нарзаседателей, мог бы вступить на место выбывшего без возобновления судебного следствия, согласно примечанию к ст. 42 УПК. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 9 февраля 1933 г.].

К ст. 44

Одинаково недопустимо участие в кассационном и надзорном рассмотрении дела судей, ранее принимавших участие при рассмотрении этого дела в первой или кассационной инстанции. [Пост. 37 пленума Верховсуда СССР, 1932 г.].

К ст. 47

Отвод, заявленный против всего состава судебного заседания в целом, порядок разрешения которого не предусмотрен ст. 47 УПК, подлежит разрешению того же состава суда, против которого отвод заявлен, причем суд разрешает вопрос простым большинством голосов всего состава; неправильное же отклонение судом отвода может служить лишь предметом обжалования в общем порядке. [Циркуляр Верховсуда 1923 г. № 43].

К ст. 50

а) Из протоколов судебных заседаний по делам, попадающим в порядке надзора в Верховный суд и Прокуратуру СССР, видно, что в некоторых случаях, при

совместном выступлении прокурора и общественного обвинителя, они в своих обвинительных речах дают различные оценки социальной опасности обвиняемых и их преступлений и расходятся в требованиях по вопросу о мерах наказания.

Такой разнотой, могущий дезориентировать суд и непонятный для присутствующих на процессе, совершенно недопустим. При правильном подходе органов прокуратуры к совместному выступлению в процессе с общественным обвинителем он и не может иметь места.

Общественному обвинителю должна быть предоставлена оценка общественно-политического значения преступления, анализ его причин, выяснение дефектов в работе организации, где совершено преступление, и пр. Требования же применения определенных мер наказания относятся исключительно к обязанностям прокурора.

Предлагаю дать по вверенной вам прокуратуре соответствующее разъяснение и обеспечить впредь реальное руководство общественными обвинителями со стороны выступающих в процессе прокуроров, в частности установив, как правило, что общественный обвинитель, выступающий вместе с прокурором, не может указывать суду те или иные меры наказания для обвиняемых и что во всяком случае не может в этом отношении допускать каких-либо расхождений с государственным обвинителем (прокурором), которому только и принадлежит право формулировать требования о мерах наказания. [Циркуляр Прокуратуры СССР 2 июля 1935 г. № 63/11].

б) Некоторые прокуроры все еще допускают возложение на следователей обязанностей государственных обвинителей. Такая практика есть не что иное, как уклонение прокуроров от выполнения своей важнейшей обязанности по работе в суде.

На прокуроров, уклоняющихся таким образом от выполнения своих обязанностей, накладывать дисциплинарные взыскания, следователям таких поручений не принимать к исполнению. [Из приказа Прокурора СССР 2 апреля 1937 г. № 18/26].

К ст. 55

Суду надлежит по каждому делу с несколькими подсудимыми тщательно обсудить вопрос о возможности назначения им одного защитника. В практике УКК были случаи, когда, несмотря на явное противоречие интересов двух подсудимых (оговор одного из них другим, служивший одним из главных доказательств обвинения) и несмотря на заявление защитника о невозможности ввиду этого защищать обоих подсудимых, суд все же не назначил другого защитника, причем приговорил обоих к высшей мере социальной защиты. [Из инструктивного письма УКК Верховсуда 1927 г. № 1].

(См. приказ НКЮ СССР 1938 г. № 19. — С. Ю. № 8).

К ст. 61

Разъяснить, что согласно 61 ст. УПК в качестве свидетелей не могут быть допрашиваемы лишь лица, которые «ввиду своих физических и психических недостатков неспособны правильно воспринимать имеющие значение по делу явления и давать о них правильные показания», все же остальные лица, независимо от возраста, могут быть допущены в качестве свидетелей по делу, ввиду чего вопрос о допущении малолетних в качестве свидетелей разрешается судом в каждом отдельном случае в зависимости от степени развития психики малолетнего и сложности обстоятельств, для подтверждения которых малолетний вызван. [Пост. плен. Верховсуда РСФСР 16 марта 1925 г.].

К ст. 63

Изучение дел, связанных с нарушениями техники безопасности, показывает, что непосредственными причинами подавляющего большинства несчастных случаев с рабочими на предприятиях по делам, прошедшим через суды, являлось систематическое невыполнение администрацией элементарных требований техники безопасности, например, отсутствие ограждений механизмов, отсутствие в опас-

ных местах площадок, перил, переходов; отсутствие простейших приспособлений при работе; отсутствие света в темных местах; оголенность проводов высокого тока, явная неисправность приборов; загроможденность рабочего места и т. п.

В большинстве этих случаев причины устанавливались с полной очевидностью и бесспорностью технической инспекцией и свидетелями-очевидцами. Предварительное следствие лишь подтверждало их, и вызов в суд экспертов не вызывался необходимостью. Однако в ряде случаев суды не вызывали экспертов, хотя предварительное следствие и не давало бесспорного установления причин несчастного случая.

При вызове экспертов суды допускали следующие ошибки:

а) в качестве экспертов допрашивались представители технической администрации того именно предприятия, где произошел несчастный случай, либо судами без всякой проверки удовлетворялись ходатайства администрации о допросе выдвигаемого ею эксперта и он являлся по делу единственным сведущим лицом; подобные экспертизы нередко представляли собой не что иное, как круговую поруку администрации, обвиняемого и самого эксперта в целях не только оправдания данного обвиняемого, но и отвода внимания суда от других и главных виновников несчастных случаев;

б) суды не обращали внимания на характер и содержание таких экспертиз и поэтому не замечали намеренной запутанности их в тех же целях выгораживания данного обвиняемого и отвода обвинения от главных виновников;

в) при допросе экспертов суды не выясняли, с какой необходимостью в этих случаях тщательностью, тех взаимоотношений, которые могли существовать между экспертом и обвиняемым в силу их общей специальности, совместной прежней или настоящей службы и т. д.;

г) в судебных протоколах не записывается: от какой именно организации или учреждения явился эксперт, его специальность, стаж, взаимоотношения с обвиняемым и т. д.

В целях избежания в дальнейшем указанных недочетов

в делах о нарушениях техники безопасности, где враги народа — троцкистско-зиновьевские бандиты также стремились использовать политическую близорукость и отсутствие бдительности со стороны судов, предлагаю:

1. Вызывать экспертизу по делу во всех случаях, когда экспертизы на предварительном следствии не было, или, хотя она и была, ее заключения вызывают сомнения в смысле полноты и определенности выводов о причинах несчастного случая.

2. Не вызывать в качестве экспертов представителей технической администрации предприятия, где произошел несчастный случай, как правило, допрашивая их лишь в качестве свидетелей.

3. Тщательно обсуждать в подготовительном заседании с участием прокурора ходатайства администрации о вызове в качестве эксперта выдвигаемого ею лица.

4. Обращать особое внимание на четкость и понятность изложения заключения эксперта и, в пределах возможности, предварительно знакомиться с тем производственным процессом, при котором произошел несчастный случай.

5. Отмечать в протоколе судебного заседания, от какого учреждения или организации явился эксперт по вызову, занимаемую им должность, специальность и стаж по этой специальности, взаимоотношения между экспертом и обвиняемым по их общей специальности или совместной службе в прошлом и настоящем.

6. Председателям областных, краевых, главных, верховных судов при проверке данных дел в порядке надзора и при изучении дел, как отдельной категории, проверять вопросы заключения экспертизы и результаты обсуждать на совещаниях и сообщать в НКЮ.

Напоминая судам, что закрепленная Сталинской Конституцией независимость судей обязывает их подчиняться только закону и поэтому вмешательство местных организаций в работу суда, которое, в частности, имело место и по делам, связанным с нарушением техники безопасности, недопустимо; судьи, допустившие такое вмешательство, будут привлекаться к ответственности. [Приказ НКЮ РСФСР 1937 г. № 39].

а) Поступающие в Центральное бюро судебно-бухгалтерской экспертизы Прокуратуры Союза ССР материалы выявляют, что на местах суды и органы прокуратуры задерживают оплату труда привлекаемых для тех или иных экспертиз по уголовным делам экспертов, дезорганизуя тем самым надлежащую постановку всего дела судебно-следственной экспертизы.

По этому поводу предлагаем неуклонно производить оплату труда экспертов немедленно по выполнении экспертизы, за счет кредитов того органа (суда, прокуратуры), которым была назначена экспертиза.

Разъясняем, что циркулярное письмо Верховного Суда Союза ССР от 8 августа 1935 г. указывает, в соответствии со ст. 88—90 УПК, порядок бюджетного возмещения и покрытия производимых судами и прокуратурой расходов на экспертизу по уголовным делам, но вовсе не содержит в себе каких-либо указаний об отсрочке фактической выплаты эксперту вознаграждения до окончательного разрешения дела и до взыскания в подлежащих случаях с осужденного судебных издержек по делу. Поэтому ссылки на это письмо для обоснования невыплаты экспертам вознаграждения немедленно по выполнении экспертизы являются неправильными и не должны иметь места. [Циркуляр НКЮ и Прокуратуры СССР 14 августа 1936 г. № 53/84].

б) По сообщению Народного комиссариата внутренней торговли СССР, в практике ряда прокуратур продолжает применяться возложение на хозяйственные организации оплаты за судебно-бухгалтерские экспертизы, производимые по уголовным делам (о хищениях, растратах и др.) (циркуляр НКЮ СССР и Прокурора СССР от 14 августа 1936 г.).

Считая такое положение недопустимым и подтверждая ранее данные указания по этому вопросу, предлагаю всем работникам прокуратуры руководствоваться следующим:

1. При производстве расследования дел о хищениях, растратах и т. д. в случаях необходимости производства судебно-бухгалтерской экспертизы последнюю назначать

в соответствии с циркуляром Прокурора СССР № 61/19 от 7 октября 1936 г., не допуская превращения экспертизы в ревизию. Оплату экспертизы производить за счет прокуратуры со включением выплаченных сумм в состав судебных издержек по делу в порядке ст. ст. 88, 89, 90 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик.

2. От хозяйственных организаций, сообщающих об имевших место в их системе недостатках ценностей, требовать представления полных ревизионных материалов, указанных в циркуляре Прокурора СССР и Наркома внутренних торговли СССР № 73/15134 от 3 декабря 1936 г. В случаях представления хозорганизацией неполных материалов до возбуждения уголовного дела требовать представления дополнительных материалов и, в случае необходимости, производства детальной ревизии. Эти ревизии, производимые до возбуждения уголовного дела, производятся самой хозорганизацией, силами ее аппарата или через бюро судебно-бухгалтерской экспертизы¹⁾ (по усмотрению руководителя хозорганизации), и все расходы по производству ревизии несет сама хозорганизация. [Из приказа Прокурора СССР 1 апреля 1937 г. № 17/26].

в) См. материал к ст. 88.

г) См. материал к ст. ст. 169 и 171.

К ст. 66

Инструкция о приеме, хранении и сдаче вещественных доказательств. [Циркуляр НКЮ 25 января 1935 г. № 5—СЮ № 8, с изменен. 30 декабря 1935 г. циркуляр № 149].

К ст. 80

а) 1. Устранить из практики составление протоколов судебного заседания на заранее изготовленных печатных бланках.

¹⁾ Указанные бюро упразднены (пост. СНК СССР 6 октября 1938 г. — С. П. СССР № 45, ст. 270).

2. В протоколе судебного заседания отмечать место (название города, селения), где слушается дело, состав суда (фамилии председательствующих и народных заседателей), фамилии секретаря, обвинителя, защитника, гражданского истца. Если по делу участвует несколько защитников, указывать в протоколе, кого из подсудимых каждый защитник защищает.

3. Отмечать в протоколе, кто из участвующих в деле лиц вызывался в судебное заседание, кто явился и кто не явился в суд и причины неявки, поскольку таковые суду известны.

В отношении подсудимого необходимо в протоколе указывать, находится ли он к моменту открытия судебного заседания на свободе или доставлен в суд под стражей ¹⁾.

4. Показания подсудимых, свидетелей и ответы экспертов необходимо излагать самым подробным образом, дабы записи в протоколе действительно отражали показания их на судебном следствии.

5. При наличии гражданского иска в протоколе надлежит указывать, кому из подсудимых предъявлен иск и на какую сумму. Если истец не мог указать суммы, то это должно быть отмечено в протоколе.

6. В протоколе судебного заседания должны отмечаться все выносимые судом определения, причем выносимые судом устные определения надлежит излагать в протоколе по возможности дословно.

7. Не излагая всего содержания речей во время прений сторон, отмечать в протоколе те конечные выводы, к которым пришли стороны (осуждение, оправдание, меры социальной защиты, размер гражданского иска). Поскольку сторона ходатайствует о занесении в протокол выдержки из речей другой стороны, суду надлежит удовлетворять означенное ходатайство.

8. Протокол судебного заседания обязательно должен быть подписан председательствующим по делу. [Циркуляр НКЮ 1926 г. № 136].

¹⁾ А также срок предварительного заключения (из инстр. письма УКК Верховного суда РСФСР 1926 г. № 2).

б) Все определения, выносимые судом в ходе судебного заседания, независимо от того, выносятся ли они в совещательной комнате или в самом судебном заседании (за исключением единоличных распоряжений председательствующего по наблюдению за порядком), выносятся председательствующим после совещания с заседателями по делу, причем те определения, которые выносятся в совещательной комнате, подписываются председательствующим и двумя нарзаседателями, определения же, выносимые судом в самом судебном заседании, заносятся в протокол судебного заседания и удостоверяются в конце протокола председательствующим и секретарем судебного заседания. В этих последних случаях заседатели вправе потребовать вынесения отдельного определения в совещательной комнате, которое подписывается всем составом суда. [Пост. плен. Верховсуда РСФСР 29 июня 1925 г.].

К ст. 81

Замечания на протоколы судебных заседаний, подаваемые сторонами в силу ст. 81 УПК, рассматриваются председателем судебного заседания, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность. В случае же несогласия председательствовавшего с поданными замечаниями, таковые вносятся им на рассмотрение распорядительного заседания суда, с обязательным участием председателя судебного заседания и, по возможности, хотя бы одного из участвовавших в деле заседателей, причем означенные замечания подлежат во всяком случае приобщению к делу. [Пост. плен. Верховсуда РСФСР 7 апреля 1924 г.].

К ст. 88

В Верховный суд Союза ССР поступило заявление от Центросоюза Союза ССР по поводу практикующегося в некоторых судах отнесения расходов на вознаграждение экспертизы за счет ведомств и организаций, возбудивших дела о растрате и хищениях.

Такая практика является незаконной, так как она противоречит ст. ст. 88, 89 и 90 УПК РСФСР и соответствующим

щим статьям УПК других союзных республик, согласно которым расходы по экспертизе могут быть возложены либо на подсудимых (в случае их осуждения), либо должны быть приняты на счет государства (в случаях прекращения дела, оправдания подсудимых или их несостоятельности).

Народный комиссариат юстиции Союза ССР предлагает сделать категорические указания подведомственным вам судебным органам о недопустимости возложения расходов по экспертизе по уголовным делам на ведомства и организации, возбудившие дело, и о необходимости в этом вопросе строго руководствоваться соответствующими нормами УПК. [Цирк. НКЮ СССР 1936 г. № 1].

К ст. 96

а) 1. Не принимать к рассмотрению прокуратуры переписок, сообщений, сигнализаций, не содержащих указаний на совершение конкретного нарушения закона, причем и при наличии таких указаний прокурор обязан, в случае, когда речь идет о мелких нарушениях, входить в обсуждение о целесообразности производства расследования.

Прокуратура должна так строить свою практику возбуждения уголовного расследования по делам о нарушении дисциплины и так называемых хозяйственных нарушениях, чтобы решительно противодействовать попыткам командиров перекладывать на органы расследования свои обязанности.

2. Установить, что в случаях, когда для решения вопроса о необходимости возбуждения расследования требуется та или иная проверка, таковая должна производиться лично прокурором или через общественный актив.

3. Запретить передачу следователям прокуратуры и органам ГУГБ переписок, требующих лишь предварительной проверки.

4. При обращениях различных хозяйственных органов, в том числе орсов, буфетных трестов и вагонов-ресторанов, о возбуждении уголовного преследования против тех или иных лиц, требовать от этих организаций представле-

ния обоснованных данных и привлекать к ответственности руководителей за передачу в прокуратуру явно необоснованных материалов. [Циркуляр Прокуратуры СССР 20 апреля 1935 г. № 15/4].

б) Не допускать механической передачи прокурором следователю полученных материалов с трафаретной резолюцией «для расследования».

При получении прокурором тех или иных материалов для возбуждения уголовного дела в порядке ст. ст. 91—96 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик все необходимые проверочные действия и пополнения этого материала должен производить сам прокурор. Передача материалов следователю может иметь место лишь тогда, когда полученный и пополненный прокурором материал содержит достаточно ясные указания на конкретные факты преступления. В этом случае прокурор либо сам возбуждает дело своим мотивированным постановлением и передает дело для расследования следователю, который принимает его к производству, либо своим письменным распоряжением (п. 4 ст. 91 УПК РСФСР) предлагает следователю возбудить дело. [Из циркуляра Прокуратуры СССР 25 сентября 1936 г. № 58/6].

в) 1. Не допускать направления прокурорами следователям материалов, не содержащих в себе оснований для расследования в уголовном порядке.

2. Обеспечить направление следователям прокурорами материалов после исчерпания прокурорами всех действий в порядке прокурорского надзора и установления при этом наличия совершения определенными лицами уголовно-наказуемых действий. [Приказ Прокурора СССР 29 октября 1936 г. № 693].

г) 1. К заявлениям о возбуждении уголовного преследования, подаваемым в органы расследования в связи с недостачей материальных ценностей, торгующие организации обязаны прилагать следующие документы:

а) Акт ревизии торгового предприятия (акт сверки натурных остатков с книжными данными). В акте должен быть указан точный размер недостачи материальных ценностей с обозначением, за какой период времени, где и

у кого именно установлена недостача. Если существующий учет позволяет, то должно быть указано, по товарам ли или по деньгам установлена недостача. В этом же акте указывается, применена ли и в каком проценте скидка на естественную убыль товаров.

б) Объяснение лица, отвечающего за материальные ценности. В тех случаях, когда торгующая организация не имеет возможности представить объяснения подотчетного лица (в случаях его уклонения от явки, отъезда), она должна представить справки о принятых к вызову его мерах (копии повесток, справка домоуправления о выбытии).

в) Заключение бухгалтера торгующего предприятия по существу расхождения между данными бухгалтерии и данными подотчетного лица.

г) К акту ревизии должны быть приложены все документы, представленные подотчетным лицом, но не принятые бухгалтерией, а также документы, вызывающие сомнение в их правильности.

Все указанные документы представляются торгующей организацией при заявлении, подписанном директором данного торгующего предприятия, в котором указываются полные сведения о личности подотчетного лица (имя, отчество и фамилия, адрес, № паспорта, срок работы, рабочая характеристика). Кроме того, должны быть указаны условия деятельности данной торговой точки (состав других работников, сменность, условия хранения товаров), а также сведения об имущественном положении подотчетного лица.

2. Перечисленные в п. 1 материалы передаются торгующим предприятием в органы расследования не позднее 15 дней с момента проверки магазина (акт снятия остатков).

3. Одновременно с возбуждением уголовного преследования прокуратура в обеспечение иска налагает предварительный арест на все без исключения имущество привлеченных к уголовной ответственности.

В случае непредставления торгующими организациями к моменту наложения прокуратурой ареста документов, указанных в п. 1, эти документы торгующая организация

обязана представить в прокуратуру не позже 3 дней с момента наложения ареста.

4. Бухгалтерская экспертиза по делам о растратах может назначаться только в процессе следствия, в случаях и порядке, установленном в уголовно-процессуальных кодексах союзных республик.

Возлагать на торгующие организации обязанность представления заключения экспертизы при возбуждении дела воспрещается.

5. При назначении экспертизы должен быть установлен, совместно с экспертами, срок для ее производства.

Соблюдение этого срока экспертами должно строго контролироваться прокуратурой.

6. В отношении сроков расследования органы прокуратуры обязаны строго соблюдать постановление СНК СССР от 16 февраля 1933 г. «О мероприятиях по усилению борьбы с хищениями и растратами в государственных и кооперативных торговых предприятиях».

В случаях необходимости продления этого срока должна быть испрашена санкции вышестоящего прокурора. [Циркуляр Прокуратуры СССР и НКВнуторга СССР 3 декабря 1936 г. № 73/15134].

д) Уголовное преследование против директоров совхозов и совхозных трестов, а также директоров МТС может возбуждаться лишь с предварительного разрешения краевого (областного) прокурора, а в республиках, не имеющих областного деления, — с предварительного разрешения прокурора Республики.

Заключение под стражу директоров совхозов, совхозтрестов и МТС в качестве меры пресечения может иметь место лишь с предварительной санкции краевого (областного) прокурора или прокурора Республики.

Перед направлением дел этой категории в суд обвинительное заключение должно утверждаться указанными выше прокурорами, причем дела эти в народные суды передаваться не должны, а должны направляться для рассмотрения в краевой (областной) или верховный суд Республики. [Циркуляр Прокуратуры СССР 1 июня 1934 г. № 9/27].

е) Привлечение к ответственности специалистов и хозяйственников может иметь место исключительно и только с разрешения краевого (областного) прокурора или республиканского прокурора в республиках, где нет областного деления. Причем в этих случаях обязательно предварительное согласование с соответствующими хозяйственными организациями (за исключением дел по закону 8 декабря 1933 г. и о задержке выплаты зарплаты).

Следствие по этим делам должно быть сосредоточено исключительно у следователей.

Разрешить органам расследования вызов хозяйственников и инженерно-технических работников для допросов только с санкции соответствующего прокурора и с таким расчетом, чтобы эти вызовы не были связаны с отрывом от производства. За ненужный вызов хозяйственников или специалистов несет ответственность лично прокурор. [Циркуляр Прокуратуры СССР от 2 июня 1934 г. № 10/67].

ж) Порядок привлечения к уголовной ответственности инженерно-технических работников и хозяйственников, установленный циркуляром Прокуратуры Союза ССР 2 июня с. г., полностью остается в силе.

По делам, связанным с преступным нарушением хозяйственниками и инженерно-техническими работниками правил по технике безопасности, прокурор, возбудивший дело, ставит в известность вышестоящую хозяйственную организацию.

Однако в случае несогласия соответствующего вышестоящего хозяйственника с мнением прокурора о необходимости предания суду инженерно-технического работника или хозяйственника, виновного в преступном нарушении правил по технике безопасности, прокурор вправе под свою ответственность направить дело в суд для заслушания.

В этом случае дальнейшего согласования не требуется. [Циркуляр Прокуратуры СССР от 23 августа 1934 г. № 1/а].

з) Указание 2 июня 1934 г. за № 10/67 о порядке привлечения к ответственности хозяйственников и инженерно-технических работников по делам, связанным с их про-

изводственной деятельностью, распространяется на хозяйственников и инженерно-технический персонал, работающий в сельском хозяйстве. [Циркуляр Прокуратуры СССР 27 октября 1934 г. № 27/а].

и) 1. Циркуляр Прокурора СССР от 2 июня 1934 г. за № 10/67 устанавливает порядок привлечения к ответственности инженерно-технических работников и руководящих хозяйственников по делам, связанным с их производственной деятельностью, причем циркуляр этот распространяется на всех хозяйственников и инженерно-технических работников, независимо от имеющегося у них образования.

2. Указанный циркуляр должен быть распространен на инженеров, начальников цехов, заместителей начальников цехов и на заведующих отделами хозяйственных предприятий, независимо от полученного ими образования. [Приказ Прокурора СССР 25 мая 1937 г. № 35/1].

к) Дачу разрешений на возбуждение уголовного преследования против директоров совхозов, председателей и председателей по делам, связанным с их производственной деятельностью, а равно и утверждение обвинительных заключений по делам данной категории впредь неуклонно производить лично самим краевым (областным) прокурорам, а в автономных республиках — лично прокурорам этих республик и только при их отсутствии на месте — их заместителям. [Из циркуляра Прокурора Республики 1935 г. № 38].

л) Порядок привлечения к уголовной ответственности, установленный циркуляром 1935 г. № 38, распространен на заведующих заготовительными пунктами Заготзерна и Заготльна, хлебных контролеров (качественников) заготовительных пунктов, приемщиков зерна и бухгалтеров этих пунктов. [Циркуляр Прокуратуры РСФСР 1935 г. № 76].

м) Разрешение на привлечение к уголовной ответственности директоров совхозов в связи с их производственной деятельностью краевые (областные) или республиканские прокуроры дают только после предварительного согласования с соответствующими управлениями НКСовхозов

(за исключением дел по закону 8 декабря 1933 г. и о невыплате зарплаты).

В отношении директоров МТС предварительное согласование вопроса о привлечении их к уголовной ответственности в связи с их производственной деятельностью (за исключением тех же дел) производится с соответствующим НКЗемом республики, краевым или областным земельным управлением. [Циркуляр Прокуратуры СССР 26 июля 1936 г. № 43/9].

н) 4. Придавая особо серьезное значение правильному проведению дел по закону 8 декабря, Верховный Суд и Прокуратура Союза ССР считают необходимым установить следующий обязательный порядок возбуждения и направления этих дел в суд: каждое дело может быть возбуждено только с разрешения Прокуратуры Союза ССР, союзных республик и краевых (областных) прокуроров, а на транспорте — с разрешения транспортных прокуроров; ими же должно быть утверждено обвинительное заключение.

8. О каждом возбужденном уголовном деле по закону 8 декабря прокуроры республик, краев и областей обязаны немедленно извещать Прокуратуру Союза ССР, с указанием, кто привлечен к ответственности, за что, по чьей инициативе возбуждено дело, какие намечены мероприятия массового разъяснительного порядка. [Из директивного письма Прокуратуры и Верховного Суда Союза ССР 7 января 1934 г. № 4].

о) В копиях обвинительных заключений, высылаемых нам по делам по закону 8 декабря, обязательно делать отметку об утверждении их прокуратурой республики, краевым (областным) или транспортным прокурором, с указанием даты утверждения. [Циркуляр Прокуратуры СССР 13 февраля 1934 г. № 10/21].

К главе IX

а) 1. Одной из основных причин неудовлетворительного состояния расследования является изъятие из ведения следователей ряда дел, представляющих значительную

сложность и требующих соответствующей квалификации органов расследования.

Для устранения этого дефекта предлагаю установить в рамках ст. 8 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и действующих в союзных республиках УПК разграничение компетенции органов расследования (применительно к ст.ст. 108 УПК РСФСР, БССР и АССР, ст. 106 УПК УССР, ст. 105 УПК АзССР, ст. 10 УПК УзССР и ТаджССР и ст. 99 УПК ТССР и ст. 6 Временных правил производства расследования по уголовным делам ССРГ), с обязательным отнесением к компетенции следователя преступлений государственных, важнейших должностных, дел по законам 7 и 22 августа 1932 г. и 8 декабря 1933 г., а также всех дел, подсудных краевому (областному) суду. Участие в расследовании дел этой категории органов милиции должно строго ограничиваться установленными УПК рамками (ст.ст. 99 и 106 УПК РСФСР, БССР и ССР Армении, ст.ст. 97 и 103 УПК УССР, ст.ст. 96 и 103 УПК АзССР, ст.ст. 88 и 96 УПК ТССР, ст. 12 УПК УзССР и ТаджССР и ст. 8 Временных правил ССР Грузии).

2. В работе органов расследования установился недостаточно ответственный подход к вопросу о возбуждении уголовного дела. По любому сообщению учреждений и любой жалобе частных лиц начинается уголовное дело, и граждане нередко привлекаются к уголовной ответственности по весьма шатким основаниям. Такой подход вызывает бесполезную трату времени и государственных средств, отрывает от работы граждан и создает для них ненужные стеснения, часто загромождает суд делами, не имеющими никакого значения, что в итоге только дискредитирует работу суда. Для устранения подобных явлений предлагаю, впредь до изменения в законодательном порядке, правило, что возбуждение уголовного дела и начало расследования могут иметь место лишь по мотивированному постановлению соответствующего следственного органа, утвержденному прокурором. Это отнюдь не исключает законного права судьи (суда) на возбуждение уголовного преследования по усмотренным им преступлениям в соот-

ветствии со ст. 91 УПК РСФСР и соответствующими ей статьями УПК других союзных республик.

3. Действующие в союзных республиках УПК предусматривают возможность обжалования действий органов расследования и устанавливают жесткие сроки для рассмотрения этих жалоб (ст.ст. 107, 212, 220 УПК РСФСР, БССР и ССР Армении, ст.ст. 104, 205, 211 УПК УССР, ст.ст. 104, 209, 217 УПК АзССР, ст.ст. 97, 190 и 193 УПК ТССР, ст. 21 УПК УзССР и ТаджССР и ст. 16 Временных правил ССР Грузии). Этот процессуальный порядок, обеспечивая контроль и своевременное исправление ошибок органов расследования, тем самым должен повышать качество следственной работы. Между тем на практике он вышел из употребления и подаваемые жалобы либо просто приобщаются к делу, либо остаются без отклика в «нарядах наблюдательных производств».

Предлагаю обеспечить реальность установленного в законе порядка обжалования действий органов расследования перед вышестоящими органами, для чего обязать лиц, производящих расследование, объявлять участвующим в деле сторонам их право принесения жалоб с указанием, кому именно жалобы могут подаваться и в какие сроки, и немедленно по поступлении жалоб направлять таковые по принадлежности. Вместе с тем обязать прокуроров точно соблюдать установленные УПК сроки при рассмотрении жалоб, а в случае отклонения их выносить мотивированное постановление, сообщая об этом жалобщикам и выдавая им по их требованию копии этих постановлений.

4. До сих пор основным дефектом предварительного производства является его чрезмерная длительность. Отсюда — потеря частью дел своей актуальности и крайняя трудность восполнения недостатков следствия по делам, возвращаемым судами для доследования. Отсюда же — затяжные сроки лишения свободы в качестве меры пресечения.

Обязывая органы расследования и прокуратуры добиваться кратчайших сроков следствия, не превышающих, как правило, 10—20 дней и лишь в более сложных случаях одного месяца, предлагаю обеспечить теперь же оконча-

ние в эти сроки расследований по всем делам, по которым обвиняемые находятся под стражей. Отсрочка окончания расследования допускается мотивированным постановлением прокурора, приобщаемым к делу.

5. Практика расследования почти совершенно не знает требуемого законом предъявления материалов законченного следствия обвиняемому (ст. 206 УПК РСФСР, ст. 200 УПК УССР, ст. 207 УПК БССР и ССР Армении, ст. 204 УПК АзССР, ст. 186 УПК ТССР, ст. 60 УПК УзССР и ТаджССР и ст. 67 Временных правил ССРГ). Между тем это процессуальное правило, обеспечивая максимальную полноту и объективность расследования, в то же время охраняет права обвиняемого и часто избавляет суд от необходимости направлять дело на доследование или даже прекращать его в судебном заседании.

Ввиду этого предлагаю обеспечить точное и неуклонное соблюдение указанного выше требования УПК союзных республик о предъявлении материала окончанного следствия с последующим дополнением его в соответствующих случаях.

6. Обвинительное заключение или постановление о предании суду завершает все расследование, подытоживает его результаты. Исключительно важное значение этого документа в нашем процессе не требует особых доказательств.

Изучение текущей практики показывает, что чаще всего по самым серьезным делам обвинительное заключение вместо делового, сжатого, но исчерпывающего основные моменты изложения обстоятельств преступления содержит общие рассуждения о политике советской власти, о хозяйственных достижениях, о борьбе классов и т. п., иногда вовсе не имеющие отношения к данному преступлению. Обстоятельства по делу излагаются небрежно и неясно, а также не всегда в соответствии с материалами расследования. Как правило, обвинительные заключения совершенно игнорируют объяснение обвиняемых, представляемые ими в свое оправдание, избегая анализа соответствующего материала, хотя этот материал нередко имеет серьезное значение с точки зрения убедительности

обвинительных доводов и правильности всей конструкции обвинения.

Это обстоятельство понижает ценность обвинительного заключения и должно быть немедленно устранено. Обвинительное заключение должно быть построено чрезвычайно продуманно и доказательно.

Описательная часть обвинительного заключения должна представлять собой связное изложение обстоятельств дела, как они установлены расследованием, с приведением как уличающих, так и оправдывающих обвиняемого моментов. Обвинительное заключение должно быть составлено таким образом, чтобы из него была ясна несостоятельность оправданий обвиняемого и чтобы резолютивная часть с формулировкой обвинения являлась строго обоснованным логическим выводом из изложения описательной части.

Общие рассуждения, громкие фразы и ни на чем не основанные догадки никоим образом не должны загромаждать обвинительных заключений.

7. С целью повышения ответственности следователя и прокурора за качество материалов расследования предлагаю установить, как правило, чтобы в каждом случае внесения судом дела в распорядительное (или подготовительное) заседание следователь или прокурор, направивший дело, обязательно присутствовал в распорядительном заседании и докладывал дело.

Все вышеперечисленные меры по устранению основных дефектов предварительного производства должны быть предметом особо тщательного контроля со стороны прокурорского надзора.

Установите персональную ответственность прокуроров, наблюдающих за расследованием, за нарушение предложенных мероприятий. [Циркулярное письмо Прокуратуры СССР 13 августа 1934 г.].

б) 1. Приостановление расследования допускать только в случаях, прямо указанных в ст. 202 УПК РСФСР и соответствующих статьях УПК других союзных республик, но ни в коем случае не в связи с тем, что по делу назначается новая ревизия, проводимая по линии соответствующих хозяйственных организаций.

В соответствии с циркуляром Прокурора Союза ССР за № 17/26 от 1 апреля 1937 г., в случае неполноты представленных прокуратуре ревизионных материалов, требовать производства повторных ревизий до возбуждения уголовного дела. Если же неполнота ревизий будет вскрыта лишь в процессе следствия и прокуратура признает необходимым требовать производства повторной ревизии, следствия не приостанавливать, а заканчивать в установленные законом сроки и в пределах тех конкретных злоупотреблений, по поводу которых дело было возбуждено. Если же произведенной дополнительной ревизией будут установлены новые факты преступлений, по поводу их возбуждать самостоятельное дело.

2. Не допускать в постановлениях о прекращении дела указаний на какие-либо обстоятельства порочащего характера в отношении привлеченных или подлежащих привлечению лиц (факты различных злоупотреблений и т. д.).

При прекращении дела за малозначительностью тех или иных фактов, составляющих предмет расследуемого дела (примечание к ст. 6 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик), не указывать в постановлении на доказанность тех или иных фактов, не предрешать того, что эти факты имели место в действительности и действительно были совершены данными лицами, а ограничиваться указанием на то, что самые факты, по поводу которых ведется расследование, не могут быть рассматриваемы как преступление в силу их малозначительности, а потому дело подлежит прекращению.

3. При допросе граждан, подозреваемых в совершении преступления, не допускать наименования их «подозреваемыми» и вообще устранить из следственной практики фигурирование на следствии того или иного лица в положении «подозреваемого». Если в отношении того или иного лица имеются данные, указывающие на совершенные им преступления, — привлекать это лицо к уголовной ответственности и допрашивать в качестве обвиняемого. [Циркуляр Прокурора СССР 2 июня 1937 г. № 41/26].

а) 1. Расследование по делам о преступлениях государственных: контрреволюционных и особо опасных против порядка управления (за исключением дел, отнесенных к ведению НКВД по Управлению государственной безопасности), о хищениях социалистической собственности (закон 7 августа 1932 г.), о выпуске недоброкачественной и некомплектной продукции (закон 8 декабря 1933 г.), об обворовывании потребителя и обмане Советского государства (закон 25 июля 1934 г.) — ведется следователями.

Следователи ведут расследование также по следующим делам: о должностных и хозяйственных преступлениях, о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 154—155 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик.

2. Расследование по делам: о хищениях социалистической собственности и вредительству (в порядке приказа НКВД СССР № 00118 1937 г.), о бандитизме, грабежах — вооруженных и невооруженных, разбое, об убийстве, скотоконокрадстве, о кражах квалифицированных и простых, о хулиганстве, мошенничестве и аферах, о нарушениях паспортного режима, о подделке паспортов и других документов, о спекуляции, о нарушении правил общественной безопасности и порядка, о злостном уклонении от платежа алиментов, об оставлении родителями малолетних детей без поддержки и понуждении детей к занятию нищенством и по всем остальным делам, возникшим в результате агентурно-оперативной работы милиции, — ведется органами милиции.

Расследование дел, возбуждаемых органами милиции, заканчивается милицией независимо от их характера и статей УК, по которым они возбуждены.

Дела, законченные органами милиции и передаваемые прокурору для направления в суд, не должны передаваться следователям для повторного производства следственных действий в порядке ст. 109 УПК РСФСР и соответств. ст. УПК других союзных республик.

По делам, находящимся в производстве органов прокуратуры, милиция, по предложению прокурора, производит розыск лиц, уклоняющихся и скрывающихся от следствия и суда, а также другие неотложные оперативные действия.

По делам, расследуемым органами милиции, прокуратура осуществляет надзор в соответствии с Положением о Прокуратуре Союза ССР и УПК.

3. Ведомственные инспекции (налоговая, санитарная, техническая, торговая, трудовая и др.) возбуждаемые ими дела о производственных нарушениях, задержке выплаты зарплаты, переманивании рабочей силы, нарушении коллективного договора и тарифных соглашений, перерасходе топлива, нарушении правил торговли, о санитарных и технических нарушениях, нарушениях финансовой дисциплины и правил кредитной реформы и т. п. — направляют прокурору. Последний либо направляет дело в суд, либо передает следователю для производства предварительного расследования, либо возвращает дело со своими указаниями ведомственной инспекции для расследования, либо прекращает дело.

4. Расследование не производится по всем мелким делам и незначительным нарушениям, когда характер совершенного правонарушения не вызывает сомнения и притом, когда точно установлены конкретные участники проступка, как-то: дела о мелком самоуправстве, а также дела, возникающие по жалобам потерпевших в порядке частного обвинения. [Циркуляр Прокурора СССР и НКВД СССР 1938 г. № 7].

б) В ряде мест прокуроры все еще не уделяют должного внимания надзору за соблюдением установленных законом правил о подследственности. В результате этого из всех законченных народными следователями в 1 полугодии 1936 г. дел только 65% относятся к делам, подследственным следователям.

Такое положение тем более недопустимо, что доля участия народных следователей в расследовании подследственных им дел все еще совершенно недостаточна, и значительное число таких дел расследуется органами милиции.

Всем краевым (областным) прокурорам, прокурорам автономных и союзных республик, не имеющим областного деления, предлагаю установить непосредственный контроль за выполнением районными прокурорами установленных законами и действующими циркулярами правил о подследственности.

Передача в органы милиции дел, подследственных следователю, может иметь место лишь в самых исключительных случаях (отсутствие следователя, необходимость срочных и сложных розыскных действий и т. п.). [Из приказа Прокурора СССР 2 апреля 1937 г. № 18/26].

К ст. 116

В целях упорядочения выдачи разрешения на продление срока предварительного расследования и содержания под стражей обвиняемых, предлагаю впредь строго соблюдать следующий порядок возбуждения и разрешения ходатайств и предоставления отсрочек.

1. Возбуждение ходатайств лежит на обязанности того следователя, в производстве которого находится дело, по которому ходатайство возбуждается. В тексте ходатайства должны быть изложены следующие данные:

- а) сущность обвинения, предъявленного обвиняемому;
- б) основные доказательства, на которых обвинение основывается;
- в) положение расследования в момент возбуждения ходатайства и причины, вызвавшие затяжку расследования;
- г) следственные действия, которые необходимо выполнить по данному делу;
- д) срок, в который предполагается закончить дело.

В случае возбуждения ходатайства о продлении срока содержания под стражей кроме того должны быть указаны те мотивы, по которым, по мнению следователя, избранная мера пресечения не может быть изменена.

П р и м е ч а н и е. Ходатайство направляется в двух экземплярах.

2. Указанное в п. 1 ходатайство не позже как за 7 дней до истечения срока расследования представляется народ-

ными следователями и другими органами расследования в районе (городе) краевому (областному) прокурору через районного прокурора, который на тексте ходатайства делает надпись о своем согласии или несогласии с доводами, приведенными в ходатайстве. Старший следователь передает ходатайство краевому (областному) прокурору непосредственно.

3. Ходатайства о продлении сроков следствия и содержания под стражей учитываются в следственных отделах и с заключением последних докладываются краевому (областному) прокурору с таким расчетом, чтобы разрешение последним ходатайства последовало в срок, не превышающий 24 часов с момента поступления ходатайства в краевую (областную) прокуратуру.

4. В случае признания краевым (областным) прокурором ходатайства, об отсрочке обоснованным, прокурор надписью на тексте ходатайства дает такую отсрочку на 1 месяц; подлинный текст ходатайства немедленно препровождается в орган расследования, возбудивший ходатайство, а копия остается в делах следственного отдела, и дело берется под особый контроль.

5. Если краевой (областной) прокурор находит ходатайство необоснованным, он немедленно предлагает органу расследования закончить дело или освободить обвиняемого из-под стражи, конкретно указав, каким путем может быть закончено дело и какая мера пресечения должна быть избрана обвиняемому.

6. Если же отсрочка испрашивается на срок свыше указанного в пункте 4 и прокурор находит ходатайство обоснованным, он направляет его в Прокуратуру Республики вместе со своим письменным представлением об удовлетворении ходатайства.

7. Поступающие в Прокуратуру Республики ходатайства рассматриваются в порядке, указанном в пп. 3, 4 и 5 раздела IV настоящего циркуляра.

8. Ввиду того, что все еще имеют место случаи волокиты по следственным делам, прокуроры союзных республик во всех случаях обнаружения затяжки расследования на срок более 3 месяцев доносят об этом Прокурору СССР

с указанием мер, принятых ими в отношении виновников волокиты. [Из приказа Прокурора СССР 2 апреля 1937 г. № 18/26].

К ст. 118

Все указания прокурора следователю по существу расследования, о направлении расследования (о производстве отдельных следственных действий, о привлечении в качестве обвиняемого, о прекращении дела и т. д.) давать обязательно в письменном виде. В случае несогласия прокурора с тем или иным действием или постановлением следователя прокурор может его отменить своим формальным мотивированным постановлением, приобщаемым к делу. В случае несогласия следователя с распоряжением прокурора, следователь вправе обжаловать это распоряжение вышестоящему прокурору, не приостанавливая исполнения; в этом случае следователь направляет вышестоящему прокурору копию распоряжения наблюдающего прокурора и свои возражения. [Из циркуляра Прокуратуры СССР 25 сентября 1936 г. № 58].

К ст. 121

Во всех случаях возбуждения дел о растрате или хищении органы расследования должны немедленно накладывать арест на имущество подозреваемого или обвиняемого, независимо от заявления по делу гражданского иска. [Циркуляр НКЮ 21 февраля 1933 г. № 35].

К ст. 121-а

Наложение ареста на имущество подозреваемых и обвиняемых в случаях, указанных в статьях 121 и 121-а Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и соответствующих статьях уголовно-процессуальных кодексов других республик, дела о которых находятся в производстве у органов расследования и прокуратуры, не лежит на обязанности судебных исполнителей.

Наложение ареста на имущество по делам, расследова-

ние по которым проводится органами УГБ НКВД и милиции, исполняется этими же органами, а наложение ареста по постановлениям следователей — проводится ими непосредственно. [Приказ НКЮ СССР 1937 г. № 138].

К ст. 126

Многие следователи и прокуроры относятся к отдельным требованиям как к навязанной им чужой и неблагодарной работе. Они не ощущают того огромного вреда, который приносят несвоевременным и недоброкачественным выполнением отдельных требований других прокуроров и следователей.

Надо покончить с этим недопустимым явлением.

П р и к а з ы в а ю:

1. Прокурорам—обеспечить своевременное и доброкачественное выполнение отдельных требований. При срочности этих требований выполнять их в первую очередь. [Из приказа Прокурора СССР 4 апреля 1937 г. № 226].

К ст. 130

Предложить судам повестки с вызовом несовершеннолетних обвиняемых в суд вручать обвиняемым с соблюдением правил ст. 130 УПК; с одновременным извещением родителей или опекунов (извещение должно быть в форме повестки). [Постановление през. Верховного суда РСФСР 3—4 августа 1935 г., прот. № 58].

К ст. 139

1. Допускать собственноручное изложение показаний свидетелями и обвиняемыми лишь в том случае, когда они сами выразят желание воспользоваться предоставленным им законом правом собственноручно изложить их показания.

2. В случаях, когда допрашиваемые пожелают воспользоваться правом собственноручного написания своих показаний, допускать это лишь после обстоятельного устного допроса следователем этих лиц.

В этих случаях показание должно быть написано допрошенным в камере следователя немедленно после допроса. Следователь обязан сразу же, не отпуская допрошенного, проверить правильность изложения им своих показаний и при наличии в них пробелов или неясностей путем допроса и уточнения показаний эти неясности и пробелы устранить.

3. Независимо от того, кто писал текст протокола, протокол допроса во всех случаях должен быть подписан допрошенным лицом и следователем, производившим допрос. В случае, если показания писались допрошенным собственноручно, об этом должна быть оговорка в протоколе перед подписью допрошенного. [Приказ Прокурора СССР 1937 г. № 50/26].

К ст. 144

Предложить судам не допускать отображения личных документов в качестве меры пресечения. [Пост. през. Верховного Суда РСФСР 23 октября 1934 г., прот. № 50].

К ст. 158

а) В каждом постановлении о заключении под стражу должны быть указаны сведения о личности обвиняемого (возраст, классовая принадлежность, прежняя судимость), краткое, но конкретное изложение существа обвинения и мотивов, по которым, исходя из обстоятельств данного дела, применяется данная мера пресечения. [Циркуляр НКЮ 1933 г. № 24].

б) См. материал к ст. 341.

К ст. 168

См. материал к ст. 139.

К ст. ст. 169 и 171

В целях установления правильных взаимоотношений органов расследования с судебно-бухгалтерскими экспертами, предлагаю:

1. Приобщать к делу акты ведомственных ревизий вышестоящих организаций, с объяснениями подотчетных лиц (подозреваемых) и заключением руководителя бухгалтерии вышестоящей организации о причинах образования недостачи денежных сумм или имущественных ценностей, о точных размерах недостачи и о лицах, ответственных за недостачу.

2. При отсутствии или существенной неполноте актов неведомственной ревизии, требовать от руководства вышестоящей хозорганизации производства ревизии и представления ревизионного акта.

П р и м е ч а н и е. Ревизионная работа может быть произведена как самой хозорганизацией, так и местным бюро судебно-бухгалтерской экспертизы по поручению и за счет хозорганизации.

3. Вызов эксперта-бухгалтера производить в порядке ст. 64 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик через местные бюро судебно-бухгалтерской экспертизы, после сосредоточения в деле всех имеющихся материалов ведомственной ревизии и после изучения их самим следователем, когда уже могут быть сформулированы вопросы экспертизе.

П р и м е ч а н и е. Если ревизионная работа производилась местным бюро судебно-бухгалтерской экспертизы, то в качестве эксперта бюро судебно-бухгалтерской экспертизы не может быть направлено по вызову следователя лицо, работавшее в качестве ревизора.

4. Вопросы эксперту формулировать кратко, ясно, в пределах, необходимых для расследования дела, допуская по особо сложным делам метод совместного с экспертом редактирования намеченных следователем вопросов.

5. Категорически воспретить переложение на эксперта несвойственных ему функций следователя, как-то: поручения эксперту самостоятельного изъятия документов, производство осмотров и выемок, самостоятельные переговоры эксперта с обвиняемыми и свидетелями и т. д.

6. Оказывать полное содействие эксперту в его работе

путем истребования необходимых для дачи заключения документов, путем осмотров в присутствии эксперта и выемки по его указанию нужных материалов, путем вызова обвиняемых и свидетелей для дачи следователю показаний по предложенным экспертом вопросам.

7. При производстве экспертизы предоставлять обвиняемому возможность давать объяснения эксперту, ставить перед ним вопросы (под контролем следователя) и знакомиться с актом экспертизы.

8. В случае составления экспертом в порядке примечания к ст. 171 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК союзных республик акта о невозможности дать заключение ввиду недостаточности имеющихся в деле материалов, принимать меры к восполнению материалов следующими способами:

а) если необходимые материалы имеются в готовом виде в потерпевшей или иной организации — путем истребования или выемки их;

б) если материалы, необходимые эксперту, могут быть получены лишь после предварительной обработки их, восстановления учета или ревизионной работы — поручать соответствующей хозорганизации произвести ревизию с назначением краткого, необходимого по объему работы, срока.

9. Оплату экспертов, привлеченных по назначению прокуратуры или следователей, производить, за счет кредитов прокуратуры, местному бюро судебно-бухгалтерской экспертизы, направившему эксперта, по ставкам б. ВОСУ (в размере от 2 руб. до 7 руб. за час работы); оплату ревизий, произведенных бюро судебно-бухгалтерской экспертизы по поручению хозорганизаций, производят последние. [Приказ Прокурора Союза ССР 7 октября 1936 г. № 61/19] ¹⁾.

К ст. 203

Инструкция о порядке назначения и проведения принудительного лечения психически-больных, совершив-

¹⁾ Оплата бухгалтерских экспертиз установлена таксой НКЮ СССР (приказ НКЮ СССР 1938 г. № 7).

ших преступление. [Циркуляр НКЮ РСФСР 17 февраля 1935 г. № 14 («СЮ» 1935 г. № 10)].

К ст. 206

См. п. «а» к гл. IX (в нем ст. 5).

К ст. 207

См. п. «а» к гл. IX (в нем ст. 6).

К ст. 221

См. пп. «д», «и», «к», «н» и «о» к ст. 96.

К ст. 224

В тех случаях, когда при утверждении обвинительного заключения прокурор изменяет квалификацию вменяемых обвиняемому действий, он обязан соответственно либо полностью пересоставить обвинительное заключение, исключив из него части, не соответствующие новой квалификации обвинения, либо по крайней мере переформулировать резолютивную часть в точном соответствии с признаками применяемой им к делу статьи УК. [Циркуляр Прокуратуры СССР 29 июня 1936 г. № 41/5].

К главе 20

Статья 27. Народный суд до рассмотрения дела в судебном заседании:

а) утверждает обвинительное заключение, представленное прокурором. При несогласии с обвинительным заключением, народный суд вправе возвратить дело прокурору на следствие, либо прекратить дело производством при наличии к этому достаточных оснований;

б) разрешает вопрос о заключении обвиняемого под стражу или освобождении его из-под стражи;

в) выносит решение об обязательном участии при рассмотрении дела защитника и прокурора.

Статья 28. Народный судья:

а) по поступившим жалобам и заявлениям выносит постановление о возбуждении уголовного преследования, либо об отказе в этом;

б) в случае необходимости, направляет заявления или жалобы следственным органам для расследования;

в) назначает дела к слушанию;

г) делает распоряжения о вызове в суд обвиняемых, свидетелей, экспертов и извещает о времени рассмотрения дела истцов и ответчиков;

д) председательствует в заседаниях народного суда. [Из Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик].

К ст. 235

Ввиду того, что по действующей в настоящее время редакции ст. 235 УПК подсудимому должна быть направлена копия обвинительного заключения, вручение подсудимым вместо обвинительного заключения лишь выписки из него в части, касающейся данного подсудимого, следует признать неправильным. Указать судам на необходимость точного соблюдения требований ст. 235 УПК о вручении подсудимому копии обвинительного заключения не позднее, чем за три дня до слушания дела. [Пост. през. Верховного суда РСФСР 3 сентября 1934 г.].

К ст. 236

а) 1. Установить, что, до назначения поступающих уголовных дел к слушанию в судебном заседании, все дела за исключением дел, рассматриваемых народным судьей единолично (ст. 25 УПК РСФСР и соответствующие статьи УПК союзных республик), подлежат обязательному предварительному рассмотрению в подготовительном заседании.

2. Подготовительное заседание обязано рассмотреть следующие вопросы в отношении каждого из обвиняемых:

а) о наличии в действиях обвиняемого состава преступления и о возможности прекращения в отношении его

дела согласно ст. 238 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик;

б) о полноте предварительного следствия;

в) о достаточности и обоснованности предъявленного обвинения;

г) о правильности квалификации предъявленного обвинения;

д) о соблюдении при проведении предварительного расследования требований УПК, в особенности тех процессуальных норм, без соблюдения которых дело не может быть назначено к слушанию (предъявление обвинения, соблюдение ст. 206 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик и т. д.);

е) о ходатайствах обвиняемых (представление документов, вызов дополнительных свидетелей, экспертов и т. д.);

ж) о допущении участия сторон;

з) о списке лиц, вызываемых в судебное заседание (свидетелей, экспертов и т. д.);

и) о правильности избранной меры пресечения, в особенности — содержания под стражей;

к) о времени и месте судебного заседания;

л) о порядке слушания дела (открытое или закрытое судебное заседание и т. д.).

3. Вызов обвиняемых в подготовительное заседание допускать в исключительных случаях, когда по обстоятельствам дела этот вызов обуславливается необходимостью ознакомления с личностью обвиняемого или выяснения каких-либо конкретных вопросов, связанных с разрешением возбужденных обвиняемым ходатайств.

В случае признания необходимости явки обвиняемого в подготовительное заседание, суд по делам несовершеннолетних, а также глухих, немых и вообще лиц, лишенных в силу физических недостатков способности правильно воспринимать те или другие явления, обязан допустить к участию в подготовительном заседании представителя обвиняемого.

Вызов в подготовительное заседание свидетелей и экспертов воспретить.

4. В случаях неявки на подготовительное заседание прокурора, дело может слушаться и по докладу судьи; о неявке же прокурора записывается в протокол подготовительного заседания и сообщается вышестоящему прокурору. [Из постановления 54 пленума Верховного Суда СССР, 1936 г.].

б) Судебные органы в подготовительных заседаниях самым тщательным образом должны исследовать материалы предварительного следствия и передавать дела на доследование во всех тех случаях, когда по делу не было проведено экспертизы при наличии в деле невыясненных моментов, требовавших привлечения экспертов, или недостаточности и неполноты произведенной экспертизы. [Циркуляр НКЮ СССР 1936 г. № 1].

в) 2. Председательствование в подготовительном заседании, как правило, возлагается на судью, который будет председательствовать в суде при рассмотрении данного дела. В отдельных случаях, когда дело должно быть рассмотрено в Верховном, Главном, краевом, областном или соответствующем им суде в качестве суда первой инстанции, председательствование в подготовительных заседаниях может принять на себя председатель или заместитель председателя соответствующего суда при обязательном однако участии члена суда, который затем будет председательствовать по делу в судебном заседании. По заслушивании доклада прокурора обязательно заслушивается доклад по делу председателя или члена подготовительного заседания; этот член подготовительного заседания обязан предварительно тщательно ознакомиться и изучить дело.

3. Во всех случаях переквалификации, прекращения дела или направления его к доследованию подготовительное заседание должно в своем определении привести точную и обоснованную мотивировку; вместе с тем в этих случаях подготовительные заседания обязаны довести до сведения вышестоящего прокурора о своем определении.

4. Обязать кассационно-надзорные инстанции при отсутствии в делах выписок из протокола подготовительных заседаний, при обнаружении немотивированных или

неправильно мотивированных постановлений подготовительных заседаний — выносить об этом частные определения и виновных привлекать к ответственности. [Директивное письмо Верховного Суда СССР 17 августа 1935 г. № 42].

г) 10. Не могут участвовать в рассмотрении дел в подготовительных заседаниях те судьи и народные заседатели, в отношении которых имеются условия, предусмотренные ст. 43 УПК (родственные отношения со сторонами, заинтересованность в исходе дела и т. п.). При наличии одного из этих условий может быть заявлен отвод, и независимо от этого судья и народный заседатель обязаны сами отстраниться от рассмотрения дел. [Из пост. през. Верховного Суда РСФСР 14—16 янв. 1935 г., прот. № 2].

д) В каждом деле, рассмотренном в подготовительном заседании, должны быть:

1) подлинный протокол подготовительного заседания, подписанный судьей и секретарем суда с выполнением требований ст. 79 УПК, с обязательным фиксированием в нем предложения прокурора и судьи по делу и

2) подлинное определение подготовительного заседания, подписанное всем составом суда. [Из пост. през. Верховного Суда РСФСР 27 февраля 1936 г., прот. № 9].

е) Вызов в подготовительное заседание эксперта может иметь место лишь в исключительных случаях, когда подготовительное заседание не находит целесообразным и необходимым назначение повторной или дополнительной экспертизы и возвращение дела к рассмотрению, но считает необходимым уточнить отдельные вопросы из заключения экспертизы, или когда заключение экспертизы представляется неясным, и требуется разъяснение сущности заключения со стороны эксперта в целях лучшей подготовки дела к судебному заседанию. [Пост. през. Верховного Суда РСФСР 23 ноября 1936 г., прот. № 83].

ж) См. материал к ст. 88.

К ст. 237

а) В связи с запросами мест о том, имеет ли право областная (краевая) прокуратура или прокуратура рес-

публики прекратить любое уголовное дело, истребованное в порядке ст. 427 УПК РСФСР, по которому состоялось в порядке ст. 237 УПК постановление подготовительного заседания суда, утвердившего обвинительное заключение, Прокуратура Союза ССР разъясняет, что в подобных случаях прокуратура, считая необходимым прекратить уголовное дело, должна опротестовать постановление подготовительного заседания в вышестоящую судебную инстанцию. [Циркуляр Прокуратуры СССР 19 августа 1935 г. № 86/11].

б) Подтверждая к неуклонному исполнению ранее данные указания об обязательном участии в подготовительном заседании прокурора, утвердившего обвинительное заключение, в качестве докладчика — категорически требую обеспечить, чтобы ни одно дело, по которому предъявленное обвинение влечет за собой по закону лишение свободы, не приходило в судебное рассмотрение народного и краевого (областного) суда без рассмотрения его в подготовительном заседании с обязательным участием в последнем, в качестве докладчика, прокурора, утвердившего обвинительное заключение. [Циркуляр Прокуратуры СССР 29 июня 1936 г. № 41/5].

в) См. п. «а» к гл. IX (в нем ст. 7).

К ст. ст. 239 и 250

а) 1. Направлять в президиумы коллегий защитников требования о назначении защитников немедленно после рассмотрения дела в подготовительном заседании суда и во всяком случае не позднее чем за 3 дня до слушания дела в суде.

2. В случаях, связанных с выездом защитника из города, требование суда о назначении защитника посылать не позднее чем за 5 дней до слушания его. [Приказ НКЮ СССР 1937 г. № 141].

б) 1. Народным судьям, областным и краевым судам (по первой инстанции), во всех случаях, когда участие защиты в процессе является обязательным, срочно вы-

яснять, имеется ли у обвиняемого защитник по соглашению. Если защитника по соглашению у обвиняемого не имеется и он не отказывается от защиты — немедленно принимать через коллегия защитников меры к назначению подсудимому защитника в порядке ст. 55 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и соответствующих статей уголовно-процессуальных кодексов других союзных республик.

2. В тех случаях, когда в процессе участвует защитник по назначению, суд при вынесении приговора должен в нем указать или о возложении на осужденного обязанности возместить расходы по оплате защитника по назначению или об освобождении осужденного от возмещения этих расходов. При определении размера вознаграждения суд руководствуется таксой оплаты труда членов коллегии защитников. Расходы за защиту по назначению присуждаются в пользу коллегии защитников, которая оплачивает труд защитника за ведение защиты в порядке назначения. [Приказ НКЮ СССР 1938 г. № 19].

К ст. 250

Судебными органами нередко практикуется вызов на судебное заседание в качестве свидетелей лиц, отбывающих наказание в исправительно-трудовых лагерях. В таких случаях заключенных лагерей приходится этапировать в суды, расположенные обычно на большом расстоянии от местонахождения лагерей.

Предлагаем вызов лиц, отбывающих наказание в лагерях, как правило, не практиковать, допуская вызов их в судебное заседание в качестве свидетелей в исключительных случаях, причем на обязанности судей лежит составление в каждом отдельном случае мотивированного постановления о необходимости допроса таких свидетелей. [Циркуляр НКЮ и Прокуратуры Союза ССР 9 августа 1936 г.].

К ст. 252

В случаях, когда дело в отношении отдельных обвиняемых было выделено из общего производства вследствие их болезни и т. п. причин и не было рассмотрено в суде при разрешении судебного дела о других обвиняемых, если инкриминируемые им преступления тесно связаны с преступлениями других лиц, уже осужденных, дело в отношении выделенных обвиняемых должно рассматриваться в суде таким образом, чтобы они имели безусловную возможность ознакомиться со всеми материалами дела, имеющими отношение к предъявленным им обвинениям (показания других обвиняемых, свидетелей, экспертизы и др.).

В этих случаях дело о выделенных обвиняемых не заводится как новое самостоятельное производство, а рассматривается как дополнительное производство к основному делу. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 14 апреля 1936 г., прот. № 19].

К ст. 253

По прямому указанию ст.ст. 21 и 23 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик суды обязаны обеспечить сторонам в деле, в частности подсудимому, возможность защиты своих интересов и обосновывать приговор данными, рассмотренными в судебном заседании.

Вызов и допрос в суде свидетелей являются одним из основных способов наиболее полной, объективной и гарантирующей правильность судебного приговора непосредственной проверки доказательств обвинения.

Поэтому суды не вправе отказать в вызове в судебное заседание свидетелей, указанных в списке, приложенном к обвинительному заключению, а равно и по дополнительным ходатайствам сторон, если последние указывают конкретные факты и данные, выясняющие дело и могущие быть удостоверенными свидетелями, о вызове которых они

просят. Право последующего отказа от допроса свидетелей за ясностью и пр., непроизводство судебного следствия, конкретно — недопрос свидетелей, согласно правилам УПК, может иметь место лишь в том случае, если подсудимый полностью сознался и признал правильным изложение обстоятельств дела в обвинительном заключении.

Слушание дела при неявке части вызванных свидетелей и прекращение допроса явившихся свидетелей возможно только при том условии, если показания явившихся свидетелей, в первом случае, и показания, уже данные суду допрошенными свидетелями, во втором случае, дают вполне ясную и точную картину дела, не нуждающуюся ни в каком дополнении и уточнении. [Из пост. 47 плен. Верховсуда СССР, 1934 г.].

К ст. 257

Согласно правилам УПК союзных республик, на председательствующем в судебном заседании лежит ответственность по управлению всем ходом судебного заседания. Он же, поэтому, является персонально ответственным за полноту, точность и техническую доброкачественность судебного протокола.

В силу этого председательствующий обязан в каждом отдельном случае обеспечить ведение протокола достаточно подготовленным к этому лицом, следить во время самого процесса за полнотой и точностью записей в протоколе всех объяснений и показаний допрашиваемых лиц, во время проверять и корректировать протокол, ни в коем случае не допускать такого ведения и технического выполнения протокола, при котором последующее прочтение его и использование является невозможным или затруднительным, и удостоверить протокол своей подписью после тщательной проверки его правильности, точности и полной доброкачественности.

На обязанности председательствующих лежит также обеспечение установленного законом порядка принятия и обсуждения замечаний сторон на протокол, являю-

щегося важной процессуальной гарантией соблюдения судом их прав и интересов. [Из пост. 47 пленума Верховного суда СССР, 1934 г.].

К ст. 265

Признать, что рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого на основании п. 2 ст. 265 УПК может допускаться лишь в исключительных случаях, когда обстоятельства дела не вызывают никаких сомнений. В остальных случаях, в особенности же когда обвиняемому грозит применение высшей меры социальной защиты, суд, как правило, не должен слушать дело о скрывшемся обвиняемом и обязан выделить дело о нем с тем, чтобы оно было возобновлено после розыска обвиняемого, подобно тому, как дело приостанавливается и возобновляется в отношении обвиняемых, скрывшихся во время предварительного следствия (ст.ст. 202, 203 и 205 УПК). В тех исключительных случаях, когда суд найдет необходимым слушать дело в отсутствие обвиняемого, он должен обосновать это мотивированным определением, а дело переслать в кассационную инстанцию для рассмотрения в порядке надзора. [Пост. през. Верховного суда РСФСР 3 июня 1932 г., прот. № 18].

К ст. 322

См. материал к ст. 203.

К ст. 326

а) В точном соответствии со ст. 24 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, приговор суда должен быть возможно краток и ясен с сохранением необходимой полноты и доказательности, для чего необходимо:

а) избегать помещения в приговоре всякого рода отвлеченных и особенно пространных рассуждений на общеполитические темы, имея в виду, что политическое значение приговора состоит в правильном разрешении дела на основе установленных в судебном следствии обстоятельств,

б) обеспечить конкретность и обоснованность выводов, к которым приходит суд по существу данного процесса, как по делу в целом, так и в отношении каждого лица, признанного судом виновным,

в) точно исполнять требования УПК о постановке в совещательной комнате вопросов по содержанию приговора (ст. 320 УПК РСФСР и соответствующие статьи УПК других союзных республик).

При разборе каждого дела необходимо не только устанавливать ответственность тех или иных лиц, но выявлять те хозяйственные и организационные дефекты и недочеты, которые создают обстановку, благоприятствующую преступлению. По поводу выявленных дефектов и недочетов необходимо выносить особые определения, направляемые соответствующим партийным и советским органам, и периодически проверять результаты такой сигнализации. [Из пост. 47 пленума Верховсуда СССР, 1934 г.].

б) Установив в судебном заседании, что в действиях, приписываемых подсудимому, нет состава уголовного преступления, суд выносит подсудимому оправдательный приговор, а не прекращает дело частным определением, ибо по УПК каждое судебное следствие, за исключением случая, указанного в ст. 322 УПК, всегда заканчивается приговором — обвинительным или оправдательным. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 4 апреля 1927 г., прот. № 7].

в) Верховный суд РСФСР сообщает для руководства нижеследующее постановление Президиума ЦИК Союза ССР 3 сентября 1926 г. по вопросу о применении судами последнего абзаца ст. 326:

«Разъяснить, что ходатайства о полном освобождении совершившего преступление от применения меры социальной защиты или о понижении меры социальной защиты могут иметь место лишь одновременно с постановлением приговора, когда и должны оформляться в виде подлежащего определению, и подлежат объявлению вместе с основным приговором».

Фактическое направление ходатайства в надлежащий

ЦИК может последовать лишь по вступлении приговора в законную силу. [Циркуляр Верховсуда РСФСР 21 сентября 1926 г.].

К ст. 327

а) По точному смыслу ст. 327 УПК уголовный суд при вынесении приговора может оставить гражданский иск без рассмотрения только в случаях оправдания подсудимого за отсутствием в его деянии состава преступления. Во всех же остальных случаях уголовный суд обязан разрешить вопрос о гражданском иске по существу, т. е. либо удовлетворить иск, либо отказать в нем. Предоставленное же уголовному суду ст. 329 УПК право передачи иска в гражданский суд для подробного расчета или собрания дополнительных сведений может быть использовано уголовными судами лишь в исключительных случаях, при фактической невозможности произвести все сложные расчеты по гражданскому иску в том же судебном заседании, в котором разрешаются по существу уголовные дела. [Из циркуляра Верховсуда РСФСР 26 января 1926 г. № 19].

б) Удовлетворение гражданского иска при отсутствии обвинительного приговора противоречит ст. 327 УПК. Согласно ст. 14 УПК, гражданский иск в уголовном процессе рассматривается только совместно с уголовным делом и, следовательно, прекращение уголовного дела влечет прекращение его и в части гражданского иска, и последний в соответствующих случаях, предусмотренных законом (прим. к ст. ст. 18, 328 УПК), может быть рассмотрен только в порядке гражданского судопроизводства. [Постановление президиума Верховсуда РСФСР 13 августа 1936 г., прот. № 43].

в) Гражданские иски, предъявленные в уголовных делах о хищениях и растратах, подлежат обязательному разрешению в уголовном деле. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 3 декабря 1935 г., прот. № 86].

г) По уголовному делу суд вправе лишь установить наличие факта того или иного преступления, каковые факты для суда по гражданскому делу обязательны, но

суд в уголовном деле не вправе определять гражданские последствия в отношении лиц, не участвовавших в деле. [Пост. плен. Верховсуда РСФСР 20 февраля 1928 г., прот. № 5].

К ст. 330

а) По каждому делу о хищении или растрате в госторговле и кооперации принимать меры обеспечения гражданского иска путем наложения ареста на все без исключения имущество обвиняемых и присуждать возмещение ущерба независимо от того, был ли заявлен гражданский иск. Иск присуждается как с лиц, производших хищение или растрату, так и с лиц, не принявших мер к охране социалистической собственности, за солидарной ответственностью всех их. [Циркуляр НКЮ 1933 г. № 52 о мероприятиях по борьбе с хищениями и растратами в госторговле и кооперации, п. 3].

б) Гражданский иск должен быть обеспечен своевременным наложением ареста на все имущество обвиняемых согласно постановлению СНК РСФСР от 7 декабря 1933 г. (СУ 1934 г. № 8, ст. 50). Обеспечить, чтобы органы суда выносили решения о возмещении ущерба по рыночным ценам, независимо от того, был ли заявлен гражданский иск или нет и чтобы иски по делам о растратах и хищениях присуждались как с лиц, производших растрату или хищение, так и с лиц, не принявших мер к охране торгово-кооперативного имущества, за солидарной ответственностью всех привлеченных по делу.

Привлекать к строжайшей ответственности лиц, не обеспечивающих своевременное взыскание присуждаемого гражданского иска по этим делам. [Из пост. 47 пленума Верховсуда СССР, 1934 г.].

К ст. 332

На основании ст. 31 постановления ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. (С. З. 1936 г. № 34, ст. 309) и ст. 26 Гражданского процессуального кодекса РСФСР (СУ 1937 г. № 6, ст. 40) и соответствующих статей гражданских про-

цессуальных кодексов других союзных республик расходы по розыску лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, относятся за счет этих лиц.

В соответствии с этим судебные органы, одновременно с разрешением дел о взыскании средств на содержание детей и об уголовной ответственности за уклонение от уплаты этих средств, должны на основании указанных законов разрешать вопрос о взыскании с ответчиков и обвиняемых по этим делам расходов по их розыску в доход государства.

Расходы эти присуждаются в следующих размерах: при обнаружении указанных лиц путем местного розыска — 100 руб., путем общесоюзного розыска — 150 руб.

Органы милиции при направлении дела в суд обязаны указывать вид производившегося розыска. [Приказ НКВД и НКЮ СССР 1938 г. № 70/12].

К ст. 334

При осуждении несовершеннолетних в приговорах точно указывать число, месяц и год их рождения. [Циркуляр Верховсуда РСФСР 1936 г. № 94].

К ст. 340

Имеют место случаи, когда подсудимые, содержащиеся до суда под стражей, после вынесения им судом оправдательного приговора не освобождаются, в нарушение ст. 340 УПК, немедленно по оглашении приговора, а задерживаются под стражей в течение некоторого времени, пока в место заключения не будет доставлена копия оправдательного приговора.

Обращая внимание на абсолютную недопустимость таких явлений, предлагаю установить строгий надзор за тем, чтобы подсудимые, признанные по суду оправданными, освобождались из-под стражи в самом зале суда немедленно по прочтении судебного приговора.

В таком же порядке должны освобождаться из-под стражи и подсудимые, содержащиеся до суда под стра-

жей и приговоренных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. [Приказ Прокурора СССР 4 ноября 1936 г. № 67/12].

К ст. 341

а) Во всех случаях заключения под стражу лиц, имеющих несовершеннолетних детей, прокурору — в случае избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу, судье — при вынесении приговора о лишении свободы или заключении в тюрьму специально рассматривать вопрос о положении детей, остающихся после ареста или осуждения родителей, с тем, чтобы ни один несовершеннолетний не был оставлен без надзора. В особом постановлении или определении по этому вопросу указывать меры, подлежащие принятию в отношении остающихся без надзора детей, согласно постановлению ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 31 мая 1935 г. (помещение в детское учреждение, установление опеки и т. д.). Следить за тем, чтобы постановление это выполнялось соответствующими органами (отделами наробраза, сельсоветами и др.) и указанные дети были своевременно устроены на воспитание. [Циркуляр НКЮ СССР и Прокуратуры СССР 1936 г. № 4/56].

б) См. материал к ст. 454.

К ст. 349

а) Предлагаю впредь, во всех без исключения протестах на приговоры по уголовным делам, обязательно указывать ссылкой на соответствующие статьи и пункты статей УПК, на нарушение какого закона приносится протест. [Приказ Прокурора СССР 1938 г. № 20/20].

б) В практике встречаются случаи, когда вследствие пропуска сроков на принесение кассационных протестов, органы прокуратуры затрудняются в процессуальном оформлении своих протестов и зачастую подают их в порядке надзора.

В связи с этим разъясняю:

1) протесты в порядке надзора могут подаваться органами прокуратуры лишь после окончания кассационного производства по делу;

2) в случае пропуска срока на принесение кассационного протеста прокурор обязан возбудить ходатайство о восстановлении этого срока с одновременным представлением своего кассационного протеста;

3) ходатайство о восстановлении срока возбуждается либо в суде первой инстанции, вынесшей приговор (если дело там находится), либо же в кассационной инстанции (если дело перешло в кассационную инстанцию);

4) в случае отклонения ходатайства о восстановлении срока следует опротестовывать определения суда об отклонении, перенося вопрос через вышестоящий орган прокуратуры в вышестоящую судебную инстанцию.

Вместе с тем предлагаю тщательно следить, чтобы кассационные протесты приносились в установленные сроки и предупреждаю, что всякий пропуск срока без уважительной причины будет рассматриваться, как упущение по службе. [Приказ Прокурора СССР 2 сентября 1937 г. № 68/1].

К ст. 410

а) Статья 15. Приговоры, решения и определения всех судов, кроме Верховного Суда СССР и Верховных Судов союзных республик, могут быть в установленном законом порядке обжалованы осужденными, их защитниками, истцами, ответчиками и представителями их интересов или опротестованы прокурором в вышестоящий суд.

При рассмотрении жалоб и протестов вышестоящий суд по имеющимся в деле и представленным сторонами материалам проверяет законность и обоснованность вынесенного нижестоящим судом приговора или решения. [Из Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик].

б) 1. Установить с 1 мая 1938 г. порядок ведения кассационного производства по уголовным и гражданским делам в Верховном суде СССР, верховных судах союзных

и автономных республик, краевых, областных и окружных судах.

2. К кассационному производству по каждому делу приобщать:

- а) копию приговора или решения,
- б) кассационную жалобу или протест,
- в) подлинное определение кассационной инстанции.

3. Заверенную в установленном порядке копию определения кассационной инстанции и все представленные при кассационной жалобе подлинные документы приобщать к производству суда первой инстанции. [Приказ НКЮ СССР 1938 г. № 30].

К ст. 411

В некоторых союзных республиках верхсудами преподаны указания о том, что кассационные жалобы, поступающие в кассационные инстанции от некоторых из осужденных по делу хотя и в срок, но уже после того как состоялось кассационно-ревизионное рассмотрение дела по тому же делу, или совсем не принимаются к рассмотрению (ССР Грузии), или же рассматриваются в порядке судебного надзора (РСФСР).

Такого рода разъяснения, проводя правильную мысль о недопустимости повторных рассмотрений одного и того же дела в кассационно-ревизионном порядке по мере поступления кассационных жалоб от лиц, осужденных по делу, в то же время нарушают установленные законом процессуальные гарантии для осужденных и права прокуратуры, кассационные протесты которой в отдельных случаях также могут поступать в кассационные инстанции, хотя и в пределах кассационных сроков, но позже кассационных жалоб осужденных.

В видах устранения этого 32 пленум Верховного Суда СССР разъясняет:

Кассационно-ревизионное рассмотрение дела как по протестам прокуратуры, так и по кассационным жа-

лобам осужденных должно производиться кассационными инстанциями не раньше истечения установленных в законе кассационных сроков. Для обеспечения этого суды первой инстанции направляют в кассационную инстанцию обжалованные в кассационном порядке дела, как правило, по истечении сроков для подачи кассационных жалоб и протестов.

Отправление обжалованных дел во вторую инстанцию до истечения кассационного срока должно иметь место в тех случаях, когда досрочно поступали как протест прокуратуры, так и кассационные жалобы от всех осужденных по делу лиц. [Пост. 32 пленума Верховного Суда СССР, 1931 г.].

К ст. 412

В случаях, когда дело поступает в УКК Верховного Суда по жалобе одного или некоторых из осужденных и кассационная коллегия считает необходимым по рассмотрении дела в ревизионном порядке отменить или изменить приговор и в отношении не подававших кассационных жалоб, она должна особо указать в своем определении, что дело в отношении прочих осужденных рассмотрено ею в ревизионном порядке. В случаях, когда приговор в отношении не обжаловавших его не подлежит отмене или изменению в ревизионном порядке, УКК выносит свое определение лишь в отношении лиц, подавших кассационные жалобы. [Пост. пленума Верховного Суда РСФСР от 12 апреля 1926 г., прот. № 6].

К ст. 416

В тех случаях, когда кассационная инстанция, рассматривая дело в кассационно-ревизионном порядке, устанавливает в приговоре применение амнистии к осужденному, к которому она не должна быть применена, кассационная инстанция на основании п. «б» ст. 26 Основных начал уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, а также на основании п. 2 ст. 416

УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик, должна отменить приговор с передачей дела на новое рассмотрение для определения судом первой инстанции меры наказания без применения амнистии.

В тех случаях, однако, когда кассационная инстанция признает меру наказания, назначенную приговором в окончательном выводе (т. е. с применением амнистии), достаточной для осужденного и без применения амнистии, кассационная инстанция вправе, оставляя приговор в силе и не передавая дела на новое рассмотрение, исключить из приговора применение амнистии и заменить первоначальную меру наказания мерой, назначенной в окончательном выводе приговора. [Пост. 55 пленума Верховного Суда СССР, 1937 г.].

К ст. 418

Кассационной инстанции предоставлено право прекращать производство по делу без передачи дела на новое рассмотрение суда первой инстанции только в ограниченных случаях, предусмотренных ст. 418 УПК.

Во всех остальных случаях (за исключением случаев прекращения дела по ст. 8 и прим. к ст. 6 УК) кассационная коллегия по отмене приговора обязана передать дело на новое рассмотрение суда первой инстанции. [Пост. през. Верховного Суда РСФСР 4 марта 1936 г., прот. № 9].

К ст. 419-а

а) Кассационные и надзорные инстанции не вправе непосредственно заменять условное осуждение безусловным или повышать меру уголовного наказания, хотя бы до низшего предела, установленного соответствующими статьями УК. В случае несогласия с примененными судами первой инстанции ст.ст. 51 и 53 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, кассационные и надзорные инстан-

ции вправе отменить приговор с передачей дела на новое рассмотрение. [Пост. 49 пленума Верховного Суда СССР, 1934 г.].

б) Кассационная инстанция не вправе исключать условное осуждение, примененное судом первой инстанции, также и в том случае, когда она заменяет условно назначенное лишение свободы исправительно-трудовыми работами. [Пост. през. Верховного Суда РСФСР 19 июля 1936 г., прот. № 37].

в) За последнее время в судебной практике установлен ряд случаев недопустимого нарушения судами ст. 26 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, заключающегося в отмене приговора за мягкостью и передаче дела на новое рассмотрение суда первой инстанции в целях повышения меры наказания, при рассмотрении дела по кассационной жалобе осужденного и при отсутствии кассационного протеста прокурора.

Согласно ст. 26 Основ, при рассмотрении судом дела, переданного ему из кассационной инстанции для нового рассмотрения по существу, усиление меры социальной защиты, избранной при первом рассмотрении дела, допускается только в случае, если приговор был опротестован прокуратурой.

24 пленум Верховного Суда Союза подчеркнул, что повышение меры наказания в этих случаях может иметь место «только при наличии опротестования приговора прокуратурой в порядке и в сроки, предусмотренные для кассационных протестов УПК союзных республик».

Таким образом кассационная инстанция при рассмотрении дела, поступившего по кассационной жалобе подсудимого, и при отсутствии кассационного протеста прокуратуры не вправе в кассационном порядке отменять приговор по мягкости и передавать дело на новое рассмотрение для повышения меры наказания; это ограничение не распространяется на случаи отмены приговора в порядке судебного надзора по протестам лиц, имеющих право принесения протеста на вошедшие в законную силу приговоры, и поэтому при новом рассмотрении дела, приговор по которому был отменен в порядке надзора, суд первой инстанции вправе и повысить меру наказания

по сравнению с первоначальным приговором, отмененным в порядке надзора.

Поэтому, если приговор не был опротестован прокурором в кассационном порядке, кассационная инстанция не вправе выносить определения об отмене приговора по мягкости и разрешает лишь вопрос об отклонении кассационной жалобы.

В тех исключительных случаях, когда кассационная инстанция при отклонении кассационной жалобы подсудимого вместе с тем пришла к выводу о необходимости отмены политически неправильного приговора, вследствие неправильной квалификации преступления и назначения меры наказания, явно не соответствующей по своей мягкости серьезной социальной опасности преступления, дело направляется председателю суда для разрешения вопроса о принесении протеста в порядке надзора. [Постановление президиума Верховного суда РСФСР 25—27 февраля 1936 г., прот. № 9].

г) Во всех случаях изменения приговора и снижения мер репрессии одновременно с направлением дела в суд, вынесший приговор, немедленно посылать копии определения в место лишения свободы, где осужденный отбывает меру социальной защиты.

Категорически подтвердить, что суды обязаны немедленно по получении определения кассационной инстанции объявить о решении кассационной коллегии осужденному путем посылки копии определения в место лишения свободы, где осужденный содержится. [Пост. през. Верховного суда РСФСР 5 марта 1933 г., прот. № 13].

К ст. 420

а) Рассмотрев дело, президиум Верховного суда находит, что определение кассационной коллегии Верховного суда о прекращении дела в отношении Иванова является неправильным и подлежит отмене. Обвиняемый Хританков на всем протяжении предварительного и судебного следствия категорически утверждает, что Иванов

является соучастником и подстрекателем убийства Ивашкевича. По делу были и другие улики в отношении Иванова. Если кассационная коллегия признала эти улики даже при наличии категорических показаний другого обвиняемого недостаточными для утверждения приговора в отношении Иванова, она должна была по отмене приговора направить дело на новое рассмотрение, но не прекращать дела в кассационной инстанции, тем более, что сама кассационная коллегия, опровергая имеющиеся улики, указывает в определении, что ряд существенных моментов в отношении Иванова остается недоследованным.

Президиум указывает, что кассационной инстанции предоставлено право прекращать производство по делу без передачи дела на новое рассмотрение суда первой инстанции только в ограниченных случаях, предусмотренных ст. 418 УПК.

Во всех остальных случаях (за исключением случаев прекращения дела по ст. 8 и прим. к ст. 6 УК) кассационная коллегия по отмене приговора обязана передать дело на новое рассмотрение суда первой инстанции.

Прекращение дела в отношении Иванова фактически сводится к вынесению оправдательного приговора на основе переоценки доказательств, каковое право кассационной инстанции УПК не предоставлено.

Поэтому президиум Верховного суда постановляет: отменить определение кассационной коллегии Верховного суда РСФСР от 20 февраля 1936 г. и дело передать на новое рассмотрение коллегии Верховного суда по уголовным делам иного состава. [Пост. през. Верховного суда РСФСР 4 марта 1937 г., прот. № 9].

б) См. материал к ст. 30.

К ст. 421

а) Ввиду инструктивного значения для судебной практики определений кассационных и надзорных инстанций и персональной ответственности судей этих инстанций за выносимые ими определения, абсолютно недопустимы безмотивные определения этих инстанций (ст. 421 УПК

РСФСР и соответствующие статьи УПК других союзных республик). [Постановление 47 пленума Верховного Суда СССР, 1934 г.].

б) Кассационные инстанции должны строго соблюдать указания первого всесоюзного совещания судейско-прокурорских работников об обязательности мотивировки как определений об отмене приговора, так и определений об оставлении кассационной жалобы или кассационного протеста без последствий. [Приказ НКЮ СССР 1937 г. № 140].

в) Кассационная инстанция не может ограничиться исправлением ошибок, допущенных органами расследования или судом первой инстанции при рассмотрении дела. Сверх этой задачи она обязана в наибольшей степени усилить инструктивную роль своих определений.

В целях достижения этого УПК Верховного Суда предлагает кассационным инстанциям в будущем в максимальной степени расширить вынесение мотивированных определений, соблюдая следующие правила:

1) При отмене приговора с передачей на новое рассмотрение или с прекращением дела кассационное определение обязательно должно содержать в себе мотивы отмены и прекращения дела, причем при передаче дела на новое рассмотрение в кассационном определении должно быть указано, какие нарушения привели к отмене приговора, как их следует исправить при повторном расследовании дела и с каких действий должен начаться пересмотр или доследование дела.

2) Должна быть в наибольшей степени расширена практика вынесения частных определений, в которых кассационная инстанция указывает судам допущенные при производстве дела ошибки, хотя бы эти ошибки и не повлекли за собой отмены или изменений приговора.

3) Определение должно быть написано простым и ясным языком, понятным суду и жалобщику. [Инстр. письмо УПК Верховного Суда РСФСР 1929 г.].

г) При отмене приговора с прекращением производства по делу кассационная инстанция должна вынести мотивированное и подробное определение не только о

мотивах, послуживших основанием к прекращению дела, но и об ошибках, допущенных судом в связи с неправильной оценкой дела. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 13—14 февраля 1936 г., прот. № 8].

К ст. 424

Ввиду того, что последний абзац ст. 26 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик предоставляет суду право повышать меру социальной защиты при повторном рассмотрении дела, возвращенного из кассационной инстанции, лишь при условии, когда первоначальный приговор был кассационной инстанцией отменен вследствие опротестования приговора прокуратурой, повышение меры социальной защиты при повторном рассмотрении в суде первой инстанции дел, первоначальные приговоры по коим были отменены в кассационном порядке по мотивам, указанным в пп. «а» и «б» ст. 26 Основ уголовного судопроизводства, может иметь место только при наличии опротестования приговора прокуратурой в порядке и в сроки, предусмотренные для кассационных протестов уголовно-процессуальными кодексами союзных республик.

Признать, что в случае опротестования приговоров и определений в порядке судебного надзора право на усиление меры социальной защиты при пересмотре дела судом первой инстанции вытекает из ст.ст. 28 и 29 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и соответствующих статей УПК союзных республик. [Пост. 20 и 24 пленума Верховсуда СССР].

К разделу 2 главы XXIX

а) Ст а т ь я 16. Судебные приговоры, решения и определения, вступившие в законную силу, могут быть опротестованы лишь Прокурором СССР или Прокурором союзной республики, Председателем Верховного Суда СССР и Председателем Верховного Суда союзной респуб-

лики в соответствии со ст.ст. 51, 64, 74 настоящего закона.

Статья 51. Верховный Суд союзной республики осуществляет надзор за судебной деятельностью судов республики путем:

а) рассмотрения протестов Прокурора СССР, Прокурора союзной республики, Председателя Верховного Суда СССР, Председателя Верховного Суда союзной республики на приговоры, решения и определения, вступившие в законную силу;

б) рассмотрения в судебных заседаниях жалоб и протестов по делам, решенным судами союзной республики.

Статья 64. Надзор за судебной деятельностью всех судебных органов СССР и союзных республик Верховный Суд осуществляет путем:

а) рассмотрения протестов Прокурора Союза ССР и Председателя Верховного Суда Союза ССР на приговоры, решения и определения судов, вошедшие в законную силу;

б) рассмотрения жалоб и протестов по делам, рассмотренным военными трибуналами, линейными судами железнодорожного и водного транспорта.

Статья 74. Председатель Верховного Суда СССР может принять на себя председательствование по любому делу, находящемуся на рассмотрении коллегии Верховного Суда СССР.

Председатель Верховного Суда СССР и Прокурор СССР имеют право истребовать любое дело из любого суда СССР или союзных республик и внести по этому делу свой протест в установленном законом порядке. [Из Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик].

б) Согласно ст.ст. 427 и 440 Уголовно-процессуального Кодекса РСФСР и соответствующим статьям УПК других союзных республик правом истребования дел из судов и приостановления исполнения вступивших в законную силу приговоров пользовались Народный Комиссар Юстиции, Прокурор республики, Председатель Верховного Суда республики, краевые и областные прокуроры,

прокуроры автономных республик и областей и председатели краевых, областных судов, судов автономных республик и областных судов автономных областей. Правом истребования дел в порядке надзора пользовались также и районные прокуроры.

Этот порядок изменен Законом о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик. На основании ст. 16 Закона о судостроительстве судебные приговоры, решения и определения, вступившие в законную силу, могут быть опротестованы лишь Прокурором СССР или Прокурором союзной республики, Председателем Верховного Суда СССР и Председателем Верховного Суда союзной республики, в соответствии со ст.ст. 51, 64, 74 указанного Закона о судостроительстве.

Однако, Закон о судостроительстве не освобождает районных, окружных, областных, краевых прокуроров и прокуроров АССР от наблюдения за правильным, единообразным применением законов судебными учреждениями.

Районные, окружные, областные и краевые прокуроры и прокуроры АССР, а также председатели окружных, областных, краевых судов и верховных судов АССР, усмотрев из имеющихся у них данных и поступающих к ним сообщений незаконность и необоснованность вынесенного приговора, решения или определения, вступившего в законную силу, — обязаны проверить эти данные путем истребования дела.

В соответствии с порядком, устанавливаемым Законом о судостроительстве п р и к а з ы в а е м:

1. Народным судам высылать дела по требованию районного, окружного, областного, краевого прокурора и прокурора АССР и председателя окружного, областного, краевого суда и Верховного Суда АССР.

2. Председателям окружных, областных, краевых судов, верховных судов АССР и специальных судов высылать дела по требованию соответствующих прокуроров.

3. Районным, окружным, областным, краевым прокурорам и прокурорам АССР, а также председателям окружных, областных, краевых судов и верховных судов АССР, обнаружившим при ознакомлении с истребованным делом

незаконность и необоснованность вынесенного приговора, решения или определения, входить с представлением к вышестоящему прокурору или председателю суда о принесении протеста на приговор, решение или определение.

4. Приостановление приговора, решения, определения, вступившего в законную силу, может иметь место лишь по распоряжению Прокурора СССР или Прокурора союзной республики, Председателя Верховного Суда СССР или Председателя Верховного Суда союзной республики.

5. Приостановление исполнения вступившего в законную силу приговора, решения и определения производится через суд, вынесший приговор, решение или определение.

6. Протесты на приговоры, решения и определения окружных, областных, краевых судов и верховных судов АССР, а также на вступившие в законную силу приговоры, решения и определения народных судов вносятся в Верховный Суд союзной республики. [Приказ НКЮ Союза ССР и Прокурора Союза ССР № 77/1251 от 19 сентября 1938 г.].

в) Право приостановки приговора заключается либо в отсрочке приведения в исполнение приговора, не обращенного к исполнению, либо в приостановке, т. е. перерыве отбывания наказания, до окончания производства в порядке надзора; следовательно, во всех тех случаях, когда лица, указанные в ст. 440 УПК, истребуют дело с указанием в требовании о приостановке исполнения приговора, по которому осужденный уже лишен свободы или поставлен на принудительные работы, судам надлежит немедленно приостанавливать исполнение приговора, избирая мерой пресечения по делам с краткосрочной мерой социальной защиты предусмотренную ст. 143 УПК подписку. [Пост. плен. Верховного Суда РСФСР 24 августа 1925 г., прот. № 14].

г) См. п. «а» к ст. 237.

д) См. пп. «а» и «б» к ст. 349.

К ст. 442

а) Категорически подтвердить судам, что приговор к высшей мере социальной защиты может приводиться в исполнение только после рассмотрения дела в Верховном Суде, а при подаче ходатайства о помиловании — только после получения сообщения ВЦИК об отказе в ходатайстве. Нарушение этого порядка повлечет безусловно привлечение виновных к уголовной ответственности. [Из пост. през. Верховсуда РСФСР 22 февраля 1932 г., прот. № 6].

б) См. главу XXXIII и главу XXXIV УПК,

К ст. 448

Статья 66. Судебная коллегия Верховного Суда СССР по уголовным делам рассматривает уголовные дела, отнесенные законом к ее ведению, а также рассматривает протесты на приговоры и определения Верховных Судов союзных республик. [Из Закона о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик].

К ст. 454

а) По имеющимся в Верховном Суде Союза ССР данным, в практике судебных органов имеют место следующие факты:

1. Судебные органы, вынося приговоры к лишению свободы даже по закону от 7 августа 1932 г., применяют часто до вступления приговора в законную силу меры пресечения, не связанные с лишением свободы, что способствует уклонению осужденных от отбывания меры уголовного наказания.

2. Судебные органы нередко не обращают своевременно к исполнению и не осуществляют достаточного контроля за приведением в исполнение вынесенных ими приговоров, вступивших в законную силу, в результа-

те чего лица, осужденные к лишению свободы, остаются длительное время на свободе.

В целях устранения указанного Верховный Суд СССР предлагает судебным органам руководствоваться нижеследующим:

В случае вынесения судом приговора к лишению свободы, суд должен с особой тщательностью обсудить вопрос об избрании необходимых мер пресечения до вступления приговора в законную силу, неуклонно применяя в виде таковых лишения свободы во всех случаях, когда преступление имеет важное значение, когда против осужденного имеются тяжелые улики, или когда есть основания предполагать, что осужденный может уклониться от отбывания лишения свободы по вступлении приговора в законную силу (ст.ст. 341 и 147 УПК РСФСР и соответствующие статьи УПК других союзных республик).

Обращение приговоров к исполнению при условии отсутствия их приостановления со стороны соответствующих надзорных инстанций должно последовать немедленно по вступлении приговора в законную силу под ответственностью судьи, председательствовавшего по данному делу в суде первой инстанции.

В случае возникновения обстоятельств, не зависящих от суда и препятствующих обращению приговора к исполнению (отказ места лишения свободы принять осужденного и пр.), суд обязан немедленно довести об этом до сведения вышестоящего судебного органа и соответствующего прокурора по наблюдению за местами лишения свободы.

Вместе с тем, предлагается краевым, областным, главным и верховным судам систематически производить проверку своевременности обращения и приведения в исполнение приговоров, вынесенных судебными органами. [Директивное письмо Верховного Суда СССР 4 февраля 1935 г. № 4].

б) См. материал к ст. 340,

а) Предложить всем судам республики немедленно по вступлении приговора в законную силу направлять соответствующее извещение об этом начальникам тюрем. [Циркуляр НКЮ СССР 1937 г. № 14].

б) В целях предоставления возможности органам прокуратуры осуществлять своевременный надзор за исполнением приговоров и своевременно вносить протесты на неправильные приговоры, предлагается дать распоряжение всем нарсудам об обязательной посылке ими районным прокурорам копий приговоров с лишением свободы немедленно по вынесении этих приговоров. [Циркуляр Верховсуда СССР 15 ноября 1935 г. № 51].

в) В связи с запросами с мест о порядке обращения к исполнению приговоров с исправительно-трудовыми работами, разъясняя, что ст. 455 УПК РСФСР и соответствующие статьи УПК других союзных республик обязывают суд, по вступлении приговора в законную силу, направлять в органы исполнения копии приговоров. Исходя из этого, дайте указание судам вашей республики о прекращении незаконной практики посылки в отделения исправтрудработ выписок из приговоров. В дальнейшем необходимо посылать полные копии приговоров. [Приказ НКЮ СССР 1937 г. № 26].

г) В практике работы судебных органов наблюдаются случаи, когда при направлении осужденных в места лишения свободы судебные органы не посылают в места лишения свободы копии приговоров, а ограничиваются лишь посылкой кратких выдержек из этих приговоров.

Считая такое положение совершенно недопустимым, предлагаем:

При направлении осужденных в места заключения обязательно посылать в таковые копии приговоров.

Прокурорам не допускать содержания в местах лишения свободы осужденных без наличия копий приговоров о них. [Циркуляр Прокуратуры СССР и Верховсуда СССР 1936 г. № 31/24].

д) При разрешении тех дел о военнослужащих, ко-

торые подсудны общим судам, посылать копии приговора, по вступлении его в законную силу, в ту воинскую часть, к которой данный военнослужащий принадлежит или принадлежал до момента привлечения к уголовной ответственности по делу, по которому постановлен этот приговор. [Циркуляр НКЮ РСФСР 1925 г. № 223].

е) О всех судебных приговорах по делам лиц, получающих персональные пенсии, осужденных к изоляции с лишением прав или приговоренных к ссылке и высылке из данной местности, должно доводиться до сведения комиссии по персональным пенсиям при НКСО. [Циркуляр НКЮ РСФСР 1930 г. № 36].

ж) При рассмотрении уголовных дел о лицах, получающих пенсии по Положению о гособеспечении лиц начсостава РККА, точно устанавливать, каким именно наркоматом назначена пенсия. При вынесении обвинительных приговоров, осуждающих пенсионеров к лишению свободы, ссылке или высылке, выписку из приговора посылать в тот наркомат, по распоряжению которого выплачивается пенсия, для разрешения вопроса о возможности дальнейшей выплаты пенсии. [Из циркуляра Верховсуда и Прокуратуры СССР 1/VIII 1935 г. № 84/40].

К ст. 458

Суды, рассматривая ходатайства администрации и общественных организаций об освобождении осужденных от дальнейшего отбывания исправительно-трудовых работ, должны при этом строго руководствоваться требованиями уголовно-процессуальных кодексов соответствующих союзных республик, допуская условно-досрочное освобождение осужденных от дальнейшего отбывания исправительно-трудовых работ только по прошествии не менее половины или одной трети срока наказания, в соответствии с процессуальным законодательством соответствующих союзных республик по этому вопросу. [Пост. 50 пленума Верховсуда СССР 1935 г.].

К ст. 461

а) Вопросы, перечисленные в ст.ст. 456—461 УПК, возникающие в процессе исполнения приговоров, за исключением дел, отнесенных в настоящее время к подсудности краевых (областных) судов, могут разрешаться народным судом, в районе которого приговор приводится в исполнение. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 16 декабря 1930 г., прот. № 16].

б) Замена исправительно-трудовых работ на общих основаниях исправительно-трудовыми работами по месту работы может быть произведена судом, вынесшим приговор, в порядке ст. 461 УПК, только в случае, когда осужденный по состоянию своего здоровья, удостоверяемому врачебным освидетельствованием, не может отбывать исправительно-трудовые работы на общих основаниях. Во всех остальных случаях замена исправительно-трудовых работ на общих основаниях исправительно-трудовыми работами по месту работы допустима лишь в порядке изменения приговора вышестоящей инстанцией. [Пост. през. Верховсуда РСФСР 23 августа 1935 г., прот. № 62].

в) Признать, что вопросы условно-досрочного освобождения осужденных уголовной судебной коллегией Верховсуда, а равно вопросы, возникающие при исполнении этих приговоров, разрешаются исключительно Верховсудом независимо от того, в районе какого суда приговор приводится в исполнение. [Пост. пленума Верховсуда РСФСР 7 апреля 1924 г., прот. № 9].

г) В порядке ст. 461 подлежат разрешению также вопросы о сокращении срока поражения прав. [Пост. пленума Верховсуда РСФСР 9 июля 1924 г.].

К ст. 463

Жалобы на определения судов об условно-досрочном освобождении подлежат принятию и рассмотрению в общем порядке, установленном для обжалования определений судов.

Определение об условно-досрочном освобождении, вынесенное народным судом, подлежит обжалованию в порядке, предусмотренном статьями 346 и 349 УПК, и рассматривается кассационной коллегией краевого (областного) суда в порядке ст. 431—433 УПК.

Определение, вынесенное областным или краевым судом, подлежит обжалованию в порядке ст. 405 УПК в кассационную коллегию того же суда, причем, если стороны явятся к моменту рассмотрения жалобы в кассационные инстанции краевого (областного) суда они допускаются к даче объяснений по делу. [Приказ НКЮ РСФСР 1938 г. № 21].

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ¹⁾

А

Алименты — отнесение расходов по розыску лиц, уклоняющихся от уплаты А., на этих лиц — 332 *.

Амнистия — прекращение дел по А.—4; освобождение от наказания по А.—326; отмена приговора в случае неправильного применения А.—416 *; применение А.—420; вопрос о снятии мер наказания по А.—458, 458-а.

Анонимное заявление — 93.

Арест — 5; наблюдение за законностью содержания под стражей — 6—7; А., производимый органами дознания — 100; по делам о преступлениях, за которые не грозит лишение свободы, — 103; извещение об А. органов прокуратуры и подтверждение А. — 104; как мера пресечения — 144; домашний А. — 104, 157; пределы допустимости А. — 158, 159; сообщение прокурору о заключении обвиняемого под стражу — 160,

Арест имущества — 121, 121-а, 330.

Б

Беременность — отсрочка приведения в исполнение приговора над Б. — 456.

Болезнь — прекращение предварительного расследования ввиду Б. — 202, 203; принудительное лечение —

¹⁾ Ссылки сделаны на статьи кодекса. Звездочка после цифры указывает, что соответствующий материал следует искать в приложении.

203*; отсрочка исполнения приговора — 456; психическая Б. осужденного — 457.

Бухгалтерская экспертиза — 169*, 171*; см. Экспертиза.

В

Верховный суд — подсудность дел о контрреволюционных преступлениях военной коллегии В. с. — 27*; установление списка местностей, в которых дела о преступлениях на водном транспорте передаются в общие суды, — 28-а; передача дел из одного суда в другой — 31, 32; возобновление дел — 378, 379; опротестование кассопределений крайсуда в порядке надзора в В. с. — 426, 429; порядок рассмотрения дел в кассационном порядке — 434—437; опротестование определений кассколлегии в президиум В. с. — 438; обязательность для крайсуда определения кассколлегии В. с. — 439; надзорное производство в В. с. — 440—444, стр. 182; сообщение В. с. приговоров, присуждающих к расстрелу, — 442; возобновление дел — 446—447; предметы ведения судебной коллегии Верховного суда СССР — 448*; производство в В. с. в качестве суда 1-й инстанции — 449, 450.

Вещественные доказательства — 58, 59, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 223, 299, 320, 331.

Взыскания — за нарушение порядка судебного заседания — 261; рассмотрение ходатайств свидетелей, экспертов и переводчиков об освобождении от взыскания за неявку в судебные заседания — 348.

Вменяемость — постановка судом вопроса о вменяемости подсудимого — 321, 322.

Водные транспортные суды — подсудность — 28, 28-а.

Военизированная охрана — органы дознания по делам служащих В. о. — 97 прим.

Военное положение — вопрос о пропуске кассжалобы в местностях, объявленных на В. п., — 406.

Военнослужащие — подсудность военным трибуналам дел В., совершивших убийство частных граждан, — 27*; органы дознания по преступлениям В. — 97 прим.; порядок исполнения приговоров в отношении В. — 455*.

Военные трибуналы — подсудность — 27, 36; органы дознания по делам, подсудным В. т., — 97 прим.; производство дел — 380; порядок передачи в В. т. дел, им неподсудных, — 383; недопущение предъявления гражданских исков в В. т. — 389; пересмотр в порядке надзора дел в отношении лиц, бывших во время разбора дела в В. т. вне пределов РСФСР, — 393.

Возбуждение дел — общие положения — 4, 9, 10; по преступлениям, составляющим пережитки родового быта, — 11; поводы к В. д. — 91; форма В. д. (письменная и словесная) — 92, 93; анонимные заявления — 93; прием заявлений по поводу совершенных или готовящихся преступлений — 94; отсутствие в заявлении признаков преступления — 95; направление дела при наличии признаков преступления — 96.

Возобновление дела — прекращенного за нерозыском — 205; по вновь открывшимся обстоятельствам — 373; пересмотр оправдательных приговоров — 374, 376; вследствие злоупотребления судей, лжесвидетельства и пр. — 375; направление ходатайств — 376; производство расследования, предшествующее В. д., — 377, 378.

Возраст обвиняемого — 141.

Воинские преступления — подсудность 27, 27*.

Восстановление — пропущенного срока — 87, 393, 400.

Врач — вызов В. для осмотра трупа и освидетельствования потерпевшего и обвиняемого — 193, 194.

Вредительство — порядок рассмотрения дел — 471—473.

Вскрытие трупа — 193, 195.

Въезд и выезд — подсудность дел о нарушении правил В. и в. — 24*.

Выделение дела — 252*, 312.

Выемки — см. Обыски, выемки.

Вызов обвиняемого — 130, 233; см. Неявка, Свидетели, Поятые, Эксперты.

Вынесение приговора — см. Приговор.

Выписка из обвинительного заключения — недопустимость вручения обвиняемому выписки из обвинительного заключения — 235*.

Высшая мера наказания — представление край (обл) судов о непропуске кассжалобы в местностях, объявленных на военном положении, — 406; срок для рассмотрения в Верховном суде дел о В. м. н. — 434; обязательное сообщение в Верховный суд приговоров, приносящих к расстрелу, — 442; срок для приведения выполнения приговора к В. м. н. — 442, 470.

Г

Глухонемые — защита по делам Г. — 55; допрос Г. — 140, 167; вызов в подготовительное заседание — 236*.

Главное управление государственной безопасности — в качестве органа дознания — 97; порядок утверждения арестов, производимых органами ГУГБ, — 104 прим.; направление расследованных дел органами ГУГБ — 208.

Гражданский иск — предъявление — 14, 15; освобождение от единой госпошлины — 16; влияние на Г. и смерти обвиняемого — 17; взыскание по Г. и. с имущества осужденного в случае его смерти — 17; отказ от Г. и. — 18; право прокурора поддерживать Г. и. — 54; обязанность следователя разъяснить потерпевшему его право на предъявление Г. и. — 119; постановление следователя в случае предъявления Г. и. — 120; обеспечение Г. и. — 121; разъяснение потерпевшему ранее начатия судебного следствия о его праве на предъявление Г. и. — 276; разрешение в приговоре вопроса о Г. и. — 327, 330; обеспечение Г. и. по делам о хищениях и растратах — 330*; Г. и. в трибуналах не допускается — 389; порядок разрешения вопроса о взыскании по Г. и. — 462.

Гражданский истец — отвод судьи, если он участвовал в деле в качестве Г. и., — 43; представители интересов Г. и. — 52; свидетель не может быть представителем Г. и. — 56; неявка в судебное заседание Г. и. — 269; допрос подсудимого Г. и. — 283; допрос Г. и. в качестве свидетеля — 284; речь Г. и. — 304.

Гражданский суд — обязательность решений Г. с. для суда уголовного — 13,

Давность — прекращение уголовного преследования за истечением Д. — 4; освобождение от меры наказания — 326.

Диверсии — порядок рассмотрения дел — 471—473.

Дипломатические представители — обыски и выемки в помещениях, занимаемых Д. п., — 178.

Директора совхозов — порядок возбуждения дел о Д. с. — 96*.

Дознание — 97—107; см. Предварительное расследование.

Доказательства — общие положения — 57; виды Д. — 58; вещественные Д. — 58, 59, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 223, 299, 320, 331; отложение дела для представления новых Д. — 302; представление новых Д. во время прений сторон не допускается — 305; оценка доказательств при вынесении решений — 319; подложность Д. как повод для возобновления дела — 373, 375; см. Документы, Понятия, Свидетели, Эксперты.

Документы — порядок собирания, хранения и рассмотрения Д. — 59; отобрание и осмотр Д. — 182, 183, 184, 189; право свидетелей пользоваться письменными Д. — 293; оглашение Д. на судебном заседании — 395, 396.

Должностные преступления — подсудность дел по Д. п. директоров совхозов и МТС и должностных лиц промышленности — 24*; возбуждение уголовного преследования по Д. п. директоров совхозов и МТС, специалистов и хозяйственников — 96*; Д. п., подсудные Верховному суду, — 449.

Должностное лицо — привлечение к ответственности должностных лиц — 96*; вопрос об отстранении от должности при привлечении в качестве обвиняемого Д. л. — 142.

Домашний арест — 144, 157.

Допрос обвиняемого — 109, 132, 134—139; глухого, немого или не знающего языка — 140, 167, 236*; определение возраста — 141; Д. свидетелей и экспертов — 162—174; протокол допроса — 165, 167, 168, 173; допрос обвиняемого в подготовительном заседании — 236*.

Доследование — право подготовительного заседания направлять дело для доследования — 236*, 238; обращение к Д. дел краевых судов — 398.

Душевнобольные — не могут допрашиваться в качестве свидетелей — 61; перевод заключенных Д. в лечебные заведения и досрочное их освобождение — 457.

Е

Единая государственная пошлина — см. Судебные издержки.

Ж

Жалобы — прекращение некоторых дел за отсутствием Ж. потерпевшего — 4; возбуждение дел по Ж. потерпевших — 10, 11; Ж. суда на неправильное направление к нему дела — 40; Ж. на отклонение отвода против состава судебного заседания — 47*; подача Ж. по почте — 86; Ж. на действия органов дознания — 107; Ж. следователя на наблюдающего за расследованием прокурора — 118*; обжалование действий следователя — 212—220; порядок подачи жалоб на действия органов расследования после передачи ими дела в суд — 226; Ж. на отказ нарсудьи в возбуждении уголовного преследования — 233; недопустимость обжалования определения суда об отказе в досрочном освобождении — 463; см. Кассационная жалоба, Частная жалоба.

Железнодорожные линейные суды — подсудность — 28*.

З

Заключение под стражу — см. Арест.

Закон — действие уголовного З. во времени — 2; воспреещение останавливать решение под предлогом неясности, неполноты или противоречия З. — 2; нарушение З. как повод к отмене приговора — 413, 416.

Законная сила приговора — 3.

Залог — в качестве меры пресечения — 144, 153, 154, 155, 156, 212—220.

Заочный приговор — 265.

Запасный судья — 317.

Заседание суда — см. Судебное заседание, Подготовительное заседание, Распорядительное заседание.

Зачет — предварительного заключения — 343.

Защита, защитник — отвод судьи, если он был защитником в деле, — 43; участие в деле — 51, 52, 53; случаи обязательного участия З. — 55; вопрос о назначении одного З. к нескольким подсудимым при противоречии интересов последних — 55*; свидетель не может быть защитником — 56; защитник обвиняемого не может допрашиваться в качестве свидетеля — 61; разрешение председателем суда вопроса о допусшении З. — 239; вызов и назначение З. — 239*, 250, 251, 252; последствия неявки защитника в судебное заседание — 268; порядок допущения З. в краевые суды — 381, 382; отмена приговора в случае, если дело слушалось без участия З., если таковое было обязательно, — 415; недопущение защиты по делам о террористических актах — 408.

И

Издержки судебные — см. Судебные издержки.

Измена родине — подсудность дел об И. р. — 27*.

Изменение квалификации — вменяемых обвиняемому действий — 224*.

Изменение обвинения — 311—313.

Изменение приговора — 412*, 419-а, 420, 437.

Инженерно-технические работники — порядок привлечения к ответственности — 96*.

Иностранных дел НК — обязательность присутствия представителя НКВД при обысках и выемках в помещениях, занятых иностранными представителями, — 178.

Иностранные подданные — обязательное уведомление НКВД о заключении под стражу И. п. — 160.

Инспекция труда — как представитель обвинения — 50;
в качестве органа дознания — 97.

Исполнение приговора — 454—465, 470.

Исправительно-трудовые работы — замена И.-т. р.
штрафом — 461; замена И.-т. р. на общих основаниях
И.-т. р. по месту службы — 461*.

К

Кассационные жалобы — на приговоры нарсуда — 344—
347; на приговоры дежурных камер нарсуда — 365; об-
жалование судебного приказа — 370; восстановление кас-
сационного срока для подсудимых, находившихся во
время слушания дела вне республики, — 393; на приго-
воры краевых (областных) судов — 400, 401; по делам
областных судов автономных областей — 401*; приоста-
новление приговора при подаче К. ж. — 402, 442; вопрос
о непропуске К. ж. в местностях, объявленных на военном
положении, — 406; порядок рассмотрения К. ж. в край-
судах — 409—411; рассмотрение дела в ревизионном
порядке по жалобам осужденных и по протестам прокура-
туры — 411*, 412; поводы к отмене приговора — 413,
420; рассмотрение К. ж. в Верховном суде — 434—439;
недопущение подачи К. ж. по делам о террористических
актах — 469; тоже по делам о диверсиях и вредитель-
стве — 472.

Кассационное производство — порядок выделения
К. п. — 410*.

Кассационные протесты — 349, 349*; пропуск сроков
принесения К. п. — 349*; рассмотрение дел — 411*, 412.

Кассационное определение — содержание К. о. — 421,
423; значение К. о. для судебной практики — 421*; обя-
зательство мотивировки К. о. — 421*; К. о. краевого
суда — 426.

Колхозные суды — подсудность — 24*.

Колхозы — председатели К. не подсудны сельским об-
щественным судам — 24*; порядок возбуждения уголов-
ного преследования против председателей К. — 96*.

Контрреволюционные преступления — подсудность дел о контрреволюционных преступлениях — 24*, 27*, 28*; расследование и рассмотрение дел о террористических актах — 466—470; порядок рассмотрения дел о вредительстве и диверсиях—471—473.

Конфискация — меры обеспечения против сокрытия имущества, если обвиняемому грозит К., — 121-а.

Корреспонденция — см. Почта.

Кочевые суды — подсудность — 24*.

Краевой исполнительный комитет — право не пропуска кассационных жалоб — 406.

Краевой прокурор — направление дела в случае обнаружения нарушений — 428, 429, 430.

Краевой (областной) суд — подсудность — 24*, 35, 36; право К. с. изымать дело из одного нарсуда и передавать его в другой нарсуд — 24*, 31; определение границ, участков и районов подсудности нарсудов — 29; передача дел из одного К. с. в другой — 32; разрешение жалоб на отказ нарсудьи в возбуждении уголовного преследования — 233; ревизионный порядок рассмотрения дел — 350; общие положения о производстве дел в К. с. в качестве суда первой инстанции — 380—383; производство предварительного следствия по делам, подсудным К. с., — 384—389; предание суду и подготовительные действия к судебному заседанию — 390—392; судебное заседание — 393—399; обжалование приговоров — 400—406; производство в К. с. в качестве кассационной инстанции — 409—426; производство в порядке надзора — 427—430; производство по частным жалобам и протестам — 431—433; разрешение вопросов, возникших в связи с приведением приговора в исполнение, — 461, 462.

Кража — подсудность дел о мелких кражах имущества колхозников и единоличников — 24*.

Красная Армия — органы дознания по делам лиц, состоящих в РККА,—97 примечание; см. Военные трибуналы.

Красного знамени орден — исполнение приговора о лишении ордена Красного знамени — 454.

Л

Лжесвидетельство — 314, 375.

Линейные суды — подсудность ж.-д. Л. с. — 28*.

Личные документы — недопустимость отобрания Л. д. в качестве меры пресечения — 144.

Лишение свободы — допустить Л. с. лишь в случаях, указанных в законе, — 5, 6, 7; перевод лишенных свободы душевнобольных в лечебные заведения — 457; см. Арест.

Ложный донос — 92.

М

Малолетние — не допускаются в зал судебных заседаний — 20; сила свидетельских показаний М. — 61*.

Медицинское освидетельствование — 195.

Меры пресечения — 30*, 100, 102, 103, 104, 143, 161, 247, 263, 341; принятие М. п. при вынесении обвинительного приговора — 454*.

Меры наказания — назначение М. н. в судебном приговоре — 326; исчисление срока отбытия М. н. — 343; изменение край(обл) судом М. н., назначенной нарсудом, — 419-а; отсутствие у кассинстанции права повышения М. н. — 419-а*; назначаемая при вторичном рассмотрении М. н. не может быть более тяжкой, чем при первом рассмотрении, если приговор отменен по кассационной жалобе осужденного, — 424, 424*; права президиума краевого (обл.) суда в случаях признания, что кассинстанция без достаточных оснований снизила меру наказания, определенную судом, — 429*; обязательность указаний Верховного суда, краевого (областного) и главного суда относительно М. н. при вторичном разборе дела — 429*.

Милиция — в качестве органа дознания — 97; надзор прокуратуры по делам, расследуемым М., — 108*.

Мотивировка — обязательность для кассационных инстанций мотивировать определения как об отмене приговора, так и об оставлении кассационной жалобы без последствий — 421*.

Н

Наблюдательная комиссия — условно-досрочное освобождение по постановлению Н. к. — 458.

Надзор — за производством дознаний — 107; за производством предварительного следствия — 118; пересмотр в порядке Н. дела, слушавшегося в трибунале во время нахождения подсудимого вне пределов РСФСР, — 393; производство дел в край(обл) суде в порядке надзора — 427—430; порядок опротестования дел в порядке надзора — стр. 182; производство дел в Верховном суде в порядке надзора — 440—444.

Налоговая инспекция — в качестве органа дознания — 97.

Народный заседатель — подсудность дел в составе судьи и двух Н. з. — 24; замена Н. з. — 42.

Народный следователь — см. Следователь.

Народный суд — подсудность — 24, 24*, 25; передача в ведение Н. с. дел, подсудных б. окружным судам, — 24*; изъятие и передача дел Н. с. по постановлению край(обл) суда — 24*, 31; границы участков Н. с. — 29; подсудность краевому (областному) суду дел, если часть обвиняемых и преступлений подсудны край(обл) суду, а часть Н. с. — 35; подготовительные заседания — 236, 237, 238; производство в Н. с. — 247—256; судебное заседание — 257—310; изменение обвинения и привлечение к суду новых лиц — 311—316; вынесение приговора — 317—343; жалобы на приговоры Н. с. — 344, 345, 346; окончательные приговоры Н. с. — 347; право наложения взыскания за неявку свидетелей, экспертов и переводчиков — 348; дежурные камеры — 360—365; обязательность для Н. с. указания краевого (областного) суда при вторичном рассмотрении дела — 423.

Народный судья — действия Н. с. при получении заявления о совершенном преступлении — 233; действия Н. с. при получении дела от органа расследования — 234; действия Н. с. при получении дел от следователя или прокурора — 235; действия Н. с. до рассмотрения дел в судебном заседании — стр. 163; самоотвод судей в подготовительном заседании — 236; назначение защиты, вызов сви-

детелей и экспертов — 239; единоличные действия — 247—256; судебные приказы—366—371; см. Судья.

Недоброкачественная продукция — возбуждение и направление дел о выпуске Н. п.—96*.

Немые — см. Глухонемые.

Непрерывная неделя — исчисление сроков при Н. н.—85.

Несовершеннолетние — вызов в суд Н. — 130*; определение возраста Н. — 141; указание при осуждении Н. на точный их возраст — 334 *; см. Малолетние.

Несправедливость приговора — 413, 417.

Несостоятельность осужденного—90, 460, 461.

Неявка — свидетеля — 62; эксперта—64; понятых — 70; прокурора в подготовительное заседание—236*; подсудимого в судебное заседание—265, 266, 267; обвинителя или защитника—268; гражданского истца — 269; потерпевшего или его представителя—270; свидетелей и экспертов—271—272; рассмотрение ходатайств свидетелей, экспертов и переводчиков об освобождении от взысканий за неявку—348.

О

Обвинение — поддержание прокуратурой—8; поддержание О. потерпевшим—10; предъявление О. — 109, 128, 129; отказ от О. — 306; изменение формулировки О. — 311, 312, 313.

Обвинитель — отвод судьи, если он участвовал О. в деле, — 43; лица, могущие участвовать в качестве О., — 50; общественный О.—50*; обязательное участие защитника, если в деле участвует О.,—55; свидетель не может быть О. — 56; неявка О.—268; речь О. — 304; рассмотрение вопроса о допущении О.—381; рассмотрение дел о террористических актах без О. — 468; см. Прокурор.

Обвинительное заключение — перевод О. з. на родной язык обвиняемого—22, 240; составление О. з.—109, 207, 208; содержание О. з. — стр. 151; пересоставление О. з.—224; направление в суд—225; утверждение О. з. —224*, 234; вручение О. з. подсудимому—235; недопустимость вручения обвиняемому выписки из О. з. — 235*; со-

ставление нового О. з. в подготовительном заседании — 238; чтение О. з. на судебном следствии — 278; О. з. по делам о террористических актах—467.

Обвиняемые — смерть О. как повод для прекращения дела—4; примирение О. с потерпевшим как повод для прекращения некоторых дел—4; влияние смерти О. на судьбу гражданского иска—17; приглашение переводчика, если О. не знает языка, на котором ведется дело,—22; подсудность дел при наличии нескольких О.—33, 35; подсудность дел по нескольким преступлениям, совершенным тем же лицом, — 34, 35; подсудность дел, если часть О. подсудна краевому суду, а часть трибуналу, — 36; подписание О. протокола следственных действий—78; вызов О. для допроса—130; вызов О. несовершеннолетних — 130*; привод О. — 131; допрос О. в случае его болезни — 132; допрос О. — 134, 135, 136, 137, 138, 139; допрос глухонемых и говорящих на непонятном для следователя языке—140; определение возраста О.—141; отстранение от должности О.—142; вызов О. в подготовительное заседание—236*.

Обеспечение гражданского иска — см. Гражданский иск.

Обжалование — см. Жалоба, Кассационная жалоба, Частная жалоба.

Обратная сила — уголовного закона—2.

Общественная, социалистическая собственность — подсудность—24*, 27*; порядок передачи сельским судам дел о расхищении О. с. с.—24*.

Общественный обвинитель — 50*.

Обыски и выемки — участие понятых в О. и в. — 74—76; протокол о производстве О. и в.—78; выемка п.-т. корреспонденции—99; порядок производства—175—188; осмотр отображенных предметов—189, 190.

Оглашение — данных предварительного следствия —115; О. показаний подсудимого, данных на предварительном следствии, — 295; О. показаний свидетеля—296, 297; О. документов—299, 395, 396.

Окончательный приговор—347, 407, 469;

Окружной суд — передача народным судам дел, под-
судных упраздненным О. с., — 24*.

Опись и опечатание — предметов, отобранных при обыс-
ке, — 184.

Оправдание — 326, 327; пересмотр оправдательных при-
говоров — 374, 376; немедленное приведение в исполнение
оправдательного приговора — 454.

Определение — содержание О. краевого суда об от-
мене приговора — 421; недопустимость немотивированных
О. — 421*; обязательность кассационного О. при новом
рассмотрении дела — 423, 429*; опротестование О. касс-
коллегии Верховного суда в президиум Верховного су-
да — 438; включение в О. кассколлегии указаний на
допущенные судом нарушения — 439.

Орден — исполнение приговора о лишении орденов — 454.

Освидетельствование — для определения возраста об-
виняемого — 141; порядок производства — 189—195.

Освобождение — освобождение неправильно лишенных
свободы — 6; О. от мер наказания — 326*; см. Амнистия.

Осмотр — протокол осмотра — 78; порядок производства
О. — 189—195; на месте преступления — 301.

Особое мнение — 325, 438.

Особые производства — судебные приказы — 366—371.

Отвод — судьи — 41, 43, 44, 45, 46, 47; О. против всего
состава суда — 47*; секретаря, переводчика и экспер-
тов — 48; О. прокурора — 49; О. следователя — 122;
О. в подготовительном заседании — 236*; разъяснение
сторонам их права О. — 278.

Отдельные требования — 126*.

Отказ — свидетеля от дачи показания — 60; в хода-
тайстве, возбужденном обвиняемым или потерпевшим во
время предварительного следствия, — 114; О. подсуди-
мого от дачи показаний — 294.

Отложение дела — 260, 267, 268, 300, 302.

Отмена приговора — краевым судом в кассационном по-
рядке — 413—426; Верховным судом — 436—439; см. Надзор.

Отсрочка — приведения в исполнение приговора —
456; О. уплаты штрафа — 460, 461; см. Срок.

Отстранение от должности — обвиняемого — 142.
Очная ставка — 163, 290.

П

Паспорт — см. Личные документы.

Пенсия — лишение пенсии по приговору суда — 455*.

Перевод — обвинительного заключения на родной язык обвиняемого — 22, 240.

Переводчик — приглашение П. — 22, 140, 167, 241; отвод П. — 48; вызов П. и его право на вознаграждение — 72; уклонение П. от явки и исполнения обязанностей — 73; уплаченные переводчику суммы являются судебными издержками — 88; право П. приносить жалобы на действия следствия — 212—220; освобождение от взысканий за неявку — 348.

Передача дел — передача дел из одного суда в другой — 24*, 30, 31, 32; П. д. следователем органам дознания — 108; П. д. по постановлению кассационной коллегии — 437.

Пересмотр — оправдательных приговоров — 374; см. Возобновление дела.

Пересоставление обвинительного заключения — 224*.

Письменные показания — обвиняемого и свидетеля — 139, 139*.

Повестка — 130, 162, 233.

Подготовительное заседание — рассмотрение в П. з. край(обл) судов вопроса о подсудности — 24*; протокол П. з. — 79, 399; порядок рассмотрения дел — 236, 237, 238; расчет судебных издержек — 332.

Подписка — подозреваемого о явке в суд — 103; П. свидетелей об ответственности за дачу ложных показаний — 164, 274; П. о невыезде — 143, 144, 149.

Подследственность — 108, 108*, 123.

Подсудимый — приглашение переводчика, если П. не владеет языком, на котором ведется производство дела, — 22, 140, 167, 241; взыскание с П. судебных издержек — 89; принятие на счет казны издержек при оправдании П. — 90; вызов в суд — 233; последствия нарушения П. по-

рядка судебного заседания — 259; действия суда при начале судебного заседания — 262, 263, 264, 265; неявка П. — 266, 267; право П. задавать вопросы во время судебного заседания — 277; право заявления отвода — 278; изложение сущности предъявленного П. обвинения — 279; разъяснение П. сущности предъявленного ему обвинения — 280; порядок допроса П. и свидетелей — 281; объяснения П. — 282; допрос П. — 283; оглашение показаний П. — 294; слушание дела в отсутствие П. — 295; речь П. — 304, 307; решение вопроса об ответственности П. в случае отказа прокурора от обвинения — 306; последнее слово П. — 309; выделение дела в случае обнаружения на суде нового преступления П. — 312; привлечение к ответственности лиц, не бывших П., в случае обнаружения совершенных ими преступлений, — 315, 316; вменяемость П. — 321, 322; освобождение при оправдании — 340; принятие мер пресечения в случае обвинительного приговора — 341; приведение приговора в исполнение по вступлении в законную силу — 342; зачет предварительного заключения — 343; рассмотрение дел о П., находящихся за границей, — 393.

Подсудность — нарсуда — 24, 24*, 25; П. краевого (областного) суда — 24*; П. сельского общественного суда — 24*; П. производственно-товарищеского суда — 24*; П. товарищеского суда при жилищно-кооперативных объединениях — 24*; П. кочевых судов — 24*; право краевого (областного) суда изъятия из подсудности дела нарсуда и принятия их к своему рассмотрению — 24*; подсудность дел о к.-р. преступлениях Верховному суду СССР и верховным судам союзных республик — 24*; П. военных трибуналов — 27, 27*, 36; П. водным транспортным судам — 28, 28*, 28а; П. железнодорожным линейным судам — 28*; П. по месту совершения преступления — 29; границы участков и районов подсудности нарсудов — 29; передача дел по П. — 30, 31, 32; П. дел, одновременно подсудных нескольким судам, — 33; подсудность дел по нескольким преступлениям одного лица — 34; П. дел, если обвиняемые в преступлении подсудны разным судам, — 35; П. дел, если часть обвиняемых подсудна край-

суду, а часть — военному трибуналу, — 36; вопрос о рассмотрении не подсудного суду дела, если к разбору дела суд уже приступил, — 39; запрещение пререканий о подсудности — 40; отступления от правил П. в краевых (областных) судах — 383; рассмотрение в кассационной инстанции вопроса о нарушении нарсудом правил подсудности — 419; П. судебной коллегии Верховного суда как суда первой инстанции — 449.

Пожарная охрана — право органов главного управления П. о. НКВД на производство дознаний — 97.

Помилование — см. Амнистия.

Понятые — 74—76, 212—220.

Поручители — 144, 150, 151, 152, 154, 155, 156, 212—220.

Потерпевший — примирение обвиняемого с П. как повод для прекращения некоторых дел — 4; отсутствие жалобы П. как повод для прекращения некоторых дел — 4; право поддерживать обвинение — 8, 10; право П. на возмещение убытков — 14, 18; гражданский иск П. — 15, 16, 17, 18; приглашение переводчика, если П. не знает языка судоговорения, — 22; участие П. в качестве обвинителя — 50; участие в качестве обвинителей представителей П. — 51; свидетель не может быть представителем П. — 56; разъяснение следователем П. его права на гражданский иск — 119, 120; мероприятия следователя по обеспечению гражданского иска — 121; обжалование действий следователя — 212—220; неявка П. в судебное заседание — 270; предъявление гражданского иска в судебном заседании — 276.

Почта — подача жалоб по почте — 86; выемка почтово-телеграфной корреспонденции — 99, 186, 187, 188; осмотр почтово-телеграфной корреспонденции — 190.

Предание суду — 221—226, 247.

Предварительное расследование — проверка анонимных заявлений — 93; обязанность органов расследования принимать заявления о совершенных или готовящихся преступлениях — 94; обязанности органов расследования в случае отсутствия в заявлении признаков преступления — 95; производство расследования в случае налич-

ности состава преступления — 96; общие правила производства дознания и П. р. — 97—122; ведение П. р. по отдельным видам преступлений — 108*; необходимость соблюдения правил подследственности — 108*; порядок продления срока П. р. — 116*; указания прокурора по существу П. р. — 118*; наложение ареста на имущество обвиняемого — 121, 121а*; следственные участки — 123—126; предъявление обвинения и допрос — 128—142; меры пресечения — 143—161; допрос свидетелей и экспертов — 162—174; обыски и выемки — 175—188; осмотры и освидетельствования — 189—195; приостановка и окончание предварительного расследования — гл. IX*, 202—208; обжалование действий следователя — 212—220; действия следователя и прокурора по прекращению дела и по передаче суду — 221—226; назначение народным судьей дела к слушанию, если он не признает нужным производства П. р., — 233; утверждение обвинительного заключения при полноте П. р. — 234; внесение дела в подготовительное заседание при неполноте П. р. — 236, 238; постановление о производстве предварительного следствия — 247; расследование по вновь открывшимся обстоятельствам — 377; предварительное следствие по делам, подсудным краевым (областным) судам, — 384—389; неправильно проведенное следствие в качестве повода к отмене приговора — 413—414; по делам о террористических актах — 466.

Председатели колхозов и сельсоветов — не подсудны сельским общественным судам — 24*.

Председатель суда — права и обязанности — 233, 235, 237, 257—262, 264, 271, 274, 279, 280, 283, 286, 289, 291, 303, 308, 309, 323, 324, 340, 403, 427.

Председатель Верховного суда — право опротестования определений кассационных коллегий Верховного суда председателем Верховного суда — 438; право П. Верховного суда требовать дело для контроля в любой стадии процесса — 440; право опротестования приговоров в порядке надзора — стр. 182.

Представители — госучреждений и предприятий в качестве защитников — 53; свидетель не может быть П.

интересов потерпевшего — 56; вызов представителя обвиняемого в подготовительное заседание — 236*; см. Дипломатические представители, Защита.

Предъявление обвинения — 109, 128, 129; см. Обвинение, Обвинитель, Обвинительное заключение, Обвиняемый.

Президиум Верховсуда — 438, 441, 448.

Президиум крайсуда — 404, 428, 429, 441, 443.

Прекращение дела — поводы к П. д. — 4, 10, 11, 18, 90, гл. IX*, 204, 221—223, 238, 418, 418*.

Пререкания о подсудности — 40.

Преступление — действие уголовного закона во времени — 2; подсудность по месту совершения П. — 29; подсудность дела при наличии нескольких преступлений одного лица — 34; подсудность при наличии в деле обвинения по нескольким П. — 35, 36; обязанность органов суда и прокуратуры принимать заявления о совершенных и готовящихся П. — 94, 95; производство дознаний при наличии состава П. — 96.

Привод — свидетеля — 62; подсудимого — 268.

Приговор — недопустимость вторичного привлечения лиц, П. о коих вступил в законную силу, — 3; провозглашение П. — 21; указание в П. на виновность или невиновность подсудимого — 23; вынесение П. — 317, 343; обжалование П. народного суда — 344—350; окончательный П. — 347, 407, 469; пересмотр оправдательных П. — 374; обжалование П. краевых судов — 400—406; отмена П. — 412, 412*, 413—426; отмена П. в порядке надзора 427—430; кассационное производство — 434—444; возобновление дел, по которым П. вошли в законную силу, — 445; рассмотрение в судебной коллегии Верховсуда СССР протестов на П. верховсудов союзных республик — 448*; исполнение П. — 454—465, 470, 473.

Примирение — как повод к прекращению дела — 4, 10.

Принудительное лечение — 203*.

Приостановка — гл. IX*; предварительного расследования — 202, 203, 221; П. исполнения судебного приказа — 371; П. исполнения приговора в случае подачи кассационной жалобы — 346, 402; приостановка дела в случае затребования его в порядке надзора — 427, 427*;

при затребовании дела прокурором для контроля — 240;
П. дел с высшей мерой наказания — 442.

Продление — расследования — 105, 116; П. срока содержания под стражей — 159.

Присяга — как доказательство не допускается — 57.

Производственно-товарищеские суды — подсудность — 24*.

Прокурор — наблюдение за законностью содержания под стражей — 6, 7; поддержание обвинения на суде — 8; обязанность возбуждения уголовного преследования — 9; вступление в дела частного обвинения — 10; отвод П. — 49; участие в качестве обвинителя — 50; недопустимость возложения на следователя обязанностей П. — 50*; права П. при наличии гражданского иска — 54; прием заявлений о преступлениях и дальнейшее их направление — 94, 95, 96; участие в следствии — 108; продление срока предварительного расследования — 116; надзор за производством предварительного следствия — 118; разрешение вопроса о заявленном против следователей отводе — 122; замена и отмена мер пресечения — 146, 148, 160, 161; представление П. материалов предварительного следствия, по которым требуется экспертиза, — 171; присутствие П. при обысках в помещениях, занятых дипломатическими представителями — 178; направление следователем П. обвинительного заключения — 208; рассмотрение П. жалоб на действия следователя — 212—220; действия по прекращению дела и по преданию суду — 221—226; опротестование определений подготовительного заседания — 237; неявка в судебное заседание — 268; речь П. — 304; отказ П. от обвинения — 306; кассационные протесты — 349; обязательность указания в протестах статей, на нарушение которых приносятся протест, — 349*; ходатайство о возобновлении дел — 376, 377, 378; заключение П. в кассинстанции — 410; право истребования дела в порядке надзора — 427—430, стр. 182; право затребовать дело в любой стадии процесса — 440; действия П. по возобновлению дел — 445—447; надзор за правильным исполнением приговора — 455.

Прокурор республики — опротестование определений кассколлегий — 438; права в области надзора — 440, 441; стр. 182.

Прокурор СССР — право принесения протестов в порядке надзора — стр. 182.

Протесты — кассационные — 349; П. в порядке надзора — стр. 182.

Протокол — общее положение о ведении протоколов 77—81; обыска и выемки, совершенных в порядке предварительного расследования, — 99; допроса обвиняемого — 138, 139, 140; П. о принятии поручительства и залога — 155; П. допроса свидетеля на следствии — 165, 168; П. обыска и выемки — 183, 185; П. осмотра и освидетельствования — 192, 195; П. подготовительного заседания — 236*; П. опроса обвиняемого по делам, по которым не производилось расследования, — 256; П. распорядительных и судебных заседаний краевых судов — 399.

Профессиональный союз — участие представителя П. с. в качестве обвинителя — 50; уполномоченные П. с. в качестве представителей интересов потерпевшего — 51; участие представителей П. с. в качестве защитников — 53.

Психическая болезнь — см. Болезнь.

Публичность — судебных заседаний — 19, 21.

Р

Распорядительное заседание — см. Подготовительное заседание.

Распределение судебных издержек — 90-а.

Расследование — см. Предварительное расследование.

Расстрел — см. Высшая мера наказания.

Растраты и хищения — обязательность ареста имущества по делам о Р. и х. — 121*, 330*.

Ревизионный порядок — рассмотрения дел — 350, 412, 412 *, 416 *.

Реплики сторон — 307.

Решения — значение решений гражданского суда для суда уголовного — 12, 18.

Родовой быт — возбуждение дел по преступлениям, составляющим пережитки Р. б., — 11.

Родственники — значение термина — 23; отвод судьи, если он Р. сторон, — 43; в качестве представителя интересов потерпевшего — 51; Р. в качестве гражданского истца — 52; в качестве защитников — 53.

Розыск — отнесение расходов по Р. лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, за счет этих лиц, — 332*.

С

Санитарная инспекция — участие в деле в качестве обвинителя — 50; в качестве органа дознания — 97.

Свидетели — приглашение переводчика для перевода показаний — 22; отвод судьи, если он С. по делу, — 43; С. не может быть защитником, обвинителем и представителем потерпевшего — 56; обязанности свидетеля — 60; лица, не могущие быть свидетелями, — 61; сила свидетельских показаний малолетних — 61*; неявка С. — 62; право С. на возмещение расходов по явке — 65; уплаченные С. суммы являются судебными издержками — 88; вызов на предварительное следствие — 112; допрос С. — 162—168; приложение списка свидетелей к обвинительному заключению — 207; подача жалоб на действия следователя — 212—220; запрещение вызова С. в подготовительное заседание — 236*; вызов на судебное заседание — 239, 250, 253, 254, 256, 273; неявка С. — 271, 272; ответственность за ложное показание — 274; право подсудимого задавать вопросы С. — 277; допрос на судебном следствии — 283—293, 296; оглашение показаний неявившихся С. — 297; лжесвидетельство на судебном следствии — 314; ходатайство об освобождении от взыскания за неявку — 348; лжесвидетельство как повод к возобновлению дела — 375; допрос в краевом суде — 391, 394, 395.

Секретарь суда — 48, 262, 317.

Семья — отсрочка приведения в исполнение приговора, если немедленное отбытие наказания может вызвать тяжелые последствия для его С., — 456; см. Родственники.

Сельские общественные суды — подсудность — 24*.

Сельский совет — председатель С. с. не подсуден сельскому общественному суду — 24*; право председателя и членов С. с. производить обыски — 99; предоставление С. с. права взыскания штрафа — 459.

Следователь — отвод судьи, если он был С. по делу, — 43; недопустимость возложения на С. обязанностей прокурора — 50*; составление С. протокола следственных действий — 78; прием заявлений о совершенных или готовящихся преступлениях — 92, 94, 95; начало производства предварительного следствия — 96; передача С. дел, начатых другим органом по окончании расследования, — 99; передача следователю материалов дознания — 106; преступления, по которым расследование производится С., — 108; обязанности С. на предварительном следствии — 109—121; отвод следователя — 122; следственные участки — 123—126; предъявление обвинения и допрос — 128—142; принятие мер пресечения — 143—161; допрос С. свидетелей и экспертов — 162—174; производство обысков и выемок 175—178; производство осмотров и освидетельствований — 189—195; составление и направление обвинительного заключения — 206—208; жалобы на действия С. — 212—229; действия С. по прекращению дела и преданию суду — 221—226; опротестование определений подготовительных заседаний — 237; обязательность постановлений и распоряжений старших следователей для всех следственных и розыскных органов республик—386.

Следственные участки — 123—126.

Следствие — см. Предварительное расследование.

Смерть — обвиняемого как повод для прекращения уголовного преследования — 4; влияние С. обвиняемого на судьбу гражданского иска — 17; необходимость вызова эксперта для установления причин смерти — 63.

Совещание суда — 317—337.

Совокупность преступлений — подсудность при С. п. — 34, 36; вынесение приговора по С. п. — 335, 465.

Содержание под стражей — см. Арест.

Соединение дел — 117.

Сообщение — о совершенном или готовящемся преступлении — 91—95,

Состав преступления — прекращение уголовного преследования за отсутствием С. п. — 4.

Социалистическая собственность — подсудность дел о хищениях С. с. — 24*, 27*.

Специалисты — порядок привлечения к ответственности — 96*.

Срок — освобождения прокурором или судьей лиц, содержащихся под стражей свыше установленного законом или приговором срока, — 6; С., предоставленный сторонам для заявления отвода, — 46; хранения вещественных доказательств — 70; подачи замечаний на протокол — 81; исчисление сроков — 82, 83, 84, 85; сдача бумаг и жалоб на почту до истечения срока — 86; восстановление пропущенного срока — 87; для подачи жалоб на отказ в производстве расследования — 95; сроки при первоначальных следственных действиях — 96; передачи правительственными учреждениями по подсудности дел, по которым ими производилось дознание, — 97; С. производства дознания по делам военнослужащих, подсудным общим судам, — 97; передачи органом расследования дела следователю — 99; направления органу дознания протокола обыска и выемки — 99; срок для направления органами дознания сообщения о задержке подозреваемого — 104; срок для подтверждения или отмены ареста — 104; для производства дознания — 99, 105, 106; окончания предварительного расследования — 116; продление С. предварительного расследования — 116*; срок для направления отвода против следователя — 122; для предъявления обвинения — 128; для допроса обвиняемого — 134; предъявления обвинения при принятии мер пресечения до предъявления обвинения — 145; срок содержания обвиняемого под стражей — 159; приостановления расследования до истечения срока на его производство — 202—203; на принесение жалобы на действие следователя и на ее разрешение — 215—218; подачи жалоб на действия следователя по делам, переданным последним в суд, — 226; на подачу жалобы на отказ на судьи в возбуждении уголовного преследования — 233; для вручения обвинительного заключения — 235, 392, 467; для рассмотрения

судом поступившего дела — 242; вступления приговора в законную силу — 342; исчисление срока отбытия наказания — 343; зачет в срок наказания предварительного заключения — 342; подачи кассационных жалоб на приговор народного суда — 344, 345, 346; пропуск С. принесения кассационного протеста — 349*; срок вступления в силу судебного приказа — 369; пересмотр оправдательных приговоров — 374; восстановление кассационного С. для подсудимых, находившихся во время разбора дела вне пределов республики, — 393; для обжалования приговоров краевых судов — 400; направления кассжалоб в Верховный суд — 401; для представления о непропуске кассжалобы — 406; С. извещения о времени слушания частной жалобы в суде — 431; для передачи дела на пересмотр — 440; приведения в исполнение приговора к расстрелу — 442; исполнения приговора — 454, 470; отсрочка исполнения приговора — 456; условно-досрочное освобождение — 458, 463; отсрочка и рассрочка штрафа — 460—461.

Старший следователь — 286.

Сторона — общее положение — 41—55; подача замечаний на протокол судебного заседания — 81; жалобы С. на действия следователя — 212—220; вызов в судебное заседание — 250; ходатайство С. о вызове свидетелей и экспертов — 253, 254, 255; неявка сторон — 265—272; объявление С. состава суда — 278; заявления о порядке слушания дела — 281; прения сторон — 304—310; см. Гражданский истец, Защита, Обвинитель, Обвиняемый, Потерпевший, Прокурор.

Судебная система СССР — 23, 23*.

Судебное заседание — публичность — 19; недопущение малолетних — 20; состав суда — 41—46; протокол — 80; общее положение — 257—310; С. з. краевого суда — 393—408; Верховного суда — 448—450.

Судебное следствие — 279—303.

Судебные издержки — освобождение гражданского иска от единой пошлины — 16; общие положения — 88, 89, 90, 90-а; указание в приговоре, на кого возлагаются С. и., — 332; отнесение расходов по розыску лиц, уклоняющихся

от уплаты алиментов, на этих лиц — 332*; взыскание С. и. — 459, 460, 461.

Судебные приказы — 366—372.

Судебный исполнитель — 459.

Судоговорение — 22, 241.

Судья — наблюдение за законностью содержания под стражей — 6, 7; состав суда — 41; рассмотрение дел при одном и том же составе судей — 42; в каких случаях С. не может участвовать в рассмотрении дела — 43; С. не может быть докладчиком в кассколлегии по делам, разрешенным им в первой инстанции, — 44; отвод и самоотвод — 45, 46; обязанность принимать заявления о преступлении — 94; запасный судья — 317; злоупотребление судьи как повод к пересмотру дела — 373—375.

Т

Телесное повреждение — необходимость вызова эксперта для определения характера Т. п. — 63.

Террористические акты — подсудность дел о Т. а. — 24*, 27*; порядок расследования и рассмотрения дел — 466—470.

Товарищеские суды — подсудность жилищных товарищеских судов — 24*.

Толкование закона — 416.

Торговая инспекция — в качестве органа дознания — 97.

Транспорт — подсудность железнодорожных линейных и водных судов — 28, 28*.

Трибунал — см. Военный трибунал.

Труддисциплина — подсудность дел о нарушении Т. на транспорте — 28*.

У

Убытки — право потерпевшего на возмещение У. — 14, 18; см. Гражданский иск.

Уголовное преследование — 4.

Уголовные дела — порядок производства — 1.

Уголовный закон — действие во времени — 2.
Условно-досрочное освобождение — 458, 461, 463, 464.
Условное осуждение — 419-а*, 464.

Ф

Форма судопроизводства — нарушение Ф. с. как повод к отмене приговора — 413, 415.

Х

Хозяйственники — порядок привлечения к ответственности — 96*.

Хозяйственные преступления — подсудность дел о Х. п. — 24*.

Хранение — вещественных доказательств — 66*.

Ч

Частное обвинение — 4, 10, 11.

Частное определение — 439.

Частные жалобы — 349, 405; производство в краевом суде по Ч. ж. — 431—433.

Ш

Штраф — за неявку свидетелей, экспертов и понятых — 62, 64, 76; за нарушение порядка в судебном заседании — 261; ходатайства о снижении Ш. — 348; обеспечение штрафа, наложенного в порядке судебного приказа, — 371; взыскание Ш. — 459, 460, 461.

Э

Эксперты — вызов переводчика, если Э. не владеет языком, на котором ведется производство дела, — 22; отвод судьи, если он был Э. по делу, — 43; отвод Э. — 43, 45, 48; значение заключения Э. — 58; вызов Э. — 63,

64, 65; вознаграждение Э. входит в состав судебных издержек — 88; вызов следователем — 112, 169, 174, 192, 193; обжалование Э. действий следователя — 212—220; недопустимость вызова Э. в подготовительное заседание — 236*; порядок разрешения вопроса о вызове Э. — 239; вызов Э. в судебное заседание — 250, 253, 254, 256, 271, 272, 273, 274, 275; право подсудимого задавать вопросы Э. — 277; допрос Э. — 298, 300; ходатайства Э. о сложении взысканий за неявку — 348; дача ложного заключения Э. как повод к возобновлению дела — 375.

Я

Явка с повинной — 91.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Статьи	Стр.
Об утверждении УПК РСФСР		2

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

Отдел первый

Глава		Стр.
	I. Основные положения	1—23 3
„	II. О подсудности	24—40 9
„	III. О составе суда, сторонах и об отводе	41—56 12
„	IV. О доказательствах	57—76 15
„	V. О протоколах	77—81 19
„	VI. О сроках, судебных из- держках	82—90-a 21

Отдел второй

Глава		Стр.
	VII. Возбуждение производ- ства по уголовному делу	91—96 23
„	VIII. О дознании	97—107 24
„	IX. Общие условия произ- водства предварительно- го следствия	108—122 29
„	X. О следственных участках	123—127 33
„	XI. Предъявление обвинения и допрос	128—142 34
„	XII. Меры пресечения	143—161 36
„	XIII. Допрос свидетелей и экспертов	162—174 40
„	XIV. Обыски и выемки	175—188 43

	Статьи	Стр.
Глава	XV. Осмотры и освидетельствования	189—195 45
„	XVI. Определение психического состояния обвиняемого	196—201 46
„	XVII. Приостановление и окончание предварительного расследования	202—211 46
„	XVIII. Обжалование действий следователя	212—220 49
„	XIX. Действия следователя и прокурора по прекращению дела и по преданию суду	221—232 50
„	XX. Действия суда до разбора дела	233—246 52

Отдел третий

Производство в народном суде

Глава	XXI. Единоличные действия народного судьи	247—256 55
„	XXII. О судебном заседании.	257—310 57
„	XXIII. Об изменении обвинения и о привлечении к суду новых лиц	311—316 68
„	XXIV. Вынесение приговора	317—343 70
„	XXV. Обжалование определений и приговоров народного суда	344—350 76
„	XXVI. Особые производства в народном суде:	
	1. О заочных приговорах	351—359 78
	2. О дежурных камерах народного суда	360—365 78
	3. О судебных приказах	366—372 79
		221

	Статьи	Стр.
Глава XXVII. Производство по возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам	373—379	80

Отдел четвертый

Производство в губернских судах и в трибуналах

Глава XXVIII. 1. Производство в качестве суда первой инстанции	380—383	83
2. О предварительном следствии	384—389	84
3. Предание суду и подготовительные действия к судебному заседанию	390—392	86
4. О судебном заседании и об обжаловании	393—408	86
„ XXIX. 1. Производство губсуда в качестве кассационной	409—426	91
2. Производство в губсуде в порядке надзора	427—430	95
3. Производство по частным жалобам и протестам	431—433	98

Отдел пятый

Производство в Верховном суде

Глава XXX. 1. Кассационное производство	434—439	99
2. Производство в порядке надзора	440—444	101
3. Возобновление дел	445—447	103

	Статьи	Стр.
Глава XXXI. Производство в Верховном суде в качестве суда первой инстанции . . .	448—453	104

Отдел шестой

Глава XXXII. Исполнение приговоров	454—465	107
------------------------------------	---------	-----

Отдел седьмой

Глава XXXIII. О расследовании и рассмотрении дел о террористических организациях и террористических актах против работников советской власти	466—473	112
--	---------	-----

Постатейные материалы к кодексу		114
Алфавитно-предметный указатель		192



Редактор *В. П. Усков*
Техн. ред. *Л. Т. Васильев*
Корректор *А. Д. Низова*

IV квартал 1938 г. Сдано в
набор 28/XI 1938 г. Подпи-
сано к печати 11/XII 1938 г.
Изд. № 142. Индекс-Ю-0.
Печ. л. 7. Уч.-авт. л. 11,01.
В 1 бум. л. 138 000 зн. Форм.
60×92¹/₂. Уполномоченный
Главлита РСФСР № Б-58103.
Заказ 2615. Тираж 62 000.

3-я фабрика кн. «Красный
пролетарий» треста «Поли-
графкинг»,
Москва,
Краснопролетарская, 16.

Цена в переплете 1 р. 30 к.