

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

---

№ 10-11

1 ИЮНЯ

№ 10-11

МОСКВА

Издательство ЦК ВКП(б) „ПРАВДА“

1938

## СПИСОК КНИГ,

### ПОСТУПИВШИХ НА ОТЗЫВ В РЕДАКЦИЮ „БОЛЬШЕВИКА“

#### ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- К. МАРКС. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. 1938. 111 стр. 1 р. 50 к.
- Героическая четверка — И. Д. Папанин, Э. Т. Кренкель, П. П. Ширшов, Е. К. Федоров. 1938. 67 стр. 60 коп.
- Г. МЕЗЕНЦЕВ, капитан дальнего плавания. Последний рейс теплохода «Комсомолец». 1938. 40 стр. 35 коп.
- К. ОМЕЛЬЧЕНКО. О большевистской печати. 1938. 55 стр. 35 коп.
- Л. БЕРНАР. Фашистские заговорщики во Франции. 1938. 55 стр. 40 коп.
- В. ФИН. Люди коммунистической печати. 1938. 64 стр. 75 коп.

#### ВОЕНИЗДАТ

- Боевой устав артиллерии РККА. Ч. 1-я. Кн. 1-я. Войсковая артиллерия. 1938. 150 стр. 1 р. 20 к.
- XV парижская авиационная выставка (ноябрь 1936 года). 1938. 359 стр. 6 руб.
- Е. ШВЕДЕ. Военные флоты 1937 г. Справочник по военно-морским силам иностранных государств. 6-е изд. 1938. 546 стр. 7 руб.
- В. ГАРЦЕВ. Аэродинамика самолета. Пособие для технического состава ВВС РККА. 2-е изд. 1938. 255 стр. 3 руб.
- Боевая служба младшего командира артиллерии. 2-е, исправленное издание. 1938. 347 стр. 3 р. 30 к.
- Учебник по стрельбе артиллерии. Курс артиллерийских училищ РККА. Ч. 2-я (второй год обучения). 3-е, исправленное издание. 1938. 284 стр. 3 р. 60 к.

#### „МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“

- Рассказы старых рабочих Закавказья о великом Сталине. 1937. 141 стр. 2 р. 25 к.
- ДЖ. ЛОНДОН. Белый клык. Перевод с английского. 1938. 282 стр. 5 р. 50 к.
- М. РОЗАНОВ. Обуховцы. 1938. 146 стр. 3 р. 50 к.

#### ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

- Судебный отчет по делу антисоветского «право-троцкистского блока». Полный текст стенографического отчета. 1938. 708 стр. 7 руб.

#### СЕЛЬХОЗГИЗ

- А. В. ЛЕОНТОВИЧ, академик. Физиология домашних животных. Учебное пособие для зоотехнических институтов и факультетов. 5-е изд., исправленное и дополненное. 1938. 423 стр. 8 р. 10 к.
- А. КЛИМОВ. Анатомия и физиология сельскохозяйственных животных. 3-е изд., исправленное. 1938. 275 стр. 3 р. 80 к.
- Н. ПИРАМИДОВ. Пропашные тракторы «Универсал-1» и «Универсал-2». 1937. 229 стр. 5 р. 25 к.
- Н. ЛЕВЫКИН и С. ПЕТРОВ. Ремонт сельскохозяйственных машин. 1938. 223 стр. 3 р. 10 к.

#### ГОСЛИТИЗДАТ

- М. А. АНТОНОВИЧ. Избранные статьи. 1938. 583 стр. 7 р. 50 к.
- И. НУСИНОВ. Вековые образы. 1937. 350 стр. 6 руб.
- И. НОВИЧ. Александр Иванович Герцен. Критико-библиографический очерк. 1937. 147 стр. 2 р. 50 к.

# БОЛЬШЕВИК

Политико-экономический  
двухнедельник  
ЦК ВКП(б)

XV год издания

Адрес редакции  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. „Правды“, 24  
Тел. Д 3-30-11,  
Д 3-06-06

№ 10—11

1 июня

1938

## СОДЕРЖАНИЕ

Речь тов. СТАЛИНА на приеме в Кремле работников высшей школы 17 мая 1938 г. . . . .	1
О высшей школе. Речь тов. В. М. МОЛОТОВА на Первом всесоюзном совещании работников высшей школы 15 мая с. г. . . . .	3
ПЕРЕДОВАЯ — Сталинская забота о колхозах и колхозниках . . . . .	16
Жизненная правда марксизма . . . . .	23
П. ЮДИН — Учение ленинизма о победе социализма в одной стране . . . . .	35
Ф. КОНСТАНТИНОВ — О марксистском понимании роли личности в истории . . . . .	47
Л. ТАНДИТ — Большевицкое воспитание молодых коммунистов . . . . .	62
Г. ДОБРОВЕНСКИЙ — Кооперирование и специализация в промышленности . . . . .	78
<b>Большевики на Северном полюсе</b>	
И. ПАПАНИН — Победа передовой советской науки . . . . .	85
П. ШИРШОВ и Е. ФЕДОРОВ — Итоги научной работы станции «Северный полюс» . . . . .	90
<b>Международный обзор</b>	
О. ПЕЧИН — Героическая борьба китайского народа . . . . .	102
И. ПОПОВ — Военно-экономическое положение Японии . . . . .	112
<b>В партийных организациях</b>	
К итогам выборов партийных органов в первичных партийных организациях . . . . .	118
С. КУЗНЕЦОВ — Из опыта работы на избирательных участках . . . . .	133
<b>Критика и библиография</b>	
М. САВИЦКИЙ — Судебный отчет по делу антисоветского «право-троцкистского блока» . . . . .	139

## Речь тов. Сталина

на приеме в Кремле работников  
высшей школы 17 мая 1938 г.

Товарищи!

Разрешите провозгласить тост за науку, за ее процветание, за здоровье людей науки.

За процветание науки, той науки, которая не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой (а плоды сенты).

За процветание науки, той науки, которая не дает своим старым и признанным руководителям самодовольно замыкаться в скорлупу жрецов науки, в скорлупу монополистов науки, которая понимает смысл, значение, всемогущество союза старых работников науки с молодыми работни-

ками науки, которая добровольно и охотно открывает все двери науки молодым силам нашей страны и дает им возможность завоевать вершины науки, которая признает, что будущее принадлежит молодежи от науки (а п л о д и с м е н т ы).

За процветание науки, той науки, люди которой, понимая силу и значение установившихся в науке традиций и умело используя их в интересах науки, все же не хотят быть рабами этих традиций, которая имеет смелость, решимость ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устаревшими, когда они превращаются в тормоз для движения вперед, и которая умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые установки (а п л о д и с м е н т ы).

Наука знает в своем развитии не мало мужественных людей, которые умели ломать старое и создавать новое, несмотря ни на какие препятствия, вопреки всему. Такие мужи науки, как Галилей, Дарвин и многие другие общеизвестны. Я хотел бы остановиться на одном из таких корифеев науки, который является вместе с тем величайшим человеком современности. Я имею в виду Ленина, нашего учителя, нашего воспитателя (а п л о д и с м е н т ы). Вспомните 1917 год. На основании научного анализа общественного развития России, на основании научного анализа международного положения Ленин пришел тогда к выводу, что единственным выходом из положения является победа социализма в России. Это был более, чем неожиданный вывод для многих людей науки того времени. Плеханов, один из выдающихся людей науки, с презрением говорил тогда о Ленине, утверждая, что Ленин находится «в бреду». Другие, не менее известные люди науки, утверждали, что «Ленин сошел с ума», что его следовало бы упрятать куданибудь подальше. Против Ленина выли тогда все и всякие люди науки как против человека, разрушающего науку. Но Ленин не убоился пойти против течения, против косности. И Ленин победил (а п л о д и с м е н т ы).

Вот вам образец мужа науки, смело ведущего борьбу против устаревшей науки и прокладывающего дорогу для новой науки.

Бывает и так, что новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а совершенно неизвестные в научном мире люди, простые люди, практики, новаторы дела. Здесь за общим столом сидят товарищи Стаханов и Папанин. Люди, неизвестные в научном мире, не имеющие ученых степеней, практики своего дела. Но кому неизвестно, что Стаханов и стахановцы в своей практической работе в области промышленности опрокинули существующие нормы, установленные известными людьми науки и техники, как устаревшие, и ввели новые нормы, соответствующие требованиям действительной науки и техники? Кому неизвестно, что Папанин и папанинцы в своей практической работе на дрейфующей льдине мимоходом, без особого труда, опрокинули старое представление об Арктике, как устаревшее, и установили новое, соответствующее требованиям действительной науки? Кто может отрицать, что Стаханов и Папанин являются новаторами в науке, людьми нашей передовой науки?

Вот какие еще бывают «чудеса» в науке.

Я говорил о науке. Но наука бывает всякая. Та наука, о которой я говорил, называется ПЕРЕДОВОЙ наукой.

За процветание нашей передовой науки!

За здоровье людей передовой науки!

За здоровье Ленина и ленинизма!

За здоровье Стаханова и стахановцев!

За здоровье Папанина и папанинцев! (а п л о д и с м е н т ы).

# О ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ.

## Речь тов. В. М. Молотова на Первом всесоюзном совещании работников высшей школы 15 мая с. г.

Товарищи, разрешите передать вам, Первому всесоюзному совещанию работников высшей школы и в вашем лице всем работникам высшей школы и советскому студенчеству, большевистский привет Центрального Комитета Партии и Совета Народных Комиссаров Союза. (Бурные аплодисменты. Раздаются возгласы: «Да здравствует наш великий учитель товарищ Сталин, ура! Да здравствует большевистская партия! Да здравствует верный соратник товарища Сталина товарищ Молотов!» Бурные аплодисменты).

### I. Развитие высшего образования в СССР

Товарищи, наша высшая школа прошла к настоящему времени очень важный период своего развития. Прошло двадцать учебных лет высшей школы при советской власти. Прошло последнее десятилетие, в течение которого мы произвели коренную перестройку высшей школы.

В 1928 году вопрос о высшей школе встал перед нами, как одна из крупнейших политических задач. Это стало ясно после разоблачения шахтинских вредителей из лагеря буржуазных специалистов. Тогда обнаружилось с особой силой, как еще вообще слаба советская страна техническими силами, как еще живуче буржуазное влияние и как раскинута работа иностранной агентуры в среде старых специалистов и как мы были тогда бедны кадрами новых, действительно советских специалистов.

Как и в других важных делах, тов. Сталин был главным инициатором реорганизации вузов и втузов на протяжении 1928—1929 гг.

Центральный Комитет большевистской партии должен был вплотную заняться данным вопросом. В результате этого сеть наших вузов и количество учащихся в них значительно увеличились. Технические и другие вузы были переданы наркоматам, непосредственно заинтересованным в подготовке кадров. Состав учащихся в вузах значительно обновился, в первую очередь, за счет детей рабочего класса. Удельный вес высшей школы в общественной жизни страны значительно поднялся. Высшая школа стала на ноги в соответствии с новыми требованиями советского государства.

Ваше совещание собралось в момент, когда мы уже можем сказать, что реорганизация вузов в основном закончена. Вузы в нашей стране построены. Дело не только в количестве вузов и в количестве учащихся в них, дело не только в обновленных учебных программах, планах и т. п. Реорганизация вузов в основном завершена, завершена в том смысле, что

они построены теперь применительно к потребностям государства, строящего социализм.

Это не значит, что мы вполне удовлетворены положением в области высшего образования, что у нас нет крупных недостатков в этом деле. Напротив, об этих недостатках нам еще придется говорить. Но теперешние вузы это уже не те вузы, которые мы имели в первые годы советской власти и даже десять лет тому назад. Если взять в целом наше высшее образование, наши высшие школы, технические и военные, педагогические и медицинские, а также другие, то мы уже имеем такую организацию этого дела, которая в основном отвечает всем важнейшим потребностям советского государства. Не трудно указать на многие недостатки и, если хотите, на целые провалы в некоторых отраслях нашего высшего образования. Для того и созвано Всесоюзное совещание работников высшей школы, чтобы оно помогло развернуть борьбу с этими недостатками по-настоящему, со всей энергией и организованностью. Ваша задача облегчена тем, что сеть основных вузов построена, что все дело высшего образования получило уже достойный Советского Союза размах и у нас имеется все необходимое для дальнейшего развития высшей школы, для расцвета высшего образования.

Сравните положение нашей высшей школы с высшей школой капиталистических государств и вы увидите колоссальную разницу в пользу СССР. Судьбы высшей школы в капиталистических государствах и в Советском Союзе, как и всякое другое крупное общественное явление, отражают коренное различие в развитии двух миров — капиталистического и социалистического. В странах капитализма высшая школа переживает тяжелую пору кризиса, упадка. Другое дело в СССР. У нас обратная картина.

Возьмем имеющиеся в печати последние данные о высшей школе в капиталистических странах. Получаем такую картину о числе учащихся в вузах: во Франции и в Германии по 74 тыс., в Италии — 73 тыс., в Великобритании (по метрополии) — 51 тыс. У всех четырех так называемых «великих держав» Европы, вместе взятых, количество учащихся в вузах достигает 270 тысяч. Добавим к этому, что количество учащихся в вузах Японии составляет 146 тысяч. Таким образом, у Германии, Италии, Англии, Франции и Японии, вместе взятых, количество учащихся в вузах составляет несколько больше 400 тысяч. Сравните с положением в СССР. Один Советский Союз, с его 550 тыс. учащихся в высшей школе, имеет студентов больше, чем все вузы великих держав Европы вместе с Японией. (Аплодисменты). Мы имеем право гордиться таким положением. Рабочий класс, крестьянство и интеллигенция Советского Союза могут гордиться тем, что наша высшая школа стоит на высоком уровне развития, что рабоче-крестьянское государство проявляет к этому делу такую заботу, которая не по плечу почтенным буржуазным государствам. (Аплодисменты).

Вы знаете также, что для ряда буржуазных государств характерно, что за последние годы количество вузов и учащихся в них не только

не увеличивается, а сокращается. Высшая школа в буржуазных странах не только недоступна трудящимся, но она во многих случаях переживает упадок по сравнению даже с прежними годами.

Несмотря на это, во всех буржуазных странах растет безработица среди ученых профессий. Это относится не только к Европе, но и к Америке. Есть уже такие отрасли интеллигентного труда, где половина специалистов с высшим образованием остается без работы, а зачастую и без обеспеченного куска хлеба. Поищите-ка у нас безработного ученого, безработного специалиста! Если бы кто-нибудь нашел у нас безработного ученого, мы бы ему дали премию! (Аплодисменты. Смех). У нас обратное положение. Советская высшая школа выпускает теперь уже ежегодно до ста тысяч специалистов, а у нас все еще большой недостаток в специалистах во многих отраслях работы. В наших условиях такие вещи, как «безработица ученых профессий», звучат просто дико.

Говорят и так, что люди ученых профессий в капиталистических странах наказаны тяжелой безработицей за то, что многие из них слишком долго проявляют неспособность понять реакционность и гнилость современного капитализма. В этом замечании есть зерно правды. Ученые люди и специалисты буржуазного общества—выходцы из имущих слоев, из буржуазных и мелко-буржуазных классов. От этого общества сейчас нельзя ждать хорошего, передового общественного воспитания. Поэтому буржуазные и мелко-буржуазные интеллигенты нередко отличаются неспособностью понять, что капиталистический строй уже отжил свой век. Многие из них продолжают цепляться за этот строй, а он жестоко оплачивает им ростом безработицы среди ученых профессий. Но если рабочие и многие крестьяне в буржуазных странах все больше проникаются революционным отрицанием капитализма, то по этому пути неизбежно должна пойти и все большая часть интеллигенции, в первую очередь из ее демократических слоев.

Капитализм уже во многих странах, можно сказать, добился того, что в рабочем классе он имеет своего непримиримого врага. Количество недовольных растет не только среди рабочих, но и среди крестьян, среди мелких служащих, среди кустарей. Количество недовольных растет и среди интеллигентных профессий — учителей, врачей, инженеров, агрономов, профессоров, писателей, ученых. Все большее количество людей в буржуазных странах, в том числе и среди выходцев из привилегированных слоев общества, из ученых профессий, из интеллигенции, убеждается в том, что капитализм уже не способен обеспечить развитие культуры, развитие науки, не способен служить делу прогресса. Эти люди обращают свои взоры в нашу сторону. Но мало убедиться в неспособности капитализма служить делу прогресса, мало и того, чтобы понять опасность фашизма, который порождается современным гниющим на корню капитализмом. Надо еще найти дорогу из капитализма к новому строю. И вот это вызывает интерес к Советскому Союзу, к нашей работе, к нашему культурному строительству, к развитию техники и науки в СССР. Нас изучают, на нашем примере проверяют свою критику ка-

низма и пути построения нового общества. Все это накладывает на нас ответственность не только перед общественным мнением нашей страны, но и перед общественным мнением всего прогрессивного человечества. (Бурные аплодисменты).

## II. Решающая задача высшей школы

На вашем совещании много говорилось о недостатках нашей высшей школы. И это правильно. Этих недостатков не мало. Вместе с ростом наших требований к высшей школе эти недостатки нам становятся яснее, а эти требования растут и будут расти и дальше.

Построив мощную сеть вузов в соответствии с гигантскими требованиями государства, мы еще далеко не навели должного порядка в этом деле. За какую бы отрасль высшей школы мы ни взялись, мы это чувствуем на каждом шагу.

Возьмите планирование в строительстве вузов. У нас есть значительные отрасли народного хозяйства и культуры, которые плохо обеспечены подготовкой кадров специалистов. Состояние подготовки национальных кадров специалистов в ряде республик также неудовлетворительно. Многие еще недоделано в этой области.

Вопросам учебных планов и программ в высшей школе ваше совещание уделило большое внимание. Это было необходимо. Нужно покончить с частыми изменениями учебных планов и программ, внести устойчивость в это дело. Разобраться во всем этом, установив соответствующие современным требованиям учебные программы и покончив с излишней, затрудняющей учебу многопредметностью, значит — ликвидировать ряд вредительских безобразий, серьезно мешающих развитию высшей школы.

Теперь возьмите вопрос о руководящих кадрах вузов. Подбору директоров и профессорско-преподавательских кадров уделялось в последнее время немало внимания. Но и в этой области много слабых мест. Мало подобрать, надо еще руководить этими кадрами. Между тем ГУУЗ'ы нередко работают очень слабо. Да и Комитету высшей школы надо еще много поработать над подбором руководящих кадров вузов и над правильным проведением штатно-окладной системы.

Сравнительно мало здесь говорилось о студенческих организациях. Между тем в высшей школе они играют важную роль. От их работы многое зависит в создании благоприятных условий для учебы, в обеспечении сознательной дисциплины среди студенчества, в общественном воспитании молодежи. Нельзя не отметить сказанную на этом совещании речь студентки Макаровой. Своим выступлением, в частности насчет безразличного отношения руководителей вузов к вновь вступающим в высшую школу, тов. Макарова подчеркнула, насколько еще у нас силен бюрократизм, бездушное отношение к учащейся молодежи. Она справедливо также защитила свой библиотечный вуз, потому что в нашей стране, где в народе развились такие громадные потребности в книге, в знаниях, библиотечное дело приобрело большое государственное

значение. Надо, чтобы студенческие организации больше давали о себе знать в нужных случаях.

Работа Комитета высшей школы должна сказаться еще и в строительстве вузов, и в заботе о технической базе высшей школы, и в дальнейшем улучшении бытовых условий студенчества, и во многом другом. Сильнее должны почувствовать помощь со стороны Комитета и наши наркоматы. Но уже теперь можно сказать, что по сравнению с первым периодом работы Комитета, когда к руководству пробрались буржуазные перерожденцы-вредители, Комитет заработал по-новому. (Аплодисменты).

Можно и должно говорить о многих недостатках в высшей школе. Их действительно много. В докладах и речах на этом совещании говорили об этом. Но сейчас необходимо сосредоточить внимание на главном. Следует признать, что среди всех недостатков высшей школы главным в настоящее время является недостаток хороших учебников. Это признают и профессора и студенты. О недостатке учебников здесь говорилось немало. Но следует этот вопрос поставить не на ряду с прочими, а в качестве вопроса первостепенной важности.

У нас не мало учебников. Есть старые неплохие учебники, есть и обновленные хорошие учебники. Подготавливается издание новых и новых. На 1938 год намечен большой план издания учебников. Но это вовсе не значит, что указанный план издания учебников сколько-нибудь серьезно подготовлен. Этот план надо подвергнуть проверке, не сводя дело к формальному утверждению. Справедливо также указание на то, что даже подготовленные учебники не всегда обеспечиваются своевременным изданием. Но главный вопрос лежит не в издательской области. Ударение необходимо поставить на подготовке, на составлении учебников. Насколько серьезен вопрос об учебниках, соответствующих нашим теперешним требованиям, вы знаете по примеру издания одного учебника для средней школы. Составленный профессором Шестаковым и его группой учебник истории СССР получил, как известно, не первую, а вторую премию. Но чтобы получить этот учебник, над ним немало пришлось поработать и Центральному Комитету ВКП (большевиков). (Аплодисменты).

Чтобы по-настоящему обеспечить издание хороших учебников, надо проделать очень большую работу. Надо прежде всего умело собрать необходимые для этого научно-преподавательские силы. Надо много, настойчиво и серьезно поработать над их организацией по соответствующим отраслям. Осуществить правильное руководство этим делом, значит — провести действительно серьезную и очень умную работу.

Нам нужен учебник, отвечающий современным требованиям. Он должен быть на уровне современной науки и вполне доступен учащимся по своему языку. Он должен дать необходимый объем знаний и вместе с тем готовить учащегося к его будущей практической деятельности. Он должен широко использовать прежние наши учебники и иностранные учебники, где очень много ценного для учебы, и вместе с тем

он должен в необходимой мере отвечать задачам идейно-политического воспитания молодежи. Высшая школа должна иметь и будет иметь хороший советский учебник. (Аплодисменты).

Что студенты в этом нуждаются — нечего доказывать. Достаточно сказать, что не найдется таких вузов, которые были бы по-настоящему обеспечены хорошими учебниками. Студенты жаждут получить хороший советский учебник. Они заждались его. Такой учебник облегчит и всю работу профессуры вузов. Без соответствующих учебников даже хорошее преподавание частично обесценивается, а с этим нельзя мириться. Стоит вопрос и об издании учебников по таким темам, как Сталинская Конституция, колхозное строительство, социалистическое планирование, народно-хозяйственный учет и др.

Мы можем теперь по-серьезному поставить вопрос об учебниках для высшей школы. У нас есть научно-преподавательские кадры, которые с честью справятся с этой большой задачей. Профессора и преподаватели, старые ученые и молодые научные работники, должны взяться за это дело, как за одну из важнейших и неотложных государственных задач. Мы обязаны создать для этого необходимые организационные предпосылки, облегчить работу соответствующих авторов и авторских групп. Тут найдется работа для многих, работа интересная и исключительно ценная для советского государства. Можно не сомневаться, что эта работа приведет к более серьезной критической проверке наших учебных программ и планов и поставит ряд новых вопросов в высшей школе, да и в области науки.

Пока мы сорганизуем издание этих учебников, нам придется еще много переиздавать старых учебников. Даже тех, которые нас уже далеко не удовлетворяют. Надо признать, что высшая школа нуждается в новых учебниках, в таких советских учебниках, которые дадут ей прочную базу для дальнейшего развития. Если в прошлом большевикам много приходилось заниматься агитационными брошюрами и резолюциями, то теперь наши задачи посложнее, и пусть лучше будет поменьше резолюций, но побольше хороших советских учебников. (Аплодисменты).

Если в этом вопросе ваше совещание даст должный толчок, оно сделает большое дело. Нельзя забывать о многих недостатках в высшей школе, но надо отдать отчет, в чем здесь заключается главный недостаток. Тогда нам будет ясно, что здесь решающая задача заключается в том, чтобы обеспечить высшую школу хорошими учебниками, достойными нашего великого дела, дела социализма. Тогда мы безусловно поднимем нашу высшую школу на новую, более высокую ступень, и она еще лучше заблестит своими новыми успехами. (Аплодисменты).

### III. Значение идейно-политического воспитания

Почему мы, большевики, придаем такое большое значение идейно-политическому воспитанию? Почему? Потому что размах нашего дела, размах дела социализма, требует этого. Размах нашего дела настолько велик, проводимое советской властью переустройство жизни вносит та-

кие коренные изменения, что в наших условиях нельзя замыкаться только в повседневные дела и текущие нужды, а необходимо сознательно относиться к генеральному пути нашего развития, к историческим событиям, участниками которых мы являемся. Мы, большевики, считаем, что верным компасом в исторических событиях может служить ленинизм, раскрывающий их действительную сущность. Овладеть ленинизмом — в этом важнейшая задача работников высшей школы, в этом важнейшая задача советского студенчества.

Чтобы пояснить свою мысль, я остановлюсь на том, как ленинизм понимает задачу перехода от капитализма к социализму. Ленинизм учит, что социализм можно построить только из того материала, который оставил нам капитализм, что социализм можно построить руками не каких-то там искусственно выращенных, вне капиталистического общества воспитанных, «чистеньких», праведников-социалистов, которых в жизни нет и не может существовать, а руками тех людей, которые существуют, с их действительными недостатками и достоинствами, которые выросли и воспитывались в недрах самого капиталистического общества. О великом значении этих ленинских мыслей нам говорят все новые и новые факты нашего времени. Поэтому я процитирую здесь одно из замечательных высказываний В. И. Ленина по этому вопросу. Беру статью Ленина «Успехи и трудности Советской власти», написанную в марте 1919 года. Вот что писал здесь Ленин:

«Старые социалисты-утописты воображали, что социализм можно построить с другими людьми, что они сначала воспитают хорошеньких, чистеньких, прекрасно обученных людей и будут строить из них социализм. Мы всегда смеялись и говорили, что это кукольная игра, что это забава кисейных барышень от социализма, но не серьезная политика.

Мы хотим построить социализм из тех людей, которые воспитаны капитализмом, им испорчены, развращены, но зато им и закалены к борьбе. Есть пролетарии, которые закалены так, что способны переносить в тысячу раз большие жертвы, чем любая армия; есть десятки миллионов угнетенных крестьян, темных, разбросанных, но способных, если пролетариат поведет умелую тактику, вокруг него объединиться в борьбе. И затем есть специалисты науки, техники, все насквозь проникнутые буржуазным мирозерцанием, есть военные специалисты, которые воспитались в буржуазных условиях, — и хорошо еще, если в буржуазных, а то в помещичьих, в палочных, в крепостнических. Что касается народного хозяйства, то все агрономы, инженеры, учителя — все они брались из имущего класса; не из воздуха они упали! Неимущий пролетарий от станка и крестьянин от сохи пройти университета не могли ни при царе Николае, ни при республиканском президенте Вильсоне. Наука и техника — для богатых, для имущих; капитализм дает культуру только для меньшинства. А мы должны построить социализм из этой культуры. Другого материала у нас нет. Мы хотим строить социа-

лизм немедленно из того материала, который нам оставил капитализм со вчера на сегодня, теперь же, а не из тех людей, которые в парниках будут приготовлены, если забавляться этой побасенкой. У нас есть буржуазные специалисты, и больше ничего нет. У нас нет других кирпичей, нам строить не из чего. Социализм должен победить, и мы, социалисты и коммунисты, должны на деле доказать, что мы способны построить социализм из этих кирпичей, из этого материала, построить социалистическое общество из пролетариев, которые культурой пользовались в ничтожном количестве, и из буржуазных специалистов.

Если вы не постройте коммунистического общества из этого материала, тогда вы пустые фразеры, болтуны.

Вот как вопрос поставлен историческим наследием мирового капитализма! Вот та трудность, которая стала перед нами конкретно, когда мы взяли власть, когда мы получили советский аппарат!

Это одна половина задачи, и это бóльшая половина задачи. Советский аппарат значит, что трудящиеся объединены так, чтобы весом своего массового объединения раздавить капитализм. Они его и раздавили. Но от раздавленного капитализма сыт не будешь. Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем. А эта наука, техника, искусство — в руках специалистов и в их головах.

Так поставлена задача во всех областях — задача противоречивая, как противоречив весь капитализм, труднейшая, но выполнимая. Не потому, что мы воспитаем чистеньких коммунистических специалистов лет через двадцать: первое поколение коммунистов без пятна и упрека; нет, извините, нам надо все устроить теперь, не через двадцать лет, а через два месяца, чтобы бороться против буржуазии, против буржуазной науки и техники всего мира. Тут мы должны победить. Массовым весом своим заставить буржуазных специалистов служить нам — трудно, но можно; и если мы это сделаем, мы победим».

Вы видите, что Ленин с самого начала совершенно определенно ставил вопрос о том, как именно, из какого именно материала можно построить социализм, и вы видите, как мы уже далеко продвинулись по этому пути. Он жестоко высмеивал рассуждения на тему о том, что для строительства социализма сначала нужно воспитать «хорошеньких, чистеньких, прекрасно обученных людей», «людей, которые в парниках будут приготовлены». Опрокидывая эти рассуждения едкой насмешкой, он говорил: «Мы хотим построить социализм из тех людей, которые воспитаны капитализмом, им испорчены, развращены, но зато им и закалены к борьбе». Он указывал на то, что в капиталистическом обществе наряду с буржуазией и другими господами положения существуют пролетарии, из которых капитализм выковывает героическую армию борцов

за социализм и которые при умелой тактике могут повести за собой миллионы крестьян и мелкого городского люда. Но он указывал также и на то, что этого недостаточно, что необходимо включить в дело строительства социализма, идущего на смену капиталистическому обществу, инженеров, учителей, агрономов и других интеллигентов, которые вышли из имущих классов, воспитаны в буржуазном духе. Ленин указывал, что без привлечения буржуазных специалистов нельзя приступить к строительству социализма. Он уже тогда говорил: «У нас нет других кирпичей, нам строить не из чего. Социализм должен победить, и мы, социалисты и коммунисты, должны на деле доказать, что мы способны построить социализм из этих кирпичей, из этого материала, построить социалистическое общество из пролетариев, которые культурой пользовались в ничтожном количестве, и из буржуазных специалистов». Ленин без обиняков говорил: «Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем». Ленин указал путь, каким создать новое из старого, как использовать старый материал в интересах нового общества. Мы шли по этому пути, по пути ленинизма, и вы видите: социализм победил. (Бурные аплодисменты).

Но, чтобы строить из этого материала новое общество, надо ясно видеть цель и пути ее осуществления. Ограничив свой кругозор привычными в буржуазном обществе понятиями и повседневными мелкими заботами, нельзя понять поставленной историей перед людьми нашей эпохи коренной задачи, задачи переустройства и обновления общества. Без усвоения такого учения, как марксизм-ленинизм, освещающего генеральный путь исторического развития, раскрывающего смысл современных событий, нельзя быть сознательным участником исторических событий нашего времени.

Это не значит, что достаточно записаться в коммунисты, наклеив на себя соответствующий ярлык, и этим получишь право на имя передового человека нашей эпохи. Мы теперь хорошо знаем, что под коммунистов, под защитников ленинизма, подкрашиваются и злейшие наши враги. Кое-кого из таких людей события даже на время захватывают и поднимают высоко. Но фальшь рано или поздно все равно обнаружится. В больших событиях нашей эпохи иногда на поверхность выплывают, играя известную роль, и разные ловкие люди, набрасывающие на себя маску сочувствия социализму, а на самом деле не верящие в то, что можно жить без подачек от господ с тугой мошной, без прислужничества буржуазии.

После событий последнего времени мы хорошо знаем, что среди этих примазавшихся к советской власти и большевистской партии людей было немало старых и новых платных агентов буржуазии, агентов белогвардейщины и иностранных разведок. Надо признать, что мы проявили недопустимую доверчивость ко многим из них, что мы, даже борясь с ними, слишком долго считали их идейными людьми, представ

ляющими политическое течение. На самом деле все эти троцкисты, бухаринцы и им подобные давно уже превратились в банду шпииков и убийц, вредителей и диверсантов. В этой среде оказалось немало матерых агентов царской охранки, растленных провокаторов и предателей, за жалкую мзду выполнявших гнуснейшие поручения белогвардейских и иностранных разведок, усердно ползавших перед ними на брюхе. Этим господам пришлось изловчаться в двурушничестве, пришлось по-змеиному изворачиваться в предательстве. Все эти господа, имена которых вам известны по последним судебным процессам, показаны теперь перед всем миром в их подлинном виде, без масок, и вы знаете, что более отвратительного зрелища, чем этот человеческий хлам, кажется, нельзя представить.

Да, ведь, это и есть те люди, которых старое общество, господствующие классы капитализма хотели бы иметь в нашей среде, чтобы разлагать наше дело, чтобы подрывать его успехи. Это люди, через которых буржуазия еще стремилась и стремится вернуться снова к власти, расчистить снова место для своего господства. Вся эта орава убийц, шпииков и вредителей была последней ставкой буржуазии. На их подрывную и разлагающую двурушническую работу рассчитывали белогвардейцы и меньшевики, эсеры и иностранные шпионы-разведчики. Ничего идейно более высокого, морально более прочного у старого общества для борьбы с социализмом не осталось. Все эти троцкисты и бухаринцы вместе с их подручными всякого рода — ничто иное как отребье буржуазного общества, его агентура, представляют идейный и моральный облик этого общества, если еще позволительно здесь говорить о каких-либо идеях, о какой-либо морали. Мы хорошо знаем теперь, кто эти люди, проституированные до конца. Они в своем отвратительном оголенном облики отражают идейно-моральный облик гниющих, доживающих свой век буржуазных классов. Мы и отправили их туда, куда история в не таком отдаленном будущем отправит, должно быть, и само капиталистическое общество. **(Бурные аплодисменты).**

Ленин указывал на то, что построение социализма из материала, оставленного капитализмом, задача противоречивая. Старое не уступает дорогу новому без боя, без упорной борьбы. С другой стороны, новое, а значит и новые люди, могут вырасти и закалиться только в борьбе с этим старым, смело расчищая дорогу социализму. Чтобы обеспечить возможность разобраться в этих противоречиях, найти правильный путь и идти вместе с передовыми людьми нашего времени, нужна постоянная работа по идейно-политическому воспитанию масс, по идейно-политическому воспитанию молодежи, а также самих руководящих кадров и специалистов всех отраслей. Тогда не придется долго ждать того момента, когда мы разгромим до конца всех и всяких буржуазных перерожденцев, как бы они ни двурушничали, ни изловчались, ни изворачивались. **(Аплодисменты).** У нас быстро растет и крепнет опора нашего дела в народных массах. Опора нашего дела — наши стахановцы и ударники заводов, фабрик и колхозов, герои труда, техники и науки, герои

военного дела, авиации и Арктики, растущая в своих знаниях и общественном опыте советская молодежь. (Аплодисменты). Перед неуклонным ростом этих сил потуги наших врагов бессильны. Желание сознательно участвовать в рядах строителей нового общества и честно служить до конца своей родине все больше захватывает людей всех поколений нашей страны.

Уроки последних политически разоблачительных судебных процессов весьма существенны. Теперь мы особенно хорошо запомнили указание товарища Сталина о том, как опасна в наше время политическая беспечность. Пополнились и наши представления в вопросе о государстве, в вопросе о государстве вообще и о социалистическом государстве, находящемся во внешне капиталистическом окружении, в частности. Больше чем когда бы то ни было мы поняли политическую роль шпионских разведок иностранных государств и вместе с тем необходимость своей собственной хорошей разведки. Наши представления в вопросе о государстве стали еще конкретнее, и это облегчит нам более правильное использование аппарата государства в деле строительства нового, коммунистического, общества.

Из борьбы с врагами народа мы вышли отнюдь не ослабленными. Напротив, мы еще больше окрепли и еще больше уверены в полной победе нашего дела. (Аплодисменты).

Как отразились эти события на нашей практической работе, можно судить хотя бы по такому примеру. Я имею в виду работу промышленности в этом году. За 1937 год, в результате разоблачения вредительства, нам пришлось произвести значительную смену кадров в промышленности. Вместо многих, чрезмерно кичившихся своим долгим опытом, а на деле политически переродившихся и запутавшихся во вредительстве «коммунистов» и инженеров-специалистов, нам пришлось за последние месяцы выдвинуть много новых людей, главным образом, из невидных ранее практиков и молодых специалистов. В некоторых отраслях промышленности пришлось заменять целый слой политически прогнивших работников. Теперь можно уже судить о первых результатах этого обновления руководящих кадров в промышленности.

Как известно, 30 ноября 1937 года была опубликована производственная программа промышленности на 1938 год. Эта программа предусматривала рост продукции промышленности в этом году на 15,3% против прошлого года. При теперешних масштабах нашей промышленности такой рост промышленной продукции за один год представляет громадную величину, не говоря уже о том, что это ярко подчеркивает преимущества социалистического строя перед капиталистическим, где опять разворачивается глубокий экономический кризис. Справляются ли с поставленной задачей наши теперешние хозяйственные кадры?

Сравним производственную продукцию января этого года с январем прошлого года. Оказывается, в январе мы имели увеличение продукции против января 1937 года на 5,5%. Мы пошли вперед, но увеличение против прошлого года было еще сравнительно небольшое. Февраль это-

го года дал увеличение промышленной продукции на 9% против февраля прошлого года. Этим был сделан дальнейший шаг вперед. Март против марта прошлого года дал увеличение промышленной продукции уже на 12%. Нарастание темпов роста промышленности здесь достаточно видно. Теперь мы имеем данные и об апреле месяце. Апрель дал увеличение промышленной продукции против апреля прошлого года на 15%. **(Бурные аплодисменты).**

Как видите, наша промышленность вошла уже в русло выполнения годового плана. Это не значит, что у нас нет отсталых и плохо работающих отраслей промышленности. Ни о каком успокоении на достигнутом уровне не может быть и речи. Но вам понятно, что такой подъем и такое нарастание темпов роста промышленности может происходить только на здоровой основе. На наших глазах новые кадры овладевают руководством промышленностью. Смена политически провалившихся руководителей, расчистка хозяйственного аппарата от врагов-вредителей отнюдь не ослабила промышленность. Новые кадры уже подбирают к рукам порученное дело, успешно справляясь с ним. Это показатель того, как выросли наши хозяйственные кадры, какими резервами мы уже располагаем и как уверенно мы можем двигаться вперед, организуя правильное выдвижение новых сил, правильное воспитание и руководство ими. Подобные успехи стали возможны благодаря тому, что весь рабочий класс и вся масса трудящихся нашей страны быстро растет в своей общественной сознательности и в своем умении организовать труд. У нас все дети охвачены начальной школой, и быстро растет среднее образование. То, что средняя школа стала доступна для миллионов юношей и девушек, имеет громадное значение. То, что высшая школа сделала за последние годы в подготовке новых кадров специалистов, уже начинает давать свои серьезные плоды. Мы должны дорожить каждым старым специалистом, и беречь их, но главной силой среди квалифицированных специалистов стали уже специалисты нового поколения, число которых растет с каждым днем.

Насколько в культурном отношении выросли уже народы Советского Союза, насколько выросли и кадры наших специалистов, мы видим на каждом шагу по фактам, относящимся к нашему хозяйственному фронту. Мы всячески стремились и стремимся продлить период мирной передышки — на это всегда были направлены усилия советской власти и большевистской партии, усилия нашего великого руководителя и вождя народов товарища Сталина. **(Бурные продолжительные аплодисменты. Все встают).**

Мы не даром прожили эти годы мирной передышки. Уже немало сделано в деле подготовки новых советских кадров специалистов. В этой области теперь решает дело идейно-политическое воспитание. Еще год тому назад тов. Сталин говорил:

«Теперь узловым вопросом для нас является не ликвидация технической отсталости наших кадров, ибо она в основном уже ликвидиро-

вана, а ликвидация политической беспечности и политической доверчивости к вредителям, случайно заполучившим «партийный билет».

Чтобы двигаться уверенно вперед, чтобы обеспечить расцвет сил нашей родины, мы должны помнить об этих указаниях тов. Сталина, помнить о значении идейно-политического воспитания в наше время.

Когда-то про победу немцев во франко-прусской войне 70—71 г. г. говорили, что в этой победе решающую роль сыграла школа, учитель. Действительно, в тот период Германия сделала немало, чтобы поднять образование в своей стране. И это, наряду с другими моментами, сыграло очень крупную роль в победе немцев над французами. В нашей стране за последние годы проведена невиданная по размерам и значению работа по поднятию культуры, по развитию народного образования, по созданию кадров высоко-квалифицированных специалистов. Наша страна уже не та, какой она была в первых боях против иностранных интервентов в 1918—20 г.г. И если даже тогда, полуразрушенная войной, культурно отсталая и истощенная страна справилась с широко организованным внешним нападением, то теперь, когда материальный и культурный уровень народа значительно поднялся, когда политически и морально народы Советского Союза небывало сплочены под нашим большевистским знаменем, для полного успеха нашего дела достаточно того, чтобы каждый гражданин Советского Союза выполнил свой долг, долг честного сына своего народа. (Бурные аплодисменты).

Как надо понимать политические задачи настоящего момента, об этом недавно снова напомнил товарищ Сталин в письме к комсомольцу Иванову. Он писал:

«Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...».

Чтобы выполнить эту задачу, наша интеллигенция, работники высшей школы, студенты и студентки должны помнить о стоящей перед ними задаче: овладеть ленинизмом, сделаться в большевистском смысле сознательными участниками великого дела строительства социализма. Вам, работникам высшей школы, дано передовое место не только в рядах культурных работников, но и во всех отраслях работы нашего государства. Вам много дано, и поэтому велика ваша ответственность перед народом. (Аплодисменты).

Всей вашей работе и работе каждого из вас в отдельности обеспечена мощная поддержка государства. Вы найдете сильное и высокое чувство удовлетворения в своей работе, идя в ногу со своим народом, большевистское знамя которого высоко развевалось на недавних выборах в Верховный Совет Союза и снова реет в высоте на выборах в Верховные Советы советских республик! (Бурные аплодисменты, возгласы в честь вождя народов, любимого друга ученых, студентов, профессоров и преподавателей — товарища Сталина и в честь товарища Молотова).

# Сталинская забота о колхозах и колхозниках

---

Весна 1938 года означает новую полосу в развитии социалистического сельского хозяйства. Колхозная деревня вплотную приступила к осуществлению сталинских лозунгов нашей партии: «За 7—8 миллиардов пудов зерна в год!», «За высокий урожай всех сельскохозяйственных культур!» На опыте прошлых лет, в частности на опыте 1937 года, когда был собран почти семимиллиардный урожай, мы знаем, что «главное в достижении хорошего урожая теперь зависит от нас самих, от нашей работы, от организованности колхозов. Работники земельных органов и МТС должны добиться того, чтобы собрать в этом году не меньше, а больше 7 миллиардов пудов зерна и этим самым реализовать выдвинутый партией лозунг о сборе 7—8 миллиардов пудов зерна» (Молотов).

Борьба за высокий урожай, за дальнейшее процветание колхозов неотделима от задачи дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, от задачи быстрой ликвидации последствий вредительства троцкистско-бухаринских агентов фашизма. Троцкистско-бухаринские агенты фашизма сделали немало для подрыва колхозного строя, для снижения урожайности социалистических полей, для снижения доходов колхозов и колхозников. Судебный процесс антисоветского «право-троцкистского блока» вскрыл подлую, подрывную работу, которую проводили троцкистско-бухаринские злодеи в области социалистического земледелия. В борьбе против колхозного строя эти презренные враги народа не останавливались перед такими гнусными средствами, как отравление и заражение скота различными болезнями, порча машин, уничтожение урожая на корню; они старались гноить хлеб в амбарах и на складах, искусственно уменьшать колхозные доходы, насаждать практику огульного исключения колхозников из колхозов.

Пробравшись обманном путем на руководящую работу в отдельные звенья партийного и советского аппарата, враги делали все, чтобы вызвать недовольство рабочих и крестьян мероприятиями советской власти. Но враги народа оказались бессильными остановить социалистическое строительство, внести панику и замешательство в наши ряды, направить наше развитие вспять, в сторону капитализма. Пойманные с поличным нашей славной советской разведкой враги беспощадно уничтожены как гнуснейшие предатели социалистической родины. Советский суд выполнил волю нашего советского народа, уничтожив презренную банду шпионов, вредителей, диверсантов, лазутчиков иностранного фашизма.

Советская власть, решительно очищая нашу священную землю от ползучих контрреволюционных гадов, от наемников иностранного фашизма, еще больше укрепляет колхозный строй. Колхозы получили новые возможности для дальнейшего роста зажиточной и культурной жизни. На небывалый еще уровень поднимаются колхозное земледелие, активность колхозников, вступивших в борьбу за новый, еще более высокий урожай! Последние постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о колхозах наносят величайший удар тем, кто нарушает устав колхозной жизни, кто нарушает Сталинскую Конститу-

цию, кто своими действиями наносит вред социалистическому земледелию. Со всей решительностью и настойчивостью надо продолжать выкорчевывание врагов народа, нужно до конца расчистить земельные органы и вооружить каждого нашего работника четким и ясным пониманием обстановки, умением правильно, по-большевистски руководить сельскохозяйственным производством.

Центральный комитет нашей партии и советское правительство дают пример большевистского решения вопросов руководства социалистическим сельским хозяйством. Одна за другой ставятся и успешно разрешаются важнейшие задачи социалистического земледелия. Разработан и утвержден новый порядок финансирования машинно-тракторных станций. Наши машинно-тракторные станции переведены теперь на государственный бюджет — это завершило целый большой этап в их развитии. Машинно-тракторные станции «стали основными государственными организациями в деревне, которые советская власть сделала своим могучим рычагом в деле под'ема колхозного строительства». (М о л о т о в). Разработан и утвержден новый порядок финансирования и организации ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин. Это дает возможность покончить с теми безобразиями, которые наблюдались в таком важнейшем деле, как ремонт машин. Центральный комитет нашей партии и советское правительство вскрыли и ликвидировали вредительскую практику контрактации льна, изменили всю систему заготовок льнопродукции и наметили меры для повышения урожайности льна. И здесь была бита ставка вредителей, стремившихся снизить заинтересованность колхозников в льноводстве, нанести ущерб их благосостоянию. Так, идя от звена к звену, советское правительство и Центральный комитет нашей партии конкретно, со всей глубиной и силой ликвидируют последствия вредительства и мобилизуют всю партию, весь народ на борьбу за дальнейший под'ем социалистического сельского хозяйства.

Огромнейшее политическое значение имеют недавно опубликованные постановления Совета народных комиссаров Союза ССР и Центрального комитета ВКП(б) «О запрещении исключения колхозников из колхозов», «О неправильном распределении доходов в колхозах», «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств». Эти постановления проникли сталинской заботой о процветании колхозов, о счастье и довольстве колхозников и колхозниц. Со всей силой они обрушиваются на тех, кто не желает считаться с правами колхозников и колхозниц, кто нарушает устав сельскохозяйственной артели. Эти постановления встретили горячий отклик в колхозной деревне.

Колхозы объединяют сейчас свыше 18 миллионов крестьянских дворов. Несколько десятков миллионов людей прочно и навсегда связали свою судьбу с судьбой колхозов. Колхозы — близкое, родное дело для всего советского крестьянства. В колхозах 20—30 миллионов прежней голодной бедноты покончили с бедностью и нищетой и превратились в обеспеченных людей. За время колхозного строительства наша деревня познала новую, счастливую жизнь. Естественно, что вопрос о членстве в колхозе — самый основной, самый главный вопрос для каждого колхозника и колхозницы.

Тем не менее есть еще на местах руководители, упорно не желающие понять всей важности строжайшего выполнения устава сельскохозяйственной артели даже в той части, где говорится о самых основных, элементарных правах колхозника. Несмотря на то, что Центральный комитет партии и правительство много раз предупреждали местные партийные и советские организации о недопустимости огульного исключения колхозников из колхозов, — во многих областях, краях и республиках имели место факты необоснованного исключения колхозников из колхозов. В Свердловской, Новосибирской, Смоленской, Калининской, Каменец-Подольской, Житомирской

областях, в Алтайском, Краснодарском, Орджоникидзевском краях и Казахской ССР перегибы и извращения при исключении колхозников из колхозов приняли особенно широкие размеры.

В подавляющем большинстве случаев исключения производились совершенно незаконно и вопреки уставу сельскохозяйственной артели. Исключали из колхозов по самым маловажным мотивам. Например из колхоза имени Куйбышева (Малининский район, Житомирской области) была исключена семья колхозника Павленко только за то, что глава семьи поступил работать на железную дорогу. В Моздокском районе, Орджоникидзевского края, в колхозе имени XVII партс'езда, в правлении колхоза накопилось свыше сотни заявлений колхозников, неправильно исключенных из колхоза. Исключали (причем исключали целые семьи) главным образом за то, что отцы семей ушли на временную или постоянную работу в государственные предприятия. Колхозника тов. Кустова (сельскохозяйственная артель «Передовая», Усинского района, Свердловской области) исключили из колхоза только за то, что его отец работает в кооперации.

Правления и председатели колхозов, вместо того чтобы соблюдать устав сельхозартели и воспрепятствовать произволу по отношению к колхозникам, сами нередко становились на путь незаконных, противопартийных и противогосударственных действий. Устав сельскохозяйственной артели требует, прежде чем решать вопрос об исключении колхозника из колхоза, принятия предупредительных мер воспитательного характера. Колхоз может воздействовать на своего нерадивого члена самым различным путем. Устав точно определяет эти средства воздействия. В зависимости от вины колхозника его можно заставить переделать недоброкачественную работу, не начисляя за это трудодней, можно объявить колхознику предупреждение, выговор, вынести ему порицание на общем собрании, занести его на черную доску или оштрафовать в размере до пяти трудодней, временно отстранить от работы, — словом, всячески предупредить нерадивого колхозника, заставить его задуматься над своей судьбой и помочь ему исправиться. Именно так и поступают в тех колхозах, во главе которых стоят чуткие, преданные делу социализма руководители.

К сожалению, далеко не везде существует такой подход к колхозникам. Правления колхозов в большинстве случаев не прибегают к мерам предупредительного характера, а сразу же ставят вопрос об исключении колхозника из колхоза за простое нарушение правил внутреннего распорядка. Игнорируется и тот пункт устава, в котором говорится, что исключение из артели может быть произведено только по решению общего собрания членов артели, причем на этом собрании должно участвовать не меньше двух третей всех членов артели. Проверка показала, что в очень многих случаях постановления об исключении колхозников из колхоза выносились только правлением колхоза, без утверждения общим собранием или единолично председателем колхоза. Есть еще, оказывается, Пришибевы, для которых исключить колхозника из колхоза — пустое дело!

На II с'езде колхозников-ударников, на заседании Комиссии по разработке устава сельскохозяйственной артели, товарищ Сталин говорил об уставе: «Мы с вами пишем законы. А Устав — это высший закон, основной закон построения нового общества в деревне».

Можно ли, спрашивается, оставлять безнаказанными тех, кто нарушает этот закон? Могут ли наши партийные и советские организации терпеть и дальше всякого рода незаконные «чистки» колхозов и неправильное исключение колхозников? Не ясно ли, что такая практика является противопартийной и противогосударственной и что она наруку только презренным врагам народа?

«СНК СССР и ЦК ВКП(б),— говорится в постановлении «О запрещении исключения колхозников из колхозов»,— считают, что в основе такой практики лежит формальное и бездушно-бюрократическое отношение многих руководящих работников колхозов, а также партийных и советских руководителей районов к судьбе живых людей, к судьбе отдельных колхозников. Такие руководители не понимают, что исключить колхозника из колхоза, значит отнять у него источник существования, значит не только опозорить его в общественном мнении, но и обречь его на голодное существование. Они не понимают, что исключение из колхоза искусственно создает недовольство и озлобление у исключаемых из колхозов, порождает у многих колхозников неуверенность в их положении в колхозе, что не может не играть на-руку врагам народа».

Советское правительство и ЦК нашей партии запретили проведение чистки колхозов под каким бы то ни было предлогом. Приняты все необходимые меры для того, чтобы пресечь беззакония и не позднее 1 ноября 1938 года закончить рассмотрение апелляций исключенных из колхозов. Правительство и Центральный комитет партии предупредили руководителей колхозов, а также районных партийных и советских работников, что за нарушение этого постановления виновные будут привлекаться к суду как уголовные преступники.

Решительная и смелая борьба с незаконными исключениями из колхозов — это крепкий удар по врагам народа, пытающимся озлобить колхозников. Борьба с незаконными исключениями из колхозов — это залог новых, еще более блестящих побед социалистического земледелия. Чем скорее мы исправим допущенные перегибы, чем шире раз'ясним колхозникам решения партии и правительства, тем успешнее будет проведен нынешний сельскохозяйственный год.

Величайшее значение имеет постановление Совета народных комиссаров СССР и Центрального комитета ВКП(б) «О неправильном распределении доходов в колхозах».

Колхозные доходы растут из года в год как в натуральном, так и в денежном выражении. Уже сказалось то повышение урожайности, которого достигли колхозы и совхозы. Мы уже имеем зрелые плоды колхозного строя. Значительно возросли и общие доходы колхозов и доходы колхозников, получаемые по трудодням. Проверка, проведенная по 157 тысячам колхозов, показывает, например, что в 1937 году в среднем на один колхозный двор пришлось по трудодням вдвое, а во многих случаях даже втрое больше хлеба, чем было выдано на трудодни в высокоурожайном 1935 году. Сотнями и тысячами насчитываются уже колхозы-миллионеры. Десятки тысяч колхозников получили в 1937 году по тысяче и больше пудов хлеба на трудодни. И в то же время, как показала проверка, в колхозах ряда областей, краев и республик «денежные доходы распределяются неправильно, в прямом противоречии с политикой правительства и партии и интересами колхозников».

Неправильное распределение доходов в колхозах заключается в том, что правления колхозов львиную долю полученных денежных доходов затрачивают на строительство различных общественных зданий, служб, клубов, театров и поэтому размеры денежных выдач по трудодням колхозникам оказываются заниженными. Это толкает колхозников на поиски заработка вне колхозов, ведет к текучести рабочей силы. В Алтайском крае, например, только 45,6% денежного дохода распределено по трудодням. Остальные деньги истрачены на различные производственные и хозяйственные нужды. В Мамонтовском районе этого края по трудодням распределено только 27,8% дохода. В Алейском районе — 30,3% дохода. В ряде колхозов Алтайского края отчисления в неделимый фонд составили более 20%

доходов; свыше 35% всех колхозов нарушило тот пункт устава сельхозартели, в котором определяются размеры административных расходов.

В некоторых колхозах денежные доходы в 1937 году совершенно не распределялись по трудодням. Некоторые председатели колхозов додумались даже до того, что организовали кампанию «по отказу колхозников от причитающихся им денег».

Подобные факты говорят о нарушении основного принципа колхозного строительства — правильного сочетания личных интересов колхозников с общественными интересами колхозов.

«Если вы хотите укрепить артель,— указывал товарищ Сталин на Комиссии II Всесоюзного съезда колхозников-ударников,— если вы хотите иметь массовое колхозное движение, которое должно охватить миллионы дворов, а не единицы и сотни, если вы этого хотите добиться,— вы при нынешних условиях должны обязательно учесть, кроме общих интересов колхозников, их личные интересы».

«Сочетание личных и интересов колхозников с общественными интересами колхозов — вот где ключ укрепления колхозов» (Сталин).

Эти указания товарища Сталина легли в основу устава сельскохозяйственной артели.

Отсюда ясна вся важность постоянной заботы о полномесном трудодне, о величине его денежной части, т. е. о том, что прямо и непосредственно затрагивает интересы миллионов колхозников и колхозниц. Между тем на практике в целом ряде краев и областей этого еще нет. Есть еще немало партийных и советских работников, которые не понимают сами и не разъясняют руководителям колхозов того, что сейчас, когда созданы и укреплены общественные фонды колхозов в виде различных построек, скота, машин (при обслуживании колхозов машинно-тракторными станциями), имеются все возможности для того, чтобы сократить расходование денежных средств на общественные фонды, сократить капитальные и производственные затраты и большую часть колхозных денежных доходов распределять по трудодням. Колхозник хочет наиболее полно, реально ощущать все выгоды коллективного хозяйствования. Приходится только сожалеть, что еще находятся руководители, препятствующие этим законным и справедливым стремлениям.

Во многих колхозах финансовое хозяйство и отчетность чрезвычайно запутаны и запущены. Вместо того чтобы руководствоваться сметой, утвержденной общим собранием колхозников, очень часто председатели колхозов самолично, помимо воли колхозников, распоряжаются денежными средствами колхозов. Например в колхозе имени Шейко (Ипатовский район, Орджоникидзевского края) бывшие руководители колхоза распределили по трудодням только 36% доходов. Якобы для укрепления колхозного хозяйства с колхозников списали 16 000 рублей. В колхозе расхищалось колхозное добро, ущемлялись личные интересы колхозников.

Таких фактов можно привести немало. Еще далеко не все работники на местах понимают как следует, что колхозники — хозяева своего колхоза, что высшим органом в колхозе является общее собрание его членов. Факты грубейших нарушений законности, самовольного распоряжения колхозными средствами говорят о том, что есть еще люди, игнорирующие самую природу колхозов, как добровольного объединения крестьянства.

«Партийные и советские руководители районов, областей и республик,— говорится в решении правительства и ЦК ВКП(б),— забывают,

что такая практика беспечного отношения к задаче повышения трудодня, к фактам растраниживания и расхищения колхозных средств, объективно есть практика противоколхозная и вредительская».

Мы не должны забывать, что в ряде мест враги, пробравшиеся в земельные органы, вели линию на ущемление личных интересов колхозников. Они толкали руководителей колхозов к уменьшению денежных выдач по трудодням с провокационной целью — подорвать колхозы, озлобить колхозников. Поэтому революционная бдительность должна быть неотъемлемым качеством каждого работника социалистического земледелия, чтобы вовремя разоблачать махинации врагов.

Правительство и Центральный комитет партии осудили беспечное отношение к расходованию денежных средств колхозов и распределению их по трудодням. Общее собрание колхозников должно проверять и определять правильность расходования денежных средств. Правительство и Центральный комитет партии установили, что 60—70% всех денежных доходов артели должно распределяться по трудодням среди колхозников. Отчисления на капитальные затраты не должны превышать 10% денежных доходов. В связи с этим изменен и соответствующий пункт устава сельскохозяйственной артели.

Политика нашей партии есть политика всемерной поддержки колхозов, всемерной заботы о росте материального благосостояния колхозников и колхозниц. Советское крестьянство имеет в лице нашей партии верного и стойкого защитника своих интересов. Колхозный путь — путь социализма — есть для крестьянства единственно правильный путь к зажиточной и культурной жизни. Партия и правительство вооружают колхозы передовой техникой, снабжают кредитами, дают им в помощь агрономов, врачей и т. д., делают все для того, чтобы мощь колхозов из года в год увеличивалась.

Тем не менее некоторые партийные и советские органы в республиках, краях и областях нарушают политику партии и существующие постановления в отношении к единоличнику. Например многие местные организации весьма либерально относятся к выполнению единоличниками своих обязательств перед государством. В результате такого положения единоличники фактически ускользают от выполнения своих обязательств. В ряде мест единоличники вовсе не привлекаются к мясopоставкам, а выполнение по-районных заданий по мясopоставкам целиком возлагается на колхозников. Единоличники используют имеющихся у них лошадей, не облагаемых налогом, главным образом для спекуляции и наживы. Все это противоречит законам советской власти. Неправильное отношение к единоличным хозяйствам, помимо всего прочего, тормозит дальнейшее вовлечение единоличников в колхозы.

Правительство и Центральный комитет партии в своем постановлении «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств» требуют от партийных и советских организаций покончить «с противогосударственной и противоколхозной практикой попустительства в отношении единоличника и строго следить за точным выполнением единоличными хозяйствами всех государственных обязательств по налогам, зернопоставкам и мясopоставкам и т. д.».

\* \* \*

Задача всех партийных организаций, всех коммунистов — широко разъяснить эти решения партии и правительства всем колхозникам и колхозницам, всему советскому крестьянству. В ответ на новое проявление

сталинской работы колхозные массы с еще большей энергией, с еще большей настойчивостью будут бороться за успешное окончание весеннего сева, за большевистское проведение уборки высокого урожая, за дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства, за ежегодный сбор 7—8 миллиардов пудов зерна. Решения партии и правительства учат каждого коммуниста серьезному и вдумчивому подходу к вопросам колхозного строительства. Они напоминают нам о том, что политика и хозяйство неотделимы друг от друга, что мы, большевики, несем всю полноту ответственности за судьбы колхозов.

Нужно немедленно взяться за работу. Правительство и Центральный комитет партии установили точные сроки рассмотрения апелляций неправильно исключенных колхозников. Каждый партийный комитет, каждый партийный руководитель обязаны принять самое активное участие в этом деле и проверить, насколько глубоко и серьезно рассматриваются апелляции, как обеспечивается нормальная работа восстановленных в правах членов колхоза. Ни один факт нарушения устава, ни один сигнал о нарушении революционной законности не должны пройти мимо партийных организаций.

Уже сейчас надо принять меры к тому, чтобы мобилизовать все резервы для увеличения денежных доходов колхозов и увеличения денежной части трудодня. Сами колхозники придут на помощь руководителям и укажут новые источники роста зажиточности. Тесная связь с колхозными массами, учет запросов колхозников — вот что необходимо для достижения успеха.

Борьба за высокий, сталинский урожай является серьезной проверкой того, как наши партийные организации умеют руководить сельским хозяйством, как они выполняют указания товарища Сталина. Победу надо организовать и ознаменовать 1938 год рекордным урожаем.

# Жизненная правда марксизма

---

Сто двадцать лет тому назад начал свой жизненный путь Карл Маркс — величайший мыслитель, пламенный борец, провозвестник диктатуры пролетариата, гениальный создатель теории научного коммунизма.

Ф. Энгельс после смерти Маркса писал: «Ему мы обязаны всем тем, чем мы стали; и всем, чего теперь достигло современное движение, оно обязано его теоретической и практической деятельности; без него мы до сих пор блуждали бы еще в потемках». Замечательные слова! В них ярко обрисована величайшая историческая заслуга Маркса перед пролетариатом, перед всем человечеством, перед наукой. Маркс первый дал социализму, а тем самым и всему рабочему движению, научную основу; Маркс и Энгельс впервые «дали основные наброски идеи гегемонии пролетариата» (С т а л и н).

К. Маркс вместе со своим другом и соратником — Ф. Энгельсом — является творцом самой передовой, самой революционной теории, объединившей под своим знаменем все угнетенное человечество. Созданная ими теория научного коммунизма стала боевой программой революционного действия масс, направленного на уничтожение всяких форм угнетения и эксплуатации, на завоевание диктатуры пролетариата, на создание нового, коммунистического общества.

«...Теория становится материальной силой, как только она овладевает массами», — так определил Маркс значение теории. Тем самым он показал значение своей собственной теории, потому что только та теория, которая не сторонится жизни, а дает ей глубокое, научно-правдивое объяснение и указывает пути ее революционного преобразования, — овладевает массами и становится огромной, всепобеждающей силой. Маркс и Энгельс — творцы такой теории, которая провозгласила величайшую истину — неизбежность поражения буржуазии и неизбежность торжества пролетариата.

В чем заключается всепобеждающая сила теории научного коммунизма? В том, что она овладела миллионами угнетенных всего мира, дала им в руки надежный компас, подняла к сознательной революционной борьбе, к историческому творчеству «наинизшие низы», как говорил Ленин, двигала и двигает их на штурм капиталистического строя. История науки вообще, и тем более история политических учений, не знала еще подобных примеров единства теории и практики, неразрывного соединения массового революционного движения с революционной теорией. Теория научного коммунизма восторжествовала в СССР, воплотилась в жизнь и быт народов нашей родины. Под знаменем теории научного коммунизма партия большевиков победила в Октябрьской социалистической революции, разгромила врагов партии и народа, построила в основном социалистическое общество и ведет народы СССР к коммунизму.

Учение Маркса является знаменем освободительной борьбы пролетариата и всего угнетенного человечества. Имя Маркса навсегда вошло в историю революционной борьбы пролетариата. «И имя его и дело переживут века!» — говорил Энгельс. Дело Маркса, его учение бессмертны потому,

что бессмертно дело пролетариата, идеологом которого был Маркс. Свою жизнь борца и мыслителя Маркс отдал пролетариату, «которому он впервые дал сознание его собственного положения и его потребностей, сознание условий его освобождения...» (Энгельс).

Марксизм-ленинизм в руках пролетариата — могучее оружие, которое никогда не было сражаемым, а всегда было разящим и побеждающим. С этим оружием пролетариат непобедим.

Сколько раз против марксизма-ленинизма объединялись в бешеной злобе целые сонмы врагов — и явных и тайных, — чтобы поколебать его неотразимую силу! Жалкие попытки, тщетные надежды! После каждой такой попытки «изничтожить», «запретить», «искоренить» марксизм — он «становится все крепче, закаленнее и жизненнее» (Ленин). И нет ничего удивительного в том, что, как говорил Ленин, марксово «учение должно было с боя брать каждый свой шаг на жизненном пути». Оно родилось в боях, оно закалялось и оттачивалось в ожесточенной борьбе с многочисленными врагами. Уже в начале своего появления учение Маркса было принято в штыки буржуазией, ее дипломированными и недипломированными лакеями. Иначе и быть не могло, ибо это учение выносило смертный приговор обществу, в котором они занимают господствующее положение, указывало путь борьбы за диктатуру пролетариата, за новое, социалистическое общество. Не удивительно, что эксплуататорские классы и их подпевалы платили ненавистью и неприкрытой злобой учению, которое с естественно-исторической точностью предсказывало их гибель.

Врагами были испробованы все формы борьбы против марксизма — от простого замалчивания до попытки взорвать его изнутри, от стремления фальсифицировать, вытравить сердцевину марксизма — учение о диктатуре пролетариата — до смехотворного «изничтожения» марксизма приказом. Но марксово учение продолжало развиваться, овладевало новыми миллионами трудящихся масс, становилось все более действенным. Марксизм уничтожить невозможно, ибо невозможно уничтожить пролетариат, невозможно повернуть вспять историческое развитие.

Товарищ Сталин на XVII съезде нашей партии говорил:

«Чтобы уничтожить марксизм, надо уничтожить рабочий класс. А уничтожить рабочий класс невозможно. Более 80 лет прошло с тех пор, как марксизм выступил на арену. За это время десятки и сотни буржуазных правительств пытались уничтожить марксизм. И что же? Буржуазные правительства приходили и уходили, а марксизм оставался. Более того, — марксизм добился того, что он одержал полную победу в одной шестой части света, причем добился победы в той самой стране, где марксизм считали окончательно уничтоженным».

С тех пор как марксово учение стало знаменем революционной борьбы пролетариата, жизненная правда марксизма получала все новые подтверждения; история приносила ему все новые и новые триумфы. Каждое революционное выступление пролетариата, каждый поворот истории, каждая победа пролетариата неизменно подтверждали неотразимую и непобедимую силу марксизма, его революционную действенность и целеустремленность, его величайшую жизненность. Учение Маркса все сильнее потому, что оно верно.

«Но еще больший триумф принесет марксизму, как учению пролетариата, грядущая историческая эпоха», — писал Ленин в 1913 году. Пророческие слова! Марксизм, обогащенный и поднятый на высшую ступень великими Лениным и Сталиным, празднует свой триумф на просторах одной шестой части земного шара. Теперь учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина стало господствующим мировоззрением нашего советского народа. Вооруженные этим учением, народы всего мира ведут свою борьбу за дело передового и прогрессивного человечества.

\* \* \*

Марксизм родился накануне революционных бурь 1848 года. К этому периоду Маркс и Энгельс пришли во всеоружии созданной ими диалектико-материалистической теории. Пользуясь этим острейшим оружием, они смогли критически проникнуть во все тайники истории, открыть новые перспективы научного развития, поднять научную мысль на невиданную высоту.

Маркс и Энгельс — величайшие корифеи науки. Они с бесстрашием революционеров ломали старые представления, мешавшие рабочему классу, мешавшие науке подняться на более высокую ступень и, несмотря на заговор молчания, незвирая на клевету и злобные наскоки многочисленных врагов, прокладывали пути передовой, революционной науки. Маркс и Энгельс — творцы новой науки, нового мировоззрения — марксизма — вершины мировой науки и культуры.

Гений Маркса дал ответ на те вопросы, над которыми билась передовая человеческая мысль, блуждая и не находя по-прежнему научного разрешения их. Только Маркс, учение которого «возникло как прямое и непосредственное продолжение учения величайших представителей философии, политической экономии и социализма» (Ленин) и, с другой стороны, как результат обобщения опыта мирового революционного движения рабочего класса, вывел человеческую мысль из того лабиринта, в котором она находилась. С момента появления марксизма передовое человечество и прежде всего рабочий класс получили жизненно-верный метод научного мышления, руководящую нить, позволяющую раскрывать закономерности общественного развития.

Сохраняя историческую преемственность с предыдущим научным развитием, марксово учение вместе с тем является принципиально новым этапом в истории развития науки. Социальная природа марксизма, его целеустремленность, методы и формы разрешения научных и общественных вопросов коренным образом отличают марксизм от всех прошлых учений. Наиболее яркой и глубокой характеристикой того значения, какое имеет философия Маркса, являются слова самого Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Глубокий революционный смысл заложен в этом гениальном положении Маркса. В этом положении — суть философии марксизма.

Во всех своих работах Маркс и Энгельс неустанно подчеркивали революционный характер философии, неизменно указывали, что философия — не бесстрастная зрительница мировых событий и что только тогда она будет глубоко научной и вместе с тем партийной, когда обратит свое оружие против капиталистического строя, против рабства и эксплуатации, против суеверий и поповщины. С подлинной страстью революционеров Маркс и Энгельс боролись против капиталистического рабства. Их философия — это философия революционного изменения старого общества, философия созидания социализма.

Мировоззрение Маркса и Энгельса от начала до конца классовое, партийное; оно выражает коренные интересы самого передового, самого революционного класса — пролетариата; оттого оно и является объективно-научным, жизненно-правдивым.

Маркс создал диалектический материализм — философию пролетариата — самое последовательное, самое цельное мировоззрение. О материалистической диалектике, решающей в философии марксизма, Ленин писал: «Применение материалистической диалектики к переработке всей политической экономии, с основания ее, — к истории, к естествознанию, к философии, к политике и тактике рабочего класса, — вот что более всего интересует Маркса и Энгельса, вот в чем они вносят наиболее существенное и наиболее

новое, вот в чем их гениальный шаг вперед в истории революционной мысли».

Нет ни одной области человеческого знания, где бы материалистическая диалектика не оказала своего плодотворного влияния, где бы мировоззрение и метод Маркса не сделали переворота. Это стало возможно потому, что учение Маркса органически соединяет теорию и практику, оно отражает процессы, происходящие в самой жизни, давая глубокое и правдивое представление о ее сущности. На эту сторону учения Маркса особо указывает товарищ Сталин:

«Говорят, что жизнь заключается в непрерывном росте и развитии, и это верно: общественная жизнь не является чем-то неизменным, застывшим, она никогда не останавливается на одном уровне — она в вечном движении, в разрушении-созидании. Недаром говорил Маркс: «вечное движение, вечное разрушение-созидание — такова сущность жизни». Поэтому-то в жизни всегда существует новое и старое, растущее и умирающее, революция и реакция — в ней непременно что-нибудь умирает и в то же время непременно что-нибудь рождается...»

Правда науки определяется тем, насколько она связана с жизнью, и если наука оторвана от жизни, она перестает быть подлинной наукой. Рабочий класс, переделывающий мир, в своей революционной борьбе руководствуется великим принципом марксизма-ленинизма — единством теории и практики. Поэтому революционная теория является орудием ориентировки и дает уверенность в победе; она последовательно распространяет свои принципы на все стороны практической и теоретической жизни.

Распространяя диалектический материализм на область общественного развития, Маркс пришел к совершенно новому научному пониманию человеческой истории. Исторический материализм — величайшее завоевание человеческой мысли. Благодаря материалистическому пониманию истории были устранены хаос и произвол, царившие во взглядах на историю, на политику, на закономерность общественного развития. Впервые наука стала рассматривать и выше всего ценить революционные действия масс, историческую инициативу масс, раскрывать общественные условия жизни масс. Этим мы обязаны основоположникам научного коммунизма — Марксу и Энгельсу, и гениальным продолжателям их учения — Ленину и Сталину. Рассматривая исторический процесс как деятельность людей, и именно масс людей, и вскрывая объективные условия этой исторической деятельности, марксизм-ленинизм тем самым положил конец всяким субъективистским, произвольным теориям, с пренебрежением относившимся к народу, презрительно называвшим его «толпой». Товарищ Сталин — гениальный продолжатель марксизма-ленинизма — постоянно и неизменно подчеркивает величайшую роль масс в историческом развитии. «Прошли те времена, — говорил товарищ Сталин, — когда вожди считались единственными творцами истории, а рабочие и крестьяне не принимались в расчет. Судьбы народов и государств решаются теперь не только вождями, но прежде всего и главным образом миллионными массами трудящихся». Партия большевиков, вооруженная передовой теорией марксизма-ленинизма, победила, ибо она не отрывалась и не отгораживалась от масс, а шла во главе их, руководила ими в борьбе за социализм.

Ленин говорил, что «философия Маркса есть законченный философский материализм», цельное и стройное учение, из которого нельзя, не попадая в объятия лжи и обмана, признать одно и отвергать другое. Марксизм вылит из одного куска стали, все стороны его неразрывно связаны между собой. Вот почему попытки разного рода врагов марксизма из II интернационала оторвать теорию классовой борьбы от учения о диктатуре пролетариата или «принять» материализм, но «не принять» «хитрой диалектики» Маркса потерпели полное поражение и банкротство.

Маркс и Энгельс неоднократно подчеркивали, что созданная ими теория — не догма, а руководство к действию, руководство к борьбе. На революционно-действенный характер пролетарской теории неоднократно указывали Ленин и Сталин. В классовой борьбе эта теория получает дальнейшее развитие, обогащается опытом революционного движения. Маркс как истинный революционер никогда не останавливался на достигнутом: революционно-критическое содержание его учения оттачивалось в ходе научного развития, в ходе классовой борьбы, в неустанной и принципиальной борьбе с врагами теории научного коммунизма. Не даром Ленин указывал, что учение Маркса каждый свой жизненный шаг завоевывало с бою. Не раз испытывали разящую силу теоретического оружия Маркса и Энгельса враги марксизма, под каким бы прикрытием эти враги ни выступали, в какую бы тогу они ни облачались, будь то «истинные» социалисты, английские тред-юнионисты, лассальянцы, прудонисты, анархисты-бакуинисты, прямые провокаторы и шпионы, засылаемые буржуазией в I интернационал, организатором и вождем которого был Маркс.

Созданное Марксом мировоззрение — диалектический материализм — неразрывно связано с борьбой за коммунизм, оно является научным обоснованием коммунизма. «Марксизм не есть только теория социализма, — писал товарищ Сталин, — это есть цельное мировоззрение, философская система, из которой логически вытекает пролетарский социализм Маркса. Эта философская система называется диалектическим материализмом». Такая органическая связь диалектического материализма с научным коммунизмом стала возможной потому, что Маркс был великим пролетарским революционером, соединявшим в себе глубокую научность с самой последовательной революционностью. Благодаря этому Маркс вместе с Энгельсом мог создать свое бессмертное учение, дать обобщение прошлого, проанализировать настоящее и на этой основе прорваться в будущее, предсказав с естественно-исторической точностью неизбежность победы пролетариата, победы социализма. Огромная сила научного предвидения, обусловленного знанием законов общественного развития, — вот что характеризует учение Маркса. Научное предвидение Маркса и Энгельса всегда основывалось на глубоком знании фактов, событий, на знании законов развития человеческой истории.

Великий продолжатель дела Ленина, товарищ Сталин учит, что только «наша партия знает, куда вести дело, и ведет его вперед с успехом. Чему обязана наша партия этим своим преимуществом? Тому, что она является партией марксистской, партией ленинской. Она обязана тому, что руководствуется в своей работе учением Маркса, Энгельса, Ленина».

На основе революционной теории Ленин и Сталин указали путь победы пролетариата, формы и методы социалистического строительства, указали путь борьбы за коммунизм.

\* \* \*

Маркс был не только величайшим мыслителем, создавшим стройное, цельное мировоззрение и метод: он был прежде всего пламенным революционером, вождем пролетариата, не знавшим преград в борьбе за дело пролетариата. Его стихией была борьба. Маркс никогда не отрывал теорию от революционной борьбы пролетариата и угнетенных народных масс. Вся жизнь Маркса и Энгельса является ярчайшим примером гениального соединения теории и практики, сочетания научных занятий с революционной борьбой.

Когда Маркс создавал первую коммунистическую партийную организацию — «Союз коммунистов» — и объединял в нем передовых рабочих, руководя их борьбой, он не переставал вести напряженной научной работы. В этот период Маркс вместе с Энгельсом создали гениальное тво-

рение — «Манифест Коммунистической партии», — в котором «с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое мирозерцание, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классовой борьбы и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества» (Л е н и н).

Когда Маркс стал организатором и вождем «Международного товарищества рабочих», осуществляя руководство международной революционной борьбой рабочего класса, он не оставлял своей гигантской научной работы. К этому периоду относится работа Маркса над «Капиталом», основным произведением марксизма, в котором Маркс показал «всю капиталистическую общественную формацию как живую — с ее бытовыми сторонами, с фактическим социальным проявлением присущего производственным отношениям антагонизма классов, с буржуазной политической надстройкой, охраняющей господство класса капиталистов, с буржуазными идеями свободы, равенства и т. п., с буржуазными семейными отношениями» (Л е н и н).

И в годы Парижской коммуны, будучи практическим советчиком пролетариата, «штурмующего небо», будучи непосредственным участником борьбы масс, поднимая все движение на высшую ступень, Маркс не прекращал научных занятий. Во всей своей последующей революционной борьбе Маркс, как и Энгельс, развивал и укреплял свою революционную теорию, сочетая научные занятия с революционной борьбой, укрепляя единство теории и практики. Наука была для Маркса исторически движущей революционной силой; созданное им учение от начала до конца проникнуто глубочайшей верой в революционное творчество масс. С подлинной страстью пролетарского мыслителя и борца Маркс пропагандировал идеи научного коммунизма, делал их достоянием все более и более широких масс.

С возникновением марксизма рабочее движение из стихийно-революционного, на которое оказывали влияние разного рода псевдонаучные социалистические учения, поднялось до уровня сознательно-классового. «В немногих словах, — писал Ленин, — заслуги Маркса и Энгельса перед рабочим классом можно выразить так: они научили рабочий класс самопознанию и самосознанию, и на место мечтаний поставили науку».

Учение Маркса и Энгельса мощным светом прорезало потемки, в которых блуждало человечество; их учение сделало прозрачными и ясными те задачи, которые встали перед рабочим классом, ту роль, которая выпала на долю рабочего класса как вождя всех угнетенных и эксплуатируемых масс. Выработав теорию научного социализма, Маркс соединил ее с рабочим движением, дал рабочему классу верный, надежный компас.

Соединить две силы: рабочее движение и научный социализм — означало вооружить рабочий класс передовой теорией, освободить его из-под влияния мелкобуржуазных социалистических теорий, привести в движение огромную материальную силу, поднять революционную энергию, революционное творчество рабочего класса.

Вся история революционного движения, которым руководили Маркс и Энгельс, так же как история борьбы партии большевиков во главе с Лениным и Сталиным, является примером глубочайшего соединения теории и практики, соединения теории научного социализма с массовым революционным движением.

И до Маркса существовали социалистические учения, и до Маркса было рабочее движение. Но эти учения не могли играть той роли в рабочем движении, какую играет теория научного социализма. Не будучи соединено с научным социализмом, рабочее движение не могло стоять на том уровне, какого оно достигло с возникновением учения Маркса. Все виды домарксовского социализма были, по характеристике Энгельса, антипроле-

тарскими, мелкобуржуазными, филистерскими. Уделом подобных учений были «пустые фразы» и «общечеловеческие» стремления. Мелкобуржуазный, утопический социализм был оторван от масс, от революционной борьбы пролетариата и именно поэтому был опрокинут самой жизнью. В учениях домарксовского социализма не было понимания основного и главного — той общественной силы, которая призвана историей уничтожить все формы угнетения и эксплуатации и создать новый общественный строй, где не будет эксплуатации человека человеком. Маркс и Энгельс указали, что единственной общественной силой, которая способна разрушить капиталистический строй и воздвигнуть новое, коммунистическое общество, является пролетариат.

Опираясь на созданный революционный метод, Маркс научно обосновал процесс развития капиталистического общества, вскрыл причины его возникновения, развития и неизбежной гибели под ударами пролетарской революции. Выступив на историческую арену в период развитого капитализма, Маркс предсказал не только неизбежный крах капитализма, но доказал, что капиталистический строй — последний классовый строй, который в ходе своего развития создает материальные предпосылки для нового, социалистического общества. В «Капитале» Маркс сделал гениальный вывод о неизбежном крушении капиталистического строя.

Вместе с рождением капитализма появляется на свет его могильщик — пролетариат. Лишенный средств производства и вместе с тем являясь главной производительной силой общества, пролетариат при капитализме — объект самой жестокой эксплуатации; он лишен самых минимальных условий человеческого существования. Капиталисты знают один закон — борьбу за прибыль, одно стремление — превратить всю жизнь рабочих в рабочее время, лишить их возможности духовного развития. Однако механизм самого капитализма, процесс классовой борьбы создают из рабочего класса силу, которая растет, объединяется, крепнет и обращается против капитализма. Маркс доказал, что революционное превращение капиталистического строя в социалистический является необходимым и неизбежным и что, как писал Ленин, «интеллектуальным и моральным двигателем, физическим исполнителем этого превращения является воспитываемый самим капитализмом пролетариат».

Маркс и Энгельс шаг за шагом воспитывали в рабочем классе чувство международной солидарности, организовывали его волю и решимость к классовой борьбе. С исключительным вниманием и интересом относились они к выработке тактики классовой борьбы пролетариата. Без выяснения взглядов Маркса на тактику классовой борьбы пролетариата нельзя понять существо марксизма, нельзя понять материализм, ибо без этого «Маркс справедливо считал его половинчатым, односторонним, мертвенным» (Ленин). В этом — одно из подтверждений глубочайшей связи между классовой борьбой пролетариата и диалектическим материализмом, между практикой революционной борьбы и революционной теорией.

«Основную задачу тактики пролетариата, — писал Ленин, — Маркс определял в строгом соответствии со всеми посылками своего материалистически-диалектического мирозернения». Опорой правильной тактики рабочего класса может служить только объективный учет всей совокупности взаимоотношений классов общества, учет ступени развития этого общества и соотношения классовых сил. При этом сами классы и общества, в которых они живут и развиваются, должны рассматриваться не в неподвижном состоянии, а в движении. Чтобы всегда стоять на уровне конечных задач пролетариата, тактика классовой борьбы должна учитывать диалектику человеческой истории. И в периоды политического застоя необходимо мобилизовать силы и боеспособность рабочего класса, направляя их к конечной цели — победе пролетариата. Маркс со всей страстью пролетарского революционера бичевал нытиков и маловеров, трусов и предателей, готовых

после отдельного неуспеха революционного выступления пролетариата вообще отказаться от задач пролетарской борьбы. Борьбаться во имя ближайших целей и интересов рабочего класса и в то же время отстаивать будущность движения — такова задача, поставленная Марксом и Энгельсом перед коммунистами в программном документе — «Манифесте Коммунистической партии».

Обосновывая стратегию и тактику классовой борьбы пролетариата и научно доказав, что пролетариат является единственным классом, способным довести до конца борьбу против буржуазии, Маркс одновременно учил, что рабочий класс будет не одинок в своей борьбе за социализм, что его союзником будет трудящееся крестьянство. Маркс отчетливо видел трудности, которые встанут перед пролетариатом на пути социалистической переделки мелкого крестьянского хозяйства, и вместе с тем указывал на необходимость всемерного развития «демократической энергии крестьянства», указывал на важнейшее значение этой задачи для завоевания пролетариатом политической власти. Крестьянство — важнейший союзник пролетариата. «Все дело в Германии, — писал Маркс, — будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием крестьянской войны». Но крестьянство не может самостоятельно руководить революционным движением; «крестьяне поэтому находят себе естественного союзника и вождя в городском пролетариате, призванном проверить буржуазный строй» (Маркс).

Вооружая пролетариат самым последовательным, самым революционным мировоззрением, Маркс и Энгельс неустанно подчеркивали, что единственный путь к решению исторических задач пролетариата — это путь насильственного низвержения капитализма, путь самой решительной и беззаветной борьбы с эксплуататорами, борьбы за построение коммунистического общества. В этой борьбе пролетариат мог осуществить задачи, поставленные перед ним историей, имея во главе своего движения политическую партию — самую передовую, самую дисциплинированную часть рабочего класса. Такой партией Маркс считал партию коммунистов. «Коммунисты, — говорится в «Манифесте Коммунистической партии», — следовательно, на деле являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения».

Как подлинные пролетарские революционеры, Маркс и Энгельс учили, что история не дает и не может дать никакой надежды на «мирное» развитие к социализму, ибо буржуазия добровольно не отдаст своей политической и экономической власти. Эту власть необходимо вырвать из рук эксплуататорских классов путем вооруженного восстания, путем гражданской войны с буржуазией. Основоположники марксизма гневно и беспощадно критиковали всякого рода «социал-филантропов», боявшихся даже слова «насильственная революция».

Пролетарская революция как единственный путь к диктатуре пролетариата, необходимой вплоть до высшей фазы коммунизма, — таков основной вывод марксизма.

Учение о диктатуре пролетариата — главное в марксизме, как неоднократно указывали великие продолжатели марксизма — Ленин и Сталин. Учение о классовой борьбе и диктатуре пролетариата составляет революционную сущность марксизма. Маркс и Энгельс впервые научно доказали, что классовая борьба пролетариата против буржуазии неизбежно становится борьбой политической, направленной на низвержение господства буржуазии, на завоевание революционной диктатуры пролетариата.

Впервые учение о всемирноисторической роли пролетариата как созида-

теля социалистического общества было выдвинуто Марксом в 1844 году. С тех пор это учение все более конкретизировалось и обогащалось на основе обобщения опыта революционного движения масс. В своих последующих работах, особенно в таких гениальных творениях, как «Нищета философии», «Манифест Коммунистической партии», Маркс и Энгельс в качестве основного вывода подчеркивали необходимость насильственного упразднения эксплуататорского общества, а превращение пролетариата в господствующий класс рассматривали как первый шаг пролетарской революции. «...Свержение буржуазии, господство пролетариата, уничтожение старого, основанного на антагонизме классов, буржуазного общества и основание нового общества без классов и без частной собственности» — такую цель поставил устав «Союза коммунистов» перед пролетариатом. За эту цель боролись Маркс и Энгельс.

\* \* \*

После смерти Маркса и Энгельса, в период безраздельного господства оппортунизма партий II интернационала, учение марксизма подверглось ревизии, пересмотру, искажению со стороны врагов рабочего класса. Всякого рода предатели пролетариата, прикидывавшиеся на словах «друзьями и последователями марксизма», пытались приспособить марксизм к интересам буржуазии, вытравить его революционную сущность, исказить учение марксизма о классовой борьбе, свести учение о диктатуре пролетариата к необходимости завоевания рабочим классом буржуазной демократии. Они дошли до гнусной клеветы на марксизм, пытаясь, как например Каутский, представить учение о диктатуре пролетариата «случайным словом».

Но подрывная работа врагов марксизма, проводившаяся под разными флагами, не поколебала и не могла поколебать марксизм, так как он всеми своими корнями уходит в рабочий класс и развитие его неразрывно связано с развитием рабочего класса. История убедительно подтвердила жизненную правду марксизма, а врагов его привела к позорному провалу и банкротству. История дала поучительный урок и тем, кто еще не выбросил из головы бредовой мечты об «изничтожении» марксизма.

Эпоха империализма, эпоха пролетарской революции и победы социализма в нашей стране явилась эпохой всепобеждающего развития марксизма. Из призрака, в свое время бродившего по Европе, коммунизм превратился в реальную силу, которая празднует свой триумф в СССР. Учение Маркса и Энгельса живет и побеждает; оно с каждым днем все больше и больше привлекает на свою сторону прогрессивное человечество.

Ленин и Сталин являются великими продолжателями дела Маркса и Энгельса. Ленин «не только возродил марксизм, — говорил товарищ Сталин, — но он сделал еще шаг вперед, развив марксизм дальше в новых условиях капитализма и классовой борьбы пролетариата».

Отстаивая и защищая учение Маркса, Ленин расширил и обогатил сокровищницу марксизма новыми научными открытиями, поднял марксизм в целом на более высокую ступень.

Ленин впервые открыл закон неравномерности экономического и политического развития капитализма, скачкообразный и катастрофический ход развития капитализма в эпоху империализма и, опираясь на этот закон, обосновал возможность победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой капиталистической стране.

Ленин открыл советскую власть как государственную форму диктатуры пролетариата, определив диктатуру пролетариата как особую форму классового союза пролетариата с непролетарскими слоями трудящихся, как высший тип демократии при классовом обществе.

Ленин развил дальше учение о социализме и научно доказал возможность победы социализма в одной стране в обстановке капиталистического

окружения, наметил конкретные пути и формы строительства, которые обеспечили победу социализма в нашей стране.

Основные положения Маркса и Энгельса о гегемонии пролетариата в революции превращены Лениным в стройную систему руководства со стороны пролетариата трудящимися массами города и деревни «не только в деле свержения царизма и капитализма, но и в деле социалистического строительства при диктатуре пролетариата» (Сталин).

Отправные идеи Маркса и Энгельса по национально-колониальному вопросу собраны Лениным и Сталиным воедино, превращены в стройную теорию национально-колониальных революций в эпоху империализма.

Идеи Маркса и Энгельса о партии пролетариата нашли свое дальнейшее развитие в трудах Ленина и Сталина в эпоху империализма и пролетарской революции. Учение Ленина о партии показало, что коммунистическая партия является высшей формой классовой организации пролетариата, что без такой партии нельзя осуществить диктатуру пролетариата, что диктатура пролетариата требует руководства одной партии, что железная партийная дисциплина есть непереносимое условие существования такой партии, без которой невозможно осуществить победу социализма.

Ленинизм выступил на историческую арену как прямое продолжение марксизма и его всестороннее развитие, как марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. Ленин развивал марксизм, поднимал его на более высокую ступень в великом содружестве со Сталиным. Великое содружество вождей пролетарской революции — Ленина и Сталина — подобно великому содружеству Маркса и Энгельса.

Лучший ученик Ленина и его верный соратник, товарищ Сталин посвящает всю свою жизнь без остатка делу пролетариата; вместе с Лениным он разрабатывает все стороны марксизма, воплощая в жизнь учение марксизма, ведет вместе с Лениным беспощадную борьбу против всех врагов марксизма, последовательно защищая бессмертные принципы марксизма, вооружая российский и мировой пролетариат на борьбу за социалистическую революцию, за диктатуру пролетариата.

Товарищ Сталин развивает учение марксизма-ленинизма применительно к эпохе общего кризиса капитализма, к эпохе победившего в нашей стране социализма. Французский писатель-коммунист Анри Барбюс, отмечая роль товарища Сталина, ярко выразил это в словах: «Сталин — это Ленин сегодня».

Товарищ Сталин развил дальше марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата, о новых формах классовой борьбы на разных этапах социалистического строительства, об уничтожении эксплуататорских классов и классов вообще. Он развил и претворил в жизнь учение о возможности построения социализма в нашей стране, об индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, он поднял на высшую ступень учение марксизма-ленинизма по национально-колониальному вопросу, учение о партии и ее роли в системе диктатуры пролетариата, о стратегии и тактике коммунистической партии. Развивая учение марксизма-ленинизма о социальных и идейных корнях оппортунизма, товарищ Сталин гениально показал путь превращения троцкистов и правых из антипартийных политических течений в беспринципную банду шпионов, вредителей, террористов и диверсантов, в прямых агентов японо-германского фашизма. Товарищ Сталин, твердо следуя принципам марксизма-ленинизма, вооружил партию законами классовой борьбы в эпоху победоносного социалистического строительства в капиталистическом окружении.

Как вождь и теоретик коммунистической партии СССР и Коминтерна, товарищ Сталин дает образцы гениального соединения революционной теории и практики, освещает марксистско-ленинским анализом каждый новый

этап в развитии социалистического строительства, показывает пути нашего движения вперед, к коммунизму.



Победа социализма в СССР есть победа международного пролетариата. Партия Ленина — Сталина потому и победила, что она в ожесточенной борьбе против врагов марксизма свято хранила в чистоте марксизм — всепобеждающее оружие пролетариата.

Дело Ленина — Сталина победило потому, что большевистская партия в своей борьбе руководствовалась самой революционной, самой передовой теорией, памятуя, что «теория может превратиться в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой, ибо она, и только она, может дать движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренней связи окружающих событий, ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем» (С т а л и н).

Но теория никогда не являлась для Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина чем-то вроде фетиша. Они всегда были сторонниками творческой, развивающейся науки: «Наука потому и называется наукой, что она не признает фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голосу опыта, практики» (С т а л и н).

Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин — величайшие корифеи науки. Они являют собой высокие образцы революционной смелости, научного дерзания, сокрушающего все устаревшие догмы, все устаревшие формулы. Именно поэтому наука Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина является передовой наукой.

Товарищ Сталин в своей речи в Кремле на приеме работников высшей школы говорил:

«Вспомните 1917 год. На основании научного анализа общественного развития России, на основании научного анализа международного положения Ленин пришел тогда к выводу, что единственным выходом из положения является победа социализма в России. Это был более, чем неожиданный вывод для многих людей науки того времени. Плеханов, один из выдающихся людей науки, с презрением говорил тогда о Ленине, утверждая, что Ленин находится «в бреду». Другие, не менее известные люди науки, утверждали, что «Ленин сошел с ума», что его следовало бы упрятать куда-нибудь подальше. Против Ленина выли тогда все и всякие люди науки как против человека, разрушающего науку. Но Ленин не убоился пойти против течения, против косяности. И Ленин победил.

Вот вам образец мужа науки, смело ведущего борьбу против устаревшей науки и прокладывающего дорогу для новой науки».

Таким же творцом передовой науки является великий последователь Маркса, Энгельса и Ленина — товарищ Сталин, который учит нас быть новаторами в науке, развивать ту науку, которая умеет создавать «новые традиции, новые нормы, новые установки».

Такая наука может развиваться только при условии строгого единства теории и практики. Образцом этого единства теории и практики является деятельность великих гениев — Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина. Практическая деятельность этих гигантов революционной мысли никогда не расходилась с их теорией. Их слова никогда не расходились с делом. Тесная связь с массами всегда была неизменным условием их деятельности. Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин всегда клеймили позором политических болтунов, двурушников, демагогов, явных и скрытых предателей рабочего класса

и трудящихся масс. Только в беспощадной борьбе с врагами рабочего класса мог выковаться и победить марксизм-ленинизм.

После победы диктатуры рабочего класса учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина стало подвергаться еще более ожесточенным, еще более наглым нападкам со стороны врагов трудящихся. Самыми коварными врагами этого учения явились троцкистско-бухаринские агенты фашизма, пытавшиеся лишить народы СССР плодов их победы, восстановить капитализм в нашей стране, дезориентировать международный пролетариат в его борьбе против гнета капитала. Верхушка троцкистов, зиновьевцев и бухаринцев уже давно встала на путь вредительской, диверсионной и подрывной работы и в области марксистско-ленинской теории. Прибегая к самым презренным методам борьбы — двурушничеству, подлой маскировке, — троцкистско-бухаринские шпионы, вредители и убийцы хотели нанести предательский удар самому драгоценному сокровищу большевистской партии — учению Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы — эти гнуснейшие выродки — всю жизнь носили маски, под которыми скрывались лютые враги марксистско-ленинской теории. Все эти «теориейки» о невозможности победы социализма в нашей стране, о затухании классовой борьбы, о «мирном вращении» кулака в социализм, теория «организованного капитализма» были не чем иным, как своеобразной диверсией и вредительством на теоретическом фронте, проводимыми в пользу капитализма, в пользу фашизма.

Великий продолжатель дела Маркса, Энгельса и Ленина, товарищ Сталин разгромил вражеские, вредительские попытки нанести марксизму-ленинизму предательский удар. Партия большевиков, руководимая Сталиным, беспощадно уничтожила троцкистско-бухаринских, зиновьевских и иных реставраторов капитализма, которые, став на путь предательства, измени марксизму-ленинизму, превратились в банду продажных шпионов, вредителей, диверсантов и убийц.

Процесс антисоветского «право-троцкистского блока» с особой силой показал всю низость и подлость предательства троцкистско-бухаринских бандитов, злейших врагов народа, агентов фашизма. Славные наркомвундельцы, опираясь на могучую поддержку всего советского народа, выкорчевали и продолжают выкорчевывать троцкистско-бухаринских, буржуазно-националистических и иных шпионов, вредителей, диверсантов, предателей родины.

История дала бесчисленное множество доказательств того, что всякий, кто изменяет революционному учению Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, в силу неизбежной логики классовой борьбы скатится в лагерь врагов марксизма-ленинизма, врагов народа.

Свято хранить в чистоте марксизм-ленинизм, это величайшее революционное оружие рабочего класса, есть первейшая обязанность каждого большевика. Необходимо беспощадно разоблачать и истреблять врагов народа, пытающихся вредить нам как в практической области, так и в области теории. Знамя Маркса, Энгельса, Ленина высоко поднято Сталиным в нашей стране победившего социализма. Учение марксизма-ленинизма бессмертно.

Руководствуясь этим учением, трудящиеся нашей страны построили социалистическое общество.

Руководствуясь этим учением, международный пролетариат борется против капитализма.

Руководствуясь этим учением, трудящиеся всего мира свергнут капитализм и построят коммунистическое общество.

# Учение ленинизма о победе социализма в одной стране

---

П. Юдин

Социализм в нашей стране в основном построен. Победа социализма в СССР является блестящим подтверждением правильности ленинско-сталинской теории о возможности победы социализма в одной стране. Утверждение социализма в жизни нашей страны, имеющей более 170 миллионов населения, является фактом исключительного значения во всей истории человечества. В октябре 1917 года пролетариат взял власть и установил свою диктатуру в нашей стране. Это явилось поворотным пунктом, тем «Рубиконом», переход через который положил начало новой эры в истории человечества.

Вся история до социализма, писал Энгельс, есть лишь предистория, которая служит подготовлением к началу подлинно человеческой истории. Только с наступлением эпохи социализма люди сами, сознательно начинают творить свою историю в соответствии со своими требованиями и объективными законами исторического развития.

Все «ученые» утверждения буржуазных и социал-демократических «теоретиков» о вечности капитализма и неосуществимости социализма полетели вверх ногами. Исписанные на эти темы горы книг и бесчисленное количество газетных листов превратились в мусор, в кучу навоза, зловоние которого, однако, продолжает еще отравлять сознание угнетенных народов капиталистических стран.

Идеологам буржуазии пришлось многое пересмотреть в своих «теоретических» взглядах на судьбы человеческой истории. От их утверждений, что социализм вообще невозможен и не мыслим, ничего не осталось. Пришлось считать с тем фактом, что социализм не только возможен, но он победил и невиданными в истории человечества темпами экономически и культурно растет и крепнет.

Буржуазные политики и правительства из факта победы пролетарской революции в 1917 году сделали для себя практические выводы. Немецкие, английские, французские, польские и японские империалисты немедленно пошли войной против молодого советского государства.

Несмотря на все попытки вооруженного нападения, экономической блокады, невзирая на клевету, на засылку шпионов и попытки ослабить нашу мощь изнутри, социализм упорно и последовательно завоевывал шаг за шагом свои позиции.

На помощь интервентам и буржуазным разбойникам пера пришли враги ленинизма, издавна боровшиеся против нашей партии: Троцкий, Бухарин, Зиновьев и другие. От методов борьбы с партией путем фракций, антипартийных групп они стали переходить на путь подпольных заговорщических организаций. Верхушка троцкистов и бухаринцев еще в годы гражданской войны действовала заодно с иностранными охранками и осколками буржуазных, контрреволюционных партий внутри нашей страны, стремясь погубить советскую власть.

Эти враги ленинизма стали доказывать, что победа социализма в одной стране невозможна, стали проповедывать капитуляцию перед капитализмом, сопровождая свою «идейную» борьбу шпионажем в пользу немецкой, английской и других разведок, организацией заговоров против советской власти.

Время шло, хищнические полчища врагов были разгромлены, их преступные планы были раскрыты. Советский народ становился с каждым годом сильнее и сильнее. Советский народ достиг всемирноисторической победы социализма. Была создана Сталинская Конституция социализма, записавшая и закрепившая навсегда победы рабочих и крестьян Советского Союза.

Из всех учений о законах развития человеческого общества только одна наука, одно направление получило полное и всестороннее свое подтверждение — это марксизм-ленинизм.

Исторический смысл марксизма-ленинизма состоит в учении о том, что развитие человеческого общества, его объективные закономерности неизбежно ведут к социализму. Социализм является непреложным выводом из всей жизни капиталистического общества. Развитие материальных производительных сил при капитализме приходит в неразрешимое противоречие с существующими производственными отношениями; чтобы общество могло развиваться дальше, оно должно найти новую общественную форму организации производства. «Ряд десятилетий история промышленности и торговли представляет лишь историю возмущения современных производительных сил против современных производственных отношений, против имущественных отношений, являющихся условием существования буржуазии и ее господства»<sup>1</sup>. «Монополия капитала становится оковами того способа производства, который вырос при ней и под ней. Централизация средств производства и обобществление труда достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Она взрывается. Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприруют»<sup>2</sup>.

От «Манифеста Коммунистической партии» до Сталинской Конституции проходит единая линия, защищается единая точка зрения на судьбы общества и на задачи рабочего класса. Это учение не делало ни шагу отступления. Непрерывное развитие, осуществление до конца поставленной исторической задачи! История науки вообще, и тем более история политических учений, не знала еще такой научной и политической целеустремленности, такого единства теоретических взглядов, которые характеризуют учение марксизма-ленинизма, получавшее все большее и большее подтверждение своей правильности и приобретающее все больше и больше сторонников. При этом надо помнить, что сторонниками этого учения с самого начала были не одиночки, а массы, рабочий класс. Теперь в СССР это учение стало мировоззрением нашего советского народа, теперь это учение во всех странах мира имеет своих сторонников не только в рядах рабочего класса, но и среди остальных слоев трудящихся — крестьян, передовых людей культуры и науки.

Учение о социализме, изложенное в 1847 году в «Манифесте Коммунистической партии» как программа борьбы рабочего класса; социализм, провозглашенный тогда как конечная цель борьбы пролетариата, — в 1936 году нашел свое выражение в Конституции СССР как осуществленный в основе своей в Союзе Советских Социалистических Республик.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс «Манифест Коммунистической партии», стр. 79. 1938.

<sup>2</sup> К. Маркс «Капитал», Т. I, стр. 834. 1937.

Социализм, как наука, и социализм, как практическое движение, едины. Научный социализм обобщает то, что дает опыт борьбы за социализм и намечает пути дальнейшего движения вперед. В «Немецкой идеологии» Маркс и Энгельс писали: «...Коммунизм есть в высшей степени практическое движение, преследующее практические цели с помощью практических средств...» Рассматривая с этой точки зрения учение о возможности победы социализма, марксизм-ленинизм утверждает, что учение о коммунизме развивается и обогащается на основе опыта борьбы рабочего класса. Товарищ Сталин указывает, что «марксизм есть наука. Может ли сохраниться и развиться марксизм как наука, если он не будет обогащаться новым опытом классовой борьбы пролетариата, если он не будет переваривать этот опыт с точки зрения марксизма, под углом зрения марксистского метода? Ясно, что не может.

Не ясно ли, после этого, что марксизм требует улучшения и обогащения старых формул на основе учета нового опыта при сохранении точки зрения марксизма, при сохранении его метода...»<sup>1</sup>.

Подходя с этой точки зрения к учению о социализме со времени его обоснования Марксом и Энгельсом, мы найдем, что это учение, развиваясь на основе опыта рабочего движения, сделало огромные успехи. В трудах Ленина и Сталина это учение нашло дальнейшее развитие. Победа диктатуры пролетариата в СССР, опыт строительства и победа социализма на территории огромной страны невиданно обогатили марксистско-ленинское учение о социализме.

В середине XIX века капитализм не достиг своей последней ступени развития, его противоречия не дошли еще до предела, до такой степени обострения, когда невозможно дальнейшее его существование. Капитализм в целом шел еще тогда по восходящей линии. Маркс и Энгельс вскрыли законы развития капитализма и его противоречия; уже тогда они показали неизбежность его гибели. Пролетариат Парижа в 1871 году сделал героическую попытку свержения господства буржуазии и установления своей власти. Но эта попытка не увенчалась успехом: Парижская коммуна была побеждена.

Особенность капитализма в середине XIX века состояла в том, что он еще не стал монополистическим. Эпоха империализма тогда еще не наступила; Маркс тогда допускал возможность, что в Англии и в Америке народная революция, захват рабочим классом власти может произойти без насильственного разрушения старого государственного аппарата. Ленин писал, что тогда «...Англия была еще образцом страны чисто-капиталистической, но без военщины и в значительной степени без бюрократии. Поэтому Маркс исключал Англию, где революция, и даже народная революция, представлялась и была тогда возможной без предварительного условия разрушения «готовой государственной машины»»<sup>2</sup>.

В тех исторических условиях вопрос о победе социализма ставился иначе чем в XX веке. Тогда социализм мог победить только одновременно во всех или по крайней мере в решающих капиталистических странах.

Энгельс в работе «Принципы коммунизма», которая являлась подготовительной работой к «Манифесту Коммунистической партии», изложив содержание социалистической революции, спрашивал: «Может ли эта революция произойти в одной какой-нибудь стране?» И отвечал: «Нет. Крупная промышленность уже тем, что она создала мировой рынок, так связала между собою все народы земного шара, в особенности цивилизованные народы, что каждый из них зависит от того, что происходит у другого. Затем круп-

<sup>1</sup> И. Сталин «Об оппозиции», стр. 516.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 395.

ная промышленность так уравнила общественное развитие во всех цивилизованных странах, что всюду буржуазия и пролетариат стали двумя решающими классами общества и борьба между ними — главной борьбой нашего времени. Поэтому коммунистическая революция будет не только национальной, но произойдет одновременно во всех цивилизованных странах, т. е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии»<sup>1</sup>.

С тех пор капитализм перешел в свою высшую стадию, в стадию империализма, когда капитализм становится загнивающим и паразитическим, и развитие его идет в целом по нисходящей линии. Эпоха империализма характеризуется концентрацией производства и капитала, а монополии играют решающую роль: банковский капитал сливается с промышленным, а финансовая олигархия становится господствующей; решающим делается не вывоз товаров, а вывоз капитала; мир поделен между монополистическими союзами. «Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами»<sup>2</sup>.

Ленин указывает, что наступление стадии империализма в Европе относится к началу XX столетия. Наступление новой стадии капитализма — империализма — означало, что старые законы развития капитализма видоизменяются. К оценке капитализма уже нельзя подходить со старыми мерками. Марксистская диалектика учит, что истина конкретна. Жизнь всегда находится в состоянии изменения и развития. Развитие всегда несет новое. Новая, высшая стадия капитализма создает иные отношения между капиталистическими государствами и другие условия для борьбы рабочего класса против буржуазии. Ленин открыл законы эпохи империализма и тем самым дал рабочему классу могучее оружие борьбы против буржуазии в новых исторических условиях.

Одним из основных законов капитализма в новой его фазе является закон неравномерности развития. Формулировку этого закона Ленин дал в 1915 году в статье «О лозунге Соединенных штатов Европы». В этой статье Ленин писал: «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств»<sup>3</sup>.

Из закона неравномерности развития капитализма в эпоху империализма Ленин делает прямой вывод о возможности победы социализма в одной стране.

Товарищ Сталин вслед за Марксом, Энгельсом и Лениным дал исчерпывающий марксистский анализ особенностей эпохи домонополистического капитализма и доказал, что в тех исторических условиях социализм мог победить только в международном масштабе: «Мы все, марксисты, начиная с Маркса и Энгельса, придерживались тогда того мнения, что победа социализма в одной отдельно взятой стране невозможна, что для того, чтобы социализм победил, необходима одновременная революция в ряде стран,

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. V, стр. 476.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XIX, стр. 143.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XVIII, стр. 232—233.

в ряде, по крайней мере, наиболее развитых, цивилизованных стран. И это было правильно тогда»<sup>1</sup>.

И, далее, товарищ Сталин говорил: «В старый период, в период доимпериалистического капитализма, в период доимпериалистический, когда земной шар не был еще поделен между финансовыми группами, когда насильственный передел уже поделенного не являлся еще вопросом жизни и смерти капитализма, когда неравномерность экономического развития не была и не могла быть столь острой, какой она стала потом, когда противоречия капитализма не были еще доведены до той степени развития, когда они превращают капитализм цветущий в капитализм умирающий, открывая возможность победы социализма в отдельных странах,— в этот старый период формула Энгельса была, бесспорно, правильной»<sup>2</sup>.

Исчерпывающее изложение ленинского учения о законе неравномерности развития капитализма дано товарищем Сталиным в заключительном слове на XV конференции ВКП(б) в 1926 году.

Закон неравномерности развития капитализма исходит из того, что капитализм перерос в империализм, закончен раздел мира на сферы влияния империалистических групп, развитие капитализма происходит в атмосфере борьбы за новый передел мира, а эта борьба приводит к скачкообразному развитию отдельных капиталистических стран, к вытеснению одних и выдвиганию вперед других, ранее отсталых стран; передел мира в этих условиях может происходить только насильственным путем, т. е. путем войны и интервенции. «...Такое положение неизбежно ведет ко взаимному ослаблению империалистов и создает возможность прорыва империалистического фронта в отдельных странах», а это не может не создавать «благоприятных условий для победы социализма в одной стране»<sup>3</sup>.

Ленин и Сталин на основе глубокого изучения законов эпохи империализма создали учение о возможности победы социализма в одной стране. Конкретный исторический анализ экономики капитализма в XX веке, проделанный Лениным в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма», привел к этому выводу. Не логические рассуждения, не утопические теории, а действительное изучение экономики капитализма и опыта массового пролетарского движения дало Ленину возможность открыть закон неравномерности развития капитализма и создать учение о возможности победы социализма в одной стране.

Одно из коренных требований марксистской диалектики состоит в том, чтобы к изучению явлений жизни подходили исторически, т. е. чтобы изучалась история развития предмета. Ленин особо подчеркивает именно эту сторону марксизма. В отличие от утопистов марксизм вскрывает законы капитализма и на основе познанных законов дает правильные лозунги борьбы, указывает пути к достижению поставленной цели. Ленин писал о Марксе: «У Маркса нет и капельки утопизма в том смысле, чтобы он сочинял, фантазировал «новое общество». Нет, он изучает, как естественно-исторический процесс, рождение нового общества из старого, переходные формы от второго к первому. Он берет фактический опыт массового пролетарского движения и старается извлечь из него практические уроки»<sup>4</sup>. Марксизм развивается, оставаясь на почве истории. Каждое новое открытие в естествознании и в истории и марксистское обобщение этого нового, обогащает теорию марксизма, делает ее более совершенной и более могучей в борьбе за освобождение рабочего класса. Товарищ Сталин в «Вопросах

<sup>1</sup> И. Сталин «Об оппозиции», стр. 337.

<sup>2</sup> Там же, стр. 338.

<sup>3</sup> Там же, стр. 387—388.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 402.

ленинизма» указывает, что Ленин обобщил все новое, что дало естествознание после смерти Энгельса, что Ленин обобщил все то новое, что дала история развития капитализма за время после смерти Маркса и Энгельса. Эти ленинские обобщения составили новую эпоху в марксизме. Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций.

Учение ленинизма о возможности победы социализма в одной стране является величайшим вкладом в сокровищницу марксистской теории. Это учение дает в руки международного рабочего класса вернейшее и сильнейшее оружие. На прочной базе марксизма-ленинизма пролетариат создал свою программу, стратегию и тактику в борьбе за победу социализма.

К победе социализма рабочие и крестьяне пришли в результате упорных и трудных боев с эксплуататорскими классами: с помещиками, с капиталистами, с кулачеством; к победе социализма наша партия привела народ в результате разгрома всех буржуазных, антисоветских партий и групп: меньшевиков, эсеров, троцкистов и бухаринцев. Все враждебные социализму силы обрушились на нашу партию, на ее Центральный комитет, на ленинскую революционную теорию.

С первых своих шагов учение о победе социализма в одной стране было встречено в штыки врагами рабочего класса. Во главе этой вражеской армии стал—ныне глава фашистских шпионов и убийц—Троцкий. К Троцкому присоединились не менее презренные, разоблаченные теперь предатели, шпионы и убийцы; сподручные Иуды-Троцкого: Зиновьев, Бухарин, Рыков, Томский и др. Под разными лозунгами они пытались дискредитировать это учение, навязать рабочему классу буржуазные взгляды, разоружить его в борьбе с буржуазией и тем самым подготовить почву для реставрации капитализма в СССР.

Сейчас, когда троцкисты и бухаринцы разоблачены как давнишние шпионы иностранных разведок, состоящие на службе у капиталистических охранок, становится еще более понятной их ненависть к учению ленинизма в целом и в особенности к учению о возможности победы социализма в одной стране.

Всякого рода троцкистские и зиновьевские «сверхиндустриалистские», «левые» теории, сменившиеся вредительской, троцкистской теорией «потухающей кривой» развития социалистической индустрии, бухаринские «теории» о «мирном вращении» кулака в социализм, бухаринско-рыковские «теории» о затухании классовой борьбы и тому подобные антиленинские разглагольствования выглядят теперь не просто как теории людей, заблуждавшихся и тем самым скатившихся на позиции буржуазии. Нет, их борьба против ленинизма, против учения о социализме была тоже своеобразной диверсией, вредительством, ставящим своей сознательной целью разложить ряды партии и рабочего класса, нанести поражение рабочему классу. Ибо троцкие и бухарины знали, какую великую силу представляет ленинизм. Они знали, что рабочие, вооруженные учением Ленина—Сталина, непобедимы. В этом свете еще более величественно выглядит гениальная прозорливость товарища Сталина, сумевшего под «теоретической» мишурой еще тогда разглядеть вражеские действия троцкистов и бухаринцев.

В учении ленинизма о победе социализма в одной стране заложена величайшая сила. Это учение показывает, как далеко зашли противоречия капитализма, как близок он к своему полному краху. Сила социализма в XX веке неизмеримо возросла по сравнению с XIX веком. Рабочие других

стран, где социализм еще не победил, приобрели огромную силу в лице нашей страны победившего социализма. Международный социализм сделал уже огромный шаг к победе над международным капитализмом.

Товарищ Сталин учит, что победа социалистической революции в СССР осуществила прорыв фронта мирового империализма и «открыла новую эпоху, эпоху пролетарских революций в странах империализма»<sup>1</sup>. Социалистическая революция не только расшатала империализм в центрах его господства, но нанесла ему непоправимый удар с тылу, «подорвав господство империализма в колониальных и зависимых странах».

В трудах товарища Сталина учение о победе социализма нашло классическую разработку на основе обобщения величайшего опыта построения социализма. Эта теория носит цельный и стройный характер от общих вопросов до частных.

Метод ленинизма — материалистическая диалектика — находит у товарища Сталина свое дальнейшее развитие и конкретизацию. Этот метод применен товарищем Сталиным к изучению всей совокупности вопросов, связанных с переходом от капитализма к коммунизму.

Учение о союзе рабочего класса с крестьянством и о переводе крестьянства на рельсы коллективного социалистического хозяйства конкретно и разносторонне разработано товарищем Сталиным. Это учение не только всесторонне обосновано им теоретически: оно проведено в жизнь — социализм стал действительностью в Советском Союзе.

Учение о путях преодоления элементов капиталистического хозяйства и создания социалистической экономики, мощной социалистической индустрии, способной вывести нашу страну в ряды передовых в технико-экономическом отношении стран, разработано товарищем Сталиным и осуществлено под его руководством в СССР. Новая экономическая политика была обоснована Лениным. Товарищ Сталин всесторонне развил учение Ленина о путях победы социалистической экономики, отстоял это учение от извращений и искажений со стороны врагов социализма — троцкистов и бухаринцев.

Ленинское учение о пролетарской диктатуре подвергалось бесконечным нападкам; враги из троцкистско-бухаринского сброда пытались фальсифицировать это учение. В борьбе с троцкистами и бухаринцами товарищ Сталин развил и осветил целый ряд важнейших теоретических вопросов, связанных с учением о победе социализма. К числу таких вопросов относится учение о пролетарской диктатуре, о ее роли в борьбе за победу социализма, о роли партии в системе диктатуры пролетариата, о роли профсоюзов как школы коммунизма.

К числу программных вопросов, разработанных партией и товарищем Сталиным в связи с задачами построения социализма, относится учение о новой экономической политике. Этому вопросу посвящен ряд решений партийных съездов и конференций, ряд работ товарища Сталина. Учение о новой экономической политике является важнейшим вкладом в ленинизм, в теорию социализма. Именно здесь изложены конкретные пути и методы построения социализма. Учение о новой экономической политике является дальнейшей конкретизацией и развитием учения Маркса, Энгельса, Ленина о переходном периоде от капитализма к коммунизму.

Партия под руководством товарища Сталина разбила вдребезги врагов рабочего класса, выкорчевала их гнезда и беспощадно пресекла преступную, предательскую, подрывную работу наемников фашистских разведок. Громя враждебные теории, товарищ Сталин развил ленинское учение о социалистическом государстве в соответствии с новыми задачами, уста-

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 204. 10-е изд.

вавшими перед советским государством. Известно, что враги пытались умалить значение пролетарского государства, ослабить, расшатать его, пытались внести в массы сомнение в целесообразности дальнейшего существования государства, кричали, что якобы советское государство уже ненужно и оно отмирает. Товарищ Сталин в своих докладах на XVI и XVII съездах партии и в других работах разоблачил контрреволюционную сущность этих теорий. Ленинское учение о партии, о единстве ее рядов, о ее идейной вооруженности, о долге члена партии перед народом, о путях и методах борьбы партии с лазутчиками фашизма, с двурушниками развито и обогащено товарищем Сталиным на основе величайшего опыта борьбы партии за победу социализма, на основе опыта партии по руководству массами в борьбе с капиталистическими элементами и их наемниками. Товарищ Сталин, отправляясь от положений Маркса, Энгельса и Ленина, развил и обогатил самое учение о социализме в его конкретном историческом содержании. Известно, что классики марксизма не считали для себя возможным заранее в деталях определить характер государственного строя и порядки будущего общества. Они говорили, что принципиальная сущность социализма ясна, а как практически сложится дело, должны решить те поколения, которым придется строить социализм и жить при социализме. Товарищ Сталин разработал марксистско-ленинское учение о социализме всесторонне; это учение стало незыблемой программой, которая в основе своей уже осуществлена в жизни советского народа. Доклад товарища Сталина о проекте Конституции СССР и самая Конституция социалистического общества являются классическими документами марксизма-ленинизма, имеющими всемирноисторическое значение. Самое глубокое и всестороннее изложение учения о социализме дано в этих документах.

К вопросу о победе социализма в одной стране Ленин подходил с разных сторон и много раз возвращался к нему. С переходом к новой экономической политике Ленин ставит вопрос о задачах этой политики. Конечную задачу нэпа Ленин видел в создании фундамента социалистической экономики. В 1921 году в брошюре «О продовольственном налоге» Ленин развивает учение о победе социализма в одной стране. Изложив принципы перехода от продразверстки к продналогу, Ленин пишет: «Только такая продовольственная политика отвечает задачам пролетариата, только она способна укрепить основы социализма и привести к его полной победе»<sup>1</sup>. В 1922 году Ленин говорил на пленуме Моссовета, что теперь главной задачей является из России нэповской сделать Россию социалистическую. В статьях «О кооперации» Ленин указывает, что при диктатуре пролетариата, когда основные средства производства и земля находятся в руках государства, когда руководящая роль в союзе с крестьянством принадлежит пролетариату, развитие кооперации обеспечивает построение полного социалистического общества.

Кооперативный план Ленина лег в основу работы партии по объединению трудящегося крестьянства и привлечению его на сторону социализма. Колхозы являются кооперативной формой ведения сельского хозяйства на основе социалистических принципов. Колхоз вырос из простейшей кооперации — сначала только снабженческо-сбытовой. Потом кооперацией стали охватываться простейшие формы крестьянских работ, пока, наконец, при неуклонном внимании, руководстве и помощи партии и государства эта кооперация не приняла форму колхозного движения.

Вопрос о построении социализма особенно остро встал практически в 1925—1926 годах. Страна покончила с послевоенной разрухой. Международная революция задержалась. Капитализм вступил в полосу послевоенной

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVI, стр. 332.

частичной стабилизации. Надо было определять линию дальнейшего развития социалистической революции в Советском Союзе. В программе партии, в трудах Ленина и Сталина эта линия была намечена, это линия на построение и победу социализма в нашей стране.

Спротивление капиталистических сил как внутри страны, так и во вне было огромное. Менее устойчивые члены партии стали поддаваться провокации врагов из троцкистско-зиновьевской шайки. Чтобы практическое осуществление социализма пошло полным ходом, надо было убрать с дороги всех мешающих, путающихся в ногах, всех тормозящих это великое дело. Надо было наголову разбить троцкистов и бухаринцев с их капитулянтскими, антисоциалистическими теориями. Надо было разработать программу практического осуществления великого ленинского плана построения социализма в нашей стране.

За это историческое, величественное дело взялась наша партия под руководством товарища Сталина. Товарищу Сталину принадлежит величайшая заслуга перед рабочими и крестьянами нашей страны, перед всем передовым человечеством. Он вдребезги разбил все антисоветские хитросплетения троцкистов и бухаринцев, он отстоял в борьбе с ними ленинское учение о победе социализма. Он разработал гениальный план индустриализации страны, под его руководством партия разработала и претворила в жизнь планы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

А чтобы со всеми этими задачами справиться, партия должна быть единой и монолитной. Надо, чтобы рабочий класс был един в своих действиях, чтобы сохранилась его гегемония, его диктатура, чтобы крестьянство шло за рабочим классом по указанному им пути.

В выступлениях на XIV, на XV съездах партии и в ряде других работ товарищ Сталин к этому вопросу возвращается много раз и неизменно учит, что весь вопрос о возможности построения социализма сводится к тому, сумеет ли рабочий класс повести за собою крестьянство, сумеют ли рабочие и крестьяне своими силами преодолеть капиталистические силы в нашей стране.

\* \* \*

Разрабатывая план новой экономической политики, Ленин исходил из задач построения полного социалистического общества в нашей стране.

В заметках «О нашей революции» Ленин опроверг буржуазные, меньшевистские и троцкистско-бухаринские бредни о невозможности построения социализма в нашей стране из-за ее экономической и технической отсталости. Ленин писал: «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков этот определенный «уровень культуры»), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы»<sup>1</sup>.

Товарищ Сталин еще в 1920 году, разбивая троцкистский взгляд о невозможности победы социалистической революции в одной стране, говорил: «Этот взгляд также был опровергнут событиями, ибо социалистическая Россия, не встретившая прямой поддержки со стороны западного пролетариата и окруженная враждебными государствами, с успехом продолжает свое существование и развитие уже три года. Оказалось, что социалистическая революция может не только начаться в отсталой стране, но и увенчаться успехом, идти вперед, служа примером для стран капиталистически развитых»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 400.

<sup>2</sup> И. Сталин «Об Октябрьской революции», стр. 21. 1932.

Ленин и Сталин учат, что в нашей стране силами рабочих и крестьян под руководством рабочего класса возможно построить «новое бесклассовое общество, полное социалистическое общество»<sup>1</sup>.

Ленин и Сталин указывают, что окончательная победа социализма возможна только в международном масштабе. «Ленинизм учит, что «окончательная победа социализма в смысле полной гарантии от реставрации буржуазных отношений возможна только в международном масштабе» (см. известн. резолюцию XIV конференции ВКП). Это значит, что серьезная помощь международного пролетариата является той силой, без которой не может быть решена задача окончательной победы социализма в одной стране»<sup>2</sup>.

Таким образом, вопрос о победе социализма в одной стране имеет две особенности, две стороны. Одна: возможна ли победа социализма в одной стране силами этой страны? Другая сторона вопроса: будет ли эта победа окончательной в смысле гарантии от попыток интервенции? Ибо окончательная победа означает полную гарантию от интервенции империалистических государств против страны социализма. Ленин и Сталин учат, что построить полное социалистическое общество в одной стране можно, но окончательная победа социализма в смысле гарантии от попыток интервенции возможна только в международном масштабе. На этот счет есть прямые указания Ленина, по этому вопросу имеются развернутые высказывания товарища Сталина и решения партии.

В 1920 году Ленин говорил, что пока наша страна остается окруженной капиталистическими странами, до тех пор было бы смешным фантазерством и утопизмом думать об исчезновении опасности нападения на советское государство.

Ленин и Сталин неустанно подчеркивают, что Советское государство находится в капиталистическом окружении, что капиталисты не могут смириться с тем, что на одной шестой части земли рабочие и крестьяне сами управляют государством и строят свою жизнь без капиталистов и помещиков. Капиталисты знают, что пример Советской страны заразителен для рабочих всех стран, не говоря уже о том, что из рук капиталистов вырван такой лакомый кусок, как наша необъятная родина.

Товарищ Сталин за последние годы неустанно вновь и вновь поднимал вопрос об опасности капиталистического окружения. Пока существует капиталистическое окружение,—до тех пор не снят и не может быть снят вопрос об опасности попыток нападения на СССР с целью реставрации капитализма.

Процессы троцкистско-бухаринских агентов фашизма показывают, какие дьявольские методы используют против нас фашистские и другие империалистические государства. Поэтому постоянно надо помнить о капиталистическом окружении и быть в мобилизационной готовности, чтобы отразить нападение империалистов.

По вопросу об окончательной победе социализма товарищ Сталин в 1926 году говорил: «...Пока мы остаемся в капиталистическом окружении, пока пролетариат не победил по крайней мере в ряде стран, мы не можем считать свою победу окончательной, какие бы успехи ни оказали в своем строительстве, мы не можем считать страну диктатуры пролетариата гарантированной от опасностей извне. Поэтому, чтобы победить полностью, чтобы победить окончательно, нужно добиться того, чтобы нынешнее капиталистическое окружение сменилось окружением социалистическим, нужно добиться того, чтобы пролетариат победил по крайней мере еще в не-

<sup>1</sup> Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина.

<sup>2</sup> Там же.

скольких странах. Только тогда можно считать нашу победу полной и окончательной»<sup>1</sup>.

В работе «К вопросам ленинизма» товарищ Сталин пишет: «Окончательная победа социализма есть полная гарантия от попыток интервенции, а, значит, и реставрации, ибо сколько-нибудь серьезная попытка реставрации может иметь место лишь при серьезной поддержке извне, лишь при поддержке международного капитала. Поэтому поддержка нашей революции со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах, является необходимым условием полной гарантии первой победившей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма»<sup>2</sup>.

В своем ответе комсомольцу Иванову товарищ Сталин пишет, что победу социализма в нашей стране назвать окончательной еще нельзя, так как существует капиталистическое окружение. Эта задача может быть решена только в порядке «соединения серьезных усилий международного пролетариата с еще более серьезными усилиями всего нашего советского народа. Нужно усилить и укрепить интернациональные пролетарские связи рабочего класса СССР с рабочим классом буржуазных стран; нужно организовать политическую помощь рабочего класса буржуазных стран рабочему классу нашей страны на случай военного нападения на нашу страну, равно как организовать всяческую помощь рабочего класса нашей страны рабочему классу буржуазных стран; нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...»<sup>3</sup>.

Такова точка зрения ленинизма по вопросу об окончательной победе социализма. Никакие кривотолки и путаница в этом вопросе недопустимы. Неправильное толкование этого вопроса есть отступление от ленинизма, которое льет воду на мельницу врагов социализма. Держать в мобилизационной готовности весь наш народ можно только, если изо дня в день правильно, по-сталински, разъяснять массам опасность капиталистического окружения. Всякая попытка преуменьшить опасность этого окружения на пользу только врагам социализма, врагам народа.

Учение ленинизма об окончательной победе социализма является важнейшим программным вопросом. Воспитание членов партии в духе этого учения требуется от каждого пропагандиста. Ни малейшего отступления от точки зрения ленинизма в вопросе об окончательной победе социализма допускать нельзя. Известно, что троцкистско-зиновьевские и бухаринско-рыковские враги народа, маскируясь в тогу интернационализма, пытались запутать этот вопрос, смешать вопрос о победе социализма с точки зрения внутренних сил и возможностей, с вопросом о гарантиях от интервенции или с вопросом об окончательной победе социализма, и протаскивали буржуазную, контрреволюционную теорию отрицания возможности построения социализма в одной стране.

С другой стороны, люди, заявлявшие вопреки учению ленинизма, что окончательная победа социализма может быть достигнута усилиями одной нашей страны, что она уже достигнута, — объективно, на деле преуменьшали опасность капиталистического окружения, снижали состояние мобилизации

<sup>1</sup> И. Сталин «Об оппозиции», стр. 348—349.

<sup>2</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 134.

<sup>3</sup> Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина.

онной готовности советского народа и лили воду на мельницу врагов социализма.

Ленинско-сталинское учение о возможности построения социализма в одной стране обеспечило рабочему классу и крестьянству СССР величайшие завоевания. Социализм победил в нашей стране. Эксплуататорские классы ликвидированы, навсегда исчезла безработица, ликвидировано обнищание крестьянства. Советский народ вышел на широкую дорогу зажиточной и культурной жизни. Наша родина стала цветущей социалистической страной.

В ответе комсомольцу Иванову товарищ Сталин пишет: «...Мы успели уже ликвидировать свою буржуазию, наладить братское сотрудничество со своим крестьянством и построить в основном социалистическое общество, несмотря на отсутствие победы социалистической революции в других странах».

Построение в основном социализма в нашей стране является подтверждением и торжеством ленинско-сталинского учения. Это учение дало ясную цель борьбы, вооружило рабочих и крестьян нашей страны на преодоление трудностей, которые стояли на пути к социализму. Это учение будет служить нашим оружием в борьбе за коммунизм.

\* \* \*

Наша страна стала великой и могучей. Наш народ прошел героический путь борьбы и побед. Впереди еще будет не мало трудностей, не мало еще надо решить важнейших вопросов. Но у нас уже есть опыт, есть силы, и все трудности, каковы бы они ни были, мы преодолеем. Враги будут еще чинить нам немало препятствий. Фашистские и другие разведки не мало еще будут засылать к нам шпионов. Троцкистско-бухаринские предатели не мало еще будут стараться навредить нам. Капиталистические государства будут провоцировать войну с нами. Но наша партия, возглавляемая великим Сталиным, наше рабоче-крестьянское правительство во главе с верным сталинцем тов. Молотовым, наш славный Наркомвнудел во главе с любимцем народа тов. Ежовым, наша непобедимая Рабоче-Крестьянская Красная Армия во главе с железным наркомом тов. Ворошиловым и впредь будут вести советский народ по пути к коммунизму, стирая с лица советской земли всех врагов.

Выборы в Верховный Совет СССР и подготовка к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик показали высокое моральное и политическое единство советского народа, показали нерушимость блока коммунистов и беспартийных. Это такая великая сила, о которую разобьются все попытки врагов напасть на нашу родину.

Наша страна является оплотом и надеждой международного пролетарского движения. Если фашисты осмелятся напасть на нашу родину, то народы СССР, поддерживаемые международным пролетариатом, сумеют разгромить любого агрессора или блок агрессоров. Соединенными усилиями пролетариата всех стран социалистическая революция проложит путь к мировому коммунизму. Победа социалистической революции в решающих капиталистических странах будет означать гарантию от интервенции. И тогда мы сможем сказать, что социализм в нашей стране победил окончательно!

# О марксистском понимании роли личности в истории

*Ф. Константинов*

В одной из ранних своих работ Маркс и Энгельс писали: «Вместе с основательностью исторического действия будет, следовательно, расти и объем массы, делом которой оно является». Великая Октябрьская социалистическая революция была самым «основательным историческим действием», какое когда-либо имело место во всемирной истории. Ни одна революция в прошлом не оказывала такого влияния на судьбы сотен миллионов людей, как Октябрьская социалистическая революция. Она осуществила самый глубокий переворот в общественных отношениях на территории гигантской страны, охватывающей одну шестую часть земного шара, с населением более чем 170 миллионов человек.

Уничтожить эксплуататорские классы, эксплуатацию человека человеком, создать социалистическое общество возможно было только в результате борьбы миллионов людей — рабочих, крестьян, — руководимых партией большевиков.

Только многомиллионные массы, возглавляемые самым передовым, самым закаленным и революционным классом современности — рабочим классом, самой революционной в мире партией — большевистской партией, — могли преодолеть такие препятствия и трудности, какие пришлось преодолеть трудящимся СССР на пути к победе социализма. Обеспечить такие невиданные темпы исторического движения, какие имели место в СССР за эти 20 лет, могли только десятки миллионов людей, кровно заинтересованных в уничтожении старого, эксплуататорского общества, в создании нового, социалистического общества, только десятки миллионов людей, активно творящих историю. Октябрьская социалистическая революция, весь ход борьбы за победу социализма в нашей стране подтвердили еще и еще раз, что движущей силой общественного развития является борьба классов. Великие исторические события являются результатом деятельности миллионов людей. Решающую роль в истории играют классы, масса. Октябрьская революция показала, что роль общественного политического деятеля находится в прямой зависимости от того, как и в какой мере он выражает потребности и задачи своей эпохи, великие задачи нашего времени, как он служит решению этих задач.

За период от февраля до октября 1917 года и в послеоктябрьский период на политической арене нашей страны подвизались десятки буржуазных политических деятелей: Львов и Гучков, Милоков и Савинков, Керенский и Корнилов, Мартов и Чернов, Дан и Церетели, Колчак и Деникин, Юденич и Врангель, черносотенцы-монархисты и буржуазные демократы — люди самых разнообразных политических оттенков, все, кого могла выставить помещичья и буржуазная контрреволюция. Все они по мере своих сил и способностей стремились задержать ход исторического развития, задуть революцию. Гражданская война, интервенция, саботаж, вредительство, террор и шпионаж — все пускали в ход враги рабочего класса, враги социализма. Но все они и всегда неизменно были биты.

Когда открытая буржуазно-помещичья контрреволюция была разгромлена и ее представители лишились всякого политического веса, роль агентуры буржуазии стали выполнять замаскированные враги, прикрывавшиеся коммунистическим партийным билетом. Троцкий, Зиновьев, Каменев, Бухарин, Рыков, Томский и их сподвижники выступили в качестве агентов контрреволюции. Находясь в тайной связи с контрразведками и охранками капиталистических государств, они сначала пытались выступить против нашей партии с различными платформами, лицемерно прикрываясь защитой интересов рабочих и крестьян. А затем, когда в ходе ожесточенной классово-вой борьбы их платформы были разоблачены перед лицом всех трудящихся как антипролетарские, антинародные, контрреволюционные, реставраторские, когда они потеряли какое бы то ни было влияние среди трудящихся, — они превратились в вожakov бандитской шайки убийц и шпионов, диверсантов и вредителей. Они объединили вокруг себя все отбросы старого мира: старых царских охранников, шпионов и провокаторов типа Зеленского и Иванова, всех проходимцев и авантюристов, буржуазных переродженцев, националистов.

«Вся эта орава убийц, шпионов и вредителей была последней ставкой буржуазии. На их подрывную и разлагающую двурушническую работу рассчитывали белогвардейцы и меньшевики, эсеры и иностранные шпионы-разведчики. Ничего идейно более высокого, морально более прочного у старого общества для борьбы с социализмом не осталось. Все эти троцкисты и бухаринцы вместе с их подручными всякого рода — ничто иное как отребье буржуазного общества, его агентура, представляют идейный и моральный облик этого общества, если еще позволительно здесь говорить о каких-либо идеях, о какой-либо морали. Мы хорошо знаем теперь, кто эти люди, протитуированные до конца. Они в своем отвратительном оголенном облики отражают идейно-моральный облик гниющих, доживающих свой век буржуазных классов. Мы и отправили их туда, куда история в не таком отдаленном будущем отправит, должно быть, и само капиталистическое общество»<sup>1</sup>.

Шайка бандитов, ненавидящих народ и ненавидимых советским народом, возомнивших себя «сверхчеловеками», хотела повернуть вспять колесо истории. Не вышло. Подлинный творец истории — советский народ — раздавил троцкистско-бухаринско-фашистскую гадину. Сметая на своем пути всех врагов, советский народ укрепляет и развивает новое, социалистическое общество.

В ходе нашей революции были разоблачены старые, реакционные, идеалистические теории, проповедуемые ныне фашистами, будто общественное развитие есть результат деятельности оторванных от масс одиночек, буржуазных «вождей». Фашисты презирают, ненавидят массу, народ. Ход истории с точки зрения фашизма определяется деятельностью «фюрера»; народ, масса есть лишь орудие в руках «фюрера». Такова «историческая концепция» фашизма.

Судьбы истории решает масса, революционный рабочий класс — таково учение Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

«Прошли те времена, когда вожди считались единственными творцами истории, а рабочие и крестьяне не принимались в расчет. Судьбы народов и государств решаются теперь не только вождями, но прежде всего и главным образом миллионными массами трудящихся. Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты

<sup>1</sup> В. М. Молотов «О высшей школе», стр. 18. Государственное издательство политической литературы. 1938.

и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир,— вот кто настоящие герои и творцы новой жизни»<sup>1</sup>.

Коммунизм и фашизм — два враждебных лагеря — противостоят друг другу во всем мире. Фашизм — знамя озверевшей империалистической буржуазии, самых реакционных ее слоев. Фашизм — это движение вспять, к средневековью, к варварству, разрушение всех великих достижений культуры. Коммунизм — знамя борьбы пролетариата всех стран. Борьба за коммунизм — это борьба за интересы всего передового и прогрессивного человечества.

\* \* \*

Великая заслуга Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина состоит прежде всего в том, что они открыли законы деятельности масс, классов, законы пролетарской коммунистической революции, условия, пути и средства великой освободительной борьбы рабочего класса — могильщика капитализма и творца нового, коммунистического общества.

«Когда заходит речь об исследовании тех причин, от которых,— сознательно или бессознательно,— зависели побуждения исторических деятелей и которые были, стало быть, истинными последними причинами исторических событий, то надо иметь в виду не столько побуждения отдельных лиц, хотя бы и самых замечательных, сколько те побуждения, которые приводят в движение большие массы: целые народы или целые классы данного народа. Да и здесь важны не кратковременные взрывы, не скоропреходящие вспышки, а продолжительные движения, причиняющие великие исторические перемены. Искать тех причин, которые ясно или неясно, непосредственно или в идеологической, может быть, даже в фантастической форме отражаются, как сознательные побуждения, в головах массы и ее вожakov, так называемых великих людей,— значит выступить на единственный путь, ведущий к познанию законов, господствующих в истории вообще и в ее отдельных периодах или в отдельных странах»<sup>2</sup>.

Один из главных недостатков прежних «социологических» теорий творцы исторического материализма видели в том, что эти теории не охватывали действия масс. Только исторический материализм дал возможность исследовать с естественно-научной точностью условия жизни и действия масс и законы изменения этих условий.

«Люди сами творят свою историю, но чем определяются мотивы людей и именно масс людей, чем вызываются столкновения противоречивых идей и стремлений, какова совокупность всех этих столкновений всей массы человеческих обществ, каковы объективные условия производства материальной жизни, создающие базу всей исторической деятельности людей, каков закон развития этих условий,— на все это обратил внимание Маркс и указал путь к научному изучению истории, как единого, закономерного во всей своей громадной разносторонности и противоречивости процесса»<sup>3</sup>.

Ленин писал о Марксе, что «он выше всего ставит то, что рабочий класс геройски, самоотверженно, инициативно творит мировую историю. Маркс смотрел на эту историю с точки зрения тех, кто ее творит».

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 536—537. 10-е изд.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIV, стр. 669.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XVIII, стр. 13.

Глубокая, беспредельная вера в массы, в пролетарские массы прежде всего, характеризует всю теоретическую и практическую деятельность Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Эта вера покоилась и покоится на глубоком знании условий жизни и деятельности масс, законов общественного развития. Отсюда, несмотря на все трудности борьбы рабочего класса, величайший оптимизм отличал и отличает все мировоззрение марксизма-ленинизма. Этот революционный оптимизм является отличительной чертой рабочего класса, его авангарда, его вождей.

«Марксизм,— писал Ленин,— отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюций с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс,— а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий, умеющих нащупать и реализовать связь с теми или иными классами»<sup>1</sup>.

Врагов большевизма, в борьбе с которыми он складывался и развивался: народников и их преемников — эсеров,— а также меньшевиков, троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, всю мразь, скатившуюся в лагерь фашизма,— всегда характеризовало неверие в массы, боязнь масс и ненависть к массам. Могучая, непобедимая сила большевизма всегда покоилась на глубочайшей вере в массы, вере в руководящую роль рабочего класса в народной борьбе против царизма, в борьбе трудящихся против помещиков и капиталистов, в борьбе за социализм.

В борьбе за массовое рабочее движение русским марксистам пришлось прежде всего столкнуться с реакционной народнической идеологией, с реакционной субъективистской народнической теорией «героев» и «толпы».

После крестьянской реформы 1861 года Россия вступила на путь капиталистического развития. В условиях, когда капитализм стал уже господствующей силой в экономике России, народники продолжали мечтать о «самобытных», некапиталистических путях развития нашей страны; они думали, что социализм в России вырастет из крестьянской общины.

Развитие капитализма создало революционный пролетариат — силу, способную в союзе с крестьянством свергнуть царизм и капитализм. Вместо того чтобы обратить свои усилия на просвещение и организацию пролетариата для борьбы с капитализмом, народники, исходя из своей антинародной и антинаучной теории «героев» и «толпы», растрачивали силы в бесплодной террористической борьбе с отдельными представителями царской администрации, нанося огромный вред развитию массового революционного движения.

Народники 80-х и 90-х годов отказались от борьбы с царским правительством, проповедывали примирение с ним. Они обращались к царскому правительству с призывом, чтобы оно «оградило от разложения» уже разложившуюся деревенскую общину.

Субъективистская народническая теория роли личности в истории исходила из реакционного, заимствованного у эксплуататоров взгляда, что масса, народ — это глина, из которой можно по произволу лепить любые исторические общественные формы.

Единственной активной творческой силой народники признавали «героя», «критически мыслящую единицу», противостоящую якобы безликой инертной, пассивной толпе. Миллионы людей — это сумма нулей, ничто. Эти нули превращаются в известную величину лишь тогда, когда впереди них становится «критически мыслящая» единица.

Без разгрома реакционной субъективистской народнической теории «ге-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XII, стр. 32.

роев» и «толпы», которой обусловлена была народническая и, в частности, эсеровская, террористическая тактика, невозможно было добиться успехов в развитии массового революционного рабочего движения, нельзя было создать массовую пролетарскую партию — вождя рабочего движения.

Первые решающие удары народничеству нанес Г. В. Плеханов. Здесь следует особенно отметить его прекрасную статью «К вопросу о роли личности в истории», написанную сорок лет тому назад. Эта статья дает уничтожающую критику субъективистского взгляда на роль личности в истории и является одной из самых блестящих работ, излагающих исторический материализм.

Плеханов обосновывает и защищает — против субъективистов — марксистский взгляд на общественное развитие как на строго закономерный, необходимый процесс.

Но не исключают ли друг друга историческая необходимость, закономерность и тот факт, что история делается людьми?

Нет ли внутреннего противоречия между учением исторического материализма о том, что общественное развитие есть естественно-исторический процесс, и тем фактом, что последователи марксизма организуют политическую партию пролетариата, организуют и призывают пролетариат к свержению капитализма?

В 90-х годах прошлого столетия немецкий буржуазный критик марксизма Штаммлер пытался «обнаружить» внутреннее противоречие между теорией и практикой сторонников марксизма. Штаммлер выдвинул следующий, казавшийся ему «убийственным» для марксистов, аргумент. Вы, марксисты, — говорил он, — считаете общественное развитие необходимым, закономерным, естественно-историческим процессом; социализм с вашей точки зрения должен явиться неизбежным результатом этого необходимого, закономерного развития капитализма. Но в таком случае, зачем вы организуете политическую партию для осуществления социалистического переворота? Марксизм страдает внутренним неразрешимым противоречием! — заявлял Штаммлер. — Ведь никому не придет в голову создавать партию по содействию наступлению лунного затмения, — острил он. Г. В. Плеханов в своей блестящей и остроумной статье дал уничтожающую критику штаммлеровской и подобной критики исторического материализма. Называя пример Штаммлера архи-нелепым, Плеханов писал:

«В число тех условий, сочетание которых необходимо для лунного затмения, человеческая деятельность никаким образом не входит и входить не может, и уже по одному этому партия для содействия лунному затмению могла бы возникнуть только в сумасшедшем доме. Но если бы человеческая деятельность и входила бы в число названных условий, то в партию лунного затмения не вошел бы никто из тех, которые, очень желая его видеть, в то же время были бы убеждены, что оно непременно совершится и без их содействия. В этом случае их «квиелизм» был бы только воздержанием от излишнего, т.е. бесполезного действия и не имел бы ничего общего с настоящим квиелизмом»<sup>1</sup>.

Исторический материализм, рассматривая общественное развитие как естественно-исторический закономерный процесс, вовсе не отрицает и не принижает роли личности, как пытаются утверждать его враги. Марксизм исходил и исходит из того непреложного факта, что история делается людьми. Маркс и Энгельс еще в ранних своих работах дали уничтожающую критику старого, метафизического материализма, видя один из главных его недостатков в созерцательности, в том, что он не учитывал, игнорировал практическую, революционную деятельность людей. Основную свою задачу основатели нового материалистического мировоззрения видели не только

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Соч. Т. VIII, стр. 276.

в объяснении, но главным образом в изменении мира, в свержении капитализма и построении коммунистического общества, где не будет эксплуатации человека человеком, где свободное развитие каждого будет условием свободного развития всех. Материалистическое понимание истории и революционные задачи пролетариата неразрывно связаны. Не может быть подлинного революционного пролетарского движения, не опирающегося на революционную теорию — марксизм-ленинизм. И, наоборот, революционная теория теряет свой внутренний смысл, значение и оправдание вне движения пролетариата, историческую миссию которого обосновывает и выражает эта теория.

Творцы научного коммунизма вовсе не случайно были организаторами и вождями I интернационала, вождями международного пролетарского движения. Весь смысл своей жизни они видели в том, чтобы вооружить рабочий класс всех стран революционной теорией, организовать, объединить революционный пролетариат, возглавить его всемирноисторическое движение. Маркс и Энгельс выше всего ценили смелую революционную историческую инициативу масс. Стоит только вспомнить отношение Маркса и Энгельса к героической борьбе парижских коммунаров в 1871 году.

\* \* \*

Вопрос о роли личности в истории теснейшим образом связан с вопросом о значении исторической случайности.

Какова роль исторической случайности в общем закономерном ходе исторического процесса?

Плеханов в своей статье «К вопросу о роли личности в истории» на ряде примеров показывает, как материалистическое понимание истории, исходя из признания закономерности общественного развития, объясняет действие исторических случайностей.

Вскрывая причины поражения Франции в «семилетней войне», Плеханов приводит исторические факты, свидетельствующие о развале и упадке армии во Франции во времена Людовика XV. Этот упадок объяснялся гнильностью феодального строя во Франции, упадком дворянства, занимавшего командные посты в армии и государственном аппарате. Одни эти общие причины объясняли в достаточной мере поражение Франции в «семилетней войне». Но наличие бездарных генералов вроде Субиза, занимавших высокие должности в армии благодаря личным придворным связям, а не потому, что они обладали соответствующими способностями, умножило число причин, приведших к печальному для Франции исходу войны. Тот факт, что бездарные генералы могли держаться на высоком военном посту, связан с характером общественного строя тогдашней Франции. Условиями этого общественного строя объясняется и возможность влияния на ход событий королевских фавориток типа Помпадур, под влиянием которой Франция выступила в союзе с Австрией против Пруссии. Такое личное качество короля Людовика XV, как сластолюбие, не вытекало из общественного развития Франции. Это случайность. Этим свойством мог и не отличаться французский король. Но то, что эти качества оказали или могли оказать определенное влияние на печальный для Франции исход «семилетней войны», а следовательно, и на исторические судьбы Франции вообще, объясняется условиями тогдашнего общественного строя Франции. «Маркиза де-Помпадур, — пишет Плеханов, — сильна была не своей собственной силой, а властью короля, подчинившегося ее воле... Ведь если бы слабостью по отношению к женскому полу отличался не король, а какой-нибудь королевский повар или конюх, то она не имела бы никакого исторического значения».

Ленин в 1918 году, говоря о причинах сравнительной легкости победы социалистической революции в России, указывал и на те факты, что во

главе буржуазно-помещичьей власти в России стояли такой идиот, как Николай Романов, или такой хвастунишка и болтун, как Керенский. Обязательно ли, чтобы царем и самодержцем «всёя Руси» был в 1917 году идиот? Из хода развития России это не вытекало с необходимостью. Хотя среди царей умных было не так-то уж много, но мог в XX столетии оказаться на троне и не дурак, человек, иначе относящийся к своим государственным обязанностям чем Николай Романов.

Характером общественного строя, его состоянием определяется та роль и общественное значение, которые выпадают на долю талантливых, даровитых или бездарных людей. Тот факт, что в современной Германии выдающиеся общественные деятели, ученые, философы и литераторы оказались в изгнании, в тюрьмах, концлагерях, а бездарности и ничтожества повелевают судьбами замечательного германского народа, объясняется характером и состоянием общественного строя современной Германии.

Мы видим, что случайности, свойства характера, способности исторического деятеля оказывают влияние на ход исторического развития, но размеры этого влияния и его возможность определяются формой организации данного общества, а эта последняя зависит от соотношения классовых сил в стране, которое, в свою очередь, имеет своей основой способ производства.

Следовательно, наличие исторических случайностей не исключает закономерности общественного развития. Наоборот, эти случайности могут быть правильно поняты только тогда, когда мы рассматриваем их в связи с закономерным развитием общества.

Исход французской революции получился бы иной, противоположный, если бы Мирабо остался жив, а Робеспьер и Наполеон случайно были бы убиты, писал француз Сент-Бев. Французская буржуазная революция была вызвана к жизни глубокими общественными причинами, настоятельными потребностями развивающегося капитализма, противоречием между дворянством и «третьим сословием» во главе с буржуазией. Никакие случайности, приводимые Сент-Бевом, не могли устранить потребностей, которыми была вызвана революция. А следовательно, и революция продолжалась бы до тех пор, пока не были бы разрешены те противоречия, которыми она была вызвана к жизни.

Если бы Наполеон был убит в одной из битв в Африке или Италии, ход развития революции не стал бы противоположным.

«...Общий ход и исход событий по существу были бы, вероятно, те же, что при Наполеоне. Республика, на-смерть пораженная 9 термидора, умирала медленной смертью. Директория не могла восстановить порядок, которого больше всего жаждала теперь буржуазия, избавившаяся от господства высших сословий. Для восстановления порядка нужна была «х о р о ш а я ш п а г а», как выражался Сийэс. Сначала думали, что роль благодетельной шпаги сыграет генерал Журдан, а когда он был убит при Нови, стали говорить о Моро, о Макдональде, о Бернадотте. О Бонапарте заговорили уже после; а если бы он был убит, подобно Журдану, то о нем и совсем не вспомнили бы, выдвинув вперед какую-нибудь другую «шпагу». Само собою разумеется, что человек, возводимый событиями в звание диктатора, должен был с своей стороны неутомимо пробиваться к власти, энергично расталкивая и беспощадно давя всех, заграждавших ему дорогу. У Бонапарта была железная энергия, и он ничего не щадил для достижения своих целей. Но и кроме него тогда было не мало энергичных, талантливых и честолюбивых эгоистов. Место, которое ему удалось занять, наверное, не осталось бы незанятым» (П л е х а н о в).

Энгельс писал Штаркенбергу:

«То обстоятельство, что вот именно этот великий человек появляется в данной стране, в определенное время, конечно, есть чистая

случайность. Если мы этого человека вычеркнем, то появляется спрос на то, чтобы заместить его кем-нибудь, и такой заместитель найдется,— хорошо или плохо, но с течением времени находится. Что Наполеон был вот именно этот корсиканец, что он именно был военным диктатором, который стал необходим французской республике, истощенной войной,— это было случайностью. Но если бы Наполеона не было, то роль его выполнил бы другой. Это несомненно, потому что всегда, когда такой человек требовался, он находился: Цезарь, Август, Кромвель и т. д. Если материалистическое понимание истории открыл Маркс, то Тьерри, Минье, Гизо, все английские историки до 1850 г. доказывают, что к этому стремились многие, а открытие того же самого понимания Морганом показывает, что время для этого созрело, и это понимание должно было быть открытым».

Великие или выдающиеся люди всегда появлялись в переломные, революционные периоды всемирной истории или истории отдельных народов. Не будь этих великих общественных движений, вызывающихся глубокими общественными потребностями, те или иные исторические деятели не смогли бы проявить свои таланты и способности. Так, если бы не французская буржуазная революция, мир не узнал бы о выдающихся государственных способностях Робеспьера, о военном гении Бонапарта. Известно, что за несколько лет до революции Бонапарт, будучи рядовым офицером, собирался ехать в Россию наемником в царскую армию. Благодаря личным способностям, выдающемуся военному таланту он дослужился бы, может быть, до чина полковника или генерала. Но великим полководцем и властелином, перед которым трепетала Европа, он не стал бы.

Опыт Великой социалистической революции в России показал, как потребности революции, гражданская война выдвинули из среды рабочих и крестьян замечательных полководцев, разгромивших не только белогвардейские армии, руководимые царскими генералами, но и армии иностранных интервентов — немецких, японских, английских, французских и польских. Имена Ворошилова, Буденного, Фрунзе, Чапаева, Блюхера, Щорса и многих других славных полководцев Красной Армии надолго запомнили враги, испытывавшие на своей шкуре удары Красной Армии, возглавляемой красными полководцами.

\* \* \*

Великие или выдающиеся исторические деятели всегда появлялись там и тогда, где и когда в них была потребность. Величие и всемирноисторическая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, что они открыли законы общественного развития и превратили социализм из утопии в науку; они дали пролетариату научное сознание его всемирноисторической роли могильщика капитализма и творца нового общества. Эту роль Маркс и Энгельс не могли бы выполнить, если бы они жили, скажем, во времена французской революции XVIII века.

Тот факт, что именно в сороковые годы прошлого века и именно в Германии появились творцы научного социализма, был явлением закономерным. Германия в то время была чревата надвигающейся буржуазной революцией. Эта революция должна была произойти при более зрелых условиях чем буржуазные революции в Англии и Франции.

«На Германию коммунисты обращают главное свое внимание,— писали Маркс и Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии»,— потому, что она находится накануне буржуазной революции, потому что она совершает этот переворот при более прогрессивных условиях европейской цивилизации вообще, с гораздо более развитым пролетариатом, чем в Англии XVII и во Франции XVIII столетия. Немецкая

буржуазная революция, следовательно, может быть лишь непосредственным прологом пролетарской революции».

Товарищ Сталин, приводя эти слова в своей работе «Об основах ленинизма», отмечает:

«...Центр революционного движения перемещался в Германию.

Едва ли можно сомневаться в том, что это именно обстоятельство, отмеченное Марксом в приведенной цитате, послужило вероятной причиной того, что именно Германия явилась родиной научного социализма, а вожди германского пролетариата — Маркс и Энгельс — его творцами»<sup>1</sup>.

Только тогда, когда противоречия капитализма достигли определенной остроты и пролетариат выступил на историческую арену в передовых странах Европы как новая историческая сила, только в этих условиях и мог появиться научный коммунизм, а доктор философии из Трира Карл Маркс — явиться его великим творцом и дать этому учению свое бессмертное имя.

Если бы противоречия капитализма не достигли известной степени зрелости и остроты; если бы не было в 1831 году Лионского восстания, восстания силезских ткачей в 1844 году и первого национального рабочего движения английских чартистов в 1837—1842 годах, марксизм как идеология пролетариата не мог бы возникнуть.

«...Двумя великими открытиями — материалистическим пониманием истории и разоблачением тайны капиталистического производства посредством понятия о прибавочной стоимости — мы обязаны Марксу. Благодаря им социализм стал теперь наукой, которую нужно лишь разработать во всех ее подробностях и во взаимной связи ее отдельных частей», — писал великий соратник и друг Маркса Фридрих Энгельс.

Только такой исполин мысли, каким был Маркс, мог создать такое величественное творение, как «Капитал» — основное произведение марксизма. Лишь всеобъемлющий гений мог не только овладеть всей суммой знаний своей эпохи, но критически переработать все, до него созданное, и создать самое передовое, научное мировоззрение, каким является марксизм. Только такой гений, как Маркс, мог разработать это учение с такой глубиной, основательностью, всесторонностью, блеском, придать этому учению великую, покоряющую силу убедительности.

Энгельс так говорил о роли Маркса и о своем участии в выработке научного коммунизма:

«В последнее время не раз указывали на мое участие в выработке этой теории. Поэтому я вынужден сказать здесь несколько слов, исчерпывающих этот вопрос. Я не могу отрицать, что я и прежде, во время моих сорокалетних сношений с Марксом, самостоятельно содействовал как обоснованию, так и преимущественно разработке теории, о которой идет речь. Но огромнейшая часть основных, руководящих мыслей, особенно в области истории и экономики, и их окончательная резкая формулировка принадлежит исключительно Марксу. То, что внес я, Маркс мог легко пополнить и без меня, за исключением. может быть, двух-трех специальных отделов. А того, что сделал Маркс, я никогда не мог бы сделать. Маркс стоял выше, видел дальше, обозревал больше и скорее всех нас. Маркс был гений: мы, в лучшем случае, таланты. Без него наша теория далеко не была бы теперь тем, что она есть. Поэтому она справедливо называется его именем»<sup>2</sup>.

Слова Энгельса не надо, конечно, понимать так, что научный коммунизм

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 6—7.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIV, стр. 662.

был бы невозможен, что он не был бы создан, если бы 5 мая 1818 года в городе Трире, в Германии, не появился на свет Карл Маркс. Нет, Энгельс подчеркивает, что без Маркса наша великая теория не была бы так основательно разработана, как это мог сделать в ту эпоху только Маркс. Что научный коммунизм был выражением потребностей эпохи, растущего рабочего движения, а не случайным результатом деятельности гениального ума, — доказательством этому может служить тот факт, что Маркс и Энгельс в разных местах (Энгельс жил в Лондоне, а Маркс в Париже) почти одновременно пришли к одним и тем же выводам.

\* \* \*

Маркс и Энгельс были не только создателями теории пролетарской революции, но и вождами мирового пролетариата, организаторами I интернационала. Маркс и Энгельс были прежде всего революционерами. Их стихией была борьба. Никакой гений не может, однако, вызвать к жизни массовое пролетарское движение, если для этого не созрела почва, если не создались условия жизни, вызывающие это массовое рабочее движение. Маркс и Энгельс своей неустанной теоретической и практической деятельностью как вожди коммунистической партии придавали рабочему движению силу организованности и сознательности.

В каком отношении друг к другу находятся практическое движение масс и роль вождя — что могут сделать вожди для развития массового движения и чего не могут несмотря на свою гениальность и теоретическую мощь, — одним словом, в каком отношении друг к другу находятся объективные условия и субъективный фактор, — показывает пример Маркса и Энгельса. Без них, без их участия организованное рабочее движение не смогло бы подняться на ту высоту, на которой оно было при их жизни. Но вместе с тем пролетарская коммунистическая революция, провозвестниками которой были Маркс и Энгельс, законы развития которой они открыли, — эта коммунистическая революция не могла наступить в их эпоху несмотря на их горячее желание, страстные надежды и ожидания и несмотря на их неутомимую и титаническую деятельность.

Маркс и Энгельс жили в период подготовки пролетарской революции; эпоха непосредственного штурма капитализма наступила позже, и она родила, вызвала к жизни новых гениев величайшей силы и мощи, гениев, которые смогли наиболее полно выразить потребности и интересы этой новой эпохи — самой величественной и самой грандиозной со времени возникновения человечества.

Восходящая линия развития капитализма, в которую жили Маркс и Энгельс, сменилась линией нисходящей. Капитализм вступил в свою последнюю, монополистическую стадию, стадию империализма, являющегося кануном социализма, периодом невероятного обострения всех противоречий. Пролетарская революция стала в порядок дня во всем мире. В силу закона неравномерности развития капитализма и в силу особых исторических условий начало пролетарской революции, ее первая в мире победа произошли в России. И не случайным является тот факт, что именно наша страна является родиной ленинизма, давшей миру двух величайших гениев, исполнителей революционной мысли и революционного дела, вождей всемирной коммунистической революции — Владимира Ильича Ленина и Иосифа Виссарионовича Сталина.

К XX столетию центр тяжести революционного движения переместился в Россию. Здесь назрела буржуазная революция. Эта революция должна была произойти при еще более прогрессивных условиях чем все буржуазные

революции в Западной Европе с самым развитым пролетариатом, превратившимся уже к этому времени в самостоятельную политическую силу. Россия была средоточием, узловым пунктом противоречий империализма. В силу всех этих условий надвигающаяся буржуазная революция в России должна была стать и стала на деле «прологом пролетарской революции» (Сталин), а русский пролетариат явился «авангардом международного революционного пролетариата» (Ленин). Вот почему именно Россия стала родиной ленинизма, а вожди партий большевиков—Ленин и Сталин—его творцами.

Международная коммунистическая революция есть самая насущная и самая величественная задача нашего времени. Это самая великая задача из всех, которые когда-либо существовали в истории. Коммунистическая революция, уничтожение капитализма, уничтожение всех видов рабства и создание коммунистического общества — самый величественный и самый грандиозный переворот во всемирной истории.

Эта революция затрагивает самые глубочайшие основы жизни всех слоев населения земного шара. Участниками этого переворота являются и будут являться гигантские массы людей, впервые поднявшиеся к активной политической жизни. Только всемирный пролетариат в состоянии осуществить этот переворот. Авангардом этого всемирного пролетариата является рабочий класс СССР, одержавший в союзе с крестьянством победу над русским капитализмом и построивший уже в основном социалистическое общество в нашей стране.

Только при наличии такой партии, как партия большевиков, могли иметь место победоносная Великая пролетарская революция в нашей стране, разгром и уничтожение эксплуататорских классов. Свержение капитализма и построение в основном социалистического общества в нашей стране — самое великое событие всемирной истории. Великая социалистическая революция в России уже в первые годы потрясла мир: под ее влиянием полетели царские короны в ряде европейских стран, произошел ряд восстаний революционного пролетариата и угнетенных народов колоний. Международное влияние нашей революции с каждым годом все больше и больше усиливается.

Величие исторических задач должны соответствовать величье и мощь того класса, который эти задачи осуществляет. Рабочий класс России на деле доказал свое величие и мощь в трех революциях, в особенности в Великой Октябрьской социалистической революции, в гражданской войне против внутренней и внешней контрреволюции, в борьбе против целого сонма врагов.

После разгрома врагов в гражданской войне предстояло решить самую трудную задачу — задачу создания нового общественного уклада. И эта задача теперь решена: социализм в нашей стране в основном построен. Рабочий класс, великая партия большевиков и ее гениальные вожди тем самым доказали на деле свою способность не только разрушить до основания старое, эксплуататорское общество, но и создавать новое, невиданное в истории общество, не знающее эксплуатации, антагонизма классов, где развитие направляется государственным, общенародным планом, где обеспечены условия для радостной и счастливой жизни всех трудящихся.

Эта всемирноисторическая миссия рабочего класса могла быть выполнена только при наличии крепкой, испытанной партии, неразрывно связанной со своим классом, партии революционной, смелой, вооруженной передовой революционной теорией и преданной до конца делу рабочего класса, партии, у которой слово никогда не расходится с делом, партии, способной возглавить великую борьбу рабочего класса. Такой партией и является коммунистическая партия большевиков. Без испытанного руководства нашей

партии невозможны были бы победы рабочего класса на многочисленных фронтах.

Партия всегда руководится вождями. Ленин и Сталин выковали нашу большевистскую партию, крепкую, как сталь, стойкую и непоколебимую, сильную своей неразрывной связью с рабочим классом, со всем народом. Величие и сила, всемирноисторическая роль гениальных вождей рабочего класса — Ленина и Сталина — неразрывно связаны с величием и силой нашей большевистской партии, которую они создали, выковали, воспитали.

Величие и сила Ленина и Сталина заключались и заключаются в безграничной поддержке, доверии и любви к ним рабочего класса, всего народа. Это доверие и любовь завоеваны в борьбе с врагами. Народ познает своих вождей не по красивым речам и декларациям, а по делам, по тому, как они на практике борются за дело трудящихся. Вожди, у которых слова расходятся с делом, не пользуются и не могут пользоваться доверием народа. Народ от таких вождей отворачивается, выбрасывает их и забывает.

Ленин и Сталин десятилетиями борьбы доказали свою беспредельную преданность делу рабочего класса, делу коммунизма, готовность отдать всю свою жизнь, всю свою кровь, каплю за каплей, за это великое дело.

«Если бы,— говорил товарищ Сталин в беседе с Э. Людвигом,— каждый шаг в моей работе по возвышению рабочего класса и укреплению социалистического государства этого класса не был направлен на то, чтобы укреплять и улучшать положение рабочего класса, то я считал бы свою жизнь бесцельной».

Рабочий класс и весь советский народ беспредельно любят своих вождей — Ленина и Сталина — потому, что они видят в них свое лучшее воплощение.

Уже в годы первой революции в России, в период первых вооруженных схваток с царизмом, передовая часть рабочего класса видела, что только большевики и их руководители указывали правильный путь борьбы.

В 1914 году разразилась одна из самых преступных империалистических войн. Буржуазии удалось заразить шовинистическим угаром мелкобуржуазные массы и даже некоторые слои рабочих. Так называемые социалисты-революционеры, меньшевики стали социал-империалистами, оборонцами. И это не только в России, но и во всех странах. Признанные вожди II интернационала перешли на сторону своей буржуазии. II интернационал потерпел крах. В годы величайшего бедствия, постигшего человечество, когда истреблению подверглись миллионы людей и поля битв обогрились потоками священной крови трудящихся, когда гул орудийных выстрелов смешался со стоном раненых, с плачем вдов и сирот,— в это время на весь мир раздался честный и могучий голос, разоблачающий истинный характер преступнейшей из преступных империалистических войн, голос, клеймящий истинных виновников войны — хищников всех стран и их прислужников — социал-шовинистов — предателей социализма. Это был голос вождей большевиков — Ленина и Сталина.

Ленин и Сталин призывали народы всех стран превратить империалистическую войну в войну гражданскую, в войну рабочих против капиталистов — единственно справедливую, священную войну. Голос большевиков завоевал на свою сторону миллионы измученных, пострадавших людей. Лозунг большевиков выражал сокровенные думы, чаяния, интересы миллионов. Только вожди большевизма — Ленин и Сталин — указали измученному, пострадавшему народу единственно верный путь выхода из империалистической войны через социалистическую революцию, через завоевание диктатуры рабочего класса.

В февральской буржуазно-демократической революции 1917 года массы, имевшие опыт революции 1905 года, создавали советы. Ленин и Сталин увидели в советах зародыши будущей власти. Лозунг «Вся власть советам!», вы-

деинутый Лениным и Сталиным, был великой мобилизующей силой. Под этим лозунгом была завоевана диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства.

Успех социалистической революции, ее победа зависели не только от наличия объективных предпосылок, от наличия революционного кризиса. Этот успех зависел и от руководства, умеющего безошибочно учесть обстановку, соотношение классовых сил, правильно определить момент выступления, выгодный для революционной армии. Стихийное возмущение масс в стране нарастало уже давно: примером могут служить апрельское, июньское и июльское выступления рабочих в Питере. В ходе этих выступлений формировалась и закалялась армия революции.

Врагу выгодно дать бой пролетариату, силам революции тогда, когда пролетариат еще не готов. Задача пролетарского руководства состояла в том, чтобы определить такой момент для выступления, когда перевес сил на стороне революции.

За период от февраля к Октябрю нужно было разоблачить соглашательские партии меньшевиков и эсеров, изолировать их от масс. Без этого невозможна была победа пролетариата в Октябре. Надо было не только выдвинуть лозунги, выражающие коренные задачи революции, интересы пролетариата и трудящегося крестьянства, но и добиться, чтобы лозунги партии большевиков стали лозунгами самих масс.

«...Для победы революции, — пишет товарищ Сталин, — если эта революция является действительно народной, захватывающей миллионные массы, — недостаточно одной лишь правильности партийных лозунгов. Для победы революции требуется еще одно необходимое условие, а именно: чтобы сами массы убедились на собственном опыте в правильности этих лозунгов. Только тогда лозунги партий становятся лозунгами самих масс. Только тогда становится революция действительно народной революцией. Одна из особенностей тактики большевиков в период подготовки Октября состоит в том, что она умела правильно определить те пути и повороты, которые естественно подводят массы к лозунгам партии, к самому, так сказать, порогу революции, облегчая им, таким образом, ощутить, проверить, распознать на своем собственном опыте правильность этих лозунгов»<sup>1</sup>.

Без руководства партии большевиков победа Великой Октябрьской социалистической революции была бы невозможна. Без наличия вождей, гениальных стратегов пролетарской армии, могущих правильно учесть обстановку борьбы и соотношение классовых сил, победа революции также была бы невозможна. Таких великих вождей выдвинул пролетариат России. Ленин и Сталин — гениальные вожди пролетариата — сочетали в себе величайшую теоретическую мощь с практическим организационным опытом массового революционного движения. Они наиболее полно выразили потребности международного революционного движения, задачи социалистической революции. Вожди Великой социалистической революции видели дальше всех, наиболее широко обзрели поле исторической борьбы. Ленин и Сталин с наибольшей полнотой выразили чаяния, думы, стремления миллионов людей и своим руководством обеспечили победу социалистической революции с наименьшими для трудящихся жертвами.

«Великий человек, — писал Плеханов, — велик... тем, что у него есть особенности, делающие его наиболее способным для служения великим общественным нуждам своего времени, возникшим под влиянием общих и особенных причин. Карлейль, в своем известном сочинении о героях, называет великих людей начинателями (Beginners). Это очень удачное

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 95. 10-е изд.

название. Великий человек является именно начинателем, потому что он видит дальше других и хочет сильнее других. Он решает научные задачи, поставленные на очередь предыдущим ходом умственного развития общества; он указывает новые общественные нужды, созданные предыдущим развитием общественных отношений; он берет на себя почин удовлетворения этих нужд. Он — герой. Не в том смысле герой, что он будто бы может остановить или изменить естественный ход вещей, а в том, что его деятельность является сознательным и свободным выражением этого необходимого и бессознательного хода. В этом — все его значение, в этом — вся его сила»<sup>1</sup>.

Ленин и Сталин, обладая величайшей теоретической мощью, глубоким знанием законов революции, опытом классовой борьбы, умели всегда, в самых сложных условиях, дать массам правильный лозунг, указать цель, пути и средства ее достижения. Октябрь 1917 года, Брест, гражданская война, нэп, индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства и ликвидация кулачества как класса — все это величайшие поворотные этапы развития нашей революции. На каждом из этих исторических этапов требовался ясный и трезвый, научный учет обстановки, правильный учет соотношения классовых сил. Великие вожди рабочего класса Ленин и Сталин, беспощадно борясь с теми, кто забегает вперед, отрываясь от масс, и с теми, кто плетется в хвосте рабочего движения, тащит его вспять, обеспечили своим руководством победу рабочего класса.

Величайшая научная трезвость и революционная смелость — отличительные качества вождей рабочего класса. Товарищ Сталин говорил о Ленине:

«Гениальная прозорливость, способность быстро схватывать и разгадывать внутренний смысл надвигающихся событий — это то самое свойство Ленина, которое помогало ему намечать правильную стратегию и ясную линию поведения на поворотах революционного движения»<sup>2</sup>.

Вожди пролетариата — Ленин и Сталин — своим гениальным проникновением в ход общественного развития давали возможность пролетариату предвидеть ход событий и в соответствии с этим определять свои действия. События никогда не заставляли нашу партию врасплах. Отличительная особенность вождей пролетариата — это их безграничная вера в массы, в их силу, разум, творческие способности. Не только учить массы, но и учиться у масс — вот непреложное правило, которому всегда следовали Ленин и Сталин — великие вожди трудящихся масс. Этому же они учили всех большевиков. В этом источник силы и могущества наших вождей и нашей партии. Товарищ Сталин на Пленуме Центрального комитета партии в марте 1937 года привел миф о древнем герое Антее, черпавшем свою силу у матери-земли. Неиссякаемый источник силы нашей большевистской партии — вождя миллионов — это постоянная и неразрывная связь с массами.

«Руководители приходят и уходят, а народ остается. Только народ бессмертен. Все остальное — преходяще» (С т а л и н).

Таких руководителей, которые оторвались от масс, забывали о их кровных интересах, зазнавались, заражались беспримерным высокомерием — народ забывал, отворачивался от них, отбрасывал их со своей дороги. Народ обмануть нельзя, как нельзя обмануть историю.

Обман, лицемерие, жульничество — таковы неотъемлемые качества «вождей» современной буржуазии. Этими качествами отличаются в особен-

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов. Соч. Т. VIII, стр. 304—305.

<sup>2</sup> И. Сталин «О Ленине», стр. 47. Партиздат.

ности вожаки фашизма. Гитлер в своей книге «Моя борьба» объявляет сознательный обман масс необходимым и постоянным правилом фашистского руководства. Презрение, ненависть к массам, к народу — характерная черта фашистских руководителей. И народ им платит ненавистью.

Буржуазия некогда выдвигала выдающихся, талантливейших людей в качестве своих вождей. Но это было в пору ее юности, когда она как класс служила делу прогресса. Ныне буржуазия стала реакционной силой. История уже возвестила неизбежность ее гибели. И сегодня задача «вождей» буржуазии сводится к тому, чтобы всеми средствами, в том числе самыми кровавыми и грязными, предотвратить, отсрочить час гибели капитализма. Интересы буржуазии и интересы всего прогрессивного человечества несовместимы. Этим объясняется отвратительное человеконенавистничество, каннибализм, лживость, лицемерие современных вожаков буржуазии. Только в условиях гниющего капитализма такие ничтожества, как гитлеры, геринги, геббельсы, муссолини, могли «возвыситься» до роли руководителей буржуазных государств. Лучшего в современных условиях буржуазия уже выдвинуть не может.

Вождем и носителем всемирноисторического прогресса является только пролетариат, и ничто в мире не может предотвратить его победы. Политические руководители пролетариата выражают его непобедимую мощь и силу, его стремления и чаяния. Как Ленин и Сталин, эти политические деятели ясны и определены, бесстрашны и смелы в боях, непримиримы и беспощадны к врагам рабочего класса, к врагам народа. Как Ленин и Сталин, они честны и правдивы. Как Ленин и Сталин, они любят свой народ, преданны до конца делу коммунизма.

Узнав о расстреле в Сибири царскими палачами одного из замечательных большевиков, Бабушкина, активного участника петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», Ленин писал в некрологе:

«...Народные герои есть. Это — люди, подобные Бабушкину. Это — люди, которые не год и не два, а целые 10 лет перед революцией посвятили себя целиком борьбе за освобождение рабочего класса. Это — люди, которые не растратили себя на бесполезные террористические предприятия одиночек, а действовали упорно, неуклонно среди пролетарских масс, помогая развитию и их сознания, и их организации, и их революционной самодеятельности. Это — люди, которые встали во главе вооруженной массовой борьбы против царского самодержавия, когда кризис наступил, когда революция разразилась, когда миллионы и миллионы пришли в движение. Все, что отвоевано было у царского самодержавия, отвоевано и с к л ю ч и т е л ь н о борьбой масс, руководимых такими людьми, как Бабушкин.

Без таких людей русский народ остался бы навсегда народом рабов, народом холопов. С такими людьми русский народ завоеует себе полное освобождение от всякой эксплуатации»<sup>1</sup>.

Эта ленинская характеристика выдающегося большевика, героя пролетарской борьбы, его роли и роли подобных ему руководителей пролетарских масс в борьбе против всех видов рабства, должна быть прежде всего отнесена к великим вождям рабочего класса и всех трудящихся — Ленину и Сталину. Без таких вождей народы СССР оставались бы рабами. Благодаря руководству большевистской партии и таких вождей, как Ленин и Сталин, народы СССР уничтожили все виды рабства и угнетения, уничтожили эксплуататорские классы и построили в основном социализм в нашей стране. Под руководством товарища Сталина пролетариат свергнет капитализм и обеспечит победу коммунизма во всем мире.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XIV, стр. 398.

# Большевистское воспитание молодых коммунистов

---

*Л. Тандит*

---

Большевистское воспитание огромной массы молодых коммунистов — новых членов, кандидатов и сочувствующих ВКП(б) — приобретает сейчас огромное политическое значение. Запросы и требования к политико-воспитательной работе повышаются в связи с значительным ростом нашей партии, являющейся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя, за победу коммунизма.

Растет наша большевистская партия. Достаточно напомнить, что после возобновления приема новых членов в ряды ВКП(б) свыше 200 тысяч человек подало заявления о своем желании вступить в коммунистическую партию.

Это горячее стремление десятков и сотен тысяч лучших людей нашей социалистической родины связаться еще крепче с партией свидетельствует о величайшей поддержке, о безграничной любви и доверии многомиллионных трудящихся масс к своей родной большевистской партии. Трудящиеся страны социализма, как отмечал товарищ Сталин, «считают нашу партию своей партией, партией близкой и родной, в расширении и укреплении которой они кровно заинтересованы и руководству которой они добровольно вверяют свою судьбу».

Самые лучшие, самые передовые и самые преданные сыны и дочери нашей великой социалистической родины идут в партию потому, что они хотят стать в сплоченные, организованные шеренги борцов за коммунизм. Строго руководствуясь принципом индивидуального подхода при приеме в партию, решительно очищаясь от чуждых, враждебных и случайных элементов, прошедших в партию, партия открывает свои двери людям, беззаветно преданным великому делу Ленина—Сталина.

После возобновления приема в ряды партии приняты десятки и сотни тысяч членов и кандидатов ВКП(б) и много десятков тысяч беспартийных большевиков объединено в группы сочувствующих. Новое ценное пополнение пришло в партию во время избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР, показавшей небывалое морально-политическое единство всего советского народа. За время с октября 1937 года по 1 апреля 1938 года в одной лишь Московской городской парторганизации принято в кандидаты партии 6323 человека и свыше 5 тысяч активистов принято в ряды сочувствующих. Такой же рост партийных рядов наблюдается и в других организациях.

Пополняя свои ряды, партия неослабно разоблачает и беспощадно выкорчевывает врагов народа — презренных троцкистско-бухаринских шпионов, вредителей, диверсантов и агентов фашизма. Новые отряды членов, кандидатов партии и сочувствующих повседневно помогают нашей славной советской разведке полностью уничтожить остатки гнуснейшей фашистской троцкистско-бухаринской и буржуазно-националистической банды двурушников, изменников, шпионов, вредителей, диверсантов и убийц.

Большевистское воспитание новых членов, кандидатов партии и сочувствующих еще выше поднимает их идейно-политическую вооруженность и активность, революционную закалку и бдительность в борьбе со всеми вра-

гами социалистической родины. Большевистское воспитание молодых партийцев — первейшая обязанность всех парторганизаций и их руководителей, каждого партработника, каждого партийного организатора и пропагандиста.

Ленин и Сталин всегда подчеркивали громадное значение идейно-политической и теоретической подготовки всех большевиков и особенно партийного молодняка. Партия выдвинула перед всеми своими организациями, перед каждым партийным работником задачу — вооружить большевизмом всю массу молодых коммунистов, подготовить из них сознательных и стойких борцов за великое дело Ленина — Сталина.

Товарищ Сталин выдвинул лозунг об овладении большевизмом, определил боевые программные задачи партийного просвещения и пропаганды, являющихся важнейшим средством большевистского воспитания вновь принятых в партию и политической закалки их, как организаторов и вожаков трудящихся масс в борьбе за коммунизм. Партия глубоко усвоила и повседневно проводит в жизнь указания товарища Сталина.

«Я думаю, — говорил товарищ Сталин в докладе на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б), — что если бы мы смогли, если бы мы сумели наши партийные кадры, снизу доверху, подготовить идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми ленинцами, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, то мы разрешили бы этим десять десятых всех наших задач».

Выполняя сталинские указания, партия развернула борьбу за большевистское воспитание всех партийцев, особенно молодых коммунистов, и достигла в этом отношении больших успехов, изо дня в день вооружая партийные массы революционным учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, еще выше поднимая бдительность и беззаветную преданность делу коммунистической партии.

\* \* \*

Великие вожди социалистической революции Ленин и Сталин с первых шагов своей революционной деятельности придавали исключительное значение политико-воспитательной и пропагандистской работе.

Ленин и Сталин всегда проявляли величайшую заботу о революционном воспитании и закалке молодых партийных кадров, об их идейно-политической вооруженности и боеспособности, преданности делу рабочего класса, бдительности и стойкости в борьбе против врагов народа, предателей и изменников. Ленин и Сталин постоянно подчеркивали, что большевистское воспитание партийного молодняка и вся пропагандистская работа являются важной и почетной обязанностью каждого пролетарского революционера, каждого партийного работника.

Первые же шаги Ленина и Сталина при создании большевистской партии сопровождались организацией пропагандистской, политико-воспитательной работы. Ленин и Сталин лично создавали рабочие кружки и руководили ими, воспитывали новые кадры партийцев, отважных и бесстрашных революционеров. Ленин и Сталин постоянно вели пропагандистскую работу, вооружая и мобилизуя партийные и беспартийные массы на борьбу против капитализма, против всяких разновидностей оппортунизма, против меньшевизма и троцкизма — злейших врагов рабочего класса.

Достаточно напомнить простой, увлекательный рассказ замечательного рабочего-революционера Бабушкина о Ленине как о пропагандисте марксизма в рабочих кружках и в массах. Рассказывая, как Владимир Ильич еще в период организации петербургского «Союза борьбы за освобождение

рабочего класса» вел в кружках петербургских рабочих пропаганду марксизма, Бабушкин писал:

«Лектор излагал нам эту науку словесно, без всякой тетради, часто стараясь вызывать у нас или возражения или желание завязать спор и тогда подзадоривал, заставлял одного доказывать другому справедливость своей точки зрения на данный вопрос. Таким образом, наши лекции носили характер очень живой, интересный, с претензией к навыку стать ораторами; этот способ занятий служил лучшим средством уяснения данного вопроса слушателями. Мы все бывали очень довольны этими лекциями и постоянно восхищались умом нашего лектора».

Организуя большевистское воспитание молодых партийцев, создавая кружки рабочих и школы большевизма, Ленин заботился о составе слушателей, о программе преподавания, о составе лекторов и пропагандистов. Какой заботой и вниманием окружил Ленин большевистскую школу в Лонджюмо, организованную им в противовес созданной оппортунистами школе на острове Капри! Именно тогда, подчеркивая значение программы занятий и состава пропагандистов и лекторов в каждой партийной школе, Ленин писал:

«Во всякой школе самое важное — идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно составом лекторов. Вы прекрасно понимаете, товарищи, что всякий «контроль», всякое «руководство», всякие «программы», «уставы» и проч., все это — звук пустой по отношению к составу лекторов. Никакой контроль, никакие программы и т. д. абсолютно не в состоянии изменить того направления занятий, которое определяется составом лекторов. И никогда и нигде в мире ни единая уважающая себя организация, фракция или группа не возьмется разделить ответственность за школу, направление которой уже предопределено составом лекторов, если это направление враждебное»<sup>1</sup>.

Ленин и Сталин еще на заре организации большевистской партии показали замечательнейшие образцы большевистской пропаганды и воспитания. Около четырех десятилетий назад товарищ Сталин, возглавляя ленинско-искровские партийные организации в Закавказье, показал неуядаемые образцы большевистского воспитания партийцев и пропаганды коммунизма. Вспоминая об этом периоде, старые закавказские рабочие-революционеры рассказывают, как товарищ Сталин уже тогда повседневно, неразрывно сочетал пропаганду марксизма с практикой революционной борьбы. Участники одного из тифлисских кружков, которым руководил товарищ Сталин еще в 1900 году, вспоминают:

«Занятия кружка проходили очень живо и интересно. В простой понятной форме товарищ Сталин рассказывал нам о задачах рабочих в борьбе с самодержавием, обучал основам политической грамоты. Участники нашего кружка, вдохновленные своим руководителем, с нетерпением ждали случая, чтобы реализовать на деле все, к чему готовила их партия и их учитель... Тот, кто хоть раз встречался с товарищем Сталиным, никогда не забудет его скромности, мудрости, умения быстро разобраться в событиях и дать правильные, ясные указания, не забудет его прозорливости, умения воспитать на всю жизнь в человеке беззаветную преданность делу рабочего класса, непримиримость ко всем врагам революции».

Старые батумские пролетарии-большевики в своих воспоминаниях о пропагандистской работе товарища Сталина рассказывают:

«В конце ноября 1901 года в Батум приехал товарищ Сталин, инициатор

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XIV, стр. 118—119.

и создатель первого тифлисского выборного комитета РСДРП ленинско-искровского направления... Он стал создавать на предприятиях кружки из рабочих. За каких-нибудь две—три недели им было создано в Батуме 11 таких кружков... Всеми этими кружками руководил он, двадцатидвухлетний Сталин. Мы уже знали его как талантливого организатора, опытного, тонкого, расчетливого конспиратора. Теперь мы почувствовали молодого Сталина и как блестящего знатока жизни рабочих, условий их труда, великодушного пропагандиста, неутомимого агитатора».

Подробно и ярко описывают участники батумских кружков великую силу пропагандистской деятельности товарища Сталина. Они приводят небываемые примеры и высокие образцы сталинской любви и преданности интересам рабочего класса, героической стойкости и неустранимости в борьбе за партию.

«Поглядите-вокруг себя,— говорил товарищ Сталин батумским пролетариям,— вот здесь стоят заводы, фабрики, мастерские, пароходы. Кто все это создал, кто все это построил, кто все это приводит в движение? Это создали рабочие, это построили рабочие, это приводят в движение рабочие своими собственными руками, своими мускулами, своим потом. А кому все это принадлежит? Кто всем этим пользуется? Все это принадлежит и всем этим пользуется другой. Имя ему — самодержавие. Имя ему — капитализм. Имя ему — помещик. Имя ему — поп».

Эти сталинские слова, произнесенные в 1901 году, навсегда запомнились батумским пролетариям, поднимавшим свое классовое самосознание в революционной борьбе против капитализма. Навсегда запомнили они, как товарищ Сталин учил их классовой борьбе, учил их тому, что у пролетариата «есть только один путь борьбы со своими врагами — с самодержавием, капиталистами, помещиками. Этот путь — в создании крепкой, боевой, сплоченной, дисциплинированной рабочей партии». Товарищ Сталин учил, что члены такой пролетарской партии нового типа должны обладать высокими личными качествами бесстрашных революционеров, беспредельной преданностью и верностью идеям и борьбе за дело рабочего класса.

Воспитывая партийные массы в духе борьбы за коммунизм, Ленин и Сталин проявляли величайшую заботу о том, чтобы вырастить партийный молодежь и подготавливать каждого нового члена и кандидата партии к решающим классовым битвам против капитализма, за пролетарскую революцию, за построение социалистического общества.

Отметая формальное школярство, схоластику и всякие другие негодные приемы в партийной пропаганде, наша партия по-большевистски воспитывала свои новые пополнения, тесно сочетая овладение революционной теорией Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина с повседневной революционной практикой борьбы за построение социализма. Наша партия всегда заботилась о качестве большевистского воспитания новых членов, кандидатов и сочувствующих, тесно сочетая революционную теорию с революционной практикой.

Наша партия сумела превратить большевизм в неприступную крепость и достигнуть всемирноисторических побед в строительстве социализма, потому что она вооружала партийные ряды революционной наукой Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, дающей практическим бойцам за коммунизм «...силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего дела» (Сталин).

\* \* \*

На всех этапах классовой борьбы против капитализма ленинско-сталинская партия выдвигала как важнейшую задачу большевистское воспитание и политическую закалку молодых коммунистов. На каждом съезде,

конференции или Пленуме ЦК нашей партии ставились и решались вопросы партийной пропаганды, вопросы идейного воспитания партийных и беспартийных масс. Об этом всегда неустанно заботились Ленин и Сталин, систематически уделяя этим вопросам огромное внимание, особенно в послеоктябрьский период и в суровые годы гражданской войны.

Взять к примеру напряженный период февраля 1920 года, накануне IX съезда партии. В своем «Письме к организациям РКП о подготовке к партийному съезду» Ленин выдвинул задачу большевистского воспитания рабочих и крестьян, вступивших в ряды партии в этот труднейший для судеб революции период.

Ленин писал:

«Рабочие и крестьяне, пришедшие к партии в такой тяжелый момент, составляют лучшие и надежнейшие кадры руководителей революционного пролетариата и неэксплуататорской части крестьянства. Перед нами задача — наиболее быстро, успешно, деловито помочь довоспитанию этих молодых членов партии, помочь выработке из них кадров строителей коммунизма, наиболее сознательных, способных выполнять наиболее ответственные должности, а вместе с тем теснейше связанных с массами, т. е. с большинством рабочих и неэксплуатируемых чужого труда крестьян»<sup>1</sup>.

Ленинско-сталинская забота о воспитании молодых членов партии, о «выработке из них кадров строителей коммунизма» всегда пронизывала всю деятельность нашей партии. Большевистская партия воспитывала и закаляла свои новые пополнения в беспощадной борьбе против всех врагов народа. Она вырастила своих новых членов и кандидатов в упорной, победоносной борьбе за построение социализма в нашей стране.

Образцы большевистского идейного воспитания показала наша партия в годы приема в свои ряды многочисленного ленинского призыва. Сотни тысяч большевиков ленинского призыва, переварившись в партийном котле, превратились в крепких, преданных, закаленных борцов за дело партии Ленина — Сталина.

Сталинская эпоха победоносного строительства социализма выдвинула с особой остротой задачи большевистского воспитания партийных масс и всех трудящихся нашей страны. Борьба за ликвидацию остатков капиталистических классов, за ликвидацию пережитков капитализма в экономике и сознании людей, особенно в условиях капиталистического окружения, требовала дальнейшего повышения идейно-политического уровня всех коммунистов, всех трудящихся масс.

Именно поэтому товарищ Сталин в своем докладе на XVII съезде партии, съезде победителей, определил и сформулировал следующие задачи в области идейно-политической работы партии:

- «1) Поднять теоретический уровень партии на должную высоту;
- 2) Усилить идеологическую работу во всех звеньях партии;
- 3) Вести неустанную пропаганду ленинизма в рядах партии;
- 4) Воспитывать парторганизации и окружающий их беспартийный актив в духе ленинского интернационализма;
- 5) Не замазывать, а критиковать смело отклонения некоторых товарищей от марксизма-ленинизма;
- 6) Систематически разоблачать идеологии и остатки идеологии враждебных ленинизму течений».

Вся партия борется за неуклонное выполнение этих сталинских указаний, усиливая внимание к большевистскому воспитанию новых партийных

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 42—43.

кадров, заботясь об их закалке и выращивании. Разоблачая троцкистско-бухаринское вредительство в партпросвещении, наша партия всемерно усиливает идеологическую работу во всех своих звеньях и организациях и добивается повышения теоретического уровня партийных масс.

Однако во многих парторганизациях большевистское воспитание молодых коммунистов, кандидатов и сочувствующих все еще значительно отстает от уровня высоких политических задач и требований партии. В отдельных парторганизациях постановка партийной пропаганды и большевистского воспитания вновь принятых в партию явно неудовлетворительна.

Запущенность дела партийной пропаганды и воспитания партийного молодняка выражается в том, что в некоторых парторганизациях вследствие отсутствия руководства местных партработников и в результате вредительской деятельности замаскированных фашистско-троцкистско-бухаринских двурушников сеть партийного просвещения систематически разваливалась. В политической учебе насаждались негодное школярство, формализм и схоластика.

Презренные троцкистско-бухаринские враги народа засорили сеть партпросвещения своими гнилыми, вредительскими кадрами и разнообразными вредительскими приемами старались побольше напакостить, напортить на важнейших участках партийной пропаганды.

Товарищ Сталин в своих выступлениях на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) вскрыл запущенность в партийной пропаганде, отметил ее причины и беспощадно разоблачил и разгромил троцкистско-бухаринскую банду фашистских шпионов, диверсантов, убийц. Товарищ Сталин указал, что многие руководители местных парторганизаций стали терять вкус к идеологической работе, к большевистскому воспитанию партийных кадров, к пропаганде марксизма-ленинизма.

Товарищ Сталин наметил и определил конкретные мероприятия для ликвидации последствий троцкистско-бухаринского вредительства и призвал всех коммунистов, всю партию к полному разгрому и уничтожению злейших врагов народа, троцкистско-бухаринских продажных агентов и наемников фашизма.

\* \* \*

Одной из главных причин запущенности партийной пропаганды является наряду с троцкистско-бухаринским вредительством на этом участке недооценка большевистской воспитательной работы многими местными партийными руководителями и работниками партпросвещения. Результатом этой вреднейшей недооценки является отсутствие во многих парторганизациях дифференцированного подхода к большевистскому воспитанию всей массы членов, кандидатов партии и сочувствующих, их закалке в духе революционного марксизма, в духе преданности великому делу рабочего класса, делу коммунизма, как того требуют партийные директивы и решения ЦК ВКП(б).

Отсутствие дифференцированного подхода к воспитанию кандидатов партии свидетельствует о непонимании многими партийными работниками всей важности и значения кандидатского стажа, установленного по инициативе и по предложению В. И. Ленина еще на VIII всероссийской партконференции (в декабре 1919 года) для всех вступающих в ряды партии. Именно тогда в устав партии был внесен следующий пункт:

«Все лица, желающие вступить в число членов партии, проходят кандидатский стаж, который имеет целью основательное ознакомление с программой и тактикой партии и проверку личных качеств кандидата».

Этот параграф устава партии подчеркивает необходимость идейно-политического вооружения, большевистского воспитания каждого кандидата партии.

Еще в марте 1922 года Ленин в своих письмах к тов. В. М. Молотову подробно развивал необходимость кандидатского стажа и большевистского воспитания кандидатов и всех молодых коммунистов. Ленин тогда писал:

«Я считаю крайне важным удлинить стаж для приема новых членов в партию... При господствующей у нас неаккуратности, несистематичности работы короткие сроки стажа будут означать на деле полнейшее отсутствие всякой серьезной проверки того, являются ли кандидаты действительно сколько-нибудь испытанными коммунистами. Если у нас имеется в партии 300—400 тысяч членов, то и это количество чрезмерно, ибо решительно все данные указывают на недостаточно подготовленный уровень теперешних членов партии. Поэтому я усиленно настаиваю на необходимости удлинить сроки стажа и затем дать поручение Оргбюро выработать и строго применять правила, которые бы действительно делали стаж серьезнейшим испытанием, а не пустой формальностью.

Я думаю, вопрос этот надо особо тщательно обсудить на с'езде»<sup>1</sup>.

Ленин требовал серьезной проверки, тщательного испытания каждого вступающего в партию, чтобы не допускать засорения партийных рядов всякими классово чуждыми, враждебными и случайными элементами. Ленин писал тов. В. М. Молотову:

«...Надо принять во внимание, что соблазн вступления в правительственную партию в настоящее время гигантский...

Поэтому необходимо: 1) увеличить все кандидатские стажи; 2) определить с особо детальными подробностями, в чем должно состоять действительное прохождение кандидатского стажа, каковы должны быть конкретные и практические условия проверки того, что кандидатский стаж действительно проходит, а не остается пустой формальностью...»<sup>2</sup>.

Ленин и Сталин всегда боролись за чистоту и единство партийных рядов, за большевистскую закалку каждого принимаемого в партию, каждого кандидата партии. Партия неуклонно выполняла ленинско-сталинские указания о дифференцированном подходе к различным группам принимаемых в партийные ряды. XI с'езд РКП(б) в своей резолюции «Об укреплении и новых задачах партии» принял следующее решение:

«...Необходимо обратить большое внимание на институт кандидатов... Необходимо обратить внимание на рациональное использование кандидатского стажа. Перевод из кандидатов (совещательный голос в партии) в действительные члены (решающий голос) не может производиться механически, но по установлении каждый раз действительной пригодности переводимого для партии, как со стороны революционной преданности, так и со стороны политической сознательности переводимого. Должен быть, как правило, установлен порядок недопущения в члены кандидатов, не прошедших школы политической грамоты. Дополнительно с'езд постановляет, что при переходе из кандидатов в члены рекомендации возобновляются соответственно установленным категориям».

Партия большевиков пред'являет высокие требования к каждому своему члену и кандидату. Устав, принятый на XVII с'езде ВКП(б) в новой редакции, подробно определяет личные качества и обязанности каждого большевика как преданного и стойкого борца за коммунизм.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 209—210.

<sup>2</sup> Там же, стр. 211—212.

Подробно об этом же говорил в своем докладе на XVII съезде партий тов. Л. М. Каганович. Он подчеркнул:

«...Каждый вступающий в партию должен быть готовым точно и неуклонно выполнять все указания партии, в первую очередь перечисленные в уставе, а руководящие органы обязаны воспитывать нового члена партии так, чтобы он был способен не на словах, а на деле осуществлять эти важнейшие обязанности каждого члена правящей партии. Ибо наша партия сильна активной деятельностью, самоотверженностью всей партии в целом, каждого большевика в отдельности».



Дифференцированный подход, тщательная организация партийной учебы и забота о ее качестве со стороны каждой парторганизации — обязательное условие для успешного большевистского воспитания всех членов и кандидатов партии. Многие парторганизации накопили большой положительный опыт и показывают образцы идейно-воспитательной работы с молодыми коммунистами. Однако отдельные парторганизации и их руководители все еще проявляют вредную недооценку этой важнейшей области партийной работы.

Возьмем некоторые областные и городские парторганизации. Например в Орловской городской партийной организации 30% всех членов и кандидатов партии и 246 сочувствующих нигде не учатся. Почти вся городская сеть партпросвещения находится в неудовлетворительном состоянии. В резолюции, принятой на собрании городского партактива, сказано:

«В кружках по истории партии качество занятий все еще низкое, при изучении истории партии имеет место с х е м а т и з м. Изучение истории партии не увязывается с изучением истории страны, не изучается конкретная историческая обстановка, в которой проходила борьба большевистской партии на различных этапах с врагами партии и рабочего класса. Исторический материал почти не увязывался с вопросами текущей политики и вопросами международного положения».

Такие же факты имеются и в других парторганизациях Орловской области. Парторганизация Орловского железнодорожного узла приняла в партию за последние полгода около 30 человек — лучших стахановцев, передовых активистов-общественников. Но работе с этими молодыми коммунистами парторганизация не уделила должного внимания. Секретарь парткома паровозного депо Орловского узла не провел ни одного совещания или беседы с молодыми коммунистами, ни разу не инструктировал их по вопросам повседневной работы. Многие молодые коммунисты не имеют никаких партийных поручений или заданий. Партучеба среди них тоже поставлена неудовлетворительно.

Формальное отношение к партучебе проявляют многие руководители первичных и районных парторганизаций. Некоторые первичные парторганизации и их руководители стремятся только к тому, чтобы добиться посещаемости занятий, и не обращают внимания на главное — на качество партийной учебы молодых членов и кандидатов партии.

Многие парторганизации Николаевской области (Украина) очень слабо ведут политико-воспитательную работу среди кандидатов партии. Так, на николаевском заводе имени «61» партком не организует глубокой, систематической работы по воспитанию кандидатов и многие из кандидатов находятся буквально вне поля зрения парторганизации. Партком этого завода и его руководители недифференцированно подходят к молодым коммунистам. Отсутствие индивидуального подхода к кандидатам партии, небольшевистские методы руководства на николаевском заводе имени «61» привели к тому,

что школы комплектуются формально: очень часто слушатели механически зачисляются в кружки. От этого страдает качество партучебы кандидатов, их большевистское воспитание.

Почти такая же картина наблюдается в отдельных районных и первичных парторганизациях Курской области. Секретарь парткома Курского вагонного участка ни разу не собирал молодых партийцев, не беседовал с ними, не интересовался тем, как они учатся, как участвуют в партийной жизни. Поэтому от кандидатов часто можно слышать такие жалобы:

«Я не учусь, и никто на это не обращает никакого внимания. А почему я не учусь? Вечерами, когда проходит учеба в кружках, я бываю занят на своей основной работе, а днем, когда я мог бы заниматься, не работают школы. Таких, как я, в нашей парторганизации немало. Не знаю, что мешает организовать для нас особый кружок?»

Партком Курского вагонного участка проявил недооценку политической учебы молодых коммунистов и не сумел организовать даже отдельных кружков и школ для кандидатов, работающих в разных сменах. Это говорит об отсутствии элементарного внимания к партийцам, к их нуждам и запросам. Приведем заявление еще одного кандидата партии из этой организации:

«Я учусь в кружке по изучению истории ВКП(б). Занятия посещаю регулярно, но мне трудно учиться. Мне нужно сначала ликвидировать неграмотность. Со мной никто не поговорил, где я могу учиться. На партсобраниях я не выступаю, потому что стесняюсь и не умею. А как надо готовиться к выступлениям на партсобраниях, меня никто не учит».

Такие факты не единичны, особенно в тех парторганизациях, где на участке партпропаганды орудовали троцкистско-бухаринские вредители. Но эти же факты показывают, что кое-где руководители парторганизаций не только допускают недооценку и вреднейший формально-бюрократический подход к учебе молодых коммунистов, но также полное неумение или нежелание проявить большевистскую бдительность и чуткость в деле воспитания новых членов и кандидатов партии.

Некоторые партработники не понимают того, что каждый новый член и кандидат партии ждет от партийной организации систематической помощи, чуткости и внимательного подхода к своим стремлениям, нуждам и запросам. Каждый новый член и кандидат партии знает, что необходимо много работать над собой, упорно овладевать большевизмом для того, чтобы полностью заслужить право носить высокое звание члена партии Ленина — Сталина. Этих стремлений, запросов и желаний молодых коммунистов не понимают многие работники партпропаганды и руководители местных парторганизаций. Этим объясняются факты недооценки и формально-бюрократического отношения к идейному воспитанию молодых коммунистов, парадность и трескотня, погоня за голыми цифрами количественного охвата, причем многие парторганизации и работники партпросвещения забывают о качестве учебы, о необходимости насытить ее ленинско-сталинской идейностью, об организационной закалке партийного молодняка на практической работе, в общественно-политической и партийной жизни.

Товарищ Сталин указывает:

«Настоящая закалка кадров получается на живой работе, вне школы, на борьбе с трудностями, на преодолении трудностей. Помните, товарищи, что только те кадры хороши, которые не боятся трудностей, которые не прячутся от трудностей, а наоборот — идут навстречу трудностям для того, чтобы преодолеть и ликвидировать их. Только в борьбе с трудностями куются настоящие кадры»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> И. Сталин. Речь в Кремлевском дворце на выпуске академиков Красной Армии 4 мая 1935 года.

Первейшая обязанность местных партийных организаций и их руководителей — обеспечить большевистскую закалку новых членов, кандидатов партии и сочувствующих, проявляя дифференцированный, индивидуальный подход к каждому из них, в соответствии с его способностями, знаниями, наклонностями. Это, конечно, гораздо труднее, чем механически зачислить молодого коммуниста в какой-либо кружок или школу, но это необходимо для настоящего большевистского воспитания каждого партийца.

Именно поэтому декабрьский Пленум ЦК ВКП(б) в 1935 году по докладу секретаря ЦК партии тов. Н. И. Ежова принял следующее решение:

«Установить такой порядок, при котором партийный билет или кандидатская карточка вручаются вновь принятым в партию непосредственно в райкоме секретарем райкома. Эта мера в сочетании с тем, что секретарь райкома будет знать заранее принимаемого в партию, позволит ему одновременно с приемом в партию правильно решить вопрос об использовании нового члена или кандидата партии для партийных заданий не в порядке формального выполнения так называемых партнагрузок, а в соответствии с его способностями и задачами, которые стоят перед данной партией».

Борясь за выполнение этих партийных решений, многие парторганизации и их руководители сумели достигнуть крупных успехов и дали образцы работы, заслуживающие одобрения и широкого распространения. Однако отдельные парторганизации иногда забывают об этих партийных директивах и не помогают новым членам, кандидатам партии и сочувствующим быстрее и лучше включиться в активную общественно-политическую и партийную жизнь. Так было, например, в отдельных первичных партийных организациях Украины. Во время отчетно-выборной кампании в парторганизации Херсонского порта оказалось, что партком не давал многим кандидатам партийных поручений и формально относился к этому важному делу.

Еще хуже обстоит дело со втягиванием молодых коммунистов в практическую работу в некоторых первичных парторганизациях Дальневосточного края. Так, партком шахты № 3-ц в городе Артеме (Приморская область) совсем забыл о кандидатах партии и не помогал им включиться в активную партийную работу. Об этом красноречиво свидетельствует следующее заявление одного кандидата партии:

«Когда меня приняли в кандидаты, я пришел в партком за поручением. Мне сказали: будешь партийным организатором в мехмастерских. Что это за работа, — не объяснили. Сказали, что созовут на инструктаж, но до сих пор так и не созывали. Просил направить меня в политшколу, имею большое желание повысить свой политический уровень. Направили в школу горпартактива. Я сказал, что в этой школе мне будет трудно, да к тому же школа занимается по утрам, а по утрам мне нужно быть на работе. Но парторг не принял во внимание мое объяснение, сказав: «Как-нибудь нужно устраиваться, выкраивай время». Занятия на три приходило, но с шахты обычно срочно вызывали по телефону. Теперь я отстал от школы, не догону и ходить на занятия перестал».

Формально-бюрократическое отношение к вновь принятым в партию задерживает, тормозит их дальнейший идейно-политический рост, что является недопустимым, грубейшим нарушением партийных директив.

В той же Артемовской городской парторганизации (Приморская область) встречаются ненормальные факты чрезмерной перегрузки молодых партийцев всякими заданиями и работами. Так, в парторганизации шахты № 1 один кандидат партии несет следующие «нагрузки»: 1) заместитель председателя шахткома; 2) профорг участка; 3) председатель шахтной ячейки МОПР; 4) председатель комсода по госкредиту; 5) казначей кассы взаимопомощи. Кроме того у него имеется основная работа на производстве,

и по заданию парткома он ведет агитацию среди рабочих в общежитии. Ясно, что партком этой шахты не понял своих задач в деле большевистского воспитания молодых партийцев и не осознал необходимости привить им организационные навыки и традиции партии, помочь в овладении большевизмом.

Плохо привлекали к активной партийной и общественно-политической жизни кандидатов и сочувствующих на льняной фабрике имени Карла Либкнехта, Вязниковского района (Ивановская область). Здесь даже в период избирательной кампании в Верховный Совет СССР, когда по всей стране ключом бил могучий родник творческой инициативы и самодеятельности масс, партком спустя рукава подошел к выдвижению товарищей на агитационно-массовую работу. Вследствие этого только 11 из 34 кандидатов партии были использованы в качестве беседчиков и агитаторов, а из 25 сочувствующих — только 6. Остальные выполняли всякие незначительные, мелкие технические поручения.

Подобных фактов немало и в других парторганизациях, руководители которых не понимают, что каждый новый член и кандидат партии должен получить большевистскую закалку, пройти политическую школу практической партийной работы и идейного вооружения большевизмом.

Надо твердо помнить и неуклонно выполнять указания декабрьского Пленума ЦК ВКП(б) 1935 года, который в резолюции по докладу тов. Н. И. Ежова решительно осудил «практику, имевшую место во многих партийных организациях, когда после приема новых членов партии или кандидатов о них забывали, не проявляя заботы о молодых, еще недостаточно сложившихся и не воспринявших всех традиций большевистской организованности членах партии».

Партия резко осудила неправильную политику по вопросу об исключении из партии и восстановлении исключенных, бездушное отношение к судьбе отдельных партийцев. Партия осудила головотяпское толкование вопроса о пассивности. Именно об этом товарищ Сталин говорил:

«Исключают большей частью за так называемую пассивность. Что такое пассивность? Считают, оказывается, что ежели член партии не усвоил программу партии, то он пассивен и подлежит исключению. Но это же неправильно, товарищи. Нельзя же так буквоедски толковать устав нашей партии. Чтобы усвоить программу партии, надо быть настоящим марксистом, проверенным и теоретически подготовленным марксистом. Я не знаю, много ли найдется у нас членов партии, которые уже усвоили нашу программу, стали настоящими марксистами, теоретически подготовленными и проверенными. Если идти дальше по этому пути, то нам пришлось бы оставить в партии только интеллигентов и вообще людей ученых. Кому нужна такая партия? У нас имеется проверенная и выдержавшая все испытания ленинская формула о членстве в партии. По этой формуле членом партии считается тот, кто признает программу партии, платит членские взносы и работает в одной из ее организаций. Обратите внимание: в ленинской формуле говорится не об усвоении программы, а о признании программы. Это две совершенно различные вещи. Нечего и доказывать, что прав здесь Ленин, а не наши партийные товарищи, все болтающие об усвоении программы. Оно и понятно. Если бы партия исходила из того, что членами партии могут быть только такие товарищи, которые уже усвоили программу и стали теоретически подготовленными марксистами, то она не создавала бы в партии тысячи партийных кружков, сотни партийных школ, где членов партии обучают марксизму и помогают им усвоить нашу программу. Совершенно ясно, что если партия организует такие школы и кружки среди членов

партии, то это потому, что она знает, что члены партии не успели еще усвоить партийную программу, не успели еще стать теоретически подготовленными марксистами.

Стало быть, чтобы выправить нашу политику по вопросу о членстве в партии и об исключении из партии, необходимо покончить с нынешним головотяпским толкованием вопроса о пассивности».

\* \* \*

Всестороннее большевистское воспитание новых членов и кандидатов партии требует не только правильного распределения партийных поручений и заданий, но и систематического втягивания в активную повседневную общественно-политическую и партийную жизнь. Именно поэтому нельзя ограничиваться лишь одним формальным распределением партийных обязанностей. Необходимо вовлекать всех членов и кандидатов партии в многогранную, полнокровную и яркую жизнь наших партийных и общественных организаций.

Прежде всего необходимо, чтобы молодые коммунисты активно участвовали на партийных собраниях и открытых заседаниях парткомов. Партийные собрания — прекрасная, боевая школа политического роста, большевистской закалки и дисциплины. Центральный комитет партии не раз подчеркивал важность партийных собраний как одного из серьезнейших средств большевистского воспитания всех партийцев, особенно партийного молодняка. Еще на XVII съезде партии тов. Л. М. Каганович говорил:

«Член партии обучается и должен обучаться на партийных собраниях большевизму не меньше, если не больше, чем в партийной школе... Каждое партийное собрание должно повышать идейный уровень коммуниста. Обсуждение внутрипартийных вопросов, вопросов политики и практики строительства социализма подымает сознание члена партии до уровня понимания им авангардной роли большевика — организатора масс».

Но до сих пор еще не все руководители и работники партийных организаций поняли это. На партийные собрания очень плохо привлекают новых членов, кандидатов партии и сочувствующих.

Достаточно привести следующий совершенно недопустимый факт. На льняной фабрике имени К. Либкнехта (Ивановская область) значительная часть кандидатов партии и сочувствующих либо совсем не посещала открытых партсобраний либо посещала их очень редко.

Надо организовать активное участие всех молодых коммунистов на партсобраниях. Для этого недостаточно лишь объявить каждому о дне и повестке партсобраний: надо оказать конкретную помощь молодым партийцам в их подготовке к активному участию на партсобрании, к активному обсуждению всех выдвинутых вопросов. Тут особенно необходимы дифференцированный, индивидуальный подход и чуткость к каждому молодому большевику. Тут нетерпимы трафарет, шаблон и формализм, приносящие только вред делу большевистского воспитания партийного молодняка.

В решениях декабрьского Пленума ЦК партии в 1935 году по докладу тов. Н. И. Ежова было записано:

«Необходимо добиться, чтобы под руководством и с помощью своей партийной организации каждый новый кандидат и член партии сразу почувствовал всю ответственность перехода от беспартийности к большевистской организованности и проникся сознанием ответственности перед окружающими массами за дело партии».

Успешно выполняя эти партийные директивы, каждая парторганизация обязана немедленно ликвидировать формализм, недооценку и игнори-

рование воспитательной работы среди вновь принятых в партию. Надо научить каждого нового члена и кандидата партии быть верным и преданным, стойким и негибаемым борцом за великое дело партии Ленина — Сталина, за коммунизм. Надо научить всех молодых коммунистов быть всегда передовиками стахановского движения, всегда выполнять свою авангардную роль на предприятии, в общественно-политической жизни, в быту.

Надо научить каждого молодого большевика революционной бдительности и уметь своевременно распознавать и беспощадно разоблачать врагов народа, трижды презренных фашистских, троцкистско-бухаринских наймитов, шпионов, вредителей и убийц, в какие бы маски они ни рядились. Надо научить каждого члена и кандидата партии отлично владеть острым оружием большевистской критики и самокритики в борьбе за дальнейшее укрепление ленинско-сталинской партии, за железную партийную дисциплину, за несокрушимое единство, сплоченность и чистоту партийных рядов.

Многие кандидаты и сочувствующие еще не имеют полного представления о программе и уставе партии, о том, что руководящим принципом организационного строения нашей ленинско-сталинской партии является демократический централизм. Они должны знать, что непобедимая сила нашей ленинско-сталинской большевистской партии, ее высокая идейно-политическая боеспособность и вооруженность объясняются также и четкостью организационного построения, основанного на демократическом централизме и внутривнутрипартийной демократии.

Каждый новый член, кандидат партии и сочувствующий должны знать, что устав партии является непреложным законом большевизма, основой всей внутривнутрипартийной жизни. Устав большевистской партии никогда не был каким-то сводом или сборником технических «правил поведения». Он всегда исходил из основ ленинско-сталинского учения о партии и законах ее внутренней жизни. Наш партийный устав — ценнейшее большевистское руководство к действию, остро отточенное оружие в борьбе за укрепление партийной дисциплины, сплоченности и единства партийных рядов.

Необходимо всемерно добиваться того, чтобы каждый молодой партиец повседневно боролся за овладение большевизмом. Надо научить каждого молодого коммуниста быть смелым, бесстрашным в любом бою, на любом участке строительства коммунизма, быть всегда деятелем ленинско-сталинского типа, верным и преданным борцом за успехи советского народа, за новые победы нашей счастливой социалистической родины. Надо, чтобы все новые члены, кандидаты партии и сочувствующие знали, любили, ценили и берегли нашу родную большевистскую партию так, как учит ее знать, любить и беречь наш гениальный вождь и любимый учитель товарищ Сталин.

\* \* \*

Особо серьезного внимания и индивидуального подхода требует дело большевистского воспитания сочувствующих как основного резерва пополнения партийных рядов. Именно поэтому в уставе ВКП(б), принятом в новой редакции на XVII партс'езде, было по инициативе и по предложению товарища Сталина записано, что группы сочувствующих создаются «для организации вокруг ВКП(б) наиболее близких к партии беспартийных активистов, показавших на деле — на производстве свою преданность партии, но еще не подготовленных к вступлению в партию...»

Устав партии особо отмечает, что в группах сочувствующих наша партия воспитывает беспартийных большевиков, готовя из них достойных членов великой партии Ленина — Сталина. В уставе партии четко определяются задачи большевистского воспитания сочувствующих. В специальном параграфе устава сказано:

«Организованные в группы сочувствующих ВКП(б) обязаны посещать все открытые партийные собрания, на которых они пользуются правом совещательного голоса, активно бороться за выполнение решений партии и правительства, систематически работать под руководством партийных организаций над повышением своего идейно-политического уровня».

После XVII партс'езда вокруг партии выросли громадные массы передовых беспартийных активистов из рабочих, колхозников и интеллигентов, сумевших на деле доказать свою беззаветную преданность партии и стремящихся вступить в ее ряды для активной борьбы за новые победы коммунизма. Сейчас при парторганизациях созданы десятки тысяч групп сочувствующих, которыми охвачены сотни тысяч замечательных беспартийных активистов, преданных ленинско-сталинской партии, но еще не достаточно закаленных и не подготовленных для вступления в ее ряды.

«Мы даем возможность таким активистам,— говорил тов. Л. М. Каганович на XVII с'езде партии,— которые на одну ступеньку еще не доросли до партии, воспринять навыки организованности и передовитости вначале в группах сочувствующих. Это дело очень важное и хорошее, надо только его не испортить, надо, чтобы партийные организации уделяли группам сочувствующих соответствующее внимание и действительно вели среди них квалифицированную идейно-политическую работу».

Поэтому задачи большевистского воспитания сочувствующих несколько отличаются от задачи воспитания новых членов и кандидатов партии, уже достигших следующей, высшей ступеньки и заслуживших право бороться в рядах ленинско-сталинской партии.

Ясно, что большевистское воспитание сочувствующих нельзя сводить только к организации для них школ политграмоты, партийных кружков и курсов. Такое ограничение, недопустимое суживание задач большевистского воспитания сочувствующих является нарушением устава и директив партии. Создавать всякие партийные кружки, курсы и школы политграмоты для сочувствующих необходимо. Этим кружкам, школам и курсам сети партпросвещения необходимо систематически уделять самое тщательное, самое серьезное внимание. Но крайне ошибочно было бы чрезмерно увлекаться только организацией учебы для сочувствующих, забывая о необходимости вовлечения их в общественно-политическую деятельность, в повседневную жизнь и работу партийных организаций.

Многие передовые первичные и районные парторганизации имеют образцовый опыт работы среди сочувствующих и добились в этой области больших успехов. Но отдельные парторганизации совсем забыли и забросили дело воспитания сочувствующих, и зачастую партучеба сочувствующих и втягивание их в партийную жизнь — самый заброшенный, самый отстающий участок партийной работы. Во многих парторганизациях на этом участке партпросвещения орудовали троцкистско-бухаринские враги народа, немало навредившие делу воспитания сочувствующих.

Крупные недочеты в воспитании сочувствующих являются результатом грубой недооценки, формально-бюрократического пренебрежения к этому делу со стороны многих парторганизаций и работников партпросвещения.

Проверка работы с сочувствующими на отдельных предприятиях показывает, что этому делу не уделялось необходимого внимания. Так, на 1-м московском государственном шарикоподшипниковом заводе имени Л. М. Кагановича очень плохо была поставлена политучеба сочувствующих; многие кружки сочувствующих в цехах и сменах совсем развалились вследствие отсутствия необходимого партийного руководства. На этом же заводе многие сочувствующие совсем не вовлечены в партучебу, оторваны от общественно-политической жизни, не участвуют в практической работе парт-

организации; партийные поручения за ними числятся лишь на бумаге, формально. За два с половиной года на заводе проведено всего три совещания с сочувствующими.

Некоторые партийные организации не проявляют сталинской чуткости, заботы и необходимого индивидуального подхода к запросам, настроениям и требованиям сочувствующих, которые сами стремятся основательнее и успешнее овладеть большевизмом и хорошо подготовиться для вступления в ряды партии. Приведем высказывание одного сочувствующего:

«У меня большое желание вступить в ряды ВКП(б). Но прежде чем вступить, нужно подготовить себя, чтобы быть полноценным большевистским бойцом, заслуживающим носить звание члена нашей великой партии Ленина — Сталина. Парторганизация готовит нас плохо. Работа политкружков срывается. Если парторганизация иногда дает сочувствующему какие-либо поручения, то их выполнение никогда и никто не проверяет, никто этим не интересуется».

Плохо поставлена организационная и воспитательная работа среди сочувствующих в парторганизациях Караганды (Казахстан). Здесь даже в парторганизации передовой шахты имени М. И. Калинина партком не ведет никакой работы среди сочувствующих. Местная газета пишет:

«Политучеба среди сочувствующих организована неудовлетворительно. Занятия политшкол часто срываются по вине руководителей, особенно в школах, где занимаются сочувствующие и комсомольцы. В результате в марте здесь не было принято ни одного человека ни в группу сочувствующих, ни в ряды партии».

Такие факты полного забвения и игнорирования организационной и воспитательной работы среди сочувствующих далеко не единичны.

Но даже в тех парторганизациях, где уделяют внимание работе среди сочувствующих, наблюдается сугубо формальное, поверхностное, несерьезное отношение к этому важному делу. Качество всей воспитательной работы среди сочувствующих даже там, где ими занимаются, все еще находится на очень невысоком уровне и изобилует крупными недостатками и упущениями.

Качество партучебы сочувствующих зачастую страдает почти теми же ошибками и недочетами, какие имеются в партучебе новых членов и кандидатов партии. Формальный, валовой подход наблюдается при комплектовании кружков и школ сочувствующих. Например на ряде предприятий сочувствующих механически зачисляли в кружки. Некоторых малограмотных работников или рабочих сразу включали в кружок по изучению истории партии.

Партучеба среди сочувствующих страдает схематизмом. Вследствие этого многие сочувствующие до сих пор остаются политически малограмотными, не знают программы и устава партии. Некоторые сочувствующие, даже иногда из среды инженеров и техников, не могут правильно ответить на самые элементарные политические вопросы.

Формальный подход имеется и в деле вовлечения сочувствующих в общественно-политическую работу, в партийную жизнь. Даже там, где сочувствующим дают отдельные партийные поручения и задания, к этому нередко подходят формально. Работники парторганизаций проявляют непонимание или недопустимое забвение того, что партийные поручения играют громадную роль в политическом воспитании сочувствующего, помогают привить ему навыки большевистской организованности и дисциплины. Это тем более важно, что сочувствующие с огромной любовью выполняют порученные им партийные задания. Только недопустимым формализмом можно объяснить поверхностный, трафаретный подход к партийным поручениям, даваемым сочувствующим. Иногда дело доходит до нелепых курьезов. Так, в одной

парторганизации сочувствующему дали в качестве партийного поручения задание — «следить за порядком в складе». Сущность этого «поручения» ему не смог объяснить даже секретарь парткома. Разве не ясно, что подобное «поручение» вряд ли чему-нибудь научит сочувствующего?

Повидимому, многие партийные руководители не поняли или забыли, что еще в декабре 1935 года Пленум ЦК ВКП(б) в резолюции по докладу секретаря ЦК партии тов. Н. И. Ежова указал, что парторганизации должны привлекать сочувствующих «...в соответствии с требованиями устава партии к выполнению отдельных поручений, доводить до их сведения и разъяснять им важнейшие решения партии и правительства, поставить с сочувствующими серьезную политическую работу и выковывать у них навыки большевистской организованности и дисциплины».

\* \* \*

Большевистская партия проделала огромную работу по выкорчевыванию троцкистско-бухаринских шпионов — агентов фашизма, изменников, вредителей, подлых предателей и врагов советского народа. Беспощадно уничтожая всех врагов народа, наша партия еще больше повысила революционную бдительность, еще крепче вооружила партийных и беспартийных большевиков знанием законов классовой борьбы в условиях победившего социализма и при наличии капиталистического окружения.

Выпестованные сталинским Центральным комитетом ВКП(б), выросли новые партийные кадры — огромное количество молодых партийных работников. Выросли новые десятки тысяч замечательных партийных организаторов, пропагандистов и агитаторов, показавших большевистские образцы работы во время избирательной кампании по выборам в Верховный Совет Союза ССР.

Под знаменем великой Сталинской Конституции, крепя нерушимый блок коммунистов и беспартийных, народы нашей страны готовятся к избранию Верховных Советов союзных и автономных республик. Снова выдвигаются в передовые шеренги строителей коммунизма новые десятки и сотни тысяч верных, стойких, преданных сынов и дочерей социалистической родины. Теперь еще больше вырастают задачи и роль парторганизаций в борьбе за большевистское воспитание молодых коммунистов. Одной из самых актуальных, неотложных задач является полное разоблачение и беспощадное выкорчевывание замаскированных врагов, решительная ликвидация всех последствий троцкистско-бухаринского вредительства на фронте партпросвещения.

Парторганизации обязаны обеспечить поднятие политической работы на должную высоту и поставить во главу угла политическое просвещение и большевистскую закалку всех коммунистов, всех наших кадров. В этом залог новых успехов большевистского воспитания молодых партийцев, которое требует овладения революционной теорией, овладения большевизмом. Поэтому на всех участках партийного просвещения надо всегда выполнять указания товарища Сталина, который учит, что «теория становится беспредметной, если она не связывается с революционной практикой, точно так же, как и практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией. Но теория может превратиться в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой, ибо она, и только она, может дать движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренней связи окружающих событий, ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем».

# Кооперирование и специализация в промышленности

---

Г. Добровенский

В итоге сталинских пятилеток советская земля покрылась густой сетью заводов и фабрик, мощных районных гидро- и паро-электростанций. Созданы новые топливные энергетические районы. Наши предприятия оснащены передовой техникой, оставляющей иной раз позади себя достижения техники Западной Европы и Соединенных штатов Америки.

Неуклонный рост нашей промышленности, все более увеличивающийся объем продукции, все повышающиеся требования к ее качеству ставят проблему кооперирования промышленности на одно из первых мест в ряду основных народнохозяйственных проблем.

Дальнейшее развитие промышленности, количество, качество и себестоимость ее продукции становятся сейчас в прямую зависимость от того, насколько целесообразно и вдумчиво будет построен план кооперирования и специализации заводов, и от того, насколько последовательно и твердо этот план будет проводиться в жизнь.

Капиталистический строй с его частной собственностью, анархией производства, опустошительными кризисами не в состоянии правильно разрешить проблему размещения производительных сил и, следовательно, кооперирования в промышленности.

Известен пример с постройкой единого высоковольтного энергетического кольца. Техника уже сравнительно давно решила сложную проблему транспортировки электроэнергии ультравысокого напряжения на огромные расстояния. Но ни одна капиталистическая страна не в состоянии даже поставить по-серьезному проблему создания единой высоковольтной сети. В этом нет ничего удивительного, так как каждое звено этой цепи нужно было бы расположить на земле фабриканта, помещика или князя церкви, а это в их представлении является покушением на частную собственность, на их доходы. Маркс писал: «Высокая англиканская церковь скорее простит нападку на 38 из 39 членов ее символа веры, чем нападку на  $\frac{1}{30}$  ее денежного дохода».

Развитие производительных сил в капиталистическом обществе тормозится существующими производственными отношениями, капиталистическим строем. За границей имеется немало образцов умелого и рационального кооперирования заводов, их специализации, но лишь в пределах одного концерна, одного треста или комбината.

Только при социализме проблема правильного размещения производительных сил получает свое разрешение. Размещение производительных сил в нашей стране ярко отражает преимущества планового, социалистического хозяйства. Сталинский план индустриализации СССР осуществил наиболее рациональное размещение производительных сил «...с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки

сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»<sup>1</sup>.

«Как бы мы ни развивали народное хозяйство,— говорил товарищ Сталин в своем докладе на XVI съезде ВКП(б),— нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства».

Сталинский план размещения производительных сил в СССР обеспечил создание второй угольно-металлургической базы на Востоке, десятков промышленных предприятий в национальных республиках, на Дальнем Востоке, в Средней Азии, на Севере, на самых далеких окраинах нашей страны. Резко изменилась география страны.

Существенным фактором, определяющим характер размещения производительных сил СССР, является неуклонное осуществление ленинско-сталинской национальной политики, обеспечивающей индустриальный расцвет национальных республик.

Огромную роль играют задачи обороны социалистической родины. Капиталистическое окружение СССР, постоянная угроза нападения фашистских агрессоров заставляют учитывать не только экономические преимущества того или иного района, но и его военно-стратегическое положение.

Задача заключается в том, чтобы, рассматривая производительные силы страны как единое целое, построить правильный план специализации и кооперирования предприятий, ибо только таким путем можно будет максимально использовать те огромные ресурсы, которые заложены в советской системе хозяйства, в технике каждого социалистического предприятия.

Об этом говорит хотя бы тот факт, что ни одно сколько-нибудь значительное предприятие не в состоянии рационально выпускать готовую продукцию, сделанную от начала до конца лишь силами цехов данного предприятия. Это и естественно, так как правильное размещение производительных сил предполагает специализацию заводов в масштабе всего государства.

Но специализация без правильного кооперирования не может решить проблему еще более полного использования мощности предприятия. Именно отсутствием или неудовлетворительной организацией кооперирования во многих случаях объясняется плохая работа тех крупнейших специализированных предприятий, где отсутствие кооперирования стремятся заменить вредным и убогим универсализмом, организуя на одном предприятии своеобразное замкнутое хозяйство.

Характерным примером такого вредного универсализма, являющегося показателем плохого кооперирования, может служить гигант легкой промышленности — обувная фабрика «Скороход». Вместо того чтобы направить всю энергию на выполнение непосредственной задачи предприятия — изготовление ботинок, — скороходовцы занимались кустарным производством машин для предприятия, колодок; поставлено даже большое картонажное производство и т. д. Ясно, что все это обходится втридорога; оборудование и — самое главное — энергия людей направляются по неправильному руслу.

Кооперирование — рычаг исключительной силы в руках социалистического государства. Это отчетливо и ясно высказал товарищ Г. К. Орджоникидзе: «Если мы умело сумеем кооперировать силы наших машиностроительных заводов, то мы будем сильнее любого европейского государства».

Принцип кооперирования промышленности в нашей стране нашел наибольшее распространение в машиностроении, где разнообразие изделий чрезвычайно велико, где комплектность выпуска продукции одним заводом зависит от работы многочисленных смежников. В порядке кооперирования мы строим автомобили, тракторы, комбайны, самолеты, корабли, самые разно-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 434.

образные машины и станки. Известно, например, что автозаводы имени Молотова и имени Сталина кооперированы более чем с 130 заводами-смежниками, изготавливающими те или иные части автомобиля. Десятки самых разнообразных заводов участвуют в производстве трактора. Детали, получаемые нашими автотракторными заводами от своих смежников, составляют свыше 50% себестоимости автомобиля и около 30% себестоимости трактора. В транспортном и энергетическом машиностроении заготовки, получаемые от кооперированных заводов, в частности заготовки литья, достигают 25—30% всего количества потребляемых заготовок. Примерно такая же картина наблюдается и в других отраслях машиностроения.

Разумеется, такие большие масштабы кооперирования требуют особенно четкой организации этого дела, умелого планирования при размещении заказов, строгой специализации заводов-поставщиков. Только так можно обеспечить необходимые условия для совершенствования конструкций и деталей. Но, к сожалению, многие наши хозяйственные руководители не понимают важного значения кооперирования. Пользуясь этим, подлые троцкистско-бухаринские бандиты немало здесь навредили. Всячески пытаюсь сорвать кооперирование, враги стремились так «распределить» заказы основных наших заводов, чтобы поставщиками передовых предприятий были технически не приспособленные, маломощные, а порой и полукустарные заводы. Таким путем они злонамеренно создавали «узкие» места в процессе производства. Последствием вредительства является, например, такой факт, что до сих пор всю нашу автотракторную промышленность снабжает бумажными прокладками для двигателей, для заднего моста, картоном для обивки кузова, асфальтированными и дерматиновыми прокладками и т. д. одна кооперативная артель системы Всекопромсовета — «Промбум» в Ленинграде. На этом предприятии основные процессы — клейка и сушка — производятся вручную, самыми примитивными способами. Не лучше и с поставщиками металлических изделий, красок, стекла автотракторным заводам.

Умышленно дезорганизуя работу заводов-поставщиков, снижая их производительность, ухудшая качество продукции, вредители ставили многие заводы-потребители перед необходимостью все нужные детали производить у себя. Стремление отгородиться и «все делать у себя» наблюдается на многих заводах и по сей день.

Разве не могут уже сейчас Наркоммаш и Глававтопром в порядке кооперирования передать на специализированные заводы производство многих деталей, выпускаемых автозаводами? К числу таких деталей следует отнести коленчатые валы, ступицы, рессоры, рули, коробки, поршневые кольца, клапаны, вкладыши и другие. Весьма показателен в этом смысле пример Горьковского автозавода имени Молотова, передавшего Горьковскому механическому заводу имени Свердлова заказ на изготовление так называемых опрокидок для шасси грузовиков. Автозавод, таким образом, освободился от несвойственного ему производства и тем самым намного улучшил свою производственную работу. Качество опрокидок для шасси значительно улучшилось, а себестоимость их снизилась с 4 тысяч до 1 тысячи рублей за штуку.

На заводе Форда, как известно, производится лишь ограниченное количество деталей и узлов машин. Все остальное Форд получает со стороны — от крупных и мелких специализированных заводов. На своих заводах Форд изготавливает лишь то, что ему невыгодно получать от других фирм. При этом он осуществляет глубокую специализацию и внутри цехов. В кузнице завода Форда нет ни одного участка, который выпускал бы больше 5—6 названий деталей. А в кузнице Горьковского автозавода даже участок тяжелых молотов выпускает 30 названий деталей. Участки, где куются мелкие детали, выпускают десятки различных поковок.

Изготовлением отдельных частей узлов автомобилей в Америке заняты

сотни заводов. Небольшой завод фирмы «Линдендроп», пользующийся мировой известностью, производит вилки для Форда и других автомобильных концернов. На этом заводе всего 6 молотов, но благодаря высокой производительности с каждого молота снимают в 2—3 раза больше продукции, чем получает с таких же молотов кузница Горьковского автозавода.

Само собой разумеется, что сказанное относится не только к автозаводам. Большое количество наших предприятий с крупносерийным, а тем более с массовым производством должно освободиться от изготовления многих деталей, производство которых обойдется дешевле и будет лучше организовано на специализированном заводе. Зачем, спрашивается, наши радиотелефонные заводы изготавливают — каждый на свой вкус и лад — детали массового применения, вроде мембраны, трансформатора, ручек управления, и прочее? Это должны делать специальные заводы, все более и более рационализируя изготовление этих деталей. Могут сказать, что при этих условиях заводы-сборщики будут находиться в полной зависимости от поставщиков. «А что, если заводы-поставщики своей плохой работой сорвут программу основного завода?» Возражение, конечно, несерьезное. Надо сделать так, чтобы заводы работали хорошо. Промышленность должна быть организована так, чтобы ее оборудование дало максимальный эффект. Непременное условие для этого — правильное кооперирование.

Специализация заводов и кооперирование, способствуя повышению квалификации завода, его инженерно-технического персонала и стахановцев, дадут возможность значительно быстрее чем сейчас осваивать новые и модернизировать устаревшие конструкции. Вряд ли это положение нуждается в дополнительной аргументации. Наряду с основным заводом-потребителем каждый специализированный завод-поставщик в результате требований, предъявляемых к нему основным заводом, будет серьезно озабочен освоением новой техники. Для решения этой задачи каждый наш завод располагает кадрами, оборудованием, конструкторской и экспериментальной базами.

Злейшие враги нашей родины, подлые троцкистско-бухаринские фашистские шпионы и бандиты, стремясь «бить по наиболее чувствительным местам», немало навредили и в области кооперирования в промышленности. Они подбирались к фундаменту, на котором зиждется наше народное хозяйство, — к металлургии и машиностроению. Враги всячески стремились задержать развитие металлургии в новых районах, создать внутренний разрыв в сортаменте по районам производства и потребления отдельных видов черных металлов, чтобы ослабить экономическую и оборонную мощь СССР, вызвать непроеизводительные перевозки металла. Враги народа стремились создать излишние встречные перевозки, чтобы дезорганизовать социалистический транспорт. Эта подлая, подрывная деятельность троцкистско-бухаринских шпионов наиболее тяжело отразилась на работе прокатных цехов. Фашистские агенты стремились насаждать вредительскую «специализацию», чтобы тем самым сорвать действительно необходимую специализацию; они так организовали сортамент производства, чтобы он шел вразрез с планированием по районам потребления металлов. Во вредительских целях они стали на путь чрезмерного сокращения сортов проката, производимого отдельными станами. О том, как сокращали вредители количество сорто-размеров проката, убедительно говорит следующий пример: если в 1931 году на заводе имени Дзержинского существовало 145 сорто-размеров проката, то в 1935 году их стало только 98, а по плану III квартала 1937 года — лишь 38. Аналогичную картину мы имеем на многих металлургических заводах. Чтобы дезорганизовать кооперирование в промышленности, чрезмерно перегрузить транспорт ненужными перевозками, троцкистско-бухаринские вредители умышленно изымали из сортамента южных заводов такие сортаменты проката, которые нужны заводам-потребителям, расположенным

именно на юге. То же самое они проделывали и на уральских заводах, где производились лишь те сорто-прокаты, которые потребны заводам юга.

Прямым последствием вредительства является то, что, несмотря на значительное превышение производства массовых профилей рядового проката над собственным их потреблением в основных металлургических центрах Урала и юга, сюда тем не менее завозится огромное количество металла из других районов СССР. Вот несколько цифр. На Урале в 1936 году было произведено 1763,5 тысячи тонн рядового проката, а потреблено 1019,7 тысячи тонн. Несмотря на это на Урал в том же 1936 году было завезено из других районов 345,5 тысячи тонн рядового проката. Аналогичную картину мы имеем и на юге. Южная и восточная базы металлургии Советского Союза — основные базы, и они имеют все необходимые условия для того, чтобы на месте удовлетворять собственные потребности в основных видах черных металлов. Для этого нужно немедленно, в порядке решительной ликвидации последствий вражеской работы троцкистско-бухаринских шпионов, изменить сортамент проката и увеличить количество выпускаемых сортов. Нужно осуществить правильную специализацию цехов применительно к требованиям заводов-потребителей, расположенных в том же районе.

\* \* \*

К чему приводит отсутствие планирования или неправильное планирование кооперирования в масштабах хотя бы одного наркомата?

Электромеханический завод Наркоммаша в Ярославле получает стальное литье в порядке кооперирования с завода «Динамо», находящегося в Москве. А в том же самом Ярославле, более того, на одной улице с Электромеханическим заводом, расположен Ярославский автозавод, изготовляющий стальное литье и отправляющий его... в город Горький. Не ясно ли, что это — не кооперирование, а издевательство над кооперированием, или, вернее, издевательство над элементарным порядком в промышленности?

Такие примеры нередки. Ярославский тормозной завод получает чугунное литье из Горьковского края, с Ташинского завода, причем большой брак этого литья обнаруживается уже после его обработки в Ярославле. В то же время чугунолитейный цех Ярославского завода (ЯГЭМЗ) не загружен и может поставлять другим предприятиям не менее 200 тонн чугунного литья в месяц. Харьковский завод имени Шевченко Главгемаша получает чугунное литье из Ленинграда, с завода имени Карла Маркса, в то время как в самом Харькове и в городе Сумах, Харьковской области, есть большие незагруженные чугунолитейные печи.

Возьмем, к примеру, фасонное стальное литье, поставляемое московским заводам в порядке кооперирования. В прошлом году потребность московских предприятий составляла 41 100 тонн фасонного литья, причем 8500 тонн они получали с заводов Урала, Ленинграда, Донбасса, Днепрпетровска, города Горького, с Дальнего Востока — всего из 10 областей. В то же время из Москвы на Урал (Челябинская область) в порядке того же «кооперирования» вывозится 1700 тонн фасонного стального литья, в Ленинград — 900 тонн, в Калининскую область — 800 тонн, в Горьковскую область — 550 тонн и т. д. Беспечных, большей частью встречных перевозок одного лишь фасонного литья было в 1937 году произведено свыше 325 миллионов тоннокилометров. Это значит, что для ненужных перевозок одного лишь фасонного литья в прошлом году ежедневно требовалось 500 вагонов.

Мы возим детали с завода на завод на расстояние тысяч километров. Между тем при упорядочении кооперирования можно было бы получать эти детали с близрасположенных предприятий.

Можно ли, например, мириться с тем, что Кунгурский экскаваторный завод, расположенный в Свердловской области, получает стальное углеродистое литье с Ленметаллургстроя, находящегося в Ленинграде? Разве нельзя организовать поставку литья Кунгурскому заводу с Воткинского завода, расположенного здесь же, в Свердловской области?

Стальные отливки для шестерен, необходимых Днепродзержинскому цементному заводу, производит Уралмашзавод. Это литье, присланное с Уралмашзавода в Днепродзержинск, отправляется затем в Иркутск. Там оно обрабатывается на карусельных станках. После этого детали весом до 2 тонн снова везут на Уралмаш для нарезки зуба, с тем чтобы потом опять отправить в Днепродзержинск. Тут уж действительно комментарии излишни!

Мы ежегодно перевозим для заводов транспортного машиностроения массу сырого круглого леса. Он следует по железным дорогам на расстояние в несколько тысяч километров. Если учесть, что в свежесрубленном дереве содержится 40 процентов влаги, то мы увидим, что железнодорожный транспорт перевозит на большие расстояния огромное количество воды.

По плану на 1938 год, вагоностроению требуется около 450 тысяч кубометров кругляка хвойных и твердолиственных пород. Эта древесина весит 335 тысяч тонн. Из нее получится 82—85 тысяч кубометров деревянных деталей, вес которых в просушенном виде составит всего 35 тысяч тонн. А 300 тысяч тонн — это вода, опилки, обрезки, отбраковка! Не ясно ли, что план кооперирования должен предусмотреть обработку всей этой древесины на месте ее добычи, освободив тем самым транспорт от бессмысленных и вредных перевозок?

Подобных примеров немало. Они свидетельствуют о том, что наши хозяйственные органы пренебрегают кооперированием. В частности они совершенно не используют очевидные преимущества порайонного кооперирования.

Очень часто завод кооперируется с другим заводом, находящимся на расстоянии нескольких тысяч километров от него. И это происходит не потому, что в данном районе нельзя найти подходящего завода для кооперирования, а в огромном большинстве случаев потому, что плана порайонного кооперирования не существует, что никто это дело по-настоящему не контролирует. Тысячами случайностей определяется иной раз кооперирование одного завода с другим. Отсутствует технико-экономический расчет, на основе которого должен быть построен план порайонного кооперирования.

Не меньшей ошибкой является недооценка преимуществ отраслевого кооперирования, основанного на том, что вне зависимости от расположения заводов-смежников, входящих в систему данного ведомства или отрасли, их можно и должно кооперировать между собой. Конечно, здесь имеются в виду отсутствие поблизости подходящего завода-смежника или чисто технологические моменты, требующие отраслевого либо межотраслевого кооперирования. Между тем у нас существуют две точки зрения на систему кооперирования: одна отстаивает лишь порайонное кооперирование, а другая — только внутриотраслевое кооперирование. Ошибочность обеих точек зрения — в том, что упускается из виду необходимость сочетания этих двух форм кооперирования в зависимости от производственных, территориальных, технологических факторов. Кооперирование заводов может быть внутриотраслевым, межотраслевым, районным и общесоюзным.

Нельзя дальше терпеть бесплановость в кооперировании заводов. Только в последнее время Наркоммаш ввел порядок, при котором главки обязательно представляют свои балансы кооперирования. Это позволяет регулировать размещение кооперированных заказов с учетом территориальной близости заводов друг от друга, их специализации, возможности производить продукцию требуемой прочности и т. д. Однако это мероприятие вносит извест-

ный порядок в систему кооперирования лишь среди заводов Наркоммаша. Между тем эти заводы кооперированы и с предприятиями других ведомств.

Совершенно очевидно, что план кооперирования заводов должен выработаться Госпланом на основе балансов кооперирования, представленных всеми ведомствами. Это позволит внести большевистское, плановое начало в кооперирование заводов, даст возможность наиболее целесообразно специализировать их. План кооперирования заводов должен явиться неотъемлемой составной частью общенародного хозяйственного плана.

Развитию кооперирования мешает отсутствие материального стимула у заводов-поставщиков, их слабая материальная заинтересованность в получении заказов в порядке кооперирования.

Эта материальная заинтересованность может быть создана путем прямого включения кооперированных заказов в основную программу заводов. При этом необходимо установить, чтобы известный процент стоимости той части программы, которая представляет собой выполнение кооперированных заказов, поступал в директорский фонд этого завода.

\*\*\*

Из всего сказанного видно, какое громадное значение для всего нашего народного хозяйства имеет проблема кооперирования и специализации. Наркоматы и главки не уделяют достаточного внимания этим важнейшим проблемам, а это приводит к большим потерям в промышленности, к дублированию производства, к отсутствию необходимой точности в обработке деталей. Характерным примером может служить Главсредмаш: некоторые заводы Главсредмаша во многом дублируют работу заводов других главков. В особенности это относится к экскаваторостроению. Например универсальный неполноповоротный экскаватор с ковшем в 0,35 кубометра изготовляется по одним и тем же чертежам на Кунгурском заводе Главсредмаша и на заводе «Машиностроитель» Наркомместпрома. В готовом виде эти экскаваторы все же во многом отличаются друг от друга.

Наши возможности специализации и кооперирования заводов неизмеримо превышают возможности любой капиталистической страны. Плановое, социалистическое хозяйство позволяет нам извлечь из кооперирования и специализации заводов колоссальные преимущества, абсолютно недоступные капиталистическим странам. Кооперирование и специализация заводов значительно увеличат количество выпускаемой продукции: машин, изделий и т. д., — повысят их качество, внешний вид и понизят себестоимость.

Таково огромное значение кооперирования и специализации заводов для всей нашей промышленности. Было бы, однако, непростительной ошибкой полагать, что кооперирование заводов можно организовать сразу. К сожалению, именно так абстрактно представляют себе пути упорядочения сильно запутанного вредителями кооперирования некоторые наши экономисты и хозяйственные руководители. Подобная точка зрения ничего, кроме вреда, принести не может.

Наводить большевистский порядок в кооперировании мы должны обдуманно, шаг за шагом переходя в каждой отрасли промышленности от одной группы заводов к другой, порайонно. Заслуживают внимания мероприятия Наркоммаша, ставшего на путь посылки на места компетентных людей, обязанных тщательно изучить условия работы, характер и производственно-технические возможности каждого завода из данной группы с тем, чтобы упорядочить кооперирование их между собой либо с соответствующими другими предприятиями.

Нужно начинать с организационных, сначала сравнительно небольших мероприятий, чтобы начисто ликвидировать последствия вредительства в важнейшем деле кооперирования и специализации заводов.

# БОЛЬШЕВИКИ НА СЕВЕРНОМ ПОЛЮСЕ

«Кому неизвестно, что Папанин и папанинцы в своей практической работе на дрейфующей льдине мимоходом, без особого труда, опрокинули старое представление об Арктике, как устаревшее, и установили новое, соответствующее требованиям действительной науки?».

(Сталин)

## Победа передовой советской науки

Капитализм превратил науку в орудие эксплуатации. Наука и образование в руках капиталистов являются мощным орудием, для того, чтобы держать в рабстве громадное большинство людей. Ленин говорил: «...Только социализм освободит науку от ее буржуазных пут, от ее порабощения капиталом, от ее рабства перед интересами грозного капиталистического корыстолюбия».

Сейчас, в сталинскую эпоху, мы видим, как оправдываются слова великого Ленина. Наука вошла в плоть и кровь народа, заняла подобающее ей место в социалистическом строительстве, стала служить интересам освобожденного народа.

Партия Ленина — Сталина и советское правительство создали в нашей стране безграничные просторы для научной работы, обеспечили все предпосылки для свободного научного творчества. Ярчайшее подтверждение этого — работа дрейфующей станции «Северный полюс», работа, обогатившая науку результатами, имеющими громадное теоретическое и практическое значение

21 мая 1937 года флагманский самолет воздушной экспедиции, руководимой академиком Отто Юльевичем Шмидтом, опустился в сердце Центрального полярного бассейна, в районе Северного полюса. Этим было положено начало большой планомерной работе по изучению Северного полюса.

Основной задачей, поставленной перед станцией «Северный полюс», были научные наблюдения. Пройдет еще много месяцев, пока полностью и до конца будут обработаны научные материалы дрейфующей станции. Но уже сегодня можно говорить о некоторых бесспорных выводах, которые сделаны в итоге девяти месяцев непрерывного пребывания на льдине, за время ее пути от Северного полюса до восточных берегов Гренландии.

Чем отличалась наша, советская экспедиция от всех предшествовавших ей экспедиций к Северному полюсу? Прежде всего — научной целеустремленностью, планомерностью и организованностью. Именно эти качества нашей работы помогли нам получить такие сведения, которые не были и не могли быть получены всеми предшествовавшими полярными путешественниками и исследователями.

Было бы слишком долго в этой статье перечислять имена всех замечательных полярников — деятелей как науки, так и практики, которые на протяжении многих десятилетий стремились достигнуть воображаемой географической точки, именуемой Северным полюсом. Следует напомнить лишь, что только одному исследователю — американцу Роберту Пири — после двадцати трех лет борьбы с полярной стихией, после неоднократных штурмов, удач и поражений удалось достигнуть полюса. Но победа его имела

весьма относительный характер. Роберт Пири был смелый и отважный человек, к которому люди советской науки относятся с уважением. Но что дала мировой науке, чем обогатила сокровищницу мирового познания экспедиция Роберта Пири? К сожалению, ничем или почти ничем. Подходя к полюсу, Пири записал в своем дневнике: «Цель всей моей жизни на виду, но усталость, опасности пути, бесконечно тяжелый путь одолели меня, и я не знаю, смогу ли пройти эти последние километры». Пири дошел до полюса, оставил на полюсе флаг, но никаких научных наблюдений сделать там не мог. Пробы в районе полюса около суток, он повернул обратно к берегам Гренландии. Он не мог поступить иначе, ибо экспедиция была организована таким образом, что каждый день промедления в пути угрожал опасностью для жизни полюсной партии Роберта Пири.

Больше никто на Северном полюсе не был. Над полюсом пролетел Амундсен, направляясь к берегам Аляски. До полюса долетели Берд на самолете и Нобиле на дирижабле «Италия», трагически погибшем спустя несколько дней после этого. Но отрывочные наблюдения с воздуха, сделанные этими исследователями, не дали никаких существенных результатов. Они не ответили даже на вопрос, на который, казалось бы, можно было получить ответ,— о характере ледяного покрова в районе полюса. Ни о каких научных наблюдениях, конечно, и говорить не приходилось.

Центральный полярный бассейн до самого последнего времени оставался неизученным, неисследованным. Почетная задача — изучить, исследовать его — выпала на долю советских людей, советских ученых.

Было бы ошибкой представлять себе нашу победу лишь как результат личного мужества и самоотверженного труда четырех рядовых граждан СССР. Эта победа была подготовлена двадцатью годами борьбы советского народа под руководством большевистской партии и советского правительства за индустриализацию, за техническую цивилизацию, за культуру, за науку. Эта победа была победой всей нашей славной, могучей родины.

Впервые в мировой истории перед наукой, перед свободной мыслью исследователя открылись бескрайние просторы, неограниченные возможности. На одной шестой части земного шара было создано правительство, могущество и мудрость которого признаны всем миром. Это правительство говорит ученым: «Дерзайте! Обогащайте свою родину открытиями. Будьте смелыми новаторами. Результаты ваших трудов послужат на пользу всему прогрессивному человечеству».

Инициатором завоевания и изучения Северного полюса является Иосиф Виссарионович Сталин. Нам, советским людям, выпало счастье осуществить задание гения человечества.

Но правительство, партия, великий Сталин не только дали нам путевку на полюс. Они создали все условия для того, чтобы задача, поставленная перед нами, была успешно выполнена. Мы не смогли бы провести наших научных наблюдений, если бы у нас не было героической авиации, детища всей страны. Сталинские соколы — летчики — доставили нас на Северный полюс вместе со всем снаряжением экспедиции. Страна снабдила нас всем необходимым. Десятки заводов и научных институтов готовили для нас оборудование, продовольствие, горючее, научные приборы, аппаратуру радиостанции. Ни одна экспедиция в мире не была так прекрасно обеспечена, как наша. Десять тонн — десять тысяч килограммов — различных грузов для дрейфующей станции доставили на полюс четырехмоторные краснокрылые гиганты!

Двести семьдесят четыре дня длился наш дрейф от Северного полюса до семидесятой параллели. Улетели самолеты назад, на Большую землю, и мы остались одни. Но мы были так же спокойны, как и тогда, когда рядом с нами, распластав громадные крылья, стояли самолеты и шумел на

полюсе оживленный советский поселок. Мы оставались спокойными в течение всего дрейфа, так как знали, что за нашей работой и жизнью следит весь наш великий, могучий и свободный советский народ, посланцами которого мы были на полюсе. В сознании нашем горела мысль о том, что мы выполняем задание товарища Сталина и советского правительства. Мы знали, что если будет нужно, наше правительство, наша партия, наш народ протянут нам братскую руку помощи. И мы работали спокойно и уверенно.

Родина послала нас на подвиг во имя науки. Родина неотступно, заботливо следила за нами, не спуская с нас глаз ни одного дня, ни одного часа. Родина своей заботой о нас вдохновляла на преодоление стихии. Мы повседневно чувствовали любовь великого советского народа. Ясно, что при всех этих условиях мы могли вернуться в Москву, к родному Сталину, только с победой.

Мы стремились сделать как можно больше; объем работы, выполненной нашей полярной станцией, требовал в обычных условиях десяти—двенадцати сотрудников. Мы выполнили эту работу четвером. План научных работ полярной станции, детально разработанный перед нашим вылетом из Москвы на север, был велик, сложен и многообразен. Мы его не только выполнили, но по некоторым разделам наша станция даже перевыполнила этот план. Мы предполагали производить свои наблюдения — «научные станции» — каждые восемь—десять дней. К концу нашего пребывания на льдине дрейф значительно ускорился. За один и тот же промежуток времени мы стали проходить гораздо большее расстояние чем прежде, и наблюдения производились нами уже каждые два—три дня. Отсюда понятно, что и нагрузка наша возросла в три или четыре раза. Но мы продолжали работать с прежним подъемом, чувствуя поддержку всего нашего народа, правительства, товарища Сталина.

Научный персонал нашей станции был представлен двумя молодыми советскими учеными — Ширшовым и Федоровым. Для того чтобы дать им возможность все свое рабочее время посвятить научным наблюдениям, мы с Эрнстом Теодоровичем Кренкелем освободили наших молодых товарищей от каких бы то ни было хозяйственных работ. Вся деятельность нашей зимовки, всех четырех вместе и каждого из нас в отдельности, была подчинена одной основной цели — собрать возможно больше научного материала.

Петр Петрович Ширшов и Евгений Константинович Федоров, питомцы сталинской эпохи, замечательные представители советской науки, работали самоотверженно, с вдохновением. Рабочий день их редко был меньше шестнадцати—восемнадцати часов. А иногда, если научные наблюдения требовали этого, Ширшову и Федорову приходилось проводить по тридцать и больше часов без сна. Мне хотелось бы привести здесь несколько строк из своей тетради с черновыми записями, которые я вел на льдине. Вот одна из моих записей о Федорове: «Федоров относится к работе исключительно любовно и не пропускает ни одного дня, чтобы не сделать наблюдений. В хорошую же погоду он сидит в своей ледяной обсерватории сутками. Вот вчера он много нервов потратил во время наблюдений: весь день мы переезжали на льдине толчки, и все его усилия пропали. Сегодня Федоров восстановил свои наблюдения».

С наступлением полярной ночи условия работы нашего маленького коллектива ухудшились, и вот какую запись я нахожу в своем дневнике: «Условия для работы стали гораздо тяжелее, особенно Ширшову. В июле — августе он затрачивал на полную станцию двенадцать часов, а теперь приходится работать двадцать шесть часов. Ширшов берется голыми руками за железную лебедку, но на него холод не действует. Ежедневно он добросо-

вестно работает у лунки. Свсим любовным отношением к делу он достигнет больших, ценных результатов».

Результаты научной работы дрейфующей станции «Северный полюс» действительно оказались чрезвычайно плодотворными. Каковы же основные выводы научного характера, сделанные нами за время дрейфа от полюса до той точки на широте  $70^{\circ} 48'$ , когда мы покинули льдину?

Прежде всего твердо и окончательно установлено, что в районе Северного полюса никакой земли не существует. В центре Полярного бассейна имеется глубокая впадина, постепенно возвышающаяся по мере приближения к Гренландии. Измерения, сделанные Петром Петровичем Ширшовым при помощи все той же исторической гидрологической лебедки, показали, что глубина океана у полюса превышает четыре тысячи метров.

Далее твердо и окончательно установлено, что в Центральном полярном бассейне существует животный и растительный мир. Этим опровергается гипотеза великого арктического исследователя Фритьофа Нансена об отсутствии жизни в Центральном полярном бассейне. На полюс к нам прилетали птицы — пуночка, чистики и глупыши (порода чаек). Во время дрейфа к нам приходили медведи, и мы видели нерпу, лахтака — морского зайца. Беря пробы воды с различных глубин при помощи батометров, Ширшов изучил своеобразный мир микроскопических животных и растений, обитающих в Ледовитом океане.

Путем изучения температуры воды на различных глубинах было твердо и окончательно установлено, что к Северному полюсу и далее на разных горизонтах проходит теплое атлантическое течение.

Благодаря непрерывным астрономическим наблюдениям Федорова, которые давали нам возможность систематически определять свое местонахождение, мы располагаем сейчас подробной картой дрейфа нашей льдины. Изучение дрейфа, сделанное нашими молодыми учеными, имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Анализ дрейфа станции «Северный полюс» поможет составлению ледовых прогнозов для судов, идущих по Северному морскому пути.

Каждые шесть часов в продолжение всего дрейфа Федоров делал метеорологические наблюдения. В результате этих наблюдений, передававшихся по радио синоптикам всего мира, мы получили сведения об изменениях погоды на протяжении девяти месяцев в совершенно неизученных до этого времени северных районах.

Чрезвычайно важны также работы тов. Федорова по изучению географического распределения земного магнетизма в околполюсном районе. Прежде приходилось гадать о поведении компаса в районе полюса. Не было точной карты магнитных склонений для района, в котором проходил дрейф станции. Магнитные склонения этого района определялись лишь теоретически, предположительно. Сейчас мы имеем точную карту, составленную на основании пятидесяти пяти определений магнитных склонений и тридцати шести определений магнитных наклонений, сделанных Федоровым. Говорить о значении этой карты для навигационных целей, для нужд трансполярной авиации не приходится.

Не меньший научный интерес представляют гравитационные наблюдения Е. К. Федорова — определения силы земного притяжения. Работа по определению силы тяжести чрезвычайно сложна, тяжела, ответственна и требует исключительной точности. Каждое измерение, чтобы быть уверенным в правильности результатов, Федоров производил трижды. Серия наблюдений по гравитации в каждом пункте отнимала у Федорова трое суток. Федоров провел гравитационные наблюдения в 22 пунктах!

Систематически и планомерно вели свою работу участники нашей зимовки. Не следует, однако, думать, что и во всех прочих отношениях день

походил на день. Природа относилась к нам не всегда одинаково любезно и терпимо, и временами, ощущая происходившие где-то неподалеку сжатия льдов, мы невольно вспоминали, что под ногами у нас километры воды, что мы, по существу, находимся на вулкане. Отгоняя от себя эту мысль, внутренне уверенные в благополучном исходе нашего путешествия на льдине, мы, тем не менее, не могли не беспокоиться о судьбе собранных нами материалов. Поэтому мы решили краткие итоги проделанной работы сообщать Москве. Раз в месяц радист нашей зимовки Э. Т. Кренкель передавал в эфир отчет о кратких итогах проделанной нами работы. И мы знали: что бы с нами ни случилось, наши труды не пропадут зря, а послужат родной науке.

Впрочем, не только родной науке! Величайшие ученые и исследователи современности, моряки, летчики, полярники за рубежом подчеркивают значение работы, проделанной советской станцией «Северный полюс». Небезынтересно познакомиться с отдельными откликами в зарубежной печати о «полярной Одиссее папанинцев». Правда, фашистская печать сделала все возможное, чтобы скрыть от своих читателей успешный полет советских аэропланов на полюс, высадку там нашей четверки, пребывание на льдине и успешное завершение всей экспедиции. На все голоса германская пресса кричала о «фиаско советских планов в Арктике», о неизбежной гибели «сумасшедших» советских ученых. Но зато даже консервативная печать других стран не могла не признать замечательной работы, которую проводят большевики в Арктике, одним из образцов которой является наша работа.

Английская газета «Обсервер» назвала нашу экспедицию «величайшей в истории исследований». Английская газета «Таймс», отнюдь не склонная преувеличивать наши успехи, пишет: «Поставив перед собой определенные задачи и используя все ресурсы современной науки, папанинцы расширяют наши знания о Северном полюсе с быстротой и глубиной, заслуживающими безграничного восхищения... Их каждодневные наблюдения, несомненно, представляют собой ценнейший материал для исследователей, летчиков и метеорологов... Папанин и его товарищи рисковали собой не ради глупой, бессмысленной авантюры, а ради определенной задачи, необходимой для осуществления великих планов освоения Арктики». А хорошо известный советским полярникам американский исследователь Стифансон утверждает: «Ни одна полярная экспедиция не была более совершенной по организации и проведению чем папанинская. Эта организованность чувствовалась с момента основания станции Папанина на Северном полюсе до посылки ледоколов с аэропланами. Исследователи и ученые всего мира восторженно отзываются о советском правительстве, оказывающем методическую помощь в исследованиях в больших размерах чем какая-либо другая страна...»

Дрейф станции «Северный полюс» окончен. Мы, я и мои товарищи: Кренкель, Ширшов и Федоров,— находимся на Большой земле, на родной советской земле. Все полученные нами во время девятимесячного дрейфа материалы в целостности и сохранности, до последнего листочка, доставлены на родину. Мы счастливы сознанием того, что наша работа увенчалась успехом, что в результате нашей экспедиции на дрейфующей льдине родная страна может заявить: тайны Центрального полярного бассейна советскими людьми разгаданы!

*И. ПАПАНИН*

# Итоги научной работы станции «Северный полюс»

## I

### Промеры глубины

1. Изученность глубин Полярного бассейна. На карте глубин Полярного бассейна, составленной Нансеном, нанесено 17 промеров глубины, превышающих 2 тысячи метров. Кроме того имеется 7 промеров, на которых дно океана не было достигнуто. Из этих промеров на долю экспедиции «Фрама» приходится 9 (и 10 «проносов», т. е. промеров, на которых дно не было достигнуто). На долю экспедиции «Садко» 1935 года приходится 1 промер. В море Бофорта имеется 5 промеров и 3 «проноса». В число этих 17 промеров входят также 2 измерения глубины, произведенные с помощью эхолотов во время посадок самолетов Вилькина (5440 метров) и Амундсена (3750 метров). Последние 2 промера вызывают сомнения, в частности промер Амундсена находится в том районе, где нашими измерениями с помощью лебедки обнаружены глубины более 4200 метров. Таким образом, до последнего времени в Полярном бассейне было всего 15 надежных промеров, расположенных по окраине бассейна.

Нашей экспедицией произведено 33 промера, из них 15 — на глубинах более 2 тысяч метров.

2. Методика промеров. Для измерения глубин наша экспедиция была снабжена специально сконструированной ручной лебедкой весом около 60 килограммов; вес лебедки вместе с тросом — около 110 килограммов. Лебедка была снабжена автоматическим тормозом типа «Люкас», останавливающим барабан лебедки в тот момент, когда груз достигнет грунта.

В качестве груза применялся щуп Гомоюнова, весом в 26 килограммов. Щуп был снабжен металлической трубкой, бравшей пробу грунта со дна океана. Трос применялся стальной оцинкованный, семижильный, диаметром 1,25 миллиметра. При каждом промере над грузом прикреплялся батометр для взятия пробы придонной воды. С помощью щупа удалось взять 7 проб грунта из Центральной части океана. На восьмом промере щуп оборвался. Попытка работать трубкой для взятия грунта также окончилась обрывом троса.

3. Результаты промеров. Промеры, производившиеся начиная с  $89^\circ$  через каждые 30 миль, дают возможность вычертить профиль дна океана от  $89^\circ$  до южного района Гренландского моря. Окончательно установлено отсутствие земли в районе полюса. Как показали наши промеры, глубина океана вблизи полюса достигает 4290 метров. Весь район между полюсом и  $86^\circ$  представляет собой глубокую котловину с пологим дном с максимальной глубиной в 4395 метров. К югу от  $86^\circ$  дно океана повышается скачками. Глубины в этом районе меняются от 3677 до 4050 метров и снова до 3500. На  $84^\circ$  был обнаружен подводный пик с глубиной всего 2380 метров. Далее на юг глубины снова увеличиваются и вблизи Гренландии неожиданно достигают значительной величины: более 4160 метров. Наличие больших глубин вблизи Гренландии интересно потому, что

здесь обычно предполагались глубины материкового склона. Так например на расстоянии 40 миль от мыса Северовосточного была обнаружена глубина в 3372 метра, в то время как здесь, судя по батиметрической карте Нансена, предполагались глубины от 200 до 400 метров. Особенно интересные результаты дали промеры в районе так называемого порога Нансена. Как известно, здесь, между Гренландией и Шпицбергенем, предполагалось существование порога с глубинами в 600—800 метров. Только на карте Нансена глубина порога в средней части предполагалась несколько больше тысячи метров. Нахождение на пороге глубины 1420 метров в непосредственной близости от Гренландии позволяет утверждать, что глубина порога Нансена значительно больше и, повидимому, достигает в средней части пролива 2 тысяч метров. В Гренландском море наши промеры были произведены в районе наименее исследованной материковой отмели.

### Грунты океана

Пробы грунта, взятые на наших северных станциях в Полярном бассейне на глубинах не менее 3767 метров, представлены глубоководными илами трех типов: коричневым илом, серым илом и песчанистым коричневым и розоватым илом.

В распределении илов намечаются следующие особенности. Пологое дно глубокой котловины между  $89^{\circ}$  и  $86^{\circ}$  покрыто двумя слоями ила: верхним коричневым и подстилающим его серым илом. В коричневом иле в значительном количестве содержатся скорлупки известковых корненожек, почти отсутствующие в сером иле. Нахождение корненожек интересно потому, что обычно эти микроскопические животные развиваются в более теплых водах. Здесь же они живут, очевидно, в слое атлантической воды. По механическому составу серый ил является наиболее тонким: более 90% в сером иле приходится на частицы меньше 0,05 миллиметра. В коричневом иле от 20 до 28% приходится на долю более крупных частиц — 0,1—0,05 миллиметра. Дно океана, неровно поднимающееся к югу от  $86^{\circ}$ , покрыто песчанистым илом коричневого или розоватого цвета. В отличие от первых двух илов в составе песчанистого ила на долю частиц меньше 0,01 миллиметра приходится не более 29%. Количество известковых корненожек в этом районе значительно больше чем на северных станциях, что объясняется повышением температур слоя атлантической воды, наблюдавшимся по мере дрейфа на юг.

### Гидрологический разрез

Начиная от  $89^{\circ}$  через каждые 30 миль — во многих случаях значительно чаще — брались глубоководные гидрологические станции. Всего от  $89^{\circ}$  до  $76^{\circ}$  взято 38 станций. На каждой станции по обычным гидрологическим горизонтам определялась температура воды и брались пробы для определения солёности. Пробы брались большими батометрами (объёмом в 1 литр), опускавшимися сериями по 3—4 батометра. Солёность воды во взятых пробах определялась в жилой палатке, в походной химической лаборатории. Всего взято 680 проб.

Верхние слои от поверхности до глубин 200—250 метров заполнены водой с обычными в полярных морях отрицательными температурами, около  $1,7$ — $1,8^{\circ}$  ниже нуля.

Солёность воды на глубине 5 метров (т. е.  $1\frac{1}{2}$ —2 метра под поверхностью льда) в летние месяцы, т. е. в период интенсивного таяния льдов, колебалась от 29,52‰ до 29,81‰, т. е. 29,52—29,81 грамма солей на литр воды. Солёность морской воды в открытых частях океанов, т. е. там, где не сказывается опреснение от речных или талых вод, обычно достигает 34,9—35,0 грамма солей на 1 литр воды. С прекращением таяния соле-

ность поверхностного слоя возросла до 31,00—31,60‰. Минимальная температура воды была на глубине 50—75 метров; в высоких широтах температура воды достигла —1,70—1,77°. Морская вода вследствие содержания в ней солей замерзает не при нуле, как это происходит с пресной водой, а при более низкой температуре: около 2° ниже нуля.

Глубины от 200—250 метров до 750—800 метров заполнены водой атлантического происхождения, с высокой соленостью и положительными температурами. На северных станциях мощность слоя атлантической воды достигает 500 метров. Максимальная температура атлантической воды на северных станциях достигает +0,79° на глубине 400 метров. Соленость воды атлантического слоя весьма постоянная и равняется 34,94—34,96‰. По мере дрейфа на юг мощность слоя воды с положительными температурами значительно возрастает, и на широте 83° 30' достигает 600 метров. Возрастает также температура воды. Максимальная температура атлантической воды в Полярном бассейне на нашем разрезе на широте 82° достигает +1,71°. На глубине 300 метров соленость воды остается на всем протяжении разреза без изменений. Под слоем воды с положительными температурами расположена глубинная вода с постепенно понижающимися температурами, достигающими —0,83°—0,86° на глубине 2500—3000 метров. В придонных слоях наблюдается повышение температуры; так например в Центральной части бассейна придонная температура равна —0,63° (на глубине 4395 метров), т. е. на  $\frac{2}{10}$  градуса выше чем на глубинах 2500—3000 метров. Повышение температуры в придонных слоях, обычно наблюдающееся в глубоких океанических впадинах, объясняется нагревом воды, во-первых, за счет выделения тепла при процессах распада органических остатков и, во-вторых, за счет поступления тепла из земной коры. Любопытно, что в Гренландской впадине на тех же глубинах наблюдалось значительно меньшее повышение температуры воды. Очевидно, это объясняется более молодым возрастом придонной воды в Гренландской впадине. Теплая вода, охлаждаясь в верхних слоях, опускается в глубины вдоль материкового склона, и естественно, что здесь, в непосредственной близости от берегов, она еще не успела нагреться в той степени, как это наблюдается в Центральной части бассейна.

Во время дрейфа на «Фраме» Нансен обнаружил на глубине от 200 до 700—800 метров воду с положительными температурами и высокой соленостью атлантического происхождения. В 1935 году экспедиция на «Садко» вышла к северозападу от Северной Земли на большие глубины и также обнаружила атлантическую воду на глубине от 150 до 750 метров. Максимальная температура (2,68°) находилась на глубине 300 метров. В том же, 1935 году экспедиция на «Красине» к северу от острова Геральда на глубине 140—150 метров обнаружила повышение температуры и солености воды придонного слоя. Эти наблюдения привели к выводу, что атлантическая вода, поступая в Полярный бассейн из северной части Гренландского моря, огибает Шпицберген и, оставаясь на глубине, проходит на восток вдоль северного склона материковой отмели Евразии. Следуя в этом направлении, атлантические воды достигают северных окраин Чукотского моря, отделяя на пути ветви в Карское море и море Лаптевых. Наши исследования показали, что атлантические воды идут не только на восток, но широко распространяются в Центральной части Полярного бассейна и, очевидно, заполняют его целиком.

#### Вертушечные наблюдения над дрейфом и поверхностными течениями

Наблюдения над дрейфом. Для детализации карты дрейфа производились вертушечные наблюдения над скоростью и направлением дрейфа. Наблюдения производились с помощью вертушки Экмана-Мерца, т. е. при-

бора для измерения скорости и направления течения, опускавшегося на глубину, на которой скорость течения воды можно было принять равной нулю. Вертушка, опущенная с дрейфующей льдины в слой неподвижной глубинной воды, показывала скорость дрейфа льдины. Первоначально такой глубиной, на которой воду можно было считать неподвижной, мы считали тысячу метров. Но в дальнейшем, сравнивая показания 2 вертушек, одновременно опущенных на тысячу метров и на меньшую глубину (300—400 метров), мы нашли возможным ограничиться глубиной в 300—400 метров, так как на этой глубине течение практически отсутствует (в пределах точности прибора). Наблюдения производились 5—6 раз в сутки в течение 3 летних месяцев.

Результаты вертушечных наблюдений показали, что путь, пройденный льдиной, значительно более извилист, чем полученный на основе одних астрономических определений. Удалось зарегистрировать целый ряд небольших петель дрейфа, диаметром в 1—2 километра, ускользнувших от астрономических определений. В частности удалось проследить, как менялось направление дрейфа льдины вслед за изменениями направления ветра. В тех случаях, когда ветер заходил с севера или запада, дрейф льдины изменял свое направление очень быстро, буквально следуя непосредственно за поворотом ветра. Но когда ветер начинал дуть с юга или востока, дрейф льдины очень «неохотно» менял направление, и требовалось несколько часов устойчивого ветра, чтобы льдина повернула к северу или западу. Следует также отметить, что при восточных ветрах нередко наблюдались довольно интенсивные торошения по окраине нашего поля. Причина этих явлений в том, что при поворотах дрейфа к северу или западу сказывалось сопротивление льда, дрейфующего с севера на юг на некотором расстоянии от станции.

Наблюдения над течениями в верхних слоях моря. Большое количество (около 600) вертушечных наблюдений позволило впервые исследовать течения, возникающие в верхних слоях моря под действием дрейфа льда. Благодаря действию силы трения лед, двигаясь по поверхности моря, приводит в движение воду верхних слоев. Однако скорость течения, вызванного дрейфом льда, очень быстро убывает с глубиной. Если на глубине 5 метров, т. е. 1—2 метров под поверхностью льда, скорость дрейфового течения воды достигала 90—100% скорости дрейфа льда, то на глубине 25 метров скорость течения уже не превышала 20—30% скорости дрейфа льда.

Интересно, что благодаря отклоняющему действию вращения земного шара (действие силы Кориолиса) течение в верхнем слое уклоняется вправо от направления дрейфа льда. На глубине 25 метров угол отклонения равен 20—30°.

Дрейфовое течение очень неустойчиво. Оно быстро возникает вслед за началом дрейфа, но также быстро прекращается с его остановкой. После остановки дрейфа остаточных дрейфовых течений не наблюдалось.

Вертушечные наблюдения позволили обнаружить и проследить обратные течения, возникающие на некоторой глубине после продолжительных дрейфов. Быстрый дрейф, увлекая воду поверхностного слоя, сгоняет ее из данного района. На ее место поступает вода из прилегающих районов, прежде всего оттуда, куда направляется дрейф. Таким образом возникает обратное течение, компенсирующее сгон воды из данного района. Обратные течения наблюдались на некоторой глубине под поверхностным слоем, чаще всего на глубине 50—75 метров. В случаях продолжительных и быстрых дрейфов обратное течение захватывает более мощный слой, нередко всю толщу воды до слоя скачка плотностей, т. е. до глубины 150 метров, иными словами, до слоя раздела между опресненной поверхностной водой и лежащей под ней соленой атлантической водой.

В отличие от дрейфовых течений поверхностного слоя обратное течение начинается не сразу после начала дрейфа, а с некоторым запозданием, часов на 12—36 после начала дрейфа. Но зато для обратного течения характерна большая устойчивость: обратное течение наблюдалось обычно довольно долго (нередко в течение нескольких дней) после остановки дрейфа, его вызвавшего. Так например после быстрого дрейфа 10—13 августа обратное течение наблюдалось до 19 августа, т. е. 5 дней спустя после остановки дрейфа.

### Гидробиологические наблюдения

**Методика.** Пробы планктона, т. е. микроскопически малых животных и растений, живущих в толще верхних слоев моря, брались путем послойных ловов планктонными сетками с разных глубин, до 3 тысяч метров. Животный планктон (зоопланктон) собирался сеткой из шолка № 3; растительный планктон (фитопланктон) — сеткой из шолка № 25. Для сборов зоопланктона применялась нормальная сеть «Джеджи»; для фитопланктона — уменьшенная сеть «Джеджи». Собранные пробы процеживались через сетку № 25, и полученный осадок переводился в спирт в маленьких пробирках. Количество фитопланктона оценивалось по количеству хлорофила, содержащегося в клетках водорослей. Количество хлорофила в спиртовых вытяжках из планктона определялось спектроколориметрически путем сравнения со стандартным раствором хлорофила.

**Видовой состав зоопланктона.** В. Г. Богоровым предварительно просмотрены пробы планктона, взятые нами на северных станциях, между  $89^{\circ}$  и  $87^{\circ}30'$ . В результате отмечено очень большое разнообразие видов, особенно так называемых веслоногих рачков Copepoda, главным образом в ловах от поверхности до тысячи метров. Например на станции 2-й в пробе, взятой 11 июля с глубины от тысячи до 3 метров, было найдено 22 различных вида рачков.

Такое большое разнообразие видов является удивительной особенностью этих станций, а может быть, и всего Полярного бассейна в районе полюса. В Гренландском, Баренцовом и Карском морях число видов зоопланктона на станции не превышает 10, а веслоногие рачки обычно бывают 5—6 видов. Являются ли отдельные виды новыми, пока сказать трудно, во всяком случае, нужно отметить, что часть видов в пробах планктона экспедиции на «Фраме» не была обнаружена.

**Вертикальное распределение зоопланктона.** Наиболее богатыми являются верхние слои (пробы с глубин 3—250 метров). Ниже тысячи метров происходит обеднение, особенно резкое с глубины в 2 тысячи метров: уменьшается разнообразие видов и количество экземпляров. В этих глубинных слоях пока не обнаружены характерные обитатели Гренландского моря и Северной Атлантики, но зато в слоях выше тысячи метров обильно представлены рачки и некоторые другие животные, характерные для Гренландского моря и вообще для Северной Атлантики и принесенные сюда вместе с атлантической водой. Остальные виды являются типичными представителями фауны Полярного бассейна в северных частях Гренландского, Баренцова и Карского морей.

Таким образом, просмотр проб планктона полностью подтверждает атлантическое происхождение вод с положительной температурой, обнаруженных на глубинах от 250 до 750 метров.

**Фитопланктон.** Фитопланктон в июльских пробах беден как в качественном, так и в количественном отношении. Но зато в августовских пробах наблюдалось обильное развитие диатомовых водорослей. Перидиней встречаются редко. Однако видовой состав фитопланктона даже в августе весьма беден. Обычно в большом количестве развивается несколько видов диатомовых водорослей.

Значительное развитие фитопланктона, наблюдавшееся в течение всего августа, интересно с общебиологической точки зрения. Нансен на основании своих исследований пришел к выводу, что Полярный бассейн крайне беден как растительной, так и животной жизнью. Причину этой бедности он видел в том, что под сплошным ледовым покровом водоросли фитопланктона не могут развиваться из-за отсутствия солнечного света, необходимого для фотосинтеза. По мнению Нансена, растительная жизнь в Полярном бассейне представлена почти исключительно немногочисленными диатомовыми водорослями, образующими скопления в виде слизистых комочков среди льдов, в полыньях, в течение короткого лета. Нансен считал, что, кроме таких скоплений ледовых диатомей, здесь почти нет растительных организмов. А так как без растительного планктона не может существовать животный мир, то, следовательно, Центральную часть Полярного бассейна можно рассматривать как пустыню в океане, и ни млекопитающие, ни человек здесь не могут найти пищу.

Прежде чем перейти к изложению наших наблюдений, нужно сказать несколько слов вообще о закономерностях в жизни планктона морей более южных широт. В морях умеренного пояса зимний период характеризуется бедностью планктона, особенно растительного. С наступлением весны в верхних слоях моря начинается интенсивное развитие фитопланктона — так называемое весеннее цветение диатомовых водорослей. Осенью наблюдается второй максимум фитопланктона — осеннее цветение. В полярных морях оба максимума сливаются в один, и весеннее цветение наблюдается уже летом. В Чукотском море, например, оно начинается в июле, а за островом Врангеля — даже в августе. Толчком, вызывающим цветение в полярных морях, является разрежение ледового покрова, благодаря которому в верхние слои воды проникают солнечные лучи, без которых водоросли не могут развиваться.

В условиях, наблюдавшихся нами, смена биологических сезонов происходит следующим образом. В течение всего июля в планктоне еще продолжается биологическая зима. Это ясно видно по возрастному составу животных: у всех видов преобладают взрослые организмы или самые старшие возрастные стадии (IV и V). Однако по большому количеству вполне сформированных самок и самцов, а также по наличию нескольких экземпляров личинок веслоногих рачков можно считать, что планктон уже вошел во вторую стадию биологической зимы — в предвесеннюю стадию. В начале августа началось весеннее цветение диатомовых, продолжавшееся в течение всего месяца. Разрежения ледового покрова, подобного тому, которое наблюдается в береговых морях, конечно, не было: лед все время оставался сплошным. Отдельные полыньи и трещины в счет не идут; кроме того они были и в июне — июле, когда цветения не наблюдалось.

Но зато в течение июля полностью сошел снеговой покров, достигавший в конце зимы 40—50 сантиметров толщины. Началось таяние льда. Большая часть поверхности полей покрылась огромными лужами и озерами талой воды. Сквозных проталин не было, но, очевидно, прозрачный лед на дне таких озер пропускал в достаточной степени солнечные лучи в верхние слои моря. Этого оказалось довольно для развития фитопланктона на глубине от 3 до 20 метров. Наши наблюдения окончательно подтверждают, что в полярных морях фактором, задерживающим цветение, является отсутствие света под ледовым покровом. Нередко высказывалось предположение о том, что цветение планктона находится в тесной зависимости от уменьшения солёности воды во время таяния льда. Однако, по нашим наблюдениям, талые воды держатся на самой поверхности морской воды и в очень малой степени вызывают ее опреснение в нижележащих слоях.

Количество хлорофила в планктоне достигало 0,4 миллиграмма в 1 кубометре. Это значительно ниже чем, например, в Чукотском море во время весеннего цветения, но довольно близко к тому, что наблюдалось в открытых частях моря Лаптевых. Во всяком случае, этого вполне достаточно для развития зоопланктона, а следовательно, и высших животных.

Действительно, во время дрейфа в высоких широтах (летом) мы 8 раз наблюдали чаек, пролетавших над разводьями. Добыть чаек не удалось, но, по всей вероятности, это были глупыши и моевка. Один раз видели чистика. На 88° к лагерю подошли медведи: самка с двумя медвежатами. Там же видели морского зайца. На 87° 47' наблюдали нерпу. Таким образом, доказана ошибочность представления о Центральной части Полярного бассейна как о безжизненной пустыне.

### Описание ледового покрова

Как известно, наша станция находилась на ледяном поле длиной около 4 километров и шириной в 2 километра. Толщина поля в ровных местах составляла 3 метра. В основном, поверхность поля была ровная и представляла собой отдельные ровные площадки длиной до километра, разделенные невысокими грядами старых торосов, плотно сглаженных снегом. Высота таких холмов посредине поля редко превышала 1 метр. По краям поля — с востока, юга и запада — были расположены холмы старых торосов, также сглаженных снегом. С юга и юговостока вдоль кромки поля тянулись две гряды невысоких холмов (1, редко 2 метра). Между этими грядами была полоса более молодого льда шириной до 100 метров. Очевидно, внутренняя гряда представляла собой старую кромку поля, наружная — новую кромку, образовавшуюся после того, как замерзла полынья, тянувшаяся вдоль кромки льдины.

По кромке поля временами происходили небольшие сжатия, при которых образовывались торосы (типа торосов взлома), в редких случаях достигавшие 3 метров.

Для ознакомления с общим характером ледового покрова в окрестностях станции мы совершили 3 лыжных экскурсии в разных направлениях на 15—18 километров от станции. Во время экскурсии на северо-восток наш путь лежал по холмистым полям, совершенно лишенным ровных площадок. Холмы здесь также были сильно сглажены и достигали высоты 3 метров. Ширина соседнего поля, прилегавшего к нашему, оказалась равной 6 километрам. Через 6 километров мы вышли на полосу битого льда шириной до 1—1½ километров. Здесь встречались обломки ледяных полей размером от десятков метров до полукилометра. Характерным для этого района является обилие нагромождений льда, свежих торосов. В двух местах были встречены типичные гряды торосов раздробления высотой до 10 метров. Во время экскурсии на югозапад наш путь сначала лежал по холмистой, неровной поверхности двух полей шириной в 3—4 километра, разделенных узкой третиной, с небольшими торосами. Местами встречались взломанные плиты льда до 3½ метров толщиной. Средняя высота холмов и торосов — 1—2 метра. Дальше было обнаружено большое ровное поле, почти совершенно лишенное холмов и бугров, длиной до 5 километров. По кромке его тянулись гряды торосов до 1—2 метров высотой. Рядом с этим полем было второе поле с такой же ровной поверхностью, размером около 3 километров. В 15 километрах от станции мы вышли на широкую полосу битого льда. За этой полосой, повидимому, простиралась большая, сравнительно ровная поля. Во время экскурсии на юго-восток мы прошли 12 километров по целому полю с весьма неодинаковой поверхностью. Местами встречались превосходные площадки, сменявшиеся затем хаотическим нагромождением старых торосов. За этим полем мы вышли на полосу мелкогрозненного

льда, обломков ледяных полей и больших полыней, покрытых молодым льдом. Размеры полыней — 200—500 метров. За этой полосой наш путь снова лежал по старому холмистому полю.

В результате этих экскурсий ледовой покров в районе станции на широте 87—86° можно характеризовать следующим образом. Многолетние поля размером от 3 до 12 километров, чаще всего в 3—4 километра, группируются в еще более обширные массивы, разделенные широкими полосами битого льда и полынями. В районе этих полос происходят наиболее сильные сжатия, вследствие чего здесь нередко встречаются высокие гряды торосов. Только в этих районах были встречены торосы типа раздробления. В течение зимнего времени происходит увеличение площади ледового покрова. Это увеличение идет, во-первых, за счет образования полос молодого льда вдоль кромок старых полей, а, во-вторых, за счет замерзания больших полыней. Как тот, так и другой процесс наблюдались в течение всего дрейфа. Так например в феврале, когда мы отправились на поиски Черевичного, в 2 километрах от станции мы обнаружили полосу замерзших полыней, простиравшихся на протяжении 5 километров и достигавших полукилометра и даже километра ширины. Судя по отсутствию снежных надувов, эти полыни образовались в январе. Такие же площадки ровного молодого льда встречались кое-где в других местах, в окрестностях станции.

### Колебания ледового покрова

Колебания ледового покрова наблюдались особо отчетливо во время шестидневного шторма, дувшего непрерывно в течение последних 6 дней января. Колебания были обнаружены по колебаниям пузырька в уровнях астрономического теодолита, плотно установленного на поверхности поля. Период колебаний — 10—12 секунд. Эти колебания предшествовали разлому льдины 1 февраля. 25 января, в начале шторма, были обнаружены в полукилометре от станции 2 параллельных трещины, идущие перпендикулярно направлению господствующих северных и северозападных ветров. Вскоре появилась и третья трещина, идущая примерно в том же направлении. По этим трещинам, идущим по гребням ледяных волн, начался разлом нашего поля. Очевидно, сильный ветер привел ледовой покров в волнообразное, колебательное движение, подобное колебанию упругой пластинки, свободно плавающей на поверхности жидкости.

П. ШИРШОВ

## II

Полная обработка наших наблюдений будет осуществлена через несколько месяцев. Сейчас можно поделиться только основными данными, полученными в результате предварительной обработки, и рассказать о том, как и какими средствами производились исследования.

**Метеорологические наблюдения.** Наблюдения над погодой производились четыре раза в сутки: в 0, 6, 12 и 18 часов по времени третьего пояса, т. е. по московскому времени. Каждый раз измерялись температура воздуха, давление, влажность, скорость и направление ветра, отмечалась видимость по горизонтальному направлению, количество и формы облаков. Для метеоприборов у нас имелась небольшая будка, известная всем по фотографиям. В ней находились 5 термометров, термограф и гигрометр Кузнецова. Два анероида, барограф и запасные метеоприборы хранились в специальном ящике, в жилой палатке. Термограф и барограф имели суточную запись. Скорость ветра измерялась ручным анемометром. В течение всего времени мы употребляли один комплект метеоприборов; все приборы были исследованы перед экспедицией в Главной геофизической обсерватории и сейчас вновь проверяются там же. Результаты метеонаблюдений сообщались по радио на материк и таким образом могли быть использованы всеми. Приведем средние температуры, наблюдавшиеся в течение каждого месяца.

**Температура по срокам**

Месяц	Широта	Долгота	t°		
			Средняя	Максимальная	Минимальная
Май (21—31)	89 20	300	— 10,0	— 2,0	— 16,5
Июнь	88 50	350	— 2,5	+ 1,0	— 8,0
Июль	88 20	355	— 0,0	+ 2,0	— 2,0
Август	87 30	000	— 1,2	+ 0,5	— 8,0
Сентябрь	86 20	000	— 12,1	— 3,0	— 24,0
Октябрь	84 40	010	— 20,8	— 16,5	— 35,5
Ноябрь	83 30	355	— 24,7	— 12,5	— 35,5
Декабрь	81 30	353	— 21,7	— 6,0	— 35,5
Январь	77 00	350	— 26,5	— 10,0	— 44,5
Февраль (1—19)	73 00	343	— 13,3	— 0,5	— 24,8

В июне и июле наблюдалось сильное таяние: стоял весь снег, толщина которого была в среднем около 40 сантиметров. Начал таять поверхностный слой льда, распадаясь на отдельные зерна. Всюду образовались большие лужи и озера талой пресной воды. Глубина их на нашем поле достигала 1,5 метра, а в одном месте, в 5 километрах от станции, мы нашли озера глубиной в 2 метра 60 сантиметров. В августе таяние закончилось, поверхность многочисленных луж и озер, образовавшихся на льдине, покрылась льдом, началось накопление нового снежного покрова.

Общий режим погоды в первой части нашего дрейфа, в Полярном бассейне, и в конце, в Гренландском море, заметно отличался друг от друга. На севере мы не имели сильных ветров, нередко были длительные штили,

отсутствовали резкие колебания давления. В Гренландском море сильные штормы были часты, там же мы наблюдали и предельные давления. Почти все время, за исключением июля, преобладающим направлением ветра был норд, норд-норд-вест, норд-вест.

Магнитные определения. Главной целью магнитных определений было дать магнитную карту для района дрейфа. Для этого через каждые 30—40 миль мы производили измерения элементов земного магнетизма, склонения, наклонения и горизонтальной составляющей<sup>1</sup>.

Для измерений мы пользовались магнитным теодолитом, специально переделанным для нашей экспедиции.

Как известно, в Арктике магнитные элементы весьма подвержены колебаниям. Делать их измерения так просто, как делают на материке, было бы опасно, потому что нельзя было бы поручиться, что в этом случае не сказались бы искажения под влиянием магнитных бурь. Поэтому мы захватили с собой магнитные вариометры, с помощью которых измеряли магнитные вариации. Наблюдения производились следующим образом: с помощью магнитного теодолита производились измерения магнитных элементов, затем в течение суток отмечались колебания магнитной силы и затем снова делались измерения магнитных элементов.

Таким образом в результате этих суточных серий мы получали не случайные значения магнитных элементов, а среднюю суточную величину последних. Произведенные нами отсчеты магнитных вариаций позволят не только уточнить значение магнитных элементов, но также дадут возможность уяснить некоторые особенности протекания как периодических, так и непериодических колебаний магнитного поля в Центральной Арктике.

Естественно, что употреблять вариометры мы могли тогда, когда вращение льдины было незначительным: этим приборам необходима постоянная или, во всяком случае, мало меняющаяся ориентировка относительно стран света. Так и было до начала ноября. С ноября мы обнаружили, что льдина быстро меняет свою ориентировку, вращаясь по часовой стрелке. Вероятно, это было связано с тем, что мы приблизились к берегам Гренландии. Так или иначе, быстрое вращение (6—10° за сутки) не позволило с этого времени пользоваться магнитными вариометрами. В дальнейшем пришлось возможно чаще делать измерения теодолитом, чтобы, группируя вместе по несколько серий измерений, получать по возможности средние значения элементов земного магнетизма.

За время дрейфа сделано 55 серий измерений склонения и горизонтальной составляющей и 36 серий измерений наклонения. Эти измерения удобно сгруппировать для 27 пунктов, довольно равномерно распределенных по пути дрейфа.

Сопоставляя результаты наших измерений с теми картами, которые давались различными учеными на основе экстраполяции, мы увидим следующую картину.

Направление магнитных меридианов в Центральной Арктике оказалось вблизи полюса и на полюсе иным, чем то, которое можно было рассчитать на основе этих карт. Эта разница оказалась равной примерно 12—15°. Для остальных магнитных элементов различия между теоретически предположенными и фактически наблюдаемыми величинами незначительны. Это свидетельствует об отсутствии значительных аномалий магнитного поля в Центральной Арктике.

<sup>1</sup> Магнитным склонением называется угол, на который магнитная стрелка отклоняется от географического меридиана, располагаясь вдоль магнитного меридиана, идущего не от географического полюса, а от так называемого магнитного полюса. Магнитным наклонением называется угол, на который магнитная стрелка наклоняется относительно горизонта.

Наши магнитные измерения являются хорошим началом для составления магнитной карты Центральной Арктики. Эта карта облегчит перелеты через полюс и даст возможность авиоштурманам пользоваться в полете магнитным компасом.

Полярные сияния. С наступлением темноты, в первых числах октября и до конца дрейфа, мы вели регулярные визуальные наблюдения за полярными сияниями. Каждый час дежурный метеоролог заносил в журнал расположение, форму и интенсивность сияния, отмечая при этом условия видимости и облачность. В декабре и январе мы наблюдали частые сияния, достигавшие значительной силы.

Наблюдения над атмосферным электричеством. Последней темой в электромагнитном комплексе были измерения градиента потенциала атмосферного электричества. Они производились с помощью двунитного электрометра и радиовых коллекторов. Всего было сделано 5 суточных серий измерений в наиболее спокойные с электро-метеорологической точки зрения, т. е. в безветренные и безоблачные дни. Оказалось, что среднее значение градиента равнялось 120 вольтам на метр, намечался суточный ход океанического типа с амплитудой около 90 вольт на метр.

Все эти наблюдения производились во второй половине лета между  $88^{\circ}$  и  $86^{\circ}$  северной широты.

Гравитационные измерения. Измерять силу тяжести на дрейфующем льду посредством маятников казалось наиболее трудной проблемой из всего того, что мы хотели сделать. Известно, что эти наблюдения требуют большой устойчивости прибора и постоянства всех условий при наблюдении. Однако выяснилось, что движение льда происходит обычно настолько равномерно, что почти не мешает наблюдениям. Я говорю «почти», ибо мы иногда наблюдали толчки, проходящие по льду. Незаметные для ощущения, эти толчки искажали качание маятников. В последнее время дрейфа наблюдались колебания льда, которые также мешали наблюдениям. Однако все эти помехи не служили серьезным препятствием для наблюдений.

Наш маятниковый прибор был сделан в Ленинградском астрономическом институте. В приборе одновременно наблюдались качания четырех минимальных маятников. Измерения периодов производились с помощью электромагнитного счетчика. Хронометр, замыкающий цепь счетчика, помещался в жилой палатке в термически изолированном ящике. От него шли провода к месту наблюдений. Наблюдения выполнялись летом в палатке, а с сентября — в ледяном домике. Прибор оказался удачным: конструкция счетчика и всех деталей позволяла работать без особых затруднений при низких температурах.

Обычно наблюдения велись в течение 3 суток подряд по 7 измерений периода каждого маятника за 8-часовой интервал в день. В летнее время, когда лед таял, приходилось заново устанавливать прибор и счетчик перед каждым интервалом. Начиная с сентября до конца дрейфа можно было пользоваться одной и той же установкой прибора и счетчика.

Перед экспедицией эта аппаратура была исследована в Астрономическом институте. Исходное значение периода каждого маятника было определено в Пулковке. Сейчас маятники вновь проверены в Пулковке. Сделаны предварительные подсчеты измеренных величин силы тяжести; если мы возьмем для сравнения величины, которые дает международная формула, предложенная Кассини в 1930 году, то увидим, что фактическое распределение силы тяжести почти везде по пути нашего дрейфа дает положительную аномалию, достигающую наибольшей величины 100 миллигал вслед за резким подъемом дна к берегам Гренландии.

Астрономические определения. Координаты нашей непрерывно передвигавшейся по океану льдины мы получали из астрономических

определений. За время дрейфа сделано 534 серии измерений высот различных светил: днем—солнца, изредка луны, ночью—звезд— и 370 серий измерений азимутов светил. По этим измерениям можно вычислить координаты 143 точек, служащих основой для прокладки нашего пути на карте. В среднем астрономические определения удавалось выполнять через день; наибольшим промежутком времени, в течение которого облака мешали увидеть небо, было 5—6 суток. Все измерения сделаны теодолитом Вильда модели 1937 года. Он оказался достаточно хорошим и удобным в работе. Мы позаботились о том, чтобы по возможности упростить астрономические подсчеты. Так, для нас были вычислены под руководством профессора Жонголовича астрографии, позволявшие быстро и просто определять широту и местное звездное время по высотам 2 звезд. Профессором Каврайским были разработаны для нас удобные формулы и номограммы, позволявшие быстро рассчитывать высоту и азимуты светил в околополюсной области.

Южнее  $80^\circ$  мы вели все вычисления астрономических наблюдений обычным путем.

Астрономические определения показывали нам, что льдина неуклонно движется, в общем придерживаясь направления Гринвичского меридиана. Скорость этого движения не была постоянной. По мере того как мы спускались к югу, средняя скорость дрейфа от 2,6 миль, которые мы имели в начале пути, увеличилась до 12 миль в сутки у  $70^\circ$ . Первоначально казалось, что дрейф льда целиком зависит от ветра. Однако еще в лагере мы произвели некоторые подсчеты, которые показали, что одним ветром, дующим в нашем районе, дрейфа льдины объяснить нельзя. Действительно, если сравнить график ветра с кривой нашего дрейфа, то нетрудно заметить, что между этими линиями нет подобия, какое существовало бы, если бы на льдину действовал только местный ветер. Например результирующая ветра за июль весьма невелика, в то время как и в июле наша льдина заметно продвинулась на юг. Сравнивая действие ветра в различных направлениях, можно было установить, что, помимо движения, вызываемого ветром, дрейф имеет независимую от местного ветра постоянную составляющую, направленную в общем к югу. Эта постоянная составляющая также увеличивалась по мере нашего дрейфа на юг. Между  $90^\circ$  и  $85^\circ$  она имела величину около одной мили в сутки, а близ  $71^\circ$  достигала 6—7 миль в сутки. На этот постоянный дрейф льда накладывалось действие местного ветра.

Каковы же причины постоянного дрейфа льдов? Окончательный ответ на этот вопрос можно будет дать после обработки всех материалов экспедиции и сопоставления их с синоптическими и другими данными за ряд лет. Сейчас можно сказать, что в Центральной Арктике постоянная составляющая дрейфа является результатом движения всего ледового покрова под влиянием общего распределения ветров на всем пространстве Центральной Арктики. Вблизи Гренландии лед, дрейфующий с севера, попадает под действие постоянного Восточно-Гренландского течения, идущего с севера вдоль берегов Гренландии.

Е. ФЕДОРОВ

## Героическая борьба китайского народа

Героическое сопротивление об'единенного Китая японскому захватчику привлекает внимание всего мира. Размах китайского народного движения и борьбы за национальное единство и освобождение от ига империалистов вдохновляет и радует все передовое человечество. Победы китайской армии и китайских партизан, подвиги 8-й народно-революционной армии Китая ярко свидетельствуют о том, какую силу представляет собой об'единенный народ, сопротивляющийся нашествию агрессора.

Не удивительно, что империалистические круги различных стран с тревогой наблюдают за каждой крупной неудачей, постигающей японскую военщину. Не следует забывать, что даже в тех буржуазных странах, интересы которых непосредственно пострадали от японского нападения на Китай, правящая прослойка крупной буржуазии сочувствует Японии. В течение ряда месяцев буржуазные газеты пытались игнорировать освободительную войну китайского народа. Буржуазная печать рассчитывала на быструю победу Японии. Все эти расчеты теперь пришлось пересмотреть. Постепенно в буржуазную прессу проникает все больше сведений об укреплении китайской армии, об успехах партизанских отрядов, о трудностях, с которыми сталкивается японская армия в Китае.

Американская газета «Вашингтон пост» в статье от 9 апреля писала:

«Несомненно, является фактом, что 9 месяцев тому назад, когда японские милитаристы, использовав инцидент у моста Марко Поло как повод для широко развернутой агрессии в Китае, начали войну, они не предполагали, что вступают в столь длительную кампанию.

Перевес был, несомненно, на стороне Японии. Международное положение летом 1937 года было таково, что вряд ли можно было предполагать, что какая-нибудь из заинтересованных держав могла бы прийти на помощь Китаю.

Но одного факта не учли хозяева Японии — размера и решительности сопротивления Китая. Весь мир, в том числе и Китай, признавал исключительное превосходство военных сил Японии. Уступчивая политика Чан Кай-ши и нанкинского правительства, проводимая перед лицом наступающего агрессора, также воспринималась как доказательство слабости. Во всяком случае, предполагалось, что война будет короткой и что Япония выйдет из нее хозяином Восточной Азии.

Сейчас, после 9 месяцев, в течение которых пали Бейпин, Тяньцзинь, Шанхай и Нанкин, Китай стал сильнее чем когда-либо, сильнее настолько, что имеет возможность впервые с торжеством заявить о своих примечательных победах на полях сражений... Сейчас Китай является более единым чем когда-либо в истории.

Было бы ошибкой полагать, что Япония в какой бы то ни было мере стоит на краю пропасти. Было бы также ошибкой не принимать во внимание тяжелейших затруднений, при которых Китаю приходится

воевать. Но факт остается фактом, что баланс в этой необъявленной войне сейчас более уравновешен, чем это было 9 месяцев тому назад, и чем более этот конфликт будет длиться, тем меньше можно полагать, что даже в случае конечной победы Япония будет иметь возможность пожать ее плоды».

В корреспонденции, опубликованной 2 мая в «Таймс», следующим образом описывается соотношение сил на фронте:

«Один из командиров батальона китайских войск отметил, что японцы теперь используют артиллерию более экономно и при этом используют снаряды старого производства в растущей пропорции...

Японцы перебросили на этот фронт манчжурские войска, которые несут здесь большие потери...

Моральное состояние китайских войск даже на передовых позициях этого фронта блестящее, они, кажется, полны презрения к своим противникам — манчжурским войскам — за то, что те позволили японской армии втянуть себя в эту авантюру.

Японское превосходство в артиллерии, танках и авиации является одним из важных факторов; однако весьма сомнительно, чтобы японцы без мощного подкрепления, даже опираясь на эту технику, смогли добиться решающей победы на любом из фронтов в боях против столь решительного и неистощимого противника».

О повороте в войне с Китаем вынуждена заговорить и французская реакционная газета «Тан», которая на протяжении последних месяцев опубликовала ряд статей, порождающих своим злостным пристрастием в пользу Японии и сознательным игнорированием обороноспособности Китая. «Тан» пришлось пересмотреть свою позицию. В передовой от 16 апреля эта газета пишет:

«Военные операции в Китае продолжают привлекать внимание, ибо, по всем данным, они свидетельствуют о значительном повороте в японо-китайском кризисе. Не заходя слишком далеко и не рассматривая события последних двух недель как факт первостепенного значения, могущий глубоко изменить ситуацию и повлиять на исход конфликта, надо все же подчеркнуть, что сопротивление китайцев вынуждает японцев делать новые усилия и принести новые жертвы, чтобы сохранить и расширить приобретенные ими позиции и чтобы привести к благополучному концу все их предприятие как в Северном, так и в Центральном Китае».

С каким сожалением «Тан» признает, что дела японской военщины далеко не так хороши, как этого хотели бы французские реакционеры!

В газете говорится далее:

«Что особенно поражает наблюдателей,— это то, что впервые за 9 месяцев, в течение которых длятся активные военные операции, китайцы сумели добиться преимущества на участке, имеющем серьезное значение. Таким образом, мы оказались внезапно перед фактом роста китайского сопротивления, которого никто не ожидал».

Нетрудно понять, что «Тан» говорит от имени империалистических клик, «не ожидавших», что угнетенный китайский народ даст отпор захватчикам. С разочарованием французская газета приходит к следующему выводу:

«Как бы то ни было, можно считать установленным, что военные операции ныне принимают непредвиденный оборот. Было бы преждевременно из этого сделать вывод, что раз и навсегда военное счастье перешло на одну сторону и что японское предприятие опасно скомпрометировано. Однако несомненно, что мы находимся перед лицом подлинного китайского подема

и что японцы в связи с этим фактом должны разрешать новые проблемы».

Не меньшее разочарование проявляет и «Таймс», который 12 апреля снова посвятил передовую статью японо-китайской войне.

«Японский народ,— говорится в этой статье,— кажется, не знает всей правды о недавних военных действиях на Тяньцзинь-Пукоуской железной дороге... Между тем можно считать подлинной правдой, что китайцы одержали блестящую победу под Тайэрчжуаном и что одна японская дивизия, а может быть, и более крупные силы жестоко разгромлены и потеряли большую часть вооружений и военных материалов... Огромная площадь, оккупированная японцами, непроходима для колесного транспорта. Кроме того эта территория заполнена партизанскими отрядами, которые располагают бесконечными возможностями для того, чтобы наносить весьма ощутительные удары врагу и ускользать от его преследования...

Китайская армия сражается героически и с большим мастерством и упорством нежели в начале этой необъявленной войны. Не чувствуется никаких признаков морального ослабления. Успех планов японского наступления против главных сил Китая и их штабквартиры в Ханькоу становится все более и более проблематичным. Даже если бы такое наступление увенчалось успехом, победа была бы, по всей вероятности, в такой же степени мало решающей, как и дорого стоящей».

Орган английских консерваторов тут же не без раздражения упрекает японское правительство за то, что оно своей политикой вызвало образование единого национального фронта в Китае. Демагогические лозунги «борьбы против коммунизма», под которыми японская военщина организовала войну против Китая, вызывают все большее сомнение даже со стороны друзей Японии. Так например в газете «Тан» от 9 апреля Андре Дюбоск писал:

«Японцы не перестают повторять, что борются против коммунизма. Но не распространяется ли коммунизм в Корее и даже в самой Японии? В Китае нет коммунизма, но японцы делают, в конечном счете, все возможное, чтобы он там был».

Мысль о глубоком противоречии между расчетами японских империалистов в начале войны и положением, создавшимся в действительности, высказывается самими различными органами международной печати. Характерно, что даже германские газеты вынуждены публиковать довольно невыгодные сведения о положении своего японского союзника в Китае. Так например еще 25 января германская газета «Дейче альгемайне цейтунг» опубликовала корреспонденцию из Бейпина под заголовком «Северный Китай — не второе Манчжоу-Го». В осторожных выражениях корреспондент констатирует, что японские попытки укрепиться в Северном Китае наталкиваются на непреодолимые трудности и сопротивление населения.

Определеннее высказывается другой корреспондент той же германской газеты в номере от 9 апреля.

«Эта война,— пишет он,— если ее рассматривать с политической и хозяйственной стороны, была бы десять лет тому назад невозможна. Было бы невозможно объединить против наступающего извне врага китайские провинции при господстве китайских губернаторов и их старинной вражде. Было бы невозможно, чтобы солдаты центрального правительства, не обладавшего действительной властью в стране, шли против внешнего врага, чтобы отряды отдельных провинций боролись плечом к плечу...

В этой войне есть нечто новое, а именно наличие китайских национальных героев: это летчики, сбившие множество врагов в воздуш-

ных боях и потопившие японский крейсер; пехотинцы, как например командир нанкинской учебной бригады, который был первым и последним в своем отряде в Нанкине и который при отступлении зимой через Янцзы переплыл ее на доске в течение двух часов; это безыменные люди, которые в боях под Шанхаем и позднее показали действительное героичество, вызывающее удивление, между тем как мир до сих пор знал только о китайских поражениях».

Таковы невольные признания даже некоторых германских наблюдателей.

Американский журнал «Н е й ш е н» со своей стороны следующим образом освещает ход японо-китайской войны:

«Контраст между мощью сегодняшнего Китая и всеобщей дезорганизацией, которая наблюдалась в первые месяцы войны, исключителен.

В начале войны китайцы не проявляли никакой активности на северном фронте. Ни разу они не использовали своего численного превосходства для того, чтобы ударить по флангам японских частей. Тактика партизанской войны, применявшаяся только 8-й армией, была ограничена сравнительно небольшой территорией на севере Шаньси.

Различные провинциальные армии почти не координировали свои действия. На пути к объединению, столь необходимому для создания действительного сопротивления, стояли фракционные разногласия в правительстве и подозрительное отношение к коммунистам.

Что касается внутренних разногласий, то в настоящее время ясно, что падение Нанкина явилось поворотным пунктом в этом отношении...

Некоторые обозреватели полагают, что китайцы могут держаться неограниченное время на своих теперешних позициях вдоль Лунхайской железной дороги.

Но даже решительная победа японцев на этом фронте не является выигрышем войны. Если китайцы будут попрежнему применять свою партизанскую тактику, они смогут добиться победы, истощив Японию».

Автор статьи, подробно характеризуя хозяйственные и финансовые трудности Японии, лицемерно выдвигает на первый план бойкот Японии в Европе и Соединенных штатах Америки. Однако такая постановка вопроса смазывает тот факт, что ряд капиталистических стран, в том числе Соединенные штаты Америки и Англия, на деле допускает снабжение Японии в огромных размерах. Тем самым так называемые демократические страны фактически помогают японскому империализму в осуществлении его агрессивных планов.

Самое главное — это мобилизация внутренних сил Китая. Создание народного единства и боеспособной армии — вот решающие факторы в борьбе Китая против Японии. На этой стороне дела вынуждена остановиться английская консервативная газета «Дейли телеграф энд морнинг пост» в номере от 12 апреля. Токийский корреспондент газеты констатирует, что в японских правительственных кругах растет беспокойство, которое «без сомнения является результатом неуверенности в дальнейшем развитии военных событий в Китае». Корреспондент указывает, далее, что население страны лишено информации о действительном положении вещей. А создавшееся положение он характеризует следующим образом:

«Победа Китая зависит от быстроты мобилизации и создания 5-миллионной армии, не считая партизанских отрядов. Если нынешняя китайская армия сумеет выдержать борьбу до окончания мобилизации и формирования мощной армии, то исход войны не вызывает никаких сомнений».

Освещая тот же вопрос, другой видный английский журналист, Вернон Бартлет, писал в газете «Ньюс кроникл» от 28 марта:

«Из 12 человек на Дальнем Востоке, опрошенных о том, каков будет исход японо-китайской войны, 10 ответят одно и то же, а именно, что Япония будет разгромлена, если китайцы смогут сохранить в течение более или менее длительного времени свое единство.

В самом деле, может ли Китай быть единым? Если взвесить все разнообразные силы на той громадной территории, которая называется Китаем, то вывод может быть только один: Китай в состоянии сохранить единство, и японская империя рухнет под ударами революции прежде, чем Китай станет ее рабом. Возможно, найдутся люди, которые будут оспаривать этот вывод, но он, бесспорно, базируется на весьма веских доказательствах...»

Вернон Бартлет, как и многие другие иностранные наблюдатели, тесно связывает успехи единства китайского народа с ускорением процесса разложения в лагере японского агрессора. Действительно, достаточно было первых проявлений роста оборонноспособности Китая и его патриотического духа, чтобы обнаружились слабые стороны японского агрессора. Поэтому, прежде чем обрисовать растущую сплоченность миллионов масс китайского народа, следует привести некоторые высказывания иностранной печати о зверствах японских войск.

\* \* \*

В передовой статье «Таймс» от 30 марта дается следующая оценка действий японской армии на китайской территории:

«Японцы потерпели неудачу в своих попытках расположить к себе китайское население в оккупированных районах. Преступное поведение японских войск после захвата Нанкина потребует очень много времени для того, чтобы японцы смогли загладить свои злодеяния перед китайским народом. Японцы не в состоянии увеличить свою мощь на фронтах, так как цвет своей армии Япония вынуждена держать в Манчжурии для охраны манчжурских границ, а также в качестве военной силы против неблагонадежного населения в этом зависимом от Японии государстве».

Японские милитаристы опозорили себя не только чудовищными зверствами в ходе военных действий, во время бомбардировки китайских городов и мирных поселений, но и методами своего хозяйничанья в оккупированных местностях. Как пример приведем сообщение о положении в захваченном японцами Шанхае.

Газета «Манчестер гардиан» от 8 марта поместила корреспонденцию из Шанхая, в которой дана уничтожающая характеристика хозяйничанья японцев в Шанхае:

«Стоит только предпринять короткую прогулку на север от Сучжоу-Крик через районы Хонкью, Уэйсайд и Яндзыпу международного сэттльмента в районы Чапей, Западный и Наньдао китайского муниципалитета, чтобы составить представление о промышленном опустошении. Трудно представить себе, как может возобновиться работа промышленности без полной ее реконструкции и кто предоставит средства даже после того, как японская военщина ослабит узду...»

Пепел еще дымился в фабричных районах, когда японцы приступили к захвату и растаскиванию машинного оборудования всех видов, независимо от того, было ли оно разрушено или осталось целым. Все это вывозилось в Японию как балласт для судов, привозящих войска, оружие и т. п., как железный лом, предназначенный для питания ненасытной утробы японской всеинной машины».

Но бесчинства японцев в Шанхае — ничто по сравнению с их неслыханными зверствами на фронтах и в захваченных селениях Центрального и Северного Китая. Убийства, грабежи, насилия, чудовищные пытки и издевательства над населением со стороны японской армии с трудом поддаются описанию.

Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» от 4 марта опубликовала корреспонденцию из Гонконга от имени группы американцев, которые были свидетелями зверств японской военщины в Нанкине и Сучжоу. В этой корреспонденции приводятся конкретные примеры и перечисляются жертвы японской военщины. Авторы корреспонденции рассказывают о массовых насилиях над женщинами, о разграблении имущества, о массовых расстрелах и т. п.

Особую жестокость проявляют японские войска в тех районах, где зародилось и разворачивается партизанское движение. В статье «Нью-Йорк таймс» от 27 марта рассказывается, что «японская армия в ответ на налеты партизанских отрядов вдоль железных дорог и коммуникационных линий в Северном Китае подвергает полному разрушению все деревни, заподозренные в укрывательстве «бандитов».

Газета пишет:

«Генерал Ю Чен-цао, командующий антияпонской народной армией в провинции Хэбэй, заявил, что японцами было сожжено в прошлом месяце более 200 селений с огромным количеством человеческих жертв. Агентство «Ассошиэйтед пресс» имеет материал, полученный от непосредственных свидетелей этих пожаров в 100 селениях. Более 2500 китайских крестьян было убито, 3 тысячи ранено, а 40 тысяч ушло либо в горы либо к партизанам.

Японцы продолжают сжигать не менее 3 селений в день, сопровождая эти разрушения издевательствами по отношению к мирному населению, подвергая пыткам мужчин, насилия женщин. Многие крестьяне были сожжены заживо».

Автор этой статьи, желая получить непосредственный материал с места, посетил 5 деревень к востоку от Дунсяна — города у Пекин-Ханькоуской железной дороги.

«Эти деревни, — пишет он, — были полностью, до основания сожжены японцами. Оставшиеся после пожара руины покинуты местным населением. Трупы людей и животных, лежащие вдоль дороги и поедаемые дикими собаками, разбитые телеги и зараженные колодцы — вот все, что оставляли японцы на своем пути».

Сообщений о зверствах японской военщины можно было бы привести очень много. Прочитируем только одно из них, которое дает представление о том, как действуют японцы после занятия отдельных городов. Китайская газета «Хунань Миньго Жибао» в номере от 25 января дает следующую картину занятия города Люхэ:

«Японцы подожгли дома, в результате чего сгорела половина города. Из числа жителей города японцами было убито 1500 человек. Улицы города завалены трупами...»

Действия японских войск в Люхэ — это только один из многочисленных эпизодов японского нашествия на Китай.

Жестокости, зверства и бесчинства японских оккупантов не только не

могут сломить сопротивление китайского народа, но, наоборот, усиливают отпор захватчикам на основе объединения всех народных сил.

\* \* \*

Наряду с быстрым укреплением регулярной китайской армии и успехом мобилизации громадную роль в войне играют партизанские отряды.

Сила партизанского движения в Китае заключается в сочетании планомерной организации этого движения с общими стратегическими задачами борьбы против захватчиков и с огромным подъемом национально-освободительного движения. Число партизанских отрядов увеличивается с каждым днем. Приведем хотя бы один факт, который вызвал большое внимание не только в Китае, но и за его пределами,— создание партизанских отрядов профессором Бейпинского университета Ян Сю-линем. 25 января 1938 года китайская газета «У х а н ь ж и б а о» опубликовала обращение профессора Ян Сю-линя к гражданам Китая:

«Я занимался преподаванием в университетах Бейпина и Тяньцзиня и к военному делу, собственно, никакого отношения не имел. После падения Бейпина и Тяньцзиня я увидел свой долг в том, чтобы в тылу врага организовать партизанские отряды для действий в районе Бейпина и Тяньцзиня. В последней декаде сентября я получил телеграфное распоряжение начальника отдела народной подготовки Баодинского полевого штаба заняться организацией народной самообороны в 13 уездах западной части Хэбэйской провинции...

11 октября пал Цзин-Цзин, и штаб был временно переведен в Нянцзыгуань. С того времени, как началась работа, прошла всего одна неделя. Однако вследствие благоприятных социальных условий в районе Линшоу уже удалось организовать первый большой партизанский отряд, а возле Пиншаня — второй большой партизанский отряд.

...Около 1000 человек сознательной молодежи и хэбэйских беженцев ради отпора врагу и защиты отечества и родных сел стремительно продвигаются по горам и холмам, подвергаясь холоду и голоду. Полагаю, что земляки во всей стране должны проявить к ним заботу и сочувствие... Каждый грош, который придет тыл, будет означать соответствующее увеличение сил фронта... Мы надеемся, что граждане всей страны окажут нам моральную и материальную помощь. Это явится благом не только для меня, но и для будущего всего человечества и всей нации».

Так писал в конце января профессор Бейпинского университета, ставший во главе партизанских отрядов. А вот что сообщала о деятельности его партизанских отрядов китайская газета «С и н ь х у а ж и б а о» 26 и 28 февраля:

«Профессор Ян Сю-линь, этот мирный гражданин и физически слабый человек, сегодня превратился в бойца, защищающего отечество.

...Ян Сю-линь двинулся в Западный Хэбэй через Тайсинские горы. В этот период как раз происходило контрнаступление 29-й армии. Крупные силы противника перебрасывались на юг. В Линчене остался японский отряд. Почти все бойцы 4-го большого отряда — уроженцы Линчена, поэтому они просили захватить Линчен. Партизаны незаметно для противника подошли к самым стенам города и повели атаку через западные ворота. Противник в панике бежал через восточные ворота, отступив от города на 30 ли. Партизаны захватили большие запасы продовольствия и соли и освободили своих земляков, находившихся под гнетом врага».

Таковы действия партизанских отрядов. Но особо выдающуюся роль в партизанской войне сыграли отряды 8-й народно-революционной армии — бывшей красной армии Китая.

«Дейли геральд» от 15 февраля поместила корреспонденцию Эдгара Сноу, в которой дана характеристика действий этой армии:

«В течение 7 месяцев с начала военных действий применение китайцами маневренной тактики достигло широких размеров. Японские колонны продвинулись к югу от Пекина и к северу от Шанхая по шоссейным и железным дорогам. Однако партизанские отряды почти лишают японцев возможности консолидировать силы и использовать свои достижения. Весь тыл занят китайскими партизанами, которые утверждают, что они управляют населением в 20 миллионов человек внутри районов, «завоеванных» Японией. Главной подвижной китайской силой являются 8-я армия и ее партизанские последователи, которые оперируют в Северном Шаньси и в провинциях Хэбэй и Чахар. 8-я армия насчитывает 100 тысяч человек, согласно сведениям главного штаба в Утайшане, в северо-восточной части Шаньси. Следует отметить, что Утайшань находится далеко в японском тылу. С сентября до конца декабря 8-я армия вновь заняла 36 уездов в Северном Шаньси и в Хэбэе. Китайская администрация была восстановлена вплоть до ворот Пекина. В десятках боев 8-я армия уничтожила 15 тысяч японских солдат и захватила 34 полевых орудия, 50 станковых пулеметов, тысячи винтовок и другие военные трофеи. 8-я армия также захватила или разрушила более тысячи японских грузовиков и уничтожила внезапной атакой 25 приземлившихся японских самолетов. Чжу Дэ (главнокомандующий армией) и Пэн Дэ-хуай (командующий фронтом), а также многие другие раз'езжают на австралийских конях, захваченных у японцев.

Из Пекина сообщают также, что партизаны организовали несколько небольших арсеналов на оккупированной японцами территории.

Признают, что 8-я армия с начала военных действий потеряла одну треть своих регулярных сил. Однако новые бойцы фактически увеличили численность 8-й армии на 30 тысяч человек. Кроме того 8-я армия мобилизовала в деревнях сотни партизанских отрядов, молодые бойцы которых проходят усиленную подготовку. 8-я армия выдвинула лозунг: «Увеличить народно-революционную армию до 1 миллиона человек».

Чрезвычайно существенно то обстоятельство, что наряду с организацией вооруженного сопротивления, наряду с военной подготовкой населения, наряду с созданием партизанских отрядов укрепляется и пополняется регулярная китайская армия. Китайская армия не только становится все более организованной, все лучше вооруженной, но проводится ряд мероприятий для правильной организации тыла. Эти мероприятия направлены в первую очередь на усиление обороноспособности страны в трудной борьбе против японского захватчика.

Организация обороны охватывает самые различные провинции на северо-западе, на севере, в центре и на юге Китая. Например китайская газета «Хунань Миньго Жи бао» сообщает, что после обострения японской угрозы для Южного Китая в Гуандуне под руководством центрального правительства начата энергичная военная подготовка. Газета рисует такую картину:

«Был организован «Гуандунский партийно-политическо-военный комитет по отпору и спасению от гибели» — высший орган в провинции

по подготовке отпора японскому империализму. Членами Комитета состоит свыше 20 партийно-политических и военных деятелей. Все важнейшие вопросы, относящиеся к обороне провинции, должны решаться этим Комитетом. Кроме того был образован «Гуандунский комитет народных масс по отпору и спасению от гибели». Этот Комитет проводит мероприятия, связанные с работой среди народных масс, для организации отпора врагу и для спасения родины от японских захватчиков. В настоящее время вся военная работа властей и населения проводится под руководством этих двух органов».

В дальнейшем китайское правительство создает мобилизационные комитеты по всему Китаю. Эти комитеты возглавляют все мобилизационные мероприятия в каждой провинции Китая.

В обстановке общего народного под'ема особо активную и передовую роль играют рабочие организации Китая. Их активность принимает различные формы и находит свое выражение в создании новых рабочих организаций и в опубликовании ряда ярких документов. Газета «У х а н ь ж и б а о» от 12 января сообщала, что в целях усиления организованности в военное время и содействия оборонительной войне представители всех уханьских рабочих союзов создали Уханьскую рабочую ассоциацию военной помощи. На учредительном собрании присутствовало свыше 200 представителей от 60 рабочих организаций. Декларация, опубликованная в связи с учреждением ассоциации, выдвигает следующие задачи: 1) создание рабочих организаций применительно к нуждам военного времени; 2) физическая и духовная подготовка народа для укрепления сил обороны; 3) использование рабочих организаций для активной военной помощи и для развития боевой эффективности; 4) использование сил и знаний рабочих для отпора врагу, для подрыва наступления врага и для облегчения наступления китайских войск; 5) всемерное усиление производства для покрытия всех военных потребностей.

Декларация заканчивается призывом ко всем рабочим:

«Товарищи рабочие, поднимайтесь для завоевания нашей победы! Мы призываем вас, товарищи рабочие: 1) единодушно и искренно сплывайтесь, напрягайте силы для работы военного времени; 2) доверяйте правительству, подчиняйтесь вождям, проявите решимость вести войну по отпору до конца; 3) развивайте нашу организованность, из своей крови и тела стройте великую стену, защищайте стечество и нацию; 4) изгоняйте и уничтожайте бандитов, зверски убивающих наших земляков и уничтожающих наши родные села; 5) уничтожайте до конца изменников, продающих интересы отечества и нации. Да здравствуют три народных принципа! Да здравствует Китайская республика! Да здравствует победа китайской нации!»

Подобно тому как 8-я народно-революционная армия показывает примеры героизма в борьбе против врага на фронте, Особый район Китая (бывшие советские районы) показывает образцы правильной организации тыла во время войны и беспощадной борьбы против троцкистских бандитов и всех прочих предателей. Посетивший провинцию Шеньси корреспондент американского агентства «Юнайтед пресс» следующим образом описал свои впечатления в газете «Саут чайна морнинг пост» от 4 февраля:

«Правительство этого района контролирует 490 тысяч квадратных миль территории провинций Шеньси, Нинся и Ганьсу. В этом районе уничтожены налоги и каждый крестьянин, с которым я говорил, производит впечатление самого бодрого и счастливого человека. На меня произвело громадное впечатление создавшееся братское сотрудничество между народом и правительством, а также экономическое равенство, которое столь эффективно проведено в жизнь».

Яркую картину под'ема народных масс в провинции Шеньси дает китайская газета «У х а н ь ж и б а о» в номере от 31 января. Корреспондент этой газеты пишет:

«Шеньси — ворота на северозапад, поэтому китайские граждане давно уже обратили серьезное внимание на эту провинцию. Особенно важное значение приобретает Шеньси с начала войны по отпору. Шеньси глубоко насыщена атмосферой этой войны. Все круги населения охвачены под'емом. Провинция не только имеет величайшее будущее, но уже в настоящее время способна выполнять ответственные задачи долговременной войны по отпору. Все, что корреспондент видел по прибытии в Сиань, произвело на него прекрасное впечатление...

Урок, который извлечен из истекших месяцев войны по отпору, заключается в том, что без участия широчайших народных масс невозможно добиться конечной победы. Шеньсийские власти в этом отношении также показывают глубокое понимание. Подготовка и организация народных масс уже достигли в Шеньси всеобщего распространения... По сведениям газет, в отрядах самообороны, организованных во всех уездах Шеньсийским провинциальным комитетом тыловой помощи отпору врагу, уже принимает участие свыше 1 миллиона человек. Кроме того в провинции имеются отряды по охране спокойствия. Даже если ограничиться только этими достижениями, и то нельзя не выразить уважения перед усилиями шеньсийских властей.

...Сиань — столица Шеньси — сегодня уже превратилась в политический, культурный и экономический центр северозапада. Население, которое в прошлом году составляло 120 тысяч человек, в настоящее время уже перевалило за 200 тысяч человек. За последний год в Сиани ведется очень большое строительство».

\* \* \*

Таковы факты героической борьбы великого китайского народа за свою свободу и независимость, против японских поработителей. Эти факты вынуждена признать даже буржуазная печать.

Но буржуазная печать сознательно обходит молчанием гнуснейшую, предательскую деятельность китайских троцкистов. Эти злейшие враги китайского народа являются агентами японского генерального штаба. По заданиям своих фашистских хозяев они занимаются шпионажем, убийствами из-за угла, диверсиями. Они пытаются дезорганизовать тыл, внести раскол в ряды единого антияпонского национального фронта, сорвать мощное антияпонское движение.

Эти злейшие враги не останавливаются ни перед какими преступлениями, чтобы ослабить силу сопротивления Китая. Но китайский народ, сплоченный под знаменем единого антияпонского национального фронта, беспощадно уничтожает троцкистских выродков, стирает с лица земли этих злейших врагов. Уничтожая троцкизм, эту подлейшую агентуру фашизма, китайский народ все теснее сплачивается под знаменем единого антияпонского национального фронта. Силы китайского народа крепнут с каждым днем.

Призывы к организации, к вооружению народных масс находят все более широкий отклик в сердцах всего китайского народа. Его готовность к героическому сопротивлению захватчикам, его стремление к единству, еще не виданное в истории Китая, — залог того, что китайский народ победит и тем самым не только обеспечит свое национальное раскрепощение, но даст могучий толчок борьбе других народов против агрессии и против империалистического гнета.

О. ПЕЧИН

## Военно-экономическое положение Японии

Экономический фактор имеет огромное, подчас даже решающее значение в современной войне. Армия предъявляет колоссальные требования к экономике своего государства, причем эти требования растут буквально с каждым годом. Да это и понятно, ибо огневое и техническое оснащение армий становится все более мощным, что в свою очередь заставляет все отрасли хозяйства страны работать для удовлетворения потребностей вооруженных сил с неизмеримо бóльшим напряжением чем раньше. Это настолько общеизвестно, что не требует многих доказательств. Ограничимся лишь следующими примерами.

За всю франко-прусскую войну 1870—1871 годов оба противника израсходовали 650 тысяч артиллерийских снарядов. Между тем такое же количество снарядов выбросила германская артиллерия в расположение французской армии только за один час боя 21 августа 1918 года.

Русская армия за всю войну 1904—1905 годов израсходовала 900 тысяч снарядов, а за один только 1916 год—16 миллионов снарядов.

Французская армия в сражении на реке Сомме с 24 июня по 10 июля 1916 года израсходовала 2 532 649 снарядов, т. е. в среднем по 148 979 снарядов ежедневно.

Во время мировой империалистической войны 1914—1918 годов расход артиллерийских снарядов был настолько велик, что в условиях русского фронта для ведения наступательной операции силами 4—5 корпусов считалось необходимым иметь в запасе не менее 18 750—21 875 тонн снарядов. Французский писатель генерал Кюльман полагает, что для такой же операции в условиях западноевропейского театра военных действий потребовалось бы в 7—8 раз больше артиллерийских снарядов.

В настоящее время война пожирает огромное количество боеприпасов. Помимо этого современные армии нуждаются в многочисленном и самом разнообразном вооружении, оснащаются большим количеством боевых машин. Если к этому добавить, что нынешние армии снабжены в изобилии и прочими средствами: инженерными, химическими, средствами связи и т. п., то станет совершенно ясным, почему теперь промышленность страны должна работать особо напряженно для удовлетворения потребностей армии. Аналогичные требования армия предъявляет и к прочим отраслям экономики страны.

Современные армии, оснащенные самым разносторонним вооружением, стали несравненно более мощными чем прежние армии. Поэтому в настоящее время для достижения победы приходится расходовать много времени и затрачивать огромные материальные средства. Это же обстоятельство обуславливает необходимость выставлять на театр военных действий более многочисленные армии нежели раньше.

Японо-китайская война 1894—1895 годов длилась 8 месяцев. Действующая армия Японии состояла из 240 тысяч человек. Кроме того в войне участвовал военно-морской флот Японии общим водоизмещением в 62 тысячи тонн. Финансовые расходы Японии на эту войну составили 250 млн. иен.

Но уже через 10 лет, во время войны 1904 — 1905 годов, Япония вынуждена была развернуть армию численностью около 1 миллиона человек. Помимо этого в боевых действиях принимал активнейшее участие военноморской флот Японии общим водоизмещением в 260 тысяч тонн. Война эта длилась 19 месяцев, и на ведение ее Япония затратила свыше 1730 миллионов иен.

Последнее варварское нападение японской военщины на Китай длится уже более 9 месяцев. Китайский народ стал единым, сплотился и полон решимости дать сокрушительный отпор агрессору. Если в первоначальный период войны китайская армия отступала, нередко терпела поражения, то теперь она стала проявлять невиданную ранее активность и на ряде участков перешла к решительным наступательным действиям. Война затянулась. Это вынуждена признать и японская военщина и печать ее союзника — германского фашизма. «Дейче альгемейне нейтунг» от 9 апреля 1938 года пишет о серьезном положении, которое создалось для Японии в ходе войны с Китаем. А 31 января 1938 года женевская газета «Журнал де нассион» сообщала, что «военный министр Японии опубликовал обращение к армии, в котором указывается, что страна должна приготовиться к продолжительной войне с Китаем». Японская военщина видит, что сплочение, организованность и сопротивляемость китайского народа растут буквально с каждым днем. Кроме того японская военщина вынуждена считаться с непрочностью своей социальной и военно-экономической базы. Вот почему Япония стремится закончить войну в Китае как можно скорее, напрягая для этого все свои силы. В японскую армию уже мобилизовано около 2 миллионов человек, из них потери убитыми, ранеными, заболевшими и эвакуированными в тыл составляют не менее 500 тысяч человек.

В Японии уже теперь иссякают людские ресурсы; на военную службу начинают призывать формозцев, корейцев, которые раньше не имели доступа в японскую армию. «Таймс» от 12 апреля 1938 года поместил статью «Шах Японии», именно в этом смысле оценивающую состояние людских ресурсов Японии.

Финансовое положение Японии крайне напряженное. Это и не удивительно, так как Япония расходует огромные средства на вооружения. Ее внешняя торговля имеет хронический дефицит, что в свою очередь вызывает утечку золота. В 1937 году прямые военные ассигнования составляли 46% ко всему расходному бюджету Японии.

За время с 1 января 1929 года по 1 апреля 1937 года золотой запас Японии сократился более чем на 50% и оценивался всего в 363,3 миллиона иен<sup>1</sup>. Пополнить свой золотой запас Япония не в состоянии, тем более что годовая добыча золота внутри страны не превышает 200 тысяч иен.

Финансовые расходы Японии на ведение настоящей войны, связанные с содержанием армии, содержанием флота, расходами на мобилизацию промышленности и с прочими расходами, достигают в среднем ежемесячно 945 миллионов иен (согласно подсчетам японского экономиста Мори<sup>2</sup>. За 9 месяцев войны это составляет огромную сумму — 8505 миллионов иен.

<sup>1</sup> Или 269 миллионов старых золотых долларов. Старый золотой доллар равен 1 р. 31 к., новый золотой доллар равен 1 р. 94,34 к. Иена равна 0,75 грамма золота, т. е. 96,8 коп.

<sup>2</sup> В качестве отправной цифры для своих подсчетов Мори берет армию численностью в 1,5 миллиона человек. По его данным, стоимость содержания одного солдата равняется ежедневно 7 иенам 20 сенам. Стало быть, за год на содержание полтора миллиона армии придется израсходовать 3950 миллионов иен. На содержание флота требуется ежегодно 1350 миллионов иен.

Расходы, связанные с мобилизацией промышленности, в первый год войны составят, по данным Мори, 1650 миллионов иен. Таким образом, стоимость одного года войны Мори определяет в 6950 миллионов иен.

Фактически Япония расходует на ведение войны несравненно больше. «Дейли телеграф энд морнинг пост» еще 25 января 1938 года сообщала о том, что «на ведение войны с Китаем Япония уже истратила более 140 миллионов фунтов стерлингов» (очевидно, здесь идет речь только о затратах Японии, связанных с импортом стратегического сырья, вооружения и т. п.). Правительство Японии отдает себе полный отчет в том, что нынешняя война требует огромных финансовых расходов. Японский министр финансов на заседании парламента заявил, что страна должна быть готова «выдержать расход, превышающий 30 миллиардов иен (1,5 миллиарда фунтов стерлингов) в год»<sup>1</sup>.

Государство, участвующее в современной войне, для того чтобы иметь шансы на успех, должно располагать прочной военно-экономической базой. Между тем авантюра японской военщины отнюдь не опирается на такую базу, ибо военно-экономическая структура Японии имеет ряд весьма существенных изъянов; к их числу относятся прежде всего узость сырьевой базы, необеспеченность топливными ресурсами, недостаток продовольствия, слабо развитая промышленность, крайне напряженное финансовое состояние, хронический дефицит внешней торговли и т. д.

При ведении современной войны расходуется очень много самых разнообразных полезных ископаемых. Даже для изготовления оружейных патронов, помимо топлива и пороха, требуются латунь, медь, свинец, мельхиор, цинк и ртуть. Для производства же наиболее передовых технических средств борьбы (речь идет о танках и самолетах) требуется неизмеримо большее количество полезных ископаемых.

Япония все свои природные богатства поставила на службу войны. Однако для ведения «большой войны» у нее этих богатств не хватает. Дело, разумеется, вовсе не в абсолютной бедности Японии полезными ископаемыми, как это пытаются утверждать некоторые буржуазные экономисты, ищущие оправдания для политики территориальных захватов, осуществляемой фашистскими поджигателями войны. Подобные утверждения совершенно не отвечают действительности: японские острова имеют плодороднейшую почву, прекрасный мягкий климат, что благоприятствовало бы развитию сельского хозяйства, если бы это развитие не тормозилось социально-экономическими условиями, существующими в японской деревне. Почти одна треть территории островов покрыта лесами, состоящими из высокоствольных и ценных пород. Моря, окружающие Японию, исключительно богаты рыбой, что дает возможность вылавливать ежегодно от 3 до 4,6 миллиона тонн рыбы (33 — 34% всего мирового улова).

Наконец, и полезных ископаемых в Японии вполне достаточно для мирного существования, тем более что недостаток отдельных видов сырья можно восполнить путем развития внешней торговли.

Таким образом, Японии никак нельзя причислить к странам, обиженным природой. Но со стороны Японии постоянно слышны вопли о ее «бедности». Чем это объяснить? Ларчик открывается просто: этими воплями японская военщина стремится оправдать свою захватническую политику. Подобными аргументами пользуются довольно широко и прочие фашистские страны в целях идеологической подготовки войны. Следует отметить, что

---

Помимо этого в стоимость войны Мори включает так называемые «прочие расходы»: импорт стратегического сырья, работу железных дорог и морского транспорта в целях удовлетворения запросов армии и т. п., в общей сложности составляющие 4400 миллионов иен.

Следовательно, в итоге всего стоимость одного года войны, по подсчетам Мори, составляет 11,35 миллиарда иен.

<sup>1</sup> «Дейли телеграф энд морнинг пост» от 25 января 1938 года.

чем больше новых земель захватывает агрессор, тем иступленнее он кричит о необходимости восполнить отсутствие у него природных богатств. В действительности же естественных ресурсов для мирного развития у Японии вполне достаточно. Она ощущает сейчас нужду в сырье, а также в продовольствии лишь постольку, поскольку японский империализм встал на путь грабительской «большой войны», масштаб которой расширяется с каждым днем и которая пожирает все ресурсы страны.

Ряд военных специалистов Западной Европы и Соединенных штатов Америки уверяет, что современная армия численностью в 1 миллион человек расходует в среднем ежемесячно по 4 миллиона тонн каменного угля. Численность японской армии в настоящее время достигает 2 миллионов человек. Следовательно, только для удовлетворения потребностей армии Япония должна ежегодно добывать не менее 96 миллионов тонн каменного угля. Между тем в Японии добывалось в лучшие годы не более 41—42 миллионов тонн каменного угля; причем уголь добывается допотопными средствами, каменноугольная промышленность очень мало механизирована. Поэтому Япония во время войны не в состоянии повысить в значительных размерах добычу каменного угля. Наиболее отрицательной стороной каменноугольного баланса Японии является полное отсутствие коксующихся углей, без наличия которых нельзя говорить о серьезном развитии железоделательной промышленности. Вот почему даже в мирное время Япония вынуждена импортировать коксующийся уголь. Но теперь Япония стала ввозить и прочие сорта углей. Небезынтересно привести следующие слова газеты «Джапан уикли кроникл» (от 24 февраля 1938 года): «С возникновением японо-китайского конфликта в Японии во много раз возросло потребление угля. Несмотря на увеличение добычи, она не поспевает за ростом спроса».

С нефтью в Японии дело обстоит еще хуже. Несмотря на усиленные поиски нефти запасы ее в Японии не превышают 185 миллионов тонн. Характерной чертой нефтяных месторождений Японии является очень низкий выход из скважин и глубокое залегание нефти. Все это объясняет, почему в Японии добывается очень мало нефти, не более 250 тысяч тонн в год. Между тем даже в мирное время общая потребность Японии в нефти определяется в 3,5 миллиона тонн. Во время войны Япония расходует неизмеримо большее количество нефти. В Германии недавно издана книга «Нефтяная проблема великих держав с точки зрения экономики войны». Автор этой книги Фриц Фетцер полагает, что во время войны годовая потребность Японии в нефти достигнет 15 миллионов тонн. В общем в мирное и тем более в военное время Япония вынуждена импортировать огромное количество нефти.

Необеспеченность Японии своими собственными топливными ресурсами и в особенности нефтью является показателем слабости ее военно-экономической базы.

Во время войны расходуются очень много черных металлов. По самым скромным подсчетам, армия численностью в 1 миллион человек расходует в среднем ежемесячно не менее 200 тысяч тонн чугуна и стали. Эти цифры совершенно реальны, ибо еще во время мировой империалистической войны 1914—1918 годов «стальной паек» солдата определялся 2—3 тоннами в год. Поэтому черная металлургия имеет крупнейшее военное значение. Она является одним из основных показателей мощи современного государства. Между тем металлургическая база Японии исключительно мала, — что является подлинной «ахиллесовой пятой» военно-экономической структуры этой страны.

Япония в 1938 году намерена выплавить до 5 миллионов тонн чугуна и 5,5 миллиона тонн стали; годовая же потребность Японии в черных

металлах во время войны, считая численность армии в 2 миллиона, определяется не менее чем в 4,8 миллиона тонн чугуна и 6 миллионов тонн стали. Если к этому добавить спрос на черные металлы со стороны промышленности, сельского хозяйства, железнодорожного транспорта и флота, как торгового, так и военно-морского, то приведенные цифры нужно увеличить, по крайней мере, вдвое. Metallургическая промышленность Японии такого количества черных металлов выплавить не в состоянии. Это объясняется многими причинами, из которых особо следует отметить слабо развитую железнорудную промышленность, отсутствие прочной железнорудной базы, в результате чего Япония вынуждена ежегодно ввозить большое количество железной руды и металлолома.

Общие запасы железной руды (не считая низкосортной) составляют в Японии всего 40 миллионов тонн. Среднедушевое потребление стали, по данным последних лет, в Японии меньше чем во Франции в 3,5 раза и почти в 7 раз меньше чем в Соединенных штатах Америки. Поэтому черная металлургия Японии не может базироваться на своих железнорудных запасах и на сборе металлолома в стране.

Черная металлургия Японии характеризуется еще одним, весьма существенным отрицательным качеством: в производстве чугуна и стали довольно велик удельный вес мелких предприятий. Эти предприятия, с числом рабочих на каждом от 5 до 100, производят 23,2% всего выплавляемого в стране чугуна и стали. Разумеется, такие мелкие предприятия весьма трудно мобилизовать на удовлетворение потребностей войны.

Проблема цветных металлов в Японии также не разрешена. Японский генеральный штаб, учитывая огромное военное значение цветных металлов, все время настаивает на увеличении их производства. Однако и в этом отношении Япония не может похвалиться особыми успехами. Наиболее благополучно обстоит дело с медью: в 1937 году в среднем ежемесячно в Японии выплавлялось 6500 тонн меди, а в 1930 году даже несколько больше — в среднем ежемесячно 6586 тонн. Прочими цветными металлами Япония обеспечена несравненно хуже. Вот почему она, ввязавшись в «большую войну» в Китае, вынуждена ввозить из-за границы очень много цветных металлов. По предварительным данным за 1937 год, импортная зависимость Японии по цветным металлам такова: по меди — 40%, по олову — 70%, по цинку — 71% и по свинцу — 92%.

В период длительной подготовки к «большой войне» Япония развивала свою промышленность и приспособляла ее к военным нуждам. Нужно признать, что в этом отношении она добилась некоторых успехов. Так, за последние годы резко увеличился удельный вес отраслей промышленности, имеющих наибольшее военное значение: авиационной, автомобильной, судостроительной, металлургической и химической. Но несмотря на это промышленность Японии не в состоянии удовлетворить полностью возросшие потребности армии и флота. Вот почему Япония вынуждена ввозить из-за границы и военную продукцию.

В результате Япония уже теперь не может полностью обеспечить свою армию вооружением и боеприпасами отечественного производства: «Дейли экспресс» от 16 апреля 1938 года сообщала, что «Англия вывезла в Японию оружия и боеприпасов на сумму 58 728 фунтов стерлингов».

Это станет тем более понятным, если учесть, что машиностроение — основа военного производства — не занимает ведущего места в промышленности Японии. Машиностроение среди прочих отраслей промышленности Японии по количеству рабочих стоит на втором месте, а по стоимости продукции — на четвертом месте. В результате слабо развитого машиностроения Япония располагает небольшим автомобильным парком (около 150 тысяч машин, из них  $\frac{1}{3}$  грузовых): тракторов в стране почти вовсе

нет и, наконец, военно-воздушный флот Японии, хотя и довольно многочисленный, однако, не блещет выдающимися качествами.

Анализируя состояние военно-промышленной базы Японии, не следует, разумеется, сбрасывать со счетов ее некоторые положительные качества. Особого внимания заслуживают весьма развитое судостроение и довольно мощная химическая промышленность. Полностью милитаризованная судостроительная промышленность Японии, целиком приспособленная для военных нужд, обладает огромной производственной мощностью. Судостроительная промышленность Японии может ежегодно выпускать огромное количество судов с общим тоннажем в 600—650 тысяч тонн. В этом отношении Япония полностью независима от внешних рынков.

Примерно так же обстоит дело с химической промышленностью в Японии. Чтобы судить о том, насколько развита химическая промышленность в Японии, достаточно сказать, что она в состоянии за год выработать около 130 тысяч тонн разных отравляющих веществ. Сильной стороной химической промышленности Японии является то обстоятельство, что она почти полностью работает на внутреннем сырье.

В то же время продовольственная база Японии крайне узка. Япония обеспечена рисом своего производства лишь на 88%, пшеницей и бобовыми культурами — на 40%, растительным маслом — на 5%. Особенно плохо удовлетворяется страна молочно-мясными продуктами. В Японии среднечеловеческое потребление мяса еле достигает одного килограмма в год, а коровьего масла в 3 раза меньше — только 300 граммов. Продовольственная проблема в Японии не разрешена, и это также является одной из самых слабых сторон ее военно-экономической структуры.

Если к этому добавить, что финансовое состояние Японии довольно плачевное, а во внешней торговле в результате возросшего импорта стратегического сырья с каждым годом растет дефицит, то станет понятным, почему Япония не может похвалиться прочностью своей военно-экономической базы.

При определении военной силы любой страны огромное значение имеет мощность экономики и прочность ее социального строя. В экономическом отношении Япония — государство сравнительно слабое. Социальная база ее весьма сильно расшатана. Ужасающая нищета трудящихся масс, нарастание классовых противоречий подрывают и моральное состояние вооруженных сил Японии.

Вот почему есть все основания полагать, что из нынешней войны с Китаем Япония не выйдет победителем. Китайский народ располагает всем необходимым для достижения победы над агрессором. Мировая печать именно в таком духе оценивает возможные результаты настоящей японо-китайской войны.

И. ПОПОВ

# В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

## К итогам выборов партийных органов в первичных партийных организациях

29 марта 1938 года ЦК ВКП(б) вынес постановление о выборах руководящих партийных органов во всех первичных, районных, городских, окружных, областных, краевых и республиканских партийных организациях. ЦК в своем решении подчеркнул основные задачи партийных организаций в этой важнейшей политической кампании:

«Считать важнейшей задачей всех партийных организаций в предстоящих выборах обеспечить избрание в руководящие партийные органы вполне проверенных большевиков, беззаветно преданных нашей партии, испытанных в борьбе с врагами народа и способных до конца защищать дело коммунистической партии.

Выборы руководящих партийных органов должны быть проведены под знаком дальнейшего всемерного подъема партийно-политической работы, укрепления связи парторганизаций с массами и успешного выполнения политических и хозяйственных задач, стоящих перед парторганизациями.

Выборы руководящих партийных органов необходимо провести на основе строгого соблюдения внутривнутрипартийной демократии и смелого развертывания большевистской критики и самокритики.

Эти указания сталинского Центрального комитета определили всю подготовку, обсуждение отчетов и выборы руководящих партийных органов. ЦК, учтя уроки выборов в прошлом году, опубликовал инструкцию о проведении выборов руководящих партийных органов. Эта инструкция явилась важнейшим документом, обеспечившим последовательное проведение принципов демократического централизма и предупредившим те факты неорганизованности в выборах, которые наблюдались в прошлом году.

Для выставления кандидатуры при выборах участник собрания получает слово; если поступило предложение о прекращении выставления кандидатур или прекращении обсуждения той или иной кандидатуры, собрание решает этот вопрос открытым голосованием. Это обеспечивает большую организованность в проведении отчетно-выборных собраний.

В инструкции ЦК точно предусмотрен порядок закрытого (тайного) голосования кандидатов. Инструкция указывает, что секретари парткомов первичных парторганизаций, секретари и члены бюро райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий избираются открытым голосованием на пленумах соответствующих комитетов. Инструкция требует, чтобы отчеты партийных органов предварительно обсуждались на пленумах соответствующих комитетов партии.

Сейчас же после опубликования указаний ЦК о выборах парторганов повсеместно развернулась энергичная подготовительная работа. В первой половине апреля начались выборы в первичных партийных организациях, и в течение месяца они прошли по всему Советскому Союзу. В первой поло-

вине мая были завершены выборы в первичных партийных организациях. В течение мая прошли районные партийные конференции. К концу мая начались городские, областные конференции.

\* \* \*

Выборы партийных органов — это проверка руководителей партийных организаций партийными массами. И при обсуждении отчета парткома, парторга и при выборах нового руководящего партийного органа коммунисты исходили из основной задачи, поставленной Центральным комитетом нашей партии, — добиться дальнейшего подъема партийно-политической работы. На выборах обсуждались крупнейшие вопросы международной и внутренней политики. Выборы, как в зеркале, отражают идейный уровень коммунистов, их борьбу за проведение линии партии на всех участках социалистического строительства.

Итоги выборов в первичных партийных организациях дают ясное представление о жизни нашей партии, о проделанной партией работе за истекший год. А эта работа весьма значительна. Истекший год войдет в историю нашей партии как год исключительных успехов в разгроме врагов народа, укреплении связи с массами, выращивании и выдвижении новых многочисленных кадров, преданных делу социализма.

Красной нитью на всех отчетно-выборных собраниях проходила одна основная идея: доклад товарища Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК научил нас распознавать ходы и выходы врагов, разоблачать и громить их. Вооруженные сталинскими указаниями, коммунисты по всей нашей необъятной стране громили троцкистско-бухаринские, буржуазно-националистические гнезда шпионов, разведчиков, вредителей, диверсантов и убийц. Этот год войдет в историю как год нанесения сокрушительного удара врагам всех мастей, как год исключительного роста мощи нашей партии и еще большего сплочения партийных рядов, еще большего сплочения всех народов СССР вокруг сталинского Центрального комитета, вокруг товарища Сталина. Партийные организации значительно возмужали, коммунисты получили новую большую закалку в борьбе с врагами народа. Эта закалка далась не легко: она потребовала большого напряжения со стороны партийных организаций, спокойствия и выдержки, бдительности и чуткости, зоркости и беспощадности в борьбе. В этих условиях вырабатывался, закалялся настоящий сталинский боец, непримиримый к врагам, преданный до конца делу социализма, интересам народа.

Выборы прошли под знаком последовательной борьбы за проведение в жизнь указаний сталинского Центрального комитета, решений январского и февральско-мартовского Пленумов ЦК.

Как проходило на партийных собраниях обсуждение итогов борьбы с врагами социализма? Как правило, в отчетных докладах во главу угла ставились именно эти вопросы: каковы были методы подлой деятельности врагов народа, как ликвидируются последствия вредительства? Партийная масса обсуждала эти вопросы с чрезвычайной внимательностью, высокой требовательностью как к себе, так и к партийным руководителям. При этом, как правило, коммунисты не допускали какого-либо самоуспокоения или самоубаюкивания. Да, говорили они, имеются безусловные успехи в разгроме вражеских гнезд, но еще не все вражеские корешки уничтожены, еще не везде ликвидированы последствия вредительства. Повсеместно коммунисты отмечали, что сокрушительный удар по врагам всех мастей нанесен благодаря укреплению советской разведки — НКВД — во главе с железным сталинским наркомом — тов. Н. И. Ежовым.

Ряд партийных комитетов подвергся весьма острой критике со стороны партийных масс, так как эти парткомы плохо боролись за ликвидацию по-

следствий вредительства. На партийном собрании Свердловского железнодорожного узла выступивший в прениях тов. Онохов сказал:

«Решения февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) 1937 года партком не выполнил. Партийно-политическая работа оторвана от выполнения государственных планов. Враги народа развалили работу. Что сделал партком для ликвидации последствий вредительства? Ничего. Он не вскрывал причин плохой работы, не анализировал их, не мобилизовал парторганизацию на большевистское развертывание работы на узле»<sup>1</sup>.

Острой критике подвергся партийный комитет Свердловского областного земельного управления.

В Москве в ряде партийных организаций коммунисты критиковали свои парткомы за то, что они не вели достаточной конкретной и действенной борьбы с последствиями вредительства. Коммунисты правильно указывали на то, что главным условием успешной ликвидации последствий вредительства является подбор на все участки работы преданных родине, стойких, обладающих высокими деловыми и политическими качествами работников.

В парторганизации Наркомзема СССР коммунисты резко критиковали партийный комитет главным образом за слабую работу по разоблачению орудовавших в Наркомземе врагов народа. Коммунисты указывали, что в партком поступали многочисленные заявления о враждебной работе замаскированных врагов народа, однако партком не реагировал на эти заявления и не сумел разоблачить врагов.

О крупных недостатках в работе парткома по разоблачению врагов народа и ликвидации последствий вредительства говорили коммунисты Автозавода имени Сталина. Коммунист тов. Кулаков (штамповочно-механический цех) говорил:

«Почему партком завода не давал парторганизациям цехов направления в организации борьбы с последствиями вредительства?»<sup>2</sup>.

С критикой работы парткома выступали коммунисты завода «Большевик» (Ленинград). Инженер тов. Гонор на отчетно-выборном собрании заявил:

«Партийный комитет не научил нас, коммунистов-хозяйственников, сочетать хозяйственное руководство с политическим воспитанием масс»<sup>3</sup>.

Покончить с беспечностью и медлительностью в ликвидации последствий вредительства, направить боевую деятельность партийных и беспартийных большевиков на это важнейшее дело — такое требование коммунисты выдвигали перед своими руководящими органами на отчетно-выборных партсобраниях.

Конкретные данные о невыполнении производственных планов на отдельных предприятиях показали воочию, каковы плоды невнимания соответствующих партийных комитетов к хозяйственным вопросам. Ряд партийных комитетов не сумел правильно сочетать в своей работе политику и хозяйство, не учел предупреждения товарища Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК:

«Когда наши партийные товарищи, увлекаясь хозяйственными успехами, отходили от политики, это была крайность, стоившая нам больших жертв. Если теперь некоторые наши товарищи, берясь за усиление партийно-политической работы, вздумают отойти от хозяйства, то это будет другая крайность, которая будет нам стоить не меньших жертв. Нельзя шароухаться от одной крайности к другой. Нельзя отделять политику от хозяйства. Мы не можем уйти от хозяйства так же, как не можем уйти от политики. Для удобства изучения люди обычно отделяют

<sup>1</sup> «Уральский рабочий» от 20 апреля 1938 года.

<sup>2</sup> «Рабочая Москва» от 10 мая 1938 года.

<sup>3</sup> «Ленинградская правда» от 27 апреля 1938 года.

методологически вопросы хозяйства от вопросов политики. Но это делается лишь методологически, искусственно, только для удобства изучения. В жизни, наоборот, на практике политика и хозяйство неотделимы. Они существуют вместе и действуют вместе. И тот, кто думает в нашей практической работе отделить хозяйство от политики, усилить хозяйственную работу ценой умаления политической работы или, наоборот, усилить политическую работу ценой умаления хозяйственной работы, — тот обязательно попадает в тупик».

Эти сталинские слова оправдались целиком и полностью. На партийных собраниях было выявлено немало таких коммунистов, которые шарахнулись из одной крайности в другую и предали забвению хозяйственные вопросы. Такие товарищи были подвергнуты серьезной критике как в городских, так и в сельских партийных организациях. На партийных собраниях внесено множество предложений о том, как лучше и быстрее ликвидировать последствия вредительства на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах, в учреждениях, вузах, институтах, как в дальнейшем лучше обеспечить выполнение и перевыполнение государственных планов во всех отраслях социалистического строительства. Справедливые упреки пришлось выслушать тем коммунистам, которые забыли о стахановском движении (а такие факты безусловно есть), и мало заботятся о том, чтобы направлять бурно растущую общественно-политическую активность масс по руслу новых производственных побед.

На колхозных партийных собраниях говорили о решениях ЦК ВКП(б) и СНК СССР по поводу огульных, вредительских исключений колхозников из колхозов, по поводу неправильного распределения доходов колхозов. Ошибки и извращения, отмеченные в этих исключительных по своему значению решениях партии и правительства, не везде еще исправлены, и это мешает делу дальнейшего укрепления и роста колхозов.

Перед избранными партийными органами стоит важнейшая задача — учесть все эти замечания и предложения, учесть решения отчетно-выборных собраний, чтобы обеспечить в дальнейшем новые успехи, новые победы социалистического строительства, выкурить врагов из их последних закоулков и полностью ликвидировать последствия вредительства троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических шпионов, врагов народа.

\* \* \*

На партийных собраниях указывалось, что успехи в разгроме вражеских гнезд были бы более значительными, если бы партийные организации на местах не допускали извращений и ошибок, мешавших делу очищения партии от двурушников, шпионов, вредителей. На партийных собраниях указывалось, что многие коммунисты забыли предупреждение товарища Сталина, сделанное на февральско-мартовском Пленуме ЦК, о том, что формальное, бездушно-бюрократическое отношение к судьбе отдельных членов партии, массовое исключение из партии ловко используются врагами. Гнусные троцкистско-бухаринские провокаторы и двурушники ловко подцепляли озлобленных товарищей и тянули их в болото троцкистского вредительства.

Факты говорят о том, что враги народа, пролезшие в отдельные звенья партийного аппарата, нарочито пачками, вредительски исключали честных, добросовестных коммунистов. Чтобы прикрыть эту провокационную работу и сохраниться в рядах партии, злейшие предатели обычно громче всех кричали о бдительности, спешили сделать как можно больше «разоблачений» с целью скрыть свои собственные преступления перед партией и отвлечь внимание партийной организации от разоблачения действительных врагов народа. Замаскированные враги — гнусные двурушники — стремились создать в парторганизациях обстановку подозрительности, они с большой легкостью

обвиняли коммунистов в отсутствии бдительности и в связях с врагами народа за одно лишь выступление в защиту оклеветанного коммуниста. Нарочито организуя подачу провокационных заявлений, искусственно создавая вокруг того или иного члена партии атмосферу политического недоверия, замаскированные враги стремились помешать объективному разбору дела.

Таковыми гнусными методами замаскированный враг пытался перебить наши большевистские кадры, нанести удар по партии, ослабить ее мощь.

Январский Пленум Центрального комитета со всей решительностью вскрыл эту провокационную тактику замаскированного врага. Чем объяснить, что партийные организации до последнего времени не разоблачили этих замаскированных врагов? «Объясняется это, — говорится в решениях январского Пленума ЦК ВКП(б), — преступно-легкомысленным отношением к судьбе членов партии». Враг приспособился, враг использовал недостатки партийной жизни, а политически близорукые деятели из среды партийных руководителей пошли на поводу у врагов народа и карьеристов-коммунистов, старавшихся выдвинуться на исключениях из партии, застраховать себя от возможных обвинений в недостатке бдительности. Нередко эти деятели, идя на поводу у замаскированных врагов и клеветников, создавали им обстановку безнаказанности и сами становились на путь массовых необоснованных исключений из партии, наложения взысканий и т. п. «Больше того, — говорится в решениях январского Пленума ЦК ВКП(б), — даже после разоблачения врагов, пробравшихся в партийный аппарат и клеветующих на честных коммунистов, наши партийные руководители часто не принимают мер к ликвидации последствий вредительства в партийных организациях в отношении неправильных исключений коммунистов из партии».

Январский Пленум Центрального комитета потребовал со всей категоричностью исправления всех этих ошибок с тем, чтобы разоблачить и до конца истребить тонко замаскированных врагов.

Отчетно-выборные собрания показали, какое исключительное значение имело для партии решение январского Пленума ЦК ВКП(б). Многие незаслуженно исключенные возвращены в ряды партии. Восстановлено в партии много преданных, честных большевиков, оказавшихся жертвой вредительской деятельности врагов. Например в партийной организации Бумстроя (Свердловск) председательствовал на отчетно-выборном собрании тов. Савин, недавно исключавшийся из партии по доносу клеветника; тов. Савин тайным голосованием избран в состав партийного комитета. На Солеваренном заводе (Свердловск) в партийный комитет избран тов. Анифриев, который также исключался из партии по материалам клеветника. Таких примеров можно привести немало. Многие товарищи, возвращенные в ряды партии, активно выступали на отчетно-выборных собраниях, разоблачая врагов, клеветников, перестраховщиков.

Решения январского Пленума ЦК помогли партийным организациям сосредоточить огонь против подлинных, а не вымышленных врагов и поэтому помогли усилению борьбы с замаскированным врагом, повышению политической закалки наших большевистских кадров.

Однако, как показали отчетно-выборные собрания, не везде еще последовательно проводятся в жизнь решения январского Пленума ЦК ВКП(б). Коммунисты Наркомфина СССР заслуженно критиковали партийный комитет за то, что он не сумел сочетать чуткость с бдительностью, за то, что он восстановил в партии человека, который не был достоин этого и который вскоре был разоблачен как матерый враг народа. Такие факты имели место и в ряде других организаций. Конечно, это единичные факты, но они показательны: враг пытался снова пролезть в партию под видом незаслуженно обиженного.

Следует указать и на другой недочет в выполнении решений январского Пленума ЦК ВКП(б): исключенных восстанавливали, но не всегда привлекали к ответственности клеветников. На партийном собрании Индустриального института (Ленинград) тов. Борисова говорила:

«Из 18 исключенных из партии по инженерно-физическому факультету 15 восстановлены. Но люди, которые оклеветали этих товарищей, не наказаны. Так например большинство из 18 были исключены по заявлениям Перегонцевой. Но она до сих пор не привлечена к ответственности»<sup>1</sup>.

На партийном собрании в селении Загуаз (Нагорный Карабах) тов. Севриан указал, что райком и Карабахский обком недостаточно решительно борются с клеветниками и перестраховщиками. Он назвал фамилии злостных клеветников, которые опорочивали честных коммунистов и беспартийных, организовывали травлю против орденоносца Бахиш Даниеляна, причем эти клеветники и поныне остаются ненаказанными<sup>2</sup>.

Коммунисты «Судоремонта» (Соликамск) резко критиковали партийный комитет и районный комитет партии за то, что они плохо проводили в жизнь решения январского Пленума ЦК ВКП(б). Клеветник, бывший парторг Антропов, по инициативе которого необоснованно была исключена из партии половина этой организации, не привлечен к ответственности<sup>3</sup>.

На отчетно-выборных собраниях были сделаны организационные выводы в отношении тех, кто саботировал проведение в жизнь решений январского Пленума ЦК ВКП(б). Секретарь парткома Костеобработывающего завода (Ленинград) тов. Овчарук не учел критики коммунистов, плохо проводил в жизнь решения январского Пленума ЦК нашей партии. При тайном голосовании он был забаллотирован<sup>4</sup>. На заводе «Станколит» (Москва) коммунисты резко критиковали секретаря парткома тов. Константинова за отрыв от коммунистов, за игнорирование членов партии, за создание атмосферы подозрительности вокруг честных коммунистов, за огульное исключение из партии. Собрание не избрало его в состав нового партийного комитета<sup>5</sup>.

Все эти факты говорят о росте сознательности и непреклонной воле партийных масс бороться за последовательное и быстрое проведение в жизнь решений сталинского Центрального комитета.

\* \* \*

Выборы в первичных парторганизациях продемонстрировали укрепление партийного, хозяйственного, советского аппарата. Выкорчевав троцкистско-бухаринских шпионов, разгромив осиные гнезда вражеских сил, партийные организации призвали к активной деятельности гигантскую армию новых работников с низов — людей, преданных делу социализма, выросших и закаленных в сталинскую эпоху великих работ и острейшей борьбы с врагами всех мастей. Эти люди принесли с собой прекрасное знание жизни, свежую струю критики и самокритики. Весьма знаменательным было отчетно-выборное собрание на Тормозном заводе (Москва). Один за другим выступали начальники цехов, мастера, руководители завода. Достаточно было узнать, кто эти ораторы, и стало ясно, какая живительная сила бурлит внутри этой организации: почти все командные посты на этом заводе заняты выдвиженцами, лучшими производственниками, которые несколько месяцев тому назад у своих станков показывали образцы стахановской работы.

На заводе «Динамо» (Москва) в отчете партийного комитета говорилось

<sup>1</sup> «Ленинградская правда» от 26 апреля 1938 года.

<sup>2</sup> «Бакинский рабочий» от 27 апреля 1938 года.

<sup>3</sup> «Уральский рабочий» от 6 мая 1938 года.

<sup>4</sup> «Ленинградская правда» от 12 мая 1938 года.

<sup>5</sup> «Рабочая Москва» от 10 мая 1938 года.

о выдвиженцах завода: бывший редактор заводской многотиражки тов. Михайлов — теперь ответственный редактор «Комсомольской правды»; заводской работник тов. Кабанов — сейчас заместитель председателя Совнаркома РСФСР; бывший секретарь парткома тов. Старичков — ныне секретарь Дзержинского райкома партии (Москва).

Чтобы показать, какой гигантский размах приняло выдвижение, приведем данные, оглашенные на партийной конференции в отчете партийного комитета Кировского завода (Ленинград). По заводу с сентября прошлого года выдвинуты на руководящие хозяйственные посты 574 человека, в том числе 125 стахановцев выдвинуты мастерами. Прилив новых сил сразу сказался на всей работе завода. Теперь завод на подеме, он неплохо выполняет ряд важнейших заказов, которые в прошлом году срывал<sup>1</sup>.

Повсеместно идет выдвижение и беспартийных рабочих. Так, на фабрике «Красное знамя» (Ленинград) из 233 выдвинутых — 104 беспартийные<sup>2</sup>.

Враги народа, пролезшие в ряде мест на руководящие посты, всячески тормозили выдвижение новых, растущих кадров. Методом врагов была круговая порука, семейственность, подхалимство, разложение. Они опирались на разложившихся, гнилых, беспринципных людей и как огня боялись выдвижения новых, молодых кадров. Теперь эти вражеские махинации разоблачены, открыт широчайший простор для выдвижения новых работников.

Но если партийные организации имеют большие успехи в деле выдвижения людей, то нельзя этого сказать о помощи выдвинутым. На партийных собраниях выдвиженцы часто выступали с упреками по адресу своих партийных комитетов. Выдвиженцы зачастую не получают достаточной помощи в работе. Тов. Бобылева (завод имени Андреева, Таганрог), выдвинутая партормом бандажного цеха, на отчетно-выборном собрании говорила:

«Я на руководящей партийной работе недавно. Мне нужна повседневная помощь, а этой помощи со стороны партийного комитета я не имею»<sup>3</sup>.

На Ижорском заводе (Ленинград) начальник трубного цеха тов. Шульгин говорил на партийном собрании: «Выдвинули меня и забыли. Уже восемь месяцев я на этом посту, а со мной директор еще поговорить толком не успел»<sup>4</sup>.

В своих решениях отчетно-выборные собрания требуют, чтобы партийный комитет больше уделял внимания выдвиженцам, помогал им повседневно, учил, воспитывал их. На руководителях партийных организаций лежит величайшая ответственность за выполнение этих предложений, и партийная масса, повседневно контролируя работу партийных комитетов и своих руководителей, будет жестоко карать тех, кто недооценивает значение дела выдвижения, плохо выдвигает людей, плохо помогает выдвиженцам.

\* \* \*

Выборы в первичных парторганизациях прошли под знаком еще большего расширения и укрепления связи партии с широкими массами трудящихся. Отчеты партийных комитетов повсеместно изобиловали блестящими данными о гигантском размахе партийно-политической работы в массах в период выборов в Верховный Совет СССР. Выросла большая армия агитаторов, пропагандистов. По Москве в период выборов в Верховный Совет СССР работало 67 тысяч агитаторов, из них 25 тысяч беспартийных. Большевикское слово проникло в самые глухие углы. В процессе подготовки к выборам в Верховный Совет СССР выявилось множество прекрасных агитаторов, которые прежде были в тени, которых не замечали, скромная ра-

<sup>1</sup> «Ленинградская правда» от 20 апреля 1938 года.

<sup>2</sup> «Ленинградская правда» от 21 апреля 1938 года.

<sup>3</sup> «Молот» от 24 апреля 1938 года.

<sup>4</sup> «Ленинградская правда» от 27 апреля 1938 года.

бота которых была мало известна. Партийные организации выдержали крупнейший политический экзамен. На выборах блестящую победу одержал блок коммунистов и беспартийных. Продемонстрированы были величайшее моральное и политическое единство советского народа, исключительная любовь всех трудящихся нашей страны к вождю народов товарищу Сталину.

Выборы в Верховный Совет СССР оказались прекрасной школой политической работы в массах. Партийные комитеты, рядовые коммунисты воочию видели результаты широко развернутой политической агитации, чувствовали плоды своей работы. После выборов в Верховный Совет СССР многие партийные организации вынесли решение продолжать с тем же размахом политическую работу в массах. Однако это не всегда проводилось в жизнь. На отчетно-выборных собраниях немало выступавших критиковало свои парткомы за то, что они перестали работать с агитаторами, предоставили их самотеку, свернули агитационную работу. Многие новые, молодые агитаторы, получившие боевое крещение во время избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР, не чувствуя внимания к себе за последнее время, заслуженно упрекали за это партийные комитеты.

Критика недостатков агитационной работы поможет партийным организациям наладить как следует политическую работу в массах в период подготовки к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик, чтобы и на этот раз обеспечить полную победу лозунгов большевистской партии.

На отчетно-выборных партийных собраниях наравне с вопросами агитации затрагивались и вопросы пропаганды, овладения большевизмом. Размах партийной пропаганды весьма широк. На собраниях говорилось о многочисленных формах партийной учебы. Однако бросаются в глаза два основных недостатка: партийные комитеты мало вникают в существо партийной пропаганды, недостаточно проверяют усвоение материала учащимися в кружках; на многих партийных собраниях указывалось также, что часть коммунистов, в особенности хозяйственников, не учится, не работает над собой. Отделы партийной пропаганды и агитации подверглись резкой критике за слабость руководства.

Решения отчетно-выборных собраний помогут дальнейшему улучшению агитационной и пропагандистской работы партии.

Особенно широкому обсуждению на собраниях подверглись организационно-партийные вопросы: прием в партию, руководство со стороны партийных комитетов цеховыми комитетами и групповыми организаторами, коллективность в работе и т. д.

Значительное число партийных собраний живо обсуждало вопросы приема в партию. Враги, пролезшие кое-где к партийному руководству, всячески задерживали рост партии. Например в Азизбековской районной организации, в Баку, недавно был разоблачен враг народа, пролезший на пост руководителя райкома; за весь 1936 год здесь в партию не было принято ни одного человека. За 1937 год приняли только 7 человек (в районе 1300 комсомольцев, 166 сочувствующих). Теперь положение изменилось: только в феврале и марте 1938 года в этом районе приняты 40 человек в партию и 41 человек в группу сочувствующих<sup>1</sup>.

В Шахтах за год и два месяца в члены партии было принято 66 и в кандидаты 139 товарищей. А с января 1938 года принято в члены ВКП(б) 121 и в кандидаты 296 товарищей. В партию идут лучшие люди, например, т.с. Грибов, электрик, стахановец шахты имени ОГПУ, премированный наркомом тов. Л. М. Кагановичем именными часами. В той же шахте принят в партию тов. Хлопков, стахановец, активист избирательной кампании по

<sup>1</sup> «Бакнинский рабочий» от 20 апреля 1938 года.

выборам в Верховный Совет СССР<sup>1</sup>. Вообще в числе принимаемых в партию много таких, которые проявили себя во время избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР.

Приведем еще несколько цифр о том, как идет прием в партию. В Ленинграде, на заводе имени Жданова, за отчетный год принято 114 человек в партию, из коих 90 — в 1938 году. Еще более разительны цифры по заводу «Красный треугольник»: на заводе, где работает 35 тысяч человек, было принято в 1937 году в кандидаты партии всего 5 человек и в члены партии — 8 человек. А за 3 месяца 1938 года в кандидаты партии принято 107 человек, а в члены партии — 64 человека<sup>2</sup>. На Сибмашстрое (Новосибирск) в 1937 году принято в партию 15 человек, а за 3 месяца 1938 года — 47 человек<sup>3</sup>.

Из всех этих данных видно, что в 1938 году во многих организациях имеются успехи в деле приема в партию.

Усилился прием в партию на селе. Лучшие стахановцы социалистического земледелия вступают в ряды партии. Например по Злодейской МТС (Ростовская область) принят в партию комсомолец Дроздов, мастер комбайновой уборки, 3 года сохраняющий первенство в своем районе; колхозники хорошо его знают и ценят за отличную работу. Принят в партию комбайнер тов. Карпенко, о котором с уважением отзываются все колхозники: он в прошлом году убрал своим комбайном 690 гектаров<sup>4</sup>.

На собраниях очень часто отмечалось, что партийные комитеты не уделяют должного внимания приему в партию. Заявления о приеме в партию зачастую маринуются; многие товарищи встречают серьезные затруднения с получением рекомендаций. Ряд первичных организаций за последнее время не принял никого в партию. Например свыше 60 первичных организаций Ленинского района в Харькове за все время возобновления приема в партию никого не приняли в свои ряды<sup>5</sup>.

Весьма резкой критике подверглись партийные комитеты за недостаточное руководство цеховыми и групповыми организаторами. Коммунисты Красноуфимского железнодорожного узла обвиняли свой партком в отрыве от масс: партийный комитет ни разу не обсуждал отчета партийных организаторов<sup>6</sup>.

Существенным недостатком в работе многих партийных организаций является неудовлетворительное руководство парткомов и райкомов цехпарторганами и групппарторганами.

Коммунист тов. Киселев, отмечая слабое руководство цехпарторганами со стороны парткома Дорхимзавода (Москва) и райкома, заявил:

«Руководство парторганами было недостаточное. Нас приглашали на заседания парткома — и все. Мы нуждаемся в конкретной помощи, в дифференцированном руководстве».

Бессистемность в руководстве низовым руководящим партактивом, слабая помощь цехпарторганам в овладении практикой партийного руководства, отрыв некоторых парткомов и райкомов от низовых партийных кадров — вот по каким вопросам развертывалась критика работы парткомов и райкомов на отчетно-выборных собраниях.

Как показали отчетно-выборные собрания, наш партийный аппарат за истекший период обновился за счет новых, прекрасных молодых кадров, пришедших с низовой работы. Связь партийного аппарата с коммунистами усилилась, партийный аппарат стал ближе к интересам отдельных коммунистов.

<sup>1</sup> «Молот» от 22 апреля 1938 года.

<sup>2</sup> «Ленинградская правда» от 24 апреля 1938 года.

<sup>3</sup> «Советская Сибирь» от 26 апреля 1938 года.

<sup>4</sup> «Молот» от 23 апреля 1938 года.

<sup>5</sup> «Красное знамя» от 6 мая 1938 года.

<sup>6</sup> «Уральский рабочий» от 22 апреля 1938 года.

Поэтому участники партийных собраний особенно остро реагировали на недостатки в работе парткомов. Поэтому такой острой критике подверглись те парткомы, которые еще не умеют работать так, как требует товарищ Сталин: учить массы и учиться у масс.

Собрание на заводе имени Марти (город Николаев, Украина) с истощающей полнотой показало, к чему приводят отрыв парткома от цеховых организаций, от партийных групп, незнание людей, отсутствие работы с каждым отдельным коммунистом. Именно это, как правильно указывали выступавшие в прениях коммунисты, является одной из основных причин срыва заводом важнейших государственных заданий, неумения своевременно разглядеть врагов, пробравшихся к руководству заводом, на пропагандистскую и другую работу, недопустимой медлительности в ликвидации последствий вредительства подлых фашистских агентов.

Партгруппорг цеха № 15 тов. Пустыльников говорил:

«Партгруппоргом меня избрали еще в 1933 году,— и за все время я перед своей группой не отчитывался. Если бы заводской партком и городской комитет КП(б)У хотя бы один раз нас созвали, мы бы им рассказали о том, что делается в цехах, на агрегатах, что нам мешает работать. Мы бы услышали совет, как лучше организовать дело, да и им тогда было бы легче руководить».

Об отрыве парткома от цеховых партийных организаций говорил и тов. Яковлев:

«Год я работал парторгом цеха, и за все это время ко мне в цех никто из парткома не пришел, не спросил, как я руковожу, что делаю, как работают коммунисты. Приходилось вариться в собственном соку.

Накануне отчетно-выборной кампании в парткоме зашевелились. В апреле уже три раза были у нас в цехе работники ЗПК, но толку все равно мало, потому что эти люди приходят в цех меньше всего с намерением помочь парторганизации. Им нужны сведения, цифры, факты. Я считаю, что настоящие большевистские руководители, придя в цех, должны подробно поговорить с партийными работниками, с коммунистами, беспартийными рабочими, узнать, в какой помощи нуждается парторганизация, и эту помощь оказать. Вот это будет конкретное руководство»<sup>1</sup>.

Вот как учат коммунисты своих руководителей, учат сталинскому стилю работы!

Немало критиковали и райкомы за то, что работники райкомов, в особенности инструктора, мало бывают в первичных организациях и мало беседуют с рядовыми коммунистами. Например в Сухоложском районе (Свердловской области) критиковали секретаря райкома тов. Шатрова за то, что он ни разу не был в сельских первичных парторганизациях<sup>2</sup>.

В ряде мест коммунисты критиковали свой партком за отсутствие коллективности в работе. Тов. Башковец (Семипалатинский судоремонтный завод) говорил:

«В парткоме не было коллективной работы. Работал один секретарь, остальные члены парткома в практическую работу не вовлекались. Я был членом парткома, но меня даже на заседания не вызывали»<sup>3</sup>.

За недостаток коллективности в работе остро критиковали свой партком коммунисты Среднеуральской электростанции в Свердловске<sup>4</sup>.

Весьма поучительны были выступления коммунистов при обсуждении отчета парткома на заводе имени Орджоникидзе (Ленинград). Партком этого

<sup>1</sup> «Советская Украина» от 4 мая 1938 года.

<sup>2</sup> «Уральский рабочий» от 4 мая 1938 года.

<sup>3</sup> «Казахстанская правда» от 16 апреля 1938 года.

<sup>4</sup> «Уральский рабочий» от 18 апреля 1938 года.

завода имел ряд недостатков в работе; главным из них было отсутствие коллективности руководства. Приведем одно из многих выступлений на партийном собрании этого завода.

Коммунист цеха № 7 тов. Малышев говорил:

«Я обвиняю наш партком, обвиняю районный комитет партии в том, что они забывают о партийном активе. В парткоме не было коллективности руководства, заместитель секретаря парткома не советовался с активом. Не советовался с активом и райком. С кем же вы работаете, товарищ секретарь райкома? Почему вы забыли о членах парткомов, о заместителях партторгов? Знаете ли вы их в лицо, знаете ли, как они растут? Почему райком забыл указания товарища Сталина о том, что надо регулярно собирать актив, информировать его о важнейших политических событиях, растить его, советоваться с ним? Я целый год работаю заместителем секретаря цехового парткома, но ни разу за это время райком не пригласил меня на совещание. Разве так растят кадры? Разве можно руководить, не советуясь с активом, не помогая ему расти? Ясно, что при таком руководстве всегда будут в работе серьезные провалы»<sup>1</sup>.

Это выступление характерно своей большой продуманностью, высокой сознательностью и ревностной защитой принципов демократического централизма. В сознании партийных масс все больше и больше укрепляются основные традиции большевистской партийности. Растет требовательность коммунистов к себе и к партийным руководителям. Систематически растут внутрипартийная демократия и самокритика. Это в значительной степени обусловлено огромным размахом выдвижения новых, молодых кадров на руководящие посты. Выдвиженцы предъявляют к партийному руководству высокие требования, направленные на то, чтобы добиться наилучшей обстановки для своего роста и закалки. Коллективность в работе, последовательное проведение принципов внутрипартийной демократии способствуют быстрому росту партийных кадров на практической работе. Вот почему на партийных собраниях так резко реагировали на все малейшие нарушения внутрипартийной демократии и коллективности руководства.

На отчетно-выборных собраниях вынесено значительное количество решений, признающих работу парткома неудовлетворительной. В Кировском районе Днепропетровска из 141 первичной организации в 21 работа признана неудовлетворительной<sup>2</sup>. В Архангельской области из 254 организаций в 123 работа партийных комитетов признана неудовлетворительной<sup>3</sup>. В Дзержинском районе Москвы в 51 организации работа партторгов и парткомов признана неудовлетворительной<sup>4</sup>.

Почему давались столь суровые оценки работе партийных комитетов? Для ответа на этот вопрос приведем слова коммуниста тов. Ромашкова (Главное управление электропромышленности, Москва):

«Отчетно-выборное собрание признало работу нашего парткома слабой. И вот почему. Известно, что в электропромышленности орудовали вредители. Первейшей обязанностью парткома нашего главка, который объединяет почти всю электропромышленность страны, должна была бы стать мобилизация всех партийных и непартийных большевиков на ликвидацию последствий вредительства. Но партком этого не сделал. Он не занимался хозяйственными вопросами. Только за день перед отчетно-выборным собранием партком собрался обсудить, как идет ликвидация последствий вредительства в электропромышленности.

<sup>1</sup> «Ленинградская правда» от 23 апреля 1938 года.

<sup>2</sup> «Советская Украина» от 6 мая 1938 года.

<sup>3</sup> «Правда Севера» от 24 апреля 1938 года.

<sup>4</sup> «Рабочая Москва» от 10 мая 1938 года.

Парторганизация проглядела матерого вредителя, который пакостил на Электрокомбинате имени Куйбышева. Враг народа умышленно, искусственно занижал мощность трансформаторного завода. И стоило нам распутать клубок вредительства, как этот завод вот уже два месяца перевыполняет план.

Вот то главное, за что коммунисты критиковали партком и признали его работу слабой. Устранившись от хозяйственных вопросов, партком не занимался как следует и внутрипартийной работой»<sup>1</sup>.

О чем говорят эти суровые оценки работы парткомов? Прежде всего о высокой требовательности коммунистов к своим парткомам, о росте критики и самокритики. Но есть и другая причина. Местами райкомы стояли в стороне от отчетно-выборных собраний, не руководили ими, плелись в хвосте событий. Они прошли мимо того факта, что в ряде первичных организаций не совсем обоснованно принимались решения о неудовлетворительной работе парткома.

Прения по отчетам партийных комитетов отличались высокой активностью и принципиальностью. Самокритика, как правило, осуществлялась невзирая на лица. Все это, безусловно, дает гигантский толчок под'ему партийно-политической работы. Коммунисты детально, всесторонне осмотрели и проверили весь ход партийной работы, указали на упущения, выдвинули множество предложений для дальнейшего под'ема партийной работы, для дальнейшего укрепления мощи нашей партии и усиления связи с массами.

\* \* \*

Выборы руководящих партийных органов в первичных партийных организациях прошли значительно более организованно чем в прошлом году. В прошлом году нередко были такие факты: нужно выбрать в партийный комитет 11 человек, а выдвигалось 70—80 кандидатов. Многие коммунисты выдвигали кандидатуры легкомысленно, не продумав их, и тем самым создавали затруднения в правильном подборе состава партийного комитета. Это в значительной степени объяснялось тем, что во многих партийных организациях кадры были плохо изучены, люди плохо знали друг друга. Не то в нынешнем году. В процессе огромнейшей работы, проделанной за этот год, сложились в борьбе с врагами новые, крепкие, авторитетные кадры в первичных организациях. Партийная масса их знает — и выдвигала в первую очередь при подборе партийных комитетов.

Вот почему кандидатуры, как правило, выдвигались продуманно, без суеты и шумихи, и количество выдвинутых кандидатур не доходило до баснословных цифр. Партийные организации исходили из требования Центрального комитета выбрать в руководящие партийные органы людей, вполне проверенных, беззаветно преданных партии, испытанных в борьбе с врагами народа и способных до конца защищать дело коммунистической партии.

Вот, например, кого избрали в свой партийный комитет коммунисты завода «Серп и молот» (Харьков). Впервые избран в партком кузнец тов. Раздорский; он ежедневно выполняет производственную норму на 350—400%. Будучи партийным организатором группы, он показал образцы работы в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР. Тов. Раздорский — один из лучших агитаторов и сейчас активно участвует в подготовке к выборам в Верховный Совет Украины. Тов. Марякин также впервые избран в партийный комитет. Подростком он пришел на завод, работал здесь чернорабочим, получил квалификацию, вступил в партию, прославился как стахановец. Тов. Марякин — электросварщик, знатный человек завода, перевыполняет норму в 4—5 раз. В состав парткома выбран также тов. Романов — токарь, который заслужил на заводе всеобщую любовь своей активной работой. В партийный комитет избран молодой инженер тов. Шелист — началь-

<sup>1</sup> «Рабочая Москва» от 9 мая 1938 года.

ник кузнечного цеха; он недавно выдвинут руководителем этого цеха, одного из крупнейших цехов завода. Партийная организация его знает не только как хорошего хозяйственника, но и как хорошего партидца<sup>1</sup>.

На фабрике имени Клары Цеткин (Москва) в состав партийного комитета избрана старая кадровая работница тов. Киселева — член партии с 1930 года; она недавно выдвинута на ответственную хозяйственную работу. В прошлом году тов. Киселева была избрана членом пленума районного комитета партии. Тов. Киселева — агитатор; она показывает пример того, как должен работать коммунист в массах. В партийный комитет избрана тов. Приказчикова, член партии с 1938 года; она выросла на фабрике; комсомолка тов. Приказчикова стала вожаком фабричной молодежи. Она секретарь комитета комсомола. За это время 222 молодых рабочих, работниц и служащих фабрики вступили в ряды ленинского комсомола. Партийная организация вырастила немало хороших активистов на партийной работе. Одним из таких активистов является тов. Данилина, впервые избранная в партийный комитет. Она вступила в партию в 1931 году. На фабрику она пришла малограмотной. Способная, инициативная, она активно включилась в общественную жизнь. Некоторое время была на технической работе в парткоме, глубоко и серьезно вникала в дело. На фабрике она повысила свой общеобразовательный и политический уровень. Сейчас она руководит фабричной профшколой, ведет большую культурно-образовательную работу среди рабочих<sup>2</sup>.

Прекрасные, проверенные в борьбе с врагами кадры избраны в состав партийного комитета шахты имени «Комсомольской правды» (гор. Шахты). В состав парткома выбран тов. Измайлов: за плечами у него 40 лет работы на шахтах. Он начал с отбойщика и завоевал почетное звание горного мастера. Участок, которым он руководил, был всегда передовым. Когда на шахте имени «Комсомольской правды» создалось угрожающее положение, туда послали тов. Измайлова, и отставание было быстро ликвидировано. Сейчас он работает начальником участка движения шахты. Вражеская рука подготавливала обрыв клетки в шахте. Тов. Измайлов, всегда вникающий во всякую мелочь, сумел разглядеть хитро замаскированное злодейское намерение. В результате было спасено 24 человека. Как же после этого большевикам не уважать шахтера Измайлова?

Тов. Кочетков — член партии с 1927 года. Его хорошо знают на шахте имени Красина: он проработал на шахте 35 лет, участник революционных событий. В 1905—1906 годах был арестован царской охранкой, многие месяцы просидел в тюрьме. На шахте он известен как прекрасный производитель, неоднократно премированный. Однажды вода угрожала затопить шахту; тов. Кочетков с бригадой слесарей не бросил работу, пока не обеспечил шахту трубами для полной откачки воды<sup>3</sup>.

Таковы люди, избранные в состав партийных комитетов. Это люди сталинской эпохи, воспитанные в духе отваги и мужества, непреклонности в борьбе с врагами и беспредельной преданности нашей социалистической родине. В целом же вновь избран основной костяк партийных комитетов прошлого состава. Многих секретарей парткомов по-большевистски покритиковали и вновь выбрали. По Ленинграду 66% состава секретарей парткомов и партторгов снова избрано. По Москве из 2077 секретарей парткомов снова избраны 1382; из 2467 партторгов 1721 также избраны снова. Эти данные говорят о том, что новые люди, призванные к руководству в прошлом году, безусловно, выдержали большую проверку. Выборы партийных органов на основе тайного голосования прошли в прошлом году хорошо,

<sup>1</sup> «Советская Украина» от 27 апреля 1938 года.

<sup>2</sup> «Рабочая Москва» от 11 апреля 1938 года.

<sup>3</sup> «Молот» от 22 апреля 1938 года.

и партийная масса сумела успешно решить вопрос о составе своих партийных комитетов. Но так было не везде. Сейчас, после разоблачения врагов в составе отдельных парткомов, стало ясно, что не везде была проявлена достаточная бдительность при выборах партийного комитета. Поэтому в нынешнем году партийная масса с большей настороженностью подходила к обсуждению кандидатур и отводила тех, кто недостаточно проверен в борьбе с врагами народа, тех, кто вызывал малейшее сомнение.

В итоге можно сказать, что выборы партийных органов в первичных организациях в текущем году осуществлены еще тщательнее и организованнее чем в прошлом году. Теперь задача руководящих партийных органов заключается в том, чтобы оказать помощь новым, молодым кадрам, избранным в состав партийных комитетов.

Следует подчеркнуть один факт: в составе партийных комитетов все больше и больше инженеров. По Москве около 17% секретарей парткомов — инженеры. На заводе имени Сталина секретарем парткома избран инженер завода тов. Лысов. На заводе имени Авиахима в состав парткома избраны четыре инженера, активно участвующие в партийной работе. Секретарем парткома здесь избран тов. Шахурин — инженер, в прошлом активный комсомольский работник.

Партийную организацию Кировского завода в Ленинграде возглавляет ныне инженер тов. Капустин. Секретарем парткома завода имени Жданова избран инженер тов. Белов. Сейчас в Ленинграде 144 секретаря парткомов и 67 партторгов имеют высшее техническое и общее образование. Среди них наряду с инженерами есть экономисты, плановики, врачи, научные работники.

Нет сомнения, что секретарь парткома, обладающий высшим специальным образованием, сумеет глубже вникать в хозяйственные вопросы данного предприятия, эффективнее будет мобилизовать партийную организацию на выполнение государственных планов, лучше сумеет раскрывать всякие махинации вредителей, пытающихся еще кое-где тормозить развитие социалистического хозяйства, выполнение государственных планов.

\* \* \*

Выборы в первичных партийных организациях прошли активно, организовано. По Москве более 41% коммунистов выступили во время обсуждения отчетных докладов. В Кировском районе Ленинграда из 4889 коммунистов присутствовало на собраниях 4648, выступило в прениях 1637. Посещаемость собраний повсеместно была высокая.

Организованность партийных собраний выразилась также в том, что в нынешнем году собрания не были столь длительными, как в прошлом году. В Свердловске отчетно-выборное партийное собрание Высшей коммунистической сельскохозяйственной школы продолжалось в прошлом году 8 дней, а в нынешнем году — 3 дня; в прошлом году, для того чтобы избрать 11 членов партийного комитета, выдвинуто было 76 кандидатов, а в нынешнем году — всего 18 кандидатов. В Ленинграде, на заводе «Большевик», в прошлом году партийное собрание длилось 12 дней, в нынешнем году заводская партконференция продолжалась всего 5 дней и в обсуждении отчетного доклада участвовало 44 человека.

Однако факты неорганизованности, недочеты в проведении отчетно-выборных собраний имелись и в нынешнем году. Местами, например в парторганизации завода «Динамо», имела место ненужная, вредная спешка при проведении выборов партийных органов. Допускались нарушения инструкции ЦК; кое-где членов парткомов, делегатов на городские конференции

избирали открытым голосованием. Такие факты были отмечены в Казахстане (Уральск, Актюбинск). В Ирбитском районе, Свердловской области, из-за плохой подготовки были случаи срыва собраний. В ряде парторганизаций (например «Союзмука», Алма-Ата) отчетные доклады парткомов и партторгов строились несамокритично, местами допускались излишнее восхваление хозяйственного руководства, подхалимство. Однако подобные факты носили единичный характер и получали отпор со стороны коммунистов.

Пленум ЦК КП(б)У в конце апреля вынес решение о недостатках отчетно-выборных собраний. Некоторые партийные организации на Украине вместо живой помощи секретарям парткомов рекомендовали им всякие «примерные» и «типовые» схемы отчетов. Харьковский обком не уделил необходимого внимания руководству выборами сельских партийных организаций, вследствие чего в ряде случаев были срывы партийных собраний на селе. Местами на собраниях партгрупп не выбирали заместителей партторгов.

В целом районные комитеты партии не допускали явлений хвостизма, как бывало в прошлом году. Лишь в отдельных случаях (например в Винницкой области) райкомы забывали о своей руководящей роли в выборах, о своей ответственности за успешное проведение выборов. По Ленинграду, по Москве, Баку и другим городам имеется множество примеров, характеризующих большую помощь райкомов первичным организациям во время выборов. Можно привести много фактов, когда представители райкома вмешивались в прения, направляя их так, чтобы обеспечить большевистское развертывание самокритики.

Задача районных комитетов партии — полностью учесть уроки выборов в первичных организациях, решения выборных собраний, предложения коммунистов и в особенности критику работы районных комитетов. А критических замечаний по адресу райкомов было немало. Районные комитеты партии не сумели еще охватить своим руководством все первичные организации, в особенности мелкие. Инструктора во многих случаях поверхностно изучают жизнь первичных организаций.

\* \* \*

Таковы первые итоги выборов руководящих парторганов в первичных партийных организациях. Эти выборы, проведенные на основе строгого соблюдения принципов демократического централизма, на основе широкого развертывания большевистской критики и самокритики, еще выше подняли активность партийных масс, идейно обогатили их, закалили и еще больше сплотили вокруг сталинского Центрального комитета, вокруг товарища Сталина. Это является порукой тому, что партийно-политическая работа получит дальнейшее развитие, новый подъем, новый размах, что связь партийных организаций с массами будет расширяться и крепнуть и что каждый коммунист в отдельности и партийные организации в целом еще успешнее будут бороться за выполнение политических и хозяйственных задач, стоящих перед страной.

Выборы помогли еще выше поднять бдительность партийных масс, дали новую зарядку для дальнейшей борьбы с троцкистско-бухаринской и буржуазно-националистической нечистью, для того чтобы вырвать все корешки этой шпионской банды и уничтожить их дотла. Выборы партийных органов способствуют дальнейшему укреплению мощи партии Ленина—Сталина, мощи диктатуры рабочего класса.

## Из опыта работы на избирательных участках

Ленинградская партийная организация в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР приобрела богатый опыт агитационной работы в массах. При выборах в Верховный Совет РСФСР нужно использовать лучшее из этого опыта, избежать имевших место ошибок и так организовать работу, чтобы выборы прошли еще лучше, с еще большим подъемом.

Успех выборов в Верховный Совет СССР явился выражением величайшей силы блока коммунистов и беспартийных, нерушимой дружбы народов СССР, торжеством политики сталинского Центрального комитета нашей партии.

Только по Ленинграду 60 тысяч агитаторов вели разъяснительную работу во время выборов в Верховный Совет СССР. Около половины из них были беспартийные. Вот одно из выражений мощи блока коммунистов и беспартийных.

И на большом заводском собрании и в любой квартире советского гражданина с неослабным вниманием слушали агитатора, умело и толково рассказывавшего о политике партии и советского правительства, об успехах социалистического строительства, о международном положении, о происках врагов и нашей борьбе с врагами народа, о задачах, стоящих перед Советской страной.

В ходе избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР выработались новые формы агитационной работы среди населения. Это прежде всего агитколлектив и агитпункт на избирательном участке. Агитколлективы на избирательных участках сложились из того актива агитаторов, который выделялся в помощь доверенному лицу и выявлялся на месте во время избирательной кампании. Таких агитколлективов создано по Ленинграду свыше 1 тысячи. После выборов в Верховный Совет СССР агитколлективы не прекратили своей работы и наполнили ее новым содержанием: они разъясняли итоги работы 1-й сессии Верховного Совета СССР, проводили работу в связи с ленинскими днями, днем Красной Армии, процессом антисоветского «право-троцкистского блока», разъясняли населению международную обстановку, Конституцию и избирательный закон РСФСР.

Агитколлективам приходилось изыскивать лучшие формы работы внутри агитколлектива (помощь агитатору) и работы агитатора среди населения. Как правило, к каждому избирательному участку для помощи в агитационно-массовой работе были прикреплены предприятия, крупные учреждения и вузы. Иногда одно крупное предприятие прикреплялось к нескольким избирательным участкам. Первое время не было четкости в организации работы с агитаторами, выделенными на участки: их или собирали всех вместе для инструктирования или вовсе не собирали. Не было уделено должного внимания выявлению людей, способных вести агитационную работу, из числа избирателей участка, особенно из домашних хозяек. Этот недостаток теперь устранен. Агитколлективы создаются применительно к участку. Руководитель агитколлектива выделяется парткомом организации, прикрепленной к участку, и утверждается райкомом. Напри-

мер возьмем агитколлектив 14-го избирательного участка Красногвардейского района. К этому участку прикреплен завод «Пролетарий». В агитколлективе 28 человек, из них 6 комсомольцев и 8 беспартийных. Агитколлектив подготавливает агитаторов к выступлениям. Агитаторы не проводят ни одной беседы без предварительной консультации и семинара. Для консультации приглашаются квалифицированные докладчики. Специально приглашенный преподаватель ведет с агитаторами занятия по географии. Агитколлектив собирается регулярно 3 раза в месяц: 4, 16 и 30-го числа.

Вот другой пример работы агитколлектива (74-й избирательный участок, к которому прикреплен завод подъемных сооружений имени Кирова). Руководитель агитколлектива тов. Дындор рассказывает: «Перед тем как идти агитаторам на участок, я собираю их и инструктирую. Они готовятся дома, изучают ту литературу, которую я рекомендую, составляют конспект. И это—еще не все. За два дня перед тем как пойти на участок, я собираю их в парткабинете и провожу занятие, т. е. все присутствующие являются как бы членами кружка, и один из них начинает проводить занятие. Правда, стоило большого труда так организовать работу, потому что агитаторы вначале очень не хотели собираться, говорили, что был инструктивный доклад, зачем еще заниматься. Но сейчас привыкли. Недовольны даже, когда по какой-либо причине не проводили таких занятий. Такая система работы дала очень хорошие результаты. У меня большинство агитаторов впервые ведет агитационную работу, раньше такой работы не вело, и теперь со своей задачей хорошо справляется».

Сейчас, в ходе подготовки к выборам в Верховный Совет РСФСР, агитколлективы созданы и оформлены почти на всех избирательных участках. Состав агитколлективов изо дня в день растет главным образом путем выявления новых агитаторов из числа беспартийных. Подготовка агитаторов, кроме агитколлективов, ведется на 10-дневных курсах при райкомах. Большинство руководителей агитколлективов пропущено через такие курсы. Все руководители агитколлективов, нуждающиеся в подготовке, должны пройти такие курсы.

Важнейшее дело — снабдить литературой многотысячную армию агитаторов. В большинстве случаев агитколлективы используют литературу из парткабинетов и заводских библиотек. Используются и городские библиотеки. Руководитель агитколлектива тов. Дындор связался с библиотекой имени Тимирязева, находящейся на 74-м избирательном участке, и получает оттуда необходимую литературу регулярно, к каждому занятию агитколлектива.

К избирательной кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР Ленинградская партийная организация подготовила в помощь агитаторам следующую массовую литературу: брошюры об РСФСР, о Ленинграде и Ленинградской области; выпущена карта РСФСР с подробным административным делением и данными об экономике районов, красочный плакат «РСФСР», брошюры об опыте работы агитпунктов Московского района и работе доверенных лиц в прошедшей избирательной кампании. Выпускается документальный фильм о Ленинграде и Ленинградской области. Фильм показывает героическую борьбу трудящихся за социализм начиная с Октябрьской социалистической революции вплоть до наших дней. В фильме ярко показаны результаты наших побед.

Агитатору, работающему на избирательном участке, приходится иметь дело с разнородным по составу населением; отсюда вытекает множество различных практических вопросов, которые должен решать агитатор. Вот что рассказывает о своей работе тов. Шенкман (завод № 189), руководитель агитколлектива 13-го избирательного участка:

«В большинстве случаев состав домашних хозяек совершенно различный: есть с высшим образованием, есть и совершенно малограмотные, есть молодые, есть среднего возраста и глубокие старухи. Вопросы их интересуют самые различные. Одна группа интересуется вопросами о Конституции и международными вопросами, другая группа людей интересуется вопросами текущего порядка, скажем, о пасхе, а третью группу людей интересуют главным образом вопросы чисто бытового порядка. Дом, в котором я веду работу, испытывал перебой с подачей воды — вода не доходила выше 3-го этажа; были перебои с углем для отопления. Это первый вопрос, который мне поставили: «Расскажите прежде об этом, почему так получается, а будет время — расскажете о Конституции и международном положении». Я прямо заявил, что на этот вопрос сразу ответить не могу, но приглашу сюда представителя райсовета и управдома. Так и сделал. Недостатки, волновавшие население этого дома, устранены».

Вопрос о бытовых недочетах, о плохой работе органов, призванных обслуживать бытовые нужды населения, — очень важный вопрос, и с ним часто приходится сталкиваться агитатору. Агитатор не должен уклоняться от участия в разрешении вопросов бытового порядка: его обязанность — настойчиво добиваться от хозяйственных и советских органов устранения этих недостатков. Благодаря активности агитаторов в прошедшую избирательную кампанию районными советами и Ленинградским советом сделано много для устранения подобных недостатков (осуществлен ремонт жилья, улучшена водопроводная сеть, освещение, улучшена работа и увеличено число пунктов здравоохранения, торговой сети, усилена борьба с хулиганством и т. д.).

Работа агитатора сплошь и рядом начинается не с раз'яснения Конституции и избирательного закона, а с рассказа о том, как жилось раньше и как мы живем теперь. Широкое распространение получили экскурсии на автобусах, показывающие, каков был старый Петербург и каков новый Ленинград; экскурсии в Музей Ленина и в Музей истории религии, в Музей революции и другие музеи; проводятся коллективные просмотры художественных, историко-революционных и хроникальных кинофильмов. Широко практикуются экскурсии домашних хозяек на заводы. После таких экскурсий и просмотров начинается обсуждение виденного: участники экскурсий сравнивают прошлую жизнь с настоящей. На помощь привлекается художественная литература. Так, проводилась коллективная читка рассказа Горького «Двадцать шесть и одна»; одновременно было организовано коллективное посещение современного механизированного хлебозавода.

Во время избирательной кампании по выборам в Верховный Совет СССР создалась специальная литература: рассказы старых рабочих и работниц о том, как работали и жили до революции, как выглядели окраины города, заселенные в большинстве рабочими, и какими стали теперь эти бывшие окраины.

На собраниях и занятиях в жактах агитатору (он же является тут и организатором) приходится разрешать ряд таких вопросов, о которых агитатору на производстве не приходится и задумываться. Например вопрос о детях — малолетних и больших.

Беспартийная работница тов. Федулова, агитатор 58-го избирательного участка Красногвардейского района, в начале своей работы столкнулась с тем фактом, что на беседы приходит мало женщин: оказалось, что им не с кем оставить ребят. Тов. Федулова договорилась на заводе с одной комсомолкой; та взялась ей помогать: достала игрушек и присматривала за детьми, пока тов. Федулова вела беседу с матерями. Посещаемость бесед, проводимых тов. Федуловой, сразу улучшилась.

Многим агитаторам затрудняют работу взрослые ребята; существовало

мнение, что на занятия и на собрания избирателей по жактам не нужно пускать взрослых ребят; их не пускают в комнату, где идут занятия, и они шумят у дверей. Руководитель агитколлектива тов. Дындор проделал такой опыт: он на одно занятие допустил ребят. Их было более 20, и никто не шумел. До начала занятия детей посадили на передние места, выбрали из их числа организатора, поручив ему следить за порядком. Все прошло хорошо, и дети активно участвовали в обсуждении вопросов, связанных с выборами. То, что дети так рвутся на собрания взрослых, является также показателем слабости работы комсомола, пионерских организаций и школы по месту жительства.

Поскольку агитационная работа на избирательном участке из эпизодической в период выборов в Верховный Совет СССР переросла в постоянную работу по обслуживанию населения по месту жительства,— пришлось перестроить работу клубов, домов культуры. Создался новый тип культурного учреждения, обслуживающего население,— участковый и районный агитпункт.

Двери клубов и домов культуры широко раскрыты для избирателей. Регулярно, от 3 до 5 раз в месяц, по определенному календарному плану в домах культуры и клубах отводятся дни для собраний, докладов, лекций, кинопросмотров, организуемых избирательными участками.

Большую помощь агитаторам, выделенным на избирательные участки, оказывают парткабинеты, но сеть парткабинетов недостаточна. Остро назрела потребность в дополнительных агитпунктах для методической помощи агитатору. В процессе подготовки к выборам выросли агитпункты на избирательных участках, а в Московском районе Ленинграда создан районный агитпункт.

Помещениями для агитпунктов в большинстве случаев служат красные уголки крупных домоуправлений. В агитпунктах проводятся беседы, вечера художественного чтения, коллективное слушание патефонной записи речи товарища Сталина, радиопередач, выпускаются стенные газеты.

На агитпункте, обслуживающем 9-й избирательный участок (к которому прикреплена фабрика «Скороход»), с января по апрель 1938 года проведено 35 бесед и докладов, организовано 9 экскурсий в музеи. Домохозяйки тт. Иванова, Васильева, Дегтерева так отзываются о своем агитпункте: «Когда мы не ходили на агитпункт, нам казалось, что там делать нечего. Раз как-то пришли мы на вечер, прослушали доклад о событиях в Испании. Нам понравилось. И сейчас, если случится свободный вечер и не зайдешь на агитпункт,—становится скучно. На другой день спешешь узнать, как дела на агитпункте и что проводится».

На 1 марта участковых агитпунктов по Ленинграду было 198. Количество их все растет, особенно в тех районах, где агитпунктов было мало в прошлую избирательную кампанию. В Кировском районе было 4 участковых агитпункта, теперь создано 33; в Октябрьском районе было 3 агитпункта, теперь — 26; в Свердловском районе было 13 агитпунктов, теперь — 25.

Большую работу провел и ведет агитпункт Московского района, организованный в здании районного совета. В агитпункте создана прекрасная выставка — «Московский район за 20 лет советской власти». На выставке отображено прошлое и настоящее района, показана продукция заводов и т. п. Агитатор черпает из этой выставки материал для своих бесед. Выставку уже посетило свыше 30 тысяч трудящихся. Книга отзывов изобилует такими записями: «Наша партия, наше советское правительство работают много, чтобы жизнь трудящихся была лучше и лучше». Кроме выставки для избирателей регулярно организуются доклады и лекции. Доклады хорошо посещаются (в среднем 1000—1200 человек). Темы для докладов выбираются актуальные. Наряду с общеполитическими

ставятся такие доклады, как о реконструкции Ленинграда. На таком докладе, организованном в конце марта специально для домохозяек, присутствовало свыше тысячи человек. Докладчик, сопровождая свою лекцию диапозитивами, ярко показал, каким станет Ленинград в недалеком будущем. В записках, поступавших на собрании, просили чаще устраивать такие доклады.

Бюро городского комитета партии одобрило работу Московского районного агитпункта и предложило другим районам по этому примеру создать районные агитпункты. Организованы агитпункты в Кировском, Дзержинском, Ленинском, Волдарском, Свердловском и других районах.

В агитационной работе, проводимой в связи с выборами верховных органов власти, мы стремимся возможно полнее и нагляднее показать достижения в самых разнообразных областях социалистического строительства. В этих же целях создана большая выставка в Центральном парке культуры и отдыха, на Кировских островах. Тематика этой выставки такова: 1-я тема — «ВКП(б) — партия нового типа, организатор победы Октябрьской социалистической революции, вдохновитель, организатор, руководитель победоносного социалистического строительства».

2-й теме — «Международное положение и задачи обороны СССР» — посвящаются 3 павильона: 1) два мира — мир капитализма и мир социализма; 2) техническое оснащение Красной Армии; 3) авиация и ПВО.

3-й теме — «Народное хозяйство СССР» — отведено 7 павильонов: 1) машиностроение; 2) местная промышленность; 3) транспорт; 4) связь; 5) промкооперация; 6) охрана труда и техника безопасности; 7) социалистическая реконструкция сельского хозяйства.

4-я тема — «Культура и искусство» — отражена в 3 павильонах: 1) дети Советской страны; 2) антирелигиозная пропаганда; 3) советская кинематография.

Центральный парк культуры и отдыха будет служить массовой аудиторией, позволяющей проводить стотысячные митинги избирателей. Выставка явится массовым наглядным пособием в работе по выборам.

В прошлую избирательную кампанию большую помощь в обслуживании окраин оказали подвижные агитпункты на автомобилях. Автобус, а иногда хорошо оборудованный грузовик, снабженный радиоустановкой, патефоном с хорошими пластинками, киноустановкой, обслуживаемый хорошим агитатором, являлся очень удачной формой агитации, охватившей отдаленные районы, где раньше не велось никакой агитационной работы.

Летние условия выборов в Верховный Совет РСФСР позволяют рассчитывать на широкое применение агитавтомобиля: в большом дворе, в сквере, во время загородных прогулок можно будет вести большую разъяснительную работу. Райкомы и крупные предприятия сейчас готовят агитавтомобили.

С огромным воодушевлением трудящиеся города Ленина встретили решение правительства о сроках выборов в Верховный Совет РСФСР. Многотысячными митингами рабочие, служащие на предприятиях, в учреждениях, избиратели по месту жительства откликнулись на это решение. В общественных организациях развернулось выдвижение и обсуждение кандидатов. Агитколлективы обсуждают планы очередных бесед с избирателями. Основным лозунгом является: «Выборы в Верховный Совет РСФСР провести еще лучше, еще организованнее, чем прошли выборы в Верховный Совет СССР». Еще больше активности должны проявить трудящиеся, еще большую победу должен одержать блок коммунистов и беспартийных. Для этого имеются все данные. Все яснее и очевиднее для каждого становятся успехи нашего социалистического строительства. Бешеная подготовка войны фашист-

скими агрессорами, последний процесс антисоветского «право-троцкистского блока» подняли новую волну советского патриотизма, еще теснее сплотили весь советский народ вокруг партии Ленина — Сталина, вокруг советского правительства. Наконец, мы имеем большой опыт прошлой выборной кампании, мы имеем кадры, воспитанные на проведении больших политических кампаний.

Однако все это не должно вносить самоуспокоенности. Нельзя рассуждать так, как рассуждают некоторые работники: «Прошлые выборы провели хорошо, а эти и подавно хорошо проведем». В этой избирательной кампании будут дополнительные трудности, связанные с летним временем: отъезды в отпуск, выезды членов семьи на дачу. Больше будет текучести среди населения; более тщательно должны составляться избирательные списки.

Наконец, содержание выборной кампании не заключается только в том, чтобы каждый избиратель участвовал в голосовании, чтобы была обеспечена дружная поддержка кандидатур блока коммунистов и беспартийных. Мы добиваемся того, чтобы каждый трудящийся хорошо усвоил и неуклонно выполнял Основной закон своей республики, чтобы каждый трудящийся помнил о той ответственности в деле защиты родины, которую возлагает на него международная обстановка. Нужно развернуть широкую пропаганду знаний о нашей стране, о победах социализма, завоеванных нашим народом за годы советской власти, о героизме и подвигах русского народа в его борьбе за свою национальную независимость и свободу, за свободу всех народов нашей страны, против отечественных и иностранных капиталистов и помещиков, против иноземных захватчиков.

Следуя указаниям товарища Сталина, мы должны «весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...»

С. КУЗНЕЦОВ.

## Судебный отчет по делу антисоветского «право-троцкистского блока»

*Полный текст стенографического отчета.  
Юридическое издательство. 1938. 708 стр. 7 руб.*

Выпущенный Юридическим издательством судебный отчет по делу антисоветского «право-троцкистского блока» содержит полный текст стенограммы судебного заседания Военной коллегии Верховного суда Союза ССР.

Миллионы людей в нашей стране и за рубежом с напряженным вниманием следили за ходом процесса право-троцкистской банды озверелых шпионов, убийц, вредителей и изменников родине. Возмущением и гневом загорались сердца советских людей и всего передового и прогрессивного человечества по мере развертывания картины чудовищных преступлений бухаринско-рыковской шайки.

Грандиозная работа была проделана судом и государственным обвинителем. С величайшей объективностью, шаг за шагом, в течение 12 дней процесса разматывался клубок измены, предательства, убийств, неслыханных злодеяний, совершенных этими мерзавцами, потерявшими право называться людьми.

Глубоко прав был государственный обвинитель тов. Вышинский, говоря, что ни в каком другом процессе не удалось «вскрыть и обнаружить с такой силой и глубиной подлинную природу этих преступлений, с такой силой сорвать с лица негодяев их коварные маски и показать всему нашему народу и всем честным людям всего мира звериное лицо международных разбойников, искусно и умело направляющих руку злодеев против нашего мирного социалистического труда, воздвигнувшего новое, счастливое и радостно-цветущее социалистическое общество рабочих и крестьян!» (стр. 550—551).

Злобный и коварный враг не гнушается никакими средствами в борьбе против социализма, против рабочих и крестьян, против всего трудящегося человечества. По прямой указке обершпиона Троцкого и иностранных разведок, наемники фашизма: Бухарин, Рыков, Ягода и их подручные — добивались восстановления капитализма в нашей стране. Они готовили военное поражение и расчленение Советского Союза. Они договаривались с иностранными разведками об отторжении от советского государства Украины, Белоруссии, Приморья, среднеазиатских и закавказских республик. Оптом и в розницу продавали они нашу родину, лелея мечту о возврате капитализма, кровавого помещичье-капиталистического рабства.

В крови рабочих и крестьян они хотели утопить величественное здание социализма. Предательский удар ножом в спину они готовили нашей Рабоче-Крестьянской Красной Армии в случае военного нападения империалистов на Советский Союз. Они стремились превратить в колонию для империалистов нашу цветущую многонациональную родину, где

ленинско-сталинская национальная политика навсегда покончила с вековым национальным гнетом, шовинизмом и неравенством национальностей.

Отравленным оружием врагов народа были шпионаж, диверсии, вредительство, террор. Виртуозы двурушничества, они на брюхе проползали туда, откуда можно было успешнее вредить, пакостить, портить, подрывать народное хозяйство, сеять недовольство, собирать темные силы, продавать и предавать нашу родину.

Процесс антисоветского «право-троцкистского блока» еще раз показал, как глубоко прав был товарищ Сталин, когда в своей исторической речи на февральско-мартовском Пленуме ЦК нашей партии в 1937 году характеризовал современных троцкистов и бухаринцев как беспринципную, безыдейную банду убийц, шпионов, диверсантов и вредителей.

Товарищ Сталин говорил:

«Два слова о вредителях, диверсантах, шпионах и т. д. Теперь, я думаю, ясно для всех, что нынешние вредители и диверсанты, какими бы флагом они ни маскировались, троцкистским или бухаринским, давно уже перестали быть политическим течением в рабочем движении, что они превратились в беспринципную и безыдейную банду профессиональных вредителей, диверсантов, шпионов, убийц. Понятно, что этих господ придется громить и корчевать беспощадно, как врагов рабочего класса, как изменников нашей родине».

Правильность этой оценки целиком и полностью была подтверждена процессом. Антисоветский «право-троцкистский блок» был не чем иным, как филиалом фашистских разведок, организацией шпионов, вредителей, диверсантов, политических убийц, растленных предателей, действовавших по заданиям враждебных Советскому Союзу капиталистических государств.

Против упрямых и красноречивых фактов, которыми так изобилует судебный процесс, не могли устоять никакие попытки некоторых подсудимых и особенно Иуды-Бухарина приккрыть отвратительную наготу «блока» видимостью какой-то идейности, философии, идеологии. Омерзительны фиглярство, словесные выкрутасы и недостойные увертки этого господинчика из Гестапо! Даже шпион Шарангович, этот сподвижник Бухарина, не стерпел наглого бухаринского вранья и прервал его последней репликой: «Бросьте врать, хоть один раз в жизни. Врете вы и сейчас на суде» (стр. 681).

Под ударами неопровержимых фактов была сброшена маска, которую всю жизнь носил Бухарин, и перед всем миром предстал матерой шпион, фашистский наемник, торгующий родиной, исконный враг рабочего класса и всего советского народа, организатор злодейских убийств лучших людей рабочего класса, прямой подстрекатель и соучастник покушения на жизнь великого вождя пролетариата В. И. Ленина.

Приверженцем какой «идеологии» был фашист Бухарин и какому хозяину он служил, видно, в частности, из показаний подсудимого Иванова, которому Бухарин излагал свое «теоретическое» обоснование необходимости бороться всеми средствами против социалистического государства рабочих и крестьян — свои предательские рассуждения об «организованном капитализме», о том, что «в Маркса нужно внести коренные поправки», так как «постановка вопроса Маркса о пролетарских революциях сегодня не годится», и циничное признание, что «это, по сути дела, наша исходная позиция, которая нас приводит к фашизму» (стр. 111).

Таков «теоретический», с позволения сказать, багаж этого фашистского ублюдка. Этой «идеологии» вполне соответствуют практические «установки» Бухарина. Подсудимый Иванов повествует о них: «Прак-

тически Бухарин предложил создать группу правых. Я ее создал. Он предложил связаться с враждебными элементами. Я эту работу тоже провел. Мы связались с казацким кулачеством, со злыми элементами эмигрантов и все подготовили для того, чтобы обеспечить кулацкое восстание на Северном Кавказе» (стр. 112).

Мало этого, Бухарин давал прямые указания о развертывании шпионско-диверсионной работы:

«Вышинский. Какие указания давал Бухарин насчет шпионажа?

Иванов. Он сказал о том, что Лобов специально организует это дело и он должен меня информировать о том, как это дело будет осуществляться. Он сказал: «вы должны резиденту, который будет там посажен, своей партийной организацией оказывать всемерную помощь с тем, чтобы обслуживать потребности английской разведки».

Вышинский. Значит, Бухарин вам давал наставления о том, как обслуживать английскую разведку?

Иванов. Да.

Вышинский. А вы выполняли эти наставления?

Иванов. Выполнял, обслуживал, направлял материал, получал указания через этого резидента. Причем эти указания, получаемые от английской разведки, целиком совпадали с теми директивами, которые я получал от центра правых.

Вышинский. Целиком совпадали? Так что вы иногда не различали, где действует центр правых, а где иностранная разведка?

Иванов. Да, здесь было полное совпадение» (стр. 114—115).

Такова политическая и моральная физиономия Бухарина — одного из «столпов» антисоветского «право-троцкистского блока».

В своей обвинительной речи тов. Вышинский беспощадно разоблачил этого двуличного растленного врага. На обширном фактическом материале он показал, что собой представляет «эта лицемерная, лживая, хитрая натура. Этот благочестиво-хищный и почтенно-злой человек, эта, как говорил Максим Горький про одного из героев из галереи «Бывших людей», — «проклятая похоть лисицы и свиньи» (стр. 567).

Всю свою жизнь Бухарин вел непрестанную борьбу против партии Ленина—Сталина. В 1918 году он вкупе с Троцким и «левыми» эсерами организует и частично осуществляет заговор против В. И. Ленина. Он и его сообщники ставили своей прямой задачей арест и убийство Ленина, Сталина и Свердлова, свержение советского правительства и создание нового, троцкистско-бухаринского правительства. Предательством и изменой пытался Бухарин повернуть назад колесо истории. На суде он хотел увильнуть от этого обвинения, но под тяжестью свидетельских показаний, не оставивших никаких сомнений в его провокаторской борьбе против ленинского, советского правительства, он вынужден был все это признать.

Всю жизнь Бухарин носил маску: он лгал, лицемерил, признавался в ошибках, клялся в верности делу социализма и в то же время предавал и продавал нашу родину, организовал шпионаж, вредительство, диверсии и политические убийства, договаривался с враждебными СССР государствами о расчленении советской территории, об отторжении национальных республик, провоцировал войну, готовил военное поражение нашей страны.

Скамья подсудимых явилась логическим завершением всего подлого пути этого заклятого врага марксизма, отъявленного двурушника, кулацкого атамана, политической проститутки.

Не лучше другой «столп» антисоветского «право-троцкистского бло-

ка» — Рыков. Его физиономия не менее ярко была очерчена и речи государственного обвинителя.

Неумолимая логика судебного следствия привела Рыкова к прямому признанию его и Бухарина шпионской работы в пользу иностранной разведки:

«Вышинский. Шпионская связь в части вашей организации имела с поляками по вашей директиве?»

Рыков. Конечно.

Вышинский. Шпионская?

Рыков. Конечно.

Вышинский. В том числе и Бухарина?

Рыков. Конечно.

Вышинский. Вы и Бухарин были связаны?

Рыков. Безусловно.

Вышинский. Значит, вы были шпионами?

Рыков (молчит).

Вышинский. И организаторами шпионажа?

Рыков. Я ничем не лучше шпиона.

Вышинский. Вы были организатором шпионажа, были шпионом?

Рыков. Можно сказать, да» (стр. 368).

О глубине падения этого человека говорит тот факт, что, занимая пост председателя Совета народных комиссаров Союза ССР и РСФСР, он снабжал тенденциозными, клеветническими, шпионскими материалами фашистско-меньшевистский «Социалистический вестник».

Таковы и другие участники злодейских преступлений «право-троцкистского блока»: старый троцкист и немецкий шпион Крестинский; матерой троцкист, германский и английский шпион с большим стажем Розентольц; кровавый пес Ягода — шпион и главный организатор злодейского убийства С. М. Кирова и умерщвления В. В. Куйбышева, А. М. Горького, В. Р. Менжинского, М. А. Пешкова; ближайший и особо доверенный человек Троцкого — Раковский — английский шпион с 1924 года и японский — с 1934 года; шпионы и буржуазные националисты Гринько, Икрамов, Ходжаев; шпионы Чернов и Шарангович; провокаторы и агенты царской охраны Зеленский, Зубарев, Иванов; отравители убийцы Левин, Плетнев, Казаков, Крючков, Максимов-Диковский и др.

Поистине это «зловонная куча человеческих отбросов, не оставившихся ни перед чем, не брезгавших ничем, готовых на все — на взрывы заводов и железнодорожных поездов, на истребление скота, на порчу хлеба, на убийство, шпионаж и измену» (стр. 555. Из речи тов. Вышинского).

Ставя своей целью свержение советской власти и замену социалистической системы хозяйства системой капиталистической, антисоветский «право-троцкистский блок» всячески добивался подрыва экономической мощи советского государства, подрыва его обороноспособности. Путем развернутой вредительско-диверсионной работы в промышленности, сельском хозяйстве, товарообороте, финансах, на транспорте бухаринско-рыковская шайка стремилась разрушить основу могущества нашей родины. Бандиты пытались организовать голод, сеяли провокации, стремясь подорвать доверие трудящихся к советской власти.

В области финансов буржуазный националист и шпион Гринько осуществлял бухаринское задание — «ударить по Советскому правительству советским рублем» (стр. 76). Широко задуманное вредительство проводилось по линии налогового, сберегательного и займового дела, в области государственного бюджета и т. д.

В сельском хозяйстве вредительская работа была направлена к срыву сталинского задания о ежегодном сборе 7—8 миллиардов пудов зерна. Право-троцкистские негодяи из шкуры лезли вон, чтобы снизить доходность сельского хозяйства, подорвать благосостояние колхозников, сделать так, чтобы колхозник меньше получал на трудодень.

С хладнокровием профессионального убийцы подсудимый Чернов говорил на суде о чудовищной программе вредительства в области сельского хозяйства — программе, осуществление которой должно было обрушить неисчислимые бедствия на колхозное крестьянство. Эта программа, разработанная по заданию немецкой разведки, включала вредительство по семенам, по севообороту, по машинно-тракторным станциям, по животноводству и в первую очередь по коневодству, имеющему важнейшее оборонное значение.

Подлые враги народа искусственно распространяли эпизоотии, заражали скот чумой, рожей и другими болезнями. Самые гнусные злодеяния совершали эти враги советского народа в своей дикой ненависти к стране социализма.

В области внешней торговли вредил нам в интересах японо-германского фашизма шпион Розенгольд. В Средней Азии диверсионно-вредительскую работу вели Икрамов и Ходжаев.

Гнусную, позорнейшую вредительскую практику осуществлял в области снабжения провокатор и царский охранник Зеленский. Он организовал перебой в снабжении населения продовольствием, поощрял обмеривание, обвешивание и обсчет покупателей, выпускал на рынок недоброкачественные товары. По его указанию в продукты подбрасывались гвозди, стекло и т. д. По указанию Зеленского было уничтожено 50 вагонов яиц, с тем чтобы оставить Москву без этого продукта.

Особое место в арсенале антисоветского «право-троцкистского блока» занимал террор. Рыков откровенно заявил на суде, что «принятие террора давало, по мнению центра, какую-то перспективу». Бухарин договаривался с бывшим эсером Семеновым об организации террористической борьбы против руководителей партии и советского правительства. Оба они действовали согласно установке фашистского обербандита Троцкого о переходе к террору.

По заданию антисоветского «право-троцкистского блока», были совершены злодейские убийства С. М. Кирова, умерщвление В. В. Куйбышева, А. М. Горького, В. Р. Менжинского и подготовлялось убийство сталинского наркома внутренних дел тов. Н. И. Ежова. Эти чудовищные преступления были совершены с ведома и благословения руководителей «блока» — Рыкова и Бухарина.

Такова цепь неслыханных злодеяний преступной шайки озверелых бандитов, троцкистско-бухаринских вырожденков, фашистских наемников. Таков итог их преступлений перед советским государством, их изменнической и предательской деятельности.

Подлинными хозяевами антисоветского «право-троцкистского блока» были фашистские разведки и их верный пес Троцкий, этот обершпион со шпионским стажем с 1921 года. По их планам и указаниям развертывалась шпионская, диверсионно-вредительская и террористическая деятельность «блока». Троцкий прилагал все старания к тому, чтобы спровоцировать военное нападение Японии и Германии на Советский Союз. Он вел переговоры с немецкими фашистами, обещая им территориальные уступки за помощь контрреволюционным организациям в СССР. По его указаниям право-троцкистские бандиты Бухарин, Рыков и др. и военно-фашистские заговорщики тухачевские, уборовичи, якиры готовились открыть наш фронт неприятелю. По его указаниям было организовано

и совершенно злодейское убийство ближайшего соратника великого Сталина, верного сына нашей партии — Сергея Мироновича Кирова. По заданию обербандита Троцкого был умерщвлен великий пролетарский писатель Алексей Максимович Горький.

А. М. Горький был особенно ненавистен Троцкому и всему троцкистско-бухаринскому отребью, как и всей мировой реакции. Голос Горького в защиту страны социализма звучал во всем мире. К этому голосу чутко прислушивались широкие слои зарубежной интеллигенции. Горький выступал как решительный и последовательный поборник социалистического строительства. В его лице наши враги видели любимого всем нашим народом друга великого Сталина. Они видели в нем серьезное препятствие к осуществлению своих низменных целей. Горький призывал к бдительности и к беспощадной расправе с врагами народа. Ему принадлежат суровые, мужественные слова: «Если враг не сдается, — его уничтожают».

Подлым заговорщикам и реставраторам капитализма надо было устранить Горького, ибо, как цинично заявил на суде Ягода, они видели «в лице Горького опасную фигуру. Горький — непоколебимый сторонник сталинского руководства и несомненно, в случае реализации заговора, поднимет голос протеста против нас, заговорщиков» (стр. 507).

Троцкого не было на скамье подсудимых, но вместе со всей своей бандой шпионов и убийц он осужден и заклеен судом истории, как злейший враг народа, враг всего прогрессивного человечества, как поджигатель войны, как подлый изменник и предатель, как матерой шпион, раб японо-германского фашизма.

Суд над антисоветским «право-троцкистским блоком» неопровержимо показал, что эта банда изменников и предателей не имеет никакой почвы в нашей стране. Врагов народа питало и поддерживало капиталистическое окружение, международный фашизм, для которого троцкистско-бухаринские отщепенцы явились ценной находкой.

Капиталистическое окружение нашей страны продолжает оставаться фактом. Об опасности капиталистического окружения неустанно предупреждает нас товарищ Сталин. Уроки процесса антисоветского «право-троцкистского блока» требуют усиления нашей бдительности и неустанной работы для окончательного выкорчевывания троцкистско-бухаринских шпионов, диверсантов и вредителей.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) 1937 года товарищ Сталин говорил о необходимости изучения коварных методов и приемов, при помощи которых враги народа проводят свою подрывную, контрреволюционную работу. Товарищ Сталин предлагал «принять необходимые меры для того, чтобы наши товарищи, партийные и беспартийные большевики, имели возможность знакомиться с целями и задачами, с практикой и техникой вредительско-диверсионной и шпионской работы иностранных разведывательных органов».

Судебный отчет по делу антисоветского «право-троцкистского блока», выпущенный Юридическим издательством, способствует выполнению этого указания товарища Сталина.

М. САВИЦКИЙ

Уполномоченный Главлита № Б—44118

Тираж 550 000 экз.

В 1 п. л. 62 000 зв. 9 печ. лист.

Изд. № 559

Редакционная коллегия

Материал дан в набор 28/V 1938 г. Подписано к печати 31/V 1938 г. Заказ 1203

Типография газеты „Правда“ имени Сталина. Москва, ул. „Правды“, 24.

ГУУЗ

## ЛЕНИНГРАДСКИЙ ЗАОЧНЫЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ЛЗИИ

продолжает прием студентов в ИНСТИТУТ и ТЕХНИКУМ

НА МЕХАНИЧЕСКИЙ факультет по специальностям:

1. Станки, инструменты и механическая обработка металлов.
2. Сельскохозяйственные машины.

НА ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ факультет по специальностям:

1. Химическое машиностроение.
2. Технология каучука и резины.
3. Технология неорганических веществ.

На факультет ГОРЯЧЕЙ ОБРАБОТКИ МЕТАЛЛОВ по специальностям:

1. Ковочно-штамповочное производство.
2. Сварочное производство.
3. Литейное производство.
4. Термическая обработка.

ИНСТИТУТ ГОТОВИТ инженеров-технологов и инженеров-конструкторов; ТЕХНИКУМ — техников-технологов.

Принимаются лица, преимущественно работающие по избранной для обучения специальности и удовлетворяющие правилам приема во вузы и техникумы.

При Институте открыты курсы по подготовке в Институт и Техникум.

На курсы принимаются лица, имеющие документ о среднем образовании (для готовящихся во вуз) или документ об окончании семилетки (для готовящихся в Техникум).

Обучение в ЛЗИИ бесплатное.

Заочникам предоставлены льготы по обучению.

Справки и прием заявлений в Институте: Ленинград, 13,  
Международный проезд, 24, ЛЗИИ.

ОТДЕЛЕНИЕ: Ростов на Дону, Сельмаш, Учкомбинат.

НКЮ С.С.С.Р.

## ВСЕСОЮЗНАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ

объявляет прием слушателей на первый курс АКАДЕМИИ, на ВЫСШИЕ АКАДЕМИЧЕСКИЕ КУРСЫ при ней и на первый курс ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ

1. В число слушателей Всесоюзной Правовой академии, заочного отделения и Высшие академические курсы (ВАК) принимаются члены ВКП(б), практические работники суда, прокуратуры, следствия, Госарбитража и юридические работники советских учреждений и организаций, в возрасте не старше 40 лет, имеющие общеобразовательную подготовку в объеме не ниже 7 классов средней школы.

2. Все поступающие во Всесоюзную Правовую академию и ВАК подвергаются приемным испытаниям в объеме программы 7 классов средней школы.

3. Все зачисленные в число слушателей Академии и ВАК обеспечиваются общежитием (без семьи) и стипендией в размере не ниже 350 рублей в месяц для слушателей Академии без сохранения за ними заработной платы по прежней работе и 150 рублей в месяц для слушателей ВАК с сохранением за ними заработной платы по окладу последней занимаемой должности.

4. Срок обучения во Всесоюзной Правовой академии и в заочном отделении — 3 года, а на ВАК — 1 год.

5. Заявление о приеме подается на имя директора Академии, через местные органы юстиции и Госарбитраж.

6. Срок приема заявлений до 1 июля с. г.

7. Начало приемных испытаний с 1 августа с. г.

8. Начало занятий с 1 сентября с. г.

За всеми справками обращаться в местные органы юстиции и Госарбитраж или в Академию по адресу: Москва, 69, Продольный пер., д. № 3. Всесоюзная Правовая академия.

ДИРЕКЦИЯ



# ГОТОВЬТЕСЬ К ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЕ СОВЕТЫ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

## ПОКУПАЙТЕ КНИГИ

### ИЗДАНИЯ ГОС. ИЗДАТЕЛЬСТВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**СТАЛИН, И. В.** Доклад о проекте Конституции Союза ССР. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. 30 коп.

Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. 10 коп.

**СТАЛИН, И. В.** Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. в Большом театре. 10 коп.

**МОЛОТОВ, В. М.** Речи на первой сессии Верховного Совета СССР. 15 коп.

Речи на собраниях избирателей в Верховный Совет СССР. Цена в перепл. — 1 руб.

Доклады и речи на первой сессии Верховного Совета СССР. Цена в перепл. — 1 руб.

Наша родина. Изд. 3-е. Цена в перепл. — 85 коп. (Печатается).

20 лет Советской власти. Статистический сборник. Цифровой материал для пропагандистов. 2-е изд. (Центр. управл. народнохозяйственного учета Госплана СССР). Цена в перепл. — 80 коп. и 1 р. 25 к.

**ТРАЙНИН, И.** Братское содружество народов СССР. 40 коп.

О Конституции Союза ССР. (Сборник). Цена в перепл. — 65 коп.

**МОЛОТОВ, В. М.** К двадцатилетию Октябрьской революции. Доклад на торжественном заседании в Большом театре 8 ноября 1937 г. 15 коп.

### ГОС. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗД-ВО

**СПЕКТОРОВ, А. С.** Об итогах выборов в Верховный Совет СССР. 50 коп.

**ДЗАДЗАМИДЗЕ, И.** Высшие органы государственной власти и государственного управления СССР. 30 коп.

**МУРЗИН, Г.** Советы — политическая основа СССР. 30 коп.

**БЕГИЯН, А. З.** Местные органы государственной власти СССР. 35 коп. Словарь в помощь избирателю. Цена в перепл. — 1 р. 60 к.

**САМОЙЛОВ, Ф.** Как происходили выборы при царизме. 2-е, испр. изд. 25 коп.

**ГУБКИН, И. М., академик.** Доверие народа — высшая награда. 20 коп.

Литература к ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЕ СОВЕТЫ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК продается во всех магазинах и киосках КОГИЗА, „СОЮЗПЕЧАТИ“, в райкультмагах и лавках ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ.

(Место для адреса подписчика журнала „Большевик“)