

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

---

№ 2

15 января

№ 2

МОСКВА

Издательство ЦК ВКП(б) „ПРАВДА“

1938

# СПИСОК КНИГ, ПОСТУПИВШИХ НА ОТЗЫВ В РЕДАКЦИЮ „БОЛЬШЕВИКА“

## ПАРТИЗДАТ ЦК ВКП(б)

Программа и устав Коммунистического интернационала. 1937. 78 стр. 40 коп.

К. МАРКС и Ф. ЭНГЕЛЬС. Манифест Коммунистической партии. 1937. 79 стр. 1 р. 40 к.

К. МАРКС. Нищета философии. 1937. 159 стр. 2 р. 35 к.

В. И. ЛЕНИН. О Карле Марксе и Фридрихе Энгельсе. 1937. 50 стр. 25 коп.

В. И. ЛЕНИН. О государстве. 1937. 22 стр. 10 коп.

В. И. ЛЕНИН. Государство и революция. 1937. 157 стр. 6 руб.

Ленинский сборник XXX. 1937. 327 стр. 3 р. 75 к.

И. СТАЛИН. О Ленине. 1937. 39 стр. 15 коп.

И. СТАЛИН. Речь на Первом все-союзном совещании стахановцев 17 ноября 1935 года. 1937. 36 стр. 2 р. 50 к.

И. СТАЛИН. О работах в деревне. Речь на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 11 января 1933 года. 1937. 47 стр. 1 р. 20 к.

Л. БЕРИЯ. Ладо Кецховели. 1937. 30 стр. 2 руб.

М. БОЛДЫРЕВ. Как советская власть охраняет здоровье трудящихся. 1937. 38 стр. 20 коп.

Д. КОКС. Оборона Мадрида. 1937. 95 стр. 70 коп.

Борьба за единый национальный антияпонский фронт в Китае. Сборник. 1937. 130 стр. 1 р. 50 к.

Список депутатов, избранных в Верховный Совет Союза ССР. 1937. 49 стр. 15 коп.

## «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

К. МАРКС. Заработная плата, цена и прибыль. 1937. 87 стр. 60 коп.

В. И. ЛЕНИН. Военная программа пролетарской революции. 1937. 32 стр. 25 коп.

С. М. КИРОВ. О молодежи. 1937. 206 стр. 2 руб.

## СОЦЭКГИЗ

Народы СССР о Сталинской Конституции. К годовщине принятия Конституции СССР. 1937. 254 стр. 4 р. 40 к.

Семья Коробовых. 1937. 32 стр. 20 коп.

## ГОСЛИТИЗДАТ

Н. А. НЕКРАСОВ. Сочинения. 1937. 604 стр. 11 руб.

ШОТА РУСТАВЕЛИ. Витязь в тигровой шкуре. Перевод с грузинского. 1937. 232 стр. 10 р. 50 к.

МАТЭ ЗАЛКА. Добердо. Перевод с венгерского. 1937. 415 стр. 2 р. 50 к.

Ф. ШИЛЛЕР. Разбойники. Перевод с немецкого. 1937. 287 стр. 2 р. 50 к.

Т. ДРАЙЗЕР. Гений. Перевод с английского. 1937. 783 стр. 12 руб.

А. МАКАРЕНКО. Педагогическая поэма. 1937. 629 стр. 6 р. 72 к.

# БОЛЬШЕВИК

Политико-экономический  
ДВУХНЕДЕЛЬНИК  
ЦК ВКП(б)

XV год издания

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. „Правды“, 24  
Тел. Д 3-30-11  
Д 3-06-06

№ 2

15 ЯНВАРЯ

1938

## СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕДОВАЯ — Верность ленинизму — залог наших побед . . . . .	1
Н. ВОЗНЕСЕНСКИЙ — К итогам социалистического воспроизводства во второй пятилетке . . . . .	7
Н. РУБИНШТЕЙН — Великое содружество . . . . .	19
Н. КРУПСКАЯ — Из воспоминаний о В. И. Ленине . . . . .	44
В. АДОРАТСКИЙ — Величайший программный документ марксизма. (90 лет «Манифеста Коммунистической партии») . . . . .	52
<b>Материалы Института Маркса—Энгельса—Ленина</b>	
В. И. ЛЕНИН — Письмо В. Войтинскому . . . . .	67
Из документов Ленина и Сталина периода гражданской войны . .	69
<b>Международный обзор</b>	
Е. АЛЕКСАНДРОВ — Война в Китае и международные противоречия	74
<b>Библиография</b>	
С. ТАРНОПОЛЬСКАЯ — Новые материалы Ленина по национальному вопросу (Ленинский сборник XXX). . . . .	88

## Верность ленинизму—залог наших побед

14 лет назад перестало биться сердце Ленина — величайшего революционера и преобразователя человеческого общества. 14 лет прошло со дня смерти В. И. Ленина — гения пролетарской революции, вождя рабочего класса и угнетенных народов всего мира. И с каждым годом все с большей гордостью отмечают партия Ленина — Сталина, ленинцы всего мира успешное осуществление ленинского учения. Новые и новые победы, невиданные в истории человеческого общества, завоевываются под знаменем ленинизма.

С именем Ленина неразрывно связана новая эра в развитии человечества. Освобождение миллионов людей от векового угнетения и порабощения их кучкой эксплуататоров — победа величайшей в мире социалистической революции была осуществлена под непосредственным водительством Ленина. Под руководством партии Ленина — Сталина был свергнут капиталистический строй в России, установлена диктатура пролетариата и построено в основном социалистическое общество.

В октябре 1917 года партия большевиков во главе с Лениным и его ближайшим соратником товарищем Сталиным осуществила завоевание диктатуры пролетариата и начала борьбу за создание социалистического общества.

Ленин — великий гений пролетарской революции — круто повернул ход

развития всего человеческого общества. Со всей смелостью вождя рабочего класса, призванного перестроить мир, он выдвинул учение о возможности победы социализма первоначально в одной стране и повел на борьбу пролетариат и трудовое крестьянство России. Ленин разбил все догмы оппортунистов II интернационала, их утверждения о невозможности построения социализма в одной стране, тем более в такой сравнительно отсталой стране, какой была Россия в те дни. Он разоблачил людей, извращавших марксизм, действовавших в угоду буржуазии и служивших вместе с ней одной цели — сохранению строя капиталистического рабства и эксплуатации.

Верность марксизму, правильное применение учения Маркса к новой эпохе, развитие этого учения и непримиримая борьба за революционный марксизм, против извращения его оппортунистами всех мастей были необходимым и первоочередным условием победы социалистической революции. Огромная сила научного, марксистского анализа и предвидения, беспредельная смелость вождя революции и глубокая вера в силы рабочего класса нужны были, чтобы объявить борьбу за завоевание диктатуры пролетариата и поставить на очередь дня создание социалистического общества.

Ленин бросил вызов всему миру эксплуатации и угнетения и поднял знамя борьбы за социализм, против капитализма. С тех пор социализм одерживает победу за победой. В нашей стране, где Лениным было поднято знамя социалистической революции, в стране, являющейся родиной ленинизма, социализм одержал полную и бесповоротную победу.

Год назад Советский союз принял Сталинскую Конституцию, являющуюся воплощением ленинских идей. В ней записано то, что стало реальностью советского общества, — осуществление в основном социализма, первой фазы коммунизма. В Сталинской Конституции записаны завоеванные в нашей стране великие исторические права человека, на бой за которые не раз поднимался рабочий класс и отдавали свою жизнь лучшие представители человечества. Право на труд, право на отдых, право на образование, право на материальное обеспечение в старости — всем этим пользуются трудящиеся Советского союза.

Осуществлен великий принцип социализма — от каждого по его способностям, каждому по его труду. То, что было в течение веков социалистической утопией, мечтой о социализме, стало действительностью.

Неуклонно развивается социалистическая Страна советов. Социализм вошел в повседневную жизнь, в быт народа. И каждая победа социалистического строительства, завоеванная на практике, является вместе с тем подтверждением победоносной ленинско-сталинской теории. Победа социализма в Советском союзе представляет блестящий образец единства революционной теории и революционной практики. Каждый успех в нашей практической борьбе говорит трудящимся всего мира о торжестве ленинизма.

Это ярко сказалось в проведенных недавно выборах в Верховный Совет СССР. Эти выборы были проведены на основе самого подлинного, социалистического демократизма. Во время предвыборной кампании и самых выборов необычайную активность и политическую сознательность показали широчайшие народные массы.

Выборы в Верховный Совет явились блестящей демонстрацией политического и морального единства советского народа и его сплоченности вокруг партии Ленина — Сталина. То исключительное единодушие, с которым народы Советской страны голосовали за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, всеобщее одобрение политики партии и правительства и всенародная любовь к большевистской партии явились подлинным триумфом ленинизма, триумфом сталинского руководства борьбой за социализм.

Знатные люди Советской страны — стахановцы, ударники и рядовые рабочие; руководители колхозов и миллионы колхозников; писатели, артисты, ученые всемирной известности и молодые представители советской интел-

лигенции; легендарные герои гражданской войны, известные всему миру от- важные полярники, летчики, исследователи — заявляли о том, что под зна- менем ленинизма открылась новая эпоха человеческой истории, началась весна человечества.

Лучшие представители народов Советского союза перед лицом всего мира заявили, что их воспитала большевистская партия, что своим форми- рованием и ростом они обязаны ленинизму, возродившему к жизни миллио- ны людей и сделавшему их борцами за коммунизм, завоевывающими самые вершины человеческой культуры. По всем краям необъятной Советской стра- ны представители миллионов беспартийных говорили о всепобеждающей силе ленинизма, о счастливой, радостной жизни, достигнутой под руководством партии Ленина — Сталина. Сам народ говорил о замечательных победах социализма, о счастливой и радостной жизни миллионов людей труда.

Тысячи и тысячи избирателей, выступавших на бесчисленных собраниях по всем республикам СССР, сравнивали старую, каторжную, беспросветную жизнь в стране самодержавия и счастливое, социалистическое сегодня. Перед великим советским народом в дни избирательной кампании проходило исто- рическое прошлое страны с ее отсталостью, нищетой и эксплуатацией тру- дящихся масс и вставал новый могучий, светлый мир социализма.

Чем дальше уходит в глубь истории старый мир, чем дальше и навсегда уходит в прошлое отсталость страны, чем резче становится контраст между могучей и счастливой страной социализма и катящимся вниз капиталисти- ческим миром, — тем выше и выше встает величие и гигантская сила Ленина, тем яснее становятся трудящимся во всем мире всепобеждающая сила ленинизма и величайшее значение борьбы товарища Сталина за победу со- циализма, за ленинизм.

Победа социализма в Советском союзе достигнута в непримиримой, ожес- точенной борьбе с врагами ленинизма. Все те, кто выступал против ленинизма, на деле боролись против построения социализма в нашей стране, за реставрацию капиталистического строя.

Троцкисты-бухаринцы, разоблаченные как враги народа и агенты фа- шистской буржуазии, вели на протяжении многих лет гнусную борьбу про- тив ленинского учения, против ленинского и сталинского руководства социа- листическим строительством. Троцкий, Зиновьев, Каменев, Бухарин, Пята- ков, Радек, Рыков и их приспешники в самые решающие моменты боев за социализм выступали против Ленина, против его учения о возможности по- строения социализма в нашей стране и делали свое черное дело агентов буржуазии. Эти заклеянные проклятием народа главари шпионско-дивер- сионно-террористической банды фашистских агентов начали свой предатель- ский путь с борьбы против Ленина. Борясь против ленинизма, который после смерти Ленина отстаивал и развивал Сталин, они добивались проведения своей линии, направленной на реставрацию капитализма. Разгром этих враж- дебных группировок был первоочередным условием победы социализма в на- шей стране.

«Пробравшиеся в партию чужаки и всякие буржуазные перерожден- цы, провокаторы и шпионы, вроде Троцкого, Рыкова, Бухарина, вели ожесточенные атаки для того, чтобы сбить нас с правильной линии, чтобы привести партию к капитуляции перед трудностями первой про- летарской революции. Таковы были не только троцкисты, но и все эти правые, леваки, зиновьевцы, бухаринцы и другие антиленинские групки.

Прежде чем изгнать их метлой из большевистских рядов, нам при- шлось в течение ряда лет вести громадную разъяснительную работу в партии и в рабочем классе, принимать не мало мер для охраны партий- ного единства и очистки наших рядов от всех этих агентов буржуазии» (М о л о т о в).

Нужна была неустанная, непримиримая борьба за осуществление ленинских заветов, для того чтобы обеспечить историческую победу социализма.

Ленин после Великой Октябрьской революции не раз указывал, что если в нашей стране взять власть было легче чем в других странах, то гораздо труднее будет строить социализм.

Величайшая сложность задачи состояла в том, что социалистическое общество создавалось и развивается ныне дальше в одной стране, в обстановке враждебного капиталистического окружения.

К тому времени, когда партия потеряла Ленина, перед страной стояли огромные задачи в деле построения социалистического общества. Даже внутри страны, не говоря о внешнем окружении, для капитализма существовала еще, как указывал Ленин, более крепкая база чем для социализма: мелко-товарное хозяйство постоянно и систематически порождало капитализм. Нужна была гигантская работа, для того чтобы построить социалистическую экономику, решить величайшую задачу пролетарской революции — переход трудящихся масс крестьянства на путь социализма — и превратить Россию нэповскую в Россию социалистическую, как завещал Ленин.

Социалистическая Россия, могучая страна победившего социализма, была тогда программой, целью борьбы.

Партия под знаменем ленинизма развернула исторический бой за осуществление поставленной цели. На этом пути партия и диктатура рабочего класса встретили ожесточенное сопротивление капиталистических элементов внутри страны и систематическую борьбу со стороны капиталистического мира. Враги — внутренние и внешние — стремились повернуть вспять развитие истории, сорвать социалистическое строительство, разрушить пролетарское государство и добиться реставрации капитализма. Все возможные пути и способы использовали классовые враги для того, чтобы добиться своей цели. Постоянная угроза и подготовка войны, неоднократные провокации на границах СССР, антисоветская ложь и попытки экономического давления, засылка шпионов, диверсантов и многие другие формы борьбы против Страны советов применялись со стороны капиталистического окружения. Капиталистические элементы внутри страны вели неустанную борьбу. Менялись ее формы на разных этапах развития. От стремления овладеть торговой смывкой города с деревней до вредительских организаций «Промпартии» и ей подобных; от попыток усиливать кулацкие хозяйства в деревне до кулацкого саботажа и зверской борьбы против колхозов — все использовал классовый враг. Враждебные, антипартийные группировки в своих выступлениях выражали борьбу капиталистического мира и классовых врагов внутри страны против строительства социализма.

Враги всех мастей направляли свои удары против драгоценного ленинского наследия — против партии большевиков и ленинского учения. В этом враги революции видели самую страшную опасность для себя, для мирового капитализма.

Рабочий класс и трудящиеся всего мира в железной, единой партии Ленина — Сталина, в ленинизме видели залог успехов и победы социализма.

Заправили капиталистических стран, идеологи буржуазии и враги социализма внутри СССР приветствовали и поддерживали с самых первых шагов борьбу троцкистов, бухаринцев и других враждебных группировок против ленинизма, против социалистического строительства и пролетарского государства. Враги революции и прежде всего фашистская буржуазия — этот самый оголтелый, не стесняющийся в средствах лютый враг — взяла к себе на службу этих людей: троцкистско-бухаринская свора стала агентурой фашизма и выполняла кровавые поручения фашистских контрразведок.

Когда антипартийные группировки потерпели крах в своих попытках

повернуть партию с ленинского пути, повернуть страну на путь капитализма, они пошли на самые подлые методы контрреволюционной деятельности. Как открытые представители капитализма, так и его агентура, выступавшая против ленинизма и социалистического строительства, меняли методы и формы своей борьбы. От оппортунизма агенты капитализма быстро скатились в бездонную пропасть контрреволюции, превратившись в диверсионно-террористическую банду фашистских агентов.

Нужно было железной рукой организовать разгром этих вражеских сил на всех этапах борьбы за социализм. Великая заслуга в борьбе со всеми врагами ленинизма, в борьбе за победу социализма в нашей стране принадлежит товарищу Сталину. Сталин организовал разгром антиленинских, антипартийных, вражеских группировок, пытавшихся изнутри сорвать осуществление ленинских заветов и дело построения социализма. Под руководством Сталина партия и пролетарское государство смели с дороги всех врагов, стоявших на пути к социалистическому обществу. Партия выполнила свой долг перед народами СССР и трудящимися всех стран, разгромив троцкистско-бухаринскую свору наймитов фашистской буржуазии.

Залог всех побед партии в исторической борьбе с капитализмом, залог всех побед над врагами социализма — в верности ленинизму, в подлинно большевистской борьбе за ленинские заветы.

«Во всех успехах социализма, во всех наших победах, мы видим всепобеждающую силу ленинизма. Мы победили верностью ленинизму! Этому учил и учит нас товарищ Сталин...

Мы потому с таким успехом проводили в жизнь эти ленинские заветы, что всем нашим делом, всей нашей работой руководил достойный продолжатель дела Ленина, которому принадлежит заслуга развития ленинских идей о социалистической революции — наш Сталин» (М о л о т о в).

Образец борьбы за чистоту революционной теории пролетариата и правильное осуществление марксистского учения на практике показал Ленин. Между Марксом и Энгельсом, с одной стороны, и Лениным — с другой, лежала полоса безраздельного господства оппортунизма II интернационала. Это господство оппортунизма дорого обошлось рабочему классу и всему трудящемуся человечеству. До настоящего времени всюду, за исключением великой Страны советов, трудящиеся находятся под гнетом империализма, живут в условиях постоянных кризисов, нищеты, безработицы, в ряде стран стонут под игом фашистского варварства.

Ленин разгромил оппортунизм, возродил революционный марксизм и развил его дальше. Разгром оппортунизма был необходимым условием успешной борьбы против капитализма и победы социалистической революции. С ее победой наступила эра крушения капитализма и началась борьба за построение социалистического общества. Ленин открыл человечеству дорогу к социализму. Залогом победы социалистической революции были верность марксизму и развитие Лениным учения Маркса применительно к новым условиям эпохи империализма и пролетарской революции.

После смерти Ленина, в новых исторических условиях, товарищ Сталин принял непосредственно из рук Ленина знамя борьбы за социализм. Сталин обеспечил разгром враждебных, антиленинских групп, осуществление ленинских заветов. Он отстаивал ленинское учение и развил его дальше. Это было необходимым условием победы социализма в нашей стране и триумфа ленинизма. Триумф ленинизма принес миллионам трудящихся в великой Стране советов освобождение от эксплуатации человека человеком, избавление от отсталости, нищеты, безработицы и обеспечил счастливую, радостную жизнь в социалистическом обществе.

Для всего человечества учение Ленина — это знамя и лозунг нового строя на земле, освобождения тружеников от векового гнета эксплуатации.

В верности ленинизму, в беспощадной борьбе с врагами социализма и неуклонном осуществлении ленинского учения под руководством Сталина — залог дальнейших побед социализма и перехода к коммунизму. Верности ленинизму учит нас неуклонно и твердо товарищ Сталин.

В своей речи на предвыборном собрании избирателей Сталин показал образ великого Ленина и призвал народ следить за тем, чтобы депутаты народа были подлинными ленинцами, политическими деятелями ленинского типа:

«Избиратели, народ должны требовать от своих депутатов, чтобы они оставались на высоте своих задач, чтобы они в своей работе не спускались до уровня политических обывателей, чтобы они оставались на посту политических деятелей ленинского типа, чтобы они были такими же ясными и определенными деятелями, как Ленин (аплодисменты), чтобы они были такими же бесстрашными в бою и беспощадными к врагам народа, каким был Ленин (аплодисменты), чтобы они были свободны от всякой паники, от всякого подобия паники, когда дело начинает осложняться и на горизонте вырисовывается какая-нибудь опасность, чтобы они были также свободны от всякого подобия паники, как был свободен Ленин (аплодисменты), чтобы они были также мудры и неторопливы при решении сложных вопросов, где нужна всесторонняя ориентация и всесторонний учет всех плюсов и минусов, каким был Ленин (аплодисменты), чтобы они были также правдивы и честны, каким был Ленин (аплодисменты), чтобы они также любили свой народ, как любил его Ленин (аплодисменты)».

Образец политического деятеля ленинского типа народы всего мира видят в товарище Сталине. В сталинском руководстве дальнейшей борьбой — залог успехов в битве социализма против капитализма, в завоевании свободной, счастливой жизни трудящимися всех стран.

Чем ярче и выше поднимается светоч ленинизма, чем успешнее осуществляется на практике учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, чем больше крепнет родина ленинизма — великая Страна советов, тем все больше и больше трудящиеся всех стран переходят к борьбе за это учение. В его осуществлении трудящиеся капиталистических стран видят залог освобождения от ужасов фашизма, от рабства капиталистической эксплуатации, залог создания социалистического общества, свободной, радостной, счастливой жизни.

Каждый день приносит новые и новые свидетельства распространения ленинского учения в капиталистических странах. Никакие преграды не в силах остановить распространяющееся влияние ленинизма. Каждый успех Советской страны говорит миллионам трудящихся о всепобеждающей силе учения ленинизма, каждый день существования капитализма, разлагающегося в тисках кризисов и истребительных войн, нищеты и обездоленности трудящихся масс, приносит подтверждение правильности этого учения.

Народы всех стран видят, что там, где руководствуются марксистско-ленинским учением, — там трудящиеся побеждают своих врагов, разбивают цепи фашистского угнетения и одерживают успехи в борьбе за свое окончательное освобождение от капитализма.

Под знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина международный пролетариат обеспечит победу социализма над капитализмом!

# К итогам социалистического воспроизводства во второй пятилетке

Н. Вознесенский

СССР вступил в новый хозяйственный год. Выполнена величайшая хозяйственная программа — второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Завершено в основном построение социалистического общества в Советской стране. Развертывается могучее, непреодолимое движение советского народа вперед, к коммунизму.

Это движение основано на крепком фундаменте — на исторических завоеваниях диктатуры рабочего класса.

Социалистическое строительство во второй пятилетке создало прочную политическую и хозяйственную базу для дальнейшего роста, обеспечивающего победу коммунизма в СССР.

Во-первых, уничтожены эксплуататорские классы, построено социалистическое общество, неизмеримо укреплены экономические и политические позиции диктатуры рабочего класса.

Во-вторых, завершена в основном техническая реконструкция народного хозяйства. СССР превратился в независимую в технико-экономическом отношении страну, в передовое в технико-экономическом отношении государство.

В-третьих, в два—три раза увеличилось потребление трудящихся и поднялся материально-культурный уровень жизни народов Союза ССР.

В-четвертых, как никогда, крепко политическое и моральное единство народов СССР.

Выросла обороноспособность социалистической родины. Советский союз способен отразить и сокрушить любые поползновения врагов социалистического государства.

В-пятых, выполнение второй пятилетки еще выше подняло в глазах трудящихся и эксплуатируемых всего мира авторитет Страны советов как опорной базы мировой социалистической революции.

\* \* \*

Как известно, марксизм-ленинизм определяет особенности человеческих обществ по тому способу производства и, соответственно, по той классовой структуре, которые господствуют в данной стране. Победа социализма в СССР означает полную революцию в способе производства и отношениях классов.

В Советской стране «полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом» (Сталин). Рассмотрим основные итоги.

Основные фонды страны — фундамент всей экономики. Их рост и классовая структура определяют экономику и политику страны. В 1928 году удельный вес социалистической собственности в производственных фондах СССР составлял 77,8%. В 1936 году удельный вес социалистической собственности вырос до 98,7%. Социалистический способ производства одержал здесь полную и крупнейшую победу.

Социалистическая собственность на средства производства абсолютно

преобладает и господствует в Советской стране. Капиталистическая форма собственности, составлявшая в 1928 году 2,6%, уничтожена. Значение частной собственности мелкого товаропроизводителя на основные средства производства сведено к совершенно незначительной величине — 0,2%.

Период переходной экономики между капитализмом и социализмом в СССР в основном завершен. Новая экономическая политика, обеспечив победу социализма, завершает свой последний период. В СССР в основном осуществлена первая фаза коммунизма — социалистическое общество.

**Народный доход.** В 1928 году социалистическое производство занимало во всем народном доходе СССР 44%. В 1936 году доля социалистического производства выросла до 99,1%. Полная победа социалистической системы одержана и в этой сфере народного хозяйства.

В СССР ликвидированы эксплуататорские классы, эксплуатация человека человеком, а следовательно, и всякая возможность присвоения одним классом прибавочного продукта, производимого другим классом. В стране остались два трудящихся класса — рабочие и крестьяне, отношения между которыми основаны на союзе и дружбе, при сохранении руководящей роли рабочего класса и взаимном обмене продукции государственной промышленности на колхозное сырье и продовольствие. Советская интеллигенция, люди умственного труда, является равноправным отрядом тружеников социалистического общества.

Народный доход в СССР есть результат производительного, организованного на принципах социализма труда всего советского народа. В СССР весь народный доход находится в распоряжении трудящихся, в то время как в передовых капиталистических странах доля трудящихся в народном доходе составляет менее половины. Уничтожение паразитических классов и ускоренный рост производительности труда, организованного на социалистических началах, привели к резкому увеличению народного дохода. По сравнению с 1913 годом народный доход в СССР в 1936 году составил 409,5%.

Прибавочный труд и прибавочный продукт в СССР отсутствуют. Весь труд и весь общественный продукт, создаваемый трудом советского народа, необходимы ему и идут только для него, для удовлетворения его настоящих и будущих потребностей и для обороны страны. Социалистическое накопление, создаваемое трудом советского народа, идет на нужды самого народа. Социалистическое накопление — это часть общественного труда и продукта, идущая на расширенное социалистическое воспроизводство, т. е. на дальнейшее строительство фабрик и заводов, жилых домов и яслей, на техническое перевооружение народного хозяйства.

**Промышленность и земледелие.** Удельный вес социалистической формы производства в валовой продукции всей промышленности вырос с 82,4% в 1928 году до 99,8% в 1936 году, а в продукции сельского хозяйства за то же время — с 3,3% до 97,7%. Процент коллективизации в 1937 году по числу крестьянских дворов составил 93, а по посевным площадям — 99,1. Колхозный строй победил окончательно. Следовательно, в сфере промышленности и земледелия также налицо полная победа социалистической системы хозяйства.

Раньше экономическая основа существования советского государства была двойственна: с одной стороны крупная государственная промышленность — материальная база социализма; с другой стороны мелкое, раздробленное земледелие, стихийно рождающее капитализм. Теперь экономическую основу советского государства составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства.

Грани между трудящимися классами — рабочими и крестьянами — падают, стираются. Рабочий класс СССР является совершенно новым, освобожденным от эксплуатации рабочим классом, утвердившим социалистическую

собственность на орудия и средства производства и направляющим советское общество по пути коммунизма. Советское крестьянство — также совершенно новое крестьянство, которое бесповоротно стало под красное знамя социализма и осуществляет свой труд на основе социалистических принципов. Стираются, следовательно, бывшие противоречия между промышленностью и земледелием, между рабочими и крестьянами.

Второй пятилетний план ставил задачу создания условий для ликвидации противоположности между городом и деревней. Эти условия в СССР созданы.

Во-первых, ликвидирована многоукладность советской экономики, осуществлен переход к социалистическому способу производства в сельском хозяйстве; крестьянство, так же как и рабочий класс, организует свой труд на основе социалистической собственности на средства производства.

Во-вторых, в основном осуществлена техническая реконструкция сельского хозяйства. Труд в сельском хозяйстве превращается в разновидность труда индустриального; падают грани между сельскохозяйственным и индустриальным трудом.

В-третьих, условием ликвидации противоположности между городом и деревней, созданным в СССР, является новое размещение производительных сил. При росте промышленной продукции по СССР в целом в 1936 году в 7,3 раза по сравнению с 1913 годом продукция Советской Белоруссии выросла в 15,9 раза, Грузии — в 18,6 раза, Киргизской ССР — в 95 раз, Таджикской ССР — в 116 раз.

В-четвертых, необычайно вырос материально-культурный уровень советской деревни. В то время как весь розничный товарооборот в стране вырос в 1936 году против 1928 года в 9 раз, продажа товаров в деревне возросла за то же время: кондитерских товаров — в 17,7 раза, готового платья — в 24 раза, трикотажа — в 13,5 раза и культтоваров (книги, спортивный инвентарь, музыкальные инструменты, фото, радио) — в 23,7 раза.

Колхозное крестьянство выдвинуло немало героев труда, передовиков социалистического производства. Его культурно-политический уровень вырос неузнаваемо. Следует напомнить активность сельского населения, проявленную 12 декабря 1937 года, в день выборов в Верховный Совет Союза ССР.

Достаточно сказать об этих предпосылках ликвидации противоположности города и деревни, которые созданы в СССР во второй пятилетке, чтобы стало ясным, что задачу ликвидации остатков противоположности города и деревни мы, безусловно, разрешим в период первой фазы коммунизма.

Но и впредь на весь период социалистического общества, впредь до полного уничтожения классов руководящая роль в Советской стране сохраняется за социалистическим городом.

**Товарооборот.** Удельный вес социалистического хозяйства в розничном товарообороте СССР составлял в 1928 году 76,4%, а в 1936 году — 100%. Социалистическая революция, диктатура рабочего класса очистили советскую землю от спекулянтов, ростовщиков, капиталистов, больших и малых.

Деньги — сгусток общественного труда — служат мерой издержек социалистического производства и, на основе народнохозяйственного плана, выражают их в определенной цене. Деньги в СССР служат орудием контроля за мерой труда и мерой потребления.

На первой фазе коммунизма необходимость в деньгах остается. Социалистическое общество в целях организации товарооборота и распределения нуждается в деньгах. Но деньги в наших условиях не служат и не могут служить орудием эксплуатации и потому не могут быть капиталом.

Марксисты считают капиталом такой товар и такие деньги, которые являются орудием эксплуатации человека человеком. Завершив во второй пятилетке уничтожение капиталистического класса — кулаков, — искоренив спекулянтов, больших и малых, советское государство уничтожило навсегда возможность превращения в СССР товаров и денег в капитал.

На первой фазе коммунизма, когда еще не уничтожено различие между трудом квалифицированным и неквалифицированным, умственным и физическим, когда еще полностью не изжито различие промышленного труда (преимущественно государственные предприятия) и труда сельскохозяйственного (преимущественно колхозы), когда господствует социалистический принцип распределения — по количеству и качеству труда, — именно через деньги измеряются затраты различных видов социалистического труда.

Итак, основная политическая задача второй пятилетки решена. Построено социалистическое общество трудящихся города и деревни. Разгромлены и уничтожены эксплуататорские классы. Разгромлены и уничтожены многочисленные вредители, шпионы, диверсанты, троцкистско-бухаринские и иные агенты фашизма. Несомненно, что в порах нашего хозяйства кое-где еще гнездятся агенты капиталистического окружения и ждут своей «очереди» — пока их оттуда выкурит и уничтожит диктатура рабочего класса, советский народ и его карающая рука — НКВД. Необходимо повысить революционную бдительность, разоблачить и выкорчевать всех врагов народа до конца. Но уже тот факт, что в Советской стране выдвинуты тысячи новых людей — больших, средних и низовых руководителей, партийных и непартийных большевиков, преданных до конца партии Ленина—Сталина, — создает прочную базу дальнейшего ускорения движения вперед.

\* \* \*

Всемирноисторических побед добился Союз советских социалистических республик за годы второй пятилетки и в деле технической реконструкции народного хозяйства и в поднятии материально-культурного уровня жизни тружеников социалистического общества.

Техническое перевооружение народного хозяйства. Советское государство вложило за годы второй пятилетки огромные средства в создание мощной индустрии, передового сельского хозяйства и в ликвидацию технической, экономической и культурной отсталости, унаследованной от царизма. Капитальные вложения в народное хозяйство за годы первой пятилетки составили 52,1 миллиарда рублей, а за 4 года второй пятилетки — 117,1 миллиарда рублей.

Продукция новых и полностью реконструированных предприятий составила в 1936 году 75,4% всей промышленной продукции СССР. В 1937 году она, несомненно, превысит 80%, т. е. достигнет уровня, предусмотренного народнохозяйственным планом второй пятилетки. Это наиболее обобщающий показатель технического перевооружения народного хозяйства СССР.

За годы второй пятилетки созданы и введены в строй новые социалистические предприятия. Закончена строительством введенная в действие еще в 1932 году Днепровская гидроэлектростанция имени Ленина, которая в 1936 году дала электроэнергии больше чем вся царская Россия. Сооружены величайшие стройки: канал Волга—Москва и лучший в мире московский метрополитен.

Построены и введены в действие электростанции: Сталиногорская имени Сталина, Дубровская имени Кирова, Свирьская гидроэлектростанция. Построены и введены в действие Челябинский тракторный завод имени Сталина, Новочеркасский локомотивный завод имени Буденного, Уральский вагоностроительный завод имени Дзержинского, Ворошиловградский паровозостроительный завод имени Октябрьской революции, Криворожский, Ново-

тульский и Новоліпецкий металлургические заводы, «Азовсталь» имени Орджоникидзе, Зестафонский завод ферросплавов и многие другие предприятия тяжелой, легкой и пищевой промышленности.

Создана новая мощная угольно-металлургическая база на Востоке. В 1936 году Восток дал 32,2% всего количества угля, добытого в СССР, и 27,5% чугуна, выплавленного во всей стране. Рабочие Магнитогорского металлургического комбината, введенного в действие в 1932 году, овладевая новой техникой, в 1936 году выплавили чугуна в 2,5 раза больше чем вся Польша.

Механизация трудоемких и тяжелых процессов труда за годы второй пятилетки продвинулась далеко вперед. Механизированная добыча нефти достигла 98% всей добычи, механизированная добыча угля составила в 1936 году 88% всей добычи угля; в совхозах в 1936 году (на 1 августа) 90% площади колосовых убрано комбайнами; 91,5% посевной площади колхозов обслуживается вооруженными передовой техникой государственными машинно-тракторными станциями. Серьезная работа предстоит еще в деле механизации лесозаготовок и строительства: здесь уровень механизации недостаточен и плохо поставлено дело с использованием имеющихся механизмов.

В 1938 году предстоит дальнейшее техническое вооружение социалистического производства. Вводятся в действие новые, оснащенные передовой техникой доменные и мартеновские печи, прокатные станы, каменноугольные шахты, новые мощности по предприятиям химической промышленности и цветной металлургии. Увеличивается примерно в три раза ввод новых электрических мощностей, расширяются заводы станочного оборудования, строятся новые железные дороги. Значительно вырастают вложения в предприятия легкой промышленности.

В 1938 году для ликвидации последствий вредительства в капитальном строительстве силы и средства концентрируются на пусковых стройках в целях более быстрого ввода в действие новых мощностей и новых основных фондов. В 1938 году намечается ввод в эксплуатацию новых основных фондов примерно в полтора раза больший, чем было фактически введено в 1937 году. Развертывается борьба за ликвидацию одного из серьезных последствий вредительства на ряде участков народного хозяйства, когда технические проекты искусственно раздувались, средства и силы распылялись между многими предприятиями, сметы ежегодно пересматривались, сроки строительства срывались, а крупные капитальные затраты омертвлялись в незаконченных и не дающих новой продукции стройках.

Крупнейшей задачей 1938 года в деле капитального строительства является рост вложений в те отрасли промышленности, которые служат сырьевой, металлургической и топливной базой развития всего народного хозяйства СССР. Значительно растут капиталовложения в каменноугольную промышленность, цветную металлургию, станкостроительную промышленность, в энерго- и электромашиностроение. Таким образом, создается мощная материально-техническая база для более быстрого роста народного хозяйства в последующие годы.

Решительного улучшения требует жилищное строительство. Вредители из Госплана систематически занимались очковтирательством в области жилищного строительства, представляя правительству фиктивные «планы», которые не подкреплялись конкретными жилыми стройками.

На ряде строек враги народа систематически создавали разрыв между выполнением плана жилищного строительства и выполнением плана производственного строительства, всячески препятствуя созданию постоянных кадров рабочих и своевременному вводу в действие новых основных фондов.

Вредители искусственно создавали ряд неувязок и диспропорций в плане капитального строительства. Например при наличии больших мощностей прокатных станов для удовлетворения нужд народного хозяйства в металлах

по ряду позиций (например катанка) имел место недостаток необходимых мощностей.

Ряд мероприятий, не требующих больших капиталовложений, в 1938 году ликвидирует некоторые «узкие места», созданные в народном хозяйстве вредителями. Например в 1938 году вводятся 2 проволочных стана на Магнитогорском заводе и на заводе имени Кирова. Пуск этих станов обеспечивает возможность ликвидации напряженного положения со снабжением народного хозяйства катанкой. Пуск тонколистового стана на Запорожстали создает возможность ликвидации напряжения со снабжением хозяйства тонким листом.

Важнейшей особенностью 1938 года является рост вложений в капитальный ремонт основных фондов СССР. За годы первой и второй пятилеток созданы крупные производственные фонды. Разрушение и недостаточный ремонт уже существующих мощностей проводились вредителями на всех участках народного хозяйства, на которые им удавалось пролезть. В 1938 году средства на капитальный ремонт по ряду отраслей вырастают в два—три раза. В этом проявляется линия ВКП(б) и советского государства на рост производительности труда и освоение новой техники, на ее полное использование новыми кадрами, на развитие стахановского движения, немыслимого без приведения в порядок станков, инструментов, всего оборудования предприятий.

По тяжелой, легкой, пищевой и лесной промышленности объем вложений в капитальный ремонт основных фондов увеличивается в 1938 году до 1500 миллионов рублей. Амортизационные начисления от стоимости основных фондов промышленности в размере 40—50% направляются по своему прямому назначению — на капитальный ремонт. Остальная часть амортизационных начислений обращается на нужды расширенного социалистического воспроизводства. Это — одно из серьезнейших мероприятий 1938 года, обеспечивающее сохранность чрезвычайно ценных основных фондов социалистической промышленности, созданных за годы первой и второй пятилеток.

По-новому необходимо теперь вести счет капитальных вложений в народное хозяйство. Обычная практика заключается в том, что капитальные вложения планируемого года сравниваются с капитальными вложениями истекшего года. Этого недостаточно. Необходимо сопоставить прирост новых мощностей и основных фондов за планируемый период с уже достигнутым за истекший год уровнем мощностей и основных фондов.

Только такой порядок планирования в полной мере даст представление о росте основных фондов всей страны, о темпах роста основных фондов в различных отраслях народного хозяйства. Такой порядок планирования капитального строительства поможет более тщательно осуществлять контроль за вводом в эксплуатацию новых мощностей.

Рост социалистического производства. Второй пятилетний план по продукции крупной промышленности был выполнен к 1 апреля 1937 года. По продукции всей промышленности второй пятилетний план перевыполнен в 1937 году, по предварительным данным, на 4%, а по тяжелой и пищевой промышленности — даже на 10 и 8%. По ряду отраслей легкой и лесной промышленности, а также цветной металлургии пятилетний план невыполнен. Вредители, стоявшие во главе легкой и лесной промышленности и цветной металлургии, изрядно напакостили в этих отраслях.

СССР в результате выполнения плана 2-й пятилетки является передовым в техническом отношении государством. По размеру промышленной продукции он занимает первое место в Европе и второе во всем мире, уступая только Соединенным штатам Америки. Промышленная продукция СССР составляет в 1937 году 430% от уровня 1929 года, в то время как продукция капиталистического мира составила в 1936 году лишь 95,4% от этого

уровня. В конце 1937 года продукция промышленности капиталистических стран снова покатила вниз.

Индустриальный характер народного хозяйства СССР виден из соотношения промышленности и сельского хозяйства, а также из удельного веса тяжелой индустрии в промышленности. В 1937 году промышленная продукция в общей продукции крупной промышленности и сельского хозяйства СССР достигла 77,4%. Доля тяжелой индустрии в продукции всей крупной промышленности в 1936 году составила 60,8%. Высокий удельный вес тяжелой индустрии необходим Советской стране, чтобы завершить техническую реконструкцию народного хозяйства и укрепить обороноспособность страны. Таким образом, за годы 2-й пятилетки укреплена и развита материальная база социализма — тяжелая индустрия. Только на этой базе и впредь может быть основано движение вперед всего народного хозяйства.

На основе новых производственных фондов, созданных в социалистической промышленности за годы второй пятилетки, народнохозяйственный план 1938 года предусматривает дальнейший большой рост продукции. В 1938 году социалистическая продукция промышленных наркоматов вырастает против 1937 года свыше чем на 15% против примерно 12% роста в 1937 году по сравнению с 1936 годом.

Каждый процент прироста промышленной продукции — это целое богатство. Один процент прироста в 1938 году составляет почти 1 миллиард рублей. Иначе говоря, в текущем году страна получит промышленных продуктов больше, чем она получила в 1937 году, примерно на 15 миллиардов рублей.

По выработке на 1 рабочего план второй пятилетки перевыполнен. Вместо 63% роста, предусмотренного планом, и 41% роста, достигнутого за годы 1-й пятилетки, фактическая производительность труда, по предварительным данным, выросла за 2-ю пятилетку на 78%. Продукция крупной промышленности на этой основе выросла в 2,4 раза при одновременном росте численности рабочего класса. В 1938 году предусматривается дальнейший рост производительности труда против 1937 года: по тяжелой промышленности — на 14,4%; по легкой и пищевой промышленности — на 11,0%; по лесной промышленности — на 13,0%.

Снижение стоимости строительства и себестоимости продукции — условие дальнейшего роста богатства в Советском союзе. Между тем задания второй пятилетки по снижению себестоимости невыполнены. Без роста социалистического накопления не может быть снижения цен, повышения заработной платы, роста культурно-бытового строительства, т. е. всего того, что повышает материальное благополучие народа.

Развертывающееся с новой силой стахановское движение, ударничество и социалистическое соревнование создают прочную базу для осуществления заданий народнохозяйственного плана 1938 года по росту производительности труда. Ряд новых образцов производительности труда, достигнутых стахановцами, показывает неисчислимые резервы, имеющиеся в социалистическом хозяйстве. Простейшие приспособления стахановцев-рационализаторов, осуществляемые ими на своих станках, повышают производительность станка в десятки раз. Дело за хозяйственниками, за инженерно-техническими работниками, которые обязаны возглавить стахановское движение и оказать ему организационную, хозяйственную и техническую помощь.

Использование существующих мощностей социалистической промышленности, их наращивание путем ликвидации всевозможных недоделок, неувязок, которых немало на новых заводах, наращивание мощностей путем рационализации производства — огромный, еще не использованный резерв в народном хозяйстве. Особенно много таких резервов мощностей в станочном парке заводов. Неотложным мероприятием 1938 года является наращива-

ние новых мощностей и создание резерва на электростанциях. Без резервов не мыслимо бесперебойное электроснабжение народного хозяйства.

Крупнейшие успехи достигнуты во 2-й пятилетке социалистическим земледелием.

Сельское хозяйство в целом близко подошло к выполнению плана производства, а по некоторым отраслям перевыполнило его. Сбор зерновых в 1937 году на 8,8% превысил плановое задание второй пятилетки на 1937 год. В 1937 году завоеван почти семимиллиардный урожай зерновых. Задания по хлопку-сырцу превышены на 25,3%. Однако по сахарной свекле, льну-волокну и подсолнечнику задания пятилетнего плана будут невыполнены.

Животноводство после реорганизационного периода начало быстро расти, хотя в целом план по продукции животноводства невыполнен. В колхозных животноводческих фермах, по данным оперативного учета ЦУНХУ, поголовье крупного рогатого скота выросло с 5,4 миллиона голов в 1932 году до 12 миллионов голов в 1937 году, свиней — с 2,1 миллиона до 5,3 миллиона, овец и коз — с 1,6 миллиона до 18,7 миллиона голов. Поголовье скота в совхозах выросло по крупному рогатому скоту с 180 тысяч голов в 1928 году до 5014 тысяч в 1936 году, по свиньям — с 59 тысяч до 4960 тысяч и по овцам и козам — с 747 тысяч до 10 699 тысяч.

Переход к правильному травопольному севообороту в сельском хозяйстве, осуществляемый в 1938 году, кладет начало новому под'ему сельского хозяйства, росту урожайности, укреплению кормовой базы животноводства. Борьба за высокий урожай, за дальнейший под'ем животноводства, за изобилие сырьевых и продовольственных ресурсов сельского хозяйства — такова задача!

Задания второго пятилетнего плана по железнодорожным погрузкам выполнены еще в 1936 году: при плане среднесуточной погрузки на 1937 год (по второй пятилетке) в 79 тысяч вагонов фактическая погрузка уже в 1936 году составила 86,2 тысячи вагонов. Огромный рост грузовой работы железнодорожного транспорта выполнен при меньшем парке подвижного состава за счет лучшего использования подвижного состава по среднесуточному пробегу и времени оборота вагонов. Дело чести железнодорожников удержать и закрепить в 1938 году передовые позиции транспорта в народном хозяйстве!

Вредительство в планировании народного хозяйства, проводившееся в Госплане ныне разоблаченными врагами народа, осуществлялось, между прочим, путем создания всевозможных диспропорций и неувязок в плане. Производство котлов не увязывалось с выпуском турбин, прокатка крупносортового металла — с прокаткой мелких сортов. Между тем доказано, что социалистическая промышленность способна теперь освоить любой вид оборудования или сырья, способна полностью удовлетворить потребность народного хозяйства. Дело за нами, за нашим умением вовремя подтянуть отстающее звено.

Найти в плане правильные пропорции и соотношения между отраслями народного хозяйства, между производством и потреблением — насущная обязанность Госплана. Это — одно из крупнейших мероприятий по ликвидации последствий вредительства в планировании.

Материально-культурный уровень жизни трудящихся за время 2-й пятилетки вырос вдвое и втрое. Особенно показателен для этого роста товарооборот страны. Задание по реализации основных товаров перевыполнено при некотором невыполнении плана оборота общественного питания. С 47,8 миллиарда рублей в 1932 году розничный товарооборот вырос в 1936 году, включая колхозно-крестьянскую

торговлю, до 122,5 миллиарда рублей, т. е. более чем в 2,5 раза, а за 5 лет он вырос более чем втрое.

Огромный прирост продукции дала пищевая промышленность, достигшая более высоких темпов роста чем промышленность в целом. Производство колбасных изделий в 1936 году по сравнению с 1932 годом возросло в 3,7 раза, свинины — в 6,4 раза, пшеничного хлеба — в 4 раза, масла животного — в 2,6 раза, производство советского чая — в 7 раз. На деле доказано, что социализм создает возможность и необходимость бурного роста производства предметов потребления. Промышленность, производящая предметы потребления, не только не отстала от общих темпов развития промышленности, но даже их опередила. В этом сказывается линия ВКП(б) на превращение Советской страны в самую богатую и обильную страну в мире.

В 1937 году советский народ закупил промышленных и продовольственных товаров (не считая колхозно-крестьянской торговли) примерно на 125 миллиардов рублей против 40,3 миллиарда рублей в 1932 году. В 1938 году розничный товароборот составит свыше 140 миллиардов рублей. Таким образом, в 1938 году население получит товаров (не считая прироста колхозно-крестьянской торговли) примерно на 15 миллиардов рублей больше чем в 1937 году.

Соответственно росту материального богатства увеличивается и заработная плата. По пятилетнему плану, уровень средней заработной платы по всему народному хозяйству на 1 рабочего должен был составить 1755 рублей; фактически заработная плата выросла в 1937 году, по предварительным данным, до 3041 рублей, т. е. увеличилась за годы второй пятилетки не на 22,5%, как предполагалось, а в 2,1 раза. Фонд заработной платы по СССР вырос еще больше, так как наряду с ростом средней заработной платы на 1 рабочего число рабочих и служащих увеличилось на 4 миллиона человек.

По плану второй пятилетки, предполагалось довести в 1937 году фонд заработной платы до 50,7 миллиарда рублей. В действительности он в 1937 году превысил 80 миллиардов рублей. В 1938 году фонд заработной платы вырастет против 1937 года еще примерно на 13%.

Расходы по социальному страхованию с 10083 миллионов рублей за 1-ю пятилетку выросли до 26462 миллионов рублей во 2-й пятилетке. Число пользовавшихся бесплатным лечением и отдыхом в санаториях выросло в 1936 году по сравнению с началом 1-й пятилетки в 5,6 раза, а в домах отдыха — в 3,5 раза.

Рост рождаемости в СССР является ярким свидетельством растущего благополучия советского народа. Пятилетний план разветвления родильных коек перевыполнен. Вместо 39200 родильных коек, имевшихся на 1 января 1934 года, на 1 января 1938 года имеется 122594 родильных койки (рост более чем втрое).

Величайшим завоеванием 2-й пятилетки является разрешение проблемы создания собственной пролетарской производственно-технической интеллигенции. Это — крупнейшее завоевание социалистической революции. Численность инженерно-технических работников в крупной промышленности выросла с 92 тысяч человек в 1928 году до 578 тысяч человек в 1937 году. Число учащихся в средних школах за то же время выросло в 4,8 раза и в высших учебных заведениях — в 3,1 раза. К концу 1936 года 40% всех рабочих крупной промышленности закончили техническую учебу и 24% проходили техучебу. С 1934 по 1937 год по системе Наркомзема и Наркомсовхозов подготовлено 1419 тысяч трактористов, комбайнеров и шоферов. Все это новые люди, овладевающие техникой и наукой. Это шаг к будущей ликвидации противоположности между квалифицированным и неквалифицированным

ным трудом, а затем и ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом.

2-я пятилетка обеспечила изживание хозяйственной и культурной отсталости национальных республик и областей. Процент участия населения национальных республик и областей в выборах в Верховный Совет СССР показывает, насколько вырос культурно-политический уровень народов Советского союза. Былая хозяйственно-культурная отсталость ликвидирована. В нашей стране выходят газеты на 69 языках и книги на 111 языках народов СССР. Театры работают на 45 языках.

За годы революции число учащихся в среднем по СССР выросло в 3,5 раза, а в то же время по Белоруссии — в 3,7 раза, по Грузии — в 4,2 раза, по Армении — в 7,1 раза, Азербайджану — в 7,6 раза, Казахской республике — в 8,9 раза, Туркменской — в 23 раза, Киргизской — в 32,4 раза, Узбекской — в 49,4 раза и по Таджикской республике — в 497,5 раза.

Таким образом, выполнены основные хозяйственные и культурные задачи народнохозяйственного плана 2-й пятилетки. Уроки вредительства снова и снова со всей остротой требуют проверки выполнения народнохозяйственных планов. В этом деле большую роль могут и должны играть плановые работники. Составив социалистический план развития народного хозяйства, необходимо каждодневно проверять его исполнение.

В плановых органах еще крайне сильна бюрократическая короста. Планирование народного хозяйства плановые работники сплошь и рядом превращают в бюрократическую игру в цифирь. Вместо проверки и активного воздействия на дело выполнения народнохозяйственного плана они занимаются механическим подсчетом цифр. Многие работники понимают, что планирование народного хозяйства лишь начинается с составления плана. Однако на деле эта большевистская истина забывается. Вредители из Госплана немало поработали над тем, чтобы превратить плановые органы в бюрократические учреждения, оторванные от социалистической действительности и от заданий партии и правительства. Дело чести плановых работников — ликвидировать эти последствия вредительства и превратить органы социалистического планирования народного хозяйства в боевые штабы проверки выполнения народнохозяйственных планов.

\* \* \*

В результате изменений в области народного хозяйства, достигнутых на основе выполнения плана второй пятилетки, «мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни» (Сталин).

Воспроизводство в СССР почти целиком является плановым расширенным социалистическим воспроизводством. Роль плана прекрасно выражена в статье 11-й Конституции СССР, где записано, что «хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом...»

Народнохозяйственный план является в руках диктатуры рабочего класса орудием управления общественными отношениями. На основе исторических достижений, добытых в результате выполнения народнохозяйственного плана второй пятилетки, перед Советской страной открылась дорога к созданию предпосылок будущего перехода от первой, низшей фазы коммунизма — к высшей его фазе, к полному коммунизму.

В 1938 году разворачиваются величайшей важности стройки (например, Куйбышевский гидроэнергетический узел), рассчитанные на ряд лет и призванные преобразить хозяйственное лицо ряда областей страны. На основе

строительства таких сооружений будут создаваться комплексные планы, рассчитанные на многие годы. Особое значение приобретает теперь разработка такого рода перспективных планов.

В работах Ленина и Сталина намечены пути будущего перехода от экономики социализма к экономике полного коммунизма. Еще в 1927 году, в беседе с первой американской рабочей делегацией, товарищ Сталин дал характеристику полного коммунизма и условий, необходимых для полного торжества коммунистического общества.

В речи на I всесоюзном совещании рабочих и рабочих-стахановцев в ноябре 1935 года товарищ Сталин указал предпосылки, необходимые для перехода от социализма к коммунизму: рост производительности труда, создание изобилия продуктов и поднятие культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда, подрывающее основу противоположности умственного и физического труда.

В докладе «О проекте Конституции Союза ССР» в 1936 году товарищ Сталин заявил, что советское общество ставит себе целью добиться в будущем осуществления высшей фазы коммунизма. Эта цель должна быть и будет осуществлена, хотя на ее достижение потребуются многие годы.

Диктатура (государственное руководство обществом) рабочего класса и руководящая роль ВКП(б) — необходимое условие перехода советского общества от социалистической экономики к коммунистической. Государственное руководство обществом со стороны рабочего класса необходимо для обороны СССР от капиталистического окружения, для борьбы с агентами капиталистического окружения — фашистскими шпионами, диверсантами, вредителями. В первой фазе коммунизма необходимо всемерное укрепление социалистического государства рабочих и крестьян, сохранение диктатуры рабочего класса, т. е. государственного руководства со стороны рабочего класса — передового отряда тружеников социалистического общества.

Социалистическое государство необходимо для полного уничтожения остатков классовых различий, для полной ликвидации противоположности между городом и деревней. Нельзя забывать, что социалистическая собственность в СССР имеет две различные формы — государственную (всенародную) и кооперативно-колхозную (собственность отдельных колхозов). В 1936 году доля всенародной (государственной) собственности в производственных фондах страны составляла 90%, а в сельском хозяйстве — 76%. Доля кооперативно-колхозной собственности составляла в народном хозяйстве 8,7%, а в сельском хозяйстве — 20,3%.

Различие этих двух форм социалистической собственности будет стираться по мере механизации и электрификации сельского хозяйства, по мере роста изобилия продуктов и создания предпосылок будущего перехода к полному коммунизму.

Социалистическое государство рабочих и крестьян необходимо на всей первой фазе коммунизма для охраны прав трудящихся, завоеванных в СССР и записанных в Сталинской Конституции, для охраны социалистического принципа «от каждого по его способности, каждому по его труду». Только на высшей фазе коммунизма, когда труд перестанет быть обязанностью и делается первой потребностью жизни, когда исчезнет противоположность между умственным и физическим трудом и общество перейдет к распределению продуктов по потребности, будет создана экономическая основа отмирания государства.

Увеличение производительности труда в несколько раз необходимо для подготовки предпосылок перехода от социализма к коммунизму.

Задача догнать и перегнать передовые капиталистические страны в области производительности труда (по использованию мощности тракторов, комбайнов, электростанций СССР уже перегнал Соединенные штаты Америки) означает необходимость увеличить выработку советского рабочего вдвое, а в некоторых отраслях втрое и вчетверо.

Созданная в СССР новая, мощная техника позволяет добиться втрое и вчетверо большего производственного успеха, чем это есть в настоящее время. Дело за дальнейшим созданием новых, квалифицированных, большевистских кадров, дело за развитием стахановского движения.

Рост выработки и использования производственных мощностей в 1937 году, по сравнению с 1932 годом, виден из следующих фактов:

	1932 год	1937 год
Коэффициент использования полезного объема доменной печи . . . . .	1,75	1,11
Производительность отбойного молотка в смену в угольной промышленности . . . . .	6,1 тонны	13,7 тонны
Выработка на 1 комбайн в МТС . . . . .	75,6 га	323 га
Производительность 15-сильного трактора в МТС . .	387 га	440 га
Среднесуточный пробег товарного вагона . . . . .	97,4 км	114,6 км
Среднесуточный пробег товарного паровоза . . . . .	164,0 км	251 км

Дальнейшая механизация и электрификация социалистического производства и рост новых стахановских кадров, овладевших техникой, создают предпосылки быстрых темпов увеличения производительности труда. Когда гигантски разовьются производительные силы, а продукты общественного производства польются мощным потоком, тогда будут созданы материальные предпосылки перехода к коммунистическому распределению.

Поднятие культурно-технического уровня рабочих, а затем и всех трудящихся до уровня работников инженерно-технического труда — решающая предпосылка ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом, а следовательно, решающая предпосылка перехода от социализма к коммунизму.

Высокому культурно-техническому уровню трудящихся будет соответствовать такая ступень механизации и электрификации, когда отпадет необходимость и возможность использования неквалифицированного труда.

Сокращенный рабочий день во всем народном хозяйстве, освободивший рабочему классу и всем трудящимся время для поднятия своего культурно-технического уровня, и гарантированное право на образование являются вполне достаточным и исчерпывающим условием для того, чтобы в период первой фазы коммунизма поднять весь советский народ на невиданный до сего времени уровень культуры и техники.

Рабочий день в крупной социалистической промышленности уменьшился с 9,9 часа в 1913 году и с 7 часов 48 минут в 1928 году до 6—7 часов в 1937 году. Рабочее время колхозников по сравнению с рабочим днем батраков в капиталистической России и рабочим днем мелких единоличных крестьян сократилось в полтора раза, а в колхозах с высокой производительностью труда — почти вдвое.

Социалистическая революция освободила рабочих и крестьянам необходимое время для поднятия их культурного уровня. На базе всеобщего обязательного обучения молодежи и соединения производительного труда с образованием будет завоевана и эта предпосылка построения высшей фазы коммунизма.

Героический рабочий класс СССР и весь советский народ под боевым знаменем ленинизма, во главе с великим Сталиным идет вперед, к коммунизму.

# Великое содружество

*Н. Рубинштейн*

Героическая жизнь Ленина и Сталина воплощает всю историю большевистской партии со времени ее зарождения.

Понятно, что все более и более возрастающий интерес советского народа к истории борьбы за социализм обращается прежде всего к жизни и борьбе создателей партии, ее вождей — Ленина и Сталина.

В документах, повествующих о жизненном пути Ленина и неразрывно связанной с ним борьбе его великого соратника и продолжателя—товарища Сталина, советский народ черпает новые силы для борьбы за коммунизм, проникается гордостью достигнутыми завоеваниями и уверенностью в будущих победах. Ведь эти документы рассказывают о борьбе за счастье советского народа! Они учат любви к вождям Великой пролетарской социалистической революции, они учат ненависти к ее врагам, фашистским наймитам—троцкистам и бухаринцам.

Жизнь и борьба Ленина и Сталина неразрывно слиты, сплетены между собой.

На протяжении десятилетий Ленин и Сталин всегда шли вместе, рука об руку. Вместе они создавали нашу партию, закаляли ее в горниле величайших испытаний, вместе громили врагов, вместе вели ее к победам Великой пролетарской социалистической революции.

Эта неразрывная связь основоположников большевистской партии преодолела все препятствия, разрушила все преграды.

Ни десятки тысяч километров пространства, ни государственные границы, ни изгнание, тюрьмы и ссылки не могли нарушить непоколебимое единство борьбы вождей пролетариата и его партии.

Несмотря ни на что Ленин и Сталин находили способы поддерживать связь, встречаться друг с другом, вместе строить партию, разбивая наголову ее врагов: Иуду-Троцкого, его приспешников, меньшевиков, эсеров, — гонимых трудящихся к грядущим битвам.

В пожелтевших от времени газетах большевистского подполья, в скупых строках писем, написанных нелегальной «химией», в исторических документах Великой пролетарской революции, где почерк Ленина переплетается с почерком Сталина, в телеграммах, сжатые слова которых еще дымятся огнем гражданской войны, читаем мы историю замечательного содружества гениев трудящегося человечества.

\* \* \*

На заре XX века Ленин и Сталин в упорной борьбе создавали нашу партию. «С чего начать?», «Что делать?» — ставил Ленин вопросы перед немногочисленным ядром профессиональных революционеров и развешивал гениальный план строительства революционной партии пролетариата.

На эти же ленинские вопросы — «С чего начать?», «Что делать?» — отвечала замечательная деятельность товарища Сталина в Закавказье.

В борьбе за создание партии пролетариата Ленин и Сталин узнали друг друга еще задолго до личной встречи. Борьба, которую вел товарищ Сталин—основоположник ленинско-искровских организаций в Закавказье,— сразу же была оценена Лениным.

Не даром созданная товарищем Сталиным совместно с Ладом Кецховели газета «Брძოლა» («Борьба») с первого же своего номера, вышедшего в сентябре 1901 года, точно так же как и прокламации и листовки, изданные искровцами Закавказья под руководством товарища Сталина, были горячо встречены Лениным. Ленин с исключительным вниманием следил за деятельностью организованного и руководимого товарищем Сталиным Кавказского союзного комитета. Ленинская «Искра» из номера в номер отзывалась на деятельность Кавказского союзного комитета, горячо приветствовала и поддерживала закавказских «искровцев», во главе которых стоял товарищ Сталин.

Боровшийся против легальных марксистов и экономистов товарищ Сталин после II съезда партии с железной непримиримостью и последовательностью отстаивал ленинские позиции против меньшевиков, неустанно развивая идеи Ленина, пропагандировал их среди трудящихся Закавказья.

Одному из участников руководимых им кружков товарищ Сталин говорил: «Если «Искра» попадет тебе в руки, читай ее внимательно, особое внимание обращай на статьи «Н. Л.», — то есть на ленинские статьи.

«Впервые я познакомился с Лениным в 1903 г., — говорил товарищ Сталин в своей речи о Ленине 28 января 1924 года. — Правда, это знакомство было не личное, а заочное, в порядке переписки. Но оно оставило во мне неизгладимое впечатление, которое не покидало меня за все время моей работы в партии. Я находился тогда в Сибири в ссылке. Знакомство с революционной деятельностью Ленина с конца 90-х годов и особенно после 1901 года, после издания «Искры», привело меня к убеждению, что мы имеем в лице Ленина человека необыкновенного»<sup>1</sup>.

«...Руководитель высшего типа, горный орел, не знающий страха в борьбе и смело ведущий вперед партию по неизведанным путям русского революционного движения», — так глубоко увидел товарищ Сталин из сибирского далека черты ленинского гения.

«Это впечатление, — говорил товарищ Сталин, — так глубоко запало мне в душу, что я почувствовал необходимость написать о нем одному своему близкому другу, находившемуся тогда в эмиграции, требуя от него отзыва. Через несколько времени, будучи уже в ссылке в Сибири, — это было в конце 1903 года, — я получил восторженный ответ от моего друга и простое, но глубоко содержательное письмо Ленина, которого, как оказалось, познакомил мой друг с моим письмом. Письмецо Ленина было сравнительно небольшое, но оно давало смелую, бесстрашную критику практики нашей партии и замечательно ясное и сжатое изложение всего плана работы партии на ближайший период. Только Ленин умел писать о самых запутанных вещах так просто и ясно, сжато и смело — когда каждая фраза не говорит, а стреляет. Это простое и смелое письмецо еще больше укрепило меня в том, что мы имеем в лице Ленина горного орла нашей партии...

С этого времени началось мое знакомство с Лениным»<sup>2</sup>.

Товарищ Сталин писал лейпцигской группе большевиков вдохновенные письма о Ленине, восхищаясь Лениным, его неуклонной, чисто марксистской

<sup>1</sup> И. Сталин «О Ленине», стр. 18. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

<sup>2</sup> Там же, стр. 18—19.

тактикой, и т. д. В одном из писем товарищ Сталин называл Ленина «горным орлом» и восторгался его непримиримой борьбой против меньшевиков. Эти письма были пересланы Ленину, и в своем ответе Ленин назвал Сталина «пламенным колхидцем».

После первого побега товарища Сталина из сибирской ссылки, в январе 1904 года и приезда его сначала в Батуми, а затем в Тбилиси связь Ленина и Сталина укреплялась все больше и больше. В борьбе за партию, против меньшевиков и примиренцев организация кавказских большевиков, руководимая Сталиным, была важнейшим оплотом Ленина.

Не даром на III съезде партии Ленин в написанной им и принятой съездом резолюции по поводу событий на Кавказе прямо указал, что «особые условия социально-политической жизни Кавказа благоприятствовали созданию там наиболее боевых организаций нашей партии»<sup>1</sup>.

\* \* \*

Революция 1905 года... Ленин руководил партией вначале из эмиграции, потом к самому разгару революционных событий возвратившись в Россию. Товарищ Сталин поднимал на бой против самодержавия рабочий класс и крестьянство Закавказья.

Номера ленинского «Пролетария» и сталинской газеты «Пролетариатис брдзола» («Борьба пролетариата»), вышедшие летом и осенью 1905 года, ярко показывают, как в самом разгаре революционных событий, в борьбе с меньшевиками, крепло содружество Ленина и Сталина. Сталин перепечатывает в «Борьбе пролетариата» ленинскую статью из «Пролетария» — «Третий съезд». Ленин перепечатывает в «Пролетарии» сталинскую статью «Третий съезд перед судом кавказских меньшевиков» и сопровождает эту статью редакционным послесловием.

«Кавказский Союз в своем органе, — пишет в послесловии Ленин, — спокойно и обстоятельно опровергая доводы меньшевиков, превосходно доказал полную законность 3-го съезда Р.С.Д.Р.П...»<sup>2</sup>.

В одном из писем в Тбилиси Н. К. Крупская отмечала «превосходное впечатление», которое произвела полученная «Борьба пролетариата». Ленин в «Пролетарии», в «Двух тактиках», Сталин в «Борьбе пролетариата» вместе били меньшевизм, вместе направляли сокрушительные удары против одного из самых подлых его лидеров — Ноя Жордания. Товарищ Сталин развивал в своей брошюре «Вскользь о партийных разногласиях» и в статье «Ответ социал-демократу» идеи, высказанные Лениным в «Что делать?»

Брошюра товарища Сталина «Вскользь о партийных разногласиях» вышла вскоре после того, как Троцкий в своей гнуснейшей книжонке «Наши политические задачи» нагло пытался оклеветать гениальное ленинское произведение «Что делать?». Работа Сталина «Вскользь о партийных разногласиях», равно как и его статья «Ответ социал-демократу», защищавшие «Что делать?» Ленина, наносили сокрушительный удар глашатаю меньшевизма — Троцкому. Получив номер «Борьбы пролетариата» со сталинской статьей «Ответ социал-демократу», Ленин опубликовал в «Пролетарии» рецензию с исключительно высокой оценкой этой статьи. Подробно излагая в своей рецензии основные мысли сталинской статьи, Ленин горячо приветствовал ее: «В статье «Ответ социал-демократу», — писал он, — мы отметим прекрасную постановку вопроса о знаменитом «внесении сознания извне».

Ленин и Сталин впервые встретились на конференции в Таммерфорсе в декабре 1905 года.

<sup>1</sup> Ленинский сборник XXVI, стр. 237.

<sup>2</sup> Ленинский сборник XVI, стр. 132.

«Необычайная сила убеждения, — говорил впоследствии о своем впечатлении от этой встречи товарищ Сталин, — простота и ясность аргументации, короткие и всем понятные фразы, отсутствие рисовки, отсутствие головокружительных жестов и эффектных фраз, бьющих на впечатление, — все это выгодно отличало речи Ленина от речей обычных «парламентских» ораторов.

Но меня пленила тогда не эта сторона речей Ленина. Меня пленила та непреодолимая сила логики в речах Ленина, которая несколько сухо, но зато основательно овладевает аудиторией, постепенно электризует ее и потом берет ее в плен, как говорят, без остатка»<sup>1</sup>.

Товарищ Сталин выступал на Таммерфорсской конференции с речью в защиту ленинской тактики активного бойкота I государственной думы и с докладом о работе Закавказской организации большевиков. Вместе Ленин и Сталин участвовали в работе комиссии, избранной конференцией для редактирования резолюции о Государственной думе.

Несколько месяцев спустя Ленин и Сталин вновь встретились в Стокгольме на IV (объединительном) съезде партии.

«Ненависть к хныкающим интеллигентам, вера в свои силы, вера в победу — вот о чем говорил тогда с нами Ленин»<sup>2</sup>, — вспоминал впоследствии товарищ Сталин.

Этой ненавистью, этой верой в свои силы, в победу были проникнуты выступления на IV съезде Ленина и Сталина.

Уже в первой своей речи по аграрному вопросу товарищ Сталин резко выступил против нападок Плеханова на Ленина.

«...Мы могли бы сказать кое-что о кадетских замашках т. Плеханова...»<sup>3</sup>, — бросил в лицо меньшевикам товарищ Сталин.

Товарищ Сталин решительно разоблачил оппортунизм меньшевистской программы муниципализации. Не даром главарь меньшевиков Дан вынужден был защищаться в своей речи и от Ленина и от Сталина.

В защиту ленинских позиций товарищ Сталин выступил на съезде и по вопросу о современном положении и классовых задачах пролетариата. В блестящей сжатой речи товарищ Сталин показал оппортунистическую сущность выступления Мартынова и других меньшевиков против Ленина.

«Или гегемония пролетариата, или гегемония демократической буржуазии — вот как стоит вопрос в партии, вот в чем наши разногласия»<sup>4</sup>.

В защиту ленинских позиций товарищ Сталин выступил и по вопросу об отношении к Государственной думе. Громя Аксельрода и Плеханова, товарищ Сталин отстаивал ленинское положение о том, что «Дума не есть власть на самом деле». «Слишком розовые понятия у т. Плеханова об этой Думе», — говорил товарищ Сталин. Единство Ленина и Сталина в борьбе против меньшевизма получило яркое выражение на IV (объединительном) съезде. По всем основным вопросам Ленин, выступая в качестве докладчика, Сталин — в прениях, — дали решительный бой меньшевизму.

Почти в одно и то же время: Ленин — в декабре 1906 года в Финляндии, товарищ Сталин — в феврале 1907 года в Закавказье — пишут предисловия к брошюре Каутского «Движущие силы и перспективы русской революции».

Ленин, громя Плеханова, развивал в предисловии коренное положение большевистской тактики: «буржуазная революция, совершаемая пролетариатом и крестьянством вопреки неустойчивости буржуазии»<sup>5</sup>. Те же

<sup>1</sup> И. Сталин «О Ленине», стр. 20.

<sup>2</sup> Там же, стр. 21.

<sup>3</sup> Протоколы IV (объединительного) съезда РСДРП, стр. 81. Партиздат. 1934.

<sup>4</sup> Там же, стр. 235.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. X, стр. 230.

мысли развивал в своем предисловии Сталин, также борясь против Плеханова, Мартынова:

«Большевики же, — писал товарищ Сталин, опираясь на «Две тактики» Ленина, — говорят, что, правда, наша революция является буржуазной, но это совершенно не означает, что она будто бы является повторением французской революции, стало быть, не означает и того, что ею непременно должна руководить буржуазия... главными силами теперешней революции являются пролетариат и крестьянство...»<sup>1</sup>.

Вместе с Лениным Сталин громил меньшевиков и на V съезде партии. В двух фактических заявлениях, подписанных им и оглашенных на съезде, товарищ Сталин разоблачил кавказских меньшевиков и их либеральную тактику в вопросе о Государственной думе, защищая позиции Ленина.

\* \* \*

Революция 1905—1907 годов подавлена; торжествует реакция... Ленин вынужден оставаться в эмиграции. Товарищ Сталин арестован, его ссылают в Вологодскую губернию. Но вскоре он бежит в Баку из ссылки и в условиях разгула реакции спланирует вокруг знамени Ленина большевистские кадры.

Царское самодержавие надолго — вплоть до 1913 года — лишило Ленина и Сталина возможности встречаться лично, но не могло нарушить их совместной борьбы.

Кипучая деятельность Сталина в Баку сразу же нашла отклик у Ленина. Когда лидер грузинского меньшевизма Жордания злобно ополчился против «Писем с Кавказа», в которых товарищ Сталин беспощадно разил грузинских меньшевиков и в особенности Жордания, Ленин весной 1910 года писал, что Жордания «своей статьей подтверждает самые тяжелые обвинения автора «Письма с Кавказа», т. К. С.»<sup>2</sup>.

В борьбе против ликвидаторов, против «подлейшего фракционера и карьериста» Иудушки-Троцкого, против двурушничества Каменева, Зиновьева, примиренчества Рыкова, Ленин опирался на сталинские «Письма с Кавказа», представлявшие ленинскую линию, ленинские лозунги в действии, в России.

В том же, 1910 году царское правительство вновь бросило товарища Сталина в тюрьму, а затем отправило его в третью ссылку — в далекий Сольвычегодск, Вологодской губернии. Несмотря на все препятствия товарищ Сталин находит способ переписываться с Лениным. Он горячо поддерживает Ленина в борьбе против ликвидаторов справа и слева, против Троцкого, примиренцев Каменева, Рыкова, Ногина, двурушника Зиновьева.

«Прежде всего горячий привет Ленину...», — писал товарищ Сталин из Сольвычегодска. Солидаризируясь с ленинской тактикой, товарищ Сталин со всей беспощадностью громил гнусную тактику Троцкого:

«Троцкий блок (он бы сказал — «синтез») — это тухлая беспринципность, маниловская амальгама разнородных принципов, беспомощная тоска беспринципного человека по «хорошему» принципу»<sup>3</sup>.

Огромное значение имел план организации работы в России, выдвинутый товарищем Сталиным в том же письме к Ленину:

<sup>1</sup> Цит. по книге Л. Берия «К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье», стр. 73—76. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XIV, стр. 317.

<sup>3</sup> Ленин и Сталин. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т. I, стр. 529—530.

«По моему, — писал товарищ Сталин, — для нас очередной задачей, не терпящей отлагательства, является организация центральной (русской) группы, объединяющей нелегальную, полуполигальную и легальную работу на первых порах в главных центрах (Питер, Москва, Урал, Юг)... С этого, по моему, и пойдет дело возрождения партийности».

Известно, что Пражская конференция, собравшаяся через год после этого письма товарища Сталина, избрала, по предложению Ленина, узкое бюро ЦК во главе с товарищем Сталиным. Это бюро и было той «центральной группой», о которой писал Сталин Ленину и которая сыграла огромную роль в укреплении большевистских организаций и подеме партийной работы.

Товарищ Сталин писал Ленину, что готов бежать из ссылки: «Если нужда в работниках в самом деле острая, то я могу сняться немедленно». Действительно, в скором времени товарищ Сталин бежал из ссылки и направился в Петербург, где развернул огромную работу по сплочению большевистской организации.

И вновь Ленин откликается на эту деятельность товарища Сталина. Свою статью «Из лагеря столыпинской «рабочей» партии», написанную в сентябре 1911 года и направленную против ликвидаторов и Троцкого, Ленин начал с блестящей оценки корреспонденции товарища Сталина из Петербурга, опубликованной в «Социал-демократе», где товарищ Сталин подробно описывал собрание партийных рабочих Выборгского района, обсуждавшее вопрос о воссоздании и укреплении районных организаций. Товарищ Сталин сообщал, что собравшиеся рабочие, в том числе и сами меньшевики, с треском провалили докладчика-ликвидатора и единогласно — против одного лишь докладчика — высказались за укрепление нелегальной партийной организации, ведущей легальную и нелегальную работу. Это собрание было лучшей иллюстрацией результатов работы Сталина в Петрограде.

Ленин сразу оценил общепартийное значение сталинского сообщения.

«Корреспонденция тов. К., — писал он, — заслуживает величайшего внимания всех, кто дорожит нашей партией. Лучшее разоблачение «голосовской» политики (и голосовской дипломатии), лучшее опровержение взглядов и надежд наших «примирителей и соглашателей» трудно себе представить... Не всегда эти ликвидаторы попадают к рабочим партиейцам, очень редко об их позорных выступлениях партия получает такие точные сообщения, за которым мы должны быть благодарны т-щу К.»<sup>1</sup>

На основании сталинской корреспонденции Ленин в этой же статье разоблачил попытки Троцкого и ему подобных, а также «соглашателей» — Каменева, Зиновьева, — двурушничавших и прикрывавших ликвидаторов.

9 сентября 1911 года товарищ Сталин вновь был арестован и вскоре опять сослан в Сольвычегодск. На Пражской конференции, по предложению Ленина, товарищ Сталин был заочно избран в Центральный комитет партии. В феврале 1912 года он вновь бежал из ссылки, возвратился в Петербург, по поручению ЦК обехал важнейшие районы России.

Деятельность товарища Сталина, подготовившего майское движение рабочего класса в 1912 году, имела огромное значение. Первомайскую листовку, написанную товарищем Сталиным, Ленин оценил как «важнейший документ в истории рабочего движения в России и в истории нашей партии»<sup>2</sup>. Ленин подчеркивал, что майское движение петербургского пролетариата в 1912 году подтвердило правильность решений Пражской конференции.

«Оказалось, — писал Ленин, — что после разрушения П. К., при

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XV, стр. 217.

<sup>2</sup> Там же, стр. 539. Разрядка моя. — Н. Р.

невозможности немедленно восстановить его, при условиях исключительно идейного, а не организационного воздействия одной группы рабочих на другую, были приняты лозунги всероссийской конференции Р.С.-Д.Р.П., собравшейся в январе 1912 года и вызывающей прямо-таки бешеную, дикую ненависть либералов, ликвидаторов, Либера, Троцкого и К<sup>о</sup>!»<sup>1</sup>.

Ленин беспокоился о судьбе товарища Сталина. «От Иванoviча — ничего, — писал он в письме 28 марта 1912 года, — что он? Где он? Как он?» Тревога Владимира Ильича была не напрасна. Действительно, 22 апреля 1912 года товарищ Сталин был вновь арестован в Петербурге и вновь — в пятый раз — отправлен в ссылку, в Нарым. Но через несколько месяцев он опять бежал из ссылки, возвратился в Петербург и возобновил прерванную арестом и ссылкой работу.

«Это была поистине героическая борьба большевистски настроенных рабочих за партию, — писал впоследствии об этом периоде товарищ Сталин, — ибо агенты царизма не дремали, преследуя и уничтожая большевиков, а без легальных прикрытий партия, загнанная в подполье, не была в состоянии развиваться дальше»<sup>2</sup>.

В этой обстановке товарищ Сталин непосредственно руководил «Правдой», громил ликвидаторов и примиренцев из лагеря Иудушки-Троцкого. 18 (31) октября 1912 года в «Правде» появилась замечательная передовая статья Сталина «Кто победил», посвященная итогам выборов выборщиков в IV государственную думу. На выборах ликвидаторам, скрывшим свою программу, удалось протащить своих людей; но несмотря на временное поражение статья товарища Сталина дышала бодростью, уверенностью в победе.

Получив номер «Правды» со статьей Сталина, Ленин сразу же откликнулся на нее.

«Не могу, — писал Владимир Ильич, — не выразить вам по поводу передовой № 146 приветствие: в момент поражения, нанесенного не социал-демократами (из анализа цифры ясно, что ликвидаторов провели не социал-демократы), редакция сразу взяла правильный, твердый, достойный тон»<sup>3</sup>.

Борясь за использование легальных возможностей, товарищ Сталин составил проект наказа петербургских рабочих своему депутату в Думе. В сжатых, простых словах наказ формулировал требования рабочего класса и его партии, предъявляемые к рабочим депутатам в Думе.

Товарищ Сталин послал проект наказа Ленину. Ленин придавал сталинскому наказу исключительное значение. В Центральном музее В. И. Ленина выставлены гранки наказа с ленинской надписью: «Непременно вернуть! не испачкать. Крайне важно сохранить этот документ». Когда «Правда» запоздала с опубликованием наказа, Ленин 26 ноября 1912 года написал в редакцию письмо, в котором строго выговаривал за допущенную ошибку и требовал поместить наказ:

«Непременно поместите этот наказ петербургскому депутату на видном месте крупным шрифтом. Совершенно недопустимо, что «Луч», искажая наказ, уже говорит о нем и помещает заметки, а «Правда», сторонники которой наказ составили, провели, пустили в ход, молчит о нем... Что же это такое? Неужели рабочая газета может существовать, если она

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XV, стр. 540.

<sup>2</sup> Ленин и Сталин. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т. I, стр. 573.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIX, стр. 76.

будет с таким пренебрежением относиться к тому, что интересует рабочих?»<sup>1</sup>.

Спустя десять дней, 6 декабря 1912 года, Ленин отправил Сталину письмо, написанное химическим способом, о подготовке митингов, стачки и демонстрации в связи с годовщиной 9 января, и о руководстве думской фракцией в борьбе с ликвидаторами.

«Пишите почаще и побольше, подробнее»<sup>2</sup>, — обращается Ленин к Сталину.

О том, как Ленин оценивал работу Сталина в «Правде», ярко говорит другое письмо в редакцию «Правды», посланное Владимиром Ильичем 21 февраля 1913 года.

«Уважаемые коллеги! — писал Ленин. — Позвольте прежде всего поздравить вас с громадным улучшением во всем ведении газеты, которое видно за последние дни. Поздравить и пожелать дальнейших успехов на этом пути»<sup>3</sup>.

В начале 1913 года товарищ Сталин уехал к Ленину за границу и пробыл несколько недель в Кракове и Вене, работая над своим произведением «Национальный вопрос и социал-демократия». Эта работа товарища Сталина решала партийную задачу огромной важности: противопоставить бешеному разгулу шовинизма и национализма во всех странах, оппортунизму, как открытому, так и «левому», чеканную большевистскую линию в национальном вопросе. Не даром в это самое время Ленин писал Горькому: «насчет национализма вполне с Вами согласен, что надо этим заняться посерьезнее». Ленин сообщал Горькому, о готовящейся работе товарища Сталина:

«У нас один чудесный грузин засел и пишет для «Просвещения» большую статью, собрав все австрийские и пр. материалы»<sup>4</sup>.

Сразу же после выхода в свет работы товарища Сталина Ленин указал на ее исключительное значение и ценность для партии. В статье «О национальной программе Р.С.-Д.Р.П.» Ленин писал, что он «ввиду полной ясности положения дел» не останавливается на вопросе о том, «почему и каким образом национальный вопрос выдвинулся в настоящий момент на видное место — и во всей политике контр-революции, и в классовом самосознании буржуазии, и в пролетарской с.-д. партии России». «В теоретической марксистской литературе, — подчеркивал Владимир Ильич, — это положение дел и основы национальной программы с.-д. уже были освещены за последнее время (в первую голову здесь выдвигается статья Сталина)»<sup>5</sup>.

Ленинско-сталинские положения по национальному вопросу были изложены в резолюциях августовского («летнего») совещания ЦК РСДРП с партийными работниками в 1913 году.

Каждый перерыв в переписке со Сталиным тревожил Владимира Ильича. Известно было, что товарищ Сталин, развернувший огромную работу в Петербурге и во всей стране, постоянно находился под угрозой ареста. «Отчего нет вестей от Василия (Сталина)? — спрашивала в письме от 8 марта 1913 года Н. К. Крупская. — Что с ним? Бесполоимся».

Два дня спустя Н. К. Крупская излагает в письме ленинский план орга-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIX, стр. 78.

<sup>2</sup> Там же, стр. 82.

<sup>3</sup> Там же, стр. 89.

<sup>4</sup> Ленинский сборник I, стр. 134.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XVII, стр. 116. Разрядка моя. — Н. Р.

низации всей партийной работы в России под непосредственным руководством товарища Сталина:

«...(Сталина) надо очень беречь, — говорится в этом письме. — ...Задача стоит так: при его помощи организовать, наладить, систематизировать ежедневную работу Матвея (думской фракции. — Н. Р.) и в «Дне» («Правде». — Н. Р.) и в должности (прямой) и в других областях... если наладим, то через 1—2 месяца вся картина будет другая».

Арест товарища Сталина весной 1913 года и его ссылка — шестая по счету — в далекий Туруханский край на этот раз почти на 4 года разлучили его с Лениным.

После ареста товарища Сталина Н. К. Крупская, передававшая ленинские директивы, писала в Петербург:

«Дорогие друзья. Только что получили письмо с печальной вестью. Положение таково, что требуется большая твердость и еще большая солидарность».

\* \* \*

Война 1914 года... Ленин беспощадно борется против социал-шовинистов, громит Троцкого, Бухарина, Пятакова, двурушника Зиновьева, трусливого оппортуниста Каменева. И с далеких берегов Енисея в Женеву, к Ленину, идут сталинские слова.

Горячей любовью к Владимиру Ильичу и неистощимой бодростью, уверенностью в победе над социал-шовинистами дышит письмо товарища Сталина Ленину, написанное из ссылки 27 февраля 1915 года: «Мой привет Вам, дорогой Ильич, горячий-горячий привет!», — писал товарищ Сталин.

В далекой туруханской ссылке, у самого полярного круга, товарищ Сталин высоко поднимал ленинское знамя. На совещании ссыльных большевиков, составлявших, по существу, русскую группу большевистского Центрального комитета, он сплотил их вокруг ленинских лозунгов и дал беспощадный отпор предателю Каменеву.

Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 года... Еще по дороге из Туруханска товарищ Сталин послал телеграмму Ленину за границу, в которой передавал братский привет и сообщал о выезде в Петроград. Приехав из ссылки в Петроград в марте 1917 года, товарищ Сталин повел беспощадную борьбу против врагов ленинской линии: Каменева, троцкистов, Рыкова.

Статьи товарища Сталина в «Правде» — например, статья о Советах — были созвучны ленинским мыслям, изложенным в «Письмах из далека». Так, в урагане событий, не имея возможности вместе обсудить обстановку, Ленин и Сталин определили единую линию большевистской партии в февральской буржуазно-демократической революции.

3 апреля товарищ Сталин встретил в Белоострове Ленина и вместе с ним вышел на перрон Финляндского вокзала. С этого дня Ленин и Сталин стали у руля подготовки Великой пролетарской революции.

На VII («апрельской») конференции Ленин и Сталин, вместе громя предательскую политику Каменева, Пятакова, Рыкова, нацеливают партию на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Как и Ленин, Сталин выступил против меньшевистского требования контроля над Временным правительством, выдвигавшегося Каменевым. Он показал призрачность этого «контроля», разоблачил Каменева, меньшевиков и эсеров. «Союз, заключенный советом и правительством на другой день после кризиса (выступление Миллюкова), означает, что совет пошел за правительством», — говорил товарищ Сталин. «Мы на контроль не пойдем», — заявил на конференции Ленин. «Что дал контроль? Ничего. После

выступления Милюкова... особенно ясна его призрачность», — бросил Каменеву товарищ Сталин на апрельской конференции.

Товарищ Сталин был на конференции докладчиком по одному из основных вопросов порядка дня — по национальному вопросу. Он беспощадно разгромил троцкиста Пятакова, выступавшего против самоопределения национальностей. Ленин выступил в прениях по докладу товарища Сталина с большой речью, также разоблачавшей Пятакова. Речь Ленина, доклад и заключительное слово товарища Сталина били в одну точку, громили одного и того же врага, защищали большевистскую, ленинско-сталинскую линию в национальном вопросе.

Принятый конференцией проект резолюции по национальному вопросу был написан совместно Лениным и Сталиным. Этот документ открывает собой целую серию исторических документов Великой пролетарской социалистической революции, в которых переплелись почерки ее творцов и вождей.

Май и июнь 1917 года также были наполнены огромной организаторской работой, которую рука об руку с Лениным вел товарищ Сталин. Вместе выступают Ленин и Сталин на конференции военных организаций партии большевиков, вместе они дают отпор меньшевикам и эсерам в июне. В одном из номеров «Правды» рядом помещены статьи: Ленина — «18 июня» и Сталина — «Демонстрация протеста». В этих статьях Ленин и Сталин разбили меньшевистско-эсеровскую клевету, доказав, что выступление петроградских рабочих и солдат 18 июня было не простой манифестацией, а политической демонстрацией действия.

В самые решающие моменты Сталин рядом с Лениным. Так было и в июльские дни, когда товарищ Сталин от имени Центрального комитета партии большевиков руководил движением.

В эти дни товарищ Сталин спас для партии, для народа и всего человечества жизнь Ленина. Товарищ Сталин резко выступил против предательских требований Троцкого, Рыкова, Каменева, настаивавших на выдаче Ленина озверелой контрреволюции. Тов. Серго Орджоникидзе вспоминал в своих записках о той борьбе, которую выдержал тогда Сталин: «Владимир Ильич со свойственной ему ясностью доказал, что никакого гласного суда не будет. Сталин решительно против явки к властям. «Юнкера до тюрьмы не доведут, убьют по дороге», — говорит он». Лишь много лет спустя стало известно, как прозорлив был товарищ Сталин: отряды юнкеров, рыскавшие по следам Ленина, имели совершенно определенный приказ убить Ленина, инсценировав «попытку к бегству».

Товарищ Сталин, организовавший уход Ленина в подполье, все время держал с ним связь, информировал его о политическом положении. Ленин и Сталин в этих труднейших условиях вместе намечали линию партии. Товарищ Сталин непосредственно руководил VI съездом партии. Он делал на съезде два основных доклада: политический отчет Центрального комитета и доклад о политическом положении. С огромной силой и глубиной товарищ Сталин защитил ленинскую точку зрения, разгромив Бухарина, Преображенского, пытавшегося протащить «теорию» Троцкого о невозможности победы социализма в одной стране.

«Духом Ленина, его идеями, его твердым руководством и его прямыми, конкретными указаниями наполнены работа съезда, речи и выступления Сталина. Осуществляя дело Ленина, Сталин сплотил партию вокруг боевого и решающего вопроса — свержения буржуазного правительства и захвата власти пролетариатом и беднейшим крестьянством»<sup>1</sup>.

Неразрывное идейное единство Ленина и Сталина ярко сказалось и в корниловские дни. Сложность обстановки требовала быстрой ориентиров-

<sup>1</sup> «История гражданской войны в СССР». Т. I, стр. 320.

ки. Набрасывая в подполье тактические директивы для партии, разоблачая предательскую линию Каменева, Троцкого и Зиновьева, Ленин выражал опасение, что его директива запоздает, «ибо события развиваются с быстротой иногда прямо головокружительной»<sup>1</sup>. Но опасения Ленина оказались напрасными. Товарищ Сталин еще до получения ленинского письма отстаивал ленинскую позицию в вопросе о корниловщине и соответствующим образом ориентировал партию через центральный орган. Номера газеты «Рабочий» с передовыми статьями товарища Сталина были получены Лениным до отправки письма. И Ленин, уже написав директиву, приписал к ней несколько строк:

«Р. С. Прочитав после написания этого шесть номеров «Рабочего», должен сказать, что совпадение у нас получилось полное. Приветствую ото всей души превосходные передовицы... Еще раз лучшие приветы и пожелания!»<sup>2</sup>.

В Центральном комитете партии товарищ Сталин неустанно громил штрейкбрехеров — Каменева и Зиновьева.

Когда были получены письма Ленина «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание», именно Сталин, разоблачив гнусные попытки Каменева скрыть от партии ленинские указания и тем сорвать подготовку восстания, провел в ЦК решение о рассылке их наиболее важным партийным организациям.

После возвращения из финляндского подполья в Петроград Ленин прежде всего встретился с товарищем Сталиным, информировавшим Владимира Ильича об обстановке.

По предложению товарища Сталина было созвано историческое заседание Центрального комитета 23 (10) октября, на котором была принята ленинская резолюция о вооруженном восстании.

На расширенном заседании ЦК РСДРП(б) совместно с Исполнительной комиссией Петербургского комитета, Петербургским окружным комитетом, Военной организацией и представителями фракций Петроградского совета, профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов и железнодорожников 29 (16) октября Ленин и Сталин вместе выступали против изменников Каменева и Зиновьева. «...Положение ясное, — говорил в своем докладе Ленин. — Либо диктатура корниловская, либо диктатура пролетариата и беднейших слоев крестьянства».

Товарищ Сталин, разбивая пораженческие утверждения Каменева и Зиновьева, разоблачал их контрреволюционную сущность. «То, что предлагают Каменев и Зиновьев, — говорил он, — это объективно приводит к возможности контрреволюции организовать».

На этом же заседании ЦК товарищ Сталин был избран в военно-революционный центр, вошедший в историю под славным именем Штаба Октября.

24 октября (6 ноября), накануне восстания, вышел номер «Рабочего пути» (одно из названий не раз закрывавшейся Временным правительством «Правды»).

На первой полосе газеты были помещены две статьи — передовая «Что нам нужно?» и статья «Новый обман крестьян партией эсеров».

Статья «Новый обман крестьян партией эсеров» разоблачала помещичью политику эсеров и выдвигала лозунг «Вся власть Советам!». «Нужно нынешнее правительство помещиков и капиталистов заменить новым правительством рабочих и крестьян», — так отвечала передовая на вопрос, что нам нужно? Обе статьи являлись программой восстания. Не даром выдержки из передовой были набраны крупным шрифтом и даны в качестве

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 116.

<sup>2</sup> Там же, стр. 120.

лозунгов в начале полосы. Статья «Новый обман крестьян партией эсеров» была подписана «Н. Ленин». Передовая «Что нам нужно?» принадлежала товарищу Сталину.

Так в решительный момент со страниц центрального органа партии звучал призыв вождей Великой пролетарской социалистической революции — Ленина и Сталина.

Ленин и Сталин вместе непосредственно руководили октябрьскими боями, организовывали разгром Керенского и Краснова. Известно, что в один из решающих моментов Ленин и Сталин пришли в Военно-революционный комитет и потребовали полного подчинения директивам Центрального комитета в руководстве операциями против Краснова. В переломные моменты, решавшие судьбу революции, Ленин и Сталин вместе принимали ответственные решения. Когда контрреволюционная Ставка пыталась спровоцировать солдат, Ленин и Сталин 22 (9) ноября вызвали к проведению мятежного генерала, главнокомандующего Духонина, и потребовали от него немедленно начала переговоров с немцами о перемирии. После отказа Духонина Ленин и Сталин сместили его и обратились по радио к армии с призывом взять дело мира в свои руки.

\* \* \*

Горячие и трудные дни переживала молодая Советская республика. По всей стране строилась советская власть, шла гигантская ломка старых устоев, напряженная борьба за укрепление государства пролетарской диктатуры, за проведение в жизнь ленинских декретов.

Заговоры кадетов и меньшевистско-эсеровских «учредилонцев», первые натиски буржуазно-помещичьей контрреволюции — Каледина — Корнилова, гайдамаков, наступление германского империализма... Все остервенелые враги отчаянно сопротивлялись трудящимся, взявшим власть в свои руки. В эти же месяцы вторичная измена агентов врага в рядах самой партии: Каменева, Зиновьева, Рыкова — и предательская деятельность кучки капитулянтов Троцкого, Пятакова, Радека, Бухарина — поставили под угрозу самое существование советской власти.

В это тяжелое и грозное время только величайшая мудрость и непоколебимая стойкость Ленина и Сталина, ленинско-сталинское руководство обусловили победу трудящихся.

Чем более накаленной становилась обстановка, тем ярче сказывались в каждом шаге большевистской партии содружество, единая мысль и единая воля Ленина и Сталина.

Когда понадобилось разъяснить трудящимся Финляндии смысл Великой Октябрьской революции и призвать их к борьбе против буржуазии, товарищ Сталин, по предложению Ленина, поехал в Финляндию и выступил с замечательной речью на съезде финской социал-демократии.

Важнейшие государственные документы советского правительства составлялись и подписывались Лениным и Сталиным. Так было подписано 3 декабря (20 ноября) 1917 года обращение Совнаркома «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока».

Вместе Ленин и Сталин беспощадно громили стоявших на пути Великой пролетарской революции капитулянтов.

Нанося контрреволюции удар за ударом, Ленин 11 декабря (28 ноября) провел «Декрет об аресте вождей гражданской войны против революции». Этот декрет парализовал кадетское восстание, ставившее своей задачей свержение советской власти. Когда против ленинского декрета выступил Бухарин, товарищ Сталин дал ему беспощадный отпор и защитил ленинскую линию. «В настоящее время, — говорил товарищ Сталин на заседании Центрального комитета партии, разоблачая Бухарина, — мы определенно до-

жны добить кадетов или они нас добьют, так как они открыли по нас стрельбу».

Ленин и Сталин вместе написали важнейший документ, вошедший в историю, — «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Рукопись этой программы советской власти, в которой почерк Ленина переплетается с почерком товарища Сталина, показывает, как высоко оценивали Ленин и Сталин значение этого документа, с какой тщательностью они работали над его созданием. Немало пунктов, первоначально написанных Лениным, правилось Сталиным, затем вновь редактировалось и дополнялось Лениным.

«Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» заявляла, что советская власть ставит себе основную задачу: «...уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление сопротивления эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победу социализма во всех странах...»

Как замечательно звучат сейчас, в эпоху Сталинской Конституции, эти слова, написанные двадцать лет тому назад рукою великих вождей пролетарской социалистической революции!

Ленин и Сталин вместе написали «Декларацию прав народов России» — этот величайший памятник Октября, провозгласивший основы национальной политики государства пролетарской диктатуры.

Совместно Лениным и Сталиным был написан и другой исторический документ — декрет о роспуске Учредительного собрания. Ленин специально предложил вызвать отсутствовавшего в этот момент Сталина и вместе с ним составил проект декрета. Ленин написал первоначальный текст декрета. Сталин внес в ленинский текст редакционные изменения, заново сформулировал абзац об отчаянной борьбе партий правых эсеров и меньшевиков против советской власти и о контрреволюционной роли правой части Учредительного собрания. Этот абзац был переписан товарищем Сталиным начисто на второй странице рукописи, а в конце страницы Ленин сделал краткую приписку к сталинскому тексту: «Поэтому ЦИК постановляет: Учредительное Собрание распускается».

На III всероссийском съезде советов, вбившем осиновый кол в могилу Учредилки, Ленин и Сталин выступили с основными докладами, развернув грандиозную программу строительства советской власти.

Ленин делал на съезде доклад Совнаркома; товарищ Сталин — доклад по национальному вопросу.

В заключительной речи Ленин подчеркнул значение решения съезда о федеральных учреждениях Российской республики, принятого по докладу товарища Сталина.

«У нас, в России, — говорил Владимир Ильич, — в области внутренней политики теперь окончательно признан новый государственный строй Социалистической советской республики, как федерации свободных республик разных наций, населяющих Россию... Совершенно добровольно, без лжи и железа, будет расти эта федерация, и она несокрушима»<sup>1</sup>.

Гигантская работа по руководству пролетарским государством в первые месяцы советской власти велась Лениным и Сталиным в неразрывной связи. 6 января Ленин уехал на несколько дней в Финляндию, недалеко от Петрограда. В Совнаркоме его заменял товарищ Сталин. Среди других декретов товарищ Сталин подписал 9 января (27 декабря) декрет о национа-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 223—224.

лизации Путиловского завода; через три дня вернувшийся из отпуска Владимир Ильич подписал декрет о конфискации имущества у миллионера Путилова.

Декрет 11 января 1918 года, объявлявший о самоопределении оккупированной Россией турецкой Армении, был написан Сталиным, подписан Лениным и Сталиным. Не было такого уголка необъятной Советской страны, куда по телеграфным проводам не шли бы директивы, подписанные Лениным и Сталиным. Выдвигала ли делегация донских казаков в Новочеркасске вопрос об автономии Дона с правом самостоятельного разрешения земельного вопроса, — в ответ шла телеграмма с приветом революционному казачеству, подписанная Лениным и Сталиным. Товарищ Сталин посылал директивы в Баку Шаумяну и вслед телеграмме Сталина шло ленинское указание: «Могу только поддержать вполне телеграмму Сталина».

Телеграмма в Ташкент, с'езду советов Туркестанского края, приветствовавшая с'езд и подтверждавшая, что Совнарком будет поддерживать автономию Туркестана на советских началах, была подписана Лениным и Сталиным.

Когда руководители Мурманского совета, поддерживаемые предателем Троцким, пошли на изменническую политику капитуляции перед англо-французскими интервентами, Ленин и Сталин вели переговоры по телеграфу с Мурманском, разоблачая изменников и подлую политику Троцкого.

Ленин и Сталин телеграфировали Владивостокскому совету, требуя принятия ряда мер в связи с японской интервенцией. Подобно многим другим, эта телеграмма также написана Лениным и Сталиным.

В эти же дни Ленин рука об руку с товарищем Сталиным вел напряженную борьбу за то, чтобы получить необходимую для Советской страны передышку.

Первая директива о ведении мирных переговоров в Бресте в декабре 1917 года — так называемый конспект программы переговоров о мире<sup>1</sup> — была написана в первой своей, общеполитической части Лениным; во второй части, формулировавшей конкретные требования советского правительства, — товарищем Сталиным.

Отрывочные секретарские записи заседаний Центрального комитета партии показывают, как Ленин и Сталин громили Троцкого, Пятакова, Бухарина, которые, как известно, вместе с левыми эсерами готовились свергнуть советскую власть и посадить Пятакова руководителем контрреволюционного правительства.

«...У нас уже родился вполне здоровый ребенок — социалистическая республика, которого мы можем убить, начиная войну», — говорил Ленин. «Либо передышка, либо гибель революции», — заявлял товарищ Сталин.

Все важнейшие телеграммы в Брест, ломавшие гибельный для революции саботаж Троцкого, шли от имени Ленина и Сталина. Ленин советовался с товарищем Сталиным по всем вопросам, от которых зависела судьба молодой советской республики.

9 апреля Ленин и Сталин подписали декрет Совнаркома об организации Чрезвычайного комиссариата Южного района под председательством тов. Серго Орджоникидзе.

Немцы и гайдамаки наступали. Товарищ Сталин 22 апреля сообщал Совнаркому, что гайдамаками занята станция Чертьково. В тот же день Ленин подписал директиву Совнаркома Народному комиссариату по военным делам: «...Принять незамедлительно все зависящие от него меры для обороны восточной границы Харьковской губернии, особенно же на станции Чертьково... О деталях переговорить со Сталиным»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ленинский сборник XI, стр. 15.

<sup>2</sup> Ленинский сборник XVIII, стр. 63.

27 апреля 1918 года товарищ Сталин по инициативе Ленина был назначен полномочным представителем РСФСР для ведения мирных переговоров с Украинской радой. Товарищ Сталин в кратчайший срок выполнил ленинское задание. Уже 5 мая из Москвы в Воронеж, в Ростов, в Брянск — по радио идет телеграмма о заключении перемирия на германо-украинском фронте, с изложением текста договора<sup>1</sup>. Радиограмма написана товарищем Сталиным, подписана Лениным и Сталиным. На следующий день Ленин и Сталин вместе составили проект радиограммы мирной делегации в Курск в связи с переворотом Скоропадского на Украине и продолжающимся наступлением немцев на юговостоке<sup>2</sup>. Текст этой радиограммы написан Лениным, дополнен и подписан товарищем Сталиным.

Над Советской республикой сгустились тучи. Штыками чехословаков, генерала Краснова, кулацкими обрезамы, костлявой рукой голода стремилась буржуазно-помещичья и меньшевистско-эсеровская контрреволюция в союзе с англо-французскими и немецкими империалистами задушить Советскую страну.

«По военной дороге шел в борьбе и тревоге боевой восемнадцатый год», — поется и сейчас в народной песне.

На решающий участок, от которого зависела оборона страны и спасение ее от голода, Ленин направил своего лучшего соратника — товарища Сталина.

«Член Совета Народных Комиссаров, Народный Комиссар Иосиф Виссарионович Сталин, назначается Советом Народных Комиссаров общим руководителем продовольственного дела на юге России, облеченным чрезвычайными правами. Местные и областные совнаркомы, совдепы, ревкомы, штабы и начальники отрядов, железнодорожные организации и начальники станций, организации торгового флота, речного и морского, почтово-телеграфные и продовольственные организации, все комиссары и эмиссары обязываются исполнять распоряжения тов. Сталина», — гласил мандат товарища Сталина, подписанный 31 мая 1918 года Лениным.

Товарищ Сталин выехал в Царицын. В продолжение трех с половиной месяцев Ленина и Сталина разделяют почти 1000-километровое пространство, линии фронтов.

Вожди Великой пролетарской революции связаны тонкой лентой телеграфного провода. Но десятки телеграмм и писем, которыми обменивались в это время Ленин и Сталин, говорят об их подлинной связи в эти грозные и суровые дни.

Сталин сообщал Ленину о каждом вагоне продовольствия, отправляемого им для снабжения голодающего центра, о положении на фронте, о принимаемых мерах по борьбе с красновской контрреволюцией, с предателями, саботажниками — ставленниками Троцкого.

Ленин советовался со Сталиным по важнейшим политическим вопросам, информировал его о положении дел, поручал товарищу Сталину непосредственное руководство делами Азербайджана, Туркестана.

«Дорогой товарищ Шаумян, — писал Ленин 29 июня 1918 года в Баку, — шлю лучшие приветы и пожелания. Сталин в Царицыне. Письмо пишите лучше через Сталина.

Привет. Ваш Ленин

Товарищ Сталин, передавая Шаумяну важнейшие политические директивы, сообщал: «Все сказанное примите не как мое личное мнение, а как предложение Ленина, с которым я говорил вчера по всем затронутым вопросам по прямому проводу».

<sup>1</sup> Ленинский сборник XVIII, стр. 67.

<sup>2</sup> Ленинский сборник XI, стр. 74.

В специальном обращении Совнаркома—«Всем трудящимся!»—10 июня 1918 года Ленин сообщал о том, что товарищ Сталин организует помощь голодающему Северу.

Когда положение с продовольствием стало особенно тяжелым, Ленин телеграфировал Сталину: «...Кроме как от Вас добыть неоткуда»<sup>1</sup>.

На телеграмме товарища Сталина Ленину, сообщавшей о необходимости убрать ставленника Троцкого — военрука Снесарева, Ленин написал: «По моему согласиться со Сталиным».

«Согласиться со Сталиным» — таково, по существу, содержание всех ленинских ответов на сообщения и предложения товарища Сталина.

7 июля в Москве эсеры подняли контрреволюционный мятеж. В тот же день Ленин сообщил о событиях товарищу Сталину. Через несколько часов в Москву из Царицына была отправлена ответная сталинская телеграмма: «Что касается истеричных — будьте уверены, у нас рука не дрогнет. С врагами будем действовать по вражески».

Исключительной трогательностью звучат эти короткие телеграммы Ленина и Сталина. «Горячий привет любимому старшему товарищу Ленину» — начинается одна из сталинских телеграмм. А когда в Царицын пришло сообщение о гнусном покушении белоэсеров на Ленина, товарищ Сталин вместе с Ворошиловым немедленно послали телеграмму, сообщая, что Военный совет Северокавказского военного округа отвечает на злодейское и низкое покушение из-за угла «организацией открытого массового систематического террора на буржуазию и ее агентов».

По поручению товарища Сталина из Москвы в Царицын по проводу сообщают о самочувствии Владимира Ильича.

Выздоровливавший после ранения Ленин получил письмо товарища Сталина с просьбой ускорить присылку миноносцев и подводных лодок.

«Жму руку моему дорогому и любимому Ильичу. Ваш Сталин». — так заканчивалось письмо.

Владимир Ильич, опустив личные обращения в начале и в конце письма, отправил его в Петроград как собственную директиву за своей подписью.

В середине сентября товарищ Сталин на несколько дней приехал в Москву. 19 сентября Ленин и Сталин вместе подписали приветствие войскам царицынского фронта.

«Передайте, — говорилось в этой телеграмме, — наш братский привет героической команде и всем революционным войскам Царицынского фронта, самоотверженно борющихся за утверждение власти рабочих и крестьян».

Товарищ Сталин вновь выехал в Царицын и возвратился в Москву только в октябре.

Ленин и Сталин внимательно следили за разворачивающейся германской революцией. 23 октября 1918 года за подписями Ленина, Сталина и Свердлова в Берлин была передана телефонограмма, написанная Владимиром Ильичем и приветствующая освобожденного из тюрьмы Карла Либкнехта.

\* \* \*

Огненное кольцо фронтов стягивалось вокруг Советской республики. Подолгу простаивали Ленин и Сталин у большой карты-вертушки в кремлевском кабинете Ленина, следя за положением на фронтах. Вместе они руководили обороной страны.

<sup>1</sup> Ленинский сборник XVIII, стр. 193.

Характерен документ этих дней — телеграмма Ленина, посланная в первых числах января предреввоенсовету с требованием принять меры против красновцев, захвативших селение Райгород на Волге, а также против английского флота, бомбардировавшего селение Старотеречную, южнее Астрахани. Телеграмма эта написана рукой товарища Сталина и подписана Лениным.

В январе Колчак, уже захвативший 24 декабря Пермь, угрожал провалить весь восточный фронт, разваленный в значительной мере вследствие преступного саботажа Троцким ленинских директив. 31 декабря 1918 года Ленин, обеспокоенный положением дел на фронте, телеграфировал:

«Есть ряд партийных сообщений из-под Перми о катастрофическом состоянии армии и о пьянстве. Я думал послать Сталина...»

Не прошло и нескольких дней, как Ленин провел в Центральном комитете постановление о посылке товарища Сталина на восточный фронт.

Телеграммы товарища Сталина Ленину из-под Перми так же сжаты и точны, как его сообщения из Царицына.

Уже по первому сообщению Ленин увидел, что только присутствие товарища Сталина на фронте может обеспечить необходимый перелом. 14 января 1919 года Владимир Ильич телеграфирует:

«Глазов и по месту нахождения Сталину и Дзержинскому.

Получил и прочел первую шифрованную депешу. Очень прошу Вас обоих лично руководить исполнением намеченных мер на месте, ибо иначе нет гарантии успеха. Ленин».

К докладу товарища Сталина и Дзержинского о мерах, необходимых для достижения победы, Владимир Ильич приписывает: «Присоединяюсь к этому требованию двух членов ЦК».

Товарищ Сталин организовал победу на восточном фронте.

«...т. Сталин, — пишет тов. Ворошилов, — намечает и тут же проводит в жизнь со свойственной ему быстротой и твердостью целый ряд практических мероприятий по поднятию боеспособности III армии...

В результате всех этих мероприятий не только было приостановлено дальнейшее продвижение противника, но в январе 1919 г. восточный фронт перешел в наступление, и на нашем правом фланге был взят Уральск».

Прошло несколько месяцев. В марте 1919 года на VIII съезде партии Ленин и Сталин вместе отстаивали линию партии в военном вопросе против Пятакова, Сафарова, В. Смирнова, разбили попытки Троцкого ликвидировать партийное руководство армией.

И снова полностью созвучны выступления Ленина и Сталина. «...Нужна железная дисциплина», — говорил на съезде Ленин. «Все вопросы, затронутые здесь, сводятся к одному: быть или не быть в России строго дисциплинированной армии»<sup>1</sup>, — подчеркивал товарищ Сталин.

В марте 1919 года по инициативе Ленина товарищ Сталин, оставаясь народным комиссаром по делам национальностей, назначается одновременно народным комиссаром государственного контроля. Организации и работе нового наркомата Ленин придавал исключительное значение. В этой работе Ленин видел средство для развертывания социалистического демократизма и укрепления всего государственного аппарата пролетарской диктатуры.

Вместе со Сталиным он тщательно обсуждал проект декрета о государственном контроле, представленный товарищем Сталиным.

3 апреля 1919 года Ленин в письме товарищу Сталину развернул программу работы по организации государственного контроля.

<sup>1</sup> И. Сталин «Об оппозиции», стр. 668.

Товарищ Сталин приписал на записке Ленина:

«Это — вопросы политики реорганизованного Государственного контроля. Ничего не имею по существу против таких пунктов, наоборот, они необходимы. Сталин»<sup>1</sup>.

12 апреля 1919 года декрет о государственном контроле был опубликован за подписями Ленина, Сталина и Калинина.

Наступление белых армий вновь приковало все внимание Ленина и Сталина к руководству боевыми операциями на фронте. В мае создалась угроза Царицыну; в это же время Юденич наступал на Петроград. Угроза была тем более серьезной, что Зиновьев, ставший впоследствии заклятым врагом народа и расстрелянный в 1936 году по приговору советского суда, разваливал дело обороны Петрограда, сеял преступное паникерство.

В эти дни, обдумывая защиту Царицына, Владимир Ильич напоминает командованию о героическом руководстве Сталина обороной Царицына в 1918 году. 30 мая 1919 года Ленин телеграфирует в Царицын:

«Немедленно выделите группу ответственных и энергичнейших царицынских работников, участвовавших в проведении назначаемых Сталиным мер при обороне Царицына, и поручите им начать проведение всех этих мер с такой же энергией».

По директиве Ленина сталинские кадры должны были оборонять Царицын! Сам же товарищ Сталин после работы по поручению Ленина на западном фронте, также по инициативе Владимира Ильича, едет на фронт организовать защиту Петрограда.

Подготавливая разгром армий Юденича и руководя этим разгромом, товарищ Сталин все время держал Владимира Ильича в курсе своих действий. Уже в ближайшие после приезда в Петроград дни товарищ Сталин послал Ленину две записки с перечнем военных мероприятий, необходимых для разгрома Юденича. Ленин тотчас же ответил товарищу Сталину: «Обе записки получил. Подробно договорился... о неослабном надзоре за исполнением». В другой телеграмме Ленин сообщал товарищу Сталину о своих предположениях по поводу белогвардейского заговора. Известно, что Ленин и Сталин разгадали подлую тактику белогвардейцев. Благодаря товарищу Сталину белогвардейский заговор, который действительно существовал в нашем тылу, был раскрыт.

Вскоре товарищ Сталин информировал Ленина о переломе на фронте. Сообщая о том, что форты «Красная горка» и «Серая лошадь» перешли в руки Красной армии, товарищ Сталин телеграфировал Ленину: «Быстрое взятие «Горки» объясняется самым грубым вмешательством со стороны моей и вообще штатских в оперативные дела, доходившим до отмены приказов по морю и суше и навязывания своих собственных. Считаю своим долгом заявить, что я и впредь буду действовать таким образом, несмотря на все мое благоговение перед наукой».

Вторая телеграмма Сталина Ленину сообщала о начале победы: «...Вчера днем началось наше наступление... Пока что наступление идет успешно, белые бегут...» 28 июня 1919 года товарищ Сталин телеграфировал Ленину о решающих успехах Красной армии.

В. И. Ленин отвечал товарищу Сталину: «Если положение на петроградском фронте благоприятно, надо все напречь для быстрого и решительного удара, ибо войска крайне нужны в других местах».

Товарищ Сталин завершил «быстрый и решительный удар», о котором писал Ленин. Белые были разбиты. Петроград в безопасности. Краткое время товарищ Сталин пробыл в Москве; вместе с Лениным он решал важнейшие

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIX, стр. 379.

вопросы внешней и внутренней политики. Именно в это время Ленин и Сталин передали монгольскому народу обращение советского правительства об уничтожении договоров царского правительства с Японией, об отказе от захваченных царизмом монгольских земель, от кабальных концессий и получения долгов по кабальным царским займам.

Летом 1919 года был отогнан Юденич. Через три месяца враг угрожал сердцу республики: Деникин подступал к Москве, захватил Курск, угрожал Туле. Ленин, беспощадно заклеив спячку Реввоенсовета, вновь посылает товарища Сталина для организации победы. Товарищ Сталин едет на южный фронт. Он быстро знакомится с обстановкой и в письме к Ленину выдвигает свой гениальный план разгрома Деникина, доказывая гибельность для революции плана, отстаивавшегося Троцким; план Троцкого, писал товарищ Сталин, — это «фракционность, самая тупая и самая опасная для Республики...»<sup>1</sup>.

Товарищ Сталин настаивал на том, чтобы главный удар против Деникина был нанесен не в направлении Царицын — Новороссийск, а через Харьков, Донецкий бассейн на Ростов.

«С принятием этого плана нельзя медлить», — писал Ленину Сталин. Именно так и оценил значение сталинского плана Ленин.

«План т. Сталина, — пишет тов. Ворошилов, — был принят Центральным комитетом. Сам Ленин собственной рукой написал приказание полковому штабу о немедленном изменении изжившей себя директивы». Под непосредственным руководством товарища Сталина Деникин был разгромлен.

Октябрь и ноябрь товарищ Сталин провел на южном фронте. Как и всегда, он был связан с Лениным. Владимир Ильич зорко следил за тем, чтобы требования Сталина вовремя выполнялись Наркомвоеном. 15 октября 1919 года Ленин пишет записку в Реввоенсовет, настаивая на быстрой отправке для южного фронта кавалерийских и полевых передвижных радиостанций. «Этого, — пишет Владимир Ильич, — требует Сталин, который очень жалуется на недостаток связи. Напишите мне, что именно вы сделали...»<sup>2</sup>

В ноябре 1919 года товарищ Сталин по инициативе Владимира Ильича был награжден орденом Красного знамени.

«В минуту смертельной опасности, — говорилось в постановлении ВЦИК, — когда, окруженная со всех сторон тесным кольцом врагов, Советская власть отражала удары неприятеля, в минуту, когда враги Рабоче-Крестьянской Революции в июле 1919 г. подступали к Красному Питеру и уже овладели Красной Горкой, в этот тяжелый для Советской власти час, назначенный Президиумом ВЦИК на боевой пост Иосиф Виссарионович Джугашвили (Сталин) своей энергией и неутомимой работой сумел сплотить дрогнувшие ряды Красной Армии.

Будучи сам в районе боевой линии, он под боевым огнем, личным примером воодушевлял ряды борющихся за Советскую республику».

В ознаменование всех заслуг товарища Сталина по обороне Петрограда, а также его дальнейшей самоотверженной работы на южном фронте, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет постановил наградить товарища Сталина орденом «Красного знамени».

19 ноября товарищ Сталин подписал приказ о создании 1-й Конной армии. А через три дня Ленин и Сталин вместе присутствовали на II всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока.

<sup>1</sup> К. Е. Ворошилов «Сталин и Красная Армия», стр. 29. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

<sup>2</sup> Ленинский сборник XXIV, стр. 18.

Товарищ Сталин 22 ноября 1919 года открыл с'езд от имени ЦК ВКП(б). Ленин выступил на с'езде с докладом по текущему моменту.

«Вам, — говорил Ленин, обращаясь к с'езду, — предстоит в революционной борьбе, в революционном движении сыграть большую роль и слиться в этой борьбе с нашей борьбой против международного империализма»<sup>1</sup>.

«...С'езд сумеет продолжать начатую работу по пробуждению народов Востока, по укреплению моста, перекинутого между Западом и Востоком, и работу по освобождению трудящихся масс от гнета, векового гнета империализма», — подчеркивал товарищ Сталин.

Один и тот же мощный призыв к многомиллионным трудящимся массам Востока звучал в речах Ленина и Сталина.

В краткий промежуток между пребыванием товарища Сталина на фронтах Ленин и Сталин обсуждают вопрос о преобразовании государственного контроля в Рабоче-крестьянскую инспекцию. 24 января 1920 года Ленин пишет Сталину письмо, развертывая грандиозную программу действий наркомата, руководимого Сталиным, программу пролетарской демократии, увлекающей всех трудящихся в дело управления государством.

«Цель: в сию трудящуюся массу, и мужчин и женщин особенно, провести через участие в Рабоче-Крестьянской Инспекции»<sup>2</sup>, — писал Владимир Ильич.

7 февраля было принято «Положение о Рабоче-Крестьянской Инспекции».

В феврале 1920 года товарищ Сталин опять на южном фронте. Ленин и Сталин все время связаны друг с другом. Товарищ Сталин сообщал Ленину о проводимых им мероприятиях. Владимир Ильич одобрил эти мероприятия.

Положение на фронте продолжало вызывать тревогу. Запись разговора Ленина и Сталина по поводу доносит до нас волнующий рассказ об этих днях.

«Положение на кавказском фронте приобретает все более серьезный характер, — передавал Ленин Сталину 20 февраля. — Рассчитываю, что оценивая общую обстановку, вы разовьете всю вашу энергию и достигнете серьезных результатов».

Ответ товарища Сталина, как обычно, краток: «Можете быть уверены, что будет сделано все возможное».

«Все возможное» было сделано: последнее сопротивление денкинцев оказалось сломленным.

В эти боевые месяцы товарищ Сталин лишь изредка и то ненадолго отрывался с фронтов гражданской войны в Москву. Один из таких приездов совпал с собранием в Московском комитете партии в связи с 50-летием со дня рождения Владимира Ильича. На этом собрании товарищ Сталин выступил с замечательной речью о Ленине: он дал глубочайший анализ большевизма и показал роль Ленина как организатора и вождя коммунистической партии.

В эти же месяцы Ленин и Сталин принимали в Москве группу передовых представителей монгольского трудового народа.

Летом 1920 года товарищ Сталин организовал победы над белополяками на югозападном фронте.

«Разгром польских армий, освобождение Киева и Правобережной Украины, глубокое проникновение в Галицию, организация знаменитого

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 549.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIX, стр. 387.

рейда I Конной армии — детища т. Сталина — в значительной степени составляют результаты его умелого и искусного руководства», — пишет тов. Ворошилов.

Через некоторое время товарищ Сталин опять направился на южный фронт.

Переписка Владимира Ильича с товарищем Сталиным и в это горячее время не исчерпывается военными вопросами. Готовясь ко II конгрессу Коминтерна, Ленин послал товарищу Сталину на южный фронт первоначальный набросок тезисов своего доклада по национальному и колониальному вопросам. 12 июня товарищ Сталин сообщил Ленину свои замечания. Просматривая корректурный оттиск тезисов перед отправкой их в печать, Владимир Ильич записывает на оттиске замечание товарища Сталина.

Над страной нависла новая опасность — наступала армия генерала Врангеля, поддерживаемая Антантой. «Белая армия, черный барон снова готовят нам царский трон», — пелось в песне тех времен.

25 июня товарищ Сталин сообщил по телеграфу Владимиру Ильичу («Только Ленину» написано на телеграмме) о показаниях пленного врангелевского генерала по поводу помощи, оказываемой Врангелю Англией и Францией.

2 июля товарищ Сталин телеграфировал Ленину о планах борьбы интервентов против Советской республики. Учитывая серьезность положения (в течение июля Врангель занял северную Таврию и подошел к Запорожью), Ленин возложил организацию разгрома Врангеля на товарища Сталина. Предложения товарища Сталина встречали полное одобрение Ленина. 17 июля 1920 года Ленин телеграфировал товарища Сталину:

«Пленум ЦК принял почти полностью намеченные вами предложения. Полный текст получите, извещайте обязательно раз в неделю подробнее о развитии операций и ходе дел».

2 августа 1920 года Ленин провел в Центральном комитете решение, по которому врангелевский фронт как имеющий «огромное, вполне самостоятельное значение» был выделен в самостоятельный фронт, причем товарищу Сталину поручалось «сформировать Реввоенсовет, целиком сосредоточить свои силы на врангелевском фронте».

После заседания Политбюро Ленин написал товарищу Сталину: «Только что провели Политбюро разделение фронтов, чтобы вы исключительно занялись Врангелем...».

Ленин советуется с товарищем Сталиным по важнейшим вопросам обороны страны, внешней политики.

«Как идет борьба с бандами? — спрашивал Владимир Ильич товарища Сталина в телеграмме от 13 сентября 1920 года. — Достаточно ли назначенные на кавказский фронт подкрепления? Считаете ли возможным мирное улажение отношений с Грузией и Арменией и на какой основе. Затем, ведутся ли вполне серьезно работы по укреплению подходов к Баку. Прошу также сообщений о Турции и Персии кратко телеграммой, подробнее письмом».

\* \* \*

Закончилась гражданская война. Разгромлены были армии белогвардейцев и интервентов. Ленин и Сталин руководили переходом страны на рельсы новой экономической политики, громя сопротивление врагов партии — Троцкого, Бухарина, Шляпникова, «децистов», — руководили гигантской строительной работой в стране.

Достаточно напомнить основные выступления Ленина в период профсоюзной дискуссии и статью товарища Сталина «Наши разногласия», чтобы

увидеть замечательное единство Ленина и Сталина в борьбе за партию, за диктатуру пролетариата, против троцкизма и анархо-синдикализма. В этой статье товарищ Сталин показал, что Троцкий борется против под'ема инициативы, сознательности и самодеятельности рабочего класса. Товарищ Сталин разоблачил гнусную спекуляцию Троцкого, маскировавшую попытку расколоть рабочий класс и посеять недоверие к советской власти.

Ленин вместе со Сталиным решал практические вопросы, возникавшие перед пролетарским государством, советуясь с ним не только по делам большого политического значения, но и по текущим вопросам.

Прочитав книгу А. Богданова «Краткий курс экономической науки», Ленин пишет: «а. Кажись, ни слова здесь о «диктатуре пролетариата»?!!?? б. ?? А «Государственное Издательство»!! пусть издает???» «Думаю, — замечает товарищ Сталин, — что в старом виде издать эту книгу (без отражения новых всемирно-исторического значения фактов) нельзя, смешно. Если книга уже издана, обругать издательство и установить контроль над ним».

Ленин передает товарищу Сталину полученные от тов. Цюрупы материалы о состоянии продовольственной работы в Сибири, вместе с ним рассматривает текущие вопросы, подписывает телеграммы.

2 марта 1921 года, заканчивая письмо тов. Серго Орджоникидзе о тактике коммунистов в Грузии, Владимир Ильич делает на письме надпись: «Сталину. Прошу отправить, а если возражаете, то поговорить по телефону»<sup>1</sup>.

Ленин выдвинул исторический план электрификации, «великую программу», как он говорил сам в одном из писем. Товарищ Сталин отправил Ленину замечательное письмо по поводу этого плана, предлагая «начать немедленный практический приступ к делу» и беспощадно клеймя противившихся единому государственному хозяйственному плану Троцкого и Рыкова<sup>2</sup>.

Ленин и Сталин вместе разрабатывали план создания Закавказской федерации. Ленин 28 ноября 1921 года направил товарищу Сталину проект своего предложения о создании Закавказской федерации.

Товарищ Сталин в ответном письме Ленину, полностью соглашаясь с ленинским проектом, предложил внести поправку в вопросе о сроках. Ленин принял поправку товарища Сталина.

Ленин и Сталин вместе отстаивали Закавказскую федерацию в борьбе против грузинских национал-уклонистов — троцкистских приспешников.

Несколько позднее Ленин в письме к тов. Орджоникидзе, ставя задачу усиления грузинской Красной армии, писал: «... Сталин добавит, может быть, подробнее о военно-технических способах выполнения. Я ограничиваюсь политической стороной дела...» Товарищ Сталин приписывает к письму Ленина: «К сказанному тов. Лениным не имею ничего добавить. Серго и Ц. К. компартии Грузии, я думаю, поймут всю необходимость предлагаемой тов. Лениным меры».<sup>3</sup>

Исключительной заботой о товарище Сталине звучат многочисленные записки Ленина, написанные им на протяжении июля — декабря 1921 года, когда товарищ Сталин неоднократно болел. Эти ленинские записочки выставлены в Центральном музее В. И. Ленина, и сотни трудящихся беспрерывно стоят около них, вчитываясь в слова, написанные рукой Владимира Ильича. 17 июля 1921 года Ленин телеграфирует тов. Орджоникидзе: «Первое: прошу сообщить как здоровье Сталина и заключение врачей об

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVI, стр. 189.

<sup>2</sup> Ленин и Сталин. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т. II, стр. 365.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 167, 517—518.

этом...»<sup>1</sup>; уже после этого Владимир Ильич переходит к хозяйственным делам.

Через неделю Ленин вновь запрашивал по телеграфу тов. Орджоникидзе: «Сообщите фамилию и адрес доктора, лечащего Сталина, и на сколько дней отрывали Сталина»<sup>2</sup>.

В записке своему секретарю Владимир Ильич просил напомнить, что он должен видиться со Сталиным и перед этим, подчеркивал Владимир Ильич в записке, говорить по телефону с доктором, лечащим товарища Сталина<sup>3</sup>.

Когда товарищ Сталин лежал в больнице, Ленин ежедневно два раза, утром и вечером, звонил к врачу по телефону и требовал самого тщательного и обстоятельного доклада о здоровье товарища Сталина. Владимир Ильич говорил врачу, лечившему товарища Сталина: «Если что, звоните мне во всякое время дня и ночи». После выздоровления товарища Сталина Владимир Ильич заботился о том, чтобы товарищ Сталин мог спокойно отдохнуть и поправиться.

Ленин придавал огромное значение работе товарища Сталина в наркомате РКИ. В письме к товарищу Сталину 21 марта 1922 года Ленин развивал мысль об использовании Рабоче-крестьянской инспекции для проверки исполнения, «надзора за низами Наркоматов»<sup>4</sup>, с тем чтобы результаты работы в этой области концентрировались и в Совнарком и лично у наркома — товарища Сталина.

Когда на XI съезде партии троцкист Преображенский выступил с гнусными нападками против товарища Сталина, это выступление встретило беспощадный, сокрушительный отпор Ленина. В своей речи Ленин подчеркнул, какое значение для партии и для Советской страны имеет сталинское руководство национальной политикой и работой Рабоче-крестьянской инспекции.

«Что мы можем сейчас сделать, — говорил Владимир Ильич, — ...чтобы разбираться со всеми туркестанскими, кавказскими и проч. вопросами? Ведь это все политические вопросы! А разрешать эти вопросы необходимо, это — вопросы, которые сотни лет занимали европейские государства, которые в ничтожной доле разрешены в демократических республиках. Мы их разрешаем, и нам нужно, чтобы у нас был человек, к которому любой из представителей наций мог бы пойти и подробно рассказать, в чем дело. Где его разыскать?..

То же относительно Рабкрина. Дело гигантское. Но для того, чтобы уметь обращаться с проверкой, нужно, чтобы во главе стоял человек с авторитетом, иначе мы погрязнем, потонем в мелких интригах»<sup>5</sup>.

Как известно, по предложению Ленина товарищ Сталин был избран на первом Пленуме после XI съезда ВКП(б) на пост генерального секретаря Центрального комитета партии.

Во время болезни Ленин также неразрывно был связан с товарищем Сталиным. Он передавал Сталину важнейшие директивы и поручения для Центрального комитета партии, обсуждал вместе с товарищем Сталиным в Горках все волнующие его вопросы. Фотографии, на которых Ленин снят вместе со Сталиным в парке в Горках, навсегда запечатлели эти исторические встречи.

За несколько дней до первого приступа болезни, 20 мая 1922 года, Ленин продиктовал из Горок письмо товарищу Сталину для Политбюро

<sup>1</sup> Ленинский сборник XX, стр. 74.

<sup>2</sup> Там же, стр. 263.

<sup>3</sup> Ленинский сборник XXIII, стр. 329.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIX, стр. 422.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 263—264.

«О «двойном» подчинении и законности», так ярко и близко звучащее сейчас, в эпоху Сталинской Конституции.

В этом письме Владимир Ильич развивал программу мероприятий, ставящих своей целью внедрить единую законность для всей Федерации советских республик: «законность должна быть одна...»<sup>1</sup>, — писал Владимир Ильич, выступая против «двойного подчинения» органов местной прокуратуры — местной и центральной власти. Предложения Ленина были приняты Политбюро.

После некоторого улучшения в состоянии здоровья, 5 августа, Ленин поручил товарищу Сталину передать всероссийской партийной конференции в ответ на ее приветствие благодарность и надежду, что в ближайшее время он снова вернется к работе.

Товарищ Сталин в своих заметках, опубликованных в сентябре 1922 года, рассказал о двух свиданиях с большим Лениным в Горках — в конце июля и в конце августа. «Процесс эсеров, Генуя и Гаага, виды на урожай, промышленность и финансы — все эти вопросы мелькают один за другим», — вспоминал товарищ Сталин содержание своей беседы с Лениным во время первого свидания. — «Внутреннее положение... Урожай... Состояние промышленности... Курс рубля... Бюджет... Внешнее положение... Антанта... Поведение Франции... Англия и Германия... Роль Америки... Эсеры и меньшевики, их бешеная агитация против Советской России...» — вот о чем говорили Ленин и Сталин во время второй встречи.

2 октября Ленин, вернувшись из Горок в Москву, сразу возобновил напряженную работу, прерванную болезнью, и, как всегда, рука об руку с товарищем Сталиным. Через четыре дня после приезда Владимир Ильич и товарищ Сталин пишат в Политбюро:

«Великорусскому шовинизму об'являю бой не на жизнь, а на смерть, как только избавлюсь от проклятого зуба, с'ем его всеми здоровыми зубами.

Надо абсолютно настоять, чтобы в союзном ВЦИК'е председательствовали по очереди

русский  
украинец  
грузин и т. д.

Абсолютно!  
Ваш Ленин.

Правильно  
И. Сталин»<sup>2</sup>.

10 декабря 1922 года Владимир Ильич отправил в Харьков приветственную телеграмму VII всеукраинскому с'езду советов. Содержание этой краткой телеграммы показывает, над какими задачами задумывался в те дни Владимир Ильич. «Одним из самых важных вопросов, который предстоит разрешить с'езду, — говорится в телеграмме, — является вопрос об объединении республик»<sup>3</sup>.

Союз советских республик — вот о чем думал уже одолеваемый болезнью Владимир Ильич. Всю работу по подготовке к созданию Союза советских социалистических республик проводил товарищ Сталин. Ленинская мысль об объединении республик красной нитью проходила в докладах товарища Сталина «Об объединении Советских Республик» на X всероссийском с'езде и на I всесоюзном с'езде советов в декабре 1922 года.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 299.

<sup>2</sup> «Правда» от 21 января 1937 года.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 378.

Вскоре в состоянии здоровья Владимира Ильича наступило новое ухудшение. 13 декабря, в последний приезд в Москву, он продиктовал письмо к товарищу Сталину для Пленума ЦК о монополии внешней торговли, в котором разоблачал капитулянтскую позицию Бухарина<sup>1</sup>.

15 декабря Владимир Ильич, за день до второго приступа болезни, написал товарищу Сталину письмо, начинающееся волнующими словами: «Я кончил теперь ликвидацию своих дел и могу уезжать спокойно...»<sup>2</sup>.

Так до конца жизненного пути Владимира Ильича, на протяжении почти двух с половиной десятилетий, неразрывно сплеталась его жизнь и борьба с жизнью и борьбой его соратника — товарища Сталина, великого продолжателя дела Ленина.

\* \* \*

«Сталин — это Ленин сегодня», — просто и прекрасно сказал Анри Барбюс, и эти слова повторяют народы всего мира. Эти слова особенно сильно звучат сейчас, когда Советская страна, сметая с лица земли остервенелых врагов, фашистских наймитов — троцкистов, бухаринцев, — высоко подняла над всем миром знамя Сталинской Конституции, когда выборы в Верховный Совет СССР прозвучали мощным гимном любви и преданности великому продолжателю дела Ленина — товарищу Сталину.

Лучший соратник Ленина и гениальный продолжатель его дела, товарищ Сталин учит партию, советский народ и всех трудящихся идти по пути Ленина, выполнять его заветы. Сталинская клятва над гробом Ленина стала клятвой миллионов, торжественной присягой на верность ленинскому знамени.

Учение Ленина изложено и развито товарищем Сталиным в его замечательном труде «Вопросы ленинизма» и всех других произведениях. Нет такого выступления товарища Сталина, в котором бы он снова и снова не напоминал о великом Ленине.

«Помните, любите, изучайте Ильича, нашего учителя, нашего вождя», — говорил трудящимся товарищ Сталин. «...Иметь перед собой великий образ великого Ленина и подражать Ленину во всем», «быть такими, каким был великий Ленин», — вот призыв вождя народов, отстоявшего ленинизм в борьбе со всеми врагами и приведшего страну к победе социализма.

Ленин и Сталин... Эти имена навеки слиты воедино в сознании и сердцах трудящихся. Не даром в сокровищнице творчества народов СССР так ярко запечатлено великое содружество вождей мирового коммунизма.

Это волнующе выражено в прекрасном русском сказе:

«По твоим заветам-завещанью  
Нас ведет ко счастью Сталин наш...  
Сталин Ленину да кровный брат  
По работе, по размаху по орлиному,  
По полету, по простору соколиному.  
Мы идем со Сталиным, как с Лениным...».

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 379, 559.

<sup>2</sup> Там же, стр. 559.

# Из воспоминаний о В. И. Ленине

(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1919 года)

Н. Крупская

Вторая половина 1919 года была еще тяжелее первой. Особенно тяжелы были сентябрь, октябрь, начало ноября. Гражданская война разгоралась. Колчак был побежден, но белые решили овладеть центрами советской власти — Москвой и Питером. С юга стал надвигаться Деникин, захвативший ряд важнейших пунктов на Украине, с запада стал продвигаться Юденич, подошел уж было к самому Питеру. Победы белых воодушевляли притаившихся врагов. В конце ноября в Петрограде была вскрыта контрреволюционная организация, связанная с Юденичем и субсидировавшаяся Антантой.

Все время, пока побеждали Деникин и Юденич, на имя Владимира Ильича приходила масса анонимных писем, содержавших в себе ругань, угрозы, карикатуры. Интеллигенция еще колебалась, на сторону советской власти перешли лишь передовые ее слои с Тимирязевым во главе. Анархисты, поддержанные эсерами, 25 сентября устроили в помещении МК РКП(б), в Леонтьевском переулке, взрыв, во время которого погиб ряд наших товарищей.

Кругом свирепствовали голод, нищета. Надо было крепить Красную армию, поддерживать в ней боевое настроение, продумывать планы на военном фронте, нужно было обеспечить снабжение хлебом Красной армии, тыла, рабочих центров, надо было широко развертывать разъяснительную и агитационную работу, надо было весь управленческий аппарат строить по-новому — не по-старому, не по-бюрократически, а по-новому, по-советски, — нужно было подбирать кадры, учить их, вникать во все мелочи.

И хоть ни на минуту не ослабевала у Ильича уверенность в победе, но работал он с утра до вечера, громадная забота не давала ему спать. Бывало, проснется ночью, встанет, начнет проверять по телефону: выполнено ли то или иное его распоряжение, надумает телеграмму еще какую-нибудь добавочную послать. Днем мало бывал дома, больше сидел у себя в кабинете: приемы у него шли. Я в эти горячие месяцы видела его меньше обыкновенного, мы почти не гуляли, в кабинет заходить не по делу я стеснялась: боялась помешать работе.

Самым острым вопросом был вопрос о хлебе. Простая закупка хлеба в нужном количестве в тогдашних условиях, в условиях раздробленного мелкого крестьянского хозяйства, бешеной спекуляции, была просто неосуществима. Надо было внести в это дело известную плановость, провести ряд обязательных законов, мобилизовать на это дело подходящих людей. И не случайно, что 17 января 1919 года на должность народного комиссара продовольствия был назначен Александр Дмитриевич Цюрупа. Мы знали его уже давно, я была вместе с ним в ссылке в Уфе.

Отец его был мелким служащим (секретарем городской управы) в Аleshках, Таврической губернии. Родился Александр Дмитриевич в один год с Владимиром Ильичем, в 1870 году. Семья была большая — 8 человек, отец умер рано, мать зарабатывала шитьем, Александр Дмитриевич рано стал давать уроки. Он учился в народной школе, в городском училище и в среднем сельскохозяйственном училище. По профессии был агроном, хорошо знал сельское хозяйство, крестьянский быт. В тюрьму как революционер попал

впервые в 1893 году, потом еще раз был арестован в 1895 году. С 1897 года служил он статистиком в Уфе. Там он принадлежал к группе социал-демократов, которая вела активную работу среди железнодорожных рабочих, рабочих окружающих заводов, там мы вместе с ним вели работу. В Уфе он виделся два раза с приезжавшим ко мне Владимиром Ильичем, потом все время мы переписывались. Он писал в «Искру». Знали мы его, как убежденного, горячего революционера. В 1901 году он организовал харьковскую первомайскую забастовку, в 1902 году работал в Туле, в группе, куда входили Софья Николаевна Смидович, Вересаев, брат Луначарского. В 1902 году Александр Дмитриевич арестовывается в Самаре, в 1905 году работает опять в Уфе.

С 1914 года Александр Дмитриевич опять стал принимать активное участие в революционной большевистской работе. Ильич, очень хорошо умевший разбираться в людях, очень ценил Александра Дмитриевича. Это был очень скромный человек, не оратор, не писатель, но был он прекрасным организатором, практиком, знавшим дело, знавшим деревню. В то же время он был прекрасным революционером, не боявшимся трудностей, отдававшим все-го себя работе, борьбе за дело, значение которого он до конца понимал. Он работал под руководством Ильича, который ценил его, заботился об его здоровье, об его отдыхе. Видя его усталым, заработавшимся, Ильич полусуется, полу в серьез делал ему выговоры за то, что он не бережет «казенного имущества» (так называли мы на нашем семейном жаргоне преданных делу коммунистов). Любил Ильич Александра Дмитриевича и как товарища.

Продовольственная политика советской власти заключалась в то время в организации хлебной монополии, т. е. в запрещении всякой частной торговли хлебом, в обязательной сдаче всего излишка хлеба государству по твердой цене, в запрещении утайки излишков, в строгом учете всех излишков хлеба, безукоризненно правильном подвозе хлеба из мест избытка в места недостатка хлеба и в заготовке запасов на потребление, на посев. По существу дела это был участок планового хозяйства, хозяйства социалистического, но вести его приходилось в условиях, когда самые основы хозяйства не были еще перестроены, когда крестьянское хозяйство оставалось еще хозяйством единоличным.

29—30 июля 1919 года Моссовет и Московский совет профсоюзов созвали конференцию фабрично-заводских комитетов, представителей правлений профсоюзов, уполномоченных Московского Центрального Рабочего Кооператива и совета общества «Кооперация» для организации в Москве единого потребительского общества. На конференции были и меньшевики и сторонники независимой кооперации. Владимир Ильич 30 июля выступил на этой конференции: он пожелал конференции успеха в работе, но усиленно подчеркнул, что все дело в том, удастся ли одержать победу в гражданской войне и перестроить по-новому весь общественный уклад, который даст кооперации правильное направление.

Он говорил о том, что лишь 20 месяцев тому назад имела место Октябрьская социалистическая революция и за это время, само собой, нельзя было перестроить весь старый уклад по-новому. Ильич говорил о том, что нужно побороть не только старые учреждения, не только помещиков и капиталистов, а надо побороть также привычки, воспитанные капитализмом, условиями мелкого крестьянского хозяйства, привычки, которые столетиями впитывались в каждого мелкого хозяина.

Теперь, когда у нас колхозное хозяйство стало господствующей формой хозяйствования, всякому понятно, о чем говорил Ленин: он говорил о замене единоличного хозяйства коллективным. Он говорил, что идет последний и решительный бой между капитализмом и социализмом, что только победа социализма поможет навсегда устранить голод, эксплуатацию, нажи-

ву одного на труде другого. Он говорил о том, что большевики встали на путь социалистической заготовки хлеба для обеспечения Красной армии и рабочего населения. В первый год удалось заготовить лишь 30 миллионов пудов.

«За следующий год, — говорил Владимир Ильич, — мы заготовили свыше 107 миллионов пудов, несмотря на то, что, в отношении военном и в отношении свободного доступа к наиболее хлебным территориям, мы в этот второй год были в более тяжелых условиях, ибо нам была совершенно недоступна не только Сибирь, но и Украина и большая часть далекого юга. Несмотря на это, как вы видите, наши хлебные заготовки утроились. С точки зрения работ продовольственного аппарата, это — крупный успех, но, с точки зрения обеспечения хлебом неземледельческих местностей, это — очень немного, потому что, когда были произведены точные обследования условий питания неземледельческого населения и, в особенности, рабочего населения городов, то оказалось, что рабочий весной и летом нынешнего года в городах приблизительно только половину продовольственных продуктов получает от Компрода, а остальное вынужден добывать на вольном рынке, на Сухаревке и у спекулянтов, при чем за первую половину рабочий платит одну десятую долю всех своих расходов, а за вторую — девять десятых. Господа спекулянты, как и следовало ожидать, лупят с рабочего в 9 раз против той цены, которую берет государство за заготовленный хлеб. Если взять эти точные данные нашего продовольственного положения, то мы должны будем сказать, что наполовину, одной ногой, мы стоим в старом капитализме и только наполовину выкарабкались из этой трясины, из этого болота спекуляции и вышли на дорогу действительно социалистических заготовок хлеба, когда хлеб перестал быть товаром, перестал быть предметом спекуляции и предметом и поводом для грызни, для борьбы и для обнищания многих».

И далее Ильич говорил:

«Теперь идет решительная и последняя борьба с капитализмом и со свободной торговлей, и для нас теперь происходит самый основной бой между капитализмом и социализмом. Если мы победим в этой борьбе, то возврата к капитализму и прежней власти, ко всему тому, что было раньше, уже не будет»<sup>1</sup>.

В 1919 году в ряде речей, выступлений разъяснял Ильич рабочим, работницам, крестьянам, красноармейцам смысл, суть продовольственной политики советской власти, говорил о коллективном хозяйстве. Жизнь подтвердила правильность взятой линии.

Кроме заботы о хлебе для Красной армии, неустанно думал Ильич, как укреплять сплоченность, дисциплинированность Красной армии. Он считал, что самый верный способ — это влитие в ряды Красной армии — крестьянской по составу — рабочих. Поэтому горячо приветствовал он питерских рабочих, едущих на фронт, в гущу борьбы, приветствовал за это московских рабочих. На рабочих он надеялся, придавал громадное значение выдвижению их на руководящие посты, на должности рабочих-комиссаров, красных командиров. Он призывал красноармейцев к сугубой бдительности. В письме к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком Ильич указывал:

«...Помещики и капиталисты не уничтожены и не считают себя побежденными: всякий разумный рабочий и крестьянин видит, знает и понимает, что они только разбиты и попрятались, попритаились, перерядились очень часто в «советский» «защитный» цвет. Многие помещики пролезли в советские хозяйства, капиталисты — в разные «главки» и

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 406—411. Разрядка моя. — Н. К.

«центры», в советские служащие; на каждом шагу подкарауливают они ошибки Советской власти и слабости ее, чтобы сбросить ее, чтобы по-мочь сегодня чехо-словакам, завтра Деникину.

Надо всеми силами выслеживать и вылавливать этих разбойников, прячущихся помещиков и капиталистов, во всех их прикрытиях разоблачать их и карать беспощадно, ибо это — злейшие враги трудящихся, искусные, знающие, опытные, терпеливо выжидающие удобного момента для заговора; это — саботажники, не останавливающиеся ни перед каким преступлением, чтобы повредить Советской власти. С этими врагами трудящихся, с помещиками, капиталистами, саботажниками, белыми, надо быть беспощадным.

А чтобы уметь ловить их, надо быть искусным, осторожным, сознательным, надо внимательнейшим образом следить за малейшим беспорядком, за малейшим отступлением от добросовестного исполнения законов Советской власти. Помещики и капиталисты сильны не только своими знаниями и своим опытом, не только помощью богатейших стран мира, но также и силой привычки и темноты широких масс, которые хотят жить «по старинке», и не понимают необходимости соблюдать строго и добросовестно законы Советской власти»<sup>1</sup>.

Этот призыв к бдительности многих пугал. Немало рассказывали Ильичу о том, как расправлялись красноармейцы иной раз с тем или иным дельным командиром то за то, что он из бар, то приказ его какой-нибудь не понравится, то из-за мелочи какой. Иные рассказывали с усмешкой, говорившей: «Вон-де ваши разлюбезные красноармейцы какие!»

Конечно, много случаев бывало, что не за то винули, за что надо, не того винули, кого надо: мешал разобраться недостаток знаний, старые мелкособственнические мерилы того, что хорошо, что плохо, анархический подход к целому ряду вопросов. И Ильич налегал на нас, просвещенцев, требовал, чтобы шире организовывали учебу среди взрослых рабочих, крестьян, красноармейцев, не формально подходили к учебе, не по-казенному, а ширили горизонт учащихся, пропитывали всю учебу духом партийности. Требовал, чтобы всеми путями открывали доступ к высшему образованию тем, кому были раньше эти пути заказаны.

Как раз в 1919 году проведен был ряд приказов, открывавших для всех доступ в вузы, организованы рабфаки, устраивались многочисленные рабочие курсы, в 1919 году организована первая совпартшкола.

Придешь, бывало, к Ильичу — он в конце 1919 года имел очень плохой вид (сохранилось одно фото его — он на курсы идет, там видно, как плохо он тогда выглядел): усталый, озабоченный. Придешь, он молчит. Знала я, что для того, чтобы разговорить его, перебить ему настроение, надо рассказать ему что-нибудь характерное из жизни рабфаковцев, из жизни совпартшколы. Рассказывать было что. Его интересовало, как растет у людей сознание, как растет понимание задач, стоящих перед ними. Много приходилось говорить с Ильичем на эти темы.

В Питере была проведена 10—17 августа «партийная неделя»; одновременно проводилась, согласно постановлению VIII с'езда партии, «перерегистрация» членов партии, затянувшаяся до конца сентября. От 8 до 15 октября имела место «партийная неделя» в Москве.

11 октября пишет Владимир Ильич статью «Государство рабочих и партийная неделя», где как-то особо ярко вылился взгляд Ильича на партию, на то, каким должен быть новый советский аппарат и как важно привлечь в аппарат побольше сил из рядов рабочих и трудящегося крестьянства.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 434.

«Партийная неделя в Москве совпала с трудным временем для Советской власти, — писал в этой статье Ильич. — Успехи Деникина вызвали отчаянное усиление заговоров со стороны помещиков, капиталистов и их друзей, усиление погуг буржуазии посеять панику, подорвать всяческими средствами твердость Советской власти. Колеблющиеся, шаткие, несознательные обыватели, а с ними интеллигенты, эс-эры, меньшевики стали, как водится, еще более шаткими и первые дали себя напугать капиталистам.

Но я считаю, что совпадение партийной недели в Москве с трудным моментом скорее для нас выгодно, ибо для дела полезнее. Нам нужна партийная неделя не для парада. Показных членов партии нам не надо и даром. Единственная правительственная партия в мире, которая заботится не об увеличении числа членов, а о повышении их качества, об очистке партии от «примазавшихся», есть наша партия — партия революционного рабочего класса. Мы не раз проводили перерегистрацию членов партии, чтобы изгнать этих «примазавшихся», чтобы оставить в партии только сознательных и искренне преданных коммунизму. Мы пользовались и мобилизациями на фронт и субботниками, чтобы очистить партию от тех, кто хочет только «попользоваться» выгодами от положения членов правительственной партии, кто не хочет нести тягот самоотверженной работы на пользу коммунизма.

И теперь, когда производится усиленная мобилизация на фронт, партийная неделя хороша тем, что не дает соблазна желающим примазаться. В партию мы зовем в широком числе только рядовых рабочих и беднейших крестьян, крестьян-тружеников, а не крестьян-спекулянтов. Этим рядовым членам мы не сулим и не даем никаких выгод от включения в партию. Напротив, на членов партии ложится теперь более тяжелая, чем обычно, и более опасная работа. Тем лучше. Пойдут в партию только искренние сторонники коммунизма, только добросовестно преданные рабочему государству, только честные труженики, только настоящие представители угнетавшихся при капитализме масс. Только таких членов партии нам и надо.

Не для рекламы, а для серьезной работы нужны нам новые члены партии. Их мы зовем в партию. Трудящимся мы открываем широко ее двери»<sup>1</sup>.

И дальше Ильич повторял то, что говорил уже на похоронах Якова Михайловича Свердлова, что среди рядовых рабочих и крестьян очень много организаторских и административных талантов. К ним обращался он с призывом братья за социалистическое строительство: «Если вы искренний сторонник коммунизма, беритесь смелее за эту работу, не бойтесь новизны и трудности ее, не смущайтесь старым предрассудком, будто эта работа полезна только тем, кто превзошел казенное образование»<sup>2</sup>.

Статья кончалась словами: «Масса трудящихся за нас. В этом наша сила. В этом источник непобедимости всемирного коммунизма».

Неустанно обращался Ильич в это трудное время с речами, со статьями к рабочим, к красноармейцам. Его слова воодушевляли: ярославские, владимирские, иваново-вознесенские рабочие массами шли на фронт.

«...Сила сочувствия рабочих и крестьян своему авангарду оказалась одна в состоянии творить чудеса, — писал Ильич. — Ибо это — чудо: рабочие, перенесшие неслыханные мучения голода, холода, разрухи, разорения, не только сохраняют всю бодрость духа, всю преданность Советской власти, всю энергию самопожертвования и

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 484—485.

<sup>2</sup> Там же.

героизма, но и берут на себя, несмотря на всю свою неподготовленность и неопытность, бремя управления государственным кораблем! И это в момент, когда буря достигла бешеной силы...

Такими чудесами полна история нашей пролетарской революции. Такие чудеса приведут, наверное и непременно, — каковы бы ни были отдельные тяжелые испытания, — к полной победе всемирной Советской республики»<sup>1</sup>.

Молодежь загоралась тоже желанием идти на фронт. Мы, политпросветчики, много возились тогда с первой советской партийной школой, где старались дать молодежи не «казенную» учебу, которую так ругал Ильич, а знания, которые вооружали бы их пониманием совершающихся событий. Мы ужасно были рады, что 24 октября 1919 года на выпуск нашей первой совпартшколы приехал Ильич.

«Товарищи! — начал он свою речь. — Вы знаете, что сегодня собрало нас вместе не только желание отпраздновать окончание большинством из вас курсов советской школы, но также то обстоятельство, что около половины всего вашего выпуска приняло решение отправиться на фронт для того, чтобы оказать новую, экстраординарную и существенную помощь борющимся на фронте войскам»<sup>2</sup>.

Рассказав без всяких прикрас о тяжелом положении на фронтах, Ильич продолжал: «Вот почему, как ни тяжела для нас эта жертва, — посылка на фронт сотен курсантов, собранных здесь и заведомо необходимых для работы в России, — мы тем не менее согласились на ваше желание».

Рассказав о борьбе, которая идет на фронте, Ильич говорил о работе, которая предстояла нашим совпартшкольцам:

«Для тех, кто отправляется на фронт, как представители рабочих и крестьян, выбора быть не может. Их лозунг должен быть — смерть или победа. Каждый из вас должен уметь подойти к самым отсталым, самым неразвитым красноармейцам, чтобы самым понятным языком, с точки зрения человека трудящегося, объяснить положение, помочь им в трудную минуту, устранить всякое колебание, научить их бороться с многочисленными проявлениями саботажа, вялости, обмана или измены. Вы знаете, что еще много таких проявлений в наших рядах и в командном составе. Тут нужны те, кто прошел известный курс науки, понимает политическое положение и умеет оказать помощь широким массам рабочих и крестьян в их борьбе с изменой или саботажем. Кроме личной смелости, Советская власть ждет от вас, чтобы вы оказали всестороннюю помощь этим массам, чтобы вы прекратили всякие колебания среди них и показали, что у Советской власти есть силы, к которым она прибегает во всякую трудную минуту»<sup>3</sup>.

Совпартшкольцы оправдали оказанное им доверие.

Речь Ильича была установкой и для всех наших политпросветчиков.

Ильич не только на митингах говорил о том, что его волновало, но и дома, особенно тогда, когда приходил кто-нибудь из близких товарищей. В конце 1919 года к нам часто стала приходиться Инесса Арманд, с которой Ильич особенно любил говорить о перспективах движения. У Инессы старшая дочь уже побывала на фронте, чуть не погибла во время взрыва 25 сентября в Леонтьевском переулке. Помню, как Инесса пришла к нам однажды с младшей дочерью, Варей, совсем молодой тогда девушкой, потом ставшей преданнейшим членом партии, и Ильич при них, как я по-старинке выража-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 491.

<sup>2</sup> Там же, стр. 495.

<sup>3</sup> Там же, стр. 499—500.

лась, «полки разводил»; помню я, как поблескивали глаза у Варюшки. Любил «разводить полки» Ильич и с нашей тогдашней домашней работницей Олимпиадой Никаноровной Журавлевой, матерью писательницы Борецкой. Олимпиада Никаноровна работала раньше на Урале простой работницей на железодельном заводе, потом уборщицей в редакции «Правды». Ильич находил, что у ней силен пролетарский инстинкт. И сидючи в кухне (Ильич по старой привычке любил обедать, ужинать, пить чай в кухне), любил поговорить с Олимпиадой Никаноровной о грядущих победах.

Ильич не ошибся: двухлетнюю годовщину Советской власти мы встретили победами.

Когда Деникин в начале октября подходил к Орлу, ЦК РКП(б) направил на южный фронт в качестве члена реввоенсовета товарища Сталина. Сталин выдвинул новый план наступления, который был принят ЦК. Владимир Ильич целиком поддержал его. На южном фронте быстро начался перелом. 19 октября под Воронежем наши рубили генерала Шкуро и Мамонтова, 20 был обратно взят Орел. 21 октября началось в Пулковских боях поражение двигавшегося на Питер Юденича.

Ко дню Октябрьской революции Ильич написал горячий привет питерским рабочим, написал в «Правду» статью «Советская власть и положение женщины», написал в «Бедноту» статью для крестьян «Два года Советской власти».

7 ноября Ильич выступал на объединенном собрании ВЦИК, Моссовета, ВЦСПС и фабрично-заводских комитетов с докладом «Два года Советской власти». Ильич не любил выступать на торжественных заседаниях, и речь его и на этом собрании не носила агитационного характера: она была чисто деловая. Но самое содержание ее волновало, зажигало присутствующих, вызывало бурные аплодисменты.

Ильич говорил о том, что самое важное достижение за минувшие два года Советской власти — это «урок строительства рабочей власти... участие рабочих в общем управлении государством». «...Самую важную работу мы проделали в области перестройки старого государственного аппарата, и, хотя трудна была эта работа, но мы в течение двух лет видим результаты усилий рабочего класса и можем сказать, что мы в этой области имеем тысячи представителей рабочих, которые прошли весь огонь борьбы, шаг за шагом выталкивая представителей буржуазной власти. Мы видим рабочих не только у государственного аппарата, но мы видим представителей их в продовольственном деле, в той области, где были почти исключительно представители старого буржуазного правительства, старого буржуазного государства. Рабочими создан продовольственный аппарат...», — говорил Ленин. Вместо 30% представителей рабочих в аппарате за 1919 год стало 80%.

Продельвается самая важная работа, говорил также Ильич, — это работа по созданию вождей пролетариата. Они создаются на фронте, во всех областях управления. Ильич указывал на роль субботников, на роль приема рабочих в партию. Только по Москве в «партийную неделю» было принято свыше 14 тысяч новых членов партии. Говорил Ильич о том резерве, который представляет собой рабоче-крестьянская молодежь, воспитанная в условиях происходящей борьбы. Но, самое главное, говорил Ильич, на что надо обратить внимание, — это на создание правильных отношений с многомиллионным крестьянством, на необходимость вести среди крестьянства широкую разъяснительную работу. Говорил, как гражданская война раскрывает глаза крестьянину на истинное положение вещей.

Спокойно говорил Ильич. Настроение у всех было приподнятое.

Вл. Маяковский, которым так увлекались тогда политпросветработники, выразил общее настроение в своем стихотворении, посвященном второй годовщине Октябрьской революции:

«Пусть  
хотя бы по капле,  
по две  
ваши души в мир волюются  
и растят  
рабочий подвиг,  
именуемый  
«Р е в о л ю ц и я».  
Поздравители  
не хлопают дверью?  
Им  
от страха  
небо в овчину?  
И не надо.  
Сотую —  
верю! —  
встретим годовщину».

Когда мы встречали двадцатую годовщину Октябрьской революции, под-  
итоживали достижения на фронте социалистической стройки, записанные в  
Сталинской Конституции, все вспоминали Ильича, его слова, его установки.

---

# Величайший программный документ марксизма

(90 лет «Манифеста Коммунистической партии»)

---

В. Адоратский

«Манифест Коммунистической партии» вышел в свет незадолго до февральской революции 1848 года. В этом гениальном произведении, написанном 90 лет тому назад, за 70 лет до победы Великой пролетарской социалистической революции, одержанной в 1917 году, Маркс и Энгельс возвестили о грядущей пролетарской революции, дали строго научное обоснование ее исторической неизбежности, предсказали неминуемую гибель буржуазии и победу пролетариата.

Маркс и Энгельс научно обосновали свое учение о той всемирноисторической роли, какую должен выполнить пролетариат — класс, порожденный развитием промышленного капитализма, самый революционный в мировой истории класс.

Исторической задачей пролетариата является уничтожить классы, создать бесклассовое, коммунистическое общество и двинуть дальнейшее развитие общественных производительных сил в невиданных до этого размерах. Вековое здание классового общества может быть разрушено, господство буржуазии, ставшее несовместимым с дальнейшим существованием и развитием общества, может быть сметено лишь при том условии, что пролетариат — вождь всех угнетенных и эксплуатируемых — завоюет власть, установит свою диктатуру. Только при диктатуре пролетариата, под руководством пролетариата, может быть построено трудящимися коммунистическое общество.

Ленин, давая характеристику «Манифеста Коммунистической партии», писал в 1914 году:

«В этом произведении с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое миросозерцание, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классово-борьбы и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества»<sup>1</sup>.

Здесь Ленин отмечает и величайшее революционное значение «Манифеста Коммунистической партии» и глубокое теоретическое содержание этого произведения, его крупнейшее научное значение. В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс возвестили о наступлении новой эпохи в истории человечества, и в то же время это произведение открыло новую эпоху в развитии науки.

\* \* \*

«Манифест Коммунистической партии» — плод гигантского предварительного научного труда, огромной подготовительной работы.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XVIII, стр. 6.

Начав еще в университете (с 1836—1837 года) изучение философии, истории и права, Маркс к 1847 году критически переработал все лучшее, что дало предшествующее развитие научной теоретической мысли в произведениях немецкой классической философии, английской политической экономии, французского (и английского) социализма.

В том же направлении, в каком шло развитие Маркса, шло развитие и Энгельса. С 1844 года установились их неизменная дружба и сотрудничество. Энгельс, как и Маркс, прошедший школу гегелевской философии, совершенно самостоятельно подходил к выработке взглядов, изложенных в «Манифесте». В 1845 году он выпустил свою замечательную книгу «Положение рабочего класса в Англии». Приехав в 1845 году к Марксу в Брюссель, он совместно с Марксом произвел пересмотр и критику теоретического наследия буржуазии. К тому времени, когда был написан «Манифест Коммунистической партии», Маркс и Энгельс выполнили огромную теоретическую работу.

Маркс подверг критике гегелевскую идеалистическую философию. Он очистил диалектический метод Гегеля от идеализма, стал применять его материалистически. Эту работу он произвел в 1843—1846 годах, перейдя вслед за Фейербахом на почву материализма. Но Маркс пошел дальше Фейербаха. Он не удовлетворился феербаховским созерцательным материализмом, а создал революционный, диалектический материализм, сочетал науку с революционной практикой, распространил материализм на изучение истории человеческого общества, чего Фейербах сделать не сумел.

Маркс подверг критике гегелевскую философию права (1843 год), совместно с Энгельсом он подверг критическому разбору идеалистическую философию Гегеля и его учеников — левых гегельянцев («Святое семейство», 1844 год), гегелевский идеалистический взгляд на историю развития природы, человеческого общества и человеческого мышления («Немецкая идеология», 1845—1846 годы).

Диалектический метод учит брать все явления природы, истории и мышления в их развитии, в их целом, в связи со всеми условиями, их порождающими. Причину развития он ищет не в какой-то внешней силе, а внутри самих явлений, в борьбе противоположностей, через которую идет всякое конкретное развитие во всем мире. Освободив диалектический метод от идеализма, находящегося в вопиющем противоречии с самой природой диалектического мышления, которое требует глубокого, всестороннего познания конкретных явлений, как они происходят в объективной материальной действительности, Маркс и Энгельс блестяще разрешили задачу изучения законов развития природы и человеческого общества.

Маркс и Энгельс устранили разрыв, существовавший между теорией и практикой, поставив теорию, науку на службу революционной борьбе пролетариата за освобождение всего трудящегося человечества от капиталистической и всякой иной эксплуатации. Заставив науку служить величайшей революции, Маркс и Энгельс развернули перед наукой новые, необъятные перспективы, создали впервые строго научную основу для изучения общественных явлений.

Основоположники марксизма ясно показали, что движущей причиной развития являются не противоречия в понятиях, как учил Гегель, а противоположности, существующие в самом материальном мире. Движущей силой общественного развития является происходящая в капиталистическом обществе революционная борьба пролетариата. Вооруженный методом материалистической диалектики, Маркс выработал материалистическое понимание истории на основе изучения истории французской буржуазной революции и последующего развития классовой борьбы в буржуазном обществе, сведя оковы феодализма.

Подытоживая исторический опыт революций, основываясь на глубоком понимании существа капиталистических отношений, Маркс создал свою теорию классовой борьбы, свое учение о всемирноисторической роли пролетариата.

Энгельс рассказывает, что эта теория созрела у Маркса к 1845 году. Он изложил ее Энгельсу при встрече с ним в Брюсселе весной 1845 года. Вот ее содержание в сжатом изложении Энгельса:

«...Экономическое производство и неизбежно вытекающее из него строение общества любой исторической эпохи образуют основу ее политической и умственной истории... в соответствии с этим, со времени разложения первобытного общинного землевладения вся история была историей классовой борьбы, борьбы между эксплуатируемыми и эксплуатирующими, подчиненными и господствующими классами на различных ступенях общественного развития... теперь эта борьба достигла ступени, на которой эксплуатируемый и угнетенный класс (пролетариат) не может уже освободиться от эксплуатирующего и угнетающего его класса (буржуазии), не освобождая в то же время всего общества навсегда от эксплуатации, угнетения и классовой борьбы...»<sup>1</sup>.

Убедившись в неверности идеалистического взгляда на человеческое общество, Маркс увидел, что основными, решающими отношениями в человеческом обществе являются экономические отношения, складывающиеся на основе развития материальных производительных сил общества. Поэтому Маркс занялся политической экономией — наукой, которая изучает именно эти отношения.

Изучив во время своего пребывания в Париже (1843—1844 годы) работы лучших представителей буржуазной политической экономии (в первую очередь Адама Смита, Д. Рикардо) и продолжив свои занятия по изучению и критике буржуазной политической экономии в Брюсселе (1845—1847 годы), Маркс создал свою теорию прибавочной стоимости<sup>2</sup>.

Капиталисты — владельцы средств производства — присваивают себе неоплаченный труд пролетариев — класса, лишенного собственных средств производства, вынужденного продавать свою рабочую силу.

Созданная Марксом теория прибавочной стоимости, разрешающая основной вопрос — как происходит эксплуатация в капиталистическом обществе, — легла в основу первого произведения Маркса по экономической теории — «Ницета философии» (вышедшего летом 1847 года) — и лекций о наемном труде и капитале, прочитанных им в брюссельском «Немецком просветительном рабочем обществе» в конце 1847 года.

Все перечисленные выше научные работы явились основой разработанной Марксом и Энгельсом теории научного социализма.

<sup>1</sup> Энгельс считал необходимым неоднократно заявлять о том, что основная мысль «Манифеста», изложенная в приведенной выписке, «всецело и исключительно» принадлежит Марксу, что «огромнейшая часть основных руководящих мыслей, особенно в области истории и экономии, и, еще больше, их окончательная резкая формулировка принадлежит Марксу... Маркс был гений... без него наша теория далеко не была бы теперь тем, что она есть. Поэтому она справедливо называется его именем» (см. Энгельс «Людвиг Фейербах»).

<sup>2</sup> К тому времени, когда был написан «Манифест Коммунистической партии», Маркс изучил огромное количество специальной экономической литературы. В ИМЭЛ сохранились 24 больших тетради от 1843—1847 годов, содержащие выписки и конспекты книг, прочитанных Марксом за это время. В этих тетрадях проанализированы произведения приблизительно 70 экономистов XVII, XVIII и XIX веков (Смит, Рикардо, Джемс Милль, В. Петти, Томас Тук, В. Коббет, В. Томпсон, Юр, Баббедж, Оуэн, Дж. Уэд, Ф. М. Иден, Сисмонди, Бланки, Кенэ, Дестютт де Траси, Буагильбер, Перейра, Росси, Пеккио, Шторх, Гюлих и ряд других). Объем этих тетрадей, если их напечатать, составит около 140 печатных листов.

Маркс основательно проанализировал капиталистические отношения и полностью вскрыл революционную природу пролетариата, вытекающую из самого его положения в капиталистическом обществе, из его роли в производстве.

Не в головах одиночек-мудрецов, а в действительной революционной борьбе угнетенных и эксплуатируемых масс пролетариата, в росте их организованности, сознательности, революционной решимости, развивающейся в ходе борьбы, — вот в чем Маркс и Энгельс видели гарантию торжества социализма. Коммунизм для Маркса и Энгельса — не просто доктрина, не догма: он основан на самом революционном движении пролетарских масс, на их борьбе, происходящей в действительности.

Для социалистов-утопистов пролетариат был самым несчастным, самым страдающим классом, который они собирались облагодетельствовать сверху. Маркс и Энгельс увидели в пролетариате величайшую революционную силу; для них это был класс, в руках которого будущее: надо лишь сплотить пролетариат, объединить и организовать его для борьбы и руководить его борьбой на основе науки, революционной теории.

Но теория не может быть преподнесена в виде готовой догмы: она должна быть усвоена массами из собственного опыта. Отсюда вытекает роль вождя, вооруженного революционной теорией, являющейся итогом всего опыта исторической борьбы.

«Теоретические положения коммунистов ни в какой мере не основываются на идеях, на принципах, выдуманных или открытых тем или другим обновителем мира.

Они являются лишь общим выражением действительных отношений существующей ныне классовой борьбы, совершающегося на наших глазах исторического движения»<sup>1</sup>.

Участвуя в непосредственной борьбе масс, руководя ею, передовой отряд пролетариата — коммунистическая партия — неразрывно связан с массами рабочего класса, а через них — со всеми массами трудящихся.

Коммунистическая партия, ведя непримиримую борьбу со всеми буржуазными влияниями на пролетариат, противодействуя всем попыткам притупить борьбу, примирить пролетариат с его рабским положением под ярмом буржуазии, содействует росту сознательности, организованности пролетариата, превращению его в класс, завоеванию им власти, осуществлению им своей задачи построения коммунистического общества.

\* \* \*

Маркс — первый вождь и теоретик пролетариата — вышел из среды зажиточной буржуазной интеллигенции (отец его был видный адвокат в Трире, в Рейнской Пруссии).

Почему же Маркс полностью порвал с буржуазией, целиком перешел на сторону рабочего класса, а созданное Марксом учение стало лучшим теоретическим оружием рабочего класса?

В то время, в 30—40-х годах XIX века, когда складывались взгляды Маркса, капитализм имел уже длительную историю развития. Промышленный капитализм стал развиваться в странах Западной Европы (Англия) с середины XVIII века. Во Франции и особенно в Англии противоречия, присущие капитализму, полностью вскрылись ко второй четверти XIX века. Крупная промышленность в Англии, развивавшаяся особенно быстро, революционизировала все основы буржуазного общества. Многочисленный

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс «Манифест Коммунистической партии», стр. 34. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

революционный пролетариат, наполнивший промышленные центры и крупные города, грозно выступил как самостоятельная историческая сила. Во Франции, в Лионе, где был центр текстильной промышленности, в 1831 году произошло первое рабочее восстание. С 1838 по 1842 год достигло своей высшей точки первое национальное рабочее движение — движение английских чартистов. В Германии капиталистическое развитие, правда, едва лишь начиналось, но и здесь в 40-х годах пролетарские массы стали выступать со своими требованиями, как это было, например, в восстании силезских ткачей летом 1844 года.

Классовая борьба между буржуазией и пролетариатом стала в это время занимать первое место в истории наиболее развитых стран Европы. Борьба между пролетариатом и буржуазией приняла крайне бурный и резкий характер.

Маркс в силу своего гения был первым, кто возвысился до теоретического понимания всего хода исторического развития. Великий революционер, гениальный ученый, Маркс целиком перешел на сторону пролетариата, связал свою судьбу с его судьбой, стал первым его вождем, организатором его передового отряда — коммунистической партии («Союз коммунистов» — в 1847—1851 годах, «Международное товарищество рабочих» — I интернационал — в 1864—1873 годах), выработал основы теории, стратегии и тактики пролетарской партии.

Для Маркса и Энгельса, открывших историческую роль пролетариата, создавших новое, революционное мировоззрение, важно было привлечь на свою сторону европейский и в первую очередь немецкий рабочий класс, убедить его в правильности открытого ими понимания задач и условий освобождения рабочего класса.

В то время, в середине и во второй половине 40-х годов, когда Маркс и Энгельс начинали свою революционную деятельность, наступал перелом в развитии революционного движения в Западной Европе. Тогда, по выражению Ленина, «революционность буржуазной демократии уже умирала (в Европе), а революционность социалистического пролетариата еще не созрела»<sup>1</sup>.

Капитализм в то время переживал еще период восходящего развития, господствовал прогрессивный промышленный капитал, а пролетариат не успел еще освободиться из-под идейного и политического влияния буржуазии.

Рабочие, особенно немецкие, не порвали еще полностью со своим ремесленным, мелкобуржуазным прошлым. В большинстве своем это были, в сущности, ремесленники, мелкие мастера и подмастерья, занятые преимущественно ручным трудом (портные, столяры и т. д.). Ремесленный подмастерье хотя и вел борьбу с мастером, но все же его идеалом было самому стать в конце концов мастером, завести самостоятельное мелкое предприятие.

Но рост промышленного капитализма шел неудержимо. Ремесленное производство уступало место крупному машинному производству; мелкие ремесленные мастера попадали под власть крупного капитала. Эти сдвиги находили свое отражение и в сознании рабочих. В рабочей среде росла потребность понять совершающиеся в обществе перемены, пробуждался живейший интерес к теоретическим вопросам. Рабочие кружки представляли благодарную почву для восприятия выдвинутых Марксом и Энгельсом идей.

Сочетая легальную и нелегальную работу, используя легальную печать, поддерживая связи со всеми деятелями тогдашнего социалистического движения во Франции, Англии, Швейцарии и Германии, Маркс и Энгельс вели

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XV, стр. 465.

систематическую пропаганду своих взглядов. Они выступали с резкой критикой буржуазных идей и предрассудков, мешавших выработке отчетливого и ясного классового сознания пролетариата, сознания его непримиримой противоположности буржуазии, неизбежности коммунистической революции. Маркс выступал против старых, заговорщических форм движения, против организации заговоров, оторванных от масс. Свою задачу Маркс и Энгельс видели в том, чтобы организовать массовую пропаганду идей научного коммунизма в среде рабочих и подготовить таким образом пролетариат к самостоятельному выступлению, к завоеванию власти.

Маркс и Энгельс давно уже поддерживали связь с тайным коммунистическим обществом «Союз справедливых».

После неудачного восстания в Париже 12 мая 1839 года, организованного французским тайным революционным «Обществом времен года», с которым «Союз справедливых» (в него входили немецкие эмигранты) был связан, главные деятели «Союза справедливых» — Карл Шалпер и Генрих Бауэр — должны были покинуть Францию и переехали в Лондон. С 1840 года центр «Союза справедливых» был перенесен в Англию, в Лондон. Переезд в Лондон придал «Союзу» интернациональный характер. В организации стали принимать участие, кроме немцев, рабочие разных национальностей (скандинавы, голландцы, венгерцы, чехи, южные славяне, русские, эльзасцы), пользовавшиеся немецким языком как общим, для всех них понятным. С другой стороны, «Союз справедливых» стал все более и более принимать характер чисто пропагандистского общества, потому что опыт убеждал в безнадежности оторванных от масс заговоров. В 1840 году в Лондоне было основано легальное «Немецкое просветительное рабочее общество», которое находилось под руководящим влиянием нелегального «Союза».

Маркс и Энгельс всячески поддерживали эти новые тенденции: сосредоточение внимания на задачах пропаганды, изживание старых заговорщических традиций; поощрение стремление к интернационализму. Свою пропаганду они вели путем переписки, рассылки циркулярных писем, систематически работали в рабочих кружках, читали лекции в рабочих обществах. Беспощадно критикуя различные учения мелкобуржуазного социализма, Маркс и Энгельс за 1846—1847 годы сумели оказать решающее влияние на «Союз справедливых».

Вспоминая о тех временах, Маркс писал в 1860 году:

«...Мы выпускали ряд частью печатных, частью литографированных памфлетов, в которых подвергали беспощадной критике ту смесь французско-английского социализма или коммунизма с немецкой философией, которая составляла тогда тайное учение Союза; вместо этого мы выдвигали изучение экономической структуры буржуазного общества как единственно твердую теоретическую основу и, наконец, в популярной форме раз'ясняли, что дело идет не о проведении в жизнь какой-нибудь утопической системы, а о сознательном участии в происходящем на наших глазах историческом процессе революционного преобразования общества»<sup>1</sup>.

Утопическим и мелкобуржуазным идеям, распространенным тогда среди передовых рабочих, Маркс и Энгельс противопоставили свою проповедь организованной классовой борьбы пролетариата, являющегося по своему положению в производстве и в обществе вождем всех угнетенных и эксплуатируемых.

Маркс раз'яснял рабочим, как опасны и вредны все теории и учения,

<sup>1</sup> К. Маркс «Господин Фогт», стр. 95. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937.

стремящиеся отвести рабочий класс от пути пролетарской классовой борьбы, от борьбы за овладение государственной властью — единственного пути, на котором может быть разрушено классовое угнетение и завоевано бесклассовое, коммунистическое общество.

Маркс критиковал утопический коммунизм Вейтлинга, фантастически представлявшего себе освобождение пролетариата путем организации заговора. Он выступил также с резкой критикой сантиментального социализма Г. Криге, родственного по взглядам нашим народникам. Криге в основном им в Нью-Йорке журнале «Народный трибун» развивал мелкобуржуазный утопический план: он собирался навеки разрешить «социальный вопрос», превратив всех в мелких крестьян, используя для этого огромные пространства девственной почвы в Америке.

В особом циркулярном письме Маркс подверг критике и этот план Криге, и его журнал, и все представляемое им направление. Маркс показал, что Криге совсем не понимает действительных отношений капиталистического общества, совершенно не понимает всего значения крестьянской борьбы и земельной реформы.

«Если бы Криге взглянул на движение, стремящееся к освобождению земли, как на необходимую при известных условиях первую форму пролетарского движения, — писал Маркс в своем циркуляре, — если бы он оценил это движение, как такое, которое в силу жизненного положения того класса, от которого оно исходит, необходимо должно развиваться дальше в коммунистическое движение, если бы он показал, каким образом коммунистические стремления в Америке должны были первоначально выступать в этой аграрной форме, на первый взгляд противоречащей всякому коммунизму, — тогда против этого ничего нельзя было бы возразить. Криге же объявляет эту форму движения известных действительных людей, имеющую лишь подчиненное значение, делом человечества вообще. Криге выставляет это дело как последнюю, высшую цель всякого движения вообще, превращая таким образом определенные цели движения в чистейшую напыщенную бессмыслицу».

Далее Маркс писал о Криге:

«В той же статье 10-го номера<sup>1</sup> он поет такие триумфальные песни: «И вот, таким образом исполнились бы, наконец, исконные мечты европейцев, для них была бы приготовлена по сю сторону океана земля, которую им оставалось бы взять и оплодотворить трудом рук своих, чтобы бросить в лицо всем тиранам мира гордое заявление: это моя хижина, которой вы не строили, это мой очаг, наполняющий ваши сердца завистью».

«Криге мог бы добавить: это моя куча навоза, произведенная мною, моей женой и детьми, моим батраком и моим скотом. И какие же это европейцы увидели бы тут осуществление своих мечтаний? Только не коммунистические рабочие! Разве те обанкротившиеся лавочники и цеховые мастера или разорившиеся крестьяне, которые стремятся к счастью снова стать в Америке мелкими буржуа и крестьянами! И в чем состоит мечта, осуществляемая при помощи этих 1.400 миллионов акров? Ни в чем другом, как в том, чтобы превратить всех людей в частных собственников. Такая мечта столь же не осуществима и столь же коммунистична, как мечта превратить всех людей в императоров, королей и пап».

Циркулярное письмо Маркса было одобрено на собрании организованного Марксом Коммунистического комитета в Брюсселе 41 мая 1846 года.

<sup>1</sup> Журнал «Народный трибун».

На этом собрании присутствовали, кроме Маркса, — Энгельс, бельгиец Жиго, немецкие эмигранты-журналисты Себастиан Зейлер и Гейльберг, брат жены Маркса Эдгар Вестфален, Вильгельм Вольф и Вейтлинг. Все перечисленные лица, кроме Вейтлинга, одобрили резкую критику, направленную против Криге. На собрании было вынесено следующее решение, против которого был один только Вейтлинг:

«Направление журнала «Народный трибун», выходящего под редакцией Германа Криге, — не коммунистическое.

Детски-напыщенные приемы, с которыми Криге выступает представителем этого направления, в высшей степени компрометируют коммунистическую партию и в Европе и в Америке, поскольку Криге считают литературным представителем немецкого коммунизма.

Фантастические, сентиментальные бредни, которые Криге под именем «коммунизма» проповедует в Нью-Йорке, должны действовать на рабочих в высшей степени деморализующе, если рабочие уверуют в подобный вздор.

Сообщить эту резолюцию вместе с ее мотивировкой коммунистам в Германии, Франции и Англии. Один экземпляр отправить в редакцию «Народного трибуна» с предложением напечатать его вместе с мотивировкой в ближайшем номере «Народного трибуна».

Брюссель 11 мая 1846».

Маркс и Энгельс вели борьбу против мелкобуржуазного, соглашательского направления К. Грюна — представителя немецкого «истинного социализма» — и против учения Прудона, который желал сохранить буржуазные отношения, освободив их от «темных сторон», утопически воображая, что это невозможное дело может быть осуществлено. Прудон был противником революции, проповедывал, что можно улучшить положение рабочих, сохраняя буржуазные отношения.

В кружках немецких рабочих в Париже Грюн проповедывал прудоновские проекты организации производительных товариществ рабочих; с помощью таких товариществ, на сбережения рабочих можно якобы мирным путем освободиться от капиталистической эксплуатации и таким образом благополучно разрешить все социальные вопросы. Энгельс, с осени 1846 года переехавший в Париж, чтобы вести там среди немецких рабочих пропаганду взглядов научного коммунизма, писал оттуда Марксу 18 сентября 1846 года о своей борьбе с Грюном и излагал содержание нелепой проповеди последнего:

«Представь себе, пролетарии должны на свои сбережения приобретать акции. На эти деньги (конечно, таких рабочих должно быть не меньше 10.000—20.000) будет вначале устроена одна или несколько мастерских одного или нескольких производств, в которых будет занята часть акционеров, и продукты, во-первых, будут продаваться акционерам по цене сырого материала плюс труд (акционеры, таким образом, не должны получать прибыли) и, во-вторых, могущий быть излишек будет продаваться по существующим на мировом рынке ценам. По мере того как капитал общества будет расти или вследствие вступления новых членов, или посредством новых сбережений старых акционеров, он послужит для устройства новых мастерских и фабрик и т. д. и т. д. до тех пор, пока все пролетарии будут заняты и все имеющиеся в стране производительные силы будут выкуплены, и таким образом находящиеся в руках буржуазии капиталы потеряют свою способность командовать трудом и приносить прибыль!.. Эти господа замышляют не более не менее как скупить пока всю Францию, а затем, может быть, и весь остальной мир посредством пролетарских

сбережений и отказа от прибыли и процентов на свой капитал. Был ли когда-нибудь придуман такой блестящий план, и не проще ли было бы, если уж на то пошло, начеканить пятифранковых монет из серебра лунного света? И глупые рабочие здесь, — я имею в виду немцев, — верят этой чепухе. Они, у которых едва-едва найдется в кармане 6 су, чтобы вечером собраться в каком-нибудь кабачке, на свои сбережения скупают «всю прекрасную Францию». Ротшильд и компания — совершеннейшие крохоборы в сравнении с этими колоссальнейшими спекулянтами. Лопнуть можно от досады! Этот Грюн так испортил молодцов, что самая бессмысленная фраза имеет для них больше смысла, чем самый очевидный факт, приведенный в качестве аргумента. Печально, что приходится еще выступать против подобной варварской бессмыслицы. Но надо иметь терпение, и я не оставлю этих молодцов, пока не разобью Грюна и не прочищу им их засоренные головы.

В кружке рабочих-столяров Энгельс, излагая точку зрения свою и Маркса, так определил намерения коммунистов:

«1) Отстаивать интересы пролетариев в противоположность интересам буржуа.

2) Осуществить это посредством уничтожения частной собственности и замены ее общностью имущества.

3) Не признавать другого средства осуществления этих целей, кроме насильственной демократической революции».

В результате горячей дискуссии, длившейся несколько вечеров подряд, все доводы сторонников Грюна оказались разбитыми. Рабочих, находившихся под влиянием проповеди Грюна, удалось полностью убедить в правильности взглядов Маркса и Энгельса.

Выступая с резкой критикой вздорных, реакционных, вредных для освободительной борьбы рабочего класса теорий, Маркс сталкивался с тем, что многие из числа людей, считавших себя его сторонниками, осуждали его за резкость. Его уговаривали смягчить свою полемику против Грюна, Криге, против «истинных социалистов», против Прудона и т. д. Ему писал об этом, например, Люнинг, редактор немецкого социалистического журнала «Вестфальский пароход».

Маркс резко отзывался об этих мелкобуржуазных обывателях, вообразивших себя революционерами и социалистами. Среди эмигрантов в Париже было немало таких господ. Они сильно раздражали Маркса своими приставаниями и полной неспособностью понять капиталистический строй во всем его целом. Продолжая целиком оставаться во власти буржуазных представлений, эти люди не могли понять необходимости непримиримо, беспощадно бороться в интересах пролетариата против всякой проповеди о примирении и соглашении с буржуазией.

«От таких дураков можно отделаться только крайней грубостью, — писал Маркс Гервегу 8 августа 1847 года. — Для этих старых баб характерно то, что они стремятся замазать и подсластить всякую действительную партийную борьбу, а старую немецкую привычку к сплетням и шушуканью они выдают за революционную деятельность! Жалкие людишки! Здесь в Брюсселе, по крайней мере этой мрази нет».

Результаты проводившейся Марксом и Энгельсом пропагандистской работы не замедлили обнаружиться. Зимой 1846—1847 годов к Марксу в Брюссель был делегирован из Лондона, от «Союза справедливых», один из членов его центрального комитета — Иосиф Молль. Он был уполномочен своими товарищами передать Марксу и Энгельсу приглашение вступить в «Союз» и передал Марксу просьбу, в случае если он и Энгельс согласятся вступить в «Союз», принять участие в ближайшем съезде «Союза», изложить там

свои теоретические взгляды с тем, чтобы это можно было опубликовать как официальную программу «Союза».

Ввиду того что Марксу и Энгельсу была гарантирована полная возможность содействовать реорганизации «Союза», выработке теоретически выдержанной программы, они дали свое согласие на вступление в «Союз».

На с'езде «Союза», состоявшемся летом 1847 года в Лондоне (Маркс на этом с'езде не присутствовал, на нем были Энгельс и В. Вольф), была произведена реорганизация «Союза» и принят устав, в котором задача «Союза» определялась следующим образом: «Низвержение буржуазии, господство пролетариата, уничтожение старого буржуазного общества, основанного на antagonизме классов, и создание нового общества без классов и без частной собственности».

После реорганизации «Союз» переименовал старое название — «Союз справедливых» — на новое — «Союз коммунистов».

Организация «Союза», согласно принятому уставу, была полностью демократической, и это закрывало путь всякому стремлению к заговорам. Первичной организацией «Союза» были «общины» (Gemeinde), состоявшие минимум из трех человек и максимум из двадцати. От двух до десяти общин составляли «округ» (Kreis). Округа отдельной страны или области подчинялись руководству «руководящего округа» (Leitender Kreis). «Руководящие округа» были подотчетны Центральному комитету, а в конечном счете — с'езду. «Союз», продолжая оставаться в тех условиях нелегальным, превращался в общество для пропаганды идей научного коммунизма. Устав, принятый на первом с'езде «Союза коммунистов», был, согласно решению с'езда, передан на обсуждение общин. На ближайшем с'езде его надлежало окончательно утвердить и принять новую программу «Союза».

Как руководители «Союза», так и большинство его членов постепенно убеждались в правильности взглядов Маркса и Энгельса, но все же в ряде теоретических вопросов у них далеко еще не было полной ясности.

Вот, например, какие вопросы ставились в одном из писем Лондонского комитета «Союза» от февраля 1847 года:

«Можно ли ввести общность имущества сразу, или нужен переходный период, чтобы за это время воспитать народ? Как долго будет продолжаться этот переходный период? Можно ли сразу ввести коммунизм в крупном размере, или сначала надо производить мелкие опыты? Нужно ли применять при введении коммунизма насилие, или переустройство общества должно совершиться мирным путем?»

В промежутке между первым и вторым с'ездами «Союза коммунистов» в местных организациях «Союза» разрабатывались проекты «Символа веры» (так называли тогда в «Союзе» изложение основных положений программы). Эти проекты свидетельствовали о том, что во взглядах членов «Союза коммунистов» было еще не мало путаницы. Например в проекте Лондонского комитета «Союза» пролетариями объявлялись все, «кто не может жить доходом от своего капитала». Отсюда делался вывод: «Следовательно, пролетариями являются не только рабочие, но и ученые, артисты и мелкие буржуа».

В парижских общинах «Союза» обсуждался и имел успех проект, составленный Моисеем Гессом. По словам Энгельса, этот проект был полон невероятной теоретической путаницы. В противовес этому проекту Гесса Энгельс изложил основные вопросы программы в форме вопросов и ответов.

Для того чтобы обеспечить принятие теоретически выдержанной программы, надо было еще провести большую разъяснительную работу.

Эту работу провел Маркс на втором с'езде «Союза коммунистов», состоявшемся в Лондоне в конце ноября—начале декабря 1847 года. Прения,

посвященные вопросам программы, продолжались целых десять дней. Маркс разъяснил все сомнения; все разногласия были устранены. Съезд единодушно признал правильность взглядов, которые развивал и отстаивал Маркс. Вынесено было решение — поручить Марксу и Энгельсу составление манифеста и опубликовать его как официальную программу «Союза коммунистов».

Рукопись «Манифеста» была отправлена в конце января 1848 года из Брюсселя в Лондон, где «Манифест» был напечатан и вышел в свет в феврале 1848 года. Незадолго до июньских дней 1848 года в Париже вышел первый французский перевод «Манифеста Коммунистической партии».

Молодой Маркс, которому во время создания «Манифеста» было 29 лет, выступил уже во всеоружии созданной им теории. Он был признанным вождем коммунистической партии, организация которой была в силу тогдашних условий нелегальной. Официально и публично Маркс выступал под знаменем последовательной, современной революционной демократии, ядром которой является пролетариат.

О целях пролетариата было сказано в «Манифесте Коммунистической партии»:

«Коммунисты считают излишним скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего до сих пор общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед коммунистической революцией. Пролетариям нечего терять в ней кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир».

Во время второго Конгресса «Союза коммунистов» в Лондоне Маркс выступал не только в прениях на съезде, но и на более широких собраниях. Молодой немецкий рабочий (портной) Фридрих Лесснер, бывший тогда уже членом «Союза коммунистов», но на самых заседаниях съезда не присутствовавший, так как не был делегатом съезда, слышал выступления Маркса на митингах, видел его в промежутки между заседаниями съезда и так описал его наружность и то впечатление, которое он производил своими речами и пропагандируемыми им взглядами:

«Маркс был тогда еще молодым человеком, лет 28; несмотря на это он произвел на всех нас сильное впечатление. Маркс был среднего роста, широкоплеч, полон энергии. У него был высокий, прекрасный лоб, густые, черные как смоль волосы, пронизательный взгляд; в очертаниях его рта проглядывала саркастическая усмешка, вселявшая страх его оппонентам. Речь его была кратка и сжата; он не произносил лишних слов; каждая его фраза была полна мыслью, а каждая мысль была необходимым звеном в его аргументации. Логика его речи была чрезвычайно убедительна; в нем не было ничего мечтательного. Чем больше я учился понимать разницу между коммунизмом Вейтлинга и коммунизмом «Манифеста Коммунистической партии», тем яснее мне становилось, что Маркс — это представитель зрелой социалистической идеи».

\* \* \*

«Манифест Коммунистической партии» состоит из четырех частей или глав.

В первой главе, носящей название «Буржуа и пролетарии», дан краткий обзор исторического развития европейского общества, прослежено возникновение и развитие буржуазии, говорится о той роли, какую она сыграла в истории, о противоречиях, развившихся внутри буржуазного общества, из-за которых оно неминуемо осуждено на гибель, прослеживается история развития пролетариата, дается характеристика его положения в буржуазном

обществе, изображается процесс превращения его в класс, вскрывается революционная природа пролетариата — «могильщика» буржуазии.

Буржуазия прошла длительный путь развития и «сыграла в истории в высшей степени революционную роль». Она показала, что может создать человеческая деятельность. Она «создала чудеса искусства, далеко превосходящие египетские пирамиды, римские водопроводы и готические соборы».

Выбившись из угнетенного, податного, неравноправного состояния в феодальном обществе, буржуазия в длительной борьбе достигла власти, «завоевала себе, наконец, исключительное политическое господство в современном представительном государстве» и создала себе мир по своему образу и подобию — буржуазный мир, в котором все покупается и продается, где даже личное достоинство и честь человека превращены «в меновую стоимость», где всюду господствует «голый интерес, бессердечный «чистоган».

При господстве буржуазии производительные силы общества быстро достигли громадного развития. Но эти новые производительные силы, созданные под руководством буржуазии, переросли узкие рамки буржуазного общества. Буржуазные порядки превратились в оковы для этих мощных общественных производительных сил, представителем которых является новый революционный класс — пролетариат, развившийся и выросший вместе с буржуазией, созданный крупной машинной промышленностью.

Пролетариат в буржуазном обществе поработен классом буржуазии, в руках которого находятся все средства производства. Чтобы жить, пролетариату вынуждены продавать свою рабочую силу. За свой тяжелый, лишенный привлекательности труд, за каторгу на капиталистической фабрике рабочий получает лишь минимум средств существования, необходимый для воспроизводства рабочей силы.

С развитием промышленности растет производительность труда, товары дешевеют. Дешевле становится и товар рабочего — его рабочая сила. «...В той же самой мере, в какой растет непривлекательность труда, уменьшается заработная плата».

С прогрессом промышленности положение рабочего ухудшается. Рост богатства при капитализме неминуемо влечет за собой рост нищеты пролетариата.

Маркс прослеживает путь, который пролетариат проходит в своем развитии. Сначала это рассеянная по всей стране, раздробленная конкуренцией масса. На этой ступени буржуазия господствует над рабочими безраздельно и является их политическим руководителем.

Но с ростом пролетариата возрастает его сплоченность и сознание его силы. Промышленная буржуазия, борясь против своих врагов — аристократии и тех частей буржуазии, интересам которых противоречит развитие промышленности, против буржуазии иностранных государств, — вынуждена обращаться к помощи пролетариата. Она сама толкает его на путь политического движения. Созревает политический опыт пролетариата.

Положение пролетариата в буржуазном обществе делает его самым революционным классом. Все остальные классы общества разоряются и приходят в упадок с развитием крупной промышленности; пролетариат же есть ее собственный продукт.

Маркс показывает, как гражданская война, идущая в буржуазном обществе непрерывно, должна неизбежно дойти до такого острого момента, когда разражается открытая революция и пролетариат «путем насильственного низвержения буржуазии устанавливает свое господство».

Во второй главе, «Пролетарии и коммунисты», говорится о роли коммунистической партии, о том, что она неразрывно связана с рабочим классом и является его передовым отрядом.

В борьбе пролетариев различных наций коммунисты «выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата»; в ходе борьбы пролетариата с буржуазией, на различных ее ступенях, коммунисты «всегда являются представителями интересов движения в целом»; научный коммунизм требует глубокого изучения и понимания «условий, хода и общих результатов пролетарского движения».

Далее, в этой главе подробно разбирается и вскрывается лживость и лицемерие защитников буржуазного строя, обвиняющих коммунистов в желании разрушить самые устои общества, свободу, семью, культуру, образование, национальность. Маркс показывает, что лишь уничтожение буржуазной собственности может обеспечить личную собственность всех трудящихся, что лишь уничтожение буржуазных порядков, буржуазной эксплуатации создаст условия развития истинно культурного человеческого общества.

В заключение главы перечислены революционные мероприятия, которые должен провести пролетариат, взявший в свои руки власть.

В 1872 году в предисловии к немецкому изданию «Манифеста Коммунистической партии» Маркс и Энгельс отметили, что правильность основных положений «Манифеста» ходом исторического развития полностью подтверждена; практическое же применение этих основных положений всегда будет зависеть от имеющихся налицо исторических условий.

В третьей главе дается критический разбор различных форм социализма: 1) реакционного социализма: а) феодального; б) мелкобуржуазного; в) немецкого или «истинного»; 2) консервативного или буржуазного социализма, представителем которого Маркс называет Прудона; и 3) критически-утопического социализма и коммунизма, давшего во многих отношениях гениальную критику буржуазного строя.

Наконец, в четвертой главе говорится кратко о тактике коммунистической партии, которая поддерживает всякое революционное движение, направленное против капиталистического строя.

Уже в «Манифесте Коммунистической партии» «Маркс и Энгельс дали основные наброски о партии, как передовом отряде пролетариата, без которой (без партии) пролетариат не может добиться своего освобождения ни в смысле взятия власти, ни в смысле переустройства капиталистического общества». Ленин «развил дальше эти наброски применительно к новым условиям борьбы пролетариата в период империализма» (С т а л и н).

\* \* \*

Судьба «Манифеста» была самым тесным образом связана с судьбой рабочего движения. В июне 1848 года рабочий класс, выступивший в Париже, не был поддержан массами мелкой буржуазии и крестьянства и потерпел поражение. После поражения революции 1848—1849 годов в Европе восторжествовала реакция. Рабочее движение на время «исчезло с общественной арены»; вместе с этим «отступил на задний план и «Манифест» (Э н г е л ь с).

Перед капитализмом в то время было еще широкое поле для дальнейшего развития. Полного развития капиталистические отношения достигли лишь в Западной Европе, в первую очередь в Англии и во Франции. В Германии развитие капитализма делало только свои первые шаги. Существовали еще огромные пространства, целые континенты (Америка, Африка, Австралия, в значительной мере Азия), девственная почва которых была еще

мало затронута капитализмом. На востоке Европы, в России, развитие капитализма едва начиналось. В самой Европе господствующее положение занимал прогрессивный промышленный капитализм; ему предстояла еще восходящая линия развития.

Когда рабочий класс оправился от поражения и опять накопил силы для дальнейшей борьбы против власти господствующих классов, в 1864 году, возникло «Международное товарищество рабочих» — I интернационал.

За девять лет существования I интернационала европейский рабочий класс на собственном опыте имел возможность убедиться в том, что он может достичь победы лишь на том пути классовой борьбы и завоевания власти, установления пролетарской диктатуры, который указывал Маркс. Это особенно ярко показал опыт Парижской коммуны — первой формы диктатуры пролетариата, осуществленной в истории. На основе этого опыта Маркс и Энгельс развили дальше свое учение о пролетарской революции, о борьбе за построение коммунистического общества.

В конце XIX века теория Маркса получила в среде европейского рабочего класса общее признание. В 1890 году Энгельс с полным правом писал, что «Манифест» стал «самым распространенным, самым международным произведением всей социалистической литературы, общей программой многих миллионов рабочих всех стран от Сибири до Калифорнии».

Немедленно же после выхода в свет немецкого издания «Манифеста» он был переведен на ряд языков. Вскоре появились переводы французский, польский и датский. В 1850 году в Лондоне вышел английский перевод. В 1871 году в Америке появилось, по меньшей мере, три английских перевода «Манифеста». Лучший английский перевод «Манифеста» был напечатан в 1888 году. Его сделал Сэмюэль Мур под редакцией Энгельса.

Первый русский перевод вышел в 1863 году (перевод Бакунина); он был напечатан в типографии «Колокола». В 1882 году появился новый перевод — Плеханова. К этому изданию Марксом и Энгельсом было написано специальное предисловие.

В 1892 году вышло второе польское издание, для которого Энгельс написал предисловие, помеченное 10 февраля 1892 года. В 1893 году вышло итальянское издание, тоже снабженное написанным специально для этого издания предисловием Энгельса.

Начиная с 70-х годов XIX века и в начале XX века «Манифест Коммунистической партии» был переведен на ряд языков: на португальский, испанский, румынский, голландский, еврейский, украинский, японский, финский, китайский и др.

На русском языке вышло до настоящего времени более 100 изданий.

Общее количество экземпляров «Манифеста Коммунистической партии», разошедшихся на разных языках за 90 лет, исчисляется миллионами.

\* \* \*

Открывая перед рабочим классом грандиозную перспективу грядущих битв, указывая ясно цель и задачу, которую пролетариат должен выполнить, Маркс учил рабочих, что им предстоит длительная и трудная борьба. «Вам предстоит, — говорил Маркс, — пережить 15, 20, 50 лет гражданских войн и войн между народами, не только для того, чтобы изменить существующие отношения, но и для того, чтобы изменить себя самих и сделать себя способными к политическому господству».

В тот исторический период, когда жил Маркс, условия для победы пролетариата еще не вполне созрели. Эпоха империализма и пролетарских революций наступила после смерти Маркса и Энгельса. Решительная победа пролетариата была одержана лишь в эту новую историческую эпоху. 25 ок-

тября (7 ноября) 1917 года в России началась победоносная Великая социалистическая революция. Торжество идей «Манифеста Коммунистической партии» обеспечили гениальные продолжатели дела Маркса и Энгельса — Ленин и Сталин — и руководимая ими большевистская партия.

В Сталинской Конституции, принятой 5 декабря 1936 года, записано все, что завоевали пролетариат и трудящиеся СССР в результате победоносной пролетарской революции. В СССР осуществлен социалистический строй, выполнена та задача, которая была поставлена в «Манифесте».

Товарищ Сталин в своей речи о проекте Конституции 25 ноября 1936 года подробно охарактеризовал успехи, достигнутые трудящимися при советской власти: все эксплуататорские классы ликвидированы; земля и средства производства превращены в общественную собственность; во главе предприятий поставлены лучшие люди рабочего класса.

Во всех сферах народного хозяйства: в промышленности, в земледелии, в товарообороте — социалистическая система одержала полную победу.

В советском обществе уничтожен классовый антагонизм: власть находится в руках двух дружественных друг другу классов — рабочих и крестьян, — причем государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу как передовому классу общества.

В Конституции закреплены интернационалистский характер советского общества, развернутая, до конца последовательная демократия, не только провозглашающая права граждан, но и обеспечивающая осуществление этих прав на деле.

В СССР построен в основном социализм — первая, низшая фаза коммунизма. Осуществлен лозунг «От каждого по способности, каждому по его труду». Но не осуществлена еще высшая стадия коммунизма, в которой найдет себе применение лозунг «От каждого по способности, каждому по потребностям». Руководство ленинско-сталинской партии обеспечивает наше движение вперед, к построению полного коммунизма.

За 90 лет, протекших со дня выхода в свет «Манифеста», коренным образом изменились историческая обстановка и условия борьбы за коммунизм. В дни, когда был написан «Манифест», коммунистическая партия была небольшой нелегальной группой, сравнительно еще малочисленным отрядом научного коммунизма. В начале «Манифеста» говорится о «призраке коммунизма», о грозном, тогда еще неуловимом предвестнике грядущей пролетарской революции.

Прошло уже 20 лет с тех пор, как с победой Великой Октябрьской социалистической революции совершился коренной перелом в истории человечества. Пролетариат и трудящиеся СССР доказали всему миру, что коммунизм Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина — не призрак, а действительность. Первая стадия коммунизма — социализм — является самой осязаемой реальностью, осуществленной в повседневной жизни в огромной стране со 170-миллионным населением.

Состязание двух экономических систем — системы капитализма и системы социализма — все более и более обнаруживает перед лицом трудящихся всех стран несостоятельность капиталистической системы хозяйства и преимущества социалистической, советской системы. Капитализм несет народам всего мира рабство, нищету, зверства фашизма, ужасы войны. Осуществление социализма в СССР показало, что диктатура пролетариата, социалистическая пролетарская демократия обеспечивает трудящимся всех наций уничтожение рабства, нищеты, эксплуатации, счастливую жизнь, открывает новую эпоху в развитии человечества.

# МАТЕРИАЛЫ ИНСТИТУТА МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА

Письмо Ленина В. Войтинскому написано в ответ на статью «За общее знамя», присланную Войтинским для напечатания в большевистском журнале «Просвещение». Войтинский, бывший большевик, в то время проживал в Сибири. Письмо Ленина написано в период ожесточенной борьбы большевиков с ликвидаторами, борьбы, одним из наиболее крупных этапов которой был раскол думской социал-демократической фракции. Меньшевики, пользуясь своим большинством в один голос, подавляли деятельность большевистской шестерки. О меньшевистской семерке Ленин писал, что это «колеблющиеся околопартийные, но мало партийные люди». Направляемые Лениным, шесть большевиков-депутатов сначала потребовали равноправия обеих частей фракции, а затем, порвав с меньшевиками, 28 (15) ноября 1913 года конституировались в самостоятельную Российскую Социал-Демократическую Рабочую Фракцию. Упоминаемые в тексте: «47<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—67<sup>0</sup>/<sub>0</sub> во 2—3—4 Думах» — обозначают последовательный рост большевиков в рабочих куриях 2, 3 и 4 Дум; Буренин — реакционный публицист; «Новая Рабочая Газета» — орган ликвидаторов; «Товарищ» — полукадетская газета в 1907 году, редактировавшаяся «бывшими людьми» — бывшими социал-демократами Прокоповичем, Кусковой и другими.

ИНСТИТУТ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА ПРИ ЦК ВКП(б)

В. И. ЛЕНИН

## Письмо В. Войтинскому

*По поводу статьи, которую вы  
рекомендовали поместить.*

20/XII 1913

Дорогой коллега! Получив статью «За общее знамя», должен по совести сказать, что она решительно никуда не годится. Откровенность и прямота прежде всего — не так-ли?

Автор абсолютно не понял положения дел в России и дал себя увлечь.... как бы это помягче выразиться?.... «амикошонству», что-ли, с пошехонскими меньшевиками.

В России идет процесс восстановления и укрепления марксистской рабочей партии. Дискуссии и резолюции, кои возбуждают в авторе такую близорукую насмешку, имеют гигантское воспитательное и организационное значение. «Ура кричат» — иронизирует автор; — чисто либеральная ирония, ирония совершенно оторвавшегося от рабочего движения интеллигента. Почему же это ни в одной другой оппозиционной партии России местные группы членов партии не разбирают внутренних разногласий партии открыто?? А??

Автор стоит на какой-то сантиментально-истеричной точке зрения. В резолюциях — величайший процесс сплочения рабочей пар-

тии, — ибо никто в мире не заставит рабочих сделать выбор между двумя ура (ура партийцев и ура ликвидаторов) кроме сознательной симпатии и разборки направлений. За грубоватой формой пролетарской «потасовки» не видеть гигантского идейного и организационного значения борьбы рабочего класса из за 2-х течений — это слепога феноменальная. Лучшего для автора объяснения сей слепоты, как его оторванности и его «пленения» меньшевистско-сволочной кампанией, представить себе не могу.

Абсолютно не понял автор ссылки на рабочую курию. 47%—50%—67% во 2—3—4 Думах. Это не факт?? Причем тут «реакционность курий» (о которой для отвода глаз кричат жулики и Буренины со страниц Новой Рабочей Газеты)?? Разве не во всех трех был одинаково реакционный в смысле одинаково куриальный закон?? Даже младенец поймет, что реакционность курий тут не причем. А факт остается: интеллигенция ушла прочь (туда этой б... и дорога), рабочие сами стали на ноги против ликвидаторов. Новая историческая полоса. Новая эпоха. А автор выдумывает «среднюю линию» — это было бы смешно, когда бы не было так грустно. Автор на <sup>1</sup>/<sub>100</sub> не понял глубины борьбы с ликвидаторами. Нельзя восстановить партию иначе как против ликвидаторов. Теперь это сами рабочие поняли.

За месяц с 20 X по 2 XI—4.800 подписей (NB) за 6-ку, и 2.500 за 7-ку (в том числе 1.000 бундовских. NB NB!). Это не факт?? Это — факт, а не интеллигентское нытье-с! Это не партия, изволите видеть, ибо нет «общего» и нет «с'езда»!!! Ха-ха!! Общего с ликвидаторами и с бундовцами и не будет — пора понять это и не созерцать безвозвратно минувшее старое. С'езд архитруден (поэтому разрушители партии и отсылают «к с'езду» вроде как ad kalendas graecas!)<sup>1</sup>. Как раз новой формой старой партии и явились эти подписи. И этого не понять??

Старая национальная «федерация худшего типа» отошла навсегда. Этого автор тоже не понимает.

Равноправие 6 и 7 (автор зря говорит о 8-ке, ибо восьмого партия не признает вовсе за с. д.) автор понимает неверно. Почему партии не дать равноправия группе околопартийных в Думе??\*. Автор не понял серьезнейшего значения понятия «околопартийных».

Наш журнал не альманах, а боевой орган. Поэтому о напечатании статьи и речи быть не может. Но я был бы очень рад видеть возражения автора на мою критику, как вообще рад бы чрезвычайно всякому обмену мнений с старыми друзьями. Ежели я что «переписал» в этой критике и выразился иногда не слишком вежливо, — прошу снисходительно меня извинить. Обидеть, ей-же-ей, не хотел, а во имя старой дружбы выкладывал «в простоте» все, что думал и думаю.

<sup>1</sup> Ad kalendas graecas — т. е. откладывают на такое время, которое никогда не наступит. — Ред.

\* Это ничем не стесняет партию; это может воспитать околопартийных. Сноска Ленина.

Как великолепно развернулась кампания за 6-ку против 7-ки! Какое чудесное сплочение и воспитание рабочих против либеральных рабочих политиков! Какой превосходный, первый в России, пример, что рабочая партия действительно **решает** судьбы *своего* думского представительства! Это уже не только «почитывающая» толпа, это — организованная сила. Собрание решило — шестерка сделала — организованные тысячи одобрили обсудив и подписавшись — вот что называется **партией** против той газетки, нового издания старого «Товарища», — Новой Рабочей Газеты, которая поганит и отравляет интеллигентским г..... рабочее движение. И как чудесно развернула рабочая думская фракция свою деятельность! Сразу шаг вперед не только в названии, но и во всей работе! Как великолепно речь Бадаева о свободе коалиций по сравнению с повторением г..... либеральных мыслишек Туляковым!

До свидания, дорогой товарищ, плюйте почаще на меньшевиков, изучайте **факты** теперешнего рабочего движения, вдумывайтесь в их значение и ваша, извините, прокислость пройдет, не «средней линии» будете вы искать, а будете помогать сплочению рабочих против шайки изменников.

Ваш В. И.

---

## Из документов Ленина и Сталина периода гражданской войны

В годы гражданской войны Ленин все свое внимание сосредоточил на задачах обороны Советской республики. Он внимательно следил за положением всех наших армий, за их затруднениями и успехами.

Руководя обороной страны, Ленин зорко следил за состоянием тыла и руководил также беспощадным подавлением контрреволюционных мятежей в тылу сражающихся красных армий. Он был беспощаден к кулацким восстаниям, требуя суровой революционной расправы с мятежниками. Ему принадлежало общее руководство подавлением лево-эсеровского мятежа в июле 1918 года в Москве.

В 1918 году было особенно много кулацких мятежей. В ряде телеграмм Ленин требовал «беспощадного истребления» взбунтовавшихся кулаков и конфискации у них всего хлеба.

Чехословацкий мятеж, окрыливший все контрреволюционные элементы внутри страны, создал чрезвычайно серьезное положение для Советской республики. Распространившись по Волге и Уралу, чехословаки захватили Самару, Симбирск, Казань, Екатеринбург (ныне Свердловск) и угрожали Нижнему, откуда уже было недалеко до Москвы. Положение в Нижнем внушало Владимиру Ильичу серьезное беспокойство.

«В Нижнем, — писал Ленин 9 августа 1918 года руководителям местных советских организаций, — явно, готовится белогвардейское восстание. Надо напрочь все силы, составить тройку диктаторов..., навести тотчас массовой террор, расстрелять и вывезти сотни проституток, спаивающих солдат, бывших офицеров и т. п. Ни минуты

промедления... Надо действовать во-всю: массовые обыски. Расстрелы за хранение оружия. Массовый вывоз меньшевиков и ненадежных. Смена охраны при складах, поставить надежных».

Благодаря принятым мерам, восстание в Нижнем было предотвращено и Нижний стал одним из опорных пунктов нашей Красной армии в ее борьбе с чехословаками.

В 1918—1919 годах, когда Советская республика со всех сторон подвергалась нападению контрреволюционных белогвардейских полчищ, поддерживаемых империалистическими державами, Ленин одновременно уделял внимание и северному, и южному, и западному, и восточному фронтам. Оказывая помощь нашим войскам, сдерживавшим в конце лета 1918 года наступление противника со стороны Архангельска, он в то же время обращает внимание на положение в Астрахани, которая подвергалась опасности со стороны возможного десанта англичан, занявших Баку.

«Неужели правда, — телеграфирует Ленин 21 августа 1918 года Астраханскому губисполкому, — что в Астрахани уже поговаривают об эвакуации? Если это правда, то надо принять беспощадные меры против трусов и немедленно выделить надежнейших и твердых людей для организации защиты Астрахани и для проведения самой твердой политики борьбы до конца в случае наступления англичан».

Известно то внимание, которое уделял Ленин Царицыну, имевшему крупнейшее стратегическое значение на всем юге и юговостоке России. 31 августа 1918 года, руководивший обороной Царицына от казачьих войск Краснова, товарищ Сталин послал Ленину следующее письмо:

«Дорогой товарищ Ленин! Идет борьба за юг и Каспий. Для оставления за собою всего этого района (а его можно оставить за собой!) необходимо иметь несколько миноносцев легкого типа и штуки две подводных лодок. Умоляю Вас разбить все преграды и тем облегчить — двинуть вперед дело немедленного получения требуемого. Баку, Туркестан, Северный Кавказ будут (безусловно!) нашими, если немедля будут удовлетворены требования. Наши дела на фронте идут хорошо. Не сомневаюсь, что пойдут еще лучше (казачество разлагается окончательно). Жму руку моему дорогому и любимому Ильичу. Ваш Сталин».

Расстройство связей, трудность сообщения в этот период были так велики, что письмо товарища Сталина шло 15 дней и было получено Владимиром Ильичем только 6 сентября, как раз в то время, когда он лежал тяжело раненый пулями эсеровских террористов. Получив письмо товарища Сталина, Ленин вычеркнул заключительную строку, относящуюся лично к нему, изменил адрес, поставил под этим письмом свою подпись и направил его тотчас же по телеграфу в Петроград в качестве приказа о выделении миноносцев и подводных лодок для нужд Царицына.

Чехословацкие войска во второй половине 1918 года были разбиты красными армиями, которые очистили Волгу от противника и начали приближаться к Уралу. На смену чехословакам появляется новый враг — Колчак.

1919 год был особенно тяжелым для Советской республики. Враг двигался со всех сторон. Весной 1919 года с востока шел Колчак. Летом войска Юденича наступали на Петроград. Одновременно на юге началось наступление полчищ Деникина. Наступление Юденича летом 1919 года создало серьезнейшую угрозу Петрограду. Поэтому сюда был послан Лениным товарищ Сталин.

Переписка Ленина и товарища Сталина в этот период представляет огромный интерес. По прибытии в Петроград товарищ Сталин, ознакомив

шись с положением, посылает Ленину одну за другой две записки с перечнем военных мероприятий, необходимых для обеспечения поражения Юденича.

20 мая 1919 года Ленин телеграфирует товарищу Сталину:

«Обе записки получил. Подробно договорился со Склянским [заместитель председателя Реввоенсовета Республики] о неослабном надзоре за исполнением. Надеюсь, что поголовная мобилизация питерцев приведет к их наступлению, а не сидению в казармах».

В другой телеграмме товарищу Сталину Ленин дает свою оценку положения под Петроградом:

«Вся обстановка белогвардейского наступления на Петроград заставляет предполагать наличие в нашем тылу, а может быть и на самом фронте, организованного предательства. Только этим можно объяснить нападение со сравнительно незначительными силами, стремительное продвижение вперед, а также неоднократные взрывы мостов на идущих в Петроград магистралях. Похоже на то, что враг имеет полную уверенность в отсутствии у нас сколько-нибудь организованной военной силы для сопротивления и кроме того рассчитывает на помощь с тыла (пожар артиллерийского склада в Ново-Сокольниках, взрывы мостов, сегодняшние известия о бунте на Оредеже). Просьба обратить усиленное внимание на эти обстоятельства, принять экстренные меры для раскрытия заговоров».

Оценка Лениным положения полностью подтвердилась. В 7-й армии, прикрывавшей Петроград, внутри Петрограда, а также на фортах Кронштадта был раскрыт широко разветвленный заговор. Под руководством товарища Сталина заговоры были раскрыты и ликвидированы, контрреволюционные мятежи подавлены и наши войска перешли в наступление. 28 июня 1919 года товарищ Сталин телеграфировал Ленину:

«Сегодня наши части при поддержке нашего Ладожского флота внезапным ударом овладели Видлицким заводом у границы Финляндии, захватили 11 орудий, богатые артиллерийские и продовольственные склады. Взятые снаряды, патроны, пулеметы подсчитываются. Наше наступление под Питером продолжается. Белые офицеры сопротивляются с большим ожесточением. Кроме взятых раньше 26 пулеметов взято еще в разных пунктах около 30 пулеметов».

Далее имеется такая телеграмма Ленина товарищу Сталину:

«Если положение на питерском фронте благоприятно, надо все наперечь для быстрого и решительного удара, ибо войска крайне нужны в других местах».

В результате успешного наступления красных войск Юденич был отброшен к границам Эстонии.

Наибольшее место в военной переписке Ленина занимает южный, деникинский фронт, и это понятно: ввиду решающего значения этого фронта он, естественно, привлекал к себе внимание Владимира Ильича.

Требую организации борьбы с Деникиным, Ленин в то же время принимает меры к подавлению опасного восстания на Дону, в районе станции Вешенской, в тылу нашего южного фронта. Он подчеркивает всю важность своевременного подавления этого восстания и опасность объединения повстанцев с наступающими войсками Деникина. Вот телеграммы Ленина относительно восстания:

От 6 мая 1919 года:

«Промедление с подавлением восстания прямо-таки возмутительно. Сегодня видел известие, что подавление не подвигается. Необходимо

принять самые энергичные меры и вырвать с корнем медлительность. Не послать-ли еще добавочные силы чекистов? Телеграфируйте подробнее. Проволочка с восстанием нетерпима.

Однако в тот период нам не удалось еще организовать надлежащего отпора Деникину из-за преступной деятельности Троцкого, разваливавшего работу фронтов. У Миллерова наш фронт был прорван, что повлекло за собой отход наших армий на южном фронте и соединение деникинцев с повстанцами.

30 мая 1919 года Ленин телеграфировал председателю Резвоенсовета республики:

«Крайне поражен Вашим молчанием в такой момент, когда по сведениям, хотя и не совсем проверенным, прорыв на Миллеровском направлении разросся и приобрел размеры почти совершенно непоправимой катастрофы. Какие же приняты меры, чтобы помешать противнику соединиться с повстанцами?»

Отход наших войск продолжался до Орла. Войска Деникина начали уже продвигаться к Туле. Одновременно империалисты снова двинули войска Юденича на Петроград. Но Юденич вновь был отброшен. А войскам Деникина Красная армия, действовавшая согласно стратегическому плану товарища Сталина, нанесла сокрушающий удар.

Решающее сражение на южном фронте разыгралось во второй половине октября и первой половине ноября 1919 года. Осуществление сталинского плана повлекло за собой поражение и полный разгром противника. 20 октября нами был занят Орел, и белые войска начали отходить к югу. Почти одновременно произошло крупное сражение в районе Воронежа, где конница Буденного разбила белогвардейскую кавалерию.

Ленин все время поддерживал связь со Сталиным, находившимся на фронте, как путем обмена телеграммами, так и по прямому проводу.

«Сегодня, — телеграфирует Владимир Ильич товарищу Сталину 16 февраля 1920 года в Харьков, — я слышал вас и всех великодушно, каждое слово. Пригрозите расстрелом тому неряхе, который заведует связью, не умеет дать вам хорошего усилителя и добиться полной исправности телефонной связи со мной. Я одобряю уменьшенную разверстку и обязательную выдачу бедноте в первую голову части собранного хлеба. Надо бедноту прежде всего заинтересовать».

В начале 1920 года возникает новая опасность, опасность войны с Польшей, которая отклоняла все мирные предложения Советской республики. Ленин с полной отчетливостью предвидел неизбежность войны с Польшей.

«Надо все внимание, — дает он 27 февраля 1920 года указание Реввоенсовету республики, — направить на подготовку, усиление западного фронта. Считал бы необходимым экстренные меры для быстрого подвоза всего, что только можно из Сибири и с Урала на западный фронт... Надо дать лозунг подготовиться к войне с Польшей».

25 апреля 1920 года польские войска начали военные действия на украинском фронте.

Во время наступления наших войск на польском фронте Ленин требовал проведения таких мероприятий, которые дали бы немедленное улучшение положения польского крестьянства. «Обязательно дать часть помещичьих земель крестьянам и во что бы то ни стало примирить крестьян малоземельных с батраками», — телеграфировал Ленин в конце июля 1920 года.

После прекращения военных действий на польском фронте и начала мирных переговоров с Польшей наибольшую опасность для Советской рес-

публики представлял Врангель, против которого Ленин считает необходимым сосредоточить максимум сил. С польского фронта против Врангеля перебрасывается часть наших войск. Ленин лично следит за переброской конной армии Буденного и форсирует его движение на юг против Врангеля. Наступление наших войск против Врангеля носило успешный характер, и Врангель начал отходить в Крым.

После тщательной подготовки наши войска перешли в решительное наступление, взяли штурмом Перекоп и в годовщину Октябрьской революции ворвались в Крым.

Гражданская война к концу 1920 года закончилась, но в 1921 году все еще продолжал иметь место политический бандитизм. В разных местах еще бродили кулацкие шайки, терроризировавшие население и убивавшие советских работников. Очищение страны от этих бандитских отрядов было насущнейшей необходимостью. В конце концов эти отряды были ликвидированы, но наше военное командование очень долго не проявляло должной распорядительности и энергии в борьбе с бандитизмом. 6 февраля 1921 года Ленин послал в Реввоенсовет две следующих записки. В них он выражал свое негодование по поводу полной неудовлетворительности объяснений, которые давало наше военное командование своим незначительным успехам в деле борьбы с бандитизмом. В первой записке Ленин писал:

«Отписка бюрократическая вместо дела: надо уничтожить бандитизм, а не отписываться. Пусть два раза в неделю мне дают краткие, самые краткие итоги борьбы с бандитизмом. И внушите полевому штабу, что надо работать, а не отписываться». Вторая записка:

«Наше военное командование позорно провалилось, выпустив Махно (несмотря на гигантский перевес сил и строгие приказы поймать). И теперь еще более позорно проваливается, не умея раздавить горсток бандитов. Закажите мне краткий доклад Главкома (с краткой схемой размещения банд и войск) о том, что делается. Как используется вполне надежная конница — бронепоезда? (Рационально-ли они размещены? Не курсируют ли зря, отнимая хлеб?) — броневики? — аэропланы? Как и сколько их используется? И хлеб и дрова, все гибнет из-за банд, а мы имеем миллионную армию. Надо подтянуть Главкома изо всех сил».

В заключение приведем одну характерную, совсем короткую телеграмму Ленина Сибирскому ревкому, относящуюся к весне 1920 года. В связи с полным разгромом Колчака и воссоединением Сибири с Советской Россией вставал вопрос об образовании особого правительства на Дальнем Востоке. Сибирский ревком вел с тамошними меньшевиками и эсерами переговоры о поддержке ими вновь образуемого правительства. Меньшевики и эсеры соглашались поддерживать, но только на определенных условиях. Сибирский ревком запросил Владимира Ильича, как быть. Ленин написал резолюцию на телеграмме ревкома: «Никаких условий с эсерами и меками: либо подчиняются нам без всяких условий, либо будут арестованы».

Только благодаря ленинской партии, под гениальным руководством Ленина и его ближайшего соратника — товарища Сталина народы Советского Союза сбросили иго капиталистического рабства, в героической борьбе отстаивали социалистическую республику Советов.

## Война в Китае и международные противоречия

Уже полгода длится война в Китае. Не будучи объявленной, эта война вышла далеко за пределы тех открытых актов агрессии, которые имели место в последние годы. Уже сейчас можно сказать, что события, развертывающиеся на азиатском побережье Тихого океана, представляют существенный этап в развязывании новой мировой войны.

Японо-китайский конфликт никак нельзя рассматривать как конфликт местного значения хотя бы по той причине, что он распространился на громадные пространства Восточной Азии. Война в Китае затрагивает, помимо Японии и Китая, интересы ряда капиталистических государств. Возникновение этой войны связано с коренными противоречиями империализма, все ее развитие тесно увязано с другими злободневными вопросами.

Не мешает сопоставить происходящую японо-китайскую войну хотя бы с некоторыми важнейшими военными столкновениями до и после мировой империалистической войны 1914—1918 годов. Разумеется, русско-японская война 1905 года в меньшей степени затрагивала всю совокупность международных вопросов того времени нежели японо-китайская война 1937 года. Ясно также, что греко-турецкая война, вспыхнувшая уже после окончания мировой войны, война в Марокко и даже японская агрессия в Манчжурии в 1931 году и итальянская авантюра в Абиссинии не давали такого сильного толчка росту международных противоречий, какой дала и еще даст происходящая ныне война в Китае.

Японская военщина не отличается способностью к глубокому политическому анализу и предвидению. Однако было бы неправильно считать, что японские империалисты, инсценировав инцидент в Северном Китае летом 1937 года и дерзко продвигаясь в глубь Китая, думали, будто дело идет об экспансии, ограниченной в пространстве и во времени. Во многих очень существенных вопросах японские империалисты просчитались, но в основе японской агрессии 1937 года, несомненно, лежат далеко идущие планы, касающиеся не только Китая.

Японская военщина, захватившая в 1931 году Манчжурию, но не освоившая ее окончательно, получила отпор при попытках путем пограничных инцидентов спровоцировать войну с СССР. Убедившись, что шпионо-диверсантская троцкистская агентура в Советском союзе раскрыта и разгромлена, японская военщина перенесла центр тяжести своей агрессии на данном этапе на Собственно-Китай. Видя, что руководящие капиталистические державы идут по пути уступок агрессорам, и заручившись поддержкой двух европейских фашистских агрессоров, Япония приступила к осуществлению заранее разработанного и подготовленного плана завоевания Китая.

Война в Китае развивалась не в полном соответствии с японскими планами и не в те календарные сроки, которые были намечены японским генеральным штабом. Это, однако, не меняет принципиального значения того факта, что японский империализм связывает с происходящей войной далеко идущие стратегические и политические планы. Успех этих планов полностью

изменил бы соотношение сил — и не только на Тихом океане, — а провал их будет означать катастрофу для японского империализма и его вдохновителей.

Как же разворачивается эта война в Китае, с которой японские империалисты связывают столько надежд и расчетов?

\* \* \*

В ночь с 7 на 8 июля 1937 года японские военные части у пункта Люкоуцзяо, в Северном Китае, спровоцировали столкновение с частями 29-й китайской армии и пытались захватить старинный «Мост Марко Поло» (названный так по имени знаменитого путешественника, проникшего в Китай еще в средние века). Вылазка была отбита китайскими частями, и японцы потеряли 33 человека убитыми.

Немедленно после «инцидента» начались переговоры между местными японскими и китайскими властями об урегулировании конфликта, вызванного тем фактом, что японские военные части устроили маневры в районе расположения китайских войск. Но едва лишь начаты были переговоры, как японские моторизованные части перешли в новое наступление. Военные столкновения еще носили местный характер, а в переговорах японцы сразу выдвинули заранее подготовленную обширную политическую программу, сущность которой сводилась к попытке окончательно отторгнуть Хэбэй-Чахарскую провинцию от Центрального Китая. Соответствующий договор разрабатывался в Тяньцзине под давлением штаба японских войск.

Скоро обнаружилось, что инцидент в Люкоуцзяо был инсценирован японцами не только для того, чтобы силой решить один из местных вопросов, но для того, чтобы поставить в целом проблему дальнейшего существования Северного Китая. Претензии японской военщины вызвали волну негодования во всем Китае. Чан Кай-ши выступил в Кулине с речью протеста, выдвигая три основных пункта: 1) никаких изменений режима в Хэбэй-Чахаре; 2) никакого отозвания представителей центрального правительства в Северном Китае; 3) никакого ухудшения позиций 29-й армии.

Установив, что Китай не намерен раболопно уступить новым провокациям и новым наглым претензиям японского империализма, организаторы войны сделали следующий шаг. 26 июля один из представителей оголтелого японского милитаризма, генерал Кацуки, пред'явил свой ультиматум, что повело к разворачиванию военных действий. Через 4 часа после оглашения ультиматума Кацуки китайские бойцы уничтожили японскую военную часть. 27 июля произошло выступление китайских полицейских в одном из городов Северного Китая против японских резидентов. Китайские войска окружили Тяньцзин, и японский гарнизон спасся от полного разгрома только стараниями японской авиации. С этого времени начались регулярные военные действия, которые быстро переросли в большую войну.

Подготовившись заранее к вызванным японскими же милитаристами военным действиям, японские войска заняли Бейпин и вскоре перешли в дальнейшее наступление. Однако японская военщина недооценивала сопротивляемость Китая. Несмотря на значительное техническое превосходство, японские войска продвигались в Северном Китае вперед с большими задержками. Их продвижение встретило неожиданные препятствия, из которых самым действенным и принципиально важным явилось выступление 8-й национально-революционной армии, составленной из реорганизованной китайской красной армии. 5 октября 8-я национально-революционная армия впервые атаковала японские войска, и по всему миру разнеслась весть об изменении ситуации на фронте Северного Китая.

Японские войска встретили серьезного, хорошо организованного и

чрезвычайно маневроспособного противника. Китайская революционная 8-я армия в борьбе против превосходящих японских военных сил проявила исключительное мужество, быстроту во внезапных атаках и необычайную выдержку и упорство; напомним хотя бы защиту Яньмыньгуанского горного прохода. Но дело заключается не только в отдельных боях и даже не в отдельных существенных этапах военных действий, в ходе которых части бывшей китайской красной армии показали свою боеспособность и нанесли японской армии ощутительные удары. Чрезвычайно важно то, что тактика партизанской войны наряду с регулярными боями влияет на весь ход военных операций в Северном Китае и на положение в северных провинциях и в настоящее время, когда японские войска достаточно далеко продвинулись в глубь страны.

Японская армия формально захватила северные провинции Китая, однако фактически она ими не владеет ни в военном, ни в административном отношении. Японские войска держат в своих руках железнодорожные пути, но их коммуникации далеко не обеспечены и постоянно нарушаются. Вместе с тем японские военные части не в состоянии утвердить свое господство в пунктах, лежащих в стороне от железных дорог и основных трактов.

Чрезвычайно показательно, что японцы в отличие от своей обычной практики вынуждены осторожно подходить к созданию новых марионеточных правительств. Они принимают все меры, чтобы закрепить в своих руках административный аппарат, но им не удается увенчать этот аппарат хотя бы замаскированной политической верхушкой. В качестве членов японских марионеточных правительств фигурируют древние старики и японские агенты, которые до сих пор не выступали на политических ролях.

В мировой печати неоднократно делались попытки провести аналогию между японской вылазкой в Шанхае в 1932 году и японской агрессией в Шанхае в 1937 году. Однако тут существует глубокая, принципиальная разница. По всем данным, японский генеральный штаб с самого начала рассматривал нынешнюю агрессию в Шанхае не как попытку облегчить наступление на севере подобно диверсии в 1932 году. Военные действия в Центральном Китае и в первую очередь в Шанхае представляют неотъемлемую часть общего стратегического плана войны, начатой Японией.

Японская провокация в Шанхае произошла ровно через месяц после провокации в Северном Китае — 9 августа 1937 года. Буквально на другой день после «инцидента» с японскими офицерами в Шанхае, 10 августа, в Шанхай прибыла III японская эскадра, недвусмысленно сигнализируя о намерении японцев развернуть серьезные военные действия. Любопытно, что сам японский премьер, принц Коноэ, признал тот (впрочем, совершенно очевидный) факт, что японская эскадра была послана в Шанхай до возникновения инцидента. Эскадра, которая должна была «покарать» китайцев за нападение на японских офицеров, отправилась в путь до того, как это нападение произошло! 13 августа японцы бомбардировали Чапей, и с этого дня война Японии против Китая развернулась на двух фронтах — на севере и в Центральном Китае.

Героическое сопротивление китайских войск в Чапее и под Шанхаем известно всему миру. Японский генеральный штаб в Шанхае, как и в Северном Китае, убедился в своем серьезном просчете. Достижение поставленных им военно-стратегических задач потребовало гораздо большего времени, а главное — значительно больших технических и материальных средств, значительно больше живой силы, нежели рассчитывали японские генералы.

Пришлось посылать из Японии все новые и новые дивизии, производить все новые и новые десантные операции, двинуть крупнейшие силы военной авиации, сжигать целые города. Пришлось перед лицом всего мира пустить

в ход самые зверские, варварские приемы войны для того, чтобы, наконец, захватить Шанхай и двинуться дальше, к Нанкину. В этих условиях захват Шанхая и даже Нанкина не принесли лавров японской армии. Только японские борзописцы и кликуши из лагеря итальянского фашизма, присяжные лжецы из ведомства г-на Геббельса да некоторые реакционные французские генералы решаются утверждать, что японская армия показала подлинную силу, выдержала серьезный военный экзамен. Даже большинство буржуазных наблюдателей констатирует, что под Шанхаем японская армия показала свои слабые стороны, что дальнейшие бои в шанхай-нанкинском направлении отнюдь не свидетельствуют об особо высоких качествах японской армии.

Вместе с тем совершенно бесспорны исключительный героизм китайских солдат, выдающееся мужество китайских летчиков, громадная выдержка, проявленная военными частями Китайской республики. Японская армия имела значительные преимущества в отношении техники и действовала по заранее разработанному военными специалистами стратегическому плану. Но использование этого технического преимущества и выполнение стратегического плана обнаружило не высокие качества японской армии, а ее недостатки.

Особо следует отметить относительную неэффективность действий японской авиации против китайских коммуникационных линий. Например, по сведениям иностранной печати, японская армия за первую половину октября 45 раз бомбардировала линию Кантон — Ханькоу, но ни разу не сумела прервать железнодорожное сообщение; японская авиация за тот же период совершила ряд рейдов для бомбардировки линий Кантон — Коулун и также не достигла желанных результатов. В обоих случаях японская авиация понесла большие потери.

Однако самым существенным фактом, который еще скажется в развитии японо-китайской войны, является то, что японская армия, несмотря на свое продвижение вперед, не сумела уничтожить живую силу китайской армии. В Северном Китае японцы по крайней мере дважды пытались окружить китайские войска (в районе Бейпин-Ханькоуской железной дороги и у Тайюаня), но безуспешно. Три попытки окружения китайских войск на шанхай-нанкинском фронте (у Шанхая, у Сучжоу и у Нанкина) тоже окончились неудачей.

Одновременно с военными действиями на территории Китая Япония стремилась организовать блокаду китайских берегов. Японский флот не встретил никакого противодействия в отношении ряда важнейших китайских портов. Однако Китай не блокирован. Помимо снабжения по различным сухопутным направлениям Китай еще располагает одним из трех своих важнейших портов — Кантоном (Шанхай и Тяньцзинь — в руках японцев). В последние дни в международной печати появилось немало сообщений о том, что китайская армия получает много военного снаряжения через Гонконг и Кантон.

Каков же итог 6 месяцев войны Японии против Китая? Не касаясь международно-политических последствий, можно наметить следующие основные итоги. Японская армия продвинулась на значительной части территории Китайской республики, захватила важнейшие железнодорожные пути и тракты в Северном Китае, завладела двумя крупнейшими портами — Тяньцзином и Шанхаем, — заняла бывшую столицу Китая — Нанкин, — господствует на течении реки Янцзы между Нанкином и Шанхаем.

Однако даже руководители японской политики вынуждены признать, что это продвижение не решило исхода войны. Это подчеркивают и иностранные наблюдатели. Например американская газета «Нью-Йорк геральд

трибюна» от 11 декабря так характеризовала положение вскоре после взятия японцами Нанкина:

«Если бы Китай смотрел на оборону Нанкина как на последнюю точку опоры, как на сражение, в котором война может быть выиграна или проиграна, Китай был бы разбит еще до того, как генерал Мацуи увидел Пурпурную гору (близ Нанкина). Именно из Токио мы узнаем, что Китай не разбит, что взятие Нанкина означает получение пустой скорлупы и что Япония не надеялась, что взятие Нанкина будет означать конец войны. Мы узнаем об этом из японской декларации о том, что ввиду непримиримости Чан Кай-ши японцы готовы двигаться вплоть до Ханькоу и даже дальше, если это будет необходимо».

Иными словами, дальнейшее продвижение японских войск, даже вплоть до занятия Нанкина, не означает ни конца войны, ни победы Японии, а, наоборот, втягивает Японию в новые военные действия, конечный исход которых еще далеко не известен. Такова наиболее существенная черта положения, сложившегося на нынешнем этапе японо-китайской войны.

Достигнув значительных территориальных успехов, Япония ни в какой степени не выиграла войны. Китайская армия не только не уничтожена, но, наоборот, закалилась в боях, окрепла, перестроила свои ряды, показала уже свою доблесть и достигнутый за последние годы технический прогресс и готовится к дальнейшим большим боям. Японский тыл на захваченной территории далеко не обеспечен, — наоборот, связь между японской армией и ее базой постоянно нарушается, и японская армия лишена возможности серьезно закрепить занятые позиции.

\* \* \*

Война вовсе не подходит к концу. В известном смысле она только еще начинается. За это время конфликт перерос рамки японо-китайского столкновения и привел к несомненному ухудшению международного положения Японии. Японскому империализму приходится считаться с внешними трудностями и опасностями, которые он вызвал к жизни своей политикой. В этих условиях большое значение приобретает ухудшение внутреннего положения Японии наряду с постепенной внутривнутриполитической консолидацией Китайской республики.

Японское правительство состоит из представителей всех важнейших политических группировок (если учесть состав так называемых советников); но на деле и внутренняя и внешняя политика Японии направляется самыми крайними авантюристическими и реакционными элементами японской военщины. Крупнейшие политические партии Японии и вместе с ними японские социал-демократы демонстрируют свой «патриотизм», стараются выслужиться перед генеральным штабом, агитируют внутри страны за войну, совершают по поручению организаторов войны пропагандистские поездки за границу. Однако затяжная, трудная и требующая громадных жертв захватническая война непопулярна в японском народе и вызывает все большее беспокойство среди наиболее разумной части буржуазии.

Японские организаторы войны сочетают варварские методы внешнеполитической агрессии с жестоким террором внутри страны. Ревностным исполнителем воли японских империалистов является министр внутренних дел, бывший командующий японской соединенной эскадрой, адмирал Суецугу.

Одним из первых мероприятий Суецугу после его назначения министром внутренних дел был разгром пролетарских организаций в Японии. По его приказу, японская полиция произвела массовые аресты пролетарских

профсоюзных деятелей в 17 префектурах и на острове Хоккайдо. По этому поводу Суецугу заявил:

«В связи с социальными изменениями в стране за последние годы общественное движение было недостаточно умеренным, арестованная в настоящее время группировка проводила активную деятельность на основе линии коминтерновского народного фронта. Поэтому руководители этого движения были арестованы и вместе с тем были запрещены все организации, связанные с этим движением».

Суецугу добавил к этому:

«В настоящее время ведется священная война с гоминдановским Китаем, и поэтому не могут быть допущены слова и дела, подстрекающие коммунистическое движение и направленные против нынешних событий (т. е. против войны). При столь серьезном внутреннем и внешнем положении правительство и впредь будет оказывать решительное давление на коммунистическое движение и этим самым укреплять антикоминтерновское соглашение в международном масштабе, доведя до конца борьбу с коммунизмом внутри страны».

Опасения руководителей японской политики насчет возможных внутриполитических осложнений были выражены также в специальном сообщении, в котором указывалось, в частности, что пролетарские организации «начали движение за помощь семьям мобилизованных, за регулярную выплату заработной платы мобилизованным и распространяли антивоенные идеи».

Эти заявления характеризуют тревогу японских милитаристов по поводу распространяющихся в Японии антивоенных настроений. Деятели профсоюзных и других пролетарских организаций вменяются в одинаковой степени в вину и борьба за народный фронт и движение за такие элементарные требования, как помощь семьям мобилизованных солдат и регулярная выплата заработной платы людям, сражающимся на фронте. Террор против пролетарских организаций и правительственное «объяснение» причин массовых арестов в стране свидетельствуют о том, что японское правительство боится не только революционного движения, но и всякого выступления, косвенно привлекающего внимание к тем невзгодам и тяготам, на которые обрекла народ захватническая война.

Однако рабочее движение нарастало в Японии и до начала военных действий. По неполным статистическим данным, опубликованным в сентябре истекшего года в японском издании «Родо Дзихо», за 8 месяцев 1937 года в Японии было 1746 стачек против 1266 за тот же период 1936 года. Глубокое недовольство в рабочем классе и других слоях населения Японии, несомненно, еще усилилось в связи с затяжной войной.

Страна вынуждена нести все более тяжелые жертвы. Военные затраты катастрофически сказываются прежде всего на состоянии государственных финансов Японии. Согласно данным мировой печати, 6 месяцев войны с Китаем уже обошлись Японии дороже чем вся русско-японская война. К началу войны расходная часть государственного бюджета составляла 3 миллиарда иен. После начала войны парламент дважды вотировал чрезвычайные кредиты, в общем на сумму 2 миллиарда иен. Таким образом, расходная часть бюджета составляет уже 5 миллиардов иен при государственных расходах, исчисленных в 2 миллиарда иен.

Наряду с этим наблюдается громадная утечка золота, затрачиваемого на покупку военного сырья, на пополнение запасов, уже значительно истощенных военными действиями, которые потребовали, как мы указывали выше, значительно больше технических средств, чем предполагалось. По японским признаниям, к концу 1937 года за границу ушло золота на 200

миллионов иен. Эта сумма, по вычислениям крупного экономического журнала «Бюллетень котидьен», составляет не менее одной трети, если не половину, всего чрезвычайного военного золотого запаса Японии.

Нет сомнения, что с каждым месяцем войны финансовые и экономические трудности Японии будут нарастать ускоренным темпом. К этому надо еще прибавить влияние начавшегося в капиталистическом мире экономического кризиса. Япония принадлежит к числу тех стран, которые должны в первую очередь ощутить влияние кризиса в Соединенных штатах Америки. Сокращение японского экспорта потребует дополнительной затраты золота на закупку необходимого сырья. Наконец, общее обострение международной ситуации и возмущение во всем мире действиями Японии в Китае создадут дополнительные трудности для японской внешней торговли и для снабжения японской армии.

Конечно, еще нельзя говорить об исчерпании ресурсов, имеющихся у Японии. Однако несомненно, что Япония вступает в важнейший период начатой ею войны с ослабленной экономикой и неустойчивым внутренним положением.

И Китай, конечно, испытывает немалые финансовые и экономические трудности. Но для перспектив Китая в настоящий момент решающим является то, что война вызвала небывалый подъем национального движения, готовности сражаться до конца против иноземного захватчика, решимости мобилизовать все силы для отпора японскому империализму. Китай вступает во второе полугодие войны политически окрепшим, несмотря на потерю части территории.

В Китайской республике еще имеется немало прояпонских элементов, пособников Японии, сторонников капитуляции перед врагом и прямых агентов японского империализма. К их числу принадлежат в первую очередь китайские троцкисты, ведущие подрывную, диверсионную работу по заданиям японской разведки. Троцкистские бандиты неоднократно пытались сорвать мероприятия по обороне Китая. Недавно в провинции Гуаньси группа троцкистов попыталась использовать отправку войск на фронт для организации мятежа; эта гнусная вылазка была отбита, и троцкистские бандиты расстреляны. Однако троцкистские агенты Японии еще имеют возможность действовать в тылу китайской армии, и борьба против них, как и против других прояпонских элементов, является одним из важных условий укрепления обороноспособности Китая.

Но вместе с тем можно констатировать, что центральное правительство Китая сумело возглавить борьбу против японского империализма. Благодаря активности китайской коммунистической партии эта борьба принимает все более организованный и действенный характер. С самого начала военных действий героическая коммунистическая партия Китая показала свою готовность бороться в первых рядах китайского народа против японского империализма.

Еще до начала войны, в феврале 1937 года, китайская компартия предложила гоминдану конкретные условия и мероприятия для установления сотрудничества. С наступлением войны китайская компартия сделала все необходимое для создания антияпонского национального единого фронта. 23 сентября 1937 года была опубликована декларация ЦК КПК ко всему китайскому народу о заключении соглашения между компартией и гоминданом. Советские районы Китая вошли в состав Китайской республики в качестве особых районов, а красная армия включилась во всекитайскую армию и сразу показала образцы военной дисциплины и героизма.

Китай по истечении полугодия войны может зарегистрировать ряд существенных достижений в деле консолидации страны. Создается единая центральная всекитайская государственная власть. Формируется единая рево-

люционная национальная армия всего Китая. Значительно выросла активность различных слоев населения. Это дает возможность поднять всю страну на борьбу против японского империализма.

Центральное правительство Китая, опираясь на поддержку населения и прислушиваясь к голосу компартии — выразителя лучших чаяний китайского трудового народа, — дважды реорганизовало свой состав, чтобы укрепить сотрудничество всех элементов, служащих делу обороны страны, и правильно организовать управление страной в условиях войны.

Сделано еще далеко не все, что необходимо для осуществления подлинного единого национального фронта и организации обороны. Тем не менее японская военщина чрезвычайно нервно реагирует на последние мероприятия китайского правительства.

Китай располагает громадными экономическими ресурсами; благодаря политической консолидации он сумеет значительно лучше их использовать. Английский журнал «Стэтист» дал следующую характеристику китайских перспектив по ходу войны:

«Китайские ресурсы кажутся несколько скудными в связи с далеко зашедшим характером конфликта. Однако их ни в коем случае нельзя считать мало значительными, и, будучи объединены с моральными и географическими преимуществами Китая, а также с известной степенью иностранного сочувствия, его ресурсы могут считаться вполне достаточными для хорошо организованной оборонительной борьбы, по крайней мере, в течение года, а, возможно, и дольше».

Мысль о том, что Китай в состоянии противопоставить Японии длительную и неплохо организованную оборону, что Китай вполне может выдержать затяжную войну, на разные лады повторяется во всей международной печати. При этом весьма знаменательно, что самые различные органы мировой прессы — как не сочувствующие Японии (во Франции), так и полностью ее поддерживающие (в Германии) — все чаще возвращаются к невыгодному для японской военщины сравнению ее авантюры с вторжением Наполеона в Россию в 1812 году. Надо к этому добавить, что и в японской литературе, правда, вышедшей до начала нынешней войны, указывается на необходимость считаться с печальным опытом наполеоновских войн.

Зарвавшихся японских захватчиков может постигнуть катастрофа, если в Китае удастся довести до конца дело создания единого национального фронта, если Китай использует все имеющиеся у него возможности партизанской войны и противопоставит японским империалистам мощное национально-освободительное движение многомиллионного народа.

Не подлежит, однако, никакому сомнению, что с ростом сопротивления Китая японский империализм может оказаться перед лицом серьезнейших международных политических опасностей.

\* \* \*

В течение полугода японо-китайская война переросла в крупнейший тихоокеанский международный конфликт. Уже самый его размах втянул в орбиту войны интересы ряда государств. «Большая война» всегда так или иначе затрагивает интересы подавляющего большинства стран, даже не имеющих касательства к театру военных действий. А война Японии против Китая с первого же дня непосредственно затронула интересы ряда государств: военные действия Японии в Тяньцзине, в Шанхае, на Янцзы наносят Англии и Соединенным штатам Америки не меньший материальный ущерб, чем те материальные потери, которые несет сам Китай.

Напомним, что английские капиталовложения в Китае исчисляются в 1 миллиард долларов и составляют  $\frac{2}{5}$  всех иностранных капиталовложений в Китае. Американские капиталовложения в Китае значительно ниже английских, но тем не менее представляют весьма солидные ценности. Вместе с тем доля Соединенных штатов Америки в импорте Китая достигла 20%. К тому же американские капиталовложения на  $\frac{2}{3}$  сосредоточены именно в Шанхае, где действия японских войск были особенно разрушительны. По вычислениям американского журнала «Бизнес уик», из общей суммы приблизительно в 150 миллиардов долларов американских вложений в Китае — 100 миллиардов долларов приходится на Шанхай.

Но эти цифры являются, конечно, только приблизительным и поверхностным мерилом американских и английских интересов в Китае. На карту поставлено нечто гораздо большее нежели капиталовложения английских и американских банков и трестов. Речь идет о борьбе за гегемонию на азиатском побережье Тихого океана, речь идет о попытках Японии вытеснить из Китая своих конкурентов, — одним словом, речь идет о борьбе за новый передел мира.

Еще в 1920 году Ленин указывал, что «Америка и Япония накануне того, чтобы броситься друг на друга, потому, что Япония отсиделась во время империалистской войны и забрала себе почти весь Китай, а там 400 миллионов человек»<sup>1</sup>. В тот период относительной временной стабилизации капитализма борьба за китайский рынок не привела к открытому столкновению между империалистическими державами. В переживаемый нами период второго тура войн и революций возможность новой кровавой империалистической войны за передел мира стоит в порядке дня. Во всяком случае, японская агрессия в Китае не может быть понята без учета остроты внутриимпериалистических противоречий и без учета противоречий между капиталистическим миром и Советским союзом. На последнем, в известной степени, решающем моменте мы остановимся в дальнейшем.

Наблюдая японскую агрессию последних лет, можно отметить ряд этапов, могущих вести к широкому столкновению между империалистическими государствами. От захвата Манчжурии Япония перешла к захвату Северного Китая, от Северного Китая — к Центральному Китаю; вторгнувшись в Центральный Китай, Япония подбирается к Южному Китаю и, в частности, к крепости британского империализма в Восточной Азии — к Гонконгу. Следующим этапом легко может оказаться война за гегемонию в Тихоокеанском бассейне.

Угроза подобного столкновения не могла явиться неожиданностью для японских империалистов. Наоборот, ряд признаков говорит о том, что, начиная войну против Китая летом 1937 года, японский империализм не только считался с возможностью конфликта с другими империалистическими державами, но даже готов был пойти на такой конфликт, видимо, рассчитывая, что руководящие капиталистические правительства снова отступят перед агрессором и Японии удастся одним махом завоевать Китай и вытеснить из Китая своих конкурентов.

О таких расчетах японской военщины свидетельствуют и многократные недвусмысленные заявления наиболее откровенных ее представителей и самые действия японских милитаристов, что, конечно, особенно важно.

В настоящий момент уже можно вполне определенно сказать, что нападения японских военных сил на английские и американские корабли в китайских водах представляли собой сознательно подготовленную провокацию конфликта. Чтобы понять значение этих японских выпадов, следует восстановить в памяти, как реагировали капиталистические правительства на войну в Китае.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 57.

Когда в середине июля Япония развернула военные действия против Китая, лондонские и вашингтонские политики пытались игнорировать глобальное значение происходящего конфликта. Только в середине августа, когда были затронуты непосредственно интересы держав в Шанхае, была принята первая робкая попытка оградить эти интересы: 15 августа державы предложили нейтрализовать Шанхай.

Однако Япония отнюдь не проявила склонности считаться с интересами своих конкурентов, наоборот, ущемляла эти интересы, ничем не стесняясь. На выдвинутое 15 августа предложение создать в Шанхае нейтральную зону японское правительство ответило только 11 сентября, когда военные действия были уже в полном разгаре. Ответ был достаточно вразумительным: японское правительство заявило, что оно «слишком занято, чтобы заниматься вопросом о нейтрализации Шанхая».

Между тем в это время речь шла уже не только о судьбе «недвижимого имущества» британского империализма. 26 августа по дороге из Нанкина в Шанхай японской бомбой был тяжело ранен британский посол. Англичане реагировали на это, послав ноту с требованием полного удовлетворения. Японский ответ на эту ноту последовал только 22 сентября. Японское правительство признало, что британский посол подвергся бомбардировке с японского самолета, но отказалось наказать виновных. Английское правительство удовлетворилось этим ответом.

Тем временем в Шанхае разыгрывались все новые и новые инциденты, а японский флот распространил сферу своей деятельности и на юг. Японские корабли бомбардировали остров Хайнань и даже угрожали — и продолжают угрожать — его оккупацией. А остров Хайнань представляет собой базу для военных действий против французских владений в Индокитае.

Чувствуя свою безнаказанность, японская военщина начала в августе и сентябре действовать без всякого стеснения. Японский флот и авиация перешли к изобретенной германскими друзьями Японии «тотальной войне», подвергая бомбардировке самые различные объекты военного и невоенного значения, независимо от того, представляют ли они собственность Китая или иностранного капитала. Наконец, 21 сентября японские милитаристы объявили о бомбардировке Нанкина и 22 сентября приступили к этому бессмысленному варварскому разрушению.

Разнузданность японской агрессии в Китае при фактической полной пассивности заинтересованных капиталистических держав вызвала рост антияпонских настроений в ряде стран. В Соединенных штатах Америки нарастает массовое движение помощи китайскому народу; в Англии еще в сентябре и октябре 1937 года профсоюзные организации выдвинули предложение о международной кампании за запрет торговли с Японией. Под натиском массового возмущения и учитывая рост японской агрессии, некоторые буржуазные правительства попытались выйти из состояния пассивности.

5 октября 1937 года Рузвельт произнес в Чикаго программную речь, вызвавшую большое внимание во всем мире. Рузвельт констатировал, что Соединенные штаты Америки заинтересованы в сохранении мира на всяком участке международных отношений и что интересы Соединенных штатов Америки затронуты незаконной агрессией даже в том случае, если она происходит далеко от американских границ. Рузвельт указал на необходимость создать карантин против агрессоров. Государственный департамент (министерство иностранных дел) комментировал это заявление президента в том смысле, что действия Японии противоречат Вашингтонскому договору 9 держав.

Нарушение Японией ряда международных соглашений — и Вашингтонского договора и пакта Келлога — не требовало никаких доказательств. Но только на третьем месяце японской агрессии, 3 ноября 1937 года, в Брюсс-

селе открылась конференция участников Вашингтонского соглашения. Приглашен был и Советский союз. Конференция собралась для обсуждения вопроса о мерах против японской агрессии. В действительности, вопрос этот не обсуждался, и представители капиталистических стран в Брюсселе занимались главным образом изысканием способов привлечь Японию к обсуждению ее преступлений. Япония должным образом оценила эту позицию держав и на вторичное приглашение участвовать в конференции ответила не только отказом, но и заключением 6 ноября в Риме тройственного блока агрессоров — Японии, Италии и Германии.

Как известно, Брюссельская конференция ни к чему не привела. Но надо отдавать себе полный отчет в том, что при известных условиях она могла бы иметь серьезный результат, ибо экономические санкции против Японии вполне осуществимы. Япония по ряду важнейших видов сырья зависит от иностранного ввоза: по нефти она зависит на 64% от Соединенных штатов Америки, на 25% — от Голландской Индии; по железу — на 33% — от США; по углю — на 23% от французского Индокитая; по каучуку Япония целиком зависит от импорта, по хлопку на 44% — от американского импорта, на 37% — от ввоза из Британской Индии. Однако капиталистические участники Вашингтонского договора игнорировали практическую возможность противодействовать японской агрессии при помощи экономических мероприятий, и раз'ехались из Брюсселя, пальцем о палец не ударив для того, чтобы оградить свои собственные интересы и всеобщий мир. Не приходится говорить, что судьба китайского народа, по существу, вовсе не интересовала буржуазную дипломатию.

Банкротство Брюссельской конференции было понято японской военной как сигнал для дальнейшего развертывания военных действий в Китае. Вскоре обнаружилось, что японские милитаристы сделали далеко идущие выводы из попустительства руководящих буржуазных правительств. Эти выводы обернулись самым неприятным образом для фактических пособников агрессии.

12 декабря 1937 года, в 11 часов утра, при вполне ясной погоде и прекрасной видимости американская канонерка «Лэней» была подвергнута бомбардировке с японских самолетов и стала тонуть. Пока находившиеся на канонерке, спасаясь от гибели и унося тела убитых, пробирались по трясине к берегу, японские моторные лодки открыли пулеметный огонь по канонерке и окончательно потопили ее. Бомбардировкой с воздуха были в то же время потоплены находившиеся неподалеку три парохода американской компании «Стандарт-Ойл».

В тот самый день, когда на реке Янцзы была потоплена американская канонерка, японцы в другом месте бомбардировали британскую канонерку. И в том и в другом случаях погибло немало американских и английских граждан.

На такие события не могли не реагировать Лондон и Вашингтон. Нет надобности останавливаться на обмене нотами по поводу этих конфликтов. Факт тот, что японское правительство не выполнило полностью требований, выдвинутых в Лондоне и в особенности в Вашингтоне, где Рузвельт поставил вопрос довольно остро. Тем не менее и Англия и Соединенные штаты Америки на данном этапе, видимо, примирились с тем фактом, что японская армия и японский флот, производя пробу сил, атакуют в Китае военные силы не только Китая, но и Англии и Соединенных штатов Америки.

Само собой разумеется, что отсутствие действенного сопротивления бесчинству японской военщины не означает, что общественное мнение соответствующих стран осталось равнодушным к циничной и явно провокационной агрессии японских милитаристов. В европейской и американской пе-

чати появилось немало статей, правильно оценивающих происшедшие события. «Нью-Йорк таймс» заявил, что японская военщина преднамеренно совершила нападение на американские суда с целью продемонстрировать слабость Соединенных штатов Америки и Англии и убедить китайцев в том, что им не следует ждать англо-американской помощи и надлежит сдаться японцам. Можно было бы привести и более резкие отклики иностранной печати, выражающие возмущение, осуждение, выдвигающие различные планы отпора японскому империализму.

Но на данном этапе дело не в правильной оценке агрессивных действий японского империализма капиталистической прессой. Надо полагать, что и в Лондоне, и в Вашингтоне, и в Париже руководящие государственные деятели отдают себе отчет в той опасности, какую представляет японская агрессия. И Англия и Соединенные штаты Америки убеждаются теперь на практике в том, что вопреки иллюзиям, существующим еще со времени вторжения Японии в Манчжурию в 1931 году, японская агрессия направлена теперь в первую очередь против интересов держав в Восточной Азии. Япония наложила руку на таможенные доходы Китая, поступавшие в первую очередь в пользу Англии; Япония установила свою власть не только в Шанхае в целом, но и в иностранном селтльменте (иностранная часть Шанхая); Япония угрожает уже британской колонии — Гонконгу — и французской колонии в Индокитае; Япония топит британские и американские суда и подрывает вкорме позиции Англии и Соединенных штатов Америки на Дальнем Востоке.

Все эти факты более чем очевидны. Вопрос заключается в том, отступят ли державы окончательно перед Японией, и почему они до сих пор не пытаются дать ей отпор.

Нет сомнений, что вопрос о дальнейшей политике в отношении тихоокеанского конфликта серьезно обсуждается и в Лондоне и в Вашингтоне. Известно, что британский кабинет уже обсуждал вопрос о посылке английского флота в тихоокеанские воды. Известно, что Великобритания торопится с официальным открытием своей колоссальной военно-морской базы в Сингапуре. Известно также, что готовятся большие американские и британские морские маневры в Тихом океане.

В Соединенных штатах Америки ведется большая кампания за активизацию американской внешней политики, вдохновляемая, по существу, самим президентом, как это видно из его последних речей. Пароль для этой кампании был дан нашумевшей в свое время, прежде всего в силу официозного характера, передовой статьей влиятельнейшей американской газеты «Нью-Йорк таймс» от 30 ноября 1937 года. В этой статье говорилось:

«Соединенные штаты Америки потеряли руководство в мировых делах, и прямое отношение к этому факту имеет беспомощность Брюссельской конференции участников договора 9 держав. Причина такой потери влияния ясна: правительства, нарушающие договоры, и диктаторы пришли к убеждению, что ни при каких условиях настоящей агрессии Соединенные штаты Америки не проявят инициативу и не присоединятся к действенным мероприятиям для обеспечения всеобщего мира».

Из этого мрачного признания газета делает ряд выводов, предполагающих отказ Соединенных штатов Америки от политики изоляции и переход к активной борьбе против агрессии. Эти тенденции, как сказано, получили отражение и в речах Рузвельта, в частности в его послании конгрессу (парламенту) от 3 января 1938 года.

Таким образом, перед лицом японо-китайской войны, актов японской агрессии и серьезнейшей угрозы своим интересам в Тихом океане Англия и

Соединенные штаты Америки как будто поставили вопрос о необходимости активной политики для охраны своих интересов и предотвращения мирового военного конфликта. Но имеют ли эти факты серьезное практическое значение? На этот вопрос следует ответить отрицательно, и в этом заключается сущность создавшегося положения!

\* \* \*

Внутриимпериалистическая борьба на Тихом океане достигла в настоящее время такого этапа, когда медлительное обсуждение будущих мероприятий не может изменить хода событий, ибо агрессор уже действует, а державы еще пассивны. Поэтому особое значение приобретает вопрос о корнях пассивности и беспомощности крупнейших капиталистических держав перед лицом угрожающей им агрессии.

Объяснение следует искать, с одной стороны, во внутриимпериалистических противоречиях, а с другой — в том факте, что империалисты неизменно возвращаются к мысли о возможности разрешить собственные противоречия за счет Советского союза.

Нет никакого сомнения, что англо-американские противоречия сыграли немалую роль в задержке реакции держав на японскую агрессию в Тихом океане. Если в 1931 и 1932 годах Америка проявила известную активность в подготовке мероприятий против японской экспансии, а Англия сорвала эти мероприятия, то в 1937 году Соединенные штаты Америки остерегались идти слишком далеко, не доверяя своему английскому партнеру.

Одновременно значительное влияние на позицию европейских держав на Дальнем Востоке оказали обострившиеся противоречия в Европе. Англия и Франция своим фактическим пособничеством агрессии на Пиренейском полуострове и в Средиземном море не только стимулировали японскую агрессию на Дальнем Востоке, но в известной степени связали свою маневроспособность. Характерна история вопроса о переброске в случае надобности части английского флота из европейских морей в Тихий океан.

Когда в Лондоне был поставлен вопрос о переброске части британского флота в Тихий океан, то обнаружилось, что Англии трудно произвести сейчас подобный маневр, так как это ослабит ее позиции в Средиземном море. Между тем Италия не только сосредоточила значительную армию в Испании, в Ливии на Африканском побережье и в Абиссинии, недавно ею захваченной, но, как известно, только недавно попыталась установить свой контроль над торговыми путями в Средиземном море. Возник вопрос о том, чтобы Франция взяла на себя частично защиту английских интересов в водах Средиземного моря. Лондон и Париж еще не успели договориться по этому вопросу, как итальянское правительство объявило о закладке новых крупных линейных кораблей, эсминцев и подводных лодок. Опубликование этой новой военно-морской программы фашистской Италии является ответом одновременно и на английские планы и на речь Рузвельта, давшего щелчок Муссолини.

Надо ли доказывать, что положение было бы иным, если бы Англия в течение полутора лет не покровительствовала итало-германской интервенции в Испании, не позволила бы Италии под прикрытием политики невмешательства усиливать свои позиции в западной части Средиземного моря. Пособничество и покровительство агрессии в Европе сыграли роковую роль в политике Англии и Франции в связи с войной на Дальнем Востоке.

Ослабление Лиги наций по вине руководящих европейских правительств, игнорирование ими возможности применения серьезных санкций в абиссинском и испанском конфликтах и прямой срыв подобных попыток, а также распространение иллюзий, будто, отказавшись от коллективной борьбы за мир, можно утихомирить агрессора при помощи двухсторонних соглаше-

ний, основанных на уступках агрессору, — все это, несомненно, поощрило японского агрессора. Японская военщина была уверена, что руководящие капиталистические державы не только не дадут военного отпора агрессии, но и не пустят в ход многочисленные средства мирного, хотя и очень эффективного противодействия агрессору.

Японские империалисты знают — как, впрочем, знает весь мир, — что коллективные средства воздействия на зарвавшегося агрессора далеко еще не исчерпаны и даже не пущены в ход. Но японская военщина рискует заходить далеко в своей экспансии в Тихом океане, при помощи различных провокаций подрывая позиции держав на Дальнем Востоке, именно потому, что руководящие державы все еще остаются на своих старых позициях.

Консервативное правительство Англии и связанное с ним французское правительство и не пытаются сделать надлежащие выводы из того урока, который им дают события на Дальнем Востоке. Наоборот, и на Дальнем Востоке и в Европе руководящие круги финансового капитала попрежнему уделяют больше внимания вопросу о сговоре с агрессорами нежели вопросу о борьбе против агрессии.

В основе этой политики попустительства лежат не только ошибки и просчеты, но и более глубокие причины. Эти причины следует искать в том основном факте современности, значение которого неоднократно указывал товарищ Сталин, — в противоречии между капитализмом и социализмом.

События на Дальнем Востоке неоднократно подтверждали глубокую справедливость указаний товарища Сталина:

«...Каждый раз, когда капиталистические противоречия начинают обостряться, буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР: нельзя ли разрешить то или иное противоречие капитализма, или все противоречия, вместе взятые, за счет СССР, этой Страны советов, цитадели революции, революционизирующей одним своим существованием рабочий класс и колонии, мешающей наладить новую войну, мешающей переделить мир по-новому, мешающей хозяйничать на своем обширном внутреннем рынке, так необходимом капиталистам, особенно теперь, в связи с экономическим кризисом»<sup>1</sup>.

Совершенно очевидно, что политика агрессоров и в Европе и на Дальнем Востоке, равно как маневры их покровителей и пособников, отражают полностью тенденцию к тому, чтобы попытаться разрешить противоречия за счет Советского союза, который всей своей политикой стоит на страже интересов всего трудового человечества, мешает развязать войну за передел мира.

Однако Советский союз уже не раз разбивал планы своих врагов. Империалистические державы, снова мечтающие разрешить свои чрезвычайно обострившиеся противоречия за счет Советского союза, должны будут убедиться в своей ошибке. В то время как агрессоры бесчинствуют и направляют свои удары против своих собственных, капиталистических пособников, СССР уверенно продолжает идти по пути социализма, крепит свою мощь и обороноспособность. Народы нашей родины знают, что СССР — неприступная крепость, о которую разобьются все вылазки агрессоров и происки их покровителей в капиталистическом мире.

Е. АЛЕКСАНДРОВ

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 357. 10-е изд.

## Новые материалы Ленина по национальному вопросу

ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК XXX. Под редакцией В. В. Адоратского, В. М. Молотова, М. А. Савельева, В. Г. Сорина. Институт Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б). Партиздат ЦК ВКП(б). 330 стр. 3 р. 75 к.

В Ленинском сборнике XXX опубликованы новые материалы В. И. Ленина по национальному вопросу: шесть тетрадей и ряд отдельных записей. В большей части материалов национальный вопрос разбирается в связи с империалистической войной. Другую часть материалов составляют выписки из книг и статей по национальному вопросу, выпущенных незадолго до империалистической войны.

Как известно, Ленин и Сталин всегда и, в частности, накануне империалистической войны проявляли исключительный интерес и внимание к вопросам национальной политики нашей партии. Такое отношение вождей большевистской партии к национальному вопросу объясняется в первую очередь тем, что они связывали пролетарскую революцию с национально-освободительным движением угнетенных народов в единый фронт борьбы против империализма.

В опубликованных новых материалах Ленин проследживает характер национальных движений на Украине, в Галиции и в других странах, снова и снова возвращается к вопросу об образовании национальных государств, о языке в многонациональных государствах, о возникновении войн из-за колоний.

В сборнике приведены также дополнительные материалы к рефератам Ленина по национальному вопросу, прочитанным в Швейцарии накануне империалистической войны, в которых он изложил программную постановку вопроса нашей партией. В сборнике обобщены высказывания Маркса и Энгельса по национальному вопросу в связи с оценкой ими войн XIX века.

Исключительную ценность представляют материалы, направленные против социал-шовинистов и центристов, а также против предателей — Троцкого, Бухарина, Пятакова.

Новые ленинские материалы по национальному вопросу, несомненно, являются ценнейшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

Вместе с тем новые материалы Ленина по национальному вопросу максимально будут способствовать выполнению боевой задачи овладения большевизмом, поставленной товарищем Сталиным. Великое содружество Ленина и Сталина, единство их взглядов по вопросам революции в целом нашли свое выражение и в принципиальном единстве по национальному вопросу.

Примерно в этот же период, к которому относятся опубликованные в Ленинском сборнике XXX материалы, товарищ Сталин выпустил в свет свой труд «Национальный вопрос и социал-демократия»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Под таким названием статья товарища Сталина была напечатана в журнале «Просвещение» № 3—4—5 (март—апрель—май 1913 г.). При переиздании она вышла под названием «Марксизм и национальный вопрос».

Эта работа, дающая блестящее теоретическое обоснование национального вопроса, а также национальной политики большевистской партии, получила горячее одобрение Ленина.

Владимир Ильич указывал на огромное партийное значение и теоретическую ценность этой работы. В декабре 1913 года в статье «О национальной программе Р. С.-Д. Р. П.» Ленин отметил:

«Почему и каким образом национальный вопрос выдвинулся в настоящий момент на видное место... Останавливаться на этом, ввиду полной ясности положения дел, едва ли есть надобность. В теоретической марксистской литературе это положение дел и основы национальной программы с.-д. уже были освещены за последнее время (в первую голову здесь выдвигается статья Сталина)<sup>1</sup>».

В опубликованных материалах: «Планы к реферату по национальному вопросу» (стр. 42) — Ленин снова ссылается на работу товарища Сталина «Национальный вопрос и социал-демократия».

В «Планах к реферату по национальному вопросу» пункт 11 назван: «Культурно-национальная автономия». В подпунктах Ленин указывает, что такой лозунг неверен, противоречит интернационализму, вовлекает в сферу влияния буржуазного национализма, являясь наиболее утонченным видом его, отвлечением от демократических задач. Отмечая дальше материал для обоснования соответствующих пунктов 11 раздела «Плана», Ленин записывает:

«Брюнн  
и  
Сталин  
украинцы».

Лозунг «национальной автономии», к которому в значительной мере склонялась программа австрийской социал-демократии, принятая на съезде в Брюнне в 1899 году, и который разделяли теоретики австрийской социал-демократии — Бауэр и другие, был насквозь оппортунистическим. Лозунг «национальной автономии» означал, что автономия должна была даваться не областям, а национальным группам, независимо от территории, скажем, не Чехии или Польше, населенным главным образом чехами и поляками, а вообще чехам и полякам, независимо от того, в какой бы местности Австрии они ни жили.

При этом, по взглядам австрийских социал-демократов, автономия должна была ограничиваться только лишь культурными вопросами (вопросы языка, национальных школ и т. д.). Далее, сторонники культурно-национальной автономии предлагали организовать рассеянные в разных местах государства меньшинства данной национальности в один общий межклассовый национально-культурный союз. Разумеется, это было только на-руку буржуазии, стремящейся отвлечь рабочих от классовой борьбы. Культурно-национальная автономия была также на-руку попам и церковникам различных национальностей и вероисповеданий, на-руку реакционерам и клерикалам.

В своей классической работе «Марксизм и национальный вопрос» товарищ Сталин разоблачил существо лозунга «культурно-национальной автономии»:

«...Она (культурно-национальная автономия. — С. Т.) толкает к национализму, ибо она ведет к точке зрения «размежевания» людей

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. XVII, стр. 116. Разрядка моя. — С. Т.

по национальным куриям, к точке зрения «организации» наций, к точке зрения «сохранения» и культивирования «национальных особенностей»... не случайность... что русские сепаратисты из Бунда увязли в национализме, превознося «субботу» и «жаргон»... в районе Бунда имеется клерикально-реакционная еврейская община, в «руководящих учреждениях» которой Бунд устраивает, пока что, «объединенку» еврейских рабочих и буржуа. Такова уж логика культурно-национальной автономии»<sup>1</sup>.

В противовес оппортунистическому лозунгу культурно-национальной автономии Ленин и Сталин для разрешения национального вопроса выдвинули лозунг права наций на самоопределение вплоть до отделения одновременно с принципом интернационального сплочения рабочих как необходимым пунктом в решении национального вопроса.

\* \* \*

В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс писали:

«Коммунисты отличаются от остальных пролетарских партий лишь тем, что, с одной стороны, в борьбе пролетариев различных наций они выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата; с другой стороны, тем, что на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией, они всегда являются представителями интересов движения в целом».

Базируясь на этой, единственно правильной революционной позиции основоположников марксизма, Ленин и Сталин разработали учение большевистской партии по национальному вопросу. Национальный вопрос рассматривается ими не изолированно, а как часть общего вопроса о революции. Как говорил товарищ Сталин, «национальный вопрос есть часть общего вопроса о пролетарской революции, часть вопроса о диктатуре пролетариата»<sup>2</sup>. При этом классовая борьба, борьба бесправных, угнетенных и трудящихся против привилегированных, угнетателей и тунеядцев, борьба наемных рабочих или пролетариев против собственников или буржуазии, является процессом длительным и будет идти на всех фронтах.

В опубликованных в Ленинском сборнике XXX материалах к статье «Революционный пролетариат и право наций на самоопределение» Ленин указывает, что революционную борьбу против капитализма нельзя противопоставлять национальному вопросу как одному из вопросов демократии:

«Мы не можем противопоставлять революционную массовую борьбу за социализм революционно-последовательной программе в национальном вопросе. Мы должны соединить первое со вторым. Нельзя представлять себе социалистической революции в виде одного сражения по одному фронту: империализм против социализма. Эта революция будет целой эпохой обостренной классовой борьбы и всечеловеческих социальных потрясений, целым рядом битв по самым различным фронтам, из-за самых разнообразных экономических и политических преобразований, назревших и требующих коренной лом-

<sup>1</sup> И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 42. Парт-издат ЦК ВКП(б). 1937.

<sup>2</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 45. 10-е изд.

ки старых отношений. В числе этих демократических преобразований, входящих в понятие социальной революции, видное место не могут не занять и преобразования национальных отношений. Революционный пролетариат не выполнит своей задачи, если не отстоит теперь же последовательной программы и по этому вопросу» (стр. 107—108).

Развивая ленинское учение о революции, товарищ Сталин подтвердил ленинские установки о неотделимости национального и колониального вопросов от вопроса об освобождении от власти капитала; он подчеркнул невозможность существования империализма без политического и экономического порабощения неполноправных наций и колоний; невозможность освобождения неполноправных наций и колоний без низвержения власти капитала; невозможность прочной победы пролетариата без освобождения неполноправных наций и колоний от гнета империализма.

В своих работах по национальному вопросу Ленин и Сталин постоянно указывают на интернациональный характер борьбы угнетенных народов за свое освобождение. Эта борьба способствует делу интернационального объединения всех сил революции и противопоставлению их империализму для свержения его ига. Национальный вопрос превращается в «вопрос общий и международный, в мировой вопрос об освобождении угнетенных народов зависимых стран и колоний от ига империализма»<sup>1</sup>.

В материалах Ленинского сборника XXX особенно рельефно выделяется идея соединения пролетарской революции с национально-освободительным движением народов колоний в общий фронт борьбы против империализма. Вот что писал Ленин по этому поводу к статье «Революционный пролетариат и право наций на самоопределение»:

«Революция пролетариата будет эпохой целого ряда битв по всем фронтам т. е. по всем вопросам экономическим и политическим, в том числе национальным. Разрешение суммы конфликтов, вытекающих из всех этих нерешенных вопросов, и даст социальную революцию. Сумма битв из-за всех этих преобразований и даст испровержение буржуазии, диктатуру пролетариата, установление полной демократии и организацию социалистического общества» (стр. 108).

В «Тезисах по памяти» Ленин пишет: «Национальный вопрос должен быть поставлен исторически и экономически. Национальный вопрос — явление м и р о в о е» (стр. 61).

В полном соответствии с ленинскими высказываниями товарищ Сталин развил этот вопрос. Рассматривая развертывание пролетарской революции в тесной связи с развитием освободительного движения зависимых стран и колоний, товарищ Сталин говорил:

«Ленинизм доказал, а империалистическая война и революция в России подтвердили, что национальный вопрос может быть разрешен лишь в связи и на почве пролетарской революции, что путь победы революции на Западе проходит через революционный союз с освободительным движением колоний и зависимых стран против империализма»<sup>2</sup>.

\* \* \*

Программным требованием большевистской партии в условиях капитализма (и его высшей фазы — империализма) было право наций на самоопределение вплоть до политического отделения. При этом большевики подчеркивали опасность смешения вопроса о праве наций на самоопределение с вопросом целесообразности отделения той или иной нации.

<sup>1</sup> И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 44.

<sup>2</sup> Там же, стр. 45.

Последний вопрос должен разрешаться социал-демократической партией отдельно в каждом случае с точки зрения интересов всего общественного развития и борьбы пролетариата за социализм. Требование права наций на самоопределение было сильнейшим фактором интернационального сближения пролетариев и вовлечения широких масс угнетенных национальностей в революционное движение. Право наций на самоопределение в программе марксистов включает требование политическо-государственной самостоятельности.

Новые документы Ленина показывают, с какой исключительной заботливостью Владимир Ильич собирал материалы в этом направлении, как тщательно выяснял он все детали данного вопроса.

Первый пункт написанного Лениным конспекта «Резолюции по национальному вопросу» так и гласит: «Настоятельно необходимо определить подробно и во всех деталях свое отношение к национальному вопросу...» (стр. 48). Далее подчеркивается: «§ о самоопределении означает только политическое отделение» (там же).

В заметке к тезисам «Социалистическая революция и право наций на самоопределение» Ленин пишет:

«Есть некоторое сходство между тем, как человечество должно прийти к уничтожению классов и как оно должно прийти к позднему слиянию наций. Именно: к уничтожению классов ведет только переходная стадия диктатуры угнетенного класса. К слиянию наций ведет только освобождение угнетенных наций, подлинное искоренение национального угнетения, и критерий этой действительности в политическом смысле заключается как раз в свободе отделения. Свобода отделения — лучшее и единственное политическое средство против идиотской системы маленьких государств и национальной обособленности, которая, к счастью человечества, неудержимо разрушается всем развитием капитализма» (стр. 129).

Определяя точку зрения интернациональной классовой борьбы пролетариата, Владимир Ильич в наброске конспекта «Империализм и право наций на самоопределение» так же, как и в других материалах, отмечает невозможность классовой солидарности рабочих разных наций «без признания права на отделение» (стр. 103).

В своих статьях по национальному вопросу Ленин использовал все основные положения «Тезисов по памяти», «Резолюции по национальному вопросу», материалов к тезисам «Социалистическая революция и право наций на самоопределение» и материалов к реферату «Империализм и право наций на самоопределение».

\* \* \*

Исключительный интерес представляет раздел сборника — «Отдельные записи в связи с империалистской войной». В «Проекте резолюции об отношении к войне» Ленин рассматривает национальный вопрос в свете перспектив революционного выхода из империалистической войны. Указывая, что объективные условия социализма вполне созрели и великие державы борются за «искусственную» отерочку гибели капитализма, Ленин делает следующий вывод:

«Социал-демократы вполне признают необходимость свободы всех наций. В эпоху борьбы против феодализма, абсолютизма и чужденационального гнета они признавали защиту отечества, и в настоящее время они признают законность войны угнетенных наций (особенно колоний) против их угнетателей, «великих» держав» (стр. 95).

Борясь против каких бы то ни было иллюзий в массах, Ленин в «Проекте резолюции» подчеркивает, что социал-демократия не должна обманывать народ надеждой «на возможность быстрого, сколько-нибудь прочного, демократического, исключаяющего угнетение наций, мира без революционного низвержения теперешних правительств» (стр. 96).

\* \* \*

Ленин и Сталин вели непримиримую борьбу за правильную большевистскую программу по национальному вопросу и за ее проведение. Они разоблачали фальсификаторов всех мастей, пытавшихся протаскивать национализм. Своей борьбой Ленин и Сталин способствовали делу интернационального объединения всех революционных сил на борьбу против империализма. Материалы Ленинского сборника ХХХ подтверждают это с исключительной полнотой.

В материалах к реферату «Империализм и право наций на самоопределение» Ленин посвящает либеральной буржуазии целый раздел (XI). Он так и озаглавлен: «Отношение либеральной буржуазии». Владимир Ильич со свойственной ему принципиальностью вскрывает здесь антиреволюционную, враждебную марксизму позицию либеральной буржуазии (стр. 105).

В «Тезисах по памяти» Ленин громит утонченный национализм австро-марксистов, школы, к которой принадлежал Отто Бауэр. Ленин специально берет под обстрел последнего:

«Отто Бауэр. Нация = Kulturgemeinschaft (культурная общность). Лозунг «национальной культуры» ((красной нитью)). Национальный характер — главное. (Куча оговорок, но это не важно)... Коренная ошибка Бауэра — утонченный национализм. Чистенький, без эксплуатации, без драки национализм. Прудон капитализм подчищал, идеализировал, подкрашивал, Отто Бауэр — национализм». Общий итог у Отто Бауэра:

- «(а) идеалистическая теория нации
- (б) лозунг национальной культуры (= буржуазный)
- (γ) национализм очищенный, утонченный, абсолютный, вплоть до социализма
- (δ) полное забвение интернационализма» (стр. 63).

Не меньше бичевал Ленин Каутского в «Тезисах по памяти», «Империализм и право наций на самоопределение» (стр. 105). В первоначальном тексте статей «Революционный пролетариат и право наций на самоопределение» Ленин писал:

«Позиция Каутского — самая вредная и опасная для рабочего класса позиция, ибо он на словах признает самоопределение наций... а на деле как раз сводит это право к ничего не значащей формуле, как раз урезывает его, не выделяя социалистов угнетенных» (стр. 109).

В сборнике помещен также «План статьи о каутскианстве» (стр. 133—134). К оценке позиций Каутского Ленин возвращается много раз.

Новые ленинские материалы по национальному вопросу вновь подтверждают правильность указаний товарища Сталина в письме в редакцию журнала «Пролетарская революция» «О некоторых вопросах истории большевизма» — о величайшей роли и исключительной заслуге Ленина в борьбе с оппортунизмом на международной арене.

Новые материалы Ленинского сборника XXX разоблачают социал-шовинистов Германии, фальсификаторов марксизма. Ленин в связи с захватнической политикой немецкой буржуазии ссылается на заявление Энгельса, которое вполне применимо и сейчас к фашистам современной Германии:

«Мы не должны забывать, что 27 лет господства Бисмарка сделали Германию ненавистною во всей загранице — и поделом. Ни аннексия северо-шлезвигских датчан, ни несоблюдение, а в конце концов и мошенническая отмена относящегося к ним пункта пражского договора, ни аннексия Эльзас-Лотарингии, ни отвратительные мероприятия против прусских поляков не имели ничего общего с созданием «национального единства»... Еще через 15 лет, в 1893 году, Энгельс не забыл этого обмана и клеймит его, подчеркивая разницу между созданием национального единства немцев и рядом насильственных и мошеннических мер угнетения против народов, зависимых от немцев» (стр. 136).

Ленин подверг критике позицию польской социал-демократии, которая отрицала необходимость революционной программы по национальному вопросу для пролетарской партии.

Ряд материалов Ленинского сборника XXX направлен против Розы Люксембург и критикует ее неправильную позицию в национальном вопросе. Как известно, Роза Люксембург и люксембургянцы отрицали необходимость поддержки рабочим классом национально-освободительного движения в период империализма.

В наброске конспекта к реферату «Империализм и право наций на самоопределение» Ленин, повидимому, специально выделяет пункт, направленный в первую очередь против люксембургянства. «Зачем разделяние по нациям, когда империализм есть эпоха соединения наций?» (стр. 99). В плане брошюры «Статистика и социология» снова имеются положения, направленные против Люксембург: «Право наций на самоопределение и Роза Люксембург» (стр. 297).

Еще задолго до революции в России Ленин решительно разоблачал предательскую позицию Троцкого, Бухарина, Пятакова, отрицавших возможность победы социализма в нашей стране, отрицавших право наций на самоопределение. Опаснее всего было то, что эти Иуды прикрывали свое глубокое неверие в силу революционного пролетариата и его союзников и резервов — крестьянства и угнетенных наций — «левым» фразерством, жонглируя им, тщательно скрывая под этой маской свое настоящее лицо апологетов, защитников капитализма. На опасность и вред этого фразерства Ленин указывал неоднократно.

Несомненно, Владимир Ильич имел в виду этих Иуд, когда в статье «Статистика и социология» писал, что «политическую контрабанду» любят «провозить под флагом «общих» рассуждений об интернационализме, космополитизме, национализме, патриотизме и т. п.» (стр. 304).

В плане брошюры «Статистика и социология» мы также находим пункты, направленные против этих изменников родины. В разделе Б — «Некоторые теоретические вопросы, касающиеся национальных движений» — Ленин отмечает отдельным пунктом «империалистический экономизм» (стр. 300).

Необходимо отметить также исключительно интересные материалы сборника, характеризующие национальное движение на Украине. Прежде всего Ленин беспощадно борется против украинских сепаратистов. В редакцию журнала «Дзвін» он пишет: «...Проповедью отделения украинских рабочих в особую с.-д. организацию возмущен глубоко»

(стр. 58). Письмо совершенно ясно показывает, что национальное освобождение Украины Ленин видел не в ее отделении, а в общем революционном движении пролетариата и крестьянства. Сейчас это целиком подтверждено победой ленинско-сталинской национальной политики в СССР.

Попытка отделить Украину от Союза Советских Социалистических Республик, распродать ее империалистам была сделана осколками разгромленных буржуазных националистов, выполнявшими шпионско-диверсионную работу совместно с троцкистско-бухаринскими агентами фашизма.

Не меньший интерес представляют ленинские выписки из книг и статей, дающих характеристику национального движения на Украине (С. Н. Щеголев «Украинское движение, как современный этап южно-русского сепаратизма»; М. С. Грушевский «Украинство в России, его запротесты и нужды» и другие).

\* \* \*

В Ленинском сборнике XXX мы находим сделанные Лениным выписки из газет 1914 года, характеризующие отношение социал-демократии к войне, позорный крах II Интернационала.

Приводя шовинистическую, социал-патриотическую выдержку из австрийской социал-демократической газеты за сентябрь 1914 года, В. И. Ленин гневно пишет сбоку: «подлость!» (стр. 219).

Непосредственно за этими выписками из социалистических газет осени 1914 года следуют выписки из направленного против империалистической войны Манифеста Базельского Конгресса II Интернационала. Тем сильнее оттеняется измена II Интернационала.

Колоссальный научный и политический интерес представляют расчеты населения и планы брошюры «Статистика и социология», а также начало этой брошюры (оно было опубликовано в 1935 году в «Большевике»).

Материалы эти являются ярким доказательством того, как тщательно Ленин изучал развитие империализма. Исключительно богатый материал, обобщенный в «Таблицах расчета политически самостоятельного и зависимого населения во всех странах мира» (стр. 282—301), показывает порабощение слабых народов империалистическими странами и дает совершенно ясную картину стремления империалистов к переделу мира.

В апреле 1917 года Ленин в своей речи по национальному вопросу на VII конференции РСДРП, разоблачая враждебную ленинизму позицию Пятакова, ставшего впоследствии злейшим врагом народа, агентом фашизма, указывал, что наша партия хочет братского союза всех народов.

Ленин выражал глубокую и полную уверенность в том, что большевистский лозунг права наций на самоопределение приведет к добровольному установлению еще большей связи, вызовет еще большее доверие:

«Если будет Украинская республика и Российская республика, между ними будет больше связи, больше доверия. Если украинцы увидят, что у нас республика советов, они не отделятся...»<sup>1</sup>

Гениальнейшее предвидение Ленина целиком оправдалось. Одиннадцать Союзных Советских Социалистических Республик составляют единую, неразрывную, дружную семью.

Великий Сталин, неуклонно выполняя ленинские заветы, создал нерушимую дружбу народов СССР, привел нашу страну к свободной, счастливой, зажиточной, культурной жизни.

<sup>1</sup> Протокол VII апрельской конференции РСДРП(б), стр. 201.

Единой, дружной семьей, свергнув ярмо капиталистов и помещиков, установив диктатуру пролетариата и защитив ее от внутренней и внешней контрреволюции, свободные народы нашей великой родины под руководством большевистской партии построили социалистическое общество.

\* \* \*

Наши успехи и достижения, наши победы записаны в документе всемирноисторического значения — в Сталинской Конституции социализма.

В этих победах величайшую роль сыграла ленинско-сталинская национальная политика. Вот почему товарищ Сталин в своем докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов, отмечая изменения, происшедшие в жизни СССР, с полным правом заявил:

«...Опыт образования многонационального государства, созданного на базе социализма, удался полностью. Это есть несомненная победа ленинской национальной политики. (Продолжительные аплодисменты).

Чем объяснить эту победу?

Отсутствие эксплуататорских классов, являющихся основными организаторами междунациональной драки; отсутствие эксплуатации, культивирующей взаимное недоверие и разжигающей националистические страсти; наличие у власти рабочего класса, являющегося врагом всякого порабощения и верным носителем идей интернационализма; фактическое осуществление взаимной помощи народов во всех областях хозяйственной и общественной жизни; наколец, расцвет национальной культуры народов СССР, национальной по форме, социалистической по содержанию, — все эти и подобные им факторы привели к тому, что изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочность которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света. (Бурные аплодисменты.)».

Ленинско-сталинская национальная политика одержала блестящую победу в нашей стране. Близится время безусловной победы ленинско-сталинской национальной политики во всем мире.

С. ТАРНОПОЛЬСКАЯ

Уполномоченный Главлита № Б-31771.

Тираж 550 000 экз.

В 1 п. л. 62 000 зн. 6 печ. лист.

Изд. № 79.

Редакция

П. Поспелов

П. Юдин

Материал слан в набор 13/1 1938 г. Подписано к печати 15/1 1938 г. Заказ 82

Типография газеты „Правда“ имени Сталина, Москва, ул. „Правды“, 24.

**КОГИЗ**  
**„ПАРТКНИГА“**

**ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ КНИГИ**

## **20 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ**

Статистический сборник (цифровой материал для пропагандистов). Партиздат ЦК ВКП(б). 1937. (Центр. управл. народнохозяйственного учета Госплана СССР). 110 стр. 50 коп., в перепл. 80 коп., 1 р. 25 к. и 1 р. 75 к.

## **НАША РОДИНА**

Партиздат ЦК ВКП(б). 1937. 87 стр.+1 карта. 50 коп.

## **СССР и СТРАНЫ КАПИТАЛИЗМА**

Под редакцией А. Стецкого, Л. Мехлиса, Е. Варга и В. Карпинского. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937. 84 стр. 50 коп., в перепл. 80 коп. и 1 р. 25 коп.

**Требуйте во всех книжных магазинах, киосках Когиза и райнульмагах потребкооперации**

**ВНИМАНИЮ ЖУРНАЛИСТОВ,  
ЛИТЕРАТОРОВ, РАБОТНИКОВ  
РЕДАКЦИЙ и ИЗДАТЕЛЬСТВ**

**Продолжается подписка на 1938 год**

**Н. П. ЖУРНАЛ**

## **„БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПЕЧАТЬ“**

**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ, ПОСВЯЩЕННЫЙ  
ВОПРОСАМ ПЕЧАТИ и ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА**

**ИЗДАНИЕ ЦК ВКП(б)**

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:**  
на 1 мес.— 2 р. 50 к.  
на 3 мес.— 7 р. 80 к.  
на 6 мес.— 15 руб.  
на 12 мес.— 30 руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: ВСЕМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ СВЯЗИ (ГОРОДСКИМИ и РАЙОННЫМИ ОТДЕЛАМИ, ВСЕМИ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ и АГЕНТСТВАМИ), а ТАКЖЕ ПИСЬМОНОСЦАМИ, СБОРЩИКАМИ ПОДПИСКИ на ПРЕДПРИЯТИЯХ и в УЧРЕЖДЕНИЯХ и УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ИЗДАТЕЛЬСТВ ПОЛИТОТДЕЛЬСКИХ ГАЗЕТ на ТРАНСПОРТЕ. РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ЖУРНАЛА ПРОИЗВОДИТСЯ во ВСЕХ КИОСКАХ „СОЮЗПЕЧАТИ“.**

**Издательство ЦК ВКП(б) „ПРАВДА“**

# ИНСТИТУТ МАССОВОГО ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ПАРТИЙНОГО АКТИВА ПРИ ЦК ВКП(б)

«ЦК ВКП(б) обращает внимание всех партийных организаций на большое политическое и государственное значение развития заочного обучения и использования радио в деле широкой пропаганды ленинизма и истории партии, особенно в сельскохозяйственных районах и на транспорте».

«Обязать секретарей райкомов ВКП(б) освободить от работы обучающихся в системе заочного партийного обучения для явки на ежемесячные трехдневные занятия, пятидневные уставочные занятия в начале учебного года и десятидневные заключительные конференции в конце учебного года».

(Из постановления ЦК ВКП(б) от 15 октября 1935 года).

## РАСПИСАНИЕ РАДИОЛЕКЦИЙ НА ФЕВРАЛЬ 1938 ГОДА

### ИСТОРИЯ ВКП(б)

1 и 4 февраля — Партия большевиков в период гражданской войны (1918—1920 гг.) (2 лекции).

### ЛЕНИНИЗМ

2 февраля — Крестьянский вопрос в буржуазно-демократической и социалистической революциях.

15 февраля — Крестьянский вопрос после укрепления советской власти.

### ИСТОРИЯ СССР

3 февраля — Крестьянская война под руководством Пугачева.

9 февраля — Захваты новых земель Екатериной II. Вуржуазная революция во Франции. Ворьба Екатерины II и Павла I против французской революции.

13 и 16 февраля — Монархия Александра I. Присоединение Грузии к России. Война 1812 года.

23 февраля — Декабристы.

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

#### Раздел «Социализм»

7 февраля — Кредит в социалистическом хозяйстве. Государственный бюджет СССР.

14 февраля — СССР и капиталистический мир.

26 февраля — От социализма к коммунизму.

#### Раздел «Капитализм»

5, 8, 17 и 20 февраля — Империализм (4 лекции).

28 февраля — Закон неравномерного развития капитализма при империализме.

### ЛЕКЦИИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ КУРСОВ КОЛХОЗНОГО АКТИВА

11 февраля — Всесоюзная коммунистическая партия большевиков — передовой отряд трудящихся.

19 февраля — Как большевистская партия выросла и закалилась (лекция первая).

### ЛЕКЦИИ ДЛЯ АГИТАТОРОВ

10, 17, 21, 22, 25, 27 февраля (темы будут объявлены по радио).

### ЛЕКЦИИ ДЛЯ РАБОТНИКОВ СОВЕТСКОЙ АРКТИКИ

(с 14 часов по московскому времени, через радиостанцию Главсевморпути РВО)

5, 10, 15 и 20 февраля — История ВКП(б).

25 и 28 февраля — лекции по вопросам политики партии и правительства.

### ЛЕКЦИИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ НОВОСИБИРСКОЙ И ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТЕЙ. КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

(с 14 часов по московскому времени, через радиостанцию РТЖ на волне 20,57 метра).

3, 11, 13 и 17 февраля — История ВКП(б).

21 и 27 февраля — лекции по вопросам политики партии и правительства.

СЛУШАЙТЕ РАДИОЛЕКЦИИ ИНСТИТУТА, ПЕРЕДАВАЕМЫЕ ЕЖЕДНЕВНО ЧЕРЕЗ РАДИОСТАНЦИЮ ИМЕНИ КОМИНТЕРНА НА ВОЛНЕ 1.744 метра с 18 часов 30 минут.

Директор Института **Б. ВОЛИН**