

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВАРИЩА ХРУЩЕВА Н.С.

/г.Сталино, 26 сентября 1946 г. на совещании партийно-хозяйственного актива угольщиков/.

Товарищи, задача, которая сейчас стоит перед нашей угольной промышленностью чрезвычайно почетная, большая и ответственная.

Товарищ Сталин поставил задачу перед партией и всем народом Советской страны восстановить за новую пятилетку все наше хозяйство во всех его отраслях в довоенных масштабах. Повторяю, эта задача очень почетная, ответственная и большая.

Поэтому, посоветовавшись по телефону с тт.Мельниковым. Они же мы условились поручить группе инженеров угольщиков, которые занимаются в Донбассе практической работой, которые несут тяжесть ежедневного выполнения заданий по добыче угля, глубже разобраться во всех вопросах, проследить за иностранной литературой, изучить зарубежную практику, практику Советского Союза, критически посмотреть на свою работу с тем, чтобы наметить правильные пути дальнейшего движения вперед угольной промышленности.

Заслушав сегодня доклады и выступавших по докладам товарищей, мне трудно сейчас судить насколько исчерпан вопрос, который был поставлен. Все же ознакомившись с записками, альбомами машин, которые намечаются к производству

для механического вооружения наших шахт, - я считаю, что работа проделана большая. Видимо, товарищи продумали и увязали всю работу с тем, чтобы вопросы о производстве машин решить в комплексе, чтобы все наиболее трудоземные и наиболее тяжелые по физическому труду процессы механизировать.

С тем, насколько машины, которые здесь представлены, отвечают современным требованиям, - об этом, товарищи, сегодняшнее совещание не должно было связать свое мнение.

Для инженеров-горняков и механиков, которые здесь присутствуют, связать это очень трудно. Надо эти машины еще изучить. Поэтому я бы считал, видимо надо обязать директоров комбинатов, главных инженеров, главных механиков, чтобы они эти схемы, представленные проектными организациями и отдельными авторами-инженерами, хорошо изучили и дали бы свое мнение.

Товарищи, нам надо уже становиться фундаментально на почву, надо солидно сейчас оснащать наш Донбасс, тем более, что мы потеряли свою основную механизацию во время войны и идем сейчас по пути восстановления.

Поэтому восстановление механизации в Донбассе не должно идти по линии копирования старых машин, здесь надо подняться на новую ступень, с тем чтобы наши машины были более совершенными, современными и отвечали тем требованиям, которые предъявляет механизация работ по добыче угля.

Теперь вопрос реализации этой программы. Почему выступавшие товарищи ее критиковали? Я понимаю эти настроения. Сейчас такая нужда в механизмах, а тут всякие проекты да альбомы показывают.

Но правы и те инженеры, которые парировали эту неправильную критику, говоря, что начинать то надо со схем, а потом уже создавать проекты. Без этого нельзя. Надо все продуманно сделать с тем, чтобы меньше ошибок было, потому что мы будем создавать машины, которые пойдут в серию. Конечно, не следует замедлять, задерживать этот процесс, но без бумаги и карандаша инженер тоже не может конструировать, потому что конструкторская мысль у инженера должна, прежде всего, излагаться на бумаге.

Что касается воплощения новых схем и чертежей в машины, это должны решить специальные учреждения, Министерства угольной промышленности, которые подсчитают свои возможности и объем работы и, видимо, им помочь должны будут также заводы других Министерств. Но я считаю, что в первую очередь надо хорошо подсчитать свои возможности по производству этих машин.

Трудно судить о всех заводах угольного машиностроения, особенно когда человек попадает на один из этих заводов и потом на основании этого критикует все Министерство. Но все же кое что показывает и состояние одного завода.

Трудно сразу судить о товарище, который возглавляет

Довольно ответственное Управление механическими заводами угольной промышленности, но одна из всех ораторов, которых я здесь выслушал, он был единственным оратором, который мне не пришелся по душе. Это объясняется не какими-нибудь личными антипатиями, но начало его выступления было, простите за грубость, очень поверхностное. Он начал с того, что здесь была война, были немцы. Это уже всем известно, это уже каждый пионер проработал в своем кружке и в таком ответственном совещании не с этого надо начинать, начинать надо с дела.

Поэтому я считал бы /не знаю как т.Оника поступит/, необходимо обязать директоров комбинатов, главных инженеров высказать свое мнение о новых машинах и дать свое письменное заключение.

Надо приучить людей к четкости, потому что можно поговорить, а потом еще собраться и еще поговорить, люди сейчас высказываться могут и не плохо, но надо принять решение для того, чтобы лучше извлечь все критические замечания. Надо обязательно дать письменное заключение. Надо учесть особенности пластов угля, его крепость, мощность залегания и другие условия. Продумать - подходит эта механизация или нет. Если не подходит, то чем она не удовлетворяет и какие вы предъявляете к ней требования.

Это я считал бы обязательным с тем, чтобы потом организации и авторы, которые создавали эти проекты, могли бы учесть эти замечания или же доказать их ошибочность, если возражения не совсем грамотны, разъяснить неправоту товарищей. Если же вы примете замечания их в руководству исправить и после этого решить какое количество надо машин, какие сроки установить для их изготовления.

Однако, все сразу не сделаешь, поэтому надо кропотливо подбирать вместе с начальниками комбинатов, инженерами тип машин и в каком количестве их нужно осваивать.

Я опять возвращаюсь к заводам. В своей реплике я резко критиковал положение на заводе имени 15-летия Комсомола Донбасса. Я считаю, что там не только директор виноват. Конечно, очень многое зависит от директора, но там очень много вопросов, которые упираются в начальника Главка, который здесь так неудачно выступил. Почему, например, здесь в Сталино, на каждом заводе делают клетки? Ведь это не выдерживает никакой критики! Если кустарь сапожник начинает шить детские сапоги, то не хочет переходить на взрослые потому, что портит производительность, а руководству заводами требуется предъявлять еще большие требования и чтобы они умели организовывать свое производство. Иной раз походишь на завод и порядок на нем отражает лицо всего учреждения. Вот я был на одном заводе, а потом т.Мельни-

ков мне сказал, что здесь каждый завод делает клеть, каждый завод делает креперную лебедку, каждый себе проектирует и каждый имеет свою номенклатуру производства.

Я считаю, что здесь налицо отсутствие какого либо руководства, неумение продумать насущные вопросы производства. Такое положение совершенно противоречит требованиям, которые сегодня предъявляются современному заводу - поточное производство, штамп, пресс и прочее.

Я бы считал, тт. Гавевой и Мельников, что бюро областных комитетов партии надо проявить здесь инициативу. Шахты ваших областей в значительной степени обслуживаются этими заводами. Надо мобилизовать инженеров, подобрать грамотных инициативных людей и по этим заводам пройтись. Необходимо учесть номенклатуру, учесть оборудование, посмотреть какое оборудование приспособлено для изготовления каких деталей с тем, чтобы вмешательством партийных комитетов оказать помощь Министерству угольной промышленности СССР.

Если же мы будем сегодня критиковать без выводов для себя, то завтра это превратится в пустую пластинку, которая в первый раз терпима, во второй раз с трудом слушается, а в третий раз становится просто невыносимой.

Поэтому, если мы видим недостатки, надо сразу наметить пути для ликвидации.

По вопросу крепления горных выработок металлом, деревом и другими материалами. Многие товарищи, несмотря на то, что знают, что я ревностно защищаю любой материал, который бы пошел взамен леса и взамен металла, и не называя моей фамилии спорят со мной и доказывают, что металл лучше леса. Я не спорю — этот вопрос не подлежит никакому оспариванию. Конечно, металл легче. Он поддается прокату, сделал валики и делай стойки такого стандарта, как нужно, но надо смотреть глубже и несколько считаться с нашими возможностями. Там, где есть возможность заменить металл, надо делать замену, тем более, если этот заменитель равноценный.

Было бы преступлением сейчас брать в стране металл на нужды, которые мы могли бы удовлетворить другим материалом. Этим самым мы косвенно бы замедляли развитие нашей страны и тормозили дальнейшие темпы развития нашего социалистического хозяйства. Если мы вложим по ложному патриотизму металл туда, где можно его заменить другим материалом, значит, мы меньше сделаем машин, значит будет ниже уровень механической вооруженности нашего народа, значит понизим наши производственные возможности, значит затормозим на некоторое время рост нашего хозяйства. Вот почему к этому вопросу надо подходить не с позиции патриотизма, а с общегосударственных позиций. Вот почему я считаю, что металла это правильно, я соглашусь, но давайте поищем и другие заме-

нителе. Тов. Ильштейн говорит, что можно ввести 20% железобетонных стоек, но ведь введено то пока 2%.

Немного о лесе. Говорят лес хорошо, но лес надо везти за тысячу километров, а иногда и за две тысячи. И вот лес сейчас уже становится тормозом потому, что он далеко расположен от угольного бассейна, а железобетонные стойки не зависят от перевозок, их нужно только освоить и внедрить на месте.

Я согласен с докладчиком, что надо ставить железобетонную стойку там, где эта стойка будет хорошо стоять. Почему я критикую слабое применение железобетонной стойки? Потому, что вижу, особого рвения и у руководства и заместителям тоже нет. Есть приказы, разговоры, есть и телефонные звонки, но это тоже делается через силу.

Я считаю, что это неправильное отношение и я бы сказал просто ограниченность. Надо все возможности, которые нам предоставляются, полностью использовать и я считаю, что партийные организации должны больше уделять внимания заводу по производству железобетонных стоек. Надо закончить заводы, взять их под наблюдение потому, что окончание этих заводов это обеспечение себя крепежным материалом на месте. Все, что можно использовать для крепления — все нужно использовать.

Я был здесь в Сталино на заводе, производящем железобетонные стойки. Должен сказать, т. Михайлов, что

очень плохо продумана схема производства, -- просто невозможно. Как будто современный завод, а все рассчитано очень неправильно. Я ходил по заводу, смотрел и мне было и горько и смешно от того, что я увидел. Вот, например, как организована транспортировка труб. Вверху на мостовом кране сидит девушка, внизу подходит другая, закрепляет трубу. Это равносильно тому, что вручную работать. Взяли пропарочную камеру и сделали ее колодцем. Можно, ведь, чтобы в эти пропарочные камеры грузить вагонетки со стойками, а здесь стойки сначала в одну камеру вледут, потом переносят в другую и т.д.

Конечно, при такой постановке дела стойка еще дешево стоит. Если по такой схеме работы она стоит 70 рублей, это еще хорошо.

Что это за механизация, это просто смешно. Я считаю, что надо практически, и вам, т. Михайлов, посмотреть. Я не знаю, как сейчас на заводе в Павшино под Москвой, так как я там давно был, видимо это старый завод, но там схема не плохая и мы сумеем создать у себя эту схему. Для создания правильного процесса производства надо взять технолога, вдумчивого, изобретательного и ликвидировать такое положение.

Я убежден, что если мы это сделаем, то мы раза в два повысим производительность этого завода, а это удешевило бы стойку и увеличило количество крепежного материала.

Я вместе с тт. Мельниковым, Заблюдским, главным

инженером, начальником участка шахты 13 Никополь-мариупольская спустился в шахту и попросил, чтобы нам показали разрушенные железобетонные стряпки. Я не думаю, чтобы мне лучше показали, я не выби-жал, мне товарищи сами назвали эту шахту и представьте, в этой шахте стойки ведут себя прилично.

Поэтому у меня создается впечатление, что нужен административный нажим в вопросе внедрения железобетонной стойки, надо людей заставить, потому что никаких препятствий к внедрению нет. Я разговаривал с крепильщиком, а это очень объективные свидетели. Я спросил - Вы сами ставите стойки, они ответили - да. Когда я спросил - сколько они ставят, они сказали, что ставят за смену 15-20 стоек, а деревянных не больше 4-х.

Если это так, следовательно вес только надо облегчить насколько это возможно, но и он не является препятствием к внедрению сегодня этой стойки для крепления. Поэтому я считаю, т. Сника, что Вам надо, как министру потребовать от начальников комбинатов должного внимания к этому делу.

Мы не поклонники железобетонных стоек, но железобетонные стойки можно сейчас получить столько, сколько мы захотим - это зависит от Вас. Вы всегда можете получить проволоку, цемент на месте. Нужно потребовать от людей большего внимания к этому делу.

Никогда не надо забывать, что леса нам нужно огромное количество, а поставлять лес не так легко. Для это-

го надо мобилизовать колхозников, трактора нужны, а это очень неприятная и тяжелая работа. Поэтому надо насколько это возможно экономить лес.

Мне очень нравится машина по прохождению штраков, так как по виду она очень проста. Говорят, что т. Чи-качев у себя применял эту машину и она у него работала. Это хорошая машина по прохождению новых шахт, стволов и разработок, но я согласен с первым докладчиком, что сейчас нам надо разделить на два вопроса нашу работу: первое - это дать максимум при тех условиях, какие мы имеем в настоящее время, что этот вопрос рациональной организации скоростных методов проходки и распределение завалов.

Это является важнейшим вопросом и здесь партийные организации должны всемерно помочь и держать под своим наблюдением проходку новых шахт, оказывая помощь и администрации и рабочим.

Я не знаю, какая сейчас система существует, но я бы считал, т. Сника, что надо было бы администрацию - начальников шахт, главных инженеров, у которых есть бригады, работающие скоростными методами, как-то подпрятать материально.

Я помню, что раза два на политбюро обсуждали и ставили вопрос о внедрении газогенераторных тракторов. Товарищ Сталин сказал - знаете, что надо сделать, надо за каждый выпущенный газогенераторный трактор дать какую-то премию начальнику цеха, главному инженеру и

директору. Когда так сделали газогенераторные трактора пошли. Сегодня здесь говорили, вот была скоростная бригада, а теперь ее нет. Я понимаю, что прежде всего гражданский долг и обязанность, но должно быть и материальное поощрение. Вот была замечательная бригада Умрихина, с которой рассказывал главный инженер Несветайлантриста в Сталинском комбинате, а когда я спросил, где же Умрихин, так он сказал, что Умрихин в отпуску, а бригада развалилась.

Как же такая знатная бригада развалилась? Значит, не было к ней внимания. Надо сделать так: раз бригада такая создавалась и овладела более совершенными методами, надо, чтобы она была под наблюдением, и, следовательно, чтобы администрация обеспечивала ее материалами и техническими возможностями, тогда эта бригада не снизит темп, а, наоборот, будет их наращивать.

Надо не только сохранять эти бригады, а надо их количество увеличивать. Газета должна поднять лучших людей и показать. Это неотложная работа и здесь надо потрудиться начальнику шахты, инженеру, партийной, профсоюзной организации, комсомолу. Всем надо мобилизовать свои силы с тем, чтобы увеличить количество таких бригад, а такие бригады есть, но, к сожалению, как Вы видите они разваливаются.

Как то трудно об"яснить такие факты. Столько внимания уделяется углю, а скоростные бригады разваливаются и незаметно распадаются.

Я уверен, что после сегодняшнего совещания Вам станет более ясно, что надо делать в первую очередь. Все вопросы обозначены и намечены дальнейшие пути для механизации, поэтому нужно продуманно принять комплексное решение всех предстоящих работ, чтобы выполнить задачи, которые поставлены перед рабочими, инженерами Донбасса.

За это надо взяться всем рабочим, инженерам, служащим, партийным и беспартийным большевикам, в первую очередь коммунистам и комсомольцам, чтобы мы могли свои обязанности перед партией и страной выполнить так, как полагается каждому гражданину и в целом коллективу, значительному коллективу, которым является Донбасс. /Аплодисменты/

Конец выступления.

НАЧ