

ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ

В статье «Лесное хозяйство» была сделана попытка произвести подсчет тем ценностям, которые поступают в народнохозяйственный актив от продуктов леса, от их добычи, разработки и транспорта в условиях природной — лесной обстановки.

Дальнейшие процессы отоварения главного продукта леса — древесины — в обстановке «индустриальной» приводит нас к рассмотрению вопросов лесной деревообрабатывающей промышленности.

Наконец, процессы реализации и распределения уже готовых лесных товаров и фабрикатов на внутреннем и внешнем рынках, оценка конечных результатов работы труда и капитала в этом направлении, дают нам решение вопросов о лесной торговле.

В целях общего освещения интересующей нас темы, считаем необходимым сделать краткий обзор нашей вывозной торговли лесными материалами.

С давних пор Россия вывозила продукты своих лесов на мировой рынок; однако, до середины прошлого столетия значение лесных товаров в русском экспорте было сравнительно ничтожно. В начале XIX века лесные товары по абсолютной своей ценности (1,5 млн. руб.) занимали чуть ли не последнее место среди прочих товаров (зерно, лен, пенька, мягкая рухлядь, кожа и т. д.), поставляемых нами за границу. Запрещение отправки леса из казенных лесных дач (1798 г.) и «Континентальный Союз» времен Наполеона, повлекли за собою значительное сокращение вывоза лесоматериалов*).

Увеличению экспорта леса препятствовали в середине прошлого столетия высокие тарифные ставки и сборы, которыми облагался лес, приплавляемый к портам отправления.

Заметное оживление для нашей торговли лесом наступает лишь с 1867 года, после полной отмены пошлин на вывозимый за границу лесной товар.

*) Аналогичное явление испытывали Скандинавские страны, для которых Континентальный Союз создал необходимость частичной переброски лесных товаров в Соединенные Штаты, которые доставляли беспошлинно Шведо-Норвежский лес в Англию. (р. M. Endres „Forstpolitik“).

Нижеследующие данные иллюстрируют рост лесной торговли за различные периоды времени, они же дают представление о ценности лесоэкспорта и отношении таковой к ценности всего русского вывоза:

Г о д ы.	Ценность в милл. рублей.		Отношение лесных ценностей ко всему вывозу.
	Всего экспорта.	Лесоэкспорта.	
1800—1805	71,5	1,3	1,7
1861—1865	225,9	6,9	3,5
1871—1875	470,6	25,5	4,8
1881—1885	549,9	32,9	5,1
1891—1895	621,4	42,5	6,1
1896—1900	698,3	54,2	7,1
1901—1905	941,4	65,9	7,0
1906—1910	1.204,6	116,4	9,6
1910	1.449,1	138,2	9,5
1911	1.591,4	142,4	9,0
1912	1.518,8	153,4	10,1
1913	1.520,0	164,9	10,8

Из этой таблицы видно, что в то время как общая ценность экспорта за период 1800—1913 г. возросла в 21 раз, ценность вывоза лесоматериалов увеличилась в 126 раз. В 1912—14 г.г., т.-е. за время, непосредственно предшествовавшее империалистической войне, ценность лесоэкспорта побивалась лишь ценностью вывоза зерновых хлебов.

Главнейшими покупателями наших лесоматериалов были:

Великобритания, поглощавшая, примерно, от 40 до 45% всего лесного вывоза;

Германия, на долю которой шел лес через западную границу в количестве 26—32%;

Голландия, потреблявшая от 12 до 16% русского лесоэкспорта;

Франция и Бельгия, вместе взятые, ввозили в свои пределы, примерно, такое же количество русской древесины как и Голландия.

Последнее место по количеству ввозимого русского леса занимала Австро-Венгрия—от 2 до 3%, при чем австрийский ввоз имел главным образом транзитное значение. Несомненно, что в будущем, при постепенном выравнивании нашего лесозаконодательского фронта, СССР снова займет место наиболее крупного экспортера леса, ибо только у нас еще сохранились значительные массивы крупномерной древесины (Север), могущие питать лесопильные заводы потребным сырьем, в то время как наши конкуренты по лесоэкспорту — Швеция и Финляндия*), перерубая свои запасы, вынуждены сокращать отпуск пиломатериалов и частично пере-

*) Как экспортер крупной древесины Норвегия уже почти выходит из строя.— В 1913 году наши главные конкуренты — Финляндия, Швеция и Норвегия—вывезли 573 миллиона куб. фут. древесины. В 1923 году их вывоз составлял 497 милл. куб. фут., т.-е. сократился на 13,3%. По целому ряду соображений надо допустить, что и в дальнейшем экспорт леса из этих стран будет понижаться. (См. К. Х. Данишевского „Лесная промышленность СССР“ ВСНХ, 1925 г.).

страивать свою деревообрабатывающую промышленность, усиливая выработку целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона.

В то время как на выработку одного стандарта ¹⁾ пильного товара на наших заводах идет в среднем от 18 до 25 бревен, в Швеции, Норвегии и Финляндии требуется от 45 до 50 бревен, что, конечно, указывает на значительно меньший размер среднего кряжа, поступающего в лесопильные рамы наших конкурентов.

Несомненно, что до тех пор, пока в наших лесах еще имеются более или менее крупные сортименты, до тех пор, пока мы будем развивать нашу лесопильную промышленность в нашем лесозэкспорте будет доминировать «доска», т.-е. главный продукт лесопильной промышленности. В довоенное время пиломатериалы составляли по количеству 47⁰/₁₀₀, а по ценности 59⁰/₁₀₀ всего лесозэкспорта, о чем можно судить по следующим данным ²⁾.

Экспорт досок в отношении к общему лесозэкспорту ³⁾

Г о д ы.	Лесозэкспорт.		В том числе досок.		% по количеству.	% по ценности.
	Количество.	Ценность.	Количество.	Ценность.		
	Тысяч пуд.	Тысяч руб.	Тысяч пуд.	Тысяч руб.		
1891—1895	—	42.532	—	26.527	—	62,3
1896—1900	—	54.241	—	31.255	—	57,1
1901—1905	242.368	65.865	118.461	40.086	48,8	60,8
1906—1910	379.149	116.412	168.626	67.685	44,5	58,1
1910	416.998	138.205	195.772	84.120	46,8	60,5
1911	416.914	142.368	191.503	86.749	45,9	60,9
1912	428.045	153.380	211.587	93.979	49,4	61,2
1913	463.812	164.930	216.985	96.434	46,8	52,5
В сред. за посл. 8 лет довоен.	420.980	143.060	196.890	85.780	46,7	59,9

На втором месте по количеству и ценности стоял экспорт круглого леса различных древесных пород. По количеству 77.370 тыс. пудов, вывоз круглого леса составлял за последнее 8-летие (до войны) не менее 18,4⁰/₁₀₀ всего лесозэкспорта, а по ценности значение круглого леса выражалось (18.946 тыс. руб.) в 13,2⁰/₁₀₀. О вывозе леса в круглом виде дает представление следующая таблица: (см. таб. ниже)

Главнейшую роль в вывозе круглого леса играли хвойные породы— 54.020 тыс. пудов или 70⁰/₁₀₀; круглый лиственный лес вывозился в меньшем количестве (30⁰/₁₀₀).

¹⁾ 1 стандарт равен 165 куб. футам распиленной древесины различных пород, размеров и сортов.

²⁾ По данным Северолеса средний диаметр распиливаемых в настоящее время бревен (на заводах Архангельска, Сороки, Ковды и друг.) колеблется от 6 до 6,4 вершка на 9—10 аршинах (1924 г.).

³⁾ Г. Касперович. — Лесное дело, лесная торговля и лесопромышленность России в связи с пересмотром торгсвых договоров. Петроград. 1916. Изд. Мин. Финансов.

Вывоз из России бревен

Г о д ы.	Сосна.		Е л ь.		Д у б.		Прочие породы.		Всего.	
	Тысяч пуд.	Тысяч руб.	Тысяч пуд.	Тысяч руб.	Тысяч пуд.	Тысяч руб.	Тысяч пудов.	Тысяч руб.	Колич. тысяч пуд.	Цен. тысяч руб.
1819—1895	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.332
1896—1900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.407
1901—1905	36.349	7.753	13.988	1.634	1.215	365	11.912	2.497	63.464	12.299
1906—1910	50.873	10.806	10.123	2.022	3.762	1.752	17.860	4.322	82.618	18.902
1910	34.472	7.942	8.069	1.691	4.809	2.516	25.003	4.835	72.353	16.984
1911	36.969	7.535	19.851	2.951	6.363	3.105	15.039	4.429	78.222	18.020
1912	33.512	7.341	23.537	5.617	7.454	4.291	14.842	4.120	79.345	21.369
1913	34.426	7.116	18.270	4.582	5.866	3.065	15.740	4.852	74.302	19.615
В среднем за 8 посл. лет довоен. периода.	38.050	8.148	15.970	3.372	5.651	2.946	17.696	4.511	77.368	18.946

В экспорт круглого леса необходимо включить вывоз столбов, шахтовых подпорок или пропсов, а также балансового леса, употребляемого в целлюлозном и древесно-массном производствах. Вывоз этих сортиментов, менее крупных по своим размерам, иллюстрируется следующими данными:

Г о д ы.	Столбы, кряжи, пропсы.		Балансы и кряжи для спичечного производства.		Всего.	
	Количест. тыс. пуд.	Ценность тыс. руб.	Количест. тыс. пуд.	Ценность тыс. руб.	Количест. тыс. пуд.	Ценность тыс. руб.
1906/10 г.	34.916	5.519	25.742	4.593	60.658	10.112
1910 г.	42.866	8.777	36.338	6.775	79.204	15.552
1911 „	47.143	9.329	32.075	6.155	79.218	15.484
1912 „	39.411	8.008	57.788	11.593	97.199	19.601
1913 „	45.564	10.432	91.861	21.386	137.425	31.818
Среднее за 8 лет (довоенных) . .	41.980	8.413	48.690	10.100	90.670	18.513

Вывоз указанных сортиментов заметно возрастает за последние довоенные годы, в то время как вывоз сырья крупномера остается почти стационарным. В этом нельзя не усмотреть влияния двух причин, а именно:

1. Уменьшение запасов крупномерного леса (в западной области);
2. Возрастание спроса на средний и мелкий товар со стороны западных соседей, которым этого рода сырье необходимо для потребностей необычайно развивающихся целлюлозной и древесно-массной промышленности, с одной стороны, а с другой—для удовлетворения все возрастающих требований в рудничном лесу.

Незначительная продажная стоимость экспортируемого круглого сырья (в бревнах—24—25 коп. кубофут, в средних и мелких сортиментах 20 коп. кубофут), по сравнению со стоимостью объемной единицы пильных товаров (45—47 коп. кубофут), при соответствующем анализе себестоимости выработки товара (18—20 коп. на 1 кубофут), убеждает нас в относительной убыточности экспорта в круглом виде. Несомненно, что при более рациональной переработке сырьевых запасов у себя дома, страна имела бы полную возможность получать значительно большие доходы, а вместе с тем и склонять к своей выгоде торговый баланс. Кроме того, по целому ряду соображений, как экономических, так и лесоводственных, в будущем необходимо стремиться к возможному уменьшению вывоза древесины в сыром виде. Дело в том, что увеличение вывоза балансового леса грозит серьезным ущербом для наших ельников, из которых выбираются молодые и приспевающие стволы, находящиеся еще в периоде лучшего развития и наибольшего прироста. Выборка молодой ели из смешанных насаждений чревата обесценением последних и превращением в менее ценные лиственные участки. В особенности же необходимо проводить политику сокращения экспорта дровяных материалов, особенно еловых, которые почти целиком шли на нужды древесно-массной и целлюлозной промышленности наших соседей.

Если рудничный лес шел главным образом в Великобританию, то лес целлюлозный (балансы) направлялся в те страны, которые особенно увеличивали целлюлозную и бумагоделательную промышленность, т.е. в Германию, Швецию, Норвегию и отчасти в Финляндию. Экспорт целлюлозного леса с 1899 по 1913 год по своей ценности повысился с 634 тыс. руб. до 21.800 тыс. руб.—увеличение на 3.300%, тогда как за тот же период увеличение ценности вывоза бревен (крупномерный круглый лес) возросло лишь с 7.332 тыс. руб. до 19.615 тыс. руб., т.е. на 167%.

Кроме поименованных лесоматериалов, Россия вывозила брусья и шпалы—в количестве до 20 млн. пудов на 7—8 млн. рублей, дрова, в количестве до 8 млн. пудов ценностью до 1,5 млн. руб. и, наконец, так называемый поделочный лес всяких пород.

Среди поделочного леса довольно видную роль играла клепка, вывозившаяся в количестве до 6 млн. пудов на сумму 4 млн. руб. (1913 г.). Клепочный товар шел во Францию, Германию и Англию, поделочная древесина до 3 млн. пудов (4 млн. руб.) направлялась главным образом в Англию и Германию (ясень, бук, орех, самшит и др. породы).

Что касается границ, через которые шел наш лесозэкспорт, то в этом отношении могут представить интерес следующие цифры:

Количество вывезенного леса по всем границам.

	1906, 10 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	В среднем за 8 лет довоенных.
Всего { млн. п.	379.2	416.9	428.0	463.8	422.0
{ %/%	100	100	100	100	100
В том числе по границам:					
Балтийской { млн. п.	175.6	214.6	208.3	224.0	205.6
{ %/%	46	51	49	48	49
Прусской { млн. п.	127.0	113.3	125.5	125.7	122.4
{ %/%	34	27	29	27	29
Беломорской { млн. п.	54.4	65.7	73.0	88.1	70.3
{ %/%	14	16	17	19	16.6
Австрийской { млн. п.	14.0	11.1	11.7	10.2	11.7
{ %/%	4	2.7	2.7	2.2	2.7
Остальным { млн. п.	8.2	12.2	11.5	15.8	12.0
{ %/%	2	3.3	2.3	3.3	2.7
Всего в млн. руб. . . .	116.4	142.4	153.4	164.9	144.3
Средняя стоимость 1 пуда в коп.	30.7	34.0	35.8	35.6	34.2

Из этой таблицы видно:

1) Что наш лесозэкспорт за последние годы до войны непрерывно возрастал.

2) Что подобное возрастание происходило по вывозу лесоматериалов по всем границам, за исключением австро-пруских.

3) Наибольшее значение имели балтийские порты (Ленинград, Нарва, Рига, Пернов, Либава), через которые уходила почти половина нашего лесозэкспорта.

4) На втором месте стояла прусская граница (Верхболово, Юрбург, Млава, Нешава), поглощавшая несколько менее трети экспортируемой древесины.

5) Наибольший прогрессивный рост в вывозе лесоматериалов обнаруживала беломорская граница, что свидетельствует об интенсивной работе северных лесопильных заводов и об удобстве экспорта через порты Белого моря.

6) Стоимость весовой или объемной единицы лесоматериалов обнаруживала тенденцию к повышению (за 8 лет, примерно, на 15%).

По сравнению с наличными запасами древесины в стране, наша лесная промышленность до войны значительно отставала от лесной промышленности наших соседей — в особенности Швеции и Финляндии, обладающих, вместе взятые, лесною площадью, примерно, в 40—42 млн. гектаров, т.-е. в три раза меньшей, чем европейская часть России.

Деревообрабатывающая промышленность поглощала древесины ежегодно не менее 350—400 тысяч куб. саженей или, примерно, 30% всей древесины, потреблявшейся промышленностью до войны*).

*) Расчеты произведены по данным аякет Мин. Торговли и Промышленности 1900 г. и 1908 г. по механической обработке дерева и по данным потребления, приводимым В. П. Майером — К вопросу об определении емкости внутреннего лесного рынка. Лесо-промышленное Дело, 1923 г.

ЛЕСНОЕ ДЕЛО

По данным Министерства Торговли и Промышленности работа по механической обработке дерева выражалась в следующих цифрах:

Г о д ы.	Сумма про- извод. в тыс. руб.	Число занят. рабочих.	Число и сила двигат. лош. сил.	Потреблено сырья тыс. пудов.
1900	95 341,3	73.964	1.413/42.423	264.770,9
1908	119.510,7	93.744	2.064/73.977	274.272,1
Приращение . }	24.169,4	19.780	651/31.554	9.501,2
	25%	27%	46%/74%	14,6%

Эти данные указывают на рост механической деревообрабатывающей промышленности, в особенности на увеличение крупной промышленности, судя по сильному возрастанию числа и мощности двигателей.

Особенно заметные успехи за период 1900—1908 г.г. сделали лесопильное и фанерное производства.

По данным 1914*) года мы имели следующее количество заведений:

Производство.	Число предприятий.			Число рабочих.		
	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Лесопильное.	1.164	1.326	1.555	40.598	57.689	66.843
Фанерное.	35	39	42	4.277	5.157	6.142
Столярно-мебельное	82	90	102	8.052	9.060	10.058
Паркетно-строительное. . .	79	100	177	3.551	4.457	4.757
Бондарное	32	33	38	1.329	1.423	1.451
Ящичное.	36	39	41	1.271	1.473	1.621
Музыкально-инструмент. . .	19	20	21	1.304	1.400	1.621
Остальные	15	15	17	3.975	4.525	4.577

Лесопильно-фанерное производство имело преобладающее значение, что видно из следующих сопоставлений фабричной инспекции:

*) Фабрично-заводская промышленность России 1914 г.

Число предприятий и рабочих в лесопильно-фанерном и других производствах по обработке дерева

Производства.	Число заведений.			Число рабочих.		
	1900	1908	1912	1900	1908	1912
Лесопильное и фанерное . .	933	1,348	1,613	41.248	58.119	77.748
%%	67	73,6	76	57,6	65	70
Прочие производства . . .	467	482	518	30.351	31.092	34.162
%%	33	26,4	24	42,4	35	30
Всего	1.400	1 830	2.131	71.599	89.211	111.910
%%	100	100	100	100	100	100

В развитии лесопильной промышленности большую роль сыграл акционерный капитал, главным образом, иностранный, что видно из следующих данных:

Число акционерных предприятий и размер акционерного капитала в лесопильном деле

Годы.	Число предприятий.	Акционерный капитал в тыс. руб.	Из них иностранного по данным П. В. Оля (1922 г.)
1902	18	16.700	25.700 тыс.
1906	24	21.802	
1910	33	27.793	
1911	36	34.201	
1914	40	36.120	

Конечно, по сравнению с буйным ростом лесопильного производства в Швеции, где размер акционерного капитала в лесопильном деле составляет 630 млн. крон, капиталы, завязанные в нашей лесопильной промышленности, относительно невелики, ибо у нас до войны все же преобладали мелкие единоличные предприятия.

В отраслях мелкой лесообделочной промышленности в России преобладали предприятия кустарного типа. По данным 1912 года в различных отраслях кустарной и фабрично-заводской лесообделочной промышленности состояло следующее количество работников*).

*) По данным „Кустарная промышленность России“ 1913 г. Издание Отд. Сельской Экономики и С.-Хоз. Статистики.

Всего работников.	Число кустарей.	Фабричных рабочих.
408.105	377.013	31.092
100%	92%	8%

Принимая во внимание это количество трудящихся по обработке дерева и присоединяя к полученному количеству 111.910 человек заводских рабочих, мы имеем в итоге целую армию деревообработчиков в количестве до 520.000 человек.

Имея в виду, главным образом, фабрично-заводскую механическую обработку древесины, нельзя не коснуться распределения заводов по отдельным районам. В этом отношении существенную помощь нам дают цифры Г. Касперовича:

Р а й о н ы.	Число рабочих.			Сумма производства тысяч рублей.	
	1900 г.	1908 г.	1912 г.	1900 г.	1908 г.
Северный	9.040	14.164	18.021	13.254,4	20.556,5
Сев. Балтийский	7.713	9.831	12.677	13.492,0	15.895,6
Южн. Балтийский	11.458	14.716	18.630	16.610,7	19.790,4
Приамурский	1.324	1.584	2.652	1.644,4	2.465,3
Привисленский	8.733	8.923	13.512	8.444,1	9.508,5
Днепровско-Днепровский	9.718	11.220	13.576	14.130	15.627,6
Уральско-горнозаводский	1.317	2.235	2.286	1.402,7	4.532,2
Верхне-Волжский	4.352	4.288	6.430	5.583,3	5.533,2
Средне-Волжский	4.998	4.381	5.669	3.551,5	4.169,3
Нижне-Волжский	5.250	7.061	9.356	10.534	14.947,6
Центральный	7.706	6.458	9.101	6.218	7.232,6
Итого	71.609	84.861	111.910	94.865,1	120.258,8

Полагая, что производство кустарной промышленности по дереву выразилось до войны в сумме до 50—60 млн. руб.*), мы можем допустить, что общая продукция русской механической деревообрабатывающей промышленности выражается в сумме 170—180 млн. рублей.

Экспорт леса Империалистическая и гражданская войны, в связи с после войн. должительной блокадой, прервали сношения с Западом и парализовали внешнюю торговлю. Работа в лесной промышленности замерла.

Наблюдавшееся еще до мировой войны сокращение лесной площади в районах Западном и Центральном достигло за время войны и революции еще больших размеров, в то время как районы Северный и Северо-Западный почти не производили отпуска леса. В виду этого можно предполагать, что будущий лесоэкспорт пойдет, главным образом, из Северного и Северо-Западного районов и, несомненно, что Ленинградский и беломорские порты займут в этом отношении доминирующую роль.

*) При огульном подсчете ценности производства придерживаемся следующего расчета: заработок в среднем—60 рублей на человека. При числе кустарей в 380.000 ч. заработок равен 22,8 мил. руб. Допуская, что эта сумма составляет 40% от суммарной ценности выработанного товара, приходим к цифре—57 мил. руб. (автор).

В 1921—22 году общая загрузка промышленности Северо-Западной области, построенной на комбинате Ленинградского порта, прилегающих речных систем и огромных лесных массивов, составляла по данным Госплана примерно 20—21% довоенной.

Производительность лесопильных заводов за этот переходный период времени может быть охарактеризована следующими данными¹⁾:

Районы.	Производительность лесопильных заводов.				В % к производи- тельности 1912 г.
	За 1912 год.			За 1920 — 21 г.	
	На внешн. рынок.	На внутрен. рынок.	Всего.		
	В тысячах кубических футов.				
Северный	59.465	7.434	66.899	4.400	6,5
Северо-Западный. . . .	43.820	17.555	61.375	3.500	5,8
Западный (Двинский бассейн).	23.682	2.152	25.834	6.200	25,0
Итого	126.967	27.141	154.108	14.100	9,0

Из этой таблицы видно, что Западный район, как наиболее населенный и экономически развитый, стал наиболее быстро налаживать свой производственный аппарат. Западный район сохранил 25% производительности мирного времени.

Остальные районы, обслуживавшие, главным образом, внутренний рынок, давали за тот же 1920—21 г. значительно больший процент выполнения, составляющий, например:

для Центрального района	46%	довоенной нормы
„ Приуральского района	39%	„ „
„ Приволжских районов	45% ²⁾	„ „

Таким образом, в 1920—21 г. меньшей загрузкой отличались заводы наиболее лесистых экспортных районов; их производительность составляла в среднем лишь 9%, тогда как средняя производительность лесопильных заводов всей РСФСР составляла 12% довоенной нормы.

По данным Е. Рубинчина³⁾ суммарный экспорт леса из пределов СССР за период 1921—23 г.г., сравнительно с экспортом в 1913 году, может быть выражен следующими цифрами: (см. таб. ниже).

Эти данные наглядно показывают ход улучшения нашего лесозэкспорта, уже достигшего по стоимости 50% довоенного времени.

До 1921—22 г.г. экспорт пополнялся старыми запасами товаров, заполнявшими лесные биржи Архангельска, Ленинграда, Кеми, Сороки и др. портов. Выгодное соотношение в экспорте обработанного и необработанного леса является, таким образом, случайным и должно быть соответственным образом расшифровано.

¹⁾ Экспортные возможности России. М. Когон и П. Шенкман. Изд. НКВТ, Москва, 1922 г.

²⁾ В. Шер.—„Деревообрабатывающая промышленность и пути к ее восстановлению“.

³⁾ Итоги лесного экспорта—„Лесопромышленное Дело“, 1924 г. № 1.

ЛЕСНОЕ ДЕЛО

Г о д ы.	Экспорт в тысячах пудов.			Стоимость в фунтах стерлингов.	Обработ. %	Необработ. %
	В обрабо- танном виде.	В необрабо- танном виде.	Всего.			
1913	239.880	223.932	463.812	16.493.000	51	49
1921	5.514,8	2.230	7.744,8	558.892	71.2	28.8
1921—22	20.443,4	4.222,2	24.665,6	1.961.435	82.5	17.5
1922—23	30.460,2	30.442,4	60.902,6	4.178.239	50.1	49.9
1923—24 ¹⁾	—	—	115.000	6.500.000	—	—

Только с 1923 года лесоэкспорт начинает заметно улучшаться, достигая количественно 13⁰/₀, а по ценности 25,5⁰/₀ довоенного времени.

О распределении лесоэкспорта по отдельным границам и портам дают представление официальные данные 1922—23 г. ²⁾.

Порты и границы.	Количество в пудах.	%	Стоимость в фунтах стерлингов.	%	В 1913 г. вывоз со- ставл. в % ⁰ / ₀
Беломорские порты . . .	28.657.619	47.2	2.417.066	59	19
Ленинпорт	16.578.957	27.2	1.034.234	24.5	22.6
Западная граница (речная и сухопутн.).	11.546.680	19,0	521.620	11.8	53.9
Порты Д. Востока	3.068.352	5.1	153.955	3.5	0.5
Порт Черного моря . . .	435.250	0.7	37.864	0.9	} 4
Финляндская граница . .	513.809	0.8	13.318	0.3	
Всего . .	60.800.667	100	4.178.057	100	100

Таким образом, значение наших беломорских портов, уже выдвигавшихся в довоенное время, все более и более возрастает, что объясняется сравнительной дешевизной попенной стоимости древесины на Севере, большими запасами пиловочного леса и энергичной работой Северолеса и его смешанных обществ, вывезших в 1922—23 г. лесоматериалов на 2.750.000 фунтов стерлингов, что составляет до 50⁰/₀ ценности всего лесоэкспорта Республики. За Северолесом следуют гостресты Севзаплес, Двинолес, Фанеротрест, Лесоэкспорт (Акц. О-во), Лесбел и др.

¹⁾ Лесная и деревообрабатывающая промышленность СССР. Изд. ВСНХ—1925 г.

²⁾ Лесное хозяйство РСФСР и перспективы его развития. Москва, НКЗ, 1924 г.

Экспорт древесины, достигший в 1922/23 г. 24% довоенного, дал для беломорских портов 75%.

Цены на экспортные лись в непрерывном повышении. Если принять за 100 цену материалы. сосновых баттенсов*) в 1913 г., то в 1920 году цена на этот товар возрастает до 360% и, достигая этим скачком предела своей кульминации, падает в 1921 году до 173%, в 1922 г.—145%, в 1923 г.—128%, приближаясь в настоящее время к довоенным нормам.

Основным рынком сбыта нашего леса попрежнему является Англия, потребляющая не менее 50% нашего лесоэкспорта.

Реализация лесных товаров через западную границу затрудняется высокими тарифами перевозки.

Перспективы Будущие перспективы для русского лесоэкспорта, несмотря экспорта. на некоторую депрессию в мировой торговле лесом, все же являются благоприятными.

Для под'ема нашего лесоэкспорта необходимо:

- 1) Всемерно развивать лесопильную промышленность.
- 2) Улучшить лесное хозяйство и условия эксплуатации наших северных лесных массивов.
- 3) Принять меры к использованию так назыв. непиловочных категорий леса, до сих пор не входивших в круговорот эксплуатации и хозяйства.
- 4) Необходимо частично омолодить перестойные леса Севера, что может быть достигнуто снижением низшего отпускного размера пиловочного бревна и уменьшением сроков оборота хозяйства с 70—80 лет до 60 лет, на что имеется целый ряд таксационных и лесоводственных оснований.
- 5) Постепенно насаждать в районах Северном и Северо-Западном более дробную и утонченную деревообрабатывающую промышленность, а именно: фанерную, строгально-ящичную, целлюлозную и др., на что должны быть изысканы соответствующие денежные средства.
- 6) Ввести механизацию производства и стремиться к возможно более совершенному использованию отбросов.

При условиях улучшения торгового аппарата и повышения спецификации товара узкими ходовыми сортаментами, надо полагать, лесная торговля даст Республике в ближайший год от 90 до 100 млн. руб., приближаясь к 50% лесоэкспортных поступлений довоенного времени.

Характеристи- До войны лесная промышленность быстро развивалась, на современ- в особенности успевали, как мы видели, производства лесопильное и фанерное. ной промыш- ленности.

Так, например, было заготовлено:

В о д ы:	Пиломатериалов млн. кубических футов.	Фанеры млн. квадратных футов.
1910.	337	395
1911.	375	493
1912.	413	596

*) Один из видов доскового товара шириною 7—8 дюймов при толщине 2—2½ дм.

Во время войны и в революционную эпоху деревообрабатывающая промышленность постепенно замирала, ибо центр тяжести работы лесозаготовительных аппаратов и органов был сосредоточен на заготовке жизненно необходимого топлива.

Из всего количества древесины, заготовленной в 1919—1920 операционном году не менее 82% приходилось на дрова. Заготовка дров достигала почти 11 млн. куб. саж.

С 1921/22 года, т.-е. с момента открытия внешнего рынка, лесная и деревообрабатывающая промышленность медленно, но неуклонно начинает выравниваться и залечивать те тяжелые раны, которые нанесли ей война и революция.

По итогам переписи за 1922 год в деревообрабатывающей промышленности действовало:

Лесопильных заводов	567	(1147 рам)	из числа 1613 (2500 рам)	или 35%
Фанерных "	12	" "	21	" 57%
Катушечно-челночных заводов	8	" "	12	" 66%

Если на внешнем рынке мы лишь постепенно завоевываем наши прежние позиции, борясь с конкуренцией Швеции, Финляндии и отчасти Норвегии, то на внутреннем рынке, раскрывающемся лишь с 1922—23 г.г., нашей лесной торговле и промышленности приходится сталкиваться с рядом экономических препятствий, выражающихся в безденежье, в отсутствии кредитов, в низкой покупательной способности населения и в общем промышленном застое. В довоенное время внутренний рынок поглощал, примерно, до 250 млн. куб. фут. пиленого леса, а в 1923 году всеми нашими заводами было распилено лишь 150 млн. куб. фут.; иными словами, ими было выполнено лишь 60% внутреннего и 33% суммарного потребления пиломатериалов. (Внешний рынок поглощал до 210 млн. куб. фут.).

Капитал. В последнее время деревообрабатывающая промышленность, перестроенная соответствующим образом, сомкнула свои ряды, объединившись в районные тресты, вооруженные своей производственной программой.

По данным ЦУЛП'а основной капитал лесных трестов в общем исчисляется в 44,9 млн. руб., при чем по отдельным районам он распределяется следующим порядком:

	Млн. руб.	% 0/0
1) Северный	12,6	28
2) Северо-Западный	8,1	18
3) Среднее и Нижнее Поволжье	7,4	16,5
4) Центр.-Пром. обл.	7,3	16,3
5) Запад и Приднепр.	3,4	7,6
6) Урало-Горнов.	6,1	13,6
Всего	44,9	100% 0

Оборотные капиталы лесных трестов, по данным их балансов, выражаются в следующих суммах *):

*) Лесное хозяйство РСФСР и перспективы его развития 1924 г. НКЗ.

ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ

Р а й о н ы.	Размер оборотного кап. в тыс. руб.	0/00	Отношение оборот. кап. к основн.
Северный	29.076	44,8	2,3
Среднее и Нижнее Поволжье	3.939	6,1	0,53
Северо-Западный . . .	9.015	13,9	1,7
Центр.-Пром.	8.954	13,8	1,2
Запад и Приднепр. . .	7.018	10,8	2,1
Уральско-Горнозав. . .	6.894	10,6	1,1
Итого	64.896	100	1,47

Исходя из того факта, что в распоряжении нашей трестированной промышленности не имеется достаточных оборотных средств, и что общее соотношение между основным и оборотным капиталами для нас неблагоприятно, нужно сказать, что при существующем безденежье и вялом внутреннем рынке состояние современной лесной промышленности СССР довольно плачевное. Недостаток завязанных в производстве капиталов еще более обнаруживается при сравнении степени обеспеченности капиталами нашей промышленности с одноименной промышленностью наших конкурентов—Швеции и Финляндии, о чем дают представление следующие данные:

Основной капитал
лесных трестов Р. С. Ф. С. Р. . . 45 млн. р.

Акционерный капитал,
вложенный в деревообр. индустрию:
Швеции *) 1.016 м. р.
Финляндии. 494 м. р.

Учёт производительности современной деревообрабатывающей промышленности.

В 1923—24 операционном году производительность отдельных отраслей нашей лесной промышленности выражалась в следующих цифрах:

Лесопильная промышленность по данным Совета трестов

К в а р т а л ы.	Число работающих предприятий.	Число участвовавших рабочих по спискам.	Пропущено древесины сырья в кубических футах.	Отработано рамосмен.
I	278	26.271	57.932.731	49.920
II	295	28.858	70.869.458	61.409
III	280	23.937	49.349.777	41.623
IV	255	24.622	64.021.215	52.247
Итого	277	25.922	242.173.181	205.199

отработано
дней кв. метров
6.605.207 6.857.574

*) По данным 1922 года Th. A. Askergren „Handbok för Nordisk Träindustri, Stockholm“.

Выработано изделий и товаров по данным Совета трестов

Кварталы	Пиломатериалов кубо-фут.					Итого куб. фут.	Стоимость продукции по довоен- ным ценам руб.
	На экспорт.	Для внутреннего потребления.		Шпал.	Прочих пиломате- риалов.		
		Обрезного.	Необрезно- го.				
I	11.114.956	12.575.068	4.687.989	517.522	2.953.020	31.848.555	12.399.534
II	17.043.162	13.902.243	5.234.320	454.025	2.283.897	38.917.647	15.740.146
III	11.983.490	10.116.782	3.587.193	356.165	1.929.043	27.972.673	11.268.176
IV	16.598.966	13.216.978	3.805.313	617.538	2.233.836	36.472.631	14.857.792
Итого . .	56.740.574	49.811.071	17.314.815	1.945.250	9.399.796	135.211.506	54.265.648
То же в кубиче- ских метрах .	1.606.711	1.410.491	490.498	55.083	266.172	3.828.755	—

Из этих данных видно следующее:

1) По сравнению с довоенным временем (1912 г.) число работающих предприятий сократилось в пять раз.

2) Число занятых в лесопильной промышленности рабочих понизилось с 66.800 чел. до 26.000 человек.

3) Производительность лесопильной промышленности—135.200 тыс. куб. фут.—ниже уровня 1912 года (154.108 тыс. куб. фут.)—на 18.908 т. куб. фут. или на 12—13%.

4) Если до войны количество вырабатываемых экспортных пиломатериалов составляло 83% от всей выработки, то в настоящее время экспортный товар составляет лишь 42% всей продукции.

5) Если до войны сумма производства лесопильной промышленности исчислялась в 70—72 мил. руб., то в настоящее время выработка лесопильных предприятий оценивается в 54,2 мил. руб.—сокращение на 18 мил. руб. или на 25%.

6) Процент использования сырья продолжает оставаться в лесопильном производстве сравнительно низким, а именно—из 242 мил. куб. фут. древесины выработано товаров в количестве 135 мил. куб. фут., иначе говоря, мы имеем до 56% утилизации при 44% отбросов.

7) Принимая во внимание один лишь досковый товар и оценивая годовую его продукцию до 700 тыс. стандартов, мы можем допустить, что на 1 рабочего приходится не более 30 стандартов выработки; такая норма свидетельствует о слабом применении принципов механизации в производстве, в особенности по сравнению со шведскими лесопильными

заводами, в которых на круг приходится по 44—45 стандартов товара на 1 рабочего¹⁾.

8) При современных условиях работы на 1 рабочего по списку приходится в год выработки 2.093,4 руб.

По сравнению со шведскими достижениями, выражающимися в 5.050 рублях на одного рабочего в среднем, надо считать, что и в этом отношении наша лесопильная промышленность не находится на достаточно высоком уровне интенсификации труда, что, вероятно, зависит от наблюдающихся явлений простоя, от условий временного прикрепления рабочего к заводу и от ряда других причин.

В западно-европейской практике рабочий является спецом, органически связанным с производством и утратившим всякое отношение к деревенскому хозяйству.

9) На один отработанный день приходится в среднем около 8 рублей.

10) Число работавших в году рам исчисляется в современных условиях в количестве 754. Если допустить, что вышеприведенная нами цифра для годовой продукции пиломатериалов равняется 750—800 тыс. стандартов, то на каждую бывшую в работе раму падает годовая норма выработки в размере 1.000 стандартов.

В этом отношении нас обошли наши конкуренты, ибо производительность одной рамы выражается в среднем:

Для Швеции	1.417 стандартов	
„ Финляндии	1.900	„
„ Норвегии	1.377	„ ²⁾

Второе по значению место в нашей деревообрабатывающей промышленности занимает фанерное производство, зародившееся в России в конце девятых годов прошлого столетия. В то время, когда лесопильные заводы в целом ряде районов переживали периоды глубоких кризисов, вызываемых самыми сложными причинами экономического и спекулятивного характера, фанерные заводы неуклонно ширились и развивали свою производительность. Требование на фанеру как со стороны внутреннего, так и со стороны внешнего рынков все время повышалось. Война и революция нанесли фанерной промышленности не менее глубокие раны, чем промышленности лесопильной. Однако, принимая во внимание, что из ограниченной сферы применения—из области тары—фанера начинает приобретать значение материала широчайшего употребления, как обшивка в вагоностроительном, автомобильном, авиационном и судостроительном деле и в ряде других производств, приходится допустить, что нашей фанерной промышленности предстоит блестящая будущность. Залогом такого преуспевания служит все повышающийся спрос на фанеру со стороны заграничных потребителей, а также рост фанерной промышленности в С. Штатах, Швеции, Финляндии, Германии и др. странах. До войны Россия занимала первенствующее место по экспорту фанеры,

¹⁾ Годичная продукция шведской лесопильной промышленности равнялась 1.550.000 стандартов, а число рабочих не превышало 35.000 (1922 год).

²⁾ А. Витрих—в рукописи „Леса Финляндии и их использование“—1925 г.

отпуская не менее 78% годового производства за границу. За время революции и блокады мы потеряли наш экспортный фанерный рынок, который перешел, главным образом, к Финляндии, построившей 11 новых фанерных заводов.

В 1916 году в СССР имелось 46 фанерных заводов, в настоящее время из них уцелело лишь 28, которые могли бы при значительной нагрузке и постоянной работе в 2 смены выработать до 100.000 куб. метров товара, ценностью до восьми миллионов рублей. Надо помнить, что фанерную промышленность нам необходимо развивать не только в силу растущего спроса на фанерный товар, но и в силу соображений более рентабельного использования запасов наших березовых насаждений временного характера ¹⁾, обычно нерасчетливо срубаемых на топливо. Русская береза и черная ольха дают для фанерной промышленности материал, превосходящий во всех отношениях норвежскую сосну и, вероятно, могущий выдержать конкуренцию с модною в фанерном производстве африканскую породу «окумэ».

Трестированная промышленность показывает за последние годы следующий рост фанерного производства в СССР ²⁾.

1922/23 год.

I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.
------------	-------------	--------------	-------------

В кубических метрах.

4.745	5.061	5.770	7.519
-------	-------	-------	-------

Всего: 23.095 куб. метров.

1923/24 год.

I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.
------------	-------------	--------------	-------------

В кубических метрах.

10.873	11.357	8.907	16.901
--------	--------	-------	--------

Всего: 48.038 куб. метров.

Приращение 24.943 куб. метра.

Против 23 года—108%

Эти данные еще более наглядно подтверждают уже начавшееся восстановление фанерной промышленности, обеспечивающее дальнейшее ее преуспевание.

Нижеприводимые данные более детально иллюстрируют работу фанерного производства в 1923/24 году по данным Совета трестов.

¹⁾ Сменивших хвойный, главным образом еловый, лес в результате пожаров и сплошных рубок.

²⁾ Производственная работа нашей фанерной промышленности. „Лесопромышленное дело“ 1924 г. № 11—12.

ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВАЯ

Кварталы.	Число пред- приятий.	Число заня- тых рабочих.	Отработано человеко- дней.	Употреблено древесины сырья тыс. куб. футов.	Выработано товара—фа- неры кубич. метров.	Стоимость выработки по довоен- ным ценам рублей.
I.	21	2.040	146.098	1.230	10.265	782.588
II.	22	2.342	153.861	1.320	10.863	814.730
III.	22	1.598	97.350	1.070	8.908	678.634
IV.	22	3.656	223.234	2.028	16.901	1.275.330
Итого. . . .	22	2.409	620.543	5.648	46.937	3.551.282

Из вышеприведенной таблицы видно:

1) Что на работающих 22-х заводах годовая продукция по фанерному производству, исчисляемая к 1925 году в 46—48.000 куб. метров, составляет примерно 30% довоенного времени, когда 46 действовавших фанерных заводов производили до 166.200 куб. метров резаной и клееной ценной и малоценной фанеры.

2) Стоимость годовой продукции, определяемой в 3,55 мил. руб., составляет 37% довоенной (9,5 мил. руб.)

3) На одного рабочего приходится в настоящее время в год:

- а) потребления сырья *2.350 куб. фут.=66,5 куб. метр.
- б) выработанного товара 19,5 куб. метр.
- в) стоимости конечного прод. . . 1.480 рублей.

В течение 1925/26 года фанерная промышленность России, вероятно, обнаружит производительность, приближающуюся к следующим пределам выработки:

Фанеротрест	до 40.000 куб. метров.
Западолес	" 15.000 " "
Лесбел	" 6.000 " "
Костромлес	" 4.000 " "
Бывш. Днепролес	" 10.000 " "
Баторлес	" 3.000 " "
Ульяновлес	" 2.000 " "
Подесский трест	" 9.000 " "

Всего 89.000 куб. метр. *)

Общая выработка вместе с прочими отдельными предприятиями составляет до 95.000 куб. метров (60% довоенной выработки), из числа которой на долю Фанерного треста падает—40%, Западолеса—16%.

Эти цифры ставят вероятный предел дальнейшему развитию фанерной промышленности по тем средствам, которые имеются в распоряжении трестов. Дальнейший рост фанерной промышленности связан с постройкой новых заводов и с капитальным ремонтом существующих. Наши заводы слишком устарели и изношены, что видно из большого количества простоев и длительных остановок в производстве.

*) „Лесопромышленное Дело“ № 11—12. 1924 г.

Катушечно-челночное производство и токарное производство до войны охватывало 24 заведения, годовое производство которых исчислялось в 1,395 тыс. рублей.

Суммарная продукция складывалась из следующих товаров:

- 1) Катушек разных 14.417 тыс. штук.
- 2) Челноков ткацких 322 " "
- 3) Точеных шпилек, цевок, веретен, шулей и проч. 2.905 " "

В настоящее время, по данным Совета трестов деревообрабатывающей промышленности, в 1923/24 г. выработано в тыс. штук:

Кварталы.	Катушки разные.	Цевки.	Веретена.	Челноки.	Ткацкие принадлеж- ности.	Прочие.	Всего.
I	10.132	3.491	96,6	44,1	137	76,6	13.977,3
II	11.016	2.186	48,6	30,8	115	109,8	13.506,2
III	10.807	3.382	70,2	50,5	131	94,6	14.535,3
IV	15.446	4.436	123,6	71,1	161	101,3	20.344,0
Всего . .	47.401	13.495	344,0	196,5	544	382,3	62.362,8

В этой отрасли производства работало следующее количество рабочих:

I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.	Средн.
1230 чел.	1285 чел.	1339 чел.	1557 чел.	1353
Из этого числа фактически занятых было:				
1142 чел.	1212 чел.	1211 чел.	1354 чел.	1230
Отработано человеко-дней:				
85552	87228	84535	101442	358757

Стоимость годовой продукции по довоенным ценам определилась:

I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.	Всего.
250964 р.	214757 р.	225254 р.	327412 р.	1018387 р.

На один отработанный человеко-день приходится:

2,93 р.	2,46 р.	2,66 р.	3,23 р.	2,84 р.
---------	---------	---------	---------	---------

Из этих данных видно, что по ценности производства в этой отрасли мы почти дошли до нормы довоенного времени.

В пробочно-изоляционном производстве по имеющимся данным Центропробизоля за первый квартал 1923/24 г. на четырех заводах было выработано 337-ю рабочими при 33.540 человеко-днях следующее количество товаров:

1) Пробок.	119.034.000 штук.
2) Изоляционных пластинок	5.294 „
3) Изоляционных плиток	6.110 „
4) Спасательных кругов.	52 „
5) Технической крупы	17.209 „
6) Скорлуп	504 „
7) Дисков.	200 „
8) Пыжей	14.936.000 „

Всего на сумму. . . 201.050 рублей.

При равномерности работы в остальные кварталы годовая продукция этой отрасли промышленности, вероятно, будет выражаться в сумме 800.000—900.000 рублей.

При суммарном подсчете годового производства по четырем главнейшим отраслям деревообрабатывающей промышленности мы имеем:

Итого производства 1923/24 г. Рублей.

1) Лесопильное производство	54.265.648
2) Фанерное производство	3.551.282
3) Катушечно-челночное производство.	1.018.387
4) Пробочно-изоляционное	900.000

Итого . . . 59.735.317

При сличении этих достижений с довоенными получаем следующую наглядную таблицу: (см. таб. ниже).

Эта таблица показывает, что при учете количественно-материального эффекта годовой продукции деревообрабатывающей индустрии по главнейшим отраслям производства достигнуто не более 30% довоенной нормы, тогда как в отношении стоимости изготовленных товаров мы дошли до 40% довоенной продукции. В области катушечно-челночного производства обозначаются наиболее значительные результаты, на что указывает высокий процент стоимости выработки по сравнению с 1912 годом (73%).

Не имея возможности, за отсутствием точных данных учесть всего эффекта производства в остальных отраслях лесной промышленности и располагая для этого лишь данными 1912 года, мы допускаем, что при среднем проценте современных достижений (40%) суммарная стоимость годовой продукции товаров в остальных отраслях, вероятно, не превысит 10.166 тыс. рублей по ценам довоенного времени.

Таким образом, вместо 171 млн. рублей, какие давала нам деревообрабатывающая промышленность в 1912 году, мы получаем до 70 млн. руб. (40%), из которых от 10 до 12 млн. рублей приходится на оплату сырья в виде корневой стоимости за лес.

Хотя эти результаты и говорят в пользу больших успехов, достигнутых лесной промышленностью в деле своего восстановления и хотя этой промышленности суждено самое блестящее будущее, тем не менее нельзя

забывать того, что как и сама лесная промышленность, так и объект, ее питающий т.-е. леса, могут совершенствоваться и крепнуть лишь при условии притока достаточных денежных средств, квалифицированных сил и наличности проработанных плановых задач. В правильно функционирующем производстве отдельные органы его должны находиться в полной взаимной гармонии задания и выполнения. При такой слаженности производственного аппарата не будет наблюдаться ни перебоев, ни временных остановок в работе, вызываемых то несвоевременной подачей сырья, то задержкой в ремонтных работах, то отсутствием квалифицированных специалистов.

Производства.	Изготавливалось.		%	Число заводов.		Стоимость продукции в тыс. руб.		%	На один завод приходится продукции.	
	1912 г.	1923/24 г.		1912 г.	1923—24 г.	1912 г.	1923—24 г.		1912 г.	1923—24 г.
	Пиломатериалов кубич. футов:								Тыс. куб. фут:	
Лесопильное.	453800000	135211365	30	1861	334	126108	54265,6	43	244	405
	Фанеры куб. метров.								На тыс руб.	
Фанерное. . .	166000	46938	29	42	22	9558	3558,7	37	68	162
	Ш т у к.								Куб. метр.	
Катушечно-челн.	17644000	62371268	—	24	11	1395	1018,4	73	4000	2200
	П у д о в.								На тыс. руб.	
Пробочно-изол.	741000	—	—	21	3	8527	900	10,6	227	161,7
Остальные производства, не учтенные особо.	—	—	—	—	—	25415	10166	40	—	—
Итого.	—	—	—	—	—	171003	69908,7	40	—	—

Учитывая то громадное значение, какое имеет для Республики ее лесной фонд и правильно поставленное лесное хозяйство, имея в виду заинтересованность всего государства в лесном экспорте, мы должны изучать рынки, следить за их потребностями, развивая в то же время продукцию нашей лесобрабатывающей промышленности.

Производственная программа на 1924/1925 год утверждена с увеличением на 20—25%, против программы 1923/24 г.

Общая заготовка лесоматериалов по основным 15 лесным трестам Р.С.Ф.С.Р. выразится до 500.000 куб. саж., из коих до 350.000—70% предназначено для распиловки. При утилизации материала в размере 50—52% можно предполагать, что выполнение подобной производственной программы обеспечит выход от 37,5 млн. до 40 млн. куб. футов пиломатериалов или до 225 тысяч стандартов.

При аналогичном увеличении программы выполнения для всех 35 подведомственных ВСНХ РСФСР лесопромышленных объединений в 1924/25 операционном году, вероятно, будет достигнута норма, уступающая довоенной лишь на 30%.

Но и подобного рода достижение не означает еще решения проблемы лесного хозяйства и лесной промышленности, взаимные интересы которых переплетаются и скрещиваются с общими интересами народного хозяйства Республики. Проблема лесного хозяйства должна быть осознана и решена во всем ее объеме и к решению этой проблемы должны быть привлечены лучшие силы страны.