

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА

Анализ изменения себестоимости в 1922-23 г. *) позволил нам сделать следующие выводы.

На протяжении указанного периода замечалось систематическое вздорожание себестоимости изделий у большинства промышленных отраслей, обусловленное, главным образом, вздорожанием элементов производства: сырья, топлива, материалов, роста зарплаты и пр. Этот процесс протекал с такой интенсивностью, что аннулировал все достижения промышленности в производственно-технической области. Экономия, достигнутая более рациональным использованием сырья, топлива, рабсилы и пр.—целиком поглощалась увеличением издержек по покупке растущих в цене производственных материалов. В конечном итоге, при тесной взаимной зависимости отдельных отраслей промышленности, вздорожание себестоимости одних продуктов (наприм., угля, металла, леса, основных химических продуктов) тотчас же отзывалось по всей цепи промышленного производства.

Условия произ-водства. Более сложна динамика себестоимости в 1923—24 г. Чтобы понять изменения, происшедшие за этот период, надо вкратце остановиться на характеристике условий производства в этом году.

Основными факторами, обуславливающими изменение себестоимости, являются:

- 1) Состояние нагрузки предприятия, автоматически отзывающейся на уровне себестоимости.
- 2) Уровень достигнутых производственно-технических результатов.
- 3) Изменение зарплаты и цен на сырье и материалы, идущие в производство.

В отношении нагрузки предприятий положение промышленности значительно улучшилось. С одной стороны, сказалось развертывание промышленности; с другой—начали выявляться результаты мероприятий ВСНХ по концентрации промышленности и пересмотру трестов. Наиболее рельефным показателем происшедших в этой области изменений может служить сопоставление числа действующих предприятий и размера продукции. По данным ЦОС^а выработка государственной промышленности повысилась с 1.121,8 мил. руб. до 1.475,5 мил. руб., т.-е. на 31,5%, а число дей-

*) „Народное Хозяйство СССР“ выпуск 3 (издан. „Экон. Жизнь“).

ствующих предприятий понизилось с 3.547 до 2.788—на 21,4%. Каменноугольная промышленность Юга работала в 1923—24 г. с нагрузкой в 60% вместо 40% в 1922—23 г.; вся металлопромышленность в целом увеличила свою нагрузку с 25% в 22—23 г. до 38% в 23—24 г. В частности, по Украине нагрузка увеличилась с 20 до 32%, по Центру с 35 до 48%, по Уралу с 27% до 43 и по Северо-Западной области с 18 до 29%. Значительные успехи в этом отношении могут быть отмечены и в текстильной промышленности. В хлопчато-бумажной отрасли нагрузка прядильных фабрик повысилась с 29,9 до 45,3%, а ткацкого оборудования с 40,9 до 54,0%; в шерстяной—с 48,1 до 61,9% по прядению и с 39,5 до 50,1% по ткачеству; в льняной—прядильное производство с 60,0 до 66,4 и ткацкое—с 71,5 до 86,7%. Аналогичное положение наблюдается и по остальным отраслям промышленности. Если принять во внимание, что процент фиксированных издержек, меняющихся обратно пропорционально нагрузке, довольно велик (например, в текстильной—около 12, в металлопромышленности—около 25, а в каменноугольной даже 50%), ясно, что увеличение нагрузки должно быть существенным фактором в удешевлении производства.

Далее должно быть отмечено положительное значение мер по упорядочению организации производства. В этой части особенно должна быть подчеркнута роль кампании по поднятию производительности труда. Данные о валовой выработке, приходящейся на одного рабочего, говорят о несомненном улучшении использования рабочей силы. По подсчетам ЦОС'а ВСНХ, выработка на один человеко-день в первом квартале составляла 4 р. 30 к., а в последнем уже 5 р. 25 к., т-е. на 22,1% больше. Лучшее использование рабочей силы оказалось возможным не только в связи с повышением интенсивности труда рабочих, но и вследствие оздоровления производственного процесса.

В области теплового и силового хозяйства предприятий внешним показателем процесса оздоровления может служить сокращение количества потребляемого топлива и энергии на единицу изделий.

В этом сказались результаты ряда проведенных работ восстановительного характера, улучшение качества топлива, но в особенности—увеличение нагрузки.

Улучшается и использование сырья, хотя количественно коэффициент улучшения выражается небольшой величиной.

В числе других мероприятий, проведенных промышленностью в целях удешевления производства, следует отметить и работы в области стандартизации и нормализации производства. В частности, значительные достижения в деле упрощения производимого ассортимента можно отметить в текстильной промышленности. Пересмотр ассортимента позволил ограничить производство во многих трестах несколькими десятками сортов вместо прежних многих сотен *).

В других отраслях вопрос стандартизации находится лишь в стадии теоретической проработки.

Не ограничиваясь работой по усилению использования рабочей силы, во многих случаях промышленность на деле приступила к рационализации,

*) Напр., на фабриках Ив.-Вознес. треста в сентябре 22 г. вырабатывалось 251 сорт, в сентябре 23 г.—134, в апреле 24 г.—77, а в октябре 24 г.—59. Вместо 26 номеров пряжи в 22 году к концу 24 года вырабатывалось 10 номеров.

а в некоторых случаях и к механизации производства. Производится капитальный ремонт предприятий, из-за границы ввозятся новые средства производства и т. п.

Ниже мы будем иметь возможность остановиться на конкретной характеристике достижений отчетного года. Сейчас же вкратце осветим другую сторону вопроса—те сдвиги, которые произошли в истекшем году в ценностной части элементов производства.

Наиболее важными с точки зрения уровня себестоимости являются цены на сырье.

По отдельным видам сырья изменение цен происходило следующим образом:

	X—23 г.	I—24 г.	IV—24 г.	IX—24 г.
В червонных рублях за пуд.				
Хлопок волокно	25,00	25,00	21,50	21,50
Лен бежецкий	7,35	9,00	10,35	10,15
„ ржевский	6,30	8,96	9,59	9,40
Шерсть орд. грязная	6,42	6,25	5,85	5,25
„ мериносовая грязная	27,50	24,80	25,00	25,00
Бычина тяжелая	11,23	10,50	12,38	9,93
Яловка легкая	6,47	7,04	6,91	6,71
Опоек резн.	2,38	2,41	2,72	2,65
Семя подсоля.	0,50	1,01	1,12	0,95
„ льняное	0,97	1,38	1,74	1,30
Махорка	2,15	1,31	1,61	3,71
Табак желтый	8,50	9,00	7,00	15,75

Данные этой таблицы показывают, что конъюнктура сырьевого рынка для отдельных видов сырья складывалась неодинаково. Цены на русский хлопок-волокно были снижены постановлением СТО 1 марта с 25 руб. до 21 р. 50 к. Некоторая неопределенность в положении хлопчатобумажной промышленности создавалась лишь неустойчивостью заграничного хлопкового рынка. Для льна же в течение всего первого полугодия цены шли в гору и только с апреля месяца удалось их стабилизировать. Прирост цен на лен за год достиг 38%. Напротив, конъюнктура шерстяного рынка носила более спокойный характер, дав даже некоторое снижение. Однако следует иметь в виду, что еще в сентябре 1923 г. цены на мериносовую шерсть были на необычайно высоком уровне, достигнув 57 р. за пуд. Таким образом, шерстяной (тонко-суконной и камвольной) промышленности в течение первого квартала приходилось работать на очень дорогой шерсти. Поэтому урегулирование рынка тонкой шерсти должно было в последующие кварталы резко отразиться на себестоимости. Напротив, цены на грубую шерсть в конце 1922—23 г. были даже несколько ниже уровня 1923-24 г. поэтому резких изменений в себестоимости грубошерстных сукон быть не могло. Тенденцию к вздорожанию на протяжении первых трех кварталов выявили цены на кожсырье и только начиная с июля, в связи с усиленным убоем скота, вследствие неурожая, они пошли на снижение. Масличные семена в течение первого полугодия также дали резкий скачек цен, несколько ослабевший в третьем и четвертом кварталах. Наконец, табачные культуры, подешевевшие в середине года, дали повышение цен к концу года. Мы не можем

здесь вдаваться в анализ причин, обусловивших указанные капризные колебания. Отметим лишь, что решающую роль играли система и характер заготовительных операций, а также соотношение потребности в сырье с его сбором. Во всяком случае, приведенные данные позволяют сказать, что цены на сырье удешевляющим фактором себестоимости могли являться лишь в хлопчато-бумажной и шерстяной (тонко-суконной) промышленности. В остальных же отраслях со стороны сырья следовало ожидать новых толчков к росту себестоимости.

Заработная плата в 1923—24 г. продолжала расти. Особенно интенсивный рост ее отмечался до денежной реформы. С точки зрения влияния этого момента на себестоимость нас может интересовать зарплата в червонном выражении, возросшая за год в среднем по всей промышленности на 75%. По отдельным отраслям рост зарплаты колеблется от 51% до 125%; рост производительности за этот же период выразился в среднем лишь в 29%. Следовательно, лишь небольшая часть прироста зарплаты (червонной) была компенсирована увеличением производительности труда. Результатом такого соотношения, очевидно, должно было явиться увеличение доли зарплаты в себестоимости.

Цены на вспомогательные материалы и топливо в 1923/24 г. понизились. По топливной группе индекс ВСНХ, напр., снизился на 18%. Многие предприятия, необладавшие большими запасами топлива, заготовленного по дорогим ценам, имели возможность использовать это понижение в целях удешевления себестоимости. То же самое можно сказать и о вспомогательных материалах.

Резюмируя сказанное, можем сделать следующий общий вывод. Как и в 1922—23 г., промышленность в истекшем году имела дело с факторами удешевляющими и удорожающими себестоимость. Поскольку роль их в различных отраслях промышленности неодинакова, — постольку и кривая себестоимости, суммирующая результаты действия этих факторов, имела неодинаковое направление, что мы и можем наблюдать на некоторых конкретных примерах по важнейшим отраслям промышленности.

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА в отдельных отраслях промышленности. Каменноугольная промышленность. Общее пред- ставление об изменениях в себестоимости добычи угля за последние два года дает следующая таблица:

Элементы себестоимости.	Донуголь.			Москвуголь.			Кивалтрест.		
	1922-23	1923-24	0/0	1922-23	1923-24	0/0	1922-23	1923-24	0/0
	чер. коп. на пуд.		изм.	чер. коп. на пуд.		изм.	чер. коп. на пуд.		изм.
1. Зарплата . . .	8,37	10,349	123,6	4,13	5,58	135,1	5,76	5,97	103,6
2. Начис. на зарп.	1,63	2,071	127,1	1,14	1,94	82,5	1,21	1,13	93,4
3. Материалы. . .	3,73	3,866	103,6	2,06	1,95	94,7	2,31	2,55	110,4
4. Содер. центра. .	0,28	0,125	45,0	0,27	0,03	11,1	0,21	0,07	33,3
5. „ Прав. треста.	1,24	0,527	133,7	0,79	0,87	110,1	0,78	0,62	79,5
6. Пр. касс. расх.	0,96	1,131					0,75	0,80	106,7
7. Налоги	0,96	0,358	37,3				0,10	0,20	200,0
8. Амортизация . .	2,43	2,00	82,3	1,37	1,13	82,5	1,88	1,93	102,6
Итого	18,64	20,427	109,5	11,85	11,76	99,2	13,00	13,27	102,1

Понижение себестоимости наблюдалось лишь в Подмосковном бассейне — и то в самых незначительных размерах. У Донугля стоимость добычи возросла на 9,5%, а у Кизелтреста на 2,1%. Характерно, что возрастание себестоимости наблюдается при несомненном техническом оздоровлении производства. Так, общим моментом для всех трестов является рационализация паро-силового хозяйства. Показателем этого служат данные о размерах собственного потребления угля. У Донугля таковое понизилось с 26,4% в 1922—23 г. до 15,8% в 1923—1924 г., у Москвугля *) с 16% до 13% и у Кизелтреста с 11,55% до 8,3%. Оздоровление топливного режима оказалось возможным благодаря значительному уплотнению работ в связи с развертыванием добычи у одних трестов и центрацией у других. Показательны данные Донугля, который, параллельно увеличению добычи брутто на 39%, повысил и среднюю нагрузку шахт с 40,0% в 1922—23 г. до 60% в 1923—24 г. То же значение имеют для Москвугля следующие данные: в 1922—23 г. на каждую шахту приходилось добычи 1630 т. п., а в 1923—24 г. — 1820 т. п., т.-е. на 11,6% больше. Как определенное достижение каменноугольной промышленности должно быть оценено и повышение уровня квалификации рабочих. Процент забойщиков в Донугле повысился с 11,3% в 1922—23 г. до 14,2% в 1923—24 г.; на одного забойщика в Кизелтресте в 1922—23 г. приходилось 4,58 человек трудящихся, в 1923—24 г. — 3,66; соответствующие данные для Москвугля — 3,63 и 3,38. Следовательно, определенный прогресс заметен и у этих трестов. И тем не менее удешевление себестоимости не замечается. В стоимости добычи исключительно большую роль играют расходы на заработную плату. Вместе с начислениями в 1923—24 г. они составляли по Донуглю 61%, по Кизелтресту 53% и по Москвуглю 45% от себестоимости. При сравнительно небольших достижениях в области производительности труда происходил интенсивный рост заработной платы, обогнавший увеличение выработки рабочих. Особенно рельефно сказанное выявляется у Донугля. Средняя заработная плата одного трудящегося в месяц в 1922—23 г. составила 19 р. 92 к., а в 1923—24 г. уже 34 р. 28 к. Средняя же выработка одного трудящегося за это время повысилась с 326 пуд. до 430. Таким образом, при увеличении производительности труда на 32%, заработная плата возросла на 71%. При таком соотношении понятно увеличение расходов на заработную плату, падающую на пуд добычи, отмеченное приведенной выше калькуляцией: с 8,37 к. в 1922—23 г. до 10,349 к. в 1923—24.

У Москвугля производительность одного трудящегося возросла с 373 п. до 391 п., т.-е. всего лишь на 4,3%, тогда как заработная плата увеличилась с 14 р. 28 к. до 18 р. 33 к., или на 28,4%. Более благополучно положение в этом отношении Кизелтреста, который сумел достигнуть равновесия между ростом зарплаты и производительности труда (заработная плата увеличилась с 25 р. 22 к. до 30 р. или на 19%, месячная производительность с 408 п. до 492 п., т.-е. на 20,6%). Каково значение отмеченных моментов в изменении себестоимости, видно из следующего: вздорожание добычи пуда угля в 1923—24 г. по Донуглю выражается в 1,787 к., а соответствующее увеличение расхода на зарплату с начислениями равно 2,42 коп. Таким образом, расход по этой статье поглотил и некоторую

*) В 1923—24 г. почти весь бассейн перешел на электрическую энергию.

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА

экономию, получившуюся по другим статьям вследствие улучшения производственных условий.

Что касается 1924—25 г., то производственная программа предусматривает некоторое снижение себестоимости угля.

	1923—24 г.	1924—25 г.	% к 1923—24 г.
	в чер. коп. за пуд.		
Донуголь	20,42	17,89	87,6
Кузбасстрест	13,50	12,73	94,3
Черембасстрест	9,60	8,03	83,6
Кизелтрест	13,27	10,34	77,9
Москвуголь	11,76	8,25	70,2

Таких результатов предполагается достигнуть путем дальнейшего оздоровления промышленности. В частности, по Донуглю, положение которого оказалось очень тяжелым из-за невозможности дальнейшего развертывания добычи по условиям сбыта, уменьшение себестоимости проектируется за счет усиления концентрации. С этой целью исключается из эксплуатации 31 шахта с перенесением добычи (52 м п.) на шахты, остающиеся в эксплуатации. В результате средняя нагрузка даст повышение с 60% до 64%. Расширяется и механизация производства: механизированная выемка даст 39,1 м. п. против 17,2 м. п. в 23/24 г.

Программой предусматривается повышение производительности труда с 398 п. до 481 п. Расширяется и электрификация районов. Рост нагрузки предполагается и в других бассейнах, напр., для Кизелтреста она повышается с 76,5 до 87%, для Москвугля с 65,0 до 80%, что даст соответствующий эффект и в отношении снижения расхода рабочей силы, топлива и общих расходов.

Однако, необходимо признать, что и в 1924—25 г. себестоимость добычи по сравнению с довоенным временем весьма высока. Так, для Донбасса Комиссией РКИ таковая определяется в 10,005 коп. Коэффициент вздорожания себестоимости в 1924—25 г. для Донугля может быть определен в 1,7 и для Кизелтреста в 1,8. Несколько цифр выясняют, в какой части калькуляции лежит центр этого вздорожания. (См. таб. ниже).

Центр тяжести дороговизны производства лежит в расходах на зарплату, вследствие невысокой производительности труда. Последняя по сравнению с довоенным временем по Донуглю не превышает 75% (1914 г. на одного рабочего—700 п., в 1924—25 г. по программе—525 п.).

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

	Донуголь.		Кизелтрест.	
	До войны	1924—25 г.	До войны.	1924—25 г.
	В ко п е й к а х.			
1. Зарплата с начислен.	4,813	11,25	2,23	5,80
2. Материалы	2,350	3,83	0,69	2,15
3. Пр. расходы	2,463	2,65	2,83	2,39
Всего	10,005	17,73	5,75	10,34

Иная картина наблюдается в металлопромышленности. На протяжении 1923—24 г. металлопромышленность сумела достигнуть в снижении себестоимости значительных успехов. Иллюстрируем их на примере металлургического производства Юга. По отчетным калькуляциям Югостали, себестоимость передельного чугуна в начале и конце 1923—24 г. выражается в следующих цифрах:

Статьи расхода.	Ноябрь 1923 г.			Сентябрь 1924 г.		
	Колич.	Цена.	Сумма.	Колич.	Цена.	Сумма.
	пуды.	ко п е й к и.		пуды.	ко п е й к и.	
Руда железная	1,6539	16,40	27,12	1,3257	15,80	20,95
Марганец	0,0642	50,40	3,24	0,0383	41,75	1,60
Остальн.	0,1095	—	1,73	0,2669	—	5,83
Итого	1,8276	—	32,09	1,6309	—	28,38
Флюсы	0,7012	—	7,65	0,6154	—	4,16
Кокс	1,4325	54,00	77,36	1,0395	37,00	38,46
Производ. труд	—	—	3,13	—	—	2,82
Весь остальн. передел за выч. отходов	—	—	19,15	—	—	17,87
Итого полная заводская себестоимость	—	—	139,37	—	—	91,63

Из этих данных видно, за счет каких элементов произошло удешевление себестоимости чугуна на 34% (с 1 р. 39 к. до 92 к). Из 48 коп. всего удешевления около 39 коп. падает на долю кокса, 7,25 к. на долю шихты и флюсов и всего лишь 1,5—2 коп. на все расходы по переделу. Экономия в расходе на кокс достигнута, главным образом, весьма значительным количественным снижением его расхода на пуд чугуна—с 1,43 п.

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА

в начале года до 1,04 в конце. Насколько значительны эти успехи, видно из того, что в довоенное время расход кокса на пуд чугуна достигал 1,14 п. Снижение расхода кокса произошло, главным образом, благодаря улучшению качества его—уменьшению его сернистости, зольности и повышению крепости. Вместе с тем понизилась и стоимость кокса—с 54 к. за пуд до 37 коп.

В понижении себестоимости передела определяющим являются материалы (металл): По тому же заводу себестоимость мелкосортного железа выражается (в коп.):

	Материалы (болванка, об- жатая сталь и проч.)	Топливо (уголь).	Зарплата.	Прочие рас- ходы.	Итого завод- ская себе- стоимость.
Ноябрь 1923 г.	234,92	8,83	7,56	44,21	295,52
Сентябрь 1924 г.	187,95	6,86	9,49	25,93	230,23
% понижения	— 20	— 22	+ 25	— 41	— 22

Общее снижение себестоимости равно 65 коп., из которых 47 коп. приходится на расходы по металлу (вследствие понижения его стоимости) и около 18 коп. на прочие расходы. Роль остальных элементов незначительна. Обращает на себя внимание заметное относительное снижение „прочих“ расходов. Это стоит в связи с значительным увеличением нагрузки этого цеха (в ноябре выпуск равнялся 162 т. п., в сентябре 1924 г.—207,5 т. п.).

Аналогичные изменения в себестоимости отмечаются и в металлопромышленности других районов.

Завод «Серп и Молот» Мосмаштрест

Статьи расхода.	Железо среднесорт.		Железо кровельное.		% изменен. себест. жел. среднесорт.	% изменен. себест. жел. кров.
	Январь 1924 г.	Сентябрь 1924 г.	Январь 1924 г.	Сентябрь 1924 г.		
	В к о п е й к а х .					
Металлы	173,63	166,49	249,89	209,22	95,9	83,7
Топливо	13,83	5,13	35,67	21,94	37,1	61,5
Электр. энергия	8,48	7,59	12,84	14,76	89,5	114,9
Пронзв. труд	12,11	14,24	17,71	20,46	117,6	115,5
Остальные расходы	25,61	15,94	112,00	62,81	62,2	56,1
Всего заводская себестоим. за вычет. отх.	229,59	199,16	421,62	305,87	86,7	72,5

В данном случае снижение себестоимости составляет 13% для сортового и 28% для кровельного железа. Как и в южной металлопромыш-

ленности, удешевление достигается, главным образом, снижением цен на металлы и очень существенным сокращением накладных расходов (в связи с ростом нагрузки).

Таким образом, в истекшем году произошло снижение себестоимости в пределах 22—24%.

В текстильной промышленности так называемые «удельные нормы», показывающие коэффициент использования сырья, топлива и рабочей силы, свидетельствуют о несомненном прогрессе. Некоторое представление об этом дают данные, фигурирующие в ориентировочных калькуляциях, составляемых при установлении предельных цен на текстильные изделия. Выход хлопка из пряжи, определенный калькуляцией 20/XII—22 г. в 85%, в июле 23 г. поднимается до 87,5%, а в сентябре 1924 г. до 89,5%. Расход рабочих на пуд пряжи уменьшается с 4,5 до 3,93, а затем и до 2,55 человек. То же самое наблюдается и для ткачества. Однако, себестоимость производства, как уже отмечалось, в современных условиях в гораздо большей степени определяется конъюнктурой рынка сырья, материалов, уровня заработной платы. В этом отношении для хлопчатобумажного производства за истекший год могут быть констатированы следующие изменения: 1) понижение цены хлопка-волокна с 25 р. до 21 р. 50 к., 2) вздорожание рабочей силы. Учет всех изменений позволил при составлении ориентировочных калькуляций исходить из предположения существенного снижения себестоимости. Сводка калькуляций ситца, составленная при установлении цен, дает такую картину:

Статьи расхода.	До войны.	Сентябрь 23 г.	Сентябрь 24 г.	% измен. 1924 к 1923 г
	В рублях на пуд.			
Сырье (хлопок)	16,91	31,13	26,57	85,4
Вспомогат. матер.	3,84	5,20	4,18	80,4
Заработ. плата (произ.)	6,65	9,18	11,66	127,0
Топливо (произ.)	2,75	4,31	3,98	92,3
Прочие расходы	10,80	27,97	22,21	79,4
Вся себестоимость	40,95	77,79	68,60	88,2

При рассмотрении этой таблицы следует, однако, иметь в виду, что она дает не столько картину достигнутого, сколько говорит о тех задачах, которые должны быть разрешены в последующее время. Динамический процесс таблицы все же выявляет правильно. Мы видим, что предполагаемое удешевление себестоимости ситца в 9 р. 19 к. складывается из экономии на сырье (4 р. 56 к.) и на производственные расходы (4 р. 63 к.) за исключением заработной платы. Интересно проследить, что фактически достигнуто в области себестоимости. Для освещения этого вопроса нами подсчитана средняя себестоимость по 6—7 важнейшим трестам по отдельным кварталам 1923/24 года.

Средняя себестоимость хлопчато-бумажных изделий

Статьи расхода.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В % к I кварталу.			
	В р у б л я х .				I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Пряжа основа, ватер № 32 (один пуд).								
I. Сырье (хлопок)	34,05	30,30	30,71	30,85	100	89,0	90,2	90,6
II. Произ. расх.								
а) материалы	0,93	1,32	1,26	1,60	100	141,9	135,5	172,0
б) топливо	1,49	1,61	1,35	1,60	100	108,1	90,6	107,4
в) труд	2,94	3,49	3,33	3,37	100	118,7	113,3	114,6
III. Накладные расх.	9,99	9,62	8,44	8,87	100	96,3	84,5	88,8
IV. Полная себестоимость	49,40	46,39	45,09	46,03	100	93,9	91,3	93,2
М и т к а л ь 2-х п у д и .								
I. Сырье (пряжа)	50,70	49,82	46,59	47,16	100	98,3	91,9	93,0
II. Произв. расх.								
а) материалы	1,65	1,88	1,59	1,54	100	113,9	96,4	93,3
б) топливо	1,34	1,44	1,09	1,16	100	107,5	81,3	86,6
в) труд	5,62	8,31	7,33	7,79	100	147,6	130,4	138,6
III. Накладные расх.	10,07	11,17	9,55	10,73	100	110,9	94,8	106,5
IV. Полная себестоимость	69,38	72,68	66,15	68,38	100	104,8	95,4	98,5

Снижение себестоимости пряжи, следовательно, равно 6,8%. Но легко заметить, что главную роль в этом смысле сыграло снижение цен на хлопок. Производственные же расходы выявили тенденцию к под'ему.

По качеству достижения незначительны, чем обусловлены и размеры удешевления готового товара. К сожалению, разнородность ассортимента не позволяет сделать сводки по нескольким трестам. Поэтому ограничимся приведением итоговых цифр себестоимости для некоторых видов ситцевых товаров.

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В % к I кварталу.			
	В р у б л я х .				I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Ситец № 8, Красн.-Прес. тр. Трехг. М-ра	92,77	102,63	89,27	89,62	100	110,6	96,2	96,6
Муслин 1 с. Егор.-Раменск. ф-ка „Победа Пролетар.“	81,37	94,34	78,25	83,12	100	116,0	96,2	102,2
Муслин № 10, Москов. тр. 1-ая Ситц. ф-ка	83,29	93,22	82,86	82,72	100	112,0	99,5	99,3
Муслин № 6, Влад.-Алекс. тр. ф-ка III Интернац.	82,38	77,60	76,07	71,72	100	94,0	92,4	87,1
Ситец № 6, Тверск. тр. Твер- ская м-ра	84,54	94,68	75,06	89,95	100	112,0	88,8	106,4

Следовательно, себестоимость ситцевых товаров на протяжении истекшего года не дала существенного снижения.

Приведем также несколько цифр, характеризующих изменение себестоимости шерстяной промышленности. Для краткости ограничимся сопоставлением себестоимости первого и четвертого квартала 1923/24 г.

Элементы себестоим.	Моссукуно.			Камвольн. трест.			Тамб. (грубошерет.).		
	I кв.	IV кв.	Состав измен. *) в %/о.	I кв.	IV кв.	Состав изменен. в %/о.	I кв.	IV кв.	Состав изменен. в %/о.
	В рублях.			В рублях.			В рублях.		
Сырье	4,31	2,64	-21,2	1,98	1,52	-10,5	1,54	1,53	-0,2
Материалы	0,54	0,33	-2,7	0,27	0,15	-2,7	0,47	0,42	-1,0
Топливо	0,32	0,14	-2,3	0,17	0,10	-1,6	0,30	0,24	-1,2
Зарплата	0,51	0,53	—	0,37	0,35	-0,5	0,68	0,56	-2,4
Наклад. расх.	2,16	1,99	-2,2	1,59	0,21	-8,7	1,88	1,62	-5,4
Себестоимость	7,86	5,63	-28,4	4,38	3,33	-24,0	4,87	4,37	-10,3

Эти данные относятся к «среднему» метру, вырабатываемому указанными трестами в отдельные периоды. Сопоставление уровня себестоимости единицы изделий в связи с этим возможно лишь с следующей оговоркой: под давлением рынка шерстяная промышленность, изыскивая способ приближения товара к потребителю, несколько изменила ассортимент в сторону его «облегчения». Поэтому показываемое таблицей понижение себестоимости вызвано не только успехами шерстяной промышленности на производственно-технической почве, но и некоторым маневрированием на ассортименте. В графах «состав изменения в %/о» нами подсчитана доля в снижении себестоимости каждого из элементов ее. Из 28% всего удешевления тонких сукон—21,2% приходится на долю сырья. Отметим все же, что роль сырья, как фактора сокращения себестоимости, этими данными несколько преувеличена, поскольку Моссукуно в первых кварталах расценивало сырье при сдаче его фабрикам по ценам, выше заготовительных. Более отвечают действительности данные о роли сырья в себестоимости изделий Камвольного и Тамбовского трестов. Рынок грубой шерсти в течение 1923/24 г. оказался наиболее устойчивым, вследствие чего конъюнктурные сдвиги в удешевлении грубого сукна роли не играли. В себестоимости же камвольных тканей их роль определяется в 10,5%. Наблюдалось также сокращение расходов по обработке. Показательно, что расходы на заработную плату оказались более или менее стабильными, а в Тамбовском тресте дали значительное понижение. При росте зарплаты в червонных рублях этого удалось достигнуть в связи с увеличением производительности труда. Показателем оздоровления производственного режима служит и наблюдающееся у всех трестов снижение накладных расходов. Но, повторяем, при изменениях внутри вырабатываемого ассортимента—разграничить роль производственных достижений и изменения в ассортименте не представляется возможным.

*) Подсчитано следующим образом: разность между элементами себестоимости процентирована к сумме себестоимости I квартала.

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА

Отчетные калькуляции льняной промышленности показывают, что снижения себестоимости за истекший год или вовсе не произошло, или же произошло в незначительных размерах. Напр., по прядению изменение себестоимости происходило следующим образом:

К в а р т а л ы .	Пряжа № 8 сух. очес. (1 пуд.).			Пряжа № 14 мочр. очес. (1 пуд.)		
	Стоим. сырья.	Стоим. обработ.	Общая себест.	Стоим. сырья.	Стоим. обработ.	Общая себест.
	В р у б л я х .					
I	5,15	7,48	12,63	10,60	11,32	21,92
II	7,29	7,78	15,07	12,79	12,74	25,53
III	7,04	6,53	13,57	13,30	10,67	23,97
IV	7,25	6,65	14,00	12,32	10,30	22,62

Таким образом, себестоимость пряжи в IV квартале выше, чем в первом на 3—10%. Повышение произошло исключительно за счет роста цен на сырье. Использование же сырья постепенно улучшается. Так, расход льна на пуд пряжи понизился в четвертом квартале по сравнению с первым с 60 ф. до 56,4 ф. для № 8 и с 56,8 ф. до 53,28 ф. для № 14. Это оказалось возможным в связи с централизацией и улучшением чески, уменьшением угаров, улучшением способов обработки льна и проч. Некоторое снижение расходов по обработке было достигнуто благодаря достижениям технического порядка. Для иллюстрации этого приведем несколько примеров: на 1000 веретен в 1 смену во втором полугодии выработано 339,5 пудо-ном. против 330 в первом; количество рабочих на 1000 веретен понизилось с 98,2 до 94,4 и пр.

Не дало снижения себестоимости и ткачество (по тому же Лыноправлению), хотя расходы по обработке в IV квартале на 9—24% ниже, чем в первом. Но из-за вздорожания сырья себестоимость полотна держится приблизительно на уровне первого квартала.

Цементная промышленность. Средне-взвешенная себестоимость бочки цемента по пяти крупнейшим действующим ныне цементным заводам (Мальцевскому, Сапроновскому, Вольскому и двум Новороссийским) показывает следующую динамику:

Статьи расхода.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В % к I кварт.		
	В р у б л я х .				II кв.	III кв.	IV кв.
Материалы	0,90	0,95	0,96	0,97	105,6	106,7	107,8
Топливо	1,69	1,54	1,40	1,20	91,1	82,8	71,0
Труд. производ.	0,59	0,76	0,63	0,57	128,8	106,8	96,6
Накладные расходы	2,82	2,82	2,38	2,55	100,0	84,4	90,4
Полная себестоимость	6,00	6,07	5,37	5,29	101,2	89,5	88,2

Удешевление себестоимости стоит в связи прежде всего с ростом нагрузки цементных заводов. Особенно сильно от нагрузки зависит расход топлива. Последний показывает систематичеткое снижение:

	Расход на бочку.		В % к I кварталу.
	I кв.	IV кв.	
	В п у д а х.		
Сапроновский	5,02	4,066	89,6
Вольский	4,12	4,000	97,1
Новороссийский № 1 . .	3,01	2,716	90,2
„ № 4	2,02	1,529	75,7

Вместе с тем наблюдается экономия и в рабочей силе. Например, на 1 бочку в первом квартале по Вольскому заводу израсходовано 4,333 ч.-час., в четвертом—2,919, по Сапроновскому 3,60 в первом и 3,244 в четвертом. Об оздоровлении производства говорит и снижение накладных расходов.

Значительного удешевления себестоимости за год удалось достигнуть и в спичечной промышленности. О характере происшедших изменений можно судить по следующей таблице, дающей средне-взвешенную себестоимость по двум крупнейшим трестам.

Средне-взвешенная себестоимость ящика спичек по Вятскому и Северо-Западному трестам

1923—24 г.

Статьи расхода.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В % к I кварт.		
	В р у б л я х.				II кв.	III кв.	IV кв.
Материалы	2,17	2,27	2,22	2,16	104,6	102,3	99,5
Топливо (произв.)	0,23	0,29	0,21	0,15	126,1	91,3	65,2
Труд (произ.)	1,10	1,40	1,24	1,08	127,3	112,7	98,2
Наклад. расх.	2,44	2,39	2,22	1,85	98,0	91,0	75,8
Полная себестоимость	5,94	6,35	5,90	5,24	106,9	99,3	88,2
Продаж. цена	7,39	7,12	6,53	6,06	96,3	88,4	82,0

Снижение себестоимости на 18%, произошло почти исключительно благодаря уменьшению накладных расходов. Издержки на производственные материалы показывают величину более или менее стабильную. Расход на оплату труда, повысившийся в связи с ростом зарплаты во втором квартале, постепенно снижается до уровня первого квартала; расходы на топливо обусловлены сезонными колебаниями.

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА

Резиновая промышленность в истекшем году показывает крайнюю неустойчивость динамики себестоимости, обусловленную резкими колебаниями в нагрузке предприятий. Осенний кризис сбыта заставил резко снизить размеры продукции и привел даже к остановке галошного цеха «Красного Богатыря» в третьем квартале. Насколько тесная зависимость существовала между себестоимостью и нагрузкой, показывает следующая таблица:

	Средняя себестоимость 1 п. галош по двум завод		Выработано галош по двум заводам.	
	В руб.	В % ⁰ / ₀	В тыс. пар.	В % ⁰ / ₀
I квартал	3,06	100	2.145	100
II „	3,62	118	1.819	84,8
III „	4,54	148	736	34,3
IV „	3,42	112	1.510	70,4

Систематически падающая выработка автоматически влекла за собою и вздорожание себестоимости за счет роста, главным образом, накладных расходов. Отразилось также и влияние вздорожания каучука на мировом рынке.

Основная химическая промышленность показывает следующие колебания себестоимости (средне-взвешен. по крупнейшим трестам):

	I кв.	II кв.	III кв.	II кв.	III кв.
	В р у б л я х.			В % ⁰ / ₀ к I кварт.	
Серная кислота п. . . .	0,79	0,90	0,80	114	101
Соляная „ „	2,06	1,79	1,85	87	90
Сернистый натр „	5,86	5,88	4,79	100	82
Сода каустич. „	3,27	3,28	3,08	100	94
„ кальцин. „	1,21	1,16	1,09	96	90
Хлорная известь „	5,40	5,65	4,83	105	89

Второй квартал для отдельных продуктов дает довольно неопределенную картину с колебаниями в обе стороны. Зато в третьем квартале по сравнению с первым налицо значительное снижение себестоимости, доходящее в некоторых случаях до 18⁰/₀. Как и в других отраслях, это вызвано, главным образом, ростом нагрузки.

Себестоимость и продажные цены. Краткий обзор динамики себестоимости по отдельным отраслям показывает, что, в связи с различными условиями технического и конъюнктурного характера, линия себестоимости в отдельных отраслях промышленности изменялась в различных

направлениях. Остановимся вкратце на другой стороне вопроса—соотношении себестоимости и продажных цен.

Как известно, истекший год ознаменовался значительным снижением отпускных цен на все промышленные изделия. По индексу ВСНХ, достижения в этой области сводятся к следующему:

	Индекс на I/X—23 г.	Индекс на I/X—24 г.	% снижения за год *)
Для промышленности в целом	2,47	1,77	25,3
Металлическая	2,07	1,77	14,5
Электротехническая	1,76	1,60	14,3
Химическая	1,75	1,24	29,8
Текстильная	2,71	1,77	33,0
Кожевенная	3,22	2,18	32,5
Топливная	2,10	1,73	17,8
Нефтяная	1,17	1,01	12,5
Пище-вкусовая	3,25	2,11	30,9

Возникает вопрос, за счет каких элементов удалось промышленно-сти произвести столь значительное снижение цен.

Ответ на этот вопрос дается сопоставлением себестоимости и продажных цен по отдельным товарам.

В каменноугольной промышленности, по данным Горного Директората, средняя продажная цена угля, отпускаемого для плановых потребителей, равнялась 19,32 коп., а для коммерческих потребителей 24,34 коп. Средняя цена для той и другой категории равнялась 21,91 коп. при годовой себестоимости (с торговыми расходами) около 20,5 коп.

В нефтяной промышленности расчетная цена Нефтеиндиката и трестов в 1923—24 г. составляла: для Азнефти 33,8 коп., Грознефти 31,5 к. и Эмбанефти 35 коп. Себестоимость же для этих же трестов соответственно равнялась: 34,088 коп., 26,944 и 32,665 коп. в первом полугодии. Следовательно, стоимость добычи укладывалась в цены, за исключением Азнефти. Однако, и для последней себестоимость в III квартале снизилась до 32,063 коп., т.е. также уложилась в цену. Вполне рентабельными на внутреннем рынке оказались цены и на нефтепродукты. Снижение цен на последние произошло преимущественно за счет удешевления водного и железнодорожного транспорта, уменьшения утечки и прбч.

По другим отраслям промышленности соответствующие данные нами сгруппированы в таблице, помещенной ниже. Анализ ее позволяет сделать следующие выводы. В металлопромышленности при снижении цен в раз-мере около 15% (на чугун) себестоимость уменьшилась на 24%, т.е. опередила снижение цен. В результате к IV кварталу реализация металлопродуктов стала давать прибыль. В первом же полугодии цены на про-кат были убыточны. Очень рентабельными были цены на трубы.

Сравнительно небольшое снижение себестоимости наблюдается у хлопчато-бумажных трестов. По нашим данным, оно выражается в 14%. Однако, выше нами указывалось, что по отношению к миткалю и ситцу процент снижения себестоимости значительно ниже, что наводит на мысль,

*) % снижения вычислен путем непосредственного сопоставления цен, а не индексов чем и объясняется некоторое отклонение от результатов, которые получились бы от сопоста-вления индексов.

что средняя себестоимость метра по 5 приведенным трестам снизилась на большую величину в связи с облегчением ассортимента. Продажные цены за это же время снизились на большую величину—на 20%, затронув прибыль.

В шерстяной промышленности снижение цен также опередило соответствующее сокращение себестоимости. Так, последняя снизилась по Моссукуно на 28%, по Камвольному тресту на 24% и по Тамбовскому на 10,3%. Понижение же цен соответственно равнялось: 43,3%, 33,9% и 21,0%.

Тяжелое положение было в льняной промышленности. Застой в торговле, отчасти административный нажим, вынудил ее снизить цены в среднем на 23%. В нашей таблице цена на полотно дала понижение в 13,5%, а себестоимость всего на 1,5%. По ряду изделий льняной промышленности цены после снижения оказались убыточными.

В цементной, спичечной и основной химической промышленности та же картина: снижение цен идет гораздо быстрее снижения издержек. Однако промышленность продолжает работать без убытка, хотя с значительно пониженной рентабельностью.

Очень сильное снижение цен в кожевенной и резиновой промышленности производится исключительно за счет прибыли.

Довольно напряженным все время остается положение стекольной промышленности. Цены были снижены за год на 13,4%, а себестоимость даже возросла на 6%. В результате надбавка на себестоимость понизилась с 21% в I квартале до 5% в IV.

В соляной промышленности наблюдается параллельное понижение производственных цен и себестоимости. Однако следует иметь в виду, что снижение цен на соль для потребителя произошло, главным образом, благодаря понижению ставок акциза и провозного тарифа.

Таким образом, в большинстве случаев снижение промышленных цен лишь частично оправдано понижением себестоимости. Основным же резервом его являлась прибыль, получаемая промышленностью в начале 1923—24 г. (См. таб. на стр. 272).

Уровень отпускных цен ныне приблизительно соответствует уровню себестоимости. В конце 1923—24 г., а тем более в 1924—25 г., дороговизна промышленных изделий обуславливалась уже не особым направлением политики цен промышленных органов, а стоимостью производства. Поэтому чрезвычайно важная задача по дальнейшему снижению промышленных цен должна разрешаться лишь путем понижения себестоимости, ибо никаких других резервов для этой цели уже не существует.

Не приходится преуменьшать трудность этой задачи. В большинстве отраслей промышленности загрузка работающих предприятий приближается к пределу их технической мощности. Дальнейшая концентрация даст уже сравнительно небольшое удешевление производства. Развертывание промышленности приходится проводить за счет пуска в ход новых, ранее консервированных предприятий. Но в большинстве случаев они хуже оборудованы и сильнее изношены и, кроме того, их оборудование частично использовано на действующих предприятиях. Центр тяжести работы по уменьшению издержек переносится в другие сферы производственного процесса—в область организационно-техническую.

Соотношение себестоимости и отпускных цен в 1923/24 году

Наименование товаров.	I квартал.		II квартал.		III квартал.		IV квартал.		% изменения за год.		% надбавки цены над себестоимостью.	
	Себе-стоимость.	Отпус. цена.	Себе-стоимость.	Отпус. цена.	В I кв.	В IV кв.						
В червонных рублях.												
Чугун перед., пуд (Юзовск. зав.) . .	1,35—1,47	1,50	1,40—1,46	1,35	1,21—1,30	1,25	1,02—1,02	1,25	— 24,4	— 16,7	+ 6,4	+ 22,5
„ литейн. „ „ „ . .	1,37—1,49	1,65	1,42—1,50	1,45	1,23—1,32	1,35	1,04—1,06	1,35	— 24,1	— 18,2	+ 15,4	+ 28,5
Железо кров. „ „ „ . .	5,47—6,45	4,76	5,65—5,56	4,76	5,20—5,06	4,56	4,44—4,66	4,56	— 18,9	— 4,3	— 20,0	+ 0,2
Трубы сварн., пуд (Марнип. зав.) . .	6,11	11,80	7,28—7,43	11,08	7,09—7,69	11,08	5,97—6,79	11,08	— 2,3	— 6,2	+ 93,1	+ 73,6
Хл.-бум. ткань, метр (5 трест.) . .	0,62	0,67	0,59	0,59	0,53	0,56	0,56	0,54	— 9,7	— 19,5	+ 9,4	— 2,3
Тон. сукно, метр (Моссукино)	7,86	10,35	7,58	7,49	7,90	7,02	5,62	5,98	— 28,5	— 43,3	+ 31,6	+ 6,4
Камвольн. ткани, метр (Камв. Тр.) . .	4,38	5,49	3,62	5,00	3,33	4,05	3,33	3,63	— 24,0	— 33,9	+ 25,3	+ 9,0
Грубш. сукно, метр (Тамб. Тр.) . . .	4,87	5,44	4,95	5,28	4,30	4,63	4,37	4,30	— 10,3	— 21,0	+ 11,7	— 1,7
Льнян. пол. № 10, метр (I Льюнпр.) .	1,22	1,42	1,34	1,30	1,28	1,31	1,21	1,23	— 0,8	— 13,5	+ 16,3	+ 1,7
Цемент, бочка (Вольского зав.) . . .	6,28	7,40	6,71	6,00	5,77	6,00	5,43	6,00	— 14	— 19	+ 17,8	+ 10,5
Спички, ящик (Ср. 2 Трест.)	5,94	7,39	6,35	7,12	5,90	6,53	5,24	6,06	— 12	— 18	+ 24,4	+ 15,6
Серн. кисл., пуд., ср.-взв. :	0,79	1,10	0,90	1,10	0,80	0,87	—	—	—	— 21	+ 39,2	+ 8,7
Солян. „ „ „	2,06	2,50	1,79	2,50	1,85	1,95	—	—	— 10	— 22	+ 21,3	+ 5,4
Сода кальц. „ „	1,21	1,70	1,16	1,70	1,09	1,55	—	—	— 10	— 8,9	+ 40,4	+ 42,2
Соль Бахм. „ (Бахсоль)	0,16	0,18	0,17	0,16	0,10	0,14	0,9	0,14	— 42	— 22,3	+ 12,5	+ 50,5
Подшва *) „ (ряд трест.)	42,00	80,00	44,86	62,50	41,41	58,50	40,69	49,50	— 3,2	— 38,1	+ 90,4	+ 21,6
Мостовые *) „ „ „	39,12	65,00	34,57	52,00	41,16	47,00	42,82	47,00	+ 9,4	— 27,7	+ 66,1	+ 9,8
Стекло полуб., ящ. (Мальцев. зав.) .	49,60	60,00	50,39	52,00	52,70	52,00	49,52	52,00	— 0,2	— 13,4	+ 20,9	+ 5,0
Галоши, пара (Резинотр.)	3,06	5,50	3,62	3,50	4,54	3,30	3,42	3,00	+ 12,0	— 45,5	+ 79,7	— 12,3
Бумага, пуд (Центроб.)	8,67	10,67	9,13	10,14	8,16	8,85	—	8,91	— 5,9	— 16,5	+ 23,1	+ 8,4

*) Данные приведены по первому месяцу каждого квартала.

Но и в этой области резервы возможных достижений значительно сужены. Лишь небольших результатов можно ожидать в экономии расхода сырья, так как размеры фактического расхода его приблизились к нормальному уровню. Больше возможностей в отношении экономии топлива, но не следует переоценивать значение и этого момента. Пережог топлива объясняется недогрузкой предприятий, устарелостью и изношенностью тепло-силовых установок, отчасти и пониженным качеством топлива. Момент недогрузки предприятий постепенно отпадает, коренная реконструкция тепло-силового хозяйства возможна лишь в будущем, с накоплением у промышленности средств, качество же топлива приближается к довоенному. Поэтому организационно-технические достижения в этой области могут дать лишь скромные экономические результаты. Не приходится слишком оптимистически расценивать и перспективы в области поднятия производительности труда рабочих. Пересмотр норм выработки, переход на неограниченную сдельщину, система мер, направленных на уплотнение рабочего дня, на борьбу с прогулами и т. д.—в значительной мере уже исчерпали эти возможности. Более широкие перспективы—в области поднятия продуктивности труда (объективной) рабочих, поскольку таковая зависит от общего улучшения и оздоровления работы предприятия в целом. В этой части при освобождении предприятий от излишних кадров вспомогательных и хозяйственных рабочих, при установлении более устойчивого темпа работ предприятий и пр. можно достигнуть заметных успехов. Но во всяком случае довоенного уровня производительности при изношенности оборудования, при сокращенном рабочем дне—достигнуть будет трудно. Ведь к данному моменту уже достигнуто до 65—70% довоенной производительности. С другой стороны, возможные ближайшие успехи в этой области окажут сравнительно небольшое влияние на себестоимость, так как доля заработной платы в ней для промышленности в целом не превышает 25%.

Накладные расходы все еще значительны. Но на протяжении последнего года они неуклонно снижались параллельно росту нагрузки и упорядочению производства. Поэтому особенно значительного сокращения расходов, способного разрешить проблему дороговизны промышленных изделий, ждать и здесь нельзя.

Сказанное позволяет сделать вывод, что хотя возможности снижения издержек еще и существуют, но не столь широкие, как раньше. Поэтому не случайно, что в начале 1924—25 г. с чрезвычайной остротой поставлена проблема восстановления, расширения и реконструкции основного капитала промышленности, так как лишь в этой плоскости мыслимо разрешение вопроса удешевления промышленных изделий. Но освещение этого вопроса в нашу задачу не входит.