

МЕСТНЫЕ ФИНАНСЫ

Ориентировоч- Местные финансы в 1923/24 г. обнаружили весьма серьезный
ный и испол- рост. В 1922/23 г. местных доходов поступило около 275 мил.
нительный руб., а в 1923/24 г.—около 570 мил. руб., т. е. бюджет 1923/24 г.
бюджет СССР. более чем в два раза выше бюджета 1922/23 г. Он не
только количественно вырос, но оказался и более удачным с точки
зрения правильности бюджетного прогноза. В 1922/23 г. расхождение
между бюджетными предположениями и их действительным осуществлением
было очень значительно. Доходная смета была запроектирована в размере
345 млн. руб., а выполнение оказалось равным 275 млн. руб., что составило
около 80% от ориентировочного назначения. В 1923/24 г. предположено
было получить 574,9 млн. руб., а получено на самом деле 571,5 млн. руб.
или 99,4%. Правда, не по всем отдельным главнейшим источникам доходов
бюджетные предвидения оказались одинаковыми, как это видно из следу-
ющей таблички:

§ §	Наименование доходов.	Ориент.	Исполн.	% испол- нения.	Удельный вес в % %	
		бюджет.	бюджет.		Ориент.	Исполн.
		В тысячах руб.				
I.	Остатки и недоимки . . .	21.250,8	19.843,7	93,3	3,7	3,5
II.	Дох. от предпр. и имущ. и оброоч. статей	249.063,4	196.568,3	78,9	43,2	34,4
III.	Отчисление от госналогов и доходов	106.015,8	106.911,6	100,8	18,4	18,7
IV.	Надбавки к госналогам . .	107.919,7	129.964,1	120,4	18,8	22,7
V.	Местные налоги и сборы . .	58.601,4	56.052,5	95,6	10,2	9,8
VI.	Разные поступления	14.276,2	31.628,4	221,5	2,6	5,5
VII.	Займы, ссуды и пособия . .	17.799,3	30.496,2	171,3	3,1	5,4
Итого . .		574.926,6	571.464,8	99,4	100,0	100,0
Сверх того по комбинатам УССР		—	5.851,5	—	—	—

Наименьшее сближение ориентировочных и отчетных цифр мы имеем в отношении неналоговых доходов. В трех случаях имеются серьезные расхождения, но уже в другом направлении: ориентировочные предположения оказались ниже цифр действительного выполнения, и, наконец, в трех они весьма близки друг к другу. В прошлом же году цифры ориентировочные и исполнительные разошлись по всей линии в очень значительных пределах. Таким образом, следует констатировать некоторое повышение опыта у составителей местных бюджетов, поскольку речь идет о доходной смете. Этого нельзя сказать о расходной смете, где процент выполнения оказался равным 79,1%, при чем по всем отдельным главнейшим расходным назначениям имеется значительный разнороб, о чем говорит следующая таблица:

§ §	Наименование расходов.	Ориент. бюджет.	Исполн. бюджет.	% испол- нения.	Удельный вес в ‰ ‰	
		В тысячах руб.			Ориент.	Исполн.
I—III.	Администрат. расходы. .	112.540,1	97.758,2	86,8	12,1	17,7
IV.	Коммун. хозяйство. . .	154.929,8	122.639,3	79,1	22,2	22,2
V.	Дороги и дорожн. сооруж.	13.472,5	4.620,1	34,2	1,9	0,9
VI.	Г. С. Н. Х.	4.814,8	3.627,2	75,3	0,7	0,7
VII.	Народное образован. . .	178.280,9	137.348,2	77,0	25,5	24,9
VIII.	Народн. здравоохран. .	97.626,1	72.752,6	74,5	14,0	13,2
IX.	Сельское хозяйство. . .	27.606,7	15.936,5	57,7	4,0	2,6
XI.	НКЮст.	13.372,7	11.116,2	83,1	1,9	2,0
XII.	НКСобес.	12.046,4	7.750,3	64,3	1,7	1,4
XIII.	Отдел Труда.	98,7	257,7	261,0	0,0	0,0
X—XIV.	Разные расходы. . . .	28.782,5	34.485,4	119,8	4,1	6,3
XV.	Погашен. задолженности.	14.847,2	11.028,2	74,2	2,1	2,0
XVI.	Образов. губ. зап. фонда.	40.206,0	33.664,4	83,7	5,8	6,1
Итого. . .		698.624,3	552.984,3	79,1	100,0	100,0

В 1923/24 г. местный бюджет снова сводится с крупным дефицитом,— явление ненормальное даже с чисто формальной стороны. Бюджет есть баланс, где доход должен сходиться с расходом, и поэтому—если мы имеем бюджет, где эти цифры не сходятся,—мы имеем неправильно составленный бюджет. Очевидно, молчаливо предполагается, что дефицит по местному бюджету будет покрыт государственными дотациями, потому что других источников для покрытия местных дефицитов в прошлом году указать

невозможно. Если бы дотаций не было, места очевидно должны были бы сжать свой расходный бюджет до размера, отвечающего цифре доходного бюджета. Здесь, между прочим, вскрывается вред существовавшей до последнего времени системы государственных пособий. По размерам эти пособия были ничтожны, но они заставляли места преувеличивать расходные сметы в расчете заполучить на покрытие дефицита кое-что из государственных средств. Если бы такой надежды не было, то бюджет был бы сведен без дефицита, конечно, ценою отказа от удовлетворения ряда потребностей. И действительно, сравнивая конечные результаты по исполнительному бюджету, мы видим, что расходы оказались ниже доходов почти на 20 млн. руб.; таким образом, местный бюджет был сведен не с дефицитом, а с положительным сальдо. Не подлежит сомнению, что этот результат получился в силу отказа от удовлетворения ряда потребностей, но уже сделанного на ходу, примерно, в середине года, когда, напр., отмечается по местам резкое сокращение школьной сети. Если бы местные бюджеты составлялись вполне правильно, такого ненормального явления мы не наблюдали-бы.

Местный бюджет. Если сравнить местный доходный бюджет 1923/24 г. с довоенным, бюджет на мы увидим, что он далеко еще отстаёт от последнего. Довоенный 1923/24 г. и бюджет был равен кругло 600 млн. руб.; к этой цифре нужно довоенный присоединить до 300 млн. руб., шедших на удовлетворение потребностей, ранее обслуживавшихся государством или сословными, конфессиональными и частными организациями и лицами, а ныне переброшенных на местный бюджет. Таким образом, чтобы сравняться с довоенным бюджетом, современный бюджет должен был, учитывая падение покупательной стоимости рубля, превышать миллиард руб. Иначе говоря, местный бюджет в 1923/24 г. едва достигает половины довоенного размера его.

Любопытно сопоставить по расходной части довоенный бюджет и бюджет 1923/24 г. в смысле общего построения. Здесь мы наблюдаем довольно характерное расхождение:

Название расходных статей.	Довоенная смета.	Исполн. на 1923/24 г.
	В 0/0 ко всему расходу.	
Участие в административных расходах . .	14,9	17,7
Коммунальное хозяйство	16,2	22,2
Дороги и дорожные сооружения	4,8	0,9
Народное образование	25,4	24,9
Здравоохранение	25,1	13,2
Содействие эконом. благосостоянию . . .	4,2	2,6
Социальное обеспечение	3,7	1,5
Разные	3,0	6,3

По сравнению с довоенным, в современном бюджете велики административные расходы, расходы на коммунальное хозяйство и все еще малы расходы на народную медицину, на дорожные сооружения, на содействие экономическому благосостоянию. И только народное образование начинает подравняться по довоенному уровню трат на него, тогда как здесь мы должны бы наблюдать некоторый плюс по сравнению с довоенным, в виду увеличения сети учебных заведений, ныне обслуживаемой местами.

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

Местный бюджет отдельных союзных республик. Построение местного бюджета по отдельным союзным республикам не во всем схоже между собою и с тем общим местным бюджетом по СССР, который представляет собою механическое объединение местных бюджетов отдельных республик в одно целое. Для 1923/24 г. есть возможность сопоставить бюджеты РСФСР, УССР и БССР. Вот что получается при сопоставлении доходных смет последних:

§§	Наименование доходов.	Ориент. бюджет на 1923/24 г.	Исполнит. бюджет.	% испол. ориенти- ровочного бюджета.	Удельн. вес в %/о.	
		В тысячах руб.			Ориенти- ровочный бюджет.	Исполни. бюджет.

Б. С. С. Р.

I.	Остатки и недоимки	1.161,2	620,9	53,4	8,2	5,4
II.	Неналоговые доходы	3.691,6	2.014,5	54,5	26,3	17,4
III.	Отчисления от госналогов и доходов	3.697,5	3.154,1	85,3	26,4	27,2
IV.	Надбавки к госналогам и пошлинам	1.913,7	2.377,8	124,2	13,7	20,4
V.	Местные налоги и сборы . .	1.332,6	986,3	74,0	9,4	8,4
VI.	Разные поступления	240,0	280,9	117,0	1,7	2,4
VII.	Займы, ссуды и пособия . .	1.996,4	2.197,5	110,0	14,3	18,8
Итого . .		14.033,0	11.632,0	82,8	100,0	100,0

У. С. С. Р.

I.	Остатки и недоимки	2.491,4	3.179,8	127,6	2,2	2,6
II.	Доходы от предприят., имущ. и оброч. статей	51.055,6	48.398,4	94,7	45,2	40,0
III.	Отчисления от госналогов и доходов	18.220,4	17.624,2	96,7	16,2	14,6
IV.	Надбавки к госналогам и пошлинам	21.551,2	26.126,7	121,2	19,2	21,5
V.	Местные налоги и сборы . .	9.840,5	8.900,7	90,4	8,7	7,3
VI.	Разные поступления	3.067,2	9.074,7	295,8	2,7	7,4
VII.	Займы, ссуды и пособия . .	6.614,2	7.919,5	119,7	5,8	6,6
Итого . .		112.840,5	121.224,1	107,4	100,0	100,0
Сверх того по Киевским и Одесским комбинатам . . .		—	8.581,5	—	—	—

Р. С. Ф. С. Р.

I.	Остатки и недоимки	17.598,2	16.043,0	91,1	3,9	3,6
II.	Доход от предприятий, имущ. и оброчн. статей	194.316,2	146.155,4	75,2	43,4	33,3
III.	Отчислен. от госн. и доходов.	84.097,9	86.133,3	102,4	18,7	19,6
IV.	Надбавки к госнал. и пошлин.	84.454,8	101.459,6	120,1	18,8	23,2
V.	Местные налоги и сборы . .	47.428,3	46.165,5	97,3	10,6	10,5
VI.	Разные поступления	10.969,0	22.272,8	203,0	2,5	5,1
VII.	Займы, ссуды и пособия . .	9.188,7	20.379,2	221,7	2,1	4,7
Итого . .		448.053,1	438.608,8	97,8	100,0	100,0

МЕСТНЫЕ ФИНАНСЫ

Сравнивая между собою доходные сметы трех республик, мы видим, что успешнее всего справилась со своей задачей УССР; на втором месте стоит РСФСР, и на третьем—БССР. Во всех трех республиках наименее удачными оказались предположения в области неналоговых доходов.

По расходному бюджету, как показывают нижеприводимые таблицы, лучше всего обстоит в УССР, которая подошла к цифрам действительного выполнения с большой точностью, за нею идет РСФСР, но уже со значительным процентом расхождения, и, наконец, на последнем месте мы имеем БССР.

Местный бюджет.

§§	Наименование расходов.	Ориенти- ровочный бюджет на 1923/24 г.	Исполн. бюджет.	0/0 испол- нения оринтер. бюджета.	Удельн. вес в 0/0 0/0	
		В тысячах рублей.			Ориент. бюджет.	Исполн. бюджет.

Б. С. С. Р.

I-III.	Административные расходы . .	3114,2	2598,8	83,4	17,8	23,1
IV.	Коммунальное хозяйство . .	1814,3	1172,4	64,6	10,3	10,4
V.	Дороги и дрoжн. сооружеия . .	1488,3	156,7	10,5	8,5	1,3
VI.	Губсовнархоз	—	—	—	—	—
VII.	Народное образование	4555,4	3325,5	73,0	26,0	29,7
VIII.	Здравоохранение	2049,5	1470,3	71,7	11,6	13,1
IX.	Сельское хозяйство	247,0	134,6	54,4	1,4	1,1
XI.	Нар. Ком. Юстиция	284,7	225,4	85,1	1,6	2,0
XII.	Нар. Ком. Соц. Обеспечен. . .	410,6	244,7	59,5	2,4	2,1
XIII.	Отдел Труда	—	0,1	—	—	—
X-XIV.	Разные расходы	2625,7	976,1	37,1	15,0	8,7
XV.	Погашен. задолженности . . .	225,2	227,4	100,9	1,2	2,0
XVI.	Губерн. зап. фонд	726,6	726,4	100,0	4,2	6,5
Итого . . .		17541,5	11258,4	364,2	100,0	100,0

У. С. С. Р.

I-III.	Административные расходы . .	18.006,4	23.654,4	131,3	15,3	20,0
IV.	Коммунальное хозяйство . .	29.873,1	27.692,8	92,7	25,6	23,4
V.	Дороги и дор. сооружен. . .	1.509,9	347,5	23,0	1,3	0,3
VI.	Губсовнархоз.	1.445,2	300,2	20,7	1,2	0,3
VII.	Народное образование	27.642,5	27.500,0	99,4	23,7	23,2
VIII.	Здравоохранение	12.918,0	12.076,6	93,4	11,1	10,2
IX.	Сельское хозяйство	4.448,0	4.016,2	90,2	3,8	3,4
XI.	Народн. Комис. Юстиции . .	2.093,7	2.347,4	112,1	1,8	2,0
XII.	Народн. Ком. Соц. Обесп. . .	1.958,3	1.791,4	91,4	1,7	1,5
XIII.	Отдел труда	—	83,4	—	—	0,1
X-XIV.	Разные расходы	6.053,2	9.251,2	152,8	5,1	7,9
XV.	Погашение задолженности . .	1.737,6	2.387,6	137,4	1,5	2,0
XIV.	Губерн. зап. фонд.	9.276,4	6.696,7	72,1	7,9	5,7
Итого.		116.962,3	118.145,4	101,0	100,0	100,0

Местный бюджет.

§§	Наименование расходов.	Ориент. бюджет. на 1923/24 г.	Исполн. бюджет. (условно).	% исполн. ориенти- ровочного бюджета.	Удельный вес в 0/0	
		В тыс. руб.			Ориент. бюджет.	Исполн. бюджет.
Р. С. Ф. С. Р.						
I-III.	Административные расходы .	91419,5	71505,0	78,2	16,2	16,8
IV.	Коммунальное хозяйство. . .	123242,4	93774,1	76,0	21,9	22,1
V.	Дороги и дорожн. сооружения .	10474,3	4115,9	39,2	1,9	1,0
VI.	Губсовнархоз	3369,6	3327,0	98,7	0,6	0,8
VII.	Народное образование	146083,0	106522,7	73,0	25,8	25,2
VIII.	Здравоохранение	82658,6	59205,7	71,6	14,6	14,0
IX.	Сельское хозяйство	22911,7	11785,7	51,4	4,1	2,8
XI.	Нар. Ком. Юстиции	10994,3	8543,4	77,7	1,9	2,0
XII.	Нар. Ком. Соц. Обесп.	9677,5	5714,2	59,0	1,7	1,4
XIII.	Отдел Труда	98,7	174,2	176,4	0,0	0,0
X-XIV.	Разные расходы	20103,6	24258,1	120,6	3,6	5,7
XV.	Погашение задолженности . .	12884,3	8413,2	65,2	2,3	2,0
XVI.	Губерн. зап. фонд	30203,0	26241,3	86,8	5,4	6,2
Итого . . .		564120,5	423580,5	75,0	100,0	100,0

Доходы и расходы на 1 жителя по союз- При сопоставлении доходов и расходов на одного жителя по союзным республикам картина получается ным республикам. далеко неодинаковой.

Наименование доходов.	Доходы в коп. на 1 жителя.					
	Р. С. Ф. С. Р.		У. С. С. Р.		Б. С. С. Р.	
	Ориент.	Исполн.	Ориент.	Исполн.	Ориент.	Исполн.
I. Остатки и недоимки. . .	18,4	16,7	9,4	12,1	28,6	15,3
II. Доходы от предпр., имущ. и др.	203,0	152,7	194,2	184,1	91,1	49,7
III. Отчисления.	87,8	90,0	69,3	67,1	91,2	77,8
IV. Надбавки.	88,3	106,0	82,0	99,4	47,2	58,7
V. Местные налоги.	49,6	48,3	37,4	33,9	32,8	24,3
VI. Разные поступления. . .	11,4	23,3	11,6	34,5	6,0	7,0
VII. Займы, ссуды и пособия.	9,6	21,3	25,1	30,1	49,2	54,2
Итого . . .	468,1	458,3	429,0	461,0	346,1	287,0
Без Ленинграда и Московской губ. .	338,9	290,2				

Если взять доходный бюджет РСФСР в целом, он по своему строению очень близок к бюджету УССР и совсем не похож на бюджет БССР, где неналоговые источники играют сравнительно скромную роль, тогда как в бюджетах РСФСР и УССР они выдвигаются на первое место. Если же

взять бюджет РСФСР без Московской губ. и Ленинграда, он окажется очень близким к бюджету БССР. Происходит это потому, что главные неналоговые доходы от коммунальных предприятий в РСФСР, главным образом, сосредоточены в Москве и Ленинграде. Без них общее экономическое строение РСФСР ничем не отличается от экономического строения БССР.

По расходной части также имеются достаточно серьезные расходы, как это видно из следующей таблички:

Наименование расходов.	Расходы на 1 жителя в коп.					
	Р. С. Ф. С. Р.		У. С. С. Р.		Б. С. С. Р.	
	Ориент.	Факт.	Ориент.	Факт.	Ориент.	Факт.
I. Администрат. расходы.	95,5	74,7	68,6	90,0	76,8	64,1
II. Коммун. хозяйство. . .	127,8	98,0	113,8	105,4	44,7	29,0
III. Дороги и дор. сооруж. .	10,9	4,3	5,7	1,3	36,7	3,8
IV. Губсовнархоз.	3,5	3,5	5,4	1,1	—	—
V. Народ. образование. . .	152,6	111,3	105,2	104,6	112,4	82,0
VI. „ здравоохран.	86,4	61,9	49,2	46,0	50,5	36,2
VII. Сельск. хозяйство. . .	23,9	12,3	16,9	15,3	6,1	3,3
VIII. Наркомост.	11,5	8,9	7,9	8,9	7,1	5,5
IX. Собес.	10,1	6,0	7,4	6,8	10,1	6,1
X. Орган. труда.	0,1	0,2	—	0,3	—	—
XI. Разные расходы. . . .	21,0	25,3	23,0	35,2	64,8	24,0
XII. Погашен. задолженно- сти.	13,5	8,8	6,6	9,1	5,5	5,6
XIII. Губерн. зап. фонд. . .	31,6	27,4	35,3	25,5	17,9	17,9
Итого.	588,4	442,6	445,0	449,5	432,6	277,5
Без Ленинграда и Московской губ.	439,6	275,0				

Эта таблица указывает на большую неравномерность в удовлетворении потребностей по отдельным республикам. Наиболее отставшей является БССР, где по всем расходам тратится на душу населения значительно меньше, чем в РСФСР и УССР. Впрочем, если исключить Ленинград и Московскую губ., то расходы на жителя в РСФСР окажутся равными расходам БССР. На первом месте стоит УССР, но здесь наблюдается довольно серьезное расхождение и с РСФСР и с БССР по отдельным статьям. Так, расходы административные в УССР значительно выше расходов в БССР и РСФСР. Зато расходы на народное образование и на народное здравие менее соответствующих* расходов в РСФСР. Ниже и расходы на дороги и дорожные сооружения.

Недостатки построения местных финансов. В 1923/24 г. была поставлена ставка на довольно далеко идущую дифференциацию. Был создан волостной бюджет и были сделаны указания из центра о необходимости соблюдать при построении местных смет принцип дифференциации. Какие-же результаты получились?

Очень скромные. Дифференцированные бюджеты вплоть до волости имеются в 34 губерниях, а дифференцированные только до уезда — в 11 губер-

ниях. Но и эта дифференциация имеет весьма относительный характер. Как правило, в 1923/24 г. сметы уездов, губернских городов, уездных городов и даже волостей составлялись в губернском центре; это делалось даже в Московской губернии.

Таким образом, известная аморфность местного бюджета продолжала существовать и несколько неожиданно она получила для себя новое законодательное подтверждение. В прошлом году, хотя на бумаге, волостной бюджет был обособлен, были точно перечислены его доходные и расходные статьи. По новелле, принятой ЦИК-ом в осеннюю сессию 1924 г., эта обособленность исчезает и волостной бюджет снова попадает в обще-губернскую массу. Неудобство этого порядка, однако, начинает сознаваться настолько определенно и ясно, что состоявшееся в январе 1925 г. совещание по советскому строительству особо подчеркнуло необходимость составления смет на местах, где и будут эту смету проводить в жизнь, а не в губернских или уездных центрах.

Продолжало существовать и ненормальное явление двойного финансирования, т. е. такие случаи, когда на удовлетворение одной и той же потребности отпускаются средства и из местного, и из государственного бюджета. Такой порядок открывает двери для злоупотреблений и осложняет счетоводство. Законодательство уже устранило ряд случаев двойного финансирования новеллою, принятою осенью ЦИК СССР,—но тем не менее некоторое число случаев двойного финансирования все еще осталось.

Государственные пособия местам имели в 1923/24 г. в большинстве случаев характер пособий на покрытие общего бюджетного дефицита, но уже намечалась и другая тенденция—усиление значения пособий со специальным назначением, т. н. субвенций.

29-го декабря 1924 г. ЦИК РСФСР принял постановление о государственных субвенционных фондах для финансирования местных бюджетов, которое резко переходит от системы дотаций к системе субвенционной. По этому постановлению государственные субвенционные фонды (фонды долевого участия государства в расходах местных советов) образуются в целях оказания финансовой помощи автономным республикам, областям и губерниям РСФСР в деле осуществления государственных планов в разных отраслях административной, хозяйственной и культурно-социальной жизни, расходы по которым отнесены законом на местные средства.

Пособия из указанных фондов предназначаются на содержание сетей местных учреждений и на осуществление мероприятий в области сельского хозяйства, коммунального хозяйства, дорожного дела и пр.

Несмотря на крупные дефекты, местный бюджет сделал в 1923/24 г. значительные успехи.

Перспективный план В 1924/25 г. ожидается дальнейший рост местных бюджетов, объем которых после опыта 2-х последних лет представляется возможным определить довольно точно.

Местный доходный бюджет складывается из элементов двойного порядка. Во-первых, здесь имеются поступления, размер которых определяется состоянием гос. бюджета: отчисления, государственные дотации и субвенции-надбавки к госналогам; во-вторых, поступления, которые целиком зависят от местной инициативы и от местных условий ведения хозяйства. Это не, налоговые местные доходы и местные налоги.

МЕСТНЫЕ ФИНАНСЫ

Объем доходов I категории, как он намечается в зависимости от контрольных цифр гос. бюджета, таков:

Отчисления от промышленного налога	62,1	мл. руб.
„ „ лесного дохода	25,8	„ „
„ „ пр. гос. доходов	8,0	„ „

Итого отчислений 95,9 мл. руб.

Надбавки к промышленному налогу 100%	138,2	мл. руб.
„ „ подох.-поимущ. „ 100%	20,0	„ „
„ „ един. сел.-хоз. „	90,0	„ „
„ „ прочим налогам „	7,8	„ „

Итого надбавок 256,0 мл. руб.

Всего отчислений и надбавок 351,9 мл. руб.

Вероятные поступления по второй категории доходов выясняются на основании бюджетного опыта 1923/24 г.

Местные налоги в 1923/24 г. обнаружили значительную устойчивость. По кварталам, по оперативным данным *), поступления были таковы (в тыс. руб.):

Кварталы.	В городских местностях.	В сельских местностях.	Итого.
I	12.708	2.479	15.187
II	12.442	3.817	16.259
III	13.678	3.793	17.471
IV	19.570	4.729	24.299
Всего	58.398	14.818	73.216

На 1924/25 г. предполагается увеличение ставок ряда местных налогов, иногда и в несколько раз. С другой стороны, нужно учесть увеличение местного бюджета за счет присоединения местного бюджета ЗСФСР.

Наконец в 1924/25 г. предполагается осуществление местного рентного налога. По госбюджету от обложения основной рентой ожидается 7 мил. руб. Обложение дополнительной рентой, учитывающее ряд элементов повышенной доходности городских участков, открывает возможность для получения суммы большей, чем та, какая намечена по госбюджету, по крайней мере в два раза, т.-е. 14 мил. руб.

Не будет особенным оптимизмом предположить, что при этих условиях поступления от местных налогов достигнут 100 мил. руб.

Исчисление доходов от неналоговых источников имеет под собой менее надежную почву, так как накопленный опыт пока невелик и не может быть целиком применен для будущих исчислений в виду все еще продолжающейся коренной реорганизации в этой области. Достаточно упомянуть, что до сих пор не закончено размежевание земельных имуществ и промышленных предприятий между государственным бюджетом и местным.

*) Оперативные данные даются иначе, чем бухгалтерские. Здесь имеются только данные по неналоговым доходам, надбавкам, отчислениям и местным налогам, при чем недоимки и пени причисляются к соответствующим статьям.

В 1923/24 г. поступления от неналоговых источников по кварталам были таковы:

Кварталы.	В тысячах руб.	В % к пред. кварталу.
I	35.270	—
II	42.494	120,0
III	57.635	136,0
IV	66.581	116,0
Итого . . .	201.980	—

Таким образом, из квартала в квартал наблюдается поступательный рост доходов от неналоговых источников с некоторым ослаблением темпа в IV квартале. Отчасти это объясняется увеличением объема имущества, переданных местным советам, но главным образом продолжающимся упорядочением местного хозяйства (уничтожение автономности бюджетов СНХ, Коммуноотделов и Земотделов, правильная тарификация и т. п.) и введением твердой валюты, которая дает возможность осуществлять правильную тарифную политику.

Главнейшие моменты, обуславливавшие в 1923/24 году механический рост доходов от неналоговых источников, потеряли свое значение, и потому в 1924/25 г. следует ожидать замедления темпа. Для осторожности следует его признать равным 10% за квартал. При этом предположении доход от неналоговых источников выразится цифрой в 335 мил. рублей.

Суммируя все предположения по доходной части бюджета на 1924/25 г., мы получаем цифру в 780 мил. рублей. Таким образом, местный бюджет на 1924/25 г. будет более предыдущего года приблизительно на 300 мил. руб.

При сопоставлении перспективного доходного бюджета на 1924/25 г. с бюджетом на 1923/24 г. получается:

Статьи доходов.	Поступления по бюджету 1923/1924 г.	Поступления по бюджету 1924/1925 г.	
		Всего.	В % к бюджету 1923/24 г.
	В тысячах черв. руб.		
1. Отчисления от госналогов	112,6	95,9	85,0
2. Надбавки к госналогам	140,3	256,0	183,0
3. Местные налоги и сборы	73,3	100,0	137,0
4. Поступления от местных имуществ и предприятий	202,0	335,0	166,0

По сравнению с ростом бюджета за предыдущий период, ожидается замедление темпа роста по всем главным категориям доходов и даже потеря темпа по отчислениям от госналогов. Последнее, впрочем, объясняется тем, что вместо отчислений от единого сельско-хозяйственного налога теперь практикуются надбавки к последнему, что механически меняет соответствующие цифры поступлений. Но и при этой поправке основной тон

не меняется и замедление темпа остается бесспорным, при чем особенно значительным он оказывается для неналоговых доходов.

Это обстоятельство находит себе достаточное объяснение в том, что все главнейшие источники доходов, особенно налоговые, в достаточной степени исчерпаны, и потому в будущем рост местных финансов будет происходить не так бурно, как до сих пор. Сказывается на ослаблении темпа роста местного бюджета и неблагоприятная обстановка нынешнего года в виде неурожая, который должен вызвать общее замедление темпа развития всего народного хозяйства СССР.
