

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ РАБОЧИХ

**Методологи-
ческие заме-
чания.** До настоящего времени наша экономическая статистика не производила систематического непосредственного учета производительности фабрично-заводского труда. Только в конце прошлого года была выработана отвечающая этой задаче программа ежемесе-сячных наблюдений, которые и предположено вести планомерно в течение 1924/25 года. Таким образом, о динамике производительности труда 1923/24 года мы вынуждены судить на основании тех же приблизительных и косвенных данных, какие были в нашем распоряжении и за предшествующие годы. Обычно пользуются для этой цели приходящейся на одного рабочего валовой продукцией, выраженной в денежном эквиваленте по каким-либо неизменным, чаще всего, «довоенным» ценам. Как уже не раз отмечалось в нашей экономической литературе, показатель этот не точен, и притом в трех отношениях. Во-первых, производительность труда, измеренная стоимостью валовой продукции, становится несравнимой во времени в пределах одной и той же отрасли промышленности, если в этой последней происходят технические преобразования, меняющие органическое строение капитала, а, следовательно, и то отношение, в каком валовая стоимость продукции распадается на стоимость, вновь созданную в процессе труда, и стоимость, перенесенную с орудий и средств производства. Во-вторых, в тех отраслях, где, как, напр., в химической, металлообрабатывающей, текстильной промышленности и т. п., продукция распадается на значительное число сортов товара, при чем в зависимости от конъюнктуры удельный вес отдельных сортов в общей массе производства может существенно меняться, «довоенная» или какая-либо иная неизменная оценка дает, в сущности, не конкретную цену совокупности произведенных продуктов, а лишь специальный индекс данного вида промышленности,—и само собой понятно что при этом встают все те методологические затруднения, которые вообще связаны с пользованием индексами; проблема «репрезентативности» положенного в основу индекса набора товаров, проблема меняющихся в процессе развития «весов» этих товаров и т. д. В третьих, при оценке валовой выработки, приходящейся на одного рабочего в среднем по всей промышленности или в крупных ее подразделениях, производства, перерабатывающие сырой материал высокой стоимости, входят в общий показатель с преувеличенным весом, не соответствующим относительному

количеству занятых в них рабочих, вследствие чего и самый общий показатель искажается, смещаясь в сторону таких привилегированных отраслей.

Надо, однако, отметить, что перечисленные неточности все же оставляют возможность пользоваться довоенной оценкой валовой продукции в качестве мерила производительности труда в известных рамках и с некоторыми поправками. В самом деле, первая причина неточности для послевоенных годов, когда технических реконструкций в сколько-нибудь значительных размерах не производилось, практически не имеет большого значения. Что касается третьего пункта, то указанная в нем погрешность элиминируется, если вместо стоимости средней валовой продукции, приходящейся на одного промышленного рабочего, получить обобщенный показатель несколько более сложным путем,— а именно: сначала исчислить динамику производительности рабочего по каждой отдельной отрасли промышленности, выразив ее в относительных числах, напр., в ‰‰ производительности какого-либо одного месяца, принятого за 100, а затем уже вывести арифметическую или геометрическую среднюю из этих относительных величин, взвесив их по числу рабочих соответственных отраслей. С. Г. Струмилин, предложивший этот метод, назвал получающийся с его помощью показатель «индексом производительности труда».

В дальнейшем, при анализе динамики производительности труда для всей промышленности в целом, мы будем пользоваться преимущественно этим индексом.

Остается в полной силе источник неточностей, отмеченный выше в пункте втором,— неточностей, неразрывно связанных с валютированием сложного ассортимента товаров при отсутствии исчерпывающих конкретных данных. Но поскольку мы ограничиваемся сравнительно небольшим периодом времени, в течение которого не могли произойти слишком резкие сдвиги в составе ассортимента, и поскольку наш анализ ставит своей задачей вскрыть лишь наиболее отчетливо выраженные тенденции развития и отметить самые основные взаимозависимости, постольку погрешности, обусловленные указанным обстоятельством, не в состоянии существенно исказить наших выводов.

Производительность труда в 1923/24 г. по сравнению с предыдущими годами. Бросим прежде всего общий взгляд на те достижения, которые осуществлены восстановительным процессом в области производительности труда за 1923/24 г. по сравнению с предыдущими годами. В таблице 1 приложения приведены абсолютные цифры, характеризующие численность рабочих, стоимость всей валовой продукции и валовой продукции, приходящейся на 1 рабочего, за 1920/21, 1921/22, 1922/23 и 1923/24 хоз. годы для главнейших отраслей фабрично-заводской и горной промышленности СССР. В целях более легкой обозримости этих динамических рядов, мы переведем абсолютные цифры в относительные, приняв за 100 данные, относящиеся к 1920/21 году,—первому году восстановительного процесса в нашем народном хозяйстве. (См. таблицу 1).

Как мы видим, в 1921/22 г. во всех главнейших отраслях, кроме текстильной, происходит энергичный процесс сокращения рабочих контингентов, что однако, не мешает, а, наоборот, способствует интенсивному росту общей суммы валовой продукции (на 52,2‰); валовая продукция, причитающаяся в среднем на 1 рабочего, естественно, возрастает еще

быстрее (на 81,2%). В 1922/23 г. этот первый бурный период организационного упорядочения нашей государственной промышленности завершается, и убыль числа рабочих в огромном большинстве производств сменяется ростом (в среднем по всей промышленности на 14,1% контингента 1920/21 г.); сумма валовой продукции возрастает значительно быстрее (на 46,5% за год), а потому довольно интенсивно, хотя и гораздо менее значительно, чем в предыдущем году, увеличивается продукция на 1 рабочего (на 21,3%). В 1923/24 г. мы наблюдаем рост числа занятых рабочих во всех отраслях за исключением соляной, где контингент сокращается на 23% по сравнению со средней его величиной в 1920/21 году и металлургической, где он остается стационарным. Однако, в общем итоге, по всей промышленности имеет место несколько менее значительное увеличение численности рабочих, чем в прошлом году (на 11,1% вместо 14,1%). Наоборот, сумма валовой продукции в 1923/24 году росла почти в 1,5 раза (+62,9% вместо +46,5), а продукция на одного рабочего почти вдвое быстрее (+37,2 вместо +21,3), нежели в 1922/23 г.

Чем объясняется такое усиление темпа восстановительного процесса в 1923/24 году? Можно было бы думать, что здесь сказалось влияние знаменитых «ножниц», тормозивших в 1922/23 г. реализацию продуктов массового потребления, вызвавших кризис сбыта, а вместе с тем и некоторую заминку производства в последнем квартале, т.-е. как раз в те месяцы, которые в нормальных сезонных условиях наиболее благоприятны для расширения продукции. Но если бы это было так, изменение темпа развития особенно резко сказалось бы на текстильной индустрии, наиболее пострадавшей от кризиса сбыта. Между тем, как видно из только что приведенной таблицы, текстильная промышленность не испытала никакого скачка, дав в 1923/24 г. почти такой же прирост валовой продукции, как и в 1922/23 г. (+82,3 против +80,1). Присматриваясь к динамике прочих отраслей, легко заметить, что в добывающей промышленности усиление темпа развития осуществилось всецело за счет добычи каменного угля, которая, занимая почти $\frac{2}{3}$ всех рабочих этого раздела, увеличивала свою продукцию в 1923/24 г. почти в 6 раз интенсивнее, чем в 1922/23 г. (+57,5 вместо +12,6). Но, как известно, этот мощный рост был создан не органической потребностью развивающегося народного хозяйства, а чрезмерным оптимизмом наших плановых предначертаний: каменноугольной промышленности была задана преувеличенная производственная программа, приведшая к сильному перепроизводству, результаты которого приходится компенсировать пониженной программой текущего 1924/25 г. Что же касается обрабатывающей промышленности, то здесь усиление темпа в 1923/24 г., гораздо менее значительное, чем в добывающих отраслях, падает преимущественно на долю химической промышленности и «прочих» производств (из 1,2 млн. рабочих, имевшихся в 1920/21 г. в обрабатывающей промышленности, на долю химической промышленности приходится 92 тыс., на долю «прочих» — 380 тыс., при чем химическая промышленность вместо крупного понижения продукции в 1922/23 г. дала в 1923/24 г. небольшой прирост, а группа «прочих» работала в 1923/24 г. в 1,5 раза интенсивнее, чем в предшествующем).

Итак, ни своеобразие конъюнктур двух последних лет, ни органические тенденции восстановительного процесса в руководящих отраслях промышленности не объясняют в достаточной степени усиления темпа разви-

Динамика численности рабочих и валовой продукции фабрично-завод

№ по пор.	Отрасли промышленности.	Число рабочих в средн. за год.			
		1920—21	1921—22	1922—23	1923—24
1	2	3	4	5	6
					В % %
	А. Добывающая	100	84,3	91,0	100,3
1.	Каменноугольная	100	91,9	102,3	111,9
2.	Торфяная	100	78,8	72,5	81,2
3.	Нефтедобывающая	100	72,7	107,7	112,2
4.	Соляная	100	93,1	95,4	72,4
5.	Прочие	100	67,9	57,8	74,5
	Б. Обработывающая	100	84,0	99,8	111,3
1.	Текстильная	100	112,2	156,9	179,9
2.	Металлическая	100	73,9	75,6	75,4
3.	Электротехническая	100	111,8	157,4	239,7
4.	Табачно-махорочная	100	79,0	72,1	73,2
5.	Кожевенно-обувная	100	71,5	70,1	73,0
6.	Вуальная	100	77,3	86,0	102,3
7.	Химическая	100	83,0	62,5	64,8
8.	Нефтеобработывающая	100	(100)	(141,7)	(148,3)
9.	Прочие	100	78,5	103,1	121,3
	По всей промышленности	100	84,0	98,1	109,1
		Прирост (+) или убыль (—) по сравнению			
	А. Добывающая	—	— 15,7	+ 6,7	+ 9,3
1.	Каменноугольная	—	— 8,1	+ 10,4	+ 9,6
2.	Торфяная	—	— 21,2	— 6,3	+ 8,7
3.	Нефтедобывающая	—	— 27,3	+ 35,0	+ 4,5
4.	Соляная	—	— 6,9	+ 2,3	— 23,0
5.	Прочие	—	— 32,1	— 10,1	+ 16,7
	Б. Обработывающая	—	— 16,0	+ 15,8	+ 11,5
1.	Текстильная	—	+ 12,2	+ 44,7	+ 23,0
2.	Металлическая	—	— 26,1	+ 1,7	— 0,2
3.	Электротехническая	—	+ 11,8	+ 45,6	+ 82,3
4.	Табачно-махорочная	—	— 21,0	— 6,9	+ 1,1
5.	Кожевенно-обувная	—	— 28,5	— 1,4	+ 2,9
6.	Вуальная	—	— 22,7	+ 8,7	+ 16,3
7.	Химическая	—	— 17,0	— 20,5	+ 2,3
8.	Нефтеобработывающая	—	0	(+ 41,7)	(+ 6,6)
9.	Прочие	—	— 21,5	+ 24,6	+ 18,2
	По всей промышленности	—	— 16,0	+ 14,1	+ 11,1

Таблица 1

ской и горной цензовой промышленности СССР за 1920—24 годы

Продукция на одного рабочего в довоенной оценке.				Сумма валовой продукции в довоен- ной оценке.			
1920—21	1921—22	1922—23	1923—24	1920—21	1921—22	1922—23	1923—24
7	8	9	10	11	12	13	14

к 1920—21 г. = 100.

100	140,9	147,0	171,9	100	118,7	133,8	172,5
100	149,0	146,0	184,7	100	137,5	150,1	207,6
100	113,0	129,3	139,6	100	89,7	93,8	113,4
100	163,6	125,5	137,9	100	110,9	125,7	144,5
100	92,5	162,0	252,1	100	86,4	154,5	181,8
100	(195,3)	(257,8)	(351,4)	100	(132,6)	(148,9)	(261,7)
100	189,2	211,9	251,0	100	158,9	211,7	279,4
100	207,3	200,1	221,2	100	228,7	308,8	391,1
100	228,0	382,3	470,3	100	168,4	288,9	354,4
100	232,9	291,4	278,8	100	262,1	462,1	672,4
100	112,8	181,2	178,5	100	86,8	127,3	127,3
100	257,5	281,5	308,0	100	183,5	196,8	224,3
100	208,4	397,4	511,4	100	162,2	343,9	525,6
100	219,4	258,5	346,4	100	182,7	161,5	224,3
100	(108,1)	(58,1)	(61,0)	100	108,1	82,3	90,5
100	(204,0)	(245,5)	(326,8)	100	(160,2)	(253,2)	(396,2)
100	181,2	202,5	239,7	100	152,2	198,7	261,6

с предыдущим годом (1920—21 г. = 100).

—	+ 40,9	+ 6,1	+ 24,9	—	+ 18,7	+ 15,1	+ 38,7
—	+ 49,0	— 3,0	+ 38,7	—	+ 37,5	+ 12,6	+ 57,5
—	+ 13,8	+ 15,5	+ 10,3	—	— 10,3	+ 4,1	+ 19,6
—	+ 63,6	— 38,1	+ 12,4	—	+ 10,9	+ 14,8	+ 18,8
—	— 7,5	+ 89,5	+ 90,1	—	— 13,6	+ 68,1	+ 27,3
—	(+ 95,3)	(+ 62,5)	(+ 93,6)	—	(+ 32,6)	(+ 16,3)	(+ 112,8)
—	+ 89,2	+ 22,7	+ 39,1	—	+ 58,9	+ 52,8	+ 67,7
—	+ 107,3	— 7,2	+ 21,1	—	+ 128,7	+ 80,1	+ 82,3
—	+ 128,0	+ 154,3	+ 88,0	—	+ 68,4	+ 120,5	+ 65,5
—	+ 132,9	+ 58,5	— 12,6	—	+ 162,1	+ 200,0	+ 210,3
—	+ 12,8	+ 68,4	— 2,7	—	— 13,2	+ 40,5	0
—	+ 157,5	+ 24,0	+ 26,5	—	+ 83,5	+ 13,3	+ 27,5
—	+ 108,4	+ 189,0	+ 114,0	—	+ 62,2	+ 161,7	+ 181,7
—	+ 119,9	+ 38,6	+ 87,9	—	+ 82,7	— 21,2	+ 62,8
—	(+ 8,1)	(— 50,0)	(+ 2,9)	—	+ 8,1	— 25,8	+ 8,2
—	+ 104,0	(+ 41,5)	(+ 81,3)	—	(+ 60,2)	(+ 93,0)	(+ 143)
—	+ 81,2	+ 21,3	+ 37,5	—	+ 52,2	+ 46,5	+ 62,9

тия продукции и производительности в 1923/24 г. Явление это, обнаруживающееся в суммарных итогах, создано, повидимому, с одной стороны, диспропорциями роста, влекущими за собой неизбежную реакцию ослабления темпа (каменноугольная промышленность), с другой стороны, тем обстоятельством, что реорганизация, связанная с возрождением промышленности, в некоторых областях значительно затянулась, вследствие чего ряд производств (химические, «прочие» обрабатывающие) в сущности лишь за самое последнее время вступили в стадию планомерного восстановления.

Из первой части приведенной выше таблицы явствует, что за первые четыре года восстановительного процесса сумма валовой продукции по всей промышленности возросла на 161,6%, а валовая продукция на одного рабочего — на 139,7%, при чем по отдельным отраслям, если исключить нефтеобработку, прирост суммы валовой продукции колеблется между 13% и 572%, а прирост продукции на одного рабочего — между 38% и 411%.

Впрочем, эти внушительные цифры сами по себе говорят еще очень немного, если припомнить, что исходный пункт является весьма близким к нулю, — в разгар гражданской войны и революции валовая продукция и производительность труда спускались, как известно, до $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ части довоенного уровня, а в отдельных отраслях и еще ниже. Довоенный уровень, конечно, отнюдь не следует рассматривать как норму для современности. Можно сказать с полной уверенностью, что ни 1913 г., ни последнее довоенное пятилетие не дают того точного предела, к которому органически стремятся восстановительные процессы наших дней *). Однако, за неимением другого критерия, сопоставлением с довоенными цифрами приходится волей или неволей пользоваться для количественной характеристики той ступени, которой достигло восстановление нашего народного хозяйства, и в качестве предварительной грубой ориентировки такое сопоставление вполне законно. Но беда в том, что до последнего времени имевшиеся в нашем распоряжении статистические данные не позволяли производить это сопоставление с полной методологической корректностью. Лишь начиная с октября прошлого года статистика ВСНХ приступила к группировке текущих сведений о валовой продукции по тому же методу, каким пользовалось ЦСУ при обработке данных 1913 г. В нашем распоряжении имеются пока одни только октябрьские цифры (предварительные), которые характеризуют начальный момент нового хозяйственного года, или, с небольшой поправкой, заключительный момент 1923/24 г., являющегося предметом настоящей статьи. Подсчеты ЦСУ дают исчисление валовой продукции на одного рабочего за 1913 г. Данные ВСНХ приводят валовую продукцию на 1 человеко-день за октябрь месяц 1924 г. Так как для 1913 г. у меня имеются сведения лишь об общем количестве рабочих дней для всей промышленности, а для 1923/24 г. — о количестве рабочих дней отдельно по каждому индустриальному профсоюзу, то вместо того, чтобы привести к одному человеко-дню годовую выработку 1913 года, я поступил обратно, т.е. сопоставлял с годовой выработкой 1913 г. дневную выработку октября 1924 г., помноженную на число дней, проработанных рабочими каждой

*) Само собою разумеется, что мы говорим здесь не о пределе экономического развития, которого вообще не существует, а лишь о пределе того специфического форсированного роста, который является реакцией на разрушительные процессы военно-революционного периода и в нашей литературе носит название процесса „восстановительного“.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ РАБОЧИХ

данной отрасли в 1923/24 г. Вот результаты этого сопоставления по главнейшим отраслям промышленности:

Таблица 2

Валов. прод. на 1 рабоч. в окт. 1924 г. в %%% соотв. велич. 1913 г.	Каменноугольная.	Нефтедобывающая.	Рудная.	Стекольная.	Фарф.-фаянсовая.	Металлург. черная.	Металлообработка, включая машиностр.	Текстильная.	В том числе.				Кожевенно-обувн.	Химическая.	Табачно-маховорон.	Кондитерская.	Деревообделочная.	Полиграфическая.	Бумажная.	По всей промислен.
	57	62	60	58	63	62	49	78	Хл.-бумажная.	Шерстяная.	Льняная.	Шелковая.	134	76	83	86	107	59	65	79

Цифра кожевенно-обувной промышленности вызывает сомнения. По-видимому, столь высокий процент получился благодаря неординаковому способу оценки сырого материала для 1913 и 1924 г.г. Если отбросить этот сомнительный случай, то амплитуда колебаний валовой выработки на 1-го рабочего в октябре 1924 г., в %%% соответственной величины 1913 г., определяется границами 49% и 107%, а среднее для всей промышленности равняется 79%. Надо, однако, отметить, что для всей промышленности в целом и для тех отраслей, которые складываются из многих специализированных производств с различными уровнями выработки, только что приведенные цифры не вполне точны, так как в 1924 г. удельный вес составных частей был, как общее правило, не тот, что в 1913 г. Если же данные 1913 г. перевесить соответственно производственной структуре 1924 г. и затем уже вывести процентные соотношения, то цифры получатся несколько иные.

Таблица 3

Отрасли промышленн.	Валовая выработка на 1 рабочего в окт. 1924 г. в %%% к 1913 г.	
	Без поправки.	С поправ. на соотн. 1924 г.
Текстильная	77,7	78,6
Химическая	75,5	64,6
Пищевая	88,7	84,5
Полиграфическая	58,9	56,5
Силикатная	58,5	59,5

Для всей промышленности в целом мы, к сожалению, лишены возможности внести соответствующий корректив за неимением некоторых необходимых для пересчета сведений. Впрочем, исправление, как показывают только что приведенные 5 отраслей, сравнительно незначительно, и мы можем, по-видимому, с достаточной уверенностью утверждать, что к началу текущего хозяйственного года валовая выработка на 1 рабочего достигла 79% довоенной величины, если учесть возросшее количество

рабочих дней в истекшем году по сравнению с довоенным временем, и 74%, если отнести измеряемую величину к одному и тому же количеству рабочих дней. Наконец, современная выработка на одного рабочего составляет 93% довоенной, если отнести ее к одному рабочему часу.

Динамика производительности труда, продукции и заработной платы. Перейдем к анализу динамики производительности труда за 1923/24 и предыдущий год. В приложении мы приводим данные, характеризующие помесичное движение реальной заработной платы, индекса производительности труда и довоенной стоимости продукции за 1923/24 и 1922/23 хозяйственные годы. Здесь мы ограничимся поквартальным сопоставлением этих показателей для всей промышленности в целом и для трех ее главнейших отраслей.

Таблица 4

Динамика зарплаты, производительности труда и продукции за 1922/23 и 1923/24 г.г.

Отрасли промышленности.	Наименование показателя.	1922/23 г.				1923/24 г.			
		I	II	III	IV	I	II	III	IV
Каменноугольная . . .	Месячн. зарпл. . . .	100	95	96	88	96	112	119	132
	Инд. произв. труда	100	123	119	119	146	161	147	162
	Продукция	100	122	112	120	156	158	137	161
Металлическая	Месячн. зарпл. . . .	100	122	128	138	143	161	166	183
	Инд. произв. труда	100	123	181	150	172	172	189	192
	Продукция	100	121	144	146	175	174	177	184
Текстильная	Месячн. зарпл. . . .	100	143	125	169	185	203	192	216
	Инд. произв. труда	100	107	109	116	111	117	129	132
	Продукция	100	104	98	86	117	124	130	137
Вся промышленность	Месячн. зарпл. . . .	100	122	121	125	142	160	160	178
	Инд. произв. труда	100	111	120	124	131	138	146	155
	Продукция	100	107	106	103	125	132	134	146

В каменноугольной промышленности заработная плата, выраженная в бюджетных рублях, в 1922/23 г. слегка понижалась, в 1923/24 г. довольно интенсивно росла; однако, совокупный прирост ее за 2 года все же почти вдвое меньше роста продукции; производительность труда непрерывно повышалась, следуя в общем весьма близко за продукцией.

Металлическая промышленность обнаруживает систематический и согласный рост всех трех показателей (за исключением III квартала 1922/23 г., когда имел место несколько загадочный скачек производительности труда); во второй половине 1923/24 г. производительность труда заметно обгоняет как зарплату, так и продукцию.

Текстильная промышленность в 1922/23 г. характеризуется небольшим понижением довоенной стоимости продукции и очень быстрым темпом роста зарплаты,—производительность труда возрастает, но гораздо менее интенсивно, чем зарплата; в 1923/24 г. зарплата и продукция увеличиваются одинаковым темпом (на 17%), производительность труда возрастает даже несколько интенсивнее (на 19% за год), но общий прирост

производительности за все два года соответствует уровню продукции и далеко отстает от достижений зарплаты.

Наконец, по всей промышленности в целом 1922/23 г. отмечен почти стационарным состоянием продукции и довольно значительным ростом зарплаты,—производительность труда идет вровень с зарплатой. В 1923/24 г. зарплата продолжает увеличиваться тем же темпом (на 25% от I квартала до IV), продукция растет значительно медленнее (на 17%), динамика производительности труда почти совпадает с динамикой продукции.

В общем и целом мы имеем за 2 года повышение зарплаты на 78%, индекса производительности труда—на 55%, довоенной стоимости продукции—на 46%.

Показатель производительности труда, находясь обыкновенно между двумя другими показателями, повидимому, в большей мере определяется динамикой продукции, нежели динамикой зарплаты. Для того, чтобы проверить эту связь, исчислим коэффициенты корреляции между интересующими нас рядами показателей. Надо, однако, заметить, что обычный коэффициент корреляции, определяемый для отклонений от средней арифметической, был бы в данном случае мало поучителен. В самом деле, так как всем трем сравниваемым явлениям присуща повышательная тенденция характеризующая всякие вообще восстановительные процессы, то прежде всего ясно, что при сопоставлении отклонений в ту и другую сторону от средней точки, даже весьма значительная корреляция могла бы оказаться мнимой, т.-е. не свидетельствующей ни о какой внутренней связи между изучаемыми процессами. С другой стороны, так как кривая индекса производительности труда на всем своем протяжении менее удалена от кривой продукции, чем от кривой зарплаты, то можно заранее сказать, что коэффициент корреляции между первыми двумя показателями должен быть больше, нежели между первым и третьим, но этим будет выявлено лишь то самое соотношение общих тенденций развития, которое ясно из таблицы 4-й без всяких дальнейших вычислений. Доказательство действительной внутренней связанности отдельных элементов восстановительного процесса мы получим лишь в том случае, если, элиминируя общую им всем повышательную тенденцию, исследуем степень соответствия месячных отклонений от этой общей тенденции. Для достижения этой цели всего проще воспользоваться методом Hooker'a, т.-е. прокоррелировать не отклонения от средней арифметической за весь исследуемый период, а последовательные разности каждого показателя за каждые два соседние месяца. Выполнив эту операцию, получаем следующие соотношения:

Таблица 5

Отрасли промышленн.	Коэффиц. корреляции между производительн. труда и	
	продукцией	зарплатой.
Каменноугольная	0,75	0,39
Металлическая	0,73	0,43
Текстильная	0,29	0,44
По всей промышленности .	0,61	0,56

Табличка показывает, прежде всего, что производительность труда и по всей промышленности в целом, и в каждой из трех главнейших отраслей в отдельности, связана с зарплатой и продукцией несомненной внутренней связью. Сомнительной представляется лишь корреляция между производительностью и продукцией для текстильной промышленности, где коэффициент не высок (0,29%) и лишь на 0,1 превышает вероятную ошибку (0,19). Далее, везде, кроме опять таки текстильной промышленности, связь между производительностью труда и продукцией оказывается более тесной, чем между производительностью труда и зарплатой; в особенности высок коэффициент этой связи в каменноугольной и металлической промышленности (0,75 и 0,73).

Какова же причина такой стойкой зависимости производительности труда от размеров продукции? Вопрос этот имеет не только теоретический, но и практический интерес, ибо от того или другого его решения зависят перспективы дальнейшего повышения производительности труда.

Прежде всего, естественно, напрашивается предположение, что рост продукции повышает производительность труда за счет увеличения числа рабочих, непосредственно связанных в своем труде с нагрузкой предприятия, по сравнению с числом рабочих, функции которых от нагрузки не зависят. В железнодорожном транспорте, где работы, независимые от размеров движения, поглощают энергию в 40—50% всего персонала, этот фактор бесспорно играет крупную роль. Но железнодорожное дело не входит в наши подсчеты. В большинстве же тех отраслей промышленности, которые составляют предмет настоящего обзора, число рабочих, независимых от размеров продукции, при уровне, достигнутом этой последней в 1923/24 году, является величиной совершенно ничтожной, не превышающей, вероятно, 5,6% общего контингента. Но допустим даже, что независимый от нагрузки контингент составляет 8—10% всего числа рабочих. Предположим далее, что никакие иные факторы, влияющие на производительность труда, не меняются,—мы предполагаем, следовательно, что как техническая организация производства, так и интенсивность труда остаются неизменными, так что каждое возрастание или сокращение продукции сопровождается пропорциональными колебаниями контингента, зависящего от нагрузки. Легко вычислить, что при указанных допущениях изменения производительности труда, вызываемые колебания нагрузки, должны быть в 8—10 раз меньше этих последних. Так, например, если персонал, не зависящий от нагрузки, составляет 10% общего числа рабочих и продукция возрастает или убывает на 25%, то производительность труда повышается или падает всего на 3%. Следовательно, рассматриваемому фактору можно было бы приписать определяющее значение лишь в том случае, если бы помесачные колебания производительности труда выражались величинами порядка 0,1—0,12 по сравнению с месячными колебаниями продукции. Посмотрим, как обстоит дело в действительности. (См. таб. 6).

Колебания производительности труда, как видим, менее значительны, нежели колебания продукции, но вторые превышают первые не в 8 и не в 10 раз, а в полтора раза по каменноугольной и металлической промышленности, в три с лишком раза по текстильной и в 2 раза по всей промышленности в целом. Ясно, таким образом, что влияние интересующего нас фактора должно совершенно ступсваться при наличии иных воздсйствий, превышающих по интенсивности в 5—6 раз возможный его эффект.

Таблица 6

Отрасли промышленн.	Средняя арифметическая месячных колебаний.	
	Провзв. тр.	Продукции.
Каменноугольная.	14,7	20,1
Металлическая	10,7	15,7
Текстильная	4,2	15,2
По всей промышленности . .	4,8	10,4

Каковы же эти иные более могущественные воздействия?

Так как о технической реорганизации предприятий нашей госпромышленности пока серьезно говорить не приходится, и в особенности невероятна такая техническая реконструкция, которая прогрессировала бы с повышением нагрузки и регрессировала с понижением ее, то остается только одна возможная гипотеза, а именно: остается допустить, что интенсивность труда фабрично-заводских рабочих автоматически следует за колебаниями нагрузки. А это в свою очередь предполагает, что недогрузка современных предприятий является вместе с тем недогрузкой занятых в них рабочих, неполным использованием энергии, предоставляемой рабочими в распоряжение заводоуправлений. Очевидно, простой вследствие неподдачи материала и другие организационные невязки, заставляющие рабочего даром терять часть времени, отданного предприятию, играют и поныне еще не малую роль, сокращаясь лишь по мере того, как повышающаяся загрузка заставляет администрацию изыскивать средства к непрерывной и бесперебойной работе фабрики.

Проблема повышения производительности труда выдвинута, и совершенно правильно выдвинута руководителями современной экономической политики на первое место. Без повышения производительности труда неосуществимо ни дальнейшее возрастание зарплаты, все еще очень невысокой, ни дальнейшее удешевление продукции, безусловно необходимое для прочного завоевания широкого потребительского рынка. Нельзя, однако, не отметить, что пропагандисты этого правильного лозунга очень часто не отдают себе вполне ясного отчета в тех сложных сцеплениях различных экономических факторов, которые с ним связаны. Принято, например, выставлять в более или менее голом виде тезис: заработная плата может быть повышена лишь пропорционально повышению производительности труда. Так как при этом не имеется обыкновенно в виду ни технических, ни организационных реконструкций, то, очевидно, указанный тезис означает, что рабочий может рассчитывать на увеличение заработка лишь в меру повышения интенсивности своего труда. Между тем рост интенсивности труда, пропорциональный росту зарплаты, возможен лишь при вполне определенных предпосылках и в довольно узких рамках. Предпосылка первая—заинтересованность рабочего в каждом усилении интенсивности труда—не была осу-

ществлена в 1923/24 году (ограничение приработков, в произвольные и заранее неизвестные сроки меняющиеся нормы выработки и т. п.). Предпосылка вторая—неизменные и, во всяком случае, не ухудшающиеся технические условия труда—также не могла быть осуществлена полностью. К концу 1923/24 года нагрузка предприятий в среднем, вероятно, превышала 60% довоенной нормы. Между тем изношенность фабрично-заводского оборудования определяется нашими специалистами, примерно, в 40%. При таком соотношении неизбежны были случаи пуска все более и более изношенных механизмов, работа на которых даже при повышенной интенсивности мало производительна. Третья подпосылка—рациональное использование всей энергии, предоставляемой рабочим в распоряжение предприятия—опять таки, как мы только что убедились, не нашла себе осуществления в 1923/24 году.

Наконец,—и это, пожалуй, всего важнее—1923/24 год подвел нас к тем пределам, за которыми, даже при соблюдении только что перечисленных предпосылок, рост напряженности труда, пропорциональный росту зарплаты, неосуществим без сложных технических и организационных реконструкций. Пока недостаточная напряженность труда зависит от недостаточного питания рабочего, повышение зарплаты, позволяющее соответственно улучшить питание, сравнительно легко приводит к пропорциональному росту интенсивности путем превращения поглощаемых рабочим добавочных калорий в полезную энергию. Но каждому данному культурному уровню отвечает определенный, так сказать, «бытовой» предел интенсивности труда, определяемый не столько физическими силами рабочего, сколько его интеллектуальным складом, гибкостью его нервной организации. Ведь типичные случаи повышения интенсивности труда на фабрике,—увеличение скорости работы машин, переход от управления одним станком к управлению двумя, тремя и т. д. станками,—пред'являют вдвое, втрое и т. д. повышенные требования не к мускульной силе рабочего, а прежде всего к напряженности его профессионального внимания, к его нервной энергии. Границы интеллектуальной приспособляемости рабочего зависят от его профессиональных навыков и, главным образом, от его общей культурности. И поскольку достигнутая интенсивность труда приближается к этим границам, постольку всякие дальнейшие шаги вперед даются рабочему с огромными усилиями. Даже при самом добром желании он не в состоянии значительно повысить интенсивность труда, как бы ни улучшали мы его питание и всю вообще материальную обстановку жизни. Существенный успех здесь может быть достигнут только повышением квалификации, систематическим обучением или «переобучением» рабочего (НОТ). Как мы видели выше, производительность труда на рубеже 1923/24 и 1924/25 г. достигла 75—80%, а если исчислять ее на один рабочий час, то даже 93% довоенного уровня. Средняя квалификация рабочего в настоящее время, вероятно, все еще несколько ниже довоенной, так что предел повышения производительности труда за счет «восстановительного» роста его интенсивности во многих производствах, вероятно, уже очень недалек.

Общий наш вывод, следовательно, таков: повышение производительности труда, пропорциональное росту заработной платы и даже еще более быстрое, возможно в настоящее время главным образом за счет бо-

лее рационального использования предприятиями номинального рабочего времени,—процесс, находившийся до сих пор, как показывает опыт, в тесной связи с увеличением нагрузки фабрик и заводов. Это—единственный ресурс восстановительного процесса, обещающий довольно значительные достижения. Во всем остальном стихия восстановительных процессов приближается к своему исчерпанию и дальнейший прогресс возможен лишь на базе планомерной технической и организационной реконструкции производства. 1923/24 год вплотную подвел нас к этой большой задаче; в ближайшие месяцы необходимо приступить к ее практическому разрешению.

Приложение.

Валовая продукция на 1 человеко-день за 1922/23 и 1923/24

(По важнейшим отраслям госу

№ по порядку.	Отрасли промышленности.	1922—23 г.											
		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
А. Добывающая промышленность.													
1	Каменноугольная	1.13	1.34	1.51	1.54	1.50	1.72	1.28	1.82	1.52	1.50	1.51	1.60
2	Нефтедобывающая	14.06	14.37	12.76	12.13	11.40	12.11	13.51	11.02	8.95	10.58	10.96	10.71
3	Соляная	2.67	1.40	1.31	1.26	1.96	1.26	0.95	1.15	2.59	3.25	3.25	5.43
4	Рудная	0.78	0.84	1.03	1.25	1.18	1.32	1.26	1.39	3.00	1.43	1.55	1.46
	В среднем по добывающей	2.97	2.93	3.00	3.21	2.85	3.15	3.06	3.62	3.08	3.35	3.47	3.36
	То же в % к октябрю 1922 г.	100.0	100.3	101.0	108.1	96.0	106.1	103.0	121.9	103.7	112.8	116.8	113.1
Б. Обрабатывающая промышленность.													
5	Металлическая	3.18	3.58	4.30	4.51	4.39	4.78	5.07	5.26	9.68	4.94	5.54	6.13
6	Электротехническая	8.80	8.80	10.46	6.13	8.09	8.84	10.45	10.39	9.09	10.50	9.64	8.60
7	Химическая	7.70	8.91	9.86	7.70	8.48	6.79	7.82	8.31	7.25	9.20	8.56	7.32
	а) основная	3.40	4.67	4.94	5.16	5.11	5.45	5.29	5.79	6.17	7.05	6.82	6.58
	б) резиновая	14.43	16.63	20.17	14.89	16.52	12.06	14.23	14.87	13.00	14.13	13.35	11.77
	в) спичечная	2.02	2.44	2.24	2.12	2.20	2.38	2.25	2.27	2.24	2.34	2.26	2.31
8	Силикатная	1.61	1.30	1.52	1.67	1.63	1.72	1.71	1.81	1.91	2.07	1.61	1.63
	а) стекольная	1.87	1.42	1.89	2.05	1.86	1.83	1.72	1.77	1.95	1.67	1.33	1.38
	б) цементная	1.95	1.59	1.21	1.13	2.20	3.03	2.58	3.12	3.44	3.72	3.01	3.08
	в) фарфоро-фаянсовая	1.06	1.00	0.96	1.03	1.08	1.10	1.24	1.38	1.27	1.11	1.10	1.18
9	Текстильная	4.23	4.19	4.28	4.31	4.56	4.75	4.38	4.50	4.93	5.17	4.77	4.69
	а) хлопчатобумажная	3.28	3.23	3.33	3.40	3.58	3.66	3.61	3.62	4.15	4.67	3.88	3.75
	б) льняная	5.71	5.52	5.83	5.93	6.28	6.58	5.95	6.07	5.39	6.14	6.73	6.56
	в) шелковая	4.50	3.26	3.79	2.15	2.29	3.73	2.97	2.67	3.05	3.09	2.65	3.37
	г) пеньковая	3.90	4.64	4.27	4.60	4.60	4.18	4.40	4.03	4.41	4.04	3.72	3.98
	д) шерстяная	6.61	6.47	6.48	6.23	6.72	7.18	5.74	6.91	6.94	6.11	6.12	6.41
10	Кожевенно-обувная	8.28	7.51	7.63	7.60	8.02	8.46	8.56	9.13	8.76	8.60	8.37	8.91
	а) кожевенная	9.57	8.58	8.69	8.64	8.78	9.38	9.31	9.77	9.11	9.30	9.02	9.66
	б) обувная	5.96	5.44	5.69	5.42	6.40	6.44	6.37	7.73	7.96	6.30	6.75	7.28
11	Табачно-махорочная	18.94	18.46	20.49	20.32	21.72	20.44	20.78	21.68	24.50	21.13	21.81	22.95
	а) табачная	20.19	20.11	23.09	22.86	24.31	22.45	22.59	23.84	26.94	24.39	23.34	24.92
	б) махорочная	11.49	10.06	10.08	11.36	10.84	10.88	11.42	9.88	10.77	11.37	11.87	11.17
12	Бумажная	4.16	4.08	4.33	4.11	4.42	4.77	4.58	4.96	5.29	4.98	5.11	4.96
	В среднем по обрабатывающей	4.89	4.97	5.41	5.18	5.45	5.57	5.48	5.65	5.90	5.73	5.72	5.76
	То же в % к октябрю 1922 г.	100.0	101.6	110.6	105.9	111.5	113.9	112.1	115.5	120.7	117.2	117.2	117.8
	В среднем по учетным отраслям промышленн.	4.38	4.43	4.74	4.65	4.71	4.92	4.79	5.14	5.09	4.95	5.03	5.13
	То же в % к октябрю 1922 г.	100.0	101.1	108.2	106.2	107.5	112.8	109.4	117.4	116.2	113.0	114.8	117.1

Примечание: Данные охватывают крупную промышленность, учитываемую за 1923/24 г.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ РАБОЧИХ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ГОДЫ (в рублях по довоенным ценам)
дарственной промышленности)

Таблица 1

1923—1924 г.												В среднем за год.		1923/24 в % к 1922/23 г.
Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	1922/23г.	1923/24г.	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1,77	1,89	1,98	2,04	2,15	2,06	1,89	1,97	1,83	2,18	1,97	2,12	1,50	1,99	132,7
10,13	10,23	10,34	11,18	10,56	10,96	10,40	10,55	11,21	13,00	12,92	12,64	11,88	11,18	94,1
2,78	1,82	1,54	1,93	2,47	3,58	4,02	3,75	3,92	5,94	5,75	6,21	2,21	3,64	164,7
1,48	1,67	1,61	1,43	1,85	1,75	1,80	2,48	2,30	2,33	2,46	2,39	1,37	1,96	143,1
3,22	3,29	3,53	3,67	3,72	3,80	3,68	3,76	3,70	4,35	4,15	4,09	3,17	3,75	118,3
108,4	110,8	118,9	123,6	125,3	127,9	123,9	126,6	124,6	146,5	139,7	137,7	—	—	—
6,25	6,52	6,21	6,07	6,34	6,63	6,65	7,03	7,28	7,18	6,74	7,34	5,11	6,69	130,9
9,25	9,47	9,69	8,86	7,89	9,24	8,78	9,72	8,81	10,36	10,67	10,95	9,15	9,47	103,5
8,07	8,33	7,84	6,86	7,77	7,78	7,61	8,36	9,11	11,62	11,68	9,93	8,15	8,75	107,2
7,40	7,66	6,92	6,63	7,67	7,78	7,83	8,28	8,50	9,22	9,63	9,15	5,54	8,06	145,5
15,47	16,31	17,73	12,77	14,87	14,28	13,62	16,56	19,14	19,38	17,83	16,37	14,67	16,19	110,4
2,57	2,63	2,59	2,63	2,64	2,67	2,79	2,84	2,85	2,94	3,32	3,38	2,26	2,82	124,8
1,51	1,58	1,62	1,56	1,62	1,71	1,83	1,87	1,90	1,93	2,03	2,02	1,69	1,76	104,1
1,29	1,27	1,31	1,31	1,44	1,39	1,50	1,39	1,31	1,36	1,33	1,36	1,73	1,35	78,0
3,11	3,25	3,59	3,24	3,26	3,62	3,98	4,41	4,38	4,55	5,01	5,12	2,51	3,96	157,8
1,32	1,43	1,32	1,28	1,31	1,52	1,50	1,53	1,57	1,25	1,60	1,70	1,15	1,44	125,2
4,70	4,70	4,68	4,92	5,19	5,10	5,46	5,40	5,51	5,47	5,32	5,92	4,56	5,20	114,0
3,71	3,74	3,77	3,98	4,13	4,07	4,28	4,35	4,44	4,56	4,29	4,70	3,68	4,17	113,3
6,34	6,59	6,52	6,78	7,52	7,26	7,88	7,62	7,73	7,27	7,93	8,39	6,06	7,36	121,5
6,27	4,83	3,96	3,77	4,07	6,13	5,14	3,57	6,20	6,95	4,94	6,34	3,13	5,18	165,5
3,55	3,07	3,14	3,23	4,08	5,12	6,18	5,31	4,23	4,76	5,40	5,01	4,23	4,42	104,5
6,53	6,57	6,49	6,84	7,11	6,95	7,55	7,32	7,88	8,11	7,21	8,03	6,49	7,22	111,2
8,55	9,05	9,22	9,44	9,42	9,84	10,15	10,20	10,45	10,37	10,26	10,97	8,32	9,86	118,5
9,83	10,16	10,70	11,31	11,22	12,03	12,39	12,46	12,15	12,24	12,01	13,09	9,15	11,63	127,1
7,26	6,95	6,47	6,30	6,43	6,25	6,49	6,61	7,46	6,83	7,12	7,21	6,48	6,78	104,6
20,24	20,08	22,19	17,62	20,08	18,64	19,77	20,39	25,78	27,04	26,78	27,31	21,10	22,20	105,2
22,50	19,04	21,33	19,83	22,90	21,01	22,12	23,28	23,46	30,33	31,22	30,55	23,25	24,38	104,9
9,89	9,10	10,15	9,86	11,33	11,57	12,34	12,63	14,77	12,79	13,01	14,05	10,93	11,79	107,9
4,41	4,25	4,27	3,26	3,49	3,57	3,98	4,38	4,46	4,74	4,40	4,52	4,65	4,14	89,0
5,88	5,98	5,90	5,87	6,15	6,19	6,43	6,59	6,79	6,99	6,48	6,92	5,48	6,35	115,9
120,2	122,3	120,6	120,0	125,8	126,6	131,5	134,8	138,8	142,9	132,5	141,5	—	—	—
5,29	5,38	5,38	5,40	5,65	5,70	5,85	6,00	6,10	6,32	5,95	6,34	4,83	5,78	119,7
120,8	122,8	122,8	123,3	129,0	130,1	133,6	137,0	139,3	144,3	135,8	144,7	—	—	—

ЦОС-ом ВСНХ, с числом рабочих по 24 отраслям 840 тыс. чел. за 1922/23 г., и 1.140 тыс. чел.

**Численность рабочих и валовая продукция фабрично-заводской и горной ценовой промышленности СССР
за 1920—24 хоз. годы**

№№ по пор.	Отрасли промышленности.	Число рабочих в среднем за год (в тысячах).				Продукция на одного рабочего (в рублях по довоенным ценам).				Сумма валовой продукции (в млн. р. по довоенным ценам).			
		1920/21	1921/22	1922/23	1923/24	1920/21	1921/22	1922/23	1923/24	1920/21	1921/22	1922/23	1923/24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	А. Добывающая.	291,2	245,4	265,1	292,2	562,5	792,6	826,9	966,8	163,8	194,5	219,2	282,5
1	Каменноугольная	168,6	155,0	172,5	188,6	289,0	430,5	422,0	533,8	48,5	66,7	72,8	100,7
2	Торфяная	33,5	26,4	24,3	27,2	289,6	329,5	374,5	404,4	9,7	8,7	9,1	11,0
3	Нефтедобывающая	27,1	19,7	29,2	30,4	3003,0	4912,0	3770,0	4142,0	87,1	96,6	109,5	125,9
4	Соляная	8,7	8,1	8,3	6,3	505,7	468,0	819,3	1274,8	4,4	3,8	6,8	8,0
5	Прочие	53,3	36,2	30,8	39,7	(264,5)	(516,6)	(681,8)	(929,5)	(14,1)	(18,7)	(21,0)	(36,9)
	Б. Обрабатывающая.	1188,8	998,0	1187,0	1322,7	687,8	1301,3	1457,5	1726,4	817,2	1298,7	1730,1	2283,5
1	Текстильная	230,8	259,0	362,2	415,2	570,8	1183,3	1142,4	1262,4	134,0	306,4	413,8	524,1
2	Металлическая	360,4	266,3	272,3	271,6	332,4	757,8	1270,9	1563,2	119,8	201,8	346,1	424,6
3	Электротехническая	6,8	7,6	10,7	16,3	859,1	2001,2	2503,1	2395,5	5,8	15,2	26,8	39,0
4	Табачно-маховорочная	27,6	21,8	19,9	20,2	2911,0	3284,1	5274,8	5195,7	82,5	71,6	105,0	105,0
5	Кожевенно-обувная	58,5	41,8	41,0	42,7	745,3	1919,1	2098,1	2295,3	43,7	80,2	86,0	98,0
6	Бумажная	26,4	20,4	22,7	27,0	312,1	650,5	1240,2	1596,1	8,2	13,3	28,2	43,1
7	Химическая	92,0	76,4	57,5	59,6	817,9	1798,3	2114,4	2833,3	75,3	137,6	121,6	168,9
8	Нефтеобрабатывающая	(6,0)	6,0	8,5	8,9	(27133,3)	29333,3	15764,5	16561,8	162,8	176,0	134,0	147,4
9	Прочие	380,3	298,7	392,2	461,2	(486,7)	(992,9)	(1194,8)	(1590,3)	(185,1)	(296,6)	(468,6)	(733,4)
	По всей промышленности	1480,0	1243,4	1452,1	1614,9	662,8	1201,1	1342,4	1589,0	981,0	1493,2	1949,3	2566,0
	В %	100,0	84,0	98,1	109,1	100,0	181,2	202,5	239,7	100,0	152,2	198,7	261,6
	Прирост за год	—	—16,0	16,8	11,2	—	81,2	11,8	18,4	—	52,2	30,6	31,7

Примечание 1. Число рабочих за все годы принято по данным учетов и текущ. стат. труда.

2. Продукция исчислена по данным срочной отчетности ЦОС. До 1923/24 г. путем непосредственного валютирования натуральной продукции, а за 1923/24 г. путем распространения динамики продуктивности 1923/24 г. к 1922/23 г. по ЦОС-у, кроме нефтяной и торфяной промыш., где произведен самостоятельный подсчет.

Примечание 3. Продукция „прочих“ отраслей до 1923/24 г. исчислена по коэффициенту выработки на 1 рабочего, среднему из учетных отраслей, кроме нефтяной. За 1923/24 г. продукция этой группы исчислена по динамике ее по данным ЦОС-а за 1922/23 и 1923/24 г.

Динамика суточной производительности труда за 1922/23 и 1923/24 г. г.

№ № по пор.	Дата.	Отрасли про- изводства.	Каменноуголь- ная.	Нефтедобываю- щая.	Силикатная.	Металлическая.	Электро-техни- ческая.	Текстильная.				Кожевенная.	Химическая.				Табачная.	Махорочная.	Бумажная.	По всей про- мышленности.
								В том числе					В том числе.							
								Хлопч- бумаж.	Шерстя- ная.	Льняная.	Вся тек- стильная.		Хим- основная.	Резино- вая.	Спичеч- ная.	Вся химп- ческая.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1922/23 год.																				
1	Октябрь	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
2	Ноябрь	119	102	81	113	100	100	98	97	99	90	137	115	121	116	100	88	98	105	
3	Декабрь	134	91	94	135	119	102	98	103	101	91	145	140	111	128	114	88	104	114	
4	Январь	136	86	104	142	70	104	94	104	102	90	152	103	105	100	113	99	99	115	
5	Февраль	133	81	104	138	92	109	102	110	108	92	150	115	109	110	120	94	106	117	
6	Март	152	86	107	150	101	112	109	115	112	98	160	84	118	88	111	95	115	124	
7	Апрель	113	96	106	159	119	110	87	104	104	97	156	99	111	102	112	99	110	118	
8	Май	161	78	112	165	118	110	105	106	106	102	170	108	112	108	118	85	113	131	
9	Июнь	135	64	119	179	103	127	104	112	117	95	182	90	111	94	133	94	126	137	
10	Июль	133	75	129	155	119	122	92	108	122	97	207	98	116	120	123	99	120	132	
11	Август	134	78	100	174	110	118	93	118	113	94	201	93	112	111	116	103	123	131	
12	Сентябрь	142	76	101	193	98	114	97	115	111	101	194	82	114	95	123	97	119	134	
1923/24 год.																				
13	Октябрь	156	72	97	196	105	113	99	120	111	103	218	107	127	105	111	86	130	138	
14	Ноябрь	167	73	98	203	108	114	99	115	111	106	225	113	130	108	94	79	125	141	
15	Декабрь	175	74	101	195	110	115	98	114	111	112	204	123	128	102	106	88	126	140	
16	Январь	180	80	97	191	101	121	104	119	116	118	195	89	130	89	98	86	128	140	
17	Февраль	190	75	101	199	90	126	108	132	123	117	223	103	126	101	113	99	137	148	
18	Март	182	78	106	209	105	124	115	127	121	126	229	99	133	101	104	101	140	150	
19	Апрель	167	74	114	209	100	130	114	138	129	129	230	94	138	99	110	107	156	152	
20	Май	174	75	116	220	110	134	111	134	128	130	243	115	141	109	115	110	172	156	
21	Июнь	162	80	118	229	100	135	119	135	130	127	250	125	141	118	141	129	175	159	
22	Июль	193	92	120	226	118	139	123	127	129	128	271	134	146	151	149	111	186	166	
23	Август	175	92	126	212	121	131	109	139	126	125	284	124	164	152	155	113	172	159	
24	Сентябрь	187	90	125	230	124	145	122	147	140	137	269	114	167	129	151	122	177	169	

Динамика валовой продукции (в довоенной оценке) за 1922/23 и 1923/24 г.г.

№№ по поряд.	Отрасли производства. Дата.	Каменно- угольная.	Нефтедобы- вающая.	Сплавчатая.	Металлическая.	Электро- техническая.	Текстильная.				Кожевенная.	Химическая.				Табачная.	Махорочная.	Бумажная.	По всей про- мышленности.
							В том числе.			Вся тек- стильная.		В том числе.			Вся хими- ческая.				
							Хлопча- то-бум.	Шерста- ная.	Льняная.			Химич. основ.	Резин- новая.	Спичеч- ная.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	1922/23 год.																		
1	Октябрь.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	Ноябрь.	126	101	105	106	100	97	98	103	99	96	116	117	127	112	90	93	91	103
3	Декабрь.	159	104	111	124	128	104	108	122	108	100	125	136	167	129	107	143	107	117
4	Январь.	132	101	120	122	71	91	93	102	94	84	117	83	135	95	82	117	96	102
5	Февраль.	155	92	123	131	95	103	106	117	106	93	129	108	160	115	104	114	117	112
6	Март.	180	104	158	148	121	114	117	135	120	112	147	107	193	134	105	126	136	128
7	Апрель.	117	102	127	144	116	84	83	93	87	100	133	90	132	110	81	96	122	104
8	Май.	152	109	159	159	132	103	93	112	103	109	159	86	139	113	98	100	128	114
9	Июнь.	161	107	164	175	123	109	105	122	111	114	122	61	116	96	94	75	140	120
10	Июль.	142	108	143	132	117	60	71	79	67	96	131	93	83	118	42	70	138	96
11	Август.	152	112	149	155	132	80	92	104	87	97	125	83	86	112	76	64	135	108
12	Сентябрь.	167	111	170	198	143	104	111	120	109	107	141	75	136	115	96	81	152	125
	1923/24 год.																		
13	Октябрь.	197	112	198	197	162	123	122	151	128	107	127	107	225	154	93	82	167	138
14	Ноябрь.	207	111	184	202	156	113	115	143	119	101	127	104	206	141	74	82	152	132
15	Декабрь.	198	118	166	183	153	108	108	131	112	98	122	96	186	145	69	94	153	130
16	Январь.	204	120	162	183	144	120	114	143	123	104	118	74	186	140	67	107	168	136
17	Февраль.	206	110	187	197	132	131	125	153	134	107	113	92	213	153	80	143	182	144
18	Март.	199	117	199	197	144	124	116	138	126	106	131	84	206	158	68	141	189	142
19	Апрель.	165	110	205	188	133	124	118	153	129	109	121	68	201	144	74	147	176	140
20	Май.	179	114	216	203	152	135	124	150	135	107	124	67	167	147	83	146	201	145
21	Июнь.	185	119	196	195	123	136	120	144	133	96	116	66	121	144	93	132	206	143
22	Июль.	208	141	175	175	155	115	100	90	107	99	126	95	68	166	114	125	251	140
23	Август.	194	137	188	190	186	143	119	143	137	102	124	96	81	171	94	142	225	149
24	Сентябрь.	220	132	245	245	223	188	154	177	177	124	137	106	188	197	130	164	249	180

Динамика месячной зарплаты за 1922/23 и 1923/24 г.г.

Таблица 5

1	Дата.	Производствен- ные группы.	Металло- обрабаты- вающая.	Текстиль- ная.	Горная.	Хими- ческая.	Кожевен- ная.	Полигра- фическая.	Пищевая.	Писчебу- мажная.	Дерево- обделочн.	По всем производ- ствам.
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	1922/23 год.											
1	Октябрь		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	Ноябрь		127	102	100	139	110	145	124	116	102	112
3	Декабрь		129	136	99	134	142	150	128	147	93	122
4	Январь		131	148	87	128	136	178	135	182	102	126
5	Февраль		141	154	86	139	154	187	139	164	116	131
6	Март		161	179	110	157	192	199	146	177	136	151
7	Апрель		147	142	98	142	151	174	125	181	106	131
8	Май		146	157	94	140	181	157	124	182	125	134
9	Июнь		161	157	94	135	181	175	136	197	139	140
10	Июль		156	161	94	146	175	174	124	155	115	138
11	Август		163	150	86	150	180	166	133	171	122	137
12	Сентябрь		173	160	83	140	204	194	154	215	138	143
	1923/24 год.											
13	Октябрь		174	209	97	158	240	204	164	198	143	161
14	Ноябрь		176	214	98	165	214	212	157	181	130	162
15	Декабрь		161	202	91	146	214	220	192	196	146	153
16	Январь		185	230	109	172	261	255	173	252	142	176
17	Февраль		190	235	108	177	275	254	171	217	124	179
18	Март		198	222	118	169	238	240	167	225	125	179
19	Апрель		192	205	115	165	223	241	162	198	123	171
20	Май		201	223	125	174	240	272	181	227	132	183
21	Июнь		198	221	117	173	253	268	177	214	141	180
22	Июль		208	240	123	189	241	257	189	225	153	191
23	Август		210	232	127	201	243	248	201	231	138	191
24	Сентябрь		233	256	145	222	284	304	208	241	165	214

Примечание. В основу этой таблицы положены сведения Статистики Труда о средней месячной заработной плате, выраженной в бюджетных рублях.