

СКОВОДСТВО

Темп восста-
новления сно-
товодства.

В настоящее время Центральным Статистическим Управлением опубликованы окончательные цифры количества скота по данным весеннего выборочного обследования 1924 г. Это позволяет нам точнее установить темп восстановления скотоводства.

Изучение элементов мясной и кожевенной продукции (см. ниже) и ряд других соображений приводят к выводу, что данные выборочных переписей 1923 и 1924 г.г., полученные независимо друг от друга и при наличии некоторого усовершенствования методов обследования, не вполне сравнимы друг с другом. Данные 1923 года надо повысить, по крайней мере, на 3%, чтобы достигнуть этой сравнимости.

Учитывая указанное обстоятельство, мы должны констатировать, что количество скота (вместе с молодняком) с весны 1923 г. по весну 1924 г. увеличилось в следующих размерах: лошадей на 3,8%, крупного рогатого скота на 12,2%, овец на 16,4% и свиней всех возрастов на 79,2%. Такое увеличение нельзя не признать весьма значительным и даже предельным. Самый прирост конского поголовья на 3,8% скорее превышает тот темп возрождения коневодства, который можно было ожидать, учитывая все усилия населения в этом отношении.

Недостаточно отметить, что 1924 г. прошел под знаком сильного прироста количества скота по сравнению с 1923 г.; важно сравнить еще современное состояние скотоводства с состоянием его в довоенное время, когда оно не испытывало еще ударов, нанесенных войной и голодом.

По техническим условиям вместо данных 1913 г. мы берем данные Всероссийской с.-х. переписи 1916 года, ибо на основании ряда частичных сведений можно думать, что до 1916 года не наблюдалось существенных перемен в состоянии стад, а вместе с тем до этого года мы не имеем детального и повсеместного учета скотоводства.

Для более полного сравнения последнее сделано не только по отношению к крестьянскому скоту 1916 года, но и ко всему количеству скота, включая и частновладельческий. То и другое сравнение имеет свой смысл: одно говорит об изменении численности скота собственно в крестьянских хозяйствах; другое—об изменении численности скота на всей территории данного района. Однако, в виду сравнительной немногочисленности частновладельческого скота, оба сравнения дают довольно сходные результаты. Территория сравнения захватывает всю территорию СССР без Закавказья,

Туркестана, ДВО и Якутской области. В прилагаемой таблице точно указаны территории, взятые для 1916 года при сравнении с современными данными. Группировка по полосам соответствует группировке, принятой ЦСУ, и несколько отличается от применявшейся нами ранее.

Общее движение численности скота на территории Союза без Закавказья, Туркестана, ДВО и Якутской области видно из следующих данных (миллионы голов):

	Лошади.	Крупн. рог. скот.	Овцы.	Свиньи.	Итого.
1916 г. { с частновладельческим	31.4	50.5	81.7	19.4	183.0
{ крест. х-ва	30.0	48.2	76.9	18.6	173.7
1920 г.	24.5	38.6	57.1	15.1	135.3
1922 "	20.2	35.0	52.5	8.6	116.3
1923 "	20.8	40.0	56.0	9.1	125.9
1924 "	22.2	46.2	67.1	16.8	152.3
" " с совхозами и колхозами*)	22.4	46.4	67.1	16.8	152.7

По отношению к данным 1916 г., принятым за 100, движение скотоводства выразилось в следующих цифрах:

а) Для всего скота (вместе с частновладельческим).

Г о д ы .	Лошади.	Крупн. рог. скот.	Овцы.	Свиньи.	Итого.
1916	100	100	100	100	100
1920	78	76	70	78	74
1922	64	69	64	44	64
1923	66	79	69	47	69
1924	71	92	82	87	83

б) То же по отношению к крестьянскому скоту.

Г о д ы .	Лошади.	Крупн. рог. скот.	Овцы.	Свиньи.	Итого.
1916	100	100	100	100	100
1920	82	80	74	81	78
1922	67	73	68	46	67
1923	69	83	73	49	72
1924	74	96	87	90	88

*) По данным НКФ.—Учтен только рабочий и крупный рогатый скот.

В приведенных табличках не помещены данные за 1917 год, в виду некоторой неполноты переписи этого года. Однако, в большинстве губерний перепись была произведена и показала, что крестьянство, увеличив количество молодняка в стаде и несколько омоложив его состав, сумело справиться с последствиями поставок и реквизиций и даже несколько увеличило размеры своего скотоводства против 1916 года. Но затем, в эпоху гражданской войны и продразверсток, а особенно после голодного 1921 года, скотоводство заметно сократилось. Из продуктивного скота всего сильнее сократилось свиноводство, имеющее наиболее рыночный характер (к 1922 г. по сравнению с 1916 годом оно упало на 54—56%); менее сократилось овцеводство (на 32—36%), еще менее крупное рогатое скотоводство, имеющее наибольшее значение для продовольствия крестьянской семьи (сокращение на 27—30%). Количество лошадей сократилось сильнее, чем количество крупного рогатого скота и даже не менее сильно чем овцеводство (на 33—36%), что надо поставить в связь с наблюдавшимся в то время, преимущественно в черноземной полосе, сокращением посевных площадей и с падением интереса крестьянства к производственным задачам хозяйства. При начавшемся после 1922 г. возрождении сельского хозяйства, продуктивное скотоводство увеличилось довольно быстро: количество крупного рогатого скота и овец возросло за два года, примерно, на 30%, а количество свиней—на 95%, так что количество продуктивного скота приблизилось к довоенным цифрам. Коневодство восстанавливается гораздо медленнее: как показывают позднейшие публикации ЦСУ, количество лошадей по Союзу не только не увеличилось в 1923 году против 1922 года, но даже уменьшилось, примерно, на 100 тысяч голов, что объясняется колоссальной убылью молодняка в голодный год и недостаточностью его для пополнения естественного отхода стада. Следовательно, в 1922 г. количество лошадей по рассматриваемой нами территории равнялось не менее 20,9 миллиона голов, так что за 2 года (1922—1924), вследствие естественных условий, предопределяющих медленный прирост конского поголовья, количество лошадей возросло всего лишь на 6%. На самом деле, принимая во внимание некоторый недоучет количества скота в 1923 г., темп возрастания конского поголовья был еще медленнее. Количество лошадей в 1924 году составляет всего 71—74% цифры 1916 года. Таким образом, страна еще долго будет испытывать недостаток в живой тяговой силе,—последствие пережитой эпохи с ее отказом от производственных задач во имя удовлетворения чисто потребительских целей хозяйства.

**Изменение
численности
скота по
полосам.**

По отдельным полосам Союза изменение в численности скота далеко не сходно (см. прилагаемую таблицу).

Остановиваясь на цифрах последнего столбца, мы видим, что все крупные полосы Союза делятся на две группы: более благополучную и сильно пострадавшую. В первую группу входят Потребляющая полоса, Украина и Сибирь, во вторую—Производящая полоса, Северный Кавказ с Донской областью и Киргизия.

Общее количество скота в 1-й группе довольно заметно возросло против 1916 года (первые цифры для всего скота вместе с частно-владельческим, вторые—для одного крестьянского скота): на Украине на 7—20%, в Сибири на 1—2% и в Потребляющей полосе на 24—27%. Во второй группе, хотя численность скота после 1922 года несколько восстановилась,

но урон, нанесенный скотоводству предыдущей эпохой, далеко не заполнился: в Производящей полосе общее количество скота в 1924 году составляет всего 74—77% цифры 1916 года, на Северном Кавказе—48—56%, в Киргизии—46%.

Благодаря такому двухстороннему процессу развития скотоводства в одних полосах и сокращения в других, центр тяжести скотоводства передвинулся с юго-востока на северо-запад, особенно в 1922 году, и хотя в 1924 г. наблюдается обратный сдвиг в пользу прежних скотоводческих районов, но они далеко не вернули себе былого значения в этом отношении.

	1916 г.			1924 г.		
	Миллионы голов.			Миллионы голов.		
	Весь скот.	Крестьянский.	%	Весь скот.	Крестьянский.	%
Северо-Запад	72.5	68.8	39	81.5	81.4	53
Юго-Восток	113.9	108.2	61	73.3	73.1	47
Итого	186.4	177.0	100	154.8	154.5	100

На Производящую полосу, Северо-Кавказский край и Киргизию в 1916 году приходилось 61% общего количества скота, а в 1924 году—47%, т.е. все еще менее половины общей цифры скота. На Потребляющую полосу, Украину и Сибирь в 1916 г. падало 39% общего количества скота, а в 1924 году—53%.

Остановимся на отдельных видах скота. Принимая данные 1916 года за 100, имеем:

а) Численность скота в 1924 г. по сравнению со всем скотом 1916 г. (включая частновладельческий)

П о л о с ы .	Лошади.		Крупн. рог. скот.		Овцы.	Свины.	Весь скот.
	Все.	Рабоч.	Весь.	Коровы.			
Потребляющая	107	106	115	122	145	106	124
Производящая	63	64	87	90	69	87	74
Украина	73	73	108	120	145	95	107
Северный Кавказ	48	48	65	78	38	58	48
Киргизия	49	48	70	76	36	42	46
Сибирь	85	86	89	86	134	67	101
Итого	71	73	92	99	82	87	83

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

б) Численность крестьянского скота по сравнению с 1916 годом

П о л о с ы.	Лошади.		Крупн. рог. скот.		Овцы.	Свины.	Весь скот.
	Все.	Рабоч.	Весь.	Коровы.			
Потребляющая	111	109	120	125	146	109	127
Производящая	65	66	90	92	72	90	77
Украина	80	80	120	127	172	102	120
Северный Кавказ	50	50	69	81	48	60	56
Киргизия	49	48	71	77	37	43	46
Сибирь	85	86	90	87	137	67	102
Итого	74	75	96	102	87	90	87

Учитывая происшедшее за последнее время восстановление скотоводства, мы должны сказать, что в общем всего сильнее пострадало коневодство. В итоге по Союзу общее количество лошадей в 1924 году составляло 71—74% соответствующего количества 1916 года (уменьшение на 26—29%). Количество рабочих лошадей уменьшилось на 25—27%. В отдельных полосах сокращение значительно сильнее: в Производящей полосе—на 34—37%, на Северном Кавказе—на 50—52%, в Киргизии—на 51—52%. Судя по темпу восстановления коневодства, еще добрых десять лет страна будет ощущать недостаток живой тяговой силы.

Из продуктивного скота менее всего пострадало крупное рогатое скотоводство, а всего сильнее свиноводство. После прироста последних лет, свиноводство значительно приблизилось в 1924 г. к довоенному уровню и составляло от 87 до 90% численности его. В наихудшем положении находилось свиноводство Северного Кавказа (на 40—42% ниже цифры 1916 года). В Киргизии современное количество свиней на 57—58% ниже цифры 1916 года, но свиноводство Киргизии не имеет существенного значения. В гораздо лучшем положении находится крупное рогатое скотоводство (уменьшение против 1916 года на 4—8%, тогда как коровы дошли до численности 1916 года). В наиболее пострадавших районах—Северном Кавказе и Киргизии,—крупное рогатое скотоводство стоит на уровне 65—71% цифр 1916 года, а количество коров на уровне 76—81%.

Несколько медленнее восстанавливается овцеводство. Собственно говоря, в благополучных районах оно развилось весьма значительно и превышает уровень 1916 г. на 34—37% по Сибири, на 45—46% по Потребляющей полосе и на 45—72% по Украине. Но в юго-восточных полосах Союза оно восстанавливается пока довольно медленно и составляет 69—72% цифры 1916 года в Производящей полосе, 38—48% на Северном Кавказе и 36—37% в Киргизии. В 1916 году на эти полосы в совокупности падало 71% общего количества овец по Союзу, а в 1924 году едва лишь 50%.

В окраинных частях Союза (Туркестан, Закавказье и ДВО) насчитывается по новейшим данным около 1,6 млн. голов лошадей, 5,2 млн. голов крупного рогатого скота, 7,7 млн. штук овец и 0,8 млн. свиней; всего до 15 млн. голов скота указанных видов, т.-е. около 10% общего

С К О Т О В О Д С Т В О

количества скота в рассмотренных выше частях Союза. Всего сильнее в этих частях развито овцеводство и крупное рогатое скотоводство (в Туркестане и Закавказье) и гораздо слабее коневодство и, особенно, свиноводство. Против 1916 года скотоводство в этих частях значительно сократилось, особенно в Туркестане и ДВО (примерно, на половину), и менее в Закавказье (на 22%).

Изменения по возрастным и половым группам. В рассматриваемый период восстановления скотоводства наблюдалось сильное увеличение количества молодняка, под влиянием неурожая упавшего до минимума в 1922 году для всех видов скота. Доля его в 1924 году для лошадей и крупного рогатого скота доходит до норм 1916 года (11,3% жеребят до 1 года и 28,6% телят), а для мелкого скота превышает нормы этого года (45,6% ягнят и 52,5% поросят). Яснее это видно из следующей таблицы:

Группы скота.	На указанные группы скота приходится %/о.			
	1916 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.
Лошади.				
Рабочего возраста	77,2	83,1	81,6	78,5
Молодняк старше 1 года	11,8	9,9	9,9	10,2
Сосуны	11,0	7,0	8,5	11,3
Итого . .	100,0	100,0	100,0	100,0
Крупный рогатый скот.				
Волы	6,2	6,6	5,8	5,4
Быки	1,4	0,9	0,9	1,1
Коровы	45,0	55,8	51,9	47,8
Молодняк старше 1 года	18,8	13,3	14,2	17,3
Телята до 1 года	28,6	23,4	27,2	28,4
Итого . .	100,0	100,0	100,0	100,0
О в ц ы.				
Взрослые	61,3	57,6	54,9	54,4
Ягнята	38,7	42,4	45,1	45,6
Итого . .	100,0	100,0	100,0	100,0
С в и н ь и.				
Взрослые	30,5	28,4	24,0	20,2
Подсвинки	23,9	26,1	26,5	27,3
Поросята	45,6	45,5	49,5	52,5
Итого . .	100,0	100,0	100,0	100,0

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Этот усиленный интерес к расширению стада и увеличению количества молодняка яснее виден из данных о перемене численности стад между 1923 и 1924 г. Учитывая некоторый недоучет в определении численности скота в 1923 году (см. выше), мы получаем следующие данные:

Группы скота.	Количество скота в тыс. голов.		Прирост его.	
	1923 г. *)	1924 г.	Тыс. голов.	%%
Лошади.				
Рабочего возраста	17.473	17.448	—25	—0,1
Молодняк старше 1 года	2.120	2.275	155	7,3
Сосуны	1.825	2.509	684	37,5
Итого	21.418	22.232	814	3,8
Крупный рогатый скот.				
Волы	2.375	2.472	97	4,1
Быки	368	511	143	38,9
Коровы	21.390	22.118	728	3,4
Молодняк старше 1 года	5.850	8.017	2.167	37,0
Телята до 1 года	11.207	13.116	1.909	17,0
Итого	41.190	46.234	5.044	12,2
О в ц ы.				
Взрослые	31.665	36.467	4.802	15,2
Ягнята	25.981	30.617	4.636	17,8
Итого	57.646	67.084	9.438	16,4
К о з ы	1.750	2.120	370	21,1
Свиньи.				
Взрослые	2.251	3.396	1.145	50,9
Подсвинки	2.491	4.595	2.104	84,5
Поросята	4.648	8.837	4.189	90,0
Итого	9.390	16.828	7.438	79,2
Верблюды	349	389	40	11,5
Всего	131.743	154.887	23.144	17,6

Громадное увеличение в количестве молодняка, оставленного в 1924 году на племя по всем видам скота, видно совершенно ясно. Особенно характерно в этом отношении колоссальное увеличение (на 38%) количества жеребят до 1 года. Очень значительно увеличение конского молодняка и старше 1 года. Наконец, количество взрослых лошадей, уменьшившееся в предыдущем году благодаря недостатку ремонтного материала,

*) С поправкой на недоучет в 3%.

в этом году также не возросло. Отмеченное в этом году значительное увеличение количества конского молодняка должно в ближайшем будущем дать увеличение числа рабочих лошадей и возрастание общего прироста конского поголовья.

В крупном рогатом стаде, в котором количество телят в предыдущем году увеличилось на 25%, и в отчетном году увеличение их числа было значительно (17%), но еще больше возросло количество молодняка старше 1 года (на 37%), так что в будущем году состав взрослой части стада может увеличиться весьма значительно. Громадное увеличение числа взрослых быков (на 39%) также свидетельствует о большем интересе населения к расширению крупного рогатого стада. Количество коров возросло на 6,6%, т.е. вдвое быстрее, чем в предыдущем году.

Прирост числа овец в этом году превзошел прирост крупного рогатого стада (16,4%), но особенно колоссальным (79,2%) был прирост числа свиней, которое в отчетном году увеличилось сразу чуть не вдвое. В овечьем и свином стаде (особенно в последнем) прирост молодняка идет быстрее прироста взрослых животных.

Количественное увеличение состава стада сопровождается одновременно качественным улучшением его и увеличением его продуктивности. В этом направлении поставлена работа массового улучшения крестьянского скота при широкой самостоятельности крестьянского населения и его объединений. Рост этих объединений за последние годы чрезвычайно усилился. В 1923 г. контрольных союзов в РСФСР насчитывалось лишь 33. К концу 1924 г. таких союзов уже имелось свыше 200. В среднем каждый контрольный союз объединяет от 30 до 100 крестьянских хозяйств и имеет 200—250 коров.

Для развития племсостава крестьянство, владеющее племенным скотом, объединяется в коллективные рассадники, имеющие целью развитие и восстановление племенного молодняка. В 1923 г. такие рассадники в РСФСР насчитывались еще единицами, в 1924 г. их уже имеется в республике около 100; они выпустили в 1924 г. до 3.000 голов племенного молодняка, что значительно поднимет качество крестьянского скота.

Такая же работа наблюдается и в отношении качественного улучшения конского поголовья. Коневодческие кооперативы, которые начали появляться лишь с осени 1923 года, в настоящее время встречаются в целом ряде губерний в Центрально-Земледельческой полосе и на Юго-Востоке. По всей республике их насчитывается около 100 с составом, примерно, по 50 маток в каждом. Кроме того, за этот же период возникла работа по развитию коневодства по линии с.-х. и смешанных кооперативов. Таких товариществ, преследующих указанные цели, насчитывается до 600.

Изменение по отдельным крупным рогатое скотоводство; значение его при этом видам скота. **чи**вается.

Если взять общее количество скота (с козами и с другими второстепенными видами животных) в переводе на крупный, то на крупный рогатый скот приходилось 47% в 1916 и в 1917 г.г., 50% в 1920 г., 52% в 1922 и 53% в 1923 и 1924 г.г.

Как известно, нечерноземная (потребляющая) полоса истари отличалась высоким значением крупного рогатого скота, но и в производящей

полосе в период общего сокращения скотоводства относительное значение крупного рогатого скота сильно возросло, так как эта отрасль скотоводства менее всего поддавалась сжатию. В дальнейшем, при восстановлении скотоводства, такое значение крупного рогатого скота в значительной степени сохранилось, чем и объясняется указанный рост процента крупного рогатого скота среди общего состава стад. Надо отметить, между прочим, что и в Сибири крупное рогатое скотоводство, сильно сжавшееся в период продрозверсток, продналога и отсутствия сбыта масла, начало возвращать свои прежние позиции после возобновления этого сбыта.

Сообразно со сказанным, наблюдавшееся ранее в центральной черноземной полосе численное преобладание рабочей лошади над коровою, связанное с большой распаханностью этой полосы и нуждой в тяговой силе, уже не наблюдается за последние годы, когда увеличился продовольственный характер крестьянского хозяйства. Такое преобладание лошади сохранилось только в районах экстенсивного скотоводства— в Восточной Киргизии и Сибири и спорадически в некоторых губерниях Европейской России и Северного Кавказа (Черниговской, Одесской, Кубанской и Терской).

В крупном рогатом стаде мясное направление отступало перед молочным: число быков, волов и молодняка сокращалось сильнее числа коров и из 100 голов крупного рогатого стада (в переводе на взрослый) на коров падало в 1922 году уже 74% вместо 65% в 1916 году. За последние годы значение мясного направления до известной степени начинает восстанавливаться и на коров приходится в 1923 г. 72%, а в 1924 г.—уже лишь 68% крупного рогатого стада.

В связи с этим сокращается район, в котором на коров падает большая половина крупного рогатого стада. Сумма молодняка и волов превышает число коров не только в Сибири, Киргизии, на Северном Кавказе, Заволжье, большей части Украины, но и в ряде центральных земледельческих губерний (Калужской, Тульской, Орловской, Курской, Воронежской). В этом отношении наблюдается большое обратное движение от нормы 1920 к нормам 1916 года.

Обращаясь к условиям ремонта крупного рогатого стада, надо отметить значительное улучшение этих условий в 1924 году сравнительно с 1923 г. Количество быков старше 2-х лет возросло на 39%, число быков от 1½ до 2-х лет также значительно возросло (на 12%), общее количество тех и других увеличилось на 27%, т. е. в несколько раз быстрее, чем число коров.

Яловость значительно понизилась. В общем по Союзу она упала с 7,7% до 6,0%. В громадной части Союза (потребляющая и производящая полоса, Сибирь и Киргизия) она была еще меньше—около 4% (точнее 3,8%), но на Северном Кавказе поднималась до 10,4% на Украине—до 14,3%. В этой последней она увеличилась за отчетный год (с 12,9% в 1923 г. до 14,3% в 1924 г.). В Украине обгуг коров поставлен, повидимому, очень плохо, и сильная яловость является одним из крупных дефектов организации крупного рогатого скотоводства в этой полосе.

Можно отметить, что количество коров и нетелей старше 1 года, приходящееся на одного быка старше 1½ лет, в районе голода 1921 г. значительно упало: в Самарской губернии с 56 в 1923 году до 24—в 1924 г., в Татарской республике с 61 до 36, а в Черниговской губернии, наоборот, увеличилось с 51 до 58 коров и нетелей на одного быка.

По отношению к овцеводству можно констатировать, что оживление в этой области продолжалось и в отчетном году: увеличение количества получаемых и оставляемых в стаде молодых овец отмечено по всем полосуам, кроме потребляющей, где оно близко к статическому. Повидимому, можно не сомневаться в восстановлении овцеводства в ближайшем будущем даже в районах экстенсивного овцеводства.

На 100 взрослых овец приходится ягнят:

	1922 г.	1923 г.	1924 г.
Потребляющая полоса	116	116	112
Производящая полоса	72	79	84
Сибирь	67	69	75
Украина	66	66	71
Киргизия.	32	59	73
Северо-Кавказский край	46	56	59
В среднем	75	81	85

Относительно свиноводства мы, на основании новых данных, можем повторить выводы, сделанные в прошлогоднем обзоре. В этой области наблюдаются признаки интенсификации свиноводства, в смысле лучшего использования скороспелости свиньи (количество подсвинков на 100 взрослых свиней возрастает) и в смысле использования ее плодовитости (возрастает относительное количество поросят). При таких условиях можно рассчитывать на быстрое развитие свиноводства, но лишь при надлежащей постановке внутреннего сбыта продуктов свиноводства и экспорта их за границу. Однако, отыскание производителей культурных пород потребует от населения усиленных забот и должно быть всемерно облегчено органами государственной власти и соответствующими торговыми организациями.

Обратимся к рабочему скоту. Хотя количество волов за последний год увеличилось довольно сильно (на 4,1%) при статическом состоянии количества рабочих лошадей, но волы играют все же подчиненную роль в общей массе рабочего скота, и главная доля его падает на лошадей. Несмотря на громадный интерес населения к увеличению количества конского поголовья, прирост его не был значительным и не может быть таковым. При медленном созревании лошадей (требуемом в большинстве случаев не менее 3 лет), при малом проценте выжеребки, особенно в условиях крестьянского хозяйства, восстановление конского поголовья пойдет крайне медленно. Несмотря на громадное относительное увеличение количества сосунов, доля их среди общего количества лошадей составила всего 11,3%, т.-е. ту величину, которую мы, на основании теоретических соображений, и раньше указывали как возможную максимальную величину. При таком медленном приросте конского поголовья процесс его восстановления в пострадавших губерниях может быть ускорен лишь путем привода лошадей со стороны, в чем государственная власть должна всемерно помочь населению при посредстве долгосрочного кредита через сельскохозяйственный банк, общества кредита и кредитные кооперативы.

Заключение. Таким образом, обзор данных за 1924 год показывает, что население обнаружило громадный интерес к увеличению количества

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

скота и качественному его улучшению и принимает для того всевозможные меры. Благодаря этому, скотоводство, за исключением коневодства, о котором только что сказано, возрастает весьма быстро.

При таких условиях нужно обратить особое внимание на организацию сбыта продуктов животноводства, без которого последнее не может развиваться. В виду того, что внутренний рынок не отличается достаточной емкостью, были приняты меры к облегчению экспорта продуктов скотоводства за границу. В связи с этим сложены (вернее понижены до «статистической» величины) существовавшие до последнего времени высокие вывозные пошлины на свиней, свинину и бэкон.

Недород 1924 года в целом ряде районов вызвал опасения за удержание скотоводства на том уровне, которого оно достигло, и заставил принять ряд мер не только для прямой помощи населению, но и для сохранения скота. Но рассмотрение этих мер, относящихся к 1924/25 с.-х. году, выходит за рамки настоящего обзора.

Численность скота в 1916 и 1924 г.г. в тыс. голов

Районы.	Годы и род данных.	Лошадей.		Крупн. рогат. скота.		Всего овец.	Всего коз.	Всего свиной.	Всего скота.
		Всего.	Рабоч. возр.	Всего.	Коров.				
Потребляющ. полоса.	1916 г. { с част. влад. крестьянск. х.	4.665	3.919	9.368	5.321	11.311	56	4.169	29.569
		4.494	3.780	9.004	5.117	11.202	52	4.058	28.810
	1924 г. { крестьянск. х. совх. и колх.	4.972	4.137	10.764	6.416	16.351	157	4.424	36.668
—		29	51	—	—	—	—	80	
	Итого	5.001	4.166	10.815	6.467	16.351	157	4.424	36.748
Производящ. полоса.	1916 г. { с част. влад. крестьянск. х.	11.379	8.789	17.479	7.863	36.832	1.194	6.036	72.920
		10.903	8.438	16.791	7.664	35.518	1.170	5.791	70.173
	1924 г. { крестьянск. х. совх. и колх.	7.056	5.559	15.172	7.044	25.444	1.013	5.237	53.922
—		66	58	—	—	—	—	124	
	Итого	7.122	5.625	15.230	7.102	25.444	1.013	5.237	54.046
Украина.	1916 г. { с част. влад. крестьянск. х.	5.487	4.435	7.794	3.147	6.354	47	4.622	24.304
		4.902	3.987	7.010	2.942	5.346	36	4.284	21.578
	1924 г. { крестьянск. х. совх. и колх.	3.927	3.189	8.419	3.747	9.215	56	4.374	25.991
—		53	25	—	—	—	—	78	
	Итого	3.980	3.242	8.444	3.772	9.215	56	4.374	26.069
Северный Кавказ.	1916 г. { с част. влад. крестьянск. х.	2.410	1.823	5.178	1.550	9.664	612	1.893	19.757
		2.260	1.738	4.869	1.476	7.586	593	1.821	17.129
	1924 г. { крестьянск. х. совх. и колх.	1.137	874	3.362	1.202	3.666	289	1.090	9.544
—		8	8	—	—	—	—	16	
	Итого	1.145	882	3.370	1.210	3.666	289	1.090	9.560
Киргизия.	1916 г. { с част. влад. крестьянск. х.	3.353	2.170	4.823	1.611	11.305	1.278	425	21.184
		3.334	2.156	4.718	1.594	11.165	1.275	420	20.912
	1924 г. { крестьянск. х. совх. и колх.	1.624	1.040	3.348	1.224	4.092	422	180	9.666
—		7	7	—	—	—	—	14	
	Итого	1.631	1.047	3.355	1.231	4.092	422	180	9.680

Р а й о н ы.	Годы и род данных.	Лошадей.		Крупн. рогат. скота.		Всего овец.	Всего коз.	Всего свиней.	Всего скота.	
		Всего.	Рабоч. вояр.	Всего.	Коров.					
Сибирь.	1916 г.	с част. влад.	4.147	3.092	5.836	2.890	6.199	149	2.263	18.594
		крестьянск. х.	4.126	3.075	5.774	2.870	6.075	149	2.258	18.382
	1924 г.	крестьянск. х.	3.516	2.650	5.170	2.485	8.316	182	1.524	18.708
совх. и колх.		—	9	10	—	—	—	—	19	
	Итого		3.525	2.659	5.180	2.495	8.316	182	1.524	18.727
По РСФСР БССР и УССР *).	1916 г.	с част. влад.	31.441	24.228	50.478	22.382	81.665	3.335	19.408	186.327
		крестьянск. х.	30.019	23.174	48.166	21.663	76.892	3.274	18.632	176.984
	1924 г.	крестьянск. х.	22.232	17.449	46.235	22.118	67.084	2.119	16.829	154.499
совх. и колх.		—	172	159	—	—	—	—	331	
	Итого		22.404	17.621	46.394	22.277	67.084	2.119	16.829	154.830

*) Данные 1916 года подсчитаны непосредственно по „Предварительным Итогам“ переписи этого года, при чем в наши пополосные итоги вошли следующие территории:

Потребляющая полоса. Северный район, Приозерный район, Центрально-Промышленный район с Нижегородской губернией, Смоленская, Могилевская, Минская губернии без Новгородского и Пинского у.у., Витебская губ. без Рижского, Люцинского и Динабургского у.у., 4 уезда Орловской губ., отошедшие в Брянскую губ. (Брянский, Грубчевский, Севский, Карачевский) и 4 уезда Черниговской губ., отошедшие к Гомельской губ. (Мглинский, Новозыбковский, Суражский и Стародубский).

Производящая полоса. Центрально-Земледельческий район без 4 уездов Орловской губ., отошедших к Брянской губ., Средне-Волжский район без Нижегородской г., Приуральский район, Тобольская губ. без Тарского и Тюкалинского у.у., Самарская губ., Оренбургская губ., без 3/4 Оренбургского у. и 1/3 Орского, Астраханская губ. без Букеевской (Киргизской) степи, б. Дербеновский Уезд Ставропольской губ., часть Донской области, отошедшая к Царицынской губ. (90% Усть-Медведицкого, 90% Хоперского и 78% 2-го Донского округа) и Крымские уезды Таврической губ. (Евпаторийский, Перекопский, Симферопольский, Ялтинский, Феодосийский).

Украина. Юго-Западный район без Острожского и Ровенского уездов Волянской губ., Малороссийский район без 4-х уездов Черниговской губ., отошедших к Гомельской губ., Херсонская губ., Таврическая губ. без Крыма, Екатеринославская губ. и часть Донской области, а именно, Тагарогский округ, 1/5 Донецкого и 1/5 Черкасского. (Обратный переход части этих территорий к Северо-Кавказскому краю состоялся после весеннего выборочного обследования 1924 г.).

Северо-Кавказский край. Северо-Кавказский район без Б. Дербеновского Улуса Ставропольской губ., часть Донской области (без частей, отошедших к Украине и Царицынск. губ.), Черноморская губ. и Дагестан (последний по данным Ветеринарного Управления 1913 г.).

Сибирь. Западно-Сибирский район без Тобольской губ., при чем, однако, Тарский и Тюкалинский уезды остались в Сибири, Восточно-Сибирский район без Забайкальской области и 3/4 Омского уезда Акмолинской области.

Киргизия. Стенной район без 3/4 Омского уезда Акмолинской области, 3/4 Оренбургского и 1/3 Орского у.у. Оренбургской губ., Букеевская (Киргизская) степь Астраханской губ. и казачья территория Уральской области.

В указанных границах перечисленные полосы близко совпадают с соответствующими территориями Союза в 1924 году с маленькими невязками по Псковской губ. (часть отошла к Эстонии), Дагестанской области (не вся описана в 1924 г.) и Монголо-Бурятской области (захватывает часть территории Забайкальской области, не вошедшей в подсчет 1916 года).

Сведения о количестве скота (в 1924 г.) в совхозах и колхозах по данным НКФ. Соответствующие данные учтены в графах 1-й, 2-ой, 3-й, 4-ой и 8-ой.