

ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

Начавшееся в 1922—23 с.-х. году возрождение скотоводства сопровождалось и некоторыми изменениями его строя, в смысле сильного развития молочного направления в ущерб мясному в крупном рогатом скотоводстве, увеличения количества получаемых и оставляемых в стаде молодых овец, интенсификации свиноводства, лучшего использования скороспелости свиньи и ее плодовитости. Центр тяжести скотоводства с юго-востока передвинулся на северо-запад, и хотя в 1924 году наблюдается обратный сдвиг в пользу прежних скотоводческих районов, но они пока далеко не вернули себе былого значения в этом отношении, а вместе с территориальным перемещением скотоводства в нем сильнее выступают те черты, которые свойственны северо-западу, например, большая плодовитость овцы, и отступают на задний план черты, свойственные скотоводству на юго-востоке.

Накопляясь из года в год, подобные изменения должны повлиять на продукцию животноводства и повести к изменению общепринятых норм ее.

Такое положение дела заставило нас вновь пересмотреть в основе исчисление продукции животноводства. Существенную помощь в этом пересмотре оказал прежний метод определения продукции животноводства по обороту стада, который мы распространили на новые области: овцеводство и свиноводство, используя данные за 2 года, как о том будет сказано ниже. Кроме того, к пересмотру были привлечены новые данные о продукции животноводства по бюджетам 1923—24 года, в срочном порядке выбранные Губстатбюро по заказу ЦСУ и касающиеся мясной, молочной, шерстяной, кожевенной и проч. продукции, а также продукции птицеводства и пчеловодства.

Само собой разумеется, что существенной основой работы являются данные о количестве скота за два последовательные года по весенним опросам 1923 и 1924 г.г. Как мы уже отмечали в предыдущих обзорах, наличие данных о числе скота за два года позволяет уменьшить при вычислении этой продукции количество условных предположительных приемов. Так, вместо предположительных величин об использовании молодняка в целях восстановления стада, мы имеем статистически определенные данные о расширении (восстановлении) или сокращении числа взрослых животных в 1924 году против 1923 года; при определении размеров осеннего убоя телят в 1923 году мы можем исходить из сравнения числа

телят 1923 года с численностью соответствующего поколения в 1924 году, т.-е. с численностью молодняка старше 1 года. Сравнение данных 1923 и 1924 годов помогло также определить размеры убоя свиного стада в возрасте взрослых свиней и подсвинков. Соответствующим образом использованы новые данные весенних опросов о количестве дойных коров, по которому (со скидкой на неудачный отел) мы прямо и безошибочно определяем общий выход телят в 1924 году.

К сказанному надо прибавить, что использованные нами данные о количестве скота относятся к весенним опросам, тогда как речь собственно идет о сельскохозяйственном 1923—24 году. Однако, в виду сравнительно медленной изменчивости элементов скотоводства, мы не вносили никаких поправок к данным весеннего опроса, для перехода к данным более близким к моменту постановки скота на стойло. Только по отношению к свиноводству, в виду его особенно быстрого прироста, за исходное число принято количество, зарегистрированное при осеннем опросе 1923 года (11.591 т. голов), к которому мы и приложили нормы, выведенные из оборота стада с весны 1923 по весну 1924 года. Приложив, однако, годовые нормы к исходному осеннему числу, мы в результате должны были теоретически подойти к составу стада осенью 1924 года, данные о котором только еще получают.

Мясная продукция. Для того, чтобы иметь представление о мясных ресурсах страны, необходимо определить с возможной степенью точности всю ее мясную продукцию как в рыночной ее части, так и в части, идущей на потребление самого сельского населения (натуральное потребление).

Это определение мы производим по методу исчисления оборота стада, используя данные о численности скота в 1923 и 1924 г.г., последовательно по всем видам продуктивного скотоводства.

Убой крупного рогатого скота (кроме телят), как и ранее, принят в размере брака взрослого скота за старостью и непроизводительностью ($\frac{1}{10}$ коров и $\frac{1}{6}$ быков и волов) и сверхремонтного молодняка старше 1 года. Потребность в ремонте взята в размере брака плюс отход взрослого скота вследствие падежа и гибели животных (3% общего количества крупного скота старше 1 года); эта потребность покрывается за счет молодняка старше 1 года (ремонтный молодняк). Количество молодняка старше 1 года, за вычетом этой величины, составляет сверхремонтный молодняк, также предназначенный на убой, как и брак.

В случаях, когда стадо не находилось в статическом состоянии, а расширялось (что имело место в 1923—24 году), такое расширение могло произойти только за счет сверхремонтного убойного молодняка, количество которого в таком случае соответственно уменьшается.

Убой телят делится на весенний (в возрасте 2—3 недель) и осенний (в возрасте около полугода). Первый определяется по общему выходу телят, вычисленному по количеству дойных коров 1924 г., со скидкой 10% на неудачный отел и за вычетом телят, оставленных населением на лето и учтенных весенним обследованием 1924 года. Осенний убой определяется по количеству телят, зарегистрированных обследованием 1923 года за вычетом 10% на отход в течение года и количества молодняка старше 1 года, зарегистрированного обследованием 1924 года, т.-е. уцелевшего от убоя.

При исчислении продукции говядины и телятины по обороту стада, обнаружилось, что данные 1924 года чрезмерно превышают данные 1923 года.

Если бы их взять непосредственно в том виде, как они даются статистическими таблицами, отчисления на расширение (восстановление) стада были бы чрезмерно велики и наличного молодняка не хватило бы даже на ремонт стада, не говоря уже об отсутствии сверхремонтного молодняка в таких районах, как производящая полоса или Киргизия. При таком соотношении данных, продукция говядины (и телятины) даже понизились бы против 1922—23 года, тогда как все другие данные говорят о расширении их потребления, а стало быть и продукции.

Чтобы избежать таких ошибок и недоразумений, мы должны были предположить некоторый недоучет в данных 1923 года. На основании целого ряда сопоставлений, этот недоучет определен в 3%. Нужно отметить, что и при этой поправке к данным 1923 года по крупному рогатому скоту (не говоря уже о других видах скота) от 1923 к 1924 году обнаруживается такой крупный прирост, что мы имеем основание считать эту поправку не преувеличенной. Действительно, по Союзу вообще, при изложенном предположении, волы и быки дают от 1923 к 1924 году прирост в 8,1%, коровы 3,3% (в том числе дойные—4,1%), молодняк старше 1 года 27,0%, телята—14,6%, а крупный рогатый скот вообще 10,9%.

Общий оборот крупного рогатого стада за 1923—24 год по всему Союзу (без Закавказья, Средней Азии и ДВО) на основании этих данных выразился в таких величинах (в тысячах голов):

А. Крупный рогатый скот старше 1 года.

1. Прирост числа волов, быков и коров (восстановление стада)	970	тыс. гол.
2. Отход (падеж и гибель) скота ст. 1 года (в размере 3% общего числа)	900	” ”
3. Брак волов и быков, в размере 1/6 их общего числа	457	” ”
4. Брак коров, в размере 1/10 их числа	2.139	” ”
5. Молодняк старше 1 года, за вычетом указанных величин (убойный сверхремонт. молодняк)	1.385	” ”
6. Весь убой крупного рогатого скота старше 1 года (строки 3+4+5)	3.981	” ”

Б. Телята весеннего убоя 1924 года.

1. Число дойных коров	20.807	тыс. гол.
2. Общий выход телят, скидывая 10% на неудачный отел	18.734	” ”
3. Число телят по переписи (весеннему опросу) 1924 г.	13.116	” ”
4. Весенний убой (по разнице)	5.618	” ”

В. Телята осеннего убоя 1923 года.

1. Число телят по переписи 1923 года	11.208	тыс. гол.
2. Должно было остаться к 1924 году за вычетом отхода	10.140	” ”
3. На самом деле по переписи 1924 г. оказалось молодняка старше 1 года	8.017	” ”
4. Осенний убой 1923 года (по разнице)	2.123	” ”

Определение общего выхода говядины и телятины требует предварительно определения веса туши убойного скота. Имеющиеся бюджетные данные, с одной стороны, и боенские статистические сведения, с другой,—показывают, что здесь мы имеем большое разнообразие, начиная с 5 пудовой туши коров и молодняка в деревнях, до 15 и более пудовой воловьяй туши в наших крупных городах. Не имея пока возможности теперь же во всей полноте осветить этот вопрос, мы определим выход говядины по нормам 1916 года (7 пудов в Потребляющей полосе, 8 пудов в Сибири, 9 пудов в Производящей полосе и в Киргизии и 10 пудов на Украине и Северо-Кавказском Крае). По отношению к телятам, применяясь к бюджетным данным, мы должны были остановиться на нормах в 1/6 пере-

численных величин для телят весеннего убоя и в 40% их—для телят осеннего убоя. По отношению к прежде применявшимся нами нормам это дает увеличение выхода телятины, примерно, на 25%. Надо отметить, что новые нормы требуют еще проверки и могут оказаться преувеличенными.

По перечисленным нормам выход говядины определен в 34.188 т. п., а выход телятины весеннего убоя в 7.530 т. п., осеннего в 7.284 т. п., в общем 14.814 т. п.

Переходим к исчислению продукции баранины.

Принимавшийся ранее процент убоя (35% к начальной величине стада) более или менее соответствует условиям бывшей овцеводной полосы, но не принимает во внимание условий севера, где плодовитость овцы значительно больше, между тем как относительное значение овцеводства севера теперь сильно возросло. Кроме того, во всех полосах замечается увеличение количества получаемых и оставляемых в стаде молодых ягнят. В предлагаемых ниже расчетах эти обстоятельства приняты во внимание, при чем общий % убоя по Союзу оказался на целую треть выше принимавшейся ранее величины. При этом убой в Потребляющей полосе значительно выше, а в Сибири и Киргизии значительно ниже средней величины.

По мере возрождения овцеводства на Юго-Востоке средний % убоя по СССР будет падать, при одновременном возрастании абсолютного числа убойных животных.

Прежде чем давать детальный пополосный расчет, приведем более грубый предварительный расчет по Союзу вообще, опираясь на оборот стада.

Из 55.967 т. всех овец 1923 года в 1923/24 году пало около 20%, или 11.193 тыс. голов. Таким образом, к 1924 году должно было остаться 44.774 тыс. взрослых овец, на самом деле их оказалось 36.357 тыс. голов.

Следовательно в 1923/24 году было убито 8.417 т. взрослых овец, что составляет 15% начальной величины стада.

Но по бюджетным данным, на 100 взрослых убойных овец приходится 220 убойных ягнят. Таким образом, весь убой вместе с ягнятами составит 48% начальной величины стада.

При внесении в приведенные величины некоторых уточнений, % убоя повысился бы еще более.

Переходим к пополосному расчету и остановимся прежде всего на Потребляющей полосе, где овцеводство наиболее интенсивно по плодовитости. В среднем по полосе на 100 взрослых овец приходится до 116 оставляемых в стаде ягнят. В значительном числе районов полосы овца приносит не менее двух ягнят, а часть овец имеет в течение года два окота. Мы можем принять для стада этой полосы 10% баранов, приплод в 150 штук на 100 маток за один раз, а всего 225 штук на 100 маток или 202 штуки по расчету на общее количество взрослых овец и смертность в 25% начального числа (глистные болезни).

Наименее интенсивно овцеводство в Северо-Кавказском Крае. На 100 взрослых овец здесь приходится всего 59 оставляемых в стаде молодых ягнят. Для этого района мы можем принять 5% баранов, приплод в 100 штук на 100 маток (двойнями покрывается яловость), что составляет 95 ягнят на 100 взрослых овец, смертность в 10%.

Для прочих районов приплод (а равно смертность) принимаем пропорциональным интенсивности овцеводства, т. е. пропорциональным количеству оставляемых ягнят на 100 взрослых овец.

Таким образом, приплод по расчету на 100 взрослых овец равняется 147 — в Производящей полосе, 131, 129 и 126 в Киргизии, Сибири и Украине, а падеж 17% в Производящей полосе, 16% в Киргизии и по 15% на Украине и в Сибири.

Прирост стада принимаем по фактическим величинам, путем сравнения данных 1923 и 1924 гг., при чем в начальные цифры стада 1923 года, согласно сказанному выше, вносим поправку в 3%. Прочие расчеты основываем на перечисленных выше нормах. Все данные приводим в тысячах голов.

Таблица 1

Полосы.	Всего овец в 1923 г.	В том числе взрослых.	Количество приплода.	Падеж.	Прирост стада.	Убой.	То же в % к началь- ному числу.
Потребляющая . . .	15.387	7.129	14.401	3.847	964	9.590	62,3
Производящая . . .	19.881	11.126	16.355	3.380	5.563	7.412	37,3
Украина	8.518	5.099	6.425	1.278	697	4.450	52,2
Сев.-Кавказ	3.756	2.385	2.266	375	—91	1.982	52,7
Киргизия	3.399	1.977	2.589	544	693	1.352	39,8
Сибирь	6.705	3.949	5.094	1.006	1.611	2.477	36,6
Итого	57.646	31.665	47.130	10.430	9.437	27.263	47,3

Для козьего стада при приплоде в 100% и при падеже в 10% весь убой определен в 24%, или в 420 тыс. голов.

Принимая вес туши для овец 0,8 пуда для Потребляющей полосы, 0,9 пуда для Производящей и Украины, 1 пуд для Сибири и 1,2 пуда для Юго-Востока и Киргизии, а для коз 0,8 пуда для всех районов, общий выход баранины и козлятины по Союзу определится в 24.175 тыс. пудов.

Новое исчисление продукции баранины на 35—40% превышает расчет, получаемый по старым нормам.

В отношении исчисления продукции свинины пришлось также внести существенные изменения в прежние расчеты.

За последние годы замечается значительное омоложение стада, лучшее использование скороспелости и плодовитости свиньи. Поэтому прежние нормы убоя неизбежно должны были оказаться низкими, как это и показывают бесспорные данные об обороте стада.

По данным о Потребляющей полосе, Украине и Северному Кавказу (но без Производящей полосы, где свиноводство в 1923 году находилось еще в слишком большом упадке) имеем:

Начальное стадо 1923 года — 6.346 тыс. голов, отход за год (15% поросят и 10% взрослых свиней и подсвинков)—785 тыс. голов; к концу

года должно было остаться 5.561 тыс. взрослых свиней, а на самом деле оказалось 2.026 тыс. голов, так что убито 3.535 тыс. голов, достигших уже возраста взрослой свиньи или подсвинка, что составляет 55,7% исходной величины стада.

Таким образом, уже убой в возрасте свиней и подсвинков значительно превышает принимавшуюся ранее норма убоя (50% к начальной величине стада). Этим собственно и кончается наиболее существенное изменение в области исчисления убоя свиней и продукции свиноводства. Однако, бюджетные данные обнаруживают в свином стаде еще один убойный элемент, который раньше совершенно не принимался во внимание.

По бюджетным данным, на 100 убойных взрослых свиней и подсвинков приходится в этих полосах еще 50 убойных поросят. Конечно, такой значительный % убойных поросят дает весьма незначительный выход мяса и понижает средний вес туши убойного животного вообще, но, как бы то ни было, в смысле мясной продукции он представляет известный добавок к убою взрослых свиней и подсвинков. Таким образом, общий убой (вместе с поросятами) составляет по этим полосам 84% начальной величины стада.

По Сибири и Киргизии среди убойных животных взрослые свиньи и подсвинки составляют 30%, поросята же 70%. Путем расчета, подобного предыдущему, общий убой по этим двум полосам определен в 130% начального стада, в общем по Союзу он доходит почти до 90% (точнее 89%) начальной величины стада. Нельзя при этом не отметить, что значительный убой в возрасте поросят свидетельствует о том, что экономические условия не вполне благоприятны для полного откорма всего имеющегося материала и что при лучших экономических условиях использование ресурсов свиноводства может значительно возрасти, особенно в Сибири.

К подобным же результатам приходим путем другого расчета, где убой свиней в своем хозяйстве отделен от продажи свиней на сторону.

На основании бюджетных данных 1924 года убой свиней в своем хозяйстве для первых 4 полос (без Сибири и Киргизии) составляет 62,6% исходной величины свиного стада, продажа на сторону по бюджетным же данным 1923 года составляет около 28—29% этой величины, а весь убой в своем хозяйстве и на стороне доходит до 90—91% начальной величины стада (мы принимаем 90%). По Сибири и Киргизии подобный же расчет дает 110% убоя по отношению к начальной величине стада, а в общем по Союзу получаем 92% начальной величины.

В виду необходимости отличать убой в своем хозяйстве от продажи на сторону, мы остановимся на этом последнем расчете, но отмечаем, что он несколько (хотя и незначительно) превышает первый расчет и должен считаться максимальным.

При определении веса туши исходим из следующих соображений.

Бюджетные данные показывают нам вес туши животных, убитых в своем хозяйстве. Отдельно надо определить вес туши для свиней, проданных на сторону.

Приведенные только что данные показали, что для первых четырех полос продажа на сторону составляет около 32% всего убоя. В Сибири и Киргизии это число понижается до 8%.

Вес свиней, убитых в своем хозяйстве, по данным 1923/24 года выше для четырех первых полос и ниже для Киргизии и Сибири.

Остановливаясь на первых четырех полосах, мы видим, что в 1923/24 бюджетном году (который закончился в апреле 1924 года, т.е. на целых четыре месяца отставал от 1923/24 сельскохозяйственного года) в Производящей полосе убой и откорм свиней не достиг еще нормы. По остальным трем полосам средний вес туши свиньи, убитой в своем хозяйстве (включая и поросят) равен 3,8 пуда, в Киргизии—3,1 пуда и в Сибири—1,3 пуда (в последней особенно велик процент убойных поросят).

Применяя эти нормы к убою в своем хозяйстве, а для свиней, отчужденных на сторону, беря более высокий вес туши (6 п.), получим средний вес туши для четырех первых полос в 4,5 пуда $[(68 \times 3,8 + 32 \times 6,0) : 100]$, для Киргизии—3,5 пуда и для Сибири—1,7 пуда.

К сказанному надо добавить, что половина убоя рассматриваемого нами года относится к цифрам 1923 года, половина—к цифрам 1924 г. и что весь расчет приходилось базировать на начальной цифре свиного стада, относящейся к осени 1923 года (11.591 тыс. голов).

Общий убой, исходя из этой величины, по изложенным выше нормам составляет 10.699 тыс. голов, а общий выход свинины—44.314 тыс. пудов.

Надо заметить, что сравнительно с расчетом, произведенным по прежним нормам, новый расчет дает превышение на 40%.

Общее количество убитых животных и выход мяса по полосам видны из следующих таблиц:

Таблица 2

Количество убойных животных в 1923/24 г. (в тысячах)

Полосы.	Быков и волов.	Коров.	Сверхремонт. молоди.	Телят.		Овец и коз.	Свиней.
				Весенн. убой.	Осенн. убой.		
Потребляющая	20	628	466	2924	732	9641	3172
Производящая	101	674	178	1376	741	7472	2320
Украина	164	383	207	525	433	4460	2887
Северн. Кавказ	110	119	174	85	132	2154	854
Киргизия	52	108	29	—	85	1423	151
Сибирь	10	227	332	708	—	2534	1315
Итого	457	2139	1386	5618	2123	27684	10699
Кроме того, городского скота	—	103	—	931	—	192	149

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Таблица 3

Выход мяса в 1923/24 г. (в тыс. пудов)

Полосы.	Говядины.	Телятины.	Баранины.	Свинины.	Всего *).	На душу сельского населения (пудов).
Потребляющая	7795	5557	7395	14274	35021	1,50
Производящая	8580	4733	6452	10440	30328	0,83
Украина	7534	2623	3767	12992	26916	1,26
Северн. Кавказ	4025	672	2471	3843	11011	1,76
Киргизия	1698	308	1663	529	4652	1,26
Сибирь	4556	921	2427	2236	10140	1,88
Итого	34188	14814	24175	44314	118073	1,20
Кроме того от городского скота	931	101	106	744	2794	—

Для сравнения с данными за предшествовавший год, мы должны внести в эти последние поправки в 25% по исчислению телятины, 35% для баранины и 40% для свинины:

	1922/23 г.	1923/24 г.	В послед. год. больше + или меньше —.
	В млн. пудов.		%.
Говядина	28,0	34,2	+ 22
Телятина	15,5	14,8	— 5
Баранина	21,3	24,2	+ 14
Свинина	27,7	44,3	+ 60
Итого	92,5	117,5	+ 27

Всего сильнее возросла продукция свинины.

К учетной нами продукции крестьянского скотоводства надо прибавить мясную продукцию от городского скота (931 тыс. пуд. говядины, 1,013 тыс. пуд. телятины, 106 тыс. пуд., баранины и 744 тыс. пуд. свинины, а всего 2,794 тыс. пуд. мяса), и тогда общая мясная продукция страны без Закавказья, Средней Азии и ДВО определится в 120,3 млн. пудов.

Надо заметить, что в 1916/17 году мясная продукция крестьянских и владельческих стад определилась в 184 млн. пудов (в том числе 83 млн. пуд. говядины, 18 млн. пуд. телятины, 30 млн. пуд. баранины и 53 млн. пуд. свинины).

*) Включая кожу.

Таким образом, мясная продукция сократилась против 1916/17 года более чем на треть (на 36⁰/₀); особенно же сократилась продукция говядины—почти на 60⁰/₀.

Вместе с тем видно, что так сильно пострадавшее после 1921 года свиноводство по количеству поставляемого мяса заметно превзошло поставку говядины и приблизилось к довоенной цифре производства свинины.

Начисляя на Закавказье, Среднюю Азию и ДВО—9⁰/₀ на крупный рогатый скот, 13⁰/₀ на овец и коз и 3⁰/₀ на свиней, мы должны будем определить общую мясную продукцию в 128 млн. пуд.; для 1916/17 года соответствующая цифра составила 210 млн. пуд.

Полученные нами данные о продукции мяса необходимо сопоставить с данными о потреблении.

Используя данные обследований питания (с поправками на сезонность и на посты) в сопоставлении с данными бюджетов 1924 года и увязывая эти данные с данными о продукции, получаем следующие годовые нормы городского и сельского потребления мяса (пудов по расчету на душу):

Таблица 4

Полосы.	Сельское население.			Городское население.		
	Мясо.	Сало.	Итого.	Мясо.	Сало.	Итого.
Потребляющая пол.	0,92	0,13	1,05	1,80	0,15	1,95
Производящая "	0,56	0,03	0,59	1,56	0,12	1,68
Украина	0,49	0,28	0,77	1,63	0,13	1,76
Сев. Кавказ.	0,88	0,25	1,13	1,29	0,11	1,40
Киргизия.	1,01	0,10	1,11	1,28	0,09	1,37
Сибирь.	0,95	0,06	1,01	2,07	0,17	2,24
Итого	0,71	0,13	0,84	1,66	0,14	1,80

При этих нормах сельское потребление в общем достигнет: мяса—70,4 тыс. пуд, сала—12,7 тыс. пуд., а городское: мяса—35,5 тыс. пуд., сала—2,9 тыс. пудов в год.

Данные о мясной продукции и о потреблении мяса до известной степени предопределяют перспективы мясного рынка:

1. Мясное направление крупно-рогатого стада настолько уменьшилось, количество рогатого скота в юго-восточных степных районах настолько сократилось, продукция говядины настолько ниже довоенных цифр, что трудно ожидать в ближайшие годы сколько-нибудь значительных избытков ее. В ней скорее будет чувствоваться недостаток, хотя сравнительно хорошая сохранность волов на Юго-Востоке и на Украине, в районе их работы, позволяет поставлять на столичные рынки довольно хороший мясной скот, особенно в связи с частичным восстановлением откорма волов на заводских отбросах (пока лишь свекловичный жом и патока, а в дальнейшем—барда, а также жмыхи и отруби). Потребность в стимулировании экспорта продуктов животноводства, в виду сокра-

щения экспорта хлебов под влиянием неудовлетворительного урожая 1924 года, может побудить вывезти некоторое количество откормленных волов из Украины за границу (в Польшу), но при недостатке продукта на внутреннем рынке, нельзя считать этот вывоз нормальным явлением и надо подумать о размещении всего крайне уменьшившегося количества волов, откормленных на заводских отбросах, на внутреннем рынке.

2. Овцеводство, сильно пострадавшее на юго-востоке, к 1924 году, достигло в этих районах всего 40—50% довоенной величины. При благоприятных условиях возрождение его может пойти довольно быстро. Некоторые избытки овцеводства из Северного Кавказа могут направиться через Новороссийск в страны, примыкающие к Средиземному морю, особенно в Италию. Для вывоза избытков баранины из Киргизии и Заволжья в Англию, несмотря на намечающийся спрос со стороны этого рынка, потребны сложные холодильные оборудования и коренной пересмотр железнодорожных тарифов, так что говорить о реальных возможностях экспорта в этом направлении можно лишь для будущего.

3. Свиноводство может дать избытки мяса и сала скорее всех прочих видов продуктивного скотоводства. При хорошей сохранности свиноводства в западных районах, в том числе в большей части Украины, и при быстром возрождении его в центральной черноземной полосе и на Юго-Востоке, к осени 1924 года оно достигло уже довоенной величины и даже превысило ее. Несомненные избытки свиней и свинины на рынке заставили отказаться от запретительных пошлин на вывоз продуктов свиноводства за границу; пошлины на них были доведены до размеров «статистической» пошлины (1 рубль с головы при вывозе живых свиней и 10 коп. с пуда при вывозе битой свинины и бэкона). Вывоз живых свиней и бэкона уже начался и может сильно расшириться без ущерба для внутреннего рынка при условии оборудования свинохладобоев, бэконных заведений, холодного транспорта и вагонов для перевозки живых свиней (двухярусных), если соотношение цен на продукты свиноводства и кормовые средства будет выгодно для расширения свиноводства. Крайне важно также упорядочение ветеринарно-санитарного надзора, без чего вывоз продуктов свиноводства за границу может встретить известные препятствия.

Большой интерес крестьянского населения к молочному направлению крупно-рогатого стада заставил с особым вниманием пересмотреть данные о молочной продукции. При установлении величины удоев по расчету на одну корову были использованы данные: довоенных бюджетов (21 губерния), бюджетов 1920/21 года (14 губерний), бюджетов 1922/23 года (57 губерний), бюджетов 1923/24 года (54 губернии) и, наконец, нормы, принятые Губстатбюро при составлении годичных балансов.

Сопоставление всех этих данных позволило установить достаточно устойчивые и вместе с тем непреувеличенные нормы удоев (в пудах на корову вообще, не исключая яловых). Особое внимание при установлении норм было обращено на данные бюджетов 1923/24 года. В помещаемой ниже табличке приводятся губернии, входящие в группу с удоями выше среднего (65 пудов и более на корову) и с удоями ниже среднего (50 пудов и менее). Остальные губернии вошли в группу со средними удоями (55—60 пудов на корову).

С удоями выше среднего.

Ульяновская	100 п.
Ярославская	80 „
Тамбовская	80 „
Московская	75 „
Иваново-Вознесенская	75 „
Владимирская	75 „
Немецкая респ.	75 „
Костромская	70 „
Нижегородская	70 „
Тульская	70 „
Рязанская	70 „
Пензенская	70 „
Курская	70 „
Воронежская	70 „
Пермская	70 „
Екатеринбургская	70 „
Челябинская	70 „
Саратовская	70 „
Ставропольская	70 „
Крымская	70 „
Вологодская	65 „
Ленинградская	65 „
Самарская	65 „

С удоями ниже среднего.

Череповецкая	50 п.
Царицынская	50 „
Оренбургская	50 „
Псковская	45 „
Омская	45 „
Алтайская	45 „
Ново-Николаев	45 „
Актюбинская	45 „
Ойратская	45 „
Гомельская	40 „
Букеевская	35 „
Астраханская	35 „
Томская	35 „
Енисейская	35 „
Иркутская	35 „
Монголо-Бурятская	35 „
б. Горская респ.	30 „
Дагестан	30 „
Северо-Осетинская	30 „
Чеченская	30 „

Таким образом, тщательный просмотр бюджетных данных позволил установить факт довольно высокой удойливости в северной черноземной и центральной черноземной полосе. Губернии этого района по высоте удоев конкурируют с губерниями нечерноземной полосы. Наименьшие удои отмечены для сибирских и киргизских губерний, для некоторых юго-восточных и в особенности для горских областей и республик.

При увязке с данными о потреблении пришлось несколько понизить цифры по Производящей полосе и повысить их по Сибири и Киргизии. В пополосном масштабе взвешенные по губернским данным о числе коров выходы молока на корову вообще приняты в 60 пудов для Потребляющей полосы, 63 пуда для Производящей, 65 пудов для Украины, 53 пуда для Северо-Кавказского края, 47 пудов для Киргизии и 45 пудов для Сибири. Процент жиров принят тот же самый, что и ранее (4,1% для Потребляющей полосы, 5,0% для Сибири и Киргизии и 4,2% — для всех остальных полос). Общая продукция молока и количество содержащихся в нем жиров видны из следующей таблички.

Таблица 5

Р а й о н ы.	Удой пуд.	Всего молока тыс. пуд.	% жиров.	Всего жиров тыс. пуд.	Молока на 1 душу сел. нас. (пуд.).
Потребляющая полоса	60	384966	4,1	15784	16,2
Производящая „	63	445529	4,2	18712	11,9
Украина	65	243532	4,2	10228	11,2
Сев.-Кавказский край	53	63717	4,2	2676	10,1
Киргизия	47	57514	5,0	2876	15,2
Сибирь	45	118829	5,0	5941	15,9
И т о г о	59	1314087	4,3	56217	13,0
Кроме того от городских коров	65	67264	4,0	2691	—

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Полученные данные значительно превышают делавшиеся ранее подсчеты молочной продукции. Общий выход молока определен, примерно, в 1.314 млн. пудов или в 1.750 млн. ведер в год, что составляет 59 пудов (78 ведер) молока или 2,5 пуда жиров на одну корову в год. Последняя цифра, в связи с ценами на мясо и масло, ярко подчеркивает относительную выгоду молочного направления по сравнению с мясным.

Чрезвычайно интересно сравнить современную молочную продукцию с довоенной. В виду обнаружившегося недоучета молочной продукции при расчете по обычным нормам, мы произведем сравнение следующим образом. По губерниям, по которым имеются нормы удоев по довоенным бюджетам на ряду с бюджетами 1923/24 года (14 губерний), мы определим среднюю взвешенную величину удоя. Средний удой по довоенным данным составлял 55,3 пуда с коровы, по данным бюджетов 1923/24 г.—59,2 пуда или на 7% больше. Исходя из этих данных и количества коров 1916 г. (21,8 млн. голов), получаем молочную продукцию 1916/17 года по довоенным нормам в 1.205 млн. пудов молока, так что продукция 1923/24 года превысила указанную величину на 9%. Таким образом, современная молочная продукция не только достигла довоенной нормы, но и превысила ее.

При этом молочная продукция по расчету на 1 душу сельского населения по Производящей полосе, Украине и Северному Кавказу не превышает 10—12 пудов, а по Киргизии, Сибири и Потребляющей полосе доходит до 15—16 пудов молока в год на 1 душу сельского населения.

Учитывая крупный рогатый скот Туркестана, Закавказья и ДВО, мы можем определить современную общую молочную продукцию СССР в 1.448 млн. пудов молока с содержанием около 61,0 млн. пудов жиров (только от крупного рогатого скота).

На основании данных обследований питания, учитывая сезонность и посты и увязывая эти данные с данными о продукции молока, устанавливаем следующие средние нормы годовичного потребления городского и сельского населения (в пудах на душу по расчету на год).

Таблица 6

Районы.	Сельское население.				Городское население.			
	Молока.	Масла коровьего.	Творога и сметаны.	Итого в переводе на молоко.	Молока.	Масла коровьего.	Творога и сметаны.	Итого в переводе на молоко.
Потребляющая полоса	5,61	0,09	0,52	9,99	4,09	0,27	0,55	12,51
Производящая полоса	5,20	0,13	0,32	10,20	5,92	0,17	0,80	11,42
Украина	3,89	0,14	0,59	9,89	5,02	0,26	0,28	13,83
Северо-Кавказский край	3,50	0,14	0,54	9,35	4,07	0,12	0,12	8,04
Киргизия.	6,64	0,28	0,35	14,40	9,58	0,13	0,04	12,89
Сибирь.	5,49	0,18	0,72	11,62	7,11	0,30	0,06	14,74
Итого	4,98	0,13	0,47	10,30	5,04	0,23	0,13	12,43

В общем по РСФСР, УССР и БССР получаем следующие цифры потребления (млн. пудов).

	Сельское потребл.	Городское потребл.	Итого.
Молоко	501	108	609
Масло коровье	13,6	5,0	18,6
Творог и сметана	47,6	2,7	50,3
То же в переводе на молоко	1036,0	266,0	1302,0

Кроме того, экспортировано за границу 1.379 тыс. пудов сливочного масла. Этот экспорт имеет все шансы на развитие, но требуется переоборудование маслодельных заводов и улучшение условий транспорта и хранения (холодильники и холодный и более быстрый транспорт).

Маслодельная промышленность после кризиса быстро восстанавливается. Действительно, в 1919 году маслодельная продукция в Союзе упала до 9% довоенной выработки, но уже в 1922 году эта продукция достигла 18%, а в 1924 году 31%, выработав в этом году 2.700 тыс. пудов товарного масла, при наличии 7 тыс. маслодельных и сыроваренных заводов. Предполагаемая продукция товарного масла на 1925 год должна выразиться, по предварительным подсчетам, в 4 млн. пудов, что составит почти 50% довоенной продукции масла.

Быстрый рост маслодельной промышленности вызвал необходимость кооперирования производственных сил в этой области. Выполняющий эту задачу новый центр молочной кооперации—Маслоцентр—распространяет свое организационное влияние на все те молочные артели, которые ранее находились как в системе сельскохозяйственной, так и в системе потребительской кооперации. Полного выделения этих отраслей пока еще не произведено, но уже и сейчас в сферу деятельности Маслоцентра входит 6.500 маслодельных и сыроваренных заводов, обслуживающих свыше миллиона крестьянских хозяйств и 2 миллиона коров. Таким образом, маслодельная промышленность восстановила почти на 80% дореволюционного количества заводов, когда насчитывалось около 8.000 заводов. Идет переоборудование этих заводов.

Из общей продукции рыночного масла в 1924 году на кооперированных заводах выработано 2.500 тыс. пудов, т.-е. 92% общей продукции. Из этого количества через кооперативные центры прошло в 1924 году 1 млн. пудов масла и экспортировано Маслоцентром до 350 тыс. пудов.

Шерсть. Определить общую продукцию шерсти, как поступающей на рынок, так и потребляемой в хозяйствах самих производителей, можно лишь приблизительно, по нормам выхода шерсти с одной головы. На основании бюджетных данных (см. выше), при чем преимущественное внимание отдавалось бюджетам 1923/24 года, установлен выход шерсти по расчету на 1 взрослую овцу (шерсть ягнят включена в общее число).

Губернии с высокими выходами шерсти (5 фунтов и выше на взрослую овцу) и с особенно низкими выходами (менее 3½ фунтов на взрослую овцу) перечислены ниже. По остальным губерниям получаются средние выходы шерсти от 3,5 до 4,9 фунта на взрослую овцу.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Губернии с высокими выходами шерсти.	Губернии с низкими выходами шерсти.
Ярославская	Одесская
Актюбинская	Марийская область
Ульяновская	Рязанская
Оренбургская	Брянская
Царицынская	Курская
Иваново - Вознесенская	Новгородская
Вологодская	Тюменская
Нижегородская	Терская
Костромская	Енисейская
Астраханская	Ново-Николаевская
Немецкая республика	Карельская
Татарская республика	Белоруссия
	Гомельская
	Черниговская
	Иркутская
	Ойратская

В пополосном масштабе мы получаем следующие, взвешенные по числу овец, нормы выхода шерсти по расчету на одну взрослую овцу: 4,0 фунта с головы для Потребляющей полосы, 4,1 фунта для Производящей полосы, 4,3 фунта для Северо-Кавказского края, 3,4 фунта для Украины и Сибири и 6,7 фунта для Киргизии, а в среднем по Союзу 4,0 фунта по расчету на 1 взрослую овцу.

Общий выход грязной шерсти по полосам представляется в следующем виде (тыс. пудов).

Потребляющая полоса	777
Производящая	1.427
Украина	462
Северо-Кавказский край	251
Киргизия	360
Сибирь	414
Туркестан	425
Закавказье	296
Д. В. О.	31

Итого 4.443

Это составляет около 2.444 тыс. пудов шерсти в мытом виде.

При средней цене за грязную шерсть в 7 руб. 70 коп. за пуд общая стоимость русской шерстяной продукции определилась для 1923/24 года всего в 34.211 тыс. рублей.

Из указанного количества лишь весьма небольшая величина приходится на мериносовую шерсть, без которой шерстяные фабрики не могут работать ткани. Количество тонкорунных овец в стране в настоящее время точно неизвестно. Примерно, оно определяется около 300.000 голов. Принимая выход грязной шерсти с мериносов в 10 фунтов с головы, что дает $2\frac{1}{2}$ фунта чистой шерсти, мы можем определить выход тонкой шерсти в 75.000 пудов в грязном виде и не более 20.000 пудов в мытом виде.

Сравним современную шерстяную продукцию с довоенной. По данным переписи 1916 года на рассматриваемой территории насчитывалось 50

млн. голов взрослых грубошерстных овец и 2 млн. голов взрослых мериносов. Они должны были дать 5.000 тыс. пудов грубой и 500 тыс. пудов тонкой шерсти в грязном виде, а всего 5.500 тыс. пудов. В мытом виде получалось 2.750 тыс. пудов грубой и 125 тыс. пудов тонкой шерсти, а всего 2.875 тыс. пудов. Таким образом, продукция шерсти вообще упала на 20%, а продукция тонких шерстей на 85%.

На одну душу сельского населения в 1916/17 году приходилось $2\frac{1}{4}$ фунта грязной шерсти или 1,1 фунта мытой. В 1923/24 году величина эта составляла $1\frac{3}{4}$ фунта грязной шерсти или 0,96 фунта мытой.

По отдельным полосам производство шерсти по расчету на одну душу сельского населения составляет: 0,9 фунта грязной (0,5 фунта мытой) по Украине, 1,3—1,6 фунта грязной (0,7—0,9 фунта мытой) по Потребляющей и Производящей полосам и Северному Кавказу, 2,2 фунта грязной (1,2 фунта мытой) по Сибири и 3,8 грязной (2,1 фунта мытой) по Киргизии.

Для учета современного положения и перспектив шерстяной промышленности Союза ССР чрезвычайно интересно подвести баланс продукции и потребления шерсти, который покажет насколько шерстяные ресурсы страны невелики.

Несколько более половины продукции поглощается непосредственно сельским населением (2.383 тыс. пудов грязной шерсти, что равно, примерно, 1.311 тыс. пудов мытой), частью в хозяйствах самих производителей, частью в виде покупной шерсти. Остальное количество идет на промышленное потребление (около 2.019 тыс. пудов грязной шерсти) и в самом незначительном количестве вывозится на внешний рынок (41 тыс. пудов на 241 тыс. рублей).

Указанным количеством покрывается половина потребности промышленности. Большая часть потребляемой ею шерсти ввозится из-за границы, при чем ввозятся шерсти высших сортов. Для ясности картины выразим потребность промышленности как в виде мытой, так и в виде грязной шерсти, сделав условный пересчет на грязную шерсть даже той шерсти, которая ввозится по европейской границе в мытом виде.

По европейской границе ввозится исключительно мытая мериносовая или кроссбредная шерсть. Всего по европейской границе ввезено в 1923/24 году 494 тыс. пудов шерсти, на сумму 42.458 тыс. рублей, т.-е. по 86 рублей за пуд в среднем (лучшие сорта доходили до 140 руб. за пуд). Жиропота в этих шерстях гораздо меньше, чем в русских. Выход мытой шерсти из грязной можно принять в 35%. Таким образом, в переводе на грязную шерсть это количество составит 1.410 тыс. пудов.

Из общего количества ввозимых по азиатской границе шерстей около 20% поступало из Монголии в грязном виде. Остальное количество ввозилось в виде «перегона». При перегоне вымывается около 25% грязи и остается от $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{3}$ грязи, в среднем около 27%. Всего по азиатской границе в 1923/24 году ввезено 521 тыс. пудов шерсти, на сумму 7.294 тыс. рублей, т.-е. по 14 руб. за пуд в среднем, в том числе 104 тыс. пудов грязной и 417 тыс. пудов перегона, что в переводе на грязную шерсть составит 660 тыс. пудов. Общий привоз шерстей из-за границы доходит, таким образом, до 2.070 тыс. пуд. грязной шерсти, или 856 тыс. пудов мытой.

Производственное потребление промышленности выразилось в следующих количествах:

Крупная промышленность.	{	Чистой шерсти 1091 т. п. = 1091 т. п. чистой шерсти 1).
		Грязной " 460 " " = 253 " " " " "
		Итого . . . 1344 " " " "
Кустарная промышленность.	{	Валенки 976 т. п.
		Ткани и войлок 156 " "
		Итого . 1132 " " = 623 т. п. чистой шерсти.
		В с е г о 1967 " " " "

Выраженная в грязной шерсти, потребность крупной промышленности равняется 2.957 тыс. пудов и кустарной промышленности 1.132 тыс. пудов, а всего 4.089 тыс. пудов грязной шерсти.

Общий баланс производства, привоза, вывоза и потребления шерсти за 1923/24 год выразится в следующих величинах:

П р и х о д.	Грязн. шерсти.	Чистой шерсти.
Продукция	4.443 т. п.	2.444 т. п.
Ввоз	2.070 " "	856 " "
Всего поступило	6.513 " "	3.300 " "
Р а с х о д.		
Производственное потребление.	{	Крупной пром. 2.957 " "
		Кустарной " 1.132 " "
		И т о г о 4.089 " "
Потребление сельского населения	2.383 " "	1.311 " "
Всего потреблено	6.472 " "	3.278 " "
Вывоз	41 " "	22 " "
Итого	6.513 " "	3.300 " "

Из этих данных видна большая зависимость русской шерстяной промышленности от ввоза иностранных шерстей и громадные затраты валюты на приобретение этих последних, что объясняет большой интерес к возрождению русского мериносового овцеводства, зафиксированный в перспективном плане возрождения и развития овцеводства, дающего тонкую и полугрубую однородную шерсть, пригодную для нужд нашей промышленности. При благоприятных условиях в десятилетний срок тонкорунное и полугрубошерстное овцеводство могли бы развиться до такой степени, чтобы покрывать нужду русской промышленности в однородных шерстях. Однако, предстоит еще много работы для достижения поставленной цели.

Отмеченная выше потребность в шерсти цензовой (крупной) синдицированной и несиндицированной промышленности следующим образом распадается по сортам шерсти:

Грубой	743 т. п. в мытом виде.
Полугрубой	257 " " " "
Тонкой	316 " " " "

И т о г о . . . 1.316 т. п. в мытом виде.

1) В том числе заграничной 856 тыс. пудов.

Для непрерывной работы шерстяных заводов необходимы значительные запасы шерсти. Однако, эта потребность почти целиком покрывается наличными запасами.

Потребность промышленности в запасах исчислялась в 558 т. пудов грубой шерсти, 128 т. п.—полугрубой и 158 т. п.—тонкой. На 1-е октября 1923 г. у синдицированной и несиндицированной государственной промышленности и у торговых органов государственных, кооперативных и частных ¹⁾ насчитывалось запасов: грубой шерсти—730 тыс. пуд., полугрубой—210 т. п. и тонкой—74 т. пудов ²⁾. Следовательно, запасы тонкой шерсти были недостаточны, и для пополнения шестимесячной нормы требовалось их увеличить на 74 тыс. пудов, что с годичной потребностью составляет 390 тыс. пудов тонкой шерсти.

Потребность крупной промышленности покрывается заготовками торговых (государственных и кооперативных) органов. По предварительным данным на 1/IX—24 г. в 1923/24 г. было заготовлено шерсти (тыс. пудов):

	Всего.	В т. ч. на восточно-азиатских рынках.	Всего в переводе на мытую шерсть.
Грубой	1.188	139	676
Полугрубой	351	122	180—200
Мериновой	86	—	21
Итого	1.625	261	877—897

Таким образом, внутренняя заготовка всех видов шерсти была недостаточной, и требовался привоз шерстей из-за границы, особенно—тонких.

Из общего количества заготовлено О-вом «Шерсть» (совместно с Кирторгом и Туркшерстью)—69%, Текстильсиндикатом—10,5%, прочими госорганами—14,6%, кооперацией—5,9%.

В 1924 году общий уровень цен выше прошлогоднего и приближается к довоенному. Колебание цен было менее резким. Все это должно было благоприятно отразиться на положении овцеводов и явиться стимулом к дальнейшему расширению овцеводного хозяйства. Цены на мериновую шерсть, под влиянием лимитов, ниже прошлогодних, но значительно превышают довоенные.

Движение средних цен (в руб.)

(по данным Статистико-Экономического Управления НКВТ)

Сорта шерсти.	Годы.	Январь.	Май.	Сентябрь.
Ордовал грязная (довоенная средняя цена 6 р.)	{ 1923	3.45	2.52	5.66
	{ 1924	6.25	5.90	5.25
Верблюжья рабочая (довоенная средняя цена 10,5 р.)	{ 1923	4.00	5.70	13.96
	{ 1924	15.20	14.65	14.40
Меринос грязный (довоенная средняя цена 12,6 р.)	{ 1923	—	19.61	57.42
	{ 1924	24.80	25.00	25.50

¹⁾ Без запасов частных лиц и мелких государственных заготовителей.

²⁾ „Шерстяное Дело“, 1924 г., № 3—4.

Лимитные (заготовительные) цены франко-базар установлены на 1923/24 год ¹⁾:

На ордовую шерсть	5.85
„ верблюжью „	15.50
„ мериносую „	27.50

Кожи. Единственно правильный метод определения выхода кожсырья по данным об обороте стада—оказалось возможным в данном году проверить сравнительно полными данными о размерах потребления его непосредственно сельским населением (по бюджетному обследованию) и о размерах переработки его промышленностью как крупной, так и мелкой (по данным отделов основной и текущей промышленной статистики ЦСУ). Надо заметить, что самое вычисление выхода кожсырья для 1923/24 года сделано особенно детально, при чем нормы убоя и падежа по овечьему стаду вновь пересмотрены. Совпадение двух расчетов по продукции и по потреблению кожсырья вышло настолько близким, несмотря на полную независимость друг от друга этих двух исчислений, что это совпадение нельзя не считать подтверждением сравнительной точности обоих расчетов.

Расчет выхода кожсырья производим на основании установленных выше цифр убоя скота, прибавляя к ним также отход от падежа. По отношению к лошадям, в которых чувствуется острый недостаток и когорых, в виду их ценности, особенно берегут, убой на мясо оказался незначительным; размер отхода для сосунов принят в 10%, для малолеток—3% и для взрослых лошадей—6%, (пониженный процент, в виду использования лошадей до крайних пределов).

Тяжелый товар (подошва) получается, главным образом, от быков и волов, но также и от тяжелой яловки, на которую мы относим $\frac{1}{4}$ всей яловки по Украине и Юго-Востоку, дающим наиболее тяжелый товар; полувал и яловка получаютя от коров и молодняка старше 1 года, выросток от телят осеннего убоя, опоек от телят же, но раннего убоя. Овечьи и козьи кожи в прилагаемой таблице даны вместе с овчинами, но далее они будут разделены по характеру использования их.

По этим данным мы получаем следующий выход шкур в 1923/24 году (в тысячах штук).

Таблица 7

П о л о с ы.	Бычина и тяжелая яловка.	Яловка легкая.	Выросток.	Опоек.	Овечьи и баранья кожа.	Конная ²⁾ .
Потребляющая полоса	24	1.327	990	2.924	13.502	265
Производящая „	119	1.103	1.125	1.377	10.927	358
Украина	317	608	622	525	5.742	204
Сев.-Кавказ.	169	305	213	84	2.560	58
Киргизия	61	182	174	—	2.001	111
Сибирь.	12	655	68	708	3.556	174
Закавказье, Туркест. и Д.В.О.	165	452	215	461	4.006	95
Итого	867	4.632	3.407	6,079	42,297	1.265
Кроме того, по городск. скоту.	—	134	—	905	187	40

¹⁾ „Шерстяное Дело“ № 9—10.)

²⁾ Кроме того 203 тыс. штук жеребка и не менее 57 тыс. верблюж. кож.

Исчислим вес кожсырья в парном виде (тысячи пудов) из расчета 5 1/2 фунтов кожи на пуд мяса.

Таблица 8

Полосы	Общее количество 1).	В том числе.			
		Бычина и яловка.	Выросток.	Опоек.	Овечьи и бараньи кожи.
Потребляющая	3.955	1.300	381	482	1.418
Производящая	4.145	1.512	557	284	1.283
Украина	2.716	1.273	342	123	689
Северн.-Кавказ	1.273	652	117	20	400
Киргизия	867	301	86	—	319
Сибирь	1.608	734	30	127	470
Закавказье, Туркестан и Д.В.О.	1.555	728	101	85	481
Итого	16.119	6.500	1.614	1.121	5.060
Кроме того, по городскому скоту	388	168	—	144	21

Привоз (исключительно тяжелой бычины) достиг в 1923/24 году 399 тыс. штук; вывоз (наиболее легких кож, а именно овчин)—190 тыс. штук. Сопоставляя продукцию с потреблением так, как последнее непосредственно дается соответствующими материалами (данные бюджетов и основной и текущей промышленной статистики), мы получаем следующую картину (все в тыс. штук).

Прежде всего выделяем шубные овчины. Переработка их крупной промышленностью ничтожна (424 т. штук), мелкою промышленностью перерабатывается 18.307 т. штук, непосредственно населением 14.557 т. штук, итого 33.288 т. штук. Это количество мы вычитаем из общего количества овечьих и бараньих шкур, чтобы получить цифру шкур, идущих в кожевенное производство; для всех прочих шкур вместе с указанным количеством овечьих шкур получаем следующую табличку:

	Крупные кожи и вы- росток.	Мелкие кожи (без овчин).
Продукция и привоз	10.801	16.380
Потребление и вывоз. {		
Сельским нас.	1.139	2.721
Крупн. промыш.	6.893	5.089
Мелкой „	2.967	10.697
Вывоз	—	190
Итого	10.999	18.697
Необходимая скидка	—1,8%	—12,4%

Мы должны отметить весьма значительную близость обоего рода данных (о продукции и потреблении) при полной независимости обоих исчислений. Исчисление продукции основано на данных о количестве скота за два года, получаемых выборочными переписями. Потребление кож сельским населением основано на бюджетных обследованиях. Пере-

1) Конина и жеребок включены в общее число.

работка кож крупной промышленностью учтена по отчетным данным и лишь некоторое количество кожсырья пришлось распределить по данным за предшествующий год. Данные о переработке кожсырья мелкой промышленностью получены вычислением, главным образом, по количеству занятых в этой отрасли промышленности работников и по средней производительности работника. При таком естественном и неизбежном разнообразии источников увязку с отклонением одних данных от других в одном случае в 2%, а в другом в 12% нужно считать весьма удовлетворительной. В виду некоторой растяжимости указанных вычислений, особенно по мелкой промышленности, и возможности в отдельных случаях повторного счета, особенно в отношении кустарной промышленности—с одной стороны, и непосредственной переработки в крестьянских хозяйствах для собственных нужд—с другой, мы предпочитаем свести баланс без избытков и недостатков, ориентируясь на данные о продукции. Однако, мы должны особо подчеркнуть, что сопоставление приведенных данных показывает, что никаких заметных излишков кожсырья, ни мелкого, ни крупного в отчетном году в стране не имелось.

Для определения количества крупных кож и выростка, идущих на потребление сельского населения, мы использовали бюджетные данные (со скидкой 1,8%); для крупной промышленности принята та же скидка. Потребление этой промышленностью бычины и тяжелой яловки определено по продукции плюс привоз за вычетом потребления сельского населения. Прочие шкуры крупного скота распределены пропорционально данным синдицированной промышленности. Потребление мелкой промышленности определено по остатку.

При распределении мелких кож мы положили в основу данные о крупной промышленности с той скидкой, которая принята выше. Переработка непосредственно сельским населением и мелкой промышленностью взята затем по остатку и распределена в одинаковой пропорции между разными видами кожсырья. (См. таб. 9).

В приведенной таблице обращает на себя внимание большое потребление овчин как непосредственно сельским населением, так и при посредстве кустарной промышленности. В довоенное время в переработку шло 20—25 млн. овчин, в настоящее время, в виду острого недостатка в деревне теплой одежды, а отчасти и в виду распространения полушубков в городе, переработка овчин превысила 33 млн. штук. Эту цифру приходится считать твердо установленной. На использование в виде кожсырья остается всего 9 миллионов бараньих и козьих шкур, которые перерабатываются, главным образом, мелкой и крупной промышленностью (около 5,8 и 1,8 млн. штук) и в хозяйствах самих производителей (1,5 млн. шт.).

Что касается прочих шкур, то распределение мелких кож, перерабатываемых кустарной промышленностью, по их видам, а равно отделение непосредственной переработки кож самим населением от переработки их в кустарной промышленности в значительной мере приблизительно, и можно считать более твердо установленными лишь итоги переработки разными видами потребителей основных категорий кож—крупных, мелких и овчин. В этом смысле, мы имеем поступление (продукцию + привоз) крупных кож свыше 7 млн. штук (7,4 млн.), из которых до 6 млн. штук (5,7 млн.) перерабатывается крупной промышленностью и несколько более миллиона штук (1,1 млн.) потребляется непосредственно

Таблица 9

Баланс кожсырья (тыс. штук)

	Поступление (Продукция и ввоз).	Потребление сельского населения.	Переработка		Итого в рас- ходе (вклю- чая вывоз).
			крупной промы- шленно- сти.	мелкой промы- шленно- сти.	
Крупные кожи и выросток.					
Бычина и тяжелая яловка	1.266	99	1.167	—	1.266
Легкая яловка	4.766	853	3.375	538	4.766
Конина и верблюд	1.362	166	1.175	21	1.362
Выросток	3.407	—	1.052	2.355	3.407
Итого	10.801	1.118	6.769	2.914	10.801
Мелкие кожи.					
Опоек	6.984	882	2.605	3.497	6.984
Жеребок	203	30	51	122	203
Баран и козёл	9.193	1.452	1.800	5.751	9.193
Итого	16.380	2.364	4.456	9.370	16.380
Овчины	33.288	14.557	424	18,307	33.288

сельским населением, на долю кустарной промышленности приходится всего 0,6 млн. штук. Из 20 млн. штук мелких кож—11,7 млн. перерабатывается кустарной промышленностью, 5,5 млн.—крупной и 2,4 млн. шт. непосредственно сельским населением. Из 33 млн. овчин—18 миллионов перерабатывается кустарной промышленностью, несколько менее 15 миллионов потребляется непосредственно сельским населением и менее 1/2 млн. перерабатывается крупной промышленностью. Роль крупной промышленности огромна в переработке крупного кожсырья (77⁰/₀), она сильно падает (28⁰/₀) по отношению к мелкому кожсырью и совсем ничтожна (1,3⁰/₀) по отношению к овчинам. Роль кустарной промышленности и непосредственного сельского потребления изменяется в обратном направлении.

Яснее это видно из следующей таблички:

Таблица 10

	Продукция и привоз.	Переработка.			Вывоз.
		Крупн. промышл.	Мелк. промышл.	Сельск. насел.	
В млн. штук.					
Крупные кожи	7,4	5,7	0,6	1,1	—
Мелкие "	19,8	5,5	11,7	2,4	0,2
Овчины "	33,3	0,4	18,3	14,6	—
То же в % ⁰ / ₀ с.					
Крупные кожи	100	77,3	7,6	15,1	—
Мелкие "	100	27,8	59,2	11,9	1,1
Овчины "	100	1,3	55,0	43,7	—

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Приведенные данные интересно сопоставить с данными Всероссийского Кожсиндиката относительно сырьевых заготовок.

В общем по Кожсиндикату и Кожтрестам план заготовок и его выполнение в 1923/24 году рисуется в следующих чертах (в тыс. шт.).

Таблица 11

Виды сырья.	План заготовки.		Выполнение.	% выполн. к плану.	
	Предвар.	Окончат.		Предвар.	Окончат.
Яловка тяжелая и бычина	557	557	1.161	208	208
Легкая яловка	2.156	2.156	1.188	55	55
Опок и выросток	3.390	3.000	2.642	78	88
Конина	937	300	226	24	75
Всего	7.040	6.013	5.217	74	87

Отделения Кожсиндиката вели свою заготовку, главным образом, в городах, на бойнях, где вообще преобладает более крупный скот. Качество боенского сырья значительно улучшилось в отчетном году и количество тяжелого боенского сырья заметно увеличилось. В связи с этим заготовки тяжелого сырья прошли более, чем успешно.

В ином положении были заготовки легкой яловки.

Мостовые шкуры собираются, главным образом, вне боен, в сельских и степных районах.

Конину также нужно искать не на бойнях, а в селах, местечках и на сельских ярмарках, словом, в глубине районов. Собираение их при этих условиях требовало большой разветвленности аппарата, и содержание такого аппарата было бы экономически невыгодным для Кожсиндиката.

Посредническая работа кооперации в этой области еще только налаживалась.

Кроме этих условий известное значение имели объективные условия: сокращение убоя коров и молодняка в связи со стремлением крестьянства к восстановлению размера стада; еще больше заслуживают упоминания колоссальная убыль лошадей и стремление населения всемерно удерживать их в качестве рабочей силы. Убой лошадей на мясо в истекшем году почти не наблюдался даже в степных районах. Однако, эти обстоятельства учтены уже при исчислении продукции и недостаточные размеры заготовок легкой яловки и конины объясняются отмеченными выше условиями заготовок.

По опойку и выростку выполнение сравнительно близко подходит к заданиям плана.

Заготовки синдиката и трестов составляют почти $\frac{3}{5}$ общей переработки цензовой промышленности. Меньше значение их по отношению к конине, но и тут они составляют 45% всей переработки.

Таблица 12

Виды сырья.	Переработка цезовой промышлен- ности (в тыс. шт.).	Заготовка В. К. С. и трестов, (в тыс. шт.).	%/о отно- шение.
Кожи крупн. рогатого скота 1) . . .	5.594	2.921	52,2
Конина и верблюды	1.175	526	44,8
Опоек	2.605	1.842	70,7
Баран и козел	1.800	1.027	57,1
Итого	11.174	6.316	56,5

Интересны сведения о среднем весе кож, по отношению к которому в 23/24 году отмечается заметное увеличение.

Средний вес (выделанной) подошвы (в фунтах в одной коже) составлял:

	22/23 г.	23/24 г.
Ленинградский трест	33	57
Московский "	47	51
Таганрогский "	38	44
Украинский "	33	35

Довоенный средний вес одной подошвенной кожи равнялся около 48 фунт., средний вес подошвы в отчетном году равнялся 1 пуду, следовательно от довоенного он отстает еще на 17% тем не менее заметное улучшение качества кож, а стало быть и сырья за отчетный год по сравнению с предыдущим несомненно констатируется приведенными данными.

Средний вес мостовья за отчетный год равнялся 11,6 фун. в одной коже. В довоенное время средний вес одной кожи мостовья равнялся 14 фун., следовательно, против довоенного он понизился на 17%. В предыдущем 22/23 г. средний вес одной кожи мостовья был 9,4 фун., т. е. за год повышение среднего веса равняется 2,2 фунта.

В заключение сравним продукцию козсырья (включая Закавказье, Туркестан и ДВО) с довоенным временем, точнее, с 1916/17 годом, более или менее характерным для довоенного положения (в тысяч. шт.).

	1916/17.	1923/24.
Бычина и тяжелая яловка	1.460	867
Яловка легкая	9.350	4.766
Конина и верблюды	2.800	1.362
Итого	13.610	6.995
Опоек	7.520	6.984
Выросток	5.370	3.907
Баран и козел	48.930 2)	42.481
Жеребок	1.110	203
Итого	62.930	52.921
Всего	76.530	59.846

1) С выростком.

2) Это число, может быть, несколько преуменьшено: при более высоких нормах убоя овец оно может дойти до 59.000 шт.

Таким образом, выход крупных кож сократился против 1916/17 года на 49%, мелких кож, примерно, на 20—25%, а всех кож вообще—на 25—30%, но в связи с восстановлением скотоводства продукция кож-сырья быстро увеличивается.

Остановимся вкратце на птицеводстве, пчеловодстве и на прочих более мелких видах продукции животноводства ¹⁾.

Щетина. При исчислении продукции щетины в основу были положены бюджетные данные 1923/24 года, при чем выход 1 головы (взрослой свиньи и подсвинка) оказался равным в среднем 0,7 фунта. Принимая во внимание, что около 10% щетины пропадает от неиспользования,—определяем общую продукцию в 110 т. п. Из этого количества 47 т. п. было вывезено за границу, остальное потреблено промышленностью внутри страны.

Конский волос. Конский волос является преимущественно экспортным товаром. В 1923/24 году из общей продукции за границу было вывезено 120 т. п. и только около 1 т. п. было потреблено промышленностью.

Кости. Благодаря большому проценту неиспользования, определяем продукцию в размере учтенных величин в 1.685 т. п. Значительная часть 1.483 т. п. поступила в переработку в промышленность и 202 т. п. было вывезено за границу, главным образом, в виде костяной муки (выход ее принимаем в 61,5%).

Кишки. Из учтенной продукции кишек значительная часть идет на вывоз: в 1923/24 г. вывезено кишек—(главным образом, бараньих) в соленом и сухом виде—84 т. п. Затем около 80 т. п. сырых кишек пошло на колбасное производство. Вся учтенная продукция в сыром виде равна—246 т. п.

Птицеводство. Продукция птицеводства складывается из битой птицы, яиц и пуха-пера; из них наиболее важным продуктом, как по потреблению внутри страны, так и по вывозу за границу, являются яйца. При исчислении яичной продукции мы пользовались данными Отдела Текущей Сельскохозяйственной Статистики о средней носкости кур в среднем по Союзу ССР—44,5 яйца. Эти нормы носкости были приложены к числу кур в мае 1924 года. К полученному числу было прибавлено около 100 м. шт. яиц от прочей птицы. Таким образом, вся продукция выразилась в 5.033,2 мил. шт. По крупным полосам Союза ССР она распределяется так: (См. таб. 13).

Из таблицы видно, что $\frac{1}{3}$ всей продукции падает на Производящую полосу—здесь действительно находятся старинные яичные центры—Воронежская губ. и Татареспублика. Второе место занимает Украина. Вместе они дают около 60% всей продукции.

Что касается потребления яиц, то около 5% продукции оставляется на высиживание; около 88% потребляется сельским и городским населением и 7% было вывезено за границу (356 млн. шт. на сумму 13.065 тыс. рубл.).

На экспорт яиц необходимо обратить особое внимание, потому что до войны вывоз яиц по ценности был равен 6% всего вывоза. Увеличение числа птицы в 1924 г. по сравнению с 1923 г. на 40%, падающее особенно

¹⁾ Этот отдел написан А. В. Вишняковым.

ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

на яичные районы (Производящая полоса на 65% и Украина на 55%), дает возможность констатировать повышение интереса среди населения к разведению птиц и предполагать в 1925 году увеличение продукции и экспортных возможностей.

Таблица 13

П о л о с ы.	Продукция яиц в тыс. шт.	В %/о к итогу.
Потребляющая	968.793	19,5
Производящая	1.703.092	34,0
Украина.	1.215.632	24,5
Юго-Восток.	383.526	7,5
Киргизия.	82.753	1,5
Сибирь	285.637	5,5
Закавказск. ССР.	234.397	4,5
Туркестан.	104.636	2,0
ДВО.	54.706	1,0
Итого.	5.033.172	100,0

Продукция битой птицы была определена по бюджетным нормам убоя птиц. Общее количество ее по Союзу ССР равно 6.127 т. пудов или 65.208 т. шт. Из этого количества около 410 т. шт. было вывезено за границу (на сумму 552 т. р.), остальное потреблено внутри страны.

Продукция пуха-пера определена по бюджетным нормам при чем, учитывая большой % неиспользования, была взята невысокая норма в 0,11 ф. на 1 штуку битой птицы. Общая продукция по Союзу ССР выразилась в 177 т. пуд. Значительная часть (133 т. п.) была потреблена населением на собственные нужды, 16 т. п. пошло в промышленность и 28 т. п. (на 970 т. р.) было вывезено за границу.

При исчислении продукции пчеловодства, прежде всего Пчеловодство. пришлось подойти к вопросу о числе ульев на территории Союза ССР. Данные сел.-хоз. переписи 1920 г., естественно, не могут точно изображать картину 1923 года—и особенно по такой отрасли народного хозяйства, как пчеловодство, которое очень мобильно и все время идет по пути прогресса в смысле улучшения техники. Для внесения коррективов были использованы данные динамических переписей о пчеловодстве за 1920 и 1923 год. Для того и другого года были определены % хозяйств с пчелами, средняя величина пасек и % рамочных ульев; были получены коэффициенты изменения для 1923 года по каждому из этих вопросов и приложены к соответствующим относительным величинам по данным переписи 1920 г. Зная абсолютное число хозяйств в 1923 году, с достаточной точностью можно было определить число ульев. Нормы выхода меда с 1 улья (без разделения на колодный и рамочный) были взяты из бюджетов 1923/24 года.

Общее количество меда, полученного в 1923/24 с.-х. году, выразилось в 1.402 т. пудов. По полосам Союза ССР это количество распределяется так:

Таблица 14

П о л о с ы.	Выход меда в тыс. пуд.	В ‰ к итогу.
Потребляющая	209	15,0
Производящая	347	25,0
Украина	432	30,5
Юго-Восток	116	8,0
Киргизия	19	1,5
Сибирь	134	9,5
Закавказск. СФСР	65	4,5
Туркестан	28	2,0
ДВО	52	4,0
Итого по Союзу	1.402	100

Из этой таблицы видно, что около $\frac{1}{3}$ всего меда получается на Украине ‰ вместе же с производящей полосой Украина дает более половины (55,5‰) всей продукции.

На полученное количество чистой продукции меда надо накинуть около 5‰ на подкорм пчел, так что валовая продукция меда выразится в 1.472 т. п.

Что касается потребления меда, то около $\frac{1}{3}$ его потребляется семьей самого пчеловодного хозяйства и затем большая часть местным сельским населением. В абсолютных величинах потребление сельского населения выражается в 1.104 т. п., в город поступает только около 20‰ продукции—298 т. пуд.

Продукция воска была исчислена по меду—из расчета $2\frac{1}{2}$ ф. воска на 1 пуд меда. Что это соответствует действительности, показывает (кроме показаний специалистов) следующая прикидка определения выхода меда и воска в 1910 году. В работах Ц. С. К. о пчеловодстве в 1910 г. есть сведения о количестве проданного меда и воска с 1 улья в среднем, именно:

с 1 улья продано меда—12,5 ф.
 „ „ „ воска—1,5 ф.

Считая продажу меда в 62—66‰ продукции (по бюджетам 1922/23 и 1923/24 г.), определяем валовой сбор меда с улья около 20—21 фунта. Принимая продажу воска в 98‰ продукции (бюдж. 1923/24 г.), определяем его выход в 1,53 ф. с улья.

Таким образом получаем:

с 1 улья меда—20—21 ф.
 „ „ воска—1,53 ф.

Следовательно, на 1 пуд меда приходится около 3 ф. воска. Принимая во внимание больший ‰ колодных ульев в 1910 г., выход воска в $2\frac{1}{2}$ ф. на 1 пуд меда для 1923 г. надо признать правильным.

При этих предположениях общая продукция воска по Союзу ССР была исчислена в 89 т. п. Кроме местного воска, около 5 т. п. было привезено из-за границы, так что все поступление равно 94 т. пуд. Из этого

ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

количества 19 т. п. потреблено сельским населением на свои хозяйственные нужды, а главная масса поступила в промышленность и идет на изготовление свечей.

В заключение позволим себе указать на две характерные особенности в современном направлении пчеловодства, которые можно проследить с 1910 г. (момент первого учета ульев)—во-первых, увеличение % рамочных ульев и, во-вторых, уменьшение величины пасек при почти неизменяющемся числе их. Насколько резко идут эти два явления, видно из следующей таблички:

Г о д ы.	% рамочных ульев.	Средняя величина пасек (ульев).
1910	18	18
1920	35	8,5
1923	44	7,1

Так как абсолютное число рамочных ульев за это время не только не уменьшилось, но даже увеличилось на 33% (по сравнению с 1910 г.), то общее уменьшение числа ульев происходит за счет колодных. В этом отношении можно констатировать большой прогресс нашего пчеловодства.

Шелководство. Вся продукция 1923/24 года (по Закавказью, СФСР и Туркестану) в виде сухих коконов равна 100 т. п.; 30 т. пудов было вывезено за границу; остальное потреблено внутри страны—крупной и кустарной промышленностью.