

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ

1923—24 хозяйственный год явился для с.-х. кооперации поворотным годом. В течение этого года имели место такие факты огромного народно-хозяйственного значения, как резкое изменение в соотношении цен на продукты промышленности и сельского хозяйства, успешное осуществление денежной реформы, замена натурального налога денежным, вливание большего количества государственных средств в сферу сельского хозяйства вообще и в особенности по руслу с.-х. кооперации и т. д.

Все это вместе взятое, на почве продолжающегося восстановления производительных сил страны, дало сильный толчок для здорового развития с.-х. кооперации. И если конец хозяйственного года омрачился недородом, захватившим некоторые районы Союза ССР, то предыдущий период настолько твердо определил эволюцию с.-х. кооперации, что факт недорода не может, повидимому, сколько-нибудь значительно изменить направление этой эволюции.

Сущность поворота в развитии с.-х. кооперации может быть выражена в краткой формуле: она стала расти не сверху, а снизу—«с головы перевернулась на ноги». Если для предыдущей эволюции был фактом более быстрый темп роста высших степеней организаций, которые «тянули» за собою низовую сеть, то минувший хозяйственный год дает обратную тенденцию: по всем отраслям кооперативной работы низовая сеть в своем развитии обгоняет союзную, а союзная сеть—центры; союзы и центры не успевают за ростом своей периферии.

Союзная сеть за отчетный год в количественном отношении испытывала такие изменения*): на 1 января 1924 года числился 301 местный союз, на 1 июля—310 и на 1 октября—323. Число союзов возросло, таким образом, за 9 месяцев на 7%. Параллельно с ростом числа союзов происходило и их укрупнение: если на 1 января 1924 г. на 1 союз в среднем приходилось 65,4 кооперативов и 4.220 физических лиц, то на 1 октября соответствующие цифры дают уже 80,3 и 6.387; это укрупнение наблюдается в союзах самой различной районности, за исключением мелкорайонных, которые испытали некоторое уменьшение своего состава.

*) Все дальнейшие цифры, за исключением особо оговоренных случаев, относятся к СССР без Украины, с.-х. кооперация которой самостоятельна и объединяется собственным центром—„Сільський Господар”.

На 1 октября т. г. из общего числа местных союзов 134 состояли членами Сельскосоюза, 63—Маслоцентра, включающего в свой состав и 29 потребительских союзов, 37—Льноцентра, 16—Союзкартофеля, включающего и 64 первичных кооператива. Большинство мелких местных союзов входило в сферу влияния, в «систему» тех или иных центров сел.-хоз. кооперации не непосредственно, а через посредство других, более крупных союзов. К концу хозяйственного года совершенно вне системы Сельскосоюза и, повидимому, прочих центров осталось не более 15 мелких союзов.

Низовая сеть за отчетный год сделала большой шаг вперед. Если на 1 января т. г. в союзах с.-х. кооперации было около 19.700 кооперативов с 1.270.000 чл., то на 1 июля соответствующие цифры дают 23.100 и более 1.600.000. За одно лишь полугодие рост числа кооперативов выражается в 17%, а числа членов, если принять во внимание разницу в методах учета на 1 января и на 1 июля, в 38—40%.

На 1 октября 1924 г. мы уже имеем 25.840 кооперативов и 2.056.500 членов. С 1 января по 1 октября рост числа кооперативов выражается в 31,2%, а числа членов их — в 61,5%. По своим основным видам эти кооперативы на 1 октября распределялись таким образом:

Виды кооперативов.	Число.	
	Кооперативов.	Членов в них.
1. С.-х. т-ва	6.270	371.200
2. С.-х. т-ва с кредитн. функ. и кредит. т-ва	6.300	966.000
3. Коллективные хозяйства	6.220	145.200
4. Маслод., сыровар. артели и молочные т-ва	2.990	281.300
5. Прочие с.-х. кооперативы	2.480	216.400
6. Куст.-пром. и лес. коопер.	1.580	76.400
Итого	25.840	2.056.500

Каков темп роста различных видов кооперативов? Бесспорный приоритет принадлежит с.-х. товариществам с кредитными функциями и кредитным товариществам: с 1 января по 1 октября их число возросло на 78,5%, а число их членов на 128,4%; на втором месте стоят различные специальные кооперативы, давшие рост на 29,2%; с.-х. товарищества по числу организаций дают рост на 23,4%, а по числу членов на 55%, колхозы всех видов дали небольшой рост организаций—9,9% и прибыль числа членов—14,2%.

Для того, чтобы получить цифры, характеризующие всю объединенную сетью первичную сеть с.-х. кооперации СССР, следует, прежде всего, к приведенным цифрам прибавить данные о кооперативах, объединяемых союзами Украинской ССР. К 1 октября 1924 г. их число приблизительно определяется в 7.500, а число членов в них—около 600.000. На 1 октября, следовательно, «осоуженная» сеть выразится в 33.340 кооперативов и 2.546.500 членов. Около половины всех кооперативов являются универ-

сальными кредитно-сельско-хозяйственными и кредитными т-ствами—16.770 единиц, колхозов более 9.300 и специальных кооперативов около 5.600.

В подавляющем большинстве случаев (по Самарской, напр., губернии в 97,16%) индивидуальное крестьянское хозяйство представляется в кооперативе одним своим членом—обычно «хозяином», благодаря чему понятия «член кооператива» и «крестьянское хозяйство» почти отождествляются. Исходя из этого и принимая число всех крестьянских хозяйств в 2.500.000, мы получим 12,6% кооперированности крестьянского хозяйства.

Здесь, однако, необходимо вспомнить еще о «диких» кооперативах, которые хотя и не входят в союзы, но все же являются членами системы с.-х. кооперации. По данным на 1 января 1924 г. они составляли около 35% «осоюженных» кооперативов. Благодаря интенсивному втягиванию «диких» в союзы в течение 1924 года, их роль должна была значительно уменьшиться; но все же она весьма значительна: по данным, например, Сибсельсоюза, в Сибири к концу 1923—24 хоз. года насчитывалось до 30% «диких» кооперативов, а на Украине к половине 1924 года до 40%. Считая, что в прочих районах роль «диких» значительно меньше, мы все же не можем определить ее ниже 15—20% «осоюженных». Тогда вся сеть с.-х. кооперативов СССР без УССР выражается в 30—31¼ тысяч единиц, а для всего СССР в 38—40 тысяч единиц с более чем 3 миллионами членов, или 15,2% общего числа крестьянских хозяйств.

Значительный рост сети с.-х. кооперации, сопровождающийся, как мы увидим далее, большим оживлением ее хозяйственной деятельности, должен был, естественно, иметь под собой и растущую финансовую базу. И здесь следует сказать определенно, что кооперируемые крестьянские массы, поскольку в своем подавляющем большинстве они вербуются из бедняцких и середняцких слоев деревни, еще не имели в своем распоряжении материальных средств, достаточных для создания финансового благополучия с.-х. кооперации. Поскольку же крестьянство могло и хотело в тех или иных формах оказывать кредит с.-х. кооперации, этот кредит, по сравнению с потребностью в нем деревни, был весьма не велик. Следует отметить также и то, что процесс завоевания с.-х. кооперацией доверия кооперируемого населения не закончился и в этом отношении предстоит еще большая работа.

Вот почему государственный кредит во всех его формах имеет для деревенской кооперации вообще, а в частности для сельскохозяйственной, чрезвычайно серьезное значение. В этом отношении 1923—24 хоз. год не представлял исключения. В течение его в сферу сельского хозяйства государством были влиты весьма крупные средства: по линии производственного с.-х. кредитования (через Центральный с.-х. банк, о-ва с.-х. кредита, НКЗ, КССХ при ВЦИК'е, через с.-х. кооперацию и т. д.) в деревню было брошено около 139 милл. рублей; приблизительно такая же сумма прошла по линии банковского кредита. Доля с.-х. кооперации во всем этом кредите к концу хоз. года может быть определена в сумме около 100 милл. руб. Несмотря на краткосрочность огромной части кредитов, с.-х. кооперация, оплодотворенная этими ресурсами, могла с большей уверенностью и решимостью развивать свою хозяйственную деятельность.

По каким же направлениям развивались финансы различных степеней сельскохозяйственных кооперативных организаций в истекшем хоз. году?

Средства центров. Движение балансов центров сельскохозяйственной кооперации отражается в следующей таблице:

	Итоги балансов.			
	На 1 октября 1923 г.	На 1 января 1924 г.	На 1 июля 1924 г.	На 1 октября 1924 г.
Сельскохозяйственный союз	24.024.226	26.776.592	36.520.876	51.569.452
Льноцентр	4.619.353	7.954.852	7.004.680	7.500.000
Союзкартофель	894.672	2.302.074	2.784.585	1.489.185
Маслоцентр	—	—	—	15.595.895
Итого	29.538.251 100	37.033.518 125,4	46.310.141 156,8	76.154.532 258,2

За отчетный год средства, находящиеся в распоряжении центров с.-х. кооперации, возросли на 158,2%. Значительно увеличил общую сумму Маслоцентр, возникший 1 июля 1924 года и получивший все дело Госмолока со всем его активом и пассивом. Не имея возможности оставаться, за недостатком места, на анализе балансов центров, мы сделаем лишь несколько замечаний. Капиталы играют крупную роль в балансах лишь двух центров—Маслоцентра (31,6%) и Льноцентра (34,78%); в прочих центрах их роль незначительна:—в балансе Сельскохозяйственного союза она выражается в 1,42%, а Союзкартофеля—в 5,1%. В соответствии с этим задолженность Сельскохозяйственного союза по займам, кредитам и векселям равна 75,86% его баланса, а Союзкартофеля 66%. Крупным кредиторским счетам в балансах этих организаций соответствуют крупные же дебиторские счета, главным образом, местных союзов: получаемые кредиты центрами передаются в свою союзную, а далее и в низовую периферию.

Средства местных союзов. Средние балансы местных союзов изменились таким образом: на 1 января 1924 г.—336.300 р., на 1 июля 451.600 р. и на 1 октября 479.500 руб., т. е. за 9 месяцев показали рост более, чем на 40%. Что касается их строения, то за рассматриваемый период оно не претерпело существенных изменений. Попрежнему капиталы играют скромную роль, выражаясь в 13% итога пассива, а задолженность держится около 50%, что с выданными векселями составляет около 69%. В балансе роль задолженности Госбанку на 1 октября выражается в 8,8%, а прочим госорганам— в 6,9%. Задолженность союзу составляет 23,4% итога актива, а с полученными векселями—32,2%; товары—21—26%; имущество—3,2%, а предприятия—1,8%.

Общая сумма средств, вовлеченных в оборот союзов с.-х. кооперации, росла таким образом: на 1 января 1924 г. она составляла 101 милл. руб., на 1 июля—140 милл. руб. и на 1 октября—154 милл. руб.

Финансы первичных кооперативов. В данное время мы можем судить лишь о финансовом состоянии с.-х., кредитно-с.-х. и кредитных товариществ (всех вместе), а для остальных видов товариществ можно дать лишь приближенную оценку размеров, находящихся в их распоряжении средств.

Средний баланс кредитно-с.х. и кредитных товариществ на 1 января 1924 г. составлял около $5\frac{1}{2}$ тысяч рублей, а на 1 июля уже около 12 тысяч рублей, т. е. за полгода увеличился на 118%. В связи с политикой государственного кредитования и общей экономической конъюнктурой, о чем вкратце уже отмечалось выше, темп роста средств первичных кооперативов значительно опережает в 1924 г. темп роста союзных средств: максимальный % роста союзного баланса с 1 января по 1 июля—85,6 (по уездным союзам—членам Сельскосоюза). На 1 октября 24 г. средний баланс т-ства составляет сумму около 15 тысяч руб.

Следует отметить, что средние балансы кооперативов весьма сильно колеблются по районам: от 5.000 руб. по Гомельскому союзу до 40.000 руб. по Астраханскому. Средний баланс кредитно-с.х. кооператива на 1 августа, выведенный Центральным с.х. банком, для РСФСР (по 2636 товариществам) дает сумму в 17.640 руб., для Украинской ССР (по 1311 товариществам)—18.145 руб.

В сводных балансах т-ств капиталы составляют от 23 до 27% пассива; однако, по активу им противостоят счета имущества (около 25%) и предприятий (около 3%), с избытком поглощающие весь капитал. В связи с приобщением в течение отчетного периода низовых кооперативов к кредитному обороту страны их задолженность поднимается до 50 и более % пассива. Вследствие этого относительная роль капиталов в балансе падает.

Задолженность т-ствам повышается до 20% актива. Развитие системы с.х. кредита сказывается на повышении роли ссуд, достигающих 16—17% актива. Однако, по пассиву ссудам противостоят вклады лишь в размере 1,2—1,4% баланса. Вследствие развития ссудной работы, роль товаров в активе несколько понижается, составляя 24%.

Баланс кредитно-с.х. и кредитных товариществ нельзя, конечно, признать удовлетворительным. Но все же по сравнению с началом 1924 г. сделан большой шаг вперед. Во-первых, низовая сеть за краткий полугодовой период значительно увеличила количество находящихся в ее распоряжении средств, будучи вовлечена в кредитный оборот страны. Благодаря этому «имущество», которое ранее безусловно доминировало в балансе, отодвинуто теперь на второй план другими статьями.

Во-вторых, кооперативы начинают реально осуществлять свои кредитные функции, ранее фигурировавшие лишь в их уставах. Правда, вкладные операции чрезвычайно сильно отстают от ссудных, но это вполне естественно, так как экономические возможности и психологическая подготовка крестьянских масс растут весьма медленно—во всяком случае не месяцами.

Средства, находившиеся в распоряжении объединенной сетью низовой сети сельско-хозяйственной кооперации к 1 октября 1924 г., могут быть ориентировочно определены в сумме не менее 240 милл. руб. В эту сумму не входят средства коллективов, которые еще недостаточно изучены в отношении структуры и объема их финансов.

Средства всей сел.-хоз. кооперации. Вся система сел.-хоз. кооперации Союза ССР без Украины имела к 1 июля т. г. в своем распоряжении около 386 милл. руб., распределяющихся по организациям разных степеней таким образом: центры—46 милл. руб., местные союзы—140 милл. руб., низовая сеть—200 милл. руб. С Украиной общая сумма возрастает до 460 милл. руб.

На 1 октября средства центров возрастают до 76 милл. руб., местных союзов до 154 милл. руб. и первичных кооперативов—до 240 милл. руб., а всего сумма средств с.-х. кооперации достигает 470 милл. руб. С Украинской ССР эта сумма составит около 560 милл. руб.

Конечно, значительная часть сумм, фигурирующих в балансе организации какой-либо степени, повторяется в балансах организаций других степеней, но выделить неповторяющуюся часть средств с.-х. кооперации в данное время мы лишены всякой возможности.

Наиболее характерной чертой финансового состояния с.-х. кооперации в 1923—24 г. является то вполне определенно выявившееся обстоятельство, что средства нижестоящих по степени организаций растут гораздо быстрее сравнительно с вышестоящими: максимальный темп роста с 1 января по 1 июля дают сельскохозяйственные товарищества—118%, уездные союзы дают сильный, но значительно меньший рост—73—85%, а губернские союзы—всего лишь 10%.

Правда, сводный баланс центров сельскохозяйственной кооперации возрос за тот же срок на 24%, т. е. более, чем баланс губернских союзов, но все же не подлежит сомнению, что центр тяжести финансового роста с.-х. кооперации в истекшем хозяйственном году падает на первичные кооперативы.

Оперативная работа. Благоприятная для сельского хозяйства рыночная конъюнктура 1923—24 г., наряду с введением твердой валюты и рядом других мероприятий власти, дала весьма сильный толчок развитию хозяйственной работы с.-х. кооперации. Если даже в 1922—23 г., при наличии чрезвычайно тяжелой для нее народно-хозяйственной конъюнктуры, с.-х. кооперация, сравнительно с другими хозяйственными организациями, быстро развивала размах своей работы, то все же абсолютные результаты были весьма невелики: неповторяющийся чистый оборот всех организаций (в том числе и «диких кооперативов») по всей территории Союза ССР выразился в 1923 г. всего лишь в сумме 120—125 милл. руб.

В 1924 году крестьянин становится «покупателем», а сельское хозяйство—действительным рынком, обладающим более или менее значительной емкостью. И для истекшего хозяйственного года весьма характерной чертой является то, что оживление работы началось не с центров с.-х. кооперации, как это было ранее, а с низовых кооперативных ячеек: темп роста их оборотов значительно выше, чем у местных союзов, а тем более у кооперативных центров. В то же время абсолютные результаты хозяйственной работы становятся уже довольно крупными, а их удельный вес в товарообороте страны возрастает весьма ощутительно. Это и подтверждается приведенными ниже цифрами.

Обороты центров. Обороты четырех центров с.-х. кооперации по отпуску товаров-продуктов в порядке сбыта и снабжения за 1923—24 хозяйственный год характеризуются следующими цифрами (с округлением): Сельскосоюз—40.400 тыс. р., Лыноцентр—9.000 тыс. р., Маслоцентр (за три месяца своего существования)—8.000 тыс. р., Союзкартофель—2.600 тыс. р., а по всем центрам—60.000 тыс. р.

В соответствии с ростом оборотов центров сельскохозяйственной кооперации увеличилась и их роль в экспорте, выражающаяся за отчет-

ный год в сумме—25.538 тысяч р.: по Сельскосоюзу—15.425 т. р., по Льноцентру—5.413 т. р., по Маслоцентру—4.700 т. р.

Остановимся несколько подробнее на анализе оборота Сельскосоюза. По кварталам отчетного года он развивается так: за I квартал отпущено 7.000 тыс. р. (100%), за II—10.600 тыс. р. (149,7%), за III—8.700 тыс. р. (122,5%), за IV—14.000 тыс. р. (198,4%). Оборот Сельскосоюза во времени развивается довольно равномерно—повышательно, за исключением III-го квартала—мертвого периода вообще для товарооборота страны, а особенно для сельского хозяйства. Следует при этом иметь в виду, что для с.-х. кооперации периодом максимального развития ее оборота является первый квартал хозяйственного года (октябрь—декабрь), дающий по центрам не менее одной трети оборота всего календарного года, а для массы низовых кооперативов даже около половины.

По основным группам товаров оборот распределяется так: 1) с.-х. машины и орудия—2.815 т. р. или 7% всего оборота, 2) минеральные удобрения—91 тыс. р.—0,2%, 3) средства борьбы с вредителями—191 тыс. р.—0,5%, 4) семя—990 т. р.—2,4%, 5) прочие предметы снабжения—7.925 т. р.—19,6%, а всего в порядке снабжения отпущено на сумму 12.010 т. р. или 29,7% всего оборота; в порядке сбыта отпущено: 6) хлебофуража—10.761 т. р.—26,7%, 7) продуктов животноводства—5.984 тыс. р.—14,8%, 8) продуктов специальных культур—2.470 т. р.—6,1%, 9) сырья—9.151 тыс. р.—22,7%, а всего в порядке сбыта отпущено на сумму—28.367 тыс. р. или 70,3%.

За 9 месяцев 1924 г. Сельскосоюз выполнил две трети своего годового оперативного плана; последний квартал календарного года (октябрь—декабрь) дал остальную треть, благодаря чему план был осуществлен на все 100%.

Обороты местных союзов. Оборот местных союзов сельскохозяйственной кооперации по отпуску товаро-продуктов в порядке сбыта и снабжения развивался по кварталам 1923—24 хоз. года таким образом (в круглых цифрах): за I-й квартал отпущено на сумму 34 милл. руб., за II-й—40 милл. руб., за III-й—51 милл., за IV-ый 55 милл.

Таким образом, за хозяйственный год местные союзы сделали заверщенного оборота на сумму 180 милл. руб. Этот оборот приблизительно поровну разделяется между сбытовыми (53%) и снабженческими (47%) операциями.

С кем ведут свою оперативную работу союзные организации? Для ответа на этот вопрос их операции необходимо разделить на сбытовые и снабженческие. Собранные в целях сбыта продукты крестьянского хозяйства продаются в первую очередь и в основной массе вышестоящим кооперативным организациям—61,6%, затем в качестве покупателей идут различные государственные организации—19,5%, частные лица—15,7% и, наконец, кооперативы—члены союзов—3,2%.

В условиях современного рыночного товарооборота это соотношение следует признать вполне нормальным. В порядке снабжения союзы отпускают товаро-продукты прежде всего кооперативам—своим членам—83,9%, затем идут частные лица—9,9%, прочие кооперативные организации—3,6% и госорганы—2,6%.

Что касается расходов союзов, то за первую половину 1924 г. они (без расходов на акциз и транспортных) по отношению к обороту со-

ставляют у 126 союзов 12%. Следует отметить и то, что рост расходов по месяцам значительно отстает от роста оборотов, что внушает обеспокоенную надежду на понижение % расходов. Это подтверждается еще и тем обстоятельством, что за полгода число наемных сотрудников союзов увеличилось всего лишь на 6,7%, тогда как оборот возрос почти на 70%.

Обороты первичной сети. Средний оборот по отпуску товаров-продуктов с.-х., кредитно-сел.-хоз. и кредитных товариществ за I-й квартал 1923—24 хозяйственного года (октябрь—декабрь) выражается в сумме около 1½ тыс. р., оборот за II-й и III-й кварталы (январь—июнь)—в сумме около 9.000 р. и, наконец, за последний квартал (июль—сентябрь)—в сумме около 6.000 руб.

Таким образом, среднее товарищество за весь хозяйственный год сделало оборот на сумму около 16.500 руб. Во времени работа товариществ развивалась чрезвычайно интенсивно; ее темп значительно выше темпа роста союзных оборотов: первое полугодие 1924 года дает для с.-х. товарищества оборот втрое больший, чем за весь 1923 г. Очевидно, вся хозяйственная конъюнктура 1924 г. в целом особо благоприятно отразилась на деревне и была наиболее интенсивно использована первичными с.-х. кооперативами.

Если обратимся к определению ориентировочных цифр оборота всей первичной сети сельскохозяйственной кооперации, то он выразится в следующих цифрах: с.-х., кредитно-с.-х. и кредитные товарищества—207 милл. р., коллективные хозяйства, организовавшие коллективно сбыт и снабжение—не менее 20 милл. р.; молочно-маслодельные артели с присоединением к ним после организации Маслоцетра (1 июля т. г.) маслозаводов потребкооперации—около 25 милл. р. и прочие с.-х. товарищества—около 20 милл. р. Оборот более 1.300 кустарно-промышленных и лесных артелей, состоящих в союзах сельскохозяйственной кооперации, несмотря на то, что он в значительной части проходит через эти союзы, мы исключаем.

Оборот всей первичной сети чисто с.-х. кооперативов, объединенных союзами, выразится за 1923—24 хоз. год в сумме около 272 милл. руб. Судя по частичным данным, он в равной доле распределяется между снабженческими и сбытовыми операциями.

Обороты всей сельскохозяйственной кооперации Союза ССР валовой оборот всей системы сельскохозяйственной кооперации Союза ССР без Украины за 1923—24 хоз. год выразится в сумме 512 милл. руб., которая между различными степенями кооперативных организаций распределяется так: центры с.-х. кооперации—60 милл. р., местные союзы—180 милл. р., кооперативы I-й степени—272 милл. р. Чистый неповторяющийся оборот может быть предположительно определен в сумме около 340 милл. руб. Вместе с Украинской ССР валовой оборот всей системы сел.-хоз. кооперации Союза ССР составит более 600 милл. руб., а чистый—около 400 милл. руб.

Из приведенных цифр ясно, что сельскохозяйственная кооперация стала весьма крупным народно-хозяйственным фактором и, что еще важнее, ее значение от квартала к кварталу неуклонно и быстро возрастает.

Как уже неоднократно отмечалось выше, в истекшем хозяйственном году этот быстрый рост с.-х. кооперации шел по преимуществу снизу, от первичной сети; центры и союзы с.-х. кооперации, отставая в своем росте

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

от первичных кооперативов, переставали в то же самое время быть в положении «гигантов», имеющих глиняные ноги. Эта картина достаточно рельефно вырисовывается из цифр следующей таблицы:

Средний оборот по выпуску товаров-продуктов в черв. руб.

Наименование организаций.	За весь 1923 г.	За 6 мес. 1924 г. (январь—июнь).	% к годовому обороту.
Кредит. с.-х. т-во	3.000	9.000	300
Мелкорайон. союз	33.600	88.000	262,0
Уездный союз	112.900	155.163	138,3
Кр.-район. союз	363.350	421.504	116,0
Губернский союз	619.299	637.187	102,9
Центры союзы—все	27.000.000	28.300.000	97,4

Если даже учесть всю условность средних цифр, все же совершенно ясно, что рост хозяйственной работы различных организаций стоит в отношении обратной пропорциональности с объемом обслуживаемых ими районов: чем ближе кооперативная организация к деревне, к крестьянству, тем интенсивнее она использовала благоприятные рыночные конъюнктуры первого полугодия 1924 г., тем более она развила свою работу по сравнению с прошлым годом.

Поскольку с.-х. кооперация есть кооперация с.-х. производителей, она, во-первых, всю свою оперативную работу должна ставить не как «торговлю» и «заготовки», а в форме кооперативного сбыта продуктов крестьянского хозяйства и снабжения его необходимыми орудиями и средствами производства. Во-вторых, с.-х. кооперация, помимо косвенного влияния на производственные процессы крестьянского хозяйства путем организации сбыта и снабжения, работает и непосредственно в сферах производства, переработки и обработки продуктов сельского хозяйства, а также в области агрикультурного воздействия на крестьянское хозяйство.

В течение отчетного года эта деятельность с.-х. кооперации приняла достаточно серьезные размеры, и на ней, поэтому, необходимо остановиться особо.

Крупную группу производственных предприятий составляют коллективные хозяйства (сельско-хозяйственные коммуны, земледельческие артели и товарищества по совместной обработке земли).

На 1 октября 1924 г. всего числится в СССР по учету НКЗ около 14 тыс. коллективов, из которых свыше 6 тыс. объединено в системе с.-х. кооперации. Значение коллективного земледелия в настоящее время невелико и измеряется коэффициентом в 0,7%.

К началу 1924 г. с.-х. кооперации СССР без Украины принадлежало около 2.300 земледельческих предприятий, в которых было занято 8.800 рабочих и служащих. Из этого количества предприятий около 70% составляют промышленные сады, 20%—совхозы и коопхозы и 10%—огороды, молочные и животноводческие хозяйства.

На 1 января 1924 г. с.-х. кооперация тех же территориальных пределов насчитывала около 4.100 предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов с 14.000 рабочих и служащих. Из них—3.170 предприятий представляют собою маслодельные и сыроваренные заводы, свыше 500—мельницы, 200—маслобойные заводы, остальное количество падало на винодельческие, картофеле-терочные, паточные и т. п. предприятия.

Необходимо отметить, что к настоящему времени одних маслодельных предприятий в системе с.-х. кооперации, представляемой Маслоцентром, имеется около 7.000, втянуто в кооперацию большое число винодельческих предприятий, сильно возросло число кооперативных мельниц и т. п. Следов, индустриализация сельского хозяйства сделала большой шаг вперед.

Промышленных предприятий на 1 января 1924 г. у с.-х. кооперации было около 2.300 с числом рабочих до 20 тыс. человек. Около 30% собственнo промышленных предприятий составляли—слесарно-починочные и кузнечные мастерские по ремонту сельскохозяйственного инвентаря; в это число входило несколько крупных заводов по изготовлению сельскохозяйственных машин и орудий. Весьма серьезное значение для некоторых районов имели кожевенные и обувные предприятия сельскохозяйственной кооперации, составлявшие 12% от числа всех предприятий, кирпичные заводы (около 20%), предприятия по обработке дерева и текстильные (около 15%).

Следует отметить и роль сельскохозяйственной кооперации в деле электрификации деревни. В этом отношении первое место занимает картофельная кооперация, положившая серьезное начало электрификации большинства районов своей деятельности. Заметно электрифицируются также и кустарные районы (Боровичско-Валдайский Союз, электрифицировавший 230 деревень, Шунгенский Союз, электрифицировавший 40 деревень и т. д.).

Общее число агрикультурных предприятий сельскохозяйственной кооперации СССР без Украины на 1 января 1924 г. достигло крупной цифры—4.400. Они обслуживались приблизительно 5 тыс. лиц, из которых не менее 350—400 специалистов. Основную группу этих предприятий составляли прокатные пункты, число которых достигло 2.000 с 20.000 сельскохозяйственных машин и орудий. Около 500 предприятий падало на счет случайных пунктов, на которых было свыше 600 производителей крупных пород скота и 20 мелких (хряков и баранов). Остальное число агрикультурных предприятий составлялось показательными полями и участками, семенными и племенными хозяйствами, медикоративными участками и т. п. Прокатные пункты с.-х. кооперации составляют около 50% всех прокатных пунктов страны, случайные—4% и агроперсонал около 10%.

Что касается перспектив с.-х. кооперации на текущий 1924—25 год, то они почти целиком определяются перспективами сельского хозяйства, с которым неразрывно связана с.-х. кооперация. Поскольку же перспективы самого сельского хозяйства находятся под определяющим влиянием ряда стихийных факторов, они трудно поддаются предвидению.

Однако, можно отметить некоторые, уже фактически выявившиеся тенденции. Уже в последнем квартале отчетного года отрицательно дает себя знать недород, вызвавший известное сжатие деревенского рынка и приведший к политике лимитных цен. В этом же квартале создаются новые «ножницы» в области продуктов животноводства, как результат

относительного перепроизводства некоторых его отраслей и неразвитости экспорта, а по некоторым районам, как результат недорода.

Оба эти момента и в последнем квартале 1923—24 г. и в первом квартале 1924—25 г. уже сказались на состоянии и работе с.-х. кооперации. Можно считать фактом, что ее обороты по сбыту продуктов крестьянского хозяйства за октябрь—декабрь развернулись далеко не в той мере, как это обычно имеет место в этот главный сбытовой сезон. Ослабляется и рост балансов союзных организаций, ухудшаются их финансы вообще, растут в связи с этим протесты векселей.

С.-х. кооперация недородных районов испытывает на себе все эти отрицательные моменты в несколько своеобразной форме.

Здесь следует иметь в виду, что правительством в недородные районы были брошены значительные материальные ресурсы в целях борьбы с последствиями неурожая; значительная часть этих ресурсов пошла по руслу с.-х. кооперации, благодаря чему она могла развить большую работу в области помощи крестьянским хозяйствам, пострадавшим от недорода. С другой стороны, и само сельское население, оказавшееся лицом к лицу со стихией недорода, вынуждено было интенсивно искать те организации, которые могли бы оказать ему помощь. Естественно, поэтому, было бы ожидать наплыва членов в с.-х. т-ва—членов, несущих с собой не паевые и вступные взносы, не вклады, а жаждущих помощи в форме кредитов и ссуд.

И, действительно, с 1 июля по 1 октября по 12 обследованным союзам недородных районов число кооперативов возросло на 18% против 11,7% роста в прочих районах, а число членов в них—на 35% против 19,7%. В то же время мобилизация кооперативов в этих союзах чрезвычайно усилилась: «выбыло» (умерло и вышло) более 9% против 6,3% в прочих союзах, а «прибыло» 30% против 18%.

Весьма сильно возросли и обороты этих союзов и притом гораздо значительнее, чем в благополучных районах; однако, реализация товаров у них отстает от поступления, тогда как в прочих союзах наблюдается обратное явление. Таким образом, рост с.-х. кооперации недородных районов едва ли можно признать здоровым и органическим: при судорожном росте сети, мы имеем такой же рост оборотов, сопровождающийся затовариванием; устойчивость организаций понизилась, а процесс брожения усилился.

В связи со всем этим в 1924—25 году следует ожидать некоторого спада волны строительства и работы с.-х. кооперации. Сколь длительным будет этот спад и как скоро он сменится новым подъемом, будет всецело зависеть от урожая 1925 года.