

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇐

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24. Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра говорара, считаются бесплатными.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:				Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою цѣтита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.
	на годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	
	Безъ доставки	9	7	5	3
	Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
	За границу	17	13	9	7
	Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.				

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 5.

Воскресенье, 3 (16) февраля.

1913.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Бюджеты земствъ 40 губерній по даннымъ 1912 года. <i>В. Караваевъ</i>	186	Сельское хозяйство.	
Перепись производства въ Англіи. <i>С. И. Рапопортъ</i>	192	Урожай озимыхъ хлѣбовъ и сѣна въ Россіи въ 1912 г.	203
Обзоръ забастовочнаго движенія рабочихъ въ 1912 г. <i>Я. К.</i>	195	Промышленность и торговля.	
Горимость Россіи. <i>Н. П.</i>	197	Положеніе чаеоторговли въ Сибири	204
Спеціальныя корреспонденціи.		Казенные лѣса въ Финляндіи	204
Изъ Берлина. Проблема внутренней колонизаціи, ея цѣли и задачи.—Обеспеченіе мясомъ германскихъ крупныхъ городовъ <i>К. Л-в.</i>	199	Хлопководство въ Хивѣ	205
Хроника.		Торговые интересы Россіи въ восточныхъ вилайетахъ Турціи	205
Финансы, кредитъ и банки.		Субсидіи морскимъ пароходнымъ предпріятіямъ во Франціи	206
Земскіе сборы въ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской губ. въ трехлѣтіе 1911—1913 гг.	201	Къ импорту хлѣбныхъ продуктовъ въ Данію	206
Облигаціонные займы промышленныхъ предпріятій въ 1912 г.	201	Міровое производство алюминія за 27 лѣтъ	207
Возрастаніе задолженности органовъ мѣстнаго самоуправления въ Англіи	202	Рабочій вопросъ.	
Вексельный оборотъ въ Германіи	202	Организація германскихъ промышленниковъ	207
Балканская война и германскія сберегательныя кассы	202	Статистика.	
Цѣнность акцій, обращающихся на нью-йоркской биржѣ	202	Финансы.	
		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	207
		Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 ноября 1912 г.	208

Бюджеты земствъ 40 губерній по даннымъ 1912 года.

II. Расходы земствъ.

Въ предыдущей статьѣ мы разсмотрѣли доходный бюджетъ земствъ ¹⁾ и теперь интересно опредѣлить, чѣмъ вызывалось отмѣченное усиленіе земскихъ платежныхъ силъ и на какія потребности были ассигнованы мѣстными самоуправленіями получаемыя отъ населенія средства.

Расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ опредѣлились на 1912 г. по 40 губерніямъ земской Россіи въ 250.158,6 т. р. Эта сумма распадается по слѣдующимъ главнымъ параграфамъ земскаго расходнаго бюджета, — отдѣльно для губернскихъ и уѣздныхъ земствъ и для староземскихъ и новыхъ западныхъ губерній.

Расходы по §§ сибѣ.	По 34 губерніямъ въ 1912 г.:			Расходы въ 1907 г.	% роста за 1907-1912 гг.	По 6 западнымъ губерніямъ:			Всего по 40 губерніямъ въ 1912 году.					
	уѣздныхъ земствъ.	губернск. земствъ.	итого.			уѣздныхъ земствъ.	губернск. земствъ.	итого.	уѣздныхъ земствъ.	% къ ит.г.	губернск. земствъ.	% къ ит.г.	всего.	% къ ит.г.
Участіе въ расходахъ правительствъ. учр. . .	8.913,3	419,9	9.333,2	6.806,6	37,1	1.495,3	629,5	2.124,8	10.408,6	5,8	1.049,4	1,5	11.458,0	4,6
Содерж. земск. управления . . .	9.425,9	6.041,6	15.467,5	11.784,9	31,2	1.676,4	520,4	2.196,8	11.102,3	6,2	6.562,0	9,3	17.664,3	7,1
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . .	1.054,2	90,2	1.144,4	866,0	32,1	323,0	40,5	363,5	1.377,2	0,7	130,7	0,2	1.507,9	0,6
Дорожная повинность и составл. дорожн. капит. . .	7.032,8	8.168,4	15.201,2	11.563,0	31,4	2.315,5	1.887,1	4.202,6	9.348,3	5,2	10.055,5	14,3	19.403,8	7,8
Народное образованіе . . .	59.785,7	6.687,6	66.473,3	27.230,5	144,1	6.310,5	741,1	7.051,6	66.096,2	36,7	7.428,7	10,6	73.524,9	29,4
Общ. призрѣніе. . .	1.103,1	2.500,6	3.603,7	2.353,4	53,3	95,3	558,5	653,8	1.198,4	0,6	3.059,1	4,3	4.257,5	1,7
Медиц. часть. . .	39.135,9	18.568,9	57.704,8	37.163,2	55,2	4.968,8	2.103,7	7.072,5	44.104,7	24,5	20.672,6	29,4	64.777,3	25,9
Ветерин. часть. . .	3.090,2	3.148,0	6.238,2	3.255,5	91,6	532,2	142,6	674,8	3.622,4	2,1	3.290,6	4,7	6.913,0	2,7
Содѣйствіе экономич. благосостоянію . . .	8.544,1	5.435,8	13.979,9	3.447,5	305,5	1.106,8	820,8	1.927,6	9.650,9	5,4	6.256,6	8,9	15.907,5	6,3
Уплата долговъ. . .	8.930,6	5.366,1	14.296,7	10.915,6	30,9	372,7	167,9	540,6	9.303,3	5,2	5.534,0	7,9	14.837,3	5,9
Разные расходы. . .	4.893,0	1.470,7	6.363,7	1.586,5	301,1	411,9	562,1	974,0	5.304,9	2,9	2.032,8	2,9	7.337,7	2,9
Отчисл. на образованіе капиталовъ . . .	4.226,9	2.667,9	6.894,8	3.515,5	96,1	777,0	332,4	1.109,4	5.003,9	2,8	3.000,3	4,3	8.004,2	3,2
На запасную сумму . . .	2.020,7	836,9	2.857,6	2.001,2	42,7	753,2	345,2	1.098,4	2.773,9	1,6	1.182,1	1,7	3.956,0	1,6
Проч. расходы . . .	609,2	—	609,2	—	—	—	—	—	609,2	0,3	—	—	609,2	0,2
Всего . . .	158.765,6	61.402,6	220.168,2	122.489,4	79,7	21.138,6	8.851,8	29.990,4	179.904,2	100,0	70.254,4	100,0	250.158,6	100,0

Важнѣйшей статьей земскихъ расходовъ, попрежнему, является удовлетвореніе потребностей населенія на развитіе школьнаго дѣла и медицинской организаціи, причемъ за истекшее пятилѣтіе особенно усилились расходы на школы. Они возросли болѣе, чѣмъ вдвое (на 144,1% — по 34 губерніямъ) и теперь занимаютъ первое мѣсто среди земскихъ ассигнованій, превышая даже расходы на медицину (на 8,7 милл. р.), поглощавшіе до сихъ поръ наибольшую часть земскаго бюджета. Правда, такой ростъ объясняется крупными субсидіями земствамъ изъ казны на введеніе всеобщаго обученія; эти субсидіи въ минувшемъ году, — благодаря отпущеннымъ на это дѣло кредитамъ по закону 3 мая 1908 г. и послѣдующимъ дополнительнымъ узаконеніямъ, — достигли уже 19.537,4 тыс. р., являясь уже постояннымъ ежегоднымъ пособіемъ. Такимъ образомъ, расходы на народное образованіе собственно изъ земскихъ средствъ выражаются по 40 губерніямъ суммой въ 53.987,5 т. р., слѣд., если не считать казенныхъ пособій, то они уступаютъ земскимъ затратамъ на медицину, такъ какъ послѣднія составляютъ 64.777,3 т. р., или 25,9% всего бюджета.

Слѣдующее мѣсто по размѣру расходовъ занимаетъ дорожная повинность. Удовлетвореніе нуждъ дорожнаго дѣла, включая сюда и расходъ на составленіе дорожнаго капитала, поглотило у земствъ 40 губерній 19.403,8 т. р. или 7,8% бюджета, причемъ въ большей мѣрѣ тяжесть этого расхода упадетъ на губернскія земства. Для нихъ данный расходъ опредѣлился въ 10.055,5 т. р., или въ 1/1 часть всего бюджета (14,3%). Однако, расходы на

¹⁾ См. № 3 «Вѣстн. Финансовъ» за 1912 г.

дорожную повинность возрастали довольно слабо. За истекшее пятилѣтіе ростъ ихъ выразился всего въ 31,4%, т. е. значительно уступалъ росту ассигнованій по другимъ параграфамъ смѣты и въ томъ числѣ на всѣ, такъ называемыя, культурныя потребности.

Почти такой же слабый ростъ (въ 31,2%) обнаруживаютъ и расходы на содержаніе земскаго управленія, также составляющіе крупную долю въ бюджетѣ. Они поглотили у земствъ въ истекшемъ году 7,1% (17.664,3 т. р.), причемъ опять-таки болѣею тяжестью легли на губернскія земства, чѣмъ на уѣздныя.

Изъ другихъ расходовъ, поглощающихъ свыше 5% всего земскаго бюджета, нельзя не отмѣтить ассигнованій: на разнаго рода экономическія мѣропріятія и на уплату долговъ. Первые дали громадный скачекъ за пятилѣтіе (въ 305,5%), увеличившись по 34 губерніямъ съ 3,4 м. р. до 13,9 м. р. Теперь, по 40 губерніямъ этотъ расходъ, вмѣстѣ съ казенными пособіями, составляетъ 15.907,5 т. р., или 6,3% бюджета и, повидимому, онъ будетъ сильно возрастать въ ближайшіе годы, благодаря серьезнымъ заботамъ земствъ о подъемѣ сельскохозяйственной техники и культуры. Что касается уплаты долговъ, то этотъ расходъ выразился въ 14.837,3 т. р. (5,9%), но въ общемъ онъ увеличился, по сравненію съ 1907 г., довольно незначительно (на 30,9%), благодаря слабому росту земской задолженности.

Обратимся теперь къ болѣе детальному разсмотрѣнію расходныхъ статей земскаго бюджета и, прежде всего, сгруппируемъ ихъ въ слѣдующіе 5 отдѣловъ, соотвѣтственно природѣ земскихъ расходовъ.

Наименованіе расходовъ.	Расходы земствъ 34-хъ губерній:						Расходы земствъ 34-хъ губ. въ 1907 г.	Расходы 4-хъ западныхъ земствъ:					
	уѣздные:		губернскіе:		итого:			уѣздные:		губернскіе:		итого:	
	суммы въ тыс. руб.	проц. къ бюдж.	суммы въ тыс. руб.	проц. къ бюдж.	суммы въ тыс. руб.	проц. къ бюдж.		суммы въ тыс. руб.	проц. къ бюдж.	суммы въ тыс. руб.	проц. къ бюдж.	суммы въ тыс. руб.	проц. къ бюдж.
I. Обязательные.													
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений (кроме расходовъ на лошадей и станціонные пункты)	1.950,4	1,2	251,5	0,4	2.201,9	1,0	1.229,3	144,9	0,6	629,5	7,2	774,4	2,6
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1.054,2	0,6	90,2	0,1	1.144,4	0,5	866,0	323,0	1,6	40,5	0,5	363,5	1,2
Итого	3.004,6	1,8	341,7	0,5	3.346,3	1,5	2.095,3	467,9	2,2	670,0	7,7	1.137,9	3,8
II. Непремѣнные.													
Содержаніе земскаго управленія	9.425,9	6,0	6.041,6	9,8	15.467,5	7,1	11.784,9	1.676,4	7,9	520,4	5,9	2.196,8	7,3
Уплата долговъ	8.930,6	5,6	5.366,1	8,7	14.296,7	6,4	10.915,6	372,7	1,8	167,9	1,9	540,6	1,8
Уплата недоимки и пени за невзность сборовъ	609,2	0,3	—	—	609,2	0,3	—	—	—	—	—	—	—
Итого	18.965,7	11,9	11.407,7	18,5	30.373,4	13,8	22.700,5	2.049,1	9,7	688,3	7,8	2.737,4	9,1
III. На культурныя потребности.													
Народное образованіе	59.785,7	37,7	6.687,6	10,9	66.473,3	30,2	27.230,5	6.310,5	29,8	741,1	8,3	7.051,6	23,5
Общественное призрѣніе	1.103,1	0,7	2.500,6	4,1	3.603,7	1,6	2.353,4	95,3	0,4	558,5	6,3	653,8	2,1
Медицинская часть	39.135,9	24,7	18.568,9	30,2	57.704,8	26,3	37.163,2	4.968,8	23,5	2.103,7	23,8	7.072,5	23,6
Ветеринарная часть	3.090,2	1,9	3.148,0	5,1	6.238,2	2,8	3.255,5	532,2	2,5	142,6	1,6	674,8	2,2
Содѣйствіе экономическому благосостоянію	8.544,1	5,4	5.435,8	8,9	13.979,9	6,3	3.447,5	1.106,8	5,4	820,8	9,2	1.927,6	6,5
Итого	111.659,0	70,4	36.340,9	59,2	147.999,9	67,2	73.450,1	13.013,6	61,6	4.366,7	49,2	17.380,3	57,9
IV. Хозяйственные.													
Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	6.962,9	4,4	168,4	0,3	7.131,3	3,2	5.577,3	1.350,4	6,4	—	—	1.350,4	4,6
Составленіе спеціальнаго дорожнаго капитала	1.210,8	0,8	4.957,7	8,0	6.168,5	2,8	5.951,8	—	—	1.490,2	16,8	1.490,2	5,0
Расходы на пути сообщенія	5.822,0	3,7	3.210,7	5,2	9.032,7	4,2	5.611,2	2.315,5	10,9	396,9	4,5	2.712,4	9,0
Содержаніе принадлежащ. земству недвижим. имуществъ	1.011,7	0,7	200,5	0,4	1.212,2	0,5	599,2	51,7	0,2	6,4	0,1	58,1	0,1
Отчисленія на образованіе капиталовъ	4.226,9	2,6	2.667,9	4,3	6.894,8	3,1	3.515,5	777,0	3,7	332,4	3,7	1.109,4	3,7
Отчисленія на образованіе запасной суммы	2.020,7	1,2	836,9	1,4	2.857,6	1,3	2.001,2	753,2	3,6	345,2	3,9	1.098,4	3,7
Итого	21.255,0	13,4	12.042,1	19,6	33.297,1	15,1	23.256,2	5.247,8	24,8	2.571,1	29,0	7.818,9	26,1
V. Разныя расходы	3.881,3	2,5	1.270,2	2,1	5.151,5	2,4	987,3	360,2	1,7	555,7	6,3	915,9	3,1
Итого	158.765,6	100	61.402,6	100	220.168,2	100	122.489,4	21.138,6	100	8.851,8	100	29.990,4	100

Въ первую группу, или къ числу *обязательныхъ* расходовъ земствъ, слѣдуетъ отнести расходы по участию земствъ въ содержаніи правительственныхъ учреждений и по устройству мѣстъ заключенія. Въ нѣкоторой части сюда же относится и обязательная подводная повинность, когда она выражается въ бесплатной подачѣ подводъ съ земскихъ станцій чинамъ полиціи и другимъ официальнымъ лицамъ, но, въ виду невозможности выдѣлить по сѣбѣ этотъ расходъ, мы относимъ содержаніе земскихъ станцій полностью къ числу «хозяйственныхъ» расходовъ. Такимъ образомъ, безъ этого довольно крупнаго расхода на станціи, составляющаго по 40 губерніямъ 8.481,7 т. р., обязательные расходы земствъ сводятся къ сравнительно небольшой суммѣ въ 4.484,2 т. р. (по §§ I и III), которая по отдѣльнымъ статьямъ распределялась въ минувшемъ году слѣдующимъ образомъ:

По § I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений (въ тысячахъ рублей):	1912 года:			
	1907 г.	34 губ.	6 губ.	Итого по 40 губ.
Разъѣздныя деньги: чинамъ полиціи	628,8	788,4	46,5	834,9
судебнымъ слѣдователямъ	179,1	191,7	22,7	214,4
Вознагражденіе обывателей за подводъ	—	241,3	1,2	242,5
Прочіе расходы по подводной повинности	—	116,1	4,5	120,6
Вознагражден. казначействъ за храненіе земск. суммъ	396,7	596,4	102,8	699,2

	1912 года:			
	1907 г.	34 губ.	6 губ.	Итого по 40 губ.
Суточные чиновник., командированнымъ по дѣламъ земства	5,3	26,9	0,4	27,3
Пенсіи чиновникамъ	19,4	56,1	129,0	185,1
Прочіе расходы	—	185,0	467,3	652,3

Итого	1.229,3	2.201,9	774,4	2.976,3
По § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.				
На помѣщенія арестныхъ домовъ	356,3	447,0	162,7	609,7
Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	410,0	552,8	166,0	718,8
Препровожденіе ихъ въ пути. Этапная повинность: устройство помѣщеній	—	35,8	1,3	37,1
перевозка арестуемыхъ	38,9	47,8	25,2	73,0
Пособія земствамъ той же губерніи	60,8	42,4	6,5	48,9
Прочіе расходы	—	13,9	0,2	14,1
Итого	866,0	1.144,4	363,5	1.507,9

Согласно новому закону 5 декабря 1912 г. «объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ» ¹⁾, значительная часть этихъ расходовъ (именно—по разѣздамъ полиціи и чиновниковъ, а также по устройству и

¹⁾ См. «Собр. узакон. и распоряж. правительства» № 254 отъ 19 декабря 1912 г.

содержанію мѣстъ заключенія) въ настоящее время переносится на счетъ казны, а потому земскіе обязательные расходы, составляющіе теперь по 34 губерніямъ 1,5%, а по 6 западнымъ губерніямъ 3,8% всѣхъ земскихъ расходовъ, сократятся и уже будутъ играть въ бюджетахъ весьма скромную роль.

Второе мѣсто послѣ «обязательныхъ» расходовъ, по абсолютному размѣру, занимаютъ расходы *непремѣнные*. Сюда мы относимъ: содержаніе земскаго управленія, погашеніе земскихъ долговъ и незначительные расходы, вызываемые уплатой недоимокъ и пени за несвоевременный взносъ губернскаго земскаго сбора. Всѣ эти расходы исчислялись въ 1912 году по 40 губерніямъ въ суммѣ 33.110,8 т. р., т. е. составляли 13,2% общаго бюджета, причемъ на содержаніе земскаго управленія приходилось 17.664,3 т. р., а на уплату долговъ 14.837,3 т. р.

Расходы на земскую администрацію и на наемъ помѣщеній для управъ составляютъ, какъ видно изъ таблицы, почти одинаковые проценты въ бюджетахъ староземскихъ и новоземскихъ губерній (7,1% и 7,3%) и, вообще, являются довольно постоянными по размѣру роста. Что касается отдѣльныхъ губерній, то и тутъ процентныя отношенія этого расхода къ общимъ по губернскимъ бюджетамъ колеблются въ довольно узкихъ предѣлахъ (6,5—9%), но абсолютныя цифры затратъ разнятся, однако, довольно сильно, въ виду неодинаковости самихъ бюджетовъ. Такъ, наиболѣе крупныя расходы на содержаніе земской администраціи мы видимъ въ Пермской губерніи (909,8 т. р.), затѣмъ идетъ Херсонская губ. (787,4 т. р.), Московская (776,4 т. р.), Полтавская (719,1 т. р.), Екатеринославская (675,8 т. р.), Вятская (636,0 т. р.) и Харьковская (634,0 т. р.), т. е. тѣ губерніи, которыя вообще отличаются крупными размѣрами своихъ бюджетовъ. Изъ остальныхъ губерній въ четырехъ (Самарской, Курской, Черниговской и Подольской) расходъ по содержанію земскаго управленія колеблется отъ 584,1 т. р. до 515,1 т. р., въ 12 губерніяхъ—отъ 497,1 т. р. до 402 т. р., въ 8 губерніяхъ—отъ 384,1 т. р. до 302,8 т. р. и въ 9 губерніяхъ—отъ 299,3 т. р. до 214,8 т. р. Менѣе 200 тыс. рублей на содержаніе земскаго управленія не затрачиваетъ ни одна губернія, причемъ минимальную сумму расхода (214,8 т. р.) несетъ Олонецкая губернія.

По отдѣльнымъ статьямъ эти расходы также не отличаются значительнымъ ростомъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	1907 г.	1912 годъ:		
		34 губ.	6 губ.	итого по 40 губ.
§ II. Содержаніе земскаго управленія.				
Содержаніе предсѣдатель и членовъ управъ, суточные и разъѣзды ихъ	2.502,7	3.040,0	701,1	3.741,1
Содержаніе членовъ ревизіонныхъ комиссій		63,1	12,6	75,7

	По 34 губерніямъ:			По 6 западнымъ губерніямъ:			Всего по 40 губерніямъ:		
	уѣздныя земства.	губернскія земства.	итого.	уѣздныя земства.	губерн. земства.	итого.	уѣздныя земства.	губернскія земства.	итого.
Х. Уплата долговъ.									
По ссудамъ изъ казны и Госуд. банка	1.493,9	596,6	2.090,5	14,2	1,7	15,9	1.508,1	598,3	2.106,4
По частнымъ займамъ	1.336,5	75,2	1.411,7	26,1	6,1	32,2	1.362,6	81,3	1.443,9
Возвратъ позаймствованій изъ специальныхъ средствъ	2.684,4	4.529,7	7.214,1	74,4	158,1	232,5	2.758,8	4.687,8	7.446,6
Возвратъ позаймствованій изъ губернскихъ средствъ	2.256,2	47,8	2.304,0	253,0	—	253,0	2.509,2	47,8	2.557,0
Прочіе расходы	1.159,6	116,8	1.276,4	5,0	2,0	7,0	1.164,6	118,8	1.283,4
	8.930,6	5.366,1	14.296,7	372,7	167,9	540,6	9.303,3	5.534,0	14.837,3

	1907 г.	1912 годъ:		
		34 губ.	6 губ.	итого по 40 губ.
На канцелярскіе и хозяйств. расходы	5.217,0	6.823,2	1.109,1	7.932,3
На статистич. бюро и оцѣнку имущества	1.189,7	2.031,2	130,0	2.161,2
Стоимость помѣщеній управъ	637,8	934,5	161,8	1.096,3
Пенсіи и пособія земскимъ служащимъ	2.237,7	1.897,8	39,6	1.937,4
Пособія земствамъ той же губерніи	—	25,8	6,0	31,8
Прочіе расходы	—	651,9	36,6	688,5
Итого	11.784,9	15.467,5	2.196,8	17.664,3

Содержаніе личнаго состава управъ и ревизіонныхъ комиссій возросло по 34 губерніямъ за послѣднее пятилѣтіе на 600,4 т. р., т. е. возрастало въ годъ на 4,8%. Нѣсколько больше—на 6,1% въ годъ—возрастали расходы по содержанію канцелярій управъ и хозяйственные и на 9,3%—расходы по найму помѣщеній для управъ (за періодъ 1901—1906 гг. эти послѣдніе расходы увеличивались ежегодно на 12,6%). Такимъ образомъ, несмотря на усиливающееся съ каждымъ годомъ развитіе земскаго хозяйства, ростъ расходовъ на содержаніе земской администраціи представляется довольно умереннымъ, а въ одной своей части,—именно по расходу на пенсіи и пособія земскимъ служащимъ—почти не увеличился, если даже присоединить сюда часть прочихъ расходовъ (изъ 651,9 т. р.), предназначаемыхъ обыкновенно на увеличение содержанія служащихъ канцелярій управъ.

По абсолютному размѣру расходовъ другой категоріи изъ этой группы, именно по уплатѣ долговъ, наиболѣе рѣзко выдѣлялись въ 1912 г. слѣдующія 11 губерній, ассигновавшихъ на уплату процентовъ и погашеніе по своимъ обязательствамъ суммы болѣе 1/2 милл. руб.

Губерніи.	Суммы, ассигнованныя на уплату долговъ, (въ тыс. р.).	% къ бюджету.
Харьковская	1.465,8	11,3
Самарская	981,6	12,4
Бессарабская	889,2	16,5
Тамбовская	828,5	11,2
Курская	796,7	10,1
Полтавская	732,4	6,2
Черниговская	554,8	8,1
Костромская	552,7	8,9
Тульская	528,7	12,0
Рязанская	510,4	9,7
Уфимская	509,7	8,9

Интересно то, что, несмотря на болѣшую, абсолютно, задолженность губернскихъ земствъ, болѣе крупныя суммы на погашеніе долговъ отчисляли уѣздныя земства. Ихъ ассигнованія по этой статьѣ выразились въ 9.303,3 т. р., тогда какъ губернскими земствами внесено въ смѣты всего 5.534,0 т. р. По отдѣльнымъ статьямъ означенныя суммы распредѣлились такимъ образомъ:

Какъ видно, наибольшія суммы (7.446,6 тыс. руб.) ассигнованы были въ возвратъ позаймствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ, которыми, главнымъ образомъ, пользовались губернскія земства. Поэтому ихъ отчисленія по этой статьѣ значительно превысили смѣтныя ассигнованія уѣздныхъ земствъ, составивъ въ общемъ 4.687,8 тыс. р., или 84,7% всѣхъ губернскихъ расходовъ на уплату долговъ. Наоборотъ, уѣздныя земства, соотвѣтственно характеру своей задолженности, значительныя суммы должны были ассигновать: на покрытие ссудъ изъ казны и Государственного банка (1.508,1 тыс. р.), на уплату процентовъ и погашенія по частнымъ займамъ (1.362,6 тыс. р.), затѣмъ—въ возвратъ позаймствованій изъ спеціальныхъ средствъ (2.758,8 тыс. р.), въ губернскія средства (2.509,2 тыс. р.) и на возмѣщеніе прочихъ обязательствъ (1.164,6 тыс. р.); эти статьи у губернскихъ земствъ вызвали довольно скромные расходы.

Вообще, рассматривая ближе расходы уѣздныхъ земствъ по уплатѣ долговъ, нельзя не указать, что въ громадномъ большинствѣ уѣздовъ текуція затраты на это пока не отличаются крупными размѣрами. Такъ, 30 уѣздныхъ земствъ совсѣмъ не вносили въ свои смѣты никакихъ суммъ на погашеніе долговъ, 179 уѣздовъ ассигновали до 10 тыс. р., 114 уѣздовъ—отъ 10 до 25 тыс. р., 58 земствъ—отъ 25 до 50 тыс. р. и лишь 45 уѣздовъ—болѣе крупныя суммы. Изъ нихъ только у 12-ти земствъ расходы по этому параграфу достигли свыше 100 тыс. р., а у 3-хъ (Волчанскаго, Старооскольскаго и Бузулукскаго)—болѣе 200 тыс. р., что объясняется, однако, исключительными обстоятельствами.

Обратимся теперь къ главнѣйшимъ земскимъ расходамъ, именно, на культурныя потребности населенія. Эти расходы составили по 40 губерніямъ, какъ видно изъ сводной таблицы, 165.380,2 тыс. р., т. е. 66,1% всего бюджета, а въ староземскихъ губерніяхъ даже 67,2% бюджета, причемъ за пятилѣтіе они возрасли ровно вдвое (съ 73,4 милл. р. до 148 милл. р.).

По абсолютному размѣру роста особенно выделяются расходы на народное образованіе и медицину, а затѣмъ на экономическія мѣропріятія:

	Расходы, въ тыс. р., по 34 губ.		
	1907.	1912.	Болѣе
На народное образованіе . . .	27.230,5	66.473,3	39.242,8
» медицину	37.163,2	57.704,8	20.541,6
» экономическія мѣропріятія . . .	3.447,5	13.979,9	10.532,4
» ветеринарію	3.255,5	6.238,2	2.982,7
» общественное призрѣніе . . .	2.353,4	3.603,7	1.250,3
	73.450,1	147.999,9	74.549,8

Громадный ростъ расходовъ на народное образованіе объясняется, главнымъ образомъ, вліяніемъ новѣйшаго законодательства о казенныхъ пособіяхъ земствамъ на содержаніе учащихся и выдачей изъ казны долгосрочныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій на школьное строительство.

Однако, несмотря на эти пособія, достигшія теперь по 34 губерніямъ 18.822,3 тыс. р., значительно возросли и земскіе расходы, причемъ въ ростѣ смѣтъ на народное образованіе по отдѣльнымъ губерніямъ и особенно уѣздамъ замѣчаются весьма рѣзкіе скачки. Такъ, сличая данныя бюджетовъ за два послѣднихъ года, нельзя не видѣть, что въ то время, какъ земства Вятской, Пермской и Харьковской губерній увеличили свои расходы по учебной части болѣе чѣмъ на 1—1¼ милл. р. за годъ, въ другихъ губерніяхъ ростъ затратъ значительно менѣе, а, напр., въ С.-Петербургской и Бессарабской губерніяхъ онъ выразился за годъ въ ничтожныхъ цифрахъ—всего въ 14,6 и 24,3 тыс. руб., едва оправдывая естественное увеличеніе расходовъ на текуція потребност

Столь же рѣзкіе скачки можно наблюдать и по отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ это увидимъ ниже,—въ общемъ же наибольшій ростъ расходовъ за послѣдній годъ, помимо упомянутыхъ 3 губерній, наблюдается еще въ Воронежской губ. (на 964,8 тыс. р.), въ Полтавской (на 914,6 тыс. р.) и въ Саратовской губ. (на 856,6 т. р.). Во всѣхъ же остальныхъ коренныхъ земскихъ губерніяхъ онъ не превышаетъ ½ милл. руб. и составляетъ: для Орловской, Херсонской, Таврической, Нижегородской, Екатеринославской, Уфимской и Калужской губерній отъ 400,6 до 475,8 тыс. руб., для 7 губерній (Тамбовской, Тверской, Смоленской, Костромской, Владимирской, Рязанской и Тульской)—отъ 308,2 до 390,2 тыс. р.; для 8 губерній (Курской, Самарской, Московской, Черниговской, Казанской, Вологодской, Олонецкой и Пензенской)—отъ 201,0 до 279,7 тыс. р. и для 4 губерній (Симбирской, Ярославской, Псковской и Новгородской)—отъ 129,5 до 194,8 тыс. р.

Что касается шести западныхъ губерній, то, въ виду недавняго введенія тамъ земскихъ учреждений по общему положенію, еще затруднительно судить о характерѣ дѣятельности земствъ въ области народнаго образованія, но во всякомъ случаѣ новыя выборныя мѣстныя учреждения и здѣсь сразу усилили расходы на школьную часть, что видно изъ сопоставленія данныхъ за текущій и дореформенный 1910 годъ.

Расходы на народное образованіе по смѣтамъ:

	1910.	1912.
Витебская	198,7	633,7
Минская	227,9	1.097,2
Могилевская	555,8	1.145,9
Кіевская	964,2	1.855,4
Волынская	212,5	434,2
Подольская	657,2	1.885,2
	2.816,3	7.051,6

Чтобы нагляднѣе представить ростъ земскихъ ассигнованій на нужды народнаго образованія, приведемъ сравнительныя данныя о числѣ губерній съ тѣмъ или инымъ уровнемъ школьнаго расхода за отдѣльные годы:

Число губерній съ общимъ расходомъ:

	1901.	1906.	1911.	1912.
Свыше 4 милл. р.	—	—	—	2
Отъ 3—4 » »	—	—	2	5
» 2—3 » »	—	—	6	7
» 1—2 » »	2	9	17	17
» 500 т. р. до 1 м. р. . . .	14	14	6	8
Менѣе 500 т. р.	18	11	3	1
	34	34	34	40

Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ абсолютно наибольшими расходами на школьное дѣло отличаются Полтавская и Пермская губерніи, каждая изъ которыхъ ассигновывала въ 1911 г. свыше 3 милл. р., а въ текущемъ году 4.551,2 тыс. р. и 4.460,8 тыс. руб. Далѣе, въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ губерніи: Вятская (3.796,1 тыс. р.), Харьковская (3.728,5 тыс. р.), Воронежская (3.165,6 тыс. р.), Екатеринославская (3.051,1 тыс. р.) и Херсонская (3.004,2 тыс. р.) съ расходомъ свыше 3 милл. р. и, затѣмъ, семь губерній (Московская, Тверская, Саратовская, Черниговская, Владимирская, Курская и Самарская), расходующія отъ 2 до 2¼ милл. р. Остальныя же губерніи тратятъ менѣе двухъ милліоновъ, но въ 17 изъ нихъ расходы все же превышаютъ 1 милл. руб., и только въ 9 губерніяхъ (изъ 40) общія затраты на школьное дѣло не достигаютъ одного милліона. Менѣе же 500 тыс. р. расходуетъ теперь только одна Волынская губернія (434,2 тыс. р.), стоящая на послѣднемъ мѣстѣ въ ряду земскихъ губерній.

Изъ нижеслѣдующаго перечня видно, какъ увеличились земскія затраты по каждой смѣтной статьѣ общаго школьнаго бюджета, сравнительно съ 1907 г., въ 34 губерніяхъ и какого уровня достигли онѣ въ шести новыхъ земскихъ губерніяхъ за текущій 1912 г.

	1912.			
	1907.	34 губ.	6 губ.	Итого по 40 губ.
§ V. Народное образованіе.				
Содержаніе земскихъ школъ: начальнаго	14.970,6	32.392,6	2.530,9	34.923,5
профессиональных	890,6	1.823,2	239,7	2.062,9
Пособія церковно-прих. школамъ и школамъ грамоты	354,6	419,6	852,9	1.272,5
Пособія казеннымъ учебн. заведеніямъ: общеобразовательнымъ	1.797,5	3.040,7	182,9	3.223,6
профессиональнымъ	331,0	737,3	92,7	830,0
Пособія частнымъ и др. общественнымъ учебн. заведеніямъ	1.338,5	1.767,2	76,2	1.843,4
Расходы по надзору за школами: а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	220,0	125,9	1,6	127,5
б) расходы по училищнымъ совѣтамъ		95,9	5,3	101,2
в) прочіе расходы		136,8	5,3	142,1
На учебныя пособія и классныя принадлежности	1.389,0	3.098,2	237,7	3.335,9
На подготовку учительскаго персонала	411,9	775,5	50,5	826,0
Пособія и награды учителямъ и учащимся	461,3	930,6	20,0	950,6
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1.134,5	1.490,5	82,1	1.572,6
Общія мѣры по распространенію народн. образованія	1.361,2	1.981,1	110,2	2.091,3
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	2.569,8	16.451,0	2.554,3	19.005,3
Пособія земствамъ той же губерніи	—	652,1	—	652,1
Прочіе расходы	—	555,1	9,3	564,4
Итого	27.230,5	66.473,3	7.051,6	73.524,9

Первое мѣсто въ ряду расходовъ занимаетъ расходъ на содержаніе земскихъ школъ начальнаго общеобразовательнаго типа (34.923,5 тыс. р.) и, затѣмъ, слѣдуютъ строительные расходы (19.005,3 тыс. р.). Однако, въ шести западныхъ губерніяхъ общіе расходы по содержанію школъ оказываются менѣ затратъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій (2.530,9 тыс. р. противъ 2.554,3 тыс. р.), и это обстоятельство является весьма характернымъ, показывая, какъ недостаточно было до сихъ поръ при старомъ земствѣ количество школъ въ Западномъ краѣ, на что новыя земства и должны были обратить прежде всего вниманіе. Вообще, строительные расходы въ связи съ развитіемъ школьныхъ сѣтей составляютъ существенный предметъ затратъ для земскихъ учреждений, и въ губерніяхъ Пермской, Саратовской, Черниговской, Екатеринославской, Киевской, Подольской и Херсонской они почти приближаются въ текущемъ году къ 1 миллиону рублей, въ Харьковской и Воронежской губерніяхъ превышаютъ этотъ уровень, а въ Полтавской губ. оказываются даже болѣе 2 милл. р.

За исключеніемъ двухъ рассмотрѣнныхъ крупныхъ статей, всѣ остальные нужды школьнаго дѣла поглощаютъ у земствъ значительно меньшія суммы — всего около 20 милл. р. по 40 губерніямъ.

Изъ этой суммы наиболѣе крупная доля расходуется на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей (3.335,9 р.), затѣмъ — на содержаніе казенныхъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній (3.223,6 тыс. р.), на общія мѣры по распространенію народнаго образованія (2.091,3 тыс. р.), на земскія и казенныя профессиональныя школы — около 3 милл. р., и, на-

ко, — на пособія частнымъ и общественнымъ учебнымъ заведеніямъ (1.843,4 тыс. р.) и на содержаніе земскихъ стипендіатовъ — 1.572,6 тыс. р. Пособія же церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, хотя и достигаютъ по 40 губерніямъ довольно значительной суммы (1.272,5 тыс. р.), но главнымъ образомъ практикуются въ западныхъ земствахъ (852,9 тыс. р.), въ коренныхъ же губерніяхъ расходуются на эти пособія лишь небольшія суммы — всего 419,6 тыс. р., причемъ крупная доля упадетъ на отдѣльныя губерніи, напр., Курскую и Вологодскую. Въ громадномъ большинствѣ другихъ губерній земствами ассигнуется церковно-приходскимъ школамъ всего по нѣскольку тысячъ руб.

Такова, въ общемъ, картина современныхъ расходовъ земствъ на народное образованіе, которую интересно дополнить характеристикой бюджетовъ уѣздныхъ земствъ.

Эти послѣдніе, какъ выше указано, весьма различны по своимъ размѣрамъ не только въ отдѣльныхъ губерніяхъ, но и нерѣдко въ предѣлахъ одной и той же губерніи. Такъ, на примѣръ, въ Бессарабской губ., наряду съ Сорокскимъ уѣздомъ, который тратитъ на школьное дѣло 200,1 тыс. р., имѣются два уѣзда (Оргѣвскій и Кишиневскій), расходующіе едва по 25 тыс. р., а въ Аккерманскомъ у. затраты не достигаютъ 50 т. р. (48,7 тыс. р.). То же можно наблюдать и въ Саратовской губ., гдѣ общій расходъ Аткарскаго земства превысилъ уже 1/2 милл. р. (587,7 тыс. р.), а Царицынскаго — составляетъ всего 47,3 тыс. р. Такое различіе объясняется, конечно, тѣмъ или другимъ положеніемъ вопроса о введеніи всеобщаго обученія, которое энергично осуществляется многими земствами, въ то время какъ въ другихъ ведутся пока подготовительныя работы.

Чтобы судить въ общихъ чертахъ о томъ, въ какой мѣрѣ продвинулись теперь эти работы и какое количество земствъ серьезно встало на путь введенія всеобщаго обученія, приведемъ — за неимѣніемъ прямыхъ данныхъ — цифры бюджетныхъ расходовъ уѣздныхъ земствъ въ извѣстной группировкѣ. Оказывается, что изъ числа 426 уѣздовъ въ 40 губерніяхъ свыше 1/4 части (111 уѣздныхъ земствъ, или 26 проц. всѣхъ) тратятъ теперь на народное образованіе болѣе 200 тыс. р. въ годъ; 153 земства (36% всѣхъ) расходуютъ отъ 100 до 200 тыс. р. и 162 земства (38%) — менѣ 100 тыс. р. Изъ числа этихъ послѣднихъ земствъ, однако, только въ 53-хъ расходы оказываются менѣ 50 тыс. р., а у 109 земствъ они выше этой нормы, но все же не доходятъ до 100 тыс. руб., какъ видно изъ приводимой таблички:

	Число уѣздовъ, расходующихъ на народное образованіе:		
	по 34 губ.	по 6 губ.	итого.
До 10 тыс. руб.	—	4	4
Отъ 10—25 т. р.	6	4	10
» 25—50 » »	31	8	39
» 50—100 » »	94	15	109
» 100—200 » »	122	31	153
» 200—300 » »	56	5	61
» 300—400 » »	28	—	28
» 400—500 » »	12	—	12
Свыше 500 » »	10	—	10
Итого	359	67	426

Съ большимъ вѣроятіемъ можно принять, что земства, расходующія на школьное дѣло по 200 тыс. р., уже стоятъ на твердомъ пути къ введенію всеобщаго обученія.

Такихъ земствъ оказывается уже значительное количество, а именно 111, и громадная часть ихъ приходится на коренныя земскія губерніи, доходя здѣсь почти до 30% всѣхъ уѣздовъ (29,5%). Въ Херсонской губерніи, на примѣръ, нѣтъ уже ни одного уѣзда, расходую-

шаго менѣе 200 тыс. р., а въ губерніяхъ Вятской, Пермской, Уфимской, Полтавской, Харьковской и Екатеринославской такіе уѣзды попадаются лишь въ видѣ исключенія. Въ свою очередь, въ земскихъ губерніяхъ теперь насчитывается 10 уѣздовъ, расходы которыхъ по смѣтѣ народнаго образованія уже превышаютъ $\frac{1}{2}$ милл. р., а именно: Полтавскій уѣздъ (504,3 тыс. р.), Елисаветградскій (507,4), Уфимскій (508,1), Московскій (510,5), Екатеринбургскій (535,1), Волчанскій (587,4), Аткарскій (587,7), Бердянскій (602,2), Новоузенскій (633,2) и, наконецъ, Херсонскій уѣздъ, съ наивысшимъ расходомъ во всей земской Россіи—въ 695,1 тыс. р.

Съ другой стороны, на самомъ низу земской просвѣтительной лѣстницы стоятъ въ коренныхъ губерніяхъ два уѣздныхъ земства: Перемышльское, Калужской губ., и Сенигилеевское, Симбирской губ., расходующія на все школьное дѣло 16,7 и 16,5 тыс. р., а въ новыхъ земскихъ губерніяхъ—4 уѣзда Волынской губ. съ ничтожнымъ расходомъ, менѣе 10 тыс. р. Эти самые отсталые уѣзды слѣдующіе: Ст.-Константиновскій уѣздъ (9,8 тыс. р.), Луцкій (7,4 тыс. р.), Ковельскій (7 тыс. р.) и Кременецкій (3,8 т. р.). Впрочемъ, за послѣднее время и эти уѣзды возбудили ходатайства о пособіяхъ изъ казны на введеніе всеобщаго обученія.

Обратимся теперь къ другому крупному расходу земствъ—на медицинскую часть. Здѣсь также наблюдается громадное увеличеніе (на 20.541,6 тыс. р., по 34 губерніямъ за 5 лѣтъ), которое въ большей своей части упадетъ на содержаніе и устройство земскихъ больницъ и амбулаторій и, затѣмъ, на врачебный персоналъ.

		1912.		
		34 губ.	6 губ.	Итого по 40 губ.
§ VII. Медицинская часть.				
Содержаніе на пунктахъ медицинскаго персонала:				
а) врачей	5.366,8	5.749,5	879,2	6.628,7
б) фельдшеровъ	5.097,3	4.179,3	597,0	4.776,3
в) акушеровъ		1.407,4	203,0	1.610,4
г) оспопрививателей.		257,1	4,1	261,2
Разъездныя деньги имъ же	428,5	485,8	66,4	552,2
Содерж. лечебныхъ заведеній:				
а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	7.307,1	11.037,7	1.179,7	12.217,4
б) домовъ для умалишенныхъ	4.061,0	6.456,1	352,2	6.808,3
в) сельскихъ лечебницъ	4.226,0	5.592,1	921,2	6.513,3
г) амбулаторныхъ пунктовъ	545,9	1.194,1	148,0	1.342,1
Земскія аптеки и покупка медикаментовъ	6.529,5	8.636,1	649,0	9.285,1
Улучшеніе санитарныхъ условій и медицинской части	581,7	1.947,9	316,8	2.264,7
Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемій	545,3	2.254,1	271,0	2.525,1
Ремонтъ и устройство лечебныхъ заведеній	2.474,1	5.458,6	1.356,1	6.814,7
Перевозка больныхъ и леченіе ихъ въ чужихъ заведеніяхъ	—	1.265,3	108,3	1.373,6
Пособія земствамъ той же губерніи	—	1.007,7	—	1.007,7
Прочіе расходы	—	776,0	20,5	796,5
Итого	37.163,2	57.704,8	7.072,5	64.777,3

На хозяйственное содержаніе лечебныхъ заведеній земства 40 губерній тратили въ минувшемъ году 26.881,1 тыс. р. и на ремонтъ и новыя постройки больницъ—6.814,7 тыс. р. Вмѣстѣ это составляетъ 33.695,8 тыс. р., или 52% всей медицинской смѣты. Далѣе, на врачебный персоналъ, т. е. жалованье и разѣзды врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оспопрививателей расходы выразились въ 13.828,8 тыс. р. и на всѣ остальные нужды, связанныя съ врачебной помощью,—17.252,7 тыс. р. Изъ нихъ болѣе половины,—именно 9.285,1 тыс. р., приходилось, однако, на покупку медикаментовъ и уже значительно меньшія суммы на другіе расходы, какъ то: по

улучшенію санитарной и медицинской части (2.264,7 тыс. р.), на предупрежденіе и пресѣченіе эпидемій—2.525,1, на перевозку больныхъ и леченіе ихъ въ чужихъ заведеніяхъ (1.373,6 т. р.) и на прочія потребности.

Всѣ затраты на амбулаторную врачебную помощь производятся, главнымъ образомъ, уѣздными земствами, которыя ближе стоятъ къ населенію. Ихъ бюджетъ въ общемъ составилъ 44.104,7 тыс. р., т. е. въ два съ лишнимъ раза болѣе бюджета губернскихъ земствъ (20.672,6 тыс. р.), которыя обыкновенно затрачиваютъ свои средства на содержаніе болѣе крупныхъ больницъ или на лучшую организацию медицинской части въ губерніи. Такъ, нельзя не указать, что расходы губернскихъ земствъ на врачебный персоналъ выразились всего въ 255,5 тыс. р., а на общія и психіатрическія больницы уже 12.304,2 т. р. и на ремонтъ ихъ и устройство новыхъ лечебницъ 2.130,7 тыс. р. Далѣе, значительно большія суммы затрачивались губернскими земствами на общія мѣры по улучшенію санитарной и медицинской части (1.779,8 тыс. р. противъ 484,9 тыс. р. уѣзднаго расхода) и на борьбу съ эпидеміями (1.784,4 тыс. р., противъ 740,7 т. р.). Расходъ ихъ на медикаменты составилъ 1.170,3 т. р. и на всѣ остальные потребности 1.247,7 тыс. р., т. е. почти столько же.

Изъ отдѣльныхъ губерній наибольшими расходами на медицинскую часть отличаются губерніи: Екатеринославская (3.297,0 тыс. р.) и Пермская (3.085,8 тыс. р.). Слѣдующее мѣсто принадлежит: Харьковской губ. (2.903,1 тыс. р.), Херсонской (2.868,4 тыс. р.), Самарской (2.345,3 тыс. р.), Полтавской (2.314,9 тыс. р.), Московской (2.312,2 тыс. р.), Тверской (2.289 тыс. р.), Тамбовской (2.161 тыс. р.), Вятской (2.136,7 тыс. р.) и Курской (2.067,1 тыс. р.) губерніямъ, каждая изъ которыхъ расходуетъ свыше 2 милл. р. Затѣмъ, 24 губерніи тратятъ отъ 1 до 2 милл. р. и, наконецъ, Олонекская и Псковская губерніи, а также 3 западныхъ—Минская, Могилевская и Витебская губ. расходовали отъ 565,8 тыс. р. до 968,2 тыс. р.

Что касается расходовъ уѣздныхъ земствъ на медицинскую часть, то они колебались въ такихъ предѣлахъ:

	Число земствъ.
До 25 тыс. руб.	1
Отъ 25—50 тыс. руб.	48
» 50—100 »	213
» 100—200 »	131
» 200—300 »	25
» 300—400 »	6
» 400—500 »	2
	426

Наименьшими затратами на медицину отличается одинъ Можайскій уѣздъ, расходующій всего 24,9 тыс. р., а наибольшими—Бахмутскій уѣздъ, Екатеринославской губ., и Московскій уѣздъ, несущіе расходы въ суммѣ 493,4 тыс. р. и въ 437,2 тыс. р. Громадная же масса уѣздныхъ земствъ тратитъ на медицинскую часть отъ 50 до 100 тыс. р., т. е. значительно меньшія суммы, сравнительно съ школьными расходами.

На-ряду съ развитіемъ медицинской помощи населенію, увеличились также и расходы по ветеринарной части. Въ 1907 году по 34 земскимъ губерніямъ они составляли 3.255,5 тыс. р., а теперь возросли до 6.238,2 тыс. р.; по 40-же губерніямъ достигаютъ 6.913 тыс. р. Наибольшими расходами на ветеринарію отличаются южныя губерніи: Екатеринославская (616,9 тыс. р.) и Херсонская (501,2 тыс. р.); затѣмъ идутъ губерніи: Харьковская (524,1 тыс. р.), Самарская (333,2 тыс. р.), Саратовская (301,8 тыс. р.), Курская (266,7), Воронежская

(252,4), Таврическая (239,7), Московская (239,5), Киевская (220,1) и Пермская (216,8 тыс. р.). Въ остальныхъ губерніяхъ расходы эти менѣе 200 тыс. р., а наименьшихъ размѣровъ они достигаютъ въ Псковской (44,3 тыс. р.) и Олонецкой губерніяхъ (42 тыс. р.).

Почти такая же группировка губерній наблюдается и въ 1907 г., и изъ этого можно заключить, что развитие земской ветеринаріи совершается у насъ болѣе или менѣе постепенно, причемъ главная часть расходовъ (3.511,2 тыс. р.) упадетъ на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.

Всѣ остальные расходы земствъ по ветеринарной части, въ общемъ, невелики и, какъ видно изъ приводимыхъ данныхъ, значительный приростъ даютъ, главнымъ образомъ, въ затратахъ на развитіе общихъ мѣропріятій по ветеринарной части.

		1912.		
	1907.	34 губ.	6 губ.	Итого.
§ VIII. Ветеринарная часть.				
Содержаніе ветеринарн. врачей и фельдшеровъ	2,148,5	3,120,7	390,5	3,511,2
Разъѣздныя деньги имъ	—	238,7	18,1	256,8
Содержаніе ветеринарныхъ лечебницъ	—	583,2	45,4	628,6
Медикаменты и инструменты	371,8	683,1	80,7	763,8
Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	79,8	618,1	41,3	659,4
Противочумныя мѣры	11,6	117,8	48,1	165,9
Мѣры противъ другихъ болезней скота	643,8	649,2	46,2	695,4
Пособія земствамъ той же губ.	—	67,0	3,1	70,1
Прочіе расходы	—	160,4	1,4	161,8
Итого	3,255,5	6,238,2	674,8	6,913,0

В. Караваевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Перепись производства въ Англіи.

21 декабря 1906 г. англійскимъ королемъ былъ подписанъ принятый парламентомъ законъ, извѣстный, какъ Census of Production Act. Это одинъ изъ тѣхъ чрезвычайно важныхъ законодательныхъ актовъ, которые въ экономической и социальной жизни народовъ создаютъ эпохи.

Законъ о переписи производства явился для Англіи первой серьезной попыткой поставить статистику производства на должную высоту. До этого времени въ Англіи такой статистики не существовало. Имѣвшіеся относительно производства статистическіе матеріалы были неполны и въ огромной части совершенно гадательны. Нѣкоторыя отрасли промышленности, какъ хлопчатобумажная, желѣзная и шерстяная, публикуютъ ежегодно общія данныя, собираемыя секретарями соответственныхъ промышленныхъ ассоціацій. Эти данныя имѣютъ большую цѣнность, но все же полной картины представленныхъ ими производствъ они не даютъ: во-первыхъ, они далеко не обнимаютъ всѣхъ фабрикъ, заводовъ и шахтъ, и, во-вторыхъ, сообщаемыя отдѣльными членами ассоціацій данныя не всегда отвѣчаютъ дѣйствительности. Нѣкоторый свѣтъ на размѣры и характеръ внутренняго производства, конечно, бросаютъ цифры внѣшней торговли, которая отличается въ Англіи, какъ и въ большинствѣ другихъ государствъ, довольно большой точностью и полнотой. Кое-какія стороны производства освѣщаются и отчетами фабричныхъ и горныхъ инспекторовъ, какъ и общими переписями населенія, включающими въ Англіи и количества жилыхъ домовъ. Довольно полна и статистика судостроительства въ Англіи. Но всѣ эти данныя, почерпнутыя разными способами, и, что еще болѣе важно, въ большинствѣ случаевъ, ничѣмъ не гарантированны на счетъ вѣрности ихъ, крайне грудно поддаются точному суммированію и приведенію, такъ сказать, къ одной общей величинѣ, къ одному точному итогу, особенно во всемъ, что касается стоимости продуктовъ. Весьма часто стоимость однихъ и тѣхъ же матеріаловъ повторяется два, три и даже больше разъ. Такъ, напримѣръ, стоимость желѣза въ судостроеніи показывается и горной промышленностью, и въ желѣзодѣлательной, и сталелитейной. Но, кромѣ этого, есть еще цѣлыя области промышленности, которыя лишены даже добровольной и хотя бы не полной статистики. Единственные промыслы, относительно которыхъ само государство въ Англіи собирало ежегодно вполнѣ точныя, хотя и добровольно сообщаемыя, данныя, это были сельское хозяйство и рыболовство. А, между

тѣмъ, нечего говорить, какъ важно имѣть полныя и точныя данныя о всемъ объемѣ національнаго хозяйства. Только на основѣ такихъ данныхъ можетъ выясниться истинное экономическое положеніе народа и величины участія въ продуктахъ страны труда и капитала, не говоря уже о выясненіи такихъ споровъ, нуждается ли промышленность въ покровительствѣ или нѣтъ. Необходимость такой государственной статистики производства уже поэтому давно сознавалась въ Англіи всякимъ, кто интересовался экономическимъ положеніемъ ея. Но лишь къ срединѣ перваго десятилѣтія нашего вѣка, когда тарифные вопросы сдѣлались предметомъ острой партійной борьбы, и рабочее законодательство, въ виду появленія въ парламентѣ рабочей партіи, особенно выдвинулось впередъ, англійское правительство, въ лицѣ Ллойда Джорджа, бывшего тогда министромъ промышленности, рѣшило удовлетворить давно назрѣвшую потребность и провело въ парламентѣ вышеозначенный законъ о переписи производства. На основаніи этого закона первая перепись должна была быть произведена въ 1908 г. за 1907 г. и затѣмъ въ опредѣленные промежутки времени, устанавливаемые министромъ промышленности съ одобренія парламента. Ллойдъ Джорджъ, какъ тогдашній министръ промышленности (President of the Board of Trade), опредѣлилъ эти періоды въ пять лѣтъ, и, такимъ образомъ, слѣдующая за 1908 г. перепись должна происходить въ наступившемъ 1913 г. И, дѣйствительно, въ декабрѣ прошлаго года уже были разосланы во всѣ промышленныя заведенія, какъ и муниципальныя и государственныя учрежденія, надлежащіе опросные листы, такъ называемые «шедулы», относящіеся къ производству въ 1912 г. Однако, работа, предпринятая по переписи 1907 г., оказалась настолько сложной и огромной, что только теперь, наканунѣ второй переписи, вышелъ «окончательный отчетъ» (Final Report) о ней, который и сводитъ въ одно цѣлое и во многихъ случаяхъ исправляетъ и дополняетъ вышедшіе въ 1909—1911 гг. девять предварительныхъ отчетовъ.

Главные результаты переписи за 1907 г., показанные въ этомъ «окончательномъ отчетѣ», мы и намѣрены здѣсь воспроизвести. Но раньше укажемъ на тотъ кругъ экономической дѣятельности, который она была призвана освѣтить, и на тѣ вопросы, отвѣта на которые она искала.

Прежде всего, необходимо сказать, что перепись имѣла дѣло только съ «производствомъ» страны въ самомъ узкомъ смыслѣ слова. И поэтому всякаго рода торговля

и передвижение товаровъ, какъ и всевозможныя работы, связанныя съ розничной или оптовой продажей и принадлежащія скорѣе къ области торговой, чѣмъ фабрично-заводской, какъ, напр., жареніе кофе, сортировка и упаковка чая, чистка фруктовъ, мытье бутылокъ и пр., и пр., въ кругъ переписи не вошли. Такимъ образомъ, желѣзнодорожное движеніе, судоходство и прочіе виды предпріятія транспортнаго и иного «непроизводительнаго» характера переписью были обслѣдованы лишь постольку, поскольку дѣло шло о строительныхъ и другихъ т. подобн. работахъ. По закону, лицо, наполнявшее вопросный бланкъ, обязано было указать характеръ промысла; количество или размѣры продуктовъ; число рабочихъ дней въ году; количество употребленнаго сырья; работу, заказанную на сторонѣ; число лицъ, занятыхъ въ дѣлѣ, и количество единицъ рабочей механической силы (электрической, паровой и пр.). Кромѣ этихъ вопросовъ съ обязательными отвѣтами были поставлены и вопросы, на которые можно было отвѣчать или не отвѣчать; напримѣръ, о стоимости выработанныхъ продуктовъ въ 1906 г., о количествахъ употребленнаго каменнаго угля или кокса, о количествахъ полуфабрикатовъ, произведенныхъ въ данномъ заведеніи, и т. д. Всѣ эти дополнительные вопросы имѣли цѣлью добываніе свѣдѣній, не столько важныхъ самихъ по себѣ, сколько, какъ провѣрка и освѣщеніе обязательныхъ данныхъ. Каждый изъ предложенныхъ вопросовъ сопровождался подробными объясненіями, и, по словамъ отчета, въ общемъ, бланки вопросные наполнялись удовлетворительно, а въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ объясненія были плохо поняты, недоразумѣнія устранялись дополнительной перепиской.

Для цѣлей классификаціи вся промышленность страны была раздѣлена на слѣдующія 13 группъ: 1) рудники и каменоломни; 2) желѣзодѣлательные, сталелитейные заводы, механическое и судостроительное дѣло; 3) металлургическіе промыслы; 4) обработка волоконъ; 5) производство одежды; 6) производство предметовъ пищи и напитковъ и табачное дѣло; 7) кожи, брезенты и гуттаперча; 8) обработка дерева; 9) глиняный, каменный и строительный промыслы; 10) химическое и родственныя ему производства (наприм., фабрикація спичекъ); 11) производство бумаги, писчебумажныхъ принадлежностей, типографіи и схожіе промыслы (фотографія); 12) разные (музыкальные инструменты, игрушки, бильярдъ, обработка слоновой кости, производство рамокъ, париковъ и пр. промыслы, не поддающіеся включенію въ первыя 11 группъ) и, наконецъ, 13) работы, производимыя муниципалитетами и другими учрежденіями или частными компаніями для общаго пользованія, въ родѣ водопроводовъ, телефоновъ, трамваевъ, доковъ и пр., такъ называемыя на языкѣ отчета «службы общественной полезности» (Public Utility Services).

Къ перечисленнымъ выше группамъ слѣдуетъ прибавить еще сельское хозяйство и рыболовство, данныя о которыхъ, однако, собраны составителями отчета не прямымъ путемъ чрезъ собственные опросные листы, а получены отъ соответственныхъ земледѣльческихъ вѣдомствъ въ Ирландіи, Шотландіи и Англіи. При этомъ данныя о сельскомъ хозяйствѣ приведены въ общихъ цифрахъ производства и лишены многихъ подробностей, указанныхъ въ перечисленныхъ 13 группахъ. Итоги отчета поэтому обнимаютъ рѣшительно всю промышленность въ полномъ смыслѣ слова, за исключеніемъ нѣкоторой части ея, весьма малой по размѣрамъ и весьма разнообразной по характеру, которой перепись не коснулась. Это — производство въ мелкихъ мастерскихъ, въ которыхъ работа производится единолично хозяиномъ или при помощи лишь членовъ своей семьи, какъ, напр., работа деревенскаго портного, кузнеца, сапожника.

Самою трудною задачей при рѣшеніи вопроса о ве-

личіи производства оказалось устраненіе ошибокъ, которыя происходятъ оттого, что стоимость однихъ и тѣхъ же матеріаловъ неминуемо повторяется въ показаніяхъ разныхъ фирмъ, или оттого, что товары, считающіеся для одной фирмы матеріалами, для другой составляютъ окончательно сработанный продуктъ. На эту сторону переписи было обращено особое вниманіе, и, по видимому, достигнутые результаты слѣдуетъ считать весьма близкими къ точности. Составители отчета, въ видахъ правильнаго вычисленія стоимости матеріаловъ, подлежащихъ дальнѣйшей обработкѣ, и стоимости продуктовъ, уже окончательно готовыхъ для потребленія, произведенныхъ въ 1907 г. или въ періодъ, близкій къ нему (нѣкоторыя данныя относятся къ части 1907 г. и къ части 1908 г.), — пользовались не только прямыми данными переписи, но и многими другими официальными источниками, какъ, напр., отчетами жел. дорогъ о грузовомъ движеніи и стоимости его, отчетами таможенными, судоходными и др. Такимъ образомъ, послѣ разныхъ подсчетовъ и вычисленій, на подробностяхъ которыхъ мы не считаемъ нужнымъ здѣсь останавливаться, составителямъ отчета удалось представить слѣдующую таблицу, дающую общія цифры всего производства въ 1907 г. въ Соедин. Королевствѣ (въ милл. фунт. стерл.):

	Выработано продуктовъ:				
	стоимость на мѣстѣ производства	Продано, какъ предметъ прямого потребленія	Продано, какъ матеріалъ другимъ группамъ	Выработано	Привезено
Сельское хозяйство	210,0	165,6	40,0	4,4	208,1
Рыболовство	11,7	9,0	2,0	0,7	0,8
Рудники и каменоломни	128,6	39,0	47,6	42,0	64,6
Фабрики, заводы, строительное дѣло и общественныя предпріятія	1.165,9	707,5	41,6	446,8	324,6
Всего	1.516,2	921,1	131,2	463,9	597,5
			1.516,2		

Если, такимъ образомъ, изъ общей суммы стоимости продуктовъ производства за 1907 г. вычесть стоимость того, что продано другимъ группамъ (т. е. ту именно сумму, которая повторительно включается въ стоимость продуктовъ этихъ группъ), то получается 1.385.000.000 ф. ст., каковая сумма и представляетъ настоящую цѣнность продуктовъ, выработанныхъ въ Соед. Королевствѣ за переписный годъ.

Изъ этой же таблицы видно, что Англія (т. е. Соед. Королевство) потребляетъ продуктовъ собственного производства на сумму 921.100.000 ф. ст. и привозныхъ на 597.500.000, т. е. привозъ составляетъ больше одной трети всего потребленія. Однако, знакомясь далѣе съ болѣе подробными цифрами отчета, мы открываемъ, что изъ 597,5 милліоновъ привоза на прямое потребленіе ушло лишь 220 милл., а на сырье (матеріалы) остальные 377,5 милл., причемъ главная стоимость привозныхъ предметовъ потребленія падала на продукты сельскаго хозяйства и лишь 49,7 милл. ф. ст. на законченные продукты фабрично-заводской промышленности. Нечего говорить, какъ этотъ выводъ долженъ убійственно повліять на агитацію въ пользу протекціонизма въ Англіи. Его, по видимому, меньше всего ожидали сторонники протекціонистской политики, которые въ парламентѣ энергично поддерживали Ллойда Джорджа въ проведеніи билля о переписи производства, надѣясь, что результаты этой переписи подтвердятъ ихъ обычныя жалобы на конкуренцію иностраннаго привоза. «Что намъ нужно знать и что, я надѣюсь, мы и узнаемъ изъ переписи — говорилъ, напримѣръ, ярый протекціонистъ сэръ Джорджъ Доуги, 22 ноября 1906 г. при обсужденіи билля о переписи въ

палатъ общинъ,—это балансъ внутренней промышленности. Мы тогда будемъ знать на основаніи абсолютно достовѣрныхъ данныхъ, страдаетъ ли или нѣтъ наша внутренняя промышленность отъ теперешней фискальной системы. И вотъ, онъ теперь узналъ, что въ то время, какъ ввозъ законченныхъ продуктовъ фабрично-заводской промышленности составлялъ всего 7% продуктовъ соотвѣтственной внутренней англійской промышленности, ввозъ сырья, необходимаго для производства, составлялъ 128% того, что вырабатывается въ самой Англии. При такихъ условіяхъ говорить о протекціонизмѣ—значитъ говорить о наложеніи пошлинъ на предметы ввоза, безъ которыхъ англійская промышленность сократилась бы болѣе, чѣмъ на половину, если, конечно, не считать производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ, въ огромной своей части не составляющихъ сырья для переработки, а поступающихъ прямо на потребление.

Только что вышедшій отчетъ о переписи производства занимаетъ свыше 920 страницъ in folio. Было бы поэтому совершенно невозможно исчерпать его вполне въ журнальной статьѣ. Вотъ почему мы здѣсь не останавливаемся ни на данныхъ объ отдѣльныхъ группахъ промышленности, ни на менѣе важныхъ общихъ выводахъ. Но нельзя не указать еще на нѣкоторые другіе общіе результаты.

Если исключить сельское хозяйство и рыболовство и ограничиться только тѣми 13 группами, которыми непосредственно занималась перепись, то стоимость продуктовъ за 1907 г. будетъ равна 712.135.000 ф. ст. Это будетъ чисто рабочая стоимость, изъ которой уже вычтена стоимость матеріаловъ. Среднее число лицъ, занятыхъ въ промышленности (былъ сдѣланъ средній выводъ за четыре дня, каждый изъ которыхъ приходился на послѣднюю среду въ каждой четверти 1907 г.), было 6.984.976. Такимъ образомъ, на каждое рабочее лицо (считая всякаго рода служащихъ и рабочихъ) приходилось приблизительно 100 ф. ст. продуктовъ производства. Величина механической силы, потребовавшейся для производства въ разсматриваемыхъ 13 группахъ, равнялась 10.755.009 лошадиныхъ силъ. Какъ ясно изъ вышесказаннаго, въ это количество не входитъ вся та колоссальная механическая сила, которая употребляется для желѣзнодорожнаго, судового, автомобильнаго и прочаго движенія, имѣющаго лишь транспортный характеръ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что всѣ приведенныя здѣсь выше цифры стоимости показаны такъ, какъ ихъ дали на мѣстѣ производства продуктовъ, а не такъ, какъ онѣ стояли въ оптовой или розничной продажѣ. Для того, чтобы дать ихъ дѣйствительную стоимость для потребителя, составителямъ отчета пришлось уже прибѣгнуть къ разнымъ другимъ источникамъ и вычисленіямъ, послѣ которыхъ стоимость производства въ 1907 г., проданнаго потребителю дома или за границу, опредѣляется уже какъ сумма между 1.782 милл. и 1.917 милл. ф. ст., или, считая лишь стоимость продуктовъ, проданныхъ въ Соед. Королевствѣ, между 1.318 милл. и 1.453 милл. ф. ст. Конечно, слово «потребитель» или «потребление» подразумеваетъ здѣсь въ самомъ широкомъ смыслѣ. Дѣло идетъ тутъ не только объ удовлетвореніи личныхъ потребностей, но и о содержаніи въ исправности машинъ и инструментовъ и, вообще, объ оборудованіи промышленности. По вычисленіямъ составителей отчета, около 325.000.000 ф. ст. пошло именно не на личное потребление, а на обновленіе и расширеніе средствъ производства, причемъ приблизительно половина этой суммы была употреблена на возмѣщеніе износа и тратъ капитала, помѣщеннаго въ сельскомъ хозяйствѣ, транспортномъ дѣлѣ, фабрично-заводской и прочей промышленности, а другая половина осталась для помѣщенія въ новыхъ предприятияхъ. Наврядъ ли нужно прибавить, что эти данныя

о потребленіи весьма важны въ томъ отношеніи, что они освѣщаютъ вопросъ о распредѣленіи національнаго дохода и показываютъ, насколько могутъ быть основательны тѣ или другія требованія производителей.

Сами составители отчета, однако, обращаютъ вниманіе на то, что хотя общія цифры производства выражаютъ собою дѣйствительный фактъ, т. е. прибавку капитала и труда къ матеріаламъ, цифра средняго распредѣленія на число людей, занятыхъ въ промышленности, представляетъ собою скорѣе мнимую величину, годную лишь для нѣкоторыхъ статистическихъ сопоставленій, чѣмъ настоящее положеніе вещей. Достаточно указать, напримѣръ, хотя бы на разницу между долей чистаго производства на рабочаго на фабрикѣ холста и рабочаго на водочномъ заводѣ. Въ первомъ случаѣ она равняется всего 61 ф. ст., а во второмъ 227 ф. ст., или между долями производства на табачной фабрикѣ (155 ф. ст.) и чернильно-сургучной (280 ф. ст.). Въ одной и той же группѣ промышленности разница между розничными ея отраслями можетъ достигнуть сотенъ фунтовъ стерл. на человѣка. Въ такихъ случаяхъ среднія величины вводятъ только въ заблужденіе, если рѣчь идетъ о справедливомъ опредѣленіи размѣровъ вознагражденія. Но, съ другой стороны, сопоставленіе такихъ среднихъ для отдѣльныхъ отраслей промышленности можетъ быть весьма полезнымъ при опредѣленіи тѣхъ условій, при которыхъ производительность труда возрастаетъ. И составители отчета пробуютъ именно открыть, такъ сказать, законъ экономической производительности на основаніи данныхъ переписи. Къ сожалѣнію, они не всегда ясно различаютъ причину отъ слѣдствія, и поэтому для насъ не всегда остается извѣстнымъ, какое именно явленіе влечетъ за собою другое. Такъ, они устанавливаютъ, что высокая средняя производительность совпадаетъ съ высокимъ среднимъ вознагражденіемъ рабочаго. Но намъ все же неизвѣстно, является ли высокая производительность результатомъ или причиной высокаго вознагражденія.

Какъ бы тамъ ни было, въ отчетѣ отмѣчаются слѣдующія соотношенія между производительностью предприятия и условіями его работы:

1) Предпріятія съ слабой сравнительно производительностью связаны болѣе съ женскимъ трудомъ, чѣмъ съ мужскимъ. Таковы, напримѣръ, отрасли текстильной промышленности.

2) Большая производительность (дѣло, конечно, идетъ въ среднемъ на рабочаго) сопровождается необходимостью помѣщенія въ предпріятіе большихъ капиталовъ. Такъ, напримѣръ, если сравнить отрасли въ одной и той же группѣ, сталелитейное и броне-прокатное дѣло даетъ чистой (за вычетомъ стоимости матеріаловъ) производительности 115 ф. ст. на человѣка, а фабрикація ножей 73 ф. ст.; выработка кожъ даетъ 117 ф. ст., а сапожное дѣло 71 ф. ст.; постройка желѣзнодорожныхъ вагоновъ 123 ф. ст.; постройка экипажей 82 ф. ст. Тутъ во всѣхъ указанныхъ примѣрахъ, какъ извѣстно, предпріятія въ первомъ случаѣ требуютъ значительно большихъ капиталовъ, чѣмъ во второмъ случаѣ.

3) Большая, сравнительно, производительность замѣчается въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя пользуются привилегіями и патентами или установившейся репутацией фирмы, какъ, напримѣръ, въ производствахъ разныхъ химическихъ товаровъ или въ приготовленіи сигаръ и разныхъ патентованныхъ консервовъ и пр. Но, какъ вполне вѣрно указывается въ отчетѣ, эти отрасли промышленности изъ своей чистой производительности вынуждены удѣлять огромныя суммы на объявленія и прочіе способы рекламы, влияющія на долю рабочихъ.

Вообще же нужно признать, что группа химическихъ производствъ наиболѣе производительна.

4) Чѣмъ больше дѣло, тѣмъ оно поставлено шире, тѣмъ выгоднѣе оно въ отношеніи производительности.

5) Многое зависитъ отъ спекулятивнаго характера стоимости матеріаловъ. Можно купить матеріалы дешево и продать продукты изъ него дорого, тотъ же матеріалъ можно купить дорого, а продукты продать дешево. И поэтому тѣ отрасли промышленности, сырье для которыхъ часто мѣняется въ цѣнѣ, какъ, на примѣръ, выработка кожъ и нѣкоторыхъ металлическихъ издѣлій, представляютъ собою наибольшее колебаніе въ величинѣ своей производительности.

Какъ читатель видитъ, отчетъ имѣетъ дѣло не съ количествами производительности, а стоимостями ея, что, конечно, очень умалываетъ значеніе этихъ выводовъ.

Подсчитавъ сумму стоимости всего производства за 1907 г., которая, какъ мы видѣли, принимается равной около 1.400 милл., составители отчета не ограничились ею. Къ этой суммѣ стоимости матеріальныхъ предметовъ они постарались прибавить еще и сумму стоимости не-

матеріальныхъ услугъ, какъ, на прим., гонорары врачей, адвокатовъ, писателей и художниковъ, жалованье чиновниковъ и т. п. лицъ, производящихъ невещественныя стоимости. Нечего говорить, что о точности суммъ въ этого рода вычисленіяхъ, основанныхъ не на прямыхъ данныхъ, а на косвенныхъ выводахъ и предположеніяхъ, рѣчи не можетъ быть. Но вполне достижимо полученіе довольно близкой къ точности величины, которая принимается равной отъ 670 милл. до 750 милл. Такимъ образомъ, общая сумма производства, вещественнаго и невещественнаго, въ 1907 г. въ Соед. Королевствѣ равнялась, по вычисленіямъ отчета, около 2.000.000.000 ф. ст. Приблизительная вѣрность этой суммы подтверждается уже тѣмъ, что она составляетъ какъ бы среднюю между суммой въ 1.800 милл., вычисленной проф. Bowley (въ его «An Elementary Manual of Statistics, 1910 г.»), и суммой 2.250 милл., указанной въ журналѣ «Statist» за послѣдній годъ.

С. И. Рапопортъ.

Обзоръ забастовочнаго движенія рабочихъ въ 1912 году.

Истекшій годъ характеризуется сильнымъ подъемомъ забастовочнаго движенія фабрично-заводскихъ рабочихъ. Согласно предварительному подсчету, число забастовокъ зарегистрированныхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, значительно превысило цѣлый рядъ послѣднихъ лѣтъ, что укажутъ нижеслѣдующія данныя:

Годы.	Число забастовокъ:		Число забастовщиковъ:	
	абсолютное.	въ проц. къ общему числу заведен.	абсолютное.	въ % къ общ. числу рабочихъ въ завед.
1907	3.573	23,8	740.074	41,9
1908	892	5,9	176.101	9,7
1909	340	2,3	64.166	3,5
1910	222	1,4	46.623	2,4
1911	466	2,8	105.110	5,1
1912	1.918	11,6	683.361	33,3

Приведенныя данныя указываютъ, что минувшій годъ, по размѣрамъ забастовочнаго движенія рабочихъ, уступилъ лишь 1907 году, когда забастовки захватили до 24% всего числа заведеній, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи.

Такому рѣзкому подъему забастовокъ въ истекшемъ году способствовали политическія выступленія рабочихъ, давшія 1.216 забастовокъ съ 511.309 участниками.

Забастовки, вызванныя событіями на ленскихъ приискахъ, а также первомайскія выступленія рабочихъ дали 90% всего числа политическихъ забастовокъ. Ярче всего реагировали на ленскія событія рабочіе С.-Петербурга и Москвы. Провинціальныя рабочіе проявили менѣе интенсивности къ этого рода забастовкѣ. То же можно было наблюдать и при первомайской забастовкѣ.

Кромѣ вышеуказанныхъ мотивовъ политическихъ забастовокъ, имѣлъ мѣсто цѣлый рядъ протестовъ рабочихъ, давшій 10% всего числа политическихъ забастовокъ. Сюда относятся протесты: противъ обвинительнаго приговора севастопольскимъ матросамъ, противъ событій на юрчинской каторгѣ, противъ порядка проведенія въ жизнь закона 23 іюня 1912 г. объ обезпеченіи рабочихъ и служащихъ на случай болѣзни и проч.

Экономическое движеніе рабочихъ въ различныхъ отрасляхъ промышленности находилось въ зависимости отъ общей конъюнктуры. Оживленіе въ металлообра-

тывающей промышленности повысило требовательность рабочихъ этой отрасли промышленности, и, въ виду этого, большинство забастовокъ носило наступательный характеръ. Въ другой крупной отрасли промышленности — текстильной, въ виду менѣе благоприятной конъюнктуры, въ особенности въ губерніяхъ Царства Польскаго, рабочее движеніе проявилось менѣе интенсивно, и рабочіе зачастую мирились съ ухудшеніемъ своего положенія и не прибѣгали къ забастовкамъ. Кромѣ того, въ этой отрасли промышленности имѣлъ мѣсто цѣлый рядъ забастовокъ оборонительнаго характера, т. е. такихъ, при которыхъ рабочіе старались забастовкой удержать владѣльцевъ предприятий отъ уменьшенія расцѣнокъ, увеличенія рабочаго времени и проч.

Какъ распредѣлялись экономическія забастовки по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности, укажутъ слѣдующія данныя:

Производства.	1912.		1911.	
	Число забастовокъ.	Число участниковъ.	Число забастовокъ.	Число участниковъ.
Обработка:				
хлопка	93	48.561	71	46.495
шерсти	115	4.528	48	2.724
шелка	4	2.530	2	480
льна, пеньки и джута	16	19.398	16	9.190
Смѣшанныя производства по				
обработкѣ волокон. веществъ	20	1.854	22	2.778
Произв. бумажное, издѣлій изъ				
бумаги и полиграфическія	89	8.371	47	2.205
Механическая обработка дерева	66	6.470	42	3.531
Обработка:				
металловъ	166	52.779	83	17.921
минеральныхъ веществъ	61	10.293	55	5.665
животныхъ продуктовъ	20	5.498	30	1.735
пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	36	8.625	15	2.187
Химическія производства	15	3.079	7	1.597
Добыча нефти	1	66	4	222

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ отчетномъ году, по сравненію съ 1911 г., число забастовокъ болѣе чѣмъ удвоилось въ обработкѣ шерсти, въ химическомъ производствѣ, въ производствахъ, занятыхъ обработкою пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, а удвоилось въ производствахъ, занятыхъ обработкою металловъ. Во всей текстильной промышленности число забастовокъ въ отчетномъ году возросло на 64%. Въ заведеніяхъ, занятыхъ

обработкою хлопка, въ среднемъ, на одну забастовку приходилось до 530 участниковъ. Бастовали преимущественно крупныя мануфактуры Владиміра, Москвы, С.-Петербурга. Преобладало требованіе увеличенія расцѣнокъ и улучшенія квартирнаго довольствія. Въ заведеніяхъ, занятыхъ обработкою шерсти, въ среднемъ, на одну забастовку приходилось 40 участниковъ. Болѣе половины всего числа забастовокъ имѣло мѣсто на мелкихъ и среднихъ заведеніяхъ Калишской губ. Надо замѣтить, что въ августѣ имѣла мѣсто забастовка почти всѣхъ ткацкихъ фабрикъ г. Здунской-Воли. Этой забастовкѣ предшествовалъ продолжительный кризисъ въ текстильной промышленности, вызвавшій сильное пониженіе заработка рабочихъ и сокращеніе производительности фабрикъ.

Начавшееся въ іюнѣ и іюлѣ нѣкоторое оживленіе въ дѣлахъ вызвало требованіе со стороны рабочихъ объ увеличеніи уменьшенныхъ расцѣнокъ. Коллективная забастовка ткачей Здунской-Воли продолжалась до 15 дней и закончилась взаимными уступками сторонъ. По тѣмъ же мотивамъ возникла лѣтомъ забастовка ткачей въ Згержѣ и Пабиѣницахъ, закончившаяся частичнымъ удовлетвореніемъ требованій рабочихъ.

Изъ немногочисленныхъ забастовокъ, имѣвшихъ мѣсто въ заведеніяхъ, занятыхъ обработкою шелка, можно отмѣтить 8-дневную забастовку 1.907 рабочихъ шелкокрутильной фабрики въ Коломнѣ, возникшую вслѣдствіе недовольства рабочихъ существующимъ размѣромъ заработной платы и продолжительностью рабочаго дня, закончившуюся частичнымъ удовлетвореніемъ требованій рабочихъ. Въ заведеніяхъ, занятыхъ обработкою льна, пеньки и джута въ среднемъ на забастовку приходилось 1.212 участниковъ; $\frac{1}{3}$ всѣхъ забастовокъ имѣла мѣсто въ Костромской губ., гдѣ лѣтомъ возникъ рядъ забастовокъ на крупныхъ льняныхъ мануфактурахъ, въ коихъ принимало участіе до 8 тыс. рабочихъ, предъявившихъ рядъ экономическихъ требованій, изъ коихъ главныя—увеличеніе заработной платы и выдача квартирныхъ денегъ. При этихъ забастовкахъ потеряно было до 196 тыс. рабочихъ дней и закончились онѣ расчетомъ рабочихъ. Надо замѣтить, что въ Костромской губ. квартирный вопросъ довольно часто вызываетъ недовольство среди рабочихъ, въ виду того, что на многихъ крупныхъ фабрикахъ часть рабочихъ получаетъ бесплатное помѣщеніе въ фабричныхъ казармахъ, а другая часть рабочихъ живетъ на частныхъ квартирахъ, но не получаетъ квартирныхъ денегъ; на этой почвѣ и возникаютъ конфликты. Въ производствахъ бумажномъ и полиграфическомъ большую склонность къ забастовкамъ проявили рабочіе типографій. Вслѣдствіе недовольства существующимъ размѣромъ заработной платы и продолжительностью работъ возникли коллективныя забастовки типографскихъ рабочихъ въ Харьковѣ, Ревелѣ, Ригѣ, Юрьевѣ. Большинство этихъ коллективныхъ выступленій рабочихъ успѣха не имѣло, несмотря на свой упорный характеръ.

Въ производствахъ, занятыхъ механической обработкой дерева, бастовали преимущественно мебельныя и столярныя заведенія. Въ Варшавѣ возникла въ августѣ коллективная забастовка рабочихъ столярныхъ заведеній, предъявившихъ цѣлый рядъ экономическихъ требованій, сводящихся къ увеличенію отдѣльнымъ разрядамъ рабочихъ заработной платы, установленію для чернорабочихъ и учениковъ однообразныхъ нормъ расплаты, отмѣнѣ сдѣльныхъ работъ, обезпеченію больничной помощью съ уплатой за время болѣзни половины заработка. Продолжительность этой коллективной забастовки колебалась по отдѣльнымъ предпріятіямъ отъ 2 до 15 дней. Для половины предпріятій забастовка окончилась частичнымъ удовлетвореніемъ требованій рабочихъ, а для другой—успѣха не имѣла. Въ металлообрабатывающей промыш-

ленности бастовали рабочіе какъ машиностроительныхъ и механическихъ заводовъ, такъ и заведеній, занятыхъ изготовленіемъ мелкихъ металлическихъ издѣлій. Особенно много этихъ послѣднихъ забастовокъ имѣло мѣсто въ Варшавской губерніи, гдѣ главное требованіе рабочихъ объ увеличеніи заработной платы было удовлетворено лишь въ единичныхъ случаяхъ.

Усиленный спросъ на кирпичъ и цементъ повысилъ требовательность рабочихъ этихъ заводовъ и вызвалъ рядъ забастовокъ съ требованіемъ увеличенія расцѣнокъ сдѣльныхъ работъ, каковое требованіе рабочихъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворялось.

Въ заведеніяхъ, занятыхъ обработкой животныхъ продуктовъ, преобладали забастовки на кожевенныхъ заводахъ и фабрикахъ обуви. Въ числѣ забастовокъ, имѣвшихъ мѣсто въ производствѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, можно отмѣтить забастовку рабочихъ пивоваренныхъ заводовъ въ Ригѣ, требующихъ, главнымъ образомъ, увеличенія заработной платы и получившихъ частичное удовлетвореніе своихъ требованій.

Распределеніе экономическихъ забастовокъ по наиболѣе промышленнымъ губерніямъ укажутъ нижеслѣдующія данныя:

	1912.		1911.	
	Число забастовокъ.	Число участниковъ.	Число забастовокъ.	Число участниковъ.
Московская	52	22.043	38	11.055
Костромская	14	13.103	14	5.872
Владимірская	16	4.241	34	20.608
С.-Петербургская	118	28.315	22	10.937
Кіевская	11	3.372	7	453
Варшавская	92	9.709	124	10.082
Петровская	54	10.618	16	3.937
Харьковская	21	5.229	1	11

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что наиболѣе интенсивно проявилось забастовочное движеніе въ С.-Петербургской губерніи. Преобладали забастовки на механическихъ и машиностроительныхъ заводахъ. Увеличенію интенсивности забастовочнаго движенія въ этой губерніи способствовало наложеніе владѣльцами промышленныхъ заведеній штрафа на рабочихъ за празднованіе 1 мая. Оштрафованные рабочіе забастовали, потребовавъ сложенія штрафа, а затѣмъ предъявили рядъ экономическихъ требованій. Многія изъ этихъ забастовокъ были довольно продолжительны, но большинство успѣха не имѣло.

Въ Варшавской губерніи почти половина всѣхъ экономическихъ забастовокъ губерніи имѣло мѣсто въ заведеніяхъ, занятыхъ обработкой металла. Главное требованіе рабочихъ объ увеличеніи заработной платы было удовлетворено лишь въ нѣсколькихъ случаяхъ.

Въ Московской губерніи изъ крупныхъ забастовокъ можно отмѣтить забастовку рабочихъ зуевской м-ры, измайловской м-ры, м-ры Моргунова. Главныя требованія рабочихъ: увеличеніе расцѣнокъ не были удовлетворены. На коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ имѣлъ мѣсто рядъ повторныхъ забастовокъ. Такъ, въ январѣ забастовали рабочіе рамосборочной и вагонсборочной мастерскихъ, въ числѣ 698 человекъ, требуя увеличенія существующихъ расцѣнокъ. Эта забастовка закончилась частичными прибавками рабочимъ; въ февралѣ забастовали рабочіе столярнаго отдѣленія, требуя удаленія мастера. Забастовка успѣха не имѣла и по тѣмъ же мотивамъ возникла въ апрѣлѣ и была также безуспѣшна. Въ іюлѣ и ноябрѣ возникли забастовки съ требованіемъ увеличенія заработной платы, но успѣха не имѣли. Рядъ забастовокъ на кирпичныхъ заводахъ Московской губерніи имѣлъ благопріятный для рабочихъ результатъ.

Въ Харьковской губерніи, кромѣ упорной коллективной забастовки типографскихъ рабочихъ г. Харькова, можно отмѣтить забастовку на харьковскомъ паровозо-

строительномъ заводѣ, затянувшуюся до текущаго года. Въ Петроковской губерніи въ концѣ іюля забастовочное движеніе среди ручныхъ ткачей. Згержа и Пабіаницъ захватило и мелкія механическія шерстоткацкія заведенія. Бастующіе ткачи въ началѣ забастовки рѣшили не идти ни на какія уступки и, по предъявленіи требованій о повышеніи заработной платы на 40—60%, отказались вступить въ какіе-либо переговоры, несмотря на желаніе фабрикантовъ пойти навстрѣчу требованіямъ рабочихъ. Выработанныя совместно съ фабрикантами расцѣнки съ повышеніемъ на 15—20% были признаны бастующими рабочими сначала совсѣмъ неприемлемыми, и бездѣйствіе всѣхъ ткацкихъ фабрикъ продолжалось до 9 августа, когда ткачи нѣсколькихъ заведеній рѣшили возобновить работу по повышенной расцѣнкѣ, затѣмъ къ возобновившимъ работу стали присоединяться постепенно и остальные заведенія, и 23 августа забастовка закончилась.

Въ результатѣ ткачи 21 фабрики встали на работу по полученіи частичнаго удовлетворенія своихъ требованій, на одной фабрикѣ стали на работу на прежнихъ условіяхъ, а на двухъ фабрикахъ рабочіе были рассчитаны въ слѣдствіе категорическаго отказа сторонъ прійти къ какому-либо соглашенію.

Что касается причинъ возникновенія забастовокъ, то болѣе $\frac{3}{4}$ всего числа экономическихъ забастовокъ возникли изъ-за заработной платы, и преобладало требованіе увеличенія существующихъ расцѣнокъ. Затѣмъ довольно частымъ поводомъ къ возникновенію забастовокъ служило неудовольствіе на личный персоналъ заводоуправленій.

Рабочее время въ отчетномъ году менѣе интересовало рабочія массы. Что касается результатовъ экономическихъ забастовокъ, то менѣе половины всего числа экономическихъ забастовокъ были вполнѣ или отчасти благопріятны для рабочихъ, такимъ образомъ, забастовки отчетнаго года, по сравненію съ 1911 г., были менѣе благопріятны для рабочихъ. Болѣе успѣшны для рабочихъ были забастовки кратковременныя, а затяжныя забастовки въ рѣдкихъ случаяхъ оканчивались благопріятно для рабочихъ.

Общая потеря рабочихъ дней исчислялась въ отчетномъ году въ 2,2 милл. рабочихъ дней, а $\frac{1}{3}$ этого числа приходилась на С.-Петербургскую губернію, гдѣ до 400 тысячъ рабочихъ дней потеряно было бастующими рабочими механическихъ и машиностроительныхъ заводовъ.

Я. К.

Горимость Россіи.

Центральнымъ статистическимъ комитетомъ недавно опубликована «Статистика пожаровъ въ Россійской Имперіи въ 1895—1910 годы». Почти одновременно съ названнымъ изданіемъ опубликованы также весьма цѣнные данныя по тому же вопросу въ изданіи «Акціонерное страхование отъ огня въ Россіи 1827—1910 гг.». Въ связи съ работами происходившаго въ маѣ 1912 г. международнаго пожарнаго конгресса и общаго подъема интереса къ противопожарнымъ мѣропріятіямъ, опубликованныя данныя заслуживаютъ особаго вниманія.

Общія данныя о пожарахъ въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи за послѣднія 50 лѣтъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Пятилѣтія.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ дворовъ.	Убытки въ рубляхъ.
1860—1864	58.817	284.507	131.569.510
1865—1869	83.972	375.580	146.520.961
1870—1874	128.839	489.517	223.937.201
1875—1879	169.004	595.008	290.673.014
1880—1884	205.547	660.246	370.316.835
1885—1889	238.668	713.163	355.126.657
1890—1894	241.606	806.729	351.898.990
1895—1899	271.468	735.589	359.030.648
1900—1904	315.227	851.181	487.604.261
1905—1909	408.691	1.044.654	601.485.121
Всего	2.121.839	6.556.174	3.318.163.198

За послѣднія 16 лѣтъ имѣются болѣе полныя свѣдѣнія о пожарахъ во всѣхъ 63 губерніяхъ, составляющихъ Европейскую Россію:

Годы.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ дворовъ.	Убытки, въ рубляхъ.
1895—1899	297.829	789.637	387.515.985
1900—1904	347.666	910.634	523.670.723
1905—1909	448.913	1.108.586	642.526.244
1910	86.242	205.641	119.893.614

Такимъ образомъ, ежегодныя потери отъ пожаровъ въ одной Европейской Россіи достигаютъ 120 милл. р. Если же присоединить еще сюда пожарные убытки Сибири и Закавказья, а также убытки, не учитываемые

статистикой центр. ст. комитета, какъ, напр.: пожары лѣсовъ, хлѣба на корню и т. п., то общіе для Россійской Имперіи пожарные ежегодные убытки, по всей вѣроятности, достигаютъ цифры 175 милл. р., въ каковую сумму опредѣляетъ эти убытки Н. Г. Серповскій въ своемъ докладѣ на послѣднемъ международномъ пожарномъ конгрессѣ.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ прежде всего бросается въ глаза громадный ростъ горимости Россіи по абсолютному числу пожаровъ, числу сгорѣвшихъ дворовъ и стоимости пострадавшаго имущества. За 50 лѣтъ абсолютное число пожаровъ увеличилось на 595%, число сгорѣвшихъ дворовъ на 266% и стоимость пострадавшаго имущества на 356%. Конечно, одни абсолютныя числа пожаровъ и сгорѣвшихъ дворовъ еще не даютъ категорическаго указанія на возрастающую горимость Россіи, т. к. эти данныя находятся въ прямой зависимости отъ роста населенія, числа дворовъ и общей стоимости имущества. Если принять во вниманіе, что населеніе Имперіи за послѣднія 50 лѣтъ увеличилось не болѣе, чѣмъ на 100%, слѣдуетъ признать, что пожарность въ Россіи растетъ не только абсолютно, но и относительно. Впрочемъ чрезвычайный ростъ пожарности, отмѣчаемый выше приведенными цифрами, быть можетъ, въ значительной степени зависитъ отъ недостаточно точнаго учета пожаровъ за прежніе годы, что признается и самой редакціей названнаго обзора.

Болѣе вѣрнымъ показателемъ ухудшенія пожарныхъ условій страны могъ бы быть коэффициентъ горимости, т. е. отношеніе стоимости сгорѣвшихъ имуществъ къ стоимости всѣхъ существующихъ. Однако, такого коэффициента нельзя вычислить на основаніи данныхъ центр. стат. комитета. Коэффициентъ горимости можно получить изъ данныхъ страховой статистики. Конечно, этотъ коэффициентъ будетъ характеризовать горимость не всѣхъ, а лишь застрахованныхъ имуществъ; однако, нѣтъ основаній полагать, что горимость незастрахованныхъ имуществъ будетъ значительно иная, чѣмъ застрахованныхъ, тѣмъ болѣе, что, напр., земское обязательное страхование обнимаетъ собою сплошь всѣ сельскія крестьянскія постройки.

По даннымъ акціонернаго страхованія отъ огня, горимость, въ копѣйкахъ, со 100 р. страховой суммы выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.		Годы.	
1827—1850 . . .	28	1886—1890 . . .	45
1851—1855 . . .	35	1891—1895 . . .	40
1856—1860 . . .	41	1896—1900 . . .	49
1861—1865 . . .	52	1901—1905 . . .	43
1866—1870 . . .	33	1906—1910 . . .	45
1871—1875 . . .	46		
1876—1880 . . .	46	Итого за 1827—	
1881—1885 . . .	55	1910 гг. . .	45

Какъ видно по даннымъ акціонернаго страхованія, горимость въ Имперіи не имѣетъ опредѣленной постоянной тенденціи къ увеличенію или уменьшенію; она колеблется довольно въ значительныхъ предѣлахъ, особенно за отдѣльные годы.

То же самое заключеніе можно сдѣлать и на основаніи данныхъ по земскому и взаимно-городскому страхованію.

Горимость по обязательному земскому страхованію въ 34 губерніяхъ (въ коп. со 100 р. страх. стоим.):

Годы.		Годы.	
1866—1870 . . .	110	1886—1890 . . .	126
1871—1875 . . .	133	1891—1895 . . .	99
1876—1880 . . .	131	1903 . . .	108
1881—1885 . . .	136	1905 . . .	115

Горимость по взаимному городскому страхованію (въ коп.):

Годы.		Годы.	
До 1891	10	Въ 1901	25
Въ 1891	12	» 1902	14
» 1892	11	» 1903	8
» 1893	10	» 1904	11
» 1894	8	» 1905	12
» 1895	14	» 1906	20
» 1896	11	» 1907	14
» 1897	13	» 1908	12
» 1898	12	» 1909	11
» 1899	9	» 1910	14
» 1900	11		

Что касается силы пожаровъ и средняго убытка, причиняемаго однимъ пожаромъ, то въ этомъ отношеніи получаются значительно болѣе утѣшительные результаты:

Годы.	Въ 1 пожарѣ сгорѣвшихъ дворовъ.	Убытокъ отъ 1 пожара (въ руб.).
1860—1864	4,8	2.237
1865—1869	4,5	1.745
1870—1874	3,8	1.738
1875—1879	3,5	1.720
1880—1884	3,2	1.802
1885—1889	3,0	1.488
1890—1894	2,3	1.456
1895—1899	2,7	1.323
1900—1904	2,7	1.547
1905—1909	2,6	1.472

Какъ видно и число сгорѣвшихъ дворовъ и убытки въ среднемъ на 1 пожаръ за 50 лѣтъ уменьшились почти вдвое. Можно думать, что это уменьшеніе разрушительности огня явилось результатомъ болѣе огнестойкаго строительства, особенно въ городахъ и промышленныхъ пунктахъ, и отчасти противопожарной охраны, на которую стали обращать вниманіе лишь за послѣднее время, благодаря дѣятельности въ этомъ направленіи земскихъ и городскихъ самоуправленій.

Для характеристики горимости въ городахъ, селеніяхъ и усадьбахъ интересны еще данныя страховой статистики. Вышеприведенныя данныя о горимости по земскому обязательному страхованію могутъ характеризовать собою горимость сельскихъ имуществъ, а данныя по взаимно-городскому страхованію — горимость городскихъ имуществъ. Здѣсь мы приведемъ еще данныя акціонернаго

страхованія о горимости имуществъ разныхъ категорій. Горимость, въ коп., со 100 р. страх. суммы.

Годы.	Категоріи имуществъ:			
	город- ская.	сель- ская.	усадб- ная.	фабрич- ная.
1884—1889	26		82	84
1890—1893	31		71	94
1894—1898	24	95	63	98
1899—1903	27	92	60	97
1904—1908	25	111	92	87
1909	23	101	63	88
1910	20	105	66	75

Какъ видно, наиболѣе горимыми являются сельскія имущества, затѣмъ фабричныя и усадебныя и менѣе горимыми — городскія. Опредѣленной тенденціи къ пониженію или повышенію горимости не замѣчается ни по одной категоріи.

Въ территоріальномъ отношеніи пожарность Россіи характеризуется слѣдующими коэффициентами:

Районы.	На 1 пожаръ приходится:	
	сгорѣвшихъ дворовъ.	убытковъ (въ руб.).
Южный	1,4	1.142
Сѣверный	1,8	567
Малороссійскій	2,2	1.473
Западный	2,2	2.453
Бѣлорусскій	3,2	1.918
Мануфактурно-промышл.	3,5	2.172
Земледѣльческій	4,4	1.667
Восточный и юго-восточн.	4,6	1.916
Привислинскій	2,4	1.003
Предкавказскій	1,3	863

Наиболѣе опустошительными по числу сгорѣвшихъ дворовъ на 1 пожаръ оказываются пожары въ восточномъ, юго-восточномъ и земледѣльческомъ районахъ, по убыткамъ же отъ одного пожара — западный и промышленный районы.

Наибольшую пожарностью, по отношенію пожаровъ къ наличному населенію, выделяются губерніи: Тверская, Вятская, Тамбовская и Новгородская; по размѣрамъ пожаровъ (числу дворовъ, сгорѣвшихъ въ одинъ пожаръ): Рязанская, Минская, Казанская, Уфимская и Гродненская; по убыткамъ отъ одного пожара: Гродненская, Минская, Московская, Уфимская и Симбирская.

По временамъ года число и сила пожаровъ измѣняются въ довольно большихъ предѣлахъ, какъ это видно изъ нижеприводимыхъ данныхъ:

Районы.	На 100 пожар. приходится:				Въ 1 пок. сгор. двора			
	зимой.	весною.	лѣтомъ.	осенью.	зимой.	весною.	лѣтомъ.	осенью.
Промышленный	14,6	19,5	29,2	36,7	1,2	4,9	4,8	2,2
Бѣлорусскій	16,6	20,6	27,1	35,7	1,5	4,5	4,5	2,2
Западный	16,6	24,7	28,7	30,0	1,3	2,7	2,8	1,7
Сѣверный	28,4	26,0	15,6	30,0	1,1	1,9	3,4	1,5
Малороссійскій	14,5	25,2	33,5	26,8	1,3	2,4	2,6	1,8
Предкавказскій	17,1	23,0	34,1	25,8	1,0	1,6	1,2	1,1
Восточный и юго-восточный	16,6	26,8	31,5	25,1	1,2	5,8	6,5	2,8
Земледѣльческій	13,5	26,6	34,9	25,0	2,1	5,3	5,3	2,7
Южный	16,3	27,3	32,7	23,7	1,1	1,5	1,5	1,3
Привислинскій	15,2	27,3	34,1	23,4	1,6	2,7	2,8	2,0

Наибольшее число пожаровъ приходится на лѣто, а наименьшее — на зиму во всѣхъ районахъ, за исключеніемъ сѣвернаго, гдѣ на лѣто приходится минимумъ пожаровъ, а максимумъ — на осень. Наиболѣе опустошительными пожары являются лѣтомъ и затѣмъ весною; и это характерно для всѣхъ безъ исключенія районовъ. Приведенная характеристика пожарности относится одинаково какъ къ городамъ, такъ и къ деревнямъ. Опустошитель-

ность лѣтнихъ, весеннихъ и осеннихъ пожаровъ уменьшается почти съ каждымъ пятилѣтіемъ; уменьшенія же опустошительности зимнихъ пожаровъ съ теченіемъ времени не замѣчается.

Въ данныхъ центр. ст. комитета выделяются только четыре причины пожаровъ; остальные же причины объединены въ одну группу «другихъ причинъ» и остаются неопределенными и неизвѣстными, причемъ эта группа по числу пожаровъ является преобладающей. Въ процентахъ причины распределяются по пятилѣтіямъ слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Молнія.	Неисправн. трубъ и печей.	Неосторожность.	Поджогъ.	Другія причины.
1870—1874	3,3	10,0	33,1	10,6	43,0
1875—1879	3,1	8,6	28,8	12,4	47,1
1880—1884	3,5	10,9	30,6	13,6	41,4
1885—1889	3,2	10,6	35,9	13,2	37,1
1890—1894	3,7	12,5	35,0	12,4	36,4
1895—1899	3,3	14,3	37,6	9,9	34,9
1900—1904	2,7	15,5	36,6	10,3	34,9
1905—1909	2,6	15,3	28,8	14,6	38,7
Итого	3,1	12,9	33,3	12,3	38,4

Преобладающей причиной пожаровъ является «неосторожность», затѣмъ неисправность трубъ и печей и поджоги. Поджоги, повидимому, обнаруживаютъ тенденцію къ уменьшенію, если не считать увеличенія ихъ за періодъ народныхъ волненій въ 1905—1909 гг. Неисправность трубъ и неосторожность, видимо, прогрессируютъ и требуютъ усиленія техническо-строительнаго надзора, а также и особыхъ законодательныхъ нормъ для случаевъ преступно-небрежнаго обращенія съ огнемъ.

По акціонерному страхованію пожарная статистика ведется только съ 1905 г., и сводка данныхъ о пожарахъ въ названномъ выше обзорѣ имѣется лишь за пятилѣтіе 1905—1909 гг. Въ виду того, что эти данныя обнимаютъ лишь пожары, отъ которыхъ пострадали акціонерныя страхованія, а не всѣ горѣвшія въ Имперіи имущества, общаго значенія для характеристики пожарности въ Россіи она не имѣетъ. Тѣмъ не менѣе страховая статистика причинъ возникновенія пожаровъ имѣетъ большой интересъ, т. к. эти причины здѣсь разработаны болѣе детально. На 1.000 пожаровъ приходилось:

Причины пожаровъ.	Категорія имущества:				
	всѣ.	городская.	сельская.	фабр. съ усадьб. прифабр.	нап.
Неизвѣстна	465	357	568	521	578
Молнія	8	2	8	4	21
Взрывъ	4	6	1	12	0
Самовозгораніе	4	2	1	28	1
Искры жел. дороги	1	0	0	2	1

Причины пожаровъ.	Категорія имущества:				
	всѣ.	городская.	сельская.	фабр. съ усадьб. прифабр.	нап.
Неосторожность и шалость дѣтей съ огнемъ	4	4	5	1	3
Куреніе	25	22	21	28	32
Выпаденіе углей изъ самоваровъ, утюговъ и жаровень	4	7	5	1	1
Воспламененіе отъ производ. Отъ локомотивовъ и сушилки хлѣба	10	2	1	95	1
Неисправность печей	2	0	0	1	6
Неисправность трубъ и дымоходовъ	75	102	72	52	36
Загораніе сажи и выбрасываніе огня изъ трубъ	73	98	69	44	40
Неосторожная топка печей и выпаденіе огня изъ печи	25	40	20	12	6
Взрывъ бензиновыхъ, керосиновыхъ и спиртовыхъ кухонъ и печей	43	59	32	37	21
Неисправность электрическаго освѣщенія	8	14	4	2	0
Неисправность газового освѣщенія	6	7	1	23	0
Неисправность лампы, лампадки, свѣчи, лучина	2	3	—	2	—
Елка	86	155	34	25	7
Поджогъ доказ., произв. страхователемъ	1	3	0	0	0
Поджогъ доказ., произв. другимъ лицомъ	0	0	0	0	0
Поджогъ предполагаемый, произв. страхователемъ	7	2	8	4	16
Поджогъ предполагаемый, произв. другими лицами	6	6	10	4	4
Поджогъ предполагаемый, произв. неизвестно кѣмъ	58	18	55	37	152
Неосторожное обращеніе съ огнемъ	17	8	32	14	29
Неосторожное обращеніе съ огнемъ	66	83	53	51	45

Если не считать неизвѣстныхъ причинъ, которыхъ и по страховой статистикѣ оказывается около половины всѣхъ причинъ пожаровъ, то важнѣйшими причинами пожаровъ будутъ обстоятельства, связанныя съ отопленіемъ и освѣщеніемъ зданій. Поджогъ также фигурируетъ довольно въ крупныхъ процентахъ; однако, данныхъ по доказаннымъ спекулятивнымъ поджогамъ, т. е. поджогамъ, произведеннымъ страхователемъ съ цѣлью полученія страхового вознагражденія, здѣсь не имѣется, т. к. страховые общества по закону освобождаются въ такихъ случаяхъ отъ выдачи страхователю вознагражденія за пожарный ущербъ.

Относительное значеніе другихъ причинъ по отдѣльнымъ категоріямъ ясно видно изъ вышеприведенной таблицы и въ комментаріяхъ не нуждается. Н. П.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Проблема внутренней колонизаціи, ея цѣли и задачи.—Обеспеченіе населять германскихъ крупныхъ городовъ.

«Внутренняя колонизація»—вотъ, дѣйствительно, то Schlagwort, которое не сходять со столбцовъ нѣмецкой общей и спеціальной печати, тотъ возгласъ, который выставляется и проповѣдуется почти всѣми политическими партиями Германіи.

Такъ, вождь національ-либераловъ Шифферъ особенно подробно выясняетъ огромное значеніе внутренней

колонизаціи и доказываетъ это наиболѣе часто встрѣчающимися мотивами ¹⁾.

«Что внутренняя колонизація, говоритъ Шифферъ, является наиболѣе превосходнымъ средствомъ для того, чтобы достигнуть радикальнаго и продолжительнаго улучшенія нашего скотоводства—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Производству скота мы увеличимъ число всего тѣмъ, что увеличимъ число производителей и укрѣпимъ мелкое и среднее крестьянское хозяйство, которое

¹⁾ Стенографическіе отчеты засѣданій Haus'a der Abgeordneten. 85 Sitzung am 25 Oktob. 1912. Стр. 7178 и сл.

въ состояніи посвятить себя скотоводству. Но значеніе и смыслъ внутренней колонизаціи распространяются гораздо дальше. Прежде всего, слѣдуетъ учесть то въ высшей степени серьезное и печальное обстоятельство, что дифференціація и измѣненія въ составѣ нашего населенія приносили весьма нездоровый и опасный характеръ. Постоянный ростъ и развитіе городской жизни и городского населенія ведутъ къ цѣлому ряду опасеній, которыя въ своей совокупности могутъ развиваться въ одну изъ важнѣйшихъ проблемъ нашей внутренней политики. Опасенія, прежде всего, возникаютъ на сторонѣ селѣскаго хозяйства, для котораго уходъ деревенскихъ жителей, вызывающій недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, является однимъ изъ крупнѣйшихъ золъ. Другая сторона современнаго состоянія вызываетъ опасенія національнаго характера. Весьма печально, что ежегодно въ Германію прибываетъ около милліона поляковъ, русинъ, русскихъ и другихъ славянъ для приложенія своего труда въ селѣскомъ хозяйствѣ. Кто придаетъ значеніе тому, чтобы сохранить и культивировать единообразіе и особенности нашей націи, того долженъ смущать этотъ притокъ чужихъ, стоящихъ на весьма низкой ступени культурнаго развитія и даже опасныхъ элементовъ. Опасенія возникаютъ особенно въ вопросѣ о нашей самостоятельности и независимости. Если наше селѣское хозяйство находится въ такой большой зависимости отъ иностранныхъ рабочихъ рукъ, то мы строимъ наше селѣское хозяйство на помощи заграницы. Весьма необходимо, доказывалъ Шифферъ, измѣнить это положеніе вещей. Если подумать о возможныхъ политическихъ комбинаціяхъ, то станетъ ясно, на какомъ шаткомъ базисѣ покоится наше селѣское хозяйство».

Къ этимъ доводамъ присоединились, съ тѣми или иными оговорками, и другія партіи.

Изъ этого видно, во-первыхъ, съ какой надеждой и какими чаяніями смотрятъ въ Германіи на задачи внутренней колонизаціи, а во-вторыхъ, какое единодушіе проявляется въ этомъ вопросѣ, какъ этотъ лозунгъ сплотилъ борющіяся между собой всегда партіи. Внутренняя колонизація должна, короче говоря, разрѣшить столь сложную и спорную проблему: «промышленное или аграрное государство»—въ томъ смыслѣ, чтобы Германія была одновременно и промышленнымъ и аграрнымъ государствомъ. Не входя въ обсужденіе вопроса, возможно ли при наблюдающихся тенденціяхъ мірового хозяйственнаго развитія такое разрѣшеніе, мы, однако, должны указать, что въ самой Германіи широкое проведеніе внутренней колонизаціи въ той степени, чтобы она могла, дѣйствительно, ослабить нѣкоторыя указанная выше темныя стороны социально-экономическаго развитія Германіи—наталкивается на цѣлый рядъ препятствій. Дѣло въ томъ, что недостаточно одно лишь провозглашеніе необходимости внутренней колонизаціи, важно, прежде всего, какъ и какимъ путемъ предполагаютъ эту колонизацію проводить. Для широкой внутренней колонизаціи необходимы раньше всего огромныя матеріальныя затраты для осушки и культурной обработки пустующихъ и негодныхъ земель, для закупки и раздробленія латифундій и пр. и пр. Между тѣмъ, финансовое положеніе имперіи и союзныхъ государствъ не находится въ столь блестящемъ положеніи, чтобы можно было тратить сотни милліоновъ на внутреннюю колонизацію. А затѣмъ, что очень важно, въ Пруссіи (гдѣ, главнымъ образомъ, и ощущается необходимость увеличенія крестьянскихъ хозяйствъ, въ противовѣсъ могущественнымъ латифундіямъ) нельзя рассчитывать, чтобы вліятельные и имѣющіе въ своихъ рукахъ власть аграріи согласились на дѣйстви-

тельно широкую внутреннюю колонизацію. Ибо, вѣдь, очевидно, что широкое насажденіе мелкихъ и среднихъ крестьянскихъ хозяйствъ можетъ быть проведено лишь за счетъ крупныхъ хозяйствъ, лишь при помощи закупа крупныхъ имѣній, принудительнаго отчужденія, суженія майоратныхъ владѣній и пр. А на это прусскіе аграріи не пойдутъ, и вотъ почему мнѣ кажется, что всѣ разговоры о внутренней колонизаціи имѣютъ въ настоящее время въ Германіи скорѣе теоретическій интересъ, что дѣло ограничится лишь небольшими размѣрами.

Что пока прусское государство не предполагаетъ выступить въ роли самостоятельнаго колонизатора, показываетъ слѣдующее обстоятельство. Въ прусскій бюджетъ на 1913 г. включена сумма въ размѣрѣ 25 милліоновъ марокъ на нужды внутренней колонизаціи; изъ этой суммы 12 милл. марокъ предназначено на культивированіе казенныхъ возвышенныхъ болотъ въ Остфрисландѣ. Десять милліоновъ предназначено на усиленіе посредническаго кредита при образованіи парцеллярныхъ участковъ. Остальные 3 милліона марокъ предназначены для тѣхъ государственныхъ доменъ, которыя предполагается использовать для колонизаціонныхъ цѣлей.

Въ настоящій моментъ, когда вопросъ о ввозѣ скота и мяса изъ заграницы столь сильно занимаетъ общественное мнѣніе Германіи, весьма своевременнымъ является опубликованіе данныхъ объ обезпеченіи пищевыми продуктами германскихъ крупныхъ городовъ. Осенью 1911 г. комитетъ германскаго съѣзда городскихъ дѣятелей выбралъ специальную комиссію, которой поручено было изслѣдовать условія снабженія крупныхъ городовъ предметами питанія. Эта комиссія произвела цѣлый рядъ статистическихъ изслѣдованій, и результаты нѣкоторыхъ изъ нихъ уже опубликованы. Лежащій передъ нами трудъ¹⁾ знакомить насъ, главнымъ образомъ, съ результатами изслѣдованія относительно снабженія мясомъ германскихъ городовъ съ населеніемъ свыше 100 тысячъ человекъ. Результаты эти представляютъ и для насъ немалый интересъ, ибо они показываютъ, въ какой степени Германія нуждается въ привозѣ иностраннаго мяса. Данные о числѣ подвергнутыхъ убою разныхъ породъ скота въ бойняхъ 40 городовъ показываютъ, что убой отставалъ отъ роста населенія. Такъ, за 1908—1910 годы число головъ рогатаго скота, подвергнутыхъ убою, увеличилось на 1,2%, число телятъ уменьшилось съ 1.365.861 на 1.311.544, число свиней, подвергнутыхъ убою, увеличилось на 2,9%, число подвергнутыхъ убою овецъ увеличилось на 7,5%. Населеніе же за этотъ трехлѣтній періодъ возросло на 6,8%; изъ этихъ данныхъ вытекаетъ, стало быть, что убой рогатаго скота, телятъ и свиней отставалъ отъ роста населенія. Одновременно съ относительнымъ уменьшеніемъ убоя наблюдается и уменьшеніе общаго вѣса убойнаго скота.

Только что указанная явленія вызвали цѣлый рядъ послѣдствій. Прежде всего, констатируется, что въ 33 крупныхъ германскихъ городахъ уменьшилось производство мяса: въ группѣ крупнаго рогатаго скота на 1,5%, въ отношеніи телятины—на 4,7%. И только производство свинины и овечьяго мяса увеличилось. Общій итогъ таковъ, что производство всякихъ сортовъ мяса увеличилось на 2,5%, въ то время, какъ населеніе крупныхъ городовъ увеличилось на 6,8%. Это обстоятельство—относительное уменьшеніе мясного производства—вызвало, разумѣется, уменьшеніе потребленія.

К. Л.—5.

¹⁾ Statistische Beiträge zur Frage Lebensmittelversorgung in deutschen Grosstädten. Berlin 1912.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Земскіе сборы въ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской губ. въ трехлѣтіе 1911—1913 гг. По дѣйствующей смѣтѣ земскихъ сборовъ трехъ юго-восточныхъ губерній, въ которыхъ по закону 1912 г. вводятся земскія учрежденія, назначено къ ежегодному поступленію въ теченіе 1911—1913 гг. по Астраханской губерніи 734.451 р., по Оренбургской—734.137 р. и по Ставропольской губерніи 558.954 р. Кромѣ того, на дворянскія повинности по Оренбургской губ. назначено къ поступленію по 4.575 р. ежегодно и по 7.112 р. будетъ поступать ежегодно же на эти повинности по Ставропольской губ.

Сборы составляются по названнымъ губерніямъ, главнымъ образомъ, изъ поступлений съ недвижимыхъ имуществъ. По Астраханской губ. эти поступления даютъ немного менѣе 74% къ общему итогу сборовъ, выражаясь цифрой 538.446 р., въ Оренбургской губ. 585.719 р., или 80%, а въ Ставропольской 485.039 р., или 86%. По Астраханской губ. относительно значительную сумму даютъ поступления отъ обложенія промысловыхъ свидѣтельствъ и отъ казеннаго вознагражденія за отмену мѣстныхъ сборовъ съ патентовъ для заведеній по изготовленію и продажѣ напитковъ, обложенныхъ акцизомъ (134.128 р.); менѣе развитыя въ торгово-промышленномъ отношеніи Оренбургская и Ставропольская губерніи даютъ въ земскіе сборы по обложенію промысловаго капитала всего 100.666 р. (Оренбургская губ.) и 47.902 р. (Ставропольская губ.). Зачетъ остатковъ предыдущихъ смѣтъ и разныя поступления (штрафы, судебные сборы и т. д.) составляютъ ежегодно по Астраханской губерніи 59.823 р., по Оренбургской губ.—86.752 р. и по Ставропольской губ.—23.513 р.

Въ сборахъ съ недвижимостей особенно замѣтны, какъ во всѣхъ районахъ Имперіи, поступления съ земель и лѣсовъ частновладельческихъ, крестьянскихъ и городскихъ. Но въ Астраханской губ. значительно поступленіе отъ обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ, равное 153.527 р. ежегодно противъ 357.080 р. поступленія съ неказенныхъ земельныхъ и лѣсныхъ угодій; по Оренбургской губ. соответствующими цифрами будутъ 71.220 р. и 443.560 р., а для Ставропольской—27.705 р. и 438.546 р. Обложеніе казенныхъ и удѣльныхъ земель и лѣсовъ даетъ здѣсь въ земскіе сборы немного. Сборъ съ фабрично-заводскихъ помѣщеній даетъ болѣе или менѣе значительную цифру только по Оренбургской губ. (49.689 р.), съ ея относительно развитымъ горнозаводскимъ дѣломъ.

Итоговые цифры по росписямъ земскихъ расходовъ сведены въ тѣхъ же цифрахъ, что и сборы. Крупнѣйшими расходами по смѣтамъ всѣхъ трехъ юго-восточныхъ губерній являются ассигновки на сельско-врачебную часть—307.466 р. по Астраханской губ., 204.712 р. по Оренбургской и 216.779 р. по Ставропольской губ.; вторыми по размѣрамъ стоятъ по двумъ губерніямъ расходы на народное образованіе—82.466 р. по Астраханской губ. и 99.349 р. по Ставропольской губ., по Оренбургской губ. ассигновка на народное образованіе—112.383 р. стоитъ на 3 мѣстѣ. Затѣмъ по всѣмъ тремъ губерніямъ значительны ассигновки на ветеринарное дѣло, что объясняется развитіемъ въ краѣ промышленнаго скотоводства. По Оренбургской губ. значителенъ расходъ на дорожное дѣло—142.935 р. Менѣе значительныя суммы расходуются на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія, содержаніе арестныхъ помѣщеній, воинскихъ присутствій и т. д.

◆ Облигаціонные займы промышленныхъ предприятий въ 1912 г. Въ истекшемъ 1912 г. промышленнымъ предприятиямъ Россіи были Высочайше разрѣшены слѣдующіе облигаціонные займы:

Наименованіе предприятий.	Дата разрѣш.	Сумма займа, въ тыс. руб.
Донецкое общество желѣзодѣлат. и сталелитейнаго производства . . .	13, V	2.015,4
Промышл. и торг. т-во бр. А. и Н. Мамонтовыхъ	11, V	550
О-во русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ	22, V	8.639,5 ¹⁾ *)
Т-во Эмиль Липгартъ и Ко	12, VII	900
Т-во Большой Костромской льняной мануфакт. преемн. торгов. дома бр. П. и С. Третьяковы и В. Коншинъ	2, VII	2.400
Фабрично-торговое тов. бр. Крестовниковыхъ	24, VIII	1.500
Русско-бельгійск. о-во для производства зеркальнаго стекла	"	609,4
О-во Шлессеровской бумагопряд. и ткацкой фабр. въ г. Озерковѣ . . .	10, IX	190
Нефтепромышл. и торг. о-во подъ фирм. «Каспійское товарищество» . .	18, IX	5.000

Всего въ 1912 г. было разрѣшено 9 облигаціонныхъ займовъ на сумму 17.164,8 тыс. р., противъ займовъ на сумму 14.958,1 тыс. р. въ 1911 г.

Въ теченіе 1912 г. утверждены условія выпуска облигацій слѣдующими промышленными фирмами:

Названіе предприятий.	Сумма займа.	Типъ займа.	Срокъ погашенія.
Т-во Окуловскихъ писчебумажныхъ фабрикъ В. И. Пасбургъ (тыс. руб.)	1.200 ²⁾	5%	25 лѣтъ.
Донецкое о-во желѣзодѣлат. и сталелитейн. производствъ (тыс. руб.)	2.015,4	4% %	25 "
Сѣверное о-во целлюлознаго и писчебум. производствъ «Соколь» (фунт. стерл.)	95.000	5%	25 "
Т-во Новой Костромской льняной мануфактуры (тыс. руб.)	2.400 = 6.400 т. фр. = 5.184 т. герм. м.	5%	24 года.
Акц. о-ва бумажныхъ мануфактуръ Ш. Розенблата въ Лодзи (тыс. руб.)	600	5%	25 лѣтъ.
Акц. о-ва мануфактуръ дрезденскихъ тюля, кружевъ и занавѣсей въ г. Варшавѣ (тыс. герм. мар.)	1.080	5%	25 "
Т-во шелковой мануфактуры въ Москвѣ (тыс. фр.)	5.333,5 ⁴⁾	5%	24 года.
Т-во Московскаго металл. завода (тыс. фр.)	8.000 ⁴⁾	5%	24 "
О-во Русскихъ трубопрокат. заводовъ 1912 г. (тыс. герм. мар.)	8.639,5 = 10.666 т. фр.	5%	25 лѣтъ.
Акц. о-ва шерстяной мануфактуры Ф. Вильгельма Швейкerta въ г. Лодзи (тыс. герм. мар.)	2.592	5%	25 "
Фабрично-торговое т-во бр. Крестовниковыхъ (тыс. р.) . . .	1.500	5%	14 "
Богословское горнозаводское общество (тыс. руб.)	3.999,9	5%	25 "

1) Съ погашеніемъ предыдущихъ выпусковъ.

2) Тыс. герм. мар.

3) Съ полнымъ погашеніемъ имѣющихся въ обращеніи облигацій предыдущихъ выпусковъ.

4) Съ единовременнымъ погашеніемъ всѣхъ находящихся въ обращеніи облигацій прежняго выпуска.

Общая сумма займовъ, условія которыхъ были утверждены въ 1912 г., въ переводѣ на рубли, составляетъ 23.314,3 тыс. р. противъ 4.333,0 тыс. р. въ 1911 г.

♦ **Возрастаніе задолженности органовъ мѣстнаго самоуправления въ Англіи.** Англійскій «Economist» (8, II, 1913) приводитъ новѣйшія данныя министерства мѣстнаго управленія о возрастаніи задолженности въ Англіи и Уэльсѣ. Данныя эти приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Остатокъ долга, въ милл. фунт. стерл.	Размѣръ задолженности, приходящейся въ среднемъ:					
		на 1 жителя.			на 1 ф. ст. ежегоднаго дохода съ недвижимости, подлежащ. обложен. (rateable value).		
		ф. ст.	ш.	п.	ф. ст.	ш.	п.
1898/9	242	7	19	2	1	9	9
1899/0	251	8	3	1	1	10	3
1899/0	261	8	7	7	1	11	0
1899/0	275	8	14	9	1	12	0
1899/0	293	9	3	10	1	13	4
1899/0	316	9	15	10	1	15	0
1900/1	342	10	10	1	1	16	9
1901/2	370	11	4	5	1	18	8
1902/3	393	11	6	1	2	0	4
1903/4	463	13	15	3	2	6	5
1904/5	479	14	2	2	2	7	4
1905/6	490	14	5	4	2	7	4
1906/7	498	14	7	1	2	7	6
1907/8	506	14	8	9	2	7	7
1908/9	536	15	2	7	2	9	9
1909/10	540	15	1	10	2	9	9

Сообщая эти свѣдѣнія, лондонскій журналъ высказываетъ пожеланіе, чтобы министерство мѣстнаго управленія въ своихъ отчетахъ въ будущемъ приводило подробныя данныя о составѣ мѣстной задолженности, о размѣрѣ процентовъ, платимыхъ по займамъ, о срокахъ погашенія послѣднихъ и т. д.

♦ **Вексельный оборотъ въ Германіи.** По подсчетамъ «Frft. Zeitg.», основаннымъ на данныхъ о поступленіи вексельныхъ сборовъ, общая цѣнность векселей, выпущенныхъ въ обращеніе въ Германіи въ 1912 г., составляла 33.920 милл. мар., противъ 32.151 милл. мар. въ 1911 г., а средній размѣръ вексельнаго обращенія равнялся въ истекшемъ году 8.580 милл. мар., противъ 8.118 милл. мар. въ 1911 году. Увеличеніе цѣнности, выпущенныхъ въ обращеніе векселей, составляетъ въ 1912 г. 5 1/2%, т. е. достигаетъ значительно меньшихъ размѣровъ, чѣмъ въ предыдущіе періоды промышленнаго подъема, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы (въ проц.):

	Увеличеніе вексельн. обращ. по сравнен. съ предыд. годомъ.
Конецъ 90-хъ гг.:	
1898 г.	10,6
1899 г.	7,0
1900 г.	11,1
Подъемъ 1905—1907 гг.:	
1905 г.	9,9
1906 г.	10,2
1907 г.	9,6
Послѣдній подъемъ:	
1911 г.	3,3
1912 г.	5,5

«Frft. Zeitg.» полагаетъ, что увеличеніе не достигло бы въ 1912 г. и нынѣшнихъ размѣровъ, если бы не произошло очень крупныхъ выпусковъ векселей въ послѣдніе мѣсяцы года, особенно въ октябрѣ и ноябрѣ, въ

связи съ неувѣренностью дѣловыхъ круговъ относительно прочности политическаго положенія.

Замедленіе въ приростѣ вексельнаго обращенія за послѣдніе 2 года, по мнѣнію газеты, стоитъ въ связи съ процессомъ консолидаціи текущихъ обязательствъ. О наличности этого процесса свидѣлствуютъ и огромные выпуски акцій и облигацій, послужившіе акціонернымъ обществамъ средствомъ консолидаціи своихъ краткосрочныхъ обязательствъ. Въ этомъ же направленіи дѣйствовало и сокращеніе размѣровъ акцептовъ, которое еще болѣе усилилось подъ вліяніемъ требованія президента рейхсбанка, чтобы банки не слишкомъ раздували свои акцепты. Могло имѣть значеніе также и отклоненіе рейхсбанкомъ пролонгированныхъ векселей.

♦ **Балканская война и германскія сберегательныя кассы.** Какъ уже приходилось неоднократно отмѣчать, балканскія событія и вызванныя ими опасенія европейскіхъ осложненій породили сильное изъятіе вкладовъ изъ сберегательныхъ кассъ Австріи, Германіи, а отчасти и Италіи. Данныя, недавно опубликованныя журналомъ «Die Sparkasse», показываютъ, что ноябрь 1912 г. былъ для германскихъ сберегательныхъ кассъ самымъ неблагопріятнымъ до сихъ поръ мѣсяцемъ, не исключая и сентября 1911 г., отразившаго на себѣ вліяніе мароккской паники. По подсчету «Die Sparkasse», отливъ вкладовъ, обусловленный исключительно вліяніемъ балканскихъ событій, долженъ быть опредѣленъ въ 60—70 милл. мар. Этотъ отливъ оказывается въ 2 раза сильнѣе, чѣмъ во время мароккского кризиса, когда изъ германскихъ сберегательныхъ кассъ было изъято около 35 милл. мар. При этомъ цифровыя данныя свидѣлствуютъ о томъ, что осенью 1912 г., какъ и въ сентябрѣ 1911 г., изъятіе вкладовъ производилось преимущественно мелкими вкладчиками. Средній размѣръ выплаты составлялъ въ ноябрѣ 1912 г. 261 мар. противъ 255 мар. за соотвѣтствующій мѣсяць 1911 года.

♦ **Цѣнность акцій, обращающихся на нью-йоркской биржѣ.** Въ журналѣ «L'Economiste Européen» (24, I, 1913) въ статьѣ Théry, посвященной экономическому положенію С.-А. Соед. Штатовъ въ 1912 г., между прочимъ, приведены данныя о числѣ и цѣнности акцій, обращающихся на биржѣ Нью-Йорка за послѣдніе 12 лѣтъ. Вотъ эти данныя:

Годы.	Число акцій (въ милл. шт.).	Приблизит. цѣнность (въ милл. франковъ).
1900	138,4	47.911
1901	265,9	105.837
1902	188,5	73.651
1903	161,1	57.001
1904	187,3	62.478
1905	263,1	110.312
1906	284,3	121.176
1907	196,4	76.445
1908	197,2	79.355
1909	214,6	99.157
1910	164,1	73.172
1911	127,2	56.999
1912	131,1	59.892

Въ 1912 г. цѣнность акцій по отношенію къ цѣнности всѣхъ бумагъ, обращавшихся на нью-йоркской биржѣ (которая достигла въ этомъ году 63.275 милл. фр.), составляла 95%.

Сельское хозяйство.

♦ Урожай озимыхъ хлѣбовъ и сѣна въ Россіи въ 1912 году. Центральнымъ статистическимъ комитетомъ опубликованы окончательныя данныя о площадяхъ посѣва и о дѣйствительномъ сборѣ озимыхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы и ячменя), а также о площади естественныхъ луговъ и сборѣ сѣна въ 1912 г.

Въ 87 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ 1912 г. посѣвы главныхъ озимыхъ—пшеницы и ржи—занимали площадь въ 34.294 тыс. казенныхъ десятинъ, что составляетъ 45,0% общей площади посѣва продовольственныхъ хлѣбовъ (безъ овса, риса и джугары) и 36,7% общего посѣва зерновыхъ хлѣбовъ, включая овесъ. Изъ отдѣльныхъ районовъ по относительной величинѣ посѣвной площади главныхъ озимыхъ (ржи и пшеницы) выделяются: центральный 85,80% къ общей площади продовольственныхъ хлѣбовъ, привислинскій 81,92%, озерный 81,83%, средне-волжскій 75,85%; съ минимальной площадью озимыхъ хлѣбовъ: западно-сибирскій 17,11%, южно-степной 20,91%, восточно-сибирскій 1,06%.

Кромѣ озимой ржи и пшеницы мѣстами въ Имперіи встрѣчаются также посѣвы озимаго ячменя, составлявшие въ 1912 г. 398.718 дес.; посѣвы эти сосредоточены преимущественно въ трехъ районахъ: закавказскомъ 224 тыс. дес., предкавказскомъ 86 тыс. дес. и туркестанскомъ 79 тыс. дес.

По сравненію съ прошлымъ 1911 г. общая площадь главныхъ озимыхъ—пшеницы и ржи—въ 87 губ. и областяхъ Имперіи увеличилась на 299.242 дес., или на 0,88%, сравнительно же со средней за пятилѣтіе 1907—1911 гг. она увеличилась на 1.170.777 дес. (3,53%). Увеличеніе площади подъ озимыми, по сравненію съ среднимъ за 1907—1911 гг. наблюдалось въ большинствѣ районовъ (въ 11 изъ 18), причемъ наибольшее увеличеніе абсолютной ея величины послѣдовало въ заднѣпровскомъ на 405 тыс. дес., предкавказскомъ на 272 тыс. дес., въ процентномъ же отношеніи—въ степномъ на 70,62%, въ восточно-сибирскомъ 26,46%, западно-сибирскомъ на 18,00%. Обратно, изъ 5 районовъ, гдѣ наблюдалось сокращеніе озимыхъ посѣвовъ противъ средняго 1907—1911 гг. наибольшее уменьшеніе абсолютной величины площади произошло въ волжско-донскомъ на 142 тыс. дес. и южно-степномъ на 61,9 тыс. дес., а въ процентномъ отношеніи въ прибалтійскомъ на 5,37% и въ туркестанскомъ на 7,43%. Въ частности посѣвы озимой ржи составляли въ 1912 г. въ 87 губерніяхъ и областяхъ 26.757.586 дес., или 78,02% общей площади главныхъ озимыхъ и посѣвы озимой пшеницы 7.537.268 десятинъ, или 21,98%.

Общій сборъ озимыхъ ржи и пшеницы въ 87 губ. и обл. въ 1912 г. составлялъ 2.065.317,4 тыс. пуд., изъ которыхъ ржи 1.602.263,3 т. п. (77,58%), пшеницы 463.054,1 т. п. (22,42%). Сверхъ того въ томъ же году собрано 19.796,9 т. п. озимаго ячменя.

Изъ отдѣльныхъ районовъ особенно выделяются въ 1912 г. по наиболѣе высокому сбору озимыхъ пшеницы и ржи: заднѣпровскій 268 милл. п., днѣпровско-донской 270 милл. п., средне-волжскій 258 милл. п. и привислинскій 187 милл. п.; наименьшій же сборъ дали районы: восточно-сибирскій 0,3 милл. п., степной 4,8 милл. п., сѣверный 15 милл. п., туркестанскій 24 милл. п.

Въ частности наибольшій сборъ озимой ржи получился въ районахъ: средне-волжскомъ 258 милл. п., днѣпровско-донскомъ 243 м. п., наименьшій же сборъ озимой ржи: въ восточно-сибирскомъ 0,3 м. п., степномъ 3,7 милл. п., закавказскомъ 0,8 м. п., туркестанскомъ 1,1 м. п. Наиболѣе значительный сборъ пшеницы полу-

чился въ заднѣпровскомъ районѣ 136 м. п., предкавказскомъ 142 м. п., южно-степномъ 46 м. п., а наименьшій въ сѣверномъ, восточно-сибирскомъ, степномъ, средне-волжскомъ, заволжскомъ, озерномъ, западно-сибирскомъ.

Сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе 1907—1911 г. сборъ главныхъ озимыхъ въ 87 губ. и обл. Имперіи оказался большимъ на 443.802 тыс. пуд., или на 27,4%, сравнительно же съ прошлымъ 1911 г. онъ болѣе на 541.889 т. п., или на 35,6%. По отношенію къ среднему только въ одномъ южно-степномъ районѣ наблюдался недоборъ на 4 милл. п., или 4,9%, въ остальныхъ же районахъ урожай далъ переборъ противъ средняго. Наиболѣе значителенъ онъ въ заволжскомъ (65 милл. п.), средне-волжскомъ 73 м. п., заднѣпровскомъ (64 м. п.). Въ процентномъ отношеніи къ среднему за пятилѣтіебору наиболѣе высокій сборъ получился въ средне-волжскомъ (139,4%), заволжскомъ (157,6%), степномъ (351,4%) и въ западно-сибирскомъ (160,4%).

Что касается отдѣльныхъ хлѣбовъ, то сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе 1907—1911 гг. сборъ ржи въ 87 губ. и областяхъ Имперіи оказался большимъ на 345.801 т. п. или на 27,5%, а пшеницы на 95.684,7 т. п., или на 26,0%. Размѣры перебора или недобора по отдѣльнымъ районамъ опредѣляются въ процентномъ отношеніи къ среднему сбору:

°/о отношеніе сбора 1912 г. къ среднему за пятилѣтіе 1907—1911 гг.

	Рожь.	Пшеница.
Степной	355,3	199,3
Западно-сибирскій	160,6	183,2
Заволжскій	157,1	120,9
Туркестанскій	152,6	98,9
Закавказскій	142,5	137,5
Средневолжскій	139,4	74,1
Озерный	131,0	125,0
Восточно-сибирскій	130,4	33,3
Днѣпровско-донской	125,8	129,1
Сѣверо-западный	125,2	122,3
Заднѣпровскій	125,0	138,4
Сѣверный	124,1	10,0
Волжско-донской	122,7	105,8
Центральный	119,2	104,5
Привислинскій	113,8	115,0
Прибалтійскій	107,0	115,4
Предкавказскій	104,4	134,6
Южно-степной	85,7	102,7

Изъ отдѣльныхъ губерній наиболѣе значительное превышеніе противъ средняго дали слѣдующія губерніи. Для ржи: Уральская 374,8%, Оренбургская 293,8%, Бакинская 254%, Самаркандская 232,4, Приморская 225,6. Для пшеницы: Иркутская 320,0%, Московская 309,5%, Оренбургская 254%, Новгородская 252,5%, Семипалатинская 251,9%, Самарская 205,0%, Батумская 200,7%.

Сборъ съ десятины въ среднемъ для 87 губ. и обл. Имперіи получился для ржи 59,9 пуда, для пшеницы 61,4 пуда, для ячменя 49,7 п., по отдѣльнымъ же районамъ сборъ съ десятины колеблется: для ржи отъ 23,2 п. (въ южно-степномъ) до 80,4 (въ прибалтійскомъ), причемъ онъ наиболѣе высокъ (болѣе 65 пуд.), въ привислинскомъ 76,2 п., прибалтійскомъ 80,4 п., заволжскомъ 67,7 п., а наиболѣе низокъ въ южно-степномъ 23,2 п. Сборъ пшеницы съ десятины колеблется отъ 39,6 п. до 91,0 п., будучи наиболѣе высокимъ (свыше 75 пуд.) въ прибалтійскихъ губ. 91,0 п., въ привислинскомъ районѣ 88,5 п., а наиболѣе низкимъ (менѣе 40 п.) въ степномъ 39,6 п. Сборъ озимаго ячменя колеблется отъ 42,1 п. (въ южно-степномъ) до 78,6 п. въ заволжскомъ.

Абсолютный остатокъ главныхъ озимыхъ хлѣбовъ, за вычетомъ зерна для посѣва, составлялъ въ 1912 г. для

Промышленность и торговля.

[illegible]

87 тв. и обл. Имперія	1756,641,8	тв. пуда	1,360,905
87 тв. и обл. Имперія	395,706	тв. пуда	тшеница
Остатокъ озимыхъ (за вычетомъ посява) на одну душу населенія составлялъ въ 1912 г. въ среднемъ для Имперіи 10,48 пуда, тогда какъ въ прошломъ 1911 году онъ равнялся 7,44, а въ среднемъ за пятилѣтіе 1907—1911 гг. 8,47 пуда. Такимъ образомъ нѣмнѣйшій остатокъ больше средняго на 2,01 пуда, и больше прошлаго года на 3,04 пуда.			
Для отдаленныхъ районовъ наибольшее повышение противъ средней продовольственнаго обезпеченія даютъ районы:			
Предкавказскій	19,97	9,76	24,23
Волжско-донской	14,76	11,11	17,74
Средневожскій	7,87	12,55	15,93
Заволжскій	11,65	12,54	12,54
Привислинскій	9,55	12,52	12,52
Задонской	9,76	12,11	12,11
средній за 5 лѣтъ. 1912.			
Остатокъ на душу (въ пудахъ):			

♦ Положение чае-торговли в Сибири. Ввоз в Россию чай из Сибиря в 1911 г. несколько уменьшился против 1910 г. вследствие понижения цен в Китае вследствие революции и оставовки на некоторое время чайных фабрик. В настоящее время перевозка чая почти в норму.

Нижне приведенны цифровыя данныя о перевозкѣ чая по Забайкальской ж. д., причеиъ перевозка чая съ Забайкалья въ Иркутскій складъ отнесена къ транзитной, вомъ въ Иркутскій складъ отнесена къ транзитной, частью Сибирскъ часть къ транзитной, часть ко ввозной (въ тыс. пудовъ):

Местное сообщение	Ввоз	Вывоз	Транзистъ	Всѣмъ станц. Забайкальск.	Обл., кромѣ Срѣтска,	отправлено
1908 г.	61	223	2,684	3,180	55	79
1911 г.	58	330	355	75	79	68

Из приведенных данных очевидно, что перевозка в местном сообщении, так и вывоз чаев из Забайкалья за рассматриваемое трехлетие остался на одном уровне, в частности же отправка чаев со станций, расположенных в Забайкальской области, колеблется в пределах 50—70 тыс. п. в год, причем главная часть ее падает на перевозку мелкими партиями дешевых кирпичных чаев для потребления местного населения Забайкалья. Вывоз чаев за пределы области не достигает 10 тыс. пудов в год, а все участие в торговле чаем городских центров Забайкалья ограничивается распределением полученного чаю по мелким поселениям и станциям Забайкалья.

♦ **Казенные лѣса въ Финляндіи.** Казна, согласно недавно опубликованнымъ даннымъ, является собственницей 13.121.878 гект. лѣса, что составляетъ 36,3% общей количества лѣсныхъ пространныхъ въ Финляндіи. Эта цифра не включаетъ въ себя небольшие лѣсные участки, приобрѣтенные казной въ разное время для различныхъ цѣлей. Эти громадные лѣсные пространные долгое время не представляли большой цѣнности. Съ теченіемъ времени стали, однако, понимать, что изъ сравнительно обширныхъ пространныхъ казеннаго лѣса, при извѣстныхъ условіяхъ, можно извлечь не малую экономическую выгоду, что эти лѣса легко можно обратить въ предметъ лѣсной эксплоатаціи. Все-таки въ первые времена эксплоатаціи лѣсовъ не удавалась, за нее не рѣшались принимать серьезное. И уже сравнительно недавно, когда цѣна на лѣсныхъ продуктахъ сильно поднялась, казенные лѣса стали впервые охраняться и все рѣже и рѣже передаваться частнымъ лицамъ. Кромѣ того, были сдѣланы попытки на югѣ и въ центрѣ Финляндіи скупать у частныхъ лицъ и въ лѣсные участки и, такимъ образомъ, увеличивать площадь казенныхъ лѣсовъ. Такимъ, именно, способомъ, въ промежутки времени отъ 1906 до 1912 г., было приобрѣтено 15.276 гект. лѣса въ С.-Михельской, Куопиоской, Тавастусской и Выборгской губерніяхъ по 47,31 мар. гект. Картина общаго распределения казен-

рынка европейские фабрики, не выдерживают конкуренции. В виду того, что промышленность восточной Европы, и из Базеля—до Бана, главнаго города вилайета того же названия; этот путь ко-роме, не весьма удобен; в распоряжении же загра-ничных фирм имется транспортная шоссейная доро-га, от Трансильвании на Эрзерум, которая длиннее, но зато удобнее и сравнительно безопаснее.

Главный центр торгующих оборотов считается Бана, потому что Бана (на сбере от Банского озера) и Бахкала, лежащая от Бана на западе у пер-сидской границы. В этот посидный город ввозятся товары транзитом из Трансильвании на Битлис и далее в Персию.

В Банский, а также в Эрзерумский вилайеты вво-зятся товары, главным образом, из Англии, России, Австрии, Франции, Германии, а также из Америки. Сра-внительно с другими государствами русские товары только в последнее время чаще стали появляться на местных рынках. До 1897 г. русско-турецкая (закав-касская) граница была закрыта для ввоза русских това-ров, и только за последнее время некоторые фирмы Турции стали завозить торговые сношения с таковыми Кавказа, и, вследствие этого, торговля стала постепенно оживляться. Русские товары начали показываться не только на рынках Бана, но и Битлиса, Сирта, Мо-сула и т. д.

Товарооборот и, вообще, торговые сношения с малоазийскими государствами не имеют значения в Банском вилайете, а также в Илдра, откуда направляется товар в Турцию.

Большой интерес представляют цифры ввоза глав-ных товаров из России в Турцию по русско-турецкой границе (в тыс. руб.):

1910.	1911.
Хлопок	50,5
Сахар-рафинад	22,3
Лесные материалы	161,1
Металлы не в дробь	44,8
Уголь древесный	23,4
Нефтяные продукты	184,0
Деревянные изделия и т. д.	15
Итого	9,7

Общий ввоз товаров из России в Турцию по русско-турецкой границе был в 1910 г. 639 тыс. руб., в 1911 г. — 695 тыс. руб. на 1.224.700 р. В Банский же вилайет ввезено было в 1911 г. на 1.514.400 руб. товара, из которых на 1.144.400 руб. из зарплат. Из этой суммы только 30% па-дает на долю России, из которой ввезено до 400 тыс. руб. товара. Ввезено же было из вилайета только на 875 т. р. как в Европу, так и в Россию, главным образом: мелкий скот на 590 т. р. (в Аленио и Мосуль), шкуры бараньи и козы на 30 т. р., тутовой скот на 65 т. р., шкуры (лисы, медведи, волчи) на 30 т. р., козы шерсть на 35 т. р. (главным образом в Европу), серебряных изделий на 20 т. р., ковры и ковровые изделия на 8 т. р., нити (добываемые из Банского озера) на 5 т. р. и т. д., а также табака на 55 т. р. и старой меди на 10 т. р. в Персию.

До 1910 г. из России, главным образом, посту-пала керосин, но в настоящее время с каждым го-дом усиленно завоевывает местные рынки наш сахар. Главным потребителем русского сахара является Бана. Импорт русского сахара в малоазийские города посте-пенно мот бы увеличиваться, если бы наши сахаро-заводчики обратили свое внимание на эти рынки. То же самое можно сказать относительно мануфактурных из-делий, ввоз которых, благодаря ловкости и предпри-имчивости, а также знанию местных условий и потребностей

К импорту хлебных продуктов в Данию.

Маленькая Дания, с площадью в 38.969 кв. км. и населением в 2.757.076 душ, производит, кроме других хлебных злаков, ежегодно около 2.265.000 центнеров (113.250.000 кил.) пшеницы и 9.171.000 цент. (438.650.000 кил.) ржаного зерна, причем, несмотря на постоянный рост народонаселения, соотношение и раз-размеры урожая этих двух важнейших питаель-ных продуктов в Дании на протяжении последних ных годов почти не изменились. Объясняется это ра-зительным переходом страны к интенсивному раз-витию более выгодных в экономическом отношении животноводства и молочного хозяйства, составляющих в настоящее время главнейший источник благососто-яния датского народа. Удая эти два отрасли народного хозяйства с каждым годом все большее значение приобретает в экономике Дании, что объясняется, в частности, тем, что Дания находится в выгодном для пропитания насе-ления, Дания нуждается в ежегодном привозе значи-тельного количества пшеничного и, в особенности, ржаного зерна, свободная до настоящего времени от каких-либо таможенных пошлин. Требуется также и мука, равная образам, пользующаяся безпошлин-ным ввозом в Данию. Но если иностранный привоз зерна, достигший в последнем отчетном 1911 г. для пшеницы 83.657.700 кил. и для ржи 172.674.000 кил. вызывается действительной потребностью населения, а потому должен считаться явлением вполне естествен-ным и понятным, то с мукою дело обстоит как-раз наоборот. Зарплатный ее привоз, отнюдь не может рассматриваться, как явление нормальное или желательное с точки зрения экономических интере-сов страны. Между тем ввоз этот в последнее время заметно поредевает, достигнув для пшеницы в 1911 г. 53.961.500 кил. против 49.699.294 кил. в 1910 г. 20.198.930 кил. в 1910 году. Ближайшей причиной этого, для датской мукомольной промышленности, крайне нежелательного, а для страны в значительной степени совершенно излишнего, ино-странного привоза служит германская экспортная на муку премия, обеспечивающая собою Империи львиную долю в датском мукомольном импорте.

◆ Мировое производство алюминія за 27 лѣтъ.

Въ торговой статистикѣ Германіи находимъ слѣдующія интересныя данныя о колоссальномъ ростѣ производства алюминія за послѣднія 27 лѣтъ. Производство выражено въ килограммахъ:

Добыто килогр. алюминія.			
Годы.		Годы.	
1885	13.292	1907	19.800.000
1890	175.388	1908	18.600.000
1895	1.426.760	1909	24.200.000
1900	7.743.219	1910	34.000.000
1906	14.500.000		

Въ 1910 г. главными производительницами алюминія были слѣдующія страны: Американскіе Штаты и Канада 11.000 тоннъ, Франція 9.500 тоннъ, Австрія, Германія и Швейцарія 7.000 тоннъ, Англія 7.000 тоннъ, Италія и Норвегія 1.500 тоннъ.

Ростъ потребления алюминія въ различныхъ странахъ міра можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ. Потреблено алюминія, въ тоннахъ:

	1901.	1910.
Соединенн. Штаты	3.200	11.000
Франція	900	5.400
Англія	600	2.700
Германія, Австрія, Россія и др. страны	2.800	13.500

Изъ европейскихъ странъ Германія болѣе ввозитъ алюминія, чѣмъ вывозитъ, въ противоположность Франціи. Много вывозится этого металла также изъ Швейцаріи: именно въ 1901 г. 504 тонны, а въ 1908 г. 722 тонны. Въ слѣдующемъ году (1909 г.) вывозъ достигъ 1.652 тонны, а въ 1910 г. 3.649 тоннъ.

Въ связи съ усовершенствованіемъ техники выработки алюминія весьма характерно также быстрое паденіе цѣны на этотъ металлъ при ростѣ производства его и потребления (цѣна 1 килогр., въ маркахъ):

Годы.		Годы.	
1857—1886	100	1905—1906	3,25—3,75
1892—1893	5	1907	3,25—4
1898—1899	2,20	1908	1,3—2
1900—1901	2	1909	1,25—1,50
1902—1904	2,25—2,50	1910	1,30—1,60

Рабочій вопросъ.

◆ Организациа германскихъ промышленниковъ.

Въ истекшемъ году организациа германскихъ работодателей, по словамъ «Berl. Börs. Cur.», значительно расширилась. Число организаций и работодателей выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1910.	1911.	1912.
Число организаций	2.613	2.928	3.085
Число членовъ	115.095	127.424	132.485
Число рабочихъ, занятыхъ у организованныхъ работодателей	3.854.680	4.027.440	4.378.275

Изъ отдѣльныхъ отраслей промышленности сильнѣе всего представлено строительное дѣло. Въ 1912 г. въ союзы работодателей входило 49.177 предпринимателей-строителей, у которыхъ было занято 500.924 рабочихъ. Машиностроительная промышленность была представлена 13.752 заводчиками, въ предпріятіяхъ которыхъ было занято 796.288 рабочихъ. Въ горной промышленности число организованныхъ работодателей опредѣляется въ 274, а число занятыхъ у нихъ рабочихъ составляетъ не менѣе 470 тыс. человѣкъ.

СТАТИСТИКА.
Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1912 г. 26 дек. (1913 г. 8 янв.)	1913 г. 2(15) янв.	1912 г. 10(23) янв.	1912 г. 18(31) янв.
Металл. нал. (золото)	35.466	35.591	35.646	35.473
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	91.597	90.507	87.951	87.355
Вексельный портфель	74.904	73.750	74.782	76.473
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	38.177	38.438	37.967	38.424
Разные счета	1.809	1.809	1.837	1.837
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	244.666	242.808	240.897	242.276
Пассивъ.				
Капиталы банка	88.330	88.330	88.330	88.330
Билеты:				
на предъявит.	114.677	111.904	109.950	114.411
именные	452	476	493	408
Зклады на текущій счетъ	27.505	28.213	27.648	24.926
Разныя статьи	4.521	4.605	4.971	4.529
Прибыль	9.182	9.280	9.504	9.672
Итого	244.666	242.808	240.897	242.276

Французскій банкъ (во франкахъ).

	1913 г. 17(30) янв.	1913 г. 24 янв. (6 февр.)	1912 г. 26 янв. (8 февр.)
Активъ.			
Металлич. наличность	3.851.353.719	3.858.363.678	3.995.520.479
Золото	3.214.808.071	3.218.182.396	3.185.209.698
Серебро	636.545.648	640.181.282	810.310.780
Вексельный портфель	2.063.684.356	1.823.623.623	1.284.348.190
Ссуды подъ монеты и слитки	7.174.000	7.874.000	17.242.000
Ссуды подъ бумаги	693.032.786	729.170.319	680.599.031
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.884.069.695	5.854.738.875	5.363.363.985
Текущій счетъ казначейства	267.072.513	185.470.566	250.479.644
Частныя вклады	712.211.431	649.558.393	560.442.878
Официальный учетъ 3% французск. рента за недѣлю	4	4	3 1/4
	89,00-15-88,90-89,15	89,00-88,75-89,00	95,25-00-00-00

Английскій банкъ (въ фунт. стерл.).			
	1913 г. 16 (29) янв.	1913 г. 23 янв. (5 февр.).	1912 г. 25 янв. (7 февр.).
Отдѣлъ банковыхъ операцій:			
П а с с и в ь.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	16.483.193	18.266.092	18.223.964
Частные вклады	40.585.487	38.238.051	37.303.767
А к т и в ь.			
Правит. ссуды	13.035.483	13.035.483	14.870.184
Вексельный портфель и ссуды	35.043.838	34.986.378	29.327.784
Резервъ	27.074.505	26.573.302	29.402.701
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . . .	47,43	47,02	52,94
Эмиссіонный отдѣлъ.			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	35.507.160	35.264.905	37.691.790
Общій выпускъ банкнотъ	53.957.160	53.714.905	56.141.790
Количество билет. въ обращеніи	27.777.360	28.068.365	27.939.205

Германскій банкъ (въ маркахъ).			
	1913 г. 16 (29) янв.	1913 г. 23 янв. (5 февр.).	1912 г. 25 янв. (7 февр.).
Учетный %:			
официальный	5	5	3 1/4
частный за недѣлю	4 10/16-12/16	4 12/16-11/16	3 7/16-5/16
Курсъ 2 1/4 % консолей			
за недѣлю	75 3/16-74 12/16-14/16	75-75 3/16-1/16	77 11/16-15/16-12/16-78 2/16
П а с с и в ь.			
Билетное обращеніе	1.961.904.000	1.879.373.000	1.635.194.000
Свободный отъ налога резервъ	—	—	171.057.000
Банкноты, подлежащ. налогу	207.736.000	119.625.000	—
Счета жиро	533.213.000	500.868.000	615.040.000
Учетъ официальный	6	6	5
Учетъ частный за недѣлю	4 3/4	4 3/4-5-4 3/4	3 3/4-3/4
3% герм. заемъ за недѣлю	77,80-80-75-80-75	77,80-75	82,40-10

Сводный баланс акционерных банков коммерческого кредита на 1 ноября 1912 г. (въ милл. руб.).

Названіе банковъ.	А К Т И В Ъ.												П А С С И В Ъ.						
	Касса, текущіе счета, ассигнов. горныхъ правле- ній и тратты на загранлицу.	Портфель магъ.	Учетная опера- ція.	С с у д ы:			Корреспон- денты:			Протестованные векселя.	Балансъ.	Капиталы:		Вклады и теку- щіе счета.	Перевъсы и пе- реизлозь.	Корреспон- денты:			
				подъ залогъ:		on call:	:		оборот- ный.			запасн. и пр.	lozo.			ostro.			
				товар. и докумен- товъ.	% бу- магъ.	товар. и докумен- товъ.	% бу- магъ.	lozo.									ostro.		
С.-Петербургскіе банки.																			
Азовско-донской	10,6	29,8	112,7	3,1	2,1	55,4	72,2	71,3	19,4	0,9	473,2	40,0	33,1	195,8	8,5	89,4	23,2		
Волжско-камскій	19,1	19,3	138,6	1,2	5,4	28,5	79,3	15,0	14,9	1,0	387,4	18,0	20,8	242,6	0,7	60,4	0,1		
Русскій для вн. торг.	11,8	32,4	114,9	0,1	1,4	50,3	46,7	91,5	21,1	0,8	484,3	50,0	16,0	198,6	2,8	129,5	0,7		
Русскій торг.-пром.	18,5	29,2	114,0	7,0	8,3	43,5	59,2	51,6	26,4	0,6	402,4	27,6	7,4	180,1	20,4	28,1	77,0		
Русско-азиатскій	30,5	42,4	148,3	9,1	1,9	95,2	77,1	152,0	18,7	1,4	669,1	49,5	25,0	345,4	48,8	53,4	42,5		
Русско-англійскій	1,1	0,5	0,6	—	—	—	4,2	2,8	0,5	—	10,2	5,0	—	3,8	0,2	0,7	—		
Русско-французскій	1,9	1,1	8,4	—	—	0,9	5,0	1,0	0,1	—	19,0	5,0	—	6,4	2,6	2,5	2,2		
Спб. международн.	17,1	42,7	113,6	0,1	1,6	36,1	91,4	193,9	28,2	0,1	664,4	48,0	28,7	262,8	14,0	134,1	47,7		
Спб. торговый	3,2	5,9	6,4	—	0,4	0,2	13,9	10,1	1,0	—	43,6	10,0	1,0	10,9	0,1	2,9	15,3		
Спб. учетн. и ссудн.	2,7	9,5	34,8	0,4	0,6	3,2	45,7	52,4	7,8	—	188,5	19,9	6,2	61,8	0,1	70,8	5,9		
Спб. частный коммерч.	2,4	4,8	33,4	—	0,3	7,7	24,6	56,1	1,9	0,1	134,4	30,0	1,6	42,9	6,5	24,1	25,1		
Сибирскій	11,1	12,3	67,2	0,1	2,0	41,6	35,2	35,9	4,1	0,6	242,0	20,0	15,4	132,2	6,9	10,7	19,1		
Лионскій Кредитъ	10,1	—	9,5	—	0,1	—	33,4	4,1	4,0	—	69,7	—	—	13,0	0,1	20,1	4,8		
Итого	140,6	230,1	902,7	21,2	24,1	363,9	588,0	737,8	147,9	5,7	3.768,6	323,1	155,5	1.696,6	112,1	626,8	263,9		
Тоже на 1 ноября 1911 г.	99,7	184,0	842,0	26,2	16,5	385,7	430,9	511,2	131,8	3,5	3.283,1	257,2	116,0	1.307,5	162,3	537,0	275,9		
Московскіе банки.																			
Московскій	11,0	2,3	16,7	—	1,6	7,6	13,8	0,8	5,7	—	68,3	20,0	—	30,5	0,3	2,4	5,2		
Московскій купеческій	10,2	11,4	83,6	—	4,3	33,3	53,7	0,9	3,6	0,1	231,4	14,0	13,3	154,2	0,3	9,3	5,6		
Московскій народный	0,6	—	0,8	—	—	0,6	—	—	—	—	1,6	1,0	—	0,4	0,1	—	—		
Московскій торговый	0,9	2,9	25,5	—	3,4	7,6	4,8	1,6	1,7	—	51,0	7,9	2,5	31,4	—	1,1	5,7		
Московскій учетный	3,3	3,2	22,9	0,5	1,1	9,6	9,1	0,8	3,6	0,1	67,2	6,0	2,2	32,3	2,4	6,8	5,4		
Московскій частный	3,5	0,7	22,4	—	—	3,1	6,9	0,5	0,3	—	38,1	5,0	—	19,6	1,5	0,3	10,2		
Соединенный	5,8	12,2	100,9	6,7	2,9	39,3	25,9	12,9	6,1	0,5	287,6	30,0	4,3	109,2	35,7	31,4	15,0		
Коммерч. банкъ Юнкеръ	4,1	7,8	29,0	—	4,2	8,3	25,4	3,0	7,0	—	114,8	15,0	6,1	45,4	6,5	10,1	11,5		
Итого	39,1	41,3	302,9	7,2	17,4	110,3	140,0	20,6	28,2	0,8	860,3	99,0	29,6	423,2	46,9	61,5	58,8		
Тоже на 1 ноября 1911 г.	13,5	28,8	211,2	9,1	11,7	81,1	84,9	18,3	14,3	0,3	590,0	43,5	17,8	297,7	55,1	40,2	30,4		
Провинціальныя банки.																			
На 1 ноября 1912 г.	17,8	36,4	221,8	4,2	2,9	13,6	53,3	137,5	32,1	1,0	630,0	86,5	27,9	213,4	41,2	111,1	47,0		
Тоже на 1 ноября 1911 г.	18,7	31,1	212,4	5,3	3,0	13,2	41,3	117,2	24,8	0,7	563,6	82,0	20,4	196,9	38,5	101,3	31,4		
Всего на 1 ноября 1912 г.	197,4	307,9	1.427,4	32,7	44,5	487,8	781,3	896,0	208,7	7,6	5.259,0	508,6	213,1	2.333,2	200,2	799,4	369,7		
Всего на 1 ноября 1911 г.	132,1	244,0	1.265,7	40,7	31,3	480,1	567,1	646,7	170,9	4,6	4.436,7	382,7	154,3	1.802,1	255,9	678,6	337,8		

¹⁾ 29 января (8 февраля).

Балансъ счетовъ по страховой операціи Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ

на 31 декабря 1911 года.

А К Т И В Ъ.

Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ	1.803 62
Процентныя бумаги	3.380.510 04
Счетъ съ государственными сберегательными кассами (суммы въ пути)	936 86
Дебиторы:	
I. Долгъ страхователей по временному уменьшенію размѣра премій	310 56
II. Недовнесенныя части премій и просроченныя преміи:	
а) по отдѣльнымъ страхованіямъ	227.011 81
б) по совокупнымъ страхованіямъ	1.588 40
	228.600 21
III. Прочіе дебиторы	2.583 56
	231.494 33
Суммы непокрытыхъ расходовъ по веденію страховой операціи въ 1909—1911 гг., подлежащія возмѣщенію изъ средствъ государственнаго казначейства съ зачисленіемъ долговъ страховой операціи казнѣ	148.250 22
	3.762.995 07

П А С С И В Ъ.

Резервъ премій по находящимся въ силѣ страхованіямъ:	
I. По отдѣльнымъ страхованіямъ:	
а) по страхованіямъ на случай смерти	675.499 19
б) по смѣшаннымъ страхованіямъ	1.967.571 11
в) по страх. на дожитіе малолѣтнихъ	355.061 89
г) по страхованіямъ пенсій	301.644 66
	3.299.776 85
II. По обязательнымъ совокупнымъ страхованіямъ	188.533 93
	3.488.310 78
Невыданные страховые убытки и спорныя претензіи	28.668 73
Невыданное вознагражденіе изъ отчисленій отъ страховыхъ премій	23.441 23
Страховыя преміи, внесенныя за будущіе годы	6.053 21
Переходныя суммы	13.489 49
Долгъ по расходамъ, произведеннымъ изъ средствъ сберегательной операціи	194.475 43
Особые фонды по обязательнымъ совокупнымъ страхованіямъ	102 58
Кредиторы	4.015 73
Фондъ прибылей страхователей	4.437 92
	3.762.995 07
Расходы прежнихъ лѣтъ, покрытые изъ средствъ государственнаго казначейства и подлежащіе возмѣщенію послѣднему изъ суммъ страховой операціи	238.968 70

Общій счетъ прибылей и убытковъ по страховой операціи за 1911 годъ.

Д Е Б Е Т Ъ.

Полученный за отчетный годъ убытокъ по счетамъ прибылей и убытковъ отъ смертности	17.627 68
Излишне зачисленія въ средства кассъ и подлежащія возврату суммы	18 75
Прибыль по счету, распределенная согласно закону 15 ноября 1911 года объ установленіи правилъ распределенія прибылей по страховой операціи государственныхъ сберегательныхъ кассъ между страхователями и запаснымъ капиталомъ этой операціи:	
а) на покрытіе расходовъ по веденію операціи	7.856 85
б) въ фондъ прибылей страхователей	4.437 92
в) въ запасный капиталъ	19.132 62
	31.427 39
	49.073 82

К Р Е Д И Т Ъ.

Полученная за отчетный годъ прибыль по счету финансовыхъ прибылей и убытковъ	45.504 80
Суммы, удержанныя въ средства кассъ изъ резервовъ прекращенныхъ до срока страхованій	1.302 59
Суммы, полученныя за страховыя, пенсионныя и стипендіатскія книжки и за дубликаты полисовъ	771 35
Отчисленія изъ нагрузки премій (часть нагрузки, образовавшаяся отъ округленія взносовъ)	1.494 99
	3.568 93
	49.073 82

Управляющій Государственными Сберегательными Кассами *Фену*.

Товарищъ Управляющаго, н. об. Страхового Техника *В. Бѣльскій*.

Завѣдывающій Страховымъ Отдѣленіемъ *Б. Кабалевскій*.