

# ВѢСТНИКЪ

## ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.  
Главный Редакторъ принимаетъ посторонние лица по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.  
Реплики статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанию, не подлежатъ возвращенію.  
Статьи и замѣтки, присланыя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на	на 9	на 6	на 3
	годъ.	мес.	мес.	мес.
Безъ доставки . . . . .	9	7	5	3
Съ доставкой и пересыпкой . . . . .	10	8	6	4
Заграницу . . . . .	17	18	9	7

Цѣна отдельного номера «ВѢстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявление взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою пятиго въ единѣ строкъ посѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На страницѣ считаются три строки.

За перемѣну адреса подписчики высыпаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 14.

Воскресенье, 7 (20) апрѣля.

1913.

### Содержание.

#### СТРАН.

Предварительная кассовая свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1912 годъ . . . . .	3
Усиление финансовой боевой готовности Германіи.	
А. Б.—нб. . . . .	7
Бюджеты иностранныхъ государствъ. <i>М. Болотновъ</i> .	9
Къ вопросу о потреблении металла (чугуна, желѣза, стали) и издѣлій изъ него въ Россіи. <i>В. Варзаръ</i> .	14

#### Специальная корреспонденція.

Изъ Вѣнны.—«Новая Болгарія». <i>А. Б.</i> . . . . .	18
---	----

#### Хроника.

##### Финансы, кредитъ и банки.

Состояніе публичного кредита различныхъ странъ . . . . .	19
Новый австрійскій заемъ . . . . .	19
Размѣръ дивиденда въ англійскихъ потребительскихъ обществахъ . . . . .	19
Организація морского кредита въ Италіи . . . . .	20
Бюджетъ Китая . . . . .	20

#### Сельское хозяйство.

Кооперативные с.-хоз. товарищества Великобританіи .	21
---	----

#### Промышленность и торговля.

Внѣшняя торговля Финляндіи въ 1912 г. . . . .	22
Результаты эксплоатациі желѣзныхъ дорогъ въ Бельгіи въ 1911 году . . . . .	22

#### СТРАН.

Ввозъ въ Германію льна, пеньки и джута . . . . .	23
Современное состояніе хлопчатобумажной промышленности въ Италіи . . . . .	23
Ввозъ русскаго льна во Францію . . . . .	23
Выплавка и экспортъ мѣди Японіи . . . . .	24
Горная промышленность въ Мексикѣ въ 1912 году . . . . .	24

#### Разныя замѣтки.

Прусскій законъ о водномъ правѣ . . . . .	24
---	----

#### Библіографія.

Dr. Kestner. Der Organisationszwang. Eine Untersuchung uber die Kämpfe zwischen Kartellen u. Aussen- seitern. Berlin. 1912. В. З. . . . .	25
---	----

#### Статистика.

##### Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ . . . . .	26
--	----

#### Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 марта 1913 г. . . . .	27
---	----

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

Государственный Банкъ объявляетъ, что въ теченіе предстоящихъ праздниковъ Св. Пасхи Банкъ и С.-Петербургская его Контора будутъ закрыты 12, 15 и 17 апрѣля для всѣхъ операций; 13 и 16 апрѣля будутъ открыты лишь кассы С.-Петербургской Конторы Банка съ 11 до 1 часа пополудни и притомъ только для операций: переводной (внутри Имперіи) и по текущимъ счетамъ.

Управляющій А. Коншинъ.

## ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

Доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что дивидендъ за 1912 годъ въ размѣрѣ 55 рублей на акцію выдается по предъявленіи купоновъ съ 8 сего апрѣля ежедневно, съ 11 до 2 часовъ, въ помѣщеніи банка въ С.-Петербургѣ во всѣхъ его отдѣленіяхъ.

ПРАВЛЕНИЕ  
Сѣвернаго Страхового Общества

Имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что выача дивиденда за 1912 годъ въ размѣрѣ 25 рублей на акцію производится съ 1 апрѣля с. г., отъ 11 до 2 часовъ дня, въ правлениі общества—въ Москвѣ, Никольской, домъ № 12 и въ с.-петербургской конторѣ общества, Мойка, домъ № 61.

2157 (2-1)

## НОВО-НИКОЛАЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

настоящимъ доводить до свѣдѣнія гг. предпринимателей, что въ г. Ново-Николаевскѣ, Томской губ., имѣется большой запасъ земли, удобной для устройства на ней фабрикъ и заводовъ и подъѣздныхъ путей къ нимъ, причемъ городскою думою постановлено означенную землю сдавать въ аренду и продавать въ собственность для крупныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій на наивозможнѣйшіи льготы, выгодныѣ для предпріятій, условіяхъ.

Желающіе устроить какое-либо предпріятіе благоволять обращаться съ заявленіями въ городскую управу. Въ заявленіяхъ необходимо указать: 1) какое предпріятіе предполагается устроить; 2) приблизительную стоимость необходимыхъ для предпріятія сооруженій; 3) какая площадь земли необходима для предпріятія; 4) на какихъ условіяхъ желательно приобрѣсти землю, т. е. въ собственность или въ аренду, въ послѣднемъ случаѣ на какой срокъ.

1610 (10-6)

## Предварительные кассовые свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1912 годъ.

На производство въ 1912 г. расходовъ, по Высочайше утвержденной 5 іюня 1912 г. государственной расписи доходовъ и расходовъ было назначено:

	Рубли.
Обыкновенныхъ . . . . .	2.669.941.806
Чрезвычайныхъ (въ томъ числѣ 100 милл. р. на погашеніе части билетовъ государственного казначейства) . . . . .	331.977.455
	3.001.919.261

На покрытие этихъ расходовъ ожидалось по расписи доходовъ:

	Милл. р.
Обыкновенныхъ . . . . .	3.104,9
Чрезвычайныхъ . . . . .	208,9

	152,7
Кромѣ того отчислено изъ свободной наличности государственного казначейства на погашеніе части выпущенныхъ билетовъ государственного казначейства . . . . .	2.398,9
	100.000.000
	3.001.919.261

Какъ видно изъ полученныхъ въ настоящее время Министерствомъ Финансовъ отъ подведомственныхъ ему

кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній, дѣйствительное исполненіе расписи за минувшій 1912 г. привело къ слѣдующимъ, еще не вполнѣ провереннымъ въ контрольномъ порядке, результатамъ:

## I. По обыкновенному бюджету.

	Милл. р.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило . . . . .	3.104,9
Въ сравненіи со сметными предложеніями (2.896,519 м. р.) болѣе на . . . . .	208,9
Въ сравненіи же съ дѣйствительнымъ поступлениемъ доходовъ въ 1911 г. (2.951,783 м. р.) болѣе на . . . . .	152,7

Обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ въ счетъ расписи 1912 г. произведено собственно въ теченіе 1912 г., не считая ни расходовъ, исполненныхъ за счетъ расписи 1912 г. въ 1913 г., въ теченіе льготного срока, ни продолженныхъ за предѣлы этого срока кредитовъ . . . . .

Въ слѣдующей таблицѣ показано распределеніе поступившихъ въ 1912 г. обыкновенныхъ доходовъ по параграфамъ расписи и сравненіи ихъ со сметными предложеніями и дѣйствительными поступленіями предшествовавшаго года.

Предполо- жено по рос- сии 1912 г. Милл. руб.	расписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		% отно- шение до- ходовъ къ смет- ному на- значению.	Въ 1912 году по- ступило противъ				
			Въ 1912 г. Милл. руб.	Въ 1911 г. Милл. руб.		сметн. предпо- ложений.	посту- пленій за 1911 г.			
<b>Д О Х О Д Ы.</b>										
Отдѣль I. Прямые налоги.										
79,225		1. Налоги земельные съ недвижимыхъ имуществъ и подати	80,546	69,626	101,7	+ 1,321	+ 10,820			
123,293		2. Государственный промысловый налогъ . . . . .	132,374	125,631	107,3	+ 8,981	+ 6,883			
28,127		3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . . . .	29,945	28,763	106,5	+ 1,818	+ 1,182			
230,645			242,785	224,070	105,3	+ 12,120	+ 18,605			
Отдѣль II. Косвенные налоги.										
46,881		4. Сборы съ питей . . . . .	48,880	47,684	104,3	+ 1,999	+ 1,318			
66,070		5. Табачный доходъ . . . . .	72,594	66,342	109,9	+ 6,524	+ 6,252			
4,465		6. Доходъ съ папироcныхъ гильзъ и разрѣзанной папироcной бумаги . . . . .	4,416	4,553	98,9	- 0,049	- 0,140			
128,430		7. Сахарный доходъ . . . . .	127,814	122,714	99,5	- 0,616	+ 5,100			
45,085		8. Нефтяной > . . . . .	50,019	42,488	111,1	+ 4,984	+ 7,531			
19,015		9. Спичечный > . . . . .	19,355	18,839	101,8	+ 0,340	+ 0,718			
325,000		10. Таможенный > . . . . .	327,277	327,619	100,7	+ 2,277	- 0,342			
634,890			650,355	630,023	102,7	+ 15,459	+ 20,333			
Отдѣль III. Пошлины.										
95,032		11. Гербовая, судебная, канцелярская и съ записи документовъ.	101,651	92,927	107,0	+ 6,619	+ 8,724			
47,280		12. Съ переходящихъ имуществъ . . . . .	44,543	44,913	94,2	- 2,737	- 0,370			
3,007		13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ . . . . .	3,851	4,193	105,0	+ 0,184	- 0,342			
26,100		14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнymъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ . . . . .	28,265	27,988	105,9	+ 1,585	+ 0,267			
6,000		15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ . . . . .	6,203	6,032	103,4	+ 0,202	+ 0,170			
13,188		16. Разныхъ наименованій . . . . .	14,467	13,980	109,9	+ 1,399	+ 0,487			
191,847			198,979	190,043	103,7	+ 7,132	+ 8,938			
Отдѣль IV. Правительственные регалии.										
0,011		17. Горный доходъ . . . . .	0,253	0,198	69,0	- 0,116	+ 0,063			
8,129		18. Монетный доходъ . . . . .	6,925	3,980	85,3	- 1,194	+ 2,955			
71,121		19. Почтовый > . . . . .	72,589	68,206	101,5	+ 1,058	+ 4,383			
34,800		20. Телеграфный и телефонный доходы . . . . .	37,838	34,527	108,4	+ 2,986	+ 3,309			
763,500		21. Доходъ отъ казенной винной операциі . . . . .	824,708	783,132	107,9	+ 60,718	+ 41,514			
878,924			942,326	890,041	107,2	+ 63,402	+ 52,295			
Отдѣль V. Казенные имущества и капиталы.										
32,964		22. Оброчная статья и промыслы . . . . .	37,914	28,176	115,0	+ 4,990	+ 9,788			
81,461		23. Лѣсной доходъ . . . . .	85,429	80,381	104,9	+ 4,998	+ 5,008			

Предположено по росписи 1912 г.	росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		% отношение доходовъ къ сметному назначению.	Въ 1912 году поступило противъ предположений.	поступленій въ 1911 г.
			Въ 1912 г. Милл. руб.	Въ 1911 г. Милл. руб.			
646,155	20,361	24. Казенные желѣзныя дороги . . . . .	742,380	708,901	114,9	+ 96,34	+ 34,74
27,952	20,377	25. Казенные заводы, техническія заведенія и склады . . .	17,967	18,959	88,2	- 2,04	- 0,04
		26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций . . . . .	34,491	33,085	123,4	+ 6,530	+ 1,98
		27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	19,921	19,480	97,8	- 0,456	+ 0,41
829,210			938,111	888,062	113,1	+ 108,901	+ 50,48
		Отдѣль VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.					
1,800		28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ . . . . .	2,185	1,646	118,6	+ 0,335	+ 0,44
		Отдѣль VII. Выкупные платежи.					
0,806		29. Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 года . .	0,859	0,876	106,6	+ 0,053	- 0,011
		Отдѣль VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственного казначейства.					
18,114		30. Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ . . .	18,739	18,097	103,5	+ 0,625	+ 0,44
51,613		31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ . . . . .	56,378	47,851	109,2	+ 4,765	+ 8,57
34,737		32. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ . . . . .	31,935	35,225	91,9	- 2,802	- 3,29
8,070		33. Военное вознагражденіе . . . . .	2,713	7,868	33,6	- 5,257	- 5,14
112,534			109,765	109,041	97,5	- 2,709	+ 0,74
		Отдѣль IX. Доходы разнаго рода.					
15,857		34. Разные мелкие и случайные доходы . . . . .	19,274	17,982	121,5	+ 3,417	+ 1,24
2.896,519		Итого обыкновенныхъ доходовъ . . . . .	3.104,569	2.951,783	107,2	+ 208,050	+ 152,78
5,400		Чрезвычайные ресурсы . . . . .	1,760	2,568	-	-	-
2.901,919		ВСЕГО . . . . .	3.106,329	2.954,351	-	-	-

Ичислено по росписи 1912 года.	Милл. руб.	Израсходовано.	
		Въ 1912 г.	Въ 1911 г.
Р А С Х О Д Ы.			
2.669,942	Обыкновенные . . . . .		2.398,325
331,977	Чрезвычайные . . . . .		320,738
3.001,919	ВСЕГО . . . . .	2.719,063	2.407,70

Поступленіе обыкновенныхъ доходовъ въ 1912 г. превзошло смѣтныя предположенія по 25 параграфамъ росписи, всего на сумму 223,8 милл. р. и оказалось ниже смѣтныхъ предположеній по 9 параграфамъ на 15,7 милл. р., а въ общемъ обыкновенныхъ доходовъ поступило болѣе, чѣмъ ожидалось по росписи, на 208,1 милл. р.

Наиболѣе крупное превышеніе поступлений противъ росписи дали казенная желѣзная дороги—на 96,2 милл. р., доходъ отъ казенной винной операциі на 60,7 милл. р., государственный промысловый налогъ на 9 милл. р., пошлины гербовая, судебная, канцелярская и съ записи документовъ на 6,6 милл. р., табачный доходъ на 6,5 милл. р., прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций на 6,5 милл. р., нефтяной доходъ на 5,0 милл. р., оброчная статья и промыслы на 4,9 милл. р., возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ на 4,8 милл. р., лѣсной доходъ на 4,0 милл. р., телеграфный и телефонный доходы на 2,9 милл. р., таможенный доходъ на 2,3 милл. р., сборы съ питей на 2,0 милл. р., разные мелкие и случайные доходы на 3,4 милл. р.

Недоборъ противъ смѣтныхъ предположеній дали: военное вознагражденіе на 5,4 милл. р., пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ на 2,8 милл. р., пошлины изъ переходящихъ имуществъ на 2,7 милл. р., казенные заводы, техническія заведенія и склады на 2,4 милл. р., монетный доходъ на 1,2 милл. р. и нѣкоторые другие доходы въ незначительныхъ суммахъ.

Особенное крупное превышеніе противъ смѣтныхъ предположеній на 96,2 милл. р. получилось, какъ показано выше, отъ эксплоатации казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Объясняется это тѣмъ, что исчислениe этого дохода по росписи на 1912 г. было произведено осторожно въ предположеніи, что послѣ весьма значительного повышенія его въ 1909—1911 г.г., вызванного высокими урожаями 1909 и 1910 г.г., дальнѣйший ростъ сборовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ можетъ пріостановиться. Между тѣмъ, хотя урожай 1912 г. вышелъ ниже средняго, но, вслѣдствіе развитія промышленной, торговой и строительной дѣятельности, происшедшее въ 1912 г. сокращеніе перевозки хлѣбныхъ грузовъ не вызвало, въ общемъ итогѣ по всей казенной сѣти, ни сокращенія общаго размѣра грузового движенія, ни пониженія выручки дорогъ, потому что уменьшеніе перевозки хлѣба съ избыткомъ возмѣстилось ростомъ другихъ грузовъ.

Поступленія отъ казенной винной операциі превысили ожиданія по росписи на 60,7 милл. р., потому что потребленіе вина въ 1912 г. составило 96,4 милл. ведеръ, болѣе, чѣмъ предполагалось по росписи (89 милл. ведеръ) на 7,4 милл. ведеръ.

Равнымъ образомъ и поступленіе табачного дохода оказалось на 6,5 милл. р. выше, чѣмъ возможно было предвидѣть при составленіи росписи, основываясь на законѣ 7 іюня 1909 г., результаты котораго въ полной мѣрѣ проявились только съ 1911 г.

Недоборъ военного вознагражденія противъ смѣтныхъ предположеній на 5,4 милл. р. вызванъ тѣмъ, что китайское правительство временно пріостановило причитающіяся Россіи, согласно договору 25 августа 1901 г., платежи. Въ текущемъ 1913 г., однако, китайскимъ правительствомъ уже внесена часть числящейся за нимъ недоимки.

Въ сравненіи же съ поступленіями 1911 г. слѣдующіе доходы увеличились:

	Сума увеличения. Тысячи руб.
Доходъ отъ казенной винной операциі	41.576
Казенная желѣзная дороги	34.388
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	10.920

	Сума увеличения. Тысячи руб.
Оброчная статья и промыслы . . . . .	9,738
Пошлины гербовая, судебная, канцелярская и съ записи документовъ . . . . .	8.724
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ . . . . .	8.527
Нефтяной доходъ . . . . .	7.531
Государственный промысловый налогъ . . . . .	6.593
Табачный доходъ . . . . .	6.252
Сахарный доходъ . . . . .	5.100
Лѣсной доходъ . . . . .	5.068
Почтовый доходъ . . . . .	4.383
Телеграфный и телефонный доходы . . . . .	3.309
Монетный доходъ . . . . .	2.955
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций . . . . .	1.406
Сборы съ питей . . . . .	1.216
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . . . .	1.182
Спичечный доходъ . . . . .	716
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	642
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ . . . . .	489
Пошлины разныхъ наименованій . . . . .	487
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	441
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ . . . . .	267
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ . . . . .	170
Горный доходъ . . . . .	62
Разные мелкие и случайные доходы . . . . .	1.292

Напротивъ, уменьшились, сравнительно съ 1911 г., слѣдующіе доходы:

	Сума увеличения. Тысячи руб.
Военное вознагражденіе . . . . .	5.155
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ . . . . .	3.291
Казенные заводы, техническія заведенія и склады . . . . .	99
Пошлины съ переходящихъ имуществъ . . . . .	376
Таможенный доходъ . . . . .	342
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ . . . . .	342
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной бумаги . . . . .	140
Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г. . . . .	17

Обыкновенныхъ расходовъ произведено за счетъ дѣйствующей въ отчетномъ году росписи:

	Милл. руб.
въ 1912 году . . . . .	2.398,325
въ 1911 . . . . .	2.228,993
Въ 1912 г. больше на . . . . .	169,332

## II. По чрезвычайному бюджету.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило всего 1.760 тыс. р., противъ ожидаемыхъ по росписи 5.400 тыс. р. меньше на 3.740 тыс. р. Эта разница объясняется тѣмъ, что вѣчныхъ вкладовъ поступило всего 1,5 милл. р., т. е. на 0,9 милл. р. меньше, чѣмъ исчислено по росписи, а 3 милл. р., ожидаемые въ возвратъ суммъ, выданныхъ пострадавшему отъ неурожая населенію, совсѣмъ не поступили; съ другой стороны, составилось мелкихъ доходовъ, непредвидѣнныхъ росписью, на сумму 0,2 милл. р.

Чрезвычайныхъ расходовъ въ счетъ росписи 1912 г. произведено 320.738 тыс. р.

## III. Общіе выводы:

На основании произведенныхъ выше кассовыхъ свѣдѣній и имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ позднѣйшихъ данныхъ о расходахъ, разрѣшенныхъ и предположенныхъ сверхъ назначеній по росписи, представляется возможнымъ сдѣлать слѣдующіе, приблизительно, общіе выводы объ исполненіи росписи доходовъ и расходовъ на 1912 г. Эти выводы, однако, нельзя считать окончательными, потому что доходы и расходы по обыкновенному и чрезвычайному бюджетамъ 1912 г., какъ сказано выше, еще не проѣбрены въ ревизіонномъ порядкѣ, а размѣръ сверхсмѣтныхъ ассигнованій также еще не вполнѣ точно установленъ.

1) Обыкновенныхъ доходовъ ожидалось по росписи 2.896,5 милл. р., а на обыкновенные расходы было назначено 2.669,9 милл. р.

Въ дѣйствительности обыкновенныхъ доходовъ поступило 3.104,6 милл. р., а къ смѣтному назначению на обыкновенные расходы (2.669,9 милл. р.) надлежитъ прибавить слѣдующіе расходы, не предвидѣнныя при составленіи росписи: 3,1 милл. р. на производство жалованья преподавателямъ въ церковныхъ приходскихъ училищахъ и на церковно-школьный строительный нужды, 1,5 милл. р. на борьбу съ холерою и чумною эпидеміями, 1,5 милл. р. на усиленіе личного состава и средствъ казенныхъ палатъ и казначействъ, 5,4 милл. р. на усиленіе кредитовъ по смѣтѣ расходовъ главного управления неокладныхъ сборовъ и казенной продажи, 3,5 милл. р. на выдачу ссудъ для выполненія неотложныхъ расходовъ по земскимъ смѣтамъ въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ и областяхъ, 2,4 милл. р. на токрытие выяснившейся задолженности въ расходахъ по содержанию арестантовъ и тюремныхъ помѣщеній, 6,9 милл. р. на оборудование и устройство коммерческихъ портовъ, 1,5 милл. р. на нужды сельскохозяйственныхъ училищъ, 1,3 милл. р. на выдачу переселенцамъ ссудъ на хозяйственное устройство, 38,3 милл. р. на потребности Военного Министерства, 19,4 милл. р. на судостроительные и другіе расходы морского вѣдомства и 20,8 милл. р. на разные расходы въ менѣе значительныхъ суммахъ, а всего 105,6 милл. р., изъ которыхъ до 30 милл. р. можетъ быть покрыто остатками отъ смѣтныхъ назначеній на 1912 г. Такимъ образомъ, по обыкновенному бюджету составляется всего расходовъ, исполненныхъ и подлежащихъ выполненію [2.669,9—105,6—30], 2.745,5 милл. р.; за покрытиемъ всецѣло этихъ расходовъ обыкновенными поступлениями (3.104,6 милл. р.) образовался остатокъ отъ послѣднихъ въ 359,1 милл. р.

2) По чрезвычайному бюджету ожидалось поступлѣніе по росписи всего 5,4 милл. р., на чрезвычайные расходы назначено 332 милл. р., въ томъ числѣ на расходы, связанные съ русско-японской войной и ея посѣщеніемъ, 0,4 милл. р., на хозяйственно-операционные расходы военного вѣдомства 70 милл. р., на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ 110,2 милл. р., на выдачу общества желѣзныхъ дорогъ 2 милл. р., на расходы по выкупу принадлежавшихъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ правъ на питейные доходы, отмѣненные съ введеніемъ казенной продажи питья 0,2 милл. р. и на погашеніе государственного долга 149,2 милл. р. (100 милл. р. на погашеніе билетовъ государственного казначейства и 49,2 милл. р. на досрочный выкупъ другихъ займовъ). Къ этимъ расходамъ слѣдуетъ прибавить слѣдующіе, непредвидѣнныя росписью, ассигнованія: на расходы, вызванные неурожаемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ 1911 г.—37,6 милл. р., на выкупъ варшавско-вѣнской ж. д. 32,2 милл. р., на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ 1,8 милл. р., на расходы по командированію войскъ въ Персию и Китай 5,6 милл. р., на расходы Военного Министерства 49 милл. р., а всего 126,2 милл. р.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило, какъ выше показано, 1,8 милл. р. Такимъ образомъ, по чрезвычайному бюджету получается превышеніе расходовъ, исполненныхъ и подлежащихъ выполненію, надъ доходами (322,0+126,2—1,8) въ 456,4 милл. р.

3) Согласно приведеннымъ въ п.п. 1 и 2 даннымъ, исполненіе росписи доходовъ и расходовъ въ 1912 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Поступило доходовъ.	Исполнено и подлежать выполненію расходовъ.	Доходы въ сравненіи съ расходами	
		больше (+), менѣе (-).	Милліоны рублей.
Обыкновенныхъ . . . . .	3.104,6	2.745,5	+ 359,1
Чрезвычайныхъ . . . . .	1,8	458,2	- 456,4
	3.106,4	3.203,7	- 97,3

Исчисленное, такимъ образомъ, превышеніе всѣхъ расходовъ надъ поступившими доходами понизится на сумму свободныхъ остатковъ отъ исполненія расходныхъ смѣтъ прежнихъ, до 1912 г., лѣтъ, опредѣляемыхъ при заключеніи отчета Государственного Контроля за 1912 г.; размѣръ этихъ остатковъ предположительно можно исчислить въ 15 милл. р. Съ этой поправкою весь избытокъ расходовъ надъ доходами по исполненной за 1912 г. росписи опредѣляется (97,3—15) въ 82,3 милл. р., которые покрываются изъ свободной наличности государственного казначейства, исчисленной на 1 января 1913 г. въ 473,4 милл. р.

## Усиление финансовой боевой готовности Германии.

I.

### Новые военные запасные фонды.

Наряду съ проектами налоговъ, предназначенныхъ для покрытия единовременныхъ, а также возросшихъ постоянныхъ военныхъ расходовъ, германское правительство проектируетъ еще двѣ мѣры, имѣющія цѣлью усиленіе финансовой боевой готовности имперіи. Этими мѣрами являются, во-первыхъ, созданіе серебряного фонда въ 120 милл. мар., предназначенного для удовлетворенія чрезвычайныхъ потребностей, и, во-вторыхъ, выпускъ на сумму до 120 милл. мар. новыхъ свидѣтельствъ имперской кассы (Reichskassenscheine), купюрами въ 5 и 10 марокъ, съ тѣмъ, чтобы выручка отъ этихъ свидѣтельствъ была употреблена, въ формѣ золотой наличности, на усиленіе военного фонда.

По словамъ мотивовъ къ законопроекту, обѣ мѣры стремятся усилить финансовую устойчивость имперіи на случай повышенныхъ требованій, предъявляемыхъ въ критическія времена. Нѣть надобности доказывать, говорится въ мотивахъ (Entwurf eines Gesetzes betreffend Änderungen im Finanzwesen, № 872, стр. 22 и слѣд.), что какъ разъ финансовая требованія, предъявляемыя войною, съ теченіемъ времени колоссально возросли и обнаруживаютъ склонность къ дальнѣйшему увеличенію. Поэтому слѣдуетъ считать важной и настоятельной потребностью имперіи увеличеніе легко реализуемыхъ средствъ (sofort greifbaren Mittel). Если для достижения послѣдней цѣли законопроектъ проектируетъ созданіе двухъ упомянутыхъ фондовъ по 120 милл. мар., то дѣлается это потому, что, какъ показываетъ опытъ, въ военное время вообще чрезвычайно возрастаетъ спросъ на платежныя средства и особенно на металлическія деньги. Достаточно указать на необходимость покрытия расходовъ на войско и флотъ, возникающихъ съ объявлениемъ мобилизациіи, на вознагражденіе призванныхъ запасныхъ, а также на мобилизацію сбереженій, которыя берутъ съ собой въ походъ войска. Кромѣ того, сильный спросъ на платежныя средства предъявляется и со стороны дѣлового оборота. Въ этой области также замѣчается стремленіе получать по возможности металлическія деньги. Дѣйствие всѣхъ этихъ причинъ можно было уже наблюдать на движениіи металлическихъ запасовъ рейхсбанка во время напряженія, вызванного недавними балканскими событиями. Серебряные запасы рейхсбанка (въ монетахъ) на 31 декабря 1912 г. составляли 255,4 милл. мар., т. е. были на 5,5 милл. ниже, чѣмъ 31 декабря 1910 г., несмотря на то, что въ промежутокъ времени между вышеупомянутыми датами было начеканено на 76,6 милл. мар. серебряныхъ монетъ. Это уменьшеніе серебряныхъ запасовъ въ сильной степени было вызвано стремленіемъ имѣть въ рукахъ металлическія деньги, въ свою очередь обусловленнымъ политическими обстоятельствами послѣднихъ мѣсяцевъ. Золотой запасъ рейхсбанка, достигавшій 22 июня 1912 г. наивысшихъ размѣровъ въ 982,2 милл. мар., уже къ 7 декабря 1912 г., когда еще не оказались послѣдствія спроса на ultimo, сократился не менѣе, чѣмъ на 234,3 милл., несмотря на, въ общемъ, благопріятный разсчетный балансъ. Главной причиной этого сокращенія объяснительная записка также считаетъ стремленіе публики къ изъятію денегъ изъ оборота и вызванную этимъ необходимость для банковъ и сберегательныхъ кассъ держать наготовъ крупныя средства. Съ 23 сентября до 7 декабря 1912 г. рейхсбанку пришлось представить въ распоряженіе оборота слѣдующія суммы (въ милл. мар.):

Золота . . . . .	189,2
Серебра . . . . .	44,4
Кассовыхъ свидѣтельствъ . . . . .	16,5
Всего средствъ, служащихъ металлическимъ покрытиемъ . . . . .	250,1
Банкнотъ . . . . .	256,7
Всего . . . . .	506,8

Между тѣмъ, спросъ, предъявленный къ рейхсбанку за соотвѣтствующіе періоды двухъ предшествующихъ лѣтъ, былъ несравненно ниже, что видно изъ слѣдующихъ цифръ (въ милл. мар.):

	1911.	1910.
Золота . . . . .	20,2	26,1
Серебра . . . . .	8,2	12,9
Кассовыхъ свидѣтельствъ . . . . .	9,7	4,0
Металлическое покрытие . . . . .	38,1	43,0
Банкнотъ . . . . .	25,4	4,0
Всего . . . . .	63,5	47,0

Такимъ образомъ, въ 1911 и въ 1910 гг. спросъ къ рейхсбанку въ теченіе 3 осеннихъ мѣсяцевъ составлялъ въ среднемъ 55 милл. мар.; въ 1912 г. онъ достигъ 450 милл.; въ частности, въ 1912 г. изъятіе изъ рейхсбанка средствъ, служащихъ металлическимъ покрытиемъ оказалось почти на 200 милл. мар. выше цифры двухъ предшествующихъ лѣтъ. Даже въ 1907 г., когда рейхсбанку пришлось перенести сильный отливъ золота въ Америку, изъятіе средствъ за соотвѣтствующій періодъ составило лишь 240 милл. мар., въ томъ числѣ 201 милл. мар. въ формѣ металлическаго покрытия. Съ помощью одной дисконтной политики оказать дѣйствительную сдержку отливу золота представляется затруднительнымъ, къ тому же повышеніе учета лишь усиливаетъ всеобщее беспокойство и тѣмъ самымъ побуждаетъ къ дальнѣйшему изъятію денегъ изъ обращенія. Не отрицая важности и необходимости прочихъ мѣропріятій рейхсбанка, направленныхъ къ усиленію его золотыхъ запасовъ путемъ увеличенія выпусковъ банкнотъ мелкихъ купюръ, содѣйствія развитію чекового оборота, увеличенія наличныхъ средствъ банковъ и другихъ крупныхъ финансовыхъ институтовъ, наконецъ, путемъ девизной политики и другихъ мѣропріятій,—объяснительная записка все же считаетъ въ данной области наиболѣе серьезной и надежной защитой противъ опасностей военного времени созданіе особаго серебряного и золотого резервныхъ фондовъ.

Что касается первого изъ этихъ фондовъ, то потребность оборота въ серебряныхъ деньгахъ въ мирное время удовлетворяется и нынѣшнею чеканкою. Размѣры послѣдней достигали въ 1909 г. 50 милл. мар., въ 1910 г. 40 милл., въ 1911 г. 42,5 милл. и въ послѣднемъ отчетномъ году составлять 32,5 милл., а всего за 4 года 165 милл. мар. Запасы рейхсбанка соответственно возрастили и составляли въ среднемъ 300 милл. мар., если не принимать въ расчетъ сокращенія этихъ запасовъ въ теченіе послѣднихъ 6 мѣсяцевъ, въ связи съ чрезвычайными обстоятельствами. Соответственно съ потребностями мирнаго времени чеканка серебра будетъ производиться и въ будущемъ; такъ, въ смѣтѣ на 1913 г. предположена чеканка серебряной монеты на сумму 20 милл. мар. Создавая же специальный серебряный фондъ, германское правительство имѣть въ виду удовлетвореніе болѣе или менѣе внезапно наступающей чрезвычайной потребности. Для удовлетворенія послѣдней необходимо, чтобы чеканка потребнаго количества монеты была произведена заблаговременно, потому что изготавленіе зна-

чительного количества монеты невозможна въ краткий срокъ. Но такъ какъ, по соображеніямъ валютнаго и банковаго характера, для рейхсбанка представлялось бы рискованнымъ использовать въ своихъ нормальныхъ операціяхъ серебряный фондъ, предназначенный для чрезвычайныхъ потребностей, то правительство остановилось на созданіи за его счетъ особаго серебрянаго фонда, находящагося на храненіи у рейхсбанка, на предметъ внезапно наступающихъ потребностей. Этимъ фондомъ, по мнѣнію объяснительной записки, создается серьезное средство для сокращенія размѣровъ спроса, предъявляемаго къ рейхсбанку.

Въ связи съ этимъ, представляется необходимымъ чтобы послѣ использования серебрянаго резерва, съ наступленіемъ нормального времени, онъ снова былъ выдѣленъ изъ общихъ средствъ рейхсбанка.

Золотой резервъ долженъ послужить на усиленіе имперскаго военнаго фонда, т. е. подобно послѣднему, въ силу закона 11 ноября 1871 г. о созданіи имперскаго военнаго фонда, можетъ быть употребленъ только на нужды мобилизациі. Созданіе существующаго военнаго фонда, хранящагося въ башнѣ Юлія въ крѣпости Шпандау, послѣдовало въ 1871 году, въ цѣляхъ устраниенія финансовыхъ затрудненій въ самомъ началѣ войны. Въ мотивахъ къ законопроекту о созданіи этого фонда въ то время указывалось, что, съ наступленіемъ опасности войны, положеніе денежнаго рынка обычно дѣлаетъ почти невозможнымъ полученіе средствъ, необходимыхъ для покрытия расходовъ на мобилизацию. Дѣйствительно, прусскій военный фондъ во время войны 1870—1871 г. оказался не только полезнымъ, но послужилъ такимъ элементомъ боевой готовности, которымъ нельзя пренебрегать во избѣжаніе сильнѣйшихъ опасностей для націи. Этотъ взглядъ на значеніе военнаго фонда, по мнѣнію мотивовъ къ нынѣшнему законопроекту, долженъ въ полной мѣрѣ раздѣляться и въ настоящее время, такъ какъ требованія, выдвигаемыя современной войной, во много разъ превышаютъ потребности прежнихъ войнъ. Но, благодаря сильно возросшимъ требованіямъ нынѣшнихъ войнъ, въ свое время приписываемая военному фонду задача покрытия первыхъ расходовъ по мобилизациі, естественно должна быть теперь сужена. Но военный фондъ можетъ принести не менѣе цѣнную услугу, помогая значительно ослабить пагубныя для всего народнаго хозяйства послѣдствія паники, которая обычно возникаетъ при грозящей или наступившей опасности войны и влечетъ за собою, съ одной стороны, быстрое и всеобщее изъятіе наличныхъ денегъ изъ оборота, а съ другой стороны, при общемъ стремлѣніи къ ликвидации кредитныхъ отношеній, вызываетъ усиленный спросъ на платежныя средства. На эту сторону военнаго фонда дѣлались указанія еще въ комиссіи 1871 г. Между тѣмъ, благодаря огромному расширенію народнаго хозяйства и сильному развитію кредитной системы, отмѣченная выше послѣдствія паники пріобрѣли теперь гораздо большее значеніе. Безпокойство, охватывающее дѣловые круги передъ началомъ войны, какъ показываютъ вышеприведенные данныя о требованіяхъ, предъявленныхъ къ рейхсбанку осенью 1912 г.,—можетъ привести къ тому, что изъ центральнаго банка въ самомъ началѣ будутъ изъяты значительныя суммы золота и серебра. Послѣдствіе этого для банка возникнетъ опасность вступить съ сильно ослабленными силами въ періодъ войны, когда отъ центральнаго института требуются какъ крупнѣйшая услуги по отношенію къ имперіи, такъ и удовлетвореніе потребностей всего народнаго хозяйства. Вполнѣ очевидно поэтому, какое огромное значеніе должно имѣть для рейхсбанка усиленіе его золотыхъ запасовъ въ тревожный моментъ начала войны, дающее ему возможность выпустить банкноты въ

размѣрѣ, превышающемъ въ 3 раза размѣръ золотого покрытия. Удвоенный военный фондъ, стигаю 240 милл. мар., дастъ возможность выпускать на 720 милл. банкнотъ, потребныхъ какъ для покрытия расходовъ на войско и флотъ, такъ и для нуждъ народа.

Въ виду указанныхъ преимуществъ усиленія военного фонда, должны замолкнуть соображенія о томъ ущербѣ для народнаго хозяйства, который порождается, благодаря втуне лежащему въ мирное время военному фонду.

Средства для созданія золотого резерва предполагается получить путемъ соответствующаго увеличенія выпусковъ кассовыхъ свидѣтельствъ достоинствомъ 5 и 10 мар.; такимъ образомъ, помимо издержекъ изготавленію и выпуску упомянутыхъ свидѣтельствъ, особыхъ жертвъ для созданія золотого резерва отъ имперіи не потребуется. Хотя золотой фондъ формально и не явится покрытиемъ вновь выпускаемыхъ кассовыхъ свидѣтельствъ, все же, по мнѣнію мотивовъ къ законопроекту, съ точки зрѣнія кредитной и валютной политики, представляется вполнѣ допустимымъ выпускъ денежныхъ знаковъ, лишенныхъ принудительного курса и подлежащихъ въ каждый данный моментъ размѣну со стороны имперской кассы, если при этомъ соответствующая сумма въ золотыхъ монетахъ обращается на усиленіе имперскаго военнаго фонда. Въ данномъ случаѣ, говорить законопроектъ, рѣчь идетъ не о покрытии непосредственного расхода, не о чисто фискальной задачѣ, а о мѣропріятіи, необходимомъ въ интересахъ боевой готовности и въ то же время отвѣчающемъ важнейшимъ интересамъ народнаго хозяйства. Опасенія, вызываемыя соображеніями валютно-политического характера, должны имѣть тѣмъ менѣе основаніе, что главная масса новыхъ кассовыхъ свидѣтельствъ будетъ выпущена въ купюрахъ достоинствомъ въ 10 марокъ, на каковые знаки существуетъ особенно сильный спросъ въ платежномъ оборотѣ. Вотъ соответствующія данныя о кассовыхъ свидѣтельствахъ, находящихся въ распоряженіи рейхсбанка, за 3 послѣднихъ года.

	Суммы кассовыхъ свидѣтельствъ различнаго достоинства (въ милл. мар.)		
	5 марк.	10 марк.	разница
1910 годъ:			
31 марта . . . . .	13,7	42,8	6,6
30 июня . . . . .	13,8	42,7	6,8
30 сентября . . . . .	13,4	35,1	7,3
31 декабря . . . . .	13,8	38,5	7,3
1911 годъ:			
31 марта . . . . .	14,3	38,8	6,7
30 июня . . . . .	13,6	34,9	7,3
30 сентября . . . . .	11,6	17,1	6,3
30 декабря . . . . .	10,2	14,7	5,8
1912 годъ:			
31 марта . . . . .	11,5	18,2	7,5
29 июня . . . . .	11,3	18,4	6,9
30 сентября . . . . .	8,2	11,7	6,7
31 декабря . . . . .	4,8	6,8	4,1

Поэтому, можно разсчитывать, что новыя кассовые свидѣтельства будутъ совершенно поглощены оборотомъ и, такимъ образомъ, составлять для послѣдняго компенсацию за то золото, которое будетъ изъято изъ обращенія въ цѣляхъ созданія военнаго резерва. Поскольку же предположенное увеличеніе суммы кассовыхъ свидѣтельствъ явится лишь возмѣщеніемъ золота, отложенного въ особый фондъ на предметъ усиленія средствъ рейхсбанка во время чрезвычайныхъ обстоятельствъ, поскольку должны отпасть опасенія о переполненіи (инфляції) каналовъ народнаго хозяйства малоцѣнными денежными знаками.

Въ юридическомъ положеніи золотого и серебрянаго фонда имѣется та существенная разница, что первый можетъ быть израсходованъ только на нужды мобили-

зациі, а второй вообще въ случаѣ наступленія чрезвычайныхъ обстоятельствъ. Подъ послѣдними разумѣется, главнымъ образомъ, военная опасность, но не исключаются и прочія причины, вызывающія напряженное положеніе и обусловливающія предъявленіе къ рейхсбанку повышенного спроса на платежные средства.

Расходы на создание серебряного резерва опредѣлены въ мотивахъ къ законопроекту въ 54 милл. мар., а издержки по выпуску кассовыхъ свидѣтельствъ — въ 1,8 милл. мар. Такимъ образомъ, создание двухъ резервовъ обойдется имперіи въ 55,8 милл. мар.

Согласно § 6 проекта, оба резерва находятся въ распоряженіи имперскаго канцлера, который осуществляетъ свои права подъ наблюденіемъ государственной долговой комиссіи. Послѣдняя получаетъ отъ канцлера

ежегодныя донесенія о наличности упомянутыхъ фондовъ и въ кратчайшій срокъ—увѣдомленія о всѣхъ измѣненіяхъ въ ихъ юридическомъ положеніи и въ ихъ составѣ. Кромѣ того, комиссіи принадлежитъ право во всякое время убѣждаться въ наличности и полной сохранности фондовъ. Въ свою очередь, упомянутая комиссія ежегодно представляетъ рейхстагу разсмотрѣнныя храненія послѣднихъ проектируется избрать кладовый рейхсбанка (причемъ эти резервы, конечно, не причисляются къ металлическому покрытию банка). По объясненію «мотивовъ», въ башнѣ Юлія, въ крѣпости Шпандау, для новыхъ резервовъ нѣть подходящаго помѣщенія, храненіе же въ рейхсбанкѣ удешевляетъ и упрощаетъ управление резервами.

А. Б.—изъ.

## Бюджеты иностранныхъ государствъ.

### I.

Общія экономическія условія развитія бюджетнаго хозяйства въ различныхъ иностранныхъ государствахъ создали въ высшей степени благопріятную обстановку для выполненія бюджетныхъ плановъ. Бюджеты тѣхъ государствъ, въ которыхъ промышленность играетъ въ общей экономикѣ страны существенную или руководящую роль, испытали на себѣ благодѣтельное воздействиѣ промышленнаго подъема, опредѣленно обозначившагося съ 1909 г. Въ смѣтныхъ предположеніяхъ на 1910 г. въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ, напр., въ Пруссіи, Франціи, Австріи, были предусмотрѣны крупные дефициты, въ другимъ государствахъ бюджетные балансы были сведены или съ незначительнымъ превышеніемъ доходовъ, или, въ лучшемъ случаѣ, безъ дефицита и безъ превышенія. 1910 годъ принесъ всѣмъ странамъ приятное разочарованіе: предвидѣнныя дефициты значительно сократились, скромная ожиданія бюджетныхъ излишковъ были награждены значительными превышеніями доходовъ надъ расходами. Промышленный подъемъ шелъ crescendo, а потому и бюджетные результаты слѣдующаго года—1911 г.—оказались еще болѣе удовлетворительными. Съ большимъ и обоснованнымъ оптимизмомъ составляются бюджетныя предположенія на 1912 г. Хорошее поступленіе доходовъ исключаетъ необходимость введенія новыхъ налоговъ, разговоры о необходимости податныхъ реформахъ принимаютъ или академической, или политической характеръ.

Такъ какъ въ 1912 г. промышленный подъемъ далеко еще не завершилъ цикла своего естественного развитія, то и въ дальнѣйшемъ можно было ожидать вполнѣ благопріятныхъ условій для бюджетнаго хозяйства. Единственнымъ темнымъ пятномъ на свѣтломъ фонѣ финансового благополучія было паденіе курса государственныхъ фондовъ, что мѣшало отдѣльнымъ государствамъ выгодно пользоваться своимъ кредитомъ. Возросшій на рынкѣ капиталовъ спросъ со стороны промышленности и устойчиво-высокая доходность дивидендныхъ бумагъ приводили къ удорожанію публичнаго кредита и обезѣненію накопленныхъ долговъ. Это положеніе рынка государственныхъ фондовъ угрожало усиленіемъ роста расходовъ по системѣ государственного кредита.

Но органическая связь современныхъ государственныхъ бюджетовъ съ промышленностью и зависимость бюджетнаго хозяйства отъ колебаній и изломовъ общей экономической конъюнктуры приводятъ къ тому, что финансовое хозяйство получило лишнее основаніе для

своей неустойчивости. Конечно, это замѣченіе, прежде всего, относится къ тѣмъ государственнымъ бюджетамъ, въ составѣ которыхъ въ значительной мѣрѣ входятъ доходы отъ государственныхъ торгово-промышленныхъ предприятий. Стоить указать на то вліяніе, которое оказывается на бюджетный балансъ такимъ измѣнчивымъ доходомъ, какъ доходъ отъ желѣзнодорожнаго хозяйства: Но колебанія экономической конъюнктуры затрагиваютъ, конечно, и податныя основы современныхъ бюджетовъ; въ особенности способны къ воспріятію этихъ колебаній доходы отъ промысловаго, подоходнаго обложенія, почти отъ всей группы налоговъ на обращеніе.

1912 годъ принесъ съ собою значительную помѣху къ дальнѣйшему развитію промышленнаго подъема! Балканскія войны, мобилизация, въ нейтральныхъ государствахъ, опасенія международныхъ осложненій и конфликтовъ на европейскомъ континентѣ, ожиданіе энергичнаго спроса на капиталы для военныхъ цѣлей, займы, заключенные нѣкоторыми государствами на повышенныхъ условіяхъ, боязливое настроеніе въ средѣ мелкихъ капиталистовъ, биржевые потрясенія, вызванныя взрывомъ балканской войны и вызвавшія миллиардныя потери на курсахъ дивидендныхъ бумагъ, общая неустойчивость международнаго политического положенія, все это, вмѣстѣ взятое, произвело глубокія перемѣны въ тѣхъ условіяхъ, которыя поддерживали высокое и длительное состояніе экономической конъюнктуры. Торгово-промышленному подъему внезапно былъ нанесенъ жестокій ударъ въ самое чувствительное мѣсто: сразу вздорожали деньги, Центральные банки не только повысили свои учетныя нормы, но въ то же время энергично заботились объ охранѣ своихъ золотыхъ запасовъ. Накопленіе золота явно приняло политический характеръ: въ прессѣ замѣкали сопоставленія балансовъ центральныхъ банковъ тройственного союза и тройственного согласія. Такъ какъ вздорожаніе денегъ отчасти было слѣдствіемъ естественнаго хода вещей въ экономической жизни, отѣтомъ на возраставшія потребности въ деньгахъ со стороны лихорадочно работавшій промышленности, то содѣйствіе этому вздорожанію со стороны политического фактора привело къ тому, что положеніе денежнаго рынка сдѣлалось угрожающимъ. Повсюду почувствовалось вѣяніе наступающаго кризиса. Когда составлялись бюджеты на 1913 г., то положеніе дѣлъ было далеко небезнадежнымъ, господствовалъ оптимизмъ, на балканскую войну смотрѣли, какъ на эпизодъ; вѣрили въ то, что европейская промышленность переживетъ временную невзгоду, и

цикль промышленного подъема будет изжить до своего естественного конца. Поэтому бюджеты 1913 г. во многом напоминают бюджеты трех предшествующих летъ. Только въ началѣ 1913 г. въ нѣкоторыхъ странахъ, напр., въ Австріи и Венгрии, пришлось ассигнованія на желѣзнодорожное дѣло экстренно перевертывать на военные цѣли. Вообще, финансовые системы всѣхъ европейскихъ державъ чутко отразили на себѣ вспышку милитаристическихъ настроений и опасений. Но эта вспышка пришла позднѣе составленія основныхъ бюджетныхъ плановъ на 1913 г. Поэтому, въ прямой связи съ бюджетами, рѣчь зашла о проектируемыхъ военныхъ займахъ, а въ Германіи стали спѣшно вырабатывать проектъ внѣбюджетного чрезвычайного и единовременного налога.

Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить одно, въ высшей степени важное обстоятельство, имѣющее огромное значеніе для современныхъ европейскихъ бюджетовъ: переживаемый Европою промышленный подъемъ имѣть такие здоровые корни, такие обильные соки, такую устойчивую жизнеспособность, что онъ удивительно стойко выдерживалъ неблагопріятное воздействиѣ вѣнѣшняго политического фактора. Промышленность до послѣднихъ дней боролась не только за сохраненіе своихъ старыхъ позицій, но и стремилась къ завоеванію новыхъ, несмотря на полную измѣну денежнаго рынка. Въ экономической конъюнктурѣ не было паденія, а былъ медлительный уклонъ, освѣщенный вспышкой биржевого кризиса. Это обстоятельство даетъ ключъ къ пониманію бюджетныхъ плановъ различныхъ государствъ на 1913 годъ.

Пруссія, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ заключавшая свои бюджеты съ дефицитомъ, сводить послѣдній бюджетъ 1913 г. съ превышеніемъ ординарныхъ доходовъ надъ постоянными расходами. Избытка доходовъ хватаетъ на покрытие перерасхода по чрезвычайному бюджету, почти вдвое увеличивается бюджетное ассигнованіе въ уравнительный желѣзнодорожный фондъ. Этотъ фондъ, служащий къ пополненію смѣтныхъ дефицитовъ въ ж.-д. бюджетѣ, обильно пополнялся и въ два предшествующіе года, что было обусловлено, по объясненію министра финансовъ, вліяніемъ на прусское бюджетное хозяйство общей экономической конъюнктуры. Составляя свой бюджетъ на 1913 г. безъ дефицита, министръ финансовъ Ленце подчеркиваетъ значеніе благопріятной конъюнктуры, выказываетъ свою вѣру въ длительность промышленного подъема, на фонѣ которого онъ видѣть только два темныхъ пятна: вздорожаніе денегъ и низкое качество обильнаго урожая 1912 года. Но министръ «хочетъ надѣяться», что политическія тучи сойдутъ съ горизонта, что хозяйственная жизнь еще съ пользою пожнетъ результаты промышленного оживленія. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, министръ подчеркиваетъ необходимость напряженія податныхъ силъ, онъ говоритъ, что государство должно удержать въ своихъ рукахъ существующіе доходные источники. Бездефицитность бюджета, по мнѣнію министра, не позволяетъ даже уничтожить временно-введенныя дополнительныя ставки къ подоходному налогу.

Благотворное вліяніе экономического подъема сказывается и въ Австріи, где проектъ государственной росписи балансируется превышеніемъ доходовъ надъ расходами, правда, весьма скромной цифрой—278,9 тыс. кр. Министръ финансовъ отмѣчаетъ хороший урожай и дальнѣйшее повышеніе промышленного подъема. Темнымъ мѣстомъ въ условіяхъ развитія австрійскихъ финансовъ является болканская война, вызывающая кредитныя осложненія. Денежный рынокъ находится въ напряженномъ состояніи, кредитъ государства стѣсненъ.

Бюджетъ Италіи равнымъ образомъ сводится съ превышеніемъ доходовъ, причемъ это повышеніе достигаетъ суммы въ 15,8 милл. лиръ, несмотря на значительныя повышенія отдѣльныхъ расходовъ. Исполненіе росписи

за 1910/11 г. дало бюджетный излишекъ въ 32,2 милл. лиръ. Около 24 милл. лиръ бюджетныхъ излишковъ оказалось для бюджета 1911/12 г. Бюджетные излишки шли на покрытие издережекъ по африканской войнѣ.

Французскій бюджетъ менѣе въ сего отразилъ на себѣ вліянія текущихъ экономическихъ условій, такъ какъ требуетъ передѣлки доходного бюджета, въ основѣ своей покоящагося на такихъ доходныхъ источникахъ, который не отличаясь необходимою эластичностью, слабо отражаютъ на себѣ движенія национального дохода. Подати, покрывающие бюджетъ, давно возвѣщенныя во Франціи, до сихъ поръ остаются лишенными твердой почвы; принятый палатой депутатовъ законопроектъ о подоходномъ налогѣ, по общему мнѣнію, врядъ ли пройдетъ черезъ верхнюю палату. При обсужденіи въ палатѣ депутатовъ бюджета на 1913 г., докладчикъ по бюджету удачно охарактеризовалъ финансовое положеніе Франціи слѣдующимъ положеніемъ: необходимо различать бюджетную политику и финансовую политику. Бюджетную политику во Франціи трудно назвать удовлетворительной, но этотъ недостатокъ покрывается съ избыткомъ результатами общей финансовой политики, которая приводить къ тому, что бюджетъ всегда имѣть въ народно-хозяйственномъ доходѣ богатыя возможности. Если эти возможности не исчерпываются бюджетной политикой, то въ этомъ нельзя видѣть какое-нибудь зло. Проектъ французского бюджета на 1913 г. былъ составленъ съ небольшимъ превышеніемъ доходовъ (468,5 тыс. фр.). Бюджетная комисія повысила нѣкоторые доходы и сократила нѣкоторые расходы. Палата вотировала бюджетъ съ превышеніемъ доходовъ 2.148 тыс. фр. Это превышение, ничтожное само по себѣ по сравненію съ общей суммой предполагаемыхъ доходовъ (4.681 милл. фр.), фактически оказывается къ тому же иллюзорнымъ, такъ какъ ко времени утвержденія бюджета выяснились новые неотложные расходы, поглощающіе скромный смѣтный излишекъ, напр., вздорожаніе пороха.

Англійскій бюджетъ, несмотря на мрачныя предсказанія противниковъ финансовой политики Ллойда Джорджа, несмотря на потрясенія англійской экономической жизни небывалыми по своей грандіозности рабочими стачками, какъ вѣрный термометръ, отразилъ на себѣ высокую волну экономической конъюнктуры. Поступленія доходовъ за финансовый годъ, окончившійся 31 марта, превысили смѣтныя предположенія на 1.612.999 ф. ст. Въ то же время бюджетная политика дала другой благопріятный результатъ: расходы оказались ниже смѣтныхъ предположеній на 2.934.070 ф. ст. Полученный бюджетный излишекъ пойдетъ по своему законному направленію—на погашеніе государственного долга. Пошлины дали недоборъ въ 202.000 ф. ст.; но акцизы доставили на 300 тыс. ф. ст. больше смѣтныхъ назначений, штемпельные сборы превысили на 659 тыс. ф. ст., подоходный налогъ—на 706 тыс., другіе болѣе мелкіе источники—на 655 тыс. Наслѣдственные сборы дали недоборъ въ 202 тыс. ф. ст.

Бюджетъ Японіи на 1913 г. балансируется, въ общихъ своихъ частяхъ, слѣдующимъ образомъ: по обыкновенному бюджету доходы превышаютъ расходы на 107 милл. іенъ; по чрезвычайному—расходы выше доходовъ на 107,7 милл. іенъ. Такимъ образомъ, устанавливается общее равновѣсіе бюджетнаго баланса. Въ составъ чрезвычайныхъ доходовъ входятъ излишки отъ предшествующаго бюджета и нѣкоторыя поступленія отъ займовъ.

Бюджеты союзныхъ монархій, въ силу своей финансовой и технической конструкціи, слабо отражаютъ на себѣ вліянія экономическихъ условій. Германская имперія сводить свой бюджетъ на 1913 г. съ обычнымъ дефицитомъ. На этотъ разъ дефицитъ опредѣляется въ 33,4 милл.

мар., на 16,9 милл. менѣе прошлаго года. Но и въ союзномъ бюджетѣ можно найти слѣды вліяній экономического подъема. Въ доходной части германскаго имперскаго бюджета отмѣченъ сильный приростъ (ожидаемый) отъ таможенныхъ и нѣкоторыхъ другихъ сборовъ (28,9 милл.), отъ почты (13,3 милл.), отъ небольшого х.-д. хозяйства (4,9 милл. м.); все это надежные показатели вліянія экономического фактора. Дефицитность же имперскаго бюджета является результатомъ органическихъ дефектовъ германской финансовой системы. Всльдѣствие этого имперская задолженность растетъ въ Германии каждый годъ, безотносительно къ тому, переживаетъ ли страна полосу промышленного подъема, или находится во власти народнохозяйственной депрессіи.

Бюджетъ Австро-Венгрии находится въ аналогичныхъ условіяхъ. Расходовъ на 1913 г. предвидится 503.974 тыс. кр., болѣе прошлаго года на 22,5 тыс. кр., а таможенный доходъ даетъ повышеніе на 14 милл. кр.; все остальное покрывается матрикулярными взносами союзныхъ государствъ.

Краткій обзоръ основныхъ итоговъ иностраннѣхъ бюджетовъ на 1913 годъ приводить къ заключенію, что эти бюджеты совершенно опредѣленно отражаютъ на себѣ общія экономическая условія даннаго момента. Поэтому выполненіе бюджетовъ будетъ зависѣть отъ того, проходитъ ли экономической подъемъ, или онъ преждевременно будетъ сокращенъ неблагопріятными политическими условіями.

## II.

Ясно, что бюджеты иностраннѣхъ государствъ, составленные на 1913 г., не заключаютъ въ себѣ оригинальныхъ чертъ, они повторяютъ своихъ предшественниковъ. Повсюду замѣчается обычный для нашей эпохи ростъ общихъ размѣровъ бюджетныхъ смѣтъ; единственное, что отмѣчаетъ бюджеты 1913 г., это — усиленный ростъ военныхъ расходовъ, совершающійся въ размѣрахъ, не совсѣмъ обычныхъ даже для нашего времени. Поэтому во всѣхъ странахъ чувствуютъ угрозу бюджетному благополучію. И если рождаются проекты новыхъ налоговъ, новыхъ займовъ, то эти проекты менѣе связаны съ общей тенденціей бюджетнаго развитія и бюджетнаго роста, а болѣе всего съ специальной причиной — ростомъ военныхъ расходовъ, какъ результатомъ тревожнаго «балканскаго года» и измѣнившейся политической коньюнктуры. При такихъ условіяхъ не возникаетъ мысли о бюджетныхъ реформахъ, все дѣло сводится къ вопросу о необходимости усиленіи бюджетныхъ средствъ. Бюджетная политика уступаетъ мѣсто финансовой политикѣ, которая должна решить вопросъ: какимъ образомъ можно добыть необходимыя средства, путемъ ли повышенія старыхъ налоговъ, введеніемъ ли новыхъ формъ обложенія, или при помощи займа. Иногда выборъ одного метода замѣняется комбинаціей различныхъ пріемовъ, а Германія воскрешаетъ стародавній пріемъ «запросныхъ денегъ», проектируя единовременный экстраординарный налогъ съ доходныхъ имуществъ.

Въ современныхъ бюджетахъ прежде всего бросается въ глаза ихъ неудержимый ростъ, стоящий въ организационной связи съ общимъ ходомъ государственного развитія и быстрымъ развитіемъ народныхъ хозяйствъ. Это явленіе общеизвѣстно, оно давно формулировано, какъ непреложный законъ нашей эпохи; поэтому мы можемъ ограничиться иллюстрированіемъ этого закона на примерѣ бюджетовъ 1913 года.

Общий бюджетный балансъ Пруссіи сведенъ въ слѣдующихъ цифрахъ (въ милл. мар.):

	1912.	1913.
Доходы:		
обыкнов. . . . .	4.282,3	4.576,0
чрезвыч. . . . .	18,4	19,9
	4.300,7	4.595,9
Расходы:		
обыкнов. . . . .	4.091,6	4.350,6
единовр. и чрезв. . . . .	228,0	245,3
	4.319,6	4.595,9
		(+276,3)

Бюджетъ Пруссіи въ 1912 г. былъ сведенъ съ дефицитомъ въ 18,9 милл. м., бюджетъ 1913 г. сбалансированъ въ одинаковыхъ суммахъ для доходовъ и расходовъ. Такое сбалансированіе оказалось возможнымъ благодаря тому, что на 1913 г. предвидится болѣе интенсивный ростъ доходовъ (+295,2 милл. м.), нежели расходовъ (+276,3 милл. м.). Въ особенности слѣдуетъ отмѣтить благопріятныя перспективы для обыкновенныхъ доходовъ: ожидаемое превышеніе противъ 1912 г. составляетъ 293,7 милл. м. Но достиженіе благопріятнаго бюджетнаго баланса въ 1913 г. обязано своимъ происхожденіемъ не только усиленному росту обыкновенныхъ доходовъ, но и одной бюджетной реформѣ. Именно, въ Пруссіи созданъ особый уравнительный желѣзнодорожный фондъ, средства которого идутъ на покрытие возможныхъ дефицитовъ желѣзнодорожнаго бюджета. Прусскій бюджетъ развивается съ тенденціей къ хронической дефицитности. Причины дефицитовъ лежать отчасти въ финансовой, вѣрнѣ — податной системѣ, а отчасти — въ условіяхъ коньюнктуры, вліающей на поступленіе желѣзнодорожнаго дохода. Противъ причинъ первой категории въ Пруссіи осторожно идутъ къ повышенію налоговъ; противъ причинъ второй категории созданъ особый желѣзнодорожный фондъ. Мысль о такой формѣ борьбы съ дефицитами, обусловленными измѣненіями коньюнктуральныхъ условій, популярна и въ современной Бельгіи.

Мы должны признать, что эта мысль является наиболѣе цѣннымъ приобрѣтеніемъ бюджетнаго опыта XX вѣка. Государственный хозяйствъ, обладающія крупными предпріятіями, должны внимательно отнести къ опыту, поставленному въ Пруссіи.

Австрійскій доходный бюджетъ въ 1913 г. впервые перешагнулъ за три миллиарда кронъ. Расходный бюджетъ достигъ этой черты въ 1912 г., всльдѣствие дополнительно введенныхъ въ него, послѣ составленія первоначального проекта, расходовъ. Ростъ австрійскаго бюджета выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (въ милл. кр.):

	1912 г.
Доходы . . . . .	2.985,1
Расходы . . . . .	3.049,0
Дефицитъ . . . . .	63,9
	1913 г.
Доходы . . . . .	3.177,4 (+152,3)
Расходы . . . . .	3.137,2 (+88,2)

Превышение доходовъ . . . . .

0,2

Но приведенные цифры доходовъ скрываютъ въ себѣ доходы отъ кредитныхъ операций. Въ 1912 г. отъ этихъ операций предполагалось получить 174,8 милл. кр., въ 1913 г. предполагается — 130 милл. кр. Балансированіе расписи 1913 г., кроме включенія въ составъ доходовъ кредитной операции, потребовало назначеній изъ свободныхъ кассовыхъ остатковъ (42 милл. кр. изъ остатковъ отъ бюджета 1911 г.). Слѣдовательно, естественный ростъ бюджетныхъ ресурсовъ Австріи дѣлаетъ австрійскій бюджетъ по существу дефицитнымъ. Чрезвычайная обстоятельства, переживаемыя Европой въ связи съ балканской войной, особенно рѣзко отразились на Австріи. Ихъ вліяніе выразилось въ двухъ направленіяхъ: съ од-

ной стороны, политический фактор ухудшил общую экономическую условия бюджетного хозяйства; с другой, — напряжение финансовых сил страны привело к необходимости заключать внешние займы на очень дорогих условиях.

Рост итальянского государственного бюджета отмечается преобладанием роста расходов, но так как итальянский бюджет сводится к превышению доходов над расходами, то указанная особенность бюджета не приводит к дефицитам, хотя министр финансов в своем последнем экспозе уже подчеркивает необходимость особой бюджетной осторожности. Баланс бюджета Италии представляется в следующем виде (милл. лир):

	1912.	1913.
Доходы . . . . .	2.405,4	2.585,9 (+180,5)
Расходы . . . . .	2.358,7	2.570,1 (+211,4)

Превышение доходов . . . . . 46,7 15,8

Триполитанская война, конечно, не могла не оказать существенного влияния на итальянский бюджет, но она мало затронула финансовые условия Италии. Опыт этой войны лишний раз доказал ту истину, что бремя войны переносится воюющим государством гораздо легче в том случае, если военные действия ведутся на чужой территории. Так как бюджетных средств не хватить на ведение даже небольшой и дешевой войны, даже в том случае, если война ведется очень богатой державой, напр. Англией, то ясно, что триполитанская война должна была принудить Италию к обращению на путь чрезвычайных финансовых мероприятий, которые, с одной стороны, помогли ей справиться с военными расходами, а с другой — удержать бюджетное благополучие. Италия, во-первых, позаимствовала 125 милл. лир из наличности, обеспечивающей билеты государственного казначейства, а во-вторых, проектирует выпуск настоящего государственного займа.

Рост французского бюджета вызвал во Франции гревогу и большие разговоры, как в парламенте, так и в печати. Французский бюджет приближается к пяти миллиардам франков! Он сбалансирован следующим образом (в милл. фр.)<sup>1)</sup>:

	1912.	1913.
Доходы . . . . .	4.498,3	4.681,4 (+183,1)
Расходы . . . . .	4.498,0	4.679,3 (+181,3)

Превышение доходов . . . . . 0,3 2,1

Во Франции признают неоспоримым один факт: бюджетному равновесию грозит огромная опасность с двух сторон: рост социальных расходов, которые одними признаются необходимостью, другими рассматриваются, как проявление финансовой расточительности; впрочем, напряжение военных расходов, отчасти вызванное соперничеством с Германией, отчасти возвратом к трехлетней военной службе, как результатом особых условий развития французского народонаселения. Эти две причины обрекают страну на необходимые финансовые жертвы. Спор идет только относительно формы этих жертв. Одни стоят за необходимость введения новых налогов и, прежде всего, подоходного обложения, другие доказывают, что в виду грозящих дефицитов никогда заниматься финансовыми «опытами» и следует усилить действие уже существующей системы обложения. В доказательство своей мысли сторонники последнего предложения ссылаются на опыт ликвидации франко-прусской войны, когда необычайное напряжение финансовых сил страны совершилось в рамках действовавшей системы обложения.

<sup>1)</sup> Сенат произвел ряд изменений в бюджет, но этими изменениями, как выразился П. Леруа-Болье, он только подрывает существо в разросшемся саду.

Бюджет Великобритании отмечается за последние годы интенсивным ростом, внушающим отдельные группам населения серьезные беспокойства. Обсуждение бюджетных результатов происходит в нервной среде политических споров о направлении общего политического правительства. В Англии в большей степени, нежели во Франции, социальные расходы влияют на рост расходного бюджета, но в Англии были произведены необходимые налоговые реформы и тем самым удалось уменьшить бюджетный дефицит. Ллойд Джордж указывал парламенту, что за время его управления финансами сильно возросли социальные расходы и в то же время — военные расходы. Бюджет 1912 г. сводится без дефицита, с превышением доходов. Правда, это превышение, идущее на погашение долга, не отличается особенно большими размерами. Разницу в положении Англии и Франции, по отношению к их бюджетам, можно выразить следующим образом: во Франции считаются, что бюджет превращается в «un fardeau accablant», — тяжелую ношу (выражение «L'Economiste»); в Англии считают, что дело отыскания новых добавочных доходов для все растущих расходов является «a formidable task» — весьма серьезной задачей («The Times»). Во Франции подчеркивают экономический эффект растущего бюджета, в Великобритании останавливаются на чисто финансовом вопросе.

В настоящее время уже известны результаты бюджетного хозяйства Англии в 1912/13 г. Как и в предшествующие два года, действительная поступление превзошли смешанная назначения. В 1910/11 г. чистый бюджетный излишек составил 5.007 тыс. ф. ст.; в 1911/12 г. — 6.545 тыс. ф. ст., что явилось рекордной цифрой в финансовой истории Англии. Баланс бюджета Великобритании в 1912 г. был сведен в следующих цифрах (в милл. ф. ст.):

	Проектъ.	Исполненіе.
Доходы . . . . .	187,1	188,8
Расходы . . . . .	186,8	188,6

Превышение доходов . . . . . 0,3<sup>1)</sup> 0,2<sup>2)</sup>

На будущий 1913/14 бюджетный год пока установлена смешанная цифра расходов в 195,4 милл. ф. ст. Таким образом, ожидается прирост расходов в 6,8 милл. ф. ст.

### III.

В объяснительных записках к проектам бюджетов в экспозе министров финансов, кроме общей сценки экономической конъюнктуры, влияющей на бюджетное хозяйство, имеется целый ряд специально бюджетных указаний, дающих ключ к пониманию особенностей бюджетов отдельных стран.

Прусский министр финансов особенно подчеркивает необходимость железнодорожного уравнительного фонда. Указывая на роль этого фонда в деле упрочения бюджетной устойчивости, характеризуя фонд, как своего рода страхование против изменившихся влажной экономической конъюнктуры, министр финансов в то же время отмечает еще одну потенциальную функцию названного фонда: он может служить военным резервом. Таким образом, железнодорожный фонд, специальный по источнику своего происхождения, накопления и по своему первоначальному назначению, в концовке является перед нами в виде свободной наличности, расходование которой наперед связано определенными условиями. Тот же министр указывает на настоятельную необходимость погашения государственного долга. Погашение долга в Пруссии, производящееся в

<sup>1)</sup> 304 тыс. ф. ст. <sup>2)</sup> 187 тыс. ф. ст.

№ 14.

настоящее время въ довольно скромныхъ размѣрахъ (ежегодно около 3/5% общей суммы государственной задолженности) признается министромъ национальнымъ. Но однотъ условіе: бездефицитности бюджета, т. е. при наличии излишковъ бюджетовъ. Но такъ какъ на эти излишки особыхъ расчетовъ нельзя имѣть, потому что промысловый доходъ королевства идетъ на составленіе уравнительного фонда, то болѣе энергичное погашеніе государственной задолженности пока остается въ области пожеланій.

Такъ какъ въ Пруссии 95% задолженности имѣть производительное назначение, то погашеніе долга, отстающее отъ изнашиванія основного капитала государственныхъ предпріятій, превращаетъ производительную задолженность въ долгъ общаго бюджетнаго характера. Это обстоятельство упускаютъ изъ вниманія при оцѣнкѣ громаднаго государственного долга Пруссии. Совершенно иная мысли наполняютъ рѣчь австрійскаго министра финансовъ. Въ Австріи особенно смушены сильнымъ приростомъ государственныхъ расходовъ, въ чёмъ видятъ серьезную угрозу бюджетному равновѣсію. Подъ впечатлѣніемъ опасности нарушенія бюджетнаго равновѣсія составленъ проектъ бюджета на 1913 г., подъ стремились къ возможному урѣзыванію расходовъ. Сокращеніе расходовъ ставится ближайшею задачею австрійской бюджетной политики, но такъ какъ продуктивное сокращеніе расходовъ возможно при проведеніи ряда административныхъ реформъ, то министръ говоритъ и о необходимости этихъ реформъ, правда, не ожидая отъ этихъ мѣръ ощутительныхъ финансовыхъ результатовъ. Поэтому въ цѣляхъ борьбы за бюджетное равновѣсіе приходится идти по болѣе дѣйствительному пути, вѣрѣ приводящему къ цѣли: министръ говоритъ о необходимости проведенія въ жизнь податныхъ законопроектовъ: «избѣгнуть этого категорического императива не представляется никакой возможности». Сокращая, по мѣрѣ возможности, различные кредиты и откладывая до будущаго времени удовлетвореніе признанныхъ настоящими различными потребностями, министръ финансовъ говоритъ, что онъ не можетъ ассигновать средствъ больше, нежели сколько ему вотируетъ парламентъ. Путь займовъ при современномъ положеніи рынка капиталовъ остается тернистымъ, такъ какъ деньги сильно вздородили, и, кроме того, публика перестала покупать твердо-процентныя бумаги, устремившись къ акціямъ. Министръ съ сожалѣніемъ констатируетъ глубоко ненормальная отношенія на рынкѣ капиталовъ: широкая закупка публикою дивидендныхъ бумагъ въ кредитъ приводить къ биржевымъ катастрофамъ, потрясающимъ народнохозяйственный организмъ. Министръ выражаетъ надежду, что банки и публика, послѣ полученного ими и дорого оплаченного урока, будутъ благоразумнѣе, и съ своей стороны обѣщаетъ разработать законопроектъ, улучшающій технику биржевого оборота.

Въ экспозѣ итальянского министра финансовъ можно отмѣтить указаніе на ту стойкость, которая обнаружена итальянскими финансами и кредитомъ за время триполитанской войны. Въ росписи на 1913/14 г. замѣтно значительное возрастаніе ассигнованій на морское министерство. Необходимость заимствованія 125 милл. лиръ для нуждъ казначейства изъ золотого запаса, обеспечивающаго обращеніе государственныхъ кредитныхъ билетовъ, нѣсколько ослабляетъ благопріятное впечатлѣніе отъ итальянского бюджета. Къ тому же министръ финансовъ вынужденъ былъ заключить перечень финансовыхъ успѣховъ Италии призывомъ къ соблюдению умѣренности въ назначеніи новыхъ расходовъ.

Финансовое положеніе Японіи выдвигаетъ рядъ существенныхъ задачъ для ближайшаго будущаго финансовой

политики. Неудовлетворительность финансового положенія Японіи обостряетъ внутренній политический кризисъ. Интересы бюджетнаго хозяйства требуютъ режима суро-вой экономіи, интересы великодержавной политики толкаютъ финансовое управление на путь большихъ расходовъ. Министръ финансовъ въ своей бюджетной рѣчи сдѣлалъ заявленіе о томъ, что новый кабинетъ будетъ придерживаться политики строгой экономіи. Министръ надѣется, что путемъ административныхъ реформъ ему удастся сократить бюджетные расходы на 50 милл. іенъ. Эта сумма нужна для погашенія государственного долга. Министръ финансовъ считаетъ, что въ интересахъ финансового благополучія необходимо не только ежегодно погашать на 50 милл. государственную задолженность, но и отыскать способы къ сокращенію потребности въ новыхъ заемахъ. Переписка краткосрочныхъ обязательствъ, размѣщенныхъ въ Лондонѣ, и слухи о новомъ крупномъ заемѣ Японіи произвели невыгодное впечатлѣніе на финансовые сферы Англіи. Тяжесть бюджетнаго бремени остро чувствуется народнымъ хозяйствомъ Японіи. Правительство, для поддержанія торговли и промышленности, проектируетъ увеличить выдачу ссудъ изъ кассы вкладовъ и передать нѣкоторыя государственные монополіи въ руки частныхъ обществъ.

Обсужденіе французского бюджета въ палатѣ депутатовъ было особенно интереснымъ. Вниманіе было сосредоточено на ростѣ французского бюджета. Министръ финансовъ далъ богатую коллекцію цифровыхъ выкладокъ для общей характеристики финансового положенія Франціи. Прежде всего, онъ остановился на положеніи государственного казначейства. Палата разрѣшила правительству выпустить въ обращеніе боновъ казначейства на огромную сумму—600 милл. фр. Къ концу 1912 г. правительство использовало это право только на 21.883.000 фр. и въ то же время имѣло на текущемъ счету въ Banque de France 185.743.000 фр. Министръ сопоставляетъ аналогичныя данныя предшествующихъ лѣтъ и получаетъ слѣдующія соотношенія (въ милл. фр.):

Годы.	Боновъ въ обращеніи.	Текущій счетъ въ банкѣ.
1902 . . . . .	191	111
1903 . . . . .	110	176
1904 . . . . .	182	233
1905 . . . . .	88	378
1906 . . . . .	114	338
1907 . . . . .	74	246
1908 . . . . .	70	165
1910 . . . . .	48	124
1911 . . . . .	107	192
1912 . . . . .	21	185

Эта справка вызываетъ аплодисменты.

Хотя интересы национальной обороны вызываютъ не-престанный ростъ расходовъ, но, по мнѣнію министра, страна нуждается въ «фискальномъ мирѣ» на нѣсколько лѣтъ. Обращаясь къ злободневной темѣ о ростѣ бюджета (*«nous voici en route pour le cinquième milliard»*), министръ указываетъ, что при обсужденіи факта приближенія бюджетнаго итога къ 5 миллиардамъ необходимо одновременно отмѣтить ростъ источниковъ народнохозяйственнаго дохода. Указаніе на тотъ фактъ, что съ 1880 г. по 1913 г. бюджетъ выросъ на 1.933 милл. порождаетъ легенду, будто бы эта сумма, взыскиваемая съ налогоплательщиками, бесплодно растратывается. Министръ указываетъ, что изъ этой суммы, по подсчету А. Неймарка, 1.324 милл. ушло на необходимые расходы по оборонѣ, колоніямъ и новымъ соціальнымъ расходамъ. Министръ финансовъ даетъ слѣдующій интересный статистическій анализъ роста французского бюджета. Французскій налогоплательщикъ 1910 г., уплачивающій 100 фр., платилъ въ 1873 г. только 43 фр. Куда же уходитъ этотъ приростъ въ 57 фр.?

	Франки.
На государственный долгъ . . . . .	18,50
» оборону . . . . .	17,50
» экономич. оборудование страны . . . . .	8,50
» интеллектуальную культуру . . . . .	6,50
» социальные расходы . . . . .	4,50
» административные расходы . . . . .	1,50
Всего . . . . .	57

Налогоплательщикъ 1913 г., уплачивающій 100 фр., платилъ бы въ 1870 г. только 38 фр. Увеличеніе на 62 фр. приходится на слѣдующія отдельныя части французскаго государственного бюджета:

	Франки.
На государственный долгъ . . . . .	17,50
» оборону . . . . .	19,94
» экономич. оборудование . . . . .	10,36
» интеллектуальную культуру . . . . .	6,22
» социальные расходы . . . . .	6,07
» административные расходы . . . . .	2,26
Всего . . . . .	62

Такимъ образомъ, расходы на государственный долгъ относительно понизились, выдвинулись расходы на военную оборону.

Обратный разсчетъ даетъ еще болѣе показательный результатъ. Плательщикъ 1870 г., платившій 100 фр., теперь платилъ бы 261 фр. 50 сант. За 43 года произошло увеличеніе на 161,50 фр.; это увеличеніе приходится:

	Франки.
На государственный долгъ . . . . .	44,64
» оборону . . . . .	51,91
» экономич. оборудование . . . . .	26,99
» интеллектуальную культуру . . . . .	16,21
» социальные расходы . . . . .	15,82
» административные расходы . . . . .	5,93
Всего . . . . .	161,50

«Господа, эти цифры характерны, онъ способны разсѣять легенды, обращающіяся въ публикъ»,—закончилъ министръ финансовъ свои цифровыя вычисления. Вмѣстѣ съ тѣмъ, министръ подробно останавливается на вопросѣ о возможно тщательномъ контролѣ подъ расходами какъ со стороны самого правительства, такъ и палаты и при-

зываешь палату къ сотрудничеству въ этомъ важномъ дѣлѣ.

Бюджетный докладчикъ подчеркиваетъ въ своемъ кладѣ необходимость покрытия постоянныхъ расходовъ постоянными же доходами, настаиваетъ на быстромъ погашеніи государственного долга и даетъ общее заключеніе о финансовоемъ положеніи Франціи: бюджетное положеніе страны—затруднительное, финансовое—блестящее. Эта контроверза, удачно разработанная въ рѣчи общаго докладчика Шерона, свидѣтельствуетъ о томъ, что временная Франція стоитъ наканунѣ податной реформы. Затруднительность бюджетного положенія, при вселенскомъ блескѣ финансового положенія, способна быть тормозомъ въ жизни великой республики. Палата депутатовъ не отвѣтъ на эту контроверзу вотировала подоходный налогъ, но, говорятъ, что она «a voté un projet en l'air». Противники текущей финансовой политики говорятъ, что теперь «не время» заниматься финансовыми реформами. Растутъ особенно военные расходы, которые можно раздѣлить на двѣ категории: временные, на улучшеніе вооруженія, и постоянные, на содержаніе арміи, которая переходитъ на трехлѣтнюю службу. Расходы первой категории потребуютъ полмилліарда, что можно получить путемъ займа; расходы второй категории колеблются въ суммѣ около 300 милл. фр. Эту сумму противники текущей финансовой политики предлагаютъ покрыть увеличеніемъ доходности существующихъ налоговъ. Говорятъ о возможности уничтоженія привилегій винокуровъ, что дастъ отъ 70 до 80 милл. фр., предлагаютъ на 100 милл. налоговъ на роскошь и т. д. Сторонники этой мѣры вспоминаютъ объ опытахъ 1871 г., когда вотировали 366½ милл. фр. добавочнаго дохода отъ податей, и въ 1872 г. 245 милл. фр. Эта ссылка на опытъ 70-хъ годовъ раскрываетъ основной мотивъ сторонниковъ указанного предложения: по минованіи подобности ставки налоговъ могутъ быть понижены; въ этомъ видятъ преимущество системы интенсификаціи действующихъ налоговъ передъ системой введенія новыхъ налоговъ.

Ближайшее будущее покажетъ, куда повернется курсъ французской бюджетной политики.

М. Бояльповъ.

## Къ вопросу о потребленіи металла (чугуна, жѣлѣза, стали) и издѣлій изъ него въ Россіи.

Общераспространено мнѣніе, что для развитія производства металла желѣзнодорожное строительство и государственные потребности военного и морского вѣдомствъ имѣютъ первостепенное, если не исключительное, значеніе. Это считается аксиомой, къ этому приспособляются практическіе дѣятели въ этой области, въ разсчетъ на это строятся заводы: такъ было, такъ есть и такъ будетъ—говорить общераспространенное мнѣніе.

Еще въ 1902 г. на съездѣ по металлу мнѣніе пришло, на основаніи цифръ промышленной анкеты 1900 г., выказать мнѣніе, что область частнаго потребленія металла, въ видѣ издѣлій для нуждъ промышленности, сельскаго хозяйства и непосредственнаго личнаго (народнаго) потребленія представляеть, по цѣнности производимыхъ товаровъ, весьма важное и едва-ли не преобладающее значеніе. Это мнѣніе было подтверждено схемой потребленія металла, представленной тогда же съезду. Въ настоящее время, пользуясь цифрами анкеты 1908 г., можно

сдѣлать опытъ новаго освѣщенія этой области потребленія и производства металла въ Россіи.

Сравнивая 1900 и 1908 гг. въ этомъ отношеніи, нельзя не усмотрѣть сходства между этими годами, сходства, какъ бы указывающаго на остановку въ развитіи отраслей промышленности, входящихъ въ сферу обработки металла за истекшія 8 лѣтъ. Такъ, въ области металлургической добычи металла въ указанные годы почти равное количество, а именно:

Выплавлено чугуна (въ тыс. пуд.):	
Въ 1900 г. . . . .	176.828
» 1908 г. . . . .	171.073

Какъ видно изъ этихъ цифръ, въ 1908 г. обнаруживается какъ будто даже не прогрессъ, а уменьшеніе добычи первичнаго продукта. Затѣмъ, пользуясь подробнѣми свѣдѣніями анкеты 1900 и 1908 гг., въ области производствъ по дальнѣйшей переработкѣ металла

товары и изделия мы получаемъ слѣдующія показательные цифры для сравниваемыхъ годовъ:

	1900.	1908.	Увеличение (+) или уменьшение (-):	въ абсолютныхъ числ. цент.
Число заводей . . . . .	1.804	1.920	+ 116	+ 6,4
Общая производительность, въ тыс. руб. . . . .	373.544	427.576	+ 54.032	+ 14,4
Число рабочихъ . . . . .	240.907	246.630	+ 5.723	+ 2,3
Число двигателей . . . . .	2.966	3.326	+ 360	+ 12,1
Сила двигателей (паров. лошад.). . . . .	167.036	205.609	+ 38.573	+ 23,0
Сырые материалы потребл., въ тыс. руб. . . . .	210.995	208.965	- 2.029	- 0,9
Топливо потреб., на тыс. руб. . . . .	23.877	23.927	+ 60	+ 0,2
Заработка плата (выд.), въ тыс. руб. . . . .	81.493	93.144	+ 12.651	+ 15,5

Изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ усматривается, что въ 1908 г., по сравненію съ 1900 г., при уменьшившейся выплавкѣ чугуна (на 3,2%), дальнѣйшая переработка металла дала не уменьшенную, а увеличенную стоимость выработанныхъ товаровъ и изделий (на 14,4%); при этомъ, указанный результатъ былъ достигнутъ мало измѣнившимся числомъ промышленныхъ заводей (увеличение +6,4%), при томъ же почти числѣ работъ (+2,3%), но при содѣствіи улучшенного оборудования и примѣненія болѣе экономныхъ механическихъ двигателей (приростъ числа ихъ въ 12,1%, а мощности ихъ на 23,0%). Кромѣ того надо замѣтить, что стоимость потребляемыхъ сырыхъ материаловъ въ сравнива-

емые годы почти не измѣнилась (-0,9%), какъ равнѣ остались въ томъ же размѣрѣ издержки на топливо (+0,2%), возможно, что это было достигнуто улучшеніемъ двигателей), хотя пришлось тому же числу рабочихъ уплатить значительно большую заработную плату (увеличение на +15,5%).

Чтобы выяснить себѣ болѣе опредѣленно, какимъ образомъ, при указанныхъ соотношеніяхъ издержекъ производства въ 1908 г., то же число фабрикъ, съ тѣмъ же числомъ рабочихъ, которымъ было заплачено больше заработной платы, можно было выработать, при равныхъ затратахъ на топливо и сырье материалы, продуктъ по стоимости на 14,4% большій, чѣмъ въ 1900 г.—на это можетъ отвѣтить нижеслѣдующая таблица-схема сравнительного производства и потребленія металла, показывающая, какое количество, какихъ металлическихъ товаровъ и изделий и на какую сумму произведено и потреблено въ 1900—1908 гг. Таблица составлена на основаніи цифръ анкетъ Министерства Торговли и Промышленности за 1900—1908 гг., сборниковъ ученаго горнаго комитета о горной промышленности и обзоровъ таможеннаго департамента за соотвѣтственные годы. Само собою разумѣется, что точнаго распределенія товаровъ и изделий по характеру потребленія можно было достичнуть только приблизительно, но съ достаточной, однако, опредѣленностью для того, чтобы получаемая картина обозначила характеръ измѣненій въ этой области за сравниваемые годы. Цифры, заключенные въ скобки, вычислены примѣрно; остальная взяты изъ собранныхъ свѣдѣній.

### Схема сравнительного производства и потребленія металла (чугуна, стали, желѣза) и изделий изъ него въ Россіи за 1900 и 1908 гг.

#### Предметы потребленія по ихъ родамъ.

Произведено на фабрикахъ и заводахъ по обработкѣ металла, а также на горныхъ зав. Имперіи.	Привезено въ страну изъ заграницы.				Видимое потребленіе внутри страны.			
	Количество (въ тыс. пуд.).	Стоимость (въ тыс. руб.).	Количество (въ тыс. пуд.).	Стоимость (въ тыс. руб.).	Количество (въ тыс. пуд.).	Стоимость (въ тыс. руб.).	Количество (въ тыс. пуд.).	Стоимость (въ тыс. руб.).
1900.	1908.	1900.	1908.	1900.	1908.	1900.	1908.	

#### А. Товары и изделия отчасти общаго потребленія, отчасти служащія материаломъ для нижеслѣдующихъ группъ (полуиздѣлія.)

1) Сортовое, полосовое, фасонное желѣзо и сталь . . . . .	62.035	58.879	73.237	67.142	3.568	1.692	5.416	1.747	65.603	60.571	78.653	68.889
2) Проволока разная, метал. канаты, проволочные издѣлія . . . . .	8.613	9.467	18.583	17.291	386	347	3.096	3.082	9.000	9.814	21.679	20.373
3) Отливки фасонныя, ковкій чугунъ . . . . .	9.384	9.671	18.760	16.589	241	112	658	342	9.625	9.783	19.418	16.931
4) Трубы желѣзныя и стальныя, соединенія къ нимъ . . . . .	2.491	3.706	10.149	12.901	171	300	868	2.044	2.662	4.006	11.017	14.945
5) Болты, винты, гайки, шурупы, заклепки, цѣпі и проч. . . . .	2.308	2.475	8.252	8.064	11	8	27	39	2.319	2.483	8.279	8.103
6) Оцинкованное желѣзо . . . . .	1.071	1.330	4.346	5.033	—	—	—	—	1.071	1.330	4.346	5.033
7) Кузнечныя поковки разныя . . . . .	898	636	3.843	2.092	158	—	713	—	1.056	686	4.556	2.092
8) Листовое, кровельное, котельное и мостовое желѣзо и сталь . . . . .	28.245	30.219	42.614	31.486	3.212	1.705	4.866	2.136	31.457	31.924	47.480	33.622
9) Жесть . . . . .	529	1.592	2.136	5.278	87	155	210	386	616	1.737	2.346	5.664
Итого . . . . .	115.574	117.975	181.920	165.876	7.834	4.319	15.854	9.776	123.408	122.294	197.774	175.652

#### Б. Предметы государственного и желѣзнодорожнаго потребленія.

Желѣзнодорожный потребности.												
1) Рельсы . . . . .	28.395	21.403	34.000	21.538	303	34	254	33	28.698	21.437	34.254	21.571
2) Бандажи, оси . . . . .	4.816	2.286	7.600	4.362	—	—	—	—	4.816	2.286	7.600	4.362
3) Стрѣлки, скрѣпленія, костили, накладки и т. п. . . . .	2.845	6.635	6.500	11.579	—	—	—	—	2.845	6.635	6.500	11.579
4) Паровозы, тендера, запасныя части, ремонтъ . . . . .	ш.1.065 <sup>1)</sup>	565 <sup>2)</sup>	28.867	29.754	122	30	1.426	337	20.122	20.030	30.293	30.091
5) Вагоны, запасныя части къ нимъ . . . . .	ш.33.149	10.414	51.000	33.665	ш.189	—	717	607	51.717	51.717	34.266	34.266
6) Мосты, стропила, баки, кессоны . . . . .	4.970	2.667	17.698	8.121	193	—	932	—	5.163	2.667	18.630	8.121

<sup>1)</sup> Потреблено 18.752 тыс. пудовъ металлическ. сортиментовъ, кроме готовыхъ частей.

<sup>2)</sup> Кроме того незаконченныхъ издѣлій, оцѣненныхъ въ 10.702 тыс. руб., включенныхъ въ послѣдующій подсчетъ.

## Предметы потребления по ихъ родамъ.

	Произведено на фабрикахъ и заводахъ по обработкѣ металла, а также на горныхъ зав. Имперіи.				Привезено въ страну изъ заграницы.				Видимое потребление внутри страны.			
	Количество (въ тыс. пуд.).		Стоимость (въ тыс. руб.).		Количество (въ тыс. пуд.).		Стоимость (въ тыс. руб.).		Количество (въ тыс. пуд.).		Стоимость (въ тыс. руб.).	
	1900.	1908.	1900.	1908.	1900.	1908.	1900.	1908.	1900.	1908.	1900.	1908.

## Потребности военного вѣдомства.

1) Орудія, снаряды, гильзы, патроны и т. п.	1.023	3.000	10.198	32.440 <sup>1)</sup>	—	—	—	—	1.023	3.000	10.198	32.440
Итого . . . . .	42.049	35.991	155.863	141.459	618	64	3.329	971	62.667	66.055	159.192	142.430

## В. Предметы частнаго потребленія.

## Потребности фабрично-заводскія.

1) Машинныя части литыя, обработ. и не обработанныя . . . . .	4.604	4.454	11.087	12.244	1.702	592	11.906	6.783	6.306	5.046	22.993	19.027
2) Двигатели паровые, локомобили, турбины, газовые, керосиновые и т. д. . . . .	472	880	4.132	6.500	477	827	4.140	8.014	949	1.707	8.272	14.511
3) Паровые котлы, ремонтъ ихъ . . . . .	2.360	1.260	13.363	8.013	192	310	1.259	2.131	2.152	1.570	14.615	10.144
4) Подъемныя машины, приводы . . . . .	1.212	1.000	6.082	5.674	—	—	—	—	1.212	1.000	6.082	5.674
5) Исполнительные механизмы: станки по обработкѣ металловъ, дерева, волокнистыхъ веществъ . . . . .	958	900	6.960	5.180	1.472	851	14.061	8.439	2.430	1.851	21.021	13.619
6) Машины мельничныя, маслобойныя, ходильники . . . . .	298	600	1.534	3.336	41	—	374	—	339	600	1.908	3.336
7) Машины для винокуренныхъ, сахарныхъ, крахмальныхъ и т. п. заводовъ . . . . .	1.100	1.000	7.711	7.406	—	115	—	920	1.100	1.115	7.711	8.326
8) Машины типографскія, писчебумажныя, папироносныя . . . . .	300	300	848	1.045	45	95	544	1.142	345	395	1.392	2.188
9) Арматура разная . . . . .	150	300	2.487	4.546	125	324	1.494	3.393	150	300	2.487	4.546
10) Желѣзныя коробки, издѣлія изъ жести . . . . .	2.038	1.038	7.437	5.631	125	324	1.493	3.393	2.163	1.362	8.930	9.024
11) Ремонтъ фабр.-заводск. устройствъ . . . . .	238	700	5.092	15.162	—	—	—	—	238	700	5.092	15.162
12) Электрическія машины, приборы, кабели, провода . . . . .	606	505	6.057	10.489	291	183	4.288	4.118	897	692	10.345	14.607
13) Машины разныя, непоименованныя . . . . .	—	—	—	491	2.661	2.210	21.273	16.600	2.661	2.210	21.273	17.091
Итого . . . . .	14.336	12.537	72.790	85.716	7.006	5.507	59.338	51.540	21.342	18.044	132.128	137.257

## Потребности судостроенія.

1) Паровые двигатели судовъ . . . . .	443	300	5.655	4.318	—	—	—	—	443	(300)	5.655	4.318
2) Корпуса судовъ и суда всякия . . . . .	1.078	964	3.933	11.459	83ш.	960	6.933	1.654	1.078	1.924	10.846	13.113
3) Ремонтъ судовъ . . . . .	87	—	5.520	11.380	—	—	—	—	(87)	—	5.520	11.380
Итого . . . . .	1.608	1.264	15.108	27.157	—	960	6.933	1.654	1.608	2.224	22.041	28.811

## Предметы, потребляемые при сооруженіяхъ и постройкахъ.

1) Строительныя части (колонны, лѣстницы, рѣшетки и т. п. желѣзо-строительн. конструкцій) . . . . .	1.915	765	4.626	2.762	248	143	1.700	1.488	2.163	908	6.326	4.250
2) Частія для отопленія и вентиляціи . . . . .	(300)	360	750	572	—	13	—	151	(300)	373	750	743
3) Трубы чугунныя . . . . .	2.393	1.931	3.854	2.841	11	8	24	40	2.404	1.939	3.878	2.881
4) Печи и кухонныя принадлежности . . . . .	685	2.302	1.789	3.834	—	—	—	—	685	2.302	1.789	3.834
Итого . . . . .	5.293	5.358	11.019	10.029	259	164	1.724	1.679	6.552	5.522	12.743	11.708

## Предметы народного и непосредственнаго частнаго потребленія.

1) Земледѣльческія машины, орудія и запасныя части къ нимъ . . . . .	2.859	(6.000)	11.173	25.267	2.012	3.456	11.386	22.146	4.871	(9.859)	22.559	47.413
2) Ремонтъ земледѣльческихъ машинъ и орудій . . . . .	79	(80)	698	742	—	—	—	—	79	(80)	698	742
3) Лопаты, вилы, косы, серпы . . . . .	339	652	1.819	2.766	300	294	1.890	1.865	639	946	3.709	4.631
4) Посуда желѣзная, чугунная, стальная, эмальированная . . . . .	1.559	3.526	4.850	10.740	98	185	957	1.995	1.657	3.711	5.807	12.736
5) Гвозди проволочные, рѣзные, подковные . . . . .	5.214	7.462	13.154	16.574	12	41	95	379	5.226	7.503	13.249	16.953
6) Ножевой, скобяной товаръ, ручные инструменты, напильники, оружіе и т. п. . . . .	557	549	6.181	8.979	481	589	4.859	6.530	1.038	1.138	11.040	15.509
7) Мелкія издѣлія изъ металла (иголки, перья, булавки, шпильки, крючки, пуговицы, лампы, берды, ремизы и т. п.) . . . . .	(40)	(123)	2.630	4.473	19							

Сводя цифры этой таблицы по крупнымъ подраздѣніямъ, мы получимъ для потребленія слѣдующіе на-  
глядные итоги:

	Милл. пудовъ:		Милл. рублей:	
	1900.	1908.	1900.	1908.
A. Полуиздѣлій и товаровъ общаго				
для всѣхъ группъ потребленія . . .	123,4	122,2	197,7	175,6
B. Государственныя и желѣзнодорож-				
ныя потребности . . . . .	62,6	66,0	159,2	142,4
C. Предметы частнаго потребленія:				
1) фабрично-заводскаго . . . . .	21,3	18,0	132,1	137,2
2) судостроеніе . . . . .	1,6	2,2	22,0	28,8
3) сооруженія и постройки . . . . .	5,5	5,5	12,7	11,7
4) непосредственнаго (народнаго)				
потребленія . . . . .	19,9	28,8	109,4	175,2
Итого по категоріи В. . . . .	48,3	54,5	276,2	352,9
A. всего по категор. A.+B.+C.= . . . . .	234,3	242,8	633,1	670,9

Отсюда видно, что въ категоріи А для товаровъ и полуиздѣлій общаго для всѣхъ потребленія (сортовой и всякаго рода листовой металль, проволока, поковки, болты и т. д.) въ теченіе 8 лѣтъ потребленіе понизилось, какъ по количеству металла, такъ и по стоимости товаровъ (отчасти, вслѣдствіе пониженія цѣны металла); затѣмъ въ категоріи Б, включающей предметы государственного и желѣзнодорожнаго хозяйства, измѣненія были незначительны въ количествѣ потребленнаго металла, а по стоимости потребленія даже замѣтно нѣкоторое пониженіе въ 1908 г. Наоборотъ, въ группѣ В частнаго потребленія замѣтно значительное увеличеніе какъ по количеству металла, такъ, въ особенности, по стоимости издѣлій; указанный прогрессъ коснулся именно предметовъ непосредственнаго личнаго и народнаго потребленія (земледѣльческія машины, посуда, гвозди, велосипеды, автомобили, насосы, машины швейныя, пишущія, электрическія принадлежности и т. д.).

Выводы эти сдѣлаются еще болѣе рельефными, если приведенные цифры трехъ категорій потребленія выразить въ процентахъ къ общей суммѣ потребленія металла по количеству и по стоимости издѣлій и товаровъ, а именно:

Потребленіе составляло (въ %):

	Къ общему количеству:		По стоимости:	
	1900.	1908.	1900.	1908.
A. Полуиздѣлій и товаровъ . . . . .	52,6	50,3	31,2	26,1
B. Государств. и жел.-дор. потреб.	26,7	27,2	25,1	21,2
C. Предм. частнаго потребленія . . . . .	20,6	22,4	43,6	52,6

Изъ этихъ процентныхъ цифръ съ несомнѣнностью устанавливается для двухъ обслѣдованныхъ годовъ, что потребленіе полуиздѣлій и товаровъ (кат. А) такъ же, какъ удовлетвореніе государственныхъ и желѣзнодорожныхъ потребностей (кат. Б) остается приблизительно въ томъ же размѣрѣ по количеству требуемаго металла, вслѣдствіе его удешевленія—даже уменьшается по стоимости; наоборотъ, область частнаго потребленія, фабрично-заводскаго и непосредственнаго (народнаго) растетъ какъ по количеству требуемаго металла, такъ, особенно, по стоимости производимыхъ издѣлій. Если вычислить по вышеприведеннымъ цифрамъ среднюю цѣну пуда издѣлій и товаровъ по каждой изъ категорій потребленія за 1908 г., то получимъ (въ руб.):

Для категоріи:	
A. (полуиздѣлія и товары) . . . . .	2,15
B. (государств. и желѣзнодорожн. потреб.) . . . . .	1,44
C. (частнаго потребленія) . . . . .	6,47

Изъ сопоставленія этихъ среднихъ цифръ стоимости пуда издѣлій въ такъ называемой тяжелой и легкой от-

расляхъ обработки металловъ, можно понять, почему въ 1908 г. при тѣхъ же затратахъ на сырой матеріалъ, что и въ 1900 г., и при одинаковомъ потребленіи по количеству металла стоимость произведенныхъ издѣлій въ заведеніяхъ, занятыхъ обработкой этихъ металловъ, возросла на 14,4%. Очевидно, изъ того же количества металла произведено въ 1908 г. больше дорогихъ издѣлій непосредственнаго и народнаго потребленія; и дѣйствительно изъ разсмотрѣнія подробной схемы-таблицы, приведенной выше, нельзя не обратить вниманія на значительный ростъ въ 1908 г. производства земледѣльческихъ орудій, посуды, электрическихъ принадлежностей и, тому подобныхъ, болѣе цѣнныхъ предметовъ легкой металлической промышленности. Въ этомъ случаѣ развитіе производства идетъ естественнымъ путемъ, удовлетворяя назрѣвающія потребности рынка и замѣщая отечественными издѣліями привозная заграничная.

Такъ, изъ той же общей таблицы потребленія можно видѣть, что на внутренній рынокъ:

Привезено товаровъ и издѣлій:

	По количеству, въ милл. пуд.		По стоимости, въ милл. руб.	
	1900.	1908.	1900.	1908.
A. Полуиздѣлій и товаровъ . . . . .	7,8	4,3	15,8	9,7
B. Государств. и жел.-дор. потреб.	0,6	0,06	3,3	0,9
C. Частное потребление:				
1) фабрично-заводское . . . . .	7,0	5,5	59,3	51,5
2) судостроеніе . . . . .	?	?	6,9	1,6
3) сооруженія и постройки . . . . .	0,2	0,1	1,7	1,6
4) непосредственное потребл.	3,9	6,1	38,7	62,4
Итого по В. . . . .	11,1	12,6	106,6	117,1
A. всего (A.+B.+C.) . . . . .	19,5	16,9	125,7	128,7

Изъ этихъ цифръ видно, что привозъ полуиздѣлій и товаровъ (А) такъ же, какъ предметовъ государственного и желѣзнодорожнаго потребленія (Б), и по количеству и по стоимости падаетъ, наоборотъ, за 8 лѣтъ сильно возросъ привозъ предметовъ частнаго (народнаго) потребленія. Въ особенности, какъ это видно, увеличился (почти удвоился) привозъ машинъ, орудій и издѣлій непосредственнаго и личнаго потребленія (кат. В, 4), т. е. земледѣльческихъ машинъ, посуды, автомобилей, велосипедовъ, швейныхъ, пишущихъ машинъ, электротехническихъ принадлежностей и т. п. Этотъ привозъ указываетъ и на путь, по которому надо слѣдовать въ развитіи нашей металлообрабатывающей промышленности.

Конечно, можно сдѣлать справедливое возраженіе, что изложенные выводы получены для двухъ годовъ, неблагопріятныхъ для развитія желѣзнодорожнаго строительства и государственного судостроенія и, несомнѣнно, что увеличеніе потребленія металла для годовъ усиленного желѣзнодорожнаго и судоходнаго строительства, зависящихъ отъ заказовъ государства, можетъ создаться экстраординарный подъемъ потребленія металла по удовлетворенію указанныхъ государственныхъ потребностей. Но мы знаемъ также, что подобный подъемъ, вызываемый особыми политическими и экономическими коньюнктурами, не бываетъ и, по существу дѣла не можетъ быть постояннымъ и прочнымъ, въ то время, какъ развитіе частнаго и народнаго потребленія, удовлетворяемое преимущественно фабрично-заводскимъ и сельскохозяйственнымъ машиностроениемъ, а также издѣліями и машинами личнаго, непосредственнаго потребленія, создавая и насыща внѣренній рынокъ, является болѣе устойчивымъ и прочнымъ и даетъ большую обеспеченность существованія тѣхъ отраслей легкой металлической промышленности, которые заняты производствомъ указанныхъ машинъ и издѣлій.

В. Варзаръ.

## СПЕЦІАЛЬНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ІЗЪ ВѢНЫ.

«Новая Болгарія».

Оккупированная болгарскими войсками области называются теперь «Новой Болгаріей». Обнимает Новая Болгарія Фракію и южную Македонію съ городами Велесъ и Монастырь. Въ экономическомъ отношеніи эта область представляетъ собой, во всякомъ случаѣ, наилучшую часть подлежащей раздѣлу области турецкаго государства съ городами Киркилліссе, Монастырь, Сересь, Велесъ и Адріанополь. Гавани Дедеагачъ и Степано, прекрасная бухта Кавалы и длинное побережье на Черномъ и Эгейскомъ моряхъ представляютъ гораздо большую экономическую цѣнность, чѣмъ Ускюбъ или Митровица.

Рѣки же Марица, Тунджа и Арда со множествомъ другихъ мелкихъ рѣченокъ, орошающія огромную равнину до Чорлу и Дедеагача, такимъ образомъ, оплодотворяютъ пышныя земли Фракіи.

Новая Болгарія является страной агрокультурной по преимуществу. Промышленность встрѣчается здѣсь лишь въ зачаточномъ состояніи—дѣствительный черноземъ уже теперь, при обработкѣ деревяннымъ плугомъ приносить обильные плоды. Можно себѣ поэтому легко представить, какъ высоко подымется плодоносность земли, когда деревянный плугъ будетъ замѣненъ европейскимъ. Къ этому нужно прибавить мягкий климатъ, позволяющій производить полевые работы вплоть до поздней осени и даже зимы. Путешествовавшія по этимъ областямъ въ ноябрь и декабрь лица передаютъ, что пріостановленная осенью подъ первымъ впечатлѣніемъ разразившейся войны работы были затѣмъ восполнены и наверстаны. Большой частью застѣвается кукуруза, далѣе пшеница, рожь, овесъ, частью культивируется также и рисъ. По отзывамъ корреспондентовъ, всѣ зерновые сорта отличаются высокой доброкачественностью.

Если принять во вниманіе, что едва ли треть всей удобной для земледѣлія площади теперь дѣствительно обрабатывается, тогда какъ двѣ трети лежать въ запустѣніи, наконецъ, если имѣть въ виду, что налицо уже теперь имѣются прекрасные пути сообщенія съ линіями Адріанополь—Константинополь, Димотика—Дедеагачъ—Салоники и Мандра—Киркилліссе, не говоря уже о возможности судоходства по рѣкѣ Марицѣ, то неудивительно, что многие обозрѣватели уже теперь предсказываютъ блестящую экономическую будущность Новой Болгаріи.

Помимо хлѣбопашства, развита и культура табака. Во многихъ областяхъ, какъ, напр., у Ортакей, Димотики, также у Адріанополя и Мандры каждый крестьянинъ застѣваетъ табакъ въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ нужно для его собственного потребленія, такъ какъ онъ всегда находитъ для излишковъ хороший сбытъ, продавая ихъ экспортёрамъ. Далѣе, во Фракіи развито и винодѣліе, особенно въ холмистой области у Киркилліссе, гдѣ тянется безпрерывный рядъ виноградниковъ. Много ихъ также и въ Адріанополѣ.

Въ Киркилліссе,—по болгарски Лозенградъ,—находятся еще и теперь, по свидѣтельству нѣкоторыхъ корреспондентовъ, огромные запасы выдержаныхъ въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій винъ. Раньше вино было тамъ дешево: за 20 геллеровъ можно было купить одну «оку», т. е. 11/5 литра. Нынѣ же, послѣ взятія Киркилліссе болгарами, вино стоитъ отъ 80 геллеровъ до 1 кроны.

Плодоводство, несмотря на умѣренность климата, не

развито въ Фракіи; кроме орѣховъ, встрѣчается сливка, вишня, а на югѣ—фиги.

Что касается скотоводства, то разводится много овецъ буйволовъ и ословъ. Буйволы замѣняютъ воловъ.

Сильно развито разведеніе шелковичныхъ червей. Въ гихъ городахъ Фракіи возведены огромныя специальныя зданія для шелковичныхъ коконовъ, а цѣлые рощи заполнены шелковичными деревьями. О шелковомъ производствѣ, однако, не можетъ быть рѣчи, такъ какъ сырье отправляется для переработки въ другія страны.

Промышленность ограничивается, если не считать машинной индустрии, въ видѣ золотыхъ вышивокъ, только мукомольнымъ производствомъ. Такъ, въ Киркилліссе имѣется вполнѣ европейски оборудованная паровая мельница. Большое распространеніе имѣеть производство рахатъ-лукума. Кое-гдѣ замѣчаются начала кирпичного производства, но строятся изъ кирпича только новѣшіе дома. Раньше дома строились исключительно изъ дерева, но теперь уже нѣтъ больше строевого лѣса. Лѣса уже давно вырублены, обѣ облѣсеніи же нѣтъ и рѣчи. Дѣло въ томъ, что, по оттоманскимъ правовымъ понятіямъ, лѣсъ является собственностью завоевателей, т. е. турокъ. Этимъ владѣльческимъ правомъ турки и пользовались полностью, допуская хищническую вырубку лѣсовъ. Вслѣдствіе этого, въ Новой Болгаріи и нѣтъ лѣсовъ.

Но зато имѣются здѣсь довольно значительные торговые центры. Кроме Адріанополя, большую роль во внутренней торговлѣ играютъ Киркилліссе, Сересь, Монастырь и другіе города.

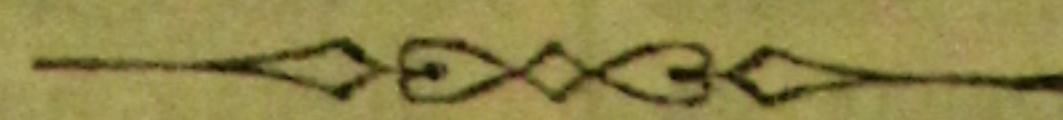
Большинство же остальныхъ городовъ врядъ ли заслуживаетъ наименования «городовъ», ибо представляютъ они собой небольшія и неблагоустроенные селенія, въ видѣ кучи беспорядочно разбросанныхъ домовъ и хижинъ изъ дерева и глины.

Съ нетерпѣніемъ, конечно, ждутъ какъ въ Сербіи такъ и Болгаріи скорѣйшаго заключенія мира, ибо при дальнѣйшей затяжкѣ мирныхъ переговоровъ могутъ погибнуть яровые посѣвы, какъ обѣ этомъ указывается въ «exposé» болгарскаго управлія государственныхъ долговъ. Въ виду такого положенія Болгаріи, какъ и Сербіи, конечно, придется импортировать изъ заграницы огромныя количества зерна и муки. Болгарія вынуждена будетъ облегчить этотъ импортъ. Несмотря на бремя войны, въ Болгаріи, однако, ничуть не уменьшился духъ предпріимчивости и, напр., теперь тамъ возникаетъ цѣлый рядъ крупныхъ предприятий. На первомъ мѣстѣ нужно поставить «Société Balcanique des entreprises», вызванное къ жизни парижскимъ «Société Générale» и бельгийскимъ «Société Générale». Предприятіе это съ капиталомъ въ 2 милл. франковъ, займется портовыми и желѣзнодорожными постройками въ новозавоеванныхъ областяхъ. Далѣе возникаетъ и «Земельное общество», распространяющее свою дѣятельность также на завоеванныя области. Однако, земельныя сдѣлки въ новозавоеванныхъ областяхъ частными лицами невозможны, такъ какъ болгарское правительство, въ интересахъ эмигрирующаго мусульманского населенія, въ завоеванныхъ областяхъ запретило продажу земельныхъ участковъ, пока цѣны земельного рынка не пріобрѣтутъ нормальной величины. Полагаютъ, что запрещеніе это останется въ силѣ два года. Въ общемъ, считаются, что гектаръ будетъ стоить не менѣе 100 франковъ. Въ тѣхъ же областяхъ Новой Болгаріи, гдѣ разводятся рисъ, тѣбакъ, хлопокъ и опiumъ, гектаръ оцѣниваютъ въ 8.000 и 12.000 франковъ.

Изъ проектируемыхъ желѣзнодорожныхъ линій будетъ сперва отстроена линія отъ Ямболи до Дервента; она отвѣтается отъ главной линіи Софія—Филиппополь—Новозагора-Бургась. Отъ Дервента предполагается соединеніе съ Лозенградомъ, который является теперь конеч-

ной станціей боковой линіи восточныхъ желѣзныхъ дорохъ, ведущей черезъ Каба-Эски къ сѣверу. Имѣются еще два проекта, соединяющіе указанныя линіи съ Тырново.

А. Б.



## ХРОНИКА.

### Финансы, кредитъ и банки.

◆ Состояніе публичнаго кредита различныхъ странъ. «Le Rentier» даетъ слѣдующую таблицу курсовъ рентныхъ заемовъ различныхъ государствъ на парижской биржѣ къ концу марта текущаго года:

	Курсъ.	Доходъ (%)
2½% рента:		
мадагаскарская . . . . .	76	3,29
греческая . . . . .	76	3,29
Аннамъ и Тонкинъ . . . . .	74,50	3,35
англійскіе консоли . . . . .	73,25	3,39
3% рента:		
французская:		
погаш. . . . .	92,50	3,24
вѣчнай . . . . .	88	3,40
тунисская 1892 г. . . . .	430	3,48
мадагаскарская . . . . .	84,50	3,55
швейцарская 1890 г. . . . .	79	3,79
бельгійская, 2 серія . . . . .	78,50	3,82
голландская . . . . .	78,50	3,82
русская 1891—1894 гг. . . . .	76	3,94
датская 1894 г. . . . .	75,75	3,96
германскай . . . . .	75,50	3,97
норвежская 1896 г. . . . .	75	4
португальская, 1 сер. . . . .	64	4,68
3½% рента:		
итальянская . . . . .	95,50	3,66
индо-китайская . . . . .	462,50	3,78
египетская . . . . .	92,50	3,78
норвежская 1894 г. . . . .	91	3,84
швейцарская 1899 г. . . . .	89,50	3,91
шведская 1900 г. . . . .	87	4
датская 1901 г. . . . .	86,50	4,04
русская 1894 г. . . . .	82	4,26

Капитализація фондовъ: англійскіе и французскіе капитализируются почти изъ одного процента—3,39% и 3,40%. Германскіе и прусскіе—приблизительно изъ 4%. 3% русскіе — изъ 3,94% и 4% русскіе — изъ 4—4½%. Итальянскіе 3½% фонды капитализируются изъ 3,66%, т. е. по болѣе низкому проценту, нежели фонды германскіе, бельгійскіе, голландскіе, датскіе, норвежскіе, русскіе, шведскіе, египетскіе. Это доказываетъ, какъ высоко стоитъ кредитъ Италии. «Le Rentier» предполагаетъ, что, въ виду усиленія спроса на капиталы и дорогоизны денегъ, нормальнымъ процентомъ для государственныхъ заемовъ первоклассныхъ державъ будетъ 4%.

◆ Новый австрійскій заемъ. Австрійскій министръ финансовъ заключилъ договоръ съ консорціумомъ банковъ о выпускѣ нового 4½% заема на сумму 122,8 милл. мар. Новый заемъ предназначается на нужды желѣзнодорожнаго вѣдомства, выпускается въ германской валютѣ и подлежитъ погашенію въ теченіе 65 лѣть. Въ составъ консорціума входитъ управление австрійскіхъ сберегательныхъ кассъ, представляющее австрійскій консорціумъ, и рядъ германскихъ банковъ: Disconto-gesellschaft, Deutsche Bank, банкрскій домъ С. Блейхредеръ и банкрскій домъ Мендельсонъ и Ко. По сообщенію «Neue Freie Presse», заемъ предполагается вы-

пустить въ Германіи въ концѣ апрѣля (по н. ст.). По словамъ названной газеты, во время переговоровъ о заемѣ министръ финансовъ имѣлъ возможность сдѣлать весьма успокоительные заявленія объ отношеніяхъ Австро-Венгрии съ другими государствами и, въ частности, о положеніи на Балканахъ.

Съ новымъ заемомъ Австрія, такимъ образомъ, переходитъ къ 4½% типу долгосрочныхъ заемовъ. Это обстоятельство, конечно, въ значительной мѣрѣ является отраженіемъ общаго ухудшенія капитального рынка, съ которымъ приходится считаться не только Австріи, но и другимъ странамъ. Кроме того, особенностью новаго австрійскаго займа является то, что онъ впервые со времени валютной реформы выпускается въ иностранной золотой валютѣ.

◆ Размѣръ дивиденда въ англійскихъ потребительскихъ обществахъ. Дивидендъ на заборъ товара, выдаваемый англійскими потребительскими кооперативами, долженъ казаться прямо чудовищнымъ, по своимъ размѣрамъ. По даннымъ «Ежегодника московскаго союза» за 1912 г., дивидендъ на заборъ членовъ составляетъ, въ среднемъ, для 323 обществъ 3,7%. По отдельнымъ соціальнымъ группамъ обществъ размѣръ дивиденда колеблется между 0,7% (желѣзнодорожныя общества и 5,5% сельскія). Итакъ, 5,5% является наивысшимъ дивиденномъ, получаемымъ членами, и только потому, что въ большинствѣ обществъ посторонніе заборщики, составляющіе половину, а то и 2/3 общаго числа покупателей, ничего на свой заборъ не получаютъ. Въ Англіи замѣчается совсѣмъ другая картина. Тамъ, согласно статистическому обзору, недавно опубликованному британскимъ министерствомъ торговли и промышленности, средній размѣръ дивиденда за 10 лѣть, съ 1900 г. по 1910 г., составлялъ въ обществахъ 13%. Совершенно ничтожно число обществъ, выдающихъ дивидендъ ниже 5%. Изъ общаго числа 2.435.763 членовъ, объединенныхъ въ потребительскихъ обществахъ, только 73.333, или 3%, получали такой низкій дивидендъ. Зато 506.821 человѣкъ, т. е. 21% всего числа членовъ, получали дивидендъ въ размѣрѣ отъ 15 до 20 к. на одинъ заборный рубль. Относительное большинство членовъ, а именно, 31% всего числа ихъ, получали дивидендъ въ размѣрѣ 12,5 до 15 к. на заборный рубль. Далѣе, получали: 178.235 членовъ отъ 5 до 7½ к. на заборный рубль; 448.458 членовъ отъ 7½ до 10 к. на заборный рубль; 473.851 членъ отъ 10 до 12,5 к. на заборный рубль.

Въ отличіе отъ нашихъ обществъ, въ англійскихъ обществахъ посторонніе заборщики также получаютъ дивидендъ, но лишь въ половинномъ размѣрѣ членскаго дивиденда. Однако, заборъ не членовъ составляетъ, по отношенію ко всему обороту, весьма ничтожную величину, такъ что высокій размѣръ дивиденда, получаемаго членами, отнюдь нельзѧ объяснить тѣмъ, что члены на-

живаются за счетъ не членовъ. Объясняется онъ тѣмъ, что цѣны, по которымъ торгуютъ общества въ Англіи, въ нѣкоторхъ районахъ, особенно въ сѣверныхъ горно-промышленныхъ, не только не ниже, но, напротивъ, выше рыночныхъ цѣнъ. Сторонники системы высокихъ цѣнъ говорятъ, что этимъ поощряется стремленіе дѣлать сбереженія; многие члены оставляютъ свой дивидендъ въ потребительномъ обществѣ, въ видѣ ли дополнительныхъ паевъ, или просто, какъ вкладъ. И дѣйствительно, если паевой капиталъ британскихъ потребительныхъ обществъ достигаетъ суммы около 330 милл. р., то, главнымъ образомъ, благодаря накопленію изъ членскихъ дивидендовъ. Но необходимо при этомъ отмѣтить, что политика низкихъ цѣнъ пріобрѣтаетъ все больше и больше сторонниковъ. И вмѣстѣ съ тѣмъ, наблюдается нѣкоторое пониженіе размѣра дивиденда: въ 1900 г. еще 61% всего числа членовъ получили дивидендъ на заборъ въ 12,5%; въ 1910 г. такой дивидендъ получали уже только 52,2% всего числа членовъ. Но въ числѣ факторовъ англійского кооперативного движения погоня за дивидендромъ (*divi hunting*) продолжаетъ все еще играть первостепенную роль.

♦ Организація морскаго кредита въ Италии. Итальянское правительство выработало законопроектъ объ организаціи морскаго кредита. Законопроектъ распадается на двѣ части, изъ которыхъ первая устанавливаетъ ипотеку судовъ, вмѣсто заклада ихъ, причемъ послѣдній сохраняется лишь для судовъ съ незначительнымъ водоизмѣщеніемъ; во второй части рѣчь идетъ объ учрежденіи обществъ морскаго кредита (на подобіе обществъ земельнаго кредита), которыя могли бы оказывать материальную поддержку, преимущественно судостроительной промышленности, и имѣли бы право выпускать облигациіи. По проектируемому закону морская ипотека можетъ быть устанавливаема лишь на суда съ водоизмѣщеніемъ не ниже 100 т.

Наиболѣе интересной является вторая часть закона-проекта, предусматривающая организацію морскаго кредита на подобіе земельнаго. Правительство выдаетъ концессіи на учрежденіе обществъ морскаго кредита, съ правомъ выпускать облигациіи, обезпечиваемыя судовыми ипотеками. Эти общества должны обладать капиталомъ не менѣе 10 милл. фр., половина коего должна быть полностью внесена; они въ правѣ выпускать облигациіи на сумму, въ десять разъ превышающую основной капиталъ. Общества находятся подъ ближайшимъ контролемъ министра торговли. Срокъ концессій не можетъ быть выше 50 лѣтъ. По истеченіи этого срока общества обязаны прекратить свою дѣятельность и ликвидировать предпріятіе. Въ теченіе 50 лѣтъ кредитныя о-ва, съ надлежащаго разрѣшенія, въ правѣ увеличивать основной капиталъ до 40 милл. фр.

Концессіонныя кредитныя учрежденія въ правѣ представлять ссуды подъ первыя закладныя въ размѣрѣ, не превышающемъ половину дѣйствительной стоимости судна. Ссуды выдаются единовременно или частями на срокъ не ниже трехъ и не свыше 15 лѣтъ. Полное погашеніе ссуды должно произойти не позже достижения судномъ 20-лѣтнаго возраста. Закладныя будутъ выдаваться лишь на паровыя суда недавней, сравнительно, постройки, и уменьшеніе цѣнности судна должно будетъ соотвѣтствовать уменьшенію тяготѣющаго на немъ долга. Въ день обнародованія настоящаго закона морской закладъ долженъ превратиться въ морскую ипотеку.

Выдача ссудъ подъ строящіяся судна, по примѣру иностраннѣй законодательствъ, является для Италии крупнымъ нововведеніемъ. Она вводится для поощренія судостроительства, причемъ для привлечения въ эту область капиталовъ, кредитными обществами разрѣшается

выдавать ссуды подъ вторыя закладныя, съ тѣмъ лишь, чтобы разница между ссудами, выданными подъ первую и вторую ипотеку, не превышала половины стоимости строящагося судна. Однако, во избѣженіе спекуляцій и злоупотребленій, такимъ кредитомъ могутъ пользоваться только суда, корпусъ которыхъ на  $\frac{4}{5}$  уже законченъ.

Если по окончаніи постройки судна долгъ еще не погашенъ, то онъ превращается въ обыкновенную ссуду срокомъ не выше 15 лѣтъ.

Ссуды выдаются должникамъ въ видѣ цѣнныхъ бумаг *al pari*.

На обязанности должниковъ лежитъ постоянное страхование отъ огня какъ находящихся уже въ употреблении, такъ и строящихся и чинящихся судовъ, обремененныхъ ипотекой. Во время плаванія страхование распространяется также на случаи гибели судна (абандона и т. д.) и полной или частичной аваріи. Можетъ быть заключено особое страхование въ пользу морского кредитнаго учрежденія, причемъ сумма должна равняться размѣру выданной ссуды плюсъ сумма процентовъ за три года и одна десятая полученной такимъ образомъ суммы. Страховая премія будетъ понижаться по мѣрѣ погашенія долга. Выборъ страховаго общества совершаются съ согласія подлежащаго кредитнаго учрежденія, причемъ послѣднее въ правѣ самостоительно и за счетъ должника принимать мѣры по продолженію страхования судна до истечения срока договора. Пароходные общества и судовладѣльцы, обладающіе по меньшей мѣрѣ шестью судами, въ случаѣ заклада всѣхъ ихъ въ кредитномъ учрежденіи освобождаются отъ обязанности страховать суда, если стоимость послѣднихъ втрое больше выданныхъ ссудъ (плюсъ проценты за три года).

Итальянская казна каждое полугодіе вносить въ учрежденія морскаго кредита сумму, составляющую 10% выданныхъ, но еще не возвращенныхъ долгосрочныхъ ссудъ и 0,75% краткосрочныхъ ссудъ и текущихъ счетовъ. Для этой цѣли морское министерство располагаетъ ежегодно суммой въ 500.000 фр., а всего оно ассигновало на это дѣло 30 милл. фр.

Учрежденія по ініціативѣ правительства морскія кредитныя общества будутъ въ правѣ выпускать, соразмѣрно ссудамъ застрахованныхъ судовъ, цѣнныя бумаги, подобные выпускаемымъ учрежденіями земельнаго кредита. Новые бумаги будутъ вращаться на общемъ рынке цѣнностей и доставлять итальянскому морскому флоту нужные ему капиталы за нормальный процентъ, тогда какъ въ настоящее время морская промышленность получаетъ капиталы лишь по весьма дорогой цѣнѣ. Такимъ путемъ помѣщенные въ торговый флотъ капиталы, по крайней мѣрѣ частично, смогутъ быть мобилизованы съ меньшими трудностями, а нужный флоту суммы доставляемы съ большей легкостью.

♦ Бюджетъ Китая. Въ началѣ 1913 г., когда китайское правительство надѣялось получить деньги отъ шестернаго синдиката, оно нашло возможнымъ составить бюджетъ для первой половины второго года республики. Сумма государственныхъ доходовъ страны опредѣляется въ 51.336.879,96 ф. ст., которые, согласно даннымъ государственной росписи, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Министерства:	долл.
Иностранныхъ дѣлъ . . . . .	18.440,00
Финансовъ . . . . .	2.679.169,39
Народнаго Просвѣщенія . . . . .	89.912,02
Земледѣлія и лѣсоводства . . . . .	14.530,97
Почты и Путей . . . . .	276.280,00
Доходы провинціи, могущіе поступить въ Министерство Финансовъ . . . . .	18.551.846,07
Доходы морскихъ таможенъ . . . . .	29.706.701,55

Смѣта расходовъ по отдѣльнымъ министерствамъ въ Пекинѣ въ теченіе указанного выше периода представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ долл.):

Министерства:	Расходы:	
	обыкновенные.	чрезвычайные.
Иностранныхъ дѣлъ . . . . .	1.579.355,60	453.787
Внутр. дѣлъ . . . . .	1.835.190,81	300.500,64
Финансовъ . . . . .	86.948.848,76	3.867.103,19
Народного образования . . . . .	2.238.801,00	4.048.850,00
Военное . . . . .	? . . . . .	? . . . . .
Морское . . . . .	9.724.954,00	8.229.250,00
Юстицій . . . . .	740.448,40	361.587,00
Землемѣр. и лѣсовъ . . . . .	1.369.228,12	1.545.325,00
Торговли и Промышл. . . . .	13.319.656,00	110.000,00
Почтъ и Пут. Сообщен. . . . .	437.431,74	102.066,00
	110.193.914,43	19.018.468,83

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что государственный бюджетъ Китая на текущее полугодіе составленъ съ дефицитомъ въ 77.875.503 ф. ст.

Расходы по займу. Въ дополненіе къ обыкновенному доходу есть еще облигации по иностранному и внутреннему заемамъ, которые будутъ выпущены въ первой половинѣ 1913 г. Эта сумма въ 79.199.844,91 ф. ст. распредѣляется такъ:

	долл.
Иностр. заемъ . . . . .	32.951.467,00
Заемъ по вознагражденію . . . . .	16.118.433,00
На неотложныя нужды, выданный впередъ синдикатомъ . . . . .	17.645.600,00
Иностранный краткосрочный заемъ, заключенный центральнымъ правительствомъ . . . . .	10.044.342,00
Итого . . . . .	76.759.842,00
Внутренній краткосрочный заемъ . . . . .	1.090.475,00
Внутренній общественный заемъ . . . . .	1.349.527,91
Итого . . . . .	2.440.002,91

## Сельское хозяйство.

◆ Кооперативныя с.-хоз. товарищества Великобританіи. Согласно недавно опубликованнымъ «Home Office» даннымъ, въ концѣ 1911 г. насчитывалось въ Великобританіи 768 кооперативныхъ с.-хоз. производительныхъ и потребительныхъ товариществъ. Общее количество входившихъ въ нихъ членовъ составляло 94.884; капиталъ ихъ достигалъ 748.561 ф. ст. Въ продолженіе отчетнаго 1911 г. сдѣланъ оборотъ въ 4.526.884 ф. ст. Прибыль за весь годъ исчислялась въ 62.373 ф. ст. Всего служащихъ и рабочихъ было 2.748 человѣкъ. Годовой заработка послѣднихъ составлялъ 126.186 ф. ст. Изъ всѣхъ 768 зарегистрированныхъ сельскохозяйственныхъ товариществъ 431 общество являлись исключительно потребительными и были заняты распределеніемъ товаровъ, съ количествомъ членовъ въ 47.473 и съ общимъ капиталомъ въ 274.922 ф. ст. Прочія 337 товариществъ заняты производительной дѣятельностью, производствомъ масла и др. продуктовъ. Общее количество входившихъ въ нихъ членовъ составляло 47.411, а капиталъ ихъ—473.633 ф. ст. Обороты первого типа товариществъ за отчетный годъ достигли 2.186.597 ф. ст., а прибыль—20.848 ф. ст. Обороты второго типа опредѣлялись въ 2.340.287 ф. ст., а прибыль—41.525 ф. ст. По отдѣльнымъ областямъ обороты сельскохозяйственныхъ товариществъ распредѣлялись въ 1911 г. слѣдующимъ образомъ (въ ф. ст.):

	Англія и Валисъ.	Шот- ландія.	Ірлан- дія.	Итого.
Обороты потребительн. товариществъ . . . . .	1.325.547	335.470	525.580	2.186.597
Обороты производ. то- вариществъ . . . . .	297.047	219.405	2.154.102	2.670.554
Итого . . . . .	1.622.594	554.875	2.679.682	4.857.151

Въ процентахъ къ общему бюджету . . . . . 33,4 11,4 55,2 100,0

Весьма значительными оказались обороты производительныхъ товариществъ въ Ирландіи (почти 80% общаго оборота производительныхъ обществъ страны). Въ слѣдующей таблицѣ представлены данные о ростѣ числа сельскохозяйственныхъ потребительныхъ товариществъ и оборотовъ ихъ за послѣднее пятилѣтіе:

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Англія и Валисъ:					
число обществъ.	121	131	145	165	217
обороты, въ ф. ст. . . . .	572.735	751.445	885.683	1.036.515	1.325.547
Шотландія:					
число обществъ.	12	19	31	43	55
обороты, въ ф. ст. . . . .	80.338	99.530	227.141	291.838	335.470

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Ирландія:					
число обществъ.	163	157	160	168	159
обороты, въ ф. ст. . . . .	484.771	469.556	491.034	521.193	525.580

Обороты за 1911 г., по сравненію съ предшествующимъ 1910 г., возросли: въ Англіи и Валисъ на 27,9%, Шотландіи—15%, а Ирландіи—0,8%. О ростѣ оборотовъ сельскохозяйственныхъ производительныхъ кооперативныхъ обществъ за періодъ 1907—1911 гг. можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Молочн. и пр. про- извод. товарищ.:					
число обществъ.	287	302	317	335	337
сумма оборот., въ ф. ст. . . . .	1.829.279	1.935.822	2.005.314	2.205.140	2.340.287

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Молочн. и пр. това- рищ. оптовой и розничной про- дажи:					
число обществъ.	64	70	72	72	73
сумма оборот., въ ф. ст. . . . .	477.379	494.889	467.967	435.568	330.267

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Итого производит. сельскохозяйств. обществъ:					
число обществъ.	351	372	389	407	410
сумма оборот., въ ф. ст. . . . .	2.306.658	2.430.711	2.473.281	2.640.708	2.670.554

За 1911 г. обороты производительныхъ товариществъ возросли, противъ 1902 г., слишкомъ на 69%. По сравненію же съ 1910 г., обороты повысились лишь на 1,1%. «Home Office» приводить также данные о дѣятельности функционировавшихъ въ Великобританіи 60 кооперативныхъ обществъ по страхованию скота, преимущественно коровъ и свиней. О развитіи ихъ за періодъ 1907—1911 гг. можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Число обществъ, доставив- шихъ свѣдѣнія . . . . .	56	57	57	60	60
Количество членовъ . . . . .	3.434	3.499	3.574	3.653	3.623
Возносы (въ ф. ст.):					
обязательные . . . . .	1.665	1.641	1.761	1.842	1.818
прочие . . . . .	454	476	495	507	453

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Итого дохода . . . . .	2.119	2.117	2.256	2.349	2.271
Выплата премій членамъ, въ ф. ст. . . . .	1.539	2.088	1.908	1.757	1.929

Расходъ по веденію дѣла,

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
въ ф. ст. . . . .	421	364	387	388	258

## Промышленность и торговля

### ◆ Внѣшняя торговля Финляндіи въ 1912 г.

Статистическая контора финляндского таможенного управления опубликовала предварительная свѣдѣнія о торговлѣ съ Имперіей и съ иностранными государствами. Согласно этимъ свѣдѣніямъ, цѣнность оборота внѣшней торговли составляла 807,2 милл. ф. м., изъ которыхъ 469,7 милл. ф. м. приходится на долю импорта и 337,5 милл. ф. м. на долю экспорта. Такимъ образомъ, привезено товаровъ на 132,2 милл. мар. болѣе, чѣмъ вывезено. Въ сравненіи съ предыдущими годами, обороты внѣшней торговли Финляндіи представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. ф. м.):

	Привозъ.	Вывозъ.	Оборотъ.	Балансъ.
1908 . . . . .	363,5	243,0	606,5	-120,5
1909 . . . . .	367,1	254,5	621,6	-112,6
1910 . . . . .	384,1	288,1	672,2	-76,0
1911 . . . . .	444,5	317,7	762,2	-126,8
1912 . . . . .	469,7	337,5	807,2	-132,2

Съ 1911 года привозъ увеличился на 25,2 милл. ф. м., или 5,66%, вывозъ на 19,8 милл. ф. м., или 6,23%, весь оборотъ на 45 милл., или 5,9%, и торговый балансъ на 5,4 милл., или 4,25%. Если мы сравнимъ разви- тіе товарообмѣна за 5 лѣтъ, то увидимъ, что съ 1908 г. привозъ увеличился на 106,7 милл. ф. м., или на 29,6%, вывозъ на 94,5 милл., или на 38,9%, и весь оборотъ на 200,7 милл. ф. м., или на 33,1%. Особенно быстро шло развитіе таварообмѣна въ теченіе послѣднихъ 2-хъ лѣтъ, хотя за это время торговый балансъ ухудшился на 56,2 милл. ф. м., или на 74%.

Въ процентномъ отно- шеніи импортъ составлялъ въ прошломъ году 58,2% изъ всего товарообмѣна. Соответствующій процентъ въ 4 предыдущихъ года былъ 58,3, 57,2, 59,1, 59,9 и 58,8%.

Что касается отдельныхъ товарныхъ группъ, то та- варообмѣнъ между ними распредѣлился по привозу, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, слѣдующимъ образомъ (въ милл. ф. м.):

	1912.	1911.
Сырые материалы и полуфабрикаты . . .	153,8	139,6
Машины, транспортные средства . . . .	42,3	36,6
Готовые изделия . . . . .	90,8	83,0
Пищевые продукты . . . . .	182,8	185,3

Привозъ сырыхъ материаловъ и полуфабрикатовъ увеличился на 14,2 милл. марокъ, или на 9,2%, и составлялъ 41,7% всего импорта, противъ 39,6% въ 1911 г. Привозъ машинъ возросъ на 5,7 милл. ф. м. или на 16%, готовыхъ изделий на 7,8 милл., или на 9,4%, а импортъ жизненныхъ припасовъ незначительно уменьшился. Ростъ ввоза сырыхъ материаловъ и полу- фабрикатовъ, несомнѣнно, вызванъ подъемомъ экономи- ческой жизни края.

Въ группѣ пищевыхъ продуктовъ значительно умень- шился привозъ хлѣбныхъ товаровъ—всего на 13,7 милл. марокъ. Отдельныхъ хлѣбныхъ товаровъ было приве- зено (въ милл. клгр.):

	1912.	1911.
Ржи . . . . .	49,4	78,3
Ржаной муки . . . . .	161,9	217,0
Овса . . . . .	15,5	21,6
Пшеничной муки . . . . .	95,5	99,9
Отрубей . . . . .	55,6	65,1

Какъ видно, ввозъ ржи и ржаной муки по количеству сильно сократился. Даже привозъ другихъ хлѣбовъ уменьшился.

Импортъ колоніальныхъ товаровъ возросъ на 4,3 милл. марокъ. Сахара-сырца было ввезено 46,4 милл. клгр. противъ 43,8 милл. клгр. въ 1911 г., и табака 4,7 милл. клгр., противъ 4,3 милл. клгр.

По главнѣйшимъ группамъ товаровъ импортъ изъ Имперіи и заграницы составлялъ (въ милл. ф. м.):

Хлѣбныхъ товаровъ . . . . .	1911.	1912.
Колоніальныхъ товаровъ . . . . .	87,3	101,5
Напитковъ . . . . .	58,0	53,7
Кожъ и шкуръ . . . . .	10,6	9,6
Прядильныхъ материаловъ . . . . .	18,9	14,3
Матерій . . . . .	24,7	22,9
Минераловъ . . . . .	26,3	24,8
Металловъ и издѣлій изъ нихъ . . . . .	26,0	20,8
Машинъ . . . . .	44,4	41,5
	28,0	23,7

Потребленіе спиртныхъ напитковъ иностранного происхожденія съ каждымъ годомъ растетъ, такъ какъ казенное вино обложено очень высоко. Низкіе сорта поддѣльного коньяка идутъ въ торговлю почти по тѣмъ же цѣнамъ, какъ местная водка.

Что касается экспорта, то онъ между отдельными группами распредѣляется слѣдующимъ образомъ (въ милл. ф. м.):

Сырыхъ материаловъ и полуфабрикатовъ . . .	1912.	1911.
Машинъ и транспортныхъ средствъ . . . .	218,2	207,8
Другихъ готовыхъ издѣлій . . . . .	12,8	8,2
Жизненныхъ припасовъ . . . . .	55,5	51,6
	51,0	50,1

Слѣдовательно, по всѣмъ группамъ наблюдается увеличеніе. Вывозъ машинъ увеличился на 50%.

Главнѣйшие товары въ экспортѣ были (въ милл. ф. м.):

Продукты скотоводства . . . . .	1912.	1911.
Кожи и шкуры . . . . .	40,9	39,9
Лѣсные товары . . . . .	13,9	13,1
Писчебумажный товаръ . . . . .	173,4	167,0
	65,0	58,0

Значительно возросъ вывозъ лѣсныхъ и писчебумажныхъ товаровъ. Экспортъ этихъ двухъ категорій товаровъ составляетъ 70,7% всего вывоза изъ Финляндіи. Изъ этого явствуетъ, какое громадное значеніе лѣсное хозяйство имѣть въ экономической жизни края.

◆ Результаты эксплоатации желѣзныхъ дорогъ въ Бельгіи въ 1911 году <sup>1)</sup>). По отчету министерства желѣзныхъ дорогъ результаты эксплоатации бельгійскихъ желѣзныхъ дорогъ общаго значенія оказались въ 1911 г. слѣдующими:

Дороги, эксплоатируемые казною:

Длина линій:	Километры.
двойной колеи . . . . .	2.160
одиночной . . . . .	2.169
Всего . . . . .	4.329

Общія затраты на сооруженіе всей сѣти къ концу 1911 г. составили 2.790.909 тыс. фр. За исключеніемъ же отсюда стоимости еще производящихся работъ въ суммѣ 123.874 тыс. фр., а также суммъ, полученныхъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ и пр., стоимостью 12.039 тыс. фр., стоимость первоначального сооруженія эксплоатировавшейся сѣти равнялась 2.654.996 тыс. фр., противъ 2.612.542 тыс. фр. въ 1910 г. Въ томъ числѣ стоимость подвижного состава и оборудования мастерскихъ равнялась 768.090 тыс. фр., противъ 749.636 тыс. въ 1910 г. Доходы и расходы казенной сѣти въ 1911 г. (въ тыс. фр.):

	1911.	1910.	въ 1911 г. безъ (+).
Получено доходовъ . . . .	313.873	309.497	+ 4.376
Произведено расходовъ . .	210.645	203.072	+ 7.573
Превышение доходовъ .	103.228	106.425	+ 3.197

<sup>1)</sup> Отчетъ за 1910 г. см. въ «Вѣстн. Фин.» 1912 г., № 52.

На одинъ километръ пути приходилось доходовъ 72.496 фр., расходовъ 48.653 фр. и превышение доходовъ 23.843 фр.; въ 1910 г. соответственно 71.492, 46.908 и 24.583 фр. Коэффициентъ эксплоатации достигъ 67,11%, противъ 65,61% въ 1910 г. Слѣдовательно, валовая доходность бельгійской казенной сѣти была въ 1911 г. выше, чѣмъ въ 1910 г., какъ по абсолютнымъ своимъ размѣрамъ, такъ и на километръ пути. Но расходы возросли въ еще большей степени. Поэтому, по своимъ конечнымъ результатамъ, 1911 г. оказался менѣе благопріятнымъ, что и отразилось на повышеніи коэффициента эксплоатации на 1,5%.

Финансовые результаты казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства нѣсколько отличаются отъ эксплоатационныхъ. Для опредѣленія финансовыхъ результатовъ нужно принять во вниманіе еще уплату процентовъ на капиталы, затраченные на постройку и выкупъ частныхъ дорогъ. Общая сумма такихъ уплатъ равнялась въ 1911 г. 102.994 тыс. фр. Въ томъ числѣ на уплату % приходилось 76.189 тыс., на погашеніе 20.001 тыс. и на отчисленія частнымъ обществамъ части доходовъ 6.804 тыс. Финансовые результаты составлять сумму въ 233 тыс. фр., противъ 6.166 тыс. въ 1910 г.

Если предположить, что государственное казначейство Бельгіи является для желѣзнодорожнаго вѣдомства какъ бы обыкновеннымъ кредитнымъ учрежденіемъ, начисывающимъ по вносимымъ въ него и заимствуемымъ суммамъ обычные проценты, то получилось бы, что это вѣдомство должно уплатить казначейству 1.386 тыс. фр. Такимъ образомъ, вместо небольшой прибыли казенное желѣзнодорожное хозяйство дало бы, въ концѣ концовъ, убытокъ въ суммѣ 1.153 тыс. фр.

Отчетъ позволяетъ прослѣдить за результатами хозяйства, начиная съ возникновенія казенной сѣти, т. е. съ 1835 г. Оказывается, что за все это время казна зачищала годовой отчетъ прибылью 30 разъ и убыткомъ 47 разъ. При этомъ за все время она получила изъ желѣзныхъ дорогъ 7.382.678 тыс. фр., израсходовала же на эксплоатацию 4.527.802 тыс. и по финансовымъ операциямъ 2.824.459 тыс. Въ общемъ получено прибыли 30.418 тыс. фр. Если же принять въ разсчетъ суммы, которая желѣзнодорожное вѣдомство должно было бы уплатить государственному казначейству въ качествѣ % по текущему счету, то результаты 77-лѣтней эксплоатации казною своей сѣти свелись бы къ убытку въ суммѣ 93.803 тыс. фр.

Дороги, эксплоатируемые частными обществами:

	Километры.
Длина линій колеи:	
двойной . . . . .	158
одиночной . . . . .	232
Всего . . . . .	390

Въ томъ числѣ 42 километра пролегали по иностранной территории.

Доходы, расходы и превышение первыхъ надъ вторыми были слѣдующіе (въ тыс. фр.):

	1911.	1910.	Въ 1911 г. болѣе.
Получено доходовъ . . . . .	33.910	31.918	1.992
Произведено расходовъ . . . . .	14.151	13.182	969
Превышение доходовъ . . .	19.759	18.756	1.023

На одинъ километръ пути приходилось доходовъ 86.843 фр., расходовъ 36.242 фр. и прибыли 50.601 фр. въ 1910 г. на тотъ же измѣритель приходилось соответственно 81.514, 33.679 и 47.865 фр. Коэффициентъ эксплоатации и здѣсь поднялся до 41,73%, противъ 1,30% въ 1910 г.

◆ Ввозъ въ Германію льна, пеньки и джута. Ввозъ въ Германію нѣкоторыхъ волокнистыхъ веществъ увеличился за послѣдніе годы весьма значительно; наибольшее увеличение приходится на долю джута и джутовой пряжи; ввозъ же пеньки въ истекшемъ 1912 г. оказался ниже итоговъ предшествующаго года (въ метр. центнерахъ):

	1910.	1911.	1912.
Джутъ и джут. пряжа . . . . .	1.282.200	1.410.200	1.589.900
Ленъ . . . . .	507.300	520.400	746.700
Пенька . . . . .	357.500	441.900	398.500

Издѣлія германской льняной, пеньковой и джутовой промышленности сбываются, главнымъ образомъ, внутри самой Германіи; вывозъ ихъ заграницу весьма незначителенъ. Приведенные цифры свидѣтельствуютъ, такимъ образомъ, объ увеличившемся общемъ потреблении въ Германіи издѣлій этихъ отраслей промышленности.

◆ Современное состояніе хлопчатобумажной промышленности въ Италии. Обозрѣвая положеніе итальянской хлопчатобумажной промышленности за 1907—1911 гг., «Итальянскій промышленный ежегодникъ» высказываетъ также о современномъ положеніи этой отрасли промышленности въ Италии. Весьма любопытно отмѣтить, что крайне неудовлетворительное ея положеніе ежегодникъ приписываетъ, главнымъ образомъ, ультрапротекціонистической политикѣ, которой придерживалась Италія за послѣднее время. Въ самомъ дѣлѣ, высокія запретительныя пошлины на иностранныя хлопчатобумажныя издѣлія, введенныя въ началѣ тек. стольтія, обеспечили за итальянскими промышленниками преобладаніе на внутреннемъ рынке, но конкурировать успѣшно заграницей съ англійскими и германскими хлопчатобумажными фабrikatами итальянскимъ фабрикантамъ все же не удалось. Съ другой стороны, временный подъемъ итальянской хлопчатобумажной промышленности, завладѣвшей внутреннимъ рынкомъ, повель къ учрежденію значительного количества новыхъ предприятий, что, въ свою очередь, явилось причиной перепроизводства, угнетающаго въ настоящее время итальянскую хлопчатобумажную промышленность.

Что касается итоговъ за 1907—1911 гг., то названный ежегодникъ приводитъ весьма характерныя цифры. Такъ, изъ 86 хлопчатобумажныхъ акціонерныхъ обществъ 7 не выплатили никакого дивиденда на акціонерный капиталъ въ 1907 г., 22 въ 1908 г., 43 въ 1909 г., 50 въ 1910 г. и 62 (съ капиталомъ въ 166,8 милл. лиръ) въ 1911 г. Изъ перечисленныхъ предпріятій многія, кроме того, понесли болѣе или менѣе значительные убытки.

◆ Ввозъ русского льна во Францію. Русская торговая палата въ Парижѣ по свѣдѣніямъ справочной части Министерства Торговли сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о ввозѣ русского льна во Францію за послѣдніе годы. Размѣры ввоза льна изъ Россіи во Францію за послѣдніе три года опредѣляются слѣдующими цифрами:

	1912.	1911.	1910.
Кванталовъ . . . . .	930.496	651.562	684.864
На сумму тыс. франковъ . . .	108.962	76.242	71.829

Изъ Россіи во Францію привозится, главнымъ образомъ, трепаный ленъ. Изъ общаго количества 651.562 квант. на сумму 76.242 тыс. фр., ввезенного во Францію изъ Россіи въ 1911 г., было привезено:

	Кванталовъ.	Франковъ.
Льна:		
необработанного 1) . . . . .	2.764	63.572
трепаного . . . . .	620.465	73.214.870
чесаного . . . . .	5.660	945.220
Льняной пакли . . . . .	22.474	2.019.492
Всего . . . . .	651.562	76.243.154

1) Въ 1912 г. 900.815 квант. на сумму 106.296 тыс. франк.

Большая часть, а именно 360 тыс. кванталовъ привезены были въ 1911 г. сухимъ путемъ, остальная 292 тыс. кванталовъ—моремъ. Русскій ленъ за послѣдніе годы почти совершенно вытеснилъ во Франціи привозный ленъ другихъ странъ. Въ 1912 г. Россія ввезла 85% всего потребного Франціи количества льна. Остальные 15% были ввезены изъ Бельгіи.

◆ Выплавка и экспортъ мѣди Японіи. По даннымъ горнозаводского органа Японіи, выплавка мѣди въ 1912 г. выразилась въ количествѣ 100.475.200 киновъ, т. е. около 62.000 англ. тоннъ. По подсчетамъ же отдѣльныхъ мѣдноплавильныхъ заводовъ, представленнымъ японскому горному департаменту, общая выплавка мѣди въ Японіи выразилась въ количествѣ около 66.000 англ. тоннъ; эта послѣдняя цифра является болѣе вѣрной и подтверждается мѣстными знатоками близко стоящими къ мѣдному дѣлу въ Японіи.

Сравнивая выплавленное количество мѣди въ 1912 г. съ выплавкою 1910 г., получаемъ слѣдующее сопоставленіе: 1912 г. 66.000 англ. т. и 1911 г. 55.000 англ. т., что даетъ приростъ выплавки мѣди 11.000 тоннъ, или 20%. Главнымъ мѣдноплавильнымъ заводомъ Японіи считается Ганаока, съ годовой производительностью 6.000 т. По выплавкѣ мѣди Японія занимаетъ 2-е мѣсто и по сравненію съ выплавкою мѣди въ Россіи въ 1912 г., превосходитъ Россію въ 2 раза (въ Россіи 2.048.233 п. противъ 4.480.000 п. Японіи). Что касается вывоза мѣди изъ Японіи, то таковой выразился въ слѣдующихъ количе-

ствахъ: въ 1912 г. 38.370 англ. тоннъ, въ 1911 г. 34.316 англ. тоннъ.

Вывозъ мѣди прослѣдовалъ главнымъ образомъ черезъ два порта, а именно Іокогаму 13.670 тоннъ, Кобэ 24.704 тоннъ. По странамъ назначенія общій вывозъ мѣди въ 1912 г. распредѣлился: въ Англію 7.614 тоннъ, въ Китай 6.922 тонны, въ Соед. Шт. Сѣв. А. 6.916 тоннъ, во Францію 6.345 тоннъ, въ Германію 2.686 тоннъ, во Австро-Венгрію 937 тоннъ, въ Италію 525 тоннъ, въ Британскую Индію 411 тоннъ, въ Нидерландскую Индію 370 тоннъ, въ Корею 277 тоннъ, въ Бельгію и Голландію 216 тоннъ. Что касается внутренняго потребленія мѣди Японіей, то таковое выразилось въ 1912 г. въ количествѣ 27.630 т., т. е. на 7.000 тоннъ больше противъ 1911 г.

◆ Горная промышленность въ Мексикѣ въ 1912 г. Въ истекшемъ году въ Мексикѣ добыто золота 36.513 килогр. на сумму 24.246.109 долл. (противъ 24.708.414 долл. въ 1911 г.). Серебра выплавлено въ томъ же году 8.637 килогр. на сумму 44.653.003 долл. (противъ 40.295.072 долл. пред. года). Цѣнность добычи остальныхъ полезныхъ ископаемыхъ представлена въ таблицѣ (въ долларахъ):

Мѣди . . . . .	13.232.051	Цинковой руды . . . . .	44.129
Мѣдной руды . . . . .	3.451.882	Нефти . . . . .	4.470.000
Свинца . . . . .	2.999.024	Желѣза и стали . . . . .	3.486.000
Свинцов. руды . . . . .	510	Угля и кокса . . . . .	4.482.000

Общая стоимость всѣхъ продуктовъ горнаго промысла въ Мексикѣ (въ 1912 г.), считая и второстепенные продукты, 104.491.109 долл.

## Разные замѣтки.

◆ Прусскій законъ о водномъ правѣ. Прусскій ландтагъ принялъ недавно обсужденійся болѣе года, законопроектъ о водномъ правѣ. Новый законъ, разрѣшающій весьма сложные юридические вопросы, пришелъ на смѣну цѣлому ряду отдѣльныхъ отрывочныхъ постановлений по этому предмету, изъ коихъ нѣкоторыя относились еще къ 1561 и 1669 гг., и обнимаетъ 365 параграфовъ. Содержаніе этого чрезвычайно важнаго законодательного акта, могущаго по полнотѣ разработки и удачности его постановлений служить образцомъ при выработкѣ соотвѣтственныхъ законодательныхъ нормъ въ другихъ странахъ, въ существенныхъ чертахъ сводится къ слѣдующему.

Воды распадаются на текучія и на нетекучія. Подъ первыми разумѣются всѣ временно, или постоянно текущія на поверхности естественные и искусственные воды, слѣдовательно, и каналы, и озера, имѣющіе естественный надпочвенный протокъ. Къ нетекучимъ водамъ относится и подпочвенная вода. Главное вниманіе удѣлено въ законѣ текучимъ водамъ, которая по новому закону, въ противоположность старому, распадаются на три разряда: къ первому относятся означенныя въ законѣ главнѣйшія естественные и искусственные текучія воды; ко второму—не входящія въ первую группу естественные и искусственные текучія воды, обладающія въ экономическомъ отношеніи большимъ или меньшимъ значеніемъ; онѣ должны быть точно перечислены; къ третьему—всѣ остальные.

Относящіяся къ первому разряду текучія воды принадлежать на правѣ частной собственности государству; остальная принадлежать береговымъ владѣльцамъ, причемъ право собственности простирается не только на русло рѣки, но и на протекающую воду, пользованіе которой является, однако, вопреки первоначальному тексту правительственного проекта, безмезднымъ.

Законъ различаетъ принадлежащее всѣмъ право общаго пользованія, болѣе широкія права собственниковъ и особое право пользованія, могущее быть предоставленнымъ въ особомъ порядкѣ. За недозволенное загрязненіе текущихъ водъ установлена какъ гражданская, такъ и уголовная ответственность. Первая установлена для предпринимателя, заведеніе которого загрязняетъ воду; онъ отвѣчаетъ за причиненный имъ убытокъ, при отсутствіи надлежащей заботливости для предупрежденія загрязненія. Въ уголовномъ порядкѣ отвѣчаютъ предприниматель и управляющій, на которыхъ налагается денежный штрафъ, тогда какъ непосредственно виновный въ умышленномъ загрязненіи рѣкъ можетъ быть наказанъ заключеніемъ въ тюрьму. Особые права собственника выражаются въ правѣ пользоваться и потреблять воду, въ правѣ отводить сточныя воды въ размѣрѣ большемъ, нежели это допускается для общаго пользованія, и въ правѣ повышать и понижать уровень воды. Все это разрѣшается лишь подъ условіемъ, чтобы тѣмъ никому не было причинено вреда, и чтобы, главнымъ образомъ, вода не загрязнялась, и уровень подпочвенной воды не измѣнялся во вредъ чужимъ земельнымъ участкамъ. Послѣднее правило, охраняющее подпочвенную воду, является новымъ.

Институтъ предоставления особыхъ правъ является крупнымъ новшествомъ, имѣющимъ цѣлью возможно болѣе широкое примѣненіе воды въ цѣляхъ хозяйственныхъ, хотя бы и не связанныхъ съ публичнымъ интересомъ. По новому закону можетъ быть предоставлено право закладки портовъ и прорытія каналовъ, право устраивать пристани значительныхъ размѣровъ, а также купальни, предназначенные для общаго пользованія. Право это можетъ быть предоставлено или навсегда, или же лишь на время; въ послѣднемъ случаѣ предприниматель въ правѣ требовать продленія срока. Отказъ въ

предоставлениі этого права можетъ послѣдовать лишь по мотивамъ публичного интереса. Хотя бы осуществленіемъ предоставляемаго права наносился ущербъ другимъ лицамъ, въ предоставленіи его, все же, не можетъ быть отказано, поскольку выгода, извлекаемая предпринимателемъ, значительно превышаетъ причиняемый имъ ущербъ, и разъ онъ обязуется вознаграждать лицъ, терпящихъ убытки.

Законъ устанавливаетъ публично-правовую обязанность содержать водные пути и ихъ берега. По отношенію къ естественнымъ водамъ первого разряда обязанность эта лежитъ на государствѣ, по отношенію къ естественнымъ воднымъ путямъ второго разряда она возлагается на товарищества береговыхъ владѣльцевъ (*Wasserogenossenschaften*), которые для этой цѣли должны быть образованы, а впредь до ихъ образованія—на коммунальные союзы; по отношенію къ остальнымъ водамъ—на собственника, а если мѣстожительство его неизвѣстно—на прибрежныхъ жителей. Право воздвигать сооруженія, регулирующія движеніе текучихъ водъ, какъ то: плотины и пр., принадлежитъ лицамъ, обязаннымъ заботиться о содержаніи водъ, т. е. государству или специально для этой цѣли созданнымъ товариществамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ возведеніе этихъ сооруженій можетъ быть сдѣлано обязательнымъ.

Новый законъ вводить «водную книгу» (*Wasserbuch*), по образцу ипотечной книги (*Grundbuch*). Для каждого водного пути заводится особая книга, въ которую вносятся какъ всѣ особыя права и обязанности, относящіяся къ нему, такъ и права, внесенные въ ипотечную книгу, и, наконецъ, всѣ существующія уже права, если доказано будетъ, что они осуществлялись еще до 1 января 1902 г.

Наиболѣе важная постановленія о нетекучихъ водахъ касаются защиты собственника недвижимости противъ порчи подпочвенной воды. И здѣсь проводится принципъ, согласно которому лицо, терпящее убытокъ, не въ правѣ требовать прекращенія дѣйствій третьихъ лицъ, если выгоды послѣднихъ значительно превосходятъ причиняемый ему убытокъ; оно въ правѣ требовать лишь возмѣщенія послѣдняго. Товарищества береговыхъ владѣльцевъ учреждаются въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ, если они могутъ способствовать общему благу. Могутъ быть учреждены такъ называемыя «*Zwangsgenossenschaften*», товарищества—противъ воли участниковъ въ нихъ лицъ. Послѣднее имѣть мѣсто лишь тогда, когда невозможно инымъ путемъ предупредить угрожающія данной мѣстности бѣдствія отъ половодья и т. д.

Законъ вводить принудительныя ограниченія, имѣющія большое значеніе для правильного водного хозяйства. Принудительныя ограниченія представляютъ собой, правда, существенное нарушеніе правъ частныхъ собственниковъ, такъ какъ ограничиваютъ ихъ въ свободномъ распоряженіи своимъ участкомъ; однако, съ другой стороны, они даютъ возможность исчерпывающимъ образомъ использовать водныя богатства. Это необходимо дополненіе къ институту принудительного отчужденія: какъ и тамъ, осуществленіе принудительныхъ ограниченій допускается лишь подъ условіемъ справедливаго вознагражденія. Предпосылкой для возможности установленія этихъ ограниченій является не публичный интересъ; достаточно, чтобы установленіе ограниченій представлялось цѣлесообразнымъ или полезнымъ въ интересахъ какого-либо предпріятія, и чтобы извлекаемая изъ него выгода превышала наносимый имъ ущербъ.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

*Dr. Kestner. Der Organisationszwang. Eine Untersuchung über die Kämpfe zwischen Kartellen u. Ausseinseltern. Berlin. 1912.* Вопросъ о государственномъ урегулированіи дѣятельности картельныхъ организацій все еще остается животрепещущимъ во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ. Въ странѣ синдикатовъ—Германіи и въ странѣ трестовъ—Америкѣ, несмотря на образовавшуюся тамъ богатую литературу и долголѣтнюю судебскую практику, рѣшеніе этого весьма важнаго вопроса въ сущности пока еще не двинулось съ мѣста. Попытки американского законодательства задерживать развитіе мощныхъ экономическихъ союзовъ путемъ изданія разныхъ законовъ, начиная съ первого законодательного акта «*Interstate Commerce Act*» 4 февр. 1887 г., закона Шермана 2 июля 1890 г., законовъ 1903—1906 гг. и кончая усилиями Рузельта и Тафта, фактически ни къ чему не привели. Даже драконовскіе законы Австріи не смогли предупредить образованіе картелей во всѣхъ отрасляхъ австрійской промышленности. Въ виду такого положенія вещей въ послѣднее время неоднократно раздавались голоса, утверждавшіе, что государству наврядъ ли удастся юридическимъ путемъ направить экономические союзы въ желательную для народнаго хозяйства сторону. Общее законодательство, обнимающее всѣ виды предпринимательскихъ союзовъ, нерѣдко оказывается исключительно направленнымъ противъ второстепенныхъ картелей, между тѣмъ какъ вліятельные и дѣй-

ствительно вредные союзы остаются въ необходимости воздѣйствія. Поэтому выдвигается мысль о томъ, чтобы государство боролось противъ злоупотребленій синдикатовъ и трестовъ не юридическимъ, а экономическимъ путемъ. Юридическая и практическая основанія это мнѣніе получило въ недавно вышедшей въ Берлинѣ книгѣ д-ра Кестнера подъ заглавіемъ «*Der Organisationszwang*». Эта книга недавно была, между прочимъ, предметомъ обсужденія въ прусскомъ ландтагѣ; авторъ этой книги занимаетъ высокій государственный постъ. Д-ръ Кестнеръ говоритъ, что уже въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ высшая судебная инстанція проникнуты убѣждениемъ, что нельзя разматривать съ одной юридической точки зрењія всѣ виды предпринимательскихъ союзовъ. Нужно сдѣлать разницу между благоразумными (*reasonable*) и неблагоразумными (*unreasonable*) предпринимательскими союзами. Есть союзы, которые оказываютъ услуги народному хозяйству, какъ, напр., союзъ винокуренныхъ заводчиковъ въ Пруссіи. Поэтому мысль, что всѣ картели должны быть разматриваемы съ одной общей точки зрењія, исходитъ, главнымъ образомъ, отъ юридической предпосылки, но никакимъ образомъ не базируется на понятіи о народномъ хозяйствѣ. Цѣлью правительства должна быть не борьба противъ всѣхъ союзовъ, а преслѣдованіе тѣхъ, которые дѣйствительно приносятъ вредъ народному хозяйству. Авторъ при этомъ остроумно отмѣчаетъ, что «тотъ, кто разматриваетъ всѣ картели оди-

наково, напоминаетъ такого пациента, который принимаетъ пилюли независимо отъ того, какая у него болѣзнь, и что находится въ этихъ пилюляхъ».

Органы правительенного надзора должны установить степень вредности каждого союза въ отдѣльности. Отъ этого долженъ зависѣть выборъ средствъ борьбы. Несомнѣнно, что такія средства нельзя заранѣе точно формулировать, такъ какъ они зависятъ отъ цѣлаго ряда обстоятельствъ даннаго момента. Но въ общихъ чертахъ авторъ даетъ нѣкоторыя указанія. Напримѣръ, противъ злоупотребленій угольного синдиката въ Пруссіи авторъ сначала рекомендуетъ выступленіе изъ его состава прусскаго фиска (это въ дѣйствительности недавно имѣло мѣсто); если эта мѣра окажется недостаточной, то придется прибегнуть къ слѣдующимъ рѣшительнымъ мѣрамъ: измѣненію тарифной политики, усиленію закупки

иностранныхъ угля желѣзными дорогами и, наконецъ, къ увеличенію государственного владѣнія собственными каменноугольными копями. Государство при этомъ должно стремиться къ оказанию сильнейшей конкуренціи синдикату. Авторъ рекомендуетъ даже правительству, въ случаѣ надобности, принудительное отчужденіе каменноугольныхъ копей.

Несомнѣнно, что государство при этомъ не должно стремиться къ получению прибыли, но должно иметь въ виду интересы народнаго хозяйства.

Въ заключеніе авторъ, на основаніи яркихъ примѣровъ изъ жизни рѣйнскаго вестфальскаго угольного синдиката и другихъ, рѣзко высказывается противъ привычки синдикатовъ прикрывать свои дѣйствія ярлыками, не отвѣчающими истиннымъ цѣлямъ промышленныхъ соглашеній.

В. З.

## СТАТИСТИКА:

### Финансы.

#### БАЛАНСЫ ГЛАВНЫХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1913 г. 23 марта.	1913 г. 1 апреля.	1912 г. 1 апреля.
<b>Золото:</b>			
въ монетѣ, слиткахъ и асигновкахъ . . . . .	1.359.930	1.364.746	1.270.259
заграницею . . . . .	220.408	219.761	210.803
<b>Серебряная и мѣдная монета . . . . .</b>	<b>74.003</b>	<b>73.885</b>	<b>70.045</b>
<b>Векселя и другія срочныя обязательства . . . . .</b>	<b>487.325</b>	<b>489.088</b>	<b>414.289</b>
<b>Ссуды:</b>			
подъ процентныя бумаги	180.669	185.374	146.958
подъ товары . . . . .	111.230	108.244	117.722
учрежденіямъ мелкаго кредита . . . . .	82.864	85.736	50.908
сельскимъ хозяевамъ . .	13.607	13.823	10.244
Промышленные ссуды . .	18.921	18.923	19.813
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ . . .	13.957	13.914	13.026
Протестованные векселя .	1.274	1.434	1.278
Процентныя бумаги, принадлежащія банку . . .	108.726	107.672	117.792
Разные счета . . . . .	22.661	20.668	24.205
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ . . . .	54.563	32.771	13.924

#### Пассивъ.

Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе . .	1.493.515 <sup>1)</sup>	1.473.993 <sup>2)</sup>	1.312.987 <sup>3)</sup>
Капиталы банка . . . . .	55.000	55.000	55.000
Вклады . . . . .	34.586	34.311	38.395
Текущій счетъ департамента гос. казначейства .	575.703	578.062	520.741
Специальные средства и депозиты . . . . .	324.558	325.140	305.718
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій . . .	215.273	213.876	205.731
Невыплаченные переводы и кредитивы . . . . .	6.245	6.775	12.360

<sup>1)</sup> Сверхъ того въ кассѣ 56.485.  
<sup>2)</sup> Сверхъ того въ кассѣ 76.007.  
<sup>3)</sup> Сверхъ того въ кассѣ 87.013.

	1913 г. 23 марта.	1913 г. 1 апреля.	1912 г. 1 апреля.
Проценты по операциямъ .	15.006	18.110	13.460
Переходная и разныя суммы	30.252	30.773	16.872
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ . . . .	—	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс. . . . .	6	6	5
до 6 мѣс. . . . .	6	6	5
Гос. рента за недѣлю . . . .	93 $\frac{1}{4}$	93 $\frac{1}{4}$ -3 $\frac{1}{4}$	90 $\frac{1}{4}$ -9 $\frac{1}{4}$

#### Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 20 мрт. (2 апр.).	1913 г. 27 мрт. (9 апр.).	1912 г. 28 мрт. (10 апр.).
----------------------------	------------------------------	------------------------------	-------------------------------

#### Пассивъ.

Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій . . . . .	21.088.938	16.076.470	20.036.430
Частные вклады . . . . .	40.373.009	43.438.280	40.384.590

#### Активъ.

Правит. ссуды . . . . .	13.032.727	13.032.727	14.281.566
Вексельный портфель и ссуды . . . . .	41.092.134	37.473.362	38.099.353
Резервъ . . . . .	25.726.959	26.805.839	25.901.411
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ . . . . .	35.134.860	35.748.255	35.030.915
Общий выпускъ банкнотъ . . . . .	53.584.860	54.198.255	53.480.915
Количество билет. въ обращеніи . . . . .	29.027.020	28.738.600	28.941.680
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . .	41 $\frac{1}{2}$	45 $\frac{1}{2}$	42 $\frac{1}{2}$
Учетный %:			
официальный . . . . .	5	5	3 $\frac{1}{2}$
частный за недѣлю . . . .	4 $\frac{1}{2}$ /16-8/16	4 $\frac{1}{2}$ /16-8/16-4/16-	3 $\frac{1}{2}$ /16-7/16
Курсъ 2 $\frac{1}{2}$ % консолей за недѣлю . . . .	747/16-8/16-8/16-	749/16-8/16-	785/16-3/16
	10/16-8/16	8/16	

## Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г.	1913 г.	1912 г.
	21 мрт. (3 апр.).	28 мрт. (10 апр.)	29 мрт. (11 апр.).
Металлич. наличность	3.855.998.157	3.851.764.697	4.017.005.181
Золото . . . . .	3.245.887.499	3.251.011.766	3.220.599.111
Серебро . . . . .	610.110.657	600.75.930	796.406.069
Вексельный портфель	1.939.852.701	1.631.773.372	1.159.181.849
Ссуды подъ монеты и слитки . . . . .	15.394.000	15.394.000	17.242.000
Ссуды подъ бумаги . . . . .	713.154.601	728.547.949	676.746.983

## Пассивъ.

Билетное обращеніе . . . . .	5.850.605.405	5.757.257.625	5.315.795.980
Текущій счетъ казна-чества . . . . .	141.036.152	139.437.243	113.321.872
Частные вклады . . . . .	620.000.483	542.151.349	673.068.209
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ . . . . .	65,90	66,90	75,58
Официальный учетъ 3% французск. рента за недѣлю . . . . .	4	4	3½
	87,57-63-86,25	86,30-80-00	92,50-45-95

## Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г.	1913 г.	1912 г.
	25 мрт. (7 апр.).	2 (15) апр.	2 (15) апр.
Металлич. наличность	1.213.236.000	1.264.833.000	1.223.647.000
Въ томъ числѣ золота	936.235.000	975.944.000	889.532.000
Вексельный портфель	1.535.667.000	1.296.906.000	1.199.187.000
Ссуды . . . . .	91.511.000	89.541.000	79.718.000

## Пассивъ.

Билетное обращеніе . . . . .	2.133.215.000	1.939.640.000	1.737.944.000
Свободный отъ налога резервъ . . . . .	—	—	122.433.000
Банкноты, подлежащ. налогу . . . . .	326.704.000	66.473.000	—
Счета жиро . . . . .	707.901.000	717.843.000	745.435.000
Учетъ официальный	6	6	5
Учетъ частный за недѣлю . . . . .	5¾-¾-¼-¾-¾-	4¾-¾-	¾-¾-¾
3¾ герм. заемъ за недѣлю . . . . .	4¾-5-4¾-5-4¾	76,25-60-50-60	76,40-50-40-80
			81,75-25

## Промышленность и торговля.

## Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 марта

1913 г. (въ тыс. пуд.).

Портовые рынки.	Къ 1 мрт.	Къ 1 янв.	Къ 1 февр.	Къ 1 мрт.
	1912 1).	1913 1).	1913 1).	1913 1).
Пшеница . . . . .	20.333,5	14.061,1	14.447,7	13.838,0
Рожь . . . . .	5.513,9	4.271,8	3.870,1	4.033,4
Овесъ . . . . .	3.846,6	6.240,5	5.040,9	4.163,4
Ячмень . . . . .	4.297,2	12.202,9	8.801,0	7.909,9
Кукуруза . . . . .	1.033,2	1.209,8	977,8	539,5
Мука . . . . .	1.706,5	678,6	1.219,6	1.173,1

## Внутренніе рынки.

	7.411,5	10.447,2	8.402,3	6.764,0
Пшеница . . . . .	4.190,6	3.118,4	2.506,7	1.685,4
Рожь . . . . .	3.402,2	3.881,3	4.350,8	4.414,0
Овесъ . . . . .	136,2	57,8	48,0	46,0
Ячмень . . . . .	—	—	—	—
Кукуруза . . . . .	12.393,2	7.133,6	9.028,4	10.373,3

## Элеваторы, зернохранилища и склады жел. дор.

Къ 1 мрт.	Къ 1 янв.	Къ 1 февр.	Къ 1 мрт.
1912 1).	1913 1).	1913 1).	1912 1).
Пшеница . . . . .	2.919,7	1.491,5	1.629,3
Рожь . . . . .	2.759,9	858,2	914,7
Овесъ . . . . .	3.261,9	3.431,5	3.422,2
Ячмень . . . . .	105,8	458,2	683,2
Кукуруза . . . . .	13,2	0,2	2,5
Мука . . . . .	1.053,8	418,8	374,3

## Всего.

Пшеница . . . . .	30.664,7	25.999,7	24.479,3	21.887,2
Рожь . . . . .	12.464,4	8.248,4	7.291,5	6.640,1
Овесъ . . . . .	10.510,7	13.553,3	12.813,9	12.165,8
Ячмень . . . . .	4.539,2	12.718,9	9.532,2	8.633,2
Кукуруза . . . . .	1.046,4	1.210,0	980,3	554,8
Мука . . . . .	15.153,5	8.231,0	10.622,3	11.949,7

<sup>1)</sup> Безъ г. Бердянска.