

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇐

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра говорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
За границу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 16.

Воскресенье, 21 апрѣля (4 мая).

1913.

Содержаніе.

СТРАН.

Государственныя сберегательныя кассы въ 1912 г.	123
Департаментъ окладныхъ сборовъ 1863—1913 гг.	125
Усиленіе финансовой боевой готовности Германіи. А. Б—нз	129
Международный денежный рынокъ и биржи въ 1912 г. В. М—вс.	134

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Англійскіе капиталы въ русскихъ горныхъ предпріятіяхъ	139
Результаты исполненія росписи Германской имперіи на 1912 г.	139
Къ статистикѣ германскаго акціонернаго дѣла	139
Иностранные капиталы въ Канадѣ	140

Сельское хозяйство.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ въ Россіи въ 1912 г.	140
---	-----

Промышленность и торговля.

Промыслы и торговля на Кольскомъ полуостровѣ	141
Міровые запасы хлопка и количество веретенъ	142
Производство розоваго масла въ Болгаріи	143

СТРАН.

Внѣшняя торговля Италиі въ 1912 г.	143
Химическая промышленность Норвегіи въ 1912 г.	144
Рабочій вопросъ.	
Союзъ работодателей въ Германіи	144
Разныя замѣтки.	
Законъ о запрещеніи употребленія бѣлаго фосфора въ Венгріи	145

Библіографія.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній объ экономическомъ положеніи переселенцевъ въ Сибири. Западная Сибирь. Восточная Сибирь. Матеріалы по обследованію типичныхъ переселенческихъ поселковъ, собранные и разработанные подъ руководствомъ и редакціею В. К. Кузнецова. Вып. I текстъ. Вып. II, III, IV — таблицы. СПб. 1912. И. Н.	146
--	-----

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	146
Финансовые результаты дѣятельности департамента окладныхъ сборовъ 1863—1913 гг.	148

Государственные сберегательные кассы въ 1912 году.

(По предварительнымъ свѣдѣніямъ.)

I.

По предварительнымъ даннымъ за отдѣльные мѣсяцы 1912 г., обороты государственныхъ сберегательныхъ кассъ по сберегательной операціи въ минувшемъ году продолжали возрастать. Общая сумма поступлений по счетамъ вкладчиковъ (безъ причисленныхъ въ концѣ года процентовъ) достигла 841,4 милл. руб., превысивъ поступления предшествовавшего года (811,0 милл. руб.) на 3,7%; въ то же время выдачи по вкладамъ составили 798,5 милл. руб. и увеличились противъ выдачъ 1911 г. (750,7 милл. руб.) на 6,4%. По размѣру прироста вкладчиковъ и суммы денежныхъ вкладовъ 1912 г. уступалъ предшествовавшему году, превосходя, однако, этотъ послѣдній въ отношеніи увеличенія вкладовъ въ 0/0-ныхъ бумагахъ, приобретаемыхъ для вкладчиковъ за счетъ ихъ денежныхъ вкладовъ и оставляемыхъ ими на храненіи и управленіи въ сберегательныхъ кассахъ. Въ теченіе 1912 г. новыхъ сберегательныхъ книжекъ выдано 1.991 тыс., на 35 тыс., или на 1,20% меньше, чѣмъ въ 1911 г.; выплачено же 1.507 тыс. книжекъ, на 17 тыс., или на 1,10% больше, нежели въ 1911 г. Такимъ образомъ, число сберегательныхъ книжекъ въ обращеніи возросло за 1912 г. на 484 тыс., меньше, чѣмъ въ 1911 г., на 52 тыс., или на 9,80%. Результатомъ оборотовъ по приему и выдачѣ денежныхъ вкладовъ былъ приростъ этихъ вкладовъ въ минувшемъ году (не считая причисленныхъ къ вкладамъ процентовъ) въ размѣрѣ 42,9 милл. руб. Вмѣстѣ съ причисленными за 1912 г. процентами — 48,9 милл. руб., общая сумма денежныхъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ увеличилась въ теченіе 1912 г. на 91,8 милл. руб. и достигла на 1 января 1913 г. 1.594,8 милл. руб.

Движеніе денежныхъ вкладовъ за отдѣльные мѣсяцы 1912 г., въ сравненіи съ соотвѣтствующими данными за 1911 г., своевременно приводилось въ «Вѣстникѣ Финансовъ».

Пониженіе прироста денежныхъ вкладовъ въ 1912 г. противъ 1911 г. (на 17,4 милл. руб., или на 28,90%) восполнялось отчасти увеличеніемъ вкладовъ въ процентныхъ бумагахъ, превысившимъ возрастаніе суммы ихъ въ 1911 г. на 5,8 милл. руб., или на 45,30%. Въ теченіе минувшаго года на счетъ вкладчиковъ было зачислено купленныхъ для нихъ процентныхъ бумагъ на 68,1 милл. руб. (больше, чѣмъ въ 1911 г., на 11,3 милл. руб., или 19,90%) и списано съ этихъ счетовъ выданныхъ вкладчикамъ или переведенныхъ процентныхъ бумагъ на 49,5 милл. руб. (больше 1911 г. на 5,5 милл. руб., или на 12,50%); вслѣдствіе этого общая сумма процентныхъ бумагъ вкладчиковъ возросла на 18,6 милл. руб. (въ 1911 г. — на 12,8 милл. р.) и составила на 1 января 1913 г. 318,3 милл. руб. номин.

Фондъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ сберегательнымъ кассамъ, увеличился за 1912 г. на 97,4 милл. руб. номин. и составлялъ къ 1 января 1913 г. 1.798,6 милл. руб. номин. По покупной стоимости общая сумма процентныхъ бумагъ фонда достигла къ 1 января 1913 г. 1.638,7 милл. руб., превысивъ сумму этихъ бумагъ къ 1 января 1912 г. (1.540,1 милл. руб.) на 98,6 милл. руб., или на 6,40%. Изъ числа процентныхъ бумагъ фонда наибольшую сумму составляютъ поземельные займы, которыхъ къ 1 января 1913 г. состояло въ портфель сберегательныхъ кассъ на 730,4 милл. руб. номин., или на 40,60%; затѣмъ въ составъ фонда входятъ государственные займы на 683,1 милл. руб., или 380/0, и же-

лѣзнодорожные займы на 385,1 милл. руб., или 21,40%. По сравненію съ 1911 г., сумма поземельныхъ займовъ увеличилась въ 1912 г. на 81,3 милл. руб., государственныхъ займовъ на 15,9 милл. руб. и желѣзнодорожныхъ займовъ на 0,2 милл. руб. номин.

Въ 1912 г. было выдано изъ средствъ сберегательныхъ кассъ въ ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита на образованіе и увеличеніе основныхъ ихъ капиталовъ 13.566 тыс. руб.; въ томъ же году поступило въ погашеніе такихъ ссудъ 1.739,7 тыс. руб. Къ 1 января 1913 г. общая сумма ссудъ, выданныхъ 5.445 учрежденіямъ мелкаго кредита, достигла 18.039,6 тыс. руб., изъ коихъ за 4.655 кредитными товариществами числится 14.370,5 тыс. руб., за 645 ссудо-сберегательными товариществами — 1.860,1 тыс. руб., за 87 земскими кассами мелкаго кредита — 1.012,0 тыс. руб., за 52 крестьянскими общественными учрежденіями мелкаго кредита — 672,0 тыс. руб. и за 6 союзами учрежденій мелкаго кредита — 125,0 тыс. руб.

Финансовые результаты дѣятельности сберегательныхъ кассъ въ 1912 г. выразились чистою прибылью въ суммѣ (по приблизительному исчисленію) 16,6 милл. руб.

Главнѣйшіе счета по сберегательной операціи за 1912 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Счетъ вкладчиковъ (денежные вклады).

	Число книжекъ.	Сумма вкладовъ (въ милл. руб.).
Къ 1 января 1912 г. оставалось	7.972.544	1.503,0
Въ теченіе года поступило	1.990.924	841,4
Причислено процентовъ	—	48,9
Всего	9.963.468	2.393,3
Въ томъ же году выдано и списано	1.506.664	798,5
Къ 1 января 1913 г. остается	8.456.804	1.594,8

Счетъ процентныхъ бумагъ вкладчиковъ (по номинальной стоимости, въ милл. руб.).

Къ 1 января 1912 г. оставалось на храненіи и управленіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ вкладчикамъ	299,7
Въ 1912 г. зачислено на этотъ счетъ	68,1
Въ томъ же году выдано вкладчикамъ, отослано при переводахъ и перечисленіяхъ въ другія кассы, вышло въ тиражъ погашенія и отослано для обмѣна	49,5
Къ 1 января 1913 г. остается на храненіи и управленіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ вкладчикамъ	318,3

Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ (въ милл. руб.).

Къ 1 января 1912 г. оставалось	18,3
Въ 1912 году:	
зачислено	372,9
причислено процентовъ (за исключеніемъ 5% налога)	0,3
	373,2
Въ томъ же году списано	376,5
Къ 1 января 1913 г. остается	15,0

Процентныя бумаги, принадлежащія государственнымъ сберегательнымъ кассамъ (по покупной стоимости, въ милл. руб.).

Къ 1 января 1912 г. оставалось:	
процентныхъ бумагъ	1.520,7
процентовъ, наросшихъ по 1 января 1912 г.	19,4
	1.540,1
Въ 1912 году:	
приобрѣтено	136,5
уплачено по текущимъ купонамъ	0,9
зачислено за недостающіе купоны	0,1
	137,5

Въ 1912 г. получено прибыли:		
на процентахъ	69,6	
отъ продажи и тиража проц. бумагъ	3,3	
		72,9
Всего		210,4
Въ томъ же году:		
продано	30,5	
вышло въ тиражъ погашенія	12,4	
		42,9
списано за недостающіе купоны		0,1
получено по купонамъ, теченіе процентовъ по которымъ началось:		
въ 1911 году	19,4	
» 1912 году	49,4	
		68,8
Всего		111,8

Къ 1 января 1913 г. остается:		
процентныхъ бумагъ	1.617,6	
процентовъ, наросшихъ по 1 января 1913 г.	21,1	
		1.638,7

Ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита на образованіе и увеличеніе основныхъ ихъ капиталовъ (въ милл. руб.).

Къ 1 января 1912 г. оставалось	6,2
Въ 1912 г. выдано ссудъ	13,5
Въ томъ же году погашено ссудъ	1,7
Къ 1 января 1913 г. остается	18,0

Прибыли и убытки за 1912 годъ (въ миллионѣхъ рублей).

Валовая прибыль составила:		
изъ прибыли, полученной по процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ государственнымъ сберегательнымъ кассамъ:		
на процентахъ по купонамъ	69,6	
отъ продажи и тиража	3,3	
изъ процентовъ по текущему счету въ Государственномъ банкѣ	0,3	
изъ процентовъ по ссудамъ учрежденія мелкаго кредита	0,6	
изъ прочихъ поступленій (1/10% за переводъ вкладовъ, возвратъ расходовъ и процентовъ, покрытыхъ прибылями прежнихъ лѣтъ, и проч.)	0,2	
Всего		74,0
Валовой убытокъ образовался:		
изъ процентовъ, начисленныхъ по денежнымъ вкладамъ	51,8	
изъ смѣтныхъ расходовъ по сберегательнымъ учрежденіямъ	5,5	
изъ суммъ, списанныхъ на покрытіе особыхъ убытковъ и разныхъ списаній	0,1	
Всего		57,4
Чистая прибыль за 1912 г.		16,6

Запасный капиталъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ (въ миллионѣхъ рублей).

Къ 1 января 1912 г. оставалось	65,7
На основаніи ст. 9 устава государственныхъ сберегательныхъ кассъ, подлежитъ присоединенію чистая прибыль отъ операций кассъ за 1912 г., составившая по приблизительному исчисленію	16,6

II.

Въ 1912 г. (седьмомъ году дѣятельности государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ области страхованія жизни) изъ общаго числа кассъ, въ которыхъ введено страхованіе доходовъ и капиталовъ, страховыя операціи производились въ 863 центральныхъ сберегательныхъ кассахъ и въ 948 почтово-телеграфныхъ сберегательныхъ кассахъ, а всего въ 1.811 кассахъ.

По отдѣльнымъ страхованіямъ общая сумма застрахованныхъ капиталовъ, составлявшая на 1 января 1912 г. 23.893.844 р. по 15.344 полисамъ, достигла къ 1 января 1913 г. 33.313.541 р. по 23.072 полисамъ; за тотъ же періодъ времени съ 1 января 1912 г. по 1 января 1913 г., общій годичный размѣръ застрахованныхъ пенсій повысился съ 49.068 р. по 208 страхо-

вымъ договорамъ до 62.149 р. по 274 договорамъ. Такимъ образомъ, въ теченіе 1912 г. число находящихся въ силѣ договоровъ по отдѣльнымъ страхованіямъ возросло на 50%, а общая застрахованная сумма на 39%.

На условіяхъ совокупныхъ страхованій въ 1912 г. чрезъ посредство сберегательныхъ кассъ были застрахованы, согласно закону 5 декабря 1911 г. объ обезпеченіи пенсіями и пособіями отставныхъ таможенныхъ досмотрщиковъ и членовъ ихъ семействъ, до 5.000 досмотрщиковъ на сумму около 410 тыс. р. годичнаго размѣра отсроченныхъ и немедленныхъ пенсій. Сверхъ того было заключено два договора по совокупному страхованію немедленныхъ пенсій 34 лицамъ съ годичнымъ размѣромъ застрахованныхъ пенсій 6 тыс. р. и одинъ договоръ по страхованію капиталовъ на случай смерти для 265 лицъ на сумму 253 тыс. р. За происшедшими измѣненіями въ составѣ застрахованныхъ, къ концу 1912 г. по совокупнымъ страхованіямъ находилось на страхѣ 6.916 лицъ на сумму 1.514.022 р. капиталовъ и 426.895 р. годичнаго размѣра пенсій.

Въ общемъ результатѣ къ концу 1912 г. состояло въ силѣ свыше 30 тысячъ страхованій на сумму 34.828 тыс. р. капиталовъ и 489 тыс. р. годичнаго размѣра пенсій.

Въ теченіе 1912 г. поступило страховыхъ взносовъ 2.932 тыс. р. (въ томъ числѣ 1.083 тыс. р., внесенныхъ для зачета предшествовавшей службы таможенныхъ досмотрщиковъ въ выслугу ими пенсій), т. е. болѣе поступленія за 1911 г. (1.250 тыс. р.) на 135%. За счетъ поступившихъ суммъ было приобретено процентныхъ бумагъ на 2.890 тыс. р. (3.247 тыс. р. номин.). Общая стоимость бумагъ фонда страховой операціи сберегательныхъ кассъ достигла къ 1 января 1913 г. 6.285 тыс. р. (6.972 тыс. р. ном.), тогда какъ къ 1 января 1912 г. эта сумма составляла 3.381 тыс. р. (3.744 тыс. р. ном.). Въ 1912 г. было отчислено отъ премій 65.955 р. на вознагражденіе служащихъ въ сберегательныхъ кассахъ, постоянныхъ посредниковъ и другихъ лицъ за аквизицію страхованій, а также за дѣлопроизводство и счетоводство по страховой операціи. Сверхъ того въ минувшемъ году было произведено смѣтныхъ расходовъ 147.433 р. (болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 46 тыс. р.). По отношенію къ общей суммѣ зачисленныхъ въ теченіе года премій (за исключеніемъ единовременнаго взноса по страхованію таможенныхъ досмотрщиковъ) смѣтные расходы составляли около 7,5%, тогда какъ въ 1911 г. расходы эти достигали 7,8% зачисленныхъ премій. На покрытіе смѣтныхъ расходовъ обращаются 86.630 р. остатка 5% отчисленій отъ премій (за уплатой упомянутого вознагражденія за веденіе дѣла); остальная часть означенныхъ расходовъ, 60.803 р., покрыта изъ прибылей и запаснаго капитала операціи.

Прибыль по страховой операціи въ 1912 г. достигла, по приблизительнымъ исчисленіямъ, суммы 97.129 р., изъ коихъ, согласно закону, непосредственно на покрытіе смѣтныхъ расходовъ обращается не свыше одной четверти 24.282 р. Изъ остающихся за этимъ отчисленіемъ 72.847 р. предстоитъ выдать дивидендъ страхователямъ, пробывшимъ на страхѣ не менѣе пяти лѣтъ (по 2.067 полисамъ), въ суммѣ 18.457 р.; остальные же 54.390 р. подлежатъ обращенію въ запасный капиталъ, изъ котораго въ свою очередь должно быть отчислено 36.521 р. на покрытіе расходовъ по веденію дѣла, не покрытыхъ изъ прочихъ источниковъ. Такимъ образомъ всѣ расходы страховой операціи за 1912 г. покрыты полностью изъ ея средствъ, и положено начало образованію запаснаго капитала этой операціи, сумма коего составляла къ 31 декабря 1912 г. 17,9 тыс. р.

Департаментъ окладныхъ сборовъ 1863—1913 гг.

15 апрѣля текущаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня образованія въ составѣ Министерства Финансовъ спеціальнаго учрежденія для завѣдыванія прямыми налогами—департаментъ окладныхъ сборовъ.

Прямые налоги, взимавшіеся къ началу 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія съ городскихъ и сельскихъ обывателей Имперіи, раздѣлялись на государственныя подати: подушную и оброчную и на сборы для удовлетворенія определенныхъ потребностей, а именно: сборы земскіе, общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ и сборъ на капиталъ продовольствія. Этими налогами облагались на капиталъ сословія въ количествѣ 26 милл. ревизскихъ душъ мужского пола; изъ нихъ около 23,5 милл. душъ состояли на общихъ окладахъ подушной и оброчной податей и до 2,3 милл. платили особые оклады. Общая сумма всѣхъ податей и сборовъ, ежегодно вносимыхъ плательщиками первой категоріи, достигала въ 1862 г. 83,2 милл. р. Окладъ подушной подати съ крестьянъ составлялъ 95 к. съ души и съ городскихъ жителей 2 р. 38 к., подати оброчной отъ 2 р. 15 к. до 3 р. съ души, общественного сбора съ государственныхъ крестьянъ отъ 14 до 40 к. съ души, сбора на капиталъ продовольствія 6 к. и 3 к. съ души. Налоги эти взимались: а) съ земель и промысловъ, б) съ торговыхъ свидѣтельствъ и в) съ душъ.

Въ казенныхъ селеніяхъ 19 великороссійскихъ губ. сборы, взимавшіеся раньше съ душъ, были въ 40-хъ годахъ, послѣ введенія въ нихъ кадастра, переложены на доходы отъ земли и промысловъ, а именно: вся оброчная подать и всѣ земскіе сборы, а въ 3-хъ изъ этихъ губерній также и общественный сборъ и сборъ на капиталъ продовольствія. Въ 9 западныхъ губерніяхъ и 3 остзейскихъ подати взимались съ земель. Кромѣ того существовалъ еще поземельный сборъ на земскіе расходы, общій для всей Россіи. Съ торговыхъ свидѣтельствъ взималась часть земскихъ сборовъ въ определенномъ процентѣ къ стоимости этихъ свидѣтельствъ. По душевой раскладкѣ взималась вся подушная подать, оброчная подать въ 16 неокладированныхъ губерніяхъ, а также большая часть земскихъ повинностей и сборъ на капиталъ продовольствія.

Количество сборовъ по указаннымъ источникамъ, по приблизительнымъ подсчетамъ, выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

I. Съ земель и промысловъ.

	Число душъ.	Оклады (въ рубляхъ).
Оброчная подать въ 19 окадастр. губ.	3.834.332	12.149.361
Общественный сборъ въ 3 окадастр. губ. и части его въ 15 губ.	382.876	432.289
Сборъ на капиталъ продовольствія въ окадастр. губ.	382.876	23.059
Земскій сборъ по числу душъ государств. крестьянъ въ 19 окадастр. губ.	3.834.332	2.819.327
Оброчная подать въ 9 западн. и 3 остзейск. губ.	685.293	2.564.168
Земскій сборъ съ 169.243.778 дес. земли	—	6.415.868
	—	24.404.072

II.

Съ торговыхъ свидѣтельствъ 922.294

III. Съ душъ.

	Число душъ.	Оклады (въ рубляхъ).
Подушная подать	22.992.294	25.352.993
Оброчная подать въ неокладиров. губ.	4.115.650	12.228.193

	Число душъ.	Оклады (въ рубляхъ).
Общественный сборъ, за исключеніемъ части его, переложенной на доходы отъ земель и промысловъ	4.622.559	4.842.477
Сборъ на капиталъ продовольствія, исключая части его въ казенн. селеніяхъ 3 окадастр. губ.	20.617.124	876.941
Земскіе сборы, за исключеніемъ части ихъ платимой съ дохода отъ земель и промысловъ, а также по десятинному сбора	19.482.258	14.606.365
	—	57.906.969
Всего	—	83.233.335

Такимъ образомъ, изъ общей суммы прямыхъ налоговъ 70 % уплачивалось съ душъ, 29% съ земель и промысловъ и 10% съ торговыхъ свидѣтельствъ.

Вся масса этихъ налоговъ лежала на мѣщанахъ и крестьянахъ разныхъ наименованій. Только незначительная часть земскаго сбора уплачивалась съ торговыхъ свидѣтельствъ и съ земель, принадлежавшихъ лицамъ другихъ сословій и казнѣ.

Въ разсматриваемую эпоху податями и сборами, кромѣ Министерства Финансовъ, вѣдали также Министерства: Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ, которымъ были подчинены отдѣльные сословія. Общее завѣдываніе податнымъ дѣломъ находилось въ Министерствѣ Финансовъ, но и здѣсь оно не было сосредоточено въ одномъ учрежденіи. Подушные сборы состояли въ вѣдѣніи департамента разныхъ податей и сборовъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдывалъ ревизскою частью и сборомъ за свидѣтельства на право торговли; переписка же о своевременномъ поступленіи сборовъ и взысканіи податныхъ недоимокъ, а равно зачеты, разсрочка, исключенія и сложенія производились по департаменту государственнаго казначейства. Кромѣ сего для завѣдыванія земскими сборами существовало особое управленіе.

Недостатки подушной системы и устройства земскихъ повинностей въ 60-хъ годахъ съ освобожденіемъ крестьянъ побудили, наконецъ, финансовое вѣдомство произвести замѣну подушныхъ податей другими сборами и пересмотрѣть уставъ о земскихъ повинностяхъ съ преобразованиемъ земскаго хозяйства на новыхъ основаніяхъ. Для выполненія этого вѣдомству предстояло, прежде всего, озаботиться образованіемъ особаго учрежденія, которому можно было бы поручить такую работу, объединивъ въ немъ завѣдываніе прямыми налогами.

Внесенное Министромъ Финансовъ по этому предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ удостоилось 15 апрѣля 1863 г. Высочайшаго утвержденія. На основаніи этого мнѣнія Государственнаго Совѣта для завѣдыванія податями, земскими повинностями, ревизскою частью и сборами за свидѣтельства на право торговли былъ образованъ департаментъ окладныхъ сборовъ въ составѣ 5 отдѣленій, въ который, вмѣстѣ съ тѣмъ, было передано производство дѣлъ о наблюденіи за поступленіемъ податей, взысканіемъ недоимокъ, зачетъ, разсрочкахъ, исключеніи и сложеніи ихъ.

Преобразование государственныхъ сословій, а именно: въ подушной подати съ мѣщанскаго сословія, а именно: въ виду особенно тяжелаго экономическаго положенія мѣщанъ, Министерствомъ Финансовъ въ первую очередь было предположено сложить подать съ мѣщанъ и лицъ, приписанныхъ къ городамъ. Эту мѣру признавалось необходимымъ осуществить одновременно съ введеніемъ проектовъ положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ и положенія о налогѣ на строенія, причѣмъ

половина дохода отъ упраздняемой подушной подати, доставлявшей казнѣ 4 милл. р. въ годъ, была бы пополнена новыми торговыми и промышленными сборами съ болѣе состоятельныхъ группъ мѣщанскаго же сословія, а вторая половина—общимъ налогомъ на городскія строенія. Внесенный въ Государственный Совѣтъ въ 1862 г. проектъ положенія о налогѣ на строенія въ городахъ представлялъ первый опытъ въ нашей податной системѣ переложенія прямыхъ налоговъ съ личнаго труда на другіе источники дохода и распространенія прямого обложенія на всѣ безъ различія сословія, а не на одни податные классы.

Проектированныя Министерствомъ Финансовъ правила о взысканіи налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ удостоились Высочайшаго утвержденія 1 января 1863 г. Согласно этимъ правиламъ, налогу подлежали всѣ состоявшія въ чертѣ города, посада или мѣстечка недвижимыя имущества, составлявшія частную собственность, а изъ числа принадлежавшихъ земству, городамъ, духовнымъ вѣдомствамъ, благотворительнымъ, ученымъ и учебнымъ заведеніямъ—имущества, приносящія доходы посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ; освобождались отъ налога лишь имущества, содержимыя за счетъ государственнаго казначейства и тѣ изъ принадлежавшихъ названнымъ выше установленіямъ, которыя не приносили дохода. Налогъ вводился съ половины 1863 г., причемъ правила о его взиманіи имѣли силу на одинъ этотъ годъ; до 1867 г. правила и суммы этого налога съ каждой губерніи устанавливались ежегодно законодательнымъ порядкомъ; распределение же между городами и мѣстечками суммы налога, опредѣленной съ губерніи, производилось особыми о земскихъ повинностяхъ присутствіями и утверждалось Министромъ Финансовъ. 4 же октября 1866 г., наконецъ, было издано постоянное положеніе о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ. Затѣмъ налогъ этотъ съ 1870 г. былъ распространенъ на Бессарабію, а съ 1873 г. на городскія поселенія Сибири.

На-ряду съ государственными податями другую обширную отрасль дѣятельности вновь образованнаго департамента окладныхъ сборовъ составляло завѣдываніе земскими повинностями, а также участіе въ разработкѣ правительственныхъ мѣропріятій, касавшихся земскаго хозяйства, организація котораго съ крестьянскою реформою подверглась коренному преобразованію. Реформою 19 февраля 1861 г. на сословіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ возлагалось удовлетвореніе всѣхъ его насущныхъ потребностей, начиная отъ хозяйственныхъ нуждъ сельскаго общества и кончая содержаніемъ надзора за правильнымъ ходомъ крестьянскаго общественнаго управленія. Поэтому обремененіе тѣхъ-же крестьянъ земскими повинностями, съ освобожденіемъ отъ нихъ другихъ сословій, представлялось недопустимымъ. Равнымъ образомъ невозможно было сохранить и прежній порядокъ раскладки повинностей внутри сельскихъ обществъ. Въ виду сего 1 января 1864 г. были изданы временныя правила для земскихъ учрежденій по земскимъ повинностямъ, задача которыхъ заключалась въ согласованіи устава о земскихъ повинностяхъ съ законоположеніями о земскихъ учрежденіяхъ. Затѣмъ, закономъ 1 іюня 1870 г. постановлено было, при составленіи смѣты государственныхъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1872 г. $\frac{1}{4}$ часть общей суммы этихъ повинностей обратить на сборъ съ удобныхъ земель, подлежавшихъ обложенію на мѣстныя земскія повинности. По раскладкѣ на 1872—1874 гг. изъ общей суммы поземельнаго сбора на долю крестьянъ ложилось 58% всего сбора, а 42% падали на остальные сословія. Такимъ образомъ съ изданіемъ этого закона финансовое вѣдомство сдѣлало дальнѣйшій, за отмѣною мѣщанской подушной подати, шагъ, и притомъ

весьма крупный въ направленіи преобразованія податныхъ сборовъ и распространенія прямыхъ налоговъ на неподатныя сословія. Вскорѣ затѣмъ въ отношеніи государственныхъ земскихъ сборовъ департаментомъ окладныхъ сборовъ была разработана и другая, имѣвшая весьма важное значеніе, мѣра. Къ половинѣ 70-хъ годовъ большая часть расходовъ изъ этихъ сборовъ опредѣлялась въ неизмѣнныхъ суммахъ, отпускаемыхъ государственному казначейству въ видѣ пособия. Въ виду этого закономъ 10 декабря 1874 г. земскіе сборы въ размѣрѣ окладовъ на трехлѣтіе съ 1875 г. присоединены къ казеннымъ налогамъ, а расходы, падавшіе на государственный земскій сборъ, отнесены на счетъ общихъ бюджетныхъ средствъ казны. При этомъ подушный государственный земскій сборъ съ крестьянъ былъ соединенъ съ подушною податью, сборъ съ мѣщанъ обращенъ въ окладной сборъ, взимавшійся наравнѣ съ земскимъ подушнымъ сборомъ съ того-же сословія, поземельный налогъ былъ переименованъ въ государственный поземельный налогъ, а сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ былъ обращенъ въ добавочный казенный сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ первой и второй гильдіи. Всѣ указанные сборы взимались съ тѣхъ-же имуществъ, предметовъ и лицъ, которые облагались государственнымъ земскимъ сборомъ и на тѣхъ-же основаніяхъ. Съ проведеніемъ закона 10 декабря 1874 г. было отмѣнено составленіе смѣты и раскладокъ государственнаго земскаго сбора, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилось и непосредственное отношеніе департамента окладныхъ сборовъ къ земскому хозяйству губерніи, на которыя было распространено положеніе 1 января 1864 г.

Въ 1866 г. въ департаментъ окладныхъ сборовъ перешло высшее завѣдываніе дѣлами, относившимися до взиманія налоговъ съ государственныхъ крестьянъ и выкупными платежами съ крестьянъ удѣльныхъ. Дальнѣйшее усложненіе дѣлопроизводства департамента послѣдовало въ концѣ 60-хъ годовъ съ передачею въ его завѣдываніе окладныхъ налоговъ въ привислинскихъ губ., а именно: 1) налоговъ съ помѣщичьихъ имѣній—подымная подать и основной и дополнительный дворскіе налоги, 2) налоговъ съ крестьянской недвижимой собственности—подымная подать и основной и дополнительный поземельные налоги и 3) налоговъ съ городской недвижимости—подымная подать и контингентъ ливерунковый; затѣмъ дѣлопроизводства по процентному сбору съ имѣній лицъ польскаго происхожденія въ 6 сѣверо-западныхъ губерніяхъ и 3 юго-западныхъ, а также по поземельнымъ сборамъ въ 3 юго-западныхъ на содержаніе духовенства; въ это же время въ вѣдѣніе департамента были переданы также кибиточный сборъ съ сибирскихъ киргизовъ и подати Туркестанскаго края.

Въ виду вреднаго вліянія подушной подати на хозяйственный бытъ народа въ концѣ 80-хъ годовъ Министерство Финансовъ поставило на ближайшую очередь вопросъ о замѣнѣ ея другими налогами. Высочайшимъ Указомъ 18 мая 1882 г. было повелѣно начать отмѣну подушной подати съ 1883 г., прекративъ взиманіе этой подати съ 1 января того года съ мѣщанъ, крестьянъ, приписанныхъ къ волостямъ, а также съ тѣхъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, которые получили отъ помѣщиковъ въ даръ $\frac{1}{4}$ часть высшаго размѣра надѣла, дальнѣйшее-же преобразование подушной подати совершить постепенно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, по мѣрѣ изысканія новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ.

Съ 1 января 1884 г. прекратилось взиманіе подушной подати съ нѣкоторыхъ категорій крестьянъ, а для нѣкоторыхъ другихъ категорій размѣръ ея былъ пониженъ отъ 10% до 50%. Въ виду этого изъ 58 милл. р. подушной подати, взимавшейся до 1883 г.,

было сложено 18,5 милл. р. и къ 1885 г. по смѣтѣ департамента окладныхъ сборовъ этой подати числилось около 39 милл. р., въ томъ числѣ на крестьянахъ государственныхъ около 22,2 милл. р., на бывшихъ помѣщикахъ 10,4 милл. р., удѣльныхъ около 2 милл. р. и на остальныхъ плательщикахъ 4,5 милл. р., 28 мая 1885 г. послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта, которымъ было повелѣно: 1) прекратить взиманіе подушной подати съ 1 января 1886 г. со всѣхъ крестьянъ, на которыхъ распространялось дѣйствіе положеній 19 февраля 1861 г. и 26 июня 1863 г., съ крестьянъ прибалтійскихъ губ., за исключеніемъ водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, а также съ малороссійскихъ казаковъ и другихъ поселянъ, состоявшихъ на общихъ и особыхъ окладахъ, кромѣ платившихъ оброчную подать; 2) отмѣнить съ 1 января 1887 г. подушную подать окончательно со всѣхъ плательщиковъ, кромѣ Сибири; 3) произвести преобразование оброчной подати на основаніяхъ, необходимыхъ для окончательнаго ея выкупа въ 44-лѣтній срокъ, и 4) предложить Министру Финансовъ приступить безотлагательно къ подготовительнымъ дѣйствіямъ и составленію предположеній о преобразованіи оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ съ тѣмъ, чтобы общая сумма имѣвшихъ закупить ее выкупныхъ платежей превышала не болѣе, чѣмъ на 45% сумму этой подати и чтобы распределеніе этихъ платежей между селеніями было, по возможности, соразмѣрено съ цѣнностью и доходностью состоявшихъ въ ихъ распоряженіи надѣловъ.

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія Министромъ Финансовъ было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе о преобразованіи оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ въ выкупные платежи въ такомъ размѣрѣ, что весь капиталъ, причитавшійся за отчужденную землю, погашался въ 44 года. Это представленіе было Высочайше утверждено 12 июня 1886 г. Послѣдующими узаконеніями выкупные платежи были повышены и предоставленъ цѣлый рядъ льготъ крестьянскому населенію. Съ 1 іюля 1895 г. вся выкупная операція была передана въ департаментъ окладныхъ сборовъ.

Необходимость возмѣщенія государственному казначейству сложенныхъ окладовъ подушной подати, пониженіе выкупныхъ платежей и другія льготы крестьянскому населенію заставили обратить вниманіе, прежде всего, на другіе виды прямыхъ налоговъ, которые, допуская значительное развитіе и распространеніе существовавшего обложенія, могли бы служить источникомъ такого возмѣщенія. Изъ числа прямыхъ налоговъ требуемымъ условіямъ всего болѣе отвѣчали государственный поземельный налогъ и налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Первый изъ этихъ налоговъ, опредѣленный при его первоначальномъ установленіи въ 1875 г. въ общей суммѣ около 7½ милл. р., взимался въ этомъ размѣрѣ въ теченіе 10 лѣтъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи и областяхъ Терской и Кубанской, за исключеніемъ области войска Донского и губ. Царства Польскаго. Установленная въ томъ году разверстка налога между губерніями была крайне неравномѣрна и поэтому въ устраненіе этого въ 1883 г. Министерство Финансовъ приступило къ пересмотру существовавшего поземельнаго обложенія.

Закономъ 17 января 1884 г. была установлена новая классификація губерній по ихъ производительности и по новымъ даннымъ о цѣнности земель, и окладъ государственнаго поземельнаго налога на 1884 г. опредѣленъ въ 11,7 милл. р. Новое расписаніе подесятинныхъ окладовъ поземельнаго налога до 1888 г. не было измѣняемо. Въ 1887 г. Министерствомъ Финансовъ было внесено представленіе о возвышеніи поземельнаго налога,

въ цѣляхъ достиженія его повсемѣстной уравнительности, и на основаніи закона 14 декабря 1887 г. оклады налога были увеличены, послѣ этого оклады поземельнаго налога болѣе повышаемы не были.

Въ 1863 г. при первоначальномъ установленіи налога съ недвижимыхъ имуществъ, сумма его была исчислена въ размѣрѣ отмѣненной тогда-же подушной подати съ мѣщанъ, отмѣну которой долженъ былъ возмѣстить налогъ, а именно въ размѣрѣ около 2.076 тыс. р. въ годъ. Къ началу 70-хъ годовъ налогъ взимался въ суммѣ 2.126.130 р. 1 января 1875 г. былъ установленъ дополнительный въ государственный доходъ сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, взаменъ отбывавшейся ранѣе натурой воинской квартирной повинности. Установленіе этого сбора вызвало повышеніе налога съ городскихъ недвижимостей въ среднемъ на 87%. Мѣра эта внесла значительное измѣненіе въ первоначальное соотношеніе губерній между собою по платежу налога, такъ какъ суммы основного налога были увеличены не въ одинаковомъ размѣрѣ. Въ 1883 г. Министерство Финансовъ рѣшило повысить размѣръ налога и одновременно принять мѣры къ установленію большей равномѣрности обложенія недвижимыхъ имуществъ различныхъ губерній. Размѣръ повышенія опредѣлился отъ 75% до 33½% къ прежнему окладу, общая же сумма налога увеличилась на 1,9 милл. р. или 45,9%. Въ окончательномъ итогѣ общій размѣръ налога съ городскихъ недвижимостей опредѣлился въ 6,04 милл. р., причемъ средняя норма обложенія повысилась до 0,3% цѣнности имуществъ. Въ 1893 г. были произведены новыя оцѣнки имуществъ, и сумма налога доведена до 7,65 милл. р.

Съ отмѣною подушной подати закономъ 23 декабря 1882 г. было установлено взиманіе пошлины съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, а 16 мая 1883 г. Высочайше утверждена табель законныхъ оцѣнокъ, кромѣ того дѣлопроизводство по крѣпостнымъ пошлинамъ перешло изъ департамента неокладныхъ сборовъ въ департаментъ окладныхъ сборовъ. Въ 1894 же году былъ введенъ въ дѣйствіе государственный квартирный налогъ.

Наконецъ въ области мѣстнаго хозяйства въ царствованіе Императора Александра III Министерствомъ Финансовъ были предприняты обширныя работы по выработкѣ правилъ земскаго обложенія, обусловленныя тѣмъ, что временныя правила 1864 г., содержащія лишь общія указанія о порядкѣ и условіяхъ взиманія земскихъ сборовъ, оказались во многихъ случаяхъ несостоятельными и совершенно несоотвѣтствующими измѣнившимся съ теченіемъ времени условіямъ земскаго хозяйства. Одновременно съ работами, касавшимися земскаго хозяйства, производившимися въ Министерствѣ Финансовъ, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ былъ выработанъ проектъ новаго земскаго положенія, получившій законодательную санкцію 12 июня 1891 г. Что же касается выработанныхъ Министерствомъ Финансовъ новыхъ правилъ о земскомъ обложеніи, то законодательное утвержденіе получили лишь правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

Податная реформа конца 80-хъ годовъ коснулась также окраинъ Имперіи, и въ отношеніи существовавшихъ въ нихъ податныхъ порядковъ были предприняты довольно существенныя мѣры. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказа и Закавказья были уничтожены мѣстные сборы, установленные еще турецкимъ правительствомъ, и замѣнены сборами поземельными; кромѣ того были приняты новыя основанія для исчисленія суммы подымной подати. Инородцы всѣхъ состояній мусульманскаго исповѣданія Закавказья, Терской, Кубанской обл., Ставропольской губ., а также абхазцы христіане Сухумскаго округа Кутаис-

ской губ. были обложены особыми воинскими налогами взаменъ исполненія воинской повинности натурою.

Для областей Уральской, Тургайской и Степного Генераль-Губернаторства, а равно для Туркестанскаго края были изданы особые положенія, опредѣлявшія порядокъ управленія этими окраинами, а также устанавливавшія сборы въ доходъ казны съ кочевого и осѣдлаго населенія на опредѣленныхъ этими положеніями основаніяхъ. Наконецъ, въ отношеніи губерній Царства Польскаго продолжались начатыя еще въ предшествовавшее царствованіе реформы, имѣвшія конечною цѣлью возможно болѣе тѣсное сліяніе этого края съ прочими частями Имперіи.

Слѣдуетъ упомянуть еще и объ участіи департамента окладныхъ сборовъ въ междувѣдомственной комисіи по выработкѣ новыхъ паспортныхъ правилъ, имѣвшихъ цѣлью устранить существовавшія со времени подушнаго обложенія паспортныя стѣсненія для лицъ податного состоянія. Результатомъ этой дѣятельности департамента, равно какъ и работъ особой комисіи, образованной при немъ по разъясненію недоразумѣній, возникавшихъ при примѣненіи новаго положенія о видахъ на жительство, явилась отмѣна разнаго рода стѣснительныхъ ограниченій въ свободѣ передвиженія населенія, что и вызвало въ непродолжительномъ времени повышеніе экономическаго благосостоянія трудящихся массъ.

Въ общемъ, за время царствованія Императора Александра III сумма доходныхъ поступленій по смѣтѣ департамента окладныхъ сборовъ возросла съ 125,6 милл. р. до 148,9 милл. р., несмотря на то, что за этотъ промежутокъ времени, въ виду отмѣны подушныхъ податей, ежегодное поступленіе сбора этого рода уменьшилось съ 58,6 милл. р. до 1 милл. р.

Сопровождавшее отмѣну подушной подати преобразование податной системы Имперіи было связано съ измѣненіемъ характера дѣятельности органовъ податного управленія въ губерніяхъ и требовало усиленія личнаго состава этого управленія. Преобразование оброчной подати въ выкупные платежи, введеніе пошлинъ съ безмездно переходящихъ имуществъ, переоценка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, измѣненіе основанія взиманія государственнаго поземельнаго налога, квартирный налогъ и другія мѣропріятія въ финансовой области требовали, чтобы въ уѣздахъ и городахъ были такіе агенты финансоваго управленія, которые близко стояли бы къ населенію и были бы хорошо знакомы съ мѣстными условіями и бытомъ. Въ виду этого, закономъ 30 апрѣля 1885 г. было учреждено 500 должностей податныхъ инспекторовъ, а для объединенія ихъ дѣятельности и установленія за ними надзора, закономъ 31 января 1889 г. было учреждено 5 должностей податныхъ ревизоровъ.

Къ концу 90-хъ годовъ были уже почти закончены крупнѣйшія преобразования податной системы Имперіи, и достаточно ясно уже намѣтились всѣ дальнѣйшія мѣропріятія въ этой области. Въ первую очередь Министерствомъ Финансовъ было предположено реформировать подушные сборы въ Сибири, а также нѣкоторые налоги и сборы въ другихъ окраинахъ Имперіи; кромѣ того, были намѣчены измѣненія положенія о налогѣ съ городскихъ недвижимостей и о поземельномъ налогѣ и друг. Въ силу этихъ соображеній, въ 1895 г. были утверждены для департамента окладныхъ сборовъ новые штаты. Первые заботы преобразованнаго департамента были направлены къ улучшенію существовавшихъ на окраинахъ податныхъ порядковъ. Такъ, въ 1898 г. душевые сборы въ губерніяхъ и областяхъ Сибири были отмѣнены и вмѣсто нихъ была установлена государственная оброчная и поземельная подати. Въ слѣдующемъ 1900 г. былъ утвержденъ проектъ закона объ отмѣнѣ взимаемыхъ на Кавказѣ въ пользу казны подымныхъ податей и объ

установленіи взаменъ ихъ государственной оброчной подати и поземельнаго налога. Въ томъ же году были внесены нѣкоторыя измѣненія въ положеніе 1886 г. объ управленіи Туркестанскимъ краемъ, которыя существенно улучшили податное устройство мѣстнаго населенія. Наконецъ, для Степного генераль-губернаторства, Уральской и Тургайской обл. закономъ 29 апрѣля 1902 г. въ цѣляхъ устраненія неравномѣрности обложенія, были введены новыя правила раскладки оброчной подати, а въ губерніяхъ Царства Польскаго закономъ 3 іюня 1902 г. подымная подать и контингентъ ливерунковый замѣнены были налогомъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Изъ другихъ узаконеній, касавшихся окраинъ, необходимо отмѣтить законъ 14 февраля 1901 г. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ Туркестанскаго края и законъ 21 іюня 1909 г. объ установленіи подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго сбора съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ Туркестанскомъ генераль-губернаторствѣ.

Такимъ образомъ, въ порядкѣ взиманія прямыхъ налоговъ на окраинахъ произведены были существенныя улучшенія, приближавшія ихъ до извѣстной степени въ этомъ отношеніи къ губерніямъ Европейской Россіи.

Несмотря на всѣ реформы, имѣвшія цѣлью улучшеніе положенія бывшихъ податныхъ состояній, все же крестьянскій вопросъ до 1905 г. окончательнаго разрѣшенія получить не могъ. Такъ, круговая порука, давно уже выяснившая всѣ свои отрицательныя стороны, все еще продолжала существовать; съ другой же стороны, крестьяне попрежнему, несмотря на рядъ мѣръ, предпринятыхъ къ облегченію, оказывались обремененными выкупными платежами, несоразмѣрно высокими въ сравненіи съ доходностью отведенныхъ имъ надѣловъ. Первымъ закономъ, сдѣлавшимъ попытку установить новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ, согласованный до извѣстной степени съ платежными силами населенія, было Высочайше утвержденное 23 іюля 1899 г. положеніе о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльных земель. Хотя при этомъ Министерство Финансовъ и не нашло возможнымъ отказаться отъ круговой отвѣтственности сельскихъ обществъ, но, тѣмъ не менѣе, въ этомъ отношеніи сдѣлано было значительное облегченіе.

При разсмотрѣніи указаннаго проекта положенія о взиманіи окладныхъ сборовъ, Министру Финансовъ было поручено, между прочимъ, войти въ обсужденіе вопроса о возможности совершенной отмѣны круговой поруки въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствовало положеніе 1899 г. Внесенный Министерствомъ Финансовъ законопроектъ по указанному вопросу удостоился Высочайшаго утвержденія 12 марта 1903 г. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя дѣйствіе этого закона не было распространено, круговая порука была отмѣнена затѣмъ 5 октября 1906 г., причемъ отмѣнены были также и всѣ ограниченія, предусмотрѣнныя уставомъ о паспортахъ для сельскихъ обывателей и лицъ бывшихъ податныхъ состояній, которыя, такимъ образомъ, были уравнены съ прочими сословіями.

Что касается выкупныхъ платежей, то въ этомъ отношеніи въ началѣ настоящаго царствованія былъ проведенъ рядъ мѣръ для облегченія населенію уплаты ихъ; въ 1905 г. была въ этомъ отношеніи проведена весьма крупная мѣра, заключающаяся въ постепенной въ теченіе двухъ лѣтъ совершенной отмѣнѣ указанныхъ платежей, безъ замѣны ихъ какимъ-либо новымъ налогомъ съ крестьянскаго населенія. Это мѣра, предпринятая въ тяжелый для государства 1905 г., уменьшила поступленіе прямыхъ налоговъ почти на 80 милл. р. въ годъ. Оставшіяся за отмѣною выкупныхъ платежей недоимки въ суммѣ 52 милл. р., постепенно погашались включительно до текущаго года и окончательно сложены въ суммѣ

17½ милл. р. въ силу Высочайшаго манифеста 21 февраля сего года.

Отмѣна выкупныхъ платежей и необходимость восстановления бюджетнаго равновѣсія, поколебленнаго въ извѣстной мѣрѣ войною съ Японіей и смутой во внутренней жизни страны, вызвали рядъ мѣропріятій Министерства Финансовъ, направленныхъ къ изысканію денежныхъ средствъ путемъ введенія новыхъ налоговъ и повышенія уже существующихъ.

Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить прежде всего законъ 30 мая 1905 г., повысившій значительно ставки нѣкоторыхъ налоговъ и пошлинъ и, въ томъ числѣ, промысловаго налога, гербоваго сбора и наслѣдственныхъ пошлинъ. Однако, мѣра эта явилась далеко не достаточной въ смыслѣ увеличенія денежныхъ средствъ государственнаго казначейства, и въ промежутокъ съ 1906 по 1908 г. департаментомъ окладныхъ сборовъ былъ разработанъ рядъ крупныхъ законопроектовъ, вносящихъ коренныя измѣненія во всю нашу систему прямого обложенія. Такъ, не говоря о проектѣ положенія о подоходномъ налогѣ, на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений были внесены проектъ новаго положенія о налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, проектъ измѣненія подесятинныхъ окладовъ для взиманія государственнаго поземельнаго налога, новое положеніе о промысловомъ налогѣ, проектъ новаго положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами и т. д.

Изъ всѣхъ указанныхъ законопроектовъ удостоился Высочайшаго утвержденія законъ 6 іюня 1910 г. о налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, согласно которому устарѣвшая раскладочная система обложенія замѣнена болѣе совершенной окладной. Что же касается прочихъ законопроектовъ, то они всѣ не вышли еще изъ стадіи предварительнаго разсмотрѣнія законодательныхъ учреждений.

Въ области мѣстнаго самоуправления въ настоящее царствованіе финансовымъ вѣдомствомъ проведенъ рядъ важныхъ мѣръ по улучшенію постановки земскаго хозяйства и земскаго обложенія. Изъ законодательныхъ актовъ, касающихся этой области, надлежитъ отмѣтить законъ 1 іюня 1895 г. о дорожныхъ капиталахъ для губерній земскихъ и правила 3 мая 1899 г. по тому же предмету для губерній неземскихъ, законъ 1899 г., касавшійся оцѣночныхъ работъ и предусматривавшій вы-

дачу пособій изъ казны на указанную цѣль, законъ 22 марта 1899 г. о нормахъ отчисленія въ доходы земствъ изъ поступающихъ въ казначейства поземельныхъ сборовъ и законъ 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія.

Наконецъ въ минувшемъ 1912 г. былъ разработанъ и внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений проектъ закона объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, предусматривающій, съ одной стороны, освобожденіе мѣстныхъ органовъ самоуправления отъ издержекъ на потребности, имѣющія связь съ мѣстными интересами, а съ другой, — имѣвшій въ виду расширить права мѣстныхъ учреждений въ налоговой области. Законопроектъ этотъ былъ разсмотрѣнъ лишь въ первой части и воспріялъ силу закона 5 декабря 1912 г.

Такова была въ общихъ чертахъ дѣятельность департамента окладныхъ сборовъ за послѣдній періодъ. Необходимо при этомъ отмѣтить и тѣ измѣненія, которыя произошли въ его составѣ въ зависимости отъ расширенія сферы его дѣятельности.

Весь промежутокъ времени, начиная съ 1895 г., долженъ быть охарактеризованъ, какъ эпоха собирательная, такъ какъ въ составѣ департамента постепенно сосредоточивалось завѣдываніе всѣмъ прямымъ обложеніемъ и пошлинами, путемъ передачи соотвѣтственныхъ дѣлопроизводствъ изъ другихъ учреждений Министерства Финансовъ и постороннихъ вѣдомствъ. Одновременно съ установленіемъ новыхъ штатовъ департамента было упразднено самостоятельное главное выкупное учрежденіе, и его дѣла были переданы въ департаментъ окладныхъ сборовъ, гдѣ и были образованы 3 спеціальныя отдѣленія. Затѣмъ, въ 1901 г. изъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ были переданы дѣлопроизводства по гербовому сбору и прочимъ пошлинамъ. Въ 1905 г., одновременно съ образованіемъ Министерства Торговли и Промышленности, въ департаментъ было передано завѣдываніе промысловымъ налогомъ, а въ 1911 г. завѣдываніе страховой пошлиной и, наконецъ, въ 1912 году ему же было передано изъ особенной канцеляріи по кредитной части дѣлопроизводство по 5% сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Финансовые результаты дѣятельности департамента окладныхъ сборовъ за истекшіе полъ-столѣтія мы даемъ въ настоящемъ же номерѣ, въ отдѣлѣ «Статистика».

Усиленіе финансовой боевой готовности Германіи.

В.

Проекты новыхъ налоговъ.

Для покрытія огромныхъ расходовъ, вызываемыхъ усиленіемъ военной боевой готовности Германіи правительствомъ выработаны и внесены въ рейхстагъ финансовыя законопроекты, долженствующіе создать новую финансовую базу для возрастающихъ военныхъ расходовъ. Среди этихъ проектовъ самымъ интереснымъ и своеобразнымъ, послѣ проекта о созданіи военныхъ фондовъ, несомнѣнно является проектъ введенія единовременнаго поимущественнаго сбора, который долженъ дать средства для покрытія единовременныхъ колоссальныхъ затратъ на созданіе новыхъ воинскихъ кадровъ. Съ этого сбора мы и начнемъ изложеніе новѣйшихъ германскихъ налоговыхъ проектовъ.

Не считая цѣлесообразнымъ, особенно при нынѣшнемъ положеніи денежнаго рынка, получение крупныхъ суммъ на вооруженія при помощи займовъ, имперское правительство, какъ это явствуетъ изъ мотивовъ къ законопроекту ¹⁾, считаетъ справедливымъ въ столѣтнюю годовщину знаменательныхъ политическихъ событій обратиться къ лицамъ, обладающимъ имуществами, съ требованіемъ единовременно внести сообразную съ величиной имущества сумму, необходимую для усиленія вооруженій имперіи, которая дѣлаетъ возможнымъ самое приобрѣтеніе имуществъ и обезпечиваетъ спокойное владѣніе послѣдними. При этомъ «мотивы» считаютъ «само собою разумѣющимся», что проектируе-

¹⁾ Entwurf eines Gesetzes über einen einmaligen ausserordentlichen Wehrbeitrag nebst Begründung. 13 Legisl. Per 1 Session 1912/13. № 871

ный сборъ имѣть характеръ чрезвычайной мѣры, которая не должна повторяться, что видно уже и изъ самаго названія сбора, именующагося «единовременнымъ чрезвычайнымъ военнымъ взносомъ» (Einmaliger ausserordentlicher Wehrbeitrag).

Согласно § 1 проекта, названный сборъ взимается въ размѣрѣ 0,5% имущества. При этомъ у лицъ съ доходомъ въ 50 тыс. и болѣе марокъ сборъ долженъ составлять во всякомъ случаѣ не менѣе 2% дохода, независимо отъ наличности и размѣровъ имущества. Ставка налога одна для всѣхъ имуществъ. Установленіе прогрессіи въ данномъ случаѣ, по мнѣнію «мотивовъ», вызываетъ сомнѣнія какъ по существу дѣла, такъ и съ чисто практической точки зрѣнія.

Размѣръ имущества самъ по себѣ еще не даетъ безусловнаго масштаба платежеспособности владѣльца. Последняя зависитъ отъ дохода владѣльца, отъ доходоспособности (Ertragsfähigkeit) имущества и отъ многихъ другихъ обстоятельствъ. Между тѣмъ, детальное разсмотрѣніе доходоспособности и доходовъ увеличило бы работу податныхъ учреждений и непропорціонально сильно повысило бы расходы союзныхъ государствъ на установленіе окладовъ налога. Отмѣченное увеличеніе труда и расходовъ можетъ быть тѣмъ менѣе оправдано, что въ данномъ случаѣ дѣло идетъ лишь о единовременномъ сборѣ. Кромѣ того, при болѣе сложной постановкѣ, установленіе окладовъ не могло бы быть произведено настолько быстро, чтобы имперія могла своевременно получить нужныя ей суммы. По этимъ соображеніямъ авторамъ законопроекта пришлось удовлетвориться простымъ масштабомъ, который и установленъ въ § 1. Для избѣжанія несправедливости, которая создавалась бы въ томъ случаѣ, если бы мелкія имущества привлекались къ обложенію въ то время, какъ лица съ крупными доходами при извѣстныхъ обстоятельствахъ оставались бы свободными отъ налога, — въ § 1 и введено постановленіе, въ силу котораго лица съ доходомъ въ 50 тыс. и болѣе марокъ уплачиваютъ по меньшей мѣрѣ 2% своего дохода. Такимъ образомъ, лицо, не обладающее никакимъ имуществомъ, но получающее 50 тыс. мар. дохода, уплатитъ военный налогъ въ размѣрѣ 1.000 мар. Равнымъ образомъ и лицо, обладающее имуществомъ въ 100 тыс. мар. и получающее въ такихъ же размѣрахъ и годовой доходъ, уплатитъ не 500 мар., что составляло бы 0,5% съ имущества, а 2.000 мар., т. е. 2% годового дохода. Привлеченіе, въ качествѣ дополнительнаго признака платежеспособности, болѣе низкихъ доходовъ признается нежелательнымъ по приведеннымъ выше соображеніямъ о сложности установленія окладовъ. Кромѣ того, обложеніе дохода представляется столь важнымъ ресурсомъ для союзныхъ государствъ, что было бы рискованно сильно использовать этотъ источникъ и для нуждъ имперіи, хотя бы и въ формѣ исключительнаго и единовременнаго налога.

При установленіи размѣровъ военного сбора въ основу кладется цѣнность имущества къ 31 декабря 1913 года; цѣнность предпріятія, по желанію плательщика можетъ быть взята къ концу предшествующаго отчетнаго года (§ 15). Налогъ вносится въ два пріема: первая половина въ теченіе мѣсяца послѣ полученія плательщикомъ окладнаго листа и вторая не позднѣе 31 марта 1915 г. (§ 50). Если внесеніе налога въ установленный закономъ срокъ представляется очень затруднительнымъ для плательщика, послѣднему, согласно § 51, можетъ быть предоставлена подѣ соотвѣтствующее обезпеченіе трехлѣтняя отсрочка и уплата налога по частямъ. Понятіе имущества, подлежащаго обложенію, устанавливается §§ 2—10 проекта. По смыслу этихъ параграфовъ, военный сборъ взимается съ цѣнности-нетто имущества, т. е. съ общей цѣнности имущества платель-

щика за вычетомъ долговъ послѣдняго. Согласно § 2, обложенію подлежатъ все движимое и недвижимое имущество (за вычетомъ долговъ), и въ составъ его входятъ: 1) земельные участки со всѣми принадлежностями (земельныя имущества); 2) имущества, служащіе пріятіямъ сельской, лѣсной, горной или обрабатывающей промышленности (имущества предпріятія) и 3) всѣ прочія имущества, не подходящія подъ первыя двѣ категоріи (капиталы, Kapitalvermögen). § 5 подробно перечисляетъ имущества, подходящія подъ понятіе капиталовъ (Kapitalvermögen). Сюда относятся:

- 1) самостоятельныя права и привилегіи;
- 2) процентныя и безпроцентныя капиталныя требованія всякаго рода;
- 3) акціи, пай, куксы, доли въ товариществахъ и прочіе товарищескія вклады;
- 4) наличныя деньги въ германской валютѣ, иностранныя деньги, банкноты и свидѣтельства имперской кассы, за исключеніемъ суммъ, являющихся по существу текущими годовыми доходами, затѣмъ золото и серебро въ слиткахъ;

5) капитализированная стоимость правъ на ренту и другіе постоянныя платежи и пользованія, которые принадлежатъ плательщику въ теченіе всей его жизни или въ теченіе жизни другого лица, въ теченіе неопредѣленнаго времени или въ теченіе не менѣе 10 лѣтъ; по договору, въ качествѣ эквивалента за предоставленныя имущественныя цѣнности, или же въ силу завѣданія, даренія или другихъ аналогичныхъ основаній.

Дѣйствіе военного налога, въ силу § 6, не распространяется: а) на ренты, получаемыя изъ особаго кассъ вдовами и сиротами, а также ренты, выдаваемыя пенсіонными кассами; далѣе, б) на требованія, происходящія отъ застрахованія на случай болѣзни и несчастныхъ случаевъ, а также на права, обусловливаемыя имперскимъ страхованіемъ, и с) на ренты и тому подобныя выплаты, получаемыя въ силу предшествующей рабочей и служебной дѣятельности.

При установленіи цѣнности имущества, согласно § 7, не принимаются въ расчетъ требованія, вытекающія изъ страхованія жизни, доходовъ и капиталовъ, по которымъ еще не наступилъ срокъ уплаты. Не причисляются къ имуществу, въ силу § 8, мебель, домашняя утварь и прочее движимое имущество, не предусмотрѣнное § 5 настоящаго проекта, поскольку эти предметы не могутъ разсматриваться, какъ принадлежности земельного участка или составная часть предпріятія. Необходимость изъятій, предоставляемыхъ настоящимъ параграфомъ, мотивируется слѣдующимъ образомъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что необходимо освободить отъ налога мебель и домашнюю утварь сравнительно не богатыхъ людей. Но, по практическимъ соображеніямъ приходится распространять это изъятіе и на домашніе предметы роскоши. Прежде всего было бы нелегко установить здѣсь границу между необходимыми предметами домашняго обихода и предметами роскоши. Далѣе, было бы чрезвычайно трудно производить точныя оцѣнки послѣднихъ, для установленія которыхъ по необходимости должно было бы имѣть мѣсто стѣснительное и нежелательное вмѣшательство въ чисто личныя отношенія.

На основаніи § 10, изъ валовой стоимости имущества вычитаются реальныя и личныя долги плательщика, а также стоимость лежащихъ на немъ обязательствъ, предусмотрѣнныхъ въ п. 5 § 5. Не подлежатъ вычету долги, возникшіе для нуждъ покрытія текущихъ бюджетныхъ расходовъ и долги и обязательства, экономически связанныя съ тѣми частями имущества, которыя не облагаются военнымъ сборомъ.

Къ уплатѣ налога, согласно § 11, привлекается:

1) все имущество, за исключеніемъ находящихся за границей земельныхъ имуществъ и предпріятій, у слѣдующихъ категорій лицъ:

а) подданныхъ Германской имперіи, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые болѣе одного года постоянно проживаютъ за границей, не имѣя мѣстожителства въ какомъ-либо союзномъ государствѣ (это исключеніе не распространяется на германскихъ чиновниковъ, живущихъ за границей по условіямъ своей службы);

б) лицъ, не состоящихъ въ германскомъ подданствѣ, но не являющихся подданными и никакого другого иностраннаго государства, если они при этомъ имѣютъ мѣстожителство или, не имѣя такового, длительно проживаютъ въ какомъ-нибудь союзномъ государствѣ

и с) подданныхъ иностранныхъ государствъ, длительно пребывающихъ въ Германской имперіи въ цѣляхъ занятія своимъ промысломъ;

2) находящіеся въ предѣлахъ Германской имперіи земельныя имущества и предпріятія всѣхъ физическихъ лицъ, независимо отъ подданства, мѣстожителства и пребыванія.

Такимъ образомъ, § 11, трактующій объ обязанности физическихъ лицъ, вообще освобождаетъ отъ обложенія земельныя имущества и предпріятія, находящіеся за границей. Необходимость этого изъятія вызывается не только тѣмъ обстоятельствомъ, что недвижимости обычно подлежатъ исключительной налоговой власти тѣхъ государствъ, въ предѣлахъ которыхъ онѣ расположены, но также и техническими условіями обложенія. Допуская это изъятіе, законопроектъ вполне логически устанавливаетъ безусловную обязанность уплаты налога для всѣхъ безъ изъятія лицъ, недвижимости которыхъ находятся въ предѣлахъ Германской имперіи.

Наряду съ физическими лицами, единовременный сборъ, въ силу § 12, взимается и съ акціонерныхъ обществъ и коммандитъ, а именно:

1) со всего ихъ имущества, за исключеніемъ земельныхъ имуществъ и предпріятій, находящихся за границей, если названнаго общества имѣютъ мѣстонахожденіе (Sitz) въ Германіи;

2) только съ земельныхъ имуществъ и предпріятій, если общества не имѣютъ мѣстонахожденія въ Германіи.

При исчисленіи цѣнности имуществъ, подлежащихъ обложенію, у акціонерныхъ обществъ вычитается внесенный складочный капиталъ по его номинальной стоимости, а у акціонерныхъ коммандитъ—внесенный акціонерный капиталъ по его номинальной стоимости и вклады лично отвѣтственныхъ членовъ коммандиты. По мнѣнію «мотивовъ», привлеченіе къ единовременному сбору названныхъ въ предыдущей статьѣ обществъ, которымъ по общему правилу присуща высокая платежеспособность, можетъ быть оправдано съ двойной точки зрѣнія.

Крупныя промышленныя предпріятія особенно заинтересованы въ поддержаніи мира, каковой цѣли и служить усиленіе военной мощи Германіи. Съ другой стороны, распространяя обязанность уплаты военного сбора на упомянутыя общества, косвеннымъ образомъ удается привлечь къ обложенію и такія имущества, которыя иначе оказались бы въ льготномъ положеніи, вслѣдствіе того, что они принадлежатъ иностраннымъ акціонернымъ обществамъ. Правда, вслѣдствіе привлеченія къ налогу акціонерныхъ обществъ и коммандитъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ нельзя избѣжать двойного обложенія. Но послѣдствія послѣдняго смягчаются, благодаря вычетамъ изъ имущества общества акціонернаго капитала и товарищескихъ вкладовъ. Кромѣ того, въ данномъ случаѣ двойное обложеніе и не является особенно обременительнымъ.

Такъ какъ двойное обложеніе было бы гораздо чувствительнѣе при привлеченіи къ обложенію прочихъ промышленныхъ обществъ, то послѣднія и изъяты отъ обложенія. Кромѣ того, при дальнѣйшемъ расширеніи сферы обложенія пришлось бы натолкнуться на столь многочисленныя техническія трудности, что преодоленіе ихъ было бы невозможно при единовременномъ налогѣ.

Между прочимъ, «мотивы» отмѣчаютъ, что главы союзныхъ государствъ, не подлежащіе прямому обложенію со стороны имперіи, выразили готовность принять участіе въ патриотической жертвѣ въ формѣ уплаты настоящаго военного взноса.

Весьма важное значеніе имѣетъ § 13, постановляющій, что отъ военного сбора освобождаются имущества, цѣнность которыхъ не превышаетъ 10.000 марокъ. Дальнѣйшее повышеніе Existenzminimum'a «мотивы» считаютъ нежелательнымъ какъ по финансовымъ соображеніямъ, такъ еще и потому, что патриотическая жертва по возможности должна быть всеобщей. Что касается изъятій и льготъ, исходящихъ изъ иныхъ основаній, какъ, напр., размѣровъ дохода, обремененности большою семьей, то отъ нихъ желательно отказаться по той причинѣ, что окладной процессъ настоящаго единовременнаго сбора долженъ быть по возможности простымъ.

При установленіи оклада налога, въ силу § 14, имущества супруговъ разсматриваются, какъ одно цѣлое, если только они не живутъ отдѣльно въ теченіе продолжительнаго времени.

Содержащіеся въ §§ 15—30 правила установленія цѣнности облагаемыхъ имуществъ, за небольшими исключеніями, составлены по образцу соотвѣтствующихъ статей прусскаго имущественнаго налога. Составленіе окладныхъ списковъ и взиманіе военного сбора, въ силу § 32, возлагается на союзныя государства, въ предѣлахъ которыхъ плательщики имѣютъ мѣстожителство или длительное пребываніе.

§ 35 возлагаетъ на всѣхъ, владѣющихъ имуществомъ цѣнностью свыше 10.000 мар., обязанность представленія въ податныя учрежденія деклараціи, въ которой должно быть ясно представлено имущественное положеніе плательщика; при этомъ должны быть приведены данныя о цѣнности каждой отдѣльной части имущества (§ 36).

По требованію податныхъ учреждений, плательщикъ обязанъ доказать правильность своего показанія относительно цѣнности имущества (§ 39). При этомъ плательщикъ обязанъ представить названнымъ учреждениямъ дѣловыя книги, договоры, долговыя обязательства, квитанціи объ уплатѣ процентовъ, счета съ банками и другими кредитными учреждениями и прочіе письменные документы, имѣющіе значеніе при установленіи оклада налога. Плательщикъ или его представитель, представившій податнымъ учреждениямъ завѣдомо неправильныя и неполныя свѣдѣнія, съ помощью которыхъ могъ быть пониженъ размѣръ военного взноса,—подвергается денежному штрафу до 20-кратныхъ размѣровъ умышленно произведеннаго уменьшенія налога (§ 55).

Отъ проектируемаго налога имперское правительство предполагаетъ получить около миллиарда марокъ. Эти предположенія основаны на такихъ подсчетахъ. По официальнымъ даннымъ, цѣнность имущества физическихъ лицъ, обложеннаго прусскимъ имущественнымъ налогомъ, достигала въ 1911 г. 104.057 милліоновъ мар. Въ эту сумму вошли и имущества, цѣнностью отъ 6 до 10 т. мар., которыя по проекту изъяты отъ обложенія. Тѣмъ не менѣе, исключеніе этихъ имуществъ не понизитъ общей цѣнности имущества, такъ какъ, по мнѣнію «мотивовъ», болѣе строгія предписанія проекта вызовутъ увеличеніе цѣнности привлеченныхъ имуществъ.

Въ періодъ времени съ 1908 г. по 1911 г. цѣнность имущества, обложеннаго прусскимъ поимущественнымъ налогомъ, повысилась на 13,53%. Предполагая, что въ слѣдующіе 3 года повышение будетъ происходить такимъ же темпомъ, можно принять, что военнымъ налогомъ будутъ обложены въ Пруссіи имущества цѣнностью въ 118.136 милл. мар. Увеличивая эту сумму пропорціонально отношенію имперскаго населенія къ прусскому (64,92 милл. : 40,16 милл.), «мотивы» получаютъ для всей имперіи цѣнность имущества въ 190.970,7 милл. мар. При ставкѣ налога въ 0,5%, вѣроятное поступленіе отъ него составитъ около 950 милл. мар. Кромѣ того, къ этой суммѣ нужно прибавить поступления, которыя получатся, вслѣдствіе дополнительнаго привлеченія крупныхъ доходовъ (50 тыс. мар. и выше), а также акціонерныхъ обществъ и коммандитъ. Не имѣя точныхъ данныхъ о размѣрахъ послѣднихъ поступленій и добровольныхъ взносовъ, «мотивы» приблизительно опредѣляютъ поступления отъ военного взноса въ размѣрѣ отъ 975 до 1.000 милл. мар.

Мы остановились нѣсколько подробнѣе на проектѣ единовременнаго чрезвычайнаго военного налога какъ потому, что онъ занимаетъ центральное мѣсто среди другихъ налоговыхъ проектовъ и привлекаетъ къ себѣ наибольшее вниманіе печати и заинтересованныхъ круговъ, такъ и потому, что, какъ мы увидимъ ниже, этотъ проектъ встрѣчаетъ принципиальное согласіе со стороны ряда вліятельныхъ экономическихъ организацій и органовъ печати и, повидимому, съ нѣкоторыми измѣненіями будетъ принятъ рейхстагомъ. Иначе обстоитъ дѣло съ другими налоговыми проектами, которые германское правительство представило рейхстагу одновременно съ вышеизложеннымъ.

Налогъ на имущество. На ряду съ расходами единовременнаго характера, которые будутъ покрыты поступлениями отъ чрезвычайнаго военного налога, усиленіе арміи порождаетъ столь значительные новые постоянные расходы, что они не могутъ быть покрыты изъ нынѣшнихъ налоговыхъ источниковъ. Въ виду этого, имперское правительство намѣрено потребовать значительную часть необходимыхъ ему средствъ отъ союзныхъ правительствъ, предоставляя имъ, въ свою очередь, ввести опредѣленные виды налоговъ. Согласно § 1 проекта закона объ измѣненіи финансоваго строя (Entwurf eines Gesetzes betreffend Änderungen im Finanzwesen, nebst Begründung¹⁾), начиная съ 1 апрѣля 1916 г. союзныя государства, на ряду съ матрикулярными взносами, уплачиваютъ имперіи сообща опредѣленную сумму денегъ по расчету 1,25 марки на душу всего населенія имперіи. Такимъ образомъ, имперія въ данномъ случаѣ снова обращается къ системѣ субсидій со стороны союзныхъ государствъ, которая много разъ уже обнаруживала свои отрицательныя стороны. Но въ то время, какъ нынѣшніе матрикулярные взносы пропорціональны численности населенія, для распределенія общей суммы новыхъ платежей между отдѣльными союзными государствами предположенъ иной, болѣе сложный, пріемъ. Распределеніе платежей по числу жителей привело бы къ тому, что союзныя государства съ менѣе зажиточнымъ населеніемъ оказались бы вынужденными облагать своихъ подданныхъ относительно болѣе тяжелыми налогами, чѣмъ прочія союзныя государства. Поэтому тотъ же § 1 проекта требуетъ, чтобы сумма платежей, падающихъ на отдѣльное союзное государство, была бы пропорціональна цѣнности имущества, обложенныхъ въ данномъ государствѣ единовременнымъ чрезвычайнымъ военнымъ налогомъ. Для полученія требующихся съ нихъ новыхъ платежей, союзныя госу-

дарства, согласно § 2, должны будутъ ввести обложеніе имуществомъ, доходовъ или наслѣдствъ, или же повысить существующіе налоги этого рода. Поимущественными налогами, по смыслу этого §, являются налоги поземельный, со строеній, промысловый и на доходы отъ денежныхъ капиталовъ (поскольку эти налоги взимаются совместно). Если къ 1 апрѣля 1916 г. въ какомъ-либо союзномъ государствѣ не вступитъ въ силу упомянутое обложеніе имуществомъ, то вмѣсто него вводится налогъ на имущества, проектъ котораго прилагается къ законопроекту. Въ этомъ случаѣ союзное государство, вмѣсто причитающагося съ него взноса по расчету 1,25 м. на жителя, должно будетъ передавать имперіи всѣ поступления отъ упомянутаго налога на имущества. Выдвигая проектъ налога на имущества, необходимость введенія котораго была отмѣчена рейхстагомъ въ текстѣ закона 14 іюня 1912 года (о покрытіи расходовъ по усиленію войска и флота), правительство руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что выработанный проектъ именно носитъ характеръ всеобщаго обложенія имущества. Кромѣ того, имѣлось въ виду и то обстоятельство, что подобнаго налога нѣтъ ни въ одномъ союзномъ государствѣ, а потому онъ можетъ быть введенъ и тѣми изъ упомянутыхъ государствъ, которыя затрудняются усиливать прямое обложеніе въ его нынѣшнемъ видѣ. Новый налогъ на имущества (Besitzsteuer) имѣетъ своимъ объектомъ приростъ цѣнности имущества. Но, въ противоположность введенному въ февралѣ 1911 г. имперскому налогу на приростъ цѣнности (Zuwachssteuer-gesetz), новый налогъ падаетъ на приростъ цѣнности не только недвижимостей, но и другихъ видовъ имущества (промышленныхъ предпріятій, цѣнныхъ бумагъ и пр.). За нѣкоторыми исключеніями, всѣ параграфы налога на имущества, устанавливающія понятіе облагаемаго имущества, въ общемъ совпадаютъ съ соотвѣствующими §§ изложеннаго проекта единовременнаго военного сбора. Отъ обложенія освобождается приростъ цѣнности, не достигающій 2.000 марокъ (§ 13). Кромѣ того, не облагаются налогомъ имущества, цѣнность которыхъ не превышаетъ 6.000 мар. (§ 14). На ряду съ проектируемымъ налогомъ на имущества, остается и прежній налогъ на приростъ цѣнности земельныхъ участковъ. Болѣе сильное обложеніе незаслуженнаго прироста цѣнности земельныхъ имущества, по мнѣнію «мотивовъ», можетъ быть оправдано тѣмъ, что этотъ приростъ произошелъ въ значительной мѣрѣ безъ содѣйствія собственника (ohne Zutun des Besitzers), вслѣдствіе мѣропріятій общественныхъ союзовъ, прироста населенія и аналогичныхъ другихъ причинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, § 17 проекта постановляетъ, что въ случаѣ уплаты собственникомъ налога на приростъ цѣнности (Zuwachssteuer) съ отчужденнаго имъ участка, установленный при обложеніи приростъ цѣнности этого участка вычитается изъ прироста цѣнности имущества, вычисленнаго на основаніи предписаній настоящаго закона. Въ первый разъ размѣръ прироста цѣнности имущества устанавливается къ 1 апрѣля 1916 г. При этомъ учитывается увеличеніе цѣнности имущества, происшедшее съ 1 апрѣля 1914 г. по 1 апрѣля 1915 г. Въ дальнѣйшемъ же размѣръ прироста цѣнности, подлежащаго обложенію, устанавливается каждые два года за два предшествующихъ календарныхъ года (§ 18). Приростомъ цѣнности считается разница между цѣнностью-нетто облагаемаго имущества въ концѣ и въ началѣ налогового періода (нормально 2 года) (§ 19). Уплата налога производится въ теченіе двухъ лѣтъ послѣ момента установленія его размѣровъ (§ 23). Ставки налога прогрессивно возрастаютъ въ зависимости: а) отъ величины прироста цѣнности и б) отъ размѣровъ самого имущества (§ 24).

Въ зависимости отъ размѣровъ прироста цѣнности ставки измѣняются слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ № 87 Reichstag, 13 Legislatur-Periode, I Session 1912—13.

Размѣръ прироста, въ тыс. марокъ.	Ставка налога въ процентахъ прироста.
не болѣе 25	0,5
25 — 50	0,6
50 — 75	0,7
75 — 100	0,8
100 — 200	0,9
200 — 300	1,0
300 — 400	1,1
400 — 500	1,2
500 — 750	1,3
750 — 1.000	1,4
свыше 1.000	1,5

Кромѣ того, ставка налога, какъ сказано, возрастаетъ въ зависимости отъ величины самаго имущества, а именно:

Размѣръ имущества, въ тыс. марокъ.	Увелич. ставки налога въ проц. прироста.
свыше 100	0,1
» 200	0,2
» 300	0,3
» 400	0,4
» 500	0,5
» 750	0,6
» 1.000	0,7
» 2.000	0,8
» 5.000	0,9
» 10.000	1,0

Но и увеличеніе матрикулярныхъ взносов не можетъ дать имперскому правительству достаточныхъ средствъ для покрытія возросшихъ военныхъ расходовъ, вслѣдствіе чего оно проектируетъ еще три мѣры налогового характера. Самой простой изъ нихъ является сохраненіе до 1917 г. временно установленной добавочной ставки къ налогу на переходъ недвижимостей и отсрочка до того же года проектировавшагося ранѣе пониженія налога на сахаръ. Двѣ другія мѣры касаются сокращенія правъ наслѣдованія отдаленныхъ родственниковъ и измѣненій въ системѣ гербового сбора. Первая изъ этихъ мѣръ, отъ которой имперское правительство ожидаетъ получить около 15 милл. мар., не вызываетъ почти никакихъ сомнѣній, такъ какъ она выдвигаетъ право фиска на наслѣдства въ тѣхъ случаяхъ, когда претендентами являются лица, находящіеся въ весьма отдаленныхъ степеняхъ родства съ наслѣдодателемъ. Вторая мѣра, задѣвая весьма широкій кругъ заинтересованныхъ лицъ, наоборотъ, вызываетъ противъ себя сильную оппозицію.

Необходимость реформы гербового сбора, наряду съ финансовыми потребностями, по словамъ «мотивовъ», вызывается слѣдующими соображеніями. Въ настоящее время крупныя капиталистическія организціи (акціонерныя общины и родственныя имъ организціи) уплачиваютъ гербовый сборъ, какъ въ пользу имперіи, такъ и въ пользу отдѣльных союзныхъ государствъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ поводомъ для уплаты сбора является одно и то же обстоятельство — образованіе или повышение капитала общества. Но подчиненіе одного и того же акта двумъ совершенно независимымъ другъ отъ друга налоговымъ системамъ заключаетъ въ себѣ много неудобствъ. Нынешнее положеніе, въ виду различія ставокъ отдѣльных союзныхъ государствъ, ведетъ къ неравномѣрности обложения упомянутыхъ обществъ и въ то же время затрудняетъ имперіи задачу болѣе сильнаго использования этихъ обществъ въ своихъ фискальных интересахъ. Въ виду этого, представляется желательнымъ предоставить обложение упомянутыхъ обществъ только одной имперіи, освободивъ ихъ отъ гербовыхъ сборовъ отдѣльных союзныхъ государствъ, что даетъ возможность повысить ставки единого имперскаго гербового сбора. На ряду съ гербовымъ сборомъ, взимаемымъ съ договоровъ объ учрежденіи

обществъ и повышеніи ихъ капиталовъ, правительство предполагаетъ ввести въ свою пользу и сборъ съ имущественныхъ взносов, которые поступаютъ въ общества не въ денежной формѣ. При этомъ сохраняются въ силѣ и соответствующіе сборы съ имущественныхъ взносов, взимаемые союзными государствами. Съ переходомъ гербового сбора въ руки имперіи значительно упрощается обложение акціонерныхъ обществъ. Финансовый же эффектъ проектируемаго нововведенія выразится для имперіи въ суммѣ 28 милл. мар.

Страховая пошлина.

Въ обоснованіе необходимости реформы страхового сбора «мотивы» также, прежде всего, указываютъ на необходимость упрощенія нынѣшней системы обложения. Въ то время, какъ страховой надзоръ и регламентація страхового дѣла построены на единообразномъ имперскомъ базисѣ, въ налоговой области дѣйствуютъ различные законы отдѣльных союзныхъ государствъ. Эти налоговые законы различаются между собою и по высотѣ ставокъ, и по лежащимъ въ ихъ основаніи принципамъ обложения. Это обстоятельство, несомнѣнно, неблагоприятно отражается на крупныхъ страховыхъ предпріятіяхъ, дѣятельность которыхъ распространяется на всю имперію. Особенно же чувствительныя неудобства вызываются тѣмъ обстоятельствомъ, что, вслѣдствіе разнообразія налоговыхъ системъ различныхъ союзныхъ государствъ, одна и та же страховая сдѣлка можетъ подвергаться многократному обложению (по мѣсту нахождения застрахованнаго предмета, по мѣсту выдачи документа). Для избѣжанія опасности многократнаго обложения отдѣльныя союзныя государства заключили между собою спеціальныя договоры; но эти договоры устранили возможность двойного обложения лишь для небольшой части имперіи. Кромѣ того, упомянутые договоры не могутъ устранить, ни различій налоговыхъ системъ, ни вытекающей отсюда неопредѣленности юридическихъ отношеній. Въ виду этого, представляется весьма желательнымъ ввести единообразіе и въ сферу обложения страховыхъ предпріятій, каковую задачу и ставитъ себѣ настоящій законопроектъ, предусматривая созданіе единообразнаго имперскаго гербового сбора и не допуская самостоятельныхъ сборовъ отдѣльных союзныхъ государствъ.

Вводя имперскій гербовый сборъ съ страховыхъ операцій, правительство, по словамъ «Мотивовъ», вмѣстѣ съ тѣмъ, получаетъ возможность придать этому сбору характеръ налога съ имущества, такъ какъ въ формѣ застрахованныхъ объектовъ отчасти настигаются такія имущества, которыя иначе либо совсѣмъ ускользали бы отъ обложения, либо облагались бы въ недостаточной степени. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ правительственный проектъ заимствуетъ безъ измѣненій существующія ставки союзныхъ государствъ, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ предпринимаетъ небольшое или довольно значительное ихъ повышеніе. Финансовый эффектъ имперскаго страхового сбора опредѣляется въ 36 милл. мар.

Новые законопроекты подвергаются оживленному обсужденію на страницахъ общей и спеціальной печати и въ засѣданіяхъ различныхъ хозяйственныхъ организцій. При этомъ обнаруживается далеко не одинаковое отношеніе къ отдѣльнымъ проектамъ, вообще вызывающимъ огромное количество замѣчаній и возраженій. Если ограничиться наиболѣе вліятельными торгово-промышленными организціями (Hansa-Bund, Handelstag, Aeltesten der Kaufmannschaft и др.) и наиболѣе вліятельными органами печати, представляющими интересы городского торгового населенія, то въ оцѣнкѣ новыхъ правительственныхъ проектовъ можно замѣтить слѣдующіе основные пункты. Проектъ созданія спеціальнаго военнаго фондовъ встрѣчаетъ полное сочувствіе. Но проектъ

выпуска серебряныхъ монетъ, и безъ того уже играющихъ крупную роль и въ народномъ обращеніи, и въ металлическихъ запасахъ рейхсбанка, вызываетъ рядъ опасеній. Въ связи съ этимъ высказывается пожеланіе, чтобы въ законѣ было ясно указано, что серебряный фондъ, подобно золотому, можетъ быть переданъ въ распоряженіе рейхсбанка только въ случаѣ мобилизаціи. Проектъ единовременнаго военнаго сбора, несмотря на рядъ возраженій, все же принципиально одобряется многими вліятельными организаціями, указывающими при этомъ на необходимость цѣлаго ряда существенныхъ поправокъ. Особенно сильныя возраженія вызываютъ тѣ постановленія проекта, въ которыхъ говорится, что при установленіи цѣнности земли, служащей с.-х. цѣлямъ, принимается въ расчетъ не рыночная стоимость, какъ въ другихъ случаяхъ, а капитализированный доходъ (Ertragswert). Въ этомъ постановленіи не безъ основанія усматривается крупная льгота для сельскихъ хозяевъ. Дѣйствительно, въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ крупнаго имѣнія почему-либо получаетъ временно очень низкій доходъ, или совсѣмъ не получаетъ его, онъ окажется свободнымъ отъ обложенія. Между тѣмъ, для имуществъ горожанъ и, въ частности, для городскихъ недвижимостей такихъ льготъ не установлено. Далѣе, предлагается повысить Existenzminimum для имуществъ (до 20.000 мар.). Размѣръ же доходовъ, подлежащихъ дополнительному обложенію, напротивъ, рекомендуется понизить (съ 50 тыс. до 20 или 25 тыс. мар.). Вызываетъ протесты также и привлеченіе къ единовременному сбору акціонерныхъ обществъ и коммандитъ, на томъ основаніи, что патріотическая жертва должна носить личный характеръ, и, кромѣ того, нужно избѣгать двойного

обложенія. Наконецъ, рекомендуется предоставить возможность уплаты военнаго сбора въ теченіе трехъ лѣтъ (или, во всякомъ случаѣ, въ три пріема). Изъ другихъ проектовъ самый непріязненный пріемъ встрѣтилъ налогъ на имущества (Besitzsteuer).

Такъ, напр., комитетъ Handelstag'a предлагаетъ совершенно отвергнуть этотъ проектъ и, вмѣсто него, ввести имперское обложеніе наслѣдствъ. Въ связи съ этимъ отмѣчается нежелательность обращенія имперіи на путь матрикулярныхъ взносовъ, уже неоднократно осуществленныхъ, а также вмѣшательства имперіи въ компетенцію союзныхъ государствъ, которымъ принудительно навязывается налогъ на имущества. Въ виду всѣхъ этихъ возраженій проектъ налога на имущества, повидимому, имѣетъ наименьшее число шансовъ на осуществленіе. Сильныя возраженія вызываетъ намѣреніе правительства сохранить до 1917 г. дополнительную ставку къ налогу на переходъ недвижимостей, и безъ того же сильно обремененныхъ налогами. Наконецъ, высказывается цѣлый рядъ пожеланій о пониженіи ставокъ имперскаго гербоваго сбора съ акціонерныхъ и другихъ обществъ и со страховыхъ операцій. По отзыву «Der Deutsche Oekonomist», введеніе имперскаго страхового сбора повыситъ страховыя преміи по движимымъ имуществамъ на 25—60%, а по недвижимымъ—на 15—20%. Но повышение премій можетъ оказаться еще болѣе значительнымъ, если крупные страхователи перейдутъ къ само-страхованію, что еще болѣе повыситъ опасность риска для мелкихъ страхователей. Последніе сильнѣе пострадаютъ и отъ обложенія страхованія жизни, въ которомъ они составляютъ главный контингентъ страхователей.

А. Б.—нб.

Международный денежный рынокъ и биржи въ 1912 году.

I.

Въ 1912 г. международный денежный рынокъ вступилъ съ тяжелымъ наслѣдствомъ, оставшимся послѣ разыгравшагося во второй половинѣ 1911 г. франко-германскаго конфликта изъ-за Марокко. Вопреки оптимистическимъ ожиданіямъ, отчетному году не суждено было въ полной мѣрѣ ликвидировать это наслѣдство. Наоборотъ, вторая половина года, по богатству событій и напряженности политическихъ тревогъ, превзошла эпоху мароккскаго конфликта: отношенія, складывавшіяся на международномъ денежномъ рынкѣ, главнымъ образомъ, въ послѣдніе мѣсяцы, не только напоминали черныя дни мароккской распри, но еще болѣе—памятный кризисъ 1907 г.

Въ 1912 г. положеніе денежнаго рынка выражало повышенную потребность мірового хозяйства въ капиталахъ, какъ результатъ высокой промышленной конъюнктуры, высокихъ товарныхъ цѣнъ и обильныхъ урожаевъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Эти экономическіе факторы, достаточно серьезные сами по себѣ, чтобы вызвать напряженіе рынка, въ послѣдствіи осложнились весьма тревожными политическими событіями—балканской войной, которая потрясла международное status quo и породила опасность европейской войны. На этомъ фонѣ событія на Балканахъ вызвали напряженіе центральныхъ эмиссіонныхъ банковъ и высокія учетныя нормы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезвычайныя колебанія вексельныхъ курсовъ, мобилизація кассовыхъ резервовъ, истребованія вкладовъ изъ банковъ и сберегательныхъ кассъ, обширныя претензіи со стороны промышленности, круп-

ныя эмиссіи, настойчивыя спекулятивныя требованія и усиленный спросъ Америки на европейское золото—опредѣлили наиболѣе характерныя черты въ развитіи рынка за отчетный годъ.

Однако, независимо отъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, съ точки зрѣнія общаго развитія спроса и предложенія капиталовъ, необходимо признать, что въ 1912 г. требованія на капиталы приняли болѣе обширныя размѣры, и установившаяся дороговизна денегъ выражала не столько политическія тревоги, сколько объективныя послѣдствія измѣнившихся отношеній въ міровомъ хозяйствѣ. Достаточно указать на размѣры внѣшней торговли крупныхъ государствъ, выплавку чугуна, сокращеніе числа безработныхъ и ростъ товарныхъ цѣнъ, чтобы убѣдиться, въ какой крупной мѣрѣ увеличились потребности мірового хозяйства въ капиталахъ. Данныя о затратахъ на вексельный портфель у центральныхъ эмиссіонныхъ банковъ показываютъ значительное возрастаніе по сравненію съ увеличеніемъ запасовъ золота (см. ниже таблицы). Естественно, ростъ этихъ затратъ, выражающій повышение промышленнаго темпа и увеличеніе циркуляціи хозяйственныхъ благъ, опредѣлялъ дисконтную политику какъ оффиціального рынка, такъ и свободнаго. Дороговизна денегъ, которой характеризуется истекшій годъ, обуславливалась, такимъ образомъ, прежде всего, увеличившимися запросами мірового хозяйства къ рынку ссудныхъ капиталовъ. Политическія событія, не являясь основной причиной дороговизны денегъ, лишь осложнили создавшуюся конъюнктуру рынка, создавая излишнее и случайное напряженіе рынка. Поэтому только въ послѣд-

июю треть года дороговизна денегъ приобрѣла ненормально высокій характеръ, т. е. такой, когда цѣна на деньги опредѣлялась не только спросомъ и предложениемъ, но и рискомъ, съ которымъ было сопряжено помѣщеніе капиталовъ въ этомъ тревожномъ періодѣ.

Первые мѣсяцы 1912 г. прошли подъ знакомъ опасеній, создавшихся на почвѣ франко-германскаго спора изъ-за Марокко. Дисконтныя ставки были всюду высоки, французскіе банки не выпускали денегъ изъ кассъ, въ Германіи ощущался недостатокъ въ иностранныхъ кредитахъ, а забастовка англійскихъ горнорабочихъ дурно вліяла на положеніе англійскаго банка. Тенденція, господствовавшая на рынкѣ съ осени 1911 г., измѣнилась лишь въ мартѣ, когда, на ряду съ ликвидацией забастовочнаго движенія въ Англіи и благопріятнымъ исходомъ ультимато въ Берлинѣ, произошло смягченіе отношеній между англо-французскими и германскими банковыми сферами. Однако, блокада итальянскимъ флотомъ нѣкоторыхъ портовъ Европейской Турціи, неблагоприятное направленіе франко-испанскихъ переговоровъ относительно Марокко и другія явленія препятствовали восстановленію равновѣсія рынка. Поэтому весеннее пониженіе дисконтныхъ нормъ производилось съ большою осторожностью и сильнымъ запозданіемъ. Англійскій банкъ въ два приѣма, 26 января и 26 апрѣля, понизилъ дисконтъ съ 4% до 3%; 4 мая понижена норма французскимъ банкомъ съ 3 1/2% до 3%; 29 мая состоялось пониженіе учета германскимъ банкомъ съ 5% до 4 1/2%. Вслѣдствіе общей сдержанности, открытый рынокъ строго согласовалъ свои ставки съ официальными нормами. На ряду съ настоячивыми требованіями на деньги со стороны промышленности, вліяла и триполитанская война, чрезвычайный ростъ расходовъ великихъ державъ на вооруженіе и ожиданіе дальнѣйшаго пониженія курса государственныхъ займовъ. Въ теченіе лѣтнаго періода положеніе рынка приняло болѣе спокойный и нормальный характеръ. Частный учетъ въ Лондонѣ колебался около 2 1/2%, въ Парижѣ около 2 1/2% и Берлинѣ около 3 3/8 — 3 1/2%. Германскій денежный рынокъ работалъ преимущественно собственными капиталами. Однако, эмансипація Германіи отъ иностранныхъ капиталовъ, рассматриваемая какъ средство финансовой боевой готовности, вызывала серьезныя заботы въ другихъ центральныхъ эмиссионныхъ банкахъ Европы относительно охраны золотыхъ запасовъ и поддержанія ихъ на высокомъ уровнѣ. Обстоятельство это въ извѣстномъ смыслѣ диктовало центральнымъ банкамъ осторожную дисконтную политику. Обширный спросъ на деньги со стороны промышленности и биржъ, а также крупная эмиссія и перспектива обильнаго урожая, въ свою очередь, вліяли на уровень дисконтныхъ нормъ открытаго рынка, такъ что лѣтомъ 1912 г. частный дисконтъ стоялъ значительно выше, чѣмъ лѣтомъ 1911 г.

Настроеніе осенняго сезона совпало съ объявленіемъ войны на Балканахъ. Пессимистическая оцѣнка международнаго политическаго положенія непрерывно нара-

стала, приобретаая новые тревожные оттѣнки. Обострился вопросъ о финансовой готовности на случай европейской войны. Къ этому присоединился обширный спросъ на европейское золото со стороны Америки, вступившей послѣ двухлѣтнаго застоя въ періодъ промышленнаго подъема и спекулятивнаго возбужденія. 4 октября англійскій банкъ вторично повысилъ дисконтъ съ 4% до 5% (первое повышение съ 3% до 4% было произведено 16 августа); французскій банкъ дважды повысилъ свою дисконтную норму: 4 октября съ 3% до 3 1/2% и 18 октября съ 3 1/2% до 4%; германскій банкъ также дважды повысилъ свой учетный процентъ: 11 октября съ 4 1/2% до 5% и 1 декабря съ 5% до 6%. Ставки открытаго рынка сравнивались съ официальными нормами, такъ какъ частные банки сдержанно удовлетворяли предъявляемыя къ нимъ требованія на деньги, болѣе всего заботясь о сохраненіи большихъ свободныхъ кассовыхъ резервовъ. Грузъ этихъ требованій, конечно, передвинулся на центральные эмиссионные банки, вексельные портфели которыхъ оказались чрезмѣрно расширенными, золотые запасы ослабленными и билетное обращеніе сильно увеличившимся. Къ этому присоединилось изытіе вкладовъ изъ сберегательныхъ кассъ, проявившееся особенно рѣзко въ Австро-Венгріи, въ Германіи и, отчасти, во Франціи, причемъ къ банковымъ учрежденіямъ первыхъ двухъ странъ предъявлялись требованія на вклады. Кредитующія государства стали отзывать свои капиталы, помѣщенные за границей на короткіе сроки, такъ что вексельные курсы на Парижѣ, Лондонѣ и Амстердамѣ повсемѣстно повысились. Обстоятельство это для тѣхъ странъ, народное хозяйство которыхъ обслуживается въ той или иной мѣрѣ иностранными капиталами, имѣло тяжелыя послѣдствія. Промышленность, биржи и торговля испытывали отъ недостатка и дороговизны денегъ серьезныя стѣсненія. Въ особенно тяжелыхъ условіяхъ находились германскій и австро-венгерскій денежныя рынки; богатый французскій рынокъ испытывалъ эти событія въ болѣе легкой степени; англійскій рынокъ, менѣе другихъ реагировавшій на политическія тревоги, подвергался, однако, воздѣйствію широкаго спроса со стороны Америки, Египта и Индіи. Конецъ года не ознаменовался существеннымъ облегченіемъ международнаго денежнаго рынка. Положеніе центральныхъ эмиссионныхъ банковъ оставалось напряженнымъ, учетныя нормы были высоки и кредитующія государства не обнаруживали склонности помѣщать деньги въ другія страны.

Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе о движеніи металлической наличности и билетнаго обращенія въ центральныхъ эмиссионныхъ банкахъ Европы. Для полноты впечатлѣнія приводятся нормы официального и частнаго учета. Цифры взяты изъ недѣльных балансовъ, опубликованныхъ въ началѣ мѣсяца по старому стилю.

	1912:												Въ январѣ 1913 г. (+) или (-) по сравненію съ январемъ 1912 г.
	январь.	февр.	мартъ.	апрѣль.	май.	іюнь.	іюль.	августъ.	сент.	октябрь.	нояб.	декабрь.	
Англійскій банкъ (въ милл. фунт. стерл.):													
резервъ	25,9	29,9	28,3	27,6	29,5	31,4	30,0	29,8	31,5	27,4	26,8	22,2	25,6 — 0,3
металл. запасъ	36,4	38,1	36,5	36,4	38,3	40,0	39,5	39,5	40,2	36,1	35,3	31,4	34,3 — 0,1
дисконтъ въ процентъ:													
официальный	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3 1/2	4 3/16	4 15/16	4 15/16	5 —
частный	3 1/2	3 15/16	3 9/16	3 3/16	2 14/16	2 11/16	3	3 1/2	3 11/16	4 3/16	4 15/16	4 15/16	4 9/16 —
Французскій банкъ (въ милл. фр.):													
золото	3.182	3.198	3.218	3.224	3.241	3.261	3.284	3.291	3.272	3.230	3.221	3.207	3.181 — 1
билетное обращеніе	5.442	5.315	5.311	5.302	5.216	5.124	5.201	5.076	5.173	5.442	5.499	5.537	5.826 + 414
дисконтъ въ процентъ:													
официальный	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	4	4	4 —
частный	3 3/16	3	3 1/16	3 1/16	3 3/16	2 11/16	2 12/16	2 10/16	2 1/16	3	3 1/2	4	4 —

1912.														Январь 1913 г.	Въ январѣ 1913 г. (+) или (-) по сравненію съ январемъ 1912 г.
	январь.	февр.	мартъ.	апрѣль.	май.	іюнь.	іюль.	августъ.	сент.	октябрь.	нояб.	декабрь.			
Германскій рейхсбанкъ (въ милл. мар.):															
золото	838	910	898	899	919	955	945	949	925	865	824	765	878	+ 40	
билетное обращеніе	1.777	1.538	1.528	1.738	1.608	1.554	1.740	1.626	1.669	1.942	1.865	1.939	1.983	+ 206	
дисконтъ въ процент.: официальный	5	5	5	5	5	4½	4½	4½	4½	5	5	6	6		
частный	3½	37/8	4½	3¾	4	4	3¾	4	4½	4½	5½	6	4¾		
Госуд. банкъ (въ милл. руб.):															
золото	1.433	1.468	1.484	1.481	1.496	1.512	1.524	1.517	1.516	1.564	1.581	1.575	1.550	+ 117	
кредитные билеты въ обращеніи	1.327	1.322	1.318	1.313	1.310	1.307	1.302	1.300	1.408	1.542	1.533	1.502	1.494	+ 167	
оффиц. дисконтъ (въ %)	4½	4½	5	5	5	5	5	5	5	5½	5½	6	6		

Изъ этой таблицы видно, что съ января по сентябрь положеніе центральныхъ эмиссионныхъ банковъ носило болѣе или менѣе обычный характеръ: золото увеличилось, билетное обращеніе сокращалось и дисконтныя ставки понижались. Однако, въ послѣднюю четверть года эмиссионныя операціи банковъ испытали исключительную подвижность въ смыслѣ сокращенія золотыхъ запасовъ и увеличенія билетнаго обращенія. Естественно, нельзя провести полный параллелизмъ между эмиссионными операціями всѣхъ четырехъ банковъ, такъ какъ на ряду съ общими причинами, дѣйствовавшими на банки, были еще въ каждомъ данномъ случаѣ спеціальныя.

Изъ таблицы видно, что въ продолженіе первыхъ трехъ четвертей года во французскомъ и германскомъ банкахъ золотые запасы возрастали при параллельномъ сокращеніи билетнаго обращенія. Очевидно, ликвидація мароккского конфликта, внеся успокоеніе въ сферу денежнаго рынка, разгрузила требованія, предъявляемыя къ этимъ учрежденіямъ осенью 1911 г. и въ началѣ 1912 г., когда частныя банки держали большіе кассовые резервы. Обстоятельство это, естественно, способствовало пониженію ставокъ, какъ на официальномъ рынкѣ, такъ и на открытомъ. Нѣкоторое взаимодѣйствіе наблюдается также между французскимъ и германскимъ банками съ одной стороны и Государственнымъ съ другой. Движеніе золотыхъ запасовъ и билетнаго обращенія въ Государственномъ банкѣ въ теченіе первыхъ трехъ четвертей совершалось въ противоположномъ направленіи: вслѣдствіе ликвидаціи затратъ на финансированіе хлѣбной кампаніи билетное обращеніе сокращалось и золотые запасы возрастали. Впрочемъ, увеличеніе золотыхъ запасовъ въ Государственномъ банкѣ обуславливалось еще спеціальными причинами. Положеніе англійскаго банка въ первые мѣсяцы отчетнаго года отражало аргентинскій спросъ на золото и угольную забастовку и поэтому резервъ и металлическій запасъ неравномерно колебались въ своихъ размѣрахъ; лишь къ началу второй половины года оно приняло нормальный характеръ. Особенно рѣзкое взаимодѣйствіе между операціями центральныхъ эмиссионныхъ банковъ наблюдается въ послѣдней четверти года: начиная съ сентября золотые запасы значительно сокращаются, билетное обращеніе весьма увеличивается и дисконтъ сильно повышается. Сокращеніе золотыхъ запасовъ и возрастаніе билетнаго обращенія съ сентября по январь выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Золото:			Билетное обращеніе:		
	1 сент.	1 янв.	±	1 сент.	1 янв.	±
Англійск. б. (въ милл. фунт. стерл.)	40,2	34,3	-5,9	28,5	28,0	-0,5
Франц. б. (въ милл. франк.)	3.272	3.181	-91	5.173	5.537	+374
Герман. рейхсбанкъ (въ милл. мар.)	949	878	-71	1.669	1.983	+314

Англійскій банкъ, уставъ котораго строго фиксируетъ цифру выпускаемыхъ банкнотъ, почти не увеличилъ

своего билетнаго обращенія, но его золотые запасы тѣмъ не менѣе уменьшились на 5,9 милл. фунт. Болѣе ошутительное ухудшеніе эмиссионной операціи испытали французскій банкъ (374 + 91 = 465 милл. франк.) и германскій рейхсбанкъ (385 милл. мар.). Эти цифры, выраженные въ рубляхъ, составятъ для англійскаго банка 53,2 милл. р., для французскаго 174,0 милл. р. и для германскаго 178,2 милл. р., а всего для трехъ банковъ 405,4 милл. р. Столь значительное ухудшеніе положенія банковъ по необходимости должно было сопровождаться рѣзкимъ повышеніемъ дисконта, который поэтому въ послѣдней четверти года достигъ весьма высокаго уровня. Въ другихъ условіяхъ находился Государственный банкъ, обильные золотые запасы котораго позволяли сохранять неиспользованнымъ эмиссионное право свыше чѣмъ на 350 милл. р.

Какъ было уже сказано, дороговизна денегъ въ отчетномъ году вызывалась преимущественно возрастаніемъ потребностей мірового хозяйства. Однимъ изъ внѣшнихъ показателей усилившагося спроса на капиталы являются данныя о затратахъ эмиссионныхъ банковъ на вексельный портфель:

	1910.	1911.	1912.	1913.	Увеличеніе за послѣд- ній годъ.
Англійскій банкъ (милл. ф. ст.):					
на 1 сентября	29,2	26,4	35,6	—	+ 9,2
» 1 января	30,7	28,2	31,7	32,7	+ 1
Французскій банкъ (милл. фр.):					
на 1 сентября	791	1.105	1.166	—	+ 61
» 1 января	1.030	1.250	1.398	2.018	+ 620
Германскій рейхс- банкъ (милл. мар.):					
на 1 сентября	1.019	1.157	1.208	—	+ 51
» 1 января	871	1.020	1.276	1.732	+ 456
Государств. банкъ (милл. руб.):					
на 1 сентября	239	366	410	—	+ 44
» 1 января	198	251	389	530	+ 141

Изъ этой таблицы видно, что затраты банковъ на вексельный портфель непрерывно возрастали, причемъ возрастаніе это носитъ не случайный характеръ: вексельный портфель остается увеличеннымъ какъ ко времени сезоннаго расширенія дѣловыхъ оборотовъ, т. е. къ 1 сентября, такъ и къ 1 января, когда сезонъ приходитъ къ концу. Общее увеличеніе затратъ на вексельный портфель англійскаго, французскаго и германскаго банковъ съ 1 января 1912 г. по 1 января 1913 г. составляетъ 473,4 милл. р. или одинъ миллиардъ сто шестьдесятъ семь милл. франк., а по сравненію съ данными на 1 сентября 1912 г. и 1 января 1913 г. 549,4 милл. р. или почти полтора миллиарда франковъ (1.465 милл. фр.). Эти цифры прироста затратъ значительны, особенно если принять во вниманіе, что за разсматриваемые промежутки времени золотые запасы центральныхъ эмиссион-

нхъ банковъ или существенно сократились или увеличились на незначительную величину.
Среднія годовыя официальнаго дисконта даны въ следующей таблицѣ (въ %):

	1912.	1911.	1910.	1909.	1908.	1907.
Лондонъ	3,77	3,47	3,72	3,10	3,01	4,93
Парижъ	3,38	3,14	3,00	3,00	3,04	3,46
Берлинъ	4,95	4,40	4,35	3,93	4,76	6,03
Вена	5,14	4,39	4,19	4,00	4,28	4,90
Амстердамъ	3,45	3,45	4,23	2,88	3,38	5,10
С. Петербургъ	5,06	4,50	4,50	4,99	5,99	7,12

Среднія годовыя частнаго учета на главнѣйшихъ рынкахъ были таковы (въ %):

	1912.	1911.	1910.	1909.	1908.	1907.
Лондонъ	3,64	2,94	3,18	2,31	2,31	4,53
Парижъ	3,16	2,61	2,44	1,79	2,25	3,40
Берлинъ	4,22	3,55	3,54	2,87	3,52	5,12
Вена	4,80	4,07	3,76	3,33	3,86	4,68
Амстердамъ	3,87	3,19	3,59	2,04	2,99	4,84

Высшія и низшія нормы частнаго учета въ Лондонѣ, Парижѣ и Берлинѣ, указаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Лондонъ:		Парижъ:		Берлинъ:	
	высш.	низш.	высш.	низш.	высш.	низш.
Январь	3 ¹² / ₁₆	3 ⁶ / ₁₆	3 ⁶ / ₁₆	3	3 ¹ / ₄	3
Февраль	3 ⁹ / ₁₆	3 ⁶ / ₁₆	3 ⁴ / ₁₆	3	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄
Мартъ	3 ⁹ / ₁₆	3 ⁶ / ₁₆	3 ⁴ / ₁₆	3 ² / ₁₆	5	3 ¹ / ₄
Апрѣль	3 ² / ₁₆	2 ⁹ / ₁₆	3 ² / ₁₆	3 ² / ₁₆	3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄
Май	3 ¹ / ₁₆	2 ¹³ / ₁₆	3 ² / ₁₆	2 ¹¹ / ₁₆	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄
Июнь	3	2 ¹² / ₁₆	2 ¹¹ / ₁₆	2 ¹² / ₁₆	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄
Июль	3 ² / ₁₆	3	2 ¹² / ₁₆	2 ¹⁰ / ₁₆	4	3 ¹ / ₄
Августъ	3 ¹¹ / ₁₆	3 ² / ₁₆	2 ¹⁴ / ₁₆	2 ¹⁰ / ₁₆	4 ¹ / ₄	4
Сентябрь	4 ⁸ / ₁₆	3 ¹¹ / ₁₆	3	2 ¹⁰ / ₁₆	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄
Октябрь	5	4 ² / ₁₆	4	3	5	4 ¹ / ₄
Ноябрь	4 ¹⁵ / ₁₆	4 ⁸ / ₁₆	4	3 ¹² / ₁₆	6	4 ¹ / ₄
Декабрь	5	4 ⁸ / ₁₆	4	4	6	4 ¹ / ₄
За 1912 г.	5 —	2 ¹² / ₁₆	4	2 ¹⁰ / ₁₆	6	3 ¹ / ₄
» 1911 »	4 ¹³ / ₁₆	1 ¹³ / ₁₆	3 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄	5	2 ¹ / ₄
» 1910 »	4 ¹ / ₄	1 ¹³ / ₁₆	2 ¹ / ₄	2	4 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄
» 1909 »	4 ¹³ / ₁₆	1 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄
» 1908 »	5 ¹ / ₁₆	1 ³ / ₁₆	4	1 ¹ / ₄	6	2 ¹ / ₄
» 1907 »	7 —	3	4	2 ¹ / ₄	7 ¹ / ₄	4

Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ денежныхъ рынковъ въ 1912 г., остановимся на англійскомъ рынкѣ. Его положеніе въ первые мѣсяцы носило неопредѣленный характеръ. Крупный запасъ золота и благопріятные континентальныя вексельныя курсы позволили англійскому банку 26 января понизить дисконтъ съ 4% до 3¹/₂%, но обильный спросъ на деньги со стороны Индіи и Аргентины стѣснялъ частный рынокъ, нормы котораго поэтому достигали и даже превышали официальную ставку. На-ряду съ экспортнымъ спросомъ, на положеніе рынка оказывали значительныя вліянія мѣстные требованія, благодаря повышенію темпа промышленной дѣятельности и расширенію оборотовъ внѣшней торговли. Происшедшая въ мартѣ забастовка угольщиковъ вызвала большой отливъ золота изъ англійскаго банка во внутрь страны, такъ какъ, вслѣдствіе разстройства хозяйственной жизни и изыятія складовъ изъ частныхъ кредитныхъ учреждений, послѣднія проявляли большую сдержанность. Въ это время частный учетъ стоялъ выше официальнаго и въ дѣло-выхъ кругахъ существовало убѣжденіе, что англійскій банкъ подыметъ свою учетную ставку. Этого не случилось потому, что передъ началомъ фискальнаго года казначейство депонировало въ банкъ крупныя суммы. Съ окончаніемъ забастовки положеніе рынка приняло болѣе спокойный характеръ, истребованное ранѣе во внутрь страны золото стало поступать обратно, привозъ золота изъ заграницы поднялся, частный учетъ понизился и 26 апрѣля произведено пониженіе официальнаго дисконта съ 3¹/₂% до 3%. Весеннее пониженіе дисконта англій-

скаго банка въ 1912 г. состоялось на 60 дней вперед, чѣмъ въ 1911 г., когда переносъ съ 2% на 3% былъ сдѣланъ 25 февраля. Столь значительныя пониженія въ англійскомъ учетной ставкѣ англійскіе банки объясняли весьма опутительными вѣдѣніями на учетномъ политикѣ, цѣль центральнаго эмиссіоннаго учрежденія, нацѣль сопровождались крупнымъ требованіемъ на деньги со стороны мѣстной промышленности и земледѣлія, а также — Канады и С.-А. Соед. Штатовъ. Въ средній августъ появился большой спросъ изъ Бразиліи и Берлина, что заставило англійскій банкъ 16 августа повысить свой дисконтъ съ 3% до 4%. Въ сентябрѣ на англійскомъ рынкѣ производились значительныя закупки золота для Германіи, Египта и Турціи. Этотъ экспортный спросъ совпалъ съ объявленіемъ войны на Балканахъ, сопровождавшейся паническимъ пониженіемъ бумагъ, главнымъ образомъ, въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и С.-Петербургѣ. Громадная предложенія американскихъ эмиссій, складывавшія въ это время изъ парижской и берлинской биржъ, удалось перевести на Нью-Йоркъ, благодаря чему лондонская биржа, вообще сдержанно относящаяся къ балканскимъ событіямъ, избѣгла катастрофы. Рыночные образцы, широкій запороженіи бумагъ на счетъ Нью-Йорка благопріятно вліяли на курсы cable transfer, которые моментами достигали золотой точки, вызывая отливъ англійскаго золота за океанъ. Однако, частный дисконтъ продолжалъ дорожать, и, когда требованія со стороны Бразиліи, Египта и континента приняли мѣлководный характеръ, англійскій банкъ 4 октября вынужденъ былъ повысить свой дисконтъ съ 4% до 5%. Общій неустойчивость международнаго политическаго положенія, весьма высокая учетная ставка на континентѣ и неблагопріятныя перекрестныя курсы на Парижѣ, Берлинѣ и Нью-Йоркѣ являлись главными факторами, опредѣлявшими положеніе лондонскаго рынка въ концѣ года. Вслѣдствіе сдержанности частныхъ кредитныхъ учреждений, ограничивавшихъ свои активныя операціи пріемомъ лишь краткосрочныхъ обязательствъ на скромныя суммы, вексельный портфель англійскаго банка къ началу декабря оказался чрезвычайно перегруженнымъ (49,6 милл. ф. ст.), и резервъ весьма ослабленнымъ (20,5 милл. ф. ст.), такъ что отношеніе резерва къ обязательствамъ упало до 30,65%. Такое серьезное ухудшеніе баланса англійскаго банка создало убѣжденіе въ томъ, что официальный дисконтъ въ Лондонѣ будетъ повышенъ до 6%. Однако, перемены на Балканахъ, на-ряду съ ослабленіемъ экспортнаго спроса, внесло элементъ существеннаго успокоенія. Въ концѣ декабря затраты англійскаго банка на вексельный портфель значительно сократились (32,7 милл. ф. ст.), резервъ улучшился (32,4 милл. ф. ст.) и отношеніе резерва къ обязательствамъ повысилось до 45,00%. Такимъ образомъ, годъ закончился при болѣе спокойной тенденціи, которая, однако, не сопровождалась пониженіемъ учетныхъ нормъ, а скорѣе закрѣпила ихъ на томъ высокомъ уровнѣ, на которомъ онѣ были установлены въ наиболѣе тревожный для рынка періодъ.

Положеніе французскаго денежнаго рынка носило неровный характеръ, обусловленный влѣдствіемъ на него всякаго рода политическихъ факторовъ, съ одной стороны, и развитіемъ крупныхъ эмиссій, и благопріятнымъ платежнымъ балансомъ, съ другой. Политическимъ факторомъ являлась преобладавшая на парижскомъ рынкѣ въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ 1912 г. въ болѣе стѣ-пени этому способствовала итапо-турецкая война и напряженность отношеній съ Испаніей. Банки держали крупныя кассовыя резервы и категорически отказывались отъ предложеній помѣщать деньги въ сколько-нибудь крупныя размѣрахъ. Несмотря на изобиліе свободныхъ средствъ, частный учетъ стоялъ на уровнѣ 3¹/₂%, т. е.

ниже официальной нормы на $\frac{1}{16}\%$. Увеличившийся во Францію привозъ пищевыхъ продуктовъ не помѣшалъ, однако, французскому банку повышать свои золотые запасы, которые съ января по мартъ возросли съ 3.182 милл. фр. до 3.250 милл. фр. Обстоятельство это ясно указывало, что французскія финансовыя сферы, наряду съ сдержанностью къ новымъ помѣщеніямъ, продолжали стягивать капиталы, помѣщенные ранѣе за границей. Съ другой стороны, заемъ ж. д. Ouest-Etat, выпущенный въ формѣ 4% облигацій на 800 милл. фр., былъ покрытъ въ $32\frac{1}{2}$ раза, что съ очевидностью свидѣтельствовало объ изобиліи во Франціи капиталовъ, ищущихъ, при наличіи извѣстныхъ условий, выгоднаго помѣщенія. Переломъ въ настроеніи произошелъ въ началѣ апрѣля, когда обнаружилось смягченіе отношеній между французскими и германскими банковыми сферами. Эмиссіонная дѣятельность оживилась, причемъ крупный спросъ на деньги, вслѣдствіе возбужденія спекулятивнаго духа, стала предъявлять биржа. Улучшеніе лондонскаго вексельнаго курса и наступившее успокоеніе послѣ паники, вызванной бомбардировкой Дарданеллъ, позволили французскому банку 4 мая перейти къ своей традиціонной 3% учетной нормѣ. Въ это время частный дисконтъ опустился до $2\frac{13}{16}\%$. Лѣтній періодъ прошелъ спокойно. Наступленіе осенняго сезона, сопровождавшагося балканской войной, рѣзко измѣнило положеніе французскаго рынка. Частные банки, во главѣ съ Banque de France, стали сугубо примѣнять политику, которая ими практиковалась въ періодъ мароккскихъ осложненій: отказъ въ кредитахъ, мобилизація кассовыхъ резервовъ и стягиваніе капиталовъ изъ заграницы. Въ связи съ этимъ предъявленные къ французскому банку крупные запросы вызвали чрезвычайное расширеніе его вексельнаго портфеля, что, въ свою очередь, привело къ двухкратному повышенію дисконта: 4 октября съ 3% до $3\frac{1}{2}\%$ и 18 съ $3\frac{1}{2}\%$ до 4% . Это повышеніе шло параллельно съ увеличеніемъ билетнаго обращенія и сокращеніемъ запасовъ серебра, такъ какъ французскій банкъ въ это время удовлетворялъ предъявляемыя къ нему требованія, главнымъ образомъ, за счетъ банкнотъ и серебряной монеты. Конечно, расходъ золота также былъ обширенъ, несмотря на установленную на него премію. Но, если бы не было принято этихъ охранительныхъ мѣръ, отливъ золота изъ кассъ французскаго банка принялъ бы угрожающій характеръ. О ходѣ эмиссіонныхъ операцій французскаго банка въ это время даетъ представленіе нижеслѣдующая таблица (въ милл. фр.):

	Къ началу сентября 1912 г.	Къ концу декабря 1912 г.	±	
Золото	3.278	3.195	— 83	
Серебро	773	671	— 102	872
Билетное обращеніе . .	5.163	5.933	+ 770	
Вексельный портфель .	1.117	2.139	+ 1.022	1.073
Ссуды	686	737	+ 51	
Официальн. дисконтъ .	3%	4%	+ 1%	

Такимъ образомъ, съ начала сентября по конецъ декабря вслѣдствіе необычайнаго увеличенія затратъ на вексельный портфель и ссуды (+1.073 милл. фр. или 59%) билетное обращеніе значительно увеличилось (+770 милл. фр.) и серебро рѣзко сократилось (—102 милл. фр.); общее ухудшеніе этихъ двухъ источниковъ, питавшихъ кассы банка, составляетъ 872 милл. фр. По сравненію съ этой величиной происшедшее уменьшеніе золота (—83 милл. фр.) представляется сравнительно незначительнымъ, особенно если принять во вниманіе тотъ объемъ требованій, который въ это время былъ предъявленъ къ французскому банку. Съ другой стороны, наряду съ удержаніемъ золота въ странѣ, повсемѣстное пониженіе въ это время вексельныхъ курсовъ на Парижѣ свидѣтельствовало объ истребованіи французскихъ

капиталовъ изъ заграницы. Конецъ года не внесъ въ положеніе французскаго денежнаго рынка замѣтнаго улучшенія: дисконтъ стоялъ на высокомъ уровнѣ, банки не выпускали деньги изъ кассъ, эмиссіи были парализованы и биржевые обороты свелись къ ограниченной величинѣ.

Положеніе германскаго денежнаго рынка отражало различные моменты — недостатокъ иностранныхъ капиталовъ, стремленія къ вынужденной самостоятельности, крупныя мѣстныя требованія и политическія тревоги. Первые мѣсяцы прошли подъ знакомъ нужды въ свободныхъ средствахъ, обусловленной отвлеченіемъ иностранныхъ денегъ осенью 1911 г. Создавшееся вслѣдствіе этого напряженіе рейхсбанка побудило президента этого учрежденія Гавенштейна рекомендовать частнымъ банкамъ сугубую осторожность въ отношеніи ихъ активныхъ операцій, главнымъ образомъ, въ области затратъ на спекулятивныя статьи, причемъ для приданія рынку большей эластичности Гавенштейнъ предлагалъ кредитнымъ учрежденіямъ держать свободные кассовые резервы въ размѣрѣ 15% къ суммѣ обязательствъ. Рекомендованныя мѣры не имѣли большого успѣха, такъ какъ противъ нихъ высказался берлинскій Stempelverein, объединяющій крупнѣйшія германскія финансовыя силы. Въ теченіе большей части весны положеніе рейхсбанка и рынка вообще оставалось напряженнымъ. Апрельское ультимото, отъ котораго ожидали плохихъ послѣдствій, прошло, однако, благополучно, благодаря заранѣе принятымъ мѣрамъ привлеченія денегъ изъ заграницы, главнымъ образомъ изъ Лондона и отчасти изъ Парижа. Высокая промышленная конъюнктура, крупныя эмиссіи и обширные биржевые обороты предъявляли къ рынку настойчивыя требованія. Поэтому пониженіе официальнаго дисконта съ 5% до $4\frac{1}{2}\%$ произошло лишь 29 мая, — такое запозданіе въ весеннемъ пониженіи дисконта не имѣло примѣровъ въ исторіи рейхсбанка. Благодаря благопріятному платежному балансу, спеціальнымъ покупкамъ золота въ Лондонѣ, крупнымъ запородамъ русскихъ и американскихъ бумагъ и осторожной политикѣ рейхсбанка къ началу лѣтняго періода германскій денежный рынокъ постепенно освободился отъ послѣдствій, которыя создались на почвѣ отозванія изъ Германіи иностранныхъ капиталовъ. Конечно, полнаго освобожденія не произошло; германскіе банки, щадя рейхсбанкъ, въ моменты ультимото все же вынуждались искать деньги за границей изъ высокаго $\%$. Равнымъ образомъ остававшійся неизмѣннымъ въ теченіе всего лѣта $4\frac{1}{2}\%$ официальный дисконтъ съ несомнѣнностью указывалъ, что условія, въ которыхъ находился германскій рынокъ, носятъ ненормальный характеръ и что, слѣдовательно, эмансипація рынка отъ иностранныхъ капиталовъ обходится германскому народному хозяйству слишкомъ дорого. Даже переходъ отъ 5% къ 4% ставкѣ былъ продиктованъ скорѣе всего необходимостью предотвратить обезцѣненіе государственныхъ займовъ, чѣмъ существеннымъ улучшеніемъ конъюнктуры денежнаго рынка. Впрочемъ, постепенное ослабленіе тѣхъ острыхъ недоумоганій, которыя онъ испытывалъ ранѣе отъ недостатка иностранныхъ капиталовъ, не ознаменовались ощутительнымъ успѣхомъ, такъ какъ разразившаяся ближне-восточная война ввела его въ старые берега. Подъ вліяніемъ войны на Балканахъ, начавшейся въ періодъ повышенныхъ сезонныхъ требованій на деньги, 11 октября рейхсбанкъ повысилъ дисконтъ съ $4\frac{1}{2}\%$ до 5% , а 1 декабря съ 5% до 6% . Въ теченіе послѣдней четверти года стѣсненіе германскаго денежнаго рынка постепенно нарастало и въ декабрѣ приняло острые формы. Частные банки мобилизовали кассовые резервы на случай могущихъ наступить осложненій. Торговля и промышленность страдали отъ недостатка и дороговизны денегъ.

Биржевая и эмиссионная дѣятельность обезкровилась. Положеніе рейхсбанка, которому приходилось удовлетворять весьма обширныя требованія по причинѣ сжатія активныхъ операций частныхъ банковъ, было чрезвычайно напряженнымъ. Для облегченія положенія рынка были запроданы крупныя партіи американскихъ бумагъ и произведены закупки золота на лондонскомъ рынкѣ. Наряду съ этимъ, вслѣдствіе охватившей населеніе паники, истребовались вклады, главнымъ образомъ, изъ сберегательныхъ кассъ и отчасти изъ банковъ. Въ бюд-

жетной рѣчи прусскаго министра финансовъ Ленце, произнесенной въ засѣданіи прусской палаты господъ 8 янв. (нов. ст.), было указано, что вздорожаніе денегъ носить угрожающій характеръ. Если напряженное состояніе денежнаго рынка продолжится, — сказалъ онъ, — то дѣловая предпримчивость ослабѣетъ и произойдетъ переломъ конъюнктуры. Наступленіе новаго года не принесло германскому денежному рынку существеннаго облегченія.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

В. М—въ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

♦ Англійскіе капиталы въ русскихъ горныхъ предпріятіяхъ. По свѣдѣніямъ «The Financial Times», среди устремившихся въ послѣднее время въ Россію иностранныхъ капиталовъ видное мѣсто принадлежитъ англійскимъ, занятымъ въ различныхъ рудныхъ предпріятіяхъ. Готовность, съ которой англійскіе капиталисты устремились на наши горныя богатства, видна изъ прилагаемой таблицы (въ ф. ст.).

Компаніи.	Капиталъ.
Anglo-Russian Trust, Ltd.	1.000.000
Atbasar Copper Fields	50.000
Caucasian Manganese Synd.	50.010
Caucasus Copper Co, Ltd.	1.000.000
Kyshtim Corporation »	1.260.000
Lena Goldfields »	1.405.000
New Central Siberia, »	150.000
New Russia Co, »	1.200.000
New Ural Mining Co, »	360.000
Orsk Goldfields »	920.000
Pioneer Co. of Siberia	100.000
Russian Goldfields, Ltd.	130.000
Russian Minerals, »	11.165
Russian Mining Corp. »	225.000
Russo-Asiatic Corp., »	300.000
Russo-British Co, »	75.000
Shilka Gold Concession, Ltd.	150.000
Siberian Gold Dredging, »	200.000
Siberian Proprietary M.	135.000
Siberian Syndicate, Ltd.	100.000
Spassky Copper Mine, Ltd.	600.000
Tanalyk Corporation, »	300.000
Troitzk Goldfields, »	625.000
Tsipican Gold Mining, »	120.000
United Siberian Explor.	90.000
West Altai Gold Claims	50.000

Изъ таблицы видно, что большая часть капиталовъ занята въ мѣдныхъ и золотопромышленныхъ предпріятіяхъ.

Что касается мѣдныхъ рудниковъ, то тамъ дѣло идетъ гораздо успѣшнѣе. Списокъ обществъ, дающихъ дивидендъ, довольно великъ.

♦ Результаты исполненія росписи Германской имперіи на 1912 г. Возрастаніе доходовъ имперіи отъ таможенныхъ пошлинъ, налоговъ и сборовъ оказалось въ 1912 г. не столь благопріятнымъ, какъ въ предыдущемъ году. Названные источники дали въ истекшемъ году 1.659 милл. мар. противъ 1.652 милл. въ 1911 г. Такимъ образомъ, увеличеніе поступленій противъ прошлаго года составило всего 7 милл. мар. Если и въ текущемъ году налоговыя поступленія будутъ увеличиваться такимъ же темпомъ, то они дадутъ 1.666 милл. м., т. е. не достигнутъ размѣровъ доходовъ, исчисленныхъ въ росписи на текущій годъ (включая и дополнительный бюджетъ).

Истекшій 1912 г. все же окончился превышеніемъ поступленій надъ бюджетными исчисленіями, хотя это превышеніе далеко уступаетъ прошлогоднимъ размѣрамъ. Въ 1912 г. оно составило лишь 45 милл. мар. противъ 169,6 милл. въ 1911 г. Главной причиной слабого возрастанія налоговыхъ поступленій въ 1912 г. является остановка въ приростѣ и даже слабое сокращеніе поступленія таможенныхъ пошлинъ. Въ 1912 г. онѣ дали 730,2 милл. мар., противъ 731,2 милл. мар. въ предыдущемъ году. Превышеніе противъ бюджетныхъ исчисленій составило въ данномъ случаѣ 30,8 милл. м. противъ 92,9 милл. въ 1911 г. Ниже бюджетныхъ исчисленій оказались поступления отъ налога на водку (на 8,8 милл. м.), отъ налога съ переходящихъ недвижимостей (3,3 милл.), отъ наслѣдственного налога (3,1 милл.), табачнаго налога (1,2 милл.) и нѣкоторыхъ другихъ мелкихъ сборовъ. Превышеніе противъ бюджетныхъ исчисленій, кромѣ таможенныхъ пошлинъ, дали: налогъ на папиросы (5,5 милл.), налогъ на сахаръ (5 милл.), налогъ на пивовареніе (4,3 милл.), налогъ на освѣтительные товары (2,9 милл.), на спички (2,7 милл.), налогъ на приростъ цѣнности (2 милл.), вексельный сборъ (2 милл.), налогъ на соль (1,9 милл.) и др.

Доходы почтоваго вѣдомства достигли 792,6 милл. противъ 791,4 милл., предусмотрѣнныхъ по росписи, увеличившись противъ прошлаго года на 37 милл. мар. Имперскія желѣзныя дороги дали 152,8 милл., т. е. на 11,1 милл. болѣе, чѣмъ было предусмотрѣно въ смѣтѣ.

♦ Къ статистикѣ германскаго акціонернаго дѣла. Согласно только что появившимся даннымъ имперскаго статистическаго бюро, въ 1912 г. было учреждено 182 акціонерныхъ об-ва съ номинальнымъ складочнымъ капиталомъ въ 246,3 милл. р., противъ 169 обществъ съ капиталомъ въ 235,8 милл. въ 1911 г. По отдѣльнымъ четвертямъ года вновь учрежденныя акціонерныя об-ва распределялись слѣдующимъ образомъ:

	Число обществъ.	Акціон. капиталъ въ милл. мар.
1-ая четверть	36	66,2
2-ая »	52	73,3
3-ья »	50	52,5
4-ая »	44	54,4

Изъ 182 вновь учрежденныхъ акц. об-въ 69 об-въ съ капиталомъ въ 115,5 милл. образовалось изъ предпріятій, существовавшихъ ранѣе въ другой формѣ, причемъ учредителямъ этихъ предпріятій за ихъ имущественные взносы было уплачено акціями 95,8 милл. м. Увеличеніе капиталовъ было предпринято въ 1912 г. 399 акціонерными обществами на общую сумму 747,6

милл. мар.; въ то же время 91 об-во понизило капиталы на сумму 44,8 милл. м.; 15 об-въ было вычеркнуто изъ торговаго регистра, въ виду ихъ слиянія съ другими об-вами. 58 об-въ, съ капиталомъ въ 46,9 милл. мар., вступило въ ликвидацию и 20 об-въ, съ капиталомъ въ 14,8 милл. мар.,—въ конкурсное управленіе.

Состояніе акціонернаго дѣла въ концѣ 1912 г., по сравненію съ концомъ 1911 г., характеризуется такими цифрами:

	Число обществъ:		Номинальн. акціон. капиталъ, въ милл. мар.	
	1912.	1911.	1912.	1911.
Дѣйствующія общества .	5.421	5.340	16.961,3	16.103,9
Общества въ ликвидациі	312	303	347,6	329,5
Общества въ конкурсн- номъ управленіи . . .	87	77	77,8	69,9

♦ **Иностранные капиталы въ Канадѣ.** Изумительный расцвѣтъ народнаго хозяйства Канады привлекаетъ всеобщее вниманіе. Страна съ огромными естественными богатствами и незначительнымъ населеніемъ дала прекрасную иллюстрацію благотвѣльнаго вліянія удачно привлеченнаго капитала. Выясненію значенія въ экономической жизни Канады иностранныхъ капиталовъ Fr. W. Field посвятилъ цѣлое изслѣдованіе: «Capital Investments in Canada. Some facts and figures respecting one of the most attractive investment fields in the world». Съ результатами этого изслѣдованія знакомитъ «Weltwirt. Archiv» (April, 1913).

Иностранный капиталъ, помѣщенный въ Канадѣ къ апрѣлю 1911 года, оцѣнивается приблизительно въ 2.416.732.871 долл., т. е. 4.688 милл. руб. Этотъ огромный капиталъ притекъ въ Канаду изъ слѣдующихъ странъ (тыс. долл.):

Изъ Великобританіи . .	1.860.000
• Соед. Штатовъ . . .	417.000
• Франціи	70.750
• Германіи	30.725
• Бельгіи	11.675
• Голландіи	11.000
• Турціи	3.000
• Россіи	1.500

Кромѣ этого, въ канадскихъ банкахъ насчитывается иностранныхъ денегъ на 11 милл. долл., эта сумма въ изслѣдованіи осталась безъ распредѣленія.

Таблица показываетъ, что главнѣйшимъ источникомъ капиталовъ для Канады является ея метрополія—Великобританія. За послѣднія неполныя шесть лѣтъ (января 1905 г.—апр. 1911 г.) на лондонскомъ рынкѣ размѣщено канадскихъ цѣнностей на 900 милл. долл. Статистикъ Пэйшъ оцѣниваетъ ежегодную эмиссію канадскихъ цѣнностей въ Лондонѣ въ 30 милл. ф. ст. и считаетъ участіе Англіи въ снабженіи Канады капиталами «феноменальнымъ».

Британскій капиталъ направляется въ Канадѣ по слѣдующимъ направленіямъ (въ тыс. ф. ст.):

Публичные займы . . .	74.621
Общины	18.327
Желѣзныя дороги . . .	223.740
Торговля и промышл. . .	57.053

Слѣдов., британскій капиталъ финансируетъ въ Канадѣ, главнымъ образомъ, желѣзныя дороги и другія сооруженія общепользнаго свойства (публичные займы). Капиталы другихъ странъ направляются въ земельный кредитъ, промышленность. Помѣщенія русскихъ духоворовъ въ Канадѣ оцѣниваются въ 1.500 тыс. долл. По подсчетамъ Field'a, всѣхъ вообще переселенцы принесли съ собою въ Канаду за 1900—1911 гг. около 636.272 тыс. долл., т. е. 1.234 милл. руб. Этотъ импортъ капиталовъ обошелся Канадѣ совершенно бесплатно.

Сельское хозяйство.

♦ Урожай яровыхъ хлѣбовъ въ Россіи въ 1912 г.

Центральнымъ статистическимъ комитетомъ опубликованъ II вып. урожая 1912 г., заключающій въ себѣ свѣдѣнія о сборѣ яровыхъ хлѣбовъ и картофеля въ 1912 г. и вмѣстѣ съ выпускомъ первымъ («Урожай озимыхъ хлѣбовъ») представляющій полный отчетъ объ урожаѣ хлѣбовъ по Имперіи въ 1912 г.

Общая площадь подъ посѣвомъ продовольственныхъ хлѣбовъ, овса, картофеля и подъ естественными лугами въ 1912 г. по 89 губ. и обл. Имперіи занимала 133.720.606 дес.¹⁾, изъ которыхъ 56,8%, т. е. 76.004.557 дес. было подъ продовольственными хлѣбами, 3,2%, т. е. 4.313.649 дес. подъ картофелемъ, 13,0%, т. е. 17.371.806 дес. подъ овсомъ и 27,0%, т. е. 36.030.594 дес., подъ естественными лугами. Сравнительно со средней за пятилѣтіе 1907—1911 гг. общая величина площади увеличилась на 3.393 тыс. дес., или на 2,6%. Въ частности, увеличеніе послѣдовало для слѣдующихъ ея видовъ: площадь картофеля увеличилась на 6,5%, продовольственныхъ хлѣбовъ на 2,9%, естественныхъ луговъ на 3,1%, овса уменьшилась на 0,8%.

По отношенію ко времени посѣва общая площадь продовольственныхъ хлѣбовъ въ 1912 г. по 89 губ. и обл. распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: главными озимыми (рожью и пшеницей) было засѣяно 34.295 тыс. дес., или 45,1%, яровыми—41.710 тыс. дес., или 54,9% общей площади. Сравнительно съ 1911 г. площадь озимыхъ увеличилась на 299.242 дес., или на 0,9% и яровыхъ на 1.117.734 дес., или на 2,6%, сравнительно же со среднею за пятилѣтіе 1907—1911 гг. площадью по-

сѣвы озимыхъ увеличились на 974.820 дес., или на 2,9%, а яровыхъ на 1.202.579 дес., или на 3,0%.

Что касается площади подъ отдѣльными продовольственными хлѣбами, то послѣдняя распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Площадь, въ десятинахъ.	Въ % къ площади продов. хлѣбовъ.
Озимая рожь	26.757.586	35,21
Яровая пшеница . . .	21.395.078	28,15
Ячмень (яровой) . . .	11.073.983	14,57
Озимая пшеница . . .	7.537.268	9,92
Просо	3.110.026	4,09
Гречиха	1.924.785	2,53
Кукуруза	1.893.173	2,49
Горохъ	961.817	1,26
Яровая рожь	697.730	0,92
Чечевица	371.382	0,49
Полба	210.229	0,28
Бобы	71.500	0,09

Съ указанной выше площади было собрано продовольственныхъ хлѣбовъ 4.087.007,1 тыс. пуд., овса 965.299,6 тыс. пуд. и картофеля 2.318.767,4 тыс. пуд. Сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе всѣ хлѣба дали сборъ много превышающій средній (продовольственные на 19,4%, овесъ на 9,3% и картофель на 18,7%). По сравненію же съ 1911 г. сборъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля оказался еще выше (продовольственныхъ хлѣбовъ на 32,4%, овса на 24,4% и картофеля на 18,7%). Изъ отдѣльных раіоновъ для продовольственныхъ хлѣбовъ по наиболѣе высокому сбору выдѣляются: степной (на 102,7% выше средняго), предкавказскій (34,5%), средневолжскій (33,7%), заволжскій (25,5%) и днѣпровско-донской (22,8%), центральный (на 17,4%

¹⁾ Не считая площади озимаго ячменя (398.718 дес.).

болѣе средняго), сѣверо-западный (на 18,80/0), привислинскій (на 12,90/0) и др.

Въ частности, по отдѣльнымъ хлѣбамъ и въ % отношеніи къ среднему за пятилѣтіе 1907—1911 гг. сбору, общій сборъ въ 1912 г. распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Въ тысячахъ пудовъ.	Въ % къ среднему сбору 1907—1911 гг.
Озимая рожь	1.602.263,3	127,5
Яровая пшеница	868.601,3	111,4
Ячмень (яровой)	639.933,8	112,0
Озимая пшеница	463.054,1	126,8
Кукуруза	177.337,6	118,2
Просо	145.948,4	118,2
Гречиха	77.829	113,5
Горохъ	54.520,4	121,5
Яровая рожь	27.266,8	86,6
Чечевица	17.030,6	107,1
Бобы	7.832,7	64,5
Полба	5.233,5	103,6
Овесъ	965.299,6	109,3

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ хлѣбовъ только яровая рожь и бобы дали сборъ нѣсколько ниже средняго. Изъ остальныхъ хлѣбовъ особенно высокій сборъ получился у озимой пшеницы и ржи, кукурузы, проса и гороха.

Съ одной десятины въ 89 губ. и обл. Имперіи въ 1912 г., сравнительно со среднимъ за 1907—1911 гг., отдѣльные хлѣба и картофель дали слѣдующій сборъ: озимая пшеница 51,1 п. (противъ 39,5), озимая пшеница 61,4 п. (55,7), яровая пшеница 40,1 п. (38,8), полба 37,5 п. (37,0), ячмень яровой 57,8 (54,9), овесъ 55,6 (50,6), гречиха 40,4 п. (35,4 п.), просо 57,0 п. (45,0), кукуруза 77,1 п. (69,1), горохъ 56,7 п. (41,6), картофель 537,5 п. (477,4).

Всѣ четверти главныхъ хлѣбовъ и картофеля для 89 губ. и обл. опредѣляется въ 1912 г. слѣдующій: озимой ржи 8,8 п. (противъ 8,7 п. средняго за пятилѣтіе 1907—1911 гг.), озимой пшеницы 9,5 п. (9,3), яровой пшеницы 9,0 п. (9,1), ячменя яроваго 8,3 п. (8,2), овса 6,1 п. (6,0), картофеля 9,6 п. (9,4).

За вычетомъ посѣвныхъ сѣмянъ, продовольственные хлѣба дали въ 1912 г. остатокъ въ 3.485.943,0 т. п., овесъ 777.631,0 т. п., картофель 1.916.957,9 т. п. На 1 душу населенія остатокъ продовольственныхъ хлѣбовъ (за вычетомъ посѣва) составлялъ въ 1912 г. 20,79, т. е. выше средняго на 2,62 п. и выше 1911 г. на 5,67 п.

Сборъ соломы яровыхъ хлѣбовъ (включая овесъ) опредѣлялся въ 1912 г. 3.612 милл. п., общій же сборъ соломы зерновыхъ хлѣбовъ (озимыхъ и яровыхъ) простирался до 6.694 милл. п. Сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе, сборъ яровой соломы получился въ 1912 г. больше на 523 милл. п., или на 17,00%, сравнительно же со сборомъ 1911 г. онъ больше на 705 милл. п., или на 23,20%.

Промышленность и торговля.

♦ **Промыслы и торговля на Кольскомъ полуостровѣ.** Кольскій полуостровъ заключаетъ въ себѣ много естественныхъ богатствъ, но въ настоящее время производятся на немъ только рыбные и звѣриные и отчасти лѣсные промыслы, причемъ рыбными и звѣринными промыслами занимаются какъ мѣстные жители, такъ и поморы Бѣломорскаго побережья, преимущественно Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ, прибывающіе на Мурманскій берегъ на время промысловъ въ количествѣ отъ 3 до 4 тыс. человѣкъ.

Морской рыбный промыселъ производится на Мурманскомъ берегу съ конца февраля до октября мѣсяца. Въ 1911 г. было выловлено 750 т. п. рыбы на 750 т. р. и добыто 62 т. п. рыбьяго жира на 110 т. р. Ловъ рыбы производится посредствомъ длинныхъ бечевокъ, со множествомъ крючковъ, наживляемыхъ мелкой рыбой. Рыболовные суда—преимущественно безпалубныя—парусныя и весельныя; моторныхъ судовъ на Мурманѣ имѣется только нѣсколько штукъ. Въ зимнее время рыбные промыслы нашими промышленниками на Мурманѣ не производятся, такъ какъ у нихъ не имѣется ни хорошихъ судовъ для выхода въ море, ни промысловыхъ приспособленій для лова рыбы. Въ числѣ неблагоприятныхъ условій для рыбныхъ промысловъ на Мурманѣ большое значеніе имѣетъ также отсутствіе удобныхъ бухтъ для укрытія судовъ во время бурь.

Въ 1911 г. съ Мурмана было вывезено на 12 российскихъ судахъ въ Балтійскіе порты 332 тыс. п. разной рыбы на сумму свыше 300 тыс. р.; около 400 тыс. п. рыбы было вывезено въ бѣломорскіе порты. Цѣны на рыбу на Мурманѣ въ 1911 г. были въ среднемъ: палтусина 4 р. 25 к., треска 1 р. 20 к., зубатка 1 р. и пикшуй 65 к. за пудъ; въ Архангельскѣ цѣны на рыбу на 70—100% выше, чѣмъ на Мурманѣ. Изъ 62 тыс. п. рыбьяго жира, добытаго на Мурманѣ въ 1911 г., вывезено въ Архангельскъ 14.434 п.; цѣны на рыбій жиръ на Мурманѣ: воюкса (печень) 1 р. за пудъ, жиръ неочи-

щенный, съ доставкой въ Архангельскъ 4 р. 50 к., а очищенный 6 р. за пудъ.

Рѣчной и озерной рыбный промыселъ, бывший въ 1911 г. удовлетворительнымъ, далъ 15 тыс. п. семги на сумму 223 т. р. и 11 т. п. другой рыбы (сига, шуки, налимы и пр.) на сумму 26 тыс. р. Ловъ семги производится хищнически и не приостанавливается даже во время метанія икры. Цѣны на семгу съ каждымъ годомъ быстро повышаются; такъ, въ 1909 г. средняя цѣна была 8 р. за пудъ, а въ 1911 г.—15 р.

Морской звѣринный промыселъ въ Бѣломъ морѣ и въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ, точно такъ же, какъ и рыбный промыселъ, производится русскими промышленниками въ незначительныхъ, сравнительно съ иностранными промышленниками, размѣрахъ вслѣдствіе неимѣнія хорошихъ судовъ, на которыхъ можно было бы выходить въ море на далекія разстоянія; въ то время, какъ норвежцы и англичане убиваютъ звѣрей въ Бѣломъ морѣ и С. Ледовитомъ океанѣ на миліоны рублей, наши промышленники добываютъ звѣрей всего на 50—200 тыс. р. въ годъ; въ 1911 г. русскими промышленниками было убито до 28 тыс. звѣрей (тюленей, нерпѣ и бѣлухъ) на сумму до 100 тыс. р.

Лѣсной звѣринный промыселъ, доставившій населенію Кольскаго полуострова въ 1911 г. 10 тыс. р., является побочнымъ заработкомъ, такъ какъ другіе промыслы—морской звѣринный и рыбный, а также оленеводство, доставляютъ больше выгодъ. Оленеводствомъ на Кольскомъ полуостровѣ занимаются, главнымъ образомъ, мѣстные лопари, а также зыряне, прибывающіе изъ Печорскаго у. на зимнее время специально за шкурами оленей, которыя отправляются ими на Печору и за границу для выдѣлки замши. Оленей къ 1 января 1911 г. числилось на Кольскомъ полуостровѣ 80 тыс. шт., изъ которыхъ 70 т. шт. принадлежали лопарямъ и зырянамъ и только 10 т. шт. колонистамъ Кольскаго полуострова.

Промышленныхъ заведеній на Кольскомъ полуостровѣ въ 1911 г. было 106, въ томъ числѣ 28 паровыхъ салотопень и 75 простыхъ, 2 завода для выдѣлки замши и 1 лѣсопильный заводъ, съ общей производительностью на 739 тыс. р. Торговыхъ заведеній въ 1911 г. было 98; товары обращаются въ продажѣ преимущественно русскаго издѣлія; изъ заграничныхъ же товаровъ имѣются вязаные издѣлія, чай, сахаръ, соль, кофе, табакъ, ромъ, ремесленные инструменты и др. Чай продается преимущественно русскихъ фирмъ, вывозимый черезъ Архангельскъ со сложеніемъ таможенныхъ пошлинъ, въ силу ст. 760 уст. тамож.; въ 1911 г. было доставлено на Кольскій полуостровъ изъ Архангельска, со сложеніемъ пошлинъ, 1.412 п. чая. Расчеты при торговлѣ ведутся въ большинствѣ случаевъ не за наличныя деньги, а въ обмѣнъ на другіе товары—рыбу, звѣрей и шкуры.

Главнымъ поставщикомъ заграничныхъ товаровъ на Мурманскій берегъ является норвежскій гор. Вардэ; въ 1911 г. изъ него было привезено товаровъ до 100 т. п. на 150 тыс. р.; главнѣйшими предметами ввоза были: мука ржаная—5.110 п., картофель—1.884 п., мануфактура—1.400 п., рыболовные сѣти и снасти—650 п., желѣзные издѣлія—3.112 п., соль—24.490 п., сахаръ—11.505 п., чай—272 п., рисъ и рисовая мука—4.730 п., рыба—3.404 п., кофе—743 п., керосинъ—3.600 п., каменный уголь—8.302 п. и др. Въ томъ же 1911 г. было вывезено съ Мурманска въ гор. Вардэ русскихъ товаровъ на 48 тыс. р.; въ томъ числѣ: оленьяго мяса на 35.133 р., оленьихъ шкуръ, роговъ и шерсти на 3.309 р., рыбьяго и тюленьяго жировъ на 748 р., морошки на 4.156 р., сѣна на 3.448 р., семги на 504 р. и др. Всѣ означенные товары были перевезены на русскій судахъ, главнымъ образомъ, на пароходахъ товарищества архангельско-мурманскаго срочнаго пароходства.

Для развитія колонизаціи на Мурманскомъ берегу переселенцамъ предоставляются различныя льготы; такъ, для обзаведенія промысловыми принадлежностями и на постройку домовъ выдаются пособія, частью возвратныя, до 350 р.; кромѣ того, разрѣшается безпошлинно получать иностранные товары (ст. 759 и 760 уст. тамож., изд. 1910 г.). По даннымъ на 1911 г., на Кольскомъ полуостровѣ числилось всего 13.109 постоянныхъ жителей, изъ нихъ 6.685 мужчинъ и 6.424 женщины.

♦ **Міровые запасы хлопка и количество веретенъ.** Согласно опубликованнымъ недавно международнымъ союзомъ хлопчатобумажныхъ фабрикантовъ результатамъ анкеты, произведенной союзомъ на срокъ 1 марта 1913 г. н. ст., общее количество веретенъ въ міровой хлопчатобумажной промышленности исчисляется въ тек. году въ 142.186.308, противъ 139.312.870 веретенъ, насчитывавшихся въ соотвѣтствующее время прошлаго года. Изъ приведеннаго общаго числа имѣющихся въ отдѣльныхъ странахъ веретенъ въ дѣйствиіи находились къ 1 марта тек. года 126.714.982 веретена, противъ 123.564.126 веретенъ соотвѣтствующаго времени прошлаго года. По отдѣльнымъ странамъ количество веретенъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Общее количество.	Число веретенъ въ дѣйствиіи.
Великобританія	55.576.108	48.229.545
Германія	10.920.426	10.717.848
Россія	8.950.000	7.218.788
Франція	7.400.000	7.207.103
Брит. Остѣ-Индія	6.400.000	4.899.112
Австрія	4.864.453	4.864.453
Италія	4.580.000	3.657.039
Испанія	2.200.000	1.842.200
Японія	2.250.000	2.174.444
Швейцарія	1.398.062	1.279.508
Бельгія	1.468.838	1.468.838
Швеція	529.772	377.796
Португалія	482.000	400.000

	Общее количество.	Число веретенъ въ дѣйствиіи.
Голландія	470.956	470.956
Данія	86.836	86.836
Норвегія	74.564	74.564
Сѣв.-Ам. Соед. Штаты	30.579.000	30.579.000
Канада	855.293	604.673
Мексика, Бразилія, и т. д.	3.100.600	562.279
Всего	142.186.308	126.714.982
1912 г.	139.312.870	123.564.126
1911 »	135.596.724	122.226.091

Міровые запасы хлопка на фабрикахъ достигали къ 1 марта тек. года 4.769.535 кипъ (изъ нихъ 3.267.962 к. американскаго хлопка, 607.197 к. остѣ-индскаго, 247.841 к. египетскаго и т. д.), противъ 4.200.413 к. (2.815.942 к., 534.543 к., 210.635 к. и т. д.) въ соотвѣтствующее время въ 1912 г. и 4.060.740 к. (2.565.500 к., 707.767 к., 205.247 и т. д.) въ 1911 г. Въ главнѣйшихъ потребительныхъ странахъ запасы хлопка на фабрикахъ на 1 марта представлялись въ слѣдующемъ видѣ (въ кипахъ):

	1912:		1911:	
	Общія запасы хлопка.	Изъ нихъ америк. хлопка.	Общія запасы хлопка.	Изъ нихъ америк. хлопка.
Великобританія	430.143	287.276	494.367	326.034
Германія	328.582	249.545	370.290	264.882
Россія	541.822	111.120	498.659	61.136
Франція	178.262	123.983	199.364	127.789
Индія	352.216	24.077	349.400	23.620
Австрія	184.386	137.787	174.094	125.260
Италія	140.908	110.003	135.821	99.334
Испанія	66.640	47.500	74.744	48.453
Японія	173.356	65.699	266.857	85.940
Швейцарія	27.320	16.298	29.101	15.039
Бельгія	56.515	40.455	81.963	47.510
С.-А. С. Штаты	1.543.000	1.543.000	1.958.000	1.958.000

Въ цѣломъ
для міровой
хлопчатобум.
промышленности.

4.200.413 2.815.942 4.769.535 3.267.962

Въ дополненіе къ приведеннымъ даннымъ, любопытно также упомянуть о статистикѣ веретенъ, занятыхъ въ міровой хлопчатобумажной промышленности, и мірового потребленія хлопка, опубликованной недавно цензовымъ бюро Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ, за 1912 календарный годъ, по сравненію съ 1900 г.:

	Число веретенъ (въ тыс. штук.):		Колич. потребл. хлопка (въ тыс. кипъ):	
	1900.	1912.	1900.	1912.
С.-Ам. Соед. Штаты	19.472	30.579	3.773	5.367
Великобританія	45.500	55.317	3.330	4.250
Германія	8.000	10.726	1.400	1.795
Россія	7.500	8.800	1.350	1.650
Франція	5.500	7.400	700	1.014
Австро-Венгрія	3.300	4.798	675	830
Италія	1.940	4.580	475	920
Испанія	2.615	2.200	400	330
Швейцарія	1.550	1.408	125	110
Бельгія	920	1.388	170	222
Швеція	360	530	85	100
Португалія	230	480	60	70
Голландія	300	454	70	83
Данія	40	84	15	25
Норвегія	35	74	10	11
Прог. европ. страны	130	200	42	60
Брит. Остѣ-Индія	4.945	6.195	1.162	1.705
Японія	1.214	2.192	700	1.190
Китай	550	831	200	360
Бразилія	450	1.000	85	180
Канада	550	855	110	125
Мексика	470	630	124	115
Прог. страны	50	275	15	77
Всего	105.681	140.996	15.177	20.587

Производство розового масла въ Болгаріи. Какъ извѣстно, центромъ добыванія розоваго масла и эссенціи (розовой воды) въ Болгаріи является Казанлыкъ и м. Карлово. Этимъ производствомъ занято 8 крупныхъ фирмъ (въ томъ числѣ одна большая французская акціонерная компанія Act. Comp. Destillerie français de la Vallée des Roses). Въ 1911 г. было вывезено 4.442 килогр. розоваго масла на сумму 7,4 милл. фр. и 60.866 килогр. розовой воды на сумму 25.000 фр. По различнымъ странамъ этотъ вывозъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Розовое масло:		Розовая вода:	
	килогр.	стоимость (франки).	килогр.	стоимость (франки).
Австро-Венгрія	5	10.960	470	165
Англія	572	944.471	3.400	1.644
Германія	1.594	2.723.023	—	—
Италія	17	31.132	—	—
Россія	153	247.503	—	—
Соед. Штаты	523	805.510	—	—
Турція	4	5.387	44.716	15.303
Франція	1.483	2.497.288	12.280	7.999
Остальныя страны	89	138.654	—	—

Ввозъ розоваго масла въ Болгарію изъ другихъ странъ ничтоженъ (въ 1910 г. 227 граммовъ на сумму 362 фр.). Товаръ этотъ обложенъ ввозною пошлиной въ размѣрѣ 200 фр. за 1 килогр., а ввозъ фальсифицированнаго розоваго масла и продуктовъ, служащихъ для изготовленія этого фальсификата, воспрещенъ закономъ 30 апрѣля 1912 г.

Внѣшняя торговля Италіи въ 1912 г. Въ связи съ триполитанской войной торговая и промышленная жизнь Италіи въ сильной степени тормозилась за послѣдній 1912 г. Многія отрасли сократили свою дѣятельность въ виду недостатка въ оборотныхъ средствахъ. Болѣе другихъ пострадала хлопчатобумажная промышленность. Менѣе успѣшно развивалась и шелковая отрасль, вслѣдствіе обострившейся конкуренціи со стороны Японіи. Удовлетворительными оказались результаты желѣзодѣлательной отрасли. Обороты по внѣшней торговлѣ все же въ значительной степени повысились за послѣдній годъ. Согласно недавно опубликованнымъ «Ministero delle Finanze» статистическимъ даннымъ, общая цѣнность внѣшней торговли Италіи за 1912 г. достигла суммы въ 6.067.631.427 лиръ, противъ 5.664.559.252 лиръ въ предыдущемъ 1911 г. Ввозъ повысился слишкомъ на 6%, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, вывозъ же увеличился на 8,5%. О развитіи оборотовъ по внѣшней торговлѣ Италіи за послѣдніе годы можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ милл. лиръ):

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.	Итого.
1882	1.345.401	1.155.833	2.501.234
1887	1.690.221	1.112.335	2.802.561
1892	1.217.363	1.012.094	2.229.457
1897	1.200.274	1.114.830	2.315.105
1902	1.758.500	1.453.949	3.212.449
1907	3.048.813	1.954.679	5.003.492
1910	3.277.041	2.128.093	5.405.135
1911	3.418.194	2.246.365	5.664.559
1912	3.630.010	2.437.621	6.067.631

Цѣнность внѣшней торговли увеличилась за указанный періодъ слишкомъ въ 2½ раза. Сильное повышение констатируется за послѣднія 12 лѣтъ. Повысился, главнымъ образомъ, импортъ товаровъ, цѣнность котораго возросла за 1882—1912 гг. слишкомъ въ 2½ раза. Вывозъ же увеличился въ два раза. О цѣнности ввоза отдельныхъ группъ продуктовъ за отчетный годъ, по сравненію съ предшествующимъ 1911 г., говоритъ слѣдующая таблица (въ тыс. лиръ):

	1912.	1911.
Спирты, напитки и масла разныя	100.612	93.502
Колоніальные товары, табакъ и др.	102.770	96.957

	1912.	1911.
Химическ. продукты, фармацевтич. товары, смола и парфюмерія	133.102	132.299
Краски	35.120	35.590
Пенька, ленъ, джутъ и продукты изъ нихъ	58.599	59.286
Хлопокъ и хлопчатобумажные товары	448.784	406.240
Шерсть, конскій волосъ и продукты изъ нихъ	168.075	159.711
Шелкъ и шелковыя издѣлія	194.542	206.934
Лѣсъ, солома и предметы изъ нихъ	169.353	179.058
Бумага и книги	50.712	42.840
Кожа, мѣха и др.	139.732	143.722
Руда, минералы, металлы и пр.	597.135	571.958
Перевозочныя средства	35.658	32.974
Камни, глина, посуда разная, стекло и проч.	404.299	382.065
Каучукъ, гуттаперча и предметы изъ нихъ	76.314	64.317
Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	606.021	482.128
Животныя и продукты животнаго происхождения	214.439	254.240

Пониженіе констатируется во ввозѣ красокъ, пеньки, льна и джута, шелка, лѣса и соломы, кожи и животныхъ. Импортъ прочихъ группъ продуктовъ повысился за послѣдній годъ. Пониженіе во ввозѣ лѣса и животныхъ обуславливалось въ сильной степени сокращеніемъ спроса, въ виду дороговизны. Всего болѣе повысился привозъ хлѣбовъ. Тутъ сказывался неблагоприятный сравнительно урожай на мѣстѣ. Повышеніе импорта хлопка являлось исключительно слѣдствіемъ относительной дешевизны его, но отнюдь не въ виду возросшаго спроса. Въ значительной степени увеличился также ввозъ минераловъ и металловъ, камня, глины и стекла. Цѣнность отпуски товаровъ изъ Италіи за отчетный годъ (по сравненію съ предшествующимъ годомъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. лиръ): спирты, напитки и масла разныя 159,8 (146,5), колоніальные товары, табакъ и др. 21,3 (15,3), химическіе продукты, фармацевтические товары, смола и парфюмерія 81,7 (72,4), краски 8,3 (7,6), пенька, ленъ, джутъ и продукты изъ нихъ 99,2 (93,0), хлопокъ и хлопчатобумажные товары 202,4 (225,6), шерсть, конскій волосъ и др. 38,1 (39,5), шелкъ и шелковыя издѣлія 531,1 (477,5), лѣсъ, солома и предметы изъ нихъ 70,9 (65,2), бумага и книги 22,8 (22,1), кожа и кожевенныя издѣлія 71,8 (67,9), минералы, металлы и продукты изъ нихъ 105,2 (82,7), перевозочныя средства 47,7 (60,3), камни, глина, стекло и др. 104,8 (102,9), каучукъ, гуттаперча и предметы изъ нихъ 62,0 (26,0), хлѣба въ зернѣ и мукѣ 412,5 (403,7), животныя и продукты животнаго происхожденія 253,2 (221,9). Всего болѣе повысился вывозъ шелка, каучука, гуттаперчи и продуктовъ изъ нихъ, минераловъ и металловъ, животныхъ и продуктовъ животнаго происхожденія. Сократился, главнымъ образомъ, отпускъ хлопка-сырца и перевозочныхъ средствъ. Въ слѣдующей таблицѣ мы приводимъ данныя о цѣнности внѣшней торговли благородными металлами (въ тыс. лиръ):

Годы:	Ввозъ.	Вывозъ.
1912	35.905,5	41.745,2
1911	28.896,5	42.091,9
	+ 7.009,0	- 345,7

Обороты внѣшней торговли Италіи съ наиболѣе важными странами исчисляются за отчетный годъ, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, слѣдующими цифрами (въ тыс. лиръ):

	Ввозъ.		Вывозъ.	
	1912.	1911.	1912.	1911.
Австро-Венгрія	290.616	288.914	215.623	184.754
Франція	284.394	327.182	223.519	206.168
Германія	606.821	550.159	329.750	301.249
Великобританія	506.206	509.831	265.730	222.797
Швейцарія	82.291	77.641	221.663	203.593
Аргентина	145.474	106.805	179.432	166.194
С.-Ам. Соед. Штаты	548.732	415.280	269.499	247.230

Изъ указанныхъ данныхъ усматривается, что по величинѣ торговыхъ оборотовъ съ Италіей первое мѣсто занимаетъ Германія, за ней слѣдуютъ Великобританія, Франція и др. Отдѣльныхъ данныхъ о цѣнности торговыхъ оборотовъ съ Россіей въ опубликованномъ бюллетенѣ не имѣется. Обороты все же достигаютъ весьма крупной цифры. О ввозѣ изъ Россіи наиболѣе важныхъ предметовъ за послѣдній годъ (по сравненію съ предшествующимъ 1911 г.) можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: пшеница всякая 793.867 тоннъ (897.191 т.), овесъ 2.622 т. (15.632 т.), кукуруза 5.498 т. (52.996 т.), бобы, горохъ и проч. 12.375 т. (9.662 т.), отруби 39.737 т. (85.471 т.), минеральныя масла 87.266 кв. (105.109 кв.), керосинъ 126.282 кв. (199.455 кв.), лѣсъ 24.657 кв. (17.232 кв.), деревянныя издѣлія 1.727 кв. (3.185 кв.), шелкъ 13.269 кв. (10.160 кв.), ленъ 13.235 кв. (13.318 кв.), пенька 6.994 кв. (7.464 кв.). Ввозъ изъ Россіи большинства группъ продуктовъ сократился за послѣдній годъ. Сильное уменьшеніе констатируется въ доставкѣ изъ Россіи хлѣбовъ. Нѣсколько возросъ привозъ въ Италію лѣса и шелка.

♦ **Химическая промышленность Норвегіи въ 1912 г.** Пользованіе «бѣлымъ углемъ» является особенно важнымъ для химической промышленности Норвегіи. Въ срединѣ 1911 г. въ общей сложности было въ дѣйстви 1.139 электрическихъ сооружений съ количествомъ энергіи въ 262.095 килоуаттъ, въ 1912 г. эта цифра возросла до 370.000 килоуаттъ (что отвѣчаетъ $\frac{1}{2}$ милліона лошадиныхъ силъ); изъ этого количества на электрохимическое производство приходится 200.000 килоуаттъ, т. е. болѣе половины. Наибольшее значеніе имѣетъ производство селитры изъ воздуха, на которое расходуется 107.000 килоуаттъ. Истекшій годъ былъ для этого производства чрезвычайно удачнымъ: спросъ на продукты былъ очень великъ, и цѣны держались высокія. Вывозъ карбида кальція въ истекшемъ году возросъ до

64.208 тоннъ, вывозъ кальційцианамиды 13.892 тоннъ. Искусственныя удобренія имѣютъ усиленный спросъ благодаря стремительному росту сельскаго хозяйства. Заводы въ Ставакерѣ и Лизангерѣ готовятъ въ общей сложности 4.000 тоннъ суперфосфата, не покрывающіе внутреннее потребленіе, потому что еще ввозится 30.000 тоннъ фосфорнокислыхъ удобреній изъ томасовскихъ шлаковъ.

Большое значеніе для норвежской промышленности имѣетъ обработка пиритовъ и мѣднаго колчедана. Этой отраслью занято 4 500 рабочихъ. Въ періодъ 1895—1900 гг. добыто 70.000 тоннъ руды, а теперь 430.000 т.; экспортъ и цѣны колчедановъ имѣютъ также существенное значеніе для русскихъ химическихъ заводовъ. Внутреннее потребленіе колчедана составляетъ 10% или 40.000 тоннъ, расходуемыхъ на кислотные заводы въ Ставакерѣ, а также для выработки суперфосфата и отчасти для сульфитъ-целлюлярнаго производства, производство мѣди съ каждымъ годомъ расширяется, и измѣняются различныя усовершенствованія. Успѣшно применяется также и электролитическій способъ.

Въ 13 норвежскихъ городахъ имѣются газовыя заводы. Аммиачную воду они обрабатываютъ на нашатырный спиртъ. Заводовъ взрывчатыхъ веществъ было 4. Целлюлозы въ разныхъ видахъ добыто 250.000 тоннъ на сумму 37 милл. кронъ.

Жировое производство зиждется на добываніи рыбьяго жира и очисткѣ его. Сырого жира въ 1912 г. добыто было 491.000 бочекъ. Очистительный заводъ въ Фридрихштатѣ устроенъ нѣмецкими капиталистами, вложившими въ это дѣло 3 милл. марокъ. Очень много фабрикъ преимущественно на сѣверѣ, заняты утилизаціей рыбныхъ отбросовъ, фабрика рыбное гуано, муку и др. продукты. Мыловаренныхъ заводовъ въ 1912 г. работало 32, изъ нихъ 10 готовили свѣчи и парфюмерию. Маргариновыхъ 30, выработано товара 100 т. на сумму 600.000 кронъ.

Рабочій вопросъ.

♦ **Союзъ работодателей въ Германіи.** Въ мартѣ текущаго года, какъ сообщаетъ «Correspondenzblatt», состоялось объединеніе обѣихъ центральныхъ организацій германскихъ работодателей. Къ сожалѣнію, отсутствуютъ подробныя статистическія данныя о дѣятельности этихъ организацій. Имперское статистическое бюро сообщаетъ лишь тѣ свѣдѣнія, которыя касаются урегулированія отношеній между рабочими и предпринимателями. Дѣятельность союзовъ предпринимателей въ 1911/12 г. по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число союзовъ работодателей.	Союзы работодателей обнимаютъ:	
		членовъ.	занятыхъ рабочихъ.
Сельскохозяйственная:			
1911	46	12.639	77.082
1912	50	14.154	99.010
Горная:			
1911	10	250	455.401
1912	10	274	469.982
Обработка глины и камней:			
1911	100	3.094	196.511
1912	139	3.607	209.248
Металлургическая:			
1911	183	13.258	749.885
1912	294	13.752	796.288
Химическая:			
1911	4	104	23.858
1912	4	105	24.953
Текстильная:			
1911	91	3.302	492.829
1912	95	2.616	490.026

	Число союзовъ работодателей.	Союзы работодателей обнимаютъ:	
		членовъ.	занятыхъ рабочихъ.
Бумагодѣлательная:			
1911	37	869	49.280
1912	37	1.031	55.357
Кожевенная:			
1911	49	1.314	14.839
1912	51	1.300	16.034
Древообрабатывающая:			
1911	176	4.986	65.387
1912	183	5.080	70.137
Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ:			
1911	98	10.446	184.254
1912	104	9.900	182.355
Изготовленіе предметовъ одѣянія:			
1911	242	9.140	112.588
1912	224	10.380	146.729
Строительная:			
1911	1.354	51.832	448.845
1912	1.280	49.177	500.924
Полиграфическая:			
1911	129	5.468	75.656
1912	130	5.417	77.006
Торговля, транспортъ:			
1911	132	3.985	96.003
1912	148	4.675	101.097
Разныя:			
1911	137	5.821	959.142
1912	138	8.823	1.091.960

Самое значительное число союзовъ предпринимателей слѣдуетъ отмѣтить въ строительной отрасли, затѣмъ въ металлургической. Увеличеніе числа союзовъ работо-

датель наблюдались почти во всѣхъ отрасляхъ промышленности; нѣсколько понизилось оно лишь въ строительной отрасли, деревообрабатывающей и отрасли по изготовленію предметовъ одѣянія. Наибольшее число рабочихъ, занятыхъ въ союзахъ работодателей отмѣчалось въ отчетномъ году въ металлургической отрасли (796.288), затѣмъ въ строительной (500.924), текстильной (490.626) и т. д. Наименьшее число рабочихъ констатировалось въ бумагодѣлательной отрасли (55.357). Въ среднемъ на каждое предпріятіе горной отрасли приходится 1.715,2 раб., текстильной—187,3, отрасли по обработкѣ глины и камней—58,0, металлургической—57,9, бумагодѣлательной—53,6, торговли и транспорта—21,6, отрасли по изготовленію сѣстныхъ припасовъ—18,4, полиграфической—14,2, по изготовленію предметовъ одѣянія—14,1, деревообрабатывающей отрасли—13,8, строительной 10,2 и на предпріятіе сельскохозяйственной отрасли—6,9 рабочихъ. Развитие общаго числа союзовъ работодателей за послѣдніе четыре года выражается слѣдующей таблицей:

	1909.	1910.	1911.	1912.
Всего союзовъ	2.592	2.613	2.928	3.085
Въ томъ числѣ союзы:				
имперскіе	73	84	93	103
областные	402	474	474	461
мѣстные	2.117	2.055	2.361	2.521

Уменьшеніе числа областныхъ союзовъ слѣдуетъ поставить въ связь съ переименованіемъ многихъ изъ нихъ въ мѣстные союзы. О числѣ членовъ этихъ союзовъ и занятыхъ въ нихъ рабочихъ имѣются свѣдѣнія лишь о $\frac{2}{3}$ всѣхъ союзовъ, что и выражается слѣдующими цифрами:

	1909.	1910.	1911.	1912.
Число союзовъ, отъ которыхъ получены свѣдѣнія:				
о членахъ	—	1.923	1.929	2.019
о рабочихъ	—	1.114	1.351	1.547
Число членовъ	159.405	115.095	127.424	132.485
о рабочихъ	3.647.147	3.854.680	4.027.440	4.378.275

Касаясь отношенія числа организацій работодателей главнѣйшихъ отраслей въ 1912 г. къ общему числу союзовъ, интересно отмѣтить слѣдующія цифры (въ ‰):

Отрасли:	Союзы.	Члены.	Рабочіе.
сельско-хозяйственная	1,62	10,68	2,26
горная	0,33	0,21	10,73
обработка камней и глины	4,51	2,72	4,78
металлургическая	9,53	10,38	18,19
текстильная	3,08	1,97	11,19
деревообрабатывающая	5,93	3,84	1,60
строительная	41,49	37,12	11,44

Весьма характернымъ является то обстоятельство, что строительная отрасль, насчитывающая $\frac{1}{2}$ всѣхъ существующихъ союзовъ работодателей и $\frac{3}{8}$ всѣхъ членовъ, представляетъ только девятую часть всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ этой отрасли, въ то время, какъ горная отрасль при этомъ же относителѣнномъ числѣ рабочихъ имѣетъ только $\frac{1}{300}$ часть всѣхъ организацій предпринимателей и $\frac{1}{500}$ часть членовъ. Интересно отмѣтить также число союзовъ работодателей по времени ихъ возникновенія:

Годы.	Число союзовъ.	Годы.	Число союзовъ.
до 1900	264	1906	248
1900	66	1907	261
1901	32	1908	154
1902	70	1909	117
1903	80	1910	124
1904	214	1911	78
1905	150		

Особенный подъемъ въ дѣятельности союзовъ наблюдался въ 1904 г., во время борьбы въ Кримитшау и основанія обѣихъ центральныхъ организацій предпринимателей. Отмѣтимъ, что до 1904 г. насчитывалось всего 512 организацій работодателей, а за періодъ 1904—1906 гг. было основано 612 новыхъ организацій. Затѣмъ опять началось ослабленіе дѣятельности. Союзы работодателей распределяются по 44 крупнымъ городамъ Германіи. Во главѣ ихъ находится Берлинъ, котораго организованные предприниматели имѣютъ 266.478 занятыхъ рабочихъ. За нимъ слѣдуютъ Гамбургъ—Алтона съ 119.058 рабочими, Лейпцигъ съ 46.000 раб., Барменъ съ 35.998 рабочими и т. д.

Разныя замѣтки.

◆ **Законъ о запрещеніи употребленія бѣлаго фосфора въ Венгріи.** Съ 1 января 1913 г. въ Венгріи вступилъ въ силу новый законъ, запрещающій употребленіе бѣлаго или желтаго фосфора въ производствѣ горючихъ матеріаловъ. Одновременно съ вступленіемъ закона этого въ силу венгерскій министръ торговли издалъ инструкцію для проведенія его въ жизнь. Приводимъ наиболѣе характерные пункты ея. Со дня опубликованія данной инструкціи, именно 31 декабря 1912 г., запрещается употребленіе горючихъ матеріаловъ, содержащихъ бѣлый или желтый фосфоръ, на спичечныхъ фабрикахъ и въ заведеніяхъ, производящихъ горючіе продукты. Запрещеніе это не распространяется лишь на производство зажигательныхъ шнуровъ, которые употребляются для зажиганія предохранительныхъ лампочекъ въ шахтахъ. Наблюденіе за исполненіемъ этого закона возлагается въ обязанность промышленной инспекціи. Въ теченіе 15 дней со вступленія закона въ силу промышленные инспекторы обязаны посѣтить всѣ имѣющіяся въ ихъ округѣ спичечныя фабрики и всякія другія заведенія,

производящія горючій матеріалъ, чтобы удостовѣриться въ надлежащемъ соблюденіи этого закона. Если при своемъ посѣщеніи фабрики, производящей горючій матеріалъ, промышленному инспектору покажется, что въ производствѣ этомъ употребляется въ той или другой мѣрѣ бѣлый или желтый фосфоръ, то онъ обязанъ взять образецъ заподозрѣнныхъ имъ матеріаловъ и, если, на основаніи взятаго образца, будетъ установлена наличность употребленія бѣлаго или желтаго фосфора, то промышленный инспекторъ обязанъ безотлагательно составить надлежащій протоколъ. Статьи закона, которыя запрещаютъ храненіе, торговлю и сбытъ горючихъ матеріаловъ, содержащихъ бѣлый или желтый фосфоръ, вступаютъ въ силу лишь съ 1 іюля 1913 г. Тѣмъ же закономъ предоставляется венгерскому министру торговли помимо горючихъ матеріаловъ, содержащихъ бѣлый или желтый фосфоръ, запретить употреблять и другого рода горючіе матеріалы и лаки, опасные въ санитарномъ отношеніи или по своему способу изготовленія.

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).			
Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 3 (16) апр.	1913 г. 10 (23) апр.	1912 г. 11 (24) апр.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	15.810.624	15.665.316	18.595.791
Частные вклады	42.439.289	41.179.335	41.885.138
Ак т и в ъ.			
Правит. ссуды	13.032.727	12.879.827	14.155.013
Вексельный портфель и ссуды	35.097.048	33.559.254	34.834.310
Резервъ	27.928.891	28.218.387	29.299.196
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	36.489.435	36.781.705	38.105.605
Общій выпускъ банкнотъ	54.939.435	55.231.705	56.555.605
Количество билет. въ обращеніи	28.443.215	28.434.905	28.639.835
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	47,93	49,63	48,42
Учетный %:			
Официальный	5	5	3 1/2
Частный за недѣлю	4 3/16-3 15/16	3 13/16-8 10/16	3 7/16-4 1/16
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	74 7/16-75 1/16	75-74 13/16-14 1/16	78 2/16-6 1/16

Французскій банкъ (во франкахъ).			
Ак т и в ъ.	1913 г. 4 (17) апрѣля.	1913 г. 11 (24) апрѣля.	1912 г. 12 (25) апрѣля.
Металлич. наличность	3.851.573.111	3.848.825.899	4.048.347.547
Золото	3.249.473.772	3.249.910.390	3.240.091.317
Серебро	602.094.333	598.915.509	803.256.530
Вексельный портфель и слитки	1.713.739.467	1.704.485.503	1.161.138.883
Ссуды подъ монеты	15.394.000	15.394.000	6.492.000
Ссуды подъ бумаги	714.947.181	707.237.075	656.929.001
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	5.729.764.495	5.610.047.940	5.232.484.820
Текущій счетъ казначейства	213.029.948	259.588.974	239.064.621
Частные вклады	563.946.327	638.606.300	637.967.518
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	67,32	68,60	77,38
Официальный учетъ 3 % французск. рента за недѣлю	4	4	3 1/2
	85,80-86,45-15-25	86,50-80-25	92,80-86-92,40-93,80

Финансовые результаты дѣятельности департамента окладныхъ сборовъ 1863—1913 гг., въ мил. монахъ рублей:

Годъ.	Подушныя подати и сборы.	Оброчныя подати.	Выкупныя платежи.	Подымныя подати.	Налогъ съ г. родскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Поместьный налогъ.	Квартирный налогъ.	Промысловый налогъ.	Пошлины въ г. ч. торговая и крѣпостная.	Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.	Разныя поступления.	Всего государственныхъ доходовъ по Импери.
1864	29,6	0,7	—	0,09	2,0	0,1	—	—	—	—	0,3	42,6
1865	29,3	0,006	—	0,09	2,0	0,07	—	—	—	—	1,2	32,8
1866	29,3	0,008	—	0,09	2,0	0,09	—	—	—	—	4,9	31,4
1867	35,7	0,008	—	0,1	2,0	0,1	—	—	—	—	2,7	40,8
1868	45,1	35,2	3,1	0,1	2,0	0,06	—	—	—	—	5,4	91,2
1869	45,7	35,2	3,1	0,005	2,0	0,06	—	—	—	—	3,5	89,7
1870	46,2	35,8	3,1	2,8	2,1	4,4	—	—	—	—	4,0	99,8
1871	46,3	36,0	3,1	3,0	2,1	4,7	—	—	—	—	4,3	99,3
1872	46,3	34,6	4,6	2,9	2,1	4,8	—	—	—	—	3,6	99,5
1873	46,2	34,7	4,8	2,9	2,2	4,8	—	—	—	—	3,6	99,8
1874	46,2	34,6	5,3	2,8	2,2	4,8	—	—	—	—	3,4	122,0
1875	58,9	34,3	6,0	2,8	4,1	12,2	—	—	—	—	3,4	122,2
1876	58,9	33,9	6,5	2,8	4,1	13,1	—	—	—	—	4,1	125,1
1877	59,0	35,2	6,5	2,8	4,1	13,2	—	—	—	—	4,0	125,2
1878	58,8	35,3	6,5	2,9	4,1	13,3	—	—	—	—	4,1	125,4
1879	58,8	35,3	6,6	2,9	4,1	13,4	—	—	—	—	4,2	125,7
1880	58,6	35,4	6,8	2,9	4,1	13,5	—	—	—	—	4,2	125,5
1881	58,5	35,4	6,8	2,9	4,1	15,1	—	—	—	—	4,5	124,2
1882	58,5	35,4	6,8	2,9	6,0	19,6	—	—	—	—	4,5	116,8
1883	54,7	35,3	6,8	3,4	6,0	19,6	—	—	—	—	4,6	166,8
1884	39,1	35,2	6,8	5,3	6,0	19,7	—	—	—	—	4,6	148,8
1885	39,2	35,3	56,6	5,3	6,0	19,6	—	—	—	—	4,9	141,0
1886	20,4	35,3	57,3	5,3	6,2	21,1	—	—	—	—	5,5	142,8
1887	1,3	2,5	100,8	5,3	6,6	21,2	—	—	—	—	8,8	145,7
1888	1,3	2,5	99,7	6,1	6,8	21,3	—	—	—	—	5,9	142,8
1889	1,2	2,5	99,1	6,0	6,8	21,6	—	—	—	—	5,9	156,7
1890	1,2	2,5	98,8	6,0	6,8	21,6	—	—	—	—	6,6	133,6
1891	1,2	2,5	98,7	6,1	7,7	21,2	—	—	13,6 2)	—	6,6	137,3
1892	1,2	2,6	74,0	6,0	7,8	21,9	—	—	15,1	—	6,8	148,8
1893	1,0	2,2	77,0	6,2	7,8	21,9	4,6 4)	—	16,2	—	7,1	154,9
1894	1,0	2,0	82,0	6,2	7,8	21,9	3,0	—	17,6	—	6,9	145,8
1895	1,0	2,1	87,7	6,2	7,8	21,9	3,0	—	15,4	—	6,3	145,9
1896	1,0	2,1	89,0	6,2	7,9	21,9	3,0	—	17,3	—	5,2	140,9
1897	1,0	2,2	87,6	6,2	9,1	21,9	3,2	—	18,5	—	5,2	145,9
1898	1,1	2,1	80,5	6,6	9,1	21,9	3,6	—	25,6	—	5,3	149,4
1899	0,1	4,7	78,6	8,1	9,5	21,9	4,4	—	23,9	—	5,2	160,8
1900	0,1	4,7	77,7	8,1	9,7	21,9	4,5	—	65,4	—	5,8	200,6
1901	0,1	8,2	88,9	5,8	9,7	21,9	4,5	—	69,9	—	6,0	208,5
1902	0,1	8,4	86,4	5,8	13,7	21,9	5,0	—	72,5	—	6,1	209,1
1903	0,1	7,6	89,1	6,7	17,9	21,9	5,0	—	73,3	—	5,8	202,9
1904	0,1	7,8	86,1	2,7	18,0	21,9	5,3	68,3 1)	77,1	—	6,4	242,2
1905	0,08	7,2	76,4	2,7	18,1	21,9	5,3	77,0	77,2	—	8,9	218,9
1906	0,1	7,3	35,0	2,7	18,5	21,9	5,3	99,2	87,5	—	11,3	255,7
1907	0,03	7,2	0,5	2,7	18,5	22,8	6,1	107,3	102,4	—	11,5	281,1
1908	0,03	8,5	0,5	2,8	19,6	24,8	6,6	107,3	112,2	—	21,9	328,8
1909	0,03	8,7	0,5	2,8	20,0	25,5	7,1	115,1	125,7	—	13,0	362,9
1910	0,03	9,7	0,7	2,8	30,1	25,0	7,8	123,2	151,3	—	14,3	428,3
1911	0,03	8,5	0,8	2,8	33,0	26,0	9,0	132,5	168,1	31,4 2)	—	—
1912	0,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1913	0,03	10,0	0,9	2,8	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Въ 1905 г. переданъ изъ Министерства Торговли Промышленности. 2) Въ 1901 г. переданы изъ департамента неокладныхъ сборовъ. 3) Въ 1912 г. переданъ изъ особенной канцеляріи по Кредитной части. 4) Введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1894-г.