ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 19. Воскресенье, 12 (25) мая. 1913.

Содержаніе.

СТРАН.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 февраля 1913 года 274
Къ дѣятельности агентовъ Министерства Торговли и Промышленности 277
Торговое имя, фирма и торгово-промышленное предпріятіе. *В Розенбергъ* 280

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Взаимное страхованіе строеній отъ огня въ Варшавѣ въ 1912 г. 288
Налоги и задолженность германскихъ городовъ . . . 288
Финансовое положеніе государственныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Швейцаріи 290
Перспективы подоходнаго налога въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ 290

Сельское хозяйство.

Молочное хозяйство Финляндіи за 1907—1910 гг. . . 291
Производительность почвы и искусственныя удобренія въ Соед. Штатахъ 291

Промышленность и торговля.

Кооперація въ кустарной промышленности 292
Распредѣленіе внѣшней торговли Германіи въ 1912 г. по отдѣльнымъ странамъ 293
Германскій торговый флотъ 294
Вывозъ сѣры изъ Сициліи 294
Развитіе внѣшней торговли Кореи 294
Ввозъ шерстяныхъ издѣлій въ Японію 295

СТРАН.

Рабочій вопросъ.

Профессіональный составъ и число рабочихъ въ бакинской нефтяной промышленности 295

Библіографія.

Landmann, J. Bankpolitische Tagesfragen. Ein Votum gegen die eidgenössische Hypothekenbank. Ein Votum gegen die Postsparkasse. Zwei Vorträge. Basel. 1913. S. VI+69. Pr. M. 1.60. *М. Богольповъ* 297

Статистика.

Финансы.

Свѣдѣнія о приростѣ и убыли денежныхъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ за апрѣль 1909—1913 гг. 297
Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за январь 19¹²/₁₃ гг. 297
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ 298
Денежные знаки 299

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 апрѣля 1913 г. 299
Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 г. по 1 апрѣля 1913 г.) 300
Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 г. по 1 апрѣля 1913 г.) 300

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 февраля 1913 г.

Какъ видно изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ, въ январѣ 1913 года поступило:

	Милл. руб.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ	284,204
Чрезвычайныхъ рессурсовъ	0,758
	284,962

Болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ за январь 1913 г., сравнительно съ январемъ 1912 г., показано въ слѣдующей таблицѣ.

§§ росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило. Въ 1913 г. Милл. руб.	Поступило. Въ 1912 г. Милл. руб.	Въ 1913 году. Болѣе.	Въ 1913 году. Менѣе.
	ДОХОДЫ.				
	Отдѣлъ I. Прямые налоги.				
1.	Налоги поземельные съ недвижимыхъ имуществъ и подати	6,539	2,945	3,594	—
2.	Государственный промысловый налогъ	22,989	19,550	3,439	—
3.	Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . .	10,367	8,654	1,713	—
		39,895	30,949	8,746	—
	Отдѣлъ II. Косвенные налоги.				
4.	Сборы съ питей	3,707	3,298	0,409	—
5.	Табачный доходъ	7,368	6,907	0,461	—
6.	Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги . .	0,383	0,331	0,052	—
7.	Сахарный доходъ	0,390	0,164	0,226	—
8.	Нефтяной доходъ	6,388	5,577	0,811	—
9.	Спичечный доходъ	0,970	0,717	0,253	—
10.	Таможенный доходъ	29,827	27,774	2,053	—
		49,033	44,768	4,265	—
	Отдѣлъ III. Пошлины.				
11.	Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	10,336	8,761	1,575	—
12.	Съ переходящихъ имуществъ	4,295	3,509	0,790	—
13.	Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	0,641	0,231	0,410	—
14.	Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	2,489	2,223	0,266	—
15.	Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	0,657	0,557	0,100	—
16.	Разныхъ наименованій	2,171	1,696	0,475	—
		20,593	16,977	3,616	—
	Отдѣлъ IV. Правительственныя регаліи.				
17.	Горный доходъ	0,015	0,012	0,003	—
18.	Монетный доходъ	1,280	0,222	1,058	—
19.	Почтовый доходъ	7,039	6,086	0,953	—
20.	Телеграфный и телефонный доходы	4,543	4,134	0,409	—
21.	Доходъ отъ казенной винной операціи	76,038	72,911	3,127	—
		88,915	83,365	5,550	—
	Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.				
22.	Оброчныя статьи и промыслы	3,321	2,985	0,336	—
23.	Лѣсной доходъ	10,133	9,693	0,440	—
24.	Казенныя желѣзныя дороги	59,727	59,772	—	0,045
25.	Казенные заводы, техническія заведенія и склады . . .	1,769	0,913	0,856	—
26.	Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	0,066	0,003	0,063	—
27.	Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	—	—	—	—
		75,016	73,366	1,650	—
	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.				
28.	Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	0,179	0,101	0,078	—

§§ росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило. Въ 1913 г. Милл. руб.	Поступило. Въ 1912 г. Милл. руб.	Въ 1913 году. Болѣе.	Въ 1913 году. Менѣе.
	Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.				
29.	Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г. .	0,042	0,030	0,012	—
	Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
30.	Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ .	0,776	0,867	—	0,091
31.	Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	5,531	9,300	—	3,769
32.	Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	2,970	5,258	—	2,288
33.	Военное вознагражденіе	—	—	—	—
	Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.	9,277	15,425	—	6,148
34.	Разные мелкіе и случайные доходы	1,434	1,310	0,144	—
	Итого обыкновенныхъ доходовъ	284,204	266,291	24,106	6,193
				+17,913 т.	
	Чрезвычайные рессурсы	0,756	0,182	—	—
	Всего	284,960	266,473	—	—

По временнымъ расходнымъ расписаніямъ 1913 г. Милл. руб.		Израсходовано. Въ 1913 г. Милл. руб.	Израсходовано. Въ 1912 г. Милл. руб.
	РАСХОДЫ.		
241,280	Обыкновенные	194,042	163,183
9,814	Чрезвычайные	4,947	30,002
251,094	ВСЕГО	198,989	193,185

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что въ январѣ 1913 г., въ сравненіи съ январемъ 1912 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

	Милл. руб.
въ 1913 году	284,204
» 1912 »	266,291
Въ январѣ 1913 г. болѣе на	17,913

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи, дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати . .	3.594
Государственный промысловый налогъ	3.439
Доходъ отъ казенной винной операціи	3.127
Таможенный доходъ	2.053
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	1.713
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ .	1.575
Монетный доходъ	1.058
Почтовый доходъ	953
Казенные заводы, техническія заведенія и склады	856
Нефтяной доходъ	811
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	790
Пошлины разныхъ наименованій . .	475
Табачный доходъ	461
Лѣсной доходъ	440
Пошлины съ товаровъ въ портахъ	410
Сборы съ питей	409
Телеграфный и телефонный доходы.	409
Оброчныя статьи и промыслы . . .	396

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ .	266
Спичечный доходъ	253
Сахарный доходъ	226
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	100
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	78
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	63
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной бумаги	52
Выкупные платежи	12
Горный доходъ	3
Разные мелкіе и случайные доходы.	144

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

	Сумма уменьшенія. Тысячи руб.
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ.	3.769
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	2.288
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	91
Казенныя желѣзныя дороги	45

Чрезвычайныхъ рессурсовъ поступило:

	Милл. руб.
въ 1913 году	0,756
» 1912 »	0,182
Въ январѣ 1913 г. болѣе на	0,574

Государственные расходы, впредь до разсмотрѣнія и утвержденія государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1913 годъ въ законодательномъ порядкѣ, производятся въ 1913 году, на основаніи ст. 116 основныхъ законовъ, по утвержденнымъ Совѣтомъ Министровъ временнымъ расходнымъ расписаніямъ, по которымъ назначено къ отпуску въ январѣ 251.094.239 р.

Въ счетъ этой суммы произведено расходовъ въ январѣ 1913 г., въ сравненіи съ январемъ 1912 г.:

По обыкновенному бюджету:

	Милл. руб.
въ 1913 году	194,042
» 1912 »	163,183
Въ январѣ 1913 г. болѣе на	30,859

По чрезвычайному бюджету:

	Милл. руб.
въ 1913 году	4,947
» 1912 »	30,002
Въ январѣ 1913 г. менѣе на	25,055

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ январѣ нынѣшняго года произведено расходовъ, остававшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	1913 г.	1912 г.	Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (—).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ . .	77,922	64,466	+ 13,456
Чрезвычайныхъ . .	19,596	29,731	— 10,135
	97,518	94,197	+ 3,321

Къ дѣятельности агентовъ Министерства Торговли и Промышленности.

Высочайше утвержденнымъ въ 28 день мая 1912 года закономъ учреждены должности агентовъ Министерства Торговли и Промышленности заграницей.

Законъ этотъ, какъ извѣстно, ставитъ главнѣйшею задачею агентовъ изученіе иностранныхъ рынковъ, въ цѣляхъ освѣдомленія россійскаго правительства и заинтересованныхъ учрежденій, а также частныхъ лицъ, съ ходомъ торговли заграницею, непосредственное содѣйствіе русскимъ торговцамъ въ мѣстахъ своего пребыванія и производство особыхъ экономическихъ изслѣдованій заграницею, по порученію Министра Торговли и Промышленности. Затѣмъ, помимо указанной дѣятельности въ торгово-промышленной области, агентамъ вмѣняется также въ обязанность выполненіе порученій, которыя будутъ на нихъ возлагаться Министерствомъ Финансовъ, по предметамъ его вѣдѣнія.

Въ видахъ болѣе детальной нормировки намѣченной закономъ 28 мая 1912 г. дѣятельности агентовъ, Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Иностранныхъ Дѣлъ, 29 марта тек. года утверждены: 1) наказъ агентамъ Министерства Торговли и Промышленности заграницей и 2) распредѣленіе раіоновъ дѣятельности названныхъ чиновъ.

Сущность этихъ новыхъ актовъ въ общихъ чертахъ сводится къ слѣдующему.

Дѣятельность каждаго агента ограничивается опредѣленнымъ, установленнымъ наказомъ, раіономъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ данномъ государствѣ имѣется одинъ только агентъ Министерства Торговли и Промышленности, раіонъ его дѣятельности долженъ въ общемъ распространяться на все это государство. Поэтому, напримѣръ, агенты, въ случаѣ полученія отъ частныхъ лицъ запросовъ, касающихся другого государства, не обязаны отвѣчать на подобные запросы, а должны передавать ихъ, по принадлежности, подлежащему агенту Министерства Торговли и Промышленности или же консульскому представителю. Но, съ другой стороны, само собою разумѣется, что всестороннее изученіе какого-либо экономическаго вопроса не всегда можетъ быть ограничиваемо предѣлами государства и должно быть поставлено болѣе широко; поэтому каждый агентъ долженъ находиться и въ курсѣ экономической жизни сопредѣльныхъ странъ, постольку, конечно, поскольку это ему необходимо для правильнаго уясненія явленій, имѣющихъ мѣсто въ порученномъ ему раіонѣ. Такъ, напримѣръ, агентъ, имѣющій мѣстопребываніе въ Голландіи, черезъ которую нашъ хлѣбъ идетъ транзитомъ, будетъ въ состояніи уяснить себѣ правильно ходъ хлѣбной торговли, лишь будучи освѣдомленъ о положеніи ея въ странахъ назначенія; затѣмъ, агентъ въ Персіи, для того, чтобы знать современныя и предстоящія условія соперничества нашихъ торговцевъ и ихъ иностранныхъ конкуррентовъ на мѣстныхъ рынкахъ, неизбѣжно долженъ слѣдить за вопросами желѣзнодорожнаго строительства въ Малой Азіи и за проникновеніемъ черезъ нее въ Персію заграничныхъ товаровъ и т. п. Помимо указанныхъ случаевъ расширенія компетенціи агентовъ за предѣлы государства, въ коихъ они будутъ имѣть пребываніе, само собою разумѣется, что Министромъ Торговли и Промышленности имъ могутъ быть особо поручаемы отдѣльныя изслѣдованія за предѣлами ихъ раіоновъ. Наконецъ, раіонъ дѣятельности агентовъ въ тѣхъ государствахъ, въ коихъ ихъ будетъ имѣться нѣсколько, особо утверждается Министромъ Торговли и Промышленности.

Для выполненія своей главной задачи агенты должны держать Министерство Торговли и Промышленности, а черезъ него и всѣ заинтересованные круги, въ курсѣ измѣненій торговаго законодательства и административной практики иностранныхъ государствъ и всѣхъ тѣхъ выдающихся явленій и усовершенствованій въ сферѣ промышленности, съ коими нашимъ экспортерамъ приходится сообразоваться, выступая на мѣстныхъ рынкахъ, и подробно освѣдомлять о ходѣ торговли на этихъ рынкахъ, о ихъ спросѣ и условіяхъ, о положеніи иностранной конкурренціи и о дѣятельности отечественнаго купечества на заграничныхъ рынкахъ. Всѣ эти свѣдѣнія требуются не только въ качествѣ практическихъ руководящихъ указаній для нашихъ экспортеровъ, но необходимы, и едва ли еще не въ большей мѣрѣ, и для правительственныхъ цѣлей, способствуя тому, чтобы правительственная власть всегда могла быть на стражѣ интересовъ отечественной торговли и промышленности. Необходимыя для выполненія этой своей задачи свѣдѣнія агенты должны почерпать изъ изученія законодательства и административныхъ распоряженій въ экономической области, тщательнаго наблюденія за ходомъ промышленности и торговли въ тѣхъ странахъ, въ коихъ они имѣютъ мѣстопребываніе, въ частности—за успѣхами фабрично-заводской техники, изъ непосредственнаго общенія съ мѣстными торгово-промышленными сферами и съ находящимся заграницей русскимъ купечествомъ и, наконецъ, изъ освѣдомительныхъ поѣздокъ въ порученныхъ ихъ наблюденію раіонахъ.

Дѣятельность агентовъ въ отношеніи частныхъ организацій, торгово-промышленныхъ предпріятій и лицъ вполнѣ опредѣленно разграничивается съ дѣятельностью дипломатическихъ и консульскихъ чиновъ, касаясь лишь экономическихъ вопросовъ и будучи притомъ исключительно освѣдомительнаго характера; всякія же другія обязанности, выходящія за предѣлы этой освѣдомительной области, какъ, напримѣръ, защита интересовъ русскихъ торговцевъ въ различныхъ присутственныхъ мѣстахъ иностранныхъ государствъ, остаются исключительно на мѣстныхъ нашихъ дипломатическихъ и консульскихъ представителяхъ.

Затѣмъ агенты должны внимательно слѣдить за движеніемъ финансоваго законодательства, развитіемъ государственнаго и частнаго кредита, состояніемъ и измѣненіями денежнаго рынка, бюджета и налоговой системы и по всѣмъ этимъ вопросамъ представлять непосредственно Министерству Финансовъ періодически, не ожидая его запросовъ, всѣ наиболѣе существенныя свѣдѣнія; помимо сего агенты должны вообще выполнять всѣ тѣ порученія, относящіяся къ кругу вѣдѣнія Министерства Финансовъ, кои будутъ на нихъ возлагаться распоряженіемъ сего, послѣдняго; само собою при этомъ разумѣется, что, при тѣсной связи вопросовъ финансовыхъ и экономическихъ, агенты должны одновременно держать и Министерство Торговли и Промышленности въ курсѣ главнѣйшихъ явленій въ этой области.

Обязанные держать правительство въ полной освѣдомленности о явленіяхъ экономической жизни въ странѣ своего пребыванія агенты, независимо отъ порученій и запросовъ, получаемыхъ ими отъ различныхъ учрежденій Министерства, должны проявлять сами энергичную иниціативу, внимательно слѣдя за порученнымъ имъ дѣломъ и донося о всемъ заслуживающемъ вниманія, не ожидая полученія запросовъ. Засимъ, агенты должны пред-

ставлять: 1) ежемѣсячно краткій отчетъ о положеніи торговли и промышленности въ ихъ раіонахъ и 2) ежегодно общій, обнимающій по возможности всѣ стороны мѣстной экономической жизни, обзоръ по ввѣренному имъ раіону, причемъ затрогиваемые въ этомъ обзорѣ вопросы должны быть излагаемы отдѣльными главами, соотвѣтственно предметамъ вѣдѣнія отдѣльныхъ учрежденій Министерства Торговли и Промышленности, въ цѣляхъ болѣе скораго распредѣленія донесеній по этимъ учрежденіямъ и ихъ удобнаго использованія. Наиболѣе экстренныя свѣдѣнія агенты должны сообщать незамедлительно по телеграфу, остальныя же донесенія посылать почтою или, при возможности, съ ближайшимъ дипломатическимъ курьеромъ.

Что касается тѣхъ вопросовъ, кои могутъ составлять предметъ агентскихъ донесеній по Министерству Торговли и Промышленности, то наказомъ, за исключеніемъ случаевъ спеціальныхъ отъ агентовъ запросовъ, а также вышеуказанныхъ ежемѣсячныхъ отчетовъ и годовыхъ обзоровъ, все предоставлено личному усмотрѣнію агентовъ, долженствующихъ для сего, какъ сказано выше, внимательно слѣдить за развитіемъ мѣстной торгово-промышленной жизни. Донесенія должны удовлетворять лишь тому непремѣнному требованію, чтобы вполнѣ своевременно держать въ курсѣ дѣла правительство, а черезъ него и всѣхъ заинтересованныхъ лицъ. Въ видѣ же примѣрнаго перечня, указаны лишь слѣдующіе главнѣйшіе, могущіе служить предметомъ донесеній, вопросы:

1) законодательство и административныя распоряженія иностранныхъ государствъ въ экономической области; въ этомъ отношеніи подчеркивается, что въ настоящее время почти во всѣхъ главнѣйшихъ государствахъ начинаются работы по чрезвычайно важнымъ для насъ вопросамъ о пересмотрѣ таможенныхъ тарифовъ и торговыхъ договоровъ; этимъ вопросамъ агенты должны посвятить неослабное вниманіе и сообщать о ходѣ ихъ во всѣхъ подробностяхъ и незамедлительно Министерству, не ожидая отъ него запросовъ;

2) изученіе главнѣйшихъ предметовъ вывоза изъ Россіи въ данную страну и ввоза оттуда въ Россію, а также товаровъ, хотя еще и не ввозимыхъ изъ Россіи, но могущихъ найти сбытъ, съ объясненіемъ особенностей мѣстныхъ рынковъ (торговые обычаи, условія разсчета, употребляемая упаковка, способы доставки товаровъ—желѣзнодорожные, гужевые и водные, съ указаніемъ наиболѣе выгодныхъ изъ нихъ, таможенныя пошлины, таможенные, портовые и иные сборы и т. п.);

3) изслѣдованіе причинъ, тормозящихъ развитіе нашей торговли (выдаваемыя иностранными государствами прямыя и скрытыя преміи, рефакціонные тарифы, поддѣлка фабричныхъ клеймъ и этикетовъ и т. п.), и мѣры, могущія содѣйствовать увеличенію нашего экспорта;

4) указаніе случаевъ нарушенія въ иностранныхъ государствахъ, въ ущербъ нашимъ интересамъ, постановленій торговыхъ договоровъ и принимаемыхъ по различнымъ причинамъ запретительныхъ и стѣснительныхъ мѣръ въ отношеніи нашего ввоза;

5) указаніе положительныхъ и отрицательныхъ сторонъ дѣятельности нашихъ торговцевъ на иностранныхъ рынкахъ;

6) сообщеніе свѣдѣній о назначаемыхъ крупнѣйшихъ и могущихъ интересовать нашу промышленность торгахъ и поставкахъ (какъ, напримѣръ, на поставку рельсовъ, вагоновъ и паровозовъ, керосина, спирта, мануфактурныхъ товаровъ, кожаныхъ издѣлій, предметовъ обмундированія и снаряженія войскъ, спичекъ и т. п.), съ приложеніемъ, по возможности, текста объявленныхъ кондицій (если таковыя изложены на общераспространенномъ языкѣ), или, по крайней мѣрѣ, изложенія главнѣйшихъ условій конкурса;

7) сообщенія объ особыхъ, вліяющихъ на экономическую жизнь страны, событіяхъ, какъ, напримѣръ, о неурожаяхъ, военныхъ дѣйствіяхъ и т. п., а равно о различныхъ заслуживающихъ вниманія явленіяхъ въ области мѣстной торговли, а также фабричной и горной промышленности, какъ, напримѣръ, о значительныхъ изобрѣтеніяхъ, о вновь возникающихъ производствахъ, о возникновеніи новыхъ крупныхъ фирмъ и т. п.;

8) доставленіе свѣдѣній объ издаваемыхъ мѣстнымъ правительствомъ распоряженіяхъ, касающихся мореплаванія, объ учрежденіи новыхъ пароходныхъ компаній и установленіи рейсовъ, выдачѣ правительственныхъ субсидій и другихъ мѣрахъ для развитія судостроенія и судоходства, а также о важнѣйшихъ работахъ по регулированію рѣкъ и улучшенію торговыхъ портовъ;

9) сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ сферѣ профессіональнаго образованія.

Затѣмъ, какъ было уже указано, агенты должны доставлять въ Министерство Финансовъ свѣдѣнія по вопросамъ финансоваго законодательства, государственнаго и частнаго кредита, состоянія и всѣхъ измѣненій денежнаго рынка, а равно по вопросамъ бюджета и налоговой системы.

Донесенія агентовъ, независимо отъ точности передаваемыхъ въ нихъ свѣдѣній, должны отличаться доступностью изложенія и своевременностью сообщаемыхъ фактовъ. Поэтому въ донесеніяхъ должны помѣщаться реальныя свѣдѣнія, могущія служить основаніемъ для дѣятельности людей практики. Вмѣстѣ съ тѣмъ агенты, освѣщая всѣ вопросы съ точки зрѣнія интересовъ русской торговли, указывая на тѣ обстоятельства, кои она могла бы использовать въ своихъ выгодахъ, а также и тѣ, которыя препятствуютъ ея успѣшному развитію, не должны ограничиваться передачею уже состоявшихся фактовъ и распоряженій, а, напротивъ, по возможности, путемъ непосредственнаго общенія съ мѣстными властями и торгово-промышленными кругами, изучать по собственной иниціативѣ ходъ экономической жизни въ странѣ или раіонѣ своего мѣстопребыванія, прислушиваясь къ назрѣвающимъ событіямъ, и, дѣлая выводы изъ сообщаемыхъ фактовъ, дабы предупреждать, такимъ образомъ, своевременно нашихъ торговцевъ о предстоящихъ измѣненіяхъ экономическихъ условій.

Для возможности выводовъ и сравненій, статистическія данныя будутъ даваться не по одному отчетному году, а сравнительно хотя бы съ предыдущимъ, съ указаніемъ данныхъ въ отношеніи не только цѣнности, но и количества товаровъ. Донесенія, смотря по условіямъ мѣста и времени, могутъ либо касаться одного какого-нибудь факта, либо представлять собою сжатые очерки отдѣльныхъ крупнѣйшихъ отраслей торговли и т. п.

Въ частности, въ отношеніи переписки агентовъ съ справочною частью по внѣшней торговлѣ при отдѣлѣ торговли, наказъ, между прочимъ, преподаетъ еще слѣдующія дополнительныя указанія, быть можетъ, небезполезныя для дѣловыхъ круговъ, которые имѣютъ обращаться къ содѣйствію агентовъ черезъ посредство справ. части.

Какъ органъ, непосредственно обслуживающій практическія нужды нашего купечества, справочная часть крайне заинтересована въ томъ, чтобы на посылаемые ею запросы получались возможно быстрые отвѣты. Поэтому агенты, въ случаѣ полученія запросовъ по предметамъ, не требующимъ предварительнаго изученія, должны отвѣчать на нихъ немедленно, по мѣрѣ поступленія къ нимъ того или иного свѣдѣнія по данному вопросу и не выжидая всѣхъ результатовъ предпринятыхъ ими анкетъ или обслѣдованій; если, напримѣръ, справочная часть запросила о фирмахъ, желающихъ покупать данный русскій товаръ, и если агенту случайно станетъ извѣстна хоть

одна подобная фирма, онъ долженъ немедленно сообщить ея адресъ; когда же имъ будутъ получены дальнѣйшія, болѣе обстоятельныя, свѣдѣнія, онъ можетъ ихъ сообщить дополнительно. При этомъ агенты не должны ограничиваться тѣсными рамками поставленныхъ имъ вопросовъ, а, наоборотъ, усматривать въ нихъ поводъ для производства самостоятельныхъ обслѣдованій по той или иной отрасли нашего экспорта.

Большинство запросовъ, поступающихъ въ справочную часть, касается адресовъ покупателей того или иного отечественнаго товара; при сообщеніи отвѣтовъ на подобные запросы агенты никогда не должны основываться на свѣдѣніяхъ, почерпнутыхъ изъ мѣстныхъ справочно-адресныхъ книгъ: сообщеніе адреса фирмы правительственнымъ агентомъ представляетъ собой всегда извѣстную рекомендацію, и поэтому необходимо, чтобы сообщались преимущественно адреса фирмъ, указанныхъ агентамъ мѣстными торговыми палатами и другими торговыми организаціями, или имъ лично извѣстныхъ. Затѣмъ, чрезвычайно важно знать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ ведется въ данномъ мѣстѣ торговля, черезъ коммисіонеровъ или безъ участія оныхъ; агенты должны сообщать соотвѣтствующія свѣдѣнія, отмѣчая при этомъ, какой изъ указанныхъ двухъ способовъ торговли является предпочтительнымъ, и указывая, кто изъ мѣстныхъ торговыхъ дѣятелей, по возможности русскаго происхожденія, могъ бы быть рекомендованъ въ качествѣ представителя для русскихъ торговыхъ фирмъ; если съ подобными лицами можно вести переписку на русскомъ языкѣ, объ этомъ слѣдуетъ оговаривать особо. Наконецъ, если запросъ справочной части касается цѣнъ на тотъ или иной товаръ, и цѣны эти не могутъ быть съ точностью установлены, агенты должны сообщать цѣны приблизительныя или цѣны на товары сходные.

Относительно запросовъ, посылаемыхъ въ справочную часть самими агентами, имъ надлежитъ имѣть въ виду, что просьбы иностранныхъ фирмъ объ указаніи имъ представителей по продажѣ ихъ издѣлій въ Россіи будутъ оставляться безъ вниманія, такъ какъ такія свѣдѣнія иностранныя фирмы должны получать отъ своихъ консуловъ или агентовъ, и исключеніе можетъ быть сдѣлано лишь для тѣхъ продуктовъ, которые въ Россіи не произрастаютъ или не могутъ быть изготовлены. Съ другой же стороны, всѣ запросы агентовъ, касающіеся русскихъ продавцовъ того или иного товара, будутъ по возможности удовлетворяться справочною частью, которая располагаетъ обширнымъ въ семъ отношеніи матеріаломъ по разнообразнѣйшимъ спеціальностямъ; въ этихъ запросахъ надлежитъ всегда указывать, какая фирма интересуется тѣмъ или инымъ свѣдѣніемъ, съ точнымъ обозначеніемъ ея адреса.

Помимо освѣдомленія правительства, второй существеннѣйшею обязанностью агентовъ является, какъ уже было сказано, непосредственное содѣйствіе нашимъ торговцамъ и промышленникамъ. Прежде всего, на мѣстахъ своего пребыванія агенты должны оказывать отечественнымъ экспортерамъ необходимую помощь въ области ихъ освѣдомленія, основанную на ближайшемъ знакомствѣ съ мѣстными торговыми условіями. Для сего въ ихъ распоряженіи должны находиться въ возможной полнотѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія, какъ, напримѣръ, объ условіяхъ сбыта товара на мѣстномъ рынкѣ, о способахъ его доставки, о его рыночной цѣнѣ, объ условіяхъ очистки товара пошлиной, о размѣрѣ пошлины, о мѣстныхъ торговыхъ обычаяхъ, о торговыхъ и промышленныхъ фирмахъ, о коммисіонныхъ домахъ, конторахъ и проч. Что же касается справокъ о кредитоспособности, то, во избѣжаніе отвѣтственности, не совмѣстимой съ оффиціальнымъ положеніемъ агентовъ, таковыя справки надлежитъ выдавать съ необходимою осторожностью, ограничиваясь лишь общей характеристикой мѣстныхъ фирмъ, путемъ указанія, напримѣръ, на то, что извѣстная фирма признается солидной, или же что она не пользуется довѣріемъ въ мѣстныхъ коммерческихъ кругахъ. Помимо непосредственной выдачи справокъ, на мѣстахъ своего пребыванія, агенты должны отвѣчать также на поступающіе къ нимъ отъ нашихъ торговцевъ и промышленниковъ письменные или телеграфные запросы, причемъ весьма желательно, чтобы копіи своихъ отвѣтовъ агенты препровождали въ справочную часть при отдѣлѣ торговли. Удовлетвореніе же агентами запросовъ, могущихъ поступить отъ иностранцевъ, желательно лишь настолько, насколько сіе можетъ оказаться полезнымъ въ интересахъ сбыта русскихъ товаровъ. Съ другой стороны, задачей агентовъ, какъ правительственныхъ чиновъ, является исключительно преслѣдованіе государственныхъ цѣлей развитія нашей внѣшней торговли, а отнюдь не представительство частныхъ интересовъ. Посему агентамъ не слѣдуетъ принимать порученій по веденію переговоровъ съ мѣстными фирмами относительно заключенія съ ними тѣхъ или иныхъ торговыхъ сдѣлокъ, каковыя дѣйствія могутъ составлять обязанность лишь частныхъ торговыхъ представителей, а не агентовъ правительства.

Въ заключеніе наказъ подробно останавливается на порядкѣ дѣлопроизводства и отчетности агентовъ и на порядкѣ совершенія ими освѣдомительныхъ поѣздокъ въ видахъ изученія порученнаго имъ дѣла, а равнымъ образомъ и въ видахъ выполненія возлагаемыхъ на нихъ Министерствомъ Торговли и Промышленности порученій.

Какъ указано выше, дѣятельность каждаго агента ограничивается раіономъ, опредѣляемымъ Министромъ Торговли и Промышленности. Въ настоящее время Министромъ установлено 14 раіоновъ дѣятельности:

1. Агентъ д. с. с. *Рутковскій*, раіонъ Великобританія и Ирландія, причисляется къ посольству въ Лондонѣ.

2. Агентъ д. с. с. *Гольцинеръ*, раіонъ Турція, Европейская и Азіатская, причисл. къ посольству въ Константинополѣ.

3. Агентъ ст. сов. *Миллеръ*, раіонъ Королевство Пруссія. Провинціи: Восточная Пруссія, Западная Пруссія, Бранденбургъ, Поммеранія, Познань, Силезія, Саксонія. Королевство Баварія. Округа: Верхняя Баварія, Нижняя Баварія, Верхняя Франконія, Швабія, Верхній Пфальцъ, Королевство Саксонія, Великое Герцогство Саксонія, Герцогство Брауншвейгъ, Герцогство Саксенъ-Мейнингенъ, Герцогство Саксенъ-Альтенбургъ, Герцогство Ангальтъ, Княжество Шварцбургъ-Зондергаузенъ, Княжество Шварцбургъ-Рудольштадтъ, Княжество Рейсъ Старшая Линія, Княжество Рейсъ Младшая Линія, причисл. къ посольству въ Берлинѣ.

4. Агентъ ст. сов. *Остроградскій*, раіонъ Австро-Венгрія, причисл. къ посольству въ Вѣнѣ.

5. Агентъ губ. секр. *Медыхоадскій*, раіонъ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, причисл. къ посольству въ Вашингтонѣ.

6. Агентъ ст. тов. *Фелькнеръ*, раіонъ Королевство Пруссія, Провинціи: Вестфалія, Гессенъ-Нассау, Рейнская, Королевство Баварія. Округа: Нижняя Франконія, Средняя Франконія, Рейнскій Пфальцъ, Гогенцоллернъ, Королевство Вюртембергъ, Великое Герцогство Баденъ, Великое Герцогство Гессенъ, Княжество Вальдекъ, Княжество Шаумбургъ-Липпе, Княжество Липпе, Эльзасъ-Лотарингія, причисл. къ Ген. Консульству въ Франкфуртѣ на Майнѣ.

7. Агентъ ст. сов. *Батшевъ*, раіонъ Франція (кромѣ Парижа), причисл. къ Ген. Консульству въ Марселѣ.

8. Агентъ ст. сов. *Субботкина*, раіонъ Италія, причисл. къ Ген. Консульству въ Генуѣ.

9. Агентъ ст. сов. *Окуличъ*, раіонъ Болгарія, Сербія, Черногорія, Румынія, причисл. къ Миссіямъ: въ Софіи, Бѣлградѣ, Цетинье, Бухарестѣ.

10. Агентъ Колл. Сов. *Зейме*, раіонъ Нидерланды, Бельгія, причисл. къ Ген. Консульству въ Роттердамѣ, Миссіи въ Брюсселѣ.

11. Агентъ надв. сов. *Стремоуховъ*, раіонъ Королевство Пруссія. Провинціи: Шлезвигъ-Гольштейнъ, Ганноверъ, Великое Герцогство Ольденбургское, Великое Герцогство Мекленбургъ-Шверинъ, Великое Герцогство Мекленбургъ-Стрелицъ. Города: Гамбургъ, Бременъ, Любекъ, причисл. къ Миссіи въ Гамбургѣ.

12. Агентъ колл. сов. *Косминскій*, раіонъ Персія, причисл. къ Миссіи въ Тегеранѣ.

13. Агентъ поруч. зап. *Болобанъ*, раіонъ Монголія, причисл. къ Ген. Консульству въ Ургѣ.

14. (вакансія), раіонъ Китай (и Маньчжурія), Японія причисл. къ Миссіи въ Пекинѣ, къ посольству въ Токіо

Торговое имя, фирма и торгово-промышленное предпріятіе.

I.

Подобно тому какъ въ гражданскомъ быту имя необходимо для различенія правоотношеній между отдѣльными правоспособными субъектами, точно также подобная же потребность, и даже въ значительно усиленной степени, ощущается и въ торговомъ оборотѣ. Въ виду особенностей тѣхъ формъ, въ которыхъ протекаетъ торгово-промышленная дѣятельность, индивидуализирующія наименованія гораздо многочисленнѣе, чѣмъ въ гражданскомъ оборотѣ, ибо эти наименованія относятся къ различнымъ элементамъ, играющимъ ту или другую роль въ торгово-промышленной жизни. На этомъ поприщѣ встрѣчается и гражданское имя купца или промышленника, и названіе его предпріятія, и наименованія заведеній, принадлежащихъ одному предпріятію. Всѣ эти клички служатъ для отличія одной индивидуальной дѣятельности отъ другой, одной субъективной правовой сферы отъ всѣхъ прочихъ, но все же каждая изъ нихъ имѣетъ свое собственное особое значеніе, съ каждой связаны свои особыя правовыя послѣдствія.

Отъ того, что данное лицо стало самостоятельнымъ профессіональнымъ торгово-промышленнымъ дѣятелемъ, оно не утратило, конечно, права пользоваться своимъ гражданскимъ именемъ; но, по особенностямъ торговаго быта, право на гражданское имя претерпѣваетъ такія преломленія, какихъ не знаетъ гражданское право (напр. передача имени другому лицу). Поэтому, въ отличіе отъ гражданскаго имени, можно съ нѣкоторымъ основаніемъ говорить объ имени торговомъ (nom commercial, Handelsname). Упомянутыя измѣненія настолько существенны, что можно даже усомниться, можно ли еще характеризовать торговое имя, какъ личное имя, и не слѣдуетъ ли его относить къ тому, не совсѣмъ еще выясненному, но, несомнѣнно, существующему обособленному цѣлому, которое носитъ названіе торгово-промышленнаго предпріятія. Въ тѣхъ законодательствахъ, въ которыхъ превращеніе торговаго имени изъ названія лица въ названіе предпріятія получило болѣе ясное и опредѣленное выраженіе (а этому весьма способствуетъ торговый реестръ), стало особо употребительнымъ терминомъ слово фирма.

Въ нѣкоторыхъ отрасляхъ торгово-промышленной дѣятельности (напр. ресторанно-гостиничной, аптекарской и т. п.) принято давать особыя имена заведеніямъ предпріятія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда предпріятіе содержитъ одно заведеніе, можетъ быть сильный соблазнъ смѣшенія и отожествленія имени заведенія съ именемъ предпріятія. Однако, между ними, по серьезнымъ практическимъ соображеніямъ, необходимо проводить строгое различіе и, вмѣстѣ съ торговымъ именемъ и фирмою, считаться также съ особымъ существованіемъ и имени торгово-промышленнаго заведенія.

Уже изъ предшествующихъ строкъ очевидно, что въ торговомъ быту центральное мѣсто принадлежитъ фирмѣ. Тѣмъ не менѣе, несмотря на то, что ученіе о фирмѣ является основнымъ камнемъ построенія всей системы торгово-промышленныхъ правоотношеній, фирменное право продолжаетъ оставаться одною изъ недостаточно разработанныхъ проблемъ науки и получаетъ поэтому неправильное и неполное изображеніе въ положительномъ законодательствѣ различныхъ государствъ [1]). Вслѣдствіе этого, хотя и нѣтъ ни одного законодательства, которое не содержало бы въ себѣ какихъ либо постановленій о фирменномъ правѣ, однако, даже самыя передовыя изъ нихъ возбуждаютъ много сомнѣній съ точки зрѣнія правовой политики, основанной на данныхъ теоретической разработки предмета.

Одною изъ коренныхъ причинъ такого, на первый взглядъ, страннаго явленія нужно, повидимому, считать отмѣченное Эренбергомъ [2]) и нѣкоторыми другими авторами различіе въ экономическомъ и юридическомъ воззрѣніяхъ на сущность фирмы.

Юристы, въ своихъ воззрѣніяхъ на фирму, исходятъ изъ понятія о гражданскомъ имени и не могутъ въ достаточной степени отрѣшиться отъ этого понятія и во всѣхъ своихъ дальнѣйшихъ построеніяхъ. Воззрѣнія самихъ торгово-промышленныхъ дѣятелей и экономистовъ построены на другомъ началѣ: они усматриваютъ въ фирмѣ самое торговое дѣло, отожествляютъ этотъ терминъ съ торгово-промышленнымъ предпріятіемъ. Въ обыденной рѣчи постоянно употребляютъ слово фирма, когда говорятъ о торговомъ предпріятіи, и выраженія вродѣ «фирма хорошая», «эта фирма идетъ къ упадку» и т. п. весьма въ ходу на языкѣ участниковъ дѣлового оборота.

Описанное положеніе вещей нельзя считать нормальнымъ. Торговое право должно быть построено на фундаментѣ экономическихъ интересовъ, должно давать справедливое разрѣшеніе имъ при столкновеніи ихъ другъ съ другомъ. Въ частности, и въ вопросѣ о фирмѣ право не можетъ и не должно давать такую конструкцію, которая не совпадаетъ съ экономическою сущностью и значеніемъ фирмы въ торговомъ быту, а должно, наоборотъ, закрѣпить въ нормахъ закона жизненныя воззрѣнія по этому предмету... Вѣдь, не жизнь существуетъ для права, а право для жизни!

Чтобы положить прочное и правильное основаніе ученію о фирмѣ во всѣхъ его деталяхъ, нужно дать надлежащее обоснованіе исходнымъ началамъ. Несмотря на кажущуюся теоретичность этой задачи, она имѣетъ глубокое практическое значеніе. Законъ только тогда до-

---

[1]) Вполнѣ справедливо отмѣчаетъ *Stegemann*. Die Vererbung eines Handelsgeschäftes 1903. S. 40. Die Frage nach dem Wesen der Firma ist eine der bestrittensten und, in der Tat, problematischsten des ganzen Handelsrechtes.

[2]) *V. Ehrenberg*. Firma Conrad's Handwörterbuch der Staatswissenschaften. 1909. Bd. IV. S. 322, 323.

стигаетъ своей цѣли, нормы его только тогда господствуютъ надъ пестрымъ хаосомъ жизни, когда правила права непогрѣшимы въ логической дедукціи отъ общаго къ частному. Поэтому нужно, прежде всего, установить это общее при помощи индукціи изъ сырого и непосредственнаго жизненнаго матеріала. Вслѣдствіе этого прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію воззрѣній на фирму, проводимыхъ въ различныхъ законодательствахъ и въ теоретической литературѣ, слѣдуетъ выдѣлить тотъ матеріалъ жизни, который является предметомъ подобныхъ обобщеній.

Правоотношенія, связанныя съ торговымъ именемъ или фирмою, весьма отличны отъ таковыхъ же, касающихся гражданскаго имени. Послѣднее тѣснѣйшимъ образомъ связано со своимъ носителемъ, а потому, во-первыхъ, имя непередаваемо, а, во-вторыхъ, каждый можетъ имѣть лишь одно имя. Въ сферѣ торговаго оборота наблюдаются обратныя явленія: имя становится объектомъ всякихъ сдѣлокъ inter vivos и mortis causa, но переносъ имени безъ предпріятія недопустимъ, а одинъ и тотъ же субъектъ можетъ быть обладателемъ нѣсколькихъ именъ. Мало того; расширяются самыя границы свободы выбора имени и, наряду съ употребленіемъ личныхъ наименованій (фамилій), оказываются въ ходу выдуманныя названія (т. н. предметныя или отвлеченныя фирмы).

Едва ли не первымъ по времени опредѣленіемъ въ законѣ понятія фирмы является ст. 15 германскаго общаго торговаго уложенія (1861 г.), дѣйствующаго и понынѣ въ Австріи. Этому примѣру послѣдовали и новое германское торговое уложеніе (1897 г., § 17) и кодексы нѣкоторыхъ другихъ государствъ (напр. Венгріи, Швеціи, Норвегіи [1]). Германское торговое уложеніе говоритъ, что «фирма купца есть имя, подъ которымъ онъ совершаетъ свои торговыя дѣла, и коимъ подписывается». Этому легальному опредѣленію свойственны два характерныхъ признака: 1) фирма есть имя купца и 2) всякаго купца какъ единоличнаго, такъ и коллективнаго.

Рядомъ съ этою группою законодательствъ стоитъ другая, пожалуй, даже болѣе многочисленная, но и болѣе устарѣлая, въ которой не существуетъ опредѣленія фирмы, а самый этотъ терминъ употребляется для обозначенія только имени коллективныхъ единицъ (разнаго рода товарищескихъ соединеній). Во главѣ этой группы стоитъ старѣйшій торговый кодексъ—французскій, ему слѣдуютъ уложенія латинскихъ странъ—Голландія, Швейцарія, Англія и Россія.

Французское право знаетъ лишь понятіе торговаго имени (nom commercial). Означенный терминъ и обозначаемое имъ понятіе не нуждаются въ особомъ опредѣленіи, ибо въ основѣ его лежитъ понятіе о гражданскомъ имени, и только подъ вліяніемъ потребностей торговаго оборота допускаются нѣкоторыя отступленія отъ того правового режима, которому подчинено по французскому закону пользованіе и употребленіе гражданскаго имени. Для коллективныхъ единицъ, представляющихъ личныя соединенія (т. н. sociétés des personnes, а не sociétés des capitaux) просто имя (nom) замѣняется общественнымъ именемъ (raison sociale; art. 20, 21, 25 C. de Comm.). Послѣднее служитъ лишь для особаго обозначенія нѣсколькихъ гражданскихъ именъ, необходимаго ради указанія отдѣльнаго юридическаго существованія коллектива отъ составляющихъ его членовъ [2]). Въ одной изъ своихъ статей (23) торговый кодексъ прямо употребляетъ выраженіе nom social вмѣсто raison sociale. Наконецъ, въ отношеніи соединенія представителей капитальныхъ долей—акціонерной компаніи—французскій законъ (art. 29 и 30) устанавливаетъ, что послѣдняя не можетъ пользоваться для своего обозначенія именами своихъ участниковъ (n'existe point sous un nom social), но называется путемъ указанія предмета своей дѣятельности. По мнѣнію комментаторовъ, только въ томъ случаѣ, если нѣсколько акціонерныхъ компаній занимаются однородною дѣятельностью, онѣ для различія другъ съ другомъ должны къ своему установленному закономъ обозначенію присоединить еще какую-либо индивидуальную прибавку. Эти названія составляютъ собственность акціонерныхъ компаній, но лишь постолько, посколько грозитъ смѣшеніе. Тамъ, гдѣ нѣтъ такой опасности, нѣтъ и исключительнаго права на названіе (напр., при разнородности дѣятельности акціонерныхъ предпріятій) [1]).

Въ это первичное понятіе торговаго имени судебная практика внесла измѣненія. Самымъ крупнымъ изъ нихъ нужно признать безспорное установленіе возможности передачи имени вмѣстѣ съ предпріятіемъ владѣльца этого имени другому лицу. Прежняя практика признавала эту передачу временной въ цѣляхъ предупрежденія потери кліентелы, причемъ суду было предоставлено устанавливать срокъ пользованія новымъ владѣльцемъ именемъ прежняго. Теперь отъ этого принципа отказались, и французская практика готова признать безусловную отчуждаемость торговаго имени [2]). Это направленіе практической юриспруденціи даетъ основаніе нѣкоторымъ теоретикамъ утверждать, что nom commercial есть имя, даваемое владѣльцемъ своему предпріятію (maison de commerce [3]).

Хотя наше законодательство и не содержитъ въ себѣ опредѣленія фирмы, но употребляетъ иногда этотъ терминъ. Такъ, прежде всего, въ прим. къ ст. 60 устава торговаго говорится о купцахъ, «производящихъ торговлю купеческими домами подъ фирмою», а въ ст. 220 и 221 устава гражданскаго судопроизводства указывается, что иски къ компаніямъ, обществамъ и товариществамъ предъявляются по мѣсту нахожденія ихъ правленія или фирмы. Въ такомъ же родѣ выражается и уставъ судопроизводства торговаго (ст. 158), устанавливающій, что мѣстомъ жительства товарищества почитается мѣсто нахожденія его фирмы.

Статья 2148 законовъ гражданскихъ (св. зак. т. X, 1 ч.), на подобіе ст. 29 и 30 французскаго кодекса, опредѣляетъ, что каждая акціонерная компанія должна быть учреждаема подъ опредѣлительнымъ именованіемъ, отъ предметовъ или свойства ея предпріятія заимствованнымъ.

Изъ приведенныхъ указаній закона видно, что понятіе фирмы можетъ быть относимо только къ торговому товариществу. Однако, въ противорѣчіи съ этимъ выводомъ стоитъ какъ сенатская практика, такъ даже и нѣкоторыя нормы закона. Напримѣръ, въ правилахъ о производствѣ маргарина, вошедшихъ въ уставъ о промышленности (прим. 2 къ ст. 258), упоминается (п. 5 означенныхъ правилъ) о фирмѣ заводчика, безотносительно къ тому, говорится ли объ единоличномъ, или коллективномъ предпріятіи. Равнымъ образомъ, и въ п. 4 ст. 3 уст. о векс. указывается, что вексель долженъ содержать въ себѣ, между прочимъ, и «означеніе фамиліи или фирмы лица, которому вексель выдается». Затѣмъ, не употребляя самаго термина «фирма» ст. 161[16] уст. о

---

[1]) Въ Россіи этому примѣру послѣдовалъ сепаратный мѣстный законъ В. Кн. Финляндскаго (ст. 9 закона 2 мая 1895 г. о торговомъ реестрѣ, фирмѣ и неограниченной торговой довѣренности), а также и проектъ гражданскаго уложенія (ст. 585 т. II).

[2]) *Lyon-Caen et Renoult* Manuel du droit commercial page 91 (№ 130).

[1]) *Alauzet.* Commentaire du Code de Comm. Vol I, page 483.

[2]) *Oudinot.* De la transmission de la firme en droit allemand. Annales de droit commercial 1912, page 367—369. *Stegemann.* Die Vererbung eines Handelsgeschäftes § 8.

[3]) *Valery.* Maison de commerce et fonds de commerce. Annales de droit commercial 1902.

пром. (относящаяся къ товарнымъ знакамъ), говоритъ о наименованіи торговаго или промышленнаго предпріятія (всякаго, т. е. единоличнаго и коллективнаго).

Послѣднее указаніе закона является тѣмъ болѣе симптоматическимъ, что, по толкованію Сената, фирма есть внѣшнее названіе или имя, даваемое лицомъ, производящимъ торговлю, своему торговому дѣлу или предпріятію [1]). Кромѣ производства торговли на общемъ основаніи, подъ собственными именемъ или фамиліей торговый бытъ знаетъ и торговлю «подъ фирмою», т. е. или подъ извѣстнымъ названіемъ или подъ какимъ-либо именемъ и фамиліей, не зависящими отъ имени и фамиліи хозяина торговаго предпріятія. Давъ приведенное поясненіе выраженію, приведенному, какъ это было выше указано, въ прим. къ ст. 60 уст. торг., Сенатъ поясняетъ, что, хотя нашъ законъ и говоритъ о фирмѣ только въ отношеніи товарищества, однако, нѣтъ и препятствій къ допущенію единоличной торговли тоже подъ фирмою [2]). Изъ другихъ сенатскихъ рѣшеній видно, что право на пользованіе фирмою передаваемо и въ порядкѣ наслѣдованія и посредствомъ договорныхъ соглашеній, но переходъ фирмы связанъ съ переходомъ торговаго предпріятія [3]).

Наконецъ, сравнительно недавно, въ 1909 году, Министерство Юстиціи, въ отвѣтъ на запросъ Министерства Торговли и Промышленности, установило свой взглядъ на сущность фирмы по русскому праву [4]). «Хотя, утверждаетъ Министерство Юстиціи, въ дѣйствующемъ законодательствѣ не имѣлось точныхъ постановленій о томъ, является ли фирма именемъ предпріятія, или его хозяина, тѣмъ не менѣе, торговые обычаи и судебная практика всегда склонялись къ тому, что совпаденія гражданскаго имени купца съ фирмою не требуется ни при самомъ возникновеніи предпріятія, ни при переходѣ его къ другимъ лицамъ...».

Упомянувъ затѣмъ о передаваемости фирмы, Министерство Юстиціи, со ссылкою на приведенныя выше ст. 3 (п. 4) устава о векселяхъ и ст. 161[16] уст. о пром., утверждаетъ, что «въ настоящее время въ дѣйствующихъ законахъ установлено вполнѣ опредѣленно, что фирма есть имя не купца, а дѣла».

Отъ этого, весьма краткаго, обзора воззрѣній европейскаго законодательства и судебной практики на сущность фирмы нужно обратиться къ разсмотрѣнію тѣхъ выводовъ, которые, на фундаментѣ этого матеріала, сдѣланы теоріей.

Господствующее ученіе признаетъ фирму именемъ владѣльца торгово-промышленнаго предпріятія или, говоря болѣе обще, именемъ лица въ сферѣ его торгово-промышленной дѣятельности. По мнѣнію меньшинства писателей, фирма есть названіе предпріятія. Однако, въ воззрѣніяхъ на юридическую природу предпріятія и на соотношеніе фирмы къ предпріятію замѣчается разнорѣчіе. Одни, отожествляя фирму съ предпріятіемъ, считаютъ послѣднее за субъектъ права, другіе, характеризуя фирму, какъ одинъ изъ элементовъ предпріятія, видятъ въ таковомъ особый объектъ права. Наконецъ, существуетъ и эклектическое ученіе, согласно которому фирма не имя купца или промышленника, не названіе торгово-промышленнаго предпріятія, а что то среднее, различно опредѣляемое различными авторами.

Представители господствующей теоріи, въ сущности, весьма мало занимаются прямымъ обоснованіемъ своего ученія. Они ссылаются на опредѣленія положительнаго закона, въ особенности, на § 15 германскаго торговаго уложенія, и аргументируютъ отъ противнаго, т. е. доказываютъ непріемлемость теоріи признанія фирмы—названіемъ предпріятія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи они указываютъ, что переходъ фирмы съ предпріятіемъ факультативенъ, а не обязателенъ, а между тѣмъ, если допустить, что фирма—названіе послѣдняго, то переходъ фирмы съ предпріятіемъ долженъ совершаться ipso jure. Далѣе, въ нѣкоторыхъ государствахъ переходъ предпріятія отражается на сложеніи фирмы особою прибавкою, показывающей смѣну владѣльца—если фирма—названіе предпріятія,—то это правило было бы излишне. Засимъ, фирма должна была бы исчезать съ прекращеніемъ предпріятія, а между тѣмъ, владѣлецъ исчезнувшаго предпріятія, а равно всякое третье лицо, можетъ использовать вновь фирму такого прекратившагося торгово-промышленнаго дѣла, наконецъ, если фирма есть имя предпріятія, то не могло бы быть одной общей фирмы для нѣсколькихъ предпріятій или переноса той же фирмы съ одного предпріятія на другое [1]).

Критика этихъ соображеній представителей персонификальной теоріи была бы здѣсь не у мѣста, ибо слабыя стороны приведенныхъ аргументовъ выяснятся сами собой, если разобраться надлежащимъ образомъ въ понятіи предпріятія и выяснить значеніе фирмы для этого послѣдняго.

Но, прежде, чѣмъ перейти къ изложенію взглядовъ тѣхъ писателей, которые пріурочиваютъ фирму къ предпріятію, слѣдуетъ сказать два слова о компромиссныхъ теоріяхъ.

Фирма, говоритъ Völderndorff [2]), есть имя торговаго предпріятія, однако, только постолько, посколько оно является именемъ владѣльца въ его роли принципала даннаго предпріятія. Какъ имя торгово-промышленной личности, фирма связана не съ владѣльцемъ торговаго предпріятія, а съ продолженіемъ этой личности, т. е. предпріятіемъ. Въ своемъ учебникѣ торговаго права проф. Цитовичъ тоже придерживается взгляда, что фирма есть «имя торговца и его торговли», а проф. Каминка находитъ, что въ обѣихъ теоріяхъ есть своя доля истины, а потому, признавъ фирму за имя собственника торговаго предпріятія, нужно считаться и культивировать, въ интересахъ оборота, такія правоположенія, которыя стоятъ въ противорѣчіи съ опредѣленіемъ фирмы, какъ имени лица [3]).

Но самую интересную эклектическую теорію выставилъ V. Ehrenberg [4]). Не будучи индивидуализирующимъ признакомъ ни для собственника какого-либо торговаго предпріятія, ни для опредѣленнаго предпріятія, фирма, по мнѣнію этого ученаго, является средствомъ интерпратаціи, краткимъ, всѣмъ понятнымъ и распознаваемымъ для третьихъ лицъ способомъ установленія, что данное

---

[1]) Сборникъ Вильсона № 96 (указъ по дѣлу Дурунча съ Волекъ отъ 8 дек. 1883 г.).

[2]) Сенатская практика по торговымъ дѣламъ Добровольскаго т. II стр. 113 (опред. по дѣлу Амлонга съ Форсремомъ, отъ 31 окт. 1891 г. № 1526).

[3]) Впрочемъ, какъ и по многимъ вопросамъ, получившимъ разъясненіе въ сенатской практикѣ, не обошлось и безъ уклоненій въ противоположную сторону, въ смыслѣ признанія фирмы—именемъ лица (сборникъ Гребнера рѣш. подъ № 35).

[4]) Русское Слово 1 сентября 1909 г. № 200, статья «Важное разъясненіе».

[1]) Изложенныя здѣсь соображенія давно уже стали общимъ мѣстомъ всѣхъ юридическихъ работъ о фирмѣ. Хорошо изложены они у *Loewental* Das Firmenrecht 1899, § 3 и у *Marx*, Firmenrechtliche Grundbegriffe, 1912. Въ русской литературѣ наибольшее вниманіе посвятилъ этому вопросу *Каминка* въ своихъ очеркахъ по торговому праву, стр. 118—139.

[2]) Въ Endemann's Handbuch des deutschen Handels-See-und Wechselrechtes Bd. I. S. 192, 193.

[3]) Названный авторъ доказываетъ, что хотя фирма и есть имя владѣльца предпріятія, однако, интересы торговаго оборота требуютъ признать нормальнымъ и такое положеніе вещей, когда фирма неправильно обозначаетъ собственника предпріятія (очерки стр. 125).

[4]) *Ehrenberg* Über das Wesen der Firma. Zeitschrift für das gesammte Handelsrecht Bd. 28—1882. S. 25—56.

юридическое дѣйствіе должно относиться къ комплексу торговыхъ правоотношеній лица и, въ частности, если лицо имѣетъ нѣсколько предпріятій, то къ сферѣ отношеній по извѣстному именно предпріятію.

II.

Содержаніе торгово-промышленной дѣятельности весьма разнообразно. По классификаціи Зомбарта, эта дѣятельность заключается: 1) въ оказаніи всякаго рода услугъ (театры, газеты, справочныя бюро, парикмахерскія и т. п.); 2) въ приготовленіи и предоставленіи благъ потребленія (рестораны, гостиницы и т. п.); 3) въ посредничествѣ въ отношеніи экономическихъ благъ (торговля, перевозка); 4) въ оказаніи кредита и 5) въ производствѣ благъ.

Каждый изъ этихъ многочисленныхъ видовъ дѣятельности требуетъ для своего проявленія извѣстныхъ формъ, нѣкоторой необходимой для сего обстановки. Сущность послѣдней безконечно разнообразна, въ зависимости, съ одной стороны, отъ конкретнаго содержанія самой торгово-промышленной дѣятельности, съ другой, отъ ея масштаба.

Очевидно, что производство какихъ-либо предметовъ въ большомъ размѣрѣ требуетъ надлежаще оборудованной сложными машинными двигателями фабрики, такое же производство въ маломъ масштабѣ—совершенно инымъ образомъ приспособленной къ тому мастерской, а посредническая дѣятельность по найму прислугъ или продажѣ земельныхъ участковъ, не нуждаясь ни въ какомъ механическомъ снаряженіи, требуетъ наличность конторы, извѣстной организаціи, агентовъ, земельной недвижимости и т. д.

Эту необходимую форму для проявленія торгово-промышленной жизни называютъ торгово-промышленнымъ предпріятіемъ [1]). Съ внѣшней стороны предпріятіе представляетъ агрегатъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ: земельные участки, строенія, машины, сырые продукты, товары, деньги, работники, инженеры, приказчики, коммивояжеры, бухгалтера, лошади, автомобили, подъѣздные желѣзнодорожные пути, пароходы, изобрѣтенія, товарные знаки, векселя, цѣнныя бумаги, заказы кліента—все это составныя части предпріятій; число ихъ безконечно, а составъ и наличность постоянно измѣняются во время существованія самого предпріятія [2]). Съ экономической точки зрѣнія, предпріятіе характеризуютъ какъ совокупность всѣхъ факторовъ—силъ природы капитала и человѣческаго труда—и признаютъ за нимъ цѣлостность и единство, обоснованное общностью цѣли. Ибо предпріятіе, въ полномъ своемъ составѣ, есть аппаратъ для созданія какихъ-либо экономическихъ благъ для общества и извлеченія черезъ это прибыли для своего владѣльца. Предпріятіе, говоритъ австрійскій политико-экономъ Филиппповичъ, есть сочетаніе имущественныхъ средствъ и человѣческихъ силъ. Оно образуетъ особую хозяйственную единицу, которая занимается производствомъ и пріобрѣтеніемъ экономическихъ благъ, ради дальнѣйшей продажи произведеннаго и пріобрѣтеннаго въ цѣляхъ извлеченія чрезъ то прибыли [3]).

Изъ сказаннаго ясно, что предпріятіе, само по себѣ, представляетъ извѣстную, иногда очень большую, экономическую цѣнность, совершенно независимую отъ его составныхъ частей. Цѣнность эта зиждется въ самомъ сочетаніи этихъ, иногда постоянно мѣняющихся, элементовъ. А такъ какъ все то, что способно имѣть объективную цѣнность, становится, обыкновенно, предметомъ оборота, предпріятіе вошло въ сферу правоотношеній и, на-ряду съ ученіемъ о предпріятіи, какъ экономическомъ явленіи, возникло изслѣдованіе его съ юридической точки зрѣнія.

Если въ европейскомъ законодательствѣ рѣдко можно встрѣтить легальное опредѣленіе фирмы, то терминъ предпріятіе, употребляемый въ законодательномъ языкѣ всѣхъ культурныхъ государствъ, остается уже совершенно неустановленнымъ въ законѣ. Въ этомъ отношеніи между нашимъ правомъ и правомъ западныхъ народовъ наблюдается рѣдкій въ такихъ случаяхъ параллелизмъ. И у насъ терминъ—предпріятіе, какъ таковой, не чуждъ языку законодателя [1]), но закону совершенно неизвѣстно ни содержаніе, ни объемъ этого понятія. Въ одномъ изъ своихъ недавнихъ законопроектовъ Министерство Торговли и Промышленности отмѣтило это даже expressis verbis, пояснивъ, что трудность такого опредѣленія, а также и то, что законное опредѣленіе, устанавливая обязательные признаки предпріятія, могло бы оказаться стѣснительнымъ для разнообразныхъ и непрерывно нарождающихся явленій торговаго оборота, заставляютъ совершенно сознательно отказываться отъ попытокъ установить подобное опредѣленіе [2]).

При такомъ отношеніи законодательства къ этому коренному понятію торговаго оборота роль теоріи въ дѣлѣ выясненія сущности, объема, содержанія и признаковъ торгово-промышленнаго предпріятія пріобрѣтаетъ особое значеніе.

Однимъ изъ наиболѣе раннихъ изслѣдователей этого вопроса съ правовой точки зрѣнія слѣдуетъ, по всей справедливости, считать А. Моммзена [3]), который, стремясь разложить предпріятіе на его первичные составные элементы, усматривалъ таковыхъ три: 1) совокупность источниковъ пріобрѣтенія и сбыта, а также требованія на другихъ лицъ и долги; 2) заведеніе и 3) товары и документы, причемъ полагалъ, что перечисленныя части получаютъ свое объединеніе въ экономической цѣли предпріятія. Но у современниковъ Моммзена, извѣстныхъ коммерціалистовъ Беренда и Эндеманна [4]), было уже гораздо болѣе опредѣленное понятіе о торгово-промышленномъ предпріятіи. Это послѣднее, по мнѣнію Эндеманна, является совокупностью не только средствъ для осуществленія торгово-промышленной дѣятельности, но обнимаетъ собою и результаты означенной дѣятельности, причемъ и то и другое находитъ себѣ выраженіе въ въ активѣ и пассивѣ торговаго баланса. Берендъ также признаетъ въ предпріятіи совокупность всѣхъ элементовъ, изъ коихъ слагается дѣятельность торговца, включая сюда и всякаго рода отношенія его къ третьимъ лицамъ. Подобно Эндеманну, этотъ авторъ разсматриваетъ предпріятіе, какъ сочетаніе активныхъ и пассивныхъ статей, причемъ даетъ подробное перечисленіе категорій таковыхъ статей. Къ активу предпріятія Берендъ отно-

---

[1]) Срав. Volderndorff въ Endemann's Handbuch des Handelsrechts Bd. I, S. 181.... die Gewerbemässigkeit des Handelsbetriebes in der aüsseren Erscheinung erkennbar macht. Diese erkennbare Erscheinungsform der Gewerbemässigen kaufmännischen Thätigkeit heisst das Geschäft..

[2]) Перечисленіе взято изъ книги *R. Isay.* Das Recht am Unternehmen.

[3]) *Philippovich.* Grundriss der politischen Oekonomie. 1909, S. 120.

[1]) Этотъ терминъ является основнымъ понятіемъ положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ и употребителенъ во многихъ законодательныхъ актахъ новаго времени, напр., въ законѣ о товарныхъ знакахъ (ст. 161[18] уст. о пром., цитированная выше).

[2]) Представленіе Министерства Торговли и Промышленности по проекту правилъ о переходѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, стр. 12.

[3]) *A. Mommsen.* Die Haftung des Firmenübernehmers für die Firmenschulden. Archiv für Theorie und Praxis des deutschen Handels uud Wechselrechts 1875, S 210.

[4]) *Endemann.* Das deutsche Handelsrecht. Leipzig. 1887. § 18, S. 54. *Behrend.* Lehrbuch des Handelsrechts Berlin-Leipzig 1886, § 37, S. 202—204.

ситъ: 1) тѣлесные объекты, 2) права и 3) шансы; къ пассиву всѣ долги и обязательства. Въ этомъ перечисленіи особаго поясненія требуетъ та составная часть актива, которая названа Берендомъ «шансами предпріятія».

Шансы торговаго предпріятія, поясняетъ Берендъ, суть возможность благопріятныхъ результатовъ торгово-промышленной дѣятельности въ будущемъ. Эта надежда основана на фактическихъ, а не юридическихъ, отношеніяхъ предпріятія къ публикѣ (кліентамъ), на его репутаціи и извѣстности. Опредѣленіе Беренда повторяетъ знаменитый комментаторъ германскаго торговаго уложенія Штаубъ [1]).

Нѣсколько съ другой стороны подходитъ къ разсматриваемому вопросу Штегеманнъ [2]). Сущность предпріятія, говоритъ онъ, лучше всего постигается въ моментъ перехода его изъ рукъ въ руки. Что передается пріобрѣтателю? На это отвѣтъ совершенно ясенъ—пріобрѣтателю предоставляется возможность такъ же и въ тѣхъ же условіяхъ эксплоатировать предпріятіе, какъ то дѣлалъ до него его предшественникъ. Поэтому необходимыми принадлежностями предпріятія, составляющими его сущность, являются элементы, нужные для его эксплоатированія (Betrieb des Geschäftes). Изъ дальнѣйшихъ разсужденій автора видно, что возможность одинаковаго эксплоатированія предпріятія будетъ на-лицо лишь тогда, когда перейдетъ къ новому владѣльцу кліентелла прежняго. Какіе элементы предпріятія должны перейти къ новому владѣльцу для перехода кліентеллы, установить одинъ разъ навсегда не представляется возможнымъ. Для сего необходимо произвести въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, сообразуясь съ общими правовыми положеніями, спеціальное обслѣдованіе. Поэтому, заключаетъ Штегеманнъ, въ образѣ торгово-промышленнаго предпріятія мы имѣемъ дѣло съ какимъ-то цѣлымъ, которое, не поддаваясь юридическому отграниченію и измѣняясь въ своихъ составныхъ частяхъ для отдѣльныхъ случаевъ, соотвѣтственно эластичности торговаго оборота, является экономическимъ единствомъ. Опредѣлить теоретически предпріятіе также невозможно, какъ уложить все разнообразіе экономической жизни въ систематически расположенныя правовыя формулы.

Не останавливаясь далѣе на второй части соображеній Штегеманна, знаменующихъ его полное, какъ юриста, банкротство, но имѣющихъ, какъ это будетъ указано дальше, большое симптоматическое значеніе, слѣдуетъ лишь отмѣтить, что несомнѣнною заслугою этого писателя является разработка имъ идеи о выдѣленіи изъ пестраго состава предпріятія того комплекса, который опредѣляетъ возможность эксплоатаціи этого послѣдняго.

Тремя австрійскими учеными—Геллеромъ, Омейеромъ и Писко [3])—сдѣланы попытки глубже заглянуть въ юридическую природу торгово-промышленнаго предпріятія.

Первый изъ нихъ, Геллеръ, [4]) усматриваетъ сущность предпріятія въ постоянной готовности къ дѣятельности, составляющей предметъ предпріятія, причемъ о такой готовности оповѣщаются внѣшними признаками третьи лица. Роль такихъ признаковъ играютъ фирма, гражданское имя владѣльца предпріятія, названія заведенія, товаровъ (клейма, знаки). Одинъ изъ этихъ элементовъ—фирма, составляетъ индивидуализирующій предпріятіе и обусловливающій его постоянство и продолжительность специфическій факторъ. Переходъ предпріятія изъ рукъ въ руки знаменуетъ передачу однимъ владѣльцемъ другому означеннаго постояннаго и специфическаго фактора.

Омейеръ начинаетъ свое изложеніе съ указанія, что не столь важно констатированіе факта единства предпріятія, сколько установленіе практическихъ слѣдствій этого правового единства. Прежде всего интересно отмѣтить, что цѣнность предпріятія совершенно не соотвѣтствуетъ его составнымъ частямъ, имѣющимъ реальный характеръ. Поэтому необходимо уловить, въ чемъ заключается этотъ, такъ сказать, невѣсомый элементъ (Imponderabile). Авторъ видитъ таковой въ организаціи предпріятія, а поэтому всѣ инвидуализирующіе признаки, какъ-то: фирма, товарный знакъ и т. п. служатъ именно для отличія одной организаціи отъ другой, ей подобной. Переходъ предпріятія изъ рукъ въ руки предполагаетъ продолженіе функціонированія прежней организаціи, и что для сего нужно, то и должно, какъ интегральныя части предпріятія, перейти отъ стараго владѣльца къ новому. Другой австрійскій юристъ, Писко, подобно Омейеру, также ищетъ раскрыть сущность этого мало уловимаго, но тѣмъ не менѣе весьма важнаго невѣсомаго элемента. И онъ его усматриваетъ, съ одной стороны, въ присущей предпріятію организаціи средствъ производства, съ другой—въ наличіи болѣе или менѣе обезпеченнаго сбыта. Чтобы наладить какъ то, такъ и другое, нужно потратить трудъ, использовать извѣстныя знанія, сноровку, умѣніе и опытъ. Поэтому понятно, что результатъ имѣетъ самостоятельную цѣнность, можетъ быть предметомъ продажи, залога, аренды и другихъ сдѣлокъ оборота. Отсюда слѣдуетъ, что переходъ предпріятія осуществляется, съ одной стороны, тѣмъ, что новому пріобрѣтателю дается фактическая возможность войти въ процессъ производства и тѣмъ использовать уже налаженную организацію, съ другой,—ему слѣдуетъ предоставить всѣ средства, чтобы обезпечить за нимъ сбытъ или, лучше сказать, возможность таковаго. Общаго правила здѣсь выставить нельзя, ибо разные индивидуализирующіе признаки и различныя составныя части предпріятія играютъ въ отдѣльныхъ случаяхъ рѣшающую роль. Во всякомъ случаѣ отчуждатель предпріятія отказывается отъ пользованія въ своей профессіонально-промысловой дѣятельности прежними отличительными знаками.

Новѣйшимъ изслѣдованіемъ въ области природы торгово-промышленнаго предпріятія является работа Руд. Исая [1]).

Хотя предпріятіе, говоритъ этотъ авторъ, и состоитъ изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ, но всѣ эти части другъ другу содѣйствуютъ въ достиженіи одной общей цѣли. Въ нихъ, въ этихъ отдѣльныхъ и разнородныхъ элементахъ, воплощается организаторская идея и оживляетъ ихъ точно такъ же, какъ рѣзецъ ваятеля зажигаетъ жизнь въ мраморѣ, а кисть художника превращаетъ полотно и краски въ образы живой дѣйствительности. Предпріятіе есть тоже произведеніе искусства, продуктъ творческой, проникновенной умственной работы. Предпріятіе есть одна изъ категорій нематеріальныхъ благъ (Immaterialgut). Это послѣднее часто называютъ шансами предпріятія, каковые можно раздѣлить на три группы: организація предпріятія, накопленный опытъ и кліентела.

Такимъ образомъ, Исай подходитъ къ своему коренному опредѣленію: предпріятіе есть цѣлесообразная совокупность лицъ и экономическихъ благъ, и въ немъ воплощено, созданное работою предпринимателя и его вспомогательнаго персонала, нѣкое нематеріальное благо, состоящее изъ внутренней организаціи предпріятія, собраннаго въ немъ дѣлового опыта, а также отношеній предпріятія къ его поставщикамъ и кліентамъ.

---

[1]) Kommentar zum HG. B. S. 126.

[2]) Stegemann. Die Vererbung eines Handelsgeschäftes. Leipzig 1903. § 4 и 5.

[3]) Ohmeyer. Das Unternehmen, als Rechtsobjekt. Wien, 1906. Pisco.Das Unternehmen, als Gegenstand des Rechtsverkehrs, Wien, 1907.

[4]) Цитировано по Писко, op. cit., § 12—14.

[1]) *Rud. Isay.* Das Recht am Unternehmen. Berlin. 1910.

Владѣльцемъ предпріятія является тотъ, кому принадлежитъ фактическая власть надъ предпріятіемъ, кто можетъ для себя и за свой счетъ его использовать. Какіе именно составные элементы предпріятія должны перейти къ пріобрѣтателю, дабы онъ могъ использовать данное предпріятіе, сказать напередъ и для всѣхъ конкретныхъ случаевъ не представляется возможнымъ. Въ каждомъ изъ нихъ нужно произвести анализъ фактическихъ обстоятельствъ и опредѣлить, гдѣ sedes materiae.

Стремленіе къ опредѣленію понятія предпріятія и его состава не чуждо и французскимъ ученымъ. По сравненію со своими нѣмецкими собратьями, французскіе юристы взглянули на возникшую передъ ними проблему несравненно менѣе отвлеченно и подошли къ ней съ непосредственно практической точки зрѣнія.

Подъ именемъ предпріятія, говоритъ Каталанъ, разумѣютъ соединеніе различныхъ объектовъ, образующихъ совмѣстно тотъ экономическій организмъ, который служитъ для веденія торговли.

Среди различныхъ объектовъ, образующихъ предпріятіе, французскіе юристы довольно согласно выдвигаютъ на первый планъ отношенія предпріятія къ публикѣ «achalandage». По французскимъ воззрѣніямъ, существуетъ субъективное правомочіе на achalandage, посягательства на которое защищается посредствомъ исковъ о недобросовѣстной конкурренціи (на основаніи ст. 1382 гражданскаго кодекса), а потому возможна и передача права на achalandage. Между тѣмъ, achalandage инкорпорировано, неразрывно связано съ предпріятіемъ, а потому передача этого послѣдняго знаменуетъ передачу achalandage. Передача же achalandage возможна путемъ передачи въ обладаніе другого тѣхъ признаковъ внѣшняго свойства, къ коимъ прикрѣплена achalandage. Поэтому сущность перехода предпріятія подлежитъ конкретизированію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Совершенно своеобразное ученіе о торговомъ предпріятіи выставилъ проф. Валери [1]). Онъ проводитъ строгое различіе между личнымъ персоналомъ (патрономъ и вспомогательными дѣятелями) и всѣмъ матеріальнымъ оборудованіемъ предпріятія. Первое составляетъ, по терминологіи названнаго автора, maison de commerce, второе—fonds de commerce. За торговымъ домомъ авторъ признаетъ обособленное существованіе, тогда какъ fonds de commerce составляетъ имущественный комплексъ, принадлежащій торговому дѣлу. Несмотря на смѣну отдѣльныхъ лицъ, можно говорить о продолженіи того же самаго торговаго дома, когда по обстоятельствамъ видно, что сохранились прежній духъ, прежняя индивидуальность торговаго дома. Наоборотъ, fonds de commerce даже при переходѣ въ цѣломъ, какъ universitas rerum или даже universitas juris, не приводитъ къ продолженію торговаго предпріятія, ибо у дома есть кліенты, и съ домомъ переходитъ кліентелла, а съ fonds de commerce переходитъ только привычка извѣстныхъ лицъ посѣщать данное заведеніе (achalandage). Между тѣмъ, суть торговаго предпріятія заключается въ его отношеніяхъ къ третьимъ лицамъ, обнимаемымъ терминомъ кліентелла.

Вопросъ о торгово-промышленномъ предпріятіи очень мало разработанъ въ русской научной литературѣ. Его затрагиваютъ въ своихъ курсахъ проф. Шершеневичъ, Цитовичъ, Удинцевъ и Каминка [2]).

Первый изъ названныхъ авторовъ, усматривая въ предпріятіи обособленный имущественный комплексъ, причисляетъ къ его составу лишь тѣлесные объекты и права. Наоборотъ, отношенія предпріятія къ кліентамъ, къ покупающей публикѣ проф. Шершеневичъ считаетъ за чисто фактическія, не имѣющія никакого юридическаго значенія, въ качествѣ одного изъ элементовъ предпріятія, поскольку послѣднее разсматривается съ точки зрѣнія права. Однако, эти отношенія, какъ то все-таки признаетъ проф. Шершеневичъ, могутъ имѣть огромную экономическую цѣнность быть тѣмъ, ради чего пріобрѣтается само предпріятіе. Изложенный взглядъ проф. Шершеневича находитъ себѣ сторонника въ лицѣ проф. Удинцева.

Приведенныя соображенія проф. Шершеневича и Удинцева представляются А. И. Каминкѣ лишь отчасти правильными, ибо отношенія предпріятія къ кліентамъ имѣютъ такое большое значеніе, что право не можетъ ихъ вполнѣ игнорировать.

Совсѣмъ иначе относится къ разсматриваемому вопросу проф. Цитовичъ. Согласно даваемому имъ опредѣленію, торговыя предпріятія суть установленія, назначенныя для постоянной въ данномъ раіонѣ встрѣчи спроса и предложенія опредѣленнаго рода вещей или услугъ. У всякаго предпріятія есть свои индивидуальные признаки, и, сохраняя эти послѣдніе, предпріятіе можетъ переходить отъ одного владѣльца къ другому, оставаясь тождественнымъ. Стоимость предпріятія, не будучи зависима отъ его баланса, опредѣляется его шансами на успѣхъ въ борьбѣ съ однородными другими предпріятіями.

Изъ приведенной весьма краткой справки о научныхъ взглядахъ на сущность торгово-промышленнаго предпріятія видно, что, если ни одно законодательство не дало опредѣленія предпріятія, то наука подошла довольно близко къ разрѣшенію этой задачи.

Неоспоримою заслугою новѣйшихъ изслѣдованій по разсматриваемому вопросу является, прежде всего, констатированіе, что предпріятіе, какъ таковое, вошло, несомнѣнно, въ современный правооборотъ, а потому въ наше время ссылка на то, что это понятіе только экономическое, а не юридическое, представляется какъ будто бы совершенно неумѣстною. Засимъ, этими же научными трудами была вскрыта природа предпріятія и отмѣчено, что важнѣйшимъ элементомъ предпріятія, обусловливающимъ его индивидуальность и неизмѣнность (тождество), являются величины нематеріальнаго міра, res incorporalis. Подобно тому, какъ въ книгѣ воплощена мысль автора, въ машинѣ—мысль ея изобрѣтателя, въ исполненіи музыкальнаго произведенія—извѣстное творческое сочетаніе звуковъ, такъ точно и на предпріятіи лежитъ отпечатокъ какой то созидательной работы человѣческаго духа. И какъ мысль автора, идея изобрѣтателя и сочетаніе звуковъ остаются тѣми же и неизмѣнными, несмотря на формы печатанія, на различіе въ техническомъ механическомъ осуществленіи и на многообразіе въ исполненіи, такъ и предпріятіе сохраняетъ свое тождество, хотя бы измѣнились всѣ матеріальные элементы его оборудованія.

Современный правопорядокъ вполнѣ уже освоился съ нематеріально-имущественными благами и давно ввелъ ихъ въ правооборотъ. Но такъ какъ право нуждается во внѣшнихъ, такъ сказать, осязаемыхъ критеріяхъ, то защита правъ на нематеріальныя имущественныя блага осуществляется всегда посредственно, путемъ тѣлеснаго воплощенія нематеріальныхъ благъ. Тотъ же самый принципъ примѣнимъ и къ введенію въ правооборотъ такой величины, какъ предпріятіе. Для цѣлей правопорядка, для обезпеченія ясности, неизмѣнности и постоянства правоотношеній совершенно необходимо какое-либо воплощеніе того нематеріально-имущественнаго блага, какимъ является предпріятіе, нѣкій осязаемый

---

[1]) *Valery*, op. cit.

[2]) *Шершеневичъ*. Курсъ торговаго права. Т. I, изд. 1908. *Удинцевъ*. Торгово-промышленное право. 1907. *Цитовичъ*. Очерки по теоріи торговаго права. 1901—1902. *Каминка*. Очерки торговаго права. 1911.

предметъ внѣшняго міра въ res corporalis, пріобрѣтающій значеніе символа самого предпріятія.

Изъ предшествовавшаго изложенія современныхъ ученій о предпріятіи видно, что многіе авторы, видимо, не считаютъ необходимымъ какое-либо особое специфическое воплощеніе предпріятія въ res corporalis и считаютъ распознаніе тождества предпріятія въ каждомъ данномъ случаѣ за quaestio facti. Съ такимъ взглядомъ, однако, трудно согласиться. Какъ ни велико въ наши дни уваженіе передъ усмотрѣніемъ суда, какъ ни широки границы такого усмотрѣнія, все же законъ не можетъ отказаться дать этому усмотрѣнію одну общую основу, одно общее направленіе. И странно, чтобы носителями идеи предпріятія явились разные внѣшніе признаки. Какая же можетъ быть при этихъ условіяхъ устойчивость и постоянство правоотношеній, составляющихъ краеугольный камень всякаго правопорядка, а въ особенности, правопорядка въ быстромъ темпѣ торговой жизни. Съ такимъ положеніемъ вещей въ торгово-промышленной жизни мириться нельзя, необходимо отыскать для всѣхъ случаевъ одинъ руководящій и внѣшній признакъ, воплощающій въ себѣ то нематеріальное имущественное благо, которое именуется предпріятіемъ. Юриспруденція не можетъ оставить эту задачу нерѣшенною, ибо тогда дальнѣйшія ея построенія оказались бы воздвигнутыми на сыпучемъ пескѣ.

III.

Такимъ образомъ, передъ юристами стоитъ проблема отыскать среди различныхъ составныхъ элементовъ предпріятія подходящій для цѣли воплощенія въ него того нематеріальнаго имущественнаго блага, которое заключено въ понятіе предпріятія, составляя, однако, sedes materiae. Такой элементъ долженъ удовлетворять двумъ основнымъ требованіямъ: онъ долженъ быть общимъ, если не всѣмъ, то хотя бы огромному большинству предпріятій (ибо на остальныя онъ можетъ быть распространенъ силою закона), обладать свойствомъ неизмѣнности и постоянства на все время существованія предпріятія и быть, наконецъ, пригоднымъ для различенія одного предпріятія отъ другихъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, если они схожи по размѣрамъ (а слѣдовательно, имѣютъ близкую между собою организацію) и однородны по предмету своей дѣятельности.

Казалось бы, этимъ требованіямъ наилучше отвѣчаетъ фирма. Съ этой точки зрѣнія положеніе «фирма есть названіе предпріятія» получаетъ особый смыслъ: фирма не только названіе, обозначеніе предпріятія, т. е. такой же составной элементъ, какъ гражданское имя для правоспособной личности, но и внѣшнее, нужное въ цѣляхъ права воплощеніе предпріятія.

Такое значеніе фирмы не выдѣляетъ ее изъ ряда правовыхъ явленій современнаго оборота, а стоитъ, наоборотъ, въ полной аналогіи со многими изъ нихъ. Такова, напримѣръ, природа цѣнныхъ бумагъ, ибо въ нихъ тоже воплощено извѣстное имущественное право, или сущность патента на изобрѣтеніе, который воплощаетъ право, даже весьма близкое во многихъ отношеніяхъ къ правамъ, которыя сопряжены съ фирмою.

Поэтому и можно утверждать, что право на фирму есть право на предпріятіе, но право изъ фирмы не покрываетъ всѣхъ правъ изъ предпріятія. Ибо предпріятіе есть сложный комплексъ и, если фирма является носителемъ идеи цѣлаго предпріятія и тамъ, гдѣ правоотношенія касаются всего предпріятія, они непремѣнно связаны съ фирмою, то мыслима и возможна въ отдѣльныхъ случаяхъ обширная сфера правоотношеній изъ предпріятія, касающихся только отдѣльныхъ его частей.

Если фирма знаменуетъ собою предпріятіе въ его цѣломъ, то для ближайшаго опредѣленія природы фирмы весьма важно установленіе того мѣста, которое занимаетъ предпріятіе въ системѣ современныхъ правоотношеній.

Такъ какъ предпріятіе составляетъ довольно сложный имущественный комплексъ, соединенный въ нѣчто единое, то естественно возникъ вопросъ о степени юридической самостоятельности этого комплекса, т. е., не представляетъ ли онъ такое же юридически обособленное отъ прочаго имущества цѣлое, которое свойственно всякому universitas juris—древне-римскому пекулію [1]), лежачему наслѣдству (hereditas jacens) и т. п. Съ другой стороны, совершеніе сдѣлокъ подъ фирмою и вступленіе предпріятія, какъ извѣстной единицы, въ юридическія отношенія съ другими такими же единицами торговаго оборота, наводило мысль на то, не есть ли предпріятіе самостоятельный субъектъ правъ и обязанностей, т. е. юридическое лицо. Такимъ образомъ, выражаясь болѣе обще, въ наукѣ торговаго права неоднократно ставился вопросъ объ отношеніяхъ торгово-промышленнаго предпріятія къ лицу, собственнику, владѣльцу предпріятія.

Признаніе торговаго предпріятія юридически обособленнымъ имуществомъ и самостоятельнымъ субъектомъ правъ и обязанностей находило себѣ сторонниковъ въ старой литературѣ, а именно, въ трудахъ упомянутыхъ выше А. Моммзена и Эндеманна, а также еще и Табора [2]).

Доводы Табора особаго интереса не представляютъ, потому что исходнымъ пунктомъ автора является фирма торговаго товарищества. Приводя аргументы въ пользу защищаемаго имъ взгляда, что фирма есть юридическое лицо, Таборъ, незамѣтно для себя, отстаиваетъ въ сущности иное, а именно, что торговое товарищество есть самостоятельный субъектъ правъ и обязанностей, независимый отъ товарищей. Если въ первую четверть XIX вѣка такое положеніе и нуждалось въ доказываніи, то теперь, казалось бы, это было бы ломиться въ открытыя двери. Соображенія Моммзена гораздо тоньше. Приведя всѣмъ извѣстные признаки юридической самостоятельности товарищескаго предпріятія, онъ далѣе говоритъ, что то обстоятельство, кто именно владѣетъ предпріятіямъ, одно лицо или коллективъ, не можетъ видоизмѣнять природы самого предпріятія, ибо владѣлецъ послѣдняго, въ сущности, даже и не dominus (собственникъ), въ римскомъ смыслѣ этого слова, а только принципалъ, т. е. первый слуга предпріятія, одинъ изъ необходимыхъ, но все же составныхъ, частей этого послѣдняго.

Разница между единоличнымъ владѣльцемъ и различными коллективами сводится только къ мѣрѣ имущественной отвѣтственности, но само предпріятіе во всѣхъ случаяхъ остается однимъ и тѣмъ же самостоятельнымъ имущественнымъ комплексомъ, обращеннымъ на веденіе торговаго промысла (Komplex eines selbstständigen und zum Handelsbetriebe angewendeten Vermögens).

По отзыву Эндеманна, предпріятіе есть нѣчто большее, чѣмъ объектъ вещныхъ и личныхъ правъ; предпріятіе есть самостоятельный членъ промысловой жизни, субъектъ кредита и торговой дѣятельности, передъ которымъ личность владѣльца отходитъ на задній планъ.

Въ меньшей степени признаетъ «субъективность предпріятія» Фельдерндорфъ. Для него предпріятіе представляется объектомъ вещныхъ и личныхъ отношеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя отрицать, что одновременно предпріятіе является субъектомъ различныхъ отношеній оборота, своего рода universitas bonorum. Однако, эта

---

[1]) Имущество, выдѣленное подвластному домовладыкою для какихъ-либо цѣлей.

[2]) *Tabor*. Beitrag zur rechtlichen Erörterung der Verbindlichkeiten welche aus dem Eintritt in eine bestehende Handlungs Firme entspringen Frankfurt a/M. 1826.

безспорная субъективная функція предпріятія не оправдываетъ возведенія послѣдняго въ рангъ отдѣльной юридической личности. Съ Фельдерндорфомъ, по оригинальности своихъ воззрѣній, можетъ соперничать Валери. Какъ уже выше было упомянуто, этотъ писатель различаетъ между maison de commerce и fonds de commerce. Первый изъ нихъ — maison de commerce — Валери считаетъ за самостоятельнаго субъекта правъ [1]); обособленное имущество торговаго дома составляетъ fonds de commerce. Ссылаясь на другого французскаго юриста Magnin, Валери утверждаетъ, что хотя и кажется на первый взглядъ страннымъ, что одно лицо имѣетъ нѣсколько имущественныхъ комплексовъ, однако, того требуетъ сама жизнь. Даже невозможность фактически провести демаркаціонную линію между обоими имущественными комплексами не служитъ для Валери препятствіемъ различать ихъ юридически. Въ этомъ отношеніи онъ проводитъ аналогію съ имуществомъ супруговъ при режимѣ ихъ общности. Хотя обѣ имущественныя сферы и смѣшиваются другъ съ другомъ, однако, онѣ остаются все же двумя, а не однимъ имущественнымъ комплексомъ. Таково же отношеніе fonds de commerce къ прочему достоянію принципала.

Возвышеніе предпріятія до степени обособленной юридической личности не встрѣтило сочувствія у большинства юристовъ, и господствующее мнѣніе, считая предпріятіе однимъ изъ объектовъ правоотношеній, признаетъ за владѣльцемъ субъективное право на принадлежащее ему предпріятіе. Какъ остроумно замѣтилъ Лабандъ, не къ чему создавать особую юридическую личность тамъ, гдѣ имѣется и безъ того право и дѣеспособное лицо. Право не терпитъ никакого излишества въ созданіи личностей и прибѣгаетъ къ искусственному пріему persona ficta только тамъ, гдѣ иначе оказались бы безсубъектныя права и обязанности.

Такимъ образомъ, на-ряду съ предпріятіемъ, нужно признать существованіе единоличнаго или коллективнаго его владѣльца. Соотвѣтственно съ симъ, и фирма не есть самостоятельный субъектъ правъ и обязанностей, но, какъ и предпріятіе, объектъ субъективнаго на нее права владѣльца предпріятія. Субъектомъ правъ и обязанностей, возникающихъ въ торговомъ оборотѣ, изъ дѣятельности предпріятія является только владѣлецъ этого послѣдняго. Отвѣтственность владѣльца по обязательствамъ, возникающимъ изъ дѣятельности предпріятія, конструируется различно, въ зависимости отъ того, къ какой категоріи субъектовъ правъ принадлежитъ данный владѣлецъ. Единоличный владѣлецъ отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ достояніемъ, какъ относящимся къ данному предпріятію, такъ и внѣ его лежащимъ, акціонеры общества владѣльца предпріятія не свыше суммы своихъ вкладовъ и т. д. Поэтому для третьихъ лицъ, вступающихъ въ дѣловыя отношенія съ предпріятіемъ, отнюдь не безынтересно знать, въ обладаніи какого лица, физическаго или юридическаго, а въ послѣднемъ случаѣ, какой именно разновидности юридическихъ лицъ, находится въ данное время это предпріятіе. Наглядность и быстрая общедоступность такихъ свѣдѣній имѣетъ огромное значеніе для кредита, составляющаго фундаментальное основаніе современнаго торговаго оборота. Эту потребность можно и должно удовлетворять при посредствѣ фирмы: въ своемъ содержаніи (сложеніи, начертаніи) она обязана отражать и эту сторону дѣла—указывать на юридическую физіономію владѣльца индивидуализируемаго и воплощаемаго его предпріятія.

Эта послѣдняя функція фирмы составляетъ какъ бы мостъ, который соединяетъ изложенные здѣсь выше взгляды на сущность и значеніе фирмы съ тѣмъ господствующимъ ученіемъ о фирмѣ, которое видитъ въ ней имя торгово-промышленнаго дѣятеля.

Вышеизложенное даетъ основаніе къ слѣдующему выводу. Фирма служитъ для обозначенія предпріятія и указанія на юридическія свойства ея владѣльца. Такъ какъ для цѣлей правопорядка фирма является воплощеніемъ самого предпріятія, то право на фирму совпадаетъ съ правомъ на предпріятіе.

Какова же природа этого права на фирму? Ибо хотя это право знаменуетъ право на предпріятіе, но имѣетъ своимъ ближайшимъ предметомъ не какой либо тѣлесный объектъ, а имя или названіе, и потому это право не можетъ быть уложено въ рамки обыкновенныхъ правоотношеній, касающихся res corporales.

Въ этомъ отношеніи довольно яркую картину двухъ различныхъ воззрѣній представляетъ французское и нѣмецкое право.

Право всякаго человѣка на свое имя является самой абсолютною и неотчуждаемою его собственностью—propriété inaliénable et imprescriptible какъ выражается Алларъ [1]). Такое же право принадлежитъ промышленнику или торговцу, если онъ пользуется въ своей дѣятельности или своимъ гражданскимъ именемъ (nom patronymique) или даже выдуманнымъ названіемъ. Въ послѣднемъ случаѣ право собственности пріобрѣтается первенствомъ пользованія.

Что же это за право собственности на имя или фантастическое названіе? Цѣлый рядъ старыхъ писателей, съ Сальветонъ во главѣ, говорятъ, не обинуясь, о такомъ же точно правѣ, какъ право собственности на тѣлесные объекты, формулированное статьей 544 гражданскаго кодекса [2]). Но уже въ новой литературѣ встрѣчаются критическія замѣчанія по поводу этой теоріи, которая распространяетъ право собственности за его естественные предѣлы, и, напр., Бови прямо говоритъ, что положеніе «le nom est une propriété» является aphorisme devenu banal [3]). Поэтому и нѣкоторые авторы (напр. Mersier) и суды въ своихъ рѣшеніяхъ упоминаютъ уже не о правѣ собственности, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но о нѣкоторомъ аналогичномъ правѣ собственности sui generis, которую можно защищать отъ посягательствъ со стороны другихъ (une propriété d'une nature particulière que chacun a le droit de défendre contre les usurpations). И дѣйствительно, съ одной стороны, ст. 1382 гражданскаго кодекса, съ другой—спеціальный законъ 28 іюля 1824 года объ узурпаціи имени на фабричныхъ продуктахъ [4]) охраняютъ мѣрами гражданскими, а въ особомъ случаѣ, предусмотрѣнномъ закономъ 1824 года, и уголовными репрессіями неправомѣрное употребленіе торговаго имени.

Изъ изложеннаго видно, что пользованіе въ торгово-промышленномъ оборотѣ своимъ гражданскимъ именемъ, или какимъ либо названіемъ, есть лишь право торгово-промышленнаго дѣятеля. Подъ условіемъ, чтобы это пользованіе не нарушало правъ третьихъ лицъ, торгово-промышленный дѣятель совершенно свободенъ въ выборѣ имени и названія. Нарушенія права имени преслѣдуются или въ порядкѣ частнаго обвиненія или путемъ иска,

---

[1]) *Valery* op. cit. page 236... la maison de commerce manifeste sa vie par ses actes et elle jonit des divers attributs, qui dans le monde juridique caractérisent les personnes. A mon avis elle en effet un nom, un domicile, une nationalité, qui lui appartiennent en propre; elle a de même un crédit et un patrimoine, qu'il ne faut pas confondre avec le credit et le patrimoine personnels du commerçant.

[1]) Allart, Traite de la concurrence déloyale, page 7,

[2]) Совпадающій со ст. 420 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1 Св. Зак. изд. 1900).

[3]) Olshausen. Das Verhältniss des Namenrechts zum Firmenrecht. Berlin 1900, S. 21—26.

[4]) Loi 28 Juillet 1824 relative aux alterations ou suppositions de noms dans les produits fabriqués.

причемъ иниціатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ исключительно только заинтересованнымъ лицамъ. Такимъ образомъ, на всемъ институтѣ права на торговое имя (фирму) лежитъ во Франціи печать частноправового характера въ чистѣйшемъ его видѣ.

Совсѣмъ иначе представляется отношеніе владѣльца къ фирмѣ въ такихъ странахъ, гдѣ имѣется и спеціальный фирменный законъ, и торговый реестръ—напр., въ Германіи, Австріи и Швейцаріи. Всякій торгово-промышленный дѣятель обязанъ имѣть фирму (германское уложеніе § 29, австрійское § 19 и вводный законъ къ уложенію § 7, швейцарскій союзный законъ объ обязательствахъ § 865). Въ отношеніи выбора фирмы владѣлецъ предпріятія не совершенно свободенъ, а ограниченъ нормами закона, которыя, съ одной стороны, заботятся о томъ, чтобы фирма соотвѣтствовала юридическому положенію владѣльца (фирма единоличная и коллективная, а въ послѣднемъ случаѣ указаніе на юридическую форму этого коллектива), съ другой, воспрещаютъ возникновеніе новыхъ фирмъ, схожихъ съ существующими. Не только сами заинтересованныя лица могутъ выступать противъ неправомѣрно употребляющихъ принадлежащую имъ фирму, но такое же вмѣшательство предоставлено и органамъ надзора (германское уложеніе § 37, австрійское § 26, швейцарскій законъ § 875).

Приведенное содержаніе позитивнаго закона должно было имѣть вліяніе и на воззрѣнія теоретической литературы по разсматриваемому вопросу о сущности права владѣльца на фирму. Въ этомъ правѣ не усматриваютъ, и совершенно притомъ основательно, одно только частно-правовое притязаніе, хотя субъективный интересъ въ охранѣ фирмы отъ посягательствъ третьихъ лицъ, несомнѣнно, имѣется. Охрана фирмы стоитъ подъ защитою нормъ публичнаго права, и въ этомъ вопросѣ наблюдается то переплетеніе частно и публично правовыхъ элементовъ, которое составляетъ типическую черту современнаго торговаго права. На-ряду съ правомъ на фирму выдвигается извѣстный, установленный нормами принудительнаго права, фирменный порядокъ. Въ основѣ его лежитъ общественный интересъ, который не можетъ быть ни измѣненъ, ни отмѣненъ частными соглашеніями.

Поэтому слѣдуетъ говорить не о правѣ на фирму, а объ обязанности имѣть фирму. Обязанность эта публично-правовая, относится къ мѣрамъ административнаго устроенія торговли. Въ основѣ ея лежитъ мысль о достиженіи наибольшей ясности и отчетливости правоотношеній, съ наименьшей для распознанія сего затратою труда, времени и усилій со стороны участниковъ торговаго оборота. Такая организація необходима въ быстромъ темпѣ движеній современной торгово-промышленной жизни, она обезпечиваетъ какъ интересы торговаго кредита, такъ и вообще поддержаніе добросовѣстности и довѣрія въ торговомъ правооборотѣ [1]).

Если отрѣшиться отъ частно-правового взгляда на фирму, признать необходимость публично-правового фирменнаго порядка (режима), то станетъ ясно, что, съ одной стороны, сложеніе фирмы должно быть подчинено извѣстнымъ правиламъ, съ другой, что для наблюденія за надлежащимъ исполненіемъ обязанности имѣть фирму нужна и особая для сего организація—торговый реестръ.

Фирменный порядокъ и торговый реестръ проводятъ рѣзкую границу между надлежаще устроеннымъ фирменнымъ институтомъ и тѣми зачатками его, которые можно наблюдать во французскомъ и нашемъ правѣ. Разница эта такъ велика и существенна, что оправдываетъ противоположеніе права на торговое имя, съ одной стороны, и фирменнаго права—съ другой. Несомнѣнно, что наличность фирменнаго права составляетъ, по условіямъ современнаго торговаго быта, прямую и настоятельную необходимость въ каждой странѣ, и что единственный путь для государства, не имѣющаго надлежащаго фирменнаго порядка,—это стремиться къ скорѣйшему по возможности его введенію.

В. Розенберів.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Взаимное страхованіе строеній отъ огня въ Варшавѣ въ 1912 г. Стоимость застрахованныхъ имуществъ составляла въ исходѣ 1912 г. сумму 325.450.930 р., болѣе, чѣмъ въ 1911 г., на 24.502.240 р. Назначенныя на 1912 г. преміи составляли 424.552 р. 46 к., въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ болѣе на 23.393 р. 28 к. Случаевъ пожара въ 1912 г. было 187, противъ предыдущаго года менѣе на 23. Причиненные этими пожарами убытки простирались до 183.199 р., въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ болѣе на 19.571 р. Вознагражденія, назначенныя за причиненные пожарами, происшедшими въ 1912 г. и въ предыдущихъ, убытки, составляли 224.202 р. Слѣдственныхъ дѣлъ въ 1912 г. разсмотрѣно 197, болѣе, чѣмъ въ 1911 г., на 4. Въ теченіе 1912 г. потерпѣвшимъ отъ пожара уплачено 218.420 р., въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, болѣе на 124.227 р. 64 к. По отдѣльнымъ мѣсяцамъ въ теченіе 1912 г. случилось пожаровъ: въ январѣ 27, въ февралѣ 11, въ мартѣ 17, въ апрѣлѣ 22, въ маѣ 14, въ іюнѣ 13, въ іюлѣ 7, въ августѣ 11, въ сентябрѣ 13, въ октябрѣ 6, въ ноябрѣ 18, въ декабрѣ 28. Изъ случившихся въ 1912 г. пожаровъ возникло: по неизвѣстнымъ причинамъ 76, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ 80, отъ неправильной постройки 28, отъ воспламененія керосина и целлулоида 2, отъ взрыва свѣтильнаго газа 1.

Налоги и задолженность германскихъ городовъ. 19 томъ «Статистическаго ежегодника германскихъ городовъ» [2]), содержитъ новѣйшія данныя о налогахъ и долгахъ германскихъ городовъ. Данныя ежегодника о налогахъ касаются 84 городовъ, раздѣленныхъ на три группы: въ группу А входитъ 21 городъ съ населеніемъ свыше 200.000 человѣкъ, группа В включаетъ 24 города съ населеніемъ отъ 100 до 200 тыс. и группа С—39 городовъ съ населеніемъ отъ 50 до 100 тыс. человѣкъ. Населеніе 84 обслѣдованныхъ городовъ составляло въ сре-

[1]) Эти мысли особенно выпукло развиты у Haab. Beitrag zur Geschichte und Dogmatik der Handelsfirma. 1888 и Schmanser. Das Recht an der Handelsfirma. 1892.

[2]) «Statistisches Jahrbuch deutscher Städte», Herausg. von Prof. Dr. M. Neefe, Breslau, 1913.

динѣ 1911 г. 15.256 тыс. человѣкъ, противъ 15.031 тыс. въ 1910 г., т. е. увеличилось на 225 тыс., или на 1,5%. Общая же сумма налоговъ, взимаемыхъ этими городами, поднялась съ 572,2 милл. мар. въ 1910 г. до 590,9 милл. въ 1911 г., т. е. увеличилась на 18,7 милл. мар., или на 3,3%. При этомъ между отдѣльными группами городовъ наблюдались существенныя различія въ степени абсолютнаго и относительнаго возрастанія налоговъ. Въ группѣ А населеніе увеличилось на 1,6%, а общая сумма налоговъ на 3,7%; въ группѣ В, при увеличеніи населенія на 1,4%, налоги возросли на 3% и, наконецъ, въ группѣ С населеніе возросло на 1,4%, а налоги—на 1,9%. Средній размѣръ налоговаго бремени по разсчету на одного жителя достигалъ у всѣхъ городовъ въ 1911 г. 38,73 марки противъ 38,07 мар. въ 1910 г., 36,27 мар. въ 1909 г., 34,67 мар. въ 1908 г. и 33,05 мар. въ 1907 г. За 5 лѣтъ налоговое бремя поднялось на 5,68 мар., или въ среднемъ на 1,14 мар. въ годъ. При этомъ, въ группѣ А оно поднялось на 5,56 мар., достигнувъ въ 1911 г. 40,82 мар., въ группѣ В на 6,02 мар. (здѣсь обложеніе составляло въ 1911 г. 37,95 мар.) и въ группѣ С на 4,83 мар. (въ 1911 г. 32,75 мар.).

Наиболѣе сильное возрастаніе налоговаго бремени замѣчается въ послѣдніе годы у городовъ съ населеніемъ отъ 100 до 200 тыс. человѣкъ.

Поступленія отъ отдѣльныхъ налоговъ у трехъ упомянутыхъ группъ городовъ составляли (въ тыс. мар.):

	Группа А.		Группа В.		Группа С.		Общая сумма налоговъ по всѣмъ групп. город.	
	1910.	1911.	1910.	1911.	1910.	1911.	1910.	1911.
Поземельный и подомовый налогъ	86.523	88.358	30.656	31.204	19.659	19.992	136.838	139.554
Промысловый налогъ	43.128	47.428	15.267	15.731	12.098	12.596	70.493	75.754
Трактирный налогъ	886	903	398	391	296	290	1.580	1.584
Сборъ съ разрѣшительныхъ свидѣтельствъ	377	455	588	527	311	294	1.276	1.275
Сборъ съ денежныхъ капиталовъ	696	700	2.167	2.788	2.973	3.399	5.836	6.887
Подоходный налогъ	183.974	192.248	62.083	64.432	40.856	41.785	286.913	298.465
Квартирный налогъ	—	—	643	677	—	—	643	677
Налогъ на собакъ	2.974	3.232	1.106	1.065	766	733	4.846	5.031
Налоги на развлеченія	4.309	5.487	1.498	1.403	905	883	6.713	7.773
Прочіе налоги на расходы	179	174	69	69	56	54	304	297
Сборъ съ переходящихъ недвижимостей	18.371	17.796	5.112	5.466	2.300	2.293	25.783	25.555
Налоги на приростъ цѣнности	6.733	3.496	2.128	1.093	1.198	537	10.060	5.126
Сборъ на мостовыя (Pflasterzoll)	1.692	1.781	201	186	94	102	1.987	2.070
Налоги на потребленіе	6.536	7.572	5.978	6.684	5.473	5.858	17.987	20.114
Прочіе налоги	729	710	—	—	164	32	893	742
Общая сумма налоговъ	357.107	370.341	127.894	131.717	87.151	88.847	572.152	590.904

Въ 1910 г. во всѣхъ обслѣдованныхъ городахъ на долю поземельнаго и подомоваго налога приходилось 23,9%, промысловаго вмѣстѣ съ трактирнымъ налогомъ и сборомъ съ разрѣшительныхъ свидѣтельствъ 12,8%, подоходнаго вмѣстѣ съ налогами кватирнымъ и на доходы отъ денежныхъ капиталовъ 51,4%, на долю налога на расходы 2,1%, на обращеніе 6,6% и налоговъ на потребленіе 3,1%. За немногими исключеніями во всѣхъ городахъ подоходный налогъ является важнѣйшимъ источникомъ городскихъ налоговыхъ поступленій. Налоги на потребленіе, въ противоположность французскимъ общинамъ, играютъ въ германскихъ городахъ весьма незначительную роль. Изъ 84 обслѣдованныхъ городовъ налоги на потребленіе взимались въ 73 городахъ, изъ коихъ въ 49 городахъ облагалось только пиво.

О состояніи задолженности 84 германскихъ городовъ съ населеніемъ свыше 50.000 чел. (т. е. всѣхъ городовъ этого размѣра за исключеніемъ 8) въ концѣ 1910 г. даетъ представленіе слѣдующая таблица, заимствованная изъ статьи д-ра Otto Most'a, помѣщенной въ разсматриваемомъ ежегодникѣ:

	Въ милл. марокъ:			На 1 жителя, въ марк.
	долгосрочные займы.	краткосрочные займы.	общая сумма долга.	
Берлинъ	431,2	11,3	442,6	213,7
10 городовъ съ насел. свыше 300 тыс.	1.690,9	6,0	1.696,9	378,9
34 города съ насел. отъ 100 до 300 тыс.	1.673,6	26,3	1.699,9	282,6
39 городовъ съ насел. отъ 50 до 100 тыс.	697,8	7,2	705,0	260,1
Всего 84 города	4.493,6	50,8	4.544,5	297,5

Въ составъ долгосрочнаго долга, между прочимъ, входитъ ипотечная задолженность въ размѣрѣ 185,2 милл. мар. и капитализированная стоимость обязательныхъ рентныхъ и другихъ платежей въ размѣрѣ 7,2 милл. мар. Значительное усиленіе краткосрочной задолженности, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ сильной степени должно быть отнесено на счетъ дѣятельности новой междугородской организаціи—посредническаго бюро по краткосрочнымъ ссудамъ (Geldvermittelungsstelle deutscher Städte).

За вычетомъ ипотечныхъ долговъ и капитализиров. рентъ развитіе долгосрочной задолженности (Anleihes-chulden), 78 германскихъ городовъ съ населеніемъ свыше 50 тыс. за послѣднія 5 лѣтъ происходило такимъ темпомъ:

	Состояніе долгосрочной задолж. въ концѣ года въ милл. мар.	Увеличеніе за годъ: въ милл. мар.	въ процент.
1906	3.141,7	—	—
1907	3.454,7	313,0	9,96
1908	3.639,5	184,8	5,35
1909	4.034,7	395,2	10,86
1910	4.210,1	175,3	4,35

Въ свою очередь долгосрочная задолженность состояла въ 1910 г. у Берлина исключительно изъ облигаціонныхъ займовъ, у другихъ же городовъ, на-ряду съ облигаціонною задолженностью, имѣлись и другія долгосрочныя обязательства (не считая ипотечныхъ и рентъ). Чѣмъ крупнѣе города, тѣмъ, въ среднемъ, большее значеніе пріобрѣтаютъ въ составѣ долгосрочной задолженности облигаціонные займы.

Вновь заключенные въ 1910 г. долгосрочные займы слѣдующимъ образомъ распредѣлялись между отдѣльными группами городовъ (въ милл. мар.):

	Облигац. займы.	Проч. долгосрочные займы.	Всего.
Берлинъ	—	—	—
10 городовъ съ насел. свыше 300 тыс.	104,7	5,0	109,6
34 города съ насел. отъ 100—300 тыс.	93,7	28,3	122,0
39 городовъ съ насел. отъ 50—100 тыс.	23,4	27,2	50,6
Итого	221,7	60,5	282,2

Средній размѣръ облигаціонныхъ займовъ составлялъ въ 1910 г. у группы А 8.721 тыс. мар., у группы В 4.461 тыс. мар. и у группы С 1.670 тыс. мар., а въ среднемъ для 84 городовъ 4.718 тыс. мар. Среди заключенныхъ облигаціонныхъ займовъ въ 1910 году и по

числу и по общей суммѣ преобладали займы 4% типа, которыхъ было заключено 38 на сумму 209,8 милл.; остальные 10 займовъ на сумму 11,9 милл. мар. были 3½% типа. При реализаціи городскихъ облигаціонныхъ займовъ въ 1910 году попрежнему главную роль играютъ консорціумы банковъ; доля ихъ въ 1910 г. еще болѣе возросла, поднявшись до 76,96% всѣхъ облигаціонныхъ займовъ противъ 70,35% въ 1909 г. Слѣдующее мѣсто занимали отдѣльные банки, доля которыхъ также поднялась до 16%, противъ 13,3% въ 1909 г. Наоборотъ, рѣзко уменьшилась доля облигаціонныхъ займовъ, реализуемыхъ непосредственно черезъ городскую кассу (съ 11,96% въ 1909 г. до 1,31% въ 1910 г.). При реализаціи «прочихъ долгосрочныхъ обязательствъ» сильно увеличилась роль чужихъ сберегательныхъ кассъ (съ 8,63% въ 1909 г. до 33,62% въ 1910 г.). Наоборотъ, роль собственныхъ сберегательныхъ кассъ упала съ 23,54% до 13,9%, а роль страховыхъ о-въ съ 22,65% до 16,54%. Для 37 городовъ O. Most'омъ приведены условія реализаціи 37 займовъ, изъ которыхъ нѣсколько примѣровъ приводимъ ниже:

Названіе города.	Сумма, займа, въ тыс. мар.	Выпускной курсъ.	Цѣна, по которой заемъ уступается банкамъ.	Типъ займа.
Аахенъ	2.000	100,67	100,67[1])	4
Шарлотенбургъ	20.000	101,30	100,91	4
Эльберфельдъ	7.000	100,70	100,07	4
Герлицъ	107	—	{93,75 / 91,50}	3½
Кобленцъ	1.500	100,65	99,81	4
Саарбрюкенъ	6.000	100,60	99,95	4
Штеттинъ	2.090	—	92,147	3½

Ни въ одномъ изъ 37 случаевъ выпуска займовъ, приведенныхъ въ «Статистич. Ежегодникѣ», разница между выпускнымъ курсомъ и цѣной, по которой заемъ былъ проданъ банкамъ, не достигала 1%, а вездѣ выражалась въ десятыхъ и сотыхъ доляхъ процента.

Въ заключеніе приводимъ таблицу, показывающую на какія цѣли были употреблены городами долгосрочные займы (помимо ипотечныхъ и рентныхъ):

	Милл. мар.
Общая сумма долгосрочн. займовъ въ концѣ 1910 г.	3.893,4
Изъ нихъ приходится на:	
газовыя предпріятія	311,0
водопроводы	340,0
электрическія предпріятія	251,5
рынки	43,5
скотопригонные дворы и бойни	146,4
канализацію, водоподъемн. сооруж., поля орошенія	388,0
портовыя сооруженія	171,7
пакгаузы, склады, складочн. мѣста и перегр. площади	12,8
городскія жел. дор. и подъѣздн. пути	273,7
купальныя учрежденія	20,3
прочія городскія предпріятія	24,3
Всего	1.983,1
Прочія потребности	1.910,2

Финансовое положеніе государственныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Швейцаріи. Валовой доходъ швейцарскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1912 г. достигъ 206.1 милл. фр., увеличившись на 9½ милл. фр. противъ прошлаго года. Большая часть этого увеличенія (именно 7,3 милл. фр.) приходится на долю грузового движенія. Эксплоатаціонные расходы возросли значительно сильнѣе доходовъ и достигли въ 1912 г. 137,6 милл., противъ 126,3 милл. въ 1911 г., т. е. увеличились на 11,3 милл. фр. Это увеличеніе, помимо усиленія движенія, объясняется также и вступленіемъ въ силу новаго закона о вознагражденіи служащихъ. Въ связи съ болѣе быстрымъ возрастаніемъ расходовъ, замѣтно повысился коэффиціентъ эксплоатаціи, что видно изъ слѣдующихъ цифръ, характеризующихъ финансовое положеніе дорогъ за послѣднія 5 лѣтъ (въ милл. фр.):

	1912.	1911.	1910.	1909.	1908.
Эксплоатаціонные:					
доходы	206,1	196,5	187,6	174,3	171,3
расходы	137,6	126,3	122,9	122,2	125,1
Превышеніе доходовъ надъ расходами	68,5	70,2	64,8	51,6	46,2
Коэффиц. эксплоатац. въ %.	66,8	64,3	65,5	70,3	73,0

Уплата процентовъ по консолидированному ж.-д. долгу потребовала въ отчетномъ году 51,5 милл. фр. и по текущему долгу 2½ милл. фр.; за вычетомъ поступленій процентовъ по наличнымъ капиталамъ (5,8 милл.), бремя платежей по желѣзнодорожнымъ займамъ составитъ 48,2 милл. фр. Въ амортизаціонный фондъ было отчислено въ 1912 г. 7,8 милл. и въ возобновительный фондъ 9,3 милл. Въ то же время изъ послѣдняго было заимствовано 9 милл. фр. Къ концу 1912 г. амортизац. фондъ достигалъ 57,8 милл. фр. и возобновительный фондъ 75 милл. фр. Консолидированный желѣзнодорожный долгъ равнялся 1.474,4 милл., текущій долгъ 64,6 милл., а наличные фонды 112,2 милл. За вычетомъ послѣднихъ, задолженность желѣзныхъ дорогъ достигала въ 1912 г. 1.426,8 милл. фр.

Перспективы подоходнаго налога въ С.-А. Соед. Штатахъ. Въ Соед. Штатахъ, въ конгрессѣ, въ настоящее время обсуждается вопросъ о введеніи подоходнаго налога. Эта важная финансовая реформа стоитъ въ органической связи съ поставленнымъ на очередь вопросомъ о пересмотрѣ таможеннаго тарифа, обѣщающимъ пониженіе таможеннаго дохода. Въ Америкѣ предполагаютъ ввести подоходный налогъ съ мѣняющейся ставкой обложенія. Предполагаютъ, что поступленія отъ подоходнаго налога могутъ дать казначейству на первый разъ 70.125.000 долл., эта сумма способна повыситься до 125 милл. долл. По подсчетамъ казначейства, число лицъ, подлежащихъ обложенію подоходнымъ налогомъ, опредѣляется въ 425.000. Эта группа цензитовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ (цифры доходовъ, въ тыс. долл.):

Число плательщиковъ.	Доходъ ихъ (отъ—до).	Доходъ отъ обложенія.
126.000	4— 5	630
178.000	5— 10	5.340
53.000	10— 15	4.240
24.500	15— 20	3.185
10.500	20— 25	2.100
21.000	25— 50	9.666
8.500	50— 100	11.560
2.500	100— 250	11.650
550	250— 500	6.743
350	500—1.000	9.191
100	выше 1.000	5.826
425.000	—	70.125

Сельское хозяйство.

Молочное хозяйство Финляндіи за 1907—1910 гг. Только что вышедшій «Статистическій ежегодникъ Финляндіи» за 1912 г. даетъ возможность прослѣдить развитіе молочнаго хозяйства Финляндіи за время съ 1907 по 1910 г. Абсолютныя числа, характеризующія размѣры производства за указанное четырехлѣтіе, представляются въ слѣд. видѣ:

	1907.	1908.	1909.	1910.
Число молочныхъ заведеній.	751	869	754	697
Количество изготовленнаго масла (тыс. клгр.)	12.168	12.524	12.059	11.921
Изготовл. сыра (тыс. клгр.) .	1.366	1.624	1.541	1.555

Наибольшее число молочныхъ заведеній и наибольшее производство масла и сыра было въ 1908 г.; наименьшее число заведеній падаетъ на 1910 г., къ которому относится и наименьшее производство масла; производство же сыра въ 1910 г. было нѣсколько больше предыдущаго года и уступило только производству особенно благопріятнаго 1908 г.

Весьма интереснымъ представляется вопросъ о той роли, какую считаютъ въ производствѣ молочныхъ продуктовъ Финляндіи артельныя организаціи, по сравненію съ частными маслодѣльнями. Взаимное соотношеніе этихъ группъ хозяйствъ на протяженіи разсматриваемаго четырехлѣтія видно изъ слѣд. данныхъ:

	1907.	1908.	1909.	1910.
Число молочныхъ заведеній:				
частныхъ:				
всего	240	335	261	241
въ проц. къ общему итогу .	32,0	38,6	34,6	34,6
акціонерныхъ:				
всего	115	126	111	94
въ проц.	15,3	14,5	14,7	13,5
артельныхъ:				
всего	396	408	382	362
въ проц.	52,7	46,9	50,7	51,9

Число молочныхъ заведеній, поднявшееся въ 1908 г., затѣмъ стало сокращаться и въ 1910 г. или сравнялось съ числомъ 1907 г. (частныя заведенія), или стало ниже (акціонерныя и артельныя). Доля артельныхъ заведеній въ общемъ числѣ заведеній всѣхъ трехъ группъ была и осталась самой значительной; замѣтно сократившись въ 1910 г. противъ предыдущихъ лѣтъ, число артельныхъ заведеній все же составляетъ болѣе $^1/_2$ общаго числа заведеній всѣхъ трехъ группъ; на частныя заведенія приходится около $^1/_3$, остальное падаетъ на акціонерныя.

Количество изготовленнаго масла различными группами заведеній за разсматриваемое четырехлѣтіе представляется въ слѣд. видѣ:

Изготовлено масла въ годъ:	1907.	1908.	1909.	1910.
частными заведеніями:				
тыс. клгр.	1.487	1.514	1.160	1.111
въ проц. къ общему итогу .	12,2	12,1	9,6	9,3
акціонерными:				
тыс. клгр.	1.132	1.275	1.478	1.113
въ проц.	9,3	10,2	12,3	9,4
артельными:				
тыс. клгр.	9.549	9.735	9.421	9.697
въ проц.	78,5	77,7	78,1	81,3

Изъ общаго количества изготовляемаго масла артельными заведеніями производится около $^4/_5$, тогда какъ на долю частныхъ и акціонерныхъ заведеній приходится приблизительно по $^1/_{10}$ общаго производства. Сопоставляя эти данныя съ данными о числѣ заведеній, приходится констатировать, что артельныя заведенія Финляндіи являются наиболѣе крупными по размѣрамъ годового производства, и послѣдняя замѣтно прогрессируетъ.

Цифровое выраженіе средней производительности заведеній различныхъ группъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Изъ общаго количества произведеннаго масла приходилось на 1 заведеніе тыс. клгр.:

	1907.	1908.	1909.	1910.
Въ частныхъ заведеніяхъ . .	6,2	4,5	4,4	4,6
» акціонерныхъ	9,8	10,1	13,3	11,8
» артельныхъ	24,1	23,4	24,7	26,8
Во всѣхъ группахъ . . .	16,2	14,4	16,0	17,1

Средняя производительность артельныхъ заведеній оказывается не только наибольшей, но и обнаруживаетъ нѣкоторую тенденцію къ дальнѣйшему увеличенію; напротивъ, средняя производительность частныхъ заведеній нѣсколько уменьшается; акціонерныя заведенія въ смыслѣ производительности обнаруживаютъ замѣтныя колебанія въ ту и другую сторону, но въ 1910 г. ихъ производительность, по сравненію съ 1907 г., нѣсколько увеличилась.

Производительность почвы и искусственныя удобренія въ Соед. Штатахъ. Въ февральскомъ нумерѣ «Crop Reporter» приводятся данныя о движеніи урожая на единицу площади въ Соед. Штатахъ за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій. Согласно этимъ даннымъ, урожайность почвы Соед. Штатовъ, падавшая въ 70—80 гг. прошлаго столѣтія, за послѣднія 20 лѣтъ стала возрастать; среднія цифры, выведенныя за группы лѣтъ, ясно обнаруживаютъ повышеніе урожайности съ 1890 г., тогда какъ тѣ же среднія въ 70 гг. обнаруживали пониженіе урожайности для цѣлаго ряда хлѣбовъ.

Средній годовой урожай съ акра за три десятилѣтія, кончающіяся годами 1875, 1890 и 1912, представляется для отдѣльныхъ хлѣбовъ въ слѣд. видѣ, въ бушеляхъ:

Названіе хлѣбовъ.	Средній сборъ съ акра за 10-лѣтіе къ: 1875.	1890.	1912.
Кукуруза	26,00	23,50	27,00
Пшеница	12,00	11,80	14,00
Овесъ	28,00	26,00	29,80
Картофель	93,00	70,50	96,00
Ячмень	23,00	21,80	25,50
Рожь	13,60	11,80	16,20
Гречиха	18,10	12,80	19,80
Сѣно (въ тонн.) . . .	1,22	1,19	1,42

При этомъ тенденція къ повышенію урожайности не ограничивается отдѣльными мѣстностями, но простирается на всю территорію Соед. Штатовъ.

Повышеніе производительности почвы Соед. Штатовъ было слѣдствіемъ интенсификаціи американскаго земледѣлія, въ частности, все болѣе растущаго примѣненія искусственныхъ удобреній. Однако, за послѣдній годъ примѣненіе искусственныхъ удобреній въ Соед. Штатахъ сократилось, вслѣдствіе чего произошло и значительное сокращеніе ввоза сырья, особенно каліевыхъ солей, привозимыхъ въ Америку изъ Германіи и служащихъ для фабрикаціи удобренія.

Цѣнность ввоза этихъ матеріаловъ составляла въ 1912 г. только 17.891 тыс. долл., тогда какъ за годъ передъ тѣмъ—20.696 тыс. долл. Сокращеніе ввоза произошло, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ неблагопріятной погоды весной 1912 г., когда фермеры южныхъ штатовъ должны были пріостановить обработку полей и сократить покупки искусственнаго удобренія. Если сборъ послѣдняго года все-таки былъ выше сбора предыдущихъ лѣтъ, то это объясняется особенно богатымъ урожаемъ на сравнительно новыхъ земляхъ, гдѣ искусственное удобреніе примѣняется еще въ незначительныхъ размѣрахъ. Сокращеніе ввоза удобрительныхъ матеріаловъ въ Соед. Штаты, несомнѣнно, явленіе временное, и, по минованіи неблагопріятныхъ условій, вызвавшихъ это сокращеніе, ввозъ снова долженъ подняться.

Промышленность и торговля.

Кооперація въ кустарной промышленности. Изъ формъ кооперации пока наиболѣе существенное значеніе въ русской кустарной средѣ, какъ и въ жизни русской деревни вообще, получила кредитная кооперація. Всего (вмѣстѣ съ ремесленными ссудами) ссуды на покупку орудій и матеріаловъ кустарныхъ промысловъ въ кредитныхъ кооперативахъ составляютъ 6%; кромѣ того, нѣкоторая доля ссудъ кустарямъ проходитъ по другимъ рубрикамъ ссудъ, напр. «на торговлю», т. к. сюда нерѣдко относятся ссуды на покупку лѣсныхъ матеріаловъ для переработки въ кустарныя издѣлія. Развитіе ссудъ кустарямъ въ кредитныхъ кооперативахъ задерживается, конечно, не организаціей кредита, а организаціей кустарной промышленности. Повидимому надобности въ учрежденіяхъ особаго кустарнаго кредита не представляется. Даже единственное существовавшее до сего времени такое учрежденіе—пермскій кустарный банкъ—закрыто нынѣ земствомъ и преобразуется въ губернскую земскую кассу мелкаго кредита, общаго для кустарныхъ и с.-хоз. кооперативовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, опыты товарищеской организаціи производства при кред. кооперативахъ—безводнинскомъ и козинскомъ, Нижег. губ., не увѣнчались успѣхомъ (заминки сбыта и недостатокъ оборотныхъ средствъ). Имѣется, однако, и очень успѣшный примѣръ кредитнаго товарищества съ складочно потребительными функціями: пышминское, Екатеринб. у., основанное земской кассой мелкаго кредита. Въ немъ чрезвычайно удачно проведена кредитно-промышленная организація кустарей. По обслѣдованію въ дек. 1912 г. Н. В. Чайковскаго, данныя котораго сообщены на III кустарномъ съѣздѣ, т-во учреждено въ 1908 г. по обычному уставу; въ 1912 г. при товариществѣ учреждена потребительская лавка по особымъ правиламъ. При т-вѣ два склада издѣлій и матеріаловъ. 89% членовъ кустари: кузнецы, бондари, смолокуры. Кустари еженедѣльно сдаютъ издѣлія на складъ товарищества и получаютъ отъ него уплату по рыночной цѣнѣ, частью наличными, частью матеріаломъ изъ склада, частью ордерами на потреб. лавку, откуда они забираютъ нужные имъ продукты. Сбываются издѣлія т-вомъ торговцамъ въ г. Екатеринбургѣ, черезъ земство и черезъ екатеринбургскій союзъ кред. и сс.-сбер. т-въ; матеріалы получаются также черезъ земство и союзъ, а также, по потреб. лавкѣ, черезъ «Бюро оптовыхъ закупокъ въ Екатеринбургѣ» (союзъ потреб. обществъ обр. въ 1912 г.). Въ 1911 г. сбыто было кустарныхъ издѣлій до 108 тыс. р. Членамъ, сбывающимъ издѣлія не черезъ т-во, временно товариществомъ прекращается кредитъ и пріемъ издѣлій.

Однако, многими (на III куст. съѣздѣ, напр., докладомъ г. А. Орлова) защищается взглядъ, что соединять задачи кредита и сбыта, а особенно производства и кредита нецѣлесообразно, т. к. отдѣльныя вѣтви кооперации сложны и требуютъ различнаго развитія и спеціальныхъ особенностей руководящихъ ими лицъ. Сверхъ того, возникаетъ вопросъ и объ отвѣтственности всѣхъ членовъ кред. кооператива за операціи, полезныя лишь нѣкоторой части членовъ. Поэтому организація особыхъ спеціальныхъ складочныхъ обществъ съ цѣлью сбыта, артелей сырьевыхъ, подсобныхъ и производительныхъ является чрезвычайно важной задачей. Но эти виды кустарной кооперации немногочисленны. Первой причиной слабаго роста кустарныхъ кооперативовъ является отсутствіе руководящаго устава и инструктированья, второй—отсутствіе пока достаточнаго кредита.

При этомъ важно указать, что основаніе артели требуетъ кредита въ значительныхъ размѣрахъ и притомъ долгосрочнаго. Долгосрочныя средства нужны не только для постоянныхъ затратъ артели—на машины, орудія и т. п.,—но и для правильной постановки оборотныхъ операцій, хотя для послѣднихъ нормально поставленный кооперативъ можетъ обходиться и относительно менѣе долгосрочнымъ кредитомъ (до 1 г.—2 л.). До послѣдняго времени источниковъ для полученія кредита артелями на мѣстахъ не было, за единственнымъ исключеніемъ пермскаго земскаго кустарнаго банка. Нынѣ главнымъ источникомъ для образованія складочныхъ и сырьевыхъ товариществъ и кустарныхъ артелей могутъ служить земскія кассы мелкаго кредита, число которыхъ и средства чрезвычайно возросли за послѣдніе годы [1]). Недавно бывшимъ, кустарнымъ съѣздомъ выражено пожеланіе, чтобы земскія кассы не ограничивались, какъ до сихъ поръ, кредитованіемъ лишь кредитной кооперации, а предоставили бы свои средства, въ значительной части долгосрочныя, и на дѣло кооперации производства и сбыта. Въ этомъ направленіи немало сдѣлано уже, напр., екатеринбургской земской кассой. Въ кустарной средѣ нерѣдко выражаются пожеланія и объ особыхъ кустарныхъ банкахъ долгосрочнаго кредита, но едва ли такіе особые банки могутъ явиться до появленія широкаго кооперативнаго движенія въ кустарной средѣ.

Касаясь вопроса о жизненности вообще артелей въ кустарной промышленности, надо отмѣтить, что, кромѣ общихъ вопросовъ о возможности развитія даннаго промысла, главное условіе живучести артели—наличность широкаго и постояннаго сбыта производимыхъ продуктовъ. Больше всего разрушаютъ артели, кромѣ неподготовленности и некультурности среды (растраты, обманы артели и т. п.), заминки въ сбытѣ. При наличности увѣреннаго сбыта артель, вообще говоря, развиваться можетъ, тутъ вопросъ лишь въ людяхъ. Въ виду этого, при слабости въ кустарной средѣ объединительныхъ, союзныхъ началъ, пока, до развитія кооперации, обезпечить сбытъ можетъ лишь земская кустарная организація. При обезпеченности сбыта и несомнѣнномъ внѣшнемъ успѣхѣ артели, во внутренній ея строй (по наблюденіямъ, напр., въ артеляхъ Белебеевскаго у., Уфим. губ., А. А. Валаева) нерѣдко проникаютъ капиталистическія начала; главнымъ образомъ, это выражается въ высокомъ паевомъ взносѣ, нежеланіи принимать безъ значительныхъ доплатъ (за рискъ) новыхъ членовъ и постоянномъ употребленіи наемныхъ рабочихъ. Общія причины разложенія артелей достаточно выяснены — таковы попытки конкуррировать съ крупнымъ производствомъ въ областяхъ, которыя имъ давно завоеваны, неумѣніе кустарей организовать сбытъ своихъ издѣлій такъ, чтобы издѣлія, разсчитанныя на широкій спросъ, обладали свойствами издѣлій, сдаваемыхъ крупной промышленностью, т. е., чтобы, на-ряду съ поднятіемъ ихъ качества, они пріобрѣли бы партіонныя и ассортиментныя свойства, т. е. всегда можно было бы получить однородный товаръ въ требуемомъ количествѣ, въ зависимости отъ обезпеченности сбыта; желаніе принимать постороннихъ (не родственниковъ членовъ) лишь съ дополнительнымъ взносомъ. Наемъ рабочихъ и тяжелый трудъ учениковъ практикуется всѣми артелями.

5 складочно-потребительныхъ обществъ Московской губ. дали гораздо болѣе блестящіе результаты. Влія-

[1]) Значительная доля ихъ средствъ долгосрочна, что позволяетъ кассамъ давать артелямъ ссуды и на 5 лѣтъ.

ніе кооперативовъ охватило 37 деревень; изъ общаго числа 758 семей ихъ раіоновъ складочно-потреб. общества обслуживаютъ 323. Вступная плата и паевой взносъ невысоки—1—5 р. вступныя и 5—50 р. взносъ. Всего было продано кустарныхъ издѣлій: 1) вяземскимъ общ. въ 1910—1911 гг. на 130,6 т. р., 2) бабинскимъ и 3) хотьковскимъ въ 1911 г. около 6 тыс. р., 4) бояркинскимъ за 6 мѣс. 1911 г. на 824 р. и 5) назарьевскимъ 8,9 т. р. Сбытъ членами издѣлій на сторону и закупка ими чужихъ издѣлій не допускается. Наемъ рабочихъ повсемѣстенъ.

Изъ уральскихъ кустарныхъ кооперативовъ обращаетъ вниманіе «Трудовая артель рабочихъ нижне-исетскаго горнаго завода». Артель образовалась въ 1906 г. изъ рабочаго населенія, арендовавшаго закрытый за убыточностью казенный заводъ. Къ 1 января 1913 г. въ ней было 186 чел. членовъ, кромѣ временныхъ рабочихъ. Составъ артели перемѣнный; постоянное ядро составляютъ лишь 100 чел. Нынѣ отъ вновь вступающихъ требуется особый взносъ, чтобы уменьшить текучесть состава. Арендная плата артели за заводъ 2.000 р. въ годъ. При сдачѣ завода артели ей было передано въ ссуду матеріаловъ, угля, топлива на 72 тыс. р. Электрическое освѣщеніе завода нынѣ почти не будетъ стоить заводу, т. к. предполагается снабжать электрической энергіей до 50 кустарныхъ мастерскихъ въ окрестности. Слабый пунктъ артели—отсутствіе кредита, дороговизна топлива и несвоевременныя уплаты за сбытый товаръ. Въ 1911 г. артелью выработано издѣлій на 249 тыс. р.; половина ихъ сбывается на открытый рынокъ, а половина морскому вѣдомству, желѣзнымъ дорогамъ и земству. Артель является почти единственнымъ въ Россіи заводомъ, въ которомъ сохранилась выдѣлка пудлинговаго желѣза на древесномъ углѣ. Замѣчательное развитіе получила и дедюхинская солеваренная артель, работавшая на 7 варницахъ и выработавшая 1.500 т. п. соли. Недавно артель, однако, запродала часть своего производства иностранной акціонерной компаніи. Характеризуя уральскія желѣзодѣлательныя и механическія производительныя артели, обслѣдователь ихъ Н. В. Чайковскій, приходитъ къ заключенію, что онѣ не обнаруживаютъ жизнеспособности. Предоставленныя самимъ себѣ, онѣ не въ силахъ справляться со своимъ сложнымъ хозяйствомъ, особенно съ торговыми операціями сбыта и закупки матеріала, и могутъ существовать лишь при постоянномъ содѣйствіи земства и правительства. Развиваться артели могутъ лишь если большая часть ихъ торговыхъ функцій отойдетъ къ союзнымъ организаціямъ, какъ «Екатеринбургскій союзъ кред. т-въ» и «Бюро оптовыхъ закупокъ потребит. обществъ» въ Екатеринбургѣ. Гораздо жизненнѣе, по мнѣнію Н. В. Чайковскаго, являются организаціи складочно-потребительныхъ кооперативовъ подобныя пышминскому кредитному товариществу.

Всего въ Пермской губ., съ помощью кустарнаго банка, съ 1906 г. по 1911 г. возникло 32 производительныя артели, причемъ изъ нихъ оказались нежизнеспособными 25%; остальныя въ большинствѣ существуютъ земской помощью. Главной причиной возникновенія уральскихъ артелей надо считать упадокъ уральской заводской промышленности, не могущей давать работу мѣстнымъ мастеровымъ.

Кооперативное союзное объединеніе въ кустарной промышленности пока еще дѣло будущаго. Объединеніе кооперативовъ кустарей, повидимому, совершится вокругъ земскихъ организацій. Въ этомъ направленіи общеизвѣстна дѣятельность московскаго, нижегородскаго, пермскаго и др. земствъ. Изъ кооперативныхъ организацій въ настоящее время сбытъ кустарныхъ издѣлій осуществляется въ замѣтныхъ размѣрахъ лишь однимъ «Екатеринбургскимъ союзомъ кредитныхъ товариществъ». Союзъ, имѣя въ своемъ составѣ значительное количество товариществъ, въ раіонѣ которыхъ развиты кустарные промыслы, поставилъ одной изъ своихъ задачъ заботу о сбытѣ кустарныхъ издѣлій. Главнымъ рынкомъ сбыта союза служитъ Сибирь съ ея слабо развитыми промыслами. У союза имѣются уже постоянные клієнты въ лицѣ сибирскихъ кредитныхъ товариществъ, принимающихъ на себя посредничество по закупкѣ для своихъ членовъ. Переселенческое управленіе пріобрѣтаетъ для своихъ складовъ черезъ союзъ большія партіи издѣлій, напр., колесъ, плуговъ и т. п. По возникновеніи въ Сибири союзовъ семипалатинскаго и барнаульскаго кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ, сбытъ издѣлій, для котораго важно установленіе кредитоспособности кооператива—заказчика, разовьется широко и безпрепятственно. Въ настоящее время сбытомъ кустарныхъ издѣлій собирается заняться и московскій народный банкъ черезъ свой товарный отдѣлъ.

Распредѣленіе внѣшней торговли Германіи въ 1912 г. по отдѣльнымъ странамъ. Въ «Вѣстн. Фин.» (№ 12) были уже помѣщены свѣдѣнія о внѣшней торговлѣ Германіи въ 1912 г. по предметамъ вывоза и привоза; въ дальнѣйшемъ мы приводимъ данныя о распредѣленіи германской внѣшней торговли за 1912 г. по отдѣльнымъ странамъ, въ особенности по европейскимъ государствамъ.

По различнымъ частямъ свѣта торговля Германіи въ послѣдніе два года распредѣлялась слѣдующимъ образомъ (въ милл. марокъ):

	Привозъ:		Вывозъ:	
	1912.	1911.	1912.	1911.
Европа	6.010,9	5.690,0	6.743,6	6.069,6
Африка	478,6	416,7	185,3	187,9
Азія	1.006,4	856,0	420,2	383,5
Америка	2.886,5	2.462,2	1.496,4	1.361,9
Австралія	304,2	273,1	99,9	91,6

Привозъ, какъ видно изъ этихъ данныхъ, развивался въ 1912 г. довольно равномѣрно, причемъ онъ значительно увеличился. Вывозъ въ европейскія страны значительно возросъ, вывозъ въ Азію, Америку и Австралію незначительно увеличился, а вывозъ въ Африку даже немного уменьшился.

По цѣнности товаровъ значительно больше половины ввоза и три четверти вывоза приходятся на европейскія страны. Изъ отдѣльныхъ странъ первое мѣсто по цѣнности ввоза занимаетъ не Европейская Россія, какъ въ прошломъ году, а С.-А. Соединенные Штаты, сумма ввоза которыхъ составляла въ 1912 г. 1.586,2 милл. марокъ (противъ 1.343,4 милл. марокъ въ 1911 г.). Цѣнность привоза изъ Россіи понизилась съ 1.634,2 до 1.527,9 милл. марокъ. Послѣ Россіи слѣдуютъ Великобританія, ввозъ которой въ Германію возросъ съ 808,8 до 843,1 милл. марокъ, и Австро-Венгрія, цѣнность привоза которой составляла 829,9 милл. марокъ, противъ 739,1 милл. марокъ въ 1911 г. Изъ странъ вывоза первое мѣсто въ 1912 г., какъ и въ 1911 г., занимаетъ Великобританія, въ которую вывезено товаровъ на 1.161,1 (1.139,7) милл. марокъ; за ней слѣдуетъ Австро-Венгрія—1.035,3 (917,8) милл. марокъ.

Вывозъ изъ Германіи во Францію возросъ съ 598,6 до 689,4 милл. марокъ, а вывозъ изъ Франціи въ Германію увеличился только съ 524,4 до 552,3 милл. марокъ; выходитъ, стало быть, что торговый балансъ и на этотъ разъ оказался выгоднымъ для Германіи. Привозъ изъ Нидерландовъ и вывозъ туда увеличились въ отчетномъ году: привозъ — съ 297,7 до 345,0 милл. марокъ, вывозъ—съ 532,1 до 608,5 милл. марокъ. Шведско-нѣмецкія торговыя сношенія развивались не особенно благо-

пріятно; привозъ изъ Швеціи возросъ съ 183,0 до 214,0 милл. мар., вывозъ въ Швецію изъ Германіи съ 191,6 до 197,4 милл. марокъ. Болѣе удовлетворительными оказались торговыя сношенія со Швейцаріей, въ которую было вывезено товаровъ на 520,5 милл. марокъ, противъ 482,4 милл. марокъ въ 1911 г., и откуда было вывезено въ Германію товаровъ на сумму 206,2 милл. марокъ, противъ 179,6 милл. марокъ въ 1911 г. Нѣмецко-испанскія торговыя сношенія, несмотря на отсутствіе торговаго договора, сдѣлали все-таки нѣкоторые успѣхи: привозъ изъ Испаніи возросъ съ 164,1 до 189,8 милл. марокъ, вывозъ въ Испанію — съ 88,4 до 112,9 милл. марокъ. Вывозъ въ Португалію увеличился съ 40,2 до 42,2 милл. марокъ, привозъ же оттуда понизился съ 25,5 до 25,2 милл. марокъ. Значительно возросъ вывозъ въ Бельгію (съ 412,7 до 493,3 милл. мар.), въ Данію (съ 218,0 до 254,2 милл. мар.), въ Италію (съ 348,0 до 401,2 милл. мар.), въ Норвегію (съ 124,3 до 144,7 милл. мар.), въ Румынію (съ 91,4 до 131,7 милл. мар.), въ Европейскую Россію (съ 625,4 до 679,8 милл. мар.). Привозъ изъ этихъ странъ, за исключеніемъ Европ. Россіи, также значительно возросъ. Изъ балканскихъ государствъ Греція, Болгарія и Турція повысили свой привозъ въ Германію: съ 23,7 до 25,1, съ 10,6 до 18,0, съ 70,1 до 77,9 милл. марокъ; цѣнность же привоза изъ Сербіи понизилась съ 24,8 до 19,7 милл. марокъ. Ввозъ германскихъ товаровъ уменьшился только по отношенію къ Сербіи (съ 21,3 до 18,5 милл. марокъ); въ Болгарію было ввезено товаровъ на 28,6 милл. мар., вмѣсто 23,9 милл. мар., въ Грецію—на 18,9 милл. мар. вмѣсто 17,8 милл. мар., а въ Турцію — на 113,3 вмѣсто 112,9 милл. марокъ въ 1911 г.

Германскій торговый флотъ. Германскій торговый флотъ обнаруживаетъ за рядъ послѣднихъ лѣтъ быстрое и неуклонное развитіе. Въ то время, какъ въ 1900 г. въ Германіи насчитывалось всего 3.759 морскихъ торговыхъ судовъ, къ 1911 г. число ихъ постепенно возросло до 4.675, а полная вмѣстимость германскаго коммерческаго флота за тотъ же періодъ времени возросла почти вдвое: съ 2.495.389 тоннъ до 4.503.191 тонны. Увеличеніе тоннажа падаетъ исключительно на долю паровыхъ судовъ. Парусныя суда, хотя и увеличились нѣсколько въ числѣ (въ 1900 г.—2.288, въ 1911 г.—2.371), но полная вмѣстимость ихъ понизилась съ 578.397 тоннъ (1900 г.) до 452.996 тоннъ (1911 г.). Изъ общаго тоннажа въ 4.503.191 около 35% приходится на долю Гамбурга и около 30%—на долю Бремена.

Германское правительство принимало немалое участіе въ развитіи національнаго торговаго флота. Такъ, начиная съ 1885 г., правительство вступаетъ съ различными пароходными предпріятіями въ договорныя отношенія по поводу перевозки почты, причемъ обязуется уплачивать этимъ предпріятіямъ или заранѣе опредѣленную общую годовую сумму или по вѣсу дѣйствительно перевезенной почты. Всего субсидій германское правительство уплачиваетъ мореходнымъ предпріятіямъ около 7,3 милл. марокъ, а если къ этому прибавить около 2,5 милл. марокъ ежегодно выдаваемыхъ «почтовыхъ премій», то получимъ сумму приблизительно въ 9,8 милліоновъ марокъ, которую расходуетъ въ настоящее время германское правительство для непосредственнаго поощренія срочныхъ морскихъ сообщеній. Помимо пособій и «почтовыхъ премій» германское правительство содѣйствуетъ развитію своего торговаго флота путемъ установленія благопріятныхъ для отдѣльныхъ компаній тарифовъ прямого заморскаго сообщенія, а также путемъ цѣлой системы «спеціальныхъ тарифовъ» казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, имѣющей цѣлью поощрять подвозъ грузовъ изъ глубины страны къ портамъ и, обратно, отъ портовъ къ важнѣйшимъ торгово-промышленнымъ центрамъ Германіи. Наконецъ, германское правительство не оставляетъ безъ поддержки и отечественное судостроеніе. Важнѣйшею въ этомъ отношеніи мѣрою является разрѣшеніе безпошлиннаго ввоза иностранныхъ судостроительныхъ матеріаловъ, чѣмъ исключается всякая возможность образованія на эти матеріалы монопольныхъ цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ.

Вывозъ сѣры изъ Сициліи. Главнымъ европейскимъ поставщикомъ сѣры является издавна островъ Сицилія, а потому небезынтереснымъ будетъ ознакомиться съ его вывозомъ за послѣднія 5 лѣтъ. По оффиціальнымъ даннымъ горнаго управленія Сициліи, вывозъ сѣры выразился въ слѣдующихъ количествахъ (въ тоннахъ):

1912 г.	447.292
1911 »	457.082
1910 »	395.917
1909 »	354.900
1908 »	377.610

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что вывозъ сѣры изъ Сициліи въ 1912 г. былъ нѣсколько ниже 1911 г., но значительно выше предыдущихъ лѣтъ.

Запасы, выразившіеся въ концѣ 1912 г. въ количествѣ 450.177 т., оказались самыми меньшими запасами изъ цѣлаго ряда предыдущихъ лѣтъ. Главнымъ покупателемъ сицилійской сѣры является Франція, получившая въ 1912 г. 104.109 тоннъ.

Развитіе внѣшней торговли Кореи. «Finanzielles und wirtschaftliches Jahrbuch für Japan» 1912 г. опубликовалъ недавно данныя, касающіяся развитія внѣшней торговли Кореи за послѣдніе 1905 — 1911 гг. О степени развитія ея можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ іен.):

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.
1905	34.123.174	13.432.538
1906	31.634.164	14.960.061
1907	43.603.716	22.531.179
1908	44.273.404	19.129.996
1909	37.569.895	23.208.237
1910	41.658.876	29.123.181
1911	58.826.927	31.713.978

Обороты по внѣшней торговлѣ Кореи за указанный періодъ возросли слишкомъ на 43%. Повысился, главнымъ образомъ, ввозъ товаровъ. Сильное увеличеніе констатируется также и въ отпускѣ товаровъ изъ Кореи. О цѣнности ввоза наиболѣе важныхъ продуктовъ за 1911 г. (по сравненію съ предыдущимъ — 1910 г.) можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ тыс. іен.): хлопчатобумажныя ткани и пр. 13.254 (10.566), нефть, керосинъ и др. 1.436 (1.261), уголь и коксъ 1.349 (810), подѣлочный лѣсъ и доски 1.347 (1.065), сахаръ 1.208 (862), машины 1.246 (985), бумага разная 995 (704), табакъ, сигары и папиросы 895 (935), пшеничная мука 654 (332). Отмѣчается значительное повышеніе во ввозѣ текстильныхъ товаровъ, керосина, сахара и др. Нѣсколько увеличился также привозъ лѣса, угля и кокса, машинъ и пр. Цѣнность отпуска главныхъ продуктовъ за 1911 г. (противъ предыдущаго 1910 г.) выразился слѣдующими цифрами (въ тыс. іен.): рисъ 5.284 (6.278), бобы 4.630 (5.726), кожа 1.069 (1.005), рыба разная 283 (317), хлопокъ 252 (305), желѣзо 279 (340), бумага 108 (96), животныя 704 (634), подѣлочный лѣсъ и доски 146 (152). Уменьшеніе въ отпускѣ хлѣбныхъ продуктовъ обусловливалось, съ одной стороны, возросшимъ спросомъ на мѣстѣ, съ другой—паденіемъ расцѣнки ихъ заграницей. По той же причинѣ сократился и вывозъ хлопка. Всего болѣе повысился отпускъ животныхъ и бумаги. Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя

о цѣнности оборотовъ по внѣшней торговлѣ Кореи съ главными иностранными государствами въ 1911 г., по сравненію съ предыдущимъ годомъ (въ іен.):

	Ввозъ.		Вывозъ.	
	1910.	1911.	1910.	1911.
Японія	25.348.085	34.058.434	15.378.643	13.340.551
Китай	3.845.274	5.442.443	3.025.836	3.009.012
Россія Азіатская . .	17.970	49.368	1.155.357	1.510.940
Великобританія . .	6.226.524	7.923.505	24.719	1.217
Франція	96.039	91.204	156	4.825
Германія	488.281	1.311.394	12.972	20.444
Бельгія	120.976	150.910	—	30
С.-Ам. Соед. Штаты.	3.204.668	4.260.903	304.867	953.344

По величинѣ оборотовъ торговли съ Кореей первое мѣсто занимаетъ Японія, за которой слѣдуетъ Великобританія. Торговые обороты между Кореей и Россіей незначительны. Они все же проявляютъ повышательную тенденцію. За 1911 г. замѣтно повысился какъ привозъ изъ Россіи, такъ и ввозъ въ Россію изъ Кореи.

Ввозъ шерстяныхъ издѣлій въ Японію. Согласно оффиціальнымъ даннымъ о внѣшней торговлѣ Японіи, ввозъ шерстяныхъ товаровъ за послѣдніе три года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Количество, въ ярдахъ.	Цѣнность, въ іенахъ.
1910	12.564.213	10.057.203
1911	13.691.955	10.656.157
1912	9.180.928	6.903.856

Сильное пониженіе ввоза шерстяныхъ товаровъ въ 1912 г. какъ по цѣнности, такъ и по количеству, противъ 2 предыдущихъ лѣтъ, объясняется тѣмъ, что, въ виду ожидавшагося повышенія ввознаго тарифа на шерстяные товары въ 1912 г., послѣдовалъ усиленный ввозъ этихъ товаровъ по пониженному старому тарифу въ 1911 г. Поставщиками шерстяныхъ издѣлій въ Японію за отчетное время были (въ іенахъ):

	1910.	1911.	1912.
Англія	6.846.077	7.737.398	5.035.959
Германія	2.328.788	2.072.197	1.281.317
Голландія	432.985	442.884	245.443
Франція	126.913	139.763	138.974
Бельгія	250.198	138.846	78.469
Австро-Венгрія	39.949	69.356	48.846
Другія страны	32.293	55.350	74.843
Итого . . .	10.057.203	10.656.167	6.903.856

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что первое мѣсто по доставкѣ шерстяныхъ издѣлій въ Японію занимаетъ Англія. Слѣдуетъ замѣтить, что потребленіе шерстяныхъ издѣлій въ Японіи растетъ весьма сильно, и, несмотря на развитіе отечественной шерстяной промышленности, цѣнность ввоза заграничнаго провенанса въ тек. году ожидается не ниже 1911 г., тѣмъ болѣе, что запасы, ввезенные въ 1911 г. до введенія новаго повышеннаго тарифа, оказались къ концу 1912 г. почти исчерпанными.

Рабочій вопросъ.

Профессіональный составъ и число рабочихъ въ бакинской нефтяной промышленности. Въ настоящее время, съ введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ страховыхъ законовъ, вызываютъ особый интересъ всѣ статистическія данныя, освѣщающія какъ распредѣлены числа рабочихъ по отдѣльнымъ раіонамъ и отраслямъ промышленности, такъ и профессіональный составъ рабочихъ. Въ виду этого, приводимъ ниже вкратцѣ свѣдѣнія о бакинскихъ рабочихъ и служащихъ, опубликованныхъ недавно статистическимъ бюро совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что число постоянныхъ рабочихъ и служащихъ въ нефтяной промышленности на 1 августа 1907 г. 48.294 человѣка, 1 ноября 1908 г. 42.897 человѣкъ, 1 сентября 1909 г. 38.600 человѣкъ, 1 сентября 1910 г. 34.809 человѣкъ, 1 сентября 1911 г. 33.064 человѣка.

По отраслямъ нефтяной промышленности и раіонамъ, рабочіе и служащіе въ 1909 г. распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Старая площ.	Биби-Эйбатъ.	Черный и Бѣлый городки и Балаханское шоссе.	Всего.
Нефтедобываніе	20.844	5.159	—	26.003
Подрядное буреніе . . .	5.154	1.606	—	6.760
Механическія мастерскія и заводы	950	240	1.122	2.312
Нефтеперегонн. заводы .	—	—	3.525	3.525
Всего	26.948	7.005	4.647	38.600

Сокращеніе числа служащихъ и рабочихъ имѣло и имѣетъ мѣсто во всѣхъ отрасляхъ нефтяной промышленности, больше всего въ подрядномъ буреніи за 3 года на 30,2% (съ 6.760 до 4.720); въ нефтедобываніи сокращеніе на 12,2% (съ 26.003 до 22.839); въ механическихъ мастерскихъ и на нефтеперегонныхъ заводахъ послѣ 1909 г. перемѣна незначительная.

Профессіональный составъ постоянныхъ служащихъ и рабочихъ представляется слѣдующей таблицей:

	Число лицъ:					Въ процентахъ:				
	нефтедобываніе.	подрядное буреніе.	механическіе заводы и мастерскія.	нефтеперегонные заводы.	всего.	нефтедобываніе.	подрядное буреніе.	механическіе заводы и мастерскія.	нефтеперегонные заводы.	всего.
Администрація	1.182	108	109	254	1.653	4,6	1,5	4,7	7,2	4,3
Конторскіе служащіе	468	78	76	110	732	1,8	1,1	3,3	3,1	1,9
Рабочіе:										
мастеровые	4.270	1.893	1.042	983	8.188	16,4	28,0	45,1	27,9	21,2
рабочіе	11.686	1.787	521	1.068	15.062	45,0	26,5	22,5	30,3	39,0
чернорабочіе	5.376	2.464	321	505	8.666	20,7	36,5	13,9	14,3	22,5
всего рабочихъ	21.332	6.144	1.884	2.556	31.916	82,1	91,0	81,5	72,5	82,7
Мелкіе служащіе	3.021	430	243	605	4.299	11,5	6,4	10,5	17,2	11,1
Всего	26.003	6.760	2.312	3.525	38.600	100	100	100	100	100

Администрація во всѣхъ производствахъ, въ среднемъ, занимаетъ 4,3% всего состава рабочихъ и служащихъ; наибольшій процентъ администрація составляетъ на нефтеперегонныхъ заводахъ—7,2%, а наименьшіе въ подрядномъ буреніи—1,6%. Больше всего въ администраціи представлены армяне, за ними, но значительно имъ уступая, слѣдуютъ русскіе: первые 41,9%, вторые—24,9%; крупную сравнительно роль въ администраціи играютъ иностранцы и евреи, главнымъ образомъ, на нефтеперегонныхъ заводахъ. Что касается мусульманъ, то въ механическихъ заводахъ и мастерскихъ, а также и на нефтеперегонныхъ заводахъ въ админи-

страціи они встрѣчаются въ видѣ исключенія. Конторскія служащіе, въ количествѣ всего 732 человѣкъ, въ общемъ, составляютъ 1,9% всего числа служащихъ и рабочихъ въ нефтяной промышленности, больше всего ихъ на механическихъ заводахъ и мастерскихъ и на нефтеперегонныхъ заводахъ, наименьше—въ подрядномъ буреніи 1,1%.

Рабочіе въ нефтяной промышленности составляютъ 82,70%, при колебаніяхъ отъ 72,5% на нефтеперегонныхъ заводахъ до 91% въ подрядномъ буреніи. Они раздѣляются на три категоріи: 1) мастеровые (плотники, кузнецы и т. д.), 2) рабочіе (здѣсь разумѣются тѣ рабочіе, трудъ которыхъ носитъ какое-нибудь опредѣленное названіе, какъ-то: тартальщики, тормозчики и т. д.) и 3) чернорабочіе — сюда входятъ всѣ остальные рабочіе, т. е., рабочіе, которые исполняютъ что придется. 48,7% состава бакинскихъ нефтепромышленныхъ рабочихъ—мусульмане (15.564), изъ нихъ почти половина—персы; столько же какъ мусульманъ, но только въ суммѣ, составляютъ русскіе и армяне, меньше другихъ представлены евреи и грузины.

Группа мелкихъ служащихъ выражается 4.299 лицами; ее составляютъ сторожа, караульщики, конюха, кучера, дворники, аробщики и т. д. Болѣе половины этой группы 2.253 человѣка или 52,4% мусульмане. Изъ отдѣльныхъ національностей мѣста занимаютъ русскіе—23,1%; далѣе, идутъ армяне—22,7%, казанскіе татары—21,0%.

Временныхъ рабочихъ 2.478 человѣкъ, изъ нихъ 1.980 или 79,9% чернорабочіе. По отношенію къ кадру постоянныхъ служащихъ и рабочихъ (38.600) временные составляютъ 6,4%. Такъ какъ временные встрѣчаются только среди мастеровыхъ, рабочихъ и чернорабочихъ, то правильнѣе число ихъ принять не ко всему числу служащихъ и рабочихъ, а только къ числу названныхъ группъ. По отдѣльнымъ отраслямъ промышленности, наблюдается слѣдующая картина:

	Временные по отношенію къ числу постоянныхъ той же категоріи составляютъ въ процентахъ:			
	мастеровые.	рабочіе.	чернорабочіе.	всѣ категоріи рабоч.
Нефтедобываніе	4,2	2,0	25,5	8,3
Подрядное буреніе . . .	0,9	0,6	1,1	0,9
Механическія мастерскія и заводы	2,4	0,4	24,3	5,6
Нефтеперегонные заводы	3,2	0,5	99,4	21,0

Переходя къ семейному составу рабочихъ, приходится, прежде всего, замѣтить слѣдующее. Семейнымъ называется тотъ, кто получаетъ квартирныя деньги или занимаетъ фирменную квартиру, какъ «семейный», а одинокимъ тотъ, кто не имѣетъ при себѣ семьи. При разсмотрѣніи данныхъ о семейныхъ и одинокихъ, бросается въ глаза рѣзкая разница между служащими, съ одной стороны, и рабочими и мастеровыми—съ другой. Среди послѣднихъ есть 2.556 лицъ, не получающихъ ни квартиръ натурою, ни квартирныхъ денегъ. Изъ 32.204 рабочихъ и служащихъ одинокіе составляютъ 79,2% (25.505), а семейные 20,8% (7.149); изъ 2.614 служащихъ одинокіе составляютъ только 22,9% (597), а семейные 77,1% (2.017), т. е., отношеніе почти обратное. По раіону и именному составу, мастеровые и рабочіе распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Семейныхъ.	Одинокихъ.	Всего.
Старая площадь .	4.325—19,6%	17.723—80,4%	22.048—100%
Биби-Эйбатъ . .	1.229—18,8%	5.307—81,2%	6.536—100%
Черный и Бѣлый городки и Балаханское шоссе .	1.595—44,8%	2.025—55,2%	3,620—100%
Всего	7.149—20,8%	25.055—79,2%	32.204—100%

	Семейныхъ.	Одинокихъ.	Всего
Распредѣленіе служащихъ.			
Старая площадь .	1.383—77,0%	412—23,0%	1.795—100%
Биби-Эйбатъ . .	326—75,3%	107—24,7%	433—100%
Черный и Бѣлый городки и Балаханское шоссе .	308—79,9%	78—20,1%	386—100%
Всего	2.017—77,1%	597—22,9%	2.614—100%

Какъ служащіе, такъ и рабочіе и мастеровые располагаются въ одномъ и томъ же порядкѣ: больше всего семейныхъ въ заводскомъ раіонѣ; затѣмъ, слѣдуетъ старая площадь и меньше всего на Биби-Эйбатѣ. По отраслямъ промышленности и семейному составу, рабочіе и мастеровые распредѣлились такимъ образомъ:

	Семейныхъ.	Одинокихъ.	Всего.
Нефтедобываніе .	4.826—20,4%	18.849—79,6%	23.657—100%
Подрядное буреніе	598—13,3%	3.897—86,7%	4.495—100%
Механическіе заводы и мастерскія	277—25,8%	799—74,2%	1.076—100%
Нефтеперегонные заводы	1.448—48,9%	1.510—51,1%	2.958—100%
Служащіе.			
Нефтедобываніе .	1.550—75,5%	448—24,5%	1.998—100%
Нефтебуреніе . .	120—67,4%	58—32,6%	178—100%
Механическіе заводы и мастерскія	277—78,7%	75—21,3%	352—100%

Меньше всего семейныхъ въ предпріятіяхъ подряднаго буренія; слѣдующее затѣмъ, мѣсто занимаютъ фирмы нефтедобывающія, а дальше для мастеровыхъ и рабочихъ второе мѣсто принадлежитъ механическимъ заводамъ и мастерскимъ, а первое — нефтеперегоннымъ заводамъ; служащихъ же семейныхъ больше всего на механическихъ заводахъ, а нефтеперегоннымъ принадлежитъ второе мѣсто. Изъ сопоставленія этихъ таблицъ съ данными, изображающими національный составъ, можно установить слѣдующій интересный фактъ: чѣмъ больше русскихъ въ томъ или иномъ раіонѣ, въ той или иной промышленности, чѣмъ больше среди служащихъ, рабочихъ и мастеровыхъ семейныхъ, это видно изъ слѣдующихъ цифръ въ процентахъ:

	Въ числѣ всѣхъ рабочихъ мастеровыхъ и служащихъ:	
	русскіе составляютъ.	семейные составляютъ.
Биби-Эйбатъ	20,0	22,5
Старая площадь	21,2	23,9
Заводскій раіонъ	59,4	44,7
Подрядное буреніе	13,8	15,4
Нефтедобываніе	22,4	24,8
Механическихъ заводовъ и мастерскихъ	44,8	30,0
Нефтеперегонныхъ заводовъ	58,7	52,1

Въ 1903 г. была произведена перепись населенія Баку, пригородовъ и промысловъ. Число лицъ изъ рабочихъ и мастеровыхъ въ нефтедобываніи, семьи которыхъ живутъ въ Баку, опредѣлено этой переписью въ 9,4%, а теперь 20,4%; для служащихъ въ 1903 г. было 50,7%, а теперь 75,5%; на нефтеперегонныхъ заводахъ рабочіе и мастеровые съ семьями составляли 33⅓%, а теперь 46,9%; служащіе съ семьями въ нефтеперегонныхъ въ 1903 г. составляли 53,3%, а теперь 78,7%, т. е., число лицъ съ семьями за 8 лѣтъ увеличилось для разныхъ категорій отъ 1½ раза до двухъ и болѣе.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Landmann, J. Bankpolitische Tagesfragen. Ein Votum gegen die eidgenössische Hypothekenbank. Ein Votum gegen die Postsparkasse. Zwei Vorträge. Basel. 1913. S. VI+69. Pr. M. 1.60. Ландманнъ—одинъ изъ видныхъ швейцарскихъ знатоковъ банковаго дѣла. Его книги всегда читаются съ интересомъ. Два доклада, соединенные въ книжкѣ, заглавіе которой выписано выше, посвящены спеціальнымъ швейцарскимъ интересамъ, возникающимъ на почвѣ борьбы кантональныхъ интересовъ съ союзными. Но въ первомъ докладѣ отмѣчается фактъ, имѣющій общее значеніе.

Къ концу 90-хъ годовъ XIX вѣка въ Швейцаріи обострился аграрный кризисъ, послужившій предметомъ оживленныхъ обсужденій. Главное содержаніе кризиса заключалось въ несоотвѣтствіи между задолженностью землевладѣнія и его доходностью. Для борьбы съ такимъ положеніемъ дѣла были предложены и серьезно обсуждались слѣдующіе проекты: всю земельную задолженность переложить на государство, огосударствить землю. Настойчиво говорили о такой экономической политикѣ, которая преслѣдовала бы двѣ цѣли: усиленіе погашенія земельныхъ долговъ, хотя бы путемъ введенія принудительной амортизаціонной ипотеки и, во-вторыхъ, систематическое стремленіе къ пониженію процента по ипотекѣ. По техническимъ условіямъ въ Швейцаріи нельзя было добиться пониженія ипотечнаго процента. Тамъ ипотечный кредитъ оказывается въ видѣ краткосрочныхъ облигацій, процентъ по которымъ крайне неустойчивъ. Въ одномъ изъ кантоновъ попробовали законодательнымъ путемъ фиксировать въ интересахъ заемщиковъ максимальный размѣръ процента, но добились не улучшенія, а ухудшенія въ положеніи ипотечнаго кредита. Попытки усилить погашеніе ипотечныхъ долговъ оказались точно также неудачными. Экономическіе интересы и хозяйственные разсчеты не побуждали къ усиленному погашенію ипотечной задолженности, такъ какъ тѣ средства, которыя должны были бы пойти на усиленное погашеніе, съ большей выгодой затрачивались въ сельскохозяйственное производство. Достаточно указать, что капиталъ, помѣщенный Швейцаріей въ скотоводство, въ 1896 г. оцѣнивался около 600 милл. фр., а въ 1911 г.—свыше 900 милл. фр.

Кризисъ 1890 г. былъ побѣжденъ не кредитными мѣропріятіями, а системой мѣръ аграрной и обще-экономической политики: удачной организаціей продуцентовъ, хорошимъ закономъ о систематически проводимыхъ субвенціяхъ, пересмотромъ таможеннаго тарифа и т. д. Въ результатѣ, цѣнность сельскохозяйственнаго производства съ 550 милл. фр. въ 80-хъ годахъ (средняя за годъ) поднялась до 750 милл. фр. послѣдняго времени (сельскохозяйственный $19^{10}/_{11}$ г. оцѣненъ въ 791 милл. фр.). Если не считать количественнаго увеличенія молочнаго производства, а опредѣлить только вліяніе роста молочныхъ цѣнъ, то слѣдуетъ признать, что въ періодъ 1900—1912 гг. доходность швейцарскаго молочнаго производства поднялась на 120 милл. фр.

Ландманнъ заключаетъ, что для обезпеченія кредитныхъ нуждъ сельскаго хозяйства экономическими мѣропріятіями было сдѣлано больше, нежели если бы осуществили мысль объ огосударствленіи, т. е. перенесеніи бремени ипотечной задолженности на государство.

Въ своей книжкѣ Ландманнъ сообщаетъ свѣдѣнія объ организаціи въ Швейцаріи ипотечнаго кредита, который, какъ и въ Швеціи, построенъ на началахъ широкой децентрализаціи и конкурренціи отдѣльныхъ банковъ, и высказываетъ мысль, что всякая реформа ипотечнаго кредита прежде всего должна опираться на емкій рынокъ для закладныхъ листовъ. Созданіе такого рынка возможно при централизаціи эмиссіи закладныхъ листовъ. Въ настоящее же время въ Швейцаріи ипотечныя ссуды выдаются облигаціями, срокомъ до 3, самое большее—5 лѣтъ, что приводитъ къ постоянной перепискѣ долговъ и неустойчивости процента.

М. Богольповъ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Свѣдѣнія о приростѣ и убыли денежныхъ вкладовъ въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ за апрѣль 1909—1913 гг. (въ милл. руб.).

Годы.	Приростъ денежныхъ вкладовъ.	Убыль денежныхъ вкладовъ.	Остатки вкладовъ къ 1 мая.	
			денежныхъ.	% бумагами.
1909	0,7	—	1.205,1	277,7
1910	0,8	—	1.303,5	283,8
1911	2,1	—	1.410,8	292,3
1912	—	2,5	1.510,2	312,1
1913	0,5	—	1.601,3	322,7 [1])

[1]) Остатокъ %% бумагъ вкладчиковъ показанъ по даннымъ на 1 февраля 1913 г., такъ какъ позднѣйшихъ свѣдѣній о состояніи сихъ вкладовъ еще не получено.

Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за январь $19^{12}/_{13}$ гг.

	Январь 1913 г.	Сравнительно съ январемъ 1912 г.:		Сравнительно съ декабремъ 1912 г.:	
		увелич.	уменьш.	увелич.	уменьш.
Число кассъ (къ концу мѣсяца)	8.059	335	—	56	—
Денежные вклады:					
поступило:					
число взносовъ (въ тысячахъ)	1.127	123	—	200	—
сумма (въ милл. р.)	97,0	16,9	—	—	15,0
выдано:					
число выдачъ (въ тысячахъ)	981	74	—	272	—
сумма (въ милл. р.)	88,7	11,1	—	30,5	—

	Январь 1913 г.	Сравнительно съ январемъ 1912 г.: увеличч.	уменьш.	Сравнительно съ декабремъ 1912 г.: увеличч.	уменьш.
осталось (къ концу мѣсяца):					
число книжекъ (въ тысячахъ)	8.500	483	—	43	—
сумма (въ милл. р.)	1.603,1	97,6	—	8,3	—
Процентн. бумаги вкладчиковъ (въ милл. руб.)					
поступило	9,2	1,3	—	4,1	—
выдано	4,8	1,4	—	1,5	—
осталось (къ концу мѣсяца).	322,7	18,5	—	4,4	—

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1913 г. 1 мая.	1913 г. 8 мая.	1912 г. 8 мая.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.381.026	1.384.677	1.282.479
заграницею	219.877	214.940	214.284
Серебряная и мѣдная монета	76.495	77.148	77.949
Векселя и другія срочныя обязательства	456.718	459.898	396.843
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	172.374	179.797	114.381
подъ товары	98.350	95.085	96.447
учрежденіямъ мелкаго кредита	92.748	94.159	59.478
сельскимъ хозяевамъ . .	14.224	14.493	10.487
Промышленныя ссуды . . .	18.799	18.789	19.021
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ . . .	14.462	14.822	13.861
Протестованные векселя .	1.757	2.099	1.616
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	107.300	101.519	122.292
Разные счета	24.274	25.391	25.156
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе . .	1.464.753[1])	1.471.732[2])	1.314.097[3])
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	32.776	33.162	36.618
Текущій счетъ департамента гос. казначейства . .	521.088	526.464	461.676
Спеціальныя средства и депозиты	319.968	320.395	301.711
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій . . .	212.132	193.588	215.937
Невыплаченные переводы и кредитивы	6.562	7.683	7.198
Проценты по операціямъ .	21.133	21.850	16.977
Переходныя и разныя суммы	28.832	31.143	16.691
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	16.160	21.800	8.390
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю . . .	93⅝-¾-⅝-¾	93¾-⅝	91-91 1/16-91-91 1/16

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1913 г. 10(23) апр.	1913 г. 17 (30) апр.	1913 г. 25 апр. (8 мая).	1913 г. 2(15) мая.
Металл. нал. (золото) .	35.636	35.594	35.567	35.588
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	91.704	91.490	90.047	89.717
Вексельный портфель .	82.251	83.264	85.397	85.527
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	35.106	38.199	37.391	36.694
Разные счета	1.658	1.718	1.692	1.689
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	249.069	252.845	252.808	251.929

[1]) Сверхъ того въ кассѣ 85.247.
[2]) Сверхъ того въ кассѣ 53.268.
[3]) Сверхъ того въ кассѣ 60.903.

Пассивъ.	1913 г. 10(23) апр.	1913 г. 17(30) апр.	1913 г. 25 апр. (8 мая).	1913 г. 2 (15) мая.
Капиталы банка	98.330	98.330	98.330	98.330
Билеты:				
на предъявит.	108.373	110.590	111.293	109.492
именные	249	354	315	277
Вклады на текущій счетъ.	26.523	26.091	26.528	27.228
Разныя статьи	4.094	5.737	4.362	4.502
Прибыль	11.500	11.742	11.980	12.100
Итого	249.069	252.845	252.808	251.929

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 24 апр. (7 мая).	1913 г. 2 (15) мая.	1912 г. 2 (15) мая.
Металлич. наличность	1.263.675.000	1.302.757.000	1.264.292.000
Въ томъ числѣ золота	978.783.000	1.009.936.000	919.012.000
Вексельный портфель	1.206.341.000	1.143.014.000	1.021.360.000
Ссуды	115.053.000	105.615.000	78.933.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	1.975.179.000	1.849.712.000	1.617.829.000
Свободный отъ налога резервъ	—	55.775.000	276.342.000
Банкноты, подлежащ. налогу	118.791.000	—	—
Счета жиро	577.806.000	665.121.000	709.233.000
Учетъ оффиціальный	6	6	5
Учетъ частный за недѣлю	5-5 1/16-¼	5 1/16-¼-1/2	3¾-4
3% герм. заемъ за недѣлю	76,00-60	76,00-35	81,00-10

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 24 апр. (7 мая).	1913 г. 1 (14) мая.	1912 г. 2 (15) мая.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	14.189.282	13.659.103	16.770.403
Частные вклады	38.762.834	38.486.454	39.589.123
Активъ.			
Правит. ссуды	12.879.075	12.879.075	14.155.013
Вексельный портфель и ссуды	31.462.418	30.878.754	30.530.822
Резервъ	26.429.747	26.210.971	29.499.353
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	35.375.470	34.949.100	38.291.205
Общій выпускъ банкнотъ.	53.825.470	53.399.100	56.741.205
Количество билет. въ обращеніи	28.895.895	28.601.010	28.782.985
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . .	49,00	50,35	52,30
Учетный %:			
оффиціальный	4½	4½	3
частный за недѣлю . .	4-3 12/16	3 10/16-9/16	2 13/16-14/16
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	74 14/16-13/16-75 4/16	75 4/16-7/16	78 7/16-2/16

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 25 апр. (8 мая).	1913 г. 2 (15) мая.	1912 г. 4 (17) мая.
Металлич. наличность	3.848.732.350	3.855.227.477	4.053.585.272
Золото	3.245.233.485	3.254.364.190	3.241.228.254
Серебро	603.498.865	600.863.286	812.357.018
Вексельный портфель	1.676.197.163	1.676.356.873	1.097.262.388
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	42.000
Ссуды подъ бумаги .	740.128.614	725.330.199	652.705.462
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	5.665.613.805	5.613.786.065	5.215.756.140
Текущій счетъ казначейства	219.623.392	243.852.397	224.477.448
Частные вклады . . .	612.997.474	615.469.814	555.502.708
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	67,83	68,67	77,11
Оффиціальный учетъ	4	4	3½
3% французск. рента за недѣлю	85,35-00-10	84,90-85,25-84,25-85,10	93,90-80-81-80-90

Денежные знаки. Золотая и серебряная монета и кредитныя деньги, находящіяся въ банкахъ и народномъ обращеніи всего міра къ концу 1910 г. (въ милл. марокъ):

СТРАНЫ.	Наличность денегъ въ золотѣ: въ банкахъ.	въ обращеніи.	всего.	Наличность денегъ въ серебрѣ: въ обращеніи.	въ мелкой монетѣ.	всего.	Непокрытыя кредитныя деньги.	Народонаселеніе, въ тысячахъ.	Приходилось на душу населенія: золота.	серебра.	кредитн. денегъ.	всего.
Великобританія	1.340	1.410	2.750	—	490	490	485	45.000	60,6	10,9	10,8	82,3
Франція	2.660	2.210	4.870	1.460	270	1.730	935	39.300	124,0	44,0	29,0	197,0
Россія	2.660	1.375	4.035	—	330	330	—	154.000	26,0	2,1	—	28,1
Финляндія	18	12	30	—	2	2	48	2.900	10,5	0,8	16,8	28,1
Германія	782	3.140	3.922	—	1.020	1.020	1.160	63.600	62,0	16,0	18,1	96,1
Австро-Венгрія	1.140	360	1.500	—	541	541	604	50.500	29,7	10,8	11,9	52,4
Италія	1.110	795	1.905	95	6	101	765	33.900	56,0	2,9	22,7	81,6
Бельгія	102	47	149	52	11	63	568	7.300	20,4	8,6	77,9	106,9
Швейцарія	126	146	272	14	57	71	107	3.300	82,3	21,5	32,4	136,2
Голландія	210	83	293	100	140	240	253	5.800	50,4	41,4	43,7	135,5
Скандинавскія госуд-ва	213	109	322	—	84	84	216	10.400	31,0	8,1	20,8	59,9
Испанія	449	70	519	—	730	730	320	19.700	26,3	37,0	16,4	79,7
Португалія	36	8	44	—	156	156	305	5.400	6,7	29,0	56,2	91,9
Турція	65	571	636	—	111	111	—	24.000	26,4	4,6	—	31,0
Румынія	83	28	111	—	1	1	160	6.800	16,3	—	33,6	49,9
Болгарія	26	18	44	4	20	24	41	4.000	11,0	6,0	10,5	27,5
Сербія	21	16	37	—	6	6	23	2.800	12,2	2,1	8,0	22,3
Греція	83	8	91	—	13	13	103	2.600	34,9	5,1	40,0	80,0
Итого въ Европѣ	11.124	10.406	21.530	1.725	3.988	5.713	6.093	481.300	44,7	11,9	12,6	69,2
Соедин. Шт. Сѣв. Амер.	5.600	1.590	7.190	2.386	675	3.061	3.300	93.200	77,0	33,0	35,4	145,4
Канада	455	50	505	—	28	28	323	6.200	81,5	4,5	52,0	137,5
Мексика	120	14	134	218	17	235	215	13.600	9,9	17,2	16,0	42,0
Центральн. Америка (съ Кубой и Гаити)	95	93	188	4	50	54	95	8.900	89,1	21,5	34,4	145,0
Южн. Америка	1.566	37	1.603	—	343	343	2.626	48.600	33,0	7,1	54,0	94,1
Итого въ Америкѣ.	7.836	1.784	9.620	2.608	1.013	3.621	6.559	170.500	56,5	21,3	38,6	116,4
Въ Африкѣ	247	796	1.043	—	150	150	28	19.100	—	—	—	—
Въ Австраліи	775	61	836	—	42	42	—	4.300	194,5	9,8	—	204,3
Индія	55	1.080	1.135	424	189	613	164	295.000	3,8	2,1	0,5	6,4
Колонія	9	—	9	—	158	158	32	1.600	5,8	98,0	19,7	123,5
Сіамъ	4	—	4	208	—	208	9	7.000	—	29,8	1,3	31,2
Японія	465	65	530	—	525	525	374	52.900	5,9	10,1	7,1	23,1
Китай	—	—	—	1.470	—	1.470	—	330.000	—	—	—	—
Итого въ Азіи	533	1.145	1.678	2.102	872	2.974	579	686.000	—	—	—	—
Во всемъ мірѣ къ концу:												
1910 г.	20.515	14.192	34.707	6.435	6.065	12.500	13.259	1.361.200	—	—	—	—
1909 »	19.700	13.400	33.100	—	—	—	16.000	1.353.000	—	—	—	—
1908 »	18.050	13.200	31.250	10.100	5.360	15.560	17.400	1.337.000	—	—	—	—
1907 »	16.950	12.700	29.650	9.700	5.100	14.800	18.000	1.338.000	—	—	—	—
1906 »	15.800	13.100	28.900	9.000	4.700	13.700	16.700	1.330.000	—	—	—	—
1905 »	14.500	12.050	27.200	8.970	4.380	13.350	15.000	1.324.000	—	—	—	—

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 апрѣля 1913 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.	Къ 1 апр. 1912 [1]).	Къ 1 февр. 1913 [1]).	Къ 1 мрт. 1913 [1]).	Къ 1 апр. 1913 [1]).
Пшеница	13.441,2	14.447,7	13.838,0	6.930,3
Рожь	4.724,1	3.870,1	4.033,4	3.274,9
Овесъ	2.521,0	5.040,9	4.163,4	3.282,2
Ячмень	3.125,6	8.801,0	7.909,9	7.543,6
Кукуруза	1.185,5	977,8	539,5	692,7
Мука	1.545,8	1.219,6	1.173,1	1.187,6
Внутренніе рынки.				
Пшеница	5.569,9	8.402,3	6.764,0	5.084,1
Рожь	3.526,1	2.506,7	1.685,4	2.271,2
Овесъ	3.033,9	4.350,8	4.414,0	4.145,2
Ячмень	95,3	48,0	46,0	52,2
Кукуруза	—	—	—	—
Мука	13.370,2	9.028,4	10.373,3	9.313,6

	Къ 1 апр. 1912 [1]).	Къ 1 февр. 1913 [1]).	Къ 1 мрт. 1913 [1]).	Къ 1 апр. 1913 [1]).
Элеваторы, зернохранилища и склады жел. дор.				
Пшеница	1.603,5	1.629,3	1.285,2	532,5
Рожь	2.630,7	914,7	921,3	650,5
Овесъ	1.248,1	3.422,2	3.588,4	2.851,8
Ячмень	35,4	683,2	677,3	367,5
Кукуруза	—	2,5	15,3	47,5
Мука	1.159,1	374,3	403,3	365,1
Всего.				
Пшеница	20.614,6	24.479,3	21.887,2	12.546,9
Рожь	10.880,9	7.291,5	6.640,1	6.196,6
Овесъ	6.803,0	12.813,9	12.165,8	10.279,2
Ячмень	3.256,3	9.532,2	8.633,2	7.963,3
Кукуруза	1.185,5	980,3	554,8	740,2
Мука	16.075,1	10.622,3	11.949,7	10.866,3

[1]) Безъ г. Бердянска.

Обороты (въ пуд.) **чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 года по 1 апрѣля 1913 года).**

Губерніи.	Число заводовъ.	Осталось отъ прошлаго періода:		Съ начала періода по 1 апрѣля 1913 г.:					Остается на 1 апрѣля 1913 года:	
							выпущено:			
		песка.	рафинада.	поступило песка.	сдано въ рафинировку.	выработано рафинада.	песка.	рафинада.	песка.	рафинада.
Волынская	1	—	19.987	491.634	491.634	449.913	—	324.324	—	145.576
Кіевская	6	78.959	189.120	9.474.413	9.436.278	8.928.756	9.798	6.479.237	107.296	2.638.640
Московская	2	32.223	48.199	2.284.835	2.292.380	2.304.340	—	1.898.735	24.678	453.804
Подольская	1	33.475	125.816	2.207.846	2.098.536	2.000.656	138.220	1.438.433	4.565	688.039
Самарская	2	85.029	356.154	1.845.835	1.860.505	1.885.966	—	1.211.366	70.359	1.030.754
С.-Петербургская	1	174.446	62.900	889.368	853.339	822.069	7.203	700.508	203.272	184.461
Тульская	1	7.280	23.614	1.759.900	1.747.678	1.708.937	13.506	848.785	5.996	883.766
Харьковская	3	170.566	88.116	7.441.046	7.473.080	7.089.480	22.678	4.746.318	115.854	2.431.278
Херсонская	2	89.636	127.936	4.564.532	4.258.814	4.274.363	164.283	2.935.095	231.071	1.467.204
Черниговская	2	9.029	139.001	4.831.539	4.801.995	4.756.200	12.900	3.362.646	25.673	1.532.555
Всего	22	680.643	1.180.843	35.790.948	35.314.239	34.220.680	368.588	23.945.447	788.764	11.456.077

Обороты (въ пудахъ) **песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг.**

(съ 1 сентября 1912 г. по 1 апрѣля 1913 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго періода.		Съ начала періода по 1 апрѣля 1913 г.					Остается на 1 апрѣля 1913 года.					
				Учтено.			Выпущено.		Свободнаго сахара.		Свободнаго запаса.		Неприкосн. запаса.	
		Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада изъ неучтенныхъ песковъ.	Рафинада изъ учтенн. и покупн. песковъ.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.
Юго-Западныя.														
Бессарабская	1	15.600	—	46.150	—	—	33.118	—	28.632	—	—	—	—	—
Волынская	16	1.192.119	222.577	2.991.179	510.814	979.165	3.028.742	1.262.913	432.019	187.575	519.740	214.682	202.797	47.3[illegible]
Кіевская	75	9.724.101	491.602	18.445.194	1.170.766	2.577.953	18.357.570	2.765.648	2.684.853	570.874	5.675.223	808.022	1.451.649	95.7[illegible]
Подольская	52	7.984.451	97.213	10.277.088	308.592	814.949	12.085.088	716.420	2.181.977	467.984	2.914.407	18.349	1.080.067	18.0[illegible]
Херсонская	2	556.923	—	1.155.397	—	—	972.516	—	198.444	—	448.623	—	92.737	—
Итого по раіону	146	19.473.194	811.392	32.915.008	1.990.172	4.372.067	34.477.034	4.744.981	5.525.925	1.226.433	9.557.993	1041053	2.827.250	161.1[illegible]
Центральныя.														
Курская	23	4.056.424	80.184	7.440.022	1.010.672	2.476.652	8.233.277	2.644.569	470.697	537.817	2.203.817	294.387	588.655	90.7[illegible]
Полтавская	11	1.131.492	2.808	3.172.740	168.203	344.877	2.766.919	377.509	89.818	113.886	1.302.094	1.315	145.401	23.1[illegible]
Харьковская	28	3.481.880	8.923	9.028.296	476.318	299.829	8.536.426	464.751	970.706	32.065	2.284.057	288.254	718.987	—
Черниговская	12	1.689.672	—	3.625.915	—	—	3.583.289	—	283.579	—	1.204.881	—	243.838	—
Итого по раіону	74	10.359.468	91.915	23.266.973	1.655.193	3.121.358	23.119.911	3.486.829	1.814.800	683.768	6.994.849	583.956	1.696.881	113.9[illegible]
Восточныя.														
Воронежская	7	189.691	35.684	885.737	13.157	140.852	823.335	151.902	159.600	8.570	44.081	29.221	48.412	—
Орловская	3	106.055	—	251.067	—	—	296.665	—	36.033	—	13.452	—	10.972	—
Тамбовская	5	209.582	138	872.333	296.219	380.432	615.699	378.241	268.723	238.754	153.198	35.865	44.295	23.9[illegible]
Тульская	2	71.688	—	147.095	—	—	202.793	—	6.274	—	4.617	—	5.099	—
Итого по раіону	17	577.016	35.822	2.156.232	309.376	521.284	1.938.492	530.143	470.630	247.324	215.348	65.086	108.778	23.9[illegible]
Привислинскія.														
Варшавская	18	398.615	232.106	3.013.057	1.596.697	1.201.727	2.196.124	2.273.279	504.451	539.603	529.245	122.218	181.852	95.4[illegible]
Калишская	6	112.992	65.523	777.374	640.643	8.400	587.758	338.782	116.243	97.083	151.693	240.933	34.672	37.7[illegible]
Кѣлецкая	2	1.488	75.373	40.705	289.565	—	29.285	189.921	2.183	133.493	2.210	29.132	8.515	12.3[illegible]
Ломжинская	1	11.298	—	176.862	—	—	115.992	—	39.387	—	24.818	—	7.963	—
Люблинская	13	730.674	70.217	2.353.156	884.057	365.595	1.712.923	915.376	642.398	233.679	577.780	123.383	150.729	47.4[illegible]
Петроковская	1	1.650	270	1.365	68.097	—	1.357	42.838	1.658	25.529	—	—	—	—
Плоцкая	7	310.139	33.168	1.991.403	137.396	2.494	1.245.125	80.835	305.722	20.533	641.561	71.690	109.134	—
Радомская	2	42.162	62.657	302.186	254.781	—	272.077	191.315	8.700	86.925	33.180	28.604	30.391	10.5[illegible]
Сѣдлецкая	1	6.314	19.203	113.988	51.564	—	103.352	52.282	834	7.040	10.512	9.949	5.604	1.4[illegible]
Итого по раіону	51	1.615.332	558.517	8.770.096	3.922.800	1.578.216	6.263.993	4.084.628	1.621.576	1.143.885	1.970.999	625.909	528.860	205.1[illegible]
Всего по Имперіи	288	32.025.010	1.497.646	67.108.309	7.877.541	9.592.925	65.799.430	12846581	9.432.931	3.301.410	18.739.189	2316004	5.161.769	504.1[illegible]