ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой .	10	8	6	4
Заграницу.	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-31. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 20. Воскресенье, 19 мая (1 іюня). 1913.

Содержаніе.

СТРАН.

Акціонерныя компаніи, возникшія въ 1912 г. 322
Германскій имперскій долгъ и его погашеніе. *Б. Ивановъ.* 326
Бюджетныя осложненія во Франціи. *П. А.* 328

Изъ иностранной экономической литературы.

Статья фонъ-Стрика въ «Шмоллеровскомъ Ежегодникѣ» о русскомъ сельскомъ хозяйствѣ и пропромышленномъ протекціонизмѣ. — Положеніе Россіи на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ.—Желѣзный голодъ въ Россіи.—Въ состояніи ли удовлетворить русская желѣзная промышленность этотъ голодъ?—Вредъ, наносимый отдѣльными пошлинами сельскому хозяйству.—Русскій промышленный протекціонизмъ и развитіе техники.—Реформа русскаго таможеннаго тарифа и конкретныя пожеланія. — Книга проф. Фукса объ основныхъ проблемахъ германской аграрной политики.—Вліяніе хлѣбныхъ пошлинъ на ослабленіе аграрнаго кризиса.—Вопросъ о сохраненіи въ будущемъ хлѣбныхъ пошлинъ.—Система ввозныхъ свидѣтельствъ, какъ дополненіе къ хлѣбнымъ пошлинамъ. — Отдѣльныя стороны сельскаго рабочаго вопроса въ Германіи.—Зависимость германскаго сельскаго хозяйства отъ иностранныхъ рабочихъ.—Устраненіе этой зависимости путемъ внутренней колонизаціи. — Мотивы укрѣпленія крестьянства и желательное направленіе народно-хозяйственнаго развитія Германіи. *К. Л—ъ* 330

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Брюсселя.—Парламентскіе дебаты о государственномъ кредитѣ. *П—въ* 333

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Смѣта гор. Тифлиса на 1913 г. 334
Міровая задолженность государствъ и платежи по системѣ кредита 335
Книга государственнаго долга въ Пруссіи 336
Проектъ банковой реформы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ 336

Сельское хозяйство.

Новый датскій законъ о животноводствѣ 336
Ирригаціонное дѣло въ С.-А. Соед. Штатахъ 337

Промышленность и торговля.

Итоги симбирской сборной ярмарки 337
Къ вопросу о сбытѣ русскаго стекла въ Маньчжурію . 338
Японское торговое мореплаваніе 338

Рабочій вопросъ.

Ликвидація несчастныхъ случаевъ въ бакинской нефтяной промышленности 339

Библіографія.

Юбилейный сборникъ центральнаго статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 30 апрѣля 1863—1913 гг. С.-Петербургъ. 1913 г. 4° XIV+356 стр. *В. К.* 339

Статистика.

Финансы.

Обороты разсчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за мартъ 1913 г. 340
Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 марта 1913 г. 341
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ 341

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ и главнѣйшія перевозки желѣзныхъ дорогъ за ноябрь 1912 г. и съ 1 января по 1 декабря 1912 г. 342

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ВЕРХНИХЪ ТОРГОВЫХЪ РЯДОВЪ на КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ

въ МОСКВѢ

симъ увѣдомляетъ, что по постановленію общаго собранія гг. акціонеровъ общества, 17 марта 1913 года состоявшагося, правленіе общества назначило досрочный выкупъ облигаціоннаго займа общества 2 выпуска—на 1 сентября 1913 г. Теченіе процентовъ по означеннымъ облигаціямъ прекращается съ того же срока, т. е. 1 сентября 1913 г. При представляемыхъ къ оплатѣ облигаціяхъ должны быть купоны, начиная со срока 1 марта 1914 г., въ противномъ случаѣ стоимость недостающихъ купоновъ будетъ удержана изъ капитала. 2791

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ЕЖЕГОДНИКЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ,

выпускъ 1912 года.

Большой томъ въ 825 страницъ.

Въ «ЕЖЕГОДНИКѢ» сгруппированы послѣднія статистическія данныя по финансовому хозяйству за 1910 г. и частью за 1911 г., преимущественно по свѣдѣніямъ учрежденій Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля; населеніе и территорія Россійской Имперіи; государственное хозяйство; земское хозяйство; кредитъ и банки; биржи и акціонерное дѣло; мелкій кредитъ; пути и средства сообщенія; промышленность и торговля.

Цѣна 5 рублей съ пересылкою.

Немногіе оставшіеся экземпляры прежнихъ выпусковъ: 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906/7, 1908, 1909, 1910 и 1911 гг. продаются по 5 р.

Съ требованіями обращаться въ Контору Редакціи «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты» (Галерная улица, домъ № 24).

Акціонерныя компаніи, возникшія въ 1912 году.

I.

Акціонерныя компаніи, разрѣшенныя въ 1912 г.

(По даннымъ канцеляріи Совѣта Министровъ).

Въ 1912 г. удостоились Высочайшаго утвержденія черезъ Совѣтъ Министровъ 322 устава акціонерныхъ торгово-промышленныхъ компаній (въ томъ числѣ 248 акціонерныхъ обществъ и 74 товарищества на паяхъ) и 20 условій дѣятельности въ Россіи иностранныхъ акціонерныхъ компаній. Такимъ образомъ, всего разрѣшено къ открытію въ отчетномъ году 342 акціонерныхъ компаніи.

Общая сумма основныхъ капиталовъ всѣхъ этихъ компаній составляетъ 401.491.695 р., изъ которыхъ на долю русскихъ компаній приходится 371.170.000 р., или 93%, а на долю иностранныхъ—30.321.695 р., или 7%.

Изъ 342 компаній, разрѣшенныхъ къ открытію въ отчетномъ году, 145 компаній, или 47%, съ общей суммой основныхъ капиталовъ въ 174.084.295 р. (43%), учреждаются для эксплоатаціи новыхъ предпріятій, а 197 компаній, или 53%, съ общей суммой основныхъ капиталовъ въ 227.407.400 р. (57%)—для продолженія и развитія дѣйствій уже существующихъ предпріятій. Въ частности, по русскимъ компаніямъ въ новыя предпріятія предполагается вложить 151.601.000 р. основныхъ капиталовъ, или 41%, а въ преобразуемыя—219.569.000 р., или 59%; по иностраннымъ же компаніямъ соотвѣтствующія цифры (22.483.295 р., или 75%, и 7.838.400 р., или 25%) даютъ, попрежнему, весьма значительное преобладаніе новымъ предпріятіямъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ ростъ общей суммы основныхъ капиталовъ акціонерныхъ компаній разрѣшенныхъ къ открытію за послѣднее десятилѣтіе (въ рубляхъ):

Годы.	Русскихъ компаній.	Иностранн. компаній.	Всего.
1903	41.669.000	16.783.760	58.452.760
1904	92.510.000	26.748.900	119.258.900
1905	64.276.250	8.007.000	72.283.250
1906	84.900.000	20.247.300	105.147.300
1907	125.860.000	31.064.050	156.924.050
1908	103.363.000	9.086.550	112.449.550
1909	95.974.000	12.878.350	108.852.350
1910	190.465.700	33.757.300	224.223.000
1911	240.890.000	80.021.730	320.911.730
1912	371.170.000	30.321.695	401.491.695

Иностранныя компаніи, допущенныя къ дѣятельности въ Россіи въ отчетномъ году, по своей численности и общей суммѣ основныхъ капиталовъ, распредѣляются между отдѣльными странами слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе государствъ.	Число компаній.	Общая сумма осн. кап., въ милл. р.
Англія	9	11,93
Бельгія	4	3,97
Франція	3	12
Германія	3	1,95
Голландія	1	0,47
	20	30,32

Разрѣшенныя въ 1912 г. акціонерныя компаніи, по преслѣдуемымъ ими цѣлямъ, могутъ быть распредѣлены на слѣдующія группы:

Русскія компаніи.

Наименованіе группъ.	Учрежденныя для эксплоатаціи новыхъ предпріятій: число компаній.	сумма основныхъ капиталовъ ихъ, въ руб.	Учрежденныя для продолженія дѣйствій существующихъ уже предпріятій: число компаній.	сумма основныхъ капиталовъ ихъ, въ руб.	Всего: число компаній.	сумма основныхъ капиталовъ ихъ, въ руб.
Обработка волокнистыхъ веществъ	5	2.750.000	28	26.150.000	33	28.900.000
Бумаго-полиграфическое производство	2	600.000	9	4.125.000	11	4.725.000
Механическая обработка дерева	12	11.000.000	4	6.700.000	16	17.700.000
Выплавка и обработка металловъ	10	17.300.000	24	24.760.000	34	42.060.000
Обработка минеральныхъ веществъ	5	3.800.000	13	6.600.000	18	10.400.000
Обработка животныхъ продуктовъ	—	—	4	2.150.000	4	2.150.000
Обработка питательн. и вкусов. веществъ	15	17.776.000	33	37.654.000	48	55.430.000
Производство химич. продуктовъ	—	—	10	6.900.000	10	6.900.000
Горное дѣло	18	44.500.000	16	62.720.000	34	107.220.000
Торговыя предпріятія	14	7.825.000	27	12.630.000	41	20.455.000
Перевозочныя предпріятія	9	6.800.000	—	—	9	6.800.000
Благоустройство населенн. мѣстъ	36	32.450.000	12	9.880.000	48	42.330.000
Общая смѣшанная группа	6	6.800.000	10	19.300.000	16	26.100.000
Итого	132	151.601.000	190	219.569.000	322	371.170.000

Иностранныя компаніи.

Обработка волокнистыхъ веществъ	2	5.625.000	1	1.040.600	3	6.665.600
Бумаго-полиграфическое производство	1	1.125.000	—	—	1	1.125.000
Механическая обработка дерева	1	1.150.000	2	657.200	3	1.807.200
Выплавка и обработка металловъ	2	3.500.000	1	946.000	3	4.446.000
Обработка минеральныхъ веществъ	1	1.125.000	—	—	1	1.125.000
Обработка животныхъ продуктовъ	—	—	—	—	—	—
Обработка питательн. и вкусов. веществъ	—	—	—	—	—	—
Производство химич. продуктовъ	2	450.995	—	—	2	450.995
Горное дѣло	4	9.507.300	2	694.600	6	10.201.900
Торговыя предпріятія	—	—	—	—	—	—
Перевозочныя предпріятія	—	—	—	—	—	—
Благоустройство населенн. мѣстъ	—	—	1	4.500.000	1	4.500.000
Общая смѣшанная группа	—	—	—	—	—	—
Итого	13	22.483.295	7	7.838.400	20	30.321.695

Русскія и иностранныя компаніи.

Обработка волокнистыхъ веществъ	7	8.375.000	29	27.190.600	36	35.565.600
Бумаго-полиграфическое производство	3	1.725.000	9	4.125.000	12	5.850.000
Механическая обработка дерева	13	12.150.000	6	7.357.200	19	19.507.200
Выплавка и обработка металловъ	12	20.800.000	25	25.706.000	37	46.506.000
Обработка минеральныхъ веществъ	6	4.925.000	13	6.600.000	19	11.525.000
Обработка животныхъ продуктовъ	—	—	4	2.150.000	4	2.150.000
Обработка питательн. и вкусов. веществъ	15	17.776.000	33	37.654.000	48	55.430.000
Производство химич. продуктовъ	2	450.995	10	6.900.000	12	7.350.995
Горное дѣло	22	54.007.300	18	63.414.600	40	117.421.900
Торговыя предпріятія	14	7.825.000	27	12.630.000	41	20.455.000
Перевозочныя предпріятія	9	6.800.000	—	—	9	6.800.000
Благоустройство населенн. мѣстъ	36	32.450.000	13	14.380.000	49	46.830.000
Общая смѣшанная группа	6	6.800.000	10	19.300.000	16	26.100.000
Итого	145	174.084.295	197	227.407.400	342	401.491.695

На основаніи послѣдней таблицы можно сдѣлать слѣдующій, не лишенный общаго интереса, выводъ, подтверждающійся, между прочимъ, аналогичной таблицей за 1911 г. Въ двухъ группахъ, по обработкѣ волокнистыхъ веществъ и по обработкѣ питательныхъ и вкусовыхъ веществъ, тѣ предпріятія, которыя уже дѣйствуютъ и лишь предполагаютъ реорганизовать дѣло на акціонерныхъ началахъ, предъявляютъ значительно большій спросъ на капиталъ, чѣмъ новыя предпріятія. Наоборотъ, въ группахъ: перевозочныя предпріятія, благоустройство населенныхъ мѣстъ и механическая обработка дерева гораздо большій спросъ на капиталъ предъявляютъ новыя предпріятія. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что въ послѣднюю группу входятъ большею частью предпріятія по рубкѣ лѣса, лѣсопильному производству, постройкѣ дачъ, производству строительныхъ работъ и пр., т. е. тѣсно примыкающія къ группѣ по благоустройству, въ которую входятъ, между прочимъ, предпріятія, занимающіяся домостроительствомъ и производствомъ строительныхъ работъ.

По числу разрѣшенныхъ въ 1912 г. акціонерныхъ компаній группы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: благоустройство населенныхъ мѣстъ (14%), обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ (14%), горное дѣло (12%), торговля (12%), обработка волокнистыхъ веществъ (11%), выплавка и обработка металловъ (11%), механическая обработка дерева (5%), обработка минеральныхъ веществъ (5%), общая смѣшанная (5%), бумаго-полиграфическое производство (3%), производство химическихъ продуктовъ (3%), перевозочныя предпріятія (3%) и, наконецъ, обработка животныхъ продуктовъ (2%).

Наиболѣе значительные капиталы предполагается вложить въ горное дѣло; сумма основныхъ капиталовъ компаній этой группы составляетъ 28% общей суммы основныхъ капиталовъ всѣхъ компаній, разрѣшенныхъ къ открытію въ отчетномъ году. Затѣмъ слѣдуютъ группы: обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ—14% означенной суммы, выплавка и обработка металловъ—11%, благоустройство населенныхъ мѣстъ—11%, обработка волокнистыхъ веществъ—9,5%, общая смѣшанная—7%, механическая обработка дерева—5%, торгова-

вля—5%, обработка минеральныхъ веществъ—3%, производство химическихъ продуктовъ—2,5%, перевозочныя предпріятія—2%, бумаго-полиграфическое производство—1,5% и обработка животныхъ продуктовъ—0,5%.

Средній размѣръ основного капитала по 322 русскимъ акціонернымъ компаніямъ составляетъ 1.152 т. р. (1.085 тыс. р. въ 1911 г.), а по 20 иностраннымъ — 1.516 тыс. р. (2.001 тыс. р.). Наиболѣе крупные основные капиталы установлены: для „нефтепромышленнаго акціонернаго общества «Русскій Грозненскій Стандартъ»" (преобразуемое)—въ 24 милл. р., для «акціонернаго общества Николае-Павдинскаго горнаго округа» (преобразуемое)—въ 15 милл. р., для «нижне-тагильскаго платиноваго и горнопромышленнаго акціонернаго общества» (новое), «русско-балтійскаго судостроительнаго и механическаго акціонернаго общества» (новое) и «акціонернаго общества консервированія рыбныхъ питательныхъ продуктовъ по способу академика, заслуженнаго профессора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Александра Яковлевича Данилевскаго» (новое)—по 10 милл. р. и для «акціонернаго общества сѣверныхъ заводовъ наслѣдниковъ Николая Петровича Пастухова» (преобразуемое)—въ 9 милл. р.; наиболѣе же мелкіе основные капиталы опредѣлены: для «акціонернаго общества моторныхъ сообщеній» (новое) и «торгово-промышленнаго товарищества на паяхъ молочныхъ продуктовъ» (новое) — по 50.000 р.

Чаще всего у разрѣшенныхъ компаній встрѣчаются основные капиталы въ 1.000.000 р. (у 34 компаній) и въ 500.000 р. (у 33 компаній).

Изъ всего числа 322 русскихъ компаній—въ 133 компаніяхъ слѣдующая за акціи (паи) сумма вносится сполна въ теченіе шести мѣсяцевъ по распубликованіи устава; въ 186 компаніяхъ установлена дробная оплата акцій (паевъ), причемъ въ теченіе вышеназваннаго срока за каждую акцію (пай) вносится извѣстная часть нарицательной стоимости ея, полная же оплата разсрочивается на два года. Наконецъ, по уставамъ 3 компаній, основной капиталъ собирается не сразу, а посредствомъ нѣсколькихъ выпусковъ, причемъ слѣдующія за акціи перваго выпуска деньги вносятся сполна въ шестимѣсячный срокъ, время же слѣдующихъ выпусковъ и порядокъ оплаты акцій этихъ выпусковъ опредѣляется общимъ собраніемъ акціонеровъ.

Въ уставахъ 78 компаній предусмотрѣнъ выпускъ лишь именныхъ акцій (паевъ). Акціи «Акціонернаго общества „Электричество, газъ и тяга" (Эгете)» должны быть именными въ теченіе десяти лѣтъ со дня открытія дѣйствій общества, по истеченіи же этого срока могутъ быть именными, или на предъявителя. Согласно уставу «Средне-азіатскаго каменноугольнаго акціонернаго общества „Кизилъ-Кія"» 2/3 общаго числа акцій могутъ быть выдаваемы на предъявителя, остальныя же акціи должны быть именными. У остальныхъ 242 компаній акціи (паи) могутъ быть, по желанію владѣльцевъ ихъ, именными или на предъявителя.

Преобладаніе въ русскихъ компаніяхъ той или другой нарицательной стоимости акцій (паевъ) показываетъ слѣдующая таблица:

Нарицательная стоимость акціи (пая).	Число русскихъ компаній.		
	1910.	1911.	1912.
10.000 р.	—	1	—
5.000 »	6	11	3
3.200 »	1	—	—
[illegible].000 »	1	—	1
2.500 »	—	—	1
2.000 »	2	4	1
1.000 »	29	39	51
500 »	28	22	34
300 »	1	1	1
250 »	55	58	70
200 »	3	7	10
187,5 »	1	1	—
150 »	—	—	1
125 »	—	2	1
100 »	54	75	136
50 »	—	1	3
	181	222	322

Выпускъ облигацій, по собраніи основного капитала, разрѣшенъ въ отчетномъ году по уставамъ 32 компаній (17 въ 1911 г.). Изъ нихъ 31 компаніи предоставлено право выпустить облигаціи на сумму не свыше половины основного капитала, а «Южно-русскому пароходному обществу», при основномъ капиталѣ въ 3.000.000 р., на сумму не свыше 1.200.000 р. Общая сумма разрѣшенныхъ къ выпуску означеннымъ компаніямъ облигацій составляетъ 39.385.000 р. (30.025.000 р. въ 1911 г.).

Распоряженіе дѣлами компаній, обычно ввѣряемое правленію и общему собранію, въ 5 компаніяхъ возлагается еще и на особый органъ-совѣтъ, къ обязанностямъ котораго относится общее руководство и наблюденіе за ходомъ дѣлъ компаніи.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что всѣ разрѣшенныя въ 1912 г. акціонерныя компаніи, за исключеніемъ 11 компаній, предполагаютъ открыть свои дѣйствія безсрочно.

II.

Акціонерныя компаніи, открывшія дѣйствія въ 1912 году.

(По даннымъ редакціи «Вѣстника Финансовъ»).

Въ 1912 г. открыли дѣйствія 202 акціонерныхъ торгово-промышленныхъ компаніи съ общей суммой основныхъ капиталовъ въ 233.468.495 р. и, кромѣ того, 1 не вошедшая въ подсчетъ компанія, въ условіяхъ дѣятельности которой размѣръ основного капитала не опредѣленъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ отчетномъ году число компаній, открывшихъ дѣйствія, увеличилось на 36 компаній, а сумма основныхъ капиталовъ на 48.665.395 р.

Въ числѣ компаній, открывшихъ дѣйствія въ отчетномъ году, было 18 иностранныхъ съ общей суммой основныхъ капиталовъ, выдѣленныхъ для операцій въ Россіи, въ 38.868.495 р., противъ 18 компаній съ суммой капиталовъ въ 36.974.900 р. въ предыдущемъ году.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ ростъ числа акціонерныхъ компаній, открывшихъ дѣйствія за послѣднее десятилѣтіе, и общей суммы ихъ основныхъ капиталовъ (въ рубляхъ):

Годы.	Число компаній.	Сумма основныхъ капиталовъ.
1903	60	49.986.982
1904	42	40.613.225
1905	41	47.356.500
1906	42	51.360.050
1907	63	56.284.224
1908	95	101.461.327
1909	77	74.147.688
1910	104	119.260.400
1911	166	185.303.100
1912	202	233.468.495

По роду дѣятельности всѣ открывшія дѣйствія въ 1912 г. акціонерныя торгово-промышленныя компаніи могутъ быть распредѣлены на слѣдующія группы:

Наименованіе группъ.	Число компаній.		Общая сумма основныхъ капиталовъ.		Средняя величина основныхъ капиталовъ.	
	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.
Обработка волокнистыхъ веществъ	18	20	23.085.000	22.750.000	1.282.500	1.137.500
Бумаго-полиграфическое производство	4	11	5.900.000	4.850.000	1.375.000	440.909
Механическая обработка дерева	—	10	—	7.039.500	—	703.950
Выплавка и обработка металловъ	14	24	18.890.000	28.825.000	1.349.286	1.201.042
Обработка минеральныхъ веществъ	6	13	4.403.250	8.600.000	733.875	661.538
» животныхъ продуктовъ	7	3	2.800.000	1.950.000	400.000	650.000
» питательныхъ и вкусов. веществъ	26	26	23.360.000	26.255.000	898.462	1.009.615
Химическіе продукты	6	3	3.450.000	3.700.000	575.000	1.233.333
Горное дѣло	29	26	57.789.150	56.460.995	1.992.729	2.171.577
Предпріятія торговыя	28	28	25.660.000	31.138.000	916.429	1.112.071
» перевозочныя	5	5	6.293.200	2.950.000	1.258.640	590.000
» по благоустройству	16	19	8.497.500	13.900.000	531.094	731.579
Общая смѣшанная группа	7	14	5.175.000	25.050.000	739.286	1.789.286
Итого	166	202	185.303.100	233.468.495	1.116.284	1.155.686
Въ томъ числѣ открыли дѣйствія слѣдующія иностранныя компаніи:						
американскія	1	—	200.000	—	—	—
англійскія	6	10	18.234.150	32.549.495	—	—
бельгійскія	3	—	4.253.250	—	—	—
германскія	—	4	—	1.926.000	—	—
голландскія	—	1	—	468.000	—	—
итальянскія	—	1	—	185.000	—	—
французскія	7	2	14.062.500	3.740.000	—	—
швейцарскія	1	—	225.000	—	—	—
Итого	18	18	36.974.900	38.868.495	—	—

Итакъ, важнѣйшими, по общей суммѣ основныхъ капиталовъ, группами въ отчетномъ году являются тѣ же, что и въ предыдущемъ году—горное дѣло и торговля. Третье мѣсто занимаетъ выплавка и обработка металловъ, стоявшая въ предыдущемъ году лишь на пятомъ мѣстѣ; четвертое—обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ, уступившая свое мѣсто болѣе счастливому сопернику—металламъ; пятое мѣсто принадлежитъ общей смѣшанной группѣ; шестое—обработкѣ волокнистыхъ веществъ, бывшей въ предыдущемъ году на четвертомъ мѣстѣ.

Въ группѣ «горное дѣло» какъ число компаній, такъ и общая сумма основныхъ капиталовъ въ отчетномъ году нѣсколько уменьшились; средняя же величина капиталовъ продолжаетъ возрастать. Наибольшій размѣръ основного капитала достигаетъ 7.095.000 р. (англійское акц. о-во «о-во Майкопскаго премьеръ-ойль синдиката съ ограниченною отвѣтственностью»), противъ 9 милл. р. въ 1911 г. Въ числѣ 26 компаній этой группы иностранныхъ—12 съ суммой основныхъ капиталовъ въ 32.810.995 р., изъ нихъ 9 англійскихъ, 1 германская, 1 итальянская и 1 французская. Въ 1911 г. изъ 29 компаній иностранныхъ—10, съ суммой основныхъ капиталовъ въ 28.959.150 р., въ томъ числѣ 6 англійскихъ, 3 французскихъ и 1 швейцарская. Въ частности, въ 1912 г. открыли дѣйствія 11 нефтепромышленныхъ компаній и 5 каменноугольныхъ, противъ 12 и 8 въ 1911 г.

Хотя число торговыхъ компаній, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, не измѣнилось, зато сумма ихъ основныхъ капиталовъ увеличилась на 5½ милл. р., а соотвѣтственно этому и средняя капитала. Наибольшій размѣръ основного капитала достигаетъ 10 милл. р. (торгово-промышленное т-во на паяхъ «Елпидифора Троф. Парамонова сыновья» въ Ростовѣ на Дону), противъ 5 милл. р. въ 1911 г. По числу компаній важнѣйшими подгруппами являются: торговля мануфактурными товарами (11), металлическими (4) и разными товарами (4). Въ 1911 г. таковыми были: торговля разными товарами (7), коммисіонерская торговля (6) и торговля мануфактурными товарами (5). Въ отчетномъ году открыла дѣйствія 1 иностранная компанія, съ основнымъ капиталомъ въ 468.000 р. (голландская), по лѣсной торговлѣ, между тѣмъ какъ въ предыдущемъ году иностранныхъ компаній не отмѣчено ни одной.

Въ группѣ «выплавка и обработка металловъ» весьма значительно увеличились какъ число компаній, такъ и общая сумма основныхъ капиталовъ ихъ (на 10 милл. р.). Наибольшій размѣръ основного капитала составляетъ 6 милл. р. (акціонерное о-во Сысертскаго горнаго округа), противъ 10 милл. р. въ 1911 г. Иностранныхъ компаній всего 2, съ капиталомъ въ 3.500.000 р. (германская и французская), противъ 1, съ капиталомъ въ 200.000 р. (американская), въ 1911 г.

Въ группѣ «обработка питательныхъ и вкусовыхъ веществъ» сумма основныхъ капиталовъ превышаетъ прошлогоднюю почти на 3 милл. р. По числу компаній важнѣйшими подгруппами остаются: сахарные заводы (11, противъ 10 въ 1911 г.) и мукомольныя компаніи (4, противъ 6). Наибольшій размѣръ основного капитала достигаетъ 4.500.000 р. (акціонерное о-во табачной фабрики «В. И. Асмоловъ и К°»), противъ 6 милл. р. въ 1911 г. Иностранныхъ компаній за оба года не отмѣчено ни одной.

Общая смѣшанная группа занимаетъ въ отчетномъ году не подобающее ей высокое мѣсто, какъ по общей суммѣ основныхъ капиталовъ, такъ и по средней величинѣ, исключительно потому, что въ нее пришлось включить «акціонерное общество Николая—Павдинскаго горнаго округа» съ основнымъ капиталомъ въ 15 милл. р., тогда какъ въ предыдущемъ году наибольшій размѣръ основного капитала достигалъ всего 1.875.000 р. Иностранныхъ компаній не имѣется ни одной, а въ 1911 г. 1 съ капиталомъ въ 1.875.000 р. (французская).

Въ группѣ «обработка волокнистыхъ веществъ» слѣдуетъ отмѣтить небольшое пониженіе общей суммы основныхъ капиталовъ и средней величины, несмотря на то, что и число компаній увеличилось въ отчетномъ году, и наибольшій размѣръ капитала представленъ внушительной суммой въ 8 милл. р. (акціонерное о-во шелковыхъ фабрикъ «К. О. Жиро Сыновья»), противъ 5 милл. р. въ предыдущемъ году. Иностранныхъ компаній за оба года не отмѣчено ни одной.

Остальныя 7 группъ, по суммѣ основныхъ капиталовъ, сравнительно съ отмѣченными группами, играютъ весьма незначительную роль. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ попрежнему группа по благоустройству, оставляя другія далеко позади себя. Превышеніе суммы основныхъ капиталовъ за отчетный годъ составляетъ почти

5½ милл. р., несмотря на то, что иностранныхъ компаній за этотъ годъ не имѣется ни одной, а въ 1911 г. отмѣчено 4 съ капиталомъ въ 4.687.500 р. (1 бельгійская и 3 французскихъ).

Группа по обработкѣ минеральныхъ веществъ продолжаетъ весьма сильно расти: какъ общая сумма основныхъ капиталовъ, такъ и число компаній удвоилось. Наибольшій размѣръ основного капитала достигаетъ 3 милл. р. (акціонерное о-во цементнаго завода «Портъ-Кунда»), противъ 1½ милл. р. въ 1911 г. Иностранныхъ компаній не имѣется ни одной, въ предыдущемъ же году—1 съ капиталомъ въ 503.250 р. (бельгійская).

Поразительный ростъ обнаруживаетъ группа по механической обработкѣ дерева, словно наверстывая потерянный предыдущій годъ, въ которомъ не возникло ни одной компаніи. До этого же года ростъ капиталовъ въ данной группѣ шелъ нормально: въ 1909 г. 850.000 р., въ 1910 г. 1.475.000 р. Большая часть капиталовъ группы приходится на долю 2 компаній—акціонернаго общества «Дубровка» и Пермскаго лѣсопромышленнаго и торговаго акціонернаго общества (по 2 милл. р. каждая). Иностранныхъ компаній въ ней отмѣчено 3 съ капиталомъ въ 2.089.500 р. (1 англійская и 2 германскихъ).

Въ группѣ «бумаго-полиграфическое производство» весьма высокая средняя величина основныхъ капиталовъ за 1911 г. объясняется наличностью одной очень крупной компаніи (съ капиталомъ въ 4 милл. р.), тогда какъ въ отчетномъ году наибольшій размѣръ основного капитала составляетъ лишь 800.000 р. Иностранныхъ компаній попрежнему не отмѣчено ни одной.

Въ группѣ «химическіе продукты» отчетный годъ характеризуется возникновеніемъ одной крупной компаніи (акціонерное о-во химической фабрики «Фридрихъ Байеръ и К°» въ Москвѣ съ капиталомъ въ 3 милл. р.), что и отразилось на средней величинѣ капитала. Иностранныхъ компаній не отмѣчено въ отчетномъ году ни одной, въ предыдущемъ же году возникла 1 съ капиталомъ 750.000 р. (бельгійская).

Въ группѣ перевозочныхъ компаній отчетный годъ, болѣе чѣмъ вдвое бѣднѣе своего предшественника по суммѣ основныхъ капиталовъ. Наибольшій размѣръ основного капитала 1 милл. р. (у 2 компаній), въ предыдущемъ же году — 5 милл. р. Иностранныхъ компаній попрежнему не отмѣчено ни одной.

Послѣднее мѣсто занимаетъ группа по обработкѣ животныхъ продуктовъ. Наибольшій размѣръ основного капитала достигаетъ 1 милл. р. (акціонерное о-во невской фабрики механической обуви), противъ ½ милл. р. въ предыдущемъ году. Иностранныхъ компаній попрежнему не отмѣчено ни одной.

Преобладаніе того или другого размѣра основного капитала въ открывшихъ дѣйствія акціонерныхъ компаніяхъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Размѣръ основного капитала (въ руб.).	Число компаній. 1911.	1912.
100.000 и ниже	10	9
100.001— 500.000	47	65
500.000	21	17
500.001— 1.000.000	29	43
1.000.000	18	22
1.000.001 1.500.000	14	12
1.500.001— 2.000.000	8	5
2.000.001— 3.000.000	6	12
3.000.001— 4.000.000	3	7
4.000.001— 5.000.000	6	4
5.000.001— 6.000.000	1	2
6.000.001— 7.000.000	—	—
7.000.001— 8.000.000	1	2
8.000.001— 9.000.000	1	—
9.000.001—10.000.000	1	1
15.000.000	—	1
	166	202

Наконецъ, относительно акцій (паевъ) слѣдуетъ замѣтить, что нарицательная стоимость ихъ опредѣляется уставами лишь для русскихъ компаній. О преобладаніи въ нихъ акцій (паевъ) того или другого достоинства даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Стоимость акціи (пая).	Число русскихъ компаній. 1911.	1912.
10.000 руб.	1	—
5.000 »	10	5
2.500 »	—	1
2.000 »	4	2
1.500 »	1	—
1.000 »	28	44
500 »	18	17
300 »	1	1
250 »	39	42
200 »	3	10
187,5 »	1	—
125 »	1	1
100 »	40	61
50 »	1	—
	148	184

Приведенныя цифры свидѣтельствуютъ о дальнѣйшихъ успѣхахъ сторублевыхъ акцій. Но на-ряду съ ними значительнымъ успѣхомъ пользуются и акціи въ 1000 р. Этотъ двойной процессъ совершается за счетъ ранѣе сильно распространеннаго типа акцій 250-рублеваго достоинства, ростъ которыхъ почти пріостановился.

Германскій имперскій долгъ и его погашеніе.

За 40 слишкомъ лѣтъ существованія Германской имперіи, съ ея обособленнымъ отъ составляющихъ ее государствъ финансовымъ управленіемъ, въ Германіи образовался весьма значительный имперскій долгъ. Организація имперской почты и телеграфа, проведеніе имперской монетной реформы, постройка имѣющихъ стратегическое или другое общеимперское значеніе желѣзныхъ дорогъ и каналовъ, реформированіе и усиленіе арміи и флота, проведеніе въ жизнь принципа соціальнаго страхованія, наконецъ, въ послѣднее время, потребности колоній,—все это вызывало весьма крупные чрезвычайные расходы. Покрывать ихъ обыкновенными доходами не представлялось возможнымъ, а поэтому приходилось прибѣгать къ заключенію новыхъ и новыхъ займовъ.

Первый имперскій заемъ былъ заключенъ вскорѣ же послѣ возникновенія имперіи,—въ 1877 г. на 72.204.000 мар. номинальнаго капитала, и затѣмъ почти не проходило года безъ заключенія болѣе или менѣе крупныхъ новыхъ займовъ.

Займы выпускаются, главнымъ образомъ, въ формѣ безсрочныхъ 4%, 3½% и 3% обязательствъ. Нарастаніе общей номинальной суммы процентнаго имперскаго долга выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Въ тысячахъ марокъ.		Въ тысячахъ марокъ.
Къ 1 марта:		Къ 1 марта:	
1878 г.	72.204	1895 г.	2.081.220
1879	138.861	1896	2.125.255
1880	218.058	1897	2.141.242
1881	267.787	1898	2.182.247
1882	319.239	1899	2.297.951
1883	348.952	1900	2.298.500
1884	373.125	1901	2.395.650
1885	410.000	1902	2.813.500
1886	440.000	1903	2.813.500
1887	486.201	1904	3.103.500
1888	721.000	1905	3.203.500
1889	883.756	1906	3.543.500
1890	1.117.982	1907	3.803.500
1891	1.317.798	Къ 1 октября:	
1892	1.686.030	1908	4.253.500
1893	1.740.842	1909	4.553.000
1894	1.915.714	1910	4.896.634

Быстрый ростъ задолженности дѣйствовалъ угнетающе на курсъ государственныхъ бумагъ, что особенно тяжело сказывалось при реализаціи новыхъ займовъ. Поэтому въ парламентѣ и въ печати давно уже раздавались голоса о необходимости созданія прочныхъ законодательныхъ нормъ для предотвращенія чрезмѣрнаго наростанія долга и о необходимости погашенія его.

Первый шагъ въ этомъ направленіи, правда, чисто формальнаго свойства, былъ, однако, сдѣланъ лишь въ 1906 г.

До этого времени имѣли мѣсто лишь крайне рѣдкіе случайные зачеты, на основаніи отдѣльныхъ законовъ, бюджетныхъ избытковъ въ сумму разрѣшенныхъ займовъ, а также нѣсколько спеціальныхъ предписаній относительно плана погашенія отдѣльныхъ займовъ, заключенныхъ на спеціальныя «продуктивныя цѣли», т. е. для такого примѣненія занятыхъ суммъ, которое въ состояніи приносить доходъ. Кромѣ того, въ 1904 г., въ законѣ 14 мая (Verfassung-Gesetz, betreffend Aenderungen im Finanzwesen des Reichs, Artikel 70, Abs. 2) мы находимъ общее и неопредѣленное постановленіе о томъ, чтобы отчетные остатки,—поскольку они по бюджетнымъ законамъ не получаютъ другого назначенія,—обращались бы на покрытіе общихъ чрезвычайныхъ расходовъ, а также на уменьшеніе имперскаго долга.

Законъ 3 іюня 1906 г. впервые установилъ принципы обязательнаго систематическаго погашенія имперскаго долга.

«Имперскій государственный долгъ,—гласитъ § 4 этого закона,—начиная съ 1908 отчетнаго года, погашается ежегодно, въ размѣрѣ не менѣе $^3/_5$% наличной долговой суммы. Соотвѣтственное уменьшеніе предполагавшагося новаго займа равносильно погашенію. Средства, потребныя для погашенія долговъ, ежегодно ассигнуются въ бюджетномъ порядкѣ». Однако, этотъ законъ, за недостаткомъ средствъ, остался мертвой буквой, и для того, чтобы поставить дѣло управленія государственнымъ долгомъ и его погашенія на прочную основу, потребовался новый законъ—15 іюля 1909 г. Gesetz, betreffend Aenderungen im Finanzwesen Deutsches Reichs (Reichs-Gesetzblatt № 41, S. 744),—установившій не только рядъ новыхъ нормъ для погашенія, но и произведшій значительную реформу всей финансовой (главнымъ образомъ, налоговой) системы имперіи съ цѣлью увеличенія ея обыкновенныхъ доходовъ, для обезпеченія проведенія нормъ о погашеніи на практикѣ.

Созданная этимъ закономъ система погашенія государственнаго долга, являющаяся новѣйшей изъ дѣйствующихъ въ настоящее время въ Европѣ, введена была въ силу съ 1 апрѣля н. ст. 1911 г. и сводится въ главнѣйшихъ чертахъ къ слѣдующему.

Законъ отдѣльно нормируетъ погашеніе займовъ, заключенныхъ до 30 сентября 1910 г., и займовъ, которые будутъ заключаться впредь, послѣ 1 октября 1910 г.

Нѣкоторые изъ займовъ, заключенныхъ до 30 сентября 1910 г., а именно такъ называемые «продуктивные» займы, уже имѣли, какъ указано выше, въ самыхъ условіяхъ выпуска извѣстныя нормы погашенія. Такіе займы, по закону 15 іюля 1909 г., должны погашаться и впредь по установленному порядку. На погашеніе же всѣхъ прочихъ займовъ, заключенныхъ до 30 сентября 1910 г., должно ежегодно обращаться изъ средствъ госуд. казначейства не менѣе 1% наличнаго въ названный день номинальнаго капитала этихъ займовъ и, кромѣ того, всѣ суммы, предназначавшіяся на уплату процентовъ по нимъ и освобождающіяся, вслѣдствіе постепеннаго погашенія капитала.

Что касается займовъ, заключаемыхъ вновь послѣ 1 октября 1910 г., то среди нихъ закономъ также различаются займы, заключенные для «продуктивнаго» употребленія, т. е. для организаціи и эксплоатаціи различныхъ государственныхъ предпріятій, могущихъ приносить извѣстный доходъ (желѣзныя дороги, почта, телеграфъ и проч.),—и займы «непродуктивные», заключаемые на покрытіе бюджетныхъ дефицитовъ, военныхъ расходовъ и проч.

Для погашенія займовъ первой категоріи ежегодно ассигнуется не менѣе 1,9% съ суммы, на которую заемъ былъ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ (реальный капиталъ займа), а для погашенія всѣхъ прочихъ займовъ—не менѣе 3% съ общаго первоначальнаго номинальнаго капитала какъ продуктивныхъ, такъ и непродуктивныхъ займовъ, за вычетомъ реальнаго капитала продуктивныхъ займовъ [1]).

Въ обоихъ случаяхъ, къ указаннымъ постояннымъ ассигнованіямъ на погашеніе, ежегодно присоединяются всѣ сберегаемыя суммы, предназначавшіяся на уплату процентовъ по погашенной уже части займа, причемъ, для простоты разсчета, такими сбереженными процентными платежами законъ считаетъ просто $3^1/_2$% съ обращаемыхъ на погашеніе суммъ [2]).

При такихъ условіяхъ погашенія, каждый заемъ, заключенный послѣ 1 октября 1910 г. не для производительнаго употребленія и, слѣдовательно, особенно тяжело ложащійся на бюджетъ имперіи, нормально аннулируется въ теченіе 22 лѣтъ; заемъ, заключенный для производительнаго употребленія, будучи менѣе обременительнымъ для бюджета, погашается нѣсколько медленнѣе, а именно въ теченіе 30 лѣтъ. Всѣ же «старые» займы, заключенные до 30 сентября 1910 г. и не снабженные спеціальными нормами погашенія, должны быть совершенно погашены черезъ 43 года со времени введенія въ дѣйствіе новой системы погашенія.

Что касается практическаго осуществленія погашенія, то въ этомъ отношеніи законъ предоставляетъ правительству полную свободу, чтобы оно всегда было въ состояніи избрать тотъ путь, который окажется, глядя по обстоятельствамъ, наиболѣе выгоднымъ, а иногда и единственно возможнымъ. Прежде всего, погашеніе должно осуществляться, конечно, путемъ выкупа на соотвѣтствующую сумму имперскихъ фондовъ, чтобы, въ случаѣ

---

[1]) При такомъ способѣ вычисленія процентовъ возможная разница между реальнымъ и номинальнымъ капиталомъ долга, являющаяся результатомъ реализаціи займовъ не al pari, падаетъ всею тяжестью на займы непродуктивные и погашается соотвѣтственно скорѣе.

[2]) 3½% является приблизительно средней процентной нормой для имперскихъ долговыхъ обязательствъ.

Къ 1 октября 1911 г. составъ имперскаго долга былъ слѣдующій:

4%	долговыя обязательства . . .	860.474.300 мар
3½%	» » . . .	1.982.202.200 »
3%	» » . . .	1.680.980.200 »
4%	облигаціи казначейства . . .	300.000.000 »
		4.823.656.700 мар.

низкаго курса этихъ бумагъ, не только достигнуть наиболѣе быстраго ихъ погашенія, но также поддержать, а иногда и повысить ихъ курсъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, выкупъ долговыхъ обязательствъ является совершенно безполезной, а иногда и прямо вредной, съ точки зрѣнія казны, операціей. Это случается тогда, когда, одновременно съ обращеніемъ опредѣленныхъ бюджетныхъ средствъ на выкупъ старыхъ долговъ, приходится, для покрытія дефицитовъ или какихъ-либо чрезвычайныхъ расходовъ, прибѣгать къ заключенію новыхъ долговъ, иногда на болѣе невыгодныхъ условіяхъ, чѣмъ старые.

Въ такихъ случаяхъ, законъ разрѣшаетъ, вмѣсто выкупа прежнихъ займовъ, предназначающуюся для сего сумму просто зачитывать въ счетъ вновь разрѣшеннаго займа, соотвѣтственно уменьшая капиталъ новаго займа до его выпуска, или же непосредственно обращать указанную сумму на покрытіе (полностью или частью) тѣхъ чрезвычайныхъ расходовъ, которые иначе пришлось бы покрыть путемъ новаго займа. Эти пріемы считаются закономъ совершенно равносильными выкупу долговыхъ обязательствъ, и потому при такомъ употребленіи предназначающихся на погашеніе суммъ дѣлается также вышеуказанное 3½ процентное начисленіе для дальнѣйшаго погашенія.

Всѣ потребныя для погашенія долговъ, въ соотвѣтствіи съ этими постановленіями, средства ежегодно ассигнуются въ бюджетномъ порядкѣ.

Въ заключеніе, слѣдуетъ отмѣтить, что постановленіями новаго закона вышеупомянутый законъ 14 мая 1904 г. объ обращеніи на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ или на уменьшеніе долга отчетныхъ остатковъ не предназначенныхъ въ бюджетномъ порядкѣ на какія либо другія цѣли, отнюдь не затрагивается.

Такова недавно введенная въ Германской имперіи, новѣйшая въ Европѣ, система погашенія государственнаго долга.

Для сужденія о степени ея практической успѣшности достаточныхъ данныхъ пока еще не имѣется,—система, какъ указано выше, начала примѣняться лишь съ 1 апрѣля 1911 г. Пока можно поэтому лишь констатировать, что достигшій въ 1910 г. своего кульминаціоннаго пункта (4.896.634.000 мар.) имперскій процентный долгъ къ 1 октября 1911 г. былъ списанъ на 72.977.000 мар. и составлялъ уже 4.823.657.000 мар. Справится ли Германія въ дальнѣйшемъ съ предусматриваемымъ новымъ закономъ интенсивнымъ погашеніемъ ея почти 5-милліарднаго долга, и будетъ ли это дѣйствительнымъ погашеніемъ, т. е. дѣйствительнымъ уменьшеніемъ крупнаго капитала имперскаго долга, или только безконечное записываніе погасительныхъ суммъ въ счетъ вновь разрѣшаемыхъ займовъ, это, намъ кажется, въ значительной степени будетъ зависѣть не только отъ общаго экономическаго благосостоянія страны, но и отъ имѣющей выясниться практической удачи тѣхъ финансовыхъ (особенно налоговыхъ) реформъ, которыя проведены были одновременно съ созданіемъ вышеописанной системы погашенія—для поднятія обыкновеннаго доходнаго бюджета [1]).

Б. Ивановъ.

Бюджетныя осложненія во Франціи.

Въ № 14 «Вѣстника Финансовъ» за текущій годъ были приведены основныя данныя французскаго бюджета на 1913 г. и сообщены интересныя подробности парламентскихъ бюджетныхъ преній. Докладчикъ по бюджету въ нижней палатѣ удачно замѣтилъ, что Франція пользуется блестящимъ финансовымъ положеніемъ и затруднительнымъ бюджетнымъ. Бюджетныя затрудненія обнаружились весьма скоро послѣ того, какъ бюджетъ былъ перенесенъ изъ нижней палаты въ сенатъ. До этого момента казалось, что бюджетныя затрудненія будутъ легко побѣждены.

Проектъ французской государственной росписи представленъ былъ министромъ финансовъ палатѣ депутатовъ въ мартѣ 1912 года и не возбуждалъ никакихъ сложныхъ или новыхъ вопросовъ. Финансовый законъ содержалъ всего 73 статьи и, имѣя въ виду раннюю эпоху представленія проекта палатѣ, министръ финансовъ казалось, вполнѣ, основательно выражалъ надежду на то, что роспись будетъ вотирована къ 31 декабря 1912 г.

Надежды эти не только не оправдались, но, напротивъ, обсужденіе росписи на 1913 годъ затянулось чрезвычайно,—не менѣе половины текущаго года Франція проживетъ на режимы временныхъ кредитовъ и въ настоящій моментъ, въ серединѣ мая (нов. ст.), сенатъ только приступаетъ къ разсмотрѣнію бюджета.

Въ минувшемъ году и въ началѣ 1913 г. парламентъ поглощенъ былъ важными вопросами внутренней политики, обсужденіемъ реформы выборовъ, подготовкой къ избранію президента республики, военной реформой, смѣной кабинетовъ, внѣшними осложненіями и т. д.

Но, на-ряду съ этими обстоятельствами, отчасти объясняющими столь медленный ходъ работы по разсмотрѣнію бюджета, главной причиной создавшагося ненормальнаго положенія является характеръ, какой получило въ послѣднее время обсужденіе росписи палатой депутатовъ. Палата не ограничивается разсмотрѣніемъ представленнаго ей бюджетнаго законопроекта; по поводу росписи она обсуждаетъ многочисленные и сложные вопросы, ничего общаго съ государственными финансами не имѣющіе, стараясь ускореннымъ и упрощеннымъ путемъ финансоваго закона провести въ жизнь законоположенія, имѣющія иногда чисто мѣстный и электоральный характеръ и, во всякомъ случаѣ, часто влекущія за собою государственные расходы и затрудняющія достиженіе бюджетнаго равновѣсія. Обсужденіе проекта росписи на 1913 годъ палатой депутатовъ является въ этомъ отношеніи особенно характернымъ: никогда еще дебаты въ палатѣ не затягивались на столь продолжительное время (два съ половиной мѣсяца) и никогда не загромождались столь значительнымъ числомъ вопросовъ, имѣющихъ непосредственно къ бюджету лишь отдаленное отношеніе.

Такъ, напримѣръ, палата депутатовъ, по предложенію нѣсколькихъ депутатовъ, вписала въ финансовый законъ

---

[1]) *Sattler*—«Das Schuldenwesen des Preussischen Staates und des Deutschen Reichs» (Stuttgart, 1893).

O. Schanz—«Ein Wort zur Schuldenwirtschaft des Deutschen Reichs in den letzten 30 Jahren» (Finanz-Archiv, 1908, Jahrg. XXV).

Denkschriftenband zur Begründung des Entwurfs eines Gesetzes, betreff. Aenderungen im Finanzwesen, Theil I—IV.

Begründung zum Entwurf eines Reichsgesetzes, betreff. Aenderungen im Finanzwesen (1909).

Reichs-Gesetzblatt, № 41.

Цифровыя данныя за 1910 и 1911 гг. заимствованы изъ «Вѣстника Финансовъ», № 9, 1912 г., стр. 402.

превращеніе земельнаго налога (на незастроенныя земли) въ квотативный и замѣну личнаго квартирнаго налога и налога на окна и двери прогрессивнымъ общеподоходнымъ налогомъ, посвятивъ долгое время дебатамъ о подоходномъ налогѣ. Сенатская коммисія вычеркнула соотвѣтствующія статьи финансоваго законопроекта, какъ не относящіяся къ бюджету и подлежащія разсмотрѣнію спеціальной коммисіей по вопросамъ подоходнаго налога.

По предложенію нѣсколькихъ депутатовъ, палата ввела въ финансовый законъ постановленіе объ обложеніи каменнаго угля, кокса и брикетовъ, поступающихъ на рынокъ, въ размѣрѣ 50 сант. съ тонны. Угроза такого налога вызвала живой протестъ въ заинтересованныхъ кругахъ. Налогъ въ 50 сант. съ тонны равносиленъ, въ среднемъ, налогу въ 14% съ дивидендовъ, выдаваемыхъ французскими угольными копями (100 милл. фр.), онъ былъ бы обратно пропорціоналенъ чистому доходу отдѣльныхъ предпріятій, и введеніе его немыслимо безъ соотвѣтствующихъ измѣненій въ таможенномъ тарифѣ. Сенатская коммисія отклонила введеніе этого налога.

Палата депутатовъ вписала въ финансовый законъ двѣнадцать статей, организующихъ выдачу пособій на воспитаніе семьямъ и вдовамъ, отягощеннымъ большимъ числомъ дѣтей. Статьи эти взяты изъ спеціальныхъ по этому вопросу законопредложеній, послужившихъ въ свое время даже предметомъ спеціальнаго доклада, представленнаго палатѣ депутатовъ. Сенатская коммисія отконила вписаніе въ финансовый законъ этой сложной и требующей спеціальнаго изученія реформы. Между тѣмъ, палата потратила на обсужденіе соотвѣтствующихъ статей не мало времени.

Цѣлый рядъ другихъ статей, относящихся къ вѣдомствамъ: военному, морскому, народнаго просвѣщенія и т. д., включены были палатой послѣ долгихъ дебатовъ въ финансовый законъ, но отклонены финасовой коммисіей, какъ не относящіяся къ росписи.

Палата депутатовъ въ 11 случаяхъ вписала въ финансовый законъ новые налоги или увеличила существующіе налоги (изъ коихъ 5 отклонены сенатской коммисіей), которые должны дать казнѣ годовой доходъ въ 71 милл. франковъ. Новые расходы, вотированные палатой (на увеличеніе содержанія учителей и низшихъ чиновниковъ, вспомоществованіе многочисленнымъ семьямъ и т. д.), выражаются въ общей суммѣ въ 120 милл. фр., но расходованіе этой суммы распредѣлено на нѣсколько лѣтъ (въ 1913 г.—26 милл. фр.).

Между тѣмъ, положеніе французскихъ государственныхъ финансовъ въ настоящій моментъ далеко не такое блестящее, чтобы для нихъ легко было перенести и расточительность палаты и то разстройство, которое вносится въ бюджетное хозяйство режимомъ временныхъ кредитовъ—естественнымъ слѣдствіемъ чрезмѣрно затягивающагося обсужденія росписи.

Расходы французской государственной росписи еще пять лѣтъ тому назадъ не достигали четырехъ милліардовъ франковъ (3.900 милліоновъ въ 1908 г.), въ настоящее же время они приближаются къ пятому милліарду (по проекту росписи на 1913 г. съ измѣненіями, внесенными сенатской коммисіей,—4.665 милл. фр.). При этомъ мало надежды на возможное серьезное сокращеніе расходовъ, такъ какъ расходы, увеличеніе коихъ явилось главнымъ элементомъ роста французскихъ бюджетовъ, грозятъ скорѣе новымъ нарастаніемъ въ ближайшіе годы. За время съ 1872 г. по 1912 г. военные расходы Франціи увеличились на 1.300 милл. фр. (съ 1870 г. по 1912 г. Франція истратила на военное дѣло по военному, морскому и колоніальному бюджетамъ 51 милліардъ фр.); какъ извѣстно, проектируемые новые военные законы, имѣющіе цѣлью увеличеніе военной мощи Франціи, поведутъ къ новымъ военнымъ расходамъ. Расходы на народное просвѣщеніе увеличились за тотъ же періодъ времени на 264 милл. фр., и справедливыя постоянныя жалобы народныхъ учителей на недостаточное содержаніе заставляютъ сомнѣваться въ возможности пріостановить ростъ этой категоріи расходовъ. Наконецъ, соціальные расходы, еще въ 1899 г. равнявшіеся 15 милл. фр. и въ настоящее время равные 194 милл., призваны также увеличиваться, какъ вслѣдствіе системы повышающихся затратъ на рабочія страхованія, такъ и вслѣдствіе проектируемыхъ новыхъ законовъ въ той же области. Мало вѣроятно также сокращеніе расходовъ на общественныя работы и желѣзныя дороги (увеличившихся на 119 милл. фр.).

Естественный ростъ доходовъ недостаточенъ былъ для покрытія столь быстраго увеличенія государственныхъ расходовъ, для правильнаго сужденія о коемъ слѣдуетъ къ тому же имѣть въ виду значительные размѣры сверхсмѣтныхъ расходовъ (съ 1907 г. по 1912 г. всего произведено было сверхсмѣтныхъ расходовъ на 1.090 милл. фр.).

Съ 1907 г. по 1912 г., т. е. за тѣ же шесть лѣтъ, превышенія поступленій доходовъ надъ предположеніями росписей дали въ общемъ добавочный доходъ въ 686 милл. фр. За тотъ же періодъ времени парламентъ вотировалъ новыхъ налоговъ на (годовую) сумму въ 259 милл. фр. Къ этому слѣдуетъ прибавить крупную сумму чрезвычайныхъ доходовъ, фигурировавшихъ почти въ каждомъ изъ бюджетовъ за этотъ шестилѣтній періодъ, изъ коихъ наиболѣе значительнымъ было досрочное возвращеніе долга по гарантіямъ восточной желѣзной дорогой (172 милл. фр.).

На 1 апрѣля 1913 года обязательствъ казначейства (нашихъ «серій») въ обращеніи было на 422 милл. фр., а краткосрочныхъ шестилѣтнихъ облигацій на 214 милл. фр.

Сведеніе росписей представляло за послѣдніе годы большія трудности, и достигавшееся бюджетное равновѣсіе было часто фиктивнымъ, поскольку нормальные расходы или покрывались чрезвычайными, не воспроизводящимися доходами, или же искусственно сокращались и появлялись затѣмъ въ теченіе года въ формѣ добавочныхъ, сверхсмѣтныхъ кредитовъ.

Въ этомъ отношеніи особенно характерна роспись на 1913 годъ. Въ своемъ докладѣ, представленномъ сенату отъ имени бюджетной коммисіи, сенаторъ Эмонъ (Aimond) особенно подчеркиваетъ фиктивность достигнутаго равновѣсія.

Государственные доходы и расходы исчислены въ проектѣ сенатской бюджетной коммисіи въ слѣдующихъ цифрахъ:

Доходы	4.665.740.619
Расходы	4.665.188.585

Слѣдовательно, доходы превышаютъ расходы на полмилліона франковъ. Такой результатъ достигнутъ, однако, прежде всего вписаніемъ въ число доходовъ двухъ чрезвычайныхъ рессурсовъ, которые не повторятся въ будущемъ году: выпуска краткосрочныхъ облигацій на 46 милл. фр. и позаимствованія изъ фонда свободной наличности въ размѣрѣ 156 милл. фр. Этотъ фондъ свободной наличности, или «Compte provisionnel», созданъ былъ при выработкѣ бюджета на 1913 годъ. Въ него внесены были чрезвычайные рессурсы—досрочное погашеніе долга восточной дороги и остатки отъ исполненія росписей 1911 и 1912 гг. (по установившемуся во Франціи правилу бюджетные остатки идутъ обыкновенно на погашеніе краткосрочныхъ облигацій). Создавая этотъ фондъ, министръ финансовъ имѣлъ въ виду облегчить выполненіе не только подготовлявшейся росписи 1912 г., но и будущей росписи 1913 г. Позаимствованіе въ въ 156 милл. фр. окончательно этотъ фондъ истощаетъ.

Одновременно съ покрытіемъ части расходовъ чрезвычайными доходами въ размѣрѣ болѣе 200 милліоновъ франковъ, расходы искусственно сокращены выдѣленіемъ изъ нихъ въ особый сверхсмѣтный счетъ 62 милл. по морскому вѣдомству (выполненіе морской программы) и 12 милл. по управленію телефонами.

Кромѣ того, въ число расходовъ совершенно не внесены два крупныхъ военныхъ расхода: расходъ на (постоянно увеличивающійся и превышающій уже 60.000 человѣкъ) оккупаціонный отрядъ въ Марокко, подсчитываемый для 1913 г. въ 150 милл. фр., и чрезвычайный расходъ по 3 отдѣлу военнаго бюджета въ размѣрѣ 73 милл. фр.

Наконецъ, сенатская коммисія констатировала, что нѣкоторые кредиты въ проектѣ росписи на 1913 г. искусственно сокращены и воспроизведутся, вѣроятно, въ теченіе 1913 г. въ формѣ дополнительныхъ сверхсмѣтныхъ кредитовъ. Размѣръ сверхсмѣтныхъ дополнительныхъ расходовъ постоянно увеличивается. Они равнялись въ 1907 г. 98 милл., въ 1908 г. 133 милл., въ 1909 г. 172 милл., въ 1910 г. 171 милл., въ 1911 г. 186 милл., въ 1912 г. 330 милл. За эти шесть лѣтъ общая ихъ сумма достигла 1.090 милл., изъ коихъ на оккупацію Марокко приходится всего 273 милл. Докладчикъ сенатской коммисіи предполагаетъ, что въ 1913 г. дополнительныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ сдѣлано будетъ не менѣе, чѣмъ на 200 милл. фр., а за вычетомъ анулированныхъ кредитовъ, не менѣе чѣмъ на 100 милл. фр.

Что касается до превышенія поступленій надъ предположеніями росписи, то таковое врядъ ли превыситъ (если судить по первымъ тремъ мѣсяцамъ) 200 милл. фр. и будетъ недостаточно даже для покрытія двухъ вышеуказанныхъ военныхъ расходовъ и дополнительныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ.

Составленіе будущаго проекта росписи на 1914 г. затруднится еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, во-первыхъ, свободный, провизіонный фондъ будетъ уже истощенъ и позаимствованія сдѣлать изъ него нельзя будетъ; и, во-вторыхъ, понадобится открытіе новыхъ кредитовъ для чрезвычайныхъ расходовъ, вызываемыхъ усиленіемъ французской арміи.

Положеніе французскаго бюджетнаго хозяйства безусловно должно быть признано въ настоящій моментъ ненормальнымъ, и ходилъ даже слухъ о намѣреніи правительства произвести заемъ для ликвидаціи этого ненормальнаго положенія, но слухъ этотъ категорически опровергнутъ былъ министромъ финансовъ съ трибуны сената.

И докладчикъ сенатской коммисіи и министръ финансовъ смотрятъ, однако, безъ пессимизма на положеніе французскихъ государственныхъ финансовъ; они требуютъ только отъ парламента большей осторожности и дисциплины при обсужденіи росписей; они протестуютъ противъ такой формы обсужденія бюджета, при которой обсужденіе это «становится мѣстомъ свиданія для всѣхъ частныхъ интересовъ и орудіемъ реформы всѣхъ законовъ Франціи». Если разсмотрѣніе бюджета парламентомъ будетъ поставлено въ нормальныя усвовія, то французскіе государственные финансы безъ особаго труда одолѣютъ этотъ небольшой кризисъ, такъ какъ нормальное повышеніе государственныхъ доходовъ выразилось за послѣдніе годы ежегодной суммой въ сто милліоновъ франковъ. Указавъ на то обстоятельство, что государственные финансы переживаютъ кризисъ не въ одной Франціи, и что въ Германіи и Англіи кризисъ этотъ выразился въ несравненно болѣе рѣзкой формѣ, министръ финансовъ далъ сенату картину увеличенія народныхъ богатствъ Франціи за послѣдніе годы. Съ 1900 по 1912 г.г. золотой запасъ французскаго банка увеличился съ 2.334 до 3.239 милл. фр., а учетъ съ 12 до 19 милліардовъ; обороты внѣшней торговли повысились съ 8.800 до 14.586 милл. фр.; остатокъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ съ 4.420 до 5.467 милл. фр.; текущіе счета въ главнѣйшихъ кредитныхъ учрежденіяхъ съ 405 милл. фр. въ 1880 г. до 3.135 милл. фр. въ 1912 г. и депозитные счета за тотъ же періодъ съ 713 до 2.479 милл. фр.; номинальная стоимость движимыхъ цѣнностей на парижскомъ рынкѣ увеличилась съ 1900 по 1912 г.г. съ 126 до 146 милліардовъ фр.

«Народныя богатства Франціи», заявилъ Дюмонъ, «такъ велики, что невозможно утверждать или позволить утверждать, не протестуя изо всѣхъ силъ, будто бы государственный кредитъ Франціи затронутъ». Паденіе французской ренты за послѣдніе мѣсяцы министръ финансовъ объясняетъ заблужденіемъ общественнаго мнѣніе и пользуется случаемъ подтвердить, что онъ былъ и остается противникомъ обложенія ренты въ какой бы то ни было формѣ.

Министръ финансовъ не отрицаетъ, однако, фиктивности достигнутаго въ проектѣ росписи равновѣсія и обѣщаетъ въ непродолжительномъ времени представить новую «исправленную роспись» («budget rectificatif»), въ которой предложены будутъ финансовыя мѣропріятія, въ соотвѣтствіи съ создавшимся положеніемъ и новыми громадными расходами, которые нельзя было предвидѣть тринадцать мѣсяцевъ тому назадъ, при выработкѣ перваго проекта росписи на 1913 г. *П. А.*

Парижъ.

Изъ иностранной экономической литературы.

Статья фонъ-Стрика въ «Шмоллеровскомъ Ежегодникѣ» о русскомъ сельскомъ хозяйствѣ и промышленномъ протекціонизмѣ.—Положеніе Россіи на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ.—Желѣзный голодъ въ Россіи.—Въ состояніи ли удовлетворить русская желѣзная промышленность этотъ голодъ? — Вредъ, наносимый отдѣльными пошлинами сельскому хозяйству. — Русскій промышленный протекціонизмъ и развитіе техники.—Реформа русскаго таможеннаго тарифа и конкретныя пожеланія.—Книга проф. Фукса объ основныхъ проблемахъ германской аграрной политики. — Вліяніе хлѣбныхъ пошлинъ на ослабленіе аграрнаго кризиса.—Вопросъ о сохраненіи въ будущемъ хлѣбныхъ пошлинъ. — Система ввозныхъ свидѣтельствъ, какъ дополненіе къ хлѣбнымъ пошлинамъ.—Отдѣльныя стороны сельскаго рабочаго вопроса въ Германіи.—Зависимость германскаго сельскаго хозяйства отъ иностранныхъ рабочихъ.—Устраненіе этой зависимости путемъ внутренней колонизаціи.—Мотивы укрѣпленія крестьянства и желательное направленіе народно-хозяйственнаго развитія Германіи.

Въ послѣдней книжкѣ «Шмоллеровскаго Ежегодника» помѣщена не лишенная интереса статья Густава фонъ-Стрика, секретаря Императорскаго лифляндскаго экономическаго общества, о русскомъ сельскомъ хозяйствѣ и промышленномъ протекціонизмѣ. Авторъ, касаясь предстоящаго пересмотра нашего таможеннаго тарифа и заключенія торговыхъ договоровъ, считаетъ необходимымъ рекомендовать бо́льшую защиту интересовъ сельскаго хозяйства. По мнѣнію автора, преобладающее въ Россіи сельское хозяйство беззащитно и приносится въ жертву

интересамъ ничтожно-маленькой группы промышленниковъ. Въ чемъ же должна состоять охрана интересовъ сельскаго хозяйства при ревизіи нашей таможенной и торговой политики? Прежде всего автору кажется вполнѣ разумной мысль о введеніи пошлины на рожь, привозимую изъ Германіи; такая пошлина должна, главнымъ образомъ, разсматриваться, какъ средство борьбы. Но главное свое вниманіе нашъ авторъ обращаетъ на измѣненія тѣхъ частей нашего таможеннаго тарифа, которыя наносятъ вредъ нашему сельскому хозяйству. Ходъ мыслей и предложенія автора въ общихъ чертахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Русская пшеница должна выдерживать на міровомъ рынкѣ конкурренцію съ американской пшеницей. Цѣна обращающихся на міровомъ рынкѣ главныхъ товаровъ опредѣляется издержками производства сильнѣйшаго конкуррента. Индія и Россія играютъ въ настоящее время неблагодарную роль слабѣйшихъ конкуррентовъ, и въ виду этого міровой рынокъ диктуетъ имъ цѣны, которымъ онѣ должны подчиняться. Однимъ изъ самыхъ главныхъ факторовъ отсталости Россіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи, одной изъ главныхъ причинъ того, что русскій крестьянинъ, несмотря на свой упорный трудъ, бѣденъ и жалокъ, является его полная техническая безпомощность. Указывая на огромную потребность среди крестьянскаго населенія въ желѣзѣ, авторъ задается вопросомъ, въ состояніи ли русская желѣзная промышленность удовлетворить колоссальный желѣзный голодъ многихъ милліоновъ русскихъ крестьянъ? На этотъ вопросъ дается авторомъ отрицательный отвѣтъ, мотивированный указаніями на незначительную добычу чугуна въ Россіи, въ сравненіи съ міровой добычей, и на неблагопріятное въ отношеніи транспорта положеніе руды въ Россіи. По мнѣнію автора, пошлина на желѣзо не достигла своей покровительственной цѣли. Для успѣшнаго развитія своей національной промышленности государство должно прибѣгнуть къ цѣлой системѣ мѣропріятій. Пошлины же должны, главнымъ образомъ, разсматриваться, какъ объекты компенсаціи при заключеніи торговыхъ договоровъ. Авторъ считаетъ, что развитію русской желѣзной промышленности нужно содѣйствовать, но, спрашивается, можетъ ли быть средствомъ содѣйствія наложеніе ввозной пошлины въ размѣрѣ 90 коп. на пудъ желѣза? По убѣжденію автора, такое средство недопустимо съ народно-хозяйственной точки зрѣнія. Россія должна имѣть въ виду слѣдующихъ два основныхъ пункта: 1) національное земледѣліе является въ континентальныхъ странахъ Европы необходимой основой ихъ міровой силы и національной защиты, такъ какъ земледѣліе даетъ не только необходимое питаніе, но и сохраняетъ военную мощь страны; 2) промышленность можетъ лишь тогда процвѣтать, когда она покоится на внутреннемъ рынкѣ.

Кромѣ желѣза и изготовляемыхъ изъ желѣза земледѣльческихъ орудій, а равно сложныхъ земледѣльческихъ машинъ по дешевымъ цѣнамъ, русская земледѣльческая культура нуждается еще въ минеральныхъ удобрительныхъ веществахъ. Правда, почва Россіи богата фосфоритами, но для использованія ихъ нужно, прежде всего, примѣненіе сѣрной кислоты, а между тѣмъ на сѣрную кислоту наложена пошлина въ размѣрѣ 1 р. 65 к. на пудъ; авторъ находитъ, что эта пошлина, равняющаяся запрещенію ввоза въ Россію сѣрной кислоты, несмотря на то, что ввозъ послѣдней принадлежитъ къ числу сельскохозяйственныхъ необходимостей Россіи, является аномаліей, не находящей себѣ оправданія. Также необоснованнымъ является обложеніе пошлиной удобрительныхъ веществъ, содержащихъ фосфорную кислоту. Для сельскаго хозяйства также вредны пошлины на нѣкоторыя другія удобрительныя вещества.

Общее свое мнѣніе о русскомъ промышленномъ протекціонизмѣ г. Стрикъ выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ. Вмѣсто того, чтобы пригласить технику специализироваться, въ соотвѣтствіи съ большимъ спросомъ въ Россіи, и удовлетворить этотъ спросъ возможно совершеннѣе, какъ въ техническомъ отношеніи, такъ и въ отношеніи цѣнъ, Россія искусственно, съ большими потерями поддерживаетъ таможенныя преграды, которыя, благодаря никому въ дѣйствительности не помогающимъ ставкамъ, отпугиваютъ технику, и въ результатѣ получается то, что сельское хозяйство Россіи все больше и больше падаетъ. Въ частности, касаясь производства сельскохозяйственныхъ машинъ въ Россіи, авторъ думаетъ, что эта отрасль промышленности имѣетъ всѣ основанія объединиться съ представителями сельскаго хозяйства и выступать противъ существующихъ пошлинъ на желѣзо.

Въ заключеніе авторъ, указывая на необходимость основательной ревизіи устарѣвшей протекціонистской системы Россіи, даже въ интересахъ русской промышленности, высказываетъ слѣдующія пожеланія въ области таможенной политики: 1) пониженіе и по возможности скорѣйшая отмѣна всѣхъ тѣхъ пошлинъ, которыя наносятъ прямой вредъ сельскому хозяйству; сюда относятся пошлины на желѣзо и желѣзные товары и въ особенности на земледѣльческія орудія и машины, на сѣрную кислоту, калій, удобрительныя вещества, содержащія фосфорную кислоту, и т. д.; 2) сохраненіе пошлинъ, вредныхъ для сельскаго хозяйства, лишь какъ объектъ компенсаціи, дабы путемъ пониженія или отмѣны добиться болѣе льготныхъ условій для вывоза продуктовъ земледѣлія и скотоводства; 3) примѣненіе боевыхъ пошлинъ въ цѣляхъ охраны сельскохозяйственныхъ интересовъ и, въ частности, обсужденіе проектируемой пошлины на германскую рожь, ввозимую въ Россію.

Статья г. Стрика, какъ видимъ, посвящена разсмотрѣнію будущихъ основъ нашей торговой политики съ точки зрѣнія интересовъ русскаго сельскаго хозяйства; въ pendant къ этому интересно познакомить читателей съ недавно появившейся работой, которая во главу угла ставитъ охрану интересовъ германскаго сельскаго хозяйства. Работа эта принадлежитъ тюбингенскому профессору Карлу Фуксу и трактуетъ объ «основныхъ проблемахъ германской современной аграрной политики» [1]. Въ своей небольшой книгѣ проф. Фуксъ сжато и выпукло изложилъ тѣ основные взгляды по вопросамъ современной германской аграрной политики, которые господствуютъ въ опредѣленныхъ кругахъ ученыхъ экономистовъ Германіи. По мнѣнію проф. Фукса, три основныхъ проблемы новѣйшей аграрной политики Германіи сводятся къ слѣдующему: 1) измѣненіе аграрной конституціи (Agrarverfassung), т. е. измѣненіе распредѣленія землевладѣнія при помощи внутренней колонизаціи; 2) разрѣшеніе сельскаго рабочаго вопроса и 3) устраненіе новѣйшаго аграрнаго кризиса и предупрежденіе его повторенія. Весьма любопытны и достойны вниманія разсужденія автора о вліяніи аграрныхъ пошлинъ въ Германіи. Для человѣка науки, утверждаетъ проф. Фуксъ, является несомнѣннымъ тотъ фактъ, что зерновыя цѣны, несмотря на пошлины, падали до 1894 г.; правда, онѣ въ Германіи, благодаря пошлинамъ, не такъ низко падали, какъ заграницей; въ результатѣ получилось, что цѣны на зерновые продукты стояли въ Германіи выше, нежели на міровомъ рынкѣ—на сумму, почти соотвѣтствующую размѣрамъ пошлины. Своей первоначальной цѣли—довести хлѣбныя цѣны до прежней высоты (существовавшей до наступленія аграрнаго кризиса)—пошлины,

[1]) Prof. D-r Carl Fuchs. Die Grundprobleme der deutschen Agrarpolitik in der Gegenwart. Berlin. 1913

по мнѣнію проф. Фукса, не достигли, онѣ только помѣшали дальнѣйшему пониженію цѣнъ и нѣсколько ослабили вліяніе аграрнаго кризиса. Тюбингенскій экономистъ, однако, не отрицаетъ и темныхъ сторонъ аграрнаго протекціонизма; повышеніе цѣнъ на зерновые продукты съ 1906 г. вызвало спекулятивный подъемъ земельныхъ цѣнъ и широкую мобилизацію землевладѣнія; кромѣ того, хлѣбныя пошлины нѣсколько задерживаютъ развитіе скотоводства. По вопросу о дальнѣйшемъ сохраненіи хлѣбныхъ пошлинъ, проф. Фуксъ высказывается въ томъ смыслѣ, что если новѣйшій подъемъ цѣнъ не будетъ дальше развиваться, хлѣбныя пошлины въ ихъ теперешней формѣ пока необходимы; если же цѣны будутъ дальше идти въ гору, то при заключеніи новыхъ торговыхъ договоровъ было бы возможно и цѣлесообразно пониженіе аграрныхъ пошлинъ. Полное же уничтоженіе хлѣбныхъ пошлинъ невозможно до тѣхъ поръ, пока современная конъюнктура между старыми европейскими и культурными странами и большими недавно-пріобщенными странами производства носитъ характеръ «конкурренціи между интенсивнымъ и экстенсивнымъ сельскимъ хозяйствомъ». Эти разсужденія автора, ставящія вопросъ объ аграрныхъ пошлинахъ въ зависимость отъ хлѣбныхъ цѣнъ, заслуживаютъ, несомнѣнно, вниманія и раздѣляются, между прочимъ, и извѣстнымъ проф. Зерингомъ. Проф. Фуксъ считаетъ, что хлѣбныя пошлины являются лишь временной мѣрой, необходимымъ зломъ, устраненіе котораго возможно будетъ лишь при иной міровой конъюнктурѣ, при длительномъ подъемѣ цѣнъ вслѣдствіе перехода конкуррирующихъ странъ къ болѣе интенсивной земледѣльческой культурѣ.

Переходя къ системѣ ввозныхъ свидѣтельствъ, составляющей неразрывную часть общаго германскаго аграрнаго протекціонизма, проф. Фуксъ, не отрицая нѣкоторыхъ темныхъ сторонъ этой системы (форсированный экспортъ ржи, расширеніе производства ржи на счетъ пшеничной культуры), считаетъ, что эти темныя стороны должны быть устранены не путемъ уничтоженія самой системы, являющейся необходимымъ дополненіемъ къ хлѣбнымъ пошлинамъ, а посредствомъ пониженія пошлинъ и, въ особенности, пошлины на рожь. И эта мысль заслуживаетъ нашего особеннаго вниманія, ибо она находитъ значительное число сторонниковъ въ аграрныхъ кругахъ Германіи.

Остальныя двѣ проблемы германской аграрной политики—измѣненіе распредѣленія землевладѣнія и разрѣшеніе сельскаго рабочаго вопроса—могутъ быть, по мнѣнію проф. Фукса, разрѣшены посредствомъ широкой внутренней колонизаціи. Тюбингенскій профессоръ придаетъ этому средству огромное значеніе и доказываетъ, что Германія нуждается либо въ государственной, либо въ поддерживаемой государствомъ обще-полезной колонизаціи большого стиля. Средства для такой колонизаціи проф. Фуксъ рекомендуетъ брать съ доходовъ отъ хлѣбныхъ пошлинъ. Сельскій рабочій вопросъ существуетъ въ Германіи въ настоящее время въ двоякомъ смыслѣ: съ точки зрѣнія предпринимателя, этотъ вопросъ заключается въ недостаткѣ рабочихъ рукъ; съ точки зрѣнія рабочаго—въ малоудовлетворительныхъ экономическихъ и соціальныхъ условіяхъ сельскаго рабочаго класса. Недостатокъ сельско-рабочихъ рукъ наблюдается во всей Германіи, причемъ онъ особенно чувствителенъ на востокѣ. Что касается сельскихъ рабочихъ, то они находятся въ изолированномъ положеніи и, вслѣдствіе этого, на низкомъ уровнѣ культуры: отъ крупнаго помѣщика раздѣляетъ ихъ непроходимая пропасть, а крестьянъ, къ которымъ они могли бы соціально примкнуть, не имѣется на востокѣ. Жилищныя условія весьма тяжелы, заработная плата низка; такимъ образомъ, не только экономическія, но и обще-культурныя причины привели къ тому, что сельскіе рабочіе покидаютъ деревню и отправляются въ города, на фабрики. Для замѣщенія получившагося недостатка рабочихъ пришлось прибѣгнуть къ сезоннымъ отхожимъ рабочимъ изъ Польши и Россіи. Такъ какъ, по мнѣнію проф. Фукса, эти не нѣмецкіе, ниже стоящіе въ культурномъ отношеніи и болѣе требовательные, рабочіе въ значительной своей части остаются въ Германіи и проникаютъ на западъ, въ промышленность, то возникаетъ весьма тяжелая національная и соціальная опасность: опасность вытѣсненія германскаго элемента и пониженія standard of life нѣмецкихъ рабочихъ. Кромѣ того, сюда присоединяется естественное уменьшеніе этихъ иностранныхъ рабочихъ, благодаря собственному экономическому развитію странъ, откуда они приходятъ; и вообще возникаетъ опасность катастрофы для германскаго сельскаго хозяйства въ случаѣ внезапнаго призыва сезонныхъ рабочихъ при объявленіи войны. Эта опасность вызываетъ у автора даже такое рѣзкое сужденіе: если крупныя имѣнія на востокѣ Германіи могутъ существовать лишь при помощи польскихъ и русскихъ рабочихъ, то было бы ужъ лучше, чтобы эти имѣнія изъ національныхъ и соціальныхъ соображеній совсѣмъ исчезли.

Фуксъ считаетъ, что эмансипація германскаго сельскаго хозяйства отъ иностранныхъ отхожихъ рабочихъ должна быть цѣлью, къ которой слѣдуетъ стремиться всѣми средствами; достиженіе этой цѣли имѣетъ чрезвычайно важное соціальное значеніе, между прочимъ, и для городского и промышленнаго рабочаго населенія, жилищная нужда котораго объясняется отчасти притокомъ иностранныхъ элементовъ. Но какими же средствами можно достигнуть этой цѣли? И въ данномъ случаѣ проф. Фуксъ полагаетъ, что внутренняя колонизація является наиболѣе радикальнымъ средствомъ: съ одной стороны, путемъ уменьшенія числа крупныхъ имѣній, гдѣ сельско-рабочій вопросъ, главнымъ образомъ, и существуетъ; и, съ другой стороны, путемъ образованія очень маленькихъ рабочихъ хозяйствъ, въ цѣляхъ прикрѣпленія къ землѣ сельскаго рабочаго, не находящаго благопріятныхъ условій существованія въ городѣ, и промышленности вообще.

Въ дальнѣйшемъ проф. Фуксъ приводитъ соображенія въ защиту того взгляда, что Германія нуждается въ крѣпкомъ и многочисленномъ слоѣ крестьянства. Это необходимо, прежде всего, въ интересахъ національной безопасности и возможности обезпеченія хлѣбомъ на случай войны. Несмотря на промышленный ростъ Германіи, который можетъ, по мнѣнію проф. Фукса, только выиграть отъ замедленія своего темпа развитія, Германія можетъ и должна стремиться сохранить свое сельское хозяйство и зерновое производство на современномъ уровнѣ. Необходимо позаботиться о томъ, чтобы процентъ живущихъ сельскимъ хозяйствомъ лицъ, а равно участіе отечественнаго зернового производства въ сферѣ національнаго снабженія не только не уменьшались, но и увеличивались, хотя, правда, полное обезпеченіе внутренняго спроса (за исключеніемъ скотоводства) экономически невозможно. Относительно стараго спорнаго вопроса о томъ, должна ли Германія быть аграрной или промышленной страной, проф. Фуксъ держится того взгляда, что она должна быть и индустріальной, и аграрной страной. И несмотря на новѣйшій расцвѣтъ, который связанъ съ открытіемъ восточно-азіатскаго рынка для европейской экспортной промышленности, цѣлью германскаго промышленнаго развитія является, по мнѣнію проф. Фукса, работа (въ особенности, въ сферѣ массовыхъ продуктовъ) для растущаго потребленія покупательно-способнаго отечественнаго населенія, вмѣсто работы на экспортъ въ чужія страны, значеніе кото-

рыхъ, благодаря собственной индустріализаціи, постепенно падаетъ.

Возвращаясь къ вопросу о крупномъ значеніи крестьянства, нашъ авторъ доказываетъ, что сохраненіе и укрѣпленіе его необходимо, наконецъ, для освѣженія и обновленія городского населенія, для сохраненія военной мощи страны, для прекращенія замѣчающагося упадка рождаемости и проч.

Общій свой выводъ проф. Фуксъ резюмируетъ въ слѣдующихъ словахъ: «внутренняя колонизація является альфой и омегой современной германской аграрной политики».

К. Л—в.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БРЮССЕЛЯ.

Парламентскіе дебаты о государственномъ кредитѣ.

Нѣсколько недѣль тому назадъ бельгійское министерство финансовъ сообщило свѣдѣнія о состояніи государственнаго долга на 15 марта текущаго года.

Общій долгъ Бельгіи къ этому моменту достигалъ 4.142.655.338 фр., въ томъ числѣ консолидированный долгъ равнялся 3.733.853.338 фр. Кромѣ того, было въ обращеніи краткосрочныхъ боновъ казначейства на 408.802.000 фр.

Послѣдняя цифра многихъ заинтересовала. Одинъ изъ сенаторовъ обратился къ министру финансовъ съ просьбою сообщить ему подробности объ эмиссіяхъ боновъ, совершенныхъ съ 1 января с. г. Министръ удовлетворилъ эту просьбу и опубликовалъ соотвѣтствующія данныя, изъ которыхъ видно, что съ 1 января по 15 апрѣля, т. е. за 105 дней, правительство выпустило боновъ на 118.925.000 фр., съ уплатою по нимъ отъ 4% до 4,75% и, кромѣ того, коммисіонаго вознагражденія, доходящаго до $1^1/_2$% за 1.000.

Выпуски производились въ слѣдующихъ суммахъ: 11 января на 2.500.000 фр.; 17 января — 250.000, 24—10.000.000, 29—100.000, 1 февраля—30.000.000, 7—1.500.000, 1 марта—5.000.000, 21—25.000.000, 22—1.000.000, 23—1.000.000, 26—1.000.000, 28—1.000.000, 29—1.000.000, 30—1.000.000, 8 апрѣля — 2.530.000, 9—100.000, 10—3.000.000, 11—500.000, 12—585.000, 13—5.060.000, 15—800.000.

Изъ общей суммы 118.925.000 фр., представляющихъ капиталъ боновъ, выпущенныхъ въ настоящемъ году, 40.605.000 фр. послужили для переписки и 22.500.000 фр. для оплаты прежде выпущенныхъ боновъ.

Поэтому въ дѣйствительности долгъ Бельгіи возросъ за показанное время на 55.820.000 фр.

Послѣ опубликованія этихъ данныхъ одинъ изъ депутатовъ оппозиціи произвелъ въ счетной палатѣ подробное обслѣдованіе выпусковъ боновъ и опубликовалъ полученныя данныя въ одной изъ брюссельскихъ газетъ. Въ этой статьѣ, перепечатанной почти всей прессой, депутатъ не только указалъ суммы и даты отдѣльныхъ выпусковъ, но и процентъ, уплаченный по каждому изъ нихъ, а также куртажные расходы посредникамъ и даже назвалъ тѣ банковыя и промышленныя учрежденія, какъ мѣстныя, такъ иностранныя, среди которыхъ размѣщались боны. «Наша страна, говорилось въ этой статьѣ, имѣвшая лучшіе финансы въ Европѣ, стала занимать въ итальянскомъ банкѣ, въ неополитанскомъ банкѣ, въ банкахъ германскихъ, англійскихъ, французскихъ и русскихъ, у частныхъ обществъ, какъ компанія страхованія жизни «La Patrimoine» въ Парижѣ и т. д. При такихъ условіяхъ неудивительно, что нашъ національный кредитъ улетучился, а бельгійская рента провалилась. Въ 1911 г. правительству удавалось еще размѣщать боны казначейства по 3%. Въ 1913 г. размѣръ процента, плюсъ коммисія, сборы и другіе расходы, колеблются между 3.75 и 5.05%, и, какъ это ни маловѣроятно, за боны послѣднихъ выпусковъ проценты часто платились впередъ». «Большая часть этихъ боновъ, говорится далѣе въ статьѣ, была размѣщена съ помощью посредниковъ (démarcheurs), которымъ платили коммисію въ размѣрѣ 1½% за 1.000, противъ 1% за 1.000 прежде».

Эта статья надѣлала много шума и въ концѣ концовъ послужила поводомъ для интерпелляціи, внесенной въ палату, и вызвавшей интересные дебаты, въ которыхъ выступали наиболѣе компетентныя въ финансовыхъ вопросахъ лица, въ томъ числѣ настоящій и бывшій министры финансовъ.

Главныя обвиненія интерпеллянтовъ можно изложить въ нѣсколькихъ положеніяхъ. Такъ, они находятъ, что католическая партія, имѣющая въ законодательныхъ учрежденіяхъ съ 1884 г. абсолютное большинство и правящая съ тѣхъ поръ страною, не соблюдала чувства мѣры въ расходахъ и чрезвычайно увеличила государственный долгъ. Затѣмъ, когда въ 1907 г. денежный рынокъ сталъ испытывать стѣсненія, и размѣщеніе 3% ренты сдѣлалось затруднительнымъ, правительство, вмѣсто того, чтобы сократить программу или создать новые источники доходовъ, а также вмѣсто того, чтобы заключить тогда же большой заемъ, стало жить со дня на день при помощи краткосрочныхъ боновъ, или продавая государственную ренту на биржѣ небольшими частями. Все это повело къ дальнѣйшему паденію ренты и къ увеличенію процентовъ, платимыхъ по бонамъ.

Повредивъ рентѣ, выпуски отразились неблагопріятно, какъ на учетѣ, и безъ того крайне неблагопріятномъ для Бельгіи, такъ и на коммунальныхъ и городскихъ займахъ. Частныя лица, а также учрежденія и предпріятія, для которыхъ раньше рента являлась главною бумагою для помѣщенія сбереженій, понесли на ней громадныя потери и теперь не хотятъ ея знать. Не имѣя большого военно-морскаго бюджета, какъ многія другія страны, Бельгія въ то же время погашала свой долгъ въ недостаточныхъ размѣрахъ. Такъ, въ то время, какъ Германія погашаетъ ежегодно въ размѣрѣ отъ 1 до 3%, а Англія погасила за время либеральнаго министерства до 2½ милліардовъ и не прибѣгала къ новымъ займамъ, въ Бельгіи погашеніе производится въ размѣрѣ 30 сантимовъ на 1.000 фр.

Принужденное прибѣгать къ займамъ, правительство, вмѣсто того, чтобы объединить бюджетъ и выдѣлить изъ него коммерческія предпріятія, произвольно разноситъ кредиты на обыкновенную и чрезвычайную смѣты и покрываетъ дефициты доходами съ казенныхъ предпріятій.

На всѣ эти заявленія министръ финансовъ далъ отвѣты. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ его аргументація была пополнена другими ораторами, особенно бывшимъ министромъ финансовъ Либартомъ, а также докладчикомъ по бюджету.

«Наше мощное экономическое развитіе, отвѣчалъ министръ финансовъ, начинается съ войны 1870 г. Потребности тогда были громадны. Нужно было развить желѣзныя дороги, каналы, порты. Отсюда чрезвычайный толчокъ, данный этимъ работамъ. Поэтому приходилось и много занимать. Что за бѣда, когда заемъ выгоденъ! Знаете ли вы, какова, тяжесть налоговъ? Съ 1890 по 1911 г. тяжесть эта осталась почти неизмѣнною: отъ 4 до 5 франковъ на каждаго жителя. Итакъ, несмотря на увеличеніе долга на 2 милліарда на протяженіи 21 года, податная тяжесть осталась почти тою же».

Что касается размѣра погашенія долга, то и онъ за послѣдніе годы повышенъ съ 0,20% до 0,30%, что погашаетъ долгъ въ 81 годъ.

Пониженіе ренты, по мнѣнію министра финансовъ, явленіе общее, и оно въ другихъ мѣстахъ проявилось еще въ большей степени, чѣмъ въ Бельгіи. Послѣднюю мысль онъ доказываетъ таблицей, заимствованной у одного французскаго экономиста, въ которой для сравненія взятъ августъ 1897 г., когда государственныя ренты достигали наивысшаго уровня. Вотъ эта таблица:

Названіе фондовъ (рентъ).	Курсъ 10 августа 1897 г.	Курсъ 30 апрѣля 1913 г.	Пониженіе.
3% французская	104,45	85,10	19,35
3% датская	99,25	72,00	27,25
3% голландская	99,65	77,00	22,65
3% прусская	98,60	76,00	22,60
Англійскіе консоли, разсматриваемыя какъ 3%	123,00	89,85	33,15
3% бельгійская	101,50	77,70	23,80

Несмотря на то, что за послѣднія 10 лѣтъ выпусковъ англійскихъ консолей не производилось, и что ихъ было погашено даже на 2 милліарда, курсъ ихъ понизился въ большей степени, чѣмъ курсъ бельгійской ренты.

Ту же мысль министръ финансовъ подтверждаетъ сравненіемъ съ нѣкоторыми коммунальными бельгійскими займами, администрація которыхъ находится въ рукахъ либераловъ и соціалистовъ.

«Намъ говорятъ, продолжалъ министръ, что мы уже подошли къ 4 милліардамъ долга. Но это не мертвый долгъ, какъ долгъ англійскій. Нашъ долгъ имѣетъ противовѣсомъ своимъ значительное оборудованіе. Желѣзныя дороги стоятъ 3 милліарда; расходы, произведенные на водяные пути, достигаютъ 400 милліоновъ и т. п.

«Желѣзная дорога Парижъ—Ліонъ—Средиземное море имѣетъ пассивъ, превышающій 4 милліарда. Придетъ ли кому на умъ утверждать, что эта компанія находится въ опасности? Городъ Парижъ имѣетъ въ настоящее время, вслѣдствіе своихъ предпріятій, долгъ въ 3 милліарда».

Высказавшись затѣмъ противъ соединенія обыкновеннаго и чрезвычайнаго бюджетовъ, министръ заявилъ, что онъ надѣется, что всѣ эти бюджетные споры закончатся, благодаря установленію коммерческаго бюджета для казенныхъ предпріятій; сторонникомъ этой мѣры является и министръ. Автономность такихъ предпріятій уже осуществлена въ Швейцаріи и Италіи, въ отношеніи желѣзныхъ дорогъ и казеннаго флота. «Расходы по оборудованію, заявилъ въ заключеніе министръ не перестанутъ увеличиваться. Открыты новые каменноугольные бассейны на сѣверѣ и югѣ страны; придется сооружать новые пути. Поэтому нужно найти такую формулу, которая позволила бы государству имѣть свою долю вмѣшательства и вліянія на автономные организмы и которая врачевала бы въ то же время злоупотребленія, которыя ежедневно проявляются. Такую формулу должна найти коммисія, которая уже учреждена правительствомъ и уже приступила къ работамъ».

Отмѣтимъ также, что министръ заявилъ о необходимости отысканія новыхъ источниковъ доходовъ. И какъ ходятъ слухи, такіе источники будутъ найдены въ обложеніи движимыхъ цѣнностей и наслѣдствъ, переходящихъ въ боковыя линіи.

П—въ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Смѣта гор. Тифлиса на 1913 годъ[1]). Бюджетъ г. Тифлиса на 1913 г. окончательно опредѣленъ въ 3.128,6 тыс. руб., противъ 2.583,5 тыс. на 1912 г. Главнѣйшія подраздѣленія новой смѣты въ сравненіи съ смѣтой на 1912 г. представлены въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. руб.):

Доходы.	1912.	1913.
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	882,7	1.180,4
Сборы съ торговли и промысловъ	146,8	150,0
Сборы съ лошадей, экипажей частныхъ лицъ и собакъ	35,7	37,4
Пошлины разныхъ наименованій	16,5	22,1
Съ гор. имуществъ и оброчныхъ статей	184,0	200,8
Съ гор. сооруженій (предпріятій)	814,5	970,0
Пособія городу и возвратъ расходовъ	196,4	303,1
Разныхъ поступленій	306,9	264,8
Итого	2.583,5	3.128,6

Расходы.	1912.	1913.
Участіе въ расходахъ по содержанію правит. учрежденій	19,0	19,6
Содержаніе гор. общ. управленія и сирот. суда	243,6	281,6
Воинская квартирная повинность	145,3	150,1
Содержаніе гор. полиціи	335,2	551,8
Содержаніе пожарной команды	30,5	29,0
Благоустройство города	350,4	441,2
Содержаніе гор. сооруженій (предпріятій)	278,6	322,7
Народное образованіе	356,5	424,1
Общественное призрѣніе	15,8	33,2
Медицинская, ветеринарная и санитарная части	405,9	409,8
Уплата налоговъ	4,0	8,8
Содержаніе и устройство принадлеж. городу недвиж. имуществъ	58,9	54,8
Уплата долговъ	295,6	334,8
Отчисленіе на образованіе капиталовъ	—	2,4
Разные расходы	44,2	64,7
Итого	2.583,5	3.128,6

Значительное увеличеніе доходной смѣты произошло, главнымъ образомъ, за счетъ оцѣночнаго сбора, точнѣе, за счетъ недоимокъ отъ этого сбора (при исчисленіи

[1]) Въ «Вѣстникѣ Финансовъ» приводятся краткія свѣдѣнія о смѣтахъ русскихъ городовъ съ населеніемъ свыше 200 тыс. человѣкъ.

поступленій послѣдняго были приняты въ разсчетъ данныя переоцѣнки недвижимостей, произведенной въ 1910—1912 гг.).

Въ объяснительной запискѣ городская управа, между прочимъ, отмѣчаетъ, что при исполненіи смѣты почти неизбѣжно придется считаться съ дефицитомъ, т. к. для сбалансированія смѣты управѣ пришлось, на-ряду съ полною суммою оклада оцѣночнаго сбора, внести недоимокъ по этому сбору на сумму 224 тыс. р. и спорныхъ взысканій съ правительственныхъ учрежденій въ размѣрѣ 194 тыс. р. Не разсчитывая на полное поступленіе упомянутыхъ доходовъ, управа заранѣе опредѣляетъ вѣроятный недоборъ по оцѣночному сбору въ 250—290 тыс. р. Измѣненія, внесенныя въ проектъ смѣты гор. думою, дѣлаютъ появленіе дефицита еще болѣе вѣроятнымъ и притомъ въ болѣе значительныхъ размѣрахъ. Дѣло въ томъ, что управа, исходя изъ ставки сбора въ 1% съ цѣнности, исчислила окладъ сбора въ 907 тыс. р., а недоимку по нему въ 224 тыс. р. Гор. дума, установила ставку въ 3/4% и опредѣлила поступленія отъ оцѣночнаго сбора въ 725,8 тыс. р., а всю недостающую для сбалансированія смѣты сумму въ 453 тыс. р. отнесла на счетъ недоимокъ.

Міровая задолженность государствъ и платежи по системѣ кредита [1]). По даннымъ только что вышедшаго ежегодника лондонской фондовой биржи на 1913 г. («The Stock Exchange Official Intelligence for 1913»), задолженность 30 европейскихъ и внѣ-европейскихъ странъ выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ (въ милл. ф. ст.):

	Процентный фундированный долгъ: внутренній: 1901.	1911.	внѣшній: 1901.	1911.	Безпроцентный фундированный долгъ: 1901.	1911.	Текущій долгъ: 1901.	1911.	Общая сумма долга: 1901.	1911.	Задолженность по разсчету на 1 жителя: 1901: фун.	шилл.	п.	1911: фун.	шилл.	п.
Аргентина	11,4	44,2	76,7	60,3	—	—	1,0	4,8	89,0	109,3	19	3	8	17	10	0
Австрія	369,0	491,8	—	—	4,3	3,5	5,5	14,6	378,8	510,0	14	9	9	17	17	0
Бельгія	105,2[2])	146,9	—	—	—	—	2,3	5,4	107,5	152,3	16	1	2	20	10	5
Болгарія	—	—	6,3	20,7	0,6	—	0,6	1,6	7,5	22,3	2	5	5	5	10	5
Чили [1])	1,9	1,7	17,2	25,3	3,5	6,8	—	—	22,6	33,8	7	4	7	10	1	6
Коста-Рика [2])	0,1	0,3	2,0	1,6	—	—	0,6	0,7	2,7	2,7	8	12	8	7	0	11
Данія	3,8	4,5	9,9	13,9	—	—	—	—	13,7	18,4	5	11	9	6	14	10
Египетъ	—	—	103,3	94,6	—	—	—	—	103,3	94,6	9	19	11	7	18	0
Франція [2])	1.126,2	1.018,4	—	—	—	—	48,1	52,0	1.174,3	1.070,4	30	10	9	27	4	1
Германія	117,4	236,5	—	—	—	—	5,9	5,9	123,3	242,3	2	3	5	3	14	1
Великобританія	669,9	635,2	—	—	—	—	95,3	89,6	765,2	724,8	18	5	4	15	17	8
Греція	3,1	3,5	27,8	31,7	0,1	0,1	3,6	2,5	34,6	37,7	13	15	2	13	18	5
Гватемала	0,4	0,2	1,7	2,1	—	—	0,6	1,2	2,7	3,5	1	13	5	1	15	4
Голландія	95,3	93,1	—	—	—	—	—	—	95,3	93,1	18	2	3	15	8	9
Венгрія	192,3	225,3	—	—	—	—	0,7	1,5	193,0	226,7	9	18	2	10	15	7
Италія [2])	515,9	539,0	—	—	0,4	0,4	13,2	6,1	529,6	545,4	16	9	7	15	8	1
Японія	42,2	112,4	10,0	145,4	0,4	0,2	6,2	10,7	58,8	268,8	1	5	2	5	4	3
Мексика	13,9	14,0	22,8	31,0	—	—	0,1	0,05	36,8	45,1	2	14	0	2	19	10
Норвегія	0,6	0,8	12,0	19,2	—	—	—	—	12,6	20,0	5	11	11	8	5	7
Парагвай [2])	н. д.	—	н. д.	0,9	н. д.	0,2	н. д.	—	н. д.	1,1 [3])	—	н. д.	—	1	7	11
Португалія	108,8	129,1	65,4	37,5	—	3,1	13,0	19,3	187,1	189,0	34	10	2	31	14	3
Пруссія	324,1	462,2	—	—	—	—	—	—	324,1	462,2	9	5	11	11	7	5
Румынія	1,5	4,9	55,0	58,5	—	—	—	—	56,5	63,4	9	4	7	9	0	0
Россія [2])	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	619,3	903,0	4	11	9	5	13	0
Санъ-Доминго	н. д.	н. д.	н. д.	2,8	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	2,8	—	н. д.	—	4	14	6
Сіамъ	—	—	—	4,6	—	—	—	—	—	4,6	—	—	—	0	11	6
Швеція	2,8	4,9	16,5	28,7	—	—	0,2	0,1	19,5	33,7	3	15	5	6	1	2
Швейцарія	2,7	4,7	—	—	—	—	—	—	2,7	4,7	0	16	0	1	4	4
» ж. д.	—	58,3	—	—	—	—	—	—	—	58,3	—	—	—	15	15	0
Турція	н. д.	—	н. д.	107,8	н. д.	—	н. д.	17,8	н. д.	125,6	—	н. д.	—	5	5	0
С.-А. Соед. Штаты	197,4	183,1	—	—	231,0	369,7	0,3[4])	0,4 [5])	428,7	553,1	2	13	9	2	3	3

По тѣмъ же даннымъ, ежегодные платежи по государственнымъ займамъ (проценты и погашеніе) достигали такихъ размѣровъ:

	Общая сумма платежей, въ тыс. фунт. ст.: 1901.	1911.	По разсчету на 1 жителя: 1901: фун.	шилл.	п.	1911: фун.	шилл.	п.
Аргентина	5.629	5.859	1	4	3	—	18	9
Австрія	15.717	20.754	—	12	0	—	14	6
Бельгія	3.435	5.104	—	10	3	—	13	9
Болгарія	544	1.093	—	3	4	—	5	5
Чили [1])	1.061	1.544	—	6	9	—	9	3
Коста-Рика [1])	77	116	—	4	11	—	6	1
Данія	507	735	—	4	2	—	5	4
Египетъ	4.332	3.917	—	8	5	—	6	6
Франція [1])	49.224	50.644	1	5	7	1	5	7
Германія	4.349	13.690	—	1	6	—	4	2
Великобританія	21.866	24.500	—	10	4	—	10	9
Греція	900	1.327	—	7	2	—	9	9
Гватемала	—	—	—	—	—	—	—	—
Голландія	2.832	2.675	—	10	9	—	8	10
Венгрія	11.998	13.354	—	12	5	—	12	10
Италія	22.438	18.066	—	13	11	—	10	6
Японія	3.329	17.028	—	1	6	—	6	7
Мексика	2.070	2.558	—	3	0	—	3	4
Норвегія	478	851	—	4	3	—	7	1
Парагвай [1])	н. д.	36	—	н. д.		—	—	11
Португалія	5.834	6.916	1	1	6	1	5	6
Пруссія	13.388	19.869	—	7	8	—	9	9
Румынія	3.421	3.947	—	11	2	—	11	1
Россія [1])	26.696	40.900	—	4[7])	0	—	н. д.	
Санъ-Доминго	н. д.	257	—	н. д.		—	8	7
Сіамъ	—	200		—	—	—	—	6
Швеція	836	1.387	—	3	3	—	5	0
Швейцарія	165	284	—	—	9	—	1	6
» ж. д.	—	2.355	—	—	—	—	14	0
Турція [1])	н. д.	5.700	—	н. д.		—	4	9
С.-А. Соед. Шт.	6.469	4.262	—	1	8	—	—	11

По даннымъ «Отчета Гос. Контроля» за 1911 г. къ концу отчетнаго года государственный долгъ Россіи равнялся 8.957,8 милл. р.; изъ этой суммы приходилось 5.883,8 милл. р. на долги общегосударственнаго хараю-

[1]) См. № 38 «В. Ф.», за 1912 г.
[2]) Приведенныя цифры относятся къ 1900 и 1910 гг.
[3]) Цифры относятся къ 1898 и 1908 гг.
[4]) Въ эту цифру не включены бумажн. деньги на сумму 33 милл. долл.
[5]) По этому долгу уплата % прекращена.

[1]) Приведенныя цифры относятся къ 1900 и 1910 гг.
[2]) Только проценты.

тера и 3.074,3 милл. р. на жел.-дор. долги. По тѣмъ же даннымъ обыкновенные расходы по системѣ кредита составили въ 1911 г. 399,3 милл. р., а чрезвычайные расходы на погашеніе госуд. долга составили въ этомъ году 46,1 милл. р.

Книга государственнаго долга въ Пруссіи. Въ Пруссіи въ цѣляхъ борьбы съ пониженіемъ курса государственныхъ фондовъ, между прочимъ, обратили серьезное вниманіе на книгу государственнаго долга. Часть задолженности, записанная въ указанную книгу, дѣйствительно, является наиболѣе устойчивою, этотъ долгъ находится въ «твердыхъ рукахъ» и далеко отстоитъ отъ биржевыхъ вліяній. Чѣмъ выше по своимъ размѣрамъ часть общей задолженности, записанная въ книгу, тѣмъ больше надежды на созданіе устойчивости въ движеніяхъ фондовыхъ курсовъ. Использованіе книги государственнаго долга къ 31 марта т. г. (концу отчетнаго года) выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ (на 31 марта):

Годы.	Число счетовъ.	Сумма записаннаго долга (марки).	% всего госуд. долга.
1913	71.540	3.325.671.500	37
1912	62.243	3.021.854.500	33,2
1911	55.111	2.744.150.800	31,6

Распредѣленіе счетовъ въ книгѣ по размѣру записей:

	1913.	1912.	1911.
До 4.000 мар.	29.959	25.382	21.964
Отъ 4.000— 10.000 мар. .	15.664	13.587	12.077
» 10.000— 100.000 » .	21.334	19.140	17.278
» 100.000—1.000.000 » .	4.176	3.771	3.454
Свыше 1.000.000 мар. . . .	407	363	33,8

Замѣтно болѣе интенсивное использованіе книги государственнаго долга со стороны мелкихъ кредиторовъ государства (до 10 тыс. мар.), этихъ кредиторовъ привлекаетъ къ книгѣ надежность, простота и дешевизна управленія своими капиталами, обращенными въ фонды. Растетъ, конечно, число подопечныхъ счетовъ въ книгѣ долга: въ 1911 г.—1.827 сч., въ 1913 г.—2.341. Проценты по записанному долгу выплачивались почтою, почтовыми чеками, черезъ учрежденія рейхсбанка и прусскія государственныя кассы.

Проектъ банковой реформы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Съ выборомъ Вудро Вильсона на постъ президента республики долго обсуждавшійся вопросъ о реформѣ денежнаго обращенія въ Америкѣ вступилъ въ новый фазисъ. Выработанный предсѣдателемъ національной монетной коммисіи, сенаторомъ Aldrich'емъ, проектъ преобразованія американской системы денежнаго обращенія путемъ объединенія всѣхъ національныхъ банковъ въ союзы подъ верховенствомъ «Reserve Assotiation of America» теперь подвергся радикальному пересмотру, въ результатѣ котораго новый проектъ, существенно отличающійся отъ прежняго, получилъ такое содержаніе

Какъ и въ первомъ проектѣ, мысль о созданіи одного центральнаго банка отвергнута. Предполагается учредить 15 окружныхъ банковъ сообразно особому раздѣленію территоріи республики на округа. Окружной банкъ будетъ находиться подъ контролемъ входящихъ въ данную территоріальную единицу національныхъ банковъ, которые одновременно являются и его пайщиками и его исключительными кліентами. На окружной банкъ возлагаются обязанности перезалога % бумагъ другихъ банковъ, покупки и продажи иностранной валюты и акцептовъ и т. п. Въ общемъ, банкъ будетъ производить всѣ обычныя операціи, но съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы придать кредитной системѣ страны наиболѣе эластичный видъ (a fluid state). На-ряду съ этимъ, окружнымъ банкамъ будетъ предоставлено право выпуска банкнотъ, обезпеченіемъ которыхъ будутъ служить всякаго рода обязательства, проводимыя банкомъ по активу. По мысли проекта, предоставленіе окружнымъ банкамъ эмиссіонной операціи создаетъ серьезный противовѣсъ паникамъ и тревогамъ, являющимся, въ періоды промышленныхъ кризисовъ, какъ слѣдствіе несообразной съ условіями хозяйственной жизни Америки, съ ростомъ ея товарнаго и биржевого обращенія организаціи кредита.

Сельское хозяйство.

Новый датскій законъ о животноводствѣ. Въ только-что распубликованномъ датскомъ законѣ о животноводствѣ объединены и сведены въ одну общую систему всѣ многочисленные частные законодательные акты, касавшіеся данной отрасли государственнаго хозяйства.

Вниманіе законодательства сосредоточивается главнымъ образомъ на улучшеніи животноводства, въ виду чего приведенъ рядъ правительственныхъ мѣропріятій въ видѣ премированія на выставкахъ, субсидій животноводственнымъ союзамъ заводчиковъ и различныхъ финансовыхъ поддержекъ различныхъ мѣръ улучшенія и разведенія сел.-хоз. животныхъ.

Преміи на выставкахъ присуждаются только животнымъ, о которыхъ имѣется достаточно точныхъ свѣдѣній относительно ихъ родословной, возраста.

Выдаются онѣ, по возможности, только чистопороднымъ животнымъ. Животныя, получившія гдѣ-либо на выставкѣ такую премію, не могутъ въ томъ же году получить ее еще разъ.

Расходъ на преміи опредѣленъ до 56 тыс. фр. на каждую. Для этихъ выставокъ страна будетъ раздѣлена на 13 округовъ, изъ которыхъ каждый будетъ находиться въ вѣдѣніи особаго комитета.

Контрольнымъ союзамъ можетъ быть назначена ассигновка въ 200 кронъ (277,8 фр.) maximum на союзъ, если число членовъ равняется 10 и число ихъ коровъ не менѣе 200. Союзы должны соединяться въ мѣстныя общія организаціи и должны ежегодно отправлять детальные протоколы въ провинціальную «Сельскохозяйственную коммисію». Послѣдняя должна опубликовывать то, что имѣетъ общій интересъ. Общая сумма этихъ субсидій не можетъ превышать 120.000 кронъ (166.680 фр.).

Конкурсамъ правильнаго содержанія и ухода за скотомъ выдаются субсидіи въ половинномъ размѣрѣ расходовъ на ихъ организаціи, но такъ, чтобы вся сумма этихъ субсидій не превысила бы 10.000 (13.890 фр.). На кооперативныя свинарни, а также на конкурсы дворовъ для свиней и ихъ принадлежности ассигнуется сумма, не превышающая 25.000 кронъ (34.725 фр.), но при условіи, что такая же сумма будетъ назначена заинтересованными обществами и союзами.

На публикаціи племенныхъ книгъ опредѣлена сумма, не превышающая 15.000 кронъ (20.835 фр.).

На учрежденіе совѣтовъ агрономовъ спеціалистовъ по зоотехніи можетъ быть назначена ассигновка, не превышающая половины мѣстныхъ расходовъ, но вся сумма ассигновокъ не должна превышать 30.000 кронъ (41.670 фр.).

На различныя учрежденія, имѣющія цѣлью улучшеніе и разведеніе домашнихъ животныхъ, включая сюда и птицеводство, можетъ быть назначена субсидія въ 25.000 кронъ, находящаяся въ распоряженіи министерства.

Ирригаціонное дѣло въ С.-А. Соед. Штатахъ. Инженеръ-агрономомъ Скорняковымъ выпущена въ свѣтъ 3-я часть отчета по двухлѣтней командировкѣ его въ Сѣв. Америку для изученія устройства ирригаціонныхъ сооруженій, возведенныхъ въ западныхъ засушливыхъ раіонахъ Соед. Штатовъ. Эти данныя представляютъ собою большой интересъ и для Россіи въ виду сходства климатическихъ условій многихъ ея мѣстностей съ западной половиной Соед. Штатовъ.

По даннымъ этого обслѣдованія, произведеннаго въ 1910 г., общая площадь орошаемыхъ земель въ Соед. Штатахъ къ 1909 г. достигала свыше 5 милл. дес., т. е. почти въ два раза превысила общую орошаемую площадь 5 областей русскаго Туркестана (2,8 милл. дес.), причемъ общая длина всѣхъ оросительныхъ каналовъ равнялась почти 190 тыс. верстъ, въ томъ числѣ магистральныхъ свыше 130 тыс. верстъ и распредѣлительныхъ болѣе 57 тыс. верстъ. Такой успѣхъ въ ирригаціонномъ дѣлѣ достигнутъ американцами только за 60 лѣтъ, такъ какъ первыя оросительныя сооруженія появились на территоріи Штатовъ въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. На всѣ оросительныя системы американцами затрачено по 1910 г. свыше 595 милл. руб., но зато они пріобщили къ культурѣ огромную территорію страны (11,5 милл. дес.), считавшуюся безнадежно пустынной и ни къ чему не пригодной. Особенное развитіе ирригаціонное дѣло получило за десятилѣтіе (1899—1909), предшествовавшее послѣдней переписи: за это время общая орошаемая площадь въ сухихъ и полусухихъ раіонахъ С. Штатовъ увеличилась на $2^1/_4$ милл. дес., или на 82,5%, а число орошаемыхъ фермъ въ этихъ раіонахъ съ 107 тыс. увеличилось до 157 тыс., или на 46,6%. Хотя стоимость устройства орошенія на десятину за 10 лѣтъ увеличилось на 77,3% (съ 47 до 83 руб.), но зато повысилась и цѣнность земли съ 49,7 руб. до 142,6 руб. за десятину, причемъ стоимость устройства орошенія, равнявшаяся 10 лѣтъ тому назадъ 92,4% цѣнности земли, составляетъ въ настоящее время только 58,3% послѣдней. Причина такого повышенія стоимости оросительныхъ предпріятій, помимо вздорожанія рабочихъ рукъ, объясняется тѣмъ, что послѣднія организуются въ настоящее время на земляхъ, трудно орошаемыхъ, требующихъ сложныхъ и дорогихъ техническихъ сооруженій, а также тѣмъ, что въ послѣдніе годы въ меліоративныхъ работахъ приняло широкое участіе, кромѣ частныхъ компаній, и правительство С. Штатовъ, которое возводитъ болѣе прочныя и солидныя въ техническомъ отношеніи, но зато и дорогостоющія оросительныя сооруженія. Соотвѣтственно повышенію стоимости устройства оросительныхъ системъ поднялась за 10 лѣтъ и стоимость ихъ эксплоатаціи (съ 2 до 5,65 руб. на десятину), что объясняется все болѣе развивающимся примѣненіемъ при орошеніи земель механическаго подъема оросительныхъ водъ, увеличивающаго эксплоатаціонные расходы. Интересно отмѣтить цифру емкости всѣхъ искусственныхъ водохранилищъ С. Штатовъ (ихъ всего 6.933), составляющую 1,634 милліоновъ куб. саж. и превышающую въ 1½ раза весь стокъ воды Сыръ-Дарьи за ирригаціонный періодъ (съ апрѣля по октябрь) вмѣстѣ со всѣми наводками.

Переходя къ вопросу о возможности примѣненія искусственнаго орошенія у насъ въ Россіи и сравнивая наши климатическія условія съ тѣми-же условіями въ раіонахъ оросительныхъ системъ С. Штатовъ, авторъ отчета указываетъ, что изъ 17 штатовъ западнаго засушливаго района С. Америки только три (Калифорнія, Аризона и Техасъ) съ общею орошаемою площадью свыше 1,16 милл. дес. по количеству тепла не соотвѣтствуютъ ни одному изъ раіоновъ Россіи; остальные-же 14 штатовъ съ площадью орошенія свыше 3,9 милл. дес. по своему климату весьма сходны съ нашими засушливыми раіонами юга и юго-востока Европейской Россіи, Кавказа, Туркестана и степной части Западной Сибири. Это приводитъ автора къ выводу, что искусственное орошеніе вполнѣ примѣнимо и у насъ въ Россіи. Не должна насъ пугать и стоимость устройства орошенія на одну десятину, хотя и составляющая, въ среднемъ, около 117 руб., но превышающая въ нѣкоторыхъ штатахъ 200 руб. и доходящая въ штатѣ Сѣв. Дакота даже до 431 руб. Хотя этотъ послѣдній штатъ расположенъ подъ той же широтой, что и виноградный раіонъ области Войска Донского, тѣмъ не менѣе онъ отличается весьма суровымъ климатомъ (—45° по Цельсію), при которомъ съ орошаемыхъ земель снимаются только два укоса люцерны, а возможность культуры сахарной свекловицы находится подъ большимъ сомнѣніемъ и, если, несмотря на это, американцы находятъ для себя выгоднымъ затрачивать при такихъ неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ на орошеніе одной десятины болѣе 400 руб., то очевидно, что такая стоимость орошенія не должна быть обременительной для плодородныхъ и болѣе теплыхъ раіоновъ юга Россіи, гдѣ при нашихъ цѣнахъ на рабочій трудъ орошеніе одной десятины ни въ какомъ случаѣ не должно стоить дороже 200 руб.

Промышленность и торговля.

Итоги симбирской сборной ярмарки. Двухнедѣльная симбирская сборная ярмарка нынѣшняго года (съ 25 февраля по 11 марта) протекала при тихомъ настроеніи. Съѣздъ купечества въ нынѣшнюю ярмарку оказался нѣсколько большимъ, чѣмъ въ прошломъ году. Оптовая торговля на ярмаркѣ имѣла мѣсто преимущественно въ теченіе первой недѣли; во вторую недѣлю преобладала розничная торговля. Цѣны на товаръ стояли среднія. Привозъ товаровъ въ общей сложности превысилъ размѣры прошлаго года: привезено на 2.859.965 р. противъ 2.665.355 р.; продано было также нѣсколько больше, чѣмъ въ прошломъ году: на 2.145.635 р. противъ 1.745.870 р. Больше привезено, между прочимъ, слѣдующихъ товаровъ: сарпинки и холстинки, бумажной бѣлой и красной пряжи, готоваго платья, галантереи, золотыхъ и серебряныхъ вещей, бакалейныхъ товаровъ, мѣхового товара, готовой обуви и нѣкоторыхъ другихъ; меньше, противъ прошлаго года, привезено: шелковыхъ, шерстяныхъ и полушерстяныхъ тканей, бумажныхъ тканей, полотна бѣлаго и другихъ льняныхъ и пеньковыхъ тканей, желѣза, желѣзныхъ и другихъ металлическихъ издѣлій, фарфоровой, фаянсовой и эмалированной посуды, мебельныхъ издѣлій, значительно меньше овчинъ сырыхъ и сухихъ, кожевеннаго товара, разныхъ издѣлій изъ кожи: рукавицъ, бахилъ и крестьянскихъ сыромятныхъ издѣлій, сырыхъ невыдѣланныхъ шкуръ, щетины, хвоста, гривы, разныхъ сѣмянъ, вѣялокъ и др.

Лошадей въ привозѣ было больше прошлаго года; продажа шла тихо; цѣны прошлогоднія.

Во время ярмарки на симбирской биржѣ состоялись хлѣбныя сдѣлки: продано ржи 5 тыс. п. по 73 к. п., овса 36,5 т. п. по 70—87 к. п., пшеницы 5 т. п. по 1 р. 5 к., гороха 1,8 т. п. по 80 к. и три вагона ржаной муки, 7 р. 25 к. четверть.

Отданы поставки разныхъ хлѣбныхъ грузовъ: отъ Симбирской, Спасской, Кинешмы, Юрьевской и Головкинской пристаней до С.-Петербурга по $9^1/_2$—$12^3/_4$ к., отъ Симбирской-Тарханмашбекой, Мулиной, Маинской, Тетюшской, Спасской, Красноярской, Часовенской, Сенгелеевской до Рыбинска—по 40—50 к. за девятерикъ и отъ Маинской до Кинешмы—по 40—42 к.

Подробныя данныя о количествѣ привезенныхъ на ярмарку и проданныхъ на ней товаровъ за послѣдніе два года можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной ярмарочной исполнительной коммисіей (на сумму, въ руб.):

	1912:		1913:	
	привезено.	продано.	привезено.	продано.
Шелковыхъ, шерстяныхъ и полушерстяныхъ тканей	76.000	45.500	67.000	52.500
Бумажныхъ тканей	706.900	445.400	692.750	477.500
Полотна бѣлаго и другихъ льняныхъ и пеньковыхъ тканей	25.000	13.500	25.000	15.500
Сарпинки и холстинки	140.000	83.000	150.800	95.700
Сукна разнаго сорта	700	400	6.500	2.700
Бумажной бѣлой и красной пряжи	140.000	110.000	145.000	120.000
Готоваго платья	115.000	60.000	120.000	75.000
Галантерейныхъ товар.	22.000	12.000	25.000	20.000
Желѣза, желѣзныхъ и другихъ металлическихъ издѣлій	72.000	56.000	69.800	51.500
Фарфоровой и фаянсовой посуды	32.000	27.000	30.000	26.000
Мебели кустарнаго производства, сундуковъ и игрушекъ	18.000	14.000	16.000	12.000
Эмалированной посуды	4.600	3.200	3.000	2.500
Чая и сахара	26.200	22.000	26.500	19.900
Бакалейнаго товара	10.000	6.500	80.000	78.000
Мѣхового товара	30.000	12.000	32.000	18.000
Овчинъ сырыхъ и сухихъ	22.600	22.600	12.000	12.000
Кожъ рогатаго скота и конскихъ	49.800	49.800	50.200	50.200
Кожевеннаго товара	4.500	2.400	3.800	2.900
Готовой обуви	14.000	8.000	29.000	21.600
Сырой невыдѣланной пушнины	131.370	131.370	129.800	129.800
Экипажей городскихъ и простыхъ дорожныхъ	43.000	41.000	40.000	38.900
Телѣгъ, колесъ, саней, деревянной посуды и др. издѣлій крестьянскаго быта	27.000	18.000	25.000	16.000
Шерсти русской	9.300	9.300	10.000	10.000
Ваты	35.000	34.000	36.000	36.000
Войлоковъ изъ русской шерсти и ковровъ	1.800	1.600	1.500	1.400
Лошадей	630.700	371.800	805.530	553.950
Итого	2.665.355	1.745.870	2.859.965	2.145.635

Къ вопросу о сбытѣ русскаго стекла въ Маньчжурію. Россійско-Императорскій генеральный консулъ въ Мукденѣ сообщаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія относительно ввоза стекла на мѣстный рынокъ. Въ продажѣ на мѣстномъ рынкѣ имѣется привозное оконное стекло, главнымъ образомъ, англійскаго, а затѣмъ, японскаго изготовленія. Первое пользуется большимъ спросомъ, послѣднее же, несмотря на усилія японскихъ стеклозаводчиковъ, продолжаетъ занимать второстепенное мѣсто. Въ теченіе года англійскаго стекла было продано 5.340 ящиковъ, а японскаго 2.100 ящиковъ. Наибольшимъ спросомъ пользуется бѣлое оконное стекло, на цвѣтныя же стекла спросъ сравнительно незначителенъ. Переходя къ вопросу о возможности организаціи сбыта русскаго стекла, генеральный консулъ отмѣчаетъ, что въ Мукденѣ и въ Южной Маньчжуріи нѣтъ русскихъ коммисіонеровъ, которые могли бы принять на себя представительство нашихъ стеклозаводчиковъ. Обращеніе же къ иностраннымъ съ такого рода предложеніемъ не могло бы дать, по мнѣнію генеральнаго консула, никакихъ положительныхъ результатовъ. Если бы наши стеклозаводчики дѣйствительно заинтересовались вопросомъ о сбытѣ стекла въ Маньчжуріи, то имъ, по мнѣнію генеральнаго консула, надлежало бы издать соотвѣтственные каталоги на китайскомъ языкѣ, для ознакомленія мѣстныхъ коммерческихъ круговъ съ сортами своихъ издѣлій, цѣнами и условіями продажи, каковые каталоги могли бы быть распространены въ китайскихъ коммерческихъ обществахъ и собраніяхъ въ городахъ южной Маньчжуріи.

Японское торговое мореплаваніе. Японское правительство обращаетъ весьма серьезное вниманіе на развитіе національнаго торговаго флота и ежегодно уплачиваетъ отечественнымъ морскимъ пароходнымъ предпріятіямъ крупныя пособія. Насколько коммерческій паровой флотъ Японіи возрастаетъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ: въ 1886 г. его полная вмѣстимость составляла всего 77.741 тонну; въ настоящее время она превышаетъ 1.340.000 тоннъ (къ 1 января 1912 г. 1.344.991 тонна). Сумма пособій, уплаченныхъ правительствомъ въ теченіе 1911 г., составила 12.215.940 іен.

Большія надежды, въ смыслѣ дальнѣйшаго оживленія морской торговли, возлагаются въ Японіи на открытіе Панамскаго канала. До сего времени японскія торговыя суда направлялись къ берегамъ Сѣверной Америки, главнымъ образомъ, черезъ Суэзскій каналъ, такъ какъ этотъ путь, несмотря на его огромное протяженіе (Іокогама — Нью-Іоркъ 13.000 миль), для крупныхъ грузовъ обходится все же дешевле, чѣмъ путь черезъ Тихій океанъ, который имѣетъ длину по морю только 4.400 миль, но зато дѣлаетъ необходимой дальнѣйшую перевозку грузовъ по желѣзной дорогѣ на протяженіи около 2.400 миль. Съ открытіемъ Панамскаго канала морской путь изъ Іокогамы въ Нью-Іоркъ сократится на 4.000 миль, а, кромѣ того, облегчится доступъ и къ Центральной Америкѣ, съ которою Японія за послѣдніе годы начинаетъ завязывать все болѣе и болѣе интенсивныя торговыя сношенія. Сколько всего японскихъ пароходовъ вступитъ на линію Панамскаго канала по его открытіи, пока неизвѣстно, но уже выяснилось, что крупнѣйшее японское пароходство, «Nippon Yusen Kaisha», во всякомъ случаѣ, поставитъ на новую линію, при поддержкѣ изъ казны, нѣсколько вновь построенныхъ пароходовъ, вмѣстимостью не менѣе 13.000 тоннъ каждый. Вопросъ о томъ, сохранится ли тогда поддерживаемая нынѣ названнымъ пароходствомъ американская линія черезъ Суэзскій каналъ, остается пока открытымъ.

Рабочій вопросъ.

Ликвидація несчастныхъ случаевъ въ бакинской нефтяной промышленности. Статистическимъ бюро совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ опубликованы интересныя данныя о ликвидаціи несчастныхъ случаевъ бакинской нефтяной промышленности. Въ виду важности этихъ данныхъ при опредѣленіи пенсій и пособій по новому закону о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, приведемъ краткое ихъ изложеніе. Изъ этихъ свѣдѣній явствуетъ, что въ нефтяной промышленности, по свѣдѣніямъ фабричной инспекціи, въ 1909 г. всего несчастныхъ случаевъ было 4.416, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Смертью.	Постоянной утратой трудоспособности.	Временной утратой трудоспособности.	Неизвѣстный исходъ.	Всего.
Нефтедобываніе	24	725	2.370	21	3.140
Подрядное буреніе	12	179	503	9	703
Механическіе мастерскія и заводы	1	35	168	2	206
Нефтеперегонные заводы	2	34	329	2	367
Всего	39	973	3.370	34	4.416

Эти несчастные случаи обусловили собою потерю 124.972 рабочихъ дней на леченіе, что, по теоретическому приблизительному подсчету (половинная плата соотвѣтствуетъ 72.000 р.), распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Дни.	Рубли.
Нефтедобываніе	89.365	51.000
Подрядное буреніе	23.473	13.000
Механическіе заводы и мастерскія	4.024	3.000
Нефтеперегонные заводы	8.110	5.000
Всего	124.972	72.000

Но уплата половинной заработной платой пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочимъ составляетъ лишь 17,2% расхода на несчастные случаи; остальные 82,8%, или 347 тыс. р., составляются изъ уплаты пенсій и выдачъ единовременныхъ пособій. Въ 1909 г. по несчастнымъ случаямъ выдавалось пенсій и единовременныхъ пособій (въ тыс. руб.):

Въ нефтедобываніи	296
» подрядномъ буреніи	32
» механическихъ мастерскихъ и заводахъ	2
» нефтеперегонныхъ заводахъ	17
Всего	347

Весь расходъ на несчастные случаи, включая сюда пособія, пенсіи и заработную плату за время леченія, въ 1909 г. были (въ тыс. руб.):

Въ нефтедобываніи	347
» подрядномъ буреніи	45
» механическихъ мастерскихъ и заводахъ	5
» нефтеперегонныхъ заводахъ	22
Всего	419

На основаніи этихъ цифръ, можно опредѣлить, какой процентъ составляютъ расходы по ликвидаціи несчастныхъ случаевъ по отношенію къ расходу на содержаніе рабочихъ. Если къ цифрамъ основной заработной платы, получаемой рабочими и мастеровыми (нефтедобываніе 7.578 тыс. руб., подрядное буреніе 1.491 тыс. р., механическія мастерскія 550 тыс. р. и нефтеперегонные заводы 1.355 тыс. р.), прибавить 20% устанавливаемые закономъ 2 іюля 1903 г. на квартиру, то содержаніе подлежащихъ дѣйствію этого закона рабочихъ въ 1909 г. выразится въ нефтедобываніи 9.094 тыс. р., по отношенію къ которымъ расходъ на несчастные случаи (347 тыс. р.) составитъ 3,8%; въ подрядномъ буреніи 1.703 тыс. р., несчастные случаи 45 тыс. р., или 2,7%, въ механическихъ мастерскихъ 660 тыс. р., несчастные случаи 5 тыс. р., или 0,8%, нефтеперегонные заводы 1.626 тыс. р., несчастные случаи 22 тыс. р., или 1,4%.

По всѣмъ отраслямъ нефтяной промышленности процентъ расхода на ликвидацію несчастныхъ случаевъ опредѣляется цифрой 3,2%. Большое количество болѣе тяжелыхъ, а стало быть и болѣе убыточныхъ, несчастныхъ случаевъ имѣетъ мѣсто при буровыхъ работахъ, чѣмъ и объясняется высокій процентъ въ нефтедобываніи. То обстоятельство, что въ подрядномъ буреніи процентъ оказывается ниже, чѣмъ въ нефтедобываніи, а не выше, какъ бы слѣдовало ожидать, зависитъ отъ состава рабочихъ въ подрядномъ буреніи: персы, не подлежащіе дѣйствію закона 2 іюля 1903 года, въ подрядномъ буреніи составляютъ 38,8% всего числа рабочихъ и мастеровыхъ, тогда какъ въ нефтедобываніи персовъ всего 17,9%.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Юбилейный сборникъ центральнаго статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 30 апрѣля 1863—1913 гг. С.-Петербургъ 1913 г. 4° XIV+356 стр. 30 апрѣля сего года исполнилось пятидесятилѣтіе со дня учрежденія центральнаго статистическаго комитета, и къ этому времени послѣднимъ изданъ юбилейный сборникъ, знакомящій съ дѣятельностью самого учрежденія за все время его существованія, являющійся въ высшей степени полезнымъ справочнымъ пособіемъ. По каждому вопросу, занимавшему центральный статистическій комитетъ за 50 лѣтъ, въ настоящемъ обзорѣ даются не только подробныя указанія, въ какихъ изданіяхъ комитета помѣщены соотвѣтственныя данныя, но приводятся важнѣйшіе итоги [illegible] содержаніе изслѣдованія по этому вопросу.

Въ первомъ отдѣлѣ излагается внѣшняя исторія возникновенія статистическаго учрежденія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и всѣ его преобразованія за 50 лѣтъ, причемъ въ особыхъ главахъ даются свѣдѣнія: о сношеніяхъ центральнаго статистическаго комитета съ международнымъ сельскохозяйственнымъ институтомъ въ Римѣ, объ учрежденіи статистическихъ курсовъ при комитетѣ и ихъ дѣятельности съ 1904 г. и объ изданіяхъ, посвященныхъ сессіямъ международныхъ статистическихъ конгрессовъ и международнаго статистическаго института.

Второй отдѣлъ посвященъ статистическимъ трудамъ комитета, касающимся территоріи населенныхъ мѣстъ и административныхъ дѣленій, статистикѣ населенія въ состояніи покоя, причемъ излагаются исторія подготовки и производства переписи 1897 г. и статистикѣ движе-

нія населенія, т. е. переселеній на окраины, эмиграціи и пассажирскаго движенія заграницу и обратно.

Въ третьемъ отдѣлѣ дается обзоръ дѣятельности ц. ст. комитета по статистикѣ землевладѣнія и землепользованія, а также по статистикѣ посѣвовъ и урожаевъ, какъ равно и видовъ на урожай, съ опредѣленіемъ вѣроятнаго ожидаемаго урожая. Въ этомъ же отдѣлѣ указываются и другія изданія комитета, относящіяся къ области сельскохозяйственной статистики, а именно: о цѣнахъ на землю, о срокахъ начала полевыхъ работъ, о цѣнахъ на рабочія руки въ сельскомъ хозяйствѣ, о сельскохозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ, о продовольствіи населенія, о производствѣ сахарной свекловицы, о виноградарствѣ и винодѣліи, о хлопководствѣ, табаководствѣ, пчеловодствѣ, скотоводствѣ, о лѣсахъ и облѣсеніи.

Наконецъ, въ четвертомъ отдѣлѣ упоминаются всѣ изданія ц. ст. комитета, не вошедшія ни въ одинъ изъ вышеуказанныхъ отдѣловъ и относящіяся до статистики фабричной и горно-заводской, торговой, финансовой и т. п. Въ этомъ отдѣлѣ указываются и труды комитета по народному образованію, религіи, народной нравственности, земскому представительству, страхованію отъ огня и по статистикѣ пожаровъ. За все время существованія комитета онъ съ особымъ вниманіемъ слѣдилъ за этимъ великимъ народнымъ бѣдствіемъ, наносящимъ населенію Россіи ежегодно ущербъ, превышающій 100 милліоновъ рублей.

В. К.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Обороты разсчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за мартъ 1913 года.

Наименованіе разсчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требованій, предъявленныхъ одними участниками къ другимъ.		Изъ суммы предъявленныхъ требованій покрыто.		% отношеніе суммы зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованій.
	Въ мартѣ 1912 г.	Въ мартѣ 1913 г.	Зачетомъ встрѣчныхъ требованій.	Перечисленіемъ съ текущихъ счетовъ однихъ участниковъ на счета другихъ.	
Армавирскій	—	2.666.682,37	860.219,01	1.806.463,36	32,3
Астраханскій	3.739.569,83	4.744.417,83	2.136.077,35	2.608.340,48	45,0
Бакинскій	20.484.548,01	34.986.759,61	22.419.074,40	12.567.685,21	64,1
Бѣлостокскій	1.094.010,27	1.443.009,41	153.981,27	1.289.028,14	10,7
Варшавскій	43.815.995,81	53.701.011,79	36.411.667,27	17.289.344,52	67,8
Виленскій	4.161.192,53	7.878.906,19	3.981.800,93	3.897.105,26	50,5
Виндавскій [1])	—	1.220.869,42	998.547,08	222.322,34	81,8
Воронежскій	6.904.916,43	7.725.994,71	1.829.696,97	5.896.297,74	23,7
Екатеринбургскій	—	5.103.259,65	2.826.971,74	2.276.287,91	55,5
Екатеринодарскій	6.441,209,22	5.551.797,49	1.711.686,10	3.840.111,39	30,8
Екатеринославскій	4.753.886,08	6.697.576,85	4.249.985,60	2.447.591,25	63,4
Иркутскій	—	9.068.160,93	7.563.063,22	1.505.097,71	83,6
Казанскій	2.543.059,73	4.429.571,30	2.219.841,66	2.209.729,64	50,1
Кишиневскій	1.887.062,57	2.294.071,83	970.329,79	1.323.742,04	42,3
Кіевскій	53.206.524,78	52.396.782,65	34.332.784,42	18.063.998,23	65,6
Кокандскій	11.556.220,98	9.791.740,75	7.495.377,29	2.296.363,46	76,6
Кременчугскій	2.923.595,68	4.092.431,28	3.244.815,13	847.616,15	79,3
Либавскій	8.774.881,49	11.449.604,52	7.961.359,88	3.488.244,64	69,5
Лодзинскій	20.531.940,72	23.700.456,25	16.206.824,48	7.493.631,77	68,4
Минскій	1.856.732,15	2.669.641,26	1.298.933,61	1.370,707,65	48,6
Московскій	243.714.964,76	361.281.899,96	283.180.975,83	78.100.924,13	78,4
Нижегородскій	4.711.228,21	6.478.360,27	4.273.439,58	2.204.920,69	66,0
Николаевскій	3.622.963,10	2.366.160,34	1.191.411,88	1.174.748,46	50,3
Новороссійскій	5.551.201,95	8.379.775,18	3.292.536,67	5.087.238,51	39,3
Одесскій	27.580.388,57	33.822.817,08	24.841.111,73	8.981.705,35	73,4
Оренбургскій	5.267.462,44	2.644.312,84	1.225.495,82	1.418.817,02	46,4
Пензенскій	—	3.478.396,17	1.669.396,78	1.808.999,39	48,0
Рижскій	8.704.219,65	10.936.884,48	6.381.495,40	4.555.389,08	58,3
Ростовскій	17.841.286,92	22.571.626,87	15.372.574,59	7.199.052,28	68,1
Рыбинскій	1.459.489,88	3.265.001,01	1.925.650,72	1.339.350,29	59,0
Самаркандскій	—	2.753.170,90	1.245.252,10	1.507.918,80	45,2
Самарскій	7.464.208,36	8.194.794,83	4.238.398,01	3.956.396,82	51,7
С.-Петербургскій	729.432.749,70	969.217.283,19	717.202.952,34	252.014.330,85	73,9
Саратовскій	9.427.285,65	9.269.055,72	5.186.740,84	4.082.314,88	53,8
Симбирскій	2.072.616,58	4.308.376,64	2.569.221,32	1.739,155,32	59,6
Тифлисскій	6.018.146,47	9.938.720,99	5.117.492,37	4.821.228,62	51,5
Уфимскій	—	3.031.908,28	2.078.345,92	953.562,36	68,5
Харьковскій	13.549.980,88	21.317.485,15	13.813.063,84	7.504.421,31	64,8
Херсонскій	2.320.618,89	3.381.643,07	2.595.859,54	785.783,53	66,9
Царицынскій	1.902.827,23	3.979.901,16	1.971.454,15	2.008.447,01	49,5
Ченстоховскій	—	1.836.616,59	1.076.794,40	759.822,19	58,6
Ярославскій	—	2.009.757,75	967.991,42	1.041.766,33	48,1
Ѳеодосійскій	2.012.298,19	2.582.850,84	2.043.641,82	539.209,02	79,1
По всѣмъ отдѣламъ	1.287.329.283,71	1.748.659.545,40	1.262.334.334,27	486.325.211,13	72,2

[1]) Открытъ 14 марта 1913 г.

Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 марта 1913 г. (въ милл. руб.).

Наименованіе банковъ.	АКТИВЪ. Касса, текущіе счета, ассигнов. гор. правленій и тратты на заграницу.	Портфель бумагъ.	Учетная операція.	Ссуды: подъ залогъ: товар. и документовъ.	Ссуды: подъ залогъ: % бумагъ.	Ссуды: on call: товар. и документовъ.	Ссуды: on call: % бумагъ.	Корреспонденты: Ioro.	Корреспонденты: nostro.	Протестованные векселя.	Балансъ.	ПАССИВЪ. Капиталы: основной.	Капиталы: запасн. и пр.	Вклады и текущіе счета.	Перечуетъ и пересалогъ.	Корреспонденты: Ioro.	Корреспонденты: nostro.
С.-Петербургскіе банки.																	
Азовско-донской	8,9	37,6	110,3	2,6	2,3	55,1	85,6	60,4	18,0	0,3	488,9	40,0	23,3	185,0	10,9	73,6	53,2
Волжско-камскій	17,6	20,1	134,3	1,4	5,4	32,3	91,8	14,5	12,0	0,2	392,4	18,0	21,0	241,0	7,5	57,5	0,6
Русскій для вн. торг.	19,1	31,6	134,6	0,3	3,8	53,9	47,3	150,3	26,9	1,1	616,1	50,0	16,0	210,9	14,6	184,1	0,8
Русскій торг.-пром.	21,6	23,7	130,9	4,3	6,9	46,5	63,4	48,0	33,4	0,1	430,7	35,0	9,2	175,1	55,6	24,9	71,4
Русско-азіатскій	37,6	38,2	136,8	6,7	4,6	100,6	90,1	198,2	13,2	1,9	431,7	49,9	25,2	330,3	60,7	91,6	47,4
Русско-англійскій	1,1	1,1	1,9	—	—	—	7,4	3,6	4,0	—	15,9	5,0	0,4	6,7	1,6	1,7	0,1
Русско-французскій	0,3	0,9	10,0	—	0,3	0,7	5,3	2,6	1,0	—	20,2	5,0	—	6,1	3,6	2,2	2,4
Спб. междунар.	10,9	38,5	118,1	0,1	1,0	34,1	96,3	171,4	23,8	—	613,2	48,0	28,8	243,6	28,8	120,8	25,2
Спб. торговый	1,3	4,4	11,7	—	0,5	—	18,6	10,4	0,8	—	52,0	10,0	1,1	12,6	0,2	3,3	18,5
Спб. учетн. и ссудн.	3,0	9,3	37,6	0,2	0,6	4,3	47,7	49,5	5,6	—	191,3	20,0	9,9	62,1	3,4	61,5	4,4
Спб. частн. коммерч.	2,9	3,8	37,8	—	0,3	9,1	23,9	68,0	1,4	0,1	151,0	40,0	3,1	46,0	6,7	16,7	30,4
Сибирскій	7,6	13,7	66,3	0,2	1,4	48,1	36,4	34,2	4,6	0,9	256,6	20,0	15,4	131,4	9,6	10,4	21,4
Ліонскій Кредитъ	8,2	1,1	8,5	—	0,1	—	40,2	2,9	2,4	—	69,5	—	—	13,2	—	17,9	4,8
Итого на 1 марта 1913 г.	125,5	222,4	938,0	15,9	27,2	384,8	654,3	814,2	142,9	4,9	4.039,8	340,9	153,6	1.664,2	206.4	666,4	280,7
Тоже на 1 марта 1912 г.	105,6	193,4	817,6	24,0	22,2	371,8	642,8	523,7	103,3	3,6	3.251,5	270,1	131,2	1.371,8	157,3	507,5	243,2
Московскіе банки.																	
Московскій	2,2	3,1	20,1	—	3,8	9,7	16,2	0,4	2,3	—	68,2	20,0	—	30,1	2,2	2,8	3,0
Московскій купеческій	4,4	11,0	88,9	—	4,3	31,9	63,8	2,2	1,8	—	242,5	15,0	16,7	154,5	6,4	8,5	5,5
Московскій народный	—	—	1,6	—	—	0,7	—	0,2	0,1	—	2,8	1,0	—	0,9	0,4	0,2	0,1
Московскій торговый	0,7	4,2	29,3	—	3,3	8,7	4,9	1,3	2,0	—	55,8	7,5	3,8	32,4	3,6	1,1	5,3
Московскій учетный	2,9	2,9	21,7	0,5	1,0	9,1	8,0	0,4	3,5	—	62,2	6,0	2,6	30,8	2,4	6,4	3,7
Московскій частный	1,7	0,7	19,6	—	—	3,8	7,0	0,8	0,8	—	35,0	5,0	—	19,2	2,6	0,4	7,3
Соединенный	5,8	12,7	103,3	5,4	2,9	41,6	25,8	13,8	5,8	0,1	308,7	30,0	4,5	107,2	44,4	29,7	15,9
Комм. банкъ Юнкеръ и К°.	3,3	9,5	32,5	0,2	4,3	10,2	25,6	4,7	6,2	—	121,1	15,0	6,2	47,2	9,9	12,4	9,2
Итого на 1 марта 1913 г.	21,6	44,1	317,1	6,1	19,7	105,8	151,4	24,3	22,6	0,2	896,5	99,5	33,9	422,4	72,1	61,7	50,1
Тоже на 1 марта 1912 г.	15,6	34,6	246,9	7,5	13,4	86,9	104,9	19,0	11,8	0,3	658,7	61,0	20,0	330,8	55,7	43,3	44,0
Провинціальные банки.																	
На 1 марта 1913 г.	16,8	36,5	216,3	4,3	3,0	15,9	55,4	138,7	35,4	1,0	645,9	88,2	28,1	216,7	49,0	109,5	49,4
Тоже на 1 марта 1912 г.	14,5	35,9	207,4	4,8	3,1	14,1	43,4	119,9	28,4	0,6	577,8	79,1	27,9	207,1	30,4	98,8	32,6
Всего на 1 марта 1913 г.	163,7	303,0	1.471,4	26,4	50,0	267,3	861,1	983,7	200,9	6,2	5.582,2	528,6	225,7	2.303,3	327,6	837,7	380,3
Тоже на 1 марта 1912 г.	136,8	263,0	1.271,9	36,4	38,7	274,6	610,5	702,7	143,6	4,6	4.488,1	410,3	179,2	1.909,7	243,5	649,6	319,8

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1913 г. 8 мая.	1913 г. 16 мая.	1912 г. 16 мая.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.384.677	1.392.595	1.288.243
заграницею	214.940	214.804	214.633
Серебряная и мѣдная монета	77.148	78.739	79.340
Векселя и другія срочныя обязательства	459.898	466.341	382.763
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	179.797	185.828	118.002
подъ товары	95.085	92.797	92.559
учрежденіямъ мелкаго кредита	94.159	95.357	60.506
сельскимъ хозяевамъ	14.493	14.580	10.587
Промышленныя ссуды	18.789	19.018	19.008
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	14.822	15.179	14.167
Протестованные векселя	2.099	2.153	1.708
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	101.519	100.034	120.874
Разные счета	25.391	26.652	24.678
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.471.732[1])	1.467.616[2])	1.304.327[3])
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	33.162	33.720	36.605
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	526.464	534.075	459.242
Спеціальныя средства и депозиты	320.395	322.181	301.175
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	193.588	209.224	211.088
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.683	8.122	7.886
Проценты по операціямъ	21.850	22.678	17.526
Переходныя и разныя суммы	31.143	29.030	16.000
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	21.800	22.428	18.300
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю	93¾-⅝	93⅝	91⅛-¾-⅝

[1]) Сверхъ того въ кассѣ 53.268.
[2]) Сверхъ того въ кассѣ 57.384.
[3]) Сверхъ того въ кассѣ 70.673.

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 2 (15) мая.	1913 г. 10 (23) мая.	1912 г. 10 (23) мая.
Металлич. наличность	1.302.757.000	1.351.483.000	1.299.703.000
Въ томъ числѣ золота	1.009.936.000	1.045.482.000	946.388.000
Вексельный портфель	1.143.014.000	1.094.176.000	987.988.000
Ссуды	105.615.000	68.053.000	60.214.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.849.712.000	1.758.430.000	1.560.990.000
Свободный отъ налога резервъ	55.775.000	205.263.000	378.702.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	665.121.000	704.602.000	761.055.000

	1913 г. 2 (15) мая.	1913 г. 10 (23) мая.	1912 г. 10 (23) мая.
Учетъ оффиціальный	6	6	5
Учетъ частный за недѣлю	5 ½-¼-½	5 ½-⅜-¼-⅛-⅜-¼-⅜	4 ½-4
3% герм. заемъ за недѣлю	76,80-25	76,25-76,00-00-10-00	81,00-80,80

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 1 (14) мая.	1913 г. 9 (22) мая.	1912 г. 9 (22) мая.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	13.659.103	13.946.450	20.453.522
Частные вклады	38.486.454	40.720.211	37.189.445
А к т и в ъ.			
Правит. ссуды	12.879.075	12.802.275	14.155.013
Вексельный портфель и ссуды	30.878.754	31.881.039	31.718.980
Резервъ	26.210.971	27.776.473	29.602.376
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	34.949.100	36.247.690	38.520.870
Общій выпускъ банкнотъ.	53.399.100	54.697.690	56.970.870
Количество билет. въ обращеніи	28.601.010	28.380.490	28.884.350
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . .	50,25	50,90	51,33

	1913 г. 1 (14) мая.	1913 г. 9 (22) мая.	1912 г. 9 (22) мая.
Учетный %:			
оффиціальный	4 ½	4 ½	3
частный за недѣлю . .	3 10/16-9/16	3 11/16-13/16-12/16-13/16-12/16	2 14/16-3-2 15/16
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	75 4/16-7/16	75 6/16-74 15/16	78 1/16-77 10/16-11/16

Французскіи банкъ (во франкахъ).

А к т и в ъ.	1913 г. 2 (15) мая.	1913 г. 9 (22) мая.	1912 г. 10 (23) мая.
Металлич. наличность	3.855.227.477	3.892.990.755	4.072.262.851
Золото	3.254.364.190	3.279.302.354	3.258.260.649
Серебро	600.863.286	613.688.440	814.002.201
Вексельный портфель	1.676.356.873	1.623.447.664	1.240.839.441
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	42.000
Ссуды подъ бумаги .	725.330.199	714.963.988	699.252.056
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе .	5.613.786.065	5.504.470.190	5.161.017.075
Текущій счетъ казначейства	243.852.397	291.750.301	250.685.690
Частные вклады . . .	615.469.814	669.238.536	916.309.142
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	68,67	70,72	78,90
Оффиціальный учетъ	4	4	3
3% французск. рента за недѣлю	84,80-85,25-84,25-85,10	85,30-86,30-85,95	94,00-93,80-95

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ и главнѣйшія перевозки желѣзныхъ дорогъ за ноябрь 1912 г. и съ 1 января по 1 декабря 1912 г.

По даннымъ отдѣла статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія.

	Итого по казеннымъ жел. дорогамъ.	Итого по частнымъ жел. дорогамъ.	Итого по дорогамъ общаго значенія [1]).	Всего по дор. мѣстн. значенія.	Итого по всѣмъ дор. Россіи (безъ В. Кн. Финл.).
Перевезено:					
въ ноябрѣ:					
пассажировъ (по общему тарифу):					
въ 1912 г.	11.840.570	3.417.743	15.380.051	960.185	16.340.236
въ 1911 г.	11.569.541	3.114.425	14.814.838	903.599	15.718.437
товаровъ (малой скорости), тыс. пуд.:					
въ 1912 г.	913.301	351.803	1.274.460	15.940	1.290.400
въ 1911 г.	843.463	268.469	1.117.870	19.413	1.137.283
съ 1 января по 1 декабря:					
пассажировъ (по общему тарифу):					
въ 1912 г.	160.178.091	42.173.243	203.789.624	13.960.095	217.749.719
въ 1911 г.	150.281.740	39.139.581	190.638.914	13.768.030	204.406.944
товаровъ (малой скорости), тыс. пуд.:					
въ 1912 г.	9.415.515	3.316.330	12.810.757	163.663	12.974.420
въ 1911 г.	8.776.747	2.831.358	11.686.401	158.149	11.844.550
Выручено, въ руб. въ ноябрѣ:					
въ 1912 г.	65.592.379	27.963.855	94.403.242	705.974	95.109.216
въ 1911 г.	62.185.118	22.440.592	85.262.297	732.141	85.994.438
съ 1 января по 1 декабря:					
въ 1912 г.	686.804.380	256.031.707	950.601.741	8.070.132	958.671.873
въ 1911 г.	666.719.245	238.531.578	912.294.168	7.798.764	920.092.932
въ 1912 г. сравнительно съ 1911 г. увеличеніе (+), уменьшеніе (—) выручки на версту дороги съ 1 января по 1 декабря, въ процентахъ	+2,9	+2,4	+2,6	+1,6	+2,6

[1]) Съ уссурійской и ковель-влад.-волынск.