ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторонних лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на год.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой .	10	8	6	4
Заграницу.	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 21. Воскресенье, 26 мая (8 іюня). 1913.

Содержаніе.

СТРАН.

Торгово-промышленное заведеніе и его вывѣска. *В. Розенбергъ* 370
Торгово-промышленная конъюнктура заграницей въ 1912 году. *А. Брейтерманъ* 374
О причинахъ кризиса въ текстильной промышленности лодзинскаго раіона. *Д.* 381
Даль свосточный желѣзный рынокъ. *К. Полыновъ* . . 383

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Берлина.—Вопросъ о т. наз. фидей-коммисахъ въ Германіи и обсужденіе его въ рейхстагѣ.—Уменьшеніе рождаемости въ Германіи, причины этого явленія и мѣры борьбы. *К. Л—в.* 384

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Міровые запасы золота 386
Желѣзныя дороги мѣстнаго значенія въ Бельгіи въ 1912 г. 386
Государственные доходы Греціи и война 387
Новые займы германской имперіи и Пруссіи 387

Сельское хозяйство.

Льноводство во Владимірской губерніи 387
Союзы взаимнаго сел.-хоз. страхованія во Франціи . 388

СТРАН.

Промышленность и торговля.

Обороты кіевской сахарной биржи въ $19^{11}/_{12}$ г. . . . 389
Ввозъ мануфактуры въ Харбинъ 390
Экономическое положеніе и торговля Великобританіи въ 1912 г. 390
Доходы и движеніе Суэзскаго канала въ 1912 г. . . . 391

Рабочій вопросъ.

Общества взаимопомощи въ Бельгіи въ 1912 г. . . . 391
Забастовки и локауты въ Германіи въ 1912 г. 391

Разныя замѣтки.

Новый австрійскій законопроектъ по торгово-уголовному праву 393

Статистика.

Финансы.

Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за февр. $19^{12}/_{13}$ гг. 394
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ . . . 394

Промышленность и торговля.

Внѣшняя торговля Россіи за январь—мартъ 1913 года . 395

ТОВАРИЩЕСТВО НА ПАЯХЪ,

„М. В. АСЛАНОВЪ и К°".

Правленіе въ Ростовѣ на Дону, Пушкинская улица, д. № 84.

Правленіе товарищества на паяхъ «М. В. АСЛАНОВЪ и К°» объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что состоявшимся первымъ общимъ собраніемъ пайщиковъ 10 мая сего года, оно приняло въ собственность все предпріятіе торговаго дома «М. В. Асланов и К°» со всѣми принадлежащими ему активомъ и пассивомъ, и, что товарищество съ 10 мая сего года открыло свои дѣйствія.

Этимъ общимъ собраніемъ были избраны въ члены правленія: М. В. Асланов, С. С. Мирзоевъ и А. Я. Асланова; въ кандидаты къ нимъ: Ѳ. Я. Чорчоповъ и С. Н. Камбаровъ; въ члены ревизіонной коммисіи: Е. І. Мелькомова, Г. А. Халхаловъ, М. М. Сафаровъ, М. М. Поповъ и Е. В. Мелькомова.

2835

Торгово-промышленное заведеніе и его вывѣска.

I.

Изъ числа составныхъ частей предпріятія [1]) особое на себѣ вниманіе останавливаетъ торгово-промышленное заведеніе. Если фирма—символъ цѣлостности торгово-промышленнаго предпріятія—является все же только однимъ изъ элементовъ этого послѣдняго, то торгово-промышленное заведеніе, играющее одинаково съ фирмою роль составной части и даже не представляющее собою, какъ фирма, воплощенія идеи цѣлостнаго предпріятія, тѣмъ не менѣе часто отожествляется съ предпріятіемъ настолько, что оба термина употребляются совершенно безразлично и замѣняютъ одинъ другого, какъ если бы они относились къ одному и тому же понятію.

Противъ этого смѣшенія и терминологіи и, что еще хуже, путаницы самыхъ понятій необходимо принять мѣры—выяснить сущность торгово-промышленнаго заведенія, его роль въ предпріятіи и соотношеніе съ прочими частями такового.

Какъ показываетъ самое слово заведеніе, нѣмецкое Handelsniederlassung, французское établissement, оно прежде всего указываетъ на начальный моментъ дѣятельности торговца или промышленника—онъ осаживается на мѣстѣ, заводитъ все необходимое для своего промысла. Поэтому въ отношеніи уже существующаго торгово-промышленнаго дѣятеля это слово означаетъ и прикрѣпленіе торгово-промышленной дѣятельности къ опредѣленному мѣсту въ пространственномъ отношеніи (въ противоположность разносной и развозной торговлѣ) и необходимую обстановку, въ которой протекаетъ эта дѣятельность.

Предпріятіе есть форма проявленія самостоятельной промыслово-профессіональной торгово-промышленной дѣятельности. Существенную часть этой дѣятельности представляетъ, во-первыхъ, предложеніе профессіональныхъ услугъ третьимъ лицамъ (покупателямъ и кліентамъ), а, во-вторыхъ, вообще вступленіе въ различныя дѣловыя (юридическія) отношенія съ третьими лицами, въ связи съ осуществленіемъ профессіонально-промысловой задачи (съ поставщиками, рабочими, кредиторами, агентами, коммисіонерами и т. д.). Сосредоточіе этой дѣятельности въ опредѣленномъ мѣстѣ и притомъ въ той обстановкѣ, которая для даннаго рода дѣятельности необходима (наприм., для продажи товаровъ нужно одно обзаведеніе, для заключенія страховыхъ или банковыхъ операцій—другое, для храненія и перевозки грузовъ—третье), и есть заведеніе торгово-промышленнаго предпріятія.

Итакъ, на первый планъ выступаетъ значеніе заведенія, какъ мѣста нахожденія предпріятія съ юридической точки зрѣнія. Эта функція заведенія была отмѣчена еще классическимъ учителемъ торговаго права, проф. Генрихомъ Телемъ [2]), который въ своемъ курсѣ говоритъ, что заведеніе образуетъ сосредоточіе торговаго промысла въ пространственномъ отношеніи, указываетъ на мѣсто, гдѣ торгово-промышленный дѣятель имѣетъ или лично самъ или черезъ своего довѣреннаго пребываніе для дѣловыхъ отношеній. Въ этомъ отношеніи заведеніе подобно мѣстожительству лица, являющемуся сосредоточіемъ всѣхъ его имущественныхъ и личныхъ отношеній. Но, несмотря на сходство между тѣмъ и другимъ, это двѣ совершенно разныя сферы: частное мѣстожительство—forum domicilii, заведеніе—forum contractus или gestae administrationis. Приведенное мнѣніе Теля повторяетъ почти дословно большинство писателей, а нормы позитивнаго права даютъ конкретное обоснованіе тому, что нужно подразумѣвать подъ «сосредоточіемъ торговаго промысла въ пространственномъ отношеніи».

Торговая регистрація предпріятія происходитъ по мѣстонахожденію заведенія предпріятія (ст. 29 германскаго торговаго уложенія, 19—австрійскаго, 865—швейцарскаго закона объ обязательствахъ). Точно также и во Франціи, гдѣ нѣкоторое подобіе регистраціи установлено для коллективныхъ предпріятій, копія товарищескаго договора представляется секретарю того мирового судьи, въ участкѣ коего находится торговое заведеніе предпріятія (§§ 55 и 59 закона объ обществахъ 24 іюля 1867 года). Приблизительно такой же порядокъ принятъ въ стст. 59—61 устава торговаго, согласно которому выписки изъ товарищескихъ договоровъ торговыхъ домовъ представляются въ городскія управы, а въ столицахъ и Одессѣ—въ купеческія. Однако, въ упомянутыхъ статьяхъ закона не указана пространственная компетенція городскихъ и купеческихъ управъ, т. е. является ли подлежащею управою та, гдѣ былъ заключенъ товарищескій договоръ, или же та, гдѣ находится заведеніе даннаго торговаго дома. Но если принять во вниманіе, что съ представленіемъ выписки связано и оповѣщеніе купечества печатными листами, а дѣлать послѣднее имѣетъ смыслъ только въ томъ раіонѣ, гдѣ протекаетъ дѣятельность торговаго дома, можно заключить, что подлежащею для представленія выписки изъ товарищескаго договора городскою или купеческою управою является управа мѣстонахожденія торговаго заведенія.

---

[1]) См. статью «Торговое имя, фирма и торгово-промышленное предпріятіе», «Вѣстникъ Финансовъ», 1913 г., № 19.

[1]) H. Thöl. Das Handelsrecht Bd. I. § 51, S. 167.... das Etablissement geschieht regelmässig durch Öffnung eines Handelslocals, welches den örtlichen Mittelpunkt des Handelsbetriebes bildet und wo der Kaufmann persönlich oder vertreten zu finden ist.

Далѣе, юридическое значеніе заведенія проявляется въ томъ, что оно признается законнымъ мѣстомъ исполненія обязательствъ, возникшихъ по торгово-промышленной дѣятельности. Такъ, §§ 269, 270 германскаго гражданскаго уложенія и §§ 324, 325 австрійскаго торговаго уложенія одинаково указываютъ, что если по торговымъ обязательствамъ не указано въ договорѣ мѣсто исполненія или таковое не опредѣлено само собою условіями договора, то законнымъ мѣстомъ исполненія почитается торговое заведеніе должника (обязаннаго лица). Исключеніе составляютъ уплаты наличными деньгами или платежными средствами, законнымъ мѣстомъ исполненія коихъ является торговое заведеніе не должника, а вѣрителя.

Французскій законъ не содержитъ аналогичнаго германо-австрійскому праву правила, и § 1247 гражд. кодекса устанавливаетъ легальнымъ мѣстомъ исполненія обязательствъ мѣстожительство должника (domicile du débiteur). Однако, толкованіе употребленнаго въ законѣ термина «мѣстожительство» склоняется къ признанію за этимъ слова значенія domicile commercial, заведенія, отличнаго отъ гражданскаго мѣстожительства должника-купца [1]).

Нашъ законъ вообще скупъ на постановленія, касающіяся указанія легальнаго мѣста исполненія. Въ X т., 1 ч. св. зак. лишь въ отношеніи купли-продажи движимыхъ вещей указано, что «покупщикъ обязанъ заплатить продавцу цѣну проданнаго имущества въ надлежащее время и въ надлежащемъ мѣстѣ наличными деньгами или обязательствами по условію», т. е. какъ будто бы вовсе не знаетъ легальнаго мѣста исполненія, ибо въ приведенной статьѣ сопоставленіе словъ «въ надлежащемъ мѣстѣ»... «по условію» приводитъ къ заключенію, что законъ требуетъ лишь аккуратнаго исполненія договорнаго соглашенія о мѣстѣ исполненія. Повидимому, того же мнѣнія держится и Побѣдоносцевъ [2]), а Высочайше учрежденная коммисія по составленію гражданскаго уложенія находитъ [3]), что «ни въ этой, ни въ какой-либо другой статьѣ X т., 1 ч., не опредѣлено, что слѣдуетъ разумѣть подъ надлежащимъ мѣстомъ и временемъ исполненія».

Единственное положительное указаніе даетъ русскій вексельный уставъ, гдѣ въ ст. 44 говорится, что требованіе платежа по векселю предъявлятся подлежащему лицу въ его «конторѣ или иномъ торговомъ помѣщеніи», причемъ Государственный Совѣтъ въ мотивахъ къ этой статьѣ отмѣчаетъ, что если мѣсто платежа по векселю не указано, то таковымъ «должны почитаться контора или иное торговое помѣщеніе должника, гдѣ сосредоточены всѣ его торговыя дѣла, и только при отсутствіи такого помѣщенія вексель долженъ быть предъявленъ въ занимаемомъ должникомъ помѣщеніи—его квартирѣ».

Такимъ образомъ въ ст. 44 устава о векселяхъ законодатель ясно выразилъ мысль, что торговое заведеніе есть легальное мѣсто исполненія одного вида обязательствъ—вексельныхъ. Въ русской литературѣ торговаго права заведеніе истолковывается, какъ мѣстожительство купца для всѣхъ торговыхъ правоотношеній. Такъ проф. Шершеневичъ говоритъ [4]) «...когда приходится опредѣлять мѣсто исполненія, необходимо имѣть въ виду, что въ торговомъ оборотѣ дѣйствуютъ не отдѣльныя лица, а предпріятія... а потому мѣсто исполненія опредѣляется не мѣстомъ жительства предпринимателя, не его частною квартирою, а мѣстомъ дѣятельности предпріятія, т. е. торговымъ заведеніемъ». Въ такомъ же родѣ выражается и проф. Цитовичъ [1])—«торговецъ дома здѣсь въ заведеніи, здѣсь его нужно искать, здѣсь онъ обязанъ быть лично или черезъ представителя».

Отъ этой совершенно правильной тенденціи отклонился, къ сожалѣнію, проектъ гражданскаго уложенія. Легальнымъ мѣстомъ исполненія признано мѣстожительство должника и при денежныхъ долгахъ мѣстожительство вѣрителя и только для продажи товаровъ, въ видѣ исключенія, мѣстонахожденіе торговаго заведенія продавца [2]).

Значеніе заведенія, какъ мѣста нахожденія предпріятія, ясно сказывается еще и въ вопросѣ подсудности.

И въ этомъ случаѣ германо-австрійскіе законы отличаются полною опредѣленностью и законченностью своихъ статей. Такъ § 21 германскаго устава гражданскаго судопроизводства устанавливаетъ, что всѣ иски противъ лица, занимающагося промысловою дѣятельностью и имѣющаго заведеніе предъявляются суду того пространственнаго раіона, въ предѣлахъ коего находится торговое заведеніе отвѣтчика. Такого же содержанія и австрійскій законъ (§ 87). Французскій процессуальный законъ (§ 420 Code de proc. civ.), предоставляя истцу право выбора между судами мѣста жительства отвѣтчика, мѣста заключенія и исполненія торговыхъ сдѣлокъ, открываетъ дорогу для толкованія употребленнаго въ указанной статьѣ термина (domicile du défendeur) въ смыслѣ не частной квартиры отвѣтчика, а его торговаго заведенія и въ отношеніи торговыхъ коллективовъ подобная интерпретація закона не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній [3]). Русское законодательство наиболѣе близко подходитъ по своему содержанію именно къ французскому праву.

Русскій процессуальный законъ въ обоихъ представляющихъ его уставахъ судопроизводства какъ гражданскаго, такъ и торговаго, одинаково различаетъ между единоличнымъ отвѣтчикомъ и коллективными лицами. Въ первомъ случаѣ компетентенъ судъ мѣста жительства отвѣтчика (ст.ст. 203—205 уст. гражд. судопр., 154 уст. судопр. торг.), во второмъ тотъ судъ, въ округѣ котораго находится «правленіе или фирма», какъ выражается уставъ судопроизводства гражданскаго (ст.ст. 220, 221) и только «фирма», согласно уставу судопроизводства торговаго (ст. 158).

Такого прямого правила, какое существуетъ, напр., въ нѣмецкомъ правѣ о томъ, что мѣсто жительства отвѣтчика—торгово-промышленнаго дѣятеля—есть именно его торговое заведеніе, нашъ законъ не знаетъ. Однако данное въ ст. 204 легальное объясненіе понятія мѣста жительства [4]) настолько широко, что можетъ обнять и торговое заведеніе. По толкованію русскихъ процессуалистовъ, ст. 204 у. граж. суд. указываетъ на два параллельныхъ признака мѣстожительства—общественный, какова осѣдлость и частно-имущественный—домашнее обзаведеніе [5]). Поэтому и торговое заведеніе можетъ обусловить жительство своего владѣльца, но при различіи въ адресѣ частной квартиры и торговаго заведенія въ томъ

---

[1]) См. Valery. Maison de commerce et fonds de commerce. Annales de droit commercial, 1902, pages 237—239.

[2]) Курсъ гражданскаго права т. III, стр. 149.

[3]) Обязательства т. I, стр. 179.

[4]) Курсъ торговаго права т. II, стр. 125.

[1]) Учебникъ торговаго права 1891 г., стр. 61.

[2]) Обязательства т. I, стр. 440.

[3]) Напр., *Lyon Caen et Renoult* Manuel du droit commercial говорятъ (§ 1370)... la société, comme un individu, est domiciliée là ou elle a son principal établissement.

[4]) «Постоянное мѣсто жительства полагается тамъ, гдѣ кто, по своимъ занятіямъ, промысламъ, или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе».

[5]) Проф. *Малышевъ*—курсъ гражданскаго судопроизводства, стр. 166. Проф. *Гольмстенъ*. Учебникъ русскаго гражданскаго судопроизводства, стр. 59.

же городѣ мѣстомъ жительства отвѣтчика будетъ выбранъ, несомнѣнно, первый адресъ [1]).

Что же касается отвѣтчиковъ—коллективныхъ лицъ, то мысль закона безусловно правильна, а именно, что подсудность опредѣляется торговымъ заведеніемъ предпріятія, но только этотъ, самъ по себѣ вѣрный, смыслъ закона искаженъ неудачною терминологіей: вмѣсто слова «заведеніе» употреблено «фирма». Однако судебною практикою этотъ недостатокъ устраненъ и изъ сенатскихъ разъясненій видно, что высшій судъ въ Имперіи подъ именемъ фирмы разумѣетъ торговое заведеніе.

Такъ въ рѣшеніи отъ 31 октября 1902 г. по дѣлу Ларіонова съ товариществомъ для эксплоатаціи Чальской Горы подъ фирмою Поздѣевъ и Церетели судебный д-тъ Прав. Сената совершенно основательно отмѣтилъ, что въ отношеніи территоріальной подсудности исковъ выраженіе закона «по мѣсту нахожденія фирмы» означаетъ «не фирму въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. торговое наименованіе даннаго товарищества, которое, очевидно, никакого пребыванія или нахожденія, съ точки зрѣнія подсудности, имѣть не можетъ» [2]). Въ другомъ рѣшеніи отъ отъ 7 января 1899 г. по дѣлу общества Азовскаго пароходства тотъ же департаментъ разъяснилъ, что въ смыслѣ признака, устанавливающаго подсудность, «подъ фирмою, о которой въ законѣ не существуетъ особаго опредѣленія, слѣдуетъ разумѣть, какъ это уже неоднократно разъясняемо было Правит. Сенатомъ, такой органъ, посредствомъ котораго товарищество, общество, компанія производятъ свои торговыя операціи, отправленія и свою юридическую дѣятельность».

Такимъ образомъ, хотя и не въ полной мѣрѣ, а, къ сожалѣнію, лишь частично, и наше право стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что и въ отношеніи подсудности торговое заведеніе, какъ прикрѣпленіе предпріятія къ мѣсту, должно имѣть рѣшающее значеніе.

Итакъ, на основаніи вышеизложеннаго, можно придти къ заключенію, что заведеніе есть прикрѣпленіе предпріятія къ мѣсту и что эта функція заведенія имѣетъ несомнѣнно юридическое значеніе. Но такъ какъ на практикѣ разныя установленія торговаго предпріятія могутъ занимать какое-либо мѣсто въ пространственномъ отношеніи, то возникаетъ вопросъ, каковы же характерные признаки торговаго заведенія, въ чемъ его сущность, какъ отличить его отъ другихъ, схожихъ съ нимъ, явленій.

Ни въ одномъ, кажется, законодательствѣ не имѣется опредѣленія понятія заведенія, а высказанныя по этому поводу мнѣнія писателей не отличаются однообразіемъ.

Прежде всего имѣется группа писателей, которые, повидимому, вовсе не замѣчаютъ обособленнаго отъ предпріятія существованія торговаго заведенія и безразлично употребляютъ оба термина, относя ихъ, какъ синонимы, къ одному и тому же понятію. Такъ, напр., поступаетъ Козакъ въ своемъ учебникѣ и Штробль въ спеціальной монографіи; изъ русскихъ ученыхъ того же взгляда придерживается проф. Удинцевъ. Послѣдній изъ названныхъ авторовъ, хотя и признаетъ, что торгово-промышленное заведеніе есть видимая и мѣстная прикрѣпленность торгово-промышленнаго предпріятія, являющагося лишь планомъ и замысломъ профессіональной дѣятельности, однако, въ дальнѣйшемъ изложеніи пріурочиваетъ все ученіе о предпріятіи къ заведенію. Въ обоснованіе такого метода проф. Удницевъ ссылается на положительный законъ, употребляющій терминъ заведеніе, а не предпріятіе, и находитъ это вполнѣ естественнымъ, такъ какъ предпріятіе есть явленіе экономическое, а не юридическое [1]).

Тѣ же изъ юристовъ, которые противополагаютъ предпріятіе и заведеніе, указываютъ два признака этого послѣдняго. По мнѣнію однихъ, заведеніе есть мѣсто, откуда и гдѣ совершаются всѣ операціи, относящіяся къ осуществленію профессіонально-промысловой дѣятельности предпріятія [2]); по отзыву другихъ въ заведеніи кромѣ того, сосредоточивается управленіе дѣятельностью предпріятія, направленіе, распоряженіе и руководство всѣмъ дѣломъ [3]). Въ частности, русскіе авторы отмѣчаютъ: проф. Цитовичъ, что въ заведеніи протекаетъ вся юридическая дѣятельность предпріятія, проф. Шершеневичъ характеризуетъ торговое заведеніе, какъ «мѣсто дѣятельности торговаго предпріятія, обставленное всѣми средствами, приспособленными къ этой цѣли». Проф. Удницевъ опредѣляетъ торгово-промышленное заведеніе, «какъ центръ дѣятельности, а тѣмъ самымъ и пунктъ, къ которому пріурочены многочисленныя правоотношенія, представляющія интересъ для третьихъ лицъ».

Честь введенія въ русское законодательство понятій предпріятіе и заведеніе принадлежитъ, несомнѣнно, фискальному закону — положенію о государственномъ промысловомъ налогѣ. Согласно ст. 366 уст. о прям. налог., этому налогу подлежатъ торговыя и промышленныя предпріятія, а согласно ст. ст. 409, 411, 412 того же устава, промысловыя свидѣтельства выбираются на торговыя и промышленныя заведенія. Любопытно, кстати, отмѣтить, что тотъ же уставъ (ст. 410) различаетъ между торговымъ заведеніемъ и складочнымъ помѣщеніемъ.

Разъясненія устава о прямыхъ налогахъ даютъ интересный матеріалъ къ познанію сущности заведенія. Барка для дровъ, лѣсной дворъ, товарный складъ были признаваемы въ фискальной практикѣ за торговыя заведенія, поскольку въ нихъ совершались, хотя бы и отдѣльныя, продажныя сдѣлки. Наоборотъ, отпускъ товара со склада покупателю не даетъ основанія считать складъ за торговое заведеніе. Съ другой стороны, конторы предпріятій, если дѣятельность ихъ ограничивалась веденіемъ счетоводства и отдачею административныхъ и хозяйственныхъ по предпріятію распоряженій не были причислены къ торговымъ заведеніямъ. Однако, пріемъ такими конторами заказовъ превращалъ ихъ въ торговыя заведенія [4]).

Уже изъ приведенныхъ весьма немногихъ примѣровъ видно, что съ точки зрѣнія практики промысловаго обложенія заведеніемъ почитается такое помѣщеніе предпріятія, въ которомъ совершаются юридическія сдѣлки съ внѣ предпріятія стоящими лицами и притомъ такія сдѣлки, которыя по своему содержанію относятся къ профессіонально-промысловой дѣятельности даннаго предпріятія.

Въ проектѣ положенія о государ. пром. налогѣ понятіе торговаго заведенія нѣсколько уточнено и подъ этимъ терминомъ подразумѣвается помѣщеніе, изъ коего производятся торговля всякаго рода товарами или иныя торговыя операціи, составляющія одинъ видъ промысла.

Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ, казалось бы, вывести такое заключеніе.

Не всѣ внѣшнія и видимыя проявленія прикрѣпленности предпріятія къ мѣсту могутъ быть названы торго-

---

[1]) Проф. *Каминка*. Очерки торговаго права, стр. 107 указываетъ, что къ единоличному предпріятію должны примѣняться правила объ искахъ къ предпринимателю.

[2]) Къ сожалѣнію во второй части этого рѣшенія Прав. Сенатъ становится на мало пріемлемую точку зрѣнія, разумѣя подъ мѣстомъ нахожденія фирмы или мѣсто нахожденія правленія (противъ чего возражать нельзя), а гдѣ его нѣтъ, мѣстожительство товарищей, которые могутъ по закону быть привлечены къ отвѣту по иску, вчиненному товариществу (sic!)

[1]) Торгово-промышленное право, стр. 217, 221.

[2]) Въ своихъ учебникахъ: *Behrend*, S. 220, *Endemann* S. 56, *Lehmann* S. 103, *Цитовичъ* стр. 60, *Шершеневичъ* стр. 158.

[3]) Напр. *Völderndorf* въ Endemann Handbuch 1 S. 184.

[4]) Практика взята изъ книги *фонъ Цуръ-Мюлена*: Положеніе о государственномъ пром. налогѣ. СПБ. 1910 г. ч. II.

[5]) Проектъ съ постатейными замѣчаніями. стр. 116.

выми заведеніями и вызывать тѣ юридическія послѣдствія, кои свойственны этимъ послѣднимъ (о таковыхъ послѣдствіяхъ подробно было уже выше пояснено). Признаками, характеризующими заведеніе, являются: а) заключеніе въ этомъ помѣщеніи юридическихъ сдѣлокъ съ третьими лицами, посторонними предпріятію; б) заключеніе сдѣлокъ, относящихся по своему предмету къ кругу профессіонально-промысловой дѣятельности даннаго предпріятія и в) въ надлежащей, приспособленной для указанной цѣли, обстановкѣ.

Хотя послѣдній пунктъ и вызываетъ по своей эластичности нѣкоторыя возраженія, однако, необходимость его, какъ опредѣляющаго признака, стоитъ совершенно внѣ сомнѣній. Право всегда считается съ внѣшними, доступными воспріятію третьихъ критеріями, а торговое, по специфическимъ особенностямъ дѣлового оборота, въ особенности нуждается въ такихъ реквизитахъ. Торговое заведеніе существуетъ для обслуживанія третьихъ лицъ и этимъ послѣднимъ необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи данныя, дающія имъ основаніе предполагать, что они находятся именно въ торговомъ заведеніи. Соотвѣтственная обстановка является даже основаніемъ для правовыхъ притязаній третьихъ лицъ. Какъ извѣстно, дѣйствующій въ подобной обстановкѣ персоналъ предполагается управомоченнымъ на заключеніе сдѣлокъ, входящихъ въ кругъ операцій даннаго предпріятія и, такимъ образомъ, для третьихъ лицъ, публики, кліентовъ сама обстановка заведенія замѣняетъ довѣренность, полномочіе принципала своимъ служащимъ [1]).

При этихъ условіяхъ обстановка, очевидно, не безразлична и должна быть учтена въ качествѣ одного изъ характеризующихъ торговое заведеніе признаковъ.

Означенная обстановка совершенно, конечно, различна, въ зависимости отъ рода дѣятельности предпріятія и масштаба этой послѣдней. Въ одномъ случаѣ необходима наличность товара (въ розничныхъ торговыхъ заведеніяхъ), въ другомъ—однихъ только пробъ и образчиковъ (напр., въ оптовыхъ заведеніяхъ), въ третьемъ—лишь торговыя книги, дѣловые документы и касса (въ страховыхъ, банковыхъ и т. п. заведеніяхъ), въ четвертомъ—надлежаще-оборудованое помѣщеніе (гостиницы), и, что въ каждомъ данномъ случаѣ является необходимымъ, представляетъ всегда quaestio facti.

Уже изъ опредѣленія торговаго заведенія видно, что предпріятія могутъ одинаково имѣть и одно и нѣсколько торговыхъ заведеній. Въ случаѣ, если заведеній нѣсколько, возникаетъ вопросъ о взаимномъ ихъ соотношеніи. Тутъ возможны три комбинаціи, а именно: 1) всѣ заведенія одинаковы по своимъ функціямъ и другъ отъ друга совершенно самостоятельны; 2) одно заведеніе является главнымъ, а другія—его отдѣленіями (филіалами), въ той или другой степени зависимости, и 3) заведенія одинаковы, но между ними установлена какая-либо связь, и они по отношенію другъ къ другу не вполнѣ самостоятельны, а какимъ-либо образомъ взаимно координированы.

Въ отношеніи одной изъ функцій—служить мѣстомъ исполненія сдѣлокъ—множественность торговыхъ заведеній, при условіи полной самостоятельности каждаго изъ нихъ, можетъ повести лишь къ тому, что по однимъ сдѣлкамъ будетъ одно мѣсто исполненія, а по другимъ—другое. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ дѣйствуетъ торговая регистрація, существуетъ правило объ отдѣльномъ занесеніи въ реестръ торговыхъ заведеній, поскольку они расположены въ раіонахъ различныхъ реестровъ [2]). При этой практикѣ легко можетъ оказаться, что фирма, допущенная въ одномъ реестрѣ, окажется идентичною съ фирмою, уже занесенною ранѣе въ другой реестръ, куда, однако, она должна быть занесена въ виду мѣстонахожденія одного изъ заведеній даннаго предпріятія (фирмы). Въ этихъ случаяхъ законодатель предписываетъ реестровому судьѣ внести такую добавку въ начертаніе вновь заносимой фирмы, чтобы она явственно отличалась отъ уже существующей. Но изъ этого необходимаго компромисса отнюдь не слѣдуетъ выводить заключенія, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые писатели, что различныя заведенія, а въ особенности, если они самостоятельны другъ отъ друга, могутъ имѣть разныя фирмы [3]). Съ моей точки зрѣнія подобное заключеніе не можетъ быть иначе оцѣнено, какъ contradictio in adjectum [4]).

Вопросъ о подсудности при наличности нѣсколькихъ заведеній затронутъ отчасти и нашимъ законодательствомъ, а именно ст. 221 устава граждан. судопр. говоритъ объ искахъ, возникающихъ изъ договоровъ, заключенныхъ мѣстными конторами и даже агентами компаній, обществъ и товариществъ. Для этихъ исковъ форумъ имѣетъ альтернативный характеръ—или по мѣсту правленія или по мѣсту нахожденія конторъ и агентовъ. Это постановленіе Правит. Сенатъ именуетъ изъятіемъ изъ общихъ правилъ и далѣе объясняетъ, что «установленіе подобнаго изъятія имѣетъ своимъ основаніемъ то соображеніе, что мѣстныя агентства и конторы фирмы имѣютъ у себя, какъ постоянные ея представители, и всѣ необходимыя данныя для разрѣшенія споровъ, могущихъ произойти по заключеннымъ ими сдѣлкамъ на мѣстѣ ихъ заключенія» [5]).

Но, въ виду того, что въ отношеніи единоличныхъ предпріятій у насъ дѣйствуетъ forum личнаго мѣстожительства, а не нахожденія заведенія, наличность нѣсколькихъ заведеній не измѣняетъ подсудности, если только для этого нѣтъ другихъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ гражданскаго судопроизводства, основаній.

В. Розенберіъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

[1]) Германское торговое уложеніе § 56, уст. торг. ст. 19 и рѣшеніе судебнаго д-та Правит. Сената отъ 25 окт. 1901 г. за № 1794, по дѣлу Егорова.
[2]) Германское гражд. уложеніе § 13, австрійское 21, швейцарскій законъ 865
[3]) Напр., *Strobl* op. cit, S 32.
[4]) То же отмѣчаетъ въ своемъ учебникѣ и *Lemann* op. cit, S 105.
[5]) Суд. д-ть Правит. Сената 5 дек. 1891 г., № 1718, по дѣлу Жаброва.

Торгово-промышленная конъюнктура заграницей въ 1912 году.

Для мірового хозяйства 1912 годъ былъ періодомъ высокой торгово-промышленной конъюнктуры, завершающей повышательное движеніе 3-хъ предшествующихъ лѣтъ. Это повышательное движеніе протекаетъ въ послѣднее время, однако, въ неблагопріятной обстановкѣ. Цѣлый рядъ международныхъ осложненій и конфликтовъ, корни которыхъ уходятъ глубоко въ прошлое, почти непрерывно происходилъ въ послѣдніе годы, создавая нервное напряженіе, усиливая взаимное недовѣріе и подозрительность отдѣльныхъ націй, лишая дѣловой міръ необходимой увѣренности въ прочности нынѣшняго положенія и тѣмъ самымъ вліяя задерживающимъ образомъ на дѣловой размахъ и иниціативу. На-ряду съ этимъ, глубокія перемѣны и сдвиги, постепенно происходившіе, въ сферѣ мірового хозяйства и снабженія, точно также выявились въ послѣдніе годы въ формѣ нѣкоторыхъ явленій, чреватыхъ огромными послѣдствіями и несущихъ съ собою глубокія перемѣны въ условіяхъ снабженія промышленныхъ странъ с-х. продуктами и въ условіяхъ существованія широкихъ слоевъ населенія, живущаго наемнымъ трудомъ.

Продолжающаяся индустріализація старыхъ и новыхъ странъ породила усиленный спросъ на продукты сельскаго хозяйства, вынуждая послѣднее на переходъ къ болѣе интенсивнымъ системамъ и служа импульсомъ для вздорожанія с.-х. сырья и жизненныхъ припасовъ. Въ свою очередь, рѣзкое вздорожаніе жизни ослабило покупательныя силы широкихъ массъ населенія по отношенію къ продуктамъ обрабатывающей промышленности и, въ связи съ другими причинами, чрезвычайно усилило экономическую борьбу рабочихъ за улучшеніе условій труда. Въ данномъ случаѣ имѣло мѣсто не то обычное оживленіе экономическаго забастовочнаго движенія, которое наблюдается почти всегда въ періоды усиленной работы промышленности; тѣ массовыя стачки, которыя мы наблюдали заграницей и особенно въ Англіи въ послѣдніе годы, носили характеръ крупныхъ экономическихъ пертурбацій, потрясавшихъ весь народохозяйственный организмъ и временно парализовавшихъ главнѣйшія отрасли промышленности. Уже въ 1911 г. число бастовавшихъ рабочихъ достигло въ Англіи 961 тыс., превысивъ въ 4 раза среднюю за послѣднія 10 лѣтъ. А въ 1912 г. число бастовавшихъ превысило 1,4 милліона человѣкъ. Неблагопріятное вліяніе на дѣловую жизнь оказывали также и событія въ области внутренней политики отдѣльныхъ государствъ. Конфликтъ между палатами въ Англіи, выборы президента въ С.-А. Соед. Штатахъ, революція въ Китаѣ, балканская война и цѣлый рядъ осложненій въ другихъ крупныхъ и мелкихъ государствахъ оказывалъ задерживающее вліяніе на хозяйственную конъюнктуру, которой приходилось преодолѣвать всѣ эти препятствія въ своемъ повышательномъ движеніи. Въ 1911 году многимъ даже казалось, что, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, робкій, неувѣренными шагами двигающійся, промышленный подъемъ можетъ смѣниться депрессіей, даже не достигнувъ своего апогея, того пункта, который характеризуется широкимъ размахомъ дѣятельности хозяйственнаго организма, развертывающаго всѣ свои силы и использующаго всѣ возможности. Но 1912 г. опровергъ эти опасенія и показалъ, что двигательныя силы экономическаго развитія достаточно глубоко коренятся въ толщѣ хозяйственной жизни, чтобы преодолѣть противодѣйствующія имъ силы и довести міровое хозяйство до высшаго пункта повышательной волны. Даже балканская война, разразившаяся осенью 1912 г. и вызвавшая биржевой переполохъ во всѣхъ міровыхъ центрахъ, не могла задержать хозяйственнаго подъема. Общая картина мірового хозяйства оставалась весьма удовлетворительной, если не считать разстройства экономической жизни воюющихъ балканскихъ государствъ, Австро-Венгріи, ведущей съ ними оживленныя торговыя сношенія, наиболѣе рѣзко реагировавшей на балканскія событія, а потому и сильнѣе другихъ пострадавшей, и, отчасти, Италіи, хозяйство которой переживало тяжелыя послѣдствія триполитанской войны. Дезорганизація торговли и пріостановка платежей, вслѣдствіе объявленія мораторіума, задѣла, конечно, всѣ государства, ведущія торговлю съ Балканами, и вызвала въ отдѣльныхъ случаяхъ банкротства торговыхъ фирмъ. Но всѣ эти обстоятельства были слишкомъ незначительны для того, чтобы серьезно повліять на хозяйственное положеніе нейтральныхъ государствъ. Такимъ образомъ, вліяніе балканскихъ событій ограничилось биржей и денежнымъ рынкомъ, ставшими ареной крупныхъ пертурбацій и пережившихъ періодъ весьма напряженнаго состоянія; промышленная же дѣятельность руководящихъ странъ осталась почти совершенно незатронутой.

Высокая конъюнктура, переживаемая міровымъ хозяйствомъ въ 1912 г., на-ряду съ тѣми побудительными стимулами, которые заложены въ самомъ организмѣ современныхъ промышленныхъ странъ, должна быть поставлена въ связь и съ хорошимъ міровымъ урожаемъ, сильно увеличившимъ покупательныя силы аграрныхъ странъ и аграрнаго населенія и тѣмъ самымъ повысившимъ ихъ спросъ на продукты обрабатывающей промышленности. По сравненію съ 1911 г., міровой сборъ с.-хоз. продуктовъ увеличился въ 1912 г. для пшеницы на 6,4%, для ржи на 22,2%, для ячменя на 5,7%, для овса на 21,4% и для кукурузы на 21,8%. Благопріятные результаты с.-хоз. дѣятельности сильно содѣйствовали торгово-промышленному подъему, намѣчавшемуся уже и въ предыдущіе годы. Въ 1912 г. этотъ подъемъ получилъ наиболѣе рельефное выраженіе въ огромномъ расширеніи международнаго товарообмѣна, что видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой приведены цифры ввоза и вывоза 13 европейскихъ и внѣевропейскихъ странъ за 1911 и 1912 г. [1]) (въ милл. фунтовъ стерл.):

	Ввозъ:		Вывозъ (собств. товаровъ):	
	1911.	1912.	1911.	1912.
Россія [2])	107,9	109,1	159,8	150,6
Германія	477,2	506,0	398,5	437,0
Бельгія	167,6	175,3	136,9	149,5
Франція	322,6	318,0	243,1	265,5
Швейцарія	72,1	78,5	50,3	54,3
Испанія	39,7	41,8	38,5	41,8
Италія	135,6	144,2	88,2	95,8
Австро-Венгрія	133,0	145,3	100,2	110,9
Соед. Штаты	319,2	378,8	428,8	492,2
Японія	52,4	63,1	45,2	53,6
Британская Индія	94,9	105,8	145,0	160,1
Канада	103,3	130,6	57,4	70,3
Соединенн. Королевство.	577,4 [3])	633,1	454,1	487,4
Для 13 странъ [4])	2.602,9	2.829,7	2.346,0	2.569,0
Увеличеніе по сравненію съ предыдущ. годомъ:				
въ милл. ф. ст.	137,8	226,8	131,4	223,0
въ %	5,6	8,7	5,9	9,5

[1]) Таблица составлена нами по даннымъ, приведеннымъ въ «Board of Trade Journal», March 20, 1913. p. 665.

[2]) По европейской, финляндской и черноморской границамъ. По даннымъ деп. там. сбор., внѣшняя торговля Россіи по указаннымъ границамъ составила въ 1912 г.: по ввозу 1.034,5 милл. р., противъ 1.022,7 милл. въ 1911 г., а по вывозу 1.427 милл., противъ 1.514 милл. въ 1911 г.

[3]) Эта цифра относится къ окончательному ввозу и потому меньше цифры общаго ввоза, приведенной ниже.

[4]) Для нѣкотор. странъ приведенныя данныя носятъ предварит. характеръ и потому не вполнѣ сравнимы съ 1910 г.

Мы видимъ, что въ 1912 г. обороты міровой торговли испытали огромное расширеніе, причемъ темпъ его оказался значительно сильнѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Въ то время, какъ въ 1911 г. обороты внѣшней торговли увеличились съ 4.679,7 до 4.948,9 милл. ф. ст., т. е. на 269,2 милл. ф. ст., или на 5,7%, въ 1912 г. увеличеніе составляло 449,8 милл. ф. (съ 4.948,8 до 5.398,7 милл. ф.), или 9,1%. Въ то же время темпъ возрастанія у вывоза оказался сильнѣе, чѣмъ у ввоза, хотя по своимъ абсолютнымъ размѣрамъ ввозъ увеличился сильнѣе вывоза.

Въ связи съ огромнымъ расширеніемъ международной торговли наблюдалось и сильнѣйшее оживленіе мірового судоходства, въ свою очередь обусловившее огромное возрастаніе морскихъ фрахтовъ. По подсчетамъ «Berl. Tageblatt» (23, V, 1913 г.), чистая прибыль 12 крупнѣйшихъ германскихъ судоходныхъ компаній достигла въ 1912 г. 168,5 милл. мар. противъ 124,3 милл. въ 1911 г., а акціонерный капиталъ этихъ компаній принесъ въ среднемъ 11% противъ 8,7% въ 1911 г. Въ связи съ оживленіемъ судоходства, блестящій годъ пережила и міровая судостроительная промышленность, ярко отразившая подъемъ міровой конъюнктуры. По даннымъ «Lloyd's Register of British and Foreign Shipping», міровое судостроеніе выразилось въ 1912 г. въ постройкѣ 174 военныхъ судовъ, вмѣстимостью въ 535 тыс. регистровыхъ тоннъ, и 1.719 торговыхъ и иныхъ судовъ, вмѣстимостью въ 2.902 тыс. регистр. тоннъ. Въ сравненіи съ 1911 г., число вновь построенныхъ торговыхъ судовъ увеличилось на 120, а вмѣстимость ихъ превзошла соотвѣтствующую цифру прошлаго года на 252 тыс. тоннъ. Въ частности, о подъемѣ британской судостроительной промышленности, играющей первенствующую роль, можно судить по тому, что полная вмѣстимость строящихся судовъ къ концу года составляла (въ милл. тоннъ):

Годы.		Годы.	
1907	0,95	1910	1,13
1908	0,76	1911	1,52
1909	0,90	1912	1,97

Такимъ образомъ, розмахъ британскаго судостроенія въ концѣ 1912 г. былъ болѣе, чѣмъ въ два раза сильнѣе, чѣмъ въ 1909 г., когда обнаружились первые признаки нынѣшняго подъема. Въ концѣ года англійскія верфи были обезпечены заказами до 1914 г.

Расширеніе обмѣна было слѣдствіемъ и причиной огромнаго роста производства. Въ области послѣдняго весьма ярко отразила на себѣ высокую конъюнктуру міровая желѣзодѣлательная промышленность, являющаяся главнѣйшимъ барометромъ современной хозяйственной дѣятельности. По подсчетамъ «Frft. Zeitg.», міровое производство чугуна можетъ быть опредѣлено для 1912 г. въ 71 — 72 милл. тоннъ, противъ 63²/₃ милл. тоннъ въ 1911 г. На-ряду съ огромнымъ увеличеніемъ размѣровъ міровой выплавки чугуна, весьма интереснымъ представляется и измѣненіе доли участія въ этой выплавкѣ трехъ руководящихъ въ этой области странъ.

С.-А. Соед. Штаты сдѣлали огромный скачокъ впередъ, захвативъ на свою долю около ²/₅ міровой выплавки. Въ абсолютныхъ цифрахъ выплавка чугуна въ Соед. Штатахъ достигла въ 1912 г. колоссальной цифры въ 29,4 милл. тоннъ, противъ 23,3 милл. тоннъ въ 1911 г. Отмѣченный подъемъ американской желѣзодѣлательной промышленности отразилъ на себѣ оживленіе въ хозяйственной жизни заокеанской республики, наступившее послѣ многолѣтней депрессіи и послужившее однимъ изъ серьезныхъ импульсовъ для повышенія міровой конъюнктуры въ 1912 г.

Подъ вліяніемъ общаго подъема испытала расширеніе и міровая хлопчатобумажная промышленность. По даннымъ анкеты международнаго союза хлопч.-бум. фабрикантовъ, къ 31 августа 1912 г. общее число веретенъ въ міровой хлопчатобум. промышленности достигало 140,7 милл., противъ 137,3 милл. къ тому же моменту 1911 г. Изъ общаго числа веретенъ въ дѣйствіи находилось 31 августа 1912 г. 126,7 милл. веретенъ, противъ 121,3 милл. осенью 1911 г. Міровое потребленіе хлопка за періодъ 1911 — 1912 гг. составило 19,8 милл. кипъ, противъ 17,8 милл. и 17,0 милл. въ два предшествующихъ періода. Результатомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, наглядымъ показателемъ высокой конъюнктуры является дальнѣйшее повышеніе оптовыхъ цѣнъ на сырье и издѣлія на открытомъ лондонскомъ рынкѣ. По даннымъ «Economist'a», товарные индексы испытали въ 1912 г. слѣдующія измѣненія:

	Хлѣба и мясо.	Прочіе жизненн. припасы (чай, сахаръ и т. д.).	Текстильные товары.	Минералы.	Разные товары (каучукъ, лѣсъ, нефть и т. д.).	Общій индексъ.	Въ процент.
Среднія цѣны для 1901—1905 гг. .	500	300	500	400	500	2.200	100
1912 г.:							
конецъ января .	607½	405	561	468½	571	2.613	118¼
» февраля .	619	411	573	493	571	2.667	121
» марта . .	618½	400	578	608½	586	2.791	127
» апрѣля . .	625½	385½	581	512½	588½	2.693	122½
» мая . . .	633	379	570	493½	611½	2.687	122
» іюня . . .	642½	373½	579½	501½	608	2.705	123
» іюля . . .	645	384	605½	512½	599	2.746	125
» августа .	621	371	594½	532½	603	2.722	124
» сентября .	605	372½	601	548½	613	2.740	125
» октября .	607	364	602½	537	611½	2.722	124
» ноября . .	598½	361½	622½	533	605	2.721	124
» декабря .	602	367½	631	540	606½	2.747	125

Въ теченіе первой половины года общій товарный индексъ непрерывно повышался (за исключеніемъ марта, внесшаго рѣзкую пертурбацію, вслѣдствіе забастовки горнорабочихъ), а во второй половинѣ, при незначительныхъ колебаніяхъ, оставался на достигнутомъ высокомъ уровнѣ. Но движеніе общаго товарнаго индекса не отражаетъ въ полной мѣрѣ промышленнаго подъема, такъ какъ это движеніе является равнодѣйствующей, съ одной стороны, пониженія цѣнъ на нѣкоторые жизненные припасы, а, съ другой стороны—повышенія прочихъ группъ товаровъ. Для 1912 г. весьма характерно то, что онъ значительно повысилъ цѣны сырья и издѣлій, въ то же время понизивъ въ цѣломъ противъ 1911 г. цѣны предметовъ питанія.

Наибольшее повышеніе въ теченіе 1912 г. испытали цѣны минеральныхъ продуктовъ—каменнаго угля, желѣза, мѣди, свинца и олова, т. к. возрастающее производство этихъ продуктовъ не поспѣвало за сильнымъ ростомъ мірового спроса. Текстильные товары, во главѣ съ хлопкомъ, также значительно повысились въ цѣнѣ, хотя и не такъ сильно, какъ минералы. Цѣны жизненныхъ прпасовъ въ общемъ слабо возросли, въ сравненіи со средней цѣной 1911 г., и въ концѣ 1912 г. стояли въ цѣломъ ниже, чѣмъ въ концѣ 1911 г. Но въ предѣлахъ этой группы товаровъ движеніе цѣнъ происходило далеко неодинаково. Цѣны на пшеницу, овесъ и ячмень значительно понизились, а цѣны на рисъ, муку и мясо, наоборотъ, замѣтно возросли, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Мясо сильно вздорожало весной, въ связи съ засухой предыдущаго года, вызвавшей преждевременный убой скота. Осенью произошло пониженіе цѣнъ, хотя онѣ все же не вернулись въ цѣломъ къ прежнему уровню. Если цѣны на мясо замѣтно повысились на открытомъ англійскомъ рынкѣ, то въ Германіи, затрудняющей ввозъ мяса, вздорожаніе его приняло необычайно рѣзкіе размѣры.

По словамъ отчета берлинской торговой палаты, въ 1912 г. октябрьскія оптовыя цѣны на скотъ (за двойной

центнеръ) были выше соотвѣтствующихъ цѣнъ 1911 г.: для быковъ на 10%, для свиней на 38%, для телятъ на 13—14% и для барановъ на 17%. Въ связи съ этимъ и цѣны на мясо, по словамъ того же отчета, достигли въ 1912 г. «небывалой высоты».

Къ сожалѣнію, сравнительная статистика цѣнъ слишкомъ слабо разработана для того, чтобы дать намъ поучительное сравненіе точныхъ размѣровъ мясного кризиса на открытомъ англійскомъ рынкѣ и въ странѣ аграрнаго протекціонизма—Германіи. Тѣмъ не менѣе, мы можемъ съ извѣстнымъ приближеніемъ опредѣлить разницу въ размѣрѣ вздорожанія мяса въ интересующихъ насъ странахъ, если, отказавшись отъ абсолютныхъ размѣровъ цѣнъ, мы воспользуемся для сравненія индексными числами, иллюстрирующими движеніе мясныхъ цѣнъ. При этомъ для Англіи мы возьмемъ индексныя цѣны мяса, приведенныя въ приложеніи къ годовому обзору «Economist'a», а для Германіи такія же цѣны, систематически публикуемыя берлинскою «Vossiche Zeitung» и приведенныя ею въ годовомъ обзорѣ. При этомъ «Voss. Zeit.» за базисъ для сравненія беретъ среднюю цѣну товара въ періодъ времени съ 1889 по 1898 гг. и принимаетъ эту цѣну за 100. Лондонскій же «Economist» принимаетъ за 100 среднюю цѣну въ періодъ времени съ 1901 по 1905 гг. По этимъ даннымъ, движеніе цѣнъ на мясо въ Лондонѣ и Берлинѣ выражалось въ 1912 г. въ такихъ относительныхъ цифрахъ:

	Лондонъ:			Берлинъ:		
	мясо рогат. скота.	баранина.	свинина.	мясо рогат. скота.	баранина.	свинина.
январь	111	99	113	136,7	139,7	113,8
февраль	116	108	104	136,0	140,3	116,8
мартъ	114	114	104	139,1	141,5	128,5
апрѣль	115	118	104	140,8	154,4	137,5
май	123	103	109	144,7	164,0	135,4
іюнь	132	102	113	146,5	173,1	133,7
іюль	127	109	111	148,9	171,8	142,4
августъ	130	105	111	150,9	167,6	156,6
сентябрь . . .	121	95	125	149,5	171,8	159,0
октябрь	119	98	129	148,4	161,4	152,4
ноябрь	105	91	136	151,6	170,4	159,5
декабрь [1]) . . .	109	92	129	—	—	—

Приведенныя цифры кажутся намъ весьма поучительными. Онѣ показываютъ, что и въ Англіи и въ Германіи цѣны на мясо испытали рѣзкое повышеніе (благодаря неблагопріятнымъ условіямъ скотоводства въ 1911 г.). Въ Лондонѣ мясо рогатаго скота поднималось въ цѣнѣ относительно даже выше, чѣмъ въ Берлинѣ. Но открытый лондонскій рынокъ, благодаря возможности безпрепятственнаго подвоза со стороны другихъ рынковъ, быстро оправился. Рѣзкое вздорожаніе мяса рогатаго скота продолжалось здѣсь всего 3—4 мѣсяца. Уже съ сентября цѣны на этотъ видъ мяса стали рѣзко понижаться, и въ ноябрѣ и декабрѣ онѣ стояли даже ниже, чѣмъ въ началѣ года. Не то мы видимъ въ Германіи. Здѣсь мясо рогатаго скота хотя и медленно, но упорно повышается въ теченіе всего года, такъ какъ закрытый германскій рынокъ не получаетъ помощи ни откуда (облегченіе ввоза мяса изъ Россіи, будучи мѣрой чисто временнаго характера, не могло оказать Германіи существенной помощи). Что касается баранины, то здѣсь положеніе Германіи представляется еще менѣе благопріятнымъ. Въ то время, какъ въ Лондонѣ сильное вздорожаніе баранины наблюдалось всего два мѣсяца (въ мартѣ и апрѣлѣ), а съ сентября цѣны стояли даже ниже январскихъ (въ ноябрѣ на 8%), въ Берлинѣ цѣна баранины съ небольшими колебаніями упорно ползла вверхъ и въ ноябрѣ стояла на 30,7 пунктовъ, или на 22% выше, чѣмъ въ январѣ. Еще неблагопріятнѣе для Германіи было движеніе цѣнъ на свинину; послѣдняя съ небольшими колебаніями рѣзко дорожала и въ ноябрѣ поднялась, по сравненію съ январемъ, на 45,7 пунктовъ, или на 40,2%. Между тѣмъ, въ Лондонѣ до сентября свинина стоила дешевле, чѣмъ въ январѣ, и лишь въ теченіе послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ расцѣнивалась относительно высоко (на 16—23 пункта, или на 14—20% выше, чѣмъ въ январѣ). Такимъ образомъ, въ то время, какъ германскій потребитель въ теченіе всего года страдалъ отъ непрерывнаго вздорожанія всѣхъ видовъ мяса, для англійскаго потребителя, во-первыхъ, самый періодъ дороговизны отдѣльныхъ видовъ мяса былъ гораздо короче, и, во-вторыхъ, вздорожаніе различныхъ видовъ мяса не совпадало во времени и не носило того всеобщаго характера, какъ въ Германіи. Въ распоряженіи англійскаго потребителя, страдавшаго въ мартѣ и апрѣлѣ отъ вздорожанія баранины, была подешевѣвшая свинина и еще слабо повысившееся въ цѣнѣ къ этому времени мясо рогатаго скота. Въ маѣ—августѣ, въ періодъ наибольшаго вздорожанія мяса рогатаго скота, имѣлась подешевѣвшая свинина и баранина, почти опустившаяся до уровня цѣнъ начала года. Наконецъ, во время сильнаго вздорожанія свинины (сентябрь—декабрь) мясо рогатаго скота почти опустилось до уровня январскихъ цѣнъ, а баранина даже сильно подешевѣла, въ сравненіи съ началомъ года. Для того, чтобы получить вѣрное представленіе о вздорожаніи мяса, нужно знать, какіе именно сорта его, главнымъ образомъ, потребляются населеніемъ. Въ этомъ отношеніи между Берлиномъ и Лондономъ существуетъ большая разница. Въ Лондонѣ потребляется, главнымъ образомъ, мясо рогатаго скота (53%), затѣмъ баранина (27%) и свинина (17%) [1]). Между тѣмъ въ Берлинѣ 52% всего потребляемаго мяса приходится на свинину, которая потребляется, главнымъ образомъ, менѣе обезпеченнымъ населеніемъ и которая, какъ мы видѣли, испытала какъ разъ наибольшее повышеніе цѣнъ (на 40,2%).

Вполнѣ естественно поэтому, что вздорожаніе мяса во 2-й половинѣ 1912 г. приняло въ Германіи почти характеръ народнаго бѣдствія. Цѣлый рядъ городскихъ управленій выносилъ резолюціи о необходимости экстреннаго созыва рейхстага въ цѣляхъ немедленнаго обсужденія и принятія мѣръ противъ дороговизны. Недовольство потребителей, ярко проявившееся въ печати и собраніяхъ, побудило правительство облегчить ввозъ свѣжаго мяса, а бурные эксцессы берлинскихъ женщинъ, разгромившихъ цѣлый рядъ мясныхъ лавокъ, владѣльцы которыхъ уклонились отъ продажи заграничнаго мяса, вынудили берлинскій муниципалитетъ организовать продажу русскаго мяса изъ спеціальныхъ городскихъ лавокъ.

Высокая промышленная конъюнктура наложила свой отпечатокъ и на характеръ эмиссіонной дѣятельности. Капитальный рынокъ испыталъ огромныя требованія со стороны развивающейся промышленности и, съ своей стороны, оказывалъ благосклонный пріемъ только такимъ цѣнностямъ, которыя отразили на себѣ промышленное оживленіе и потому сулили большій доходъ. Бумаги же съ постоянною доходностью, въ виду вздорожанія денегъ, наоборотъ, отодвигались на второй планъ.

Такимъ образомъ, одновременно съ увеличеніемъ размѣровъ эмиссій, въ Англіи, Германіи и Франціи замѣчался въ 1912 г. особенно сильный приростъ выпущенныхъ промышленныхъ бумагъ (преимущественно акцій). Такъ, въ Германіи, по даннымъ «Frft. Zeitg.», при общемъ увеличеніи эмиссій съ 2.542,7 милл. до 2.620,7 милл. мар., цѣнность выпущенныхъ акцій достигла въ 1912 г.

[1]) Къ сожалѣнію, въ обзорѣ «Voss. Zeit.» цѣны доведены только до ноября, а декабрьскихъ подсчетовъ этой газеты у насъ и было подъ руками, но общей картины это не мѣняетъ.

[1]) Dr. C. von Tyszka: «Die Bewegung der Preise einiger wichtigen Lebensmittel etc. въ «Jahrbücher» Конрада за 1911 г.

891,1 милл. мар., противъ 650,7 милл. въ 1911 г. и 409,8 милл. въ 1910 г. Между тѣмъ, общая сумма выпуска бумагъ съ постоянною доходностью въ 1912 г. составила 1.729,6 милл. мар., противъ 1.892,2 милл. въ 1911 г. и 2.201,9 милл. мар. въ 1910 г. Точно также и во Франціи, при общемъ увеличеніи эмиссій съ 4.696 до 5.041 милл. фр., сумма выпусковъ государственныхъ и коммунальныхъ займовъ опустилась въ 1912 г. съ 996 милл. до 742 милл., а выпуски акцій и облигацій торгово-промышленныхъ предпріятій повысились съ 3.700 до 4.299 милл. фр. Такой же сдвигъ въ сторону торгово-промышленныхъ цѣнностей наблюдался и на лондонскомъ рынкѣ.

Съ другой стороны, подъ вліяніемъ сильнаго спроса со стороны туземной промышленности и неувѣренности въ прочности международныхъ отношеній, въ 1912 г. проявилась и другая характерная особенность—сокращеніе иностранныхъ эмиссій на руководящихъ европейскихъ рынкахъ, особенно замѣтное въ Германіи и Франціи. Вотъ соотвѣтствующія данныя о распредѣленіи эмиссій на туземныя и иностранныя:

	1911.	1912.
Германія [1]) (въ милл. мар.):		
германскія	2.220,2	2.760,1
иностранныя	459,9	270,3
Общая сумма	2.680,1	3.030,5
Франція [2]) (въ милл. фр.):		
французскія	814,7	1.959,9
иностранныя	3.882,7	3.081,6
Общая сумма	4.696,4	5.041,6
Англія [3]) (въ милл. ф. ст.):		
англійскія	26,1	45,3
англійскихъ колоній	65,0	72,6
иностранныя	100,6	92,9
Общая сумма	191,8	210,9

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, увеличеніе эмиссій вездѣ было вызвано усиленнымъ мѣстнымъ спросомъ, при одновременномъ сокращеніи иностранныхъ выпусковъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе сильнаго внутренняго спроса на капиталы и неблагопріятнаго международнаго положенія, въ 1912 г. ярко обнаружилась тенденція къ обособленію отдѣльныхъ капитальныхъ рынковъ.

Не останавливаясь на другихъ признакахъ и проявленіяхъ подъема мірового хозяйства въ 1912 г., переходимъ къ характеристикѣ торгово-промышленной конъюнктуры въ руководящихъ промышленныхъ государствахъ — Англіи, Германіи и С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

Въ общемъ подъемѣ міровой торгово-промышленной конъюнктуры наиболѣе энергичное участіе приняла, повидимому, Соединенное Королевство, къ тому же менѣе другихъ государствъ затронутое балканскими осложненіями. Ни эти событія, ни грандіозная забастовка горнорабочихъ, разыгравшаяся въ мартѣ и почти совершенно парализовавшая на время цѣлый рядъ важнѣйшихъ отраслей промышленности, не могли противостоять той огромной энергіи, которую развила хозяйственная жизнь Англіи въ своемъ повышательномъ движеніи. Въ результатѣ торгово-промышленная Англія, за весьма небольшими исключеніями, представляла въ теченіе всего 1912 г. картину огромнаго подъема и расцвѣта, результаты котораго совершенно затмили прежнія рекордныя цифры.

Прежде всего этотъ подъемъ выразился въ огромномъ увеличеніи внѣшней торговли, обороты которой достигли колоссальной цифры 1.344.169.000 ф. стерл.

Въ частности ростъ ввоза и вывоза Соед. Королевства выразился въ такихъ цифрахъ (въ милл. ф. ст.):

	1911.	1912.	Увеличеніе: въ милл. ф. ст.	Увеличеніе: въ процент.
Ввозъ	680,2	744,9	64,7	8
Вывозъ продуктовъ Соед. Королевства	454,1	487,4	33,3	7,5
Обратный вывозъ иностр. и колон. товаровъ . . .	102,8	111,8	9,0	9

По сравненію съ 1911 г., обороты внѣшней торговли возросли на 107 милл. ф. стерл. (болѣе, чѣмъ на милліардъ рублей!), между тѣмъ какъ въ 1911 г. увеличеніе равнялось лишь 25,1 милл. ф. Но для блестящаго состоянія хозяйственной жизни Англіи весьма характерно не только самое увеличеніе оборотовъ внѣшняго товарообмѣна, но еще болѣе то обстоятельство, что наибольшее увеличеніе замѣчалось въ области ввоза. Послѣдній увеличился въ 1912 г. на 64,7 милл. ф. въ то время, какъ въ 1911 г. ввозъ увеличился всего на 2,3 милл. ф. стерл.

Правда, увеличеніе цѣнности ввоза и вывоза зависѣло также и отъ подъема товарныхъ цѣнъ; но дѣйствіе этого фактора было сравнительно невелико: такъ, изъ увеличенія ввоза на 64,7 милл. ф. 13 милл. ф. приходится на долю возросшихъ цѣнъ и около 52 милл. на долю расширенія самаго ввоза; изъ увеличенія цѣнности вывоза 10 милл. ф. должно быть отнесено на счетъ повышенія цѣнъ и 22 милл. на счетъ возросшаго количества вывезенныхъ товаровъ. Необходимо, однако, отмѣтить, что въ 1912 г. соотношеніе между повышеніемъ цѣнъ на экспортные и импортные товары было для Англіи весьма благопріятнымъ. Намъ уже приходилось отмѣчать на страницахъ «Вѣстника Финансовъ» [1]), что въ послѣдніе годы, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія сырья и предметовъ питанія, Англіи приходилось платить высокія цѣны за ввозимые ею товары въ то время, какъ повышеніе цѣнъ экспортныхъ товаровъ не соотвѣтствовало вздорожанію предметовъ импорта. Въ этомъ отношеніи 1912 г. принесъ весьма благопріятныя для Англіи измѣненія. По сравненію съ 1911 г., средняя цѣна ввозимыхъ товаровъ возросла на 1,76%, а средняя цѣна вывозимыхъ изъ Соед. Кор-ва товаровъ поднялась на 2,14%. Такимъ образомъ, въ 1912 г. условія внѣшняго товарообмѣна измѣнились въ пользу Англіи. Въ связи съ огромнымъ расширеніемъ внѣшняго товарообмѣна наблюдался сильный подъемъ англійской промышленности. По словамъ лондонскаго «Economist'a» (Commercial History of 1912), въ области каменноугольной, желѣзодѣлательной и стальной промышленности, являющихся во многихъ отношеніяхъ фундаментомъ прочихъ отраслей, въ 1912 г. наблюдалось феноменальное оживленіе (phenomenal activity). Даже угольная забастовка оказалась въ нѣкоторомъ отношеніи чрезвычайно выгодной, такъ какъ она дала возможность владѣльцамъ копей продать запасы низкосортнаго угля по «голоднымъ» цѣнамъ.

Процвѣтаніе названныхъ отраслей промышленности въ широкой степени было обязано «boom'y» въ судостроительной промышленности, въ свою очередь, порожденному небывало высокими фрахтами. Въ 1912 г. въ Англіи, какъ говорятъ, не было ни одного судостроительнаго завода, не работающаго полнымъ ходомъ. Подъ вліяніемъ увеличенія покупательной силы населенія и текстильная промышленность переживала въ истекшемъ году періодъ удивительнаго преуспѣянія (wonderful prosperity). Хлопчатобумажныя, шерстяныя и льняныя пред-

---

[1]) По даннымъ «Der Deutsche Oekonomist» (11, 1, 1913). Въ таблицѣ приведена курсовая стоимость выпущенныхъ бумагъ.

[2]) По даннымъ «L'Economiste Européen» (3, 1, 1912).

[3]) По даннымъ «The Economist» (4, 1, 1913).

[1]) См. № 50 «Вѣстн. Фин.» за 1912 г.

пріятія въ своихъ отчетахъ единогласно указываютъ на большое оживленіе въ дѣлахъ и на недостатокъ рабочихъ рукъ. Въ картину всеобщаго подъема не вносила диссонанса и строительная промышленность, очнувшаяся въ 1912 г. послѣ десятилѣтняго оцѣпенѣнія.

Показателемъ промышленнаго подъема могутъ служить и опубликованные въ 1912 г. отчеты промышленныхъ предпріятій, съ той лишь оговоркой, что эти отчеты характеризуютъ періодъ дѣятельности, обычно закончившійся на нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе календарнаго года. Хотя, такимъ образомъ, эти отчеты и не вполнѣ отражаютъ дѣловое оживленіе всего года, тѣмъ не менѣе они даютъ любопытный цифровой матеріалъ, какъ это видно изъ приводимой ниже ежегодной сводки «Economist'a», показывающей размѣръ чистой прибыли упомянутыхъ акціонерныхъ предпріятій (въ тыс. ф. ст.):

	Число компаній, опубликовавш. отчеты.	Чистая прибыль: 1911.	Чистая прибыль: 1912.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—): въ тыс. ф.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—): въ проц.
1-я четверть	279	17.825	18.767	+ 942	+5,3
2-я »	262	18.674	18.956	+ 282	+1,5
3-я »	129	8.599	8.458	— 140	—1,6
4-я »	197	13.118	14.026	+ 908	+7,0
Всего . .	867	58.216	60.207	+1.991	+3,4

Принимая во вниманіе, что уже въ 1911 г. прибыли увеличились на 8,6%, и что за отчетный періодъ дѣятельности предпріятій имѣли мѣсто крупнѣйшія забастовки, дальнѣйшее увеличеніе прибылей въ 1912 г. на 3,4% представляется весьма благопріятнымъ показателемъ общаго положенія акціонернаго дѣла. Въ общемъ для всѣхъ компаній прибыль на капиталъ составляла въ 1912 г. 10,2%, противъ 9,9% въ 1911 г., 8,2% въ 1910 г. и 7,4% въ 1909 г. Въ связи съ этимъ и дивидендъ, выданный на привилегированныя акціи, поднялся въ 1912 г. въ среднемъ до 5,2%, противъ 4,9% въ 1911 г., дивидендъ же на обыкновенныя акціи остался на уровнѣ 1911 г. (8,5%). Благодаря подъему хозяйственной жизни, и доходы желѣзнодорожныхъ компаній, въ общемъ, удержались на прошлогоднемъ уровнѣ, несмотря на то, что весеннія забастовки нанесли жел. дорогамъ огромный ущербъ.

Промышленное оживленіе самымъ благопріятнымъ образомъ отразилось и на рынкѣ труда, какъ это видно изъ приводимыхъ ниже цифръ о количествѣ безработныхъ среди рабочихъ, организованныхъ въ тредъ-юніоны (въ % къ общему числу):

	1911.	1912.
Январь	3,9	2,7
Февраль	3,3	2,8
Мартъ	3,0	11,3
Апрѣль	2,8	3,6
Май	2,5	2,7
Іюнь	3,0	2,5
Іюль	2,9	2,6
Августъ	3,3	2,2
Сентябрь	2,9	2,1
Октябрь	2,8	2,0
Ноябрь	2,6	1,8
Декабрь	3,1	2,3
Въ среднемъ	3,0	3,2

Средній годовой процентъ безработныхъ среди организованныхъ тредъ-юніонистовъ оказался весьма низкимъ; лишь, благодаря рѣзкому увеличенію безработицы въ мартѣ, средняя для 1912 г. оказалась нѣсколько выше, чѣмъ въ 1911 г. Если же отбросить мартъ, то окажется, что средній % безработныхъ для 11 мѣсяцевъ составлялъ въ 1912 г. 2,5%, противъ 3% въ 1911 г.

Начиная съ средины года, въ цѣломъ рядѣ важнѣйшихъ отраслей въ затруднительномъ положеніи оказываются не рабочіе, ищущіе занятій, а предприниматели, страдающіе отъ недостатка рабочихъ рукъ. Особенно сильное улучшеніе рынка труда замѣчалось въ области желѣзодѣлательной, стальной, машиностроительной и въ нѣкоторыхъ менѣе значительныхъ отрасляхъ промышленности. Какъ уже упоминалось выше, по другому поводу, 1912 г. ознаменовался колоссальными по широтѣ и интенсивности столкновеніями труда и капитала. Число бастовавшихъ рабочихъ достигло въ 1912 г. 1.437 тыс. человѣкъ, которые потеряли въ общей сложности 40,3 милл. рабочихъ дней. Даже въ 1911 г., также отличавшемся необычайно сильнымъ стачечнымъ движеніемъ, число участниковъ-рабочихъ достигало 962 тыс. человѣкъ, а число потерянныхъ дней равнялось 10,3 милл. Насколько сильныя пертурбаціи были внесены этими забастовками въ промышленную жизнь страны, видно изъ слѣдующаго примѣра: количество дѣйствовавшихъ доменныхъ печей составляло въ концѣ января 298, въ концѣ февраля 277, въ концѣ марта 38 и въ концѣ апрѣля 209. Результатомъ улучшенія промышленности явилось повышеніе заработной платы, принявшее, по даннымъ «Board of Trade», весьма значительные размѣры.

По свѣдѣніямъ «Labour Gazette», изъ общаго числа рабочихъ, въ размѣрѣ заработной платы которыхъ произошли въ 1912 г. измѣненія, 1.712 тыс. рабочихъ, въ концѣ концовъ, испытали увеличеніе недѣльнаго заработка на общую сумму 131.617 фунт. стерл., а у 11,8 тыс. рабочихъ заработная плата, подвергшись колебаніямъ, въ общемъ къ концу года оставалась на томъ же уровнѣ, какъ и въ началѣ года.

Для народнаго хозяйства Германской Имперіи 1912 г. точно также оказался періодомъ ясно выраженной высокой конъюнктуры. Въ цѣломъ рядѣ отраслей наблюдалась лихорадочная дѣятельность, и цифры производства затмевали всѣ прежніе рекорды. Если въ 1911 г. еще можно было дебатировать вопросъ о томъ, переживаетъ ли Германія высокую конъюнктуру или нѣтъ, то въ 1912 г. этотъ вопросъ уже не вызывалъ никакихъ сомнѣній и рѣшался удовлетворительно. Тѣмъ не менѣе, въ сравненіи съ Англіей, въ хозяйственной жизни Германіи замѣчались значительно болѣе диссонирующія черты, бросавшія сильныя тѣни на всю ея хозяйственную жизнь. Мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны, отмѣченное выше дальнѣйшее и весьма рѣзкое вздорожаніе мясныхъ продуктовъ, которое на фонѣ длительной общей дороговизны продолжало ослаблять покупательныя способности населенія въ отношеніи къ продуктамъ обрабатывающей промышленности, съ другой же стороны, рѣзкое ухудшеніе денежнаго рынка и кредита, происшедшее подъ вліяніемъ балканскихъ событій въ послѣдней четверти года и сильно омрачившее перспективы хозяйственной жизни Германіи.

Внѣшняя торговля Германской имперіи испытала дальнѣйшее и весьма крупное расширеніе. Несмотря на то, что уже и въ 1911 г. обороты внѣшней торговли Германіи почти на 2 милліарда мар. превысили цифры «рекорднаго» 1907 г., въ 1912 г. эти обороты испытали дальнѣйшее расширеніе почти на 1,8 милліарда мар. Вотъ соотвѣтствующія цифры для 2 послѣднихъ лѣтъ (въ милліонахъ мар.):

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.
1911 г.	9.706	8.106
1912 г.	10.696	8.957
Увеличеніе за годъ . .	990	851

Расширеніе внѣшней торговли въ 1912 г. происходило усиленнымъ темпомъ по сравненію съ 1911 г.; хотя это усиленіе по своимъ абсолютнымъ размѣрамъ и уступало англійскому, по своимъ относительнымъ размѣрамъ оно было выше послѣдняго. На-ряду съ огромнымъ уве-

личеніемъ ввоза, Германія испытала и сильное увеличеніе вывоза, по своимъ относительнымъ размѣрамъ даже нѣсколько опередившее ростъ ввоза; между тѣмъ, въ Англіи, какъ мы видѣли выше, 1912 г. характеризовался, наоборотъ, огромнымъ увеличеніемъ ввоза.

Наибольшее участіе въ общемъ промышленномъ подъемѣ и въ Германіи, какъ и въ Англіи, приняли горная, металлическая и машиностроительная промышленности, къ которымъ здѣсь еще присоединилась электротехническая промышленность.

Въ добычѣ всѣхъ видовъ угля замѣчалось дальнѣйшее увеличеніе, причемъ темпъ этого увеличенія оказался значительно сильнѣе, чѣмъ въ 1911 г. Такъ, напр., производство брикетовъ возросло на 11,9%, кокса на 14,6%, а добыча каменнаго угля на 12%, между тѣмъ, какъ соотвѣтствующія цифры увеличенія для 1911 г. равнялись 11,5%, 7,6% и 5,1%.

Каменноугольный рынокъ Германіи въ теченіе всего 1912 г. сохранялъ то твердое настроеніе, которое онъ получилъ въ наслѣдство отъ 1911 г. Сбытъ угля какъ на внутреннемъ, такъ и на внѣшнихъ рынкахъ достигъ весьма значительной высоты, а потребленіе угля показало дальнѣйшее и весьма значительное увеличеніе, что видно изъ слѣдующихъ подсчетовъ [1]) (въ милліонахъ тоннъ):

Годы.	Производство.	Ввозъ.	Вывозъ.	Внутреннее снабженіе:	
				въ цѣломъ.	на 1 жителя, въ тонн.
1895	104,0	12,3	10,4	105,9	2,03
1910	222,0	18,6	24,3	216,3	3,35
1911	234,3	18,0	27,5	224,8	3,44
1912	259,4	17,6	31,2	245,9	3,71

Для желѣзодѣлательной промышленности Германіи 1912 г. также оказался рекорднымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Увеличеніе выплавки чугуна и по абсолютнымъ и по относительнымъ размѣрамъ достигло небывалой величины. Такимъ образомъ, отъ замедленія въ приростѣ выплавки въ 1911 г., давшаго основанія говорить о приближеніи кризиса, въ 1912 г. не осталось и слѣда. Выплавка чугуна достигла 17,9 милл. тоннъ, противъ 15,6 милл. въ 1911 г.

Если выплавку чугуна въ 1900 г., равнявшуюся 8,4 милл. тоннъ, принять за 100, то выплавка 1907 г. будетъ равна 154,9, а выплавка 1911 и 1912 гг. соотвѣтственно 184,7 и 212, что, по разсчету на одного жителя, составляло въ 1907 г. 210,5 килогр., а въ 1911 и 1912 гг. соотвѣтственно 238 и 269,6 килогр. Въ то же время развитіе желѣзодѣлательной промышленности въ еще большей степени, чѣмъ въ предыдущіе годы, опиралось на собственную перерабатывающую промышленность, чѣмъ на иностранные рынки, несмотря на значительное расширеніе экспорта. Вотъ соотвѣтствующія цифры о внутреннемъ производствѣ, ввозѣ, вывозѣ и потребленіи чугуна [2]) (въ милл. тоннъ):

	1910.	1911.	1912.
Внутреннее производство.	14,8	15,6	17,9
Ввозъ	0,7	0,8	0,9
Вывозъ.	6,7	7,5	8,3
Внутреннее потребленіе (I+II—III) .	8,8	8,9	10,4

Несмотря на крупный ростъ вывоза, внутреннее потребленіе чугуна увеличилось какъ абсолютно, такъ и относительно: по разсчету на одного жителя оно составляло въ 1910 г. 136,4 килогр., въ 1911 г. 136,0 килогр. и въ 1912 г. 156,9 килогр. Такъ какъ одновременно съ ростомъ внутренняго спроса увеличивалась емкость и мірового рынка, то подъемъ желѣзодѣлательной промышленности не встрѣчалъ серьезныхъ препятствій, и положеніе желѣзнаго рынка въ 1912 г. оставалось необычайно благопріятнымъ.

О подъемѣ крупной электротехнической промышленности можно судить по тому, что наличность заказовъ у крупнѣйшаго предпріятія этой отрасли,—у Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft—къ 31 октября 1912 г. опредѣлялась въ 457 милл. мар., противъ 391 милл. къ соотвѣтств. моменту 1911 г. и 240 милл. къ 30 сентября 1907 года.

Въ положеніи текстильной промышленности въ 1912 г. обнаружилось дальнѣйшее улучшеніе, хотя размѣры послѣдняго и не соотвѣтствовали тому общему подъему, который наблюдался въ хозяйственной жизни Германіи. Условія сбыта продуктовъ текстильной промышленности, тѣсно связанной съ массовымъ потребителемъ, были не особенно благопріятными, такъ какъ широкія массы населенія, подъ вліяніемъ возрастанія расходовъ на жизненные припасы, оказались вынужденными, по возможности, сокращать затраты на одежду.

Кромѣ того, нѣкоторыя отрасли текстильной промышленности страдали вслѣдствіе неблагопріятнаго вліянія моды. Но на рынкѣ сырыхъ матеріаловъ замѣчалось сильное увеличеніе спроса. Если размѣръ снабженія германской текстильной промышленности сырыми матеріалами принять для 1900 г. за 100, то соотвѣтствующія цифры для 1907, 1911 и 1912 гг. составятъ: 143,8, 143,4 и 159,7. Для главнѣйшихъ видовъ сырья размѣръ снабженія [1]) составлялъ (въ тыс. двойныхъ центнеровъ):

	1910.	1911.	1912.
Хлопокъ	3.766	4.321	4.888
Шерсть	1.815	1.834	2.008
Шелкъ-сырецъ	67	64	64
Джутъ	1.223	1.349	1.511
Ленъ	327	338	447
Конопля и проч. . . .	737	864	853
	7.935	8.771	9.772

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, почти всѣ отрасли текстильной промышленности Германіи обнаружили повышенный спросъ на сырые матеріалы; при этомъ наибольшее увеличеніе спроса на сырье замѣчалось въ области хлопчатобумажной промышленности. Напротивъ, въ весьма тяжеломъ положеніи находилась строительная промышленность, обычно испытывающая недомоганія въ періоды высокой конъюнктуры и дороговизны кредита. Перепроизводство предшествующихъ лѣтъ и напряженное положеніе денежнаго рынка чрезвычайно сильно затрудняли развитіе строительной дѣятельности, особенно въ крупныхъ городахъ. Неудачный строительный сезонъ, въ свою очередь, неблагопріятно отражался на рядѣ другихъ отраслей, изготовляющихъ разнаго рода строительные матеріалы. Но, за исключеніемъ этихъ отраслей, почти во всѣхъ остальныхъ областяхъ промышленнаго труда 1912 г. былъ отмѣченъ оживленіемъ и подъемомъ.

Показателемъ этого оживленія въ извѣстной степени являются и итоги учредительской дѣятельности, достигшей въ 1912 г. крупныхъ размѣровъ, несмотря на неблагопріятное положеніе денежнаго рынка. Спросъ на капиталы, предъявленный вновь учрежденными и существующими акціонерными обществами и обществами съ ограниченной отвѣтственностью, достигъ въ 1912 г. 1.359,6 милл. мар., противъ 1.195 милл. мар. въ предыдущемъ году.

Наиболѣе сильный приливъ капиталовъ замѣчался въ упомянутыя выше коллективныя предпріятія металлической, машиностроительной, электрической, газовой, электротехнической и горной промышленности. Столь же

---

[1]) Volkswirtschaftliche Chronik für das Jahr 1912 въ мартовской книжкѣ «Jahrbücher» Конрада за 1913 г.

[2]) Тамъ же

[1]) Для полученія размѣровъ снабженія изъ ввоза вычитается вывозъ.

показательнымъ является и повышеніе доходовъ германскихъ желѣзныхъ дорогъ. Съ 2.941 милл. мар. въ 1911 г. эти доходы поднялись до 3.141 милл. мар. въ 1912 г., т. е. увеличились за годъ на 200 милл. мар., или на 6,8%.

Въ связи съ подъемомъ промышленности, и состояніе рынка труда въ теченіе 1912 г. представлялось вполнѣ благопріятнымъ, что видно хотя бы изъ данныхъ о количествѣ безработныхъ среди рабочихъ, организованныхъ въ профессіональные союзы. Вотъ соотвѣтствующія данныя о числѣ безработныхъ, въ % къ общему числу организованныхъ рабочихъ:

	Средняя для 1908—1912 гг.	1911.	1912.
Январь	3,0	2,6	2,9
Февраль	2,7	2,2	2,6
Мартъ	2,2	1,9	1,6
Апрѣль	2,1	1,8	1,7
Май	2,1	1,6	1,9
Іюнь	2,1	1,6	1,7
Іюль	2,0	1,6	1,8
Августъ	2,0	1,8	1,7
Сентябрь	1,9	1,7	1,5
Октябрь	1,9	1,5	1,7
Ноябрь	2,0	1,7	1,8
Декабрь	2,8	2,4	2,8

Такимъ образомъ, въ теченіе 1911 и 1912 гг. размѣръ безработныхъ среди организованныхъ рабочихъ былъ ниже средней за послѣднее пятилѣтіе.

Несмотря, однако, на огромное оживленіе въ темпѣ хозяйственной дѣятельности, наблюдающееся въ цѣломъ рядѣ важнѣйшихъ отраслей труда, въ промышленной жизни Германіи, по мнѣнію отчета берлинской торговой палаты, въ 1912 г. не замѣчалось того чрезмѣрнаго грюндерства и безудержнаго расширенія производства, которое обычно въ періоды высокой конъюнктуры создаетъ богатую почву для рѣзкаго кризиса и тяжелаго застоя въ будущемъ. По наблюденіямъ палаты, «врядъ-ли какой-нибудь отрасли германской промышленности въ цѣломъ въ настоящее время можетъ быть сдѣланъ упрекъ въ томъ, что своимъ опрометчивымъ повышеніемъ производства она подготовляетъ почву для перепроизводства (Überproduktion). Въ общемъ и цѣломъ интенсивное производство товаровъ въ 1912 г. оставалось въ предѣлахъ, указанныхъ дѣйствительно наблюдающимся спросомъ» [1]). Причины этой сдержанности, замѣчающейся въ дѣловыхъ кругахъ, несмотря на высокую конъюнктуру, по мнѣнію палаты, лежатъ, прежде всего, въ широко распространенномъ убѣжденіи, что тѣ усилія, при помощи которыхъ было достигнуто расширеніе дѣловыхъ оборотовъ въ послѣдніе годы, не были вознаграждены не только высокими, но даже просто достаточными прибылями. Расширеніе оборотовъ часто вызывалось стремленіемъ компенсировать пониженіе нормы дѣловой прибыли увеличеніемъ размѣровъ сбыта. Такъ какъ расширеніе производства и сбыта, съ одной стороны, сулило лишь умѣренныя выгоды, а, съ другой стороны, уже наперед было связано съ необходимостью повышенныхъ издержекъ производства, то, несмотря на всю дѣловую предпріимчивость, торговля и промышленность Германіи стремились воздерживаться отъ слишкомъ оптимистической оцѣнки хозяйственнаго положенія. Это настроеніе дѣловыхъ круговъ имѣло серьезныя практическія послѣдствія. Такъ, напримѣръ по отзыву отчета, расширеніе существующихъ фабричныхъ предпріятій, несмотря на высокую конъюнктуру, оставалось лишь въ нормальныхъ границахъ, а учрежденіе новыхъ промышленныхъ предпріятій скорѣе даже нѣсколько понизилось, въ сравненіи съ нормальнымъ темпомъ хозяйственной жизни. Это явленіе лучше всего наблюдалось въ сферѣ учрежденія новыхъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій. Рискъ, съ которымъ приходилось заранѣе считаться, былъ достаточно силенъ для того, чтобы ослабить соблазнъ высокой конъюнктуры и погубить въ зародышѣ учредительскіе планы. На основаніи промысловой статистики, отчетъ показываетъ, что въ Берлинѣ среди вновь учрежденныхъ предпріятій процентъ мелкихъ предпріятій былъ сравнительно выше, а процентъ крупныхъ сравнительно меньше, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ.

[1]) «Jahresbericht der Handelskammer zu Berlin für 1912». Erster Teil. S. 4.

Въ общемъ подъемѣ мірового хозяйства въ 1912 г. приняли участіе и С.-А. Соединенные Штаты, стоявшіе до сихъ поръ въ сторонѣ отъ общаго повышательнаго движенія и, наконецъ, оправившіеся отъ продолжительной депрессіи. Для Соед. Штатовъ 1912 г. былъ періодомъ непрерывнаго оживленія и подъема, ярко обнаружившагося въ цѣломъ рядѣ областей народнаго хозяйства. Весьма характерно, что это улучшеніе происходило вопреки множеству неблагопріятныхъ условій и обстоятельствъ, вліяніе которыхъ въ нормальное время было бы достаточно сильно для того, чтобы создать застой въ народнохозяйственной дѣятельности. Прежде всего, въ 1912 г. происходили выборы американскаго президента, которые обычно понижаютъ дѣловую активность. Далѣе, американское правительство въ 1912 г. продолжало свою политику преслѣдованія трестовъ, вносящую элементы неувѣренности и сдержанности въ финансовые круги Штатовъ. Въ нью-іоркскомъ журналѣ «The Commercial and Financial Chronicle» приведенъ длинный синодикъ крупныхъ корпорацій, противъ которыхъ либо возбуждено судебное преслѣдованіе, либо вынесенъ приговоръ Верховнаго федеральнаго суда объ ихъ закрытіи, либо начато разслѣдованіе ихъ дѣятельности и т. д. На рынкѣ труда наблюдались крупные конфликты въ транспортномъ дѣлѣ, въ каменноугольной и текстильной промышленности. Въ законодательныхъ учрежденіяхъ обсуждались и были приняты билли о реформѣ таможенной системы, хотя и задержанные президентскимъ veto, но все же сильно озабочивающіе промышленные круги. Но, несмотря на всѣ эти и другія неблагопріятныя обстоятельства, которыми былъ такъ богатъ 1912 г., — въ промышленной жизни республики произошелъ явный и серьезный переломъ къ лучшему. Наиболѣе наглядным выраженіемъ общаго оживленія хозяйственной жизни С.-А. Соед. Штатовъ является огромное увеличеніе въ 1912 г. оборотовъ внѣшней торговли, достигшей рекордныхъ размѣровъ въ области и ввоза, и вывоза. Размѣръ послѣднихъ, въ сравненіи съ 1911 г., составлялъ (въ милл. долл.):

	1911.	1912.	Увеличеніе по сравн. съ 1911 г.
Ввозъ	1.532,4	1.817,7	285,3
Вывозъ	2.092,5	2.400,0	307,5
Превышеніе вывоза надъ ввозомъ	560,2	582,3	22,1

Въ общемъ ввозъ въ Соед. Штаты возросъ на 18,5%, а вывозъ на 14,6% — цифры, которыхъ мы не видѣли ни въ Англіи, ни въ Германіи, несмотря на то, что темпъ развитія внѣшней торговли названныхъ странъ также отличался большой быстротой.

Во время слишкомъ продолжительнаго для Соед. Штатовъ 3 — 4-лѣтняго застоя, въ народно-хозяйственномъ организмѣ республики накопилось много энергіи, которая и явилась двигательной силой новѣйшаго подъема. «Хотя это кажется и парадоксомъ,—говоритъ «The Commerc. and Fin. Chr.», — но объясненіе нынѣшняго оживленія нужно искать въ положеніи дѣлъ въ теченіе двухъ предшествующихъ лѣтъ». Дѣйствительно, длительный застой въ ростѣ производства и торговли являлся совершенно

необычнымъ для Соед. Штатовъ, хозяйственное развитіе которыхъ, наоборотъ, характеризуется чрезвычайно быстрымъ темпомъ. Вполнѣ естественно, что сдержанное настроеніе производителей, торговцевъ и потребителей, приведшее къ сильному сокращенію наличныхъ запасовъ и сопровождавшееся пониженіемъ цѣнъ на продукты обрабатывающей промышленности, — создало почву для начала оживленія производства и торговли. Начало этого оживленія, прежде всего, проявилось въ повышеніи цѣнъ на желѣзо и сталь, намѣтившемся уже лѣтомъ 1911 г. Періодъ низкихъ цѣнъ, предшествовавшій этому повышенію, оказался побудительнымъ стимуломъ для значительныхъ закупокъ и заказовъ, положившихъ начало оживленію желѣзодѣлательной и сталелитейной промышленности. Дальнѣйшимъ стимуломъ начавшагося повышательнаго движенія оказались желѣзнодорожные заказы. Дѣло въ томъ, что, подъ вліяніемъ правительственной политики, направленной противъ желѣзнодорожныхъ компаній и, въ частности, налагающей veto на повышеніе ж.-д. фрахтовъ, руководители ж.-д. компаній проводили чрезвычайную экономію въ расходахъ и сокращали заказы на ж.-д. матеріалы до предѣловъ безусловно необходимаго. Но откладывать заказы безъ конца, конечно, было невозможно. Въ 1912 г. оказалось крайне необходимымъ произвести цѣлый рядъ заказовъ на подвижной составъ и желѣзнодорожные матеріалы, тѣмъ болѣе неотложныхъ, что въ этомъ году ожидалось сильное увеличеніе ж.-д. движенія, т. к., на-ряду съ промышленнымъ оживленіемъ, имѣлись виды и на блестящій урожай. Насколько увеличились въ 1912 г. ж.-д. заказы, видно уже изъ того, что въ этомъ году было заказано 226.195 товарныхъ вагоновъ, противъ 133.117 въ 1911 г., а число изготовленныхъ товарныхъ вагоновъ достигло въ 1912 г. 148 тыс., противъ 71 тыс. въ 1911 г. Положеніе крупнѣйшаго центра американской желѣзо-и сталепромышленности уже въ срединѣ 1912 года было блестящимъ, какъ это видно изъ заявленія, сдѣланнаго тогда вице-президентомъ Carnegie Steel C⁰ A. P. Pope'омъ. «Питтсбургскій раіонъ, — заявлялъ онъ тогда, — переживаетъ въ настоящее время одинъ изъ сильнѣйшихъ, если не уамый сильный, подъемъ въ теченіе своего существованія. Дѣловыя перспективы раіона никогда не были болѣе блестящими. Производство ни въ коемъ случаѣ нельзя признать форсированнымъ; оно опирается на хорошій, здоровый спросъ, и я убѣжденъ въ продолженіи нынѣшняго цвѣтущаго положенія раіона».

Что эти предсказанія оказались вполнѣ правильными хотя бы въ примѣненіи ко второй половинѣ 1912 г. видно уже изъ того, что выплавка чугуна въ этомъ году сдѣлала огромный скачокъ, достигнувъ колоссальной цифры въ 29,8 милл. тоннъ, противъ 23,6 милл. тоннъ въ 1911 г. Въ концѣ года за стальнымъ трестомъ числилось невыполненныхъ заказовъ на 8 милл. тоннъ, противъ 5 милл. тоннъ. къ 1 января 1912 г. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что, несмотря на огромное увеличеніе выплавки чугуна въ 1912 году, производительная способность американской металлургіи все еще остается далеко неиспользованной. Въ настоящее время ежегодная выплавка чугуна въ Соед. Штатахъ могла бы быть доведена до 33 милл. тоннъ [1]). Сильное оживленіе наблюдалось и въ мѣдной промышленности; добыча мѣди достигла также рекордныхъ размѣровъ, составивъ 712 тыс. тоннъ, противъ 644 тыс. тоннъ въ 1911 г. Добыча антрацита опустилась въ 1912 г. съ 70 до 64,6 милл. тоннъ, но добыч каменнаго угля поднялась съ 450 до 499 милл. тоннъ. Промышленное оживленіе получило сильную поддержку въ лицѣ блестящаго урожая зерновыхъ продуктовъ, размѣры котораго представляются особенно огромными при сравненіи съ неблагопріятнымъ 1911 г. Достаточно указать, что сборъ пшеницы поднялся съ 621 до 730 милл. бушелей, сборъ овса съ 922 до 1.418 милл. буш., а сборъ кукурузы съ 2.531 до 3.125 милл. буш. Минувшій годъ оказался весьма благопріятнымъ и для американскихъ желѣзныхъ дорогъ; валовые доходы послѣднихъ поднялись съ 2.822 милл. долл. въ 1911 г. до 3.045 милл. въ 1912 г., т. е. увеличились на 220 милл. долл., или на 7,7%. Чистая же выручка жел. дор. достигла въ 1912 г. 938 милл. долл., поднявшись противъ 1911 г. на 60,4 милл. долл., или, на 6,88%. Общее оживленіе хозяйственной дѣятельности сказалось и въ огромномъ расширеніи оборотовъ разсчетныхъ отдѣловъ, которые достигли въ 1912 г. 174,9 милліардовъ долл., противъ 160,3 милліардовъ въ 1911 г., въ увеличеніи иммиграціи, поднявшейся съ 783 тыс. въ 1911 г. до 1.005 тыс. въ 1912 г., и, last but not least, въ обнаружившемся въ 1912 г. стягиваніи на родину американскихъ денегъ, временно, въ виду хозяйственнаго застоя, помѣщенныхъ въ Европѣ. По словамъ цитированнаго выше нью-іоркскаго журнала, еще до октябрьской паники, вызвавшей массовыя реализаціи цѣнностей и мобилизацію капиталовъ, большая часть американскихъ денегъ, временно помѣщенныхъ заграницей, была потребована обратно для удовлетворенія спроса оживившейся отечественной промышленности.

А. Брейтерманъ.

О причинахъ кризиса въ текстильной промышленности лодзинскаго раіона.

На основаніи послѣднихъ донесеній фабричной инспекціи, въ настоящее время представляется возможнымъ, выяснить ходъ кризиса въ лодзинскомъ раіонѣ и заключить о главнѣйшихъ его причинахъ.

Господствующей промышленностью Лодзи является текстильная. Послѣднее видно изъ слѣдующей таблицы:

	Заведеній.	Рабочихъ.
Всего въ Лодзи въ 1912 г. было подчинено надзору фабричной инспекціи .	794	93.435
Въ томъ числѣ заведеній по обработкѣ хлопка и шерсти:		
абсолютное	531	79.742
Въ % къ общему числу заведеній Лодзи .	66,9	85,3

Лодзь сбываетъ свою мануфактуру, главнымъ образомъ, въ юго-западную, южную и частью въ восточную Россію. Событія 1905—1907 гг., сопровождавшіяся забастовками рабочихъ, внесли крупное разстройство въ экономическую жизнь Лодзи, пріостановивъ правильное

---

[1]) Ernst Schultze: «Das Wirtschaftsleben der Ver. Staaten im ersten Jahrzehnt des 20 Jahrhunderts». Въ «Jahrbuch'ѣ Шмоллера за 1912 г. (Viertes Heft).

теченіе производства и сбыта, что вызвало объдненіе рынка лодзинскимъ товаромъ. Какъ сильно было забастовочное движеніе въ Лодзи, видно изъ того, что около половины бывшихъ въ Имперіи за указанные выше годы забастовокъ падало на Петроковскую губ. (центромъ которой является Лодзь). Послѣднее видно изъ слѣдующей таблицы:

Въ предпріятіяхъ по обработкѣ хлопка.

Годы.	Число забастовокъ: въ Имперіи.	Число забастовокъ: въ Петроковской губ.	Число забастовщиковъ: въ Имперіи.	Число забастовщиковъ: въ Петроковской губ.
1905	995	523	779.452	280.482
1906	841	613	368.328	191.101
1907	322	86	228.077	14.271
1908	52	13	38.257	4.231
Въ предпріятіяхъ по обработкѣ шерсти.				
1905	2.332	1.025	279.415	154.689
1906	1.470	979	180.756	139.685
1907	224	148	36.693	19.793
1908	58	27	5.011	2.678

Чтобы удовлетворить недостатокъ товара, вызванный указаннымъ сокращеніемъ производства, лодзинскія фабрики стали работать форсированно, увеличили оборудованіе и усилили примѣненіе сверхурочныхъ и ночныхъ работъ. Этотъ ростъ промышленности выразился въ формѣ появленія цѣлаго ряда мелкихъ и среднихъ шерсто- и бумаго-ткацкихъ и шерсто-прядильныхъ фабрикъ. Между послѣдними было немало слабо устойчивыхъ, открываемыхъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, пользующихся наемной двигательной силой и работавшихъ изъ чужого матеріала. Выгодныя условія кредита въ значительной степени благопріятствовали учрежденію такихъ предпріятій. Одно изъ важнѣйшихъ препятствій, затрудняющихъ развитіе мелкой промышленности—невозможность примѣнять механическіе двигатели (за отсутствіемъ средствъ), было устранено въ Лодзи устройствомъ центральной электрической станціи, снабжавшей мелкія предпріятія электрической энергіей. Указанная электрическая станція быстро развила свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Такъ, мощность ея двигателя составляла въ 1907 г. 3 тыс. лош. силъ, въ 1908 г. 9,5 тыс. лош. силъ, въ 1909 г. 11 тыс. лош. силъ, въ 1910 г. 16 тыс. лош. силъ и 1911 г. 23 тыс. лош. силъ.

Какъ быстро шелъ ростъ мѣстной промышленности, видно изъ слѣдующихъ данныхъ о движеніи числа заведеній и рабочихъ въ Лодзи за послѣднія 10 лѣтъ.

Годы.	Состояло къ концу года: заведеній.	Состояло къ концу года: рабочихъ въ нихъ.	Годичный приростъ или убыль: заведеній.	Годичный приростъ или убыль: рабочихъ.
1903	562	74.079	—	—
1904	546	70.213	— 16	—3.866
1905	555	71.869	+ 9	+1.656
1906	547	76.500	— 8	+4.769
1907	564	78.075	+ 17	+1.575
1908	598	78.123	+ 34	+ 48
1909	633	83.923	+ 35	+5.800
1910	745	90.306	+112	+6.383
1911	786	94.069	+ 41	+3.763
1912	794	93.435	+ 8	— 634

Подсчетъ годового оборота лодзинскихъ фабрикъ отмѣчаетъ еще замѣтнѣе увеличеніе размѣра производства въ Лодзи, а именно: въ 1904 г. сказанный оборотъ составлялъ 122.190 тыс. р., въ 1908 г. 151.943 тыс. р., а въ 1910 г. 215.351 тыс. р.

Ростъ лодзинской промышленности касался почти исключительно текстильнаго дѣла (обработки хлопка и шерсти) и притомъ, въ большой мѣрѣ, въ формѣ мелкой и средней промышленности, опиравшейся на кредитъ и на посредничество, какъ въ сферѣ производства, такъ и сбыта.

Несоразмѣренное съ потребностями рынка увеличеніе продукціи вызвало перепроизводство, начавшееся чувствоваться уже въ 1910 г. Напряженіе денежнаго рынка, въ связи съ политическими осложненіями по поводу Марокко (Лодзь въ значительной степени пользуется кредитомъ въ Германіи), а также въ связи съ турецко-итальянской войной, мягкія зимы, ослабившійся спросъ на теплыя ткани, неурожай 1911 г., уменьшившій покупательную силу главнаго потребителя лодзинскихъ товаровъ—крестьянства,—все это въ совокупности привело къ тому, что уже къ 1911 г. промышленность Лодзи стала испытывать значительныя затрудненія.

Недостатокъ кредита и сокращеніе сбыта, прежде всего, почувствовали небольшія, обычно нестойкія въ коммерческомъ отношеніи, предпріятія, главнымъ образомъ, шерстяныя, какъ преобладающія въ мелкой формѣ. Указанныя неблагопріятныя явленія привели къ сокращенію производства, путемъ уменьшенія рабочихъ дней въ недѣлю, начавшагося съ конца 1911 г.

Въ 1912 г. положеніе еще болѣе ухудшилось. Недородъ этого года, запоздалая реализація урожая, политическія осложненія, вызванныя балканской войной, углубили и расширили кризисъ. Лодзь, торгующая въ кредитъ на 6 и даже на 9 мѣсяцевъ, не только испытала затрудненія въ сбытѣ мануфактурныхъ товаровъ новаго производства, но получила массу товара обратно. Непрочное въ финансовомъ отношеніи посредничество, явившееся продуктомъ ненормально быстраго оживленія текстильнаго дѣла въ предыдущіе годы, стало колебаться, явились неплатежи и банкротства на югѣ Россіи.

До сихъ поръ кризисъ охватывалъ, главнымъ образомъ, только среднюю и мелкую промышленность. Теперь его стали ощущать и крупныя предпріятія, начавшія также сокращать число рабочихъ дней въ недѣлю, что естественно привело къ уменьшенію производительности фабрикъ. Такъ, производительность 15 крупнѣйшихъ мануфактуръ Лодзи (съ числомъ рабочихъ свыше 1.000 человѣкъ на каждое предпріятіе) составляла въ 1909 г. 85,9 милл. р., въ 1910 г. 90,2 милл. р., въ 1911 г. 94,8 милл. р., а въ 1912 г. уже только 91,1 милл. р.

Начало 1913 г. обнаруживаетъ, по донесеніямъ фабричной инспекціи, дальнѣйшее сокращеніе сбыта.

Охватившій текстильную промышленность кризисъ, однако, постигъ не всѣ предпріятія. Кризисъ не коснулся тѣхъ изъ фабрикъ, которыя изготовляютъ болѣе дорогіе товары, не предназначенные для потребленія крестьянства и малосостоятельнаго городского населенія.

Кризисъ въ текстильной промышленности Лодзи не могъ не отразиться тяжело на положеніи рабочаго населенія, вызвавъ уменьшеніе заработной платы, а частью и полную безработицу. Возникшій въ Лодзи для облегченія положенія рабочихъ комитетъ изъ представителей мѣстныхъ общественныхъ силъ оказалъ въ томъ отношеніи громадную услугу, раздавъ безработнымъ около 60 тыс. р.

Въ настоящее время имѣются признаки улучшенія положенія. Фабрики, сократившія число рабочихъ дней въ недѣлю, возвращаются понемногу къ нормальной работѣ. Возвращеніе къ нормальной работѣ облегчается въ Лодзи тѣмъ, что Лодзь не накопила большихъ запасовъ на складахъ. Окончаніе политическихъ осложненій на Балканахъ также должно сыграть важную роль въ улучшеніи кредита. Можно разсчитывать, что, въ случаѣ хорошаго урожая въ 1913 г., Лодзь оправится, по крайней мѣрѣ, въ сферѣ крупной промышленности, отъ пережитыхъ ею затрудненій. *Д.*

Дальневосточный желѣзный рынокъ.

Въ № 83 «Торг.-Пром. Газеты» тек. года И. Корзухинъ указываетъ на смыслъ русскаго желѣзопромышленнаго предпріятія на нашемъ Дальнемъ Востокѣ прежде всего для готоваго японскаго рынка. Отсюда, съ мѣста, пользуясь преимуществомъ личнаго наблюденія, позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ по поводу мысли г. Корзухина. Въ принципѣ такую идею надо считать не только безусловно правильной, но богатой по своему содержанію, открывающей грандіозныя перспективы для недалекаго будущаго. Чтобы не быть голословнымъ, обращаю вниманіе читателя на нѣкоторые детали выборокъ изъ оффиціальнаго изданія (яп. министерства финансовъ) отчета (подробнаго) за 1911 г. (самый послѣдній изъ спеціально изданныхъ).

Японія ввезла.	Количество приблиз. въ пудахъ.	Стоимость приблиз. въ рубляхъ.
Изъ Китая:		
желѣзной руды	7.400.000	700.000
чугуна	3.000.000	1.780.000
обручн. и полосов. жел.	219	326
жел. лома и старья	19.700	22.500
жел. мануфактуры	—	1.125
жел. мануфакт. японскаго изготовленія	—	4.600
Изъ Квантуна:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	15.000	4.650
желѣзн. мануфакт. японскаго изготовленія	—	4.150
Изъ Гонконга:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	20.400	24.500
желѣзн. мануф. японскаго изготовленія	—	12.300
Изъ британскихъ колоній въ проливахъ:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	7.600	7.600
Изъ голландской Индіи:		
желѣзной руды	2.780	438
Изъ французск. Индо-Китая:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	860	1.000
Изъ Азіатской Россіи:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	450	440
Изъ Великобританіи:		
желѣзной руды	95.000	40.000
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	16.000.000	21.000.000
желѣзныхъ гвоздей, винтовъ, болтовъ и подп.	163.000	480.000
матеріала для построекъ, мостовыхъ частей, колонъ и подп.	306.000	700.000
механическ. принадлежн., земледѣльческ. орудій и частей къ нимъ	—	210.000
якорей и якорн. цѣпей	35.000	93.000
желѣзныхъ цѣпей	16.000	143.000
желѣзныхъ печей	—	47.000
желѣзн. мануфактуры	—	220.000
ножеваго товара	—	29.000
Изъ Франціи:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	57.600	158.000
гвоздей и винтовъ	—	535
строит. и мост. матеріаловъ	—	1.200
ножеваго товара	—	1.260
желѣзн. мануфактуры	—	1.930
Изъ Германіи:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	9.200.000	10.600.000
гвоздей и винтовъ	360.000	550.000
строительн. и мостов. матер.	100.000	2.000.000
механич. принадлежн., земледѣльческихъ орудій и частей къ нимъ	—	50.000
Японія ввезла.	**Количество приблиз. въ пудахъ.**	**Стоимость приблиз. въ рубляхъ.**
ножеваго товара	—	18.000
якорей и разныхъ цѣпей	—	2.500
печей	—	19.000
желѣзной мануфактуры	—	135.000
желѣзн. и стальн. мануфактуры японск. изготовленія	—	1.900
Изъ Бельгіи:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	2.268.000	2.360.000
гвоздей винтовъ и пр.	—	375.000
разн. жел. товара	—	32.300
Изъ Италіи:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	6.200	11.700
Изъ Швейцаріи:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	—	595
Изъ Австро-Венгріи:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	154.800	650.000
разныхъ издѣлій	—	8.000
жел. гвоздей	2.400	4.800
механ. принадлежн., землед. орудій и частей къ нимъ	—	1.100
жел. мануфактуры	—	2.080
Изъ Голландіи:		
желѣза, стали въ разныхъ видахъ и издѣлій изъ нихъ	—	28.000
Изъ Швеціи:		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ	640.000	1.050.000
разн. товаровъ и издѣлій	—	41.500
жел. мануфактуры	—	7.670
Изъ Норвегіи:		
желѣза, стали и издѣлій	—	1.220
Изъ Россіи (Европейской):		
желѣза, стали и издѣлій	—	230
Изъ Испаніи:		
желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій	—	9.000
Изъ Даніи:		
желѣзн. и стальныхъ издѣлій	—	270
Изъ Соед. Штатовъ (Сѣв. Америки):		
желѣза и стали въ разныхъ видахъ, рельсовъ и пр.	5.580.000	8.000.000
разныхъ издѣлій	—	64.500
гвоздей	1.332.000	2.000.000
строит. матеріаловъ, мостовыхъ колонъ и пр.	576.000	1.100.000
другихъ товар. и издѣлій	—	455.000
Изъ Канады:		
разн. жел. и стальныхъ издѣлій	—	15.400
Изъ Австраліи:		
разн. жел. и стальн. издѣлій	—	15.500

Ограничиваясь только приведенными данными и опуская цѣлый рядъ мелочей, скрывающихся подъ рубриками «разныхъ» ввозимыхъ предметовъ, мы можемъ вполнѣ видѣть, что представляетъ изъ себя по размѣрамъ современный рыночный спросъ въ Японіи на разсматриваемыя статьи ввоза. Если къ этому прибавить, что развивающееся въ Японіи строительное искусство европейскаго фасона требуетъ все возрастающія количества въ разныхъ видахъ желѣза и стали, если всмотрѣться въ экономическую эволюцію японскаго быта, начинающаго требовать возможную замѣну многихъ предметовъ его обстановки болѣе прочными и поэтому болѣе дешевыми металлическими, если обратить вниманіе на интенсивность процесса перерожденія Японіи въ заводско-промышленную страну и пр., то станетъ ясно, что почва, на которую становится г. И. Корзухинъ представляетъ собой не нѣчто гадательное и шаткое, а, дѣйствительно, служитъ вѣрнымъ фундаментомъ, на которомъ пора возводить серьезное сооруженіе, пользуясь для этого всѣми преимуществами, которыя и есть и могутъ оказаться у насъ.

К. Полыновъ.

Іокогама.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Вопросъ о т. наз. фидей-коммисахъ въ Германіи и обсужденіе его въ рейхстагѣ.—Уменьшеніе рождаемости въ Германіи, причины этого явленія и мѣры борьбы.

Въ началѣ апрѣля обсуждался въ рейхстагѣ антрагъ, внесенный прогрессивной народной партіей и гласившій: «рейхстагъ проситъ рейхсканцлера выработать въ ближайшемъ будущемъ законопроектъ, который запретилъ бы основаніе и расширеніе семейныхъ майоратовъ и содѣйствовалъ бы ликвидаціи существующихъ майоратныхъ владѣній».

Вопросъ о майоратахъ настолько важенъ, что онъ многократно обсуждался въ рейхстагѣ; онъ служилъ не разъ предметомъ обсужденія и въ прусскомъ ландтагѣ. Этому вопросу удѣляютъ не мало вниманія и остальныя союзныя государства Германской имперіи. Но особенно острый характеръ принялъ этотъ вопросъ въ Пруссіи, гдѣ, какъ увидимъ ниже, майоратныя владѣнія играютъ значительную роль въ хозяйственной жизни страны. Цѣль фидей-коммисовъ ясно выражена въ мотивировкѣ послѣдняго прусскаго проекта о майоратахъ: «образованіе фидей-коммиса имѣетъ цѣлью сохраненіе блеска, т. е. особенно выдающагося положенія семьи и, такимъ образомъ, выдѣленія ея передъ другими семьями». Кромѣ того, «семейные майораты имѣютъ цѣлью создать тѣмъ семействамъ, члены которыхъ призваны занимать выдающееся положеніе на государственной и общественной службѣ, матеріальное обезпеченіе для выполненія этихъ обязанностей». Какъ извѣстно, майораты въ средніе вѣка и даже въ новѣйшее время были господствующей формой землевладѣнія въ рядѣ европейскихъ странъ. Но отрицательные народно-хозяйственные и политическіе результаты функціонированія института майоратовъ привели къ тому, что во Франціи, Испаніи, Италіи, Англіи и Даніи фидей-коммисы были законодательнымъ образомъ воспрещены. Въ настоящее время майораты съ болѣе или менѣе крупнымъ вліяніемъ на экономическую жизнь встрѣчаются лишь въ Германіи, Австріи и Даніи. Въ Германіи въ свое время майораты были законодательнымъ образомъ воспрещены. Такъ, въ Пруссіи въ 1848 г. фидей-коммисы были отмѣнены, но въ 1852 г. былъ вновь возстановленъ этотъ институтъ. И съ тѣхъ поръ мы замѣчаемъ замѣтное увеличеніе майоратнаго владѣнія; этотъ фактъ, имѣющій важныя послѣдствія для сельскохозяйственнаго развитія Пруссіи, иллюстрируется слѣдующей табличкой:

Періоды.	Было основ. въ Пруссіи фидей-коммисовъ: число.	съ площ. (въ гект.)
До 1850 г.	519	1.249.376
Отъ 1851—1860 »	90	174.549
» 1861—1870 »	98	139.935
» 1871—1880 »	110	196.563
» 1881—1890 »	164	192.183
» 1891—1900 »	116	196.672
» 1901—1907 »	98	150.519
» 1908—1910 »	59	95.916

Какъ видимъ, за періодъ 1851—1910 гг. было основано 735 майоратовъ съ площадью въ 1.146.337 гектаровъ; а это значитъ, что за послѣднія 60 лѣтъ было въ Пруссіи учреждено больше майоратовъ, чѣмъ за всѣ прошлыя столѣтія; притомъ весьма знаменательно, что за послѣднее десятилѣтіе площадь фидей-коммисовъ обнаружила небывалое въ прежнія десятилѣтія увеличеніе на 246.000 гектаровъ. О крупныхъ размѣрахъ майоратнаго владѣнія въ Пруссіи можно судить на основаніи слѣдующихъ данныхъ: въ 1909 г. 2.378.700 гектаровъ, или 8,3% всей сельскохозяйственной и лѣсной площади Пруссіи, принадлежали фидей-коммисамъ. Есть округа въ Пруссіи, гдѣ больше 50% всей земельной поверхности находится въ рукахъ майоратныхъ владѣльцевъ. Нарисовавъ размѣры и силу майоратовъ въ Пруссіи, мы переходимъ къ выясненію роли и значенія этой формы землевладѣнія для народнаго хозяйства Германіи. Намъ не разъ приходилось отмѣчать въ нашихъ корреспонденціяхъ, что основной проблемой германскаго народно-хозяйственнаго развитія является вопросъ объ усиленіи средняго и мелкаго крестьянскаго хозяйства, что въ интересахъ здороваго и нормальнаго развитія хозяйственной жизни необходимо ослабленіе крупнаго землевладѣнія; профессоръ Конрадъ еще давно высказалъ ту мысль, что крупное землевладѣніе въ его современномъ состояніи является ни экономической, ни политической необходимостью. Майоратныя же владѣнія сугубо приводятъ къ тѣмъ отрицательнымъ послѣдствіямъ, къ которымъ приводитъ крупное землевладѣніе вообще. Майораты не способны къ скотоводческому хозяйству, они вызываютъ бѣгство деревенскихъ жителей, они усиливаютъ притокъ иностранныхъ сельскихъ рабочихъ и пр. Кромѣ того, фидей-коммисы имѣютъ свои специфическія отрицательныя черты. Бѣдность оборотными капиталами—характерная черта майоратнаго владѣнія, а это вызываетъ плохое веденіе хозяйства; многіе владѣльцы майоратовъ вынуждены, подъ вліяніемъ отсутствія оборотныхъ капиталовъ, перейти отъ интенсивнаго къ экстенсивному хозяйству. Кромѣ того, сельское хозяйство страдаетъ и отъ слѣдующаго обстоятельства: нерѣдко владѣльцы майоратовъ не подготовлены и не способны для веденія крупнаго земледѣльческаго хозяйства, а, между тѣмъ, майораты, какъ неотчуждаемая собственность, не могутъ быть переданы въ другія, болѣе пригодныя, руки. Способствуя возникновенію и развитію латифундій, фидей-коммисы мѣшаютъ развитію средняго и мелкаго землевладѣнія.

На засѣданіи 2 апрѣля (по н. ст.) въ рейхстагѣ выясненію народнохозяйственнаго вреда института майоратовъ была посвящена содержательная рѣчь депутата Готейна. Послѣдній доказывалъ, что ростъ фидей-коммисовъ вызываетъ постоянное уменьшеніе мелкаго и средняго крестьянскаго землевладѣнія, уменьшеніе крестьянскаго населенія, усиленіе зависимости германскаго сельскаго хозяйства отъ иностранныхъ рабочихъ и пр. Соціалъ-демократическій депутатъ Гирль, оперируя данными о ростѣ майоратнаго владѣнія и въ Баваріи, указывалъ на вліяніе фидей-коммисовъ на крестьянское населеніе: оно покидаетъ деревни, уходитъ въ города, увеличиваетъ тамъ пролетаріатъ, понижаетъ заработную плату и ухудшаетъ матеріальное положеніе городскихъ рабочихъ. И націоналъ-либеральный депутатъ д-ръ Тома доказывалъ, что народнохозяйственные интересы требуютъ уничтоженія фидей-коммисовъ. Лишь представители консервативныхъ партій и партіи центра высказывались противъ антрага прогрессистовъ, по соображеніямъ якобы юридическаго характера: вопросъ о фидей-коммисахъ принадлежитъ вѣдѣнію прусскаго ландтага, а не имперскаго рейхстага.

Антрагъ прогрессивной народной партіи былъ принятъ большинствомъ рейхстага; но онъ, безъ сомнѣнія, подобно своимъ предшественникамъ, не приведетъ ни къ какимъ практическимъ результатамъ; и до тѣхъ поръ, пока въ Пруссіи будутъ господствовать восточно-эльбскіе юнкера, все останется по-старому, т. е. институтъ фи-

дей-коммисовъ будетъ крѣпнуть и развиваться. Обсужденіе этого вопроса въ рейхстагѣ лишній разъ подчеркнуло то несоотвѣтствіе, которое чаблюдается между жгучими потребностями соціально-экономической жизни Германіи, съ одной стороны, и удовлетвореніемъ ихъ—съ другой. Германія сильно нуждается въ ослабленіи силы крупнаго землевладѣнія, а ростъ фидей-коммисовъ укрѣпляетъ эту силу. Всюду говорятъ о внутренней колонизаціи, о необходимости расширенія крестьянскаго землевладѣнія, а дѣйствительность приноситъ намъ ежегодное увеличеніе майоратовъ. Еще въ прошломъ году проф. Зерингъ указалъ на колоссальное противорѣчіе, которое существуетъ между колонизаторскими стремленіями въ Пруссіи—съ одной стороны, и развитіемъ майоратнаго владѣнія—съ другой. «Что можетъ означать, спрашиваетъ проф. Зерингъ, ежегодное заселеніе 10.000 гектаровъ, когда въ то же время ежегодно въ Пруссіи отъ 26.000 до 48.000 гектаровъ превращаются въ майораты и на долгое время остаются внѣ свободнаго обращенія?» Этотъ вопросъ бросаетъ извѣстный свѣтъ и на то, чего слѣдуетъ ожидать отъ столь усердно пропагандируемой въ настоящее время въ Германіи внутренней колонизаціи и о предѣлахъ ея примѣненія.

Явленіе, о которомъ я буду сейчасъ говорить, привлекаетъ къ себѣ въ сильной степени германское общественное мнѣніе. Наблюдающееся въ послѣдніе годы паденіе процента рождаемости въ Германіи вызываетъ много толковъ и служитъ предметомъ горячаго обсужденія въ парламентахъ, на засѣданіяхъ различныхъ обществъ, въ прессѣ, литературѣ и пр.

Фактъ пониженія процента рождаемости — явленіе, присущее не только Германіи, но и многимъ европейскимъ культурнымъ странамъ. Такъ, на 1.000 жителей было рожденій:

	1861-70.	1881-90.	1891-1900.	1905.	1910.
Франція	26,3	23,9	22,2	20,6	19,7
Бельгія	32,0	30,2	29,0	26,2	23,7
Англія	35,2	32,5	29,9	27,2	24,8
Германія	37,2	36,8	36,1	35,0	29,8
Австрія	38,7	37,9	37,1	35,2	32,4
Италія	—	37,8	34,9	32,3	32,9
Испанія	37,9	36,2	34,8	35,4	33,1

Эта таблица указываетъ на сильное паденіе рождаемости во многихъ европейскихъ странахъ. Въ Германіи это явленіе приняло значительные размѣры лишь за послѣднее пятилѣтіе и характеризуется не только относительнымъ паденіемъ, но и абсолютнымъ паденіемъ числа рожденій. Слѣдующія данныя подтверждаютъ это; въ Германіи число рожденій и смертей было:

Годы.	Рожденій.	Смертей.	Излишекъ рожд. надъ смертями.
1906	2.084.739	1.174.464	910.275 (14,9)
1907	2.060.937	1.178.349	882.588 (14,7)
1908	2.076.660	1.197.098	879.562 (14,0)
1909	2.038.357	1.154.296	884.061 (13,8)
1910	1.982.836	1.103.723	879.113 (13,6)

Статистическія данныя также показываютъ, что пониженіе числа рожденій не обусловливается числомъ браковъ или возрастомъ супруговъ. Одно время германская статистика объясняла паденіе процента рожденій «урбанизаціей», т. е. поглощеніемъ деревень городами и ростомъ городской цивилизаціи; но статистическія данныя послѣдняго времени показали, что пониженіе процента рожденій не ограничивается только городами; правда, въ послѣднихъ наблюдаемое нами явленіе замѣтнѣе и сильнѣе, чѣмъ въ деревняхъ. Такъ, въ Пруссіи на 1.000 замужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 18 до 45 лѣтъ приходилось рожденій:

Годы.	Во всемъ государствѣ.	Въ городахъ.	Въ деревняхъ.
1899/1	328	297	347
1895/6	317	279	343
1900/1	305	266	337
1905/6	281	244	317

Въ крупныхъ городахъ пониженіе рождаемости особенно рѣзко бросается въ глаза. Такъ, въ Берлинѣ въ 1911 г. родилось на 1.464 дѣтей меньше, нежели въ 1876 г., несмотря на то, что за это время населеніе Берлина удвоилось. За періодъ 1876—1911 гг. процентъ рожденій упалъ съ 47,19 до 21,64 на тысячу населенія, т. е. уменьшился на 54,1%. Отмѣченное нами явленіе вызвало немалую тревогу въ Германіи; многіе уже кричатъ объ опасности, угрожающей германской культурѣ и пр. Что означаетъ это быстрое паденіе числа рожденій? Какія причины вызвали это явленіе? Какое вліяніе оно можетъ оказать на націю? Что необходимо сдѣлать, чтобы устранить это явленіе? Всѣ эти вопросы живо обсуждаются въ настоящее время въ Германіи. Позвольте и мнѣ затронуть эти вопросы. Прежде всего, возникаетъ вопросъ—каковы главныя причины паденія числа рожденій? Конечно, это явленіе имѣетъ цѣлый комплексъ причинъ, изъ которыхъ выдѣлимъ главнѣйшія. Разнаго рода изслѣдованія показали, что при опредѣленіи причинъ паденія процента рождаемости нельзя говорить о «вырожденіи», и что объясненіе явленія нужно искать не въ біологической теоріи, а въ чемъ то другомъ. Уменьшеніе рождаемости, объясняется въ первую голову, стремленіемъ сократить число дѣтей, сознательнымъ желаніемъ регулировать плодовитость брака. Это стремленіе къ сокращенію числа дѣтей, наблюдавшееся прежде въ состоятельныхъ слояхъ населенія, проникло въ послѣднее время и въ широкія народныя массы. Это стремленіе имѣетъ, въ свою очередь, цѣлый рядъ причинъ, главнымъ образомъ, соціально-экономическаго характера. Болѣе трудныя условія существованія (напр., жилищныя условія для среднихъ и низшихъ слоевъ населенія въ крупныхъ городахъ), увеличеніе затрудненій при выборѣ профессіи для дѣтей и въ сферѣ ихъ воспитанія, ростъ потребностей и стремленіе къ роскоши, не находящія полнаго удовлетворенія при большомъ числѣ дѣтей—всѣ эти факторы, несомнѣнно, вызываютъ пониженіе числа рожденій. «Съ развитіемъ благосостоянія, говоритъ проф. Момбертъ, и съ ростомъ образованія наступаетъ перемѣна. Возможность и стремленіе себя и своихъ поднять на болѣе высокую соціальную ступень вызываютъ желаніе, по возможности, это использовать. Съ увеличеніемъ благосостоянія и образованія расширяется кругъ потребностей человѣка, и въ соотвѣтствіи съ этимъ растетъ самообладаніе и забота о будущемъ и о собственномъ уютѣ; такимъ образомъ, возникаетъ стремленіе предохранить себя отъ слишкомъ большой семьи».

Какія же мѣры должны быть предприняты для борьбы съ паденіемъ числа рожденій? Разсматривая литературу по этому вопросу, удивляешься изобрѣтательности человѣческаго ума: предлагаемыя различными авторами мѣры многочисленны и разнообразны. Мы хотимъ лишь указать на мѣры, предлагаемыя въ цѣляхъ ослабленія тѣхъ хозяйственныхъ моментовъ, которые оказываютъ столь значительное вліяніе на разсматриваемое нами явленіе. Мѣры этого рода преслѣдуютъ двоякую цѣль: увеличить число браковъ и противодѣйствовать стремленію искусственно сокращать семью; мѣры эти сводятся къ широкой жилищной реформѣ и страхованію материнства, опредѣленной налоговой политикѣ, въ интересахъ богатыхъ дѣтьми семействъ. и пр. Эти мѣры могутъ имѣть лишь палліативное значеніе, и трудно ожидать отъ нихъ радикальнаго разрѣшенія вопроса. Это, конечно, сознается германскими общественными дѣятелями—и вотъ почему ихъ пугаетъ паденіе рождаемости. Не надо забывать того, что ростъ населенія—около 900 тысячъ ежегодно — одинъ изъ самыхъ благопріятныхъ факторовъ народно-хозяйственнаго развитія Германіи. Остановка и, тѣмъ болѣе, паденіе въ ростѣ населенія чреваты немалотважными соціально-экономическими послѣдствіями для

Германіи. Пока отмѣченное нами явленіе не приняло угрожающихъ размѣровъ, просто потому, что процентъ смертности быстро уменьшается,— быстрѣе паденія процента рожденій. Но дѣло въ томъ, что уменьшенію смертности положены извѣстные предѣлы, и дальнѣйшее паденіе числа смертей будетъ совершаться тѣмъ медленнѣе, чѣмъ больше оно приближается къ своей границѣ. Совсѣмъ другое приходится сказать о паденіи плодовитости, величина которой зависитъ отъ человѣческой воли. Въ виду этого въ Германіи предвидятъ въ будущемъ сильное уменьшеніе прироста населенія и неудивительно, что уже теперь забили объ этомъ тревогу и со всѣхъ сторонъ предлагаютъ мѣры для борьбы съ явленіемъ уменьшенія числа рожденій.

К. Л—в.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Міровые запасы золота. По подсчетамъ директора американскаго монетнаго двора, запасы золота во всѣхъ эмиссіонныхъ банкахъ міра, включая золото, принадлежащее американскому казначейству и американскимъ національнымъ банкамъ, составляли къ концу 1912 г. 4.570 милл. долл., или 914 милл. фунт. ст., а къ концу 1899 г. лишь 2.367 милл. долл., или 473,4 милл. фунт. ст. Столь значительное возрастаніе мірового золотого запаса стоитъ въ непосредственной связи съ увеличеніемъ добычи этого металла, главнымъ образомъ, въ Южной Африкѣ. Въ 1912 г. величина золотыхъ банковыхъ резервовъ поднялась бы еще болѣе, если бы не широкій спросъ на золото со стороны Индіи, которая, вслѣдствіе необычайнаго подъема народнохозяйственной жизни, поглотила около 50% міровой добычи желтаго металла. Благодаря этому обстоятельству, на потребности мірового денежнаго обращенія пошло лишь 210—220 милл. долл. Въ условіяхъ современнаго спроса послѣдняя цифра совершенно недостаточна: она можетъ удовлетворить лишь половину ежегоднаго прироста тѣхъ требованій на золото, которыя предъявляютъ теперь къ эмиссіоннымъ банкамъ міровая промышленность, торговля и сельское хозяйство. Однако, директоръ американскаго монетнаго двора полагаетъ, что добыча золота во всѣхъ странахъ имѣетъ неуклонную тенденцію къ возрастанію, и, такимъ образомъ, является надежда на то, что въ будущемъ потребности въ золотѣ для нуждъ мірового денежнаго обращенія будутъ соотвѣтственно покрыты. Въ частности, благодаря чрезвычайному приросту населенія въ С.-А. С. Штатахъ, ежегодное увеличеніе золота въ обращеніи исчисляется въ 50 милл. долл. Эта цифра весьма значительна и, конечно, она не можетъ не повліять на распредѣленіе міровой добычи золота между отдѣльными государствами.

Желѣзныя дороги мѣстнаго значенія въ Бельгіи въ 1912 г. Ни одна страна въ мірѣ не имѣетъ столь развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ общаго и мѣстнаго значенія, какъ Бельгія: къ 31 декабря 1912 г. въ ней имѣлось первыхъ—4.722 километра и вторыхъ—4.052 километра, а считая со строящимися и предназначенными къ постройкѣ 4.815 километровъ. Вся эта огромная сѣть мѣстныхъ дорогъ раздѣлялась на 164 отдѣльныхъ линіи, изъ которыхъ лишь 7, протяженіемъ 70 километровъ принадлежали частнымъ обществамъ. Остальныя же 157 линій длиною 3.982 километра принадлежали т. н. «національному обществу мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ» (Société Nationale des chemins de fer vicinaux), акціонерами котораго являются, главнымъ образомъ, государство, провинціи, коммуны и, въ слабой сравнительно степени, частные предприниматели. Согласно недавно опубликованнаго отчета, финансовое положеніе національнаго общества, которому Бельгія обязана почти всею сѣтью мѣстныхъ дорогъ, было къ концу прошлаго года таково. Держателями его акціонернаго капитала, составляющаго къ началу 1913 г. 350.144.000 фр., были:

	Въ суммѣ фр.	Въ %.
Государство	153.098.000	43,7
Провинціи	97.739.000	27,9
Коммуны	94.727.000	27,1
Частныя лица	4.580.000	1,4

Облигаціонные долги общества къ тому же времени равнялись 305.961.402 фр.; резервные фонды достигали 12.544.667 фр. Произведенные капитальные расходы были таковы (во фр.):

На постройку:	
эксплоатируемыхъ линій	275.986.545
новыхъ линій	11.368.121
На изысканія	535.582
Всего	287.890.248

Средняя эксплоатаціонная длина сѣти равнялась 3.964 километра, изъ коихъ на 307 килом. совершалось лишь одно пассажирское и почтовое движеніе, а на остальныхъ—товарное и пассажирское.

Выручка отъ сѣти общества за 1912 г. опредѣлилась такими цифрами (во фр.):

Перевозка:	
пассажировъ	18.845.808
багажа	82.367
товаровъ	7.414.507
Прочіе доходы	418.269
Всего	26.760.269

Эксплоатаціонные расходы сѣти за тотъ же годъ равнялись (во фр.):

Расходы по эксплоатаціи:	
обыкновенные	17.273.972
чрезвычайные	609.252
Уплата % по перерасходамъ нѣкоторыхъ линій	372.070
Общіе расходы администраціи	936.634
Всего	19.191.928

Превышеніе доходовъ надъ расходами достигало 7.569.023 фр., и отношеніе послѣднихъ къ первымъ, или т. н. коэффиціентъ эксплоатаціи, составило 71,71.

Исчисленіе доходовъ и расходовъ на особые измѣрители даетъ (во фр.):

	Доходы.	Расходы.
На день-километръ	18,45	13,23
На поѣздо-километръ	0,81	0,58
На километръ пути	6.752	4.842

Съ присоединеніемъ къ эксплоатаціонной прибыли прочихъ доходовъ общества и, за исключеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ и отчисленій, подлежавшая распредѣле-

нію прибыль составила 7.595.813 фр. Эта сумма была распредѣлена такимъ образомъ (выдано дивиденда на подписанный капиталъ, въ %):

Государству	2,6602
Провинціямъ (отъ—до)	1,7449—3,6277
Коммунамъ	3,0273
Частнымъ лицамъ	4,1602
Или въ среднемъ	2,84

За послѣднія 10 лѣтъ этотъ средній % прибыли колебался въ нижеуказанныхъ предѣлахъ (въ %):

Годы.		Годы.	
1903	3,27	1908	3,01
1904	3,21	1909	2,80
1905	3,19	1910	2,88
1906	3,16	1911	2,76
1907	3,07	1912	2,84

Наблюдаемое почти неуклонное паденіе прибыли объясняется какъ удорожаніемъ эксплоатаціи, такъ и тѣмъ, что національное общество, работая съ начала въ наиболѣе оживленныхъ центрахъ, съ теченіемъ времени стало строить дороги въ мѣстностяхъ, мало развитыхъ въ дѣловомъ отношеніи, гдѣ движеніе вообще слабѣе и эксплоатація дорогъ менѣе выгодна.

Современное положеніе денежнаго рынка, однако, ставитъ препятствія дальнѣйшему росту сѣти національнаго общества, въ докладѣ котораго по этому поводу за 1912 г., между прочимъ, говорится:

«Принимая во вниманіе положеніе денежнаго и фондоваго рынковъ, а также и глубокое паденіе курса нашихъ облигацій (съ 84½ до 77), мы, по необходимости, принуждены воздерживаться отъ расходовъ на новыя постройки.

Желѣзныя дороги общаго значенія, принадлежащія въ Бельгіи въ большей своей части казнѣ, извлекаютъ огромную выгоду отъ мѣстныхъ путей, получая отъ нихъ множество пассажировъ и грузовъ.

Государственные доходы Греціи и война. Согласно отчета международной финансовой коммисіи по управленію внѣшнимъ государственнымъ долгомъ Греціи поступленія доходовъ спеціально назначенныхъ въ уплату % по этому долгу въ кассы Греческаго королевства за послѣдніе четыре года выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тыс. бумаж. драхмъ):

	1909.	1910.	1911.	1912.	Въ 1912 г. (+) или (—).
Налоги на:					
соль	3.134	2.972	3.246	3.257	+ 11
керосинъ	5.018	5.129	5.048	5.025	— 23
спички	1.945	1.942	1.948	2.102	+ 154
игральн. карты	387	431	416	386	— 30
папиросн. бумагу	2.939	2.992	2.992	2.992	±
табакъ	7.166	7.492	7.492	7.492	±
штемпельн. сборъ	10.839	10.862	12.330	10.722	—1.608
сборъ съ наждака	881	1.322	1.048	816	— 232
Итого	32.111	33.138	34.520	32.892	—1.628
Ввозныя пошлины въ пирейскомъ порту	23.894	25.039	27.243	24.323	—2.720
Всего	56.006	58.176	61.763	57.216	—4.547

По словамъ вышеуказаннаго отчета, уменьшеніе доходовъ въ 1912 г. обусловлено войной. Какъ слѣдствіе объявленія мораторіума и полнаго застоя торгово-промышленной дѣятельности значительно сократились поступленія отъ штемпельнаго сбора (—1.608 тыс. драхмъ). На-ряду съ этимъ замѣтно сжались такіе источники доходовъ, какъ налогъ на керосинъ (—23 тыс. драхмъ) и игральныя карты (—30 тыс. драхмъ). Паденіе пошлинъ, облагающихъ привозные товары въ порту Пирей, вызвано, главнымъ образомъ, свободнымъ пропускомъ зернового хлѣба для нуждъ арміи, хорошимъ урожаемъ хлѣбовъ въ Греціи и измѣненіемъ въ таможенномъ обложеніи сахара. Перечисленные въ таблицѣ доходы составляютъ около 50% всего доходнаго бюджета Греческаго королевства.

Новые займы Германской имперіи и Пруссіи. Германская имперія и Пруссія снова выпускаютъ въ этомъ году займы, несмотря на чрезвычайно неблагопріятное положеніе денежнаго рынка. Прусскій консорціумъ банковъ во главѣ съ рейхсбанкомъ и прусскимъ государственнымъ банкомъ, по оффиціальному сообщенію, принялъ на себя реализацію займа Германской имперіи на сумму 50 милл. мар. и прусскаго консолидированнаго займа на сумму 175 милл. мар. Оба займа 4% типа и не подлежатъ выкупу и конверсіи до 1935 года. Выручка отъ займовъ предназначается исключительно для производительныхъ цѣлей (главнымъ образомъ, для нуждъ желѣзнодорожнаго хозяйства). Подписка назначена на 12 іюня (нов. ст.) по курсу 97,90. Для тѣхъ же держателей, которые выразятъ согласіе на внесеніе обязательствъ новаго займа въ имперскую или прусскую государственную долговую книгу, въ цѣляхъ изъятія названныхъ о-въ изъ обращенія до 15 апр. 1914 г., подписная цѣна составитъ 97,70 за 100 номинальныхъ. По поводу новыхъ займовъ, совпадающихъ съ обсужденіемъ въ рейхстагѣ вопроса о чрезвычайномъ военномъ налогѣ и вообще произведшихъ неблагопріятное впечатлѣніе на биржу, въ германской печати было отмѣчено, что условія ихъ замѣтно ухудшились по сравненію съ февральскими займами этого года. Прежде всего подписной курсъ новыхъ займовъ на 0,70% ниже, чѣмъ въ февралѣ. Затѣмъ 4% типъ вновь выпускаемыхъ займовъ закрѣпленъ до 1935 года, между тѣмъ по отношенію къ февральскимъ займамъ правительства отказались отъ права конверсіи лишь до 1925 года. О степени ухудшенія условій выпуска займовъ за послѣдніе годы можно судить по тому, что подписная цѣна имперскихъ 4% займовъ составляла въ 1910 г. 102, въ 1912 г. 101,4, въ началѣ 1913 г. 98,60 и сейчасъ 97,90. По словамъ газетъ, кромѣ упомянутыхъ прусскихъ и имперскихъ займовъ, консорціумъ взялся учесть на 65—75 милл. мар. краткосрочныхъ свидѣтельствъ казначейства, которыя не появятся на рынкѣ и будутъ погашены при внесеніи въ имперскую кассу проектируемаго чрезвычайнаго военнаго налога.

Сельское хозяйство.

Льноводство во Владимірской губерніи. Владимірской губернской земской управой издано статистическое обслѣдованіе льноводства во Владимірской губерніи—этомъ историческомъ раіонѣ льноводства, упоминаемомъ еще въ грамотѣ XIV вѣка. При Петрѣ Великомъ льняной промыселъ въ «Вязникахъ» снискалъ себѣ славу, одинаковую съ псковскимъ, и указывался Преобразователемъ, какъ образецъ для другихъ губерній. Но съ XIX вѣка льняная Владимірская губернія дѣлается однимъ изъ крупныхъ хлопчатобумажныхъ центровъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ начался упадокъ льноводства въ губерніи, продолжавшійся до 1909 г., давшаго самую меньшую цифру засѣва льна—36.835 дес. Съ 1881 г. размѣры льноводства въ губерніи представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ десятинахъ):

Годы.	Площадь.	Годы.	Площадь.
1881	55.123	1901	38.223
1887	46.578	1902	37.598
1893	46.181	1903	37.184
1894	47.746	1904	37.262
1895	48.562	1905	38.094
1896	48.384	1906	39.791
1897	45.893	1907	40.793
1898	44.138	1908	37.347
1899	42.530	1909	36.835
1900	39.495	1910	38.810

Послѣдніе годы, однако, указываютъ какъ бы на начинающійся переломъ, и послѣ нѣкотораго сокращенія въ 1908 и 1909 гг., площадь посѣва начинаетъ возрастать, увеличиваясь постепенно и послѣ 1910 г. Благопріятствуютъ этому обстоятельству въ значительной мѣрѣ высокія цѣны на ленъ, стоявшія за истекшее трехлѣтіе, вслѣдствіе чего говорить о наступившемъ улучшеніи въ ходѣ льноводства въ губерніи является пока преждевременнымъ.

Главной причиной наблюдавшагося сокращенія льняныхъ посѣвовъ явились возникшія въ бывшемъ льноводномъ раіонѣ губерніи фабрики, отвлекшія сельское населеніе отъ полевыхъ работъ вообще и льноводство въ частности, вслѣдствіе чего и сокращеніе льноводства сказалось, прежде всего, въ наиболѣе льноводныхъ уѣздахъ—Шуйскомъ и Ковровскомъ, въ которыхъ сборъ волокна въ пятилѣтіе 1905—1909 гг. равнялся приблизительно 30 — 35 т. п. волокна, тогда какъ еще въ 1857 г. одинъ Ковровскій у. далъ 120 т. п. По той же причинѣ раіонами съ наиболѣе развитымъ льноводствомъ теперь являются мѣстности безъ внѣземледѣльческихъ заработковъ. Здѣсь даже отмѣчается усиленіе льноводства.

Другимъ конкуррентомъ льна является картофель, посѣвы котораго, благодаря открытію во Владимірской г. крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ и при меньшемъ уходѣ за картофелемъ, чѣмъ за льномъ, растутъ также въ ущербъ другимъ злакамъ. Пятнадцать лѣтъ назадъ посѣвная площадь льна въ Медынскомъ уѣздѣ составляла 87% площади картофельной, а въ Муромскомъ—75%, тогда какъ теперь соотвѣтствующія цифры 35% и 21%, а % льна въ яровомъ полѣ упалъ въ тѣхъ же уѣздахъ съ 19,2% и 15,2% до 14,2% и 9,4%.

Доходность льна, по сравненію съ другими земледѣльческими продуктами, во Владимірской губ. выражается слѣдующими цифрами за пятилѣтіе 1906—1910 г.:

Гречиха . . .	13 р. 12 к.	Чечевица . .	46 р. 33 к.
Яровая рожь .	29 р. 29 к.	Горохъ . . .	60 р. 48 к.
Ячмень	31 р. 08 к.	Яровая пшен.	68 р. 08 к.
Овесъ	34 р. 08 к.	Картофель .	118 р. 72 к.
Озимая рожь .	36 р. 36 к.	Ленъ	124 р. 37 к.
Просо	36 р. 45 к.		

Наиболѣе льноводными въ губерніи являются уѣзды: Суздальскій, Меленковскій, Гороховецкій и Юрьевскій, обнимающіе до 60% всей посѣвной площади; доля льна въ яровомъ полѣ въ этихъ уѣздахъ въ указанномъ порядкѣ составляетъ: 20,8%, 16,5%, 19,4%, 10,1%, при этомъ въ отдѣльныхъ волостяхъ процентъ этотъ доходитъ до 47,2% ярового поля (волость Гавриловская), но и въ менѣе льноводныхъ раіонахъ встрѣчаются иногда и большія цифры (Боровицкая волость—до 65,8%).

Изъ получаемаго волокна до 70% поступаетъ въ продажу, остальное перерабатывается по домамъ. Несмотря на то, что во Владимірской губ. имѣется значительное число льнопрядиленъ, потребляющихъ въ послѣдніе годы въ среднемъ до 1.300.000 п. льняного волокна (т. е. количество, болѣе чѣмъ вдвое превышающее вывозимое на рынокъ волокно) въ предѣлахъ губерніи продается не болѣе ½ урожая; остальное вывозится за предѣлы губерніи и (отчасти) заграницу (около 1/5). Главными льняными рынками являются: с. Константиновское, г. Владиміръ, сс. Небылое, Черкутино, Ставрово, г. Вязники, сс. Палехъ, Никологорье, г. Гороховецъ, сс. Сергіевы-Горы, Пестяки, Ѳоминки, Мытъ, Верхній Ландеръ, г. Ковровъ, с. Алексино, г. Меленки, г. Муромъ, сс. Новоселки, Булатниково, Озябликово, г. Переславль, сс. Нагорье, Короваево, г. Судогда, г. Суздаль, г. Гавриловъ-Посадъ, с. Крапивново, г. Шуя, с. Жейково, г. Юрьевъ, сс. Симы и Аньково.

Союзы взаимнаго сел.-хоз. страхованія во Франціи. Въ ноябрьскомъ выпускѣ «Bulletin des Institutions Economiques et Sociales», издаваемаго международнымъ институтомъ сельскаго хозяйства, приводятся оффиціальныя французскія данныя о положеніи союзовъ сельскохозяйственнаго взаимнаго страхованія во Франціи. Названные союзы особенно быстро развивались за послѣдніе 2 отчетныхъ года—1910 и 1911. Къ 10.048 союзамъ, существовавшимъ къ 31 декабря 1909 г., въ 1910 г. прибавилось 676 и въ 1911 г.—963; такимъ обр., къ 31 дек. 1911 г. насчитывалось уже 11.687 союзовъ, т. е. на 1.639 союзовъ больше, чѣмъ въ 1909 г. Бо́льшая часть союзовъ занимается страхованіемъ скота, такихъ насчитывалось 8.869, въ томъ числѣ 489 было основано въ 1911 г. Цѣнность капитала, застрахованнаго въ союзахъ, также весьма сильно возросла: въ 1897 г. она составляла 59.168.334 фр., а въ 1911 г. уже 605.251.815 фр. Многіе мѣстные союзы съ небольшимъ числомъ членовъ организуются въ союзы перестрахованія по округамъ и департаментамъ; такимъ образомъ возникло 67 кассъ перестрахованія, охватившихъ 3.413 союза съ перестрахованнымъ капиталомъ въ 172.147.315 франковъ.

Крупное значеніе во взаимномъ с.-хоз. страхованіи имѣютъ, далѣе, кассы страхованія отъ огня; послѣднія начали организовываться только съ 1902 г., а теперь ихъ насчитывается 2.662; ежегодно образуется по 400—500 новыхъ кассъ; сумма застрахованнаго въ нихъ имущества составляетъ 693.487.705 фр.; Центральная касса, находящаяся въ Парижѣ, объединяетъ 15 окружныхъ кассъ, объединяющихъ, въ свою очередь, 2.373 мѣстныхъ кассъ.

Центральная касса выдала къ 31 декабря 1911 г. 40.207 страховыхъ полисовъ, и перестраховала имуществъ на сумму 406.206.423 фр.

Сравнительно скромное мѣсто занимаютъ союзы взаимнаго страхованія отъ градобитія; число союзовъ составляетъ въ настоящее время 27. Можно отмѣтить еще сел.-хоз. союзы взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ; къ 31 дек. 1910 г. ихъ насчитывалось 7; въ 1911 г. прибавилось 28 новыхъ союзовъ. Въ видахъ поощренія развитія взаимнаго сел.-хоз. страхованія закономъ предписывается ежегодно отпускать на поддержку союзовъ опредѣленныя суммы. Въ первый разъ такое пособіе было назначено въ 1898 г. въ суммѣ 500.000 фр., въ ностоящее время отпускается 1.575.000 фр. Всего за время съ 1898 по 1911 г. союзамъ взаимнаго страхованія было выдано пособій 10.108.000 фр.

Промышленность и торговля.

Обороты кіевской сахарной биржи въ $19^{11}/_{12}$ г. Согласно регистраціи сахарныхъ сдѣлокъ, явленныхъ котировочной коммисіи при кіевской биржѣ, и на основаніи биржевыхъ бюллетеней, представленныхъ гофъ-маклеромъ, всего за истекшій періодъ сахароваренія, съ 1 сентября 1911 г. по 1 сентября 1912 г., на кіевской биржѣ продано свободнаго сахара-песка 12.852.300 п. на общую сумму 50.416.811 р.; въ томъ числѣ сахарнаго песка производства $19^{11}/_{12}$ г. 6.044.900 п. на сумму 23.335.613 р. и производства $19^{12}/_{13}$ г. 6.807.400 п. на 27.081.198 р. Среднія цѣны, вырученныя за песокъ, въ зависимости отъ станціи сдачи, срока забора, отъ продажи наличнаго или будущаго продукта и прочихъ условій, колебались въ широкихъ предѣлахъ отъ 3 р. 75 к. до 4 р. 30 к. за п. За предшествующій періодъ $19^{10}/_{11}$ г. обороты кіевской биржи съ свободнымъ сахаромъ составили 13.407.250 п. на сумму 58.813.988 р., при среднихъ цѣнахъ отъ 3 р. 81 к. до 4 р. 70 к., такъ что въ $19^{11}/_{12}$ г., по сравненію съ $19^{10}/_{11}$ г., не только уменьшилось общее количество проданнаго свободнаго сахара, но и значительно понизилась средняя цѣна внутренняго сахарнаго песка на кіевскомъ рынкѣ.

Сахарныхъ перечисленій (обмѣна выпуска на внутренній рынокъ свободнаго запаса) въ теченіе обозрѣваемаго годичнаго періода продано на кіевской биржѣ 4.468.700 п. на сумму 2.997.053 р.; въ этомъ количествѣ 3.863.700 п. кампаніи $19^{11}/_{12}$ г. на 2.450.878 р. и 605.000 п. кампаніи $19^{12}/_{13}$ г. на 546.175 р., причемъ амплитуда цѣнъ выражалась въ предѣлахъ отъ 45 к. до 1 р. 6 к. для перечисленій перваго и отъ 69 к. до 99 к. для второго періода. Сравненіе приведенныхъ самыхъ низкихъ и самыхъ высокихъ расцѣнокъ перечисленій за періодъ $19^{11}/_{12}$ г. съ таковыми за предыдущій періодъ $19^{10}/_{11}$ г., когда эти сахарныя цѣнности котировались на кіевской биржѣ отъ 43 к. до 1 р. 5 к. п., показываетъ, что за годичный промежутокъ расцѣнки обмѣна выпуска сахара свободнаго запаса на внутренній рынокъ испытали нѣкоторое повышеніе, что объясняется наблюдавшимся въ $19^{11}/_{12}$ г. избыткомъ сахарнаго производства въ странѣ и, въ связи съ этимъ, накопленіемъ огромныхъ сахарныхъ излишковъ категоріи свободнаго запаса, искавшихъ выхода заграницу.

Сахара-песка для экспорта продано въ періодъ $19^{11}/_{12}$ г. всего 2.204.300 п. на сумму 3.822.795 р., въ томъ числѣ 2.004.300 п. производства $19^{11}/_{12}$ г. на 3.500.295 р. и 200.000 п. производства $19^{12}/_{13}$ г. на 322.500 р., причемъ цѣны варьировали въ предѣлахъ отъ 1 р. $7^1/_2$ к. до 2 р. $52^1/_2$ к. Въ предыдущемъ $19^{10}/_{11}$ г. экспортнаго песка на кіевской биржѣ было продано 1.922.600 п. на 2.961.946 р., и при продажахъ достигнуты цѣны отъ 1 р. $27^1/_2$ к. до 2 р. 18 к. за п. Если, на основаніи этихъ цифръ, исчислить среднюю цѣну экспортнаго сахара для того и другого періода, то не трудно усмотрѣть, что въ $19^{11}/_{12}$ г. экспортныя цѣны, по сравненію съ $19^{10}/_{11}$ г., подверглись замѣтному повышенію. Это повышеніе цѣнъ, вмѣстѣ съ нѣкоторымъ усиленіемъ экспортныхъ операцій съ пескомъ, находитъ себѣ объясненіе въ томъ обиліи сахара, которымъ отличался $19^{11}/_{12}$ г. въ Россіи, при одновременномъ крупномъ дефицитѣ сахарнаго производства заграницей, повлекшемъ за собою вздорожаніе сахара на міровомъ рынкѣ.

Сахарнаго песка на переработку рафинаднымъ заводамъ продано въ разсматриваемомъ періодѣ всего 200.000 п. (менѣе противъ $19^{10}/_{11}$ г. на 1.819.000 п.), изъ нихъ 100.000 п. кампаніи $19^{11}/_{12}$ г. и 100.000 п. кампаніи $19^{12}/_{13}$ г. Столь крупное уменьшеніе оборотовъ съ пескомъ, отдаваемымъ рафинерамъ «на переработку», слѣдуетъ приписать все болѣе проникающему въ среду песочниковъ сознанію, основанному на горькомъ опытѣ прежнихъ лѣтъ, въ невыгодности подобнаго рода сдѣлокъ для производителей песка и прибыльности ихъ для рафинеровъ. Конвенціонныхъ правъ, т. е. свидѣтельствъ на право вывоза русскаго сахара на конвенціонные (западные) рынки, продано въ отчетномъ періодѣ 3.026.476 п. на сумму 1.698.406 р., изъ нихъ 2.145.476 п. производства $19^{11}/_{12}$ г. на 1.351.006 р. и 881.000 п. производства $19^{12}/_{13}$ г. на 447.400 р.; при этомъ цѣны конвенціонныхъ свидѣтельствъ для перваго періода колебались въ предѣлахъ отъ 44 к. до 91 к., а для второго періода—отъ 30 к. до $55^1/_2$ к. Общее количество конвенціонныхъ правъ, проданныхъ на кіевской биржѣ въ періодъ $19^{10}/_{11}$ г., составило 1.988.100 п. на сумму 620.351 р. по цѣнамъ отъ 5 к. до 86 к. за п. Такимъ образомъ, обороты съ ковенціонными правами въ $19^{11}/_{12}$ г. сравнительно съ $19^{10}/_{11}$ г. сильно возросли, а также сильно поднялись и цѣны на эти права. И то, и другое явилось слѣдствіемъ той оживленной экспортной дѣятельности съ русскимъ сахаромъ, какая наблюдалась у насъ въ истекшемъ періодѣ, въ связи съ сокращеніемъ сахарнаго производства и экспортныхъ операцій въ главнѣйшихъ сахаропромышленныхъ странахъ Зап. Европы. На повышеніе цѣнъ конвенціонныхъ правъ повліяла также сильно развившаяся за послѣднее время спекулятивная игра съ этими сахарными цѣнностями на кіевской биржѣ, принимавшая временами характеръ ажіотажа. По количеству проданныхъ конвенціонныхъ свидѣтельствъ $19^{11}/_{12}$ г. явился рекорднымъ: столь крупныхъ оборотовъ съ этими правами вывоза, превысившими 3 милл. п., кіевская биржа еще не достигала. Финляндскихъ правъ (свидѣтельствъ на право вывоза русскаго сахара въ Финляндію) продано въ минувшемъ періодѣ 530.723 п. на сумму 354.758 р., изъ коихъ 300.723 п. періода $19^{11}/_{12}$ г. на 204.333 р. по цѣнамъ 61—65 к. и 230.000 п. періода $19^{12}/_{13}$ г. по цѣнамъ 65—$67^1/_2$ к. за п.

Наконецъ, персидскихъ правъ (переуступки правъ на вывозъ русскаго сахара въ Персію) сдѣлано въ $19^{11}/_{12}$ г. 534.000 п. на 294.400 р., изъ числа которыхъ 454.000 п. производства $19^{11}/_{12}$ г. на 246.600 р. по цѣнамъ отъ 39 к. до 70 к. и 80.000 п. на 47.800 р. производства $19^{12}/_{13}$ г. по цѣнамъ 58—63 к. п.

Для сравненія приводимъ соотвѣтственныя данныя объ оборотахъ и цѣнахъ финляндскихъ и персидскихъ свидѣтельствъ вывоза за предыдущій періодъ. Въ $19^{10}/_{11}$ г. на кіевской биржѣ было продано финляндскихъ вывозныхъ правъ 1.510.000 п. на 220.400 р. по цѣнамъ 30—63 к. и персидскихъ правъ 486.100 п. на 358.439 р., по расцѣнкамъ отъ 27 до 95 к. для наличныхъ и 27—50 к. для будущихъ правъ.

Какъ видно, обороты съ финляндскими правами въ $19^{11}/_{12}$ г., сравнительно съ $19^{10}/_{11}$ г., значительно сократились, но за то замѣтно поднялись цѣны на эти права. Что же касается персидскихъ правъ, то обороты съ ними нѣсколько увеличились, а цѣны для наличныхъ правъ испытали нѣкоторое пониженіе и для будущихъ—подверглись небольшому повышенію.

Въ конечномъ итогѣ, такимъ образомъ, обороты кіевской сахарной биржи за $19^{11}/_{12}$ г. составили въ общей сложности 23.816.499 п. на сумму 59.684.225 р., менѣе противъ оборотовъ предшествующаго года (24.868.650 п.) на 1.052.151 п. и менѣе по общей цѣнности сдѣлокъ на 6.118.653 р. (65.802.878 р. —

59.846.225 р.). Надо, впрочемъ, замѣтить, что значительная часть сахарныхъ сдѣлокъ въ Кіевѣ не попадаетъ въ оффиціальные котировочные бюллетени и ускользаетъ отъ учета, такъ какъ сахарозаводчики и спекулянты предпочитаютъ совершать свои сдѣлки съ сахаромъ внѣ биржи и притомъ не черезъ посредство биржевыхъ маклеровъ, а при участіи частныхъ маклеровъ и посредниковъ. Фактически, слѣдовательно, обороты кіевской сахарной биржи значительно больше вышеуказанныхъ.

Ввозъ мануфактуры въ Харбинъ. По отчетамъ китайскихъ таможенъ, за прошлый 1912 г. ввозъ мануфактуры въ Харбинъ по сѣвернымъ границамъ выражался, по сравненію съ ввозомъ за 1911 г., такими цифрами:

Черезъ ст. Маньчжурію.

	1911.	1912.
Бумажныя ткани:		
кусковъ	532.500	860.700
ярдовъ	531.600	1.061.000
Полушерстяныя ткани:		
ярдовъ	67.900	35.600
Шерстяныя ткани:		
ярдовъ	190.600	164.200
фунтовъ	320.400	211.900

Черезъ ст. Пограничная.

Бумажныя ткани:		
кусковъ	76.300	52.300
ярдовъ	41.200	74.200
Полушерстяныя ткани:		
ярдовъ	6.820	5.700
Шерстяныя ткани:		
ярдовъ	5.300	18.900
фунтовъ	13.800	10.900

Такимъ образомъ, черезъ обѣ таможни поступило мануфактурныхъ издѣлій:

	1911.	1912.
Бумажныя ткани:		
кусковъ	608.800	920.000
ярдовъ	572.800	1.135.200
Полушерстяныя ткани:		
ярдовъ	74.700	41.300
Шерстяныя ткани:		
ярдовъ	1.959.000	183.100
фунтовъ	331.200	2.218.000

Отсюда видно, что ввозъ бумажныхъ тканей весьма значительно увеличился, за то ввозъ тканей полушерстяныхъ и шерстяныхъ, напротивъ, сильно сократился. Изъ этого можно заключить, что обслуживаемый Харбиномъ мануфактурный рынокъ пострадалъ, главнымъ образомъ, въ лицѣ болѣе состоятельныхъ потребителей, сократившихъ покупки. Потребленіе же массовымъ покупателемъ дешевыхъ бумажныхъ тканей не только не сократилось, но даже увеличилось. Надо, правда, допустить, что на складахъ осталось въ отчетномъ году весьма много нераспроданнаго бумажнаго товара, но усиленная противъ 1911 г. выписка его, во всякомъ случаѣ, свидѣтельствовала о повышеніи, а не о сокращеніи спроса.

Экономическое положеніе и торговля Великобританіи въ 1912 г. Въ отношеніи экономической и торговой жизни Великобританіи послѣдній 1912 г. оказался во всякомъ случаѣ не менѣе благопріятнымъ, чѣмъ 1911 г. Слѣдуетъ отмѣтить, что конъюнктура рынка временами парализовалась политическими и экономическими событіями, забастовкой углекоповъ и транспортныхъ рабочихъ и пр. Настроеніе все же продолжало поддерживаться англійской системой «Free Imports», благодаря которой промышленники въ состояніи были обезпечивать себя сравнительно дешевымъ сырьемъ, привозъ котораго вновь возросъ. Констатировался вмѣстѣ съ тѣмъ усиленный спросъ на продукты какъ на мѣстѣ, такъ и со стороны иноземныхъ потребителей, несмотря на относительную дороговизну ихъ (Index Number проявлялъ за отчетный годъ дальнѣйшую повышательную тенденцію). Ростъ потребленія вызвалъ къ жизни рядъ новыхъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, финансовыхъ учрежденій, была расширена и усилена въ то же время дѣятельность старыхъ фирмъ. Вновь вложенные въ различныя предпріятія капиталы опредѣлялись для 1912 г. въ 210,8 милл. фунт. стерл., противъ 191,7 милл. фунт. стерл. въ предшествующемъ году. Отмѣтимъ, что возросшее производство было вызвано отчасти надеждой на пониженіе тарифа въ С.-А. Соед. Штатахъ. Не всѣ, однако, отрасли отличались интенсивной дѣятельностью, которая тормозилась нерѣдко дороговизной денегъ и вообще недостаткомъ въ оборотныхъ средствахъ. Число безработныхъ возросло съ 3,0% въ 1911 г. до 3,2% въ отчетномъ году. Въ отношеніи же уровня заработной платы 1912 г. слѣдуетъ считать рекорднымъ. Экономическое положеніе широкихъ массъ все же лишь частью улучшилось. Въ данномъ случаѣ сказывалась дороговизна продуктовъ первой необходимости—реальная заработная плата повысилась въ незначительной степени. Число забастовокъ все же сократилось. Въ связи съ приподнятымъ настроеніемъ промышленности, нѣсколько уменьшилось за послѣдній годъ и число пауперовъ.

Касаясь положенія отдѣльныхъ отраслей, слѣдуетъ предварительно замѣтить, что мѣстная сельскохозяйственная промышленность дала не вполнѣ удовлетворительные результаты. Урожай въ сильной мѣрѣ пострадалъ отъ продолжительныхъ дождей, засухи и пр. Сборъ зерна всякаго сократился, несмотря на то, что отведенная подъ культуру хлѣбовъ площадь многими фермерами была увеличена. Урожай пшеницы съ акра исчислялся въ 28,81 буш., противъ 32,54 буш. въ предшествующемъ году, ячменя 30,48 буш., противъ 31,38 буш., овса 35,43 буш., противъ 38,46 буш. Въ связи съ неудавшимся урожаемъ, повысился привозъ хлѣбныхъ злаковъ изъ заграницы. Въ скотоводствѣ больше вниманія удѣлено было производству мелкаго скота, овецъ, козъ и др. Не хватало масла, и недостатокъ былъ пополненъ привознымъ продуктомъ изъ Франціи, Россіи и др. Вмѣстѣ съ тѣмъ, за послѣдній годъ фермеры и колонисты вновь проявляли сильное стремленіе къ упорядоченію и увеличенію своего лѣсного хозяйства. Въ связи съ недостаткомъ въ сырьѣ, также въ полупродуктѣ, бумажныя фабрики принуждены были работать временами лишь наполовину. Спросъ на целлюлозу въ продолженіе почти всего года превышалъ предложеніе, и цѣны неуклонно возрастали. Фабриканты то и дѣло жаловались, однако, на несоотвѣтствіе между стоимостью производства продукта и цѣною на него. Прибыльность отдѣльныхъ бумажныхъ предпріятій, въ виду дороговизны сырья и повышенной заработной платы, понизилась, по сравненію съ предшествующими годами. По той же причинѣ сократилась и прибыльность кожевенныхъ предпріятій. Потребленіе на мѣстѣ кожевенныхъ издѣлій, въ томъ числѣ обуви и пр., проявляло повышательную тенденцію. Повысился и отпускъ заграницу. Цѣнность вывоза обуви опредѣляется въ 3,96 милл. фунт. ст., противъ 3,35 милл. фунт. ст. въ 1911 г. Оживленная дѣятельность наблюдалась въ хлопчатобумажной промышленности. Исключеніе составляли отрасли по производству шелковыхъ и льняныхъ издѣлій, спросъ на которыя оказался сдержаннымъ. Хлопка-сырца потреблено было больше, чѣмъ въ 1911 г. Вслѣдствіе недостатка въ углѣ, нѣсколько терпѣли (особенно въ лѣтніе мѣсяцы) отрасли по изготовленію шерстяныхъ издѣлій, джутовыхъ и др. Результаты все же получились вполнѣ благопріятными. Забастовка углекоповъ сократила добычу угля весьма замѣтно. Цѣны за время забастовки неуклонно возрастали. Торговля, кромѣ того, тормозилась недостаткомъ тоннажа и дороговизной фрахтовъ. Настроеніе желѣзной

промышленности оказалось весьма устойчивымъ. Рынокъ поддерживался возросшимъ спросомъ. Чугуна изготовлено было свыше 10 милл. тоннъ. Замѣтно повысилось и изготовленіе сортового желѣза и стали. Всѣ сортименты желѣза и стали, также полуфабрикатъ и издѣлія продавались по цѣнамъ болѣе высокимъ, чѣмъ въ предшествующемъ году. Въ отношеніи данной отрасли отчетный годъ могъ бы оказаться рекорднымъ, если бы забастовка рудокоповъ, транспортныхъ и доковыхъ рабочихъ не сократила дѣятельности отдѣльныхъ предпріятій. Спросъ на мѣдь превышалъ таковой за 1911 г. Запасы быстро истощались. Потреблено было, въ общемъ, 90,7 тыс. тоннъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, противъ 97,1 тыс. тоннъ въ 1911 г. Уровень цѣнъ поддерживался повышавшимися требованіями со стороны Германіи и др. Весьма интенсивно развивалась и жестяная отрасль. Отпускъ жести все же сократился на 1—2%. Торговля аллюминіемъ и другими металлами шла довольно успѣшно. Предприниматели усиливали свою дѣятельность по производству. Въ отдѣльныхъ пунктахъ было увеличено количество рабочихъ. Дѣла въ химической отрасли парализовались цѣлымъ рядомъ забастовокъ. Лучше обстояли дѣла въ механической промышленности, которая успѣла въ значительной степени оправиться отъ депрессіоннаго состоянія, въ которомъ она находилась за послѣдніе годы. Дивиденды механическихъ обществъ нѣсколько поднялись. Значительные успѣхи сдѣлала электрическая отрасль. Обострившаяся внутренняя конкурренція продолжала давать себя сильно чувствовать за отчетный годъ. Весьма интенсивно шла работа въ судостроительной отрасли. Тоннажъ вновь спущенныхъ на воду судовъ (здѣсь говорится исключительно о коммерческихъ судахъ) достигъ 1,7 милл. тонн., противъ 1,8 милл. тоннъ въ 1911 г. Сокращеніе въ производствѣ обусловливалось недостаткомъ и дороговизной нужныхъ матеріаловъ. Тоннажъ вновь построенныхъ военныхъ судовъ также уменьшился. Въ виду дороговизны (отчасти вслѣдствіе повышенной заработной платы) лѣса, желѣза и пр., задерживалось и развитіе строительнаго дѣла. Многіе районы, особенно провинціальные, все же были охвачены необычной строительной дѣятельностью. Много вниманія удѣлено было возведенію зданій частныхъ, общественныхъ, торговыхъ и др. Меньше жизни констатировалось въ транспортномъ дѣлѣ. Доходъ 51 желѣзной дороги нѣсколько уменьшился, противъ предыдущаго года. Доходъ отъ пассажирскаго движенія 15 главныхъ желѣзнодорожныхъ компаній возросъ на 0,7%, отъ перевозки товаровъ—на 5,3%.

◆ **Доходы и движеніе Суэзскаго канала въ 1912 г.** Согласно даннымъ годового отчета общества Суэзскаго канала, валовой доходъ общества составилъ (въ милл. фр.):

1912	135,72
1911	134,01

Тоннажъ прослѣдовавшихъ судовъ составилъ, регистр. тоннъ:

1912	20.275.120
1911	18.324.794

Что касается рода грузовъ, прослѣдовавшихъ черезъ Суэзскій каналъ, то металлическія издѣлія, машины и желѣзнодорожные матеріалы дали увеличеніе въ 1912 г. противъ 1911 г. на 2 милл. тоннъ; фосфатовъ перевезено было въ 1912 г. 133.000 т. противъ 91.000 т. 1911 г. Провозъ сахара въ 1912 г. былъ на 400.000 т. меньше 1911 г. Масличныхъ сѣмянъ перевезено было на 260.000 т. меньше, чѣмъ въ 1911 г. Равно замѣчается пониженіе перевозки индійскаго хлопка на 118.000 т.

Количество уменьшенія упомянутыхъ грузовъ покрылось увеличеніемъ перевозки въ 1912 г. противъ 1911 г.: риса на 281.000 т., пшеницы на 74.000 т., джуты на 156.000 т., фосфатовъ 110.000 т., манганной руды на 62.000 т., бензина на 66.000 т.

Рабочій вопросъ.

◆ **Общества взаимопомощи въ Бельгіи въ 1912 г.** По даннымъ министерства труда и промышленности, въ Бельгіи къ концу 1912 г. насчитывалось слѣдующее количество разныхъ обществъ взаимопомощи:

Страхованія болѣзней и пр.	3.634
Пенсіонныхъ	5.161
Разныхъ	343
Всего	9.138

По отдѣльнымъ провинціямъ они распредѣлялись такъ:

	Число обществъ.
Антверпенъ	813
Брабантъ	1.397
Фландрія Западная	827
Фландрія Восточная	1.447
Эно (Генегоу)	1.683
Льежъ	1.260
Лимбургъ	408
Люксембургъ	532
Намюръ	771
Всего	9.138

Ростъ обществъ взаимопомощи въ Бельгіи за послѣдніе годы былъ таковъ:

	Число обществъ.
Насчитывалось къ концу:	
1906 г.	7.417
1907 »	7.699
1908 »	7.945
1909 »	8.199
1910 »	8.540
1911 »	8.901
1912 »	9.138

т. е. на протяженіи послѣднихъ 6 лѣтъ число ихъ увеличилось на 1.721.

Большинство обществъ взаимопомощи въ Бельгіи устраиваютъ между собою федераціи. Такихъ федерацій имѣлось къ концу: 1906 г.—96, 1907 г.—103, 1908 г.—134, 1909 г.—149, 1910 г.—154, 1911 г.—161 и 1912 г.—165. Общества же взаимнаго страхованія на разные случаи устраиваютъ, кромѣ того, перестраховочныя кассы. Ростъ этихъ послѣднихъ за тѣ же годы былъ слѣдующимъ: 1906 г.—43, 1907 г.—51, 1908 г.—58, 1909 г.—66, 1910 г.—72, 1911 г.—75 и 1912 г.—79.

Всѣ эти данныя относятся къ такимъ обществамъ, которыя имѣютъ утвержденные уставы. Но, кромѣ того, въ Бельгіи имѣется много такихъ же обществъ безъ утвержденныхъ уставовъ. Число послѣднихъ, однако, не поддается учету.

◆ **Забастовки и локауты въ Германіи въ 1912 г.** Недавно опубликованы германскимъ имперскимъ бюро въ «Statistik des Deutschen Reichs» данныя, касающіяся забастовокъ и локаутовъ Германіи за 1912 г. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что въ отчетномъ году имѣло мѣсто въ странѣ 2.510 забастовокъ, распространившихся на 7.255 предпріятій, въ которыхъ занято было 887.041 рабочій. Число же бастовавшихъ рабочихъ достигло 406.314. Въ предыдущемъ году было 2.566 забастовокъ, распространившихся на 10.640 предпріятій; число бастовавшихъ рабочихъ составляло 217.809, или 36,6% всего занятыхъ рабочихъ. Въ Пруссіи имѣло мѣ-

сто 1.461 забастовка, Саксоніи 259, Баваріи 252, Гамбургѣ 90, Баденѣ 70, Эльзасъ-Лотарингіи 69, Виртембергѣ 58. О числѣ забастовокъ за послѣдній десятилѣтній періодъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Годы.	Забастовки.	Годы.	Забастовки.
1903	1.374	1908	1.347
1904	1.870	1909	1.537
1905	2.403	1910	2.113
1906	3.328	1911	2.566
1907	2.266	1912	2.510

Въ отношеніи числа забастовокъ рекорднымъ годомъ является 1906 г. За тотъ годъ общее количество участвовавшихъ въ забастовкахъ рабочихъ достигло 408.145. Забастовки распредѣлялись за послѣдній 1912 г. по главнымъ отраслямъ слѣдующимъ образомъ:

ОТРАСЛИ.	Число забастовокъ.	Всего занятыхъ лицъ.	Всего бастовавшихъ рабочихъ.
Горное дѣло	232	458.951	238.835
Отрасль по изготовл. машинъ, инструментовъ и аппаратовъ	246	146.246	24.663
Строительное дѣло	569	58.964	29.823
Обработка металловъ	187	48.625	19.246
Изготовленіе одежды	106	20.025	12.919
Текстильное дѣло	117	38.434	12.266
Древообдѣлочная отрасль . .	270	22.286	11.030
Отрасль по изготовл. съѣстныхъ припасовъ и напитковъ	177	16.661	10.323
Транспортное дѣло	134	17.345	10.203
Гончарное дѣло	152	16.458	9.656
Торговля	82	7.316	7.316
Полиграфическое дѣло	30	16.796	4.062
Бумажная отрасль	35	7.533	3.285
Кожевенное дѣло	43	3.450	1.448

Наибольшее число забастовокъ констатируется въ строительномъ дѣлѣ. Въ этой отрасли оно составляло слишкомъ 22% всего имѣвшихъ въ странѣ мѣсто забастовокъ. По числу же участвовавшихъ въ забастовкахъ рабочихъ первое мѣсто занимаетъ горная промышленность, въ которой оно достигло свыше 58% всего бастовавшихъ лицъ. Съ марта до мая закончилось 977 (38,9%) забастовокъ; за іюнь—августъ 715 (28,5%); сентябрь—ноябрь закончилось 478 (19,1%); остальныя же 340 (13,5%) прошли за послѣдніе зимніе мѣсяцы. По продолжительности своей забастовки распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Забастовки.	Бастов. рабоч.
Меньше одного дня . . .	55	2.065
Отъ 1— 5 дней	907	55.480
» 6—10 »	503	228.929
» 11—20 »	327	33.647
» 21—30 »	192	13.935
» 31—50 »	221	31.671
» 51—100 »	206	29.550
Свыше 100 дней	99	11.037

Наиболѣе продолжительныя забастовки имѣли мѣсто въ полиграфической отрасли, бумажной промышленности и отрасли по изготовленію съѣстныхъ припасовъ и напитковъ. Какъ обыкновенно, главными причинами, изъ-за которыхъ вспыхивали забастовки, служили недоразумѣнія на счетъ заработной платы и рабочаго времени. Неурядицы изъ-за заработной платы повлекли за собою 1.987 забастовокъ, съ 373.094 бастовавшими. На почвѣ недоразумѣнія въ отношеніи рабочаго времени возникло 824 забастовки, съ 297.781 бастовавшимъ рабочимъ. По своимъ результатамъ забастовки окончились слѣдующимъ образомъ (въ процентахъ):

	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Забастовки:					
полный успѣхъ . . .	15,3	18,4	19,8	19,4	16,5
частичный успѣхъ . .	32,4	33,8	43,0	46,2	39,9
неуспѣшно	52,3	47,8	37,2	34,4	43,6
Бастовавшіе рабочіе:					
полный успѣхъ . . .	10,8	14,5	13,1	12,1	4,8
частичный успѣхъ . .	41,6	44,9	56,1	62,3	26,9
неуспѣшно	47,6	40,6	30,8	25,6	68,3

За отчетный годъ процентное отношеніе забастовокъ, кончившихся полнымъ успѣхомъ для рабочихъ, нѣсколько сократилось, по сравненію съ предшествующимъ годомъ. То же наблюдается въ отношеніи забастовокъ съ частичнымъ для рабочихъ успѣхомъ. Число локаутовъ достигло за послѣдній годъ 324, они охватили 2.558 предпріятій и 74.780 рабочихъ. Сравнительно съ 1911 г. число локаутовъ сократилось на 8. О движеніи локаутовъ за послѣдніе годы говорятъ слѣдующія цифры:

Годы.	Локауты.	Предпріятія.	Всего занятыхъ лицъ.	Всего подвергшихся локаутамъ рабочихъ.
1908	177	1.758	81.286	43.718
1909	115	1.749	36.870	22.924
1910	1.115	10.834	306.613	214.129
1911	232	1.933	300.953	138.354
1912	224	2.558	143.907	74.780

Изъ всего числа локаутовъ 156 имѣло мѣсто въ Пруссіи, 39 въ Баваріи, 29 въ Саксоніи, 17 въ Виртембергѣ и 83 въ прочихъ областяхъ Германской имперіи. По отдѣльнымъ отраслямъ локауты распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Локауты.	Предпріятія.	Всего занятыхъ лицъ.	Всего подвергшихся локаутамъ рабочихъ.
Гончарное дѣло и каменоломни	41	99	21.086	12.106
Обработка металловъ .	18	265	39.156	21.390
Производство машинъ, аппаратовъ и пр. . .	16	21	9.294	4.638
Текстильное дѣло . . .	25	72	19.006	10.372
Кожевенное дѣло	4	4	499	176
Древообдѣлочн. отрасль	11	56	1.254	575
Отрасль по изготовлен. съѣстн. припасовъ и напитковъ	52	235	15.502	8.882
Строительное дѣло . . .	11	181	2.099	1.000

Наибольшее число локаутовъ констатируется въ отрасли по изготовленію съѣстныхъ припасовъ и напитковъ. 97 локаутовъ, или 30,0% всего ихъ числа окончилось съ полнымъ успѣхомъ, 212, или 65,4% съ частичнымъ успѣхомъ. Результаты остальныхъ 15, или 4,6% оказались неудачными.

Разныя замѣтки.

Новый австрійскій законопроектъ по торгово-уголовному праву. Новый австрійскій законопроектъ по торгово-уголовному праву, принятый недавно рейхсратомъ, представляетъ въ отношеніи экономическомъ весьма большой интересъ. Защита торговыхъ дѣятелей отъ злоупотребленія довѣріемъ построена на значительно болѣе широкихъ и прочныхъ основаніяхъ, чѣмъ въ дѣйствующихъ законахъ.

Законопроектъ выдвигаетъ рядъ проступковъ, изъ которыхъ нѣкоторые подлежатъ сильнымъ репрессіямъ. Такъ, предоставленіе однимъ кредиторамъ выгодъ въ ущербъ другимъ, признаніе какихъ-либо фиктивныхъ требованій, неправильное веденіе книгъ, воспрепятствованіе понудительному исполненію подлежатъ безусловной наказуемости. Засимъ, недобросовѣстная конкурренція, обходъ кого-либо изъ кредиторовъ, при ихъ пропорціональномъ удовлетвореніи, подкупъ также неостаются безъ взысканія. Въ области конкурснаго производства законопроектъ устанавливаетъ усиленную наказуемость того кредитора, который въ интересахъ права голоса прибѣгаетъ къ какой-либо нелегальной мѣрѣ. Далѣе слѣдуютъ положенія о наказаніи за ростовщичество, которыя значительно усилены, сравнительно съ прежними. Не только ростовщичество денежное, но всякое на почвѣ денежной злоупотребленіе невѣдѣніемъ, пользованіе, ради корыстныхъ интересовъ, состояніемъ аффекта, ростовщичество товарное—подлежатъ наказанію, тождественному съ наказаніемъ за обыкновенное, денежное растовщичество, причемъ особо тяжело наказуются злоупотребленіе честнымъ словомъ при ростовщичествѣ и укрывательство сего преступленія. Также облагаются наказаніемъ обманное вовлеченіе въ различнаго рода спекуляціи цѣнными бумагами или товарами, выдѣленное новымъ законопроектомъ въ преступное дѣяніе sui generis (изъ общаго рода преступленій «мошенническихъ», куда эти дѣянія включены въ дѣйствующихъ законахъ). Наказанія двухъ родовъ: на-ряду съ лишеніемъ свободы, денежные штрафы до 20.000 кронъ, а при ростовщичествѣ еще ограниченіе личныхъ гражданскихъ правъ.

Лживыя расхваливанія товара, вовлекающія обманнымъ образомъ публику въ невыгодныя сдѣлки, наказуемы; но расхваливанія, касающіяся не самого товара, какъ такового, а напримѣръ, фирмы, по новому законопроекту не наказуемы. Далѣе, наказуемы различнаго рода очерненія конкуррентовъ, причиненіе вреда фирмѣ или ея хозяину путемъ завѣдомо-лживыхъ оглашеній.

Небезынтересны постановленія новаго законопроекта о подкупѣ. Сюда относится не только подкупъ, напр., газеты для напечатанія какого-либо извѣстія, но и подкупъ ради неоглашенія какого-либо извѣстія, имѣющаго абсолютную достовѣрность. Съ точки зрѣнія соціально-политической, безусловно заслуживаетъ одобренія запрещеніе недозволеннаго вербованія переселенцевъ или же неблаговидное склоненіе опредѣленнаго контингента лицъ къ переселенію путемъ различныхъ лживыхъ расхваливаній какой-либо мѣстности, условій жизни въ ней и т. д. Новы нормы противъ злоупотребленія рабочей силой малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ. Постановленіе закона о коалиціяхъ, направленнаго противъ товарныхъ картелей, распространяется и на другія формы картельныхъ соединеній. Особенно интересны положенія, карающія за нарушеніе тайнъ дѣловыхъ и тайнъ производства торговаго, если послѣднія имѣли мѣсто по личной злобѣ или же преслѣдовали цѣль личной выгоды. Къ сожалѣнію, законопроектъ ограничиваетъ запрещеніе разглашенія тайны другого лица или предпріятія только на время нахожденія огласителя на службѣ даннаго предпріятія или по оставленіи службы, лицо, получаетъ право безнаказанно оглашать и даже продавать тайны своего предпріятія.

Далѣе, говоритъ законопроектъ, подлежитъ наказанію и тотъ, кто, въ интересахъ вывѣдыванія тайнъ и торговыхъ секретовъ, переманиваетъ къ себѣ служащаго въ другомъ предпріятіи.

Новшествомъ является наказуемость участія банкировъ въ военное время въ займѣ непріятельскаго государства.

Далѣе слѣдуютъ наказанія за 1) цѣховыя злоупотребленія; 2) злоупотребленія при объявленіяхъ о продажѣ, 3) лѣность и нищенство лицъ, имѣющихъ къ торговлѣ отношеніе.

Весьма важна усиленная наказуемость за поддѣлку и вымогательство документовъ: 1) судебныхъ, 2) завѣщаній, 3) векселей; 4) банковыхъ и сберегательныкъ кассъ.

Положенія о поддѣлкѣ денегъ и кредитныхъ бумагъ существенно расширены, причемъ къ бумажнымъ деньгамъ приравниваются акціи и долговыя обязательства.

Злоупотребленія, связанныя съ отдачей на храненіе денегъ (depositum irregulare) или вещей (depositum), также облагаются строгимъ наказаніемъ.

Ново постановленіе, наказуемости препятствованія какимъ бы то ни было способомъ дѣятельности общеполезныхъ предпріятій (почта, телеграфъ, желѣзныя дороги).

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за февраль $19^{12}/_{13}$ гг.

	Февраль 1913 г.	Сравнительно съ февралемъ 1912 г.: увелич.	Сравнительно съ февралемъ 1912 г.: уменьш.	Сравнительно съ январемъ 1913 г.: увелич.	Сравнительно съ январемъ 1913 г.: уменьш.
Число кассъ (къ концу мѣсяца)	8.078	351	—	19	—
Денежные вклады:					
поступило:					
число взносовъ (въ тысячахъ)	776	—	58	—	351
сумма (въ милл. р.)	62,6	—	5,3	—	34,4
выдано:					
число выдачъ (въ тысячахъ)	740	—	31	—	241
сумма (въ милл. р.)	64,0	—	1,3	—	24,7
осталось (къ концу мѣсяца):					
число книжекъ (въ тысячахъ)	8.524	477	—	24	—
сумма (въ милл. р.)	1.601,7	93,6	—	—	1,4
Процентн. бумаги вкладчиковъ (въ милл. руб.)					
поступило	6,3	—	0,3	—	2,9
выдано	3,2	0,1	—	—	1,6
осталось (къ концу мѣсяца)	325,8	18,1	—	3,1	—

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1913 г. 25 апр. (8 мая).	1913 г. 2 (15) мая.	1913 г. 10 (23) мая.	1913 г. 18 (31) мая.
Металл. нал. (золото)	35.567	35.588	35.709	35.571
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	90.047	89.717	88.610	90.611
Вексельный портфель	85.397	85.527	85.144	89.396
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	37.391	36.694	36.784	37.029
Разные счета	1.692	1.689	1.813	1.792
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	252.808	251.929	250.775	257.114
Пассивъ.				
Капиталы банка	98.330	98.330	98.330	98.330
Билеты:				
на предъявит.	111.293	109.492	106.617	118.246
именные	315	277	360	2.342
Вклады на текущій счетъ.	26.528	27.228	28.644	21.065
Разныя статьи	4.362	4.502	4.585	4.707
Прибыль	11.980	12.100	12.239	12.423
Итого	252.808	251.929	250.775	257.114

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 10 (23) мая.	1913 г. 18 (31) мая.	1912 г. 18 (31) мая.
Металлич. наличность	1.351.483.000	1.318.112.000	1.250.780.000
Въ томъ числѣ золота	1.045.482.000	1.021.901.000	902.093.000
Вексельный портфель	1.094.176.000	1.153.985.000	1.060.878.000
Ссуды	68.053.000	106.044.000	99.564.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.758.430.000	1.912.659.000	1.656.677.000
Свободный отъ налога резервъ	205.263.000	—	201.152.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	15.063.000	—
Счета жиро	704.602.000	608.837.000	699.835.000
Учетъ оффиціальный	6	6	5
Учетъ частный за недѣлю	5 ⅛-⅜-¼-⅛-⅜-¼-⅜	5 ⅛-⅛-¼-⅛-⅛-½-¼-⅝-⅛-⅜	4
3% герм. заемъ за недѣлю	76,25-76,00-90-10-00	76,25-75,80	80,80-80-80

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 9 (22) мая.	1913 г. 15 (28) мая.	1912 г. 16 (29) мая.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	13.946.450	13.862.969	20.485.798
Частные вклады	40.720.211	39.714.758	41.209.314
Активъ.			
Правит. ссуды	12.802.275	12.802.275	14.155.013
Вексельный портфель и ссуды	31.881.039	30.688.796	31.718.980
Резервъ	27.776.473	27.896.562	29.602.376
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	36.247.690	36.285.935	37.880.475
Общій выпускъ банкнотъ.	54.697.690	54.735.935	56.330.475
Количество билет. въ обращеніи	28.380.490	28.269.065	28.954.660
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	50,80	52,04	51,38
Учетный %:			
оффиціальный	4½	4½	3
частный за недѣлю	$3^{11}/_{16}$-$^{13}/_{16}$-$^{7}/_{16}$-$^{13}/_{16}$-$^{12}/_{16}$	$3^{10}/_{16}$-$^{9}/_{16}$ $^{11}/_{16}$	$2^{15}/_{16}$-$3^{1}/_{16}$
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	$75^{6}/_{16}$-$74^{15}/_{16}$	$74^{13}/_{16}$-75-$74^{14}/_{16}$	$77^{10}/_{16}$-$^{7}/_{16}$-$^{11}/_{16}$

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 9 (22) мая.	1913 г. 16 (29) мая.	1912 г. 17 (30) мая.
Металлич. наличность	3.892.990.755	3.916.874.492	4.066.217.808
Золото	3.279.302.354	3.300.448.053	3.252.908.568
Серебро	613.688.440	616.426.439	813.309.240
Вексельный портфель	1.623.447.664	1.726.439.079	1.379.274.051
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	42.000
Ссуды подъ бумаги	714.963.988	705.062.336	645.736.185
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.504.470.190	5.513.220.430	5.235.561.135
Текущій счетъ казначейства	291.750.301	313.660.505	306.644.243
Частные вклады	669.238.536	827.052.013	742.467.088
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	70,72	71,04	77,66
Оффиціальный учетъ	4	4	3
3% французск. рента за недѣлю	85,30-86,30-85,05	85,05-02-35	94,00-20-93,70

Промышленность и торговля.

Внѣшняя торговля Россіи за январь—мартъ 1913 года [1]).

(По даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ).

Общіе итоги внѣшней торговли (въ милл. руб.):

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Вывозъ	83,4	89,9	288,5	278,2	259,4	—18,8
Привозъ	79,5	91,5	241,0	227,5	265,1	+37,6
Общій оборотъ . .	162,9	181,4	529,5	505,7	524,5	+18,8
Торговый балансъ	+3,9	—1,6	+47,5	+50,7	—5,7	—56,4

Вывозъ по главнымъ товарнымъ группамъ (въ милл. руб.):

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы	41,0	44,4	181,8	139,0	118,7	— 20,3
Сырые и полуобработанные матеріалы .	38,0	40,1	95,8	127,2	125,7	— 1,5
Животныя	2,0	2,4	5,8	5,8	7,9	+ 2,1
Издѣлія	2,4	2,9	5,1	6,2	7,1	+ 0,9

Вывозъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Пшеница:						
милл. пуд. . . .	8,2	8,7	61,7	21,3	21,9	+ 0,6
милл. руб. . . .	10,4	10,6	64,1	27,1	26,6	— 0,5
Рожь:						
милл. пуд. . . .	1,3	2,1	11,2	4,2	5,0	+ 0,8
милл. руб. . . .	1,4	1,9	8,1	4,0	4,6	+ 0,6
Ячмень:						
милл. пуд. . . .	5,9	10,8	43,6	25,2	27,7	+ 2,5
милл. руб. . . .	6,3	9,8	31,3	26,1	25,7	— 0,4
Овесъ:						
милл. пуд. . . .	3,0	1,7	23,0	10,3	8,2	— 2,1
милл. руб. . . .	3,0	1,6	17,8	10,2	7,9	— 2,3
Кукуруза:						
милл. пуд. . . .	3,6	2,8	17,4	22,4	5,9	—16,5
милл. руб. . . .	2,9	2,0	10,5	19,2	4,4	—14,8
Горохъ:						
милл. пуд. . . .	0,4	0,7	2,4	2,1	2,6	+ 0,5
милл. руб. . . .	0,4	0,8	2,5	2,4	3,3	+ 0,9
Фасоль, бобы, чечевица:						
милл. пуд. . .	0,2	0,2	1,6	1,3	0,9	— 0,4
милл. руб. . .	0,2	0,2	1,7	1,5	1,0	— 0,5
Мука пшеничная:						
милл. пуд. . . .	0,2	0,6	0,5	0,4	1,5	+ 1,1
милл. руб. . . .	0,3	1,0	2,6	0,7	2,4	+ 1,7
Мука ржаная:						
милл. пуд. . . .	0,1	0,4	1,2	0,4	1,2	+ 0,8
милл. руб. . . .	0,1	0,4	1,2	0,5	1,2	+ 0,7
Отруби:						
милл. пуд. . . .	4,1	4,0	11,1	15,9	12,3	— 3,6
милл. руб. . . .	2,9	2,8	7,0	10,9	8,6	— 2,3
Всего хлѣбовъ:						
милл. пуд. . . .	27,1	32,4	176,0	104,7	88,7	—16,0
милл. руб. . . .	28,1	31,7	147,9	103,9	87,0	—16,9

[1]) Всѣ данныя относятся къ внѣшней торговлѣ по европейской и кавказско-черноморской границамъ, а также къ торговлѣ съ Финляндіей.

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы:						
Яйца:						
милл. шт. . . .	84	189	246	175	345	+ 170
тыс. руб. . . .	1.789	4.833	5.521	3.889	8.974	+5.085
Масло коровье:						
тыс. пуд. . . .	304	288	732	551	619	+ 64
тыс. руб. . . .	4.858	4.362	10.569	9.179	9.258	+ 79
Сахаръ:						
по европ. гран:						
тыс. пуд. . .	970	224	3.141	3.542	529	—3.013
тыс. руб. . .	2.324	484	5.434	8.579	1.136	—7.446
по азіатск. гран.:						
тыс. пуд. . .	453	502	1.225	1.571	1.249	— 322
тыс. руб. . .	1.518	1.871	4.498	5.259	4.993	— 266
Мясо свѣжее:						
тыс. пуд. . . .	27	71	98	113	300	+ 187
тыс. руб. . . .	169	513	565	657	2.118	+1.461
Мясо соленое:						
тыс. пуд. . .	57	46	158	138	168	+ 30
тыс. руб. . .	409	361	1.235	954	1.321	+ 367
Домашняя птица битая:						
тыс. пуд. . .	34	42	432	316	325	+ 9
тыс. руб. . .	210	252	3.147	2.036	2.156	+ 120
Спиртъ и вино хлѣбное:						
милл. град. . .	54	24	109	150	65	— 85
тыс. руб. . .	1.075	438	1.821	2.707	1.207	—1.500
Табакъ въ лист.:						
тыс. пуд. . . .	33	41	128	105	158	+ 153
тыс. руб. . . .	182	283	636	601	1.022	+ 421
Итого по европ. гран.:						
тыс. руб. . .	11.016	11.526	28.928	28.602	27.192	—1.410
Сырые и полуобработанн. матеріалы:						
Сѣмена всякія:						
тыс. пуд. . . .	1.100	1.736	4.528	7.099	5.119	—1.980
тыс. руб. . . .	2.140	2.208	9.412	15.790	10.185	—5.605
Въ томъ числѣ:						
Сѣмя льняное:						
тыс. пуд. . .	333	177	1.834	3.113	922	—2.191
тыс. руб. . .	724	254	4.147	6.920	1.490	—5.430
Сѣмя клевера:						
тыс. пуд. . .	92	42	206	244	183	— 61
тыс. руб. . .	278	387	1.769	2.103	1.722	— 381
Выжимки изъ масличн. сѣмянъ:						
тыс. пуд. . . .	3.445	3.360	7.824	13.604	11.054	—2.550
тыс. руб. . . .	3.073	2.930	6.274	12.448	9.651	—2.797
Ленъ:						
тыс. пуд. . . .	2.321	1.769	5.509	7.419	6.580	— 839
тыс. руб. . . .	12.987	9.441	29.827	40.888	35.912	—4.976
Льняная кудель и пакля:						
тыс. пуд. . . .	329	234	931	795	877	+ 82
тыс. руб. . .	1.177	857	2.893	2.953	3.240	+ 287
Пенька:						
тыс. пуд. . . .	252	236	626	684	678	— 6
тыс. руб. . . .	1.259	1.415	2.932	3.422	4.272	+ 850
Шкуры всякія:						
тыс. пуд. . . .	85	113	147	239	291	+ 52
тыс. руб. . . .	1.789	2.156	3.848	5.925	6.481	+ 556
Кожи невыдѣланн.:						
тыс. пуд. . . .	214	253	237	655	928	+ 273
тыс. руб. . . .	2.656	2.351	3.307	8.815	8.955	+ 140
Кость и костяная мука:						
тыс. пуд. . .	213	267	344	481	407	— 74
тыс. руб. . .	130	155	215	308	241	— 67
Щетина:						
тыс. пуд. . . .	21	20	42	47	45	— 2
тыс. руб. . . .	909	1.162	1.827	1.974	2.602	+ 628

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Гривы и хвосты конскіе:						
тыс. пуд. . .	7	5	44	24	16	— 8
тыс. руб. . .	92	92	581	271	305	+ 34
Перо и пухъ:						
тыс. пуд. . . .	11	9	35	36	29	— 7
тыс. руб. . . .	188	166	666	561	551	— 10
Шелкъ:						
тыс. пуд. . . .	2,5	4,5	18	13	19	+ 6
тыс. руб. . . .	77	114	629	418	506	+ 88
Шерсть:						
тыс. пуд. . . .	46	48	140	180	177	— 3
тыс. руб. . . .	466	837	1.271	1.751	2.271	+ 520
Итого:						
тыс. руб. . . .	26.943	24.484	63.682	95.524	85.172	—10.352

Вывозъ лѣсныхъ товаровъ.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Бревна:						
тыс. пуд. . . .	3.950	4.822	7.690	8.882	8.493	— 389
тыс. руб. . . .	1.290	2.095	2.726	3.343	3.689	+ 346
Брусья(балки,стропила и пр.):						
тыс. пуд. . .	426	397	1.610	1.220	1.044	— 176
тыс. руб. . .	281	259	768	767	672	— 95
Доски:						
тыс. пуд. . . .	4.394	3.557	9.815	11.747	13.892	+2.145
тыс. руб. . . .	2.139	1.768	4.806	5.864	6.399	+ 535
Рудничныя подпорки:						
тыс. пуд. . .	1.668	1.214	4.313	3.867	4.483	+ 616
тыс. руб. . .	338	236	822	709	897	+ 188
Дерево для выдѣлки спичекъ:						
тыс. пуд. . .	3.643	4.173	7.660	8.660	9.538	+ 878
тыс. руб. . .	702	1.075	1.438	2.028	2.685	+ 657
Дрова:						
тыс. пуд. . . .	264	324	1.994	1.472	913	— 559
тыс. руб. . . .	31	56	271	226	151	— 75
Жерднякъ:						
тыс. пуд. . . .	17	12	112	98	67	— 31
тыс. руб. . . .	2	3	21	14	15	+ 1
Дерево подѣлочн.:						
тыс. пуд. . . .	677	542	1.428	1.485	1525	+ 40
тыс. руб. . . .	639	622	1.760	1.316	1.758	+ 442
Всего лѣсныхъ товаровъ:						
тыс. пуд. . .	15.117	15.093	34.773	37.600	40.181	+2.581
тыс. руб. . .	5.460	6.139	12.681	14.349	16.360	+2.011

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Цементъ:						
тыс. пуд. . . .	43	5	172	57	20	— 37
тыс. руб. . . .	18	3	73	24	11	— 13
Азбестъ:						
тыс. пуд. . . .	55	81	122	176	232	+ 56
тыс. руб. . . .	132	165	251	372	486	+ 114
Уголь каменный и коксъ:						
тыс. пуд. . .	938	357	1.038	1.770	1.308	— 462
тыс. руб. . .	130	42	113	230	154	— 76
Руда желѣзная:						
тыс. пуд. . . .	4.469	5.102	16.108	11.030	7.774	—3.256
тыс. руб. . . .	446	509	1.609	1.100	775	— 325
Руда марганцевая:						
тыс. пуд. . . .	4.396	8.549	10.605	12.513	20.309	+7.796
тыс. руб. . . .	762	1.737	1.927	2.195	3.962	+1.767
Чугунъ:						
тыс. пуд. . . .	—	—	49	—	1	+ 1
тыс. руб. . . .	—	—	38	—	1	+ 1
Желѣзо:						
тыс. пуд. . . .	79	112	303	177	372	+ 195
тыс. руб. . . .	115	188	473	245	642	+ 397
Рельсы и рельсовыя скрѣпленія:						
тыс. пуд. . . .	30	—	1.258	30	—	— 30
тыс. руб. . .	30	—	1.325	30	—	— 30
Платина:						
пуд.	19	23	47	47	52	+ 5
тыс. руб. . . .	723	875	1.567	1.799	1.981	+ 182
Нефть и нефтяные продукты:						
тыс. пуд. . .	1.729	4.859	13.789	9.935	12.748	+2.813
тыс. руб. . .	1.186	3.722	6.642	5.842	10.051	+4.209
Въ томъ числѣ:						
освѣтит. масла:						
тыс. пуд. . .	451	2.412	7.912	4.127	6.326	+2.199
тыс. руб. . .	383	1.737	3.298	2.579	4.624	+2.045
смазочн. масла:						
тыс. пуд. . .	1.162	1.612	3.014	3.957	3.881	— 76
тыс. руб. . .	734	1.322	2.044	2.396	3.267	+ 871
легкія масла: бензинъ, газолинъ и др.:						
тыс. пуд. . .	8	451	1.328	1.305	1.831	+ 526
тыс. руб. . .	33	451	739	682	1.719	+1.037
Итого:						
тыс. руб. . . .	3.543	7.241	14.018	11.837	18.063	+6.226

Вывозъ главнѣйшихъ издѣлій.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Фаянсовыя и фарфоровыя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	9	11	20	20	25	+ 5
тыс. руб. . . .	132	197	244	260	431	+ 171
Стекло и стеклянныя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	6	6	11	21	15	— 6
тыс. руб. . . .	85	81	169	275	196	— 79
Металлическ. издѣлія:						
тыс. руб. . . .	390	383	728	994	1.565	+571
Въ томъ числѣ:						
машины и части ихъ:						
тыс. пуд. . . .	12	10	17	32	33	+ 1
тыс. руб. . . .	160	87	209	370	304	— 66
Плотничныя и столярныя работы:						
тыс. пуд. . . .	188	323	268	413	649	+ 236
тыс. руб. . . .	340	595	517	807	1.166	+ 359
Резиновая обувь:						
тыс. пуд. . . .	2	1	5	4	6	+ 2
тыс. руб. . . .	54	32	130	101	174	+ 73
Прочія резиновыя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	6	14	13	13	26	+ 13
тыс. руб. . . .	220	292	307	515	564	+ 49
Льняныя и пеньковыя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	11	6	11	17	13	— 4
тыс. руб. . . .	53	36	63	89	77	— 12
Шерстяныя издѣлія:						
тыс. пуд. . . .	7	6	28	23	18	— 5
тыс. руб. . . .	200	198	700	642	452	—190
Бумажныя ткани:						
по европ. гран.						
тыс. пуд. . . .	13	14	23	31	26	— 5
тыс. руб. . . .	297	300	548	695	567	—128
по азіатской гран.:						
тыс. пуд. . . .	44	64	153	164	180	+ 16
тыс. руб. . . .	1.972	2.749	6.718	7.341	7.704	+ 363

Вывозъ по странамъ назначенія (въ милл. руб.):

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Въ Германію . .	28,8	31,9	93,4	100,8	95,1	— 5,7
» Великобрит.	16,6	14,6	53,1	47,4	42,4	— 5,0
» Голландію .	5,9	7,8	33,6	27,0	19,9	— 7,1
» Францію . .	5,5	6,2	21,0	16,0	18,8	+ 2,8
» Австро-Венгр.	4,5	6,1	13,6	20,5	18,1	— 2,4
» Бельгію . .	5,0	4,2	17,3	19,1	13,3	— 5,8
» Италію . .	1,6	4,4	15,4	5,6	10,5	+ 4,9
» Турцію . . .	2,4	3,0	10,3	6,7	7,8	+ 1,1
» Данію . . .	2,4	2,4	5,9	7,9	6,7	— 1,2
» Румынію . .	2,0	2,1	4,9	3,7	4,1	+ 0,4
» С.-А. С. Шт.	1,0	1,0	1,8	4,1	3,1	— 1,0
» Египетъ . .	0,1	0,6	1,1	0,7	2,6	+ 1,9
» Испанію . .	0,3	0,3	0,7	0,8	1,6	+ 0,8
» Швецію . .	0,7	0,3	1,5	2,2	1,5	— 0,7
» Норвегію . .	0,3	0,6	1,3	0,9	1,4	+ 0,5
» Финляндію .	3,4	3,7	9,1	9,5	10,6	+ 1,1

Привозъ по главнымъ товарнымъ группамъ (въ милл. руб.):

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы . .	9,1	13,1	29,1	30,4	37,4	+ 7,0
Сырые и полуобработанные матеріалы	36,6	43,0	118,7	109,7	126,3	+16,6
Животныя	0,3	0,4	0,6	0,7	0,9	+ 0,2
Издѣлія	33,4	35,1	92,6	86,6	100,5	+13,9

Привозъ по 10 тарифнымъ группамъ (въ милл. руб.):

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы и животныя	9,4	13,4	29,7	31,2	38,3	+ 7,1
Животные продукты и издѣлія изъ нихъ . .	5,0	6,4	17,5	14,8	17,1	+ 2,3
Лѣсные товары, дерев. и корзиночн. издѣлія . .	2,3	2,8	9,0	7,5	8,2	+ 0,7
Керамическіе матеріалы и издѣлія	1,4	1,8	4,1	4,1	5,0	+ 0,9
Топливо (минер. и растит.), смолы и продукты обработки ихъ	5,5	8,6	13,8	15,5	26,9	+11,4
Матеріалы и продукты химич. производства .	4,0	5,3	11,4	11,1	13,3	+ 2,2
Руды, металлы и издѣлія изъ металловъ	26,6	26,7	64,6	63,1	75,5	+12,4
Писчебумажный товаръ и произвед. печати . .	2,2	2,9	7,0	6,8	8,6	+ 1,8
Прядильные матеріалы и издѣлія изъ нихъ . .	21,8	22,1	79,8	69,8	68,2	— 1,6
Предметы одѣянія, галантерейный товаръ .	1,3	1,4	4,0	3,8	3,9	+ 0,1

Привозъ хлѣбовъ.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Пшеница:						
тыс. пуд.	143	65	8,7	323	229	— 94
тыс. руб.	186	79	10	419	275	—144
Рожь:						
тыс. пуд.	267	508	1.124	1.504	2.200	+696
тыс. руб.	294	508	843	1.655	2.200	+545
Кукуруза:						
тыс. пуд.	29	272	34	64	411	+347
тыс. руб.	29	258	25	64	390	+326
Овесъ:						
тыс. пуд.	30	241	133	68	463	+395
тыс. руб.	30	216	93	68	416	+348
Всего хлѣбовъ:						
тыс. пуд.	478	1.110	1.347	1.991	3.361	+1.370
тыс. руб.	548	1.085	1.007	2.240	3.341	+1.101

Привозъ главнѣйшихъ жизненныхъ припасовъ, кромѣ хлѣбовъ.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Апельсины и померанцы:						
тыс. пуд.	774	745	1.413	1.759	1.386	— 373
тыс. руб.	968	1.317	2.120	2.185	2.871	+ 686
Лимоны:						
тыс. пуд.	249	322	754	806	822	+ 16
тыс. руб.	299	588	1.055	992	1.380	+ 388
Орѣхи:						
тыс. пуд.	40	81	219	164	271	+ 107
тыс. руб.	158	297	818	639	1.099	+ 460
Кофе сырой:						
тыс. пуд.	49	57	122	120	141	+ 21
тыс. руб.	634	743	1.336	1.535	1.908	+ 373
Какао въ зернахъ:						
тыс. пуд.	16	23	54	47	66	+ 19
тыс. руб.	148	230	498	436	644	+ 208
Пряности:						
тыс. пуд.	25	35	87	81	86	+ 5
тыс. руб.	312	460	899	906	1.078	+ 172
Чай (кромѣ кирпичнаго):						
тыс. пуд.	108	164	413	383	426	+ 43
тыс. руб.	1.933	2.944	7.420	6.874	7.659	+ 785
Спиртные напитки:						
тыс. пуд.	55	59	137	143	145	+ 2
тыс. руб.	1.281	1.398	3.407	3.411	3.497	+ 86
Сельди солен. и копч.:						
тыс. пуд.	580	958	3.747	4.129	4.176	+ 47
тыс. руб.	720	1.424	4.518	4.973	6.196	+1.223

Привозъ животныхъ продуктовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Удобрит. вещества:						
тыс. пуд.	1.462	1.683	3.259	5.100	4.876	— 224
тыс. руб.	559	646	1.403	1.941	1.872	— 69
Сало и масло животнаго происхожденія:						
тыс. пуд.	145	131	384	362	362	+ 0,0
тыс. руб.	677	690	1.977	1.714	1.921	+ 207
Кожи невыдѣланныя:						
тыс. пуд.	209	213	640	470	634	+ 164
тыс. руб.	1.095	1.119	2.917	2.413	2.970	+ 557
Кожи выдѣланныя:						
тыс. пуд.	19	32	95	59	92	+ 33
тыс. руб.	935	1.542	6.590	3.369	4.848	+1.479
Мягкая рухлядь:						
тыс. пуд.	9,9	13	30	30	31	+ 1
тыс. руб.	457	765	1.284	1.401	1.563	+ 162
Кожаныя издѣлія:						
тыс. пуд.	8,2	11	22	23	27	+ 4
тыс. руб.	406	591	981	1.148	1.406	+ 258

Привозъ прядильныхъ матеріаловъ, полуфабрикатовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Хлопокъ-сырецъ:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд.	1.023	743	2.909	3.152	2.247	— 905
тыс. руб.	8.720	7.694	33.298	25.960	23.252	—2.648
по азіатской гран.:						
тыс. пуд.	237	301	656	634	803	+ 169
тыс. руб.	1.514	2.052	4.128	3.972	5.247	+1.275
Джутъ:						
тыс. пуд.	234	218	627	746	732	— 14
тыс. руб.	865	849	1.942	2.759	2.854	+ 95
Шелкъ:						
тыс. пуд.	8,9	11	42	36	36	± 0,0
тыс. руб.	1.387	1.758	6.475	5.781	5.495	— 286
Шерсть некрашен.:						
тыс. пуд.	173	184	510	526	568	+ 42
тыс. руб.	3.640	4.036	10.699	11.060	12.485	+1.425

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Всего волокнистыхъ матеріаловъ:						
тыс. пуд.	1.460	1.179	4.130	4.509	3.648	— 861
тыс. руб.	14.775	14.492	52.823	45.939	44.546	—1.393
Пряжа бумажная:						
тыс. пуд.	28	26	80	87	73	— 14
тыс. руб.	1.065	870	3.164	3.192	2.514	— 678
Пряжа льняная, пеньковая и джутовая:						
тыс. пуд.	0,6	1,9	2,5	1,8	5,9	+ 4,1
тыс. руб.	14	30	67	55	137	+ 82
Шелкъ крученый и пряден.:						
тыс. пуд.	0,8	0,6	1,6	3,6	2,3	— 1,3
тыс. руб.	160	160	346	639	545	— 94
Шерсть чесаная, пряденая и крученая:						
тыс. пуд.	29	29	143	93	88	— 5
тыс. руб.	1.149	1.140	5.941	3.816	3.387	— 429
Всего полуфабрикат.:						
тыс. пуд.	58	58	227	185	169	— 16
тыс. руб.	2.388	2.200	9.518	7.702	6.583	—1.119
Хлопчатобум. ткани:						
тыс. пуд.	10	15	41	39	47	+ 8
тыс. руб.	961	1.538	4.757	3.833	4.518	+ 685
Пеньковыя, льняныя и джутовыя издѣлія:						
тыс. пуд.	134	59	255	206	216	+ 10
тыс. руб.	849	564	1.385	1.570	1.738	+ 168
Шелковыя и полушелковыя издѣлія:						
тыс. пуд.	0,5	0,5	2,1	1,7	1,7	± 0,0
тыс. руб.	436	493	1.712	1.449	1.588	+ 139
Шерстяныя, полушерстяныя издѣлія:						
тыс. руб.	1.060	1.304	5.082	5.042	4.626	— 416
Вязаныя и басонныя издѣлія:						
тыс. пуд.	6,3	7,3	20	20	19	— 1
тыс. руб.	718	855	2.584	2.163	2.276	— 113
Всего издѣлій:						
тыс. руб.	4.620	5.430	17.507	16.119	17.106	+ 987

Привозъ каменнаго угля, металловъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Уголь каменный:						
тыс. пуд.	6.165	16.126	28.198	30.181	55.563	+25.382
тыс. руб.	863	2.581	3.384	3.955	9.285	+5.330
Коксъ:						
тыс. пуд.	2.858	3.224	6.902	8.366	9.011	+ 645
тыс. руб.	457	613	966	1.283	1.770	+ 487
Чугунъ:						
тыс. пуд.	412	151	124	1.592	581	— 111
тыс. руб.	357	288	222	1.088	856	— 232
Желѣзо:						
тыс. пуд.	92	179	287	287	485	+ 198
тыс. руб.	112	255	350	349	686	+ 337
Сталь:						
тыс. пуд.	75	123	234	202	365	+ 163
тыс. руб.	64	132	206	178	394	+ 216
Мѣдь:						
тыс. пуд.	34	29	74	69	91	+ 22
тыс. руб.	370	324	671	737	1.067	+ 330
Никкель:						
тыс. пуд.	6,2	18	14	24	40	+ 16
тыс. руб.	192	551	486	732	1.204	+ 472
Олово:						
тыс. пуд.	31	26	61	82	82	± 0,0
тыс. руб.	928	860	1.729	2.470	2.811	+ 341
Свинецъ:						
тыс. пуд.	181	314	375	451	766	+ 315
тыс. руб.	461	848	770	1.151	2.163	+1.012
Цинкъ:						
тыс. пуд.	75	86	220	221	205	— 16
тыс. руб.	316	336	837	926	834	— 92
Всего металловъ не въ дѣлѣ:						
тыс. пуд.	937	959	1.444	3.024	2.730	— 294
тыс. руб.	2.986	3.864	5.689	8.198	10.947	+2.749

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Издѣлія изъ драгоцѣнныхъ металл.:						
фунтовъ	3.895	3.632	22.402	15.468	11.139	—4.329
тыс. руб.	216	201	1.051	782	809	+ 27
Издѣлія изъ мѣди:						
тыс. пуд.	22	22	57	64	63	— 1
тыс. руб.	687	652	1.852	1.947	1.867	— 80
Чугунныя издѣлія:						
тыс. пуд.	34	34	74	88	85	— 3
тыс. руб.	240	245	547	614	646	+ 32
Желѣзныя и стальныя издѣлія:						
тыс. пуд.	115	161	303	340	466	+ 126
тыс. руб.	944	1.465	2.682	2.759	3.998	+1.239
Жестяныя издѣлія:						
тыс. пуд.	33	34	102	94	100	+ 6
тыс. руб.	387	415	1.417	1.152	1.253	+ 101
Проволока:						
тыс. пуд.	18	23	69	54	61	+ 7
тыс. руб.	147	122	665	398	346	— 52
Проволочныя издѣлія:						
тыс. пуд.	13	17	51	40	48	+ 8
тыс. руб.	250	296	915	737	883	+ 146
Разныя металлическія издѣлія:						
тыс. пуд.	95	111	298	257	292	+ 35
тыс. руб.	932	1.141	3.477	2.709	3.040	+ 331
Всего машинъ и аппаратовъ:						
тыс. пуд.	2.095	1.669	4.874	4.421	4.963	+ 542
тыс. руб.	15.041	13.540	36.261	32.891	39.293	+6.402
Въ томъ числѣ:						
а) машины изъ чугуна, желѣза и стали:						
тыс. пуд.	496	688	1.587	1.512	1.905	+ 393
тыс. руб.	4.701	6.162	16.372	14.696	17.617	+2.921
б) с.-хоз. машины простыя:						
тыс. пуд.	518	491	1.395	1.319	1.636	+ 317
тыс. руб.	2.506	3.287	7.896	6.107	9.781	+3.674
в) с.-хоз. машины сложныя:						
тыс. пуд.	822	242	1.467	1.062	820	— 242
тыс. руб.	5.492	1.341	6.904	6.531	4.709	—1.822
г) части машинъ:						
тыс. пуд.	104	131	256	297	372	+ 75
тыс. руб.	1.101	1.404	2.837	2.966	3.998	+1.032
Физическіе приборы и аппараты:						
тыс. пуд.	23	33	58	68	93	+ 25
тыс. руб.	1.103	1.426	2.947	3.306	4.259	+ 953
Часовой товаръ:						
тыс. руб.	277	169	605	636	492	— 144
Музыкальн. инструм.:						
тыс. руб.	507	395	1.214	1.614	1.281	— 333
Экипажи, велосипеды и автомобили:						
тыс. руб.	1.747	2.419	3.035	3.545	5.172	—1.627
Всего издѣлій изъ металловъ:						
тыс. руб.	23.474	22.785	58.806	54.684	64.350	+9.666

Привозъ по странамъ отправленія (въ милл. руб.):

	Въ мартѣ:		За январь-мартъ:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Изъ Германіи	33,2	44,7	110,9	104,5	125,0	+20,5
» Великобрит.	8,6	12,1	26,2	22,3	33,2	+10,9
» С.-А. С. Шт.	13,5	4,8	32,3	31,3	22,9	— 8,4
» Франціи	5,0	5,3	12,1	13,7	13,7	± 0,0
» Остъ-Индіи	1,9	3,4	7,8	5,6	8,6	+ 3,0
» Австро-Венгр.	2,8	2,8	8,7	7,5	7,6	+ 0,1
» Швеціи	1,3	1,8	2,7	2,9	5,4	+ 2,5
» Турціи	1,2	1,6	2,1	3,6	4,6	+ 1,0
» Италіи	1,4	1,7	5,0	4,3	4,5	+ 0,2
» Голландіи	1,9	1,3	2,8	4,7	4,4	— 0,3
» Китая	0,9	1,7	2,9	3,3	4,2	+ 0,9
» Даніи	0,8	1,2	2,7	1,6	3,6	+ 2,0
» Египта	0,2	1,1	4,4	1,1	3,2	+ 2,1
» Бельгіи	0,9	0,5	1,4	1,8	2,3	+ 0,5
» Испаніи	0,2	0,6	0,3	0,6	1,9	+ 1,3
» Финляндіи	2,8	4,0	9,4	9,5	11,0	+ 1,5