ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторонних лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на год.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой .	10	8	6	4
Заграницу.	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 23. Воскресенье, 9 (22) іюня. 1913.

Содержаніе.

	стран.
Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 марта 1913 года	459
Высочайше учрежденная Особая Высшая Коммисія для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. *М. М.*	461
Акціонерные коммерческіе банки въ 1912 году. *М. Боголѣповъ*	466
Реорганизація состава податной инспекціи	471

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Движеніе выкупного долга и выкупныхъ платежей въ 1908 г.	472
Дѣятельность австрійскихъ почтово-сберегательныхъ кассъ	473
Финансовое положеніе англійскихъ жел. дорогъ въ 1912 г.	473

Сельское хозяйство.

Заготовки хлѣбныхъ товаровъ на пристаняхъ рѣкъ волжскаго бассейна	474

Промышленность и торговля.

Промышленность центральнаго раіона въ 1912 г.	474
Площадь европейскихъ свекловичныхъ посѣвовъ	475
Міровая автомобильная промышленность въ 1912 г.	475
Грецiя и ея экономическія перспективы	475
Къ вопросу о производствѣ опіума	476

Рабочій вопросъ.

Дополнительные виды заработной платы въ бакинской нефтепромышленности	477

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	478

Промышленность и торговля.

Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 г. по 1 мая 1913 г.)	479
Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 г. по 1 мая 1913 г.)	480
Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 мая 1913 г.	480
Выкурка и наличные запасы спирта на 1 февраля 1913 г.	480

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 марта 1913 г.

Какъ видно изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ, за первые два мѣсяца 1913 года поступило:

	Милл. руб.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ	525,107
Чрезвычайныхъ рессурсовъ	0,680

Болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ за первые два мѣсяца 1913 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1912 г., показано въ слѣдующей таблицѣ.

§§ росписи. По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1913 году.	
	Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
ДОХОДЫ.				
Отдѣлъ I. Прямые налоги.				
1. Налоги поземельные съ недвижимыхъ имуществъ и подати	8,953	5,180	3,773	—
2. Государственный промысловый налогъ	27,678	25,991	1,687	—
3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . .	11,225	9,346	1,879	—
	47,856	40,517	7,339	—
Отдѣлъ II. Косвенные налоги.				
4. Сборы съ питей	6,812	6,110	0,702	—
5. Табачный доходъ	12,292	13,181	—	0,889
6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги . .	0,613	0,560	0,053	—
7. Сахарный доходъ	1,595	0,780	0,815	—
8. Нефтяной доходъ	12,223	11,238	0,985	—
9. Спичечный доходъ	1,598	1,474	0,124	—
10. Таможенный доходъ	55,747	54,230	1,517	—
	90,880	87,573	3,307	—
Отдѣлъ III. Пошлины.				
11. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	18,790	17,360	1,430	—
12. Съ переходящихъ имуществъ	7,505	7,052	0,453	—
13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	1,071	0,431	0,640	—
14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	4,533	4,248	0,285	—
15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	1,225	1,177	0,048	—
16. Разныхъ наименованій	3,564	2,784	0,780	—
	36,688	33,052	3,636	—
Отдѣлъ IV. Правительственныя регаліи.				
17. Горный доходъ	0,063	0,039	0,024	—
18. Монетный доходъ	1,477	0,284	1,193	—
19. Почтовый доходъ	13,127	11,735	1,392	—
20. Телеграфный и телефонный доходы	7,148	6,593	0,555	—
21. Доходъ отъ казенной винной операціи	154,115	133,776	20,339	—
	175,930	152,427	23,503	—
Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.				
22. Оброчныя статьи и промыслы	7,809	5,840	1,769	—
23. Лѣсной доходъ	17,942	16,782	1,160	—
24. Казенныя желѣзныя дороги	121,397	119,539	1,858	—
25. Казенные заводы, техническія заведенія и склады . . .	3,518	2,130	1,388	—
26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	0,108	0,011	0,097	—
27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	—	—	—	—
	151,074	144,702	6,372	—
Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.				
28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	0,228	0,186	0,042	—

По росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1913 году.	
		Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
	Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.				
29.	Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г. .	0,[illegible]	0,[illegible]	[illegible]	—
	Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
30.	Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ .	3,[illegible]	0,[illegible]	2,[illegible]	—
31.	Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	8,[illegible]	14,[illegible]	—	5,[illegible]
32.	Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	7,[illegible]	7,[illegible]	—	0,[illegible]
33.	Военное вознагражденіе	—	—	—	—
	Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.	19,[illegible]	22,[illegible]	—	3,[illegible]
34.	Разные мелкіе и случайные доходы	2,[illegible]	3,[illegible]	—	0,[illegible]
	Итого обыкновенныхъ доходовъ	525,[illegible]	484,[illegible]	47,[illegible]	7,[illegible]
				+40,[illegible] т.	
	Чрезвычайные рессурсы	0,[illegible]	0,[illegible]	—	—
	Всего	526,[illegible]	485,[illegible]	—	—

По временнымъ расходнымъ расписаніямъ 1913 г. Милл. руб.		Израсходовано. Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.
	Р А С Х О Д Ы.		
470,[illegible]	Обыкновенные	364,[illegible]	321,[illegible]
28,[illegible]	Чрезвычайные	12,[illegible]	35,[illegible]
498,[illegible]	ВСЕГО	376,[illegible]	357,[illegible]

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что за первые два мѣсяца 1913 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1912 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

	Милл. руб.
въ 1913 году	525,[illegible]
» 1912 »	484,[illegible]
Въ первые два мѣсяца 1913 г. болѣе на	40,[illegible]

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи, дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Доходъ отъ казенной винной операціи	20.339
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати . .	3.773
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	2.897
Казенныя желѣзныя дороги	1.958
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	1.879
Оброчныя статьи и промыслы . . .	1.769
Государственный промысловый налогъ	1.687
Таможенный доходъ	1.517
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ .	1.430
Почтовый доходъ	1.392
Казенные заводы, техническія заведенія и склады	1.388
Монетный доходъ	1.193
Лѣсной доходъ	1.160
Нефтяной доходъ	985
Сахарный доходъ	815
Пошлины разныхъ наименованій . .	780
Сборы съ питей	702
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	640
Телеграфный и телефонный доходы.	555
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	453
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ .	285
Спичечный доходъ	124
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	97
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги .	53

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	48
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	42
Горный доходъ	24
Выкупные платежи	11

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

	Сумма уменьшенія. Тысячи руб.
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ.	5.364
Табачный доходъ	889
Пособія государственному казначейству изъ посторонникъ источниковъ	672
Разные мелкіе и случайные доходы.	752

Уменьшеніе возврата ссудъ и другихъ расходовъ на 5,3 милл. р. объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ 1912 году поступило единовременно 4.073 м. р. отъ эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства въ возвратъ расходовъ по выдачѣ пенсій за счетъ кассы.

Чрезвычайныхъ рессурсовъ поступило:

	Милл. руб.
въ 1913 году	0,880
» 1912 »	0,283
Въ первые два мѣсяца 1913 г. болѣе на	0,591

Государственные расходы, впредь до разсмотрѣнія и утвержденія государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1913 годъ въ законодательномъ порядкѣ, производятся въ 1913 году, на основаніи ст. 116 основныхъ законовъ, по утвержденнымъ Совѣтомъ Министровъ временнымъ расходнымъ росписаніямъ, по которымъ назначено къ отпуску въ первые два мѣсяца—498.934.798 р.

Въ счетъ этой суммы произведено расходовъ въ первые два мѣсяца 1913 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1912 г.:

По обыкновенному бюджету:

	Милл. руб.
въ 1913 году	364,013
» 1912 »	321,771
Въ первые два мѣсяца 1913 г. болѣе на	42,242

По чрезвычайному бюджету:

	Милл. руб.
въ 1913 году	12,208
» 1912 »	35,731
Въ первые два мѣсяца 1913 г. менѣе на	23,523

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые два мѣсяца нынѣшняго года произведено расходовъ, оставшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	1913 г.	1912 г.	Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (—).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ . .	131,870	117,352	+ 14,518
Чрезвычайныхъ . .	34,607	56,928	— 22,321
	166,477	174,280	— 7,803

Высочайше учрежденная Особая Высшая Коммисія для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

Особая Высшая Коммисія, учрежденная, согласно Высочайшаго рескрипта на имя члена Государственнаго Совѣта инженеръ-генерала Н. П. Петрова 15 декабря 1912 г., для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, закончила свою дѣятельность 1 іюня 1913 г.

Впервые мысль объ образованіи особой коммисіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла возникла въ 1876 г. въ связи съ вспыхнувшей тогда войною между Сербіей и Турціей. Предполагая возможность мобилизаціи войскъ, Военное Министерство принялось за изученіе желѣзнодорожнаго дѣла, при этомъ, однако, выяснилось, что наши желѣзныя дороги слабо удовлетворяютъ и торгово-промышленнымъ нуждамъ. Въ своей запискѣ по этому поводу Военное Министерство предложило нѣкоторыя мѣры къ улучшенію дорогъ и особенно настаивало на необходимости подробнаго ихъ изслѣдованія въ коммерческомъ, промышленномъ и военномъ отношеніяхъ. Записка бывшаго въ то время Военнымъ Министромъ генералъ-адъютанта графа Милютина была спѣшно разсмотрѣна въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ. Основанія для образованія коммисіи изслѣдованія желѣзныхъ дорогъ изложены въ нижеслѣдующемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ ген.-адъют. Посьета отъ 15 іюля 1876 г.

«Опытъ привелъ къ убѣжденію, что желѣзнодорожное дѣло въ Россіи, представляя ту выгодную сторону, что страна въ короткое время покрылась цѣлою сѣтью желѣзныхъ дорогъ, протяженіемъ до 20 тысячъ верстъ, находится тѣмъ не менѣе въ положеніи, которое заставляетъ желать весьма многихъ и существенныхъ измѣненій и улучшеній.

«Вникая въ причины неудовлетворительнаго состоянія желѣзнодорожнаго дѣла, нельзя не обратить вниманія на то, что независимо отъ новости вообще въ Европѣ, а еще болѣе у насъ, этого дѣла, причины неудовлетворительности онаго лежатъ не только въ нынѣшней системѣ завѣдыванія желѣзными дорогами въ центральныхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ Министерства Путей Сообщенія, что и вызвало разрабатываемое нынѣ преобразованіе сего Министерства,—но въ значительной долѣ и внѣ самого Министерства Путей Сообщенія, а именно въ томъ недостаточномъ вліяніи, которое сохранило за собою, по отношенію къ желѣзнодорожнымъ предпринимателямъ, правительство и въ совершенномъ недостаткѣ точно опредѣленныхъ законовъ, которые установляли бы отношенія правительства и публики къ желѣзнымъ дорогамъ и, наконецъ, въ той разрозненности дѣйствій другихъ вѣдомствъ и недостаточно прочномъ сосредоточеніи правительственныхъ силъ и органовъ при охраненіи государственныхъ и общественныхъ интересовъ, затрагиваемыхъ личнымъ интересомъ частной предпріимчивости.

«Устраненіе всего приведеннаго, очевидно, внѣ предѣловъ власти Министра Путей Сообщенія и требуетъ общаго предварительнаго обмѣна мыслей всѣхъ болѣе или менѣе соприкосновенныхъ къ желѣзнодорожному дѣлу Министровъ».

Въ виду изложенныхъ соображеній ген.-адъют. Посьетъ представилъ на Высочайшее благовоззрѣніе предположеніе объ учрежденіи высшей совѣщательной, изъ представителей разныхъ Министерствъ, коммисіи для подробнаго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла и опредѣленія главныхъ основаній, долженствующихъ служить руководящими началами при дальнѣйшемъ развитіи сѣти.

Въ программу занятій коммисіи, между прочимъ, были включены вопросы о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія желѣзныхъ дорогъ, о мѣрахъ, потребныхъ къ приведенію дорогъ въ положеніе, соотвѣтствующее нуждамъ торговымъ, промышленнымъ, административнымъ и стратегическимъ, о мѣрахъ къ усиленію правительственнаго вліянія на эксплоатацію желѣзныхъ дорогъ, объ уставахъ путей сообщенія и уставахъ желѣзнодорожныхъ обществъ и пр.

Коммисія ,подъ предсѣдательствомъ ген.-адъют. гр. Баранова, была учреждена 22 іюля 1876 г. По плану гр. Баранова вся совокупность мѣстностей, по которымъ пролегали желѣзныя дороги, была раздѣлена на раіоны и въ каждый изъ раіоновъ рѣшено было отправить соотвѣтственную подкоммисію, снабженную вопросами, выработанными высшей коммисіей.

Къ сожалѣнію, война 1877 г. заставила коммисію отсрочить свои изслѣдованія на мѣстахъ и заняться собираніемъ и группировкой матеріаловъ, которые могли бы облегчить работы подкоммисій. По окончаніи войны начался объѣздъ желѣзныхъ дорогъ подкоммисіями, а въ апрѣлѣ 1880 г. состоялся съѣздъ ихъ предсѣдателей, выразившій свои впечатлѣнія въ особой запискѣ, которая затѣмъ была представлена въ высшія учрежденія.

Особое совѣщаніе изъ Министровъ: Путей Сообщенія, Финансовъ и Военнаго, Государственнаго Контролера, Начальника верховной распорядительной коммисіи при участіи графа Баранова и подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Департамента Государственной Экономіи, остановилось, главнымъ образомъ, на вопросѣ объ изданіи общаго желѣзнодорожнаго закона и на учрежденіи высшаго желѣзнодорожнаго совѣта.

Министръ Путей Сообщенія не согласился съ выраженнымъ въ запискѣ графа Баранова мнѣніемъ о крайней неудовлетворительности желѣзныхъ дорогъ. Въ результатѣ, по вторичномъ разсмотрѣніи заключеній Особаго Совѣщанія, Комитетъ Министровъ постановилъ проекты предположенныхъ законовъ вносить въ Государственный Совѣтъ отъ имени графа Баранова, но съ предварительными заключеніями подлежащихъ Министровъ. Въ 1882 г. коммисія графа Баранова представила въ Государственный Совѣтъ цѣлый рядъ докладовъ, матеріаловъ и записокъ по отдѣльнымъ отраслямъ желѣзнодорожнаго дѣла.

Проекты общаго устава и выдѣленнаго изъ него положенія о совѣтѣ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ были разсмотрѣны въ Государственномъ Совѣтѣ и удостоились Высочайшаго утвержденія 12 іюня 1885 года. Коммисія графа Баранова, по Высочайшему повелѣнію, 7 ноября 1885 года была закрыта, и остальные доклады ея не получили движенія въ Государственномъ Совѣтѣ.

При разсмотрѣніи въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта 30 декабря 1902 года государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1903 годъ тогдашній Министръ Финансовъ, графъ С. Ю. Витте сдѣлалъ заявленіе о неблагопріятномъ вліяніи на общій бюджетъ государства—частнаго бюджета по желѣзнодорожному хозяйству. Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что упадокъ чистой доходности желѣзныхъ дорогъ наблюдается съ 1901 года, но причины этого явленія остались невыясненными. Указаніе Министра Финансовъ на то, что дефицитность желѣзныхъ дорогъ обусловливается, главнымъ образомъ, постройкою въ теченіе послѣднихъ лѣтъ новыхъ линій военно-политическаго и стратегическаго значенія и проложенія съ тою же цѣлью вторыхъ путей на существующихъ дорогахъ, встрѣтило въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта возраженія со стороны Военнаго Министра, ген.-адъют. Куропаткина. За отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ, Государственный Совѣтъ не могъ высказать опредѣленнаго заключенія.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, общее выясненіе причинъ неблагопріятнаго оборота этой отрасли государственнаго хозяйства представлялось весьма сложною задачею, а между тѣмъ важное значеніе, принадлежащее поступленіямъ отъ эксплоатаціи правительственной сѣти рельсовыхъ путей въ общемъ составѣ государственныхъ доходовъ, и та опасность, которая угрожала равновѣсію бюджета со стороны все возраставшей дефицитности желѣзнодорожнаго хозяйства, побуждали обратить на этотъ предметъ особое вниманіе всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ.

Съ цѣлью возможнаго ограниченія въ будущемъ непроизводительныхъ затратъ общегосударственныхъ средствъ на желѣзнодорожное дѣло, Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, призналъ необходимымъ возложить на Министра Финансовъ разработку, по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія и Государственнымъ Контролеромъ, вопроса о причинахъ обнаружившейся убыточности желѣзнодорожнаго хозяйства, и результатъ этой работы представить въ скорѣйшемъ, по возможности, времени на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось Высочайшаго утвержденія 13 января 1903 года.

Затѣмъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, 31 января была образована особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта д. т. с. Иващенкова, изъ высшихъ чиновъ Министерствъ: Путей Сообщенія и Военнаго, а равно Государственнаго Контроля, съ предоставленіемъ предсѣдателю коммисіи права приглашать, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лицъ, участіе коихъ въ трудахъ коммисіи онъ признаетъ полезнымъ.

Коммисія д. т. с. Иващенкова пришла къ единогласному выводу, что главнѣйшими причинами убыточности желѣзнодорожнаго хозяйства являются: усиленіе желѣзнодорожнаго строительства съ преобладаніемъ дорогъ стратегическаго и общегосударственнаго значенія, въ связи съ дороговизною ихъ постройки и разрѣшеніемъ устройства конкуррирующихъ линій; пониженіе средней выручки съ пассажировъ и грузовъ; удорожаніе стоимости эксплоатаціи.

При разсмотрѣніи въ 1908 году въ Государственной Думѣ смѣты Министерства Путей Сообщенія, въ докладѣ бюджетной коммисіи отъ 1 марта 1908 года было указано, что изъ обзора веденія хозяйственной стороны дѣла Управленія желѣзныхъ дорогъ, а равно и изъ ознакомленія съ отчетными данными о матеріальномъ устройствѣ и оборудованіи дорогъ, объ ихъ провозной и пропускной способности, вытекаетъ, по мнѣнію коммисіи, необходимость подробнаго изслѣдованія современнаго положенія, какъ казеннаго, такъ и частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства, а также причинъ, вызывающихъ его убыточность.

Докладъ бюджетной коммисіи былъ разсмотрѣнъ въ Государственной Думѣ, которая, между прочимъ, въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ, признала, въ виду безсистемности, неустройства и убыточности желѣзнодорожнаго хозяйства, желательнымъ учрежденіе въ законодательномъ порядкѣ Особой Высшей Коммисіи для производства всесторонняго обслѣдованія современнаго положенія какъ казеннаго, такъ и частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства, съ предоставленіемъ этой Коммисіи права приглашать свѣдущихъ и заинтересованныхъ лицъ.

Присутствовавшій въ засѣданіи Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь В. Н. Коковцовъ заявилъ, что правительство равнымъ образомъ заинтересовано въ производствѣ всесторонняго изслѣдованія современнаго положенія казеннаго и частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства, но полагаетъ, что проектируемая съ этой цѣлью коммисія съ большимъ успѣхомъ для дѣла могла бы быть образована въ порядкѣ управленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Статсъ-Секретарь Коковцовъ отмѣтилъ въ своей рѣчи, что изслѣдованіе желѣзнодорожнаго хозяйства было предпринято, по иниціативѣ правительства, еще восемь лѣтъ тому назадъ въ весьма широкихъ размѣрахъ, и результаты произведенныхъ по этому предмету, подъ руководствомъ покойнаго члена Государственнаго Совѣта, д. т. с. Иващенкова, работъ были, въ концѣ 1905 г., внесены въ Государственный Совѣтъ, но остались въ немъ не разсмотрѣнными. Вслѣдствіе этого и въ виду значительно измѣнившихся въ послѣдніе годы условій желѣзнодорожнаго хозяйства, правительство имѣетъ нынѣ въ виду вновь приступить къ всестороннему изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла. Во главѣ обслѣдованія предполагается поставить вполнѣ авторитетное въ желѣзнодорожныхъ дѣлахъ лицо, привлечь къ работѣ представителей заинтересованныхъ круговъ, и если въ средѣ членовъ Государственной Думы нашлись бы лица, пожелавшія подѣлиться своими знаніями по желѣзнодорожной части для обезпеченія успѣха предпринимаемому дѣлу, то правительство съ готовностью пойдетъ навстрѣчу ихъ желанію принять участіе въ этомъ дѣлѣ.

Въ соотвѣтствіи съ заявленіемъ Статсъ-Секретаря Коковцова Министерство Путей Сообщенія выработало проектъ положенія объ Особой Высшей Коммисіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, который удостоился Высочайшаго утвержденія 21 сентября 1908 года. Предсѣдателемъ коммисіи Государю Императору благоугодно было назначить члена Государственнаго Совѣта инженеръ-генерала Н. П. Петрова, товарищемъ предсѣдателя д. т. с. В. В. Салова.

Въ составъ коммисіи вошли въ качествѣ членовъ по два представителя отъ Министерствъ: Путей Сообщенія, Финансовъ, Торговли и Промышленности, Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Юстиціи, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, а также Государственнаго Контроля и лица по Высочайшему назначенію: три выборныхъ члена Государственнаго Совѣта, три члена Государственной Думы и три представителя частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

За время существованія коммисіи, организовавшейся въ декабрѣ 1908 года, скончались: товарищъ предсѣдателя ея В. В. Саловъ, котораго замѣстилъ членъ Гос. Совѣта О. Р. фонъ-Экеспарре, М. В. Красовскій, гр. Доррер, В. А. Мясоѣдовъ-Ивановъ, М. В. Чистяковъ, С. А. Хотяинцевъ, С. С. Бехтѣевъ.

Коммисія выдѣлила изъ своей среды три постоянныя подкоммисіи: организаціонную, подъ предсѣдательствомъ члена Государственной Думы Д. И. Герценвица, юридическую — подъ предсѣдательствомъ М. В. Красовскаго, а послѣ его смерти сенатора Н. Д. Чаплина и финансовую—подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта О. Р. фонъ-Экеспарре.

Ежегодно лѣтомъ особыя подкоммисіи выѣзжали изъ С.-Петербурга для обслѣдованія желѣзныхъ дорогъ на мѣстахъ. Обслѣдованія эти заключались въ осмотрѣ путей и станцій, въ совѣщаніяхъ съ высшими чинами мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ, въ бесѣдахъ съ биржевыми комитетами крупныхъ торговопромышленныхъ центровъ, находящихся въ раіонѣ тѣхъ или другихъ дорогъ. Во главѣ подкоммисій, работавшихъ почти въ одно время, стояли инженеръ-генералъ Петровъ и О. Р. фонъ-Экеспарре. Коммисіей обслѣдованы всѣ желѣзныя дороги Имперіи, казенныя и частныя. По окончаніи обслѣдовательскій дѣлопроизводство коммисіи составляло, на основаніи многочисленныхъ матеріаловъ и справокъ, подробные доклады, которые затѣмъ вносились на разсмотрѣніе общаго собранія коммисіи. По докладамъ подробныя объясненія давалъ членъ коммисіи, товарищъ Министра Путей Сообщенія П. Н. Дмитріевъ. Въ обсужденіи докладовъ по обслѣдованію частныхъ желѣзныхъ дорогъ участвовали предсѣдатели правленій частныхъ обществъ.

Согласно п. 10 положенія о коммисіи доклады по обслѣдованію дорогъ передавались затѣмъ предсѣдателю Совѣта Министровъ.

Въ общемъ, работы коммисіи велись, главнымъ образомъ, въ томъ направленіи, которое намѣчалось трудами генерала Н. П. Петрова. Изъ нихъ отмѣтимъ слѣдующіе: «Финансовое положеніе русской желѣзнодорожной сѣти и главнѣйшія причины ухудшенія его въ послѣдніе годы», «Главныя причины чрезвычайнаго роста расходовъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1903 по 1907 гг. и мѣра вліянія этихъ причинъ», «Причины дефицитовъ русской желѣзнодорожной сѣти въ первые годы XX вѣка», «Критерій для желѣзныхъ дорогъ и его примѣненіе», «Протяженіе новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ разныхъ областяхъ Европейской Россіи», «Размѣры и постепенность необходимаго сооруженія желѣзныхъ дорогъ и средства для осуществленія ихъ». Сюда же относятся брошюры объ экономическомъ значеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, о правительственныхъ источникахъ образованія капиталовъ желѣзныхъ дорогъ, о выгодахъ, полученныхъ желѣзными дорогами отъ урожая и пр.

По заключенію ген. Н. П. Петрова, убыточность желѣзныхъ дорогъ обусловливается вздорожаніемъ стоимости труда и матеріаловъ, а также ремонта подвижного состава, повышеніемъ расходовъ по отопленію паровозовъ, уменьшеніемъ средней выручки за пассажиро-версту, наряду съ увеличеніемъ ежегодныхъ обязательныхъ платежей по строительнымъ капиталамъ.

Введеніе большей ясности въ бюджетное хозяйство, наряду съ установленіемъ правильнаго баланса казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и съ планомѣрнымъ, по возможности, развитіемъ русской рельсовой сѣти, является, по мнѣнію ген. Н. П. Петрова, однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ къ устраненію убыточности желѣзныхъ дорогъ.

Выполненію задачъ коммисіи наиболѣе содѣйствовала финансовая подкоммисія, представившая три доклада: о главнѣйшихъ основаніяхъ финансовой стороны казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства, о разницахъ въ доходахъ, показанныхъ въ эксплоатаціонныхъ отчетахъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и отчетахъ Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи и о частномъ желѣзнодорожномъ строительствѣ.

По первому докладу важно отмѣтить слѣдующія заключенія финансовой подкоммисіи: желѣзныя дороги представляютъ собою предпріятіе государственнаго характера; хозяйство ихъ слѣдуетъ вести на коммерческомъ основаніи съ цѣлью извлеченія изъ него наибольшаго дохода при соблюденіи интересовъ населенія и торговли и промышленности. Приплаты Государственнаго Казначейства по покрытію дефицитовъ желѣзныхъ дорогъ сами по себѣ еще не могутъ считаться убыткомъ въ государственномъ и народномъ хозяйствѣ, такъ какъ постройка желѣзныхъ дорогъ сопровождается огромными преимуществами для государства.

Далѣе, финансовая подкоммисія признала необходимымъ установить во всемъ желѣзнодорожномъ предпріятіи правильное счетоводство и правильную отчетность, установить по каждой дорогѣ опредѣленную сумму ея строительной стоимости и размѣръ годовыхъ платежей, лежащихъ на ней, опредѣлить составъ капиталовъ каждой

казенной желѣзной дороги и расходы, причисляемые къ капитальной стоимости дорогъ. При исчисленіи выгодности желѣзныхъ дорогъ необходимо, по заключенію финансовой подкоммисіи, вводить въ число доходовъ стоимость услугъ, возлагаемыхъ на желѣзныя дороги съ цѣлями государственными. Въ общей суммѣ государственнаго долга слѣдуетъ указывать часть его, соотвѣтствующую суммѣ строительныхъ капиталовъ всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Такое указаніе признается желательнымъ въ виду благопріятнаго вліянія его на русскій государственный кредитъ. Финансовая подкоммисія высказывается противъ тарифовъ, не покрывающихъ эксплоатаціонныхъ расходовъ. Если бы въ государственныхъ цѣляхъ были введены спеціальные тарифы ниже эксплоатаціонныхъ расходовъ, то разница между льготнымъ тарифомъ и эксплоатаціонными расходами должна возмѣщаться желѣзнымъ дорогамъ въ полной мѣрѣ, а по смѣтамъ подлежащихъ вѣдомствъ должны быть отпускаемы соотвѣтствующія ассигнованія на покрытіе расходовъ. Къ тому же типу заключеній относится постановленіе объ оплатѣ почтовымъ вѣдомствомъ услугъ желѣзныхъ дорогъ по удовлетворенію потребностей почты и признаніе цѣлесообразной, хотя и несвоевременной, отмѣны государственнаго сбора.

По вопросу о желѣзнодорожномъ строительствѣ финансовая подкоммисія высказалась за продолженіе строительства для надлежащаго обслуживанія рельсовыми путями мѣстностей, вовсе лишенныхъ ихъ или обслуживаемыхъ въ недостаточной степени. Необходимо только, говоритъ подкоммисія, при этомъ строительствѣ избѣгать ошибокъ, имѣвшихъ мѣсто, когда создавалась существующая сѣть. «Назрѣвшая потребность въ новой линіи должна быть неопровержимо доказана, будущее движеніе по линіи должно быть тщательно взвѣшено и соображено съ предстоящими расходами по постройкѣ и эксплоатаціи. Техническія требованія при первоначальной постройкѣ дороги недолжны превышать дѣйствительныхъ потребностей движенія въ первые годы эксплоатаціи, а дальнѣйшія улучшенія пути должны производиться по мѣрѣ усиленія роста движенія на линіи». Соображеніямъ этимъ въ значительной степени удовлетворяетъ изслѣдованіе ген. Н. П. Петрова, въ которомъ сдѣлана попытка намѣтить планъ желѣзнодорожнаго строительства.

Докладъ о разницѣ въ цифрахъ доходовъ, показанныхъ въ эксплоатаціонныхъ отчетахъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и отчетахъ Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи, явился результатомъ работъ особой экспертной подкоммисіи, образованной подъ предсѣдательствомъ т. с. И. В. Жарновскаго. Вопросомъ этимъ интересовалась и Государственная Дума. Оказалось, что одной изъ главныхъ причинъ весьма значительныхъ разницъ въ доходахъ является несвоевременное перечисленіе въ казну сборовъ, поступившихъ въ доходъ желѣзныхъ дорогъ. Въ составѣ задолженности сборамъ мѣстныхъ и центральнаго управленій первое мѣсто занимаютъ прямыя и косвенныя позаимствованія мѣстными управленіями казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Кромѣ того, на задержку сборовъ вліяли: неразобранные счета по ликвидаціи оборотовъ за старое время; задержка разсчетовъ по фактурнымъ перевозкамъ за счетъ вѣдомствъ и по разсчетамъ съ подъѣздными путями и пароходными компаніями; отсутствіе оборотнаго фонда для производства коммисіонно-ссудныхъ операцій. Разсмотрѣвъ докладъ, финансовая подкоммисія пришла къ выводу о необходимости устраненія указанныхъ причинъ задержки сборовъ.

Самымъ обширнымъ изъ трудовъ подкоммисіи является докладъ о частномъ желѣзнодорожномъ строительствѣ, составившій предметъ обсужденія цѣлаго ряда засѣданій съ участіемъ не только членовъ подкоммисіи и коммисіи, но и свѣдущихъ лицъ: А. И. Путилова, Ф. А. Лискаго, К. Я. Загорскаго и др. Тутъ приведены данныя объ относительномъ участіи казны и частныхъ обществъ въ сооруженіи и эксплоатаціи русской рельсовой сѣти, краткій обзоръ исторіи вопроса о казенномъ и частномъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ въ нашихъ законодательныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, указана необходимость смѣшанной системы желѣзнодорожнаго хозяйства, какъ руководящаго начала нашей желѣзнодорожной политики въ настоящее время и пр. Въ докладѣ разсмотрѣна система мѣръ и способовъ, примѣнявшихся для развитія нашей сѣти за послѣднія 25 лѣтъ, разобранъ законъ 10 іюня 1905 г. о мѣрахъ къ привлеченію частныхъ капиталовъ въ дѣло желѣзнодорожнаго строительства въ Россіи, указывается на необходимость опредѣленной программы желѣзнодорожнаго строительства, и намѣчаются финансовыя условія образованія новыхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій и основанія финансовой поддержки ихъ со стороны государства. Далѣе разсматриваются вопросы о безвозвратныхъ субсидіяхъ, о гарантіи капитала, о финансовомъ соучастіи казны и акціонеровъ въ дефицитахъ и чистыхъ прибыляхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій. Попутно характеризуются предположенія Министерства Финансовъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ условіяхъ образованія частныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій.

Положенія доклада о главнѣйшихъ основаніяхъ финансовой стороны казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства, утвержденныя коммисіей и представленныя Совѣту Министровъ, заключаются въ слѣдующемъ:

I. Желѣзныя дороги представляютъ собою предпріятіе государственнаго характера; хозяйство ихъ должно быть ведено на коммерческомъ основаніи, съ цѣлью извлеченія изъ него наибольшаго дохода при соблюденіи интересовъ населенія, торговли и промышленности.

II. Постройка желѣзныхъ дорогъ сопровождается столь значительными преимуществами для государства, получающаго въ нихъ важныя стратегическія линіи, и столь крупными выгодами для государственнаго и народнаго хозяйствъ въ подъемѣ экономическихъ силъ страны, что приплаты Государственнаго Казначейства по покрытію дефицитовъ желѣзнодорожнаго хозяйства сами по себѣ еще не могутъ считаться убыткомъ въ государственномъ и народномъ хозяйствѣ.

III. При разрѣшеніи новыхъ дорогъ выяснять, какія излишнія, не вызываемыя предстоящимъ по линіи коммерческимъ движеніемъ, затраты обусловливаются сооруженіемъ ихъ въ видахъ достиженія намѣченныхъ государствомъ задачъ. Такимъ же образомъ слѣдуетъ поступать при соотвѣтственныхъ мѣрахъ по расширенію и оборудованію уже построенныхъ линій. При утвержденіи техническихъ условій новыхъ дорогъ по возможности соразмѣрять расходы по ихъ сооруженію съ потребностями движенія на нихъ въ первые годы послѣ ихъ постройки съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшее техническое развитіе линій производить, по возможности, соразмѣрно съ ростомъ самого движенія.

IV. Выдѣленіе желѣзнодорожной смѣты ихъ общегосударственной росписи, съ отнесеніемъ въ роспись лишь одного сальдо съ положительнымъ или отрицательнымъ знакомъ признать нежелательнымъ.

V. Установить во всемъ желѣзнодорожномъ предпріятіи правильное счетоводство и правильную отчетность, причемъ въ основанія счетоводства и отчетности на отдѣльныхъ дорогахъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, ввести полное однообразіе.

VI. Установить слѣдующіе ежегодные балансы счетовъ:

1) отдѣльный балансъ каждой эксплоатируемой дороги;

2) сводный балансъ счетовъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ казенной сѣти;

3) отдѣльный балансъ каждой строящейся дороги;

4) сводный балансъ счетовъ всѣхъ строяшихся казною желѣзныхъ дорогъ;

и кромѣ того имѣть:

5) общій балансъ участія казны въ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ.

VII. Установить на 1 января 1910 г., по каждой дорогѣ опредѣленную сумму ея строительной стоимости и размѣръ годовыхъ платежей, лежащихъ на ней, соотвѣтственно затратамъ, произведеннымъ при первоначальной ея постройкѣ и при послѣдующихъ дополнительныхъ работахъ.

VIII. Для цѣлей выясненія хозяйственнаго положенія желѣзныхъ дорогъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, вполнѣ достаточны свѣдѣнія о стоимости ихъ, публикуемыя Государственнымъ Контролемъ; необходимо только, чтобы эти свѣдѣнія пополнены были данными о желѣзныхъ дорогахъ, не включенныхъ въ вѣдомость, а именно, данными о дорогахъ: Уссурійской и о Сучанской вѣтви.

IX. Долги желѣзныхъ дорогъ казнѣ по гарантіямъ въ капитальную стоимость дорогъ, перешедшихъ въ казну, не включать.

X. Въ настоящее время отъ инвентарной оцѣнки имущества желѣзныхъ дорогъ отказаться. Въ активѣ счетовъ желѣзной дороги ставить сумму, равную капитальной стоимости дороги, значащейся въ ея пассивѣ.

XI. Расходы по кредитамъ, ассигнуемымъ на улучшеніе и усиленіе желѣзныхъ дорогъ, а равно и на пріобрѣтеніе для нихъ подвижного состава, должны быть причисляемы къ капитальной стоимости дорогъ.

1. На увеличеніе стоимости желѣзныхъ дорогъ могутъ быть относимы лишь затраты на новыя работы и пріобрѣтеніе новаго инвентаря, кои, не проходя по эксплоатаціоннымъ смѣтамъ данной дороги, увеличиваютъ цѣнность ея, какъ коммерческаго предпріятія.

Стоимость возобновленія сгорѣвшаго имущества ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть относима на увеличеніе стоимости дороги, хотя бы покрывалась изъ особыхъ кредитовъ.

2. При замѣнѣ существующихъ сооруженій или принадлежностей другими, болѣе совершенными, на увеличеніе капитальной стоимости дороги, разрѣшается относить лишь разницу между стоимостью новаго сооруженія или принадлежности и стоимостью замѣняемаго сооруженія или принадлежности. Стоимость работъ по замѣнѣ существующаго сооруженія или принадлежности новымъ цѣликомъ относится на эксплоатаціонные кредиты.

3) Ежегодное списываніе со стоимости желѣзныхъ дорогъ на износъ сооруженій и инвентаря представляется излишнимъ, такъ какъ поддержаніе имущества въ надлежащемъ видѣ слѣдуетъ относить на эксплоатаціонныя средства.

XII. Въ составѣ капиталовъ каждой казенной желѣзной дороги считать:

1) строительный капиталъ, полученный путемъ займовъ, подлежащій погашенію;

2) строительный капиталъ, состоящій изъ разновременныхъ отпусковъ изъ наличныхъ средствъ Государственнаго Казначейства, также подлежащій погашенію.

3) оборотный капиталъ;

4) составъ капиталовъ каждой частной желѣзной дороги опредѣляется ея уставомъ.

XIII. — 1. По строительнымъ капиталамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, полученнымъ путемъ желѣзнодорожныхъ займовъ, начислять проценты въ размѣрахъ, установленныхъ условіями каждаго займа.

2. По строительнымъ капиталамъ, отпущеннымъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ изъ наличныхъ средствъ Государственнаго Казначейства, начислять $4^1/_2$% въ годъ, считая и долю погашенія.

3. Указаніе въ общей суммѣ государственнаго долга части его, соотвѣтствующей суммѣ строительныхъ капиталовъ всѣхъ казенныхъ жел. дорогъ, въ виду благопріятнаго вліянія такого указанія на русскій государственный кредитъ, признать желательнымъ.

XIV. При исчисленіи выгодности желѣзныхъ дорогъ вводить въ число доходовъ стоимость услугъ, которыя будутъ возложены на желѣзныя дороги съ цѣлями государственными.

XV. Не допускать тарифовъ, не покрывающихъ эксплуататаціонныхъ расходовъ.

Если, тѣмъ не менѣе, въ цѣляхъ государственныхъ будутъ вводиться спеціальные тарифы ниже эксплоатаціонныхъ расходовъ желѣзныхъ дорогъ, то разница между льготнымъ тарифомъ и эксплоатаціонными расходами должна возмѣщаться желѣзнымъ дорогамъ въ полной мѣрѣ, причемъ по смѣтамъ подлежащихъ вѣдомствъ должны быть отпускаемы соотвѣтствующія ассигнованія на покрытіе потребныхъ для сего расходовъ.

XVI.—1. Услуги желѣзныхъ дорогъ по удовлетворенію потребностей почты должны оплачиваться почтовымъ вѣдомствомъ въ размѣрѣ не ниже стоимости ихъ самимъ желѣзнымъ дорогамъ.

2. Временныя правила 9 января 1873 г. о перевозкѣ почтъ по желѣзнымъ дорогамъ подлежатъ коренному пересмотру и измѣненію соотвѣтственно нынѣшнимъ условіямъ желѣзнодорожнаго движенія и значительно развившимся потребностямъ почтоваго дѣла.

XVII. Частныя желѣзныя дороги не могутъ имѣть права на возмѣщеніе убытковъ по тѣмъ льготнымъ перевозкамъ, которыя оговорены въ ихъ уставахъ.

XVIII. Отмѣну государственнаго сбора, въ видахъ споспѣшествованія желѣзнодорожному строительству, развитія движенія, а равно и болѣе правильнаго учета желѣзнодорожныхъ доходовъ, — признать цѣлесообразной. Тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе состояніе государственныхъ доходовъ, подобную мѣру считать при существующихъ условіяхъ непримѣнимой.

Юридической подкоммисіей написаны доклады о мѣрахъ борьбы съ безбилетнымъ проѣздомъ, по вопросу о подсудности желѣзнодорожныхъ дѣлъ, по вопросамъ объ исковой давности по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, о процессуальныхъ особенностяхъ искового производства этихъ дѣлъ, о порядкѣ разрѣшенія претензій, заявляемыхъ желѣзнымъ дорогамъ, и объ организаціи учрежденій для разбора этихъ претензій, а также по вопросамъ, касающимся выдачи желѣзными дорогами вознагражденія за личный вредъ.

Сверхъ того, юридической подкоммисіей разработанъ новый общій уставъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Организаціонная подкоммисія занялась проектомъ реорганизаціи учрежденій Министерства Путей Сообщенія. Общимъ собраніемъ коммисіи докладъ подкоммисіи одобренъ съ измѣненіями и исправленіями, въ духѣ проекта самого Министерства.

По иниціативѣ предсѣдателя Коммисіи выпущенъ въ свѣтъ рядъ изданій, касающихся самыхъ разнообразныхъ отраслей желѣзнодорожнаго дѣла. Всего появилось около ста томовъ. Наиболѣе цѣнными представляются «Матеріалы» по обслѣдованію желѣзныхъ дорогъ на мѣстахъ, въ которыхъ содержатся подробныя описанія дороги въ связи съ обширными статистическими данными. Изданіе «Матеріаловъ» будетъ продолжаться и по закрытіи Коммисіи.

Далѣе идутъ сочиненія ген. Петрова, упомянутыя выше. Отмѣтимъ еще: «Очерки финансовой организаціи

сѣверо-американскихъ желѣзныхъ дорогъ» Стюарта Даджета. Въ русскомъ предисловіи очерчены многочисленныя разновидности цѣнныхъ бумагъ, встрѣчающихся въ американскомъ биржевомъ оборотѣ. Книга Даджета даетъ ясное представленіе о процессѣ мобилизаціи въ цѣляхъ хозяйственной дѣятельности всего общественнаго капитала.

Большой интересъ представляетъ книга Кольсона: «Желѣзныя дороги и бюджетъ», также переводъ сочиненія проф. Мейера о желѣзнодорожныхъ тарифахъ.

По вопросамъ эксплоатаціи Коммисіей изданы: «Отчетность и хозяйство на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ» С. Н. Кульжинскаго. Въ книгѣ указаны вопіющіе недостатки отчетности нашихъ желѣзныхъ дорогъ и изложены мѣры къ ихъ устраненію. Основныя положенія этого изслѣдованія составили предметъ обсужденія мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ и въ результатѣ появились три тома «Матеріаловъ» по вопросу о реорганизаціи отчетности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Изслѣдованіе о паровозномъ паркѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и о мѣрахъ къ его улучшенію въ связи съ сокращеніемъ эксплоатаціонныхъ расходовъ, составило предметъ особаго доклада, обсужденнаго сначала въ спеціальной подкоммисіи, а затѣмъ и въ общемъ собраніи Коммисіи.

Особое вниманіе коммисія обратила на вопросы, связанные съ новыми желѣзными дорогами. Въ этой области потрудился предсѣдатель коммисіи, сочиненія котораго послужили поводомъ къ составленію доклада о развитіи русской желѣзнодорожной сѣти.

По вопросу о подъѣздныхъ путяхъ пораіоннымъ комитетамъ были разосланы вопросные листки, отвѣты на которые сведены въ «Матеріалахъ» по вопросу о подъѣздныхъ путяхъ къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ. Во второй части «Матеріаловъ» помѣщены отвѣты начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на письмо управляющаго дѣлами коммисіи.

Заслуживаетъ вниманія изслѣдованіе о нормальныхъ размѣрахъ оборотныхъ капиталовъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Юридическимъ вопросамъ посвящены сочиненія Г. Н. Карганова о ст. 683 ч. I т. X, М. П. Федорова объ отвѣтственности русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ цифрахъ, сенатора К. П. Змирлова—«Проектъ общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ».

Весьма полезны «Уставы русскихъ желѣзнодорожныхъ обществъ»,—три тома.

Дѣятельность Коммисіи ген. Петрова протекала при гораздо лучшихъ условіяхъ, нежели тѣ, какія выпали на долю двухъ ея предшественницъ. Положеніе нашего желѣзнодорожнаго хозяйства со времени учрежденія Коммисіи измѣнилось до неузнаваемости. Дефициты исчезли, появились крупныя прибыли, о прежнихъ безсистемности и безхозяйственности, отмѣченныхъ Государственной Думой, нѣтъ и рѣчи. Первой и главной причиной улучшенія финансоваго положенія русской рельсовой сѣти являются, конечно, урожаи 1909 и 1910 гг., благодаря которымъ колоссально увеличилась работа желѣзныхъ дорогъ при общемъ подъемѣ благосостоянія страны послѣ тяжелыхъ событій 1904—1907 гг. Но, на-ряду съ увеличеніемъ валовыхъ доходовъ желѣзныхъ дорогъ, отмѣчается и значительное сокращеніе расходовъ эксплоатаціи. Это явленіе слѣдуетъ приписать исключительно вліянію мѣропріятій правительства и трудовъ Коммисіи ген. Петрова. Министерство Путей Сообщенія весьма предупредительно относилось къ замѣчаніямъ Коммисіи, и большая часть указаній Коммисіи не только принята во вниманіе, но и фактически осуществлена. Дружная работа Коммисіи, подъ руководствомъ глубокаго знатока желѣзнодорожнаго дѣла, при содѣйствіи чиновъ Министерства Путей Сообщенія и прочихъ, прикосновенныхъ къ рельсовой сѣти, вѣдомствъ, создала для нашихъ желѣзныхъ дорогъ исключительно благопріятныя условія дальнѣйшаго развитія, которыя, надо надѣяться, упрочатся и изгладятъ изъ памяти недавніе годы крупныхъ дефицитовъ.

М. М.

Акціонерные коммерческіе банки въ 1912 году.

1912 годъ останется памятнымъ въ исторіи русскаго банковаго дѣла. Въ теченіе этого года значительно увеличилось число акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита, возросли сильно размѣры банковыхъ капиталовъ и, несмотря на рядъ неблагопріятныхъ условій, дѣятельность банковъ отмѣчена совершенно удовлетворительными результатами. Доклады правленій отдѣльныхъ банковъ довольно полно перечисляютъ тѣ положительныя и отрицательныя условія, въ средѣ которыхъ протекала дѣятельность кредитныхъ учрежденій въ 1912 г. Прежде всего отмѣчается «небывалое еще развитіе промышленности», выразившееся въ усиленной дѣятельности желѣзодѣлательныхъ, металлургическихъ и механическихъ заводовъ, въ увеличеніи добычи руды, каменнаго угля, производства цемента, кирпича и всякаго рода строительныхъ матеріаловъ. Промышленный подъемъ вызвалъ необычайное оживленіе учредительской и эмиссіонной дѣятельности: учреждались новыя акціонерныя компаніи, единоличныя предпріятія превращались въ акціонерныя, существующія общества увеличивали свои основные капиталы. Коммерческіе банки приняли во всѣхъ этихъ операціяхъ виднѣйшее участіе, что сказалось на повышеніи доходовъ банковъ по счету коммисіи. Отчеты банковъ, однако, умалчиваютъ о томъ, что въ 1912 г. наблюдалось необычайное оживленіе биржевой дѣятельности, поглощавшей огромную часть средствъ денежнаго рынка и приносившей банкамъ крупные барыши. Соотношеніе двухъ основныхъ видовъ банковской дѣятельности—учета и ссудъ, въ особенности онкольныхъ ссудъ—даетъ основаніе назвать 1912 г. «биржевымъ годомъ» и указать, что коммерческіе банки энергично финансировали биржевые обороты.

Промышленное и биржевое оживленіе, съ точки зрѣнія результатовъ дѣятельности банковъ, съ избыткомъ покрыло тѣ недочеты, которые были вызваны сравнительно неблагопріятнымъ положеніемъ с.-хоз. рынка. Весенняя хлѣбная кампанія отмѣчена незначительнымъ экспортомъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ вслѣдствіе неурожая во многихъ раіонахъ въ 1911 г. Итало-турецкая война, вызывавшая закрытіе Дарданелловъ и сильное вздорожаніе фрахтовъ, воспрепятствовала использовать высокія хлѣбныя цѣны весны 1912 г. Атмосферическія условія значительно понизили качество урожая 1912 г. и сильно сократили размѣры экспорта хлѣбовъ. Осеннее ненастье и ранніе заморозки повредили культуры промышленныхъ растеній (табакъ, свекловица, картофель, хлопокъ).

Неблагопріятныя условія с.-хоз. жизни отразились на мануфактурной промышленности и торговлѣ въ провинціальной Россіи. Сильно увеличились торговые неплатежи,

ставившіе банки сдѣлать значительныя списанія по счету недоброкачественныхъ векселей.

Балканская война, вызвавшая биржевой переполохъ, привела къ значительному удорожанію денегъ и къ полной изолированности денежнаго рынка. Государственный банкъ трижды за годъ повышалъ свою учетную норму. Но благодаря мѣрамъ, «своевременно принятымъ Министерствомъ Финансовъ, русскій денежный рынокъ,—какъ отмѣчаетъ докладъ правленія петербургскаго частнаго коммерческаго банка,—не испыталъ серьезныхъ потрясеній и былъ въ состояніи не только выдержать, но и проявить серьезное противодѣйствіе пониженію русскихъ цѣнностей на заграничныхъ рынкахъ».

Въ результатѣ этихъ противоположныхъ вліяній развитіе дѣятельности банковъ,—скажемъ словами наиболѣе пессимистически составленнаго доклада правленія Соединеннаго банка въ Москвѣ,—если и не привело тѣхъ результатовъ, на которые можно было разсчитывать по результатамъ первой половины отчетнаго года, то, во всякомъ случаѣ, можетъ считаться вполнѣ удовлетворительнымъ.

Кромѣ вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ дѣятельности отдѣльныхъ банковъ слѣдуетъ отмѣтить прежде всего ростъ числа акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита. Въ сводномъ балансѣ на 1 января 1912 г. было зарегистрировано 33 банка; въ балансѣ на 1 января 1913 г.—уже 45 банковъ, въ обоихъ случаяхъ внѣ регистраціи были оставлены 4 банка, дѣйствующихъ на особомъ основаніи. Въ исторіи русскаго банковаго дѣла приростъ новыхъ 12 банковъ за одинъ годъ—явленіе совершенно безпримѣрное. Правда, не всѣ 12 банковъ были основаны въ 1912 году, нѣкоторые изъ нихъ были учреждены въ предшествующемъ году, но началомъ ихъ настоящей дѣятельности нужно отнести на 1912 годъ. Нѣкоторые банки возникли вновь, нѣкоторые преобразовались изъ существовавшихъ ранѣе банкирскихъ конторъ.

Приростъ числа банковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	На 1 января:		Прирост.
	1912.	1913.	
Всѣхъ банковъ	34	45	+ 33
Петербургскихъ . . .	11	13	+ 18
Московскихъ	4	8	+100
Провинціальныхъ . . .	19	24	+ 26

Такимъ образомъ, наиболѣе сильный приростъ числа банковъ былъ въ группѣ московскихъ банковъ, гдѣ ихъ число удвоилось. Среди новыхъ московскихъ банковъ слѣдуетъ отмѣтить московскій народный банкъ, имѣющій специальную задачу обслуживанія кооперативныхъ учрежденій.

Особнякомъ стоятъ четыре банка, дѣйствующихъ на особыхъ основаніяхъ: либавскій биржевой, рижскій биржевой, рижскій городской учетный и юрьевскій; эти банки располагаютъ капиталами въ 9.558 тыс. руб. и вкладами на 1 января 1913 г.—36.563 тыс. руб. Изъ баланса на 1 января 1913 г. (въ тыс. руб.):

Учетъ	18.398
Ссуды	18.394
Счета съ корреспонд. .	7.992
Балансъ	53.866

За послѣдніе годы русскіе коммерческіе банки вступили въ полосу усиленнаго увеличенія собственныхъ капиталовъ. Въ этомъ отношеніи истекшій годъ по справедливости займетъ въ исторіи русскаго банковаго дѣла выдающееся мѣсто. Собственные капиталы банковъ на 1 января 1910—1913 гг. составляли (въ милл. руб.):

Годы.		Прирост. 1910 г.	Прирост. предш. года.
1910	371	—	—
1911	452	81	81
1912	560	189	108
1913	740	369	180

За этотъ періодъ времени собственные капиталы банковъ удвоились.

Въ географическомъ отношеніи коммерческіе банки раздѣляются на три группы: петербургскіе, московскіе и провинціальные банки. Собственные капиталы банковъ распредѣляются по этимъ группамъ слѣдующимъ образомъ (на 1 янв. 1913 г., въ милл. р.).

		Прир. въ %%.
Петербургскіе	492	66,5
Московскіе	132	17,9
Провинціальные	115	15,6

Если же взять отдѣльныя группы банковъ въ отношеніи прироста собственныхъ капиталовъ, то получимъ такую картину:

Банки.	Приростъ капиталовъ банковъ въ 1912 г.:		
	1 янв. 1912 г.	1 янв. 1913 г.	Прир. въ %%.
Петербургскіе	393	492	22,4
Московскіе	61	132	116,2
Провинціальные	105	115	9,5
Всѣ банки	560	740	32,0

Сопоставленіе приведенныхъ данныхъ ясно показываетъ, что руководящая роль и преобладающая позиція принадлежитъ петербургскимъ банкамъ. До 1912 г. второе мѣсто принадлежало провинціальнымъ банкамъ, но въ этомъ году они уступили свою позицію Москвѣ, которая въ отношеніи прироста капиталовъ заняла исключительное мѣсто: московскіе банки за годъ болѣе чѣмъ удвоили собственные капиталы.

Собственные капиталы банковъ распредѣляются на слѣдующія категоріи:

	Милл.	Проц.
Основной	518	70
Запасный	172	23,2
Прочіе	50	6,8
	740	100

Въ среднемъ разсчетѣ въ 1912 г. на 1 банкъ приходилось собственныхъ капиталовъ 16 милл. руб. На 1 петербургскій банкъ приходилось 37 милл., 1 московскій—16 милл. и 1 провинціальный—4 милл. Десять лѣтъ назадъ, на 1 янв. 1903 г., когда насчитывалось 40 банковъ, на 1 банкъ собственныхъ капиталовъ приходилось 6 милл. руб., на 1 петербургскій—14 милл., на 1 московскій—8 милл. и 1 провинціальный—3,6 милл. Такимъ образомъ, несмотря на увеличеніе числа банковъ, въ Россіи вырабатывается типъ крупнаго акціонернаго банка, особенно это приходится отмѣтить для Петербурга, въ которомъ господствуетъ типъ крупнаго банка, московскіе банки относятся къ разряду среднихъ и провинціальные—къ типу мелкихъ.

Если взять нѣкоторые отдѣльные банки, то приростъ ихъ собственныхъ капиталовъ выразится въ слѣдующихъ размѣрахъ (въ милл. руб.):

Банкъ.	Основные капиталы:		
	1910.	1911.	1912.
Азовско-донской	20	30	40
Волжско-камскій	15	18	18
Русскій для вн. торговли	40	50	50
Русскій торг.-промышл. .	25	25	35
Русско-азіатскій	30,5	30,5	40,8
Международный	36	43	43
Учетно-ссудный	15	15	20
Сибирскій	12,5	12,5	20
Частный коммерческій . .	12	20	30
Московскій купеческій .	10	10	15
Соединенный	15	22,5	30

На протяженіи трехъ лѣтъ всѣ эти банки увеличили свои основные капиталы, нѣкоторые изъ нихъ прибѣгали къ увеличенію каждый годъ, и всѣ почти названные банки по размѣру своихъ однихъ только *основныхъ* капиталовъ превосходятъ среднюю норму всѣхъ собственныхъ капиталовъ на 1 банкъ (16 милл. руб.).

Столь значительное увеличеніе собственныхъ капиталовъ банковъ обязано прежде всего формальной причинѣ: законъ требуетъ, чтобы обязательства, принятыя на себя банками, не превышали болѣе чѣмъ въ пять разъ, и въ нѣкоторыхъ старыхъ банкахъ—болѣе чѣмъ въ десять разъ складочные и запасные капиталы банковъ.

Такимъ образомъ, ростъ оборотовъ банка автоматически приводитъ къ приросту собственныхъ капиталовъ банковъ. Но ростъ обязательствъ свидѣтельствуетъ о томъ, что работа банковъ и кредитные обороты съ каждымъ годомъ растутъ и увеличиваются. Поэтому ростъ собственныхъ капиталовъ банковъ прежде всего говоритъ о расширяющемся полѣ дѣятельности банковъ, о болѣе широкихъ притязаніяхъ народнаго хозяйства на коммерческій кредитъ и о ростѣ средствъ для удовлетворенія этихъ запросовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ Россіи до сихъ поръ все еще совершается процессъ углубленія и расширенія кредитнаго оборота. Съ одной стороны, банковый капиталъ поднимаетъ новь, дѣвственныя цѣлины народнаго хозяйства, отдѣльныя ячейки котораго постепенно насыщаются кредитомъ и втягиваются въ кредитный оборотъ. Съ другой стороны, отдѣльныя отрасли торговой, и въ особенности промышленной жизни постепенно повышаютъ свои запросы на кредитъ. Развитіе провинціальныхъ отдѣленій крупныхъ банковъ въ этомъ отношеніи является выдающимся факторомъ интенсификаціи кредитнаго оборота. Углубленіе русскаго рынка капиталовъ, позволяющаго въ довольно широкихъ размѣрахъ производить на этомъ рынкѣ эмиссіи различныхъ цѣнныхъ бумагъ, въ свою очередь заставляетъ банки, являющіеся необходимыми посредниками въ этихъ эмиссіяхъ, увеличивать свои капиталы, такъ какъ въ эмиссіонныхъ и консорціальныхъ операціяхъ банкъ дѣйствуетъ тѣмъ свободнѣе, чѣмъ больше у него собственныхъ средствъ. Наконецъ, приростъ капиталовъ банковъ объясняется еще и тѣмъ, что появляются новые банки. Если эти банки возникли, дѣйствительно, вновь, то принадлежащіе имъ капиталы фактически увеличиваютъ работающій въ странѣ банковый капиталъ. Если же новые банки преобразуются изъ банкирскихъ конторъ, то увеличеніе собственныхъ капиталовъ банковъ весьма часто носитъ только счетный характеръ.

Балансы коммерческихъ банковъ на 1 января являются условными показателями (при сравненіи съ предшествующими годами) роста банковской дѣятельности. Балансы на 1 января 1913 г., по сравненію съ 1 янв. 1912 г., даютъ слѣдующую картину (милл. руб.):

Банки.	1 января: 1912.	1913.	Приростъ.	Въ процентахъ.
Петербургскіе	3.314	3.982	+ 668	+ 20,8
Московскіе	596	878	+ 282	+ 47
Провинціальные . . .	565	637	+ 72	+ 13
Всѣ банки . . .	4.476	5.498	+1.022	+ 22

Данныя объ общихъ балансахъ рисуютъ то же самое соотношеніе между отдѣльными группами банковъ, какія были установлены при разсмотрѣніи собственныхъ капиталовъ банковъ: петербургскіе банки занимаютъ господствующую позицію. Увеличеніе балансовъ московскихъ банковъ отстаетъ отъ роста ихъ числа. Провинціальные банки развиваются замедленнымъ темпомъ. Провинціальные банки въ своемъ развитіи задерживаются развитіемъ операцій филіальныхъ отдѣленій столичныхъ, главнымъ образомъ, петербургскихъ банковъ. Петербургскіе банки опираютъ свою дѣятельность по преимуществу на провинціальныхъ отдѣленіяхъ, что ясно видно изъ данныхъ объ общихъ оборотахъ банковъ.

Общіе обороты петербургскихъ банковъ (милл. руб.).

Банки.	По Петербургу.	По отдѣленіямъ.	По заграницѣ.	Всего.
Волжско-камскій	6.332	13.195	—	19.527
Русскій торг.-промышл. .	7.832	8.229	6.313	22.375
Спб. торг.-промышл. . .	1.456	61	—	1.517
Русскій для внѣшн. торг.	11.074	19.263	16.498	46.836
Азовско-донской	12.567	18.452	—	31.019
Учетно-ссудный	7.561	2.802	—	10.363
Сибирскій	7.640	10.269	—	17.909
Международно - коммерч.	18.422	42.296	—	60.718

За немногими исключеніями, обороты банковъ по провинціальнымъ отдѣленіямъ занимаютъ первое мѣсто. Конечно, централизація биржевой жизни въ Петербургѣ держитъ обороты петербургскихъ конторъ на высокомъ уровнѣ. У Волжско-Камскаго банка на одинъ рубль основного капитала оборотныхъ приходилось 1.085 р. и изъ всего оборота 32,4%—на Петербургъ и 67,6%—на провинцію. Въ русскомъ для внѣшней торговли банкѣ на рубль основного капитала приходилось 936 оборотныхъ; оборотъ распредѣлился слѣдующимъ образомъ: на Петербургъ—23%, на провинцію—41% и на заграничныя отдѣленія—36%. Въ Сибирскомъ банкѣ на рубль основного капитала оборотныхъ было 895; изъ общаго оборота на С.-Петербургъ пришлось 42% и отдѣленія—58%.

Такъ какъ современные коммерческіе банки по существу являются депозитными, т. е. въ ихъ оборотахъ выдающуюся роль играютъ чужія деньги, получаемыя въ видѣ различныхъ вкладовъ и добываемыя при помощи переучета и перезалога банковскаго портфеля, то представляется въ высшей степени интереснымъ опредѣлить прежде всего движеніе вкладной операціи. Отношеніе собственныхъ капиталовъ банковъ и вкладныхъ денегъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ по всѣмъ акціонернымъ банкамъ (милл. руб.);

	На 1 января: 1912.	1913.	Процентъ прироста.
Капиталовъ	560	740	32
Вкладовъ	1.817	2.293	26

Приростъ вкладовъ совершается неуклонно, что можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія (милл. руб.):

Всѣхъ вкладовъ и текущихъ счетовъ на 1 января:		Противъ 1 янв. 1909 г.
1909 г.	976,7	—
1910 »	1.262,2	+ 295,5
1911 »	1.875,0	+ 898,3
1912 »	1.817,2	+ 840,5
1913 »	2.293,2	+1.316,5

Съ 1 янв. 1909 г. количество вкладовъ къ 1 янв. 1913 г. увеличилось на 135%, съ 1 янв. 1912 г. на 746 милл., или 26%. Въ теченіе всего 1912 г. совершался увеличивавшійся притокъ вкладовъ, что видно изъ данныхъ по четвертямъ года:

На 1 января 1912 г. . .	1.817,2
» 1 апрѣля » . .	1.942,0
» 1 іюля » . .	2.075,8
» 1 октября » . .	2.284,7
» 1 января 1913 г. . .	2.293,3

По своему составу вкладная операція распредѣлялась на слѣдующія категоріи: текущіе счета, безсрочные и срочные вклады. Соотношеніе между этими видами опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Текущ. счет.: милл. руб.	проценты.	Безсрочн.: милл. руб.	проценты.	Срочн.: милл. руб.	проценты.	Итого, милл. р.
На 1 января:							
1909 г. . .	686	70	28	3	266	27	976
1910 » . .	928	73	24	2	309	25	1.262
1911 » . .	1.252	67	40	2	582	31	1.875
1912 » . .	1.288	71	50	3	478	26	1.817
1913 » . .	1.635	71,3	54	2,4	603	26,3	2.293

Наиболѣе благопріятной формой прилива чужихъ денегъ въ банки являются текущіе счета. Эти счета, питаемые средствами торгово-промышленнаго оборота, какъ показываетъ таблица, занимаютъ исключительную позицію въ составѣ привлеченныхъ банками средствъ и имѣютъ тенденціи къ быстрому возрастанію. Приростъ чужихъ денегъ за 1912 г. опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Проценты.
Текущіе счета	26
Безсрочные вклады	8
Срочные	26

Распредѣленіе вкладовъ и текущихъ счетовъ по отдѣльнымъ группамъ банковъ даетъ такую картину (въ милл. руб.

Банки.	1 января: 1912.	1 января: 1913.	Приростъ.
Петербургскіе	1.327	1.665	+ 338 (25%)
Московскіе	293	413	+ 120 (40%)
Провинціальные	196	213	+ 17 (8%)

Эти данныя имѣютъ формальный характеръ, такъ какъ, во первыхъ, они даютъ свѣдѣнія только объ остаткѣ вкладовъ на 1 января, а, во вторыхъ, вклады, собранные столичными банками въ провинціи, въ сводномъ балансѣ записаны вмѣстѣ съ вкладами, полученными въ столицѣ. Можно попытаться опредѣлить истинную картину движенія вкладовъ на основаніи отчетовъ отдѣльныхъ банковъ. Вотъ соотвѣтствующія данныя (въ тыс. руб.):

	Срочные: Петерб.	Срочные: Отд.	Безсрочные: Петерб.	Безсрочные: Отд.	Текущіе счета (простые и услов.): Петерб.	Текущіе счета (простые и услов.): Отдѣл.
Волжско-камскій банкъ:						
принято . . .	10.071	67.911	372	6.567	337.705	1.066.971
выдано. . . .	9.535	63.868	435	6.014	321.532	1.058.449
Азовско-донской банкъ:						
пр.	8.836	33.436	805	6.152	299.179	1.029.204
в.	8.754	33.114	45	5.412	286.520	1.026.362
Сибирскій торговый банкъ:						
пр.	9.065	17.458	5	2.579	198.015	620.117
в.	7.367	14.942	5	2.295	181.373	612.836
Учетный и ссудный банкъ:						
пр.	7.432	4.108	302	227	210.899	109.446
в.	6.662	4.084	292	297	202.377	110.496
Международный б.:						
пр.	14.549	60.126	1.260	3.853	797.864	1.726.126
в.	13.003	45.849	1.719	2.518	785.638	1.711.555
Русскій торгово-пром. банкъ:						
пр.	2.585	25.165	1.001	2.565	235.724	789.328
в.	2.545	16.339	511	2.501	211.275	722.885

За исключеніемъ учетно-ссуднаго банка, всѣ остальные приведенные здѣсь банки получаютъ въ своихъ провинціальныхъ отдѣленіяхъ колоссальныя суммы, особенно по отдѣлу простыхъ и условныхъ текущихъ счетовъ. Отчетъ волжско-камскаго банка даетъ намъ возможность судить о среднемъ размѣрѣ вклада, правда, только по отношенію къ одному этому банку: по принятымъ срочнымъ вкладамъ въ среднемъ на вкладъ приходилось 8.879 руб.; по безсрочнымъ—2.517 руб. и по текущимъ простымъ счетамъ—на 1 счетъ 220.670 руб. При такомъ выдающемся участіи провинціи въ вкладной операціи петербургскихъ банковъ естественно ожидать, что самостоятельные провинціальные банки различныхъ типовъ медленно развиваютъ свои вкладные счета, по необходимости—вынуждаясь къ повышенію вкладного процента и поэтому къ удержанію активныхъ операцій.

Переучетъ и перезалогъ портфеля банковъ, доставляющій банкамъ средства, главнымъ образомъ, изъ Государственнаго банка, развивались слѣдующимъ образомъ (милл. руб.):

	1912.	1913.
Январь	202,1	225,0
Февраль	198,6	241,4
Мартъ	186,7	243,5
Апрѣль	157,5	198,7
Май	174,3	179,8
Іюнь	181,7	172,6
Іюль	174,5	166,5
Августъ	129,3	112,4
Сентябрь	—	—
Октябрь	161,6	223,7
Ноябрь	255,9	330,2
Декабрь	261,8	364,6
На 1 янв. 1913 г. . . .		329,9

Активная дѣятельность акціонерныхъ коммерческихъ банковъ въ 1912 г. развивались вполнѣ успѣшно, отражая на себѣ быстрый темпъ экономической жизни и характерныя особенности переживаемаго момента. Основныя активныя операціи—учетная и ссудныя—по всѣмъ балансамъ на 1 января выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (тыс. руб.)

	1912.	1913.	
Учетъ	1.240.585	1.453.879	+ 213.294 (17%)
Ссуды	1.162.300	1.436.129	+ 273.829 (23,4%)

Развитіе учетной операціи по мѣсяцамъ 1912 г. шло обычнымъ темпомъ: наиболѣе высокія цифры отмѣчаются для осеннихъ мѣсяцевъ (на число, въ милл. руб.):

Январь	1.240,5	Іюль	1.339,0
Февраль	1.256,4	Августъ	1.732,7
Мартъ	1.271,9	Сентябрь . . .	1.412,8
Апрѣль	1.272,2	Октябрь	1.422,2
Май	1.290,8	Ноябрь	1.427,4
Іюнь	1.313,0	Декабрь	1.432,5

До недавняго времени въ дѣятельности русскихъ банковъ учетная операція занимала главенствующую позицію; ссуды,—среди которыхъ играютъ значительную роль ссуды подъ процентныя бумаги, между прочимъ, on call'ныя ссуды,—въ количественномъ отношеніи значительно уступали учету. За послѣдніе годы обороты съ ссудами растутъ гораздо быстрѣе учета, для цѣлой группы петербургскихъ банковъ ссудная операція заняла первое мѣсто въ балансѣ. Раздѣляя данныя своднаго баланса на 1 января 1913 г. по тремъ группамъ банковъ, мы получаемъ слѣдующія соотношенія (въ милл. р.):

Банки.	Учетъ	Ссуды.	Всего.	Доля учета.
Петербургскіе	923	1.064	1.987	45%
Московскіе	310	294	604	51%
Провинціальные	219	76	295	74%

Эта таблица ярко обрисовываетъ роль Петербурга, какъ биржевого центра и характеризуетъ истекшій годъ, какъ годъ оживленной биржевой дѣятельности. Въ 13 петербургскихъ банкахъ соотношеніе учетной и ссудной операціи таково: только въ 4 банкахъ — волжско-камскомъ, русскомъ для внѣшней торговли, русскомъ торгово-промышленномъ и частномъ коммерческомъ—учетная операція превышаетъ по своимъ размѣрамъ ссудную, въ остальныхъ 9 банкахъ наблюдаются обратныя отношенія. Въ 8 московскихъ банкахъ отношенія складываются иначе: въ трехъ превышаютъ ссуды, въ 5—учетъ. Наконецъ, въ провинціальныхъ банкахъ, за исключеніемъ одесскаго купеческаго и одесскаго учетнаго, вездѣ преобладаетъ учетная операція.

Учетная операція, главнымъ образомъ, была сосредоточена на учетѣ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей. Изъ 1.453 милл. учета на 1 января 1913 г. на векселя съ 2 подписями приходится 1.413 милл. р., остальные 40 милл. приходятся на учетъ соло-векселей, обезпеченныхъ цѣнными бумагами, товарами, а, главнымъ образомъ, недвижимыми имуществами (28,7 милл.), на учетъ торговыхъ обязательствъ (8,1 милл.) и на

учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ (3,7 милл.).

Волжско-Камскій и Азовско-Донской банки опубликовали цѣнныя свѣдѣнія относительно состава учтенныхъ ими въ 1912 г. 961.643 векселей. По сроку эти векселя (въ %%) распадались слѣдующимъ образомъ:

	1910.	1911.	1912.
До 3 мѣсяцевъ	39,8	36	35
» 6 »	48	52	52,5
» 9 »	12,2	12	12,5

По даннымъ Азовско-Донского банка, въ этомъ банкѣ изъ массы учтенныхъ векселей 95% приходится на векселя съ валютой до 1.000 р. каждый. Въ отношеніи сроковъ и размѣровъ валюты векселей 1912 годъ не внесъ никакихъ измѣненій, поскольку, конечно, объ этомъ можно судить по имѣющимся свѣдѣніямъ.

Выше мы констатировали, что соотношеніе учетной и ссудной операцій въ нашихъ коммерческихъ банкахъ показываетъ особенно живой интересъ банковъ къ биржевой дѣятельности. Этотъ повышенный интересъ къ биржѣ и биржевымъ цѣнностямъ можно видѣть изъ разсмотрѣнія прироста за годъ оборотовъ по учетамъ и по ссудамъ. На 1 января (въ милл. руб.).

Банки.	Учетъ: 1913.	1912.	Приростъ.	Ссуды: 1913.	1912.	Приростъ.
Петербургскіе .	923	820	+103 (12,5%)	1.064	901	+163 (18%)
Московскіе . . .	310	211	+ 99 (47%)	294	194	+100 (51,5%)
Провинціальные	219	208	+ 11 (5%)	76	66	+ 9 (14%)

Въ банковыхъ ссудахъ главенствующую роль играли ссуды подъ цѣнныя бумаги. Беремъ сводныя данныя на 1 января 1913 г. для 45 банковъ по залоговой операціи (въ тыс. руб.).

	1912.	1913.	
Ссуды подъ залогъ:			
цѣнныхъ бумагъ . . .	33.316	48.462	+15.146
товаровъ, тов. докум. .	42.783	26.100	—16.683
	76.099	74.562	

При общемъ сокращеніи залоговыхъ ссудъ количество ссудъ подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ увеличилось почти настолько, насколько сократилось количество товарныхъ ссудъ. Къ сожалѣнію, не всѣ банки въ своихъ отчетахъ публикуютъ отдѣльныя суммы ссудъ подъ гарантированныя и негарантированныя бумаги. Этотъ раздѣленіе проведено въ отчетахъ петербургскихъ банковъ, откуда видно, что на 1 янв. 1912 и 1913 гг. (въ тыс. руб.) было выдано ссудъ подъ бумаги:

	1913.	1912.	Приростъ.	
Гарантированныя . . .	15.945	12.896	+ 3.049	25%
Негарантированныя . .	9.965	4.870	+ 5.095	125%

Эта табличка совершенно отчетливо показываетъ, на какихъ бумагахъ былъ сосредоточенъ интересъ банковъ и публики въ 1912 г. Но для опредѣленія этого интереса болѣе характерны данныя о другой формѣ банковскихъ ссудъ, именно, данныя о ссудахъ въ формѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ, обезпеченныхъ цѣнными бумагами (on call'ныя ссуды). Такихъ ссудъ въ петербургскихъ и московскихъ банкахъ [1]) было выдано на 1 января (милл. руб.):

	1913.	1912.		
Петербургскіе . .	640	463	+177	+38%
Московскіе . . .	151	91	+ 60	+66%

Если мы возьмемъ совершенно отчетливыя данныя о ссудахъ до востребованія петербургскихъ банковъ, то увидимъ, что во всѣхъ этихъ банкахъ огромное преобладаніе получили ссуды подъ негарантированныя бумаги; въ 1912 г. ростъ этихъ ссудъ сопровождался убылью ссудъ подъ гарантированныя бумаги:

[1]) Онкольныя ссуды провинціальныхъ банковъ показаны слитно съ ссудами подъ векселя.

Милл. руб.:

	1 янв. 1913 г.	1 янв. 1912 г.	
Ссуды подъ бумаги:			
гарантированныя . .	93	108	— 15
негарантированныя .	547	355	+ 192

Въ 1912 г. размѣръ процентовъ, взимавшихся по ссудамъ подъ цѣнныя бумаги, напр., Сибирскимъ банкомъ, колебался отъ 4¾ до 9½%; наибольшую сумму процентовъ банкъ выручилъ на ссудахъ изъ 6½%. Русскій для внѣшней торговли банкъ взималъ по онкольнымъ счетамъ, обезпеченнымъ цѣнными бумагами, отъ 4½ до 7½%, при чемъ главный доходъ банкъ получилъ отъ ссудъ изъ 6%.

Годъ дорогихъ денегъ, т. е. высокаго учетнаго процента, въ связи къ увеличеніемъ оборота по отдѣльнымъ банковскимъ операціямъ, сильно повысилъ доходность банковъ отъ процентныхъ операцій и увеличилъ доходы по счету коммиссіи, куда заносятся, между прочимъ, доходы отъ участія банковъ въ выпускѣ акцій различныхъ предпріятій.

Движеніе прибыли банковъ по отдѣльнымъ счетамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. руб.):

	По счету: 1911: процен-тов.	комис-сій.	цѣнн. бумагъ.	1912: процен-тов.	комис-сій.	цѣнн. бумагъ.	1913: процен-тов.	комис-сій.	цѣнн. бумагъ.
Азовско-донской .	4,8	1,2	1,0	7,0	1,4	1,2	9,2	2,7	2,2
Волжско-камскій .	5,7	0,7	1,2	6,6	0,7	0,2	7,3	0,9	0,06
Русск. для вн. торг.	6,5	2,2	1,7	8,3	2,9	1,0	4,0	0,4	1,4
Русско-азіатскій .	8,9	2,8	2,5	9,8	2,8	1,5	10,6	3,0	2,9
Торгово-промышл.	3,8	0,9	0,9	5,0	1,4	0,6	6,1	1,3	1,2
Международный .	5,3	2,1	3,2	8,1	3,1	2,2	9,2	3,3	3,6
Учетно-ссудный .	1,6	0,4	1,5	2,4	0,4	0,9	2,6	0,5	1,6
Сибирскій	3,0	0,6	0,2	4,4	1,6	0,3	5,2	2,2	0,09
Частный коммерч.	0,3	0,06	0,4	1,7	0,8	0,3	3,0	2,3	0,3

Чистый доходъ петербургскихъ банковъ, опредѣленный правленіями банковъ, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (въ милл. руб.):

	1910.	1911.	1912.
Азовско-донской	3,3	4,3	7,3
Волжско-камскій	4,4	3,4	3,7
Русск. для внѣшн. торг. .	4,8	6,0	4,6
Русско-азіатскій	7,0	7,1	6,4
Торгово-промышл. . . .	2,0	2,9	3,2
Международный	6,7	8,4	6,8
Учетно-ссудный	1,7	2,2	3,1
Сибирскій	2,6	2,9	3,7
Частный коммерческій .	0,6	1,8	4,2

Такимъ образомъ, для большинства старыхъ петербургскихъ банковъ въ 1912 г. чистый доходъ увеличился по сравненію съ 1911 г., когда повышеніе доходности было сплошнымъ по сравненію съ 1910 г. Чистая прибыль московскихъ банковъ составила (въ милл. руб.):

	1911.	1912.
Соединенный	2,6	4,0
Московскій купеч. . . .	2,3	2,4
Московскій торгов. . .	0,7	0,8
Московскій учетный . .	0,6	0,6
Московскій частный . .	—	0,6
Московскій	—	0,7
Коммерч. б. Юнкеръ . .	—	2,0

Прибыли банковъ могли бы быть еще крупнѣе, если бы не тѣ неблагопріятныя условія, о которыхъ говорилось выше и которыя заставили банки понести сравнительно крупные ущербы, напр., по списанію неблагонадежныхъ векселей, по онкольной операціи и т. д. Тѣмъ не менѣе банки выдали за 1912 г. дивиденд, отразившій успѣшныя стороны ихъ дѣятельности. Дивиденды были выданы на значительно увеличенные основные капиталы, но это не только не сократило размѣровъ выдачъ, но позволило банкамъ перенести на счетъ 1913 г. значи-

тельные остатки нераспредѣленной прибыли. О размѣрахъ выплаченныхъ дивидендовъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

	Дивидендъ (въ руб.) на акцію:		
	1910.	1911.	1912.
Азовско-донской	35	35	37,50 (20,96%)
Волжско-камскій	60	60	55 (17,1%)
Русскій для вн. торг.	25	25	25 (10%)
Русско-азіатскій	15	16,87	18,75 (10%)
Торгово-промышл.	22,50	22,50	22,50 (9%)
Международный	32	32,50	34 —
Учетно-ссудный	30	30	30 (12%)
Сибирскій	37,50	37,50	37,50 (15%)
Частный коммерч.	8	13	18,75 (9,3%)

Дивиденды московскихъ банковъ въ % на капиталъ:

	1911.	1913.	(1912 г., въ руб.)
Соединенный	9	9¼	19
Московскій купеческій	13,17	12,94	—
Торговый	12	12	12
Московскій учетный	9,5	10	20
Московск. частн. коммерч.	—	8	20
Московскій	—	6	15
Коммерч. б. Юнкеръ	—	12	30

Въ заключеніе приводимъ данныя относительно курсовыхъ колебаній акцій нѣкоторыхъ коммерческихъ банковъ; приводятся высшія и низшія отмѣтки поштучныхъ сдѣлокъ на петербургской биржѣ въ 1912 г.:

	Высш.	Низш.
Азовско-донской	655	556
Волжско-камскій	1.040	880
Русскій для внѣшн. торг.	422	370
Русско-азіатскій	331	269
Русскій торг.-промышл.	377	335
Сибирскій	663	568
Международный	563	490
Учетно-ссудный	570	477
Частный коммерческій	314	258¼
Соединенный	309	265

М. Бонольяновъ.

Реорганизація состава податной инспекціи.

Постепенное развитіе податной системы Имперіи, выразившееся въ законахъ о квартирномъ налогѣ, промысловомъ и налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ, а также въ новомъ порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, поставило податной надзоръ въ необходимость заняться изученіемъ и учетомъ силъ и средствъ каждой платежной единицы: каждаго отдѣльнаго торговаго и промышленнаго предпріятія, каждаго недвижимаго имущества, каждаго крестьянскаго двора.

Все это настолько расширило и усложнило обязанности податныхъ инспекторовъ, что добросовѣстное исполненіе ихъ въ настоящее время представляется уже непосильнымъ, и поэтому является необходимость облегчить трудъ податныхъ инспекторовъ созданіемъ для податной инспекціи вспомогательныхъ органовъ.

Въ настоящее время вся совокупность обязанностей инспектора можетъ быть сведена къ слѣдующимъ основнымъ группамъ: 1) изученіе участка въ экономическомъ и податномъ отношеніяхъ, 2) исчисленіе налоговъ, 3) наблюденіе за исполненіемъ налоговыхъ обязанностей плательщиками и податныхъ законовъ должностными лицами и учрежденіями, 4) собираніе и регистрація разнаго рода матеріаловъ и свѣдѣній, необходимыхъ для учета платежныхъ единицъ и равномѣрнаго ихъ обложенія и 5) письменное дѣлопроизводство.

Обязанности, перечисленныя въ первыхъ трехъ пунктахъ, какъ по самому существу, такъ и по ихъ значенію, не могутъ быть передовѣрены и должны остаться въ сферѣ непосредственнаго исполненія ихъ податнымъ инспекторомъ; наоборотъ, тѣ обязанности, которыя обозначены въ 4 и 5 пунктѣ, могутъ быть съ несомнѣнною пользою, въ смыслѣ экономіи средствъ и силъ, переданы для исполненія ихъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ податнаго инспектора, органамъ меньшаго значенія.

Изъ всѣхъ указанныхъ обязанностей, по количеству времени, затрачиваемаго на ихъ исполненіе, на одномъ изъ первыхъ мѣстъ должно быть поставлено письменное дѣлопроизводство, которое въ отдѣльныхъ случаяхъ достигаетъ до 5.000 бумагъ входящихъ, до 9.000 исходящихъ, до 14.000 извѣщеній и до 5.000 разнаго рода объявленій, кромѣ журналовъ присутствій, инвентарныхъ книгъ, списковъ плательщиковъ и др. книгъ.

Внесенный Министерствомъ Финансовъ въ Государственную Думу законопроектъ объ измѣненіи состава податного надзора и объ увеличеніи отпускаемыхъ на его содержаніе средствъ, прежде всего предусматриваетъ учрежденіе 1.117 должностей дѣлопроизводителей канцелярій податныхъ инспекторовъ съ окладомъ, въ зависимости отъ мѣстности, отъ 900 р. до 1.400 р. въ годъ.

На дѣлопроизводителей предполагается возложить подъ ближайшимъ наблюденіемъ податныхъ инспекторовъ: а) дѣлопроизводство въ присутствіяхъ, гдѣ предсѣдателемъ по закону состоитъ податной инспекторъ, б) составленіе и веденіе окладныхъ книгъ и сводовъ податныхъ данныхъ, в) составленіе отчетности, вѣдомостей, документовъ и бумагъ дѣлопроизводства, г) выборка и приведеніе въ систему свѣдѣній изъ книгъ различныхъ учрежденій и предпріятій, какъ въ канцеляріи податного инспектора, такъ, по порученію послѣдняго, и внѣ ея и д) сообщеніе въ установленныхъ случаяхъ плательщикамъ справокъ изъ документовъ дѣлопроизводства.

Независимо отъ облегченія податныхъ инспекторовъ въ веденіи канцелярскаго дѣлопроизводства законопроектъ облегчаетъ трудъ ихъ и въ отношеніи справочныхъ и регистраціонныхъ работъ въ тѣхъ податныхъ участкахъ, въ которыхъ работы эти весьма обширны и требуютъ постояннаго напряженнаго труда для обработки ихъ и систематизаціи. Къ этой категоріи относятся, главнымъ образомъ, городскіе участки съ большими товарными станціями при желѣзнодорожныхъ узлахъ, съ большимъ числомъ страховыхъ и транспортныхъ предпріятій, съ крупными ярмарками, съ значительными таможнями, биржами и т. п.

Съ этою цѣлью предполагается учредить 100 должностей младшихъ помощниковъ податныхъ инспекторовъ, изъ числа лицъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія Имперіи, возложивъ на нихъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ и по указанію управляющихъ казенными палатами и податныхъ инспекторовъ, повѣрку правильности выборки промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія и на личныя промысловыя занятія, собираніе свѣдѣній, необходимыхъ для привлеченія имуществъ и лицъ къ обложенію прямыми налогами и для исчисленія окладовъ сихъ налоговъ, а также исполненія отдѣльныхъ порученій податныхъ ин-

спекторовъ. Младшимъ податнымъ инспекторамъ присваивается VIII классъ по должности и окладъ содержанія въ размѣрѣ 750 р. въ годъ, не считая вознагражденія на путевые расходы въ служебныхъ разъѣздахъ. Учрежденіе должности младшихъ помощниковъ податныхъ инспекторовъ, помимо изложенныхъ соображеній, имѣетъ весьма важное значеніе и въ отношеніи лучшей подготовки кандидатовъ для занятія высшихъ должностей по податной части.

Что касается существующихъ нынѣ помощниковъ податныхъ инспекторовъ, то они по проекту переименовываются въ старшіе помощники, причемъ окладъ содержанія ихъ повышается въ зависимости отъ разряда мѣстности до 1.200—1.600 р. въ годъ. Классъ должности имъ присваивается VII, и сверхъ установленныхъ закономъ обязанностей на нихъ предположено возложить, во всѣхъ случаяхъ отсутствія податныхъ инспекторовъ, завѣдываніе податными участками и предсѣдательствованіе въ присутствіяхъ, гдѣ предсѣдателями по закону состоятъ податные инспекторы, а также замѣщеніе податныхъ инспекторовъ, на правахъ членовъ, во всѣхъ присутствіяхъ, гдѣ податныя инспектора по закону состоятъ членами, въ случаѣ невозможности податнымъ инспекторамъ лично участвовать въ засѣданіяхъ такихъ присутствій.

Должности податного инспектора присваивается по проекту годовой окладъ содержанія, въ зависимкти отъ разряда мѣстности, отъ 2.400 р. до 3.200 р., причемъ Министру Финансовъ предоставляется увеличивать этотъ окладъ на 300 р. въ годъ тѣмъ податнымъ инспекторамъ, дѣятельность которыхъ онъ признаетъ заслуживающею усиленнаго вознагражденія.

Въ непосредственной связи съ проектируемыми измѣненіями въ организаціи мѣстнаго податного надзора находится и вопросъ о ревизорахъ по податной части, состоящихъ при департаментѣ окладныхъ сборовъ.

До настоящаго времени часть ревизоровъ состоитъ въ V классѣ по чинопроизводству, а остальные числятся въ VI классѣ. Проектъ переименовываетъ ревизоровъ какъ по податной части, такъ и по взиманію государственнаго промысловаго налога въ ревизоровъ департамента окладныхъ сборовъ, причемъ всѣмъ имъ присваетъ V классъ по чинопроизводству.

Всѣ эти преобразованія податного надзора вызываютъ увеличеніе расходовъ сравнительно съ нынѣ дѣйствующимъ положеніемъ на 2.046.906 р.

Исчисленныя по проекту суммы на содержаніе податного надзора разсчитаны на нормальныя условія его дѣятельности и не предусматриваютъ тѣхъ случаевъ, когда на податную инспекцію закономъ возлагаются особо обширныя и сложныя работы, каковы, напр., работы при введеніи новыхъ налоговъ или преобразованіи уже существующихъ.

Въ этихъ случаяхъ, безъ сомнѣнія, окажутся необходимыми новыя дополнительныя ассигнованія, главнымъ образомъ, на организацію надлежащаго дѣлопроизводства.

Поэтому проектъ, прекращая отпускъ суммъ на расходы податной инспекціи по взиманію налоговъ: государственнаго промысловаго, квартирнаго и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ промежуточные между производствомъ общихъ переписей этихъ имуществъ годы, сохраняется, однако, отпускъ 231.000 р. на дѣлопроизводство городскихъ по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствій, въ годъ производства указанныхъ общихъ переписей.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Движеніе выкупного долга и выкупныхъ платежей въ 1908 г. Согласно «Отчета по выкупному долгу и выкупнымъ платежамъ всѣхъ разрядовъ крестьянъ за 1908 г.», недавно изданнаго департаментомъ окладныхъ сборовъ, за періодъ съ 19 февраля 1861 г. по 1 января 1909 г. зачислено долгомъ за сельскими обывателями, на которыхъ не распространяется дѣйствіе Высочайшаго манифеста 3 ноября 1905 г., 13.495,8 тыс. р. Изъ этой суммы за все время дѣйствія выкупной операціи было исключено путемъ досрочныхъ взносовъ и на основаніи отдѣльныхъ законовъ 2.562,7 тыс. р. Такимъ образомъ, общая сумма выкупного долга, съ котораго исчисляется окладъ выкупныхъ платежей, къ концу отчетнаго года опредѣлились въ 10.933,0 тыс. р. Въ данной величинѣ непогашеннаго долга заключалось 9.817,5 т. р., или 89,8%, что по отношенію къ суммѣ первоначальнаго долга составляетъ 72,7%.

Въ составѣ вышеупомянутаго окладного долга 10.933,0 т. р. заключалось: а) выкупного долга, погашаемаго на прежнихъ основаніяхъ, 8.312,8 тыс. р. и б) пересроченнаго по законамъ 13 мая 1896 г. и 31 мая 1899 г.—2.620,2 тыс. р. Въ сумму непогашеннаго долга (9.817,5 т. р.) входили долги: а) погашаемый на прежнихъ основаніяхъ—7.556,9 тыс. р. и б) пересроченный—2.260,6 т. р. Къ концу отчетнаго года отсроченный долгъ опредѣлился въ 2.140,8 тыс. р., а сложенный безъ измѣненія выкупного періода 1,2 тыс. р. Со времени примѣненія указанныхъ законовъ (13 мая 1896 г. и 31 мая 1899 г.) по 1 января 1909 г. пересроченный долгъ по Имперіи составлялъ 2.620,2 тыс. р., или 24,0% по отношенію къ окладному долгу. По отдѣльнымъ губерніямъ пересроченный долгъ колебался въ такихъ размѣрахъ:

Губернія.	Долгъ къ концу 1908 г. (въ тыс. р.) окладной.	Долгъ къ концу 1908 г. (въ тыс. р.) пересроченный.	% отношеніе пересроченнаго долга къ окладному.
Люблинская	37,6	37,6	100,0
Ковенская	2.704,1	2.330,8	86,2
Витебская	103,3	23,7	23,0
Виленская	285,8	31,8	11,1
Подольская	2.767,1	120,1	4,3
Минская	890,6	31,4	3,5
Кіевская	2.656,2	49,5	1,9

Отсроченный долгъ къ концу отчетнаго года, составлявшій, какъ было выше указано, 2.140,8 тыс. р., по отношенію къ окладному долгу выражался въ 19,6% и распредѣлялся по губерніямъ также неравномѣрно:

Губернія.	% отношеніе отсроченнаго долга къ окладному долгу губерніи.
Люблинская	100,0
Ковенская	73,8
Виленская	7,9
Витебская	2,7
Подольская	2,4
Минская	1,2
Кіевская	0,3

Что же касается досрочныхъ взносовъ (не принимая въ разсчетъ періодическаго погашенія долга), то таковыхъ за все время дѣйствія выкупной операціи было зачтено 180,2 тыс. руб. Въ 1908 г. этихъ взносовъ было зачтено на 12,7 тыс. руб.; распредѣленіе ихъ по губерніямъ носило такой характеръ:

Губерніи.	Зачтено особыхъ взносовъ: на сумму (въ руб.).	Зачтено особыхъ взносовъ: въ % отношеніи къ общей суммѣ зачета.
Кіевская	3.538	27,9
Минская	2.115	16,7
Московская	1.882	14,9
Волынская	1.759	13,9
Подольская	1.658	13,0
Ковенская	1.299	10,3
Владимірская	168	1,3
Вятская	145	1,2
Гродненская	94	0,7

Выкупные платежи, составлявшіе по первоначальному окладу 809,6 тыс. р., въ теченіе отчетнаго года понизились до 647,6 тыс. р., или на 20,0%. Это пониженіе оклада выкупныхъ платежей произошло, главнымъ образомъ, вслѣдствіе пересрочки, отсрочки и сложенія долга по законамъ 13 мая 1896 г. и 31 мая 1899 г. Къ 1 января 1908 г. окладныя суммы выкупныхъ платежей были исчислены въ 7.161,8 тыс. р., въ томъ числѣ по отмѣненнымъ выкупнымъ платежамъ 6.457,6 тыс. руб. Къ этому же сроку неуплаченные выкупные платежи выражались въ суммѣ 31.521,9 тыс. р., разсроченныхъ и отсроченныхъ недоимокъ по нимъ—12.857 тыс. р. и кромѣ того по счету отмѣненныхъ выкупныхъ платежей состояло 31.069,3 т. р. неуплаченныхъ суммъ, и 12.813,7 т. р. разсроченныхъ и отсроченныхъ недоимокъ по нимъ. Вслѣдствіе причисленій и исключеній въ теченіе отчетнаго года указанная сумма разсроченныхъ и отсроченныхъ выкупныхъ платежей уменьшилась къ 1 января 1909 г. до 10.167,9 тыс. р., или на 20,9%; неуплаченныя же суммы выкупныхъ платежей понизились до 25.766,0 т. р., или на 18%.

Первоначальное количество удобной надѣльной земли въ губерніяхъ, въ которыхъ сельскіе обыватели продолжаютъ уплачивать выкупные платежи, составляло по выкупнымъ документамъ, выданнымъ по 1 января 1909 г., 291.317 дес. Изъ этого количества къ 1 января 1909 г. выкуплено особыми взносами и исключено по разнымъ случаямъ 6.006 дес.; осталось, такимъ образомъ, къ 1 января 1909 г. выкупаемой земли 285.311 дес. Выкуплено надѣльной удобной земли особыми взносами съ начала выкупа по 1 января 1909 г. 5.657 дес., или 1,9% по отношенію къ первоначальному количеству выкупаемой земли.

Выкупной долгъ сельскихъ обывателей, продолжающихъ уплачивать выкупные платежи, составлялъ къ концу отчетнаго года 13.495,8 тыс. р., а окладной долгъ—10.933,0 тыс. р., причемъ всей подлежавшей выкупу земли состояло 291,3 тыс. дес., а за исключеніемъ выкупленныхъ 6 тыс. дес., осталось къ 1 января 1909 г. 285,3 тыс. дес. Въ среднемъ по губерніямъ, въ коихъ продолжается взиманіе выкупныхъ платежей, на 1 дес. подлежавшей выкупу земли причитается 46 р. 33 к. выкупного долга. Первоначальные оклады выкупныхъ платежей съ 1 дес. составляли въ среднемъ 2 р. 78 к., къ отчетному же году оклады понизились до 2 р. 27 к. главнымъ образомъ вслѣдствіе пересрочекъ долга.

Въ теченіе 1908 г. было разрѣшено выкупныхъ ссудъ на 738,2 тыс. р. (въ 1907 г. на 1.136,6 тыс. р.); въ среднемъ выводѣ въ 1908 г. причиталось ссуды на каждую выкупную единицу 491 р. (въ 1907 г. 1.191 р.), и выдано по каждому имѣнію въ отдѣльности 3.483 р. (въ 1907 г. 6.421 р.). Такимъ образомъ, сумма разрѣшенныхъ въ отчетномъ году выкупныхъ ссудъ по сравненію съ 1907 г. уменьшилась на 398,3 тыс. р., или на 35,0%; средняя сумма долга на каждую выкупную единицу сократилась на 599 р., или 55,0%, и средняя выдача по каждому имѣнію сжалась на 2.939 р., или 45,8%. Затѣмъ въ 1908 г. было утверждено сдѣлокъ и актовъ 1.503 (въ 1907 г. 1.042), а число разрѣшенныхъ выкупныхъ ссудъ—212 (въ 1907 г. 177), т. е. сдѣлокъ и актовъ было утверждено болѣе на 44,2% и ссудъ на 19,8%. Общая сумма выкупныхъ ссудъ, разрѣшенныхъ за время съ начала выкупа по 1 января 1909 г., достигаетъ 901.595,8 тыс. р., а число утвержденныхъ за это же время сдѣлокъ и актовъ составляетъ 161.567.

◆ **Дѣятельность австрійскихъ почтово-сберегательныхъ кассъ.** Результаты дѣятельности австрійскихъ почтово-сберегательныхъ учрежденій за 1912 г. являются, какъ свидѣтельствуетъ опубликованный отчетъ, несмотря на неблагопріятныя для дѣятельности сберегательныхъ учрежденій условія истекшаго года, вполнѣ удовлетворительными.

Новыхъ вкладовъ поступило на 21.869.070 кронъ, вынуто вкладовъ на 9.353.379 кр., такимъ образомъ, сумма вкладовъ увеличилась на 12.515.691 кр., составивъ общую сумму вкладовъ въ 256.539.680 кр., противъ 202.629.148 кр., т. е. на 20% въ 1911 г.; общій оборотъ по вкладамъ составилъ 301.131.665 кр. Общій оборотъ по чекамъ составилъ 32.916.697.585 кр., увеличившись противъ 1911 г. на 3.211.088.099 кр. Число лицъ, внесшихъ на храненіе цѣнныя бумаги, увеличилось на 5.228 до 35.542; номинальная стоимость отданныхъ этими лицами на храненіе цѣнныхъ бумагъ составила 332.828.833 кр., противъ 277.896.387 кр. въ 1911 г.

◆ **Финансовое положеніе англійскихъ жел. дорогъ въ 1912 г.** По предварительнымъ даннымъ англійскаго министерства торговли, доходы, расходы и прибыль англійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1912 году составляли (въ милл. ф. ст.):

Доходы.	1911.	1912.
Валовые доходы:		
отъ пассажировъ	54,0	54,3
отъ товаровъ (кромѣ минер. прод.)	32,1	33,4
отъ перевозки:		
животныхъ	1,5	1,4
минеральн. продуктовъ	29,7	29,1
Всего доходовъ отъ товаровъ	63,3	64,0
Доходы отъ принадлежащихъ жел. дорогамъ пароходовъ	10,0	10,3
Общая сумма доходовъ	127,2	128,6
Эксплоатаціонные расходы.		
Содержаніе:		
путей, мастерскихъ и пр.	11,8	11,7
локомотивовъ	21,0	21,8
Ремонтъ и возобновленіе подвижн. состава	7,0	7,1
Расходы по движенію	22,5	23,4
Налоги и сборы	5,1	5,1
Прочіе расходы	11,3	12,0
Общая сумма расходовъ	78,6	81,2
Чистый доходъ	48,6	47,4

Въ то время, какъ доходы отъ перевозки всякихъ товаровъ, кромѣ минеральныхъ продуктовъ, поднялись болѣе, чѣмъ на 1 милл. фун. ст., доходы отъ перевозки минеральныхъ продуктовъ упали на 0,6 милл. фун. ст., что явилось результатомъ длительной забастовки углекоповъ. Такъ какъ увеличеніе общей суммы валовыхъ доходовъ (1,4 м.) оказалось меньше, чѣмъ увеличеніе расходовъ (2,6 милл.), то чистый доходъ желѣзныхъ дорогъ упалъ на 1,2 милл. фунт. Всего въ истекшемъ году по англійскимъ желѣзнымъ дорогамъ было перевезено 1.294 милл. пассажировъ и 520 милл. тоннъ товаровъ.

Сельское хозяйство.

Заготовки хлѣбныхъ товаровъ на пристаняхъ рѣкъ волжскаго бассейна. Урожай хлѣбовъ въ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ областяхъ Европейской Россіи въ минувшемъ 1912 г. былъ въ общемъ, какъ извѣстно, вполнѣ удовлетворительнымъ. Это позволило заготовить за зиму на пристаняхъ рѣкъ волжскаго бассейна несравненно болѣе крупныя противъ предшествовавшаго неурожайнаго года партіи какъ зерна, такъ и муки для отправки весной къ распредѣлительнымъ и потребительнымъ пунктамъ. О размѣрахъ заготовокъ хлѣбныхъ товаровъ къ веснѣ 1913 г. даетъ понятіе нижеприлагаемая таблица, въ которой заключаются также свѣдѣнія о заготовкахъ послѣдняго десятилѣтія (въ тыс. пуд.):

	Волга.	Кама.	Вятка.	Бѣлая.	Сура.	Итого по пяти бассейнамъ.
Пшеница:						
1903/4 г.	17.526	—	—	52	—	17.578
1904/5 »	22.090	—	—	753	—	22.843
1905/6 »	12.025	—	—	432	40	12.497
1906/7 »	4.041	—	—	67	—	4.108
1907/8 »	7.131	—	—	126	53	7.310
1908/9 »	9.035	—	—	55	1	9.091
1909/10 »	24.368	—	—	785	25	25.178
1910/11 »	25.739	—	—	1.271	18	27.028
1911/12 »	9.958	—	—	95	—	10.053
1912/13 »	7.976	—	—	271	—	8.247
Рожь:						
1903/4 г.	9.288	5.999	202	3.657	83	19.229
1904/5 »	3.826	5.449	205	6.556	212	16.248
1905/6 »	748	3.508	93	4.822	106	9.277
1906/7 »	717	3.217	10	1.026	2	4.972
1907/8 »	3.604	3.984	209	4.760	256	12.813
1908/9 »	3.094	8.422	1.221	7.398	324	20.459
1909/10 »	5.971	5.134	212	6.239	26	17.582
1910/11 »	3.869	4.463	208	8.073	35	16.648
1911/12 »	1.601	658	337	214	24	2.834
1912/13 »	3.371	5.367	525	8.056	93	17.412
Овесъ:						
1903/4 г.	2.617	1.299	184	1.022	93	5.215
1904/5 »	12.047	9.822	4.313	4.989	2.154	33.325
1905/6 »	3.676	10.378	5.097	5.224	1.687	26.062
1906/7 »	624	3.655	686	1.303	2	6.270
1907/8 »	1.975	1.168	587	1.605	1.493	6.828
1908/9 »	668	2.853	2.958	1.886	438	8.803
1909/10 »	7.968	12.796	5.225	6.266	2.426	34.681
1910/11 »	6.969	11.695	3.835	7.651	1.409	31.559
1911/12 »	939	1.134	1.146	129	83	3.431
1912/13 »	3.116	6.488	1.315	2.294	1.206	14.419
Ячмень:						
1903/4 г.	85	20	—	—	—	
1904/5 »	148	50	35	—	—	105
1905/6 »	100	5	15	—	—	233
1906/7 »	6	38	32	—	—	120
1907/8 »	124	—	15	—	—	76
1908/9 »	30	3	38	—	—	139
1909/10 »	170	45	40	—	—	71
1910/11 »	196	37	25	—	—	255
1911/12 »	129	1	18	—	—	258
1912/13 »	205	15	22	—	—	148
Мука ржаная:						242
1903/4 г.	2.141	7.803	324	1.917	243	12.428
1904/5 »	2.601	7.579	297	2.156	614	13.247
1905/6 »	1.505	6.756	279	2.231	4	10.775
1906/7 »	894	1.063	45	521	—	2.523
1907/8 »	2.383	5.485	344	1.850	376	10.438
1908/9 »	2.229	7.030	320	3.321	199	13.099
1909/10 »	4.530	8.779	386	4.520	128	18.343
1910/11 »	2.137	6.472	83	3.309	48	12.049
1911/12 »	781	1.289	150	131	8	2.359
1912/13 »	2.644	6.370	371	3.562	119	13.066
Мука пшеничная:						
1903/4 г.	6.080	—	—	—	—	6.080
1904/5 »	4.815	—	—	—	—	4.815
1905/6 »	1.868	—	—	—	—	1.868
1906/7 »	6.622	45	—	—	—	6.667
1907/8 »	4.536	160	—	—	—	4.696
1908/9 »	5.301	80	—	—	—	5.381
1909/10 »	6.399	72	—	—	—	6.471
1910/11 »	4.402	80	—	—	—	4.482
1911/12 »	3.977	60	—	—	—	4.037
1912/13 »	3.206	—	—	—	—	3.206

Изъ таблицы видно, что въ общемъ итогѣ размѣры заготовокъ хлѣбныхъ товаровъ вновь сильно возросли за послѣдній годъ; особенно значительно увеличились заготовки ржи и ржаной муки на пристаняхъ р. Камы и Бѣлой, приближаясь къ заготовкамъ 1910/11 гг.; сильно возросли также и заготовки овса, хотя онѣ и на много уступаютъ заготовкамъ упомянутыхъ годовъ. На пристаняхъ р. Волги заготовлено къ веснѣ тек. года пшеницы меньше, чѣмъ въ прошломъ году, меньше здѣсь также и заготовки пшеничной муки.

Промышленность и торговля.

Промышленность центральнаго раіона въ 1912 г. Въ теченіе 1912 г. число промышленныхъ заведеній и рабочихъ въ центральномъ промышленномъ раіонѣ измѣнилось слѣдующимъ образомъ. Къ началу года состояло во всемъ московскомъ округѣ промышленныхъ заведеній 2.661 и рабочихъ 716.444, къ концу года промышленныхъ заведеній было уже 2.732, а рабочихъ 733.921. Такимъ образомъ, число заведеній увеличилось на 71 и число рабочихъ на 17.477. Почти половина этого числа приходится на хлопчатобумажную промышленность (7.901 чел.), которая, однако, въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущемъ, испытывала замѣтныя затрудненія. Это видно изъ того, какъ отмѣчаютъ отчеты фабричныхъ инспекторовъ, что многія крупныя фабрики работали не полное число дней въ недѣлю, а только 5 и даже 4, а многія мелкія даже совсѣмъ прекращали производство на часть года.

Если крупныя предпріятія испытывали затрудненія въ сбытѣ товаровъ до такой степени, что нуждались въ оборотныхъ средствахъ и доходили почти до несостоятельности (наприм., фабр. Никона Гарелина с-вей и т-во Ясюнинскихъ) и работаютъ только благодаря поддержкѣ банковъ, то мелкая ткацкая промышленность, особенно въ иваново-вознесенскомъ раіонѣ, очутилась въ совершенно безвыходномъ положеніи.

Одновременно съ застоемъ работъ на многихъ мануфактурныхъ фабрикахъ, какъ мелкихъ, такъ и крупныхъ, замѣчается, однако, на отдѣльныхъ крупныхъ мануфактурахъ болѣе благопріятное положеніе; онѣ не только работали въ прежнемъ масштабѣ, но даже увеличивали производство. Это относится къ фабрикамъ, работающимъ высшіе сорта товара, отношеніе рынка къ которымъ болѣе благопріятно. Таковы, напримѣръ, фабрики морозовскія во Владимірской губ., гдѣ число рабочихъ увеличено, московскія фабрики А. Гюбнера, Э. Циндель, Францъ Рабенекъ и др. Фабрика т-ва Ф. Щербакова с-вей ввела даже, вмѣсто односмѣнной работы, двухсмѣнную.

Сокращеніе числа рабочихъ и рабочаго времени замѣчалось и на нѣкоторыхъ фабрикахъ по обработкѣ шерсти и шелка. Что касается фабрикъ по обработкѣ льна, то, благодаря крупнымъ заказамъ интендантскаго вѣдомства, онѣ работали сравнительно хорошо.

Въ прошломъ году нами было отмѣчено необычайное увеличеніе малолѣтнихъ рабочихъ, выразившееся, противъ 1910 г., въ 10,9%. Очевидно, это было случайное явленіе, такъ какъ въ 1912 г. число малолѣтнихъ рабочихъ увеличилось всего на 1,2%, составивъ къ общему числу рабочихъ всего 1,49%.

Опять приходится отмѣтить, что число женщинъ-работницъ увеличивается быстрѣе, чѣмъ число рабочихъ мужчинъ. Въ текстильной промышленности работницы составляютъ уже преобладающій элементъ. Но и въ другихъ отрасляхъ промышленности примѣненіе женскаго труда годъ отъ года увеличивается. Такъ, старшій фабричный инспекторъ Московской губ. отмѣчаетъ увеличеніе женскаго труда въ металлообрабатывающей промышленности, преимущественно на фабрикахъ жестяныхъ издѣлій и стальныхъ перьевъ, и затѣмъ, по IX гр. производствъ—на кирпичныхъ заводахъ.

Обращеній завѣдующихъ фабриками къ посредничеству фабричной инспекціи было 143, менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 13 случаевъ. Большинство обращалось съ жалобами на досрочный уходъ рабочихъ и съ просьбою о примѣненіи карательныхъ мѣръ, въ чемъ, за отмѣною ст. 51 уст. о нак., имъ приходилось отказывать. Изъ отчета старшаго фабричнаго инспектора Московской губ. видно, что эта статья примѣнялась нѣкоторыми судьями, очевидно, неосвѣдомленными какъ объ ея отмѣнѣ, такъ и о томъ, что и раньше примѣненіе ея, согласно разъясненію Сената, могло быть только по иниціативѣ фабричной инспекціи. Фактъ такой неосвѣдомленности заслуживаетъ вниманія и принятія какихъ-либо мѣръ къ устраненію возможности незаконныхъ судебныхъ постановленій.

Особенно много случаевъ досрочныхъ уходовъ съ работы въ минувшемъ году было, какъ и всегда, на кирпичныхъ заводахъ. Рабочіе этихъ заводовъ нанимаются обычно еще зимою, заключая условія въ волостныхъ правленіяхъ и получая задатокъ. По приходѣ на заводъ, спустя нѣкоторое время, они узнаютъ, что, по существующимъ цѣнамъ на кирпичъ, они могутъ получить плату выше той, по которой нанялись зимою. Поэтому начинается требованіе повышенія платы и переходъ съ одного завода на другой, продолжающійся до тѣхъ поръ, пока на всѣхъ заводахъ не установится одинаковая плата, иногда значительно превышающая назначенную въ первоначальныхъ условіяхъ.

◆ **Площадь европейскихъ свекловичныхъ посѣвовъ.** Только что опубликованы результаты анкеты, произведенной международнымъ статистическимъ бюро по вопросу о величинѣ площади свекловичныхъ посѣвовъ въ Европѣ. Собранныя данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ гектарахъ):

	1912.	1913.	Въ проц.
Россія	763.296	743.058	— 2,8
Германія	547.850	527.436	— 3,7
Австрія	280.300	258.900	— 7,6
Венгрія	168.200	166.200	— 1,2
Франція	228.500	207.600	— 9,1
Бельгія	66.000	54.800	—17,0
Нидерланды	69.022	60.981	—11,6
Швеція	27.232	28.777	+ 5,7
Другія страны (въ гектарахъ):			
Данія	30.900	30.900	+ 2,0
Италія	55.000	55.000	—
Испанія	37.000	43.000	+16,2
Румынія	14.363	16.000	+11,4
Сербія	8.950	4.000	—
Болгарія (?)	—	4.000	—
Швейцарія	—	1.150	—
Англія	1.500	1.600	—
Всего	2.297.513	2.203.402	— 4,1

Какъ видно изъ данныхъ анкеты, площадь европейскихъ свекловичныхъ посѣвовъ уменьшилась, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, на 94.111 гект. Изъ числа странъ наиболѣе значительное въ абсолютныхъ цифрахъ уменьшеніе площади наблюдается въ Россіи, Германіи, Австріи, Франціи, Бельгіи и Нидерландахъ. Въ процентномъ же отношеніи наибольшее сокращеніе площади посѣвовъ отмѣчается въ Бельгіи и Нидерландахъ. Увеличеніе наблюдается въ Швеціи, Даніи, Испаніи и Румыніи.

◆ **Міровая автомобильная промышленность въ 1912 г.** Автомобильная промышленность стала развиваться лишь за послѣдніе годы. Несмотря на это, она уже въ настоящее время приняла широкіе размѣры. Особенно крупные успѣхи ею сдѣланы за истекшіе 2—3 года. Согласно недавно опубликованнымъ статистическимъ даннымъ, заимствованнымъ изъ отчета консульскихъ донесеній въ Парижѣ, цѣнность вывоза автомобилей изъ 8 главныхъ промышленныхъ странъ за 1912 г. достигаетъ 640.000.000 фр.,—больше, противъ предыдущаго года, на 150 милл. фр. Отпускъ автомобилей изъ каждой изъ приводимыхъ ниже странъ за послѣдній 1912 г., по сравненію съ 1911 г., оцѣнивается (въ фунт. ст.):

	1912.	1911.
Франція	8.479.352	7.030.800
С.-А. Соед. Штаты	6.157.722	4.217.077
Великобританія	3.681.824	3.185.711
Германія	3.638.950	2.327.500
Италія	1.548.629	1.254.557
Бельгія	1.269.900	1.082.531
Швейцарія	541.884	424.348
Австрія	242.311	201.167
Итого	25.560.572	19.723.697

Всѣ страны увеличили отпускъ автомобилей за 1912 г. Особенно повысился вывозъ изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ, что отчасти обусловливается возросшимъ предложеніемъ, превышавшимъ спросъ со стороны внутреннихъ потребителей. Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что автомобильная промышленность въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ сильно тормозится отъ перепроизводства. Лучше обстоятъ дѣла во Франціи, которой автомобили пользуются широкимъ сбытомъ какъ на мѣстѣ, такъ и заграницей, въ томъ числѣ и Россіи. И въ Россіи автомобильная промышленность начинаетъ дѣлать нѣкоторые успѣхи. Увеличивается постепенно производство цѣлыхъ автомобилей и отдѣльныхъ частей ихъ.

◆ **Грецiя и ея экономическія перспективы.** Послѣ 400 лѣтъ турецкаго господства греческое королевство въ современномъ международно-правовомъ положеніи образовалось, какъ извѣстно, въ 1829 г. Не будучи страной земледѣльческой, Грецiя обладаетъ многими натуральными богатствами (мѣдь, цинкъ, желѣзо и др. металлы). Доходъ отъ сбыта этого продукта за 1912 г. сильно возросъ, выразившись въ суммѣ 25 милл. фр. Наблюдается и общее увеличеніе внѣшней торговли Греціи, каковая выразилась, противъ 200 милл. въ 1895 г., въ 1910 г. въ суммѣ 300 милл. фр., что является сравнительно съ малочисленностью населенія болѣе благопріятнымъ результатомъ, чѣмъ оборотъ внѣшней торговли другихъ балканскихъ государствъ (и даже, напр., Испаніи). Въ Греціи весьма развито мореходство, доходы отъ котораго выражаются приблизительно въ суммѣ 20 милл. фр. Легкія суда греческаго торговаго флота обслуживаютъ Эгейское, Черное и Средиземное моря. До войны населеніе Греціи, по послѣднимъ

статистическимъ даннымъ (1907 г.), не превышало 2.632 тыс. Сильно разбросанное въ гористой сѣверной части, населеніе гуще въ Пелепонесѣ, особенно на островахъ. Послѣдніе годы, несмотря на довольно значительную эмиграцію въ Соединенные Штаты (въ 1910 г. 25.000 эмигрантовъ), населеніе Греціи увеличивается. Война нанесла греческимъ финансамъ значительный ущербъ; ея затраты за военное время выразились въ суммѣ 800 милл. фр., но все же не нарушили финансоваго равновѣсія Греціи; въ странѣ констатируется золотая наличность въ количествѣ, устраняющемъ возможность девальваціи.

Границы Греціи значительно расширяются нынѣ присоединенными Эпиромъ, Критомъ, части Эгейскихъ острововъ и, вѣроятно, Салоникъ, что дастъ ей приростъ населенія около 2 милл. душъ. Ближайшія мѣропріятія правительства по развитію экономической жизни страны направлены теперь на увеличеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ, соединеніе ихъ съ общеевропейской сѣтью, развитіе греческаго экспорта и учрежденіе торговыхъ портовъ въ Кюне, Критѣ и Санти Кваранте (въ Эпирѣ). Такимъ образомъ, общій подъемъ, переживаемый нынѣ Грецiей, существенное расширеніе ея границъ и увеличеніе населенія, при прочихъ отмѣченныхъ выше благопріятныхъ условіяхъ, лежащихъ, съ одной стороны, въ области наличія значительныхъ натуральныхъ богатствъ, а съ другой,—въ предпріимчивости и жизнедѣятельности ея населенія, обезпечиваютъ ей, при планомѣрномъ осуществленіи дальнѣйшей экономической программы, весьма успѣшные результаты и даютъ возможность говорить о благопріятныхъ экономическихъ перспективахъ Эллинскаго королевства.

◆ **Къ вопросу о производствѣ опіума.** Великобританское правительство ликвидировало ведущуюся цѣлое столѣтіе торговлю опіумомъ ея индійскихъ владѣній съ Китаемъ. На-дняхъ, административнымъ распоряженіемъ категорически запрещенъ вывозъ изъ Индіи опіума. Указаннымъ распоряженіемъ Великобританскаго правительства собственно заканчивается продолжительная стадія борьбы англійской метрополіи съ опіумо-торговлей ея индійскихъ владѣній, борьбы, характеризовавшейся до сихъ поръ лишь полумѣрами или даже палліативами. Такая же обязанность выпадаетъ на долю Франціи, по отношенію Индо-Китая, какъ второго въ мірѣ мѣста по производству опіума.

Въ 1839 г. наслѣдникъ Остъ-Индской кампаніи — англійское правительство намѣрено было организовать усиленный сбытъ индійскихъ продуктовъ въ Китай, причемъ организація эта не была лишена принудительнаго характера. Въ отвѣтъ на такія англійскія притязанія вице-король Гонгъ-Конга приказалъ затопить 20.000 ящиковъ индійскаго опія, стоимостью въ 50 милл. фр. Англія объявила тогда Китаю знаменитую «войну изъ-за опіума», окончившуюся въ 1842 г. Нанкинскимъ договоромъ, по которому Китай обязался прекратить преслѣдованіе противъ англійскихъ контрабандистовъ, уступилъ Англіи островъ Гонгъ-Конгъ и открыть четыре новыхъ гавани. Въ 1891 г. англійская палата общинъ принципіально высказалась противъ производства опіума. Однако, въ 1893 г. коммисія Гладстона заявила, что Индія не въ состояніи обойтись безъ доходовъ, которые приноситъ ей производство опіума; несмотря на это, 30 мая 1906 г. палата общинъ единогласно постановила обратиться къ правительству съ представленіемъ о желательности принятія мѣръ къ полному уничтоженію производства опіума. Однако все яснѣе обнаруживавшееся отрицательное теченіе въ англійскихъ законодательныхъ кругахъ по вопросу о производствѣ и потребленіи опіума не имѣло реальныхъ послѣдствій, пока самъ Китай не присоединился къ этому движенію. Въ 1906 г. новый китайскій эдиктъ запретилъ производство опіума для всей имперіи, причемъ было постановлено, что ни одинъ изъ новыхъ участковъ не можетъ быть предназначенъ для культуры мака—главнаго производителя опіума и что протяженіе уже существующихъ для этой культуры участковъ будетъ сокращаемо на $^1/_{10}$ часть ежегодно. Отсюда вытекало предположеніе, что черезъ 10 лѣтъ, т. е. въ 1916 г. культура мака должна будетъ совершенно прекратиться. Въ 1907 г. Англія заключаетъ договоръ съ Китаемъ, по которому уничтоженіе торговли опіумомъ должно сопровождаться также и уничтоженіемъ культуры мака въ Поднебесной Имперіи, причемъ Индія согласилась уменьшить ввозъ опіума, подъ условіемъ соотвѣтствующаго уменьшенія обработки этого продукта въ Китаѣ. Этимъ, однако, дѣло не кончилось: въ 1911 г. англійское правительство заключило съ Китаемъ новое соглашеніе о быстрѣйшемъ прекращеніи этого производства. Однако вспыхнувшая китайская революція отодвинула этотъ вопросъ въ сторону. Уже въ іюлѣ 1911 г. серъ Александръ Оне утверждалъ, что, несмотря на запрещенія китайскаго правительства, производство мака серьезно не преслѣдовалось, за исключеніемъ провинціи Се-Туенъ и то благодаря энергіи и предпріимчивости вице-короля этой провинціи. Что касается Индо-Китая, то здѣсь также существовалъ цѣлый рядъ узаконеній относительно продажи и производства опіума. Дѣло въ томъ, что полное запрещеніе производства опіума въ Индо-Китаѣ явилось бы для него чрезвычайно обременительнымъ, въ виду того, что доходъ отъ опіума въ Индо-Китаѣ составляетъ $^1/_4$ часть бюджета всей страны. Правительство Индо-Китая ограничивается поэтому рядомъ палліативъ, а именно—постановленіемъ 1907 г., запрещающимъ: 1) открытіе куриленъ въ Анамѣ и Тонкинѣ, 2) устройство новыхъ куриленъ въ Кохинхинѣ и Камбоджѣ. Кромѣ того, постепенно повышалась и стоимость опіума (указами 1907, 1908 и 1910 г.г., такъ что въ настоящее время онъ стоитъ на 54% дороже, чѣмъ въ 1907 г.). Наконецъ, заслуживаетъ вниманія административный циркуляръ 1910 г. начальствующимъ лицамъ, предписывающій имъ налагать дисциплинарныя взысканія на туземныхъ и французскихъ чиновниковъ, предающихся куренію опіума; въ 1911 г. спеціально образованная коммисія выработала предположеніе о совершенномъ прекращеніи производства и куренія опіума въ предѣлахъ Индо-Китая. Однако вслѣдствіе вышеуказанныхъ экономическихъ условій Индо-Китая это предположеніе еще долго, очевидно, не получитъ осуществленія.

Такимъ образомъ изъ трехъ странъ, занимающихся производствомъ опіума, на путь окончательной ликвидаціи этой непосредственно вредной для человѣчества отрасли промышленности вступила лишь Британская Индія. Въ рѣшительномъ затрудненіи, въ этомъ отношеніи, изъ-за финансовыхъ соображеній, находится французскій Индо-Китай. Что же касается положенія дѣлъ въ Китаѣ, то слѣдуетъ предположить, что правительство республиканскаго Китая пойдетъ еще смѣлѣе по пути борьбы съ производствомъ и потребленіемъ опіума, чѣмъ прежнія правительства Императорскаго Китая, которыя дѣлали въ этомъ направленіи иногда, правда, довольно настойчивыя, но часто неискреннія и почти всегда безуспѣшныя попытки.

Рабочій вопросъ.

Дополнительные виды заработной платы въ бакинской нефтепромышленности. Въ бакинской нефтяной промышленности существуетъ цѣлый рядъ дополнительныхъ видовъ заработной платы, какъ-то: наградныя, выдачи на освѣщеніе, отопленіе, воду и т. п. Пользуясь данными совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ, приведемъ имѣющіяся свѣдѣнія о размѣрахъ этихъ дополнительныхъ выдачъ.

Наградныя выдаются только въ нефтедобываніи и на нефтеперегонныхъ заводахъ, т. е., въ предпріятіяхъ, непосредственно связанныхъ съ нефтью; встрѣчаются наградныя и въ подсобныхъ предпріятіяхъ, и въ подрядномъ буреніи, но какъ исключеніе; такъ, изъ всѣхъ, вошедшихъ въ предпринятое въ 1909 г. изслѣдованіе статистическаго бюро бакинскихъ нефтепромышленниковъ 22 фирмъ подряднаго буренія, выдача наградныхъ, и то только администраціи, отмѣчена у двухъ фирмъ; изъ механическихъ мастерскихъ, заводовъ и прочихъ подсобныхъ предпріятій тоже только у двухъ фирмъ отмѣчена выдача наградныхъ. Въ нефтедобываніи на Старой площади наградныя не выдаются у мелкихъ и, отчасти, у среднихъ фирмъ. Число рабочихъ и служащихъ у тѣхъ 41 фирмы, гдѣ наградныя имѣли мѣсто, было 18.078, у остальныхъ 71 фирмы, гдѣ наградныя не выдаются, 7.166 человѣкъ, т. е., у выдающихъ наградныя, въ среднемъ, на фирму приходится 490, у не выдающихъ 10 человѣкъ и изъ всѣхъ рабочихъ и служащихъ въ нефтедобываніи приблизительно 70% получаютъ наградныя. На Биби-Эйбатѣ наградныя выдаются почти всѣми фирмами, не выдаютъ всего лишь три фирмы, имѣющія всего 386 рабочихъ. Размѣръ наградныхъ, за рѣдкими исключеніями, опредѣляется, въ видѣ того или иного процента къ заработку и колеблется отъ 4 1/6% (двухнедѣльный заработокъ) до 25% годового заработка для рабочихъ мастеровыхъ и до 30% для служащихъ. Сопоставленіе размѣра наградныхъ съ размѣрами предпріятій ни къ какимъ выводамъ не приводитъ. Чаще всего встрѣчается норма 1/3%, т. е. мѣсячный заработокъ, а именно, такой размѣръ наградныхъ былъ у 15 фирмъ; довольно часто встрѣчается норма 20% годового заработка у 7 фирмъ, норма: 1/24, 10%, 12%, 1/6, 1/4 отъ годового оклада встрѣчается каждая у двухъ фирмъ; есть норма 1/7 годового оклада у одной фирмы, у десяти фирмъ нѣтъ опредѣленной нормы наградныхъ: дается по усмотрѣнію правленія, но, судя по выдачѣ въ 1909 г., и здѣсь наградныя составляютъ около 8 1/3% годового заработка; эту норму (мѣсячный окладъ) можно считать, вообще, средней нормой наградныхъ тѣхъ рабочихъ, которые получаютъ наградныя. Что касается служащихъ, то, большею частью, они получаютъ наградныя по той же нормѣ, какъ и рабочіе; въ тѣхъ случаяхъ, когда есть разныя нормы, служащіе всегда получаютъ больше, чѣмъ рабочіе; наивысшій размѣръ наградныхъ служащихъ—30% годового оклада. Въ шести случаяхъ размѣръ наградныхъ опредѣляется въ зависимости отъ размѣровъ добычи. Изъ нефтеперегонныхъ заводовъ только на двухъ не даются наградныя ни служащимъ, ни рабочимъ, на одномъ наградныя получаютъ только служащіе. На 9 заводахъ норма наградныхъ—мѣсячный окладъ, на 2—двухмѣсячный заработокъ, на одномъ—20%, на одномъ—двухнедѣльный заработокъ, на 4—неопредѣленно, по усмотрѣнію. Такимъ образомъ, на заводахъ средній размѣръ наградныхъ будетъ также около мѣсячнаго оклада. Къ награднымъ также слѣдуетъ причислить и такъ называемыя «футовыя», при томъ необходимо отмѣтить, что эта форма наградныхъ наиболѣе устойчива и достаточно широко распространена, но ею пользуется только одна категорія рабочихъ, именно буровые рабочіе. Къ сожалѣнію, данныя совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ не позволяютъ сдѣлать точный учетъ этихъ выдачъ, и приходится ограничиваться лишь установленіемъ нормъ этихъ выдачъ. Такая норма, почти безъ исключенія, выражается выдачею буровымъ рабочимъ за каждую пройденную сажень 1% съ мѣсячнаго заработка этихъ рабочихъ, т. е., если за мѣсяцъ въ скважинѣ пробурено 4 сажени и мѣсячный заработокъ рабочихъ 23 р., то каждый изъ буровыхъ рабочихъ получитъ по 92 к. $\left(\frac{1 \times 23}{100} \times 4\right)$; буровой мастеръ за каждую пройденную сажень получаетъ 1 р. 50 к. сверхъ жалованья. Эти выдачи общераспространены. Кромѣ того, но уже рѣже, практикуется выдача буровымъ командамъ нѣкоторыхъ суммъ (100—125 р.), по случаю окончанія буренія скважинъ.

Освѣщеніе собственныхъ квартиръ рабочихъ осуществляется выдачей имъ керосина натурой, или деньгъ, причемъ въ томъ и другомъ случаѣ разница въ размѣрахъ выдачи имѣется въ зависимости только отъ семейнаго положенія получающаго, а не отъ его мѣста: рабочій и мастеровой получаютъ одинаково, семейный, большею частью, получаетъ вдвое больше, чѣмъ одинокій. Что касается количества отпускаемаго керосина, то преобладающими нормами являются 20 ф. для одинокаго и 1 п. для семейнаго въ мѣсяцъ. Свѣдѣнія о размѣрѣ денежныхъ выдачъ на освѣщеніе, къ сожалѣнію, въ данныхъ бакинскихъ нефтепромышленниковъ, большею частью, соединены съ свѣдѣніями другихъ выдачъ, а потому выводить какую-либо среднюю изъ этихъ данныхъ не приходится, но приблизительно можно принять, что одинокому на освѣщеніе выдается около 1 р., а семейнымъ около 2 р. Вышеприведенное относится къ нефтедобыванію и нефтеперегоннымъ заводамъ; фирма подряднаго буренія, а также механическіе заводы и мастерскія лишь въ видѣ исключенія даютъ деньги на освѣщеніе и въ тѣхъ немногочисленныхъ случаяхъ, гдѣ это имѣетъ мѣсто; размѣры выдачъ тѣ же, что и въ нефтедобываніи и на нефтеперегонныхъ заводахъ.

Что касается отопленія, то, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, на вопросы, сколько отпускается мазута или нефти для отопленія собственныхъ квартиръ рабочихъ, фирмы отвѣчаютъ: «сколько требуется», «удовлетворяется безъ учета». Въ тѣхъ же немногихъ случаяхъ, гдѣ учетъ отпускаемаго мазута есть, указано, что семейные получаютъ 2 ведра, одинокіе 1 ведро въ сутки, или семейнымъ 1 п., одинокимъ 1/2 п. Выдача нефти натурою преобладаетъ. Что касается денежныхъ нормъ, то отъ 2 до 4 р. 50 к. выдается одинокимъ и отъ 4 до 9 р. семейнымъ. Чаще встрѣчаются выдачи 3 р. одинокимъ и 6 р. семейнымъ, что близко соотвѣтствуетъ натуральнымъ нормамъ 1 и 2 ведра. Практикуется также выдача угля, хотя сравнительно рѣдко, денежная норма на уголь колеблется отъ 30 до 60 к. для одинокихъ и отъ 60 к. до 1 р. 20 к. для семейныхъ.

Воду также, по преимуществу, выдаютъ безъ учета; въ случаяхъ учета, чаще встрѣчается выдача 2 ведра одинокому и 4 ведра семейному, рѣже 1 ведро одинокому и 2 семейному. Денежная норма на воду колеблется отъ 40 к. въ мѣсяцъ (1 1/3 к. въ день, что соотвѣтствуетъ одному ведру) до 1 р. 80 к.

Кромѣ освѣщенія, отопленія и воды, мастеровые и рабочіе получаютъ отъ фирмы натурою или деньги на баню и мыло; эти выдачи очень распространены не только въ нефтедобываніи и на нефтеперегонныхъ заводахъ, но и въ подрядномъ буреніи, встрѣчаются и въ механиче-

скихъ мастерскихъ. Выдачи на мыло, въ зависимости отъ семейнаго положенія, но не отъ занимаемаго мѣста рабочаго или мастерового, колеблются отъ 25 коп. до 1 руб. 80 коп., въ среднемъ 1/8 коп.; «банныя», куда входятъ и «мыльныя», колеблются въ предѣлахъ отъ 30 коп. до 2 руб. 60 коп., въ среднемъ 1 руб. 24 коп. Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ всѣ вышеназванныя формы выдачъ въ свѣдѣніяхъ совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ суммированы подъ заглавіемъ «прочее довольствіе», представляется возможнымъ сдѣлать нѣкоторую сводку этихъ выдачъ. Въ 230 случахъ мы имѣемъ свѣдѣнія, что въ видѣ «прочаго довольствія» мастеровымъ выдается, въ среднемъ, по 8 руб. 33 коп. въ мѣсяцъ, колебанія отъ 1 руб. до 16 руб. 44 коп. Изъ цифръ, приведенныхъ выше, видно, что сумма выдачъ на освѣщеніе, отопленіе, воду и баню приближается къ этой цифрѣ (8 руб. 33 коп.); семейный получаетъ: на освѣщеніе 2 руб., отопленіе 6 руб., на воду 1 руб. 20 коп. и на баню 1 руб. 20 к., всего, слѣдовательно, 10 р. 40 к.; одинокіе: на освѣщеніе 1 р., отопленіе 3 р., воду 60 к. и баню 60 к., всего, слѣдовательно, 5 р. 20 к.; среднее для всѣхъ рабочихъ и мастеровыхъ получается 7 р. 89 к. (семейныхъ, живущихъ въ собственныхъ квартирахъ, 5.072, а одинокихъ 4.758). Недостающія до 8 р. 33 к.—44 к. приходятся на чрезвычайно разнообразныя мелкія выдачи, какъ-то: шкивныя, доставочныя, проѣздныя, дополнительныя, праздничныя, на вещи и т. п. Ни о какомъ среднемъ выводѣ изъ этихъ выдачъ говорить нельзя; всѣ онѣ носятъ характеръ исключеній; чаще другихъ встрѣчаются проѣздныя и доставочныя. Такъ называемыя «прочія выдачи», куда входятъ всѣ эти доставочныя, вещевыя и т. д., въ общемъ, достигли въ 1909 г. очень значительной суммы 1.181 т. р. Въ эту сумму входятъ, прежде всего, расходы на отрядныя и подрядныя работы, а также плата за сверхурочныя и праздничныя работы

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1913 г. 23 мая.	1913 г. 1 іюня.	1912 г. 1 іюня.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.396.364	1.403.521	1.296.912
заграницею	214.646	205.060	215.004
Серебряная и мѣдная монета	77.704	77.696	80.386
Векселя и другія срочныя обязательства	465.044	490.941	366.898
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	179.857	196.600	143.244
подъ товары	87.269	81.033	80.422
учрежденіямъ мелкаго кредита	96.277	96.701	62.244
сельскимъ хозяевамъ	14.763	14.880	11.155
Промышленныя ссуды	18.458	18.693	19.532
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.333	15.685	14.835
Протестованные векселя	2.047	2.169	1.881
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	101.783	103.279	121.035
Разные счета	27.245	27.549	23.619
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.480.097[1]	1.472.103[2]	1.307.006[3]
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	34.823	32.924	37.245
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	544.315	514.572	465.846
Спеціальныя средства и депозиты	315.575	315.004	291.550
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	199.247	241.435	205.336
Невыплаченные переводы и кредитивы	6.865	7.654	6.718
Проценты по операціямъ	23.830	25.272	18.675
Переходныя и разныя суммы	26.989	26.674	16.755
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	10.048	43.167	33.039
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю	93½-⅝-½	93⅜-¼	91¼-¼-¼

[1]) Сверхъ того въ кассѣ 44.903.
[2]) Сверхъ того въ кассѣ 52.897.
[3]) Сверхъ того въ кассѣ 67.994.

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 25 мая (7 іюня).	1913 г. 2 (15) іюня.	1912 г. 2 (15) іюня.
Металлич. наличность	1.336.080.000	1.374.168.000	1.305.458.000
Въ томъ числѣ золота	1.043.855.000	1.079.535.000	954.824.000
Вексельный портфель	1.071.650.000	1.043.106.000	979.657.000
Ссуды	82.958.000	81.550.000	78.212.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.820.671.000	1.775.664.000	1.554.022.000
Свободный отъ налога резервъ	106.241.000	196.396.000	379.819.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	618.618.000	689.909.000	755.891.000
Учетъ оффиціальный	6	6	5—4½
Учетъ частный за недѣлю	5⅛-⅝-⅛-⅝-⅛-½-⅛-½-⅛-¼	5⅛-⅜-⅛-⅜-⅛-¾-⅝-¾-⅝-⅜	4-4½
3% герм. заемъ за недѣлю	75,50-25	75,10-74,75	80,30-40-10

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 22 мая (4 іюня).	1913 г. 29 мая (11 іюня).	1912 г. 30 мая (12 іюня).
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	13.675.725	13.816.436	22.230.329
Частные вклады	38.743.388	40.143.545	39.786.627
Активъ.			
Правит. ссуды	12.802.651	12.802.651	14.155.013
Вексельный портфель и ссуды	29.986.899	31.043.627	34.927.589
Резервъ	27.411.092	27.909.887	30.753.112
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	36.094.745	36.277.170	39.611.725
Общій выпускъ банкнотъ.	54.544.745	54.727.170	58.061.725
Количество билет. въ обращеніи	28.639.505	28.389.115	28.786.265
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	52,37	51,76	49,57

	1913 г. 22 мая (4 іюня).	1913 г. 29 мая (11 іюня).	1912 г. 30 мая (12 іюня).
Учетный %:			
оффиціальный	4½	4½	3
частный за недѣлю . .	3¹³/₁₆-3¹¹/₁₆-3¹⁵/₁₆	4¹³/₁₆-3¹⁰/₁₆-3⁹/₁₆	2¹³/₁₆-3⁵/₁₆-3⁷/₁₆
Курсъ 2½ % консолей за недѣлю	74¹¹/₁₆-7⁴¹²/₁₆-7⁴¹/₁₆¹)-73¹³/₁₆	73¹⁰/₁₆-7³⁵/₁₆-7³⁹/₁₆	76¹⁰/₁₆-7⁶/₁₆-7⁹/₁₆

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 23 мая (5 іюня).	1913 г. 30 мая (12 іюня).	1912 г. 31 мая (13 іюня).
Металлич. наличность	3.391.042.307	3.935.007.885	4.063.897.136
Золото	3.311.700.747	3.313.420.287	3.249.093.918
Серебро	619.341.559	621.587.598	814.803.218
Вексельный портфель	1.574.836.749	1.525.366.677	1.093.959.822
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	1.356.000
Ссуды подъ бумаги .	739.208.697	737.709.732	671.926.045
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	5.655.591.230	5.500.402.555	5.171.237.730
Текущій счетъ казначейства	255.753.840	248.216.700	255.967.720
Частные вклады . . .	672.571.641	697.277.556	600.522.944
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	69,₀₀/₄	71,₀₀/₄	78,₀₀/₃
Оффиціальный учетъ 3% французск. рента за недѣлю	85,₀₀-₀₀-₀₀-₀₀	85,₀₀-₀₀-₀₀	93,₀₀-₀₀-₀₀-₀₀

Промышленность и торговля.

Обороты (въ пудахъ) песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг.

(съ 1 сентября 1912 г. по 1 мая 1913 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго періода.		Съ начала періода по 1 мая 1913 г.					Остается на 1 мая 1913 года.					
				Учтено.			Вмоущено.		Свободнаго сахара.		Свободнаго запаса.		Неприним. мелей.	
		Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада изъ внутреннихъ песковъ.	Рафинада изъ учтен. и покуп. песковъ.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.
Юго-западныя.														
Бессарабская . . .	1	15.600	—	46.150	—	—	35.503	—	26.247	—	—	—	—	—
Волынская	16	1.192.119	222.577	2.991.179	548.901	987.112	3.149.889	1.373.545	374.541	111.453	452.691	223.651	206.177	49.941
Кіевская	75	9.724.101	491.602	18.445.194	1.199.269	2.601.314	19.454.510	2.958.389	2.471.154	489.454	4.755.139	721.402	1.488.492	132.948
Подольская	52	7.984.451	97.213	10.277.088	308.592	814.949	12.885.967	808.677	1.613.987	348.829	2.665.044	45.247	1.096.541	18.081
Херсонская . . .	2	556.923	—	1.155.397	—	—	1.085.628	—	128.420	—	400.912	—	97.360	—
Итого по району	146	19.473.194	811.392	32.915.008	2.056.762	4.403.375	36.611.497	5.140.611	4.614.349	949.736	8.273.786	990.300	2.888.570	190.898
Центральныя.														
Курская	23	4.056.424	80.184	7.440.022	1.016.586	2.570.219	8.430.868	2.874.982	563.904	376.229	1.887.226	321.368	614.448	94.410
Полтавская	11	1.131.492	2.808	3.172.740	168.203	344.877	2.874.956	403.913	159.399	87.482	1.108.770	1.315	161.107	23.178
Харьковская . . .	28	3.481.880	8.923	9.028.296	476.318	299.829	8.812.471	520.662	970.894	35.771	1.982.489	228.637	744.322	—
Черниговская . . .	12	1.689.672	—	3.625.915	—	—	3.652.830	—	343.297	—	1.060.211	—	259.249	—
Итого по району	74	10.359.468	91.915	23.266.973	1.661.107	3.214.925	23.771.125	3.799.557	2.037.494	499.482	6.038.696	551.320	1.779.126	117.588
Восточныя.														
Воронежская . . .	7	189.691	35.684	885.737	13.157	140.852	848.957	154.146	138.386	10.501	39.658	25.046	48.427	—
Орловская	3	106.055	—	251.067	—	—	303.327	—	29.372	—	13.451	—	10.972	—
Тамбовская . . .	5	209.582	138	872.333	296.219	380.432	673.789	415.202	231.204	201.792	130.632	35.866	46.290	23.929
Тульская	2	71.688	—	147.095	—	—	202.793	—	6.274	—	4.617	—	5.099	—
Итого по району	17	577.016	35.822	2.156.232	309.376	521.284	2.028.866	569.348	405.236	212.293	188.358	60.912	110.788	23.929
Привислянскія.														
Варшавская . . .	18	398.615	232.106	3.053.476	1.674.440	1.371.110	2.382.083	2.500.253	397.348	517.444	484.715	157.831	187.945	102.128
Калишская	6	112.992	65.523	777.374	648.843	8.400	630.568	381.455	88.109	83.985	135.442	209.795	36.247	39.531
Кѣлецкая	2	1.488	75.373	52.323	299.287	—	33.378	237.515	6.881	102.253	5.037	50.768	8.515	14.124
Ломжинская . . .	1	11.298	—	176.862	—	—	134.982	—	21.752	—	23.318	—	8.108	—
Люблинская . . .	13	730.674	70.217	2.353.156	887.421	479.654	1.886.584	992.687	523.793	283.990	516.804	111.746	156.649	48.869
Петроковская . .	1	1.650	270	1.365	68.097	—	1.425	46.204	1.590	22.163	—	—	—	—
Плоцкая	7	310.139	33.168	1.991.403	137.396	2.494	1.417.460	90.358	202.562	21.025	566.561	61.341	114.959	334
Радомская	2	42.162	62.657	302.186	254.781	—	279.540	207.845	7.776	70.271	26.637	24.116	30.395	10.208
Сѣдлецкая	1	6.314	19.203	116.332	66.855	—	112.146	57.060	2.000	7.526	8.500	13.738	—	1.734
Итого по району	51	1.615.332	558.517	8.824.477	4.028.920	1.861.658	6.878.166	4.483.377	1.251.811	1.108.657	1.767.014	634.335	542.818	222.728
Всего по Имперіи	298	32.025.010	1.497.646	67.162.690	8.056.165	10001242	69.289.654	1399.2893	8.308.890	2.770.168	16.267.854	2236867	5.321.300	555.125

¶ Безъ купона.

Обороты (въ пуд.) чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1912—1913 гг. (съ 1 сентября 1912 года по 1 мая 1913 года).

Губерніи.	Число заводовъ.	Осталось отъ предыдущ. періода:		Съ начала періода по 1 мая 1913 г.:					Остается на 1 мая 1913 года:	
				поступило песка.	сдано въ рафинировку.	выработано рафинада.	выпущено: песка.	выпущено: рафинада.	песка.	рафинада.
Волынская	1	—	19.987	491.030	491.030	483.523	—	348.367	—	155.143
Кіевская	6	78.959	189.120	9.730.817	9.627.563	9.274.645	26.480	7.038.745	155.733	2.425.020
Московская	2	32.223	48.199	2.511.548	2.520.593	2.528.883	—	2.089.595	23.178	487.487
Подольская	1	33.475	125.816	2.227.515	2.101.756	2.047.161	143.602	1.546.107	15.632	626.870
Самарская	2	85.029	356.154	1.919.418	1.860.642	1.885.966	—	1.273.651	143.805	968.469
С.-Петербургская	1	174.446	62.900	992.676	886.724	851.236	9.429	802.451	270.969	111.685
Тульская	1	7.280	23.614	1.760.901	1.747.615	1.716.028	13.572	974.733	6.994	764.909
Харьковская	3	170.566	88.116	7.538.452	7.669.614	7.474.981	23.656	5.154.073	15.748	2.409.024
Херсонская	2	89.636	127.936	4.713.325	4.558.814	4.576.677	214.501	3.407.484	29.646	1.297.129
Черниговская	2	9.029	130.001	4.889.528	4.849.258	4.875.438	16.929	3.646.988	32.370	1.367.451
Всего	22	680.643	1.180.843	36.775.210	36.313.609	35.714.538	448.169	26.282.194	694.075	10.613.187

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 мая 1913 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.	Къ 1 мая. 1912 [1]).	Къ 1 мрт. 1913 [1]).	Къ 1 апр. 1913 [1]).	Къ 1 мая. 1913 [1]).
Пшеница	13.971,5	13.838,0	6.930,3	6.897,1
Рожь	4.384,0	4.033,4	3.274,9	2 745,9
Овесъ	2.479,5	4.163,4	3.282,2	2.664,1
Ячмень	4.416,3	7.909,9	7.543,6	7.415,7
Кукуруза	1.272,3	539,5	692,7	855,7
Мука	1.414,3	1.173,1	1.187,6	889,0
Внутренніе рынки.				
Пшеница	5.271,1	6.764,0	5.084,1	7.921,4
Рожь	3.468,0	1.685,4	2.271,2	3.872,4
Овесъ	3.333,3	4.414,0	4.145,2	5.823,5
Ячмень	60,3	46,0	52,2	54,0
Кукуруза	—	—	—	—
Мука	9.288,5	10.373,3	9.313,6	8.265,9
Элеваторы, зернохранилища и склады жел. дор.				
Пшеница	1.412,2	1.285,2	532,5	314,6
Рожь	2.111,6	921,3	650,5	604,2
Овесъ	1.355,8	3.588,4	2.851,8	2.053,3
Ячмень	45,2	677,3	367,5	247,0
Кукуруза	—	15,3	47,5	3,0
Мука	865,1	403,3	365,1	270,3
Всего.				
Пшеница	20.654,8	21.887,2	12.546,9	15.133,1
Рожь	9.963,6	6.640,1	6.196,6	7.222,5
Овесъ	7.168,6	12.165,8	10.279,2	10.540,9
Ячмень	4.522,4	8.633,2	7.963,3	7.716,7
Кукуруза	1.272,3	554,8	740,2	858,7
Мука	11.567,9	11.949,7	10.866,3	9.425,2

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 февраля 1913 г., въ ведрахъ 40° вина.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Губерніи и области.	Число винокуренн. завод., дѣйствующихъ въ текущемъ періодѣ.		Число винокуренн. заводовъ, дѣйствовавшихъ въ предыдущ. періодѣ.		Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе января.		Количество спирта, выкуреннаго съ начала періода до 1 февраля.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 февраля.				Всего наличныхъ запасовъ			
									Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Казеннаго спирта и вина, приготовленнаго къ продажѣ.		На 1 февраля 1913 г.		На 1 февраля 1912 г.	
	На 1 февраля.	Съ начала періода до 1 февраля.	На 1 февраля.	Съ начала періода до 1 февраля.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитаго въ посуду.	Разлитаго въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Акмолинская	2	2	2	2	28.380	25.422	140.463	84.076	26.848	18.779	87.140	84.840	525	65.056	179.569	169.200	237.914	221.619
Амурская	1	2	2	2	21.853	47.194	103.027	181.062	5.938	—	60.376	—	—	—	66.314	—	74.833	—
Архангельская	1	1	1	1	10.845	21.503	29.565	67.153	5.444	76	55.445	55.445	4.181	201.753	266.823	261.455	254.044	247.230
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66.554	66.554	9.121	105.406	181.081	181.081	370.940	370.940
Бакинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.664	—	—	—	19.664	—	64.102	—
Бессарабская	15	18	17	17	165.730	158.852	373.265	356.820	158.621	67.780	130.267	103.951	1.015	134.940	424.843	307.686	366.083	254.043
Варшавская	86	86	83	86	437.407	354.376	1.620.164	1.122.646	646.762	210.724	309.374	220.312	6.491	89.780	1.052.407	527.307	874.072	415.803
Виленская	99	100	100	100	357.862	357.813	1.328.601	1.154.933	527.593	99.206	111.353	73.422	8.583	53.957	701.486	235.168	854.982	318.431
Витебская	45	45	45	45	117.051	125.425	408.474	425.592	193.606	29.509	88.001	87.964	—	52.079	333.686	169.552	422.486	312.181
Владимірская	8	8	8	8	82.421	85.912	263.325	258.557	149.415	74.650	178.523	169.516	6.444	103.506	437.883	354.116	445.235	367.871
Вологодская	6	6	6	6	28.014	24.882	92.551	70.962	71.859	61.031	12.144	12.144	3.717	167.981	255.701	244.923	319.472	314.904
Волынская	131	131	133	133	647.073	745.333	2.190.975	2.587.184	990.150	278.652	243.955	155.852	14.302	123.381	1.371.788	572.187	1.749.582	733.281
Воронежская	35	35	30	32	403.009	367.717	1.482.237	1.155.634	533.532	164.162	210.079	150.629	11.614	209.276	964.501	535.681	1.418.921	691.891
Гдовская	15	16	16	17	269.268	266.606	848.822	810.073	477.141	104.449	182.889	181.037	4.432	197.137	861.599	487.055	1.044.280	525.674
Гродненская	113	113	110	110	449.267	432.195	1.663.543	1.502.932	818.341	106.627	90.775	80.335	13.641	54.519	977.276	255.122	1.060.554	240.796
Дагестанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.114	5.841
Донская	5	5	5	5	62.934	56.646	151.190	137.871	72.863	50.386	289.888	258.264	12.714	393.226	768.691	714.590	915.474	865.221
Екатеринославская	11	11	11	11	169.748	145.967	428.598	408.591	147.833	73.241	410.010	382.570	29.590	318.854	906.293	804.261	924.845	792.813
Кавказская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.936	—
Калужская	8	8	6	7	121.211	88.731	236.967	260.648	44.233	18.095	307.995	218.495	10.080	134.515	496.823	381.185	560.775	436.844
Камчатская	3	3	3	3	79.086	82.419	275.340	281.048	11.991	—	293.155	179.374	4.479	58.685	368.310	242.538	384.707	271.813
Камч. пос.	—	—	—	—	—	—	—	—	12.941	—	—	—	—	—	12.941	—	13.026	—
Кахет. хан.	—	—	—	—	—	—	—	—	4.031	—	—	—	—	—	4.031	—	2.896	—
Киевская	9	9	9	9	153.494	160.910	481.819	352.742	31.389	2.135	340.657	221.608	2.604	132.991	557.641	409.338	481.272	342.862
Ковенская	22	22	22	22	268.174	230.465	1.035.963	755.725	336.260	141.693	247.332	241.843	11.725	111.162	706.479	506.423	1.140.613	705.395

[1]) Безъ г. Бердянска.

Губерніи и области.	Число винокуренныхъ заводовъ, дѣйствующихъ въ текущемъ періодѣ.		Число винокуренныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ предыдущ. періодѣ.		Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе января.		Количество спирта, выкуреннаго съ начала періода до 1 февраля.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 февраля.						Всего наличныхъ запасовъ.			
									Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Казеннаго спирта и вина, приготовленнаго къ продажѣ.		На 1 февраля 1913 г.		На 1 февраля 1912 г.	
	На 1 февраля.	Съ начала періода до 1 февраля.	На 1 февраля.	Съ начала періода до 1 февраля.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитаго въ посуду.	Разлитаго въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Калишская	48	48	38	49	252.677	162.865	1.005.059	635.079	456.094	56.778	160.042	108.399	3.645	29.512	649.511	198.552	471.749	117.115
Калужская	12	12	12	12	92.691	104.050	306.631	338.263	121.708	52.810	57.197	57.197	5.332	63.820	248.057	179.159	356.109	219.954
Карская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.044	—	—	2.044	—	3.532	—	—
Кіевская	64	66	68	69	516.632	724.639	1.952.929	2.569.357	616.386	238.775	555.395	368.626	37.553	203.672	1.413.011	348.631	1.836.064	1.076.111
Ковенская	21	21	19	20	59.172	55.054	220.505	175.150	87.062	22.879	41.985	41.289	2.405	37.719	169.164	104.285	268.602	162.521
Костромская	9	10	10	10	60.180	66.028	192.160	176.097	130.425	98.913	73.607	73.607	—	76.513	280.545	248.133	405.565	363.822
Кубанская	7	7	7	7	221.252	228.651	580.115	515.354	236.293	83.713	293.513	115.754	14.229	247.367	791.402	461.063	886.130	673.189
Курляндская	25	33	34	34	37.547	116.913	399.748	440.439	110.946	10.991	46.965	31.658	4.186	39.772	201.869	86.607	290.393	98.692
Курская	44	46	43	44	471.062	491.934	1.997.202	1.899.768	328.618	69.481	537.149	230.702	17.826	176.498	1.060.091	494.507	1.141.411	392.676
Кутаисская	—	—	—	—	—	—	—	—	21.454	—	—	—	—	—	21.454	—	19.693	—
Кѣлецкая	33	33	31	33	93.619	84.495	314.481	272.217	152.918	24.836	37.314	37.314	1.635	18.417	210.284	82.202	233.385	92.695
Лифляндская	98	98	98	98	372.520	444.228	1.263.962	1.534.122	646.384	271.083	59.930	48.324	2.440	77.855	786.609	399.702	851.807	272.944
Ломжинская	26	26	26	26	110.019	111.702	465.251	393.014	161.894	47.378	28.629	28.629	2.571	12.714	205.808	91.292	307.843	155.686
Люблинская	94	94	90	90	469.564	486.079	1.705.148	1.792.799	337.297	69.096	178.781	74.218	1.311	35.990	1.053.379	180.615	1.239.349	237.228
Минская	227	228	226	226	856.102	912.399	3.029.236	3.167.071	1.579.152	159.782	252.377	171.460	13.323	90.702	1.935.554	435.267	2.337.700	526.839
Могилевская	142	142	144	146	570.067	577.094	1.927.431	1.960.995	890.096	225.643	196.994	164.468	10.575	52.605	1.150.270	453.291	1.380.378	576.648
Московская	3	3	3	3	11.957	22.703	88.311	111.294	346.863	338.146	326.682	315.461	25.844	241.935	941.322	921.384	1.121.822	1.091.143
Нижегородская	16	16	14	14	146.865	116.206	588.182	416.597	253.646	124.405	103.526	103.526	13.816	108.630	479.618	350.378	522.312	398.299
Новгородская	5	5	5	6	18.664	19.669	57.258	60.142	44.151	30.342	91.811	91.811	9.226	82.783	227.971	214.162	214.042	201.807
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.101	27.101	2.909	50.625	80.635	80.635	87.502	87.502
Оренбургская	10	10	8	8	224.940	123.350	778.640	454.010	251.534	131.143	335.687	268.765	12.665	132.973	732.859	545.546	790.014	592.361
Орловская	58	58	54	54	407.008	479.577	1.659.348	1.745.289	566.349	316.763	408.803	356.919	12.804	137.491	1.125.449	823.974	1.228.556	804.739
Пензенская	88	88	76	77	1.006.213	764.988	3.872.198	2.992.014	913.313	229.065	393.385	283.225	9.247	96.177	1.412.122	617.711	1.752.578	1.001.218
Пермская	21	21	19	19	317.211	231.645	1.003.529	682.272	423.324	125.442	282.548	282.548	22.822	210.890	939.584	641.702	1.255.432	872.839
Петроковская	49	49	49	51	228.190	151.568	902.884	631.061	292.042	56.833	139.242	137.153	9.016	102.402	592.702	307.404	560.650	219.445
Плоцкая	21	21	20	21	117.072	86.160	418.755	297.728	178.732	22.319	32.102	32.102	216	15.206	226.256	69.843	202.695	57.780
Подольская	86	91	99	101	704.906	940.977	2.230.820	3.249.837	706.583	232.655	334.992	203.319	24.947	128.526	1.295.048	589.447	1.723.844	570.236
Полтавская	62	63	63	63	404.612	477.443	1.425.397	1.506.159	472.741	69.470	265.012	214.897	12.993	136.973	889.719	436.333	1.177.119	381.195
Приморская	2	2	2	2	64.990	62.824	195.080	234.373	—	—	168.510	—	—	—	168.510	—	181.061	—
Псковская	23	23	21	22	66.829	72.905	185.114	201.867	87.643	37.055	110.897	110.897	8.782	55.947	263.239	212.651	242 374	121.182
Радомская	31	32	28	33	126.344	104.283	445.836	418.718	148.320	18.300	45.514	42.062	4.376	20.917	219.127	86.155	261.049	74.076
Рязанская	42	42	41	41	341.187	372.597	1.311.198	1.370.304	651.296	169.275	134.803	75.048	8.207	37.784	882.090	340.314	1.248.500	512.365
Самаркандская	—	—	—	—	—	—	—	—	7.200	—	—	—	—	—	7.200	—	7.432	—
Самарская	22	22	21	21	252.632	208.552	827.962	721.206	409.933	99.991	280.839	256.862	25.577	308.979	1.025.328	691.409	1.618.907	1.118.387
Семипалатинск.	1	1	1	1	16.964	17.192	54.195	57.482	790	—	9.639	—	—	18.927	27.356	16.927	21.757	14.500
Семиръченск.	3	3	3	3	37.883	37.929	86.016	93.189	25.185	—	43.282	—	—	—	68.467	—	161.008	—
С.-Петербургская	9	9	9	9	37.113	33.098	121.627	112.747	444.602	427.246	346.831	346.264	76.042	274.425	1.141.900	1.123.977	1.579.212	1.557.954
Саратовская	36	37	29	29	359.624	268.873	1.335.495	940.241	433.417	175.047	227.933	217.952	13.539	187.235	862.124	593.773	1.306.571	1.012.867
Симбирская	56	57	48	49	428.332	324.942	1.645.376	1.066.442	764.886	136.234	188.845	138.789	893	72.325	1.026.949	348.241	1.249.911	354.465
Смоленская	82	82	78	79	221.031	208.787	655.901	693.127	277.472	155.982	174.400	174.400	12.859	93.697	558.428	436.938	704.009	477.866
Ставропольская	1	2	2	2	64.751	57.093	184.224	178.856	4.914	—	143.521	59.031	3.488	91.698	243.621	154.217	310.266	179.070
Сувалкская	14	14	14	14	31.169	29.668	103.483	85.183	37.543	13.362	21.533	21.533	936	12.193	72.205	48.024	81.097	42.146
Сѣдлецкая	73	75	76	76	405.710	340.644	1.467.810	1.137.457	533.409	69.168	36.266	27.422	2.188	13.851	590.714	112.629	666.847	177.969
Сыръ-Дарьинская	—	—	—	—	—	—	—	—	27.965	—	—	—	—	—	27.965	—	41.650	—
Таврическая	2	2	2	2	56.600	58.358	175.640	169.586	49.700	44.485	274.308	222.342	15.608	146.994	486.610	429.429	506.476	403.179
Тамбовская	67	67	63	65	875.957	944.417	3.540.480	3.436.856	915.962	183.985	787.646	329.138	10.217	155.636	1.869.461	678.976	2.698.795	920.693
Тверская	23	23	23	23	123.803	125.113	434.546	406.386	118.540	63.903	225.747	219.411	1.439	110.041	455.767	394.794	492.569	386.934
Терская	—	—	1	1	—	41.513	—	139.036	—	—	—	—	—	—	—	—	137.512	148.363
Тифлисская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.337	—	—	—	28.337	—	130.776	—
Тобольская	9	9	8	8	198.872	131.382	591.533	358.231	31.862	25.232	426.368	341.523	10.703	171.038	689.911	546.496	902.312	668.849
Томская	16	16	16	16	296.867	279.127	1.070.830	865.956	77.664	5.688	582.664	491.480	8.783	346.029	1.015.140	851.980	1.043.560	891.883
Тульская	76	77	72	72	666.387	840.791	2.615.968	3.022.423	950.399	334.325	598.533	471.030	12.305	122.072	1.683.309	939.732	2.400.653	1.267.805
Тургайская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24.279	24.279	24.269	15.208	15.208
Уральская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.679	3.679	1.916	16.955	22.550	22.550	57.796	57.796
Уфимская	24	24	23	23	223.809	178.707	739.107	504.383	359.371	111.998	212.222	186.977	—	104.331	675.924	403.306	868.681	545.348
Ферганская	—	—	—	—	—	—	—	—	8.406	—	—	—	—	—	8.406	—	7.648	—
Харьковская	52	52	51	51	896.704	925.886	3.501.660	3.509.539	432.401	70.156	1.166.260	259.508	21.580	179.929	1.800.170	531.173	2.123.061	477.349
Херсонская	31	31	32	32	277.955	249.416	708.232	685.894	305.977	114.410	294.554	262.938	26.975	220.719	848.225	625.042	813.702	501.746
Черниговская	117	119	121	121	530.660	682.775	2.264.463	2.404.818	1.047.800	231.997	220.799	183.482	17.324	113.411	1.399.334	546.214	1.572.264	531.238
Черноморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.942	8.942	8.942	8.445	8.445
Эстляндская	194	195	196	196	872.116	934.154	3.011.422	3.146.418	902.463	7.502	78.266	38.902	3.560	18.903	1.003.197	68.872	1.395.466	128.060
Эриванская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52.011	—
Якутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52.609	52.609	60	18.233	70.902	70.902	60.771	60.771
Ярославская	6	6	6	6	90.983	91.572	271.612	239.444	98.282	21.799	146.020	146.020	6.443	89.165	339.910	263.427	414.521	289.995
Всего	2.899	2.932	2.854	2.894	19.290.831	19.381.369	69.094.779	65.905.568	25.401.136	7.126.724	16.079.219	11.501.926	722.020	8.450.592	50.653.769	27.802.062	62.121.040	32.441.478

Примѣчаніе. По Дагестанской и Терской обл. свѣдѣнія не получены.