

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇐

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петида въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 36.

Воскресенье, 8 (21) сентября.

1913.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Дѣятельность законодательныхъ учреждений въ экономическомъ отношеніи въ 1912 году. <i>К. Х.</i>	402	Состояніе германской бумагопрядильной промышленности за 12 лѣтъ	423
Наши торговые сношенія съ Румыніей, въ связи съ сооруженіемъ новыхъ портовъ <i>К. Дембовскій.</i>	407	Производство камфары и камфарнаго масла въ Японіи за 1911/12 г.	423
Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью. — Предпріятія горнозаводской промышленности (продолженіе). <i>П. Оль.</i>	412	Рабочій вопросъ.	
Казенная продажа питей въ 1912 году	415	Профессиональное движеніе Австріи въ 1912 г.	424
Спеціальная корреспонденція.		Разныя замѣтки.	
Изъ Софіи. — Государственный бюджетъ Болгаріи за 1912 годъ. <i>Н. В.</i>	418	Правительственная благотворительность въ Австраліи	425
Хроника.		Народное хозяйство Канады въ 1911 г.	425
Финансы, кредитъ и банки.		Библиографія.	
Состояніе русскаго государственнаго долга	420	Ausgewählte Lesestücke zum Studium der politischen Oekonomie. Herausgegeben von Prof. K. Diehl und Prof. P. Mombert. 6 Bände. Karlsruhe. 1912. <i>К. Л.</i>	425
Сводный балансъ общества взаимнаго кредита на 1 января 1913 г.	420	Статистика.	
Къ расширенію рынка англійскихъ консолей	420	Финансы.	
Цѣнность имуществъ, принадлежащихъ общинамъ и департаментамъ во Франціи	420	Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за іюнь 1912—1913 гг.	426
Прусскія сберегательныя кассы	421	Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	426
Промышленность и торговля.		Промышленность и торговля.	
Выходъ Англіи изъ брюссельской сахарной конвенціи	421	Выкурка и наличные запасы спирта на 1 мая 1913 г.	427
Внѣшняя торговля Даніи въ 1912 г.	422		
Ввозъ сахара въ Швейцарію	423		

Дѣятельность законодательныхъ учреждений въ экономическомъ отношеніи въ 1912 году.

Промышленность и торговля.

Дѣятельность законодательныхъ учреждений въ области вопросовъ, касающихся широкихъ круговъ торгово-промышленнаго класса, была въ 1912 г. чрезвычайно разнообразна. Въ теченіе этого года работали 2 сессіи Государственной Думы: третій (V сессія)—до 10 июня и четвертый (I сессія)—съ 15 ноября; такимъ образомъ, законодательная дѣятельность 1912 г. должна быть отнесена въ главныхъ своихъ частяхъ на долю Государственной Думы третьяго созыва.

Количество принятыхъ, обсуждавшихся и утвержденныхъ законопроектовъ и законодательныхъ предположений въ интересующей насъ области достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ, причемъ часть мѣропріятій имѣетъ общее значеніе, большинство же направлено къ упорядоченію отдѣльныхъ сторонъ нашей торгово-промышленной жизни.

Въ настоящей статьѣ мы рассмотримъ сначала законодательный матеріалъ, относящійся къ торговлѣ и промышленности, затѣмъ коснемся рабочаго законодательства, послѣ чего обратимся къ сельскохозяйственнымъ промысламъ и мѣропріятіямъ по улучшенію путей сообщенія и финансовъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ шаговъ въ дѣлѣ охраны интересовъ и торгово-промышленнаго класса слѣдуетъ считать законъ о защитѣ промышленной собственности, коимъ установлена для русскихъ подданныхъ защита ихъ привилегій, товарныхъ знаковъ, рисунковъ и моделей путемъ заключенія, на началахъ взаимности, конвенцій о признаніи преимущественнаго, на опредѣленный срокъ, права на заявку той же привилегіи, знака и пр. въ другомъ государствѣ. Законъ этотъ, имѣя цѣлью оградить издѣлія отечественной промышленности отъ недобросовѣстныхъ приемовъ конкуренціи на иностранныхъ рынкахъ, можетъ имѣть, при быстромъ развитіи у насъ промышленности, весьма серьезное значеніе.

Принимая этотъ законопроектъ, Государственная Дума высказала пожеланіе о томъ, чтобы правительство въ возможно скорѣйшемъ времени или присоединилось къ международному союзу по охранѣ промышленной собственности, или заключило соответственные конвенціи съ возможно большимъ числомъ государствъ. Во исполненіе этого пожеланія 7 сентября 1912 г. состоялась ратификація конвенціи между Россіей и Японіей объ охранѣ промышленной и торговой собственности въ Японіи.

Машиностроеніе и судостроеніе.

Серьезную роль сыграетъ, несомнѣнно, въ нашей машиностроительной промышленности законъ 26 апрѣля 1912 г. о мѣрахъ поощренія русскаго сельскохозяйственнаго машиностроенія. Въ цѣляхъ обезпеченія за нашими заводами возможности производства въ широкихъ размѣрахъ сложныхъ паровыхъ молотилокъ, жней, сноповязалокъ и сельскохозяйственныхъ локомотивовъ, Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставлено выработать правила о пропускѣ изъ заграничныхъ, съ освобожденіемъ отъ оплаты таможенными пошлинами, разнаго рода машинъ, аппаратовъ и частей таковыхъ, предназначенныхъ для производства указанныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ. Далѣе, предпріятія, занимающіяся исключительно изготовленіемъ сельскохозяйственныхъ машинъ, освобождены отъ промысловаго обложенія, и, кромѣ того, установлена

выдача имъ премій въ размѣрѣ отъ 1 р. до 1 р. 25 к. съ пуда вѣса машинъ.

При рассмотрѣніи этого законопроекта возникли разномыслія какъ между Государственной Думой и правительствомъ, такъ и между Думой и Государственнымъ Совѣтомъ. Несогласія сказались, главнымъ образомъ, въ вопросѣ о выдачѣ премій русскимъ заводамъ, занимающимся изготовленіемъ сельскохозяйственныхъ машинъ. Государственная Дума нашла проектируемыя правительствомъ преміи излишними, считая достаточными вводимыя проектомъ таможенныя тарифныя льготы. Государственный же Совѣтъ, напротивъ того, призналъ, что, при затруднительности въ настоящее время для сельскаго хозяйства несенія тяжести таможеннаго обложенія иностранныхъ машинъ, единственнымъ средствомъ дѣйствительнаго покровительства нашему сельскохозяйственному машиностроенію является установленіе премій въ цѣляхъ удешевленія русскаго производства. При этомъ Государственный Совѣтъ не только одобрилъ проектированную правительствомъ премію для локомотивовъ въ 1 р. 25 к. съ пуда, но установилъ еще новую премію въ 1 р. съ пуда для прочихъ машинъ. Согласно сему коммиссія, образованная для устраненія возникшаго разномыслія, приняла предположенія Государственнаго Совѣта, съ коими затѣмъ согласилась и Государственная Дума.

Важное значеніе имѣетъ также Высочайше утвержденный 21 мая законъ о мѣрахъ къ поощренію отечественнаго судостроенія. Неудовлетворительное состояніе русскаго судостроенія, лишшающее заводы возможности конкурировать съ заграничными, неоднократно обращало вниманіе Государственной Думы, которая высказала пожеланіе о необходимости разработки закона о мѣрахъ, направленныхъ къ поощренію судостроенія. Законъ устанавливаетъ выдачу судостроительнымъ заводамъ премій за постройку ими морскихъ судовъ, причемъ выработанная Министерствомъ Торговли и Промышленности скала размѣровъ премій въ зависимости отъ размѣровъ судовъ составлена въ соответствии съ выяснившейся разницей стоимости постройки судовъ на русскихъ и заграничныхъ заводахъ.

При обсужденіи законопроекта Государственная Дума исключила ст. 4, лишавшую премій постройки изъ иностраннаго металла, ст. 7, предусматривавшую возвратъ премій въ случаѣ продажи судна за границу ранѣе, чѣмъ черезъ 5 лѣтъ, и постановила о нераспространеніи закона на мѣстности, гдѣ существуетъ безпошлинный пропускъ строительныхъ матеріаловъ.

Нефтяное дѣло. Большой интересъ въ обществѣ вызвало обсужденіе въ законодательныхъ

учрежденіяхъ законопроектовъ, касающихся нефтяной промышленности. Согласно представленіямъ Министра Торговли и Промышленности, были одобрены законодательными учрежденіями и 17 июня удостоились Высочайшаго утвержденія два законопроекта, имѣющихъ весьма серьезное значеніе въ связи съ вопросомъ о такъ называемомъ «нефтяномъ голодѣ». Одинъ изъ нихъ касается порядка отдачи коренныхъ нефтеносныхъ земель въ разработку частнымъ лицамъ по договорамъ съ торговъ, другой—измѣняетъ порядокъ отдачи завѣдомо-нефтеносныхъ земель подъ развѣдку и добычу нефти. Оба законопроекта преслѣдуютъ цѣль обезпечить нормальное развитіе нефтяного дѣла и установить болѣе доступныя цѣны на нефтяные продукты. Первый изъ нихъ долженъ, несомнѣнно, увеличить коли-

чество добываемой и поступающей на рынок нефти, такъ какъ предметомъ торга является условная цѣна нефти съ установлениемъ обязательной добычи съ отдаваемого въ аренду участка. Вторымъ законопроектомъ тѣ же цѣли достигаются путемъ значительнаго расширения площади нефтедобыванія. Оба законопроекта вызвали оживленный обменъ мнѣній какъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ, такъ и въ широкихъ кругахъ торгово-промышленнаго класса, особенно первый изъ нихъ—о порядкѣ сдачи казенныхъ нефтеносныхъ земель съ торговъ.

Затѣмъ, 25 іюня, удостоился Высочайшей санкции третій законопроектъ, касающійся нефтяного дѣла,—объ обращеніи земель нефтеносныхъ раіоновъ Апшеронскаго полуострова подъ разработку нефти. Этимъ законопроектомъ, согласно выраженнымъ Государственной Думой пожеланіямъ, обезпечиваются интересы крестьянъ, населяющихъ полуостровъ. При дѣйствовавшемъ до сего времени законѣ, взаменъ земель, которыя изъемяются изъ пользованія крестьянъ, послѣднимъ отводились другіе земельные участки. Новымъ закономъ не только подтверждена необходимость отводовъ, но, кромѣ того, установлены и денежные вознагражденія за отходящіе отъ поселянъ земли.

Сахарная промышленность и пр.

Въ законодательствѣ о сахарной промышленности слѣдуетъ отмѣтить новый законъ 17 іюня о сложеніи акциза съ сахарныхъ продуктовъ, предназначаемыхъ въ денатурированномъ видѣ для корма скота и для техническихъ надобностей. Представленіе по этому поводу было внесено на уваженіе законодательныхъ учреждений Министромъ Финансовъ, исходившимъ изъ мысли объ отмѣчавшемся пресыщеніи рынка сахаромъ, и принято законодательными учреждениями безъ существенныхъ измѣненій. Исходя изъ желанія вывести сахарную промышленность изъ затруднительнаго положенія, ея нынѣ испытываемаго, Государственная Дума не встрѣтила препятствій къ принятію законопроекта, усиливъ лишь отвѣтственность за нарушеніе правилъ о денатураціи сахара. Государственный Совѣтъ, однако, съ усиленіемъ репрессій не согласился, и Дума одобрила законопроектъ въ представленномъ правительствомъ видѣ.

Къ числу законопроектовъ, имѣющихъ менѣе серьезное общественное значеніе, слѣдуетъ отнести законопроекты: о дальнѣйшемъ устройствѣ въ Имперіи повѣрочныхъ палатокъ, Высочайше утвержденный 13 іюня, о продленіи дѣйствія Высочайше утвержденныхъ 23 апрѣля 1901 г. временныхъ правилъ о сборахъ съ торгующихъ на нижегородской ярмаркѣ, объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ по производству работъ въ таможенныхъ учрежденіяхъ, расположенныхъ въ приморскихъ портахъ и при рѣкахъ, удостоившійся Высочайшаго утвержденія 17 іюня, новое положеніе о геологическомъ комитетѣ отъ 5 іюля 1912 г.

Отклоненные и не рассмотрѣнные законопроектъ.

Изъ законопроектовъ, принятыхъ Государственной Думой и отклоненныхъ Государственнымъ Совѣтомъ, считаемъ нужнымъ отмѣтить представленіе Министерства Финансовъ о нѣкоторыхъ мѣрахъ, направленныхъ къ расширенію существующихъ сахарныхъ заводовъ и къ открытію новыхъ. Исходя изъ интересовъ широкихъ круговъ потребителей и имѣя цѣлью, согласно пожеланіямъ Государственной Думы, достигнуть пониженія продажныхъ цѣнъ сахара, вѣдомство внесло представленіе объ увеличеніи нормы свободного выпуска сахара и размѣра производительности вновь открываемыхъ заводовъ, а также объ облегченіи учрежденія акціонерныхъ компаній по свеклосахарному дѣлу путемъ разрѣшенія выпуска акцій цѣною до 250 р. вмѣсто установленныхъ 1.000 р. Государственная Дума, рассмотрѣвъ представленіе, въ засѣданіи 11 апрѣля 1912 г., нашла, что приведенными

мѣрами не исчерпывается совокупность мѣръ, могущихъ понизить продажную цѣну сахара, и признала нужнымъ, сверхъ приведенныхъ мѣропріятій, понизить акцизъ съ сахара съ 1 р. 75 к. до 1 р. за п. Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ въ засѣданіи 2 іюня законопроектъ въ редакціи Государственной Думы, исключилъ ст. 2, отд. II объ уменьшеніи акциза, и законопроектъ былъ переданъ въ согласительную комиссію. Послѣдняя признала желательнымъ пониженіе акциза, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашла, что пониженіе это слѣдуетъ вводить постепенно, въ теченіе 4 лѣтъ на 10 к. ежегодно, оставивъ вопросъ о дальнѣйшемъ пониженіи акциза открытымъ. Государственная Дума, въ засѣданіи 9 іюня, приняла законопроектъ въ редакціи комиссіи, но Государственный Совѣтъ съ редакціей, предложенной комиссіей, не согласился, и проектъ былъ отклоненъ.

Интересно отмѣтить также законодательное предположеніе, внесенное 82 членами Государственной Думы, и въ общемъ собраніи Думы признанное нежелательнымъ. Оно было внесено 13 марта 1912 г. и носило слѣдующее наименованіе: «О мѣрахъ къ упорядоченію хлѣбной торговли». Согласно законопроекту, вывозъ хлѣба за границу составляетъ монопольное право правительства. Каждому посѣвщику предоставляется ссыпать въ государственныя зернохранилища причитающееся на его долю, сообразно посѣвной площади, количество хлѣба установленнаго качества и рода. Цѣны на хлѣбъ, порядокъ разверстки, а равно размѣръ отпуска хлѣба за границу устанавливаются законодательными учреждениями. Для высшаго завѣдыванія дѣлами хлѣбной монополіи учреждается при Министерствѣ Торговли и Промышленности «хлѣбный совѣтъ» изъ представителей вѣдомствъ, земствъ и биржевыхъ комитетовъ. На мѣстахъ завѣдываніе дѣлами по хлѣбной монополіи поручается земскимъ учреждениямъ и, подъ ихъ контролемъ, волостнымъ правленіямъ. Обсудивъ въ засѣданіи 7 іюня 1912 г. это законодательное предположеніе, Государственная Дума отвергла установленіе правительственной монополіи вывозной хлѣбной торговли, признавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, желательной разработку предположеній объ устройствѣ правильно организованной сѣти зернохранилищъ, объ уменьшеніи, въ интересахъ мелкихъ землевладѣльцевъ, связанныхъ съ кредитомъ накладныхъ расходовъ, о созданіи особаго института хлѣбной инспекціи и объ учрежденіи при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія органа, вѣдающаго дѣла по хлѣбной торговлѣ.

Изъ числа законопроектовъ, оставшихся нерассмотрѣнными въ комиссіяхъ Государственной Думы III созыва и вновь внесенныхъ въ Государственную Думу IV созыва отмѣтимъ представленія Министерства Торговли и Промышленности отъ 11 февраля 1912 г. объ утвержденіи положенія о выставкахъ, отъ 17 мая 1910 г. объ измѣненіи и дополненіи узаконеній по пробирной части, отъ 10 марта 1912 г. объ отмѣнѣ безакцизныхъ отчисленій по вывозу спирта за границу, отъ 16 апрѣля 1912 г. о закрытіи для частной золотопромышленности свободныхъ казенныхъ земель. Во время перерыва занятій, передъ открытіемъ Государственной Думы IV созыва были внесены имѣющія для торгово-промышленныхъ круговъ важное значеніе представленія отъ 9 ноября 1912 г. о порядкѣ устройства и открытія промышленныхъ заведеній и отъ 6 ноября объ администраціяхъ по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ.

На послѣднемъ представленіи—объ администраціяхъ, въ виду его особаго интереса, мы считаемъ нелишнимъ остановиться. Не будучи извѣстенъ иностраннымъ законодательствамъ, институтъ этотъ приобрѣлъ въ Россіи весьма широкое распространеніе. Большое распространеніе у насъ этого института объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что, при недостаткѣ въ

Россіи капиталовъ, каждая приостановка болѣе или менѣе крупнаго предпріятія, съ обращеніемъ его въ конкурсъ, являлась бы чувствительнымъ ущербомъ въ экономической жизни страны. Въ нашемъ отечествѣ трудно разсчитывать, чтобы каждое остановившееся и ликвидированное, вслѣдствіе ухудшенія дѣлъ хозяина, предпріятіе могло, какъ это обыкновенно бываетъ за границей, найти новаго хозяина. При такомъ положеніи прекращеніе предпріятія влечетъ за собой большіе убытки для кредиторовъ. Но, съ другой стороны, учрежденіе администраціи, при недостаточной у насъ разрабѣткѣ нормъ, регулирующихъ ихъ дѣятельность, и отсутствіи за ними контроля, очень часто приводитъ къ печальнымъ для предпріятія результатамъ. Въ виду этого, при Министерствѣ Торговли и Промышленности была образована коммисія при участіи биржевыхъ комитетовъ и юристовъ-практиковъ, которая выработала новое объ администраціи положеніе. Основными чертами этого положенія является стремленіе обезпечить интересы меньшинства кредиторовъ, которымъ ст. 3 предоставлено просить объ открытіи несостоятельности или конкурса, и срочность существованія администраціи, которая ст. 11 положенія, въ видѣ общаго правила, учреждаются на срокъ не болѣе 5 лѣтъ со дня принятія судомъ къ свѣдѣнію сообщенія биржевого комитета о допущеніи администраціи. Какъ и по дѣйствующему закону, учрежденіе администраціи поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія биржевого комитета.

Изъ новыхъ законопроектовъ, поступившихъ послѣ открытія Государственной Думы IV созыва, слѣдуетъ отмѣтить представленіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 17 ноября 1912 г. о привлеченіи частной предпримчивости къ разработкѣ принадлежащихъ казнѣ казенныхъ земель въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ.

Рабочее законодательство. Дѣятельность законодательныхъ учреждений въ области рабочаго законодательства выразилась въ обсужденіи и принятіи, прежде всего, двухъ законопроектовъ, внесенныхъ еще 25 іюня 1908 г. и имѣющихъ первостепенное значеніе,—о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни. Основной чертой перваго законопроекта является обязательность страхованія, т. е. возложеніе на предпринимателя обязанности страховать своихъ рабочихъ въ особые, создаваемые для этой цѣли, страховыхъ товариществъ, состоящихъ изъ предпринимателей, несущихъ круговую отвѣтственность по дѣламъ товариществъ. Организация этихъ товариществъ основана на территориальномъ началѣ,—въ составъ товариществъ входятъ всѣ предпріятія, расположенныя въ данной мѣстности. Такимъ образомъ, второй характерной чертой законопроекта является коллективная отвѣтственность владѣльцевъ предпріятій, впервые устанавливаемая въ нашемъ законодательствѣ. Второй законопроектъ преслѣдуетъ двѣ задачи—выдачу рабочимъ пособій въ случаѣ болѣзни, каковая задача возложена на больничныя кассы, учреждаемая при отдѣльныхъ предпріятіяхъ съ обязательнымъ привлеченіемъ къ участию въ нихъ какъ рабочихъ, такъ и предпринимателей, и оказаніе рабочимъ врачебной помощи, что отнесено всецѣло на счетъ предпринимателя.

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, согласно правительственному законопроекту, распространяется на предпріятія фабрично-заводской и горной промышленности, а равно на предпріятія железнодорожнаго частнаго пользованія, судоходныя по внутреннимъ водамъ и трамвайныя, въ которыхъ, при числѣ постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе 20, примѣняются паровые котлы или машины, а также тѣ изъ указанныхъ предпріятій, въ которыхъ, при неимѣніи паровыхъ котловъ или машинъ, число постоянно занятыхъ рабочихъ не

менѣе 30, причемъ страхованію подлежатъ лишь тѣ лица, кои получаютъ годового содержанія не болѣе 1.500 р. Государственная Дума расширила объемъ дѣйствія закона, признавъ нужнымъ распространить его также и на предпріятія, принадлежащія земствамъ и городамъ, а также предоставивъ совѣту по дѣламъ страхованія подчинять дѣйствію этого закона предпріятія и съ меньшимъ числомъ рабочихъ. Далѣе, Государственная Дума подчинила дѣйствію закона всѣхъ вообще лицъ, занятыхъ въ указанныхъ предпріятіяхъ, независимо отъ получаемого ими содержанія; при этомъ, однако, Государственная Дума постановила, чтобы въ основаніе страховыхъ расчетовъ принимался окладъ въ суммѣ не болѣе 1.500 р., и въ отношеніи части оклада, превышающей 1.500 р., служащимъ предоставляется искать вознагражденія въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

Измѣненія внесены законодательными учреждениями и въ законопроектъ о страхованіи на случай болѣзни. Въ Государственной Думѣ они коснулись, главнымъ образомъ, вопроса объ объемѣ дѣйствія закона; здѣсь не только, по примѣру перваго законопроекта, введены предпріятія, принадлежащія земствамъ и городамъ, причемъ дѣйствію закона подчинены всѣ служащіе, независимо отъ получаемого содержанія, но установлено еще новое расширеніе объема его дѣйствія подчиненіемъ этому закону предпріятій, примѣняющихъ паровые котлы или машины безотносительно къ числу занятыхъ въ нихъ рабочихъ, а для непримѣняющихъ машинъ пониженіемъ нормы рабочихъ съ 30 до 16 человекъ. Далѣе, введено представительство предпринимателя въ общемъ собраніи уполномоченныхъ кассы, причемъ, въ соотвѣтствіи съ размѣромъ своего взноса, предприниматель получаетъ двѣ пятыхъ числа голосовъ, принадлежащихъ уполномоченнымъ. Затѣмъ, пониженъ минимумъ числа рабочихъ предпріятія, допускающій учрежденіе самостоятельной больничной кассы съ 400 по правительственному законопроекту до 200 человекъ. Измѣненія, внесенныя Государственнымъ Совѣтомъ, коснулись, главнымъ образомъ, вопроса о нормѣ числа рабочихъ, опредѣляющей подчиненіе предпріятія дѣйствію закона, причемъ возстановлена правительственная редакція 20 рабочихъ для предпріятій, примѣняющихъ паровые котлы или машины, и 30 рабочихъ для непримѣняющихъ машинъ. Далѣе, участіе владѣльца въ общемъ собраніи уполномоченныхъ увеличено до двухъ третей голосовъ уполномоченныхъ. Введено также измѣненіе по вопросу объ условіяхъ избираемости въ члены страховыхъ учреждений. Всѣ измѣненія Государственнаго Совѣта, кромѣ послѣдняго, приняты и согласительной коммисіей, и въ такомъ видѣ законопроектъ одобренъ и Государственной Думой при вторичномъ разсмотрѣніи. Наблюденіе и общее руководство дѣлами страхованія сосредоточивается въ совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ, которому подчинены на мѣстахъ присутствія. Законопроекты эти были подвергнуты въ законодательныхъ учрежденіяхъ весьма детальному обсужденію и 23 іюня 1912 г. вмѣстѣ съ законопроектами объ учрежденіи совѣта и присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ удостоились Высочайшей санкціи.

Къ числу существенно важныхъ законопроектовъ, разсмотрѣнныхъ въ 1912 г., относится также законопроектъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ и членовъ ихъ семействъ. При разсмотрѣніи этого законопроекта законодательныя учрежденія расширили кругъ лицъ, подлежащихъ его дѣйствію, причемъ Государственная Дума выразила пожеланіе о необходимости неотложной разработки и внесенія въ законодательныя учрежденія законопроекта о вознагражденіи железнодорожныхъ служащихъ за утрату трудоспособ-

ности вслѣдствіе профессиональных заболѣваній. Законопроектъ, послѣ нѣкоторыхъ поправокъ, былъ одобренъ въ разсматриваемомъ году и 28 июня этого года удостоился Высочайшаго утвержденія.

Изъ проектовъ, не законченныхъ разсмотрѣніемъ, отмѣтимъ законодательное предположеніе 46 членовъ Государственной Думы и представленіе Министра Торговли и Промышленности о наймѣ торговыхъ служащихъ. Законопроектъ былъ обсужденъ Государственной Думой 26 и 27 мая и подвергнутъ былъ разнообразнымъ и весьма существеннымъ измѣненіямъ. Государственнымъ Совѣтомъ онъ въ истекшемъ году, однако, не успѣлъ быть разсмотрѣнъ.

Сельскохозяйственныя промыслы.

Въ области сельскохозяйственныхъ промысловъ былъ обсужденъ рядъ мѣропріятій, не имѣющихъ, въ большинствѣ случаевъ, общаго значенія и касавшихся, главнымъ образомъ, отдѣльныхъ частныхъ многочисленныхъ ихъ отраслей. Къ такого рода мѣрамъ лѣдуется отнести, прежде всего, законопроектъ объ отпускѣ 230.000 р. на усиленіе мѣропріятій по развитію хлопководства въ Туркестанѣ и въ Закавказьѣ. Эта сумма предназначена была на преобразование опытныхъ полей и устройство новыхъ, на опытныхъ станціи, на устройство и дополнительное оборудованіе существующихъ сѣменныхъ и показательныхъ плантацій и т. п. Принятый Гос. Думой съ нѣкоторымъ сокращеніемъ испрашиваемой суммы, законопроектъ получилъ Высочайшее утвержденіе 25 июня 1912 г.

Въ интересахъ развитія той же отрасли былъ одобренъ законодательными учрежденіями и Высочайше утвержденъ 1 июля законопроектъ объ отпускѣ 200.000 р. на усиленіе гидротехническихъ изысканій въ Туркестанѣ и Закавказьѣ. При этомъ Госуд. Думой было высказано пожеланіе о томъ, чтобы правительство приняло всѣ необходимыя мѣры къ развитію хлопководства на разрабатываемыхъ площадяхъ, а также озаботилось безотлагательнымъ производствомъ оросительныхъ работъ для увеличенія площади, пригодной для хлопковой культуры.

По отношенію къ рыбному промыслу было разсмотрѣно законодательными учрежденіями и удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 1912 г. нѣсколько мелкихъ законопроектовъ. Сюда слѣдуетъ отнести: законопроектъ объ измѣненіи сроковъ запретнаго для рыболовства времени въ каспійско-волжскомъ районѣ и законодательныя предположенія по этому поводу 30 членовъ Гос. Думы (Высочайше утвержденныя 30 апрѣля), а также законопроектъ о запрещеніи въ Каспійскомъ морѣ глубоководнаго промысла. Сущность послѣдняго законопроекта заключалась въ сокращеніи хищническаго лова красной рыбы ставными подледными сѣтями, или такъ называемыми «аханами». Предложенное Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ временное воспрещеніе лова на глубинахъ болѣе 12 футовъ на 5 лѣтъ Госуд. Дума замѣнила запрещеніемъ безсрочнымъ, и въ такомъ видѣ законопроектъ получилъ 25 июня Высочайшее утвержденіе.

Законопроекты, незаконченныя разсмотрѣніемъ.

Изъ законопроектовъ, разсмотрѣнныхъ Государственной Думой, но не обсужденныхъ Государственнымъ Совѣтомъ, слѣдуетъ отмѣтить проектъ общаго устава рыболовства, принятый Думой въ окончательной редакціи въ засѣданіи 4 мая. Внося этотъ законопроектъ, вѣдомство имѣло въ виду недостаточность и несовершенство существующихъ нормъ, относящихся къ рыбному промыслу. Въмѣстѣ съ тѣмъ, вѣдомство предполагало ввести его въ районахъ мелкаго рыболовства, оговоривъ въ самомъ началѣ (п. 1), что законъ не распростра-

няется на районы большого рыболовства. Государственная Дума отвергла это ограниченіе, распространивъ дѣйствіе его на всю Имперію. Дальнѣйшія измѣненія первоначальной редакціи касались, главнымъ образомъ, увеличенія въ учрежденіяхъ, вѣдающихъ дѣла рыболовства, числа выборныхъ отъ земскихъ собраній, введенія въ составъ ихъ представителей отъ городовъ и установленія выборности предсѣдателей этихъ учрежденій. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Государственная Дума, въ интересахъ развитія промысла, выразила пожеланіе объ установленіи закрытыхъ для лова мѣстъ, въ особенности въ ильменяхъ, гдѣ происходитъ наибольшее икрометаніе, и о принятіи мѣръ къ соединенію мелкихъ пойменныхъ ильменей съ рѣками для того, чтобы дать выходъ въ рѣки малькамъ, гибнущимъ въ большихъ количествахъ при спадѣ рѣкъ и пересыханіи ильменей. Въмѣстѣ съ тѣмъ, признаны необходимыми обслѣдованіе и изученіе нуждъ рыбнаго промысла и возможно скорѣйшее проведеніе культурныхъ мѣропріятій для противодѣйствія замѣчающемуся въ нѣкоторыхъ бассейнахъ оскуднѣнію рыбныхъ запасовъ.

Къ числу не разсмотрѣнныхъ Государственнымъ Совѣтомъ относится также и законопроектъ о виноградномъ винѣ, въ которомъ подробно разработаны условія спиртованія и подсахариванія винъ. Обсудивъ его въ засѣданіи 11 мая, Государственная Дума внесла въ него нѣкоторыя измѣненія, сводившіяся, главнымъ образомъ, къ увеличенію числа мѣстностей, гдѣ подсахариваніе не допускается, и къ усиленію репрессій за нарушеніе закона. Въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ Государственная Дума выразила пожеланіе о томъ, чтобы, кромѣ существующихъ комитетовъ винодѣлія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ, былъ учрежденъ таковой и въ Нижнемъ-Новгородѣ, являющемся крупнымъ центромъ по сбыту винограднаго вина.

Изъ внесенныхъ правительствомъ въ Государственную Думу, но не разсмотрѣнныхъ еще въ 1912 г., слѣдуетъ отмѣтить представленіе Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 26 октября объ учрежденіи при московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ отдѣленія рыбовѣдѣнія.

У. Пути сообщенія.

Въ числѣ разсмотрѣнныхъ законодательными учрежденіями вопросовъ железнодорожнаго строительства первую роль играютъ, конечно, мѣропріятія по дальнѣйшему устройству великаго сибирскаго пути. Мы говоримъ объ устройствѣ второго пути, намѣченномъ и начатомъ уже въ предыдущіе годы. При этомъ предложеніе вѣдомства объ оставленіи участка Байкаль—Танхой, идущаго по берегу о. Байкала, при одномъ пути не встрѣтило сочувствія, и Государственная Дума приняла постановленіе о введеніи второго пути также и въ этомъ участкѣ. Далѣе, приняты ассигнованія для развитія западныхъ развѣтвленій великаго сибирскаго пути, каковыя мѣропріятія точно также являются продолженіемъ работы, начатой еще въ прежніе годы. На сооруженіе восточнаго развѣтвленія пути, согласно принятому Думой еще въ 1908 г. постановленію о приступѣ къ сооруженію амурской желѣзной дороги, тоже произведенъ цѣлый рядъ ассигнованій въ разсматриваемомъ году. Равнымъ образомъ, приняты кредиты на покрытіе перерасхода по сооруженію московской окружной дороги и примыкающихъ къ ней вѣтвей. Были разсмотрѣны также законопроекты о разрѣшеніи заказа рельсовъ, скрѣпленій и подвижнаго состава по цѣлому ряду функционирующихъ дорогъ.

При обсужденіи вопросовъ о подъѣздныхъ путяхъ Государственная Дума обратила вниманіе на тяжелое финансовое положеніе, въ которомъ находятся эти дороги, вслѣдствіе тяжести взимаемыхъ съ нихъ налоговъ

и сборовъ. Дѣло въ томъ, что, согласно существующимъ узаконеніямъ, подъѣздные пути должны уплачивать въ казну всякаго рода сборы въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены для желѣзныхъ дорогъ магистральнаго типа, а также нести наравнѣ съ ними всякаго рода повинности. Имѣя въ виду, что интересы государства требуютъ облегченія положенія подъѣздныхъ путей, развитіе коихъ у насъ весьма желательно, Государственная Дума постановила освободить подъѣздные пути отъ 15-процентнаго сбора съ перевозокъ пассажировъ и багажа, каковой сборъ является для нихъ наиболѣе тяжелымъ, а также отъ безплатной перевозки почты и чиновъ, ее сопровождающихъ. При этомъ для подъѣздныхъ путей, уже функционирующихъ или строящихся, указанная льгота имѣетъ примѣненіе только при условіи включенія въ ихъ уставы особой статьи о томъ, что чистая прибыль въ размѣрѣ сверхъ 60% на акціонерный капиталъ дѣлится между обществомъ подъѣздного пути и казною поровну. Законопроектъ этотъ въ такомъ видѣ и удостоился 26 іюня Высочайшаго утвержденія.

Въ дѣлѣ улучшенія водныхъ путей слѣдуетъ отмѣтить ассигнованія на устройство шлюзовъ по р. Дону и по р. Шекснѣ, расширенію и расчисткѣ Бѣлозерскаго и Ново-Маринскаго каналовъ. Были одобрены законодательными учрежденіями представленія вѣдомства о необходимости довершенія работъ по выпрямленію р. Вислы, каковыя работы, на основаніи международныхъ соглашеній 1871 и 1880 гг., производятся соединенными средствами русскаго, австрійскаго и прусскаго правительствъ. Далѣе, въ цѣляхъ приспособленія сооруженнаго лифляндскимъ обществомъ улучшенія рѣчныхъ сообщеній Аа-Двинскаго канала къ судоходному движенію, законодательными учрежденіями была ассигнована обществу ссуда для устройства камерныхъ шлюзовъ.

По отношенію къ шосейнымъ дорогамъ слѣдуетъ отмѣтить упраздненіе сборовъ съ проѣзжающихъ по киево-брестскому шоссе отъ Киева до Житомира и по рижско-таурогенскому и псковско-рижскому шоссе. Съ принятіемъ этого законопроекта взиманіе шосейныхъ сборовъ съ проѣзжающихъ въ пользу казны прекратилось повсемѣстно въ Имперіи. Это мѣропріятіе явилось слѣдствіемъ выраженнаго еще въ 1910 г. Государственной Думой пожеланія объ упраздненіи, въ видахъ облегченія мѣстнаго населенія, шосейныхъ заставъ и прекращеніи взиманія шосейнаго сбора на участкахъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, если участки не будутъ переданы земствамъ.

На производство работъ по улучшенію торговыхъ портовъ (с.-петербургскаго, одесскаго, либавскаго, николаевскаго и др.) Государственная Дума, согласно представленію Министра Торговли и Промышленности, въ засѣданіи 14 марта ассигновала 90 милл. руб., по 18 милл. въ теченіе 5 лѣтъ (законъ 17 апрѣля), предложивъ вѣдомству войти съ представленіями о дополнительныхъ ассигнованіяхъ. Государственная Дума признала необходимымъ скорѣйшее сооруженіе астраханскаго порта съ оборудованіемъ Морского канала, въ виду громаднаго его значенія для нашей торговли и настоятельной необходимости облегченія нефтяного ввоза внутрь страны. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Думой были высказаны пожеланія о томъ, чтобы вѣдомство обратило особое вниманіе на порты, обслуживающіе хлѣбный экспортъ, а также на порты на Дальнемъ Востокѣ—владивостокскій и николаевскій на Амурѣ.

Къ области торговаго мореплаванія слѣдуетъ отнести реорганизацию положенія о Добровольномъ флотѣ. До введенія новаго положенія, нормы, регулировавшія его положеніе и дѣятельность, носили двойственный характеръ. Съ одной стороны, по мысли создателей флота, это предпріятіе рассматривалось какъ военно-подсобное для не-

сенія въ случаѣ войны крейсерской службы, съ другой—съ теченіемъ времени выяснилось, что такая роль Добровольнаго флота является при современной технике морского дѣла совершенно излишней, вредно отзываясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, на обычной его дѣятельности—коммерческой. Поэтому, еще въ 1909 г. завѣдываніе Добровольнымъ флотомъ было передано изъ Морского Министертства въ руки Министерства Торговли и Промышленности. Наконецъ, 25 января 1911 г. было внесено на уваженіе законодательныхъ учреждений новое положеніе. Ни Государственная Дума, ни Государственный Совѣтъ, разсматривавшіе положеніе въ концѣ 1911 г. и въ первую половину 1912 г., не встрѣтили принципиальныхъ возраженій противъ законопроекта. Разномысліе, возникшее между законодательными учрежденіями, а также поправки къ представленію, касались почти исключительно организаціи завѣдыванія дѣлами флота. Законопроектъ этотъ получилъ Высочайшее утвержденіе 5 іюля 1912 г.

Изъ законопроектовъ, оставшихся неразсмотрѣнными Государственной Думой III созыва и вновь внесенныхъ въ Думу IV созыва, особо важное значеніе имѣетъ проектъ новаго закона о судоходствѣ и сплавѣ по внутреннимъ воднымъ путямъ, внесенный въ Думу 27 октября 1907 г.

V. Финансы. Изъ мѣропріятій въ области финансовъ слѣдуетъ отмѣтить представленіе отъ 7 февраля 1912 г. объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ. Внесеніе этого законопроекта явилось послѣдствіемъ выраженнаго Государственной Думой пожеланія о внесеніи проекта положенія особаго Государственнаго банка городского и земскаго кредита для выдачи ссудъ городамъ и земствамъ и для реализаціи выпущенныхъ ими облигаціонныхъ займовъ. Представленіемъ Министра Финансовъ учреждается особая касса городского и земскаго кредита съ основнымъ капиталомъ въ 10 милл. р. государственной 4% рентой съ правомъ выпустить облигаціи на 100 милл. р. Капиталь въ указанномъ размѣрѣ является неприкосновеннымъ, и на расходы по обзаведенію и краткосрочнымъ ссудамъ государственное казначейство предоставляетъ кассѣ заимообразно еще 10 милл. р. Кроме того, и акціонерныя земельныя банки допускаются къ участію въ дѣлѣ кредитованія городскихъ самоуправленій. Разсмотрѣвъ законопроектъ въ общіхъ собраніяхъ 8 и 14 марта и 11 апрѣля 1912 г., Государственная Дума внесла въ него рядъ измѣненій. Прежде всего, она не согласилась съ предложеніемъ законопроекта о полной неприкосновенности основнаго капитала при нормальномъ ходѣ операций, установивъ, что касса приостанавливаетъ свои дѣйствія по выдачѣ новыхъ ссудъ лишь въ случаѣ уменьшенія основнаго капитала болѣе, чѣмъ на 10%. Далѣе, Государственная Дума включила въ проектъ особую статью, въ коей опредѣлила, на какія именно потребности городскія и земскія самоуправленія могутъ получать ссуды. Находя неправильнымъ устраненіе отъ разсмотрѣнія отчетовъ законодательныхъ учреждений, Дума измѣнила ст. 25 проекта въ томъ смыслѣ, что ежегодные отчеты кассы вносятся въ установленный срокъ не во Второй Департаментъ Государственнаго Совѣта, а въ Государственную Думу. Послѣ введенія въ него нѣкоторыхъ еще болѣе мелкихъ измѣненій, законопроектъ былъ переданъ въ Государственный Совѣтъ. Въ виду возникшихъ разномысліи, проектъ былъ переданъ въ согласительную комиссію, которая въ главномъ пунктѣ разногласій—вопросѣ о порядкѣ разсмотрѣнія отчетовъ—большинствомъ голосовъ приняла предложеніе Государственнаго Совѣта о томъ, чтобы отчеты кассы подлежали вѣдѣнію Второго Департамента, а не Государственной Думы. Въ такой редакціи проектъ былъ одобренъ Государственной Думой и 26 іюня удостоился Высочайшей санкціи.

Къ числу необсужденныхъ Государственнымъ Совѣтомъ законопроектовъ слѣдуетъ отнести представленіе Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2 марта 1912 г. объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ. Этотъ законопроектъ, равно какъ и выработанный, согласно постановленію Думы, проектъ финансовой коммисіи по этому же вопросу были рассмотрѣны въ общемъ собраніи Государственной Думы 31 мая. Въ представленіи приведенъ весьма значительный перечень расходовъ, которые полностью или частью снимаются съ земствъ съ возложеніемъ ихъ на счетъ казны. Сюда отнесены: арестантская и подводная повинности, по отводу помѣщеній для воинскихъ сборныхъ пунктовъ, по призрѣнію душевнобольныхъ, по удовлетворенію суточнымъ и квартирнымъ довольствіемъ цѣлаго ряда должностныхъ лицъ и многихъ другихъ. Къ этому перечню Государственная Дума присоединила расходы на усиленіе средствъ казначействъ, каковой расходъ установленъ закономъ въ видѣ вознагражденія за храненіе и расходование текущихъ средствъ земствъ. Точно также и съ городовъ снятъ рядъ расходовъ и отнесенъ на средства казны, напримѣръ, по содержанію, квартирному и разѣздному довольствію судебныхъ слѣдователей въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, а нѣкоторые расходы возложены въ равныхъ доляхъ на казну и городскія управленія. Вообще, въ отношеніи къ городамъ Государственная Дума ввела значительныя облегченія по сравненію съ правительственнымъ законопроектомъ. Далѣе,

Государственная Дума расширила территориальныя предѣлы дѣйствія закона, распространивъ дѣйствіе его на область Войска Донского и въ нѣкоторыхъ частяхъ на губерніи Царства Польскаго.

Въ разсматриваемомъ году состоялось также Высочайшее утвержденіе (13 января) обсужденнаго уже законодательными учрежденіями въ 1910 и 1911 гг. новаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ. Внесеніе этого законопроекта на уваженіе законодательныхъ учреждений мотивировалось тѣмъ, что дѣйствовавшее до сего времени положеніе 1883 г. значительно устарѣло и находится въ противорѣчьи какъ съ нормами, регулирующими дѣятельность другихъ кредитныхъ установленій, такъ и съ требованіями жизни. Главное измѣненіе, внесенное Государственной Думой, относится къ вопросу о порядкѣ открытія этихъ банковъ. Въмѣсто предложеннаго правительствомъ разрѣшительнаго порядка, Государственная Дума установила явочный порядокъ открытія такихъ банковъ по постановленіямъ городскихъ думъ. Прочія измѣненія касались менѣе значительныхъ частныхъ проекта. Въ Государственномъ Совѣтѣ законопроектъ вызвалъ рядъ новыхъ поправокъ, и онъ, по обсужденію въ согласительной коммисіи, былъ вновь внесенъ на обсужденіе въ Думу, которая приняла поправки, введенныя Государственнымъ Совѣтомъ, въ такомъ видѣ проектъ и удостоился Высочайшей санкціи.

К. Х.

Наши торговые сношенія съ Румыніею, въ связи съ сооруженіемъ новыхъ портовъ.

Вопросъ о нашемъ товарообмѣнѣ съ Румыніею и черезъ Румынію съ другими государствами уже давно стоитъ на очереди; за послѣднее время онъ еще болѣе выдвигается, въ связи съ усиливающимся значеніемъ этого государства на Балканскомъ полуостровѣ. Нельзя сказать, что мы стоимъ передъ вопросомъ безучастными или хотя бы бездѣйствующими зрителями; наоборотъ, для его разрѣшенія многое уже сдѣлано, но еще больше намѣчено къ осуществленію.

Наша торговля съ Румыніею идетъ двумя путями: по сухопутной границѣ, вдоль пограничной рѣки Прутъ, и каботажнымъ путемъ черезъ румынскіе порты въ устьѣ Дуная. За пятилѣтіе 1907—1911 гг. весь нашъ товарообмѣнъ съ Румыніею составлялъ (данныя взяты изъ «Обзоровъ Внѣшней Торговли» за соответствующіе годы):

I. Общія, по всѣмъ границамъ и Дунайскимъ портамъ (въ тыс. руб.).					
	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Жизненные припасы:					
привозъ	1.276	1.621	905	215	899
вывозъ	11.317	10.208	13.332	12.784	26.865
Сырые и полуобработанные материалы:					
привозъ	479	425	368	375	334
вывозъ	1.838	2.019	1.058	899	1.455
Животныя:					
привозъ	295	688	590	1.693	1.567
вывозъ	191	161	199	197	39
Издѣлія:					
привозъ	28	23	29	28	47
вывозъ	186	436	1.195	1.170	774
Всего:					
привозъ	2.079	2.756	1.892	2.312	2.846
вывозъ	13.532	12.823	15.783	15.049	29.720
Общій товарообмѣнъ.	15.611	15.579	17.675	17.361	32.566

II. По сухопутной границѣ (въ тыс. руб.).					
	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Жизненные припасы:					
привозъ	1.111	643	160	58	218
вывозъ	3.137	4.084	2.458	2.945	5.907
Сырые и полуобработанные материалы:					
привозъ	298	337	248	281	254
вывозъ	221	157	202	142	214
Животныя:					
привозъ	299	686	590	1.751	1.567
вывозъ	171	145	173	192	577
Издѣлія:					
привозъ	26	27	32	51	31
вывозъ	36	311	910	693	343
Всего:					
привозъ	1.734	1.693	1.031	2.140	2.071
вывозъ	3.566	4.696	3.743	3.971	7.041
Общій товарообмѣнъ:	5.300	6.389	4.774	6.111	9.112

Между числами первой и второй таблицы наблюдается весьма значительная разница, какъ по абсолютной ихъ величинѣ, такъ и по измѣненіямъ чиселъ во времени. Общее впечатлѣніе отъ обѣихъ таблицъ слѣдующее: какъ привозъ, такъ и вывозъ оставался вплоть до 1910 г. на мертвой точкѣ, не обнаруживая замѣтнаго развитія; въ 1911 г. замѣчается оживленіе вывоза по направленію къ дунайскимъ портамъ, такъ какъ и «сухопутная» граница не дѣлаетъ въ этомъ случаѣ разницы: усиленіе вывоза по ней въ 1911 г. падаетъ цѣликомъ на хлѣба, идущіе опять-таки на Дунай.

Сумма русского экспорта въ Румынію, достигшая въ 1911 г. почти 30 милл. р., составляется въ меньшей части изъ данныхъ таблицы № 2 (7 милл. р.), а въ большей изъ отправокъ, идущихъ малымъ каботажемъ изъ русскихъ черноморскихъ портовъ, расположенныхъ

не на границѣ, главнымъ образомъ, изъ Одессы. Наши дунайскіе порты: Килия, Измаиль, Вилковъ и Рени, отнесены къ сухопутной границѣ, и вывозъ оттуда включенъ во 2 таблицу:

Списокъ болѣе или менѣе значительныхъ статей вывоза по сухопутной границѣ за 1911 г.

	Хлѣба (тыс. пуд.)	Лошади, штуки	Сѣмена (тыс. пуд.)	Рыба и рыб- ные прод. (тыс. пуд.)	Уголь ка- менный(тыс. пуд.)	Нефтяные продукты (тыс. пуд.)
Липканская там. заст.	—	185	—	—	—	—
Авраменскій пе- рех. портъ . . .	660	58	39	—	—	—
Скулянский перех. портъ	84	288	3	—	—	—
Унгенская там. . .	532	2.054	7	28	83	—
Нѣмценскій перех. портъ	749	—	—	—	—	—
Леоовская тамож. заст.	2.500	3	—	—	—	—
Фальчійская там. заст.	680	96	—	—	—	—
Кагульская там. заст.	2.443	85	—	—	—	—
Усть-Прутская та- мож. заст.	—	1.176	—	11	—	—
Рениская таможня	9.479	219	—	503	98	427
Измаильская »	5.803	232	—	5	—	—
Килийская »	9.731	5	—	—	—	—
Вилковская там. заст.	—	—	—	—	—	—
Всего	32.461	4.403	49	547	181	427

Привозъ по перечисленнымъ таможеннымъ пунктамъ сводится преимущественно къ животнымъ, которыхъ ввезено въ 1911 г. на сумму 1.567 тыс. р. (главнымъ образомъ, рогатый скотъ); остальная часть привоза, всего на сумму около 500 тыс. р., состоитъ на половину изъ лѣса, сплавляемого по Пруту. При общей цифрѣ ввоза, мало измѣнившейся съ 1907 г. (1.734, 1.693, 1.031, 2.140 и 2.071 тыс. р.), импортъ животныхъ занимаетъ все болѣе преобладающее мѣсто (299, 686, 590, 1.751, 1.567 тыс. р.), при сильномъ паденіи остальныхъ статей.

Выясняющееся съ каждымъ годомъ рѣзко доминирующее значеніе румынскихъ дунайскихъ портовъ заставляетъ обратиться къ изученію ихъ роли по румынскимъ источникамъ. По румынскимъ официальнымъ даннымъ нашъ товарообмѣнъ съ Румыніею распадается на слѣдующіе отдѣлы:

А. Непосредственная торговля Россіи съ Румыніей.

А. 1) Привозъ русскихъ товаровъ въ Румынію за 1910 г.

	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
Хлѣба	467	465
Рыба и рыбные продукты	439	1.368
Грибы	1	22
Орѣхи кокосовые	38	505
Табакъ въ издѣліяхъ	1	76
Вагоны пассажирскіе	22	59
Рельсы жел. дор. и трамваи	388	466
Желѣзо сортовое, балки и т. п.	42	50
Мѣдь не въ дѣлѣ	9	79
Издѣлія изъ металловъ	5	146
» » дерева	12	17
Скипидаръ, смола и пр.	9	28
Пенька во всѣхъ видахъ, канаты	8	30
Ткани хлопчатобумажныя всякія	5	126
Обувь каучуковая	5	300
Лошади (штуки)	4.611	240
Прочіе товары	?	437
Итого	1.714	4.414

А. 2) Вывозъ румынскихъ товаровъ въ Россію за 1910 г.

	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
Хлѣба	76	72
Рисъ	41	49
Соль поваренная	78	14
Рыба	129	90
Кожи не выдѣланныя большія	14	120
» » малыя	9	113
Бруссы, балки и т. п.	30	14
Бревна елов. и соснов. 3.486 куб. метр.	105	18
Рогатый скотъ крупный (головы)	19.086	1.741
Прочіе товары	—	116
Итого	1.242	2.348

А. 3) Привозъ и вывозъ за прежніе годы.

Привозъ русскихъ товаровъ въ Румынію:				
Годы.	тыс. пуд.	процентъ об- щаго приво- за по вѣсу.	цѣнность, тыс. руб.	процентъ об- щаго приво- за по цѣнѣ.
1900	1.311	5,22	2.155	2,65
1901	766	2,59	2.370	2,16
1902	1.258	4,46	2.408	2,28
1903	1.630	5,69	3.244	3,21
1904	1.712	5,34	3.052	2,61
1905	1.660	3,72	3.351	2,65
1906	2.186	4,88	3.876	2,44
1907	2.082	3,65	3.540	2,19
1908	2.505	4,71	4.726	3,08
1909	2.025	4,64	4.043	2,92
1910	1.714	3,64	4.414	2,87

Вывозъ румынскихъ товаровъ въ Россію:				
Годы.	тыс. пуд.	процентъ об- щаго вывоза по вѣсу.	цѣнность, тыс. руб.	процентъ об- щаго вывоза по цѣнности.
1900	2.118	1,70	1.962	1,87
1901	2.969	1,63	2.357	1,78
1902	2.325	1,15	4.595	1,49
1903	2.666	1,35	2.320	1,74
1904	3.871	2,80	2.263	2,30
1905	3.418	1,62	1.450	0,85
1906	1.416	0,55	1.021	0,55
1907	2.644	1,03	2.139	1,03
1908	2.868	1,67	2.959	2,08
1909	1.570	0,78	1.548	0,89
1910	1.242	0,45	2.348	1,02

Сколько-нибудь значительнаго количественнаго прогресса нѣтъ ни по привозу, ни по вывозу; замѣчается только ростъ относительной цѣнности товаровъ, вывозимыхъ изъ Россіи въ Румынію. Однако, основной фонъ картины продолжаетъ оставаться прежнимъ: средняя цѣна 1 пуда русскаго товара, идущаго въ Румынію, ниже противъ средней цѣны 1 пуда всего румынскаго привоза; наоборотъ, средняя цѣна 1 пуда товара, приходящаго изъ Румыніи въ Россію, значительно выше противъ средней цѣны всего румынскаго вывоза.

Б. Транзитъ русскихъ товаровъ черезъ Румынію (обратный транзитъ румынскихъ товаровъ черезъ Россію ничтоженъ).

Въ 1910 г. транзитныя перевозки составляли:

Наименованіе товаровъ.	Изъ Россіи:		Въ Россію:	
	куда.	тыс. пуд.	откуда.	тыс. пуд.
Сѣстные припасы жи- вотнаго происхожденія { въ Австро-Венгрію }	въ Австро-Венгрію	59	—	—
Хлѣба	» »	93	—	—
Овощи, сѣмена, растенія и части растеній	» »	3	—	—
Фрукты, колоніальные товары	» »	7 { изъ Австро-Венгріи. }	—	—
Лѣсъ, лѣсные матеріалы и издѣл. изъ дерева	» »	—	» »	1.442
Нефть и нефтяные про- дукты	» »	8	» »	—
Металлы и издѣл. изъ металловъ	?	1	» »	—
Прочіе товары	?	4	» »	—
Итого		175		1.442

Мы вывозимъ лишь незначительное количество съѣстныхъ припасовъ; наоборотъ, Австро-Венгрія даетъ намъ довольно значительныя количества лѣсныхъ матеріаловъ, сплавляемыхъ сверху по Пруту и прибывающихъ въ наши выходные порты (Килия, Измаилъ), которыми за последнее время принимается въ круглой цифрѣ около 1 милл. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ, для дальнѣйшаго направления, по перегрузкѣ, малымъ каботажемъ въ Одессу и другіе порты.

Транзитъ черезъ Румынію за прежніе годы составлялъ (въ тыс. пуд.):

Годы.	Изъ Россіи.	Въ Россію.	Годы.	Изъ Россіи.	Въ Россію.
1901	113	2.805	1906	168	1.030
1902	183	3.133	1907	74	669
1903	187	3.160	1908	182	1.201
1904	830	2.481	1909	176	665
1905	527	1.440	1910	175	1.442

Если не считать исключительныхъ для вывоза 1904 и 1905 гг., то окажется, что нашъ вывозной транзитъ, незначительный абсолютно, за 10 лѣтъ нисколько не измѣнился, что указываетъ на его лишь мѣстное значеніе.

Цифры транзита ввозного указываютъ на довольно замѣтный привозъ къ намъ австрійскаго лѣса. Къ этимъ цифрамъ необходимо прибавить и то количество лѣсныхъ матеріаловъ, какое сплавляется къ румынскимъ дунайскимъ портамъ и послѣ перегрузки въ Галацъ или Сулину (весь такой лѣсъ проходитъ черезъ Галацъ) идетъ прямо къ нашимъ черноморскимъ портамъ, ускользая отъ учета сплава по Пруту и минуя наши придунайскія таможенныя учрежденія.

В. Доставка русскихъ товаровъ малымъ каботажемъ въ румынскіе порты для перегрузки на морскія суда и дальнѣйшей отправки: крупное значеніе этого отдѣла ясно усматривается изъ ниже приведенной таблицы грузооборота трехъ главныхъ транзитныхъ портовъ Румыніи, расположенныхъ у устья Дуная. Вся перегрузочная операція Браилы, Галаца и Сулины производится за счетъ грузовъ, приходящихъ малымъ каботажемъ изъ Россіи, Болгаріи и Сербіи; на долю прочихъ грузовъ приходится совершенно ничтожныя количества, да и то не каждый годъ.

Перегрузка иностранныхъ хлѣбовъ, доставляемыхъ малымъ каботажемъ въ румынскихъ портахъ за 1906—1910 гг. (въ тыс. пуд.).

(По румынскимъ источникамъ).

	Бран- ла.	Га- лацъ.	Су- линъ.	Итого.	Въ томъ числѣ:		
					изъ Россіи.	изъ Бол- гаріи.	изъ Сербіи.
Пшеница:							
1906 г.	502	1.208	11.353	13.063	5.014	5.036	3.013
1907 г.	653	794	6.052	7.499	2.151	4.538	810
1908 г.	1.815	211	5.897	7.923	691	3.457	3.775
1909 г.	3.852	96	1.933	5.881	2.734	1.829	1.318
1910 г.	1.456	315	6.493	8.264	1.966	4.261	2.024
Рожь:							
1906 г.	162	2.663	4.565	7.390	5.701	1.416	273
1907 г.	271	962	2.651	3.884	2.212	1.506	136
1908 г.	606	435	1.671	2.712	880	1.640	192
1909 г.	432	391	834	1.657	532	1.022	103
1910 г.	290	907	3.008	4.205	1.908	2.149	148
Ячмень:							
1906 г.	183	515	7.377	8.075	5.252	2.369	454
1907 г.	61	541	3.028	3.630	2.291	830	509
1908 г.	549	744	2.258	3.551	1.581	919	1.051
1909 г.	741	471	2.799	4.011	2.970	464	577
1910 г.	465	1.011	5.727	7.203	5.117	1.931	155
Кукуруза:							
1906 г.	851	357	7.115	8.323	2.844	5.452	27
1907 г.	1.581	1.942	13.277	16.800	6.111	8.471	2.218
1908 г.	1.996	2.448	8.678	13.122	8.697	3.793	545
1909 г.	3.621	1.715	5.855	11.191	6.616	3.231	1.344
1910 г.	4.897	1.417	9.600	15.914	5.542	4.734	5.092

	Бра- ла.	Га- лацъ.	Су- линъ.	Итого.	Въ томъ числѣ:		
					изъ Россіи.	изъ Бол- гаріи.	изъ Сербіи.
Овесъ:							
1906 г.	17	97	208	322	113	209	—
1907 г.	143	—	266	409	22	227	124
1908 г.	21	12	137	170	12	125	33
1909 г.	204	44	210	458	24	237	197
1910 г.	151	—	244	395	—	236	159

Всѣ пять хлѣбовъ:

1906 г.	1.715	4.840	30.618	37.173	13.924	14.482	3.767
1907 г.	2.709	4.239	25.274	32.222	12.787	15.572	3.797
1908 г.	4.987	3.850	18.641	27.478	11.861	9.934	5.596
1909 г.	8.850	2.717	11.631	23.198	12.876	6.783	3.539
1910 г.	7.259	3.650	25.072	35.981	14.533	13.311	7.578

Изъ трехъ портовъ: Браилы, Галаца и Сулины, наиболѣе важнымъ является послѣдній, сосредоточивающій отъ 75% до 85% всѣхъ перегружаемыхъ хлѣбовъ. Абсолютное количество перегружаемаго хлѣба чрезвычайно велико, оно достигаетъ для однихъ только русскихъ хлѣбовъ 15 милл. пуд.; такая перегрузка, составляющая весьма крупный накладной расходъ, отнюдь не обнаруживаетъ тенденціи къ уменьшенію. Погодные колебанія зависятъ, повидимому, только отъ урожая.

Распределеніе русскаго хлѣба между отдѣльными перегрузочными румынскими портами видно изъ слѣдующей таблички (въ тыс. п.):

Перегрузка русскихъ хлѣбовъ въ 1910 г.	Браи-ла.	Га-лацъ.	Су-линя.	Итого.
Пшеницы	110	315	1.541	1.966
Ржи	28	907	974	1.909
Кукурузы	162	1.417	3.963	5.542
Ячменя	69	1.011	4.037	5.117
Всего	369	3.650	10.515	14.534

Географическая карта уясняетъ направленіе, откуда прибываютъ эти грузы. Галацъ (отчасти Браила) принимаетъ хлѣбъ, сплавляемый по Пруту, Сулина служитъ перегрузочной станціей для ближайшихъ каботажныхъ портовъ Россіи.

Изъ таможенныхъ учреждений, расположенныхъ по Пруту, включая Рени, ушло въ 1910 г., всего 7.891 тыс. пуд., изъ коихъ поступило (предположительно):

	Тыс. пуд.
Непосредственно въ Румынію	467
Для перегрузки въ Галацъ и Браилу	4.019

Итого 4.486

Изъ остальныхъ 3,3 милл. пуд. и 9,5 милл. пуд., отправленныхъ за границу изъ Килии и Измаила, а всего изъ 12,8 милл. пуд. поступило въ перегрузку въ Сулину 10,5 милл. пуд. Если принять во вниманіе вѣроятное расхожденіе чиселъ, взятыхъ изъ русскихъ и румынскихъ источниковъ, то возможно сказать, что русскіе придунайскіе порты являются въ полной мѣрѣ данниками румынскихъ перегрузочныхъ станцій, Галаца и, въ особенности, Сулины. Что касается Аккермана, то русская таможенная статистика не указываетъ для него заграничнаго экспорта, а лишь малый каботажъ, которымъ отправлено было отсюда въ 1910 г. всего 11.596 тыс. пуд., изъ которыхъ часть, вѣроятно, проходитъ черезъ Килию, а затѣмъ черезъ ту же Сулину и, такимъ образомъ, терпитъ двойной накладной расходъ; другая, значительно большая, часть слѣдуетъ черезъ Одессу, уплачивая за фрахтъ и прочіе накладные расходы по 4 копъ съ пуда.

Куда направляется русскій хлѣбъ послѣ перегрузки его въ румынскихъ портахъ? На этотъ вопросъ румын-

ская официальная статистика даетъ исчерпывающій отвѣтъ въ видѣ цифръ, приводимыхъ ниже и указывающихъ страны назначенія для русскихъ хлѣбовъ послѣ перегрузки на морскія суда въ Браилъ, Галацъ и Сулинъ. Данные относятся къ 1910 г. (въ тыс. пуд.):

Страны назначенія.	Пшеница.	Кукуруза.	Рожь.	Ячмень.	Итого.
Въ Соед. Королевство . . .	150	814	139	573	1.676
» Австро-Венгрію . . .	—	—	—	20	20
» Бельгію . . .	632	1.143	181	558	2.514
» Голландію . . .	392	488	1.128	988	2.996
» Данію . . .	—	—	—	452	452
» Норвегію . . .	—	—	140	233	373
» Германію . . .	—	94	162	279	535
» Францію . . .	64	50	128	392	634
» Испанію . . .	—	—	13	241	254
» Италію . . .	129	3	17	—	149
» Гибралтаръ . . .	388	2.950	—	1.365	4.703
» Грецію . . .	151	1	—	—	152
» Турцію . . .	60	—	—	16	76
Итого . . .	1.966	5.542	1.908	5.117	14.533

Главными потребителями нашихъ хлѣбовъ являются: Гибралтаръ, Бельгія, Голландія и Соединенное Королевство. Отдаленность морского пути ко всѣмъ странамъ-потребительницамъ вызываетъ необходимость въ глубокомъ портѣ для перегрузки. Такихъ портовъ у насъ пока немного: только Николаевъ и Одесса; этимъ пользуется Сулина.

Г. О маломъ каботажѣ придунайскихъ портовъ свѣдѣются слѣдующія свѣдѣнія (въ тыс. пуд.):

Годы.	Хлѣба:		Лѣсные материалы:	
	привозъ.	вывозъ.	привозъ.	вывозъ.
Рени:				
1907	19	66	54	0
1908	11	82	10	33
1909	67	42	23	139
1910	23	41	49	5
1911	21	209	9	41
Измаилъ:				
1907	114	1.161	57	13
1908	226	246	164	12
1909	195	157	136	14
1910	182	28	81	6
1911	244	149	201	3
Киля:				
1907	59	1.965	119	14
1908	105	263	64	17
1909	166	544	30	22
1910	149	897	87	13
1911	128	490	119	6
Вилковъ:				
1907	57	1	31	0
1908	67	0	51	0
1909	96	2	59	—
1910	76	2	59	0
1911	75	1	46	6

Изъ таблицы видно, что доставка хлѣбовъ каботажемъ составляетъ лишь незначительную долю вывоза изъ этихъ портовъ; слѣдовательно, происхожденіе вывозимыхъ хлѣбовъ—мѣстное, а преобладающій способъ доставки къ портамъ—гужевыя перевозки.

Вывозъ товаровъ, т. е. почти исключительно хлѣба, происходитъ по двумъ направленіямъ. Первое изъ нихъ—малый каботажъ—играетъ лишь небольшую роль; еще въ 1907 г. Измаилъ и Киля отправляли отъ одного до двухъ миллионѣвъ пудовъ каждый, но въ послѣдствіи размѣръ каботажнаго движенія сильно сократился, и за 1911 г. сумма отправокъ изъ всѣхъ четырехъ портовъ немногимъ превысила 800 тыс. пуд.

Второе направленіе—вывозъ за границу. Данные относительно характера этого вывоза приводимъ ниже; привозъ изъ-заграницы опускаемъ за его незначительностью.

Д. Отходы товаровъ въ заграничное плаваніе.

	Погружено товаровъ, тыс. пуд.:			Число судовъ подъ товаромъ:		
	въ суда парусныя.	въ суда паровыя.	въ баржи и шлепы на шпелѣхъ на буксирѣ.	парусныхъ.	паровыхъ.	баржъ и шлеповъ.
Рени:						
1907 г.	—	421	?	—	36	156
1908 г.	—	41	3.523	—	59	154
1909 г.	—	309	4.087	—	74	185
1910 г.	—	138	4.941	—	51	157
1911 г.	—	639	9.321	—	106	302
Измаилъ:						
1907 г.	88	843	?	2	12	41
1908 г.	—	59	837	—	5	26
1909 г.	—	1	2.167	—	14	44
1910 г.	—	573	2.524	—	20	44
1911 г.	5	917	5.184	1	51	87
Киля:						
1907 г.	—	648	?	—	7	58
1908 г.	—	—	2.647	—	—	51
1909 г.	—	199	4.114	—	2	65
1910 г.	—	779	5.841	—	7	94
1911 г.	0	548	9.084	1	7	139
Вилковъ:						
1907 г.	0	—	—	1	—	—
1908 г.	—	—	—	—	—	—
1909 г.	—	—	—	—	—	—
1910 г.	—	—	—	—	—	—
1911 г.	—	—	—	—	—	—

Вывозъ на парусныхъ судахъ ничтоженъ; паровыя суда берутъ, въ среднемъ, не болѣе 10% всѣхъ хлѣбовъ, причемъ самая суда, въ общемъ, мелкія, и только въ Килю заходятъ за хлѣбомъ довольно большіе морскіе пароходы, берущіе въ отдѣльности, до 300.000 пуд., при среднемъ тоннажѣ парового флота до 100.000 пуд. Главная масса хлѣба, отправляемаго за границу, уходитъ на баржахъ и шлепахъ, поднимающихъ, въ среднемъ, по 30—50 тыс. пуд. и идущихъ на буксирѣ, конечно, въ Сулину для перегрузки.

Сопоставленіе приведенныхъ данныхъ показываетъ, что русско-румынскій товарооборотъ состоитъ лишь въ небольшой долѣ изъ собственнаго товарообмѣна, главную же роль играетъ своеобразный транзитъ съ перегрузкою въ румынскихъ портахъ.

Товары, служащіе для обмѣна: со стороны Россіи хлѣба, составляющіе три четверти и болѣе отъ всего вывоза, а со стороны Румыніи—рогатый скотъ. Затѣмъ, довольно крупную статью русского вывоза представляютъ лошади, а со стороны Румыніи лѣсъ, не столько собственный, сколько австрійскій, сплавляемый по Пруту. Скотъ и лошади, естественно, тяготеютъ къ сухопутной границѣ.

Для опредѣленія сплава товаровъ по Пруту примемъ, что по этому тракту проходитъ весь хлѣбъ, отправляемый изъ русскихъ таможенныхъ учрежденій на этой рѣкѣ; затѣмъ, по Пруту идетъ весь лѣсъ, поступающій въ выходные порты (Вилковъ, Киля и Измаилъ).

Общее количество грузовъ, сплавляемыхъ по Пруту, составитъ довольно значительную цифру, близкую къ 20 милл. п.

Министерство Торговли и Промышленности, исчисляя грузооборотъ нашихъ придунайскихъ портовъ, принимаетъ среднее количество одного только русского зерна изъ бассейна р. Прута около 10 милл. п., съ оговоркою, что въ годы хорошихъ урожаевъ экспортъ только русского зерна съ бассейна Прута достигаетъ 15 и даже 20 милл. п. (см. записка объ устройствѣ Жебріанскаго порта, 1913 г.).

Исчисленное выше количество грузовъ, сплавляемыхъ по Пруту, составляющее въ суммѣ около 20 милл. п., приходится въ главной своей долѣ (не менѣе $\frac{3}{4}$) на

южный участокъ, начинающійся отъ Леова и, стало быть, примыкающій къ другому комплексу Измаиль-Киля-Вилковъ.

Грузооборотъ послѣднихъ, по приведеннымъ выше даннымъ, выражается слѣдующими цифрами за 1911 г.:

	Измаиль.	Киля.	Вилковъ.	Всего.
	Въ тысячахъ пудовъ.			
По вѣншей торговлѣ:				
привозъ	6.067	9.731	0	15.798
вывозъ	1.278	463	181	1.922
Итого	7.345	10.194	181	17.720
По малому каботажу:				
привозъ	445	247	121	813
вывозъ	152	496	7	655
Итого	597	743	128	1.468

Такимъ образомъ, на долю трехъ выходныхъ придунайскихъ портовъ падаетъ цифра грузооборота, почти равная вычисленной для бассейна Прута (включая Рени), т. е., къ 20 милл. п.

Цитированная записка Министерства Торговли и Промышленности приводитъ довольно близкую цифру, а именно:

	Тыс. пуд.
Грузооборотъ портовъ (только русскіе грузы):	
Рени	12.923
Измаиль	8.588
Киля	11.790
Вилковъ	582
Бассейнъ Прута (только русское зерно)	10.000
Итого	43.883

Ясно, что прежде всего необходимо приложить усилія къ устраненію ненормальной перегрузки въ румынскія портахъ, затѣмъ, развитію и улучшенію сообщеній. Первая сторона дѣла разрѣшается проектомъ Министерства Торговли и Промышленности объ устройствѣ глубокаго порта въ устьѣ Дуная.

Весьма интересныя цифры приводитъ составленная Министерствомъ въ дополненіе законопроекта объ устройствѣ портовъ: «Записка по вопросу объ относителѣнномъ значеніи глубокихъ портовъ въ устьяхъ рѣки Дуная у Жебрианъ и въ устьяхъ рѣки Днѣстра у Аккермана». По мнѣнію Министерства, прямою экономическою задачею аванпорта у Жебрианъ является обезпеченіе глубокаго выхода въ море для грузовъ нашихъ придунайскихъ портовъ и для товаровъ всего припрутскаго района; въ противоположность этому, болѣе общему, чѣмъ мѣстному, значенію Жебрианскаго порта, устройство глубокаго порта въ Аккерманѣ имѣетъ цѣлью обезпечить выходъ въ море грузовъ изъ города Аккермана и нижняго приднѣстровья, слѣдовательно, имѣетъ значеніе болѣе ограниченное. Грузооборотъ Аккерманскаго порта и Нижняго Днѣстра, по «Запискѣ», достигаетъ нынѣ (1911 г.) около 15 милл. п. и можетъ дойти, послѣ устройства порта и по окончаніи строящейся жел. дор. Аккерманъ-Лейпцигская, до 27 милл. п. Эту цифру «Записка» считаетъ предѣльною при существующихъ условіяхъ фрахта по Днѣстру (1/6 к. съ пуда и версты); если же будутъ произведены дополнительныя работы на Днѣстрѣ для улучшенія условій плаванія на этой рѣкѣ, то грузооборотъ этого пути можетъ достигнуть 40—50 милл. п. въ годъ.

Устройству глубокаго порта въ Жебрианѣ Министерство придаетъ гораздо большее значеніе. Уже и теперь существующее движеніе мѣстныхъ грузовъ по водной системѣ Прутъ-Киляскій рукавъ доставляетъ, въ среднемъ, какъ сказано, около 44 милл. п. въ годъ; съ

устройствомъ Жебрианскаго порта, грузооборотъ долженъ быть исчисляемъ минимально въ слѣдующемъ размѣрѣ (въ тыс. п.):

Существующее движеніе	43.883
Экспортъ порта Жебрианъ (гужевая доставка)	1.000
Увеличеніе отпуски вслѣдствіе роста районовъ тяготѣнія портовъ	7.000
Отвлеченіе отъ Сулины 1/4 болгарскаго зерна	27.000

Итого 78.883

а считая только русскіе грузы—51.883 тыс. пуд.

Въ приведенный расчетъ не вошли грузы нашей вѣншей торговли съ придунайскими государствами. Въ ближайшее время Министерство Торговли и Промышленности имѣетъ въ виду внести законопроектъ объ организаціи съ 1 января 1914 г. срочныхъ пароходныхъ сообщеній подъ русскимъ флагомъ между портами Чернаго моря и Дуная, а также по рѣкамъ Дунаю и Пруту. Нѣтъ сомнѣній, что съ устройствомъ проектированнаго порта и съ обезпеченіемъ свободнаго хода глубиной 20 футовъ въ устьяхъ рѣки Дуная, для сообщенія придунайскихъ портовъ съ черноморскими, создается возможность прохода въ Дунай нашихъ большихъ каботажныхъ пароходовъ, и этимъ усилятся торговля съ придунайскими государствами.

Въ настоящее время ввозится съ моря въ Дунай черезъ Сулинскій портъ около 19 милл. пуд. каменнаго угля (въ томъ числѣ англійскаго 14,5, германскаго 0,5, русскаго 1 милл. и турецкаго 3 милл. пуд.) и около 2 милл. пуд. кокса; съ устройствомъ порта и срочныхъ пароходныхъ сообщеній, конечно, усилятся наша торговля какъ углемъ, такъ керосиномъ, а равно промышленными и кустарными издѣліями изъ районовъ, тяготеющихъ къ Николаевскому порту.

Въ общемъ, «Записка» исчисляетъ будущій оборотъ всѣхъ товаровъ въ новомъ каналѣ, въ устьяхъ Дуная, примѣрною цифрою 85 милл. пуд., изъ которыхъ 74 милл. пуд. приходится на долю нынѣ существующихъ перевозокъ и только 11 милл. пуд. приняты въ расчетъ на вліяніе новаго пути.

Въ настоящее время у насъ имѣется лишь весьма немного портовъ, дѣйствительно глубокихъ, т. е., годныхъ для прохода большихъ океанскихъ пароходовъ. Одесса и Николаевъ уже и теперь начинаютъ ощущать неудобства отъ недостаточной своей глубины. 30-футовая глубина и сейчасъ мала, а съ быстрымъ развитіемъ корабельной техники она вскорѣ перейдетъ въ категорию отсталыхъ. Между тѣмъ, въ Жебрианѣ Министерство рѣшаетъ ограничиться 20-футовою глубиной, меньшею противъ Сулинскаго порта, имѣющаго 20,5 ф., при 24-ф. рейдѣ. Слѣдовало бы не пожалѣть лишнихъ затратъ и создать въ Жебрианѣ, дѣйствительно, глубокий портъ, что, безъ сомнѣній, принесло бы неисчислимыя выгоды, далеко выходящія за предѣлы нынѣшнихъ расчетовъ Министерства.

Есть еще одна сторона вопроса, о которой нужно сказать два слова. Въ IV выпускѣ трудовъ отдѣла торговыхъ портовъ: «Киляскій рукавъ р. Дуная по изысканіямъ 1902 года» инженеръ П. Чеховичъ указываетъ на громадную разницу между культурою обѣихъ береговъ р. Прута. На румынскомъ берегу имѣется хорошее шоссе; всѣ болѣе или менѣе значительныя поселенія связаны телеграфомъ и телефономъ между собою и съ большими портами Галацемъ и Браиловымъ. Облегченное сношеніе влечетъ за собою правильное назначеніе цѣнъ и фрахтовъ, въ зависимости отъ запасовъ, отъ мѣста въ складахъ и элеваторахъ, а также отъ глубины воды по каналу, о чемъ чуть ли не ежедневно публикуются точныя свѣдѣнія. Ничего подобнаго на русскомъ берегу не имѣется и русскіе скуп-

щики хлѣба часто принуждены «переговариваться черезъ рѣку» съ румынскими товарищами для выясненія цѣнъ. Въ мѣстахъ сосредоточенія хлѣбовъ почти нѣтъ экспортныхъ конторъ и банковъ, кромѣ отдѣленія одесскаго учетнаго банка въ Леовѣ; поэтому, весь экспортъ находится въ рукахъ румынскихъ комисіонеровъ, вы-

дающихъ нашимъ скупщикамъ ссуды подъ хорошіе проценты на покупку хлѣба и этимъ путемъ держащихъ всю торговлю уже не въ рукахъ, а въ ежовыхъ рукавицахъ.

Нарисованная инж. Чеховичемъ картина 1902 г. мало измѣнилась за 10 лѣтъ. К. Дембовскій.

Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью¹⁾.

Группа Д. Предпріятія горнозаводской промышленности.

III. Нефтяныя предпріятія.

За 1911 операционный годъ опубликовали отчеты 77 предпріятій, имѣющихъ цѣлью добычу нефти, съ капиталомъ 225.754,7 тыс. р. Кромѣ этихъ предпріятій работали въ Россіи, а именно въ майкопскомъ районѣ, еще два англійскихъ предпріятія, допущенныя къ дѣятельности въ Россіи въ 1911 г.: общество «Майкопская побѣда» (Maikop Victory Co, L-d) и общество съ огран. отвѣтств. «Майкопскіе добыватели» (The Maikop oil petroleum producers L-d); первое добыло 3.584,0 тыс. п. нефти, а второе 566,1 тыс. п. изъ общей добычи нефти въ майкопскомъ районѣ въ 1911 г. въ 8.159,3 тыс. п., но отчеты этими предпріятіями до сихъ поръ не опубликованы. Размѣръ капитала перваго предпріятія неизвѣстенъ, второго же—составляетъ 425.000 ф. ст., или 4.016.250 р. Кромѣ того, въ 1911 г. было допущено къ дѣятельности въ Россіи въ майкопскомъ районѣ еще 12 англійскихъ предпріятій съ капиталомъ въ 2.185.500 ф. ст., или 20.652.975 р.²⁾ Эти предпріятія либо не приступили къ дѣятельности въ Россіи въ 1911 г., либо приступили и успѣли таковую прекратить въ томъ же 1911 г. или въ началѣ 1912 г., не добившись никакихъ положительныхъ результатовъ.

Изъ этихъ предпріятій ни одно до сихъ поръ не опубликовало своего отчета за 1911 г.

Далѣе, въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ не публикуютъ своихъ отчетовъ нижеслѣдующія предпріятія:

Мѣсто нахожденія предпріятія.	Годъ учрежденія.	Капиталъ, въ тыс. руб.
Нефтепром. и торговое общество «Русь» . . . въ Балаханахъ	1902	600,0
Караунджское нефтегорнопром. и торговое общество близъ Баку	1902	650,0
Анон. общ. Бинагадинскихъ нефтяныхъ промысловъ на остр. Святомъ	1900	1.500,0
Чатминское нефтепром. общ. съ огр. отв. . . въ Тифлисс. губ.	1903	2.571,1

Всѣ эти предпріятія, по имѣющимся свѣдѣніямъ, являются не работающими.

Вышеуказанныя 77 обществъ распредѣляются по районамъ слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ Продолженіе. См. №№: 18, 24, 33, 35 «Вѣст. Фин.» за т. г.

²⁾ Maikop Areas Co, L-d £ 600.000
Maikop Apsheron Oil Co, L-d » 400.000
The Maikop proprietary Co, L-d » 252.000
The Maikop cooperative petroleum Co, L-d » 150.000
Maikop Shirwansky Oil Co, L-d » 150.000
The Maikop Russian Oil Co, L-d » 150.000
Maikop Standard Oilfields, L-d » 120.000
The Sottral-Maikop Oil Wells, L-d » 105.000
International Maikop, L-d » 83.000
The Maikop premier oil Syndicate, L-d » 75.000
The Northern Maikop petroleum Co, L-d » 50.500
Maikop-Taman oil company, L-d » 50.000

£ 2.185.500

Кавказъ	72	93,5	213.416,3	94,5
Въ томъ числѣ:				
бакинский районъ . . .	49	63,6	165.500,4	73,3
грозненскій районъ . .	9	11,7	22.993,4	10,2
майкопскій районъ . .	10	13,0	17.292,5	7,7
прочіе районы	4	5,2	7.630,0	3,3
Средняя Азія	5	6,5	12.338,4	5,5
Въ томъ числѣ:				
Закасп. и Ферганск. обл.	3	3,9	8.338,4	3,7
урало-эмбенскій районъ	2	2,6	4.000,0	1,8

Запасные капиталы всѣхъ предпріятій составляютъ 15.399,8 тыс. р. и прочіе капиталы въ распоряженіи предпріятій 24.733,3 тыс. р., всего же 40.133,1 тыс. р., или 17,8% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Изъ послѣдней суммы приходится на предпріятія бакинскаго района 37.542,6 тыс. р. (запасные капиталы 13.028,4 тыс. р. и прочіе капиталы 24.514,2 тыс. р.), или 93,5%, и составляютъ 22,7% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ; на предпріятія же грозненскаго района приходится 2.540,7 тыс. р. (запасные капиталы 2.321,6 тыс. р. и прочіе капиталы 219,1 тыс. р.), или 6,3%, и составляютъ 11,0% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ.

Балансовая стоимость имущества 75 предпріятій³⁾ составляетъ 273.866,9 тыс. р., изъ коихъ приходится на долю:

	Предпріятій.	Тыс. руб.	Въ проц.
Бакинскаго района	47	212.473,8	77,6
Грозненскаго »	9	26.269,0	9,6
Майкопскаго »	10	16.445,3	6,0
Прочихъ кавказск. районовъ .	4	7.715,9	2,8
Итого на Кавказѣ	70	262.904,0	96,0
Закаспійск. и Ферганск. обл. .	3	6.480,9	2,4
Урало-эмбенскаго района . . .	2	4.482,0	1,6
Итого въ Средн. Азіи	5	10.962,9	4,0

Первоначальная стоимость имущества 66 предпріятій составляетъ 365.620,9 тыс. р., а, за погашеніемъ 113.656,2 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 251.964,7 тыс. р., составляя 68,9% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится (въ тыс. руб.):

Предпріятій.	Первоначальная стоимость.	Погашеніе	Балансовая стоимость.	Проц. отношен. балансовой стоимости къ первоначальной.
Бакинскаго района	43 310.696,7	104.714,2	205.982,5	66,3
Грозненскаго »	6 26.112,8	8.302,7	17.810,1	68,2
Майкопскаго »	9 15.660,4	—	15.660,4	100,0
Прочихъ районовъ	3 1.609,2	60,4	1.548,8	96,2
Итого на Кавказѣ	61 354.079,1	113.077,3	241.001,8	68,1
Закасп. и Ферганск. обл. . .	3 7.059,8	578,9	6.480,9	91,8
Урало-эмбенск. района . . .	2 4.482,0	—	4.482,0	100,0
Итого въ Ср. Азіи	5 11.541,8	578,9	10.962,9	95,0

³⁾ У 2 предпріятій бакинскаго района: «Нижегородскаго нефтепромышленнаго общества» и «Общества нефтяного производства, подряднаго буренія и механическихъ заводовъ «Мотовилиха» имущество показано въ балансахъ слитно съ матеріалами и запасами въ первомъ случаѣ въ суммѣ 681,4 тыс. р. и во второмъ въ суммѣ 1.604,5 тыс. р.

Материалы и запасы 75 предприятий составляют 54.191,9 тыс. р., изъ коихъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ проц.
Бакинского района	48.997,7	90,4
Грозненского »	4.200,0	7,7
Майкопского »	400,5	0,8
Проч. кавказск. район.	45,4	0,1
Итого всѣхъ кавказск.	53.643,6	99,0
Закасп. и Ферганск. обл.	506,8	0,9
Урало-эмбенского района	41,5	0,1
Итого всѣхъ ср.-азиатск.	548,3	1,0

Касса 71 предприятия¹⁾ составляет 22.894,9 тыс. р. и распределяется между предприятиями отдельных районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Пред- приятий.	Тыс. руб.	Въ про- цент.
Бакинского района	44	17.571,8	76,8
Грозненского »	8	4.563,3	19,9
Майкопского »	10	460,0	2,0
Прочихъ кавказскихъ районовъ	4	209,8	0,9
Итого на Кавказѣ	66	22.804,9	99,6
Закаспійск. и Ферганск. обл.	3	17,0	0,1
Урало-эмбенского района	2	73,0	0,3
Итого въ Средн. Азій.	5	90,0	0,4

Процентныя бумаги у 72 предприятий²⁾ составляютъ 21.425,1 тыс. р., изъ коихъ приходится на:

	Пред- приятий.	Тыс. руб.	Въ про- цент.
Бакинского района	45	17.622,7	82,3
Грозненского »	8	2.862,5	13,4
Майкопского »	10	502,1	2,3
Прочихъ кавказскихъ районовъ	4	424,8	2,0
Итого на Кавказѣ	67	21.412,1	100,0
Закаспійск. и Ферганск. обл.	3	0,2	0,0
Урало-эмбенского района	2	12,8	0,0
Итого въ Средн. Азій.	5	13,0	0,0

Дебиторы и векселя 75 предприятий составляютъ 76.298,8 тыс. р. Изъ этой суммы приходится на:

	Тыс. руб.	Въ проц.
47 предприятий бакинск. района	60.516,7	79,3
9 » грозненск. района	10.513,0	13,8
10 » майкопского района	414,3	0,6
4 » проч. кавказск. район.	535,6	0,7
Итого 70 предпр. Кавказа	71.979,6	94,4
3 предприятия Закасп. и Ферг. обл.	4.271,2	5,6
2 » урало-эмб. района	48,0	0,0
Итого 5 предпр. Ср. Азій	4.319,2	100,0

Кредиторы же всѣхъ видовъ и векселя всѣхъ 77 предприятий составляютъ 186.853,4 тыс. р. и распределяются слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ У 3 предприятий (2 бакинскихъ и 1 грозненского) касса показана слитно съ процентными бумагами, а именно:

	Въ суммѣ, тыс. руб.
у «Бакинского нефтепром. общества»	3.611,0
» «Русско-кавказск. нефтяного общества»	48,9
» «Московского нефтепром. общества»	23,5

и 3 предприятий (бакинского района) касса показана слитно съ векселями, а именно:

у «Европейской нефтяной компании съ орг. отвѣтств.»	98,6
» московско-волжск. нефт. и торг. общ. «Биби-Эйбатъ»	114,7
у «Акц. общ. нефтяныхъ продуктовъ»	63,6

²⁾ У 3 предприятий процентныя бумаги показаны слитно съ кассою (см. предыдущую выписку) и у 2 предприятий (бакинскихъ) процентныя бумаги показаны слитно съ дебиторами, а именно:

	Въ суммѣ, тыс. руб.
у «Нефтепром. и торговаго акц. общ. «Каспійское Товарищество»	4.633,2
» «Нефтепром. общ. «Аршалуйсъ II»	108,0

	Тыс. руб.	Въ проц.
Облигационные и ипотечные займы	24.002,0	13,0
Правительственные ссуды	2.261,0	1,2
Банкиры	806,8	0,5
Долги:		
акцизнымъ управленіямъ	15.227,1	8,1
государственному казначейству	232,5	0,1
пайщикамъ	516,8	0,3
центральныхъ учрежденіямъ ино- странныхъ предприятий	3.077,7	1,6
Кредиторы	103.930,5	55,6
Векселя	36.799,0	19,6

Правительственные ссуды, банкиры и долги государственному казначейству цѣликомъ относятся къ предприятиямъ бакинского района. Облигационные и ипотечные займы почти цѣликомъ относятся къ предприятиямъ бакинского района, а именно 23.990,5 тыс. р., и только 11,5 тыс. р. относятся на одно предприятие таманско-керченского района. То же самое наблюдается и относительно долговъ акцизнымъ управленіямъ: на долю бакинскихъ предприятий приходится 15.017,9 тыс. р. и только 209,2 тыс. р. на одно предприятие грозненского района. Долги центральнымъ учрежденіямъ иностранныхъ предприятий въ суммѣ 3.077,7 тыс. р. относятся къ одному предприятию грозненского района — Новое акц. общ. «Русскій Стандартъ». Долги пайщикамъ въ суммѣ 232,5 тыс. р. относятся къ одному предприятию таманско-керченского района. Кредиторы и векселя распределяются между предприятиями отдельных районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Кредиторы.		Векселя.	
Предприятия:				
бакинского района	85.210,5	82,0	33.466,0	91,0
грозненского »	13.486,8	13,0	3.237,6	8,8
майкопского »	966,1	0,9	—	—
прочихъ кавказск. районовъ	465,8	0,4	95,4	0,2
Итого предпр. Кавказа	100.129,2	96,3	36.799,0	100,0
Предприятия:				
Закасп. и Ферганск. обл.	3.082,6	3,0	—	—
урало-эмбенского района	718,7	0,7	—	—
Итого предпр. Ср. Азій	3.801,3	3,7	—	—

Переходящія суммы значатся въ активѣ въ суммѣ 5.882,9 тыс. р. и въ пассивѣ въ суммѣ 1.938,9 тыс. р.

Благотворительные капиталы всѣхъ предприятий составляютъ 3.270,4 тыс. р., изъ нихъ 3.255,7 тыс. р. приходится на предприятия бакинского района и 14,7 тыс. р. на предприятия грозненского района.

Статьи, подлежащія списанію, составляютъ 676,6 т. р., изъ коихъ приходится на:

	Пред- приятий.	Тыс. руб.	Въ проц.
Бакинского района	3	280,7	41,5
Майкопского »	2	213,9	31,6
Проч. кавказск. районовъ	2	79,6	11,8
Закаспійской обл.	1	102,4	15,1

Убытки прежнихъ лѣтъ значатся въ балансахъ 25 предприятий въ суммѣ 23.316,5 тыс. р. Изъ этой суммы 22.114,1 тыс. р. приходится на 22 предприятия бакинского района и 1.202,4 тыс. р. на 2 предприятия грозненского района.

Въ суммѣ убытковъ прежнихъ лѣтъ предприятий бакинского района (22.114,1 тыс. р.) значатся убытки 3 предприятий, находящихся подъ администраціею, составляющіе 14.841,7 тыс. р.¹⁾ Большую часть этой суммы

Тысячи рублей:

убытки преж- нихъ лѣтъ.	основ- ные ка- питалы.
4.477,6	4.000,0
7.516,3	6.500,0
2.847,8	2.750,0

¹⁾ Нефтепромышл. общ. «Кавказъ»
Т-во производства русскихъ мине-
ралныхъ маселъ и другихъ хими-
ческ. прод. С. И. Шибаевъ и К^о
Балахъ нефтепром. общ.

составляют убытки от переоценки имущества при учреждении администраций.

Убытки за текущий отчетный год значатся у 17 предприятий в сумм 967,7 тыс. р., т. е. у 22,1% всех предприятий, и составляют 0,43% от суммы всех основных капиталов. Между предприятиями отдельных районов убытки текущего года распределяются следующим образом:

	Предприятия:		Сумма убытков:	
	число.	въ проц. отъ числа всѣхъ предприятий даннаго района.	въ тыс. руб.	въ проц. отъ всѣхъ основныхъ капиталовъ даннаго района.
Бакинский районъ	9	18,4	460,4	0,28
Грозненский »	2	22,2	126,8	0,55
Майкопский »	2	20,0	182,9	1,06
Прочіе районы Кавказа .	1	25,0	55,7	0,73
Итого на Кавказѣ.	14	19,4	825,8	0,39
Закаспійская и Ферганская обл.	2	66,7	110,4	1,32
Урало-эмбенскій районъ.	1	50,0	31,5	0,79
Итого въ Средней Азии	3	60,0	141,9	1,07

Прибыль всех предприятий составляет 32.359,7 т. р., или 14,3% от суммы всех основных капиталов, и распределяется между предприятиями отдельных районов следующим образом:

	Число пред- приятий.	Въ проц. отъ числа всѣхъ пред- приятий дан- наго района.	Чистая при- быль, въ тыс. руб.	Чист. при- быль, въ тыс. руб.	То же пред- приятие, да- вшихъ при- быль.
Бакинский районъ	40	81,6	26.439,4	15,5	18,4
Грозненский »	6	66,7	4.764,9	20,7	26,4
Майкопский »	3	30,0	630,2	3,6	15,2
Проч. кавказск. районъ.	3	75,0	525,2	6,9	7,0
Итого Кавказъ	52	67,5	32.359,7	15,2	18,7

Восемь предприятий с капиталом 16.754,4 тыс. р. свели свои операции безъ прибыли и убытка, изъ нихъ приходится на:

	Пред- приятие.	Съ капита- ломъ (въ тыс. руб.).
Грозненскій районъ	1	1.000,0
Майкопскій »	5	11.254,4
Закаспійскую область	1	1.000,0
Урало-эмбенскій районъ	1	3.500,0

Изъ полученной прибыли отчислено всеми предприя-тиями на погашение имущества 15.365,6 тыс. р. ²⁾, или 47,5%, причемъ приходится на предприятия:

	Въ тыс. руб.	Въ проц.
Бакинскаго района	13.539,9	50,1
Грозненскаго »	1.252,8	28,4
Майкопскаго »	178,2	28,3
Прочихъ районовъ Кавказа . .	394,7	75,2

Въ процентномъ отношеніи къ балансовой стоимости имущества означенныя отчисления на погашение соста-

Основные капиталы (въ тыс. руб.):

	всѣхъ пред- приятий.	предприятий, давшихъ прибыль.
1) Бакинский районъ	165.500,4	143.416,4
Грозненскій »	22.993,4	18.033,4
Майкопскій »	17.292,5	4.142,9
Прочіе кавказскіе районы . .	7.630,0	7.500,0
Итого Кавказъ	213.416,3	173.092,7

2) Собственно 14.877,9 тыс. р. и 46,0%, такъ какъ 3 пред-приятиями бакинскаго района списано на погашение имущества болѣе, чѣмъ получено прибыли, на 487,7 тыс. р., вслѣдствіе чего въ балансахъ слѣдующаго года появятся убытки на со-ответствующія суммы.

вляють для всѣхъ предприятий 5,6%; для предприятий бакинскаго района 6,4%, грозненскаго 4,8%, майкопскаго 1,1% и прочихъ кавказскихъ 5,1%. Относительно же къ первоначальной стоимости имущества означенныя погашения составляютъ:

	Пред- приятие.	Въ про- центъ.	Тыс. руб.	Съ тыс. руб. ²⁾ .
Бакинскаго района	34	4,9	13.052,3	268.129,0
Грозненскаго »	3	5,7	1.252,8	20.186,3
Майкопскаго »	2	5,2	178,2	3.405,4
Прочихъ районовъ Кавказа .	1	2,2	26,0	1.197,5

Отчисления въ запасный капиталъ составляютъ 859,7 тыс. р. и въ прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предприятий 778,3 тыс. р.; всего же 1.638,0 тыс. р., изъ коихъ приходится на предприятия:

	Тысячи рублей:			Въ проц. отъ чи- стой приб.
	запасн. капит.	прочіе капит.	итого.	
Бакинскаго района	855,1	675,3	1.530,4	5,8
Грозненскаго »	—	103,0	103,0	2,2
Майкопскаго »	0,5	—	0,5	0,1
Прочихъ районовъ Кавказа .	4,1	—	4,1	0,8

Въ дивидендъ выдано всеми предприятиями 11.624,6 т. р. ³⁾ или 35,9% изъ чистой прибыли, что отъ суммы всехъ основныхъ капиталовъ 225.754,7 тыс. р. составляетъ 5,4%.

Изъ бакинскихъ предприятий только 20 предприятий (40,8%) съ капиталомъ 81.414,6 тыс. р. (49,2%) выдали въ дивидендъ 8.719,6 тыс. р., или 10,7%, если же считать дивидендъ на сумму всехъ основныхъ капиталовъ, то таковой составляетъ всего лишь 5,3%.

На долю 11 наиболѣе крупныхъ нефтяныхъ акціонер-ныхъ предприятий (22,4%) съ капиталомъ 71.545,8 тыс. р. (43,2%), добывшихъ въ 1911 г. 219,6 милл. пуд. нефти, или 51,7% отъ всей ея добычи въ Баку (425,0 милл. пуд.), произведшихъ 38,1 милл. пуд. керосина, или 43,6% отъ всего его производства въ Баку (87,4 милл. пуд.) и на-ходящихся въ тѣсномъ единеніи между собой и однимъ обществомъ, занимающимся торговлею нефтью, нефтя-ными остатками и керосиномъ захватившимъ вслѣдствіе чего въ свои руки всю торговлю нефтью и керосиномъ какъ на внутреннихъ рынкахъ, такъ и по вывозу этихъ продуктовъ за границу, приходится 7.740,6 тыс. р., выдан-ныхъ въ дивидендъ, или 88,8%, что составляетъ 10,8% дивиденда отъ ихъ основныхъ капиталовъ.

Прибыль же этихъ предприятий составляетъ 21.368,5 тыс. руб. (80,9% отъ прибыли всехъ предприятий бакинскаго района), или 29,9% отъ ихъ основныхъ капиталовъ, изъ каковой отчислено на погашение имущества 9.449,7 тыс. р. (69,8% отъ погашения имущества всехъ предприятий бакинскаго района), или 44,3%, въ запасные капиталы 711,3 тыс. р. (83,2% отъ отчислений въ запасные капи-талы всехъ бакинскихъ предприятий) и 655,5 тыс. р. въ прочіе капиталы (97,1% отъ отчислений въ прочіе капиталы всехъ бакинскихъ предприятий), всего же 1.366,8 тыс. р., или 6,4%.

1) Процентъ погашения отъ балансовой стоимости озна-ченныхъ предприятий составляетъ:

	Пред- приятие.	Процен- товъ.	Съ балан- совой стоимости, тыс. руб.
Бакинскаго района	34	7,5	173.114,8
Грозненскаго »	3	10,3	12.184,7
Майкопскаго »	2	5,2	3.405,4
Прочихъ районовъ Кавказа .	1	2,3	1.137,1

2) Однимъ предприятиемъ бакинскаго района (нефтепро-мышленности и торг. т-ва С. и І. Джакели и К^о) взято на пополнение дивиденда до 5% 13,8 тыс. р. изъ запаснаго ка-питала.

Изъ грозненскихъ предприятий только 2 предприятия (22,20%) съ капиталомъ 10.218,8 тыс. р. (44,40%) выдали въ дивидендъ 2.553,7 тыс. р., или 25%, если же считать дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ (22.993,4 тыс. р.), то таковой составляетъ 11,10%. Изъ майкопскихъ также только 2 предприятия (20%) съ капиталомъ 3.635,0 тыс. р. (21,00%) выдали въ дивидендъ 311,3 тыс. р., или 8,60%, если же считать дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ (17.292,5 тыс. р.), то таковой составляетъ всего лишь 1,8%.

Наконецъ, одно предприятие въ Бинагадахъ (прочіе районы Кавказа) выдало въ дивидендъ 40,0 тыс. р., или 4% на основной капиталъ, если же считать этотъ дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ прочихъ районовъ Кавказа (7.630,0 тыс. р.), то таковой составляетъ 0,50%.

Государственного промыслового налога уплачено нефтяными предприятиями 1.907,4 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ налогъ, уплаченный 3 предприятиями бакинского района ¹⁾ и 1 предприятиемъ грозненскаго района ²⁾, за неуказаніемъ таковыхъ въ печатанныхъ отчетахъ. Изъ вышеуказанной суммы приходится на предприятия:

	Тыс. руб.
Бакинского района	1.446,8
Грозненскаго »	447,8
Майкопскаго »	12,8

Больше всего уплачено государственнаго промыслового налога: «Обществомъ грозненскаго нефтянаго производства подъ фирмою І. А. Ахвердовъ и К^о» 447,8 тыс. р., «Товариществомъ нефтянаго производства братьевъ Нобель» 432,8 тыс. р. и «Бакинскимъ нефтянымъ обществомъ» 280,0 тыс. р.

Затѣмъ выдано изъ прибылей: въ вознагражденіе правленій 83,3 тыс. р., ревизіонныхъ комиссій 3,2 тыс. р., правленій и ревизіонныхъ комиссій безъ подраздѣленія 135,8 тыс. р., правленій и служащихъ безъ подраздѣленія 793,0 тыс. р. и служащихъ 99,2 тыс. р., отчислено въ благотворительные капиталы 54,7 тыс. р., на погашеніе убытковъ 151,9 тыс. р., на уплату разныхъ вознагражденій и государственнаго промыслового налога однимъ предприятиемъ 180,3 тыс. р. ³⁾, а затѣмъ остатокъ прибыли съ присоединеніемъ таковаго, перенесеннаго съ предыдущаго года въ суммѣ 192,5 тыс. р., а всего 1.022,7 тыс. р., перенесенъ на счетъ прибыли слѣдующаго операціоннаго года.

П. Олв.

Казенная продажа питей въ 1912 году ¹⁾.

Въ 1912 г. казенная продажа питей дѣйствовала въ 61 акцизномъ управленіи, въ составъ которыхъ входятъ 65 губерній и 10 областей, и не дѣйствовала только въ Закавказьѣ, средне-азиатскихъ владѣніяхъ и Амурской, Приморской, Камчатской и Сахалинской областяхъ. За истекшія со времени введенія казенной винной операціи въ районъ нынѣшняго ея дѣйствія восемь лѣтъ измѣненіе числа заводовъ, складовъ и мѣстъ продажи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1905.	1911.	1912.
Винокуренныхъ заводовъ	2.463	2.935	2.983
Спиртоочистительныхъ:			
казенныхъ заводовъ	1	1	1
отдѣленій при казенн. складахъ	36	43	43
частныхъ заводовъ и отдѣленій	445	520	524
Очистныхъ складовъ:			
въ казенныхъ помѣщеніяхъ	339	326	323
въ арендованныхъ помѣщеніяхъ	32	12	12
Запасныхъ магазиновъ:			
самостоятельныхъ ²⁾	8	6	6
несамостоятельныхъ ³⁾	25	16	15
Казенныхъ винныхъ лавокъ	28.560	26.234	26.015

Кромѣ перечисленныхъ заводовъ, складовъ и помѣщеній для продажи, въ отчетномъ году дѣйствовала казенная пробочная фабрика въ С.-Петербургѣ, изготовив-

шая въ теченіе года болѣе 880 милл. пробокъ и снабжавшая пробками полностью или частью 51 акцизное управленіе.

До введенія казенной продажи питей въ районъ нынѣшняго ея дѣйствія, т. е. до 1905 г., насчитывалось 2.090 винокуренныхъ заводовъ; съ тѣхъ поръ число ихъ возросло на 893 завода, или на 42,730%, противъ же 1911 г. число ихъ въ отчетномъ году возросло на 48. Частныхъ спиртоочистительныхъ заводовъ и отдѣленій до введенія монополіи насчитывалось 415, въ 1912 г. число ихъ возросло на 109, или на 26,260%, а по сравненію съ 1911 г. на 4. Но показателемъ степени развитія ректификаціоннаго производства (очистка спирта горячимъ способомъ) слѣдуетъ считать не число спиртоочистительныхъ заводовъ, а производительность ихъ, т. е. количество отректификованнаго спирта: до введенія монополіи годовой размѣръ очистки спирта опредѣлялся въ 33.671.500 вед., что по отношенію къ размѣру потребленія вина въ то время (67.928.800 вед.) составляло 49,60%, причемъ большая часть ректификата въ то время вывозилась за границу, и вино для внутренняго рынка приготавливалось изъ неректификованнаго спирта; при дѣйствіи же монополіи казенныя питья и обрабатываемыя въ монопольномъ районѣ водочныя издѣлія приготавливаются исключительно изъ ректификованнаго спирта.

Очистныхъ казенныхъ винныхъ складовъ (приготавливавшихъ вино) въ 1912 г. было на 3 менѣе противъ 1911 г. Казенныхъ винныхъ лавокъ насчитывалось на 218 менѣе противъ 1911 г.; одна казенная лавка приходилась на 5.922 души населенія.

Общая продажа казенныхъ питей составила въ 1912 г. 96.522.429 ведеръ, противъ 1911 г. болѣе на 4.872.193 вед., или на 5,320%. По отдѣльнымъ районамъ количество проданныхъ питей дало—со времени введенія казенной монополіи въ районъ нынѣшняго ея дѣйствія—слѣдующій приростъ (въ ведрахъ 40° крѣпости):

¹⁾ «Нефтепромышленное и торговое общество И. Е. Питовъ и К^о», «Московско-Волжское нефтепромышленное и торговое общество «Биби-Эйбатъ» и Нефтепромышленное общество «Аршалуиъ II».

²⁾ Англ. акц. общ. «Нефтепромышленное общ. Шписъ съ огр. отв.».

³⁾ Имъ же.

⁴⁾ По даннымъ «Финансоваго отчета по казенной винной операціи въ 1912 г.», изд. гл. упр. неокл. сб. и каз. продажи питей.

⁵⁾ Которые въ своихъ операціяхъ отчитываются непосредственно передъ губернскимъ или областнымъ казеннымъ управленіемъ.

⁶⁾ Которые отчитываются передъ казеннымъ виннымъ складомъ, изъ котораго магазины получаютъ питье.

Районы.	1905.	1911.	1912.
Сѣверный	6.113.071	7.479.980	8.117.189
Восточный	8.677.793	9.569.282	10.238.015
Среднепромышленный	11.135.222	13.417.168	14.565.573
Среднечерноземный	12.025.336	14.454.982	15.303.251
Малороссийскій	4.540.379	5.475.247	5.900.316
Прибалтійскій	1.489.276	2.007.929	2.172.634
Сѣверо-западный	3.766.710	4.678.870	5.103.523
Юго-западный	5.856.235	6.925.838	7.178.120
Южный	12.495.295	16.065.907	15.736.774
Привислинскій	3.684.663	5.386.987	5.626.616
По Евр. Россіи	69.783.980	85.462.191	89.942.012
Западно-сибирскій	2.986.919	4.110.861	4.563.951
Восточно-сибирскій	2.266.275	2.077.184	2.016.466
Всего	75.037.174	91.650.236	96.522.429

Изъ отдѣльныхъ районовъ наиболѣе высокимъ уровнемъ потребления въ абсолютныхъ цифрахъ отличаются, какъ усматривается изъ приведенныхъ данныхъ, южный, среднечерноземный и среднепромышленный. Наиболѣе значительный абсолютный приростъ потребления за первые 8 лѣтъ операций по винной монополіи въ районѣ нынѣшняго ея дѣйствія отмѣчается въ средне-промышленномъ районѣ (+3.430.351 вед.), далѣе слѣдуютъ: среднечерноземный (+3.277.915 вед.), южный (+3.241.479 вед.) и сѣверный (+2.004.118 вед.); наибольшій абсолютный приростъ наблюдался въ Прибалтійскомъ краѣ (+683.358 вед.). Сокращеніе потребления отмѣтилось только въ вост.-сибирскомъ районѣ (—249.809 вед.).

Если изъ общаго количества проданныхъ въ отчетномъ году питей (96.522.429 вед.) исключить спиртъ и вино, проданные на спеціальныя надобности (на водочныя, косметическія и парфюмерныя издѣлія, на нѣкоторыя другія техническія производства, на ученыя и учебныя надобности и пр.), въ количествѣ 1.397.405 вед., а также вино, проданное для вывоза за границу, въ количествѣ 8.931 вед., то собственно потребление вина въ районѣ дѣйствія казенной продажи питей опредѣлится въ 95.116.093 вед., что, при населеніи монопольнаго района въ 154.068.800 душъ обоего пола (по даннымъ центр. ст. ком.) составитъ въ среднемъ на душу 0,62 ведра въ 40°, т. е. около 12 бутылокъ въ $\frac{1}{20}$ ведра; соотвѣтствующія данныя для 1910 г. и для 1911 г. составлять 0,60 вед. на душу населенія.

По отдѣльнымъ сортамъ продажа казенныхъ питей выразилась въ отчетномъ году въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

	Ведеръ въ 40 град.	% къ общему количеству продаж.
Продано:		
обыкновеннаго вина въ 40°	87.268.752,45	90,41
столоваго вина въ 40°	508.186,93	0,53
спирта:		
въ 57°	3.394.584,95	3,52
въ 90°	2.225.852,92	2,31
въ 95°	1.704.351,78	1,76
вина и спирта разныхъ крѣпостей	1.420.699,88	1,47
	96.522.428,91	100

По размѣрамъ посуды спирта и вина продано:

	1905.	1911.	1912.
Въ посудѣ покупателей:			
ведеръ	462.740,67	580.721,43	606.088,03
% къ общ. прод.	0,64	0,66	0,65
Въ $\frac{1}{4}$ вед. посудѣ:			
ведеръ	14.663.821	15.858.655,50	16.709.315,25
% къ общ. прод.	20,21	18,07	18,07
Въ $\frac{1}{20}$ вед. посудѣ:			
ведеръ	22.958.933	25.945.308,35	27.889.248,90
% къ общ. прод.	31,65	29,57	30,16

	1905.	1911.	1912.
Въ $\frac{1}{40}$ вед. посудѣ:			
ведеръ	25.461.749,48	35.260.919,15	37.991.662,10
% къ общ. прод.	35,10	40,18	41,09
Въ $\frac{1}{100}$ вед. посудѣ:			
ведеръ	7.799.449,52	9.241.661,97	8.461.405,13
% къ общ. прод.	10,75	10,53	9,15
Въ $\frac{1}{200}$ вед. посудѣ:			
ведеръ	1.193.911,61	868.461,45	811.065,39
% къ общ. прод.	1,65	0,99	0,88

Общая стоимость ведра вина исчислена въ отчетномъ году въ слѣдующемъ размѣрѣ (въ коп. за ведро въ 40°):

	1905.	1911.	1912.
Европейская Россія:			
общая стоимость	221,65	196,00	199,18
въ томъ числѣ расходовъ:			
независящ. отъ хозяйственности	131,18	118,80	125,21
зависящ. отъ хозяйственности	90,47	77,20	73,97
Западная Сибирь:			
общая стоимость	239,95	208,38	214,29
въ томъ числѣ расходовъ:			
независящ. отъ хозяйственности	135,83	127,24	136,98
зависящ. отъ хозяйственности	104,12	81,14	77,31
Восточная Сибирь:			
общая стоимость	304,39	277,96	280,69
въ томъ числѣ расходовъ:			
независящ. отъ хозяйственности	173,70	147,65	155,51
зависящ. отъ хозяйственности	130,69	130,31	125,18
Въ среднемъ по Россіи:			
общая стоимость	224,88	198,42	201,59
въ томъ числѣ расходовъ:			
независящ. отъ хозяйственности	132,67	119,85	126,40
зависящ. отъ хозяйственности	92,21	78,57	75,19

Детальный анализъ тѣхъ элементовъ, изъ которыхъ складывается стоимость ведра вина въ 40°, въ коп., въ среднемъ по Имперіи, даетъ возможность раздробить стоимость на слѣдующія основныя категоріи:

	1905.	1911.	1912.
Расходы по управленію	8,37	8,10	7,67
Расходы по продажѣ изъ казенныхъ винныхъ лавокъ	29,01	26,41	24,77
Хозяйственные расходы:			
приготовленіе	17,93	14,26	13,55
перевозка	29,30	27,59	27,21
бой и бракъ посуды, боч. и т. д.	3,84	2,21	1,99
Расходы, не зависящ. отъ хозяйств.:			
стоимость спирта	78,34	67,92	74,77
ректификація	15,92	11,66	12,45
вознагражденіе частнымъ лицамъ, городамъ, земствамъ	32,97	36,07	34,56
уплата налоговъ на казенн. имущ.	1,29	1,68	1,68
награды служащимъ	1,27	1,23	1,11
случайные расходы	1,27	1,29	1,83

Расходы по управленію складываются, съ одной стороны, изъ суммъ, идущихъ на содержаніе вольнонаемныхъ служащихъ въ губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ, складахъ, запасныхъ магазинахъ, пенсіоннаго обезпеченія этихъ служащихъ, содержанія лабораторій, командировокъ, расходовъ по медицинской части; съ другой—изъ квартирныхъ денегъ служащихъ при складахъ, магазинахъ, найма помѣщеній, канцелярскихъ и пр. хозяйственныхъ расходовъ, связанныхъ съ содержаніемъ складовъ и магазиновъ, ремонта занимаемыхъ ими помѣщеній и т. д.

Въ расходахъ по продажѣ вина учитывается содержаніе сборщиковъ и стражниковъ, продавцовъ и подручныхъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе, приспособленіе и ремонтъ ихъ и расходы по пересылкѣ выручки по почтѣ.

Хозяйственные расходы отмѣчены въ 1912 г. пониженіемъ по сравненію съ данными предшествующаго года. Въ частности, несмотря на повсемѣстное сильное вздорожаніе топлива, древеснаго угля, идущаго на фильтрацію вина, и др. матеріаловъ, необходимыхъ для при-

готовления питей, а также рабочих рукъ, стоимость приготовления вина понизилась въ 1912 г., противъ 1911 г., на 0,71 к., а противъ 1910 г. на 1,68 к. Объясняется это улучшеніемъ хозяйства въ казенныхъ винныхъ складахъ, выразившимся въ расширеніи утилизации мятаго пара, замѣнѣ извлеченія остающагося послѣ фильтраціи въ углѣ спирта помощью пара извлеченіемъ этого спирта вымочкою угля водою такимъ способомъ, который даетъ возможность обращать получаемая при этомъ промывная воды непосредственно на приготовленіе вина безъ всякаго ущерба для качества его.

Пониженіе расходовъ по перевозкѣ спирта явилось, въ значительной степени, слѣдствіемъ постепеннаго перехода отъ практиковавшейся прежде перевозки изъ складовъ въ лавки разлитого въ стеклянную посуду вина въ упаковочныхъ ящикахъ къ перевозкѣ его въ навалку на возы. Пониженіе расходовъ, связанныхъ съ боемъ и бракомъ посуды, явилось слѣдствіемъ замѣны деревянныхъ бочекъ желѣзными и нѣкоторыхъ другихъ мѣропріятій.

Сильно повысилась въ отчетномъ году, по сравненію съ 1911 г. (+6,85 к.), заготовительная цѣна спирта; вызвано это было неудовлетворительнымъ урожаемъ продуктовъ, идущихъ на винокурение, главнымъ же образомъ картофеля.

Доли расходовъ по ректификаціи спирта на ведро проданныхъ питей въ 1912 г. нѣсколько повысились, сравнительно съ 1911 г. Объясняется это тѣмъ, что къ этой статьѣ относятся не только прямые расходы по ректификаціи спирта (которая въ отчетномъ году продолжала понижаться), но также и разница между дѣйствительною стоимостью заготовленнаго съ торговъ и хозяйственнымъ способомъ ректифицированнаго спирта и стоимостью того же количества спирта по средней цѣнѣ сырца; эта разница составила въ отчетномъ году 1.720.388 р. 77 к., т. е. болѣе противъ 1911 г. на 1.413.801 р. 36 к., а противъ 1910 г. на 1.515.540 р. 35 к.

Къ числу расходовъ, не зависящихъ отъ хозяйственности, должно быть, кромѣ того, отнесено вознагражденіе частнымъ лицамъ за продажу казенныхъ питей изъ ихъ заведеній, вознагражденіе городамъ, земствамъ и казачьимъ войскамъ за потери въ доходахъ вслѣдствіе введенія казенной продажи питей и выдача пособій попечительствамъ о народной трезвости. Эта категория расходовъ упадетъ на ведро проданныхъ питей, какъ приведено выше, въ размѣрѣ 34,56 к., противъ 36,07 к. предшествовавшаго года.

Движеніе заготовокъ спирта обрисовывается въ цѣломъ по Имперіи изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ (въ ведрахъ 40° спирта):

	1905.	1911.	1912.
По разверсткѣ:			
сырого	60.567.776	67.094.737	64.896.785
ректификованнаго . .	8.009.296	11.386.381	12.757.710
Съ торговъ:			
сырого	1.899.167	3.844.258	2.116.009
ректификованнаго . .	2.708.382	9.827.910	5.198.287
Хозяйств. способъ:			
сырого	1.381.167	1.708.533	3.939.978
ректификованнаго . .	2.610.497	1.460.424	6.315.683
Всего въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ и другими поступлениями .	110.403.752	154.743.306	153.256.521

Въ общей сложности расходъ по казенной винной операциі исчисляется въ 1912 г. въ 197.585.821 р. 50 к., противъ 184.430.806 р. 14 к. и 189.978.439 р. 68 к. двухъ предшествовавшихъ лѣтъ. По расчету на одно ведро расходъ въ отчетномъ году опредѣлился въ размѣрѣ 2 р. 04,70 к., противъ 2 р. 01,23 к. и 2 р. 12,17 к.

Что касается валового дохода, то онъ опредѣлился въ 1912 г. въ суммѣ 823.894.286 р. 24 к. (по расчету на одно ведро въ 8 р. 53,57 к.), противъ 782.076.591 р. 93 к. (8 р. 53,32 к.) и 764.434.091 р. 70 к. (8 р. 53,71 к.) двухъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Валовой доходъ сложился въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ поступленій: доходъ отъ продажи казенныхъ питей 96.522.428,91 вед. на сумму 817.893.738 р. 67 к. (противъ 776.747.612 р. 46 к. и 759.675.277 р. 67 к. 1911 и 1910 гг.), за невозвращенную посуду изъ подъ каз. питей 3.226.608 р. 43 к. (2.776.397 р. 72 к. и 2.438.624 р. 39 к.), коммисіонный сборъ съ напитковъ частныхъ фирмъ 1.739.062 р. 42 к. (1.604.145 р. 23 к. и 1.364.097 р. 8 к.), отъ продажи негоднаго казеннаго имущества 427.641 р. 70 к. (467.190 р. 72 к. и 470.364 р. 20 к.), взысканія за утраченное и испорченное казенное имущество 352.325 р. 74 к. (271.821 р. 38 к. и 254.979 р. 87 к.), плата за пользованіе квартирами при казенныхъ винныхъ складахъ 37.735 р. 54 к. (34.836 р. 48 к. и 35.978 р. 5 к.), взысканія и штрафы по подрядамъ, поставкамъ и разнымъ договорамъ 145.819 р. 16 к. (96.161 р. 5 к. и 116.003 р. 68 к.) и случайныя поступленія, составившія 71.355 р. 19 к. (78.426 р. 89 к. и 78.766 р. 76 к.).

Въ результатѣ, чистаго дохода получено въ 1912 г. 626.308.464 р. 74 к., противъ 597.645.785 р. 79 к. и 574.455.652 р. 2 к. двухъ предшеств. лѣтъ.

Соотвѣтственно приведеннымъ даннымъ, финансовые результаты казенной винной монополіи представляются въ отчетномъ году, по сравненію съ предшеств. годами производства операциі въ районѣ нынѣшняго дѣйствія ея, въ слѣдующемъ видѣ (въ руб.):

Годы.	Валовой доходъ.	Расходъ.	Чистый доходъ.
1905 . . .	612.487.889,61	169.234.878,54	443.253.011,02
1906 . . .	696.818.720,86	190.456.832,47	506.391.888,37
1907 . . .	708.391.421,40	197.828.268,35	510.563.153,09
1908 . . .	708.767.813,61	199.469.135,84	509.298.677,75
1909 . . .	720.413.170,47	193.348.908,02	527.064.262,47
1910 . . .	764.434.091,70	189.978.439,68	574.455.652,05
1911 . . .	782.076.591,93	184.430.806,14	597.645.785,79
1912 . . .	823.894.286,24	197.585.821,50	626.308.464,74

Главной причиной повышенія валового дохода въ отчетномъ году является возросшее потребленіе вина; главной причиной повышенія расхода—вздорожаніе спирта.

Если полученный въ 1912 г. чистый доходъ отъ казенной продажи питей, за вычетомъ расхода на усиленіе акцизнаго надзора въ монопольномъ районѣ (626.308.465 — 3.858.861 = 622.449.604), сравнить съ тѣмъ доходомъ, который казна могла бы получить при существованіи прежней акцизной системы и при ставкѣ акциза въ 11 к. съ градуса, или въ 4 р. 40 к. съ ведра въ 40°, то окажется, что въ 1912 г., при потребленіи въ 96.522.429 вед., могло бы поступить акцизнаго дохода 424.698.688 р., а за исключеніемъ изъ нихъ безакцизныхъ отчисленій (21.073.167 р.), которая при прежней системѣ не поступили бы въ казну, акцизный доходъ выразился бы въ 403.625.521 р. Такимъ образомъ, превышеніе дохода монопольной системы противъ акцизной, или промышленная прибыль казенной винной операциі, составляетъ 218.824.083 р. (622.449.604 — 403.625.521 р.), или, въ среднемъ на 1 ведро въ 40°, 2 р. 27 к. По отношенію къ затраченному казною основному и оборотному капиталамъ прибыль эта въ 1912 г. составила 59%.

Одновременно съ казенной продажей питей въ отчетномъ году продолжала дѣйствовать открытая въ 1903 г., въ видѣ опыта, казенная операциі по приготовленію и продажѣ денатурированнаго спирта для цѣлей освѣщенія и согрѣванія. Прогрессивное развитіе этой операциі выясняется изъ слѣдующихъ цифръ продажи (въ градусахъ):

Годы.	Годы.
1904 14.399.617	1909 103.758.797
1905 41.885.955	1910 132.404.368
1906 61.204.721	1911 172.039.992
1907 76.329.041	1912 206.364.704
1908 91.446.335	

Валового дохода по продажъ денатурированного спирта получено 5.032.490 р. 74 к., т. е. на 1.433.465 р. 26 к. болѣе, чѣмъ въ 1911 г.; расходовъ произведено на сумму 4.538.419 р. 50 к. (+1.388.355 р. 83 к.); чистый доходъ отъ продажи составилъ въ 1912 г. 494.071 р. 24 к. (+45.109 р. 43 к.).

Спиртъ для денатураціи заготовлялся въ отчетномъ году съ торговъ и хозяйственнымъ способомъ. Кромѣ того, для надобностей денатураціи обращались казенные

низшіе сорта ректификата и отбросы спиртоочистительнаго производства.

По количеству проданнаго казеннаго денатурированнаго спирта первенствующее значеніе принадлежитъ московскому акц. упр. (29.215.134⁰), с.-петербургскому (21.685.551⁰), кievскому (10.843.600⁰) и варшавско-сѣдлецкому (10.116.764⁰).

Продажная цѣна денатур. спирта колебалась въ отдѣльных акц. управленіяхъ, въ зависимости отъ заготовительной стоимости спирта; въ среднемъ, по расчету за градусъ, она опредѣлилась по Европ. Россіи въ 2,31 к., по Зап. Сибири въ 3,10 к., по Вост. Сибири въ 3,35 к., а въ среднемъ по Имперіи въ 2,34 к. Въ 1911 г. продажная цѣна денатур. спирта въ среднемъ по Имперіи исчислялась въ 1,99 к. за градусъ спирта.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ СОФІИ.

Государственный бюджетъ Болгаріи за 1912 годъ.

Послѣдней сессіей народнаго собранія дѣйствіе бюджета 1912 г., закончившееся 30 іюня 1913 г., продолжено до конца текущаго года. По имѣющимъ свѣдѣніямъ о бюджетномъ хозяйствѣ за время отъ 1 января до 31 декабря 1912 г., можно предвидѣть, какъ, приблизительно, будетъ сведенъ обыкновенный государственный бюджетъ Болгаріи за 1912 г. на 30 іюня 1913 г. Для большей наглядности приведемъ предвидѣнные къ поступленію доходы на 1912 г., сопоставляя ихъ съ таковыми же за 1911 г., а кромѣ того раздѣлимъ 1912 г. на два періода. Первый періодъ долженъ охватить время отъ 1 января до 31 августа, а второй—отъ 1 сентября до 31 декабря того же года. Подобное раздѣленіе необходимо потому, что до 1 сентября государственная и общественная жизнь страны протекла нормально, дальше же наступили событія, потрясшія ея основы.

По бюджету 1912 года были предусмотрѣны къ поступленію слѣдующіе приходы (въ лев.):

	Бюджетъ 1911 г.	Бюджетъ 1912 г.
Прямые налоги	39.949.000	39.841.400
Косвенные налоги	63.230.000	68.590.000
Государств. привилегіи	9.450.000	9.770.000
Пошлины	10.716.000	11.036.000
Штрафы	1.031.000	1.030.000
Доходы отъ:		
сообщеній	30.420.000	33.890.000
госуд. имущ. и капиталовъ	12.560.000	14.225.000
общинъ и округовъ для под- держки училищъ	6.549.300	7.276.040
Разные	4.420.000	4.615.000
Всего	178.445.300	190.273.440

За первый періодъ года поступило на 31 августа (въ лев.):

въ 1911 г.	98.109.265,79
» 1912 »	111.369.447,59

Это составляетъ для 1911 г. 55⁰%, а для 1912 г.—58%, и не будь войны, надо думать, предусмотрѣнные доходы исправно поступили бы въ казну.

Поступленіе доходовъ за второй періодъ года видно изъ слѣдующей таблицы (въ лев.):

Д о х о д ы

	бюджетъ 1911 г. 1 сентября—31 дек.	бюджетъ 1912 г. 1 сентября—31 дек.
Прямые налоги	22.604.793,45	7.114.524,65
Косвенные налоги	24.267.964,25	18.974.645,39
Государств. привилегіи	3.912.883,32	2.715.628,65
Пошлины	4.703.346,43	1.267.156,93
Штрафы	631.810,43	224.273,61
Доходы отъ:		
сообщеній	12.509.790,27	6.058.308,73
госуд. имущ. и капитал.	2.609.837,79	961.312,00
общинъ и округовъ на держаніе учителей	3.125.609,06	1.320.587,67
разные	5.810.987,66	2.686.691,62
Всего	80.177.022,66	41.323.129,25

Приведенная таблица ясно показываетъ, что съ объявленіемъ въ сентябрѣ мобилизаціи, а позже балканской войны, государственные доходы значительно упали. Въ то время, какъ поступившіе за 1911 г. за періодъ августъ—декабрь 80.177.022,66 лев. составляютъ 45% предвидѣннаго бюджетомъ, на долю 1912 г. за тотъ же срокъ приходится 41.323.129,25 лев., т. е. около 21⁰о.

Но при этомъ нужно отмѣтить, что уменьшеніе не было такъ велико, какъ можно было бы ожидать. Доходы за послѣдніе четыре мѣсяца года, вмѣстѣ съ таковыми же за первые восемь мѣсяцевъ, не только покрыли всѣ обыкновенные бюджетные расходы, но даже дали нѣкоторый излишекъ, около 4—5 милл. Поступившіе за весь финансовый годъ отъ 1 января до 31 декабря 1912 г. по бюджету доходы равняются 152.692.576,84 лев., противъ 178.286.288,45 лев. 1911 г.

Бѣлаго взгляда на эти таблицы достаточно, чтобы убѣдиться, какое вліяніе на поступления оказали мобилизація и война. Чувствительное уменьшеніе доходовъ по статьѣ прямыхъ налоговъ,—съ 30 милл. на 14,—легко объяснимо, такъ какъ естественной является невозможность уплаты ихъ во время войны, во-первыхъ, благодаря нахожденію большинства плательщиковъ въ рядахъ арміи и, во-вторыхъ, вслѣдствіе того, что большое количество продуктовъ населеніе не успѣло реализовать, а многое было реквизировано. Нѣкоторые же налогоплательщики, хотя и имѣли возможность платить, воздерживались, предпочитая сберечь деньги на всякій случай.

Уменьшеніе поступленій по графѣ косвенныхъ налоговъ и государственныхъ привилегій (монополій) незначительно по сравненію съ другими доходами. Они уменьшились благодаря прекращенію дѣятельности учреждений, ихъ собирающихъ. Поступленіе штрафовъ, входящихъ въ прямой сваянъ съ поступлениями прямыхъ налоговъ, не

могло нормально совершаться, такъ какъ о несвоевременной уплатѣ прямыхъ налоговъ, когда и сами эти налоги не поступали въ казну, не могло быть и рѣчи.

Доходы отъ путей сообщеній упали вслѣдствіе утилизациі всѣхъ желѣзнодорожныхъ сообщеній исключительно для военныхъ надобностей. Прекратилось какъ пассажирское, такъ и товарное движеніе, а такъ какъ поступления отъ желѣзныхъ дорогъ являются главнымъ элементомъ въ этой статьѣ, то и вся она претерпѣла уменьшеніе—съ 32,617.244,41 лев. до 29.996.512,72 лев. Поступленія по статьямъ: «отъ государственныхъ имуществъ и капиталовъ» и «отъ общинъ и округовъ на содержаніе учительскаго персонала» значительно понизились, а именно съ 11.022.732,72 лев. на 9.699.695,97 л. по обѣимъ статьямъ.

Сильное паденіе испытала и статья дохода «разные и непредвидѣнные». Самымъ главнымъ въ этой статьѣ является послѣдній ея пунктъ: недоборы по разнымъ податнымъ статьямъ за прошлые годы. Причины этого паденія тѣ же, что и для прямыхъ налоговъ, такъ какъ недоборы отъ указанныхъ статей трактуются, какъ прямыя налоги.

Такимъ образомъ 1912 г. по бюджету доходовъ далъ уменьшеніе въ 25.593.711 лев. противъ 1911 г.

Можно было бы думать, что при подобныхъ обстоятельствахъ исполненіе бюджета за 1912 г. окажется дефицитнымъ. Но достаточно внимательнаго разсмотрѣнія доходовъ и расходовъ для того, чтобы отказаться отъ перваго впечатлѣнія. Разсмотримъ съ этою цѣлью обыкновенный расходный бюджетъ за 1912 г.

На 1912 г. разрѣшены слѣдующіе кредиты (въ лев.):

Верховное правительство	3.560.200
Государственные долги	40.147.770
Верховная контрольная палата . .	362.298
Министерства:	
иностранныхъ дѣлъ и вѣроисповѣданій	6.458.418
внутреннихъ дѣлъ и народнаго здравія	11.032.134
народнаго просвѣщенія	24.916.349
финансовъ	8.575.319
юстиціи	6.348.400
военное	40.500.527
торговли и промышленности и труда	5.741.732
земледѣлія и госуд. имуществъ .	7.282.550
обществ. построекъ, путей и благоустройства	8.536.820
путей сообщенія, почтъ и телеграфа	25.466.540
Всего	188.929.057

Въ теченіе года, т. е. съ 1 января до 31 декабря 1912 г., произведены слѣдующіе расходы по обыкновенному бюджету (въ лев.):

Верховное правительство	3.274.224,84
Государственный долгъ	38.090.011,65
Государственный контроль	282.942,14
Министерства:	
иностранныхъ дѣлъ и вѣроисповѣданій	4.863.438,33
внутреннихъ дѣлъ и народнаго здравія	7.752.788,00
народнаго просвѣщенія	18.100.361,78
финансовъ	6.740.732,65
юстиціи	4.809.978,86
военное	28.563.114,44
торговли, промышленности и труда	4.342.882,08
земледѣлія и госуд. имуществъ .	4.123.376,63
обществ. построекъ, путей и благоустройства	4.445.740,38
путей сообщенія, почтъ и телеграфа	19.838.243,11
Всего	145.227.834,89

Кромѣ этихъ расходовъ были произведены и другіе, для которыхъ были испрошены сверхсметные кредиты за счетъ обыкновенныхъ доходовъ 1912 г. Первые сверхсметные кредиты составили 402.163,20 л., а вторые—2.630.656,34 л., всего на 3.032.819,54 лев. Такимъ образомъ ординарные расходы до 31 декабря 1912 года по бюджету того же года и по сверхсметнымъ кредитамъ, которые подлежатъ погашенію ординарными же доходами бюджета того же года, доходятъ до цифры 148.260.654,43 л.

Отсюда можно сдѣлать слѣд. сводку (въ лев.):

Поступило доходовъ отъ 1 янв. до 31 дек. 1912 г. по бюджету за этотъ же годъ	152.692.576,84
Израсходовано за это время	148.260.654,43
Остается свободный доходъ	4.431.922,41

Если бы въ 1912 г. не было объявлено балканской войны, тогда, навѣрное, до 31 декабря не были бы произведены расходы за счетъ ординарныхъ государственныхъ доходовъ на 148 милл., ихъ цифра выросла бы въ 165 или самое большее 170 милл. лев. Это уменьшеніе расходовъ объясняется слѣдующими причинами: 1) расходы по военному вѣдомству послѣ объявленія мобилизациі стали покрываться специальными сверхсметными ассигнованіями для войны, такъ что часть разрѣшеннаго этому министерству ординарныхъ бюджетомъ кредита осталась неизрасходованной; 2) по многимъ министерствамъ закрылись почти всѣ учрежденія, не связанныя съ военными операціями и не являющіяся необходимыми для специфическаго для даннаго времени функционированія государственной и общественной жизни,—это дало тоже извѣстныя сбереженія и 3) приостановлены были исполненіемъ различныя казенныя предпріятія и поставки.

Такимъ образомъ, болѣе или менѣе согласовались расходы съ доходами, и получился благоприятный результатъ.

Интересно знать, каковъ будетъ результатъ по истеченіи срока дѣйствія бюджета 1912 г., будутъ ли достаточными для покрытія всѣхъ предвидѣнныхъ и произведенныхъ за счетъ этого года расходовъ доходы, имѣющіе поступить за все время дѣйствія бюджета 1912 г.

Въ теченіе первой части второго года дѣйствія, т. е. отъ 1 января до 30 іюня 1913 г., за счетъ бюджета 1912 г., можно разсчитывать на доходъ около 12 милл. лев. Только дохода отъ основнаго капитала болгарскаго народнаго банка и отъ отчисленія 25% чистой прибыли болгарскаго земледѣльческаго банка поступить около 5 милл. Остается, значитъ, около 7 милл., которые, конечно, поступятъ по разнымъ бюджетнымъ параграфамъ въ продолженіе 6 мѣс. Въ такомъ случаѣ можно смѣло разсчитывать на ординарный бюджетный доходъ въ 165 милл. лев.—152,6 милл. до 31 декабря 1912 г. и около 12 милл. отъ 1 янв. до 31 іюня 1913 г.

Кромѣ того, имѣя въ виду сокращенія расходовъ, сдѣланныя въ бюджетѣ, весь предстоящій расходъ ни въ какомъ случаѣ не превыситъ 155 милл., такъ что получится свободная сумма отъ ординарныхъ доходовъ, которою покроются расходы по сверхсметнымъ кредитамъ, разрѣшенные 126 статьей конституціи, и расходы по сверхсметнымъ кредитамъ съ источниками—бюджетные доходы. А такъ какъ этими двумя видами сверхсметныхъ ассигнованій было разрѣшено до 31 декабря 1912 г. въ общемъ около 8 милл., которые, конечно, тоже уже израсходованы, то получимъ въ концѣ концовъ довольно благоприятный результатъ: государственный бюджетъ 1912 г. не будетъ сведенъ съ дефицитомъ.

Н. В.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Состояніе русскаго государственнаго долга.
По даннымъ смѣты по системѣ государственнаго кредита на 1914 г. общая сумма русскаго государственнаго долга къ 1 января 1914 г. составитъ 8.811.380.139 р., противъ 8.841.723.912 р. на 1 января 1913 г. Такимъ образомъ, за годъ размѣръ задолженности сократился на 30.343.773 р.

Общая масса задолженности на 1 января 1914 г. распредѣляется на слѣдующія основныя группы (въ руб.):

Долги, заключенные въ рубляхъ, равныхъ 1/10 имперіала, или исключительно въ иностранной валютѣ:	
безсрочные	53.352.178
срочные	2.804.489.269
Долги, заключенные въ рубляхъ, равныхъ 1/10 имперіала:	
безсрочные	3.253.006.550
срочные	2.700.532.142
Всего	8.811.380.139

Въ теченіе 1913 г. сумма госуд. долга увеличивается исключительно за счетъ поступленія вѣчныхъ вкладовъ на 1.600.624 р. Уменьшеніе же является результатомъ слѣдующихъ операций: въ первой половинѣ 1913 г. куплено безсрочныхъ займовъ: внѣшняго 5% 1822 г. на 658.440 р., 3% займа 1859 г. на 365.060 р. и 6% займовъ 1817 и 1818 гг. на 300.449 р. Сумма вѣчныхъ вкладовъ уменьшилась на 23.500 р., и срочными тиражами погашено по всѣмъ займамъ на 30.596.948 р. Общая сумма уменьшеній составитъ 31.944.397 р. Дальнѣйшее сокращеніе государственнаго долга послѣдуетъ во второй половинѣ текущаго года.

Кромѣ того, въ теченіе 1913 г. взамѣнъ 431 серіи 4% билетовъ государственнаго казначейства на 25 милл. р., выпущена новая 437 серія на равную же сумму, но 3,6% типа. Серія 432 4% билетовъ на 25 милл. р. замѣняется 438 серіей на такую же сумму, но 3,6% же типа. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ обращеніи находится 150 милл. 3,6% билетовъ государственнаго казначейства, по которымъ насчитываются проценты. Кромѣ того, въ обращеніи имѣется 3% и 3,6% билетовъ на 516.000 р. старыхъ серій. Теченіе процентовъ по этимъ билетамъ прекратилось въ 1910 году.

➤ **Сводный балансъ обществъ взаимнаго кредита на 1 января 1913 г.** Въ изданный кредитной канцеляріей сводъ вошли общества взаимнаго кредита, которые до 1 января 1913 г. производили операціи, причемъ по тремъ обществамъ цифровыхъ данныхъ въ сводѣ не имѣется потому, что общества эти, хотя и приступили къ производству операцій въ декабрѣ 1912 г., но особаго баланса на 1 января 1913 г. не составляли. Общества же, открывшія дѣйствія въ 1912 г., но не приступившія къ операціямъ въ томъ же году, въ сводѣ не вошли вовсе.

Въ 1912 г. вновь приступили къ операціямъ 156 обществъ взаимнаго кредита, изъ нихъ 4—въ столицахъ, 20—въ губернскихъ городахъ и 132—въ уѣздахъ. Общее же число вошедшихъ въ сводъ обществъ достигло 932. Изъ числа этихъ обществъ на долю столицъ приходится—38, на губернскіе города—162 и уѣзды—732. Указанныя общества имѣли свыше 589 тыс. членовъ, съ оборотнымъ капиталомъ около 118 милл. р. и суммой баланса, достигшей одного милліарда рублей.

По даннымъ свода балансовъ развитіе обществъ взаимнаго кредита и ихъ главнѣйшихъ операцій за 1912 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Къ 1 января:		Увеличеніе (+), уменьшеніе (—).
	1912.	1913.	
Число обществъ	776	932	+156
» членовъ	502.000	589.000	+ 87.000
Активъ.			
Милліоны рублей.			
Учетъ векселей	505	583	+ 7
Ссуды	26	26	—
Спеціальныя текущ. счета	156	184	+ 28
Корреспонденты	81	73	— 8
Пассивъ.			
Капиталы	120	142	+ 22
Вклады	487	545	+ 58
Займы	127	160	+ 33
Корреспонденты	97	90	— 7

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, главнѣйшія активныя операціи—учетъ векселей и спеціальныя текущ. счета—дали увеличеніе на 106 милл. р. Въ то же время нормальныя средства общества—капиталы и вклады—увеличились на 80 милл. р. Такимъ образомъ, замѣчается болѣе интенсивное увеличеніе затратъ, нежели нормальныхъ средствъ. Послѣдствіемъ этого является возрастаніе общей задолженности обществъ, увеличившейся за годъ на 33 милл. р.

Въ общемъ, увеличеніе задолженности обществъ въ 1 1/2 раза превосходитъ увеличеніе капиталовъ; сумма же займовъ обществъ, не считая ихъ задолженности по корреспондентскимъ счетамъ въ 17 милл. р., къ 1 января 1913 г. превысила общую сумму капиталовъ обществъ на 18 милл. р.

Въ итогѣ данныя настоящаго свода указываютъ на нѣсколько нежелательное направленіе дѣятельности обществъ взаимнаго кредита, развивающихъ свои операціи не соразмѣрно притоку вкладовъ и увеличенію капиталовъ, а форсируя ихъ за счетъ средствъ, занятыхъ въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ; между тѣмъ послѣднія врядъ ли можно признать прочнымъ источникомъ.

➤ **Къ расширенію рынка англійскихъ консолей.** Публеніе германскаго рейхсбанка на-дняхъ оповѣстило публику, что, по желанію англійскаго, рейхсбанкъ принимаетъ на себя безвозмездное посредничество при возобновленіи купонныхъ листовъ англійскихъ 2 1/2 % консолей, находящихся въ рукахъ германскихъ держателей, оплатившихъ свои бумаги имперскимъ гербовымъ сборомъ.

Это мѣропріятіе, очевидно, вызвано желаніемъ англійскаго правительства содѣйствовать расширенію рынка англійскихъ консолей.

➤ **Цѣнности имущества, принадлежащихъ общинамъ и департаментамъ во Франціи.** Въ парижскомъ «Temps» (№№ отъ 11 и 13 сент. (н. ст.) 1913 г.) Paul Doumer опубликовалъ данныя о цѣнности имущества, принадлежащихъ французскимъ общинамъ и департаментамъ. Эти данныя публикуются въ первый разъ и собраны путемъ спеціальной анкеты, предпринятой при посредствѣ министерства внутр. дѣлъ и по инициативѣ Р. Doumer'a въ бытность его въ 1909 г. генеральнымъ докладчикомъ по бюджету.

Имущества, находящіяся въ рукахъ общинъ, распределяются на 3 категории: застроенная собственность, незастроенная собственность и движимое имущество. Первая и третья категории подраздѣляются на 2 группы, въ слѣдствіе чего получается слѣдующихъ 5 отдѣловъ:

	Цѣнность, въ милл. фр.
Зданія для общинныхъ и административныхъ учреждений (Edifices administratifs)	3.144
Прочія зданія, принадлежащія общинамъ	1.625
Незастроенныя недвижимости	2.817
Движимое имущество	317
Цѣнныя бумаги	306
Всего	8.210

Коммунальнымъ имуществамъ должна быть противопоставлена задолженность, достигавшая къ 1 января 1910 года 4.165 милл. фр. Слѣдовательно, активъ общинъ почти въ 2 раза превышаетъ ихъ пассивъ. Но если изъ всей французской территоріи выдѣлить департаментъ Сены, то окажется, что на территоріи этого департамента, состоящаго изъ Парижа съ пригородами, имущество общинъ оцѣнивается въ 2.973 милл. фр., при задолженности въ 2.531 милл. фр., т. е. активъ превышаетъ пассивъ лишь на 17,5% послѣдняго. На территоріи же остальныхъ департаментовъ цѣнность общинныхъ имуществъ равняется 5.237 милл. фр., а задолженность 1.633 милл. фр., т. е. пассивъ составляетъ менѣе $\frac{1}{3}$ актива.

Цѣнность имуществъ, принадлежащихъ французскимъ департаментамъ, равняется 718 милл. фр., изъ коихъ 444 милл. фр. приходятся на долю зданій, въ которыхъ помѣщаются административныя учрежденія, 151 милл. на долю помѣщеній различныхъ благотворительныхъ учреждений, 26 милл. на долю прочихъ зданій, 26 милл. на долю незастроенныхъ недвижимостей, 48 милл. на долю движимыхъ имуществъ и 23 милл. на долю цѣнныхъ бумагъ. Задолженность департаментовъ въ 1910 г.

равнялась 993 милл. фр., т. е. превышала на 274 милл. фр. цѣнность ихъ имуществъ.

♦ **Прусскія сберегательныя кассы.** По даннымъ «Statist. Corresp.», общая сумма вкладовъ въ прусскихъ сберегательныхъ кассахъ въ теченіе 1912 г. поднялась съ 11.832 милл. до 12.432 милл. мар., т. е. увеличилась на 600 милл. мар. По расчету на одного жителя это составило 299,8 мар., противъ 289,9 мар. въ 1911 г. Средній размѣръ вклада на одну сберегательную книжку поднялся съ 882 до 900 мар. Тѣмъ не менѣе приростъ вкладовъ въ 1912 г. оказался на 130 милл. мар. ниже, чѣмъ въ 1911 г., на 174 милл. ниже, чѣмъ въ 1910 г. и на 164 милл. ниже, чѣмъ въ 1909 г. Размѣръ прироста вкладовъ въ истекшемъ году былъ на 17,8% меньше, чѣмъ въ 1911 г., и на 22,5% ниже рекорднаго прироста, имѣвшаго мѣсто въ 1910 г.

Изъ каждыхъ 100 мар. капиталовъ, помѣщенныхъ изъ процентовъ сберегательными кассами, приходилось на долю:

	1912.	1911.	1906.
Городскихъ ипотекъ	42,13	40,57	37,97
Сельскихъ ипотекъ	19,07	19,96	21,42
Бумагъ на предьявителя (баланс. стоим.)	21,92	23,09	25,20
Векселей	0,60	0,73	0,83
Ссудъ общественнымъ учреждениямъ	12,88	12,23	10,78
Прочихъ помѣщеній	3,40	3,42	3,79

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, роль городскихъ ипотекъ и ссудъ общественнымъ учреждениямъ усиливается за счетъ большинства остальныхъ помѣщеній. Превышеніе поступленія процентовъ надъ выплатами таковыхъ составило въ 1912 г. 104,1 милл. мар., противъ 98,3 милл. въ 1911 г. Изъ этой суммы 23,1 милл. было ассигновано на расходы по управленію. По вкладамъ кассы платили въ среднемъ 3,53%, а сами вносили 4,23%.

Промышленность и торговля.

♦ **Выходъ Англіи изъ брюссельской сахарной конвенціи.** Послѣ десятилѣтняго пребыванія въ составѣ государствъ, примкнувшихъ къ брюссельской сахарной конвенціи, Англія съ 1 сентября тек. года (н. ст.) является свободной отъ тѣхъ обязательствъ, которыя на нее налагала конвенція. Англіи принадлежитъ инициатива созданія брюссельской сахарной конвенціи, какъ средства борьбы съ премированнымъ сахаромъ, она же явилась и первой, открыто высказавшей, что ее тяготятъ стѣсненія въ выборѣ снабженія ея рынка, налагаемая конвенціей, и что съ 1 сентября 1913 г. (н. ст.) она выходитъ изъ состава ея членовъ. Въ дальнѣйшемъ какъ непремированный, такъ наравнѣ и пользующійся преміями сахаръ будутъ пользоваться одинаковымъ правомъ свободного ввоза въ Англію.

Для зап.-европейскихъ странъ выходъ Англіи изъ конвенціи создалъ нѣсколько вопросовъ принципиальной важности. Англія, какъ извѣстно, является страной, потребляющей громадную массу сахара сырца для переработки на рафинадъ и для выработки различныхъ сахаросодержащихъ продуктовъ. Эти послѣдніе, наряду съ рафинадомъ, она вывозитъ въ большомъ количествѣ на зап.-европейскіе рынки.

Послѣднія пять лѣтъ своего пребыванія въ конвенціи Англія, въ силу особаго соглашенія съ конвенціонными странами, пользовалась правомъ допускать ввозъ въ страну премированного сахара; но, въ качествѣ принадлежащей къ конвенціи страны, она вмѣстѣ съ тѣмъ

подчинялась обязательству снабжать вывозимый ею въ Зап. Европу рафинадъ особыми свидѣтельствами, удостоверяющими, что ни единая часть этого рафинада не произведена изъ сахара, воспользовавшагося прямыми или косвенными преміями.

Съ выходомъ Англіи изъ конвенціи и освобожденіемъ ея отъ какихъ либо обязательствъ возникалъ вопросъ, въ какую форму выльется въ дальнѣйшемъ защита интересовъ зап.-европейскихъ производителей отъ ввоза англійскаго рафинада и сахаросодержащихъ продуктовъ, которые, какъ возможно предполагать, будутъ выдѣлены изъ премированного сахара.

Вопросъ этотъ явился поводомъ къ обмѣну нотъ между правительствами конвенціонныхъ странъ, съ одной стороны, и Англіей—съ другой. Детальному обсужденію были посвящены, кромѣ того, двѣ послѣднихъ сессіи постоянной брюссельской коммисіи—декабрьская (9 н. ст.) 1912 г. и майская (26 и 27 н. ст.) 1913 г. Выпущенная англійскимъ правительствомъ бѣлая книга проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на ходъ этихъ переговоровъ.

Позиція, занятая Англіей по этому вопросу, сводится къ слѣдующему: обязательный правительственный контроль надъ англійскимъ рафинаднымъ производствомъ съ 1 сентября 1913 г. (н. ст.) отмѣняется; тѣмъ же заводамъ, которые выразятъ желаніе и въ дальнѣйшемъ подчиняться контролю, разрѣшается производить выработку рафинада на прежнихъ основаніяхъ правительственнаго надзора, причемъ только заводамъ этой категоріи будутъ

выдаваться попрежнему, при вывозѣ рафинада ихъ выработки въ зап.-европейскія страны, удостовѣренія, что ни единая часть ихъ не произведена изъ премированного сахара.

Отъ выдачи же какихъ либо удостовѣреній произведеннымъ въ Англіи сахаросодержащимъ продуктамъ англійское правительство категорически отказывается.

Англійскимъ делегатомъ, въ постоянной брюссельской комисіи повторено было, затѣмъ, заявленіе, что англійское правительство не предполагаетъ въ дальнѣйшей своей политикѣ идти вразрѣзъ съ основными принципами брюссельской конвенціи, т. е. не намѣрено устанавливать вывозныя преміи или оказывать какое либо предпочтеніе ввозу колоніальнаго сахара передъ свекловичнымъ, не предупредивъ о томъ заранѣе правительства конвенціонныхъ странъ.

Такъ какъ въ заграничной печати было высказано предположеніе, что въ Англіи, весьма вѣроятно, будетъ примѣнена система премій для развитія собственнаго свеклосахарнаго производства, то Великобританскій делегатъ, уполномоченъ былъ, кромѣ того, заявить въ комисіи что всякое поощреніе выработки въ Великобританіи сахара, предназначеннаго для вывоза, явилось бы вывозной преміей и потому считается англійскимъ правительствомъ недопустимымъ, если о томъ не будутъ заранѣе предупреждены правительства конвенціонныхъ странъ. Что же касается того обстоятельства, что производство сахара въ Англіи свободно отъ всякаго обложенія, тогда какъ ввозъ иностраннаго сахара обложенъ пошлиной, то правительство не рассматриваетъ это какъ поощреніе, въ виду того, что взимаемая съ привознаго сахара пошлина меньше установленной брюссельской конвенціей *surtaxe* ¹⁾.

Постоянная брюссельская комиссія, удовлетворенная заявленіемъ англійскаго делегата, высказала свое согласіе, чтобы ввозъ англійскаго рафинада въ страны Зап. Европы допускался на прежнихъ основаніяхъ. Согласіе это, она, однако, поставила въ зависимость отъ одного условія: правительство Англіи должно было обязаться не позже, какъ за 6 мѣсяцевъ, поставить въ извѣстность конвенціонныя страны о предполагаемомъ измѣненіи своей сахарофискальной политики въ смыслѣ перехода къ системѣ премій. Условіе это Англіей было принято.

♦ Внѣшняя торговля Даніи въ 1912 г. Обороты по внѣшней торговлѣ Даніи значительно расширились за 1912 г., противъ предыдущихъ. Цѣнность ввоза и вывоза отдѣльныхъ товаровъ въ отчетномъ году выражается, согласно даннымъ датской «Внѣшней Торговли», въ слѣдующихъ цифрахъ (въ 1.000 кр.):

	Ввозъ.	Вывозъ.	Превышеніе ввоза надъ вывозомъ.
Живой скотъ	8.147	55.418	— 47.271
Животные продукты	25.608	430.842	— 405.234
Хлѣбъ въ зернѣ	100.668	13.912	+ 86.756
Мука	13.785	965	+ 12.820
Кормъ для скота	76.250	3.281	+ 72.969
Колоніальные товары	41.805	10.375	+ 31.430
Ткани	53.062	744	+ 52.318
Предметы одѣянія и пр. (за исключеніемъ обуви)	10.372	570	+ 9.802
Обувь	3.250	67	+ 3.183
Дерево, необработанное и малообработанное	32.054	183	+ 31.871
Бумага и бумажныя издѣлія	6.709	455	+ 6.254
Топливо	62.732	8	+ 62.724
Цементъ	764	4.089	— 3.325
Минералы	10.675	1.795	+ 8.880
Желѣзо сырое, малообработанное, желѣзные издѣлія	32.060	1.596	+ 30.464

Превышеніе вывоза надъ ввозомъ Даніи достигаетъ наиболѣе крупныхъ цифръ въ отношеніи живого скота, животныхъ продуктовъ и цемента. Ввозятся, главнымъ образомъ, хлѣбъ, кормъ для скота, колоніальные товары, ткани и топливо. Въ общемъ въ 1912 г. было ввезено товаровъ въ Данію изъ другихъ странъ на 734 милл. кр., а вывезено за границу на 593 милл. кр. За отдѣльные періоды обороты по внѣшней торговлѣ Даніи исчислялись слѣдующимъ образомъ (въ милл. кр.):

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.
1896—1900	366,0	250,3
1901—1905	444,5	342,1
1906—1910	571,0	436,8
1911	623,3	536,6
1912	733,6	592,8

Весьма характернымъ для Даніи является то обстоятельство, что цѣнность ввезенныхъ товаровъ во всѣ годы превышаетъ цѣнность вывезенныхъ. Особенно повысилась цѣнность ввоза, противъ вывоза, въ 1912 г. Опасенія, что Данія, въ связи съ ростомъ ввоза, будетъ находиться все болѣе въ зависимости отъ заграницы, мало основательны. Слѣдуетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, принять во вниманіе, что 1912 г. былъ годомъ экономическаго подъема для Даніи. Предпринимательская дѣятельность во всѣхъ отрасляхъ расширилась, вслѣдствіе этого увеличился и ввозъ тѣхъ товаровъ, которые были необходимы для цѣлей удовлетворенія нуждъ промышленности и строительнаго дѣла. Изъ разныхъ матеріаловъ всего болѣе было ввезено металловъ; особенно поднялся ввозъ желѣза—съ 152,9 милл. клгр. въ 1911 г. до 198,0 милл. клгр. въ 1912 г.; возросъ весьма замѣтно и ввозъ въ Данію сельскохозяйственныхъ и другихъ машинъ, также минеральнаго масла, въ связи съ расширившимся употребленіемъ въ промышленности моторовъ. Ввозъ състныхъ и иныхъ припасовъ мало увеличился въ 1912 г. по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Такъ, риса ввезено въ отчетномъ году 9,33 милл. клгр. (въ 1911 г.—9,98 милл. клгр.), кофе—14,69 милл. клгр. (въ 1911 г.—14,63), сахара—11,36 милл. клгр. (въ 1911 г.—9,18), табака—4,50 милл. клгр. (въ 1911 г.—4,71). Касаясь вывезенныхъ въ 1912 г. изъ Даніи сельскохозяйственныхъ продуктовъ, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія цифры:

	Вывозъ.		Увеличеніе (+) и уменьшеніе (—) въ 1912 г. противъ 1911 г.
	1911.	1912.	
Лошади и жеребята, въ шт.	28.484	25.000	— 3.484
Быки, коровы и телята, въ шт.	153.512	122.800	— 30.712
Свинина свѣжая, въ милл. клгр.	1,57	6,10	+ 4,53
Ветчина, въ милл. клгр.	0,28	0,38	+ 0,10
Говядина свѣжая, въ милл. клгр.	12,46	26,50	+ 14,04
Масло, въ милл. клгр.	86,92	82,52	— 4,40
Сливки, въ милл. клгр.	19,99	27,50	+ 7,51
Молоко, въ милл. клгр.	10,43	8,60	— 1,83

Общая цѣнность вывезенныхъ въ 1912 г. масла, сливокъ и молока опредѣлялась въ 214 милл. кр., противъ 208,5 милл. кр. въ 1911 г. Большая часть этихъ продуктовъ экспортировалась въ Великобританію (77 милл. клгр.), а осталная часть въ Германію и Австрію. Вывозъ живого скота уменьшился въ отчетномъ году на 28.000 шт.; въ то же время экспортъ говядины увеличился на 13.500.000 клгр., 900 шт. живого скота было вывезено черезъ Германію въ Россію; около 22 милл. клгр. мяса было вывезено въ Германію (9 милл. клгр. въ 1911 г.), 1½ милл. клгр. въ Швейцарію (2 милл. клгр. въ 1911 г.), остальное количество въ Норвегію и Великобританію. Въ общемъ, экспортъ Даніи сельскохозяйственныхъ продуктовъ составляетъ $\frac{4}{5}$ — $\frac{5}{6}$ всего ея вывоза. Въ 1911 г. цѣнность вывезенныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ составляла 735 милл. кр., въ то

1) *Surtaxe*—разница между внутреннимъ обложеніемъ и ввозной пошлиной согласно конвенціи не должна превышать 6 фр. со 100 килогр. для рафинада и 5,50 фр. для другого сахара.

время какъ на всѣ остальные экспортируемые товары приходилось около 100 милл. кр. Въ 1912 г. цѣнность вывоза сельскохозяйственныхъ продуктовъ повысилась, какъ и въ предыдущіе годы, на 30 милл. кр.

♦ **Ввозъ сахара въ Швейцарію.** За послѣдніе годы цифры ввоза сахара въ Швейцарію отмѣнены значительнымъ повышеніемъ. Незначительность производимаго въ странѣ сахара заставляетъ Швейцарію удовлетворять потребности внутренняго рынка почти исключительно иностранными провенансами. За рядъ послѣднихъ лѣтъ возрастаніе ввоза представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тоннахъ):

Годы.		Годы.	
1899	68.678	1906	85.145
1900	71.043	1907	93.236
1901	72.295	1908	91.363
1902	81.770	1909	91.426
1903	87.097	1910	101.302
1904	79.580	1911	104.718
1905	87.044	1912	121.695

По главнѣйшимъ странамъ происхожденія ввозъ распределяется такъ:

	1910.		1911.		1912.	
	дв. ц.	проц.	дв. ц.	проц.	дв. ц.	проц.
Германія	281.356	28	277.739	26	336.594	28
Австро-Венгрія	585.442	57,7	690.767	66	666.215	55
Франція	143.382	14	65.000	6	182.193	15
Другія страны	2.847	0,3	13.679	2	31.951	2
Всего	1.013.027		1.047.185		1.216.953	

Въ числѣ другихъ странъ, изъ которыхъ ввозился въ Швейцарію сахаръ, въ 1912 г. наиболѣе значительное мѣсто занимала Россія. Русскаго сахарнаго песка, по даннымъ швейцарской статистики, ввезено было въ 1912 г. 27.021 дв. ц., противъ 8.705 дв. ц., ввезенныхъ въ 1911 г.; въ 1910 г. ввоза русскаго сахара не было.

Производство собственнаго сахара на единственномъ сахарномъ заводѣ Аарльбергъ составило въ 1911/12 г. 2.900 тоннъ, противъ 2.700 т., 3.500 т., 4.658 т. 3.368 т. и 3.640 т. пяти предшествующихъ періодовъ. Въ январѣ 1913 г. заводъ былъ уничтоженъ пожаромъ; возобновленіе его предполагалось закончить къ началу 1913/14 г.

Наибольшее количество ввозимаго въ страну сахара потребляется на заводахъ, занимающихся производствомъ шоколада и конденсированнаго молока. Въ 1912 г. вывозъ изъ Швейцаріи шоколада составилъ 128.050 дв. ц., конденсированнаго молока 389.984 дв. ц., другихъ сахаросодержащихъ продуктовъ 12.412 дв. ц.; въ общей сложности сахаросодержащихъ продуктовъ вывезено 530.446 дв. ц. Принимая содержаніе сахара въ нихъ въ 50%, представляется возможнымъ заключить, что изъ ввезеннаго сахара въ 1912 г. было снова вывезено 26.522 т.

♦ **Состояніе германской бумагопрядильной промышленности за послѣдніе 12 лѣтъ.** Обозрѣвая положеніе германской бумагопрядильной промышленности, «Союзъ рейнско-вестфальскихъ бумагопрядильныхъ акціонерныхъ обществъ» въ послѣднемъ (второмъ за періодъ 1900—1912 гг.) отчетѣ высказывается въ томъ смыслѣ, что положеніе этой отрасли промышленности за весь двѣнадцатилѣтній періодъ времени слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ. Видимое ея блестящее положеніе объясняется создавшейся на протяженіи пятилѣтія 1905—1910 гг. благоприятной конъюнктурой, а также успѣхомъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предприятий, работавшихъ въ исключительно хорошихъ условіяхъ. Въ данное время, подъ влияніемъ убытковъ, понесенныхъ бу-

магопрядильной промышленностью въ 1910 и 1911 гг., картина совершенно измѣнилась. Общая доходность бумагопрядильныхъ фабрикъ значительно понизилась. Союзомъ зарегистрировано 102 общества, доставившихъ о себѣ свѣдѣнія; изъ нихъ 5 ликвидировали свои предприятия за время отъ 1901 до 1911 г.; за тотъ же періодъ времени возникло 16 новыхъ обществъ.

За отчетныя 12 лѣтъ дивиденды акціонерныхъ компаний, колеблясь между 3,15% и 10,88%, составляетъ, въ среднемъ, 6,0%; проценты—на основной капиталъ 5,0%, а на весь работающій въ предприятии капиталъ 4,42%.

По отдѣльнымъ предприятиямъ доходность распределяется не одинаково; 12 предприятий не выплатили никакого дивиденда на акціонерный капиталъ, 2 не дали процентовъ на основной предпринимательскій капиталъ и 2—на всю сумму образовавшагося капитала. Дивиденды нѣкоторыхъ предприятий достигали 21%; процентъ на предпринимательскій капиталъ доходилъ до 16,33%, а считая на всю сумму образовавшагося капитала—до 10,13%. Только 6 предприятий, какъ ужъ было указано, дали благоприятные результаты. Такъ, даже въ тяжелые для германской бумаго-прядильной промышленности 1910—1911 гг. дивиденды ихъ составляли 14,33% и 11,06%.

Общее положеніе бумаго-прядильной промышленности представится нѣсколько въ иномъ видѣ, если исключить изъ обзора эти шесть предприятий: средній размѣръ дивиденда на акціонерный капиталъ понизится съ 6,60% до 5,24%; проценты съ основного предпринимательскаго уменьшатся съ 5,0% до 4,30%; проценты съ основного предпринимательскаго уменьшатся съ 5,0% до 4,30%, а, считая на всю сумму образовавшагося капитала, съ 4,42% до 3,78%. Что касается количества вложенныхъ въ германскую бумагопрядильную промышленность капиталовъ, то оно достигло за весь отчетный 12-лѣтній періодъ суммы въ 3.345.626.306 мар., изъ коихъ 1.802.499.236 мар. приходится на долю акціонернаго капитала.

♦ **Производство камфары и камфарнаго масла въ Японіи за 1911/12 гг.** Добыча камфары въ Старой Японіи съ 1 апрѣля 1911 г. до 31 марта 1912 опредѣляется въ 11.030 пикюль¹⁾, производство камфарнаго масла 18.454 пик.; въ Формозѣ за тотъ же періодъ добыто 45.940 пик. камфары и 56.686 пик. камфарнаго масла. Особенно значительны были успѣхи камфарной промышленности въ провинціяхъ Фукуока-Кенъ и въ Кіотчу. Въ періодъ развитія монополіи въ этихъ провинціяхъ добывалось ежегодно 15.626 киноу камфары и 14.569 киноу камфарнаго масла. Слѣдуетъ отмѣтить весьма значительное возрастаніе добычи камфарнаго масла, что объясняется болѣе усиленной культурой молодыхъ деревьевъ, дающихъ болѣе значительный выходъ этого жидкаго товара. Нужно однако же замѣтить, что въ Японіи монополія не завладѣла окончательно всѣмъ размѣромъ камфарнаго производства, такъ какъ въ этой области все-таки имѣется немало крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ. Такъ, напр., въ 1910—1911 г. только 1.025 пик. камфары добыто въ сооруженіяхъ монополіи, а 52.581 пик. выставлено частными заводами, имѣвшими въ своемъ распоряженіи 7.205 печей. Добытая на о. Формозѣ камфара почти цѣликомъ вывозится за границу, а камфарное масло по преимуществу идетъ для дальнѣйшей переработки въ Старую Японію.

Относительно дѣятельности камфаро-очистительныхъ заводовъ въ Старой Японіи имѣются слѣдующія статистическія данныя²⁾.

¹⁾ 1 пикюль = 100 кинъ, 1 кинъ = 0,6 килогр.

²⁾ По даннымъ германскихъ специальныхъ органовъ.

Годы.	Число фабрикъ.	Число печей.	Количество рабочихъ.	Производительность (въ кинахъ).	Стоимость производства (въ іенахъ).
1907/8	7	109	269	699.948	1.754.253
1908/9	8	119	287	832.603	887.758
1909/10	6	133	339	1.673.186	1.741.568
1910/11	6	114	1.064	1.482.583	1.455.057

Изъ Старой Японіи въ 1911 г. вывезено 34.416 пикуль камфары на сумму 3.143.571 іень и 17.417 пикуль камфарнаго масла, на сумму 368.056 іень.

Нѣкоторая часть матеріала идетъ на целлюлозные

фабрики, въ томъ числѣ большая фабрика въ Іокогамѣ потребовала 4.000 пикуль камфары.

Въ виду хищническаго направленія въ добычѣ камфары, едва ли можно ожидать сколько нибудь значительнаго роста этого производства, но администрація камфарной монополіи стремится это дѣло урегулировать и дѣлаетъ все зависящее отъ нея для держанія цѣны на определенномъ высокомъ уровнѣ. Но въ этомъ вопросѣ неизбѣжно приходится считаться и съ возможной конкуренціей со стороны Китая и успѣхами въ добычаніи искусственной (синтетической) камфары.

Рабочій вопросъ.

◆ Профессиональное движеніе Австріи въ 1912 г.

Дѣятельность профессиональных союзовъ Австріи въ теченіе ряда лѣтъ тормозилась, съ одной стороны, конфликтами среди національностей, съ другой—плохой экономической конъюнктурой. Число членовъ центральныхъ союзовъ, достигшее въ 1907 г. $\frac{1}{2}$ милл., понизилось въ 1910 г. до 400.565. Наступившій затѣмъ болѣе оживленный періодъ дѣятельности профессиональных союзовъ продолжался до второй половины 1912 г., когда началась балканская война. Послѣдняя въ значительной мѣрѣ ослабила дѣятельность союзовъ. Приростъ числа членовъ, опредѣлившійся въ первомъ полугодіи 1912 г. въ 30.000, понизился къ концу отчетнаго года до 6.458. Въ общемъ же, принимая во вниманіе плохія экономическія условія, слѣдуетъ считать итогъ дѣятельности профессиональных союзовъ за 1912 г. довольно благоприятнымъ. Согласно послѣднимъ свѣдѣніямъ «Correspondenzblatt», въ 54 центральныхъ и 23 мѣстныхъ союзахъ въ 1912 г. насчитывалось 377.947 членовъ мужского и 50.416 членовъ женскаго пола, въ общемъ 428.363 члена, противъ 421.905 членовъ въ предыдущемъ году. Приростъ опредѣлялся въ 1,53% всего числа членовъ. По главнѣйшимъ отраслямъ увеличеніе числа членовъ профессиональных союзовъ въ отчетномъ году распределялось:

		Въ проц.
Рабочіе по обработкѣ металловъ	4.856	8,65
Каменщики	2.109	7,40
Приказчики	745	3,25
Плотники	636	8,50
Рабочіе печатнаго дѣла	538	10,47
Транспортные рабочіе	491	4,70

Наибольшее увеличеніе числа членовъ слѣдуетъ отмѣтить среди рабочихъ по обработкѣ металловъ, приказчиковъ, каменщиковъ, плотниковъ и др., уменьшеніе числа членовъ наблюдалось среди желѣзнодорожныхъ рабочихъ, рабочихъ фарфоровыхъ заводовъ, деревообрабатывающей промышленности. По національностямъ центральные союзы насчитывали въ 1912 г. 322.000 нѣмецкихъ рабочихъ, 70.000 чешскихъ, 20.000 польскихъ, 9.000 итальянскихъ, 6.000 словенскихъ и 1.000 русинскихъ. Чешскія сепаратныя профессиональныя организаціи охватывали въ отчетномъ году 100.000 членовъ, что показываетъ увеличеніе въ 15.000 противъ 1911 г.

Финансовое состояніе профессиональных союзовъ въ отчетномъ, какъ и въ прошлые годы было весьма благо-

приятно. Доходы союзовъ опредѣлялись въ 9.969.831,71 кр., расходы—въ 9.171.352,34 кр., остатокъ—798.479,37 кр. Израсходованная 3.724.000,69 кр. на разнаго рода помощь рабочимъ распредѣлились въ 1912 г. слѣдующимъ образомъ (въ %): дорожная помощь—2,43, помощь безработнымъ—15,30, больнымъ—10,76, инвалидамъ—3,60, пособие на похороны—2,80, на случай увѣчья—5,72.

Самая значительная статья расходовъ—это помощь безработнымъ и больнымъ. Въ общемъ же на всякаго рода помощь издержано 40,61% всѣхъ расходовъ. Общее состояніе кассы, опредѣлившееся въ 1911 г. въ 13.145.274,37 кр., достигло въ отчетномъ году 15.064.798,25 кр., что показываетъ увеличеніе въ 1.919.523,38 кр. Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ наибольшій приростъ состоянія кассы наблюдался въ отчетномъ году. Общее увеличеніе на каждого члена исчислялось въ 4,01 въ 1912 г., противъ 3,75 кр. въ 1911 г. Каждый членъ въ отчетномъ году вносилъ на расходы союзовъ 23,68 кр., израсходовано же было на каждого члена 21,41 кр.; соотвѣтственныя цифры для 1911 г. опредѣлились въ 21,78 и 20,24 кр. Доходы союза отъ каждого члена въ среднемъ повысились на 1,50 кр., а расходы на 1,17 кр. Расходы по оказанію помощи на одного члена выражаются слѣдующими цифрами (въ крон.):

	1911.	1912.
Помощь:		
дорожная	0,49	0,52
безработнымъ	3,16	3,28
больнымъ	2,37	2,30
инвалидамъ	0,72	0,77
Пособіе:		
на похороны	0,58	0,60
на случай увѣчья	1,26	1,22
Юридическая помощь	0,36	0,40
Расходы:		
на образованіе	3,22	3,40
на управленіе и пр.	8,08	8,92
Всего	20,24	21,41

Кромѣ всего указаннаго, имѣется еще забастовочный фондъ, который поддерживается т. н. свободными организаціями. Всего въ 1912 г. на оказаніе помощи во время забастовокъ израсходовано забастовочнымъ фондомъ 1.022.311,28 кр. Къ концу 1912 г. состояніе кассы фонда опредѣлялось въ 5.770.221,46 кр. Вносы каждого члена въ забастовочный фондъ поднялись въ отчетномъ году на 2,04 кр., противъ 1912 г.

Разныя замѣтки.

♦ **Правительственная благотворительность въ Австраліи.** Австралія, со своими громадными земельными пространствами и малочисленнымъ населеніемъ, представляетъ широкое поле для предприимчивости. Кажется бы, что ея жители должны быть достаточно самостоятельны въ жизни, а между тѣмъ правительству приходится затрачивать громадныя суммы на благотворительность. По статистическимъ даннымъ выяснилось, что въ 1912 году Австралія уплатила пенсій престарѣлымъ и инвалидамъ на сумму 1.497.330 ф. ст. и болѣе 240.000 ф. ст. премій за материнство. Предполагается, что въ отчетномъ году пенсіи, выдаваемые правительствомъ престарѣлымъ и инвалидамъ, возрастутъ до суммы въ 2.405.000 ф. ст., а премии за материнство — до 400.000 ф. ст. (The Pastoral Review).

♦ **Народное хозяйство Канады въ 1911 г.** Промышленная и торговая жизнь Канады весьма замѣтно развилась за послѣдніе годы. Вслѣдствіе оживленной хозяйственной дѣятельности, спросъ на капиталы былъ особенно великъ. Значительны были займы Канады въ Англіи. Зерновое хозяйство Канады сдѣлало въ 1911 г. крупныя успѣхи. Наоборотъ, менѣе благопріятно находится скотоводство въ Канадѣ; численность скота уменьшается. Лѣсное хозяйство Канады составляетъ главный источникъ народнаго благосостоянія. Продолжавшееся до недавняго времени энергичное истребленіе лѣсныхъ богатствъ въ настоящее время нѣсколько урегулировано лѣснымъ вѣдомствомъ. Съ 1910 до 1911 г. выработано 2.896 милл. куб. фут. лѣса, цѣнностью въ 166 милл. долл., но лишь нѣсколько больше половины его могло служить, вслѣдствіе небрежной обработки, для промышленныхъ цѣлей, такъ что въ 1911 г. было ввезено почти столько же сырого матеріала, сколько было заготовлено. Главную роль въ лѣсномъ хозяйствѣ Канады играютъ производство и экспортъ древесной массы и целлюлозы, которыя въ большихъ количествахъ отправляются въ Великобританію и С.-Ам. Соед. Штаты. Значительныя успѣхи сдѣлала и лѣсопильная промышленность; въ 1910 г. насчитывалось около 3.000 лѣсопильных заводовъ, производство которыхъ опредѣлялось въ 83 милл. долл. Весьма развито и рыболовство въ Канадѣ; оборотъ рыбной промышленности въ 1911 г. достигъ 30 милл. долл. Значительно подвинулось впередъ за отчетный годъ горное дѣло; общая цѣнность добытыхъ минеральныхъ продуктовъ опредѣлялась въ 1911 г. въ 103 милл. долл. На первомъ мѣстѣ стояла добыча каменнаго угля, которая равнялась въ отчетномъ году 11,3 милл. тонн., цѣнностью въ 26,4 милл. ф. ст. Несмотря, однако, на такіе громадные запасы каменнаго угля, Канада не въ состояніи покрыть все нужное ей потребленію, и половину его

импортируетъ. Ввозъ безпошлиннаго антрацита и обложеннаго пошлиной обыкновеннаго угля достигъ въ 1911 г. по цѣнности 30 милл. долл. Наряду съ каменноугольными богатствами имѣются и большія площади торфа, которыя занимаютъ 12.000 англ. кв. миль и которыя содержатъ около 9.000 милл. тонн. торфа. Весьма интересно отмѣтить и колоссальныя водяныя силы, которыя имѣются въ странѣ и которыя въ дальнѣйшей стадіи развитія сдѣлаютъ возможнымъ возникновеніе промышленныхъ центровъ въ пунктахъ, бѣдныхъ каменнымъ углемъ. Сумма могущихъ быть использованными водяныхъ силъ опредѣляется въ 25.693 тыс. лощ. силъ, что составляетъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ водяныхъ богатствъ міра. Въ настоящее время использовано около 5.000 тыс. водяныхъ силъ. Кромѣ каменнаго угля въ Канадѣ въ отчетномъ году добыто 32,7 милл. унцій (=28,35 д.) серебра, цѣнностью въ 17,5 милл. долл., 34,1 милл. ф. никкеля, цѣнностью въ 10,2 милл. долл., также сравнительно много получено золота, мѣди, азбеста. Добыча же нефти весьма ограничена. Канада обладаетъ богатыми залежами руды, но она находится въ бѣдныхъ каменнымъ углемъ областяхъ.

Промышленность Канады продолжаетъ съ каждымъ годомъ свое непрерывное развитіе. Вліяютъ въ значительной степени тарифныя ставки и таможенная политика. Несмотря на это, иностранные продукты въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности весьма оживленно конкурируютъ съ продуктами мѣстнаго производства на канадскомъ рынкѣ, который еще долго не сумѣетъ удовлетворить своихъ потребителей готовыми продуктами. «Canadian Manufacturer's Association» опредѣляетъ весь вложенный въ промышленность капиталъ въ 1 $\frac{1}{2}$ миллиарда долл., а цѣнность продуктовъ—въ 1 миллиардъ долл. Капиталы, вложенные въ желѣзную и стальную отрасли, опредѣляются въ 100 милл. долл. Производство находится въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ товариществъ. Значительныя успѣхи наблюдаются и въ мукомольномъ дѣлѣ, которое, въ связи съ громаднымъ производствомъ пшеницы, все расширяется и совершенствуется. Съ 1907 г. экспортъ муки утроился. Въ этомъ дѣлѣ также участвуетъ рядъ крупныхъ товариществъ. Объединеніе въ трестъ слѣдуетъ отмѣтить и въ текстильной, цементной и др. отрасляхъ Канады; объединеніе оказало большое вліяніе на развитіе канадской промышленности. Но во избѣжаніе вреда отъ этихъ трестовъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ С.-Ам. Соед. Штатахъ, парламентомъ въ Оттавѣ въ 1907 г. былъ изданъ особый законъ, по которому спеціальныя комиссіи занимаются обследованіемъ дѣятельности трестовъ. Весьма развита въ Канадѣ пивная и табачная промышленность.

БИБЛИОГРАФІЯ

Ausgewählte Lesestücke zum Studium der politischen Oekonomie. Herausgegeben von Prof. K. Diehl und Prof. P. Mombert. 6 Bände. Karlsruhe 1912.

Предпринятое профессорами фрейбургскаго университета Дилемъ и Момбертомъ изданіе «избранныхъ мѣстъ для изученія политической экономіи» является весьма

цѣннымъ пособіемъ при серьезномъ изученіи основныхъ проблемъ экономической науки. Одни учебники по политической экономіи могутъ дать лишь краткое понятіе объ основныхъ вопросахъ экономической теоріи; исходя изъ этого, фрейбургскіе профессора задумали рядъ маленькихъ сборниковъ, въ которыхъ сконцентрированы

предметно и въ хронологическомъ порядкѣ наиболѣе характерныя и важныя мѣста изъ сочиненій наиболѣе выдающихся экономистовъ различныхъ странъ. Въ результатъ получились книги, дающія болѣе или менѣе исчерпывающее изложеніе (съ теоретической точки зрѣнія) даннаго вопроса. По «избраннымъ мѣстамъ» можно изучать исторію экономическихъ ученій.

До сихъ поръ издано 6 томовъ: 1) ученіе о деньгахъ; 2) ученіе о заработной платѣ; 3) о земельной рентѣ; 4) и 5) ученіе о стоимости и цѣнѣ, и 6) ученіе о населеніи. Какъ полно составлены эти томики, можно судить по слѣдующему: въ выпускѣ о деньгахъ помѣ-

щены избранныя мѣста изъ сочиненій меркантилистовъ—Давида Юма, Дав. Рикардо, Сеніора, Гельфериха, Книсса и Кнаппа. Въ выпускѣ о земельной рентѣ помѣщены избранныя мѣста изъ сочиненій Кенэ, Смита, Рикардо, фонъ-Тюнена, Мангольдта, Маршалля, Кэри, Родбертуса и Г. Джорджа.

Названные сборники, имѣющие особую цѣнность для занятій въ семинаріяхъ по политической экономіи, завоевали въ академическихъ кругахъ Германіи большія симпатіи. Можно въ заключеніе пожелать, чтобы и въ Россіи было предпринято подобное изданіе.

К. Л.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за июнь 1912—1913 гг.

	июнь 1913 г.	Сравнительно съ июнемъ 1912 г.:		Сравнительно съ маемъ 1913 г.	
		увелч.	уменьш.	увелч.	уменьш.
Число кассъ (къ концу мѣсяца)	8.181	357	—	21	—
Денежные вклады:					
поступило:					
число взносовъ (въ тысячахъ)	1.027	7	—	191	—
сумма (въ милл. р.)	78,7	0,2	—	—	1,5
выдано:					
число выдачъ (въ тысячахъ)	763	—	—	—	73
сумма (въ милл. р.)	70,3	1,6	—	—	4,0
осталось (къ концу мѣсяца):					
число книжекъ (въ тысячахъ)	8.669	479	—	72	—
сумма (въ милл. р.)	1.616,5	93,9	—	8,4	—
Проценты, бумаги вкладчиковъ (въ милл. руб.)					
поступило	6,1	0,9	—	0,4	—
выдано	3,7	—	0,1	—	0,5
осталось (къ концу мѣсяца)	335,0	20,1	—	2,4	—

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1913 г. 23 августа.	1913 г. 1 сентября.	1912 г. 1 сентября.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.443.469	1.450.935	1.314.335
загранично	184.537	184.588	247.280
Серебряная и мѣдная монета	72.962	71.121	76.173
Векселя и другія срочныя обязательства	494.099	573.522	409.695
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	169.641	197.098	114.729
подъ товары	38.938	53.351	35.959
учрежденіямъ мелкаго кредита	101.126	99.874	66.265
сельскимъ хозяевамъ	16.383	16.437	12.400
Промышленныя ссуды	19.199	19.250	19.204
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	17.071	17.124	15.540
Протестованные векселя	2.741	2.892	2.280

	1913 г. 23 августа.	1913 г. 1 сентября.	1912 г. 1 сентября.
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	99.964	101.739	100.513
Разные счета	44.137	73.334	33.220
Остатки по междуканторнымъ расчетамъ	45.267	—	47.387
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.548.419 ¹⁾	1.571.452 ²⁾	1.408.139 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	30.511	29.701	33.602
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	529.397	557.774	380.411
Спеціальныя средства и депозиты	316.149	315.420	303.735
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	189.667	187.080	206.527
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.428	7.794	7.684
Проценты по операціямъ	47.502	48.610	37.658
Переходныя и разныя суммы	25.462	27.662	62.223
Остатокъ по междуканторнымъ расчетамъ	—	60.772	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю	93	93-92%	94-93% ⁴⁾

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 21 авг. (3 сент.).	1913 г. 28 авг. (10 сент.).	1912 г. 29 авг. (11 сент.).
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	9.519.982	9.008.592	15.513.133
Частныя вклады	44.505.994	43.554.786	47.355.484
А к т и в ъ.			
Правит. ссуды	12.453.495	12.453.495	13.367.655
Вексельный портфель и ссуды	27.632.438	26.522.749	36.088.331
Резервъ	32.236.737	31.835.238	31.659.826
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	41.690.830	40.877.220	40.840.080
Общій выпускъ банкнотъ	60.140.830	59.327.220	59.290.080
Количество билет. въ обращеніи	29.463.415	29.049.255	28.959.275
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	59,69	60,55	50,34

¹⁾ Сверхъ того, въ кассѣ 51.581. ²⁾ Сверхъ того, въ кассѣ 53.548. ³⁾ Сверхъ того, въ кассѣ 66.861.

Учетный %:	1913 г. 14 (27) авг.	1913 г. 21 авг. (3 сент.).	1912 г. 22 авг. (4 сент.).
официальный	4 1/4	5 1/4	4 1/4
частный за недѣлю	3 11/16-10/16-11/16	3 11/16-10/16-11/16	3 10/16-8/16
Курсъ 2 1/4 % консолей за недѣлю	74 2/16-13/16-1/16 73 12/16	73 10/16-6/16- 9/16-10/16	74 9/16-2/16

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 25 авг. (7 сент.).	1913 г. 2 (15) сент.	1912 г. 1 (14) сент.
Металлич. наличность	1.402.807.000	1.445.071.000	1.247.809.000
Въ томъ числѣ золота	1.131.303.000	1.170.391.000	925.073.000
Вексельный портфель	919.809.000	934.016.000	1.207.766.000
Ссуды	68.515.000	77.099.000	57.400.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.874.385.000	1.837.447.000	1.669.383.000
Свободный отъ налога резервъ	144.519.000	233.098.000	198.791.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	616.309.000	724.362.000	829.045.000
Учетъ официальный	6	6	4 1/4
Учетъ частный за не- дѣлю	4 1/4-5-4 1/4-5 1/4-5- 5 1/4-4-4-4-4-4-4	5 1/4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4-4	4 1/4
3% герм. заемъ за не- дѣлю	74,25-00	74,25-00-60-75,75	78,75-60-75

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 22 авг. (4 сент.).	1913 г. 29 авг. (11 сент.).	1912 г. 30 авг. (12 сент.).
Металлич. наличность	4.081.153.371	4.081.153.371	4.050.631.786
Золото	3.441.783.444	3.440.555.192	3.277.805.293
Серебро	639.369.927	631.481.974	772.826.493
Вексельный портфель	1.644.097.015	1.365.254.293	1.117.097.965
Ссуды подъ монеты и слитки	728.000	728.000	—
Ссуды подъ бумаги	739.709.384	737.357.667	686.075.086
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.658.521.815	5.516.844.450	5.162.764.680
Текущій счетъ казна- чейства	268.333.990	261.269.681	294.286.881
Частные вклады	706.327.503	641.760.678	585.099.596
Отношенія кассы бан- ка къ его обяза- тельствамъ	70,30	73,81	78,45
Официальный учетъ	4	4	3
Частный учетъ	3 19/16	3 12/16	2 14/16
3% французск. рента за недѣлю	88,75-89,85	89,80-90,-30-10	92,30-45-40-4

Промышленность и торговля.

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 мая 1913 г., въ ведрахъ 40° вина.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питея.

Губернии и области.	Число винокуренных заводов, действо- вавших въ теку- щемъ періодѣ		Число винокуренных заводовъ, действо- вавшихъ въ пре- дыдущемъ періодѣ		Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе апрѣля.		Количество спирта, выкуреннаго съ начала періода до 1 мая.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 мая.				Всего наличныхъ запасовъ					
	На 1 мая.		На 1 мая.		Въ текущемъ періодѣ.		Въ предыду- щемъ періодѣ.		Сырого спирта.		Ректификован- наго спирта.		Казеннаго спир- та и вина, при- готовленнаго къ продажѣ.		На 1 мая 1913 г.		На 1 мая 1912 г.	
	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.		
Алголинская	2	2	1	2	30.181	3.768	228.925	140.810	19.651	7.981	176.824	155.238	593	78.087	275.155	241.899	244.954	227.804
Амурская	1	2	2	2	26.473	45.758	172.691	310.624	1.660	—	86.040	—	37.634	15.504	140.638	58.138	121.782	—
Архангель- ская	1	1	1	1	18.608	17.683	84.832	125.577	18.459	7.827	51.427	51.427	3.410	198.196	267.492	260.860	282.767	273.572
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	268.965	268.965	9.556	111.210	389.731	389.731	333.869	333.869
Башкирская	—	—	—	—	—	—	—	—	1.059	—	23.954	—	—	25.013	—	—	33.850	—
Бессарабская	19	20	12	19	144.144	131.234	954.607	817.931	294.963	112.077	326.741	272.699	3.655	146.692	766.054	535.123	622.330	420.478
Варшавская	49	27	63	87	282.176	210.795	2.636.826	1.902.805	705.428	164.884	603.459	367.168	12.378	61.857	1.383.122	606.237	1.265.937	708.082
Витебская	91	101	80	100	192.624	196.905	2.189.954	1.959.185	622.156	165.805	224.213	177.683	9.647	47.086	903.102	401.311	1.027.327	361.175
Владимирская	46	46	41	45	80.662	67.694	709.132	706.894	239.812	49.115	155.381	155.361	—	43.410	438.603	247.886	490.635	252.381
Волгоградская	7	8	4	8	29.889	16.273	447.000	416.905	150.699	40.771	217.030	212.834	7.351	73.362	448.442	334.318	530.079	400.406
Вологодская	6	6	5	6	23.448	12.374	169.289	125.263	139.761	124.163	33.389	33.389	3.078	179.193	355.421	339.823	339.910	327.718
Воронежская	78	139	69	133	369.804	282.319	3.558.513	3.908.526	1.021.789	394.625	412.083	332.483	18.344	145.508	1.597.724	890.960	2.146.758	832.200
Вятская	4	35	2	32	95.733	23.358	2.252.603	1.603.098	551.682	260.304	444.602	376.280	13.466	199.847	1.209.797	849.897	1.386.152	892.010
Гродненская	15	16	3	17	192.069	74.050	1.572.447	1.356.583	603.802	190.750	412.515	378.313	6.785	200.325	1.223.427	776.473	1.261.708	778.621
Иркутская	92	113	88	110	269.229	219.930	2.723.585	2.442.930	895.876	102.694	239.714	217.298	16.439	52.818	1.204.847	589.249	1.357.394	281.806
Исмаиловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.500	—	—	5.264	7.764	5.264	5.345	5.161
Кавказская	5	5	5	5	65.937	50.754	345.444	294.525	146.051	82.241	534.266	491.296	15.184	338.108	1.033.609	926.820	1.281.262	1.188.514
Казанская	11	11	9	11	170.844	86.674	940.958	770.634	245.023	111.311	618.824	573.499	34.380	287.361	1.185.588	1.006.751	1.342.711	1.122.330
Кемеровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	605	—
Кировская	7	8	4	7	161.220	64.034	516.131	508.077	51.988	5.011	518.239	307.271	10.892	133.879	714.998	457.053	686.960	474.782
Костромская	8	8	3	8	79.837	78.946	504.998	517.552	29.056	—	368.165	283.580	5.638	62.430	465.289	351.648	509.398	340.980
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	19.504	—	—	—	—	—	10.504	—	10.474	—
Курск. воо.	—	—	—	—	—	—	—	—	3.285	—	—	—	—	—	3.285	—	3.795	—
Курск. хан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	644.675	388.919
Лавинская	18	22	18	22	181.294	40.159	1.672.642	1.105.248	429.912	107.689	855.032	899.182	13.668	92.199	997.802	619.729	1.120.895	781.338

Губернии и области.	Число винокуренных заводов, действо- вавших в теку- щемъ периодѣ.		Число винокуренных заводовъ, действо- вавшихъ въ пре- дыдущ. периодѣ.		Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе апрѣля.		Количество спирта, выкуреннаго съ начала периода до 1 мая.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 мая.						Всего наличныхъ запасовъ			
	Съ начала периода до 1 мая.		Съ начала периода до 1 мая.		Въ текущемъ периодѣ.		Въ предыдущ- емъ периодѣ.		Сырого спирта.		Ректификован- наго спирта.		Казеннаго спир- та и вина, при- готовленнаго къ продажѣ.		На 1 мая 1913 г.		На 1 мая 1912 г.	
	На 1 мая.	Съ начала периода до 1 мая.	На 1 мая	Съ начала периода до 1 мая.	Въ текущемъ периодѣ.	Въ предыдущ- емъ периодѣ.	Въ текущемъ периодѣ.	Въ предыдущ- емъ периодѣ.	В с е г о.	Въ томъ числѣ казеннаго.	В с е г о.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитаго въ посуду.	Разлитаго въ посуду.	В с е г о.	Въ томъ числѣ казеннаго.	В с е г о.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Калишская . . .	31	49	11	49	100.168	64.785	1.429.982	915.785	405.572	67.341	218.702	166.159	6.064	26.214	656.552	265.778	456.986	222.917
Калужская . . .	9	12	1	12	35.023	24.064	505.573	513.921	104.497	39.424	92.444	92.844	5.541	44.338	247.220	182.147	357.596	261.958
Карская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.334	—	—	—	3.334	—	3.597	—
Киевская . . .	38	69	36	69	542.572	492.644	3.716.435	4.333.536	714.002	258.230	1.022.561	660.110	36.716	193.680	1.966.959	1.144.736	2.343.726	1.257.628
Ковенская . . .	18	21	17	21	44.353	38.500	374.681	311.878	117.439	54.820	51.902	48.781	3.074	28.060	200.475	134.735	312.303	182.546
Костромская . . .	—	10	10	10	4.546	5.379	261.695	254.767	44.989	36.593	120.362	120.362	—	95.609	260.960	252.564	442.457	432.911
Кубанская . . .	7	7	7	7	226.007	161.564	1.242.997	1.106.336	273.074	138.378	353.049	170.036	15.742	263.322	905.187	587.478	1.213.787	739.250
Курляндская . . .	4	33	3	34	24.295	25.859	546.522	616.333	115.964	30.446	74.511	61.242	4.180	31.240	225.895	127.108	205.496	96.012
Курская . . .	33	46	26	44	317.651	245.889	3.113.759	2.928.001	356.716	56.823	858.145	326.929	23.323	138.806	1.376.990	545.831	1.378.571	639.371
Кутанская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.688	—	—	—	11.688	—	15.626	—
Кышинецкая . . .	11	34	5	34	56.983	26.702	549.461	412.429	190.052	40.205	81.732	76.958	1.529	16.735	290.048	135.427	254.071	106.801
Лифляндская . . .	46	98	46	98	297.900	241.228	2.264.697	2.552.122	864.031	295.039	317.168	305.565	3.777	56.087	1.241.043	660.448	1.202.823	423.704
Ломжинская . . .	21	26	23	26	66.654	57.758	697.298	624.451	196.331	97.195	50.047	44.536	2.532	8.603	257.513	152.866	365.885	250.335
Люблинская . . .	35	96	60	96	289.495	259.595	2.757.373	2.762.833	951.206	99.649	276.366	156.598	1.521	34.159	1.263.752	291.927	1.556.633	827.857
Минская . . .	190	229	190	229	469.457	509.950	4.927.762	5.246.602	1.964.176	323.516	315.087	255.332	17.724	87.655	2.384.042	684.227	2.985.426	1.834.224
Могилевская . . .	71	144	74	146	386.538	381.767	3.351.380	3.365.844	1.040.473	240.831	422.839	388.392	12.413	48.247	1.523.972	639.833	1.333.036	798.716
Московская . . .	3	3	3	3	15.396	9.342	138.483	156.535	549.999	529.488	423.012	410.707	29.152	185.203	1.187.366	1.154.550	1.311.178	1.279.507
Нижегородская . . .	16	16	14	14	66.819	18.134	926.356	607.779	319.034	140.753	186.263	186.263	13.541	91.298	610.136	431.835	694.554	586.236
Новгородская . . .	4	5	4	6	9.992	4.777	99.074	101.958	52.605	36.040	155.216	155.216	12.622	72.163	292.606	270.041	248.546	242.171
Олонечкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.941	13.941	2.544	31.316	47.801	47.801	52.228	52.228
Оренбургская . . .	3	10	4	9	162.363	41.057	1.404.605	617.950	341.225	140.056	597.767	469.398	18.267	144.216	1.101.475	771.937	965.433	714.768
Орловская . . .	58	58	54	54	217.881	45.945	2.593.850	2.424.037	565.023	215.137	773.328	640.444	12.207	107.237	1.457.875	924.105	1.396.599	1.006.617
Певненская . . .	59	88	27	78	266.193	58.495	5.341.077	6.103.639	850.343	270.293	660.306	446.163	10.160	80.006	1.601.315	806.622	1.523.383	1.032.137
Пермская . . .	9	21	12	19	481.747	46.590	1.833.666	1.115.466	644.277	160.488	425.753	422.817	24.173	220.702	1.314.905	828.180	1.374.410	1.100.608
Петроковская . . .	39	50	32	51	117.638	24.212	1.345.389	970.739	329.982	56.759	304.585	219.814	15.600	79.477	729.644	371.650	707.381	367.788
Плоцкая . . .	16	21	17	21	43.921	40.538	622.939	471.539	192.174	26.548	60.490	60.490	4.22	14.441	267.527	191.901	220.356	87.201
Подольская . . .	41	96	30	100	671.831	552.757	4.548.694	5.283.382	1.263.316	438.464	647.128	401.295	31.654	144.495	2.086.593	1.015.908	2.243.046	855.321
Полтавская . . .	41	63	34	63	195.783	130.383	2.239.362	2.299.505	525.584	111.484	410.397	380.956	16.122	125.107	1.077.210	633.669	1.303.746	613.560
Псковская . . .	2	2	2	2	57.250	39.155	378.431	384.481	—	—	239.488	—	—	—	239.488	—	228.604	—
Радомская . . .	23	23	21	22	54.361	37.417	375.744	372.890	105.910	57.587	179.604	179.604	9.886	48.847	344.247	295.924	364.529	294.270
Рязанская . . .	23	32	6	33	68.957	34.407	728.902	594.851	206.697	44.077	87.629	72.667	4.973	14.552	313.351	136.269	235.231	74.938
Самарская . . .	10	42	3	41	125.691	82.475	2.022.944	2.076.284	697.069	198.412	186.871	160.365	11.475	59.665	955.080	429.917	1.300.688	631.368
Самаркандская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.794	—	—	—	8.794	—	8.445	—
Самарская . . .	22	22	21	21	146.853	54.281	1.440.826	1.089.579	639.310	271.110	596.353	510.915	22.095	310.514	1.568.272	1.114.634	1.704.678	1.160.310
Семипалатинск . . .	1	1	1	1	18.059	8.771	96.643	97.990	483	—	28.473	—	—	8.823	37.979	8.823	40.037	8.452
Семипалатинск . . .	3	3	3	3	26.744	18.218	185.086	184.937	18.255	—	110.329	—	—	—	128.584	—	118.674	—
С.-Петербург- ская . . .	9	9	7	9	34.161	17.455	222.402	186.528	960.838	936.824	628.184	626.796	80.594	227.149	1.896.765	1.871.363	1.629.064	1.602.071
Саратовская . . .	31	39	14	31	141.834	28.358	2.143.532	1.379.106	580.356	280.701	354.171	331.393	17.743	155.901	1.108.471	785.738	1.464.828	1.256.043
Симбирская . . .	5	57	13	49	78.325	22.137	2.415.764	1.424.946	760.507	144.848	440.667	311.076	750	54.698	1.256.622	511.372	1.107.864	545.445
Смоленская . . .	75	82	62	80	164.086	109.832	1.226.145	1.167.303	363.116	188.935	292.499	292.499	15.621	79.059	750.295	576.114	897.883	647.376
Ставропольская . . .	2	2	2	2	64.669	52.421	371.242	338.618	8.838	—	238.299	93.138	3.977	86.191	337.305	183.306	465.281	256.265
Суворовская . . .	11	14	8	14	14.800	8.804	172.813	146.618	30.040	10.656	51.666	51.666	3.343	10.269	95.318	75.934	93.875	74.611
Сыктывкарская . . .	55	76	66	76	230.134	188.355	2.376.414	1.855.975	617.108	53.853	160.163	112.396	1.997	12.158	791.426	180.404	807.960	291.782
Сырь-Дарьин- ская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68.843	—	—	—	68.843	—	65.970	—
Таврическая . . .	2	2	2	2	57.082	45.650	342.987	313.752	43.273	564	349.433	322.096	17.492	130.682	540.930	470.834	627.988	521.509
Тамбовская . . .	66	67	41	65	392.291	338.741	5.385.861	5.296.596	1.096.621	332.633	1.251.756	533.201	11.773	137.138	2.497.468	1.014.925	3.292.865	1.228.770
Тверская . . .	23	23	23	23	72.315	39.202	731.863	659.649	107.880	67.727	286.335	277.715	1.641	98.317	494.173	445.400	597.474	509.583
Терская . . .	4	4	2	2	56.558	24.799	294.567	238.450	31.409	8.456	137.373	102.379	1.386	31.573	201.741	143.794	263.847	225.581
Тифлисская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36.764	—	—	—	36.764	—	25.237	—
Тобольская . . .	1	9	—	8	114.514	16.917	1.089.014	571.959	59.799	9.250	599.013	430.198	14.779	172.189	845.780	626.416	964.005	730.154
Томская . . .	13	16	4	16	271.896	134.143	1.919.120	1.418.146	118.618	5.413	920.030	678.628	28.613	416.148	1.483.409	1.128.002	1.266.163	973.291
Тульская . . .	62	80	46	73	388.427	954.602	4.154.177	5.271.257	1.059.359	380.366	841.461	650.630	16.444	91.722	2.008.986	1.139.662	3.031.285	1.724.401
Тургайская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.597	14.597	14.597	8.661	8.661
Уральская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29.748	29.748	2.633	16.453	48.834	48.834	65.381	65.381
Уфимская . . .	24	24	23	23	157.109	48.376	1.317.892	846.599	485.310	263.219	399.854	399.854	—	92.138	977.302	755.211	1.019.175	759.213
Ферганская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.435	—	—	—	11.435	—	10.907	—
Харьковская . . .	52	52	51	51	482.433	506.333	5.406.463	5.212.264	506.286	60.056	1.613.665	489.212	21.396	133.425	2.274.772	704.078	2.280.572	408.978
Херсонская . . .	33	33	32	32	278.098	212.239	1.554.155	1.385.141	493.639	166.656	594.672	500.630	28.897	213.223	1.330.431	909.406	1.264.341	862.708
Черниговская . . .	29	119	36	121	269.333	249.856	3.453.779	3.730.667	1.172.522	284.863	395.323	348.002						