

Статистика акционерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью¹⁾.

Группа Б. Страховая предпріятія.

Въ 1911 г. работало въ Россіи 18 акционерныхъ страховыхъ обществъ съ основными капиталами въ 33.300,0 тыс. руб., изъ нихъ 14 обществъ съ капиталомъ 30.300,0 тыс. руб. работало либо только по одному страхованию отъ огня, либо по страхованию отъ огня вмѣстѣ съ другими страхованиеми, и 4 общества съ капиталомъ въ 3.000,0 тыс. руб. работало исключительно по страхованию жизни и отъ несчастныхъ случаевъ. За отчетный 1911 г. чистая прибыль всѣхъ предпріятій составляла 6.876,2 тыс. руб., или 20,6% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ; въ дивидендъ же выдано всѣми обществами 4.079,0 тыс. руб., или 12 $\frac{1}{4}$ % на ихъ основные капиталы.

Предпріятія страхований отъ огня и смѣшанныя: отъ огня, жизни и транспортовъ (4).

Страховые общества отъ огня и смѣшанного страхования распредѣляются слѣдующимъ образомъ²⁾:

	Число об-въ.	Въ про-центахъ.	Суммы акционер-ныхъ капиталовъ.	
			въ тыс. руб.	въ процен-тахъ.
Прибалтийский районъ:				
с.-петербургскія	8	57,1	21.100,0	69,6
Промышленный районъ:				
московскія	5	35,7	8.200,0	27,1
Привилійский край:				
варшавскія	1	7,2	1.000,0	3,3
Итого	14 ³⁾	100	30.300,0	100

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи 14 страховыхъ обществъ, составляли 15.978,7 тыс. р., или 52,7% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ на первые приходилось 12.256,5 тыс. р. и на вторые 3.722,2 тыс. р., изъ коихъ приходилось на страховые общества:

	Запасный капиталъ.	Прочіе капиталы.	Итого.	Въ процен-тахъ.
С.-Петербургскія	8.024,6	3.065,5	11.090,1	69,4 52,6
Московскія	3.731,9	435,6	4.167,5	26,1 50,8
Варшавскія	500,0	221,1	721,1	4,5 72,1

Резервы премій по текущимъ страхованиемъ⁴⁾ и по неуплаченнымъ убыткамъ 14 страховыхъ обществъ со-

1) Продолженіе. См. №№ 18, 24, 33, 35 и 36 «Вѣстн. Фин.» за т. г.

2) Нужно замѣтить, что дѣятельность страховыхъ обществъ не ограничивается всецѣло районами, къ которымъ они относены, а захватываетъ и другие районы.

3) По роду страховыхъ операций означенныя общества распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Съ капиталомъ, въ тыс. руб.
4 отъ огня, жизни и транспортовъ: «Россія», «Саламандра», «Якорь» и «Перестрахование»	12.000,0
3 отъ огня и жизни: «Первое Россійское», «С.-Петербургское» и «Страховой Союзъ»	8.100,0
4 отъ огня и транспортовъ: «Русский Ллойдъ», «Русское», «Сѣверное» и «Волга»	5.700,0
3 отъ огня: «Второе Россійское», «Московское» и «Варшавское»	4.500,0
9 По перестрахованію взяты сальдо резервовъ.	

ставляютъ 185.004,9 тыс. р., или 72,4% отъ балансовой суммы, причемъ приходится:

На страховые общества:	Тыс. руб.	Въ проц.	Въ проц. отъ балансовой суммы.
с.-петербургскія	146.037,8	78,9	75,9
московскія	35.789,6	19,4	63,4
варшавскія	3.177,5	1,7	49,6

Капиталы и резервы страховыхъ обществъ держатся частью въ наличныхъ, текущихъ счетахъ и вкладахъ, частью въ процентныхъ бумагахъ, частью помѣщены въ недвижимыя имущества и, наконецъ, частью помѣщены въ видѣ ссудъ подъ недвижимыя имущества и полисы.

Касса, текущіе счета и вклады означенныхъ 14 страховыхъ обществъ составляли на 1 января 1912 г. 42.655,0 тыс. р., или 16,7% отъ балансовой суммы, изъ коихъ приходилось:

На страховые общества:	Тыс. руб.	Въ проц.	Въ проц. отъ балансовой суммы.
с.-петербургскія	34.046,4	79,8	17,7
московскія	8.356,7	19,6	14,8
варшавскія	271,9	0,6	4,2

Процентныя бумаги съ купонами на 1 января 1912 г.¹⁾ составляли 94.818,2 тыс. р., или 37,1% отъ балансовой суммы, причемъ приходилось:

На страховые общества:	Тыс. руб.	Въ проц.	Въ проц. отъ балансовой суммы.
с.-петербургскія	67.303,0	71,0	35,0
московскія	24.429,4	25,8	43,3
варшавскія	3.085,8	3,2	48,1

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ 14 страховымъ обществамъ, составляла на 1 января 1912 г. 58.519,9 тыс. р., или 22,9% отъ балансовой суммы, причемъ приходилось:

На страховые общества:	Тыс. руб.	Въ проц.	Въ проц. отъ балансовой суммы.
с.-петербургскія	45.735,6	78,2	23,8
московскія	12.125,6	20,7	21,5
варшавскія	658,7	1,1	10,3

Ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ и страховые полисы по страхованиемъ жизни составляли на то же число 22.519,7 тыс. р., или 8,8% отъ балансовой суммы, изъ коихъ приходилось:

На страховые общества:	Тыс. руб.	Въ проц.	Въ проц. отъ балансовой суммы.
с.-петербургскія	20.184,8	89,6	10,5
московскія	2.334,9	10,4	4,1

Далѣе, въ активѣ значатся еще дебиторы на сумму 35.168,9 тыс. р., при кредиторахъ въ пассивѣ на сумму 12.159,0 тыс. р.; изъ означенныхъ суммъ приходится (въ тыс. руб.):

На страховые общества:	Дебиторы.	Кредиторы.
с.-петербургскія	23.680,1	7.375,4
московскія	9.093,1	3.643,3
варшавскія	2.395,7	1.140,3

1) Въ означенную сумму входятъ процентныя бумаги благотворительныхъ капиталовъ.

Кромѣ того, въ пассивѣ значится у одного общества (Сѣверного страхового общества) ипотечный долгъ по принадлежащему ему дому въ суммѣ 718,4 тыс. р.

Благотворительные капиталы составляютъ 3.277,1 т. р., изъ коихъ приходится 1.438,4 тыс. р. на с.-петербургскія страховыя общества, 1.623,3 тыс. р. на московскія и 215,4 тыс. р. на варшавское.

Переходящія суммы значатся въ активѣ въ суммѣ 832,4 тыс. р. и въ пассивѣ въ суммѣ 1.444,2 тыс. р.

Затѣмъ, значатся въ активѣ суммы, подлежащія списанію, въ суммѣ 211,4 тыс. р.¹⁾ и убытки текущаго года въ суммѣ 605,8 тыс. р.²⁾; въ пассивѣ же значатся прибыль текущаго года въ суммѣ 6.415,4 тыс. р. и остатокъ прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 33,6 тыс. р.

Изъ прибыли 6.415,4 тыс. р., составляющей 21,2% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ, приходится:

	тыс. руб.	въ проц.	въ проц.	отъ суммы основныхъ капиталовъ.
На страховыя общества:				
с.-петербургскія . . .	4.375,8	68,2	20,7	
московскія	1.889,1	29,5	23,0	
варшавскія	150,5	2,3	15,1	

Изъ полученной прибыли отчислено въ запасные капиталы 333,9 тыс. р., или 5,2%, причемъ на долю с.-петербургскіхъ страховыя обществъ приходится 261,4 т. р. и московскіхъ 72,5 тыс. р.³⁾. Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ 290,0 тыс. р., или 4,5%, причемъ на с.-петербургскія страховыя общества приходится 272,3 тыс. р. и на московскія 17,7 тыс. р.

Въ дивидендъ выдано означенными страховыми обществами 3.784,0 тыс. р., или 59,0%, что составляетъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 30.300,0 тыс. р., или 12,5%, исключая же 2 страховыя общества, не выдавшихъ дивидендъ за 1911 операционный годъ, съ капиталомъ 3.500,0 тыс. р., дивидендъ 12 страховыя обществъ съ капиталомъ 26.800,0 тыс. р. составляетъ 14,1%. С.-петербургскими страховыми обществами выдано въ дивидендъ 2.489,0 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ въ 21.100,0 тыс. р. составляетъ 11,8%, а исключая одно предприятіе съ капиталомъ 3.000,0 тыс. р., не выдавшее дивиденда, дивидендъ 7 предприятій съ капиталомъ 18.100,0 тыс. р. составляетъ 13,75%. Московскими страховыми обществами выдано въ дивидендъ 1.195,0 тыс. р. на сумму всѣхъ капиталовъ въ 8.200,0 тыс. р., что составляетъ 11,6%, а исключая одно предприятіе, не выдавшее дивиденда, съ капиталомъ въ 500,0 тыс. р., дивидендъ 4 страховыя общества съ капиталомъ въ 7.700,0 тыс. р. составляетъ 15,5%. Однимъ варшавскимъ страховымъ обществомъ выдано въ дивидендъ 100,0 тыс. р., или 10%.

Государственного промысловаго налога уплачено 1.056,0 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ налогъ, уплаченный «Русскимъ страховыемъ обществомъ» и «Российскимъ взаимнымъ страховыемъ союзомъ», за неуказаниемъ такового въ отчетахъ означенныхъ обществъ. Изъ вышеуказанной суммы уплачено с.-петербургскими страховыми обществами 735,0 тыс. р., московскими 310,3 т. р. и варшавскимъ 10,7 тыс. р. На погашеніе имущества отчислено всего лишь 146,8 тыс. р., изъ коихъ на долю двухъ с.-петербургскіхъ страховыя обществъ приходится 146,2 тыс. р. и на одно московское 0,6 тыс. р. Затѣмъ, выдано изъ прибылей: въ вознагражденіе правле-

¹⁾ Страховое общество «Русский Ллойдъ».

²⁾ Страховое общество «Русский Ллойдъ» 568,1 тыс. р.

³⁾ Общ. для морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія и страхованія отъ огня «Волга» 37,7 >

ній 331,4 тыс. р., директоровъ 35,6 тыс. р., членовъ совѣта 8,8 тыс. р. и служащихъ 196,9 тыс. р., на благотворительные капиталы 95,7 тыс. р. и на разныя благотворительныя цѣли 48,5 тыс. р.

Изъ означенныхъ суммъ приходится:

	Вознагражденіе:				Отчисленія:		
	членовъ правде- лия.	дирек- торовъ.	чле- новъ совѣта.	служа- щихъ.	въ бла- готвор- капита- лахъ.	на раз- благотв- орите- цели.	
На страховыя об- щества:							
с.-петербургскія . . .	231,6	—	—	138,2	54,9	43,5	
московскія	92,0	35,6	8,8	37,7	37,8	—	
варшавскія	7,8	—	—	21,0	—	8,0	

Остальные же затѣмъ 117,6 тыс. р., со включенiemъ въ означенную сумму остатковъ нераспределенной прибыли предыдущаго года, перенесены на счетъ прибылей слѣдующаго года.

II. Предпріятія страхованія жизни (5).

Изъ четырехъ акціонерныхъ страховыя обществъ, работавшихъ въ Россіи въ 1911 г. исключительно по страхованию жизни и отъ несчастныхъ случаевъ, съ капиталомъ 3.000,0 тыс. р., приходится на прибалтийскій районъ три страховыя общества съ капиталомъ 2.500,0 тыс. р. и одно на Привислинскій край, съ капиталомъ 500,0 тыс. р.

Запасные капиталы всѣхъ этихъ страховыя обществъ составляли 329,5 тыс. р., а прочіе капиталы, находящіеся въ ихъ распоряженіи, достигали 625,2 тыс. р. Вмѣстѣ взятые запасные и прочіе капиталы составляли 954,7 тыс. р., или 31,8% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Означенная суммы почти всецѣло относятся къ с.-петербургскимъ страховыя обществамъ, такъ какъ на долю одного варшавскаго общества приходится всего лишь 30,7 тыс. р. прочихъ капиталовъ. Резервы премій по текущимъ страхованиемъ и по неуплаченнымъ убыткамъ составляли 51.817,7 тыс. р., изъ коихъ на долю трехъ с.-петербургскіхъ обществъ приходилось 45.574,9 тыс. р. (87,9%) и одного варшавскаго 6.242,8 тыс. р. (12,1%). Означенные капиталы и резервы были помѣщены страховыми обществами слѣдующимъ образомъ:

	тыс. руб.	въ проц. отъ бла- готворительной суммы.
Въ процентныя бумаги	26.309,6	46,2
Въ недвижимости	15.818,7	27,7
Въ ссуды подъ недвижимости, % бу- маги и полисы	10.899,2	19,1
Въ наличныя, текущіе счета и вклады:	1.931,4	3,4

изъ коихъ приходилось на долю страховыя обществъ (въ тыс. руб.):

Процент. бумагъ.	Недви- жимо- стей.	Ссудъ подъ недвиж. %	Кассы, те- бум. и по- лисы.	бум. сче- товъ и вклады.
3 с.-петербургскіхъ . . .	22.209,7	15.088,8	8.953,5	1.873,5
1 варшавскаго	4.099,9	729,9	1.945,7	57,9

Затѣмъ, въ активѣ значатся еще дебиторы въ суммѣ 1.480,6 тыс. р., изъ коихъ на с.-петербургскія страховыя общества приходится 1.279,2 тыс. р. и на одно варшавское 201,4 тыс. р.

Въ пассивѣ же значатся кредиторы въ суммѣ 437,5 тыс. р. изъ коихъ на с.-петербургскія общества приходится 305,9 тыс. р. и на одно варшавское 131,6 тыс. р.

Благотворительные капиталы составляютъ 288,8 тыс. р. и всецѣло относятся къ с.-петербургскімъ страховыя обществамъ.

Переходящія суммы значатся въ активѣ въ суммѣ 649,5 тыс. р. и въ пассивѣ въ суммѣ 129,5 тыс. р.

Прибыль всѣхъ четырехъ страховыхъ обществъ со-
ставляеть 460,8 тыс. р., что, въ свою очередь, соста-
вляетъ 15,4% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ.
Изъ означенной прибыли на долю с.-петербургскихъ
обществъ приходится 354,3 тыс. р. (что на сумму
ихъ капиталовъ составляетъ 14,2%), а одного варшав-
ского общества 106,5 тыс. р. (что на капиталъ озна-
ченного общества составляетъ 21,3%).

Изъ вышеуказанной прибыли отчислено въ запасные
капиталы 54,3 тыс. р. и въ прочіе капиталы, находя-
щіеся въ распоряженіи обществъ, 12,5 тыс. р., всего же
66,8 тыс. р., или 14,5% отъ полученной прибыли.
Означенныя отчисления относятся всецѣло къ с.-петер-
бургскимъ страховымъ обществамъ.

Въ дивидендѣ выдано всѣми обществами 295,0 тыс. р.,
или 64,1%, что составляетъ 9,8% отъ суммы всѣхъ
основныхъ капиталовъ въ 3.000,0 тыс. р., исключая же
одно общество, не выдавшее дивиденда за 1911 опер-
ационный годъ, съ капиталомъ 500,0 тыс. р., дивидендѣ
3 страховыхъ обществъ, съ капиталомъ 2.500,0 тыс. р.,

составляетъ 11,8%. С.-петербургскими страховыми обще-
ствами выдано въ дивидендѣ 205,0 тыс. р., что на сумму
всѣхъ ихъ основныхъ капиталовъ въ 2.500,0 тыс. р. соста-
вляетъ 8,2%, а исключая одно предпріятіе съ капита-
ломъ 500,0 тыс. р., не выдавшее дивиденда, дивидендѣ
2 предпріятій, съ капиталомъ 2.000,0 тыс. р., составляетъ
10¹/₄%. Варшавскимъ страховымъ обществомъ выдано
въ дивидендѣ 90,0 тыс. р., что на капиталъ въ 500,0 тыс. р.
составляетъ 18%. Въ отчетѣ же этой дивидендѣ засчи-
танъ за 1907, 1908 и 1909 гг. въ размѣрѣ 6% годо-
выхъ.

Государственного промысловаго налога уплачено
58,8 тыс. р., изъ коихъ 42,5 тыс. р. приходится на
с.-петербургскія страховыя общества и 16,3 тыс. р. на
варшавское.

Затѣмъ, выдано въ вознагражденіе членовъ правле-
ній 29,1 тыс. р. и въ вознагражденіе служащихъ
2,3 тыс. р. и отчислено въ «благотворительные капи-
талы» 8,6 тыс. р. и перенесено 0,2 тыс. р. на счетъ
прибылей слѣдующаго года.

П. Оль.

О мѣрахъ борьбы съ дробленіемъ мелкой земельной собственности.

Проводя въ жизнь законъ 9 ноября, положившій
начало новымъ формамъ землепользованія—хуторскому
и отрубному, правительство смотрѣло на этотъ актъ,
какъ на первую стадію той планомѣрной земельной
реформы, которая должна не только упорядочить юри-
дическо-бытовую сторону деревни, но и поднять эконо-
мический уровень земледѣльческаго населенія. Шестилѣт-
нее успѣшное дѣйствіе закона 9 ноября сдѣлало свое
дѣло—милліоны десятинъ поступили въ собственность
въ видѣ отдельныхъ хуторовъ, и строїщийся новый сель-
скохозяйственный укладъ потребовалъ для своего упро-
ченія, для своихъ дальнѣйшихъ успѣховъ новыхъ мѣро-
пріятій. Въ ряду послѣднихъ очереднымъ является не-
обходимость, во-первыхъ, сохраненія земли исключительно
въ рукахъ крестьянина-землепашца, а во-вторыхъ, огра-
дить самое землевладѣніе отъ распада, главнымъ обра-
зомъ, подъ давленіемъ прироста населенія, на участки,
которые совершенно не правоспособны къ обеспеченію
даже самого незатѣйливаго хозяйства.

По установленнѣму въ крестьянскомъ быту обыч-
ному праву наслѣдованія, земля послѣ отца—домохоз-
яйна переходитъ ко всѣмъ неотдѣленнымъ его сы-
новьямъ, роднымъ и усыновленнымъ, а въ нѣкоторыхъ
мѣстностяхъ и къ дочерямъ, а равно къ вдовѣ наслѣдо-
вателя. Въ свою очередь, и общіе гражданскіе законы
никакъ не обезпечиваютъ крестьянскихъ участковъ, и
безъ того малыхъ, отъ дробленія на самыя мелкія части,
до уровня бездоходныхъ клочковъ земли.

Чтобы предотвратить такую печальную перспективу
ближайшаго будущаго, Главное Управление З. и З. и
составило проектъ объ ограниченіи дробленія мелкой
земельной собственности.

Основное начало, устанавливающее объемъ дѣйствія
проектируемыхъ правилъ, заключается въ допущеніи
свободнаго раздѣленія земли на части, которые могутъ
сами по себѣ являться жизнеспособными хозяйственны-
ми единицами; запрещенію подлежитъ лишь такое дро-
бленіе, которое приводитъ къ образованію участковъ,
не имѣющихъ хозяйственнаго значенія. Главной причи-
ной дробленія земельной собственности является раз-

дѣль ея при наслѣдованіи, и, слѣдовательно, правила
должны быть направлены, прежде всего, къ введенію въ
извѣстные предѣлы дробленія, совершаемаго въ порядкѣ
именно этихъ раздѣловъ. И установленіемъ для нихъ
необходимыхъ ограничений вопросъ о предупрежденіи
распыленія мелкихъ владѣній будетъ разрѣшенъ въ наи-
болѣе важной своей части. Затѣмъ, ограниченіе на
тѣхъ же основаніяхъ слѣдуетъ распространить и на
другіе виды раздѣловъ, совершаемыхъ по добровольнымъ
сдѣлкамъ. Наконецъ, было бы нецѣлесообразно допус-
кать свободное дробленіе участковъ мелкаго владѣнія и
въ порядкѣ обращенія на нихъ взысканій, какъ частныхъ,
такъ и казенныхъ. Словомъ, запрещеніе дробленія зе-
мель мелкаго владѣнія далѣе извѣстнаго предѣла слѣ-
дуетъ установить для всѣхъ видовъ юридическихъ дѣй-
ствій, направленныхъ къ раздѣлу владѣній, такъ какъ
чрезмѣрное дробленіе одинаково вредно, независимо
отъ того, по какимъ основаніямъ оно произошло.

Владѣніями, подлежащими дѣйствію правиль, не мо-
гутъ быть признаны, по проекту, земли общиннаго пра-
ва, какъ состоящія въ пользованіи, а не въ собствен-
ности отдельныхъ домохозяевъ; къ тому же, по суще-
ству дѣла, общинные участки подвергаются измѣненіямъ
и, въ частности, уменьшенню, независимо отъ воли ихъ
пользователей, въ порядкѣ передѣловъ. Такимъ обра-
зомъ, самая юридическая природа земель общиннаго
права и сущность послѣдняго не допускаютъ возмож-
ности огражденія ихъ отъ дробленія.

Что касается, затѣмъ, земель единоличнаго владѣнія
въ широкомъ смыслѣ, т. е. чрезполосныхъ подворныхъ
участковъ и земель, отведенныхъ въ хуторскіе и отруб-
ные участки, то принятіе мѣръ къ ограниченію дробле-
нія какъ тѣхъ, такъ и другихъ представлялось бы, съ
точки зрѣнія экономическихъ интересовъ, одинаково
желательнымъ. Однако, для такого разрѣшенія вопроса
имѣются серьезныя препятствія свойства юридического.
Правила, ограничивающія дробленіе мелкихъ владѣній,
могутъ быть пріурочиваемы только къ участкамъ, имѣ-
ющимъ полную юридическую опредѣленность—какъ въ
отношеніи самаго титула владѣнія (лицо собственника и

доказанность принадлежности ему участка), такъ и его площади и границъ. Участки же подворного владѣнія, въ большинствѣ случаевъ, не отвѣчаютъ этимъ требованіямъ. Всѣ эти владѣнія не представляютъ изъ себя ничего цѣлостнаго. Какъ подворная коренная, такъ и укрѣпленная въ порядкѣ закона 14 іюня 1910 года земли большею частью раздроблены на многочисленныя отдѣльныя полосы, и ограниченіе раздѣловъ такихъ участковъ сводилось бы не къ предупрежденію измельчанія цѣлостныхъ хозяйственныхъ единицъ, ибо и теперь составляющія эти участки полосы используются отдѣльно одна отъ другой и не образуютъ такихъ единицъ, а къ сохраненію за нѣкоторымъ числомъ членовъ общества извѣстнаго, обеспечивающаго ихъ бытъ, количества земли. Такая задача имѣла бы несомнѣнное значеніе въ томъ случаѣ, если бы существующее подворное владѣніе должно было остатся въ настоящемъ его видѣ. Но владѣніе это подвергается коренному преобразованію путемъ замѣны его, въ порядкѣ землеустройства, хуторскимъ и отрубнымъ, причемъ это преобразованіе идетъ быстро, и съ каждымъ годомъ число землеустроенныхъ владѣній увеличивается на сотни тысячъ хозяйствъ. Поэтому, казалось бы, распространеніе правилъ, ограничивающихъ дробленіе земельной собственности, на чрезполосные подворные участки само по себѣ не представляется существенно важнымъ, и задачей правилъ ставится охраненіе лишь хуторскихъ и отрубныхъ владѣній, а при поступательномъ движениі землеустройства, подъ дѣйствіе проектируемыхъ мѣръ силой вещей будутъ вовлекаться земли, нынѣ состоящія въ чрезполосномъ подворномъ владѣніи, равно какъ и земли общеннаго владѣнія—послѣ ихъ разверстанія. Установленіе правилъ о недробимости только для хуторскихъ и отрубныхъ владѣній вполнѣ оправдывается тѣмъ, что уже теперь площадь такихъ владѣній достигаетъ 11.661.156 дес., т. е. представляетъ совокупность владѣній, охраненіе которыхъ отъ измельчанія должно быть признано задачей самодовѣрѣющаго экономического значенія. Разрѣшеніе ея являлось бы весьма важнымъ даже и независимо отъ дальнѣйшаго роста числа этихъ владѣній.

Подчиняя своему дѣйствію исключительно хуторскія и отрубные владѣнія, проектируемыя правила распространяются притомъ на всѣ этого рода владѣнія, возникшія съ содѣйствіемъ правительства, а именно хуторскія и отрубные владѣнія, какъ образованныя съ содѣйствіемъ землеустроительныхъ комисій изъ земель надѣльныхъ, или иныхъ, подвергшихся землеустройству въ порядкѣ закона 29 мая 1911 г., либо дѣйствовавшихъ до его изданія правиль, такъ и приобрѣтенные отъ казны, на основаніи Высочайшаго указа 27 августа 1906 г., или отъ Крестьянского поземельного банка, или купленныя съ его содѣйствіемъ. При такой оговоркѣ, подъ дѣйствіе проектируемыхъ правилъ не подойдутъ тѣ мелкія владѣнія, которыя, хотя и имѣютъ форму хуторовъ и отрубовъ, но возникли безъ правительственноаго содѣйствія. Однако, и для хозяевъ такихъ владѣній не должна быть закрыта возможность по своему желанію подчинить ихъ дѣйствію проектируемыхъ правилъ и тѣмъ предотвращать ихъ дробленіе.

Наиболѣе важное, въ практическомъ отношеніи, значеніе въ предположенныхъ правилахъ несомнѣнно, имѣть вопросъ объ опредѣленіи того наименьшаго количества земли, ниже котораго не должно опускаться въ различныхъ мѣстностяхъ мелкое землевладѣніе, для сохраненія своей хозяйственной цѣлостности и жизнеспособности. Для такого опредѣленія предположено взять нормы, установленныя въ положеніяхъ 19 февраля 1861 г. Хотя со временемъ принятія этихъ нормъ протекло болѣе 50 лѣтъ, онѣ и донынѣ не потеряли своего значенія.

Для проектируемаго закона рекомендуется количество удобной земли, соответствующее двумъ высшимъ или указаннымъ надѣламъ, т. е. $\frac{2}{3}$ среднаго надѣльного землепользованія крестьянъ, или $\frac{1}{3}$ наивысшаго сосредоточенія надѣльной земли въ однѣхъ рукахъ. Соответствующіе этимъ нормамъ предѣлы и указаны въ особомъ, приложенномъ къ проектированнымъ правиламъ, расписаніи. Для тѣхъ же уѣздовъ, для которыхъ положеніями 1861 г. указанные или высшіе надѣлы не были вовсе установлены, въ расписаніи указаны надѣлы сосѣднихъ мѣстностей.

Въ отношеніи наследственного преемства слѣдуетъ имѣть въ виду, что правила разсчитаны не на существующій порядокъ, а на законопроектъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ о наследованіи въ мелкомъ владѣніи, который уже почти заканчивается разработкой и, нужно полагать, поступить на законодательное разсмотрѣніе одновременно съ правилами объ ограниченіи дробленія мелкой собственности. Сущность этого законопроекта состоить въ отмѣнѣ обычая при наследованіи у крестьянъ и въ распространеніи на мелкое землевладѣніе нѣкоторыхъ ограничений, касающихся родовыхъ имуществъ. Въ соответствии съ этимъ, предполагается установить, что собственникъ земли мелкаго владѣнія можетъ завѣщать его только своимъ наследщикамъ (одному или нѣсколькимъ); лишь при отсутствіи послѣднихъ онъ получаетъ право завѣщанія другимъ родственникамъ или постороннимъ лицамъ; равнымъ образомъ, въ по жизненное владѣніе имущества можетъ быть завѣщано, при наличіи наследниковъ, только супругу. Однимъ словомъ, законопроектъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, хотя и предоставляетъ мелкимъ владѣльцамъ, въ томъ числѣ и крестьянамъ, право завѣщательныхъ распоряженій, но ограничиваетъ его весьма существеннымъ образомъ.

При раздѣлахъ наследственного имущества между наследниками, участки, не подлежащіе дробленію, переходять въ полномъ составѣ къ одному изъ наследниковъ, владѣнія же, раздробленіе которыхъ допускается, могутъ быть раздѣлены лишь между такимъ числомъ наследниковъ, сколько возможно образовать отдѣльныхъ участковъ, каждый не менѣе предѣльныхъ размѣровъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣхъ, лица, получившія участки, обязаны выплатить остальнымъ сонаследникамъ стоимость причитающихся имъ наследственныхъ долей деньгами.

При решеніи вопроса, кто изъ наследниковъ получаетъ право на землю въ натурѣ, а кто долженъ быть удовлетворенъ денежною выплатою, желательно, конечно, предотвратить, по возможности, споры и судебную тяжбу. Для достиженія этой цѣли, проектировано, по образцу положенія о крестьянахъ Эстляндской губ., предоставить распределеніе участковъ между наследниками по любовному ихъ между собой соглашенію, въ теченіе шестимѣсячнаго срока.

Но рядомъ съ этимъ, нельзя не предвидѣть случаевъ, когда такого соглашенія не состоится и когда, следовательно, порядокъ преимущественного наследования долженъ быть опредѣленъ самимъ закономъ, и въ этомъ отношеніи проектируется выборъ между наследниками по старшинству лѣтъ, при томъ, между наследниками мужскаго пола, какъ работниками-землевладѣльцами; лишь при недостаткѣ или отсутствіи ихъ, къ преимущественному наследованію должны допускаться лица женскаго пола,—также въ порядкѣ старшинства по лѣтамъ. Изъ нѣсколькихъ наследниковъ, кроме того, преимущественное право наследования признается за тѣми старшими изъ наследниковъ, которые проживали совместно съ наследодателемъ, причемъ лица, отбывающія воинскую повинность, либо находящіяся на отхожихъ

промышленахъ съ согласія наследодателя, относятся къ чи-
слу лицъ, совмѣстно проживавшихъ съ нимъ.

Въ раздѣлѣ между сонаследниками должно поступать все оставшееся послѣ наследодателя имущество, а не только недробимые земельные участки. Единственнымъ исключениемъ являются жилыя и хозяйственныя постройки, а также живой и мертвый инвентарь, которые необходимо предоставлять преимущественнымъ наследникамъ безвозмездно.

Для обоснованія этой льготы надлежитъ имѣть въ виду, что дѣйствительное осуществленіе мѣръ, направленныхъ къ предупрежденію чрезмѣрного дробленія мелкой земельной собственности, и примѣненіе ихъ въ жизни зависитъ не столько отъ стройности и юридической обоснованности правилъ, сколько отъ тѣхъ предоставленныхъ получающимъ недробимые участки наследникамъ преимуществъ, которыя побуждали бы ихъ пользоваться этими правилами. Если въ составѣ наследниковъ только нѣкоторые получаютъ право перехода къ нимъ земли въ натурѣ, то уже одно это обстоятельство явится побудительной причиной для нихъ настаивать на соблюденіи правилъ. Было бы противно исконному стремленію землемѣльца къ землѣ, если бы онъ сознательно отказался отъ ея полученія. Развитіе и усиленіе, по мѣрѣ возможности, такого личнаго интереса преимущественныхъ наследниковъ и должно составить существенную задачу правилъ. Мѣры въ этомъ отношеніи должны быть намѣчены двоякаго свойства: во-первыхъ, предоставление прямыхъ льготъ преимущественнымъ наследникамъ, а во-вторыхъ, содѣствіе и облегченіе имъ исполненія ихъ обязательствъ по отношенію къ прочимъ наследникамъ, устраниемъ отъ земли. Совокупность мѣръ обоего рода и создастъ для преимущественного наследника совершенно очевидную выгоду принять на себя недробимый участокъ, не допуская остальныхъ наследниковъ до совмѣстнаго съ нимъ владѣнія. Безвозмездное предоставление построекъ и инвентаря преимущественнымъ наследникамъ является одною изъ такихъ мѣръ.

Далѣе, весьма важно, при современномъ недостаткѣ наличныхъ денежныхъ средствъ у мелкихъ владѣльцевъ,

открыть для нихъ прямую возможность получения необходимыхъ для выдачи сонаследникамъ суммъ. Въ этомъ случаѣ вопросъ сводится, какъ уже сказано, къ допущенію выдачи соответствующихъ ссудъ Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ. Возложеніе на банкъ этой операции вполнѣ согласуется съ задачами его дѣятельности: учрежденію, призванному къ насужденію мелкой земельной собственности, совершенно послѣдовательно представить содѣствіе къ охраненію уже возникшихъ мелкихъ хозяйствъ отъ разложенія. Представляя такую помошь преимущественнымъ наследникамъ, слѣдуетъ обеспечить, чтобы назначенный имъ ссуды шли дѣйствительно по назначению, т. е. на выплату долей совладѣльцевъ, а не на иные надобности. Такого обеспеченія можно достигнуть, говоривъ, что ссуды банка не выдаются на руки заемщикамъ, а за ихъ счетъ самимъ банкомъ производятся выплаты наследникамъ.

Вопросъ о льготахъ преимущественнымъ наследникамъ имѣть особенно важное значеніе, и губернскимъ землеустроительнымъ комиссіямъ поручено обсудить этотъ вопросъ съ особымъ вниманіемъ. Если бы при этомъ удалось улучшить предлагаемый способъ доставленія средствъ для этой надобности или изыскать другое болѣе цѣлесообразные, то это только способствовало бы жизненности правилъ о недробимости и увеличило бы возможность широкаго и успѣшнаго ихъ примѣненія.

Съ своей стороны, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія озабочено изысканіемъ такого способа финансированія наследственныхъ выплатъ, который обеспечивалъ бы образованіе необходимаго для этого капитала ко дню открытия наследства, что, съ одной стороны, облегчило бы расчетъ преимущественныхъ наследниковъ съ прочими сонаследниками, не допуская наследственного имущества до задолженности, а съ другой и вообще имѣло бы огромное экономическое значеніе. Пока Главное Управление останавливается, между прочимъ, на мысли привлечь наследодателей, путемъ оказанія имъ нѣкоторыхъ льготъ, къ застрахованію капиталовъ для наследственныхъ выплатъ въ сберегательныхъ кассахъ.

Итоги нижегородской ярмарки 1913 года.

Прошлогодняя ярмарка характеризовалась какъ ранняя; въ нынѣшнемъ году это было еще болѣе замѣтно: торговая дѣятельность, какъ бы по договору, почти на всѣхъ рынкахъ началась тотчасъ же вслѣдъ за официальнымъ открытиемъ ярмарки (15 июля). Для сырьевыхъ товаровъ—кожевеннаго и пушного (съ бѣлкой), какъ увидимъ ниже, она оказалась, вопреки ожиданіямъ, довольно поздней и, главное, затяжной. Въ отличие отъ прошлаго года, когда характернымъ для ярмарки было бурное начало, въ нынѣшнемъ году типичнымъ для нея было равнѣбрено-оживленное начало при увѣренно-твѣрдомъ настроеніи. Нельзя не отмѣтить, далѣе, весьма интересной особенности, проявившейся въ нынѣшнюю ярмарку. Она сводится къ тому, что оживленіе и твердое настроение наблюдалось въ отношеніи всѣхъ товаровъ, которые, главнымъ образомъ, размѣщаются на внутреннемъ рынке; съ товарами же, идущими заграницу, настроение было тихое, малодѣятельное и выжидательное, включительно до пониженія расценокъ, какъ это имѣло мѣсто съ пушниной (преимущественно съ бѣлкой) и отчасти съ кожевеннымъ сырьемъ (опойкомъ). Господствующее положе-

женіе въ нынѣшнюю ярмарку заняло внутренній рынокъ, что указываетъ на то, что русская торговля въ нынѣшнемъ году покоится на здоровомъ основаніи.

Говоря о малодѣятельномъ и выжидательномъ настроеніи на сырьевыхъ рынкахъ, слѣдуетъ сказать, что главная причина тому лежала въ чрезвычайной дороживизнѣ сырьевыхъ товаровъ. Затяжка въ развязкѣ съ сырьемъ въ нынѣшнюю ярмарку тѣмъ именно и объясняется, что покупатели — иностранные и русскіе — на мѣревались добиться пониженія цѣнъ. Этого имъ удалось достигнуть лишь, сравнительно, въ очень незначительной степени, нѣсколько больше на пушномъ товарѣ, меныше на кожевенномъ (только на опойкѣ). Незначительность слѣдившихъ уступокъ въ свою очередь обусловливается, во-первыхъ, и главнымъ образомъ, тѣмъ, что ярмарочное предложеніе товаровъ оказалось, относительно, очень небольшимъ, тѣмъ, во-вторыхъ, что сырье на мѣстахъ до ярмарки закупалось по дорогимъ цѣнамъ и, въ-третьихъ, тѣмъ еще, что товаръ, по крайней мѣрѣ пушной, находился въ немногихъ и крѣпкихъ рукахъ, отказавшихся идти на серыз-

ныя уступки. Развязки съ пушиной (преимущественно съ бѣлкой) ожидали до самаго конца ярмарки, но она такъ и не состоялась: развязка отложена на ноябрь мѣсяцъ въ Москвѣ. На кожевенномъ рынке получились остатки лишь палаго опойка; все другое сырье прошло.

Ярмарка текущаго года прошла въ общей сложности вполнѣ удовлетворительно, оправдавъ такимъ образомъ (опять-таки, конечно, въ общей сложности) возлагаемыя на нее ожиданія. Правда, ожиданія купечества, какъ всегда, были нѣсколько выше, чѣмъ получившіеся результаты, но объективные данные, сложившіяся передъ ярмаркой, та торговая коньюнктура, которая опиралась на реальные факты торговой дѣятельности передъ ярмаркой, позволяли сдѣлать заключеніе лишь о благопріятныхъ видахъ на ярмарочную торговлю, но никакъ не о блестящихъ перспективахъ. Да и само купечество въ своихъ обрисовкахъ предъярмарочного положенія и видовъ на ярмарку было въ нынѣшнемъ году болѣе сдержанно, нежели въ предыдущіе годы, причемъ эта сдержанность обусловливалаась болѣе всестороннимъ учетомъ всѣхъ обстоятельствъ, имѣвшихъ мѣсто въ торговлѣ въ теченіе всего полугодія 1913 г. Среди этихъ послѣднихъ весьма показательными и убѣдительными были протекшія въ первомъ полугодіи мѣстная и областная ярмарки. Всѣ онѣ, какъ извѣстно, прошли въ общемъ только удовлетворительно и не давали основаній къ блестящимъ предположеніямъ на будущее время, если къ тому не появится на сцену какой-либо весьма крупный новый факторъ; этимъ послѣднимъ могъ быть, конечно, только хороший урожай, виды на который передъ нижегородской ярмаркой оказались дѣйствительно очень хорошими. Исключительно хорошиими видами на урожай и объясняется та надбавка къ большимъ ожиданіямъ на ярмаркѣ, чѣмъ позволяли данные самой торговли. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что какъ бы купечество много разъ ни ошибалось въ своихъ расчетахъ на урожай, какъ бы много разъ ни переоцѣнивало оно эти самые виды для своихъ практическихъ разсчетовъ, все равно такія оцѣнки и переоцѣнки будутъ передъ ярмаркой периодически, повторяться, пока не нарушится тѣсная связь и зависимость между ярмарочной торговлей и урожаемъ, такъ какъ та или иная степень урожая говорить о степени благосостоянія населенія, о его покупательной способности, въ частности, во время ярмарки. Виды на урожай и въ нынѣшнемъ году оказались нѣсколько переоцѣненными, хотя и не въ той мѣрѣ, какъ это было въ прошломъ году, когда по сему случаю со счетовъ положительныхъ перспективъ пришлось вскорѣ очень многое сбросить. Сброшено кое-что и въ нынѣшнемъ году, но, сравнительно, очень мало, такъ какъ, какъ указывалось выше, въ своихъ предположеніяхъ купечество нынѣ было болѣе сдержанно и осторожно.

Полагали, между прочимъ, что въ виду сравнительной недостаточности товара, весь онъ пройдетъ очень ходко и быстро. Первая недѣля ярмарки какъ бы подтверждала такое предположеніе, особенно на мануфактурномъ рынке, гдѣ дѣйствительно наблюдалось значительное оживленіе и одно время возникло намѣреніе поднять цѣны на первосортный ситцевый товаръ. Со второй недѣли, однако, значительного оживленія уже не замѣчалось, и товары отнюдь не рвались изъ рукъ. Но вмѣсть съ тѣмъ не наблюдалось и значительного ослабленія въ дѣлахъ. Торговая дѣятельность со второй недѣли стала носить болѣе ровный и спокойный характеръ; настроение на большинствѣ рынковъ продолжало оставаться твердымъ и устойчивымъ, а на нѣкоторыхъ и повышательнымъ (на выдѣланномъ кожевенномъ и суконномъ). Никакихъ рѣзкихъ, тѣмъ болѣе неожиданныхъ колебаній въ ту или иную сторону въ ходѣ торговли не произошло. Это ровное и спокойно-твѣрдое настроеніе, установившееся

въ сущности съ самого начала ярмарки (если не считать нѣсколько болѣе оживленную первую недѣлю), является наиболѣе характернымъ признакомъ для нея, въ отличіе отъ прошлого года, когда уже къ концу юля стало проявляться рѣзкое измѣненіе въ ходѣ торговыхъ операций въ сторону ухудшенія, включительно до пониженія цѣнъ на многие товары. По единодушному свидѣтельству преставителей различныхъ отраслей торговли спросъ на товаръ, за рѣдкимъ исключеніемъ (на пушномъ рынке, о которомъ будетъ сказано ниже), долженъ быть признанъ вполнѣ удовлетворительнымъ. Расцѣнки установились очень высокія, въ большинствѣ случаевъ повышенные противъ прошлого года, на нѣкоторые же товары (выдѣланный кожевенный, частью хлопчатобумажный, суконный и др.) состоялось дополнительное повышеніе уже во время ярмарки. Хорошій спросъ и крѣпкія цѣны съ очевидностью подтверждаютъ, что предъярмарочная ожиданія въ значительной, можно сказать, мѣрѣ оправдались.

Заканчивая характеристику общаго положенія дѣль на нынѣшней ярмаркѣ, нeliшнимъ будетъ отмѣтить одну небольшую, но весьма характерную въ бытовомъ отношеніи черточку въ настроеніи ярмарочного купечества. Жалобъ на плохія дѣла не было, не было колебаний и въ торговлѣ въ ту или иную сторону: въ сторону рѣзкаго пониженія или рѣзкаго подъема, было нормальное теченіе дѣль. И, однако, торговыій міръ на этомъ не успокаивался, онъ все время ждалъ перемѣнъ. Ярмарки послѣднихъ нѣсколькихъ лѣтъ съ болѣе или менѣе значительными колебаніями въ ходѣ торговли какъ бы приучили ярмарочное купечество къ постоянному ожиданію измѣненій на рынке и не довольствоваться создавшейся длительной коньюнктурой, въ общемъ и цѣломъ весьма благопріятной для нынѣшней ярмарки.

Переходя къ большому вопросу о платежахъ, и здѣсь приходится сказать, что ярмарка текущаго года въ отношеніи платежей оказалась вполнѣ удовлетворительной. Платежи поступали вполнѣ исправно, а на нѣкоторыхъ рынкахъ—мануфактурномъ и кожевенномъ, въ частности,—даже очень хорошо. Правда, избытка въ свободныхъ деньгахъ не замѣчалось, да и быть не могло, принимая во вниманіе два неблагопріятныхъ предшествовавшихъ года, но все же нынѣшнюю ярмарку въ совокупности скорѣе можно отнести къ денежной. Небезынтересно отмѣтить здѣсь, кстати, что состояніе денежнаго рынка передъ нижегородской ярмаркой было довольно устойчивымъ, и въ деньгахъ большого недостатка не ощущалось, вексельныхъ протестовъ въ нынѣшнюю ярмарку было предъявлено очень мало, общая сумма ихъ сократилась противъ прошлого года до 40—50%; векселя представлялись почти исключительно на небольшія суммы; изъ общей массы предъявленныхъ къ протесту векселей очень многіе оплачивались въ конторѣ нотаріусовъ, вновь отсрочивались и переписывались на новые сроки. Отмѣченное явленіе, характерное для нынѣшней ярмарки, было вызвано той осторожностью, съ какой отпускался товаръ въ кредитъ. Осторожность въ нынѣшнемъ году отличалась и операций банковъ по учету векселей; къ учету принимался лишь вполнѣ благонадежный матеріалъ, чѣмъ и объясняется, что операциіи нѣкоторыхъ банковъ нѣсколько сократились противъ прошлогоднихъ. Операциіи же по учету всѣхъ функционировавшихъ на ярмаркѣ отдѣленій банковъ превысили размѣры прошлого года; всего учтено векселей на сумму 51,240 тыс. р., въ прошломъ году—49,656 т. р. Въ частности Государственный банкъ развилъ свою операцию по учету до 15,432 т. р., противъ 14,413 т. р. въ прошломъ году. Изъ частныхъ банковъ болѣе или менѣе значительно увеличили учетные операциіи: русскій для вѣнѣшней торговли банкъ—5,234 т. р., противъ 2,500 т. р. въ

прошломъ году, русскій торгово-промышленный 3.460 т. р., противъ 2.956 т. р., отдѣленіе учетно-ссудного банка Персіи—1.412 т. р., противъ 923 т. р. (отдѣленіе начало функционировать на ярмаркѣ только съ 1910 г., и первый годъ далъ всего 343 т. р.); уменьшили обороты по учету: волжско-камскій коммерческій—6.129 т. р., противъ 7.123 т. р. въ прошломъ году, московскій купеческій—5.737 т. р., противъ 6.571 т. р., азовско-донской—2.636 т. р., противъ 3.100 т. р.

Большого вниманія къ себѣ заслуживаютъ данные обороты по учету векселей на нижегородской ярмаркѣ за послѣднія 6 лѣтъ. Они весьма наглядно указываютъ на непрерывный ростъ такихъ операций; вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не прослѣдить, что степень возрастанія операций за послѣдніе три года нѣсколько ослабѣла, по сравненію съ первымъ трехлѣтіемъ рассматриваемаго периода.

Очень крупная роль по учету падаетъ на Государственный банкъ, причемъ и здѣсь наблюдается та же картина ослабленія степени роста во второе трехлѣтіе, по сравненію съ первымъ трехлѣтіемъ. Въ то время, какъ учетныя операции всѣхъ банковъ на протяженіи послѣдніхъ 6 лѣтъ поднялись съ 1908 г. на 79,1%, операций одного изъ крупныхъ частныхъ банковъ—волжско-камскаго—поднялись на 15,6%, операций Государственного банка возросли за это время на цѣльыхъ 280%, что свидѣтельствуетъ о весьма важномъ значеніи Госуд. банка въ ходѣ ярмарочной торговли.

Указанныя цифровыя данныя по учету векселей и соотношенія между ними можно видѣть изъ слѣдующей таблицы (въ тыс. руб.) сообщенной управляющимъ нижегородской конторой Гос. банка:

	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Отдѣленія банковъ:						
Государственного .	4.061	6.279	10.900	14.804	14.413	15.432
волжско - камскаго						
коммерческаго .	5.300	5.677	6.428	6.846	7.123	6.129
московск. купеческаго	4.500	5.600	6.066	5.005	6.571	5.737
русск. для внѣши. торговли	4.000	3.600	6.466	3.750	2.500	5.234
русск. торгово-промышленнаго	500	2.050	2.919	3.044	2.956	3.460
сибирскаго торго-ваго	2.500	3.000	3.533	2.777	3.480	3.216
азовско-донскаго	500	1.500	3.383	3.445	3.100	2.636
Сѣверный ¹⁾	3.200	1.889	1.504	—	2.705	2.438
Русско-китайскій ¹⁾	—	—	388	2.578	2.578	
Нижегородско-никол. городск. общество	1.500	1.605	2.070	2.158	2.873	2.076
Нижегородскій купеческій банкъ	1.000	850	2.252	2.008	1.298	1.421
Отдѣленіе:						
учетно-ссуднаго б.						
Персіи	—	—	343	883	923	1.412
казанскаго купеч. банка	1.050	1.000	1.164	1.068	1.130	1.171
Нижегородское об-во взаимн. кредита .	500	524	444	627	725	636
2-е нижегород. об-во взаим. кредита	—	—	61	107	126	102
Итого	28.611	33.574	45.921	49.227	49.656	51.240

Остановимся теперь на характеристикахъ ярмарочной торговли по отдельнымъ рынкамъ. Начнемъ съ первого и, такъ сказать, открывавшаго ярмарку, — съ мануфактурнаго. По оборотамъ ярмарка для мануфактурныхъ товаровъ должна быть признана прошедшой выше средняго и во всякомъ случаѣ никакъ не ниже средняго, по поступленимъ платежей — даже одной изъ лучшихъ. Торговали по меньшей мѣрѣ вполнѣ удовлетворительно. Съ первого дня открытія ярмарки очень бойко начали торговатъ хлопчатобумажными издѣліями; оживленіе, однако, продолжалось всего около одной недѣли; въ дальнѣйшемъ горячности уже не наблюдалось; товаръ

закупался ровно и спокойно изъ всѣхъ районовъ, брали охотно и безъ прижимокъ. Отличительная особенность нынѣшней ярмарки на этомъ рынке та, что она вышла «не ситцевая»; обыкновенно же до сихъ поръ ситецъ игралъ первенствующую роль на ярмаркѣ. Боевую позицію нынѣ занялъ одежный высокосортный товаръ морозовской, тверской и Анны Красильщиковой мануфактуръ. Это обстоятельство дало поводъ называть нынѣшнюю ярмарку «морозовской». Ситцы стали замѣняться болѣе дорогими тканями, какъ наиболѣе прочнымъ материаломъ. Удовлетворительно проходили и лучшіе сорта ситцевъ, но вся обстановка ситцевой торговли вышла совсѣмъ не та, какъ предполагалось; предполагали вначалѣ, что при хорошемъ спросѣ на ярмаркѣ произойдетъ на ситцы надбавка, но очень скоро этотъ мотивъ потерялъ подъ собой почву, и ситцы (лучшіе) проходили только московскими долярочными цѣнами; низкіе сорта ситцевъ шли сравнительно очень плохо и, хотя въ цѣнахъ на нихъ не произошло уронъ, но ихъ получились большие остатки, которые и были увезены обратно въ Москву. Вообще нынѣ шли хорошо только первоклассные сорта и, чѣмъ ниже по качеству былъ товаръ, тѣмъ хуже шелъ онъ. Очень хорошее требованіе было на вигоньевый товаръ, несмотря на то, что на него во время ярмарки была сдѣлана надбавка въ 5 к. на арш.; въ немъ ощущался недостатокъ на рынке. Хорошо проходилъ весь шерстяной товаръ, въ которомъ точно также чувствовался недостатокъ. Одежный и шерстяной товаръ расцѣнивался съ надбавкой въ среднемъ до 10%. Дешевый одежный товаръ, какъ и дешевые ситцы, проходилъ значительно хуже, и брали его только потому, что мало было лучшихъ сортовъ. Очень недурно размѣстился весь лодзинскій товаръ. Бойкій спросъ въ теченіе всей ярмарки предъявлялся на русскіе сукна, бобрикъ, трико и байку; предложеніе этихъ сортиментовъ было небольшое, очень мало было бобрика; уже съ 25 юля состоялись надбавки нѣкоторыхъ фирмъ на сукно и бобрикъ, въ размѣрѣ отъ 7 до 10 к. на арш., а съ 1 августа состоялась общая надбавка въ 5 к. на арш. для всѣхъ фирмъ; вполнѣ удовлетворительно проходили тонкія сукна. Условія торговли мануфактурой были обычныя. Отпускъ въ кредитъ попрежнему допускался, но съ большей осторожностью. Массовые неплатежи въ прошломъ году вызвали въ нынѣшнюю ярмарку тенденцію, по возможности, сокращать сроки кредита; надежнымъ же контрагентамъ изъ безусловно урожайныхъ местностей допускались даже еще болѣе льготныя условія кредита, чѣмъ въ прошломъ году.

Торговля льняными издѣліями протекала вполнѣ удовлетворительно. Предложеніе товара въ общемъ было достаточное, и лишь въ нѣкоторыхъ сортахъ ощущался недостатокъ (разныхъ видовъ мѣшковъ: легкаго для чернаго хлѣба, подъ муку, тяжелаго, крестьянскаго холста и пр.). Расцѣнки на нѣкоторые сортименты были повышенны въ среднемъ отъ 5 до 10%. Очень бойко проходили нѣкоторыя издѣлія изъ пеньки (веревки, канаты и пр.); товара было очень мало, значительно меньше спроса, и немалая часть его отправлялась съ ярмарки еще по весеннымъ заказамъ. Расцѣнки были повышенны противъ прошлаго года отъ 20—40 к. и до 70 к. въ пудѣ. Удовлетворительно было съ шелковыми издѣліями. Оборотъ съ ними получился средний, нѣсколько выше противъ прошлаго года. Лучше шли средніе сорта. Товаръ въ большинствѣ случаевъ проходилъ прошлогодними цѣнами; на дешевые сорта дѣлались небольшія уступки.

На кожевенномъ рынке въ отношеніи выдѣлнаго товара и сырья нынѣшняя ярмарка должна быть оценена къ рубрикѣ наиболѣе благопріятныхъ по развязкѣ. Очень хорошей оказалась ярмарка по торговлѣ выдѣланнымъ товаромъ, предложеніе котораго считается не-

¹⁾ Съ 1911 г. слились въ русско-азіатскій.

достаточнымъ. Предъярмарочная ожиданія на хороія дѣла съ выдѣланнымъ вполнѣ оправдались. Торговля для этого вида товара началась рано и дружно; настроеніе все время оставалось твердымъ и для нѣкоторыхъ сортовъ (подошва) повышательнымъ. Расцѣнки съ самаго начала установились повышенныя, противъ цѣнъ прошлаго года, отъ 5 (на гамбургскій) и до 20 — 25% (на подошвенный); повышеніе состоялось еще до ярмарки; съ августа на подошву состоялась новая надбавка, въ размѣрѣ одного рубля на пудъ. Для заводчиковъ (богородскихъ, вятскихъ) ярмарка вышла одной изъ лучшихъ. Платежи поступали вполнѣ нормально, немало прошло товара за наличныя.

Продажныя цѣны стояли: подошва изъ американского сырья въ среднемъ 29 р., русская 28 р., бракъ 23 р., полы подошвенные 14 р. 80 к.—18 р., огузки сырье и красные 18 р. 50 к.—22 р., глянцевый полуувалъ бѣлый 27 р. 50 к., выростки глянцевые легкіе 18—22 р. и тяжелые 18 р., шагренъ 30—40 р. п., шевро 40 к.—1 р. фунтъ, хромовый опоекъ 40—75 к. фунтъ; вятское яловочное мостовье 27—32 р. (на 20% выше прошлаго года), конина 23—25 р. (на 10% выше), полукоожникъ 29—35 р. (на 25% выше), выростокъ 38—39 р. (на 20% выше), спилка юфтевая до 23 р. (на 2 р. въ п. выше), обрѣзки юфт. 11—14 р. 50 к. (на 1 р. 50 к. выше); тубанаевское мостовье до 30 р., конина около 18 р., полукоожникъ до 35 р.; богородскій товаръ проходилъ съ повышеніемъ отъ 10 до 20%; арзамасскаго, шуйскаго, сарапульскаго, оренбургскаго товара почти совсѣмъ не было въ привозѣ; очень мало было казанскаго, городецкаго, катунскаго товара.

Къ концу ярмарки настроеніе съ остатками выдѣлленаго нѣсколько ослабло, что находится въ связи съ тѣмъ, что запросы внутренняго рынка были уже въ достаточной степени удовлетворены; упали нѣсколько и цѣны на остатки.

Какъ и предполагалось, ярмарка для кожевенного сырья прошла подъ знакомъ высокихъ цѣнъ. Въ общемъ итогѣ цѣны на яловку, бычину и конину поднялись противъ прошлаго года на 15—20%, на овчину на 20—25%. Пониженными цѣнами до 10—15% проходилъ лишь опоекъ, да и съ нимъ (съ рѣзнымъ) въ самомъ концѣ ярмарки настроеніе замѣтило поднялось, и онъ могъ бы размѣститься до 2 р. дороже въ пудѣ противъ объявленныхъ цѣнъ, но на рынкѣ его уже въ это время не было. Высокія цѣны на сырье остановили на время развязку съ нимъ; иностранцы, добиваясь пониженія цѣнъ, воздерживались отъ закупокъ вплоть до 10 августа. Открыли торговлю русскіе заводчики, у которыхъ почти не было никакихъ запасовъ сырья на заводахъ; хороія дѣла съ выдѣланнымъ товаромъ не остановили ихъ передъ высокими цѣнами на сырье. Не дождавшись пониженія, около 10 августа стали закупать и иностранцы, и въ какихъ-нибудь 1½ — 2 недѣли разошлась почти вся наличность его. Съ небольшими остатками сырья къ 25 августа стало замѣчаться нѣкоторое ослабленіе въ настроеніи и въ расцѣнкахъ, но въ сентябрѣ настроеніе вновь окрѣпло. Большая часть яловки (ея было % на 20 менѣе противъ прошлаго года, опредѣляютъ въ 350 т. шт.) прошла на внутренній рынокъ, заграницу крупной прошло около 100 т. шт., мелкой до 200 т. шт.; на внутренній рынокъ прошла вся бычина (ея было очень мало—до 80 т. шт.). Опойка было около 3 милл. шт.; значительно больше прошлаго года, весь рѣзной—2 милл. шт.—прошелъ заграницу; палаго получились остатки около 550 т. шт. (всего было около 1 милл. шт.) Въ теченіе долгаго времени съ опойкомъ было очень подавленное настроеніе; въ концѣ концовъ развязка съ нимъ наступила при пониженії цѣнъ. Очень мало было конины (всего до 800 т. шт.); прошла она

поровну заграницу и на внутр. рынокъ. При очень бойкомъ спросѣ вся русская овчина ушла заграницу (ея было около 1 милл. шт.). Верблюжина (было около 200 тыс. шт.) вся закуплена богородскими заводчиками. Козлины было немного—до 40 т. шт. хлѣбной казанской и очень мало степной.

Расцѣнки на сырье стояли: крупная сибирская и мѣстная русская (вѣсомъ 17—20 фунт.) вначалѣ 20—20 р. 50 к., въ концѣ 18 р. 50 к.—19 р. 50 к., гурьевская 18—18 р. 50 к.; выростокъ чистый товаръ (7—13 фунт.) 18—21 р. п.; бычина (25—29 фунт.) 18—18 р. 50 к. п. Рѣзной опоекъ 32—35 р. п., русскій палый 21 р. 75 к.—22 р., сибирскій 23 р., въ концѣ предлагали только 21 р. 50 к.; русская конина—тяжелый товаръ (20—22 фунт.) 7—7 р. 25 к. шт., сибирскій тяжелый 6—6 р. 40—50 к. и 18 фунт. 6 р. 10—15 к., гурьевскій 5 р. 75 к.; выметокъ (его было 800 т. шт.) весь ушелъ заграницу по 3 р. 50 к.—4—4 р. 15 к., съ же ребкомъ было очень тихо (на него прошла мода въ Америкѣ для перчатокъ), его было до 350 т. шт. и прошло очень мало, за цвѣтной просили 2 р. 50 к. (раньше онъ проходилъ до 5—6 р.), за сибирскій 1 р. 50 к., русская овчина расцѣнивалась: белебеевская 1 р. 35—40 к., мензелинская 1 р. 30 к., казанская 1 р. 20—30 к. и вятская 1 р. 15—25 к., монгольская до 10% выше прошл. года, сибирская вначалѣ до 15—20% выше, въ концѣ только до 10% выше прошл. года; верблюжина: гурьевская до 12 р. п. и сибирская 9 р. 50 к.—10 р. п.; за хлѣбную козлину просили 1 р. 25 к., за пуховую 2 р. 50 к.—3 р.

Въ общемъ итогѣ торговля сырьемъ признается очень удачной.

Замѣтнымъ диссонансомъ въ общемъ благопріятномъ ходѣ ярмарочной торговли явился въ нынѣшнемъ году пушной рынокъ. На рынкѣ съ пушными товарами было неровно. Для главныхъ товаровъ—бѣлки, соболя и каракуля—ярмарка сложилась неудачно. Нервное и выжидательное настроеніе было типичнымъ для этихъ трехъ главныхъ группъ пушного товара. Подъ вліяніемъ крупныхъ несостоительностей на лейпцигскому рынке, иностранный покупатель, опасаясь за дальнѣйшее угнетенное настроение на рынке, бралъ съ крайней осторожностью и лишь самый необходимый *minimum*. Другая основная причина слабаго (если не угнетенного) настроения на ярмаркѣ—высокія цѣны на товаръ, каковыя, по опредѣленію покупателя, стали непосильными для потребительскаго рынка настолько, что заграницей замѣчается замѣна мѣховъ разнаго рода пуховыми платями. О русскомъ рынке и говорить нечего: здѣсь давно уже перешли на дешевые мѣха (кошка, заяцъ и др.), да и тѣ изъ года въ годъ стали замѣтило дорожать. Болѣе или менѣе значительное ослабленіе спроса не могло не повлиять на пониженіе расцѣнокъ; расцѣнки упали, но это, тѣмъ не менѣе, не вызвало оживленія въ дѣлахъ; товаръ попрежнему шелъ туго, и значительная часть его осталась непроданной и увезена въ Москву, гдѣ и ожидается развязка въ октябрь-ноябрь мѣсяцахъ. Продавцы, съ своей стороны, далеко были несклонны идти на большія уступки. Причины тому были отчасти тѣ же самыя: крупные неплатежи на иностранномъ и частью русскомъ рынкахъ, что вызывало опасеніе за отпускъ въ кредитъ, и, кроме того, товаръ на мѣстахъ закупался повышенными цѣнами, такъ что большія уступки на ярмаркѣ грозили имъ большими убытками. Съ другой стороны нельзѧ не отмѣтить и того, что товаръ находился въ немногихъ крѣпкихъ рукахъ, и размѣры его (бѣлки, соболя) были небольши, что тоже вселяло увѣренность за благополучную развязку съ нимъ въ ближайшее время послѣ ярмарки.

Съ рядомъ другихъ мѣховыхъ товаровъ ярмарка прошла удовлетворительно.

Остановимся нѣсколько болѣе подробно на характеристикѣ положенія дѣлъ на ярмаркѣ съ отдѣльными видами пушнинъ.

Выдѣланнымъ бѣличьмъ товаромъ начали было торговать довольно оживленно, но сравнительно скоро съ нимъ наступило ослабленіе. Расцѣнки вначалѣ установились прошлогоднія, но потомъ стали дѣлать нѣкоторыя уступки (отъ 5 до 10%). Свѣтлого товара было мало, темаго приблизительно прошлогоднего количества. Заграницу проходила круглая бѣлка и въ хребтикахъ; круглая прошла до половины ярмарочнаго предложения по 35—45 к. шт., хребтики тоже до половины по 20—35 к. Каргопольскіе мѣхъ (черевыи и хребтиковые) 38—40 р. пара. Сибирскіе свѣтлые 7-рядные 50 р., темные 80 р., 8-рядные свѣтлые 75 р. и темные 135 р., огузчатые 140—165 р., черевыи 8—12 р. 50 к., бедерчатые 25—33 р., шейные 35—40 р. Непроданыхъ остатковъ мѣховъ насчитываютъ до 30%.

Сѣрой бѣлки въ предложеніи было въ предѣлахъ 2 милл. шт.; продано лишь около 150 тыс. шт.; свѣтлая обская 43—46 к. (на 3—4 к. ниже первоначально объявленной цѣны), ленская всѣ сорта (полный хвостъ) 46 к., ленская безъ высшихъ сортовъ (80% хвоста) 41½ к. шт. Съ соболемъ было почти безъ дѣлъ. Изъ всего количества 11—12 тыс. шт. продано около 1 тыс. шт., высокіе сорта—баргузинскій — совсѣмъ не пошли; цѣны на соболь были понижены; партия камчатскихъ (200 шт.) прошла по 100—120 р. (для заграницы), амурскихъ (300 шт.) около 60 р. (для С.-Петербурга) Каракуля было 11—12 тыс. кипъ. Спросъ былъ слабый, въ особенности для заграницы, гдѣ имѣлись большия остатки отъ старого сезона и гдѣ начинаетъ проходить мода на каракуль. Изъ всего предложенія прошло около 1/3 (по другимъ свѣдѣніямъ около ½, если считать и запрдажи въ Москвѣ). Для Россіи идутъ больше лучшия сорта товара, и спросъ на нихъ былъ вполнѣ удовлетворительный. Высшия сорта проходили прошлогодніми цѣнами или съ весьма ничтожнымъ пониженіемъ, средніе и низкие—съ пониженіемъ отъ 10—15 и до 25%; шапочный 50—65 р. десятокъ, фигурный 85—120 р., головка 50—60 р., выше отдельный 80—100 р., жакеточный (заграничный) 110—120 р. и выше жакеточный 130—150 р. Хорошо проходила каракульча; ея было мало.

Хорошій спросъ предъявлялся на красную лисицу, песца и горностая. По непосредственнымъ запрдажамъ на ярмаркѣ и заочнымъ изъ Якутска и Енисейска всего запрдано песца до 20 т. шт. (изъ общаго количества его на рынкѣ 40 т. шт.); ярмарочное предложеніе (10 т. шт.) все прошло по 36—40 р. шт.; охотская и камчатская лисица прошла по 40—50 р., якутская 30—35 р. (низкій сортъ 15—20 р.); изъ 10 т. шт. на ярмаркѣ продано около 6 т. шт. Горностай прошелъ весь (50 т. шт.) по цѣнамъ: якутскій 2 р. 80—90 к., печорскій 3 р. 50 к., ишимскій 4—4 р. 50 к. и туркменскій 3 р. 85 к. Весь проданъ и колонокъ (было до 100 т. шт.); амурскій 1 р. 10—20 к., енисейскій 1 р. 25—35 к. и кузнецкій 1 р 40—50 к. Чрезвычайно высокими цѣнами прошла лисица-сиводушка (было 500—600 шт.), отъ 40 до 60 и 80 р., въ то время, какъ въ Ирбитѣ цѣна на нее стояла около 20 руб. Вся прошла разсомаха (до 500 шт.) по 30—35 р. Кунница (2 т. шт.). 20—22 р. (мягкая). Сурка было до 250 тыс. шт., продано около 60 т. шт., съ пониженіемъ цѣнъ до 10%—90—92 к. Хорь былъ только въ мѣхахъ, было его мало и прошелъ онъ съ повышеніемъ до 10—15%. Кенгуровые мѣхъ поднялись въ цѣнѣ до 30—40%, всѣ прошли по 55—150 руб. (было 300—400 шт.); сырья кенгуроваго не было.

Съ заграничными сортами пушнинъ настроеніе было очень крѣпкое; привозъ небольшой, цѣны повышенены до 20%

на выхухоль, енотъ, скунсъ, выдру, рѣчного бобра и до 30 и даже до 50% на камчатскаго бобра, черную лисицу, опоссумъ, ильку, голубого песца. Мерлушки персидской было много. При сравнительно слабомъ спросѣ товаръ въ общемъ проходилъ понижеными до 10% цѣнами. Больше привезено сортовъ широза и багдада, кума почти не было; тегеранъ и испаганъ цѣликомъ закуплены мурашкинскими мѣховщиками; ширазъ № 1 шель около 20 р. дес., № 2—21—23 (24) р., № 5—43—45 р., № 7—50—54 р.; багдадъ—№ 1—20—21 р., № 2—19 р., № 3—13—14 р. Мало привезли и крымской мерлушки, особенно въ сырьемъ видѣ (сыре до ярмарки ушло въ Лейпцигъ и Америку). Расцѣнки въ среднемъ повышенены до 15% на выдѣланный товаръ и до 80% на сырой: сѣрая 5—6 р., черная 4—5—6 р., переродъ 7—9 р., сырья сѣрая 3 р. 75 к. и черная 3 р. 25 к. Спросъ былъ удовлетворительный.

Очень мало было привезено арзамасскаго мѣхового товара. Торговали имъ хорошо, цѣны установились повышенныя: до 20% на кошачи мѣхъ и до 10% на зайчину; слабѣе проходили крашеные заячьи мѣхъ, но все же нѣсколько повышенными цѣнами. Вполнѣ удовлетворительно торговали мурашкинскимъ овчинно-мѣховымъ товаромъ; расцѣнка была повышенена отъ 10 до 20% (особенно на бѣлый мѣховой товаръ).

Остановимся, затѣмъ, на рядѣ болѣе мелкихъ рынковъ. Привозъ овчьеи шерсти былъ небольшой. При хорошемъ спросѣ со стороны фабрикантовъ русскихъ суконъ (изъ всѣхъ районовъ) она проходила повышенными цѣнами—до 10% противъ весеннихъ расцѣнокъ и до 25—30% противъ прошлогоднихъ ярмарочныхъ; настроеніе съ ней все время было крѣпкое. Коровьеи шерсти было много (болѣе 100 т. п.). Съ ней было очень слабо; удовлетворительно проходили лишь лучшия сорта, расцѣнки на которые также стояли повышенныя (до 10%); низшия сорта шли съ пониженіемъ до 10—15%; слабый спросъ и низкія цѣны объясняются очень слабой торговлей низкими сортами валеной обуви. Верблюжьей было мало, проходила съ повышеніемъ цѣнъ до 10—15%. Повышенными цѣнами размѣстилась и конская шерсть (ея было только около 1 т. п.). Козья (было очень мало) при хорошемъ спросѣ прошла съ надбавкою, въ среднемъ, 50 к. на пудъ.

На рынкѣ валеной обуви дѣла шли вполнѣ удовлетворительно; торговали лучше, чѣмъ въ прошломъ году. Бойкій спросъ предъявлялся на лучшия сорта товара, предложеніе которыхъ было небольшое; хорошо торговали и до ярмарки. Цѣны установились отъ 5 до 10 и 15% повышенныя противъ прошлаго года. Низкихъ сортовъ валеной обуви (кинешемской) было много, и товаръ расходился очень слабо при пониженіи цѣнъ отъ 7 и выше процентовъ. Хорошо, высокими цѣнами (выше на 10—15%) торговали бѣлымъ войлокомъ; тише красной кошмой; валеная стелька, варежный и чулочный товаръ при вполнѣ удовлетворительному спросѣ проходили повышенными цѣнами (до 10%). Хорошо размѣщались разнаго рода издѣлія изъ кожи: обувь, шорный товаръ и рукавично-голичный; рукавицъ и шорнаго товара было мало, цѣны на нихъ поднялись на 10—15%, обувь до 10%, въ среднемъ, выше противъ прошлаго года.

Хорошо проходили конскій и коровій волосъ, щетина; цѣны стояли высокія: косица сибирская 43—45 р., грива сибирская 14—13 р. 50 к. и подкось сибирскій 17 р., коровій мытый 14—15 р. и грязный 9—10 р.; щетина въ зависимости отъ качества 99—130 р. пудъ. Средне торговали птичьимъ пухомъ и перомъ.

Настроеніе желѣзного рынка носило твердый и повышенательный характеръ. Сортового и кровельнаго желѣза было мало; основная цѣна сортового стояла 1 р. 45 к. п., кровельнаго у перекупщиковъ 2 р. 5—10 к. п.; мало

было и резервуарно-котельного желѣза съ основной цѣной 1 р. 60—65 к. п. Хорошимъ спросомъ пользовались кустарная издѣлія павловскаго сталеслесарного района, проходили повышенными на 15—20% (и болѣе) цѣнами; вполнѣ удовлетворительно проходил скобяной товаръ ярославскаго района съ повышенiemъ цѣнъ отъ 5 до 10%. Столь значительное повышение цѣнъ на металлическія издѣлія объяснялось недостаточнымъ привозомъ товара (сократилась выработка на мѣстахъ). Въ хорошемъ спросѣ находилась оцинкованная металлическая посуда, желѣзная эмалированная. Чугунное литье проходило на 25—30% въ пудѣ дороже прошлаго года. Вполнѣ удовлетворительный спросъ предъявлялся на появившееся въ первый разъ на рынкѣ алюминированное желѣзо и издѣлія изъ него. Съ большимъ успѣхомъ торговали стеклянными и керамическими товарами, особенно удачно съ оконнымъ стекломъ и посудой. Расцѣнки стояли частью прошлогоднія, частью нѣсколько повышенныя (на 3—5%).

Ровно, спокойно и вполнѣ удовлетворительно протекала торговля на рынкѣ москательныхъ товаровъ; привозъ товаровъ считался среднимъ, цѣны стояли въ небольшомъ повышениѣ для большинства товаровъ. Прошлогодними, въ среднемъ, цѣнами при удовлетворительномъ спросѣ торговали разными издѣліями изъ сала: мыломъ, свѣчами.

Хорошо и высокими цѣнами расторговались разными щепеннымъ товаромъ; большое требование предъявлялось на корье; его привезли больше, чѣмъ въ прошломъ году; цѣны нѣсколько ниже противъ прошлаго года. Бойко расходились мочало и издѣлія изъ него; цѣны стояли на 5—10 к. въ пудѣ выше прошлогоднихъ.

Въ связи съ хорошими дѣлами на мануфактурномъ рынкѣ вполнѣ удовлетворительно торговали игольно-галантерейными товарами. Въ значительной мѣрѣ оправдались ожиданія на хорошую торговлю бакалейными товарами, торговать начали рано, рано и закончили. Вполнѣ удовлетворительно было съ кондитерскими товарами и персидской бакалеей. Крѣпкое настроеніе отмѣчалось на чайномъ рынкѣ съ кирпичными чаями; съ развѣсными ярмарка прошла удовлетворительно. Настроеніе съ сахаромъ было слабое. Вполнѣ удовлетворительно и приблизительно прошлогодними цѣнами торговали махоркой.

Ровно и довольно удовлетворительно торговали на рыбномъ рынкѣ; привозъ, въ общемъ, былъ больше прошлаго года, много было мелкой сельди, красной и частиковой мало; цѣны на красную стояли на 10% выше противъ прошлаго года, на высшіе сорта частиковой на 5—7% выше, мелкая сельдь расцѣнивалась на 30% и больше ниже, чѣмъ въ прошломъ году.

І. К.—и.

Мировое рабочее законодательство въ 1912 году ¹⁾.

Заработка 1908 для Квинслэнда законъ о палатахъ по выработкѣ ставокъ заработной платы подвергся измѣненіямъ и дополненіямъ, изложеннымъ въ новеллѣ отъ 9 января 1912 г. Въ силу этой новеллы, менѣется нѣсколько численный составъ членовъ палаты. Затѣмъ, введено правило, чтобы въ мебельныхъ мастерскихъ, по окончаніи установленного рабочаго времени, могло работать каждый разъ не болѣе одного со-владѣльца предпріятія. Это постановленіе вызвано гѣмъ, что владѣльцы такихъ мастерскихъ, въ цѣляхъ обхода правилъ о производствѣ сверхурочныхъ работъ, объявляютъ своихъ рабочихъ участниками въ дѣлѣ.

Вновь учреждаются подобныя палаты въ штатѣ Массачусетсѣ, по закону отъ 4 июня 1912 г. Въ силу этого закона, образуется правительственная комиссія для установления минимальныхъ ставокъ заработной платы. Если эта комиссія убѣдится въ томъ, что въ какой-нибудь отрасли промышленности размѣры платы совершенно недостаточны, она организуетъ палату въ составѣ работодателей, рабочихъ и беспартійныхъ лицъ, которая, по изслѣдованию обстоятельствъ дѣла, устанавливаетъ минимальную заработную плату. При этомъ никакихъ карательныхъ постановленій въ законѣ не введено, такъ какъ разсчитываются на силу давленія общественнаго мнѣнія.

Наконецъ, самою крупною мѣрою въ области нормированія заработной платы, принятою въ отчетномъ году, слѣдуетъ безспорно признать англійскій законъ отъ 29 марта о минимальной заработной платѣ въ каменноугольныхъ копяхъ.

Сущность закона сводится къ тому, что минимальные ставки заработной платы устанавливаются признанными департаментомъ торговли мѣстными организаціями,

которымъ дается название «соединенная окружная комиссія». Въ качествѣ такихъ комиссій, могутъ быть признаны организаціи, въ составъ которыхъ входятъ представители работодателей и рабочихъ, подъ предѣдѣтствіемъ независимаго лица, избираемаго этими двумя группами или же назначаемаго департаментомъ торговли. Установленные этими комиссіями минимальные ставки обязательны для всѣхъ рабочихъ, занятыхъ подземными работами въ каменноугольныхъ копяхъ. Дѣятельство закона ограничено трехлѣтнимъ срокомъ.

Нѣсколько законовъ, изданныхъ въ 1912 г., регулируютъ порядки выдачи заработной платы. Такъ, специальный греческій законъ отъ 24 января 1912 г. предписываетъ, чтобы заработная плата рабочимъ и жадованье всякаго рода служащимъ выдавались обязательно въ самомъ предпріятіи наличными деньгами разъ въ недѣлю по субботамъ, или же, смотря по мѣстнымъ обычаямъ или соглашенію сторонъ, два или три раза въ мѣсяцъ, и, во всякомъ случаѣ, не по окончаніи рабочаго времени. Для предпріятій же съ числомъ рабочихъ болѣе 200 порядокъ выдачи заработной платы можетъ быть установленъ въ административномъ порядкѣ. Вмѣстѣ съ симъ, въ законѣ точно исчислено, за что допускается производить удержанія изъ заработной платы. Другой законъ, отъ 13 января 1912 г., регулируетъ порядокъ производства судебныхъ дѣлъ по спорамъ о заработной платѣ между работодателями и рабочими. Этимъ закономъ вводятся значительные облегченія, въ видѣ освобожденія отъ обязательствъ подавать иски черезъ присяжныхъ повѣренныхъ, освобожденія отъ гербовыхъ пошлинъ; кроме того, дѣла по искамъ о заработной платѣ должны быть ускорены и рѣшеніе надлежитъ объявлять не позднѣе 10 дней послѣ разбирательства дѣла.

Свообразное постановленіе заключается въ румынскомъ законѣ отъ 25 января 1912 г.; согласно которому,

¹⁾ Окончаніе См. № 38 «Вѣстн. Финн.» за т. г.

заработка платы рабочимъ, не достигшимъ 16-лѣтняго возраста, выдается не имъ самимъ, а ихъ родителямъ или замѣстителямъ послѣднихъ. Такой опеки невзрослыхъ рабочихъ, насколько известно, не знаетъ ни одно современное рабочее законодательство.

Специально для горнорабочихъ регулируетъ порядокъ выдачи заработной платы австрійскій законъ отъ 17 мая 1912 г. Въ силу этого закона, плата должна выдаваться не рѣже, чѣмъ черезъ каждые 14 дней, и притомъ наличными деньгами. Далѣе, предусмотрѣнъ порядокъ и случаи производства вычетовъ изъ заработной платы. Воспрещается взимать съ рабочихъ плату за освѣщеніе; взрывчатыя вещества и иныя орудія производства, выдаваемыя рабочему съ вычетомъ ихъ стоимости изъ заработной платы, должны отпускаться по себѣстоимости. Время, потребное для выдачи заработка, должно засчитываться въ регулярное рабочее время.

Наконецъ, въ Россіи издано главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ, имѣющеюе принципіальное значеніе, разъясненіе о томъ, что включеніе въ договорную часть разсчетныхъ книжекъ отдѣльныхъ увѣчныхъ рабочихъ условія, въ силу коего, причитающаіяся такому рабочему заработная плата, опредѣляется путемъ уменьшенія установленной для трудоспособныхъ рабочихъ повременной или сдѣльной платы на сумму получаемой рабочимъ за увѣчье пенсіи, закону не противорѣчитъ.

Забастовки и примирительные камеры. Въ Россіи состоялась, наконецъ, отмѣна отжившей ст. 51⁴ улож. о нак., карающей отдѣльныхъ рабочихъ за самовольное оставленіе работы. Сохраненіе этой статьи являлось рѣзкимъ диссонансомъ нашего рабочаго законодательства, особенно послѣ того, какъ съ отмѣной въ 1905 г. ст.ст. 1358 и 1358¹ улож. о нак. прекращеніе забастовки работъ въ частныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, не сопровождающее насилиями или поврежденіемъ имущества, перестало быть уголовно-наказуемымъ дѣяніемъ. Да, кромѣ того, 20-лѣтнее дѣйствіе упомянутой ст. 51⁴ показало, что статья эта получила въ жизни весьма скромное примѣненіе, едва ли дающее основаніе считать, что установленная этой статьею уголовная рецессія, вообще, служила къ должностному обезпеченію соблюденія договорныхъ обязательствъ. Предположеніе объ отмѣнѣ этой статьи возникло еще въ 1906 г., но всімъ выработанный по сему проектъ застрялъ въ министерскихъ канцеляряхъ и, если бы вопросъ объ отмѣнѣ сказанной статьи не былъ возбужденъ въ 1911 г. въ порядкѣ инициативы членовъ Государственной Думы, неизвестно, была ли бы статья отмѣнена и по сѣмъ времени.

Вопросамъ примирительного разбирательства споровъ между работодателями и рабочими посвящены нѣкоторыя статьи румынского закона отъ 25 января 1912 г. По этому закону, при каждой корпораціи, служащей представительнымъ органомъ ремесленниковъ и рабочихъ, учреждается особый третейскій комитетъ для разсмотрѣнія споровъ, какъ между ремесленниками и ихъ организаціями, такъ и между рабочими и работодателями. Комитетъ обязанъ предварительно пытаться приводить стороны къ миролюбивому соглашенію, и только въ случаѣ неудачи онъ постановляетъ рѣшеніе. Въ составъ комитета, входить членъ мирового суда, въ качествѣ предсѣдателя, и два члена, избираемыхъ по одному рабочими и работодателями.

Наконецъ, въ кантонѣ Базель-городѣ издана инструкція по примѣненію закона отъ 9 ноября 1911 г. объ учрежденіи постоянной примирительной камеры для улаженія коллективныхъ конфликтовъ между предпринимателями и рабочими, въ которыхъ участвуютъ не менѣе 10 рабочихъ.

Страхование рабочихъ. Совершенно исключительное оживленіе законодательной дѣятельности наблюдалось за отчетный годъ въ области соціального страхования. Два государства вступили вновь въ кругъ странъ, установившихъ у себя обязательное страхование рабочихъ, а именно Россія и Румынія. Въ Россіи, наконецъ, послѣ четырехлѣтняго пребыванія проектовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ, были изданы 23 іюня 1912 г. законы объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страховании ихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Такимъ образомъ, на первыхъ порахъ ограничились этими двумя видами страхования, отложивъ страхование инвалидности и старости на неопределеннное будущее. Въ краткихъ чертахъ сущность названныхъ законоположеній заключается въ слѣдующемъ. Во-первыхъ, слѣдуетъ отмѣтить ту особенность постановки дѣла страхования у насъ, которой она отличается отъ законовъ другихъ странъ, гдѣ введено также страхование рабочихъ. Тогда какъ всюду врачебная помощь оказывается заболѣвшимъ или увѣчнымъ рабочимъ за счетъ учрежденій, осуществляющихъ страхование (больничные кассы, страховые товарищества), въ Россіи она предоставляется рабочимъ за счетъ предпринимателей. Но при этомъ законъ не исключаетъ возможности постепенного перенесенія обязанности оказанія врачебной помощи на больничные кассы и даже облегчаетъ эту возможность.

Что касается распространенія страхования въ Россіи, то оному подлежать далеко не всѣ виды труда. Оно распространяется, главнымъ образомъ, на промышленныхъ рабочихъ и служащихъ, занятыхъ въ фабричнозаводскихъ, горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ, и на рабочихъ и служащихъ нѣкоторыхъ перевозочныхъ предпріятій, какъ то: судоходныхъ по внутреннимъ водамъ и трамвайныхъ. Но и въ предѣлахъ перечисленныхъ профессій не всѣ рабочие подлежатъ страхованию, а лишь рабочие тѣхъ предпріятій, въ которыхъ число рабочихъ не менѣе 20 при двигателяхъ и не менѣе 30, если нѣть двигателей. Отъ страхования изъемляются предпріятія казенныхъ управлений и обществъ желѣзныхъ дорогъ. Рабоче въ нихъ, потерпѣвшіе вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, вознаграждаются на основаніи специальныхъ законовъ, а для обезпеченія этихъ же рабочихъ на случай болѣзни будутъ выработаны особыя правила. Наконецъ, и въ территоріальномъ отношеніи пришлось сузить предѣлы страхования и отказаться для начала отъ введенія его въ тѣхъ частяхъ Имперіи, въ которыхъ промышленная дѣятельность еще слабо развита, какъ напримѣръ, Сибирь и Туркестанъ.

На случай болѣзни, по новому закону, рабочимъ предоставляются денежная пособія, которая имъ выдаются изъ больничныхъ кассъ. Въ составленіи средствъ кассы обязательно участіе какъ работодателей, такъ и рабочихъ. Подобныя кассы должны учреждаться при отдѣльныхъ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ не менѣе 200 въ каждомъ. Предпріятія же съ меньшимъ числомъ рабочихъ будутъ соединяться для образованія общихъ больничныхъ кассъ. Эти кассы пользуются правами самоуправлія подъ контролемъ мѣстныхъ страховыхъ присутствій. Больничные кассы выдаютъ своимъ участникамъ денежная пособія: 1) по случаю болѣзни въ теченіе 26 недѣль, а при причиненномъ несчастномъ случаемъ увѣчью въ теченіе 13 недѣль; 2) по случаю родовъ беременнымъ и роженицамъ, и 3) по случаю смерти—на погребеніе. Размеры пособій устанавливаются въ предѣлахъ, предуказанныхъ въ самомъ законѣ, общими собраніями участниковъ кассъ: пособія по случаю болѣзни—въ предѣлахъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ заработка заболѣвшаго участника, если онъ семейный, и отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ заработка, если онъ холостъ; пособія по случаю родовъ—въ предѣлахъ $\frac{1}{2}$ до полнаго заработка участницы кассы,

и пособія на погребеніе—въ предѣлахъ отъ 20-кратнаго до 30-кратнаго дневнаго заработка умершаго участника кассы.

Размѣръ взносовъ участниковъ больничныхъ кассъ устанавливается общимъ собраніемъ кассы въ предѣлахъ отъ 1 до 2% суммы заработка. Въ больничныхъ кассахъ съ числомъ участниковъ менѣе 400 размѣръ взноса можетъ быть увеличенъ до 3%. Размѣръ приплатъ владѣльца предприятия въ больничную кассу опредѣляется въ $\frac{2}{3}$ взносовъ участниковъ кассы. Общее собраніе кассы состоить изъ уполномоченныхъ отъ участниковъ кассы и изъ представителей владѣльца предприятия, причемъ послѣдніе пользуются въ общемъ собраніи $\frac{2}{3}$ числа голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ на собраніи уполномоченнымъ отъ участниковъ кассы. Предсѣдательствуетъ въ общемъ собраніи владѣлецъ предприятия или лицо, имъ назначаемое. Правленіе состоить изъ нечетнаго числа членовъ. Часть избирается общимъ собраніемъ изъ числа его членовъ, часть назначается промышленникомъ. Число выборныхъ должно превышать на одно лицо число назначенныхъ членовъ.

Что касается закона о страховании рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, то онъ материальныхъ правъ увѣчныхъ рабочихъ, предоставленныхъ имъ въ силу закона 2 июня 1903 г., почти не мѣняетъ, а касается, главнымъ образомъ, организаціонной стороны дѣла. Пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ назначается вознагражденіе за все время лечения, въ видѣ пособія изъ больничной кассы, а начиная съ 14-й недѣли послѣ несчастнаго случая, изъ средствъ страхового товарищества; когда же потеря трудоспособности признается постоянной, пострадавшему назначается пенсія, опредѣляемая при полной утратѣ въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ годового содержанія пострадавшаго, а при неполной—въ размѣрѣ той доли $\frac{2}{3}$ годового заработка, которая соотвѣтствуетъ степени утраты трудоспособности.

Въ случаѣ сумасшествія, полной потери зрѣнія, потери обѣихъ рукъ или ногъ или полной беспомощности, требующей посторонняго попеченія, пенсія назначается въ размѣрѣ полнаго годового заработка. Наконецъ, въ случаѣ смерти пострадавшаго членамъ его семейства назначается пенсія: вдовѣ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$, а прочимъ членамъ семейства въ размѣрѣ $\frac{1}{6}$ годового содержанія умершаго, причемъ общая совокупность этихъ пенсій не должна превышать $\frac{2}{3}$ этого содержанія.

Новымъ является организація дѣла. Для осуществленія этого вида страхований принятая система обязательнаго страхования въ учрежденіяхъ самими промышленниками особыхъ страховыхъ товариществахъ, и притомъ исключительно за счетъ предпринимателей. Для исчислѣнія общей суммы ихъ взносовъ въ подлежащія страховая товарищество и для распределенія ихъ между участниками товарищества принятая система капитализации стоимости пенсій. При этихъ условіяхъ доходы страховыхъ товариществъ будутъ находиться въ постояннѣмъ соотвѣтствіи съ лежащими на товариществахъ по назначенному пенсіямъ обязательствами и уже назначенные пенсіи будутъ всегда обеспечены соотвѣтственнымъ капиталомъ. Что же касается основаній для исчислѣнія размѣра страховыхъ взносовъ, то выборъ и опредѣленіе ихъ законъ предоставляетъ всецѣло общему собранію страхового товарищества, которое должно руководствоваться при раскладкѣ расходовъ степенью опасности отдѣльныхъ категорій предприятій.

Дѣйствіе закона о страхований отъ несчастныхъ случаевъ можетъ быть распространено Совѣтомъ Министровъ на подданныхъ тѣхъ государствъ, которые предоставлять русскимъ подданнымъ соотвѣтственное обезлеченіе.

Высшее завѣданіе страхованиемъ рабочихъ сосредоточено въ Министерствѣ Торговли и Промышленности.

при которомъ для этой цѣли учреждается совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Завѣданіе дѣломъ страхованія на мѣстахъ возложено на особыя присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, учреждаемыя въ отдѣльныхъ губерніяхъ. Въ составъ совѣта и присутствій входить, на правахъ членовъ, кромѣ должностныхъ лицъ, также выборные представители отъ предпринимателей и рабочихъ.

Тотчасъ же по изданіи законовъ было приступлено къ подготовительнымъ организаціоннымъ работамъ по введенію ихъ въ дѣйствіе. При этомъ организація страховыхъ товариществъ и подготовкѣ къ страхованию отъ несчастныхъ случаевъ были предоставлены промышленникамъ, для чего были образованы пораіонные комитеты по числу намѣченныхъ 13 страховыхъ округовъ, съ центральнымъ комитетомъ въ С.-Петербургѣ. Съ большими или меньшими запозданіемъ все же всѣ пораіонные комитеты въ теченіе отчетнаго года приступили къ своимъ работамъ. Подготовка учрежденія больничныхъ кассъ была сосредоточена въ отдѣль промышленности; при этомъ, однако, на успѣхъ подготовительныхъ работъ отразилась до нѣкоторой степени допущенная при проведеніи страховыхъ законовъ ошибка, которая заключалась въ томъ, что не были приняты мѣры къ одновременному учрежденію необходимыхъ для выполненія такой крупной реформы штатовъ при Министерствѣ. Въ концѣ года былъ созванъ совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, который за 3 засѣданія издалъ наказъ присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, установилъ границы 13 страховыхъ округовъ, для каждого изъ которыхъ будетъ учреждено отдѣльное территоріальное товарищество. Далѣе, изданы нормальные уставы больничныхъ кассъ, утверждены общія основанія для соглашеній владѣльцевъ предприятій, какъ между собою, такъ и съ больничными кассами, съ частными лечебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными учрежденіями и соотвѣтствующими имъ учрежденіями обѣ оказаніи врачебной помощи участникамъ больничныхъ кассъ, и, наконецъ, преподаны общія указанія о соединеніи предприятій для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ, а равно обѣ открытии отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предприятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе 200 человѣкъ.

Что же касается учрежденія больничныхъ кассъ, то до конца 1912 г. ни одной кассы открыть не удалось. Причину такого неуспѣха слѣдуетъ искать, пожалуй, въ томъ, что руководители дѣломъ введенія обезпечения рабочихъ на случай болѣзни рѣшили, прежде всего, открывать кассы въ С.-Петербургѣ, а уже потомъ на мѣстахъ. Между тѣмъ, когда вслѣдствіи отказались отъ этой мысли, то опять показалъ, что въ провинціи дѣло открытия встрѣтило менѣе препонъ, чѣмъ въ столицѣ, и первыя кассы были учреждены какъ разъ не въ С.-Петербургѣ. Кромѣ того, дѣло введенія больничныхъ кассъ затянулось еще вслѣдствіе того, что разсчитывали на добрый починъ въ этомъ дѣлѣ со стороны владѣльцевъ предприятій, тогда какъ болѣе энергичные, быть можетъ, прѣмы со стороны органовъ надзора, въ родѣ установления сроковъ, къ которымъ кассы должны были бы быть открыты, возымѣли бы болѣе дѣйствительные результаты.

Въ Румыніи, по новому закону отъ 25 января 1912 г., вводятся всѣ три вида страхований: на случай болѣзни, отъ несчастныхъ случаевъ и старости и инвалидности. Построено оно по нѣмѣцкому образцу и носить характеръ принудительности. Страхованію на случай болѣзни подлежать всѣ рабочіе безъ различія пола и національности. Организація этого вида страхований отличается той особенностью, что въ образованіи средствъ его участвуютъ только сами застрахованныя лица. Взиманіе взносовъ съ послѣднихъ возлагается на предпринимате-

лей; взносы за учениковъ и подмастерьевъ, не получающихъ еще платы, дѣлаются промышленниками изъ собственныхъ средствъ. Законъ устанавливаетъ 5 классовъ заработной платы и, соотвѣтственно сему, опредѣляетъ размѣры страховыхъ взносовъ. Заболѣвшимъ предоставляется врачебная помощь, лекарства и денежное пособіе на время болѣзни. При этомъ заболѣвшій пользуется обезпеченіемъ лишь въ теченіе 16 недѣль; а если болѣзнь произошла вслѣдствіе несчастнаго случая, то помощь изъ средствъ страховой кассы оказывается только въ теченіе 2 недѣль, и по истеченіи этого срока больной переходитъ на попеченіе органа, осуществляющаго страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ. Безплатнымъ лечениемъ пользуются также члены семейства застрахованного. Размѣръ денежнаго пособія, право на которое имѣютъ также роженицы, опредѣляется для семейныхъ въ 50% средней заработной платы того класса, къ которому они причислены, а для одинокихъ въ 35% этой платы; въ случаѣ же помѣщенія больного въ лечебное заведеніе, размѣръ денежнаго пособія понижается до 25 или 10% соотвѣтственно. Пособіе роженицамъ выдается въ теченіе 6 недѣль и можетъ быть продлено на время до 3 мѣсяцевъ, если мать сама кормить грудью новорожденного. Выдается также пособіе на погребеніе въ размѣрѣ отъ 60 до 100 леи (леи=37,5 к.), въ зависимости отъ класса заработной платы.

Страхованію отъ несчастныхъ случаевъ подлежатъ всѣ промышленныя предпріятія съ механическими двигателями, строительныя предпріятія, земляныя работы, горныя и горнозаводскія предпріятія, каменоломни, сельскохозяйственныя предпріятія, если въ нихъ примѣняются машины, и перевозочныя предпріятія, безотносительно къ тому, кому бы эти предпріятія ни принадлежали. Для осуществленія этой отрасли страхованія, предприниматели образуютъ страховое товарищество. Государство же само страхуетъ своихъ рабочихъ. Средства страхованія образуются изъ взносовъ предпринимателей и для взиманія ихъ принятая раскладочная система, какъ въ Германіи. Увѣчные пользуются бесплатной врачебной помощью, врачебными средствами и получаютъ пенсию на все время инвалидности. Пенсія опредѣляется для полныхъ инвалидовъ въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ годового заработка, а при частичной утратѣ трудоспособности размѣръ ея уменьшается соотвѣтственно степени этой утраты. Въ случаѣ смерти пострадавшаго отъ несчастнаго случая, выдается пособіе на погребеніе въ размѣрѣ 100 леи; кроме того, назначаются вдовѣ и каждому изъ дѣтей до достижения имъ 16-лѣтнаго возраста пенсія въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ годового заработка умершаго, причемъ общій размѣръ пенсій всѣмъ членамъ семейства не долженъ превышать $\frac{3}{5}$ годового заработка умершаго.

Наконецъ, страхованіе на случай старости и инвалидности распространяется на мастеровъ, подмастерьевъ, рабочихъ, чернорабочихъ и ученикоѣ, занятыхъ въ рудникахъ, каменоломняхъ, мастерскихъ и на фабрикахъ, а также на хозяевъ ремесленниковъ и на всѣхъ лицъ старше 16 лѣтъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, принадлежащихъ государству и общинамъ. Страховые взносы установлены для всѣхъ застрахованныхъ въ одинаковомъ размѣрѣ, а именно по 45 бани въ недѣлю (всего около 17 к.) и уплачиваются въ равныхъ доляхъ работодателями, застрахованными и государствомъ. Инвалидная пенсія составляется изъ основной пенсіи въ 150 леи и дополнительной пенсіи, исчисляемой по количеству недѣль свыше 200, за которые уплачены страховые взносы. Для получения старческой пенсіи установлено требование достижения 65-лѣтнаго возраста и уплаты взносовъ за 1.200 недѣль. Размѣръ старческой пенсіи равняется 150 леи.

Для завѣдыванія дѣлами страхованія рабочихъ учреждается центральное управление по дѣламъ промышлен-

ныхъ, мелкаго кредита и страхованія рабочихъ. Въ административномъ совѣтѣ управления участвуютъ по два члена отъ работодателей и рабочихъ.

Въ отчетномъ году окончательно приняты страховые законы въ Швейцаріи. Хотя эти законы были изданы уже въ 1911 г. 13 июня, но, благодаря не умолкавшей агитации, которая велась противъ введенія страхованія рабочихъ, удалось добиться постановки вопроса о бытѣ или небытіи страхованія на народное голосование. Это голосование состоялось, наконецъ, 4 февраля 1912 г., и законы были приняты большинствомъ 50.000 голосовъ, такъ что они избѣжали участія, которая постигла первые страховые законы, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, отклоненные народнымъ голосованіемъ.

Въ Италии 6 апрѣля 1912 г. вступилъ въ силу законъ о страховании материнства. Въ силу этого закона, каждая промышленная работница, начиная съ 15 лѣтъ, должна быть застрахована; при этомъ годовой страховой взносъ опредѣленъ для лицъ моложе 20 лѣтъ въ одну лиру, а для лицъ старше 20 лѣтъ въ двѣ лиры. Взносы уплачиваются пополамъ работодателемъ и работницей. Участіе въ страхованию даетъ каждой работницѣ, безразлично, замужемъ ли она или нѣть, право на получение пособія въ 40 лиръ, въ случаѣ родовъ или преждевременныхъ родовъ. Изъ этихъ 40 лиръ уплачивается 10 лиръ государству. Осуществляется этотъ видъ страхованія въ общей кассѣ, для этого учреждаемой. Въ Австраліи, гдѣ, по закону отъ 10 октября 1912 г., также введено обезпеченіе матерей для всей территории австралійскихъ штатовъ, дѣло поставлено уже иначе, не на страховыхъ началахъ; въ силу названного закона, каждая женщина, которая въ Австраліи или на кораблѣ, совершающемъ рейсы между австралійскими портами, произведетъ на свѣтъ одного или нѣсколькихъ дѣтей, получаетъ, по ея требованію, правительственную субсидію въ 5 фунт. стерл. При этомъ требуется, чтобы ребенокъ родился живымъ.

Кромѣ перечисленныхъ законовъ, въ силу которыхъ тутъ или иной видъ страхованія рабочихъ вводится въ данномъ государствѣ впервые, въ отчетномъ году послѣдовалъ также рядъ законоположеній, распространяющихся существующіе виды страхованія на новые категории рабочихъ. Такъ, въ Россіи изданъ законъ 28 июня 1912 г. о вознагражденіи пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, открытыхъ для общаго пользованія, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ. Въ основныхъ своихъ чертахъ законъ придерживается началъ, положенныхъ въ основу закона 2 июня 1903 г. о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ заведений фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности. Существенное отличие нового закона отъ послѣдняго заключается въ томъ, что первый устанавливаетъ разные размѣры вознагражденій для подлежащихъ обезпеченію лицъ, а именно, законъ выдѣляетъ въ особую группу рядъ служащихъ, дѣятельность которыхъ протекаетъ при условіяхъ, подвергающихъ ихъ квалифицированному профессиональному риску. Къ числу этихъ служащихъ относятся лица, обслуживающія поѣзда и паровозы, составители поѣздовъ-сцепщики, стрѣлочники у ручныхъ стрѣлокъ, поѣздные и станціонные осмотрщики, башмачники (тормозильщики), завѣдывающіе маневрами на станціяхъ и смазчики вагоновъ. Всѣмъ перечисленнымъ лицамъ, въ случаѣ увѣчья назначаются пособія въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ среднаго поденного заработка и пенсія въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ годового заработка, тогда какъ всѣмъ остальнымъ служащимъ и рабочимъ вознагражденіе назначается въ размѣрѣ лишь $\frac{2}{3}$ заработка. Точно также и въ случаѣ смерти отъ послѣдствій несчастнаго случая лица, принадлежащаго къ одной изъ перечисленныхъ выше категорій, вдовѣ назначается пенсія

въ размѣрѣ $\frac{3}{5}$, тогда какъ вдовамъ остальныхъ лицъ пенсія назначается въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ годового содержанія умершаго.

Для разсмотрѣнія дѣлъ о вознагражденіи пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ учреждаются особые мѣстные комитеты при управлѣніи каждой дороги, причемъ въ составѣ комитетовъ входять, между прочимъ, пять членовъ, избираемыхъ служащими, по одному отъ пяти различныхъ отраслей службы желѣзной дороги. Для надзора за примѣненіемъ закона и для завѣдыванія пенсионнымъ фондомъ при Министерствѣ Путей Сообщенія учреждается главный комитетъ, въ составѣ которого входять, между прочимъ, три члена изъ числа выборныхъ членовъ мѣстныхъ комитетовъ при тѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, управлѣнія которыхъ находятся въ С.-Петербургѣ. Упомянутый выше пенсионный фондъ образуется изъ суммъ, которая каждая изъ казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ обязана вносить и которая должны соотвѣтствовать капитализированной стоимости обязательствъ данной желѣзной дороги по каждой изъ назначенныхъ ею пенсій; по внесеніи означенныхъ суммъ въ пенсионный фондъ уплата соотвѣтствующихъ пенсій производится уже изъ этого фонда.

Весьма любопытный законъ изданъ 22 июня 1912 г. въ Южно-Африканскихъ Соединенныхъ Штатахъ для обезпеченія горнорабочихъ на случай заболѣванія чахоткой. Для осуществленія этого обезпеченія образуется специальный страховой фондъ изъ взносовъ работодателей и рабочихъ. Работодатели уплачиваютъ въ этотъ фондъ ежемѣсячно $7\frac{1}{2}\%$ съ суммы заработка каждого рабочаго за предшествующій мѣсяцъ. Третью часть этого взноса работодатель можетъ удержать изъ зарплаты рабочаго. Къ уплатѣ страховыхъ взносовъ привлекаются владѣльцы всѣхъ рудниковъ и копей, въ которыхъ добываются ископаемыя, представляющія, благодаря обильному выдѣленію пыли, опасность заболѣванія чахоткой. Обезпеченіе предоставляется только рабочимъ европейскаго происхожденія, занятымъ подземными работами. До принятія ихъ на работы они должны быть подвергнуты врачебному освидѣтельствованію, и только признанные вполнѣ здоровыми могутъ быть допущены къ подземнымъ работамъ. Обезпеченіе назначается, въ видѣ пособія, заболѣвшему чахоткой въ размѣрѣ 8 фунтовъ стерлинговъ въ мѣсяцъ, но, въ общей сложности, не свыше 400 ф. стерл. Въ случаѣ смерти рабочаго отъ чахотки, право на пособіе въ томъ же размѣрѣ пользуются члены семейства умершаго.

Изъ другихъ законоположеній, распространяющихся дѣйствующее уже страхованіе на новыя категоріи лицъ, слѣдуетъ отмѣтить французскій законъ отъ 13 декабря 1912 г., въ силу котораго впредь должны подлежать дѣйствию закона отъ 9 апрѣля 1898 г., о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ, также делегаты изъ числа горнорабочихъ, обязаны производить осмотры мѣсть, где происходятъ подземныя работы, съ цѣлью удостовѣриться въ наличности приспособленій для охраненія жизни и здоровья рабочихъ. Засимъ, во Франціи же финансовый законъ отъ 28 февраля 1912 г. внесъ нѣкоторыя существенные измѣненія въ законъ отъ 5 апрѣля 1910 г. о страхованиі на случай старости рабочихъ и сельскихъ хозяевъ. Такъ, прежде всего, возрастъ, дающій право на получение старческой пенсіи, пониженъ съ 65 до 60 лѣтъ, а размѣръ правительственный приплаты къ каждой пенсіи повышенъ съ 60 до 100 фр. Кромѣ того, каждое застрахованное лицо, вырастившее не менѣе 3 дѣтей до 16-лѣтняго возраста, получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 10 фр. ежегодно; женщины же за каждое рожденіе ребенка засчитывается годовой страховой взносъ. Весьма серьезное значеніе, съ точки зрѣнія финансово-технической, пріобрѣтаетъ замѣна капитали-

заций правительственной субсидіи ежегодной выдачей ея на каждую подлежащую выплатѣ пенсію.

Точно также существенно дополняетъ дѣйствующія постановленія о государственныхъ пенсіяхъ на случай старости бельгійскій законъ отъ 11 мая 1912 г. Право на полученіе ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 65 фр. распространено этимъ закономъ на всѣхъ нуждающихся бельгійскихъ подданныхъ, проживающихъ въ Бельгіи и родившихся до 1 января 1843 г. Кромѣ того, эту субсидію получаютъ по достижениіи 65-лѣтняго возраста всѣ нуждающіеся, живущіе въ Бельгіи, бельгійскіе подданные, которые родились въ теченіе времени съ 1843 г. по 1848 г. и сдѣлали взносовъ на общую сумму 18 фр. въ кассу по выдачѣ старческихъ пенсій.

Въ Австріи, для устраненія колеблющейся практики судебныхъ учрежденій по вопросу какія категоріи строительныхъ рабочихъ подлежать страхованию отъ несчастныхъ случаевъ, законъ отъ 29 апрѣля 1912 г. опредѣляетъ, что на будущее время обязательность страхованія отъ несчастныхъ случаевъ распространяется на всѣхъ рабочихъ, занятыхъ промыслами, имѣющими отношеніе къ производству строительныхъ работъ, и при томъ независимо отъ того, заняты ли они на самой постройкѣ или же въ мастерскихъ; впрочемъ, столяры, маляры, стекольщики и слесаря подлежать страхованию только въ томъ случаѣ, если они заняты на самой постройкѣ.

Страхованію отъ несчастныхъ случаевъ и инвалидности сельскохозяйственныхъ рабочихъ посвященъ венгерскій законъ отъ 24 февраля 1912 г., дополняющій законъ 1902 г. о земской вспомогательной кассѣ для сельскохозяйственныхъ рабочихъ и домашней прислузы. Эта касса служить для осуществленія добровольного страхованія на случай старости, инвалидности и смерти, а также отъ несчастныхъ случаевъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ и домашней прислузы, а равно и вообще лицъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, и, кромѣ того, для осуществленія обязательного страхованія отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ, обслуживающихъ сельскохозяйственные машины. Въ добровольномъ страхованіи могутъ участвовать всѣ поименованные лица по достижениіи 14-лѣтняго возраста. Уплачивая ежегодные взносы въ размѣрѣ 10 кронъ въ теченіе не менѣе 10 лѣтъ, они пріобрѣтаютъ право, въ случаѣ постоянной утраты трудоспособности или по достижениіи 65-лѣтняго возраста, на получение пенсій въ размѣрѣ отъ 60 до 240 кр. ежегодно. Въ случаѣ смерти участника кассы его вдова или родственники по происходящей линіи получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годовой пенсіи. Увѣчье или смерть отъ несчастнаго случая даютъ право пострадавшему на бесплатную врачебную помошь, на денежное пособіе въ размѣрѣ одной кроны въ день въ теченіе неспособности къ труду, но не свыше 10 недѣль, а потомъ въ размѣрѣ 10 кр. въ мѣсяцъ; членамъ семейства умершаго назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ 400 кр.

Что же касается обязательного страхованія рабочихъ, занятыхъ обслуживаніемъ сельскохозяйственныхъ машинъ, то работодателю предоставляется либо войти въ особое соглашеніе по сему поводу съ правленіемъ вышеизначенной кассы, либо записать своихъ рабочихъ въ члены кассы и уплачивать за нихъ взносы въ размѣрѣ 1 кроны ежегодно. Этимъ рабочимъ, пострадавшимъ отъ несчастнаго случая, предоставляется бесплатная врачебная помошь и, при потерѣ не менѣе 50% трудоспособности на время свыше недѣли, ежедневное пособіе въ размѣрѣ 1 кроны въ теченіе не болѣе 10 недѣль. При постоянной полной утратѣ трудоспособности, назначается пенсія въ размѣрѣ 240 кр. ежегодно, а при частичной утратѣ трудоспособности размѣръ пенсіи

соответственно уменьшается; низший размѣръ пенсіи 60 кр., при потерѣ 25% трудоспособности. Въ случаѣ смерти, послѣдовавшей отъ несчастнаго случая, члены семейства получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 400 кр.; если же въ составѣ семьи имѣется свыше двухъ дѣтей моложе 14 лѣтъ, размѣръ пособія увеличивается для каждого ребенка на 100 кр., пока онъ не достигнетъ наивысшаго предѣла въ 800 кр.

Въ Италии закономъ отъ 28 мая 1912 г. введено добровольное страхование отъ несчастныхъ случаевъ въ национальной кассѣ по страхованию рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ для всѣхъ лицъ, достигшихъ 9-лѣтняго возраста и занимающихся ручнымъ трудомъ. Такой же мѣрой поощренія добровольного страхованія является законъ, изданный 5 мая 1912 г. въ Бельгіи. Согласно этому закону, обществамъ взаимопомощи на случай инвалидности, въ которыхъ насчитывается не менѣе 2.000 членовъ, застрахованныхъ на случай инвалидности, могутъ быть назначаемы государствомъ или общественными самоуправленіями субсидіи, соотвѣтственно общей суммѣ членскихъ взносовъ, причемъ правительственный субсидія составляетъ, во всякомъ случаѣ, 60% суммы членскихъ взносовъ за послѣдній годъ.

Заканчивая отдѣльно настоящаго обзора, трактующій о страховании рабочихъ, остается еще отмѣтить дальнѣйшіе шаги въ области международныхъ соглашеній по предметамъ соціального страхования. Такъ, королевскій декретъ отъ 6 іюля 1912 г. уполномочиваетъ итальянское правительство заключать такого рода международныя конвенціи, на началахъ взаимности. Однако, вмѣстѣ съ симъ, правительству предоставляется лишать благодѣяній соціального страхования подданныхъ тѣхъ государствъ, которые въ отношеніи страхового обеспечения ставятъ итальянцевъ въ худшія, по сравненію съ собственными подданными, условія. Засимъ, отъ того же числа утверждено соглашеніе между Германской имперіей и Бельгіей относительно страхования отъ несчастныхъ случаевъ.

Неустанный ростъ рабочаго законоискусства и расширение области правительственной заботы о благополучіи трудящагося населения требуютъ привлеченія все большаго и большаго

числа лицъ въ составѣ правительственныхъ учрежденій и, вмѣстѣ съ симъ, образованія новыхъ органовъ для наиболѣе успѣшнаго выполненія связанныхъ съ сказанными явленіями задачъ. Тамъ, гдѣ раньше, по условіямъ развитія рабочаго законодательства, было возможно соединять предметы вѣдѣнія рабочимъ вопросомъ съ управлениемъ промышленностью въ данной странѣ вообще, постепенно приходится выдѣлять рабочій вопросъ въ самостоятельную отрасль государственного управления. Дѣйствительно, уже въ большинствѣ государствъ эта отрасль сосредоточена, по крайнѣй мѣрѣ, въ департаментахъ подлежащихъ министерствъ, но нынѣ и это уже оказывается недостаточнымъ и мы имѣемъ нѣсколько примѣровъ образованія отдѣльныхъ министерствъ труда. Въ отчетномъ году и въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ отъ 17 іюля 1912 г. принять законъ, въ силу которого отдѣль труда при министерствѣ торговли и труда преобразовывается въ министерство труда. Засимъ, еще до образования самостоятельного министерства труда, по закону отъ 9 апрѣля 1912 г., было образовано при министерствѣ торговли и труда специальнѣе отдѣленіе по охранѣ дѣтей. Далѣе, въ Швеціи также изданъ законъ объ учрежденіи съ 1 января 1913 г. имперскаго управления по дѣламъ соціальной политики. На это управление возлагается завѣдываніе всѣми отраслями соціальной политики, разбросанное въ настоящее время по различнымъ вѣдомствамъ. Въ составѣ этого управления входить 4 отдѣла, изъ которыхъ второй отдѣлъ будетъ вѣдѣть вопросами охраны труда и промышленной инспекціей. Управляющей этимъ отдѣломъ состоить въ то же время главнымъ начальникомъ инспекціи. Число промышленныхъ инспекторовъ доводится до 10, въ томъ числѣ одна инспекторка; кроме того, въ штатѣ инспекціи входятъ еще 12 ассистентовъ и 18 субинспекторовъ, причемъ на этихъ послѣдніхъ возлагается надзоръ за не-промышленными предпрѣтіями, тогда какъ инспекторы и ассистенты надзираютъ за промышленными заведеніями. Наконецъ, и въ Греціи, по закону отъ 24 января 1912 г., вводится специальнѣя инспекція труда, на первыхъ по-разахъ, въ составѣ 2 инспекторовъ и 2 надзирателей.

Вл. Громанъ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Эмиссионные операции въ Англіи. Лондонскій «Economist» (4, X, 1913 г.) печатаетъ свой очередной обзоръ эмиссионныхъ операций, произведенныхъ въ Англіи въ теченіе третьей четверти и первыхъ 9 мѣс. 1913 г. Время съ іюля по сентябрь (включит.) считается обычно въ торгово-промышленныхъ кругахъ самыемъ тихимъ и малодѣятельнымъ періодомъ года. Въ это время, по словамъ журнала, съ новыми эмиссіями выступаетъ только тотъ, кому деньги нужны немедленно, и кто можетъ предложить настолько выгодныя условія, что полученіе денегъ возможно во всякое время.

Въ текущемъ году въ теченіе третьей четверти на капитальномъ рынкѣ замѣчалась гораздо болѣе сильная депрессія, чѣмъ обычно. Истекшая четверть началась съ очень сдержаннѣмъ настроениемъ кредитныхъ учрежденій, что, въ связи съ бездѣятельностью биржи, привело къ сильному сокращенію общей суммы эмиссій. Послѣдняя опустилась въ третьей четверти до 29,61 милл. фунт. стерл.,

противъ 70,01 милл. во второй четверти 1913 г. и 40,69 милл. въ третьей четверти 1912 г. Въ результатѣ, общая сумма эмиссій за 9 мѣс. составила въ текущемъ году 150,3 милл. фунт., противъ 151,0 милл. за соотвѣтствующій періодъ 1912 г.

Въ группѣ бумагъ съ постоянной доходностью за 9 мѣс. увеличилась сумма эмиссій колоніальныхъ и иностранныхъ правительствъ, займовъ, а также колоніальныхъ муниципальныхъ цѣнностей. Выпускъ иностранныхъ муниципальныхъ займовъ, напротивъ, уменьшился, а эмиссій займовъ британскихъ муниципалитетовъ совсѣмъ не происходило. Изъ промышленныхъ цѣнностей замѣтно сократился выпускъ нефтяныхъ, электрическихъ, судостроительныхъ, желѣзодѣлательныхъ, каменноугольныхъ, машиностроительныхъ и др. Сократился также выпускъ банковыхъ и страховыхъ, а также иностранныхъ желѣзнодорожныхъ цѣнностей. Сильно упала сумма эмиссій трамвайныхъ, газовыхъ и водопроводныхъ предпрѣтій.

Что касается распределения эмиссий по странамъ, то сумма британскихъ и иностранныхъ цѣнностей, въ общемъ, сократилась, а эмиссии британскихъ владѣній, наоборотъ, увеличились. Въ частности, выпуски русскихъ цѣнностей на лондонскомъ рынке за 9 мѣс. 1913 г. составили 6,5 милл. фунт., противъ 10,5 милл. фунт. за соотвѣтствующій періодъ 1912 г.

Подробная свѣдѣнія объ эмиссіяхъ въ Англіи приводятся въ отдѣлѣ «Статистика» въ этомъ же № «В. Фин.».

◆ Национальное богатство Австрии и Венгрии. На происходившемъ недавно въ Вѣнѣ конгрессѣ международного статистич. института проф. Friedrich Fellner прочиталъ обстоятельный докладъ о национальномъ богатствѣ Австрии и Венгрии. Главнейшая подраздѣленія национального богатства Австрии и Венгрии представлены ниже:

	Венгрия:		Австрия:		Австрия и Венгрия:	
	милл. кр.	%	милл. кр.	%	милл. кр.	%
Земельные имущества . . .	19.818	39,70	28.955	31,59	48.774	35,68
Рудники и металлург. заводы . . .	2.223	4,45	5.629	6,14	7.853	5,75
Строения . . .	8.574	17,18	14.981	16,35	23.556	17,23
Транспорт. средства . . .	5.797	11,62	10.505	11,46	16.303	11,93
Движимые имущ..	13.309	26,66	26.413	28,82	39.723	29,06
Капитальная задолж. иностр. дебиторовъ . . .	192	0,39	5.169	5,64	481	0,35
Национальное богатство . . .	49.915	100	91.655	100	136.691	100
Заграничная задолженность . . .	8.395		6.925		10.440	
Чистый остатокъ национального богатства . . .	41.520		84.730		126.250	

Аграрный характеръ Венгрии находитъ свое рельефное выраженіе въ той роли, которую здѣсь играютъ земельные имущества, на долю которыхъ приходится почти $\frac{2}{5}$ всего национального богатства. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что иностранной задолженности Австрии, достигающей 6,9 миллиардовъ кронъ, противостоять ея капитальная требованія по отношенію къ Венгрии въ суммѣ 4,7 миллиарда кр. Такимъ образомъ, Австрия, пользуясь лучшимъ кредитомъ заграницей, занимаетъ тамъ капиталы и ссужаетъ ихъ Венгрии.

По разсчету на одно хозяйство, активъ национального богатства составляетъ въ Венгрии 15.228 кр. и въ Австрии 19.259 кр., а по разсчету на одного жителя—въ Венгрии 2.945 кр. и въ Австрии 4.102 кр. Вычитая изъ актива задолженность, составляющую въ Венгрии 957 кр. и въ Австрии 1.137 кр. на 1 жителя, получаемъ, что чистый остатокъ национального богатства составляетъ въ кронахъ):

	На 1 хозяйство.	На 1 жителя.
Въ Венгрии	10.279	1.988
въ Австрии	13.922	2.966

◆ Подоходный налогъ въ Пруссіи. По даннымъ «Reichsanzeiger'a», результаты примѣненія подоходного налога въ Пруссіи въ 1912 г., въ сравненіи съ 1911 г., выражались въ такихъ цифрахъ:

	1911.	1912.
Число плательщиковъ (въ милл.):		
въ городахъ	4,22	4,47
въ сельскихъ мѣстностяхъ	2,35	2,45
Всего	6,56	6,92
Обложенный доходъ (въ милл. мар.):		
въ городахъ	10.898,62	11.505,06
въ сельскихъ мѣстностяхъ	4.417,65	4.626,28
Всего	15.316,28	16.131,34

	1911.	1912.
Средний размѣръ дохода на 1 плательщика (въ маркахъ):		
въ городахъ	2.586	2.573
въ сельскихъ мѣстностяхъ	1.883	1.883
Всего	2.334	2.331

	1911.	1912.
Общая сумма налога, включая дополнительные ставки, введенная въ 1909 г. (въ милл. мар.):		
въ городахъ	269,23	287,47
въ сельскихъ мѣстностяхъ	84,48	90,01
Всего	353,71	377,48

Въ дальнѣйшемъ официальная статистика подоходного обложенія распадается на два отдѣла: обложение физическихъ и юридическихъ лицъ. Относительно физическихъ лицъ имѣются слѣдующія данныя:

	1911.	1912.
Число плательщиковъ въ (милл.):		
въ городахъ	4,21	4,46
въ сельскихъ мѣстностяхъ	2,34	2,45
Всего	6,55	6,91

	1911.	1912.
Отношеніе плательщиковъ ко всему населенію (въ проц.):		
въ городахъ	22,32	23,11
въ сельскихъ мѣстностяхъ	11,20	11,69
Всего	16,47	17,16

	1911.	1912.
Число плательщиковъ вмѣстъ съ лицами, принадлежащими къ составу ихъ семей и живущими на ихъ счетъ:		
въ миллионахъ:		
въ городахъ	11,49	12,04
въ сельскихъ мѣстностяхъ	8,35	8,64
Всего	19,84	20,69

	1911.	1912.
Въ проц. ко всему населенію:		
въ городахъ	60,96	62,43
въ сельскихъ мѣстностяхъ	39,92	41,27
Всего	49,89	51,42

	1911.	1912.
Общая сумма обложенного дохода физическихъ лицъ (въ милл. мар.):		
въ городахъ	10.206,97	10.757,45
въ сельскихъ мѣстностяхъ	4.280,29	4.482,34
Всего	14.487,26	15.239,79

	1911.	1912.
Средний размѣръ дохода одного лица (въ маркахъ):		
въ городахъ	2.425	2.413
въ сельскихъ мѣстностяхъ	1.826	1.831
Всего	2.211	2.207

	1911.	1912.
Общая сумма налога, уплаченная физич. лицами (въ милл. мар.):		
въ городахъ	229,20	244,22
въ сельскихъ мѣстностяхъ	76,61	81,78
Всего	305,81	326,00

Кромѣ физическихъ лицъ, подоходный налогъ взимался въ 1912 г. съ 10.398 юридическихъ лицъ, изъ коихъ 7.754 лица приходилось на города и 2.644 на сельскія мѣстности. Въ сравненіи съ 1911 г. число плательщиковъ этой категоріи увеличилось на 1.011, причемъ около $\frac{4}{5}$ этого увеличенія приходится на города и около $\frac{1}{5}$ на сельскія мѣстности.

Обложенный доходъ и сумма налоговъ у юридическихъ лицъ составляли:

	1911.	1912.
Обложенный доходъ (въ милл. мар.):		
въ городахъ	691,66	747,61
въ сельскихъ мѣстностяхъ	137,36	143,94
Всего	829,02	891,54

	1911.	1912.
Средний размѣръ дохода (въ мар.):		
въ городахъ	99,821	96,416
въ сельскихъ мѣстностяхъ	50,883	54,439
Всего	88,316	85,742

	1911.	1912.
Общая сумма налоговъ, включая и дополнит. ставки (въ милл. мар.):		
въ городахъ	40,03	43,25
въ сельскихъ мѣстностяхъ	7,86	8,23
Всего	47,90	51,48

Сельское хозяйство.

◆ Скотоводство въ Пруссии за 100 лѣтъ. Въ первый періодъ минувшаго столѣтія, т. е. приблизительно до 1864 г., по даннымъ «D. Wirtsch. Pr.», общее количество рогатаго скота выросло ровно на 2 милл. головъ; за послѣдній періодъ до настоящаго времени оно поднялось на 3 милл. головъ. Общее количество свиней поднялось за первый періодъ также на 2 милл. головъ, за послѣдній—на 7—8 милл. Овцеводство въ промежутокъ времени отъ 1816 г. до 1864 г. возросло на 11 милл., но въ послѣдующій періодъ до настоящаго времени произошло сокращеніе приблизительно на 16 милл. гол. Вторая часть минувшаго столѣтнаго періода, на протяженіи котораго мы имѣемъ въ виду современное географическое положеніе страны, представляетъ особый интересъ, благодаря непрерывному ряду ежегодныхъ переписей скота, подобная которымъ раньше мы находимъ лишь въ промежутокъ времени отъ 1816 г. до 1822 г. при возникновеніи статистики въ Пруссии.

Эти ежегодные подсчеты выясняютъ, во-первыхъ, неуклонное развитіе коневодства, что, отчасти, свидѣтельствуетъ о непрерывномъ стремленіи впередъ хозяйственной жизни страны, а также и о томъ, что, несмотря на сильную конкуренцію другихъ источниковъ энергіи, лошадь не перестаетъ цѣниться какъ двигательная сила. Разведеніе рогатаго скота во второй періодъ минувшаго столѣтія до 1908 г. сильно повысилось, въ 1909 и 1910 гг. оно понизилось. Въ 1911 г. численность рогатаго скота снова возрастаетъ; тѣмъ не менѣе въ 1912 г. не можетъ достичь численности 1907 и 1908 гг. Общепріемперскій подсчетъ скота, произведенный въ 1912 г., послѣ 5-лѣтнаго перерыва, указываетъ въ общемъ на пониженіе

численности рогатаго скота: съ 20.630.544 гол. въ 1907 г. общее количество упало до 20.158.738 гол. въ 1912 г., т. е. на 2,3%. Дальнѣйшаго подъема разведенія рогатаго скота послѣ упадка въ 1909 и въ 1910 гг. не замѣчается.

Еще больше измѣненій, чѣмъ всѣ остальные области скотоводства, претерпѣло за послѣднія нѣсколько лѣтъ свиноводство. Съ 15 милл. гол. въ 1906 г. численность понизилась до 13 милл. въ 1908 г., затѣмъ замѣчается подъемъ до 17 милл. (до 1911 г.)—наивысшая численность, достигнутая свиноводами до нашего времени. Въ 1912 г. общее количество свиней падаетъ до 15 милл. Общепріемперская цифра даетъ въ 1912 г. пониженіе на 261.459 гол., или на 1,2% сравнительно съ 1907 г. То обстоятельство, что современное положеніе свиноводства легко подвержено внезапнымъ сильнымъ измѣненіямъ, выяснилось изъ ежегодныхъ подсчетовъ; обстоятельство это чрезвычайно важно для разсмотрѣнія такъ сильно назрѣвшаго вопроса о народномъ питаніи.

Пониженіе численности овецъ шло непрерывно, но равномѣрно въ послѣдній періодъ минувшаго столѣтія. Подсчетъ козъ производится не ежегодно. Подсчетъ 1912 г. указываетъ на значительную потерю сравнительно съ 1907 г. Замѣчательно то обстоятельство, что такихъ случаевъ было лишь 2 съ 1816 г., а именно: въ первый разъ въ 1900 г., когда общая численность сравнительно съ 1897 г. упала на 112.865 головъ, или на 5,21%, и въ минувшемъ году, когда установлено пониженіе на 150.083 головы, или на 6,71% сравнительно съ 1907 г. Разведеніе козъ, преимущественно во второй половинѣ минувшаго столѣтія, стало развиваться особенно быстрымъ темпомъ.

Промышленность и торговля.

◆ Торговля и промышленность сѣверной Маньчжуріи. Въ 1912 г. условія торговли въ сѣв. Маньчжуріи были менѣе благопріятны, чѣмъ въ предыдущіе годы. Въ первой половинѣ отчетнаго года значительная осложненія вызвали денежный кризисъ.

Вновь выстроенные дороги значительно повысили экспортъ бобовъ сои и зернъ всѣхъ родовъ, несмотря на усиленіе хунхузничества, затруднявшаго движеніе товаровъ къ желѣзодорожнымъ станціямъ. Матеріальное положеніе китайцевъ—сельскихъ хозяевъ въ продолженіе послѣдней части года было довольно удовлетворительнымъ. Возможность экспорта муки, свѣчей, мыла и мануфактурныхъ товаровъ въ 50-верстную полосу, заключающую города Благовѣщенскъ и Хабаровскъ, способствовала развитію сѣв.-маньчжурской с.-хоз. промышленности. Интересно отмѣтить быстрое усиленіе экономического вліянія Японіи въ сѣв. Маньчжуріи. Значительно шагнуль впередъ ввозъ всѣхъ японскихъ товаровъ. Японскіе банки становятся все болѣе популярными въ краѣ.

Нижеприведенный цифровой матеріалъ даетъ довольно подробный свѣдѣнія относительно торговли сѣв. Маньчжуріи. Ввозъ изъ заграницы: въ 1911 г. на сумму 9.467.258 ф. ст., въ 1912 г.—12.341.448 ф. ст.; изъ китайскихъ портовъ: въ 1911 г.—635.158 ф. ст., въ 1912 г.—338.738 ф. ст. Вывозъ заграницу: въ 1911 г. на сумму 17.265.723 ф. ст., въ 1912 г.—16.972.141 ф. ст.; въ китайскіе порты 492.740 ф. ст. и 1.022.046 ф. ст. Ввозъ черезъ таможни гор. Харбинъ, Манхуали, Сул-Фенко, Айгунъ и Сансинъ: русскія папиросы въ 1911 г.—499.351 ф. ст., въ 1912 г.—693.205 ф. ст., рыба и рыб-

ные продукты въ 1911 г.—257.109 ф. ст., въ 1912 г.—111.603 ф. ст.; русскій керосинъ въ 1911 г.—287.304 ф. ст., въ 1912 г.—417.494 ф. ст., бумага въ 1911 г.—157.048 ф. ст., въ 1912 г.—140.340 ф. ст.

Такимъ образомъ, наблюдается значительное увеличеніе, противъ предыдущаго года, ввоза русскихъ товаровъ: керосина на 130.190 ф. ст., папиросъ на 193.854 ф. ст. и спирта на 177.024 ф. ст. Нѣсколько уменьшился, вслѣдствіе китайской конкуренціи, ввозъ сахара, а также галантерейныхъ товаровъ и обуви. Экспортъ туземныхъ товаровъ опредѣляется слѣдующими цифрами (въ ф. ст.):

	1912.	1911.
Чай	335.783	100.536
Зерновые продукты	3.460.793	3.545.571
Бобы	6.902.754	8.965.692
Скотъ (бар., козы, свиньи) . . .	1.348.907	761.370
Мука	2.256.910	1.596.682
Рыба и рыбн. прод.	159.089	63.098
Итого	19.201.183	19.543.349

т. е. экспортъ немного упалъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, отмѣчается огромный ростъ вывоза въ С.-А. Соед. Штаты: съ 456.790 ф. ст. въ 1911 г. до 1.268.723 ф. ст. въ 1912 г.

Общій экспортъ главнѣйшаго предмета вывоза—бобовъ сои—составилъ въ 1912 г. 400.000 тоннъ, на 100.000 тоннъ меньше, чѣмъ въ 1911 г.

Урожай зерновыхъ продуктовъ былъ въ 1912 г. на 30% выше нормального, однако, нагрузка зерновыхъ продуктовъ на восточно-кит. ж. д. упала съ 227.753 т.

(1911 г.) до 177.151 т. (1912 г.), что объясняется общим понижением экспорта в 1912 г. Средняя цена муки в 1912 г. была равна 58,80 ф. ст. за тонну, против 41,40 ф. ст. в 1911 г.

Лесопромышленность в съв. Маньчжуріи находится еще въ начаточномъ состояніи, и использование лѣсныхъ богатствъ края—всецѣло дѣло будущаго. (Consulars Reports № 16).

◆ Чай на міровомъ рынкѣ. Снабженіе чаемъ мірового рынка распредѣляется между главными производительными странами далеко не равномѣрно. Наиболѣе видная роль, насколько можно судить по цифрамъ вывоза чаевъ на иностранные потребительные рынки, принадлежитъ Индіи; второе мѣсто занимаетъ Цейлонъ; Китай утратилъ свое прежнее значеніе въ чайному дѣлѣ, какъ производительная и экспортная страна. Если принять цифры вывоза чаевъ въ 1896/7 г. изъ главныхъ производительныхъ странъ за 100, то къ 1912/13 г. вывозъ изъ Индіи, послѣдовательно возрастая, доходитъ до 187; вывозъ изъ Цейлона повышается до 169; изъ Китая вывозъ на міровой рынокъ чаевъ отмѣченъ, наоборотъ, за тотъ же періодъ времени послѣдовательнымъ понижениемъ; въ частности, вывозъ черныхъ и зеленыхъ чаевъ понизился съ 100 въ 1896/7 г. до 77, въ 1912/13 г., вывозъ кирпичного и плиточного чая со 100 въ 1896/7 г. до 94 въ 1912/13 г.

На основаніи данныхъ, собранныхъ англійскими правительственные учрежденіями (Commercial intelligence of India), вывозъ чаевъ сухимъ и морскимъ путемъ изъ Индіи, Цейлона и Китая на міровой рынокъ представляется за послѣдніе годы въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. англ. фунтовъ; англ. ф.=1,107 русск. ф.):

Годы.	Китай.				
	Индія.	Цейлонъ.	Черный и зеленый.	Кирпичный, плиточный и высокий.	
1896/7 . . .	150.421,2	110.095,2	161.538,9	78.567,3	
1903/4 . . .	209.552,2	149.227,2	140.607,9	83.813,6	
1904/5 . . .	214.300,3	157.929,3	132.366,9	61.493,7	
1905/6 . . .	216.770,4	171.256,7	112.152,5	70.784,3	
1906/7 . . .	236.090,3	171.558,1	108.864,5	79.506,1	
1907/8 . . .	228.187,8	181.126,3	130.022,3	84.940,0	
1908/9 . . .	235.089,1	181.436,7	129.265,7	80.885,7	
1909/10 . . .	250.521,1	189.585,9	120.174,8	79.617,6	
1910/11 . . .	256.438,6	186.925,1	123.947,8	84.158,9	
1911/12 . . .	263.515,8	184.720,5	137.788,9	57.251,5	
1912/13 . . .	281.815,3	186.632,4	123.794,6	73.598,9	

◆ Внѣшняя яичная торговля Германіи. Развеніе домашней птицы и производство яицъ въ Германіи сильно увеличивается за послѣдніе годы, но далеко не въ такой мѣрѣ, чтобы покрыть спросъ на яйца. Спросъ этотъ, по сравненію съ производствомъ, растетъ значительно быстрѣе, не только вслѣдствіе увеличенія населенія въ Германіи, но и благодаря повышенню общаго уровня его благосостоянія, и Германія, на-ряду съ Англіей, становится одной изъ крупнѣйшихъ странъ—потребительницъ иностранныхъ яицъ, тогда какъ главнѣйшими производящими странами оказываются Россія и Австро-Венгрия, затѣмъ Италія, балканскія государства и др. Недостаточность собственного производства настолько велика въ Германіи, что, несмотря на постепенное сокращеніе вывоза въ другія страны, вывозъ въ Германію иностранныхъ яицъ возрастаетъ и по количеству, и по цѣнности, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой приводятся данные за послѣднія шесть лѣтъ, т. е. со временемъ вступленія въ силу нынѣ дѣйствующаго таможеннаго тарифа:

Общий итогъ	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
ввоза яицъ (дв. центр.) . . .	1.594.552	1.392.328	1.370.098	1.508.706	1.572.144	1.847.532
Въ томъ числѣ:						
изъ Россіи . . .	660.972	574.355	624.470	715.832	659.643	611.515
» А.-Венгрии	589.751	613.032	539.242	567.014	669.432	725.819

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
изъ Болгаріи . . .	63.160	38.503	43.703	41.549	50.372	66.768
» Италіи . . .	49.148	59.518	45.922	41.048	48.276	55.145
» Нидерлан-						
довъ . . .	41.345	44.843	54.314	76.756	65.366	72.760
Цѣнность вво- за (изъ всѣхъ странъ, въ тыс. мар.) . . .	149.707	136.990	156.559	163.158	171.358	179.581

Вывозъ яицъ изъ Германіи за тѣ же годы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Вывезено всего (дв. центр.) . . .	6.597	5.949	4.912	4.855	4.293	4.053
Въ томъ числѣ: во Францію . . .	1.528	1.714	833	1.111	973	892
Цѣнность вывоза (въ тыс. мар.) . . .	726	654	564	529	514	488

Какъ видно изъ первой таблицы, ввозъ яицъ въ Германію сокращался съ 1907 по 1909 г. включительно; въ 1910 г. онъ значительно поднялся, превысивъ ввозъ 1907 г.; въ слѣдующие 2 года происходило дальнѣйшее увеличеніе ввоза и въ 1912 г. онъ достигъ максимума за весь рассматриваемый періодъ. Цѣнность ввезенныхъ въ 1912 г. въ Германію яицъ составляетъ довольно крупную величину—179,6 милл. мар., больше предыдущаго года на 8,2 милл. мар. Роль главнѣйшихъ конкурентовъ на германскомъ яичномъ рынкѣ, Россіи и Австро-Венгрии, измѣнилась за 6-лѣтіе, въ общемъ, къ выгодѣ Австро-Венгрии: въ первомъ трехлѣтіи Германія ввезла яицъ изъ Россіи больше, чѣмъ изъ Австро-Венгрии, во второмъ—ввозъ изъ Россіи былъ меньше, чѣмъ изъ Австро-Венгрии, причемъ ввозъ изъ Россіи за послѣдніе 3 года непрерывно сокращался, тогда какъ изъ Австро-Венгрии увеличивался; въ 1911 г. ввозъ изъ Австро-Венгрии былъ больше, чѣмъ изъ Россіи только на 9.789 дв. ц., въ 1912 г. уже на 114.304 дв. ц. Преобладаніе ввоза изъ Австро-Венгрии наблюдается и въ текущемъ году: такъ, за январь — апрѣль тек. года изъ Австро-Венгрии ввезено въ Германію 276.178 дв. ц. яицъ, изъ Россіи 176.809 дв. ц. Взамѣнъ сокращенія своего отпуска въ Германію, Россія значительно увеличила вывозъ яицъ въ Англію, въ то время, какъ вывозъ въ эту страну изъ Австро-Венгрии испытываетъ нѣкоторое сокращеніе, и въ настоящее время ввозъ яицъ въ Англію изъ Россіи превышаетъ ввозъ изъ Австро-Венгрии почти вдвое. Ввозъ въ Германію изъ другихъ странъ сравнительно незначительный; изъ нихъ замѣтную роль играетъ, между прочимъ, Болгарія, ввозъ изъ которой въ 1912 г. значительно увеличился, несмотря на балканскую войну.

Вывозъ яицъ изъ Германіи съ каждымъ годомъ уменьшается, направляясь, главнымъ образомъ, во Францію, Швецію и др. (Berliner Markthallen Zeitung.).

◆ Государственный желѣзныя дороги въ Румынії. Общая длина эксплуатируемыхъ казной желѣзныхъ дорогъ въ Румыніи составляетъ 3.590 километр. По отчету австрійского консула въ Бухарестѣ, въ 1911/12 бюджетномъ году доходность всей казенной жел.-дорожной сѣти достигла 110,9 милл. левовъ (левъ = 37½ к.), увеличившись противъ 1908/9 г. на 34,1 милл. л., т. е. приблизительно на 44½ %. При отсутствіи достаточнаго количества вагоновъ и подвижного состава существующія румынскія желѣзныя дороги уже въ настоящее время не въ состояніи удовлетворять разростающимся нуждамъ грузового и пассажирскаго движенія. Тѣмъ менѣе это будетъ возможно въ будущемъ при неизбѣжномъ развитіи экономической жизни страны. Въ виду этого румынское правительство энергично принялось за проведеніе законопроекта, направленного къ увеличенію

всей желѣзнодорожной сѣти. Въ цѣляхъ расширенія существующей и сооруженія новой, желѣзнодорожному вѣдомству, согласно изданному законопроекту, отпущенъ кредитъ въ размѣрѣ 405.415.481 л. Согласно упомянутому законопроекту, изъ бюджета желѣзнодорожного хозяйства исключается въ пользу государственного казнаго чинства, для частичнаго покрытия кредитованныхъ суммъ, два новыхъ источника дохода: во-первыхъ, увеличеніе желѣзнодорожнаго тарифа на 5% противъ настоящаго; во-вторыхъ, уничтоженіе практиковавшихся до сихъ поръ въ широкихъ размѣрахъ бесплатныхъ и льготныхъ билетовъ.

Длина новой желѣзнодорожной сѣти опредѣлена въ 1.645 килом. Въ теченіе ближайшихъ пяти лѣтъ будуть проведены семь новыхъ линій, имѣющихъ важное значеніе какъ въ хозяйственномъ такъ и въ стратегическомъ отношеніи, а къ 1915 г. закончена одна, специально предназначеннна для нуждъ нефтяной промышленности. Любопытно отмѣтить, что проектъ проведения этой послѣдней существуетъ еще съ марта 1912 г., но затраты по ея сооруженію превысили сумму отпущенаго кредита (въ 18 милл. л.) на 3½ милл. л. Почти половина этого увеличенія объясняется вздорожаніемъ за этотъ промежутокъ времени строительного материала.

Общія затраты на сооруженіе новой сѣти составляютъ 42% всей суммы отпущенаго кредита; на усовершенствованіе существующей сѣти ассигновано около 38% и 16% всего капитала опредѣлено на окончаніе уже начатыхъ желѣзнодорожныхъ сооруженій. Остальная суммы предназначены на оборудованіе мастерскихъ, приобрѣтеніе новыхъ машинъ и др. жел.-дорожныя нужды, причемъ всѣ расходы и оплаты по счетамъ могутъ быть производимы лишь съ одобренія министерства путей сообщенія.

◆ Производство чая въ Индіи въ 1912 г. Общая площадь чайныхъ плантаций Индіи повысилась въ 1912 г. до 591.833 акровъ, противъ 574.575 акровъ въ предшествовавшемъ году. Наиболѣе значительная площадь плантаций находится въ Ассамѣ (361.671 акр. въ 1912 г.) и въ Бенгалії (150.497 акр. въ 1912 г.). Общее производство чаевъ тоже отмѣчено значительнымъ приростомъ. За рядъ послѣднихъ лѣтъ расширение площади чайныхъ плантаций и развитіе производства чаевъ

въ Индіи представляются, по даннымъ Commercial intelligence of India, въ слѣдующемъ видѣ (въ англ. ф.=1,107 русск. ф. и въ акрахъ=0,3704 дес.):

Годы.	Площадь плантаций, акр.	Производство чаевъ, англ. ф.
1903	526.611	208.840.146
1908	548.127	247.024.517
1909	555.305	258.136.408
1910	563.554	263.269.353
1911	574.575	268.602.692
1912	591.833	295.953.583

Вывозъ индійскихъ чаевъ морскимъ путемъ по отдельнымъ странамъ потребленія представляется за пять послѣднихъ кампаній въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. англ. ф.):

	1908/9.	1909/10.	1910/11.	1911/12.	1912/13.
Въ Великобританію .	177.379	189.234	183.027	192.915	198.458
На европ. конт.	21.144	25.206	31.980	27.801	34.315
Въ Африку	1.514	973	1.420	1.936	2.579
Въ Америку	10.300	11.444	10.808	13.744	13.783
Въ Азію	14.846	13.949	17.811	14.394	20.070
Въ Австралию	8.788	8.607	9.347	10.023	9.397

Общий вывозъ моремъ. 233.972 249.413 254.393 260.862 278.602

Въ Европѣ главнѣйшими странами ввоза индійскаго чая являются Великобританія и Россія.

Въ Россію вывезено, по даннымъ англійскихъ правительственныйыхъ учрежденій (въ англ. ф.):

Годы.	Непосредственно изъ Индіи.	Транзитомъ черезъ Англію ¹⁾ .
1908/9.	19.351.086	3.313.119
1909/10.	24.011.260	6.496.576
1910/11.	31.121.482	5.429.103
1911/12.	26.414.310	4.081.917
1912/13.	33.126.071	5.332.395

Вывозъ чаевъ изъ Индіи сухимъ путемъ представляется за послѣднія пять кампаній въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. англ. ф.):

	1908/9.	1909/10.	1910/11.	1911/12.	1912/13.
Сухимъ путемъ	1.118	1.108	2.046	2.653	3.214
Общий вывозъ моремъ и сушей	235.089	250.521	256.439	263.516	281.815

Рабочій вопросъ.

◆ Отчетъ австрійской фабричной инспекціи за 1912 г. Недавно опубликованный отчетъ австрійской фабричной инспекціи за 1912 г. содержитъ интересныя статистическія данныя относительно промышленного развитія страны.

Въ 1912 г. образовалось 840 новыхъ фабр.-заводскихъ предпріятій, на 80 болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ. Расширеній существующихъ предпріятій было зарегистрировано 620, на 30 менѣе, чѣмъ въ 1911 г. Среди новоучрежденныхъ предпріятій насчитывается 74 кирпичн. завода, 10 чугунолитейныхъ заводовъ, 8 фабрикъ металлич. произв., 55 лѣсопильныхъ заводовъ, 67 электрическихъ заводовъ и т. д. Относительно новообразованныхъ и расширившихъ предпріятій въ отчетѣ отмѣчено, что большинство ихъ оборудовывается согласно послѣднимъ требованіямъ техники; распространяются желѣзо-бетонныя постройки, прививается въ большихъ размѣрахъ электрифицированіе механической работы (бензинные моторы вытѣсняются электрическими).

Однако, матеріальное положеніе большинства промышленныхъ предпріятій въ 1912 г. значительно ухудшилось. Большую роль въ этомъ ухудшениі сыграла балканскаго войны. Политический кризисъ особенно сильно отразился на текстильной и кружевной промышленности. Не пострадали лишь тѣ предпріятія, которыя были призваны къ удовлетворенію военныхъ надобностей. Крупная «Жемчужная компанія», вслѣдствіе трудностей экспорта и конкуренціи Японіи, вынуждена была послѣ 13 лѣтъ существованія прекратить свою дѣятельность. Азіатская конкуренція погубила также и южно-тиrolскій шелковый промыселъ. Въ строительной промышленности къ концу года наступили критическія условія. Отраднымъ исключениемъ на фонѣ неблагопріятной промышленной конъюнктуры Габсбургской монархіи является процвѣтающее цементное производство въ Истріи и Далмациі.

◆ Новый англійский законъ о трэдъ-уніонахъ. Недавно, какъ сообщаетъ Bull. d. Intern. Arbeitsamtes, въ Англіи опубликованъ новый законъ, измѣнившій прежнія постановленія относительно цѣлей и правъ трэдъ-уніоновъ. Законъ этотъ призналъ за трэдъ-уніонами съ нѣ-

¹⁾ Календарный годъ.

которыми, впрочемъ, ограниченіями, то право создания «политического фонда», за которое англійскіе рабочіе вели упорную и длительную борьбу.

Законъ различает «законныя», въ узкомъ смыслѣ этого слова, цѣли (statutory objects), осуществленіе которыхъ должно составлять главнѣшую задачу трэдъ-уніона и побочная, закономъ дозволенная цѣли, которая, согласно новому закону, трэдъ-уніонъ также вправѣ себѣ ставить при соблюденіи извѣстныхъ условій.

Къ числу «statutory objects» трэдъ-уніоновъ—принадлежитъ урегулированіе отношеній между 1) предпринимателями и рабочими, 2) рабочими, 3) предпринимателями; а также взаимопомощь и созданіе правилъ и условій для различныхъ производствъ.

Право на регистрацію въ качествѣ трэдъ-уніоновъ имѣютъ только такія временные или постоянные соединенія, главнѣшую задачу которыхъ составляютъ перечисленные выше «statutory objects». Въ противномъ случаѣ завѣдующій регистраціей кассъ взаимопомощи долженъ отказать въ регистрації, и на это его постановленіе можетъ быть заинтересованными лицами принесена жалоба въ верховный судъ.

Общія собранія трэдъ-уніоновъ получаютъ право большинствомъ голосовъ принимать рѣшенія объ учрежденіи «политическихъ фондовъ» и объ обложеніи членовъ союза опредѣленными взносами для созданія этихъ фондовъ. При этомъ, однако, каждый членъ трэдъ-уніона, подавшій заявленіе о своемъ несогласіи съ такимъ постановленіемъ, долженъ быть освобожденъ отъ уплаты этихъ взносовъ безъ какихъ бы то ни было неблагопріятныхъ для него послѣдствій. Уплата взносовъ въ «политический фондъ» не можетъ также считаться необходимымъ условіемъ для вступленія въ число членовъ союза. Подъ «политическимъ фондомъ» законъ понимаетъ лишь тѣ суммы, которые имѣютъ своимъ назначеніемъ узко-политическая цѣли, какъ то: возмѣщеніе расходовъ по выборамъ депутатовъ парламента и членовъ органовъ мѣстного самоуправления, по устройству предвыборныхъ собраній и распространенію предвыборной литературы и вознагражденіе депутатовъ.

Что же касается какихъ-либо другихъ сборовъ политического характера, то для нихъ законъ не устанавливаетъ никакихъ ограниченій.

◆ Забастовки и судостроеніе въ Великобританіи въ 1912 г. (По отчету россійского консула въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ). Минувшій годъ займетъ въ исторіи британской промышленности исключительное мѣсто обилиемъ и обширностью забастовокъ. Начался годъ крупной забастовкой бумагопрядильщиковъ въ Ланкаширѣ, продолжавшейся три недѣли и причинившей убытка около 6 милл. ф. ст. Всльдъ за этой забастовкой началось броженіе среди углекоповъ, выдвинувшихъ основнымъ требованіемъ установленіе минимальной заработной платы. 29 февраля болѣе миллиона углекоповъ бросили работу, и примиреніе оказалось невозможнымъ до тѣхъ поръ, пока въ парламентѣ не былъ проведенъ законъ объ установлениі минимума заработной платы. Уже и послѣ проведения этого закона забастовка продолжалась, такъ какъ въ самомъ законѣ не содержалось опредѣленія минимума, на чемъ настаивали рабочіе. Прекратилась забастовка лишь 6 апрѣля. Эта забастовка обошлась странѣ приблизительно въ 20 милл. ф. ст. Въ срединѣ мая началась забастовка лондонскихъ докеровъ, и причина этой забастовки, какъ и въ забастовкѣ ланкаширскихъ прадильщиковъ, лежала въ непризнаніи работодателями исключительныхъ правъ рабочихъ союзовъ. Эта забастовка, не причинившая, впрочемъ, общаго характера, затянулась до августа и также причинила странѣ большие убытки. Наконецъ, въ концѣ года возникла

забастовка на сѣверо-восточной желѣзной дорогѣ, продолжавшаяся около трехъ недѣль и, равнымъ образомъ, повлекшая для страны крупные денежные убытки.

Всѣ эти затрудненія не помѣшили тому, что общее положеніе промышленности и торговли въ Соед. Королевствѣ превзошло въ минувшемъ году всякия ожиданія, что сказалось прежде всего небывалыми цифрами итоговъ вѣнчайшей торговли, какъ по ввозу, такъ и по вывозу. Процентъ незанятыхъ рабочихъ рукъ былъ минимальнымъ за все столѣтіе, а заработка плата, напротивъ, повышалась до максимума. Убытки, причиненные забастовками, съ избыткомъ окупились въ остальное время усиленной работы, и даже угольная промышленность отъ забастовокъ не пострадала. Другая важная отрасль британской промышленности—судостроеніе—также была необычно дѣятельна и, несмотря на затрудненія въ снабженіи предприятій опытными рабочими и въ аккуратной доставкѣ матеріаловъ, въ теченіе года установился новый рекордъ въ судостроеніи, достигшемъ 2.100.000 тоннъ для коммерческихъ судовъ и 1.054.758 тоннъ для судовъ военныхъ.

Заказы на новые суда были настолько обильны, что судостроительные заводы не были въ состояніи исполнить ихъ, и многіе судовладѣльцы принуждены были покупать суда изъ вторыхъ рукъ, платя за нихъ высокія цѣны. Не будь чрезмѣрныхъ задержекъ въ доставкѣ матеріаловъ, вслѣдствіе забастовки углекоповъ, итоги судостроительной дѣятельности Великобританіи дали бы, несомнѣнно, рекордныя цифры. Между прочимъ, наблюдалось исключительное обилие заказовъ на наливные суда, требующія большой и тщательной клепки; спросъ на умѣлыхъ рабочихъ въ этой области не могъ быть удовлетворенъ полностью, и выполнение многихъ заказовъ было перенесено на дальнѣйшее время.

Общее число построенныхъ судовъ и ихъ тоннажъ не могутъ служить точными показателями хода работъ въ теченіе года. Если же разбить годъ по четвертямъ и подвести итоги числу судовъ, находившихся въ постройкѣ, то окажется, что за послѣднюю четверть 1912 г., съ октября, за исключеніемъ военныхъ судовъ, на стапеляхъ въ Соед. Королевствѣ было 505 судовъ съ общимъ тоннажемъ въ 1.846.829 т., и 73.000 т. болѣе, чѣмъ въ предыдущую четверть и на 400.000 т. болѣе, чѣмъ въ соответствующую четверть 1911 г. Увеличеніе судостроенія характеризуется слѣдующими цифрами, дающими тоннажъ судовъ въ постройкѣ въ соотвѣтствующія четверти: 1909 г.—750.000 т., 1910 г.—1.150.000 т., 1911 г.—1.450.000 т., 1912 г.—1.850.000 т. Тоннажъ находившихся въ постройкѣ военныхъ судовъ также достигъ въ прошломъ году высшей цифры. Общій тоннажъ судовъ, строившихся въ Соед. Королевствѣ, достигъ къ концу года 2.350.000 т., и такая цифра не была достигнута ни въ одномъ изъ предшествовавшихъ годовъ.

Цѣны на суда поднялись необыкновенно высоко. Къ концу 1911 г. большой грузовой пароходъ обыкновенной конструкціи легко могъ быть построенъ по 6 ф. ст. 5—10 шилл. за тонну, и многіе заказы, которые были сдѣланы въ это время по такой цѣнѣ, оказались впослѣдствіи очень невыгодными для заводовъ, вслѣдствіе сильнаго повышенія цѣнъ на матеріалы. Съ этого уровня цѣны въ 1912 г. стали быстро подниматься и къ концу года достигли 8 ф. ст. 10 ш. за большие грузовые пароходы, а за небольшіе—до 10—12 ф. ст. за тонну, въ зависимости отъ рода судна.

Несмотря на такія высокія цѣны, заказы на суда продолжали увеличиваться, особенно если гарантировалась скорая сдача. Если встрѣчались затрудненія къ заказу нового судна, то покупались наполовину готовыя суда и даже изъ вторыхъ рукъ, причемъ покупатели платили очень хорошия цѣны, такъ что прежніе вла-

дѣльцы зарабатывали при продажѣ своихъ судовъ 10—20 тыс. ф. ст.

Большое количество раннихъ заказовъ крупныхъ наливныхъ судовъ имѣло косвеннымъ послѣдствіемъ то, что грузовыхъ большихъ судовъ строилось сравнительно меньше, такъ какъ соотвѣтствующія верфи оказались уже занятими. Много наливныхъ судовъ было заказано мексиканскою транспортною компаніей, а также американо-англо-саксонской нефтяной компаніей и другими крупными фирмами, задавшимися цѣлью усиленного распространенія нефти, какъ топлива и устройствомъ специальныхъ нефтяныхъ станцій по берегамъ Атлантическаго океана. Нѣкоторыя изъ наливныхъ судовъ будутъ снабжены двигателями Дизеля.

Немалое количество большихъ грузовыхъ судовъ, заказанныхъ крупными лондонскими и ливерпульскими обществами, будутъ снабжены рефрижераторами. Общества эти увеличиваютъ свой флотиліи въ виду предстоящаго открытия Панамскаго канала. Уменьшеніе числа построенныхъ судовъ находитъ объясненіе, между прочимъ, въ стремлении къ постройкѣ судовъ съ большимъ тоннажемъ, въ виду ихъ несомнѣнной выгодности по сравненію съ маленькими судами.

Въ слѣдующей таблицѣ показанъ сравнительный тоннажъ за пять лѣтъ для всѣхъ судостроительныхъ центровъ Великобританіи:

	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Тайнъ	213,4	206,4	246,5	436,4	395,4
Виръ	87,5	132,6	185,5	32,2	346,0
Тисъ	61,7	66,9	118,1	152,5	158,4
Гартльпуль	41,3	72,6	91,8	158,3	142,7
Блайтъ	6,7	6,3	4,3	9,2	12,2
Всего	410,8	484,8	646,8	1.077,8	1.054,7

Какъ уже было упомянуто, истинную картину оживленія судостроительного дѣла эти цифры даютъ лишь въ сочетаніи съ цифрами, относящимися къ судамъ, находящимися въ постройкѣ. Такимъ образомъ, несмотря на меньшее число спущенныхъ за 1912 г. судовъ сравнительно съ 1911 г., судостроеніе на Тайнѣ и другихъ рѣкахъ съверо-восточнаго берега было въ 1912 г. очень дѣятельнымъ. Текущій 1913 г. по количеству работы на верфяхъ уже теперь можетъ считаться годомъ новыхъ рекордовъ въ судостроительномъ дѣлѣ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Обороты расчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственного банка за августъ 1913 года.

Наименование расчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требованій, предъявленныхъ одними участниками къ другимъ.		Изъ суммы предъявленныхъ требованій покрыто.	по отношенію суммы предъявленныхъ требованій
	Въ августѣ 1912 г.	Въ августѣ 1913 г.		
Армавирскій	—	3.387.437,89	1.302.365,55	2.085.072,34
Астраханскій	4.375.234,82	5.336.993,80	2.482.528,52	2.854.465,28
Бакинскій	26.033.746,76	29.032.503,95	19.335.222,85	9.697.281,10
Бѣлостокскій	1.332.236,91	1.184.907,55	56.636,61	1.128.220,94
Варшавскій	16.616.773,06	62.295.121,87	41.554.407,23	20.740.714,64
Виленскій	6.339.038,20	5.464.223,11	2.940.380,67	2.523.842,44
Виндавскій	—	1.134.936,51	951.391,90	183.544,61
Воронежскій	5.293.582,12	6.219.044,67	2.004.044,93	4.214.999,74
Екатеринбургскій	—	6.002.593,15	3.617.493,99	2.385.099,16
Екатеринодарскій	3.751.261,50	4.611.191,21	1.527.480,55	3.083.710,66
Екатеринославскій	5.220.706,62	6.477.787,79	4.268.359,71	2.209.428,08
Иркутскій	—	7.657.121,50	6.342.943,14	1.314.178,36
Казанскій	3.634.998,34	4.192.107,69	1.588.681,94	2.603.425,75
Кишиневскій	1.816.883,87	1.658.278,21	784.746,23	873.531,98
Кievскій	62.720.264,53	64.513.226,00	29.270.052,12	35.243.173,88
Кокандскій	5.821.917,67	7.406.956,21	5.271.573,61	2.135.382,60
Кременчугскій	4.532.379,72	4.675.803,57	3.960.442,59	715.360,98
Либавскій	8.560.428,99	7.133.515,34	5.476.936,23	1.656.579,11
Лодзинскій	19.827.496,87	24.164.079,83	15.881.238,53	8.282.841,30
Минскій	2.399.617,23	2.498.911,66	1.350.061,66	1.148.850,00
Московскій	347.103.704,23	376.663.200,04	290.666.443,31	85.996.756,73
Нижегородскій	46.797.111,28	50.084.998,17	32.747.326,34	17.337.671,83
Николаевскій	4.943.313,74	4.755.344,99	2.423.915,75	2.331.429,24
Новороссійскій	2.898.613,45	9.022.313,54	1.750.069,22	7.272.244,32
Одесскій	31.179.562,97	39.755.675,20	27.904.840,30	11.850.834,90
Оренбургскій	3.824.275,87	1.840.282,50	985.773,55	854.508,95
Пензенскій	—	2.655.887,74	1.172.355,76	1.483.531,98
Рижскій	13.325.562,61	13.309.160,10	7.032.443,99	6.276.716,11
Ростовскій	29.601.234,51	24.992.248,58	16.644.497,21	8.347.751,37
Рыбніцкій	5.573.734,45	5.401.677,54	3.098.071,34	2.303.606,20
Самаркандскій	—	1.849.556,89	753.973,79	1.095.583,10
Самарскій	7.798.509,30	7.686.681,26	4.508.636,46	3.178.044,80
С.-Петербургскій	1.241.792.686,94	1.090.300.689,73	802.484.476,55	287.816.213,18
Саратовскій	6.620.369,98	6.391.140,68	2.305.323,16	4.085.817,52
Симбирскій	1.2.0227,08	1.789.685,90	960.134,11	829.551,79
Тифліскій	6.141.511,30	11.142.406,52	8.922.810,07	2.219.596,45
Уфимскій	—	1.289.760,13	587.339,72	702.420,41
Харьковскій	17.681.750,57	21.305.497,38	14.519.084,58	6.786.412,80
Херсонскій	8.634.840,62	11.391.266,88	8.875.431,99	2.515.834,89
Царицынскій	2.776.024,23	5.269.538,23	3.285.960,77	1.983.577,46
Ченстоховскій	—	1.872.224,93	1.224.602,15	647.622,78
Ярославскій	—	2.062.008,80	1.362.757,00	699.251,80
Феодосійскій	3.055.507,63	3.611.811,92	2.907.276,15	704.535,77
По всѣмъ отдѣламъ	1.989.305.157,97	1.949.489.799,16	1.387.090.581,83	562.399.217,33
				71,2

Сравнительные данные объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за юль 1912—1913 гг.

	1913 г.	Сравнительно съ юлемъ 1912 г.:		Сравнительно съ юнемъ 1913 г.:	
		увелич.	уменьш.	увелич.	уменьш.
Число кассъ (къ концу мѣсяца)	8.246	397	—	65	—
Денежные вклады:					
поступило:					
число взносовъ (въ тысячахъ)	986	98	—	—	41
сумма (въ милл. р.)	76,8	6,0	—	—	1,9
выдано:					
число выдачъ (въ тысячахъ)	731	54	—	—	32
сумма (въ милл. р.)	67,5	6,2	—	—	2,8
осталось (къ концу мѣсяца):					
число книжекъ (въ тысячахъ)	8.749	489	—	80	—
сумма (въ милл. р.)	1.625,8	93,7	—	9,3	—
Процентн. бумаги вкладчиковъ (въ милл. руб.)					
поступило	5,5	0,2	—	—	0,6
выдано	3,4	—	0,4	—	0,3
осталось (къ концу мѣсяца)	337,1	20,7	—	2,1	—

БАЛАНСЫ ГЛАВНЫХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

	1913 г. 16 сентября	1913 г. 23 сентября	1912 г. 23 сентября
Активъ.			
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.457.604	1.464.340	1.303.678
заграницею	185.376	187.980	255.750
Серебряная и мѣдная монета	63.047	60.366	67.581
Векселя и другія срочныя обязательства	571.496	567.125	405.162
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	211.889	212.149	144.133
подъ товары	82.856	97.150	72.111
учрежденіемъ мелкаго кредита	94.566	91.823	59.592
сельскими хозяйствами	16.335	16.345	12.866
Промышленныя ссуды	18.715	19.347	19.815
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	17.004	16.855	15.240
Протестованные векселя	2.949	3.021	2.510
Прочентныя бумаги, принадлежащія банку	98.605	99.304	100.094
Разныя счета	70.605	75.435	35.265
Остатки по междуkontорнымъ разсчетамъ	14.487	25.889	156.127
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.654.283 ¹⁾	1.682.531 ²⁾	1.521.781 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	29.473	29.520	33.790
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	573.903	577.178	407.460
Специальная средства и депозиты	310.071	313.729	314.937
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	194.634	188.446	189.643
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.927	7.919	7.719
Проценты по операциямъ	51.170	52.037	40.734
Переходныя и разныя суммы	29.074	30.721	78.858
Остается по междуkontорнымъ разсчетамъ	—	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс. . . .	6	6	5
до 6 мѣс. . . .	6	6	5
Гос. рента за недѣлю	92 ³⁴ -34	92 ³⁴ -34	94-93 ³⁴

¹⁾ Сверхъ того, въ кассѣ 45.717.

²⁾ > > > > 42.469.

³⁾ > > > > 53.219.

Финляндійскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1913 г. 26 авг. (8 сент.)	1913 г. 2(15) сент.	1913 г. 10 (23) сент.	1913 г. 17 (30) сент.
Металл. нал. (золото)	36.051	36.062	36.076	36.000
Др. цѣни, обезп. вып. билет. банка	101.069	101.688	101.726	107.238
Вексельный портфель	74.465	74.197	73.019	73.600
Ссуды подъ залогъ акций, товаровъ и друг. цѣнностей	31.651	30.873	31.235	30.948
Разныя счета	1.968	2.028	2.081	2.075
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	247.918	247.562	246.852	252.575
Пассивъ.				
Капиталы банка	98.330	98.330	98.330	98.330
Билеты:				
на предъявит. . . .	109.484	108.512	105.279	111.971
именные	233	189	290	298
Вклады на текущій счетъ	21.245	21.313	22.856	22.612
Разныя статьи	4.008	4.424	5.189	4.191
Прибыль	14.618	14.794	14.908	15.173
Итого	247.918	247.562	246.852	252.575

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣль банковыхъ операцій:	1913 г. 11 (24) сент.	1913 г. 18 сент. (1 окт.)	1912 г. 19 сент. (2 окт.)
----------------------------	-----------------------	---------------------------	---------------------------

Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныя общественные учреждениій	10.238.655	9.742.860	13.946.646
Частные вклады	41.967.787	39.829.825	43.075.062
Активъ.			
Правит. ссуды	12.453.405	13.288.105	13.338.084
Вексельный портфель и ссуды	27.614.699	28.200.855	34.202.525
Резервъ	30.472.664	26.412.378	27.802.505
Эмиссионный отдѣль:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	39.107.155	36.038.900	37.439.600
Общий выпускъ банкнотъ	57.557.155	54.488.900	55.889.600
Количество билет. въ обращеніи	28.659.250	29.635.445	29.585.275
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . . .	58,34	52,96	48,74
Учетный %:			
офиціальный	4 1/4	4 1/4	4
частный за недѣлю	4-3 ¹⁵ /16-4 ² /16	3 ³ /16-1/16-8/16	3 ¹² /16-15/16
Курсъ 2 1/4% консолей за недѣлю	74-73 ¹⁵ /16-74-	73 ¹¹ /16-7/16-	74 ¹ /16-9/16
	73-13/16	10/16-9/16	

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 12 (25) сент.	1913 г. 19 сент. (2 окт.)	1912 г. 20 сент. (3 сент.)
Металлич. наличность	4.091.893,732	4.094.594.549	4.011.499.328
Золото	3.459.905.027	3.459.809.049	3.252.171.382
Серебро	631.988.705	634.785.500	759.327.945
Вексельный портфель	1.394.487.336	1.650.951.808	1.553.024.869
Ссуды подъ монеты и слитки	728.000	728.000	
Ссуды подъ бумаги	730.186.781	738.156.420	701.422.312
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.519.344.345	5.740.085.025	5.461.327.135
Текущій счетъ казначейства	286.228.679	185.081.781	231.580.461
Частные вклады	647.565.847	615.826.803	584.548.475
Отношеніе кассы банка къ его обязательствамъ	74,13	71,33	73,45
Офиціальный учетъ	4	4	3
Частный учетъ	3 ¹² /16	3 ¹² /16	3
3% французск. рента за недѣлю	89.05-25-88.80-80	88.75-00-10-00-10	91.00-90.00-88
Германскій банкъ (въ маркахъ).			
Активъ.			
Металлич. наличность	1.408.465.000	1.412.717.000	1.129.396.000
Въ тмъ числѣ золота	1.142.926.000	1.159.209.000	833.756.000
Вексельный портфель	1.499.263.000	1.240.061.000	1.595.188.000
Ссуды	112.194.000	77.070.000	70.187.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	2.455.644.000	2.252.596.000	2.105.240.000
Свободный отъ налога резервъ			

	1913 г. 17 (30) сент.	1913 г. 24 сент. (7 окт.)	1912 г. 24 сент. (7 окт.)
Банкноты, подлежащ. налогу	246.775.000	222.258.000	371.598.000
Счета жиро	703.462.000	646.524.000	709.343.000
Учетъ официальный	6	6	44
Учетъ частный за не- дѣло	5 1/4 - 3 1/4 - 3 1/4 1/4 - 1/4 - 1/4 - 1/4 - 1/4	4 5/6 - 3 1/2 - 1 1/2 1/4 - 1/4 - 1/4 - 1/4	4 - 3 1/4 - 3 1/4
1% герм. заемъ за не- дѣло	76,10-30-76,00-40	76,40-50-00	78,80-50-60

Эмиссионная операциі въ Англіи.

По даннымъ лондонского журнала «The Economist».

По категоріямъ.	9 мѣсяцевъ:	
	1912 г.	1913 г.
Правительства:		
британское	7.715	20.004
колоніальные	9.585	24.022
иностранные		
Муниципалитеты:		
британскіе	324	—
колоніальные	4.791	10.425
иностранные	12.956	4.316
Желѣзныя дороги:		
британскія	1.041	1.019
индійскія и колоніальн.	4.504	11.516
иностранные	24.290	20.396
Горно-промышлен. компаний:		
австралийскія	333	750
южно-африканскія	2.411	1.122
прочія	1.535	678

1) Сюда входятъ и англійскія графства.

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 августа
1913 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.	Къ 1 авг. 1912 1).	Къ 1 июня. 1913 1).	Къ 1 июля. 1913 1).	Къ 1 авг. 1913 2).
Пшеница	6.156,9	5.731,5	5.837,6	6.328,4
Рожь	1.928,8	1.007,4	1.247,1	990,6
Овесъ	192,9	1.760,5	1.514,2	679,9
Ячмень	1.725,1	4.839,8	2.736,1	4.124,6
Кукуруза	1.364,9	1.007,4	2.073,9	1.633,7
Мука	670,0	915,0	1.009,2	772,7
Внутренніе рынки.				
Пшеница	1.882,7	8.475,5	7.026,4	3.900,6
Рожь	1.373,3	9.447,0	5.701,4	4.119,1
Овесъ	740,4	4.193,9	2.181,2	1.650,4
Ячмень	20,2	32,5	22,0	28,0
Мука	5.610,3	9.598,3	7.865,4	6.692,7

Валовой доходъ и главнѣйшія перевозки желѣзныхъ дорогъ за апрѣль 1913 г. и съ 1 января по 1 мая 1913 г.

По даннымъ отдѣла статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія.

Перевезено:	Итого по казеннымъ жел. дорогамъ.	Итого по частнымъ жел. дорогамъ.	Итого по до- рогамъ общаго значенія ¹⁾ .	Всего по дор. мѣстн. значенія.	Итого по всѣмъ дор. Россіи (безъ В. Кн. Финл.).
въ апрѣль:					
пассажировъ (по общему тарифу):					
въ 1913 г.	16.787.287	4.488.856	21.432.058	1.293.240	22.730.298
въ 1912 г.	15.093.948	3.836.193	19.063.331	1.152.490	20.215.871
товаровъ (малой скорости), тыс. пуд.:					
въ 1913 г.	780.732	266.040	1.052.810	11.536	1.064.346
въ 1912 г.	833.676	259.986	1.099.809	13.048	1.112.857
съ 1 января по 1 мая:					
пассажировъ (по общему тарифу):					
въ 1913 г.	53.261.504	14.317.094	68.035.797	4.050.360	72.086.157
въ 1912 г.	49.768.082	13.004.336	63.224.357	3.769.945	66.994.302
товаровъ (малой скорости), тыс. пуд.:					
въ 1913 г.	3.575.889	1.255.963	4.860.808	62.016	4.922.824
въ 1912 г.	3.389.035	1.094.663	4.513.566	50.461	4.564.027
Выручено, въ руб. въ апрѣль:					
въ 1913 г.	54.199.613	21.128.112	75.885.304	678.357	76.563.661
въ 1912 г.	56.865.305	20.012.322	77.518.869	654.864	78.173.733
съ 1 января по 1 мая:					
въ 1913 г.	246.493.496	95.555.542	344.699.221	2.849.791	347.549.012
въ 1912 г.	236.647.361	84.157.177	323.424.285	2.518.566	325.942.851
въ 1913 г. сравнительно съ 1912 г. увеличеніе (+), уменьшеніе (-) выручки на версту дороги съ 1 января по 1 мая, въ процентахъ	+3,9	+10,2	+5,4	+7,6	+5,3

1) Безъ г. Бердянска. 2) Безъ г. Бердянска и Таганрога. 3) Съ уссурійской и ковель-влад.-волынск

Внѣшняя торговля Россіи за январь—июль
1913 года¹⁾.

(По даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ).

Общіе итоги внѣшней торговли (въ милл. руб.):

	Въ юлѣ:		За январь-юль:			Въ 1913 г. больше (+) или мене ше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Вывозъ	105,4	123,8	806,7	703,4	687,8	—15,6
Привозъ	80,9	111,8	591,9	572,4	675,7	+103,3
Общий оборотъ	186,3	235,6	1.398,6	1.275,8	1.363,5	+87,3
Торговый балансъ	+24,5	+12,0	+214,8	+131,0	+12,1	-118,9

Вывозъ по главнымъ товарнымъ группамъ
(въ милл. руб.):

	Въ юлѣ:		За январь-юль:			Въ 1913 г. больше (+) или мене ше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы	52,2	66,2	551,7	372,1	362,8	— 9,3
Сырые и полуобрабо- танные материалы	48,0	51,8	226,9	301,1	289,7	+ 11,4
Животный	2,9	3,5	14,5	15,3	18,9	+ 3,6
Издѣлія	2,2	2,4	13,6	14,9	16,4	+ 1,5

Вывозъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ.

	Въ юлѣ:		За январь-юль:			Въ 1913 г. больше (+) или мене ше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Пшеница:						
милл. пуд.	10,9	9,8	177,5	66,7	72,7	+ 6,0
милл. руб.	12,9	11,3	183,3	83,0	86,3	+ 3,3
Рожь:						
милл. пуд.	2,2	3,2	45,8	15,9	15,3	— 0,6
милл. руб.	1,9	2,7	34,9	15,4	13,6	— 1,8
Ячмень:						
милл. пуд.	5,8	18,9	127,8	51,6	88,7	+ 37,1
милл. руб.	4,9	15,1	95,5	52,9	75,6	+ 22,7
Овесъ:						
милл. пуд.	1,4	3,6	51,7	19,1	16,7	— 2,4
милл. руб.	1,4	3,4	42,3	19,6	15,8	— 3,8
Кукуруза:						
милл. пуд.	2,8	5,9	61,1	38,2	23,8	— 14,4
милл. руб.	1,9	4,1	40,1	31,3	16,9	— 14,4
Горохъ:						
милл. пуд.	0,6	1,1	4,5	3,7	5,2	+ 1,5
милл. руб.	0,7	1,5	5,1	4,4	6,5	+ 2,1
Фасоль, бобы, чечевица:						
милл. пуд.	0,1	0,1	2,6	1,7	1,4	— 0,3
милл. руб.	0,1	0,1	2,8	2,0	1,5	— 0,5
Мука пшеничная:						
милл. пуд.	0,3	0,9	3,9	1,4	4,2	+ 2,8
милл. руб.	0,6	1,6	6,7	2,5	7,1	+ 4,6
Мука ржаная:						
милл. пуд.	0,3	0,7	5,6	1,9	3,4	+ 1,5
милл. руб.	0,4	0,7	5,5	2,1	3,6	+ 1,5
Отруби:						
милл. пуд.	2,5	3,9	24,4	30,0	26,9	+ 3,1
милл. руб.	1,8	2,8	15,2	21,3	18,5	+ 2,8
Всего хлѣбовъ:						
милл. пуд.	27,1	48,7	508,5	233,3	262,4	+ 29,1
милл. руб.	27,0	44,0	434,5	237,5	249,2	+ 11,7

¹⁾ Всѣ данные относятся къ торговли по европейской и кавказско-черноморской границамъ, а также къ торговли съ Финляндіей.

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ сельского хозяйства.

Животные припасы.	Въ юлѣ:		Вывозъ за январь-юль:			Въ 1913 г. больше ше (+) или мене ше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Яйца:						
милл. шт.	317	415	2.122	1.793	2.025	+ 232
тыс. руб.	7.968	9.440	42.262	40.871	47.455	+ 6.584
Масло коровье:						
тыс. пуд.	728	659	2.430	2.416	2.595	+ 179
тыс. руб.	10.912	9.882	34.968	37.292	39.199	+ 1.907
Сахаръ:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд.	1.723	128	9.128	12.939	1.312	— 1.027
тыс. руб.	3.454	252	16.109	28.450	2.672	— 25.778
по азатск. гран.:						
тыс. пуд.	587	609	2.952	3.902	3.607	— 295
тыс. руб.	1.965	2.226	10.928	12.818	12.322	— 496
Мясо свѣжее:						
тыс. пуд.	44	21	173	238	409	+ 171
тыс. руб.	278	138	1.058	1.464	2.895	+ 1.431
Мясо соленое:						
тыс. пуд.	50	36	284	351	407	+ 56
тыс. руб.	380	292	2.248	2.530	3.247	+ 717
Домашняя птица:						
битая:						
тыс. пуд.	2	1	468	353	333	— 20
тыс. руб.	11	8	3.529	2.301	2.202	— 99
Спиртъ и вино:						
хлѣбное:						
милл. град.	47	23	247	370	157	— 213
тыс. руб.	903	416	3.976	7.044	2.929	— 4.115
Табакъ въ листѣ:						
тыс. пуд.	35	44	305	204	316	+ 112
тыс. руб.	255	462	1.773	1.436	2.501	+ 1.065
Итого по европ. гран.:						
тыс. руб.	24.161	20.890	105.923	121.388	103.100	— 18.288
Сырье полуобработанное материалы.						
	Въ юлѣ:		За январь-юль:			
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Сѣмена всякия:						
тыс. пуд.	1.003	1.142	6.741	11.261	8.633	— 2.628
тыс. руб.	1.776	1.728	13.528	23.055	15.147	— 7.908
Въ томъ числѣ:						
сѣмя льняное:						
тыс. пуд.	391	337	2.431	4.753	1.890	— 2.863
тыс. руб.	793	520	5.488	10.412	2.948	— 7.464
сѣмя клевера:						
тыс. пуд.	4	2	217	268	199	— 69
тыс. руб.	34	7	1.881	2.304	1.866	— 438
Сѣмя свекловицы:						
тыс. пуд.	2	0	154	270	612	+ 342
тыс. руб.	8	0	635	2.723	2.940	+ 217
Выжимки изъ масличн. сѣмянъ:						
тыс. пуд.	2.147	3.517	18.270	22.497	22.236	— 211
тыс. руб.	1.821	3.094	14.076	20.056	19.067	— 989
Ленъ:						
тыс. пуд.	434	678	7.203	11.708	9.830	— 1.878
тыс. руб.	2.325	3.421	39.080	64.402	52.474	— 11.928
Льняная кудель и пакля:						
тыс. пуд.	118	132	1.381	1.669	1.426	— 243
тыс. руб.	478	513	4.413	6.521	5.308	— 1.213
Пенька:						
тыс. пуд.	269	318	1.842	1.878	1.905	+ 27
тыс. руб.	1.365	2.001	8.413	9.453	11.531	+ 2.078
Шкуры всякия:						
тыс. пуд.	72	65	310	566	549	— 17
тыс. руб.	1.786	912	6.954	13.449	10.725	— 2.724
Кожи невыдѣланные:						
тыс. пуд.	214	185	731	1.536	1.457	— 79
тыс. руб.	4.229	3.526	13.198	24.048	16.646	— 7.402
Кость и костяная мука:						
тыс. пуд.	390	284	1.551	1.629	1.479	— 150
тыс. руб.	269	194	952	1.053	924	— 129