

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

Годъ тридцатый.
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардей-
скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.
Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.
Рукописи статей, призванныхъ Редакцію
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.
Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	на 1 годъ	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на 9 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан-
совъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кромя праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.
За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою печати въ одинъ стол-
бецъ, по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.
За перемѣну адреса подписчики высылаютъ
40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 40.

Воскресенье, 6 (19) октября.

1913.

Содержаніе.

Къ вопросу о финансовой организаціи страховыхъ
товариществъ. Ст. Конз. 3
Мировой рынокъ труда въ 1912 году. Вл. Громанъ 8
Французскіе провинціальныя банки и народное хозяй-
ство. П. Апостолъ. 12

Изъ иностранной экономической литературы.

Новыя формы кооперативнаго движенія. — Главныя
категоріи итальянскихъ арендныхъ товари-
ществъ. — Организація т-въ съ совмѣстнымъ
веденіемъ хозяйства. — Организація т-въ съ раз-
дѣльнымъ веденіемъ хозяйства. — Результаты
дѣятельности арендныхъ товариществъ. — Аренд-
ные кооперативы и проблема внутренней коло-
низации въ Италіи. — Мѣропріятія итальянскаго
правительства въ сферѣ внутренней колониза-
ціи. — Жгучесть вопроса о внутренней колониза-
ціи въ Норвегіи. — Историческое развитіе этого
вопроса. — Организація внутренней колониза-
ціи. — Сущность закона 1903 г. — Организація нор-
вежскаго банка для устройства рабочихъ участ-
ковъ и рабочихъ домовъ. — Условія выдачи
ссудъ. — Результаты закона 1903 г. — Недостаточ-
ность государственнаго содѣйствія и начало про-
явленія частной инициативы въ сферѣ внутрен-
ней колонизации. К. Л—з. 18

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Операциі парижской расчетной палаты въ 1912/13 г. 21
Коммунальный облигаціонный кредитъ въ Германіи 21

Повышеніе максимума вкладовъ въ итальянскихъ сбе-
регательныхъ кассахъ 21
Государственныя желѣзныя дороги въ Швейцаріи. 22

Промышленность и торговля.

Къ исторіи хлѣбныхъ пошлинъ въ Финляндіи 22
Каучуковый кризисъ 23
Всемирное производство металловъ за десятилѣтіе
1901—1911 гг. 23
Проектъ новаго австрійскаго торговаго устава 23
Вывозъ асфальта изъ Сициліи 23
Производство азбеста въ Сѣв. Америкѣ и конкурен-
ція Россіи 24
Хозяйственное положеніе и торговля Испаніи въ 1912 г. 24

Рабочій вопросъ.

Насчастные случаи съ рабочими въ варшавскомъ фа-
бричномъ округѣ 25
Заработная плата въ бакинской нефтяной промышлен-
ности 26
Горнорабочее населеніе въ разныхъ странахъ 27

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ 28
Сводные балансы акціонерныхъ банковъ коммерче-
скихъ предпріятій на 1 іюля и на 1 авг. 1913 г. 29

Промышленность и торговля.

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 іюня
1913 г. 30

ОТЪ КРЕСТЬЯНСКАГО ПОЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Крестьянский Поземельный банкъ по распоряженію Министра Финансовъ объявляетъ, что, на основаніи ст. 103 разд. VII уст. кредитн. (по прод. 1906 г.), всѣ находящіяся въ обращеніи 6% именныя обязательства Крестьянскаго банка, внесенныя въ его книги съ 1 января 1909 г. по 31 марта того же года исключительно, назначаются къ единовременной оплатѣ по нимъ всего капитала въ тѣ числа 1914 г., которая соотвѣтствуетъ днямъ записи ихъ въ книги банка въ 1909 г. Приемъ обязательствъ для оплаты и самая оплата ихъ производится въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка, находящихся въ городахъ, гдѣ имѣются отдѣленія Крестьянскаго банка, а также въ Ростовѣ на Дону и Севастополѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Капиталъ по именнымъ обязательствамъ выдается ихъ собственникамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ по истеченіи не болѣе двухъ недѣль, а въ прочихъ мѣстахъ по истеченіи не болѣе одного мѣсяца со дня представленія этихъ обязательствъ къ оплатѣ, но не ранѣе наступленія пятилѣтняго срока со дня внесенія ихъ въ книги банка. Вмѣстѣ съ капиталомъ выдаются также невыплаченные проценты по обязательствамъ. Оплата производится въ одномъ изъ означенныхъ выше учрежденій Государственнаго банка, по мѣсту представленія обязательства.
2. Капиталъ уплачивается наличными деньгами. Взамѣнъ наличныхъ денегъ получателямъ, по ихъ желанію, могутъ быть выдаваемы свидѣтельства Крестьянскаго банка по биржевой ихъ стоимости.
3. Теченіе процентовъ по капиталу прекращается со срока, назначеннаго для его выплаты.
4. Право на полученіе капитала и процентовъ погашается по истеченіи десяти лѣтъ со сроковъ, назначенныхъ для ихъ уплаты.

Управляющій Ст. Хрипуновъ.

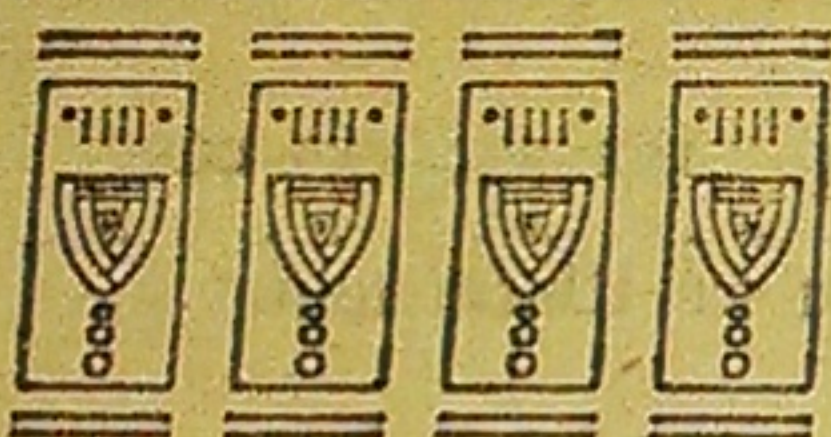
3767 (3—3)

СПИСОКЪ ЛИЧНАГО СОСТАВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ на 1913 г.

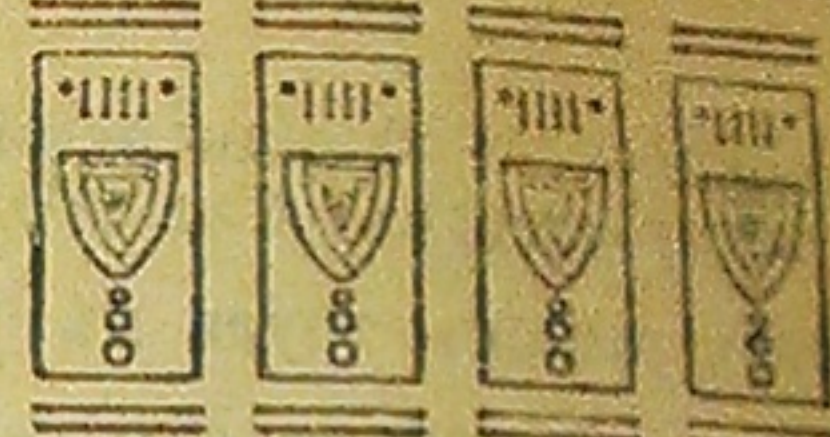
Составленъ Общей Канцеляріей Министра Финансовъ.

Цѣна 3 рубля.

Съ требованіями обращаться въ контору «ВѢСТНИКА ФИНАНСОВЪ», СПБ., Галерная, 24.



АКЦИОНЕРНОЕ ДѢЛО



ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА

удѣляетъ на своихъ страницахъ мѣсто

ХРОНИКЪ АКЦИОНЕРНАГО ДѢЛА,

помѣщая: 1) отчеты о состоявшихся общихъ собраніяхъ главнѣйшихъ акціонерныхъ компаній, 2) результаты годовыхъ операцій наиболѣе крупныхъ компаній немедленно по ихъ опубликованіи въ особомъ прибавленіи къ «Вѣстнику Финансовъ»: «Отчеты обязанныхъ публично отчетностью предпріятій»—см. ниже, 3) списки всѣхъ акціонерныхъ компаній, организующихся (съ указаніемъ цѣли учрежденія, основнаго капитала и т. п.), открывающихъ дѣйствія, измѣняющихъ размѣръ основнаго капитала, и др. важнѣйшіе параграфы устава, 4) свѣдѣнія о размѣрѣ и времени выдачи дивиденда, 5) списки всѣхъ предстоящихъ общихъ собраній, 6) списки тиражей % бумагъ и т. д.

Редакція Газеты и Вѣстника въ особомъ Публикаціонномъ Отдѣлѣ ведетъ точную регистрацію всѣхъ существующихъ и вновь учреждаемыхъ акціонерныхъ компаній, строго слѣдя за ихъ дѣятельностью, т. е. ведетъ своего рода подвижную статистику акціонернаго дѣла, предоставляя своимъ подписчикамъ обращаться въ этотъ Отдѣлъ Редакціи за надлежащими справками черезъ Справочное Бюро (см. соотв. объявленіе).

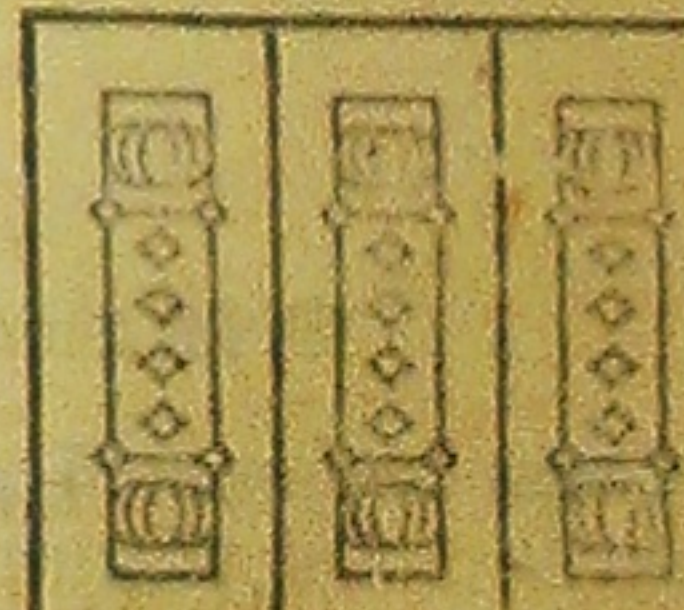
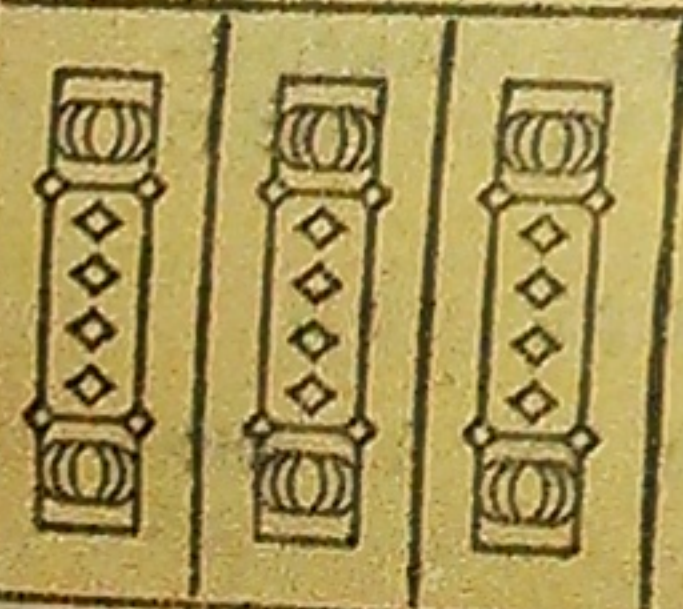
ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ,

помимо особой финансовой хроники и сводныхъ обзоръ дѣятельности акціонерныхъ компаній, имѣетъ особые прибавленія-своды:

- 1) Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій,
- 2) Отчеты обязанныхъ публично отчетностью предпріятій,
- 3) Сводъ тиражей.

ЕЖЕГОДНИКЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ

содержитъ, между прочимъ, особый отдѣлъ—„Торгово-промышленныя акціонерныя компаніи“ съ распредѣленіемъ ихъ по отраслямъ производства и съ указаніемъ главнѣйшихъ статей заключительнаго баланса, а также прибавля къ распредѣленію дивиденда и отчетовъ въ капиталы компаній.



Къ вопросу о финансовой организации страховых товариществъ.

I.

Система «твердыхъ премій» съ точки зрѣнія западно-европейскаго опыта и нашего страхового законодательства.

Въ работахъ мѣстныхъ комитетовъ по введенію въ дѣйствіе страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ центральное мѣсто занимаетъ вопросъ объ основаніяхъ для исчисленія взносовъ участниковъ страховыхъ товариществъ. Вопросъ этотъ, самый трудный и важный изъ всѣхъ практическихъ вопросовъ вводимого у насъ страхованія, согласно ст. 89 «положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ» долженъ быть окончательно рѣшенъ для каждаго товарищества его общимъ собраніемъ и (въ порядкѣ утвержденія) совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Работы мѣстныхъ комитетовъ должны подготовить почву для такого рѣшенія. Эти работы, открывшись въ маѣ прошлаго года докладами, представленными II съѣзду представителей общества взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, выразились до сихъ поръ въ рядѣ проектовъ, критическая оцѣнка которыхъ съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ основнымъ положеніямъ нашего закона, а также опыта западно-европейскихъ государствъ, представляется сейчасъ весьма своевременной. Но такой оцѣнкѣ должно предшествовать разсмотрѣніе нѣкоторыхъ общихъ понятій и вопросовъ финансовой организации обязательнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Эту послѣднюю задачу и преслѣдуетъ настоящая статья.

Въ вопросѣ объ исчисленіи страховыхъ взносовъ слѣдуетъ различать двѣ стороны: 1) вопросъ о совокупности средствъ товарищества и ихъ отношеніи къ совокупности обязательствъ и расходовъ, и 2) относительное участіе въ составленіи средствъ товарищества различныхъ отраслей промышленности и отдѣльныхъ предприятий. Отъ разрѣшенія перваго вопроса зависятъ степень финансовой устойчивости операций товарищества и размѣры страхового обремененія промышленности въ цѣломъ; отъ разрѣшенія втораго — справедливое распределеніе бремени страхованія между членами товариществъ, въ частности предупрежденіе систематическихъ переплатъ однихъ предприятий въ пользу другихъ, которыя могутъ получиться въ результатѣ неточнаго учета опасности труда въ отдѣльныхъ отрасляхъ производства и предприятий.

Въ настоящей статьѣ мы остановимся лишь на первой сторонѣ вопроса.

Понятіе финансовой устойчивости операций въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно здѣсь употребляется, нуждается въ нѣкоторомъ поясненіи.

Обезпеченіе финансовой устойчивости принудительныхъ учреждений, каковыми являются страховыя товарищества, не можетъ имѣть того значенія, какое имѣютъ гарантіи устойчивости частныхъ предприятий, напр. акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Въ послѣднихъ субъектъ обязанностей является частная организація съ измѣнимымъ составомъ, подверженная дѣйствію случая и могущая въ любой моментъ по тѣмъ или другимъ причинамъ прекратить свое существованіе. Въ лицѣ же страховыхъ товариществъ, къ которымъ обязательно должны принадлежать всѣ предприятия опредѣленныхъ размѣровъ даннаго округа, законъ создаетъ постояннаго носителя обязанностей, подверженнаго случаю лишь постольку, поскольку ему подвержена вся промышленность данной области, и существующаго до тѣхъ поръ, пока существуетъ самъ законъ. Отсюда понятно, что капитальное покрытіе всѣхъ подлежащихъ реализаціи въ будущемъ обязательствъ страховыхъ товариществъ не играетъ здѣсь той роли единственнаго и элементарнаго

обезпеченія притязаній управомоченныхъ, какую оно играетъ въ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ. Такъ, применяемая въ Германіи раскладочная система составленія средствъ товариществъ вообще не требуетъ капитальнаго покрытія обязательствъ, она полагается въ самомъ существованіи промышленности, какъ цѣлаго, достаточнаго гарантію устойчивости страховыхъ операций. Однако, противъ полнаго отказа отъ финансоваго обезпеченія обязательствъ можно выдвинуть рядъ соображеній, которыя заставили въ послѣднее время значительно ограничить раскладочный принципъ въ Германіи; они же склонили и русскаго законодателя принять систему капитальнаго покрытія ¹⁾.

Кромѣ общаго мотива о несправедливости облегченія современнымъ поколѣніемъ страхового бремени за счетъ будущихъ, здѣсь слѣдуетъ указать на то, что хотя промышленность, какъ цѣлое, не можетъ стать несостоятельной, но она неизбежно подвержена сильнымъ потрясеніямъ, во время которыхъ несеніе все растущихъ расходовъ по непокрытымъ обязательствамъ прошлаго можетъ стать ей не по силамъ ²⁾. Это обстоятельство тѣмъ существеннѣе, что именно во время кризиса въ промышленности должно увеличиваться бремя обязательствъ прежнихъ лѣтъ, падающее на одно предприятие, т. е. кризисъ вызываетъ сокращеніе числа подлежащихъ страхованію предприятий и рабочихъ.

Но даже независимо отъ всякихъ катастрофическихъ явленій, страховая организація, обремененная непокрытыми обязательствами прошлаго, представляетъ собой крайне неподвижную, неудобноизмѣняемую систему отношеній, такъ какъ всякое столкновеніе этой системы съ нуждами момента, требующими ея измѣненія, можетъ отразиться на интересахъ правоприязателей. Равнымъ образомъ, развитіе и расширеніе организаціи затрудняется тѣмъ, что привлеченіе новыхъ участниковъ означаетъ перенесеніе на нихъ тяжести обязательствъ, къ возникновенію которыхъ они совершенно непричастны.

Отъ всѣхъ этихъ недостатковъ свободна система капитализаціи, гарантирующая, независимо отъ какихъ бы то ни было перепетій будущаго, неприкосновенность притязаній пенсіонеровъ и придающая страховымъ товариществамъ подвижность и эластичность всякой свободной отъ долговъ финансовой организаціи. Но отсюда ясно, что эти свойства система капитализаціи будетъ имѣть лишь тогда, когда она будетъ соблюдаться въ точности, т. е., когда капитальное покрытіе въ каждый моментъ будетъ дѣйствительно соотвѣтствовать обязательствамъ товариществъ. Дефициты страховыхъ товариществъ, а въ особенности накопленіе ихъ изъ года въ годъ будутъ отрицаніемъ самаго принципа капитализаціи и будутъ дѣйствовать какъ частично проведенная германская

¹⁾ См. объяснительную записку къ проекту «Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастн. случаевъ», стр. 57 и сл. и докладъ по этому проекту комиссіи по рабоч. вопросу Гос. Думы за № 295, стр. 4.

²⁾ При системѣ капитализаціи, въ каждомъ данномъ году промышленниками вносится капитализированная стоимость пенсій, подлежащихъ уплатѣ по несч. случаямъ этого года; при германской системѣ въ каждомъ году вносится лишь сумма годовыхъ окладовъ пенсій, подлежащихъ уплатѣ въ данномъ году, и, такимъ образомъ, съ присоединеніемъ ежегодно новаго контингента пенсіонеровъ, растутъ расходы тѣмъ. Этотъ ростъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока смертность старыхъ пенсіонеровъ не станетъ уравновѣшивать притока новыхъ, что по приблизительнымъ расчетамъ можетъ имѣть мѣсто лишь спустя 60—70 лѣтъ послѣ введенія страхованія.

система со всеми ея, только что указанными, недостатками и опасностями.

Надо считаться и съ тѣмъ, что во всякомъ разѣ появившемся дефицитѣ скрыта сильная тенденція къ дальнѣйшему нарастанію, и что оздоровленіе затронутыхъ дефицитомъ финансовъ страховыхъ товариществъ есть дѣло весьма нелегкое, чтобы не сказать безнадежное.

Дѣло въ томъ, что если даже причина дефицита случайна и относится лишь къ данному исключительному году или ряду лѣтъ, то при условіи оставленія взносовъ участниковъ на томъ же уровнѣ, непокрытый дефицитъ будетъ увеличиваться, нарастая процентами изъ года въ годъ, или точнѣе, понижая ту часть ежегодныхъ средствъ товарищества, которая составляется изъ процентовъ на капиталы. Если же причина, вызвавшая дефицитъ, постоянна, то увеличеніе его пойдетъ, конечно, еще быстрѣе. Всякая же попытка погашенія дефицита добавочными взносами или повышеніемъ тарифа встрѣчается обычно съ активнымъ сопротивленіемъ членовъ товарищества, не склонныхъ вообще увеличивать свои издержки по страхованію; притомъ оппозиція эта должна расти по мѣрѣ увеличенія дефицита, такъ какъ чѣмъ позднѣе предпринимается его погашеніе, тѣмъ большихъ жертвъ оно требуетъ и тѣмъ въ большей мѣрѣ къ нему привлекаются новые члены товарищества, не причастные къ возникновенію дефицита.

Вмѣшательство же государственной власти, направленное на устраненіе дефицита, нелегко осуществимо. Прежде всего, между властью и промышленниками стоятъ нормы страховыхъ законовъ, отдающія въ значительной мѣрѣ текущее финансовое управленіе товариществъ въ руки ихъ членовъ и ограничивающія вліяніе власти періодическимъ утвержденіемъ основаній для исчисленія страховыхъ взносовъ (конечно, кромѣ воздѣйствія въ общемъ законодательномъ порядкѣ). Затѣмъ государственная власть сама подчинена вліянію промышленныхъ круговъ, выражающемуся какъ въ формѣ «общественнаго мнѣнія», такъ и въ участіи ихъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ, причемъ эти круги всегда могутъ возражать противъ принудительнаго погашенія дефицита тѣмъ, что эта мѣра переноситъ часть страхового бремени прежнихъ лѣтъ на предпріятія, не причастныя къ его образованію, и этимъ сама нарушаетъ тотъ принципъ капитализаціи, на возстановленіе котораго она направлена.

Конечно, государство могло бы принять на свой счетъ покрытіе дефицита. Но, привлекая такимъ путемъ къ несенію издержекъ по страхованію все населеніе, оно бы нарушило этимъ общепризнанный нынѣ принципъ профессиональнаго риска, по которому отвѣтственность за увѣчья должны нести исключительно предприниматели ¹⁾.

Такимъ образомъ, всякій, сколько нибудь значительный дефицитъ есть непоправимое нарушеніе принципа капитализаціи.

Вотъ почему обезпеченіе бездефицитности операций страховыхъ товариществъ въ рамкахъ капитализаціонной системы, т. е. обезпеченіе постоянного соответствія капиталовъ покрытія съ наличными обязательствами, является однимъ изъ самыхъ важныхъ требованій, какія нужно предъявлять основаніямъ исчисленія страховыхъ взносовъ.

Если мы съ этой точки зрѣнія будемъ оцѣнивать два основныхъ способа исчисленія страховыхъ взносовъ, возможные въ рамкахъ системы капитализаціи, а именно систему твердыхъ премій и систему раскладки между членами ежегодной потребности въ средствахъ (включая

¹⁾ Такъ поступила въ 1899 г. Норвегія. Несомнѣнно, что возможность такого исхода усугубляетъ только опасность дефицитовъ.

капиталы покрытія), т. е. такъ называемую раскладочную капитализаціонную систему, то придется признать пустимой на первыхъ порахъ дѣятельности страховыхъ товариществъ.

Послѣдовательная система твердыхъ премій, предполагающая неизмѣнный уровень страховыхъ взносовъ (нормально—въ теченіе тарифнаго періода, по мѣрѣ возможности, и отъ періода къ періоду), установленный съ такимъ расчетомъ, чтобы ими покрывалась въ среднемъ потребность въ средствахъ товарищества, причемъ случаются избытокъ однихъ годовъ долженъ компенсироваться избыткомъ другихъ,—эта система на первыхъ порахъ функционированія товарищества должна неминуемо приводить къ накопленію дефицитовъ. Прежде всего, какъ на это много разъ указывалось, примѣненіе ея требуетъ продолжительныхъ и точныхъ статистическихъ наблюденій, позволяющихъ учесть въ ставкахъ вѣроятную частоту несчаст. случаевъ и вѣроятную смертность пенсіонеровъ, каковыхъ наблюденій за періодъ, предшествующій введенію обязательнаго страхованія, не имѣется. Но важнѣе всего то, что эта система, стремясь учесть будущіе расходы и обязательства товариществъ путемъ твердыхъ, неизмѣнныхъ ставок ¹⁾, предполагаетъ болѣе или менѣе постоянный изъ года въ годъ уровень страховыхъ убытковъ со сравнительно незначительными отклоненіями внизъ и вверхъ, взаимно другъ друга уравнивающими. А какъ разъ этого условія въ первые годы и даже десятилѣтія дѣятельности страховыхъ товариществъ нѣтъ и быть не можетъ. Какъ показываетъ опытъ западно-европейскихъ государствъ, въ этотъ періодъ, благодаря цѣлому ряду причинъ, о которыхъ рѣчь впереди, страховые убытки, исчисленные по принципу капитализаціи, неуклонно растутъ въ неподдающейся предвидѣнію прогрессіи. Поэтому, если бы даже имѣлся надежный статистическій матеріалъ относительно убытковъ отъ несчаст. случаевъ за время, предшествовавшее введенію обязательнаго страхованія, то этотъ матеріалъ былъ бы рѣшительно непригоденъ для построенія какихъ бы то ни было предположеній относительно финансовыхъ потребностей обязательнаго страхованія, и въ частности—неприемлемъ, какъ основаніе для опредѣленія абсолютныхъ размѣровъ страховыхъ взносовъ.

Указанный ростъ страховыхъ убытковъ въ первое время дѣйствія обязательнаго страхованія виденъ изъ слѣдующихъ цифръ, характеризующихъ движеніе несчастныхъ случаевъ въ Австріи и Германіи за первые два десятка лѣтъ функционированія страховыхъ товариществъ.

Въ Австріи на 10.000 рабочихъ приходится несчастныхъ случаевъ ²⁾:

Годы.	За- явлен- ныхъ.	Возна- гражден- ныхъ.	Имѣвшихъ своимъ исходомъ:		
			временн. по- терю тру- доспособно- сти.	постоянную потерю тру- доспособно- сти.	смерть.
1890	194,9	81,9	55,9	19,3	6,7
1891	248,6	102,5	70,8	25,1	6,6
1892	294,2	105,4	70,7	28,3	6,4
1893	349,8	115,9	74,5	34,5	6,9
1894	406,7	126,8	82,6	37,4	6,8
1895	448,4	134,7	87,4	40,5	6,8
1896	503,8	144,5	95,2	42,1	7,2
1897	520,2	147,6	102,7	37,9	7,0
1898	538,5	150,3	105,5	37,8	7,0

¹⁾ Частое измѣненіе ихъ противорѣчитъ смыслу системы твердыхъ премій, единственное преимущество и цѣль которой — обезпечить промышленникамъ точное предвидѣніе издержекъ по страхованію на возможно большіе промежутки времени.

²⁾ Cp. Amtliche Nachrichten des k. u. k. Ministerium des Innern betreff. Kranken- u. Unfallversicherung. 1909. I Beiheft, S. 15, u. «Twenty fourth Annual Report of the Commissioner of Labor», Washington, 1909, vol. I, p. 95.

Годы.	Заявленныхъ.	Вознагражденныхъ.	Имѣвшихъ своимъ исходомъ:		
			временн. потерю трудоспособности.	постоянную потерю трудоспособности.	смерть.
1899.	551,0	157,5	108,6	41,7	7,3
1900.	550,7	157,5	109,9	40,8	6,8
1901.	550,7	162,9	113,4	42,8	6,7
1902.	566,4	170,7	124,7	39,9	6,1
1903.	580,5	167,7	126,7	35,0	6,0
1904.	619,8	171,6	124,9	40,3	6,4
1905.	630,4	175,0	168,2 ¹⁾	—	6,8
1906.	631,9	182,2	175,9 ¹⁾	—	6,3
1907.	652,3	183,5	177,0 ¹⁾	—	6,5
1908.	681,7	186,9	—	—	—
1909.	662,8	175,2	—	—	—

Въ Германіи по всѣмъ страховымъ товариществамъ, на 10.000 рабочихъ приходится случаевъ ²⁾:

Годы.	Заявленныхъ.	Вознагражденныхъ.	Имѣвшихъ своимъ исходомъ:		
			временн. потерю трудоспособности.	постоянную потерю трудоспособности.	смерть.
1886.	237,8	28,0	5,7	15,3	7,0
1887.	274,2	41,4	5,3	28,4	7,7
1888.	284,4	43,5	8,6	28,1	6,8
1889.	29,2	47,1	8,1	31,9	7,1
1890.	30,8	53,6	9,8	36,5	7,3
1891.	317,4	55,5	11,0	37,4	7,1
1892.	324,9	56,4	11,4	38,5	6,5
1893.	352,3	60,3	12,5	40,9	6,9
1894.	363,7	62,5	16,2	39,8	6,5
1895.	379,0	62,4	18,5	37,2	6,7
1896.	406,9	67,2	23,8	36,3	7,1
1897.	417,7	69,1	25,9	36,2	7,0
1898.	—	71,0	27,5	36,2	7,3
1899.	—	73,9	30,0	36,7	7,2
1900.	—	74,6	30,6	36,6	7,4
1901.	—	80,7	34,6	38,9	7,2
1902.	—	80,6	35,8	38,4	6,4
1903.	—	81,1	37,2	37,6	6,3
1904.	—	83,1	39,2	37,6	6,3
1905.	—	83,4	40,5	36,6	6,3
1906.	—	82,6	40,7	35,6	6,3
1907.	—	83,6	42,6	34,2	6,8
1908.	—	83,6	43,7	33,2	6,7
1909.	—	78,8	43,5	29,1	6,2

Мы видимъ, что въ Австріи число заявленныхъ несчастныхъ случаевъ, приходящееся на 10.000 рабочихъ, удвоилось уже въ теченіе перваго пятилѣтія и дальше неуклонно росло вплоть до 1908 г., когда оно больше, чѣмъ въ три раза, превышало цифру 1890 г. Число вознагражденныхъ случаевъ росло медленно, но и оно удвоилось за первое десятилѣтіе и продолжало расти вплоть до того же 1908 г. Движеніе несчастныхъ случаевъ со сравнительно легкими послѣдствіями, выразившимися во временной потерѣ трудоспособности (австрійская статистика включаетъ въ эту рубрику случаи потери трудоспособности, продолжавшейся не болѣе 2 лѣтъ), носить нѣсколько другой характеръ, чѣмъ движеніе случаевъ съ тяжелыми послѣдствіями (постоянная потеря трудоспособности). Первые растутъ болѣе или менѣе равномерно до послѣдняго времени; вторые же даютъ весьма крутой подъемъ въ первые годы (цифра удваивается за первое пятилѣтіе), а потомъ продолжаютъ оставаться приблизительно на томъ же уровнѣ со слабой тенденціей къ росту. Это объясняется стремленіемъ страховыхъ товариществъ путемъ болѣе тщательнаго излечиванія поврежденныхъ возстановлять трудоспособность у возможно большаго числа потерпѣвшихъ.

Еще сильнѣе выраженъ этотъ ростъ въ Германіи, гдѣ число вознагражденныхъ несчастныхъ случаевъ, приходящееся на 10.000 рабочихъ, удваивается уже въ

теченіе первыхъ 7 лѣтъ, а число случаевъ, сопровождаемыхъ постоянной потерей трудоспособности, растетъ до 1893 г., когда оно почти въ 3 раза превышаетъ цифру 1886 г.; затѣмъ оно держится приблизительно на томъ же уровнѣ (съ отклоненіями внизъ) до 1904—1905 гг., и только тогда начинается рѣшительное пониженіе.

То же явленіе наблюдается и въ другихъ государствахъ, введшихъ у себя обязательное страхованіе. Вотъ, на примѣръ, данныя о страховыхъ убыткахъ «Учрежденія по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ» вел. герцогства Люксембургскаго, гдѣ обязательное страхованіе было введено въ 1902 г. ³⁾:

Годы.	Число возн. нагр. несчаст. случаевъ на 1.000 рабочихъ.	Подлежащее въ данномъ году раскладкѣ наплатимыя суммы.	Сумма взносов на 1.000 рабочихъ въ годъ.
1903.	7,95	140.275	—
1904.	11,04	298.323	16,85
1905.	11,90	474.762	21,45
1906.	14,14	513.638	24,20
1907.	16,97	651.821	28,38

Такую же картину представляетъ движеніе несчаст. случ. въ Голландіи, гдѣ обязат. страхованіе введено въ 1901 г. ³⁾.

Годы.	Число заявленн. несчаст. случаевъ.	Въ томъ числѣ вознагражден.
1903.	38.194	2.238
1904.	49.542	2.123
1905.	55.523	2.831
1906.	64.993	3.084
1907.	69.757	3.199

Значеніе послѣднихъ цифръ, не дающихъ, къ сожалѣнію, относительнаго количества несчастныхъ случаевъ, приходящагося на 1.000 рабочихъ, ослабляется тѣмъ, что число подлежащихъ страхованію предпріятій тоже увеличивалось: съ 73.000 въ 1905 г. оно возросло до 85.000 въ 1907 г. Однако же, ростъ числа несчаст. случаевъ значительно опережаетъ ростъ числа застрахованныхъ рабочихъ.

Этотъ сильный ростъ страховыхъ убытковъ въ первые десятилѣтія дѣйствія обязательнаго страхованія объясняется, прежде всего, усовершенствованіемъ системы контроля несчастныхъ случаевъ, которое вноситъ обязательное страхованіе, и, благодаря которому, все меньшее число случаевъ ускользаетъ отъ регистраціи и вознагражденія; далѣе, растущей активностью въ преслѣдованіи своихъ правъ потерпѣвшими по мѣрѣ проникновенія идеи обязательнаго страхованія въ широкіе слои рабочихъ, наконецъ, фактическимъ учащеніемъ несчаст. случаевъ, благодаря переходу промышленности къ примѣненію все болѣе сложныхъ механизмовъ, скопленію большихъ массъ рабочихъ въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, привлеченію неквалифицированныхъ рабочихъ рукъ, наконецъ, интенсификаціи фабричнаго труда. Всѣ эти факторы современемъ должны быть преодолены усовершенствованіями въ области предупрежденія несчастныхъ случаевъ, но въ первые десятилѣтія это еще не можетъ быть достигнуто.

Очевидно, что вліяніе всѣхъ этихъ переплетающихся юридическихъ, техническихъ и психологическихъ причинъ рѣшительно не поддается заранѣе какому бы то ни было количественному учету. Поэтому принять въ основаніе исчисленія взносовъ участниковъ нашихъ страховыхъ товариществъ послѣдовательную систему твердыхъ премій, значило бы напередъ обречь молодая учрежденія на хроническіе дефициты.

¹⁾ Zacher, op. cit. XIV-a стр. 30 и сл.

²⁾ Въ вел. герцогствѣ Люксембургскомъ ростъ суммы взносовъ непосредственно выражаетъ ростъ страховыхъ убытковъ, т. к. тамъ дѣйствуетъ система ежегодной раскладки потребности въ средствахъ.

³⁾ Zacher, XIII-a стр. 10

¹⁾ За 1905—1907 гг. данъ общій итогъ постоянной и временной потери трудоспособности.

²⁾ Ср. Zacher.—Die Arbeiterversicherung im Auslande, VII, стр. 29, «Amtliche Nachrichten des Reichsversicherungsamts», 1911, стр. 13

Дѣлу не можетъ помочь даже установление твердыхъ премій въ завѣдомо преувеличенныхъ размѣрахъ. Не говоря уже о томъ, что такая мѣра очень невыгодна для промышленности и трудно осуществима въ условіяхъ тарифной автономіи товариществъ, она, даже будучи проведенной, вовсе не гарантировала бы бездефицитности операций. Если бы дѣло шло лишь объ отсутствіи точнаго статистическаго матеріала для сужденія объ уровнѣ будущихъ страховыхъ убытковъ, причемъ самый этотъ уровень могъ бы предполагаться постояннымъ, тогда принятіе нѣкотораго процента увеличенія ставокъ «на всякій случай» могло бы оказаться дѣйствительнымъ средствомъ. Но эта мѣра не дѣйствительна, разъ необходимо считаться съ неизбѣжнымъ ростомъ убытковъ по установленіи ставокъ, ростомъ, размѣра котораго нельзя предвидѣть, но который можетъ выразиться и въ удвоеніи и въ утроеніи убытковъ въ первые же годы. Въ этихъ условіяхъ то, что казалось преувеличеніемъ, весьма легко можетъ оказаться преуменьшеніемъ.

Не уменьшаютъ опасности дефицитовъ и предполагаемые системой твердыхъ премій періодическіе пересмотры тарифа на основаніи опыта каждаго истекшаго періода. Даже, не принимая во вниманіе роста страховыхъ убытковъ, очевидно, что первый, а, пожалуй, и второй пересмотры (при обычной продолжительности періодовъ не болѣе 5 лѣтъ) не будутъ обладать еще достаточнымъ опытнымъ матеріаломъ для внесенія въ тарифъ сколько-нибудь обоснованныхъ измѣненій, могущихъ предотвратить дальнѣйшіе дефициты. Интересенъ въ этомъ отношеніи примѣръ Норвегіи, гдѣ палаты, по предложенію «Королевскаго страхового учрежденія», рѣшили отложить пересмотръ тарифа, полагающійся послѣ трехлѣтняго примѣненія страхового закона, за неимѣніемъ достаточныхъ статистическихъ данныхъ ¹⁾.

Въ условіяхъ же неизбѣжнаго роста страховыхъ убытковъ пересмотры не достигаютъ цѣли на всемъ протяженіи начального періода страхованія, т. к. ростъ убытковъ дѣлаетъ опытъ одного періода совершенно неприимѣнимымъ къ другому.

Нѣкоторое значеніе могутъ имѣть эти пересмотры лишь при очень небольшой продолжительности тарифнаго періода (не болѣе 2—3 лѣтъ) и при наличности въ законѣ или уставѣ оговорки о тарифной компенсациі излишковъ или недохватовъ истекшаго періода, т. е. о такомъ повышеніи или пониженіи ставокъ при каждомъ пересмотрѣ, чтобы этимъ путемъ возвращался членамъ уполномоченный ими излишекъ и взыскивался оказавшійся недостатокъ.

Указанная оговорка заставляетъ активнѣе бороться съ образовавшимися дефицитами, а краткость промежутковъ между пересмотрами не позволяетъ накапливаться въ теченіе одного періода слишкомъ крупному недостатку. Однако, первые пересмотры и здѣсь лишены значенія за недостаточнымъ статистическимъ вѣсомъ результатовъ опыта, причемъ тарифная компенсация можетъ даже ухудшить положеніе, закрѣпляя въ двойномъ размѣрѣ случайные результаты слишкомъ непродолжительныхъ наблюденій. Кромѣ того, указанная предписанія сводятъ на-нѣтъ единственное преимущество системы твердыхъ премій, именно возможность для промышленниковъ точнаго предвидѣнія расходовъ по страхованію, и приближаютъ ее съ этой точки зрѣнія къ раскладочной капитализаціонной системѣ, не имѣя въ то же время двухъ преимуществъ послѣдней: плавности роста издержекъ по страхованію и полной гарантіи бездефицитности. Послѣдняя ими не гарантируется уже потому, что изъ двухъ слагаемыхъ, которыя должны входить въ пересмо-

трѣнныя ставки, извѣстно лишь одно—дефицитъ истекшаго періода; другое же—издержки слѣдующаго періода—остается неизвѣстнымъ и, какъ было указано, должно превосходить норму прошлаго въ неподдающейся учету пропорціи. Поэтому требованіе покрытія дефицитовъ прошлаго ставками новаго періода должно оставаться «*primum desiderium*», сводясь къ безрезультатной погонѣ ставокъ за страховыми убытками.

Насколько основателенъ такой пессимизмъ по отношенію къ системѣ твердыхъ премій, показываетъ вся исторія страховыхъ учреждений государствъ, принявшихъ эту систему, и, прежде всего, исторія финансовъ австрійскихъ страховыхъ товариществъ. Первый тарифъ премій австрійскихъ товариществъ, установленный правительственнымъ распоряженіемъ, былъ принятъ именно въ «завѣдомо преувеличенномъ размѣрѣ»: согласно предположеніямъ, страховые убытки должны были составлять лишь 78% суммы страховыхъ взносов ¹⁾. Однако, уже въ первые годы эти осторожно выбранныя ставки оказались недостаточными, какъ это видно изъ слѣдующаго сопоставленія страховыхъ взносов и убытковъ всѣхъ товариществъ за первое пятилѣтіе ихъ функционирования ²⁾.

Годы.	Сумма взносов, въ тыс. кронъ.	Общая сумма страховыхъ убытк. (вкл. капиталы покрытія), въ тыс. кронъ.	Въ пром. къ суммѣ взносов.
1890	6.577	4.886	74,3
1891	7.648	7.232	95,1
1892	8.540	8.260	96,7
1893	9.149	9.993	109,6
1894	9.439	11.393	119,9

И такъ, уже во второмъ году функционирования товариществъ убытки превысили предположенную долю взносов, а въ четвертомъ году—и самую сумму взносов. Если же сопоставить, съ одной стороны, всѣ доходы товариществъ (взносы + % на капиталы, + случайные доходы), а съ другой—всѣ расходы (страховые убытки, вкл. капиталы покрытія, + расходы по управленію и прочіе расходы), то окажется, что уже третій операционный годъ принесъ дефицитъ (въ тыс. кр.):

Годы.	Доходы.	Расходы.	Излишекъ (+) или дефицитъ (—) ³⁾ .
1890	7.708	6.580	+1.128
1891	8.544	8.432	+ 112
1892	9.734	9.878	— 144
1893	10.524	11.624	—1.100
1894	11.438	13.398	—1.960

По отдѣльнымъ территориальнымъ товариществамъ дефицитъ этотъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ ⁴⁾.

¹⁾ См. V. d. Borcht, «Umlage oder Kapitaldeckungs (Prämien) Verfahren bei obligatorischer Unfallversicherung», Berlin, 1897. Австрійскій тарифъ представляетъ собою скалу послѣдовательныхъ «коэффициентовъ опасности» отъ 1 до 100, которыми соответствуетъ рядъ ставокъ, выражающихъ величину взноса, падающаго на 100 кронъ заработной платы, и увеличивающихся пропорціонально коэффициентамъ. Такъ, отнесеніе предпріятія къ коэффициенту опасности 10 означаетъ примѣненіе къ нему ставки, составляющей 100% максимальной ставки, соответствующей коэффициенту 100. Эта максимальная ставка, дающая опредѣленное абсолютное содержаніе всей скалы тарифа, была на первый періодъ опредѣлена для всѣхъ товариществъ въ 5,67 кроны со 100 кронъ заработн. платы.

²⁾ Amtliche Nachrichten betr. Kranken u. Unfallversicherung, 1911. 1 Beiheft, стр. 40 и 41. Цифры относятся къ 7 территориальнымъ товариществамъ и къ професс. товариществу желѣзныхъ дорогъ.

³⁾ Zacher op. cit. VII стр. 27.

⁴⁾ V. d. Borcht, op. cit., стр. 21.

¹⁾ «Twenty fourth annual Report of the Commissioner of Labor» vol II, p. 2031.

Годичный дефицитъ въ % къ суммѣ стр. взносовъ:

	1892.	1893.	1894.
Товарищества:			
вѣнское	21,3	47,3	14,3
зальцбургское	10,0	16,8	14,3
Грацское	3,3	—	10,7
Триестское	—	12,9	16,2
Пражское	—	—	14,9
Брюнское	—	—	6,1
Львовское	—	—	43,4

Въ 1894 г. всѣ территориальныя товарищества заимѣли счета съ дефицитомъ, причемъ только брюнское имѣло резервный фондъ, достаточный для его покрытія. Общая же сумма дефицита, накопившагося во всѣхъ территориальныхъ товариществахъ за первое пятилѣтіе, за вычетомъ оставшагося (только у брюнскаго товарищества) резервнаго фонда, составляла 3,4 милл. кронъ, т. е. 12,1% всѣхъ капиталовъ покрытія.

Таковы были итоги примѣненія системы твердыхъ премій въ теченіе перваго пятилѣтія. Очевидно, что необходимо былъ немедленный пересмотръ тарифа съ точки зрѣнія опыта отдѣльныхъ товариществъ, давшихъ далеко неодинаковые финансовые результаты и повышение для каждаго изъ нихъ, въ соотвѣтствіи съ опытомъ, максимальной ставки.

Къ такому пересмотру и было приступлено къ концу 1894 г., но оппозиція предпринимателей—членовъ товариществъ—воспрепятствовала его осуществленію, и основная ставка тарифа была оставлена безъ измѣненія для всѣхъ товариществъ. Послѣ этого накопленіе дефицита продолжалось. 1895 г. былъ заключенъ съ общицею для всѣхъ товариществъ годичнымъ недохватомъ въ 1,735 тыс. кр., а 1896 г.—съ колоссальнымъ недохватомъ—въ 6,724 тыс. кр., составившимъ 44,4% страховыхъ взносовъ этого года ¹⁾.

Этотъ устрашающій результатъ принудилъ, наконецъ, вѣнское товарищество (одно изъ тѣхъ, которыхъ дефицитъ коснулся въ самой сильной степени) приступить въ 1897 г. къ пересмотру тарифа. Директоромъ товарищества было предложено повышение максимальной ставки на 34%, но послѣ долгихъ переговоровъ было рѣшено въ качествѣ временной мѣры повысить ее лишь на 10% (до уровня 6,24), причемъ дальнѣйшее постепенное повышение ставилось въ зависимость отъ соотвѣтственныхъ измѣненій въ тарифахъ другихъ товариществъ.

Но такъ какъ превышающихъ эту норму измѣненій въ тарифахъ другихъ товариществъ не послѣдовало (10% повышение основной ставки было лишь распространено министерскимъ указомъ 1898 г. на пражское и львовское т-ва), то и вѣнское удовлетворилось указаннымъ 10% повышеніемъ.

Очевидно, что этихъ измѣненій въ тарифахъ было недостаточно не только для покрытія дефицита прошлыхъ лѣтъ, но и для сколько-нибудь серьезнаго ограниченія его въ будущемъ.

Въ годы, слѣдовавшіе за измѣненіями, страховые убытки послѣдовательно составляли для всѣхъ товариществъ (% взносовъ):

Въ 1897 г.	115,7
» 1898 »	106,8
» 1899 »	130,0

Общій же, накопившійся къ 1900 г., дефицитъ, т. е. непокрытая активами часть капитализированной стоимости обязательствъ, составлялъ въ 7 территориальныхъ товариществахъ внушительную сумму—21.300 т. кронъ, или 28% стоимости обязательствъ. Съ 1894 г. дефицитъ увеличился на 18 милл. кронъ.

При тарифной ревизіи 1900 г. послѣдовало нѣкоторое повышение максимальной ставки для всѣхъ террит. товариществъ, за исключеніемъ грацскаго, которое отъ образованія дефицита не участвовало. Размѣры повышения для отдѣльныхъ товариществъ были слѣдующіе:

	Макс. тарифъ, ставка до 1900 г.	Послѣ 1900 г.
Вѣна и Прага	6,24	7,81
Зальцбургъ	5,67	6,70
Брюннъ	5,67	6,10
Грацъ	5,67	5,67
Триестъ	5,67	6,02
Львовъ	6,24	7,10

Насколько мало и эти измѣненія способствовали оздоровленію финансовъ, свидѣтельствуетъ дальнѣйшее движеніе общаго балансоваго дефицита семи территориальныхъ товариществъ ¹⁾:

Годы.	Дефицитъ по балансу, въ тыс. кронъ.	Въ проц. къ требуемому капиталу покрытія.
1900	21.300	28,0
1901	31.800	29,3
1902	38.800	35,7
1903	49.331	35,6
1904	55.103	36,6
1905	60.461	37,2
1906	68.022	38,3
1907	74.711	38,8
1908	79.798	38,8
1909	79.370	36,8
1910	74.074	32,8

Въ теченіе пятилѣтія 1900—1905 гг. дефицитъ почти утроился, и, тѣмъ не менѣе, при тарифной ревизіи 1905 г. основныя ставки были оставлены на прежнемъ уровнѣ. Лишь въ послѣдствіи пражское, брюнское и триестское товарищества увеличили свои максимальныя ставки до слѣд. нормъ ²⁾:

Пражское	8,59
Брюнское	7,10
Триестское	7,00

Однако, не этому незначительному повышенію ставокъ слѣдуетъ приписать нѣкоторое уменьшеніе дефицита, послѣдовавшее въ 1909 г. ³⁾. Здѣсь игралъ главную роль рядъ причинъ, не имѣющихъ ничего общаго съ тарифными мѣропріятіями товариществъ. Изъ нихъ надо указать, главнымъ образомъ, на уменьшеніе къ тому времени частоты несчастныхъ случаевъ, которое явствуетъ изъ приведенной выше таблицы, и которое должно быть приписано естественному ослабленію тѣхъ свойственныхъ начальному періоду страхованія факторовъ учащенія несчастныхъ случаевъ, о которыхъ была рѣчь выше. Рядомъ съ этимъ, на уменьшеніе дефицита повліяло усиленіе контроля надъ фактически выплачиваемой заработной платой, введенное закономъ 8 февраля 1909 г. о «спискахъ заработной платы», а равно и большая осмотрительность при присужденіи рентъ потерпѣвшимъ, которую стали проявлять товари-

¹⁾ Составлено по сводамъ балансовъ страхов. товариществъ, публикуемыхъ въ «Amtl. Nachrichten betreff. Kranken und Unfallversicherung».

²⁾ Директоромъ вѣнскаго т-ва въ 1909 г. было тоже предложено повышение максимальной ставки, но это предложеніе не встрѣтило поддержки правленія (ср. отч. вѣнскаго т-ва за 1909 г., стр. 4).

³⁾ Это уменьшеніе наблюдается, между прочимъ, и въ вѣнскомъ т-вѣ, гдѣ ставки повышены не были. Нужно указать, что производившееся при каждой изъ трехъ тарифныхъ ревизій (1895, 1900 и 1905 гг.) перерасмѣненіе производствъ по классамъ опасности тоже нѣсколько повышало общій уровень взносовъ, но насколько незначительно было вліяніе этого фактора, показываютъ приведенные результаты операцій.

¹⁾ Amtl. Nachrichten. 1911 I. Beiheft, S. 40, 41.

щества съ целью ограничить дефициты¹⁾. Послѣднимъ міра—сбереженія на назначаемыхъ пенсіяхъ—представляетъ собою еще одинъ путь, какимъ дефициты могутъ отражаться на интересахъ пенсионеровъ.

Итакъ, въ результатъ двадцатилѣтняго примѣненія послѣдовательной системы твердыхъ премій австрійскія товарищества обладаютъ (по послѣднимъ имѣющимся даннымъ) балансовымъ дефицитомъ почти въ 75 милл., кромѣ, что составляетъ около трети соответствующихъ требованій страховой техники капиталовъ покрытія. Для отдѣльныхъ товариществъ этотъ дефицитъ составляетъ въ 1910 г. 2):

	Въ тыс. кронъ.	Въ процентъ къ капиталу покрытія.
Вѣна	32.363	45,4
Зальцбургъ	—	—
Прага	37.524	49,4
Брюннъ	123	0,4
Грацъ	—	—
Триестъ	1.753	17,0
Львовъ	2.450	19,9

Какъ видно, дефицитъ концентрируется въ нѣсколькихъ крупнейших товариществахъ, гдѣ онъ составляетъ около половины всѣхъ страховыхъ обязательствъ. Означаетъ, что такое положеніе финансовъ товариществъ имѣетъ напоминать состояніе ихъ при германской раскладочной системѣ съ усиленнымъ резервированіемъ фондовъ, чѣмъ при системѣ капитализаціи. Въ снѣжку дѣлѣ, въ Германіи наличные резервные фонды товариществъ, по послѣднимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, превышаютъ въ 2 снѣжки раза сумму выплачиваемыхъ въ годъ вознагражденій, а въ двухъ крупнейших австрійскихъ товариществахъ имѣющаяся въ активахъ часть капиталовъ покрытія превышаетъ годовую сумму вознагражденій не болѣе, чѣмъ въ 5—6 разъ. При такихъ условіяхъ трудно говорить въ настоящій моментъ о коренномъ разрывѣ между германской и австрійской системами. Въ Австріи система твердыхъ премій въ значительной мѣрѣ сохранила принципъ капитализаціи³⁾.

Ст. Коп.

(продолженіе слѣдуетъ).

Міровой рынокъ труда въ 1912 году.

1. Спросъ на рабочія руки.

Отмѣченное уже для 1911 г. почти повсемѣстное улучшеніе рынка труда продержалось также и въ обозримомъ году. Это и вполне понятно, если принять въ соображеніе, что весь 1912 г. протекалъ подъ знакомъ значительнаго экономическаго подъема. Условія повышенной конъюнктуры вызвали чрезвычайно оживленную промышленную дѣятельность, и спросъ на рабочія руки не уступалъ прошлогоднему, если даже не превъсилъ его, и это, несмотря на то, что болѣе скорый темпъ подъема промышленной дѣятельности былъ нѣсколько задержанъ нѣкоторыми явленіями, отъ которыхъ ожидали даже рѣзкаго поворота для конъюнктуры въ сторону ухудшенія. Изъ числа этихъ явленій слѣдуетъ отмѣтить совершенно исключительную по своимъ размѣрамъ и по продолжительности забастовку углекоповъ въ Великобританіи, нашедшую отклики и въ другихъ странахъ, далѣе войну

на Балканскомъ полуостровѣ и постоянныя политическія осложненія, которыя нервировали промышленную жизнь въ теченіе всей послѣдней четверти года. Не слѣдуетъ также упускать изъ вида чувствительное издорожаніе денегъ, которое, впрочемъ, является обычнымъ спутникомъ періодовъ повышенной конъюнктуры, а также непомѣрный ростъ цѣнъ на мясо и главнѣйшіе жизненные припасы, что, въ свою очередь, ослабляло покупательную способность населенія и понуждало его сокращать прочія жизненныя потребности. Не будь всѣхъ этихъ неблагоприятныхъ условій, промышленная жизнь протекала бы, навѣрное, съ еще большимъ подъемомъ, и спросъ на рабочія руки еще увеличился бы.

Цифровымъ матеріаломъ для освѣщенія положенія рынка труда могутъ опять служить, по примѣру прежнихъ годовыхъ обзоровъ, данныя, доставляемыя профессиональными организаціями, о числѣ своихъ безработныхъ членовъ. Эти данныя ежемѣсячно сводятся и публикуются въ официальныхъ, посвященныхъ вопросамъ труда, изданіяхъ Бельгіи, Великобританіи, Германіи, Даніи, Нидерландовъ, Норвегіи, Франціи и Швеціи. Полученный такимъ образомъ матеріалъ касается, конечно, далеко не всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ промышленныхъ предприятияхъ перечисленныхъ странъ; тѣмъ не менѣе, статистическія данныя обнимаютъ въ Бельгіи около 75.000 рабочихъ, въ Великобританіи около 850.000, въ Германіи свыше 2 милл., въ Даніи около 94.000, въ Нидерландахъ около 50.000, въ Норвегіи около 15.000, во Франціи около 230.000 и въ Швеціи около 55.000 рабочихъ.

Эта отрасль статистики во многихъ изъ перечисленныхъ государствъ организована сравнительно недавно, въ виду чего представляется возможнымъ дать свѣдѣнія о процентахъ безработныхъ, хотя бы за десятилѣтній періодъ, только для ограниченаго числа странъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы.	Бельгія.	Велико- британія.	Гер- манія.	Фран- ція.	Данія.	Норве- гія.
1903	—	4,7	2,7	9,1	—	—
1904	3,0	6,0	1,9	10,7	—	—
1905	2,1	5,0	1,6	8,7	—	—

¹⁾ Ср. отчетъ мин. внутр. дѣлъ Reichsrat'у въ „Amtl. Nachr. 1911 г., I, Beiheft, S. I. и отчетъ вѣнскаго т-ва за 1909 г.

²⁾ Amtl. Nachricht. 1911. I. Beiheft, стр. 1.

³⁾ О томъ, какую роль сыгралъ въ этомъ процессѣ указанный выше ростъ числа несчастныхъ случаевъ, подлежащихъ вознагражденію, мы находимъ отчетливое свѣдѣтельство въ объяснительной запискѣ къ правительственному проекту «закона о социальномъ страхованіи», внесенному въ Reichsrat' въ 1911 г. На стр. 238 записки читаемъ: «не подлежитъ сомнѣнію, что главную причину послѣдовательнаго ухудшенія финансоваго положенія товариществъ слѣдуетъ искать въ сильномъ ростѣ числа подлежащихъ вознагражденію несчастныхъ случаевъ и въ соответствующемъ умноженіи притязаній, предъявляемыхъ товариществамъ. Въ какой мѣрѣ этотъ ростъ долженъ быть приписанъ дѣйствительному учащенію несчастныхъ случаевъ, а въ какой—усовершенствованію системы заявленій и, несомнѣнно, прогрессировавшей интенсивности преслѣдованія правопритязаній,—этотъ вопросъ долженъ остаться открытымъ. Фактъ тотъ, что страховыя товарищества, вслѣдствіе умноженія несчастныхъ случаевъ, подлежащихъ вознагражденію, изъ года на годъ обременялись все сильнѣе; поэтому тѣ ставки, которыя соответствовали первому году операцій, впоследствии естественно оказались недостаточными и таковыми остались до конца, несмотря на трехкратный пересмотръ классификаціи рисковъ и пересмотры тарифа премій, выражавшіеся въ умѣренномъ повышеніи ставокъ».

Годы.	Бельгія.	Велико- британія.	Гер- манія.	Фран- ція.	Данія.	Норве- гія.
1906	1,8	3,6	1,1	7,4	—	—
1907	2,3	3,7	1,6	6,8	—	—
1908	4,8	7,8	2,9	9,2	—	—
1909	3,4	7,7	2,8	7,1	—	5,1
1910	2,0	4,7	1,9	5,8	11,4	3,2
1911	1,9	3,0	1,9	5,4	9,4	2,0
1912	1,3	3,2	1,9	5,6	7,2	1,6
Средняя за 1903-1911 гг.	2,7	5,1	2,1	7,8	—	—

Такимъ образомъ, во всѣхъ странахъ, поименован-
ныхъ въ вышеприведенной таблицѣ, процентъ безработ-
ныхъ былъ въ отчетномъ году ниже средняго за пред-
шествующія 9 лѣтъ; кромѣ того, этотъ процентъ пони-
зился также сравнительно съ 1911 г., за исключеніемъ
Великобританіи и Франціи, гдѣ произошло незначитель-
ное повышение. Для Великобританіи оно, впрочемъ, от-
вѣдѣльно понятно, въ виду забастовки угольщиковъ, отрав-
лившейся на многихъ отрасляхъ промышленности, кото-
рымъ пришлось сократить, или даже вовсе приостано-
вить временно свое производство. Въ Германіи же на-
блюдается странная устойчивость процента безработ-
ныхъ вотъ уже въ теченіе 3 послѣднихъ лѣтъ.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ обзорѣмаго года, ино-
странный рынокъ труда, если взять за показатель про-
центъ безработныхъ, подвергался слѣдующимъ колеба-
ніямъ:

Мѣсяцы.	Бельгія.		Великобрит.		Германія.		Данія.	
	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.
Январь	2,1	2,8	2,7	3,9	2,9	2,6	18,2	19,7
Февраль	1,9	2,6	2,8	3,3	2,6	2,2	13,3	16,6
Мартъ	1,3	2,0	11,3	3,0	1,6	1,9	7,2	11,7
Апрѣль	1,0	1,8	3,6	2,8	1,7	1,8	4,0	9,5
Май	1,3	2,0	2,7	2,5	1,9	1,6	4,5	7,6
Юнь	1,1	1,8	2,5	3,0	1,7	1,6	4,1	5,5
Юль	1,4	1,4	2,6	2,9	1,8	1,6	3,5	5,0
Августъ	1,2	1,5	2,2	3,3	1,7	1,8	3,6	5,2
Сентябрь	1,1	1,9	2,1	2,9	1,5	1,7	3,7	4,3
Октябрь	1,1	1,5	2,0	2,8	1,7	1,5	4,4	5,5
Ноябрь	1,05	1,5	1,8	2,6	1,8	1,7	6,6	7,6
Декабрь	1,1	1,9	2,3	3,1	2,8	2,4	13,6	15,1
Средняя за годъ	1,3	1,9	3,2	3,0	1,9	1,9	7,2	9,4

Мѣсяцы.	Нидерланды.		Норвегія.		Франція.		Швеція.	
	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.
Январь	6,7	4,7	3,3	3,2	7,7	7,6	8,5	10,2
Февраль	5,8	3,7	3,6	3,3	7,9	6,2	11,1	12,0
Мартъ	4,5	2,1	2,0	2,9	5,6	5,8	8,4	10,4
Апрѣль	5,1	2,1	1,7	2,1	5,9	5,2	6,5	8,3
Май	3,0	2,1	1,2	2,5	5,3	4,8	5,2	6,7
Юнь	2,9	2,0	0,8	0,8	5,7	4,3	3,7	3,5
Юль	2,7	2,1	0,7	1,2	4,8	5,0	3,3	3,2
Августъ	2,5	2,2	0,7	1,1	5,0	4,2	2,8	2,9
Сентябрь	2,4	1,9	1,0	1,2	4,4	5,2	2,7	3,1
Октябрь	2,4	2,1	1,0	1,7	4,7	5,6	2,9	2,3
Ноябрь	4,8	2,8	1,0	2,4	4,6	5,9	3,6	4,3
Декабрь	8,0	4,9	2,2	2,8	4,8	5,1	5,7	4,4
Средняя за годъ	4,2	2,7	1,6	2,0	5,6	5,4	5,4	5,9

Изъ этой таблицы видно, что во всѣхъ странахъ,
кромѣ Великобританіи, процентъ безработныхъ въ на-
чалѣ 1912 г. повысился противъ конца 1911 г., хотя
это обычное, изъ года въ годъ повторяющееся, явленіе,
такъ какъ усиленная предпраздничная дѣятельность смѣ-
няется нѣкоторымъ затишьемъ и сокращеніемъ нужды
въ рабочихъ рукахъ. Засимъ, въ февралѣ процентъ
безработныхъ въ Великобританіи, Франціи и Швеціи
еще поднялся, и лишь въ мартѣ наступило всюду пони-
женіе, за исключеніемъ Великобританіи, для которой
мартъ далъ, наоборотъ, самый высокій процентъ без-
работныхъ, какого тамъ и не припомнятъ; это послѣд-
нее обстоятельство объясняется крупной забастовкой
угольщиковъ. Однако, сейчасъ же въ апрѣлѣ процентъ
безработныхъ въ Великобританіи упалъ и съ неболь-
шими отступленіями въ сторону повышенія продолжалъ
падать вплоть до ноября включительно, а уже въ де-

кабрѣ, въ Великобританіи, какъ и во всѣхъ остальныхъ
странахъ, процентъ безработныхъ повысился. Закончился
годъ для всѣхъ странъ, кромѣ Нидерландовъ, болѣе низ-
кимъ процентомъ безработныхъ, чѣмъ онъ начался.

Выводы о положеніи спроса на рабочія руки въ
Россіи приходится строить на основаніи косвенныхъ
данныхъ о движеніи числа фабрикъ и заводовъ, подѣл-
домственныхъ фабричной инспекціи, и числа рабочихъ
въ нихъ, а также на основаніи соображеній болѣе или
менѣе общаго свойства. Упомянутыя данныя содержатся
въ ежегодныхъ отчетахъ чиновъ фабричной инспекціи.
Изъ нихъ усматривается, что за 1912 г. число заведе-
ній, состоящихъ на учетѣ у фабричныхъ инспекторовъ,
увеличилось на 756, или на 4,6%, а число рабочихъ на
99.993, или на 4,9%. Такимъ образомъ, въ обзорѣма-
момъ году повторилось то же явленіе, что и въ 1911 г.,
когда приростъ числа заведеній, какъ по абсолютной,
такъ и по относительной величинѣ, былъ меньше, чѣмъ
въ 1910 г.; дѣйствительно, въ 1911 г. приростъ числа
заведеній былъ еще 879 (5,6%). Но зато абсолютное
увеличеніе числа рабочихъ было въ 1912 г. нѣсколько
больше, чѣмъ въ 1911 г., когда оно составляло 99.243
(5,1%) человека.

Вслѣдствіе подчиненія надзору инспекціи вновь от-
крытыхъ заведеній прибавилось рабочихъ 60.291 (въ
1911 г.—53.234) и вслѣдствіе возобновленія работъ въ
временно приостановленныхъ предпріятіяхъ 5.859 (въ
1911 г.—3.393), а всего 66.150 человекъ (56.627); съ
другой стороны, уменьшилось число рабочихъ вслѣдствіе
закрытія заведеній на 30.280 человекъ (23.788), вслѣд-
ствіе изытія предпріятій изъ-подъ инспекторскаго над-
зора на 3.536 (1.896) и вслѣдствіе приостановки заведеній
на 6.946 (5.541), а всего на 40.762 человекъ (29.329).
Такимъ образомъ, въ окончательномъ итогѣ измѣненіе
въ числѣ заведеній, подѣлдомственныхъ фабричной ин-
спекціи, повліяло на увеличеніе числа рабочихъ не осо-
бенно значительно и даже меньше, чѣмъ въ 1911 г.;
отъ этой причины рабочихъ прибавилось всего 25.388
(27.298) человекъ или 1,2% (1,4%). Главная же масса
вновь вступившихъ въ ряды фабричныхъ рабочихъ въ
теченіе отчетнаго года (74.605 человекъ, или 3,7% отъ
общаго числа рабочихъ къ концу 1911 г.) распреде-
ляется на заведенія, дѣйствовавшія уже и въ прежніе годы.

При этомъ за предшествовавшее отчетному году де-
сятилѣтіе наибольшее увеличеніе числа рабочихъ, не-
зависящее отъ измѣненія числа предпріятій, наблюда-
лось въ 1910 г. (90.231 человекъ), за всѣ же прежніе
годы сказаннаго десятилѣтія приростъ этотъ не превос-
ходилъ 45.250, т. е. былъ гораздо меньше, чѣмъ въ
1912 г.; а въ этомъ послѣднемъ году оно было больше,
чѣмъ въ 1911 г. (71.945 человекъ).

На основаніи приведенныхъ данныхъ возможно за-
ключить о дальнѣйшемъ значительномъ укрѣпленіи бла-
гопріятнаго положенія отечественнаго рынка труда, что
вполнѣ совпадаетъ съ общими явленіями, наблюдавши-
мися въ конечномъ итогѣ на міровомъ рынкѣ труда.

Помимо приведеннаго цифрового матеріала объ уве-
личеніи спроса на рабочія руки въ Россіи, свидѣтель-
ствуютъ также и такія явленія, что въ нѣкоторыхъ
главнѣйшихъ отрасляхъ промышленности, напр. камен-
ноугольной, металлургической, машиностроительной,
строительной, лѣсопильной, замѣчался прямо-таки не-
достатокъ рабочихъ; предпріятія этихъ отраслей произ-
водствъ нерѣдко испытывали серьезныя затрудненія при
подборѣ необходимыхъ кадровъ рабочихъ, и не только
рабочихъ специалистовъ, а иногда даже просто черно-
рабочихъ, какъ то было къ концу года на нѣкоторыхъ
машиностроительныхъ заводахъ. Особенно сильно ска-
зался недостатокъ рабочихъ рукъ на каменноугольныхъ
копяхъ донецкаго бассейна, что отчасти задерживало

добычу угля и не давало возможность удовлетворить повышенный спрос на это топливо. Въ виду сего со-
вѣтъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи при-
бѣгъ даже къ такой мѣрѣ, что обратился къ губерна-
торамъ и къ земскимъ управамъ съ просьбой оповѣ-
стить рабочее населеніе о нуждѣ въ рабочихъ рукахъ
на копейхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ приходится отмѣтить и крайній
недостатокъ профессионально подготовленныхъ рабочихъ
русскаго происхожденія, способныхъ выполнить работы,
требующія извѣстной специальной подготовки и навыка.
Особенно остро этотъ недостатокъ сказался на тѣхъ
заводахъ, которые участвуютъ въ выполненіи судострои-
тельной программы; имъ пришлось прибѣгать къ набору,
напр., монтажныхъ рабочихъ и мастеровъ въ Германіи
и Великобританіи.

Обратное явленіе происходило на нашей дальнево-
сточной окраинѣ подъ вліяніемъ стѣсненія примѣненія
желтаго труда въ Приморской области. Какъ разъ въ
отчетномъ году стали проводиться на практикѣ введен-
ныя въ послѣднее время ограниченія примѣненія этого
труда; между тѣмъ, замѣнить китайцевъ рабочими рус-
скаго происхожденія оказалось для промышленныхъ
предпріятій не подъ силу, такъ какъ предложеніе рус-
скаго труда на мѣстѣ крайне невелико, и приходится
восполнять освободившіяся за удаленіемъ китайцевъ мѣста
выпиской рабочихъ изъ губерній Европейской Россіи. Та-
кимъ образомъ, для нашихъ рабочихъ открываются но-
вые рынки для предложенія своего труда; однако, до
сего времени движеніе рабочихъ въ Приморскую область
еще слишкомъ незначительно, чтобы оказать хоть ка-
кое-либо замѣтное вліяніе на соотношеніе между спро-
сомъ и предложеніемъ труда въ предѣлахъ Европейской
Россіи.

II. Заработная плата.

Въ отношеніи движенія заработной платы за отчет-
ный 1912 г. трудно дѣлать какія-либо обобщенія болѣе
широкаго, выходящаго за предѣлы отдѣльной страны, ха-
рактера. Регулярныя, періодическія данныя о движеніи
заработной платы весьма скудны и для иностранныхъ
государствъ имѣются свѣдѣнія только изъ Великобрита-
ніи и Германіи. Что касается этихъ двухъ странъ, то
въ нихъ наблюдалось несомнѣнное возрастаніе размѣра
платы. Тенденція къ ея повышенію, проявившаяся уже
въ 1911 г., хотя и въ менѣе замѣтной формѣ, продол-
жалась въ 1912 г. Такъ, въ Великобританіи, въ кото-
рой статистика измѣненій размѣровъ заработной платы
отличается наибольшей полнотой, въ теченіе первыхъ
трехъ мѣсяцевъ обозрѣваемаго года никакихъ особен-
ныхъ перемѣнъ въ размѣрахъ заработной платы не про-
изошло, но, начиная съ апрѣля и до конца года, повы-
шеніе совершенно опредѣленно выяснилось. Въ резуль-
татѣ всѣхъ перемѣнъ, которымъ подвергались размѣры
заработной платы въ продолженіе года, получилась чи-
стая прибавка къ суммѣ заработка за недѣлю въ раз-
мѣрѣ 131.611 ф. стер., каковой размѣръ былъ превзой-
денъ всего 2 раза за тридцатилѣтній періодъ, а именно
въ 1900 и 1907 гг. При этомъ, изъ общаго числа ра-
бочихъ, заработокъ которыхъ подвергся измѣненіямъ въ
теченіе 1912 г., 1.712.242 рабочихъ получили чистую
прибавку къ своему недѣльному заработку въ 131.617 ф. ст.
и только ничтожному количеству въ 57 рабочихъ при-
шлось считаться съ сокращеніемъ недѣльнаго заработка
на 6 ф. стер.; наконецъ, заработокъ 11.750 рабочихъ,
послѣ нѣкотораго колебанія то въ сторону увеличенія,
то въ сторону уменьшенія, въ итогѣ оказался къ концу
года на томъ же уровнѣ на какомъ онъ былъ въ на-
чалѣ его.

Такимъ образомъ, въ отношеніи заработной платы
отчетный годъ былъ для англійскихъ рабочихъ гораздо
благопріятнѣе, чѣмъ 1911 г., тѣмъ болѣе, что увеличе-
ніе заработной платы коснулось всѣхъ безъ исключенія
отраслей производства, причемъ оно замѣтнѣе всего
было въ каменноугольномъ, текстильномъ, машино- и
судостроительномъ, строительномъ и желѣзо- и стале-
дѣлательномъ производствахъ. Наибольшее число ра-
бочихъ добилось увеличенія заработной платы опять-
таки, какъ и въ предшествующіе года, среди рабочихъ,
занятыхъ добычей каменнаго угля.

Для Германіи свѣдѣнія о движеніи заработной платы
черпаются изъ статистическихъ данныхъ, публикуемыхъ
нѣкоторыми крупными больничными кассами; такія дан-
ныя касаются, понятно, только отдѣльныхъ районовъ
Германской имперіи, на которые распространяется дѣй-
ствіе этихъ кассъ. Помимо этого, имѣются довольно
полныя свѣдѣнія о движеніи заработной платы горнора-
бочихъ для всѣхъ центровъ горной промышленности въ
Германіи. Изъ послѣднихъ данныхъ видно, что во всѣхъ
центрахъ и для всѣхъ отраслей горной промышленности
увеличились размѣры какъ годового заработка, такъ и
платы за одну рабочую смѣну. Статистика больничныхъ
кассъ не даетъ прямыхъ цифръ, показывающихъ раз-
мѣры заработной платы, а показываетъ лишь распреде-
леніе участниковъ кассъ по отдѣльнымъ классамъ зара-
ботной платы. Слѣдя за измѣненіями, происходящими
въ этомъ распределеніи, можно заключать косвеннымъ
образомъ объ увеличеніи и уменьшеніи размѣровъ зара-
ботной платы. Такъ, изъ сопоставленія относящихся
данныхъ по дрезденской мѣстной больничной кассѣ къ
1 января 1912 и 1913 гг. видно, что во всѣхъ безъ
исключенія отрасляхъ производства возросъ болѣе или
менѣе значительно процентъ участниковъ кассы, заре-
гистрированныхъ по самому высокому разряду зарабо-
тной платы (свыше 4,75 мар. въ день), тогда какъ со-
отвѣтственно сему проценты низшихъ классовъ умень-
шились. Ростъ заработной платы подтверждается также
данными по магдебургской больничной кассѣ, съ той
только разницей, что для этой кассы отмѣчалось увели-
ченіе процента ея участниковъ не только по классу
наивысшаго заработка (свыше 4,75 мар.), но еще и по
классу отъ 3,76—4,25 мар.

Отмѣченное для Великобританіи и Германіи стремле-
ніе заработной платы къ повышенію проявлялось въ те-
ченіе обозрѣваемаго года почти во всѣхъ странахъ, въ
которыхъ, благодаря благопріятнымъ условіямъ промыш-
ленной конъюнктуры, была подготовлена почва для уве-
личенія спроса на рабочія руки и для роста заработной
платы. Вопросъ только въ томъ, какую реальную выго-
ду получили отъ увеличенія заработка рабочіе, такъ
какъ всюду наблюдается сильное возрастаніе цѣнъ на
жизненные продукты и квартирной платы, едва-ли даже
покрываемое иногда незначительнымъ плюсомъ заработка,
который выпадаетъ на долю рабочаго.

Что касается Россіи, то имѣющіяся данныя о дви-
женіи заработной платы, правда, весьма неполныя, сви-
дѣтельствуютъ также о ростѣ ея въ общемъ итогѣ. Изъ
такихъ данныхъ мы, прежде всего, располагаемъ соби-
раемыми ежегодно чинами фабричной инспекціи свѣдѣ-
ніями о среднемъ годовомъ заработкѣ для каждой отрас-
ли промышленности. При этомъ, однако, слѣдуетъ ого-
ворить, что эти свѣдѣнія касаются ограниченнаго круга
фабрикъ и заводовъ, именно, только тѣхъ, на которыхъ
практикуется система штрафованія рабочихъ. Однако,
несмотря на такое ограниченіе, данныя все же обнима-
ютъ 1.539.440 рабочихъ изъ общаго числа 2.151.191
рабочихъ, занятыхъ въ подчиненныхъ надзору фабрич-
ной инспекціи заведеніяхъ. Эти данныя представляются

Сравнительно съ такими же за 1911 г. въ слѣдующемъ видѣ:

Группы производствъ.	Средній годовоі зароботокъ (въ руб.)		+ или - въ процентахъ	
	1912.	1911.	1912.	1911.
Обработка:				
хлопка	220	218	+0,9	—
шерсти	245	246	—0,4	+2,5
шелка	223	212	+5,2	—2,8
льна, пеньки и джута	180	170	+5,9	+0,6
Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнист. веществъ				
Бумажное и полиграфич.	272	276	—1,4	—3,0
	288	283	+1,8	+2,2
Обработка:				
дерева	258	256	+0,8	+2,4
металловъ	400	397	+0,8	+4,5
минеральныхъ веществъ	239	233	+2,6	+4,0
животныхъ продуктовъ	300	296	+1,4	+0,7
пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	156	159	—1,9	+6,7
Химическія	273	268	+1,9	+3,0
Добыча нефти	338	369	—8,4	—0,3
Прочія	403	438	—7,9	+3,3
Средній зароботокъ для всѣхъ производствъ	255	251	+1,6	+3,3

Въ общемъ итогѣ, заработная плата, хотя и возросла въ обозрѣваемомъ году, но ростъ этотъ былъ гораздо менѣе значителенъ, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, а именно: въ 1912 г. плата увеличилась только на 4 р. или 1,6%, а въ 1911 г. увеличеніе было вдвое больше, т. е. 8 р. или 3,3%. Въ виду поясненнаго выше случайнаго характера имѣющихся данныхъ о движеніяхъ заработной платы трудно сказать, рисуютъ ли они дѣйствительное положеніе вещей, тѣмъ болѣе, что не удалось установить, обнимаютъ-ли сопоставляемыя за оба года данныя одинъ и тотъ же кругъ заведеній. Представляется ничѣмъ необъяснимымъ столь значительное уменьшеніе платы въ нефтедобывающей промышленности и въ послѣдней группѣ производствъ, главную часть которой составляютъ электрическія станціи. Оставляя въ сторонѣ эти двѣ послѣднія группы производствъ, мы замѣчаемъ, что въ обозрѣваемомъ году заработная плата уменьшилась въ трехъ группахъ производствъ: по обработкѣ шерсти на 1 р. или 0,4%, въ смѣшанныхъ производствахъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ на 4 руб. или на 1,4% и по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ на 3 руб. или на 1,9%. При этомъ уменьшеніе совпало съ 1911 г. только для смѣшанныхъ производствъ, въ каковомъ году плата уменьшилась еще сильнѣе, чѣмъ въ отчетномъ году, именно, на 3%. Въ двухъ остальныхъ группахъ въ предшествующемъ году плата, наоборотъ, увеличилась, причемъ группа производствъ по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ дала даже самый большой изъ всѣхъ группъ процентъ увеличенія заработной платы. Въ отчетномъ году самый высокій процентъ возрастанія заработка выпалъ на долю производствъ по обработкѣ льна, пеньки и джута (5,9) и шелка (5,2). Очень незначительно увеличилась плата въ производствахъ по обработкѣ металловъ (0,8% или 3 руб.), что совершенно не соответствуетъ особо оживленной дѣятельности, которую отличалось это производство въ 1912 г.; между тѣмъ, едва-ли можно предположить, что ростъ заработной платы въ этой отрасли промышленности уже приблизился за предшествующіе годы къ наивысшему возможному по условіямъ конъюнктуры уровню.

Большое разнообразіе наблюдалось въ движеніи заработной платы за отчетный годъ по различнымъ мѣстностямъ, о чемъ свидѣтельствуетъ нижеслѣдующая таблица:

Округа.	Прод. рабочихъ для которыхъ имѣются свѣдѣнія		Средній годовоі зароботокъ (въ руб.)		Измѣн. средняго годового зароб. въ 1912 г. противъ 1911 г.	
	1912.	1911.	1912.	1911.	абсол.	въ проц.
С.-Петербургскій	79,3	80,0	323	316	+7	+2,2
Московскій	85,2	85,7	216	213	+3	+1,4
Варшавскій	65,1	64,2	304	307	—3	—1,0
Кіевскій	52,8	52,3	191	191	0	0
Поволжскій	52,3	54,8	221	216	+5	+2,3
Харьковскій (съ Кавказомъ)	59,2	60,8	271	268	+3	+1,1

Наиболѣе рѣзкое увеличеніе платы произошло въ с.-петербургскомъ округѣ, въ которомъ и безъ того уже самый высокій средній размѣръ ея, и въ поволжскомъ. Засимъ, почти одинаково, а въ абсолютныхъ цифрахъ даже и прямо-таки на одну и ту же сумму 3 руб., увеличилась въ среднемъ, плата въ московскомъ и харьковскомъ округахъ. Въ кіевскомъ округѣ, отличающемся самымъ низкимъ среднимъ уровнемъ заработной платы, этотъ уровень остался въ 1912 г. безъ измѣненій и, наконецъ, въ варшавскомъ округѣ размѣръ заработка понизился на 3 руб. Если взять наши 4 наиболѣе промышленныхъ губерніи: С.-Петербургскую, Московскую, Владимірскую и Петроковскую, то окажется, что въ первыхъ двухъ изъ нихъ размѣръ заработной платы увеличился и притомъ, примѣрно, въ одинаковомъ процентномъ отношеніи, а въ двухъ другихъ губерніяхъ онъ, напротивъ того, понизился, причемъ надлежитъ отмѣтить, что свѣдѣнія, имѣющіяся для Владимірской и Петроковской губ., обнимаютъ гораздо большій процентъ рабочихъ, чѣмъ свѣдѣнія для С.-Петербургской и Московской. Только что сказанное иллюстрируется нижеслѣдующей таблицей:

	С.-Петерб. губ.	Москов. губ.	Владимір. губ.	Петроков. губ.
Проц. рабочихъ для которыхъ имѣются свѣдѣнія за 1912 г.	76,9	78,5	94,7	82,9
Средній годовоі зароботокъ: въ 1912 г. (рубли)	375	248	190	327
въ 1911 г. (рубли)	365	241	192	328
Измѣненіе въ 1912 г., противъ 1911 г.: абсолютное	+10	+7	—2	—1
въ процентахъ	+2,7	+2,9	—1,0	—0,3

Такимъ образомъ, сказанными данными о размѣрахъ заработной платы въ 4 наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ подтверждается неблагополучіе нашей мануфактурной промышленности въ теченіе обозрѣваемаго года, такъ какъ мы видимъ, что заработная плата понизилась, именно, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ эта отрасль промышленности занимаетъ главенствующее положеніе, тогда какъ въ С.-Петербургской и Московской губ., въ которыхъ перевѣсъ будетъ на сторонѣ металлообрабатывающей промышленности, заработная плата увеличилась.

Однако, измѣненія заработной платы выражаются не только въ цифрахъ, но и въ способахъ ея исчисленія. Въ этомъ отношеніи наблюдается постепенный переходъ на сдѣльную, аккордную плату, который съ особенною силою проявляется въ Россіи, тогда какъ въ другихъ странахъ съ развитою промышленностью этотъ переходъ совершился уже ранѣе. Преимущество такого способа опредѣленія заработной платы ощущается въ одинаковой мѣрѣ какъ рабочими, такъ и работодателями. Для первыхъ переходъ на сдѣльную оплату труда выражается въ большинствѣ случаевъ повышеніемъ получаемого заработка; въ то же время при такомъ способѣ, расходы на заработную плату участвуютъ въ меньшей долѣ въ общихъ издержкахъ производства, такъ какъ благодаря сдѣльной оплатѣ, для рабочихъ является побудительная причина къ большому напряженію силъ

и повышенной интенсивности труда. Въ то же время немаловажную роль играютъ въ дѣлѣ экономіи расходовъ на заработную плату прогрессирующая установка усовершенствованныхъ орудій производства, а также поиски такихъ приемовъ приложенія мускульнаго труда, при которыхъ достигался бы наивыгоднѣйшій эффектъ, благодаря приученію рабочихъ къ извѣстнымъ плановымъ и систематичнымъ движеніямъ, въ родѣ, напр., столь нашедшей въ послѣднее время системы Тейлора. Всѣ подобнаго рода явленія представляютъ весьма любопытный матеріалъ для ихъ изученія съ точки зрѣнія вліянія на размѣры заработной платы; однако, здѣсь

приходится наталкиваться зачастую на непреодолимую трудность, такъ какъ эти вопросы составляютъ профессиональную тайну отдѣльныхъ заводовъ и фабрикъ, въ которую проникнуть непосвященному, постороннему глазу не такъ то легко, между тѣмъ, чрезвычайно интересно было бы обследовать соотношеніе между указанными выше абсолютнымъ и относительнымъ, въ смыслѣ составной части общихъ издержекъ производства, измѣненіями размѣровъ заработной платы.

Вл. Громыко.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Французскіе провинціальныя банки и народное хозяйство.

I.

Во Франціи за послѣднія тридцать-сорокъ лѣтъ образовался колоссальный резервуаръ свободныхъ капиталовъ. Требовался специальный механизмъ для распределенія этихъ свободныхъ средствъ, для направленія ихъ по соответствующимъ каналамъ и для «финансоваго» воспитанія ихъ обладателей. Такимъ механизмомъ и такимъ воспитателемъ явилась система банковъ, вылившаяся во Франціи за послѣднія тридцать лѣтъ въ очень опредѣленные формы централизаціи и концентраціи. Небольшое число центральныхъ депозитныхъ банковъ, покрывъ всю страну сѣтью провинціальныя отдѣленій, стягивало въ свои кассы значительнѣйшую часть народныхъ сбереженій. Для характеристики такого положенія можно привести нѣсколько данныхъ: въ четырехъ главныхъ французскихъ банкахъ (не считая эмиссионнаго Banque de France): Crédit Lyonnais, Comptoir National d'Escompte, Société Générale и Crédit Industriel et Commercial, сумма вкладовъ и текущихъ счетовъ не достигала полумилліарда франковъ въ 1875 г. (483 милл.) и одного милліарда въ 1885 г.; въ 1911 г. она достигаетъ 4.039 милл. франковъ. Акціонерный, подписанный капиталъ тѣхъ же четырехъ банковъ равнялся въ 1911 г. 1.050 милл. фр., а внесенный—725 милл. Резервные капиталы достигали въ томъ же году 271 милл. фр. Число агентствъ тѣхъ же четырехъ банковъ (изъ коихъ Crédit Industriel et Commercial распространяетъ свою дѣятельность только на парижскій районъ, гдѣ имѣетъ 35 отдѣленій) равно 1.433, причемъ 830 отдѣленій приходится на Société Générale, 290 на Comptoir National d'Escompte и 272 на Crédit Lyonnais.

Такая организація банковъ имѣла въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ благотворное вліяніе на экономическое положеніе страны. Она стянула народныя сбереженія со всѣхъ концовъ Франціи и призвала ихъ къ производительной жизни; приучила народную массу мелкихъ рантье и капиталистовъ къ банковскимъ операціямъ; оперируя съ большими количествами цѣнностей и уменьшая рискъ благодаря распространенію своей дѣятельности на всю территорію страны, сильно понизила учетный процентъ; предоставила въ распоряженіе торговли и промышленности громадныя суммы народныхъ сбереженій и т. д.

Но такая система кредита имѣетъ и свои отрицательныя стороны. Лѣтъ пятнадцать тому назадъ въ «Revue» появился, за подписью Лизисъ, рядъ статей, направленныхъ противъ французскихъ большихъ депозитныхъ банковъ. Статьи, появившіяся затѣмъ въ формѣ книги, содержали немало справедливыхъ указаній, но немало крайностей и преувеличенной, рѣзкой критики, что объяснялось политическими цѣлями, которыя отча-

сти преслѣдовалъ авторъ. Нѣсколько крупныхъ и влиятельныхъ между собою въ связи парижскихъ банковъ, говорилъ Лизисъ, покрыли всю страну отдѣленіями и путемъ рекламы и различныхъ льготъ приучили население нести въ кассы этихъ отдѣленій сбереженія и обращаться къ нимъ за совѣтомъ въ дѣлѣ размѣшенія своихъ средствъ, покупки и продажи процентныхъ бумагъ и т. д. Управление всѣми народными сбереженіями попало въ руки небольшого числа банковъ, которые, при посредствѣ разсыянныхъ по всей странѣ агентовъ, даютъ этимъ сбереженіямъ то или иное направленіе. А такъ какъ для банковъ наиболѣе выгоднымъ является устройство крупныхъ иностранныхъ госуд. займовъ, то они въ эту сторону и направляютъ народныя сбереженія, вмѣсто того, чтобы примѣнять ихъ къ разработкѣ національныхъ народныхъ богатствъ. Выставленные Лизисомъ тезисы послужили основаніемъ для интерпелляціи въ палатѣ депутатовъ. Правительство, въ лицѣ тогдашняго министра финансовъ Кайо, выяснило многія преувеличенія и невѣрное освѣщеніе, данное вопросу интерпелляторами. Но по существу націонализмъ въ финансовой политикѣ вполне соответствуетъ фискальнымъ видамъ правительства, такъ какъ національнымъ цѣностямъ несравненно труднѣе, чѣмъ иностраннымъ, уклоняться отъ обложенія. Этотъ вопросъ, при постоянномъ повышеніи наслѣдственного налога и специальныхъ налоговъ, падающихъ на биржевыя цѣнности, а также при проектируемой общей реформѣ прямого обложенія, имѣетъ первостепенное значеніе.

Въ литературѣ на статьи Лизиса опубликованы были отвѣты въ формѣ книги, за подписью Тестиса¹⁾.

Вопросъ о томъ, не отвлекаютъ ли большіе французскіе депозитные банки французскія народныя сбереженія отъ отечественной промышленности и торговли и вопросъ о томъ, какъ организовать для французской крупной и средней промышленности необходимый ей промышленный долгосрочный кредитъ, не разъ обсуждался затѣмъ въ промышленныхъ кругахъ, въ печати и въ специальной, образованной для изслѣдованія этого вопроса, правительственной коммисіи, представившей уже свой докладъ и проектъ соответственной организаціи.

Но пока вопросъ обсуждался теоретически и выработывались проекты, жизнь сама нашла нѣкоторое противоядіе и, подъ вліяніемъ естественныхъ причинъ, мало-

¹⁾ Кто скрывается за псевдонимомъ «Лизиса», до настоящаго времени точно не выяснено; но наиболѣе распространеннымъ предположеніемъ, псевдонимъ этотъ принадлежитъ социалисту депутату Тома, которому помогаютъ, однако, другіе политическіе и финансовыя дѣятели. Псевдонимъ «Тестисъ» принадлежитъ директору Comptoir National d'Escompte Ростану.

Востоку создавался независимый от центральных банков кредитный учреждений системы обществ, в которых не только не было следов централизации, но и не было следов централизации.

В восточной Франции, главным образом, в департаментах, где с одной стороны, развиты были департаментские банки, с другой — департаментские банки, и с третьей — департаментские банки, в которых не было следов централизации, но и не было следов централизации.

В восточной Франции, главным образом, в департаментах, где с одной стороны, развиты были департаментские банки, с другой — департаментские банки, и с третьей — департаментские банки, в которых не было следов централизации, но и не было следов централизации.

Промышленное развитие восточной Франции замечательно, между прочим, тесным союзом между наукой и промышленностью. Местные промышленники поняли и применили научные силы для развития промышленности; они создали и поддерживают целый ряд крупных технических институтов, работа которых, в свою очередь, облегчила основание и развитие новых отраслей производства и разработку естественных богатств этих областей. Но если на восток Франции, главным образом, благодаря открытию и разработке

местных угля, промышленное развитие произошло главным образом в восточной Франции, то в восточной Франции, главным образом, в департаментах, где с одной стороны, развиты были департаментские банки, с другой — департаментские банки, и с третьей — департаментские банки, в которых не было следов централизации, но и не было следов централизации.

II.

Отдельные промышленные области Франции нуждались в приливании капиталов для разработки естественных богатств и для развития промышленности, но они не находили необходимой поддержки в крупных центральных депозитных банках. С другой стороны, целый ряд местных кредитных учреждений, в борьбе с крупными депозитными банками, старались найти выход из создававшегося трудного для них положения и искать области, в которой они могли бы применить свои силы и в которой они были бы менее уязвимы для действий конкурентов. Благодаря престижу громадного количества капитала, ловкой и обильной рекламе, благодаря быющему в глаза вышнему устройству своих провинциальных отделений, большие парижские банки быстро стали опасными конкурентами для местных банкиров. В то же время доходы помещиков от коммерческих учетно-ссудных операций сильно сократились. Оперировавшие с громадными и относившимися ко всем частям Франции учетным материалом, центральные банки сильно понизили учетный процент. К этому присоединился кризис, который переживали отдельные местные отрасли мелкой промышленности (например, шерстяная промышленность в департаменте Гар, суконная — в департаменте Вавез-Ален), поддерживаемых некоторыми из местных банков. Крупные операции, на которых основывались центральные банки, — большие промышленные и государственные займы, — превышали силы местных банков и были им недоступны.

Сравнительно очень немногие из местных банков были поглощены парижскими кредитными учреждениями, которые, в своем стремлении к централизации, предпочитали создавать собственные отделения, с более абсолютным подчинением центру. Некоторым исключением в этом отношении является Société Nationale d'Escompte, который поглотил местные банкиеры из департаментов Laisné et Cie в Бордо в 1890 г., Fournier et alé в Мазане в 1893 г., Buisson et Compagnie в Руане в 1895 г., Delaunay et Compagnie в Кожане в 1897 г., Smith et Montecarlo в 1903 г., Maréchal et Cie в 1904 г. и Vignes в Труа в 1904 г. Société Lyonnaise поглотила банкирский дом Gailhard в Гренобле. Этого десятка домов — одно, конечно, исключение, но сравнительно с полутора тысячами отделений, открытых в течение

парижскими банками въ провинціи. Въ большинствѣ случаевъ мѣстные банки или исчезли (напр., Talvardet & Co въ Мансѣ, Rigaud et Fils въ Бордо, Rogier-Richard въ Орлеанѣ и т. д.), или съ трудомъ отстаивали свое существованіе.

Между тѣмъ, развитіе промышленности, требовавшее мобилизаціи капиталовъ, открывало новую область для этихъ банковъ. Нельзя утверждать, какъ это иногда дѣлалось, что большіе центральные банки наирѣе отворачивались отъ этой области, какъ менѣе выгодной, тѣмъ размѣщеніе иностранныхъ займовъ; но, по самому существу ихъ организаціи, эта область менѣе доступна для депозитныхъ центральныхъ банковъ. «Иногда,—читаясь мы въ одномъ изъ отчетовъ Crédit Lyonnais,—высказывали желаніе, чтобы мы искали промышленныя дѣла. Несомнѣнно, что въ этой области есть отличныя дѣла; но промышленныя дѣла, даже отлично управляемыя, связаны съ рискомъ, который мы считаемъ несоотвѣствующимъ полной безопасности, необходимой для помѣщенія средствъ банка». Кромѣ этого общаго соображенія, крупныя парижскія банки слишкомъ централизованы, директоры ихъ провинціальныхъ отдѣленій не находятся въ достаточно близкой связи съ мѣстными промышленниками, недостаточно осведомлены о действительномъ положеніи ихъ дѣла, не обладаютъ необходимой самостоятельностью, чтобы открывать имъ кредитъ и, по мѣрѣ надобности, сокращать или увеличивать его, такъ какъ поддержка промышленнаго предпріятія начинается обыкновенно съ открытія текущаго счета и консолидаціи затѣмъ образовавшагося долга, въ видѣ выпуска соотвѣствующаго займа. Директоръ мѣстнаго банка не поставленъ въ опредѣленные узкія рамки формализмомъ центрального правленія, онъ не долженъ для каждаго рѣшенія приводить въ дѣйствіе тяжелую административную машину; кромѣ того, онъ обыкновенно всей своей прошлой дѣятельностью связанъ съ экономической жизнью области и детально знаетъ мѣстныхъ людей и мѣстныя дѣла.

Но для того, чтобы успѣшно работать въ этой области, мѣстные банки должны были выйти за предѣлы небольшихъ территоріальныхъ районовъ и, параллельно съ концентраціей промышленности и образованіемъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій, распространить свою дѣятельность на цѣлыя промышленныя районы.

Въ этомъ направленіи въ самое послѣднее время и совершалась эволюція французскихъ мѣстныхъ банковъ. Въ каждомъ изъ главныхъ промышленныхъ районовъ Франціи выдѣлились наиболѣе жизнеспособныя банки, увеличившіе свои капиталы, умножившіе число своихъ отдѣленій и мало-по-малу сдѣлавшіеся центральными для даннаго промышленнаго района, или «областными», банками. Дальнѣйшая эволюція областныхъ банковъ состояла въ ихъ объединеніи, имѣвшемъ, до настоящаго, по крайней мѣрѣ, времени, главнѣйшей задачей участіе на равныхъ началахъ съ большими парижскими банками въ размѣщеніи большихъ иностранныхъ займовъ, что до этого объединенія было недоступно для провинціальныхъ банковъ.

Число французскихъ провинціальныхъ банковъ подсчитывается въ 600 съ общимъ капиталомъ въ 1.700 милл. фр. Въ каждомъ изъ крупныхъ промышленныхъ районовъ Франціи выдвинулись отдѣльные мѣстные банки, ставшіе областными для даннаго района. На сѣверо-востокѣ, въ богатомъ рудоносномъ районѣ Meurthe et Moselle, четыре банка: «Société Nancéienne de crédit industriel et de dépôts», «Banque Renauld», «Banque de Nancy» и «Comptoir d'escompte de Nancy» объединяютъ капиталъ въ 138 милл. фр.; на сѣверѣ «Crédit du Nord», «Banque Régionale du Nord» «Banque Adam et C^{ie}» объединяютъ капиталъ въ 90 милл. фр.; въ Бордо выдвинулся на первый планъ Banque de Bordeaux; въ Лионѣ «Société Lyonnaise» и «Banque Privée Lyon-Marseille»; въ Марсели «Société Mar-

seille». Многіе изъ областныхъ банковъ возникли въ Бордо, Crédit du Nord, Banque Privée, Comptoir de Mulhouse, Banque d'Alsace-Lorraine и др. въ Парижѣ. Но общепринятое областное банкое устройство въ свою дѣятельность лишь на ограниченный районъ.

Областной банкъ работаетъ уже не какъ простой мѣстный банкъ, не капиталъ вкладывая или вынимая. Онъ превратился въ акционерное общество, специализирующееся въ дѣлахъ данной области и имѣющее въ своемъ распоряженіи и промышленныя дѣла. Капиталъ областныхъ банковъ быстро увеличивается одновременно съ ростомъ и сама мѣстность отдѣленій. Въ некоторыхъ изъ этихъ банковъ увеличеніе ихъ чистаго капитала было особенно замѣтнымъ. Такъ, напримеръ, Société Nancéienne, имѣвшая съ 1906 г. въ 16 милл. фр., увеличила его до 100 милл. фр. Renault довѣлъ свой первоначальный капиталъ съ 10 до 20 милл., Banque Privée увеличила свой капиталъ съ 10 до 20 милл. За одинъ 1911 г. увеличили свой капиталъ слѣдующіе банки: Banque Levy увеличилъ съ 5 до 10 милл., Banque d'Alsace-Lorraine съ 20 до 30, Banque de Mulhouse съ 16 до 36, Comptoir d'Escompte de Mulhouse съ 25 до 39, Banque de Nancy съ 5 до 10, Banque de Loir et Cher съ 1 1/2 до 2. За тотъ же 1911 г. слѣдующіе банки увеличили чистый капиталъ отдѣленій: Banque Privée съ 62 до 93, Comptoir d'Escompte de Mulhouse съ 47 до 59, Banque de Bordeaux съ 58 до 59, Société Nancéienne съ 27 до 28, Crédit du Nord съ 21 до 24.

Областной банкъ отмѣчаетъ потребности въ срочномъ промышленномъ кредитѣ и въ соответствии съ этимъ, на первомъ планѣ его дѣятельности стоятъ ссуды въ формѣ текущихъ счетовъ, командитированія промышленныхъ предпріятій и размѣщеніе мѣстныхъ промышленныхъ цѣнностей. Въ однихъ только мѣстныхъ банкахъ, вошедшихъ въ «синдикатъ провинціальныхъ банковъ», открытіе кредитовъ промышленнымъ предпріятіямъ и командитированіе ихъ достигаютъ въ годъ (по гласно отчету отъ 6 марта 1911 г.) за послѣдніе годы въ среднемъ, 4 миллиардовъ фр. Учетъ отомы въ этихъ банкахъ на второй планъ. Большіе парижскіе банки и нѣсколько крупнѣйшихъ областныхъ закладываютъ этотъ первоклассный учетный матеріалъ, и роль большинства областныхъ банковъ ограничивается болѣе частію акцептомъ второстепеннаго учетнаго матеріала, не имѣющаго самостоятельнаго доступа въ большіе банки, или учетомъ и переучетомъ его въ Banque de France. Такая политика вполнѣ соотвѣтствуетъ основнымъ задачамъ областныхъ банковъ, такъ какъ позволяетъ имъ направлять всѣ свои силы на долгосрочный промышленный кредитъ. Въ видѣ примѣра, можно привести нѣкоторыя данныя изъ практики областныхъ восточныхъ банковъ. Банки эти учитываютъ векселя по столь низкому проценту, что эта операція не даетъ имъ серьезнаго барыша, но производится въ значительной мѣрѣ для рекламы и для привлеченія кліентовъ. Учитываемый матеріалъ почти сейчасъ же переучитывается въ Banque de France. Въ большихъ парижскихъ банкахъ цѣнность учетнаго портфеля, показываемаго въ балансахъ, равна, въ среднемъ, 4% общаго движенія учетнаго портфеля. Если мы возьмемъ одинъ изъ восточныхъ банковъ, напр., Société Nancéienne, то окажется, что пропорція эта равна всего 1%.

Годъ	Общая сумма векселей, учтенныхъ франко	Цѣнность векселей, учтенныхъ въ Банкѣ Франціи, франко	Про- центъ
1884	100	3,3	3,3
1894	400	8	2
1904	600	8	1,3
1907	800	9	1,1
1908	1.000	10	1

За то же время обороты отдѣленія Banque de France въ Нанси увеличились съ 154 милл. фр. въ 1884 г. до 401 милл. въ 1908 г. и 683 милл. въ 1912 г. Чистый доходъ этого отдѣленія возросъ на 800%: съ 242.000 фр. въ 1880 г. до 1.974.826 фр. въ 1912 г.

III.

Остановимся нѣсколько подробнѣе на дѣятельности банковъ французской Лотарингіи, какъ на наиболѣе интересныхъ и типичныхъ изъ областныхъ французскихъ банковъ.

Ежегодныя суммы, предоставляемыя мѣстной промышленностью въ формѣ ссудъ и открытыхъ счетовъ консорціумомъ лотарингскихъ банковъ, достигаютъ 200 милл. фр. Въ 1911 г. Société Nancéienne открыло мѣстной промышленности, въ формѣ текущихъ счетовъ (не считая ссудъ подъ спеціальныя гарантіи), кредитъ въ 72 милл. фр., Banque Renault въ 38 милл. фр., Comptoir d'Escompte de Nancy и Banque de Nancy по 6 милл., Banque d'Alsace-Lorraine (считая въ томъ числѣ ссуды подъ процентныя бумаги) болѣе 55 милл. фр.

Наряду съ этимъ лотарингскіе банки поддерживаютъ мѣстную промышленность, помогая размѣщенію промышленныхъ цѣнностей вновь возникающихъ, или переходящихъ изъ единоличной въ акціонерную форму, или расширяющихся предпріятій. Въ виду постоянной же расширяемой лотарингскими банками поддержки, выпуска цѣнностей которыхъ они берутъ на пріятіи, выпускъ относится съ довѣріемъ къ такимъ себя, капиталисты относятся съ довѣріемъ къ такимъ займамъ, и размѣщеніе ихъ происходитъ обыкновенно въ короткій срокъ. Напримѣръ, въ 1909/10 гг. размѣщеніе облигацій «Tissage des Enclos» длилось одну недѣлю, «Jeux et jouets français» — мѣсяць, «Bogny Braux» — пять недѣль, «Senelle Maubenge» — семь недѣль, «Ciments Portland de l'Est» и «Automobiles Peugeot» — нѣсколько мѣсяцевъ. Перечисленіе мѣстныхъ предпріятій, успѣхъ которыхъ обусловленъ былъ поддержкой лотарингскихъ банковъ, заняло бы нѣсколько страницъ. Общая сумма выпущенныхъ лотарингскими банками мѣстныхъ промышленныхъ цѣнностей значительно превышаетъ полмиллиарда фр. Сумма эта непрерывно увеличивается. Въ 1905 г. выпущено было мѣстныхъ цѣнностей на 28 милл. фр., въ 1907 г. на 30 милл., въ 1908 г. на 45 милл. Въ 1908, 1909 и 1910 гг. одно Société Nancéienne помѣстило 85.067 акцій и облигацій на сумму въ 43 милл. фр., изъ коихъ на горную и металлургическую промышленность приходится 33 милл. фр. Въ 1911 г. тотъ же банкъ выпустилъ областныхъ промышленныхъ акцій и облигацій болѣе, чѣмъ на 23 милл. фр. Если лотарингскіе банки принимали иногда дѣятельное участіе въ выпускѣ крупныхъ иностранныхъ промышленныхъ займовъ, то опять-таки въ интересахъ мѣстной промышленности, такъ какъ дѣло шло о каменноугольныхъ предпріятіяхъ (напр., Beeringen въ Лимбургѣ), а мы говорили уже, что восточный промышленный районъ страдаетъ отъ недостатка топлива.

Лотарингскіе банки берутъ для размѣщенія промышленныхъ займы по твердой цѣнѣ, но выпускаемыя цѣнности не залеживаются въ портфеляхъ банковъ. Такъ, напримѣръ, портфель цѣнныхъ бумагъ Société Nancéienne съ 1903 по 1909 г. никогда не превышалъ (по годовымъ балансамъ) 3 милл. фр.

Лотарингскіе банки, поддерживая промышленное предпріятіе, слѣдятъ затѣмъ за его судьбой и принимаютъ близкое участіе въ его развитіи. Слѣдующая таблица показываетъ размѣры промышленныхъ предпріятій, фактически руководимыхъ лотарингскими банками (въ тыс. франк.):

Отрасли промышленности.	Société Nancéienne.	Banque Renault.	Banque d'Alsace-Lorraine.	Comptoir d'Escompte de Nancy.	Banque de Nancy.
Соляная	400	1.158	11.650	—	650
Курорты и гостиницы	524	1.001	—	4.600	170
Писчебумажная	1.010	1.020	10	—	1.800
Питат. продукты	1.700	3.973	13.500	—	—
Каменоломни	2.125	2.415	—	—	—
Строительная	2.570	4.915	200	1.900	500
Фабрикн	5.200	—	—	—	—
Стекло	7.650	1.650	1.400	—	—
Волокн. вѣщ.	9.830	26.753	35.442	1.000	—
Пивоваренная	13.341	19.218	—	—	2.300
Электротехнич.	17.585	14.500	—	—	—
Горное дѣло	24.300	7.850	—	—	—
Транспорти. дѣло	32.240	30.788	17.675	2.800	—
Каменноугольная	85.000	12.830	8.750	—	550
Металлургическая	123.511	25.163	2.941	1.535	300
Разныя	2.120	6.523	5.713	—	—
	329.105	159.756	98.281	11.835	6.270

Банки французской Лотарингіи даютъ, несмотря на увеличеніе капиталовъ, крупныя возрастающіе дивиденды (напр. Société Nancéienne—10%, Comptoir d'Escompte de Mulhouse—8%, Banque de Nancy—6% и т. д.), и ихъ дѣятельность несомнѣнно способствовала увеличенію богатствъ этой области: судя по статистикѣ прямыхъ налоговъ, народныя богатства возросли за четыре года въ департаментѣ Meurthe et Moselle на 11,35%, тогда какъ для всей Франціи процентъ нарастанія равенъ былъ всего 5,55%.

IV.

Параллельно съ своимъ укрѣпленіемъ и выдѣленіемъ изъ своей среды болѣе крупныхъ «областныхъ» банковъ, французскіе мѣстные банки эволюционировали и въ другомъ направленіи: они объединялись. Это стремленіе къ объединенію обусловлено было различными причинами. Для большинства провинціальныхъ банковъ недоступно было устройство самостоятельныхъ отдѣловъ, справочнаго, юридическаго и т. д., которые становились, однако, для нихъ, по мѣрѣ ихъ развитія, необходимыми; провинціальные банки не имѣли возможности завязывать самостоятельныхъ сношеній съ иностранными банками для переводовъ, учета и т. д.; недостаточное развитіе провинціальныхъ биржъ, затруднявшее регулярную котировку, продажу и покупку мѣстныхъ цѣнностей, также вызывало необходимость объединенія.

Но главнымъ толчкомъ къ объединенію провинціальныхъ банковъ было ихъ стремленіе принять участіе въ тѣхъ выгодахъ, которыя приносили большимъ парижскимъ банкамъ выпуски крупныхъ иностранныхъ займовъ. Самостоятельно, каждый въ отдѣльности, провинціальные банки не способны были конкурировать или вступить въ союзъ съ большими центральными банками. Объединенные провинціальные банки представляли силу, съ которой приходилось считаться, и механизмъ, благодаря связямъ съ мѣстными капиталистами во всѣхъ частяхъ страны, представлялъ большія преимущества въ дѣлѣ быстрого и вѣрнаго размѣщенія крупныхъ займовъ. Первая попытка объединенія французскихъ мѣстныхъ банковъ сдѣлана была еще 30 лѣтъ тому назадъ (въ 1882 г.).

Мѣстные банкиры образовали союзъ (Union des banquiers des départements) и періодически собирались для выясненія различныхъ вопросовъ, первоначально, главнымъ образомъ, юридическаго характера (вопросы наслѣдованія, брачныхъ контрактовъ, трансфертовъ и т. д.), а также для установленія, по возможности, единообразныхъ размѣровъ вознагражденія за различныя банковскія операціи, упрощенныхъ и болѣе ясныхъ формъ счетоводства и т. д. Эта, первоначально очень скромная по размѣрамъ своимъ организація оказывала и другія услуги мѣстнымъ банкамъ: давала своимъ членамъ справки

о кредитоспособности, улаживала возникавшие между примыкавшими къ союзу банкирами споры и нелады и т. д.

Какъ это часто имѣетъ мѣсто въ исторіи промышленныхъ объединеній, отъ періодическаго обсужденія общихъ профессиональных вопросовъ участники союза пришли къ мысли объ объединеніи для дѣйствія. Такимъ образомъ, возникъ синдикатъ провинціальныхъ банковъ (Syndicat de banques de province), продолжавшій дѣло «Union», но главной задачей котораго было вступленіе въ союзъ или въ борьбу съ большими парижскими банками въ дѣлѣ выпуска и размѣщенія крупныхъ иностранныхъ займовъ. Синдикатъ провинціальныхъ банкировъ создалъ для своихъ членовъ болѣе совершенную справочную организацію, техническое инженерное бюро и т. д., но основной задачей его было брать отъ своего имени участіе въ выпускѣ большихъ займовъ. При рѣзко выраженномъ индивидуализмѣ французскаго промышленника, организаторамъ этого дѣла пришлось долго бороться, чтобы побѣдить недовѣріе къ синдикату со стороны мѣстныхъ банкировъ; но въ настоящее время значеніе синдиката общепризнано, и къ нему примыкаетъ около 500 мѣстныхъ банковъ.

Въ скоромъ времени послѣ основанія синдиката выяснилась недостаточная его приспособленность къ тому дѣлу, для выполненія котораго онъ, главнымъ образомъ, былъ созданъ. Синдикатъ принималъ отъ своего имени участіе въ займахъ и затѣмъ передавалъ его своимъ членамъ; но, съ юридической точки зрѣнія, образованный въ силу закона о профессиональных синдикатахъ, онъ не давалъ достаточныхъ гарантій и, напимѣръ, преслѣдованіе его судомъ, въ случаѣ невыполненія имъ взятыхъ на себя обязательствъ, представляло бы серьезныя трудности.

Руководители синдиката рѣшили обойти это затрудненіе образованіемъ при синдикатѣ общества, которое обладало бы всѣми правами обыкновеннаго акціонернаго общества и давало бы предпріятіямъ и учрежденіямъ, производящимъ заемъ, такія же гарантіи, какъ всякій акціонерный банкъ. Такимъ образомъ, въ 1904 г. основано было «Центральное общество провинціальныхъ банковъ» (Société Centrale des banques de province). Центральное общество образовано при синдикатѣ, на практикѣ оба эти учрежденія во многихъ частяхъ сливаются.

Правленіе синдиката обратилось къ 200 старѣйшимъ банкирскимъ домамъ, входившимъ въ составъ синдиката, и предложило каждому изъ нихъ взять по акціи въ 5.000 фр., съ обязательнымъ взносомъ въ 1.250 фр. Мало-по-малу въ центральное общество вошли и другіе члены синдиката, и капиталъ его постепенно доведенъ былъ до 1.630.000 фр. Центральное общество построено было на основахъ полнаго равенства; каждый членъ его, каждый банкъ, каковы бы ни были размѣры его оборотовъ, имѣлъ одинаковыя права въ руководствѣ дѣлами общества.

Неудобства, могущія проистекать отъ незначительности капитала центральнаго общества, должны были, по мысли его организаторовъ, устраняться кредитомъ, которымъ пользуются на рынкѣ банки, вошедшіе въ его составъ. На практикѣ, однако, эти гарантіи оказались недостаточными, и незначительность акціонернаго капитала ослабляла общество и не позволяла ему въ достаточной мѣрѣ расширить дѣятельность для которой оно, главнымъ образомъ, было создано: привлеченіе мѣстныхъ банковъ къ участію въ крупныхъ иностранныхъ займахъ. Въ глазахъ иностранныхъ правительствъ или крупныхъ промышленныхъ предпріятій чисто моральная гарантія личнаго кредита отдѣльных, входящихъ въ составъ общества, членовъ его была недостаточна. Въ первые годы центральное общество при-

бѣгало къ палліативамъ. При каждой эмиссіи общество, гарантируя таковую, въ то же время представляло отъ каждого изъ банковъ, участвующихъ въ эмиссіи, соотвѣтствующія письменныя гарантіи («bulletins d'engagement»). Но и этотъ палліативъ имѣлъ неудобства: онъ представлялъ собой сложную процедуру, ставя въ передъ прибывающимъ къ займу учрежденіемъ уже не одно общество, а цѣлый рядъ банковъ, значеніе и кредитоспособность коихъ требовали проверки, и т. д.

Руководители центральнаго общества мало-по-малу убѣждались въ необходимости значительно увеличить капиталъ общества, что предполагало, однако, обращеніе къ широкимъ кругамъ капиталистовъ и представляло опасность вторженія въ управленіе дѣлами общества постороннихъ элементовъ, а это отняло бы у него основной характеръ учрежденія, созданнаго для объединенія мѣстныхъ банковъ. Необходимо было произвести расширение капитала въ такой формѣ, чтобы только одни провинціальные банки продолжали руководить дѣлами общества, прочіе же акціонеры отъ такового руководства были бы устранены.

Въ связи съ этимъ рѣшено было произвести раздѣленіе акцій общества на двѣ категоріи: категорія А — исключительно именныхъ акцій, по 500 фр. каждая; каждая акція этой категоріи давала одно право голоса, и могла быть приобретена только провинциальными банкирами; и категорія Б — акцій, также по 500 фр. каждая, приобрести которую могъ каждый желающій, по которой предоставлено было лишь ограниченное право голоса: одинъ голосъ на десять акцій.

На такихъ основаніяхъ центральное общество провинціальныхъ банковъ было преобразовано 13 апрѣля 1911 г. съ капиталомъ въ 50 милл. фр. (12½ милл. внесеннаго капитала, т. е. 125 фр. на акцію), причемъ акцій категоріи А выпущено было 20.000, а категоріи Б — 80.000; акціонеры категоріи А получили 20.000 голосовъ и акціонеры категоріи Б (не банкиры) 8.000 голосовъ. Абсолютное большинство голосовъ, а слѣдовательно и все руководство дѣломъ, сохранено было за провинциальными банкирами. Трансфертъ акцій категоріи А можетъ быть осуществленъ лишь съ согласія правленія общества, которое, въ случаѣ наложенія veto, обязано въ мѣсячный срокъ найти покупателя для уступаемыхъ акцій. Успѣхъ подписки былъ настолько блестящій, что въ слѣдующемъ уже году рѣшено было удвоить капиталъ, и въ настоящее время капиталъ общества равенъ 100 милл. фр. (¼ коихъ внесена), раздѣленныхъ на 40.000 акцій А и 160.000 акцій Б, по 500 фр. каждая.

Центральное общество объединяетъ 400 провинціальныхъ банковъ, а вмѣстѣ съ отдѣленіями послѣднихъ — тысячу банковскихъ учрежденій. Обороты общества, равнявшіеся одному миллиарду фр. въ 1910 г., достигли 3 миллиардовъ въ 1912 г. За 7 мѣсяцевъ 1911 г. выданъ былъ дивидендъ въ 7½%, т. е. 10¼ за годъ; въ 1912 г., при удвоенномъ капиталѣ, дивидендъ выданъ былъ въ размѣрѣ 10%. Общество имѣетъ лишь небольшіе эксплоатационные расходы, а доходы получаетъ въ видѣ комиссій по производимымъ операціямъ. Въ исторіи банковъ мало примѣровъ такого быстрого и успѣшнаго развитія.

V.

Центральное общество, несомнѣнно, достигло той цѣли, для которой оно было создано, и позволило провинциальнымъ банкамъ участвовать въ крупныхъ займахъ. Въ 1910 г. участіе центральнаго общества въ займахъ выразилось суммой въ полмиллиарда франковъ; въ 1911/12 гг. дѣятельность общества, подъ вліяніемъ политическихъ причинъ, нѣсколько сократи-

лись, но общество участвовало въ цѣломъ рядѣ крупныхъ займовъ — въ аргентинскихъ займахъ, бразильскихъ, канадскомъ, выпускѣ акций сибирскаго банка, закладныхъ листовъ Крестьянскаго банка, облигацій города Парижа, казенной западной жел. дор., цѣлаго ряда промышленныхъ предприятий и т. д.

Въ литературѣ, въ специальной печати и въ заинтересованныхъ кругахъ не разъ возбуждался вопросъ о томъ, не отвлекаетъ ли центральное общество провинціальные банки отъ ихъ полезной для страны дѣятельности по привлеченію французскихъ капиталовъ къ отечественной промышленности, направляя ихъ работу по тому же пути, по какому пошли большіе парижскіе банки. Центральное общество, дѣйствительно, лишь сравнительно рѣдко служитъ дѣлу концентрации мѣстныхъ банковъ для осуществленія крупныхъ французскихъ промышленныхъ займовъ, хотя отдѣльные случаи такого объединеннаго дѣйствія банковъ различныхъ районовъ и можно было бы указать (въ особенности объединеніе восточныхъ, южныхъ и сѣверныхъ банковъ для разработки горныхъ богатствъ Нормандіи). Въ 1912 г. центральное общество участвовало въ цѣломъ рядѣ французскихъ промышленныхъ займовъ.

Несомнѣнно, что доля правды въ этихъ упрекахъ имѣется, и существуетъ нѣкоторая опасность отвлеченія дѣятельности провинціальныхъ банковъ отъ ихъ основной задачи. Последніе два-три года показали, однако, что французскіе провинціальные банки достаточно окрепли для того, чтобы работать на оба фронта, и нѣтъ основаній предполагать, чтобы они забросили и не развивали далѣе дѣла, которое позволило имъ стать на ноги и принесло имъ столько крупныхъ выгодъ.

Съ другой стороны, центральное общество, увеличивая доходы провинціальныхъ банковъ, укрѣпляетъ ихъ положеніе и, слѣдовательно, въ конечномъ результатѣ, можетъ оказывать благоприятное вліяніе и на развитіе промышленнаго кредита. Можно предполагать, что объединеніе, осуществляемое центральнымъ обществомъ, исползовано будетъ провинціальными банками и для проведенія крупныхъ займовъ въ области отечественной промышленности, транспортнаго дѣла и т. д., которые не подъ силу были бы банкамъ одного даннаго промышленнаго района.

Центральное общество помогло синдикату развитію и умножить различныя вспомогательныя учрежденія, созданныя имъ для общаго пользованія своихъ членовъ.

Справочный архивный отдѣлъ отвѣтилъ въ 1912 г. на 11.400 запросовъ. Отдѣлъ этотъ получаетъ и просматриваетъ всѣ французскія и иностранныя финансовыя изданія. Ежедневный бюллетень, содержащій биржевыя курсы, выдержки изъ газетъ и различныя финансовыя свѣдѣнія, разсылается членамъ синдиката. Кромѣ того, центральное общество имѣетъ свой еженедѣльный финансовый органъ «France Economique et Financière», который служитъ для изученія вопросовъ, могущихъ интересовъ провинціальныхъ банкировъ; для защиты ихъ интересовъ; для свѣдѣній справокъ, касающихся займовъ, въ которыхъ заинтересовано центральное общество. Техническое инженерное бюро, изучающее на мѣ-

стѣ и за счетъ отдѣльныхъ банковъ промышленныя предприятия, интересующія ихъ, организованное, какъ мы уже сказали, синдикатомъ, значительно расширено центральнымъ обществомъ. Центральное общество съ успѣхомъ служитъ посредникомъ между французскими провинціальными банками и иностранными кредитными учреждениями для переводовъ, полученія по векселямъ и т. д. Съ этой цѣлью центральное общество завязало сношенія и имѣетъ корреспондентовъ на всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ рынкахъ. Оно слѣдитъ за эмиссіонной дѣятельностью этихъ рынковъ и нерѣдко доставляетъ возможность мѣстнымъ французскимъ банкамъ принимать участіе въ займахъ, выпускаемыхъ на этихъ рынкахъ. Центральное общество выполняетъ для мѣстныхъ банковъ многія изъ тѣхъ функций, которыя отдѣльные банки выполняли для частныхъ лицъ: бесплатное полученіе по купонамъ, размѣнъ иностранной валюты, полученіе капитала по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ, обмѣнъ купонныхъ листовъ, выполненіе биржевыхъ приказовъ, формальности, связанныя съ допущеніемъ къ котировкѣ на парижской биржѣ, несгораемые шкафы, предоставляемые въ распоряженіе членовъ общества, и т. д., и т. д. Наконецъ, центральное общество выказало заботливость по отношенію къ служащимъ провинціальныхъ банковъ и основало для нихъ общую пенсіонную кассу.

Если оставить въ сторонѣ эту чисто механическую справочную и вспомогательную дѣятельность центрального общества, не требующую столь значительнаго капитала и которую съ успѣхомъ могъ бы выполнять и синдикатъ, центральное общество активно развиваетъ лишь одну сторону дѣятельности провинціальныхъ банковъ — эмиссіонную. Между тѣмъ, казалось бы, и въ другой области, въ учетной, центральное общество могло бы оказывать серьезную услугу нѣкоторымъ изъ провинціальныхъ банковъ, облегчая имъ, своей подписью, доступъ къ переучету во французскомъ банкѣ. Что многіе изъ мѣстныхъ банковъ, нуждаются въ этомъ, доказывается, между прочимъ, возникновеніемъ въ 1911 г. новаго общества провинціальныхъ банковъ, пока еще объединяющаго небольшое число ихъ «Société Syndicale de banques», главной цѣлью котораго и является такая форма укрѣпленія кредита. Центральное общество до настоящаго времени уклонялось отъ поддержки провинціальныхъ банковъ въ этой области, главнымъ образомъ, вслѣдствіе риска связаннаго съ такой операціей, отчасти же вслѣдствіе того, что не всѣ его члены и не въ одинаковой мѣрѣ нуждаются въ такой помощи.

Эволюція мѣстныхъ банковъ состояла, какъ мы видѣли, въ томъ, что въ каждомъ изъ промышленныхъ районовъ Франціи выдѣлились крупнѣйшіе изъ мѣстныхъ банковъ, получившіе областной характеръ. Объединеніе провинціальныхъ банковъ въ центральное общество, не только не уменьшая, но укрѣпляя ихъ областное порайонное значеніе, ихъ связь съ мѣстной торгово-промышленной жизнью, въ то же время повышаетъ ихъ значеніе надъ узко областнымъ и позволяетъ имъ пользоваться всѣми преимуществами и выгодами центральныхъ учреждений ¹⁾.

П. Апостоль.

¹⁾ По вопросу о вліяніи парижскихъ акціонерныхъ банковъ на направленіе, даваемое народнымъ сбереженіямъ и на судьбу мѣстныхъ банковъ можно указать кромѣ цитированныхъ книгъ Лизиса и Тестиса, книгу издателя Reforme Economique Домеpra «Les établissements de crédit», Richard «Etablissements de crédit et banques locales», отчетъ объ упомянутыхъ парламентскихъ дебатахъ, отчетъ о специальномъ засѣданіи общества политической экономіи, посвященномъ этому вопросу и т. д. Вопросъ этотъ носилъ полемическій ха-

актеръ и породилъ довольно большую литературу журнальныхъ статей и брошюръ. Специально по вопросу объ эволюціи мѣстныхъ банковъ можно указать, кромѣ статистики и статей въ еженедѣльномъ органѣ этихъ банковъ «France Economique et Financière» и отчетовъ центрального общества, на слѣдующую новѣйшую литературу: Baret «L'évolution des banques locales en France et en Allemagne» 1908; Jacquemart «Les banques lorraines» 1911, A. Huart «L'organisation du crédit en France» 1913; E. Odier «La Renaissance de banques locales».

Изъ иностранной экономической литературы.

Новыя формы кооперативнаго движенія. — Главныя категоріи итальянскихъ арендныхъ товариществъ. — Организация т-въ съ совмѣстнымъ веденіемъ хозяйства. — Организация т-въ съ раздѣльнымъ веденіемъ хозяйства. — Результаты деятельности арендныхъ товариществъ. — Арендныя кооперативы и проблема внутренней колонизаціи въ Италіи. — Меры правительства въ сферѣ внутренней колонизаціи. — Жгучесть вопроса о внутренней колонизаціи въ Норвегіи. — Историческое развитіе этого вопроса. — Организация внутренней колонизаціи. — Сущность закона 1903 г. — Организация перемещенія земель для устройства рабочихъ участковъ и рабочихъ домовъ. — Условія выдачи ссудъ. — Результаты закона 1903 г. — Неполнота государственнаго содѣйствія и начало проявленія частной инициативы въ сферѣ внутренней колонизаціи.

Кооперативное движеніе, усложняясь и расширяясь, создаетъ все новыя и новыя формы и находитъ себѣ примѣненіе въ новыхъ областяхъ хозяйственной жизни. Къ числу новѣйшихъ формъ кооперативнаго движенія принадлежатъ, несомнѣнно, такъ наз. арендныя товарищества. Этотъ видъ коопераціи получилъ не болѣе сильное развитіе въ Италіи и Венгріи; въ нашемъ отечествѣ имѣются, равнымъ образомъ, попытки образованія арендныхъ кооперативовъ. Въ виду того, что эти кооперативы, несомнѣнно, разовьются въ будущемъ и на нашей родинѣ, то ознакомленіе съ дѣятельностью итальянскихъ арендныхъ т-въ представляетъ, какъ намъ думается, значительный интересъ. Прив.-доц. Прейеръ выпустилъ недавно весьма солидную работу: «Трудовые и арендныя товарищества въ Италіи»¹⁾, въ которой обстоятельно и съ большимъ знаніемъ дѣла рисуется организація и дѣятельность итальянскихъ арендныхъ товариществъ.

Товарищества по арендѣ дѣлятся на двѣ главныя категоріи:

1) Товарищества съ совмѣстнымъ веденіемъ хозяйства. Дѣла такого товарищества ведутся однимъ управленіемъ, независимо отъ числа членовъ товарищества и отъ числа арендуемыхъ товариществомъ участковъ. Товарищество составляетъ одинъ балансъ, и къ концу отчетнаго года дивидендъ выдается однимъ центральнымъ правленіемъ. Дѣла товарищества ведутся по однородному плану, которому должны подчиняться всѣ члены товарищества.

2) Товарищества съ раздѣльнымъ веденіемъ хозяйства. При этомъ товарищество, какъ таковое, беретъ въ аренду недвижимость отъ третьяго лица и заключаетъ съ нимъ единообразный договоръ. Затѣмъ взятая въ аренду земля дѣлится на столько частей, сколько имѣется товарищей, изъ которыхъ каждый ведетъ хозяйство въ своемъ участкѣ за своей личною отвѣтственностью и является, такимъ образомъ, мелкимъ предпринимателемъ.

Кромѣ того, товарищества по арендѣ дѣлятся еще на открытыя и закрытыя. Число членовъ открытаго товарищества не ограничено, и рабочія руки въ такомъ товариществѣ всегда въ избыткѣ; товарищи по очереди сменяютъ другъ друга. Въ закрытыхъ же товариществахъ число членовъ ограничено и обуславливается размѣромъ нужной предпріятію рабочей силы. Родъ товариществъ по арендѣ вліяетъ, конечно, на ихъ организацію, которая въ Италіи весьма различна. Въ общемъ, однако, всѣ итальянскія товарищества по арендѣ могутъ быть сведены къ слѣдующимъ главнымъ типамъ:

1. Товарищества по арендѣ съ общимъ веденіемъ хозяйства.

а) Товарищества, взявшія въ аренду землю. Этого рода товарищества почти исключительно открытыя. Товарищами могутъ быть сельскохозяйственные поденщики, рабочіе, пастухи и т. п., притомъ безъ различія пола. Каждый товарищъ дѣлаетъ вступительный взносъ, который часто составляетъ только одну лиру, и обязанъ, кромѣ того, приобрести опредѣленное количество акцій, номинальная стоимость которыхъ часто не превышаетъ

10—12 лиръ. Органами управленія товарищества являются: общее собраніе, совѣтъ правленія и контрольный совѣтъ; члены этихъ органовъ жалуются на государство. Чиновники—директоры по технической части, бухгалтеръ и кассиръ—избираются совѣтомъ правленія и получаютъ опредѣленное жалованье. Воздѣлываніе почвы ведется самими товарищами, которые получаютъ отъ товарищества опредѣленную плату за свой трудъ. Въ случаѣ необходимости, нанимаются также и посторонніе рабочіе. Работы производятся отчасти поденными рабочими, отчасти аккордными рабочими. Искъ тѣ работы, для исполненія которыхъ необходимы скотъ, перевозочныя средства или машины, и при которыхъ, вслѣдствіи этого, количество нужныхъ рабочихъ уже опредѣляется само-собой, исполняются поденщиками. Заработная плата выдается еженедѣльно, согласно заранѣе установленному тарифу, соотвѣтствующему мѣстной заработной платѣ въ другихъ имѣніяхъ. Члены товарищества, временно остающіеся безъ работы, стараются находить въ свободное время приложеніе для своего труда гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ. Всѣ другія работы, которыя не требуютъ примѣненія упомянутыхъ нами средствъ, выполняются сообща членами товарищества и оплачиваются по опредѣленной таксѣ, въ зависимости отъ размѣра обработаннаго участка.

б) Такъ наз. *Mezzadria* (частичная аренда). Эти товарищества также болѣею частью открытыя, но организація ихъ отличается отъ организаціи товариществъ перваго рода. Такія товарищества обязаны не только обрабатывать землю, но и платить, обыкновенно, опредѣленную сумму съ cadaго гектара, а также доставить половину капитала, необходимаго для закупки скота, удобреній и т. п. Землевладѣлецъ уплачиваетъ другую половину и покупаетъ скотъ и нужныя машины; ему принадлежитъ право управленія дѣлами предпріятія, право опредѣленія способа обработки и т. д. Чистый доходъ предпріятія дѣлится между нимъ и товариществомъ. Дѣла по покупкѣ и продажѣ рѣшаются землевладѣльцемъ и товариществомъ совмѣстно.

2. Товарищества по арендѣ съ раздѣльнымъ веденіемъ хозяйства.

Товарищества, взявшія въ аренду землю. Товарищество дѣлитъ арендованное имъ имѣніе на участки и распределяетъ ихъ между семьями отдѣльныхъ членовъ товарищества, съ которыми товарищество заключаетъ особые договоры. Эти послѣдніе въ частности различаются между собой, но имѣютъ и общія черты: каждый членъ платитъ товариществу арендную плату, въ которой заключается не только соотвѣтствующая доля въ пользу землевладѣльца, но и известная сумма для покрытія расходовъ по управленію, а также небольшой взносъ для образованія капитала и для амортизаціи долговъ товарищества. Организація, подобной той, которая существуетъ при товариществахъ съ общимъ веденіемъ хозяйства, при товариществахъ раздѣльнаго веденія хозяйства не существуетъ; избирается, однако, регулярно совѣтъ правленія или особая коммисія, которая обязана распределять участки, наблюдать за общими доходами обработки земли, раздѣлять между членами това-

¹⁾ W. D. Preyer. Die Arbeits und Pachtgenossenschaften. Jena, Gust. Fischer, 1913.

рищества продукты скотного хозяйства, которое всегда является общим для всего товарищества, и, наконец, представлять интересы товарищества передъ земле-
владельцами.

По данным частной анкеты, въ 1906 году у всѣхъ итальянскихъ арендныхъ товариществъ было въ арендѣ 30.000 гектаровъ земли; уплачиваемая ими арендная плата составляла 1,5 милл. лиръ, т. е. 50 лиръ за гектаръ. Согласно недавно опубликованнымъ даннымъ аналитическаго союза кооперативовъ въ Миланѣ, положеніе арендныхъ товариществъ весной 1913 г. характеризуется слѣдующими данными:

Объекты	Число товариществъ	Число членовъ	Поверхность, арендованная, в гектарахъ	Арендная плата, в лирахъ
Сардинія	52	16.107	46.788,28	2.027.209
Бенія	52	14.028	5.060,59	525.785
Ломбардія	48	5.225	5.677,68	622.700
Итого	152	35.360	57.516,55	3.175.694

Возникновеніе итальянскихъ арендныхъ товариществъ вызвано стремленіемъ итальянскихъ сельскихъ рабочихъ къ освобожденію отъ притѣсненій посредниковъ между ними и землеладельцемъ. И, дѣйствительно, съ образованіемъ товариществъ положеніе итальянскаго сельскаго рабочаго улучшилось, и товариществамъ мѣстами даже удалось поднять общій уровень сельскохозяйственной промышленности.

Успѣхи, достигнутые до настоящаго времени товариществами по арендѣ, вполне удовлетворительны. Благодаря своей организаціи, которая почти всегда давала имъ возможность образовывать запасные капиталы, товарищества легко переносили неблагоприятные годы. Изъ всѣхъ товариществъ наибольшіхъ успѣховъ достигли товарищества съ раздѣльнымъ веденіемъ хозяйства. Размѣръ доходовъ отдѣльныхъ членовъ товариществъ трудно опредѣлить болѣе или менѣе точно. Во всякомъ случаѣ, сбереженія, достигаемыя кооперативнымъ хозяйствомъ, весьма значительны. Извѣстно, напр., что сбереженія самаго крупнаго итальянскаго аренднаго товарищества, достигаемая имъ при закупкѣ и арендѣ, составляютъ около 100.000 лиръ ежегодно, по сравненію съ тѣми расходами, которые приходились бы на долю товарищей, если бы они вели хозяйство самостоятельно.

Но товарищества по арендѣ имѣютъ большое значеніе не только для самихъ членовъ, но и для государства вообще, въ виду поднятія ими общаго уровня производства. Такъ, арендные товарищества въ Романѣ достигли еще небывалыхъ до сихъ поръ успѣховъ въ разведеніи риса; точно также увеличился въ другихъ мѣстностяхъ Италіи сборъ урожая хлѣбовъ. Но чуть ли не самымъ важнымъ успѣхомъ товариществъ по арендѣ является достигнутый ими социальный миръ. Наблюдавшаяся раньше въ Италіи ожесточенная, временами продолжительная, борьба за увеличеніе заработной платы прекратилась. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ арендные товарищества хорошо развились, сельскохозяйственные безпорядки и забастовки совершенно неизвѣстны. И это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что рабочій—членъ товарищества—получаетъ весь, или почти весь, приносимый его работой доходъ и не обремененъ чрезвычайными налогами, какъ это имѣло мѣсто въ предыдущіе годы, преимущественно въ Сициліи. Г. Прейеръ, основательно изучившій дѣятельность итальянскихъ арендныхъ кооперативовъ, приходитъ къ тому выводу, что они принесли своимъ членамъ значительную пользу, какъ въ экономическомъ, такъ и въ социальномъ отношеніяхъ. Замѣтную роль играли и играютъ арендные товарищества и въ сферѣ внутренней колонизаціи. Проблема внутренней колонизаціи уже имѣетъ въ Италіи свою многовѣковую исторію и отличается крайне своеобразнымъ

характеромъ. Внутренняя колонизація (тѣмъ или инымъ путемъ) представляется, по мнѣнію автора, для благосостоянія Итальянскаго королевства безусловною необходимостью. Значительно болѣе 1 миліона гектаровъ земли, годной для обработки, совершенно не обработывается и занята пашнями; большая часть этой необработываемой земли находится въ югѣ Италіи и принадлежит отчасти государству, отчасти частнымъ крупнымъ землепользователямъ въ видѣ латифундіи. На ряду съ этимъ наблюдается чрезвычайно сильная эмиграція изъ юга Италіи, которая грозитъ этой части страны полнымъ обезлюденіемъ. Главная причина эмиграціи коренится въ плохомъ, порой безнадежномъ, положеніи мелкихъ крестьянъ, арендаторовъ и сельскихъ рабочихъ, страдающихъ отъ безработицы. Въ виду этихъ обстоятельствъ установленіе въ Южной Италіи хорошихъ условій земледѣлія является одной изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ. При этомъ надо принять во вниманіе то обстоятельство, что всякая внутренняя колонизація неразрывно связана въ Италіи съ земельной меліорацией и оздоровленіемъ мѣстностей.

Интересно теперь посмотрѣть на мѣропріятія итальянскаго правительства, направленные на устраненіе неурядицъ въ области земельныхъ отношеній. Эти мѣропріятія распадаются на три группы: 1) меліорацию, 2) организацію аграрнаго кредита и 3) внутреннюю колонизацію въ тѣсномъ смыслѣ. Въ области аграрнаго кредита были изданы подробныя предписанія о порядкѣ выдачи ссудъ. Специальные банки юга Италіи (банки Неаполя и Сициліи) и три банка специально для того учрежденныхъ въ Калабріи, Базиликатѣ и Сардиніи были уполномочены употреблять извѣстныя суммы на сельскохозяйственно-кредитныя операціи. Но эти банки предоставляютъ кредитъ не единичнымъ сельскимъ хозяйствамъ, а кооперативамъ всевозможныхъ родовъ, народнымъ банкамъ, сберегательнымъ кассамъ и т. п., въ особенности такимъ организаціямъ, которыя сами выдаютъ кредитъ на веденіе хозяйства; долгосрочный же ипотечный кредитъ банками не выдается.

Что касается внутренней колонизаціи, то она, по мнѣнію автора, можетъ на первыхъ порахъ совершаться при помощи товариществъ по арендѣ вполне успѣшно, тѣмъ болѣе, что развитіе этого вида коопераціи соотвѣтствуетъ стремленіямъ итальянскаго сельскаго рабочаго. Г. Г. Прейеръ приходитъ въ результатѣ своего изслѣдованія къ заключенію, что итальянскія арендные товарищества будутъ въ ближайшемъ будущемъ играть значительную роль при рѣшеніи волнующей въ настоящее время итальянское сельское хозяйство проблемы внутренней колонизаціи.

Эта проблема является, какъ извѣстно, жгучимъ и злободневнымъ вопросомъ не въ одной только Италіи. Во всѣхъ современныхъ цивилизованныхъ государствахъ наблюдается бѣгство народонаселенія изъ деревень и вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезвычайно интенсивный ростъ городовъ. Для Норвегіи¹⁾ это явленіе имѣетъ особенно острый характеръ, въ виду того, что въ этой странѣ наблюдается переселеніе деревенскихъ жителей въ города и значительная эмиграція въ иностранныя государства. Несмотря на то, что большая часть Норвегіи занята гористыми мѣстностями, и незаселенныя мѣстности составляютъ 75,9% всей поверхности страны, сельское хозяйство является самымъ важнымъ факторомъ норвежскаго народнаго хозяйства. Больше двухъ третей обрабатываемой земли занята въ Норвегіи иждивеніи, которая вслѣдствіе своихъ крупныхъ размѣровъ можетъ быть обрабатываемая только при помощи наемныхъ рабочихъ. При этихъ условіяхъ бѣгство жителей изъ де-

¹⁾ Internationale Agrar-ökonomische Rundschau. Juli 1913.

ремень является тормозомъ для развитія норвежскаго сельскаго хозяйства и настоящею опасностью для благосостоянія страны.

По распространеннымъ въ Норвегii взглядамъ, лучшимъ средствомъ обезпеченія норвежскому сельскому хозяйству нужнаго ему контингента рабочихъ, является созданiе новаго класса надѣленныхъ землей сельскохозяйственныхъ рабочихъ, для которыхъ доходы, получаемые ими съ собственнаго участка земли, были бы значительнымъ подспорьемъ къ заработной платѣ, получаемой за работу на помѣщичьей землѣ. Въ лицѣ такого класса сельское хозяйство приобрѣло бы осѣдлыхъ рабочихъ, что для Норвегii крайне необходимо въ виду того, что число такъ наз. «husmend», представляющихъ изъ себя арендаторовъ, обязанныхъ исполнять извѣстныя работы, постоянно уменьшается. Число этихъ «husmend», насчитывавшихся въ 1855 г. въ количествѣ 67.396 человекъ, понизилось въ 1865 г. до 60.492, въ 1875 г. до 52.826, въ 1890 г. до 33.469, а въ 1900 г. до 30.191 человекъ. Въ 1899 г. была образована специальная коммисія для изученія этого вопроса, и на основаніи трудовъ этой коммисіи норвежское правительство выработало законопроектъ о ссудахъ для приобрѣтенія рабочихъ участковъ и устройства рабочихъ домовъ (Lov om Arbeiderbruk og Boliglaan). Законопроектъ былъ одобренъ парламентомъ и вступилъ въ силу въ октябрѣ 1903 г. На этомъ законѣ и зиждется современная государственная внутренняя колонизація въ Норвегii.

Основной идеей, легшей въ основу закона отъ 1903 г. было созданіе кредитнаго учрежденія для выдачи ссудъ для цѣлей внутренней колонизаціи, и потому еще въ томъ же году былъ учрежденъ «Норвежскій банкъ для устройства рабочихъ участковъ и рабочихъ домовъ» (Norsk Arbeiderbruk og Boligbank). Банкъ управляется совѣтомъ правленія норвежскаго ипотечнаго банка въ Христианіи подѣ надзоромъ норвежскаго министра финансовъ. Основной капиталъ банка предоставленъ правительствомъ и составляетъ въ настоящее время 10 милл. кронъ. Государство отвѣчаетъ за займы, дѣлаемые банкомъ, и несетъ убытки банка, которые могутъ получиться при выдачѣ ссудъ. Необходимыя ему для выдачи ссудъ средства банкъ имѣетъ право добывать посредствомъ выпуска облигацій на предъявителя. Общая сумма всѣхъ займовъ банка не должна превышать шестикратной суммы основнаго капитала. Размѣръ процента по облигаціямъ опредѣляется совѣтомъ правленія. Банкъ выдаетъ ссуды для двухъ различныхъ цѣлей: такъ назыв. «brukslaan», т. е. для приобрѣтенія мелкихъ сельскохозяйственныхъ земельныхъ участковъ, и такъ наз. «boliglaan», т. е. ссуды для приобрѣтенія постройки или устройства рабочихъ жилищъ. «Brukslaan» выдаются изъ 3½% годовыхъ непосредственно неимущимъ лицамъ подѣ поручительство общинъ, въ которыхъ они живутъ, или же сельскимъ общинамъ для приобрѣтенія или эксплуатаціи сельскохозяйственныхъ имуществъ, предназначенныхъ для раздѣленія на рабочіе участки. «Boliglaan» выдаются подѣ процентъ не выше 4% годовыхъ тѣмъ же лицамъ и учреждениямъ, которымъ предоставляется «brukslaan» для устройства рабочихъ жилищъ. Кроме того, этого рода ссуды выдаются строительнымъ обществамъ подѣ поручительство мѣстныхъ муниципалитетовъ для постройки рабочихъ квартиръ. Всѣ эти ссуды погашаются посредствомъ взносов, дѣлаемыхъ каждые шесть мѣсяцевъ. Но погашеніе начинается для «brukslaan» на шестомъ году со времени выдачи ссуды и продолжается 42 года, а для «boliglaan» погашеніе начинается только по прошествіи двухъ лѣтъ со дня выдачи ссуды и продолжается 28 лѣтъ. Должники, однако, въ правѣ выплачивать весь долгъ или часть его и раньше срока.

Разсмотримъ теперь условія, при которыхъ неимущимъ лицамъ выдается ссуда для устройства рабочихъ участковъ, т. е. только лицамъ, состоящимъ въ норвежскомъ подданствѣ, не являющимся притомъ иностранцами, и если они принадлежатъ особымъ комитетамъ (особымъ комитетамъ) земли, участкомъ и обрабатывать его. Неимущимъ принадлежитъ всякое лицо, нуждающееся въ значительной поддержкѣ для приобрѣтенія рабочаго участка и желавшее, согласно оцѣнкѣ комитета, иностранцевъ, занимающимъ 1.500 кронъ (2.083,50 франковъ). Согласно закону отъ 1903 г., рабочіе участки должны занимать площадь не меньше, чѣмъ въ 50 аровъ воздѣланной или воздѣланной земли, и не больше, чѣмъ въ 200 аровъ обработанной земли. Во всѣхъ общинахъ, въ которыхъ имѣются лица, желающія получить ссуду отъ банка, учреждается особый трудовой комитетъ. Желающій получить ссуду долженъ подать прошеніе председателю комитета съ возможно подробнымъ описаніемъ участка или постройки, а равно съ указаніемъ цѣны, условій покупки и плана проектируемыхъ построекъ. Промѣна немедленно разсматривается комитетомъ и, въ случаѣ одобренія послѣднимъ плана просителя, земельный участокъ посѣщается тремя членами комитета и оцѣнивается ими. Отзывъ комитета посылается тогда въ правленіе дирекціи, которое рѣшаетъ вопросъ о принятіи на себя поручительства за выдаваемую сумму, а также опредѣляетъ сумму и условія (особенно ипотечныя) поручительства. По принятіи на себя этой инстанціей поручительства за всю или часть ссуды (въ послѣднемъ случаѣ должно еще послѣдовать согласіе просителя), весь матеріалъ пересылается банку, который и рѣшаетъ вопросъ о выдачѣ или невыдачѣ ссуды. Размѣръ ссуды не долженъ превышать 9/10 стоимости имущества, являющагося въ томъ числѣ стоимость проектируемыхъ на данномъ участкѣ построекъ.

Для выдачи «brukslaan» органамъ мѣстнаго управленія существуютъ слѣдующія предписанія. Когда правленіе общины желаетъ приобрѣсти земельный участокъ для раздѣленія его на рабочіе участки, этотъ участокъ осматривается специальной депутаціей трудового комитета, которая составляетъ описаніе участка по выработанному комитетомъ образцу, составляетъ планъ раздѣленія земли на рабочіе участки, оцѣниваетъ размѣръ ссуды, могущей быть выданной подѣ каждый участокъ, а также составляетъ проектъ распределенія покупной стоимости всей покупаемой земли между отбѣльными участками. Трудовой комитетъ разсматриваетъ всѣ эти проекты, устанавливаетъ размѣръ ссуды и посылаетъ весь матеріалъ вмѣстѣ съ отзывомъ о немъ въ окружное управленіе. Банкъ, который также ставится въ зависимость о проектѣ надѣловъ и объ отзывѣ комитета, имѣетъ право выдавать округу ссуду для покупки земли и возведенія построекъ; размѣръ ссуды опредѣляется такимъ же образомъ, какъ и при выдачѣ ссудъ непосредственно неимущимъ лицамъ. Созданные такимъ образомъ участки должны раздаваться неимущимъ лицамъ, удовлетворяющимъ тѣмъ же требованіямъ, которыя предъявляются къ лицамъ, получающимъ ссуды непосредственно отъ банка.

Каковы же результаты закона 1903 г.? По даннымъ, приведеннымъ въ «Международномъ Аграрно-Экономическомъ Обзорѣ», за періодъ 1903—1912 гг. было выдано на образованіе земельныхъ участковъ 11.579 ссудъ въ суммѣ 16.098.430 кронъ; на постройку жилищъ 8.142 ссуды въ суммѣ 11.161.057 кронъ; всего, стало быть, 19.721 ссуда въ размѣрѣ 27.259.487 кронъ.

Такимъ образомъ, банкъ выдавалъ больше ссудъ для устройства рабочихъ участковъ, нежели для постройки рабочихъ жилищъ, и главная цѣль банка сдѣлать сель-

скихъ рабочихъ осѣдлыми. Дѣятельность «Norsk Arbeider-
partiet og Boligbank» имѣетъ крупное значеніе для нор-
вежскаго сельскаго хозяйства, но эта дѣятельность еще
недостаточно для доведенія дѣла внутренней колонизаціи
въ Норвегіи до конца. Шаги, предпринятые въ этомъ
отношеніи частными учрежденіями какъ въ отношеніи
размѣра, такъ и въ отношеніи организаціи дѣла, нахо-

дятся еще въ первоначальной стадіи своего развитія.
Норвежскій крестьянскій союзъ рѣшилъ, вслѣдствіе этого,
въ февралѣ текущаго года основать частное общество
для содѣйствія, при поддержкѣ государства, внутренней
колонизаціи.

К. Л.—г.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

♦ Операциі парижской расчетной палаты въ
1912/13 г. Въ періодъ времени съ 1 апрѣля 1912 г.
по 31 марта 1913 г. общая сумма требованій, предъ-
явленныхъ къ зачету въ расчетной палатѣ парижскихъ
банкировъ (Chambre de compensation des banquiers de
Paris) достигла 37.766 милл. фр., противъ 34.739 милл.
въ 1911/12 г. Изъ этой суммы было покрыто заче-
томъ встрѣчныхъ требованій 29.676 милл. фр. (въ 1911 г.
27.236 милл.) и урегулировано другими способами
8.090 милл. фр. О ростѣ операций расчетной палаты
за послѣднія 40 лѣтъ даютъ представленіе слѣдующія
цифры, заимствованныя изъ августовской книжки «Bul-
letin de stat. et de législ. comparée» (въ милл. фр.):

Годы.	Общая сумма требованій, предъявленн. къ зачету.	Покрыто заче- томъ встрѣчн. требованій.	Урегулировано другими спо- собами.
1872/73	1.603	1.057	546
1882/83	4.159	3.101	1.057
1892/93	4.715	3.824	891
1902/03	10.816	8.023	2.793
1912/13	37.766	29.676	8.090

Такимъ образомъ, въ теченіе первыхъ 30 лѣтъ раз-
витіе операций происходило сравнительно медленно, осо-
бенно въ восьмидесятихъ годахъ. Самое же сильное рас-
ширеніе операций приходится на послѣднее десятилѣтіе.
Особенно выдѣляется 1906/7 отчетный годъ, въ ко-
торомъ сумма требованій, представленныхъ къ зачету,
сразу поднялась почти на 7 миллиардовъ фр. (съ 17.855
до 24.809 миллионѣвъ фр.).

♦ Коммунальный облигаціонный кредитъ въ
Германіи¹⁾. По официальнымъ германскимъ даннымъ
(Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs,
Zweites Heft, 1913), къ 31 декабря 1912 г. въ Германіи имѣ-
лись въ обращеніи облигаціи на предъявителя 707 мѣст-
ныхъ союзовъ публично-правового характера на общую
сумму 6.341 милл. мар. Изъ этой суммы 4.588 милл.
мар. приходилось на долю городскихъ и сельскихъ общинъ,
1.685 милл. на долю болѣе крупныхъ органовъ мѣстнаго
самоуправленія, 22 милл. на долю церковныхъ и школь-
ныхъ союзовъ, 10 милл. на долю торговыхъ и промыш-
ленныхъ палатъ, 33 милл. на долю меліораціонныхъ и
другихъ союзовъ и 2,5 милл. на долю сберегательныхъ
кассъ. Принимая во вниманіе, что сумма облигацій го-
родскихъ и сельскихъ общинъ, находящихся въ обраще-
ніи въ концѣ 1909 г., равнялась 4.005 милл. мар., полу-
чаемъ, приростъ за 3 года облигацій этого рода въ
583 милл. мар.

Къ концу 1912 г. облигаціи на предъявителя были
выпущены 522 городскими и сельскими общинами и 116
союзами высшаго порядка.

¹⁾ См. № 35 «В. Ф.» за 1911 г.

Распределеніе облигаціонной задолженности между
отдѣльными категоріями городскихъ и сельскихъ общинъ
показано въ слѣдующей таблицѣ:

Населеніе общинъ.	Число общинъ.	Сумма облиг. въ милл. мар.
До 5 тыс.	151	24,2
5—10 тыс.	78	45,9
10—25 »	127	217,7
25—50 »	75	317,2
50—100 »	44	513,7
100—300 »	33	1.236,3
300—1 милл.	13	1.786,2
свыше 1 милл.	1	446,8
Всего	522	4.587,9

Такимъ образомъ, облигаціоннымъ кредитомъ поль-
зуются въ Германіи не только крупныя, но и весьма
мелкія общины

При этомъ большая часть облигацій относится къ 4%
и 3½%-ному типу. Вотъ соотвѣтствующія данныя о
распределеніи коммунальных облигацій между отдѣль-
ными типами доходности для конца 1912 г.:

Размѣръ доходности.	Сумма облиг. въ милл. мар.
0	0,9
2	0,5
3	64,1
3½	515,8
3¾	2.184,2
3½	6,7
4	2.329,3
4,15 4,25	0,02
4½	1,6
Всего	4.587,9

Какъ видно, изъ этихъ данныхъ, подавляющая часть
облигацій на предъявителя, а именно 4.513,5 милл. мар.
приходится на 4% и 3½%-ный типъ. Наибольшее зна-
ченіе для облигацій мѣстныхъ союзовъ имѣли берлин-
ская и франкфуртская на М. биржи. Сумма облигацій,
допущенныхъ на первую изъ нихъ равнялась 4.793 милл.
мар., а на вторую 2.208 милл. мар.

♦ Повышеніе максимума вкладовъ въ итальян-
скихъ сберегательныхъ кассахъ. Закономъ 22 іюня
1913 г., изданнымъ въ измѣненіе законовъ 1875 г. и
1909 г., максимумъ вкладовъ въ итальянскихъ почтово-
сберегательныхъ кассахъ, оплачиваемыхъ процентами,
повышенъ до 6.000 фр. На вклады, превышающіе этотъ
максимальный размѣръ, проценты не начисляются.

59.560 тоннъ, Ликаза 7.698 тоннъ, Поццало 4.386 тоннъ и Катанію 1.194 тонны. По отдѣльнымъ странамъ вывозъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ (въ тоннахъ):

Страны.	1911.	1912.
Германія	55.099	86.642
Англія	11.169	19.209
Соед. Штаты Америки	10.901	11.100
Австро-Венгрія	11.519	10.750
Нидерланды	10.497	7.325
Египетъ	3.724	4.525
Италія (материкъ)	1.762	3.953
Румынія	870	3.700
Франція	1.700	850
Греція	4.341	382
Цейлонъ	600	—
Турція	250	—

➤ **Производство азбеста въ Сѣв. Америкѣ и конкуренція Россіи.** Согласно официальному отчету, производительность Канады представляет собою около 80% всемірнаго производства азбеста. Въ эту отрасль промышленности, считая какъ разработку азбеста, такъ и фабрики для его обработки, вложенъ капиталъ въ 24.290.000 дол. Въ послѣдніе годы азбестовая промышленность развилась въ Канадѣ въ крупныхъ размѣрахъ. Въ 1880 г. во всей Канадѣ добыча азбеста едва достигала 380 тоннъ, стоимостью въ 27.700 долл. Въ 1909 г. азбеста было добыто 63.000 тоннъ, стоимостью въ 2.300.000 долл., въ этой отрасли промышленной дѣятельности задолжалось 2.000 рабочихъ, годовой заработокъ ихъ опредѣлился въ 1.350.000 долл. Наконецъ, въ 1911 г. было добыто 100.893 тонны азбеста, стоимостью въ 2.922.000 долл. Единственнымъ конкурентомъ для Канады въ дѣлѣ сбыта азбеста могла бы явиться Россія, но появленію на лондонской биржѣ русскому азбесту препятствуютъ слишкомъ значительные фрахты, опредѣляемые отъ 35 до 40 долл. за тонну, отъ мѣстъ его добычи до Лондона. Вслѣдствіе сего, работающія въ Канадѣ компаніи не опасаются конкуренціи со стороны Россіи. Въ С.-А. Соед. Штатахъ также существуютъ разработки азбеста, изъ нихъ въ 1911 г. было добыто 7.604 тонны этого минерала, стоимостью въ 119.937 долл.; азбестъ тамъ добывается преимущественно въ Vermont, въ штатѣ Георгіи. Но С.-А. Соед. Штаты не въ состояніи сами удовлетворить потребности въ азбестѣ своихъ промышленныхъ заведеній и должны запасаться имъ въ Канадѣ, изъ которой вывозится туда около 62% годового производства и 837% общаго вывоза азбеста изъ Канады. Ниже приводятся цифры вывоза изъ Канады азбеста въ разныя страны въ теченіе 1910/11 гг. (въ тоннахъ):

	1910.	1911.
С.-А. Соед. Штаты	56.036	63.353
Великобританія	6.843	7.314
Бельгія	3.313	2.511
Франція	2.567	2.613
Германія	383	390
Проч. государства	387	135
Всего тоннъ	69.829	76.316
Стоимость долларовъ	2.070.477	2.097.814

Въ самой Канадѣ азбестъ получилъ значительное примѣненіе для покрытія домовыхъ крышъ, вмѣсто сланца, и это потребленіе такъ развивается, что въ непродолжительномъ времени, возможно, 75% всей годовой добычи пойдутъ на покрытіе крышъ. Изготовлять азбестовыя пластинки для кровли начали не болѣе пяти лѣтъ тому назадъ, но съ тѣхъ поръ возникло нѣсколько новыхъ заводовъ для производства изъ азбеста кровельнаго матеріала. Благодаря невоспламеняемости, а равно малой теплопроводности и электропроводности, потребленіе азбеста все болѣе и болѣе развивается и требованія на него возрастаютъ. Поэтому, надо полагать, что эта отрасль горнопромышленной дѣятельности, ко-

торая въ послѣдніе годы находилась въ упадкѣ, по причинамъ финансоваго характера, получитъ обширное развитіе, которымъ воспользуются промышленники провинціи Квебекъ, единственной въ Канадѣ, въ которой ведутся разработки азбеста.

➤ **Хозяйственное положеніе и торговля Испаніи въ 1912 г.** О современномъ хозяйственномъ состояніи Испаніи находимъ весьма цѣнные данныя въ послѣднемъ номерѣ «Org. des Centralver. für Handel. und F. der. deutsch. Interes. im Auslande». Какъ усматривается изъ этихъ данныхъ, хозяйственное положеніе страны замѣтно улучшилось за послѣдній 1912 г. Точно также сдѣлала довольно крупныя успѣхи и торговля. Подъ вліяніемъ повышенной таможенной пошлины на иностранный ввозъ, съ одной стороны, и непрерывнаго стремленія къ увеличенію экспортной торговли, съ другой, расширилась и мѣстная промышленность. За отчетный годъ вновь учреждено было до 90 новыхъ промышленныхъ обществъ, съ капиталомъ слишкомъ въ 170 милл. пез. Замѣтно усилилась дѣятельность промышленныхъ предпріятій, особенно въ Каталоніи. Со стороны заинтересованныхъ круговъ были сдѣланы попытки вернуть потерянные рынки сбыта товара въ колоніяхъ. Сильное стремленіе проявлялось къ увеличенію сбыта мѣстнаго продукта въ Латинской Южной Америкѣ, на Востокѣ, Марокко и др. Въ отдѣльныхъ случаяхъ попытки къ расширенію торговыхъ сношеній увѣнчались успѣхомъ. Весьма благоприятными оказались результаты сельскохозяйственной отрасли. Вся площадь, отвѣщенная подъ культуру хлѣбовъ, овощей и фруктовъ, достигла за послѣдніе годы 14 милл. гект., въ томъ числѣ 8 милл. было занято исключительно хлѣбами. Число головъ скота достигло въ общемъ до 26,4 милл.,—увеличеніе противъ конца 1910 г. слишкомъ на одинъ милл. Отчасти расширилась и лѣсная промышленность. Лѣсное дѣло въ Испаніи задерживается въ своемъ развитіи недостаткомъ лѣсовъ, лежащихъ преимущественно въ гористыхъ областяхъ, недостаткомъ въ удобныхъ лѣсовозныхъ дорогахъ и др. Вся мѣстная лѣсная площадь опредѣляется въ 7 милл. гект. Изъ промышленныхъ отраслей продолжаетъ обращать на себя вниманіе горная дѣятельность которой усиливается съ каждымъ годомъ; добыча и производство продукта оцѣнивается въ 470 милл. пез., въ томъ числѣ желѣзной руды—210 милл. пез. Весьма велико количество угольныхъ копей (659). Общее число шахтъ всякихъ по послѣднимъ горнозаводскимъ даннымъ составляло 1848. Кромѣ желѣзной руды и каменнаго угля, въ Испаніи добывается олово, мѣдь, ртуть и др. Крупную роль играетъ въ Испаніи текстильная промышленность; продукты мѣстнаго производства съ успѣхомъ конкурируютъ даже и на иностранныхъ рынкахъ. Фабрикъ по изготовленію хлопчатобумажныхъ издѣлій насчитывается въ настоящее время до 1.000, на коихъ занято свыше 50 тыс. рабочихъ. Фабрикъ шерстяныхъ тканей 1.125. Шелкъ и шелковыя издѣлія готовятся на 562 фабрикахъ. Хлопчатобумажныя и шерстяныя фабрики встрѣчаются, главнымъ образомъ, въ Каталоніи. Центромъ шелковыхъ производствъ являются Барселона и Валенсія. Обиліе дешевой водной силы способствовало развитію электрической промышленности, которая усиливаетъ свою дѣятельность съ каждымъ годомъ. Въ настоящее время имѣется до 1.500 электрическихъ предпріятій, съ энергіей въ 280 тыс. лошадиныхъ силъ. Постепенно развиваются и прочія отрасли, стекольное дѣло, изготовленіе мебели и др. Число стекольныхъ заводовъ достигаетъ 126, изъ которыхъ 66 являются весьма крупными предпріятіями. Химическая индустрія сосредоточена преимущественно въ Каталоніи и Барселонѣ. На функционированіи 412 заводовъ за-

готовлялись самые важные химическіе продукты, которые вывозятся также и за границу. Важной отраслью считается и мукомольная. Ежегодно заготавливается на 1.002 мельницахъ приблизительно 25 милл. дв. центи. муки. Особенно успешно мукомолы работали за послѣдній годъ, что обуславливалось благоприятнымъ урожаемъ хлеба. Все увеличивающійся на мѣстѣ спросъ на бумагу газетную, упаковочную и пр. вызвалъ къ жизни рядъ новыхъ бумажныхъ фабрикъ, число коихъ въ общѣе достигаетъ 232; заготавливаются пока простые сорта; щемъ достигаетъ тонкую бумагу писчую и пр. удовлетворяется до сихъ поръ привознымъ продуктомъ. Тоже творится и по отношенію къ кожевенному дѣлу, которое задерживается въ своемъ развитіи иностранной конкуренціей. Кожевенныхъ заводовъ и фабрикъ имѣется

736, мастерскихъ по изготовленію обуви насчитывается 117. Важное значеніе имѣетъ здѣсь также отрасль по изготовленію консервовъ мясныхъ и др. О торговлѣ съ иностранными государствами приведемъ слѣдующія данныя. Цѣнность общей вѣншей торговли стримъ за 1912 г. достигла 2.105 милл. пез., противъ 1.969 милл. пез. въ предшествующемъ 1911 г. На долю ввоза приходилось 1.047 милл. пез., противъ 993 милл. пез.; цѣнность же вывоза составляла 1.058 милл. пез., противъ 976 милл. пез. Вывозъ, такимъ образомъ, увеличился за отчетный годъ въ болѣе сильной степени, чѣмъ ввозъ. Слѣдуетъ думать, что въ связи съ повышеніемъ пошлины на иностранный ввозъ, импортъ будетъ отставать отъ отпуска и въ дальнѣйшемъ.

Рабочій вопросъ.

Несчастные случаи съ рабочими въ варшавскомъ фабричномъ округѣ. Въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ варшавскаго фабричнаго округа, въ составъ котораго входятъ 10 губерній Царства Польскаго и губерній Виленская, Гродненская, Ковенская, въ 1912 г. имѣло мѣсто 8.785 несчастныхъ случаевъ, которые подпадаютъ подъ дѣйствіе закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ. Въ числѣ пострадавшихъ рабочихъ, по даннымъ фабричной инспекціи, насчитывалось 34 малолѣтнихъ, 617 подростковъ, 7.111 взрослыхъ рабочихъ и 1.023 взрослыхъ работницы. По отдѣльнымъ губерніямъ несчастные случаи, въ соотношеніи съ общими числомъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, работающих въ данной губерніи, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Всего рабочихъ.	Изъ нихъ пострадавшихъ.	На 1.000 рабочихъ пострадавшихъ.
Варшавская	82.558	2.317	28
Виленская	12.357	87	7
Гродненская	17.605	188	11
Калишская	13.596	62	5
Ковенская	6.231	255	41
Кѣлецкая	8.118	192	24
Ломжинская	3.641	9	25
Люблинская	11.001	111	10
Петроковская	172.439	5.279	31
Плоцкая	5.172	26	5
Радомская	10.140	206	20
Сувальская	1.637	5	3
Сѣдлецкая	3.686	48	13

По отдѣльнымъ отраслямъ промышленности пострадавшие рабочіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Группы производствъ.	Всего рабочихъ въ группѣ.	Въ т. ч. пострадавшихъ.	На 1.000 рабочихъ получили поврежденія.
Обработка:			
хлопка	70.002	1.108	15,8
шерсти	70.661	1.103	15,6
шелка	2.920	19	6,5
льна, пеньки и джута	14.120	289	20,5
Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнист. веществъ	17.276	98	5,7
Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	17.708	217	15,8
Механическая обработка дерева	16.775	356	21,2
Обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ и орудій ремеслъ	54.590	4.114	75,4
Обработка:			
минеральныхъ веществъ	27.450	564	20,5
животныхъ продуктовъ	10.807	148	13,7
пищевыхъ и вкусов. веществъ	40.331	418	10,4
Химическія производства	8.179	317	38,8
Прочія производства	442	34	76,9

Если не принимать во вниманіе высокаго коэффициента опасности въ «прочихъ производствахъ», гдѣ почти всѣ зарегистрированные несчастные случаи имѣли мѣсто на электрическихъ станціяхъ и гдѣ на 1.000 занятыхъ тамъ рабочихъ получили поврежденія 77 человекъ, по высотѣ коэффициента опасности впереди другихъ производствъ идетъ обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ и орудій ремеслъ, гдѣ на 1.000 занятыхъ въ этомъ производствѣ рабочихъ получили поврежденія 75 чел. По сравненію съ 1911 г., въ этой отрасли промышленности наблюдалось въ истекшемъ году пониженіе коэффициента опасности, что находится въ связи съ постепеннымъ улучшеніемъ обстановки работъ, въ особенности на крупныхъ фабрикахъ. Вторымъ, по величинѣ коэффициента опасности, производствомъ является химическое производство, гдѣ на тысячу занятыхъ тамъ рабочихъ получили поврежденія 39 чел. Въ истекшемъ году, по сравненію съ 1911 г., въ этомъ производствѣ замѣчалось повышеніе коэффициента опасности (съ 29,7 въ 1911 г. до 38,8 въ 1912 г.). Такое значительное повышеніе коэффициента опасности въ этомъ производствѣ объясняется открытіемъ въ Петроковской губерніи одной крупной фабрики искусственнаго шелка, давшей сразу значительное увеличеніе числа несчастныхъ случаевъ и большой коэффициентъ опасности (95,1), что не могло не отразиться на общемъ коэффициентѣ.

Механическая обработка дерева, по величинѣ коэффициента опасности, занимаетъ третье мѣсто, а наблюдавшееся въ истекшемъ году повышеніе (на 4,1) коэффициента опасности можно отнести отчасти на счетъ оживленія работъ на деревообдѣлочныхъ фабрикахъ, гдѣ на нѣкоторыхъ изъ нихъ число несчастныхъ случаевъ, по сравненію съ 1911 г., увеличилось въ нѣсколько разъ.

Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ дали самый малый коэффициентъ опасности (5,7).

Что касается причинъ несчастныхъ случаевъ, то большинство ихъ произошло отъ механическаго оборудования фабрикъ и заводовъ. По роду поврежденій несчастные случаи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: ожоги 848 случаевъ, ушибы, безъ наружныхъ поврежденій цѣлости тѣла 2.017, пораненія головы, лица и шеи, кромѣ глазъ, 417, пораненія глазъ 330, пораненія рукъ 3.981, пораненія ногъ 805, прочія пораненія 387. Пораненія конечностей дали болѣе половины (55%) всѣхъ несчастныхъ случаевъ. Правая и лѣвая конечность подвергалась поврежденіямъ почти въ одинаковой степени.

Что касается исходовъ поврежденій, то 6.689 несчастныхъ случаевъ сопровождались временной утратой трудоспособности, 1.927 случаевъ повлекли за собою постоянную частичную потерю трудоспособности, 5 случаевъ дали полныхъ инвалидовъ, 79 случаевъ имѣли смертный исходъ и, наконецъ, исходъ 85 случаевъ остался невыясненнымъ. Число дней болѣзни до окончательнаго выясненія исхода поврежденія исчислялось въ 302 тыс. дней; такимъ образомъ, на лечение каждаго случая приходилось въ среднемъ 34 дня. По отношенію къ общему числу несчастныхъ случаевъ, производства, занятія обработкою дерева, минеральныхъ веществъ и пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, дали наибольшій % случаевъ со смертнымъ исходомъ, что объясняется до нѣкоторой степени тѣмъ, что преобладающій контингентъ рабочихъ на этихъ заводахъ составляютъ рабочіе-поденщики, не занятые непосредственно при исполнительныхъ механизмахъ, а въ то же время подвергающіеся по своей неопытности опасностямъ отъ передачъ, обваловъ земли, паденія въ резервуары съ горячими соками.

♦ Заработная плата въ бакинской нефтяной промышленности. Въ связи съ происходящимъ въ настоящее время забастовочнымъ движеніемъ въ бакинской нефтяной промышленности, представляется интереснымъ прослѣдить развитіе и соотношеніе заработной платы въ бакинской нефтяной промышленности съ заработной платой въ Московской и С.-Петербургской губ. Пользуясь данными послѣдней анкеты совѣта съѣздовъ бакинскихъ нефтепромышленниковъ и имѣющимися довольно подробными свѣдѣніями фабричнаго инспектора Козминыхъ-Лапина о заработкахъ фабрично-заводскихъ рабочихъ Московской губ., имѣемъ возможность сравнить заработную плату въ нефтяной промышленности съ заработкомъ въ промышленныхъ заведеніяхъ Московской губ., подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи. Для сравненія возьмемъ годовую заработную плату поденныхъ и мѣсячныхъ рабочихъ нефтяной промышленности и сведемъ ее къ дневному заработку, такъ какъ у Козминыхъ-Лапина приведена цифра тоже не заработной платы, а «дневного заработка», который определенъ дѣленіемъ суммы, заработанной рабочими данной профессіи въ ноябрѣ 1908 г., на число дней работы этихъ рабочихъ. Приводимая въ нижепомѣщенной таблицѣ цифры средняго заработка мастеровыхъ и рабочихъ Московской губ. относятся къ 32.817 лицамъ названныхъ 11 профессій въ 740 промышленныхъ заведеніяхъ.

Профессіи (съ учениками и подмастерьями).	Средній дневной заработокъ (въ руб.):		Въ Баку больше +, или меньше —, на:	
	бакинск. нефт. пр.	Московск. губ.	коп.	%.
Кузнецъ	2,20	1,41	+79	+55,9
Мѣдникъ	1,98	1,67	+31	+18,0
Столяръ	1,87	1,25	+62	+49,6
Токарь	1,84	1,66	+18	+10,9
Слесарь	1,82	1,43	+39	+27,5
Плотникъ	1,68	1,21	+47	+28,0
Маляръ	1,48	1,12	+36	+32,1
По 7 назв. проф.	1,93	1,42	+51	+35,9
Молотобоецъ	1,22	0,85	+37	+43,5
Кочегаръ	1,02	0,92	+10	+10,9
Масленщикъ	1,03	0,89	+14	+15,8
Чернорабочій	0,86	0,89	— 3	— 3,4

Эта таблица даетъ несомнѣнное право сдѣлать обобщеніе: заработная плата квалифицированныхъ рабочихъ-мастеровыхъ въ нефтяной промышленности значительно выше, чѣмъ въ Московской губ., заработная плата простыхъ рабочихъ тоже превышаетъ московскую, но не столь значительно, заработная же плата чернорабочихъ въ Баку нѣсколько ниже, чѣмъ въ Московской губ. Этотъ выводъ долженъ быть усиленъ на всю ту величину,

которую представляютъ собою всякаго рода доплатныя полученія рабочихъ нефтяной промышленности, квартирная, наградная, отопленіе, освѣщеніе, вода и т. д. Средній поденный заработокъ всѣхъ рабочихъ мужчинъ въ Московской губ. — определяется въ 101,9 к., аналогичная цифра для бакинской нефтяной промышленности — 105,4 ¹⁾, выше московской на 4,2 к., или на 4%. Разница въ заработкѣ у различныхъ категорій рабочихъ Московской губ. не столь велика, какъ у бакинскихъ. Такъ, московскій мастерской (11 названныхъ въ таблицѣ профессій) получаетъ, въ среднемъ, 1 р. 42 к., на 50 к., или на 35,2%, больше, чѣмъ простой рабочій, кочегаръ (92 к.) на 53 к., или на 37,3%, больше, чѣмъ масленщикъ, и чернорабочіе (89 к.). Между тѣмъ въ Баку средній заработокъ мастерского (1 р. 97 к.) больше, чѣмъ средній заработокъ простого рабочаго (98 к.) на 99 к., или больше, чѣмъ средній заработокъ чернорабочаго (86 к.) на 1 р. 11 к., или на 129%. Кроме того, надо имѣть въ виду, что, въ зависимости отъ квалификации, бакинскіе рабочіе получаютъ больше всякаго рода доплатныхъ выдачъ: квартирныхъ, наградныхъ и проч. Такимъ образомъ, въ Баку разслоены рабочіе гораздо рѣзче, чѣмъ въ Московской губ. Изъ промышленныхъ заведеній Московской губ. замѣтно выделяются по высотѣ заработной платы заведенія по обработкѣ металловъ, производству машинъ и проч. (130 заведеній и 14.071 рабоч.). Если сравнить заработную плату рабочихъ въ этихъ заведеніяхъ съ наивысшей средней платой въ отдѣльныхъ отрасляхъ нефтяной промышленности, то получится слѣдующая весьма показательная таблица:

Профессіи (съ учениками и подмастерьями).	Средняя заработная плата въ заведеніяхъ по обработкѣ металла въ Московской губ., въ руб.	Наивысшая средняя заработная плата въ нефтяной промышленности, въ руб.	Въ какой отрасли нефтяной промышленности.
Кузнецъ	1,70	2,57	Нефтедобываніе.
Плотникъ	1,28	1,77	"
Столяръ	1,65	2,07	Нефтеперегонные заводы.
Токарь	1,95	1,92	"
Слесарь	1,82	1,85	Нефтедобываніе.
Мѣдникъ	1,67	2,07	Нефтеперегонные заводы.
Маляръ	1,37	1,73	Нефтедобываніе.
Чернорабочій	0,89	0,97,5	Механическіе заводы и мастерскія.
Кочегаръ	1,13	1,30	"
Масленщикъ	1,13	1,27	"
Молотобоецъ	1,04	1,31	Нефтедобываніе.

Въ этой таблицѣ разница въ платѣ по всѣмъ профессіямъ, за исключеніемъ токаря, выступаетъ еще рѣзче въ пользу нефтяной промышленности, чѣмъ при сравненіи данныхъ по всѣмъ промышленнымъ заведеніямъ. Конечно, нельзя не отмѣтить, что разъ включаются въ расчетъ подмастерья и ученики, то понятіе профессіи становится неустойчивымъ, причемъ является сомнѣніе, не подведены ли подъ одно названіе слишкомъ разныя, по квалифицированности, категоріи труда. Но и за всѣмъ тѣмъ можно быть увѣреннымъ въ правильности вышеизложенныхъ выводовъ, такъ какъ при всѣхъ нашихъ сравненіяхъ мы имѣемъ дѣло только съ основной заработной платой, между тѣмъ въ нефтяной промышленности существуютъ, какъ извѣстно, добавки.

¹⁾ Эта средняя выведена по среднимъ для мастеровыхъ, одмастеревъ, учениковъ, рабочихъ и чернорабочихъ.

О годовомъ заработкѣ бакинскихъ и московскихъ рабочихъ дается представлѣніе нижеслѣдующая таблица:

Профессіи (съ учениками и подмастерьями).	Годовой заработокъ (въ руб.):			
	основ- ной.	добавоч- ный ¹⁾ .	всего въ Баку ²⁾ .	въ Москв- ской губ.
Кузнецъ	630	190	820	410
Мѣдникъ	570	300	930	420
Столяръ	540	190	760	360
Токарь	530	300	830	410
Слесарь	530	190	720	380
Плотникъ	510	300	810	350
Маляръ	400	190	590	340
Молотобоецъ	355	115	470	240
Кочегаръ	300	240	595	270
Масленникъ	300	110	410	250
Чернорабочій	250	235	535	250

Заработная плата въ С.-Петербурѣ, по крайней мѣрѣ, по нѣкоторымъ профессіямъ металлообрабатывающей промышленности не только не ниже, но равна и даже выше бакинской: напр., средній заработокъ слесаря въ С.-Петербурѣ 1 р. 95 к., въ нефтяной промышленности 1 р. 96 к., токаря въ С.-Петербурѣ 2 р. 15 к., въ Баку 1 р. 97 к. Но опять-таки и здѣсь рѣчь идетъ только о основной платѣ и, напримѣръ, 18 к. излишка, получаемого с.-петербургскимъ токаремъ, по сравненію съ бакинскимъ, съ избыткомъ покрываются менѣе, чѣмъ половиннымъ размѣромъ однихъ только квартирныхъ, получаемыхъ бакинскимъ токаремъ. Такимъ образомъ, и по сравненію съ с.-петербургской заработной платой въ нефтяной промышленности выше.

Подчеркивая фактъ добавочныхъ къ основной заработной платѣ выдачъ въ нефтяной промышленности, мы должны выдѣлать съ тѣмъ подчеркнуть и то обстоятельство, что послѣ 1909 г., къ которому относится послѣднее изслѣдованіе бакинскихъ нефтепромышленниковъ, произошли и происходятъ весьма замѣтныя сокращенія въ этихъ выдачахъ, и это относится не только къ такимъ неустойчивымъ формамъ выдачъ, какъ наградныя, «мыльные» и прочія, но и къ такимъ, какъ квартирныя.

Это обстоятельство имѣетъ, конечно, чрезвычайно важное значеніе, такъ какъ дополнительные выдачи по нѣкоторымъ категоріямъ труда въ 1909 г. составляютъ до половины всего заработка рабочихъ. Но несомнѣнно, съ другой стороны, что въ Московской и С.-Петербургской губ., съ свѣдѣніями о которыхъ мы сравниваемъ данныя нефтяной промышленности, произошли тоже измѣненія и тоже въ сторону уменьшенія заработковъ рабочихъ, такъ что сдѣланные выше выводы, въ общемъ, остаются правильными и для настоящаго времени. Эти

основные выводы будутъ: 1) квалифицированный трудъ въ нефтяной промышленности оплачивается значительно выше, чѣмъ въ Московской и въ С.-Петербургской губ.; 2) трудъ чернорабочихъ оплачивается, въ среднемъ, почти такъ же, какъ въ Московской и въ С.-Петербургской губ.; 3) заработокъ нефтепромышленныхъ рабочихъ отличается чрезвычайнымъ разнообразіемъ въ предѣлахъ одной и той же профессіи; 4) разница въ размѣрахъ заработка рабочихъ, а стало быть, и экономическое разслоеніе рабочихъ въ Баку значительно рѣзче, чѣмъ въ Московской губ., и 5) заработокъ бакинскихъ рабочихъ включаетъ въ себя часть и притомъ весьма значительную часть неустойчивыхъ дополнительныхъ (квартирныхъ, наградныхъ и т. д.) къ основной заработной платѣ выдачъ.

♦ Горнорабочее населеніе въ разныхъ странахъ. Общее число рабочихъ, занятыхъ въ рудныхъ разработкахъ и каменоломняхъ разныхъ странъ, опредѣляется въ семь милліоновъ человекъ; но цифра эта лишь весьма приблизительная, такъ какъ для многихъ странъ не имѣется данныхъ по этому предмету, напримѣръ для Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, для которыхъ имѣются свѣдѣнія о числѣ рабочихъ, занятыхъ лишь только въ каменноугольныхъ копяхъ.

Число рабочихъ, занятыхъ въ горной добывающей промышленности разныхъ странъ, по послѣднимъ даннымъ Correspondenzblatt'a, въ 1910 г. опредѣляется слѣдующимъ образомъ (въ тыс.):

Британская Имперія (Великобританія и ея колоніи)	2.298
Въ томъ числѣ собственно Великобританія	1.164
Германія съ ея колоніями	990
Россія	430
Франція съ ея колоніями	402
Японія	325
Австро-Венгрія	250
Бельгія	182
Италія	125
Испанія	124
Мексика	81
Чили	60

Около половины общаго числа горнорабочихъ работаютъ въ каменноугольныхъ копяхъ. Число рабочихъ въ этихъ предпріятіяхъ разныхъ странъ въ 1910 г. выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Число рабочихъ.	Число рабочихъ.
Великобританія	1.049.400
С.-А. Соед. Шт.	725.000
Германія	696.750
Франція	196.000
Россія	175.000
Бельгія	143.700
Японія	137.500
Австро-Венгрія	131.000
Индія	115.900
Испанія	25.000
Канада	24.600
Австралія	21.500
Англійскія южно-африканскія колоніи	21.300
Индонезія	8.800
Чили	8.000
Новая Зеландія	4.600
Италія	3.200
Швеція	2.050
Португалія	300

¹⁾ Верхняя цифра для одинокихъ, а нижняя для семейныхъ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1913 г. 23 сентября.	1913 г. 1 октября.	1912 г. 1 октября.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.464.340	1.471.311	1.303.730
за границу	187.980	190.645	259.851
Серебряная и мѣдная монета	60.366	59.070	65.812
Векселя и другія срочныя обязательства	567.125	608.651	441.090
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	212.149	229.117	163.616
подъ товары	97.150	113.011	85.292
учрежденіямъ мелкаго кредита	91.823	88.173	57.609
сельскимъ хозяевамъ	16.345	16.557	12.824
Промышленныя ссуды	19.347	18.459	19.278
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	16.855	16.700	15.126
Прогестованные векселя	3.021	3.072	2.332
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	99.304	101.966	105.616
Разные счета	75.435	72.324	35.020
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	25.889	—	92.599
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.682.531 ¹⁾	1.710.888 ²⁾	1.542.181 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	29.520	30.300	33.604
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	577.178	545.319	404.195
Спеціальныя средства и депозиты	313.729	322.747	320.365
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	188.446	228.611	189.740
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.919	8.084	7.357
Проценты по операціямъ	52.037	55.414	42.604
Переходныя и разныя суммы	30.721	26.650	64.748
Остается по междуконторнымъ расчетамъ	—	6.041	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю	92¼-¼	92¼-¼-¼	93¼

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Пассивъ.	1913 г. 18 снт. (1 окт.)	1913 г. 25 снт. (8 окт.)	1912 г. 25 снт. (9 окт.)
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	9.742.860	5.993.166	10.357.468
Частныя вклады	39.829.825	41.214.915	45.298.171
Активъ.			
Правит. ссуды	13.288.105	14.488.105	13.338.084
Вексельный портфель и ссуды	28.200.855	25.523.489	32.855.496
Резервъ	26.412.378	24.930.706	27.192.560

1) Сверхъ того, въ кассѣ 42.469.

2) » » » » 64.112.

3) » » » » 57.819.

Эмиссионный отдѣлъ:

	1913 г. 18 снт. (1 окт.)	1913 г. 25 снт. (8 окт.)	1912 г. 25 снт. (9 окт.)
Золото въ монетахъ и слиткахъ	36.038.900	34.177.620	36.418.020
Общій выпускъ банкнотъ.	54.488.900	52.627.620	54.868.020
Количество билет. въ обращеніи	29.635.445	29.231.625	29.170.925
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	52,30	52,30	48,41
Учетный %:			
официальный	4¼	4¼	4
частный за недѣлю	4¾/16-1/16-3/16	4¾/16-10/16	3¾/16-1/16-4
Курсъ 2¼ % консолей за недѣлю	73¼/16-7/16-10/16-2/16	73¾/16-73	74¾/16-1/16-74

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 19 снт. (2 окт.)	1913 г. 26 снт. (9 окт.)	1912 г. 27 снт. (10 окт.)
Металлич. наличность	4.094.594.549	4.094.202.585	3.991.245.512
Золото	3.459.809.049	3.462.050.573	3.235.078.438
Серебро	634.785.500	633.142.011	756.207.301
Вексельный портфель	1.650.951.808	1.449.054.473	1.331.004.293
Ссуды подъ монеты и слитки	728.000	—	—
Ссуды подъ бумаги	738.156.420	747.998.823	705.753.829
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.740.085.025	5.760.180.835	5.431.966.180
Текущій счетъ казначейства	185.081.781	165.460.311	233.268.249
Частныя вклады	615.826.803	547.721.263	529.216.596
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	71,33	71,11	73,47
Официальный учетъ	4	4	3
Частный учетъ	3¼/16	3¼/16	3
3 % французск. рента за недѣлю	88,75-00-10-00-10	87,82-40-88,00	90,10-10-89,7

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 24 снт. (1 окт.)	1913 г. 2 (15) окт.	1912 г. 2 (15) окт.
Металлич. наличность	1.412.717.000	1.458.753.000	1.167.465.000
Въ томъ числѣ золота	1.159.209.000	1.195.919.000	865.433.000
Вексельный портфель	1.240.061.000	1.053.483.000	1.436.701.000
Ссуды	77.070.000	75.906.000	72.798.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	2.252.596.000	2.065.316.000	1.942.231.000
Свободный отъ налога резервъ	—	26.635.000	—
Банкноты, подлежащ. налогу	222.258.000	—	154.511.000
Счета жиро	646.524.000	656.519.000	752.649.000
Учетъ официальный	6	6	4¼
Учетъ частный за недѣлю	4¼-¼-¼-¼-¼-¼-¼-¼	4¼-¼	3¼-4¼
3 % герм. заемъ за недѣлю	76,40-50-00	76,25-75,00	78,15-00

Сводный баланс акционерныхъ банковъ коммерческихъ предприятий на 1 июля 1913 г. (милл. руб.).

А К Т И В Ъ.

П А С С И В Ъ.

Наименованіе банковъ.

С.-Петербургскіе банки.																			
Азовско-донской	9,4	38,2	117,4	1,3	2,2	46,0	91,2	78,6	18,8	0,9	494,4	40,0	33,3	205,7	7,3	88,6	44,6		
Волжско-камскій	11,4	19,0	139,0	1,5	5,4	29,6	90,2	19,4	10,4	0,8	386,1	18,0	20,1	244,2	2,7	60,2	0,3		
Русскій для вн. торг.	12,1	32,4	133,4	0,3	4,4	47,6	55,4	144,9	23,4	0,5	601,5	50,0	17,2	214,4	7,6	180,2	1,0		
Русскій торг.-пром.	14,1	22,2	154,5	4,0	8,9	44,1	66,8	57,8	32,7	0,4	467,5	35,0	9,5	203,1	57,9	32,9	53,5		
Русско-азиатскій	36,0	38,5	133,6	4,6	2,5	64,0	112,2	200,7	12,6	0,4	762,9	49,9	25,7	353,7	49,0	95,5	53,4		
Русско-англійскій	1,0	1,3	2,6	—	—	—	7,7	3,3	0,3	—	17,4	5,0	0,4	7,6	1,6	1,3	0,6		
Русско-французскій	0,1	1,9	8,2	—	—	—	1,3	8,2	5,8	0,1	26,7	5,0	0,2	12,5	3,1	2,7	2,5		
Спб. междунар. комм.	10,2	41,6	113,1	—	1,0	18,4	111,0	173,2	30,1	0,1	631,0	48,0	29,1	241,6	22,5	136,9	36,1		
Спб. торговый	2,8	4,6	11,5	—	0,5	0,1	19,6	10,7	0,4	—	55,3	10,0	1,2	15,6	1,1	3,6	18,4		
Спб. учетно-ссудн.	2,9	8,8	35,8	0,2	0,5	4,0	46,7	55,3	6,1	—	190,2	20,0	10,4	58,3	5,1	66,5	6,3		
Спб. частн. коммерч.	1,8	3,6	41,3	—	0,3	12,0	23,2	75,0	1,5	0,1	162,2	40,0	3,6	54,8	5,2	24,3	29,1		
Сибирскій	10,2	13,3	63,6	0,1	1,3	43,8	33,6	55,2	4,0	0,6	266,1	20,0	15,4	147,3	4,1	18,5	21,6		
Лионскій Кредитъ	6,8	0,1	6,0	—	0,1	—	43,0	2,9	2,2	—	72,0	—	—	11,6	—	28,8	4,8		
Итого	119,1	225,9	960,3	12,0	27,2	339,1	709,0	883,0	143,0	4,0	4.133,6	340,9	166,3	1.771,2	167,8	730,3	272,4		
Тоже на 1 июля 1912 г.	128,8	211,2	854,5	15,1	27,5	326,4	520,9	602,7	108,8	3,2	3.330,9	303,3	148,5	1.506,4	89,9	538,3	241,2		

Московскіе банки.

Московский	2,6	3,9	22,3	—	4,4		8,7	19,3		2,8	2,3	—	80,3	20,5	0,3	35,9	1,9	3,3	4,4
Московский купеческий	7,4	12,0	86,8	—	4,0		37,3	65,1		1,6	1,8	—	254,0	15,0	17,1	163,7	1,7	11,0	4,0
Московский народный	0,1	—	2,2	—	—		0,8	—		0,4	—	—	3,6	1,0	—	1,1	1,4	0,1	0,1
Московский торговый	0,7	4,5	35,3	—	3,2		7,2	5,8		1,4	1,5	—	61,7	10,0	5,2	31,5	2,8	1,5	8,5
Московский учетный	2,9	4,4	23,6	0,2	1,0		8,9	7,9		0,9	3,4	0,1	65,2	6,0	2,6	33,3	3,0	5,8	3,6
Московский частный	1,7	1,5	18,3	—	—		3,4	8,5		3,1	0,8	—	37,8	5,0	—	19,2	1,9	0,5	10,2
Соединенный	5,8	16,2	104,7	2,7	2,8		38,8	29,5		20,3	5,2	0,4	317,5	30,0	5,3	109,8	51,1	29,6	17,8
Комм. банкъ Юнкеръ	4,0	9,5	37,8	0,2	4,9		10,1	28,6		8,3	8,3	—	140,1	15,0	6,2	54,1	11,2	13,1	16,9
Итого	25,4	52,2	331,2	3,1	20,4		115,3	165,0		38,9	23,5	0,6	960,4	102,4	36,8	448,7	74,7	64,9	65,5
Тоже на 1 июля 1912 г.	19,2	39,1	273,5	4,3	12,8		188,5			18,6	17,6	0,5	690,6	64,6	21,1	352,1	45,8	48,7	52,2

Провинціальныя банки.

На 1 июля 1913 г.	14,2	38,7	223,0	3,7	3,5		15,4	60,6		153,6	30,2	0,9	665,6	91,0	31,1	225,6	53,1	112,6	47,2
Тоже на 1 июля 1912 г.	15,5	37,2	211,0	3,8	3,0		15,5	48,5		128,8	32,3	0,8	599,3	81,2	28,3	217,2	30,8	113,4	35,2
Всего на 1 июля 1913 г.	158,7	316,8	1.514,6	18,9	51,1		469,9	934,5		1.075,6	196,7	5,6	5.759,6	534,4	234,3	2.445,5	295,6	907,9	385,0
Тоже на 1 июля 1912 г.	163,6	287,5	1.339,0	23,3	43,4		1.099,9			750,2	158,8	4,5	4.620,8	449,3	197,9	2.075,8	166,5	700,5	328,9

Сводный баланс акционерныхъ банковъ коммерческихъ предприятий на 1 августа 1913 г. (милл. руб.).

А К Т И В Ъ.

П А С С И В Ъ.

Наименованіе банковъ.

С.-Петербургскіе банки.

С.-Петербургскіе банки.																			
Азовско-донской	11,2	38,0	118,4	1,3	2,2	44,6	92,0	74,7	19,9	0,9	492,6	40,0	33,3	210,4	7,2	88,7	39,0		
Волжско-камскій	14,0	19,0	136,7	1,4	5,5	29,7	91,8	21,2	11,0	0,9	388,3	18,0	20,1	241,8	9,5	59,8	0,1		
Русскій для вн. торг. . .	13,8	32,2	130,6	0,1	4,4	47,0	53,4	140,7	25,3	0,5	592,0	50,0	17,2	219,5	2,3	174,9	1,3		
Русскій торг.пром. . . .	16,0	22,2	158,8	3,9	8,5	42,1	66,9	63,3	34,5	0,5	476,0	35,0	9,5	205,5	58,2	29,7	57,6		
Русско-азиатскій	37,8	39,4	134,0	4,4	2,1	90,7	113,7	191,3	11,9	0,5	774,1	49,8	25,7	365,6	29,8	85,9	54,2		
Русско-английскій	0,6	1,4	2,5	—	—	—	7,8	4,0	0,3	—	17,9	5,0	0,4	7,3	2,5	1,0	0,9		
Русско-французскій . . .	0,2	1,5	8,4	—	—	1,2	7,6	8,0	0,1	—	30,0	5,0	0,2	11,6	7,0	2,9	2,5		
Спб. международный	11,8	43,0	112,3	—	1,1	18,5	104,2	169,1	23,5	0,1	626,8	48,0	29,1	242,1	15,9	133,3	36,1		
Спб. торговый	2,2	5,9	11,0	—	0,5	0,1	19,3	10,0	0,9	—	56,1	10,0	1,2	15,3	—	2,4	20,1		
Спб. учетно-ссудный . . .	2,6	8,0	38,2	0,2	0,5	3,5	46,5	54,2	6,3	—	187,7	20,0	10,4	61,2	5,5	62,8	6,6		
Спб. частн. коммерч. . . .	1,9	9,4	42,7	—	—	13,2	22,8	70,8	1,4	0,1	165,8	40,0	3,6	52,7	6,7	24,2	34,3		
Сибирскій	11,6	12,0	63,0	0,1	1,4	41,8	32,2	62,9	5,3	0,7	261,6	20,0	15,4	147,5	5,9	19,5	22,1		
Лионскій Кредитъ	5,7	1,0	5,7	—	0,1	—	43,9	2,6	2,2	—	68,9	—	—	11,6	—	19,9	4,7		
Итого	129,9	232,4	962,7	11,4	26,3	332,8	702,3	876,3	150,8	4,5	4.108,3	340,8	166,3	1.792,3	150,8	708,7	279,9		
Тоже на 1 авг. 1912 г. . .	189,9	215,3	878,8	12,1	27,3	300,8	544,2	634,0	126,0	4,0	3.471,6	313,3	152,4	1.639,3	40,4	590,7	226,4		

Наименованіе банковъ.	А К Т И В Ъ.										П А С С И В Ъ.								
	Касса.	Портфель бу-маж.	Учѣт.	С с у д ы:						Корреспон-денты:		Протестованные векселя.	Б а л а н с ъ	Капиталы:		Вклады и теку-щие счета.	Переворотъ и не-реализов.	Корреспон-денты:	
				подъ залогомъ:		опъ залогомъ:		лоро.	нотро.	оборот-ный.	вклады.			Итого.	нотро.				
				товар. и докумен-товъ.	% бу-маж.	товар. и докумен-товъ.	% бу-маж.												
Московскіе банки.																			
Московский	6,5	3,8	22,0	—	4,3	11,8	19,2	3,2	2,0	—	85,0	21,0	0,6	37,7	1,7	5,7	5,1		
Московский купеческій	4,4	12,1	88,5	—	4,0	40,0	66,7	1,5	1,4	—	252,9	15,0	17,1	163,3	4,8	10,1	4,1		
Московский народный	0,1	—	2,3	—	—	0,8	—	0,4	—	—	3,4	1,0	—	1,4	1,0	0,1	0,1		
Московский торговый	0,9	4,7	34,5	—	3,2	8,1	5,7	1,4	2,1	—	62,4	10,0	5,2	31,7	2,6	1,7	8,8		
Московский учетный	2,4	4,5	25,4	0,2	1,0	8,9	7,9	0,8	3,0	0,1	66,2	6,0	2,7	33,8	3,0	5,5	4,1		
Московский частный	1,6	1,4	18,2	—	—	3,5	8,5	2,4	1,2	—	37,4	5,0	—	17,1	2,6	0,4	11,6		
Соединенный	6,2	16,3	105,1	3,1	2,8	37,0	29,9	21,1	5,6	0,4	320,5	30,0	5,3	112,1	49,8	29,6	18,5		
Комм. банкъ Юнкеръ и К ^о .	6,7	9,1	38,2	0,2	5,0	13,5	29,9	9,1	6,6	—	143,2	15,0	6,2	55,1	10,0	16,7	16,9		
Итого	28,9	51,9	334,3	3,5	20,5	120,7	168,0	40,0	22,1	0,6	971,6	103,0	37,1	452,4	74,3	70,0	60,3		
Тоже на 1 авг. 1912 г.	23,7	35,3	284,2	3,9	12,5	195,7	—	17,4	16,9	0,5	710,4	68,1	21,2	365,7	38,6	51,8	57,9		
Провинціальныя банки.																			
На 1 авг. 1913 г.	19,8	39,9	243,0	3,7	3,3	16,4	68,5	156,4	32,1	1,0	706,8	98,5	31,1	235,7	55,7	118,2	58,6		
Тоже на 1 авг. 1912 г.	15,3	37,3	209,7	3,3	2,9	12,4	47,8	132,6	33,2	0,9	595,8	80,1	27,8	214,6	33,3	111,2	36,7		
Всего на 1 авг. 1913 г.	178,7	324,2	1.540,0	18,8	50,1	469,9	937,9	1.072,8	205,0	6,1	5.786,7	542,5	234,6	2.480,4	280,8	897,0	407,8		
Тоже на 1 авг. 1912 г.	228,9	287,9	1.372,7	19,4	42,6	1.100,0	—	784,1	176,1	5,4	4.777,9	461,6	201,4	2.219,7	112,4	753,7	321,0		

Промышленность и торговля.

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 июня 1913 г., въ ведрахъ 40° вина.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Губерніи и области.	Число винокурен- ныхъ заводовъ, действо- вавшихъ въ теку- щемъ періодѣ.		Число винокурен- ныхъ заводовъ, действо- вавшихъ въ пре- дыдущ. періодѣ.		Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе мая.		Количество спирта, выкуреннаго съ начала періода до 1 іюня.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 іюня.				Всего наличныхъ запасовъ.					
	Съ начала періода до 1 іюня.		Съ начала періода до 1 іюня.		Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Сырого спирта.		Ректификован- наго спирта.		Казеннаго спир- та и вина, при- готовленнаго къ продажѣ.		На 1 іюня 1913 г.		На 1 іюня 1912 г.	
	На 1 іюня.	Съ начала періода до 1 іюня.	На 1 іюня.	Съ начала періода до 1 іюня.					Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитого въ посуду.	Разлитого въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Амурская	2	2	1	2	31.492	1.200	260.417	142.010	23.202	11.545	194.711	182.943	339	70.303	288.555	265.130	205.121	203.141
Архангель- ская	1	1	—	1	19.045	—	103.877	125.577	9.865	2.189	69.513	69.513	4.182	215.760	299.320	291.644	266.903	261.910
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	241.237	241.237	10.025	106.124	357.386	357.386	379.000	371.403
Бакинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39.728	—	—	39.728	—	—	37.100	—
Бессарабская	19	20	14	19	158.757	119.166	1.113.364	937.097	294.106	111.008	338.716	291.750	2.023	174.666	809.511	579.447	610.222	436.111
Варшавская	13	87	41	87	163.856	127.912	2.800.682	2.030.723	468.594	128.942	688.244	408.828	11.805	68.449	1.237.132	618.022	1.303.217	785.392
Виленская	36	101	33	100	52.063	56.641	2.201.117	2.015.826	398.584	162.144	207.902	179.253	10.724	50.290	667.500	402.411	874.283	331.541
Витебская	22	46	14	45	18.286	16.532	727.418	723.426	175.514	63.620	138.400	138.400	—	51.624	363.547	253.653	439.097	254.513
Владимирская	—	8	—	8	—	—	447.000	416.905	77.757	16.572	208.258	204.062	8.717	85.322	380.054	314.673	458.157	353.734
Вологодская	5	6	2	6	7.667	4.805	176.956	130.068	274.416	174.416	31.802	31.802	5.814	185.403	397.435	397.435	371.017	341.244
Волынская	28	134	29	134	193.512	206.386	3.752.031	4.114.912	798.309	401.831	511.033	390.829	17.812	145.773	1.672.927	962.245	1.632.447	1.111.543
Воронежская	2	35	1	32	16.976	4.192	2.269.579	1.607.290	316.248	189.341	465.821	404.466	14.507	214.557	1.011.133	422.071	1.199.304	841.215
Вятская	1	16	1	17	17.034	12.065	1.589.481	1.368.633	420.719	152.076	495.200	483.590	5.036	170.569	1.091.524	811.271	1.149.777	794.708
Гродненская	50	113	56	110	73.045	48.361	2.796.630	2.491.311	675.849	101.570	229.496	192.463	16.476	58.729	980.550	369.238	1.176.735	323.100
Каганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.492	—	—	5.085	7.577	5.085	5.720	5.340
Кавказская	—	5	2	5	25.606	9.402	371.050	303.927	127.360	96.805	626.781	585.350	16.422	390.402	1.160.965	1.008.979	1.199.943	1.125.160
Катеринослав- ская	6	11	2	11	84.334	8.850	1.025.202	779.484	197.589	86.749	650.711	610.367	36.184	321.786	1.206.270	1.055.086	1.246.227	1.115.184
Киевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Колесовская	6	8	1	7	40.929	36.552	557.060	544.628	28.277	2.492	543.726	319.241	9.736	123.525	705.264	454.994	664.105	441.530
Копетдугская	3	3	3	3	62.963	72.005	567.961	589.557	21.730	—	370.428	295.810	7.878	65.220	403.250	363.478	476.338	873.148
Курск. пос.	—	—	—	—	—	—	—	—	6.564	—	—	—	—	—	6.564	—	10.010	—
Бух. хан.	—	—	—	—	—	—	—	—	3.404	—	—	—	—	—	3.404	—	3.540	—
Крутовская	—	—	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каванская	6	22	3	22	85.260	3.866	1.707.882	1.109.114	304.107	122.371	486.850	424.264	14.802	92.988	898.553	654.425	1.093.398	771.044

Губернии и области.	Число винокуренных заводов, действовавших в течение периода.		Число винокуренных заводов, действовавших в период.		Количество спирта, выкуренного в течение мая.		Количество спирта, выкуренного с начала периода до 1 июня.		Итого наличных запасов спирта и вина на 1 июня.				Всего наличных запасов.					
	С мая по 1 июня.		С 1 июня по 1 июля.		В текущем периоде.		В предыдущем периоде.		Сырого спирта.		Ректификованного спирта.		Казенного спирта и вина, подготовленного к продаже.		На 1 июня 1913 г.		На 1 июня 1912 г.	
	На 1 июня.	С мая по 1 июня.	На 1 июня.	С 1 июня по 1 июля.	В текущем периоде.	В предыдущем периоде.	В текущем периоде.	В предыдущем периоде.	Всего.	В том числе казенного.	Всего.	В том числе казенного.	Не разлитого в посуду.	Разлитого в посуду.	Всего.	В том числе казенного.	Всего.	В том числе казенного.
Алтайская	1	1	2	49	67.389	23.351	1.497.371	939.134	310.838	81.222	216.094	100.707	7.277	28.005	562.214	277.211	394.757	222.699
Архангельская	1	12	12	12	764	516	506.342	514.537	78.125	39.241	106.607	106.607	5.472	65.189	255.395	210.503	319.515	260.033
Астраханская	18	69	25	69	505.739	487.135	4.222.174	4.820.671	655.713	301.607	1.023.189	617.878	37.197	223.930	1.940.029	5.180.612	2.473.167	1.123.644
Башкирская	13	21	12	21	19.874	17.527	394.555	329.405	96.668	52.185	82.116	82.013	2.939	32.374	214.097	169.511	290.317	193.855
Белгородская	10	10	10	10	—	—	261.695	256.767	54.550	50.399	181.246	181.846	—	89.959	328.355	322.234	556.993	553.120
Брянская	7	7	2	7	155.089	1.603	1.396.036	1.107.941	212.928	145.998	393.218	192.511	16.187	293.077	915.410	647.773	1.137.132	742.935
Владимирская	1	33	1	34	9.044	7.025	555.566	625.353	109.025	56.737	77.632	67.613	4.903	36.455	227.695	165.388	181.929	109.164
Волгоградская	22	46	18	44	28.411	229.822	3.202.170	3.157.823	194.766	1.815	839.116	349.135	26.028	165.408	1.223.318	542.386	1.263.439	630.577
Воронежская	—	—	—	—	—	—	—	—	11.025	—	—	—	—	—	11.025	—	12.193	—
Вятская	—	34	—	34	25.782	3.803	575.243	418.332	149.526	53.860	72.755	72.755	1.480	49.778	235.545	147.879	236.207	118.895
Горьковская	3	98	26	98	68.344	52.004	2.333.011	2.604.126	707.012	319.901	362.255	353.526	4.442	71.023	1.144.735	748.892	1.981.242	446.333
Иркутская	—	26	10	26	23.493	15.703	720.791	610.154	116.588	65.283	104.708	95.712	2.793	18.539	234.628	174.327	285.401	212.555
Калужская	28	96	44	90	116.727	135.795	2.874.100	2.898.628	765.340	249.999	290.565	152.534	1.281	39.724	1.096.910	323.448	1.451.157	382.453
Камчатская	6	230	9	228	122.556	148.083	5.050.218	5.394.687	1.522.727	343.918	370.715	251.474	20.171	94.222	2.007.335	709.402	2.559.229	740.027
Канская	3	144	3	146	121.320	109.995	3.472.700	3.475.839	772.759	243.839	425.737	368.792	14.370	49.224	1.261.090	675.231	1.591.447	811.500
Кемеровская	3	3	3	3	12.092	14.922	150.483	171.457	20.124	—	425.453	414.597	50.540	217.838	694.055	663.075	1.209.582	1.174.217
Кировская	16	16	14	14	19.453	—	916.309	523.491	242.339	161.669	264.387	264.387	13.682	100.290	620.678	540.008	655.664	579.993
Костромская	2	5	1	6	3.486	969	102.360	102.927	59.782	49.561	156.659	156.659	10.376	81.459	308.276	298.055	237.766	231.497
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37.080	37.080	3.684	50.517	71.281	71.281	55.272	55.272
Курганская	2	10	—	9	89.403	1.492	1.494.008	619.352	280.705	132.610	636.196	486.162	20.263	119.646	1.057.060	745.011	833.359	623.130
Курганская	6	58	54	54	34.286	43.940	2.628.136	2.467.077	342.634	146.271	802.417	699.868	17.111	118.393	1.281.025	982.193	1.335.312	1.022.937
Курганская	24	88	—	78	143.615	—	5.981.692	4.103.839	525.224	246.293	582.750	434.064	10.767	91.527	1.196.276	782.651	1.250.503	1.067.133
Курганская	9	21	6	19	29.647	6.618	1.863.713	1.122.984	472.542	194.124	435.191	462.875	24.631	192.923	1.175.287	874.553	1.221.667	1.043.997
Курганская	13	50	9	51	37.260	33.136	1.422.619	1.003.923	211.717	44.979	240.772	165.071	97.779	88.343	638.611	396.172	647.988	363.776
Курганская	2	21	7	21	23.090	10.529	646.035	482.862	143.310	30.316	66.059	66.059	307	17.616	227.292	115.298	163.197	14.778
Курганская	28	97	26	100	606.718	564.186	5.155.412	5.817.562	1.196.661	506.129	628.563	356.175	34.205	474.846	2.034.275	1.071.355	2.139.757	852.685
Курганская	4	63	3	63	98.517	87.010	2.337.879	2.516.315	391.408	166.429	449.587	387.259	16.193	129.200	986.328	699.141	1.089.992	625.074
Курганская	2	2	2	2	39.419	22.057	417.839	409.234	17.923	—	230.020	—	—	—	267.943	—	198.706	—
Курганская	23	23	8	22	12.358	3.737	388.102	376.927	89.294	68.167	149.910	180.910	10.763	58.064	339.031	317.904	305.254	270.101
Курганская	23	32	6	33	20.084	12.159	748.946	607.010	467.212	39.476	112.593	94.556	3.791	19.325	232.721	457.158	197.379	28.044
Курганская	—	42	—	41	34.289	12.265	2.057.233	2.088.349	516.372	216.318	197.724	169.520	11.938	77.292	803.346	470.038	1.142.499	643.913
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	7.636	—	—	—	—	—	7.636	—	7.397	—
Курганская	22	22	21	21	44.478	1.762	1.483.004	1.091.341	544.415	276.671	642.837	575.516	24.163	331.598	1.543.013	1.207.948	1.591.453	1.092.489
Курганская	1	1	—	1	14.445	10.637	111.088	104.627	595	—	26.106	—	—	10.479	37.110	10.479	42.327	20.409
Курганская	—	3	—	3	—	—	185.086	184.937	26.234	—	91.623	—	—	—	147.857	—	140.618	—
Курганская	1	9	—	9	19.728	9.018	242.130	195.546	838.697	819.916	863.311	861.355	76.666	226.729	1.005.603	1.984.666	1.839.078	1.821.328
Курганская	5	59	1	31	32.941	713	2.176.473	1.379.819	381.709	267.985	536.874	511.087	19.504	178.448	1.145.933	976.102	1.356.514	1.254.205
Курганская	—	57	—	49	4.521	—	2.120.285	1.424.916	524.048	118.342	493.733	331.862	729	51.640	980.150	502.573	843.114	522.316
Курганская	43	82	39	80	53.945	22.605	1.280.090	1.189.938	248.472	181.926	383.065	383.065	15.656	88.932	736.125	579.767	767.593	606.188
Курганская	2	2	2	2	36.099	9.968	407.341	348.326	5.836	—	208.345	60.099	4.109	93.639	155.169	157.347	482.228	275.692
Курганская	—	14	—	14	2.354	—	175.167	146.618	12.844	5.660	52.179	52.179	3.487	11.031	79.541	72.357	76.379	70.332
Курганская	6	76	33	76	42.744	37.287	2.419.158	1.893.202	442.682	68.405	171.977	99.642	2.122	13.722	630.503	183.891	671.213	313.270
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	56.269	—	—	—	—	—	56.269	—	64.944	—
Курганская	1	2	2	2	39.504	13.585	382.491	327.337	83.874	35.889	321.609	278.527	19.619	148.877	578.970	482.912	650.668	515.452
Курганская	21	67	13	65	172.242	99.019	5.558.103	5.395.615	738.855	298.884	1.135.184	539.890	12.858	164.050	2.050.957	1.013.692	2.945.099	1.304.715
Курганская	23	23	23	23	15.400	3.687	747.263	683.336	92.945	71.202	351.717	347.449	2.059	117.043	563.769	537.758	527.316	472.155
Курганская	4	4	2	2	40.989	26.264	335.556	264.744	24.446	9.966	131.291	48.238	1.459	32.320	189.356	91.983	272.694	231.118
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.417	—	—	—	31.417	—	22.279	—
Курганская	—	9	—	8	3.352	—	1.092.366	571.959	54.640	3.655	568.391	440.245	15.223	160.786	799.040	628.909	847.762	675.892
Курганская	6	16	2	16	156.115	58.241	2.075.235	1.476.387	78.541	1.134	1.092.436	891.334	25.541	381.886	1.578.424	1.299.395	1.180.933	935.105
Курганская	29	80	14	73	189.438	56.635	4.343.615	5.301.892	1.144.198	400.013	815.479	589.658	15.082	115.538	2.090.322	1.120.316	2.391.587	1.407.290
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26.015	26.015	26.015	22.679	22.679
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.132	22.132	2.675	19.635	44.442	44.442	54.139	54.139
Курганская	11	24	17	23	18.668	7.902	1.356.560	854.501	397.511	247.395	426.147	420.147	—	77.159	897.817	744.701	925.673	790.586
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	10.633	—	—	—	—	—	10.633	—	8.391	—
Курганская	25	52	51	51	414.533	431.913	5.820.996	5.644.177	411.030	53.570	1.437.616	460.597	23.267	152.177	2.024.090	689.414	2.042.291	521.139
Курганская	33	33	32	32	190.397	114.629	1.744.552	1.499.767	469.217	181.657	599.739	503.666	31.886	205.224	1.297.066	922.433	1.371.310	941.612
Курганская	7	119	12	121	130.462	138.121	3.584.214	3.868.788	938.672	207.536	443.758	371.387	23.650	99.299	1.505.379	791.872	1.622.832	785.928
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.688	11.688	11.688	11.966	11.966
Курганская	147	195	116	197	156.716	65.795	5.593.071	5.353.422	1.667.692	97.172	105.747	23.725	5.072	13.341	1.791.822	139.340	1.730.357	267.349
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	334	—	—	—	334	—	2.360	—
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					

Примѣчаніе: по Иркутской губ. и Якутской обл. свѣдѣнія не получены.