ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторонних лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой .	10	8	6	4
Заграницу.	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 2. Воскресенье, 12 (25) января. 1914.

Содержаніе.

СТРАН.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 октября 1913 года 42
Пятидесятилѣтіе земства. *А. Б.* 44
Земскіе бюджеты по смѣтамъ 1913 года (окончаніе). *В. Караваевъ*. 48
Доходы казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ связи съ экономическими явленіями послѣднихъ лѣтъ. *Г. Ф.* 55
Что дала заокеанскимъ странамъ торговля мороженымъ мясомъ? *А. Цвѣтиновичъ*. 58

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Берлина: Судоходное обложеніе и торговый договоръ между Германіей и Австро-Венгріей.— Прсведеніе средне-германскаго канала и торговая политика Германіи. *К. Л.* 61

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Облигаціонные займы русскихъ городовъ въ 1913 г. . 63
Новыя цѣнности на петербургской биржѣ въ 1913 г. . 63
Ростъ морскихъ расходовъ 64
Налоговое бремя въ крупныхъ прусскихъ городахъ . . 64
Окончаніе періода желѣзнодорожнаго строительства въ Канадѣ 65

Сельское хозяйство.

Состояніе сельскаго хозяйства въ Финляндіи 65
Урожай хлѣбовъ въ С.-А. Соед. Штатахъ 66

СТРАН.

Промышленность и торговля.

Положеніе горнопромышленности Кавказа на 1 января 1913 г. 66
О кризисѣ въ лодзинской промышленности въ 1912 г. 67
Архангельскій портъ въ 1912 г. 67
Промышленные и купеческіе суды въ Германіи въ 1912 г. 68
Каменноугольная промышленность Италіи въ 1912 г. . 69
Ввозъ во Францію роговъ домашняго скота 69
Шведская желѣзодѣлательная промышленность въ 1912 г. 69
Нефтяная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ въ 1912 г. 69

Рабочій вопросъ.

Заболѣваемость германскихъ горнорабочихъ въ 1912 г. 70

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ 70

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 декабря 1913 г. 71

СТРАН.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ . . . . . 57—72
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій . . . . . 17—32
Балансы кредитныхъ учрежденій . . . . . 17—32

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 октября 1913 года.

Изъ полученныхъ Министерствомъ финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые девять мѣсяцевъ 1913 г. оказывается слѣдующее:

	Милл. руб.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	2.453,013
Обыкновенныхъ же расходовъ по смѣтамъ 1913 г. произведено	2.026,536
Чрезвычайныхъ рессурсовъ поступило	10,500
Чрезвычайныхъ же расходовъ за счетъ росписи 1913 г. произведено	112,602

Болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ за первые девять мѣсяцевъ 1913 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1912 г., показано въ слѣдующей таблицѣ.

Предположено по росписи 1913 г. Милл. руб.	Поступило въ 1912 г. по отчету Государств. Контроля. Милл. руб.	% росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило. Въ 1913 г. Милл. руб.	Поступило. Въ 1912 г. Милл. руб.	Въ 1913 году. Болѣе.	Въ 1913 году. Менѣе.
			ДОХОДЫ.				
			Отдѣлъ I. Прямые налоги.				
85,325	80,550	94	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	52,818	45,225	7,593	—
133,582	132,307	99	2. Государственный промысловый налогъ	103,100	88,112	14,988	—
31,462	30,414	96	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	25,346	22,062	3,284	—
250,869	243,271	97		181,264	155,399	25,865	—
			Отдѣлъ II. Косвенные налоги.				
50,777	48,899	96	4. Сборы съ питей	42,548	38,848	3,700	—
75,058	72,593	96	5. Табачный доходъ	58,097	53,624	4,473	—
4,261	4,417	103	6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги	2,624	2,489	0,135	—
139,058	127,765	91	7. Сахарный доходъ	96,789	69,497	27,302	—
48,035	50,038	104	8. Нефтяной доходъ	39,186	40,883	—	1,
19,617	19,354	98	9. Спичечный доходъ	17,638	16,896	0,740	—
334,585	327,378	97	10. Таможенный доходъ	255,625	243,634	11,991	—
671,380	650,444	96		512,515	465,871	46,644	—
			Отдѣлъ III. Пошлины.				
107,451	101,791	94	11. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	81,467	74,622	6,845	—
44,749	44,593	99	12. Съ переходящихъ имуществъ	34,158	31,804	2,354	—
10,000	3,919	39	13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	9,245	2,602	6,643	—
29,900	28,267	94	14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	21,612	20,023	1,589	—
6,800	6,209	91	15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	4,879	4,520	0,359	—
19,766	14,573	74	16. Разныхъ наименованій	15,748	9,949	5,799	—
218,357	199,254	91		167,109	143,520	23,589	—
			Отдѣлъ IV. Правительственныя регаліи.				
0,555	0,430	77	17. Горный доходъ	0,463	0,186	0,277	—
7,588	7,257	96	18. Монетный доходъ	4,441	4,223	0,218	—
76,690	72,713	95	19. Почтовый доходъ	58,101	52,343	5,753	—
40,290	37,966	94	20. Телеграфный и телефонный доходы	30,656	28,706	1,949	—
837,660	824,692	98	21. Доходъ отъ казенной винной операціи	645,131	580,158	64,973	—
962,783	943,058	97		738,791	665,621	73,170	—
			Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.				
35,490	38,340	107	22. Оброчныя статьи и промыслы	31,709	28,480	3,229	—
91,003	84,588	92	23. Лѣсной доходъ	49,978	45,817	4,161	—
787,193	742,388	94	24. Казенныя желѣзныя дороги	591,254	547,995	43,259	—
22,499	18,069	80	25. Казенные заводы, техническія заведенія и склады	17,984	12,078	5,906	—
41,845	34,402	82	26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	37,707	29,502	8,205	—
23,469	19,922	85	27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	26,594	19,921	6,673	—
1.001,494	937,709	94		755,226	683,793	71,433	—
			Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.				
2,726	2,121	78	28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	2,156	1,484	0,672	—

Предположено по росписи 1913 г. Милл. руб.	Поступило въ 1912 г. по отчету Государств. Контроля. Милл. руб.	§§ росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило. Въ 1913 г. Милл. руб.	Поступило. Въ 1912 г. Милл. руб.	Въ 1913 году. Болѣе.	Въ 1913 году. Менѣе.
			Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.				
0,910	0,870	29.	Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г. .	0,433	0,402	0,031	—
			Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
17,487	18,757	30.	Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ .	19,063	16,843	2,220	—
51,027	56,296	31.	Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	31,360	41,272	—	9,912
35,373	31,946	32.	Пособія государственному казначейству изъ посторонних источниковъ	22,391	19,248	3,143	—
13,497	2,696	33.	Военное вознагражденіе	10,818	2,035	8,783	—
117,384	109,695			83,637	79,403	4,234	—
			Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.				
14,647	19,435	34.	Разные мелкіе и случайные доходы	11,881	12,476	—	0,595
3.240,559	3.105,917		Итого обыкновенныхъ доходовъ	2.453,012	2.207,969	257,247	12,204
						+245,043 т.	
10,000	1,813		Чрезвычайные рессурсы	10,598	1,193	—	—
3.250,559	3.107,730		Всего	2.463,610	2.209,162	—	—

Исчислено по росписи 1913 г. Милл. руб.	Всего израсх. и подлежитъ выдачѣ въ 1912 г. согл. отчету Гос. Контроля. Милл. руб.		Израсходовано. Въ 1913 г. Милл. руб.	Израсходовано. Въ 1912 г. Милл. руб.
		Р А С Х О Д Ы.		
3.012,264	2.721,763	Обыкновенные	2.026,538	1.778,538
238,295	449,297	Чрезвычайные	112,662	203,572
3.250,559	3.171,060	ВСЕГО	2.139,198	1.982,060

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что въ первые девять мѣсяцевъ 1913 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1912 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

	Милл. руб.
въ 1913 г.	2.453,012
» 1912 »	2.207,969
Въ первые девять мѣсяцевъ 1913 года болѣе на	245,043

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Доходъ отъ казенной винной операціи	64.973
Казенныя желѣзныя дороги	43.259
Сахарный доходъ	27.302
Государственный промысловый налогъ	14.988
Таможенный доходъ	11.991
Военное вознагражденіе	8.783
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	8.205
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати . .	7.593
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	6.845

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	6.673
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	6.643
Казенные заводы, техническія заведенія и склады	5.906
Пошлины разныхъ наименованій . .	5.799
Почтовый доходъ	5.753
Табачный доходъ	4.473
Лѣсной доходъ	4.161
Сборы съ питей	3.700
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	3.284
Оброчныя статьи и промыслы . . .	3.229
Пособіе государственному казначейству изъ посторонних источниковъ	3.143
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	2.354
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	2.220
Телеграфный и телефонный доходы.	1.949
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ .	1.589
Спичечный доходъ	740

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	672
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	359
Горный доходъ	277
Монетный доходъ	218
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги	135
Выкупные платежи	31

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

	Сумма уменьшенія. Тысячи руб.
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	9.912
Нефтяной доходъ	1.697
Разные мелкіе и случайные доходы	595

Чрезвычайныхъ рессурсовъ поступило:

	Милл. руб.
въ 1913 г.	10,598
» 1912 »	1,193
Въ 1913 г. болѣе на	9,405

Въ счетъ ассигнованія государственной росписи 1913 года произведено расходовъ въ первые девять мѣсяцевъ того же 1913 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1912 г.:

	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (—).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	2.026,536	1.778,523	+248,013
Чрезвычайныхъ	112,662	203,573	— 90,911
	2.139,198	1.982,096	+157,102

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые девять мѣсяцевъ нынѣшняго года произведено расходовъ, оставшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (—).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	278,095	240,868	+ 37,227
Чрезвычайныхъ	101,667	109,917	— 8,250
	379,762	350,785	+ 28,977

Пятидесятилѣтіе земства.

(1864—1914).

Земская реформа 1 января 1864 года явилась результатомъ признанія того, что дѣятельность прежнихъ административно-хозяйственныхъ земскихъ органовъ, представляющихъ собою коллегію изъ правительственныхъ агентовъ, не связанныхъ съ мѣстными интересами и потому недостаточно знакомыхъ со всѣми мѣстными хозяйственными потребностями и условіями,—оказалась неудовлетворительной. Создавая новыя представительныя мѣстныя учрежденія, законодатель и имѣлъ въ виду установить болѣе совершенный порядокъ мѣстнаго благоустройства и удовлетворенія мѣстныхъ потребностей.

Отдѣльныя мѣропріятія въ цѣляхъ преобразованія мѣстнаго управленія были проведены значительно ранѣе 60-хъ годовъ. Такъ, въ 1833 г. были образованы уѣздныя дорожныя коммисіи, въ 1834 г.—коммисіи народнаго продовольствія, въ 1840 г.—уѣздныя квартирныя коммисіи, въ 1849 г.—губернскія строительныя и дорожныя коммисіи. Вообще, въ основѣ всѣхъ попытокъ реформировать мѣстное хозяйственное управленіе въ періодъ послѣ 1805 г., какъ отмѣчается въ объяснительной запискѣ къ проекту положенія о земскихъ учрежденіяхъ, замѣтно преобладаетъ стремленіе дать этому управленію мѣстный представительный характеръ. Но всѣ эти мѣропріятія носили лишь частичный характеръ и не были достаточно послѣдовательны. Признавая необходимость введенія мѣстнаго самостоятельнаго управленія, законодательство, вмѣстѣ съ тѣмъ, подчиняло это устройство контролю правительственныхъ властей и подробной регламентаціи, опредѣлявшей всѣ частности [1]).

Всего за 13 лѣтъ до введенія земства, а именно въ 1851 г., былъ изданъ уставъ о земскихъ повинностяхъ, введшій значительныя измѣненія въ дѣло завѣдыванія мѣстными повинностями и предоставившій значительно большій доступъ выборнымъ отъ сословій къ установленію смѣтъ и раскладокъ. Смѣта расходовъ на мѣстныя повинности и раскладка необходимыхъ средствъ, по закону 1851 г., производилась комитетомъ земскихъ повинностей, который составлялся, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго губернатора, изъ губернскаго и уѣздныхъ предводителей и депутатовъ дворянства, предсѣдателя казенной палаты, управляющихъ палатою государственныхъ имуществъ и удѣльною конторою, городского головы губернскаго города и депутатовъ отъ прочихъ городовъ. О дѣятельности этихъ комитетовъ коммисія, образованная при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1859 г., говоритъ, что эти собранія, лишенныя всякой дѣйствительной власти, собирающіяся разъ въ три года и то на короткое время, не имѣютъ физической возможности не только разобрать смѣты и отчеты, но даже прочесть ихъ [1]).

Въ виду указаній опыта, что «участіе двухъ различныхъ по началу своему властей въ управленіи мѣстными хозяйственными дѣлами приноситъ мало полезныхъ результатовъ» [2]), составители положенія 1864 года исходили изъ мысли о необходимости передачи мѣстныхъ дѣлъ въ руки самихъ мѣстныхъ людей, наиболѣе знакомыхъ съ ними и наиболѣе заинтересованныхъ въ ихъ раціональномъ разрѣшеніи.

Впервые создавшая у насъ всесословныя самоуправляющіяся единицы земская реформа 1864 года была задумана и проведена подъ вліяніемъ, такъ называемой, «общественной» теоріи самоуправленія.

При этомъ завѣдываніе мѣстными хозяйственными дѣлами должно быть поручено, по смыслу названной теоріи, особымъ общественнымъ учрежденіямъ, стоящимъ внѣ правительственной административной іерархіи и дѣй-

[1]) Матеріалы по земскому общественному устройству, т. II, стр. 337. Цит. по «Юбилейному земск. сборнику», Спб. 1914.

[1]) Цит. по книгѣ проф. Озерова: «Основы финансовой науки» т. II, стр. 142.

[2]) Объяснительная записка къ земскому положенію.

ствующимъ совершенно самостоятельно въ сферѣ предоставленныхъ имъ дѣлъ.

Тѣ принципы, которые руководили составителями проекта земскаго положенія, изложены слѣдующимъ образомъ въ «Соображеніяхъ объ устройствѣ земскохозяйственнаго управленія». «Губерніи и уѣзды, какъ самостоятельныя хозяйственныя единицы, имѣютъ свои отдѣльные мѣстные интересы, свои земскія дѣла; дѣла эти должны быть ввѣрены мѣстному (земскому) самоуправленію губерній и уѣздовъ... Завѣдываніе земскими дѣлами уѣздовъ и губерній должно быть ввѣрено самому населенію уѣзда и губерніи, на томъ же основаніи, какъ частное хозяйство предоставляется распоряженію частнаго лица, хозяйство общественное—распоряженію самого общества... Никто не можетъ усерднѣе и заботливѣе нести дѣла, чѣмъ тотъ, кому оно принадлежитъ; никто не чувствуетъ такъ послѣдствій дурныхъ распоряженій и не несетъ за нихъ такой матеріальной отвѣтственности, какъ самъ хозяинъ дѣла» [1]).

Соотвѣтственно этимъ исходнымъ взглядамъ на земское самоуправленіе, статья 1 положенія 1864 г. подчеркивала, что земство призвано вѣдать свои собственные мѣстные интересы, имѣющіе исключительно хозяйственный характеръ. Самое же самоуправленіе, говоритъ проф. Шалландъ [2]), конструировалось не какъ особый видъ государственнаго управленія, а скорѣе, какъ отказъ государства отъ завѣдыванія чуждыми ему мѣстными дѣлами.

Этой основной точкой зрѣнія составителей положенія 1864 г. и объясняются наиболѣе характерныя его черты. Именно: за земскими учрежденіями не было признано никакой принудительной власти, а имъ лишь было предоставлено въ потребныхъ случаяхъ обращаться за содѣйствіемъ правительственныхъ органовъ. Земства не были надѣлены правомъ изданія указовъ или обязательныхъ постановленій. Право это было признано за ними лишь въ 1873 г. и 1879 г. по отдѣльнымъ дѣламъ, и только въ 1890 г., по новому положенію, названное право было предоставлено имъ въ видѣ общаго правила. Земскія учрежденія были поставлены совершенно особнякомъ, рядомъ съ правительственными органами, причемъ между тѣми и другими не было установлено органической связи.

Что касается организаціи представительства въ земскихъ учрежденіяхъ, то, по положенію 1864 г., избиратели въ земскія собранія группировались въ отдѣльныя куріи, въ зависимости отъ имущественнаго положенія; именно, въ первую курію входили частные землевладѣльцы, во вторую—горожане и въ третью—сельскія общества.

На основаніи изложенныхъ нормъ, земскія учрежденія функціонировали 26 лѣтъ; въ 1890 г. они подверглись реорганизаціи.

Ко времени изданія новаго земскаго положенія значительно измѣнились основныя воззрѣнія на задачи и характеръ мѣстнаго самоуправленія. Въ это время земскія учрежденія уже не разсматривались, какъ частные союзы, и ихъ дѣятельность не противополагалась государственной дѣятельности. Соотвѣтственно съ новой «государственной» теоріей самоуправленія, земская дѣятельность была признана разновидностью государственной дѣятельности, лишь пріуроченной къ опредѣленной мѣстности. Основы земской организаціи были оставлены прежнія, но рядъ частичныхъ измѣненій, внесенныхъ въ эту организацію, существенно измѣнилъ самое положеніе земства среди прочихъ органовъ государственной власти, усилилъ правительственный надзоръ и сильно измѣнилъ избирательную систему земства, построивъ ее на сословномъ принципѣ. Въ составъ компетенціи нынѣшняго земства, согласно ст. 2 нынѣ дѣйствующаго «положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ» 1890 года, входитъ: 1) завѣдываніе мѣстными губернскими и уѣздными земскими повинностями, денежными и натуральными; 2) завѣдываніе капиталами и другими имуществами земства; 3) завѣдываніе дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія; 4) содержаніе въ исправности состоящихъ въ вѣдѣніи земства дорогъ, дорожныхъ сооруженій и бечевниковъ; 5) устройство и содержаніе земской почты; 6) завѣдываніе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ имуществъ; 7) завѣдываніе земскими лѣчебными и благотворительными заведеніями; 8) участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и предупрежденію и пресѣченію падежей скота; 9) заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ и попеченіе о лучшемъ устроеніи селеній; 10) попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія; 11) воспособленіе зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности; 12) удовлетвореніе возложенныхъ въ установленномъ порядкѣ на земство потребностей воинскаго и гражданскаго управленій, и 13) дѣла, предоставленныя вѣдѣнію земскихъ учрежденій на основаніи особыхъ законоположеній и уставовъ.

Мы привели въ нѣсколько сокращенномъ видѣ этотъ огромный перечень, чтобы показать все разнообразіе и обширность задачъ, возложенныхъ на земскія учрежденія и требующихъ для своего выполненія весьма крупныхъ денежныхъ рессурсовъ.

Временныя правила о земскихъ учрежденіяхъ внесли коренную реформу въ область земскихъ повинностей. Изъ вѣдѣнія новыхъ земскихъ учрежденій были совершенно изъяты такъ назыв. государственныя земскія повинности; далѣе, отъ земствъ отошло и завѣдываніе частными повинностями, которыя были предоставлены въ распоряженіе выборныхъ сословныхъ органовъ. Изъ числа губернскихъ земскихъ повинностей исключенъ рядъ повинностей общегосударственнаго характера. Благодаря этому, губернскій земскій сборъ былъ уменьшенъ приблизительно на 1/4 прежняго своего размѣра, а центръ тяжести земскихъ затратъ былъ перемѣщенъ по направленію къ расходамъ, предназначеннымъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Тѣмъ не менѣе, и послѣ этихъ измѣненій въ числѣ земскихъ повинностей остались нѣкоторые расходы общегосударственнаго характера. Этого рода расходы вошли въ группу «обязательныхъ» расходовъ, которые были противопоставлены «временными правилами» необязательнымъ земскимъ расходамъ. «Такимъ образомъ, вполнѣ правильная мѣра совообожденія мѣстныхъ бюджетовъ отъ расходовъ государственнаго характера при самой реформѣ земства не была проведена до конца» [1]). И эта непослѣдовательность въ дальнѣйшемъ была еще болѣе усилена, т. к. на земскіе сборы былъ отнесенъ еще цѣлый рядъ расходовъ общегосударственнаго характера. Такъ, въ 1864 г. на земства были возложены расходы по содержанію судебно-мировыхъ учрежденій, а также квартирное и разъѣздное довольствіе для судебныхъ слѣдователей; въ 1870 г.—по перевозкѣ призывныхъ запасныхъ нижнихъ чиновъ на сборные пункты; въ 1874 г.—по содержанію присутствій по воинской повинности и призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу; въ 1876 г.—расходы по формированію государственнаго ополченія; въ 1878 г.—издержки по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ, и нѣкоторые дру-

---

[1]) Цит. по «Земскому юбилейному сборнику».
[2]) «Русское государств. право», стр. 202.

[1]) «Объясн. записка къ зак-ту объ улучш. земскихъ и городскихъ финансовъ», стр. 3.

гіе расходы. Допущенныя въ самомъ началѣ отступленія отъ первоначальнаго принципа, устанавливающаго разграниченіе между государственными и мѣстными расходами, отступленія, которыя, какъ указано, продолжались и впослѣдствіи, «объясняются исключительно соображеніями финансовыми—непосильностью для казны принять на себя всѣ тѣ весьма значительные расходы, которые были вызваны рядомъ непосредственно слѣдовавшихъ послѣ 1861 г. одна за другой коренныхъ реформъ» [1]).

Откуда же земства должны были получать рессурсы, требующіеся для удовлетворенія не только обширныхъ мѣстныхъ потребностей, но и для выполненія ряда повинностей общегосударственнаго характера?

Основой земскаго бюджета было сдѣлано обложеніе недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ на территоріи земства; къ числу этихъ имуществъ отнесены земли, лѣса, торговыя и промышленныя заведенія, фабричныя и заводскія помѣщенія и городскія недвижимыя имущества (включая казенные земли и лѣса).

Для лучшаго пониманія финансоваго строя земствъ необходимо отмѣтить, что при выработкѣ положенія 1864 г. наблюдалось стремленіе не стѣснять ни въ чемъ финансовыя права земствъ. Въ виду этого первоначально предполагалось даже, вообще, не указывать тѣхъ объектовъ, которые земства могутъ привлекать къ обложенію. Но эта точка зрѣнія, вслѣдствіе энергичнаго противодѣйствія барона Корфа, претерпѣла въ Государственномъ Совѣтѣ нѣкоторыя ограниченія, и въ результатѣ было постановлено перечислить, на какіе именно предметы могутъ быть налагаемы сборы для удовлетворенія земскихъ потребностей.

Что же касается примѣненія тѣхъ или иныхъ масштабовъ обложенія, то въ этомъ отношеніи было введено лишь одно ограниченіе: было опредѣлено, что «общимъ основаніемъ размѣра обложенія служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ; установленіе же подробностей раскладки предоставляется усмотрѣнію земскихъ учрежденій» [2]).

Однако, уже въ самомъ началѣ государственная власть признала необходимымъ ввести нѣкоторую регламентацію въ область налоговой компетенціи земствъ. Подъ вліяніемъ жалобъ торговли и промышленности на отягощеніе земскими сборами, уже 21 ноября 1866 г. былъ изданъ законъ, внесшій существенныя измѣненія въ сферу финансовыхъ правъ земствъ. Въ предупрежденіе сильнаго обложенія торговли и промышленности, выразившагося въ нѣкоторыхъ случаяхъ во взиманіи высокаго сбора съ промысловыхъ и торговыхъ документовъ, новый законъ установилъ предѣльную норму этого сбора въ % къ казенной цѣнѣ документовъ.

Кромѣ того, законъ 1866 г. категорически установилъ, что при обложеніи торгово-промышленныхъ помѣщеній земства должны исходить изъ цѣнности и доходности только самыхъ помѣщеній и не вводить въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ.

Въ слѣдующемъ году понадобилось дополнительное разъясненіе закона 1866 г., такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли при оцѣнкѣ фабрично-заводскихъ помѣщеній принимать во вниманіе также цѣну машинъ и другихъ устройствъ, составляющихъ необходимую принадлежность упомянутыхъ помѣщеній. Высочайше утвержденнымъ 3 іюля 1867 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

[1]) Тамъ же, стр. 4.
[2]) Б. Веселовскій: «Исторія земства за сорокъ лѣтъ», т. I, стр. 33 и 34.

Несмотря, однако, на ясныя указанія законодательства, допускающаго въ качествѣ единственнаго сбора съ торговли и промышленности, какъ таковыхъ, лишь дополнительный сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ,—въ дѣйствительности, въ виду использованія своихъ узкихъ правъ по обложенію промышленности, многія земства пошли, такъ сказать, обходнымъ путемъ.

Именно многія земства пытались подойти къ обложенію предпріятій по ихъ прибыльности, подыскивая болѣе или менѣе искусственные пріемы для оцѣнки помѣщеній. Это обстоятельство, въ связи съ выяснившейся недостаточностью земскихъ доходныхъ источниковъ, и опредѣлило ходъ работъ по подготовкѣ дальнѣйшихъ законодательныхъ нормъ, регулирующихъ земское обложеніе промышленности [1]).

Изъ послѣдующихъ законодательныхъ актовъ, регулирующихъ земскіе финансы, слѣдуетъ отмѣтить законъ 8 іюня 1893 г., содержащій правила о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и, по первоначальнымъ предположеніямъ Министерства Финансовъ, составлявшій лишь часть общей реформы земскаго обложенія, не получившей, однако, въ то время полнаго осуществленія, въ виду встрѣтившихся возраженій и затрудненій.

Необходимость дальнѣйшихъ мѣропріятій въ разсматриваемой области выдвинулась на очередь, между прочимъ, въ связи съ земледѣльческимъ кризисомъ, начавшимся съ неурожая 1891 г. и продолжающимся въ теченіе первыхъ лѣтъ 90-хъ годовъ.

Въ виду того, что однимъ изъ условій этого кризиса считалось почти повсемѣстное бездорожье, было признано необходимымъ обратить особое вниманіе на улучшеніе колесныхъ путей сообщенія. Такъ какъ земство имѣло возможность отпускать на указанныя цѣли лишь сравнительно незначительныя суммы (въ 1890 г. лишь 7% всѣхъ расходовъ), то правительство рѣшило придти на помощь земству, освободивъ его, по закону 1 іюня 1895 г., отъ части расходовъ общегосударственнаго характера, не имѣющихъ непосредственной связи съ земскимъ хозяйствомъ (содержаніе судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, статистическихъ комитетовъ). Суммы, освободившіяся этимъ путемъ, законъ 1895 г. предписалъ обращать на образованіе особыхъ для каждой губерніи дорожныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи губернскихъ земскихъ собраній.

Въ дополненіе и развитіе приведеннаго мѣропріятія былъ изданъ законъ 1899 г. о выдачѣ изъ государственнаго казначейства губернскимъ земскимъ учрежденіямъ наиболѣе нуждающихся губерній ссудъ изъ 3,8% роста на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія.

Крайне медленное производство земскихъ оцѣнокъ по правиламъ 1893 г. отодвигало на неопредѣленное время возможность нормированія земскаго обложенія путемъ установленія максимальныхъ ставокъ налога, выраженныхъ въ % доходности имуществъ. Между тѣмъ, во второй половинѣ 80-хъ годовъ и въ 90-хъ годахъ земскіе бюджеты обнаружили весьма сильный ростъ, породившій крупное накопленіе недоимокъ.

Въ 1899 г. послѣднія достигали 35,8 милл. р., что составляетъ 65% всей совокупности земскихъ окладныхъ сборовъ. Въ виду этого было признано необходимымъ пріостановить ростъ земскаго обложенія, для каковой цѣли и былъ изданъ законъ 12 іюня 1900 г. объ установленіи предѣльности земскаго обложенія. Этотъ законъ ввелъ ограниченіе, въ силу котораго при составленіи земскихъ смѣтъ земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ повышаться по усмотрѣнію земскихъ

[1]) «Объясн. записка къ зак-ту объ улучш. земск. и гор. финанс.», стр. 8.

учрежденій болѣе, чѣмъ на 3% въ годъ. Но это ограниченіе не распространяется на тѣ случаи, когда увеличеніе сборовъ свыше нормы обусловливается увеличеніемъ числа или размѣра имуществъ, подлежащихъ обложенію. Въ случаѣ увеличенія сборовъ за указанные предѣлы, проекты смѣтъ не приводятся въ исполненіе общимъ порядкомъ, а представляются мѣстнымъ органамъ надзора, которые либо сами утверждаютъ смѣту, либо представляютъ ее съ своими замѣчаніями и заключеніемъ Министерствамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, отъ которыхъ и зависитъ окончательное утвержденіе или сокращеніе смѣтъ. Созданная закономъ 1900 г. предѣльность обложенія была установлена въ видѣ временнаго правила, впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ максимальной ставки налога въ % цѣнности или доходности недвижимостей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, законъ 1900 г. освободилъ земскія кассы отъ ряда обязательныхъ расходовъ (по содержанію судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, по найму помѣщеній для воинскихъ присутствій и нѣкоторыхъ друг.).

Изъ законодательныхъ актовъ послѣднихъ лѣтъ отмѣтимъ, прежде всего, законъ 3 мая 1908 г., которымъ установлена выдача пособій изъ ежегоднаго кредита въ 6,9 милл. р. тѣмъ земствамъ и городамъ, въ которыхъ выяснится особый недостатокъ въ училищахъ или въ средствахъ на поддержаніе и дальнѣйшее расширеніе начальнаго образованія. На эти же цѣли закономъ 9 мая 1911 г. постановлено отпускать дополнительно по 7 милл. р. ежегодно. Далѣе, закономъ 15 мая 1911 г. постановлено отпустить изъ средствъ госуд. казначейства въ 1911 г. на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія 4 милл. р., въ томъ числѣ 2,5 милл. р. на выдачу пособій земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ для борьбы съ холерной и чумной эпидеміями. Наконецъ, закономъ 5 декабря 1912 г., освободившимъ земства отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ общегосударственнаго характера, проведена въ жизнь часть законопроекта объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, къ которому намъ еще предстоитъ вернуться въ концѣ настоящей статьи.

Особое мѣсто занимаетъ законъ 26 іюня 1912 года, создавшій кассу городского и земскаго кредита, задачей котораго является обслуживаніе потребностей въ кредитѣ земскихъ и городскихъ самоуправленій.

Таковы въ самыхъ общихъ чертахъ тѣ законодательные акты, которыми были установлены и регламентированы земскія права и компетенція въ финансовой области. Въ предѣлахъ этихъ правъ, признаваемыхъ въ настоящее время уже-недостаточными, земскія учрежденія, тѣмъ не менѣе, развили широкую и плодотворную культурно-экономическую дѣятельность, нашедшую яркое отраженіе, прежде всего, въ быстромъ, временами прямо огромномъ, ростѣ земскихъ бюджетовъ.

Быстрый ростъ земскихъ бюджетовъ станетъ особенно очевиднымъ и рельефнымъ, если принять во вниманіе состояніе и развитіе земскихъ расходовъ въ періодъ до изданія положенія 1864 г. Въ 1814 г. земская смѣта равнялась 4,4 милл. р.; затѣмъ до 1835 г. она колебалась въ предѣлахъ 4,1—4,9 милл. р. Въ 1835 г. въ составъ земскихъ сборовъ были включены сборы на содержаніе земской полиціи и въ такъ назыв. «вспомогательный капиталъ», вслѣдствіе чего смѣта сразу возросла до 7,7 милл. р. Къ 1844 г. смѣты достигаютъ 10,9 милл. р., къ 1853 г.—18,8 милл. и къ 1862 г.—23,9 милл. р. [1]). Но если изъ этой цифры выдѣлить расходы на «государственныя повинности», то собственно на земскія повинности (по терминологіи устава 1851 г., на «губернскія» повинности) останется въ 1862 г. всего 4,8 милл. р. Принимая во вниманіе, что и эти суммы шли не на спеціальныя земскія потребности, приходится признать довольно близкимъ къ истинѣ тотъ выводъ, что «никакого собственно земскаго хозяйства до введенія земскихъ учрежденій не было» [1]).

Совершенно иную картину рисуютъ данныя о ростѣ земскихъ смѣтъ въ пореформенное время. Въ то время, какъ земскіе расходы въ тѣсномъ смыслѣ этого слова почти за 50 лѣтъ (съ 1814 по 1862 г.) оставались почти на одномъ и томъ же уровнѣ,—въ пятидесятилѣтіе дѣятельности земскихъ учрежденій земскіе бюджеты, за небольшими исключеніями, испытывали быстрый и неудержимый ростъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показанъ ростъ земскихъ расходныхъ смѣтъ по 34 губерніямъ въ періодъ времени съ 1865 по 1913 г. (въ милл. руб.) [2]):

Годы.	Земскіе расходы по 34 губ.: всего, въ милл. р.	Земскіе расходы по 34 губ.: средн годовое увелич. за предшеств. періодъ (въ проц.).
1865	5,7	—
1868	15,0	53,4
1871	20,0	11,1
1875	27,8	11,2
1880	35,1	5,2
1885	43,2	4,7
1890	47,0	1,7
1895	65,8	7,9
1900	88,3	6,8
1903	99,5	4,2
1906	124,2	8,3
1910	167,9	8,8
1911	188,2	12,1
1912	220,2	17,0
1913	253,8	15,1

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, ростъ земскихъ расходовъ происходилъ неравномѣрно, и въ немъ можно замѣтить какъ періоды быстраго возрастанія, такъ и годы относительнаго затишья. Особенно быстрый ростъ бюджетовъ, естественно, наблюдался въ первое десятилѣтіе, когда земская дѣятельность только налаживалась въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ эти учрежденія уже были введены, и лишь начиналась въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія постепенно вводились въ теченіе 60-хъ и 70-хъ годовъ. Въ теченіе 80-хъ годовъ и особенно 2-й ихъ половины въ ростѣ земскихъ бюджетовъ, въ связи съ общими условіями этого періода, наблюдается сильное замедленіе. Наоборотъ, начиная съ 90-хъ годовъ, земскіе расходы обнаруживаютъ чрезвычайно быстрый ростъ, несмотря на реформу 90-го года, реорганизовавшую земскую избирательную систему и усилившую зависимость земскихъ учрежденій отъ администраціи. Несмотря на столь существенныя перемѣны, ростъ земскихъ расходовъ въ 90-хъ годахъ значительно усилился, благодаря общему оживленію интереса къ культурной работѣ на мѣстахъ и благодаря установленію преемственности и нѣкоторой традиціи въ земскомъ хозяйствѣ. Этой преемственности не нарушила и реформа 1890 г., такъ какъ и послѣ нея земское дѣло осталось въ общемъ въ тѣхъ же рукахъ, въ которыхъ оно было и до сего времени. Руководящій земскій элементъ—средне-помѣстное дворянство—сталъ проходить въ земскія собранія по первому дворянскому избирательному собранію въ то время, какъ прежде онъ проходилъ по классу частныхъ землевладѣльцевъ. Руководителями земскаго дѣла осталось не только то же сословіе, но и часто тѣ же самыя лица.

---

[1]) «Труды коммисіи по пересмотру системы податей и сборовъ», т. IV, ч. I. Цит. по «Исторіи земства», Б. Веселовскаго, т. I, стр. 13—14.

[1]) Тамъ же, стр. 14.

[2]) Данныя взяты изъ статьи В. Караваева: «Земскія смѣты и раскладки», помѣщ. въ «Юбил. земск. сборн.».

Крупный ростъ земскихъ бюджетовъ продолжался и послѣ 1900 г., когда былъ изданъ законъ о преобразованіи земскаго обложенія. Въ виду быстраго развитія потребностей земскаго дѣла, административные органы надзора въ огромномъ большинствѣ случаевъ утверждали тѣ смѣты, которыя составлялись съ превышеніемъ 3% нормы роста обложенія, установленной закономъ 1900 г. Такъ, изъ 1.001 смѣты этого рода, составленной за 1901—1910 гг., 619 смѣтъ (62%) были пропущены къ исполненію самими губернаторами, какъ необременительныя для населенія, а 382 смѣты представлены ими на заключеніе въ Министерства. Послѣднія утвердили 147 смѣтъ полностью и 235 смѣтъ (съ общимъ окладомъ сборовъ въ 77 милл. р.) съ сокращеніемъ всего на 4,1 милл. р. [1]). Нѣсколько замедливъ свой ростъ лишь въ первые 3 года послѣ изданія закона 1900 г., земскіе бюджеты затѣмъ стали чрезвычайно быстро возрастать, особенно въ самые послѣдніе годы. Съ 1903 по 1913 г. земскіе бюджеты 34 губерній поднялись съ 99,5 до 253,5 милл. р., что даетъ среднее увеличеніе въ 15,5% въ годъ. Расходы же земствъ 40 губерній достигли по смѣтамъ на 1913 г. 290,6 милл. р.

Не останавливаясь здѣсь на подробномъ анализѣ послѣднихъ земскихъ бюджетовъ, т. к. такой анализъ дается въ печатающихся на страницахъ «Вѣстника Финансовъ» одновременно съ симъ статьяхъ о земскихъ смѣтахъ на 1913 г., отмѣтимъ здѣсь лишь главнѣйшія данныя. Наибольшее значеніе въ расходахъ земствъ 34 губерній имѣютъ затраты на народное образованіе, успѣхи котораго справедливо считаются огромной заслугой земства передъ страной; по этой статьѣ земства собирались израсходовать въ 1913 г. 79,8 милл. р., или 31,4% всего ихъ бюджета. Какъ сильно возросли затраты земства на народное образованіе, видно изъ того, что еще въ 1890 году онѣ составляли всего 7,2 милл. р., или 15,3% всѣхъ расходовъ. Второе мѣсто занимаютъ расходы на медицинскую часть, прекрасная посильная организація которой получила вполнѣ заслуженное признаніе не только у насъ въ Россіи, но и на недавней мждународной гигіенической выставкѣ въ Дрезденѣ. По этой статьѣ ассигновано 63,8 милл. р., или 25,1% всѣхъ расходовъ. Между тѣмъ, въ 1890 г. на медицинскую часть земства истратили лишь 10,5 милл. р. (22,5%). Чрезвычайно энергично развивается въ послѣдніе годы и дѣятельность земствъ въ области различныхъ мѣропріятій экономическаго характера, на которыя въ 1913 г. было ассигновано 19 милл. р., или 7,5% всѣхъ расходовъ. Какъ великъ прогрессъ въ этой области, видно хотя бы изъ того, что въ 1890 г. на содѣйствіе экономическому благосостоянію было ассигновано всего 123 тыс. р., или 0,2% всѣхъ расходовъ.

Какъ ни значителенъ, однако, розмахъ земской дѣятельности и какъ ни силенъ ростъ земскихъ расходовъ, безпредѣльныя нужды огромнаго крестьянскаго населенія растутъ еще быстрѣе, требуютъ еще большихъ средствъ. Это приводитъ къ росту земскихъ учрежденій, росту вширь и вглубь.

Ростъ перваго рода выражается въ распространеніи земскихъ учрежденій на все новые раіоны Россіи. Въ 1911 г. земскія учрежденія были введены въ 6 западныхъ губерніяхъ (Витебской, Волынской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской), а въ 1913 г. въ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской. Въ настоящее время на очередь выдвигается вопросъ о введеніи земства въ прибалтійскихъ и привислинскихъ губерніяхъ, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ Европ. Россіи и Западной Сибири.

Одновременно съ экстенсивнымъ распространеніемъ земскихъ учрежденій выдвигается на очередь, а отчасти и совершается развитіе этихъ учрежденій вглубь. Мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны, выдвигаемое на очередь измѣненіе земской избирательной системы съ расширеніемъ круга избирателей, а, съ другой стороны, выработку и внесеніе въ Гос. Думу законопроекта объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, часть котораго уже получила осуществленіе въ формѣ закона 5 декабря 1912 г.

Заканчивая нашъ бѣглый обзоръ развитія земскихъ учрежденій, отмѣтимъ еще разъ чрезвычайную жизнеспособность этихъ общественныхъ организацій, развитіе которыхъ, по общему признанію, является лучшей гарантіей культурнаго и хозяйственнаго прогресса Россіи.

А. Б.

Земскіе бюджеты по смѣтамъ 1913 года [2]).

II. Расходы земствъ.

На текущій годъ расходы земствъ исчислены по 40 губерніямъ земской Россіи въ 290.560,9 тыс. р., и эта сумма распадается по слѣдующимъ главнымъ параграфамъ смѣтныхъ назначеній отдѣльно для губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

Расходы по §§ смѣтъ.	Уѣздныхъ земствъ: 1912 г.	% къ итогу.	1913 г.	% къ итогу.	% увеличенія противъ 1912 г.	Губернскихъ: 1912 г.	% къ итогу.	1913 г.	% къ итогу.	% увеличенія противъ 1912 г.	Всего по 40 губерніямъ: 1912 г.	% къ итогу.	1913 г.	% къ итогу.	% увеличенія противъ 1912 г.
I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . .	10.408,6	5,8	11.287,0	5,3	8,4	1.049,4	1,5	684,7	0,9	—	11.458,0	4,6	11.971,7	4,2	4,5
II. Содержаніе земскаго управленія	11.102,3	6,2	12.552,2	5,9	13,0	6.562,0	9,3	7.169,1	9,2	9,2	17.664,3	7,1	19.721.3	6,8	11,6

[1]) Эти цифры заимствованы изъ цит. выше статьи г. Караваева.
[2]) Окончаніе. См. № 1 «Вѣст. Фин.» за т. г.

	Уѣздныхъ земствъ:					Губернскихъ:					Всего по 40 губерніямъ:				
	1912 г.	% къ итогу.	1913 г.	% къ итогу.	% увеличенія противъ 1912 г.	1912 г.	% къ итогу.	1913 г.	% къ итогу.	% увеличенія противъ 1912 г.	1912 г.	% къ итогу.	1913 г.	% къ итогу.	% увеличенія противъ 1912 г.
III. Устройство и содерж. мѣстъ заключенія . .	1.377,2	0,7	1.558,0	0,7	13,1	130,7	0,2	126,7	0,2	—	1.507,9	0,6	1.684,7	0,6	11,7
IV. Дорожная повинность и составленіе дорожнаго капитала	9.348,3	5,2	10.671,1	5,0	14,1	10.055,5	14,3	10.906,1	14,0	8,4	19.403,8	7,8	21,577,2	7,4	11,2
V. Народное образованіе	66.096,2	36,7	81.870,2	38,5	23,8	7.428,7	10,6	8.258,5	10,6	11,2	73.524,9	29,4	90.128,7	31,0	22,6
VI. Общественное призрѣніе . . .	1.198,4	0,6	1.211,7	0,6	1,1	3.059,1	4,3	3.296,7	4,2	7,7	4.257,5	1,7	4.508,4	1,5	5,9
VII. Медицинская часть	44.104,7	24,5	49.615,6	23,3	12,3	20.672,6	29,4	21.828,4	28,0	5,6	61.777,3	25,9	71.444,0	24,6	10,3
VIII. Ветеринарная часть	3.622,4	2,1	4.214,2	2,0	16,4	3.290,6	4,7	3.826,6	4,9	16,3	6.913,0	2,8	8.040,8	2,8	16,3
IX. Содѣйствіе экономическому благосостоянію . .	9.650,9	5,4	13.253,3	6,2	37,3	6.256,6	8,9	8.966,8	11,5	43,3	15.907,5	6,3	22.220,1	7,6	39,9
X. Уплата долговъ	9.303,3	5,2	11.390,3	5,4	22,4	5.534,0	7,9	5.856,5	7,5	5,8	14.837,3	5,9	17.246,8	6,0	16,2
XI. Разные расходы	5·304,9	2,9	6.398,5	3,0	20,6	2.032,8	2,9	2.449,6	3,1	20,5	7.337,7	2,9	8.848,1	3,0	20,6
XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ . . .	5.003,9	2,8	5.141,5	2,4	2,7	3.000,3	4,3	3.288,4	4,2	9,6	8.004,2	3,2	8.429,9	2,9	5,3
XIII. Отчисленія на образованіе запасной суммы .	2.773,9	1,6	2.981,8	1,5	7,5	1.182,1	1,7	1.272,6	1,7	7,7	3.956,0	1,6	4.254,4	1,5	7,5
XIV. Прочіе расходы	609,2	0,3	472,2	0,2	—	—	—	12,6	—	—	609,2	0,2	484,8	0,1	—
Всего расходовъ .	179.904,2	100	212.617,6	100	18,2	70.254,4	100	77.943,3	100	10,9	250.153,6	100	290.560,9	100	16,1

Какъ видно, важнѣйшей статьей земскаго расходнаго бюджета попрежнему является удовлетвореніе потребностей населенія въ области школьнаго дѣла и медицинской помощи, и на это земствами затрачивается въ общемъ свыше половины всѣхъ средствъ, или 55,6% бюджета. Особенно усиливаются расходы на народное образованіе: они достигли въ текущемъ году 90.128,7 т. р., т. е. возросли противъ прошлаго года на 16,6 милл. р. (22,6%), и изъ этой суммы около 6,2 милл. р. упадаетъ на долю усиленія казенныхъ пособій и ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда имени Петра I, а остальной ростъ ассигнованій всецѣло относится на счетъ земскихъ средствъ. При такомъ размѣрѣ кредитовъ расходы на народное образованіе безспорно занимаютъ первое мѣсто въ бюджетѣ, что наблюдалось уже и въ прошломъ году, но если исключить изъ нихъ 22.793,4 т. р., отпущенныхъ изъ казны на развитіе школьныхъ сѣтей для введенія всеобщаго обученія, то увидимъ, что собственныя затраты земствъ на школьное дѣло составятъ 67.335,3 т. р., т. е. на 4,1 милл. р. менѣе, чѣмъ расходы на медицинскую помощь населенію (71.444,0 т. р.). Любопытно отмѣтить, что расходы на школы, главнымъ образомъ, производятся уѣздными земствами (81.870,2 т. р.), въ бюджетѣ которыхъ они поглощаютъ 38,5%, тогда какъ губернскія земства расходуютъ на все дѣло народнаго образованія 8.258,5 т. р., или 10,6% своего бюджета. Зато губернскія земства свыше 1/4 всѣхъ своихъ средствъ (28%) тратятъ на медицину, которая у уѣздныхъ земствъ поглощаетъ меньшую долю бюджета, а именно 23,3%.

Послѣ этихъ главныхъ расходныхъ статей выдающееся мѣсто въ бюджетѣ съ нынѣшняго года занялъ расходъ по § IX смѣтъ, т. е. на содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія. Въ теченіе какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ этого рода расходы быстро возросли и теперь, вмѣстѣ съ казенными пособіями, составляютъ 22.220,1 т. р., занимая въ бюджетѣ третье мѣсто (7,6%). Ростъ ассигнованій на экономическія мѣропріятія составляетъ характерную особенность нынѣшнихъ земскихъ смѣтъ не только потому, что онъ далеко оставляетъ за собой ростъ всѣхъ другихъ ассигнованій (39,9% роста противъ 1912 г.), но и потому, что наблюдается одновременно какъ у уѣздныхъ земствъ (37,3% роста), такъ и у губернскихъ (43,3%). Въ бюджетѣ же уѣздныхъ земствъ расходы на экономическія мѣропріятія составляютъ 6,2%, или 13.253,3 т. р., уступая мѣсто только расходамъ на школьное дѣло и медицину, а въ бюджетѣ губернскихъ земствъ относительное значеніе ихъ болѣе высоко (11,5% бюджета, или 8.966,8 т. р.), и они также занимаютъ третье мѣсто послѣ расходовъ на медицину (28%) и на дорожное дѣло (14%).

Слѣдующую крупную статью земскаго расходнаго бюджета даетъ дорожная повинность. Удовлетвореніе нуждъ дорожнаго дѣла, включая сюда и расходы на составленіе дорожнаго капитала, поглотило въ нынѣшнемъ году въ 40 губерніяхъ 21.577,2 т. р., т. е. 7,4% бюджета, причемъ особенно сильно тяжесть этого расхода отразилась на бюджетѣ губернскихъ земствъ (14% его), сравнительно съ уѣздными (5%). Однако, ростъ расходовъ на дорожную повинность самъ по себѣ является не особенно значительнымъ и выразился всего въ 11,2% противъ 1912 г., т. е. значительно ниже многихъ другихъ ассигнованій.

Почти столь же умѣренный ростъ (11,6%) обнаруживаютъ и расходы на содержаніе земскаго управленія, которые хотя и достигаютъ значительной суммы въ 19.721,3 т. р., но въ текущемъ году легли меньшею тяжестью на бюджетъ сравнительно съ прошлымъ годомъ (6,8% противъ 7,1%).

Изъ остальныхъ крупныхъ ассигнованій, поглощающихъ свыше 5% всего земскаго бюджета, нельзя не отмѣтить расходовъ на уплату долговъ. Они за минувшій годъ возросли съ 14.837,3 т. р. до 17.246,8 т. р., т. е. на 16,2%, и составили въ общемъ 6% всего земскаго бюджета, причемъ наиболѣе усилились у уѣздныхъ земствъ. Ростъ этого расхода по отдѣльнымъ губерніямъ

даетъ весьма рѣзкія колебанія, но это обстоятельство объясняется погашеніемъ земствами своихъ краткосрочныхъ обязательствъ и ссудъ изъ казны, благодаря чему по отдѣльнымъ уѣздамъ наблюдаются весьма значительныя отчисленія по этому параграфу смѣтъ.

Затѣмъ, что касается остальныхъ расходовъ, то они занимаютъ въ бюджетѣ уже скромное мѣсто. Такъ, расходы земствъ по 1 параграфу смѣтъ—на содержаніе правительственныхъ учрежденій — составляютъ всего 3.431,4 т. р. (1,6% бюджета) и только вмѣстѣ съ расходами на земскія станціи и разъѣздными (8.540,3 т. р.) доходятъ до 4,2% бюджета. Далѣе, около 3% бюджета поглощаютъ «разные расходы» и «отчисленія на образованіе земскихъ капиталовъ», затѣмъ—2,8% тратится на ветеринарію, по 1,5% бюджета—на общественное призрѣніе и образованіе запасной суммы и 0,6% бюджета—на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. Этотъ послѣдній расходъ, а равно и нѣкоторые расходы по параграфу 1 съ будущаго года значительно уменьшатся, такъ какъ вступитъ въ дѣйствіе законъ 5 декабря 1912 г., согласно которому многіе расходы по этимъ смѣтнымъ параграфамъ будутъ приняты на казну.

Для болѣе правильнаго изученія земскихъ расходовъ и освѣщенія той роли, которую играетъ въ бюджетѣ удовлетвореніе тѣхъ или иныхъ земскихъ потребностей, дадимъ въ прилагаемой погубернской таблицѣ болѣе естественную классификацію всѣхъ расходныхъ статей, распредѣливъ ихъ по 5 главнымъ отдѣламъ (погубернскую таблицу—см. ниже).

РАСХОДЫ.	Уѣздныхъ земствъ: 1912 г.	% къ бюджету.	1913 г.	% къ бюджету.	Губернскихъ земствъ: 1912 г.	% къ бюджету.	1913 г.	% къ бюджету.	Итого по 40 губерніямъ: 1912 г.	% къ бюджету.	1913 г.	% къ бюджету.
I. Обязательные . . .	3.472,5	1,9	4.508,2	2,1	1.011,7	1,4	607,9	0,8	4.484,2	1,8	5.116,1	1,8
II. Непремѣнные . . .	21.014,8	11,7	24.414,7	11,5	12.096,0	17,2	13.038,2	16,7	33.110,8	13,2	37.452,9	12,8
III. На культурныя потребности	124.672,6	69,3	150.165,0	70,6	40.707,6	58,0	46.177,0	59,3	165.380,2	66,2	196.342,0	67,6
IV. Хозяйственные . . .	26.502,8	14,7	28.490,1	13,4	14.613,2	20,8	15.923,4	20,4	41.116,0	16,4	44.413,5	15,3
V. Разные	4.241,5	2,4	5.039,6	2,4	1.825,9	2,6	2.196,8	2,8	6.067,4	2,4	7.236,4	2,5
Итого расходовъ . .	179.904,2	100	212.617,6	100	70.254,4	100	77.943,3	100	250.158,6	100	290.560,9	100

Общіе итоги подсчета показываютъ намъ, что бюджеты уѣздныхъ земствъ по своей структурѣ ближе соотвѣтствуютъ интересамъ населенія. Хотя въ нихъ такъ называемые «обязательные» расходы, т. е. расходы по участію земствъ въ содержаніи правительственныхъ учрежденій и по устройству мѣстъ заключенія, поглощаютъ большую долю всѣхъ затратъ, чѣмъ въ бюджетахъ губернскихъ земствъ (2,1% противъ 0,8%), но зато всѣ другія категоріи расходовъ непроизводительнаго характера даютъ меньшіе проценты. Такъ, напримѣръ, расходы «непремѣнные» (т. е. по содержанію земскаго управленія и уплатѣ долговъ, недоимокъ и пени) составляютъ у уѣздныхъ земствъ 11,5% бюджета, а у губернскихъ—16,7%; далѣе, расходы «хозяйственные» (или по содержанію земскихъ станцій, собственныхъ недвижимыхъ имуществъ, на дорожную повинность и отчисленія въ капиталы и запасную сумму) выражаются въ 13,4% бюджета, противъ 20,4%—у губернскихъ земствъ, а прочіе расходы или «разные»—въ 2,4%, вмѣсто 2,8%. Наоборотъ, затраты уѣздныхъ земствъ на чисто культурныя потребности (на народное образованіе, общественное призрѣніе, медицину, ветеринарную часть и экономическія мѣропріятія) достигаютъ 70,6% ихъ бюджета, тогда какъ у губернскихъ земствъ только 59,3%. Въ общемъ же какъ уѣздныя, такъ и губернскія земства, взимая съ населенія мѣстными налогами необходимыя средства, въ значительной мѣрѣ—почти въ 7/10 своей части—возвращаютъ ихъ ему обратно, путемъ созданія на мѣстахъ разнаго рода культурно-хозяйственныхъ цѣнностей и только менѣе, чѣмъ въ 1/3 части, расходуютъ на обязательныя повинности и хозяйственно-организаціонныя потребности.

Обратимся теперь къ болѣе детальному разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей земскихъ расходовъ, причемъ въ послѣдующемъ изложеніи будемъ придерживаться классификаціи, по возможности соотвѣтствующей естественной природѣ земскихъ расходныхъ ассигнованій.

Обязательные расходы земствъ складываются, какъ указано выше, изъ расходовъ на содержаніе правительственныхъ учрежденій (3.431,4 т. р.) и на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія (1.684,7 т. р.). Въ общемъ они составляютъ 5.116,1 т. р., или всего 1,8% бюджета, но съ будущаго года, благодаря закону 5 декабря 1912 г. «объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ» [1]), эта сравнительно скромная сумма весьма значительно сократится, такъ какъ на казну полностью будутъ приняты расходы земствъ по разъѣздамъ полиціи и чиновниковъ (1.137,2 т. р.), а также большая часть расходовъ по устройству и содержанію мѣстъ заключенія (около 1,5 милл. р.). Не говоря о возмѣщеніяхъ земствамъ части расходовъ (1/3) по содержанію станціонныхъ пунктовъ, въ общемъ можно считать, что обязательные расходы должны уменьшиться примѣрно на 3—3 1/2 милл. р., и, слѣдовательно, съ будущаго года они будутъ играть въ земскомъ бюджетѣ совершенно ничтожную роль.

Гораздо болѣе крупное значеніе имѣютъ для земствъ расходы «непремѣнные», къ которымъ относятся: содержаніе земскаго управленія, а также уплата долговъ, недоимокъ и пени—главнымъ образомъ за невзносъ уѣздными земствами губернскихъ сборовъ. Всѣ эти расходы, по сравненію съ прошлымъ годомъ, увеличились на 4.342,1 т. р., или на 13,1%, и теперь достигаютъ 37,5 милл. р., т. е. 12,8% всего бюджета. По отдѣльнымъ губерніямъ размѣръ непремѣнныхъ расходовъ къ бюджету колеблются отъ 6,9% и до 22,7%, достигая наибольшей высоты въ Самарской, Рязанской, Тульской и Бессарабской губерніяхъ, благодаря крупнымъ отчисленіямъ здѣсь на уплату долговъ.

	1912.	1913.	Болѣе: тыс. р.	Болѣе: %	% къ бюджету.
Содержаніе земск. управленія. . .	17.664,3	19.721,3	+2.057,0	11,6	6,7
Уплата долговъ .	14.837,3	17.246,8	+2.409,5	16,2	5,9
Уплата недоимокъ и пени	609,2	484,8	— 124,4	—	0,2
	33.110,8	37.452,9	+4.342,1	13,1	12,8

Главное мѣсто среди непремѣнныхъ расходовъ принадлежитъ расходамъ на земскую администрацію, на хозяйственную часть и на наемъ помѣщеній для управъ (19.721,3 т. р.). Отношеніе этого расхода къ общимъ

[1]) См. «Собр. узаконеній и распоряженій правительства» № 254 отъ 19 декабря 1912 г.

бюджетамъ колеблется по губерніямъ въ довольно узкихъ предѣлахъ (6,5—9,7%), но абсолютныя цифры затратъ разнятся довольно сильно, въ виду неодинаковости самихъ бюджетовъ губерній.

По отдѣльнымъ статьямъ непремѣнные расходы также не отличаются значительнымъ ростомъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	1912.	1913.	% увеличенія.
	Тыс. руб.		
§ II. Содержаніе земскаго управленія.			
Содержаніе предсѣдателей и членовъ управъ, суточныя и разъѣзды ихъ	3.741,1	4.089,1	9,3
Содержаніе членовъ ревизіонныхъ коммисій	75,7	87,3	15,3
На канцелярскіе и хозяйственные расходы	7.932,3	9.045,3	14,0
На статистическія бюро и оцѣнку имуществъ	2.161,2	2.251,0	4,1
Стоимость помѣщеній управъ	1.096,3	1.219,5	11,2
Пенсіи и пособія земскимъ служащимъ	1.937,4	2.147,5	10,9
Пособія земствамъ той же губерніи	31,8	62,1	98,6
Прочіе расходы	688,5	819,5	19,0
Итого	17.664,3	19.721,3	11,6

Содержаніе личнаго персонала управъ и ревизіонныхъ коммисій обходится земствамъ въ 4.176,4 т. р., т. е. въ 1,5% бюджета, и увеличилось противъ прошлаго года на 9,4%. Нѣсколько больше возросли расходы по содержанію канцелярій управъ и хозяйственные (на 14%) и по найму помѣщеній для управъ—на 11,2%. Принимая во вниманіе усиливающееся съ каждымъ годомъ развитіе земскаго хозяйства, ростъ расходовъ на содержаніе центральной земской администраціи представляется неизбѣжнымъ и въ общемъ ложится на бюджетъ въ суммѣ 14,4 милл. р., т. е. въ 5%. Всѣ остальные земскіе расходы по этому параграфу, а именно на статистическія бюро и оцѣнку имуществъ, а также на пенсіи и пособія земскимъ служащимъ дали возрастаніе ниже средняго (на 4,1% и на 10,0%) и только пособія уѣзднымъ земствамъ и «прочіе расходы», благодаря своимъ небольшимъ абсолютнымъ размѣрамъ, обнаружили относительно крупное увеличеніе.

По другой категоріи смѣтныхъ расходовъ этой группы — именно по уплатѣ долговъ — наблюдается болѣе значительное возрастаніе противъ прошлаго года. Суммы, ассигнованныя земствами въ уплату процентовъ и погашенія долговъ, достигли въ текущемъ году 17.246,8 т. р. и болѣе половины ихъ (55,3%) предназначены въ возвратъ позаимствованій изъ собственныхъ спеціальныхъ средствъ (9.537,6 т. р.). Далѣе, около 18% этого расхода, или 3.104,2 т. р., ассигнованы уѣздными земствами въ погашеніе долговъ губернскимъ земствамъ, а остальные 4.605 т. р.—на уплату ссудъ изъ казны и Государственнаго банка и въ погашеніе частныхъ займовъ. Любопытно отмѣтить, что по абсолютному размѣру отчисленій на погашеніе своихъ обязательствъ въ текущемъ году рѣзко выдѣляются почти тѣ же самыя губерніи, которыя и въ 1912 году внесли въ свои смѣты наибольшія ассигнованія на покрытіе долговъ. Губерніи эти слѣдующія:

	Суммы, ассигнованныя на уплату долговъ въ:		Общая задолженность земствъ къ 1 янв. 1913 г.	Бюджетъ 1913 г.
	1912.	1913.		
Харьковская . . .	1.465,8	1.783,0	6.836,0	14.980,8
Самарская	981,6	1.289,8	6.332,5	9.532,6
Бессарабская . .	889,2	887,3	2.897,7	6.861,7
Тамбовская . . .	828,5	1.041,7	6.261,2	8.866,3
Курская	796,7	790,6	4.157,9	8.990,4
Полтавская . . .	732,4	895,8	6.102,8	14.329,3
Черниговская . .	554,8	506,6	2.377,3	7.767,3
Костромская . . .	552,7	673,6	6.166,9	7.497,8
Тульская	528,7	443,1	5.225,8	4.808,1
Рязанская	510,4	877,1	2.859,6	5.980,3
Уфимская	509,7	748,4	4.897,5	7.662,8
Московская . . .	494,7	616,5	5.658,8	10.104,3
Смоленская . . .	469,6	521,2	3.846,5	4.979,5

Въ 1912 году, кромѣ Московской и Смоленской губ., всѣ остальныя ассигновали на уплату долговъ и процентовъ болѣе, чѣмъ по ½ милл. р., и эти же губерніи, за исключеніемъ одной Тульской, внесли въ смѣты на 1913 г., съ той же цѣлью, суммы болѣе 500 т. р. Между тѣмъ, долги этихъ губерній въ общемъ невелики, такъ какъ только въ одной Тульской губ. они превышаютъ размѣры годового бюджета. Это показываетъ, что земства наши пользуются до сихъ поръ, главнымъ образомъ, краткосрочными ссудами и позаимствованіями и потому, при безспорной своей кредитоспособности, вынуждены отчислять значительныя суммы на погашеніе своихъ обязательствъ.

Интересно отмѣтить попутно размѣры общей задолженности земствъ въ 40 губерніяхъ. По даннымъ на 1 января 1912 и 1913 гг., она представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Задолженность земствъ 40 губ. къ 1 января:	Губернскихъ.			Уѣздныхъ.			Итого.		
	1912.	1913.	Болѣе (+), менѣе (—).	1912.	1913.	Болѣе (+), менѣе (—).	1912.	1913.	Болѣе (+), менѣе (—).
Казнѣ:									
по пособіямъ казнѣ изъ земскихъ средствъ	488,9	496,0	+ 7,1	1.249,9	1.300,8	+ 50,9	1.738,8	1.796,8	+ 58,0
по ссудамъ	34.353,5	9.180,7	—25.244,8	8.979,4	14.462,3	+ 5.482,9	43.332,9	23.571,0	—19,761,9
Государственному банку:									
по спеціальнымъ текущимъ счетамъ	5.966,3	6.732,2	+ 765,9	1.587,1	1.594,2	+ 7,1	7.553,4	8.326,4	+ 773,0
по посредническимъ кредитамъ .	663,2	820,3	+ 157,1	2.622,7	4.341,8	+ 1.719,1	3.285,9	5.162,1	+ 1.876,2
Частнымъ лицамъ:									
поставщикамъ	1.184,3	1.787,1	+ 602,8	4.368,5	5.231,9	+ 863,4	5.552,8	7.019,0	+ 1.466,2
по частнымъ займамъ	1.043,4	1.864,0	+ 820,6	7.175,5	9.582.7	+ 2.407,2	8.218,9	11.446,7	+ 3.227,8
Собственнымъ капиталамъ . . .	34.639,4	36.602,2	+ 1.962,8	22.571,6	25.299,6	+ 2.728,0	57.211,0	61.901,8	+ 4.690,8
Губернскимъ земствамъ:									
по займамъ изъ ихъ капиталовъ	—	—	—	16.167,8	18.270,0	+ 2.102,2	16.167,8	18.270,0	+ 2.102,2
невнесеннаго губернск. сбора .	—	—	—	8.004,9	7.527,6	— 477,3	8.004,9	7.527,6	— 477,3
Итого долговъ . .	78.339,0	57.410,5	—20.928,5	72.727,4	87.610,9	+14.883,5	151.066.4	145.021,4	— 6.0450

Какъ видно, общая сумма всѣхъ земскихъ долговъ на 1 января 1913 г. равнялась 145 милл. р., т. е. ровно половинѣ бюджета, и около 43% всего долга приходилось въ собственные земскіе капиталы. Ссуды изъ казны, благодаря сложенію, по закону 11 марта 1912 г., тѣхъ изъ нихъ, которыя были выданы на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, сильно сократились, и теперь земскій долгъ по ссуднымъ операціямъ составляетъ всего 23,6 милл. р.; зато нѣсколько увеличились всѣ другіе долги земствъ и въ томъ числѣ на 3,2 милл. р. позаимствованія у частныхъ лицъ, что опять-таки свидѣтельствуетъ о необходимости для земствъ попрежнему прибѣгать къ довольно невыгоднымъ формамъ займовъ.

Обратимся теперь къ главнѣйшимъ земскимъ расходамъ, именно на культурныя потребности населенія. Эти расходы составили по 40 губерніямъ, какъ видно изъ сводной таблицы, 196.342 т. р., т. е. 67,6% всего бюджета, а въ староземскихъ губерніяхъ даже 68,3%, причемъ, противъ прошлаго года, возросли весьма значительно—на 30.961,8 т. р.:

	Расходы въ тыс. р., по 40 губ.:		
	1912.	1913.	Болѣе.
На народное образованіе .	73.524,9	90.128,7	16.603,8
» медицину	64.777,3	71.444,0	6.666,7
» экономическія мѣропріятія	15.907,5	22.220,1	6.312,6
» ветеринарію	6.913,0	8.040,8	1.127,8
» общественное призрѣніе	4.257,5	4.508,4	250,9
	165.380,2	196.342,0	30.961,8

Увеличеніе расходовъ на народное образованіе за одинъ только годъ составило огромную сумму въ 16,6 милл. р., и если даже исключить отсюда безвозвратныя казенныя пособія, по закону 3 мая 1908 г., возросшія на 3.255,7 т. р. (съ 19.537,7 т. р. въ 1912 г. до 22.793,4 т. р. въ 1913 г.), то ростъ собственно земскихъ ассигнованій на дѣло народнаго просвѣщенія выразится въ 13.348,1 т. р. Въ эту сумму, правда, вошли еще ссуды на школьное строительство, но такъ какъ бо́льшая часть ихъ подлежитъ возврату, то ростъ земскихъ затратъ нельзя не считать весьма интенсивнымъ. Однако, прослѣживая увеличеніе ассигнованій на школьное дѣло по отдѣльнымъ губерніямъ, нельзя не отмѣтить чрезвычайно рѣзкихъ колебаній. Такъ, въ Екатеринославской губ. расходы за одинъ годъ увеличились на 1.172,9 т. р., въ Подольской—на 1.157,3 т. р., въ Уфимской и Полтавской—на 983,6 и 956,9 т. р., а въ Вятской, Воронежской, Тамбовской, Волынской, Пермской и Кіевской губерніяхъ—на 837,4—698,8 т. р. За этими губерніями наблюдается, однако, замѣтный скачекъ, такъ какъ свыше 500 т. р. увеличили свои расходы всего 2 губерніи—Харьковская и Херсонская (на 571,9 и 517,9 т. р.). Далѣе, въ 5 губерніяхъ (Черниговской, Самарской, Курской, Саратовской и Могилевской) земскій бюджетъ на народное образованіе возросъ отъ 400,1 до 498,7 т. р., въ 4 (Владимірской, Пензенской, Тверской и Вологодской) отъ 305,4 до 364,9 т. р., въ 5 губерніяхъ (Орловской, Нижегородской, Рязанской, Московской и Костромской) отъ 203,3 до 288,1 т. р. и въ 9 губерніяхъ (Симбирской, Минской, Калужской, С.-Петербургской, Казанской, Псковской, Ярославской, Таврической и Витебской) отъ 116 до 198,7 т. р. Менѣе, чѣмъ на 100 т. р., увеличили свои расходы Бессарабская, Тульская, Новгородская и Смоленская губерніи (отъ 98,8 т. р. до 30,6 т. р.), и, наконецъ, въ одной Олонецкой губ. расходы понизились на 15,4 т. р.

Чтобы нагляднѣе представить ростъ земскихъ ассигнованій на нужды народнаго образованія, приведемъ сравнительныя данныя о числѣ губерній съ тѣмъ или инымъ уровнемъ школьнаго расхода за отдѣльные годы.

	Число губерній съ общимъ расходомъ:				
	1901.	1906.	1911.	1912.	1913.
Свыше 5 милл. р. . .	—	—	—	—	2
Отъ 4—5 » » . . .	—	—	—	2	3
» 3—4 » » . . .	—	—	2	6	3
» 2—3 » » . . .	—	—	6	6	11
» 1—2 » » . . .	2	9	17	17	15
» ½—1 » » . . .	14	14	6	8	6
Менѣе ½ » » . . .	18	11	3	1	—
	34	34	34	40	40

Посмотримъ теперь, по какимъ расходнымъ статьямъ ассигнуются земствами кредиты на народное образованіе. Изъ нижеслѣдующаго перечня видно, какъ прогрессировали земскія затраты по каждой смѣтной статьѣ общаго школьнаго бюджета, и какихъ размѣровъ достигли онѣ у губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

		1913		
§ V. Народное образованіе.	1912.	Уѣздныя земства.	Губернск. земства.	Всего.
Содерж. земскихъ школъ:				
а) начальныхъ	34.923,5	40.954,3	684,9	41.939,2
б) профессіональныхъ .	2.062,9	1.337,5	991,6	2.329,1
Пособія церковно-прих. школамъ и школамъ грамоты	1.272,5	1.225,4	200,8	1.426,2
Пособія казеннымъ учебнымъ заведеніямъ:				
а) общеобразовательн.	3.223,6	2.714,4	596,8	3.311,2
б) профессіональнымъ.	830,0	427,4	567,4	994,8
Пособія частнымъ и др. общественнымъ учебнымъ заведеніямъ	1.843,4	1.472,8	697,8	2.170,6
Расходы по надзору за школами:				
а) содержаніе инспекцій народныхъ училищъ.	127,5	108,1	21,5	129,6
б) расходы по училищнымъ совѣтамъ . . .	101,2	99,7	6,4	106,1
в) прочіе расходы . . .	142,1	161,0	9,5	170,5
На учебныя пособія и классныя принадлежности . .	3.335,9	4.133,1	66,8	4.199,9
На подготовку учительскаго персонала	826,0	295,7	690,8	986,5
Пособія и награды учителямъ и учащимся	950,6	609,7	341,4	951,1
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1.572,6	1.284,4	545,3	1.829,7
Общія мѣры по распространенію народн. образованія	2.091,3	1.699,4	1.021,0	2.720,4
Постройка и рем. школьныхъ зданій	19.005,3	24.525,7	740,6	25.266,3
Пособія земствамъ той же губерніи	652,1	9,2	1.021,6	1.030,8
Прочіе расходы	564,4	812,4	54,3	866,7
Итого	73.524,9	81.870,2	8.253,3	90.128,7
Проц. къ бюджету	29,5	38,5	10,6	31,0

Какъ видно, главная роль въ дѣлѣ просвѣщенія населенія принадлежитъ уѣзднымъ земствамъ, которыя въ текущемъ году затратили на учебную часть 81,9 милл. р., или 38,5% всѣхъ своихъ средствъ. Расходы же губернскихъ земствъ значительно скромнѣе и выражаются всего въ 8,2 милл. р., или 10,6% ихъ бюджета. Изъ отдѣльныхъ статей наибольшей суммы достигаетъ расходъ на содержаніе земскихъ школъ общеобразовательнаго типа (41.639,2 т. р.), и за нимъ слѣдуютъ затраты на школьныя помѣщенія. Постройка и ремонтъ школъ потребовали у земствъ на текущій годъ 25.266,3 т. р., изъ которыхъ нѣкоторая часть получена путемъ долгосрочныхъ ссудъ отъ правительства (изъ школьно-строительнаго фонда имени Петра Великаго). Часть эта, однако, въ

общемъ невелика. Какъ видно изъ отчетовъ по фонду, прилагаемыхъ къ смѣтамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ него къ 1 іюля 1912 г. было уже выдано ссудъ 543 учрежденіямъ на общую сумму въ 11.708 т. р., а къ 1 іюля 1913 г. число субсидированныхъ учрежденій увеличилось на 213, и имъ выдано ссудъ на 3.968,2 т. р. Такъ какъ въ земскія смѣты на 1913 г. могли попасть только эти послѣднія ссуды (и то частью), то, допустивъ, что изъ 213 учрежденій большинство было земскихъ, увидимъ, что ссуды на школьное строительство могли фигурировать въ земскихъ смѣтахъ въ суммѣ не болѣе 3 милл. рублей, а слѣдовательно свыше 22 милліоновъ руб. ассигновано самими земствами. Столь крупный расходъ, конечно, сильно отяготилъ бюджеты и во многихъ губерніяхъ вызвалъ рѣзкое увеличеніе земскихъ смѣтъ.

За исключеніемъ двухъ упомянутыхъ расходовъ, всѣ остальныя нужды школьнаго дѣла поглощали у земствъ значительно меньшія средства. Такъ, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей ассигновано 4.199,9 т. р., на содержаніе казенныхъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній 3.311,2 т. р., на общія мѣры по распространенію народнаго образованія 2.720,4 т. р., на земскія и казенныя профессіональныя школы 3.323,9 т. р. и, наконецъ, на пособія частнымъ и общественнымъ учебнымъ заведеніямъ 2.170,6 т. р., а на содержаніе земскихъ стипендіатовъ—1.829,7 т. р. Пособія же церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты хотя и достигаютъ по 40 губерніямъ довольно значительной суммы—1.426,2 т. р., но, главнымъ образомъ, практикуются въ западныхъ земствахъ (934 т. р.), въ 34 же губерніяхъ расходуется на эти пособія въ общемъ менѣе 1/2 милліона рублей (492,2 т. р.), причемъ крупная доля упадаетъ на отдѣльные уѣзды и губерніи (Вологодскую, Курскую, Самарскую и, отчасти, Саратовскую). Въ большинствѣ же уѣздовъ земства не увеличивали этихъ пособій, а иногда даже значительно сокращали ихъ.

Такова въ общемъ картина современныхъ расходовъ земствъ на народное образованіе, которую интересно дополнить характеристикой бюджетовъ уѣздныхъ земствъ. Эти послѣдніе, какъ видно изъ приводимыхъ данныхъ, также сильно возросли и за два послѣднихъ года дали слѣдующія колебанія:

Размѣры уѣздныхъ бюджетовъ на народное образованіе.	Число уѣздовъ. 1912.	1913.
До 10 тыс. р.	4	—
10—25 » »	10	2
25—50 » »	39	27
50—100 » »	109	92
100—200 » »	153	152
200—300 » »	61	81
300—400 » »	28	34
400—500 » »	13	19
Свыше ½ милл. р.	9	19
	426	426

Оказываегся, что на протяженіи одного года число уѣздовъ съ расходомъ до 100 т. р. сократилось съ 162 до 121, а расходующихъ свыше 200 т. р.—поднялось съ 111 до 153, т. е. превышаетъ теперь уже 1/3 часть всѣхъ уѣздовъ. Въ Екатеринославской губ., напримѣръ, нѣтъ ни одного уѣзда, расходующаго менѣе 298 т. р. (Славяносербскій у.), въ Полтавской и Херсонской губерніяхъ—менѣе 230 т. р., а въ рядѣ другихъ губерній лишь единичныя уѣздныя земства не довели своихъ ассигнованій до 200 т. р. Въ свою очередь, въ земскихъ губерніяхъ насчитывается теперь 19 уѣздовъ, расходы которыхъ по смѣтамъ народнаго образованія превышаютъ 1/2 милліона руб., причемъ въ 6 уѣздахъ (Валуйскомъ, Острогожскомъ, Маріупольскомъ, Уфимскомъ, Белебеевскомъ и Волчанскомъ) они колеблются отъ 500 до 600 т. р., въ 8 уѣздахъ (Московскомъ, Верхотурскомъ, Екатеринбургскомъ, Лохвицкомъ, Новоузенскомъ, Бердянскомъ, Александрійскомъ и Елисаветградскомъ)—отъ 600 до 700 т. р., а въ остальныхъ 5 уѣздахъ превышаютъ 700 т. р.; именно—въ Екатеринославскомъ у. они достигли—731,8 т. р., въ Глазовскомъ—742,2 т. р., въ Аткарскомъ—772,8 т. р., въ Херсонскомъ—774,3 т. р. и, наконецъ, въ Бахмутскомъ у. Екатеринославской губ.—высшей суммы въ 778,5 т. р. Любопытно, что всѣ эти уѣзды, кромѣ Херсонскаго, не покрываютъ изъ казеннаго пособія даже 1/5 части своего школьнаго бюджета и, такимъ образомъ, дѣло всеобщаго обученія развиваютъ, преимущественно за собственный счетъ.

Уѣзды.	Школьный бюджетъ.	Казенное пособіе.	Расходы изъ земскихъ средствъ.
Екатеринославскій	731,8	70,2	661,6
Глазовскій	742,2	150,1	591,3
Аткарскій	772,8	112,7	660,1
Херсонскій	774,3	217,2	557,1
Бахмутскій	778,5	138,1	640,4

Съ другой стороны, количество земствъ, съ небольшими бюджетами на народное образованіе рѣзко сократилось за минувшій годъ, и теперь насчитывается всего 29 уѣздовъ, расходующихъ менѣе 50 т. р., тогда какъ въ 1912 г. такихъ уѣздовъ было 53. Наименьшими же затратами на народное образованіе отличаются: Перемышльскій у. Калужской губ., расходующій 17,5 т. р., и Кременецкій уѣздъ Волынской губ.—съ расходомъ въ 12,9 т. р. на все школьное дѣло.

Обратимся теперь къ другому крупному расходу земствъ общественно-культурнаго характера—къ затратамъ на врачебную помощь населенію. Здѣсь также наблюдается неуклонный и довольно сильный ростъ въ 6.666,7 т. р., или на 10,3% противъ прошлаго года (съ 64.777,3 т. р. до 71.444 т. р.), причемъ наиболѣе крупное возрастаніе расходовъ вызывается увеличеніемъ врачебнаго персонала и содержаніемъ земскихъ больницъ и лечебницъ.

§ VII. Медицинская часть.	1912.	1913.	Болѣе (+), менѣе (—).
Содержаніе медицинскаго персонала:			
врачей	6.628,7	7.852,3	+1.223,6
фельдшеровъ, акушерокъ, оспопрививателей	6.647,9	7.095,1	+ 447,2
разъѣздныя деньги имъ же	552,2	601,7	+ 49,5
Содержаніе лечебныхъ заведеній:			
а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	12.217,4	13.301,3	+1.083,9
б) домовъ для умалишенныхъ	6.808,3	7.603,2	+ 794,9
в) сельскихъ лечебницъ	6.513,3	7.907,9	+1.394,6
г) амбулаторныхъ пунктовъ	1.342,1	1.615,1	+ 273,0
Земскія аптеки и покупка медикаментовъ	9.285,1	9.735,0	+ 450,1
Улучшеніе санитарн. условій и медицинской части	2.264,7	1.831,2	— 433,5
Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемій	2.525,1	2.612,1	+ 87,0
Ремонтъ и устройство лечебныхъ заведеній	6.814,7	8.199,4	+1.384,7
Перевозка больныхъ и леченіе ихъ въ чужихъ заведеніяхъ	1.373,6	1.685,1	+ 311,5
Пособія земствамъ той же губерніи	1.007,7	789,3	— 218,4
Прочіе расходы	796,5	615,1	— 181,4
Итого	64.777,3	71.444,0	+6.666,7

На хозяйственное содержаніе всякаго рода лечебныхъ заведеній земства 40 губерній ассигновали въ текущемъ году 30.427,5 т. р. и на ремонтъ и новыя постройки больницъ — 8.199,4 т. р. Вмѣстѣ это составляетъ 38.626,9 т. р., или 54% всей медицинской смѣты. Далѣе, на врачебный персоналъ, т. е. на жалованье и разъѣзды врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей, расходы выразились въ 15.549,1 т. р. и на всѣ остальныя нужды, связанныя съ врачебной помощью населенію и санитарной частью,—17.268 т. р. Изъ нихъ болѣе половины—именно 9.735 т. р.—приходилось, однако, на покупку медикаментовъ и уже значительно меньшія суммы на другіе расходы, какъ-то: по улучшенію санитарной и медицинской части (1.831,2 т. р.), на предупрежденіе и пресѣченіе эпидемій (2.612,1 т. р.), на перевозку больныхъ и леченіе ихъ въ чужихъ заведеніяхъ (1.685,1 т. р.) и на прочія потребности.

Разсматривая ростъ расходовъ на медицинскую часть по губерніямъ, нельзя не видѣть, что наибольшими ассигнованіями въ текущемъ году, какъ и въ прошломъ, отмѣчаются губерніи: Екатеринославская (3.794,4 т. р.), Пермская (3.383,6 т. р.) и Харьковская (3.222 т. р.), за ними идутъ—Херсонская (2.806 т. р.), Полтавская (2.760,7 т. р.), Московская (2.668 т. р.), Самарская (2.652,4 т. р.) и Тверская (2.613,1 т. р.), каждая изъ которыхъ расходуетъ свыше 2½ милл. рублей. Затѣмъ, 5 губерній (Тамбовская, Вятская, Курская, Кіевская и Саратовская) тратятъ отъ 2.448,7 т. р. до 2.029,6 т. р., 23 губерніи—отъ 1 до 2 милл. р. и остальныя 4 губерніи менѣе милліона, причемъ въ Могилевской губ. расходъ выражается въ 978,8 т. р., въ Псковской—въ 850,5 т. р., а Олонецкая и Витебская губерніи стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ, расходуя, однако, свыше 600 т. р. (647,2 т. р. и 631,9 т. р.).

Что касается уѣздныхъ земствъ, то у нихъ расходы на медицину варьируютъ въ такихъ предѣлахъ:

	1912.	1913.
До 25 тыс. р.	1	—
Отъ 25—50 тыс. р. .	48	33
» 50—100 » » .	213	188
» 100—200 » » .	131	158
» 200—300 » » .	25	36
» 300—400 » » .	6	9
» 400—500 » » .	2	1
Свыше ½ милл. р. . . .	—	1
Итого	426	426

Менѣе 25 т. р. теперь не расходуетъ ни одно уѣздное земство, и число ихъ въ низшихъ группахъ значительно сократилось, давъ соотвѣтствующее увеличеніе въ высшихъ группахъ—съ расходомъ болѣе 100 т. р. Вообще, самыми крупными ассигнованіями на медицину отличаются Бахмутскій у. Екатеринославской губ. (647,6 т. р.) и затѣмъ Московскій уѣздъ—468 т. р., а наименьшими—Можайскій и Рузскій уѣзды той же Московской губерніи (по 29,5 т. р.) и затѣмъ Городокскій уѣздъ Витебской губ. (29,6 т. р.) и Чаусскій уѣздъ Могилевской губ. (28,9 т. р.).

На-ряду съ развитіемъ медицинской помощи населенію земства не забывали увеличивать и свои расходы на ветеринарію. Послѣдніе въ прошломъ году составляли 6.913 т. р., а теперь возросли до 8.040,8 т. р., причемъ наибольшія суммы отпускаются южными земствами. Такъ, изъ числа 14 губерній, расходующихъ на ветеринарію свыше 200 т. р., первое мѣсто, какъ и въ прошломъ году, принадлежитъ Екатеринославской губ. (684,3 т. р.), за ней слѣдуютъ: Харьковская и Херсонская (589,2 и 546,4 т. р.), а затѣмъ—Самарская (407,6 т. р.), Саратовская (342 т. р.) и еще 6 южныхъ губерній, которыя ассигновали отъ 224,5 до 287,8 т. р. Изъ сѣверныхъ же губерній только въ трехъ (Московской, Пермской и Костромской) расходы на ветеринарію составляютъ болѣе 200 т. р., а въ остальныхъ губерніяхъ они прогрессируютъ слабо, причемъ наименьшихъ размѣровъ достигаютъ въ Псковской (50,1 т. р. и Олонецкой губерніяхъ (41,9 т. р.). Въ виду того, что перечисленныя губерніи давно уже выдаются своими расходами и стоятъ на первомъ мѣстѣ съ 1907 г., нельзя не заключить, что развитіе земской ветеринаріи совершается у насъ болѣе или менѣе постепенно, и расходы увеличиваются, главнымъ образомъ, по двумъ статьямъ—на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ и на общія мѣры по борьбѣ съ эпизоотіями.

Что касается уѣздныхъ земствъ, то ихъ расходы на ветеринарію являются въ большинствѣ весьма умѣренными. Около 10 уѣздовъ, преимущеетвенно сѣверо-восточныхъ, совершенно не вносятъ въ смѣты никакихъ кредитовъ по этому параграфу, 9 земствъ расходуютъ до 1 т. р., 132 — отъ 1 до 5 т. р. и 248 — отъ 5 до 25 т. р. Только въ 28 уѣздахъ расходы земствъ на ветеринарію болѣе 25 т. р., но ни въ одномъ уѣздѣ они не превышаютъ 59,6 т. р. (Старобѣльскій уѣздъ Харьковской губ.)

Въ значительно болѣе худшемъ положеніи находится въ нашихъ земствахъ дѣло общественнаго призрѣнія. Казалось бы, въ этой области дѣятельность мѣстныхъ учрежденій должна проявляться особенно интенсивно, въ виду крайней безпомощности современной деревни въ призрѣніи всякаго рода инвалидовъ, но отчасти недостатокъ средствъ, а, главнымъ образомъ, отсутствіе, на нашъ взглядъ, надлежащей постановки дѣла и невыработанность раціональныхъ формъ оказанія общественной помощи до сихъ поръ препятствуютъ правильному развитію этой важной и сложной общественной обязанности. Расходы земствъ на все дѣло общественнаго призрѣнія достигаютъ едва 4.508,4 т. р. (по 40 губерніямъ), или 1,5% бюджета, а у уѣздныхъ земствъ они прямо поражаютъ своими ничтожными размѣрами:

	1912.	1913.	Болѣе.	% роста.
Уѣздныя земства:				
расходъ, въ т. р. . .	1.198,4	1.211,7	+ 13,3	1,1
% къ бюджету . . .	0,6	0,6	—	—
Губернскія земства:				
расходъ въ т. р. . .	3.059,1	3.296,7	+237,6	7,7
% къ бюджету . . .	4,3	4,2	—	—
Итого:				
расходъ, въ т. р. . .	4.257,5	4.508,4	+250,9	5,9
% къ бюджету . . .	1,7	1,5	—	—

Какъ видно, уѣздныя земства 40 губерній тратятъ по этому § смѣтъ наименьшую долю своего бюджета (0,6%), а губернскія земства, хотя 4,2%, но абсолютно расходъ выражается у нихъ всего въ 3.296,7 т. р.

Само собой разумѣется что при такихъ условіяхъ размѣры затратъ по отдѣльнымъ статьямъ этого параграфа являются крайне скромными.

	1912.	1913.	Болѣе (+) менѣе (—)
§ VI. Общественное призрѣніе.			
Содержаніе:			
земскихъ богадѣленъ . . .	926,1	1.051,2	+125,1
сиротскихъ домовъ	1.666,0	1.846,3	+180,3
колоній для малолѣтнихъ преступниковъ	122,7	137,5	+ 14,8

	1912.	1913.	Болѣе (+). Менѣе (—).
Пособія благотворительнымъ обществамъ	666,4	716,6	+ 50,2
Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительн. учрежденіяхъ	78,3	83,0	+ 4,7
Пособія нуждающимся внѣ благотворительныхъ учрежденій.	488,4	501,4	+ 13,0
Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.	40,7	—	— 40,7
Пособія земствамъ той-же губерніи	12,2	20,1	+ 7,9
Прочіе расходы	256,7	152,3	—104,4
Итого.	4.257,5	4.508,4	+250,9

Такъ абсолютно, такъ и относительно наибольшія ассигнованія въ 1913 г. были сдѣланы земствами на содержаніе сиротскихъ домовъ, но, несмотря на колоссальную нужду, общій расходъ на этотъ наиболѣе раціональный видъ общественной помощи достигъ всего 1.846,3 т. р., увеличившись противъ прошлаго года на 180,3 т. р. (10,8%). Нѣсколько болѣе возросли (на 13,5%) расходы на земскія богадѣльни, но всѣ остальныя ассигнованія дали уже небольшое возрастаніе и представляются весьма скудными. Такъ, на колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ земствами отпускается всего 137,5 т. р., на пособія благотворительнымъ обществамъ—716,6 т. р., на стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ—83 т. р. и на разные виды помощи частнымъ лицамъ помимо благотворительныхъ организацій—501,4 т. р. Въ общемъ, дѣло общественнаго призрѣнія поглотило у земствъ въ 40 губерніяхъ всего 4.508,4 т. р., причемъ только 6 губерній расходовали на него, какъ въ 1912 г. такъ и въ 1913 г.—болѣе 200 т. р.

Губерніи.	1912.	1913.	Болѣе.
Московская	324,5	393,2	68,7
Кіевская	322,4	361,0	38,6
Екатеринославская .	217,5	287,3	69,8
Харьковская	274,5	257,3	—17,2
Таврическая	230,0	245,5	15,5
Владимірская . . .	201,4	217,1	15,7

Большинство остальныхъ губерній расходуетъ значительно менѣе (впрочемъ, кромѣ Херсонской, Казанской, Воронежской и Тамбовской губ.), а уѣздныя земства, въ громадномъ большинствѣ, затрагиваютъ совершенно ничтожныя суммы, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Расходуютъ.	1912.	1913.
0	19	24
До 300 р.	59	47
300— 500 р.	38	36
500—1.000 »	73	67
1— 5 тыс. р.	177	186
5—10 » »	44	49
10—25 » »	14	15
25—50 » »	2	1
Свыше 50 » »	—	1
	426	426

Оказывается, что въ текущемъ году число уѣздовъ, не ассигнующихъ ничего на общественное призрѣніе, увеличилось съ 19 до 24, а расходующихъ до 1.000 р. уменьшилось весьма немного (съ 170 до 150). Большинство же земствъ тратятъ на общественную помощь неимущему населенію отъ 1 до 5 т. р., а болѣе крупныя суммы расходуютъ только 15,5% всѣхъ уѣздовъ, причемъ свыше 25 т. р. тратитъ богородское уѣздное земство (27,6 т. р.) и, затѣмъ, московское (82,2 т. р.). Послѣднее успѣло даже придать этому дѣлу довольно широкую организацію [1].

В. Кировскій.

---

[1]) Экономическимъ мѣропріятіямъ земствъ посвящается особая статья. *Ред.*

Доходы казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ связи съ экономическими явленіями послѣднихъ лѣтъ.

Степень развитія сѣти путей сообщенія многими принимается, какъ наилучшій показатель уровня культуры той или иной страны. Въ передвиженіи людей и товаровъ изъ однѣхъ частей страны въ другія, изъ мѣстъ производства или переработки благъ въ мѣста ихъ потребленія,—живо и отчетливо отражаются измѣненія, происшедшія въ хозяйственной жизни. Работа желѣзныхъ дорогъ, являющихся наиболѣе соотвѣтствующимъ условіямъ современной жизни способомъ передвиженія, наилучшимъ образомъ воспроизводитъ состояніе всѣхъ отраслей народнаго хозяйства и происходящихъ въ нихъ перемѣнъ даже за самые небольшіе періоды времени. Прекрасной иллюстраціей этой истины можетъ служить недавно вышедшая книга Г. Д. Дементьева «Доходы казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ связи съ экономическими явленіями послѣднихъ лѣтъ» [2].

---

[2]) Представлена, въ качествѣ записки, Министру Финансовъ, коимъ на автора была возложена, лѣтомъ 1912 г., задача выяснить характеръ и причины роста желѣзнодорожнаго движенія на казенной сѣти, съ цѣлью освѣтить вопросъ о вѣроятномъ размѣрѣ доходовъ желѣзнодорожныхъ предпріятій казны, на который можно разсчитывать въ ближайшемъ будущемъ.

Доходы казенныхъ ж. д. въ 1909—1911 гг. возрастали съ небывалой до этого трехлѣтія быстротой: они росли быстрѣе обыкновенныхъ доходовъ въ государственномъ бюджетѣ, составивъ въ 1911 г. 24% общаго итога послѣднихъ. Главною причиною этого явленія считали хорошіе урожаи и усиленіе вывоза хлѣбовъ заграницу. Результатомъ такого взгляда явилось значительное несоотвѣтствіе между дѣйствительно поступившими доходами отъ эксплоатаціи казенныхъ ж. д. и смѣтными предположеніями, особенно въ 1911 и 1912 гг., когда несоотвѣтствіе это выразилось въ огромныхъ цифрахъ въ 106,7 милл. и 96 милл. р., несмотря даже на то, что въ 1911 г. во многихъ губерніяхъ оказался недородъ хлѣбовъ, а въ 1912 г. вывозъ хлѣбовъ заграницу сократился на 1/3. Подъ гипнозомъ мысли объ урожаяхъ и опасеній, что при плохомъ урожаѣ желѣзнодорожные доходы сразу упадутъ, смѣтныя исчисленія производились съ чрезмѣрною осторожностью. Опасенія не оправдались: все растущій подъемъ экономической жизни Россіи, очевидно, сдѣлался органическою необходимостью для прочнаго развитія и приложенія народныхъ силъ и труда. Правильность этого положенія блестяще подтверждается цифрами о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ.

Ростъ пассажирскаго движенія и доходовъ отъ него выразился въ весьма значительныхъ цифрахъ. Число пассажировъ въ 1908—1911 гг. возрастало по годамъ: на 9,7%, 7,2%, 10,8% и 11,2%, выручка соотвѣтственно на 8,7%, 9,6%, 6,6% и 7,5%. То явленіе, что въ 1910 и 1911 гг. увеличеніе перевозокъ опередило ростъ выручки отъ пассажирскаго движенія, объясняется измѣненіями въ пробѣгѣ пассажировъ и распредѣленіи ихъ по классамъ.

Средній пробѣгъ одного пассажира систематически изъ года въ годъ понижается: въ 1907 г. онъ исчислялся въ 124 вер., въ 1911 г. всего въ 105 вер., что составляетъ пониженіе на 15%; въ связи съ этимъ и средняя выручка съ одного пассажира упала съ 86 к. до 81 к. Значительное вліяніе на пониженіе пассажирскаго пробѣга оказало сокращеніе переселенческаго движенія, особенно на дорогахъ сызрано-вяземской, самаро-златоустовской, сибирской и забайкальской. Еще большее значеніе на многихъ дорогахъ имѣло развитіе пригороднаго движенія съ незначительными пробѣгами пассажировъ. Это явленіе заслуживаетъ особеннаго вниманія: оно быстро прогрессируетъ на тѣхъ дорогахъ, которыя примыкаютъ къ крупнымъ городамъ, курортамъ и пр. На сѣверо-западныхъ ж. д., прилегающихъ къ С.-Петербургу, Ригѣ и Варшавѣ, число перевезенныхъ въ 1912 г. въ пригородномъ сообщеніи пассажировъ увеличилось противъ 1908 г. на 60,4%, причемъ увеличеніе числа пассажировъ по годовымъ билетамъ составило 368,7%; на николаевской ж. д., конечными пунктами которой являются обѣ столицы, тѣ же цифры составили 51,8% и 175,9%; на сѣверныхъ ж. д., также примыкающихъ къ столицамъ, половина всѣхъ пассажировъ перевезена по пригороднымъ тарифамъ; то же явленіе наблюдается на прочихъ дорогахъ.

Развитіе пригороднаго движенія обусловлено нѣкоторыми постоянными причинами, значеніе которыхъ не только не идетъ на убыль, но даже прогрессируетъ. Подъ вліяніемъ измѣнившихся условій жизни въ большихъ городахъ, съ каждымъ годомъ усиливается выселеніе части городскихъ жителей въ пригородныя мѣстности на постоянное жительство. Выселеніе происходитъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе вздорожанія городской жизни. По послѣдствіямъ своимъ это явленіе имѣетъ огромное общественное и государственное значеніе; потребительскіе классы бѣднѣютъ, такъ какъ повышеніе заработной платы и фиксированныхъ доходовъ идетъ далеко не вровень съ подъемомъ цѣнъ. Дороговизна квартиръ объясняется превышеніемъ спроса надъ предложеніемъ, въ виду значительнаго роста населенности нашихъ городовъ. Налоги на недвижимость и квартирный перелагаются, часто въ двойномъ и тройномъ размѣрѣ, болѣе сильной стороной — домовладѣльцами и торговцами, снимающими помѣщенія для магазиновъ, лавокъ и складовъ, на неорганизованную и неспособную къ сопротивленію массу квартиронанимателей и покупателей въ розницу. Цѣны на предметы первой необходимости всего за 17 лѣтъ (съ 1895 г.) возросли въ С.-Петербургѣ (по даннымъ доклада коммисіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ городской думѣ) на 50, 100, а то и 150%. То же явленіе констатировано не только въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ, но и повсемѣстно въ Россіи. Обусловлено оно цѣлымъ рядомъ причинъ: численнымъ ростомъ населенія и увеличеніемъ емкости внутренняго рынка, усиленіемъ вывоза жизненныхъ припасовъ заграницу, несоотвѣтствіемъ увеличенія производства пищевыхъ продуктовъ съ ростомъ потребностей, неорганизованностью и дороговизной доставки предметовъ питанія изъ отдаленныхъ раіоновъ и т. д. Лишь совмѣстными усиліями правительства, общественныхъ организацій и самого городского населенія можно было бы ослабить или вовсе устранить дѣйствіе той или другой изъ названныхъ причинъ. Если же положеніе останется безъ перемѣнъ, то и въ ростѣ пассажирскаго движенія вліяніе фактора дороговизны жизни въ городахъ будетъ сказываться и впредь чувствительнымъ образомъ, повышая количество пассажировъ при падающихъ среднемъ пробѣгѣ и средней выручкѣ.

Большой интересъ представляетъ распредѣленіе пассажировъ по классамъ. Вслѣдствіе повышенія (въ срединѣ 1908 г.) пассажирскаго тарифа, которое тяжело отозвалось особенно на высшихъ классахъ, число пассажировъ I класса понизилось въ 1909 г. на 24%, а II класса—на 15%; пониженіе продолжалось и въ 1910 г., но лишь послѣ возвращенія къ болѣе низкимъ ставкамъ въ слѣдующемъ, 1911 г., число пассажировъ превысило цифры 1908 г.: I класса—на 7%, II класса—на 27%. Перевозки пассажировъ въ III и IV классахъ неизмѣнно возрастали: первыя за 4 года увеличились на 30%, вторыя—на 98%. Послѣдствіемъ такого значительнаго роста пассажирскаго движенія въ IV классѣ явилось относительное (въ процентахъ къ общему итогу всѣхъ пассажировъ) сокращеніе числа пассажировъ прочихъ классовъ, при значительномъ приростѣ абсолютныхъ цифръ.

Пассажировъ обоихъ высшихъ классовъ въ 1911 г. было перевезено 9,5% всего числа платныхъ пассажировъ; остальные 90,5% слѣдовали въ вагонахъ III и IV классовъ. Перевозка пассажировъ III класса особенно сильно развивается на желѣзныхъ дорогахъ, въ раіонѣ которыхъ находятся значительные города. Численный же приростъ пассажировъ IV класса особенно великъ въ промышленныхъ раіонахъ и на дорогахъ, по которымъ идетъ переселенческое движеніе; онъ достигаетъ на нѣкоторыхъ дорогахъ весьма внушительной величины (1,2—1,8 милл.). Немалое значеніе въ развитіи движенія пассажировъ этой категоріи имѣло устраненіе или смягченіе тѣхъ неудобствъ, съ которыми сопряженъ былъ, въ первые годы послѣ его введенія, проѣздъ въ IV классѣ: обращено вниманіе на ускореніе передвиженія, разрѣшенъ проѣздъ по единичнымъ билетамъ, хотя только въ мѣстномъ сообщеніи, и пр. Число пассажировъ IV класса составило къ общему итогу пассажирскаго движенія (въ 1911 г.): на пермской ж. д. 80%, на сибирской и ташкентской—65%, на средне-азіатской—55%, на самаро-златоустовской 53%, на сызрано-вяземской—43% и т. д. Эти цифры свидѣтельствуютъ о томъ, что соображеніе о наивозможной дешевизнѣ, хотя

и при минимумѣ удобствъ, является рѣшающимъ при выборѣ того или иного способа передвиженія для широкихъ слоевъ русскаго населенія, особенно въ нѣкоторыхъ раіонахъ. Улучшеніе перевозки и уравненіе въ правахъ пассажировъ IV класса съ прочими должно стать поэтому неотложной заботой желѣзныхъ дорогъ: всякое улучшеніе привлечетъ новыя массы пассажировъ, сократить число «зайцевъ», окупитъ произведенныя затраты и окажетъ самое благотворное вліяніе на экономію производительныхъ силъ страны.

Отмѣченная особенность пассажирскаго движенія послѣднихъ лѣтъ—преобладаніе развитія пригороднаго сообщенія надъ развитіемъ другихъ видовъ сообщеній и роста пассажирскаго движенія въ низшихъ классахъ надъ ростомъ движенія въ высшихъ,—несомнѣнно, еще сильнѣе скажется въ будущемъ. Поэтому, при неослабѣвающемъ оживленіи промышленности и торговли, при увеличеніи покупательной способности населенія, ростъ пассажирскаго движенія и валовой выручки отъ него обезпеченъ на многіе годы.

Быстрымъ темпомъ развивается и товарное движеніе. За 1908—1912 гг. перевозка грузовъ малой скорости увеличивалась, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, соотвѣтственно на: 0,4%, 5,5%, 5,2% и 13,0%, между тѣмъ какъ выручка, уменьшившись въ 1908 г. на 1,2%, возрастала затѣмъ на: 8,0%, 7,6% и 10,6%. Такое несоотвѣтствіе возрастанія доходовъ и грузовыхъ перевозокъ объясняется различными причинами: измѣненіемъ состава грузовъ, повышеніемъ или пониженіемъ тарифовъ, увеличеніемъ или сокращеніемъ пробѣга грузовъ.

Въ грузовыхъ тарифахъ съ 1909 г. были произведены слѣдующія измѣненія: повышены тарифы на перевозку русскаго виноградnаго вина, донецкаго каменнаго угля, хлопка, коровьяго масла, спирта, руды, желѣза не въ дѣлѣ и нѣкоторыхъ первоклассныхъ грузовъ большой цѣнности; пониженіе коснулось руды марганцевой и экспортнаго (черезъ Батумъ) керосина.

Колебанія средняго пробѣга одного пуда груза въ 1907—1911 гг. были незначительны: съ 257 вер. средній пробѣгъ понизился до 253 вер.; средняя выручка съ одного пуда также мало измѣнялась.

О томъ, какъ измѣнялся составъ грузовъ по казенной сѣти, мы имѣемъ слѣдующія данныя [1]).

Перевозка хлѣбныхъ грузовъ повысилась въ 1909 г. на 394 милл. п., или на 30,4% (по сравненію съ 1908 г.) и оставалась на высокомъ уровнѣ въ 1910 и 1911 гг., количество лѣсныхъ грузовъ ежегодно увеличивалось въ значительныхъ размѣрахъ (на 18,8%, 14,9% и 14,1% въ 1909—1911 гг.); перевозка разныхъ видовъ топлива: дровъ, каменнаго угля и нефтяныхъ грузовъ въ 1909 и 1910 гг. сократилась, а въ 1911 г., въ связи съ возросшей ихъ добычей и усиленнымъ требованіемъ рынковъ, снова увеличилась, превысивъ цифры перевозокъ 1908 г.; перевозка прочихъ грузовъ непрерывно возрастала. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ измѣненіяхъ въ перевозкахъ мы находимъ въ обзорахъ грузового движенія по отдѣльнымъ линіямъ казенной сѣти. Не имѣя возможности остановиться здѣсь сколько-нибудь подробно на цифрахъ этихъ интересныхъ обзоровъ, отмѣтимъ лишь наиболѣе характерныя особенности грузового движенія по отдѣльнымъ раіонамъ, прорѣзываемымъ той или иною казенною дорогой.

На привислинскихъ ж. д. въ 1911 г. усилилась перевозка почти всѣхъ категорій грузовъ; по роду перевозокъ наиболѣе возросъ транзитъ вслѣдствіе увеличенія вывоза заграницу хлѣба, лѣса и руды, поступающихъ изъ другихъ раіоновъ. Интенсивность грузового движенія по либаво-роменской ж. д. находится въ зависимости отъ спроса и предложенія хлѣбныхъ и лѣсныхъ товаровъ, такъ перевозка ихъ составляетъ до 53—57% всѣхъ товарныхъ перевозокъ. Эти же грузы преобладаютъ на риго-орловской и полѣсскихъ ж. д., составляя на первой до 50—55%, а на второй даже до 56—60% всѣхъ перевозокъ; однако, за послѣдніе годы на этихъ линіяхъ замѣтно повысилась перевозка промышленныхъ грузовъ: чугуна, желѣза, руды, топлива, кромѣ дровъ, льна, шерсти, мануфактуры и пр. На сѣверо-западныхъ ж. д. сильно возросла перевозка строительныхъ матеріаловъ, чугуна и желѣза, хлопка и продуктовъ питанія; вообще, движеніе на этой линіи растетъ съ каждымъ годомъ, несмотря даже на сокращеніе (напр. въ 1911 г.) перевозки хлѣбныхъ грузовъ и дровъ. Такой же характеръ имѣютъ измѣненія въ перевозкахъ по николаевской ж. д. На сѣверныхъ ж. д. ростъ перевозокъ есть явленіе постоянное и прогрессирующее, независимо отъ урожая хлѣбовъ. То же слѣдуетъ сказать относительно юго-западныхъ, екатерининской и закавказскихъ ж. д. Слабо развивается перевозка грузовъ на сызрановяземской ж. д. Единственною въ Россіи дорогой, давшей пониженіе (на 8,2%) перевозокъ въ пятилѣтіе 1907—1911 гг., является московско-курская, нижегородская и муромская ж. д., часть транзитныхъ грузовъ которой перешла на вновь открытую московскую-окружную ж. д. Значительное отвлеченіе грузовъ произошло и на южныхъ ж. д., съ открытіемъ движенія на сѣверо-донецкой ж. д. Грузовое движеніе самаро-златоустовской ж. д. интересно тѣмъ, что выручка отъ него незначительно колеблется по годамъ, при сильныхъ измѣненіяхъ урожаевъ въ раіонѣ этой дороги. Съ проведеніемъ къ ней питательныхъ вѣтвей изъ сосѣднихъ раіоновъ, обладающихъ большими горными богатствами, а также по мѣрѣ развитія южнаго приуральскаго края, Сибири и Туркестана, перевозки на этой линіи должны сильно возрасти. Тѣ же условія для развитія движенія имѣются на-лицо на пермской ж. д., также пролегающей въ край, изобилующемъ природными богатствами. Что касается азіатскихъ линій, то быстро развивается движеніе на обѣихъ туркестанскихъ ж. д., слабо на сибирской ж. д., на которой перевозка коммерческихъ грузовъ малой скорости возросла за 4 года всего на 3%; только въ 1912 г. цифра перевозокъ сдѣлала внезапный скачокъ вверхъ, повысившись сразу на 30,4%. Наконецъ, забайкальская ж. д., прорѣзывающая край очень богатый, имѣетъ всѣ шансы на постепенное усиленіе своей грузовой работы, результатомъ чего, вѣроятно, явится выходъ дороги изъ положенія единственной въ настоящее время дефицитной дороги русской желѣзнодорожной сѣти.

Разсмотрѣніе грузового движенія на казенныхъ ж. д. приводитъ къ вполнѣ опредѣленному выводу: товарное движеніе съ 1907 г. непрерывно возрастало, какъ въ отношеніи хлѣбныхъ, такъ и всевозможныхъ другихъ грузовъ, въ особенности же строительныхъ, металлургическихъ, топлива и лѣса. О темпѣ этого возрастанія свидѣтельствуютъ слѣдующія цифры: въ трехлѣтіе 1901—1903 гг. грузовое отправленіе повысилось, въ среднемъ, на 200 милл. п. въ годъ; въ слѣдующее затѣмъ пятилѣтіе (1904—1908) среднее ежегодное возрастаніе составило 137,7 м. п.; въ трехлѣтіе же 1909—1911 гг. средняя цифра возрастанія опредѣлилась въ 520,4 м. п. Перевозка всѣхъ грузовъ особенно сильно растетъ въ годы обильныхъ урожаевъ и въ первой половинѣ слѣдующихъ за ними лѣтъ. Послѣ реализаціи по высокимъ цѣнамъ выдающагося урожая 1909 г. отправленіе грузовъ, кромѣ хлѣбныхъ, возросло въ 1910 г. (по дорогамъ всей сѣти) на 425 м. п., въ 1911 г.—на 746 милл. п., въ то

---

[1]) Взяты авторомъ изъ отчетовъ управленія желѣзныхъ дорогъ, въ которыхъ выдѣляются главнѣйшіе грузы малой скорости: хлѣбные грузы, лѣсъ, дрова, каменный уголь и нефть.

время какъ хлѣбныхъ грузовъ только въ 1909 г. было перевезено значительно болѣе предыдущаго года (на 288 м. п.), а въ 1910 г. лишь на 12,1 м. п., въ 1911 г.—3,8 м. п.

Нельзя не отмѣтить разницы между хлѣбными и прочими грузами: первые подвержены рѣзкимъ колебаніямъ, всецѣло завися отъ урожаевъ; вторые изъ года въ годъ неизмѣнно повышаются. Очевидно, ростъ цѣнностей, создаваемыхъ народнымъ трудомъ и вступающихъ въ обмѣнъ, идетъ впередъ непрерывно и неуклонно. Колебанія въ размѣрахъ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ въ значительной степени зависятъ отъ размѣровъ вывоза хлѣба заграницу, такъ какъ пробѣгъ экспортнаго хлѣба превышаетъ пробѣгъ хлѣба, перевозимаго на внутренніе рынки.

Интересны цифры измѣненій въ количествѣ отправленныхъ грузовъ по всей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ за періодъ 1900—1911 гг. [1]). Нефти и нефтяныхъ продуктовъ отправлено болѣе на 10,2%, каменнаго угля и кокса на 77,7%, торфа—на 30,2%, а всего горючихъ ископаемыхъ—на 59,1%. Отправленіе металлургическихъ грузовъ возросло на 65,8%, въ томъ числѣ: руды на 64,1%, металловъ—на 78,2%, издѣлій—на 48,6%; вывозъ руды заграницу съ 27 милл. п. въ 1900 г. возросъ до 94 м. п. въ 1911 г. Строительные грузы весьма чувствительны къ колебаніямъ экономической конъюнктуры и, въ частности, къ качествамъ урожаевъ, ибо въ голодные годы населенію, конечно, не до строительства; отправленіе этихъ грузовъ возросло лишь въ 1910 и 1911 гг., а именно на 58,2%. Издѣлій обрабатывающей промышленности отправлено болѣе на 75,8%; особенно значительно возросло отправленіе машинъ и орудій (земледѣльческихъ и др.) на 137,9%; бумаги, картона и издѣлій изъ нихъ—на 99,4%; стеклянныхъ, фарфоровыхъ и глиняныхъ издѣлій—на 82,2%; издѣлій льняныхъ, хлопчатобумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ—на 41,9%. Обращаетъ на себя вниманіе ростъ отправленій лѣсныхъ грузовъ и издѣлій изъ дерева: болѣе, чѣмъ 1900 г. на 85,4%. Наконецъ, сельскохозяйственныхъ грузовъ (въ томъ числѣ и земледобрительныхъ туковъ) и жизненныхъ припасовъ отправлено болѣе на 113,7%. Отправленіе остальныхъ грузовъ, не вошедшихъ въ перечисленныя группы, также особенно сильно возросло въ періодъ 1909—1911 гг.

Статистическія свѣдѣнія, характеризующія измѣненія въ перевозкахъ по годамъ, позволяютъ, такимъ образомъ, установить безспорное положеніе: ростъ всѣхъ грузовъ, кромѣ хлѣбныхъ, колеблется подъ вліяніемъ урожаевъ лишь въ своей интенсивности, но въ общемъ итогѣ не прекращается даже въ неурожайные годы. Что это явленіе не случайное, тому лучшимъ доказательствомъ служатъ факты и цифры изъ разнообразныхъ областей экономической жизни—промышленной, торговой, банковой и государственнаго хозяйства. Развитіе промышленности, наиболѣе интенсивное въ 1910—1912 гг., ростъ производства, числа акціонерныхъ, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, усиленіе въ тѣ же годы внѣшней торговли, спроса на рабочія руки, расширеніе операцій (особенно учетно-ссудныхъ) кредитныхъ учрежденій, безпримѣрный въ исторіи финансовъ Россіи приростъ государственныхъ доходовъ, при незначительномъ повышеніи обложенія,—всѣ эти явленія находятся въ полномъ согласіи съ данными о развитіи желѣзнодорожныхъ перевозокъ.

Достигнутое улучшеніе общаго экономическаго положенія, какъ можно предполагать по доступнымъ для наблюденія признакамъ, составляетъ прочное завоеваніе. Поэтому работа желѣзныхъ дорогъ и валовая выручка ихъ должна расти, хотя въ ближайшіе годы не съ тою, можетъ быть, быстротою, съ какою онѣ росли въ 1909—1911 гг. Остановка и тѣмъ болѣе пониженіе доходовъ желѣзныхъ дорогъ такъ же невѣроятны, какъ немыслима остановка экономическаго развитія Россіи. «Ближайшіе годы покажутъ, такъ заканчиваетъ авторъ одну изъ главъ своего труда, въ какой мѣрѣ вступила Россія въ новый періодъ своего существованія—періодъ пробужденія къ энергичной творческой дѣятельности и къ болѣе полному и лучшему использованію своихъ производительныхъ силъ».

Г. Ф.

[1]) Цифры заимствованы авторомъ изъ „Общихъ итоговъ перевозокъ", издаваемыхъ по годамъ департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ. Въ нихъ даются только цифры по отправленію товаровъ; но и эти цифры служатъ достаточно надежными показателями измѣненій товарныхъ перевозокъ.

Что дала заокеанскимъ странамъ торговля мороженымъ мясомъ?

Въ настоящее время, когда въ Аргентинѣ идетъ кипучая безпрерывная работа холодильныхъ заводовъ, когда мы видимъ, что на двѣнадцати милліонахъ акровъ, засѣянныхъ люцерной, пасутся великолѣпныя стада шортгорновъ и гурты породистыхъ, откормленныхъ овецъ,—трудно даже представить себѣ, что въ 1877 г., когда впервые былъ отправленъ изъ Аргентины въ Европу грузъ мороженаго мяса, все обстояло совершенно иначе. Еще недавно овцы разводились преимущественно изъ породы мериносовъ различнаго достоинства. У нѣкоторыхъ овцеводовъ, въ большинствѣ случаевъ, у англичанъ, въ гурты была введена порода линкольновъ, которая давала большее количество сала. Отъ овецъ требовались только шкуры, шерсть и сало. Дальше этого требованія потребители не шли.

Съ началомъ экспорта мороженаго мяса, все это измѣнилось кореннымъ образомъ. Если мѣриломъ благосостоянія Аргентины можетъ служить широкое развитіе скотоводства, сразу двинувшагося впередъ благодаря холодильной промышленности, а также получаемый отъ веденія этого дѣла въ странѣ доходъ, то наглядным доказательствомъ того, что принесъ Аргентинѣ прогрессъ въ этомъ направленіи, можетъ служить слѣдующая таблица:

	1877.		1908.	
	Число.	Стоимость (въ ф. ст.).	Число.	Стоимость (въ ф. ст.)
Рогатаго скота .	14.160.134	18.340.686	29.116.625	82.604.353
Овецъ	59.226.300	17.898.740	67.211.754	25.287.598
Итого . . .	—	36.239.426	—	107.891.951
Количество вывозимыхъ животныхъ продуктовъ на сумму.	—	8.586.289	—	23.023.691
Правительственная оцѣнка одной коровы . .	—	25,6	—	56,6
Правительственная оцѣнка одной овцы . . .	—	6	—	7,6
Количество народонаселенія Аргентинской республики	2.388.100	—	6.484.000	—

Какъ видно изъ настоящей таблицы, число головъ рогатаго скота за время съ 1877 г. по 1908 г. удвоилось, количество овецъ возросло на 13%; общая же стоимость этихъ послѣднихъ на мѣстѣ производства утроилась; утроились такъ же и барыши, получаемые отъ продажи разныхъ продуктовъ скотоводства и овцеводства. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что вывозился исключительно излишекъ этихъ продуктовъ, за удовлетвореніемъ всей потребности мѣстнаго населенія, число котораго въ настоящее время почти втрое превосходитъ число населенія въ 1877 г.

Широкое развитіе въ Аргентинѣ скотоводства и связанное съ нимъ увеличеніе доходовъ и благосостоянія страны являются всецѣло и исключительно слѣдствіемъ научной постановки холодильнаго дѣла, благодаря которому получилась возможность отправлять на европейскіе рынки свѣжее мясо въ охлажденномъ или замороженномъ состояніи. Развитіе торговли мороженымъ мясомъ вызвало необходимость улучшенія качества породъ аргентинскихъ гуртовъ и стадъ, примѣненіе въ скотоводствѣ новыхъ методовъ и разведеніе постоянныхъ пастбищъ, главнымъ образомъ, люцерновыхъ.

Изъ Англіи выписывались лучшія породы скота (что принесло немалую выгоду и самой Англіи) и тратились громадныя деньги на улучшеніе стадъ и гуртовъ. Въ настоящее время въ Аргентинѣ зарегистрировано свыше 50.000 головъ чистокровнаго племенного рогатаго скота.

По сельскохозяйственной статистикѣ за 1911 г. отмѣчено, что большая половина всего имѣющагося въ Аргентинѣ рогатаго скота очень близко подходитъ къ чистокровнымъ англійскимъ породамъ, въ особенности же къ шортгорнамъ.

Всѣ эти улучшенія могли быть введены исключительно благодаря увеличившимся доходамъ, приносимымъ торговлей мороженымъ мясомъ, такъ какъ холодильные заводы даютъ производителю небывалыя во времена вывоза живого скота цѣны за его животныхъ. Въ 1877 г. съ 100.000 овецъ получалось 158 тоннъ шерсти (=8.690 п., считая 55 п. въ американской тоннѣ), въ 1908 г. то же количество овецъ давало уже 248 тоннъ шерсти (=13.640 пуд.). Шерсть же и до сего времени составляетъ 40% всѣхъ животныхъ продуктовъ, вывозимыхъ изъ Аргентины. Въ 1877 г. изъ Аргентины вывезено было и мясныхъ консервовъ на общую сумму 480.000 ф. ст. Въ 1908 г. отъ вывоза мороженой баранины и ягнятины, мороженой и охлажденной говядины и мясныхъ консервовъ выручено было 5.570.000 ф. ст. Изъ этой суммы на долю «шарки», т. е. мяса мѣстныхъ быковъ, приходится всего лишь 154.564 ф. ст. Такимъ образомъ, является совершенно очевиднымъ, что торговля мороженымъ мясомъ принесла Аргентинѣ лишнихъ четыре съ половиной милліона ф. ст. въ годъ. Со времени первой отправки мороженаго мяса въ 1877 г. количество рогатаго скота въ странѣ удвоилось, а скотоводство стало приносить втрое больше выгоды, чѣмъ прежде, т. е. увеличеніе доходовъ идетъ быстрѣе по сравненію съ увеличеніемъ числа головъ скота, и это можно всецѣло приписать вліянію торговли мороженымъ мясомъ.

При первыхъ опытахъ замораживанія мяса, оно доставлялось съ боенъ на холодильныя суда, стоящія въ гавани города Санъ-Николаса, находящагося на р. Паранѣ, между Буэносъ-Айресомъ и Розаріо. Всѣмъ извѣстно, сколько затрудненій встрѣтилось при первыхъ опытахъ замораживанія мяса для экспорта, и что они вначалѣ не увѣнчались успѣхомъ. Въ 1882 г. было организовано 2 холодильныхъ предпріятія — одно въ Кампанѣ, другое въ Ласъ-Пальмасѣ. Въ 1883 г. возникло еще одно холодильное о-во близъ Буэносъ-Айреса. Затѣмъ въ 1884 г. былъ построенъ холодильный заводъ, который былъ немедленно же взятъ въ аренду тремя существующими уже обществами, сдѣлавшими это съ цѣлью прикрыть его и избавиться, такимъ образомъ, отъ лишняго конкуррента. Но спустя десять лѣтъ, съ закрытіемъ великобританскихъ рынковъ для ввоза живого скота изъ Аргентины, а также благодаря бурской войнѣ въ Южной Африкѣ, холодильная промышленность стала быстро прогрессировать, и въ короткій промежутокъ времени возникли одно за другимъ четыре новыхъ холодильныхъ о-ва, которыя вмѣстѣ съ прежде существовавшими тремя и представляютъ собою въ настоящее время всю наличность холодильныхъ предпріятій въ Аргентинской республикѣ. Общій капиталъ этихъ обществъ равняется 3.160.000 ф. ст., а на заводахъ и пастбищахъ занято свыше 7.000 человѣкъ.

Аргентина занимаетъ чрезвычайно важное мѣсто въ британской торговлѣ мороженымъ мясомъ. По всей вѣроятности, она сохранитъ за собою это мѣсто и въ будущемъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сильнѣйшая засуха причинила странѣ много вреда, особенно на югѣ, гдѣ преобладаетъ овцеводство. Благодаря этой засухѣ до нѣкоторой степени сократился вывозъ мороженаго мяса, но это продолжалось сравнительно короткій періодъ времени. Аргентинскіе овцеводы обращаютъ особое вниманіе на торговлю ягнятиной, и для производства высшихъ сортовъ ея вводятъ въ свои гурты новыя породы овецъ.

Можно предполагать, что также будетъ неуклонно возрастать производство охлажденной говядины. Оно уже и теперь почти втрое превосходитъ производство мороженой баранины и, конечно, съ теченіемъ времени, приметъ еще болѣе обширные размѣры, такъ какъ торговля охлажденной говядиной одинаково прибыльная и для скотовода, и для владѣльца холодильнаго завода, и для потребителя.

Въ Аргентинѣ для разведенія скота имѣются обширныя пастбища. Существуетъ мнѣніе, что развитіе земледѣлія въ Аргентинѣ способствуетъ уменьшенію скотоводства, иногда же, наоборотъ, что земледѣліе совершенно вытѣсняется скотоводствомъ. Оба эти представленія одинаково неправильны. Скотоводство и земледѣліе служатъ дополненіемъ одно къ другому, имѣютъ одинаково важное значеніе для страны, равнымъ образомъ способствуя увеличенію ея благосостоянія. Въ былое время обширныя земли Аргентины не засѣвались ни пшеницей, ни люцерной, а на пастбищахъ, покрытыхъ только скудной мѣстной растительностью, паслись жалкія стада полуголодныхъ быковъ «шарки». И въ настоящее время въ Аргентинѣ подъ пастбища и хлѣбныя поля занято не болѣе одной пятидесятой части всей территоріи. Въ странѣ имѣются «видимые запасы» рогатаго скота, но опредѣлить время, когда стада эти перестанутъ разростаться, конечно, очень затруднительно.

И въ самомъ дѣлѣ, было бы страннымъ, если бы аргентинскій скотопромышленникъ, имѣя въ своемъ распоряженіи все необходимое для прибыльной торговли, т. е. великолѣпныя пастбища, усовершенствованныя земледѣльческія орудія и прекрасныя стада, прекратилъ бы вдругъ свою дѣятельность и сказалъ: «довольно». Въ 1877 г. при первой отправкѣ мороженаго мяса стоимость первосортнаго пятилѣтняго быка равнялась 4 ф. ст. Эту сумму можно было выручить отъ продажи «шарки», кожи и сала. Въ нынѣшнее же время холодильные заводы платятъ 16 ф. ст. за первосортнаго трехлѣтняго быка. Если, несмотря на такія цѣны, владѣльцы холодильныхъ заводовъ еще имѣютъ выгоду, то они честно заработали ее, такъ какъ лишь благодаря ихъ дѣятельности земля въ Аргентинѣ засѣвается теперь прекрасной травой и цѣнность ея значительно возросла. Они же построили

мостъ въ семь тысячъ миль черезъ океанъ и дали возможность производителю и потребителю приблизиться другъ къ другу.

Въ Соед. Штатахъ, съ увеличеніемъ народонаселенія, сталъ ощущаться недостатокъ въ пищевыхъ продуктахъ. Пришлось обратиться за запасами къ Аргентинѣ. Съ теченіемъ времени и Аргентина, конечно, должна будетъ прекратить вывозъ мяса, но до тѣхъ поръ аргентинцамъ придется измѣнить свой пищевой режимъ. По отношенію къ количеству народонаселенія количество мяса, потребляемаго страной, огромно. Въ годъ это потребленіе, вѣроятно, въ общемъ составитъ свыше 500.000 тоннъ (24.500.000 пуд., считая въ американской тоннѣ 55 пуд.), т. е. на душу приходится по 200 англ. фунт. Для Аргентинской республики земледѣліе все еще является дѣломъ совершенно новымъ, и хотя оттуда и вывозится ежегодно свыше двухъ милліоновъ тоннъ пшеницы (110.000.000 пуд.), но хлѣба потребляется населеніемъ сравнительно мало. Производство овощей, птицы и др. пищевыхъ продуктовъ также развито недостаточно.

Въ 1880 г. скотоводство въ Н. Зеландіи переживало важный кризисъ. Стада и гурты достигли значительныхъ размѣровъ, мяса оказалось больше, чѣмъ требовалось для удовлетворенія потребности мѣстнаго населенія, доходы же отъ продажи шерсти, сала, кожъ и шкуръ были очень незначительны. Предметомъ экспорта являлось исключительно или консервированное въ жестянкахъ мясо, или сало, вытопленное изъ тушъ. Консервированнымъ мясомъ рынки были буквально завалены, и, такимъ образомъ, излишекъ скота могъ идти только на вытапливаніе изъ тушъ сала. Положеніе дѣлъ въ значительной степени ухудшалось еще и пониженіемъ цѣнъ на шерсть, которое явилось слѣдствіемъ того, что во время сбора шерсти нѣсколько сезоновъ подрядъ стояли плохія погоды, сильно повредившія сбору. Выгодное использованіе пастбищъ и пахотныхъ земель являлось для Новой Зеландіи вопросомъ насущной потребности. Для оживленія приходившихъ въ упадокъ скотоводства и земледѣлія единственной надеждой являлось полученіе выгоднаго рынка для сбыта излишка мяса. Когда пришло извѣстіе о благополучной доставкѣ перваго груза мороженаго мяса, отправленнаго изъ Австраліи въ Лондонъ, ново-зеландскіе скотопромышленники немедленно же поспѣшили принять участіе въ новой отрасли промышленности. Еще въ 1880 г. были приняты первыя мѣры для организаціи холодильныхъ предпріятій для торговли мороженымъ мясомъ (значеніе холодильной промышленности по отношенію къ перевозкѣ молочныхъ продуктовъ было признано лишь впослѣдствіи), и въ 1882 г. былъ отправленъ изъ Новой Зеландіи въ Лондонъ первый грузъ мороженаго мяса. Предпріятіе увѣнчалось успѣхомъ, и немедленно же послѣ этого въ торговлѣ мороженымъ мясомъ приняли участіе многіе скотоводческіе и земледѣльческіе раіоны колоніи. Въ настоящее время торговля мороженымъ мясомъ настолько развилась, что только торговля шерстью превышаетъ ея размѣры, и въ будущемъ она несомнѣнно еще значительно возрастетъ.

Немало способствовалъ быстрому развитію экспорта мороженаго мяса изъ Новой Зеландіи прекрасно поставленный тамъ санитарный надзоръ, благодаря которому изъ страны вывозится только безусловно здоровое мясо.

Въ 1882 г., т. е. въ самомъ началѣ возникновенія въ Новой Зеландіи торговли мороженымъ мясомъ, въ Англію было отправлено небольшое количество груза, причемъ убой былъ произведенъ на сушѣ, а мясо замо-рожено на суднѣ (парусномъ); въ 1910 г. торговля мороженымъ мясомъ достигла слѣдующихъ размѣровъ:

Число дѣйствующихъ мясныхъ холодильныхъ заводовъ къ 1911 г. .		31
Ежедневный убой скота и замораживающая производительность заводовъ къ 1911 г., тушъ, овецъ .		82.000
		Общій вѣсъ (въ тонн.).
Экспортъ мороженаго мяса въ 1910 г.:		
Баранины, тушъ	1.997.633	48.930
Бараньихъ четвертей и др. частей	—	2.587
Ягнятины, тушъ	3.515.001	53.645
Говядины четвертей . .	—	26.926
Итого общее количество вывезеннаго мороженаго мяса	—	132.088
Кроликовъ, штукъ . . .	3.138.888	—

Всего въ 1910 г. вывезено мороженаго мяса на 3.883.065 ф. ст.

Консервированіе мяса примѣняется на холодильныхъ заводахъ, какъ побочное производство, и, являясь источникомъ лишняго дохода, имѣетъ довольно важное значеніе.

Общая стоимость земли, идущей подъ пастбища для стадъ и гуртовъ, предназначаемыхъ для вывоза изъ Новой Зеландіи въ замороженномъ видѣ, строеній всякаго рода, машинъ и оборудованія холодильныхъ заводовъ, достигаетъ въ настоящее время значительной суммы 1.625.000 ф. ст. По разнымъ отраслямъ холодильной промышленности занято около 3.250 человѣкъ. За 1910 г. служащимъ было заплачено въ общемъ жалованья свыше 325.000 ф. ст.

При возникновеніи торговли мороженымъ мясомъ предполагалось, что, если производители на 1 фунтъ баранины получатъ 1 п. чистой прибыли, то развитіе скотоводства въ будущемъ можно считать вполнѣ обезпеченнымъ. Въ настоящее же время чистая прибыль, получаемая отъ продажи мороженаго мяса, обычно колеблется отъ $2^1/_2$—3 п. за фунтъ баранины, отъ $3^1/_2$—4 п. за фунтъ ягнятины и до 2 п. за фунтъ говядины, не считая стоимости кожъ, шкуръ и сала.

Успѣхи, сдѣланные холодильной промышленностью, много способствовали быстрому увеличенію благосостоянія Новой Зеландіи, какъ это видно изъ нижеслѣдующей параллельной таблицы:

	Годы.		Годы.	
Количество народонаселенія въ Н.-З. . . .	1880	484.864	1911	1.057.818
Площадь обработанной земли (въ акр.). . . .	1880	4.768.192	1908	15.679.941
Число обработанныхъ имѣній (въ акр.). . .	1880	24.147	1908	75.152
Количество экспорта на сумму (въ ф. ст.). . .	1880	6.102.300	1910	21.758.551
Число овецъ, шт. . . .	1881	12.985.085	1911	23.996.126
Число головъ рогатаго скота	1881	698.637	1911	2.020.171
Общая стоимость земли (въ ф. ст.).	1882	101.000.000	1910	277.630.083

Развитіемъ своего благосостоянія Новая Зеландія обязана не только торговлѣ мороженымъ мясомъ, но въ значительной степени также и процвѣтанію молочнаго хозяйства.

Съ 1882 г. по 31 декабря 1910 г. изъ Новой Зеландіи было вывезено 71.000.000 тушъ баранины и ягнятины, не считая милліоновъ бараньихъ четвертей и др. продуктовъ. И несмотря на этотъ колоссальный вывозъ число овецъ въ странѣ за этотъ періодъ увеличилось почти вдвое.

Торговля мороженымъ мясомъ внесла переворотъ также и въ земледѣліе Новой Зеландіи. Съ возникновеніемъ холодильной промышленности значительно возросла цѣнность земли, стали примѣняться улучшенные способы обработки ея; но, несмотря на многочисленные успѣхи, сдѣланные въ этой области, до сихъ поръ еще въ Новой Зеландіи не умѣютъ брать отъ земли всего, что она можетъ дать. Однако, и полученные уже результаты показываютъ, что ни одна страна въ мірѣ не можетъ сравниться по плодородію и производительности, площадь на площадь, съ Новой Зеландіей. Для правильной и цѣлесообразной обработки ея необходимо только увеличеніе населенія, обладающаго энергіей, трудоспособностью и достаточными познаніями. Торговля мороженымъ мясомъ, вмѣстѣ съ развитіемъ молочнаго хозяйства, дастъ странѣ не только необходимое благосостояніе, но въ значительной степени послужитъ къ увеличенію народнаго богатства. Благодаря тому, что за послѣднее время стали примѣнять усовершенствованные способы веденія сельскаго хозяйства, истощеннымъ до того постояннымъ и непрерывнымъ сборомъ урожая полямъ была возвращена плодородность; многія пространства, считавшіяся до тѣхъ поръ непригодными для обработки, были удобрены и стали прекрасными пастбищами. И вообще никогда еще земледѣліе и скотоводство не стояли въ Новой Зеландіи на такой высокой степени процвѣтанія, какъ въ настоящее время.

А. Цвѣтиновичъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Судоходное обложеніе и торговый договоръ между Германіей и Австро-Венгріей. — Проведеніе средне-германскаго канала и торговая политика Германіи.

По слухамъ, германское правительство намѣрено, при заключеніи новаго торговаго договора съ Австро-Венгріей добиться введенія обложенія судовъ, плавающихъ по Эльбѣ. Австро-Венгрія относится отрицательно къ этому проекту и согласится на его проведеніе только въ томъ случаѣ, если ей будутъ предоставлены взамѣнъ этого извѣстныя компенсаціи.

До 1821 г. Эльба была открыта только для судовъ приэльбскихъ странъ, а съ 1821 г. и для всѣхъ судовъ. Согласно эльбско-таможенному договору, заключенному 22 іюня 1870 г. между сѣверно-германскимъ союзомъ и Австріей, судоходныя обложенія на Эльбѣ были отмѣнены «на вѣчныя времена». Въ виду того, что эльбско-таможенный договоръ является такъ наз. вѣчнымъ договоромъ и не подлежитъ денонсированію, онъ можетъ быть измѣненъ лишь съ согласія всѣхъ контрагентовъ. Австро-Венгрія всегда противилась обложенію судовъ, плавающихъ по естественнымъ рѣкамъ, и потому Германія, которая, какъ теперь стало извѣстно, съ своей стороны не желаетъ отказаться отъ своего вышеуказаннаго плана, можетъ провести его только путемъ торговыхъ договоровъ, заключеніе которыхъ предстоитъ въ 1916 г.

Такимъ образомъ, весь вопросъ вращаетса вокругъ тѣхъ компенсацій, которыя Германія должна будетъ предоставить Австро-Венгріи взамѣнъ согласія послѣдней на измѣненіе эльбско-таможеннаго договора. Открытая Эльба является единственнымъ воднымъ путемъ Австро-Венгріи, на которомъ судоходство развито въ весьма сильной степени. Судоходство по австрійской части Эльбы превосходитъ дунайское судоходство, а также морское судоходство черезъ Тріестъ. Судоходство по австрійской Эльбѣ (отъ Мельника до саксонско-богемской границы) выразилось въ 1903 г. максимальной цифрой въ 4,22 милл. тоннъ, а за послѣднія шесть лѣтъ, въ среднемъ, 3,9 милл. тоннъ ежегодно. Изъ германско-австрійскаго оборота при Шандау 3,6 милл. тоннъ приходилось на движеніе внизъ по рѣкѣ, т. е. на австрійскій вывозъ. Въ этомъ вывозѣ 60—70% приходится на богемскій бурый уголь, 12—14% на сахаръ и сопропъ, остальная часть на лѣсные товары, пивоваренный ячмень, камни, керосинъ и стекло. Какое благотворное вліяніе оказала отмѣна судоходныхъ налоговъ на развитіе австрійскаго экспорта, видно изъ того, что съ 1872 г. экспортъ по Эльбѣ удесятерился. Нетрудно видѣть, какое важное значеніе имѣетъ обложеніе судовъ для товарооборота. Судно, нагруженное изъ Ауссига въ Гамбургъ 600 тоннъ сахара, должно будетъ уплачивать за проѣздъ отъ германской границы до Гамбурга (620 килом.) судоходный налогъ въ размѣрѣ 372 мар., а такъ какъ австрійскій сахарный экспортъ по Эльбѣ составляетъ, въ среднемъ, 350.000 тоннъ ежегодно, то за него придется уплачивать 200.000 мар. каждый годъ. Угольный фрахтъ отъ Ауссига до Магдебурга увеличится на 37 пфенн. за тонну, или на 7%. Рейхенбергская торговая камера указала въ своей докладной запискѣ по этому вопросу, что австрійскій оборотъ по Эльбѣ и безъ того борется за свое существованіе и что никакія новыя обложенія ему не по силамъ.

Въ виду сказаннаго, Германія, желая связать вопросъ о судоходномъ обложеніи съ обновленіемъ торговыхъ договоровъ, должна заранѣе считаться съ тѣмъ, что здѣсь затрагиваются важные интересы ея контрагента, и если Австро-Венгрія согласится на обсужденіе этого вопроса, то только при условіи большихъ компенсацій со стороны Германіи. Эти германскія уступки коснутся, вѣроятно, прежде всего пивоваренаго ячменя, маиса и мяса, можетъ быть, также кормового ячменя, въ отношеніи котораго Австрія не пользуется уменьшенной пошлиной въ размѣрѣ 1 мар. 30 пфенн., подобно Россіи, Сербіи, Румыніи и Болгаріи. При этомъ очень важно помнить, что тѣ уступки, которыя Германія сдѣластъ Австро-Венгріи, она должна будетъ сдѣлать и другимъ странамъ, пользующимся въ Германіи правомъ наибольшаго благопріятствованія. Слѣдовательно, германское сельское хозяйство, требующее обложенія судоходства на Эльбѣ съ цѣлью затрудненія ввоза въ Германію аграрныхъ продуктовъ, должно будетъ другимъ путемъ платить за тѣ выгоды, которыхъ оно ждетъ отъ проектируемаго мѣропріятія.

Обложеніе судоходства вызоветъ протесты и въ Германіи, такъ какъ оно вредитъ и интересамъ германской индустріи: дѣло въ томъ, что обложеніе вызоветъ прежде

всего вздорожаніе иностраннаго сырья, отъ котораго зависитъ германская индустрія; а, кромѣ того, слѣдуетъ считаться съ готовящимся повышеніемъ австрійскихъ индустріальныхъ пошлинъ, слѣдствіемъ котораго явится затрудненіе ввоза въ Австро-Венгрію германскихъ издѣлій. Не слѣдуетъ при этомъ забывать, что и безъ того раздаются въ Австро-Венгріи голоса въ пользу борьбы съ германской конкурренціей путемъ увеличенія таможенныхъ пошлинъ.

Въ связи съ вопросомъ о судоходномъ обложеніи интересно разсмотрѣть поднятый въ послѣднее время въ извѣстной части германскихъ торговыхъ и промышленныхъ круговъ вопросъ о значеніи проведенія средне-германскаго канала съ торгово-политической точки зрѣнія. Вопросъ этотъ отнюдь не новый; онъ долгое время служилъ предметомъ оживленныхъ дебатовъ въ прусскомъ ландтагѣ, и всегда побѣждали аграрно-консервативныя партіи, энергично протестовавшія противъ проведенія средне-германскаго канала. Въ самое послѣднее время заинтересованные слои германскаго торгово-промышленнаго міра снова стали агитировать въ пользу постройки канала.

Недавно на засѣданіи большого комитета «центральнаго ферейна для германскаго внутренняго судоходства» синдикъ «союза промышленниковъ» д-ръ Шнейдеръ прочиталъ докладъ о средне-германскомъ каналѣ. Докладчикъ прежде всего опровергалъ положенія противниковъ канала. Указываютъ, будто каналъ сильно облегчитъ ввозъ аргентинской пшеницы. Но послѣ повышенія въ 1902 г. пошлины на рожь и пшеницу и послѣ повышенія цѣнъ на эти продукты, по сравненію съ 1906 г., на 10—15 мар., пониженіе стоимости провоза, благодаря проведенію канала отъ Ганновера до Эльбы, не имѣетъ больше значенія для иностраннаго хлѣба. Согласно правительственнымъ даннымъ отъ 1904 г., удешевленіе провоза хлѣба отъ Рейна до Ганновера будетъ составлять отъ 1 марки до 2 мар. 80 пфенн. на тонну, что по сравненію съ поднятіемъ цѣнъ, на 25—30 мар., составляетъ незначительную сумму. Далѣе докладчикъ указываетъ на новѣйшую эволюцію Германіи въ сферѣ производства ржи. 1904/5 годъ былъ первымъ годомъ, когда Германія послѣ долгаго перерыва стала вновь вывозить рожь въ иностранныя государства. Этотъ вывозъ постоянно увеличивался, и излишекъ германскаго вывоза ржи составлялъ 370.000 тоннъ въ 1909 году, 430.000 тоннъ въ 1910 г. и 570.000 тоннъ въ послѣдній урожайный годъ. Раньше германская рожь вывозилась преимущественно въ Скандинавію, а въ послѣднее время, главнымъ образомъ, въ Россію и Финляндію. Этотъ большой излишекъ хлѣба, въ особенности ржи, производящійся въ восточной Германіи, долженъ теперь выбрасываться преимущественно въ Россію, что возможно лишь при помощи ввозныхъ свидѣтельствъ и дешевыхъ тарифовъ государственныхъ желѣзныхъ дорогъ. Благодаря этому, Германія заняла въ послѣднемъ году первое мѣсто по вывозу ржи. Но этотъ коллоссальный хлѣбный экспортъ, по мнѣнію докладчика, не покоится на прочномъ базисѣ и сталъ въ послѣднее время сложной торгово-политической проблемой. Искусственно созданная система преувеличеннаго хлѣбнаго экспорта казалась надежной, пока система ввозныхъ свидѣтельствъ наталкивалась преимущественно лишь на внутренне-политическія соображенія и сомнѣнія. Но въ настоящее время Россія готовится дать отпоръ росту германскаго хлѣбнаго вывоза; она угрожаетъ пошлиной на рожь и даже прекращеніемъ доступа въ Германію русскимъ сезоннымъ рабочимъ. Можно съ извѣстной вѣроятностью сказать, полагаетъ докладчикъ, что система ввозныхъ свидѣтельствъ имѣетъ теперь чрезвычайно мало шансовъ пережить 1917 годъ. Ибо если система ввозныхъ свидѣтельствъ будетъ отмѣнена по отношенію къ Россіи, то при господствѣ принципа наибольшаго благопріятствованія долженъ будетъ прекратиться вывозъ хлѣба также въ Данію, Швецію и Австро-Венгрію, такъ какъ нельзя будетъ отмѣнять систему ввозныхъ свидѣтельствъ исключительно по отношенію къ одному государству. Такимъ образомъ, восточная Германія можетъ очутиться передъ такимъ положеніемъ, при которомъ ей некуда будетъ дѣвать свой излишекъ ржи въ 500.000 тоннъ. Естественно, что сами восточно-прусскіе аграріи должны быть заинтересованы въ томъ, чтобы эти громадныя массы хлѣба могли на льготныхъ условіяхъ вывозиться въ Среднюю Германію, въ особенности же въ болѣе бѣдныя хлѣбомъ западныя и юго-западныя части Германіи. Но германскіе сельскіе хозяева заинтересованы въ развитіи сѣти германскихъ каналовъ не только какъ производители-хлѣбопашцы, но и какъ потребители. Современное сельское хозяйство потребляетъ все болѣе и болѣе значительныя массы сырыхъ матеріаловъ, иностранныхъ и германскихъ искусственныхъ удобреній, дешевыхъ массовыхъ продуктовъ, провозъ которыхъ, главнымъ образомъ, является задачей внутренняго судоходства. Одна чилійская селитра прибываетъ въ Германію черезъ Гамбургъ въ количествѣ свыше 800.000 тоннъ, т. е. больше, чѣмъ на 100 милл. марокъ ежегодно; для провоза этихъ продуктовъ средне-германскій каналъ будетъ имѣть большое значеніе. То же можно сказать о германскихъ искусственныхъ удобреніяхъ, производящихся на Западѣ и въ которыхъ нуждается восточно-германское сельское хозяйство. Далѣе, каналъ важенъ для средне-германской сахарной промышленности, для керамической индустріи, для крупнаго производства извести и искусственныхъ камней, которое сильно развилось въ Средней Германіи. Какъ для сельскаго хозяйства, такъ и для индустріи каналъ важенъ въ отношеніи провоза угля. Въ настоящее время раздаются жалобы на искусственно поддерживаемый при помощи вывозныхъ тарифовъ и отчасти при помощи вывозныхъ цѣнъ экспортъ угля заграницу, какъ изъ восточныхъ, такъ и изъ западныхъ частей Германіи. Съ точки зрѣнія интересовъ народнаго хозяйства будетъ большимъ преимуществомъ, если излишекъ угольнаго производства этихъ областей будетъ по каналу перевозиться во внутреннія части Германіи для мѣстнаго потребленія, а не искусственно вывозиться заграницу.

Въ заключеніе д-ръ Шнейдеръ указалъ, что Германіи приходится считаться съ опасной для сбыта на міровомъ рынкѣ иностранной конкурренціей. И если осмотрѣться, какіе именно факторы производства можно удешевить въ Германіи, то ихъ окажется очень мало или даже только одинъ. Большинство сырыхъ матеріаловъ, которые Германія привозитъ изъ заграницы, становятся все дороже. Единственнымъ факторомъ германскаго производства, который дѣствительно еще можетъ быть удешевленъ, является стоимость провоза. И овъ этойбласти Германія должна сдѣлать все въ цѣляхеъ понижнія издержекъ транспорта.

Въ состоявшихся послѣ доклада д-ра Шнейдера преніяхъ выступилъ съ рѣчью извѣстный депутатъ г. Готейнъ, который высказалъ нѣсколько заслуживающихъ вниманія соображеній. Готейнъ указалъ прежде всего, что чрезмѣрное развитіе производства ржи на Востокѣ Германіи вредно для самого сельскаго хозяйства. Оно возможно лишь благодаря тому, что много земли, которую слѣдовало бы отвести подъ кормовыя растенія и луга, превращается въ пашни. Статистическими данными установлено, что послѣ вступленія въ силу повышенныхъ таможенныхъ пошлинъ въ 1906 г. пространство земли, занятое въ Германіи однимъ только клеверомъ, уменьшилось за короткій періодъ 1906—1910 гг. на

246.000 гектаровъ, а пространство орошаемыхъ луговъ на 100.000 гектаровъ. Въ результатѣ въ Германіи появляется одна мясная нужда за другой, въ виду недостатка въ скотѣ; съ 1907 г. количество скота въ Германіи значительно уменьшилось, въ то время какъ до 1907 г. оно постоянно уаеличивалось. Далѣе, депутатъ Готейнъ указываетъ, что для восточно-эльбскаго крупнаго производства возможность привлеченія русскихъ сезонныхъ рабочихъ важнѣе, нежели вопросъ о ввозныхъ свидѣтельствахъ. Весьма знаменательно, что Готейнъ являющійся горячимъ противникомъ существующаго германскаго аграрнаго протекціонизма, заявилъ, что онъ не принципіальный противникъ системы ввозныхъ свидѣтельствъ; онъ находитъ, что при существованіи хлѣбныхъ пошлинъ восточно-германскимъ приморскимъ областямъ, въ особенности Данцигу и Кенигсбергу, нужны облегченія для того, чтобы эти области могли сохранить свою хлѣбную торговлю, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и всю свою морскую торговлю. По мнѣнію Готейна, ввозныя свидѣтельства—зло, которое при существованіи хлѣбныхъ пошлинъ стало необходимымъ. Но теперь это зло приняло такіе размѣры, что оно вызвало нездоровое увеличеніе производства ржи. Это отношеніе депутата Готейна къ системѣ ввозныхъ свидѣтельствъ весьма характерно и показываетъ, что даже среди депутатовъ прогрессивной народной партіи встрѣчаются люди, стремящіеся лишь къ частичному измѣненію системы и принципіально защищающіе послѣднюю.

Въ своемъ заключительномъ словѣ д-ръ Шнейдеръ остановился на перспективахъ заключенія будущаго русско-германскаго торговаго договора. По мнѣнію докладчика, при заключеніи послѣдняго договора съ Россіей Германія занимала очень выгодную позицію, Россія была тогда—въ 1904 г.—въ плохой политической ситуаціи. Съ того времени она чрезвычайно окрѣпла, какъ въ политическомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, и Германіи нельзя надѣяться, что будущій русско-германскій торговый договоръ дастся ей такъ сравнительно легко, какъ въ 1904 г. Вопросъ о ввозныхъ свидѣтельствахъ будетъ представлять при этомъ самое большое затрудненіе. Именно восточно-германскіе круги должны будутъ считаться съ тѣмъ, что система ввозныхъ свидѣтельствъ, можетъ быть, не переживетъ 1917 г., и они, слѣдовательно, должны быть наиболѣе заинтересованы въ проведеніи средне-германскаго канала, который удешевитъ провозъ на Западъ производимаго въ восточныхъ областяхъ Германіи хлѣба.

К. Л—в.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Облигаціонные займы русскихъ городовъ въ 1913 г. Истекшій 1913 г. ознаменовался чрезвычайно сильнымъ спросомъ нашихъ городовъ на облигаціонный кредитъ, съ несомнѣнностью свидѣтельствующій объ оживленной дѣятельности, наблюдающейся въ настоящее время во многихъ русскихъ городскихъ управленіяхъ. По нашимъ подсчетамъ, въ 1913 г. было Высочайше разрѣшено заключеніе 15 городскихъ облигаціонныхъ займовъ на сумму 119 милл. р., противъ 5 займовъ на сумму 41,1 милл. р. въ 1912 г. и 13 займовъ на сумму 24,8 милл. р. въ 1911 г. Такимъ образомъ, сумма займовъ, разрѣшенныхъ въ 1913 г., превышаетъ почти въ 3 раза цифру прошлаго года и почти въ 5 разъ цифру 1911 г. Если принять во вниманіе, что на 1 января 1913 г. остатокъ долга по городскимъ облигаціоннымъ займамъ равнялся 444,6 милл. р., то окажется, что сумма облигаціонныхъ займовъ, разрѣшенныхъ городамъ за истекшій годъ, составляетъ почти 27% ихъ задолженности, накопленной за 4 предшествующихъ десятилѣтія. Для характеристики размѣровъ потребности въ кредитѣ, обнаруженной нашими городами въ истекшемъ году, слѣдуетъ отмѣтить ссуды, разрѣшенныя имъ кассою городского и земскаго кредита, услугами которой пользуются, главнымъ образомъ, небольшіе города. По даннымъ на 1 января 1914 г., въ кассу поступили отъ городовъ 164 ходатайства о долгосрочныхъ и краткосрочныхъ ссудахъ на сумму 25,1 милл. р. По этимъ ходатайствамъ касса разрѣшила городамъ за 1913 г. 80 долгосрочныхъ ссудъ на сумму 11,2 милл. р. и 34 краткосрочныхъ ссуды на сумму 2 милл. р., а всего 114 ссудъ на сумму 13,2 милл. р.

Огромное увеличеніе общей суммы займовъ, разрѣшенныхъ въ 1913 г., зависѣло отъ включенія въ эту сумму огромнаго займа С.-Петербурга въ 66½ милл. р., являющагося рекорднымъ, по своей величинѣ, городскимъ займомъ въ Россіи. Но и безъ него сумма займовъ, разрѣшенныхъ провинціальнымъ городамъ, составляетъ 53,5 милл. Между тѣмъ въ 1912 г., за вычетомъ займа Москвы въ 36 милл., на долю провинціальныхъ городовъ оставалось всего 5,1 милл. р. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведенъ списокъ всѣхъ городскихъ облигаціонныхъ займовъ, разрѣшенныхъ въ 1913 г.

	Дата разрѣшенія.	Сумма займа, въ тыс. руб.
Саратовъ	15/I	2.300
Рыбинскъ	26/I	600
Самара	26/I	1.985
С.-Петербургъ	25/II	66.500
Барнаулъ	7/III	1.400
Вильна	15/III	800
Ейскъ	7/IV	900
Кишиневъ	12/IV	4.500
Кіевъ	24/VI	6.196
Воронежъ	24/VI	1.825
Иваново-Вознесенскъ	25/VII	1.100
Иркутскъ	25/VII	2.350
Рига	23/VIII	12.500
Харьковъ	20/IX	12.412
Пермь	20/IX	3.500
Всего 15 займовъ	—	118.968

Новыя цѣнности на петербургской биржѣ въ 1913 г. Въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ 1913 года въ котировку спб. фондовой биржи оффиціально были допущены акціи 22 предпріятій на сумму въ 103,35 милл. р. Начиная съ сентября истекшаго года вплоть до настоящаго времени, къ котировкѣ не было оффиціально допущено ни одной новой бумаги. Вышеуказанная сумма въ 103,35 милл. руб. распредѣляется по отдѣльнымъ мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій.	Сумма, въ милл. руб.
Январь	2	11,60
Февраль	1	2,10
Мартъ	3	16,60
Апрѣль	6	24,20
Май	4	11,90
Іюнь	3	26,00
Іюль	2	10,20
Августъ	1	0,75
Итого	22	103,35

По отдѣльнымъ категоріямъ предпріятій цифры эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій.	Сумма, въ милл. руб.
Банки	4	45
Судостроительныя	2	20
Цементныя	2	11,0
Машиностроительныя	4	7,3
Металлургическія	2	9,0
Нефтяныя	2	5,60
Разныя	6	5,43
Итого	22	103,35

Въ частности, въ отчетномъ году были допущены къ котировкѣ акціи московскаго банка съ основнымъ капиталомъ въ 20 милл. р. (въ настоящее время онъ увеличенъ до 25 милл. р.), спб. торговаго на 10 милл. р., русско-англійскаго банка 10 милл. р., московскаго частнаго коммерческаго банка 5 милл. р. (банкъ въ концѣ года увеличилъ свой основной капиталъ до 12 милл. р., причемъ и акціи были введены въ котировку на парижской биржѣ).

Изъ судостроительныхъ въ котировку были допущены акціи невскаго судостроительнаго завода—10 милл. р. и русскаго судостроительнаго завода—10 милл. р.

◆ **Ростъ морскихъ расходовъ.** По даннымъ недавно выпущенной въ Англіи «бѣлой книги», морскіе расходы восьми крупнѣйшихъ государствъ въ текущемъ финансовомъ году достигали 170,7 милл. фунт. стерл., увеличившись съ 1904 г. на 65,3 милл. ф. ст. Лондонскій «Economist» считаетъ особенно характернымъ сравненіе цифръ нынѣшняго года съ 1906—7 гг., когда въ Англіи былъ спущенъ на воду первый дредноутъ. Вотъ эти цифры (въ тыс. фунт ст.):

	$19^{06}/_{07}$.	$19^{13}/_{14}$.	Увеличеніе.
Великобританія	34.600	47.022	12.422
Франція	12.246	20.848	8.602
Россія	12.490	24.249	11.759
Германія	12.005	23.039	11.034
Италія	5.322	10.158	4.836
Австро-Венгрія	2.398	6.006	3.608
С.-Ам. Соед. Штаты	21.358	29.499	8.141
Японія	6.311	9.861	3.550
	106.730	170.682	63.952

Въ частности, расходы, произведенные на постройку судовъ и на ихъ вооруженіе, составляли (въ тыс. ф. ст.):

	$19^{06}/_{07}$.	$19^{13}/_{14}$.	Увеличеніе.
Великобританія	10.859	16.102	5.243
Франція	4.652	8.893	4.241
Россія	4.577	11.845	7.268
Германія	5.167	11.011	5.844
Италія	1.362	—	—
Австро-Венгрія	1.012	3.285	2.273
С.-Ам. Соед. Штаты	6.776	7.259	483
Японія	768	3.551	2.783

Въ то же время тоннажъ спущенныхъ на воду вновь выстроенныхъ судовъ равнялся (тыс. тоннъ):

	$19^{06}/_{07}$.	$19^{12}/_{13}$.	Увеличеніе
Великобританія	83,3	113,0	29,8
Франція	19,3	55,8	36,4
Россія	80.9	0,9	—79,9
Германія	53,2	69,4	16,2
Италія	16,0	57,1	41,0
Австро-Венгрія	2,2	49,3	47,0
С.-Ам. Соед. Штаты	37,3	91,5	54,2
Японія	39,9	55,1	15,2

◆ **Налоговое бремя въ крупныхъ прусскихъ городахъ.** По примѣру прошлыхъ лѣтъ, «Kölnische Zeitung» (2 января 1914 г.) даетъ весьма интересныя цифровыя данныя о налоговомъ бремени въ болѣе крупныхъ прусскихъ городахъ, которое газета сравниваетъ съ государственнымъ обложеніемъ, выраженнымъ въ ставкахъ подоходнаго налога безъ общинныхъ прибавокъ. Приводимыя данныя представляютъ тѣмъ большій интересъ, что въ ближайшемъ будущемъ предполагается внесеніе въ ландтагъ новеллы объ измѣненіи прусскаго коммунальнаго закона, основныя положенія которой не давно уже были опубликованы. Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ всѣ города размѣщены въ зависимости отъ размѣровъ платежеспособности ихъ населенія, которая выражается въ душевой квотѣ государственнаго подоходнаго налога [1]).

рейнскіе города.	Число жителей въ 1 окт.-ноябрѣ 1912 г.	Размѣръ обложенія на 1 жителя (въ маркахъ): государств. подоходный налогъ: 1912.	1913.	общая сумма общинныхъ налоговъ: 1912.	1913.
Боннъ	8. .0	20,82	21,44	41,39	41,73
Дюссельдорфъ	382.290	19,74	21,12	41,68	42,98
Кельнъ	535.520	17,55	19,78	43,45	45,86
Аахенъ	156.590	18,10	19,48	41,73	42,93
Эссенъ	309.380	17,76	18,75	45,83	46,48
Эльберфельдъ	173.250	19,61	17,38	50,38	50,03
Кобленцъ	57.990	14,89	15,46	29,42	31,08
Рейдтъ	44.960	11,23	14,59	35,65	35,78
Крефельдъ	131.570	15,17	14,56	40,39	41,36
Мюльгеймъ (Руръ)	117.010	13,21	14,48	33,54	37,75
Барменъ	172.850	14,10	14,38	41,96	43,10
Саарбрюненъ	107.290	12,25	13,75	3 ,52	40,07
М.-Гладбахъ	67.680	12,60	12,97	40,71	42,88
Солингенъ	51.440	10,51	12,43	38,56	37,58
Ремшейдъ	75.700	12,92	12,17	37,35	40,60
Дюисбургъ	239.420	11,20	12,05	38,37	40,46
Нейсъ	40.580	—	10,92	—	32,15
Триръ	55.030	10,21	10,28	30,89	30,89
Обергаузенъ	95.740	8,90	9,87	29,35	23,65
Гамборнъ	107.370	7,33	8,95	34,74	37,17
Въ среднемъ	—	15,55	16,59	40,86	41,82

Такимъ образомъ, наиболѣе платежеспособнымъ населеніемъ, судя по этой таблицѣ, обладаетъ г. Боннъ, имѣющій университетъ, и кромѣ того, большое количество рантье среди своихъ жителей. Близко къ нему подходитъ промышленный Дюссельдорфъ. Сравнительно высокая душевая квота государственнаго подоходнаго налога въ Ессенѣ объясняется огромными доходами, получаемыми фирмой Круппъ. Весьма характерно, что самою слабою платежеспособностью населенія отличаются типичные промышленные центры—Обергаузенъ и Гамборнъ.

Въ большинствѣ рейнскихъ городовъ бремя общинныхъ налоговъ сообразно съ величиной государственнаго подоходнаго налога. Исключеніемъ являются, съ одной стороны, промышленные города съ относительно высокими размѣрами общинныхъ налоговъ и, съ другой стороны, города, въ составѣ населенія которыхъ значительную роль играютъ лица, живущія на доходы отъ денежныхъ капиталовъ.

Соотвѣтствующія данныя для вестфальскихъ городовъ приводятся ниже:

[1]) См. № 2 «Вѣстника Финансовъ» за 1913 г.

Вестфальскіе города.	Число жителей въ окт.-ноябрѣ 1912 г.	Размѣръ обложенія на 1 жителя (въ маркахъ): государств. подоходный налогъ: 1912.	1913.	общая сумма общинныхъ налоговъ: 1912.	1913.
Герде	33.450	22.79	26,04	28.68	33,57
Билефельдъ	81.800	13,71	14,60	33,07	40,09
Дортмундъ	233.310	12,80	13,56	41.28	42,30
Мюнстеръ	91.360	11,97	12,47	30,42	32.18
Люденштейдъ	33.330	11,09	11,86	30,71	32.02
Гагенъ	91.130	9,31	11,48	40,56	42,31
Изерлонъ	31.760	10,83	11,43	33,84	34,11
Бохумъ	140.720	10,39	11,33	35,51	37,34
Виттенъ	38.530	9,74	10,53	35,43	38,36
Гаммъ	46.270	8,62	9,58	32,93	34.07
Гельзенкирхенъ	172.850	8,93	9,19	31,35	31,89
Герфордъ	33.570	8,14	8,74	29,46	30,34
Герне	61.150	7,94	8,63	27,56	30,79
Реклингаузенъ	56.850	7,07	7,69	32,76	34,83
Буеръ	76.030	4,69	4,94	33,96	43,30
Въ среднемъ	—	0,54	11,27	34,93	36,77

Въ сравненіи съ рейнскими городами, вестфальскіе города значительно меньше и носятъ болѣе ярко выраженный промышленный характеръ. Такъ какъ богатые фабриканты и прочіе промышленники и купцы избѣгаютъ жить въ такихъ городахъ, то средній размѣръ подоходнаго обложенія здѣсь естественно ниже, чѣмъ въ первой группѣ городовъ. На первомъ мѣстѣ здѣсь стоитъ Герде, платежеспособность котораго достигаетъ сравнительно высокихъ размѣровъ, благодаря нахожденію здѣсь акціонернаго об-ва «Фениксъ».

Въ заключеніе приводимъ послѣднюю таблицу, въ которой представлены остальные крупные города Пруссіи.

	Число жителей въ окт.-ноябрѣ 1912 г.	Размѣръ обложенія на 1 жителя (въ маркахъ): государств. подоходный налогъ: 1912.	1913.	общая сумма общинныхъ налоговъ: 1912.	1913.
Берлинъ - Вильмерсдорфъ	127.940	40,47	42,29	59,93	60,76
Шарлоттенбургъ	311,240	39,97	40,22	56,45	57,71
Франкфуртъ-на-Майнѣ	441.430	30,31	31,14	58,57	61,26
Висбаденъ	107.000	28,19	30,49	47,47	51,07
Берлинъ-Шенебергъ	178,060	26,27	27,37	47,00	47.16
Берлинъ	2.007.140	21,40	22,51	43,94	47,51
Ганноверъ	315.180	16,89	17,59	34.57	35.88
Кассель	155.080	21,63	16,10	33,35	35,32
Галле	189.770	14.74	14,86	33,00	33,08
Магдебургъ	285.330	14,42	14,59	38.70	40,49
Бреславль	532.610	14,43	14,48	36,67	38,40
Альтона	181.720	13,08	13,76	40,57	42,40
Эрфуртъ	127.930	11,78	12,49	32.49	33,33
Штеттинъ	247.830	11,44	11,72	35,88	35,97
Герлицъ	84.630	11,43	11,64	28,52	29,53
Кенигсбергъ	252.300	10,34	11,18	39,64	42,19
Киль	222.810	10,79	10,95	40,16	40,00
Позенъ	165.030	10,34	9,93	33,51	34,18
Новый Кельнъ	262.050	8,82	9,28	22,93	23,71
Данцигъ	173.700	8,70	9,19	32,89	33,07
Шпандау	93.740	8,64	9,03	28,23	32,39
Берлинъ-Лихтенбергъ	147.750	2,29	8,88	24,77	23,99
Линденъ	84.080	—	8,27	—	26,31
Въ среднемъ	—	19,08	19,39	41,21	42,79

Окончаніе періода желѣзнодорожнаго строительства въ Канадѣ. Извѣстный статистикъ Пэшъ (George Paish) даетъ въ «The Statist» характеристику оканчивающагося періода желѣзнодорожнаго строительства въ Канадѣ. За послѣднее десятилѣтіе, помимо второй колеи и общаго оборудованія на тихоокеанской желѣзной дорогѣ, сооружены еще двѣ линіи: одна—соединяющая тихоокеанскую съ атлантическою желѣзною дорогою, такъ называемая національная трансконтинентальная, или Grand Trunk Pacific, и другая—сѣверная канадская. Сооруженіе обѣихъ этихъ линій въ настоящее время уже почти закончено, и предстоящимъ лѣтомъ на нихъ начнется грузовое движеніе, а въ 1915 г. эксплоатація ихъ достигнетъ полныхъ размѣровъ. Такимъ образомъ, за 12 лѣтъ, съ 1903 по 1915, сѣть канадскихъ желѣзныхъ дорогъ увеличится съ 17.000 миль до 36.000 миль, съ капиталомъ въ 200.000.000 ф. ст. Въ совокупности, въ канадскія предпріятія вложено не менѣе 700 милл. ф. ст. иностранныхъ капиталовъ, изъ которыхъ около 500 милл. приходятся на Великобританію и около 100 милл.—на Соединенные Штаты; изъ этой суммы около половины вложено только за послѣднія 7 лѣтъ. Изъ этого можно заключить, что экономическій подъемъ Канады за послѣдніе годы превзошелъ по своей быстротѣ не только подъемъ Соединенныхъ Штатовъ, но и любой другой страны. Огромныя земельныя пространства включены въ культурную площадь, развились новые горнопромышленные раіоны, возникли вновь или сильно выросли многіе города. Наличныхъ рабочихъ силъ, какъ туземныхъ, такъ и переселенческихъ, не хватало; особенно замѣтны были жалобы на недостатокъ рабочихъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Цѣны на предметы необходимости сильно поднялись. Это неблагопріятное соотшеніе должно прекратиться вмѣстѣ съ окончаніемъ періода желѣзнодорожнаго строительства. Множество рабочихъ, занятыхъ теперь на постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, должны будутъ снова обратиться къ земледѣлію. Въ то же время главное вниманіе обратится на эксплоатацію тѣхъ пространствъ, которыя будутъ находиться въ сферѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ. На это устремится, по всей вѣроятности, въ ближайшіе годы иностранный капиталъ, причемъ для насажденія въ новыхъ раіонахъ сельскохозяйственной культуры потребуется удешевленіе земельнаго кредита, который теперь обходится не менѣе 8%.

Сельское хозяйство.

Состояніе сельскаго хозяйства въ Финляндіи. Съ большимъ опозданіемъ вышелъ оффиціальный отчетъ о состояніи сельскаго хозяйства въ Финляндіи въ 1911 г. Согласно даннымъ этого отчета, посѣвъ и сборъ разныхъ хлѣбовъ въ Финляндіи въ 1911 г. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (въ гектолитрахъ):

	Посѣвъ.	Сборъ.
Пшеница	7.055	49.503
Рожь	511.178	3.317.512
Ячмень	359.625	1.738.969
Овесъ	1.428.377	6.683.484
Мѣшанина	59.922	216.295
Картофель	1.300.350	6.497.132

По сравненію съ предыдущими годами, культура пшеницы и ржи уменьшилась, а овса и картофеля увеличилась. Изъ всей пшеницы 70% и ржи 20% посѣяно въ Або-Бьернеборгской губ. Изъ всего посѣва ячменя ¼ приходится на долю Улеаборгской губ. Кромѣ того, было собрано рѣпы и корнеплодовъ 3.450.351 гектол. Сборъ сѣна съ посѣвныхъ луговъ составилъ 9.648.438 децитоннъ и съ естественныхъ луговъ 9.074.582 децитонны.

Что касается скотоводства, то въ 1911 г. въ Финляндіи было 297.681 лошадь старше 3 лѣтъ. На 100 душъ населенія въ Або-Бьернеборгской, Тавастгузской и С. Ми-

хельской губ. приходилось 11 лошадей, въ Выборгской и Куопіоской губ. 9, въ Нюландской и Улеаборгской губ. 8 лошадей. Быковъ насчитывалось 37.474 гол. и коровъ 1.150.500 гол. Больше всего коровъ въ С. Михельской губ., гдѣ на 100 жителей приходится 50 гол. крупнаго скота, и меньше всего въ Нюландской губ.—27 гол.

Относительно молочнаго хозяйства отчетъ сообщаетъ, что въ Финляндіи было 659 маслобоенъ, изъ которыхъ 23,7% приходилось на Або-Бьернеборгскую губ. и на Выборгскую губ. 4,9%. Маслобоенъ не было въ 177 приходахъ, изъ которыхъ 37 приходовъ въ Выборгской губ. Изъ маслобоенъ 211 принадлежали частнымъ лицамъ, 87 акц. обществамъ и 362 кооперативнымъ товариществамъ. Двигательной силой въ 297 маслобойняхъ былъ паръ, въ 20 вода и въ 86 маслобойняхъ конные приводы. 163 маслобойни ручныя. Общее производство 652 маслобоенъ, отъ которыхъ получены соотвѣтствующія свѣдѣнія, опредѣляется въ 12.769.254 клгр. масла; вывозъ равнялся 12.351.319 клгр., или 96,7% производства. На выдѣлку этого количества было употреблено 310.675.065 клгр. молока, изъ котораго 34,3% приходилось на долю Або-Бьернеборгской губ. и 2,5% — Выборгской губ. Выдѣлкой сыра занималось 88 маслобоенъ, изъ коихъ 82—кромѣ выдѣлки масла. Въ Нюландской губ. сыроваренъ было 40, на которыхъ изготовлено $^2/_3$ всего производимаго въ краѣ сыра. Всего было выварено сыра 1.744.229 клгр.

Что касается сел.-хоз. рабочихъ, то ихъ было достаточно въ 259 приходахъ и недостаточно въ 170 приходахъ. Легче всего можно было достать рабочія руки въ Або-Бьернеборгской губ., а труднѣе всего въ Вазаской губ. Жалованье годовыхъ рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ было для мужчинъ въ 225 приходахъ 300—400 ф. м. и 250—300 ф. м. въ 111 приходахъ. Женскій трудъ оплачивался въ 199 приходахъ 150—199 ф. м. и въ 167 приходахъ 200 ф. м. или болѣе въ годъ. Жалованье годовыхъ рабочихъ на своихъ харчахъ при хозяйской квартирѣ было 500—600 ф. м. На своихъ харчахъ рабочіе лѣтомъ получали въ среднемъ 3—3,50 ф. м. въ день мужчина и 2—2,50 ф. м. женщина. Зимою дневной заработокъ с.-х. рабочихъ — мужчинъ былъ 2—2,50 ф. м. и женщинъ 1,50—2 ф. м.

Урожай хлѣбовъ въ С.-А. Соед. Штатахъ. Статистическій отдѣлъ вашингтонскаго департамента земледѣлія опубликовалъ подсчетъ урожая въ С.-А. Соед. Штатахъ. По этимъ даннымъ, посѣвная площадь, съ которой былъ собранъ урожай хлѣбовъ, за послѣдніе три года представляется слѣдующей (въ тыс. акр.):

	1911.	1912.	1913.
Площадь:			
пшеница озимая . . .	29.162	26.571	31.699
» яровая . . .	20.381	19.243	18.485
Всего пшеницы .	49.543	45.814	50.184
Рожь	2.127	2.117	2.557
Овесъ	37.763	37.917	38.399
Ячмень	7.627	7.530	7.499
Кукуруза	105.825	107.083	105.820
Греча	833	841	805
Льняное сѣмя	2.757	2.851	2.291

Что же касается сбора урожая хлѣбовъ, то, по тѣмъ же даннымъ, онъ выражается, въ сравненіи съ двумя послѣдними годами, въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Сборъ съ акра (буш.).			Весь урожай (тыс. буш.).		
	1911.	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.
Пшеница . . .	12,5	15,9	29,5	621.338	730.267	763.380
Рожь	15,6	16,8	16,2	33.119	35.664	41.381
Овесъ	24,0	37,4	29,2	922.298	1.418.330	1.121.768
Ячмень	22,8	29,7	23,8	160.240	223.824	178.189
Кукуруза . . .	24,0	29,2	23,12	2.531.488	3.124.746	2.446.988
Греча	22,2	21,7	17,2	17.549	19.249	13.833
Льняное сѣмя.	8,0	9,8	7,8	19.370	28.073	17.853

Урожай картофеля въ текущ. году значительно ниже чѣмъ въ 1912 г., а именно: 331.525.000 буш., противъ 420.647.000 буш. прошл. года, несмотря на то, что посѣвная площадь текущ. года (3.668 т. акр.) была почти одинакова съ площадью прошлаго года (3.711 т. акр.).

Урожай сѣна, по тѣмъ же даннымъ, получился меньше сбора прошлаго года, именно: 64.116 т. буш., противъ 72.691 т. буш. прошл. года.

Промышленность и торговля.

Положеніе горнопромышленности Кавказа на 1 января 1913 г.[1]) Въ 1912 г. въ мѣдноплавильныхъ заводахъ добыто рудъ 19.096.439 п. и выплавлено было мѣди 598.746 п. Кромѣ добычи мѣдной руды изъ заводскихъ рудниковъ, таковая добыча еще производилась въ отдѣльныхъ разработкахъ, какъ напр. на рудн. «Аралыхъ-Кабыргъ»—80.761 п., «Беюргъ-Зами»—125.891 п., Барабатумскихъ—73.155 п., Ахтальскихъ — 94.378 п. близъ с. Гевгели—189.945 п., близъ сс. Бешаули, Кварц-, хана—105.300 п. и въ незначительномъ количествѣ въ другихъ мѣстностяхъ. Всего же въ Кавказскомъ краѣ добыто мѣдной руды 19.807.060 п. Серебро-свинцов. и цинковой руды добыто—1.766.724 п.; желѣзной руды—57.300 п.; сѣрной руды—949.650 п.; марганцевой руды—35.299.686 п., каменнаго угля—4.999.300 п.; кизельгура—52.000 п.; съ промышленною цѣлью разработка огнеупорн. глины производилась въ Шаропанскомъ у. Кутаисской губ.—20.589 п.; огнеупорныхъ матеріаловъ заготовлено на чинкатхевск. и аллавердск. мѣдноплав. зав.—120.121 п., кварцита—120.000 п., кварца—499.979 п.; кромѣ того на кедабекскомъ мѣднопл. завод. добыто огнеуп. глины 33.500 п. и кварца 10.757 п., кремнист. флюса 126.300 п., приготовлено огнеупорн. кирпичей 52.300 шт. На каменоломняхъ цементныхъ заводовъ Черноморской губ., обществъ «Черноморскаго цементнаго производства», и «Цѣпь», близъ г. Новороссійска и франко-русской к. близъ Геленджика, добыто цементнаго камня—26.149 куб. саж. Величина лѣсныхъ площадей, отведенныхъ поссесіоннымъ заводамъ, составляла: для кетабекскаго завода—21.714 дес., катарскаго—250 дес., симмаланскаго — 252 дес., и алавердскаго и шамблугскаго 7.861 дес. Всѣхъ рабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ Кавказскаго края въ 1912 г. обращалось 19.125 чел., въ томъ числѣ на мѣдныхъ заводахъ и рудникахъ 8.159 чел., на каменноугольныхъ копяхъ 658 чел., на серебро-свинцовыхъ и цинковыхъ рудникахъ—210 чел., на марганцевыхъ рудникахъ—3.287 чел., на сѣрныхъ рудникахъ—99 чел., при добычѣ и размолѣ барита 54 чел., при добычѣ желѣзной руды 20 чел., глауберовой соли — 12 чел., при цементныхъ ломкахъ 792 чел., обработкѣ огнеупорныхъ матеріаловъ 116 чел., разработкѣ инфузорита—15 чел. и на каменоломняхъ—5.103 чел

[1]) На основаніи данныхъ кавказскаго горнаго управленія.

Несчастныхъ случаевъ съ рабочими было 535 (въ томъ числѣ на марганц. рудн. Шаропанскаго у.—161), причемъ пострадало 535 чел. (на марганцев. рудн.—161 чел.).

Что касается добычи нефти, то въ 1912 г. получено нефти въ Бакинской губ. 481.792.358 п., въ Терской области 64.572.108 п., въ Дагестанской обл.—34.723 п., Кубанской обл. — 9.257.090 п., Тифлисской губ.—43.460 п. и Елисаветпольской г.—17.325 п. Первое мѣсто по добычѣ нефти занимала, попрежнему, Бакинская губ., причемъ тартаніемъ добыто нефти въ губерніи—428.995.301 п., фонтанами—21.884.049 п. и собрано изъ ямъ, канавъ и т. п.—20.795.853 п. (Кромѣ того по бинагадамъ и др. площадямъ фирмами, не представляющими свѣдѣній о состояніи промысловъ, добыто и перекачано по нефтепроводамъ 10.117.115 п. и на сураханской площади получено газа эквивалентно нефти 1.474.311 п.). Въ 1912 г. количество разрабатывавшихся нефтеносныхъ земель, за исключеніемъ находящихся подъ развѣдками, составляло: въ Бакинской губ.—1.184 дес. 482 кв. саж., Терской обл.—877 д., Дагестанской обл.—148 д., Тифлисской губ.,—396 д., Кубанской обл.—1.069 д., Елисаветпольской г. 197 д. 395 к. с. Въ Терской, Кубанской и Дагестанской обл. всѣ земли подъ нефтянымъ промысломъ, разбиты на участки различной величины 4—30 д. и болѣе. Общее число промысловъ въ этихъ областяхъ достигло 180, изъ коихъ въ Терской обл. — 91 (въ томъ числѣ бездѣйствовавшихъ—2), въ Дагестанской обл.—17, считая лишь тѣ, на которыхъ имѣлись капитальныя буровыя скважины, и въ Кубанской области 72 (въ томъ числѣ недѣйствовавшихъ 39). Что же касается Бакинской губ., то группу бездѣйствовавшихъ промысловъ составляли, главнымъ образомъ, частновладѣльческія земли въ сѣв.-зап. и южной частяхъ сабучинской площади (27 дес. 1.063 кв. с.), въ бинагадинской (18 д. 2.025 кв. с.), забратской (17 д. 1.716 кв. с.) и романинской (12 д. 4 кв. с.) дачахъ, а затѣмъ земли казенно-общественныя балаханской дачи (18 д. 2.136 кв. с.). Кромѣ того, въ сабучинской дачѣ бездѣйствовалъ промыселъ на участкѣ № 214—312 (2.125 кв. с.). Въ романинской дачѣ, кромѣ того, были въ бездѣйствіи нѣкоторые промыслы на земляхъ, спорныхъ съ казною (3 д. 1.540 кв. с.). На биби-эйбатской площади бездѣйствовали промыслы т-ва «С. М. Шибаева и К°» на казенномъ участкѣ подъ № 9 (3 д. 1.930 кв. с.) и промыселъ Т. М. Ліанозова с-вей на участкѣ № 276 (6 д. 1.557 кв. с.). Главнѣйшими причинами бездѣйствія означенныхъ промысловъ служитъ истощенность ихъ нѣдръ или слишкомъ малая производительность на доступныхъ буровой техникѣ горизонтахъ, не окупающая расходовъ по эксплоатаціи, а также нѣкоторыя другія причины частнаго характера.

О кризисѣ въ лодзинской промышленности въ 1912 г. Приведенныя въ послѣднемъ отчетѣ лодзинскаго биржевого комитета данныя служатъ, до извѣстной степени, дополненіемъ къ той характеристикѣ кризиса въ промышленности лодзинскаго раіона, которая помѣщена была въ «Вѣстн. Фин.» въ № 21 истекшаго года.

Первыя проявленія этого кризиса, въ видѣ возврата товаровъ и протестованныхъ векселей, присылаемыхъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи, обнаружились уже въ половинѣ 1911 г., и съ этого времени напряженіе кризиса все усиливалось, принявъ въ концѣ 1912 г. весьма значительные размѣры. Затрудненія въ сбытѣ товаровъ и неувѣренность въ кредитоспособности отдѣльныхъ лицъ и фирмъ вынудили фабрикантовъ постепенно ограничивать производство, сокращая число дней недѣльныхъ занятій до 5, 4 и даже 3. Вмѣстѣ съ тѣмъ, упали и заработки рабочихъ приблизительно на 15%.

Число иногородныхъ векселей, возвращенныхъ съ протестомъ въ лодзинское отдѣленіе Госуд. банка, увеличилось въ 1912 г., по сравненію съ 1910 г., на 81%. Наиболѣе краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о кризисѣ цифры, полученныя лодзинскимъ биржевымъ комитетомъ о числѣ и суммѣ опротестованныхъ 10 лодзинскими нотаріусами векселей.

Годы.	Число.	На сумму.
1910	47.577	4.749.074
1911	79.913	11.123.352
1912	118.514	16.108.922

Одной изъ главныхъ причинъ, вызвавшихъ кризисъ, было, вѣрнѣе всего, перепроизводство. Революціонные годы и война 1904—1906 гг. затормозили на нѣкоторое время промышленное развитіе Лодзи, но, по минованіи этого временнаго застоя, оживленіе обнаружилось съ тѣмъ большею силой. Въ 1911 и 1912 гг. равновѣсіе спроса и предложенія было, наконецъ, существенно нарушено. Главнымъ потребителемъ лодзинской мануфактуры является крестьянское населеніе, благосостояніе котораго зависитъ отъ климатическихъ условій. 1911 и 1912 гг., какъ извѣстно, уменьшили покупательную силу населенія; къ тому же теплая зима испортила дороги въ южныхъ губерніяхъ, что, при малоразвитой ж.-дор. сѣти, служило помѣхой для подвоза товаровъ въ малые города и деревни. Многія торговыя предпріятія, располагавшія небольшимъ оборотнымъ капиталомъ, не могли преодолѣть встрѣченныхъ затрудненій и прекращали платежи, причиняя громадные убытки и вызывая банкротства другихъ болѣе крупныхъ. Положеніе ухудшилось тѣмъ, что нѣкоторыя фирмы въ Имперіи, подъ предлогомъ общаго кризиса, прекращали платежи.

Кризисъ отразился не въ одинаковой степени на разныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ Лодзи: предпріятія мощныя, а такія составляютъ подавляющее большинство, перенесли кризисъ безъ особыхъ затрудненій; въ наиболѣе сильной степени пострадали мелкія.

Архангельскій портъ въ 1912 г. Архангельскій портъ, по своей величинѣ и географическому положенію, занимаетъ первое мѣсто среди портовъ Бѣлаго моря и Сѣвернаго Ледовитаго океана.

Въ теченіе 1912 года въ него пришло и изъ него отошло нижеслѣдующее количество судовъ:

Національность.	Приходъ: число судовъ.	Приходъ: рег. тонны.	Отходъ: число судовъ.	Отходъ: рег. тонны.
Россійскихъ:				
паровыхъ	451	121.745	443	119.213
парусныхъ	526	32.060	535	32.735
Англійскихъ:				
паровыхъ	105	154.358	103	154.312
Германскихъ:				
паровыхъ	74	91.907	74	91.907
Датскихъ:				
паровыхъ	29	32.529	29	32.529
парусныхъ	5	969	5	969
Шведскихъ:				
паровыхъ	44	45.722	44	45.722
парусныхъ	1	336	1	336
Норвежскихъ:				
паровыхъ	108	100.684	108	100.684
парусныхъ	4	6.642	4	6.642
Голландскихъ:				
паровыхъ	39	53.402	38	53.402
Испанскихъ:				
паровыхъ	2	2.633	2	2.623
Бельгійскихъ:				
паровыхъ	19	21.028	19	21.028
Итого . . .	1.407	664.015	1.405	662.112

Изъ этого количества судовъ, по заграничному плаванію пришло 383 русскихъ судна, вмѣстимостью въ 44.026 рег. тоннъ, и 426 иностранныхъ, вмѣстимостью

въ 505.420 рег. тоннъ, а отошло изъ порта 291 русское судно, вмѣстимостью въ 41.586 рег. тоннъ, и 423 иностранныхъ, вмѣстимостью въ 505.374 рег. тоннъ; большимъ каботажемъ пришло въ портъ 10 судовъ, вмѣстимостью въ 6.613 рег. тоннъ, а отошло 5 судовъ, вмѣстимостью въ 3.020 рег. тоннъ, и, наконецъ, малымъ каботажемъ прибыло 584 судна, вмѣстимостью въ 103.166 рег. тоннъ, а отошло 682 судна, вмѣстимостью въ 107.342 рег. тоннъ.

Главными предметами торговли архангельскаго порта являются лѣсъ въ разнообразныхъ видахъ и продукты его сухой перегонки, затѣмъ хлѣбъ и рыба.

Въ навигацію 1912 г. въ архангельскій портъ привезено иностранныхъ товаровъ 5.958.106 п. на сумму 4.325.567 р., въ томъ числѣ жизненныхъ припасовъ 2.380.318 п. на 3.155.494 р., сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ 3.440.015 п., на сумму 627.246 р., издѣлій 137.773 п. на сумму 405.934 р. и 28 судовъ, изъ коихъ 13 желѣзныхъ, вмѣстимостью брутто въ 70.300 рег. тоннъ, и 15 деревянныхъ изъ Норвегіи, вмѣстимостью брутто въ 37.439 рег. тоннъ.

Среди жизненныхъ припасовъ преобладаетъ въ привозѣ рыба соленая, сушеная и вяленая (1.968.678 п. на 2.865.261 р.), сельди соленыя (174.402 п. на 132,167 р.) соль повареная (168.228 п. на 29.767 р.); среди сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ преобладаетъ уголь каменный (2.070.914 п. на 222.617 р.), коксъ (864.431 п. на 98.570 р.), цементъ портландскій (353.253 п. на 95.200 р.) и, наконецъ, глина заводская и строительная (93.899 п. на 22.430 р.). Изъ издѣлій болѣе всего ввезено кирпича и издѣлій изъ глины (70.137 п. на 10.331 р.), машинъ, аппаратовъ и частей ихъ (25.704 п. на 256.102 р.) и, наконецъ, круговъ точильныхъ, досокъ и брусковъ (31.671 п. на 17.250 р.).

Сравнивая всѣ эти цифры съ аналогичными же цифрами за 1911 г., нельзя не констатировать, что въ 1912 г. привозъ товаровъ изъ заграницы увеличился на 984.075 п. и по цѣнности на 612.633 р., причемъ увеличился, главнымъ образомъ, привозъ рыбы—болѣе, чѣмъ на 440 тыс. п., соли на 30 тыс. п., каменнаго угля на 320 тыс. п., кокса на 350 тыс. п. и цемента на 115 тыс. п., уменьшился же привозъ сельдей на 95 тыс. п. и кирпича на 164 тыс. п. Привозъ товаровъ изъ Норвегіи достигъ въ 1912 г. 2.436 тыс. п. на сумму 3.151.591 р., увеличившись по сравненію съ 1911 г. на 592.758 п. на сумму 608.827 р.

Что касается вывоза товаровъ заграницу изъ архангельскаго порта, то онъ и въ 1912 г. понизился, хотя и не столь значительно какъ въ 1911 г.; въ 1911 г. уменьшеніе цифры вывоза достигло 1,4 милл. п., въ 1912 г. оно выразилось лишь въ 0,5 милл. п., давъ общую цифру вывоза въ 52.587.964 п., противъ 53.116.766 п. 1911 г.

Главными предметами вывоза архангельскаго порта является лѣсъ въ разнообразныхъ видахъ, продукты его сухой перегонки, затѣмъ хлѣбъ и рыба.

Въ навигацію 1912 г. лѣсныхъ матеріаловъ было вывезено только 20 милл. п., тогда какъ въ 1911 г. ихъ было вывезено свыше 47 милл. п.; на уменьшеніи вывоза отразилось, главнымъ образомъ, уменьшеніе вывоза досокъ съ 28,6 милл. п. до 13,5 милл. п., уменьшился также вывозъ бревенъ, прочихъ лѣсныхъ матеріаловъ и коры древесной.

Уменьшеніе вывоза лѣса объясняется уменьшеніемъ приплава его къ Архангельску вслѣдствіе засушливаго лѣта, маловодья и сильныхъ вѣтровъ.

Продуктовъ сухой перегонки дерева вывезено немного болѣе, чѣмъ въ 1912 г., именно 1.106 тыс. п., противъ 1.063 тыс. п. Хлѣбная же торговля упала довольно значительно: пшеницы вывезено 173.000 п., противъ 3,8 милл. п.; льняного сѣмени 60 тыс. п., противъ 175 тыс. п., напротивъ того, овса вывезено болѣе, чѣмъ въ 1911 г., а именно 820 тыс. п., противъ 593 тыс. п.

Большимъ каботажемъ привезено изъ С.-Петербурга, Одессы и Керчи 633.883 п. всякаго груза, болѣе, чѣмъ въ 1911 г. на 301.519 п., а вывезено въ С.-Петербургъ 299.121 п., болѣе, чѣмъ въ 1911 г., на 139.122 п. Привозились большимъ каботажемъ, главнымъ образомъ, сахаръ (197 тыс. п.), желѣзо, сталь, мѣдь и другія металлическія издѣлія (142 тыс. п.) и бакалея (161 тыс. п.), вывозились же преимущественно рыба (253 тыс. п.) и рыбій жиръ и сало (43 тыс. п.).

Малымъ каботажемъ привезено 958.409 п., болѣе 1911 г. на 134.661 п., а вывезено 2.638.966 п., болѣе 1911 г. на 25.244 п. Привозилась, главнымъ образомъ, рыба, а вывозились: овесъ, крупа, мука, рыба, соль, спиртные напитки и проч.

Такимъ образомъ, общій грузооборотъ архангельскаго порта за 1912 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ.

	Привозъ:		Вывозъ:	
	1912.	1911.	1912.	1911.
Заграничное плаваніе.	5.958.106	4.974.031	52.587.964	53.116.766
Больш. каботажъ.	633.883	332.364	299.121	169.999
Малый » .	958.409	823.748	2.638.966	2.613.722
Всего. . . .	7.550.398	6.130.143	55.526.051	55.897.487

Что касается фрахтовъ, то они стояли въ 1912 г. сравнительно высоко: осенью они доходили до 65 милл. за стандартъ досокъ въ Лондонъ и до 45 гульденовъ за гульдъ круглыхъ бревенъ въ Голландію. Средними фрахтами можно считать 45 шилл. за доски и 30 гульд. за круглыя бревна, противъ 32 шилл. и 22 гульд. въ предшествовавшіе годы. Несмотря на высокіе вообще фрахты, фрахтъ на коксъ на Архангельскъ держался отъ 6 до 8 марокъ за тонну, благодаря довольно быстрой выгрузкѣ въ портѣ, 250—300 тоннъ въ день.

Промышленные и купеческіе суды въ Германіи въ 1912 г. По послѣднимъ оффиціальнымъ статистическимъ даннымъ за 1912 г., число промышленныхъ судовъ къ концу этого года составляло 498, противъ 489 судовъ къ концу предшествующаго 1911 г. Число дѣлъ, разрѣшенныхъ этими судами въ 1912 г., составило 117.028, въ каковое число входятъ 3.352 дѣла, оставшихся неразрѣшенными съ предшествующаго года, противъ 116.532 — въ 1911 г., т. е. увеличилось на 496. Эти данныя показываютъ, что на долю каждаго коммерческаго суда въ 1912 г. въ среднемъ пришлось по 127 дѣлъ, противъ 128—въ 1911 г. Изъ общаго числа жалобъ—7.604 (въ 1911 г.—8.886) пало на работодателей по отношенію къ рабочимъ; 373 иска (въ 1911 г.—355) были предъявлены рабочими противъ рабочихъ того же предпріятія. Изъ числа всѣхъ дѣлъ 48.661 (въ 1911 г.—49.693) были закончены миролюбивымъ соглашеніемъ, 3.427 (въ 1911 г.—3.267) добровольнымъ отказомъ истца, 1.146 (въ 1911 г.—1.566) полнымъ удовлетвореніемъ истца, 12.848 (въ 1911 г.—12.301) оставлены безъ движенія вслѣдствіе нарушенія формальныхъ условій процесса и 17.858 (въ 1911 г.—18.434) окончательными приговорами, содержащими компромиссныя рѣшенія или отказы въ удовлетвореніи исковыхъ требованій. 4.811 дѣлъ съ окончательнымъ приговоромъ (въ 1911 г.—5.103), т. е. 26,9% (въ 1911 г.—27,7%), продолжались менѣе одной недѣли, отъ одной до двухъ недѣль—5.531 (въ 1911 г.—5.778), т. е. 31,0% (въ 1911 г.—31,3%), до 3 мѣсяцевъ 2.264 (въ 1911 г.—2.224) и долѣе 3 мѣсяцевъ 317 (въ 1911 г.—364). Цѣна иска въ 51.942 случаяхъ (въ 1911 г.—53.122) была до 20 марокъ и

въ 9.971 (въ 1911 г.—въ 9.608) 100 марокъ и выше. Изъ числа всѣхъ дѣлъ въ апелляціонную инстанцію поступило только 525 дѣлъ (въ 1911 г.—624), т. е. 5,3% (въ 1911 г.—6,5%) общаго числа дѣлъ.

Число купеческихъ судовъ къ концу 1912 г. составляло 291, противъ 282—въ 1911 г. Число исковъ, собранныхъ этими судами въ 1912 г., составляло 25.213; изъ нихъ 1.435 были предъявлены въ судъ еще въ 1910 г. Изъ общаго числа исковъ 24.765 были предъявлены подмастерьями и учениками противъ своихъ хозяевъ и 1.883—хозяевами противъ своихъ подмастерьевъ и учениковъ. Миролюбивымъ соглашеніемъ были заключены 10.610 (въ 1911 г.—10.340) дѣлъ. 650 (въ 1911 г.—643) дѣлъ было разрѣшено въ срокъ менѣе одной недѣли, 1.099 (въ 1911 г.—1.120) — отъ одной до 2 недѣль, 1.100 (въ 1911 г.—1.025)—до 3 мѣсяцевъ и 212 (въ 1911 г.—178)—3 мѣсяца и долѣе. Цѣна исковъ въ 1.833 случаяхъ (въ 1911 г.—1.905) была до 20 марокъ и въ 1.942 (въ 1911 г.—1.888) болѣе, чѣмъ 300 марокъ. Изъ числа всѣхъ дѣлъ въ апелляціонную инстанцію поступило 532.

Каменноугольная промышленность Италіи въ 1912 г. По опубликованнымъ правительственнымъ даннымъ, въ Италіи въ 1912 г. было добыто 663.810 тоннъ кам. угля, а ввезено 10.057.230 т. и вывезено 26.300 т. За этотъ же промежутокъ было произведено: кокса 1.222.300 т., въ томъ числѣ металлургическаго 437.710 т. и брикетовъ 874.360 т. На протяженіи послѣднихъ пяти лѣтъ, каменноугольная промышленность и торговля развивались въ этой странѣ слѣдующимъ образомъ (въ тоннахъ):

Годы.	Добыча.	Ввозъ.	Вывозъ.
1908	480.030	8.452.320	46.770
1909	555.070	9.264.310	51.340
1910	562.150	9.314.220	44.140
1911	557.140	9.595.880	40.800
1912	663.810	10.057.230	26.300

Годы.	Произв. кокса.	Произв. брикет.	Общее потребл. угля.
1908	813.840	804.690	8.885.580
1909	997.380	903.550	9.768.040
1910	1.160.540	924.220	9.832.230
1911	1.155.980	791.210	10.112.220
1912	1.222.900	874.360	10.694.740

Ввозъ во Францію роговъ домашняго скота. Франція ввозитъ ежегодно значительныя количества скотскихъ роговъ въ сыромъ видѣ, находящихъ себѣ обширное примѣненіе въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ промышленности. Внѣшняя торговля этимъ товаромъ за послѣднія пять лѣтъ, по даннымъ русской торговой палаты, опредѣляется слѣдующими цифрами:

Годы.	Привезено: колич., въ квинтал.	Привезено: на сумму, тыс. фр.	Вывезено: колич., въ квинтал.	Вывезено: на сумму, тыс. фр.
1909	71.831	9.338	23.401	3.276
1910	84.326	10.962	23.679	3.315
1911	85.900	11.167	22.012	3.082
1912	76.663	9.966	21.164	2.963
1913 за 8 м. . . .	51.790	6.215	14.123	1.977

Главными поставщиками Франціи являются Индія и Южная Америка. Ввозъ изъ Россіи составляетъ лишь около 1% всего привоза. Объясняется это разницей въ качествѣ и цѣнности роговъ скота, привозимыхъ изъ разныхъ странъ. Наиболѣе цѣнный матеріалъ представляютъ рога буйволовъ, привозимые изъ Бомбея и Калькутты, и рога быковъ изъ Южной Америки, лаплатскаго, полудикаго, пампасскаго скота.

Шведская желѣзодѣлательная промышленность въ 1912 г. По даннымъ годового отчета шведскаго департамента торговли и промышленности за 1912 г., этотъ годъ былъ для металлургіи этой страны выдающимся по благопріятнымъ результатамъ, такъ какъ не только цифры производства были рекордными, но, кромѣ того, и цѣны на продукты желѣзодѣлательной промышленности въ теченіе всего года стояли на довольно высокомъ уровнѣ.

Изъ существующихъ въ Швеціи въ 1912 г. 143 доменныхъ печей, противъ 142 въ 1911 г., работало 115, противъ 112, и, кромѣ того, 4 электрическихъ печи, противъ 2. Чугуна въ 1912 г. выплавлено 42.730 тыс. п., противъ 38.730 тыс. п. въ 1911 г. Такимъ образомъ, въ каждой печи, въ среднемъ, выплавлено 371.000 п. чугуна, противъ 345.000 п. въ 1911 г. Такая относительно небольшая производительность объясняется тѣмъ, что въ Швеціи еще существуетъ много мелкихъ доменныхъ печей, работающихъ на древесномъ углѣ. Выплавка 1912 г. распредѣляется, по сортамъ, слѣдующимъ образомъ: пуддлинговаго чугуна 11.160 тыс. п., бессемеровскаго 8.780 тыс. п., мартеновскаго 19.720 тыс. п., ковкаго 1.350 тыс. п., литейнаго 960 тыс. п. и доменныхъ отливокъ 760 тыс. п. Сильно увеличилась электрическая выплавка чугуна, изготовляемаго на трехъ заводахъ, а именно—съ 354 тыс. п. въ 1911 г. до 1.071 тыс. п. въ 1912 г.

Передѣльныхъ заводовъ въ 1912 г. существовало 75, на которыхъ имѣлось: 233 пуддлинговыхъ печей, 20 бессемеровскихъ конвертеровъ, 66 мартеновскихъ, 11 тигельныхъ и 3 электрическихъ печи. Производство стали въ полупродуктѣ было, по сортамъ слѣдующее (въ 1.000 п.):

Годы.	Бессемеровской.	Мартеновской.	Тигельной и электрич.	Всего.
1907	4.700	20.820	80	25.650
1908	4.950	21.700	70	26.720
1909	3.860	15.180	50	19.110
1910	5.960	22.740	130	28.830
1911	5.730	22.750	260	28.740
1912	6.540	24.450	240	31.450

Наконецъ, производство готовыхъ продуктовъ изъ желѣза и стали было слѣдующее (въ 1.000 п.):

Годы.	Сортовое.	Обручное.	Проволока.	Листовое.	Трубы.	Итого.
1907	12.120	5.670	2.840	1.290	2.750	24.670
1908	11.070	4.380	2.750	1.260	2.700	22.160
1909	9.380	3.370	2.260	910	1.900	17.840
1910	12.520	4.950	3.450	1.350	2.670	24.940
1911	11.310	3.910	3.190	1.390	2.700	22.500
1912	11.150	5.260	3.200	1.560	2.990	24.160

На изготовленіе этихъ продуктовъ въ 1912 г. потреблено чугуна 20.380 тыс. п., а желѣза и стали въ лому 12.940 тыс. п. Что касается расхода топлива, то шведскими доменными, передѣльными и прокатными заводами въ 1912 г. израсходовано каменнаго угля и кокса 30.300 тыс. п. и древеснаго угля 105.460 тыс. п.

Нефтяная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ въ 1912 г. Нью-іоркская торговая палата недавно опубликовала слѣдующія свѣдѣнія о нефтяной промышленности и нефтяномъ рынкѣ С.-А. Соед. Штатовъ въ 1912 г. Минувшій годъ принесъ американскому нефтяному рынку нѣсколько неожиданныхъ событій. Такъ какъ добыча нефти не могла идти наравнѣ съ сильно возрастающимъ потребленіемъ и, вслѣдствіе этого, имѣвшіеся къ концу 1911 г. значительные запасы стали уменьшаться, то легко было предвидѣть крѣпкое настроеніе рынка, но и самые горячіе спекулянты были приведены въ недоумѣніе, когда цѣна на пенсильванскую сырую нефть уже въ январѣ мѣсяцѣ 1912 г. разомъ поднялась съ 31 3/4 до 35 1/4 коп. за пудъ, а затѣмъ съ апрѣля мѣсяца продолжала постоянно подниматься, пока она въ срединѣ декабря не достигла 47 коп. за пудъ, и, такимъ образомъ, средняя цѣна за

весь 1912 г. была 37½ коп. за пудъ, противъ 30½ к. за 1911 г. Изобиліе нефти и ея дешевизна, вызвавшія за послѣдніе годы широкое примѣненіе ея для топки и для изготовленія свѣтильнаго газа, уступили мѣсто явному недостатку въ ней, и такая перемѣна явилась исключительно послѣдствіемъ увеличенія спроса, а не уменьшенія добычи, хотя послѣдняя теперь увеличивается медленнѣе, чѣмъ въ прежніе годы.

Добыча нефти въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ въ 1912 г. была 1.847 милл. пудовъ, т. е., на 29 милл. п. или на 1,6%, больше, чѣмъ въ 1911 г., но, въ виду открытія многочисленныхъ новыхъ областей ея примѣненія и усиленнаго потребленія для старыхъ цѣлей, такое незначительное увеличеніе производства оказалось недостаточнымъ. При такихъ обстоятельствахъ, цѣны, понятно, повышаются, а вздорожаніе продукта теперь имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что нефть уже почти не потребляется на изготовленіе свѣтильнаго газа, а на топку лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ добывается нефть съ большимъ содержаніемъ мазута, котораго нельзя вывозить, вслѣдствіе отдаленности другихъ рынковъ.

Общая добыча нефти въ С-А. Соединенныхъ Штатахъ за послѣдніе два года распредѣляется между отдѣльными бассейнами слѣдующимъ образомъ (въ тыс. п.):

	1911.	1912.
Калифорнія	669.020	743.300
Канзасъ и Оклагома	472.720	428.350
Иллинойсъ	258.220	221.920
Пенсильванія	196.350	214.500
Техасъ и Луизіана	167.420	186.450
Индіана	51.150	40.420
Вайомингъ	1.650	10.550
Остальные бассейны	1.770	1.680
Итого	1.818.300	1.847.170

Увеличеніе добычи въ 1912 г. произошло почти исключительно въ бассейнахъ, дающихъ нефть съ большимъ содержаніемъ мазута, идущую на топку (Калифорнія, Вуйомингъ, Техасъ), между тѣмъ какъ въ тѣхъ бассейнахъ, гдѣ добывается нефть лучшаго качества, съ большимъ содержаніемъ легкихъ маслъ, замѣчается, кромѣ Пенсильваніи, уменьшеніе производительности (Канзасъ, Оклагома, Иллинойсъ), и увеличеніе добычи въ Пенсильваніи недостаточно для возмѣщенія ея въ упомянутыхъ штатахъ.

Кромѣ Калифорніи, въ 1912 г. было проложено 19.475 новыхъ буровыхъ скважинъ, изъ которыхъ 15.515 съ успѣхомъ, т. е., онѣ встрѣтили нефтяносные пласты. Изъ всѣхъ этихъ буреній произведено въ Пенсильваніи 5.227, противъ 1.508 въ 1911 г.; въ Канзасѣ и Оклагомѣ 7.849, противъ 1.945; въ Огайо 551, противъ 72; въ Индіанѣ 88, противъ 23; въ Иллинойсѣ 1.256, противъ 280, и въ Техасѣ и Луизіанѣ 514, противъ 132.

Цѣна на освѣтительное масло, т. е. керосинъ, поднялась, вслѣдствіе вздорожанія сырой нефти, и въ Ньюіоркѣ керосинъ стоитъ въ бочкахъ 82 к. за пудъ, противъ 73 к. въ 1911 г.

Рабочій вопросъ.

Заболѣваемость германскихъ горнорабочихъ въ 1912 г. Изъ недавно опубликованнаго годового отчета взаимной больничной и пенсіонной кассы для горнорабочихъ (Knappschaftsverein) рейнско-вестфальскаго округа, въ г. Бохумѣ, за 1912 г. видно, что въ этомъ году общее число членовъ кассы было 376.710, а случаевъ заболѣванія, вызывающаго неспособность къ работѣ на болѣе или менѣе продолжительное время, было 242.645, противъ 235.461 въ 1911 г., т. е. 644 на 1.000 человѣкъ. Это число заключаетъ въ себѣ 74.081 заболѣваніе отъ несчастныхъ случаевъ, а именно: 67.472 подъ землею и 6.609 на поверхности земли. Такимъ образомъ, на 1.000 человѣкъ приходится 197 заболѣваній отъ несчастныхъ случаевъ. Классификація всѣхъ заболѣваній, какъ она сдѣлана администраціей кассы, показываетъ, что больше всего заболѣваній было ревматическаго характера, а именно—34.078. Второе мѣсто занимаютъ, съ 32.931 случаемъ, болѣзни пищеварительныхъ органовъ, въ томъ числѣ 677 случаевъ апендицита. Затѣмъ, слѣдуютъ заболѣванія дыхательныхъ органовъ 28.994, накожныхъ болѣзней 22.601, инфлуэнцы и подобныхъ заболѣваній 17.480, глазныхъ болѣзней 5.612 и болѣзней нервной системы 4.855. Самое большое число заболѣваній, 25.025, имѣло мѣсто въ мартѣ, т. е. во время крупной забастовки, продолжавшейся около двухъ недѣль. Это же явленіе было уже замѣчено въ 1905 г. во время всеобщей забастовки на копяхъ рурскаго округа.

Что касается смертности между горнорабочими, то въ 1912 г. изъ 376.710 членовъ кассы умерло 4.171, т. е. 11,07 на 1.000 человѣкъ (для всего населенія Германіи этотъ коэффиціентъ 17). Изъ общаго числа въ 4.171 умерло отъ несчастныхъ случаевъ 1.047, т. е., 2,78 на 1.000 человѣкъ, отъ пневмоніи 476 и отъ чахотки 465.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1914 г. 1 января.	1914 г. 8 января.	1913 г. 8 января.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.517.745	1.518.094	1.331.692
заграницею	169.992	166.714	223.680
Серебряная и мѣдная монета	60.076	62.971	67.702
Векселя и другія срочныя обязательства	583.465	564.825	497 021
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	201.298	186.241	198.193
подъ товары	163.815	163.128	127.302
учрежденіямъ мелкаго кредита	68.081	68.684	45.857
сельскимъ хозяевамъ	16.771	16.739	13.269
Промышленныя ссуды	16.468	16.518	20.678
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.494	15.524	14.134
Протестованные векселя	—	243	269
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	106.105	105.006	120.281
Разные счета	74.970	111.568	39.780
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	—

Пассивъ.	1914 г 1 янв.	1914 г. 8 янв.	1913 г. 8 янв.
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.664.640[1])	1.633.003[2])	1.464.221[3])
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	28.498	27.977	33.319
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	607.898	609.011	527.820
Спеціальныя средства и депозиты	343.081	345.290	347.795
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	211.553	220.115	195.446
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.683	8.305	8.318
Проценты по операціямъ	5.632	6.971	6.133
Переходныя и разныя суммы	16.517	21.179	29.750
Остается по междуконторнымъ разсчетамъ	53.708	69.404	27.056
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6	6	6
Гос. рента за недѣлю	92 1/8	92 1/8	93 1/8

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 25 дек. 7 янв. 1914 г.).	1914 г. 1 (14) янв.	1913 г. 2 (15) янв.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	7.185.436	7.647.913	10.688.542
Частные вклады	46.544.175	46.065.273	41.484.817
Активъ.			
Правит. ссуды	13.098.974	12.148.974	13.035.483
Вексельный портфель и ссуды	32.092.407	29.723.622	31.577.071
Резервъ	26.517.484	29.869.547	25.644.895
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	36.019.065	38.849.390	34.262.295
Общій выпускъ банкнотъ.	54.469.065	57.299.390	52.712.295
Количество билет. въ обращеніи	29.042.925	31.471.320	8.078.715
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	49,34	55,58	49,11
Учетный %:			
оффиціальный	5	5	5
частный за недѣлю	4 7/16-1/16	3 14/16-11/16-13/16	4 8/16-7/16-9/16
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	72-71 11/16	71 15/16 12/16-/16	75 8/16-75-75 1/16

Германскій банкъ (въ маркахъ)

Активъ.	1913 г. 25 дек. (7 янв 1914 г.).	1914 г. 2 (15) янв.	1913 г. 2 (15) янв.
Металлич. наличность	1.488.604.000	1.558.814.000	1.158.395.000
Въ томъ числѣ золота	1.204.039.000	1.256.468.000	878.046.000
Вексельный портфель	1.163.285.000	894.097.000	1.450.994.000
Ссуды	74.587.000	68.089.000	87.588.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	2.303.064.000	2.051.102.000	1.983.535.000
Свободный отъ налога резервъ	—	159.430.000	—
Банкноты, подлежащ. налогу	183.694.000	—	209.831.000
Счета жиро	803.790.000	807.025.000	728.658.000
Учетъ оффиціальный	5	5	6
Учетъ частный за недѣлю	3 1/2-5/8-1/2 5/8-3/4	3 1/4-1/4	4 1/2-5/8-1/2-5/8
3% герм. заемъ за недѣлю	76,10-20-10	76,10-75,60	78,50-60-30-40

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 26 дек. (8 янв. 1914 г.).	1914 г.) 2 (15) янв.	1913 г. 3 (16) янв.
Металлич. наличность	4.141.788.437	4.147.206.268	3.832.396.781
Золото	3.502.623.854	3.511.861.640	3.181.000.498
Серебро	639.159.583	635.344.628	651.396.286
Вексельный портфель	1.734.485.317	1.607.509.630	1.971.348.924
Ссуды подъ монеты и слитки	36.390.000	36.390.000	6.744.000
Ссуды подъ бумаги	773.805.887	754.435.914	740.436.192
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	6.017.474.600	6.011.381.645	5.856.362.435
Текущій счетъ казначейства	242.947.639	166.590.965	280.980.741
Частные вклады	640.177.102	576.530.905	567.560.039
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	68,82	68,93	65,43
Оффиціальный учетъ	4	4	4
Частный учетъ	3 12/16-10/16	3 10/16	4
3% французск. рента за недѣлю	85,40-86,20	86,00-85,75-86,15-00	89,30-35-00-25

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 декабря 1913 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.	Къ 1 дек. 1912 [1]).	Къ 1 окт. 1913 [1]).	Къ 1 нбр. 1913 [1]).	Къ 1 дек. 1913 [1]).
Пшеница	18.861,6	21.923,5	23.336,2	22.633,7
Рожь	3.844,9	27.837,7	2.620,6	1.864,7
Овесъ	6.962,9	3.746,3	4.349,3	4.266,4
Ячмень	11.601,9	19.718,9	25.546,0	22.961,3
Кукуруза	1.502,7	1.131,5	1.026,6	968,7
Мука	1.831,3	462,4	571,6	151,2
Внутренніе рынки.				
Пшеница	13.519,0	13.165,0	20.017,3	15.019,7
Рожь	3.019,3	3.317,6	4.368,9	4.291,4
Овесъ	3.528,7	3.707,0	4.675,9	4.695,9
Ячмень	56,0	115,0	168,2	152,9
Мука	5.914,1	4.707,5	5.021,7	6.667,7

Элеваторы, зернохранилища и склады жел. дор.	Къ 1 дек. 1912 [1]).	Къ 1 окт. 1913 [1]).	Къ 1 нбр. 1913 [1]).	Къ 1 дек. 1913 [1]).
Пшеница	1.328,1	1.715,7	2.256,1	1.795,7
Рожь	785,3	1.232,7	1.557,8	1.240,9
Овесъ	2.967,0	3.756,9	4.327,3	3.976,9
Ячмень	562,1	890,8	1.110,9	910,0
Кукуруза	0,4	—	—	2,9
Мука	278,2	211,6	308,6	408,9
Всего.				
Пшеница	33.708,7	36.804,2	45.609,6	39.449,1
Рожь	7.649,5	7.334,0	8.547,3	7.397,0
Овесъ	13.458,6	11.210,2	13.352,5	12.939,2
Ячмень	12.220,0	20.724,7	26.825,1	24.024,2
Кукуруза	1.503,1	1.131,5	1.026,6	971,6
Мука	8.023,6	5.381,5	5.901,9	7.227,8

[1]) Сверхъ того, въ кассѣ 110.360.
[2]) » » » » 141.997.
[3]) » » » » 135.779.
[1]) Безъ г. Бердянска и Геническа.