

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. ⇒

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардей-
скій бульваръ, № 29. Телефонъ 8—24.
Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.
Рукописи статей, призванныхъ Редакцію
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.
Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра говора, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7
Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан- совъ» 40 к.				

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кромя праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.
За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою пети въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.
За перемѣну адреса подписчики высылаютъ
40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 4.

Воскресенье, 26 января (8 февраля).

1914.

Содержаніе.

СТРАН.

СТРАН.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государствен- ныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 ноября 1913 года	131
Почтовые (государственные) сберегательныя кассы и обзоръ ихъ дѣятельности международнымъ ин- ститутомъ сельскаго хозяйства въ Римѣ. <i>Ив. Назоровъ</i>	133
Задачи протекціонизма въ металлообрабатывающей промышленности. <i>І. Каннеисеръ</i>	138
Кооперативная организація закупки и сбыта въ сель- скомъ хозяйствѣ заграницей. <i>А. Дорошенко</i>	147

Изъ русской экономической литературы.

Уходъ капитала изъ сельскаго хозяйства.—Цѣны произ- водства.—Бѣгство изъ деревни.—Эмиграція рус- скихъ рабочихъ въ Америку. <i>Я. П—въ</i>	150
--	-----

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Средніе курсы русскихъ цѣнныхъ бумагъ въ 1913 г.	151
Капиталы и результаты эксплуатаціи московско-кіево- воронежской жел. дороги	152
Реформа налоговой системы въ Австріи	152
Новый заемъ Пруссіи	153

Сельское хозяйство.

Снабженіе пшеницею Великобританіи	154
Сельскохозяйственные рабочіе въ Бельгіи	154
Касса земледѣльческаго кредита во Франціи	155

Промышленность и торговля.

Дѣятельность лондонскаго биржевого комитета за 1912 г.	155
Развитіе лѣсной промышленности и торговли Восточ- ной Сибири	155
Сахарная кампанія 1912/13 г. въ Австро-Венгріи	156
Цѣны на продукты въ Великобританіи въ 1913 г.	157
Новый центральный союзъ потребителей обществъ въ Германіи	158
Морское судоходство Италіи	158
Производство и торговля рисомъ въ Японіи	159

Рабочій вопросъ.

Забастовки и локауты въ Австріи въ 1912 г.	159
Разныя замѣтки.	
Переселенческое дѣло на Кавказѣ за пятилѣтіе 1908—1912 гг.	160

Библиографія.

Обзоры главнѣйшихъ отраслей промышленности и тор- говли за 1912 г. Изданіе редакціи «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты». Годъ пятый. СПб. 1913 г. In quarto. Стр. XII+ 269. Цѣна 1 р. 50 к. Б.	161
---	-----

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	161
Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за ноябрь 1912— 1913 гг.	162

Промышленность и торговля.

Внѣшняя торговля Россіи за январь—ноябрь 1913 года	163
--	-----

СТРАН.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	89—96
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	97—144
Балансы кредитныхъ учрежденій	65—80
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки	1—8

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 ноября 1913 года.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банковъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые десять мѣсяцевъ 1913 г. оказывается слѣдующее:

Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	Милл. руб. 2.738,204
Обыкновенныхъ же расходовъ по смѣтамъ 1913 г. произведено	2.248,407

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	Милл. руб. 10,873
Чрезвычайныхъ же расходовъ за счетъ росписи 1913 г. произведено	132,303

Болѣе подробное распределение упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ за первые десять мѣсяцевъ 1913 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1912 г., показано въ слѣдующей таблицѣ.

Предполо- жено по рос- писи 1913 г. Милл. руб.	Поступило въ 1912 г. по отчету Государств. Контроля. Милл. руб.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1913 году.	
			Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
ДОХОДЫ.						
Отдѣлъ I. Прямые налоги.						
85,825	80,550	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	62,165	56,097	6,068	—
133,532	132,307	2. Государственный промысловый налогъ	112,139	98,207	13,932	—
31,462	30,414	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . .	26,839	26,231	0,608	—
250,869	243,271	Отдѣлъ II. Косвенные налоги.	201,143	180,535	20,608	—
50,777	48,899	4. Сборы съ питей	45,237	41,318	3,919	—
75,056	72,593	5. Табачный доходъ	65,141	59,351	5,790	—
4,261	4,417	6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги . .	2,935	2,842	0,143	—
139,058	127,765	7. Сахарный доходъ	98,023	72,714	25,309	—
48,065	50,088	8. Нефтяной доходъ	42,370	43,105	—	0,735
19,617	19,354	9. Спичечный доходъ	18,440	17,635	0,805	—
334,585	327,378	10. Таможенный доходъ	289,081	272,632	16,449	—
671,389	650,444	Отдѣлъ III. Пошлины.	561,327	509,657	51,670	—
107,451	101,791	11. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи доку- ментовъ	91,382	83,670	7,712	—
44,740	44,502	12. Съ переходящихъ имуществъ	38,294	36,421	1,873	—
10,000	3,819	13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	10,734	3,020	7,714	—
29,900	28,267	14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣз- нымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пасса- жирскихъ поѣздахъ	24,559	22,770	1,789	—
6,500	6,202	15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	5,407	5,071	0,336	—
19,766	14,573	16. Разныхъ наименованій	17,477	10,966	6,511	—
218,357	199,254	Отдѣлъ IV. Правительственныя регалии.	187,853	161,918	25,935	—
0,555	0,430	17. Горный доходъ	0,586	0,257	0,329	—
7,588	7,257	18. Монетный доходъ	4,641	4,446	0,195	—
76,690	72,713	19. Почтовый доходъ	64,631	58,834	5,797	—
40,290	37,983	20. Телеграфный и телефонный доходы	34,004	31,920	2,084	—
837,860	824,692	21. Доходъ отъ казенной винной операціи	731,793	663,871	67,922	—
962,783	943,058	Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.	835,655	759,178	76,477	—
35,480	38,340	22. Оброчныя статьи и промыслы	34,395	31,676	2,719	—
91,002	84,588	23. Лѣсной доходъ	58,503	54,828	3,675	—
787,198	742,388	24. Казенныя желѣзныя дороги	667,940	612,353	55,587	—
22,499	18,069	25. Казенные заводы, техническія заведенія и склады . . .	20,166	13,307	6,859	—
41,845	34,402	26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	37,781	29,596	8,185	—
23,489	19,222	27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	26,594	19,921	6,673	—
1.001,094	937,709	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.	845,379	761,681	83,698	—
2,786	2,121	28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	2,455	1,783	0,672	—

Предполо- жено по рос- писи 1913 г. Милл. руб.	Поступило въ 1912 г. по отчету Государств. Контроля. Милл. руб.	росписи. %	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1913 году.	
				Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
0,910	0,870		Отдѣлъ VII. Выкупные платежи. 29. Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣ- ненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	0,533	0,521	0,042	—
			Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
17,487	18,757		30. Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	19,033	16,848	2,220	—
51,027	56,206		31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	34,372	43,449	—	9,077
35,373	31,940		32. Пособія государственному казначейству изъ посторон- нихъ источниковъ	24,785	21,542	3,244	—
			33. Военное вознагражденіе	12,536	2,035	10,501	—
13,497	2,690			90,702	83,874	6,888	—
117,384	109,685		Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.				
14,647	19,405		34. Разные мелкіе и случайные доходы	13,047	14,128	—	1,081
3,240,559	3,105,917		Итого обыкновенныхъ доходовъ	2,738,204	2,473,275	275,822	10,889
						+264,929 т.	
10,000	1,813		Чрезвычайные ресурсы	10,873	1,281	—	—
3,250,559	3,107,730		Всего	2,749,076	2,474,556	—	—

Исчислено по росписи 1913 г. Милл. руб.	Всего израсх. и подлежитъ выдачѣ въ 1912 г. согл. отчету Гос. Контроля. Милл. руб.		Израсходовано.	
			Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.
		Р А С Х О Д Ы.		
3,012,264	2,721,763	Обыкновенные	2,248,407	1,981,400
238,205	449,297	Чрезвычайные	132,302	230,658
3,250,559	3,171,060	В С Е Г О	2,380,709	2,212,258

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что въ первые десять мѣсяцевъ 1913 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1912 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:	Милл. руб.
въ 1913 г.	2,738,204
» 1912 »	2,473,275
Въ первые десять мѣсяцевъ 1913 года болѣе на	264,929

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Доходъ отъ казенной винной операціи	67,922
Казенныя желѣзныя дороги	55,587
Сахарный доходъ	25,309
Таможенный доходъ	16,389
Государственный промысловый на- логъ	13,932
Военное вознагражденіе	10,501
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	8,185
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	7,714

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Пошлины гербовыя, судебныя, канце- лярскія и съ записи документовъ	7,712
Казенныя заводы, техническія заве- денія и склады	6,859
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	6,673
Пошлины разныхъ наименованій	6,511
Налоги поземельные, съ недвижи- мыхъ имуществъ и подати	6,068
Почтовый доходъ	5,947
Табачный доходъ	5,790
Сборы съ питей	3,969
Лѣсной доходъ	3,675
Пособіе государственному казначей- ству изъ постороннихъ источ- никовъ	3,244
Оброчныя статьи и промыслы	2,719
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	2,220
Телеграфный и телефонный доходы	2,084
Пошлины съ переходящихъ иму- ществъ	1,873
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ въ пассажир- скихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	1,789

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Спичечный доходъ	805
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	672
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	603
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	336
Горный доходъ	329
Монетный доходъ	195
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги.	143
Выкупные платежи	62

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

	Сумма уменьшенія. Тысячи руб.
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ.	9.077
Нефтяной доходъ	735
Разные мелкіе и случайные доходы.	1.031

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:

	Милл. руб.
въ 1913 г.	10,872
» 1912 »	1,331
Въ 1913 г. болѣе на	9,591

Въ счетъ ассигнованія государственной росписи 1913 г. произведено расходовъ въ первые десять мѣсяцевъ того же 1913 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1912 г.

	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. болѣе (+) или ме- нѣе (-).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	2.248,407	1.981,400	+267,007
Чрезвычайныхъ	132,302	230,853	-98,551
	2.380,709	2.212,253	+168,456

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ въ первые десять мѣсяцевъ нынѣшняго года произведено расходовъ остававшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ.

	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. болѣе (+) или ме- нѣе (-).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	290,151	252,858	+ 37,293
Чрезвычайныхъ	107,334	118,670	- 11,336
	397,485	371,528	+ 25,957

Почтовые (государственные) сберегательныя кассы и обзоръ ихъ дѣятельности международнымъ институтомъ сельскаго хозяйства въ Римѣ.

I.

Почтовые (госуд.) сберегательныя кассы впервые учреждены были въ Англіи въ 1861 году. Любопытно что инициаторомъ идеи почтовыхъ кассъ было не правительство, а частное лицо. Это англійскій коммерсантъ Шарль Вильямъ Сайксъ (Charles William Sikes), который послѣ того, какъ обнаружилось, что частныя сберегательныя кассы, существовавшія въ то время въ Англіи, не могли осуществить основной задачи сберегательныхъ кассъ служить исключительно интересамъ недостаточнаго класса, сталъ агитировать за привлеченіе правительственныхъ органовъ на служеніе дѣлу народныхъ сбереженій. Свою мысль Шарль Сайксъ облекъ въ конкретную форму въ видѣ доклада о почтовыхъ кассахъ, каковой докладъ онъ и представилъ бывшему тогда канцлеру казначейства Гладстону. Послѣдній чрезвычайно сочувственно отнесся къ предположенію Сайкса и быстро провелъ чрезъ законодательныя учрежденія свой билль «о почтово-сберегательныхъ кассахъ». Въ февралѣ мѣсяцѣ 1861 года этотъ билль былъ внесенъ въ нижнюю палату, гдѣ онъ не вызвалъ никакихъ возраженій, а 17 мая того же года онъ получилъ окончательное утвержденіе.

Вслѣдъ за Англіей, въ которой операціи новыхъ кассъ стали быстро развиваться, ея примѣру послѣдовали, прежде всѣхъ англійскія колоніи, а затѣмъ уже и другія государства. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, однако, по преимуществу въ тѣхъ, гдѣ получили особенное развитіе общественныя сберегательныя кассы, и гдѣ населеніе къ послѣднимъ кассамъ относилось болѣе сочувственно, чѣмъ въ Англіи, самая идея государственныхъ сберегательныхъ кассъ встрѣчала первое время отрицательное къ себѣ отношеніе. Потребовалась долгая и упорная борьба. Особенно широко развернулась послѣдняя въ Италіи. Первый проектъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, внесенный въ итальянскій парламентъ въ

1870 г. министромъ государственнаго казначейства Сикстиной Селлой, былъ отвергнутъ. Главнымъ мотивомъ служило опасеніе централизовать капиталы сберегательныхъ кассъ, что очень гибельно могло бы отразиться на экономической жизни страны. Неудача этого проекта, однако, не поколебала рѣшенія Селлы, и послѣдній въ 1875 г. вновь выступаетъ въ парламентѣ съ проектомъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Имѣя противъ себя, какъ въ первый разъ, всѣхъ людей экономической науки и общественное мнѣніе, Сикстина Селла, тѣмъ не менѣе продолжалъ утверждать, что централизація вкладовъ и предоставленія государству права распоряжаться вкладами, при тѣхъ условіяхъ хозяйственной жизни, въ какой находится Италія, отнюдь не должно создать какой-либо конкуренціи между инициативою отдѣльныхъ мѣстностей королевства и всѣмъ королевствомъ. Есть нужды ¹⁾, восклицалъ Селла, которыя требуютъ для ихъ удовлетворенія обязательной концентраціи капиталовъ въ рукахъ государства. Одной изъ такихъ неотложныхъ нуждъ является поднятіе земледѣлія въ странѣ и оказаніе помощи коммунамъ. На этотъ разъ проектъ Селлы былъ принятъ парламентомъ и въ дальнѣйшемъ получилъ утвержденіе короля ²⁾.

Во Франціи почтовые кассы были введены въ 1881 г. и тоже послѣ довольно продолжительной борьбы за ихъ введеніе.

Первыя попытки ввести государственныя сберегательныя кассы въ этой странѣ дѣлаются въ 1866 году Фульдомъ—министромъ финансовъ и Бехикомъ—министромъ

¹⁾ Bulletin mensuel des institutions économiques et sociales. Août. 1913 г. стр. 118.

²⁾ Въ благодарность за созданіе государственныхъ сберегательныхъ кассъ, на капиталы которыхъ такъ развернулась впослѣдствіи дѣятельность кассы депозитовъ и ссудъ, итальянцы воздвигнули Селлѣ памятникъ, красующійся нынѣ въ Римѣ передъ зданіями министерства финансовъ.

общественныхъ работъ, но безуспѣшно. И только 15 лѣтъ спустя министру почтъ и телеграфовъ Кошеру посчастливилось провести чрезъ парламентъ законопроектъ о государственныхъ кассахъ. Много повліяло при этомъ неудовлетворительное состояніе въ то время частныхъ сберегательныхъ кассъ, существовавшихъ въ очень большомъ количествѣ во Франціи.

Въ Россіи почтовые кассы были введены въ 1889 г. Установленіе этихъ кассъ у насъ нельзя, однако, разсматривать, какъ принципиальное рѣшеніе вопроса о государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Послѣдній вопросъ былъ рѣшенъ много раньше, а именно, въ 1841 году, когда впервые были учреждены сберегательныя кассы, получившія въ послѣдствіи названіе государственныхъ.

Послѣднюю изъ великихъ державъ, гдѣ были введены почтовые кассы, являются Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Законопроектъ объ этихъ кассахъ былъ принятъ законодательными палатами всего лишь три года тому назадъ, въ 1910 году. Такъ же, какъ и въ Европѣ, принятію этого законопроекта предшествовала самая ожесточенная борьба. Также противъ введенія кассъ выставлялось много мотивовъ, но послѣдніе уже не носили того характера, какой носили эти возраженія въ Европѣ. Такъ, на примѣръ, указывалось, что проектъ является актомъ недовѣрія къ способностямъ народа самому, безъ опеки государства, заботиться о своихъ собственныхъ дѣлахъ, и, если въ Европѣ главнымъ аргументомъ въ пользу проекта являлось приученіе малоимущаго населенія къ бережливости и экономіи, то въ Америкѣ послѣднее противорѣчитъ принципамъ всей системы правленія страны и въ обязанность народа и о правительства не входитъ. Прибавлялось еще, что проектъ вноситъ въ систему финансовыхъ организацій «расколъ». Интересно отмѣтить, что послѣднее возраженіе исходило отъ американскихъ банковъ, получающихъ по проекту кассъ, о чемъ будетъ сказано ниже, большую часть средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Однако, всѣ эти возраженія были единичными и терялись въ доводахъ за учрежденіе кассъ. Главнѣйшимъ изъ этихъ доводовъ, съ которымъ, какъ мы и увидимъ далѣе, пришлось особенно считаться въ Европѣ, является стремленіе удержать въ странѣ миллионы долларовъ сбереженій рабочаго люда, прибывающаго на заработки въ Америку, каковыя сбереженія, въ противномъ случаѣ, высылались бы въ Европу¹⁾.

Въ настоящее время государственный сберегательныя кассы введены почти во всѣхъ государствахъ. Исключеніемъ является Германія, которая осталась вѣрна единому типу сберегательныхъ кассъ, существующихъ въ этой странѣ,—кассамъ коммунальнымъ. Въ свое время, въ 1885 году правительство Бисмарка входило съ проектомъ государственныхъ (почтовыхъ) кассъ въ рейхстагъ, но проектъ, изъ опасенія нанести ущербъ кассамъ коммунальнымъ, былъ отвергнутъ.

II.

Несмотря на сравнительно короткое время, какое существуютъ государственныя сберегательныя кассы, онѣ получили во всѣхъ странахъ необыкновенное развитіе, занявъ въ нѣкоторыхъ государствахъ господствующее положеніе среди сберегательныхъ кассъ другихъ типовъ. Нужно, однако, сказать, что до сего времени, какъ ни замѣнательно это явленіе, самый институтъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ обслѣдованъ мало. За исключеніемъ отчетовъ по государственнымъ сберегательнымъ кассамъ—очень подробныхъ, но которые, конечно, не

могутъ задаваться цѣлью давать изслѣдованія по какимъ либо отдѣльнымъ вопросамъ и могутъ служить лишь пособіемъ для изученія, мы не имѣемъ почти ничего. И это наблюдается вездѣ—въ Россіи и за границей. Въ послѣдней, правда, имѣется богатая литература по сберегательнымъ кассамъ, но почти вся она относится къ общественнымъ сберегательнымъ кассамъ или, какъ эти кассы еще называются—кассамъ ординарнымъ.

Такой пробѣлъ рѣшился восполнить теперь основанный въ 1905 г., по инициативѣ итальянскаго короля Виктора-Эммануила III, международный институтъ селскаго хозяйства въ Римѣ путемъ включенія работъ по изученію сбер. кассъ въ программу одного изъ его бюро, III бюро, называемаго еще—бюро экономическихъ и социальныхъ учреждений.

Изъ тѣхъ публикацій о сберегательныхъ кассахъ, какія появились до сего времени на страницахъ издаваемыхъ институтомъ *Bulletin mensuel des institutions économiques et sociales*, чрезвычайно любопытнымъ является общій обзоръ дѣятельности почтовыхъ (государственныхъ) сберегательныхъ кассъ, напечатанный въ 1913 г. въ августовской книжкѣ бюллетеней, съ каковымъ обзоромъ мы и позволяемъ познакомить читателей.

Обзору институтъ предпосылаетъ особое введеніе, въ которомъ говоритъ, что вопросъ о сберегательныхъ кассахъ и все то, что относится къ ихъ организаціи, должны представлять выдающійся интересъ для всѣхъ изучающихъ сберегательныя кассы экономистовъ, государственныхъ дѣятелей, для лицъ, желающихъ дѣлать обзоръ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, и т. д.

Въ главѣ, посвященной общей организаціи почтовыхъ кассъ, институтъ останавливается на первыхъ почтовыхъ кассахъ—английскихъ.

До 1861 г., когда появились почтовые кассы въ Англіи, тамъ существовало 638 общ. кассъ. Каждая касса приходилась приблизительно на 43 тыс. жителей. И хотя количество кассъ было велико, но онѣ были расположены такъ далеко одна отъ другой, что приблизительно половина людей должна была пройти отъ 6 до 20 миль, чтобы попасть въ кассу. При этомъ нужно представить еще и то, что изъ 638 кассъ, существовавшихъ въ 1861 г., только 20 кассъ были открыты каждый день, 355 кассъ—одинъ разъ въ недѣлю, 54 кассы—одинъ разъ въ двѣ недѣли и 10 кассъ—одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Таковы были тѣ условія, съ которыми пришлось встрѣтиться новымъ кассамъ. 16 сентября 1861 г. была открыта 301 почтовая касса, по преимуществу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не было сберегательныхъ кассъ. Въ концѣ 1861 г. въ нихъ насчитывалось 25.729 вкладчиковъ, по лицевымъ счетамъ которыхъ было записано 6.526,4 тыс. фунт. стерл. А 31 декабря 1869 г. уже было 4.047 кассъ, въ которыхъ значилось 1.805.875 вкладчиковъ. Много вкладчиковъ перешло изъ частныхъ сберегательныхъ кассъ.

Вслѣдъ за этимъ счастливымъ введеніемъ, почтовые кассы стали вводиться и въ другихъ странахъ.

Въ хронологическомъ порядкѣ учрежденіе этихъ кассъ послѣдовало:

Въ Англіи въ . . .	1861 г.	Въ Голландіи въ . . .	1881 г.
» Австраліи въ . . .	1863 г.	» Франціи въ . . .	1882 г.
» Викторіи въ . . .	1865 г.	» Английской Ин-	
» Н. Зеландіи въ . . .	1867 г.	» діи въ . . .	1882 г.
» Канадѣ въ . . .	1868 г.	» Тасманіи въ . . .	1882 г.
» Бельгіи въ . . .	1870 г.	» Гибралтарѣ въ . . .	1882 г.
» Нов. Южн. Вал-		» Австріи въ . . .	1883 г.
» лисѣ въ . . .	1871 г.	» Швеціи въ . . .	1884 г.
» Японіи въ . . .	1875 г.	» Цейлонѣ въ . . .	1885 г.
» Италіи въ . . .	1876 г.	» Тунисѣ въ . . .	1886 г.
» Малаккѣ въ . . .	1879 г.	» Венгріи въ . . .	1886 г.
» Румыніи въ . . .	1880 г.	» Финляндіи въ . . .	1887 г.

¹⁾ Почтово-телеграфный журналъ. 1910 г. май. Статья «Проектъ введенія почтово-сберегательныхъ кассъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки», стр. 342.

Въ Россіи въ . . . 1889 г.	Въ Филиппинахъ въ 1906 г.
» Трансваалѣ въ . . 1893 г.	» Соед. Шт. Аме- рики въ 1910 г.
» Болгаріи въ . . . 1896 г.	» Босніи и Герце- говинѣ въ . . . 1911 г.
» Египтѣ въ 1901 г.	» Португаліи въ . . 1912 г.
» Греціи въ 1902 г.	
» Родезій въ 1905 г.	
» Турціи въ 1905 г.	

Во всѣхъ странахъ почтовые кассы, какъ учрежденія не автономныя, находятся въ зависимости — въ однихъ государствахъ — министра почтъ, въ другихъ — министра финансовъ.

Помимо кассъ при почтѣ онѣ были учреждены: на фабрикахъ для рабочихъ, въ школахъ для учениковъ, на судахъ для моряковъ и на улицахъ, гдѣ были установлены особые автоматы (Италія).

И повсюду эти кассы получили необыкновенное развитіе.

Это развитіе объясняется различными причинами. Съ одной стороны тѣмъ, что сберегательныя кассы необыкновенно выгодны для государствъ, ибо онѣ даютъ крупныя средства въ его руки, съ другой стороны — онѣ полезны и для народа — по преимуществу класса, менѣе обеспеченнаго, такъ какъ черезъ кассы для послѣднихъ представляется возможнымъ составлять сбереженія мелкими суммами, каковыя суммы въ иныхъ случаяхъ могли бы быть легко израсходованы.

Помимо этихъ причинъ развитіе почтовыхъ кассъ находитъ объясненіе и въ такихъ явленіяхъ, какъ большая обеспеченность вклада сравнительно съ обеспеченностью вклада въ кассахъ другого типа и наконецъ — въ особыхъ удобствахъ, какія представляетъ изъ себя касса на почтѣ для населенія. Ничто лучше не можетъ удовлетворить требованіямъ послѣдняго, какъ почтовая касса. Она можетъ существовать въ маленькихъ мѣстечкахъ и различныхъ частяхъ города и оставаться открытою съ утра до вечера, причемъ обслуживаніе кассы можетъ быть сдѣлано безъ особенно большихъ расходовъ.

Говоря объ организаціи кассъ, институтъ удѣляетъ много вниманія вкладамъ эмигрантовъ. Вопросъ о томъ, какъ сдѣлать, чтобы привлечь въ кассы вклады лицъ, отправляющихся на заработки въ чужую страну, стоялъ на очереди почти во всѣхъ государствахъ, гдѣ была развита эмиграція. Къ разрѣшенію этого вопроса принимались и принимаются самыя различныя мѣры. Въ однихъ государствахъ было использовано международное почтовое соглашеніе, которое позволило эмигрантамъ пользоваться почтою для отсылки сбереженій въ свою страну почтовыми переводами. На предметъ такихъ переводовъ было установлено кромѣ сего еще особое соглашеніе (Италія съ Франціей, Англіи съ Египтомъ, Бельгіи съ Франціей и Голландіей), которое давало вкладчикамъ возможность дѣлать взносы по мѣсту своего жительства (каковыя взносы затѣмъ переводились въ кассу своей страны), сохраняя при этомъ свою сберегательную книжку.

Въ другихъ странахъ, гдѣ эмиграція очень значительна, правительства приняли другую очень удачную мѣру. Они устроили такъ, что сбереженія эмигрантовъ всецѣло приливали на родину, причемъ какихъ либо неудобствъ въ самой техникѣ производства отъ такихъ перемѣщеній — для вкладчиковъ не было.

Инициатива такому мѣропріятію принадлежитъ Италіи. Декретомъ 7 ноября 1889 года, получившимъ силу закона 1 февраля 1901 года, были даны неаполитанскому банку особыя полномочія производить сберегательныя операціи за границей. Согласно этого закона эмигранты имѣли право дѣлать вклады во всѣ тѣ банки за границей, каковыя имѣли какое либо отношеніе къ неаполитанскому банку. Для вклада былъ установленъ minimum въ одну лиру, но не установленъ maximum'a. Вкладчикъ могъ вносить сколько угодно; теченіе процентовъ, однако, прекращалось на сумму болѣе 10 тыс.

лиръ. Свыше этой суммы вкладъ уже считался положеннымъ на сохраненіе. Одно лицо не могло имѣть при этомъ болѣе одной книжки. Веденіе лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ по эмигрантскимъ вкладамъ производилось на обычныхъ началахъ, установленныхъ въ Италіи для всѣхъ вкладовъ въ управленіи государственныхъ сберегательныхъ кассъ¹⁾. Эти мѣры принесли блестящіе результаты. Въ 1898 году эмигрантскихъ вкладовъ числилось по 87 книжкамъ — 87 тыс. лиръ. Въ 1900 г. вклады достигли уже по 6.811 книжкамъ — 5,9 милл. лиръ; въ 1907 году по 77.909 книжкамъ — 81,5 милл. лиръ. Съ 1890 по 1912 г. было принято такого рода вкладовъ 549,4 милл. лиръ.

Послѣ Италіи и другія государства — Австро-Венгрія, Болгарія — стали принимать мѣры, чтобы національныя сбереженія эмигрантовъ могли быть возвращены въ ихъ страны.

Всѣ эти мѣры были направлены, главнымъ образомъ, противъ Соединенныхъ Штатовъ Америки, которые въ 1910 г. открыли почтовые сберегательныя кассы и тѣмъ могли привлечь въ свои кассы всѣ свободные капиталы эмигрантовъ, работающихъ въ промышленныхъ центрахъ Америки.

III.

Экономическая организація кассъ: правила по взносамъ, процентамъ на вклады и выемкамъ вкладовъ.

Пропуская вопросы счетоводства сберегательныхъ кассъ, для котораго могутъ существовать различныя системы, институтъ въ дальнѣйшемъ обзорѣ касается правилъ, установленныхъ въ разныхъ странахъ, для вкладыванія, выниманія и начисленія на вклады %.

Въ основу этихъ правилъ положенъ тотъ принципъ, что государственныя сберегательныя кассы, какъ институтъ популярнаго характера, должны привлекать къ себѣ капиталы, по преимуществу, мелкіе, — капиталы, которые не представляется возможнымъ утилизировать болѣе или менѣе быстро для какихъ-нибудь предпріятій. Выраженъ этотъ принципъ слѣдующимъ образомъ. По вкладываніямъ опредѣленъ максимумъ вклада, выше котораго государственная сберегательная касса не принимаетъ и если принимаетъ, то не начисляетъ процентовъ. По процентамъ установлено, что размѣръ послѣдняго долженъ быть ниже размѣра процентовъ, установленныхъ на вклады въ другія кредитныя учрежденія. Что же касается выниманій вкладовъ, то здѣсь введена во многихъ странахъ особая система предупрежденій о выемкѣ вкладовъ, какъ бы приучающая населеніе всегда имѣть въ виду, что для суммъ, какія могутъ понадобиться вкладчику быстро, въ государственной сберегательной кассѣ мѣста нѣтъ.

¹⁾ Такой порядокъ для веденія лицевыхъ счетовъ установленъ въ Англіи, Японіи и др. госуд. При немъ въ сберегательной кассѣ остается только одно производство операціи (кассовая часть), все же счетоводства по кассѣ (бухгалтерская часть) ведется внѣ кассы. Сосредоточіе въ одномъ мѣстѣ веденія лицевыхъ счетовъ по такой массѣ книжекъ (въ Италіи болѣе 6 милл., въ Англіи болѣе 12 милл. и въ Японіи 11 милл.) выдвигаетъ на первый планъ техническую часть веденія лицевыхъ счетовъ. Въ случаѣ, если эта часть неудовлетворительна, можно запутаться окончательно, что и имѣло мѣсто въ Италіи. Для того, чтобы привести въ порядокъ свои лицевые счета послѣдняя въ 1909 г., прибѣгла къ большой реформѣ всего счетоводства, въ каковую реформу, между прочимъ, входили обмѣнъ 5 милл. старыхъ книжекъ на новыя. Принятая особой комиссіей, специально избранной для этой цѣли, новая система веденія лицевыхъ счетовъ (проектъ чиновника Джероламо Павони) оказала въ 1910 г. такіе положительные результаты, что въ слѣдующемъ 1911 г. управленіе госуд. сбер. кассъ выступаетъ съ ней на международно выставкѣ въ Туринѣ; каковое выступленіе сопровождается присужденіемъ управленію (и автору проекта Джероламо Павони) высшей награды. Объ этомъ выступленіи и новой системѣ веденія лицевыхъ счетовъ мы позволимъ сказать особо.

Въ каждой странѣ все сказанное выражено различно. Изъ нижеслѣдующей таблицы можно видѣть, какъ опре-

дѣлены въ различныхъ государствахъ размѣры вкладовъ, вносимыхъ въ сберегательныя кассы.

Государства.	Maximum вклада.	Maximum вклада, на кото- рый начисляются %.	Minimum вклада.	Ограниченіе вклада въ недѣлю въ мѣсяцъ, въ годъ.
Соединенн. Королевство (Англія)	200 ф. ст.	200 ф. ст.	1 шиллингъ.	50 ф. ст. въ годъ.
Британскія колоніи:				
Новая Зеландія . . .	Неограниченный.	600 ф. ст.	1 шиллингъ.	Не ограничено.
Нов. Южн. Валлисъ . .	Неограниченный.	500 ф. ст.	1 шиллингъ.	Не ограничено.
Зап. Австралія . . .	1.000 ф. ст.	1.000 ф. ст.	1 шиллингъ.	Не ограничено.
Тасманія	300 ф. ст.	250 ф. ст.	1 шиллингъ.	Не ограничено.
Англійская Индія . .	Совершеннолѣтній— 5.000 рупій. Несовершеннолѣтній— 4.000 рупій.	Совершеннолѣтній— 648,46 доллар. Несовершеннолѣтній— 324,23 доллар.	4 анно.	1.500 рупій за годъ.
Цейлонъ	2.000 рупій.	1.500 рупій.	25 центовъ.	300 рупій за годъ.
Стритъ-Сеттленъ . .	851,84 долларовъ (золо- томъ).	851,84 долларовъ (золо- томъ).	56,3 центовъ (золотомъ).	283,88 доллар. за годъ.
Федеративное госуд. Малакка	1.419 долларовъ (золо- томъ).	1.135 долларовъ (золо- томъ).	58,6 центовъ (золотомъ).	283,88 доллар. за годъ.
Канада	3.000 долл.	3.000 долл.	1 долларъ.	1.000 долл. за годъ.
Британская Гвіана . .	975,60 долл.	975,60 долл.	1 шиллингъ.	195,12 долл. за годъ.
Мысъ Доброй Надежды	600 фунт. стерл.	500 ф. ст.	1 шиллингъ.	10) ф. ст. за годъ (за исключеніемъ обществъ).
Трансвааль	600 ф. ст.	500 ф. ст.	1 шиллингъ.	100 ф. ст. за годъ.
Оранжевая республика	500 ф. ст.	500 ф. ст.	1 шиллингъ.	100 ф. ст. за годъ.
Сиерра-Леона	500 ф. ст.	500 ф. ст.	1 шиллингъ.	100 ф. ст. за годъ.
Сѣв. Родезія	500 ф. ст.	500 ф. ст.	5 шиллинговъ.	100 ф. ст. за годъ.
Золотой Берегъ . . .	500 ф. ст.	500 ф. ст.	1 шиллингъ.	200 ф. ст. за годъ.
Соед. Штаты Америки.	500 долларовъ (за исклю- ченіемъ скопившихся процентовъ).	500 долларовъ.	1 долларъ.	100 доллар. за мѣсяцъ.
Франція	1.500 фр. на отдѣльное лицо.	1.500 фр. на отдѣльное лицо.	1 франкъ.	1.500 фр. за годъ.
Италія	15.000 фр. на общество. Неограниченный.	15.000 фр. на общество. 4.000 лиръ и 10.000 лиръ по эмигр. вкладамъ.	1 лира.	4.000 лиръ за годъ.
Бельгія	Неограниченный.	3.000 фр. по 3%, свыше по 2%.	1 франкъ.	Безъ уполномочія не болѣе 5.000 фр. въ 15 дней.
Россія	1.000 р. на отдѣльное лицо, неограниченное для юрид. лицъ.	1.000 р. на отдѣльное лицо, неограниченное для юрид. лицъ.	25 коп.	Не болѣе 50 руб. каждый разъ.
Финляндія	193 доллара.	193 доллара.	1 финляндская марка.	193 долл. за годъ.
Голландія	Неограниченный.	1.200 флор. на одно лицо. 2.400 флор. на юрид. лицъ.	4 флорина.	Не ограничено.
Вост. Нидерл. Индія . .	Неограниченный.	1.000 доллар.	4 флорина.	Не ограничено.
Голландская Гвіана . . .	Неограниченный.	600 доллар. на отдѣль- ное лицо.	1 флоринъ.	Не ограничено.
Курасао	Неограниченный.	1.200 долл. на общество. 1.000 флориновъ, для бла- готвор. учрежд. 2.000 фл.	0,25 флор.	Не ограничено.
Японія	1.000 іенъ для индивид. вкладовъ, неограничен- ное для юрид. лицъ.	1.000 іенъ.	10 іенъ.	Не ограничено. Для сбе- реженій сберег. марками ограничено 1 іеной въ мѣсяцъ.
Австрія	2.000 кронъ.	2.000 кронъ.	1 крона.	600 кронъ за сдѣланнымъ вычетомъ выемокъ вкла- довъ.
Венгрія	4.000 кронъ для вкладовъ индивидуальныхъ. 8.000 кронъ для обществъ.	4.000 кронъ для вклада- довъ индивидуальныхъ. 8.000 кр. для обществъ.	50 сотыхъ кроны.	
Болгарія	2.000 фр.	2.000 фр.	1 франкъ.	Не ограничено.
Швеція	Неограниченный.	2.000 кронъ.	1 крона.	Не ограничено.
Египетъ	200 египет. ф. стерл.	200 егип. фунт.	50 тысячныхъ для почтовыхъ бюро; 10 тысячныхъ для казенн. учреждений.	50 егип. ф. въ годъ.
Филиппины	Неограниченный.	1.000 пезо на отдѣльное лицо, 2.000 пезо для об- щества.	1 пезо.	Для бюро 1 класса не ограничено; для бюро 2 класса 100 пезо вкладъ и 200 пезо въ мѣсяцъ; для бюро 3 класса—25 пе- зо вкладъ и 50 пезо въ мѣсяцъ. Вдвойнѣ для об- ществъ.

Отсюда видно, что размѣръ производительныхъ капиталовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, т. е. тѣхъ, что приносятъ %, установленъ не вездѣ одинаковымъ. Есть государства, гдѣ совсѣмъ не определено никакого размѣра капиталовъ, лишь сдѣлано разграниченіе, что, до извѣстной суммы вклада, на по-

слѣдній начисляется одинъ процентъ, свыше—другой, меньшій. Такой страной является Бельгія, гдѣ определено, что на вклады до 3.000 начисляется 3%, свыше же—2%. Разнообразныя толкованія встрѣчаются въ опредѣленіи размѣра производительныхъ капиталовъ для юридическихъ вкладовъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ

совѣтъ не существуетъ никакого разграниченія для послѣднихъ вкладовъ—они приравнены къ вкладамъ индивидуальнымъ. Въ другихъ государствахъ для юридическихъ вкладовъ установленъ большій размѣръ, чѣмъ послѣдній опредѣленъ для вкладовъ индивидуальныхъ. Такая мѣра введена въ слѣдующихъ странахъ: Франціи, Россіи, Японіи, Венгріи, Голландіи, Курасао и Филиппинскихъ островахъ. Но и между этими государствами можно видѣть различіе: такъ, въ однихъ государствахъ, какъ Франціи, установленъ предѣлъ для юридическихъ вкладовъ въ 15.000 франковъ, для Россіи и Японіи этого предѣла не проведено.

Любопытныя разграниченія въ размѣрахъ производительныхъ капиталовъ существуютъ въ Италіи. Для вкладовъ индивидуальныхъ—внутри королевства размѣръ вклада опредѣленъ въ 4.000 лиръ (въ 1913 г. этотъ размѣръ совѣтомъ министровъ Италіи предположено уве-

личить до 6.000 лиръ), для вкладовъ эмигрантовъ—10.000 лиръ, для вкладовъ, дѣлаемыхъ администраціею на имя неспособныхъ рабочихъ и отсутствующихъ, и вкладовъ, дѣлаемыхъ учрежденіями благотворительными, не существуетъ никакого размѣра (законъ 8 іюня 1909 г.). Институтъ объясняетъ, что послѣднее мѣропріятіе введено въ цѣляхъ поощренія общественныхъ установленій, не представляющихъ собою учреждений капиталистическихъ, для которыхъ капиталы могли бы быть использованы въ спекулятивныхъ видахъ. Наконецъ, это мѣропріятіе не стоитъ въ противорѣчій и съ прямымъ назначеніемъ сберегательныхъ кассъ, которыя не должны привлекать къ себѣ тѣ капиталы, которые могутъ быть использованы въ другихъ цѣляхъ, на примѣръ—для торговли и т. д.

Слѣдующая таблица даетъ намъ представленіе о размѣрахъ процентовъ, уплачиваемыхъ за вклады въ государственныя сберегательныя кассы:

Государства и колоніи.	Размѣръ %.	Существуютъ ли вклады, неоплачиваемые %.	Размѣръ % почтовыхъ (госуд.) кассъ одинаковъ ли съ % ордин. сбер. кассъ
Соединенное Королевство . . .	2%	Вклады, сумма которыхъ, включая %, превышаетъ 200 ф. ст.	Размѣръ % почтовыхъ кассъ 2½, размѣръ % ординарн. кассъ 2¼.
Новая Зеландія	3¼ на вклады до 300 ф. стерл., 3% на вклады съ 300 до 600 ф. ст.	Вклады каждаго лица выше 600 ф. ст.	Нѣтъ.
Новый Южный Валлисъ . . .	3% на вклады до 500 ф. ст., 2¼ % на вклады отъ 500 до 3.000 ф. ст. и 1¼ % на вклады отъ 3.001 до 10.000 ф. ст. 3% (1910 г.).	Вклады выше 10.000 ф. ст.	Нѣтъ.
Западная Австралія	3% и не могутъ быть ниже 2½ %.	% платятся на фунтъ стерлинговъ безъ ограниченія.	Нѣтъ.
Тасманія	3% на вклады, возвращаемые не ранѣе 6 мѣс.; 3% на вклады до востребованія.	Вклады выше 250 ф. ст. до 300 ф. ст.	Нѣтъ.
Англійская Индія	2,40% на вклады въ 10 рупій.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Цейлонъ	3%	Вклады менѣе 2,81 долл. (зол.).	Нѣтъ.
Стритъ-Сеттленъ	3%	Вклады менѣе 2,81 долл. (зол.).	Нѣтъ.
Малакка	3%	Вклады выше 1.000 долл.	Нѣтъ.
Канада	3% на вклады не выше 500 долл.	Вклады ниже 4 долл.	—
Англійская Гвіана	2,40% на вклады выше 500 долл.	Вклады, дѣлаемые госуд. учрежденіями.	Нѣтъ.
Багама	2½ %	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Мысъ Доброй Надежды . . .	3%	Вклады выше 500 долл.	Нѣтъ.
Трансвааль	3%	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Оранжевая республика . . .	Отъ 3% до 5%	Нѣтъ.	—
Сиерра-Леона	2½ %	Нѣтъ.	—
Годезія	2½ %	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Золотой Берегъ	2½ %	Нѣтъ.	Нѣтъ.
С един. Штаты Америки . . .	2	Вклады выше максимальнаго предѣла.	Размѣръ % госуд. кассъ долженъ быть ниже на 0,75 % кассъ ординарн.
Франція	2½	Вклады выше максимальнаго предѣла.	Размѣръ % для госуд. сб. кассъ устанавливается согласно производительности вложенныхъ сбереженій.
Италія	2,64	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Бельгія	3% для вкладовъ до 3.000 фр., 2% для вкладовъ выше 3.000 фр. и ¼ % для вкладовъ на текущій счетъ.	Вклады выше максимальнаго предѣла.	Нѣтъ. Всѣ сберегательныя кассы находятся въ вѣдѣніи государства.
Россія	4%	—	—
Финляндія	4%	Вклады выше максимальнаго предѣла.	Нѣтъ.
Голландія	2,64 %	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Голландская Гвіана	2,4 %	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Курасао	2,4 %	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Восточн. Нидерл. Индія . . .	2,40 %	Вклады выше максимальнаго предѣла.	Нѣтъ.
Японія	4,20 %	Вклады ниже одной кроны и выше 2.000 кронъ.	Нѣтъ.
Австрія	3% (сберегат. операціи), 2% (банковья операціи).	Вклады выше 4.000 кр.	Нѣтъ.
Венгрія	3% (сберегат. операціи), 2% (банковья операціи).	Вклады выше 2.000 кр.	Нѣтъ.
Швеція	3,30 (1910 г.).	Вклады выше 2.000 фр.	Нѣтъ.
Болгарія	4%	Вклады выше 200 егип. ф.	Нѣтъ.
Египетъ	3%	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Филиппины	2½ %	—	—

Дѣлая обзоръ этой таблицы, институтъ обращаетъ вниманіе на нѣкоторыя различія въ начисленіи % на вклады. Различія заключаются въ томъ, что по однимъ государствамъ размѣръ процентовъ точно фиксируется, и вкладчикъ знаетъ, сколько онъ получитъ за свой вкладъ, по другимъ государствамъ, какъ, напримѣръ, по Италіи, размѣръ процентовъ устанавливается по истеченіи года и находится въ зависимости отъ тѣхъ доходовъ, какіе получаютъ отъ эксплуатаціи капиталовъ сберегательныхъ кассъ. Эксплуатація не должна, однако, приносить большихъ процентовъ, такъ какъ капиталами сберегательныхъ кассъ обслуживаются общественныя нужды, или же они идутъ на покупку государственныхъ рентъ.

Общіе проценты по вкладамъ обыкновенно устанавливаются министерскимъ декретомъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ въ Англіи, Канадѣ, Голландіи и Венгріи—парламентомъ.

Имѣются различія и во времени начисленія %. Въ Англіи и Швеціи, напримѣръ, проценты не начисляются за тотъ мѣсяцъ, въ который дѣлается вкладъ: % идутъ съ перваго слѣдующаго за взносомъ мѣсяца. Въ однихъ странахъ теченіе % начинается съ перваго и шестнадцатаго числа мѣсяца, въ другихъ государствахъ не платится сложныхъ процентовъ.

Разбирая въ дальнѣйшемъ правила по выниманіямъ вкладовъ съ той точки зрѣнія, насколько эти правила соответствуютъ назначенію государственныхъ сберегательныхъ кассъ (привлекать мелкіе вклады), институтъ останавливается на установленной во многихъ государствахъ особой системѣ предупрежденій кассы вкладчиками о выемкѣ вклада. Система эта заключается въ томъ, что вкладчику вмѣняютъ въ обязанность о выниманіи денегъ изъ кассы подавать предварительныя заявленія. Срокъ выдачи по этимъ заявленіямъ зачастую затяги-

вается на болѣе или менѣе продолжительное время. Такъ, напримѣръ, въ Италіи установлено, что касса можетъ задержать выдачу вклада до 100 лиръ на 10 дней, отъ 100 до 200 лиръ—до 20 дней, отъ 200 до 1.000 лиръ—30 дней и свыше 1.000 лиръ—до 60 дней¹⁾. Въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ, напримѣръ, въ Австріи и Венгріи, Швеціи, Бельгіи, Франціи и Англіи, предусмотрена выдача и безъ предварительныхъ предупрежденій, но въ томъ лишь случаѣ, если эти выдачи не крупны. Въ Голландіи возможно производить выемку вкладовъ изъ кассы не свыше 50 флориновъ въ недѣлю.

Всѣ предварительныя заявленія подаются въ ту кассу, откуда выдана книжка, или же въ то учрежденіе, гдѣ ведутъ лицевые счета вкладчиковъ (въ большинствѣ, какъ нами и сказано выше, въ управленіе государственныхъ сберегательными кассами).

Въ Италіи о выдачѣ можно заявлять въ любую почтовую кассу, изъ которой и производится выдача вкладовъ. При этомъ отъ вкладчика требуется, чтобы онъ засвидѣтельствовалъ свою подпись или представилъ въ кассу карточку, удостоверяющую его личность (carte d'identité).

Въ Японіи предусмотрены различныя способы выемки: есть выемки обыкновенныя и выемки чрезвычайныя.

Выемки обыкновенныя производятся слѣдующимъ образомъ. Заявленіе вкладчика адресуется въ управленіе государственныхъ сберегательныхъ кассъ, которое ведетъ лицевые счета, выполняетъ необходимый контроль и даетъ разрѣшеніе на выдачу вклада. Срокъ на выдачу вкладовъ по этимъ разрѣшеніямъ простирается до 60 дней.

Выдачи чрезвычайныя, въ случаѣ пожаровъ, разрушеній или обстоятельствъ чрезвычайныхъ, могутъ производиться безотлагательно, безъ обычныхъ формальностей.

Ив. Назоровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Задачи протекціонизма въ металлообрабатывающей промышленности²⁾.

Во всѣхъ странахъ происходятъ колебанія въ состояніи обрабатывающей промышленности. Перепроизводство чередуется съ нехваткой, и политическая экономія считаетъ подобное явленіе неразрывно связаннымъ съ капиталистическимъ строемъ.

Русская желѣзодѣлательная промышленность, однако, находится въ нѣсколько иныхъ условіяхъ. Она вызвана къ жизни и въ значительной степени продолжаетъ поддерживаться правительственными мѣропріятіями и, казалось бы, въ ней поэтому не должно было бы быть очень рѣзкихъ скачковъ. Между тѣмъ, у насъ кризисы наступаютъ почти неожиданно, чѣмъ въ другихъ государствахъ.

¹⁾ Объ этихъ срокахъ, установленныхъ въ итальянскихъ госуд. сб. кассахъ, намъ уже приходилось говорить въ статьѣ «Характеристика кассовыхъ операций госуд. сб. кассъ въ Россіи», напечатанной на страницахъ «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» (№ 12, за 1913 г.). Приводя въ этой статьѣ среднія цифры, падающія на отдѣльный взносъ, выдачу, число посѣщеній кассы для составленія вклада по русскимъ госуд. сб. кассамъ за періодъ времени 1905—1909 гг. и сравнивая эти цифры съ таковыми же по итальянскимъ госуд. сб. кассамъ, мы отмѣчали, что причиною очень небольшихъ цифръ послѣднихъ кассъ (и отсюда слабой интенсивности пользованія кассою населеніемъ) является, отчасти, установленіе различныхъ сроковъ при выемкахъ вкладовъ, чего по русскимъ госуд. сб. кассамъ не введено.

²⁾ Докладъ, прочитанный 21 января с. г. въ Собраніи Инженеровъ Путей Сообщенія.

Въ запискѣ, составленной въ одномъ изъ отдѣловъ Министерства Финансовъ въ январѣ 1899 г., мы читаемъ: «Наша горнозаводская промышленность еще не въ состояніи нынѣ удовлетворить весь спросъ на чугунъ, предъявляемый всѣми отраслями нашего народнаго хозяйства... и можно ожидать, что лишь спустя десять или пятнадцать лѣтъ отечественная промышленность будетъ вполне удовлетворяться получаемымъ на нашихъ заводахъ желѣзомъ».

Между тѣмъ, уже въ 1901 г., черезъ два года послѣ такого заявленія, казалось бы, компетентнаго учрежденія, появились признаки перепроизводства желѣза, и на съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи впервые былъ поднятъ вопросъ о мѣрахъ къ расширенію его сбыта.

Въ 1903 г. кризисъ дошелъ до того, что былъ созванъ особый съѣздъ при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ для выработки мѣропріятій къ возможно широкому распространенію желѣза въ Россіи во всѣхъ его примѣненіяхъ.

Во время японской войны получило нѣкоторое оживленіе въ желѣзодѣлательной промышленности, вслѣдствіе военныхъ и желѣзнодорожныхъ заказовъ. Но вскорѣ затѣмъ наступило новое затишье, причѣмъ кризисъ былъ усугубленъ тѣмъ, что начались броженія между рабочими, политическія и экономическія забастовки, и, съ одной

стороны, падалъ спросъ и продажныя цѣны, а съ другой—увеличивалась себѣстоимость издѣлій.

Политическое успокоеніе не вызвало подъема промышленности, и съ 1907 по 1909 г. заводы и заводскій персоналъ продолжали терпѣть отъ безработицы.

Все время сѣзды обсуждали вопросъ о борьбѣ съ промышленнымъ кризисомъ, а въ 1908 г., подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, было собрано особое междувѣдомственное совѣщаніе съ представителями отъ промышленности о мѣрахъ къ подъему отечественной желѣзной промышленности и машиностроенія.

Съ конца 1909 г., съ одной стороны, подъ вліяніемъ послѣдовательныхъ исключительныхъ урожаевъ, съ другой стороны, вслѣдствіе начавшейся усиленной постройки желѣзныхъ дорогъ и крупныхъ ассигнованій на военные и морскіе заказы, начался новый, небывалый подъемъ промышленности, который продолжается до сихъ поръ и, судя по количеству работъ, которыя заводамъ предстоитъ выполнить, продлится еще цѣлый рядъ лѣтъ. Едва спустя 2—3 года послѣ того, какъ правительство, сѣзды и комисіи ломали головы надъ вопросомъ, какъ развить потребление желѣза и поддержать существованіе заводовъ, всѣхъ беспокоить и тревожить недостача чугуна и желѣза. Въ прошломъ мѣсяцѣ въ междувѣдомственномъ совѣщаніи о желѣзномъ голодѣ возбуждался вопросъ, цѣлесообразно ли сохранить существующія пошлины, и, въ видѣ временной мѣры для облегченія нужды въ металлѣ, было постановлено ввезти, какъ и въ прошломъ году, на льготныхъ началахъ, нѣкоторое количество чугуна изъ заграницы.

Намъ кажется, что междувѣдомственное совѣщаніе должно было бы поставить себѣ задачу не только выработку палліативныхъ мѣръ для даннаго момента, но и болѣе основательное изслѣдованіе причинъ подобныхъ переходовъ отъ пресыщенія къ голоду и наоборотъ.

Мы постараемся нѣсколько освѣтить этотъ вопросъ.

Въ общемъ, заводы, участвующіе въ исполненіи издѣлій изъ металла, не считая ремесленныхъ и кустарныхъ заведеній, дѣлятся на три главныя категоріи:

- 1) собственно металлургическіе, производящіе чугунъ;
- 2) передѣльные, перерабатывающіе чугунъ въ сталь и прокатный матеріалъ;

3) металлообрабатывающіе или механическіе заводы, которые перерабатываютъ сырой чугунъ и разнаго рода сталь въ готовыя издѣлія, начиная съ простой чугунной посуды и кончая машинами, желѣзнодорожнымъ подвижнымъ составомъ, военнымъ вооруженіемъ и судами коммерческими и военными.

Главныя мѣры, способствующія поддержкѣ промышленныхъ предпріятій въ странѣ и въ томъ числѣ металлургическихъ, слѣдующія:

- 1) таможенное обложеніе иностранныхъ издѣлій;
- 2) преміи для отечественной промышленности;
- 3) допущеніе и покровительство соглашеній между отдѣльными предпріятіями, короче говоря—синдикатовъ;
- 4) передача казенныхъ и желѣзнодорожныхъ заказовъ исключительно отечественнымъ заводамъ.

Когда создавались наши покровительственные таможенные тарифы, то правительство совершенно правильно обратило главное вниманіе на то, чтобы въ Россіи, прежде всего, возникли производители матеріаловъ, и потому издѣлія заводовъ первыхъ двухъ категорій были *ad valorem* значительно выше обложены, чѣмъ издѣлія третьей категоріи.

Оборудованіе механическихъ заводовъ, а главное подготовка техническаго и рабочаго персонала ихъ неизмѣримо труднѣе и сложнѣе, чѣмъ для заводовъ металлургическихъ; и если бы вначалѣ были обложены въ оди-

наковой пропорціи всѣ издѣлія, то это только бы удорожило оборудованіе доменныхъ, передѣльныхъ и самихъ механическихъ заводовъ, замедливъ тѣмъ ихъ развитіе, заставило бы населеніе переплачивать за механическія издѣлія, а развитіе механическихъ заводовъ все равно не могло бы идти быстрымъ темпомъ въ виду отсутствія всѣхъ элементовъ, для этого нужныхъ.

Но подобный взглядъ былъ правиленъ лишь при на рожденіи нашей металлургической промышленности; по мѣрѣ того, какъ окрѣпла металлургическая промышленность и явилась подготовка для развитія отечественной механической промышленности, центръ тяжести таможеннаго покровительства долженъ былъ бы быть перенесенъ на нее.

Къ сожалѣнію, это не было сдѣлано, и комиссія при Министерствѣ Финансовъ, пересматривавшая въ 1902 г. таможенный тарифъ, предъ возобновленіемъ торговаго договора съ Германіей, склонялась къ тому, чтобы оставить прежнія ставки на всѣ почти категоріи металлургической отрасли.

Промышленники уже тогда оспаривали правильность этого взгляда; благодаря энергичному выступленію одного изъ крупныхъ фабрикантовъ, промышленникамъ было разрѣшено представить свои соображенія, съ тѣмъ, однако, чтобы это было сдѣлано въ *три дня*.

Подкомиссія изъ шести представителей механическихъ заводовъ проработала эти трое сутокъ почти безпрерывно. Кое-что ей удалось отстоять, но въ общемъ выработанное тогда и сохранившееся до сихъ поръ таможенное обложеніе недостаточно охраняло интересы механическихъ заводовъ.

Получилось полное неравновѣсіе системы.

Механическіе заводы приобрѣтаютъ матеріалъ значительно дороже, чѣмъ ихъ иностранные конкуренты; орудія производства имъ стоятъ дороже; рабочій персоналъ пока менѣе опытенъ и значительно менѣе производителенъ; такимъ образомъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, русскіе заводы, прежде всего, не могутъ конкурировать на международномъ рынкѣ, а это, въ свою очередь, очень ограничиваетъ возможность правильнаго, если не массоваго, то серійнаго производства и удорожаетъ себѣстоимость издѣлій. Между тѣмъ, многія издѣлія механическаго производства, какъ, напр., нѣкоторыя сельскохозяйственныя машины, совершенно не обложены пошлиною; точно также были освобождены отъ пошлины морскія суда; трамвайные вагоны обложены столь незначительною пошлиною, что она едва соотвѣтствуетъ той, которою былъ бы оплаченъ сырой матеріалъ для ихъ постройки; паровые котлы обложены дешевле, чѣмъ трубы, изъ которыхъ дѣлаются водотрубные котлы, и т. д.

Надо ли удивляться, что при этихъ условіяхъ ежегодно ввозится изъ заграницы на десятки милліоновъ механическихъ издѣлій, т. е. такихъ, изготовленіе коихъ можетъ дать очень крупный заработокъ населенію.

И если въ настоящій моментъ, при переполненіи желѣзодѣлательныхъ заводовъ заказами, подобный импортъ послѣднихъ не трогаешь, то при паденіи конъюнктуры для нихъ будетъ далеко не безразлично, получатъ ли они на 15 или 20 милліоновъ рублей болѣе заказовъ вслѣдствіе развитія механическихъ заводовъ, или же издѣлія цѣликомъ будутъ ввезены изъ заграницы безъ всякаго съ ихъ стороны участія.

Между тѣмъ, менѣе всего объ этомъ думаютъ металлургическіе заводы. Они не стараются хотя бы своими заказами поддержать и способствовать развитію своихъ будущихъ потребителей и большинство своего оборудованія заказываютъ до сихъ поръ иностранцамъ и только ревниво оберегаютъ, чтобы казенныя учрежденія этого не дѣлали.

Со времени недостатка чугуна и желѣза ввозъ иностранныхъ готовыхъ издѣлій все болѣе и болѣе растетъ, за счетъ русскаго потребителя развиваются иностранные механическіе заводы, и конкуренція съ ними будетъ еще труднѣе.

Смотря впередъ, нельзя на томъ основаніи, что сейчасъ не хватаетъ матеріаловъ въ странѣ, равнодушно относиться къ ввозу готовыхъ издѣлій, логика подсказываетъ другое рѣшеніе—металлургическіе заводы достаточно окрѣпли для борьбы съ иностраннымъ ввозомъ, при стараніи они могутъ производить чугунъ и желѣзо лишь немного дороже иностранцевъ, поэтому пора, давно пора перенести покровительство и центр тяжести обложения выше, и сейчасъ уменьшить пошлину на чугунъ и желѣзо, а при первомъ пересмотрѣ конвенцій и таможенныхъ договоровъ съ иностранными государствами повысить таможенные тарифы на издѣлія механическихъ заводовъ.

Мы не станемъ предлагать обложения пошлиною сельскохозяйственныхъ машинъ или морскихъ судовъ, обслуживающихъ отрасли промышленности и торговли, которыя требуютъ особенно заботливаго къ нимъ отношенія. Для подобныхъ издѣлій отечественной промышленности надо имѣть другія мѣры покровительства; но издѣлія механическихъ заводовъ, применяемыя въ отрасляхъ, которыя либо сами защищены таможеннымъ обложениемъ, либо, по своему существу, не находятся въ зависимости отъ международнаго товарообмѣна, должны получить не фиктивное, а дѣйствительное покровительство, путемъ высокихъ таможенныхъ пошлинъ.

Дифференцирование необходимо, такъ какъ по существу разумная пошлина должна находиться въ нѣкоторомъ соотношеніи къ стоимости (*ad valorem*).

Желательно также, чтобы нѣкоторыя издѣлія, относящіяся къ оборудованію заводовъ, могли проходить безъ пошлины, главнымъ образомъ, такія, которыя во всей странѣ могутъ понадобиться въ единичныхъ экземплярахъ.

Такіе случаи бываютъ, на примѣръ, при оборудованіи крупныхъ броневыхъ или судостроительныхъ заводовъ, гдѣ встрѣчаются огромные станки цѣною въ 50—60 и болѣе тысячъ рублей. Изготовление моделей для подобнаго станка стоитъ очень дорого; если его строить всего одинъ разъ, то, какъ всякое новое издѣліе, это потребуетъ слишкомъ много времени, могутъ быть сдѣланы промахи—очевидно, подобныя издѣлія можетъ строить только какой-нибудь спеціальныя заводъ для мірового рынка; надѣяться на то, что изготовление подобныхъ станковъ разовьется у насъ, совершенно нельзя. Къ чему тогда заставлять заводчика переплачивать за оборудование, беря съ него высокую пошлину. Это ужъ будетъ не покровительственная пошлина, а налогъ. Иному заводу придется отказаться отъ подобнаго оборудованія, во избѣжаніе слишкомъ крупной затраты, и работать хуже и дороже свои издѣлія.

Для облегченія рѣшенія подобной задачи, можно было бы сосредоточить операціи по очисткѣ отъ пошлины такихъ механизмовъ, которые подлежатъ дифференціальному тарифу, въ какой-нибудь опредѣленной таможнѣ, въ которой и имѣть спеціалистовъ. Тогда покупатель могъ бы сдѣлать выборъ и рѣшить, удобнѣе ли ему везти станки черезъ эту таможню и предъявить издѣліе, подлежащее оплатѣ по уменьшенному тарифу, спеціалистамъ, или везти по кратчайшему пути съ оплатою по общей пошлинѣ, установленной по такимъ же обширнымъ статьямъ, какъ нынѣ существующія въ тарифѣ. Независимо отъ этого, можно было бы имѣть при таможенномъ департаментѣ совѣтъ съ представителями отъ заинтересованной промышленности для рѣшенія вопроса объ освобожденіи въ указанныхъ нами случаяхъ издѣлія отъ пошлины.

Вначалѣ это можетъ показаться сложнымъ, но не надо забывать, что таможенные учрежденія созданы у насъ не съ одной фискальною цѣлью, а главное ихъ назначеніе—служить для покровительства отечественной промышленности, и потому таможни должны приспособляться къ интересамъ промышленности, а не наоборотъ.

Кончая главу о таможенномъ развитіи металлургической промышленности необходимо:

1. Понизить пошлину на чугунъ и металлъ.
2. Пересмотрѣть, во многихъ случаяхъ повысить, а вообще дифференцировать пошлину на издѣлія механическихъ заводовъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда для государства важно получить возможно дешевле какія-нибудь орудія и приспособленія, удорожаніе коихъ можетъ отразиться неблагоприятно на существенныхъ отрасляхъ промышленности и торговли, очевидно, обложение подобныхъ издѣлій таможенною пошлиною можетъ быть вреднымъ для общаго благополучія. Съ другой стороны, вреднымъ для иностранныхъ заводчиковъ въ насущныхъ потребностяхъ русской промышленности и торговли и переплата за границу тѣхъ денегъ, которыя остались бы въ странѣ, если бы она сама себя обслуживала, также нежелательны.

Въ виду этихъ двухъ противорѣчивыхъ условій, которыхъ таможенная пошлина не можетъ одновременно удовлетворить, приходится изыскивать другія поощрительныя мѣры.

Однимъ изъ вопросовъ, надъ рѣшеніемъ коего въ теченіе многихъ лѣтъ трудились самыя разнообразныя коммисіи и совѣщанія, является развитіе отечественнаго коммерческаго судостроенія.

Въ 1912 году вопросъ этотъ рѣшенъ окончательно введеніемъ значительныхъ премій за построенныя въ Россіи суда.

Разработка закона протекала въ періодъ угнетеннаго состоянія желѣзодѣлательной промышленности. Нѣкоторые члены совѣщанія настаивали на томъ, чтобы было обусловлено, что преміи выдаются лишь за суда, построенныя изъ русскаго матеріала. Введеніе подобной статьи, при наличіи всеобъемлющаго желѣзнаго синдиката, разумѣется, значительно подорвало бы значеніе правительственной мѣры для судостроителей, такъ какъ синдикатъ, пользуясь своимъ монопольнымъ положеніемъ, сталъ бы назначать любые сроки и любые цѣны для судостроительной стали, отвѣчающей правиламъ Ллойдовъ, и фактически перечислил бы въ свою прибыль значительную часть съ трудомъ достигнутой преміи за судостроеніе. Къ счастью, въ законодательныхъ учрежденіяхъ законъ прошелъ безъ оговорки о русскихъ матеріалахъ, и нужно думать, онъ принесетъ пользу, какъ только съ нимъ освоятся судоходныя предпріятія. Уже теперь намъ извѣстны случаи заказа въ Россіи такихъ судовъ, о которыхъ наши заводы еще три года тому назадъ не мечтали.

Другой очень важный предметъ ввоза—на десятки милліоновъ рублей въ годъ—составляютъ земледѣльческія машины и орудія.

Въ 1911 году ихъ ввезено на 52.199 тысячъ рублей, въ 1912 г.—еще болѣе.

Сельскохозяйственныя машины ввозились беспошлинно до 1882 г. Съ этого года была введена пошлина въ 75 коп. съ пуда; въ 1891 г. эта пошлина была повышена до 1 р. 5 к., а въ 1894 г. торговымъ договоромъ съ Германіей установленъ конвенціонный тарифъ въ 75 коп. съ пуда. Сложныя же паровыя машины съ 1898 г. ввозятся совершенно беспошлинно.

Нужно обратить вниманіе на то, что съ тѣхъ поръ, какъ мы отъ беспошлиннаго ввоза простыхъ сельскохозяй-

хозяйственныхъ машинъ въ 1882 г. перешли къ обложению, хотя и слабому, иностранныхъ машинъ, и производство подобныхъ машинъ стало понемногу развиваться въ Россіи, цѣны, какъ показываетъ таблица 2, быстро пошли на пониженіе.

II.

По мнѣнію многихъ машиностроителей, и нынѣ повышение пошлины на эти простыя сельскохозяйственныя машины и введеніе ея на сложныя не увеличило бы ихъ продажныя цѣны, такъ какъ иностранцы имѣютъ на подобныхъ машинахъ огромную прибыль и, въ случаѣ болѣе высокаго таможеннаго обложенія, соответственно понизили бы продажныя цѣны для удержанія за собою рынка; тѣмъ не менѣе, мы, конечно, понимаемъ, что временно въ сельскохозяйственной промышленности могло бы произойти замѣшательство, если бы вдругъ пришлось оплачивать высокою пошлиною земледѣльческія машины.

Поэтому мы не поддерживали бы подобнаго таможеннаго обложенія, но, съ другой стороны, не можемъ не привѣтствовать тѣхъ поощрительныхъ мѣръ, которыя проведены въ законѣ отъ 26 апрѣля 1912 г. и главную изъ коихъ составляетъ попудная премія въ 1 руб., назначенная за изготовленіе сложныхъ земледѣльческихъ машинъ, и 1 р. 25 к. за изготовленіе локомотивовъ къ нимъ.

Судостроительныя преміи назначены на 15 лѣтъ, причемъ по истеченіи 10 лѣтъ со времени ихъ введенія онѣ ежегодно будутъ сокращаться на шесть процентовъ.

Преміи сельскохозяйственному машиностроенію введены на всѣ десять лѣтъ въ указанномъ нами размѣрѣ.

Для начала эти преміи намъ кажутся недостаточными. Мы полагаемъ, что при назначеніи премій нужна извѣстная щедрость, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, законъ долженъ предусматривать ихъ постепенное сокращеніе. Тогда премія является дѣйствительнымъ средствомъ не только для насажденія промышленности, но и для побужденія ея къ улучшенію методовъ производства и организаціи, къ дѣйствительно хозяйственному веденію дѣла.

Хотя къ системѣ премій у насъ приступили съ большимъ опозданіемъ (онѣ введены въ такой годъ, когда сильно поднялись цѣны на матеріалы) и хотя первоначальныя преміи на с.-хоз. машины недостаточны, тѣмъ не менѣе онѣ вызвали нѣкоторое оживленіе въ составленныхъ отрасляхъ промышленности, и нужно надѣяться, что это движеніе будетъ поступательнымъ.

Въ общемъ, мы можемъ резюмировать сказанное о преміяхъ слѣдующимъ образомъ:

1. Издѣлія, которыя могутъ потребовать большого количества металла, но вздорожаніе коихъ можетъ вредно отразиться на общемъ экономическомъ положеніи страны, не должны облагаться пошлиною, но развитіе ихъ производства въ Россіи должно поощряться особыми преміями.

2. Преміи должны выдаваться безразлично, будутъ ли издѣлія, ввозъ коихъ изъ заграницы производится беспошлинно, изготовляться въ Россіи изъ русскихъ матеріаловъ, или обложенныхъ пошлиною иностранныхъ.

3. Первоначальныя преміи за издѣлія, ввозимыя изъ заграницы беспошлинно, должны назначаться въ повышенномъ размѣрѣ, а засимъ, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, постепенно сокращаться до возможно незначительной ставки, не превосходящей дѣйствительной разницы въ цѣнѣ за иностранные и русскіе матеріалы, входящіе въ составъ премированныхъ издѣлій.

Синдикаты. Вопросъ о синдикатахъ, вообще, и о синдикатахъ русскихъ, въ частности, породилъ столь обширную литературу, что подробно разбирать его здѣсь мы находимъ излишнимъ.

Нужно признать, что, при извѣстной эволюціи промышленности, она не можетъ избѣжать соглашенія между однохарактерными предпріятіями—явнаго или тайнаго.

Крупнѣйшимъ изъ русскихъ синдикатовъ является общество для торговли издѣліями русскихъ металлургическихъ заводовъ, извѣстное подъ именемъ «Продамета».

До существованія «Продаметы», подъ благотворнымъ вліяніемъ высокихъ таможенныхъ пошлинъ, стали одинъ за другимъ нарождаться желѣзодѣлательные заводы. Цѣны на желѣзо стали падать, ввозъ изъ заграницы прекратился—цѣль таможеннаго покровительства была достигнута.

Къ сожалѣнію, производительность превосходила спросъ, отчасти потому, что не было достаточнаго количества перерабатывающихъ заводовъ, отчасти потому, что масса населенія не обладала ни средствами, ни привычкою пользоваться металломъ.

Дальнѣйшее пониженіе цѣнъ грозило разореніемъ едва народившимся заводамъ, и, во избѣжаніе этого сначала состоялось соглашеніе распредѣленія заказовъ на рельсы, на листовое желѣзо, колесныя бандажи и оси, потомъ постепенно на балочное, коробчатое, сортовое желѣзо и т. д.

Металлургическимъ заводамъ это принесло, разумѣется, большую пользу, но для покупателей, а главнымъ образомъ, для механическихъ заводовъ образованіе «Продаметы» повлекло за собою чрезвычайно неблагоприятныя послѣдствія.

Прежде всего, послѣдовало постепенное повышеніе цѣнъ на всѣ матеріалы, и конкуренція съ иностранными механическими заводами, которая была возможна хотя бы въ нѣкоторыхъ отрасляхъ, сдѣлалась еще гораздо болѣе трудною. Но это еще было бы полъ-горя, особенно для тѣхъ заводовъ, которые исполняли казенные заказы.

Хуже было то, что условія кредита совершенно измѣнились. До образованія синдиката отдѣльные заводы, желая привлечь или удержать покупателя, предоставляли ему широкій кредитъ, и крупное предпріятіе, пользуясь кредитомъ у разныхъ поставщиковъ, могло довольно свободно обходиться относительно небольшимъ оборотнымъ капиталомъ.

«Продамета» сразу измѣнила эти условія. Пользуясь своимъ монопольнымъ положеніемъ, она урѣзала всѣ кредиты, и предпріятія, которыя раньше имѣли открытые счета на миллионъ и болѣе рублей, были ограничены кредитомъ въ 100—200 тысячъ рублей. Нѣкоторыя предпріятія не въ состояніи были приспособиться сразу къ новымъ условіямъ и вынуждены были «приостановить платежи», другія искали кредитовъ въ банкахъ и должны были подчиниться ихъ не всегда полезному вліянію.

Такимъ же неблагоприятнымъ обстоятельствомъ было поставленное участниками синдиката условіе, что перерабатываемое ими самими желѣзо не зачисляется имъ въ синдикатную долю. До образованія синдиката для желѣзодѣлательныхъ заводовъ было болѣе или менѣе безразлично увеличивать выпускъ металла путемъ продажи на сторону или путемъ собственной переработки, но теперь продажа на сторону ограничена ихъ долевымъ участіемъ въ общихъ операціяхъ синдиката, и единственнымъ способомъ умножить производительность металлургическихъ отдѣловъ является расширеніе механическихъ, хотя бы механическая работа сама по себѣ давала имъ ничтожную прибыль. Специальные механическіе заводы, работающіе исключительно изъ покупныхъ матеріаловъ, неожиданно встрѣтили вредную конкуренцію со стороны своихъ же поставщиковъ, и нѣкоторые изъ нихъ вынуждены были прекратить свою дѣятельность въ такихъ

отрасляхъ, на оборудованіе и подготовку въ коихъ затрачены были большія средства.

Далѣе, «Продамета» незамѣтно сбѣлалась распорядителемъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, не въ смыслъ, конечно, назначенія той или иной попутной ставки за провозъ, но въ смыслъ назначенія разныхъ платъ разнымъ покупателямъ въ разныхъ районахъ. Дѣйствительно, нельзя не обратить вниманія на то, что, при устройствѣ какого-нибудь механическаго завода, основатели, въ числѣ прочихъ условій, принимали въ соображеніе разстояніе отъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ и стоимость провоза матеріаловъ. Между тѣмъ, «Продамета», захвативъ весь товаръ въ свои руки, назначаетъ платы не франко заводъ-производитель, а франко мѣсто назначенія и требуетъ ту же, а иногда болѣе высокую плату отъ завода, находящагося рядомъ съ желѣзопрокатнымъ, чѣмъ отъ находящагося за тысячу верстъ, и механической заводъ, пожертвовавшій многими другими обстоятельствами для удешевленія провоза къ нему сырого матеріала, оказывается обманутымъ въ своихъ расчетахъ. Нужно имѣть въ виду, что провозъ желѣза стоитъ для различныхъ категорій металла отъ Донецкаго бассейна до С.-Петербурга, напр., отъ 17 до 24 к. за пудъ, до Чернаго моря отъ 3 до 8 к. за пудъ, а цѣна «Продаметой» установлена одинаковая или съ разницею на 5 к.

Синдикатъ увѣряетъ, что равномерность цѣнъ введена, во-первыхъ, по примѣру Германіи, во-вторыхъ, для выгоды болѣе удаленныхъ отъ центра металлургической промышленности механическихъ заводовъ. Но это не основательно. Германія по протяженію значительно меньше, притомъ ея металлургическіе заводы расположены на двухъ окраинахъ въ Силезіи и въ Вестфаліи, что еще болѣе сокращаетъ разстояніе наиболѣе удаленныхъ обрабатывающихъ заводовъ отъ металлургическихъ, наконецъ, механическая промышленность, главнымъ образомъ, сосредоточена близъ металлургическихъ заводовъ, поэтому тамъ установленіе однообразной цѣны совершенно понятно. У насъ также всѣ новые заводы и фабрики стали устраиваться въ центрѣ угля и желѣза, предпочитая такое положеніе—близости къ рынкамъ сбыта.

Если правительство, во избѣжаніе произвольнаго, путемъ установленія тарифныхъ ставокъ, направленія грузовъ какою-нибудь частною дорогою, сочло нужнымъ взять тарифное дѣло въ свои руки, то какъ можно предоставить какому-нибудь синдикату покровительствовать или давить тотъ или иной районъ путемъ назначенія для него болѣе или менѣе высокихъ цѣнъ на матеріалы по своему усмотрѣнію.

Но едва-ли не наихудшій вредъ и разстройство внесло то, что, сбѣлавшись монополистомъ, «Продамета» совершенно перестала считаться со сроками изготовленія матеріаловъ и открыто объявила и напечатала въ своихъ условіяхъ, что не платитъ никакихъ штрафовъ за опозданіе.

Сплошь и рядомъ «Продамета» отказывается также отъ принятія тѣхъ техническихъ условій, которыя предписываетъ механическимъ заводамъ военное или морское вѣдомство для предметовъ государственной обороны, или же назначаетъ за такіе матеріалы столь высокія цѣны и столь продолжительные, притомъ необязательные для нея, сроки, что ни одинъ бюджетъ и ни одна программа работъ ихъ не выдержатъ.

Можно убѣдиться на любомъ механическомъ заводѣ, что опозданіе и неаккуратность въ доставкѣ матеріаловъ является однимъ изъ самыхъ разорительныхъ условій производства. Рабочіе по недѣлямъ стоятъ безъ работы, матеріалы приходятъ съ недостаточными марками, совершенно въ иномъ порядкѣ, чѣмъ это нужно для дѣла и было заказано...

«Продамета» утверждаетъ, что вина падаетъ на заказчиковъ, которые ставятъ неприемлемыя требованія. Но это невѣрно. До учрежденія синдиката отдѣльные заводы охотно принимали всѣ эти условія и выдерживали ихъ часто безъ штрафа.

То, что мы высказали о «Продаметѣ», относится и къ каждому другому синдикату на матеріалы, если только онъ является монополистомъ. Но, высказавъ все это, мы, тѣмъ не менѣе, нисколько не призываемъ къ уничтоженію, къ упраздненію синдикатовъ. Пусть они существуютъ, только необходимо имѣть средство—не для борьбы съ ними, а для защиты отъ нихъ, и средство это очень легкое и способное сразу прекратить и заносчивость монополистовъ и самый желѣзный голодъ.

Для этого лишь нужно, при сохраненіи нашей таможенной покровительственной системы, которая достаточно и даже слишкомъ сильно охраняетъ прибыльные цѣны на желѣзо, объявить, что казенные заказы должны исполняться въ Россіи, но матеріалы для нихъ могутъ быть ввезены изъ-за границы, разумѣется, съ оплатою пошлины.

Когда у насъ нарождалась желѣзодѣлательная промышленность, то металлъ во всѣхъ видахъ стоилъ у насъ значительно дороже иностраннаго. Пошлина едва уравнивала цѣну русскаго желѣза съ иностраннымъ; къ способности русскихъ заводовъ давать доброкачественный матеріалъ относились съ сомнѣніемъ; поэтому являлось совершенно основательнымъ принудительное требованіе, чтобы для казенныхъ заказовъ употреблялось русское желѣзо; необходимо было приучить учрежденія и перерабатывающіе заводы къ его употребленію.

Но теперь это время давно миновало. Уже съ 1900 г. успѣхи русской желѣзодѣлательной промышленности позволили ей значительно сблизить цѣны русскаго желѣза и иностраннаго. Въмѣсто разницы въ 60 к., 1 рубль и болѣе съ пуда для сортового и листового желѣза, разница упала было до размѣра отъ 10 до 30 к., и при этихъ цѣнахъ, правда низкихъ, нѣкоторые ранѣе окрѣпшіе заводы продолжали правильно выдавать кое-какой дивидендъ.

Ясно, что всякій перерабатывающій заводъ, всякая желѣзная дорога, всякое вѣдомство стараются безъ какого бы то ни было понужденія покупать русское желѣзо, такъ какъ цѣна иностраннаго желѣза съ пошлиною выше, и никто добровольно переплачивать не станетъ.

При подобныхъ обстоятельствахъ, зачѣмъ, заказывая какія-нибудь издѣлія, ставить требованіе, чтобы матеріалы были русскаго происхожденія.

Въ періодъ съ 1900 по 1909 г., когда металлургическіе заводы не находили и по низкимъ цѣнамъ сбыта своему производству, такое условіе было только излишнимъ, а въ настоящее время желѣзнаго голода оно является уже вреднымъ.

Если и будетъ разрѣшено пользоваться иностраннымъ матеріаломъ для исполненія казенныхъ заказовъ, то съ удовольствіемъ никто за этимъ гнаться не станетъ, но это развяжетъ руки механическимъ, судостроительнымъ и другимъ перерабатывающимъ заводамъ и позволитъ имъ, рѣшившись на нѣкоторую переплату на матеріалѣ, развить гораздо быстрѣе и успѣшнѣе фронтъ своихъ работъ. На «Продамету» и желѣзодѣлательные заводы это подѣйствуетъ соотвѣтствующимъ образомъ, они приложатъ усилія къ увеличенію своей производительности, къ упорядоченію своихъ отношеній къ покупателямъ, желѣзный голодъ уменьшится, и, очевидно, какъ только желѣзодѣлательные заводы станутъ исправнѣе исполнять заказы, привозъ иностраннаго желѣза самъ собою прекратится не подъ давленіемъ запретительныхъ мѣръ, а потому, что ни у кого не будетъ охоты переплачивать безъ надобности за матеріалъ.

Изъ вышесказаннаго мы должны придти къ убѣжденію, что для пользы дѣла, вообще, и для устраненія нынѣшняго желѣзнаго голода необходимо:

1. Не препятствуя существованію и образованію синдикатовъ на русскіе матеріалы, разрѣшить для исполненія казенныхъ заказовъ пользоваться и иностранными матеріалами, съ оплатою пошлины по нынѣшнему тарифу или тому, какой будетъ установленъ.

2. Добиться, чтобы «Продамета» объявляла одинаковыя для всѣхъ цѣны на каждомъ заводѣ франко у него, чтобы отъ покупателя не требовалось предварительнаго указанія мѣста назначенія груза и чтобы, подъ угрозою серьезной отвѣтственности, не допускались рефакціи въ пользу того или другого района, того или другого покупателя.

Казенные заказы.

Когда основывается гдѣ-нибудь новое производство, очевидно, результаты его въ первое время менѣе благоприятны, чѣмъ по мѣрѣ накопленія опыта — издѣлія не такъ совершенны, и стоимость ихъ дороже. При свободной конкуренціи съ болѣе опытнымъ производителемъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, новое предпріятіе будетъ въ невыгодномъ положеніи и часто не въ состояніи выдерживать борьбы.

Покровительственная система государства имѣетъ, какъ извѣстно, цѣлью искусственнымъ удорожаніемъ иностраннаго товара защищать мѣстное производство отъ конкуренціи иностраннаго, съ одной стороны, болѣе опытнаго, съ другой стороны, могущаго находиться въ болѣе благоприятныхъ мѣстныхъ условіяхъ.

Конечно, при этомъ отечественное населеніе платитъ за издѣлія дороже своихъ сосѣдей, но такъ какъ предполагается, что, по мѣрѣ рожденія новыхъ предпріятій и накопленія опыта, внутренняя конкуренція заставитъ фабрикантовъ понизить, насколько отечественныя условія это позволяютъ, цѣны на ихъ издѣлія, то съ временною переплатою государство мирится.

Одною изъ главнѣйшихъ мѣръ покровительственной системы является передача также правительственныхъ заказовъ и заказовъ, на выдачу коихъ правительство имѣетъ вліяніе (напр., желѣзнодорожныхъ заказовъ частныхъ обществъ), отечественнымъ заводамъ, несмотря на болѣе дорогую ихъ цѣну. Это сохраняетъ денежныя средства въ странѣ и даетъ приложеніе производительнымъ силамъ страны, способствуя развитію и поддержкѣ ея промышленности.

Правительство у насъ уже давно было озабочено этимъ вопросомъ, и около 50 лѣтъ тому назадъ было впервые Высочайше повелѣно передавать казенные заказы, по возможности, отечественнымъ заводамъ.

Съ тѣхъ поръ очень часто какъ отдѣльныя предпріятія, такъ и совѣщанія и сѣзды возбуждали ходатайства о соблюденіи этого распоряженія въ той или иной отрасли промышленности, и правительство неоднократно напоминало учрежденіямъ о необходимости придерживаться его и издавало повторные указы и инструкции. Но именно потому, что казенные заказы являются очень могущественнымъ факторомъ въ дѣлѣ развитія и состоянія промышленности, требуется особенно осторожное и внимательное обращеніе съ этою мѣрою покровительства и установленіе такихъ условій, которыя обезпечили бы дѣйствительное поднятіе производительныхъ силъ странъ.

Разсмотримъ, правильно ли использована у насъ эта мѣра?

Развитіе промышленности идетъ тѣмъ быстрѣе и правильнѣе, чѣмъ менѣе оно переноситъ сотрясеній, чѣмъ дольше оно видитъ предъ собою опредѣленную программу. Если не въ силахъ правительства уничтожить возможность экономическихъ кризисовъ, то задачу его со-

ставляетъ облегчать ихъ вредное вліяніе, и уже непремѣнною его обязанностью является избѣгать усиленія кризиса отъ неудачныхъ мѣропріятій, будетъ ли это кризисъ перепроизводства или кризисъ нехватки матеріаловъ — какъ теперь принято говорить — голодъ. Къ сожалѣнію, обрабатывающая промышленность у насъ находится въ такомъ положеніи, что для нея даже не существуетъ полной и правильной статистики. Въ сущности, имѣется лишь два сколько-нибудь обработанныхъ отчета объ этой промышленности — за 1900 г. и за 1908 г., причемъ послѣдній изданъ въ 1913 г.

Исходя изъ этихъ отчетовъ, профессоръ Саввинъ въ докладѣ своемъ 2 сѣзду по горному дѣлу, металлургіи и машиностроенію выводитъ, что изъ общаго производства механическихъ заводовъ надо отнести:

	По количеству.		По стоимости.	
	1900.	1908.	1900.	1908.
А. На полуфабрикаты, идущіе въ дальнѣйшую обработку.	30%	30%	22%	16%
Б. Государств. и желѣзнодорож. потребности	38%	29%	28%	24%
В. Предметы частнаго потребленія	32%	41%	50%	60%

Но подсчетъ проф. Саввина, по нашему мнѣнію, едва ли правиленъ; мы подозреваемъ, что имъ приняты во вниманіе только заказы, явно относящіеся къ надобностямъ морскимъ, военнымъ и желѣзнодорожнымъ, и отнесены въ предметы частнаго потребленія какъ заказы другихъ вѣдомствъ, такъ и такіе заказы вѣдомствъ военнаго, морского и желѣзнодорожнаго, которые не характерны, напр., паровыя машины, паровые котлы, станки, двигатели, краны, конструкции, мосты и проч. Къ тому же проф. Саввинъ самъ признаетъ, что и 1900 и 1908 годъ были такіе, когда строилось мало желѣзныхъ дорогъ и военныхъ судовъ. Если мы составимъ подсчетъ за средній годъ, то мы, несомнѣнно, убѣдимся, что казенные и желѣзнодорожные заказы составляютъ отнюдь не менѣе 60% отъ всей работы металлургическихъ и механическихъ заводовъ, и если бы эта часть работы сохраняла извѣстную равномерность въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, и размѣръ ея устанавливался заблаговременно впередъ тоже на нѣсколько лѣтъ, то это служило бы значительнымъ регуляторомъ всей заводской дѣятельности.

Это, къ сожалѣнію, мало наблюдается.

Главные заказы, зависящіе отъ инициативы правительства, у насъ слѣдующіе:

Заказы желѣзныхъ дорогъ, казенныхъ и частныхъ, на металлическое строеніе пути и искусственныхъ сооружений, на оборудованіе мастерскихъ, на водоснабженіе и на подвижной составъ.

Заказы Морского и Военнаго Министерствъ на предметы государственной обороны и для нуждъ ихъ собственныхъ заводовъ.

Заказы Министерства Финансовъ по оборудованію и содержанію спиртоочистительныхъ заводовъ и складовъ, а также элеваторовъ.

Заказы Отдѣла Внутреннихъ Водныхъ Путей и Отдѣла Коммерческихъ Портовъ на разныя плавучія средства и портовые береговыя приспособленія.

Если бы всѣ эти заказы подлежали распредѣленію однимъ междувѣдомственнымъ комитетомъ, то могла бы быть составлена одна общая программа, соотвѣтственная емкости, если можно такъ выразиться, производительныхъ силъ нашихъ заводовъ и возможному, безъ перенапряженія, ихъ развитію.

Среди государственныхъ нуждъ есть неотложная, нѣ имѣются и такія, которыя можно безъ вреда отложить на нѣкоторое время. Подобный комитетъ могъ бы уста-

новить очередь, въ которой тѣ или другія работы могутъ быть выполнены.

Легче ли будетъ оттого, что мы рѣшимъ, что все сейчасъ нужно, когда завѣдомо извѣстно, что для этого не хватитъ ни матеріаловъ, ни рабочихъ, ни технического персонала? Вѣдь либо все запоздаетъ, либо каждый заводчикъ по-своему рѣшитъ, что выпустить, въ какой очереди; правильно ли, чтобы правительство переложало рѣшеніе вопроса о срочности заказовъ на усмотрѣніе отдѣльныхъ заводчиковъ! Между тѣмъ, у насъ изъ всей массы заказовъ переданы вѣдѣнію особаго комитета лишь заказы на рельсы, скрѣпленія, вагоны и паровозы, остальные же распределяются каждый разъ особо, часто случайно, иной разъ по усмотрѣнію отдѣльныхъ вѣдомствъ, а иногда и отдѣльныхъ лицъ.

Комитетъ распределенія заказовъ на рельсы, скрѣпленія и подвижной составъ возникъ при особыхъ обстоятельствахъ. Мы видѣли уже, что недостаточная охрана издѣлій механическихъ заводовъ таможенною пошлиною не позволяла русскимъ заводамъ бороться съ иностранною конкуренціею при частныхъ заказахъ, поэтому всѣ сколько-нибудь подготовленные къ этому предприятия стремились зѣрнуться казенными заказами, особенно такими, которые носили массовый характеръ, а именно на подвижной составъ для желѣзныхъ дорогъ.

Охотниковъ являлось такъ много, конкуренція получилась столь страстная, цѣны были понижены настолько, что не покрывали расходовъ производства. Опасаясь вызвать общее разореніе и разстройство молодой промышленности, правительство сочло необходимымъ принять рѣшительныя мѣры противъ «самоубійственныхъ» стремленій своихъ поставщиковъ, и въ 1902 г. было издано Высочайшее повелѣніе, чтобы впредь заказы на подвижной составъ, рельсы и скрѣпленія передавались исключительно тѣмъ заводамъ, которые соответственными работами уже занимались въ моментъ опубликованія сего повелѣнія.

Тогда же совместно съ представителями оказавшихся въ числѣ избранныхъ или, такъ сказать, получившихъ привилегію на желѣзнодорожные заказы заводовъ, междувѣдомственное совѣщаніе при Министерствѣ Путей Сообщенія выработало нормальныя, обезпечивающія достаточную предпринимательскую прибыль, цѣны, по которымъ упомянутые заказы передавались, и по соглашенію между заводами установлены доли участія каждаго предприятия въ подобныхъ заказахъ.

Учрежденіе такого частичнаго комитета внесло извѣстный порядокъ и удобство для желѣзныхъ дорогъ при заказахъ на рельсы и подвижной составъ, но при учрежденіи его были упущены многія обстоятельства изъ вида.

Прежде всего предоставленіе подобныхъ заказовъ лишь опредѣленнымъ предприятиямъ принесло остальнымъ двойной ущербъ. Съ одной стороны, они были лишены возможности участвовать въ дѣлѣхъ прибыли, съ другой стороны, предприятия, уже обезпеченныя извѣстнаго рода прибыльными заказами, могли легче конкурировать съ остальными на другихъ поприщахъ, такъ какъ для нихъ было достаточно при остальныхъ работахъ погашать хотя бы часть общихъ расходовъ и тѣмъ усиливать свою прибыль на привилегированныхъ заказахъ; это дало имъ возможность назначать болѣе низкія цѣны, чѣмъ тѣ заводы, которые должны были включать въ свою смѣту полностью общіе расходы и какую-нибудь прибыль.

Засимъ комитетъ распределяетъ заказы лишь на шесть мѣсяцевъ, много на годъ. Если бы программа была составлена на нѣсколько лѣтъ впередъ, то хотя бы тѣ заводы, которымъ посчастливилось попасть въ число избранныхъ, могли бы распорядиться гораздо удобнѣе на

счетъ матеріаловъ, рабочей силы и персонала. Возможно также, что они сильнѣе бы специализировались, не опасаясь каждый разъ, что черезъ 6 мѣсяцевъ останутся безъ работы для желѣзныхъ дорогъ, и придется искать другого рынка, строить другія издѣлія. Специализируясь, они бы менѣе мѣшали другимъ заводамъ.

Далѣе, комитетъ установилъ для всѣхъ издѣлій цѣны, на основаніи существовавшей тогда стоимости матеріаловъ, и съ измѣненіемъ конъюнктуры мѣняется весь расчетъ завода. Размѣръ прибыли зависитъ не отъ порядительности и лучшаго оборудованія того или другого завода, а отъ случайно упавшей или поднявшейся цѣны на матеріалъ. Сейчасъ это очень чувствительно для паровозныхъ и вагонныхъ заводовъ, работающих чуть ли не въ убытокъ.

Наконецъ, комитетъ въ теченіе болѣе десяти лѣтъ не пересматривалъ списка привилегированныхъ заводовъ, между тѣмъ много обстоятельствъ измѣнилось; быть можетъ, было бы правильно измѣнить списки, внести той или другой причинѣ одни заводы и исключить другіе.

Если бы комитетъ былъ не частичный, а общій для всѣхъ казенныхъ заказовъ, если бы онъ намѣчалъ работу на нѣсколько лѣтъ впередъ, онъ могъ бы обезпечить благополучіе гораздо большаго числа предприятий, а вмѣстѣ съ тѣмъ разграничить дѣятельность различныхъ заводовъ такъ, чтобы одни предприятия занимались одною спеціальностью, другія другою.

Теперь же мы видимъ, что есть предприятия, которыя участвуютъ въ дѣлѣхъ и рельсовъ, и паровозовъ, и вагоновъ и, кромѣ того, и именно потому легче вырываютъ заказы на мосты, путевые переводы, оборудованіе водоснабженія и еще исполняютъ издѣлія для морского и военного вѣдомствъ. Съ одной стороны, подобныя предприятия наносятъ ущербъ непривилегированнымъ заводамъ, съ другой стороны, если мы къ нимъ ближе приглядимся, то увидимъ, что имъ очень трудно, вслѣдствіе ихъ универсальности, стоять на должной высотѣ въ техническомъ отношеніи, а ихъ финансовое благополучіе скорѣе кажущееся и эфемерное.

Мы ограничимся только что сказаннымъ на счетъ частичнаго комитета распределенія заказовъ и, возвращаясь къ общему вопросу, еще разъ должны подчеркнуть огромную важность условія возможной равномерности количества заказовъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода и лишь постепеннаго увеличенія или уменьшенія ихъ безъ сильныхъ скачковъ.

Между тѣмъ уже одно сооруженіе желѣзныхъ дорогъ такъ рѣзко колеблется съ года на годъ, что не можетъ не вносить анархію въ дѣло заводовъ, которые его обслуживаютъ, не говоря о прочихъ вѣдомствахъ. Мы помнимъ случаи, когда судостроительные и снарядные заводы годами стояли безъ работы, а потомъ приходилось поспѣшно передавать заказы за границу.

Переживаемый нами нынѣ моментъ чрезвычайно характеренъ; послѣ продолжительнаго застоя и безработицы, заводы за послѣдніе два года такъ завалены заказами, что не могутъ съ ними справиться. На первый взглядъ казалось бы, что мы находимся въ небываломъ расцвѣтѣ промышленности, но не слѣдуетъ предаваться слишкомъ большому оптимизму. Внезапный переходъ отъ недостатка къ излишеству повлекъ за собою очень много отрицательныхъ явленій.

Прежде всего, непомѣрно выросли цѣны матеріаловъ, главнымъ образомъ потому, что при казенныхъ заказахъ всегда ставится условіе, что они должны быть исполнены изъ русскихъ матеріаловъ. Сильно поднялась рабочая плата. Вслѣдствіе недостатка технического персонала, предприятия стали переманивать людей другъ у друга, и оклады увеличились во многихъ случаяхъ до двойнаго размѣра.

Въ послѣдніе годы, съ 1907 по 1909, какъ металлургическіе, такъ и механическіе заводы вынуждены были, въслѣдствіе безработицы и низкихъ рыночныхъ цѣнъ, понизить себѣстоимость издѣлій и предприняли для этого рядъ мѣръ техническаго и организаціоннаго характера. Теперь нахлынувшая сразу въ излишнемъ количествѣ работа обрвала эти благія начинанія. Некогда заниматься организаціонною работою, когда короткіе сроки заказовъ заставляють спѣшно ихъ исполнять, не останавливаясь передъ тѣмъ или другимъ расходомъ. Но многихъ предпріятій наблюдается въ этомъ отношеніи полная безхозяйственность. Тамъ забываютъ, что многомилліонные заказы не равносильны многомилліоннымъ барышамъ; самый крупный заказъ можетъ дать прибыль лишь тогда, когда онъ проведенъ разумно, при полномъ соблюденіи хозяйственнаго разсчета. Если вникнуть въ дѣло глубже, то мы увидимъ, что расцѣнки единичныхъ работъ сильно увеличились, средняя производительность рабочаго въ предпріятіяхъ уменьшилась, а это свидѣтельствуется скорѣе о регрессѣ, чѣмъ о прогрессѣ.

Хотя мы своихъ механическихъ издѣлій не вывозимъ на международный рынокъ, тѣмъ не менѣе для насъ не безразлично, работаемъ ли мы въ большей или меньшей степени дороже, чѣмъ иностранные заводы. Вѣдь, главныя денежныя средства страны пріобрѣтаются нами путемъ продажи нашихъ сырыхъ издѣлій и особенно зерна за границу; если бы мы могли повышать настолько же цѣну зерна, насколько наши механическія издѣлія дороже, то отношеніе между тѣми и другими оставалось бы одинаковымъ, и абсолютная стоимость механическихъ издѣлій не играла бы роли. Но такъ какъ цѣна вывозныхъ продуктовъ устанавливается международной конкуренціей, то при повышеніи себѣстоимости издѣлій механическихъ заводовъ, мы не будемъ имѣть достаточныхъ средствъ для ихъ оплаты, и распространеніе ихъ тормозится. Надо помнить, что если себѣстоимость издѣлій по казеннымъ заказамъ подымается, если заводы, исполняющіе ихъ, платятъ дороже за матеріалы, рабочую силу и персоналъ, то и тѣ заводы, которые работаютъ для частныхъ потребителей, вынуждены за все платить дороже, а тогда таможенная пошлина еще менѣе охранитъ ихъ отъ иностранной конкуренціи, чѣмъ до сихъ поръ, и они вынуждены будутъ прекратить свою дѣятельность.

Мы еще разъ повторяемъ, что и тѣ заводы, которые теперь осчастливлены многомилліонными заказами казны, едва ли находятся въ столь благопріятномъ положеніи, какъ это можно было бы думать. Вѣдь смѣты на эти заказы всѣ составлены на основаніи цѣнъ на матеріалы, рабочія руки, накладные и общіе расходы, которые существовали въ годы слабой конъюнктуры. Прибыль, принятая въ разсчетъ при составленіи смѣтъ, едва ли покроетъ превышеніе предусмотрѣнныхъ расходовъ, даже если вѣдомства не будутъ очень взыскательны по отношенію къ соблюденію сроковъ исполненія заказовъ.

Что почти ни одно предпріятіе не сдаетъ въ срокъ большинства своихъ заказовъ, едва ли можетъ подлежать сомнѣнію. Если этого нельзя пока видѣть на очень крупныхъ заказахъ, напр., такихъ, какъ дредноуты, срокъ готовности которыхъ еще далекъ, и опозданіе потому труднѣе констатировать, то это видно на болѣе мелкихъ, какъ, напр., мосты, подвижной составъ, путевые перевозы, портовые суда или землечерпательницы для разныхъ вѣдомствъ; тутъ намъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, несомнѣнно, придется констатировать опозданіе на многіе мѣсяцы, т. е. на время до 50% и даже до 100% отъ нормальнаго срока.

Не приходится доказывать, что подобное явленіе,

вообще, нежелательно, при исполненіи же заказовъ на предметы государственной обороны можетъ быть крайне опасно.

Чтобы облегчить положеніе и поставить металлургическую и механическую промышленность въ болѣе нормальныя условія, необходимо было бы сейчасъ составить полную программу тѣхъ работъ, которыя предстоятъ къ исполненію хотя бы въ ближайшія пять лѣтъ, во всѣхъ вѣдомствахъ; если окажется, что ихъ слишкомъ много, то, по возможности, часть изъ нихъ отложить. Если задержка можетъ произойти только изъ за недостачи матеріала русскаго происхожденія, то выше уже рекомендованная мѣра—отмѣна обязательнаго употребленія русскаго матеріала при изготовленіи казенныхъ заказовъ—явится спасительною. Никто не станетъ оспаривать, что въ случаѣ срочности какого-нибудь заказа, выгоднѣе разрѣшить строить его въ Россіи изъ иностраннаго матеріала, чѣмъ цѣликомъ передать за границу. Иностраннымъ заводамъ могутъ быть переданы, безъ приглашенія русскихъ заводовъ къ конкуренціи, заказы только на такія издѣлія, которыя требуются рѣдко, въ единичныхъ экземплярахъ, и по существу не могутъ явиться предметомъ сколько-нибудь правильнаго производства въ Россіи. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, если явится сомнѣніе, что русскіе заводы въ надлежащій срокъ исполнятъ заказъ, или если они заявляютъ цѣны непомерно высокія, и потому будетъ рѣшено вызвать на конкуренцію также и иностранные заводы, рѣшеніе вопроса о заказѣ не должно быть предоставлено чьему-либо усмотрѣнію, а должны существовать опредѣленные правила, обезпечивающія русской промышленности преимущество предъ иностранной.

Въ видѣ примѣра мы позволяемъ себѣ привести здѣсь очень хорошо разработанный порядокъ конкуренціи между собственными и иностранными заводами, который практикуется въ Италіи. Когда итальянскія желѣзныя дороги перешли въ казну, и надо было произвести значительные заказы на рельсы, скрѣпленія, путевые переводы и подвижной составъ, то кромѣ итальянскихъ заводовъ были призваны къ конкуренціи заводы почти всѣхъ европейскихъ странъ, въ томъ числѣ и русскіе. Опасаясь, чтобы въ какой-нибудь странѣ экспортные синдикаты не понизили умышленно цѣну какого-нибудь завода съ приплатою ему отъ синдиката, главное управленіе итальянскихъ дорогъ не отдавало заказа прямо заявившему наинизшія цѣны, а поступало слѣдующимъ образомъ: отбросивъ самую высокую иностранную цѣну, изъ всѣхъ остальныхъ выводили среднюю цѣну; къ этой цѣнѣ прибавляли существующую пошлину и еще 50% сверхъ полученной суммы, и если при этомъ оказывалось, что наименьшая итальянская цѣна тѣмъ не менѣе превышаетъ исчисленную вышеозначеннымъ способомъ иностранную, то заказъ передавали за границу, притомъ тому заводу, который заявилъ наинизшую цѣну.

Установленіе опредѣленныхъ условій международной конкуренціи желательно отчасти потому, что нельзя признать корректнымъ приглашеніе къ ней иностранныхъ заводовъ, побужденіе къ затратамъ съ ихъ стороны трудовъ и средствъ для разработки проектовъ, когда мы имъ не объявляемъ, да и сами не знаемъ, какъ мы будемъ сравнивать ихъ предложенія съ отечественными. Ограниченіе же предѣла переплаты отечественнымъ заводамъ и просрочки въ исполненіи необходимо для того, чтобы побудить ихъ къ стремленію уменьшить себѣстоимость улучшеніемъ методовъ производства и хозяйственной организаціи. Поступать иначе значитъ давать премію за недостатки техническихъ устройствъ и неудовлетворительную организацію дѣла, а не поддерживать развитіе промышленности.

Высказанное нами въ этой главѣ сводится къ слѣдующему:

1. Распределение всѣхъ крупныхъ казенныхъ заказовъ должно производиться однимъ междувѣдомственнымъ комитетомъ.

2. Каждое вѣдомство должно разрабатывать на нѣсколько лѣтъ впередъ свою программу и сообщать ее междувѣдомственному комитету.

3. Комитетъ долженъ распределить заказы такъ, чтобы колебанія изъ года въ годъ были только постепенными и соответствовали практической возможности исполненія.

4. Расцѣнки на постоянно повторяющіеся заказы должны быть поставлены въ зависимость отъ существующей рыночной цѣны матеріаловъ и, между прочимъ, расцѣнки на подвижной составъ, рельсы и скрѣпленія должны быть пересмотрѣны. Кредиты на дальнѣйшіе морскіе и военные заказы должны быть предусмотрѣны въ высшемъ размѣрѣ, чѣмъ были назначены для послѣднихъ заказовъ.

5. Заказы, не могущіе дать сколько-нибудь серьезной пищи русской промышленности и требующіе большой подготовки для единичныхъ экземпляровъ, могутъ быть отданы за границу.

6. При приглашеніи международной конкуренціи, заранѣе долженъ быть указанъ процентнымъ отношеніемъ или инымъ способомъ предѣлъ предпочтенія, которое будетъ оказано отечественнымъ заводамъ.

Мы разсмотрѣли главныя мѣры покровительства отечественной металлообрабатывающей промышленности и указали тѣ условія, при которыхъ онѣ могутъ имѣть дѣйствительно полезное вліяніе на нее. Всѣ эти условія должны быть согласованы между собою, и, если этого не будетъ, то мы придемъ къ отрицательнымъ результатамъ.

То, что въ теченіе многихъ лѣтъ оказывалось, главнымъ образомъ, покровительство желѣзодѣлательнымъ заводамъ, и не достаточно поддерживалось металлообрабатывающее производство, способствовало кризису металлургической промышленности съ 1901 по 1909 годъ.

Выдача цѣлаго ряда желѣзнодорожныхъ концессій, одновременно съ ассигнованіемъ большихъ кредитовъ на переустройство портовъ и на военные заказы, безъ предварительной подготовки механическихъ заводовъ, вызвала почти критическое вздорожаніе работъ на механическихъ заводахъ, послѣдствія коего пока еще не обнаружили, но могутъ горько сказаться по мѣрѣ окончанія крупныхъ заказовъ послѣднихъ двухъ лѣтъ.

Тотъ фактъ, что одновременно существуетъ сосредоточеніе всего желѣза внутренняго производства въ рукахъ одного синдиката, и требованіе, чтобы всѣ казенные заказы исполнялись изъ отечественныхъ матеріаловъ, вызвалъ желѣзный голодъ.

Желѣзозаводчики намъ могутъ возразить, что наша надежда облегчить желѣзный голодъ допущеніемъ иностранныхъ матеріаловъ для казенныхъ заказовъ не оправдывается вслѣдствіе ихъ дороговизны при существующей пошлинѣ, но тогда эту мѣру еще легче испытать, вѣдь для желѣзодѣлательныхъ заводовъ она будетъ тѣмъ безопаснѣе.

Болѣе возраженій вызоветъ наше предложеніе понизить пошлину на чугунъ и желѣзо. Но если мы примемъ во вниманіе, что недостатокъ матеріала заставляетъ насъ выписывать изъ заграницы готовыя издѣлія; что, судя по статистическимъ даннымъ 1908 года, производство металла на 214 милл. р. потребовало рабочей силы на 51 милл. р., тогда какъ на обработку заводами этихъ матеріаловъ, съ добавленіемъ нѣкоторыхъ другихъ (привозимый металлъ, лѣсъ и проч.), а

всего на обработку матеріаловъ на сумму 263 милл. р. издержано рабочей силы 138 милл. р.; что поэтому въ 2¹/₂ раза выгоднѣе выписывать матеріалъ, чѣмъ издѣлія, то трудно будетъ настаивать на удержаніи чрезмѣрно высокихъ пошлинъ.

Всѣ европейскія государства стараются вывозить за границу готовыя издѣлія и получать только сырье. Мы одни держимся другой политики. Мы до сихъ поръ продолжаемъ безпрепятственно отпускать за границу нашу руду, расхищая источникъ возможнаго богатства, стѣсняямъ ввозъ чугуна и желѣза и ввозимъ на десятки и сотни миллионъ рублей издѣлій. Если бы мы дѣлали обратное, если бы мы обложили высокою пошлиною вывозъ руды, то, вѣроятно, рудники наши, не имѣя сбыта за границу, старались бы развить новыя металлургическія предпріятія. Несомнѣнно, облегченіе ввоза чугуна и желѣза развило бы механическое производство.

Во всякомъ же случаѣ, одновременное существованіе и высокихъ пошлинъ, и синдиката, и запрещенія примѣнять иностранное желѣзо для казенныхъ заказовъ долѣе недопустимо, если мы не желаемъ довести до разоренія металлообрабатывающую промышленность.

Наиболѣе трудною изъ предложенныхъ нами мѣръ при существующихъ у насъ условіяхъ будутъ несомнѣнно признаны образованіе общаго междувѣдомственнаго комитета для распределения всѣхъ казенныхъ заказовъ и, особенно, разработка программы на нѣсколько лѣтъ впередъ, но мы думаемъ, что провести ее все-таки необходимо. Подобный комитетъ, при участіи представителей отъ промышленности, опираясь на хорошо поставленный статистическій отдѣлъ, будетъ въ состояніи, что бы ни говорили, опредѣлить производительныя силы нашихъ заводовъ и фактическую возможность ихъ дальнѣйшаго развитія въ надлежащій срокъ. Онъ долженъ имѣть достаточную инициативу для рѣшенія, или, въ крайнемъ случаѣ, для представленія объединенному правительству—Совѣту Министровъ—вопроса о возможности исполнить программу намѣченныхъ работъ или о необходимости отложить нѣкоторыя работы. Подобный комитетъ долженъ возбуждать вопросы о цѣлесообразности созданія новыхъ заводскихъ единицъ путемъ обезпеченія имъ на нѣсколько лѣтъ впередъ заказовъ на желѣзо, рельсы, механизмы, военные припасы, суда, какъ это дѣлалось въ началѣ насажденія нашей промышленности; наконецъ, въ случаяхъ неотложной нужды, особенно въ вопросахъ государственной обороны, комитетъ можетъ найти нужнымъ передать нѣкоторые заказы за границу, что, при всей нежелательности, все-таки лучше, чѣмъ создавать въ странѣ такія условія, которыя ставятъ заводы въ невозможность управиться съ работою и въ необходимость переплачивать за матеріалы и трудъ.

Если мы всѣхъ приучимъ къ несоответственнымъ производительности цѣнамъ; если легко нажитыя деньги разовьютъ излишнія потребности, тогда какъ наши сосѣди будутъ учиться работать все дешевле и дешевле, то, при паденіи конъюнктуры, при уменьшеніи количества казенныхъ заказовъ, при недостаточно развитой работѣ для частнаго рынка, это грозитъ прямо народнымъ бѣдствіемъ.

Конечно, комитетъ можетъ дѣйствовать съ успѣхомъ только тогда, когда и каждое отдѣльное вѣдомство работаетъ на нѣсколько лѣтъ впередъ свои, хотя бы общія, предположенія. Намъ скажутъ, что это трудно, что какая-нибудь война, неурожай и т. п. случаи форсе мајеуге могутъ опрокинуть программу, но тогда ее нужно немедленно переработать. Государственное хозяйство не можетъ жить со дня на день, не можетъ идти ощупью и оно должно предвидѣть свои нужды далеко впередъ.

И. Каннешсеръ.

Ввозъ металлическихъ издѣлій изъ заграницы на сумму
(въ миллионахъ рублей).

	Машины, части, аппараты, руч- ные инструмен- ты и желѣзные издѣлія.	Всѣ вообще из- дѣлія metallo- обрабатываю- щихъ заводовъ.		Машины, части, аппараты, руч- ные инструмен- ты и желѣзные издѣлія.	Всѣ вообще из- дѣлія metallo- обрабатываю- щихъ заводовъ.
1899	115	—	1906	80	—
1900	89	—	1907	85	—
1901	67	—	1908	96	137
1902	63	—	1909	110	160
1903	72	—	1910	131	197
1904	67	—	1911	167	241
1905	71	—	1912	170	246

Сравнительная таблица цѣнъ въ некоторыхъ сельскохо-
зяйственныхъ машинахъ съ 1881 по 1912 гг.

Наименованіе орудій.	Цѣны въ рубляхъ серебромъ:			
	Безпошлин- ныя 1881 г.	Пошлина 75 коп. с. р.:		
		1880.	1895.	1901-1912.
Плугъ на 4—6 лош. около 5¼ пуд. вѣса.	56—70	45—50	28—30	28—26
Плугъ 3 лем. на 4— 6 лош.	80—100	55—65	45—50	35—38
Сѣялка разбросная сист. Эккерта . . .	120—125	115—120	90—100	75—90
Сѣялка рядовая аме- риканская	320—330	260—275	200—220	175—200
Сѣнокосилка	200—240	180—200	160—180	130—135
Жатв. маш. ручнымъ сбрасываніемъ . . .	—	180	140—160	130—140

Кооперативная организація закупки и сбыта въ сельскомъ хозяйствѣ заграницей.

Кооперативная организація закупки и сбыта въ Германіи получила значительные размѣры. Закупка нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ ведется какъ въ формѣ посредническихъ операцій кредитныхъ кооперативовъ, такъ и въ формѣ образованія многочисленныхъ специальныхъ закупочныхъ с.-хозяйственныхъ товариществъ. Райффейзенъ полагалъ, что функціи по закупкѣ, продажѣ и переработкѣ с.-хоз. продуктовъ должны находиться въ вѣдѣніи кредитныхъ кооперативовъ; въ пользу такого объединенія говоритъ то, что сокращаются расходы по управленію дѣлами, безъ затрудненія получаютъ средства на закупку товаровъ и, наконецъ, легче найти людей для руководства однимъ кооперативомъ, чѣмъ двумя. Этими соображеніями и объясняется, что кредитные кооперативы не исключаютъ закупки товаровъ изъ круга своихъ операцій, особенно если операціи эти невелики по размѣрамъ. По даннымъ за 1905 г., около половины кредитныхъ товариществъ Германіи вели закупку товаровъ, и ими было закуплено болѣе чѣмъ на 57 милл. мар. Однако, на-ряду съ кооперацией по закупкѣ, организуемой въ кредитныхъ кооперативахъ, получила широкое распространеніе и организація специальныхъ «товариществъ, преслѣдующихъ цѣли закупки и сбыта», «промышленныхъ», какъ ихъ иногда называютъ, т-въ. Основная задача ихъ снабдить членовъ сел.-хоз. капиталомъ. Правленіе т-ва закупаетъ товары лишь послѣ опроса членовъ о количествѣ требующагося товара—юридически закупки ведутся за счетъ отдѣльныхъ членовъ. Товарищество, опросивъ членовъ, посылаетъ заказъ центральному т-ву оптовыхъ закупокъ; послѣднее же заключаетъ договоры съ фирмами на все количество товара, требующагося мѣстнымъ товариществамъ. Фирмы, по заявленію центральныхъ т-въ, посылаютъ товаръ непосредственно мѣстнымъ т-вамъ, и обычно прямо изъ вагона на станціи товаръ разбирается заказчиками. Запасовъ товарищества не держатъ и складовъ обычно не имѣютъ. По отчету за 1909 г., въ имперскомъ союзѣ имѣлось 2.081 закупочное т-во съ 230 тыс. членовъ. Оборотъ этихъ т-въ по закупкѣ товаровъ былъ до 111 милл. мар.; сверхъ того, не менѣе 50 милл. мар.

товара было закуплено не входящими въ имперскій союзъ организаціями. По послѣднимъ даннымъ, въ 1912 г. число закупочныхъ т-въ было 2.321, тогда какъ въ 1904 г. этихъ т-въ было 1.754. Въ общемъ развитіе закупочныхъ т-въ шло значительно медленнѣе развитія кредитныхъ, что зависитъ отъ силы и хорошей организаціи торговли въ Германіи. Кооперативы закупали, гл. обр., удобрительные туки, кормъ для скота и сѣмена, въ меньшемъ количествѣ—уголь и машины. По организаціи закупочное с.-хоз. т-во Германіи является паевымъ (съ паями отъ 8 до 13 мар.); въ оборотахъ ихъ, составляющихъ до 38 тыс. мар. на 1 т-во и до 370 мар. на 1 члена, главную роль играетъ чужой капиталъ—займы, составляющіе $\frac{4}{5}$ ихъ оборотныхъ средствъ. Обороты, въ столь значительныхъ размѣрахъ, совершаются благодаря поддержкѣ центральныхъ организацій для закупокъ, въ которыя объединены всѣ мѣстныя закупочныя т-ва (а также входятъ и кредитныя т-ва для веденія посредническихъ операцій).

Центральныя т-ва оптовыхъ закупокъ приближаются въ общемъ по организаціи къ союзнымъ центральнымъ кассамъ. Это товарищества, въ которыхъ участниками являются мѣстные кооперативы, пай въ которыхъ отъ 10 до 2.000 мар.; кредитъ мѣстнаго кооператива стоитъ обычно въ зависимости отъ пая. Такъ, одинъ пай даетъ право на оборотъ въ 10 тыс. мар.; два пая—20 тыс. мар. и т. д. Число паевъ одного члена обычно ограничено извѣстнымъ числомъ. Особенность центральныхъ т-въ оптовыхъ закупокъ та, что они принимаютъ въ составъ членовъ не только кооперативы, но и отдѣльныхъ лицъ—крупныхъ землевладѣльцевъ. Обычно требуется, чтобы такое лицо имѣло земельное владѣніе, превышающее извѣстный минимумъ. Допущеніе отдѣльныхъ лицъ имѣетъ то огромное значеніе, что позволяетъ пользоваться услугами кооперативнаго объединенія (закупка доброкачественныхъ товаровъ по умѣреннымъ цѣнамъ) и крупному землевладѣнію, и затѣмъ, расширяя операціи товариществъ, укрѣпляетъ положеніе послѣднихъ на рынкѣ. Централизованная организація закупокъ существуетъ только въ отношеніи къ искусственнымъ удобре-

нiямъ, составляющимъ болѣе 1/3 всѣхъ закупаемыхъ кооперативами товаровъ. Здѣсь централизація вызывается тѣмъ, что торговля искусственными удобренiями захвачена картелями (калійная картель, картель сбыта муки, томасшлака, каинита).

Имперскiй кооперативный банкъ, прекратившiй въ 1913 г. свое существованiе, велъ съ помощью своего товарнаго отдѣла закупку товаровъ для т-въ оптовыхъ закупокъ. Въ 1905 г. онъ, напр., закупилъ товаровъ на 4 1/2 милл. мар., но въ 1910 г. операціи банка по закупкѣ товаровъ были прекращены, прекращены также торговые операціи гамбургскаго отдѣленiя банка, и самое отдѣленiе было закрыто. Товарныя операціи приносили банку убытокъ, хотя, конечно, не онъ заставилъ въ 1913 г. ликвидироваться центральный банкъ германской коопераціи, — причины лежали въ кредитѣ «Земледѣльческому банку» и прямыхъ злоупотребленiяхъ.

Переходя къ организаціи кооперативнаго сбыта, отмѣтимъ, что отдѣльныхъ централизованныхъ организацій сбыта тѣхъ или иныхъ сел.-хоз. продуктовъ въ Германіи почти нѣтъ. Большинство товариществъ для переработки и сбыта работаетъ на мѣстный ограниченный рынокъ, излишки же размѣщаетъ черезъ центральныя товарищества оптовыхъ закупокъ. Такъ многочисленныя товарищества для сбыта хлѣба, кооперативныя зернохранилища съ успѣхомъ работаютъ въ Баваріи и Баденѣ на мѣстный рынокъ. Въ Баваріи большинство зернохранилищъ состоитъ при кредитныхъ товариществахъ, въ Баденѣ при сел.-хоз. товариществахъ, одновременно являющихся т-вами какъ для сбыта, такъ и закупочными, ведущими большія операціи по закупкѣ удобренiй, сѣмянъ и кормовъ. Центральныя т-ва оптовыхъ операцій въ Мангеймѣ и Мозахѣ при союзахъ одновременно имѣютъ и центральныя зернохранилища для окружающихъ мѣстностей. Кооперативный хлѣбъ, не размѣщающійся на ближайшемъ рынкѣ, имѣетъ опредѣленный рынокъ — интенданство и пивоваренные заводы Мюнхена (для ячменя), закупающіе его въ большихъ количествахъ. Центральное померанское т-во для сбыта хлѣба, работающее на экспортъ, не можетъ похвалиться успѣхомъ и занимается спекуляціей и торговлей. Изъ другихъ товариществъ для сбыта многочисленныя молочныя т-ва (въ 1910 г. ихъ примыкало къ имперскому союзу 2.028) пытаются объединиться въ центральныя т-ва для сбыта, въ свою очередь объединенныя въ главное т-во для продажи масла въ Берлинѣ. Главный продуктъ товариществъ — сливочное масло. Но эти центральныя организаціи, какъ и подобный же въ Берлинѣ центральный складъ для сбыта яицъ, не играютъ серьезной роли, особенно, если принять во вниманіе, что они объединяютъ не только товарищества, но и отдѣльныя крупныя хозяйства, вступающія въ члены непосредственно, а не черезъ мѣстные кооперативы. Центральныя организаціи кооперативнаго сбыта, возникшія по примѣру Даніи, не могли привиться на германской почвѣ; мѣстный и ограниченный ближайшій городской рынокъ — удѣлъ германской коопераціи сбыта, такъ какъ города Германіи, растущіе съ огромной быстротой, поглощаютъ легко все доставляемое германскимъ сельскимъ хозяйствомъ. Вообще нужно сказать, что въ Германіи с.-хоз. продукты столь нужны растущимъ городамъ, что въ центральныхъ организаціяхъ по сбыту особой нужды, естественно, нѣтъ.

Иное дѣло Даніи. Экспортъ животныхъ продуктовъ за границу — главный доходъ датскаго крестьянина. Мѣстный городской рынокъ — Копенгагенъ — поглощаетъ лишь малую долю вырабатываемаго продукта. Напр., почти все датское масло идетъ на лондонскій и др. крупные западно-европейскіе рынки.

Насколько кооперированъ сбытъ с.-хоз. продуктовъ Даніи вообще, видно изъ слѣдующихъ цифръ для 1911 г.:

	Число. новъ на 1 т-во.	Число членовъ на 1 т-во.	% общ. числа с.-хозяйствъ Даніи, участв. въ коопер.
Кооперативн. маслослѣднiи . .	1.177	156	86%
Товарищескія свинобойни . .	35	2.333	46%
Товарищество по сбору яицъ .	550	82	16%

Изъ общей добычи масла — 87% добывается на кооперативныхъ маслослѣднiяхъ, 75% всего числа поступающихъ на рынокъ свиней убивается на кооперативныхъ свинобойняхъ и 33% общей добычи яицъ получено черезъ т-ва по сбору яицъ. Въ 1909 г. 880 маслослѣднiевъ были объединены въ 21 союзъ. Экспортъ масла былъ объединенъ въ 6 большихъ союзахъ, дѣлающихъ оборотовъ свыше чѣмъ на 35 м. кр. Членомъ союза можетъ быть каждая маслослѣднiя, уплатившая извѣстный взносъ (по 2 эре съ 1 фунта вырабатаннаго масла). Въ области сбыта свинныхъ тушъ за границу дѣйствуетъ могущественная союзная организація, въ составъ которой входятъ представители всѣхъ кооперативныхъ свинобоенъ и отдѣльныхъ крупныхъ собственниковъ. И здѣсь, какъ и въ Германіи, приходится отмѣтить, что для успѣха центральной организаціи приходится, отступая отъ строго кооперативныхъ принциповъ, объединять и союзы мѣстныхъ кооперативовъ и крупныя капиталистическія хозяйства. Успѣхъ въ торговлѣ свининой на англійскомъ рынкѣ достигнутъ благодаря учрежденію особаго агентства («Danish Bacon Agency»), которое, объединивъ около 1/3 товарищескихъ свинобоенъ, въ 1910 г. имѣло оборотъ, равный 17% всего вывоза свинины изъ Даніи. Этому агентству и удалось популяризировать въ Англіи датскіе продукты. Товарищества по сбору яицъ также сгруппированы въ союзъ, оборотъ котораго достигъ 4 1/2 милл. кр. — 1/3 всего вывоза яицъ (19 милл. кр.).

Что касается организаціи кооперативнаго производительнаго потребленiя, то датскіе сельскіе хозяева значительную долю, особенно сѣмянъ и удобренiй, получаютъ черезъ обыкновенныя с.-хоз. общества и общества потребителей. Послѣднія въ датской деревнѣ очень многочисленны: въ Даніи имѣются 1.320 обществъ въ деревняхъ и лишь 44 въ городахъ; 41% всѣхъ членовъ мелкіе землевладѣльцы, 32% средніе и крупныя землевладѣльцы. Посѣвныхъ сѣмянъ черезъ центральныя магазины обществъ потребителей прошло на сумму до 1.800 т. кр. Однако, на-ряду съ подобными потребителями общества общаго характера, по мѣрѣ того, какъ датскій сельскій хозяинъ расширяетъ производство животноводственныхъ продуктовъ, увеличивается потребность хозяйствъ въ закупкѣ кормовъ и привозѣ послѣднихъ изъ заграницы. Въ 1909 г., кромѣ мелкихъ обществъ, существовало 15 закупочныхъ союзовъ, оборотъ которыхъ достигалъ 31,6 милл. кр., изъ коихъ 90% приходится на зерно и корма вообще. Кромѣ этихъ союзовъ, существуютъ многочисленныя мелкія временныя закупочныя т-ва, объединенныя нерѣдко съ общинной сберегательной кассой. Большинство закупочныхъ союзовъ стремится гарантировать своимъ членамъ качество продуктовъ путемъ соглашенiя съ продавцами и анализовъ закупаемаго. Подъ давленіемъ союзовъ, на примѣръ, американскіе экспортеры согласились гарантировать качество продаваемыхъ ими хлопковыхъ жмыховъ. Главная причина необъединенности въ единые союзы, какъ закупки, такъ и сбыта, лежитъ въ разбросанности острововъ Даніи и наличности массы портовъ, вокругъ которыхъ и группируются организаціи сбыта.

Въ Италіи получила развитіе, главнымъ образомъ, закупочная организація. Закупку нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ являлось особенно важнымъ организовать кооперативно, въ виду принятой въ кредитной коопераціи практики. Какъ «народные банки», такъ и «сельскія» и «аграрныя кассы» разрѣшаютъ нерѣдко только ссуды на производительныя цѣли, причемъ деньги

совершенно не выдаются на руки заемщику, а поступают въ кассу синдиката за товаръ, а заемщикъ получаетъ ссуду товаромъ. Естественно, что синдикаты, т. е. сел.-хоз. общества, объединяющія идейные и профессиональные интересы съ кооперативной закупкой и рѣдко сбытомъ, получили большое распространение. Уже с.-хоз. конгрессъ въ Сиенѣ въ 1888 г. впервые указалъ на необходимость созданія такихъ синдикатовъ. Въ виду тотчасъ же выяснившейся необходимости борьбы съ недобросовѣстностью поставщиковъ, образовалась въ 1892 г. центральная организація «Итальянская федерація с.-хоз. обществъ для оптовыхъ закупокъ». Сначала къ ней примкнули 18 синдикатовъ и 32 отдѣльных лица. Подобно другимъ центральнымъ организаціямъ, федерація принимаетъ въ члены не только синдикаты, но и отдѣльных лицъ; впрочемъ, послѣднихъ лишь въ томъ случаѣ, если въ ихъ мѣстности нѣтъ синдиката. Къ 1912 г. федерація объединила 653 синдиката и 523 отдѣльных члена. Федерація ведетъ значительные торговые обороты. Въ 1911 г., обладая 233 т. лиръ капитала, федерація закупила на 16,9 милл. лиръ для членовъ удобреній, орудій и машинъ. Обществами закупаются искусственныя удобренія въ очень значительныхъ размѣрахъ, и оно сумѣло добиться пониженія цѣнъ на нихъ. Половина импорта въ Италію томасшлака проходитъ черезъ федерацію. Селитру федерація выписываетъ прямо изъ Чили. Подъ вліяніемъ федераціи и подъ ея надзоромъ организовано акціонерное общество для выдѣлки искусственныхъ удобреній. Федерація стремится и за предѣлами Италіи входить въ торговые сношенія съ кооперативами же.

Появившіяся въ послѣдніе годы итальянскія молочныя т-ва въ большинствѣ работаютъ на мѣстный рынокъ и въ широкихъ организаціяхъ сбыта не нуждались.

Въ Австріи организація закупки и сбыта, въ общемъ, построена на основаніяхъ, близкихъ съ германскимъ. Есего сельскихъ товариществъ въ Австріи было въ 1911 г. 16.000 и въ 1912 г. — 17.841, изъ нихъ 12 т. кредитныхъ, 3.205 с.-хоз. и 1.423 потребительныхъ. Потребные въ сельскомъ хозяйствѣ продукты въ значительной части получаютъ членами кредитныхъ (райф-фейзенскихъ) т-въ черезъ кредитныя т-ва. Въ Чехіи, напр., почти нѣтъ спеціальныхъ, существующихъ въ Германіи, закупочныхъ товариществъ. Этотъ порядокъ признается лучшимъ, въ виду того, что кредитныя кассы обладаютъ средствами оплачивать товары наличными. Далѣе закупками занимаются и элеваторныя товарищества (которыхъ напр. въ Чехіи до 50). Товарищества дѣйствуютъ при покупкахъ черезъ посредство всеобщаго союза земледѣльческихъ т-въ. Дѣйствующія въ небольшомъ числѣ (26) закупочныя товарищества въ Чехіи закупили для членовъ 1.400 т. п. удобреній и 480 т. п. кормовыхъ веществъ. Союзы въ Австріи объединяются по національностямъ. Въ одной Чехіи 3 чешскихъ союза и 1 нѣмецкій. Въ 1906 г. черезъ союзы куплено было товара до 5.600 т. кр. и продано 175 ваг. хлѣба и около 120 т. п. масла и сыра.

Изъ организацій сбыта замѣчательны элеваторныя т-ва, сбывающія хлѣбъ (главнымъ образомъ, интендантству) черезъ общіе союзы. Молочныя т-ва, каковыхъ насчитывается около 2.000, имѣютъ центральный союзъ по продажѣ масла, который съ 1905 г. рѣшилъ заняться и сбытомъ яицъ. Съ 1905 г. по 1912 г. яичными т-ми Верхней Австріи было продано свыше 20 милл. яицъ.

Во Франціи многочисленны синдикаты (ок. 4.000) ¹⁾ объединены въ областные союзы, объединяющіе закупку нужныхъ машинъ и удобреній. Обороты синдикатовъ по закупкамъ сравнительно невелики. Крупные владѣльцы, составляющіе замѣтный элементъ въ синдикатахъ, нерѣдко состоя членами, закупаютъ удобренія у торговцевъ. Въ Парижѣ существуетъ центральный синдикатъ, обслуживающій интересы крупныхъ владѣльцевъ и насчитывающій около 12.000 членовъ.

Тѣ или иныя формы объединенія закупки кооперативовъ наблюдаются въ большинствѣ странъ. Въ Швеціи, напр., доставленіе нужныхъ предметовъ для сельскаго хозяйства объединяетъ «Союзъ с.-хоз. т-въ». Въ то время, какъ въ Даніи главную массу сѣмянъ доставляютъ общія потребительныя общества, въ Швеціи спеціальныя т-ва для закупокъ, подобно Германіи, очень распространены. Въ Финляндіи закупку товаровъ для кооперативовъ молочныхъ, кредитныхъ и потребительныхъ объединяетъ съ 1905 г. союзъ «Hankkija».

Общимъ выводомъ изъ организаціи кооперативной закупки и сбыта заграницей будетъ, что наиболѣе объединена въ кооперативахъ закупка предметовъ, ввозимыхъ изъ заграницы (корма) и тѣхъ, производство которыхъ монополизировано трестами (удобренія). Менѣе нуждается въ централизованныхъ организаціяхъ закупка тѣхъ товаровъ, производство которыхъ децентрализовано (въ Германіи, напр., с.-хоз. машины). Въ этомъ случаѣ центральныя организаціи мало могутъ выгадать сравнительно съ порайонными.

Что касается кооперативнаго сбыта, то полная централизованность его наблюдается лишь при экспортѣ на заграничный рынокъ. Такъ, въ Финляндіи, подобно Даніи, съ 1905 г. образовался союзъ «Valio» для сбыта на заграничный рынокъ масла, вырабатываемого многочисленными финляндскими молочными кооперативами (послѣднихъ въ 1912 г. въ Финляндіи 370). Въ Канадѣ образовалась компанія, акціонерная по формѣ, по существу съ преобладаніемъ кооперативныхъ началъ, для сбыта фруктовъ и яблокъ. При этомъ надо отмѣтить, что въ кооперативной организаціи сбыта нигдѣ не могутъ проводиться строго кооперативныя начала. Является нужда въ объединеніи всѣхъ производителей, въ томъ числѣ и крупныхъ, внѣ зависимости отъ принадлежности ихъ къ мѣстнымъ кооперативамъ. Вторымъ явленіемъ, общимъ кооперации сбыта, надо считать проникновеніе ея торговыми началами, старанія установить цѣны, общія съ другими экспортерами. Спекуляціи, въ узкомъ смыслѣ, кооперативы избѣгаютъ, но естественное пониманіе торговыхъ интересовъ (повышеніе цѣнъ) имъ далеко не чуждо.

А. Дорошенко.

¹⁾ 3179 синдикатовъ въ 1909 г.

Изъ русской экономической литературы.

Уходъ капитала изъ сельскаго хозяйства.—Цѣны производства.—Бѣгство изъ деревни.—Эмиграція русскихъ рабочихъ въ Америку.

Русское сельское хозяйство переживаетъ въ послѣднее время довольно серьезную эволюцію подъ давленіемъ цѣлаго ряда факторовъ, явившихся, въ свою очередь, логическимъ слѣдствіемъ того экономическаго сдвига, который начался въ Россіи послѣ памятнаго лихолѣтія 1905—1906 гг. Аграрное движеніе, охватившее районы съ наиболѣе широкой земледѣльческой культурой, вытолкнуло значительную часть землевладѣльцевъ, а съ ними вмѣстѣ и ихъ капиталы, находившіеся въ сел.-хоз. оборотѣ. Съ этого момента собственно и началось разложеніе земледѣльческаго капитализма, т. е. капиталъ, ищущій прибыли, уходитъ отъ сельскаго хозяйства и перекочевываетъ въ другія отрасли.

Но почему, по какой непосредственной причинѣ капиталъ можетъ уходить изъ земледѣлія?

На этотъ вопросъ пытается дать отвѣтъ «Агрономическій журналъ» въ статьѣ г. Ник. Гиммера—«Къ разработкѣ аграрной теоріи».

Уходъ капитала изъ сельскаго хозяйства съ полной очевидностью свидѣтельствуетъ, по мнѣнію автора вышеназванной статьи, о томъ фактѣ, что «сельское хозяйство представляетъ изъ себя сравнительно непригодное средство для превращенія денегъ въ капиталъ». Причина этого заложена во внутреннихъ условіяхъ сельскаго хозяйства, а именно—въ техническй структурѣ сел.-хоз. производства, въ особенности сел.-хоз. техники. При этомъ наиболѣе важными особенностями, оказывающими рѣзкое понижательное вліяніе на доходность сел.-хоз. капитала сравнительно съ капиталомъ индустріальнымъ, являются: 1) «очень высокое органическое строеніе сел.-хоз. капитала; 2) чрезвычайно продолжительный періодъ его оборота; 3) крайне неблагоприятное соотношеніе между рабочимъ временемъ и временемъ производства, т. е. необычайно рѣзко выраженная сезонность отдѣльныхъ операций, обусловленная органическимъ характеромъ земледѣльческаго процесса и связанная съ крайне слабымъ использованием отдѣльныхъ, абсолютно значительныхъ, частей капитала; 4) крайнее несовершенство основныхъ средствъ сел.-хоз. производства, которыми служатъ силы природы, далеко не вполне подвластная человѣку и не позволяющая предпринимателю регулировать самые размѣры своего производства, что немислимо въ индустріи, гдѣ затрудненія могутъ возникнуть только при реализаціи продукта».

Вотъ эти то особенности сел.-хоз. производства и дѣлаютъ, по заключенію г. Гиммера, приложеніе капитала къ сельскому хозяйству невыгоднымъ и низводятъ норму прибыли къ уровню, неприемлемому для предпринимателей.

Однако, перечисленные особенности, являясь исключительно факторомъ повышенія стоимости производства, не могутъ служить основными моментами въ процессѣ ухода капитала изъ сельскаго хозяйства, такъ какъ въ послѣднемъ, какъ и въ индустріи, имѣется регуляторъ, компенсирующий ростъ себѣстоимости путемъ повышенія рыночныхъ цѣнъ до цѣнъ производства, (стоимость производства плюсъ средняя прибыль). Но и такая компенсация, устанавливающая необходимое равновѣсіе въ индустріи, въ сельскомъ хозяйствѣ пока слабо развита и опять-таки въ силу технической особенности земледѣльческаго промысла. Послѣдняя заключается, по мнѣнію г. Гиммера, въ «падении производительности дополнительныхъ за-

тратъ при расширеніи производства на прежней площади земли, т. е. въ увеличеніи (*ceteris paribus*) издержекъ производства на единицу продукта въ болѣе интенсивномъ современномъ хозяйствѣ». Отсюда выводъ—«капиталистическое сельское хозяйство не можетъ расширять производство при данномъ уровнѣ цѣнъ», приходится ждать предварительнаго ихъ повышенія, такъ какъ производство не можетъ насыщать рынокъ, оказывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, понижательное давленіе на цѣны.

Итакъ, приходитъ къ выводу авторъ статьи, «однѣ особенности сел.-хоз. техники обуславливаютъ неприемлемо-низкую норму прибыли, другія—ставятъ сельское хозяйство внѣ закона уравниванія прибылей и препятствуютъ подъему цѣнъ до уровня цѣнъ производства. Въ результатѣ—капиталъ не идетъ въ сельское хозяйство и предпочитаетъ ему иныя сферы приложенія».

Тотъ же вопросъ, но только съ чисто практической точки зрѣнія, трактуется въ послѣдней книжкѣ «Русской Мысли». Отмѣчая усиленный отливъ крупныхъ помѣщиковъ изъ деревни, авторъ статьи «Бѣгство изъ деревни» (г. Яковлевичъ) относитъ это на счетъ невыгодности приложенія капитала и труда къ сел.-хоз. производству. Значительное отставаніе нарастанія рыночныхъ цѣнъ отъ подъема уровня себѣстоимости, особенно при томъ переходѣ къ интенсивному направленію, который становится обычнымъ явленіемъ въ современной сел.-хоз. жизни Россіи, лишаетъ возможности безъ риска отдавать капиталъ въ сельское хозяйство. Кромѣ того, прогрессивное вздорожаніе предметовъ первой необходимости съ такой же интенсивностью внедряется и въ деревенскую глушь, какъ и въ городахъ, а въ отношеніи фабрикатовъ провинція, удаленная отъ центровъ производства послѣднихъ, переплачиваетъ значительно больше, чѣмъ городской обыватель.

«Современная сел.-хоз. жизнь вошла въ полосу крайняго несоотвѣтствія стоимости производства съ рыночными цѣнами», и въ то время, какъ «производство главныхъ продуктовъ, зерновыхъ и животныхъ, вздорожало въ послѣднія 5—6 лѣтъ на 70—100%, рыночныя цѣны отмѣтили повышеніе на 15—20% для зерна, на 12—16% для животныхъ продуктовъ. Далѣе, по исчисленіямъ автора, себѣстоимость зерна отмѣтила повышеніе въ послѣднія 10 лѣтъ на 14—20 к. въ пудѣ, а цѣны производства (стоимость производства плюсъ прибыль на затраченный капиталъ) на 4—6 к. въ пудѣ. Отсюда выводъ, что въ современныхъ условіяхъ большинство сельскихъ хозяевъ «несетъ убытки, въ лучшемъ случаѣ работаетъ безъ барыша», почему и бѣгство изъ деревни принимаетъ массовый характеръ. Нѣкоторая безотрадность цитируемой статьи смягчена въ концѣ бодрой ноткой, а именно, отмѣчая сдвигъ въ сторону интенсивныхъ культуръ, авторъ говоритъ: «Пусть значительный процентъ этихъ энергичныхъ элементовъ (сельскихъ хозяевъ) не выдерживаетъ натиска неблагоприятныхъ условій, въ томъ числѣ и социально-экономическихъ, въ которыхъ приходится работать,—все это не исключаетъ огромной потенціальной силы, заложенной въ новомъ движеніи; просачивается оно изъ глубины нашихъ, все еще медвѣжьихъ, угловъ, и нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что движеніе это сольется съ другимъ, болѣе сильнымъ, болѣе могучимъ теченіемъ въ сторону интенсивныхъ формъ хозяйства, питающимъ свои истоки въ нѣдрахъ мелкаго крестьянскаго хозяйства».

Однимъ изъ современныхъ минусовъ русскаго сельскаго хозяйства является возрастающій недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Объясняется онъ, главнымъ образомъ, углубленіемъ емкости спроса на рабочую силу въ своемъ хозяйствѣ, что вызвано, съ одной стороны, увеличивающимся переходомъ къ интенсивнымъ направленіямъ во всѣхъ отрасляхъ сел.-хоз. производства, особенно при ввѣдреніи закона 9 ноября, а съ другой—отливомъ рабочихъ въ города и за границу. При этомъ составилось убѣжденіе, что за граница, особенно Америка, сулитъ рабочему золотыя горы, благодаря чему наблюдается отходъ даже изъ такихъ, сравнительно обезпеченныхъ землею, губерній, какъ Черниговская.

Статистико-экономическія обслѣдованія въ этомъ направленіи, правда еще немногія, приводятъ къ совершенно обратнымъ выводамъ. Въ цитируемомъ выше «Агроном. Журн.» помѣщенъ опытъ такого обслѣдованія (г. Мухинъ), главнымъ образомъ, путемъ опроса самихъ рабочихъ—«американцевъ». Данныя весьма любопытныя. Оказывается, что большинство крестьянъ (обслѣдованіе сдѣлано въ предѣлахъ Черниговской губ.) поступаетъ на литейные заводы, рѣже—на шахты. Условія работы, даже для привычныхъ къ усиленному труду людей, чрезвычайно тяжелыя: работаютъ въ двѣ смѣны—дневную и ночную; дневная смѣна работаетъ 10 часовъ, отъ 7 утра до 5 вечера, причемъ заводъ въ это время

идетъ полнымъ ходомъ, требуя крайне напряженной работы; плата за эту смѣну колеблется въ предѣлахъ 3—4 руб. въ день; ночная смѣна работаетъ 14 часовъ, отъ 5 вечера до 7 утра, но работа идетъ менѣе интенсивно, а плата доходить до 7 руб. въ смѣну. Въ среднемъ мѣсячный заработокъ составляетъ около 120 руб., проживаетъ каждый 40—50 руб., и, такимъ образомъ, мѣсячное сбереженіе составляетъ около 70 руб. Заработокъ дѣйствительно приближается къ мечтѣ крестьянина «о золотыхъ горахъ», но какимъ трудомъ онъ достигается! Русскихъ ставятъ обыкновенно у доменныхъ печей, что долго выдержать нельзя, особенно лѣтомъ. Крестьяне возвращаются истощенными работой, съ преждевременной старостью, съ преждевременной убылью силъ—«какой я теперь работникъ, Америка всю силу взяла!» Что касается матеріальнаго улучшенія, то оно сказывается исключительно на обиходной обстановкѣ—строится новая хата, ремонтируются постройки, инвентарь, обновляется и дополняется одежда. Расширенія же хозяйства не наблюдается. Напротивъ, деревня, отдавая значительную часть своихъ лучшихъ по силѣ рабочихъ (по обслѣдованному г. Мухинымъ району до 10%) и получая черезъ 4—5 лѣтъ работниковъ съ пониженной на 30—50% трудоспособностью, несетъ въ хозяйствѣ крупный убытокъ, который далеко не покрывается принесеннымъ заработкомъ.

Я. П.—вв.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Средніе курсы русскихъ цѣнныхъ бумагъ въ 1913 г. Въ 1913 г., вслѣдствіе ряда чеблагопріятныхъ причинъ, курсовое положеніе большинства русскихъ бумагъ какъ капитальныхъ, такъ и дивидендныхъ, было колеблющимся, склоннымъ къ ослабленію. Средніе курсы показываютъ, что фондовыя и прочія капитальныя цѣнности, за исключеніемъ 4% госуд. ренты и выигрышныхъ займовъ, подверглись нѣкоторому пониженію:

	Средніе курсы:		Болѣе (+), или менѣе (—).
	1912.	1913.	
Государственныя фонды и капиталныя бумаги.			
4% госуд. рента	92,35	93,25	+0,90
5% внут. заемъ 1905 г.	104,86	104,44	—0,42
5% заемъ 1906 г.	104,13	102,89	—1,24
4½% заемъ 1909 г.	100,12	99,04	—1,08
I выигр.	466,32	476,15	+9,83
II »	359,48	365,60	+6,12
III »	319,06	323,36	+4,30
4% з. л. Двор. б.	90,24	89,12	—1,12
4½% з. л. Двор. б.	92,76	90,78	—1,98
5% з. л. Двор. б.	100,27	100,12	—0,15
3½% з. л. Двор. б.	86,26	83,41	—2,85
4% свид. Крест. б.	91,20	90,14	—1,06
4½% свид. Крест. б.	93,60	90,75	—2,85
5% свид. Крест. б.	100,01	100,11	+0,10
4½% з. л. бсс.-тавр. з. б.	85,71	83,04	—2,67
4½% » вилensk. »	86,67	85,98	—0,69
4½% » москoвск. »	88,59	87,62	—0,97
4½% » тульск. »	88,01	87,29	—0,72
4½% обл. спб. кр. о-ва	88,98	88,02	—0,96
4½% » моск. »	91,44	90,72	—0,72
5% » » »	99,87	100,33	+0,46

Изъ государственныхъ займовъ наибольшее пониженіе испытали 5% заемъ 1906 г. (—1,24) и 4½% заемъ 1909 г. (—1,08); также подверглись замѣтному ослабленію государственныя ипотечныя бумаги, главнымъ образомъ, 4½% свид. Крестьянскаго поземельнаго банка

(—3,46), 3½% закладные листы Дворянскаго земельного банка (—2,82), а равно закладные листы этого же банка—4½% (—1,98) и 4% (—1,12). Изъ бумагъ частныхъ ипотечныхъ учрежденій болѣе или менѣе существенно понизились 4½% закладные листы бессарабско-таврическаго земельного банка (—2,67). Остальныя бумаги этой категоріи держались сравнительно устойчиво, причемъ 5% облигаціи московскаго городского кредитнаго о-ва даже нѣсколько повысились (+0,46).

Средніе курсы дивидендныхъ бумагъ не даютъ однообразной картины, хотя здѣсь понижающія тенденціи проявились особенно рѣзко. Изъ отдѣльныхъ группъ этихъ бумагъ слѣдуетъ прежде всего указать на желѣзнодорожныя акціи, которыя въ отчетномъ году, за исключеніемъ акцій киево-воронежской ж. д., замѣтно повысились въ курсѣ:

	Средніе курсы:		Болѣе (+) или менѣе (—).
	1912.	1913.	
Владикавказск. ж. д.	2.633,79	2.788,52	+154,73
Виндаво-рыбинск. ж. д.	206,01	344,14	+138,12
Сѣверо-донецкой ж. д.	254,93	325,45	+70,52
Юго-восточн. ж. д.	268,20	278,80	+10,60
Моск.-казанск. ж. д.	537,55	548,30	+10,75
Киево-воронежск. ж. д.	844,07	783,74	—60,33

Менѣе благопріятные результаты сложились для акцій коммерческихъ банковъ, подвергавшихся понижающимъ вліяніямъ, главнымъ образомъ, со стороны иностранныхъ биржъ:

	Средніе курсы:		Болѣе (+) или менѣе (—).
	1912.	1913.	
Азовско-донской	594,07	601,79	+7,72
Соединенный	283,09	284,18	+1,09
Русскій для внѣшн. торг.	394,69	385,03	—9,66
Спб. частн. коммерч.	275,44	262,25	—13,19
Спб. междунар. коммерч.	527,30	506,09	—21,21
Сибирскій	618,57	575,83	—42,74

Устойчиво держались акции земельных банковъ, пониженіе которыхъ обусловливалось преимущественно измѣненіемъ капитализаціи, вследствие вздорожанія денегъ:

	Средніе курсы:		Болѣе (+) или менѣе (-).
	1912.	1913.	
Харьковск.	444,68	433,36	— 1,32
Бессар.-тавр.	658,75	657,19	— 1,56
Вилensk.	602,38	598,10	— 4,28
Московск.	804,79	793,74	— 11,05

Группа металлургическихъ цѣнностей въ отношеніи среднихъ курсовъ характеризуется неровностью. Эти бумаги, какъ равно нефтяныя и золотопромышленныя, были представлены на биржѣ, главнымъ образомъ, спекулятивными элементами. Здѣсь борьба повышателей съ понижателями ощущалась особенно сильно:

	Средніе курсы:		Болѣе (+) или менѣе (-).
	1912.	1913.	
Никополь-маріуп.	269,09	288,40	+ 19,31
Таганрогск.	251,66	257,73	+ 6,07
Сулинскія	172,16	177,69	+ 5,53
Мальцевскія	365,03	370,25	+ 5,22
Брянскія	190,92	185,62	— 5,30
Сормово	148,45	133,64	— 14,21
Путиловск.	169,44	148,53	— 20,91
Гартманъ	289,51	252,95	— 36,56
Коломенскія	224,96	165,61	— 59,35

Нефтяныя цѣнности, несмотря на весьма рѣзкія колебанія курсовъ, въ конечномъ итогѣ получили замѣтное повышеніе. Золотопромышленныя, напротивъ, понизились весьма значительно:

	Средніе курсы:		Болѣе (+) или менѣе (-).
	1912.	1913.	
Бакинскія	668,80	695,56	+ 26,76
Россійскія золотопромышл.	187,77	106,68	— 81,09

♦ Капиталы и результаты эксплуатаціи московско-кіево-воронежской жел. дороги. Въ виду предстоящаго расширенія предпріятія общества московско-кіево-воронежской желѣзной дороги, интересными являются данныя о финансовой организаціи общества и результатахъ его дѣятельности. Въ слѣдующей таблицѣ собраны данныя о постепенномъ нарастаніи капиталовъ общества.

Акционерный капиталъ общества, гарантированный правительствомъ, составляетъ 1.500.000 фунт. ст. = 14.186.250 руб. (1/15 имп.); ежегодный платежъ по акціямъ, гарантированный правительствомъ, составляетъ 721.134,38 р.

Облигаціонный капиталъ.

Гарантиров. выпуски:	Рубли (1/15 имп.).
1887 г. 4% мар. 67.286.500	31.151.157,41
1892 » 4 1/2%	25.000.000
1893 » 4 1/2%	13.000.000
1895 » 4%	4.750.000
1895 » 4% мар. 89.776.000	41.557.310,40
1898 » 4%	10.000.000
1899 » 4%	15.750.000
1903 » 4% фр. 47.000.000	14.735.000
1904 » 4%	17.625.000
1909 » 4 1/2% мар. 26.000.000	11.293.000
1909 » 4%	12.038.000
1909 » 4 1/2% мар. 60.000.000	15.279.000
1910 » 4 1/2%	27.780.000
1910 » 4 1/2% мар. 72.751.000	4.434.200
	33.683.713
Итого облигацій	278.076.380,81
» акцій	14.186.250
	292.262.630,81

По облигаціоннымъ выпускамъ гарантировано ежегодныхъ платежей на 13.163.825 р. 74 к.

На 1 января 1913 г. изъ 75.000 шт. акцій по 20 ф. ст. осталось непогашенныхъ 8.790 шт.

Результаты эксплуатаціи московско-кіево-воронежской жел. дороги выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (въ милл. р.):

	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Валовой доходъ	30,0	31,0	31,3	32,9	37,3	41,3	45,6
Расходы эксплуатаціи	19,8	21,2	21,2	21,4	21,0	22,2	23,9
Чистый доходъ	10,2	9,8	10,1	11,5	16,2	19,0	21,7

Чистая прибыль общества и ея распределеніе (тыс. руб.):

	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Чистая прибыль	1.650	878	329	1.552	6.213	8.361	11.541
За отчисленіемъ изъ нея до 17 р. на акцію	1.275	878	329	1.275	1.275	1.275	1.275
Излишекъ	375	—	—	352	4.938	7.536	10.266
Изъ излишка:							
правительству	234	—	—	235	3.292	5.057	6.844
акціонерамъ	141	—	—	117	1.646	2.528	3.422
Всего въ пользу акціонеровъ (дивидендъ)	1.416	878	329	1.392	2.921	3.803	4.697

Дивидендъ на акцію въ 20 ф. ст., сверхъ гарантированного дохода, составилъ, начиная съ 1906 г. и кончая 1912 г.: 15 р., 9 р. 50 к., 3 р. 50 к., 15 р., 31 р., 43 р. 50 к. и 54 р.

♦ Реформа налоговой системы въ Австріи.

Послѣ многолѣтнихъ усилій, въ Австріи, наконецъ, проведены черезъ обѣ палаты и получили силу закона нѣсколько налоговыхъ новеллъ, образующихъ въ своей совокупности такъ называемый малый финансовый планъ. Главнѣйшими составными частями этого плана являются: новелла къ закону о личномъ подоходномъ налогѣ, повышение обложенія спирта и измѣненіе нормъ, регулирующихъ финансовыя отношенія государства и отдѣльныхъ «земель».

Первая новелла повышаетъ существовавшій до сихъ поръ Existenzminimum съ 1.200 кр. до 1.600 кронъ. Ставки налога повышаются, но неравномерно: на низшихъ ступеняхъ слабѣе и на высокихъ сильнѣе. Въ общемъ, новый законъ весьма подробно детализуетъ ставки личного подоходнаго налога. Достаточно указать, что въ самомъ текстѣ закона («Gesetz vom 23 Jänner 1914, betreffend Abänderungen des Personalsteuergesetzes vom 25 Oktober 1896», «Reichsgesetzblatt...» отъ 24 января 1914 г., § 172) установлено 60 ступеней, охватывающихъ доходы отъ 1.600 до 100.000 кронъ. О характерѣ прогрессіи дають представленіе слѣдующія цифры (въ кронахъ):

Размѣръ дохода: отъ до.	Ставка налога.	Размѣръ дохода: отъ до.	Ставка налога.
1.600— 1.700	13,6	9.200— 10.000	234
1.700— 1.800	15,2	10.000— 11.000	273
1.800— 1.900	17	11.000— 12.000	309
1.900— 2.000	18,7	12.000— 13.000	348
2.000— 2.200	20,4	13.000— 14.000	387
2.200— 2.400	24,4	14.000— 15.000	428
2.400— 2.600	28,5	15.000— 16.000	469
2.600— 2.800	32,6	16.000— 17.000	510
2.800— 3.000	36,7	17.000— 18.000	552
3.000— 3.200	40,8	18.000— 19.000	597
3.200— 3.400	44,9	19.000— 20.000	643
3.400— 3.600	49	20.000— 22.000	706
3.600— 3.800	55,1	22.000— 24.000	793
3.800— 4.000	61,3	24.000— 26.000	886
4.000— 4.400	69,5	26.000— 28.000	978
4.400— 4.800	79,5	28.000— 30.000	1.071
4.800— 5.200	90	30.000— 32.000	1.169
5.200— 5.600	100,5	32.000— 34.000	1.267
5.600— 6.000	112,5	34.000— 36.000	1.365
6.000— 6.600	127	36.000— 38.000	1.463
6.600— 7.200	145,5	38.000— 40.000	1.561
7.200— 7.800	164	40.000— 44.000	1.705
7.800— 8.400	184	44.000— 48.000	1.905
8.400— 9.200	207	48.000— 52.000	2.106

Размѣръ отъ.	дохода: до.	Ставка налога.	Размѣръ отъ.	дохода: до.	Ставка налога.
52.000—	56.000 . . .	2.307	76.000—	80.000 . . .	3.615
56.000—	60.000 . . .	2.513	80.000—	84.000 . . .	3.852
60.000—	64.000 . . .	2.719	84.000—	88.000 . . .	4.089
64.000—	68.000 . . .	2.935	88.000—	92.000 . . .	4.336
68.000—	72.000 . . .	3.152	92.000—	96.000 . . .	4.584
72.000—	76.000 . . .	3.378	96.000—	100.000 . . .	4.841

При доходахъ отъ 100 тыс. до 200 тыс. кронъ, на каждые 4 т. кр. дохода налогъ повышается на 268 кр.; при доходахъ отъ 200 до 210 т. кр. включительно налогъ составляетъ 12.030 кр.; при доходахъ же, превышающихъ 210 т. кр., на каждыя 10 т. кр. дохода налогъ повышается на 670 кр.

При исчислении дохода, подлежащаго обложению, къ доходу главы семьи (въ силу § 157) присоединяются доходы, получаемые совместно живущими членами данной семьи (Haushaltung). Исключение допускается лишь постольку, поскольку будетъ доказано, что доходы отдельныхъ членовъ не поступаютъ въ общее семейное пользованіе.

Не причисляются также къ доходу главы семьи трудовые доходы супруги и прочихъ членовъ семьи, если эти доходы добыты внѣ хозяйства главы семьи, и если общая сумма доходовъ данной семьи, не превышаетъ 4.000 кронъ. Въ этихъ случаяхъ упомянутые самостоятельные доходы членовъ семьи облагаются отдельно другъ отъ друга.

Для лицъ, не обремененныхъ содержаніемъ семьи, § 172а предусматриваетъ особый добавочный налогъ, извѣстный подъ названіемъ Junggesellensteuer. Въ силу названнаго параграфа, плательщики, имѣющие обложенный доходъ свыше 2.400 кр. и не содержащіе при себѣ ни одного члена семьи, платятъ добавочный налогъ въ 15%; если же плательщики этой категоріи содержатъ не болѣе одного члена семьи, то добавочный налогъ составляетъ 10% съ суммы налога, установленной настоящимъ закономъ въ общемъ порядкѣ.

Съ другой стороны, согласно § 173, понижается ставка налога для плательщиковъ, обремененныхъ болѣе или менѣе многочисленными семьями, члены которыхъ не получаютъ самостоятельныхъ доходовъ; такъ, ставка понижается на одну ступень по расчету на каждого члена семьи (помимо супруги), находящагося на попеченіи плательщика, если доходъ послѣдняго не превышаетъ 2.400 кр. Если доходъ составляетъ отъ 2.400 до 4.800 кр., то ставка налога понижается на одну ступень для каждого члена семьи, сверхъ двухъ.

Къ числу постановленій новеллы о личномъ подоходномъ налогѣ, вызвавшихъ наибольшія возраженія, относятся статьи, трактующія объ обязательномъ осмотрѣ торговыхъ книгъ (Bucheinsicht). Эти постановленія вошли въ новый законъ, несмотря на противодействие торгово-промышленныхъ организацій. Осмотръ книгъ сосредоточивается въ апелляціонной инстанціи и можетъ быть произведенъ по постановленію квалифицированнаго большинства. При этомъ рядъ постановленій закона стремится обезпечить сохраненіе коммерческой тайны предпріятія. Новелла о личномъ подоходномъ налогѣ вступаетъ въ силу немедленно по опубликованіи.

Финансовые результаты ея опредѣлялись вначалѣ въ 15—20 милл. кр., но въ настоящее время ожидается, что, благодаря институту осмотра торговыхъ книгъ, увеличеніе поступленій отъ личнаго подоходнаго налога окажется значительно крупнѣе указанной выше суммы.

Вторая мѣра—повышеніе налога на спиртъ—вступаетъ въ силу съ 1 февраля. Налогъ со спирта, входящаго въ составъ контингента, повышается съ 90 геллеровъ до 1 кроны 40 геллеровъ съ литра, а со спирта, не входящаго въ контингентъ,—съ 1 кр. 10 геллеровъ до 1 кр. 60 геллеровъ. Дополнительное обложеніе спирта,

находящагося въ обращеніи, составляетъ 50 геллеровъ съ литра; при этомъ небольшія количества спирта, предназначенныя для домашняго употребленія, свободны отъ дополнительнаго обложенія. Новый законъ вноситъ измѣненіе въ распределеніе контингента между отдельными предпріятіями и, при извѣстныхъ условіяхъ, подчиняетъ нѣкоторые заводы, уплачивающіе налогъ на производство, налогу на потребление.

Отъ повышенія налога на спиртъ финансовое вѣдство никакой выгоды для себя въ ближайшіе годы не ожидаетъ. Казнѣ лишь обезпечивается нынѣшній доходъ въ 78 милл. кронъ, который на ближайшія 5 лѣтъ даже понижается до 77,5 милл. кронъ. Весь приростъ доходовъ, получающійся благодаря повышенію налога, цѣликомъ будетъ передаваться «землямъ» до тѣхъ поръ, пока послѣднія не станутъ получать 78 милл. кр. Съ этого момента, т. е. съ момента, когда поступленія отъ обложенія спирта превысятъ 156 милл. кр., дальнѣйшій приростъ доходовъ будетъ поровну распределяться между государственнымъ казначействомъ и «землями».

Спеціальныя нормы регулируютъ передачу части поступленій отъ реальныхъ налоговъ. Порядокъ передачъ регламентированъ довольно сложнымъ образомъ. Такъ, напр., въ силу § 2, п. 2, закона о передачѣ налоговъ, въ періодъ времени съ 1914 по 1917 годъ, поскольку поступленія отъ личнаго подоходнаго налога превысятъ 115 милл. кронъ, размѣръ передачи (въ %) изъ поступленій отъ государственныхъ реальныхъ налоговъ устанавливается такимъ образомъ, чтобы передаваемая сумма составляла 40% упомянутаго превышенія. При этомъ передачи дѣлаются лишь въ пользу тѣхъ «земель», которыя не используютъ личнаго подоходнаго налога путемъ самостоятельныхъ мѣстныхъ надбавокъ.

➤ **Новый заемъ Пруссіи.** Въ срединѣ января текущаго года прусское финансовое вѣдство заключило договоръ съ «прусскимъ консорціумомъ» о выпускѣ на 400 милл. мар. 4% погашаемыхъ свидѣтельствъ казначейства. Свидѣтельства раздѣлены на 16 серій, по 25 милл. мар. въ каждой. Каждый годъ будетъ погашаться по одной серіи путемъ выкупа по номинальной цѣнѣ. Изъ всей суммы займа 50 милл., по словамъ оффиціального сообщенія, было уже прочно размѣщено, а 350 милл. предлагалось на 29 января (с. г.) къ публичной подпискѣ по курсу 97. Выручка отъ займа предназначена для производительныхъ цѣлей (по сообщенію газетъ, для нуждъ государственныхъ жел. дорогъ). Въ связи съ неблагоприятными результатами выпуска предшествующаго прусскаго займа, финансовое вѣдство Пруссіи рѣшилось, вмѣсто 4% вѣчной ренты, выпустить погашаемый заемъ, представляющій значительныя выгоды для держателей, благодаря принятому на себя государствомъ обязательству выкупа займа по номинальной стоимости.

Успѣшность новой операціи превзошла всякія ожиданія. На предложенные къ подпискѣ 350 милл. мар. поступило требованій почти на 25 миллиардовъ мар., въ томъ числѣ на 19 миллиардовъ съ обязательствомъ не выпускать приобрѣтенныя бумаги въ обращеніе въ теченіе извѣстнаго времени. Какъ далеки результаты новой подписки отъ успѣховъ предшествующихъ кредитныхъ операцій, показываютъ слѣдующія цифры, относящіяся къ прусскимъ и имперскимъ эмиссіямъ, взятымъ вмѣстѣ:

Годъ выпуска займа.	Предлож. къ подпискѣ, сум- ма въ милл. м.	Результаты под- писки, въ милл. м.
1906	560	1.400
1908	650	700
1909	800	1.491
1910	480	771
1912	500	553
1913	150	225

Такимъ образомъ, въ послѣдніе годы результаты подписи бывали довольно скромными, и общая сумма требованій лишь сравнительно незначительно превышала предложенную къ подпискѣ сумму. Въ результатѣ весьма удачной подписки на 300 милл. свидѣтельствъ казначейства, выпущенныхъ въ 1907 г., сумма заявленныхъ требованій достигла 13½ милліардовъ мар. Но эти результаты далеко уступаютъ нынѣшнимъ.

Огромный спросъ на новыя бумаги ставится въ связи съ значительнымъ улучшеніемъ денежнаго рынка и, въ частности, съ пониженіемъ учета руководящими эмиссионными банками, побудившимъ и частныя банки понизить проценты по вкладамъ. Подъ вліяніемъ этого обстоятельства, публика стала искать для своихъ денегъ болѣе выгоднаго помѣщенія и охотно обратила свое вниманіе на новыя обязательства прусскаго казначейства.

Нельзя, конечно, упускать изъ вида, что сумма требованій въ 25 милліардовъ является въ значительной мѣрѣ фиктивной. Предвидя значительный спросъ на но-

выя бумаги, многіе капиталисты, желая получить на свою долю нѣкоторую часть займа, сознательно преувеличивали свои требованія. Это преувеличеніе дѣлалось банками, стремящимися обезпечить своимъ кліентамъ возможно большую долю участія при разверстаніи займа. Тѣмъ не менѣе, и фактическій спросъ на новыя бумаги, повидимому, значительно превышаетъ предложенную къ подпискѣ сумму. Въ связи съ этимъ, былъ выдвинутъ вопросъ о томъ, что финансовому вѣдомству слѣдуетъ воспользоваться весьма благопріятнымъ стеченіемъ обстоятельствъ и выпустить для покрытія предстоящихъ потребностей дополнительную сумму обязательствъ на аналогичныхъ условіяхъ съ уже выпущенными.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, прусское правительство, въ цѣляхъ обезпеченія себя средствами, которыя понадобятся осенью, помимо 400 милл. м., рѣшило выпустить еще на 200 милл. м. обязательствъ. Изъ нихъ 50 милл. беретъ прусскій госуд. банкъ, а 150 милл. распределяются между подписавшимися на заемъ.

Сельское хозяйство

◆ **Снабженіе пшеницею Великобританіи.** Пониженіе таможеннаго тарифа въ Соединенныхъ Штатахъ будетъ имѣть однимъ изъ послѣдствій измѣненіе въ направленіи вывоза пищевыхъ продуктовъ изъ Австраліи и Аргентины, который направлялся до сихъ поръ въ Соединенное Королевство, какъ главный открытый рынокъ. Прежде всего это измѣненіе должно коснуться продуктовъ животноводства, но современемъ оно можетъ распространиться и на хлѣба, а вопросъ о снабженіи британскихъ рынковъ хлѣбомъ составляетъ, какъ извѣстно, самое больное мѣсто экономической структуры Великобританіи.

Лондонскій «Economist» приводитъ интересную справку о томъ, изъ какихъ источниковъ происходитъ снабженіе пшеницей британскихъ рынковъ. Съ 1871 по 1885 гг. 50% всей пшеницы, въ зернѣ и мукѣ, привозилось изъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ періодъ съ 1886 по 1906 гг. это отношеніе упало до 48,4%. За четырехлѣтіе съ 1899 по 1902 гг., въ среднемъ, привозилось изъ Соединенныхъ Штатовъ 62½ милл. центи. Въ слѣдующее четырехлѣтіе эта цифра понизилась до 29 милл., далѣе опять слегка повысилась, а за послѣдніе два года она упала до 23 милл. Фактъ этотъ имѣетъ весьма большое значеніе, такъ какъ онъ показываетъ, что Соединенные Штаты утратили свою исконную роль главнаго поставщика пшеницы на рынки Соединеннаго Королевства.

За послѣднія шесть лѣтъ привозъ пшеницы въ Великобританію производился почти исключительно изъ шести странъ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ. Изъ Соединенныхъ Штатовъ привозъ былъ нѣсколько ниже 23,5%, колеблясь отъ 1.986.000 тоннъ въ 1908 г. до 906.000 тоннъ въ 1910 г. Изъ Аргентины средній привозъ равнялся 18%, между 1.592.000 т. въ 1908 г. и 744.000 т. въ 1911 г. Изъ Канады нѣсколько болѣе 17%, отъ 1.358.000 т. въ 1912 г. до 761.000 т. въ 1907 г. Изъ Индіи—14,15%, отъ 1.269.000 т. въ 1912 г. до 147.000 т. въ 1908 г. Изъ Россіи средній ввозъ равнялся 13%, отъ 1.447.000 т. въ 1910 г. до 257.000 т. въ 1908 г. Наконецъ, изъ Австраліи и Новой Зеландіи средній ввозъ составлялъ 9,6%, колеблясь отъ 763.000 т. въ 1911 г. до 292.000 т. въ 1908 г. Ввозъ изъ всѣхъ остальныхъ странъ не достигалъ 5% общаго импорта пшеницы.

Изъ сопоставленія данныхъ, опредѣляющихъ колебанія ввоза изъ этихъ шести странъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, оказывается, что въ теченіе декабря, января

и февраля преобладающее мѣсто занимаютъ Соединенные Штаты; затѣмъ начинается притокъ пшеницы изъ Аргентины. Въ іюнѣ, когда еще продолжается значительный привозъ изъ Аргентины, выступаетъ на сцену Канада; за нею слѣдуетъ Индія, а въ октябрѣ и ноябрѣ британскіе рынки снабжаются по преимуществу русскою пшеницей.

◆ **Сельскохозяйственные рабочіе въ Бельгіи.** Недавно появилось въ Бельгіи обширное изслѣдованіе г. Бенуа Буше «Сельскохозяйственные рабочіе въ Бельгіи» (Les ouvriers agricoles en Belgique), содержащее детально разработанныя данныя объ экономическомъ и бытовомъ положеніи бельгійскихъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Сельское населеніе Бельгіи составляетъ въ настоящее время 18,79% всего населенія страны или, круглымъ числомъ, 1½ милл. человекъ. Изъ этого числа седьмая часть являются с.-х. рабочими въ собственномъ смыслѣ слова, т. е. рабочими, состоящими на опредѣленномъ мѣсячномъ или поденномъ жалованьи, въ постоянныхъ хозяйствахъ. Несмотря на отсутствіе въ бельгійскомъ законодательствѣ какихъ бы то ни было ограничительныхъ нормъ по отношенію къ рабочимъ соединеніямъ, въ странѣ не зарегистрировано ни одной с.-х. рабочей синдикальной организаціи. Объясненіе этого явленія авторъ изслѣдованія находитъ въ самомъ характерѣ бельгійскаго сельскаго рабочаго, который стремится не улучшить и упрочить свое положеніе на мѣстѣ служенія, а, наоборотъ, «превратиться въ первобытное состояніе», т. е. возвратиться въ ту крестьянскую среду, гдѣ онъ имѣлъ оскѣдность и собственное хозяйство.

Авторъ изслѣдованія отмѣчаетъ, далѣе, почти полное отсутствіе конфликтовъ между сельскими хозяевами и с.-х. рабочими. Привѣтствуя этотъ фактъ, онъ отмѣчаетъ, однако, что при той невысокой оплатѣ труда с.-х. рабочихъ, которая установилась въ Бельгіи, этотъ фактъ свидѣтельствуетъ не столько о признаніи бельгійскими с.-х. рабочими своего положенія удовлетворяющимъ ихъ желанія, сколько объ ихъ инертности въ отстаиваніи собственныхъ интересовъ. Образовательный и культурный уровень бельгійскихъ с.-х. рабочихъ значительно ниже, нежели рабочихъ промышленныхъ предприятий. Заработокъ ихъ въ 70% всѣхъ случаевъ, колеблющійся въ предѣлахъ 40—80 фр. въ мѣсяцъ, въ среднемъ, въ 3½ раза ниже заработка фабрично-заводскихъ рабочихъ.

Интересно, далѣе, отмѣтить, что, обративъ вниманіе на полное отсутствіе объединенія среди с.-х. рабочихъ, бельгійская социаль-демократія организовала среди нихъ дѣятельную пропаганду, путемъ разсылки литературы и командированія партійныхъ ораторовъ. Значеніе этой пропаганды выразилось въ развитіи дѣятельности и увеличеніи числа сельскихъ рабочихъ потребительныхъ кооперативныхъ организацій. Стремленіе же объединить с.-х. рабочихъ въ профессиональные союзы и приобщить ихъ къ политическимъ интересамъ социаль-демократіи, встрѣтившись съ полнымъ индифферентизмомъ с.-х. рабочихъ, потерпѣло рѣшительную неудачу.

♦ **Касса земледѣльческаго кредита во Франціи.** Число французскихъ областныхъ кассъ земледѣльческаго кредита (Caisses régionales de crédit agricole) составило къ концу 1912 г. 98. Сумма выданныхъ правительствомъ

этимъ кассамъ денежныхъ авансовъ достигла въ 1912 г. 14.025.424 фр.; возвращено за этотъ же годъ кассами авансовъ на сумму 1.614.223 фр.; такимъ образомъ, общая сумма выданныхъ правительствомъ областнымъ кассамъ земледѣльческаго кредита авансовъ, составлявшая къ концу 1911 г. 73.477.525 фр., къ 31 декабря 1912 г. достигла 85.888.726 фр.

Краткосрочныя ссуды, выданныя въ 1912 г. земледѣльческими кооперативными и взаимностраховыми учреждениями, опредѣляются въ суммѣ 14.434 тыс. фр.

Число кассъ земледѣльческаго кредита, производящихъ учетъ по ставкѣ высшей, нежели официальная ставка французскаго банка, упало въ 1912 г. до двухъ.

Расходы по содержанію кассъ составили въ 1912 г. 512.032 фр., противъ 462.579 фр. въ 1911 г.

Промышленность и торговля.

♦ **Дѣятельность лодзинскаго биржевого комитета за 1912 г.** Дѣятельность лодзинскаго биржевого комитета въ 1912 г. была посвящена, главнымъ образомъ, вопросамъ: о повышеніи пошлинъ на американскіе товары, о введеніи торгово-промышленныхъ палатъ въ Россіи, а также объ упорядоченіи промышленнаго кризиса, пережитаго Лодзью за послѣдніе 3 года.

По вопросу о повышеніи пошлинъ на американскіе товары, что сильно обезпечило лодзинскіе промышленные круги, биржевой комитетъ призналъ, что таможенная война съ Соед. Штатами нанесла бы тяжелый ударъ не только предпріятіямъ, перерабатывающимъ хлопокъ, но и другимъ, болѣе или менѣе тѣсно связаннымъ съ хлопчатобумажнымъ производствомъ, а равно также нанесла бы ущербъ рабочимъ и потребителямъ. По вопросу о введеніи торгово-промышленныхъ палатъ въ Россіи комитетъ возбудилъ ходатайство передъ Министромъ Т. и Пр., чтобы, въ случаѣ измѣненія основъ проекта о палатахъ, независимо отъ варшавскаго, былъ образованъ лодзинскій округъ палаты, съ торгово-промышленной палатой въ Лодзи.

Промышленное угнетеніе, пережитое Лодзью въ 1911 и 1912 гг., склонило биржевой комитетъ возбудить ходатайство объ уменьшеніи для Лодзи раскладочнаго сбора въ 1912 г. 10 лодзинскими нотаріусами было опротестовано векселей въ 1910 г. 47.577 шт. на 5.749.074 р., въ 1911 г. 79.913 шт. на 11.123.352 р., а за первые 3 мѣсяца 1912 г. 25.943 шт. на сумму 4.384.086 р. Въ виду такихъ обстоятельствъ, комитетъ просилъ департаментъ окладныхъ сборовъ объ уменьшеніи раскладочнаго сбора для Петроковской губерніи; департаментъ уменьшилъ незначительно размѣръ раскладочнаго сбора. По вопросу объ экспортѣ мяса въ Германію, биржевой комитетъ призналъ, что, при нынѣшнихъ условіяхъ, не слѣдуетъ предоставлять никакихъ льготъ для вывоза мяса и скота въ Германію. По вопросу объ организаціи перевозки скоропортящихся грузовъ комитетъ находилъ, что современная дороговизна многихъ продуктовъ, составляющихъ предметы потребленія самыхъ широкихъ слоевъ населенія, является слѣдствіемъ недостатка специальныхъ вагоновъ для перевозки скоропортящихся грузовъ изъ отдаленныхъ мѣстностей Имперіи; недостатокъ же такихъ вагоновъ причиняетъ купцамъ значительные убытки, и что поэтому необходимо устроить на станціяхъ отправленія и на станціяхъ прибытія специальные магазины для храненія скоропортящихся грузовъ. На просьбу калашниковской хлѣбной биржи о поддержкѣ ходатайства, возбужденнаго предъ Министромъ

Финансовъ, объ уравниеніи тарифа на муку съ нынѣ существующимъ тарифомъ на зерно, биржевой комитетъ не призналъ возможнымъ согласиться, такъ какъ уравниеніе тарифовъ противорѣчитъ интересамъ мѣстной мукомольной промышленности.

♦ **Развитіе лѣсной промышленности и торговли Восточной Сибири.** Въ настоящей замѣткѣ мы приводимъ пользуясь ст. В. Торича *Foreign Lumb. Shipm.*, нѣкоторыя данныя, касающіяся развитія лѣсной промышленности и торговли Сибири за послѣдніе годы. Эти данныя заслуживаютъ серьезнаго вниманія тѣмъ болѣе, что лѣсная отрасль сдѣлала за истекшій пятилѣтній періодъ, можно сказать, колоссальные успѣхи, несмотря на существующія здѣсь неблагоприятныя условія, препятствующія нормальному развитію ея. Не слѣдуетъ сомнѣваться въ томъ, что лѣсное дѣло Сибири въ сильной мѣрѣ задерживается въ своемъ развитіи недостаткомъ предпринимательской инициативы, отсутствіемъ болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній объ имѣющихся запасахъ, ихъ разновидностяхъ и пр. Лишь за послѣдніе годы, въ связи съ возрастающимъ спросомъ, лѣсной департаментъ обратилъ вниманіе на изслѣдованіе приамурскихъ лѣсовъ. Всего было обслѣдовано (въ акрахъ):

1909	1.328.400
1910	8.702.100
1911	5.697.000
1912	3.644.700

Эксплоатаціей мѣстныхъ лѣсовъ заняты въ значительной степени и иностранцы, среди которыхъ имѣются даже австралійцы. Стремленіе со стороны заграничныхъ промышленниковъ получить концессіи на выработку мѣстныхъ лѣсовъ усиливается по мѣрѣ роста требованій въ потребительныхъ пунктахъ на сибирскій лѣсъ, который отличается своимъ гигантскимъ ростомъ и вообще своей доброкачественностью. О степени роста эксплоатаціи сибирскихъ лѣсовъ можно судить по даннымъ, выражающимъ отпускъ отсюда лѣса разнаго за послѣдній трехлѣтній періодъ 1909—1912 гг. (въ куб. фут.):

	1910.	1911.	1912.
Владивостокъ	399.700	949.550	1.219.570
Императорская гавань . .	1.007.700	1.324.500	603.000
Портъ Посѣта	—	100.000	225.000
Терней	110.000	—	—
Тетюхе	100.000	150.000	225.000
Николаевскъ/Амуръ	—	—	—

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что отпускъ увеличился въ значительной мѣрѣ. Несомнѣнно, что возросло и потребленіе на мѣстѣ. Выработка мѣст-

ныхъ лѣсовъ въ виду этого въ сильной степени усилилась за послѣдніе годы.

Изъ указанныхъ данныхъ слѣдуетъ, что наиболѣе важнымъ пунктомъ отпуска является Владивостокъ; отсюда за 1912 г. были вывезены слѣдующіе сортаменты и породы (въ куб. фут.):

Кантовые балки изъ кедра . . .	317.892
Кедръ пиленый . . .	461.032
Круглыя бревна дубовыя . . .	8.06
Береза . . .	305
Осина . . .	307.204
Клеевая фанера . . .	124.831

Мѣстный кедръ съ успѣхомъ конкурируетъ на различныхъ рынкахъ какъ европейскихъ, такъ и азіатскихъ, съ американской бѣлой сосной, на которую онъ весьма походитъ. Широкий сбытъ находятъ въ различныхъ странахъ и прочія породы. За 1912 г. лѣсъ изъ Приамурья направлялся въ слѣдующія страны (въ куб. фут.):

	Кедръ:		Дубъ.	Фанера.	Береза.	Осина.
	бревна.	пилен. лѣсъ.				
Англія	317.592	361.650	8.306	118.059	—	—
Японія	—	9.421	—	490	—	307.20
Китай	—	36.720	—	3.517	350	—
Корея	300	51.697	—	—	—	—
Россія Европ.	—	1.545	—	2.802	—	—

Большая часть вывезеннаго кедра въ Англію была направлена въ 1912 г. въ Лондонъ. Меньшимъ успѣхомъ пользовался въ Лондонѣ мѣстный дубъ, также прочія породы. Съ цѣлью увеличенія сбыта былъ недавно въ районѣ, наиболѣе богатомъ твердыми породами, сооруженъ специальный лѣсопильный заводъ, на которомъ будутъ вырабатываться исключительно нужные Англіи сортаменты.

Значительные успѣхи сдѣлало въ Приамурьѣ производство фанеры. Этотъ продуктъ, кромѣ Англіи, легко и по хорошимъ цѣнамъ сбывается въ Японіи, отчасти въ Китаѣ и Россіи Европ. Фанера вывозится отсюда также въ Австралію и Южную Африку.

Обращаютъ на себя вниманіе мѣстные осиновыя лѣса. Выработка ихъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Мѣстной осиною пользуются пока преимущественно японскіе фабриканты по производству спичечной соломки. За 1911 г. ими было импортировано до 763.700 куб. фут. ея. Выработка спичечной соломки на мѣстѣ развита лишь въ слабой степени, несмотря на обиліе собственнаго сырья. Между тѣмъ, мѣстная спичечная соломка могла найти большой сбытъ въ сосѣднемъ Китаѣ, Японіи и прочихъ азіатскихъ странахъ.

Сокращеніе отпуска изъ Императорской гавани лѣса за 1912 г., по сравненію съ предыдущимъ годомъ, обусловливалась исключительно недостаткомъ въ тоннажѣ и дороговизной фрахтовъ, особенно по рейсу Императорская гавань—Австралія. Лѣсъ, отпускаемый изъ порта Посѣта, направляется въ Китай, Японію и Корею. Этотъ портъ, какъ полагаютъ, сдѣлается со временемъ крупнымъ пунктомъ отпуска въ указанные страны. Изъ Николаевска до сихъ поръ лѣсъ совершенно не вывозился. Отчасти это объясняется тѣмъ, что выработка на мѣстѣ даже не поспѣваетъ за ростомъ одного лишь внутренняго потребленія. Въ данномъ случаѣ сказывается недостатокъ инициативы въ немалой степени и недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ. Капиталисты предпочитаютъ вкладывать здѣсь свои деньги въ предпріятія, которыя будто даютъ больше прибыли, чѣмъ лѣсныя. Вслѣдствіе этого новыхъ лѣсныхъ фирмъ здѣсь не появилось за послѣдніе годы. Функционирующіе три лѣсопильных завода не успѣваютъ выполнять заказы со стороны внутреннихъ потребителей, которые платятъ за

нужные имъ сортаменты хорошія цѣны. Главной причиной застоя мѣстной лѣсной промышленности служитъ, однако, малая судоходность Амура,—въ связи съ этимъ экспортъ въ другія страны сопряженъ съ большими трудностями.

Сахарная кампанія 1912/13 г. въ Австро-Венгріи. Число работавшихъ въ кампаніи 1912/13 г. въ Австро-Венгріи заводовъ увеличилось до 201, противъ 196 заводовъ предшествовавшаго періода; изъ этого количества 168 заводовъ находилось въ Богеміи, 64 въ Моравіи и Силезіи и 29 въ Венгріи и Босніи. Возросла въ истекшемъ періодѣ довольно значительно и площадь посѣвовъ свекловицы въ Австро-Венгріи: всего насчитывалось 449.000 гект., противъ 405.000 гект. предшествовавшаго періода; увеличеніе, составившее 44 тыс. гект., или 10,86%, наблюдалось преимущественно въ Венгріи (+26.000 гект.), что объясняется сооруженіемъ тамъ новыхъ заводовъ; въ Богеміи и Моравіи площадь увеличилась на 9.000 гект. Общій сборъ свекловицы составилъ 12.731.000 тоннъ, противъ 7.886.000 тоннъ предшествовавшаго неурожайнаго года (увеличеніе на 4.845.000 тоннъ, или на 61,4%).

Количественная сторона сбора въ отчетномъ періодѣ и колебаніе сбора за рядъ послѣднихъ лѣтъ выясняются изъ слѣдующихъ данныхъ средняго сбора свекловицы съ гектара (въ дв. центнерахъ):

Годы.	Богемія.	Моравія и Силезія.	Венгрія и Боснія.	Въ среднемъ.
1905	319	257	188	261
1906	299	273	210	262
1907	303	270	171	253
1908	286	242	177	240
1909	303	245	209	253
1910	324	271	226	277
1911	156	215	215	195
1912	330	273	251	284

Въ отчетномъ періодѣ средній сборъ свекловицы съ гектара, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, стоялъ на исключительно высокомъ уровнѣ во всѣхъ районахъ производства.

Что касается качественной стороны сбора свекловицы, то о ней даютъ представленіе данныя выхода сахара-сырца, въ процентахъ по вѣсу свекловицы:

Годы.	Богемія.	Моравія и Силезія.	Венгрія и Боснія.	Въ среднемъ.
1906/7	15,4	15,2	13,4	14,8
1907/8	17,0	16,6	15,6	16,6
1908/9	17,9	17,6	16,5	17,5
1909/10	15,7	15,7	13,9	15,2
1910/11	15,8	14,5	13,6	14,8
1911/12	14,7	15,0	14,0	14,5
1912/13	15,9	14,6	14,0	14,9

Въ результатъ увеличенія посѣвной площади и хорошаго средняго сбора свекловицы съ гектара и сравнительно хорошаго выхода сахара изъ свекловицы, общее производство сахара-сырца въ отчетной кампаніи возросло до 19.016.000 дв. ц., противъ 11.456.000 дв. ц. предшеств. кампаніи (повышеніе на 7.560.000 дв. ц., или на 66%).

Движеніе производства сахара и распределеніе его по отдѣльнымъ производительнымъ районамъ представляются за послѣдніе 5 періодовъ въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. дв. ц. сырца):

Годы.	Богемія.	Моравія и Силезія.	Венгрія и Боснія.	Въ цѣломъ.
1908/9	6.766	4.247	2.856	13.869
1909/10	5.172	4.212	3.072	12.456
1910/11	7.167	4.558	3.503	15.228
1911/12	3.219	3.970	4.267	11.456
1912/13	7.817	5.263	5.936	19.016

Изъ приведенныхъ данныхъ можно усмотрѣть, что изъ общей массы производства на долю Богеміи приходилось въ отчетномъ періодѣ 41,11%, противъ 28,10%

47,07% двухъ предшеств. кампаній; на долю Моравіи и Силезіи 27,67%, противъ 34,65 и 29,93%; на долю Венгрии и Боснии 31,22%, противъ 37,25 и 23%. Соответственно общей массѣ произведеннаго сахара-сырца, средняя добыча сахара съ гектара исчисляется въ 4.240 клгр., противъ 2.829, 4.116, 3.859 и 4.203 клгр. четырехъ предшеств. кампаній. Наиболѣе высокимъ уровнемъ отмѣчалась попрежнему средняя добыча въ Богеміи (5.260 клгр.), въ Моравіи и Силезіи она составляла 3.996 клгр., въ Венгрии и Боснии 3.529 клгр.

Изъ общей массы произведеннаго сахара вывезено за границу въ отчетномъ періодѣ: рафинада 8.232.000 дв. ц., противъ 3.425.000 дв. ц., сырца 1.722.000 дв. ц., противъ 2.120.000 дв. ц. Вывозъ сырца производился, главнымъ образомъ (1.626.000 дв. ц.), изъ Венгрии, причемъ наибольшее количество его (1.677.000 дв. ц., или 97%) отправлено въ Англію.

Что касается вывоза рафинада, то онъ производился въ слѣдующихъ направленіяхъ (въ тыс. дв. ц.):

	1908/9.	1909/10.	1910/11.	1911/12.	1912/13.
На сѣверъ черезъ Гамбургъ	3.163	6.219	2.880	1.500	3.225
На югъ черезъ Триестъ	920	1.105	1.471	894	2.095
Въ Италію	45	22	52	31	37
„ Болгарію, Сербію и Румынію	119	138	161	72	168
„ Швейцарію	517	499	788	555	804
„ Остѣ-Индію	945	722	867	143	1.447
„ Португалію	315	228	427	230	456
Всего	6.034	5.333	6.646	3.425	8.232

Какъ видно, вывозъ сахара отмѣченъ былъ въ истекшей кампаніи значительнымъ повышеніемъ. Особенно сильно повысился вывозъ въ Турцію (на 79%), въ Великобританію (на 110%); вывозъ на Ближній Востокъ увеличился въ 4 раза, въ Швейцарію въ 2 раза.

На внутренній рынокъ выпущено было 6.750.000 дв. ц. сахара-сырца, противъ 5.800.000 дв. ц. предшеств. періода (увеличеніе на 16,4%).

Въ противоположность общему подъему въ производствѣ, внутреннемъ потребленіи и вывозѣ, которымъ отмѣчена кампанія 1912/13 г. въ Австро-Венгрии, движеніе цѣнъ происходило на уровнѣ, неблагоприятномъ для производителей. Сахаръ-сырецъ котировался франко Ауссигъ въ среднемъ за періодъ 21,86 кронъ, противъ 34,74 кр. предшеств. періода. Головной рафинадъ фр. Вѣны расцѣнивался въ среднемъ въ 80,26 кр., противъ 93,79 кр. въ 1911/12 г.

♦ **Цѣны на продукты въ Великобританіи въ 1913 г.** Въ послѣднемъ номерѣ «The Economist» за 1914 г. опубликованы данныя, касающіяся движенія цѣнъ на продукты въ Великобританіи за 1913 г. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что цѣны на многіе продукты проявляли за отчетный годъ понижающую тенденцію, вызванную несомнѣнно прекраснымъ урожаемъ, съ одной стороны, и перепроизводствомъ продукта—съ другой. Спросъ поддерживался большой, во многихъ случаяхъ онъ даже превышалъ прошлогодній. Въ продуктахъ, однако, не отмѣчалось недостатка. Нѣкоторое исключеніе составляютъ текстильныя издѣлія и ткани, расцѣнка которыхъ нѣсколько возросла противъ предыдущаго года. Въ данномъ случаѣ сказывался не столько возросшій спросъ на мѣстѣ, сколько американская спекуляція. Согласно тѣмъ же даннымъ, высшаго своего уровня цѣны въ Великобританіи достигли въ концѣ января, сравнительно съ 1901—1905 гг. расцѣнка въ общемъ повысилась за послѣдній годъ процентовъ на 19; противъ же предыдущаго года она понизилась на 5—5,1%. Въ концѣ отчетнаго года общій показатель цѣнъ упалъ до 2.623, противъ 2.790 въ 1912 г. Интересными представляются данныя, выражающія наиболѣе рѣзкія

измѣненія Index-Number'a въ отношеніи слѣдующихъ группъ продуктовъ; показатель цѣнъ взятъ за декабрь:

Группы продуктовъ.	1912.	1913.	Увеличеніе или уменьшеніе въ %:	По сравненію со средн. за 1901-1905 гг.
Хлѣбъ и мясо	602	563	-6,0	12,6
Проч. съѣстн. припасы	369½	355	-3,5	18,3
Текстильные товары	631	642	+1,7	28,4
Минералы	540	491	-9,0	22,7
Прочіе	606½	572	-5,7	14,4

Какъ усматривается изъ предыдущей таблицы, всего болѣе повысились въ цѣнѣ за указанный періодъ текстильные товары. Хлѣбъ же и мясо возросли въ своей расцѣнкѣ въ меньшей степени, чѣмъ прочіе продукты. О движеніи Index-Number'a, выражающаго расцѣнку различныхъ группъ продуктовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

	Хлѣбъ и мясо.	Проч. съѣстные припасы, чай сахаръ и др.	Текстильн. продукты.	Металлы и минералы.	Разные, — каучукъ, лѣсъ, ма-сло и др.	Всего.	Въ процентахъ.
1901—1905 гг.	500	300	500	400	500	2.200	100,0
Въ концѣ 1912 г.	602	364	619	537	608	2.730	124,1
1913 г.:							
январь	606	363	623	534½	605½	2.732	124,1
февраль	602½	364½	630½	519	600½	2.717	123,4
мартъ	594	358	641	529	595	2.717	123,4
апрѣль	603	352	638½	542	593½	2.729	124,0
май	583	343	630	542	596	2.694	122,4
июнь	580	345½	623½	522½	597½	2.669	121,3
июль	584	345½	620	530	609½	2.689	122,2
августъ	581½	359	638½	529	585	2.693	122,4
сентябрь	583	359	671	523	578	2.714	123,3
октябрь	567	365	667	514	571	2.684	122,1
ноябрь	569½	367	654	495	575½	2.661	121,0
декабрь	563	355	642	491	572½	2.623	119,2

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что расцѣнка продуктовъ проявляла за послѣдній годъ сильныя колебанія. Къ концу года почти всѣ предметы, какъ съѣстные, такъ и всѣ прочіе, упали въ цѣнѣ. Всего болѣе понизилась расцѣнка второй группы съѣстныхъ припасовъ, кофе, сахаръ, также текстильные товары, главнымъ образомъ, хлопокъ, шерсть, пенька. Пониженіе расцѣнки сырыхъ предметовъ являлось отчасти слѣдствіемъ сокращенія спроса, связаннаго съ колебаніемъ биржи. Конъюнктура мѣстнаго рынка, въ общемъ, ухудшилась за послѣдніе мѣсяцы отчетнаго года. Требования сократились не только со стороны внутреннихъ потребителей, но и изъ заграницы. О расцѣнкѣ отдѣльныхъ продуктовъ въ концѣ 1913 г., по сравненію съ предыдущими 4 годами, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Продукты.	1900.	1910.	1911.	1912.	1913.	Увелич. (+) или уменьш. (-) въ 1913 г.
Хлопокъ - миддлингъ (въ пенс.)	8,49	8,10	5,03	7,13	7,14	+ 0,01
Шерсть N. S. W. нем. (въ пенс.)	11	12	11½	14½	13½	- 1
Пенька манильская (въ ф. ст.)	26½	19½	21½	35	26½	- 8½
Шелкъ (въ шилл.)	10½	10½	10½	10½	11½	+ ½
Джутъ (въ ф. ст.)	14½	19½	19½	26	35½	+ 9½
Ленъ (въ ф. ст.)	33½	39½	35	38½	32½	- 5½
Чугунъ № 3 кливленд. (въ шилл.)	51½	50	51	67½	50½	- 17½
Стальн. рельсы (въ шилл.)	105	110	112½	135	130	- 5
Уголь 1-сортн. (въ шилл.)	19½	21½	21½	21½	21½	- 5

Продукты:	Увелич. (+) или уменьш. (-) в % 1913 г.					
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Мёдъ G. M. B. (въ ф. ст.)	61 3/4	56 1/4	63	76 1/4	64	-12 1/4
Жестъ (въ ф. ст.)	153 1/4	174	205	227 1/4	167 1/4	-59 1/4
Свинецъ англ. (въ ф. ст.)	143 1/16	137 7/16	16	18 1/4	18 1/4	+ 1 1/4
Сало (въ шилл.)	3 1/4	36	33	32 1/4	34	+ 1 1/4
Нефть (въ пенс.)	5 3/4	5 3/4	5 3/4	8 1/4	8 1/4	+ 1 1/4
Пшеница (въ шилл.)	33 1/4	30 5/12	33	29 5/8	31	-2 1/8
Ячмень (въ шилл.)	25 1/12	23 1/6	33 1/3	28 1/4	25 5/8	-2 1/8
Овесь (въ шилл.)	17 1/3	16 1/4	20 7/12	19 1/8	18 1/3	-5/8
Говядина (въ шилл.)	2 2/3	2 5/8	3	3	3 5/8	+ 5/8
И с	4 5/8	5	5	6	5 1/4	- 1/4
Баранина (въ шилл.)	5 1/4	6	5 2/3	6 1/3	7 1/3	+ 1
Сахаръ в.-инд. (въ шилл.)	12 1/2	12 1/2	16 1/4	15 1/4	11 1/4	-4 1/4
Кофе (въ шилл.)	35	61	67	69 1/4	50 1/4	-19
Чай (въ пенс.)	4 3/4	4 1/4	5 1/4	5 1/4	5	- 1/4
Рисъ (въ шилл.)	6 5/16	7 1/4	8 12/16	9 1/4	7 1/4	-1 1/4

Большая часть предметовъ понизилась въ цѣнѣхъ противъ предыдущаго года. Сильное пониженіе расцѣнокъ металловъ и нѣкоторыхъ продуктовъ чугуна и пр. обусловливалось въ немалой степени пониженіемъ спроса со стороны Германіи. Въ послѣднее время проявлялось стремленіе къ увеличенію потребленія собственнаго продукта. Дальнѣйшее пониженіе расцѣнокъ мѣди и свинца было пріостановлено политическими неурядицами въ Мексикѣ, гдѣ къ концу года производство металловъ проявляло понижающую тенденцію.

♦ **Новый центральный союз потребителей въ Германіи.** Какъ извѣстно, въ Германіи самой крупной организаціей потребителей является центральный союз потребителей въ Гамбургѣ. Въ составъ гамбургскаго союза въ 1912 г. входило 1.155 потребительныхъ обществъ съ общимъ числомъ приблизительно 1½ милл. членовъ. Значительная группа потребительныхъ обществъ примыкаетъ къ всеобщему союзу шульце-деличскаго направленія. Въ 1912 г. въ 273 обществахъ всеобщаго союза, доставившихъ свѣдѣнія о своей дѣятельности, состояло 276.645 членовъ.

Недавно основанъ еще одинъ—новый центральный союзъ потребительныхъ обществъ въ Германіи. На недавно состоявшемся сѣздѣ представителей потребительныхъ обществъ областного западнаго союза было рѣшено дѣятельность союза распространить на всю Германію, переименовалъ его въ «имперскій союзъ нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ». До сихъ поръ западный союзъ не входилъ въ составъ ни одного изъ двухъ названныхъ центральныхъ потребительныхъ обществъ.

Возникаетъ вопросъ, какія обстоятельства побуждаютъ организовывать третій центральный союзъ потребителей обществъ? Дѣло въ томъ, что обѣ существующія центральныя организаціи, по мнѣнію инициаторовъ новаго союза, не удовлетворяютъ назрѣвшимъ требованіямъ. Центральный союзъ гамбургскаго направленія является, по ихъ мнѣнію, социаль-демократической организаціей, а другой союзъ придерживается принципа безпартийности, онъ не можетъ войти въ составъ всеобщаго союза, такъ какъ тамъ пренебрегаютъ интересами потребительныхъ обществъ.

Что касается упрека по адресу центрального гамбургского союза въ томъ, что онъ является социаль-демократической организаціей, то это возраженіе не отвѣчаетъ дѣйствительности, ибо гамбургскій союзъ строго придерживается принципа безпартійности. Западный союзъ, по своимъ симпатіямъ, примыкаетъ къ католической партіи «центра». Интересно отмѣтить, что западный союзъ, какъ въ организаціонномъ отношеніи, такъ и во мно-

гихъ другихъ вопросахъ внутренней политики солидаренъ съ направлениемъ гамбургскаго союза. Также, какъ и гамбургскій союзъ, западный союзъ рекрутируетъ членовъ, главнымъ образомъ, изъ среды фабрично-заводскихъ рабочихъ. Изъ общаго числа 97.606 членовъ, входившихъ въ составъ западнаго союза въ 1912 г., 67.461 членовъ, или около 69%, были фабрично-заводскіе рабочіе, 13.634, или около 14%, составляли служащіе и чиновники, 3.085, или около 2%, —самостоятельные крестьяне и сельскіе рабочіе и остальные 13.426 членовъ принадлежали къ различнымъ профессіямъ. Въ западномъ союзѣ наиболѣе подходящей формой организаціи потребительныхъ обществъ на мѣстахъ считается устройство крупныхъ обществъ большаго района со многими отдѣленіями (Bezirksvereine). По образцу гамбургскаго союза, въ 1912 г. потребительными обществами западнаго союза организованъ закупочный центръ, и рѣшено, по мѣрѣ возможности, переходить къ собственному производству товаровъ. Опубликованные отчеты показываютъ, что западный союзъ до сего времени развивался очень успѣшно. Союзъ открылъ свою дѣятельность въ 1908 г. при наличности 48 потребительныхъ обществъ, а на 1 января 1913 г. въ него входило 139 потребительныхъ обществъ. Число членовъ въ потребительныхъ обществахъ, примыкавшихъ къ союзу, въ началѣ 1909 г. равнялось 35.750, а къ началу 1913 г. число членовъ увеличилось до 97.606. Общій оборотъ союзныхъ обществъ въ 1909 г. равнялся, приблизительно, 12.450.000 м., а въ 1912 г. онъ достигъ 36.440.000 мар. Изъ послѣдней суммы приходилось около 4 $\frac{1}{4}$ милл. мар. на покупку членами товаровъ у рекомендованныхъ потребительными обществами частныхъ фирмъ. Собственнымъ производствомъ занимались 7 обществъ, въ томъ числѣ 3 общества имѣли собственныя пекарни, 2 общества — мясныя заведенія и 2 общества являлись чисто производительными кооперативами. Въ 1912 г. означенными кооперативами было произведено товаровъ на 1.892.800 мар. Число филиальныхъ отдѣленій въ потребительныхъ обществахъ западнаго союза равнялось 439, такъ что, въ среднемъ, обороты каждаго отдѣленія равнялись 73.000 мар. До 1912 г. потребительныя общества западнаго союза, въ цѣляхъ объединенія закупокъ, примыкали къ центральному западному союзу сельскохозяйственныхъ кооперативовъ прирейнской провинціи. Общій оборотъ названнаго центральнаго союза по закупкѣ товаровъ для потребительныхъ обществъ въ 1911 г. выразился въ суммѣ 2.641.876 мар. Съ 1 іюля 1912 г. закупочныя функціи взялъ на себя организованный потребительными обществами центральный союзъ по закупкѣ товаровъ. Оборотъ закупочнаго союза за второе полугодіе равнялся 3.185.828 мар.

Въ составъ новаго закупочнаго союза вошли 75 потребительныхъ обществъ съ паевымъ капиталомъ въ 114.050 мар. Означенныя средства являются далеко не достаточными, чтобы поставить на широкихъ началахъ закупочныя операциі союза.

♦ **Морское судоходство Италіи.** Общее движеніе судоходства по всѣмъ портамъ Италіи обнаруживаетъ въ 1911 году значительное увеличеніе не только по сравненію съ предшествующими, но и всѣми предыдущими годами. Въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Количество кораблей.	Тонны водо- мѣщенія.	Перевезен- ные товар (въ тонн.)	Число пере- везенныхъ пассажи- ровъ.
1909	273.680	93.865.000	25.560.000	2.047.000
1910	321.689	102.391.000	27.576.000	2.169.000
1911	346.790	112.138.000	29.526.000	2.896.300

Такимъ образомъ, за 1911 годъ наблюдается увели-
ченіе: числа кораблей на 25.101 тонну, водоизмѣщенія

на 9.747.000 тоннъ, перевезенныхъ товаровъ на 1.950.000 и пассажировъ на 727.300.

Участіе различныхъ странъ въ движеніи судоходства выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ: Великобританія—10.202.000 тоннъ, Австро-Венгрія—1.193.000, Россія—918.000, Румынія—712.000, Нидерланды—652.000, Германия—416.000, Франція—290.000, Бельгія—198.000, Испанія—153.000, Европейская Турція—84.000 тоннъ. Относящаяся къ Бельгіи цифра упала съ 215.000 тоннъ въ 1910 г. до 198.000 тоннъ въ 1911 г.

Движеніе судоходства по отдѣльнымъ главнѣйшимъ портамъ итальянскаго королевства выражается слѣдующимъ образомъ:

	Количество кораблей.	Тонны возо- имѣщенія.	Перевезен- ные товары (въ тонн.).	Количество перевезен- ныхъ пасса- жировъ.
Неаполь	18.930	16.533.000	2.226.000	1.124.000
Генуя	12.199	14.872.000	7.150.000	300.200
Палермо	7.221	6.122.000	824.200	201.500
Ливорно	9.187	5.108.000	1.608.000	51.800
Венеція	8.290	4.357.000	2.743.000	52.350
Катанія	8.410	4.302.000	832.950	7.779
Мессина	5.402	4.166.000	467.000	60.000
Бриндизи	2.948	3.350.000	315.450	20.950
Анкона	7.696	2.416.000	892.000	20.050
Бари	3.799	2.147.500	431.690	8.300
Чивита-Веккія	2.753	1.746.000	537.150	59.200
Трапана	6.850	1.651.000	308.800	25.175
Кальяри	2.984	1.015.900	398.000	21.600

Изъ этой таблицы усматривается, что Неаполь, стоящий впереди всѣхъ портовъ по общему тоннажу кораблей, находится лишь на третьемъ мѣстѣ по количеству перевезенныхъ товаровъ; въ этомъ отношеніи во главѣ стоитъ Генуя, за которой слѣдуетъ Венеція.

◆ **Производство и торговля рисомъ въ Японіи.**
Сборъ риса въ Японіи въ 1913 г. исчисляется въ 52.700.000 коку¹⁾, что составляетъ увеличеніе въ 2.500.000 коку, или въ 5,1%, по сравненію съ 1912 г., и въ 4.300.000 коку, по сравненію со среднимъ сборомъ за послѣдніе 10 лѣтъ.

Слѣдующія цифры даютъ картину сбора риса за рядъ послѣднихъ лѣтъ (въ тыс. коку):

Годы.		Годы.	
1903	46.473	1908	51.934
1904	51.400	1909	52.437
1905	33.173	1910	46.633
1906	46.303	1911	51.712
1907	49.052	1912	50.223

Несмотря на все увеличивающееся производство риса въ Японіи, ввозъ иностраннаго риса продолжаетъ расти. Въ 1911 г. было ввезено 760 кипъ; въ первое полугодіе 1912 г. въ Йокогаму и Токио было уже ввезено 1.080 кипъ, а въ 1913 г. 1.400 кипъ.

Рабочій вопросъ.

◆ **Забастовки и локауты въ Австріи въ 1912 г.**
Австрійскимъ статистическимъ рабочимъ бюро отмѣчено въ 1912 г. 801 рабочихъ конфликтовъ, среди которыхъ 761 случай приходится на забастовки, а 40—на локауты. Забастовками были охвачены 2.818 предпріятій (3.507 въ 1911 г.), въ которыхъ занято было 211.743 человека (193.390 въ 1911 г.), изъ нихъ въ забастовкахъ приняли участіе 120.953 человека (122.001 въ 1911 г.), что составляло 57,1% (63,9% въ 1911 г.) всѣхъ занятыхъ лицъ. По наиболѣе крупнымъ отраслямъ забастовки распредѣлялись за 1912 г. слѣдующимъ образомъ:

	Число забастовокъ:		Число бастовавшихъ рабочихъ:	
	абсолютн.	въ проц.	абсолютн.	въ проц.
Горное дѣло	67	8,8	54.003	41,6
Текстильная отрасль	71	9,3	20.497	16,9
Строительное дѣло	130	17,1	8.430	7,0
Обраб. камня, глины, стекла	86	11,3	7.324	6,1
Изготовление машинъ, аппаратовъ, инструментовъ	64	8,4	7.311	6,0
Отрасль по изготовл. одежды	72	9,5	6.495	5,4
» » съѣстн. припасовъ	33	4,3	1.398	1,2
Обработка металловъ	83	10,9	6.240	5,2
Деревообдѣлочная отрасль	77	10,1	3.793	3,1

Какъ видно, наибольшее количество забастовокъ приходится на строительное дѣло, за которымъ слѣдуетъ отрасль по обработкѣ камня, глины, стекла. Самое меньшее число забастовокъ слѣдуетъ отмѣтить въ отрасли по изготовленію съѣстныхъ припасовъ. Изъ всѣхъ имѣвшихъ мѣсто въ 1912 г. забастовокъ въ 165 случаяхъ (21,7% общаго числа) одна забастовка охватила нѣсколько предпріятій съ 63.755 бастовавшими рабочими (52,7% всѣхъ бастовавшихъ), въ 596 (78,3%) единичныхъ забастовкахъ принимало участіе 57.208 бастовавшихъ рабочихъ (47,3%). Въ 192 случаяхъ (26,5%) участвовали всѣ занятые въ соответственныхъ предпріятіяхъ.

¹⁾ 1 коку=1,80 гектл.

тіяхъ рабочіе, что составило 18.092 бастовавшихъ рабочихъ.

Большая часть забастовокъ—298 съ 54.162 участниками—происходила весной, а меньшая часть—102 съ 12.516 участниками—осенью. По продолжительности забастовки распредѣлялись въ 1912 г.: 44% всѣхъ забастовокъ продолжались отъ 1—5 дней, 17% 6—10 дней, свыше 10% 11—15 дней. Въ среднемъ на каждую забастовку приходилось 17,2 дня.

Наибольшая продолжительность забастовокъ наблюдалась на шерстяной фабрикѣ въ Рейхенбергѣ (274 дня) и Пильзенѣ въ отрасли по обработкѣ камня (186 дней). Причиной забастовокъ въ 488 случаяхъ служило недовольство заработной платой, 123—недовольство продолжительностью рабочаго дня, а въ 234—прочія обстоятельства. Касаясь требованій, предъявленныхъ при забастовкахъ въ 1912 г., остановимся на слѣдующей таблицѣ:

	Число требованій.	Число участник.
Требованія:		
изъ-за заработной платы	573	98.610
» » продолжительности рабочаго дня	210	47.110
изъ-за урегулированія отношеній	286	47.829
Прочія требованія	235	75.772

Какъ видно, большая часть требованій касается увеличенія заработной платы; требованій же относительно продолжительности рабочаго дня значительно меньше. Исходъ всего числа забастовокъ, имѣвшихъ мѣсто въ Австріи въ 1912 г., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Успѣш- но.	Съ част. успѣх.	Безу- спѣшно.
Требованія:			
изъ-за заработной платы	96	318	159
изъ-за продолжительности рабочаго дня	75	64	71
изъ-за урегулированія отношеній	89	59	138

Изъ всего числа бастовавшихъ для 13.268 человекъ, или 11,0%, забастовки окончились полнымъ успѣхомъ, для 26.848, или 22,2%, — безъ всякаго успѣха, для

80.837 рабочихъ, или 66,80%, — частичнымъ успѣхомъ. Слѣдуетъ также упомянуть, что изъ 761 забастовки — 592 носили наступательный, 102 — оборонительный характеръ, а характеръ 68 въ этомъ отношеніи не извѣстенъ. Число всѣхъ потерянныхъ рабочихъ дней за время забастовокъ опредѣлилось въ 13¼ милл., что для бастовавшихъ составило потерю заработка въ 7 милл. кр.

Что касается числа возникшихъ въ странѣ локаутовъ, то оно незначительно. Въ 1912 г. всего имѣло мѣсто въ Австріи 40 локаутовъ, охватившихъ 203 предпріятія

съ 28.473 занятыми рабочими, изъ коихъ въ локаутахъ приняли участіе 24.295 рабочихъ. Наибольшее число локаутовъ слѣдуетъ отмѣтить въ отрасляхъ по обработкѣ камня, глины и стекла, по обработкѣ металловъ, изготовленію машинъ, аппаратовъ и инструментовъ, въ древообрабатывающей промышленности и пр. Главными причинами возникновенія локаутовъ служили пониженіе заработной платы и увеличеніе рабочаго времени. 13 локаутовъ окончились благополучно для рабочихъ, а 7 случаевъ имѣли послѣдствіемъ заключеніе коллективныхъ рабочихъ договоровъ.

Разныя замѣтки.

◆ Переселенческое дѣло на Кавказѣ за пятилѣтіе 1908—1912 гг. Въ противоположность обширнымъ свободнымъ пространствамъ Сибири, Кавказъ располагаетъ сравнительно скромнымъ земельнымъ запасомъ. Тѣмъ не менѣе, этотъ свободный земельный фондъ представляется весьма цѣннымъ.

Степи восточнаго Закавказья, доступныя для заселенія, при условіи ихъ орошенія, предназначены самой природой для доходныхъ промышленныхъ культуръ, въ числѣ которыхъ на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено хлопководство. Заселеніе ихъ, однако, связано съ поземельнымъ устройствомъ туземнаго полукошачеваго населенія, въ пользованіи котораго состоятъ расположенныя здѣсь, такъ называемыя, зимнія пастбища. По свѣдѣніямъ, приводимымъ въ «Изв. Главн. Управл. Землеустройства и Земледѣлія», общая площадь этихъ земель достигаетъ 1¼ милліона десятинъ. Обслѣдованныя къ настоящему времени Муганская и Мильская степи являются колонизаціоннымъ фондомъ первой очереди и заключаютъ въ себѣ: Муганская степь—324.303 десятины, Мильская—318.869 десят. Сверхъ того, свыше 800 тыс. десятинъ, обслѣдованіе которыхъ продолжается, составляютъ запасъ второй очереди, заключающійся въ зимнихъ пастбищахъ Геанской, Ширванской, Сальянской, Аджи-наурской, Джейранчалъской, Ширакской и Сардарабадской степей, расположенныхъ въ Бакинской, Елисаветпольской, Тифлисской и Эриванской губерніяхъ. Послѣ степей восточнаго Закавказья наибольшій интересъ въ колонизаціонномъ отношеніи представляетъ собою Черноморское побережье, расположенное въ полосѣ субтропическаго климата. Къ заселенію Черноморскаго побережья было приступлено ранѣе, чѣмъ къ закавказскимъ степямъ, нуждавшимся въ предварительныхъ оросительныхъ сооруженіяхъ. Изъ общей площади Черноморской губерніи въ 743.214 десятинъ къ настоящему времени выдѣлено для потребностей колонизаціи уже до 100 тыс. десятинъ, и намѣчено подъ переселенческіе участки въ ближайшее время свыше 50 тыс. десятинъ. За исключеніемъ различныхъ категорій частныхъ владѣній и земель крестьянъ-старожиловъ, туземцевъ и русскихъ, въ распоряженіи казны въ предѣлахъ Черноморской губ. остается еще до 350 тыс. десятинъ. Часть этой площади, съ устройствомъ дорогъ и съ выдѣломъ лѣсныхъ дачъ—единственнаго владѣнія казны, составляютъ колонизаціонный запасъ второй очереди, не поддающійся пока точному учету.

Заселеніе Закавказья начато съ Муганской степи, въ которой въ ближайшее время будетъ орошено 187.000 десятинъ, изъ нихъ 45.000 тыс. десятинъ въ сѣверной Мугани и 142 тыс. десятинъ въ центральной. Подготовительныя работы по орошенію земель въ Муганской степи всецѣло пр. опредѣляли за указанный періодъ времени успѣхъ водворенія въ краѣ переселенцевъ. Въ связи съ недостаточнымъ ассигнованіемъ средствъ на орошеніе,

эти работы значительно отстали отъ землеотводнаго дѣла, почему въ періодъ времени съ 1908 по 1912 г. далеко не всѣ заготовленныя земельныя доли могли быть использованы подъ заселеніе, несмотря на то, что спросъ на землю значительно превышалъ предложеніе. То же явленіе наблюдается и на Черноморскомъ побережьи. Условіемъ успѣшности заселенія горныхъ мѣстностей побережья является сооруженіе грунтовыхъ дорогъ къ переселенческимъ участкамъ. Землеотводныя работы на побережьи разсчитаны были на выполненіе разработаннаго въ 1903 г. плана дорожнаго строительства. Между тѣмъ, планъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе, и многіе заготовленные участки остались до настоящаго времени свободными, при отказѣ въ землѣ сотнямъ и тысячамъ ходоковъ, искавшихъ себѣ здѣсь земельного устройства.

До 1908 г. общая площадь отведенныхъ на Кавказѣ подъ заселеніе земель составляла 258.580 десятинъ, или 30.262 душевыхъ доли. За истекшее пятилѣтіе, съ 1908 по 1912 г. включительно, вновь отграничено подъ переселенческіе участки и отведено землеотводными переселенческими чинами, въ порядкѣ закона 1 мая 1900 г. о поземельномъ устройствѣ, въ надѣлы мѣстному туземному населенію и русскимъ поселенцамъ, водворившимся въ краѣ въ прежнее время, 277.601 дес., или 49.610 душевыхъ доли. Всего, такимъ образомъ, къ 1 января 1913 г. было отведено землеотводными чинами подъ переселенческіе участки и земельное обезпеченіе русскаго старожилаго населенія и туземцевъ 536.181 дес., или 79.872 душевыхъ доли.

Изъ указаннаго количества земель отведено русскому старожилому населенію, въ цѣляхъ упроченія его быта, до 1 января 1908 г. 1.836 дес. въ количествѣ 1.349 долей. Всего же было отведено русскому старожилому населенію 19.760 дес., съ колонизаціонной емкостью въ 1.754 доли. Туземному же населенію, въ порядкѣ поземельнаго устройства, отведено до 1 января 1908 г. 24.653 дес., въ количествѣ 2.575 долей, и съ 1 января 1908 г. по 1 января 1913 г. 54.390 дес., въ количествѣ 11.124 долей. Всего же отведено туземному населенію 79.043 дес., въ количествѣ 13.699 долей. Независимо отъ этого, 8.719 дес., или 1.346 долей, были выдѣлены подъ церкви, школы, опытные поля, промышленныя предпріятія и другія общепользныя надобности. За исключеніемъ означенныхъ выдѣловъ, всего въ количествѣ 16.799 долей, для устройства новыхъ переселенцевъ было предоставлено 63.197 долей. Изъ этого числа на 1 января 1913 г. числилось занятыми семейными переселенцами 38.787 долей, въ составѣ 12.026 семей, состояло зачисленными за ходоками 11.500 долей и оставалось свободными 12.910 душевыхъ долей. Изъ числа 38.787 душевыхъ долей, занятыхъ водворенными переселенцами до 1908 г., было разобрано всего 10.892 доли, на которыхъ числилось водворенными 3.710 семей. Такимъ обра-

зомъ, за пятилѣтіе съ 1908 по 1912 г. въ Кавказскомъ краѣ было водворено 8.326 семей, въ составѣ 27.795 душъ обоого пола.

Средній ежегодный размѣръ водворенія составлялъ въ послѣднее пятилѣтіе свыше 5.500 душъ мужского пола, тогда какъ за трехлѣтіе 1905—1908 гг. онъ не достигалъ въ годъ 2.000 душъ.

Изъ 12.910 душевыхъ долей, числившихся свободными на 1 января 1913 г., въ теченіе этого года возможно было предоставить къ осмотру и зачисленію за ходоками всего около 5.000 душевыхъ долей, такъ какъ свыше 7.500 душевыхъ долей считались закрытыми для зачисленія изъ-за неокончанія оросительныхъ и дорожныхъ работъ.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Обзоры главнѣйшихъ отраслей промышленности и торговли за 1912 г. Изданіе Редакціи «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты». Годъ пятый. СПб. 1913 г. In quarto. Стр. XIII+269. Цѣна 1 р. 50 к. Появившійся недавно отдѣльнымъ изданіемъ сборникъ ежегодныхъ экономическихъ обзоровъ по разнымъ отраслямъ финансово-экономической жизни Россіи и въ нѣкоторыхъ случаяхъ заграницы отчасти воспроизводитъ тѣ годовые обзоры, которые обыкновенно печатаются на страницахъ «Вѣстника Финансовъ», отчасти же содержитъ въ себѣ новыя, специально написанныя для названнаго сборника, статьи. Въ своихъ обзорахъ Редакція періодическихъ изданій Министерства Финансовъ собираетъ тѣ многочисленныя финансовыя и экономическіе факты, которые въ продолженіе года регистрируются и обсуждаются на страницахъ «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты». Редакція поставила себѣ цѣлью создать экономическій ежегодникъ, въ которомъ были бы собраны не только цифры, но и факты, полезные для сужденія о развитіи и положеніи отдѣльныхъ отраслей финансово-экономической жизни. Въ виду несовершенства русской экономической статистики и неизученности многихъ отраслей народнаго хозяйства, достиженіе намѣченной цѣли совершается съ затрудненіями, и только путемъ постепенной работы удастся по-сильное приближеніе къ идеалу — къ возможно болѣе полному описанію экономическихъ итоговъ каждаго года. Въ первомъ выпускѣ «Обзоровъ» (за 1908 г.) было напе-

чатано только 18 статей, посвященныхъ отдѣльнымъ отраслямъ народнаго хозяйства; въ пятомъ выпускѣ (за 1912 г.) такихъ обзоровъ имѣется уже 36.

Выпускъ «Обзоровъ» за 1912 г. предваряется общимъ экономическимъ обзоромъ, который является не только своднымъ итогомъ всего напечатаннаго въ выпускѣ матеріала, но и даетъ рядъ свѣдѣній о такихъ отрасляхъ финансовой и экономической жизни, которымъ не посвящены отдѣльные самостоятельныя обзоры.

Въ обзорахъ даются свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ и сельскохозяйственныхъ промышленностяхъ, о лѣсномъ дѣлѣ, о текстильной промышленности, объ отдѣльныхъ отрасляхъ добывающей и обрабатывающей промышленности, о внутренней и внѣшней торговлѣ, о денежномъ рынкѣ, банкахъ и биржѣ, о страховомъ дѣлѣ, о положеніи рабочаго вопроса. Два обзора посвящены экономическому законодательству въ Россіи и заграницей. Отдѣльные обзоры посвящены иностранной внѣшней торговлѣ, торговой политикѣ въ различныхъ странахъ и торгово-промышленной конъюнктурѣ заграницей. При обслѣдованіи отдѣльныхъ отраслей промышленности обычно принимается во вниманіе положеніе данныхъ отраслей въ руководящихъ странахъ.

Изданіе сопровождается многочисленными статистическими таблицами, рисующими положеніе дѣла въ исторической перспективѣ. Многія статьи сопровождаются диаграммами.

Б.

СТАТИСТИКА:

Финансы

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1914 г. 16 января.	1914 г. 23 января.	1913 г. 23 января.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.522.111	1.525.716	1.332.026
заграницею	166.367	167.095	224.797
Серебряная и мѣдная монета	64.953	65.699	70.486
Векселя и другія срочныя обязательства	555.763	562.848	513.185

	1914 г. 16 января.	1914 г. 23 января.	1913 г. 23 января.
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	179.593	184.228	190.688
подъ товары	164.225	160.854	124.358
учрежденіямъ мелкаго кредита	72.937	77.405	52.361
сельскимъ хозяевамъ	16.810	16.787	13.289
Промышленныя ссуды	15.909	15.932	21.074
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.561	15.497	14.009
Протестованные векселя	530	642	722
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	103.222	103.755	119.391
Разные счета	99.547	77.229	30.677
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	366

	1914 г. 16 января.	1913 г. 23 января.	1913 г. 23 января.
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращение . . .	1.614.218 ¹⁾	1.643.332 ²⁾	1.483.286 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	23.032	27.932	35.059
Текущий счет департамента гос. казначейства . . .	639.885	648.048	556.764
Спеціальныя средства и депозиты	355.181	350.482	335.437
Текущие счета разныхъ лицъ и учреждений . . .	218.843	193.329	198.523
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.397	7.223	7.167
Проценты по операциямъ . .	8.398	9.194	8.271
Переходныя и разныя суммы	17.663	16.632	27.851
Остатки по междуконтормымъ расчетамъ	32.959	22.585	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6	6	6
Гос. рента за недѣлю . . .	92 $\frac{1}{4}$	92 $\frac{1}{4}$	93 $\frac{1}{4}$

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

	1913 г. 10 (23) дек.	1913 г. 18 (31) дек.	1913 г. 26 дек. (8 янв. 1914 г.).	1914 г. 2 (15) янв.
А к т и в ъ.				
Металл. нал. (золото) . . .	35.889	36.127	33.311	36.322
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	109.084	110.444	109.367	106.911
Вексельный портфель . . .	76.659	78.720	77.964	77.810
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	32.412	31.285	29.267	30.178
Разные счета	1.582	973	938	935
Зданія и движимости банка	2.713	3.061	3.061	3.061
Итого	258.341	260.611	256.909	255.218
П а с с и в ъ.				
Капиталы банка	102.883	103.230	103.230	103.230
Билеты:				
на предъявит.	112.762	113.003	111.070	108.643
именные	421	482	423	377
Вклады на текущий счетъ . .	25.674	26.392	25.507	25.828
Разныя статьи	2.587	3.246	2.247	2.603
Прибыль	14.014	14.256	14.432	14.536
Итого	258.341	260.611	256.909	255.218

Германскій банкъ (въ маркахъ).

	1914 г. 10 (23) янв.	1914 г. 18 (31) янв.	1913 г. 18 (31) янв.
А к т и в ъ.			
Металлич. наличность . . .	1.601.177.000	1.574.877.000	1.169.864.000
Въ томъ числѣ золота . . .	1.286.467.000	1.206.187.000	882.687.000
Вексельный портфель . . .	869.745.000	828.657.000	1.269.820.000
Ссуды	56.413.000	70.699.000	112.495.000
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	1.925.666.000	2.052.782.000	1.961.904.000
Свободный отъ налога резервъ	342.904.000	142.911.000	—
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	207.736.000
Счета жиро	860.259.000	699.579.000	533.213.000
Учетъ офиціальныя	5—4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	6
Учетъ частный за недѣлю . .	3 $\frac{1}{2}$ —2 $\frac{1}{4}$	2 $\frac{1}{4}$ —3 $\frac{1}{4}$	4 $\frac{1}{4}$
3% герм. заемъ за недѣлю . .	75,80—77,10	77,10—78,80	78,80—80—75—80—75

Французскій банкъ (во франкахъ).

	1914 г. 9 (22) янв.	1914 г. 16 (29) янв.	1913 г. 17 (30) янв.
А к т и в ъ.			
Металлич. наличность . . .	4.164.552.031	4.174.073.605	3.851.353.719
Золото	3.520.803.541	3.532.963.842	3.214.808.071
Серебро	643.743.539	641.109.763	636.545.648
Вексельный портфель . . .	1.554.190.757	1.640.218.526	2.063.684.356

	1914 г. 9 (22) янв.	1914 г. 16 (29) янв.	1913 г. 17 (30) янв.
П а с с и в ъ.			
Ссуды подъ монеты и слитки	36.392.000	40.680.000	7.174.000
Ссуды подъ бумаги	740.959.477	721.623.814	693.032.786
Билетное обращеніе	5.877.298.455	5.893.922.385	5.884.069.695
Текущий счетъ казначейства	215.840.713	193.729.409	267.072.513
Частныя вклады	638.090.618	756.032.448	712.211.431
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	70,85	70,81	65,46
Офиціальныя	4	4	4
Частныя	3 $\frac{10}{16}$ —8 $\frac{8}{16}$	3 $\frac{8}{16}$ —4 $\frac{1}{16}$	4
3% французск. рента за недѣлю	85,72—86,10—85,65	85,90—85—95—05—85	89,08—15—88,

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

	1914 г. 8 (21) янв.	1914 г. 15 (28) янв.	1913 г. 16 (29) янв.
О т дѣ л ъ б а н к о в ы х ъ о п е р а ц і й:			
П а с с и в ъ.			
Текущий счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	10.174.003	9.823.560	16.483.193
Частныя вклады	45.751.533	51.344.905	40.585.187
А к т и в ъ.			
Правит. ссуды	11.198.974	11.198.974	13.035.483
Вексельный портфель и ссуды	30.661.144	34.158.966	35.043.838
Резервъ	32.126.162	33.883.618	27.074.505
Э м и с с и о н н ы й о т дѣ л ъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	40.835.915	42.617.220	35.507.160
Общій выпускъ банкнотъ . .	59.335.915	61.067.220	53.957.160
Количество билет. въ обращеніи	28.252.510	28.201.105	27.777.360
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . .	49,42	55,38	47,43
Учетный %:			
офиціальныя	4	3	5
частныя за недѣлю	3 $\frac{12}{16}$ —2 $\frac{2}{16}$	2 $\frac{15}{16}$ —5 $\frac{5}{16}$	4 $\frac{10}{16}$ —12 $\frac{12}{16}$
Курсъ 2 $\frac{1}{2}$ % консолей за недѣлю	71 $\frac{13}{16}$ —73 $\frac{14}{16}$ —18—11—16—15—16	74 $\frac{73}{16}$ —14—16	75 $\frac{3}{16}$ —74 $\frac{12}{16}$ —16—11—16

Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за ноябрь 1912—1913 гг.

	Нбр. 1913 г.	Сравнительно съ нбр. 1912 г.:		Сравнительно съ окт. 1913 г.	
		увелич.	уменьш.	увелич.	уменьш.
Число кассъ (къ концу мѣсяца)	8.472	524	—	40	—
Денежныя вклады:					
поступило:					
число взносовъ (въ тысячахъ)	927	91	—	89	—
сумма (въ милл. р.)	72,4	4,6	—	—	0,3
выдано:					
число выдачъ (въ тысячахъ)	732	47	—	—	44
сумма (въ милл. р.)	67,3	5,7	—	—	3,9
осталось (къ концу мѣсяца):					
число книжекъ (въ тысячахъ)	8.936	547	—	86	—
сумма (въ милл. р.)	1.632,8	91,8	—	5,1	—
Проценты, бумаги вкладчиковъ (въ милл. руб.)					
поступило	6,1	1,7	—	0,3	—
выдано	4,1	0,4	—	0,5	—
осталось (къ концу мѣсяца)	345,2	28,7	—	2,0	—

1) Сверхъ того, въ кассѣ 160.782
2) " " " " 106.668.
3) " " " " 91.714

Промышленность и торговля.

Внѣшняя торговля Россіи за январь—ноябрь 1913 года ¹⁾.

(По даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ).

Общіе итоги внѣшней торговли (въ милл. руб.):

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Вывозъ	123,3	135,4	1.369,2	1.282,9	1.285,8	+2,9
Привозъ	87,9	115,5	938,1	937,8	1.126,8	+189,0
Общій оборотъ	216,2	250,9	2.307,3	2.220,7	2.412,6	+191,9
Торговый балансъ	+40,4	+19,9	+431,1	+345,1	+159,0	-186,1

Вывозъ по главнымъ товарнымъ группамъ (въ милл. руб.):

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы	69,6	81,6	916,5	729,3	743,3	+14,0
Сырые и полуобработанные матеріалы	53,3	49,3	405,5	500,4	483,4	-17,0
Животныя	2,3	1,9	24,5	28,2	31,7	+3,5
Издѣлія	3,2	2,5	22,8	25,1	27,4	+2,3

Вывозъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ.

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Пшеница:						
милл. пуд.	15,3	26,4	230,8	151,9	185,3	+33,4
милл. руб.	17,6	27,9	247,0	181,4	205,5	+24,1
Рожь:						
милл. пуд.	2,8	3,8	52,9	28,6	37,7	+9,1
милл. руб.	2,7	3,0	41,6	27,0	31,4	+4,4
Ячмень:						
милл. пуд.	13,9	20,2	249,4	157,1	224,1	+67,0
милл. руб.	12,4	14,8	202,0	142,8	174,0	+31,2
Овесъ:						
милл. пуд.	7,5	4,5	77,8	44,8	31,7	-13,1
милл. руб.	7,4	3,5	66,2	44,8	28,0	-16,8
Кукуруза:						
милл. пуд.	1,1	2,4	76,6	45,9	32,9	-13,0
милл. руб.	0,8	1,7	53,0	37,1	23,3	-13,8
Горохъ:						
милл. пуд.	1,7	1,7	14,9	13,2	13,6	+0,4
милл. руб.	2,1	2,1	18,1	16,1	17,2	+1,1
Фасоль, бобы, чечевица:						
милл. пуд.	1,0	0,9	8,0	7,1	6,9	-0,2
милл. руб.	1,1	1,0	8,8	7,8	7,6	-0,2
Мука пшеничная:						
милл. пуд.	0,7	0,8	5,3	3,7	7,6	+3,9
милл. руб.	1,1	1,4	9,4	6,6	13,2	+6,6
Мука ржаная:						
милл. пуд.	0,7	0,5	9,3	4,9	6,8	+1,9
милл. руб.	0,8	0,6	9,6	5,4	7,1	+1,7
Отруби:						
милл. пуд.	5,0	4,8	43,4	46,9	44,5	-2,4
милл. руб.	3,5	3,1	27,8	33,5	30,1	-3,4
Всего хлѣбовъ:						
милл. пуд.	50,7	67,0	775,3	510,4	597,6	+87,2
милл. руб.	50,7	60,0	689,7	508,8	544,2	+35,4

¹⁾ Всѣ данныя относятся къ внѣшней торговлѣ по европейской и кавказско-черноморской границамъ, а также къ торговлѣ съ Финляндіей.

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ сельскаго хозяйства

Жизненные припасы.	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Яйца:						
милл. шт.	247	317	3.443	3.038	3.424	+ 336
тыс. руб.	7.682	9.428	74.671	74.596	82.825	+ 3.229
Масло коровье:						
тыс. пуд.	287	338	4.310	4.160	4.575	+ 415
тыс. руб.	4.379	5.761	64.692	63.957	68.749	+ 4.792
Сахаръ:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд.	590	306	20.317	16.930	2.939	— 8.041
тыс. руб.	1.206	590	42.167	35.975	5.732	— 30.193
по азиатск. гран.						
тыс. пуд.	501	630	4.335	5.301	5.247	— 54
тыс. руб.	1.747	2.953	16.056	17.810	18.119	+ 279
Мясо свѣжее:						
тыс. пуд.	113	33	204	446	508	+ 62
тыс. руб.	856	244	1.250	2.971	3.563	+ 592
Мясо солёное:						
тыс. пуд.	89	82	434	511	656	+ 145
тыс. руб.	608	663	3.820	3.754	5.129	+ 1.375
Домашняя птица битая:						
тыс. пуд.	58	32	534	415	370	— 45
тыс. руб.	437	313	3.912	2.766	2.557	— 209
Спиртъ и вино хлѣбное:						
милл. град.	12	17	373	431	226	— 205
тыс. руб.	189	340	6.049	8.093	4.291	— 3.802
Табакъ въ лист.:						
тыс. пуд.	92	189	592	582	710	+ 128
тыс. руб.	489	1.467	3.930	4.219	5.970	+ 1.751
Итого по европ. гран.:						
тыс. руб.	15.846	18.806	200.541	196.331	178.366	— 17.165
Сырые и полуобработанные матеріалы.						
						Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
Сѣмена всякія:						
тыс. пуд.	2.840	2.056	17.535	20.457	16.446	— 4.011
тыс. руб.	5.990	4.193	37.706	41.836	23.347	— 13.539
Въ томъ числѣ:						
сѣмя льняное:						
тыс. пуд.	1.361	942	7.010	9.107	4.907	— 4.200
тыс. руб.	2.465	1.380	15.126	18.422	7.414	— 11.008
сѣмя клевера:						
тыс. пуд.	97	114	473	526	333	— 143
тыс. руб.	935	1.201	4.276	4.735	3.803	— 933
Сѣмя свекловицы:						
тыс. пуд.	108	53	779	443	716	+ 273
тыс. руб.	513	230	5.710	3.498	3.362	— 136
Выжимки изъ масличн. сѣмянъ:						
тыс. пуд.	5.795	5.437	33.401	36.097	38.600	+ 2.503
тыс. руб.	5.424	4.703	27.708	32.889	33.461	+ 572
Ленъ:						
тыс. пуд.	2.012	1.421	9.422	14.833	12.736	— 2.097
тыс. руб.	11.567	7.095	50.665	82.151	67.238	— 14.913
Льняная кудель и пакля:						
тыс. пуд.	62	99	1.676	1.890	1.795	— 95
тыс. руб.	202	346	5.645	7.233	6.671	— 612
Пенька:						
тыс. пуд.	216	260	2.971	2.761	2.901	+ 140
тыс. руб.	1.404	1.688	13.959	14.783	18.003	+ 3.225
Шкуры всякія:						
тыс. пуд.	74	41	572	806	723	— 78
тыс. руб.	1.396	799	12.330	19.791	15.053	— 4.728
Кожи невидѣланныя:						
тыс. пуд.	279	249	1.326	2.459	2.181	— 278
тыс. руб.	4.257	4.653	23.401	40.783	30.241	— 10.542
Кость и костяная мука:						
тыс. пуд.	91	179	2.302	2.349	2.348	— 1
тыс. руб.	69	112	1.460	1.577	1.500	— 77

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Щетина:						
тыс. пуд. . . .	10	11	142	148	141	— 7
тыс. руб. . . .	600	736	5.822	8.039	7.859	— 180
Гривы и хвосты конскіе:						
тыс. пуд. . . .	27	33	130	153	118	— 35
тыс. руб. . . .	577	807	1.813	2.610	2.604	— 6
Перо и пухъ:						
тыс. пуд. . . .	1,7	2,4	90	87	82	— 5
тыс. руб. . . .	163	175	1.650	1.642	1.512	— 130
Шелкъ:						
тыс. пуд. . . .	15	14	122	114	120	+ 6
тыс. руб. . . .	598	485	5.316	4.634	4.252	— 432
Шерсть:						
тыс. пуд. . . .	159	169	663	946	888	— 58
тыс. руб. . . .	1.526	1.654	6.117	9.031	8.894	— 137
Итого:						
тыс. руб. . . .	33.773	27.446	193.802	267.149	223.650	— 41.499

Вывозъ лѣсныхъ товаровъ.

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Бревна:						
тыс. пуд. . . .	2.715	1.294	76.067	77.242	72.695	— 4.547
тыс. руб. . . .	1.210	502	17.231	20.491	18.956	— 1.535
Брусъ (балки, стро- пила и пр.):						
тыс. пуд. . . .	1.576	1.303	21.024	18.023	14.949	— 3.079
тыс. руб. . . .	577	572	7.376	7.337	6.419	— 918
Доски:						
тыс. пуд. . . .	15.170	17.246	172.481	193.126	197.865	+ 4.739
тыс. руб. . . .	7.140	8.541	77.789	85.526	86.929	+ 1.403
Рудничная под- порки:						
тыс. пуд. . . .	3.028	5.522	40.141	36.837	41.224	+ 4.387
тыс. руб. . . .	617	1.357	7.910	7.450	9.342	+ 1.892
Дерево для выдѣл- ки спичекъ и писчебум. массы:						
тыс. пуд. . . .	2.270	6.972	27.346	54.931	87.185	+ 32.254
тыс. руб. . . .	679	1.985	5.099	10.798	20.054	+ 9.256
Дрова:						
тыс. пуд. . . .	208	931	11.809	8.218	6.168	— 2.050
тыс. руб. . . .	26	140	1.316	1.068	851	— 217
Жерднякъ:						
тыс. пуд. . . .	140	181	18.181	1.080	1.121	+ 41
тыс. руб. . . .	29	41	4.359	206	246	+ 40
Дерево подѣлочн.:						
тыс. пуд. . . .	667	559	6.787	8.510	8.565	+ 55
тыс. руб. . . .	838	473	6.089	7.426	7.428	+ 2
Всего лѣсныхъ то- варовъ:						
тыс. пуд. . . .	25.872	34.045	374.578	393.803	430.463	+ 31.660
тыс. руб. . . .	11.185	13.633	127.451	140.668	150.592	+ 9.924

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ горной и горноза- водской промышленности.

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Цементъ:						
тыс. пуд. . . .	2	20	403	228	205	— 23
тыс. руб. . . .	1	7	141	91	92	+ 1
Азбестъ:						
тыс. пуд. . . .	81	67	608	732	630	— 52
тыс. руб. . . .	159	136	1.211	1.491	1.503	+ 12
Уголь каменный и коксъ:						
тыс. пуд. . . .	1.003	176	5.378	11.912	5.268	— 6.644
тыс. руб. . . .	132	21	684	1.607	682	— 925
Руда желѣзная:						
тыс. пуд. . . .	1.917	2.808	50.990	37.839	26.511	— 11.328
тыс. руб. . . .	192	280	5.096	3.841	2.832	— 1.009

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Руда марганцевая:						
тыс. пуд. . . .	5.757	6.053	37.367	55.634	66.232	+ 10.648
тыс. руб. . . .	1.156	1.220	6.417	10.825	13.243	+ 2.418
Желѣзо:						
тыс. пуд. . . .	98	93	1.139	1.107	939	— 118
тыс. руб. . . .	112	143	1.925	1.545	1.466	— 79
Рельсы и рельсовые скрѣпленія:						
тыс. пуд. . . .	—	—	3.221	30	482	+ 452
тыс. руб. . . .	—	—	3.097	30	559	+ 529
Платина:						
пуд.	33	13	397	396	358	— 38
тыс. руб. . . .	1.254	475	14.470	15.070	13.267	— 1.803
Нефть и нефтя- ные продукты:						
тыс. пуд. . . .	4.056	2.936	47.803	45.283	51.267	+ 5.984
тыс. руб. . . .	3.061	2.827	27.375	33.528	44.902	+ 11.374
Въ томъ числѣ:						
освѣтит. масла:						
тыс. пуд. . . .	2.032	1.049	24.847	20.932	23.182	+ 2.250
тыс. руб. . . .	1.330	1.035	12.910	14.752	19.044	+ 4.292
смазочн. масла:						
тыс. пуд. . . .	1.413	1.109	14.183	14.825	16.134	+ 1.309
тыс. руб. . . .	1.216	1.157	10.565	11.233	16.053	+ 4.820
легкія масла: бен- зинъ, газولينъ и др.:						
тыс. пуд. . . .	354	553	4.126	6.828	8.624	+ 1.796
тыс. руб. . . .	232	418	2.202	6.174	7.734	+ 1.560
Итого:						
тыс. руб. . . .	6.057	5.114	60.416	63.028	78.546	+ 10.518

Вывозъ главнѣйшихъ издѣлій.

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. больше (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Фаянсовая и фарфо- ровая издѣлія:						
тыс. пуд.	5	6	68	85	71	— 14
тыс. руб.	53	61	850	1.157	939	— 218
Стекло и стеклянные издѣлія:						
тыс. пуд.	4	5	48	64	58	— 122
тыс. руб.	43	69	667	829	746	— 83
Металлическ. издѣлія:						
тыс. руб.	1.124	292	3.681	5.138	4.439	— 699
Въ томъ числѣ:						
машины и части ихъ:						
тыс. пуд.	8	10	115	136	143	— 23
тыс. руб.	91	88	1.400	1.809	1.270	— 539
Плотничныя и столяр- ныя работы:						
тыс. пуд.	102	189	1.151	1.232	2.265	+ 33
тыс. руб.	161	370	2.373	2.145	4.142	+ 1.997
Резиновая обувь:						
тыс. пуд.	6	15	61	68	75	+ 7
тыс. руб.	199	473	1.941	1.968	2.319	+ 351
Прочія резиновые из- дѣлія:						
тыс. пуд.	9	6	67	63	112	+ 49
тыс. руб.	219	136	1.946	1.842	2.306	+ 464
Льняныя и пеньковыя издѣлія:						
тыс. пуд.	1	5	30	31	21	— 4
тыс. руб.	11	43	230	219	213	— 6
Шерстяныя издѣлія:						
тыс. пуд.	2	2	27	18	21	+ 3
тыс. руб.	45	45	576	455	440	— 15
Бумажныя ткани:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд.	3	6	83	86	92	+ 6
тыс. руб.	66	189	1.986	1.958	2.255	+ 297
по азиатской гран.:						
тыс. пуд.	89	92	614	736	824	+ 88
тыс. руб.	3.923	3.838	26.677	31.625	35.876	+ 4.251

Вывозъ по странамъ назначенія (въ милл. руб.):

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Въ Германію . . .	40,7	37,9	445,7	410,3	413,3	+ 3,0
» Великобрит. . .	23,4	27,4	291,1	290,2	235,8	- 54,4
» Голландію . . .	12,2	18,7	174,1	142,8	163,1	+ 20,3
» Францію . . .	10,8	9,0	83,8	85,8	92,6	+ 6,8
» Италію . . .	8,3	7,5	51,6	47,2	69,1	+ 21,9
» Австро-Венгр. . .	5,8	5,6	59,5	68,4	59,9	- 8,5
» Бельгію . . .	5,6	7,0	43,8	48,9	49,8	+ 0,9
» Турцію . . .	2,2	3,0	30,3	26,6	31,9	+ 5,3
» Данію . . .	5,0	3,9	31,0	32,3	31,2	- 1,1
» Румынію . . .	1,3	2,5	26,0	18,6	19,2	+ 0,6
» С.-А. С. Шт. . .	2,7	1,7	11,2	16,0	12,8	- 3,2
» Швецію . . .	0,8	1,4	8,1	8,5	10,1	+ 1,6
» Испанію . . .	0,4	1,7	3,9	2,7	8,6	+ 5,9
» Египетъ . . .	0,4	0,4	3,0	4,9	8,0	+ 3,1
» Норвегію . . .	0,5	0,5	9,5	4,5	6,5	+ 2,0
» Китай . . .	0,1	0,0	1,2	2,6	0,5	- 2,1
» Финляндію . . .	4,6	4,7	51,0	45,2	52,7	+ 7,5

Привозъ по главнымъ товарнымъ группамъ (въ милл. руб.):

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы . . .	14,4	18,3	120,9	126,3	148,9	+ 22,6
Сырые и полуобработанные материалы . . .	43,9	59,3	474,9	471,2	573,8	+ 102,6
Животные . . .	0,1	0,2	3,2	2,4	2,9	+ 0,5
Издѣлія . . .	29,4	37,5	339,1	337,8	401,3	+ 63,5

Привозъ по 10 тарифнымъ группамъ (въ милл. руб.):

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы и животные . . .	14,5	18,6	124,1	128,7	151,7	+ 23,0
Животные продукты и издѣлія изъ нихъ . . .	6,0	7,9	76,3	71,7	86,0	+ 14,3
Лѣсные товары, дерев. и корзиночн. издѣлія . . .	4,6	5,6	36,7	38,2	45,9	+ 7,7
Керамическіе материалы и издѣлія . . .	2,3	2,8	22,6	25,0	29,8	+ 4,8
Топливо(минер.и растит.), смолы и продукты обработки ихъ . . .	7,5	11,7	75,5	90,7	129,6	+ 38,9
Материалы и продукты химич. производства . . .	4,2	5,5	48,8	49,6	55,9	+ 6,3
Руды, металлы и издѣлія изъ металловъ . . .	23,2	30,0	254,6	262,1	315,6	+ 53,5
Писчебумажный товаръ и произвед. печати . . .	3,5	4,1	28,7	30,4	37,0	+ 6,6
Прядильные материалы и издѣлія изъ нихъ . . .	20,7	27,9	256,9	227,7	260,1	+ 32,4
Предметы одѣянія, галантерейный товаръ . . .	1,4	1,4	13,8	13,6	15,2	+ 1,6

Привозъ хлѣбовъ.

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Пшеница:						
тыс. пуд.	56	236	1.312	532	1.190	+ 658
тыс. руб.	67	247	1.568	677	1.345	+ 668
Рожь:						
тыс. пуд.	694	1.543	6.206	4.631	10.875	+ 6.244
тыс. руб.	694	1.311	5.905	4.842	10.109	+ 5.267
Кукуруза:						
тыс. пуд.	31	249	220	222	818	+ 596
тыс. руб.	30	188	186	218	724	+ 506
Овесь:						
тыс. пуд.	31	145	431	586	1.924	+ 1.338
тыс. руб.	28	108	340	579	1.677	+ 1.098
Всего хлѣбовъ:						
тыс. пуд.	817	2.274	8.379	6.116	15.152	+ 9.036
тыс. руб.	824	1.935	8.087	6.469	14.150	+ 7.681

Привозъ главнѣйшихъ жизненныхъ припасовъ, кромѣ хлѣбовъ.

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Апельсины и поморанцы:						
тыс. пуд.	154	213	2.356	2.837	3.017	+ 180
тыс. руб.	262	318	3.502	3.568	4.731	+ 1.163
Лимоны:						
тыс. пуд.	219	335	2.018	2.013	2.279	+ 266
тыс. руб.	350	669	2.633	2.583	4.133	+ 1.555
Орѣхи:						
тыс. пуд.	127	155	849	876	1.115	+ 239
тыс. руб.	666	631	3.213	3.685	4.212	+ 527
Кофе сырой:						
тыс. пуд.	60	74	647	663	723	+ 55
тыс. руб.	804	814	7.246	8.735	8.433	- 302
Какао въ зернахъ:						
тыс. пуд.	26	33	223	248	288	+ 40
тыс. руб.	250	346	2.062	2.337	2.959	+ 622
Пряности:						
тыс. пуд.	34	43	318	310	338	+ 28
тыс. руб.	395	499	3.173	3.505	3.947	+ 442
Чай (кромѣ кирпичн.):						
тыс. пуд.	153	144	1.471	1.498	1.569	+ 71
тыс. руб.	2.740	2.584	26.402	26.897	28.178	+ 1.281
Спиртные напитки:						
тыс. пуд.	70	90	689	679	708	+ 29
тыс. руб.	1.577	2.465	16.237	15.114	17.875	+ 2.761
Сельди солен. и копч.:						
тыс. пуд.	1.814	2.366	11.690	17.871	16.261	- 1.614
тыс. руб.	2.746	3.167	20.164	23.048	23.057	+ 9

Привозъ животныхъ продуктовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Удобрит. вещества:						
тыс. пуд.	1.132	320	19.510	24.912	25.970	+ 1.058
тыс. руб.	209	123	7.014	8.632	9.132	+ 450
Сало и масло животнаго происхожденія:						
тыс. пуд.	244	185	2.832	2.521	2.394	- 127
тыс. руб.	1.264	968	13.783	11.880	12.649	+ 769
Кожи невидѣланныя:						
тыс. пуд.	229	256	2.823	2.408	3.318	+ 910
тыс. руб.	1.347	1.827	15.419	14.020	19.919	+ 5.899
Кожи выдѣланныя:						
тыс. пуд.	20	45	311	267	363	+ 101
тыс. руб.	1.319	2.506	18.753	14.119	18.838	+ 4.719
Мягкая рухлядь:						
тыс. пуд.	9,1	10	143	145	148	+ 3
тыс. руб.	557	404	8.349	8.600	9.221	+ 621
Кожанья издѣлія:						
тыс. пуд.	6,5	9,0	93	97	109	+ 12
тыс. руб.	369	564	4.113	4.600	5.808	+ 1.203

Привозъ прядильныхъ материаловъ, полуфабрикатовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ ноябрѣ:		За январь—ноябрь:			Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Хлопокъ-сырецъ:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд.	697	1.015	9.185	8.211	8.944	+ 733
тыс. руб.	6.878	10.497	94.934	73.720	89.852	+ 16.132
по азиатской гран.:						
тыс. пуд.	171	177	1.666	1.792	1.833	+ 41
тыс. руб.	1.093	1.276	10.402	11.326	12.315	+ 989
Джутъ:						
тыс. пуд.	321	242	2.303	2.720	2.567	- 153
тыс. руб.	1.254	1.090	7.990	10.129	10.251	+ 122
Шелкъ:						
тыс. пуд.	15	18	148	142	147	+ 5
тыс. руб.	2.414	4.103	22.747	22.944	25.278	+ 2.334
Шерсть некрашен.:						
тыс. пуд.	186	224	1.860	1.943	2.235	+ 287
тыс. руб.	4.102	4.931	39.067	41.111	49.180	+ 7.869
Всего волокнистыхъ материаловъ:						
тыс. пуд.	1.242	1.523	13.698	13.228	14.102	+ 874
тыс. руб.	14.779	20.770	166.436	149.844	176.221	+ 26.112
Пряжа бумажная:						
тыс. пуд.	29	23	335	327	265	- 62
тыс. руб.	959	883	12.035	11.762	8.913	- 2.849

	Въ ноябрѣ:		За январь-ноябрь:			Въ 1913 г. больше или меньше (+), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Пряжа льняная, пеньковая и джутовая:						
тыс. пуд.	0,6	1,2	8,9	7,6	20	+ 12,4
тыс. руб.	18	29	228	255	458	+ 203
Шелкъ круч. и пряден.:						
тыс. пуд.	1,1	2,3	8,6	11	15	+ 4
тыс. руб.	258	433	1.670	2.158	2.911	+ 753
Шерсть чесаная, пряденая и крученая:						
тыс. пуд.	38	52	552	375	444	+ 69
тыс. руб.	1.519	2.103	23.622	14.914	17.511	+ 2.497
Всего полуфабрикат.:						
тыс. пуд.	69	79	905	721	744	+ 23
тыс. руб.	2.754	3.448	37.555	29.039	29.793	+ 704
Хлопчатобум. ткани:						
тыс. пуд.	6,4	10	134	128	137	+ 9
тыс. руб.	681	1.987	13.676	11.535	13.124	+ 1.589
Пеньковые, льняные и джутовые издѣлія:						
тыс. пуд.	66	2,4	1.009	650	457	- 193
тыс. руб.	526	412	6.630	5.486	4.832	- 604
Шелковые и полушелковые издѣлія:						
тыс. пуд.	0,4	0,6	6,8	5,8	7,6	+ 1,8
тыс. руб.	387	529	5.011	4.652	6.387	+ 1.735
Шерстяные, полушерстяные издѣлія:						
тыс. руб.	536	744	13.991	13.970	14.606	+ 636
Вязаные и басонные издѣлія:						
тыс. пуд.	4,2	3,8	60	59	70	+ 11
тыс. руб.	531	699	7.787	7.036	8.115	+ 1.079
Всего издѣлій:						
тыс. руб.	2.711	4.371	47.095	42.679	47.114	+ 4.435
Привозъ каменнаго угля, металловъ и издѣлій изъ нихъ.						
	Въ ноябрѣ:		За январь-ноябрь:			Въ 1913 г. больше или меньше (+), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Уголь каменный:						
тыс. пуд.	19.537	38.575	258.827	286.129	411.953	+ 125.824
тыс. руб.	3.126	6.172	31.058	41.724	66.307	+ 24.583
Коксъ:						
тыс. пуд.	3.816	4.554	39.066	43.250	54.660	+ 11.410
тыс. руб.	687	865	5.469	7.146	10.443	+ 3.297
Чугунъ:						
тыс. пуд.	161	115	2.735	6.041	1.817	- 4.224
тыс. руб.	161	253	2.304	4.323	2.852	- 1.471
Желѣзо:						
тыс. пуд.	180	343	1.564	1.552	2.521	+ 969
тыс. руб.	254	444	1.836	1.995	3.444	+ 1.449
Сталь:						
тыс. пуд.	127	220	1.014	1.074	1.893	+ 819
тыс. руб.	138	218	896	1.045	1.964	+ 919
Мѣдь въ штыкахъ, слитк. и стружк.:						
тыс. пуд.	33	30	448	387	359	- 28
тыс. руб.	419	329	4.088	4.707	4.121	- 586
Никкель:						
тыс. пуд.	12	18	72	93	159	+ 66
тыс. руб.	360	550	2.416	2.807	4.782	+ 1.975
Олово въ свинкахъ, прутяхъ и лому:						
тыс. пуд.	28	24	268	313	335	+ 22
тыс. руб.	1.013	721	7.819	10.248	11.097	+ 849
Свинецъ въ свинкахъ:						
тыс. пуд.	214	332	2.364	2.353	3.334	+ 971
тыс. руб.	642	995	5.235	6.844	10.508	+ 3.664
Цинкъ въ свинкахъ, лому и порошок.:						
тыс. пуд.	126	151	1.069	1.068	1.442	+ 374
тыс. руб.	541	496	4.275	4.504	5.227	+ 723
Всего металловъ не въ дѣлѣ:						
тыс. пуд.	928	1.319	9.996	13.409	12.582	- 827
тыс. руб.	3.805	4.641	31.703	39.577	49.140	+ 9.563
Издѣлія изъ драгоценныхъ металловъ:						
фунт.	5.136	4.712	70.061	58.440	42.286	- 16.154
тыс. руб.	327	390	3.516	3.001	3.012	+ 11

	Въ ноябрѣ:		За январь-ноябрь:			Въ 1913 г. больше или меньше (+), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Издѣлія изъ мѣди:						
тыс. пуд.	24	30	291	304	320	+ 16
тыс. руб.	763	940	8.690	9.013	9.420	+ 407
Чугунныя издѣлія:						
тыс. пуд.	45	54	372	428	494	+ 66
тыс. руб.	269	401	2.773	2.933	3.692	+ 759
Желѣзные и стальныя издѣлія:						
тыс. пуд.	154	236	1.358	1.617	2.132	+ 515
тыс. руб.	1.241	2.151	11.595	13.095	18.124	+ 5.029
Жестяныя издѣлія:						
тыс. пуд.	31	17	398	378	392	+ 4
тыс. руб.	371	573	5.106	4.603	5.058	+ 455
Проволока:						
тыс. пуд.	21	35	234	263	290	+ 27
тыс. руб.	118	226	1.839	1.523	1.733	+ 255
Проволочныя издѣлія:						
тыс. пуд.	13	19	179	176	194	+ 18
тыс. руб.	233	403	3.243	3.133	3.816	+ 678
Разныя металлическія издѣлія:						
тыс. пуд.	71	92	967	923	1.044	+ 121
тыс. руб.	904	1.251	11.352	10.442	12.037	+ 1.645
Всего машинъ и аппаратовъ:						
тыс. пуд.	1.433	1.401	16.761	16.990	18.180	+ 1.190
тыс. руб.	11.499	13.030	133.010	130.213	152.723	+ 22.510
Въ томъ числѣ:						
а) машины изъ чугуна, желѣза и стали:						
тыс. пуд.	592	990	6.943	6.768	8.915	+ 2.147
тыс. руб.	5.683	9.216	67.378	62.968	82.743	+ 19.775
б) с.-хоз. машины						
простыя:						
тыс. пуд.	257	143	3.197	3.815	4.066	+ 251
тыс. руб.	1.559	577	18.432	19.677	22.606	+ 2.929
в) с.-хоз. машины						
сложныя:						
тыс. пуд.	444	59	4.439	3.993	2.238	- 1.755
тыс. руб.	2.335	467	23.287	21.601	12.829	- 8.772
г) части машинъ:						
тыс. пуд.	117	140	948	1.187	1.435	+ 248
тыс. руб.	1.290	1.674	10.662	12.980	16.730	+ 3.750
Физическіе приборы и аппараты:						
тыс. пуд.	31	42	260	320	402	+ 82
тыс. руб.	1.496	1.965	12.646	15.063	18.690	+ 3.622
Часовой товаръ:						
тыс. руб.	274	292	2.687	2.681	1.850	- 831
Музыкальн. инструм.:						
тыс. руб.	623	843	7.997	6.383	5.783	- 600
Экипажи, велосипеды и автомобили:						
тыс. руб.	517	1.425	12.623	13.957	21.475	+ 7.518
Всего издѣлій изъ металловъ:						
тыс. руб.	19.117	25.183	221.853	221.216	265.091	+ 43.875
Привозъ по странамъ отправленія (въ милл. руб.):						

	Въ ноябрѣ:		За январь-ноябрь:			Въ 1913 г. больше или меньше (+), чѣмъ въ 1912 г.
	1912.	1913.	1911.	1912.	1913.	
Изъ Германіи	45,0	61,3	433,7	472,9	596,8	+ 123,9
» Великобрит.	9,9	14,8	145,3	129,1	157,6	+ 28,5
» С.-А. С. Шт.	7,3	8,4	89,0	74,1	64,6	- 9,5
» Франціи	5,1	5,6	51,1	49,8	51,0	+ 1,2
» Австро-Венгр.	2,2	3,2	31,3	29,6	31,8	+ 2,2
» Осгъ-Индіи	2,7	2,8	22,7	22,2	27,9	+ 5,7
» Голландіи	1,1	1,6	16,0	17,6	20,1	+ 2,5
» Швеціи	0,8	1,2	9,4	9,9	15,3	+ 5,4
» Италіи	1,3	2,2	16,0	14,0	15,1	+ 1,1
» Турціи	2,1	2,5	7,4	13,4	14,8	+ 1,4
» Китая	1,4	1,3	11,0	12,5	14,0	+ 1,5
» Даніи	0,5	1,2	7,1	5,4	12,1	+ 6,7
» Норвегіи	0,9	0,7	8,3	9,9	9,3	- 0,6
» Бельгіи	0,6	0,4	6,1	6,7	8,3	+ 1,6
» Египта	0,4	0,2	7,7	2,6	5,7	+ 3,1
» Швейцаріи	0,5	0,7	6,6	2,8	5,3	+ 2,5
» Испаніи	0,3	0,4	1,5	1,9	5,2	+ 3,3
» Финляндіи	3,9	4,3	36,1	38,4	46,1	+ 7,7