

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. ⇐

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ редакцією неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
За границу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 7.

Воскресенье, 16 февраля (1 марта).

1914.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ 1912 году.	283	Финансовые результаты винной монополіи въ Швейцаріи	302
Система образованія запаснаго капитала въ городскихъ кредитныхъ обществахъ. А. Богомоловъ.	286	Реформа денежнаго обращенія въ Китаѣ	302
Крупное и мелкое производство въ нашей лѣсообрабатывающей промышленности. Инженеръ С.	292	Страхование транспортовъ и судовъ въ 1912 г.	302
Изъ иностранной экономической литературы.		Сельское хозяйство.	
Задачи такъ наз. «промысловой политики». — Книга д-ра Вильдена о новыхъ путяхъ въ сферѣ поощренія ремеслъ. — Различные типы курсовъ для ремесленниковъ. — Государственные курсы для мастеровъ. — Курсы при ремесленныхъ союзахъ. — Выставки машинъ и орудій въ Бельгіи. — Учрежденія по содѣйствію промысламъ въ Австріи. — Организациа и дѣятельность кельнскаго «кооператива для содѣйствія ремесламъ». — Посредничество при покупкѣ машинъ и орудій. — Специальныя вѣдомства для поощренія ремеслъ. — Организациа этихъ вѣдомствъ въ Бельгіи и Австріи. — Характеристика «центрального учрежденія въ Вюртембергѣ». К. Л—б	296	Лѣса Кавказа и ихъ эксплуатація	303
Спеціальныя корреспонденціи.		Промышленность и торговля.	
Изъ Парижа. — Къ вопросу о наступленіи кризиса въ экономической жизни Франціи. П. А.	299	Кустарная промышленность въ Юго-Зап. краѣ	305
Хроника.		Добыча серебра на Уралѣ въ 1912 г.	306
Финансы, кредитъ и банки.		Міровое производство мѣди	307
Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ поземельныхъ и др. сборовъ въ 1913 г.	301	Обороты европейскихъ распредѣлительныхъ рынковъ кожевеннаго сырья въ 1913 г.	307
Прусскія сберегательныя кассы	301	Антверпенскій торговый портъ въ 1912 г.	308
		Промышленная собственность.	
		Государства, участвующія въ союзѣ по защитѣ промышленной собственности	309
		Международные товарные знаки	309
		Соотношеніе русскаго законодательства по защитѣ промышленной собственности съ содержаніемъ международной конвенціи по тому же вопросу	309
		Отзывъ старшинъ берлинскаго купечества о проектахъ новыхъ законовъ относительно патентовъ на изобрѣтенія, товарные знаки и утилитарныя модели	310
		Упорядоченіе рекламнаго дѣла въ Берлинѣ	311
		Рабочій вопросъ.	
		Рабочій рынокъ Великобританіи 1913 г.	311
		Статистика.	
		Финансы.	
		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	312
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	145—160		
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	225—256		
Балансы кредитныхъ учрежденій	129—144		
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки	17—20		

Дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ 1912 году.

Бюджетъ вѣдомства на 1912 г. былъ опредѣленъ по доходамъ въ общей суммѣ въ 102,7 милл. руб., болѣе 1911 г. на 7,9 милл. руб., или 8,3%, и по расходамъ въ суммѣ 118 милл. руб., болѣе на 14,8 милл. руб., или на 14,5%.

Въ дѣйствительности же доходовъ по вѣдомству поступило всего до 106,8 милл. руб., болѣе смѣтныхъ предположеній на 4,1 милл. руб. и поступленій 1911 г. на 6 милл. руб. слишкомъ, или на 6%.

Главный доходъ, какъ всегда, дало казенное лѣсное хозяйство—83,7 милл. руб., или 78,4% всѣхъ поступлений, а затѣмъ оброчное дѣло и рыбные промысла—17 милл. руб., или 16% всѣхъ доходовъ вѣдомства. Доходы отъ эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ съ 1909 г. возросли болѣе чѣмъ на 20 милл. руб., или 25%, а съ 1905 г.—на 30,9 милл. руб., или на 57%. Въ будущемъ лѣсной доходъ, по мнѣнію вѣдомства, долженъ занять видное мѣсто въ нашемъ бюджетѣ, но для этого оно полагаетъ необходимымъ, чтобы, въ виду усложненія лѣсного хозяйства, непрерывно увеличивался и расходъ по завѣдыванію этимъ хозяйствомъ, достигающій нынѣ не болѣе 30—35% валового дохода, въ то время какъ западно-европейскія государства расходуютъ въ своемъ лѣсномъ бюджетѣ на завѣдываніе казенными лѣсами относительно болѣе крупныя суммы, а именно: Франція—43%, Пруссія—49—51% и Австрія—70% валового дохода.

Въ непосредственной связи съ ростомъ бюджета возросла и дѣятельность вѣдомства въ области содѣйствія сельскому хозяйству и связаннымъ съ нимъ промысламъ. Работа вѣдомства въ этой области построена на началахъ тѣснаго сотрудничества съ мѣстными земствами, которыя, съ своей стороны, ассигновали въ 1912 г. на различныя сел.-хоз. мѣропріятія свыше 13 милл. руб.

Въ области воспособленія сельскому хозяйству дѣятельность вѣдомства въ 1912 г. выражалась въ непосредственной агрономической помощи населенію, въ содѣйствіи развитію отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства, въ особыхъ мѣропріятіяхъ по оказанію агрономической помощи при землеустройствѣ и въ районахъ заселенія, въ производствѣ гидротехническихъ работъ, въ расширеніи сел.-хоз. кредита, въ содѣйствіи развитію дѣятельности сельскохозяйственныхъ складовъ, въ принятіи мѣръ къ улучшенію экономическихъ условій сельской промышленности и въ поощреніяхъ за труды на сельскохозяйственномъ поприщѣ.

Въ цѣляхъ приближенія агрономической помощи къ населенію вѣдомство было озабочено попрежнему увеличеніемъ, на мѣстахъ, агрономическаго персонала, достигшаго къ концу года 6.554 чел. (болѣе, чѣмъ въ 1911 г., почти на 2 тыс. чел.), причемъ получила дальнѣйшее развитіе земская участковая организація, введенная уже въ 291 уѣздѣ, въ которыхъ насчитывалось къ концу года 1.292 участковыхъ агронома. Всего на содержаніе мѣстнаго агрономическаго персонала вѣдомствомъ было израсходовано свыше 2,2 милл. руб., въ томъ числѣ 500 тыс. руб. было ассигновано земствамъ въ пособіе на организацію участковой агрономіи и приглашеніе специалистовъ и инструкторовъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства. Для практической подготовки агрономическаго персонала по специальностямъ вѣдомствомъ были устроены особые инструкторскіе курсы: по

культурѣ болотъ при рижскомъ политехническомъ институтѣ, по луговодству и машиновѣдѣнію при московскомъ с.-х. институтѣ, по птицеводству, по борьбѣ съ грибными болѣзнями, холодильному дѣлу и огородничеству въ С.-Петербургѣ при Главномъ Управленіи. Кромѣ того, на мѣстахъ были устроены курсы по подготовкѣ мастеровъ, по культурѣ болотъ въ Ярославлѣ, Минскѣ, Калугѣ и Новгородѣ, контроль-ассистентскіе курсы по молочному хозяйству въ Вильнѣ, Ковнѣ, Ярославлѣ, Юрьевѣ и другихъ мѣстахъ. Къ мѣрамъ непосредственной агрономической помощи населенію слѣдуетъ отнести также раздачу улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ и устройство средствами вѣдомства прокатныхъ пунктовъ съ зерноочистительными машинами и орудіями обработки почвы и посѣва. Посредниками между вѣдомствомъ и населеніемъ являлись земства, сельскохозяйственные общества, которымъ давались на этотъ предметъ пособія, и мѣстные правительственные сельскохозяйственные агенты.

Содѣйствіе вѣдомства развитію и улучшенію отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства выразилось въ денежной и матеріальной поддержкѣ, оказанной имъ при посредствѣ земствъ, с.-х. обществъ и мѣстныхъ агентовъ дѣлу распространенія культуры кормовыхъ растений путемъ снабженія населенія сѣменами кормовыхъ травъ, организаціи пробныхъ посѣвовъ кормовыхъ корнеплодовъ, заложенія мелкихъ показательныхъ участковъ, устройства прокатныхъ пунктовъ луговыхъ и болотныхъ орудій и пр., причемъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ разработаны уже земствами при участіи специалистовъ планы мѣропріятій по развитію культуры кормовыхъ растений и начаты работы по обследованію площади луговыхъ угодій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ устраненія крайняго недостатка въ посѣвномъ матеріалѣ для болотныхъ и луговыхъ культуръ, преимущественно въ сѣверной и средней полосѣ Россіи, вѣдомство приступило совмѣстно съ земствомъ къ устройству такъ называемыхъ «маточныхъ разсадниковъ кормовыхъ травъ». Кромѣ того, въ 1912 г. организованы во многихъ мѣстностяхъ курсы для подготовки специалистовъ и мастеровъ по культурѣ болотъ, оказана поддержка по устройству болотныхъ станцій и полей, изъ которыхъ заслуживаетъ упоминанія минская болотная станція, съ опытнымъ при ней болотнымъ хозяйствомъ.

Въ области льноводства дѣятельность вѣдомства заключалась въ командированіи на мѣста специалистовъ и инструкторовъ для ознакомленія населенія съ улучшенными способами культуры и обработки льна, для устройства чтеній, курсовъ и бесѣдъ по льнообработкѣ, льнообдѣлочныхъ и льноочистительныхъ пунктовъ и пр., въ подготовкѣ лицъ къ занятію должностей специалистовъ и инструкторовъ по льнообработкѣ; кромѣ того, оно оказывало денежную и матеріальную поддержку земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и кредитнымъ товариществамъ для содержанія инструкторовъ, устройства льноочистительныхъ пунктовъ, постановки опытовъ по культурѣ и селекціи льна и т. д. Для обсужденія общихъ вопросовъ льноводства и объединенія мѣропріятій въ этой отрасли, при Главномъ Управленіи образованъ былъ въ 1912 г. особый льняной комитетъ, который занялся вопросами объ организаціи кредита льноводамъ, о правильной постановкѣ статистики льняного дѣла, о новыхъ техническихъ способахъ обработки волокна и объ изданіи справочнаго листка для льноводовъ.

Для улучшения культуры конопли и обработки пеньки, въ губерніяхъ, гдѣ развита эта отрасль, вѣдомствомъ содержится персоналъ инструкторовъ и мастеровъ, которые производили опыты посѣва конопли, съ примѣненіемъ искусственнаго удобрения, демонстрировали въ крестьянскихъ хозяйствахъ улучшенные приемы обработки пеньки-сырца. Для обученія инструкторовъ и подготовки мастеровъ и рабочихъ по пенькообработкѣ, въ Орлѣ устроена учебно-показательная пенько-прядельная мастерская.

Опытное изученіе техники табаководства на югѣ Россіи производилось, какъ и прежде, на содержимыхъ вѣдомствомъ опытныхъ табачныхъ плантаціяхъ, которыя въ 1912 г. были заняты изслѣдованіемъ примѣненія удобрений подъ табакъ, введеніемъ культуръ цѣнныхъ сортовъ табака, изученіемъ приемовъ борьбы съ вредителями и выработкой и изслѣдованіемъ приемовъ ухода и технической обработки табака. Для оказанія технической помощи табаководамъ вѣдомствомъ содержится въ районахъ табаководства кадры специалистовъ и инструкторовъ, а также было оказано пособіе земствамъ на содержаніе этого же персонала и кромѣ того, намѣчено образованіе въ крупныхъ районахъ табаководства двухъ районныхъ организацій — средне-и южно-русской, — съ районными специалистами съ высшимъ образованіемъ и значительнымъ числомъ низшихъ техниковъ.

Мѣропріятія вѣдомства по улучшенію хмѣлеводства сводились къ распространенію лучшихъ сортовъ заграничнаго хмѣля, оказанію технической помощи населенію, устройству усовершенствованныхъ хмѣлесушилокъ и постановкѣ опытовъ съ культурой хмѣля.

Благодаря усиленнымъ смѣтнымъ и сверхсмѣтнымъ ассигнованіямъ въ 1911 и 1912 гг., вѣдомство имѣло возможность развить въ значительной мѣрѣ мѣропріятія въ области хлопководства. Такъ, голодноостепское и андижанское опытные поля были преобразованы въ опытные станціи, открыты два новыхъ опытныхъ поля — катта-курганское и аму-дарьинское — и усилены средства другихъ опытныхъ полей въ районахъ хлопководства. Далѣе, усиленъ въ значительной степени агрономическій и инструкторскій персоналъ по хлопководству (до 43 чел. вмѣсто 26 въ 1911 г.), на хлопковыхъ сѣменныхъ плантаціяхъ и путемъ показательныхъ посѣвовъ демонстрировались усовершенствованные приемы культуры и производства улучшенныхъ сѣмянъ хлопчатника, начаты коллективные опыты съ удобрениями подъ хлопчатникъ, въ различныхъ мѣстахъ были устроены машинопрокатные пункты, изъ казенныхъ с.-х. складовъ населеніе снабжалось на льготныхъ условіяхъ улучшеннымъ инвентаремъ и пр. Состоящій при Главномъ Управленіи хлопковый комитетъ подвергъ подробному обсужденію проектъ правилъ о разрѣшеніи частныхъ ирригаціонныхъ сооружений въ Туркестанскомъ краѣ, а также отчетъ проф. Воейкова по командировкѣ въ этотъ край; въ отчетѣ этомъ указана возможность орошенія въ Средней Азіи до 2 милл. новыхъ дес. земли специально для культуры хлопка.

Также развились въ 1912 г. мѣропріятія по садоводству и огородничеству. Увеличенъ составъ специалистовъ и инструкторовъ, которые, помимо обязательныхъ работъ по подачѣ садоводамъ совѣтовъ и указаній, веденію бесѣдъ и чтеній, устройству показательныхъ садовъ, питомниковъ, огородовъ, руководили низшими техниками — разъѣздными инструкторами, отрядами садовыхъ рабочихъ, — устраивали крестьянскія общества садоводства, передвижныя выставки, земскія плодохранилища, закладывали общественные огороды, содѣйствовали устройству артелей по заготовкѣ и сбыту сушеныхъ овощей и пр. Кромѣ того, нѣкоторые специалисты были командированы за границу для изученія тамъ положенія плодводства.

Особое вниманіе удѣлялось вѣдомствомъ развитію плодводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ этихъ цѣляхъ увеличено число плодовыхъ питомниковъ въ казенныхъ лѣсничествахъ, отпускающихъ населенію дешевый и доброкачественный посадочный матеріалъ, поощрялось школьное садоводство и огородничество путемъ бесплатной раздачи школамъ посадокъ, огородныхъ сѣмянъ, огородныхъ и садовыхъ инструментовъ, популярныхъ брошюръ и т. п. Тѣми же мѣрами вѣдомство стремилось къ улучшенію и развитію среди населенія огородничества какъ для домашнихъ, такъ и промышленныхъ цѣлей, закладывая при содѣйствіи своего технического персонала опытные и показательные огороды, собирая свѣдѣнія объ огородномъ сѣменоводствѣ, содѣйствуя производству огородныхъ сѣмянъ у крестьянъ, а также назначая пособія земствамъ, с.-х. обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ на мѣропріятія по огородничеству. Въ этомъ же году вѣдомствомъ предпринято изученіе положенія подстоличныхъ овощныхъ рынковъ гг. С.-Петербурга и Москвы. Кромѣ того, вѣдомство заботилось о распространеніи среди населенія свѣдѣній о способахъ технической переработки плодовъ и овощей, командируя на мѣста своихъ специалистовъ для дачи совѣтовъ и указаній и отпуская с.-х. обществамъ пособія на постройку плодосушилокъ, приобрѣтенія машинъ и приборовъ и т. д.

Въ области виноградарства и винодѣлія дѣятельность вѣдомства въ 1912 г. выразилась въ учрежденіи 4 новыхъ мѣстныхъ комитетовъ для борьбы съ вредителями виноградной лозы, такъ что къ концу года было открыто ихъ всего 27. Работа этихъ комитетовъ была направлена, главнымъ образомъ, къ принятію мѣръ противъ распространенія филлоксеры путемъ устройства питомниковъ американскихъ виноградныхъ лозъ, опытныхъ участковъ для изученія приспособленія американской лозы къ мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, специальныхъ курсовъ для обученія населенія прививкѣ винограда. Этими комитетами производились, кромѣ того, обслѣдованія мѣстныхъ виноградниковъ въ отношеніи филлоксеры, которыя и служили основаніемъ къ принятію тѣхъ или другихъ мѣръ борьбы съ этой болѣзнью. Обслѣдованія эти выяснили, что, кромѣ Крыма, признаны благополучными по филлоксерѣ Терская и Дагестанская области и Бакинская, Ставропольская и Астраханская губерніи. Открыты очаги филлоксеры въ Кахетіи и въ Телавскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи.

Дѣятельность Главнаго Управленія по улучшенію животноводства въ 1912 г. получила особенное развитіе, благодаря ассигнованнымъ на это дѣло средствамъ, въ общей суммѣ 982 тыс. руб., не считая кредитовъ на содержаніе технического персонала, и выражалась, главнымъ образомъ, въ поддержкѣ мѣстныхъ начинаній, на основаніи выработанныхъ, совмѣстно съ земскими и другими общественными организаціями, плановъ мѣропріятій по улучшенію животноводства, приспособленныхъ къ условіямъ отдѣльныхъ районовъ. Въ цѣляхъ наиболѣе продуктивнаго использования казенныхъ и мѣстныхъ средствъ, особая, созданная при департаментѣ земледѣлія, коммисія для разсмотрѣнія массоваго улучшенія животноводства пересмотрѣла тѣ основанія, которыя принимались до этого времени во вниманіе при отпускѣ пособій на мѣры въ области животноводства. Изъ средствъ, предназначенныхъ на эти мѣры, вѣдомствомъ отпущены болѣе чѣмъ по 50 губерніямъ и областямъ, въ распоряженіе губернскихъ земствъ и правительственныхъ агентовъ, около 715 тыс. руб., при мѣстныхъ ассигнованіяхъ въ суммѣ свыше 1.077 тыс. руб. На ряду съ этимъ, въ 18 губерніяхъ и областяхъ были произведены обслѣдованія животноводства особыми экспедиціями, или отрядами,

въ составѣ агрономовъ, специалистовъ и ветеринарныхъ врачей, съ расходомъ изъ казеннымъ средствъ до 50 тыс. руб. Въ этомъ же году вѣдомствомъ разработанъ планъ мѣропріятій по улучшенію холмогорскаго скота. По плану этому намѣчено было устройство питомника холмогорскихъ бычковъ на 150 головъ и 82 случныхъ пунктовъ въ районѣ холмогорскаго скотоводства. Въ цѣляхъ облегченія земствамъ и с.-х. обществамъ пріобрѣтенія племенного скота, были приняты мѣры къ расширенію существующихъ казенныхъ и земскихъ и поддержкѣ частновладѣльческихъ разсадниковъ, путемъ выписки изъ Швейцаріи и Англіи племенныхъ производителей. Изъ мѣропріятій въ области овцеводства слѣдуетъ отмѣтить устройство въ Москвѣ, при содѣйствіи вѣдомства, все-россійской выставки овцеводства и съѣзда овцеводовъ, задачей которыхъ было выяснитъ состояніе русскаго овцеводства и выработать мѣры его улучшенія. Выставка привлекла до 2.000 живыхъ экспонатовъ, давшихъ, вмѣстѣ съ представленными продуктами овцеводства, наглядную картину состоянія русскаго овцеводства, для улучшенія и развитія котораго съѣздомъ намѣчены были слѣдующія мѣры: отводъ участковъ въ аренду или собственность подъ овцеводство въ Западной и Южной Сибири, организація завозныхъ свидѣтельствъ съ выдачей кредита, разведение цѣнныхъ туземныхъ породъ, веденіе племенныхъ книгъ, образованіе овцеводныхъ товариществъ, скупка и раздача населенію улучшеннаго приплода.

Всячески поддерживались также мѣропріятія по улучшенію коневодства, снороводства, козоводства, оленеводства и кролиководства.

Въ заботахъ объ улучшеніи молочнаго хозяйства мѣры вѣдомства были направлены, прежде всего, къ увеличенію инструкторскаго персонала (до 194 чел.), въ виду большихъ требованій съ мѣстъ; затѣмъ, получили дальнѣйшее развитіе скотоводческіе контрольные союзы, число которыхъ къ концу года въ одномъ Прибалтійскомъ краѣ превысило 280, въ Привислинскомъ краѣ доходило до 100 и столько же въ сѣверныхъ губерніяхъ. Въ этомъ же году организована по счету 7 заграничная экскурсія (въ Данію и Швецію) специалистовъ департамента землѣдѣлія по животноводству и молочному хозяйству. Благодаря увеличенію ассигнованій, развилась также дѣятельность 6 испытательныхъ лабораторій по изученію производства масла.

Дѣятельность вѣдомства по шелководству и пчеловодству получила, сравнительно съ 1911 г., значительное развитіе, благодаря увеличенію кредита на мѣропріятія въ этихъ отрасляхъ съ 65 до 100 тыс. руб., что дало возможность усилить, прежде всего, персоналъ специалистовъ и инструкторовъ съ 35 до 65 чел., не считая персонала, приглашаемаго земствами и общественными учрежденіями на счетъ пособій, отпускаемыхъ казною. По примѣру прежнихъ лѣтъ, при харьковскомъ и уманскомъ сельскохоз. училищахъ были устроены для народныхъ учителей курсы по шелководству и пчеловодству, принимались мѣры по выкормкѣ шелковичнаго червя при с.-х. учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ, по организаціи гренажнаго дѣла и по приготовленію целлюлярной грены, населеніе снабжалось посадочнымъ матеріаломъ и шелководными принадлежностями. Особенное вниманіе было обращено на снабженіе шелководовъ целлюлярной греной, которой роздано бесплатно около 27.900 золотниковъ, причемъ стремленія вѣдомства въ теченіе послѣднихъ лѣтъ направлены къ тому, чтобы сократить количество выписываемой изъ заграницы грены. Въ 1912 г. на югѣ Россіи было приготовлено свыше 17.200 зол. грены и выписано изъ заграницы 10.665 зол. Въ Астраханской губерніи были организованы курсы по шелководству, показательныя

выкормки шелковичнаго червя, заложены тутовныя плантаціи при мѣстной школѣ садоводства. Въ Туркестанскомъ краѣ работала самаркандская для контроля грены станція, проконтролировавшая свыше 2¼ милл. зол. грены, представленной гренерами и гренеропромышленниками края. Мѣры по улучшенію пчеловодства сводились къ поддержкѣ мѣстныхъ начинаній по распространенію рациональныхъ способовъ пчеловодства, устройству особыхъ курсовъ по подготовкѣ инструкторскаго персонала, образцовыхъ пасѣкъ, лабораторій для леченія болѣзней пчелъ, для анализа воска и меда, изданію руководствъ, брошюръ и наставленій и по устройству чтеній, бесѣдъ и курсовъ.

Дѣятельность Главнаго Управленія по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства, продолжая развиваться, выражалась, главнымъ образомъ, въ командированіи на мѣста специалистовъ-энтомологовъ, въ изданіи и распространеніи популярныхъ сочиненій по борьбѣ съ разнаго рода вредителями и въ учрежденіи, при содѣйствіи мѣстныхъ средствъ, новыхъ энтомологическихъ станцій (въ Харьковѣ, Курскѣ и въ Ставрополѣ-Кавказскомъ). Кромѣ того, въ этомъ же году положено начало учрежденію мѣстныхъ энтомологическихъ комитетовъ изъ специалистовъ и представителей мѣстной администраціи. Затѣмъ, значительно увеличенъ инструкторскій персоналъ по борьбѣ съ вредителями. Сельскохозяйственной бактериологической лабораторіей производились опыты по изученію сусликовъ на мѣстахъ ихъ распространенія и опыты уничтоженія саранчевыхъ наѣдомыхъ при помощи микроба д-ра Д'Эллера.

Агрономическая помощь при землеустройствѣ получила въ 1912 г. дальнѣйшее развитіе. На организацію ея было ассигновано свыше 5,7 милл. руб., причемъ болѣе половины этой суммы было переведено въ распоряженіе земствъ, изъ которыхъ многія (14) сосредоточили уже всецѣло въ своихъ рукахъ дѣло агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ. На отпущенные кредиты въ районахъ землеустройства содержалось свыше 1.500 агрономовъ и инструкторовъ и 1.210 агрономическихъ старостъ и практикантовъ, свыше 1.000 прокатныхъ пунктовъ с.-х. орудій, 500 зерноочистительныхъ обозовъ, 100 клеверотерочныхъ и артельныхъ молочныхъ пунктовъ, 800 случныхъ пунктовъ, организовано свыше 190 показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, 2.700 показательныхъ полей и 15.800 показательныхъ участковъ.

На агрономическую помощь въ районахъ заселенія въ 1912 г. было ассигновано всего 1,2 милл. р., которые въ значительной мѣрѣ были израсходованы на содержаніе 84 агрономовъ и специалистовъ и до 200 инструкторовъ и техникумовъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства. На эти же средства принимались мѣры къ улучшенію животноводства и маслосѣлія, посредствомъ устройства случныхъ пунктовъ и разсадниковъ, выставокъ животноводства, демонстраціи пріемовъ улучшеннаго содержанія и кормленія скота, выращиванія молодняка и пр. Для распространенія свѣдѣній по техникѣ полеводства и луговодства, были устроены прокатные пункты, зерноочистительные обозы, показательныя зерносушилки, опытно-показательные участки и коллективные опыты, раздавались бесплатно посѣвныя сѣмена. Наконецъ, была оказана денежная поддержка, въ суммѣ свыше 25.700 р., сельскохозяйственнымъ обществамъ въ районахъ заселенія на осуществленіе различныхъ агрономическихъ мѣропріятій.

На различныя земельныя улучшенія вѣдомству было ассигновано свыше 6¼ милл. р., болѣе 1911 г. на 3,7 милл. р., что дало возможность расширить гидротехническія изысканія и работы почти во всѣхъ районахъ. Въ предѣлахъ Европейской Россіи обследовано въ водномъ отношеніи за годъ 1.452.400 дес., снято на

планъ 483 тыс. дес., проложено новыхъ осушительныхъ каналовъ 948 верстъ, расчищено, уширено и спрямлено каналовъ 948 верстъ, пройдено ремонтомъ 572 в., построено 555 колодцевъ и 49 прудовъ. На Кавказѣ, кромѣ ряда работъ для переселенческихъ поселковъ, продолжались работы по орошенію центральной части Муганской степи, а именно на отпущенныя по смѣтѣ 1912 г. средства въ размѣрѣ 1,6 милл. р. начато сооруженіе второй части верхне-муганскаго канала, а также устройство средне-муганскаго канала и общаго коллектора для средняго и нижняго каналовъ, устроенныхъ въ 1911 г. Въ Туркестанѣ заканчивались работы по сооруженію магистральнаго канала для орошенія сѣверо-восточной части Голодной степи, продолжались изысканія въ бассейнахъ Сыръ- и Аму-Дарьи, Чу и Или и начато составленіе проекта использования рѣки Чу для орошенія. Въ областяхъ Степного края и въ Семирѣчьѣ обследовано въ цѣляхъ обводненія около 100 тыс. дес. Въ Барабинской степи производились работы по осушенію переселенческихъ участковъ и по сооруженію каналовъ для

осушенія до 15 тыс. кв. верстъ сѣверо-западнаго района этой степи: было проложено всего свыше 200 верстъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ. Начаты также гидротехническія изысканія въ южной части Абаканской степи, въ цѣляхъ обводненія здѣсь переселенческихъ участковъ на площади свыше 42 тыс. дес., и, наконецъ, въ Амурской области начаты работы по осушенію до 60 тыс. дес. въ бассейнахъ р.р. Зеи, Буреи и Селемжи для водворенія здѣсь переселенцевъ. На южномъ берегу Крыма были организованы гидротехническія изысканія для выработки проекта общаго регулированія воднаго хозяйства въ этомъ районѣ. Въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, были закончены общественно-гидротехническія работы, организованныя въ концѣ 1911 г. для оказанія помощи нуждающемуся населенію, причемъ въ Симбирской и Казанской губерніяхъ были примѣнены впервые съ весьма успѣшными результатами зимнія осушительныя работы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Система образованія запаснаго капитала въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

Современное положеніе ипотечнаго кредита въ городахъ Россіи придаетъ вопросу о запасномъ капиталѣ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ болѣе широкое и важное значеніе, чѣмъ можетъ показаться на первый взглядъ.

Дѣло въ томъ, что городскія кредитныя общества, которыя почти исключительно¹⁾ обслуживаютъ города Россіи въ отношеніи ипотечнаго кредита, переживаютъ въ настоящее время кризисъ, по крайней мѣрѣ-тѣ изъ нихъ, которыя возникли сравнительно недавно и дѣйствуютъ въ относительно мелкихъ городахъ, т. е., за немногими исключеніями, почти всѣ общества.

Облигаціи провинціальныхъ городскихъ кредитныхъ обществъ не находятъ, сравнительно съ столичными и другими старыми обществами, достаточнаго сбыта на денежныхъ рынкахъ, несмотря на то, что наблюдающійся въ послѣднее время интенсивный ростъ городовъ создаетъ для выпуска облигацій благоприятныя условія, гарантируя обезпеченіе ихъ повышеніемъ поземельной ренты и доходности городскихъ недвижимостей.

Въ ряду факторовъ, создающихъ такое ненормальное положеніе вещей, послѣднее мѣсто, можетъ быть, занимаютъ тѣ изъ нихъ, которые могутъ быть устранены путемъ реорганизации самихъ обществъ. Но въ ряду практическихъ мѣръ, которыя могли бы создать для городскихъ кредитныхъ обществъ болѣе нормальныя условія ихъ дѣятельности,—въ частности, помогли бы облигаціямъ обществъ пріобрѣсти довѣріе, которое онѣ заслуживаютъ,—нужно, конечно, поставить на первое мѣсто именно то, что могутъ сдѣлать сами общества.

Къ числу существенныхъ и важныхъ признаковъ обезпеченности облигацій относится величина запаснаго капитала; но принятая въ русскихъ городскихъ кредит-

ныхъ обществахъ система образованія запаснаго капитала столь неудачна, что въ провинціальныхъ и сравнительно недавно возникшихъ обществахъ почти совсѣмъ отсутствуетъ запасный капиталъ.

Городскія кредитныя общества организованы на началахъ взаимности, и роль основного капитала съ успѣхомъ играетъ въ нихъ круговая порука членовъ; что же касается запаснаго капитала, то надобность въ немъ, сверхъ круговой поруки, вытекаетъ изъ необходимости имѣть реальное и осязательное выраженіе круговой отвѣтственности членовъ общества, что важно для держателей облигацій; кромѣ того, запасный капиталъ играетъ роль буфера по отношенію къ круговой отвѣтственности, что имѣетъ значеніе для самихъ членовъ общества.

Если принять во вниманіе, что во время кризисовъ значеніе круговой отвѣтственности сильно падаетъ, съ другой стороны—несомнѣнную стѣснительность послѣдней для членовъ общества, то вполне естественной и нормальной нужно считать тенденцію кредитныхъ обществъ накопить запасный капиталъ до такого размѣра, чтобы онъ могъ играть роль основного капитала и освободить членовъ отъ круговой отвѣтственности.

Къ такому конечному результату приводитъ эволюція ипотечныхъ кредитныхъ обществъ на родинѣ ихъ—въ Германіи. Какъ мы увидимъ, въ исторіи и практикѣ русскихъ городскихъ кредитныхъ обществъ наблюдается нѣчто противоположное, и причиной этого является неудачная система образованія запаснаго капитала.

Сущность общепринятой въ русскихъ городскихъ кредитныхъ обществахъ системы образованія запаснаго капитала сводится къ слѣдующему. Кромѣ процентовъ роста и погашенія, балансирующихся съ фондами, процентнымъ—на оплату купоновъ и погасительнымъ—на выкупъ облигацій, заемщики городскихъ кредитныхъ обществъ вносятъ опредѣленный процентъ такъ называемаго «ежегоднаго сбора на расходы по управленію и составленію запаснаго капитала». Размѣръ такого сбора установленъ въ $\frac{1}{2}\%$ въ столичныхъ и другихъ болѣе

¹⁾ Дѣятельность земельныхъ банковъ въ городахъ ограничена нормою, не допускающей выдачу ссудъ подъ залогъ городскихъ владѣній въ болѣе или менѣе широкомъ масштабѣ; въ городскихъ общественныхъ банкахъ операція долгосрочныхъ ссудъ стоитъ на второмъ планѣ и ограничена предѣлами совокупности основного капитала и вѣчныхъ вкладовъ банка.

крупныхъ обществахъ и въ $\frac{3}{4}\%$ въ мелкихъ. За счетъ этого ежегоднаго сбора, а также другихъ источниковъ дохода: $\frac{0}{0}$ съ запаснаго капитала, пеней и пр. покрываются прежде всего расходы по управленію общества, остатки же отчисляются въ запасный капиталъ. Накопленіе запаснаго капитала изъ остатковъ чистой прибыли производится до тѣхъ поръ, пока запасный капиталъ не достигнетъ такого размѣра, что однихъ процентовъ съ него будетъ достаточно для покрытія расходовъ по управленію. Съ момента достиженія запаснымъ капиталомъ такой нормы взиманіе ежегоднаго сбора съ заемщиковъ можетъ быть прекращено.

Такова система образованія запаснаго капитала, опредѣленная первоначальной редакціей уставовъ первыхъ по времени учрежденіи городскихъ кредитныхъ обществъ, с.-петербургскаго и московскаго, и безъ какихъ-либо измѣненій введенная въ уставы всѣхъ открытыхъ въ послѣдствіи кредитныхъ обществъ, за немногими исключеніями, которыя мы отмѣтимъ ниже.

(Въ польскихъ, а также прибалтійскихъ обществахъ принята особая система).

При самомъ поверхностномъ анализѣ изложенной системы образованія запаснаго капитала не можетъ не броситься въ глаза, прежде всего, странная зависимость процесса накопленія запаснаго капитала отъ величины остатковъ чистой прибыли и нормы его—отъ расходовъ по управленію. Очевидно, что въ крупныхъ обществахъ накопленіе запаснаго капитала должно происходить быстрее, чѣмъ въ мелкихъ, а при достаточно низкомъ уровнѣ годовыхъ выдачъ ссудъ остатки чистой прибыли могутъ быть столь ничтожны, что накопленіе запаснаго капитала должно обратиться въ фикцію. Назначеніе запаснаго капитала—покрывать убытки по операціямъ,—и величина его можетъ опредѣляться единственно лишь суммой обязательствъ учрежденія, въ нашѣмъ случаѣ—суммой облигацій, находящихся въ обращеніи.

Посмотримъ, къ какимъ результатамъ привело примѣненіе на практикѣ разсматриваемаго способа образованія запаснаго капитала въ городскихъ кредитныхъ обществахъ, крупныхъ и мелкихъ.

Первое по времени своего учрежденія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самое крупное по своимъ операціямъ и являющееся узаконеннымъ образцомъ для всѣхъ другихъ обществъ—петербургское городское кредитное общество уже на 5 году своей дѣятельности вноситъ довольно существенное измѣненіе въ опредѣленный первоначальной редакціей устава способъ образованія запаснаго капитала, а именно: взиманіе ежегоднаго сбора съ заемщиковъ ограничивается 4 первыми годами пользованія ссудой.

Такое измѣненіе устава произведено было «въ виду быстраго накопленія запаснаго капитала и доходовъ общества, не предусмотрѣнныхъ уставомъ¹⁾. Дѣйствительно, при опредѣленіи нормы запаснаго капитала уставъ говорилъ, наприимѣръ, объ «однихъ процентахъ» съ запаснаго капитала, между тѣмъ, пени и проценты съ запаснаго капитала составляли существенные источники доходовъ общества.²⁾

Общая картина развитія операцій и накопленія запаснаго капитала за первые 4 года дѣятельности общества представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. руб.):

¹⁾ «Историческій очеркъ 50-лѣтней дѣятельности с.-петербургскаго городского кредитнаго общества». Спб., 1911 г., стр. 301.

²⁾ За первые 4 года дѣятельности о-ва въ общую сумму доходовъ входятъ 360 тыс. руб. ежегоднаго сбора, пени 59 тыс., проценты на запасный капиталъ—45 тыс. руб. Ibid. 47. тср.

Таблица 1¹⁾.

Годы.	Облигацій:		Доходы о-ва:		Расходы общества.	Остатки чистой прибыли, причисл. къ зап. кап.	Налич. запаснаго капит.	% отношеніе зап. кап. къ общ. въ общ.
	выпущенное въ теченіе года.	остатокъ къ концу года.	$\frac{1}{2}\%$ ежег. сборъ.	общая сумма.				
1862 . . .	13,151	12,895	55	113	113	0	614	0,0
1863 . . .	9,642	21,539	103	170	93	77	77	0,4
1864 . . .	9,116	26,808	132	197	79	118	195	0,8
1865 . . .	9,009	34,333	171	268	91	178	373	1,1

Первоначально установленная норма запаснаго капитала съ измѣненіемъ устава въ 1865 г. была нарушена, ибо процентовъ съ 373 тыс. р. запаснаго капитала того года, составляющихъ всего 39 тыс. р., далеко было недостаточно для покрытія расходовъ по управленію 1866 г.—62 тыс. р.²⁾

Фактически ежегодный сборъ, какъ и прежде, предназначался на покрытіе расходовъ по управленію и на пополненіе за счетъ его остатковъ запаснаго капитала. Фактическая же сущность новаго порядка сводилась къ тому, что ежегодный сборъ цѣликомъ обращался на образованіе запаснаго капитала, ибо расходы по управленію съ избыткомъ покрывались доходами общества въ собственномъ смыслѣ этого слова. Такимъ образомъ, ежегодный сборъ по существу дѣла становится разсроченнымъ на 4 года $\frac{2}{0}\%$ вносомъ заемщиковъ въ запасный капиталъ.

Приводимъ относящіеся сюда данныя за 1866—1871 гг., т. е. тотъ періодъ, въ теченіе котораго дѣйствовалъ новый порядокъ безъ какихъ-либо измѣненій (въ тысячахъ руб.):

Таблица 2³⁾.

Годы.	Доходы.				Расходы.				Чистая прибыль, отчисленная въ запасн. капиталъ.
	$\frac{1}{2}\%$ ежег. сборъ.	Пени, % на запасн. капиталъ и проц.	Единоврѣменная премія.	Общая сумма.	По управленію.	Сверхсрочные и экстренные.	Операціонные.	Сумма.	
1866 . . .	154	82	37	273	62	7	27	96	177
1867 . . .	152	94	46	292	68	23	35	126	166
1868 . . .	155	134	36	325	80	2	29	111	214
1869 . . .	157	150	46	353	81	1	41	123	230
1870 . . .	165	177	44	386	87	—	28	115	271
1871 . . .	172	200	53	425	88	—	68	156	269

Ограниченіе срока, въ теченіе котораго производилось взиманіе ежегоднаго сбора, 4 годами не остановило роста запаснаго капитала; общество спокойно и правильно развивало въ періодъ слѣдующаго десятилѣтія свою дѣятельность, операціи его не сопровождалась какими-либо убытками и процентное отношеніе запаснаго капитала къ облигаціямъ въ обращеніи постепенно и правильно возрастало сплошь до 1872 года, когда въ порядокъ накопленія запаснаго капитала снова было внесено измѣненіе (см. табл. 3):

Таблица 3⁴⁾.

	1866.	1867.	1868.	1869.	1870.	1871.
Облигацій въ общ. (милл. руб.)	39,2	45,3	48,9	53,1	56,4	62,3
Годичный выпускъ облигацій (милл. руб.)	6,5	8,1	5,4	6,5	5,8	8,5
Наличность запасн. капитала (тыс. руб.)	550	716	930	1.432	1.432	1.701
% отнош. запасн. капитала къ общ. въ общ.	1,4	1,6	1,9	2,1	2,5	2,7

¹⁾ Ibid. стр. 43, 47, 48, 51. Единицы тысячъ во всѣхъ таблицахъ округлены.

²⁾ Общая сумма расходовъ по управленію 1866 года составляетъ 96 тыс. руб.; операціонные расходы, которые покрываются особымъ единовременнымъ $\frac{1}{2}\%$ сборомъ, такъ называемой «преміей», въ счетъ не идутъ. Ibid. стр. 48.

³⁾ Ibid. стр. 47, 48, 50, 51.

⁴⁾ Ibid. стр. 43, 51.

Съ 1872 г. отчисления изъ чистой прибыли въ запасный капиталъ рѣзко сокращаются, часть прибыли употребляется на пожертвование (300 тыс. руб. по случаю турецкой войны)¹⁾, остальную прибыль общество собираетъ въ особый фондъ «суммъ, не причисленныхъ къ запасному капиталу» (въ тысячахъ руб.):

Таблица 4²⁾.

	Операционные годы:				
	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.
Облигацій въ обращ. къ концу года	73.211	85.905	103.935	117.947	133.861
Чистая прибыль	515	382	487	289	298
Изъ чистой прибыли отчислено:					
въ запасн. капит. . .	269	30	10	6	6
въ суммъ, не причисленн. къ запасн. капиталу . .	246	351	477	283	292
Наличность:					
запасный капиталъ . .	1.970	2.000	2.011	2.017	2.023
сумма, не причисленн. къ запасн. капиталу . .	246	597	1.073	1.357	1.648
Сумма зап. кап. и суммъ, не пр. къ запасн. капиталу	2.216	2.597	3.084	3.376	3.671
Проценти. отношеніе къ облигаціямъ въ обращеніи:					
запасн. основн. кап. .	2,7	2,3	2,0	1,8	1,5
запасн. кап. и суммъ, не причисл. къ нему	3,0	3,0	2,9 ³⁾	2,9 ³⁾	2,7 ³⁾

Такимъ образомъ, общество имѣло возможность держать запасный капиталъ въ 3% размѣрѣ по отношенію къ суммѣ облигацій въ обращеніи, но такая норма, очевидно, признавалась чрезмѣрной, и въ 1874 г. было возбуждено ходатайство объ опредѣленіи нормы въ 2% и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о правѣ возврата заемщикамъ излишковъ прибылей (сверхъ 2%).

Въ 1877 г. оба эти ходатайства удовлетворяются, и изъ 1.648 тыс. руб. наличности «суммъ, не причисленныхъ къ запасному капиталу», 441 тыс. руб. отчисляются въ запасный капиталъ, а 1.207 тыс. руб. «на возвратъ заемщикамъ 1/2% ежегоднаго сбора».

Такой порядокъ просуществовалъ 9 лѣтъ, и въ промежутокъ времени 1877—1889 гг. излишки запаснаго капитала, въ общей сложности болѣе 3 милл. руб., были возвращены заемщикамъ.

Съ 1886 г., однако, общество принуждено было повысить норму запаснаго капитала до 4%, возвратъ же ежегоднаго сбора былъ почти прекращенъ нѣсколько ранѣе, съ 1884 г., когда общество стало переживать довольно жестокой кризисъ⁴⁾ и нести большіе убытки, которые поглотили не только запасный капиталъ, но и всю полученную въ эти годы прибыль. Въ теченіе 1884—1887 гг. въ запасный капиталъ совсѣмъ не было поступленій; за періодъ времени съ 1885—1893 гг. на покрытие убытковъ по имуществамъ, оставшимся за обществомъ по безуспѣшности торговъ, было списано 7,6 милл. руб. (въ одномъ 1885 г. 2 милл. и въ 1888 г. около 3 милл.).

Къ 1889 г. запасный капиталъ упалъ до 617 тыс. руб., что составляетъ лишь 0,3% по отношенію къ облигаціямъ, находившимся тогда въ обращеніи. Въ теченіе ряда послѣдующихъ лѣтъ, когда кризисъ уже сталъ проходить, норма запаснаго капитала не превышала 10%, и

¹⁾ 300 тыс. рублей на приобрѣтеніе дома.

²⁾ Ibid. стр. 94 и 103, табл. III. XV.

³⁾ Если игнорировать пожертвования и приобрѣтеніе дома, то процентное отношеніе составитъ 3,0—3,1%.

⁴⁾ Въ связи съ домовладѣльческимъ кризисомъ въ С.-Петербургѣ, а также благодаря конкуренціи земельныхъ банковъ. См. очеркъ 50-лѣтія, стр. 117—124, 304.

чтобы ускорить накопленіе запаснаго капитала до уставной (4%) нормы, въ 1894 г. обществу пришлось увеличить періодъ взиманія ежегоднаго сбора съ заемщиковъ до 8 лѣтъ.

Такой порядокъ существуетъ до сихъ поръ. Только къ 1909 г. запасный капиталъ достигъ 40% и съ 1911 г. излишки запаснаго капитала сверхъ 4% нормы распределяются снова между заемщиками.

Въ московскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ, занимающемъ второе мѣсто по времени своего учрежденія и по величинѣ своихъ операций, первоначально былъ введенъ такой же порядокъ накопленія запаснаго капитала, какъ и въ петербургскомъ обществѣ, т. е. установленъ былъ 1/2% «ежегодный сборъ на расходы по управленію и пополненію запаснаго капитала»; уставъ опредѣлялъ такую же норму запаснаго капитала (когда однихъ процентовъ станетъ достаточно на расходы), но реальное значеніе этого положенія сводилось къ нулю такимъ примѣчаніемъ «вышеозначенный ежегодный сборъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть по усмотрѣнію общаго собранія общества, во всякое время прекращаемъ или возстановляемъ, причемъ должны быть освобождены отъ всего (сего?) сбора или облагаемы онымъ всѣ заемщики одновременно, какъ получившіе ссуды, такъ и тѣ, коимъ таковыя будутъ выдаваться впослѣдствіи»¹⁾.

Въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ примѣчаніе это не примѣнялось; накопленіе запаснаго капитала за этотъ періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. р.):

Таблица 5²⁾.

Операционные годы.	Облигаціи:		Доходы:		Расходы.	Чистая прибыль, отчисл. въ зап. кап.	Наличность запаснаго капитала.	% отношеніе зап. кап. къ облигаціямъ въ обращ.
	годич. вы-пускъ.	остатки къ концу года.	1/2% еже-годный сборъ.	общая сумма.				
1864 . . .	2.535	2.470	10	32	32	—	—	—
1865 . . .	2.709	5.005	23	41	43	—	—	—
1866 . . .	2.516	7.183	34	56	33	20	20	0,3
1867 . . .	2.352	9.010	46	76	35	41	61	0,7
1868 . . .	1.916	10.413	54	90	40	50	111	1,1
1869 . . .	3.497	13.083	70	121	43	78	189	1,4
1870 . . .	4.550	16.611	88	156	49	106	295	1,8
1871 . . .	4.888	19.873	107	197	79	117	413	2,1
1872 . . .	7.635	25.048	133	255	69	186	599	2,4
1873 . . .	15.124	35.582	5	182	85	97	696	2,0

Въ петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ, между прочимъ, въ періодъ перваго десятилѣтія запасный капиталъ накоплялся значительно быстрее и достигъ болѣе высокой нормы (2,70%), несмотря на то, что сборъ этотъ былъ ограниченъ тамъ 4 годами. Причина этого — болѣе значительный объемъ операций въ петербургскомъ обществѣ (см. выше табл. 1 и 3).

Такъ же какъ и въ С.-Петербургѣ, заемщики московскаго общества успѣли освободиться отъ ежегоднаго сбора, лишь только, какъ казалось членамъ общества, запаснаго капитала накопилось достаточно, безотносительно, конечно, къ обязательствамъ общества. Съ 1874 г. взиманіе ежегоднаго сбора было совсѣмъ прекращено, и запасный капиталъ сталъ пополняться лишь остатками отъ единовременной преміи (1/2 %-ой), процентовъ на запасный капиталъ, пеней и прочихъ доходовъ общества. Процентное отношеніе запаснаго капитала къ облигаціямъ въ обращеніи стало, разумѣется, падать, достигнувъ минимума 0,59% въ 1882 г., когда (номинально, какъ увидимъ ниже) наступаетъ незначительное повышение сплошь до 1893 г. (0,84%).

Въ 1893 г. Министерство Финансовъ указало обществу на необходимость возстановленія ежегоднаго сбора, но общее собраніе постановило «воспретить правленію

¹⁾ Московское городское кредитное общество, очеркъ 50-лѣтія его дѣятельности, Москва 1912 г., стр. 444.

²⁾ Ibid. Приложенія диаграммы № 1а, 1б, 4 и 15, таблицы 5 и 6.

возстановленіе $\frac{1}{2}\%$ сбора», ссылаясь основательно, съ формальной точки зрѣнія, на уставъ и основанное на немъ постановленіе общаго собранія 1873 г. По категорическому требованію Министерства Финансовъ, съ 1895 г. ежегодный сборъ, однако, былъ возстановленъ; мѣра эта была встрѣчена сильными протестами со стороны нѣкоторыхъ членовъ собранія уполномоченныхъ и восклицаніями: «кто смѣлъ возстановить $\frac{1}{2}\%$ сборъ!»¹⁾.

Такимъ образомъ, въ продолженіе 20 лѣтъ въ московскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ заемщики, вновь получившіе ссуду, совсѣмъ не участвовали въ образованіи запаснаго капитала, если не считать $\frac{1}{2}\%$ единовременной преміи, имѣющей специальное назначеніе — покрывать операціонные расходы (по оцѣнкѣ залоговъ, изготовленію облигаціонныхъ бланковъ).

Интересно посмотрѣть, каковы были дѣла въ обществѣ за этотъ періодъ. Въ интересахъ объективности расскажемъ объ этомъ словами автора «Очерка 50-лѣтія дѣятельности московскаго городского кредитнаго общества» (стр. 152, 153, 154).

Уже въ первое пятилѣтіе (1873—1878 гг.) «появились признаки ухудшенія дѣлъ общества. Вмѣстѣ съ отмѣною взиманія $\frac{1}{2}\%$ ежегоднаго сбора, уменьшившею къ 1878 г. отношеніе запаснаго капитала къ суммѣ облигацій въ обращеніи до 1,30%, ростъ недоимокъ, уже достигшихъ къ тому году 7% годового платежа заемщиковъ, ясно указывалъ, что путь еще недавняго осторожнаго и согласованнаго съ уставомъ направленія дѣятельности общества мало-по-малу оставляется. Почва для такого перехода, повидимому, подготовлялась давно. Это видно изъ годовыхъ отчетовъ, гдѣ не столько мѣста отводилось вопросу о средствахъ къ обезпеченію прочнаго развитія новаго учрежденія, сколько выставленію на первомъ планѣ стремленій администраціи немедленно облегчить условія кредита. Эта точка зрѣнія встрѣтила поддержку въ собраніи и вскорѣ привела къ неблагоприятнымъ послѣдствіямъ. Сравнительно удовлетворительное теченіе дѣлъ рѣзко прерывается съ 1878—1879 г.». «Общество, тѣмъ не менѣе, еще въ теченіе 5 лѣтъ продолжало сводить годовые балансы съ значительнымъ чистымъ остаткомъ»²⁾. Приводимъ нѣкоторыя данныя о положеніи общества въ 1878—1883 гг. (въ тыс. руб.):

Таблица 6³⁾.

Операціонные годы:

	1878.	1879.	1880.	1881.	1882.
Облигацій въ обращеніи къ концу года	87.111	88.800	87.888	86.167	90.207
Доходы	301	308	304	303	332
Расходы	185	188	197	180	184
Убытки	—	406	103	377	216
Запасн. капит.	1.164	878	860	564	530
% отношеніе зап. кап. къ облиг. въ общ.	1,34	1,00	0,98	0,65	0,59
Капитальные долги по имуществамъ оставшимся за обществомъ	—	3.236	3.156	2.637	293

¹⁾ Ibid. стр. 334.

²⁾ По мнѣнію автора «Очерка 50-лѣтія», это обстоятельство служить доказательствомъ того, насколько прочны и цѣлесообразны были начала, положенныя въ основу организаціи общества, которое съ прекращеніемъ ежегоднаго сбора лишилось болѣе половины своихъ доходовъ. Поскольку рѣчь идетъ о способѣ образованія запаснаго капитала, мы думаемъ иначе. Если бы былъ установленъ специальный сборъ на образованіе запаснаго капитала (какъ въ одесскомъ о-вѣ), особенно, если бы запасный капиталъ составлялся изъ долей, принадлежащихъ заемщикамъ (какъ въ варшавскомъ о-вѣ), облегчить условія кредита за счетъ запаснаго капитала было бы труднѣе; во всякомъ случаѣ, примѣчаніе къ § 15 устава нельзя признать удачнымъ. О способахъ образованія запаснаго капитала въ одесскомъ и варшавскомъ о-вахъ будетъ рѣчь дальше.

³⁾ Ibid. diagr. 16, 4, 12, табл. 5 и 6

Въ убытокъ пришлось списать за это время сумму 1,1 милл. р., почти равную размѣру накопленнаго до 1878 г. запаснаго капитала. Въ періодъ 1883—1893 гг. убытки понижаются, но все-таки за 10 лѣтъ значительно превышаютъ $\frac{1}{2}$ милл. руб.

«Съ начала 1890-хъ гг. и сплошь до 1897 г. положеніе дѣлъ общества становится угрожающимъ: потери только въ 4-лѣтіе 1893—1897 гг. достигаютъ 1,6 милл. р. Значительную часть доходовъ поглощаютъ убытки, и только съ возстановленіемъ съ 1895 г., послѣ правительственной ревизіи, по категорическому предписанію Министерства Финансовъ, ежегодно $\frac{1}{2}\%$ сбора, общество предохраняется отъ болѣе рѣшительнаго потрясенія¹⁾, грозившаго въ случаѣ дальнѣйшаго оставленія дѣлъ въ тѣхъ же условіяхъ» (стр. 153).

«Серьезность положенія въ эти годы усугублялась еще тѣмъ, что запасный капиталъ, хотя и показывался по балансу выше 1 милл. р., но, въ сущности, такое показаніе не соответствовало дѣйствительности», ибо недоимки заемщиковъ не покрывались изъ запаснаго капитала въ явное нарушеніе устава. Общество влеклось «по пути сильныхъ потрясеній, грозившихъ не только его благосостоянію, но и существованію» (стр. 154).

Со времени возстановленія $\frac{1}{2}\%$ ежегоднаго сбора вопросъ объ установленіи опредѣленнаго срока взиманія его «почти ежегодно подвергался разработкѣ въ органахъ управленія московскаго городского кредитнаго общества, составлялъ предметъ горячихъ обсужденій въ собраніяхъ уполномоченныхъ и служилъ поводомъ къ постояннымъ ходатайствамъ, обращеннымъ обществомъ къ Министерству Финансовъ»²⁾. Въ 1898 г. было возбуждено ходатайство объ уменьшеніи $\frac{1}{2}\%$ сбора до $\frac{1}{4}\%$ съ того времени, когда запасный капиталъ достигнетъ 20% нормы. Въ концѣ того же года, когда ходатайство это не получило удовлетворенія, общество проситъ разрѣшенія взимать ежегодный сборъ въ теченіе 4 лѣтъ, въ слѣдующемъ году—5 лѣтъ. Снова неудача, но, говоря словами автора «Очерка 50-лѣтія дѣятельности», «общество, настойчиво идя къ намѣченной цѣли», проситъ о 8-лѣтнемъ срокѣ въ 1901 г., затѣмъ въ 1903 г., когда, наконецъ, ходатайство увѣнчалось успѣхомъ. Съ 1910 г. излишки сверхъ вновь установленной 4% нормы распределяются между членами³⁾.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что московское городское кредитное общество, усиленно стремясь, въ цѣляхъ удешевленія кредита, свести до минимума платежи ежегоднаго сбора, мало считалось⁴⁾ съ опытомъ петербургскаго городского кредитнаго общества, который, казалось бы, съ достаточною убѣдительностью свидѣтельству о необходимости, на случай домовладѣльческаго кризиса, держать норму запаснаго капитала въ 40%, по крайней мѣрѣ.

Но какъ бы тамъ ни было, столичныя городскія кредитныя общества, руководствуясь опытомъ, отчасти под давлениемъ извнѣ (со стороны Министерства Финансовъ), пришли къ совершенно иной системѣ накопленія запаснаго капитала, какая была опредѣлена въ первоначальной редакціи ихъ уставовъ. По существу дѣла, въ настоящее время заемщики петербургскаго и московскаго городскихъ кредитныхъ обществъ вносятъ въ запасный

¹⁾ Курсивъ нашъ.²⁾ Ibid. стр. 334.

³⁾ Въ 1910 году 0,6%, въ слѣдующіе годы: 1%, 0,15%, 0,17% и на 1914 годъ предположено 0,2% съ остатковъ капитальнаго долга по ссудамъ.

⁴⁾ Даже въ періодъ реорганизаціи послѣ внутренней смуты, которую общество только что пережило (1878—1895 гг.).

капиталь (расходы по управленію покрываются доходами) около 4%¹⁾.

Несмотря на то, что первоначальная система столичныхъ обществъ съ первыхъ же лѣтъ стала подвергаться кореннымъ измѣненіямъ и обнаружила существенные свои недостатки, въ уставахъ провинціальныхъ обществъ, открывшихъ свои дѣйствія позже столичныхъ, и въ уставахъ открывающихся въ настоящее время обществъ мы находимъ ту же редакцію относящихся къ запасному капиталу параграфовъ, какая была первоначально въ уставѣ петербургскаго городского кредитнаго общества; повышены только 0% «ежегоднаго сбора на расходы по управленію и составленію запаснаго капитала» (обычно до 3/4%²⁾), и вотъ, что мы видимъ въ этихъ обществахъ (въ тыс. рублей):

Таблица 7³⁾.

	Годъ основанія.	Облигаціи:		% ежегоднаго сбора.	Зап. капит.:		% отъ зап. кап. въ общ.
		выпущенъ въ 1912 г.	на 1 янв. 1913 г.		приростъ за 1912 г.	на 1 янв. 1913 г.	
Минское	1896	605	6.217	3/4	39	209	3,2
Спб. губернское	1907	5.614	24.367	3/4	190	506	2,6
Житомирское	1898	1.145	4.916	3/4	16	42	1,0
Ростовское	1904	3.781	12.264	3/4	0	87	0,7
Николаевское ⁴⁾	1898	2.942	7.887	3/4	—	55	0,7
Симферопольское	1907	1.421	6.021	3/4	—	5	0,1
Виленское	1908	772	3.010	3/4	0	2	0,0
Саратовское	1909	733	1.378	3/4	0	0,3	0,0
Бѣлостокское	1911	231	299	3/4	0	0	0
Моск. губернское	1912	576	576	1	0	0	0

Приведенныя данныя говорятъ сами за себя и не требуютъ пространныхъ поясненій. Увеличеніе ставки

ежегоднаго сбора до 3/4% (даже до 1%⁵⁾), если и можетъ дать запасный капиталъ выше нуля, то въ такихъ крупныхъ обществахъ, какъ петербургское губернское, развивающее свою дѣятельность стремительнѣе, чѣмъ какое-либо другое (ср., напр., табл. 5), или же послѣ 15 лѣтъ дѣятельности, какъ минское, да и то болѣе мелкому обществу — житомирскому и послѣ 15 лѣтъ приходится довольствоваться 1% запаснаго капитала, сравнительно съ прочими, что всѣ остальные общества обществу—0,7%. Очевидно, что всѣ остальные общества осуждены на *хроническое и притомъ продолжительное (не менѣе 20 лѣтъ) существованіе безъ наличности запаснаго капитала*, ибо нельзя же считать запаснымъ капиталомъ то, что выражается въ десятыхъ доляхъ процента!

Прежде чѣмъ перейти къ рѣшенію основной изъ поставленныхъ нами проблемъ,—какая система можетъ обезпечить (даже и мелкимъ) городскимъ кредитнымъ обществамъ накопленіе достаточнаго запаснаго капитала,—необходимо упомянуть о томъ, что открывшееся вслѣдъ за столичными одесское городское кредитное общество внесло нѣкоторое усовершенствованіе въ первоначальную петербургскую систему. Въ одесскомъ обществѣ введены были два особые ежегодныхъ сбора: 1/3% на расходы по управленію и 1/3% на составленіе запаснаго капитала. Норма опредѣлена въ зависимости отъ того времени, когда «однихъ процентовъ» съ запаснаго капитала будетъ достаточно для покрытія расходовъ по управленію. Одесское городское кредитное общество открылось въ 1872 г. Приводимъ нѣкоторыя подробности, относящіяся къ первымъ 15 годамъ дѣятельности общества (см. табл. 8):

Таблица 8⁴⁾.

(въ тысячахъ рублей).

Годы.	Облигаціи:		Расходы по управленію:				Запасный капиталъ:				% отноше- ніе запасн. капит. къ облиг. въ обращеніи.
	выпуще- но за годъ.	оста- токъ къ конц/ года.	сборъ на расходы по упра- вленію.	% съ зап. капит.	расходы по упра- вле- нію ⁵⁾ .	остатки неизрас- ходов. суммъ.	сборъ на состав. запасн. капит.	остатки прибы- лей и пеней.	отчисле- но въ запасн. капит.	налич- ность запасн. капит.	
1872	4.983	4.755	19	0,2	43	—24 ⁶⁾	11	—	11	11	0,23
1873	9.187	13.139	38	1	46	— 6 ⁶⁾	38	33	72	83	0,64
1874	5.892	18.365	61	5	54	13	61	98	159	242	1,32
1875	3.868	21.486	74	19	57	36	74	105	179	421	1,96
1876	665	21.212	77	17	57	37	77	2	79 ⁷⁾	486	2,29
1877	313	20.490	76	15	57	35	76	—	76 ⁸⁾	473	2,31
1878	368	19.766	75	6	55	27	75	73	148	620	3,16
1879	798	19.378	73	4	59	18	75	102	176	797	4,11
1880	2.200	20.614	63	16	51	28	76	40	117	914	4,43
1881	2.500	22.055	52	39	59	32	70	43	113	1.028	4,65
1882	2.998	23.826	49	58	57	49	62	46	108	1.135	4,95
1883	2.873	25.477	50	58	63	44	57	53	110	1.245	4,89
1884	2.875	26.995	57	63	72	48	58	53	111	1.356	5,02
1885	3.110	28.752	62	69	76	55	66	— ⁹⁾	66	1.422	4,94
1886	4.886	32.083	73	69	72	69	77	—	77	1.499	4,67

Съ 1 іюля 1887 г. сборъ на расходы по управленію, а черезъ годъ сборъ на составленіе запаснаго капитала были прекращены по старшинству серій, которыя выпускались по полугодіямъ (т. е. съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ заемщики равномѣрно участвовали въ состав-

леніи запаснаго капитала и въ расходахъ по управленію). «Однихъ процентовъ» съ запаснаго капитала, какъ видно изъ таблицы 8, было, между прочимъ, недостаточно для покрытія расходовъ по управленію. «Постепенное накопленіе прибылей безъ ущерба для интересовъ общества», какъ говорится въ очеркѣ 35-лѣтія, дало возможность понизить платежи по ссудѣ собствен-

щающаго дѣятельность общества обширнаго цифрового матеріала.

⁵⁾ Расходы по операциямъ, которые сюда не входятъ, покрывались единовременными сборами: 2/3% на оцѣнку, 1/10% на нотаріальные расходы и 1/10% на изготовленіе облигаціонныхъ бланковъ.

⁶⁾ Недостача.

⁷⁾ Списано 15 тысячъ рублей.

⁸⁾ Списано 89 тысячъ рублей.

⁹⁾ Съ 1885 г. остатки прибылей и пени въ запасный капиталъ не отчисляются.

¹⁾ Мы говоримъ «около», во 1-хъ, потому, что не принимаемъ во вниманіе роста сложныхъ процентовъ на взносы и, во 2-хъ, потому, что московское о-во ежегодный сборъ на-числяетъ на остатокъ капитальнаго долга по ссудѣ.

²⁾ См. Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи подъ редак. А. К. Голубева. 1913 г., в. I, стр. 2, 3, 12, 13. Данныя объ остаткѣ облигацій въ обращеніи для минскаго общества исправлены—въ сводномъ балансѣ пропущены 4 1/2% облигаціи.

³⁾ Данныя за 1911 годъ. «Статистика долгосрочнаго кредита», 1912 г., вып. I.

⁴⁾ Историческій очеркъ 35-лѣтія одесскаго городского кредитнаго общества. Одесса, 1906 г., стр. 220, 305, 316. Нельзя не отмѣтить въ этомъ очеркѣ тщательно разработаннаго, прекрасно сгруппированнаго и всесторонне освѣ-

но съ 1 июля 1881 г. на $\frac{1}{3}\%$, затѣмъ послѣдовательно было проведено въ нѣсколько пріемовъ дальнѣйшее пониженіе платежей (еще по $\frac{1}{3}\%$ съ выданной ссуды), такъ что каждый заемщикъ на 8 году совсѣмъ освобождался отъ ежегоднаго сбора на управленіе, на 9 году на составленіе запаснаго капитала, а затѣмъ пользовался дивидендомъ и получалъ, такимъ образомъ, постепенно обратно свои взносы ежегоднаго сбора ¹⁾).

Норма запаснаго капитала съ 1879 г. колебалась въ одесскомъ обществѣ между 3,81% (1900 г.) и 5,5% (въ 1911 г.), спускаясь ниже 4% только 4 раза въ 1899—1901 гг.: 3,94%, 3,82%, 3,89%, 3,98%.

Выдѣленіе изъ ежегоднаго сбора особой части на составленіе запаснаго капитала сыграло ту очень важную роль, что въ одесскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ стремленіе удешевить, или, точнѣе, вернуть заемщикамъ обратно сдѣланные взносы ежегоднаго сбора не отразилось на величинѣ запаснаго капитала, и не было соблазна признать достаточной норму запаснаго капитала въ 2%, какъ это мы видѣли въ московскомъ и петербургскомъ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

Не слѣдуетъ, впрочемъ, упускать изъ вида значительныхъ размѣровъ годовыхъ выпусковъ облигацій и доходовъ (напр., пеней) въ одесскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ.

Примѣненіе принципа, принятаго одесскимъ городскимъ кредитнымъ обществомъ, т. е. раздѣленіе ежегоднаго сбора на двѣ части, въ мелкихъ обществахъ было бы не менѣе благотворно въ томъ отношеніи, что у нихъ сразу же сталъ бы накапливаться запасный капиталъ, но тѣ нуль цѣлыхъ, которые фигурируютъ въ графѣ % отношенія запаснаго капитала въ приведенной выше табл. 7, свидѣлствуютъ съ достаточною убѣдительностью, что $\frac{3}{4}\%$ ежегоднаго сбора едва хватаетъ на одни расходы по управленію, такъ что для накопленія запаснаго капитала пришлось бы обременить платежи по ссудамъ свыше $\frac{3}{4}\%$.

Какъ показываетъ примѣръ кронштадтскаго кредитнаго общества, открывшагося кстати сказать, вслѣдъ за одесскимъ, специальный $\frac{3}{4}\%$ сборъ на составленіе запаснаго капитала даетъ въ указанномъ выше смыслѣ прекрасные результаты и при ничтожномъ, сравнительно, годовомъ выпускѣ облигацій (см. табл. 9). Но, вмѣстѣ съ особымъ $\frac{3}{4}\%$ сборомъ, какъ это введено было въ кронштадтскомъ обществѣ, общая сумма ежегодныхъ сборовъ составить $1\frac{1}{2}\%$ ²⁾, что нельзя не признать обременительнымъ для заемщиковъ мелкихъ обществъ, (ежегодный сборъ на 1% больше, чѣмъ въ столичныхъ, кромѣ того % по ссудѣ обычно на $\frac{1}{2}\%$ выше—5% противъ $4\frac{1}{2}\%$, не говоря уже о значительно болѣе низкомъ курсѣ облигацій мелкихъ обществъ). Сборъ на расходы по управленію совсѣмъ прекращенъ въ кронштадтскомъ обществѣ съ 1883 г.; что касается сбора на составленіе запаснаго капитала, то въ 1885 г. онъ былъ уменьшенъ и послѣ различныхъ комбинацій въ этомъ направленіи (и здѣсь дѣло не обошлось безъ давленія со стороны) въ концѣ концовъ, въ 1896 г., былъ установленъ 9-лѣтній срокъ для всѣхъ заемщиковъ; въ общей сложности, съ тѣхъ поръ каждый заемщикъ вноситъ въ запасный капиталъ 6,75% съ полученной изъ общества ссуды.

¹⁾ Съ 1904 г. заемщики съ перваго же года освобождаются отъ ежегоднаго сбора на расходы по управленію. Интересно, между прочимъ, что общая сумма прибылей, которая падаетъ на долю каждаго заемщика путемъ уменьшенія платежей по ссудамъ (выданнымъ 5% облигаціями, что практиковалось до 1892 г.), составляетъ 13 р. 16 к. на 100 руб. ссуды, составляетъ это на 7 р. 7 к. болѣе того, что заемщикъ вноситъ въ кассу общества въ качествѣ единовременныхъ и ежегодныхъ сборовъ. Очеркъ 35-лѣтія, стр. 349.

²⁾ Кромѣ того единовременные сборы 1%.

Въ настоящее время новые заемщики кронштадскаго общества фактически участвуютъ только въ составленіи запаснаго капитала и, сверхъ процентовъ роста по ссудѣ и погашенія, уплачиваютъ одинъ $\frac{3}{4}\%$ сборъ: отъ взносов на расходы по управленію ихъ избавляетъ наслѣдство, полученное отъ старыхъ заемщиковъ въ формѣ готоваго запаснаго капитала, процентами съ котораго покрываются расходы по управленію ¹⁾ (въ тыс. руб.):

Таблица 9 ²⁾.

Операционные годы.	Облигаціи:		Запасн. капитал.	Проц. отъ запасн. кап. къ облиг. въ общ.
	остатки къ концу года.	годовой выпускъ ³⁾ .		
1875	200	200	0,9	0,48
1876	633	433	5	0,83
1877	789	156	12	1,50
1878	1.082	293	20	1,82
1879	1.482	400	31	2,11
1880	1.781	299	52	2,94
1881	1.915	134	67	3,52
1882	2.020	105	89	4,41
1883	2.084	64	113	5,42
1884	2.161	77	131	6,05
1889	2.818	201	177	6,28
1894	3.046	31	290	9,13
1899	3.201	202	337	10,50
1904	3.714	32	376	10,13
1909	4.050	63	343	8,48

Передъ каждымъ вновь возникающимъ городскимъ кредитнымъ обществомъ, въ особенности передъ дѣйствующими уже обществами, открывается неизбѣжно перспектива чрезмѣрнаго обремененія платежей по ссудамъ высокимъ ежегоднымъ сборомъ, если бы общество пожелало послѣдовать примѣру кронштадтскаго общества.

Въ этомъ, впрочемъ, нѣтъ никакой надобности. Система, къ изложенію которой мы сейчасъ перейдемъ, позволяетъ достигнуть такихъ же результатовъ, не создавая благополучія однихъ членовъ за счетъ другихъ и не обременяя заемщиковъ чрезмѣрнымъ ежегоднымъ сборомъ.

Мы имѣемъ въ виду систему накопленія запаснаго капитала, принятую въ варшавскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ, а по примѣру этого общества и во всѣхъ, безъ исключенія, остальныхъ 11 обществахъ Польши.

Сущность этой системы заключается въ слѣдующемъ. Ежегодный сборъ взимается только на расходы по управленію, запасный же капиталъ составляется изъ погашеній, которыя въ теченіе 3 или 2 лѣтъ отчисляются не въ погашеніе (для выкупа облигацій), какъ у насъ, а въ запасный капиталъ, погашеніе же ссуды начинается съ 4 или 3 года (срокъ ссуды удлиняется на 3 или 2 года ⁴⁾).

¹⁾ Запасный капиталъ за 1909—1912 гг. составлялъ въ о-вѣ болѣе 8% облигацій въ обращеніи. Какъ видно изъ отчетовъ за послѣдніе годы, въ кронштадтскомъ обществѣ возникло намѣреніе остановить ростъ запаснаго капитала и понизить, по примѣру петербургскаго городского общества, обязательную норму его до 4%. Повторяется старая исторія; къ чему клонится дѣло ясно. Мы, впрочемъ, нисколько не склонны компрометировать намѣренія членовъ общества по дѣлать часть запаснаго капитала: поскольку рѣчь идетъ о возвращеніи заемщикамъ ежегоднаго сбора—этого требуетъ элементарная справедливость, но безотносительно къ какимъ-либо соображеніямъ привходящаго свойства, съ точки зрѣнія необходимаго обезпеченія облигацій запаснымъ капиталомъ, мы считаемъ 4% норму недостаточной, норму слѣдовало бы повысить до 10%, но только принявъ совершенно иную систему накопленія запаснаго капитала (см. дальше).

²⁾ «Тридцатипятилѣтіе кронштадтскаго городского кредитнаго общества». Сост. А. М. Чаусовъ. Кронштадтъ. 1910 г. стр. 15, 50.

³⁾ Выведено изъ разницы остатковъ къ концу года.

⁴⁾ Въ варшавскомъ обществѣ по ссудамъ на 36,5 лѣтъ погашеніе составляетъ $1\frac{1}{3}\%$, на 27 лѣтъ—2%, на 18 лѣтъ—4%; въ запасный капиталъ поступаетъ 4% соотвѣтственно

«Запасный капиталъ общества, какъ говорится во всѣхъ уставахъ польскихъ обществъ, составляетъ общую собственность всѣхъ лицъ, вступившихъ въ оное. Причитающаяся на долю каждого изъ нихъ часть запаснаго капитала считается залогомъ принятыхъ обществомъ обязательствъ и, вмѣстѣ съ правомъ собственности заложенного имущества въ обществѣ, переходить, по закону, къ пріобрѣтателю имущества».

Послѣ совершеннаго погашенія взятой изъ общества ссуды, владѣльцу недвижимаго имущества выдѣляется изъ общаго запаснаго капитала такая сумма, какая причтется въ пропорціи погашенной ссуды къ общему итогу всѣхъ ссудъ.

Нормою запаснаго капитала считается или сумма, составляющая два полугодовыхъ платежа по всѣмъ ссудамъ (7⁰/₀)—въ крупныхъ обществахъ, или же 1/10 часть слѣдующихъ обществу ссудъ (10⁰/₀)—въ мелкихъ обществахъ.

По достиженіи запаснымъ капиталомъ такого размѣра, что однихъ процентовъ съ него достаточно будетъ для покрытія расходовъ по управленію, ежегодный сборъ (на расходы по управленію) прекращается.

Излишки запаснаго капитала сверхъ нормы (если они составляютъ не менѣе 1/4⁰/₀ со всѣхъ слѣдующихъ обществу ссудъ) употребляются на уменьшеніе платежей по ссудамъ.

Мы видѣли, какая путаница происходила въ нашихъ столичныхъ обществахъ при опредѣленіи нормы запаснаго капитала, при распредѣленіи, подъ видомъ прибылей, части запаснаго капитала между заемщиками, какъ (въ провинціальныхъ обществахъ, въ особенности) обременительные для заемщиковъ, участвующихъ въ составленіи запаснаго капитала, ежегодные сборы создаютъ большія выгоды для будущихъ заемщиковъ, система же, принятая въ польскихъ обществахъ, совершенно правильно опредѣляя нормы запаснаго капитала, моментъ прекращенія ежегоднаго сбора, участіе заемщиковъ въ расходахъ по управленію и право ихъ на возвратъ части запаснаго капитала ¹⁾, не даетъ мѣста для такой путаницы или недоразумѣній.

Что даетъ на практикѣ система польскихъ обществъ, видно изъ таблицы 10 (въ тыс. руб. и тыс. жителей):

Таблица 10 ¹⁾.

Гор. кр. о-ва на 1 янв. 1912 г.	Годъ основанія.	Облигаціи въ обращеніи.	Запасный капиталъ.	% отношеніе з. к. общ. въ общ.	Въ 1911 г. облигацій въ обращеніи больше сравнительно съ 1910 г.	Число жителей въ губернской (и уѣздн.) гор.
Варшавское . . .	1870	118.410	9.053	7,6	7.441	764
Лодзинское . . .	1872	35.213	2.583	7,3	3.753	408
Люблинское . . .	1885	3.679	253	6,9	383	63
Калишское . . .	1886	2.192	138	6,3	271	49
Плоцкое . . .	1887	2.408	101	4,2	384	31
Сувалское . . .	1900	1.263	39	3,1	225	19
Сѣдлецкое . . .	1900	1.274	38	3,0	195	30
Кѣлецкое . . .	1899	756	23	3,0	117	31
Радомское . . .	1899	2.009	54	2,7	278	47
Ченстоховское . .	1899	3.973	85	2,1	510	73
Петроковское . .	1897	7.164	147	2,0	1.741	42
Ломжинское . . .	1899	942	19	2,0	298	18

Такъ же, какъ и табл. 7, приведенныя въ табл. 10 данныя говорятъ сами за себя.

Отношеніе запаснаго капитала къ облигаціямъ въ обращеніи составляетъ минимумъ 2⁰/₀, и это, нужно замѣтить, въ такихъ мелкихъ обществахъ, годичная эмиссія облигацій въ которыхъ составляетъ менѣе 200 тысячъ рублей, и что еще интереснѣе, при 1/4-номъ только ежегодномъ сборѣ ²⁾.

Намъ кажется, что совокупность всѣхъ приведенныхъ выше данныхъ должна убѣдить, что вновь открывающимся городскимъ кредитнымъ обществамъ не слѣдуетъ повторять, при выборѣ системы накопленія запаснаго капитала, опыта петербургскаго городского кредитнаго общества, какъ это сдѣлали всѣ открывшіяся впоследствии общества, а обществамъ уже дѣйствующимъ, по крайней мѣрѣ, тѣмъ изъ нихъ, которыя не имѣютъ еще запаснаго капитала въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ, немедленно перейти къ польской системѣ.

Очень нетрудно приспособить эту систему къ тому, чтобы кредитныя общества могли достигнуть 10% нормы запаснаго капитала, достаточной для освобожденія своихъ членовъ отъ круговой поруки.

А. Боюмоловъ.

Крупное и мелкое производство въ нашей лѣсообрабатывающей промышленности.

Быстрое развитіе нашей лѣсной промышленности находится, безъ сомнѣнія, въ неразрывной связи съ общимъ подъемомъ промышленной жизни, наблюдаемымъ за послѣдніе годы въ Россіи и за границей. Повышеніе культурнаго уровня населенія и ростъ потребления являются могучими факторами промышленнаго развитія.

Въ лѣсной промышленности развитіе это идетъ такъ

въ теченіе 3, 2 и 1 года. Ссуды на 18 лѣтъ практикуются только въ варшавскомъ обществѣ. Въ остальныхъ обществахъ господствуетъ одинъ срокъ 35-лѣтній, погашеніе 1,22%; въ запасный капиталъ отчисляется 2,44% (въ теченіе 2 лѣтъ).

¹⁾ При системѣ накопленія запаснаго капитала изъ остатковъ общаго сбора на расходы по управленію и на составленіе запаснаго капитала чрезвычайно мудро возмѣщаются заемщиками взносы ежегоднаго сбора, строго выдерживая принципъ справедливости, какъ это полагается въ кооперативахъ. Насколько расходы по управленію совсѣмъ не подлежатъ возвращенію (развѣ что организаціонные расходы и въ формѣ распредѣленія дивиденда въ собственномъ смыслѣ этого слова), настолько каждый изъ заемщиковъ имѣетъ неоспоримое право на возвращеніе ему части запас-

наго капитала, коль скоро ссуда его погашена, и онъ уже не участвуетъ въ круговой поруки; совершенно правильно принципъ этотъ выраженъ въ уставахъ польскихъ обществъ: «причитающаяся на долю каждого изъ заемщиковъ часть запаснаго капитала считается залогомъ принятыхъ обществомъ обязательствъ».

²⁾ См. нашу статью «Центральный городской ипотечный банкъ» въ «Вѣстникѣ взаимнаго ипотечнаго кредита» 1913 г. № 1, стр. 9.

³⁾ Въ варшавскомъ и другихъ крупныхъ обществахъ 4%.

данными послѣдняго опубликованнаго отчета фабричныхъ инспекторовъ за 1911 г.:

	Обрабатывающая фабрично-заводск. промышленность Россіи въ общемъ.			Деревообрабатывающая отрасль.		
	1900.	1908.	1911.	1900.	1908.	1911.
Число заведеній . . .	12.702	13.321	16.600	1.430	1.882	2.196
рабочихъ (въ тыс.) . . .	1.343,3	1.559,0	2.051,2	74,0	92,3	112,5
Общая сумма производства (въ милл. руб.) . . .	2.048,4	3.069,7	—	97,8	122,3	—
Сила двигателей (лошадин. силъ, въ тыс.) . . .	853,9	1.205,8	—	43,9	75,8	—

Ростъ въ процентахъ, по сравненію съ 1900 г., выражается слѣдующими цифрами:

	Для всей промышленности.		Для деревообрабатывающей отрасли.	
	1908.	1911.	1908.	1911.
Число заведеній . . .	+4,9	+30,7	+31,6	+53,8
рабочихъ . . .	+16,0	+49,3	+24,8	+52,0
Общая сумма произв. . .	+44,5	—	+25,0	—
Сила двигателей . . .	+41,2	—	+72,0	—

Развитіе нашей лѣсообрабатывающей отрасли замѣтно опережаетъ ростъ прочихъ отраслей нашей промышленности, вмѣстѣ взятыхъ, какъ въ отношеніи числа заведеній и рабочихъ, такъ и силы двигателей. Въ меньшей мѣрѣ увеличилась сумма производства лѣсной промышленности. Цифры, выражающія сумму производства, трудно считать достаточными для выясненія роли лѣсообрабатывающей промышленности въ нашей хозяйственной жизни, какъ потому, что онѣ относятся къ 1908 г., особенный же подъемъ въ лѣсномъ дѣлѣ Россіи замѣчается за послѣдніе 3—4 года, такъ и въ виду того, что въ интересующей насъ отрасли особенно крупную роль играютъ мелкіе промыслы, данныя о которыхъ не вошли въ приведенныя таблицы,—о нихъ будемъ говорить ниже. Пока же продолжимъ характеристику болѣе крупной фабричной деревообрабатывающей промышленности.

О сильномъ ростѣ у насъ лѣсообрабатывающей крупной промышленности весьма краснорѣчиво говорятъ цифры непрерывнаго увеличенія числа акціонерныхъ деревообрабатывающихъ предпріятій и ихъ акціонерныхъ капиталовъ, что усматривается изъ слѣдующей таблицы:

	Число предпріятій.	Акціонерный капиталъ (въ тыс. руб.).
1901	22	20.338
1903	26	22.123
1905	30	24.625
1907	35	30.149
1909	41	34.233
1910	43	33.260
1911	52	47.452

За періодъ 1901—1911 гг. число предпріятій возросло почти въ 2,5 раза, а акціонерный капиталъ свыше, чѣмъ въ 2,3 раза. Непрерывно возрастаетъ за послѣдніе годы и дивидендъ на акціонерный капиталъ, также чистая прибыль.

Если обратимся къ выясненію степени развитія различныхъ отраслей нашей лѣсообрабатывающей промышленности, то увидимъ, что болѣе интенсивнымъ ростомъ отличается въ Россіи лѣсопильное и фанерное

производство, прочія же фабричныя производства—преимущественно деревообдѣлочныя—развиваются весьма медленно, о чемъ можно судить изъ сравненія числа заведеній и рабочихъ за разные годы въ лѣсопильномъ и фанерномъ производствѣ съ таковымъ во всѣхъ прочихъ производствахъ:

	Лѣсопильное и фанерное произв.	Прочія производства.	Всего въ механической обработкѣ дерева.
Число заведеній:			
1900	933	467	1.400
1908	1.348	482	1.830
1911	1.701	465	2.166
Число рабочихъ:			
1900	41.248	30.351	71.599
1908	58.119	25.724	83.843
1911	77.010	34.693	111.703

Въ то время, какъ число заведеній въ лѣсопильномъ и фанерномъ производствѣ возросло за 1900—1911 гг. на 84%, а количество рабочихъ на 87%, въ прочихъ производствахъ число заведеній за тотъ же періодъ сократилось, а количество рабочихъ увеличилось всего лишь на 14%.

Вообще, какъ видимъ изъ таблицы, лѣсопильное дѣло играетъ въ фабричной нашей промышленности значительно болѣе крупную роль, нежели другія лѣсообдѣлочныя производства; оно и представлено, въ общемъ, сравнительно болѣе крупными заводами. Интересно въ данномъ случаѣ сравненіе числа заводовъ и количества занятыхъ въ нихъ рабочихъ въ отдѣльности въ каждой изъ указанныхъ группъ производствъ за 1911 г.:

	Лѣсопильное и фанерн. произв.		Прочія производства.	
	Заведен.	Рабочихъ.	Заведен.	Рабоч.
До 10 рабочихъ . . .	207	1.665	50	349
11—20 » . . .	547	8.632	103	1.596
21—30 » . . .	372	9.350	83	2.128
31—50 » . . .	282	11.302	76	3.080
51—100 » . . .	174	12.023	88	6.356
101—200 » . . .	83	11.682	45	6.650
201—400 » . . .	37	10.418	12	3.502
401—500 » . . .	16	7.112	4	1.840
501—1.000 » . . .	8	5.455	6	4.960
Свыше 1.000 рабоч.	—	—	3	4.359

Въ общемъ размѣры лѣсопильныхъ и фанерныхъ заводовъ въ большой степени превышаютъ таковыя заводовъ лѣсообдѣлочныхъ. Однако, мы встрѣчаемъ среди послѣднихъ такіе заводы, которые по количеству рабочихъ превосходятъ лѣсопильные. Это объясняется существованіемъ нѣсколькихъ весьма крупныхъ заводовъ въ пробочномъ дѣлѣ, также широкимъ развитіемъ въ отдѣльныхъ пунктахъ крупнаго мебельнаго производства. Обработка дерева принимаетъ болѣе широкіе размѣры въ нѣкоторыхъ другихъ отрасляхъ. Къ сожалѣнію, у насъ не имѣется подробныхъ данныхъ о числѣ заведеній и рабочихъ за послѣдніе годы, съ распредѣленіемъ по отдѣльнымъ отраслямъ нашей крупной лѣсообдѣлочной промышленности. Для выясненія положенія стѣльныхъ отраслей намъ придется воспользоваться цифрами 1908 и 1900 гг. Впрочемъ, для нашей цѣли данныя оказываются вполне достаточными, такъ какъ мы видѣли, что во всѣхъ отрасляхъ, относящихся къ прочимъ производствамъ, число рабочихъ за періодъ 1900—1911 г. увеличилось всего лишь на 4.342. Представленіе о суммѣ производства, числѣ рабочихъ и потребленныхъ сырыхъ матеріалахъ въ разныхъ отрасляхъ нашей лѣсообрабатывающей промышленности за 1900—1908 гг. даетъ слѣдующая таблица:

Наименованіе разрядовъ заводовъ и фабрикъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).		Всего рабочихъ.		Всего по требованію сырыхъ матеріаловъ (въ тыс. руб.).	
	1900.	1908.	1900.	1908.	1900.	1908.
Лѣсопильные, фанеропильные и рѣзаной фанеры	68.830,94	88.476,30	42.428	63.341	50.938,41	60.232,80
Паркетные и столярно-строительные	3.398,53	2.680,73	4.396	3.045	1.636,59	1.191,90
Сундуки и гробы	257,09	150,20	662	318	165,38	89,10
Ящики	2.579,83	1.866,40	2.212	1.591	1.650,95	933,80
Гнутая мебель и издѣлія изъ фанеры	3.778,57	6.792,00	5.314	7.825	1.667,92	2.428,90
Столярно-мебельные, билліарды, учебныя пособія, счеты и т. п.	2.524,38	2.875,70	2.928	3.024	935,45	926,60
Рамы и багеты	860,50	736,00	628	556	425,15	266,60
Рѣзные, выпиловочные и иконостасные	401,52	268,10	858	425	134,06	93,60
Токарныя издѣлія, челноки, приборы ткацкихъ станковъ и модельные	745,01	1.338,3	1.192	1.785	325,29	490,30
Сапожныя шпильки, спичечная соломка, коробки и древесная шерсть	419,28	1.089,20	844	1.835	181,81	479,00
Рояли, піанино и другіе инструменты и гармоніи	2.054,39	2.458,80	1.611	1.477	837,84	951,60
Пробка	5.554,59	7.864,30	4.061	4.383	3.347,28	4.628,10
Мочало, рогожи, кули, корзины солом., колпаки, бондарныя, бочарныя и проч. особо непоименов. издѣлія	3.936,63	2.914,90	6.930	4.135	2.494,81	1.505,90
Итого	95.341,26	119.510,70	73.964	93.744	64.770,90	74.272,10

Сравнительно съ лѣсопильнымъ и фанернымъ, другія производства мало развиты. Тенденцію къ росту проявляютъ отрасли по изготовленію гнутой и прочей мебели, спичечной соломки, сапожныхъ шпильекъ. За послѣдніе годы, кромѣ того, наблюдается ростъ крупнаго производства шерсти, ящиковъ, половъ, дверей, оконныхъ рамъ и другихъ издѣлій, употребляемыхъ въ строительномъ дѣлѣ. Въ общемъ, однако, сумма производства древообдѣлочныхъ отраслей весьма незначительна. И если въ лѣсопильномъ дѣлѣ ручной трудъ быстро вытѣсняется машиннымъ, то въ прочихъ отрасляхъ по механической обработкѣ дерева послѣдній лишь начинаетъ проникать, и до сихъ поръ фабричныя издѣлія не въ состояніи конкурировать съ нашими кустарными.

Какъ мы видѣли, количество рабочихъ «прочихъ производствъ» Европейской Россіи исчисляется, согласно даннымъ фабричной инспекціи для 1911 г., въ 34.693 человекъ, между тѣмъ, въ тѣхъ же приблизительно производствахъ въ кустарной промышленности Европейской Россіи (безъ Кавказа) занято въ настоящее время, согласно даннымъ, собраннымъ проф. Н. А. Филипповымъ, 377.013 человекъ. Годовую же производительность кустарныхъ промысловъ по обработкѣ дерева проф. Н. А. Филипповъ исчисляетъ не меньше чѣмъ въ 100 милл. р. Хотя сколько-нибудь разработанной статистики кустарныхъ промысловъ у насъ до сего времени не существуетъ, однако, можно съ достовѣрностью сказать, что древообрабатывающіе промыслы у насъ весьма замѣтно прогрессируютъ. Это станетъ вполне понятнымъ, если примемъ во вниманіе обиліе лѣса въ разныхъ пунктахъ Россіи и необстроенность нашей страны желѣзнодорожными, водными и иными путями, которая дѣлаетъ невозможнымъ доступъ въ глухіе углы предметовъ нашей крупной обрабатывающей промышленности. Въ данномъ случаѣ весьма интереснымъ представляется сравненіе числа лицъ, занятыхъ въ разныхъ отрасляхъ кустарной и фабрично-заводской промышленности.

Для кустарной промышленности воспользуемся изданіемъ отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики «Кустарная промышленность Россіи—промыслы по обработкѣ дерева» за 1913 г., а для фабрично-заводской воспользуемся данными «Статистическихъ свѣдѣній по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Россійской Имперіи за 1908 г.», изд. отдѣла промышленности Министерства Торговли и Промышленности.

Въ разныхъ производствахъ по обработкѣ дерева занято кустарей и фабрично-заводскихъ рабочихъ:

	Число кустарей.	Число фабричныхъ рабочихъ.
Всего	377.013	34.693
Въ томъ числѣ:		
обработка луба, лыка и бересты	114.834	4.135
производство:		
бондарныхъ и щепныхъ издѣлій	66.258	
плетеныхъ издѣлій	35.888	
экипажныхъ издѣлій	72.023	18.311
столярныхъ издѣлій	50.580	
изготовленіе токарныхъ и рѣзныхъ издѣлій	10.000	

Какъ видимъ, лишь въ производствѣ столярныхъ издѣлій (куда входятъ отрасли: паркетная и столярно-строительная, изготовленіе оконныхъ рамъ, дверей, упаковочныхъ ящиковъ, сундуковъ, также мебели) фабричный рабочій замѣтнымъ образомъ конкурируетъ съ кустаремъ, и въ этомъ отношеніи, какъ мы знаемъ изъ предыдущаго, крупное производство сдѣлало за послѣдніе года дальнѣйшіе успѣхи, что является слѣдствіемъ роста городовъ и концентраціи въ опредѣленныхъ пунктахъ промышленныхъ предпріятій, предъявляющихъ усиленный спросъ на многіе лѣсные матеріалы и издѣлія изъ дерева. Фабричное производство столярныхъ издѣлій до сихъ поръ, однако, не имѣетъ большого распространенія и нерѣдко обходится дороже кустарнаго, которое весьма часто находитъ доступъ и въ крупные города (не говоря уже о деревнѣ), благодаря сравнительно дешевой водной доставкѣ и, въ особенности, имѣющемуся на мѣстѣ дешевому сырью, служащему основнымъ матеріаломъ для даннаго производства. Весьма характерно преобладаніе кустарныхъ промысловъ по обработкѣ дерева въ центрально-промышленномъ районѣ, гдѣ на-ряду съ ними имѣетъ извѣстное распространеніе и крупное фабричное производство. Послѣднее сравнительно менѣе развито въ отрасли по изготовленію токарныхъ и рѣзныхъ издѣлій. Кустари, правда, относительно немного заняты изготовленіемъ токарныхъ и рѣзныхъ издѣлій; имѣется, однако, и въ городахъ значительное количество ремесленныхъ заведеній, выдѣлывающихъ для мѣстныхъ надобностей токарныя принадлежности. Въ разныхъ пунктахъ сильно въ то же время даетъ себя знать недостатокъ въ подготовленныхъ токаряхъ и рѣзчикахъ. При извѣстной раціональной постановкѣ этого дѣла, слѣдуетъ ожидать, что мелкое производство въ этой отрасли еще долго въ состояніи будетъ конкурировать съ крупнымъ. Еще менѣе распространено фабричное производство бондарныхъ и щеп-

ныхъ издѣлій. Во многихъ случаяхъ деревянная посуда замѣняется металлической, и клепка, особенно низшихъ сортовъ, служащихъ для цѣлей промышленныхъ, стала въ большихъ количествахъ изготовляться на лѣсопильных заводахъ; она является, вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма крупнымъ предметомъ экспорта изъ сѣвернаго района. Бондарныя и щепныя издѣлія все же не выдерживаютъ далекаго провоза; надобность въ нихъ, между тѣмъ, ощущается въ любомъ хозяйствѣ, какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ. Последнее обстоятельство дѣлаетъ этотъ промыселъ (въ кустарномъ видѣ) распространеннымъ по всей обширной территоріи нашей родины. Народнымъ до сихъ поръ остается и производство экипажныхъ издѣлій. Обнимая промыслы ободный, колесный, телѣжный, санный и проч., кустарное производство экипажей сумѣло, въ извѣстной мѣрѣ, приспособиться къ мѣстнымъ надобностямъ и выработать свою технику, которая при настоящихъ условіяхъ весьма успѣшно конкурируетъ съ фабрично-заводской.

Однако, ни одно изъ кустарныхъ деревообрабатывающихъ производствъ не занимаетъ такого количества рабочихъ рукъ, какъ промыселъ по обработкѣ луба, лыка, бересты и по изготовленію плетеныхъ издѣлій. Многія изъ этихъ отраслей, благодаря своей простой техникѣ, доступны женщинамъ и дѣтямъ; въ данномъ случаѣ не требуется ни сложныхъ орудій, ни большихъ затратъ на приобрѣтеніе сырья, — все это даетъ возможность указаннымъ отраслямъ выдерживать самую сильную конкуренцію со стороны заводской промышленности. Извѣстная концентрація рабочихъ рукъ наблюдается въ рогожномъ промыслѣ, въ которомъ мы встречаемъ домашнюю форму крупнаго производства. Кули и рогожи являются однимъ изъ наиболее распространенныхъ предметовъ упаковки. Въ рогожно-кулеткацкомъ промыслѣ занято не менѣе 80 тыс. кустарей. Тяжелыя условія работы и скудость оплаты труда кустаря-рогожника являются фактомъ общеизвѣстнымъ. На невысокомъ уровнѣ стоитъ и техника производства.

Весьма интереснымъ представляется разобраться въ той роли, которую играютъ крупное и мелкое производства въ разныхъ районахъ. Болѣе полныя данныя у насъ имѣются на счетъ фабрично-заводской промышленности. О числѣ заведеній и количествахъ рабочихъ въ механической обработкѣ дерева за 1900—1911 гг., а также о суммѣ производства за 1900 и 1908 гг. (болѣе позднихъ данныхъ у насъ не имѣется) говоритъ слѣдующая таблица:

Р а й о н ы .	Число заведеній .		Число рабочихъ .		Сумма производства (въ тыс. руб.) .	
	1900.	1911.	1900.	1911.	1900.	1908.
Сѣверный	41	51	9.040	15.063	13.254,4	20.556,5
Сѣв.-балтійскій	118	173	7.713	12.367	13.492,0	15.895,6
Южно-балтійскій	138	236	11.458	20.234	16.610,7	19.790,4
Принѣманскій	58	93	1.324	2.464	1.644,4	2.465,3
Привислинскій	213	387	8.733	12.915	8.443,1	9.508,5
Днѣпра и Днѣстра	246	484	9.718	17.115	14.130,0	15.627,6
Уральскій горнозаводскій	42	56	1.317	3.277	1.402,7	4.532,2
Верхне-волжскій	95	127	4.352	6.454	5.583,3	5.533,2
Средне-волжскій	135	134	4.988	5.437	3.551,5	4.169,3
Нижне-волжскій	137	232	5.250	8.413	10.534,0	14.947,6
Внутреннихъ губ.	177	179	7.706	7.844	6.218,0	7.232,6
Всего	1.400	2.119	71.599	111.483	96.974,3	120.265,7

Лѣсообрабатывающая фабричная промышленность разныхъ районовъ показываетъ неодинаковое развитіе. Относительно болѣе другихъ увеличилось производство, (если судить по числу рабочихъ и суммѣ производства) уральскаго горнозаводскаго района, принѣманскаго, сѣвернаго; данныя 1908 г. все же не являются вполне достаточными, въ виду того, что особый подъемъ нашей лѣсообрабатывающей промышленности имѣлъ мѣсто за

последніе годы. Болѣе правильно потому будетъ принимать за основу количество рабочихъ для характеристики отдѣльныхъ районовъ. Въ данномъ случаѣ выступаетъ особое развитіе районовъ уральскаго горнозаводскаго, южно-балтійскаго, принѣманскаго, привислинскаго и др. Однако, и число рабочихъ не даетъ намъ полнаго представленія о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя произошли въ отрасли по механической обработкѣ дерева за 1900—1911 гг., если не обратимся къ болѣе детальному разбору въ отдѣльности лѣсопильно-фанернаго производства и прочихъ производствъ:

Р а й о н ы .	Лѣсопильное и фанерное произв.		Прочія производств.	
	Завед.	Рабоч.	Завед.	Рабоч.
Сѣверный:				
1900	38	8.921	3	119
1911	48	15.006	3	57
Сѣверо-балтійскій:				
1900	85	5.603	33	2.110
1911	125	7.790	48	4.477
Южно-балтійскій:				
1900	104	6.497	34	4.961
1911	180	11.803	56	8.481
Принѣманскій:				
1900	49	991	9	333
1911	85	1.853	13	611
Привислинскій:				
1900	145	2.819	68	5.914
1911	259	4.226	128	8.619
Днѣпра и Днѣстра:				
1900	184	4.875	62	4.843
1911	403	12.195	81	4.920
Уральскій горнозаводск.:				
1900	28	885	14	432
1911	49	3.084	7	193
Верхне-волжскій:				
1900	72	3.559	23	793
1911	117	5.736	10	718
Средне-волжскій:				
1900	63	2.050	72	2.938
1911	115	4.056	19	1.381
Нижне-волжскій:				
1900	91	3.259	46	2.009
1911	201	7.158	31	1.255
Внутреннихъ губерній:				
1900	74	1.799	103	5.907
1911	119	4.053	60	3.791

Какъ видимъ, лѣсопильно-фанерное производство и «прочія лѣсообдѣлочныя отрасли» развиваются въ разныхъ районахъ по двумъ различнымъ направленіямъ. Лѣсопильно-фанерное фабричное производство проявляетъ повсюду стремленіе къ росту, — замѣтнѣе всего оно увеличилось въ районахъ Днѣпра и Днѣстра, внутреннихъ губерній, ниже-волжскомъ, сѣверномъ, привислинскомъ, верхне-волжскомъ, причемъ въ большей части пунктовъ увеличеніе числа рабочихъ является слѣдствіемъ замѣтнаго роста количества заведеній, — въ извѣстной мѣрѣ увеличивается и средній размѣръ заведенія. Особую концентрацію производства показываетъ лишь сѣверный районъ, который и въ предыдущіе годы отличался рѣзко развитой крупной промышленностью. На-ряду съ этимъ, наблюдается въ сѣверныхъ губерніяхъ сокращеніе числа рабочихъ въ «прочихъ производствахъ». То же явленіе отмѣчается въ районахъ уральскомъ горнозаводскомъ, приволжскихъ и внутреннихъ губерній, въ которыхъ замѣтнымъ образомъ уменьшилось и количество фабричныхъ заведеній лѣсообдѣлочной отрасли. Весьма мало измѣнилось количество рабочихъ «прочихъ производствъ» въ районѣ Днѣпра и Днѣстра, несмотря на увеличеніе числа заведеній въ бассейнѣ этихъ рѣкъ. Замѣтно выросла лѣсообдѣлочная фабричная промышленность въ районахъ сѣверо-балтійскомъ, южно-балтійскомъ и привислинскомъ.

Этотъ ростъ крупнаго лѣсообдѣлочнаго производства въ однихъ районахъ и сокращеніе въ другихъ слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, поставить въ связь съ состояніемъ въ

этихъ районахъ кустарныхъ промысловъ по обработкѣ дерева. Весьма интереснымъ съ этой стороны представляется сравненіе числа фабричныхъ рабочихъ и кустарей разныхъ районовъ. Для установленія числа фабричныхъ рабочихъ «прочихъ отраслей» пользуемся данными свода отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1911 г., а количество кустарей по районамъ нами опредѣляется по изданію отдѣла сельской эконом. и сельско-хозяйств. статистики «Кустарная промышленность Россіи,—промыслы по обработкѣ дерева».

Районы:	Рабочихъ («проч. отраслей»)	Кустарей.
сѣверный	57	2.708
сѣверо-балтійскій	4.477	22.355
южно-балтійскій	8.481	18.519
принѣманскій	611	3.021
привислинскій	8.619	6.797
Днѣпра и Днѣстра	4.920	30.518
уральскій горнозаводскій	193	14.841
верхне-волжскій	718	84.460
средне-волжскій	1.381	69.393
нижне-волжскій	1.255	13.410
внутреннихъ губерній	3.791	103.685

Лишь въ привислинскомъ районѣ число фабричныхъ рабочихъ лѣсообдѣлочной промышленности превышаетъ число кустарей. Въ прочихъ же районахъ, не исключая южно-балтійскаго, крупное производство далеко отстаетъ отъ мелкаго, которое имѣетъ особенно большое распространеніе во внутреннихъ и приволжскихъ губерніяхъ. Выдѣляются при этомъ два крупнѣйшихъ столярныхъ района—московскій и вятскій, въ которомъ представлены почти всѣ разновидности столярнаго промысла, начиная отъ производства упаковочныхъ ящиковъ и кончая дорогой рѣзной мебелью. Оба района отличаются весьма удачнымъ расположеніемъ—первый въблизи такого крупнаго потребительнаго и распределительнаго рынка, какъ Москва, а второй—въ мѣстности, изобилующей лѣсомъ и прорѣзываемой воднымъ путемъ, дающимъ выходъ излишкамъ производства въ сосѣднія губерніи. Въ тѣхъ же районахъ внутреннихъ и верхне-волжскихъ губерній, на-ряду со столярнымъ, большое раз-

витіе получило и кустарное производство экипажныхъ издѣлій, токарныхъ, бондарныхъ, щепныхъ, частью рогожно-кулеткацкій промыселъ, который весьма распространенъ въ Вятской губерніи, также Казанской и Нижегородской губерніяхъ средне-волжскаго района. Въ послѣднемъ, какъ и ниже-волжскомъ, отмѣчается большое разнообразіе другихъ промысловъ. Клепка, изготовляемая на мѣстѣ кустарнымъ путемъ, находитъ сбытъ не только въ ближайшихъ губерніяхъ или болѣе дальнихъ, расположенныхъ по Волгѣ и ея притокамъ, но и вывозится за границу. Не слѣдуетъ въ то же время отрицать весьма широкаго развитія въ Астраханской губерніи, на-ряду съ мелкимъ, и крупнаго бондарнаго производства, которымъ занято большое число фабричныхъ рабочихъ.

Въ бассейнѣ Днѣпра и Днѣстра кустарнымъ промысломъ занято свыше 30 тысячъ кустарей, изъ коихъ большая часть сосредоточена въ губерніяхъ Полтавской (9.070 чел.), Могилевской (6.685 чел.), Кіевской (6.141 чел.), Таврической, Минской и друг. Въ разныхъ пунктахъ кустари занимаются изготовленіемъ бондарныхъ и щепныхъ издѣлій, а также въ значительной степени изготовленіемъ экипажныхъ принадлежностей, которыя являются предметомъ отпуска и въ такіе далекіе пункты, какъ Уралъ. Менѣе развито среди кустарей этого района занятіе плетениемъ и столярнымъ дѣломъ, которое болѣе распространено, въ видѣ крупнаго мебельнаго (изъ дуба) производства, въ Волынской губерніи. Слѣдуетъ отмѣтить, что изготовленіе мебели на фабрикахъ приняло широкіе размѣры и въ другихъ районахъ, въ особенности привислинскомъ, преимущественно въ губерніяхъ Петроковской, Варшавской и Радомской, гдѣ на фабрикахъ изготовляется гнутая мебель высшаго качества. Въ общемъ, однако, и столярная отрасль, несмотря на относительно большее развитіе въ ней фабричнаго производства, насчитываетъ кустарей-столяровъ почти въ три раза больше, нежели фабричныхъ рабочихъ.

Все указанное съ достаточной ясностью говоритъ о томъ, какое значеніе для Россіи имѣетъ мелкая древообрабатывающая промышленность.

Инженеръ С.

Изъ иностранной экономической литературы.

Задачи такъ наз. «промысловой политики». — Книга д-ра Вильдена о новыхъ путяхъ въ сферѣ поощренія ремеслъ. — Различные типы курсовъ для ремесленниковъ. — Государственные курсы для мастеровъ. — Курсы при ремесленныхъ союзахъ. — Выставки машинъ и орудій въ Бельги. — Учрежденія по содѣйствію промысламъ въ Австріи. — Организациія и дѣятельность кельнскаго «кооператива для содѣйствія ремесламъ». — Посредничество при покупкѣ машинъ и орудій. — Специальныя вѣдомства для поощренія ремеслъ. — Организациія этихъ вѣдомствъ въ Бельги и Австріи. — Характеристика «центрального учрежденія въ Вюртембергѣ».

Важной отраслью народно-хозяйственной политики государства, имѣющей цѣлью экономическое благосостояніе народа, является такъ называемая промысловая политика (Gewerbepolitik). Эта отрасль обнимаетъ всѣ мѣропріятія и учрежденія государства, задачей которыхъ является содѣйствіе развитію ремесла и мелкаго производства вообще. Задача эта выполняется отчасти посредствомъ законовъ и такъ называемой промысловой полиціи, отчасти посредствомъ особыхъ учреждений, позитивно и непосредственно направленныхъ на содѣйствіе развитію ремесла. Планомѣрная дѣятельность для содѣйствія промысламъ не всегда была задачей государства; до начала прошлаго столѣтія правительства ограничивались лишь изданіемъ тѣхъ или иныхъ законовъ, а во всемъ прочемъ предоставляли заботу о благосостоя-

ніи «ремесленниковъ» преимущественно ремесленнымъ корпораціямъ-цехамъ. Въ послѣднія же 1—2 десятилѣтія замѣчается серьезный поворотъ въ этомъ направленіи. О томъ, что теперь предпринимается въ интересахъ подъема ремесла въ рядѣ культурныхъ государствъ, объ этомъ мы узнаемъ изъ недавно вышедшей содержательной книги—«Новые пути поощренія промысловъ», авторомъ которой является синдикусъ ремесленной камеры въ Дюссельдорфѣ, д-ръ Вильденъ¹⁾.

Основаніе учреждений для обученія молодыхъ ремесленниковъ входило уже давно въ задачи старой промысловой политики. При этомъ имѣется обыкновенно въ виду основаніе специальныхъ школъ и школъ для до-

¹⁾ Dr I Wilden. Neue Wege der Gewerbeförderung, München-Leipzig 1913. Verlag von Duncker und Humblot.

олнительнаго образованія, въ которыхъ ведется систематическое, непрерывное обученіе исключительно промысловыхъ рабочихъ до 18-лѣтняго возраста. Основаніе такихъ школъ считается въ настоящее время обязанностью общинъ, и въ большинствѣ случаевъ посѣщеніе этихъ школъ обязательно для учениковъ. Сознаніе, что возможность продолжать свое образованіе должна быть предоставлена и болѣе пожилымъ ремесленникамъ, пробито себѣ дорогу лишь въ позднѣйшія времена. Для нихъ стали устраивать особые курсы, отличающіеся сравнительной малой продолжительностью. Въ зависимости отъ поставленной себѣ задачи, курсы либо обнимаютъ всю область соотвѣтствующаго промысла, — въ этомъ случаѣ они болѣе продолжительны, — либо обнимаютъ болѣе ограниченныя области. Въ первомъ случаѣ курсы обыкновенно преслѣдуютъ какъ общее, такъ и техническое образованіе своихъ слушателей; во второмъ случаѣ на этихъ курсахъ преподаются либо общіе предметы — бухгалтерія, товаровѣдѣніе, торговая наука, законовѣдѣніе, эстетика, — либо спеціальныя техническія науки. Въ зависимости отъ объема преподаваемыхъ на курсахъ предметовъ, преподаваніе ведется исключительно въ вечерніе часы или же также и днемъ. Первоначально ремесленные курсы предназначались исключительно для «мастеровъ».

Устраиваются курсы отчасти государствомъ, отчасти государствомъ совмѣстно съ союзами общинъ, отчасти союзами ремесленниковъ (ремесленными камерами), отчасти, какъ, напр., въ Пруссіи, всѣми тремя вмѣстѣ. «Курсы для мастеровъ» выросли на германской почвѣ и впервые были устроены вюртембергскимъ правительствомъ для того, чтобы дать возможность самостоятельнымъ ремесленникамъ продолжать свое ремесленное образованіе. Практически-техническіе курсы въ Вюртембергѣ имѣютъ различную продолжительность, въ зависимости отъ объема преподаваемаго предмета. Въ общемъ, однако, замѣчается болѣе постоянный переходъ отъ болѣе кратковременныхъ курсовъ, въ которыхъ преподаваніе ограничивается узкой спеціальностью, къ болѣе продолжительнымъ, въ которыхъ преподается цѣлая, болѣе обширная область технической науки, при соединеніи теоріи съ практикой. Самые кратковременные курсы продолжаются три дня, самые продолжительные — три недѣли; въ 1905 г. были впервые устроены шестинедѣльные курсы для мастеровъ-сапожниковъ. Во всѣхъ курсахъ преподаваніе ведется бесплатно. Несостоятельные слушатели получаютъ даже денежную субсидію отъ вюртембергскаго центральнаго торгово-промышленнаго департамента. При кратковременныхъ курсахъ эта субсидія ограничивается расходами по проѣзду, а при болѣе продолжительныхъ курсахъ выдается еще, кромѣ этого, вспомошествованіе для частичнаго возмѣщенія потеряннаго заработка.

Преподавателями курсовъ являются особенно дѣльные ремесленные мастера, которые въ свободное отъ курсовъ время самостоятельно занимаются своимъ ремесломъ, или управляющіе болѣе крупными ремесленными предприятиями, а также преподаватели-спеціалисты.

По примѣру южно-германскихъ городовъ Австро-Венгрія устроила въ 1895 г. курсы для ремесленныхъ мастеровъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Австрійскіе курсы поставили себѣ ту же задачу, что и вюртембергскіе и баденскіе, но организованы они нѣсколько иначе. На австрійскихъ курсахъ преподаваніе ведется и днемъ, и продолжаются они отъ шести до семи недѣль, а для плотниковъ даже три мѣсяца. Такимъ образомъ, австрійскіе курсы уже внѣшнимъ образомъ отличаются отъ южно-германскихъ своей продолжительностью. Въ виду того, что посѣтителі курсовъ своей промысловой дѣятельностью совершенно не занимаются, имъ выдаются

стипендіи. Выборъ участниковъ курсовъ обставленъ строгими условіями. Прежде всего, изъ всѣхъ желающихъ поступить на курсы допускаются самые дѣльные ремесленники, способные къ дальнѣйшему распространенію прибрѣтенныхъ ими на курсахъ знаній среди своихъ товарищей либо въ качествѣ учителей, либо другимъ способомъ. Мастерамъ отдается преимущество передъ ихъ помощниками, и изъ этихъ послѣднихъ предпочтеніе оказывается тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ стать самостоятельными ремесленниками. Равнымъ образомъ, оказывается предпочтеніе членамъ промысловыхъ и хозяйственныхъ кооперативовъ.

Примѣръ южно-германскихъ и австрійскихъ курсовъ нашель себѣ подражаніе и въ другихъ государствахъ. Въ особенности эти курсы нашли сочувствіе среди самихъ ремесленниковъ.

Курсы для мастеровъ, устраиваемые государствомъ и другими публичными корпораціями, требуютъ отъ ученика посвященія курсамъ всего дня на время продолженія курсовъ. Но, на-ряду съ этимъ, ощущается необходимость въ курсахъ, на которыхъ ученики заняты только нѣсколько часовъ, преимущественно по вечерамъ, или только нѣсколько дней въ недѣлю. Такіе курсы организовали прежде всего ремесленныя камеры, далѣе промысловые союзы, союзы ремесленныхъ мастеровъ и ихъ помощниковъ и другіе ремесленные союзы. Курсы при ремесленныхъ камерахъ нѣсколько отличаются отъ другихъ. Участники этихъ курсовъ могутъ не отвлекаться отъ своей профессіи. Ремесленныя камеры устраиваютъ, напр., вечерніе курсы, которые отличаются значительной продолжительностью и, соотвѣтственно незначительному количеству часовъ, преслѣдуютъ менѣе обширныя цѣли, нежели большіе курсы. Особенно часто устраиваются курсы по бухгалтеріи и торговому счетоводству, затѣмъ слѣдуютъ курсы по законовѣдѣнію, кооперативному дѣлу, коммерческой ариѳметикѣ и другимъ спеціальностямъ. Часто эти курсы открыты и для лицъ женскаго пола, принадлежащихъ къ семействамъ ремесленниковъ, дабы предоставить имъ возможность помогать своимъ отцамъ или мужьямъ при веденіи торговыхъ книгъ. Въ отдѣльных случаяхъ ремесленныя камеры приглашаютъ еще преподавателей-спеціалистовъ, которые и устраиваютъ въ извѣстныхъ пунктахъ даннаго района такъ наз. «странствующие курсы» по техническимъ спеціальностямъ, напр., по кройкѣ.

Такъ образовался, на-ряду съ «большими курсами», въ Ганноверѣ, Кельнѣ и т. д., особый типъ «малыхъ курсовъ для мастеровъ», требующихъ сравнительно небольшихъ расходовъ и легко приспособляемыхъ къ мѣстнымъ и профессиональнымъ условіямъ участниковъ, благодаря чему эти курсы пользуются живымъ сочувствіемъ.

Подобно тому, какъ машина значительно содѣйствовала вытѣсненію ремесла, она, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ формѣ небольшой двигательной машины, содѣйствовала развитію ремесла. Небольшіе газовые, бензиновые и электрическіе двигатели являются важнымъ пособіемъ современнаго ремесленнаго предпріятія. Ознакомленіе ремесленниковъ съ новыми машинами и приспособленіями всегда составляло важную часть дѣятельности государства по поощренію промысловъ. Это ознакомленіе легко выполнимо на курсахъ, но гораздо труднѣе добраться до ремесленниковъ, не посѣщающихъ курсовъ, а между тѣмъ эти ремесленники составляютъ преобладающее большинство. Да и мастера, посѣщавшіе когда-либо курсы, нуждаются въ послѣдствіи въ такомъ ознакомленіи, въ виду постоянныхъ успѣховъ и усовершенствованій въ техникѣ. Этой цѣли стараются достигнуть путемъ устройства выставокъ машинъ, небольшихъ двигателей и другихъ новыхъ приспособленій, а также посредствомъ организациі бюро для выдачи справокъ и совѣтовъ. Эти выставки, — отчасти

постоянные, отчасти временные (въ послѣднемъ случаѣ большей частью странствующие), — имѣютъ цѣлью держать ремесленниковъ въ курсѣ успѣховъ и усовершенствованій въ техникѣ. На выставкахъ иногда выставляются также и образцовыя ремесленныя произведенія. Служатъ же выставки исключительно для обученія, а не для соперничества отдѣльных ремесленниковъ. Указанныя выставки уже давно извѣстны въ различныхъ формахъ, и въ большомъ количествѣ имѣются въ южно-германскихъ городахъ. Устроителями подобныхъ выставокъ и музеевъ являются обыкновенно государства и коммунальныя управленія, отчасти также частныя союзы, которые почти всегда получаютъ поддержку отъ государства или коммунъ.

Всѣ эти выставки лишь тогда цѣнны для даннаго ремесла, если онѣ всегда снабжены новѣйшими и лучшими изобрѣтеніями техники, если онѣ показываютъ машины въ движеніи и, наконецъ, если при нихъ учреждены справочныя конторы. Справки должны выдаваться совершенно безпартійными специалистами, имѣющими въ виду исключительно интересы ремесленниковъ, а не какого-либо машиностроительнаго завода. Контора должна совѣтовать приобрести машину только въ томъ случаѣ, если машина обѣщаетъ увеличеніе доходности предпріятія; въ противномъ случаѣ, слѣдуетъ удерживать отъ приобретения. Необходимость подобныхъ справочныхъ конторъ въ настоящее время общепризнана.

Дѣятельность государства по поощренію промысловъ въ сферѣ устройства постоянныхъ и временныхъ выставокъ, на которыхъ показываются новѣйшія ремесленныя машины, орудія и двигатели, въ связи со специальными справочными конторами, стала образцовой въ Австріи. Въ Вѣнѣ устроена съ этой цѣлью обширная машинная выставка (Maschinenhalle) въ новомъ «зданіи для поощренія промысловъ». На выставкѣ показываются орудія, машины и различныя модели, моторы, и притомъ эти приспособленія показываются въ движеніи. Выставка одновременно служитъ опытной станціей для испытанія тѣхъ орудій, которыя «департаментъ по поощренію промысловъ» закупаетъ для промысловыхъ союзовъ у фирмъ, представленныхъ на машинной выставкѣ. Кромѣ того, правительство субсидируетъ при извѣстныхъ условіяхъ выставки мелко-промысловыхъ машинъ, устраиваемыя въ провинціи при промысловыхъ музеяхъ или при подобныхъ учрежденіяхъ.

По австрійскимъ образцамъ устроила машинныя выставки Пруссія, какъ только палата депутатовъ предоставила въ распоряженіе правительства необходимыя для этого средства. Въ Пруссіи машинныя выставки устроены въ связи съ курсами для мастеровъ, изъ которыхъ онѣ и развились. Для западной Германіи особенное значеніе имѣетъ учрежденіе для поощренія промысловъ (Gewerbeförderungsanstalt) въ Кельнѣ, которое является самымъ обширнымъ изъ всѣхъ учреждений этого рода. Кромѣ курсовъ для мастеровъ, при этомъ учрежденіи имѣются постоянная и специальная выставки. Постоянная выставка имѣетъ цѣлью знакомить ремесленниковъ съ представляющими для нихъ интересъ мелкими двигателями, машинами, орудіями, техническими продуктами и матеріалами, сырьемъ, полуфабрикатами и готовыми издѣліями, а равно съ источниками полученія и цѣнами указанныхъ предметовъ.

Спеціальныя выставки обнимаютъ выдающіяся работы мастерскихъ, а равно техническія новости, имѣющія интересъ для ремесленниковъ, далѣе выставку учебныхъ пособій и выставки экзаменаціонныхъ работъ. Въ особыхъ отдѣленіяхъ устроены образцовыя мастерскія, въ которыхъ выставленныя машины приводятся въ движеніе различнаго рода моторами. Въ специальныхъ отдѣленіяхъ находятъ себѣ мѣсто орудія, аппараты, сырье, полуфа-

брикаты и готовыя издѣлія соответствующаго промысла. Въ нѣкоторыхъ германскихъ городахъ, напр., въ Штутгартѣ, Дармштадтѣ и Карлсруэ, имѣются конторы для выдачи справокъ и совѣтовъ ремесленникамъ при покупкѣ машинъ, но эти конторы не имѣютъ при себѣ машинныхъ выставокъ. При незначительныхъ расходахъ эти конторы приносятъ много пользы.

Устройство машинныхъ выставокъ оказалось недостаточнымъ для снабженія ремесленника цѣлесообразными машинами и орудіями. Объединеніе ремесленниковъ въ кооперативы для совместной закупки машинъ и орудій имѣло лишь незначительные успѣхи въ этомъ отношеніи. Въ виду этого оказалось необходимымъ принять другія мѣры для достиженія указанной цѣли. Первый примѣръ показало австрійское министерство торговли. Оно продаетъ ремесленникамъ машины на выплату. Но такъ какъ оборотъ отдѣльных ремесленниковъ не въ состояніи оплачивать стоимость дорогой машины, то эти послѣднія предоставляются не отдѣльнымъ ремесленникамъ, а промысловымъ союзамъ. Этимъ путемъ даютъ возможность ремесленникамъ пользоваться современными способами производства и объединяютъ ихъ въ сильныя хозяйственныя организациі.

Въ іюлѣ 1910 г. въ Кельнѣ былъ основанъ «кооперативъ для экономическаго содѣйствія ремесламъ», съ райономъ дѣятельности въ рейнской провинціи. Свою задачу поощренія ремесла и родственныхъ промысловъ кооперативъ выполняетъ посредствомъ содѣйствія при обзаведеніи мастерскихъ машинами, двигателями, приспособленіями, при приобретеніи топлива для приведенія машинъ въ движеніе, какъ уголь, бензинъ и нефть. Далѣе, кооперативъ облегчаетъ участіе въ подрядахъ публичнымъ и частнымъ крупнымъ работодателямъ, а равно участіе въ выставкахъ ремесленныхъ произведеній, устраиваемыхъ при содѣйствіи ремесленныхъ камеръ. При покупкѣ ремесленниками машинъ и орудій кооперативъ оказываетъ свое содѣйствіе различнымъ путемъ, въ зависимости отъ условій даннаго случая: совѣтомъ, посредничествомъ, принятіемъ на себя поручительства, путемъ предоставленія кредита покупателю и пр. Кромѣ того, кооперативъ, согласно сдѣланному ему предложенію, самъ приобретаетъ машины или орудія и перепродаетъ ихъ лицу, отъ котораго исходитъ предложеніе.

Съ развитіемъ правительственныхъ мѣропріятій по поощренію промысловъ всегда оказывалось необходимымъ основаніе при имѣвшихся торговыхъ министерствахъ специальныхъ вѣдомствъ. Подобныя вѣдомства имѣются въ настоящее время почти во всѣхъ болѣе значительныхъ германскихъ государствахъ. Въ Бельгіи особый департаментъ по поощренію промысловъ существовалъ уже въ 1853 г. Въ 1905 г. въ Бельгіи былъ основанъ «департаментъ среднихъ слоевъ», который является частью бельгійскаго министерства торговли и общественныхъ работъ. Программа департамента обнимаетъ всѣ мѣропріятія по содѣйствію благосостоянію среднихъ слоевъ — ремесла, мелкой торговли и чиновниковъ. Департаментъ не является лишь конторой для выдачи совѣтовъ; онъ можетъ издавать самостоятельныя распоряженія въ предѣлахъ предоставленнаго ему права. Департаментъ имѣетъ отдѣлъ для экономическихъ изслѣдованій и сравнительнаго законодѣнія, техническое и статистическое отдѣленія. Въ самомъ департаментѣ служатъ, однако, исключительно чиновники. Аналогично организованъ австрійскій департаментъ по поощренію промысловъ, образовавшійся, подобно указанному бельгійскому, изъ соединенія различныхъ департаментовъ.

Иначе, чѣмъ бельгійскій и австрійскій, организованы соответствующіе департаменты въ Германіи. Правда, по объему ихъ компетенціи они не отличаются отъ выше-

указанныхъ департаментовъ, но всѣ германскіе департаменты привлекли, въ качествѣ почетныхъ членовъ и совѣтниковъ, представителей промысловаго населенія. Въ виду этого, германскіе департаменты не только устанавливаютъ болѣе тѣсную связь между департаментомъ и ремесленниками, но и увеличиваютъ интересъ промысловаго населенія къ дѣятельности департамента.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ вюртембергскій «центральный департаментъ промышленности и торговли» въ Штутгартѣ. Задачей департамента является содѣйствіе промышленности и торговлѣ, поскольку это входитъ въ задачу правительственныхъ властей, а именно: снабженіе совѣтами правительства по всѣмъ дѣламъ, касающимся промышленности; промысловое и торговое обученіе; содѣйствіе учрежденіямъ, заботящимся о благосостояніи рабочаго и ремесленнаго населенія; содѣйствіе основанію различнаго рода учрежденій для развитія ремесла и торговли; содѣйствіе развитію промысловыхъ кооперативовъ; распространеніе, посредствомъ выпуска изданій и устройства чтеній, промысловыхъ, экономическихъ и другихъ полезныхъ знаній среди промысловаго и торговаго населенія; поощреніе профессиональнаго образованія посредствомъ устройства специальныхъ школъ и руководства ими, а равно путемъ оказанія поддержки ремесленнымъ ученикамъ для посѣщенія ими иностранныхъ специальныхъ школъ или для предпріятія экскурсій; поддержка и учрежденіе курсовъ для торговаго и ремесленнаго населенія; поощреніе ремесленныхъ мастеровъ къ обученію учениковъ (устройство ученическихъ мастерскихъ) и устройство періодическихъ выставокъ ремесленныхъ произведеній учениковъ; поощреніе дѣла испытанія ремесленниковъ; содержаніе вюртембергскаго ремесленнаго промышленнаго музея и коллекцій при немъ; содержаніе лабораторіи для производства химическихъ и техническихъ изслѣдованій; вліяніе, съ цѣлью улучшенія производства промысловъ, путемъ выдачи устныхъ и письменныхъ совѣтовъ ремесленникамъ, а также черезъ странствующихъ учителей и техникувъ-спеціалистовъ; мѣропріятія для содѣйствія сбыту промысловыхъ издѣлій; устройство промысловыхъ выставокъ и содѣйствіе таковымъ. Школами для дополнительнаго профессиональнаго

образованія завѣдуетъ особо для этого образованная «королевская коммисія», находящаяся въ связи съ «центральнымъ департаментомъ».

Аналогично вюртембергскому «центральному департаменту торговли и промышленности», организованы соответствующія вѣдомства въ другихъ германскихъ государствахъ. Самымъ молодымъ германскимъ вѣдомствомъ подобнаго рода является баварскій «совѣтъ для народнохозяйственныхъ и социальныхъ дѣлъ», основанный въ 1907 г. Указанный совѣтъ имѣетъ три самостоятельныхъ отдѣленія: для торговли и индустріи, для ремеселъ и промысловъ и для защиты рабочихъ и заботы объ ихъ благосостояніи. Кругъ дѣятельности отдѣленія для ремеселъ и промысловъ въ общемъ напоминаетъ дѣятельность другихъ подобныхъ учреждений въ Германіи. Отличительной чертой баварскаго совѣта является состоящій при немъ институтъ «промысловыхъ инспекторовъ—техниковъ». Главной обязанностью промысловыхъ инспекторовъ являются: техническая ревизія промысловыхъ, субсидируемыхъ правительствомъ кооперативовъ, а также другихъ кооперативовъ, попросившихъ о томъ въ министерствѣ двора и иностранныхъ дѣлъ; выдача совѣтовъ ремесленникамъ при покупкѣ машинъ, орудій и сырья, при устройствѣ мастерскихъ, при ремонтѣ машинъ и т. д. Далѣе, промысловый инспекторъ обязанъ знакомить ремесленниковъ съ техническими усовершенствованіями посредствомъ лекцій и странствующихъ курсовъ при помощи опытныхъ мастеровъ. Ремесленные камеры обязаны по возможности поддерживать промысловаго инспектора въ его дѣятельности. Въ особенности камеры обязаны разъяснять ремесленникамъ, что промысловый инспекторъ выдаетъ справки ремесленнаго, промысловаго и кооперативнаго характера бесплатно.

По мнѣнію автора, пока не замѣчается сильнаго вліянія центральныхъ департаментовъ на промысловую политику и на мѣропріятія по поощренію промысловъ. Для этого департаменты еще слишкомъ молоды. Но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они существуютъ уже болѣе продолжительное время, какъ, напр., въ Вюртембергѣ и Баденѣ, они имѣли весьма благотворное вліяніе.

К. Л—в.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

ИЗЪ ПАРИЖА.

Къ вопросу о наступленіи кризиса въ экономической жизни Франціи.

Во Франціи оживленно обсуждается вопросъ о томъ, близка ли французская экономическая жизнь къ кризису, или даже не наступилъ ли уже таковой. Газета «Matin», еженедѣльный биржевой журналъ «La Situation Economique» предпріяли анкеты по этому поводу, цѣлый рядъ извѣстныхъ экономистовъ и промышленниковъ высказались по тому же вопросу. Странно, что въ такой моментъ, когда вопросъ о промышленномъ кризисѣ привлекаетъ къ себѣ вниманіе заинтересованныхъ круговъ, специальное учрежденіе, созданное во Франціи, чтобы слѣдить за приближеніемъ кризисовъ, не высказало своего мнѣнія. Правда, работы этого учрежденія не оглашаются (чтобы не вызывать никакой паники), но обыкновенно въ общихъ чертахъ заключенія ихъ становятся извѣстными и, судя по всему, оно не имѣло засѣданій. Учрежденіе это или «постоянная коммисія о кризисахъ»

опубликовываетъ, однако, періодическія данныя, по опредѣленной программѣ; по движенію этихъ данныхъ можно судить о темпѣ экономической жизни и, слѣдовательно, о приближеніи или, напротивъ, о прекращеніи кризиса. Такія таблицы, нѣчто въ родѣ метеорологіи кризисовъ, публикуютъ и нѣкоторыя экономическія изданія: «La Situation Economique», «La Reforme Economique», «L'Economiste Europeen».

Если обратиться къ этимъ даннымъ, то представляется труднымъ установить наступленіе кризиса; хотя нѣкоторые намеки на пониженіе темпа экономической жизни имѣются, но они могутъ быть объяснены и частичными, случайными причинами.

Наиболѣе чувствительнымъ барометромъ кризисовъ считается движеніе баланса эмиссіоннаго банка. Наступленіе кризиса предвѣщается обыкновенно чрезмѣрнымъ разрастаніемъ учетнаго портфеля и сокращеніемъ золотыхъ запасовъ. Въ настоящее время балансъ французскаго банка представляетъ собою совершенно обратную картину. Золотые запасы банка на 2 января 1914 г. по

сравненію со 2 янв. 1913 г. повысились съ 3.195 до 3.508 милл. фр.; учетный портфель понизился за то же время съ 2.139 до 1.976 милл. фр.; если вмѣсто учетнаго портфеля взять сумму учета и авансовъ и вычесть текущіе счета, то и тутъ констатируется пониженіе съ 2.124 до 2.026 милл. фр.

Доходы желѣзныхъ дорогъ повысились въ 1913 г. по сравненію съ 1912 г. на 49 милл. фр. Но тутъ, правда, можно отмѣтить и тревожный признакъ. За первые десять мѣсяцевъ повышеніе равно было въ среднемъ 5 милл. фр., въ ноябрѣ всего 300 тысячъ фр., декабрь далъ дефицитъ въ 2 милл. фр., за первые 3 недѣли января дефицитъ превышаетъ 6 милл. фр. Изъ этого показателя нѣкоторые органы печати, какъ, напр., «Situation» дѣлаютъ самый пессимистическій выводъ. Но не надо забывать, что исключительно суровая зима и невиданные доселѣ во Франціи снѣжные заносы гораздо проще объясняютъ это явленіе.

Поступленіе доходовъ отъ косвенныхъ налоговъ и монополій дало повышеніе съ 3.687 до 3.882 милл. фр.

Товарныя цѣны дали въ 1913 г., по сравненію съ 1912 г., нѣкоторое пониженіе. Такъ Жюль Домергъ, который выводитъ index numbers для 21 важнѣйшаго товара, принимая цѣны 1900 г. за 100, даетъ для 1912 г. показатель въ 117,8, а для 1913 г. всего 116. Но врядъ-ли и тутъ можно усмотрѣть грозный признакъ приближенія кризиса. Цѣны 1912 г. были исключительно высокими. Если включить 1912 г., то цѣны 1913 г. значительно превышаютъ всѣ годовыя, начиная съ 1900 г. Къ такому же выводу приводятъ и разсмотрѣніе среднихъ годовыхъ цѣнъ отдѣльныхъ товаровъ: упали цѣны, главнымъ образомъ, продуктовъ питанія; напротивъ цѣны угля, желѣза, стали, хлопка, шерсти дали повышеніе. Слѣдуетъ, однако, признать, что во второй половинѣ года, по сравненію съ первой, имѣло, несомнѣнно, нѣкоторое общее пониженіе товарныхъ цѣнъ.

Трудно найти подтвержденіе наступленія кризиса и въ данныхъ внѣшней торговли. Правда, ввозъ растетъ быстрѣе, чѣмъ вывозъ (первый увеличился въ 1913 г. по сравненію съ 1912 г. на 278, второй на 163 милл. фр.), и торговый балансъ далъ ухудшеніе. Но то обстоятельство, что по ввозу главное повышеніе дали «продукты, необходимые для промышленности», а по вывозу «издѣлія», говорить скорѣе въ пользу промышленнаго оживленія.

Иную картину представляла биржа. Эмиссионная дѣятельность понизилась, менѣе, однако, чѣмъ на другихъ рынкахъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Рынки:	Милліоны франковъ.	
	1912.	1913.
французскій	5.041	4.927
англійскій	5.270	4.913
германскій	3.275	3.117
американскій	11.265	8.228

Слѣдуетъ, впрочемъ, имѣть въ виду, что эмиссія не равносильна дѣйствительному размѣщенію и что, поэтому, данный показатель имѣетъ лишь относительное значеніе. Что касается до котировки, то всѣ главнѣйшія цѣнности на парижской биржѣ закончили годъ ниже, чѣмъ начали. «Situation» публикуетъ движеніе главнѣйшихъ шестидесяти цѣнностей, котируемыхъ на парижской биржѣ, принимая среднюю котировку 1901—1910 г. за сто. Государственные фонды начали годъ на 96 и закончили на 94; банки начали на 130 и закончили на 124; транспортныя предпріятія начали на 105 и закончили на 97; металлургическія предпріятія начали на 141, закончили на 122; горныя начали на 161, закончили на 144. Причины этого явленія легко найти и внѣ ссылокъ на наступившій кризисъ: въ политическихъ событіяхъ и стѣсненіи денежнаго рынка.

Разсмотрѣніе отдѣльныхъ экономическихъ признаковъ, характеризующихъ темпъ экономической жизни, не даетъ такимъ образомъ основанія утверждать приближеніе или наступленіе экономического кризиса. Обращимся теперь къ мнѣнію нѣкоторыхъ специалистовъ, высказавшихся о положеніи отдѣльныхъ областей промышленности.

Газета «Information», произведя анкету специально въ металлургической промышленности, констатировала, что въ 1913 г. заказы сократились, и заводы, работавшіе нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ большой интенсивностью, принуждены были нѣсколько сократить производство; цѣны оставались, однако, доходными. Лишь къ самому концу 1913 г. и началу 1914 г. положеніе ухудшилось (въ особенности въ восточной Франціи) и къ уменьшенію заказовъ присоединилось паденіе цѣнъ. На основаніи отзывовъ заводчиковъ «Information» указываетъ, что это положеніе вызывается политическими причинами. Спросъ существуетъ, онъ только временно приостановленъ и обнаружится съ наступленіемъ спокойствія на Ближнемъ Востокѣ.

Пайэримгофъ, генеральный секретарь французскаго комитета угольныхъ копей, указываетъ въ «Situation», что потребленіе каменнаго угля непрерывно растетъ во Франціи; кризисы не останавливаютъ этого роста, но лишь нѣсколько замедляютъ его; въ 1913 г. потребленіе каменнаго угля во Франціи достигло уровня, какого оно никогда еще до настоящаго времени не достигало. Лишь нѣкоторое пониженіе цѣнъ во второе полугодіе можетъ быть сочтено за тревожный признакъ. Однако, на потребленіи угля кризисы отражаются лишь съ запозданіемъ. Такъ установлено, на примѣръ, что на доменномъ коксѣ кризисъ отражается черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ того, какъ онъ оказалъ свое вліяніе на чугуны. Пайэримгофъ указываетъ далѣе, что вообще во Франціи, странѣ экономического равновѣсія и очень умѣренной инициативы, не слѣдуетъ говорить о промышленныхъ кризисахъ, но скорѣе о заминкѣ въ дѣлахъ. За послѣдніе мѣсяцы въ сѣверномъ бассейнѣ угольное производство сократилось, но причина этого сокращенія—уходъ рабочихъ, объясняемый одними вліяніемъ закона о трехлѣтней военной службѣ, другими развитіемъ нѣкоторыхъ отраслей труда, оттянувшихъ рабочихъ изъ копей.

Отмѣтимъ еще мнѣніе де-Рувье, главнаго секретаря комитета французскихъ судовладѣльцевъ. Де-Рувье констатируетъ пониженіе фрахтовыхъ платъ въ 1913 г., но отказывается дѣлать изъ этого выводъ о наступленіи промышленнаго кризиса. Онъ указываетъ, что фрахтовые платы держатся на высокомъ уровнѣ съ 1884 по 1889 гг., затѣмъ падаютъ (на 50%), чтобы съ 1897 г. снова начать подниматься до 1900 г., затѣмъ съ 1892 г. по 1910 г. снова констатируется паденіе, въ 1911 и 1912 г. подъемъ, а съ 1913 г. снова паденіе. Это движеніе фрахтовъ есть результатъ не мѣстныхъ, французскихъ, а международныхъ событій. Необычайная высота фрахтовъ (въ 1898 г.—подъ вліяніемъ испано-американской, въ 1900 г.—подъ вліяніемъ трансваальской войны) ведетъ къ увеличенію кораблестроенія, а повышеніе предложенія давить затѣмъ на цѣны. Такое нарушеніе равновѣсія имѣло мѣсто въ 1913 г., но причины его носятъ международный характеръ и лежатъ въ недостаткахъ организаціи кораблестроительной промышленности. Не представляется поэтому возможнымъ дѣлать изъ нихъ выводъ о состояніи французской экономической жизни.

Такимъ образомъ, и отзывы специалистовъ не устанавливаютъ наступленія во Франціи промышленнаго кризиса. Можно говорить лишь о заминкѣ въ дѣлахъ, которая легко могла бы быть устранена успокоеніемъ на Балканахъ и въ этомъ случаѣ смѣнилась бы новымъ и значительнымъ оживленіемъ, благодаря притоку капита-

ловъ къ желѣзнодорожному строительству и военному вооруженію.

Къ такому же выводу приходитъ и управляющій французскимъ банкомъ въ своемъ отчетѣ (изъ котораго пока опубликованы лишь извлеченія) о дѣятельности банка въ 1913 г. «Мы не станемъ отрицать» говоритъ г. Палленъ, «что общая тенденція товарныхъ цѣнъ къ пониженію и заминка въ дѣлахъ, болѣе можетъ быть замѣтная за границей, чѣмъ у насъ, оправдываютъ осторожность; мы можемъ, однако, констатировать, что наши торговые обороты дали въ 1913 г. новое повышение, какъ это видно изъ данныхъ о внѣшней торговлѣ, изъ доходовъ желѣзныхъ дорогъ, изъ поступленій доходовъ отъ вексельнаго сбора».

Остается отвѣтить на вопросъ, почему же во Франціи съ такимъ постоянствомъ и такъ часто раздаются жалобы на кризисъ, гнетущій промышленность и торговлю. О немъ говорили и въ чрезвычайномъ собраніи предсѣдателей торговыхъ палатъ и въ статьяхъ «Matin», организовавшей анкету о кризисѣ, и на страницахъ «Reforme Economique» Жюля Домерга и т. д. Объясненіе этому явленію слѣдуетъ искать во внутренней политикѣ страны. Представители крупной промышленности жалуются на фискальное и социальное законодательство; они совершенно правильно опасаются возможности дальнѣйшихъ шаговъ въ области введенія новыхъ налоговъ и новыхъ рабочихъ законовъ. Въ ихъ интересахъ описывать положеніе страны въ мрачныхъ краскахъ и

приводить его въ связь съ законодательной дѣятельностью радикальнаго большинства. Такъ, напр., въ анкетѣ, опубликованной «Matin», статья предсѣдателя парижской торговой палаты Давида Меннэ озаглавлена изреченіемъ: «если экономическій кризисъ во Франціи упоренъ, то причиной этому фискальная политика»; извѣстный французскій промышленникъ Кармикаэль требуетъ для борьбы съ кризисомъ сокращенія законодательной дѣятельности и оставленія безъ измѣненія дѣйствующей фискальной системы; въ томъ же «Matin» предсѣдатель центрального комитета синдикальныхъ палатъ Жуанни видитъ причину кризиса въ невозможности прогрессивной работы подъ постояннымъ страхомъ фантазій парламента въ области финансоваго и фискальнаго законодательства и, слѣдовательно, новаго бремени для промышленности.

Отмѣтимъ, наконецъ, мнѣніе «Situation», который также произвелъ анкету о кризисѣ. По мнѣнію «Situation», основанному на разсмотрѣніи отдѣльныхъ показателей экономической жизни Франціи, кризисъ не только имѣлъ мѣсто въ 1913 г., но и заканчивается въ настоящее время и окончательной его ликвидаціи и началу новаго промышленнаго подъема мѣшаетъ лишь неспокойная политическая конъюнктура. Если замѣнить слово «кризисъ» словомъ «заминка въ дѣлахъ» и если учесть вліяніе на эту заминку чисто внѣшнихъ обстоятельствъ, то заключеніе «Situation» вполне совпадетъ и съ нашимъ выводомъ.

П. А.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ **Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ поземельныхъ и нѣкоторыхъ другихъ сборовъ въ 1913 году.** Въ 1913 году по Европейской Россіи, Царству Польскому и Закавказскому краю казенныхъ окладныхъ сборовъ поступило 73.787.379 р., или 96,7% оклада, противъ поступленія за 1912 г. болѣе на 3.918.420 р. Земскихъ поземельныхъ сборовъ поступило: съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель 71.255.036 р., болѣе 1912 г. на 5.731.933 р., и съ земель частныхъ владѣльцевъ 61.332.641 р., болѣе на 3.584.787 р. Текущихъ выкупныхъ платежей поступило 1.188.649 р., или 70,0% оклада. Недоимокъ отмѣненныхъ выкупныхъ платежей поступило 337.686 р., менѣе, чѣмъ въ 1912 г. на 2.513.761 р. Гербоваго сбора поступило 96.935.726 р., болѣе на 9.247.570 р. Государственнаго промысловаго налога и прочихъ торговыхъ сборовъ за 11 мѣс. минувшаго года поступило 116.203.140 р. болѣе, чѣмъ за то же время 1912 г. на 16.056.909 р.

◆ **Прусскія сберегательныя кассы.** По даннымъ «Zeitschrift des Königlich. preussischen statistischen Landesamts», въ 1911 г. въ Пруссіи насчитывалось 1.736 сберегательныхъ кассъ противъ 1.711 въ 1910 году. Вмѣстѣ съ отдѣленіями этихъ кассъ число сберегательныхъ учрежденій достигало 6.656 противъ 6.330 въ 1910 г., число же выпущенныхъ сберегательныхъ книжекъ равнялось въ 1911 г. 13.417.394 милл. противъ 12.900.304 въ 1910 году. По размѣрамъ вкладовъ всѣ сберегательныя книжки могутъ быть распределены на такія группы:

Размѣръ вкладовъ (въ маркахъ).	Число книжекъ (въ тысячахъ).	
	1910.	1911.
До 60	3.728	3.948
60— 150	1.743	1.789
150— 300	1.545	1.578
300— 600	1.802	1.841
600— 1.500	2.227	2.277
1.500— 3.000	1.058	1.119
3.000— 10.000	698	755
Свыше 10.000	99	111

Общая сумма выдачъ равнялась въ 1911 году 3.203 милл. мар., а общая сумма взносов—3.576 милл. мар. Кромѣ того, причисленные проценты по вкладамъ составили 357 милл. мар.

Ростъ вкладовъ за послѣднія 17 лѣтъ выразился въ такихъ цифрахъ (въ милл. мар.):

1894	4.001	1908	9.571
1904	7.762	1909	10.333
1905	8.294	1910	11.107
1906	8.788	1911	11.837
1907	9.121		

Такимъ образомъ, за послѣдніе 3 года приростъ остатка вкладовъ равнялся въ среднемъ около 750 милл. мар. Между тѣмъ въ періодъ времени съ 1900 по 1908 г. размѣръ прироста составлялъ около 500 милл. мар.

Въ концѣ 1911 г. средства прусскихъ сберегательныхъ кассъ были размѣщены слѣдующимъ образомъ (въ милл. мар.):

Ссуды подъ залогъ:	
городскихъ недвижимостей	4.973
сельскихъ недвижимостей	2.447
Бумаги на предъявителя	2.830
Ссуды подъ закладъ движимостей	106
Ссуды учрежденіямъ публично-правового характера и корпораціямъ	1.499
Прочія помѣщенія	403

◆ **Финансовые результаты винной монополіи въ Швейцаріи.** По официальнымъ даннымъ, результаты винной монополіи въ Швейцаріи въ 1912 г., въ сравненіи съ предыдущими годами, выразились въ такихъ цифрахъ (въ милл. фр.):

Годы.	Доходы.	Расходы.	Превышеніе доходовъ надъ расходами.
1887—1888	10,8	5,8	5,0
1908	13,5	7,5	6,0
1909	13,2	7,3	5,9
1910	17,9	8,3	9,6
1911	12,6	6,7	5,9
1912	15,4	8,1	7,2

Чистый доходъ отъ монополіи, послѣ отчисленій на погашеніе и другія мелкія статьи, распределяется между отдѣльными кантонами или коммунами пропорціонально ихъ населенію. Въ 1912 г. такимъ путемъ было распределено 7,3 милл. фр., противъ 6,4 милл. въ 1911 г. Такъ какъ населеніе по переписи 1910 г. составляетъ 3,8 милл. человекъ, то при распределеніи доходовъ отъ винной монополіи расчетъ производился по 1 фр. 95 сант. на 1 жителя. Общее количество спиртныхъ напитковъ, какъ произведенныхъ въ Швейцаріи, такъ и ввезенныхъ и подлежащихъ монопольной продажѣ, определяется для 1912 г. въ 149.541 гектолитръ въ 50°. Вычитая отсюда 3.421 гектолитръ, вывезенный изъ страны, получаемъ для внутреннего потребленія цифру въ 146.120 гектолитровъ, что составляетъ въ среднемъ 3,83 литра на 1 жителя. Среднюю же прибыль государства отъ винной монополіи по расчету на 1 гектолитръ получаемъ, раздѣляя общую прибыль въ 7,2 милл. фр. на количество потребленнаго алкоголя въ 146 тыс. литровъ, что даетъ 49 фр. 61 сант. на гектолитръ алкоголя въ 50°.

◆ **Реформа денежнаго обращенія въ Китаѣ.** Декретомъ президента китайской республики отъ 7 января текущаго года въ Китаѣ вводится новая система денежнаго обращенія. По сообщенію дальневосточной прессы, сущность новой системы заключается въ слѣдующемъ. Право чекана и выпуска монетъ въ обращеніе объявляется правительственной регаліей. Основной монетной единицей является серебряный «юань», съ содержаніемъ чистаго серебра въ 6 мэйсь, 4 кандарина и 8 ли (1 мэйсь=82,94 доли, 1 кандаринъ=8, 29 доли и 1 ли=0,83 доли). Монеты выпускаются трехъ категорій: серебряныя, мѣдныя и никелевыя. Серебряныя монеты выпускаются достоинствомъ въ 1 юань, въ 1/2 юаня, въ 20 центовъ. Никелевыя: въ 5 центовъ. Мѣдныя въ 2 и 1 центъ, въ 5, 2 и 1 ли. Для счета усвоена десятичная система: 1/10 юаня составляютъ 1 дяо или 10 центовъ, 1/100 юаня=1 фынъ или 1 центъ и 1/1000 юаня=1 ли или десятая часть цента. Общій вѣсъ юаня определенъ въ 72 кандарина, изъ которыхъ 90% чистаго серебра и 10% мѣди. Въ другихъ серебряныхъ монетахъ содержаніе мѣди повышается до 30%. Въ никелевой монетѣ 25% никеля и 75% мѣди. Въ мѣдной монетѣ 4% олова и 1% свинца. При денежныхъ расчетахъ юани принимаются въ размѣрахъ неограниченныхъ, для остальныхъ монетъ установлены предѣлы. Уклоненіе отъ идеальнаго вѣса монетъ допущено въ 3/1000. Правительство чеканить монеты для частныхъ лицъ изъ принесенныхъ слитковъ, взимая пошлину въ 6 ли за каждый юань («долларъ»).

Законъ о новой системѣ денежнаго обращенія вступаетъ въ силу со дня распубликованія, но старыя монеты будутъ имѣть силу въ теченіе определеннаго срока, устанавливаемого президентскимъ указомъ. Въ уплату налоговъ могутъ приниматься серебряныя слитки по расчету на новые юани.

◆ **Страхованіе транспортовъ и судовъ въ 1912 г.** По страхованію транспортовъ и корпусовъ судовъ (каско) въ Россіи работаютъ 10 акціонерныхъ обществъ, изъ которыхъ «Второе Россійское» принимаетъ только перестрахованія.

По валовому сбору премій въ 1912 г. наиболѣе крупными обществами являются (въ рубляхъ):

	Транспорты.	Каско.
«Россія»	4.960.979	3.403.650
«Сѣверное»	1.887.689	495.884
«Саламандра»	1.652.340	1.221.184
«Русскій Ллойдъ»	1.180.279	153.777
«Русское»	1.090.302	625.887
«Росс. трансп. и страх.»	982.017	671.309
«Якорь»	632.325	403.746
«Волга»	470.728	233.846
«Восточное»	145.584	—
«Второе Россійское»	15.185	25.698
Итого въ 1912 г.	13.017.428	7.234.981
1911 г.	11.849.194	4.951.674
1910 г.	10.867.175	4.240.254
1909 г.	9.508.174	3.948.569

Операніи русскихъ обществъ по страхованію транспортовъ и особенно судовъ энергично растутъ. Необычайное возрастаніе портфеля по страхованію судовъ въ послѣднемъ отчетномъ году объясняется появленіемъ на русскомъ страховомъ рынкѣ новаго вида страхованія, а именно страхованія строящихся военныхъ судовъ во время ихъ постройки, спуска на воду и пробныхъ испытаній. Подобнаго рода страхованія заключались и ранѣе въ русскихъ страховыхъ обществахъ, однако лишь въ крайне незначительномъ количествѣ и на сравнительно невысокія страховыя суммы; въ 1912 же году, съ осуществленіемъ новой малой военно-судостроительной программы, на страховыхъ рынкахъ появилось предложеніе громадныхъ страховыхъ рисковъ на строящіеся суда. Послѣ упорной борьбы съ конкурирующими по приобрѣтенію этихъ страхованій иностранными обществами русскимъ страховщикамъ удалось удержать за собою эти страхованія.

Большое оживленіе наблюдалось въ отчетномъ году также въ отрасли страхованія морскихъ транспортовъ, вслѣдствіе значительно увеличившагося экспорта зерновыхъ продуктовъ за границу, а также ряда частичныхъ побѣдъ въ конкурентной борьбѣ нашихъ обществъ съ иностранными.

По русскому страхованію «каско» на внѣшнихъ моряхъ также отмѣчалось продолжающееся возрастаніе портфеля, несмотря на сильную конкуренцію со стороны иностранныхъ обществъ.

Изъ всѣхъ обществъ наиболѣе энергичную дѣятельность по страхованію транспортовъ и судовъ проявило о-во «Россія», увеличившее свой портфель съ 4,7 милл. р. въ 1911 г. до 8,4 милл. р. въ 1912 г., т. е. почти вдвое.

Финансовые результаты всѣхъ обществъ, по обоимъ видамъ страхованія, въ 1912 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (въ руб.):

	Транспорты.	Каско.
Резервъ премій въ началѣ года	640.678	1.129.230
Валовая премія	13.017.428	7.234.981
Остатокъ по счету неуплаченныхъ убытковъ	175.954	105.499
Другія поступленія	68.062	40.566
Перестрахованная премія	6.519.435	3.898.650
Убытки за собственный счетъ	3.804.244	2.410.596

	Транспорты.	Каско.
Коммисія за вычетомъ полученной . . .	1.474.033	287.947
Административные расходы . . .	741.372	285.370
Резервъ премій къ концу года . . .	902.164	1.668.825
Прибыль (+) или убытокъ (-) . . .	+ 460.874	- 41.112
Валовые убытки . . .	8.980.401	4.518.348
Коммисія отъ перестраховщиковъ . .	912.467	510.535

Результатъ страхованій въ 1912 году оказался значительно лучше предыдущихъ лѣтъ, когда было получено (въ руб.):

	1911.	1910.	1909.
По страхованію транспортовъ . . .	+396.956	+268.122	+395.849
По страхованію судовъ . . .	- 84.606	-127.680	-169.650

Какъ видно, прибыль даетъ только страхованіе транспортовъ, страхованіе же судовъ даетъ изъ года въ годъ лишь убытки; впрочемъ, результатъ страхованія судовъ въ 1912 году, означенный въ бухгалтерскомъ отчетѣ «убыткомъ», въ дѣйствительности не является таковымъ, такъ какъ убытокъ вызванъ лишь очень большимъ отчисленіемъ въ резервъ премій, который съ 640 тыс. р. въ началѣ года увеличенъ до 902 тыс. р. въ концѣ года, т. е. на 262 тыс. рублей.

Печальные результаты страхованія судовъ являются, по словамъ «Страх. Обзоръ», слѣдствіемъ, главнымъ образомъ, плохого состоянія нашего рѣчного флота, особенно баржей и другихъ типовъ буксируемыхъ судовъ. Въ то время, какъ безопасность плаванія по морямъ, при все прогрессирующей техники морского судостроенія, постепенно возрастаетъ, и этимъ оказываются громадные услуги морскому транспортному и судовому страхованію, условія перевозки рѣчныхъ транспортовъ на буксируемыхъ судахъ неизбежно остаются на той же точкѣ отсталости и запущенности. Кое-что намѣчается, кое-что предпринимается; однако, все, что дѣлается, нельзя считать даже полумѣрами, и оно далеко не отвѣчаетъ самымъ элементарнымъ требованіямъ перевозки грузовъ по рѣчнымъ путямъ. Со стороны русскихъ страховых обществъ уже дѣлались серьезныя попытки, путемъ созданія рациональной классификаціи судовъ, повліять на улучшеніе судостроенія. Въ настоящее время выработаны правила классификаціи деревянныхъ непаровыхъ судовъ, плавающихъ по Маріинскому водному пути. Съ введеніемъ рациональной классификаціи для судовъ, плавающихъ по всѣмъ остальнымъ рѣчнымъ путямъ Россійской Имперіи, страхованіе рѣчныхъ транспортовъ, какъ и самого рѣчного флота, приметъ, наконецъ, характеръ болѣе положительнаго дѣла, покоящагося на серьезныхъ основахъ.

Въ общемъ убыточность по всему рѣчному дѣлу въ 1912 г. составила 53,2% противъ 77,2% въ 1911 году; въ частности, по рѣкѣ Волгѣ—68,3%, Камѣ—56,9%, Окѣ—180,1%, Маріинской системѣ—46% и Каспійскому морю—30,8%.

Болѣе благоприятные результаты страхованія въ 1912 г. объясняются хорошими цѣнами на зерновые продукты, способствовавшими уменьшенію спекулятивныхъ убыт-

ковъ, высокими фрахтами и усилившимся контролемъ принимаемыхъ рисковъ.

Изъ общаго валового сбора премій около половины русскія общества передаютъ въ перестрахованіе.

Годы.	Перестраховано по страхованію:	
	транспортъ.	судовъ.
1912	6.519.435 (50,1%)	3.898.650 (53,9%)
1911	5.587.650 (47,1%)	2.497.844 (50,4%)
1910	4.818.735 (44,3%)	1.737.447 (41,0%)
1909	4.357.026 (45,8%)	1.662.111 (42,1%)

Съ ростомъ портфеля за послѣднее время замѣчается и усиленная передача рисковъ въ перестрахованіе; особенно это обстоятельство характерно для страхованій судовъ.

Перестраховщикамъ отчетный годъ далъ очень хорошіе результаты, что можно видѣть изъ нижеприводимыхъ цифръ:

	Страхованіе:			
	транспортъ:		судовъ:	
	1912.	1911.	1912.	1911.
Премія	6.519.435	5.587.650	3.898.650	2.497.844
Убытки	5.176.157	4.849.200	2.107.752	1.605.261
Коммисіи	912.467	789.647	510.535	327.290
Результатъ	+430.811	-51.197	+1.280.363	+565.293

Въ приведенномъ результатѣ не учтены остающіеся неизвѣстными собственныя расходы перестраховщиковъ и суммы, потребовавшіяся на увеличеніе резерва премій. Коммисія по перестрахованію транспортовъ составляла въ 1912 году въ среднемъ 14,3% къ суммѣ перестрахованной преміи, а по перестрахованію судовъ—12,9%.

Коммисіонные и административные расходы русскихъ обществъ по прямымъ страхованіямъ за послѣдніе годы выражались въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1912.	1911.	1910.	1909.
Коммисія	3.184.982	2.658.301	2.336.493	2.131.251
Админ. расходы . .	1.026.742	875.452	802.908	921.705

Коммисія по прямымъ страхованіямъ транспортовъ и судовъ поглощаетъ 15%—16%, а чисто административные расходы 5%—7% отъ валового сбора премій.

Въ заключеніе обзора интересно отмѣтить еще характеръ причинъ аварий и гибели судовъ за 1912 годъ. Полной гибели въ 1912 году подверглось 337 пароходовъ (противъ 294 въ 1911 г.) и 464 парусныхъ судна (въ 1911 г.—470); частичной гибели—6.030 пароходовъ (въ 1911 г.—6.051) и 1.296 парусныхъ судовъ (въ 1911 г.—1.577).

Причинами гибели были: крушеніе—въ 2.508 случаяхъ, столкновеніе—2.289, укрытіе въ портахъ убѣжища—588, поломка машинъ—643, ледъ—148, пожаръ—454, буря—940, пропажа безъ вѣсти—72, опрокинутіе—6, потопленіе—111, оставленіе экипажемъ—69, абандонъ—23, различныя причины—276.

Сельское хозяйство.

◆ Лѣса Кавказа и ихъ эксплуатація. Лѣса Кавказа, занимающіе 16% всей его площади, составляющей 42.950.400 десят., помимо своего значенія, какъ производители древесины, необходимой для мѣстнаго населенія и предмета торговли и вывоза, имѣютъ и болѣе широкое водоохранное значеніе. Кромѣ того, существованіе лѣсовъ въ горахъ значительно замедляетъ движеніе дождевой воды и ослабляетъ разрушительное дѣйствіе потоковъ. Въ виду такого большого значенія кавказскихъ

лѣсовъ, весьма интересно остановиться на состояніи лѣсовъ и эксплуатаціи ихъ въ настоящее время. Для этого воспользуемся недавно опубликованными данными въ «Ежегодникѣ лѣсного департамента за 1911 г.»

Вся площадь, занятая лѣсомъ, достигаетъ на Кавказѣ 6.673.512 десят., причемъ лѣсистость отдѣльных мѣстностей сильно колеблется. Такъ, она достигаетъ въ Батумской губ. только 3%, въ Батумской 49%, Су-Эриванской губ. только 3%, въ Батумской 49%, Черноморской губ. 77%.

Наиболѣе распространенной породой кавказскихъ лѣсовъ является букъ, насажденія котораго занимаютъ 25,1% общей площади лѣсовъ, затѣмъ дубъ (16,7%), грабъ (12,8%), сосна (8,1%), ель (6,6%), пихта (6%), другія же породы, какъ, напр., можжевельникъ, береза, ольха, липа, ясень, осина, ива, каштанъ, кавказская пальма встрѣчаются въ размѣрѣ отъ 3,8%—0,2% общей площади лѣсовъ. По роду владѣнія лѣса Кавказа распредѣляются слѣдующимъ образомъ (въ десят.):

Губерніи и области.	Лѣса казенные.	Удѣльные.	Частные и общественные.	Итого.
Бакинская	219.571	—	103.900	323.471
Батумская	258.900	—	50.000	308.900
Дагестанская	41.622	—	116.800	158.422
Елисаветпольская	397.315	—	64.370	461.685
Закатальскій округъ	85.525	—	90.000	175.525
Карсская	115.024	—	—	115.024
Кубанская	332.758	—	660.000	992.758
Кутаисская	263.057	—	595.700	858.757
Ставропольская	5.429	1.766	24.036	31.231
Сухумскій округъ	166.744	—	150.000	316.744
Терская	298.824	—	697.800	996.624
Тифлисская	481.570	5.151	773.800	1.260.521
Черноморская	351.970	7.776	227.300	587.046
Эриванская	71.554	—	15.250	86.804
Итого	3.089.863	14.693	3.568.956	6.673.512

Какъ видно, во владѣніи казны находится около 1/2 всѣхъ лѣсовъ, остальную часть составляютъ частные и общественные лѣса.

Лѣсоустройство въ казенныхъ лѣсахъ Кавказа производилось до настоящаго времени въ сравнительно небольшой части лѣсныхъ дачъ. Площадь неустроенныхъ дачъ составляла въ 1911 г. 4.380.872 дес., а площадь устроенныхъ—526.399 дес., что составляетъ 11% общей площади всѣхъ дачъ. Съ цѣлью болѣе широкаго распространения лѣсоустройства, совѣщаніе по лѣсному хозяйству намѣтило въ каждомъ районѣ тѣ дачи, которыя должны быть устроены въ первую очередь, принимая во вниманіе, во-первыхъ, тѣ дачи, гдѣ сбытъ лѣса вполне обезпеченъ, затѣмъ тѣ, въ которыхъ при развитіи путей транспорта можно рассчитывать на болѣе или менѣе хорошій сбытъ; наконецъ, дачи съ плохими условіями сбыта назначались къ лѣсоустройству въ послѣднюю очередь. Въ 1911 г. была издана и распространена на Кавказѣ новая общеперская лѣсоустроительная инструкция, по которой признанъ возможнымъ переходъ къ сплошнымъ рубкамъ нѣкоторыхъ дачъ, вмѣсто выборочной на предгорьяхъ, существовавшей до 1911 г. и приносившей значительный ущербъ лѣсному хозяйству. При ревизіи лѣсничествъ были даны указанія, которыми слѣдуетъ руководствоваться при составленіи смѣты и опредѣленіи размѣровъ отпуска. Однако, и при такихъ, иногда преуменьшенныхъ, смѣтныхъ назначеніяхъ, дѣйствительный отпускъ лѣса изъ Кавказа оказывается значительно менѣе предположеннаго по смѣтѣ. Такъ, въ 1911 г. назначено было къ отпуску по смѣтамъ изъ всѣхъ лѣсничествъ 416.424 куб. саж. лѣса, дѣйствительно же отпущено было 217.793 куб. саж., въ томъ числѣ 141.766 куб. саж. растущаго, 75.027 куб. саж. мертваго лѣса, т. е. около половины возможнаго отпуска по смѣтамъ. Причиной такой слабой эксплуатаціи лѣсовъ являются: 1) насыщенность мѣстнаго населенія бесплатно отпускаемымъ лѣсомъ, 2) слабое развитіе лѣсной торговли на Кавказѣ и связанное съ этимъ отсутствіе лѣсопромышленниковъ и 3) отсутствіе во многихъ мѣстахъ путей транспорта лѣса.

Способъ продажи лѣса съ торговъ и хозяйственнымъ способомъ примѣняется на Кавказѣ не вездѣ равномѣрно. Совѣщаніе начальниковъ управленій въ 1910 г. въ Тифлисѣ постановило: признать первенствующимъ способомъ продажу лѣса съ торговъ, но, вмѣстѣ съ

тѣмъ, не исключать, какъ это дѣлается въ елисаветпольскомъ управленіи, способа продажи лѣса безъ торговъ — хозяйственнымъ способомъ. При продажахъ лѣса на Кавказѣ взимаются слѣдующіе залого: 1) въ размѣрѣ отъ 10 до 20% отъ покупной стоимости—въ обезпеченіе принятыхъ лѣсопокупателемъ обязательствъ, 2) въ размѣрѣ 10% — на очистку мѣстъ рубокъ, согласно циркуляру бывшаго Намѣстника Кавказскаго отъ 3 февр. 1878 г., и 3) въ размѣрѣ 5% — на лѣсокультурныя работы. Залоги второй и третій являются собственно сборами, такъ какъ они возврату въ въ большинствѣ случаевъ не подлежатъ, за отказомъ покупателей отъ работъ по очисткѣ и возобновленію мѣстъ рубокъ. Взыскиваются они не вездѣ одинаково: въ нѣкоторыхъ управленіяхъ—либо одинъ, либо другой, въ другихъ взимаютъ всего 10% и на очистку, и на лѣсокультурныя работы. Вышеуказанный 10% сборъ во многихъ управленіяхъ употребляется также на проведеніе лѣсовозныхъ дорогъ. Въ послѣднее время дорожно-строительныя работы производятся въ нѣкоторыхъ управленіяхъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ, и въ ближайшемъ будущемъ предполагается дальнѣйшее расширеніе этихъ работъ. Въ виду же того, что единственнымъ дорожно-строительнымъ фондомъ въ казенныхъ дачахъ Закавказья являются суммы 10% сбора и что примѣненіе циркуляра объ этомъ сборѣ на практикѣ не вполне одинаково во всѣхъ управленіяхъ, совѣщаніе постановило взимать 10% сборъ со всѣхъ отпускныхъ лѣса какъ при продажахъ лѣса, такъ и при льготныхъ и бесплатныхъ отпускахъ, и признало желательнымъ распространить правила о взиманіи этого сбора на всѣ казенные лѣса Кавказа.

Въ виду отсутствія въ краѣ крупныхъ лѣсопромышленниковъ, продажа лѣса производится мелкими партиями, и потому сроки уплаты денегъ назначаются въ большинствѣ случаевъ короткіе. Отсрочки допускаются лишь при болѣе крупныхъ продажахъ и вообще имѣютъ сравнительно малое примѣненіе. Льготные и бесплатные отпуска въ кавказскихъ лѣсничествахъ достигаютъ довольно значительныхъ размѣровъ. Въ 1911 г. по всему Кавказу отпущено было по льготной уменьшенной таксѣ 9.452 куб. саж. лѣса, совершенно бесплатно — 122.387 куб. саж. Изъ этого общаго количества лѣса, по сервитутному праву мѣстнаго населенія, было отпущено бесплатно 92.926 куб. саж., на казенныя и общественныя надобности 16.552 куб. саж.

Лѣсоохранительный законъ въ полномъ объемѣ распространенъ на губерніи: Бакинскую, Елисаветпольскую, Тифлисскую, Черноморскую и Эриванскую; въ Батумской же области и Кутаисской губ. онъ дѣйствуетъ не въ полномъ объемѣ. Было бы желательно распространить его и на всѣ остальные губерніи и области Кавказа. Самое примѣненіе закона идетъ вообще слабо, даже почти ничтожно. Лѣсоохранительные комитеты въ большинствѣ случаевъ бездѣйствуютъ. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, на примѣръ, въ Черноморской, необходимо болѣе энергичное проведеніе закона въ жизнь.

Вопросъ о путяхъ транспорта лѣса нигдѣ не имѣетъ такого значенія, какъ на Кавказѣ. При расположеніи лѣсныхъ дачъ въ горныхъ, иногда мало доступныхъ мѣстностяхъ, вдали отъ сплавныхъ рѣкъ, вся доходность казенныхъ лѣсовъ зависитъ отъ возможности вывезти лѣсъ на рынокъ. Насколько важно для повышенія доходности лѣсовъ улучшеніе путей транспорта, указываетъ примѣръ абастуманскаго и ахалцыхскаго лѣсничествъ Тифлисской губ., которыя, послѣ постройки въ нихъ небольшой сѣти новыхъ дорогъ, стали одними изъ самыхъ доходныхъ лѣсничествъ Кавказа. Въ Закавказьѣ средства на сооруженіе необходимыхъ дорогъ могутъ

быть взяты изъ суммъ 10% сбора, взыскиваемого со всѣхъ отпусковъ лѣса, благодаря которому въ настоящее время уже накоплено въ пяти лѣсничествахъ около 200.000 руб. Ежегодно же сверхъ того по Закавказью поступаетъ 10% сбора до 50.000 руб. Такимъ образомъ, для начала дорожнаго строительства имѣются достаточныя средства. При развитіи путей транспорта продажа лѣса пойдетъ болѣе интенсивно, а въ связи съ этимъ 10% сборъ будетъ поступать въ большихъ размѣрахъ, что позволитъ продолжать дѣло проведенія дорогъ. На сѣверномъ Кавказѣ 10% сборъ не взыскивается, и средства на дорожное строительство должны быть отпущены изъ казны. Въ Черноморской губ. и Кубанской области предполагается для улучшенія путей транспорта ассигновать въ теченіе ближайшихъ лѣтъ до 600.000 руб. Изъ этой суммы на устройство лѣсныхъ дорогъ будетъ отчислено около половины. Не меньшее значеніе, чѣмъ дороги, имѣютъ хорошіе водные пути въ лѣсахъ, расположенныхъ въ гористыхъ мѣстностяхъ. При почти полномъ отсутствіи лѣсовозныхъ дорогъ, сплавныя рѣки являются единственными путями, по которымъ возможна доставка лѣса изъ мѣстъ малодоступныхъ, лежащихъ высоко въ горахъ, близкихъ къ предѣлу лѣсной растительности и удаленныхъ отъ жилья. Примѣромъ могутъ служить лѣсничества баталпашинское, загданское и лабинское, Кубанской

области, изъ которыхъ, благодаря сноснымъ условіямъ сплава по нѣкоторымъ притокамъ р. Кубани, возможна продажа лѣса ежегодно на сумму около 100.000 руб. Подобно этому, и цѣлый рядъ другихъ рѣкъ, протекающихъ по кавказскимъ округамъ, можетъ быть приспособленъ для сплава лѣса, какъ, напримѣръ, въ сванетскомъ лѣсничествѣ р. Ингуръ, въ Рачинскомъ лѣсничествѣ р. Ріонъ, въ сухумскомъ округѣ — р. Кодоръ.

Въ общемъ, слѣдуетъ признать, что казенное лѣсное хозяйство на Кавказѣ ведется до настоящаго времени недостаточно интенсивно. При 3.089.863 дес. лѣсной площади, къ ежегодному отпуску было назначено въ 1911 г. 674.171 куб. с. лѣсныхъ матеріаловъ на сумму 3.774.837 руб., въ дѣйствительности же было отпущено въ 1911 г. 216.793 куб. с. на сумму 1.085.438 руб. Такимъ образомъ, изъ смѣтныхъ назначеній, составленныхъ вообще очень умѣренно, было отпущено лишь около трети какъ по массѣ отпущенной древесины, такъ и по размѣру вырученной суммы. Но слѣдуетъ указать, что постепенное примѣненіе нѣкоторыхъ мѣръ для поднятія доходности лѣсовъ (лѣсоустройство, улучшеніе путей транспорта, увеличеніе числа лѣсничествъ и т. п.), повысило доходность казенныхъ лѣсовъ Кавказа съ 743.251 руб. въ 1907 г. до 1.136.864 руб. въ 1911 г. Въ будущемъ, нужно думать, повышеніе доходности пойдетъ еще быстрѣе.

Промышленность и торговля.

◆ **Кустарная промышленность въ Юго-Зап. краѣ.** Кустарные промыслы Юго-Западнаго края до сихъ поръ весьма мало подвергались обслѣдованію, почему состояніе ихъ и экономическое значеніе могутъ быть изображены лишь въ самыхъ общихъ чертахъ. Характерной чертой кустарныхъ промысловъ края является то, что они почти цѣликомъ направлены на изготовленіе издѣлій, удовлетворяющихъ незатѣйливыя, но самыя существенныя потребности мѣстнаго крестьянскаго обихода, и не получили пока еще широкаго экономическаго значенія. Наибольшее развитіе въ краѣ получили ткацкій и сапожный промыслы. Древообдѣлочные промыслы обозначились въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ. Гончарный промыселъ связанъ съ распространеніемъ залежей гончарной глины. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Киевской и Волынской губ. извѣстное значеніе имѣетъ кузнечный промыселъ. Кромѣ того, отмѣчаются кожевенный и корзинный промыслы въ Киевской и Подольской губ., овчинно-тулупный, ковровый, сукновальный, вышиваль- ный и камнетесальный въ Подольской губ., портняжный — въ Волынской, Киевской и Подольской губ. Особенно распространенъ ткацкій промыселъ. Ткутъ полотенца, скатерти, такъ наз. рушники и плахты. Каневскій уѣздъ, Киевской губ., извѣстенъ производствомъ посуды, Чигиринскій у. — выдѣлкой подушекъ, полотенецъ, салфетокъ и прошивокъ, въ Ямпольскомъ уѣздѣ, Подольской губ., ткутъ въ большомъ количествѣ полотенца и салфетки, на которыхъ вышиваютъ узоры серебряными и золотыми нитками, шелкомъ и цвѣтной бумагой.

Видная роль въ дѣлѣ упорядоченія художественнаго народнаго производства принадлежитъ киевскому кустарному обществу, возникшему въ 1906 г. Это о-во въ 1912 г. имѣло 21 кустарный пунктъ, гдѣ спеціалисты-инструкторы обучаютъ кустарей улучшеннымъ приѣмамъ работы и гдѣ ведется скупка издѣлій для продажи на выставкахъ въ крупныхъ городахъ и даже за границу. Торговые обороты о-ва въ 1912 г. достигли 47.332 р., причемъ вышивокъ продано на 18 тыс. р., тканей на 13,9 тыс. р., деревянныхъ издѣлій на 9,5 тыс. р. и

кружевъ на 2,5 тыс. р. Названное о-во имѣетъ въ Киевѣ свой складъ и музей, выдаетъ субсидіи и сырье кустарямъ на льготныхъ условіяхъ. Наиболѣе замѣтные результаты дѣятельности о-ва сказались въ Киевской губ.: с.с. Супкахъ (Черкаскаго у.), Зозовѣ (Липовецкаго у.), Вербовкѣ (Чигиринскаго у.) и Еленовкѣ (Васильковскаго у.).

Особенно широкое развитіе получилъ вышиваль- ный промыселъ въ с. Клембовкѣ, Ямпольскаго у., Подольской губ., гдѣ мѣстная землевладѣлица г-жа Маньковская лѣтъ 25—30 тому назадъ научила крестьянокъ выработкѣ ходкихъ на рынкѣ вышивальныхъ издѣлій и обезпечила на первое время сбытъ ихъ. Въ настоящее время въ с. Клембовкѣ занято вышивкой и ткачествомъ до 2 тыс. женщинъ, которыя производятъ издѣлій на 70 тыс. р., причемъ сбытъ находится въ рукахъ скупщиковъ, которые развозятъ издѣлія въ разныя мѣста Имперіи и отчасти направляютъ ихъ за границу.

Изъ земствъ Ю.-З. края широкій планъ содѣйствія кустарной промышленности задуманъ киевскимъ и подольскимъ губ. земствами. Киевской губ. земской управой въ 1912 г. произведено подробное обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ Киевской губ. По даннымъ этого обслѣдованія, число всѣхъ селеній въ губерніи, гдѣ есть промыслы, равняется 652, населеніе этихъ селъ составляетъ почти $\frac{1}{3}$ всего населенія губерніи. Въ 18.898 дворахъ, занятыхъ промыслами, считая по 5,5 душъ въ среднемъ на дворъ, должно быть свыше 100.000 душъ обо- его пола (103.936), что по отношенію ко всему населенію селеній съ промыслами составляетъ отъ 8 до 10%. Эти данныя свидѣтельствуютъ, что даже въ такой губерніи, какъ Киевская, гдѣ сильно развита крупная промышленность и земледѣліе сравнительно хорошо обезпечиваетъ крестьянское населеніе, кустарные промыслы имѣютъ массовый характеръ. Всего занимающихся непосредственно промыслами насчитано 30 тыс. душъ обо- его пола. Распределеніе этихъ промышленниковъ по родамъ производства таково: обработка волокнистыхъ веществъ 9.232, или 30%, обработка ископаемыхъ 3.564, или 12%, обработка дерева 7.025, или 23%, обработка

металловъ 2.181, или 70%, обработка кожи 8.506, или 38%. Наибольшее распространение въ Киевской губ. имѣютъ слѣд. промыслы: ткацкій, сапожный, древодѣльные, гончарный, кузнечный, портняжный и кожевенные.

Подавляющее большинство кустарей губерніи принадлежатъ къ крестьянамъ-малороссамъ, другая часть—мѣстечковые мѣщане, также малороссы, среди коихъ, однако, попадаются евреи и представители другихъ національностей. По земельному обезпеченію большинство кустарей составляетъ малоземельное крестьянство. Что касается культурнаго уровня кустарей Киевской губ., то онъ такъ же невысокъ, какъ и культурный уровень всего мѣстнаго крестьянства. Организация производства въ кустарныхъ промыслахъ Киевской губ. крайне несложная. Въ большинствѣ случаевъ кустари работаютъ въ одиночку, изрѣдка—съ семьей, еще рѣже—съ участіемъ наемныхъ рабочихъ и учениковъ. Въ общемъ, кустари работаютъ на неопредѣленный рынокъ, для базарной продажи или для скупщика, но также по заказу послѣдняго.

О взаимоотношеніяхъ между земледѣліемъ и промысломъ въ хозяйствѣ кустарей можно судить по слѣд. даннымъ мѣстнаго обслѣдованія. Въ овчинно-тулупномъ промыслѣ для 85% кустарей промыселъ составляетъ или исключительное, или главное занятіе. Въ сапожномъ промыслѣ свыше 84% кустарей (безземельныхъ и малоземельныхъ) живетъ исключительно заработкомъ отъ промысла, въ кузнечномъ промыслѣ для 58,7% кустарей промыселъ составляетъ главное занятіе, причемъ 29,2% (безземельныхъ) живутъ исключительно отъ промысла. Въ древодѣльныхъ промыслахъ для 30% кустарей промыселъ является почти единственнымъ источникомъ существованія, а для 69,7%—подсобнымъ. Въ гончарномъ промыслѣ для 27% дворовъ (безземельныхъ) промыселъ составляетъ единственный источникъ существованія, а для 40% промыселъ служитъ главнымъ занятіемъ. Наконецъ, у ткачей 0% лицъ, для которыхъ промыселъ является единственнымъ или главнымъ источникомъ существованія, не превышаетъ 5,6%. Такимъ образомъ, для огромнаго большинства киевскихъ кустарей, исключая ткачей, промыселъ составляетъ или исключительное, или главное занятіе. Общая производительность главнѣйшихъ кустарныхъ промысловъ Киевской губ. достигаетъ 7,3 милл. р. Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду производительность второстепенныхъ промысловъ и работу на заказъ, и не будетъ преувеличеніемъ, если опредѣлить производительность кустарныхъ промысловъ губерніи въ 8 милл. р.

При незначительномъ имущественномъ обезпеченіи или при полномъ отсутствіи послѣдняго, кустари вынуждены обращаться исключительно къ частному кредиту и рѣдко пользуются имъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Задолженность кустарей и условія кредита въ различныхъ промыслахъ таковы: въ сапожномъ и овчинно-тулупномъ промыслахъ, при средней задолженности на дворъ въ 1-мъ 93 р., а во второмъ—130 р., кредитъ достигаетъ отъ 52—156%; въ гончарномъ, при средней задолженности въ 23—95 р., кредитъ отъ 24—95% и т. д.

Естественно, что главной причиной задолженности кустарей является отсутствіе оборотныхъ средствъ для покупки сырья, за которое приходится переплачивать тогда до 50%. Равнымъ образомъ, сбытъ издѣлій большей частью находится въ рукахъ скупщиковъ. Тяжелое положеніе кустарей вынуждаетъ ихъ къ употребленію дешеваго и, естественно, непрочнаго матеріала и вызываетъ вырожденіе кустарной техники и упадокъ промысловъ. Въ цѣляхъ содѣйствія и поднятія кустарныхъ промысловъ губерніи, киевская губ. земская управа организовала особый кустарный отдѣлъ, причемъ имѣетъ

въ виду организацию кустарей въ артели для закупокъ сырья и сбыта издѣлій. Для улучшенія техники промысловъ введена инструкторская организация, состоящая изъ 6-ти специальныхъ техниковъ. На развитіе помощи кустарямъ въ губ. земской кассѣ мелкаго кредита образованъ специальный фондъ въ 52 тыс. р. Для поднятія кустарной техники проектируется учредить въ 1914 г. двѣ учебныхъ мастерскихъ—корзиночную и гончарную—и для урегулированія сбыта кустарныхъ издѣлій и снабженія кустарей дешевымъ сырьемъ и улучшенными инструментами—открыть въ Киевѣ кустарный земскій складъ-музей. Въ тѣхъ же цѣляхъ организациі мѣстныхъ рынковъ сбыта кустарныхъ издѣлій, признано необходимымъ широкое развитіе посредническихъ операцій существующими въ губерніи кооперативами съ кустарными издѣліями, а также содѣйствіе развитію такихъ операцій со стороны губ. и уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита и земскихъ с.-хоз. складовъ.

♦ **Добыча серебра на Уралѣ въ 1912 г.** Серебро на Уралѣ добывается въ настоящее время въ довольно значительномъ количествѣ; въ 1912 г. добыто всего 666 п. 2 ф. 29 з. 28 д., что, по сравненію съ 1911 г., даетъ повышеніе на 279 п. Наибольшее количество серебра добывается на земляхъ кыштымскихъ заводовъ—478 п. 23 ф. 22 з. 46 д., затѣмъ на промыслахъ торговаго дома наслѣдниковъ А. Ф. Поклевскаго-Козелль—172 п. 26 ф. 59 з. 94 д. и, наконецъ, въ дачахъ верхъ-исетскихъ заводовъ—14 п. 32 ф. 42 з. 80 д.

Необходимо отмѣтить, что, въ дѣйствительности, серебро на Уралѣ отдѣльно нигдѣ не добывается; рудъ серебряныхъ на Уралѣ нѣтъ. Правда, извѣстны нѣкоторые минералы серебра, какъ, на примѣръ, серебряный блескъ, пираргиритъ, или сурьмянистая серебряная обманка, мышьяковистая серебряная обманка, серебряная чернь, эмболитъ, или хлористо-бромистое серебро, самородное серебро, но это все отдѣльные минералы, имѣющіе лишь характеръ научной рѣдкости. Отчасти можетъ быть еще выдѣленъ серебристый свинцовый блескъ, встрѣчающійся въ большемъ количествѣ, нежели вышеперечисленные минералы, но и изъ него специально извлеченія серебра на Уралѣ нѣтъ.

До сихъ поръ серебро на Уралѣ получалось и получается попутно вмѣстѣ съ золотомъ, особенно, когда работы захватываютъ мѣсторожденія извѣстнаго характера, гдѣ серебро по количеству преобладаетъ надъ золотомъ. Такими мѣсторожденіями являются кыштымскіе, бѣлорѣчинскій, верхъ-исетскаго округа, бурзяно-таналыкское, березовское, кочкарское жильное, челябинская группа, богатное и нѣкоторые другіе. Во всѣхъ этихъ мѣсторожденіяхъ серебро является значительной составной частью добываемаго золота и вмѣстѣ съ послѣднимъ, въ лигатурномъ видѣ, уходитъ на рынокъ. Предпріятія, которыя, при учетѣ лигатурнаго золота, дѣлятъ послѣднее на золото и серебро, отсчитываются въ каждомъ изъ нихъ отдѣльно и даютъ цифры какъ бы добычи серебра, какъ отдѣльнаго металла, которыя мы встрѣчаемъ въ официальныхъ источникахъ. Но онѣ не совсѣмъ правильны, ибо не указываютъ полностью, сколько Уралъ даетъ серебра. Если вѣрить вышеприведеннымъ официальнымъ цифрамъ, то приходится считать, что въ 1912 г. серебра на Уралѣ получено 666 п., а въ 1911 г. 387 п. Между тѣмъ, въ этихъ цифрахъ нѣтъ березовскихъ промысловъ, Кочкаря, челябинскихъ приисковъ. Верхъ-исетскіе заводы серебра, въ общемъ, извлекаютъ до 30 п.; кромѣ того, въ остальныхъ мѣстахъ добывается золото также съ примѣсью серебра (въ той или другой пропорціи). Слѣдовательно, общую цифру, сколько за годъ на Уралѣ серебра добывается попутно съ золотомъ, безъ риска возможно повысить до 1.000 п., если не болѣе. Точно установить эту цифру,

къ сожалѣнію, нельзя, такъ какъ серебро уходитъ на рынокъ вмѣстѣ съ золотомъ и отдѣленію подвергается уже въ рафинировочныхъ лабораторіяхъ, преимущественно за границей, куда, благодаря стоявшему высокому курсу въ прошлые годы, шло лигатурное золото черезъ посредство скупщиковъ.

♦ **Міровое производство мѣди.** Замѣтное относительное сокращеніе выплавки мѣди въ Россіи въ 1913 г., о чемъ не разъ упоминалось на столбцахъ «Т.-Пр. Г.», какъ оказывается изъ недавно опубликованныхъ данныхъ о всемірномъ производствѣ краснаго металла, обнаружилось и въ другихъ государствахъ. Такъ, выплавка мѣди въ 1913 г. абсолютно сократилась, въ сравненіи съ 1912 г., въ Мексикѣ на 26%, Испаніи и Португаліи на 8,65%, Соед. Шт. на 1,6%.

Пропорціонально же развитіе мѣднаго производства уменьшилось въ пр. году, по сравненію съ 1912 г., въ слѣдующихъ странахъ, а именно (въ %):

	1912.	1913.
Въ Россіи . . .	+30,4	+12
» Чили . . .	+25	+6
» Японіи . . .	+18	+10%

Въ прочихъ государствахъ колебанія въ выплавкѣ мѣди внизъ или вверхъ весьма незначительны. Такимъ образомъ, оказывается, что производство краснаго металла, обнаружившее такой подъемъ въ 1912 г., за послѣднее время замѣтно ослабѣваетъ. Въ то же время міровое потребленіе мѣди съ каждымъ годомъ все увеличивается. Такъ, въ 1911 г. потребленіе возросло на 5,6%, а въ 1912/13 г. на 7%. Особенно увеличилось потребленіе краснаго металла за послѣдніе 3 года въ слѣдующихъ государствахъ (въ %):

Въ Россіи на	48
» Австро-Венгріи на	35
» Франціи на	26
» Германіи на	27
» дальне-восточн. на	25

Въ то же время сократилось потребленіе этого металла въ Соед. Шт. на 11% и незначительно — во всѣхъ прочихъ странахъ. Міровое производство и потребленіе мѣди за послѣдніе 4 года, по даннымъ фирмы Гиршъ и сынъ, въ Нью-Йоркѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тоннахъ):

Производство.

	1913.	1912.	1911.	1910.
Германія	30.000	30.510	30.500	28.800
Австро-Венгрія	4.000	3.960	2.520	2.250
Италія	2.500	2.350	3.000	3.000
Россія	37.000	33.000	25.500	22.300
Швеція и Норвегія	11.000	10.000	9.500	7.000
Испанія и Португалія	53.000	58.000	55.000	53.000
Соедин. Штаты	546.000	555.000	487.300	482.200
Мексика	52.000	71.980	54.050	58.800
Канада	34.000	34.700	24.000	22.500
Чили	39.000	37.000	29.600	35.800
Перу	27.500	27.400	26.000	26.000
Боливія	4.500	2.000	2.500	2.500
Куба	3.500	—	—	—
Капскія кол.	5.000	7.000	7.000	7.000
Австралія	46.000	45.500	44.600	43.400
Японія	72.000	65.000	55.000	50.000
Прочія стр.	22.000	23.500	13.300	12.600
Итого	989.000	1.006.900	869.370	857.150

Потребленіе.

	1913.	1912.	1911.	1910.
Германія	265.000	253.429	234.985	208.826
Франція	118.000	106.753	106.408	92.838
Англія	145.000	148.877	159.736	148.187
Австро-Венгрія	50.000	51.574	41.101	37.150
Россія	41.000	38.818	31.830	28.237
Италія	32.000	34.378	40.949	32.487
Соед. Шт.	342.500	365.922	316.791	334.565
Дальн. Вост.	30.000	32.000	25.500	22.000
Проч. стр.	25.000	23.000	25.000	26.000
Итого	1.048.500	1.054.751	982.300	930.290

♦ **Обороты европейскихъ распределительныхъ рынковъ кожевеннаго сырья въ 1913 г.** Антверпенъ и Гамбургъ, два главныхъ европейскихъ рынка, куда доставляется всякаго вида и рода заокенское кожевенное сырье и откуда оно затѣмъ распределяется по всему европейскому матеріку, въ истекшемъ году, согласно свѣдѣніямъ органа германскихъ кожевенниковъ «Der Ledermarkt», проявили въ указанномъ отношеніи нижеслѣдующую дѣятельность.

Что касается Антверпена, то, въ общемъ, 1913 г. оказался для него не особенно удачнымъ какъ въ отношеніи подвоза кожъ, такъ и въ отношеніи торговыхъ оборотовъ. Въ началѣ года цѣна на кожи «либигъ» въ 25—32 клгр. стояла 129—138 фр., но спустя нѣкоторое время цѣна эта стала падать и къ концу года дошла до 130 фр. (высшая цѣна) за кожу съ короткой шерстью, т. е. почти достигла своего нормального уровня. Подъ вліяніемъ сокращенія на 500 тыс. головъ убоя скота на саладеро въ Лаплатѣ и чрезмѣрно высокихъ цѣнъ на холодильниковыя кожи, цѣны лаплатскихъ кожъ на мѣстѣ почти постоянно были выше, чѣмъ въ Европѣ, вслѣдствіе чего обороты съ ними были крайне затруднены. Торговцы и заводчики въ виду высокихъ цѣнъ на сырье, покупали его весьма осторожно, тѣмъ болѣе, что цѣны на выдѣланный товаръ давали сравнительно малую прибыль. Къ концу года, подъ вліяніемъ разнаго рода, какъ экономическихъ такъ и политическихъ условий, настроеніе сырьевого рынка нѣсколько ослабѣло и цѣны понизились. Однако, такъ какъ запасы сырья на европейскихъ заводахъ въ концѣ года были невелики, а новыя забойки въ Лаплатѣ начались позже обыкновеннаго, то это ослабленіе оказалось лишь временнымъ и въ настоящее время цѣны вновь начали повышаться. Ниже приводимъ котировки сырыхъ кожъ-саладеро на антверпенскомъ рынкѣ къ концу декабря послѣднихъ трехъ лѣтъ (во франкахъ):

	Вѣсь въ клгр.	1911. Конецъ декабря.	1912. Конецъ февраля.	1913. Конецъ декабря.
Бычьи:				
Урагвайскія . . .	20/25	96—100	122—126	123—127
» . . .	25/32	101—105	125—129	126—130
» . . .	32/40	100—105	121—126	123—127
Монте-Видео . . .	20/25	90—95	117—122	116—121
» . . .	25/32	96—101	120—125	117—122
» . . .	32/40	96—101	116—121	115—120
Парагвайскія . . .	20/25	87—92	110—115	111—116
» . . .	25/32	93—98	113—118	113—118
» . . .	32/46	84—88	106—110	106—110
Коровьи:				
Урагвайскія . . .	14/20	87—90	112—115	117—120
» . . .	20/25	92—96	116—120	121—125

Что касается качества кожъ, то въ отчетномъ году въ общемъ онѣ были хороши. Кожи-саладеро были очень хороши, какъ въ отношеніи обработки такъ и въ отношеніи засолки. Забойки на саладеро въ Лаплатѣ за послѣдніе пять сезоновъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (въ штукахъ):

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Бычьи:					
Монте-Видео . . .	223.715	220.900	195.246	120.620	115.550
Урагвай	343.870	338.700	365.634	476.102	479.548
Энтре-Ріосъ . . .	287.682	308.450	295.580	302.672	254.843
Буэносъ-Айрэсъ . .	—	—	—	—	—

Итого бычьихъ . . . 855.267 868.050 856.460 899.394 849.941

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Коровьи:					
Монте-Видео . . .	144.985	199.500	127.054	108.280	5.750
Урагвай	178.230	281.700	197.766	281.198	69.552
Энтре-Ріосъ . . .	52.018	107.350	90.420	80.128	6.357
Буэносъ-Айрэсъ . .	—	—	—	—	—

Итого коровьихъ . . . 375.233 588.550 415.240 474.606 81.659
Всего . . . 1.230.500 1.456.600 1.271.700 1.374.000 931.000

Забойки скота при холодильникахъ за послѣдніе три сезона дали слѣдующіе результаты (въ штукахъ):

1910/11.	1911/12.	1912/13.
1.212.955	1.383.571	1.454.243

Обращаясь къ Гамбургу приходится отмѣтить, что обороты этого рынка, съ заокеанскими сырыми кожами были значительно больше, чѣмъ въ теченіе ряда предыдущихъ лѣтъ. Привозъ этихъ кожъ достигъ 6.321.000 штукъ и кромѣ, того, было привезено 37.800 шт. калькуттскихъ кожъ, противъ 5.035.000 шт. кожъ изъ южной Америки и 34.300 шт. изъ Калькутты въ 1912 г. Среднія цѣны на эти кожи за послѣднія 5 лѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ маркахъ, высшая и низшая цѣна):

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Буэнос-Айресъ и Лаплата сухія	80—120	90—125	90—122	100—160	120—70
Б.-Айресъ и Лаплата соленныя-матеро	45—80	47—82	50—78	60—95	70—102
Б.-Айресъ: саладеро мороженія	55—85	60—86	63—84	75—102	88—112
соленныя	9¼—11	10¼—15	13¼—14¼	11—16¼	—
сухія	7½—11	7¼—11¼	7—12¼	8¼—14	11—17½
Ріо-Гранде: сухія	90—116	100—120	95—121	113—153	135—167
соленныя	62—80	62—80	62—75	70—97	87—100
Багія и Пернабуко. сухо-соленныя	65—105	70—107	65—103	75—123	85—156
моро-соленныя	53—70	60—72	62—68	62—85	70—93
Ріо-Жанейро	44—62	45—62	45—60	50—76	65—83
Куба и Гаванна	54—68	55—68	56—64	62—85	80—98
Изъ сѣв. и центр. Америки	70—123	80—125	80—125	80—115	100—170
Африканскія	40—105	40—107	45—112	50—140	70—155
Австралийскія	45—70	55—70	57—71	60—92	75—97
Китайскія	80—110	85—112	85—112	115—147	120—160

Что касается привоза, транзита и запасовъ къ концу года крупнаго кожевнаго сырья въ Гамбургѣ, то на этотъ счетъ имѣемъ нижеслѣдующія цифры (въ тыс. штукъ):

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Привозъ	4.484	4.966	5.463	5.035	6.321
Продажи и транзитъ	4.508	4.937	5.451	5.082	6.241
Запасы	6	35	47	—	80

♦ Антверпенскій торговый портъ въ 1912 г.

Среди торговыхъ портовъ континентальной Европы Антверпенъ занимаетъ особо-выдающееся положеніе. Достаточно сказать, что Антверпенъ является вторымъ портомъ на континентѣ по общему тоннажу приходящихъ въ него судовъ, уступая лишь Гамбургу и оставляя позади себя Роттердамъ, Марсель, Бременъ, Гавръ, Неаполь, Геную, а изъ англійскихъ—Кардифъ, Глазговъ и Гуль. Средній же тоннажъ судовъ даетъ Антверпену первенство на всемъ континентѣ Европы. Конечно, главнѣйшей причиной этого является счастливое географическое положеніе Антверпена, такъ какъ р. Шельда, на берегахъ которой онъ расположенъ, въ 89 километрахъ отъ впаденія ея въ море, имѣетъ, въ предѣлахъ города, около 400 метровъ ширины и 6 метровъ наименьшей глубины при отливѣ. Благодаря этому, самыя большія морскія суда всегда могутъ, безъ особенныхъ затрудненій, дойти до города и порта. Но Антверпену благоприятствуетъ также и то обстоятельство, что онъ великолѣпно оборудованъ желѣзнодорожными и водными путями: изъ 8 вокзаловъ 7 работаютъ на портъ, а длина общей сѣти водныхъ путей, къ которой непосредственно примыкаетъ Антверпенъ, въ одной только Бельгіи составляетъ 1.978 километровъ.

Слѣдующая таблица характеризуетъ ростъ количества прибывающихъ въ портъ кораблей:

Годы.	Парусныя суда.	Тоннажъ.	Паровыя суда.	Тоннажъ.	Всего:		Средній тоннажъ.
					кораблей.	тоннъ.	
1850	1.124	183.846	282	55.319	1.406	239.165	168
1860	2.137	406.834	410	139.610	2.547	546.444	213
1870	2.222	689.741	1.745	722.865	3.967	1.362.666	330
1880	1.317	563.263	3.158	2.500.562	4.475	3.063.825	684
1890	849	249.250	3.879	4.257.027	4.728	4.506.277	953
1900	571	277.803	4.843	6.442.347	5.414	6.720.150	1.240
1910	365	224.629	6.405	12.429.524	6.770	12.654.153	1.869
1911	350	198.155	6.546	13.151.478	6.896	13.349.633	1.936
1912	311	154.615	6.662	13.605.976	6.973	13.761.591	1.973

Кромѣ неуклоннаго роста общаго числа кораблей и ихъ тоннажа, изъ этой таблицы можно усмотрѣть взаимное соотношеніе парусныхъ и паровыхъ судовъ. Въ отношеніи къ общему количеству судовъ доля участія той и другой категоріи выражалась слѣдующимъ образомъ (въ проц.):

Годы.	Парусн. суда.	Паров. суда.	Годы.	Парусн. суда.	Паров. суда.
1850	79	21	1890	17	83
1860	84	16	1900	11	89
1870	56	44	1910	5	95
1880	29	71	1912	4	96

Ростъ средняго тоннажа судовъ обѣихъ категорій былъ слѣдующій:

Годы.	Парусн. суда.	Паров. суда.
1850	163	196
1890	293	1.097
1900	486	1.330
1912	497	1.951

Такимъ образомъ, средній тоннажъ паруснаго судна увеличился съ 1850 по 1912 годъ на 204%, парового же на 895%.

Вся масса приходящихъ въ Антверпенъ судовъ, по своей величинѣ, распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Тоннажъ.	1906.	1909.	1910.	1911.	1912.
До 250 тоннъ	369	310	285	262	269
Отъ 251—500 тоннъ	458	350	374	336	385
» 501—1.000 »	2.599	2.359	2.399	2.431	2.384
» 1.001—1.500 »	599	735	802	829	856
» 1.501—2.000 »	417	535	400	426	368
» 2.001 и выше	2.087	2.194	2.510	2.612	2.711

Очевидно, наибольшее возрастаніе тоннажа приходится на долю судовъ двухъ типовъ: отъ 1.001 до 1.500 и свыше 2.001 тоннъ, т. е. первой и третьей категорій по величинѣ. Явленіе это находитъ свое объясненіе, преимущественно, въ томъ, что Антверпенъ ведетъ очень оживленную торговлю съ заокеанскими странами, для которой необходимы суда большаго колибра. Весьма крупное также участіе въ судоворотѣ порта принимаютъ суда средней величины (отъ 501 до 1.000 тоннъ), обслуживающія близкіе къ Антверпену европейскіе порты.

Интересной особенностью морской торговли антверпенскаго порта, влекущей за собою существенныя послѣдствія, является участіе въ ней морскихъ транспортеровъ или маклеровъ (courtier maritime). Зная, что 0,9 ввозныхъ товаровъ приходятъ на «трампахъ» (пароходахъ, не совершающихъ правильныхъ рейсовъ), которыхъ всегда бываетъ достаточно, куртье беретъ партію товара для отправки по низкимъ, сравнительно съ регулярными линіями, фрахтамъ и законтрактовываетъ одинъ изъ обратныхъ «трамповъ», который иначе долженъ бы былъ уйти изъ Антверпена лишь съ балластомъ. Благодаря этому обстоятельству владѣльцы «трамповъ» считаютъ для себя выгоднымъ заходъ въ Антверпенъ, т. к. тамъ почти всегда найдется извѣстное количество обратнаго груза, а потому они особенно льготно везутъ туда грузы и увеличиваютъ тѣмъ самымъ дѣятельность порта.

Съ другой стороны, и Антверпенъ выигрываетъ на этомъ, т. к., переотправляя свыше 33% всѣхъ ввозимыхъ товаровъ въ другіе порты, онъ сохраняетъ не меньше 1/3 общихъ расходовъ по своимъ покупкамъ необходимаго сырья.

Слѣдующая таблица иллюстрируетъ до нѣкоторой степени сказанное:

	1890.	1900.	1910.	1912.
Количество судовъ, отошедшихъ изъ Антверпена:				
съ грузомъ	3.475	3.874	5.196	5.432
съ балластомъ	1.098	1.378	1.582	1.525
всего	4.573	5.252	6.778	6.957
Количество судовъ, пришедшихъ въ Антверпенъ	4.728	5.414	6.770	6.973

Изъ этихъ цифръ явствуетъ, что въ 1912 году, на примѣръ, количество судовъ, нагруженныхъ товаромъ составило 78% общаго числа отошедшихъ изъ Антверпена кораблей.

Соотношеніе ввоза и вывоза товаровъ таково (въ тоннахъ):

	Моремъ.	Сухимъ путемъ и рѣками.	Всего.
1900 годъ:			
ввезено	5.492.204	893.061	6.385.263
вывезено	2.400.221	1.101.683	3.501.904
1911 годъ:			
ввезено	10.195.851	6.884.894	17.080.745
вывезено	7.222.738	6.861.494	14.084.232
1912 годъ:			
ввезено	10.080.450	8.556.191	18.636.641
вывезено	8.076.385	6.932.990	15.009.375

Соотношеніе это, особенно въ послѣдніе годы, слѣдуетъ признать довольно благоприятнымъ, т. к. въ другихъ крупныхъ портахъ ввозъ гораздо сильнѣе превышаетъ вывозъ, достигнувъ, на примѣръ, въ Гамбургѣ въ 1906 году отношенія 2:1.

Въ общей массѣ ввозимыхъ грузовъ 0,9 всего количества составляютъ: хлѣбные грузы, строевой лѣсъ, уголь, соль, сахаръ, руды и др. Къ категоріи же вывозимыхъ товаровъ принадлежатъ: лѣсъ въ дѣлѣ, свѣчи, консервы питательные, машины и орудія, сталь и стальные издѣлія, желѣзо всякаго сорта, рельсы, ткани бумажныя и полотно, стекло и стеклянные издѣлія, химическіе продукты и другіе предметы обрабатывающей промышленности.

Такова, въ общихъ чертахъ, картина дѣятельности Антверпенскаго порта. Каковы же техническія средства его, при помощи которыхъ онъ призванъ удовлетворить всю эту массу кораблей и справиться съ ихъ грузами?

Антверпенскій портъ раздѣляется на двѣ части: 1) портъ на Шельдѣ (рейдъ), длиною около 3.500 метровъ, при ширинѣ около 400 метровъ и 2) внутренний портъ, состоящій изъ 10 бассейновъ для морскихъ судовъ, 3 для рѣчныхъ и 1 для судовъ внутренняго плаванія, циркулирующимъ по рѣкамъ и каналамъ. Общая поверхность воды всѣхъ 14 бассейновъ достигаетъ 92 гектаровъ, т. е. 84,2 десятины. Вдоль набережныхъ Шельды (длина причальной линіи съ каменными набережными равна 5.500 метровъ) и каналовъ расположены навѣсы для временнаго храненія товаровъ и пакгаузы, общая площадь которыхъ составляетъ 307.417 кв. метровъ, т. е. 30,7 гектаровъ. Для болѣе продолжительнаго храненія имѣются магазины, склады и элеваторы. Всѣ набережныя Шельды и большая часть набережныхъ бассейновъ оборудованы значительнымъ числомъ, преимущественно, гидравлическихъ крановъ разнаго типа. Среди нихъ только 8 крановъ неподвижные, остальные же всѣ подвижные. Общее число крановъ вдоль Шельды и старыхъ бассейновъ достигаетъ 300, но число это, по окончаніи оборудованія двухъ новыхъ бассейновъ, должно значительно увеличиться. Сухихъ доковъ имѣется всего 6, что, конечно, нужно признать недостаточнымъ. Вообще слѣдуетъ сказать, что, будучи хорошо оборудованъ аппаратами для погрузки и выгрузки судовъ и вагоновъ, Антверпенскій портъ отстаетъ отъ лучшихъ первоклассныхъ портовъ въ остальныхъ отношеніяхъ. Въ виду этого въ настоящее время подлежитъ исполненію грандіозный планъ расширенія порта, въ который входитъ проведеніе новаго русла Шельды, устройство канала—дока въ 8 километровъ длины, 9 новыхъ бассейновъ и 5 сухихъ доковъ. Въ результатъ поверхность воды нынѣшняго порта увеличится въ 5 разъ, а длина причальной линіи въ 3 раза, до 60 километровъ, вмѣсто 21 км. существующихъ. Для исполненія этого плана требуется, конечно, долгій срокъ, пока же городъ оборудываетъ 2 новыхъ бассейна, устраиваетъ новый сухой докъ и пополняетъ запасъ погрузочныхъ и буксирныхъ средствъ порта.

Промышленная собственность.

♦ **Государства, участвующія въ союзѣ по защитѣ промышленной собственности.** Въ международномъ союзѣ по защитѣ промышленной собственности на 1 января 1914 г. состояли слѣдующія государства: Австрія, Бельгія *), Бразилія *), Великобританія, Австралійскій союзъ, Новая Зеландія, Тринидадъ и Тобаго, Цейлонъ, Венгрія, Германія съ колоніями, Данія съ островомъ Ферое *), Испанія, Италія, Куба *), Мексика, Нидерланды, Нидерландская Индія, Суринамъ и Кюросо, Норвегія, Португалія съ островами Азорскими и Мадейрой, республика Доминго, Сербія *), Сѣверо-Американскіе Соединен. Штаты, Тунисъ, Франція, Алжиръ и колоніи, Швейцарія, Швеція *), Японія.

♦ **Международные товарные знаки.** Въ дополненіе къ статистикѣ международныхъ товарныхъ знаковъ, приведенной въ № 47 «Вѣстника Финансовъ» за 1913 г., ниже помѣщенъ списокъ знаковъ, зарегистрированныхъ въ теченіе 1913 года. Всего зарегистрировано 1.934 знака,

*) Страны, отмѣченныя звѣздочкой, еще не присоединились къ вашингтонской конвенціи 2 іюня 1911 г.

которые по странамъ происхожденія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Франція	936	Италія	50
Австрія	292	Венгрія	22
Швейцарія	245	Мексика	4
Нидерланды	165	Бразилія	2
Бельгія	104	Куба	2
Испанія	59	Тунисъ	1
Португалія	52		

♦ **Соотношеніе русскаго законодательства по защитѣ промышленной собственности съ содержаніемъ международной конвенціи по тому же вопросу.** Вопросъ этотъ имѣетъ въ настоящее время актуальное значеніе, такъ какъ присоединеніе Россіи къ международной конвенціи по защитѣ промышленной собственности принципиально предрѣшено, и самое присоединеніе отложено лишь до пересмотра дѣйствующихъ законовъ о патентахъ, моделяхъ и товарныхъ знакахъ.

По мнѣнію проф. А. Остеррита, выступавшаго 14 января 1913 года въ комитетѣ для защиты промышленной собственности съ докладомъ на эту тему, един-

ственнымъ препятствіемъ присоединенія Россіи къ союзу можно считать отсутствіе въ русскомъ законѣ охраны словесныхъ (фонетическихъ) знаковъ.

На-дняхъ тѣмъ же вопросомъ занялся проф. С. П. Никоновъ, изложившій свой взглядъ въ брошюрѣ «Россія и международная охрана промышленной собственности».

Въ означенной работѣ авторъ сначала ярко очерчиваетъ весь тотъ хаосъ правоотношеній, который порожденъ различными по своему содержанію договорами, заключенными Россіей съ 17 государствами, а засимъ даетъ параллельное изложеніе конвенціи съ нашимъ дѣйствующимъ законодательствомъ. По вопросу о словесныхъ товарныхъ знакахъ проф. Никоновъ держится противоположнаго проф. Остерриту мнѣнія и полагаетъ, что выраженіе п. 4 ст. 161⁸... «состоящіе изъ отдѣльныхъ словъ... которыя по своему виду, расположенію и сочетанію не представляютъ отличительнаго знака» даетъ основаніе думать, что отдѣльные слова, а равно сочетанія словъ, т. е. фонетическіе знаки, допустимы къ заявкѣ и регистраціи по нашему закону. Необходимо по этому поводу отмѣтить, что дѣйствительно бывали единичныя толкованія подобнаго рода п. 4 ст. 161⁸ со стороны нѣкоторыхъ судовъ, но въ общемъ какъ судебная, такъ и административная практика (отдѣла промышленности) отвергаютъ существованіе по дѣйствующему закону фонетическихъ товарныхъ знаковъ. Въ брошюрѣ проф. Никонова отведено достаточно вниманія вопросу о борьбѣ съ недобросовѣстною конкуренціею, причемъ, удачно скомпонованы отдѣльныя постановленія русскихъ законовъ, преимущественно уголовныя, кои могутъ относиться къ сферѣ мѣропріятій противъ недобросовѣстной конкуренціи. Къ брошюрѣ проф. Никонова приложенъ переводъ актовъ международного союза по защитѣ промышленной собственности. Хотя эти акты въ русскомъ переводѣ появились еще въ прошломъ году въ составѣ изданнаго комитетомъ для защиты промышленной собственности сборника «Законоположенія по защитѣ пром. собств.», однако, вторичное пропечатаніе этихъ актовъ только полезно съ точки зрѣнія возможно широкаго ознакомленія съ ними русской публики.

Кромѣ отмѣченной выше работы проф. Никонова, той же темѣ посвящена напечатанная въ послѣднихъ номерахъ за 1913 г. журнала «Вѣстникъ Центрального Банка» статья В. В. Розенберга.

♦ **Отзывъ старшинъ берлинскаго купечества о проектахъ новыхъ законовъ относительно патентовъ на изобрѣтенія, товарные знаки и утилитарныя модели.** Проекты новыхъ законовъ о промышленной собственности усердно обсуждаются и въ специальной литературѣ и въ средѣ различныхъ торгово-промышленныхъ организацій. Въ № 45 за 1913 г. «Вѣстника Финансовъ» былъ изложенъ отзывъ общества для охраны интересовъ химической промышленности Германіи, которое высказалось противъ проектовъ патентнаго закона и закона о моделяхъ и отнеслось сочувственно къ проекту закона о товарномъ знакѣ. Заключение старшинъ берлинскаго купечества, опубликованное въ № 1 за 1914 г. издаваемого ими органа «Correspondenz der Aeltesten der Kaufmannschaft von Berlin», въ конечномъ выводѣ совпадаетъ съ отзывомъ представителей химической промышленности, хотя и различается по мотивировкѣ и критикѣ отдѣльныхъ положеній правительственныхъ проектовъ.

Однимъ изъ главныхъ пунктовъ нападеній со всѣхъ сторонъ является предположеніе проекта считать управомоченнымъ на патентъ и на утилитарную модель не перваго заявителя, какъ это принято въ дѣйствующемъ германскомъ законѣ, а дѣйствительнаго изобрѣтателя

или творца модели, причемъ заявитель, согласно проекту лишь презюмируется изобрѣтателемъ и творцомъ модели пока такое предположеніе не будетъ опровергнуто соотвѣтственными доказательствами. Старѣйшины купечества находятъ, что для индивидуальнаго изобрѣтателя, или творца модели правило, выставленное проектомъ, почти бесполезно, ибо такой изобрѣтатель или творецъ модели въ огромномъ большинствѣ случаевъ явится первымъ заявителемъ. Зато въ многочисленныхъ случаяхъ, такъ наз. фабричныхъ или заводскихъ изобрѣтеній, т. е. такихъ, когда изобрѣтеніе есть результатъ работы многихъ изслѣдователей, и гдѣ трудно приурочить творческій моментъ къ дѣятельности опредѣленнаго лица, проектъ даетъ пищу къ нескончаемымъ процессамъ лицъ, претендующихъ на творчество, и отнимаетъ у предпринимателя увѣренность, что то разрѣшеніе какой-либо технической проблемы, на достиженіе коего онъ потратилъ и трудъ, и время, и деньги, будетъ закрѣплено въ исключительное пользованіе именно за нимъ. Засимъ возможность процессовъ между лицами, претендующими на признаніе за ними права на изобрѣтеніе, можетъ въ отдѣльныхъ случаяхъ затягивать дѣйствіе патента на срокъ, превышающій максимальный, опредѣленный закономъ. Это уже невыгода, которую будетъ испытывать вся техника, вся промышленность, а, слѣдовательно, косвенно и все общество.

Предполагаемую проектомъ замѣну коллегіальнаго разсмотрѣнія патентныхъ заявокъ единоличнымъ обслѣдованіемъ этихъ притязаній старѣйшины купечества признаютъ цѣлесообразной при условіи созданія двухъ совершенно другъ отъ друга независимыхъ апелляціонныхъ инстанцій.

Пониженіе патентныхъ пошлинъ привѣтствуется корпорацией старѣйшинъ, хотя они признаютъ возможнымъ и дальнѣйшее пониженіе таковыхъ. Но устанавливаемый проектомъ сборъ въ 20 марокъ за предъявленіе возраженій противъ патентныхъ заявокъ кажется старѣйшинамъ купечества сомнительнымъ. Во всякомъ случаѣ, по ихъ мнѣнію, въ законѣ должно быть постановлено о возвратѣ этихъ денегъ, если возраженіе противъ выдачи патента было признано патентомъ основательнымъ. Такъ какъ конструкція закона объ утилитарныхъ моделяхъ является аналогичной патентному, то доводы противъ этого послѣдняго а fortiori относятся къ проекту о моделяхъ, ибо послѣднія, по существу своему, требуютъ еще большаго упрощенія, чѣмъ нормы патентнаго права.

Къ проекту закона о товарномъ знакѣ старѣйшины купечества отнеслись, въ общемъ, вполне благопріятно, въ особенности, къ введенію въ институтъ товарныхъ знаковъ права преждепользованія. Зато предположенная проектомъ замѣна нынѣшняго коллизіоннаго порядка публичнымъ выставленіемъ заявляемыхъ знаковъ встрѣтила со стороны корпорации старѣйшинъ серьезныя возраженія.

По дѣйствующему порядку патентамъ извѣщаетъ владельцы сходныхъ знаковъ о томъ, что заявлены такіе-то новые похожіе на ихъ знаки, и даетъ имъ возможность въ теченіе опредѣленнаго срока возражать противъ регистраціи вновь заявленныхъ знаковъ. По проекту, вмѣсто извѣщеній, будетъ простое обнародованіе заявленныхъ знаковъ. По мнѣнію старѣйшинъ купечества, при новомъ порядкѣ крупныя фирмы будутъ достаточно обезпечены въ охраненіи принадлежащихъ имъ знаковъ, но среднія и мелкія предпріятія, которыя не могутъ организовать надлежащаго надзора и информации о новыхъ заявкахъ, будутъ поставлены въ затруднительное положеніе: или ихъ права будутъ нарушаться, или охрана этихъ правъ ляжетъ на нихъ непосильнымъ расходомъ. Поэтому старѣйшины купечества рекомендуютъ остаться при нынѣ существующемъ порядкѣ.

◆ Упорядоченіе рекламнаго дѣла въ Берлинѣ.

Современные большіе города заполнены сверху до низу торгово-промышленными рекламами. Стѣны, крыши домовъ, заборы, тротуары, окна украшаются безчисленными вывѣсками, плакатами и другими приспособленіями для рекламы. Сверхъ того, за послѣднее время электрическое освѣщеніе и свѣтовые экраны стали играть выдающуюся роль въ рекламномъ дѣлѣ. Обиліе и разнообразіе рекламныхъ сооружений и приспособленій повело въ Берлинѣ къ необходимости установить надзоръ за этимъ дѣломъ. Согласно обнародованному въ самомъ концѣ 1913 года постановленію городского магистрата, на органы строительнаго надзора возложена обязанность разрѣшенія устройства рекламныхъ сооружений, причемъ означенные органы должны разсматривать представленные имъ проекты рекламныхъ приспособленій съ точки зрѣнія

какъ строительной и пожарной безопасности, такъ и нестѣсненія уличнаго движенія.

Старшины берлинскаго купечества находятъ, однако, подобный контроль надъ рекламными приспособленіями недостаточнымъ. По мнѣнію названной корпораціи, необходима оцѣнка рекламъ и съ эстетической и съ экономически-профессіональной точекъ зрѣнія. Цензура рекламныхъ сооружений должна принадлежать особому совѣту при городскомъ самоуправленіи, составленному изъ органовъ строительной полиціи, художниковъ и представителей торгово-промышленнаго класса. Съ предложеніемъ образовать такую коллегію старѣйшины берлинскаго купечества обратились одновременно и къ городскому магистрату, и къ берлинскому президенту полиціи (Polizeipräsident).

Рабочій вопросъ.

◆ Рабочій рынокъ Великобританіи въ 1913 г.

Въ 1913 г. рабочій рынокъ Великобританіи отличался повышеннымъ настроеніемъ. Спросъ на рабочія руки во всѣхъ отрасляхъ проявлялъ повышательную тенденцію, въ связи съ этимъ, заработная плата замѣтно возросла, противъ предыдущихъ годовъ. Отмѣтимъ, что оплата рабочихъ повышалась особенно въ первые шесть мѣсяцевъ, за которые промышленная дѣятельность неуклонно усиливалась. За второе полугодіе заработная плата проявляла въ отдѣльныхъ отрасляхъ даже колебанія въ сторону пониженія. Въ общемъ же, она возросла для 1.770.072 рабочихъ (о которыхъ доставлены были свѣдѣнія) на 164.178 фунт. ст. въ недѣлю. Констатируется сокращеніе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, числа безработныхъ. О движеніи безработицы за послѣдній пятнадцатилѣтній періодъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, выражающимъ процентное отношеніе безработныхъ ко всему числу занятыхъ въ странѣ организованныхъ рабочихъ.

Годы.		Годы.	
1899	2,0	1907	3,7
1900	2,5	1908	7,8
1901	3,3	1909	7,7
1902	4,0	1910	4,7
1903	4,7	1911	3,0
1904	6,0	1912	3,2
1905	5,0	1913	2,1
1906	3,6		

Весьма интенсивно шла работа въ угольныхъ копяхъ. Согласно свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ отдѣльныхъ угольныхъ предпріятій, въ которыхъ за отчетный годъ насчитывалось до 700.000 рабочихъ, продолжительность рабочаго времени сильно возросла въ этой отрасли; въ среднемъ она достигала 5,58 дня въ недѣлю. Добыча угля увеличилась; констатируется повышеніе и въ отпускѣ его, противъ предыдущаго года. Вывозъ за границу возросъ, противъ предыдущаго года, слишкомъ на 8,9 милл. тоннъ. Менѣе дѣятельно шла работа въ отрасли по изготовленію чугуна, гдѣ работа была приостановлена въ отдѣльныхъ пунктахъ въ послѣдніе мѣсяцы. Въ данномъ случаѣ отчасти сказывалось ослабленіе спроса изъ за границы. Общій отпускъ сократился, по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 10,9%. Лучше обстояли дѣла въ отрасли по изготовленію желѣза и стали. Выработка продукта усилилась особенно въ первые шесть мѣсяцевъ.

Къ концу же года, въ связи со вспыхнувшей въ отрасли по обработкѣ металловъ въ Мидлендѣ и отдѣльныхъ другихъ пунктахъ забастовкой, работа пошла на пониженіе. Количество занятыхъ рабочихъ почти повсюду увеличилось. Вывозъ желѣза и стали повысился на 8,2% противъ предыдущаго года. На мѣстѣ не хватало продукта для покрытія внутренняго спроса; требованія отчасти пополнялись иноземнымъ продуктомъ; ввозъ повысился на 11,2%. Увеличено было число рабочихъ и въ механическомъ производствѣ. Количество безработныхъ достигло лишь 1,9% всего числа занятыхъ лицъ. Работа отчасти тормозилась забастовочными вспышками. Извѣстное оживленіе отмѣчалось въ отрасли по выработкѣ и изготовленію локомотивовъ и машинъ, особенно текстильныхъ. Сильно сократилось количество безработныхъ въ судостроительномъ дѣлѣ. Число безработныхъ достигло лишь 3,1% всѣхъ занятыхъ въ этой отрасли организованныхъ рабочихъ. Замѣтно возросла, вмѣстѣ съ тѣмъ, и заработная плата рабочихъ и служащихъ. Недостатокъ въ рабочихъ отмѣчался въ отрасли по выработкѣ тканей хлопчатобумажныхъ, также шерстяныхъ и др. Лучше обстояли также дѣла въ отрасли по изготовленію предметовъ шелковыхъ, джутовыхъ, льняныхъ и пр. Весьма оживленная дѣятельность наблюдалась въ строительной отрасли. Работа нерѣдко приостанавливалась въ виду недостатка въ рабочихъ, заработная плата коихъ въ продолженіе почти всего года проявляла повышательную тенденцію. Число безработныхъ сокращалось съ каждымъ мѣсяцемъ. Больше жизни отмѣчалось также въ прочихъ отрасляхъ — кожевенномъ дѣлѣ, отрасли по изготовленію обуви и другихъ издѣлій изъ кожи, стеклянной отрасли, деревообдѣлочной промышленности, транспортномъ дѣлѣ и др. Въ заключеніе приводимъ нѣкоторыя данныя, выражающія движеніе числа безработныхъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ за послѣдній годъ (въ % ко всему числу организованныхъ рабочихъ).

Въ концѣ:		Въ концѣ:	
января	2,2	іюля	1,9
февраля	2,0	августа	2,0
марта	1,9	сентября	2,3
апрѣля	1,7	октября	2,2
мая	1,6	ноября	2,0
іюня	1,9	декабря	2,6

Сильно сократилось число безработныхъ въ апрѣлѣ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1914 г. 1 февраля.	1914 г. 8 февраля.	1913 г. 8 февраля.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1,532.160	1,541.826	1,336.825
за границею	165.126	161.890	229.867
Серебряная и мѣдная монета	67.436	68.179	72.651
Векселя и другія срочныя обязательства	566.859	555.689	508.074
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	187.193	182.878	195.296
подъ товары	153.224	151.547	121.617
учрежденіямъ мелкаго кредита	83.180	87.815	60.143
сельскимъ хозяевамъ	16.728	16.765	13.179
Промышленныя ссуды	16.429	13.483	18.636
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.357	15.223	13.856
Протестованныя векселя	666	795	845
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	103.585	99.130	107.469
Разные счета	74.154	77.685	20.886
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	—	—	—
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.621.326 ¹⁾	1.619.015 ²⁾	1.471.790 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	28.443	28.392	35.704
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	664.132	669.859	564.027
Спеціальныя средства и депозиты	339.470	349.567	336.213
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	204.713	201.722	196.892
Невыплаченные переводы и кредитивы	6.473	6.144	6.711
Проценты по операціямъ	9.954	10.811	9.884
Переходныя и разныя суммы	17.256	16.358	15.456
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	35.330	16.037	7.666
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6	6	6
Гос. рента за недѣлю	92%	92%	93%

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 29 янв. (11 февр.).	1914 г. 5 (18) февр.	1913 г. 6 (19) февр.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	12.446.227	17.224.531	23.539.851
Частныя вклады	50.196.141	45.957.953	37.676.348

А к т и в ъ.	1914 г. 29 янв. (11 февр.).	1914 г. 5 (18) февр.	1913 г. 6 (19) февр.
Правит. ссуды	11.255.998	11.255.998	13.035.483
Вексельный портфель и ссуды	35.995.885	37.142.721	37.957.246
Резервъ	33.494.742	32.899.463	28.373.913
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	42.076.780	41.444.935	36.651.605
Общій выпускъ банкнотъ	60.526.780	59.894.935	55.101.605
Количество билет. въ обращеніи	28.109.550	28.077.995	27.788.470
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	53,46	52,06	46,32
Учетный %:			
официальный	3	3	5
частный за недѣлю	2-1 ¹³ / ₁₆	1 ¹⁴ / ₁₆ -2 ⁴ / ₁₆	4 ¹⁴ / ₁₆ -1 ¹³ / ₁₆
Курсъ 2 ¹ / ₂ % консолей за недѣлю	76 ¹⁵ / ₁₆ -1 ¹ / ₁₆ - ³ / ₁₆ -2 ¹ / ₁₆	76 ¹⁵ / ₁₆ -77 ⁴ / ₁₆ -76 ⁹ / ₁₆	74 ⁹ / ₁₆ -6 ⁸ / ₁₆ -7 ¹ / ₁₆

Германскій банкъ (въ маркахъ).

А к т и в ъ.	1914 г. 2 (15) февр.	1914 г. 10 (23) февр.	1913 г. 9 (22) февр.
Металлич. наличность	1.629.404.000	1.667.830.000	1.230.554.000
Въ томъ числѣ золота	1.309.341.000	1.337.321.000	932.090.000
Вексельный портфель	787.107.000	800.384.000	1.087.437.000
Ссуды	62.179.000	58.609.000	68.530.000
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	1.825.652.000	1.734.699.000	1.711.700.000
Свободный отъ налога резервъ	449.706.000	59.126.000	135.461.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	907.923.000	1.036.662.000	619.596.000
Учетъ официальный	4	4	6
Учетъ частный за недѣлю	3 ¹ / ₂ -2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ -3	5 ¹ / ₂ -1 ¹ / ₂ -1 ¹ / ₂ -3 ¹ / ₂
3% герм. заемъ за недѣлю	78,10-77,80-78,25	78,00-25-10-30-00	77,75-25

Французскій банкъ (во франкахъ).

А к т и в ъ.	1914 г. 30 янв. (12 февр.).	1914 г. 6 (19) февр.	1913 г. 7 (20) февр.
Металлич. наличность	4.221.883.235	4.235.877.059	3.854.803.777
Золото	3.572.369.222	3.588.372.431	3.226.108.196
Серебро	649.514.013	647.504.627	628.695.581
Вексельный портфель	1.494.595.529	1.503.320.702	1.710.992.484
Ссуды подъ монеты и слитки	48.605.000	48.605.000	11.154.000
Ссуды подъ бумаги	735.701.298	733.951.114	704.784.976
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	5.845.036.530	5.799.986.560	5.677.292.935
Текущій счетъ казначейства	211.990.366	200.355.361	189.961.291
Частныя вклады	695.127.928	763.786.275	677.195.433
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	72,23	73,03	67,89
Официальный учетъ	3 ¹ / ₂	3	4
Частный учетъ	3	3 ¹² / ₁₆	3 ¹⁴ / ₁₆
3% французск. рента за недѣлю	87,30-86,72-87,10	87,30-05-35-22	89,07-10-88,80-85-89,00

¹⁾ Сверхъ того, въ кассѣ 128.674.
²⁾ " " " " 105.985.
³⁾ " " " " 78.210.