

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. ⇐
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардей-
скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, принятыхъ Редакціею
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан-
совъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою петица въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ
40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 19.

Воскресенье, 11 (24) мая.

1914.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Законопроектъ о мѣрахъ поощренія отечественнаго торговаго мореплаванія	282	Законъ объ охранѣ труда на фабрикахъ и въ магазинахъ въ Новомъ Южномъ Валисѣ	300
Фирменное право (продолженіе). <i>В. Розенбергъ</i>	285	Законъ объ учрежденіи государственныхъ посредническихъ бюро по приисканію работы въ Аргентинѣ	300
Англійскій бюджетъ на 1914/15 г. <i>С. И. Рапопортъ</i>	288		
Спеціальная корреспонденція.		Разныя замѣтки.	
Изъ Берлина.—Австро-Венгрія и Германія въ ихъ торгово-политическихъ отношеніяхъ. <i>К. Лейтесъ</i>	291	Международное соглашеніе по безопасности мореплаванія	300
Хроника.		Населеніе и пространство французскихъ колоній въ 1913 году	301
Финансы, кредитъ и банки.		Статистика.	
Перечеканка монеты на С.-Петербургскомъ Монетномъ дворѣ	293	Финансы.	
Къ вопросу объ ярмарочномъ кредитѣ	293	Б. эмиссионныхъ банковъ	302
Таможенные пошлины въ различныхъ государствахъ	294	Сво. акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 января 1914 г.	303
Государственный долгъ Англіи	294		
Промышленность и торговля.		Промышленность и торговля.	
Лѣсное дѣло волжскаго бассейна въ 1913 г.	294	Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 апрѣля 1914 г.)	303
Промышленность Костромской губ. въ 1913 г.	295	Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 гг. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 апрѣля 1914 г.)	304
Желѣзная промышленность Германіи	295		
Внѣшняя торговля Египта въ 1913 г.	297	Справочныя свѣдѣнія.	
Внѣшняя торговля Индіи за 1912/13 г.	297	Списокъ обществъ взаимнаго кредита, уставы коихъ утверждены за первую четверть 1914 года	304
Рабочій вопросъ.			
Профессиональные союзы Франціи въ 1913 г.	299		
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ			СТРАН. 377—380
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій			769—832
Балансы кредитныхъ учрежденій			335—400

Законопроектъ о мѣрахъ поощренія отечественнаго торговаго мореплаванія.

Среди разнообразныхъ сферъ приложенія капитала и труда мореходный промыселъ занимаетъ положеніе, которое вызываетъ необходимость особаго отношенія законодателя къ этой отрасли народнаго хозяйства. Въ процвѣтаніи торговаго мореплаванія заинтересована вся страна въ ея цѣломъ и притомъ не только въ отношеніи экономическомъ, но и въ такой же мѣрѣ и въ отношеніи политическомъ, ибо если есть основаніе утверждать, что завоеваніе внѣшнихъ рынковъ, въ которыхъ такъ нуждается развивающаяся промышленность, обеспечивается лишь наличностью собственнаго достаточнаго торговаго флота, то съ такимъ же правомъ можно говорить и о значеніи этого флота для государственной обороны.

Эта всеобъемлющая роль торговаго флота, давно сознаваемая всѣми правительствами, побуждаетъ ихъ къ энергичнымъ усиліямъ, направленнымъ къ созданію возможно благоприятныхъ условій для развитія національнаго морского транспорта.

На тотъ же путь должно было стать и русское правительство. Страна наша располагаетъ длинною морскою границею, удобными портами, глубоко вдающимися въ территорію, широко развѣтвленною системою водныхъ и рельсовыхъ путей, соединяющихъ экономическіе центры страны со всѣми важнѣйшими пограничными, у моря лежащими, пунктами и, наконецъ, грузами, могущими дать работу громадному флоту. Словомъ, у насъ имѣется нынѣ на-лицо извѣстная совокупность условій, которую надо только надлежащимъ образомъ использовать, чтобы вдохнуть жизнь въ нашъ торговый флотъ.

Если обратиться къ тѣмъ формамъ, въ которыхъ проявляется попечительная, въ отношеніи національнаго флота, дѣятельность разныхъ правительствъ, то нельзя будетъ не отмѣтить двухъ основныхъ тенденцій, повсемѣстно налагающихъ свою печать на эту дѣятельность: 1) тенденція закрѣпить за торговымъ флотомъ національный его характеръ и 2) тенденція облегчить ему по возможности благоприятныя условія развитія и процвѣтанія.

Национализація торговаго флота, выражающаяся въ устраненіи отъ мореходнаго промысла иностранцевъ, признается необходимой въ виду тѣхъ чисто национальныхъ задачъ, къ осуществленію которыхъ призывается торговый флотъ и которыя не могутъ быть возложены на иностранцевъ, не связанныхъ со страной никакими иными интересами, кромѣ интереса личной выгоды. Засимъ, национализація торговаго флота внушается правительствамъ желаніемъ устранить иностранцевъ отъ разнообразныхъ выгодъ, которыя выпадаютъ на долю торговаго флота, вслѣдствіе примѣненія къ нему поощрительныхъ мѣропріятій, послѣднія же представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что торговый флотъ, одна изъ тѣхъ немногихъ отраслей приложенія труда и капитала, на которыя не распространяется покровительственное дѣйствіе таможенныхъ пошлинъ. Это обстоятельство особенно важно, такъ какъ таможенные пошлины, охраняя отечественную промышленность отъ иностраннаго соперничества, поднимаютъ доходность работающихъ въ этой промышленности капиталовъ и, такимъ образомъ, затрудняютъ притокъ ихъ въ непопулярную таможенной охраною мореходную промышленность. Торговый флотъ оказывается, въ виду этого, поставленнымъ въ исключительно неблагоприятныя

условія въ смыслѣ прилива къ нему капиталовъ, а потому уже, по соображеніямъ справедливости, представляется необходимымъ придти на помощь торговому флоту и оказывать ему поддержку, на которую онъ въ правѣ рассчитывать.

Соображенія эти пріобрѣтаютъ особую силу въ примѣненіи къ Россіи, торговому флоту которой приходится считаться съ такою дороговизною капиталовъ, какой не знаетъ ни одна изъ другихъ культурныхъ странъ, и въ которой поэтому покровительственная въ отношеніи торговаго флота политика, а вмѣстѣ съ нею и націонализація его представляются особенно настоятельными.

Наше правительство уже давно стало на этотъ путь. Созданіе русскаго національнаго торговаго флота составляло предметъ его постоянныхъ заботъ и результатомъ этого явилась цѣлая система мѣръ, направленныхъ къ поддержанію и развитію у насъ отечественнаго торговаго мореплаванія.

Въ числѣ этихъ мѣръ едва ли не самую важную является признаніе привилегіей русскаго флота обслуживаніе каботажныхъ сообщеній, т. е. сообщеній между русскими портами. Далѣе слѣдуетъ безпошлинный пропускъ желѣзныхъ морскихъ судовъ, предназначенныхъ для плаванія во внѣшнихъ моряхъ. Затѣмъ идутъ: разныя льготы въ отношеніи промысловаго обложенія, взиманіе специальныхъ портовыхъ сборовъ; возвратъ изъ казны судамъ, проходящимъ черезъ Суэзскій каналъ, пошлинъ, взимаемыхъ администраціей этого канала; выдача ссудъ арматорамъ на пріобрѣтеніе судовъ русской постройки и въ самое послѣднее время преміи русскимъ верфямъ за сооруженіе судовъ; назначеніе субсидіи отдѣльнымъ мореходнымъ предпріятіямъ за содержаніе срочныхъ рейсовъ; административное споспѣшествованіе русскому флагу въ паломническихъ и эмигрантскихъ перевозкахъ; предоставленіе ему казенныхъ грузовъ; льготная желѣзнодорожная тарификація и иныя облегченія въ прямыхъ сухопутно-морскихъ сообщеніяхъ и пр., и пр. Мѣры эти не остались безрезультатными. Русскій торговый флотъ представляетъ собою, въ настоящее время, весьма важный факторъ въ экономической жизни странъ ¹⁾, причемъ съ каждымъ годомъ упрочивается его положеніе и на международномъ фрахтовомъ рынкѣ, гдѣ онъ не безъ нѣкотораго успѣха начинаетъ уже конкурировать съ торговыми флотами другихъ странъ и именно въ этомъ послѣднемъ отношеніи онъ нуждается теперь въ серьезной правительственной поддержкѣ.

Казалось бы, что при такомъ состояніи нашего торговаго флота едва ли ему необходима дальнѣйшая правительственная поддержка. Однако, такой выводъ былъ бы совершенно неправиленъ, и чтобы убѣдиться въ этомъ достаточно обратить вниманіе на данныя, касающіяся участія нашего торговаго флота въ грузооборотѣ отечественныхъ портовъ по экспорту и импорту. За послѣднее пятилѣтіе въ среднемъ по всѣмъ нашимъ морямъ вывозилось и ввозилось ежегодно 1.350.459 т. п. груза, причемъ на долю отечественныхъ судовъ выпадало только 103.229 т. п., т. е. 7,64%, а остальное количество перевозилось судами иностранныхъ флаговъ. Въ переводѣ на фрахтъ, считая въ среднемъ 7 к. за пудъ, это обозначаетъ, что

¹⁾ Состояніе русскаго торговаго флота на 1 января 1913 г. см. № 50 «В. Ф.» за 1913 годъ.

въ общемъ внѣшняя наша морская торговля выплачиваетъ ежегодно 94,5 милл. р. обслуживающимъ ее торговымъ флотамъ, изъ коихъ русскому достается лишь 7 милл. р.

Чѣмъ же обусловливается столь ничтожное участие нашего торгового флота въ обслуживаніи внѣшняго грузооборота отечественныхъ портовъ. На первомъ планѣ, здѣсь стоитъ, конечно, общая недостаточность тоннажа русскаго торгового флота. Отъ совокупной вмѣстимости русскихъ морскихъ торговыхъ судовъ, за покрытіемъ потребности въ тоннажѣ для каботажныхъ перевозокъ, остается слишкомъ мало, чтобы участие русскаго флага во внѣшнемъ грузооборотѣ могло быть сколько-нибудь значительнымъ и приближалось къ нормальному въ смыслѣ западно-европейскаго масштаба. И дѣйствительно, при сравненіи торгового флота Россіи съ торговыми флотами другихъ державъ, онъ оказывается занимающимъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Изъ этого явствуетъ, что русскій торговый флотъ не стоитъ на высотѣ задачи, которую ему ставить внѣшняя наша морская торговля.

Другою причиною слабой причастности русскаго торгового флота къ внѣшнему грузообороту отечественныхъ портовъ заключается въ томъ, что въ составѣ нашего флота нѣтъ для этого грузооборота достаточнаго количества подходящихъ по своимъ размѣрамъ судовъ. Статистика департамента таможенныхъ сборовъ показываетъ, что наиболѣе употребительнымъ типомъ судна во внѣшнемъ грузооборотѣ нашихъ портовъ является типъ судна въ 1.000 и болѣе регистровыхъ тоннъ чистой вмѣстимости. Между тѣмъ на всѣхъ нашихъ внѣшнихъ европейскихъ моряхъ имѣется всего лишь 119 судовъ этого типа, въ томъ числѣ 42 на Балтійскомъ, 69 на Черномъ и Азовскомъ, и 8 въ Тихомъ Океанѣ.

Наконецъ, дальнѣйшей причиною и одной изъ наиболѣе существенныхъ является недостаточность нашей предпримчивости въ области мореходнаго промысла, вслѣдствіе общей недостаточности капиталовъ въ Россіи, сложности мореходнаго дѣла, предполагающей въ руководителяхъ его исключительныя коммерческія способности и наличность профессиональных знаній, вслѣдствіе отсутствія прочно поставленнаго у насъ морского судостроенія и болѣе высокой стоимости эксплуатаціи нашихъ судовъ по сравненію съ таковою же иностранныхъ.

Лишенное возможности съ нормальною прибылью работать на сообщеніяхъ, открытыхъ для международнаго состязанія, наше торговое мореплаваніе ищетъ убѣжище въ каботажѣ, защищенномъ силою закона отъ вторженія въ него иностранныхъ флаговъ. Но каботаже не есть область, въ которой мореходный нашъ промыселъ могъ бы развернуть свои силы и выступить на путь здороваго развитія, ибо количество грузовъ, обращающихся въ каботажѣ (около 300 милл. п. въ годъ), недостаточно для того, чтобы дать работу сколько-нибудь значительному тоннажу, тѣмъ болѣе, что грузъ этотъ, какъ передаваемый изъ однихъ пунктовъ Имперіи въ другіе ея пункты, легко переходитъ на внутренніи пути сообщенія: желѣзныя дороги и рѣчныя системы.

Все вышеизложенное приводитъ къ заключенію, что покровительственная въ отношеніи отечественнаго мореходнаго промысла политика, должна расширить свою задачу. Цѣль, которая преслѣдовалась установленіемъ въ пользу русскаго флага привилегіи каботажныхъ перевозокъ въ значительной степени достигнута. За исключеніемъ Тихоокеанскаго побережья и другихъ нашихъ отдаленныхъ окраинъ, повсемѣстно имѣется для этихъ перевозокъ достаточный тоннажъ, а въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ, предложеніе его даже превышаетъ спросъ. Вслѣдствіе этого, дальнѣйшій ростъ нашего торгового флота, столь желанный въ интересахъ нашей

внѣшней морской торговли и по соображеніямъ государственной обороны, не обеспечивается ему болѣе привилегіей каботажныхъ перевозокъ; а такъ какъ выходъ его на болѣе широкое поприще международнаго соревнованія, которое одно только открываетъ ему просторъ для развитія своихъ силъ, затрудняется препятствіями, являющимися послѣдствіемъ общихъ условий нашего народнаго хозяйства, то нужны мѣры, способныя помочь отечественному мореходному промыслу преодолѣть эти препятствія. По самому существу послѣднихъ, она должна заключаться въ предоставленіи арматорамъ матеріальной поддержки, которая, во-первыхъ, увеличивъ выгоды связанныя съ ихъ промысломъ, облегчила бы притокъ капиталовъ къ нему, а во-вторыхъ, возмѣстила бы разницу въ эксплуатаціонныхъ расходахъ русскаго и иностраннаго мореходнаго предпріятія и, такимъ образомъ, сдѣлала бы возможнымъ соревнованіе отечественнаго арматора на международномъ фрахтовомъ рынкѣ. Наиболѣе употребительной формой такой поддержки, поскольку она не распространяется на отдѣльныя предпріятія, а на весь національный флотъ въ силу общаго закона, опредѣляющаго условия пользованія его, являются навигаціонныя преміи съ успѣхомъ примѣнявшіяся и нынѣ примѣняемыя въ разныхъ странахъ. Министерство Торговли и Промышленности внесло нынѣ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій законопроектъ о введеніи у насъ этой формы поощренія отечественнаго мореплаванія.

По значенію своему она вполне аналогична таможенному покровительству, ибо какъ навигаціонныя преміи, такъ и таможенные пошлины преслѣдуютъ одну и ту же цѣль—уравненія условий конкуренціи отечественной предпримчивости съ иностранной, причемъ разница заключается только въ способахъ этого уравненія. А именно таможенное обложеніе достигаетъ его путемъ удорожанія иностранныхъ произведеній на внутреннемъ рынкѣ; для того же, навигаціонныя преміи, чтобы сдѣлать международные фрахты приемлемыми для отечественныхъ арматоровъ, должны возмѣстить имъ убытокъ, который сопряженъ для нихъ съ этими фрахтами, т. е. въ возмѣщеніе болѣе крупныхъ у насъ эксплуатаціонныхъ расходовъ, какъ мы укажемъ далѣе, производить арматорамъ приплаты изъ казны, что и составляетъ сущность навигаціонныхъ премій.

При разработкѣ вносимаго въ законодательныя учрежденія законопроекта о судоходномъ воспособленіи (навигационныхъ преміяхъ), Министерству Торговли и Промышленности прежде всего пришлось остановиться на двухъ частныхъ вопросахъ, а именно: 1) на вопросѣ объ основаніи назначенія судоходнаго воспособленія и 2) на вопросѣ объ его размѣрѣ.

Первый изъ этихъ вопросовъ допускаетъ различныя рѣшенія. Воспособленіе можетъ быть исчисляемо въ известномъ отношеніи къ фрахту, который вырабатываетъ судно, по вмѣстимости, по числу рабочихъ дней судна, по количеству перевезеннаго груза, по количеству пройденныхъ судномъ миль, по вмѣстимости въ сочетаніи съ числомъ рабочихъ дней, по вмѣстимости въ сочетаніи съ количествомъ груза и, наконецъ, по вмѣстимости въ сочетаніи съ количествомъ пройденныхъ судномъ миль. Чтобы отдать предпочтеніе тому или другому изъ этихъ рѣшеній, необходимо исходить изъ того, что задача воспособленія заключается въ уравненіи разницы въ эксплуатаціонныхъ расходахъ судовъ отечественныхъ и иностранныхъ, ибо именно этою разницею обусловливается невозможность для отечественныхъ судовъ конкурировать на международномъ фрахтовомъ рынкѣ.

Для того, чтобы преміи достигали своей цѣли, онѣ должны быть, слѣдовательно, сообразованы съ эксплоа-

таціонными расходами отечественныхъ судовъ въ томъ смыслѣ, что судамъ этимъ должна возмѣщаться изъ казны извѣстная часть ихъ эксплуатаціонныхъ расходовъ. Такъ какъ, однако, практическая постановка дѣла исключаетъ возможность исчисления этихъ расходовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по книгамъ предпріятія, то возникаетъ надобность сообразовывать преміи не съ самыми расходами, а съ опредѣляющими ихъ достаточно точно признаками.

Такъ какъ во всѣхъ почти странахъ выплачивающихъ навигаціонныя преміи, основаніемъ для исчисления преміи является вмѣстимость судна въ сочетаніи съ пробѣгомъ его, то Министерство Торговли и Промышленности и рѣшило держаться въ своемъ законопроектѣ о судоходномъ воспособленіи такого же порядка, тѣмъ болѣе, что онъ является наилучшимъ, ибо при всѣхъ обстоятельствахъ, эксплуатаціонные расходы находятся въ прямомъ отношеніи къ вмѣстимости судна и его пробѣгу, которые къ тому же легко поддаются учету, причемъ, при исчисленіи воспособленія рѣшено брать не полную, а чистую вмѣстимость судна, дабы не толкнуть арматоровъ на увеличеніе тоннажа судовъ безъ увеличенія ихъ грузоподъемности, съ цѣлью обезпеченія себѣ большихъ суммъ въ видѣ судоходныхъ воспособленій.

Что касается второго вопроса—о размѣрѣ судоходнаго воспособленія, то вопросъ этотъ рѣшается на основаніи сопоставленій эксплуатаціонныхъ расходовъ иностранныхъ и русскихъ предпріятій. Несмотря на значительныя предложенія, связанныя съ полученіемъ соответствующаго числового матеріала, Министерству Торговли и Промышленности все же удалось добыть данныя, съ достаточною полнотою освѣщающія вопросъ. Данныя эти относятся къ 1910 г. и касаются 56 иностранныхъ пароходовъ и 23 русскихъ. Если всѣ эти расчеты приурочить къ одной массѣ чистой вмѣстимости, то окажется, что на эту единицу иностранные пароходы имѣютъ въ среднемъ 82 р. 59 к. эксплуатаціонныхъ расходовъ, а русскіе—110 р. 30 к., въ томъ числѣ (рубляхъ):

Предметы расхода.	Иностран- ные паро- ходы.	Русскіе па- роходы.
Личный составъ	14,96	16,80
Топливо	14,77	20,30
Страхование	10,36	6,10
Управление	1,54	8,50
Прочія статьи	43,16	58,50
Итого	86,59	110,30

Изъ этихъ данныхъ видно, что эксплуатаціонные расходы русскихъ пароходовъ даютъ въ сравненіи съ эксплуатаціонными расходами иностранныхъ пароходовъ превышеніе въ 27 р. 71 к., или, за округленіемъ, въ 25 р. на тонну чистой вмѣстимости.

По подсчетамъ произведеннымъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, суда русскаго флага въ среднемъ ежегодно дѣлаютъ около 40.000 миль пробѣга, и основываясь на этомъ и судоходное воспособленіе предположено въ проектѣ опредѣлить въ размѣрѣ 0,0625 к. съ тонно-мили, или кругло въ 6 к. съ 100 тонно-милей.

Если сравнить эту ставку со ставками навигаціонныхъ премій выплачиваемыми иностранными государствами то окажется, что выведенная для русскихъ судовъ ставка судоходнаго воспособленія занимаетъ средину между французскою по закону 1902 г. и нынѣшними австрійскою и японскими ставками, и это говоритъ, повидимому, въ пользу правильности исчисления русской ставки. Судоходное воспособленіе предположено выплачивать лишь торговымъ судамъ русскаго національнаго флага за плаваніе на внѣшнихъ моряхъ въ сообщеніяхъ:

1) между русскими портами на разныхъ моряхъ лежащими; 2) между русскими портами—съ одной стороны и иностранными—съ другой; 3) между иностранными портами и 4) за плаваніе по рѣкѣ Дунаю и его притокамъ. Плаваніе между портами Азовскаго моря, съ одной стороны, и русскими портами Чернаго моря, съ другой, судоходному воспособленію не подлежитъ. Плаванію между русскими портами Приамурскаго генераль-губернаторства, на разныхъ моряхъ лежащимъ, оказывается воспособленіе на основаніи особыхъ правилъ. Суда съ чистою вмѣстимостью менѣе 20 тоннъ, а равно суда заграничной постройки, носящія русскій флагъ менѣе одного года, считая таковой со дня послѣдней приписки къ русскому порту, права на полученіе судоходнаго воспособленія не имѣютъ.

Какъ уже было указано выше, судоходное воспособленіе будетъ опредѣляться съ каждой тонны чистой вмѣстимости судна и съ каждой мили его пробѣга (тонно-мили) и составлять въ общемъ 0,06 к., но только для судовъ съ механическими двигателями. Для судовъ же парусныхъ, въ томъ числѣ снабженныхъ вспомогательными механическими двигателями, устанавливаются пониженные ставки, а именно: для деревянныхъ по 0,03 к., а для металлическихъ по 0,04 к. Суда съ механическими двигателями деревянные и смѣшанной конструкции получаютъ судоходное воспособленіе съ сокращеніемъ ставокъ (0,06 к.) этой преміи: для деревянныхъ судовъ на 50%, а для судовъ смѣшанной конструкции на 25%, парусныя же суда смѣшанной конструкции, при опредѣленіи суммы причитающагося имъ судоходнаго воспособленія, приравниваются къ судамъ деревяннымъ или металлическимъ, смотря по тому, къ какому изъ этихъ двухъ типовъ они ближе стоятъ по своимъ конструктивнымъ признакамъ. Пробѣги судовъ, дающіе право на судоходное воспособленіе, будутъ исчисляться по кратчайшимъ морскимъ разстояніямъ на основаніи особыхъ, утверждаемыхъ Министромъ Торговли и Промышленности, таблицъ, причемъ для судовъ, отправляющихся за границу съ заходомъ въ одни или нѣсколько русскихъ портовъ, началомъ плаванія считается послѣдній изъ посѣщенныхъ русскихъ портовъ, для судовъ же приходящихъ изъ заграницы, концомъ плаванія считается первый изъ посѣщенныхъ русскихъ портовъ. То же правило примѣняется и къ судамъ, обслуживающимъ морскія сообщенія въ большомъ каботажѣ.

Право на полученіе судоходнаго воспособленія сохраняется по каждому судну, при соблюденіи установленныхъ правилъ, въ теченіе 15 лѣтъ, причемъ періоды времени, въ теченіе которыхъ судно находилось въ пользованіи военнаго или морского вѣдомствъ по правиламъ военно-судовой повинности или бездѣйствовало вслѣдствіе непріятельской блокады, въ счетъ этого пятнадцатилѣтняго срока не входятъ.

Ходатайства о выдачѣ судоходнаго воспособленія должны сопровождаться оправдательными документами, и въ качествѣ таковыхъ будутъ признаваться выписки изъ судового журнала и удостовѣренія мѣстныхъ портовыхъ властей о дѣйствительномъ посѣщеніи даннаго порта съ указаніемъ времени, когда онъ былъ посѣщенъ судномъ. Предпринявшія и возбудившія ходатайства о выдачѣ имъ судоходнаго воспособленія до 1 мая слѣдующаго за операціоннымъ года, будутъ считаться отказавшимися отъ него. Рейсы, субсидируемые правительствомъ, номинальною платою судоходному воспособленію подлежать не будутъ. Послѣ 1 января 1928 года льгота по выдачѣ судоходнаго воспособленія будетъ распространяться лишь на тѣ суда, которыми право на него приобретено до наступленія указаннаго выше срока.

Приблизительный расходъ на выдачу судоходнаго воспособленія выразится въ суммѣ около 1 милл. рублей

въ годъ, но расходъ этотъ едва ли можно считать большимъ, если учесть ту пользу, которую благодаря ему принесетъ Россіи развившееся у насъ торговое мореплаваніе, поставленное въ одинаковыя условія съ иностранными конкурентами на международномъ фракто-

вомъ рынкѣ: нашъ торговый флотъ оживетъ, тоннажъ его увеличится и недалеко уже будетъ то время, когда большая часть нашего экспорта будетъ транспортироваться судами національнаго флота, чего до настоящаго времени мы не могли добиться никакими мѣрами.

Фирменное право¹⁾.

III.

Въ предшествующей статьѣ былъ затронутъ вопросъ о правѣ изъ фирмы и разсмотрѣна сущность понятія пользованія или употребленія фирмы. Но исключительно абсолютныя правомочія, къ числу каковыхъ относится и право изъ фирмы, слагаются не только изъ одного *jus utendi*, но еще и изъ *jus disponendi*. На этомъ последнемъ и надлежитъ теперь остановиться.

Jus disponendi—право распоряженія—предполагаетъ возможность для управомоченнаго распорядиться своимъ правомъ—частично или въ полномъ объемѣ, временно или безповоротно передать принадлежащая ему правомочія другому субъекту. Разсматривая примѣненіе «права распоряженія» по отношенію къ фирмѣ, нужно отмѣтить прежде всего двѣ стороны этого изслѣдованія. Фирма есть имя, которое слагается по опредѣленнымъ правиламъ и отражаетъ въ себѣ до извѣстной степени предпринимателя (личная фирма указываетъ на гражданское имя, прибавки на юридическую форму владѣнія предпріятіемъ) поэтому если мѣняется личность предпринимателя или фирма поступаетъ въ пользованіе другого лица, то такое явленіе можетъ получить отраженіе на сложеніи самой фирмы. Возникаетъ вопросъ, остается ли фирма неизмѣнной, или же (претерпѣваетъ какія либо модификаціи въ своемъ сложеніи. Судьба фирмы въ этомъ отношеніи опредѣляется болѣе или менѣе послѣдовательнымъ проведеніемъ и взаимнымъ сочетаніемъ двухъ основныхъ принциповъ истинности и постоянства фирмы²⁾. Но это лишь внѣшняя сторона разсматриваемаго явленія. Рядомъ съ нею существуетъ еще и внутренняя, которая сводится къ изслѣдованію тѣхъ условій, при которыхъ возможна и допустима временная или безповоротная передача фирмы. Здѣсь на первый планъ выступаетъ связь фирмы съ предпріятіемъ. Если фирма есть не только названіе предпріятія, но и нѣчто большее—воплощеніе его цѣлостности, то распоряженіе фирмой есть распоряженіе предпріятіемъ. А такъ какъ понятіе предпріятія является однимъ изъ сложнѣйшихъ, труднѣйшихъ и наименѣе разгаданныхъ въ своей юридической природѣ явленій, то анализъ правоотношеній, касающихся всего предпріятія, долженъ быть отнесенъ къ числу наиболѣе интересныхъ теоретическихъ проблемъ. По этому вопросу наукъ приходится идти навстрѣчу практикѣ—дать то руководящее начало, безъ котораго разрѣшеніе конкретныхъ случаевъ сведется къ господству случайности и произвольнаго усмотрѣнія.

Sedes materiae заключается вотъ въ чемъ. Если распоряженіе фирмой неразрывно связано съ распоряженіемъ предпріятіемъ, то нужно опредѣлить, при какихъ условіяхъ, при какихъ обстоятельствахъ предпріятіе можетъ считаться перешедшимъ къ другому лицу, или переданнымъ ему во временное пользованіе. Возможна, конечно, и обратная постановка вопроса—когда пере-

дана фирма, что должно перейти вмѣстѣ съ тѣмъ на новаго субъекта фирменнаго права, чтобы самый переходъ фирмы былъ дѣйствителенъ съ юридической точки зрѣнія. И хотя указанныя формулы суть различныя постановки одной и той же проблемы между ними есть и принципиальная разница. Какое изъ двухъ понятій въ актахъ сопутствующихъ измѣненію опредѣляющее и какое опредѣляемое—фирма или же предпріятіе?

По этому поводу не можетъ быть сомнѣній—основнымъ и опредѣляющимъ понятіемъ является предпріятіе. Распоряженіе предпріятіемъ возможно безъ одновременной передачи фирмы, но распоряженіе фирмой безъ соотвѣстственнаго распоряженія предпріятіемъ совершенно немыслимо.

Перемѣны, происходящія въ лицѣ предпринимателя—появленіе, напр., арендатора, пользовладельца, пожизненнаго владѣльца или новаго собственника, могутъ различно отражаться на самомъ предпріятіи. Иногда это послѣднее остается тѣмъ же, что было и раньше, а иногда измѣняется настолько, что превращается въ одинаковое, но индивидуально другое предпріятіе. Въ первомъ случаѣ предпріятіе продолжается, сохраняетъ несмотря на перемѣны въ личномъ элементѣ, свое тождество. Если ходъ предпріятія не прерывался, оно оставалось самимъ собою, то сохраненіе фирмы (безъ прибавки или съ таковою) является естественнымъ¹⁾.

Въ одномъ изъ самыхъ новѣйшихъ изслѣдованій о юридической природѣ предпріятія, принадлежащемъ перу австрійца Геллера,²⁾ проведена мысль, что наиболѣе существеннымъ элементомъ каждаго предпріятія является тотъ факторъ, который обуславливаетъ доходность, заработокъ предпріятія (*Werbefaktor*). По классификаціи упомянутого автора, такимъ факторомъ является личность предпринимателя, мѣстонахожденіе заведенія и самый предметъ предложенія, товаръ, каковыя факторы соотвѣтственно символизируются въ фирмѣ, вывѣскѣ и товарномъ знакѣ. Въ разныхъ предпріятіяхъ, въ зависимости отъ ихъ сущности, то тотъ, то другой, то третій факторъ обуславливаетъ заработокъ и прибыль всего торгово-промышленнаго дѣла. Сохраненіе этого «добыточнаго» фактора предпріятія знаменуетъ его тождество, показываетъ, что продолжается то же самое дѣло.

Приведенная теорія Геллера даетъ твердую почву, поскольку дѣло не касается предпріятій, гдѣ доминируетъ личность предпринимателя, находящая свое отраженіе въ фирмѣ. Дѣйствительно для всѣхъ прочихъ категорій предпріятій можно разсуждать такъ: если сохранился «добыточный» факторъ, то предпріятіе не утратило своего тождества, слѣдовательно, возможно сохраненіе и фирмы. Но тамъ, гдѣ фирма все, гдѣ въ ней одной сосредоточена вся экономическая цѣнность

¹⁾ Изъ русскихъ коммерціалистовъ отчетливѣе всѣхъ говоритъ о понятіи тождества предпріятія при его переходѣ проф. Цитовичъ. Очерки по теоріи торговаго права, стр. 24—25.

²⁾ Geller. Das Unternehmen. München. 1913.

¹⁾ Продолженіе см. №№ 17 и 18 «Вѣстн. Фин.» за т. г.

²⁾ См. статью «Сложеніе фирмы», «Вѣст. Фин.» 1913 г., №№ 30—32.

предпріятія, получается какъ бы заколдованный кругъ. Продолженіе фирмы знаменуетъ тождество предпріятія, а это послѣднее, въ свою очередь, является условіемъ сохраненія фирмы. Между тѣмъ нельзя отрицать, что подобные случаи въ жизни вполне возможны. Строго говоря, въ такихъ случаяхъ переходъ фирмы недопустимъ, ибо предпріятіе, вся цѣнность котораго въ лицѣ предпринимателя, съ выходомъ этого послѣдняго изъ дѣла, въ сущности прекращаетъ свое бытіе и передача фирмы сводится къ той передачѣ фирмы безъ предпріятія, которая ни въ одной странѣ не допустима.

Ригористическое проведеніе указаннаго принципа на практикѣ крайне затруднительно и создаетъ извѣстное неравенство въ положеніи различныхъ предпринимателей. Законъ съ такимъ неравенствомъ считаться не можетъ, а потому и долженъ по необходимости итти на компромиссъ. Выставляя принципъ—переходъ фирмы возможенъ не иначе какъ совместно съ предпріятіемъ—законъ долженъ заранѣе мириться съ тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ иначе, а именно—переходъ фирмы самъ собою окажется и переходомъ всего предпріятія. Особенно смущаться этимъ не приходится, ибо всякое общее правило въ большей или меньшей степени создаетъ въ отдѣльных случаяхъ неудобное положеніе вещей и ведетъ къ несправедливымъ рѣшеніямъ; недаромъ еще римляне говорили *summum jus, summa injuria*.

Переходя отъ этихъ общихъ предпосылокъ къ законодательному матеріалу, необходимо остановиться прежде всего на германскомъ правѣ, затѣмъ разсмотрѣть постановку вопроса во Франціи и коснуться нашего дѣйствующаго права, въ связи съ законопроектами.

Австро-германское право выставляетъ слѣдующія предпосылки, наличность коихъ обязательна для передачи фирмы: 1) обѣ стороны какъ отчуждатель, такъ и пріобрѣтатель должны къ моменту перехода принадлежать къ категоріи *Vollkaufmann* имѣть право и быть связанными обязанностью вести фирму; 2) съ фирмой должно перейти предпріятіе, къ которому она относится и 3) отчуждатель долженъ выразить согласіе на переходъ фирмы къ пріобрѣтателю предпріятія. Первое изъ перечисленныхъ условій выводится изъ всего содержанія торговыхъ уложений, второе и третье нашли себѣ выраженіе въ ст. ст. 22 и 23 обоихъ уложений. Переходъ фирмы требуетъ соблюденія всѣхъ трехъ условій—отсутствіе хотя бы одного влечетъ недействительность передачи фирмы, т. е. дѣлаетъ пользованіе ею со стороны пріобрѣтателя неправомѣрнымъ. Во Франціи, равно какъ и въ Россіи, законъ вовсе не затрагиваетъ вопроса объ условіяхъ перехода фирмы. Руководящія въ этомъ отношеніи правила выработаны судебною практикою. Первое изъ указанныхъ выше условій австро-германскаго права получило нѣкоторое отраженіе во Франціи въ томъ смыслѣ, что передача торговаго имени (фирмы) допускается только между лицами, кои, согласно признакамъ, установленнымъ французскимъ *Code de Commerce*, могутъ быть признаны торгово-промышленными дѣятелями (*qualité de commerçant*)¹⁾. Для нашего права установленіе даже такого признака невозможно. Признакомъ профессиональнаго занятія торгово-промышленнымъ дѣломъ является у насъ выборка промысловыхъ свидѣтельствъ, а принадлежность, въ чисто сословномъ притомъ смыслѣ, къ купечеству устанавливается уплатою гильдейскихъ сборовъ.

Второе изъ предположеній австро-германскаго права—переходъ фирмы только съ предпріятіемъ—не безспорно съ точки зрѣнія доктрины французской судебной практики. Авторитетнѣйшій французскій писатель

Пулье полагаетъ, что торговое имя въ отношеніи перехода отъ одного лица къ другому вполне уподобляется товарному знаку, ибо само торговое имя есть не что иное, какъ особый видъ знака (*une sorte de marque nominale*). Переходъ же торговаго знака мыслимъ, по мнѣнію того же Пулье, какъ вмѣстѣ съ предпріятіемъ, до котораго онъ относится, такъ и безъ такового (*isolément ou avec le fonds de commerce dont elle dépend et dont elle est l'accessoire*). Однако, изъ дальнѣйшаго изложенія видно, что Пулье считаетъ переходъ знака безъ предпріятія явленіемъ ненормальнымъ и объ этомъ обстоятельстве въ договорѣ о переходѣ знака должна быть сдѣлана особая оговорка¹⁾.

Другой французскій авторъ—Удино,²⁾ опираясь на судебную практику, утверждаетъ, что передача фирмы безъ предпріятія мыслима только въ томъ случаѣ, если это предпріятіе прекращаетъ свое существованіе. Но даже и въ указанной гипотезѣ вопросъ споренъ, передачу же торговаго имени безъ предпріятія, которое послѣ передачи само по себѣ продолжается, Удино считаетъ совершенно недопустимымъ.

Русская научная литература всецѣло и единогласно раздѣляетъ нѣмецкую точку зрѣнія. Судебная практика какъ будто бы прямо не высказывалась по этому вопросу.

Что касается далѣе согласія прежняго владѣльца фирмы на передачу ея совместно съ переходомъ предпріятія, то французская практика признаетъ необходимость означеннаго условія, но въ нѣсколько иной, чѣмъ на почвѣ германскаго права, формѣ. Въ Германіи и Австріи требуется положительное согласіе на переходъ фирмы, во Франціи достаточно отсутствія прямого запрещенія со стороны прежняго владѣльца. Нашъ сенатъ неоднократно указывалъ, что распоряженіе фирмой должно быть предметомъ договора. А такъ какъ договоръ предполагаетъ непремѣнное соглашеніе двухъ волей, то ясно, что переходъ фирмы возможенъ не иначе, какъ съ положительнаго о томъ согласія прежняго управомоченнаго на фирму лица.

Прежде чѣмъ обратиться къ ближайшему анализу перечисленныхъ условій передачи фирмы, нужно для полноты картины упомянуть, во первыхъ, о томъ, въ какихъ предѣлахъ разумѣется здѣсь распоряженіе фирмой, и, во-вторыхъ, съ какими юридическими послѣдствіями оно сопряжено. Нѣмецкій законъ прямо упоминаетъ о распространеніи приведенныхъ выше условій на случаи временнаго перехода фирмы на основаніи разныхъ договоровъ, напр., аренды, залога, пользовладѣнія (§ 22 абз. 2). Далѣе тотъ же законъ (§ 25) связываетъ съ переходомъ фирмы и перенесеніе отвѣтственности по долгамъ предпріятія на новаго владѣльца фирмы. Правило, изложенное въ упомянутой выше ст. 22 абз. 2 германскаго закона нашло себѣ примѣненіе повсемѣстно. Того же нельзя сказать про норму, предусмотрѣнную ст. 25 германскаго торговаго уложенія. Не всюду переходъ фирмы сопряженъ съ отвѣтственностью по долгамъ предпріятія и этотъ вопросъ долженъ въ дальнѣйшемъ составить предметъ особаго разсмотрѣнія.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, въ отношеніи круга тѣхъ лицъ, въ средѣ которыхъ можетъ происходить переходъ фирмы, между германскимъ правомъ и русскою бытовою дѣйствительностью существуетъ замѣтная разница. Въ Германіи сдѣлки о правѣ на фирму ограничены кругомъ «полныхъ купцовъ», въ Россіи, участниками такихъ же сдѣлокъ могутъ быть всѣ тѣ, кому вообще закономъ не возбранено вступать въ до-

¹⁾ Code de Com. art. 1 Sont commerçants ceux qui exercent des actes de commerce et en font leur profession habituelle.

¹⁾ Pouillet. Traité des marques de fabrique et de la concurrence déloyale. Paris 1912, § 172 и 748

²⁾ M. Oudinot. De la transmission de la firme. Annales de droit commercial, 1912, page 363.

говоры. Но тѣмъ не менѣе, разсмотрѣніе установленнаго въ Германіи ограниченія по лицамъ участниковъ сдѣлокъ относительно права на фирму, для насъ практически весьма интересно, ибо всѣми русскими проектами о фирмѣ, намѣчается подобный же порядокъ и для Россіи.

Исходя изъ начала, что никто не можетъ передать другому лицу больше правъ, чѣмъ самъ имѣетъ (*nemo plus iura transferre potest, quam ipse habet*), германская практика почитаетъ необходимымъ, чтобы къ моменту передачи фирмы тотъ, кто ее до сего велъ, былъ бы полнымъ купцомъ (*Vollkaufmann*). Не обладающій правомъ на фирму (*Minderkaufmann*), не можетъ передать того, чего самъ не имѣетъ, а потому, если пріобрѣтатель сталъ полнымъ купцомъ, онъ все же не можетъ продолжать переданной ему фирмы, а обязанъ избрать и зарегистрировать для себя новую фирму, разумѣется, соотвѣтственно правиламъ, установленнымъ для сложения первоначальныхъ фирмъ.

Требуя отъ отчуждателя фирмы права вести такую къ моменту ея передачи, германская практика неуклонно придерживается этого правила и въ тѣхъ случаяхъ, когда по обстоятельствамъ даннаго дѣла могло казаться, что отчуждатель имѣлъ право на фирму, чего въ дѣйствительности, однако, не было, т. е., другими словами, когда обладатель фирмы имѣлъ лишь фиктивное, кажущееся право вести фирму (*Scheinfirma*). Такое положеніе вещей можетъ имѣть мѣсто при ошибочныхъ занесеніяхъ въ торговый реестръ. Поэтому полные купцы «въ силу занесенія въ торговый реестръ»¹⁾, если такое занесеніе неправильно по существу, не могутъ передать фирмы другому лицу, ибо, какъ пояснилъ имперскій верховный судъ²⁾ «право на продолженіе фирмы не стоитъ въ зависимости отъ факта ея занесенія въ торговый реестръ. Фирма не пріобрѣтается и не продолжается вслѣдствіе ошибочнаго ея занесенія».

Вторымъ условіемъ всецѣло относящимся къ личности отчуждателя фирмы является его согласіе на продолженіе фирмы. Въ то время какъ германскій законъ въ отношеніи такого согласія употребляетъ предикатъ *ausdrücklich* — явно, или *unzweideutig* — безъ сомнѣнія, какъ поясняетъ приведенное выраженіе закона, имперскій судъ, во Франціи, какъ уже выше упомянуто, достаточно отсутствія запрещенія продолжать фирму. Если такого молчаливаго допущенія продолженія фирмы и недостаточно въ Германіи, то это еще не значитъ, что явное и несомнѣнное согласіе должно быть непременно дано *expressis verbis*. Всякое конклюдентное дѣйствіе для этого вполне достаточно, лишь бы оно явнымъ и недопускающимъ сомнѣнія образомъ удостовѣряло волю, согласіе отчуждателя на продолженіе прежней фирмы. На практикѣ, конечно, преобладаетъ согласіе въ письменной формѣ. Последнее тѣмъ болѣе удобно, что въ силу § 12 германскаго торговаго уложенія, правопреемники обязаны доказывать реестровому суду наличность правопреемства. Впрочемъ, въ случаѣ устнаго согласія на продолженіе фирмы, новый пріобрѣтатель можетъ потребовать отъ прежняго собственника необходимаго содѣйствія при регистраціи на свое имя прежней фирмы.

Согласіе на продолженіе фирмы должно по времени совпадать съ переходомъ предпріятія. Если такое совпаденіе не слѣдуетъ понимать слишкомъ буквально, требуя совершенія всѣхъ формальностей упо асѣ, тѣмъ не менѣе между этими фактами — изъясненіемъ согласія

на продолженіе фирмы и переходомъ самого предпріятія — должна существовать такая послѣдовательность, при которой можно было бы признать, что предпріятіе не прекратилось, а продолжаетъ свое существованіе.

Разъ выраженное согласіе — безповоротно и дѣйствіе его не ограничивается какимъ-либо срокомъ. Прежняя французская практика считала возможнымъ продолженіе фирмы на срокъ пока кліентелла привыкнетъ къ новому владѣльцу предпріятія и тогда согласіе отчуждателя могло быть срочнымъ, впредь до взятія его обратно. Современная практика отъ этого отказалась. Въ одномъ изъ рѣшеній германскаго имперскаго суда разобранъ случай, когда фирмовладѣлецъ, выразивъ согласіе на продолженіе фирмы, затѣмъ раздумалъ и пользуясь тѣмъ, что пріобрѣтатель не успѣлъ еще зарегистрировать фирму на свое имя, уничтожилъ занесеніе (погасилъ) переданной другому лицу фирмы.

Судъ призналъ, что согласіе на передачу фирмы безповоротно и лишало фирмовладѣльца права дальнѣйшаго распоряженія фирмой. Поэтому погашеніе имъ фирмы не мѣшаетъ продолженію таковой со стороны пріобрѣтателя, а не влечетъ за собой, какъ то полагали низшія судебныя инстанціи, только возмѣщенія причиненныхъ такимъ погашеніемъ фирмы убытковъ³⁾.

Съ другой стороны, германская практика допускаетъ однако нѣкоторые ограниченія въ выраженіи самого согласія на продолженіе фирмы, напр., въ одномъ изъ своихъ рѣшеній имперскій судъ призналъ вполне допустимымъ запрещеніе покупателю предпріятія съ фирмой передавать кому бы то ни было право на эту фирму, за исключеніемъ наслѣдниковъ. По мнѣнію суда, въ этомъ случаѣ право на фирму погашается съ момента перехода предпріятія, для котораго ведется эта фирма отъ даннаго пріобрѣтателя или его наслѣдниковъ къ постороннему лицу⁴⁾.

По закону согласіе выражается или самимъ фирмовладѣльцемъ или, въ случаѣ его смерти, наслѣдниками. Что касается случаевъ, когда разрѣшеніе дается самимъ фирмовладѣльцамъ, то вопросъ о томъ, кѣмъ именно дается подобное согласіе не можетъ возникнуть относительно единоличныхъ предпріятій. Въ товариществахъ индивидуалистическаго типа полномъ и на вѣрѣ — необходимо согласіе въ первомъ случаѣ всѣхъ, во второмъ — всѣхъ полныхъ товарищей (герм. торг. улож. § 116 Abs. 2, § 164). Для акціонернаго общества нужно постановленіе общаго собранія акціонеровъ, въ которомъ было представлено $\frac{3}{4}$ акціонернаго капитала (герм. торг. улож. § 303).

Если всѣ наслѣдники совмѣстно продолжаютъ торговое предпріятіе, то для продолженія фирмы не требуется согласія наслѣдодателя. Если всѣ наслѣдники отчуждаютъ предпріятіе третьему лицу необходимо согласіе всѣхъ сонаслѣдниковъ на продолженіе фирмы. При продолженіи предпріятія однимъ или частью сонаслѣдниковъ нужно согласіе на продолженіе фирмы всѣхъ остальныхъ сонаслѣдниковъ. Въ только что перечисленныхъ случаяхъ протестъ, хотя бы одного сонаслѣдника при согласіи другихъ, дѣлаетъ невозможнымъ продолженіе фирмы. Впрочемъ, если наслѣдодатель кому-либо завѣщаль предпріятіе съ фирмой, то воля наслѣдодателя дѣлаетъ излишнимъ согласіе прочихъ сонаслѣдниковъ, хотя бы они носили фамилію, одинаковую съ употребленною въ сложении фирмы.

В. Розенбергъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Подр. см. sub. I.

²⁾ Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen Bd. 65 S. 16.

³⁾ Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen 1907 Bd. 65 № 4.

⁴⁾ Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen 1911 Bd. 76 № 68.

Англійскій бюджетъ на 19¹⁴/₁₅ годъ.

Хотя никакихъ новыхъ принциповъ обложенія бюджетъ, который доложилъ Ллойдъ Джорджъ 4 мая н. с., въ себѣ и не заключаетъ и никакой ломки въ существующей финансовой системѣ Англии не производитъ, онъ все же представляетъ собою огромный финансовый и социальный интересъ. Только что доложенный на 19¹⁴/₁₅ финансовый годъ бюджетъ еще разъ и самымъ замѣчательнымъ образомъ подчеркиваетъ значеніе подоходнаго налога въ Англии, его эластичность, его продуктивность, легкость, какъ бы автоматичность его взиманія. Тотъ самый налогъ, который вначалѣ былъ установленъ Питтомъ лишь, какъ военный, для финансированія борьбы съ Наполеономъ, и который, послѣ отмены его въ 1816 г., былъ въ 1842 г. возобновленъ Пилемъ лишь какъ временная мѣра, «на три года», сдѣлался наиболѣе прочной, наиболѣе постоянной и крупной статьей государственнаго сбора. Еще Гладстонъ, въ періодъ своего перваго управленія англійскими финансами, какъ канцлеръ казначейства, докладывая бюджетъ 1853 г., съ принципиальной точки зрѣнія осудилъ подоходный налогъ, какъ ведущій къ излишнему сыску со стороны правительства и къ обманамъ и безправственнымъ уловкамъ со стороны налогоплательщика. При томъ подоходный налогъ, по мнѣнію Гладстона, лишень справедливой мѣрки въ окладахъ, должнаго равновѣсія въ распредѣленіи тяжести его и правильной классификаціи. Установить же такую классификацію «было бы выше человѣческихъ силъ». Этого мнѣнія Гладстонъ придерживался и послѣ, но налогъ, «нежелательный въ принципѣ» не только не отменился, но, наоборотъ, все больше и больше укрѣплялся. Между тѣмъ за это время политическое «лицо» Англии переиѣнилось почти до неузнаваемости. Избирательныя реформы 1867 и 1884 годовъ отбѣснили на задній планъ интересы, съ которыми еще сильно считались въ серединѣ XIX вѣка. Налогъ на доходы изъ «несправедливаго» и «деморализующаго» плательщика сдѣлался самымъ справедливымъ и морально-дѣйствующимъ. Недвижимое имущество, особенно земельное, да еще маіоратное, считавшееся еще въ началѣ XIX вѣка совершенно неприкосновеннымъ для цѣлей фиска, и въ отношеніи котораго канцлеры казначейства вплоть до 1894 г., до бюджета Гаркорта, позволяли себѣ лишь очень небольшія получки въ видѣ наслѣдственныхъ пошлинъ, теперь почти окончательно сравнено со всякаго другого вида капиталомъ, и какъ мы сейчасъ увидимъ изъ обзора только что доложеннаго бюджета, въ нѣкоторыхъ случаяхъ приглашается удѣлить цѣлую пятую часть наслѣдства въ пользу казны.

Конечно, значеніе подоходнаго налога въ Англии, помимо разныхъ социально-политическихъ причинъ, растетъ и потому, что растутъ и самые доходы страны.

Какъ разъ на другой день послѣ бюджетной рѣчи Ллойда Джорджа одинъ изъ лучшихъ знатоковъ движенія капиталовъ въ Англии, редакторъ экономическаго журнала «Statist», сэръ Джорджъ Пэшь, прочелъ докладъ въ политико-экономическомъ кружкѣ національно-либеральнаго клуба о ресурсахъ страны и въ этомъ своемъ докладѣ онъ показалъ, что бюджетъ въ 50 слишкомъ милліоновъ 1850 года былъ гораздо болѣе стѣснительнымъ для Англии, весь національный доходъ которой не превышалъ тогда 500 милліоновъ ф. ст., чѣмъ нынѣшній бюджетъ, который, будучи въ четыре раза больше, имѣетъ подъ собою базу національнаго

дохода приблизительно въ 2.400 милліоновъ ф. ст. «Человѣкъ, у котораго только 500 ф. ст. ежегоднаго дохода съ гораздо большей неохотой и трудомъ разстается съ десятой частью его, чѣмъ человѣкъ съ доходомъ въ 2.000 ф. ст.», говорилъ Пэшь. Подоходный налогъ въ Англии поэтому растетъ самъ собою, даже безъ увеличенія размѣровъ его обложенія.

Съ другой стороны только что доложенный бюджетъ особенно интересенъ своей расходной частью, значительно расширенной въ области социальныхъ улучшеній. Въ этомъ отношеніи бюджетъ 19¹⁴/₁₅ г. вноситъ и много новаго для англійскихъ финансовъ, дѣлая государство финансово-отвѣственнымъ за разныя функціи мѣстныхъ учреждений. Указавъ на общее значеніе бюджетнаго доклада, перейдемъ теперь къ главнымъ его частямъ.

По обыкновенію, бюджетный докладъ содержитъ въ себѣ не только предложенія, касающіяся наступившаго финансоваго года, но и отчетъ о прошломъ годѣ. Результаты истекшаго 31-го марта финансоваго года оказались блестящими и превзошли даже тѣ высокооптимистическія надежды, которыя возлагались на него канцлеромъ казначейства, когда онъ 22 апрѣля 1913 г. дѣлалъ свои предположенія на счетъ 19¹³/₁₄ финансоваго года. Онъ предполагалъ, что доходъ увеличится на шесть милліоновъ ф. ст. безъ всякаго повышенія налоговъ, и хотя многіе находили, что оптимизмъ его ничѣмъ не оправдывался, на самомъ дѣлѣ увеличеніе достигло даже 9.441.000 ф. ст., на 2¹/₂ милліона больше предполагавшагося, такъ что при нѣкоторой экономіи по разнымъ статьямъ расхода, можно было излишками доходовъ покрыть даже дополнительные расходы на вооруженіе въ суммѣ 3.371.000, испрошенной въ концѣ парламентской сессіи.

Въ общемъ кассовый балансъ за 19¹³/₁₄ г. (съ 1 апрѣля 1913 г. по 31 марта 1914 г.) представляется въ слѣдующемъ видѣ: (въ ф. ст.):

Таблица 1.

Получено:

наличныхъ въ кассѣ въ день 31 марта 1913 г.	6.329.000
доходъ въ теченіе года	198.243.000
въ возвратъ излишне выданнаго	210.000
выпущено казначейскихъ векселей на мѣсто уплаченныхъ	5.000.000

Всего 209.782.000

Уплачено:

бюджетный расходъ	197.493.000
въ погашеніе госуд. долга, сверхъ положеннаго и на основаніи особыхъ актовъ	355.000
погашено временныхъ обязательствъ (казначейскихъ векселей)	1.500.000
въ кассѣ наличнаго 31 марта 1914 г.	10.434.000

Всего 209.782.000⁰

Въ нашемъ прошлогоднемъ отчетѣ объ англійскомъ бюджетѣ въ № 17 «Вѣст. Финансовъ» за 1913 г., мы уже дали тѣ объясненія, которыя могутъ быть полезны читателю для лучшаго пониманія приведенной таблицы. Нѣтъ поэтому нужды повторять ихъ здѣсь, и прямо перейдемъ къ таблицамъ, въ которыхъ расходъ и доходъ за прошлый годъ показаны по главнымъ отдѣламъ смѣты.

Таблица II.

Расходъ за 1913/14 г.

	Разрѣшено кредитовъ на сумму.	Въ дѣйстви- тельности израсходо- вано.
I. По консолидированному фонду (т. е. по кредитамъ уже разъ разрѣшеннымъ):		
погашеніе госуд. долга (процен- ты, управленіе и пр.)	16.944.000	16.894.000
уплата капитала	7.556.000	7.606.000
дорожный капиталъ	24.500.000	24.500.000
мѣстнымъ учрежденіямъ (часть налоговъ, собранныхъ за ихъ счетъ)	1.340.000	1.395.000
другія уплаты по консолидир. фонду (содержаніе королев- ской семьи, судей и пр.)	9.665.000	9.734.000
Всего по консолидиров. фонду	1.704.000	1.694.000
II. По смѣтнымъ службамъ, (т. е. расходы, требующіе ежегоднаго разрѣшенія):		
армія	28.431.000	28.346.000
флотъ	48.809.000	48.833.000
гражданскія вѣдомства	55.663.000	53.901.000
акцизная, таможенная и проч. службы по сбору государств. дохода	4.533.000	4.483.000
почтово-телеграфная служба . .	24.366.000	24.607.000
Всего смѣтныхъ расхо- довъ	161.802.000	160.170.000
Итого расходовъ	199.011.000	197.493.000

Указанный въ таблицѣ II расходъ по смѣтнымъ службамъ заключаетъ въ себѣ не только первоначально разрѣшенные кредиты, но и дополнительные, испрашенные у парламента въ теченіе сессіи. Такихъ дополнительныхъ кредитовъ потребовали армія (на 196.000 ф. ст.), флотъ (на 2.500.000) и гражданскія вѣдомства (на 675.000). Въ общемъ, сумма дополнительныхъ кредитовъ составила 3.371.000 ф. ст.

Конечно, въ таблицѣ II указана только та сумма расхода, которая покрывается или должна быть покрыта государственнымъ доходомъ. Кромѣ такихъ расходовъ, есть еще и расходы такъ называемые «капитальные», имѣющіе свой собственный счетъ и свои собственные источники погашенія. Въ такого рода расходахъ казна выступаетъ скорѣе въ роли заимодавца или банкира, чѣмъ отвѣтчика. Таковы, напр., расходы, связанные съ переходомъ телефонной сѣти въ руки правительства, постройка новыхъ зданій для такихъ службъ, которыя сами себя оплачиваютъ, какъ новыя зданія для почты, земельной регистраціи и пр. Въ 1913/14 г. этихъ возвратныхъ и не нуждающихся въ государственномъ обложеніи расходовъ было произведено на сумму въ 4.426.000. Однако, для сужденій о бюджетѣ они не имѣютъ значенія и поэтому и дальше будемъ продолжать имѣть дѣло лишь съ суммами, рассчитанными на казну или, проще говоря, на карманы налогоплательщика.

Расходъ въ 197.493.000 ф. ст. былъ покрытъ доходомъ, составившимся, какъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица III.

Доходъ за 1913/14 г.

	Предполага- лось полу- чить.	Получено.	Больше (+) или меньше (-).
Таможенные пошлины	35.200.000	35.450.000	+ 250.000
Акцизы	38.850.000	39.590.000	+ 740.000
Налогъ на наслѣдства	26.750.000	27.359.000	+ 609.000
Гербовая пошлина	9.800.000	9.966.000	+ 166.000

	Предполага- лось полу- чить.	Получено.	Больше (+) или меньше (-).
Налогъ:			
земельный	700.000	700.000	—
домовый	2.000.000	2.000.000	—
подоходный	42.700.000	43.929.000	+ 1.229.000
дополнительный (Su- per-Tax) ¹⁾	3.250.000	3.320.000	+ 70.000
на приростъ земель- ной стоимости	750.000	715.000	— 35.000
Всего отъ источни- ковъ обложенія	160.000.000	163.029.000	+ 3.029.000
Почта	21.125.000	21.190.000	+ 65.000
Телеграфъ	3.150.000	3.080.000	— 70.000
Телефонъ	6.350.000	6.530.000	+ 180.000
Государственные земли	530.000	530.000	—
Дивиденды отъ акцій Суэцкаго канала и пр.	1.370.000	1.580.000	+ 210.000
Разныя	2.300.000	2.304.000	+ 4.000
Всего дохода не отъ источниковъ обло- женія	34.825.000	35.214.000	+ 389.000
Итого	194.825.000	198.243.000	+ 3.418.000

Приведенныя выше таблицы расходовъ и доходовъ англійской казны за 1913/14 г. довольно ясно показывають, на что, главнымъ образомъ, деньги ушли и откуда почерпались. Для большей полноты и для лучшаго представленія объ англійскомъ бюджетѣ прибавимъ здѣсь данныя, касающіяся процентныхъ отношеній разныхъ долей расходовъ и доходовъ, и данныя по отношенію бюджетныхъ цифръ къ числамъ населенія. Для этой цѣли воспользуемся недавно вышедшей книгой Маллета: «British Budgets», въ которой, однако, матеріалы заканчиваются 1912/13 г. Но разница между этимъ годомъ и 1913/14 г. не настолько велика, чтобы дать ложное представление о выводахъ, которые могутъ относиться и къ послѣднему году.

По вычисленіямъ Маллета можно составить слѣдующую таблицу процентныхъ отношеній отдѣльныхъ расходовъ къ общему расходу за послѣдній десятилѣтній періодъ, т. е. за 1903/4—1912/13 гг.

Процентныя величины отдѣльныхъ частей расхода по отношенію къ общей суммѣ ихъ (составлено на основаніи таблицъ XX и XXII, напечатано въ книгѣ «British Budgets», by Bernard Mallets, 1913).

Таблица IV.

Гражданская часть:

Годы.	Армія флотъ.	содержаніе разн. ми- нистерствъ, судей и проч.	пенсій ста- рикамъ, страхованіе, трудоваго биржи, об- разованіе.	Содерж. почты и теле- графа.	Расходы по взиманію пошлинъ и налоговъ.	Общій для всей граж- данской ча- сти % къ об- щей суммѣ расходовъ.
1903/4	46,03	9,1	9,0	9,6	1,9	29,7
1904/5	43,52	9,1	9,9	10,2	2,0	31,4
1905/6	41,32	9,3	10,5	10,6	2,0	32,6
1906/7	39,56	9,5	11,0	11,0	2,1	33,7
1907/8	38,37	10,0	11,1	11,5	2,1	34,8
1908/9	38,76	9,9	12,4	11,8	2,1	36,4
1909/10	39,91	9,9	16,4	11,8	2,1	40,3
1910/11	39,44	9,4	16,3	11,5	2,2	39,5
1911/12	39,94	9,5	16,7	11,3	2,1	39,7
1912/13	38,40	9,6	18,9	12,2	2,2	42,9

Въ таблицу IV мы не включили расхода по уплатѣ процентовъ и погашеній по національному долгу, какъ и нѣкоторыхъ другихъ суммъ, процентное отношеніе которыхъ къ общей суммѣ расхода за годъ составитъ разницу между 100 и суммой процентовъ, показанныхъ для арміи и флота и гражданской части. Во всякомъ случаѣ, изъ таблицы IV обнаруживается тотъ интересный фактъ, что хотя абсолютныя величины военныхъ бюджетовъ за послѣдніе годы очень растутъ, однако, сравнительно съ

¹⁾ На доходы свыше извѣстной суммы.

расходами по гражданской части они занимаютъ все меньшее мѣсто и за послѣднія десять лѣтъ упали съ 46 до 38% общаго расхода государства. Но и теперь расходъ на армію и флотъ въ Англіи составляетъ на душу населенія приблизительно одинъ фунтъ и 13 шилл.

Что же касается до доходовъ, то интересно отмѣтить постепенное измѣненіе отношеній между доходами отъ косвеннаго обложенія и доходами отъ прямого обложенія и другихъ источниковъ. Долгое время въ финансовой системѣ Англіи держался взглядъ, что наиболѣе справедливымъ является такое обложеніе, при которомъ косвенные и прямые налоги составляютъ равныя доли. И хотя полное равновѣсіе между ними случилось лишь всего два три въ началѣ XX столѣтія (точнѣе: въ бюджетахъ 190⁰/₁, 190³/₄ и 190⁴/₅ гг.), разница между ними въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій подъ рядъ не превышала четырехъ или пяти процентовъ, и косвенные налоги обычно составляли 54 или 55%, а прямые 46 или 45%. Это равновѣсіе, хотя и не полное, было окончательно рушено со вступленіемъ въ управленіе страной либеральной партіи, которая стала быстро мѣнять отношенія въ пользу потребителя и въ ущербъ богатыхъ налогоплательщиковъ, такъ что послѣдній бюджетъ за 191³/₁₄ г. сводитъ эти отношенія къ 38% для косвенныхъ и 62% для прямыхъ налоговъ.

Отмѣченныя выше тенденціи какъ въ расходахъ такъ и доходахъ англійской казны еще болѣе рѣзче выступаютъ въ бюджетѣ, доложенномъ палатѣ, на 191⁴/₁₅ г. По вычисленіямъ канцлера казначейства, нормальный ростъ государственныхъ доходовъ отъ существующихъ источниковъ, безъ измѣненія размѣровъ обложенія и не прибѣгая къ новымъ налогамъ, долженъ былъ бы составить къ концу 191⁴/₁₅ г. сумму въ 2.412.000 ф. ст., т. е. общая сумма дохода равнялась бы 200.655.000, вмѣсто 198.243.000 ф. ст., полученныхъ въ истекшемъ году. Но этого ожидаемаго нормальнаго увеличенія дохода не хватаетъ на покрытіе предполагаемаго увеличенія расходовъ, которыхъ въ 191⁴/₁₅ г. должно по смѣтѣ¹⁾ оказаться больше на 10.345.000 ф. ст., чѣмъ по смѣтѣ прошлаго года. На какія статьи расхода и въ какихъ суммахъ падаютъ эти увеличенія, видно изъ слѣдующей таблицы V:

Таблица V.

Сравненіе смѣты расходовъ за 191³/₁₄ и 191⁴/₁₅ гг.:

	191 ³ / ₁₄	191 ⁴ / ₁₅	Больше (+) или меньше (-) въ 191 ⁴ / ₁₅
I. По консолидир. фонду:			
погашеніе госуд. долга (проценты, управление и пр.) . . .	16.944.000	16.741.000	- 203.000
уплата капитала . . .	7.556.000	7.759.000	+ 203.000
	24.500.000	24.500.000	-
дорожный капиталъ . . .	1.340.000	1.545.000	+ 205.000
мѣстнымъ учрежденіямъ	9.665.000	9.885.000	+ 220.000
другіе платежи по консолидир. фонду . . .	1.704.000	1.706.000	+ 2.000
Всего	37.209.000	37.636.000	+ 427.000
II. По смѣтнымъ службамъ:			
армія	28.235.000	28.885.000	+ 650.000
флотъ	46.309.000	51.550.000	+ 5.241.000
гражданскія вѣдомства	54.988.000	57.066.000	+ 2.078.000
акцизная, таможенная и пр.	4.533.000	4.696.000	+ 163.000
служба по сбору госуд. дохода, почта, телеграфъ, телефонъ	24.366.000	26.152.000	+ 1.786.000
Всего	158.431.000	168.749.000	+ 10.318.000
Итого расходовъ	195.640.000	205.985.000	+ 10.345.000

¹⁾ Не считая дополнительныхъ кредитовъ, разрѣшенныхъ послѣ того, какъ годичная роспись была доложена.

Такимъ образомъ, принимая цифру ожидаемаго нормально дохода въ 200.650.000 ф. ст., канцлеръ казначейства могъ предвидѣть дефицитъ въ 5.330.000 ф. ст. Но этого мало. Къ суммѣ въ 5.330.000 ф. ст. Ллойдъ Джорджъ рѣшилъ еще прибавить 4.218.000 ф. ст. на новые предметы расхода, которыхъ въ росписи за прошлый годъ не было. Это разныя ассигновки, которыя дадутъ возможность мѣстнымъ учрежденіямъ самоуправленія, болѣе энергично двинуть улучшеніе въ области жилищной нужды, школьной и народнаго здравія. При такихъ условіяхъ дефицитъ въ наступившемъ году долженъ былъ достигнуть суммы 9.548.000 ф. ст., а прибавивъ для вѣрности еще 250.000 ф. ст., мы получимъ 9.798.000 ф. ст., или круглымъ счетомъ 9.800.000 фунт. стерл.

Вотъ эта послѣдняя сумма и составляетъ тотъ дефицитъ, который канцлеръ казначейства былъ призванъ покрыть новыми налогами. Съ этою цѣлью онъ прибѣгъ къ двумъ хорошо испытаннымъ въ Англіи средствамъ, къ поднятію налога съ доходовъ и съ наслѣдствъ.

Доходы, какъ извѣстно, въ отношеніи налога раздѣляются въ Англіи на «заработанные» и «незаработанные», т. е. на доходы отъ личныхъ услугъ и доходы отъ капиталовъ (дивиденды, рента, проценты). Первые до извѣстной суммы платятъ меньше вторыхъ.

Новый бюджетъ, сохраняя эту разницу, чуточку расширилъ ее. «Незаработанные» доходы начинаютъ платить повышенный налогъ съ суммъ ниже прежней скалы. Такъ, въ прошломъ году незаработанный доходъ начиналъ платить по 1 шилл. 2 пенса съ каждаго фунта дохода лишь по достиженіи 3 000 ф. ст. въ годъ. Теперь налогъ поднять до 1 шилл. 4 пенсовъ, которые начинаютъ платить при достиженіи 2.500 ф. ст. въ годъ дохода. Для «заработаннаго» дохода повышение налога начинается съ 1.000 ф. ст. ежегоднаго дохода.

Съ другой стороны, дѣлаются новыя сбавки для лицъ не получающихъ свыше 500 ф. ст. въ годъ, въ отношеніи которыхъ принимается во вниманіе число малолѣтнихъ дѣтей у налогоплательщика. Для землевладельцевъ дѣлаются сбавки соотвѣтственно расходамъ на поддержаніе и улучшеніе хозяйства, и нѣкоторыя другія льготы.

Затѣмъ увеличивается и дополнительный налогъ на доходы и понижается сумма, съ которой его начинаютъ платить. Вмѣсто 5.000, сумма эта опредѣляется по новому бюджету въ 3.000 ф. ст., и, вмѣсто бывшаго прежде общимъ для всѣхъ доходовъ свыше этой суммы сверхъ налога въ шесть пенсовъ съ фунта стерлинговъ, вводится скала, начинающаяся съ 5 пенсовъ съ фунта, при суммѣ въ 3.000 ф. ст. дохода, и доходящая до 1 шиллинга 4 пенсовъ при суммѣ въ 8.000 ф. ст. дохода. Сюда же слѣдуетъ прибавить распространеніе обложенія и на доходы, оставляемые за границей. Что же касается налога на наслѣдство, то онъ увеличивается лишь въ отношеніи суммъ, превышающихъ 60.000 ф. ст. и достигаетъ 20% для наслѣдствъ свыше 1.000.000 ф. ст.

Эти повышенія налоговъ на доходы и наслѣдства, по расчетамъ канцлера казначейства, дадутъ въ 191⁴/₁₅ г., когда они будутъ взиматься лишь за часть года, 8.800.000 ф. ст., а въ слѣдующемъ году, въ 191⁵/₁₆, когда они поступятъ полностью, дадутъ приростъ въ 14.730.000 ф. ст.

Въ слѣдующей табличкѣ мы даемъ ожидаемый отъ повышенія налоговъ приростъ въ текущемъ и въ будущемъ финансовомъ году для каждаго рода повышенія отдѣльно.

Таблица VI.

Ожидаемые результаты повышения налоговъ и распространения налога на иностранныя помѣщенія ихъ:

	Въ 1914/15 г.	Въ 1915/16 г.
Отъ увеличенія налоговъ:		
на наслѣдства	800.000	3.015.000
на доходы	5.250.000	5.715.000
на доходы, остающіеся за- границей	250.000	500.000
дополнит. налогъ	2.500.000	5.500.000
Всего приростъ	8.800.000	14.730.000

Къ этимъ 8.800.000 ф. ст., канцлеръ казначейства намѣренъ прибавить еще 1.000.000 изъ фонда погашенія, т. е., иначе говоря, уплатить однимъ миллиономъ меньше долга. Такимъ образомъ, онъ сводитъ балансъ наступившаго бюджетнаго года безъ дефицита, который, какъ мы только что видѣли, представлялся въ суммѣ 9.800.000 ф. ст.

Въ окончательномъ видѣ поэтому роспись расходовъ и доходовъ на 1914/15 г. представляется слѣдующимъ образомъ (въ ф. ст.):

Ожидается налоговъ	173.675.000
Отъ другихъ источниковъ	35.780.000
Всего дохода	209.455.000
Предполагается расхода:	
на прежде разрѣшенные кредиты	36.636.000
на вновь разрѣшенные кредиты	172.567.000
Всего расхода	209.203.000
Остатокъ	252.000
Всего	209.455.000

Въ общемъ, бюджетъ Ллойда Джорджа былъ встрѣченъ довольно сочувственно, хотя, какъ и можно было ожидать, недовольныхъ имъ оказалось не мало во всѣхъ партіяхъ. Однако, въ палатѣ общинъ никакой серьезной критики онъ не вызвалъ, если не считать весьма дѣльной рѣчи бывшаго канцлера казначейства Остена Чемберлена, обратившаго вниманіе на опасность суживанія класса налогоплательщиковъ и перемѣщенія отвѣтственности за извѣстные расходы съ плечъ мѣстнаго управленія на казну.

С. П. Рапопортъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Австро-Венгрія и Германія въ ихъ торгово-политическихъ отношеніяхъ.

Извѣстное заявленіе германскаго статсъ-секретаря Дельбрюка, сдѣланное отъ имени правительства въ рейхстагъ въ засѣданіи отъ 20 января, вызвало, какъ извѣстно, наиболѣе оживленные толки въ Австро-Венгріи. Въ этой странѣ дали недвусмысленно понять, что Австро-Венгрія никоимъ образомъ не согласится съ предложеніемъ Германіи продлить торговые договоры, что послѣдніе будутъ денонсированы австро-венгерскимъ правительствомъ, которое стремится къ созданію предстоящихъ договоровъ на иныхъ началахъ. Нашимъ читателямъ извѣстно, что въ широкихъ общественныхъ и торгово-промышленныхъ кругахъ Австріи господствуетъ большое недовольство нынѣ дѣйствующимъ торговымъ договоромъ между Австро-Венгріей и Германіей, и что съ этимъ, принявшимъ широкіе размѣры, недовольствомъ считаются и австро-венгерскіе правительственные круги.

Чтобы понять, чѣмъ питается это недовольство, и чѣмъ оно обусловлено, намъ слѣдуетъ дать общую картину результатовъ и вліянія нынѣ дѣйствующаго торговаго договора между разсматриваемыми нами странами. Договоръ этотъ, вступившій въ силу въ 1906 г., былъ, какъ извѣстно, проведенъ преимущественно при соблюденіи интересовъ австро-венгерскихъ аграріевъ; послѣдніе стремились создать благопріятныя условія для вывоза въ Германію своихъ продуктовъ скотопромышленности; эти стремленія были отчасти осуществлены, но они были куплены цѣной значительныхъ компенсаций со стороны Австріи въ сферѣ пониженія австрійскихъ индустріальныхъ пошлинъ.

Протекшее со дня вступленія въ силу торговаго договора время обнаружило, что цѣль, къ которой стремились австро-венгерскіе аграріи, оказалась иллюзорной, что въ силу цѣлага ряда причинъ австрійское сельское хозяйство вообще и скотоводство въ особенности не заинтересованы въ германскомъ рынкѣ, и что вывозъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ изъ Австро-Венгріи въ Германію не увеличился, какъ того ожидали, а падаетъ.

Слѣдующія данныя краснорѣчиво иллюстрируютъ это обстоятельство. За періодъ 1907—1912 гг. вывозъ пшеницы изъ Австро-Венгріи въ Германію упалъ съ 85.585 дв. центн. до 9.679 дв. центн., ржи—съ 67.735 дв. центн. до 4.164 дв. центн., картофеля—съ 546.592 дв. центн. до 194.485 дв. центн. Та же самая картина наблюдается и въ отношеніи вывоза скота; онъ упалъ за періодъ 1902—1912 гг. весьма значительно, а именно: вывозъ молодого скота (въ возрастѣ до 2½ лѣтъ) съ 66.709 тоннъ до 12.649 тоннъ, коровъ—съ 80.278 тоннъ до 8.040 тоннъ, быковъ—съ 71.330 тоннъ до 30.774 тоннъ и лошадей—съ 14.485 тоннъ до 4.068 тоннъ. Какъ видно изъ этихъ данныхъ, въ теченіе послѣднихъ 6—10 лѣтъ совершились крупныя перемѣны въ области аграрнаго экспорта Австро-Венгріи. Германія, бывшая долгое время самымъ широкимъ и наиболѣе покупательно-способнымъ рынкомъ сбыта для продуктовъ австро-венгерскаго сельскаго хозяйства, въ настоящее время имѣетъ для послѣдняго лишь весьма малое значеніе. И вообще экспортъ аграрныхъ продуктовъ изъ Австро-Венгріи, за исключеніемъ ячменя, солода и нѣкоторыхъ лучшихъ сортовъ муки, почти прекратился. Прошло то время, когда Венгрія была богатой житницей Европы; напротивъ, въ настоящее время даже въ урожайные годы еле хватаетъ собственного производства для прокормленія населенія пищевыми продуктами, а въ неурожайные годы приходится даже получать изъ заграницы зерно въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ. А въ самой Австріи скотоводство, объ интересахъ котораго такъ много заботились при заключеніи нынѣ дѣйствующихъ торговыхъ договоровъ, обнаруживаетъ паденіе; число головъ рогатаго скота упало за десятилѣтіе 1900—1910 гг. съ 9.511.170 до 9.160.009 штукъ.

Но одновременно съ этимъ весьма знаменательнымъ процессомъ—почти полнымъ упадкомъ австро-венгерскаго аграрнаго экспорта,—происходилъ и происходитъ въ Австро-Венгріи другой не менѣе знаменательный процессъ—процессъ быстрой индустріализаціи обѣихъ половинъ монархіи. Число фабричныхъ предпріятій увеличилось въ Австріи съ 13.090 въ 1906 г. на 15.440 въ 1910 г.; и

въ Венгріи, въ особенности, благодаря цѣлому ряду правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ на развитіе отечественной промышленности, индустриализація сдѣлала быстрые успѣхи. Этотъ процессъ индустриализаціи, вызвавшій иную социальную группировку населенія, а равно упадокъ сельскохозяйственнаго вывоза, повлекъ за собою необходимость получать изъ заграницы ежегодно въ значительномъ количествѣ сырье (въ особенности хлопокъ, шерсть, уголь и пр.), машины и пр. Эта зависимость отъ заграницы пошла, прежде всего, на пользу германской промышленности, которая стала снабжать въ огромныхъ размѣрахъ Австро-Венгрію своими продуктами.

Отмѣченная только что эволюція въ народно-хозяйственной жизни Австро-Венгріи вызвала, прежде всего, измѣненіе картины торговыхъ отношеній между Габсбургской монархіей и Германіей. Въ то время, какъ прежде Австро-Венгрія въ своемъ товарообмѣнѣ съ Германіей имѣла активный балансъ (превышеніе вывоза), въ послѣдніе годы онъ сдѣлался пассивнымъ (превышеніе ввоза). Въ то время, какъ вывозъ изъ Австро-Венгріи въ Германію увеличился за періодъ 1907—1912 гг. лишь съ 813,2 милл. мар. на 829,6 милл. мар., вывозъ изъ Германіи въ Австро-Венгрію увеличился за это время съ 716,6 милл. мар. на 1.035,3 милл. мар., а если взять австро-венгерскую статистику, то окажется, что вывозъ изъ Австро-Венгріи въ Германію даже падаетъ. Во всякомъ случаѣ фактъ таковъ, что съ 1908 г. бывшій долгие годы активнымъ торговый балансъ Австро-Венгріи въ своихъ сношеніяхъ съ Германіей сдѣлался пассивнымъ.

Это новое явленіе въ торговыхъ отношеніяхъ между обѣими сосѣдними странами—переходъ активности торгового баланса на сторону Германіи—вызвалъ извѣстныя опасенія въ Австро-Венгріи, для которой пассивность торгового баланса чревата неблагоприятными послѣдствіями. А во избѣжаніе этихъ послѣдствій считаютъ необходимымъ въ Австро-Венгріи построить предстоящій торговый договоръ съ Германіей на иныхъ, нежели теперь, основаніяхъ. При этомъ въ настоящее время въ Австро-Венгріи наблюдаются иныя теченія и стремленія, нежели передъ заключеніемъ нынѣ дѣйствующаго торгового договора.

Въ то время, какъ въ 1904 г. австро-венгерскіе аграріи всячески старались добиться льготъ отъ Германіи въ отношеніи сельскохозяйственнаго вывоза, рассчитывая на большую емкость германскаго рынка, въ настоящее время интересъ аграрныхъ круговъ Австро-Венгріи къ германскому рынку значительно ослабѣлъ, и аграріи не могутъ не видѣть, что, подъ вліяніемъ цѣлаго ряда причинъ, австро-венгерское сельское хозяйство лишилось значительной доли своихъ прежнихъ экспортныхъ возможностей, и что, въ виду этого, значеніе Германіи, какъ рынка для сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, значительно уменьшилось. Очевидно, что по отношенію къ Германіи требованія австро-венгерскихъ аграріевъ будутъ носить на сей разъ нѣсколько иной характеръ, нежели въ 1904 г. Кромѣ того, требованія эти будутъ отчасти

лежать въ совершенно иной плоскости. Дѣло въ томъ, что, благодаря германской системѣ ввозныхъ свидѣтельствъ, ввозъ ржи и овса изъ Германіи въ Австро-Венгрію значительно увеличился. Такъ, ввозъ ржи увеличился съ 19.361 дв. ц. въ 1907 г. на 332.078 дв. ц. въ 1912 г., а ввозъ овса за тотъ же періодъ съ 4.321 дв. ц. на 64.945 дв. ц. Это усиленіе импорта германскихъ ржи и овса въ Австро-Венгрію вызываетъ большое недовольство австро-венгерскихъ сельскихъ хозяевъ, которые, несомнѣнно, будутъ добиваться соотвѣтствующаго измѣненія системы ввозныхъ свидѣтельствъ.

Такова позиція австро-венгерскихъ аграріевъ. Каково же отношеніе къ основамъ предстоящаго торгового договора съ Германіей австрійскихъ промышленниковъ? Ихъ интересы были, какъ извѣстно, въ 1904 г. принесены въ жертву интересамъ аграріевъ; нынѣ дѣйствующій торговый договоръ принесъ съ собою пониженіе ряда индустриальныхъ пошлинъ. Это пониженіе оказалось очень чувствительнымъ для молодой австрійской промышленности, нуждающейся въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ въ наличности т. наз. воспитательныхъ пошлинъ. Несомнѣнно, что протекціонистскія стремленія окрѣпли въ послѣдніе годы въ австрійскихъ промышленныхъ кругахъ, и они сильно заинтересованы въ ослабленіи острой германской конкуренціи путемъ увеличенія индустриальныхъ пошлинъ. Австрійскіе промышленники энергично добиваются этого и надѣются на сей разъ быть поддержанными правительствомъ, для котораго аграрные интересы не могутъ теперь играть той роли, какую они играли при заключеніи нынѣ дѣйствующаго торгового договора. Эти домогательства австро-венгерскихъ промышленниковъ встрѣтятъ, разумѣется, упорное сопротивленіе со стороны представителей германской промышленности, для которой Австро-Венгрія съ ея молодой и развивающейся индустріей представляетъ, какъ рынокъ сбыта, огромное значеніе.

Разсмотрѣніе социально-политической конъюнктуры въ Австро-Венгріи показало намъ, что въ лицѣ австро-венгерскихъ сельскихъ хозяевъ Россія будетъ имѣть своихъ союзниковъ въ своихъ требованіяхъ относительно ослабленія германскаго аграрнаго протекціонизма вообще и измѣненія системы ввозныхъ свидѣтельствъ въ особенности. Съ другой стороны, хотя бы частичное осуществленіе протекціонистскихъ стремленій австро-венгерскихъ промышленниковъ вызоветъ неминуемо усиленіе интереса со стороны германской промышленности къ Россіи, какъ къ рынку сбыта для своихъ издѣлій. А это усиленіе интереса является факторомъ, который намъ, разумѣется, не слѣдуетъ игнорировать, а нужно будетъ его въ той или иной степени учесть. Таковы главные мотивы, которые, на мой взглядъ, должны заставить насъ болѣе внимательно слѣдить за австро-венгерскими торгово-политическими теченіями вообще и за отношеніями между Габсбургской монархіей и Германіей, въ частности.

К. Лейтесъ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Перечеканка монеты на С.-Петербургскомъ Монетномъ дворѣ. На основаніи ст. 30 устава монетнаго, поступающая въ правительственныя кассы стертая серебряная и мѣдная монета передается на Монетный дворъ для сплавки и перечеканки.

За 1913 г. С.-Петербургскому Монетному двору доставлено изъ правительственныхъ кассъ на 3.387,5 тыс. негодной къ обращенію монеты, за это же время сплавлено серебряной монеты: стертой банковской на 228.349 р. 60 к., стертой размѣнной на 3.159.198 р. 75 к. и отобранной ревизіонной комиссіей для производства контръ-пробы на 1 р. 12½ к., а всего на 3.387.549 р. 47½ к. Послѣ сплава этой монеты получено серебра по передѣльной цѣнѣ на 1.708.618 руб. 40 коп. Разница въ суммѣ 1.678.931 р. 7½ к. могла быть лишь частью покрыта изъ спеціального кредита, ассигнованнаго по ст. 4 § 11 смѣты особенной канцеляріи по кредитной части въ размѣръ всего 1.650 тыс. руб. Часть остальной суммы въ 28.931 р. 7½ к. покрыта за счетъ свободнаго остатка отъ кредита по ст. 3 того же параграфа въ суммѣ 3.168 р. 26 к., а посему недостатокъ кредита по ст. 4 опредѣляется въ суммѣ 25.762 р. 81½ к. до сего времени со счетовъ несписанныхъ.

◆ Къ вопросу объ ярмарочномъ кредитѣ. Въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій и особенно въ наше время въ характерѣ русской торговли, въ смыслѣ ея формы, происходятъ большія измѣненія. Это обстоятельство послужило мотивомъ къ тому, что на ярмарочную форму торговли въ нѣкоторыхъ кругахъ стали смотрѣть какъ на форму уже пережитую, оставшуюся за чертой современной исторіи экономическаго развитія Россіи. Въ связи съ этимъ послѣднимъ взглядомъ былъ возбужденъ вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи временныхъ отдѣленій Государственнаго банка на слѣдующихъ ярмаркахъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Ирбитѣ, Крестахъ (Пермск. губ.), Куяндинскѣ (Семипалатинской обл.) и Мензелинскѣ (Уфимской губ.). Если раньше открытіе отдѣленій вызвано было необходимостью облегченія кредитныхъ операцій при товарообмѣнѣ, медленностью его

вслѣдствіе отсутствія удобныхъ путей сообщенія, отсутствіемъ правильнаго частнаго кредита, то теперь при измѣнившихся условіяхъ и путей сообщенія, и кредитованія, такія отдѣленія Госуд. банка, казалось, утратили свое значеніе. Однако, при детальномъ ознакомленіи съ вопросомъ, на основаніи отчетовъ биржевыхъ ярмарочныхъ комитетовъ, свѣдѣній управляющихъ ярмарочными отдѣленіями Госуд. банка въ названныхъ пунктахъ, выяснилось, что дѣятельность отдѣленій продолжаетъ оставаться весьма полезной и отвѣчающей нуждамъ торговой жизни. Дѣло въ томъ, что ярмарки вообще, а такія большія какъ нижегородская и ирбитская, въ особенности, продолжаютъ пользоваться серьезнымъ вниманіемъ торгово-промышленнаго класса и еще играютъ довольно видную роль въ хозяйственной жизни страны. Но и помимо того, дѣятельность отдѣленій на ярмаркахъ до настоящаго времени не приносила Госуд. банку убытка, напротивъ, чистая прибыль ихъ выражается довольно крупной суммой—600—650 тыс. р. въ годъ.

Небезынтересно остановиться на цифровой характеристикѣ ярмарочной дѣятельности отдѣленій Гос. банка. Обороты нижегородскаго ярмарочнаго отдѣленія за послѣднія нѣсколько лѣтъ выразились (въ тыс. руб.):

	1908.	1911.	1912.	1913.
Поступило:				
въ платежи по учтенн. векселямъ	4.226	6.213	7.438	6.641
для переводовъ	28.929	31.147	33.583	35.445
на текущій счетъ	31.758	72.895	85.611	83.653
Выдано:				
по переводн. билет. и телегр. съ текущихъ счетовъ	13.729	8.797	7.438	6.939
Приходъ кассы	29.799	71.858	83.456	81.179
Расходъ	38.419	34.906	37.011	40.850
Представлено векселей къ учету	37.708	33.845	37.031	40.111
Принято	6.778	17.002	20.525	21.598
Чистая прибыль	5.689	13.869	14.413	15.432
	—	324	333	440

Операціи банка по другимъ отдѣленіямъ выражаются (въ тыс. руб.):

	Крестовско-ивановское:				Ирбитское:				Куяндинское:				Мензелинское:			
	1908.	1911.	1912.	1913.	1908.	1911.	1912.	1913.	1908.	1911.	1912.	1913.	1908.	1911.	1912.	1913.
I. Обороты.																
Поступленія въ кассу	1.065	1.113	1.026	1.564	9.738	10.497	9.183	6.583	1.751	3.457	2.911	3.237	2.175	2.260	2.357	2.143
Выдачи по учету:																
по учету векселей	307	568	511	460	2.242	3.646	4.232	3.638	320	412	528	612	745	970	975	1.192
прислано векселей въ учрежд.	89	122	128	105	2.161	2.187	2.395	2.378	147	234	371	376	110	230	187	331
Междуканторные обороты:																
выдачи по счету съ банкомъ (дебетъ):																
перечислено	261	190	265	932	1.599	1.686	1.199	1.088	125	724	641	729	233	840	412	924
отослано золота и серебра	445	75	85	29	842	346	201	269	134	89	56	40	578	276	196	166
выдано по переводной операціи	53	147	177	188	3.986	4.815	3.946	3.087	792	1.755	1.553	1.781	211	213	153	195
поступленія по счету съ банкомъ (кредитъ):																
поступило по переводной операціи	663	521	700	680	5.265	5.954	4.951	4.161	655	1.535	1.393	1.423	1.362	1.314	1.770	1.726
Поступленія во вклады и текущіе счета	13	400	500	463	5.504	9.253	7.527	5.992	668	1.754	1.559	1.646	562	774	1.181	877
II. Счета, не входящіе въ балансъ.																
Векселей на комиссію:																
прислано	34	216	122	69	420	315	351	305	101	106	80	104	77	185	158	203
принято	2	92	36	25	33	106	12	2	—	—	1	1	5	9	3	2
Поступило транспортныхъ документовъ	—	2	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	1	—	5	—
III. Прибыли и убытки.																
Валовая прибыль	11	20	16	15	94	142	176	160	16	20	26	27	29	30	35	50
Чистая	7	14	10	10	84	133	166	151	12	13	20	21	25	24	29	47

♦ Таможенные доходы въ различныхъ государствахъ. По даннымъ «The Stock Exchange Official Intelligence», поступленіе таможенныхъ пошлинъ въ различныхъ государствахъ выражалось въ такихъ цифрахъ (въ тыс. фунт. стерл.):

	1902.	1912.
Аргентина	6.931	16.407
Австрія	4.622	8.756
Бельгія	1.659	2.820
Чили	5.372	10.517
Коста-Рика	253	576
Данія	2.493	2.972
Египетъ	2.641	3.932
Франція	17.535	30.716
Германія	24.392	34.280
Соед. Королевство	34.650	33.485
Греція	840	1.616
Гватемала	255	539
Голландія	927	1.318
Венгрія	—	—
Японія	1.588	5.002
Мексика	2.943	4.726
Норвегія	1.988	2.953
Перу	808	1.518
Пруссія	613	856
Румынія	1.050	2.653
Россія	21.969	32.762
Санъ-Доминго	—	713
Сіамъ	360	400
Швеція	5.009	7.339
Швейцарія	2.016	3.479
С.-А. Соед. Штаты	50.889	62.264

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, въ 1912 г. по размѣрамъ таможенныхъ доходовъ на первомъ мѣстѣ стояли С.-А. Соед. Штаты, на второмъ—Германія, на третьемъ—Соед. Королевство, на четвертомъ—Россія, на пятомъ—Франція и т. д.

Весьма характерно, что изъ всѣхъ приведенныхъ 25 государствъ за истекшее десятилѣтіе поступленія пошлинъ уменьшились только у одной Англіи. У всѣхъ же остальныхъ государствъ они увеличились. Сильнѣе всего это увеличеніе было въ Японіи (болѣе, чѣмъ въ три раза); изъ другихъ государствъ, сильно увеличившихъ свои таможенные доходы, слѣдуетъ назвать: Аргентину, Чили, Коста-Рику, Грецію, Гватемалу, Перу, Румынію. Такимъ образомъ, за истекшія 10 лѣтъ пошлинные доходы сильно увеличивались главнымъ образомъ у мелкихъ государствъ. Изъ крупныхъ же, кромѣ Японіи, можно назвать лишь Францію; гораздо менѣе значительнымъ, но все же довольно сильнымъ было не только абсолютное, но и относительное возрастаніе таможенныхъ доходовъ у Россіи и Германіи. У С.-А. Соед. Штатовъ относительный приростъ доходовъ былъ еще слабѣе.

♦ Государственный долгъ Англіи. Во время послѣднихъ бюджетныхъ преній въ англійскомъ парламентѣ министръ финансовъ Ллойдъ Джоржъ представилъ новѣйшія данныя о состояніи государственной задолженности Англіи. Вотъ эти данныя (въ милл. ф. ст.):

	31 марта:	
	1913.	1914.
Фундированный долгъ	593,5	586,7
Срочные аннуитеты	31,5	39,6
Нефундированные долги	36,6	35,0
Прочія обязательства	54,8	56,4
	716,3	707,7

Такимъ образомъ, за послѣдній годъ задолженность Соед. Королевства сократилась на 8,6 милл. ф. ст. За послѣднія же 10 лѣтъ государственный долгъ Англіи уменьшился почти на 87 милл. ф. ст.

Промышленность и торговля.

♦ Лѣсное дѣло волжскаго бассейна въ 1913 г. Какъ извѣстно, въ 1912 году, благодаря хорошему урожаю хлѣбовъ и значительному требованію на шпалы, а также ограниченному запасу остатковъ лѣса на нижеволжскихъ пристаняхъ, торги на казенные и частновладѣльческіе лѣса осенью и зимой 1912 г., для кампаніи 1913 г., по всему волжскому бассейну прошли весьма оживленно на всѣ роды лѣса и выше цѣнъ 1911 года на 15—20—25%. Для выработки и вывозки лѣса въ зиму 1912/13 г. погода установилась самая благопріятная; везли безпрепятственно и успѣвали дѣлать, вмѣсто двухъ, три поѣздки, благодаря чему возчики зарабатывали вдвое болѣе предыдущихъ лѣтъ, результатомъ чего явилось то, что лѣсопромышленники уже въ началѣ февраля закончили вывозку лѣса на пристани; многіе добавили вновь вывозку того лѣса, который предназначался къ выработкѣ въ слѣдующемъ году. Доставка лѣсныхъ матеріаловъ съ заготовочныхъ пристаней до волжскихъ рынковъ въ судахъ повысилась противъ 1912 г. вначалѣ на 10—15%, затѣмъ, постепенно, до половины января интенсивно повышалась на 35—40% противъ 1912 г. Сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ въ судахъ и отчасти въ плотахъ по всѣмъ притокамъ Волги въ навигацію 1913 г. былъ самый неудачный и крайне разорительный. Особенно сильно пострадали ветлужскіе и унженскіе лѣсопромышленники, въ меньшей мѣрѣ пострадали костромскіе и мологскіе лѣсопромышленники; немного пострадали на Камѣ, Вяткѣ и Бѣлой; только р. Сура съ лѣсными грузами обошлась безъ аварій; на Волгѣ въ ураганъ, бывшій 17 апрѣля, пострадала масса судовъ, но съ лѣсными грузами немного. Благодаря небывалымъ катастрофамъ на р. Ветлугѣ отъ Липовки и до

устья Ветлуги судового, лѣсного каравана и грузовыхъ плотовъ, буквально сплошь запрудившаго рѣку потонувшими, обмелѣвшими судами и разбитыми и застѣвшими грузовиками,—приплавъ лѣса въ плотахъ-однорядкахъ съ р. Ветлуги на козмодемьянскую ярмарку начался съ 27 мая, т. е. на 2—3 недѣли позже, чѣмъ слѣдовало. Лѣсныя ярмарки прошли очень оживленно, въ особенности въ г. Макарьевѣ, на р. Унжѣ; въ г. Юрьевцѣ, на Волгѣ, съ унженскимъ лѣсомъ; въ посадѣ Пучежѣ и въ концѣ концовъ Козмодемьянскѣ, какъ на главной ярмаркѣ для низового Поволжья; но всѣ эти ярмарки, вслѣдствіе рано наступившаго мелководья въ Унжѣ и Ветлугѣ, затянулись на болѣе долгое время. Болѣе раннія лѣсныя ярмарки, какъ-то: въ г. Юрьевцѣ съ лѣсомъ изъ р. Немды и изъ Керженца, близъ г. Старога Макарьева, гдѣ торговля производилась почти тотчасъ же по открытіи навигаціи, и когда еще не выяснились болѣе опредѣленные виды на урожай хлѣбовъ 1913 г., торговля лѣсомъ хотя прошла и удовлетворительно, но не настолько оживленно и сравнительно ниже цѣнъ, установившихся впоследствии на ярмаркахъ: макарьевской на Унжѣ, юрьевецкой, пучежской и козмодемьянской. Козмодемьянская ярмарка имѣетъ доминирующее значеніе надъ всѣми остальными ярмарками. Лѣсная ярмарка въ Козмодемьянскѣ началась, судя по прежнимъ годамъ, хотя и рано—съ приплава первыхъ плотовъ-однорядковъ лѣса, т. е. съ 27 мая, но, судя по раннему открытію навигаціи въ 1913 г., она оттянулась вслѣдствіе бывшихъ крупныхъ аварій съ судами на р. Ветлугѣ. На первыхъ порахъ продавцы лѣса назначили крайне высокія цѣны, приблизительно на 30—40% дороже предыдущаго года, благодаря чему въ первые дни и сдѣ-

докъ совершалось очень мало. Однако, спустя 10—15 дней, продавцы назначенныя ими цѣны признали высокими, несоразмѣрными съ требованіями волжскихъ рынковъ и понизили до болѣе нормальнаго уровня. Оживленное настроеніе продолжалось приблизительно до половины іюля. Послѣ этого дѣятельность ярмарки измѣнилась, покупателей осталось мало и при сравнительно малыхъ остаткахъ крупнаго лѣса.

Въ августѣ мѣсяцъ торговля на ярмаркѣ закончилась совершенно, хотя приплавъ лѣса съ Ветлуги продолжался до второй половины сентября, но этотъ лѣсъ не предназначался для продажъ на ярмаркѣ, а отправлялся въ низовья Волги самими лѣсопромышленниками на собственные пристани. Козмодемьянская ярмарка 1913 г., несмотря на замедленіе сплава, прошла блестяще цѣнами выше предыдущаго года на сосновый лѣсъ 25—30%, на еловый 10—15%. Кредиты въ количественномъ отношеніи были допущены тѣ же, что и ранѣе, но сроки платежей сравнительно были сокращены въ большинствѣ до 6—9 мѣс.; рѣдко до 3—4 мѣс., на 12 же мѣс. почти не было случаевъ, тогда какъ при неудачной торговлѣ сроки удлинялись до 12—18 мѣс. Хорошая торговля объясняется прекрасными урожаями хлѣба за послѣдніе 2 года.

Всѣ лѣсопромышленники, имѣющіе дѣло съ низовыми рынками Волги, расторговались хорошо; съ судовыми лѣсными грузами въ іюнѣ почти всѣ расторговались, причемъ въ концѣ со значительнымъ повышеніемъ цѣнъ съ меньшими сроками кредита. Съ плотовыми лѣсами вслѣдствіе замедлившагося сплава по притокамъ р. Волги и на самой Волгѣ расторговались тоже прекрасно, продавали даже и неприбывшій къ мѣсту назначенія лѣсъ высокими цѣнами. Въ низовьяхъ Волги пользовалась нѣкоторымъ вниманіемъ осиновая дощечка, но далеко не такъ, какъ липовая, и цѣны на нее стояли почти на одномъ уровнѣ съ предыдущими годами. Дубъ во всѣхъ видахъ пользовался хорошимъ спросомъ при повышеніи цѣнъ противъ предыдущаго года на 10—20%. Что же касается ободьевъ и полозьевъ и колесныхъ спицъ, то таковыя проходили въ началѣ весны на 30—40% дороже, а во время нижегородской ярмарки на 80%, и все-таки требованія ярмарки не были удовлетворены на 30—35%. Дрова всѣхъ породъ и на всѣхъ рынкахъ Поволжья раскупались быстро, и цѣны противъ зимы 1912 и 1913 гг. къ срединѣ лѣта повысились на 15—20%, а къ осени до 40%, а въ настоящее время, зимой 1914 г. на нѣкоторыхъ рынкахъ Поволжья, за полнымъ истощеніемъ дровъ, повысились на 100 и даже болѣе %. Въ общемъ, результаты торговли лѣсомъ въ 1913 г. получились очень хорошіе, а для нѣкоторыхъ сортовъ даже блестящіе, если, разумѣется, не считать крупныхъ аварий и катастрофъ, бывшихъ въ 1913 г. при сплавѣ лѣсовъ по притокамъ р. Волги, и причинявшихъ крупные убытки, которые большинство потерпѣвшихъ лѣсопромышленниковъ возвратило обратно, благодаря повышеннымъ цѣнамъ, даже съ лихвой, развѣ только за исключеніемъ тѣхъ немногихъ, которые болѣе или менѣе нуждались въ оборотныхъ средствахъ и поторопились продать свои лѣса по болѣе дешевымъ цѣнамъ зимой 1912—1913 гг., когда еще нельзя было выяснитъ положенія волжскихъ рынковъ, и нѣкоторымъ изъ нихъ вдобавокъ пришлось потерпѣть значительные убытки отъ аварий и катастрофъ при сплавѣ.

← **Промышленность Костромской губ. въ 1913 г.** Число рабочихъ въ Костромской губ. къ концу 1913 г. увеличилось, по сравненію съ прошлымъ годомъ, на 937 чел. и достигло 93.150 чел. (92.213), или всего на одинъ процентъ. Въ 1912 г. этотъ процентъ былъ равенъ 0,8%. Изъ числа 17 вносъ подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи промышленныхъ заведеній необходимо

отмѣтить слѣдующія: 1) льнопрядильную фабрику Коношниковъ съ 236 раб., 2) фанерное заведеніе Шиллинга съ 125 раб., 3) бумаго-ткацкую фабрику Бакина съ 91 раб. и 4) лѣсопильный заводъ князя Долгорукаго съ 70 раб.

Отклоненія отъ нормальной работы имѣли мѣсто на ткацкой фабрикѣ т-ва В. Дороднова С-ва, которая работала въ теченіе двухъ мѣсяцевъ по 4 дня, вмѣсто 6 дней въ недѣлю. Причина сокращенія числа рабочихъ дней въ недѣлю на этой фабрикѣ заключается въ томъ, что прядильная фабрика т-ва не успѣвала изготовлять матеріала для ткацкой фабрики, которая получила крупный заказъ на грубые и тяжеловѣсныя льняныя ткани. Раньше, когда изготовлялись ткани болѣе легкія, прядильная фабрика успѣвала доставлять матеріалъ для ткацкой фабрики, и послѣдняя работала всѣ 6 дней въ недѣлю.

На прядильной фабрикѣ того же товарищества производились сверхурочныя необязательныя работы съ 26 февраля по 26 марта и съ 26 сентября по 26 октября. Въ разрѣшеніи этихъ работъ явилась безотлагательная необходимость, такъ какъ, въ случаѣ неразрѣшенія ихъ, ткацкая фабрика должна была сократить работу, что отразилось бы на заработкѣ ткачей, которые и безъ того работали уже въ то время только 4 дня въ недѣлю. Переходъ же на двухсѣмную работу на прядильной фабрикѣ, въ виду недостатка обученныхъ рабочихъ и временнаго характера работы, не представлялся возможнымъ.

Въ техническомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе примѣненіе на фабрикѣ т-ва бр. Горбуновыхъ въ Середѣ (6.303 рабочихъ) паротурбины и электрической передачи силы, а также устройство богато-оборудованнаго деревообдѣлочнаго и лѣсопильнаго завода кн. Долгорукаго въ Кологривскомъ уѣздѣ при станціи Мантурово, сѣверныхъ жел. дор.

Примѣненіе труда малолѣтнихъ въ губерніи увеличилось, по сравненію съ 1912 г., на 11%; примѣненіе труда подростковъ уменьшилось на 2%; примѣненіе труда женщинъ продолжаетъ изъ года въ годъ увеличиваться. Въ 1913 году число рабочихъ женскаго пола увеличилось на 1.403, или на 3%, достигнувъ 48.559 человекъ.

← **Желѣзная промышленность Германіи.** Принимая во вниманіе то обстоятельство, что Россія питаетъ, въ значительной мѣрѣ, чугуноплавильные заводы Германіи своей желѣзной рудой, приводимъ нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи желѣзной промышленности Германіи за послѣднія десятилѣтія.

Значительная доля экономическаго развитія Германіи основывается на развитіи ея металлургической и, главнымъ образомъ, сидерургической промышленности. Дѣйствительно, по количеству добычи желѣзной руды и выплавки чугуна, Германія занимаетъ второе мѣсто въ мірѣ, оставляя Соединеннымъ Штатамъ Сѣверной Америки первенство въ этомъ отношеніи и опередивъ съ 1903 г. Великобританію. Приводимыя въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ цифры даютъ понятіе о ходѣ развитія добычи желѣзныхъ рудъ и выплавки чугуна въ главнѣйшихъ государствахъ за послѣднія десять лѣтъ (въ тыс. пуд.):

Добыча желѣзныхъ рудъ:

	1902.	1905.	1908.	1910.	1911.
С.-А. Соединенные Штаты	2.203.503	2.730.299	2.226.561	3.535.983	2.591.707
Германія (съ Люксембургомъ)	1.095.804	1.430.084	1.481.507	1.751.798	1.823.168
Великобританія	832.101	904.264	931.592	943.670	961.909
Испанія	482.205	431.697	565.592	528.687	612.684
Франція	305.244	451.095	613.477	890.966	994.300
Швеція	176.717	266.326	287.493	338.733	375.394
Австро-Венгрія	201.727	218.075	278.709	272.635	284.992
Россія	270.043	292.962	323.788	370.439	482.402

Производство чугуна:

	1902.	1905.	1908.	1910.	1911.
С.-А. Соединенные Штаты	1.104.466	1.424.960	987.712	1.692.262	1.465.769
Германия (съ Люксембургъ)	520.330	663.375	720.105	902.434	946.892
Великобританія	537.898	595.482	561.322	620.553	602.375
Испанія	19.825	22.997	18.361	19.276	19.703
Франція	146.705	187.697	207.461	246.318	278.988
Швеція	32.757	32.696	34.648	36.844	38.613
Австро-Венгрія	87.047	96.001	121.390	122.427	129.503
Россія	155.550	164.090	169.641	185.595	219.363

Добыча желѣзныхъ рудъ въ германскомъ таможенномъ союзѣ съ 558.638.000 п. въ 1885 г. возрастаетъ до 1.156.804.000 п. въ 1900 г. и въ 1911 г. достигаетъ цифры въ 1.823.168.000 п. За весь этотъ двадцатипятилѣтній періодъ замѣчается остановка въ добычѣ только въ 1901 и 1908 гг., послѣдовавшихъ за годами чрезвычайной экономической дѣятельности: 1899—1900 гг. и 1906—1907 гг. изъ общаго прироста добычи желѣзныхъ рудъ, составившей въ послѣднюю четверть вѣка 1.262.700.000 п., 951.600.000 п. приходится на долю присоединенной къ Германіи Лотарингіи и 207.400.000 п.—на долю Люксембурга, тогда какъ въ то же время добыча Пруссіи возрастаетъ всего на 61.000.000 п., а добыча желѣзныхъ рудъ во всѣхъ остальныхъ государствахъ Германской имперіи увеличивается всего на 42.700.000 п.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя о распредѣленіи добычи желѣзныхъ рудъ 1911 г. между различными частями германскаго таможеннаго союза:

СТРАНЫ.	Тыс. пуд.
Пруссія	301.889
Баварія	23.058
Гессенъ	22.936
Брауншвейгъ	13.359
Прочія государства Германской имперіи	8.723
Эльзасъ-Лотарингія	1.082.994
Люксембургъ	369.660
Итого германскій таможенный союзъ	1.761.619

Изъ приведенныхъ цифръ усматривается, что Лотарингія и Люксембургъ, въ предѣлахъ которыхъ расположены одинъ и тотъ же желѣзорудный бассейнъ, занимаютъ въ германскомъ таможенномъ союзѣ преобладающее мѣсто, давая около 80% всей добычи желѣзныхъ рудъ. Но при этомъ надлежитъ еще отмѣтить, что только въ Лотарингіи добыча желѣзныхъ рудъ за послѣднее десятилѣтіе получила чрезвычайно сильное развитіе, увеличившись на 549 милл. п., тогда какъ за тотъ же періодъ Люксембургъ, начиная съ 1905 г., уменьшилъ свою добычу на 30.500.000 п.

Но добываемое въ самомъ германскомъ таможенномъ союзѣ количество желѣзной руды не можетъ удовлетворить потребность всѣхъ существующихъ тамъ чугуноплавильныхъ заводовъ, несмотря на то, что желѣзорудный бассейнъ Лотарингіи одинъ въ состояніи былъ бы дать потребное количество желѣзныхъ рудъ, но географическое положеніе его на самой западной границѣ Германіи исключаетъ возможность снабженія его рудами расположенные въ разныхъ частяхъ Имперіи доменные заводы. Съ другой стороны, малое содержаніе желѣза въ рудахъ, добываемыхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи, также вызываетъ потребность примѣси къ нимъ при проплавкѣ болѣе богатыхъ рудъ. Все это обуславливаетъ постоянно возрастающій привозъ въ Германію желѣзныхъ рудъ изъ различныхъ частей свѣта, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Привозъ желѣзныхъ рудъ въ германскій таможенный союзъ (въ тыс. пуд.).

Страны привоза.	1885.	1893.	1905.	1910.	1911.	1912.
Испанія	24.278	47.824	193.004	174.521	192.394	227.286
Швеція	305	37.454	100.162	198.189	213.683	236.375
Австро-Венгрія	1.159	9.394	21.899	12.322	9.638	6.435
Канада	—	—	12.505	—	—	—
Франція	4.636	7.198	17.080	103.214	129.503	164.212
Бельгія	1.769	7.442	10.431	19.947	18.117	5.917
Россія	793	2.928	8.296	47.519	52.948	39.955
Алжиръ	—	—	2.928	13.725	18.788	25.376
Тунисъ	—	—	—	7.381	4.026	7.991
Итого	52.033	123.037	371.185	598.837	660.020	739.320

За двѣнадцать лѣтъ текущаго столѣтія привозъ желѣзныхъ рудъ въ Германію увеличился почти въ три раза, съ 250.588.000 п. въ 1900 г. до 739.320 000 п. въ 1912 г. Въ настоящее время главными поставщиками желѣзныхъ рудъ для германскихъ чугуноплавильныхъ заводовъ являются Швеція, Италія и Франція.

Въ 1885 г. Германія находилась еще въ числѣ странъ, вывозившихъ часть своей добычи желѣзныхъ рудъ, въ указанное время она вывезла 107.970.000 п. и получила 52.033.000 п. желѣзныхъ рудъ. Картина эта постепенно измѣнялась, и, начиная съ 1898 г., привозъ желѣзныхъ рудъ сталъ превышать вывозъ ихъ. Наконецъ, въ 1912 г. привозъ въ пять съ половиною разъ превысилъ вывозъ (140.910.000 п. вывоза противъ 739.320.000 п. привоза). Надо, впрочемъ, замѣтить, что вывозъ желѣзныхъ рудъ изъ Германіи, производящейся почти исключительно въ Бельгію и во Францію, возрасталъ до 1907 г., когда онъ достигъ цифры 18.300.000 п., но, затѣмъ, таковой вывозъ все шелъ на убыль.

Потребленіе желѣзныхъ рудъ въ Германіи за послѣднее десятилѣтіе выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тыс. пуд.):

Годы.	Добыча.	Привозъ.	Вывозъ.	Потребленіе.
1890	695.766	95.903	134.688	653.920
1902	1.095.840	241.377	174.948	1.162.322
1905	1.430.084	371.185	225.639	1.575.630
1907	1.690.066	517.036	238.144	1.968.953
1908	1.481.507	471.713	187.148	1.706.072
1910	1.751.798	598.837	180.133	2.077.502
1911	1.823.168	660.020	157.520	2.325.686

Какъ усматривается изъ приведенныхъ данныхъ, за періодъ съ 1890 г. по 1911 г. добыча желѣзныхъ рудъ въ Германіи возросла почти на 1.128,5 милл. п., тогда какъ потребленіе ихъ въ то же время увеличилось почти на 1.677,5 милл. п. Оказывается, что въ своей потребности въ желѣзныхъ рудахъ Германія все болѣе и болѣе становится данникомъ иностранныхъ государствъ: въ 1890 г. иностранныя руды представляли 14% общаго потребленія въ германскомъ таможенномъ союзѣ, а въ 1911 г. процентъ этотъ возросъ до 28,3%. Въ дѣйствительности же, зависимость Германіи отъ привоза желѣзныхъ рудъ болѣе указанныхъ цифръ, такъ какъ мѣстная руда содержаніемъ желѣза значительно бѣднѣе привозныхъ.

Надо еще замѣтить, что германская металлургическая промышленность потребляетъ все больше и больше марганцовой руды, сама Германія добываетъ сравнительно небольшое количество марганцовыхъ рудъ, именно 5.325.056 п. въ 1911 г. Между тѣмъ, привозъ въ Германію марганцовыхъ рудъ, который въ 1890 г. не превышалъ 511.790 п. (при вывозѣ 576.755 п.), принялъ огромные размѣры, а именно: 1.383.236 п. въ 1895 г., 12.469.620 п. въ 1900 г., 20.187.218 п. въ 1906 г. и 30.910.625 п. въ 1912 г.

Привозъ марганцовыхъ рудъ въ 1912 г. распредѣляется слѣдующимъ образомъ между различными странами (въ пуд.):

Россія	20.545.959
Испанія	1.873.127
Бразилія	1.272.277
Индія	7.723.454

Положеніе желѣзгорудной промышленности въ разныхъ частяхъ германскаго таможеннаго союза усматривается изъ данныхъ за 1911 г., приводимыхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Число рудни- ковъ въ дѣ- ствахъ	Среднее число рабо- чихъ.	Производ- ство (въ тыс. пуд.).	Стоимость:		
				всего произ- водства (въ тыс. р.).	одного пуда (въ коп.).	тысячи пудовъ (въ руб.).
Весь германскій таможенный со- юзъ	406	47.196	1.822.619	53.028,3	2,9	29,09
Германская имперія	319	41.949	1.453.020	46.208,3	3,2	31,80
Пруссія	210	22.581	301.889	19.740,0	6,5	65,39
Въ томъ числѣ:						
Силезія	10	1.378	10.797	597,7	5,5	55,36
Вестфалія	38	6.637	81.058	6.576,4	7,8	78,24
Гессенъ-Нассау	86	4.795	51.423	3.684,5	7,2	71,65
Рейнская Пруссія	62	8.048	85.217	6.897,8	8,1	80,94
Баварія	30	1.541	33.058	1.408,9	6,1	61,10
Саксонія	31	34	122	7,9	6,5	64,75
Гессенъ	13	1.606	22.986	1.663,2	7,3	72,73
Брауншвейгъ	4	249	13.359	257,0	1,9	19,24
Эльзасъ-Лотарин- гія	54	15.564	1.082.994	22.836,1	2,1	21,09
Люксембургъ	87	5.247	369.660	6.820,0	1,8	18,45

Изъ общаго числа 47.196 рабочихъ, задолженныхъ въ 1911 г. въ желѣзной промышленности всего германскаго таможеннаго союза, 33.669 работало подъ землею и 13.527 на поверхности.

Изъ вышеприведенной таблицы усматривается, что Лотарингія и Люксембургъ даютъ 80% общей добычи желѣзныхъ рудъ во всемъ германскомъ таможенномъ союзѣ, задолжая, однако, всего лишь 44% общаго числа занятыхъ въ желѣзныхъ рудникахъ рабочихъ. Результатомъ сего является то, что въ Лотарингіи и въ Люксембургѣ стоимость одного пуда руды значительно ниже средней стоимости ея во всемъ германскомъ таможенномъ союзѣ. Равнымъ образомъ, и полезная работа одного рабочаго значительно больше, чѣмъ во всѣхъ рабочихъ значительныхъ бассейнахъ Германіи, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

	Полезная рабо- та одного ра- бочаго въ 1911 г. (въ пуд.).
Въ Пруссіи	12.810
Въ томъ числѣ:	
Въ Силезіи	7.808
» Вестфалии	12.627
» Гессенъ-Нассау	10.736
» Рейнской Пруссіи	10.614
» Баваріи	14.945
» Гессенъ	14.279
» Брауншвейгъ	53.619
» Эльзасъ-Лотарингіи	69.601
Средняя для Германской имперіи	34.648
Въ Люксембургѣ	70.455
Средняя для всего германскаго та- моженнаго союза	38.613

♦ **Внѣшняя торговля Египта въ 1913 г.** Обороты по внѣшней торговлѣ Египта за 1913 г. нѣсколько сократились, по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Цѣнность общей торговли страны, согласно даннымъ «Bulletin Mensuel du commerce extérieur d'Egypte», достигла 59.527.260 ф. ст. ег., противъ 60.482.080 ф. ст. ег. въ предыдущемъ 1912 г. Весьма интересными представляются данныя о развитіи торговыхъ оборотовъ Египта за послѣдніе годы (въ ф. ст. ег.):

1863	6.000.000
1882	20.000.000
1907	54.133.968
1911	55.826.109
1912	60.482.080
1913	59.527.260

Такимъ образомъ, торговые обороты Египта возросли за послѣдніе 50 лѣтъ въ 10 разъ. Согласно тѣмъ же даннымъ, цѣнность ввоза за отчетный годъ составляетъ 27.865.195 ф. ст. ег., противъ 25.907.759 ф. ст. ег. въ 1912 г., т. е. увеличилась на 1.957.436 ф. ст. ег. Ввозъ наиболѣе важныхъ продуктовъ за послѣдній отчетный годъ (противъ 1912 г.) выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. ф. ст. ег.): животныя и продукты животнаго происхожденія 1.051,2 (1.105,5), кожа, кожевенные товары и издѣлія изъ кожи 385,2 (388,9), хлѣба, овощи и пр. 4.242,2 (3.066,4), колоніальные товары, медикаменты 1.066,1 (1.231,0), спиртъ, напитки и масла 1.411,5 (1.272,3), тряпье, бумага и книги 497,4 (433,5), лѣсъ, лѣсные товары и издѣлія, уголь 3.838,9 (3.061,8), камни, глина, стекло и пр. 582,9 (640,2), красильныя вещества и краски 252,4 (280,7), химическіе продукты 1.343,0 (1.372,1), текстильные товары 6.969,0 (6.908,0), металлы и пр. 3.145,5 (2.921,9), табакъ 1.082,4 (1.214,5). Цѣнность вывоза достигла въ 1913 г. 31.662.065 ф. ст. ег., противъ 34.544.321 ф. ст. ег. въ 1912 г., т. е. сократилась на 2.912.256 ф. ст. ег. Вывозъ отдѣльныхъ группъ продуктовъ за отчетный годъ (противъ 1912 г.) выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. ф. ст. ег.): животныя и продукты животнаго происхожденія 297,7 (217,6), кожа и кожевенные товары 237,2 (182,9), хлѣба, овощи и пр. 4.297,2 (5.346,8), сахаръ и колоніальные товары 112,4 (254,8), спиртъ, напитки, масла и пр. 50,4 (36,4), тряпье, бумага и книги 27,2 (23,3), лѣсъ, лѣсные товары и издѣлія 21,5 (19,3), камни, глина и пр. 34,9 (23,5), химическіе продукты 128,1 (88,4), хлопокъ и текстильные товары 25.705,9 (27.696,0), металлы 190,8 (98,0), сигары и папиросы 394,9 (422,6). Обороты по торговлѣ Египта съ наиболѣе важными странами достигли въ 1913 г. (въ тыс. ф. ст. ег.):

СТРАНЫ.	Ввозъ.		Вывозъ.	
	1912.	1913.	1912.	1913.
Великобританія	7.990,7	8.496,5	16.022,3	13.648,5
Англійскія колоніи	1.314,4	1.762,4	118,4	103,0
Германія	1.421,2	1.608,9	3.885,9	4.066,3
С.-А. Соед. Штаты	403,5	525,2	4.120,9	2.484,9
Прочія американск. го- сударства	687,8	567,2	15,4	11,8
Австро-Венгрія	1.679,8	1.940,5	1.431,2	1.757,0
Бельгія	1.102,7	1.780,0	96,9	116,0
Франція	2.411,4	2.512,1	2.707,0	2.787,2
Греція	548,2	528,2	30,2	54,0
Италія	1.242,7	1.473,0	948,9	1.012,6
Румынія	690,9	1.091,5	9,6	18,3
Россія	774,5	891,9	2.056,3	2.241,7
Турція	2.759,9	2.723,9	627,6	664,2

Ввозъ отдѣльныхъ предметовъ изъ Россіи за 1912 г. (данныхъ о ввозѣ за 1913 г. еще не имѣется) представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ ф. ст. ег.): животныя 11.761, хлѣба, овощи и др. 127.734, колоніальные товары и др. 150.563, спиртъ, напитки и др. 128.101, лѣсъ и уголь 159.640, глина, стекло и камни 917, металлы и металлическія издѣлія 685, табакъ 181.340. Привозъ въ Россію изъ Египта за тотъ же годъ составлялъ (въ ф. ст. ег.): хлопокъ 2.035.609, хлѣбъ, овощи и фрукты 14.119, продукты животнаго происхожденія 4.697, красильныя вещества 468, картонъ и бумага 363, химическіе продукты 128, сигары и папиросы 530.

♦ **Внѣшняя торговля Индіи за 1912/13 г.** Общая сумма торговаго оборота Индіи за 1912/13 г. (финансовый годъ Индіи считается съ марта мѣсяца по

¹⁾ Краткое извлеченіе изъ «Review of the Trade of India in 1912-13».

1 апрѣля слѣд. года) составила 5.075.739 тыс. руп., противъ 4.556.962 тыс. руп. за предыдущій годъ.

Главную массу внѣшней торговли Индіи составляетъ ея морская торговля, цѣнность которой въ отчетномъ году выразилась въ суммѣ 4.651.600 тыс. руп.

Ввозъ (по морской торговлѣ) въ Индію достигъ 2.122.100 тыс. руп., болѣе предыдущ. года на 202.100 тыс. руп., или 10,5%. Вывозъ изъ Индіи составилъ 54,4% всего товарообмѣна страны и выразился въ суммѣ 2.529.500 тыс. руп., противъ 2.382.100 тыс. руп. за 1911/12 г. Вывозъ товаровъ индійскаго происхожденія, составившій 98,1% общаго вывоза, равнялся 2.411.600 тыс. руп., въ томъ числѣ сырыхъ продуктовъ на 1.033.000 тыс. руп., или 42,8%, и издѣлій мѣстнаго происхожденія на 573.300 тыс. руп., или 23,7% общаго вывоза.

Участіе главнѣйшихъ странъ во внѣшней торговлѣ Индіи усматривается изъ слѣдующей таблицы (въ тысячахъ рупій).

	1911/12.	1912/13.
Великобританія	1.465.350	1.632.061
Германія	315.110	347.233
С.-А. Соед. Штаты	209.565	240.828
Китай	208.095	235.281
Японія	202.215	226.066
Франція	159.045	178.490
Бельгія	156.705	161.660
Ява	137.475	128.203
Стретсъ Сетл.	117.640	122.785
Австрія	102.705	106.412
Россія	18.345	25.464

Товарообмѣнъ Индіи почти со всѣми государствами, въ томъ числѣ и съ Россіей, далъ нѣкоторое увеличеніе. Къ сожалѣнію, данныя о торговлѣ Индіи съ Россіей грѣшатъ неточностью, и цифра цѣнности товарообмѣна должна быть гораздо больше, т. к. извѣстно, что благодаря отсутствію прямого пароходнаго сообщенія между Россіей и Индіей, масса товаровъ для первой направляются въ Гамбургъ и Антверпенъ, куда и регистрируются при вывозѣ изъ Индіи.

Общая сумма ввоза иностранныхъ товаровъ (исключая золота и серебра) составила 1.610.200 тыс. руп., противъ 1.385.700 тыс. руп. за 1911/12 г.; Англія, какъ и слѣдуетъ ожидать, является хозяиномъ своей колоніи и въ торговомъ отношеніи: 63% ввоза принадлежитъ ей. За исключеніемъ Англіи, остр. Маврикія и Явы, по отношенію къ Индіи всѣ остальные страны являются въ большей или меньшей степени потребителями индійскихъ товаровъ, нежели поставщиками своихъ издѣлій.

Участіе главнѣйшихъ странъ во ввозѣ Индіи выразилось въ слѣдующихъ данныхъ:

	1911/12.	1912/13.
Англія	864.529	1.014.411
Германія	89.513	103.039
Ява	94.711	95.690
С.-А. Соед. Штаты	52.909	52.031
Японія	34.775	40.657
Австро-Венгрія	26.561	35.275
Остр. Маврикія	19.192	32.387
Стретсъ Сетлем.	29.779	30.855
Бельгія	23.135	30.415
Китай	24.644	30.168
Франція	21.408	31.790

Индія, какъ страна земледѣльческая по преимуществу, со слабо развитой обрабатывающей промышленностью, нуждается въ издѣліяхъ послѣдней; поэтому вполне естественно, что 74,6% всего ввоза падаетъ на обработанные и полуобработанные матеріалы; этихъ товаровъ ввезено на 1.229.219 тыс. руп., изъ которыхъ на долю издѣлій текстильной промышленности приходится 56% и на металлы—12,6%. Товаровъ, принадле-

жащихъ къ группѣ «сѣбствныя припасы», ввезено на 234.312 тыс. руп., или 14,5% общ. ввоза, причемъ, доля сахара составила 61% этой группы. «Сырыхъ матеріаловъ» ввезено на 124.060 тыс. руп.; главными статьями ввоза этой группы были: матеріалы для текстильной промышленности—34%, масла—32,1% и топлива—9,4%.

Изъ статистики ввоза по отдѣльнымъ товарамъ усматривается увеличеніе почти по всѣмъ главнѣйшимъ товарамъ; первое мѣсто во ввозѣ занимаютъ издѣлія хлопчатобумажной промышленности; по этой статьѣ ввезено въ отчетномъ году на 608.216 тыс. руп., 90% которыхъ падаетъ на Англію.

Индія потребляетъ преимущественно тростниковый сахаръ, доставляемый изъ Явы и Маврикія; въ отчетномъ году ввезено такого сахара 12.355 центн., или 92% общаго количества; свекловичнаго сахара доставлено Австро-Венгріей 1.054 тыс. центн. и Германіей 80 тыс. центн.

Для Россіи исключительный интересъ представляютъ нефтяные продукты, которыхъ въ отчетномъ году ввезено на 37.531 тыс. руп., 68,9% ввоза составилъ керосинъ; доля участія отдѣльныхъ странъ во ввозѣ послѣдняго выразилась: для С.-А. Соед. Штатовъ—13.037 тыс. руп., Россіи—4.805 тыс. руп., Борнео—4.555 тыс. руп. и Румыніи—1.313 тыс. руп.; слѣдуетъ замѣтить, что Румынія до отчетнаго года вовсе не ввозила керосина въ Индію. Россія въ предыдущемъ году ввезла на 759 тыс. руп., слѣдовательно, увеличеніе ввоза составило болѣе чѣмъ на 4 милл. руп.; островъ Борнео доставилъ жидкаго топлива 69% изъ 11.073 тыс. галлоновъ всего ввоза этого продукта; смазочныхъ маселъ ввезено 18.539 тыс. галлоновъ, болѣе предшествующаго года на 4 милл. галл.; это обстоятельство характеризуетъ подъемъ текстильной промышленности въ странѣ.

Желѣза и стали ввезено на 115.061 тыс. руп.; за пять лѣтъ ввозъ увеличился на 100 тыс. тоннъ. Англія ввозитъ желѣзные гальванизированные листы до 170 тыс. тоннъ, между тѣмъ Германія и Бельгія ввозятъ полосовое желѣзо (78,7%); изъ другихъ металловъ ввезено: мѣди 445 тыс. центн., свинца—118 тыс. центн. и т. д. Ножевого и скобяного товара и предметовъ домашняго обихода ввезено на 54.751 тыс. руп. (Англія—57,3%).

Изъ остальныхъ товаровъ, ввезенныхъ въ Индію и могущихъ интересовать Россію, заслуживаютъ вниманія (въ тыс. руп.):

	1911/12.	1912/13.
Желѣзнодорожн. матер.	44.369	64.029
Машины и ихъ части	45.609	58.575
Шерстяныя ткани	34.073	30.585
Шелковыя издѣлія	26.536	30.531
Стеклянные издѣлія	15.437	17.534
Спички	8.758	9.836
Спиртн. напитки	8.177	8.566
Табакъ	6.673	6.939
Лѣсъ	6.921	5.770
Аптекарскіе товары	10.338	10.558
Каменный уголь	5.129	11.671

Вывозъ изъ Индіи основанъ на продуктахъ земледѣлія, между которыми важное мѣсто занимаетъ рисъ; этого продукта вывезено 56 милл. центн. на 325.000 тыс. руп., что составляетъ 54% цѣнности всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, вывезенныхъ изъ Индіи; главными потребителями индійскаго риса являются Цейлонъ и Стретсъ; 29,7% общаго вывоза риса направляется въ Европу; на долю Россіи въ отчетномъ году пришлось только 79 тыс. центн. (противъ 193 тыс. центн. за предшеств. годъ). Пшеница составила 29,3% экспорта зерна вообще; главными потребителями индійской пше-

ницы являются Англія (1.185 тыс. тоннъ), Франція, Бельгія и др. Остальныхъ зерновыхъ хлѣбовъ вывезено на общую сумму 89.731 тыс. руп. Индія является почти исключительнымъ мировымъ поставщикомъ джута, уро- жай котораго въ отчетномъ году выразился въ 1.700 тыс. тоннахъ волокна; вывезено 876 тыс. тоннъ, на 270.507 тыс. руп., въ томъ числѣ въ Россію—8.776 тоннъ на 2.931 тыс. руп.; 38,90% общаго вывоза джута падаетъ на долю Англіи. Издѣлій изъ джута вывезено на 228.711 тыс. руп., въ томъ числѣ тканей на 130.578 тыс. руп., преимущественно въ Соединенные Шт. С. А., Аргентину, Канаду; мѣшковъ джутовыхъ вывезено на 98.721 тыс. руп. Далѣе, изъ продуктовъ земледѣлія важнѣйшей статьей вывоза является хлопокъ; этого продукта вывезено 7.319 т. тоннъ на 281.112 тыс. руп.; почти 50% вывоза направилось въ Японію; характерно то, что Англія является одной изъ слабыхъ потребительницъ индійскаго хлопка, между тѣмъ какъ Германія вывозитъ около милліона центнеровъ. Изъ хлопчатобумажныхъ издѣлій Индія вывозитъ пряжи на 88.286 тыс. руп. въ Китай, въ Турцію и на Ближній Востокъ—2.177 тыс. руп. и въ Персію—1.146 тыс. руп.; всего же издѣлій бума- жныхъ вывезено на общую сумму 122.004 тыс. руп. Цѣн- ность вывоза чая составила 141.881 тыс. руп. Въ Рос- сію вывезено 6.712 тыс. фунтовъ; слѣдуетъ замѣтить, что до 10 милл. фунтовъ чая ежегодно направляется въ Коломбо и Шанхай для погрузки на русскіе паро- ходы; принимая во вниманіе это обстоятельство, нужно предположить, что вывозъ въ Россію гораздо больше, чѣмъ показано въ отчетахъ индійскаго правительства. Главнымъ рынкомъ индійскаго опиума является Ки- тай, куда вывезено въ отчетномъ году на 48.600 тыс. руп.; всего же вывезено опиума на сумму 112.200 тыс.

руп., преимущественно на рынки востока. Выдѣлка опи- ума, вслѣдствіе прогрессивно уменьшающагося требова- нія изъ Китая, постепенно сокращается. Обращаетъ на себя вниманіе цѣнность вывоза сырыхъ кожъ и шкуръ— 117.300 тыс. руп., въ которой С.-А. Соед. Штаты при- нимаютъ участіе въ 36,20%; Англія вывозитъ только на 7.686 тыс. руп. Вывозъ остальныхъ, болѣе или менѣе важныхъ по цѣнности товаровъ, усматривается изъ нижеприведенной таблицы (въ тыс. рупій):

Сѣмена	1911/12.	1912/13.
Шерсть сырецъ	280.798	227.506
Лакъ	25.863	26.347
Кофе	20.140	21.133
Пряности	13.462	15.652
Индиго	9.291	9.328
Шкуры и кожи выд.	3.758	2.201
	44.849	46.025

Обращаясь къ сухопутной торговлѣ Индіи, коснемся только торговли съ Персіей, съ которой мы связаны серьезными торговыми интересами. Вывозъ изъ Индіи въ Персію поднялся до почти двухъ милліоновъ рупій и состоялъ главн. обр. изъ пряжи (165 тыс. руп.), ино- странныхъ (267 тыс. руп.) и индійскихъ бумажныхъ издѣлій (556 тыс. руп.); кожъ вывезено на 453 тыс. руп. Правительство Индіи сосредоточило все свое вниманіе на развитіи движенія своихъ товаровъ въ направленіи Кветта-Нушки, съ каковой цѣлью установлены нѣкото- рые льготы какъ для товаровъ вывозимыхъ въ назван- номъ направленіи, такъ и для персидскихъ купцовъ при проѣздѣ по нѣкоторымъ желѣзнымъ дорогамъ Ин- діи. Кромѣ того, представители Великобританіи въ Сенстанѣ принимаютъ близкое участіе въ организациі транспорта по Персіи прибывающихъ изъ Индіи това- ровъ.

Рабочій вопросъ.

♦ Профессіональные союзы Франціи въ 1913 г.

Согласно даннымъ «Correspondenzblatt», число членовъ рабочихъ организацій во Франціи въ 1913 г. уменьши- лось, количество же предпринимательскихъ организацій замѣтно возросло, по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Развитие французскихъ профессіональных союзовъ за послѣднія пять лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Предприниматель- скіе синдикаты:		Рабочіе синдикаты:	
	число ихъ.	число членовъ.	число ихъ.	число чле- новъ.
1909	4.199	340.141	5.354	944.763
1910	4.450	368.547	5.260	977.350
1911	4.742	403.759	5.325	1.029.238
1912	4.888	410.160	5.217	1.064.413
1913	5.063	421.566	5.046	1.027.059

Въ 1913 г. про- тивъ 1909 г. +864 +81.425 -308 +82.298

Какъ видно, за послѣднее пятилѣтіе число членовъ какъ предпринимательскихъ, такъ и рабочихъ синди- катовъ возросло почти въ одинаковой мѣрѣ. О значеніи же увеличенія количества предпринимательскихъ синди- катовъ судить трудно, такъ какъ неизвѣстно число за- нятыхъ въ этихъ предпріятіяхъ рабочихъ. По отдѣль- нымъ отраслямъ предпринимательскія и рабочія органи- зации и количество ихъ членовъ распредѣлялись въ 1913 г. слѣдующимъ образомъ:

	Число синди- катовъ:		Число членовъ:			
	пред- рабо- прини- мател. чинъ.	рабо- чинъ.	абсол. число.	въ %.	абсол. число.	въ %.
Сельское лѣсное хо- зяйство и рыбное дѣло	427	623	52.071	1,08	60.082	2,19
Горное дѣло	7	84	312	73,40	69.182	33,66
Изготовленіе съѣст- ныхъ припасовъ и торговля ими	1.696	284	159.031	41,38	49.640	9,49
Химическая отрасль	93	140	5.308	83,73	40.055	25,64
Бумажная и поли- графическая от- расль	124	308	7.427	68,70	24.967	15,72
Кожевенное дѣло	107	183	7.901	15,49	23.581	14,73
Текстильное дѣло	145	268	6.409	8,91	92.547	13,61
Изготовленіе предме- товъ одѣянія	135	245	8.454	4,15	25.908	5,29
Древообрабатываю- щій промысл.	175	344	6.790	8,97	36.665	14,49
Обработка металловъ	307	480	18.374	18,13	96.127	13,38
Гончарное дѣло	46	104	2.239	29,83	13.517	8,16
Строительное дѣло	346	737	23.894	18,14	122.451	24,44
Торговля и транспорт- ное дѣло	788	948	62.385	17,42	307.503	27,66
Личныя услуги	120	101	11.041	58,77	22.368	2,30
Свободныя профессіи	535	135	49.737	88,94	29.751	12,02
Каменоломни	12	62	193	2,50	12.715	20,67
Всего	5.063	5.046	421.566	—	1.027.059	—

Какъ видно, въ 9 изъ 16 отраслей предприниматели относительно сильнѣе организованы, чѣмъ рабочіе. Весьма интересно отмѣтить, что, несмотря на то, что общее

число организованных рабочих уменьшилось, число организованных рабочих-женщин поднялось въ 1913 г. до 96.008, противъ 92.335 въ 1912 г. Весьма замѣтно развивается и касса взаимопомощи рабочихъ синдикатовъ, несмотря на уменьшеніе за послѣдніе три года числа синдикатовъ, что усматривается изъ слѣдующей таблицы:

	1911.	1912.	1913.
Больничныя кассы	815	808	981
Кассы для оказанія помощи безработнымъ	593	624	769
Кассы для оказанія дорожной помощи	497	473	627
Пенсионныя кассы	81	79	83
Число рабочихъ синдикатовъ	5.325	5.217	5.046

Въ то время, какъ число рабочихъ синдикатовъ за послѣдній годъ уменьшилось на 279, число больничныхъ кассъ увеличилось на 166, для оказанія помощи безработнымъ — на 176, оказанія дорожной помощи — 130 и число пенсионныхъ кассъ — на 2. За тотъ же періодъ времени количество профессиональных бюро по указанію труда поднялось съ 1.052 до 1.226, а число библиотекъ понизилось съ 1.428 до 1.365.

♦ **Законъ объ охранѣ труда на фабрикахъ и въ магазинахъ въ Новомъ Южномъ Валисѣ.** Въ концѣ 1913 г. въ Новомъ Южномъ Валисѣ изданъ законъ объ охранѣ труда въ промышленности и торговлѣ. По новому закону, какъ сообщаетъ «Government Gazette of the State of New South Wales», во всѣхъ магазинахъ и фабрикахъ полагается на каждое занятое лицо 400 куб. ф. воздуха; высота помѣщенія должна равняться максимумъ 14 ф.; помѣщенія, высотой менѣе 8 ф., могутъ быть зарегистрированы, какъ фабрики, лишь съ разрѣшенія министра. Каждое фабричное помѣщеніе должно быть снабжено удобной вентиляціей; въ немъ должна поддерживаться нормальная температура. Всѣ рабочія помѣщенія, ходы, лѣстницы и т. п. должны быть надлежащимъ образомъ освѣщены. Полы и окна фабрикъ должны тщательно очищаться мыломъ и горячей водой съ дезинфицирующимъ растворомъ минимумъ разъ въ недѣлю. Каждый предприниматель обязанъ предоставлять своимъ рабочимъ раздѣльное помѣщеніе, занимающее въ ширину и длину 64 кв. м. и снабженное соответственными шкафами для одежды. При фабрикахъ и магазинахъ должны быть устроены также уборныя для мытья, помѣщающія не менѣе 20 человекъ одного пола. Во всѣхъ помѣщеніяхъ должно находиться достаточное количество фильтрованной питьевой воды. Подросткамъ

до 16 лѣтъ и женщинамъ запрещается заниматься смазываніемъ трансмиссионныхъ частей, сниманіемъ и наладываніемъ ремней; подростки до 18 лѣтъ и женщины не могутъ быть допущены къ самостоятельнымъ работамъ около машинъ и котловъ. Вообще женщины могутъ быть заняты на фабрикахъ, гдѣ пользуются моторными двигателями, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не носятъ тугую одежды и распущенныхъ волосъ. Если предпринимателю предписывается внести извѣстныя измѣненія въ устройствѣ помѣщенія или примѣненія машинъ, то онъ можетъ ходатайствовать о соответствующемъ постановленіи со стороны мирового судьи. Всякія нарушенія закона наказываются штрафомъ до 190 р.

♦ **Законъ объ учрежденіи государственныхъ посредническихъ бюро по пріисканію работы въ Аргентинѣ.** Согласно даннымъ официальнаго вѣстника «Republica Argentina», въ декабрѣ 1913 г. въ Аргентинѣ опубликованъ законъ объ учрежденіи государственныхъ бесплатныхъ посредническихъ бюро по пріисканію работы, которыя должны состоять подъ надзоромъ національнаго бюро труда. Два бюро должны быть учреждены въ столицѣ Аргентины — Буэносъ-Айресѣ, по одному — въ главныхъ городахъ провинціи и союзныхъ территорій. Всѣ государственныя учрежденія, нуждающіяся въ рабочихъ, должны обращаться къ этимъ бюро. Бесплатнымъ бюро по пріисканію труда должна быть оказана денежная помощь и со стороны благотворительныхъ учреждений и профессиональныхъ союзовъ, если они состоятъ подъ надзоромъ національнаго бюро труда. Общая сумма денежнаго вспоможенія не должна превышать 25.000 пез. Вновь учреждаемыя бюро по пріисканію работы должны войти въ соглашеніе со всѣми общественными и субсидируемыми правительствомъ посредническими бюро. Что касается частнаго посредничества, то по закону всѣ частныя бюро, занимающіяся пріисканіемъ работы для рабочихъ, домашней прислуги и поденщиковъ, должны быть зарегистрированными въ правительственныхъ или городскихъ учрежденіяхъ. Всѣ функционирующія частныя бюро должны исполнить это предписаніе въ теченіе 60 дней со времени опубликованія настоящаго закона. Учреждать бюро по пріисканію труда въ такихъ помѣщеніяхъ, гдѣ находятся гостиницы, рестораны и трактиры, воспрещается закономъ. Виновные въ нарушеніи этого постановленія подвергаются штрафу въ 100 пез., при повторномъ случаѣ штрафъ долженъ быть удвоенъ. Штрафу подвергаются и тѣ бюро, которыя вводятъ въ заблужденіе ищущихъ работы ложными или ошибочными свѣдѣніями.

Разныя замѣтки.

♦ **Международное соглашеніе по безопасности мореплаванія.** Въ Лондонѣ состоялось международное соглашеніе по безопасности мореплаванія. Соглашеніе имѣетъ цѣлью ввѣрить международному попеченію безопасность мореплаванія, охрана котораго до настоящаго времени была предоставлена всецѣло частной инициативѣ отдѣльныхъ государствъ. Вопросъ о международномъ урегулированіи мѣропріятій по безопасности мореплаванія былъ впервые поднятъ главными морскими державами въ 1912 г. послѣ гибели «Титаника», когда было установлено, что отдѣльныя государства въ этомъ отношеніи могутъ сдѣлать весьма мало и что задача должна быть разрѣшена соединенными усиліями заинтересованныхъ державъ. Стремленіе къ обезпеченію безопасности мореплаванія встрѣтило среди морскихъ державъ, особенно въ Германіи и С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, горячіи отклики.

Организацію международной конференціи приняла на себя Великобританія; къ конвенціи примкнули: Россія, Германія, Австро-Венгрія, Бельгія, Данія, Испанія, С.-Ам. Соединенные Штаты, Франція, Великобританія съ Австраліей, Канадой и Новой Зеландіей, Италія, Норвегія, Нидерланды и Швеція.

Соглашеніе имѣетъ силу для всѣхъ торговыхъ пароходовъ, имѣющихъ на борту болѣе 12 пассажировъ, но не распространяется на суда каботажнаго плаванія, отдаляющіяся отъ берега не далѣе 200 морскихъ миль. Главнѣйшія постановленія новаго международного соглашенія въ общихъ чертахъ сводятся къ слѣдующему: учрежденіе специальныхъ кораблей и береговыхъ наблюдательныхъ пунктовъ для наблюденія за состояніемъ и движеніемъ льдовъ въ Атлантическомъ океанѣ и для беспроволочнаго телеграфированія находящимся въ пути судамъ о различныхъ измѣненіяхъ въ движеніи ледя-

ного поля. Организация этого наблюдёнія предоставляется С.-Ам. Соединеннымъ Штатамъ, которые для этой цѣли должны будутъ снарядить два корабля. Остальныя, примкнувшія къ конвенціи, государства должны будутъ участвовать въ матеріальныхъ расходахъ по учрежденію и содержанію береговыхъ наблюдательныхъ пунктовъ, стоимость организациі которыхъ оцѣнивается въ 500 т. р. Всѣмъ капитанамъ будутъ даны точныя инструкции о немедленномъ радіотелеграфированіи находящимся въ пути кораблямъ объ опасности, связанной съ движеніемъ льда, и о вытекающей отсюда необходимости въ измѣненіи курса или замедленіи хода судна; предполагается также измѣненіе нѣкоторыхъ маршрутовъ и отдаленныхъ сѣверныхъ рейсовъ.

Дальнѣйшія постановленія международнаго соглашения сводятся къ улучшенію техники судостроенія, которое, главнымъ образомъ, должно сводиться къ увеличенію числа переборокъ судна и къ упроченію ихъ; рѣшено избѣгать постройки особенно большихъ и громоздкихъ судовъ; эти постановленія должны примѣняться по вступленіи въ силу названнаго соглашения, т. е. съ 15 іюля 1915 года. Что касается беспроволочнаго телеграфированія, то было постановлено, чтобъ всѣ корабли, имѣющіе на борту болѣе 50 человѣкъ, были бы снабжены аппаратами для беспроволочнаго телеграфированія; исключенія установлены для судовъ каботажнаго плаванія и для кораблей старой конструкціи, гдѣ устройство беспроволочнаго телеграфа технически невозможно. По очереди сооруженія беспроволочнаго телеграфа на различныхъ корабляхъ, послѣдніе будутъ раздѣлены на три категоріи; прежде всего, такіе телеграфы будутъ установлены на старыхъ пассажирскихъ пароходахъ дальняго плаванія, засимъ на обыкновенныхъ пассажирскихъ пароходахъ и, наконецъ, на торговыхъ корабляхъ. При аппаратѣ для беспроволочнаго телеграфированія должно быть установлено постоянное дежурство опытныхъ служащихъ, которые могли бы свободно разбираться въ международномъ телеграфномъ шифрѣ. Въ заключеніе въ конвенціи содержатся нормы о средствахъ спасанія на моряхъ и спасательныхъ корабляхъ. Окончательное вступленіе въ силу настоящаго соглашения послѣдуетъ въ іюль 1915 г. Къ конвенціи предложено присоеди- ниться Португаліи, Японіи и Греціи.

◆ **Населеніе и пространство французскихъ колоній въ 1913 году.** Французское министерство колоній впервые опубликовало точныя данныя о населеніи и пространствѣ французскихъ колоній въ 1913 году (въ отчетъ не вошли данныя объ Алжирѣ, Тунисѣ и Марокко, свѣдѣнія о которыхъ даются ежегодно). Населеніе французскихъ колоній въ 1913 г. составляло 33.723 тыс., оно распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: населеніе французскихъ колоній въ Индіи составляло 272.858 душъ, среди которыхъ 1.698 французовъ и 270.520 туземцевъ. Населеніе Гваделупы составляло въ отчетномъ году 212.430 душъ, населеніе Гвіаны составляло 48.800, среди которыхъ 21.798 французовъ и 22.674 туземца. Въ Мартиникѣ насчитывается 185.385 душъ, въ Реуніонѣ—173.822, въ Сень-Пьерѣ и Микелонѣ—4.209. Населеніе экваторіальной Африки распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Габонѣ—259.582, среди которыхъ французовъ 537 и туземцевъ 258.745, въ Маломъ Конго—901.100, въ числѣ которыхъ французовъ 455 и туземцевъ 900.834, въ Убанги-Шарри—311 тыс. жителей, среди которыхъ французовъ 211 и туземцевъ 310.769; на территоріи Тшадъ—2.632.394, въ числѣ которыхъ французовъ всего 12 человѣкъ, а туземцевъ 2.632.382. Въ Восточной Африкѣ: на побережьи Ивуаръ—1.366.521

(французовъ 1.910 и туземцевъ 1.359.426), въ Дагомеѣ—902.155 жителей (французовъ 448 и туземцевъ 898.225), въ Гвинейѣ—1.927.462 (французовъ 1.126 и туземцевъ 1.922.277), въ Сенегалѣ и Нигерѣ—5.096.340 жителей (французовъ 1.116 и туземцевъ 5.090.253), въ Мавританіи—250.144 жителя (французовъ 144 и туземцевъ 250.000) и въ Сенегалѣ—1.247.301 (французовъ 4.312 и туземцевъ 1.238.739). На французскомъ берегу Сомали насчитывается 13.369 жителей. Во французскихъ владѣніяхъ въ Океаніи 30.563 жителя (французовъ 2.108 и туземцевъ 26.994). Въ Индо-Китаѣ населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Анамѣ—2.993.957 жителей (французовъ 2.083 и туземцевъ 2.984.988), въ Камбоджѣ—1.634.252 (французовъ 993 и туземцевъ 1.524.750), въ Кохинхинѣ—3.032.467 (французовъ 10.726 и туземцевъ 2.866.467), въ Лаосѣ—640.877 (французовъ 226 и туземцевъ 638.471), въ области Куангъ-Джоу-Ванъ—167.907 (французовъ 33 и туземцевъ 167.866), въ Тонкинѣ—6.119.620 (французовъ 7.312 и туземцевъ 6.067.751), въ Мадагаскарѣ 3.153.511 жителей, среди которыхъ французовъ 13.115 и туземцевъ 3.130.498, въ Маіоттѣ 94.384 жителя—французовъ 461 и туземцевъ 93.739 и въ Новой Каледоніи—50.494, среди которыхъ французовъ 17.195 и туземцевъ 29.557. Территориальная поверхность вышеназванныхъ колоній представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Французскія колоніи въ	Кв. килом.
Индіи	513
Гваделупа	1.780
Гвіана	88.240
Мартиника	987
Реуніонъ	2.500
Сень-Пьеръ и Микелонъ	246

Экваторіальная Африка—2.600 тыс. кв. кил.—распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. кв. килом.
Габонъ	270
Малое Конго	250
Убанги-Шарри	480
Тшадъ	1.600

Восточная Африка—3.913.250 кв. кил.—распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Побережье Ивуаръ	325.228
Дагомея	97.220
Гвинея	238.928
Обл. Нигера	782.736
Мавританія	893.696
Сенегаль	191.640

Французское побережье Сомали — 120 тыс. кил., французскія владѣнія въ Океаніи—3.064 кил., Индо-Китай—803.054 кв. кил. распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Анамъ	159.890
Камбоджа	175.450
Кохинхина	56.914
Лаосъ	290.000
Область Куангъ-Джоу-Ванъ	1.000
Тонкинъ	119.750

Поверхность Мадагаскара составляетъ 585.533 кил., Маіотта—2.168 кил. и Новой Каледоніи—18.653 кил. Такимъ образомъ, поверхность всѣхъ французскихъ колоній составляетъ, по послѣднимъ даннымъ, 9.373.871 кв. кил. Поверхность колоній Алжира, Туниса и Марокко, не вошедшихъ въ отчетъ, составляетъ:

	Килом.
Алжиръ	2.899.971
Тунисъ	120.000
Марокко (фр. часть)	536.463

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1914 г. 1 мая.	1914 г. 8 мая.	1913 г. 8 мая.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.581.571	1.583.623	1.384.677
за границу	200.884	198.405	214.940
Серебряная и мѣдная монета	74.375	74.299	77.148
Векселя и другія срочныя обязательства	376.034	385.068	459.898
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	90.149	91.166	179.797
подъ товары	91.712	88.762	95.085
учрежденіямъ мелкаго кредита	131.013	132.171	94.159
сельскимъ хозяевамъ	18.020	18.087	14.493
Промышленныя ссуды	14.212	13.721	18.789
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	16.031	16.377	14.822
Протестованные векселя	1.919	2.154	2.099
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	96.292	96.910	101.519
Разные счета	110.315	126.584	25.391
Остатки по междуконтормымъ разсчетамъ	—	—	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.626.355 ¹⁾	1.641.453 ²⁾	1.471.732 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	25.788	26.173	33.162
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	439.908	432.697	526.464
Спеціальныя средства и депозиты	331.042	329.374	320.395
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	262.383	265.957	193.588
Невыплаченные переводы и кредитивы	6.574	6.317	7.683
Проценты по операціямъ	22.606	23.214	21.850
Переходныя и разныя суммы	16.625	17.948	31.143
Остатки по междуконтормымъ разсчетамъ	16.248	29.194	21.800
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	5¼	5¼	6
до 6 мѣс.	5¼	5¼	6
Гос. рента за недѣлю	92¼	92¼	93¼-½

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1914 г. 10 (23) апр.	1914 г. 17 (30) апр.	1914 г. 25 апр. (8 мая).	1914 г. 2 (15) мая
Металл. нал. (золото)	35.700	35.514	35.538	35.580
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	112.956	113.283	113.802	114.557
Вексельный портфель	73.378	74.006	74.929	74.892
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	28.496	31.408	29.847	28.792
Разные счета	959	979	977	987
Зданія и движимости банка	3.061	3.061	3.061	3.061
Итого	254.550	258.251	258.154	257.869

1) Сверхъ того въ кассѣ 73.645.
2) » » » » 58.547.
3) » » » » 53.268.

Пассивъ.	1914 г. 10 (23) апр.	1914 г. 17 (30) апр.	1914 г. 25 апр. (8 мая).	1914 г. 2 (15) мая
Капиталы банка	93.230	93.230	93.230	93.230
Билеты:				
на предъявит.	115.205	119.543	118.093	115.214
именные	438	558	477	418
Вклады на текущій счетъ	26.510	25.752	27.527	29.130
Разныя статьи	2.554	2.353	1.812	2.744
Прибыль	16.613	16.815	17.015	17.133
Итого	254.550	258.251	253.154	257.869

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1914 г. 24 апр. (7 мая).	1914 г. 1 (14) мая.	1913 г. 2 (15) мая.
Металлич. наличность	4.295.447.373	4.303.741.366	3.855.227.477
Золото	3.660.836.887	3.674.323.564	3.254.364.190
Серебро	634.610.485	629.417.802	600.863.286
Вексельный портфель	1.390.514.375	1.435.059.050	1.676.356.873
Ссуды подъ монеты и слитки	34.328.000	34.328.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	731.897.067	708.879.944	725.330.199
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.895.277.015	5.844.214.720	5.613.786.065
Текущій счетъ казначейства	126.831.905	149.174.073	243.852.397
Частныя вклады	688.534.361	692.763.593	615.469.814
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	72,80	78,80	68,87
Официальный учетъ	3½	3½	4
Частный учетъ	2½/10	2½/10	4
3% французск. рента за недѣлю	86,75-50-85-80	87,00-86,82-90-75-80	84,90-85,35-84,25-85,10

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 23 апр. (6 мая).	1914 г. 30 апр. (13 мая).	1913 г. 1 (14) мая.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	18.386.950	18.610.669	13.659.103
Частныя вклады	39.402.352	38.774.384	38.486.454
Активъ.			
Правит. ссуды	11.046.570	11.046.570	12.879.075
Вексельный портфель и ссуды	38.835.308	38.456.772	30.878.754
Резервъ	25.583.214	25.553.697	26.210.971
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	34.252.735	34.063.730	34.949.100
Общій выпускъ банкнотъ	52.702.735	52.513.730	53.399.100
Количество билет. въ обращеніи	28.808.385	28.702.655	28.601.010
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	44,26	44,51	50,26
Учетный %:			
официальный	3	3	4½
частный за недѣлю	28/10-9/10	210/10-15/10	310/10-9/10
Курсъ 2¼% консолей за недѣлю	750/10-75	7414/10-7/10-14/10	754/10-7/10

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1914 г. 26 апр. (9 мая).	1914 г. 5 (18) мая.	1913 г. 2 (15) мая.
Металлич. наличность	1.655.946.000	1.674.471.000	1.302.757.000
Въ томъ числѣ золота	1.326.761.000	1.342.665.000	1.009.936.000
Вексельный портфель	863.563.000	828.750.000	1.143.014.000
Ссуды	66.583.000	59.510.000	105.615.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	2.006.450.000	1.911.096.000	1.849.712.000
Свободный отъ налога резервъ	288.657.000	414.676.000	55.775.000

	1914 г. 26 апр. (9 мая).	1914 г. 5 (18) мая.	1913 г. 2 (15) мая.
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	837.345.000	941.230.000	665.121.000
Учетъ официальный	4	4	6
Учетъ частный за недѣлю	2% - 1/2 - 3/4 - 1/4	2% - 1/2 - 3/4 - 1/4	5% - 1/4 - 1/4
3% герм. заемъ за недѣлю	78,10-77-90-80	77,68-78-80	76,80-25

Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 января 1914 г. (въ милл. р.):

Наименованіе счетовъ:	С.-петербургскіе банки:			Московскіе банки:			Провинціальныя банки:			И Т О Г О.		
	на 1 января:		Болѣе + менѣе —	на 1 января:		Болѣе + менѣе —	на 1 января:		Болѣе + менѣе —	на 1 января:		Болѣе + менѣе —
	1914.	1913.		1914.	1913.		1914.	1913.		1914.	1913.	
	1914.	1913.		1914.	1913.		1914.	1913.		1914.	1913.	
А К Т И В Ъ.												
Касса и текущіе счета	151,7	135,8	+ 15,9	30,5	27,0	+ 3,5	20,2	17,2	+ 3,0	202,5	180,0	+ 22,5
Цѣнные бумаги, принадлеж. банкамъ	227,0	202,9	+ 24,1	47,8	38,3	+ 7,5	40,1	36,0	+ 4,1	314,9	176,2	+ 38,7
Тратты и векселя на заграничныя мѣста	8,1	18,5	— 10,4	0,4	0,2	+ 0,2	0,9	1,2	— 0,3	9,4	20,0	— 10,6
Горныя ассигновки, золото и серебро	2,6	2,6	+ —	—	0,1	— 0,1	0,1	0,1	+ —	2,7	2,7	+ —
Учетная операція	938,6	923,6	+ 15,0	352,2	310,9	+ 41,3	255,6	220,8	+ 34,8	1.546,4	1.455,3	+ 91,1
Ссуды подъ залогъ:												
% бумагъ	31,3	25,9	+ 5,4	21,0	19,4	+ 1,6	3,7	3,3	+ 0,4	56,1	48,6	+ 7,5
товаровъ и товарн. документовъ	16,0	15,5	+ 0,5	7,2	6,5	+ 0,7	4,8	4,0	+ 0,8	28,0	26,1	+ 1,9
Ссуды on call:												
подъ % бумаги	695,0	640,9	+ 54,1	172,2	151,1	+ 21,1	74,7	71,3	+ 26,7	941,9	889,3	+ 52,6
» векселя, товары и докум.	421,6	382,5	+ 39,1	142,6	117,6	+ 25,0	25,1	21,3	+ 3,8	589,3	522,4	+ 66,9
Корреспонденты:												
лого, обезпеченныя % бумагами	618,6	468,4	+ 150,2	32,1	28,3	+ 3,8	14,9	97,1	+ 10,7	665,6	522,4	+ 143,2
» вексел., товарн. докум.	285,0	260,1	+ 24,9	16,1	10,7	+ 5,4	92,9	39,9	+ 53,0	394,0	204,6	+ 189,4
» бланков. кредиты	143,7	107,9	+ 35,8	10,7	10,7	+ —	50,2	21,4	+ 28,8	204,6	122,7	+ 81,9
nostro, свободн. суммы банковъ	94,2	91,9	+ 2,3	10,7	21,8	— 11,1	17,8	11,9	+ 5,9	122,7	84,2	+ 38,5
» векселя у корреспонд.	59,6	50,7	+ 8,9	11,6	0,7	+ 10,9	13,1	11,9	+ 1,2	84,2	8,5	+ 75,7
Протестованные векселя	6,7	6,7	+ —	0,7	0,6	+ 0,1	1,1	1,0	+ 0,1	8,5	8,4	+ 0,1
Текущіе расходы	41,5	39,1	+ 2,4	8,8	7,7	+ 1,1	6,7	6,0	+ 0,7	57,1	52,9	+ 4,2
Недвижимое имущество	50,5	45,9	+ 4,6	15,8	14,5	+ 1,3	7,4	6,1	+ 1,3	73,8	66,6	+ 7,2
Прочіе активы	640,8	567,0	+ 73,8	169,7	148,8	+ 20,9	120,3	104,2	+ 16,1	930,9	803,1	+ 127,8
Балансъ	4.432,7	3.985,2	+ 447,5	1.050,4	878,2	+ 172,2	749,9	641,9	+ 108,0	6.233,0	5.505,4	+ 727,6
П А С С И В Ъ.												
Капиталы:												
основной	394,5	334,6	+ 59,9	114,5	99,5	+ 15,0	106,0	88,3	+ 17,7	585,0	522,4	+ 62,6
запасн. и проч.	180,4	161,1	+ 19,3	37,2	33,4	+ 3,8	33,8	28,2	+ 5,6	251,5	222,8	+ 28,7
Вклады и текущіе счета	1.834,0	1.665,4	+ 168,6	467,1	413,9	+ 53,2	237,9	217,2	+ 20,7	2.539,0	2.296,5	+ 242,5
Переучетъ и перезалогъ	179,3	209,9	— 30,6	92,3	74,8	+ 17,5	63,1	45,1	+ 18,0	334,7	329,9	+ 4,8
Корреспонденты:												
лого—свободн. суммы въ расп. корресп.	596,4	462,2	+ 134,2	39,1	27,2	+ 11,9	90,6	85,3	+ 5,3	726,2	547,8	+ 178,4
» векселя на комисіи	206,3	195,8	+ 10,5	38,9	32,0	+ 6,9	31,5	24,8	+ 6,7	276,8	252,7	+ 24,1
nostro—суммы, остающ. за банками	305,7	281,9	+ 23,8	83,0	52,7	+ 30,3	66,3	47,4	+ 18,9	455,0	382,1	+ 72,9
Полученныя проценты и комиссія	119,8	103,0	+ 16,8	28,8	23,6	+ 5,2	21,1	17,8	+ 3,3	169,8	144,3	+ 25,5
Прочіе пассивы	646,2	571,1	+ 75,1	149,3	121,0	+ 28,3	99,4	87,7	+ 11,7	894,9	779,8	+ 115,1
Балансъ	4.432,7	3.985,2	+ 447,5	1.050,4	878,2	+ 172,2	749,9	641,9	+ 108,0	6.233,0	5.504,4	+ 727,6
Цѣнностей на храненіи	187,7	110,7	+ 77,0	56,3	54,9	+ 1,4	72,4	65,1	+ 7,3	316,4	230,8	+ 85,6
Векселей и товаровъ на комисіи	189,6	163,1	+ 26,5	28,0	27,5	+ 0,5	2,0	1,7	+ 0,3	219,7	192,3	+ 27,4

Промышленность и торговля.

Обороты (въ пуд.) чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г. (съ 1 сентября 1913 года по 1 апрѣля 1914 года).

по 1 апреля 1914 года).											
Губерии.	Число заво- довъ.	Оставалось отъ прошлаго периода:		Съ начала периода по 1 апреля 1914 г.:						Остается на 1 апреля 1914 года:	
		песка.	рафинада.	поступило песка.	сдано въ ра- финировку.	выработано рафинада.	выпущено:		песка.	рафината.	
							песка.	рафинада.			
Волынская	1	21.001	36.529	423.033	444.034	428.579	—	356.779	—	98.329	
Кіевская	6	29.152	518.937	9.809.347	9.618.373	9.396.011	51.517	7.387.791	168.609	2.527.157	
Московская	2	11.954	152.033	2.193.072	2.178.553	2.123.191	—	2.131.344	26.473	143.880	
Подольская	1	1.339	147.321	1.740.231	1.707.932	1.713.120	6.016	1.341.077	27.612	519.363	
Самарская	2	58.526	420.774	1.862.359	1.800.167	1.883.517	—	893.907	31.218	1.403.334	
С.-Петербургская	1	327.076	142.357	618.533	823.810	823.810	—	783.551	116.799	686.478	
Тульская	1	2.581	91.517	1.714.836	1.714.230	1.699.717	3.137	1.101.756	—	2.614.342	
Харьковская	3	165.724	198.591	7.073.656	7.218.703	6.910.165	20.677	4.494.414	100.540	1.383.017	
Херсонская	2	4.959	212.872	4.568.297	4.261.157	4.243.813	211.559	3.078.663	15.371	1.283.034	
Черниговская	2	43.584	142.763	4.938.771	4.937.603	4.855.513	29.331	3.716.242	486.622	10.843.601	
Всего	21	665.896	2.063.694	34.942.685	34.799.672	34.088.436	322.287	25.308.529			

Обороты (въ пудахъ) песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г.
(съ 1 сентября 1913 г. по 1 апрѣля 1914 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго пе- ріода.		Съ начала періода по 1 апрѣля 1914 г.				Остается на 1 апрѣля 1914 года.						
		Песка.	Рафинада.	Учтено.		Выпущено.		Свободнаго сахара.		Свободнаго запаса.		Неприкосн. запаса.		
				Песка.	Рафинада изъ исчисленныхъ песковъ.	Рафинада изъ учтенныхъ пе- сковъ.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.
Юго-западный.														
Бессарабская	1	7.150	—	73.788	—	—	59.631	—	21.307	—	—	—	—	—
Волынская	17	547.300	104.279	3.637.420	504.766	1.180.840	3.015.537	1.213.801	548.838	421.522	337.000	94.783	283.285	59.779
Кіевская	75	3.702.468	415.310	22.951.789	1.356.752	2.841.121	17.109.303	3.122.259	4.581.797	1.059.651	3.038.732	253.184	1.924.425	178.089
Подольская	52	2.278.655	75.943	15.802.034	585.716	937.269	12.413.460	1.078.486	2.466.114	440.421	1.804.873	54.336	1.396.242	25.685
Херсонская	2	323.411	—	1.440.757	—	—	993.377	—	382.205	—	238.587	—	149.999	—
Итого по району	147	6.858.984	595.532	43.905.788	2.447.234	4.959.230	33.591.368	5.414.546	8.000.261	1.921.594	5.419.192	402.303	3.753.951	263.553
Центральный.														
Курская	23	1.586.350	110.830	11.087.367	1.474.090	2.235.712	8.614.574	2.850.518	1.706.315	495.594	1.385.160	361.112	967.668	113.408
Полтавская	12	705.066	30.624	4.169.681	357.079	179.908	3.070.507	465.031	728.131	83.564	731.958	6.598	344.151	12.418
Харьковская	29	1.716.029	17.277	10.619.520	527.693	53.218	8.484.297	352.565	1.906.777	69.132	1.039.336	110.816	905.139	65.675
Черниговская	12	907.582	—	4.163.449	—	—	3.574.063	—	350.337	—	782.533	—	364.098	—
Итого по району	76	4.915.027	158.731	30.040.017	2.358.862	2.468.838	23.743.441	3.668.114	4.691.560	648.290	3.938.987	478.526	2.581.056	191.501
Восточный.														
Воронежская	7	48.340	19.568	1.654.729	15.389	178.631	1.036.443	159.522	375.865	42.846	179.504	11.220	111.257	—
Орловская	3	14.961	—	383.309	—	—	297.335	—	67.029	—	17.931	—	15.975	—
Тамбовская	5	110.512	1.258	1.009.645	431.316	280.528	584.047	381.975	338.077	204.086	128.819	91.319	69.214	35.722
Тульская	2	7.007	—	279.988	—	—	253.715	—	6.157	—	14.447	—	12.676	—
Итого по району	17	180.820	20.826	3.327.671	446.705	459.159	2.171.540	541.497	787.128	246.932	340.701	102.539	209.122	35.722
Привислинскій.														
Варшавская	18	352.486	409.475	2.277.162	1.192.298	1.360.976	1.735.271	2.179.385	472.977	539.677	263.967	145.573	157.373	98.114
Калишская	6	123.931	147.857	853.224	409.501	42.000	598.678	364.335	221.908	140.838	107.139	49.286	49.430	44.899
Кѣлецкая	2	—	89.856	56.675	235.155	—	50.640	202.270	6.035	84.168	—	23.147	—	15.426
Ломжинская	1	22.794	—	165.126	—	—	122.940	—	39.135	—	15.507	—	10.338	—
Люблинская	9	197.761	225.463	993.947	561.910	339.410	813.736	702.540	194.900	274.573	115.988	97.805	67.084	51.865
Петроковская	1	—	7.734	2.587	45.793	2.874	1.732	37.332	855	19.069	—	—	—	—
Плоцкая	7	361.959	37.773	1.615.701	99.259	6.869	1.083.974	78.756	513.457	35.225	248.856	13.120	131.373	16.800
Радомская	3	40.938	40.836	318.059	177.630	3.701	265.155	168.785	35.375	34.243	32.493	14.071	25.974	5.068
Холмская	6	442.051	30.067	817.980	58.644	—	561.705	50.174	523.602	38.537	104.878	—	69.846	—
Итого по району	53	1.541.920	989.061	7.100.401	2.780.190	1.755.830	5.233.831	3.783.577	2.008.244	1.166.330	888.828	343.002	511.418	232.122
Всего по Имперіи	293	13.496.751	1.764.150	84.373.877	8.032.991	9.643.057	64.740.180	13.401.734	15.487.193	3.983.146	10.587.708	1.326.370	7.055.547	722.940

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Списокъ обществъ взаимнаго кредита,
уставы коихъ утверждены за первую четверть
1914 года.**

Число мѣсяца.	Въ январь.	Число мѣсяца.	
10.	2-е Бендинское.	11.	Старорусское.
11.	Гроецкое.	11.	Ржевское.
11.	Телавское.	11.	Второе Ленчицкое.
11.	Волчанское.	11.	Пржевальское.

Число мѣсяца.		Число мѣсяца.	Въ мартъ.
23.	Алупкинское.	20.	Второе Котелевское.
23.	Спасъ-Клепиковское.	25.	Бодайбинское.
23.	Лебедянское.		
			Въ февраль.
		10.	Гжатское.
		3.	Островское, Псковск. г.
		10.	Шемахинское.
		3.	Верхотурское.
		14.	Второе Лубенское.
		3.	Петропавловское.
		24.	Ургинское.
		31.	Минское.
		20.	Второе Хабаровское.