ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторонних лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на год.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой .	10	8	6	4
Заграницу.	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 20. Воскресенье, 18 (31) мая. 1914.

Содержаніе.

	СТРАН.
Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью. Группа I. Предпріятія по обработкѣ минеральныхъ веществъ (продолженіе). *П. Оль*	331
Фирменное право (продолженіе). *В. Розенберіъ* . . .	339
Ганзейская война и атлантическій пуль. *С.*	345
Спеціальныя корреспонденціи.	
Изъ Берлина.—Фидеикомиссы въ Пруссіи. *К. Л—в.*	346
Хроника.	
Финансы, кредитъ и банки.	
Смѣта гор. Вильны на 1914 г.	347
Бюджетъ Китайской республики на 1913/14 г.	348
Облигаціонный кредитъ въ японской промышленности .	349
Промышленность и торговля.	
Крещенская ярмарка въ Харьковѣ	349
Торфяное топливо въ центральномъ промышленномъ раіонѣ въ 1908—1912 гг.	350
Состояніе махорочнаго табаководства	352
Царицынскій нефтяной рынокъ въ 1913 г.	353
Положеніе угольной промышленности Соединеннаго Королевства въ 1912 и 1913 гг.	354
Рабочій вопросъ.	
Несчастные случаи на угольныхъ копяхъ главнѣйшихъ государствъ за послѣднее десятилѣтіе . .	356
Библіографія.	
Коммунальный кредитъ въ Англіи. Докладъ правленію кассы городского и земскаго кредита. Составилъ С. Угетъ. 1914 г. *А. Б—нъ*	358
Статистика.	
Финансы.	
Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 февраля 1914 г.	359
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	359
Промышленность и торговля.	
Выкурка и наличные запасы спирта на 1 января 1914 г. .	360

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	381—389
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	833—880
Балансы кредитныхъ учрежденій	401—416
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки	73— 80

Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью [1].

Группа I. Предпріятія по обработкѣ минеральныхъ веществъ.

Въ 1911 г. въ Россіи работало 59 предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ по обработкѣ минеральныхъ веществъ съ капиталомъ 61.445,6 тыс. руб. [2], но одно предпріятіе «Ракитинское общество стеклянныхъ заводовъ» съ капиталомъ 500,0 т. р. уже въ теченіе многихъ лѣтъ не публикуетъ отчетовъ, такъ что приходится ограничиться 58 предпріятіями съ капиталомъ 60.945,6 т. р. Балансовая стоимость имущества этихъ предпріятій составляетъ 59.100,3 т. р. [3]); полученная ими за отчетный годъ прибыль выражается въ суммѣ 11.834,1 т. р., или 19,4% отъ суммы основныхъ капиталовъ, изъ коей постановлено выдать въ дивидендъ 4.803,3 тыс. р., или 7,9% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ.

Всѣ вышеуказанныя предпріятія по роду производства распредѣляются на нижеслѣдующія подгруппы:

Предпріятія:	Число предпріятій.	Въ процентахъ.	Сумма основныхъ капиталовъ: тыс. руб.	Сумма основныхъ капиталовъ: въ проц.	Балансовая стоимость имущества: тыс. руб.	Балансовая стоимость имущества: въ проц.	Прибыль: тыс. руб.	Прибыль: въ проц.	Выданный дивидендъ: тыс. руб.	Выданный дивидендъ: въ проц.	Средній дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ.
по обработкѣ строительнаго камня	1	1,7	300,0	0,5	413,3	0,7	—	0,0	—	0,0	0,0
цементныя	18	31,0	21.441,3	35,1	24.612,7 [3])	41,7	5.613,3	47,5	2.356,7	49,1	11,0
кирпичныя	4	6,9	2.075,0	3,4	2.046,7	3,5	239,0	2,0	70,0	1,5	3,3
керамическія	19	32,7	11.165,8	18,3	10.164,3	17,2	1.346,3	11,4	414,4	8,6	3,7
фарфоровыя	2	3,5	5.401,0	8,9	5.345,0	9,0	899,6	7,6	403,1	8,4	7,5
стекольныя	10	17,3	10.875,0	17,9	6.915,8	11,7	1.970,9	16,6	906,2	18,8	8,3
зеркальныя	4	6,9	9.687,5	15,9	9.602,5	16,2	1.765,0	14,9	652,9	13,6	6,7

По доходности предпріятія распредѣляются по подгруппамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Цементныя	11,0%
Стекольныя	8,3%
Фарфоровыя	7,5%
Зеркальныя	6,7%
Керамическія	3,7%
Кирпичныя	3,3%

Всѣ предпріятія по раіонамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Раіоны:	Число предпріятій.	Въ процентахъ.	Сумма основныхъ капиталовъ: тыс. руб.	Сумма основныхъ капиталовъ: въ проц.	Балансовая стоимость имущества: тыс. руб.	Балансовая стоимость имущества: въ проц.	Прибыль: тыс. руб.	Прибыль: въ проц.	Выданный дивидендъ: тыс. руб.	Выданный дивидендъ: въ проц.	Средній дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ.
прибалтійскій	15	25,8	16.631,3	27,5	15.117,0 [3])	25,6	2.232,3	18,9	961,8	20,0	5,8
промышленный	12	20,7	17.513,5	28,8	19.160,5	32,4	2.594,0	21,9	849,1	17,7	4,8
черноземный	4	6,9	4.250,0	6,9	3.952,2	6,7	1.29·,8	10,9	695,0	14,5	16,3
южный	10	17,3	9.928,3	16,2	9.301,1	15,7	2.902,5	24,6	1.218,5	25,4	12,3
западный	2	3,5	950,0	1,5	1.248,6	2,1	295,5	2,5	80,0	1,7	8,4
Привислинскій край	12	20,7	7.603,7	12,4	6.754,0	11,5	1.265,4	10,6	452,2	9,3	6,0
Кавказъ	3	5,1	4.068,8	6,7	3.566,9	6,0	1.250,6	10,6	546,7	11,4	13,4

По раіонамъ и по отдѣльнымъ видамъ производства предпріятія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій: прибалтійскій раіонъ.	промышленный раіонъ.	черноземный раіонъ.	южный раіонъ.	западн. раіонъ.	Привислинскій край.	Кавказъ.	Основные капиталы (въ тыс. руб.): прибалтійскій раіонъ.	промышленный раіонъ.	черноземный раіонъ.	южный раіонъ.	западный раіонъ.	Привислинскій край.	Кавказъ.
Предпріятія:														
обработка строительн. камня	1	—	—	—	—	—	—	300,0	—	—	—	—	—	—
въ процентахъ	*6,7*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1,8*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
цементныя	3	3	1	1	1	6	3	3.850,0	4.400,0	3.000,0	1.200,0	800,0	4.122,5	4.068,8
въ процентахъ	*20,0*	*25,0*	*25,0*	*10,0*	*50,0*	*50,0*	*100,0*	*23,1*	*25,1*	*70,6*	*12,1*	*84,2*	*51,2*	*100,0*
кирпичныя	1	2	—	—	1	—	—	600,0	1.325,0	—	—	150,0	—	—
въ процентахъ	*6,7*	*16,7*	*0*	*0*	*50,0*	*0*	*0*	*3,6*	*7,6*	*0*	*0*	*15,8*	*0*	*0*
керамическія	4	1	3	7	—	4	—	3.281,3	600,0	1.250,0	3.853,3	—	2.181,2	—
въ процентахъ	*26,6*	*8,3*	*75,0*	*70,0*	*0*	*33,0*	*0*	*19,7*	*3,4*	*29,4*	*38,8*	*0*	*28,7*	*0*
фарфоровыя	1	1	—	—	—	—	—	400,0	5.001,0	—	—	—	—	—
въ процентахъ	*6,7*	*8,3*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2,4*	*28,6*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
стекольныя	4	3	—	1	—	2	—	5.450,0	1.500,0	—	2.625,0	—	1.300,0	—
въ процентахъ	*26,6*	*25,0*	*0*	*10,0*	*0*	*16,7*	*0*	*32,8*	*8,6*	*0*	*26,4*	*0*	*17,1*	*0*
зеркальныя	1	2	—	1	—	—	—	2.750,0	4.687,5	—	2.250,0	—	—	—
въ процентахъ	*6,7*	*16,7*	*0*	*10,0*	*0*	*0*	*0*	*16,6*	*26,7*	*0*	*22,7*	*0*	*0*	*0*
Итого	15	12	4	10	2	12	3	16.631,3	17.513,5	4.250,0	9.928,3	950,0	7.603,7	4.068,8
	100,0	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*

---

[1]) Продолженіе. См. №№ 18, 24, 33, 35, 36, 39, 43, 45, 49 и 52 пр. г. и 6, 11, 13 и 17 т. г. «Вѣстника Финансовъ».

[2]) Кромѣ того, имѣлось еще одно предпріятіе «Т-во чудовскаго цементнаго завода» съ капиталомъ 1.200,0 тыс. р., по дѣламъ котораго была учреждена администрація, заводъ котораго не функціонировалъ и которое съ 1905 г. отчетовъ не публиковало.

[3]) Въ означенныя суммы входятъ 3.440,0 тыс. руб., представляющихъ балансовую стоимость имущества и запасовъ матеріаловъ и готовыхъ издѣлій, показанныхъ слитно въ отчетѣ «т-ва рижскаго цементнаго завода и маслобойни К. Х. Шмидта».

II. Предпріятія по обработкѣ строительнаго камня (103).

Въ 1911 г. въ Россіи дѣйствовало всего лишь одно предпріятіе по обработкѣ строительнаго камня въ формѣ акціонернаго общества съ капиталомъ 300,0 тыс. р. У означеннаго предпріятія не имѣется ни запаснаго, ни какихъ-либо иныхъ капиталовъ. Балансовая стоимость имущества составляетъ 413,3 тыс. р., при первоначальной стоимости 415,9 тыс. р. Матеріалы и готовыя издѣлія выражаются въ суммѣ 40,0 тыс. р. Касса составляетъ всего лишь 0,5 тыс. р. Дебиторы и векселя составляютъ 44,0 тыс. р. при кредиторахъ въ суммѣ 288,8 тыс. р. Переходящія суммы значатся въ активѣ въ суммѣ 1,3 тыс. р. и въ пассивѣ въ суммѣ 1,2 тыс. р. Затѣмъ значатся въ активѣ убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 74,8 тыс. р. и текущаго года въ суммѣ 16,1 тыс. рублей.

II. Цементныя предпріятія (104).

Изъ числа дѣйствовавшихъ въ Россіи въ 1911 г. 18 предпріятій [1]) по производству цемента въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ съ капиталомъ 21.441,3 тыс. р. приходилось на:

	Предпріятій съ основными капиталами:			
	число.	въ проц.	тыс. р.	въ проц.
Раіоны:				
прибалтійскій	3	16,7	3.850,0	18,0
промышленный . . .	3	16,7	4.400,0	20,5
черноземный	1	5,5	3.000,0	14.0
южный	1	5,5	1.200,0	5,6
западный	1	5,5	800,0	3,7
Привислинскій край . .	6	33,4	4.122,5	19,2
Кавказъ	3	16,7	4.068,8	19,0

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 4.034,0 тыс. р. (запасные 2.117,8 тыс. р. и прочіе 1.916,2 тыс. р.), или 18,8% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предпріятія:

	Капиталы:			Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капитал.
	запасные.	прочіе.	итого.	
Раіоновъ:				
прибалтійскаго	611,9	306,4	918,3	23,8
промышленнаго	803,4	741,6	1.545,0	35,1
черноземнаго	231,5	—	231,5	7,7
южнаго	18,0	292,5	310,5	25,9
западнаго	18,9	—	18,9	2,4
Привислинскаго края . . .	72,0	0,8	72,8	1,8
Кавказа	362,1	574,9	937,0	23,6

Балансовая стоимость имущества составляетъ 24.612,7 тыс. р. [1]), изъ коихъ приходится на долю предпріятій:

	Тыс. рубл.	Въ процент.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго . . .	6.393,5 [1])	25,9
промышленнаго . . .	5.243,6	21,2
черноземнаго	2.756,0	11,1
южнаго	1.357,4	5,5
западнаго	1.106,7	4,5
Привислинскаго края .	4.183,6	17,0
Кавказа	3.566,9	14,8

Первоначальная же стоимость имущества 14 предпріятій, относительно которыхъ имѣются данныя, составляетъ 24.786,5 тыс. р., а за погашеніемъ 7.536,3 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 17.250,2 тыс. р., составляя 69,6% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на предпріятія:

Раіоновъ:	Число предпріятій.	Первоначальная стоим.	Погашеніе.	Балансовая стоимость	% отношеніе балансовой стоимости къ первоначальн.
		въ тыс. рубл.			
прибалтійскаго . . .	1	2.146,5	85,9	2.060,6	96,0
промышленнаго . . .	3	9.459,6	4.216,0	5.243,6	55,4
южнаго	1	1.832,1	474,7	1.357,4	74,2
западнаго	1	1.393,5	286,8	1.106,7	79,6
Привислинскаго края .	5	4.827,9	912,9	3.915,0	81,1
Кавказа	3	5.126,9	1.560,0	3.566,9	69,5

Матеріалы и готовыя издѣлія 17 предпріятій [2]) составляютъ 4.377,3 тыс. р., или 12,2% отъ ихъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

Раіоновъ:	Тыс. рубл.	Въ процентахъ отъ суммы баланса.
прибалтійскаго . . .	398,2	10,4
промышленнаго . . .	1.332,2	13,6
черноземнаго	797,1	17,6
южнаго	194,5	8,1
западнаго	95,1	5,2
Привислинскаго края .	386,3	6,6
Кавказа	1.173,9	15,1

Касса и процентныя бумаги всѣхъ предпріятій составляютъ 3.841,7 тыс. р. или 9,4% общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

Раіоновъ:	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы баланса.
прибалтійскаго	164,3	1,9
промышленнаго	1.834,3	18,8
черноземнаго	429,6	9,5
южнаго	375,0	15,6
западнаго	71,8	3,3
Привислинскаго края	301,2	5,2
Кавказа	665,5	8,5

Дебиторы и векселя достигаютъ 7.125,6 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ въ суммѣ 8.862,7 тыс. р., изъ коихъ приходится на предпріятія:

Раіоновъ:	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
	въ тыс. руб.:	
прибалтійскаго . . .	1.513,9	2.711,5
промышленнаго . . .	1.299,4	2.818,9
черноземнаго	541,2	277,0
южнаго	138,7	466,6
западнаго	546,6	705,8
Привислинскаго края .	784,6	740,2
Кавказа	2.301,2	1.142,7

Облигаціонные и ипотечные займы составляютъ всего лишь 1.346,3 тыс. р., изъ коихъ 564,3 р. приходятся на предпріятія промышленнаго раіона, 557,0 тыс. р. на предпріятія Кавказа и 225,0 тыс. р. на предпріятія Привислинскаго края. Затѣмъ въ числѣ кредиторовъ значатся еще банки въ суммѣ 616,3 тыс. р., каковые приходятся на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 226,9 тыс. р. и въ пассивѣ 264,6 тыс. р.

«Благотворительные» капиталы составляютъ 442,0 тыс. р., изъ коихъ 219,7 тыс. р. приходятся на одно предпріятіе Кавказа, 212,0 тыс. р. на предпріятія прибалтійскаго раіона и 10,3 тыс. р. на одно предпріятіе Привислинскаго края.

Затѣмъ значатся еще въ активѣ убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 502,1 тыс. р., а въ пассивѣ прибыль

---

[1]) Кромѣ того, имѣлось еще одно предпріятіе «Т-во чудовскаго цементнаго завода» съ капиталомъ 1.200,0 тыс. р., по дѣламъ котораго была учреждена администрація, заводъ т-ва не функціонировалъ и оно съ 1905 г. отчетовъ не публиковало.

[2]) См. предыдущую выноску.

текущаго года въ суммѣ 5.613,3 тыс. р. и остатки прибылей съ предыдущаго года въ суммѣ 28,4 тыс. р.

Изъ первой суммы приходится 337,5 тыс. р. на предпріятіе южнаго раіона и 164,6 тыс. р. на два предпріятія Привислинскаго края.

Прибыль текущаго года составляетъ 26,2% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распредѣляется между предпріятіями отдѣльныхъ раіоновъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. рубл.	Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго . . .	806,2	20,9
промышленнаго . . .	996,9	22,7
черноземнаго	998,0	33,3
южнаго	404,0	33,7
западнаго	295,5	36,9
Привислинскаго края .	862,1	20,9
Кавказа	1.250,6	30,7

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 1.319,3 тыс. р. (23,5%), что составляетъ 5,4% отъ балансовой стоимости имущества, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. рубл.	Въ процентахъ отъ балансовой стоимости.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	13,7	0,2
промышленнаго	404,2	7,3
черноземнаго	164,2	6,1
южнаго	96,1	7,1
западнаго	98,8	8,9
Привислинскаго края . . .	323,6	7,7
Кавказа	218,7	6,1

Погашеніе же имущества относительно первоначальной стоимости 14 предпріятій представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число предпріятій.	Первоначальная стоим.	Погашеніе.	Въ процентахъ.
		въ тыс. рубл.		
Раіоновъ:				
прибалтійскаго	1	2.146,5	13,7	0,6
промышленнаго	3	9.459,6	404,2	4,3
южнаго	1	1.832,1	96,1	5,3
западнаго	1	1.393,5	98,8	7,1
Привислинскаго края	5	4.827,9	323,6	6,7
Кавказа	3	5.126,9	218,7	4,3
Итого	14	24.786,5	1.155,1	4,7

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 219,0 тыс. р. (3,9%), причемъ приходится 65,1 тыс. р. на предпріятія Привислинскаго края, 50,1 тыс. р. на предпріятія Кавказа, 41,7 тыс. р. на предпріятіе черноземнаго раіона, 28,6 тыс. р. на предпріятіе промышленнаго раіона, 14,5 тыс. р. на предпріятіе западнаго раіона, 10,3 тыс. р. на предпріятіе южнаго раіона и 8,7 тыс. р. на предпріятія прибалтійскаго раіона.

Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ 433,2 тыс. р. (7,7%), изъ коихъ приходится 156,4 тыс. р. на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона, 100,2 тыс. р. на одно предпріятіе Кавказа, 90,6 тыс. р. на одно предпріятіе промышленнаго раіона, 50,0 тыс. р. на предпріятіе западнаго раіона и 36,0 тыс. р. на одно предпріятіе Привислинскаго края.

Въ дивидендъ выдано всѣми предпріятіями 2.356,7 тыс. р. (42%), что составляетъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 21.441,3 тыс. р. 11,0%. Двумя предпріятіями прибалтійскаго раіона выдано въ дивидендъ 320,0 тыс. р., что на сумму ихъ основныхъ капиталовъ 3.100,0 тыс. р. составляетъ 10,3%, а на сумму основныхъ капиталовъ всѣхъ предпріятій прибалтійскаго раіона въ 3.850,0 тыс. р. 8,3%. Въ дивидендъ выдано предпріятіями промышленнаго раіона 366,0 тыс. р., что на сумму всѣхъ ихъ основныхъ капиталовъ въ 4.400,0 тыс. р. составляетъ 8,3%, исключая же одно предпріятіе, не выдавшее дивиденда за 1911 г., съ капиталомъ 200,0 тыс. р., дивидендъ двухъ предпріятій, съ капиталомъ 4.200,0 тыс. р., составляетъ 8,7%. Предпріятіемъ черноземнаго раіона выдано въ дивидендъ 600,0 тыс. р., или 20%. Предпріятіемъ южнаго раіона выдано въ дивидендъ 120,7 тыс. р., или 10,1%. Предпріятіемъ западнаго раіона выдано въ дивидендъ 80,0 тыс. р., или 10,0%. Предпріятіями Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 324,0 тыс. р., что на сумму всѣхъ ихъ основныхъ капиталовъ 4.122,5 тыс. р. составляетъ 7,9%, а исключая одно предпріятіе, не выдавшее дивиденда за 1911 г., съ капиталомъ 210,0 тыс. р., дивидендъ 5 предпріятій, съ капиталомъ 3.912,5 тыс. р., составляетъ 8,6%. Всѣ три предпріятія Кавказа выдали дивидендъ въ суммѣ 546,7 тыс. р., что на ихъ основные капиталы въ 4.068,8 тыс. р. составляетъ 13,4%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено предпріятіями 447,6 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ государственный налогъ, уплаченный однимъ предпріятіемъ Привислинскаго края и двумя предпріятіями Кавказа, за неуказаніемъ такового въ ихъ отчетахъ.

Изъ вышеуказанной суммы уплачено болѣе всего предпріятіями прибалтійскаго раіона—109,7 тыс. р., предпріятіемъ черноземнаго раіона 100,7 тыс. р. и предпріятіями промышленнаго раіона 78,5 тыс. р.

Затѣмъ выдано изъ прибыли: въ вознагражденіе правленій 166,0 тыс. р., директоровъ 25,0 тыс. р., служащихъ 26,6 тыс. р. и правленій и служащихъ, безъ подраздѣленія, 166,7 тыс. р.; отчислено въ благотворительные капиталы 33,1 тыс. р. и на разныя благотворительныя цѣли 6,0 тыс. р.; обращено на погашеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ 80,5 тыс. р.; оставлено въ распоряженіи правленій 70,9 тыс. р., а остальная затѣмъ прибыль, включая остатокъ нераспредѣленной прибыли съ предыдущаго года, всего 291,1 тыс. р., перенесена на счетъ прибыли слѣдующаго года.

III. Кирпичныя предпріятія (105).

Въ 1911 г. въ Россіи работало всего лишь 4 кирпичныхъ предпріятія въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, съ капиталомъ 2.075,0 тыс. р., изъ коихъ приходилось на:

	Предпріятія:		Основные капиталы:	
	число.	въ процентахъ.	тыс. руб.	въ процентахъ
Раіоны:				
прибалтійскій	1	25,0	600,0	28,9
промышленный . . .	2	50,0	1.325,0	63,9
западный	1	25,0	150,0	7,2

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 227,3 тыс. р. (запасные 107,2 тыс. р. и прочіе 120,1 тыс. р.), или 11% отъ суммы основныхъ капиталовъ, и относятся цѣликомъ къ предпріятіямъ промышленнаго раіона.

Балансовая стоимость имущества составляетъ 2.046,7 тыс. р., изъ коихъ приходится на долю предпріятій:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ.
Раіоны:		
прибалтійскій	808,8	39,5
промышленный . . .	1.096,0	53,5
западный	141,9	7,0

Первоначальная стоимость имущества обоихъ предпріятій промышленнаго раіона составляетъ 1.503,5 тыс. р., такъ что ихъ балансовая стоимость составляетъ 72,9% первоначальной стоимости.

Матеріалы и готовыя издѣлія всѣхъ предпріятій выражаются въ 428,0 тыс. р., что составляетъ всего лишь 12,9% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

Раіоновъ:		
прибалтійскаго . . .	65,0	7,2
промышленнаго . . .	343,2	15,1
западнаго	19,8	10,0

Касса и процентныя бумаги составляютъ 245,4 тыс. р. (касса 208,1 тыс. р. и % бумаги 37,3 тыс. р.), или 7,4% отъ общей ихъ балансовой суммы, изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	8,1	0,9
промышленнаго	236,8	10,7
западнаго	0,5	0,3

Дебиторы и векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 463,0 тыс. р. при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 783,9 тыс. р., причемъ приходится на предпріятія:

	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей въ тыс руб
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	12,7	306,9
промышленнаго	423,0	427,9
западнаго	22,3	49,1

Въ числѣ кредиторовъ значатся облигаціонные и ипотечные займы въ суммѣ 262,1 тыс. р., изъ коихъ 255,1 тыс. р. приходятся на одно предпріятіе промышленнаго раіона и 7,0 тыс. р. на предпріятіе западнаго раіона.

Затѣмъ значатся въ активѣ: переходящія суммы въ 90,2 тыс. р., статьи, подлежащія списанію, въ 6,6 тыс. р. (у одного предпріятія прибалтійскаго раіона), убытки прежнихъ лѣтъ въ 37,0 тыс. р. (у одного предпріятія промышленнаго раіона) и убытки текущаго года въ 8,3 тыс. р. (у одного предпріятія западнаго раіона), а въ пассивѣ прибыль текущаго года въ 239,0 тыс. р. Прибыль текущаго года составляетъ 11,5% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распредѣляется между предпріятіями отдѣльныхъ раіоновъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Раіоны:		
прибалтійскій	1,5	0,3
промышленный	237,5	17,9
западный	—	0,0

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 104,3 тыс. р. (43,6%), что составляетъ 5,1% отъ балансовой стоимости имущества, причемъ 103,0 тыс. р. приходится на предпріятія промышленнаго раіона, а процентъ погашенія составляетъ 9,4% отъ балансовой стоимости имущества и 6,7% отъ первоначальной стоимости.

Въ запасный капиталъ отчислено всѣми предпріятіями 6,7 тыс. р. (2,8%), причемъ 6,5 тыс. р. приходятся на предпріятія промышленнаго раіона и 0,2 тыс. р. на предпріятія прибалтійскаго раіона.

Въ дивидендъ выдано всего лишь однимъ предпріятіемъ промышленнаго раіона 70,0 тыс. р., или 10% на сумму его основного капитала, а считая на основные капиталы обоихъ предпріятій промышленнаго раіона, составляющіе 1.325,0 тыс. р.,—5,3% и на основные капиталы всѣхъ предпріятій, составляющіе 2.075,0 тыс. р.—3,4%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено всего лишь 6,6 тыс. р. однимъ предпріятіемъ промышленнаго раіона

Затѣмъ выдано тѣмъ же предпріятіемъ 10,0 тыс. р. директору-распорядителю и 4,4 тыс. р. членамъ правленія и служащимъ (безъ подраздѣленія), а другимъ предпріятіемъ промышленнаго раіона остатокъ нераспредѣленной прибыли, составляющій 37,0 тыс. р., перенесенъ на счетъ прибыли слѣдующаго года.

IV. Керамическія предпріятія (106).

Въ 1911 г. въ Россіи дѣйствовало 19 керамическихъ предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, съ капиталомъ 11.165,8 тыс. р., изъ коихъ приходилось на предпріятія:

	Предпріятія: число.	Предпріятія: въ %.	Основные капиталы: тыс. руб.	Основные капиталы: въ %.
Раіоновъ:				
прибалтійскаго	4	21,5	3.281,3	29,4
промышленнаго	1	5,1	600,0	5,4
черноземнаго	3	15,2	1.250,0	11,2
южнаго	7	36,7	3.853,3	34,5
Привислинскаго края	4	21,5	2.181,2	19,5

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 612,0 тыс. р. (запасные 534,5 тыс. р. и прочіе 77,5 тыс. р.), или 5,5% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго . . .	174,3	5,3
промышленнаго . . .	16,5	2,7
черноземнаго	90,3	7,3
южнаго	277,0	7,2
Привислинскаго края. .	53,4	2,4

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предпріятій выражается въ суммѣ 10.164,3 тыс. р., изъ коей приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	2.466,0	24,2
промышленнаго	496,3	4,9
черноземнаго	1.196,2	11,7
южнаго	4.015,1	39,6
Привислинскаго края . . .	1.990,7	19,6

Первоначальная стоимость имущества 13 предпріятій, о каковыхъ имѣются данныя въ отчетахъ, составляетъ 9.660,8 тыс. руб, а за погашеніемъ 2.896,8 тыс. руб., ихъ балансовая сумма выражается въ 6.764,0 тыс. руб., составляя 70,0% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на:

	Число предпріятій.	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.	Процентное отношеніе балансовой стоимости къ первоначальн.
		въ тыс. руб.			
Раіоны:					
прибалтійскій	3	3.158,2	963,4	2.194,8	69,5
черноземный	2	1.845,7	904,5	941,2	51,0
южный	4	2.047,9	410,6	1.637,3	80,0
Привислинскій край . .	4	2.609,0	618,3	1.990,7	76,8

Матеріалы и готовыя издѣлія всѣхъ предпріятій составляютъ 2.690,3 тыс. руб., что, въ свою очередь, составляетъ 14,8% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы баланса.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	985,3	21,8
промышленный	84,2	11,7
черноземный	294,1	11,9
южный	792,9	11,7
Привислинскій край	533,8	14,7

Касса и процентныя бумаги 15 предпріятій [1]) составляютъ 1.008,3 тыс. руб., или 6,7% отъ общей ихъ балансовой суммы. Изъ означенной суммы приходится на:

	Предпріятія.	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Раіоны:			
прибалтійскій	2	157,2	5,1
промышленный	1	66,4	9,2
черноземный	3	415,2	16,9
южный	5	199,0	3,8
Привислинскій край	4	170,5	4,7

Дебиторы и векселя составляютъ 3.467,3 тыс. руб. [2]) при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 4.750,6 тыс. руб., причемъ приходится на предпріятія:

	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей.
	въ тыс. рублей:	
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	883,1 [3])	721,0
промышленнаго	54,2	59,8
черноземнаго	412,9	801,1
южнаго	1.353,3 [4])	2.006,3
Привислинскаго края.	763,8	1.162,4

Въ числѣ кредиторовъ значатся облигаціонные и ипотечные займы въ суммѣ 680.8 тыс. руб. и банки въ суммѣ 239,2 тыс. руб. Изъ первой суммы приходится: 442,0 тыс. руб. на одно предпріятіе южнаго раіона, 86,1 тыс. руб. на два предпріятія Привислинскаго края, 80 тыс. руб. на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона и 72,7 тыс. руб. на два предпріятія черноземнаго раіона. Изъ второй суммы 203,6 тыс. руб. приходится на одно предпріятіе южнаго раіона и 35,6 тыс. руб. на одно предпріятіе черноземнаго раіона.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 351,0 т. р., а въ пассивѣ 265,2 тыс. рублей.

Благотворительные капиталы составляютъ всего лишь 5,6 тыс. руб. и относятся къ двумъ предпріятіямъ прибалтійскаго раіона.

Затѣмъ значатся еще въ активѣ: статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 63,4 тыс. руб., убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 186,8 тыс. руб. и убытки текущаго года въ суммѣ 215,4 тыс. руб., а въ пассивѣ прибыль текущаго года въ суммѣ 1.346,3 тыс. руб. и остатка нераспредѣленной прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 1,3 тыс. руб.

Изъ суммъ, подлежащихъ списанію, приходится: 33,4 тыс. руб. на одно предпріятіе черноземнаго раіона, 17,8 тыс. руб. на два предпріятія южнаго раіона и 12,2 тыс. руб. на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона. Изъ убытковъ прежнихъ лѣтъ приходится 173,4 т. руб. на два предпріятія Привислинскаго края и 13,4 тыс. руб. на одно предпріятіе промышленнаго раіона. Изъ убытковъ текущаго года приходится: 160,3 тыс. руб. на одно предпріятіе южнаго раіона, 50,7 тыс. руб. на одно предпріятіе черноземнаго раіона и 4,4 тыс. руб. на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона.

---

[1]) У двухъ предпріятій прибалтійскаго раіона касса, % бумаги и дебиторы показаны слитно въ суммѣ 364,4 тыс. руб., тоже у двухъ предпріятій промышленнаго раіона въ суммѣ 255,1 тыс. руб.; означенныя суммы отнесены къ дебиторамъ.

[2]) Въ означенную сумму входятъ 364,4 тыс. руб. и 255,1 тыс. руб. (см. предыдущую выноску), а также 368,2 т. р., въ каковой суммѣ показаны слитно у одного предпріятія прибалтійскаго раіона % бумаги, векселя и дебиторы, и 46,4 т. р., въ каковой суммѣ показаны слитно у одного предпріятія южнаго раіона % бумаги и векселя.

[3]) Въ означенную сумму входятъ 364,4 тыс. руб. и 368,2 тыс. руб. См. двѣ предыдущія выноски.

[4]) Въ означенную сумму входятъ 255,1 тыс. руб. и 46,1 тыс. руб. См. двѣ предыдущія выноски.

Прибыль текущаго года составляетъ 12,5% отъ суммы основныхъ капиталовъ всѣхъ предпріятій и распредѣляется между предпріятіями отдѣльныхъ раіоновъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ:
Раіоны:		
прибалтійскій	336,8	10,3
промышленный	45,5	7,6
черноземный	295,8	23,7
южный	450,5	11,7
Привислинскій край	217,7	10,0

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 609,5 тыс. руб., или 46,0%, что составляетъ 6,0% отъ балансовой стоимости имущества. По отдѣльнымъ раіонамъ погашеніе имущества представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ балансовой стоимости.
Раіоны:		
прибалтійскій	135,2	5,5
промышленный	27,7	5,6
черноземный	104,8	8,3
южный	220,9	5,5
Привислинскій край	120,9	6,1

Погашеніе имущества относительно первоначальной стоимости 13 предпріятій представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число предпріятій.	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Въ процентахъ
		въ тыс. рублей:		
Раіоны:				
прибалтійскій	3	3.158,2	135,2	4,3
черноземный	2	1.845,7	58,1	3,2
южный	4	2.047,9	89,4	4,4
Привислинскій край	4	2.609,0	120,9	4,6

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 54,0 т. р., или 4,0%, причемъ приходится на предпріятія: прибалтійскаго раіона 16,2 тыс. руб., южнаго раіона 15,7 т. р., черноземнаго раіона 12,7 тыс. руб. и Привислинскаго края 9,6 тыс. рублей.

Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ всего лишь 37,2 тыс. руб., изъ коихъ 18,8 тыс. руб. приходятся на одно предпріятіе черноземнаго раіона и 18,4 т. р. на одно предпріятіе южнаго раіона.

Въ дивидендъ выдано всѣми предпріятіями 414,4 т. р. (30,8%), что составляетъ 3,7% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 11.165,8 тыс. руб. Предпріятіями прибалтійскаго раіона выдано въ дивидендъ 153,3 тыс. руб., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 3.281,3 т. р. составляетъ 4,7%, а исключая одно предпріятіе съ капиталомъ 250,0 тыс руб., не выдавшее дивиденда, средній дивидендъ 3 предпріятій, выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 3.031,3 тыс. руб., составляетъ 5,1%. Предпріятіемъ промышленнаго раіона выдано въ дивидендъ 17,8 тыс. руб., или 3,0%. Предпріятіями черноземнаго раіона выдано въ дивидендъ 95,0 тыс. руб., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 1.250,0 тыс. руб. составляетъ 7,6%, а, исключая одно предпріятіе съ капиталомъ 300,0 тыс. руб., не выдавшее дивиденда, средній дивидендъ 2 предпріятій, выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 950,0 тыс. руб., составляетъ 10,0%. Предпріятіями южнаго раіона выдано въ дивидендъ 108,1 т. руб., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 3.853,3 т. р. составляетъ 2,8%, а исключая 3 предпріятія съ капиталомъ 1.900,0 тыс. руб., не выдавшія дивиденда, средній дивидендъ 4 предпріятій, выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 1.953,3 тыс. руб., составляетъ 5,5%. Однимъ предпріятіемъ Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 40,2 тыс. руб., или 5,7% на его основной капиталъ въ 700,0 тыс., а считая таковой на сумму основныхъ ка-

питаловъ всѣхъ четырехъ предпріятій въ 2.181,2 т. руб., средній дивидендъ составляетъ всего лишь 1,9%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено предпріятіями 55,4 тыс. руб., изъ коихъ приходится на предпріятія: черноземнаго раіона 22,3 тыс. руб., южнаго раіона 15,0 тыс. руб., прибалтійскаго раіона 12,0 т. р. и Привислинскаго края 6,1 тыс. рублей.

Затѣмъ выдано изъ прибыли: въ вознагражденіе правленій 37,6 тыс. руб., директоровъ 11,1 тыс. руб., членовъ ревизіонныхъ коммисій 2,4 тыс. руб., правленій и ревизіонныхъ коммисій безъ подраздѣленія 4,4 т. руб. и служащихъ 74,2 тыс. руб.; обращено на погашеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ 32,4 тыс. руб., а остающаяся затѣмъ прибыль, включая остатокъ нераспредѣленной прибыли съ предыдущаго года, всего 12,1 тыс. руб., перенесена на счетъ прибыли слѣдующаго года.

V. Фарфоровыя предпріятія (107).

Въ 1911 г. дѣйствовало въ Россіи всего лишь два предпріятія въ формѣ паевыхъ товариществъ по производству фарфоровыхъ издѣлій. Одно изъ нихъ располагало заводомъ въ прибалтійскомъ раіонѣ, другое же—4 заводами въ промышленномъ раіонѣ, однимъ въ черноземномъ раіонѣ и однимъ въ прибалтійскомъ раіонѣ; такъ какъ производительность 4 заводовъ промышленнаго раіона превышаетъ таковую заводовъ прибалтійскаго и черноземнаго раіоновъ, то послѣднее предпріятіе отнесено къ промышленному раіону.

Основные капиталы обоихъ предпріятій составляютъ 5.401,0 тыс. р., изъ коихъ 5.001,0 тыс. р. приходятся на предпріятія промышленнаго раіона и 400,0 тыс. р. на предпріятіе прибалтійскаго раіона.

Запасные и прочіе капиталы составляютъ 2.162,8 тыс. р. (запасные 1.872,3 тыс. р. и прочіе 290,5 тыс. р.), или 40,0% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предпріятія:

	Раіоновъ: промышленнаго.	Раіоновъ: прибалтійскаго.
	въ тыс. руб.	
Капиталы:		
запасные	1.814,1	58,2
прочіе	256,3	34,2
Итого . . .	2.070,4	92,4
Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ	41,4	23,1

Первоначальная стоимость имущества, погашеніе и балансовая его стоимость обоихъ предпріятій представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Раіоновъ: промышленнаго.	Раіоновъ: прибалтійскаго.	Итого.
	въ тыс. руб.		
Первоначальная стоимость	8.497,3	218,0	8.715,3
Погашеніе	3.240,7	129,6	3.370,3
Балансовая стоимость .	5.256,6	88,4	5.345,0
Процентное отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной .	61,8	40,6	61,4

Остатокъ матеріаловъ и готовыхъ издѣлій значится по балансамъ въ 6.125,6 тыс. р., составляя 43,1%, причемъ на предпріятіе промышленнаго раіона приходится 5.827,1 тыс. р. и на предпріятіе прибалтійскаго раіона 298,5 тыс. р. Касса и % бумаги составляютъ 432,7 тыс. р. (3,0%), изъ коихъ 317,7 тыс. р. приходятся на предпріятіе промышленнаго раіона и 115,0 тыс. р. на предпріятіе прибалтійскаго раіона.

Дебиторы составляютъ 2.291,0 тыс. р., при кредиторахъ 5.611,4 тыс. р., причемъ приходится 2.148,6 тыс. р. на дебиторовъ и 5.500,9 тыс. р. на кредиторовъ предпріятія промышленнаго раіона и 142,6 тыс. р. на дебиторовъ и 110,8 тыс. р. на кредиторовъ предпріятія прибалтійскаго раіона. Затѣмъ значатся еще въ пассивѣ благотворительные капиталы въ суммѣ 119,5 тыс. р. (у предпріятія промышленнаго раіона) и прибыль текущаго года въ суммѣ 899,6 тыс. р., составляющая 16,7% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ на предпріятіе промышленнаго раіона приходится 858,2 тыс. р. и на предпріятіе прибалтійскаго раіона 41,4 тыс. р., а процентное отношеніе къ основнымъ капиталамъ составляетъ соотвѣтственно 17,2% и 10,3%.

На погашеніе имущества отчислено 329,8 тыс. р. (36,6%), что составляетъ 6,2% отъ балансовой стоимости и 3,8% отъ первоначальной стоимости имущества обоихъ предпріятій, но такъ какъ вышеозначенная сумма отчислена лишь однимъ предпріятіемъ промышленнаго раіона, то процентъ погашенія составляетъ у означеннаго предпріятія 6,3% отъ балансовой стоимости и 3,9% отъ первоначальной стоимости.

Въ запасный капиталъ отчислено 23,3 тыс. р. (2,6%), изъ коихъ 19,2 тыс. р. приходятся на предпріятіе промышленнаго раіона и 4,1 тыс. р. на предпріятіе прибалтійскаго раіона. Въ прочіе капиталы отчислено всего лишь 6,2 тыс. р. (0,7%), каковые приходятся на предпріятія прибалтійскаго раіона.

Въ дивидендъ выдано обоими предпріятіями 403,1 тыс. р. (44,8%), или 7,5% на сумму ихъ основныхъ капиталовъ, причемъ на предпріятіе промышленнаго раіона приходится 375,1 тыс. р. и на предпріятіе прибалтійскаго раіона 28,0 тыс. р., а дивидендъ соотвѣтственно составляетъ 7% и 7,5%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено 44,3 тыс. р., причемъ приходится на первое предпріятіе 41,2 тыс. р. и на второе 3,1 тыс. р.

Затѣмъ выдано первымъ предпріятіемъ въ вознагражденіе правленія 52,9 тыс. р. и отчислено въ благотворительные капиталы 40,0 тыс. р.

VI. Стекольныя предпріятія.

а) Стекольныя (108).

Изъ числа 10 стекольныхъ предпріятій, дѣйствовавшихъ въ Россіи въ 1911 г. въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, съ капиталомъ 10.875,0 тыс. р., приходится на предпріятія:

	Предпріятія: число.	Предпріятія: въ %.	Основные капиталы: тыс. руб.	Основные капиталы: въ %
Раіоновъ:				
прибалтійскаго	4	40	5.450,0	50,0
промышленнаго	3	30	1.500,0	13,8
южнаго	1	10	2.625,0	24,2
Привислинскаго края	2	20	1.300,0	12,0

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 1.353,8 тыс. р. (запасные 347,0 тыс. р. и прочіе 1.006,8 тыс. р.), или 12,4% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предпріятія:

	Капиталы (въ тыс. руб.): запасные.	прочіе.	итого.	Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Раіоновъ:				
прибалтійскаго . . .	149,0	105,8	254,8	4,7
промышленнаго . . .	34,9	18,8	53,7	3,6
южнаго	85,8	882,2	968,0	36,8
Привислинскаго края .	77,3	—	77,3	5,9

Первоначальная стоимость имущества, погашеніе и балансовая его стоимость всѣхъ предпріятій представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.	Процентное отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной.
	Въ тыс. руб.			
Раіоны:				
прибалтійскій . .	3.047,6	921,1	2.126.5	69,7
промышленный . .	1.898,6	264,0	1.634,6	86,0
южный	4.908,8	2.328,8	2.580,0	52,6
Привислинскій край .	4.424,3	849,6	574,7	40,5
Итого . .	11.279,3	4.369,5	6.915,8	61,2

Матеріалы и готовыя издѣлія составляютъ 4.166,3 тыс. р., или 21,5% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	2.140,2	25,6
промышленнаго	868,1	25,5
южнаго	1.018,1	17,3
Привислинскаго края	139,9	8,3

Касса и процентныя бумаги выражаются въ суммѣ 2.288,5 тыс. р., или 11,8% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	1.603,5	19,2
промышленнаго	118,3	3,5
южнаго	548,1	9,3
Привислинскаго края	18,6	1,1

Дебиторы и векселя составляютъ 5.683,9 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 5.081,8 тыс. р., причемъ приходится на предпріятія:

	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей.
	Въ тыс. руб.:	
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	2.202,0	1.853,5
промышленнаго	779,7	1.776,6
южнаго	1.747,5	1.374,0
Привислинскаго края . . .	954,7	77,7

Въ числѣ кредиторовъ значатся облигаціонные и ипотечные займы въ суммѣ 302,3 тыс. р., изъ коихъ 294,8 тыс. р. приходится на предпріятіе южнаго раіона и 7,5 тыс. р. на одно предпріятіе промышленнаго раіона. Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 148,0 тыс. р. и въ пассивѣ 32,0 тыс. р.

«Благотворительные» капиталы составляютъ всего лишь 40,6 тыс. р., изъ коихъ 39,8 тыс. р. приходятся на одно предпріятіе Привислинскаго края и 0,8 тыс. р. на одно предпріятіе промышленнаго раіона.

Затѣмъ значатся еще въ активѣ статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 169,4 тыс. р., а въ пассивѣ прибыль текущаго года въ суммѣ 1.970,9 тыс. р. и остатки нераспредѣленной прибыли предыдущаго года въ суммѣ 17,8 тыс. р.

Изъ суммъ, подлежащихъ списанію, приходится 164,4 тыс. р. на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона и 5,0 тыс. р. на одно предпріятіе промышленнаго раіона.

Прибыль текущаго года составляетъ 18,1% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распредѣляется между предпріятіями отдѣльныхъ раіоновъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго . . .	778,8	14,3
промышленнаго . . .	79,8	5,3
южнаго	926,7	35,3
Привислинскаго края .	185,6	14,3

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 562,6 тыс. р., или 28,6%, что составляетъ 5,0% отъ первоначальной стоимости и 8,2% отъ балансовой стоимости имущества. По предпріятіямъ же отдѣльныхъ раіоновъ погашеніе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Первоначальная стоимость.	Балансовая стоимость.	Погашеніе.	Въ процентахъ: отъ первоначальной стоимости.	Въ процентахъ: отъ балансовой стоимости.
	въ тыс. рублей:				
Раіоны:					
прибалтійскій	3.047,6	2.126,5	163,3	5,4	7,7
промышленный . . .	1.898,6	1.634,6	50,9	2,7	3,1
южный	4.908,8	2.580,0	274,3	5 6	10,6
Привислинскій край . .	1.424,3	574,7	74,1	5,3	12,9

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 76,2 т. р. (3,9%), причемъ приходится на предпріятія: прибалтійскаго раіона 33,3 т. р., южнаго раіона 32,6 т. р., привислинскаго края 6,3 т. р. и промышленнаго раіона 4,0 т. р. Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ 116,2 т. р. (5.9%), изъ коихъ 112,5 т. р. приходятся на предпріятіе южнаго раіона и 3,7 т. р. на одно предпріятіе прибалтійскаго раіона.

Въ дивидендъ выдано всѣми предпріятіями 906,2 т. р. (46,0%), что составляетъ 8,3% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 10.875,0 т. р. Предпріятіями прибалтійскаго раіона выдано въ дивидендъ 460,5 т. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 5.450,0 т. р. составляетъ 8,4% Предпріятіями промышленнаго раіона выдано въ дивидендъ всего лишь 20,2 т. р., что составляетъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 1.500,0 т. р. 1,3%, а считая лишь на капиталъ предпріятія, выдавшаго дивидендъ, 4,5%. Предпріятіемъ южнаго раіона выдано въ дивидендъ 337,5 т. р., что на сумму его основного капитала 2.625,0 т. р. составляютъ 12,8%. Предпріятіями Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 88,0 т. р., что составляетъ на сумму основныхъ капиталовъ 1.300,0 т. р., 6,8%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено всѣми предпріятіями 150,5 т. р., изъ коихъ приходится на предпріятіе южнаго раіона 91,1 т. р., на предпріятія прибалтійскаго раіона 50,3 т. р., на предпріятія Привислинскаго края 6,5 т. р. и на предпріятія промышленнаго раіона 2,6 т. р.

Затѣмъ выдано изъ прибыли: въ вознагражденіе правленій 65,8 т. р., служащимъ 31,8 т. р. и правленій и служащихъ безъ подраздѣленія 29,2 т. р., отчислено въ благотворительные капиталы 1,1 т. р. и перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 49,1 т. р., въ каковыя входятъ 17,8 т. р. нераспредѣленныхъ остатковъ прибыли съ предыдущаго года.

б) Зеркальныя (109).

Изъ четырехъ предпріятій зеркальнаго стекла въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, съ капиталомъ 9.687,5 т. р., приходится на:

	Предпріятія:		Основные капиталы:	
	число.	въ %.	въ тыс. руб.	въ %.
Раіоны:				
прибалтійскій	1	25,0	2.750,0	28,4
промышленный	2	50,0	4.687,5	48,4
южный	1	25,0	2.250,0	23,2

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 435,7 т. р. (запасные 348,6 т. р. и прочіе 87,1 т. р.), или 4,5% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предпріятіе южнаго раіона 396,6 т. р. (запасный 319,5 т. р. и прочіе 77,1 т. р.) и на предпріятія промышленнаго

раіона 39,1 т. р. (29.1 т. р. запасные капиталы и 10,0 т. р. прочіе капиталы), а процентное отношеніе къ основнымъ капиталамъ соотвѣтственно составляетъ 17,6% и 0,8%.

Первоначальная стоимость имущества, погашеніе и балансовая его стоимость всѣхъ предпріятій представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.	Процентное отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной.
	въ тыс. рублей:			
Раіоны:				
прибалтійскій .	3.760,6	940,1	2.820,5	75,1
промышленный .	5.996,9	563,5	5.433,4	90,6
южный	2.197,0	848,4	1.348,6	61,3
Итого . . .	11.954,5	2.352,0	9.602,5	80,4

Матеріалы и готовыя издѣлія составляютъ 947,0 тыс. р., или 5,7% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго . . .	468,4	8,8
промышленнаго . . .	67,1	0,9
южнаго	411,5	10,5

Большая разница въ вышеприведенныхъ цифрахъ объясняется тѣмъ, что заводы обоихъ предпріятій промышленнаго раіона въ 1911 г. не работали.

Касса и процентныя бумаги составляютъ 1.994,2 тыс. р., или 12,1% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго . . .	255,2	4,8
промышленнаго . . .	29,0	0,4
южнаго	1.710,0	43,8

Дебиторы и векселя составляютъ 765,7 тыс. р. при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 4.597,0 тыс. р., причемъ приходится на предпріятія:

	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей.
	въ тыс. руб.:	
Раіоновъ:		
прибалтійскаго . .	163,0	2.261,9
промышленнаго . . .	160,7	2.196,3
южнаго	442,0	135,8

Въ числѣ кредиторовъ значатся облигаціонные займы въ суммѣ 1.268,4 тыс. р., каковые относятся къ обоимъ предпріятіямъ промышленнаго раіона.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 45,5 тыс. р. и въ пассивѣ 13,7 тыс. р.

Благотворительные капиталы составляютъ 6,0 тыс. р. и относятся цѣликомъ къ предпріятію прибалтійскаго раіона.

Затѣмъ значатся еще въ активѣ: статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 69,3 тыс. р. и убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 3.089,1 тыс. р., и въ пассивѣ прибыль текущаго года въ суммѣ 1.765,0 тыс. р. и остатки нераспредѣленной прибыли предыдущаго года въ суммѣ 8,4 тыс. р.

Статьи, подлежащія списанію, относятся къ одному предпріятію промышленнаго раіона.

Убытки прежнихъ лѣтъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1.580,3 тыс. р. относятся къ предпріятію прибалтійскаго раіона находящемуся въ администраціи, и представляютъ убытки прежнихъ лѣтъ, а также отъ переоцѣнки имущества при учрежденіи администраціи и 1.508,8 тыс. р. относятся къ двумъ предпріятіямъ промышленнаго раіона.

Прибыль текущаго года составляетъ 18,2% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распредѣляется между предпріятіями отдѣльныхъ раіоновъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	267,6	9,7
промышленнаго	376,1	8,0
южнаго	1.121,3	49,8

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 455,0 тыс. р., или 25,8%, что составляетъ 3,8% отъ первоначальной стоимости и 4,7% отъ балансовой стоимости имущества. По предпріятіямъ же отдѣльныхъ раіоновъ погашеніе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Раіоны:		
	прибалтійскій.	промышленный.	южный.
	Въ тыс. рублей.		
Стоимость:			
первоначальная . . .	3.760,6	5.996,9	2.197,0
балансовая	2.820,5	5.433,4	1.348,6
Погашеніе	179,0	205,0	71,0
Въ процентахъ:			
отъ первоначальной стоимости	4,8	3,4	3,2
отъ балансовой стоимости	6,3	3,8	5,3

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 117,9 тыс. р. (5,7%), причемъ приходится 102,7 тыс. р. на предпріятіе южнаго раіона и 15,2 тыс. р. на одно предпріятіе промышленнаго раіона.

Въ дивидендъ выдано 652,9 тыс. р., причемъ эта сумма цѣликомъ приходится на предпріятіе южнаго раіона и составляетъ 29,0% отъ его основного капитала, а, считая на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ предпріятій зеркальнаго стекла, 6,7%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено всѣми предпріятіями 229,0 тыс. р., изъ коихъ 186,4 тыс. р. приходится на предпріятіе южнаго раіона, 37,5 тыс. р. на предпріятіе прибалтійскаго раіона и 5,1 тыс. р. на одно предпріятіе промышленнаго раіона.

Затѣмъ выдано изъ прибыли въ вознагражденіе правленія предпріятіемъ южнаго раіона 90,5 тыс. р., директора завода того же предпріятія 10,2 тыс. р. и служащимъ того же предпріятія 13,3 тыс. р., обращено 78,8 тыс. р. однимъ препріятіемъ промышленнаго раіона на погашеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ, оставлено 75,0 тыс. р. въ распоряженіи правленій (72,0 тыс. р. однимъ предпріятіемъ промышленнаго раіона и 3,0 тыс. р. предпріятіемъ прибалтійскаго раіона), а остающіеся затѣмъ отъ прибыли текущаго года и отъ нераспредѣленной прибыли предыдущаго года 50,8 тыс. р. перенесены на счетъ прибыли слѣдующаго года, причемъ приходится 48,1 тыс. р. на предпріятіе прибалтійскаго раіона и 2,7 тыс. р. на предпріятіе южнаго раіона.

П. Оль.

Фирменное право [1]).

IV.

Третьимъ и самымъ главнымъ условіемъ распоряженія фирмою является переходъ, совмѣстно съ фирмою, того торгово-промышленнаго предпріятія, для котораго эта фирма ведется.

Такимъ образомъ, прежде всего необходима наличность торгово-промышленнаго предпріятія. Другими словами, къ моменту совершенія акта распоряженія фирмою предпріятіе должно уже существовать и еще не прекратиться. Съ формальной стороны предпріятіе существуетъ въ періодъ времени, протекающій между двумя заявками о возникновеніи и прекращеніи фирмы, а потому, казалось бы, можно было считать, что поскольку фирма занесена въ реестръ и не погашена предпріятіе должно быть признано существующимъ. Подобное правило не было бы вѣрно въ отношеніи всѣхъ предпріятій, ибо только для предпріятій коллективныхъ, законъ оговариваетъ въ качествѣ начальнаго момента ихъ существованія занесеніе въ реестръ, предпріятіе же единоличное, подходящее подъ одну изъ категорій, перечисленныхъ въ § 1 германскаго торговаго уложенія, можетъ существовать какъ таковое и до момента занесенія въ торговый реестръ. Но даже самый фактъ занесенія фирмы въ реестръ не является рѣшающимъ для признанія предпріятія настолько прочно существующимъ, чтобы оно было способно быть переданнымъ, совмѣстно съ фирмою, другому лицу. Нѣмецкіе писатели опасаются, что счастливые обладатели извѣстныхъ въ торгово-промышленномъ мірѣ именъ будутъ создавать какое-либо подобіе предпріятія, заноситься въ реестръ, а затѣмъ передавать это фиктивное дѣло вмѣстѣ съ фирмою лицамъ, желающимъ такимъ путемъ пріобрѣсти выгодную производную фирму. Основываясь поэтому на намѣреніи законодателя допустить переходъ только такихъ фирмъ, которыя успѣли уже завоевать нѣкоторую извѣстность, а тѣмъ сами по себѣ пріобрѣсти какую-либо цѣнность, нѣмецкіе авторы полагаютъ, что считать только что возникшее и занесенное въ реестръ предпріятіе существующимъ, значитъ, грѣшить противъ правды, противъ силы фактовъ дѣйствительности. Сколько времени должно просуществовать предпріятіе, чтобы фирма его стала предметомъ передачи, есть, конечно, quaestio facti, но во всякомъ случаѣ до передачи оно должно имѣть серьезное бытіе, насчитывать за собой нѣкоторый большій или меньшій періодъ профессіональной дѣятельности [2]).

Погашеніе фирмы можетъ, конечно, совпасть съ моментомъ прекращенія дѣятельности торгово-промышленнаго предпріятія, но одинаково можетъ за нимъ слѣдовать по прошествіи большаго или меньшаго промежутка времени. Такимъ образомъ мыслимо, что въ реестрѣ будетъ числиться фирма предпріятія, которое фактически уже прекратило свое существованіе. Это видно уже изъ того, что законъ (§ 31 герм. торг. уложенія) предусматриваетъ погашеніе фирмы ex officio реестровымъ судьей, когда заинтересованныя лица упустили сдѣлать это сами. Очевидно, что при погашеніи ex officio таковой актъ будетъ имѣть мѣсто значительно позднѣе фактическаго прекращенія предпріятія.

Изъ изложеннаго ясно, что, выставляя требованіе существованія предпріятія къ моменту перехода фирмы, нельзя руководствоваться однимъ лишь фактомъ непогашенія занесенной въ реестръ фирмы, а необходимо изслѣдовать, дѣйствительно ли къ данному времени предпріятіе не прекратилось. Такимъ образомъ, нужно отыскать какіе-либо не формальные, а матеріально правовые критеріи.

Но если погашеніе фирмы завершаетъ процессъ умиранія торгово-промышленнаго предпріятія, то, съ другой стороны, одно только прекращеніе профессіонально-промысловой дѣятельности не сводитъ сразу предпріятія на нѣтъ. По мнѣнію имперскаго суда, поддержанному Штаубомъ, предпріятіе не прекратилось пока не разрушены основы для продолженія дѣла, когда, если примѣнить сюда терминологію Геллера, еще на-лицо способность предпріятія къ оказанію промысловыхъ услугъ.

Нѣмецкіе юристы останавливаются съ особымъ вниманіемъ на вопросѣ о томъ, можетъ ли подлежать передачѣ съ фирмою предпріятіе, вступившее въ стадію ликвидаціи или конкурса. Находя, что и при этихъ особыхъ обстоятельствахъ предпріятіе, какъ таковое, еще существуетъ, наши западные сосѣди рѣшаютъ вопросъ о передачѣ такого предпріятія, вмѣстѣ съ его фирмою, въ утвердительномъ смыслѣ. И при ликвидаціи и при конкурсѣ продолжается, хотя и съ нѣкоторымъ своеобразнымъ оттѣнкомъ, прежняя профессіонально-промысловая дѣятельность предпріятія. Самыя помѣтки въ торговомъ реестрѣ о началѣ и концѣ ликвидаціи и конкурса показываютъ, что предпріятіе не прекращается, и фирма не погашается. Прибавка же къ фирмѣ «въ ликвидаціи» не измѣняетъ нисколько первоначальной фирмы и, будучи только указаніемъ на опредѣленное правовое состояніе торгово-промышленнаго предпріятія и, не являясь фирменною прибавкою въ техническомъ смыслѣ этого слова, отпадаетъ въ случаѣ перехода ликвидируемаго предпріятія, вмѣстѣ съ фирмою, въ другія руки.

Итакъ, необходима наличность перехода существующаго предпріятія. Разсматривая понятіе перехода предпріятія, слѣдуетъ остановиться прежде всего на тѣхъ элементахъ, изъ коихъ означенное понятіе слагается. Въ этомъ отношеніи имѣютъ значеніе: а) юридическое основаніе (титулъ) перехода, б) объемъ того, что должно переходить отъ одного лица къ другому и в) самая форма перехода.

Отраженіе правоотношеній на фактической судьбѣ объекта юридическихъ отношеній зависитъ отъ природы вещей-объектовъ. Напр., установленіе закладного права различнымъ образомъ отражается на объектѣ такового, въ зависимости отъ того, является ли онъ движимымъ или же недвижимымъ имуществомъ. Поэтому для того, чтобы установить, когда имѣетъ мѣсто переходъ предпріятія, нужно разсмотрѣть, какова природа предпріятія, какъ объекта юридическихъ отношеній. Въ связи съ этимъ станетъ ясно, какія правоотношенія вызываютъ фактическій переходъ предпріятія въ его цѣломъ, а слѣдовательно, при наличности какихъ правоотношеній возможно перенесеніе съ одного лица на другое и права на фирму.

Хотя по современному праву торгово-промышленное предпріятіе ни universitas juris, ни даже universitas facti, тѣмъ не менѣе всѣ законодательства признаютъ тотъ сложный конгломератъ разнообразнѣйшихъ элементовъ,

---

[1]) Продолженіе. См. №№ 17, 18 и 19 «Вѣстн. Фин.» за т. г.

[2]) Marx Firmenrechtliche Grundbegriffe, München 1912. S. 140—141. Fürst, Die Fortführungder Firma. Strassburg. 1897, s. 58—59. Интересно отмѣтить, что и французская практика считаетъ возможной передачу только такого предпріятія, которое уже имѣетъ за собой серьезное существованіе и установившуюся кліентеллу.

который называется предпріятіемъ, за особый и самостоятельный отъ составляющихъ его частей объектъ правоотношеній.

Такъ, германское торговое уложеніе въ ст.ст. и 22 25 говоритъ о пріобрѣтеніи по сдѣлкамъ между живыми и по наслѣдству предпріятія (Handelsgeschäft), а также объ арендѣ, пользовладѣніи и другихъ подобныхъ сдѣлкахъ въ отношеніи предпріятія, какъ цѣлаго. Венгерскій законъ 28 декабря 1908 года предусматриваетъ пріобрѣтеніе предпріятія, какъ такового, по договору. Новый французскій законъ 17 марта 1909 г. прямо даже озаглавленъ «о продажѣ и залогѣ торговыхъ предпріятій».

Нельзя сказать, чтобы понятіе предпріятія, какъ особаго объекта сдѣлокъ, было совершенно чуждо и нашему законодательству.

Такъ, приложеніе къ ст. 1238 зак. гражд. упоминаетъ о переходѣ торговаго предпріятія по наслѣдству (особенно ст.ст. 13, 14, 15 и 17). Далѣе ст. 161[16] уст. о пром. предусматриваетъ «отчужденіе или отдачу въ аренду промышленнаго или торговаго предпріятія». О такой же возможности говоритъ и фискальный законъ—положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ (уст. о прям. нал. ст. 438). По законамъ гражданскимъ фабрики, заводы и лавки отнесены къ категоріи нераздѣльныхъ имуществъ (ст. 394 св. зак. т. X, ч. I), и допускается залогъ въ цѣломъ заводовъ, фабрикъ, мануфактуръ и лавокъ (тамъ же ст. 1633). Наконецъ, въ настоящее время на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій находится проектъ закона о переходѣ торгово-промышленныхъ предпріятій, имѣющій въ виду отчужденіе предпріятій по договорамъ.

Такимъ образомъ, предпріятіе является объектомъ различныхъ сдѣлокъ. Въ частности, необходимо остановиться на вопросѣ о томъ, сопряжены ли сдѣлки о временномъ предоставленіи распоряженія предпріятіемъ съ переходомъ этого послѣдняго.

Еще въ 1898 году французскій законъ сдѣлалъ первую попытку установить залогъ предпріятія, какъ цѣлаго, на манеръ залога недвижимаго имущества, т. е. съ оставленіемъ въ распоряженіи должника и съ отмѣткою о залоговомъ правѣ кредитора въ особомъ реестрѣ. Эта попытка получила полную законченность въ ст.ст. 8—12 новаго французскаго закона по тому же предмету отъ 17 марта 1909 г. Такимъ образомъ, во Франціи, залогъ предпріятія не влечетъ за собой перехода такового отъ должника къ кредитору и переходъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ случаѣ экзекуціонной продажи заложеннаго предпріятія.

Совершенно иначе понимаютъ залогъ предпріятія въ Германіи. Въ этой странѣ залогъ предпріятія приближаютъ къ арендѣ и пользовладѣнію предпріятіемъ, ибо всѣ эти правоотношенія выражаются внѣшнимъ образомъ двумя переходами предпріятія—отъ сдающаго предпріятіе въ аренду, въ пользовладѣніе въ залогъ къ арендатору, пользовладѣтелю и кредитору и вторымъ переходомъ въ обратномъ направленіи. Такой знатокъ дѣла, какъ Руд. Исей, излагаетъ правоотношенія, возникающія по арендѣ, пользовладѣнію и залогу предпріятія совмѣстно, ибо, по его убѣжденію, между этими тремя правоотношеніями въ примѣненіи ихъ къ предпріятію, нѣтъ никакой существенной разницы. Всѣ они слагаются одинаково изъ трехъ послѣдовательныхъ этаповъ: перваго—перехода предпріятія, второго—управленія и распоряженія имъ временно уполномоченнымъ (арендаторомъ, пользовладѣтелемъ и залоговымъ кредиторомъ и третьяго—обратнаго перехода [1]).

[1]) Rud. Isay. Das Recht am Unternehmen. Berlin. 1910. S. 140, 141, 143, 158 и другія.

Совершенно въ такомъ же смыслѣ понимаютъ залогъ предпріятія Ольсхаузенъ и Марксъ, которые исходятъ изъ того, что если возможно установленіе залога на вещи и на права въ отдѣльности, то не воспрещенъ и залогъ конгломерата тѣхъ и другихъ, т. е. предпріятія. Марксъ придаетъ залогу предпріятія антихретическій характеръ: въ его представленіи предпріятіе передается кредитору на время, нужное для того, чтобы изъ доходовъ отъ торгово-промышленнаго дѣла покрыть требованіе кредитора къ должнику. Послѣ того, какъ это уже случилось, дальнѣйшее оставленіе предпріятія въ рукахъ кредитора безцѣльно, и необходима обратная передача предпріятія [1]).

Интересно попутно отмѣтить, что модный въ настоящее время въ Германіи вопросъ о Sicherungsübereignung, т. е. продажа предпріятія кредитору, но съ оставленіемъ въ распоряженіи и владѣніи должника и съ правомъ обратнаго выкупа послѣ погашенія лежащаго на должникѣ обязательства, не встрѣтилъ сочувствія въ торгово-промышленныхъ кругахъ, которые усматриваютъ въ комбинаціи подобныхъ сдѣлокъ большую опасность отъ создаваемой этими манипуляціями благодарной почвы для всякаго рода неблаговиднаго гешефтмахерства [2]).

Австрійскіе писатели проявляютъ весьма характерное отрицательное отношеніе къ самой возможности заклада предпріятія. Такъ, напр., думаетъ Писко [3]), а Геллеръ [4]) называетъ самую идею экзекуціи надъ такимъ объектомъ, какъ предпріятіе «законодательнымъ приключеніемъ».

Обращаясь къ Россіи, необходимо отмѣтить, что залогъ предпріятія нашему праву въ сущности совершенно неизвѣстенъ. По мнѣнію проф. Шершеневича у насъ возможенъ лишь залогъ помѣщенія торговаго или промышленнаго предпріятія, если таковое принадлежитъ должнику на правѣ собственности и залогъ магазина, лавки въ смыслѣ совокупности имѣющагося въ немъ товарнаго запаса. Но этотъ залогъ уступаетъ закладу отдѣльныхъ вещей, составляющихъ заложенный товарный складъ или магазинъ [5]).

За послѣднее время появился законопроектъ о переходѣ торгово-промышленныхъ предпріятій. Изъ правилъ означеннаго проекта и объяснительной къ нему записки усматривается, что проектъ имѣетъ въ виду переходъ предпріятія, вызванный отчужденіемъ торгово-промышленнаго предпріятія. Вопросъ о залогѣ остается, такимъ образомъ, и по превращеніи указаннаго законопроекта въ законъ совершенно невыясненнымъ и долженъ быть рѣшаемъ, повидимому, въ отрицательномъ смыслѣ.

Все предыдущее изслѣдованіе относительно залога предпріятія, а также болѣе краткія упоминанія о другихъ сдѣлкахъ, имѣющихъ своимъ объектомъ торгово-промышленное предпріятіе, какъ цѣлое, служатъ указаніемъ на то, что фактъ перехода предпріятія можетъ имѣть своимъ основаніемъ различные юридическіе титулы, но отъ этого не измѣняется рѣшительно ничѣмъ самый переходъ предпріятія. Поэтому при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи самого перехода предпріятія вопросъ о томъ, по какому основанію этотъ переходъ происходитъ, не долженъ обращать на себя вниманія. Судьба фирменнаго права неразрывно связана съ судьбою предпріятія, названіемъ котораго является данная

[1]) Olshausen. Das Verhältniss des Namenrechts zum Firmenrecht s. 60, Marx, op. cit s. 210—211.

[2]) Подробности см. въ статьѣ проф. В. Удинцева—Оставленіе заклада въ пользованіи должника, «Вѣстникъ Финансовъ» 1913 г. № 41.

[3]) Pisko, Das Unternehmen, Wien 1907. S. 57.

[4]) Geller, Das Unternehmen, VII, s. 132 «Die Execution auf Unternehmungen ein gesetzgeberisches Abenteuer».

[5]) Проф. Шершеневичъ. Курсъ торговаго права т. I стр. 178.

фирма. Поэтому, поскольку та или другая сдѣлка приводитъ къ переходу предпріятія, возможно распоряженіе и правомъ на фирму. Этотъ критерій является наиболѣе надежнымъ для рѣшенія вопроса, объектомъ какихъ, именно, правоотношеній является фирменное право.

Самый переходъ предпріятія выражается во внѣ исполненіемъ тѣхъ формальностей, кои для этого установлены, а по существу сводится къ переходу отъ одного лица въ распоряженіе другого составныхъ частей предпріятія. Возникаетъ вопросъ, какіе элементы предпріятія должны перейти, каковъ вполнѣ конкретный объемъ понятія перехода предпріятія. Соотношеніе между формою и объемомъ перехода предпріятія двояко, —если закономъ установлена опредѣленная форма, то исполненіе таковыхъ формальностей презумируетъ наличность перехода предпріятія, пока противное не доказано, т. е. пока не установлено, что форма не соотвѣтствуетъ содержанію. Поэтому для распознанія огромнаго большинства случаевъ перехода предпріятія наличность исполненія опредѣленныхъ формальностей служитъ вѣрнымъ признакомъ. Но если для перехода предпріятія опредѣленной формы не установлено, то вопросъ объ объемѣ перехода стоитъ, такъ сказать, совершенно самостоятельно и лишенъ какихъ бы то ни было внѣшнихъ признаковъ. Въ различныхъ законодательствахъ установлены разныя основанія перехода предпріятій по опредѣленной формѣ или безформенно.

Наиболѣе опредѣленное соотношеніе между формою и объемомъ перехода предпріятія установлено по французскому закону 17 марта 1909 года. Передача предпріятія требуетъ непремѣнно спеціальнаго письменнаго акта, совершаемаго нотаріальнымъ или домашнимъ порядкомъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ необходимо, чтобы этотъ актъ былъ надлежаще удостовѣренъ. Засимъ, означенный актъ долженъ быть занесенъ въ особый реестръ, ведущійся въ канцеляріи коммерческаго суда того округа, въ которомъ находится предпріятіе. Извлеченіе изъ зарегистрированнаго акта должно быть оглашено въ видѣ троекратной публикаціи въ указанныхъ закономъ, оффиціальныхъ органахъ печати.

Уже исполненіе всѣхъ этихъ формальностей указываетъ, что налицо имѣется переходъ предпріятія. Но законъ идетъ еще дальше и перечисляетъ expressis verbis всѣ тѣ элементы, кои должны составить въ своей совокупности переходъ торгово-промышленнаго предпріятія. Эти указанія закона имѣютъ условно обязательное значеніе, ибо объемъ перехода, прежде всего, опредѣляется соглашеніемъ заинтересованныхъ сторонъ, и лишь при отсутствіи такового, становятся обязательными указанія закона.

Элементы предпріятія можно свести къ трехчленной классификаціи: права, обзаведеніе и товары. Первая изъ перечисленныхъ группъ относится къ категоріи такъ называемыхъ безтѣлесныхъ движимыхъ вещей (bien meuble incorporel) и обнимаетъ собой право на вывѣску, фирму, аренду торговаго помѣщенія, кліентеллу (achalandage), торговую агентуру, патенты, товарные знаки, модели, права художественной и литературной собственности и т. д. Обстановку предпріятія составляютъ не только магазинная и конторская мебель, но и торговыя книги, корреспонденція и т. п. предметы оборудованія торгово-промышленнаго дѣла. Наконецъ, третью группу образуютъ товары, т. е. такой элементъ, который бываетъ въ наличности далеко не у всѣхъ видовъ торгово-промышленныхъ предпріятій [1]). Наоборотъ, большинство государствъ—Германія, Австрія, Венгрія, Англія и Швейцарія—не знаетъ особой формы для перехода предпріятія. Германское гражданское уложеніе предусматриваетъ судебную или нотаріальную форму для тѣхъ договоровъ, кои имѣютъ своимъ предметомъ все имущество одной изъ сторонъ или часть такового (BGB § 311). Среди нѣмецкихъ юристовъ возникалъ, но былъ рѣшенъ отрицательно, вопросъ о томъ, не должны ли подходить договоры о переходѣ предпріятій подъ категоріи тѣхъ, кои упоминаются въ ст. 311 германскаго гражданскаго уложенія. По мнѣнію Штауба, ст. 311 имѣетъ въ виду случаи т. н. предвареннаго наслѣдства, и особая форма установлена для того, чтобы заставить отчуждающаго внимательнѣе отнестись къ совершаемой сдѣлкѣ, выяснить точно тотъ имущественный комплексъ, который является предметомъ договора. Такія соображенія не могутъ имѣть значенія въ отношеніи предпріятія, ибо комплексъ его представляетъ опредѣленную величину, устанавливаемую по книгамъ и инвентарнымъ спискамъ, а потому нѣтъ и той опасности, которую старается предотвратить упомянутый §311 BGB. Вслѣдствіе сего переходъ предпріятія сопряженъ съ необходимостью соблюденія какой-либо формы только въ томъ случаѣ, если въ составѣ передаваемаго имущества есть недвижимость, или если то правоотношеніе, которое составляетъ титулъ передачи предпріятія, требуетъ исполненія какихъ-либо формальностей [1]) (напр. при переходѣ по завѣщанію, въ силу дотальнаго договора и т. д.). Отчуждатель обязанъ перенести возможность владѣнія и распоряженія предпріятіемъ на пріобрѣтателя, а для этого онъ долженъ это продѣлать въ отношеніи всѣхъ отдѣльныхъ составныхъ частей цѣлаго, руководствуясь ихъ природой (напримѣръ, различны способы передачи земельнаго участка, фабричнаго зданія, наличнаго товара, товара плывущаго или лежащаго на складѣ, права на патентъ, требованій по векселямъ и другимъ документамъ и т. п.). Переходъ предпріятія превращается въ совокупность отдѣльныхъ договоровъ, построенныхъ по типу безымянныхъ договоровъ римскаго права и притомъ изъ категоріи не только do ut des, но и do ut facias [2]) и даже non facias [3]). Такимъ образомъ, какъ въ Германіи, такъ и въ другихъ, перечисленныхъ выше государствахъ, переходъ предпріятія не отражаетъ специфически внѣшнимъ способомъ самою, присущей переходу, формою. Поэтому здѣсь не приходится отъ формы дѣлать заключеніе о содержаніи самаго акта, и рѣшеніе вопроса о томъ, когда имѣетъ мѣсто переходъ предпріятія, и какіе элементы должны для этого перейти отъ одного субъекта къ другому, представляетъ извѣстныя и притомъ немалыя трудности.

Самый простой случай—переходъ всего актива и пассива предпріятія. Но это лишь максимальный объемъ переходящаго предпріятія. Послѣднее можетъ считаться перешедшимъ отъ одного субъекта къ другому и въ томъ случаѣ, если не всѣ элементы предпріятія фактически перешли. Первымъ критеріемъ въ этомъ отношеніи является договоръ. Но полной свободы договора въ этомъ направленіи предоставлено быть не можетъ, ибо это иногда приводило бы къ передачѣ фирмы въ чистомъ видѣ безъ предпріятія. Предоставляя соглашенію сторонъ подробности, слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду какой-либо критерій для распознанія договоровъ о дѣйствительной передачѣ предпріятій отъ такихъ же договоровъ только по имени, т. е. такихъ, кои по существу своему не являются соглашеніями о переходѣ предпріятія. Означенный критерій нуженъ и

---

[1]) Подр. о французскомъ законѣ см. въ статьѣ Дуссана.—Къ вопросу объ отчужденіи торговаго предпріятія. Вѣстникъ Финансовъ. 1913 г. № 28.

[1]) Staub. Kommertar § 22 Anm. 20. Isay op. cit, S. 145 146. Marx, op. cit, S. 170—174.

[2]) Marx. op. cit. S. 181.

[3]) Переносъ кліентеллы часто сводится къ неконкурренціи со стороны прежняго собственника предпріятія.

для тѣхъ, сравнительно немногочисленныхъ, случаевъ, когда, при отсутствіи соглашенія, переходъ предпріятія фактически не захватилъ всѣхъ его составныхъ частей [1]).

Любопытно отмѣтить, что именно эта мысль получила прямое выраженіе въ венгерскомъ законѣ 20 декабря 1908 года. Въ тѣхъ случаяхъ, когда имущество предпріятія не перешло полностью, а также и пассивъ не былъ цѣликомъ переведенъ на пріобрѣтателя, вопросъ о томъ, имѣлъ ли мѣсто переходъ предпріятія, рѣшаетъ соглашеніе заинтересованныхъ сторонъ, а при отсутствіи такового—судъ по совокупнымъ обстоятельствамъ даннаго случая (венг. зак. § 3). Но и судъ въ такихъ дѣлахъ нуждается въ какомъ-либо указаніи, а потому естественно стремленіе науки намѣтить тотъ критерій, с которомъ выше была рѣчь.

«Когда и при какихъ обстоятельствахъ наступаетъ переходъ предпріятія, говоритъ Геллеръ, не опредѣлили ни старое, ни новое германскія торговыя уложенія, ни австрійскій законъ, и вопросъ остался открытымъ». «У нѣкоторыхъ членовъ законосоставляющей коммисіи, продолжаетъ тотъ же авторъ, было темное и смутное убѣжденіе въ какой то связи между переходомъ предпріятія и фирмою» [2]). «Невозможно, пишетъ Марксъ, установить твердыя правила (feste Rechtssätze), указывающія, когда предпріятіе считается по смыслу §§ 22 и 23 герм. торг. уложенія, перешедшимъ отъ одного лица къ другому, и это можетъ быть опредѣлено въ сомнительныхъ случаяхъ только судейскимъ усмотрѣніемъ» [3]).

Такимъ образомъ, не точный и опредѣленный критерій, а лишь общее указаніе можетъ дать наука практикѣ по разсматриваемому вопросу.

Для того, чтобы переходъ предпріятія считался совершившимся, необходимъ переходъ лишь тѣхъ частей, которыя необходимы для продолженія промысловой дѣятельности даннаго предпріятія. Съ одной стороны, понятіе продолженія предпріятія не связано неразрывно ни съ однимъ изъ существующихъ частей такового, ибо разумѣется продолженіе не въ юридическомъ, а скорѣе въ широко экономическомъ смыслѣ, съ другой—понятіе продолженія торгово-промышленнаго дѣла не исключаетъ возможности дальнѣйшаго развитія и прогресса переходящаго предпріятія. И послѣ перехода предпріятіе не перестаетъ быть самимъ собою, если произошли какія-либо измѣненія въ его дѣятельности, напр., расширеніе или сокращеніе промысловыхъ операцій. Болѣе сомнительнымъ представляется вліяніе серьезныхъ преобразованій предпріятія, доходящихъ до измѣненія самихъ отраслей его профессіональной дѣятельности. Въ этомъ отношеніи нѣкоторые писатели идутъ весьма далеко и, напр., Маковеръ считаетъ не препятствующимъ для продолженія предпріятія обстоятельствомъ полное измѣненіе отдѣльныхъ отраслей дѣла, если общія основанія организаціи и дѣятельности даннаго предпріятія этимъ не затронуты. «Измѣненія таможеннаго тарифа, новыя изобрѣтенія и другія обстоятельства, говоритъ Марксъ, могутъ привести къ необходимости совершенно реформировать производство, измѣнить самый предметъ такового, и, тѣмъ не менѣе, мыслимо, что предпріятіе будетъ продолжаться, останется самому себѣ тождественнымъ». По воззрѣніямъ нѣмецкихъ юристовъ, здѣсь возможны два способа установленія максимальныхъ предѣловъ измѣненія—воля сторонъ, могущая внести тѣ или другія формальныя ограниченія, и толкованіе словъ закона «bestehendes Handlesgeschäft... fortführen» по общимъ началамъ интерпретаціи «Treu und Glauben mit Rücksicht auf die Verkehrssitte».

V.

Обращаясь къ изслѣдованію дѣйствующаго русскаго права по вопросу о распоряженіи фирмою, нельзя, прежде всего, не отмѣтить, что судебная практика—единственное отраженіе національнаго правовоззрѣнія по этому предмету—не даетъ ясныхъ и опредѣленныхъ контуровъ института, а представляетъ колеблющійся и постоянно расплывающійся во внутреннихъ противорѣчіяхъ призракъ юридическаго понятія. По справедливому замѣчанію проф. Шершеневича, судебная практика постоянно смѣшиваетъ фирму съ предпріятіемъ и даже съ представительствомъ предпріятія.

Прежде всего наша практика, несомнѣнно, признаетъ за фирмою значеніе объекта имущественной цѣнности, иногда даже весьма значительной, а потому допускаетъ возможность права распоряженія этою цѣнностью. Право пользоваться фирмою, говоритъ Сенатъ по дѣлу Говоровыхъ, можетъ быть предметомъ всякаго рода соглашеній, лишь бы послѣднія не были противны общимъ началамъ торговаго и гражданскаго быта. Въ другихъ болѣе старыхъ рѣшеніяхъ, цитированныхъ въ сборникѣ Носенко, Сенатъ признавалъ, что право исключительнаго пользованія фирмою можетъ быть уступлено владѣльцамъ кому-нибудь другому или при жизни или по духовному завѣщанію. При отсутствіи посмертнаго распоряженія владѣльца, фирма, какъ и всякое другое имущество, переходитъ на общемъ основаніи къ наслѣдникамъ. Возможны сдѣлки, не только направленныя на переуступку права на фирму, но и на предоставленіе временнаго пользованія фирмою. Въ этомъ отношеніи Сенатъ тщательно оговариваетъ, что одно предоставленіе права пользованія фирмою неравносильно передачѣ права собственности на оную; необходимо опредѣленное доказательство передачи фирмы именно въ собственность (по дѣлу Мигачева и Круглова о фирмѣ Е. О. Бавастро). Равнымъ образомъ по другому дѣлу Сенатъ призналъ, что право пользованія фирмою на основаніи срочной аренды не можетъ само собою установить права собственности на означенную фирму (по дѣлу Москвина о фирмѣ «Иванъ Гладковъ»).

То положеніе, которое на западѣ составляетъ, такъ сказать, первую аксіому фирменнаго права, а именно, неразрывность связи между фирмою и предпріятіемъ, до котораго она относится, выражено нашей судебной практикою не съ достаточною рѣзкостью и рѣшительностью [1]). Въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ, правда, упоминается «о передачѣ права торговли подъ фирмою» (по дѣлу Форштрема о фирмѣ Р. Амлонгъ) или о пріобрѣтеніи права пользованія фирмою на основаніи договора объ арендѣ торговаго заведенія (по вышеупомянутому дѣлу Москвина), но эти выраженія, во-первыхъ, уже не столь опредѣленны, а, во-вторыхъ, у русскаго юриста нѣтъ увѣренности, что во всѣхъ случаяхъ, когда суды и Сенатъ говорятъ о распоряженіи фирмою, они понимаютъ, что право въ качествѣ возможности распоряжаться судьбою предпріятія, названіемъ коего является фирма—предметъ

---

[1]) Извѣстный нѣмецкій коммерціалистъ Козакъ считаетъ единственно допустимымъ ограниченіемъ соглашеніе сторонъ. Названный авторъ говоритъ: «Haben aber die Parteien über den Umfang der Veräusserung keine besondere Festsetzung getroffen und lässt sich auch aus den begleitenden Umständen ein abweichenden Parteiwille nicht erkennen, so ist auf unsere Begriffbestimmung zurückzugehen, einfach deshalb, weil sie dem allgemeinen Sprachgebrauch und der kaufmännischen Auschaung entspricht (Lehrbuch des Handelsrechts S. 67). Опредѣленіе, о которомъ упоминаетъ Козакъ, касается понятія цѣлостности предпріятія, какъ совокупности всего актива и пассива.

[2]) Geller. Op. cit s. 108, 110.

[3]) Marx. Op. cit s. 193

[1]) Любопытно отмѣтить, что мимоходомъ даже самъ законъ упоминаетъ о переходѣ предпріятія при отчужденіи или арендѣ таковыхъ съ сохраненіемъ прежняго наименованія (ст. 161[16] уст. о пром.).

права распоряженія. Въ рѣшеніи по дѣлу Форштрема Сенатъ пояснилъ, что право торговли подъ фирмою представляется, по существу, правомъ не простымъ, а составнымъ, заключаетъ въ себѣ цѣлый рядъ весьма разнообразныхъ отдѣльныхъ правомочій. Такимъ образомъ, Сенатъ, повидимому, желаетъ выразить этими словами, что переходъ фирмы возможенъ не иначе, какъ съ переходомъ предпріятія. Но смыслъ сенатскаго рѣшенія, къ сожалѣнію, не выраженъ точно и опредѣленно, до него нужно доискиваться, и его приходится строить всетаки не на прямомъ утвержденіи, а только на догадкѣ.

Сенатская практика сталкивалась и съ вопросомъ о формѣ актовъ, въ коихъ выражается распоряженіе фирмою. Въ этомъ отношеніи Сенатъ находилъ, что право на фирму должно быть приравнено къ движимому имуществу, а потому фирма переходитъ по правиламъ, установленнымъ для передачи движимостей. А такъ какъ для сего не имѣется обязательной формы договора, то распоряженіе фирмою можетъ быть выражено не только письменно, но даже и устно. Однако, по мнѣнію Сената, переходъ фирмы отражается всетаки на бумагѣ по меньшей мѣрѣ въ видѣ оповѣщенія заинтересованныхъ лицъ и учрежденій о таковомъ переходѣ (по упомянутому дѣлу Форштрема). Что словесный договоръ о распоряженіи правомъ на фирму является въ глазахъ Сената скорѣе теоретическою допустимостью, чѣмъ практическимъ правиломъ видно изъ того, что по дѣлу Александра Мари о правѣ употребленія имъ фирмы «Поль Мари» высшій судъ призналъ доказательствомъ права пользованія фирмою лишь документы, удостовѣряющіе пріобрѣтеніе правъ на фирму отъ перваго ея владѣльца.

Если для характеристики дѣйствующаго русскаго права на фирму приходится руководствоваться исключительно данными судебной практики, то въ будущемъ этотъ вопросъ представляется всесторонне регламентированнымъ закономъ.

Всѣ законопроекты, касавшіеся вопроса о фирмѣ, начиная отъ работы сенатора Тура и до новѣйшихъ, вырабатываемыхъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, одинаково воспроизводятъ expressis verbis положеніе германскаго права о допустимости перехода фирмы только съ предпріятіемъ, къ коему она относится. Съ другой стороны находящійся на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій проектъ правилъ о переходѣ торгово-промышленныхъ предпріятій устанавливаетъ опредѣленную и обязательную форму перехода таковыхъ. Со времени, когда этотъ проектъ получитъ силу закона, переходъ предпріятій будетъ возможенъ только въ формѣ нотаріальнаго акта, осложненнаго исполненіемъ ряда специфическихъ формальностей (оповѣщеніе кредиторовъ, опубликованіе извлеченія изъ договора). Устанавливая связь между обоими упомянутыми проектами, надлежитъ признать, что фирма будетъ переходить лишь въ томъ случаѣ, если произошелъ переходъ соотвѣтственнаго предпріятія въ формѣ, предусмотрѣнной для сего закономъ.

Упомянутые законопроекты оставляютъ, впрочемъ, совершенно открытыми вопросы немаловажнаго значенія. Устанавливая форму перехода предпріятія и подробно нормируя послѣдствія такового въ смыслѣ порядка отвѣтственности договаривающихся сторонъ по долгамъ предпріятія, законопроектъ не затрогиваетъ ни понятія предпріятія, ни условій, при которыхъ можетъ быть признана наличность дѣйствительнаго перехода такового, слѣдовательно, и правильность примѣненія особой формы, присущей этому договору. Далѣе законопроектъ имѣетъ въ виду только случаи отчужденія предпріятій и оставляетъ безъ вниманія переходъ предпріятія, обоснованный другими юридическими титулами. На всѣ эти вопросы придется давать отвѣтъ судебной практикѣ. Изъ опыта западныхъ государствъ можно убѣдиться, что разрѣшеніе приведенныхъ вопросовъ сопряжено всегда съ большими трудностями. Таковыя въ русскихъ условіяхъ окажутся еще большими, чѣмъ на Западѣ. Поэтому остается пожалѣть, что правила о переходѣ предпріятій не пошли по пути французскаго закона 17 марта 1909 г. въ смыслѣ установленія тѣхъ элементовъ предпріятія, передача которыхъ образуетъ въ своей совокупности переходъ предпріятія. Германское право связываетъ съ переходомъ фирмы опредѣленныя послѣдствія юридическаго характера. Переходъ предпріятія, совмѣстно съ фирмою, влечетъ lo ipso вступленіе пріобрѣтателя во всѣ обязательства и права владѣльца предпріятія (§ 25 герм. торг. улож.). Такимъ образомъ, получается слѣдующая взаимная зависимость правовыхъ фактовъ: прежде всего, необходимъ переходъ предпріятія, понимаемый въ томъ техническомъ смыслѣ, о которомъ шла рѣчь впереди; переходъ предпріятія составляетъ только какъ бы предпосылку для возможности перехода фирмы, поставленнаго въ зависимость отъ соглашенія сторонъ, въ частности—отъ согласія передающаго предпріятіе; если вопросъ о переходѣ фирмы разрѣшился въ утвердительномъ смыслѣ, возникаетъ отвѣтственность по долгамъ предпріятія и право требованія съ должниковъ такового.

Австрійскій писатель Геллеръ [1]), не разъ уже выше цитированный, старается объяснить смыслъ отмѣченныхъ выше постановленій германскаго права. Фирма изъ имени владѣльца предпріятія превращается въ названіе «абстрактнаго субъекта предпріятія», въ имя всякаго лица, стоящаго въ опредѣленномъ положеніи къ данному предпріятію. Этимъ дается возможность сукцессіи въ предпріятіи и обезпечивается, несмотря на смѣну владѣльцевъ предпріятія, ненарушимость хода этого послѣдняго. Хотя долги и требованія относятся не къ предпріятію, какъ таковому, а къ его владѣльцу, но переходъ фирмы ставитъ одного конкретнаго человѣка въ экономическомъ отношеніи на мѣсто другого, и тѣмъ оправдываетъ тотъ переходъ требованій и отвѣтственности по обязательствамъ, который сопряженъ въ Германіи съ продолженіемъ первоначальной фирмы.

Ни по дѣйствующему русскому праву, ни по упомянутымъ выше проектамъ переходу фирмы не присвоено того значенія, которое ему придано нѣмецкимъ закономъ. Возможность путемъ передачи предпріятія уклониться отъ исполненія своихъ обязательствъ и вызвала, именно, къ жизни законопроектъ о переходѣ торгово-промышленныхъ предпріятій, а этотъ проектъ вовсе не упоминаетъ о фирмѣ. Такимъ образомъ, то обстоятельство, переходитъ ли фирма съ предпріятіемъ или не переходитъ, никакой роли въ отношеніи построенія отвѣтственности по долгамъ предпріятія и права требованія по принадлежащимъ ему обязательствамъ другихъ субъектовъ оборота не играетъ.

Такое направленіе этого вопроса въ Россіи de lege ferenda дѣлаетъ, естественно, совершенно излишнимъ входить въ подробное разсмотрѣніе ученія германскихъ юристовъ о послѣдствіяхъ перехода фирмы.

Приведенный выше матеріалъ, касающійся содержанія фирменнаго права, необходимо дополнить еще двумя вопросами: о правѣ распоряженія фирмою филіалъ и о прекращеніи фирменнаго права.

Вопросъ о судьбѣ фирмы филіалъ является всегда значительнымъ осложненіемъ при передачѣ права пользованія фирмою. Съ одной стороны возможны передачи однихъ тольно филіальныхъ заведеній предпріятія, и

---

[1]) Getter. op. cit. S. 124—125.

тогда возникаетъ вопросъ о переходѣ фирмы, подъ которой работали до того момента филіалы, на новаго владѣльца, съ другой—самая фирма филіалъ можетъ не совпадать съ фирмою предпріятія,

Германскій законъ въ § 30 торговаго уложенія предписываетъ вводить необходимыя добавки въ сложеніе фирмы филіалъ, если это нужно для отличія таковой отъ другихъ фирмъ, занесенныхъ ранѣе въ данномъ реестровомъ округѣ. На практикѣ возникло большое разногласіе по вопросу о томъ, гдѣ кончается возможное и допустимое различіе фирмы филіалы отъ фирмы предпріятія. Въ то время какъ Штаубъ и нѣкоторые его послѣдователи допускаютъ лишь добавки, указывающія на т. наз. филіальность и зависимость, Гольдманъ и др. считаютъ возможнымъ болѣе существенныя отступленія отъ фирмы предпріятія, лишь бы для постороннихъ лицъ была ясна связь отдѣленія съ предпріятіемъ. Между тѣмъ стегень возможнаго отличія фирмы филіалъ отъ фирмы предпріятія можетъ оказать до извѣстной степени вліяніе на построеніе самаго права распоряженія фирмою филіалы.

Прежде всего германская практика останавливалась на вопросѣ, влечетъ ли за собой переходъ всего предпріятія съ фирмою право пользованія и отличными отъ фирмы предпріятія фирмами филіалъ. Имперскій судъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, но оговариваетъ, что, въ случаѣ дальнѣйшаго отчужденія филіалъ и превращенія ихъ въ самостоятельныя предпріятія, продолженіе прежней фирмы допустимо не иначе, какъ съ согласія бывшаго владѣльца фирмы, когда она еще была оригинерна, т. е. нужно согласіе отчуждателя всего предпріятія, передавшаго право на фирму [1]).

Другой практическій вопросъ — можетъ ли филіала быть передана другому владѣльцу съ фирмою, если остальные элементы предпріятія остались за прежнимъ владѣльцемъ. Здѣсь могутъ возникнуть сомнѣнія двоякаго рода.

Во-первыхъ, переходъ фирмы совмѣстно съ филіалой не поведетъ за собой прекращенія фирмы всего предпріятія, т. е. въ результатѣ получится существованіе двухъ конкуррирующихъ предпріятій, подъ одинаковою фирмою. Во вторыхъ, сомнительно, есть ли переходъ одной филіалы тѣмъ переходомъ предпріятія, безъ котораго невозможна передача и самой фирмы.

Практика нѣмецкихъ судовъ обнаруживаетъ въ этомъ отношеніи большія колебанія. Такъ, напр., апелляціонный судъ въ Карльсруэ находилъ, что, если предпріятіе состоитъ изъ нѣсколькихъ самостоятельныхъ, другъ отъ друга въ бухгалтерскомъ и прочихъ отношеніяхъ обособленныхъ отраслей, переходъ каждой изъ таковыхъ отличается отъ перехода всего предпріятія только количественно, а отнюдь не качественно, почему передача одной отрасли можетъ быть сопряжена съ предоставленіемъ и права на фирму. Напротивъ, имперскій судъ по аналогичному дѣлу разсуждалъ, что передача отдѣльной отрасли не можетъ дать основанія къ пользованію фирмою всего предпріятія, ибо филіала или отдѣльная отрасль предпріятія, не составляетъ такового in grossen und ganzen, а между тѣмъ, согласно § 23 германскаго торговаго уложенія, право на фирму можетъ быть передано только со всѣмъ предпріятіемъ (Handelsgeschäft) [2]).

Горячимъ сторонникомъ возможности передачи фирмы съ одною только филіалою, является маститый Іосифъ Колеръ, ибо, по мнѣнію названнаго ученаго, мыслимо тождество и продолженіе существующаго предпріятія не только при универсальной, но и сингулярной сукцессіи.

Однако, повидимому, гораздо правильнѣе рѣшать вопросъ о продолженіи фирмы, въ случаѣ перехода только филіалы, въ отрицательномъ смыслѣ.

Самое существованіе двухъ одинаковыхъ предпріятій подъ одною и тою же фирмою весьма нежелательно, ибо, если владѣльцы таковыхъ находятъ такое положеніе для себя пріемлемымъ, то оно все же врядъ ли допустимо съ точки зрѣнія общественныхъ интересовъ, какъ способствующее смѣшенію двухъ различныхъ предпріятій. Такое опасеніе, конечно, не существуетъ, если филіала имѣетъ отличную отъ всего предпріятія фирму, но самая возможность полнаго отличія этихъ фирмъ другъ отъ друга представляется вообще весьма сомнительною.

Но и по другому основанію продолженіе филіальной фирмы, принадлежащей всему предпріятію, представляется врядъ ли правильнымъ. Понятію филіалы неотемлемо представленіе о нѣкоторой, большей или меньшей, зависимости отъ главнаго заведенія предпріятія. Полной самостоятельности филіала достичь не можетъ, ибо это было бы contradictio in adjecto. Поэтому переходъ филіалы самъ по себѣ никогда не можетъ быть приравненъ къ переходу всего предпріятія, являющагося необходимымъ предположеніемъ продолженія фирмы. Если же съ переходомъ къ другому владѣльцу и самимъ этимъ переходомъ филіала изъ зависимаго положенія становится въ самостоятельное предпріятіе, то нарождается новое, а не продолжается прежнее предпріятіе, и фирма его должна быть не производной, а оригинерной—быть составленной по правиламъ сложенія первоначальной фирмы.

О прекращеніи фирмы много говорить не приходится. Фирма прекращается: а) по прямому отказу отъ дальнѣйшаго пользованія ею, б) вслѣдствіе фактическаго болѣе или менѣе продолжительнаго неупотребленія таковой (non usus) и в) по опредѣленію суда, воспрещающему дальнѣйшее пользованіе данною фирмою.

Въ странахъ, гдѣ ведется реестръ, прекращеніе фирмы завершается формальнымъ актомъ—погашеніемъ ея записи въ реестрѣ.

Прекратившаяся фирма стоитъ въ свободномъ пользованіи всѣхъ и можетъ быть немедленно избрана любымъ желающимъ, если тому не препятствуютъ правила о сложеніи фирмы [3]) и не можетъ возникнуть смѣшенія даннаго предпріятія съ уже прекратившимся [4]).

В. Розенберг.

---

[1]) Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen. 1908. Bd. 67 № 27.
[2]) Entscheidungen des Reictsgerichts in Zivilsachen. 1901. Bd. 56, № 47.
[3]) Возможность зарегистрировать прекратившуюся фирму открывается, напр., въ отношеніи предметныхъ фирмъ.
[4]) Французская судебная практика (рѣшеніе парижскаго суда отъ 18 февраля 1904 г. по дѣлу изобрѣтателя Пелетье) останавливалась на вопросѣ о возможности пріобрѣтенія чужого торговаго имени путемъ истеченія давностнаго срока для вчиненія иска о прекращеніи пользованія таковымъ именемъ. Въ указанномъ приговорѣ суда вопросъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, но въ отношеніи имени, употреблявшагося какъ одна изъ составныхъ частей товарнаго знака. Распространеніе этой практики на случаи употребленія имени въ качествѣ фирмы представляется, однако, весьма сомнительнымъ (см. Buitry. Du nom commercial, page 60—64).

Ганзейская война и атлантическій пуль.

Возгорѣвшаяся лѣтомъ прошлаго года борьба между «Гамбурго-Американской Линіей» и «Сѣверо-Германскимъ Ллойдомъ» привела къ уничтоженію Аглантическаго Пуля (Pool), и хотя переговоры, происходившіе въ январѣ и февралѣ въ Лондонѣ и Вѣнѣ, закончились заключеніемъ между означенными компаніями новаго соглашенія, но о полномъ возстановленіи распавшагося нынѣ пуля пока говорить не приходится, такъ какъ засѣдавшей въ Берлинѣ въ срединѣ марта (н. с.) конференціи не удалось склонить представителей англійскихъ пароходныхъ обществъ присоединиться къ вѣнскому соглашенію, и дальнѣйшіе переговоры были отложены до новаго совѣщанія, назначеннаго на 1 мая (н. с.) текущаго года. Упорство борьбы и крупные интересы, ею затрогиваемые, весьма близко касаются и насъ, и потому мы считаемъ небезынтереснымъ ознакомить нашихъ читателей съ исторіей всего вопроса.

І первые въ 1885 году, по совѣту Альберта Баллина, около этого времени вновь принятаго въ «Гамбурго-Американскую Линію», собралась въ Кёльнѣ конференція изъ представителей Hamburg-Amerika-Linie, Nord-Deutscher-Lloyd, Holland-Amerika-Linie и Tred-Star-Linie, на которой было заключено соглашеніе, имѣвшее цѣлью положить конецъ конкурренціи этихъ компаній между собою. Въ 1892 году соглашеніе это получило окончательную форму (Nordatlantische Dampferlinienverband), а два года спустя къ нему примкнули всѣ крупнѣйшія пароходныя общества континента, образовавъ такъ наз. «Континентальный Пуль». Однако, всѣ попытки Баллина привлечь къ союзу и англійскія пароходства долгое время оставались безуспѣшными, и лишь послѣ того, какъ въ 1902 году Пирпонтъ Морганъ основалъ свой извѣстный тресть (International Mercantile Marine-Company), присоединившійся къ «К. Пулю», а англійская Cunard-Linie не выдержала, несмотря на крупную правительственную субсидію, тарифной войны съ пулемъ, въ 1908 году собралась въ Кёльнѣ вторая конференція, на которой и былъ заключенъ «Общій Пуль» (General Pool), охватившій всѣ важнѣйшія трансатлантическія компаніи—континентальныя, англійскія и американскія. Содержаніемъ соглашенія явилось не опредѣленіе условій перевозки товаровъ тяжелыхъ и сравнительно малоцѣнныхъ, какъ напр., уголь, зерно, керосинъ или дерево низшихъ сортовъ — ибо таковые товары обычно перевозятся на такъ наз. «трампахъ» (tramps, cargo-boats), судахъ, которыя совершаютъ рейсы черезъ океанъ безъ опредѣленнаго расписанія и отъ которыхъ нельзя ожидать соблюденія условій пуля,—но установленіе единыхъ и общихъ основаній перевозки, прежде всего, пассажировъ (каютныхъ и эмигрантовъ) и, затѣмъ, цѣнныхъ продуктовъ промышленности, требующихъ быстроты и регулярности доставки. Въ силу переставшаго нынѣ дѣйствовать пуля трансатлантическая перевозка была распредѣлена такимъ сбразомъ, что 62% принадлежало компаніямъ континентальнымъ, 38%—англійскимъ и американскимъ; среди первыхъ львиная доля участія (70%) приходилась двумъ германскимъ обществамъ, причемъ въ этой долѣ «С.-Г. Ллойдъ» имѣлъ 53%, а «Гамбургъ-Америка» 47%.

Несмотря на огромный ростъ пароходнаго движенія и всякое увеличеніе общаго тоннажа флота союзныхъ компаній, режимъ, установленный пулемъ, со дня перваго основанія котораго нынѣ протекло почти 30 лѣтъ, дѣйствовалъ безъ крупныхъ затрудненій и удовлетворялъ всѣхъ, ибо, въ видѣ общаго правила, были установлены тарифныя ставки опредѣленныя и незыблемыя, которыя понижать разрѣшалось лишь пароходствамъ, не добравшимъ своей доли въ перевозкѣ, дабы такимъ путемъ компаніи эти могли автоматически привлекать къ себѣ предоставляемую имъ кліентуру. Не выражали неудовольствія на пуль также и государства, откуда направлялась эмиграція, ибо запретъ членамъ пуля понижать по произволу пассажирскій тарифъ исключалъ возможность искусственнаго развитія эмиграціи до размѣровъ, тревожныхъ для государства-отечества.

Если съ нѣкотораго времени пуль сталъ дѣйствовать менѣе безукоризненно, то тренія эти, съ особой силой начавшія обнаруживаться со средины минувшаго года, должны быть всецѣло отнесены на счетъ соперничества между «Гамбурго-Американской Линіей» и «Сѣверо-Германскимъ Ллойдомъ». Въ видѣ общаго положенія слѣдуетъ признать, что до сей поры главнымъ основаніемъ операцій была для Hapag'a—перевозка грузовъ, а для Lloyd'a—перевозка пассажировъ. Гамбургу благопріятствовали его географическое положеніе, превосходное оборудованіе его гавани, удобныя сообщенія съ внутренней Германіей. Наоборотъ, Бременъ, который всегда особенно заботился о развитіи перевозки пассажировъ, располагалъ именно въ этой области огромнымъ опытомъ, прекрасно поставленной организаціей дѣла и имперской почтовой субсидіей (для рейсовъ дальне-восточныхъ и австралійскихъ), обезпечивающей доходамъ предпріятія весьма цѣнную устойчивость. Надлежитъ еще упомянуть о томъ, что при образованіи перваго пуля «Ллойдъ» обладалъ почти двойнымъ противъ «Гапага» капиталомъ предпріятія и тоннажемъ судовъ.

Однако, рядъ благопріятныхъ обстоятельствъ и конечно, прежде всего, наличность во главѣ предпріятія выдающейся личности Баллина, который, съ безпокойной энергіей неутомимо отыскивая для руководимой имъ компаніи все новыя поприща работы, своей дѣятельностью какъ бы стремился непрестанно оправдывать избранный имъ девизъ («Mein Feld ist die Welt»), вызвалъ огромный ростъ всѣхъ операцій, въ томъ числѣ и эмигрантскихъ—«Гапага». Испуганный успѣхами сего послѣдняго, «Ллойдъ» началъ бороться разными способами, то содѣйствуя основанію Roland-Linie, предназначенной для обслуживанія западнаго побережья Америки; то покупая «Hamburg-Bremen-Afrika-Linie», дабы такимъ путемъ присвоить себѣ крупную долю доходовъ отъ сношеній съ Африкой; то устраивая рейсы своихъ шаландъ между устьемъ р. Эльбы и Бремергафеномъ въ цѣляхъ пріобщиться къ перевозкѣ грузовъ, идущихъ съ верховьевъ этой рѣки. «Гапагъ» отвѣчалъ своему сопернику учрежденіемъ рейсовъ съ Лаплатой и Дальнимъ Востокомъ, основаніемъ собственныхъ прямыхъ сообщеній изъ Роттердама, Антверпена, Генуи, Неаполя, т. е. изъ такихъ иностранныхъ портовъ, которые искони обслуживались судами «Ллойдъ»; наконецъ, созданіемъ пароходовъ колоссовъ комбинированнаго типа, т. е. одновременно разсчитанныхъ на перевозку и пассажировъ, и грузовъ; огромная выгода сего новаго типа заключалась въ томъ, что комбинированные пароходы при низкихъ фрахтахъ работаютъ преимущественно пассажирами, а въ періоды, неблагопріятные для путешествій, зарабатываютъ главнымъ образомъ на перевозкѣ товаровъ. Успѣхъ борьбы все больше и больше склонялся въ пользу «Гапага», и въ наши дни приходится признать, что, по сравненію съ эпохой основанія перваго пуля, преимущество и величины тоннажа, и размѣровъ капитала, и современности судовъ—безспорно оказывается теперь на сторонѣ «Гапага», который естественно и сталъ рѣшительно тре-

бовать измѣненія условій союзнаго договора. «Ллойдъ» уступить отказывался и, напр., указывалъ, что, если его тоннажъ составляетъ нынѣ 641.089 тоннъ противъ 943.585 тоннъ «Гапага», то фактъ этотъ увеличиваетъ, конечно, способности «Гапага» перевозить товары, но не увеличиваетъ способности перевозки пассажировъ, послѣдняя зависитъ лишь отъ общаго числа лошадиныхъ силъ и степени частоты рейсовъ, а въ этомъ отношеніи преимущество остается всецѣло на сторонѣ «Ллойда», располагающаго 521.650 силами противъ 496.945 силъ «Гапага».

Открывшаяся въ самомъ концѣ минувшаго года между названными судоходными предпріятіями рѣшительная борьба вовсе не была, однако, продолжительна. Къ побужденіямъ національнаго чувства, которыя уже сами по себѣ препятствовали опасному обострению борьбы, примѣшались еще болѣе могучіе мотивы финансоваго разсчета и паническій страхъ акціонеровъ (среди которыхъ крупнѣйшимъ втихомолку называютъ здѣсь Императора Вильгельма II) предъ грядущими убытками тарифной войны заставилъ оба предпріятія поспѣшно принять посредничество общества «Holland—Amerika Linie» и, по приглашенію австрійскаго министра торговли, Баллинъ и Гейнекенъ отправились въ Вѣну, гдѣ 10 февраля (н. с.) между «Гапагомъ» и «Ллойдомъ» было подписано соглашеніе срокомъ на 15 лѣтъ.

Содержаніе сего соглашенія, поскольку можно судить по крайне скуднымъ свѣдѣніямъ, проникшимъ въ повременную печать, сводится, повидимому, къ слѣдующему: совершая трансатлантическую перевозку пассажировъ и товаровъ, «Гапагъ» и «Ллойдъ» отнынѣ имѣютъ пользоваться въ отношеніе и тѣхъ и другихъ операцій совершенно равными правами; если при этомъ одно изъ обществъ первоначально окажется не располагающимъ количествомъ судовъ, достаточнымъ для перевозки предоставленныхъ ему пассажировъ и грузовъ, то общество это имѣетъ временно вести операціи лишь въ предѣлахъ своихъ наличныхъ силъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ этому обществу дается право преимущественной постройки новыхъ судовъ, дабы такимъ путемъ было возстановлено нарушенное равновѣсіе силъ. Въ дальнѣйшемъ, постройка новыхъ судовъ имѣетъ совершаться строго по очереди. Доходы имѣютъ дѣлиться пропорціонально стоимости судовъ, участвующихъ въ перевозкѣ. Соглашеніе касается сѣверныхъ трансатлантическихъ сообщеній, но его дѣйствіе предполагается въ близкомъ будущемъ распространить на линіи южноамериканскія, австралійскія и дальне-восточныя.

Изъ скудости свѣдѣній относительно подробностей содержанія вѣнскаго соглашенія едва ли можно усматривать чистую случайность, ибо правленіе «Гапага» весьма несочувственно встрѣчаетъ всякія попытки коснуться сей темы и, напр., когда на общемъ собраніи сего общества 14 (27) марта с. г. одинъ изъ акціонеровъ (L. Münsheim) обратился къ правленію съ вопросомъ о томъ, зависитъ ли общность интересовъ «Гапага» и «Ллойда» отъ полнаго осуществленія новаго пуля, то поднялся самъ Баллинъ и просилъ г. Мюндгейма отказаться отъ своего вопроса, какъ вреднаго интересамъ предпріятія.

Также имѣется очень мало свѣдѣній о причинахъ неудачи конференціи, засѣдавшей въ срединѣ марта въ Берлинѣ: извѣстно, однако, вполнѣ достовѣрно, что сопротивленіе англійскихъ пароходныхъ обществъ сосредоточилось около вопроса о quote, т. е. о долѣ участія каждаго общества въ перевозкѣ эмигрантовъ и, что слухи о намѣреніяхъ русскихъ финансовыхъ круговъ съ помощью французскихъ капиталовъ расширить дѣятельность существующихъ линій и создать линіи новыя весьма удручающе дѣйствовали на работы конференціи и побуждали англичанъ относиться съ замѣтнымъ недовѣріемъ къ нѣмецкимъ предложеніямъ.

Борьба двухъ германскихъ компаній между собой, несмотря на свою кратковременность, и длящаяся неудача попытокъ возстановленія атлантическаго пуля съ полною очевидностью выяснили ту огромную роль, которую для компаній этихъ играетъ нынѣ перевозка эмигрантовъ. Именно эмигрантскія операціи, а отнюдь не перевозка грузовъ или правительственныя субсидіи, составляютъ теперь основной источникъ ихъ доходовъ и сказочно растущаго благосостоянія. При этомъ, надлежитъ замѣтить, что вся эмигрантская волна почти цѣликомъ направляется изъ Россіи или Австро-Венгріи, какъ о томъ свидѣтельствуютъ цифровыя данныя за 1911 и 1912 гг. (статистическихъ свѣдѣній за 1913 г. еще не опубликовано):

	1911.	1912.
Гамбургъ:		
нѣмцы	6.507	5.760
австро-венгерцы	40.267	63.016
русскіе	37.962	62.436
выходцы друг. государствъ .	2.034	2.921
Бременъ:		
нѣмцы	12.199	7.974
австро-венгерцы	52.508	90.873
русскіе	46.218	65.311
выходцы друг. государствъ .	4.034	5.688

По сравненію съ вышеприведенными цифрами роль нашего восточно-азіатскаго пароходства, отправившаго изъ Либавы въ 1911 году 16.161 эмигранта, а въ 1912 году—20.369 эмигрантовъ, представляется весьма блѣдной и, поистинѣ, какое-то высокомѣрное сознаніе своей непобѣдимости звучало въ словахъ Баллина, который на упомянутомъ общемъ собраніи «Гапага» 14 (27) марта назвалъ—едва ли, однако, вполнѣ искренно—восточно-азіатское пароходство «чрезвычайно желаннымъ сотоварищемъ» ausserordentlich willkommene Bundesgenosse).

С.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Фидеикомиссы въ Пруссіи.

Прусскій статистическій департаментъ опубликовалъ недавно работу д-ра Генкера: «Фидеикомиссы въ Пруссіи въ свѣтѣ статистики до конца 1912 г.». Изъ этой работы извлекаемъ важнѣйшія данныя.

Въ концѣ 1912 г. площадь прусскихъ фидеикомиссныхъ земель занимала 2.449.256,6 гектар., что составляетъ 7% всей Пруссіи. Съ 1907 г., когда въ послѣдній разъ былъ данъ подробный обзоръ развитія прусскихъ фидеикомиссъ, площадь майоратныхъ земель увеличилась на 132.842 гектара, а съ 1895 г., когда впервые стали производиться въ Пруссіи обслѣдованія майоратовъ, площадь этихъ послѣднихъ увеличилась на 326.585 гектаровъ. Такимъ образомъ, ростъ фидеикомиссъ за послѣднія пять лѣтъ сильно превзошелъ средній ростъ за всѣ 17 лѣтъ; средній ежегодній приростъ фидеикомисс-

ной площади за періодъ времени 1895—1912 гг. составлялъ 19.211 гектар., а за 1907—1912 гг. 26.568 гектар. Если предположить, что въ будущемъ прусская майората площадь будетъ увеличиваться равномѣрно, то по первымъ даннымъ она будетъ занимать черезъ 18 лѣтъ 8%, черезъ 36 лѣтъ 9%, а черезъ 54 года 10% всей поверхности Пруссіи, а по вторымъ даннымъ, черезъ 13 лѣтъ 8%, черезъ 26 лѣтъ 9%, а черезъ 39 лѣтъ 10% всей поверхности прусскаго государства. Въ теченіе новаго столѣтія было образовано 203 новыхъ майоратовъ съ площадью земли въ 317.805 гектар., т. е. за послѣднія 13 лѣтъ въ среднемъ 15,6 фидеикомиссъ съ площадью въ 24.447 гектар. На уменьшеніе фидеикомиссъ въ будущемъ наврядъ ли приходится разсчитывать, такъ какъ даже въ экономически неблагопріятные годы приростъ фидеикомиссной площади ни въ одно десятилѣтіе не составлялъ меньше 140.000 гектар. Если же принимать будущій годовой приростъ въ среднемъ за 15.000 гектаровъ, то все же достаточно будетъ 23 лѣтъ для закрѣпленія слѣдующаго процента прусской поверхности.

Что касается географическаго распредѣленія фидеикомиссъ по отдѣльнымъ частямъ Пруссіи, то слѣдуетъ указать, что въ восточныхъ провинціяхъ, въ томъ числѣ и въ Шлезвигъ-Гольштиніи, фидеикомиссъ значительно больше, и растутъ онѣ здѣсь гораздо быстрѣе, нежели къ западу отъ Эльбы. Въ то время, какъ на Западѣ приростъ фидеикомиссъ за 1895—1912 гг. составлялъ не больше 0,9% поверхности всего округа, на Востокѣ приростъ фидеикомиссной площади составлялъ въ 10 округахъ больше 1% всей поверхности, въ кенигсбергскомъ раіонѣ даже 3,3%, а въ бреславскомъ 3,8%. Въ настоящее время въ Пруссіи существуетъ 5 административныхъ округовъ, въ которыхъ больше 10% всей площади закрѣплено посредствомъ фидеикомиссъ: Оппельнъ—21,7%; Штральзундъ—21,2%; Бреславль—18%; Зигмарингенъ—16,5%; Лигницъ—12,3%. Такимъ образомъ, фидеикомиссы особенно сильно развиты въ Силезіи. Еще сильнѣе различаются въ этомъ отношеніи отдѣльные округи. Число округовъ, въ которыхъ фидеикомиссы занимаютъ больше 1/5 всей площади, увеличилось за время 1903—1912 гг. съ 32 до 37. Въ то время, какъ въ 1905 г. было еще 75 прусскихъ округовъ, въ которыхъ совершенно не было фидеикомиссъ, въ настоящее время такихъ округовъ всего 58.

Сел.-хоз. площадь прусскихъ фидеикомиссъ составляла въ 1895 году 1.146.760 гектаровъ, въ 1912 году 1.308.532 гектар., т. е. увеличилась за 17 лѣтъ на 161.772 гектар., или на 14,1%. Въ 1895 г. она составляла 4,6% всей сельскохозяйственной площади государства, а въ 1912 г. 5,25%. Фидеикомиссная площадь, занятая лѣсами, увеличилась за 1895—1912 гг. на 164.813 гектар., до 1.140.693,3 гектар. Такимъ образомъ, площадь фидеикомисснаго лѣса увеличилась на 16,9%, т. е. значительнѣе, нежели безлѣсная площадь. На фидеикомиссные лѣса приходится въ раіонѣ Оппельна 45,2%, Бреславля 38%, Зигмарингена 37,8%, а въ другихъ четырехъ раіонахъ свыше 20% всей лѣсной площади.

Всего во всей Пруссіи существуетъ 1.277 фидеикомиссъ съ общей площади земли около 2½ милл. гектар. 36 фидеикомиссъ занимаютъ больше 10.000 гектар., а 55 фидеикомиссъ имѣютъ площадь въ 5.000—10.000 гектар. На долю этихъ 91 майората приходится 1.081.702 гектара, а на остальныя 1.186 фидеикомиссъ 1.367.524 гектар. Какъ по величинѣ, такъ и по количеству фидеикомиссъ Силезія превосходитъ всѣ остальныя части Пруссіи. Въ Силезіи насчитываются 213 фидеикомиссъ. Большія фидеикомиссы разсѣяны по всему государству, но Силезія все же выдѣляется своими 17 фидеикомиссами, занимающими свыше 10.000 гектар., и 14, занимающими отъ 5 до 10 тыс. гектаровъ. Изъ всей прусской фидеикомиссной площади, лишь немного болѣе половины было закрѣплено до 1850 года. За исключеніемъ Помераніи и Силезіи, площадь вновь образованныхъ фидеикомиссъ, въ среднемъ, за послѣднія 12 лѣтъ значительно уменьшилась. Распредѣленіе фидеикомиссъ по отдѣльнымъ группамъ владѣльцевъ показываетъ, что самая большая площадь сосредоточена въ рукахъ графовъ.

Вторая часть работы д-ра Генкера представляетъ собою критико-статистическое изслѣдованіе народно-хозяйственнаго значенія фидеикомиссъ. Въ 188½ году изъ всей площади Прусскаго государства на долю частно-владѣльческихъ сел.-хоз. земель и лѣсныхъ участковъ приходилось 74,61%. Изъ остальныхъ 25,39%, 3,27% приходилось на дороги и недоходныя земли, 1,08% на дворы и сады, 5,32% на фидеикомиссы, 8,63% на государственныя домены и лѣса, 4,90% на владѣнія городскихъ и сельскихъ коммунъ и 2,18% на владѣнія лицъ духовнаго званія и т. д. Такимъ образомъ, около одной пятой всей площади, не принадлежащей частнымъ владѣльцамъ, приходилось въ то время на фидеикомиссы. Въ 1913 г. на долю частно-владѣльческихъ сельскохозяйственныхъ земель и лѣсныхъ участковъ приходилось всего 70%; слѣдовательно, площадь этихъ земель уменьшилась за 31 годъ на 4,61%. Почти половина этого уменьшенія—2,13%—вызвана увеличеніемъ фидеикомиссной площади.

Фидеикомиссныя латифундіи, большей частью, состоятъ изъ лѣсовъ, въ чемъ и заключается ихъ народно-хозяйственное значеніе. Процентное содержаніе лѣса уменьшается съ уменьшеніемъ площади фидеикомиссъ. Фидеикомиссы, занимающія больше 10.000 гектар., содержатъ 66,7% лѣсовъ, фид.-ком. отъ 5.000 до 10.000 гектар.—48,3% лѣсовъ, фид.-ком. меньше 5.000 гект.—35,8%.

К. Л—б.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Смѣта г. Вильны на 1914 г. Въ только что полученномъ редакціей «проектѣ смѣты доходовъ и расходовъ г. Вильны на 1914 г.» общая сумма доходовъ и расходовъ города на 1914 г. сбалансирована въ суммѣ 1.949.331 р. противъ 1.716 тыс. въ 1913 г.

Главнѣйшія подраздѣленія доходной смѣты, въ сравненіи съ 1913 г., выражаются въ такихъ цифрахъ (въ тыс. руб.):

	Предположено по смѣтѣ на 1914 г.	Назначено по смѣтѣ на 1913 г.
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	393	378
Сборъ съ торговли и промысловъ	159	152
Сборъ съ лошадей, экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ	22	20
Пошлины разныхъ наименованій	11	10
Съ городск. имуществъ и оброчныхъ статей	219	193

	Предположено по смѣтѣ на 1914 г.	Назначено по смѣтѣ на 1913 г.
Съ городск. сооруженій (предпріятій) . .	631	520
Пособіе городу и возвратъ расходовъ . .	503	437
Разныя поступленія	7	6
Всего доходовъ	1.945	1.716
Недоимки	4	—
	1.949	—

Такимъ образомъ, замѣтное увеличеніе доходовъ предвидится только отъ городскихъ предпріятій и по отдѣлу пособій городу и возврата расходовъ. Въ частности, увеличеніе доходовъ отъ предпріятій складывается изъ прироста доходовъ отъ городской электрической станціи и изъ впервые появившихся доходовъ отъ учрежденной городской аптеки. Увеличеніе же доходовъ по § VII стоитъ въ связи съ закономъ 5 дек. 1912 г., въ силу котораго государственное казначейство принимаетъ на себя половину расходовъ по содержанію полиціи.

Изъ общей суммы доходовъ въ 1.945 тыс. р. (безъ недоимокъ) 1.845 тыс. ожидается къ поступленію наличными деньгами, а 99,6 тыс. «разсчетомъ». Эта послѣдняя составная часть имѣетъ чисто бухгалтерское значеніе, такъ какъ она введена въ доходъ лишь для сбалансированія соотвѣтствующихъ расходовъ, значащихся также подъ рубрикой «разсчетомъ». Примѣры этого рода расходовъ, производившіеся «натурой» (напр., наемная стоимость городскихъ помѣщеній, отводимыхъ для той или иной цѣли, стоимость электрической энергіи, отпускаемой городской станціей для нуждъ другихъ предпріятій и т. п.), мы приводили въ прошлогоднемъ обзорѣ смѣты г. Вильны [1]).

Главнѣйшія подраздѣленія расходной смѣты приводятся ниже (въ тыс. руб):

	Предположено по смѣтѣ на 1914 г.	Назначено по смѣтѣ на 1913 г.
Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій	3	4
Содержаніе гор. обществ. управленія и сиротскаго суда	220	202
Воинская квартирная повинность	301	281
Содержаніе городской полиціи	136	138
Содержаніе пожарной команды	52	58
Благоустройство города	208	162
Содержаніе городскихъ сооруженій	304	221
Народное образованіе	90	87
Общественное призрѣніе	56	50
Медицинская, ветеринарная и санитарная часть	90	90
Уплата налоговъ	4	4
Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвиж. имуществъ . . .	42	41
Уплата долговъ	383	340
Отчисленія на образованіе капиталовъ .	15	2
Разные расходы	41	36
Всего расходовъ	1.945	1.716
Недоимки казнѣ	4	12
	1.949	1.728
Въ томъ числѣ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ	239	—

Бюджетъ Китайской республики на $19^{13}/_{14}$ г.

(съ 1 іюля 1913 г. по 30 іюня 1914 г.). По сообщенію «Харбинскаго. Вѣстника», заимствующаго свои свѣдѣнія изъ англо-китайской прессы, государственная роспись доходовъ и расходовъ на второй годъ республиканской эры, съ 1 іюля 1913 г. по 1 іюля 1914 г., была составлена министерствомъ финансовъ еще въ августѣ минувшаго года, но она не была утверждена тогда вслѣдствіе многихъ своихъ недостатковъ. Кабинетъ министровъ, разсматривавшій смѣту, возвратилъ ее въ министерство для пересоставленія. Работы по пересмотру росписи продолжались мѣсяца четыре. Пересоставленный бюджетъ былъ представленъ вновь въ кабинетъ министровъ въ концѣ декабря минувшаго года и получилъ одобреніе лишь на-дняхъ. Министерство финансовъ, публикуя объ этомъ, разослало копіи новой росписи по всѣмъ провинціямъ съ необходимыми разъясненіями и вмѣстѣ съ симъ дало инструкціи губернаторамъ руководствоваться въ хозяйственныхъ дѣлахъ провинціи смѣтными вычисленіями и содѣйствовать выполненію бюджетныхъ статей.

Новая роспись представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Обыкновенные доходы.	Въ долларахъ.
Земельные налоги	79.180.722
Доходы отъ соляной монополіи	77.401.265
Таможенныя поступленія	66.970.003
Ликинный сборъ	32.704.806
Сборъ съ разнаго рода документовъ	12.223.184
Поступленія отъ ломбардныхъ учрежденій . . .	660.394
Налогъ на табакъ, сахаръ и спиртные напитки .	10.250.842
Сборъ съ горнопромышленныхъ учрежденій . .	1.709.238
Чайный налогъ	666.229
Гербовый сборъ	980.000
Отъ продажи патентовъ на торговлю спиртными и табачными издѣліями	2.175.000
Налогъ съ разнаго рода торговли	4.070.174
Сборъ съ рыбопромышленниковъ	141.320
Доходы отъ казенныхъ предпріятій	7.842.612
Подоходный налогъ	2.175.000
Разнаго рода поступленія	19.480.084
Итого	318.165.553
Чрезвычайные доходы.	
Поступленія отъ продажи казенныхъ земель и др. доходы	3.222.888
Отъ соляной монополіи	164.269
Таможенные доходы	1.254.280
Ликинные сборы	6.054
Отъ казенныхъ предпріятій	634.093
Иностранные займы	208.370.000
Внутренніе займы	15.000.000
Разныя поступленія	10.479.008
Итого	239.130.592
Всѣ доходы	557.296.145
Обыкновенные расходы.	
По министерству иностранныхъ дѣлъ:	
на содержаніе самого министерства	585.196
содержаніе посольствъ заграницей	1.857.900
содержаніе школы русскаго языка въ Пекинѣ	42.204
на содержаніе дипломатическихъ чиновниковъ въ провинціяхъ	807.815
По министерству внутреннихъ дѣлъ	39.518.149
По министерству финансовъ:	
на содержаніе министерства и непосредственно подчиненныхъ ему учрежденій . .	774.860
на подвѣдомственныя учрежденія въ Пекинѣ	6.966.099
на администрацію по соляной монополіи . .	8.271.778
содержаніе шуй-у-чу и морскихъ таможенъ .	8.536.293
содержаніе такъ называемыхъ туземныхъ таможенъ	1.114.366
на выдачу разнаго рода пенсій	6.000.000
на содержаніе знаменныхъ войскъ и на охрану могилъ династіи Цинъ	9.633.970
на провинціальныя учрежденія	11.265.878
погашеніе долговъ	151.751.936
въ отчисленіе резервнаго фонда	6.000.000
По министерству просвѣщенія	5.207.215
По военному министерству:	
на содержаніе министерства и непосредственно подчиненныхъ ему учрежденій . .	35.953.830
на содержаніе главнаго штаба и непосредственно подчиненныхъ ему учрежденій . .	1.684.871
на содержаніе воинскихъ частей и военныхъ учрежденій въ провинціяхъ	91.640.781
на военные расходы по охранѣ границъ . .	7.585.012
По морскому министерству	7.665.881
По министерству юстиціи	14.671.825
По министерству земледѣлія и торговли	5.083.386
По министерству сообщеній	934.877
Итого	423.684.122

[1]) См. № 12 «В. Ф.» за 1913 г.

Чрезвычайные расходы.

	Въ долларахъ.
По министерству иностранныхъ дѣлъ:	
на само министерство	196.800
на содержаніе посольствъ заграницей	629.000
на школу русскаго языка	870
на дипломатическую службу въ провинціяхъ	186.553
По министерству внутреннихъ дѣлъ	4.263.860
По министерству финансовъ:	
на само министерство и непосредственно подчиненныя ему учрежденія	257.617
на учрежденія въ Пекинѣ	963.905
на содержаніе администраціи соляной монополіи	20.841.671
на морскія таможни	2.306.975
на туземныя таможни	19.407
на содержаніе казенной типографіи	669.375
расходы по заключенію реорганизаціоннаго займа	7.084.392
на финансовыя учрежденія въ провинціяхъ	438.803
на погашеніе займовъ	148.986.471
По министерству просвѣщенія	1.701.635
По военному министерству	26.910.518
По морскому министерству	1.307.014
По министерству юстиціи	370.312
По министерству земледѣлія и торговли	959.735
По министерству сообщеній	457.843
Итого	218.552.754
Весь расходъ	642.236.876

Какъ показано по росписи, расходы превышаютъ доходы на 84.940.731 долларъ, другими словами, бюджетъ сведенъ съ дефицитомъ кругло на сумму 85 милл.

Министерство финансовъ разсчитываетъ, что дефицитъ будетъ покрытъ частью строгимъ соблюденіемъ экономіи въ расходованіи суммъ по провинціямъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы могли получиться излишки отъ доходовъ, частью же путемъ внѣшнихъ займовъ. Помимо сего, министерство предполагаетъ отсрочить платежи бюджетнаго года по внутреннимъ займамъ, полагаясь въ этомъ случаѣ на поддержку общественныхъ слоевъ, которые должны придти на помощь правительству, чтобы вывести страну изъ труднаго финансоваго положенія и поставить финансы республики на болѣе здоровыхъ и разумныхъ началахъ. Правительство, преслѣдуя оздоровленіе финансовъ страны, между прочимъ, сдѣлало уже въ этомъ направленіи рѣшительные шаги: какъ передаетъ «Peking D. N.», отдано распоряженіе о выкупѣ циркулирующихъ въ странѣ провинціальныхъ банкнотъ, возложивъ эту обязанность на казенный банкъ. Провинціямъ впредь воспрещено выпускать свои банкноты.

Облигаціонный кредитъ въ японской промышленности. Въ послѣднемъ выпускѣ японскаго статистическаго ежегодника приведенъ полный списокъ облигаціонныхъ займовъ, выпущенныхъ японскими банками, транспортными об-вами и промышленными акц. об-вами. Общая сумма облигацій, выпущенныхъ всѣми названными акціонерными предпріятіями на внутреннемъ рынкѣ, опредѣлялась къ концу 1912 г. въ 373,1 милл. іенъ (изъ нихъ оставалось непогашенными 350,6 милл. іенъ), а на внѣшнемъ рынкѣ — на 14,6 милл. фунт. стерл. и на 5 милл. іенъ (всѣ они остаются еще въ обращеніи).

Весьма характерно распредѣленіе упомянутыхъ выпусковъ облигацій между отдѣльными категоріями акціонерныхъ предпріятій. По нашимъ подсчетамъ оказывается, что около $^3/_4$ всѣхъ суммъ облигацій, выпущенныхъ на внутренній рынокъ, приходится на долю японскихъ банковъ (а именно, 268,1 милл. іенъ).

При этомъ значительно болѣе половины всѣхъ банковскихъ облигацій (168,9 милл. іенъ) приходится на долю ипотечныхъ банковъ. На 31,3 милл. іенъ выпустили облигацій различныя транспортныя общества. Наконецъ, 74 милл. іенъ приходится на долю всѣхъ остальныхъ акціонерныхъ обществъ. Что касается выпусковъ заграницей, то они были произведены двумя банками, одной желѣзной дорогой (во всѣхъ трехъ случаяхъ съ правительственной гарантіей) и однимъ каменноугольнымъ и транспортнымъ предпріятіемъ.

Любопытны также и колебанія въ размѣрѣ роста по облигаціямъ и отдѣльныхъ категорій эмитентовъ. У ипотечныхъ банковъ размѣръ роста колеблется отъ 3,6% (періодъ 1898—1911 гг.) до 6% (1905—1911 гг.), у прочихъ банковъ отъ 4% до 7½%, у транспортныхъ обществъ отъ 5 до 7% и у прочихъ предпріятій отъ 5 до 7%, съ преобладаніемъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ 6—7% роста при выпускномъ курсѣ отъ 93 до 101½%. Размѣръ роста пооблигаціямъ, выпущеннымъ на иностранномъ рынкѣ, составляетъ обычно 5% при выпускномъ курсѣ въ 97—98½%.

Промышленность и торговля.

Крещенская ярмарка въ Харьковѣ. Крещенская ярмарка въ нынѣшнемъ году закончилась не столь удачно, какъ ожидали; проходила она вяло и тоже вопреки ожиданіямъ. А ожиданія эти складывались въ пользу оживленныхъ дѣлъ и въ пользу удачныхъ итоговъ. Хорошія перспективы складывались подъ вліяніемъ благопріятныхъ результатовъ покровской ярмарки и вскорѣ послѣ нея начали готовиться къ крещенской въ приподнятомъ настроеніи. Первые дни ярмарки отмѣтили бодрое настроеніе, но уже, вскорѣ, стало замѣчаться затишье въ дѣлахъ, которое и осталось во все послѣдующее время ярмарки. Съѣздъ покупателей оказался незначительнымъ, что объясняется бездорожьемъ по случаю теплой зимы. По свѣдѣніямъ харьковскаго биржевого комитета, оборотъ ярмарки въ нынѣшнемъ году оказался нѣсколько меньшимъ противъ прошлаго года—приблизительно на 398 тыс. р.; общій привозъ товаровъ выразился въ суммѣ 20.900 тыс. р., продано же всего на 13.871,3 тыс. р. Значительно больше привезено было кожевеннаго товара, какъ выдѣланнаго, такъ и сырья. При очень крѣпкомъ настроеніи начались и проходили сдѣлки съ сырьемъ; расцѣнки стояли повышенныя противъ прошлаго года. Больше было привезено и распродано мануфактурныхъ и галантерейныхъ товаровъ; торговля мануфактурой, въ общемъ, закончилась удовлетворительно и при крѣпкихъ цѣнахъ; мануфактурой, какъ извѣстно, хорошо торговали и передъ рождественскими праздниками; ярмарочные платежи поступали исправно. Удовлетворительно торговали и бакалейнымъ товаромъ и москателью; этихъ товаровъ привезли меньше противъ прошлаго года. Меньше въ привозѣ оказалось и шерсти, хотя предполагалось, что ея будетъ больше; съ ней было все время выжидательно. Значительно меньше было привезено щетины, шкуръ звѣриныхъ; съ мѣховымъ товаромъ и овчиной было слабо. Пригонъ скота рогатаго и лошадей былъ незначительный; при удовлетворительномъ спросѣ скотъ расходился высокими цѣнами, особенно рабочія крестьянскія лошади; по случаю наличности кормовыхъ средствъ рабочаго и молочнаго скота совершенно не было.

По группамъ главныхъ товаровъ обороты ярмарки, по сравненію съ прошлымъ годомъ, выразились въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. р.):

	Поступило:		Продано:	
	1913.	1914.	1913.	1914.
Мануфактурныхъ и галантер. товар. . . .	7.306	8.612	5.542	6.026
Бакалейн., москательн., гастрономическ., сахара, чая, вина, табака, скобяныхъ, желѣзныхъ, мѣдныхъ, стеклянн., посудныхъ и черныхъ	4.499,7	3.925	2.457	2.374,4
Шерсти, овчины, кожъ, шкуръ звѣр., волоса конскаго и щетины .	4.836,1	4.789,5	4.333,1	4.003
Пуха, пера, воска, сала разнаго	[illegible]9	105,4	132,9	105,4
Кожевенн. товаровъ, обуви и резиновыхъ издѣлій	1.346	1.476	860,5	870,5
Шубныхъ и теплыхъ товаровъ	983,6	860	730	332
Техническихъ принадлежностей	163	138	98	62
Разныхъ кустарн. издѣлій и проч. тов. . . .	352	225	116	98

При болѣе детальномъ распредѣленіи категорій товара обороты нынѣшней ярмарки выразились въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. р.):

	Поступило:		Продано:	
	1913.	1914.	1913.	1914.
Мануфактурныхъ . . .	6.370	7.140	4.862	5.210
Галантерейныхъ	936	1.372	680	816
Бакалейн. и москательн.	1.266	1.186	850	903
Гастрономическихъ . .	288	362	103	215
Сахара	316	230	115	118
Чая	233,7	186	115	112
Винъ разныхъ	312	328	220	210
Табака	462	350	290	200
Скобяного товара . . .	326	332	123	116
Желѣзнаго и мѣднаго .	118	120	86	56
Стекляннаго и посудн. .	328	186	163	96
Чернаго товара	850	645	326	288
Шерсти	1.293	983	790	306,5
Овчины	502,6	588	502,6	500
Кожъ невыдѣланныхъ .	1.580	2.337	1.580	2.337
Шкуръ звѣриныхъ . . .	1.208,1	836,5	1.208,1	821,5
Волоса конскаго	24,9	25	24,9	25
Щетины	227,5	20	227,5	13
Пуха и пера	11,4	13,2	11,4	13,2
Воска	78	54,5	78	54,5
Сала говяжьяго, бараньяго и свиного . .	43,5	37,7	43,5	37,7

Въ отдѣльности обороты съ выдѣланными кожами и обувью были слѣдующіе (въ тыс. р.):

	Поступило:		Продано:	
	1913.	1914.	1913.	1914.
Кожевенныхъ товаровъ.	860	980	590	630
Обуви	360	336	183	168
Резиновыхъ издѣлій . .	126	160	82,5	72

Болѣе подробную характеристику состоянія ярмарочной торговли на шерстяномъ, кожевенномъ, пушномъ и нѣкоторыхъ другихъ рынкахъ можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

	Имѣлось.	Продано.	По цѣнамъ
	Въ тыс. пуд.		(въ руб.).
Шерсти:			
испанской мытой	5	2,5	43—45
кавказскаго раіона	12	4	41—43
подпара	6	4	36—38
обора (мытаго)	0,3	0,3	32—36
Овчины:			
кавказской, самаркандской и ташкентской (тыс. шт.) .	350	300	0,70—1,40
русской простой (тыс. шт.) .	150	130	1.40—2,00
испанской палой (тыс. шт.) .	0,8	0,8	7,25—7,50
Кожъ невыдѣланн. сухихъ и мокросолен.:			
бычьихъ (тыс. пуд.) . . .	40	40	11,50—19
коровьихъ	50	50	10,50—18,50
конскихъ (тыс. шт.) . . .	15	15	6,50—7,50
выростковыхъ (тыс. п.) .	22	22	17—18
полуяловки	12	12	17—18
Шкуръ звѣриныхъ (мѣхъ невыдѣланн.):			
лисьихъ (тыс. шт.) . . .	50	50	9—12
хорьковыхъ:			
черныхъ (т. шт.) . . .	45	45	3—3,50
бѣлыхъ (т. шт.) . . .	100	100	0,9—1,15
куньихъ (т. шт.)	2	2	15—18
норковыхъ (т. шт.) . . .	1.8	1.8	8—10
заячьихъ (т. шт.)	150	150	0,30—0,35
кошки кавказск. (т. шт.) .	3	3	1,50—2
Волоса конскаго:			
косицы (т. пуд.)	0,5	0,5	25—27
гривы (т. пуд.)	1	1	11—11,50
Щетины:			
отборной	0,3	0,1	100—120
простой	4	3	26—44
Пуха россевого	0,3	0,3	25—35
Пера »	0,3	0,3	8,50—9
Воска	2	2	27—27,50
Сала:			
говяжьяго	3	3	6,60—6,80
бараньяго	1	1	6,75—6,85
свиного	1,5	1,5	8,50—9

Рядъ другихъ товаровъ проходилъ по слѣдующимъ цѣнамъ: сахарный песокъ отъ 4 р. 15 к. до 4 р. 20 к.; рафинадъ головной 4 р. 65—70 к.; кусковой 4 р. 85—90 к.; масло подсолнечное—4 р. 90 к.—5 р., конопляное 4 р. 50—60 к., деревянное 15—16 р.; грибы сушеные I с. 70—80 р., II с.—50—60 р., III с. 40—48 р.; грибы соленые бѣлые 7—10 р., рыжики 4—10 р., грузди 3—8 р.; крупа гречневая 1 р. 45—50 к.; пшено 1 р. 20—35 к.; мыло простое 4 р. 20—40 к.

Торфяное топливо въ центральномъ промышленномъ раіонѣ въ 1908—1912 гг. Предпринятая впервые въ 1909 г., по иниціативѣ статистическаго бюро совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ, анкета о торфяномъ топливѣ въ центрально-промышленномъ раіонѣ повторялась затѣмъ ежегодно, и въ настоящее время мы имѣетъ уже данныя по этому предмету за пятилѣтіе 1908—1912 гг.

Интересъ къ торфу въ названномъ раіонѣ возросъ особенно, послѣ кризиса нефтяной промышленности въ 1906 г. Въ 1907 г. средняя цѣна на нефтяные остатки въ Баку поднялась до 25,96 к., въ 1906 г. до 28,86 к. за пудъ. Понятно, что, при такихъ высокихъ цѣнахъ на жидкое топливо, промышленность центральнаго раіона должна была обратить весьма серьезное вниманіе на торфъ, огромные запасы котораго имѣются вблизи многихъ фабрикъ и заводовъ этого раіона.

Въ слѣдующіе два года среднія цѣны на мазутъ въ Баку были хотя и ниже, чѣмъ въ 1907 г. (22,49 коп. въ 1908 г. и 21,30 коп. въ 1909 г.), однако, уровень ихъ былъ настолько высокъ, что интересъ къ торфу не ослабѣвалъ, и добыча торфа въ центральномъ раіонѣ продолжала расти и въ 1910 г. Этотъ послѣдній годъ далъ огромное пониженіе цѣнъ на мазутъ, средняя цѣна на который въ Баку выразилась всего 15,75 коп. за пудъ. Въ связи съ этимъ, анкета, произведенная въ 1912 г., констатируетъ пріостановку роста добычи торфа въ 1911 г. Но, затѣмъ, цѣны на мазутъ стремительно пошли вверхъ, и средняя цѣна на него въ Баку выразилась въ 1911 г. 21,75 к., а въ 1912 г.—даже 34,94 к. за пудъ. Естественно было ожидать, что добыча торфа въ 1912 г. снова возрастетъ, и что этотъ ростъ не прекратится и въ текущемъ году.

Анкета минувшаго года, имѣвшая задачей освѣтить положеніе торфяной промышленности центральнаго раіона въ 1912 г., къ сожалѣнію, была менѣе успѣшна, чѣмъ предшествующія, особенно чѣмъ анкета, относившаяся къ 1909 г., которую статистическое бюро бакинскихъ нефтепромышленниковъ охарактеризовало, какъ «исчерпывающую»; однако, она даетъ достаточно ясную картину торфяной промышленности названнаго раіона въ 1912 г.

По даннымъ этихъ анкетъ, добыча торфа въ центрально-промышленномъ раіонѣ за пятилѣтіе 1908—1912 гг., выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тыс. куб. саж., или, считая въ среднемъ, вѣсъ 1 куб. саж. торфа равнымъ 240 пуд., въ тыс. пуд.):

	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Добыто:					
саж. торфа	240	260	295	295	320
или тыс. пуд. торфа.	57.600	62.400	70.800	70.800	76.800

Такимъ образомъ, добыча 1909 г. превысила добычу 1908 г. на 4.800 тыс. пуд., или на 8,3%, добыча 1910 г.—добычу 1909 г. на 8.400 тыс. пуд., или на 13,5%, а добыча 1912 г.—добычу 1911 г. на 6.000 пуд., или на 8,5%. Добыча же 1912 г., по сравненію съ добычей 1908 г., увеличилась на 19.200 тыс. пуд., или на 33⅓%, что представляетъ значительный ростъ для пятилѣтняго періода. Для объясненія пріостановки роста добычи торфа въ 1911 г. слѣдуетъ замѣтить, что на 1911 г. многія промышленныя фирмы центрально-промышленнаго раіона пріобрѣтали мазутъ по низкимъ цѣнамъ 1910 г., и что въ 1910 г., имѣя возможность пользоваться жидкимъ топливомъ по невысокой цѣнѣ, промышленныя фирмы раіона, добывающія торфъ, часть полученнаго въ 1910 г. торфа не потребили въ томъ же году, а сохранили въ видѣ запасовъ. Наконецъ, климатическія условія 1910 г. вполнѣ благопріятствовали добычѣ торфа, и это обстоятельство было использовано для выработки торфа не только въ размѣрѣ, необходимомъ для удовлетворенія потребности 1910 г., но и въ запасъ на 1911 г. Все это позволило въ 1911 г. не расширять добычи торфа.

По даннымъ статистическаго бюро бакинскихъ нефтепромышленниковъ о потребленіи торфа, въ центрально-промышленномъ раіонѣ въ 1910 г. было потреблено 33.850 тыс. пуд., добыто же тѣми фирмами, которыя потребили это количество торфа, 58.320 тыс. пуд.; такимъ образомъ, у этихъ фирмъ, дѣйствительно, въ теченіе 1910 г. образовался солидный запасъ торфа въ 24½ милл. пуд.

Въ общемъ, данныя анкеты позволяютъ признать, что въ теченіе пятилѣтія 1908—1912 гг. происходило непрерывное развитіе торфяной промышленности въ центрально-промышленномъ раіонѣ.

Добыча торфа въ минувшемъ году, какъ и раньше, производилась въ губерніяхъ: Московской, Владимирской, Нижегородской, Рязанской, Костромской, Тверской и Тамбовской.

Распредѣленіе добычи по губерніямъ, по даннымъ анкеты, можно дать лишь для 308 тыс. куб. саж., или почти для 74.000 тыс. пуд., что составляетъ 96,25% общей добычи минувшаго года. Первое мѣсто по добычѣ торфа изъ названныхъ губерній занимала въ минувшемъ году Московская губ., давшая свыше 143 тыс. куб. саж., или 46,56% всей распредѣленной по губерніямъ добычи. А, между тѣмъ, въ Московской губ. торфъ въ самой Москвѣ даже не потребляется. За ней слѣдуетъ Владимірская губ., гдѣ было добыто около трети всей добычи (около 99 тыс. куб. саж., или 32,06%). На третьемъ мѣстѣ стоитъ Нижегородская губ. съ добычей около 38 тыс. куб. саж., или 12,22%. На долю остальныхъ четырехъ губерній приходится лишь около 9% добычи.

Изъ всѣхъ отвѣтившихъ на вопросы анкеты фирмъ лишь одна фирма добываетъ торфъ только для продажи, двѣ добываютъ его для собственнаго потребленія и для продажи, а остальныя 36 фирмъ сами потребляютъ добытый торфъ, причемъ 7 изъ нихъ еще прикупаютъ торфъ на сторонѣ.

По даннымъ анкеты, фирмами, работающими только на собственныхъ болотахъ, добыто въ 1912 г. 52.896 куб. саж., фирмами, работающими на арендованныхъ болотахъ (преимущественно, на казенныхъ), 73.634 куб. саж., а фирмами, работающими и на собственныхъ и на арендованныхъ болотахъ—77.244 куб. саж. Одна кубическая сажень торфа обходилась фирмамъ, работающимъ на собственныхъ болотахъ, отъ 9 р. до 20,4 р., т. е. пудъ стоилъ отъ 3,7 до 8,3 к.; при работѣ на арендованныхъ болотахъ себѣстоимость одной кубической сажени торфа колебалась отъ 6 до 30 р. (отъ 2,5 к. до 12,5 к. за пудъ). Средняя себѣстоимость пуда торфа, при работѣ на собственныхъ болотахъ, равнялась 5,5 к., а при работѣ на арендованныхъ—5,8 к. Общая средняя себѣстоимость пуда торфа опредѣлилась въ 5,5 к. для 1908 г., 5,7 к. для 1909 и 1910 гг., 5,5 к. для 1911 и 1912 гг. Такимъ образомъ, себѣстоимость торфа за пятилѣтіе измѣнилась весьма незначительно. Для фирмъ, покупающихъ торфъ на сторонѣ, пудъ его обходился отъ 8,1 до 10,5 к. съ доставкой, причемъ средняя стоимость доставки гужомъ, при среднемъ разстояніи около 12 верстъ, составляетъ 1,5 к. съ пуда. Впрочемъ, большинство фирмъ, добывающихъ торфъ, перевозитъ торфъ по собственнымъ узкоколейнымъ дорогамъ, что значительно понижаетъ стоимость доставки. При такой стоимости торфа и при существующихъ цѣнахъ на уголь и нефть въ центрально-промышленномъ раіонѣ (паровичный уголь 21—24½ к. пудъ, нефтяные остатки 73—75 к. за пудъ франко-вагонъ ст. Москва, московско-курской жел. дор.), положеніе торфа можно считать совершенно прочнымъ, несмотря на низкую теплотворную способность этого рода топлива. По даннымъ, помѣщеннымъ въ «Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1907 г.» (изданіе горнаго ученаго комитета), теплотворная способность торфа почти вдвое меньше, чѣмъ донецкаго каменнаго угля (110,40 пуд. донецкаго каменнаго угля равняются 220,03 пуд. торфа). Сюда присоединяется еще то обстоятельство, что торфъ, находящійся подъ рукой у фабрикъ, примѣняющихъ это топливо, не стоитъ въ зависимости отъ случайныхъ заминокъ въ доставкѣ и т. п. Наконецъ, обратный переходъ съ торфа на другіе виды топлива затрудняется еще и тѣмъ, что на пріобрѣтеніе торфяныхъ болотъ и на оборудованіе ихъ машинами, а также на приспособленіе топокъ къ торфяному топливу фабрики затратили и продолжаютъ затрачивать извѣстныя средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣтъ основаній ожидать истощенія торфяныхъ болотъ въ ближайшемъ будущемъ. По даннымъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на однихъ казенныхъ болотахъ, изслѣдованныхъ до 1900 г. въ 20 губерніяхъ Европейской Россіи, на пространствѣ 96 тыс. десятинъ имѣлось около 20 милліардовъ пудовъ. Въ центрально-промышленномъ раіонѣ площадь болотъ у отвѣтственныхъ фирмъ равнялась въ 1912 г. 28.092 десятинамъ. При средней глубинѣ торфянаго пласта въ три аршина и, слѣдовательно, при запасѣ торфа въ 2.400 куб. саж. на десятину, это составитъ свыше 67 милл. куб. саж., или свыше 16 милліардовъ пудовъ. При современныхъ размѣрахъ добычи торфа (меньше 80 милл. пуд. въ годъ), однихъ этихъ запасовъ хватило бы лѣтъ на двѣсти. Если количество торфа и нефтяного топлива, которыми располагалъ въ теченіе пятилѣтія 1908—1912 гг. центрально-промышленный раіонъ, выразить, для приведенія

ихъ въ сравнимый видъ, въ эквивалентныхъ по теплотворной способности количествахъ донецкаго ископаемаго угля, то мы получимъ возможность судить объ относительномъ значеніи торфа для центрально-промышленнаго раіона. Изъ губерній этого раіона возьмемъ лишь тѣ шесть, въ которыхъ добывается торфъ, т. е. Московскую, Владимірскую, Нижегородскую, Рязанскую, Костромскую и Тверскую. Такъ какъ торфъ не потребляется въ Москвѣ, то изъ количествъ нефти и донецкаго угля, получавшихся Московской губ., мы исключимъ количества, которыя получались самой Москвой. Изъ вышеприведенныхъ же цифръ добычи торфа исключимъ цифры добычи въ Тамбовской губ., для которой не располагаемъ соотвѣтствующими данными за указанное пятилѣтіе ни для донецкаго угля, ни для нефти, которая къ тому же не относится, собственно, къ центрально-промышленному раіону. Свѣдѣнія о ввозѣ въ центрально-промышленный раіонъ нефтяного топлива и донецкаго угля мы заимствуемъ также изъ вышеупомянутаго «Обзора бакинской нефтяной промышленности за 1912 г.».

Въ теченіе всего пятилѣтія неизмѣнно преобладало въ указанной части центрально-промышленнаго раіона нефтяное топливо, ввозъ котораго росъ и относительно, и абсолютно до 1911 г., но значительно сократился въ 1912 г. Въ 1908 г. ввозъ нефтяного топлива въ названную часть раіона составлялъ 40,99 милл. п., или 46% общаго количества ископаемаго минеральнаго топлива всѣхъ трехъ видовъ; въ 1909 г. ввозъ возросъ до 44,25 милл. п., или до 48%, въ 1910 г.—до 52,59 милл. п., или до 50%, а въ 1911 г.—до 59,86 милл. п., или до 53%; въ 1912 г. ввозъ жидкаго топлива упалъ до 49,11 милл. п., или до 42%.

Второе мѣсто въ теченіе пятилѣтія занимаетъ неизмѣнно торфъ, добыча котораго въ названной части раіона росла до 1911 г., когда она немного сократилась, а затѣмъ вновь сильно возросла въ 1912 г. Въ 1908 г. добыто было 28,30 милл. п., или 32% всего количества ископаемаго топлива, которымъ располагала указанная часть раіона, въ 1909 г. 30,84 милл. п., или 34%, въ 1910 г. 35,04 милл. п., или 34%, въ 1911 г. добыча сократилась до 34,22 милл. п., или до 31%, а въ 1912 г. снова возросла до 37,66 милл. п., или до 32%.

Донецкій уголь все пятилѣтіе занималъ послѣднее мѣсто, причемъ ввозъ не падалъ до 1911 г., а въ 1912 г.—весьма быстро. Какъ извѣстно, еще сильнѣе возросъ ввозъ донецкаго угля въ центрально-промышленный раіонъ въ минувшемъ году. Въ 1908 г. ввозъ донецкаго ископаемаго угля составилъ 19,90 милл. п., или 22% всего количества ископаемаго топлива, коимъ располагала названная часть раіона, въ 1909 г. ввозъ упалъ до 16,72 милл. п., или до 18%, въ 1910 г.—до 16,51 милл. п., или до 16%; въ 1911 г. онъ уже составилъ 17,50 милл. п., или 26%.

Такимъ образомъ, торфъ въ теченіе всего пятилѣтія составлялъ около 1/3 того количества ископаемаго топлива, которымъ располагала названная часть центрально-промышленнаго раіона (въ среднемъ, для пятилѣтія торфъ составлялъ 32,3%). При этомъ не только нефть не вытѣсняла торфа, но послѣдній вытѣснялъ донецкій ископаемый уголь. Въ 1912 г. нефть отступила какъ передъ торфомъ, такъ и передъ донецкимъ угломъ.

Состояніе махорочнаго табаководства [1]. Промышленное махорочное табаководство, находящее сбытъ для своихъ продуктовъ, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ (въ Австріи для госуд. монополіи около 15 тыс. п.), только на внутреннемъ рынкѣ и дававшее въ среднемъ за десятилѣтіе (1901—1911 гг.) по 3.567,8 т. п. ежегодно, распадается на 2 основныхъ раіона: малороссійскій и средне-русскій. Малороссійскій — образуется изъ Полтавской (уѣзды Прилукскій, Лохвицкій, Роменскій, и, частью, Переяславскій, Пирятинскій, Лубенскій, Гадячскій и Золотоношскій) и Черниговской губ. (уѣзды Нѣжинскій, Конотопскій, и, частью, Козелецкій, Остерскій, Борзенскій и Городнянскій). Въ составъ средне-русскаго промышленнаго табаководнаго раіона входятъ губерніи: Тамбовская, Рязанская, Воронежская, Пензенская, Самарская. Изъ этихъ двухъ раіоновъ малороссійскій составляетъ естественно историческую колыбель нашего махорочнаго производства. Всѣ стремленія развить это производство въ Кіевской, Подольской, Волынской, Минской, Могилевской, Витебской, Смоленской, Виленской, Гродненской, Тульской, Орловской, Курской, Казанской, Пермской, Саратовской губерніи успѣха не имѣли.

Несмотря на рядъ благопріятныхъ для роста и развитія условій (климатъ, техническія знанія и навыкъ табаководовъ), табаководство находится въ главныхъ раіонахъ въ подавленномъ состояніи; культура табака находится въ упадкѣ, а площадь то вдругъ расширяется, то систематически сокращается.

Причины этого явленія кроются какъ въ самомъ табаководствѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ несовершенствахъ нашей акцизной системы. Причины перваго порядка выясняются изъ слѣдующихъ соображеній.

По качеству производимаго табака, и по способу воздѣлыванія малороссійскій и средне-русскій раіоны являются прямыми противоположностями. Малороссійскій—листовой махорочный раіонъ обладаетъ высокой технической культурой и воздѣлываетъ высокосортный махорочный листъ; средне-русскій—бадыльный раіонъ отличается низкой техникой, воздѣлываетъ табачный стебель или, такъ называемый бадыль.

Въ малороссійскомъ раіонѣ табачное растеніе имѣетъ отношеніе листьевъ къ бадылью въ среднемъ 32:8 ф. на пудъ, а въ средне-русскомъ это отношеніе составляетъ въ лучшемъ случаѣ 20:20 ф. на пудъ. Крупный сочный наливной листъ малороссійскаго раіона тщательно высушивается, отдѣляется отъ стебля, папушуется и затѣмъ медленно выбраживается киповкой. Быстрое выбраживаніе въ кучахъ, какъ это практикуется въ средне-русскомъ раіонѣ, для малороссійскаго листа не примѣнимо. Въ средне-русскомъ раіонѣ маленькіе, несочные листья и почти равное вѣсовое отношеніе ихъ къ бадылью даютъ возможность, безъ затратъ на спеціальныя приспособленія, подсушивать листья сперва на свѣжемъ воздухѣ, а затѣмъ досушивать особымъ способомъ въ кучахъ; послѣ двухъ-трехъ перевалокъ, операція сушки закончена, и въ результатѣ получаются быстро перебродившія сухія табачныя растенія.

Такимъ образомъ, въ то время какъ малороссійскій раіонъ преслѣдуетъ повышеніе техники и качества, средне-русскій развиваетъ и то и другое въ обратномъ направленіи, выбрасываетъ въ большомъ количествѣ на рынокъ малоцѣнный продуктъ, подрывая интересы какъ свои собственные, такъ и своего собрата.

Второй изъ причинъ затрудненій, переживаемыхъ махорочнымъ табаководствомъ, являются внезапныя расширенія площади подъ табакомъ. Ни умѣнія, ни навыка въ этой сложной культурѣ скоро пріобрѣсти нельзя, между тѣмъ въ году, слѣдующемъ за высокимъ подъемомъ цѣнъ на рынкѣ, площадь увеличивается обыкновенно сразу на 30—40%. Происходитъ это отъ вторженія въ табаководство спекулирующихъ на легкомъ обогащеніи случайныхъ элементовъ.

Кромѣ того, переживаемыя табаководствомъ затрудненія вызываются и несовершенствами существующей

---

[1]) Изъ доклада Е. М. Токарскаго на съѣздѣ табаководовъ въ Прилукахъ, въ январѣ т. г.

системы акцизнаго обложенія, предоставившей слишкомъ большую свободу промышленности и сильно стѣснившей табаководовъ.

О выгодности положенія, какое было создано для промышленности уставомъ 1882 г., свидѣтельствуетъ начавшійся съ тѣхъ поръ приливъ капиталовъ въ нее: въ 1882 г. возникло новыхъ махорочныхъ фабрикъ 2, въ 1883 г. 20, въ 1884 г. 3, въ 1886 г. 2 и въ 1887 г. 3, а всего за 6 только лѣтъ 30 новыхъ фабрикъ. О выгодности махорочнаго фабричнаго производства даютъ возможность судить, напримѣръ, слѣдующія цифры, относящіяся къ 1908 г.: производство пуда фабричныхъ издѣлій обходилось, вмѣстѣ съ оплатой ихъ акцизомъ, смотря по фабричному раіону, въ 4 р. 90 к.—7 р. 87 к., а въ среднемъ въ 7 р. 17 к. п., или 8 р. 95 к. за ящикъ въ 50 ф.; тогда какъ оптовыя цѣны на потребительномъ рынкѣ (на нижегородской ярмаркѣ) на тѣ же издѣлія стояли 8—8 р. 80 к. п., или 10—11 р. за ящикъ.

Царицынскій нефтяной рынокъ въ 1913 г. Съ открытіемъ навигаціи и началомъ поступленій новыхъ партій нефтяныхъ продуктовъ представляется возможнымъ подвести нѣкоторые итоги по торговлѣ нефтяными продуктами за истекшій годъ. Минувшій годъ, благодаря недовозу керосина въ сосѣдніе раіоны и хорошему спросу въ Царицынѣ, для всѣхъ нефтеторговцевъ признается вполнѣ удачнымъ. Въ началѣ года первоклассныя фирмы и второстепенныя, учитывая благопріятно складывающіеся виды на торговлю, запаслись товаромъ въ увеличенномъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, размѣрѣ, несмотря на слабый отпускъ въ Баку. Нѣкоторымъ фирмамъ для размѣщенія своихъ увеличенныхъ партій пришлось расширить емкость складовъ путемъ постройки новыхъ хранилищъ или путемъ аренды резервуаровъ, зачастую въ предыдущіе годы пустовавшихъ. Увеличенію мѣстной емкости способствовало также и то обстоятельство, что за отчетный годъ здѣсь открыло дѣйствія крупное нефтеторговое волжско-черноморское о-во, въ составъ котораго вошли: Манташевъ, Ліанозовъ, Каспійское т-во, т-во «Нефть», о-во «Океанъ», Восточное о-во, о-во «Волга». Общая емкость складовъ на царицынскомъ рынкѣ къ началу года выражалась въ количествѣ 18.518.000 п. и распредѣлялась между отдѣльными фирмами такимъ образомъ: у Волжско-Черноморскаго о-ва 2.600 тыс. пуд., у о-ва «Мазутъ» 3.750 т. п. въ Царицынѣ и 40 т. п. въ раіонѣ (новые 5 складовъ), у Нобеля 4.900 т. п., Шамси Асадуллаева 1 милл. п., Демботъ 550 т. п., Лапшинъ 1 милл. п., у ю.-в. ж. д. 2.528 т. п. Заполненіе раіонныхъ складовъ для осенней кампаніи началось почти у всѣхъ фирмъ нѣсколько раньше обычнаго, въ виду чего царицынскіе склады къ закрытію навигаціи располагали партіей товара на 40% болѣе по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Запасы распредѣлялись такимъ образомъ: у т-ва бр. Нобель было къ закрытію навигаціи керосина 1.200 т. п., у о-ва »Мазутъ»—900 т. п., «Океанъ»—700 т. п., Волжско-Черноморскаго о-ва 845 т. п., Каспійскаго т-ва—760 т. п., Асадуллаева—190 т. п., Лапшина—200 т. п., Демботъ 25 т. п.; нефти у Нобеля 600 т. п., у о-ва «Мазутъ» 720 т. п., у о-ва «Океанъ 300 т. п., Волжско-Черноморскаго о-ва 210 т. п., Каспійскаго т-ва 600 т. п., Лапшина 200 т. п., Демботъ 25 т. п.; нефтяныхъ остатковъ у Нобеля 2 милл. п., «Мазутъ» 1.400 т. п., Каспійскаго т-ва—150 т. п., Асадуллаева—400 т. п., Лапшина—50 т. п.; минеральнаго масла у Нобеля 650 т. п., у о-ва «Мазутъ» 570 т. п. Какъ на рѣдкое за послѣднее время явленіе на мѣстномъ рынкѣ, нужно указать на отсутствіе запродажъ керосина по условіямъ. Объясняется оно тѣмъ, что къ началу 1913 г., благодаря недовозу въ верхніе склады Поволжья въ предыдущемъ году, цѣны установились довольно высокія: въ 1 р. 60—70 к. п. Такихъ ставокъ въ запродажахъ назначить было нельзя и поэтому даже мелкія фирмы, не имѣющія широкаго сбыта въ раіонѣ, предполагали въ крайнемъ случаѣ сдать остатки товара крупнымъ фирмамъ и находили это болѣе выгоднымъ по сравненію съ запродажами. Указанныя цѣны продержались здѣсь до апрѣля. Къ этому времени остатки на складахъ были ничтожные, и послѣдовавшее пониженіе цѣнъ до 1 р. 20—30 к. п. ни для кого особенно нежелательнымъ не было. Въ концѣ іюля, съ выясненіемъ урожая хлѣбовъ, торговля значительно оживилась, и цѣны вновь пошли на повышеніе. Первое повышеніе было отмѣчено у крупныхъ фирмъ до 1 р. 40—50 к. п. (второстепенныя фирмы торговали въ это время на 5 к. въ п. дешевле), въ половинѣ августа слѣдуетъ новое повышеніе и на этотъ разъ уже всѣми фирмами безъ исключенія до 1 р. 45—50 к. п. Въ октябрѣ разрѣшеніе ввоза заграничной нефти понизило цѣны на керосинъ и прочіе продукты, а въ ноябрѣ продленіе срока безпошлиннаго ввоза способствовало дальнѣйшему пониженію. Котировался керосинъ въ октябрѣ 1 р. 30—50 к., въ ноябрѣ 1 р. 20—40 к. п. Послѣднія цѣны остались до конца года. Отмѣчавшееся съ октября пониженіе цѣнъ не повліяло на торговлю въ смыслѣ сокращенія отправокъ, такъ какъ и минимальныя цѣны для нефтеторговцевъ были довольно выгодными. Вывозъ за годъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: отправлено всѣми фирмами керосина въ январѣ 926 т. п., въ февралѣ 714 т. п., въ мартѣ 867 т. п., въ апрѣлѣ 541 т. п., въ маѣ 407 т. п., въ іюнѣ 416 т. п., въ іюлѣ 608 т. п., въ августѣ 1.100 т. п., въ сентябрѣ 1.182 т. п., въ октябрѣ 1.356 т. п., въ ноябрѣ 1.179 т. п., въ декабрѣ 1.296 т. п., а всего 10.592 т. п. противъ 9.312 т. п. предыдущаго года. Цѣны на нефть подверглись меньшему колебанію благодаря сосредоточенію этого товара въ рукахъ крупныхъ фирмъ. Къ началу года расцѣнивалась натуральная сырая нефть по 63—65 к. п., и эти отмѣтки держались до апрѣля, когда послѣдовало естественное пониженіе цѣнъ вслѣдствіе увеличенія предложеній изъ Баку и Астрахани. Съ апрѣля до конца іюля цѣны съ небольшими колебаніями въ мѣстныхъ отпускахъ держались на уровнѣ 46—51 к. п., въ концѣ іюля онѣ вновь были повышены до 57—62 к. п., въ сентябрѣ послѣдовало новое повышеніе до 62—67 к. п., и только продленіе безпошлиннаго ввоза заграничной нефти, послѣдовавшее въ ноябрѣ, понизило цѣны до 57—59 к. п., а въ концѣ декабря довело ихъ до 51—53 к. п. Разрѣшеніе безпошлиннаго ввоза заграничной нефти сильно сказалось здѣсь пониженіемъ требованія на продукты мѣстныхъ складовъ. Было вывезено въ январѣ нефти и нефтяныхъ остатковъ 479 т. п., въ февралѣ 464 т. п., мартѣ 913 т. п., въ апрѣлѣ 1.265 т. п., въ маѣ 1.390 т. п., въ іюнѣ 1.224 т. п., въ іюлѣ 1.210 т. п., въ августѣ 1.199 т. п., въ сентябрѣ 961 т. п., въ октябрѣ 1.237 т. п., въ ноябрѣ 900 т. п., въ декабрѣ 650 т. п., а всего за годъ 11.900 т. п. противъ 11.336 т. п. предыдущаго года, т. е. отправки нефти и остатковъ въ общей сложности были почти равны отправкамъ 1912 г., несмотря на благопріятныя условія рынка, въ видѣ недовоза въ сосѣдніе раіоны и хорошаго урожая хлѣбовъ, вызвавшаго подъемъ промышленности и увеличеніе потребленія топлива. Колебаніе цѣнъ на нефтяные остатки шло параллельно съ цѣнами на сырую нефть: съ января до апрѣля расцѣнивались зеленые остатки по 60—62 к., черные 63—65 к., съ апрѣля до конца іюля зеленые 44—49 к., черные 48—53 к. п., съ конца іюля до сентября зеленые 52—57 к., черные 58—63 к. п., съ сентября до половины ноября зеленые 57—63 к., черные 63—68 к., съ половины ноября до конца декабря зеленые 48—50 к., черные

58—63 к. п. и въ концѣ декабря установились цѣны на зеленые 45—47 к. п., черные 52—57 к. п. Торговля маслами, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, проходила значительно слабѣе, въ виду чего общій годовой вывозъ всѣхъ сортовъ понизился на 700 т. п. Цѣны весь годъ держались почти на одномъ уровнѣ съ небольшими колебаніями въ первыхъ сортахъ.

Положеніе угольной промышленности Соединеннаго Королевства въ 1912 и 1913 гг. По даннымъ, содержащимся въ недавно вышедшемъ годовомъ отчетѣ о дѣятельности горной промышленности въ Великобританіи за 1912 г., общая стоимость всѣхъ добытыхъ за готъ же годъ въ Соединенномъ Королевствѣ минераловъ достигла 1.247 милл. р., т. е. она была на 63 милл. р., или на 5,3%, больше, чѣмъ въ 1911 г. Это увеличеніе объясняется почти исключительно ростомъ стоимости добытаго угля.

Общая добыча угля составляла 16.144.710 тыс. п., стоимостью въ 1.120.210 тыс. р., противъ 16.857.300 тыс. п. и 1.052.450 тыс. р. въ 1911 г., т. е. она по количеству уменьшилась на 712.560 тыс. п., или на 4,2%, а по стоимости увеличилась на 67.760 тыс. р., или на 6,4%. Средняя цѣна одного пуда угля на копяхъ, такимъ образомъ, была въ 1912 г. 6,94 к., противъ 6,25 к. 1911 г. Объясняется это уменьшеніе цѣнъ послѣдствіями общей забастовки рабочихъ на угольныхъ копяхъ, продолжавшейся съ 1 марта по 10 апрѣля 1912 г.

За вычетомъ вывоза угля, въ размѣрѣ 5.322.260 тыс. п., для потребленія внутри страны остается 10.823.560 тыс.п., или 237 п. на каждаго жителя. Изъ этого количества израсходовано на изготовленіе кокса и брикетовъ 2.189.970 тыс. п., противъ 2.288.230 тыс. п., а на выплавку чугуна на доменныхъ заводахъ—1.115.860 тыс. п., противъ 1.191.550 тыс. п.

Что касается, въ отдѣльности, добычи антрацита и каменнаго угля въ 1913 г. и стоимости ихъ на копяхъ, то онѣ показаны въ слѣдующихъ таблицахъ:

Антрацитъ.

	Добыча (въ тыс. п.).	Общая стоимость (въ тыс. р.).	Стоимость одного пуда (въ коп.).
Англія	—	—	—
Валлисъ	269.880	23.810	8,82
Шотландія	16.810	1.340	8,00
Ирландія	4.500	395	8,77
Итого . . .	291.190	25.455	8,77

Каменный уголь.

Англія	11.210.500	750.890	6,79
Валлисъ	2.203.580	187.300	8,48
Шотландія	2.433.340	156.390	6,44
Ирландія	1.100	85	7,73
Итого . . .	15.853.520	1.094.665	6,90
Итого минеральнаго топлива . .	16.144.710	1.120.210	6,94

Что касается кокса, то общее производство его въ Великобританіи въ 1912 г. опредѣляется въ 1.131.500 т. п., противъ 1.175.350 тыс. п. въ 1911 г., стоимостью въ 131.080 тыс. р., противъ 118.240 тыс. р., такъ что стоимость каждаго пуда кокса на заводахъ была въ 1912 г. 11,6 к., противъ 10.06 к. въ 1911 г. Надо замѣтить, что англійская статистика регистрируетъ производство кокса не только на коксовыхъ, но и на газовыхъ заводахъ. Такъ, изъ общаго производства 1912 г. только 664.660 тыс. п., противъ 711.400 тыс. п., изготовлено въ коксовыхъ печахъ, а 466.840 тыс. п., противъ 463.950 тыс. п., на газовыхъ заводахъ. На производство кокса израсходовано каменнаго угля 2.087.370 т. п., противъ 2.136.550 тыс. п., такъ что уголь, въ среднемъ, далъ всего 54% кокса. Объясняется это тѣмъ, что около 41% всего кокса изготовлено газовыми заводами, гдѣ онъ собственно получается, какъ побочный продуктъ. Въ общемъ производствѣ кокса участвовало 234 коксовыхъ и 1.493 газовыхъ завода. Изъ коксовыхъ заводовъ 89 были оборудованы для полученія побочныхъ продуктовъ, для каковой цѣли на нихъ имѣлось 7.243 спеціальныхъ коксовыхъ печей, а на остальныхъ 145 заводахъ имѣлось 13.833 обыкновенныхъ печей.

Переходя къ брикетной промышленности Великобританіи, слѣдуетъ замѣтить, что она сосредоточена, главнымъ образомъ, въ Валлисѣ, а именно, въ Кардифѣ и его сосѣдствѣ, т. е. въ главномъ портѣ вывоза каменнаго угля, откуда ежегодно отправляются по морю заграницу или въ другіе англійскіе порты около 1.200 милл. п. топлива. Понятно, что при выгрузкѣ изъ вагоновъ и нагрузкѣ на суда такого количества угля получается громадная масса угольной пыли, или штыба, и, именно, этотъ матеріалъ, не имѣющій другого потребленія, перерабатывается въ брикеты. Производство и стоимость ихъ, какъ и качество израсходованнаго на ихъ изготовленіе топлива, показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Израсходовано топлива (въ тыс. п.).	Производство брикетовъ (въ тыс. п.).	Общая стоимость (въ тыс. руб.).	Стоимость одного пуда (въ коп.).
Англія	9.700	10.610	1.190	11,22
Валлисъ	88.500	93.450	11.040	11,81
Шотландія	3.430	3.750	380	10,13
Ирландія	970	1.050	190	18,00
Итого . . .	102.000	103.860	12.800	11,75
Итого въ 1911 г.	101.440	101.300	11.600	10,52

Если имѣть въ виду, что вывозъ брикетовъ изъ Великобританіи въ 1912 г. составлялъ 98.000 тыс. п., или 90% всего производства, то надо заключить, что потребленіе этого рода топлива въ Англіи весьма мало распространено, и что тамошніе брикетные заводы работаютъ почти исключительно для вывоза.

Въ 1913 г. англійская угольная промышленность переживала сильный подъемъ, пользуясь при этомъ въ теченіе всего года превысившимъ всѣ ожиданія спросомъ на свой продуктъ. Послѣднее обстоятельство особенно замѣчательно тѣмъ, что англійскій уголь въ первой половинѣ 1912 г., вслѣдствіе 6-недѣльной забастовки на копяхъ, былъ временно вытѣсненъ на многихъ, безспорно принадлежавшихъ ему до тѣхъ поръ, рынкахъ, особенно, на европейскомъ континентѣ. Тѣмъ не менѣе, общіе результаты англійскаго вывоза угля за забастовочный 1912 г. были довольно благопріятны, такъ какъ блестящая конъюнктура на международномъ желѣзномъ рынкѣ дала возможность вывозить въ теченіе второго полугодія весьма значительныя количества по очень выгоднымъ цѣнамъ. Такимъ образомъ, общее количество вывезеннаго въ 1912 г. угля все-таки достигло круглой цифры 3.995 милл. п., т. е. оно уменьшилось весьма незначительно, въ сравненіи съ 1911 г., когда вывозъ составлялъ 4.005 милл. п. Тѣмъ замѣчательнѣе былъ ростъ англійскаго вывоза угля въ 1913 г., такъ какъ въ этомъ году онъ возросъ до 4.551 милл. п., т. е. увеличился за этотъ одинъ годъ на 556 милл. п., или почти на 14%.

Если разобрать причины, вызвавшія такое оживленіе англійской торговли углемъ, то можно придти къ выводу, что въ теченіе первой половины отчетнаго года желѣзная промышленность въ Западной Европѣ была еще хорошо занята, и на міровомъ угольномъ рынкѣ въ то же самое время чувствовался недостатокъ въ минеральномъ топливѣ. Поэтому англійскимъ углепромышленникамъ удалось значительно увеличить вывозъ во Францію, Италію и Бельгію. Затѣмъ, когда въ серединѣ года новая вспышка балканской войны вызвала нѣкото-

рое ослабленіе промышленной дѣятельности вообще, а вмѣстѣ съ тѣмъ и уменьшеніе потребленія угля для промышленныхъ цѣлей, опасенія возможности крупнаго конфликта между великими державами заставляло правительство всѣхъ европейскихъ государствъ, по возможности, увеличить запасы угля для своихъ военныхъ флотовъ. Этимъ, именно, объясняется тотъ фактъ, что особенно увеличился спросъ на южноваллійскій уголь (кардифъ), такъ что отправки одного этого бассейна возросли болѣе, чѣмъ на 300 милл. п. Къ этому еще слѣдуетъ прибавить постоянный, особенно значительный въ 1913 г., ростъ торговыхъ флотовъ всѣхъ мореходныхъ націй, также вызвавшій увеличеніе потребленія угля. Кромѣ того, еще можно упомянуть, какъ на благопріятные факторы: общую забастовку на бельгійскихъ угольныхъ копяхъ въ началѣ года, вслѣдствіе которой временно значительно усилились отправки англійскаго угля въ Бельгію и во Францію; угольный голодъ въ Россіи, заставившій русское правительство разрѣшить, какъ временную мѣру, безпошлинный ввозъ иностраннаго угля для русскихъ желѣзныхъ дорогъ, и, наконецъ, тенденцію къ пониженію на фрахтовомъ рынкѣ.

Давно замѣченъ фактъ, что временное пониженіе морскихъ фрахтовъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ усиленіе спроса на англійскій уголь и даже вызываетъ нѣкоторое вздорожаніе его.

Добыча угля въ Великобританіи и вывозъ его изъ этой страны за послѣднія 11 лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. п.):

Годы.	Добыча.	Вывозъ.
1903	14.280.740	2.786.910
1904	14.410.550	2.867 840
1905	14.644.990	2.943.550
1906	15.566.190	3.447.200
1907	16.605.520	3.913.250
1908	16.214.780	3.877.930
1909	16.354.000	3.910.760
1910	16.394.850	3.349.300
1911	16.857.300	4.005.150
1912	16.145.820	3.995.550
1913	17.422.000	4.550.810

По сортамъ, вывезенный за послѣдніе два года изъ Англіи уголь распредѣляется слѣдующимъ образомъ (въ тыс. п.):

	1912.	1913.
Антрацитъ	157.960	184.540
Паровичный	2.885.440	3.324.380
Газовый	654.710	714.710
Для домашняго отопленія	101.650	109.720
Другіе сорта	195.790	217.460
Итого	3.995.550	4.550.810

По мѣсту назначенія, уголь отправляется въ слѣдующія страны:

	Въ тыс. пуд.		Въ тыс. руб.	
	1912.	1913.	1912.	1913.
Въ Россію	250.900	371.900	24.930	41.200
» Швецію	255.170	232.910	23.200	28.810
» Норвегію	139.480	142.500	11.780	13.750
» Данію	172.420	183.120	15.580	18.910
» Германію	520.500	555.040	41.660	50.610
» Голландію	130.000	125.140	11.000	11.980
» Бельгію	95.900	125.930	7.290	11.170
» Францію	631.840	792.100	55.960	76.700
» Португалію	77 830	84.080	7.970	9.540
» Испанію	213.370	226.220	21.950	25.250
» Италію	569.170	598.130	57.700	65.430
» Австро-Венгрію	45.190	65.510	4.020	6.880
» Грецію	37.830	45.130	3.750	5.140
» Турцію	21.610	22.930	2.350	2.820
» Египетъ	181.400	196.030	19.030	22.500
» Алжиръ	65.400	79.460	5.990	8.300
Въ С.-А. Соединенные Штаты	330	330	30	40
» Чили	34.260	35.500	4.310	4.750
» Бразилію	100.800	117.000	12.570	15.970
» Уругвай	53.900	44.880	6.710	5.800
» Аргентину	208.640	224.000	25.060	29.460
» Гибралтаръ	21.290	22.000	2.280	2.430
» Мальту	28.900	43.400	2.990	4.930
» Южную Африку	3.180	4.040	360	510
» Остъ-Индію	8.310	11.110	950	1.390
» Малайскій полуостр.	1.000	1.930	130	300
» Цейлонъ	15.010	14.800	1.820	1.930
Остальныя страны	114.770	124.530	13.170	15.350
Итого	3.995.550	4.550.810	384.700	481.910

Какъ видно изъ этой таблицы, вывозъ въ 1913 г. увеличился, въ сравненіи съ 1912 г., по количеству на 14%, а по стоимости—даже на 25%, такъ какъ, въ среднемъ, каждый пудъ вывезеннаго угля въ 1913 г. стоилъ 10,6 к., противъ 9,6 к. въ 1912 г. Затѣмъ, изъ этихъ цифръ видно, что самымъ крупнымъ иностраннымъ рынкомъ для англійскаго угля остается Франція, которая, кромѣ того, и больше всего увеличила ввозъ въ абсолютныхъ цифрахъ, а именно—на 160 милл. п., что составляетъ 25%.

Теперь ввозъ во Францію превышаетъ ввозъ въ Италію на 194 милл. п., противъ 62 милл. п. въ 1912 г. Ввозъ въ Германію, Бельгію и Аргентину увеличился на 30 милл. п., а въ Россію на 121 милл. п., или на 48%. Уменьшился только ввозъ въ Голландію, гдѣ, по географическому положенію, англійскій уголь встрѣчаетъ самую сильную конкурренцію со стороны Германіи.

Относительно цѣнъ на уголь въ Англіи можно сказать, что онѣ въ теченіе всего года держались на высокомъ уровнѣ, хотя къ концу года нѣкоторые сорта, особенно мелкій уголь и коксъ, котировались ниже, чѣмъ въ началѣ года, какъ видно изъ слѣдующей таблицы (въ коп. за пудъ):

	Январь 1913 г.	Декабрь 1913 г.
Лучшій для домашняго отопленія (Лондонъ)	16,3	16,3
Лучшій паровичный:		
крупный (Кардифъ)	14,1	15,6
мелкій (Кардифъ)	11,8	8,6
крупный (Ньюкестль)	12	11,4
мелкій (Ньюкестль)	8,7	5,5
крупный (Глазго)	10,4	11,2
Лучшій газовый (Дургамъ)	12,5	11,8
Коксъ доменный (Ньюкестль)	19	14,1
Коксъ литейный (Ньюкестль)	24	17
Брикеты (Кардифъ)	17,5	16

Наконецъ, что касается положенія фрахтоваго рынка въ 1913 г., то надо отмѣтить, что, несмотря на внезапное паденіе морскихъ фрахтовъ къ концу года, они, въ общемъ, остались удовлетворительными и, во всякомъ случаѣ, неубыточными, съ точки зрѣнія судовладѣльцевъ, хотя послѣдніе, конечно, уже не имѣли такихъ крупныхъ заработковъ, какъ въ 1912 г. Тѣмъ не менѣе, фрахты стояли значительно выше, чѣмъ, напримѣръ, въ 1911 и 1910 гг.; это неудивительно, такъ какъ этотъ годъ во многихъ отношеніяхъ не былъ нормальнымъ. Онъ охватывалъ общую забастовку сперва горнорабочихъ, а затѣмъ грузчиковъ въ Англіи; затѣмъ, войну—сперва между Италіей и Турціей, а потомъ между балканскими государствами. Но, тѣмъ не менѣе, и въ 1913 г. міровой торговый флотъ, въ общемъ, былъ хорошо занятъ, несмотря на продолжающееся сильное увеличеніе его. Такъ, за 1913 г. въ одной Великобританіи спущено 1.474 судна, съ тоннажемъ въ 2.236.932 тонны, противъ 1.354 судовъ и 2.060.171 тонны въ 1912 г.; въ британскихъ колоніяхъ 280 судовъ, противъ 208 судовъ съ тон-

нажемъ 59.025 тоннъ, противъ 36.578 тоннъ въ 1912 г., а тоннажъ судовъ, спущенныхъ за 1913 г. въ другихъ странахъ, составляетъ 1.944.158 тоннъ, противъ 1.648.310 тоннъ въ 1912 г. Такимъ образомъ, за одинъ 1913 годъ міровой торговый флотъ увеличился на 4.240 тыс. тоннъ, хотя при этомъ надо имѣть въ виду, что между вновь спущенными судами есть много пассажирскихъ и устроенныхъ спеціально для перевозки нефти такъ называемыхъ наливныхъ, т. е. такихъ, которыя не, могутъ измѣнять положенія общаго фрахтоваго рынка.

Средніе фрахты изъ Ньюкестля и другихъ портовъ сѣверо-восточной Англіи за послѣдніе четыре года стояли (въ шилл. и пенс. за тонну):

Въ порты Балтійскаго моря:	1910.	1911.	1912.	1913.
Копенгагенъ	3/7½	5/0	6/6½	5/6
Кронштадтъ	3/6	4/5½	6/1½	5/6½
Либава	4/1	4/9½	6/11	5/8
Любекъ	3/10½	4/10½	6/2	5/5½
Мемель	3/8½	4/0	5/11½	4/10
Ревель	3/8	4/3	6/7	5/6
Рига	3/7½	4/0	6/2½	5/6
Штеттинъ	4/0	5/7	6/1	5/5½
Стокгольмъ	4/1	6/2	6/1	5/1
Свинемюнде	3/7	17/6	5/6½	5/1
Въ атлантическіе порты:				
Антверпенъ	3/7½	4/0	5/0	4/3½
Бордо	4/3	5/7	6/9½	5/8½
Бильбао	4/8	6/2	7/2	7/3
Буэносъ-Айресъ	15/9	17/6	21/8	18/6
Гавръ	3/11½	4/6½	5/5	4/8
Кадиксъ	5/8	7/9½	11/1	9/0
Лиссабонъ	5/2	6/7	9/2½	7/4
Опорто	6/6	7/8½	11/1½	9/9
Сантандеръ	5/2	6/0	7/8	7/2½
Въ средиземные порты:				
Алжиръ	5/6	6/8	10/1	8/3½
Александрія	6/5	7/6	11/10½	9/11
Анкона	7/4½	8/5	13/4	11/1
Барселона	6/7	8/3	11/10	9/8
Константинополь	6/3	7/4	14/3½	10/9½
Генуя	6/6	7/9	11/9	9/3
Гибралтаръ	5/9½	6/11½	9/2	7/10½
Ливорно	6/6	8/1	12/3½	9/8
Мальта	5/3½	6/4	9/8½	8/2
Марсель	6/4	7/5¾	11/3½	8/11½
Мессина	6/9½	7/10½	11/8½	10/7
Неаполь	6/½	7/7½	11/8½	9/6
Палермо	6/10½	8/6	11/2	10/5
Пирей	6/1½	7/3	11/1½	9/10
Портъ-Саидъ	6/0	7/3	10/3	9/4
Венеція	7/6	8/8	12/11	11/0

Относительно ближайшаго будущаго надо предполагать, что фрахты, вѣроятно, еще нѣсколько понизятся, такъ какъ усиленная дѣятельность судостроительныхъ заводовъ продолжается (къ 31 декабря 1913 г. на однѣхъ британскихъ верфяхъ строились суда съ тоннажемъ въ 1.956.000 тонн.), и, кромѣ того промышленная и торговая дѣятельность, какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ, обнаруживаетъ явные признаки ослабленія. Но, съ другой стороны, до уровня 1911 или даже 1910 г. фрахты врядъ ли могутъ понизиться, если не произойдетъ какихъ-либо чрезвычайныхъ обстоятельствъ.

Рабочій вопросъ.

Несчастные случаи на угольныхъ копяхъ главнѣйшихъ государствъ за послѣднее десятилѣтіе. Недавно горный департаментъ С.-А. Соед. Штатовъ (United States Bureau of Mines)) опубликовалъ бюллетень, въ которомъ, подъ заглавіемъ «Несчастные случаи на угольныхъ копяхъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ и другихъ государствъ» (Coal Mine Accidents in the United States and Foreign Countreies), даются сперва самыя подробныя статистическія данныя о несчастныхъ случаяхъ на копяхъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ, а во второй части приводятся такія же статистическія данныя для другихъ странъ.

Въ видѣ исходной точки для сравненія международныхъ данныхъ представляется слѣдующая таблица, показывающая число несчастныхъ случаевъ со смертнымъ исходомъ на угольныхъ копяхъ главнѣйшихъ странъ, добывающихъ каменный уголь, за десятилѣтіе 1901—1910 гг. и за 1911 г.:

Годы.	С.-А. Соед. Штаты.	Великобританія.	Германія.	Японія.	Франція.	Бельгія.	Остъ-Индія.	Австро-Венгрія.	Новый южный Валлисъ.
1901	1.549	1.075	956	180	198	157	58	84	17
1902	1.895	1.005	818	135	180	144	59	72	105
1903	1.752	1.048	826	215	170	159	67	49	13
1904	2.004	1.034	808	189	184	129	55	61	12
1905	2.232	1.138	840	256	182	123	58	96	24
1906	2.116	1.116	924	560	1.280	132	80	70	21
1907	3.197	1.216	1.206	468	202	147	89	75	17
1908	2.449	1.285	1.430	245	186	155	164	59	21
1909	2.668	1.424	1.165	535	223	136	119	75	14
1910	2.840	1.754	1.140	307	213	136	160	65	21
Среднее за 1901 и 1910.	2.270	1.210	1.017	309	302	142	91	71	27
1911	2.719	1.232	1.176	?	?	165	148	88	15

Комментируя эти данныя, оффиціальный отчетъ указываетъ на тотъ фактъ, что число несчастныхъ случаевъ на копяхъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ превышаетъ число таковыхъ для Великобританіи или Германіи вмѣстѣ со всѣми остальными указанными имъ странами, но отмѣчаетъ, что это число само собою ничего не доказываетъ по отношенію къ относительной опасности добыванія угля въ разныхъ странахъ, а только показываетъ сравнительную потерю жизней. Поэтому, въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится среднее, за 10 лѣтъ, число рабочихъ на копяхъ, среднее число погибшихъ и среднее число ихъ на 1.000 задолжавшихся рабочихъ:

	Среднее число рабочихъ.	Среднее число погибшихъ.	Среднее число смертей на 1.000 рабочихъ.
С.-А. Соед. Штаты	607.438	2.270	3,74
Великобританія	890.434	1.210	1,36
Германія	482.132	1.017	2,11
Японія	105.924	309	2,92
Франція	178.749	302	1,69
Бельгія	139.597	142	1,02
Остъ-Индія	94.346	91	0,96
Австро-Венгрія	68.288	71	1,04
Новый Южный Валлисъ.	15.252	27	1,74

Въ этой таблицѣ страны внесены по порядку, въ зависимости отъ средняго числа погибшихъ, и, какъ видно, этотъ порядокъ совпадаетъ съ классификаціей по числу рабочихъ, за исключеніемъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ и Японіи. Хотя на копяхъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ задолжалось меньше рабочихъ, чѣмъ въ Великобританіи, тѣмъ не менѣе, въ первой странѣ погибло больше людей, чѣмъ во второй, а въ Японіи погибло больше, чѣмъ во Франціи или Бельгіи, хотя въ этихъ двухъ странахъ работало на копяхъ больше людей.

Но совсѣмъ другой порядокъ получается, если поставимъ страны, какъ это сдѣлано въ слѣдующей таблицѣ, по порядку смертныхъ случаевъ на 1.000 рабочихъ:

Годы.	Остъ-Индія.	Бельгія.	Австро-Венгрія.	Великобританія.	Франція.	Новый южный Валлисъ.	Германія.	Японія.	С.-А. Соед. Штаты.	Россія.
1901 . .	0,68	1,17	1,19	1,36	1,21	1,39	2,34	2,39	3,25	—
1902 . .	0,66	1,07	1,08	1,24	1,09	8,19	1,99	1,71	3,71	—
1903 . .	0,84	1,14	0,74	1,26	1,02	0,93	1,92	2,53	3,20	—
1904 . .	0,67	0,93	0,92	1,24	1,07	0,85	1,80	2,14	3,50	2,20
1905 . .	0,73	0,91	1,45	1,35	1,04	1,71	1,86	3,22	3,63	3,21
1906 . .	0,89	0,95	1,03	1,29	7,17	1,41	1,97	5,25	3,35	2,42
1907 . .	0,87	1,03	1,07	1,31	1,10	1,00	2,40	3,63	4,88	2,46
1908 . .	1,37	1,07	0,86	1,32	0,95	1,18	2,71	1,93	3,64	5,39
1909 . .	1,09	0,95	1,07	1,43	1,17	0,77	2,04	3,51	4,00	2,17
1910 . .	1,52	9,95	0,93	1,70	1,08	1,19	1,97	2,23	3,92	2,96
Среднее за 10 л.	0,96	1,02	1,04	1,36	1,69	1,74	2,11	2,92	3,74	—
1911 . .	1,39	1,15	1,26	1,17	?	0,86	2,00	?	3,73	2,31

По поводу этой таблицы надо отмѣтить, что въ теченіе всего десятилѣтія 1901—1910 гг. пропорція смертныхъ случаевъ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ была больше, въ другихъ странахъ—только въ 1906 г., а именно во Франціи и Японіи, гдѣ въ этомъ году имѣютъ мѣсто особенно крупныя катастрофы.

Но ясно, что и относительное число смертныхъ случаевъ на 1.000 человѣкъ рабочихъ въ годъ. еще не даетъ правильнаго представленія объ опасности работъ въ копяхъ той или иной страны; для этого еще слѣдовало бы принять въ разсчетъ продолжительность работы (число рабочихъ дней въ году и продолжительность рабочаго дня), а также методъ, условія и интенсивность ея.

Въ какомъ-либо угольномъ бассейнѣ, или въ двухъ бассейнахъ, представляющихъ совершенно тождественныя условія разработки, т. е. одинаковую мощность пластовъ, ту же самую глубину ихъ подъ поверхностью, одинаковую формацію кровли и почвы и одинаковое выдѣленіе газа,—опасность разработки измѣнялась бы почти въ прямой зависимости отъ средней добычи на человѣка въ день. Такъ, напримѣръ, при двойной добычѣ обнажалось бы двойное пространство кровли, потреблялось бы двойное количество взрывчатыхъ веществъ, приходилось бы откатывать и доставлять двойное количество угля, и поэтому и опасность отъ этихъ причинъ, исключая личный моментъ, зависящій отъ состава рабочихъ, должна была быть приблизительно вдвое больше. Такимъ же образомъ увеличились бы и всѣ остальныя опасности, которымъ подвергаются горнорабочіе.

Но, сравнивая угольные бассейны, въ которыхъ физическія условія разработки не тождественны, относительная опасность не измѣняется, въ зависимости только отъ размѣровъ добычи, но и отъ другихъ условій, какъ-то: отъ мощности и паденія пластовъ, глубины шахты, характера кровли и т. д. Ясно, что всѣ эти обстоятельства должны имѣть большое значеніе для большей или меньшей опасности работъ, но также ясно, что онѣ слишкомъ сложны, чтобы поддаваться точному опредѣленію. Тѣмъ не менѣе, размѣръ ежедневной добычи рабочаго настолько важный элементъ въ опредѣленіи опасности, что нельзя не взять его въ разсчетъ. Поэтому, въ нижеслѣдующей таблицѣ показано число смертныхъ случаевъ на 100 милл. п. добытаго угля въ разныхъ государствахъ за десятилѣтіе 1901—1910 гг. и за 1911 г.:

Годы.	Новый южный Валлисъ.	Великобританія.	Австро-Венгрія.	Бельгія.	С.-А. Соед. Штаты.	Германія.	Франція.	Остъ-Индія.	Японія.
1901 . . .	4,57	7,88	11,68	11,54	9,67	15,41	10,00	13,55	33,60
1902 . . .	3,20	7,11	10,64	10,28	11,50	13,22	9,80	13,97	22,72
1903 . . .	3,29	7,31	6,96	10,91	9,24	12,38	8,00	15,80	34 80
1904 . . .	3,20	7,15	8,39	9,25	10.64	12,68	8,80	11,70	28,60
1905 . . .	5,80	7,74	12,45	9,22	10,40	12,02	8,28	12,01	36,22
1906 . . .	4,43	7,14	8,48	9,14	9,34	11,74	61,13	14,11	70,45
1907 . . .	3,15	7,29	8,84	10,13	12,47	14,67	8,93	13.60	55.36
1908 . . .	3,69	7,90	6,95	10,75	10,90	17,48	8,12	21,70	26,98
1909 . . .	3,20	8,67	8,93	9,45	10,42	13,47	9,63	16,94	58,05
1910 . . .	4,12	10,65	7,70	9,29	10,19	12,93	9,07	22,57	31,97
Среднее за 1901—1910.	6,66	7,88	9,10	10,00	10,48	13,60	14,18	15,60	39,78
1911 . . .	2,77	7,29	9,99	11,68	9,86	12,67	?	19,75	?

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, несмотря на высокое число смертныхъ случаевъ на 1.000 человѣкъ рабочихъ, это число на 100 милл. пуд. добываемаго угля все-таки меньше, чѣмъ въ Германіи, Франціи, Остъ-Индіи и Японіи, хотя оно и больше, чѣмъ въ Новомъ Южномъ Валлисѣ, Великобританіи, Австро-Венгріи и Бельгіи. Отмѣтимъ еще, что въ Индіи, гдѣ за десятилѣтіе 1901 и 1910 гг. число погибшихъ на 1.000 человѣкъ рабочихъ меньше, тѣмъ въ какой-либо другой странѣ, это число на 100 милл. пуд. добычи выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ странахъ, кромѣ Японіи. Объясняется этотъ фактъ, конечно, тѣмъ, что производительность работы на каждаго человѣка тамъ весьма незначительна, всего немного больше 6.000 пуд. въ годъ, противъ 35.000 пуд. въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ. Поэтому, вышепоименованный отчетъ считаетъ сравненіе относительной опасности работъ въ угольныхъ копяхъ разныхъ странъ на основаніи добычи самымъ правильнымъ. При этомъ не только не принимается въ разсчетъ, хотя косвеннымъ образомъ, продолжительность работы въ копяхъ, но и интенсивность работы за каждую единицу времени.

Можно сказать, что такое сравненіе на основаніи добычи на американскихъ рудникахъ не совсѣмъ вѣрно по отношенію къ другимъ странамъ, такъ какъ физическія условія въ угольныхъ бассейнахъ ихъ далеко не такъ благопріятны для быстрой и интенсивной выработки, какъ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ. Но, съ другой стороны, сравненіе относительной опасности исключительно на основаніи числа смертныхъ случаевъ на 1.000 человѣкъ рабочихъ еще болѣе несправедливо по отношенію къ С.-А. Соединеннымъ Штатамъ съ ихъ громадной добычей на каждаго рабочаго, и поэтому первый изъ этихъ двухъ методовъ, обоснованный на добычѣ, надо считать близкимъ къ дѣйствительности.

Наконецъ, въ слѣдующей таблицѣ показано абсолютное число погибшихъ, число погибшихъ на 1.000 рабочихъ и процентное отношеніе этого числа къ общему числу по данному государству, классифицированному по отдѣльнымъ причинамъ несчастныхъ случаевъ:

Причина.	С.-А. Соединенные Штаты. 1911.	Японія. 1910.	Германія. 1911.	Остъ-Индія. 1911.	Австро-Венгрія. 1911.	Великобританія. 1911.	Бельгія. 1911.	Франція. 1910.
Отъ паденія породъ:								
число погибшихъ	1.321	198	442	84	—	599	56	81
число погибшихъ на 1.000 человѣкъ .	1,81	1,44	0,75	0,79	—	0,57	0,39	0,41
процентное отношеніе къ общему числу погибшихъ	48,58	64,50	37,58	56,76	—	48,62	33,94	38,03
При откаткѣ:								
число погибшихъ	393	37	181	16	—	256	27	28
число погибшихъ на 1.000 человѣкъ .	0,54	0,27	0,31	0,15	—	0,24	0,19	0,14
процентное отношеніе къ общему числу погибшихъ	14,46	12,05	15,40	10,81	—	20,78	16,36	13,15

	С.-А. Соединенные Штаты. 1911.	Японія. 1910.	Германія. 1911.	Ост-Индія. 1911.	Австро-Венгрія. 1911.	Великобританія. 1911.	Бельгія. 1911.	Франція. 1910.
Отъ взрывовъ газа и угольной пыли:								
число погибшихъ	379	8	32	16	—	34	1	3
число погибшихъ на 1.000 человѣкъ	0,52	0,06	0,06	0,15	—	1,03	0,01	0,04
процентное отношеніе къ общему числу погибшихъ	13,94	2,60	2,72	10,81	—	2,76	0,61	4,22
При потребленіи взрывчатыхъ веществъ:								
число погибшихъ	134	1	43	0	—	16	8	3
число погибшихъ на 1.000 человѣкъ	0,18	0,01	0,07	0,00	—	0,02	0,06	0,02
процентное отношеніе къ общему числу погибшихъ	4,93	0,33	3,66	—	—	1,30	4,85	1,41
Отъ другихъ причинъ подъ землей:								
число погибшихъ	246	31	219	6	63	81	23	16
число погибшихъ на 1.000 человѣкъ	0,34	0,22	0,37	0,06	0,90	0,08	0,16	0,08
процентное отношеніе къ общему числу погибшихъ	9,04	10,10	18,62	4,05	71,60	6,57	13,97	7,51
При подъемѣ и спускѣ въ шахтахъ:								
число погибшихъ	63	18	102	12	12	99	29	37
число погибшихъ на 1.000 человѣкъ	0,09	0,13	0,17	0,11	0,17	0,09	0,20	0,19
процентное отношеніе къ общему числу погибшихъ	2,32	5,86	8,67	8,11	13,63	8,04	17,57	17,37
Отъ разныхъ причинъ на поверхности:								
число погибшихъ	183	14	157	14	13	147	21	39
число погибшихъ на 1.000 человѣкъ	0,25	0,10	0,27	0,13	0,19	0,14	0,14	0,20
процентное отношеніе къ общему числу погибшихъ	6,73	4,56	13.35	9,49	14,77	11,93	12,73	18,31
Общее число погибшихъ	2.719	307	1.176	148	88	1.232	165	213
Число погибшихъ на 1.000 человѣкъ рабочихъ	3,73	2,23	2,00	1 39	1,26	1,17	1,15	1,08

БИБЛІОГРАФІЯ.

Коммунальный кредитъ въ Англіи. Докладъ правленію кассы городского и земскаго кредита. Составилъ С. Угетъ, 1914. Книга, заглавіе которой нами выписано выше, появляется весьма своевременно и отвѣчаетъ не только теоретическимъ, но и практическимъ нуждамъ. Наши города и земства все болѣе вовлекаются въ сферу кредита, и потому вопросы его организаціи являются для насъ весьма злободневными. Опытъ же Англіи представляется для Россіи весьма поучительнымъ, и не только потому, что британскіе мѣстные финансы вообще и, въ частности, кредитъ мѣстныхъ самоуправленій достигли здѣсь огромнаго развитія. Въ лицѣ англійскаго Public Works Loan Board мы имѣемъ организацію, во многомъ напоминающую нашу кассу городского и земскаго кредита. Авторъ разсматриваемаго труда поставилъ себѣ задачей «дать по возможности сжатое и точное изложеніе порядка испрошенія разрѣшеній на займы и изобразить условія кредитованія самоуправляющихся общинъ въ Англіи». Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ 1-й главѣ описываются общія условія устройства коммунальнаго кредита въ Англіи, во 2-й излагаются особенности устройства и кредитованія отдѣльныхъ категорій органовъ самоуправленія, 3-я глава посвящена описанію формъ мѣстныхъ займовъ, а 4-я глава изображаетъ организацію и условія дѣятельности упомянутой выше спеціальной государственной организаціи для кредитованія мѣстныхъ союзовъ—Public Works Loan Board. Наконецъ, въ многочисленныхъ приложеніяхъ приведены различные документы—формы опросныхъ листовъ, посылаемыхъ министерствами мѣстнымъ союзамъ, ходатайствующимъ о займахъ, формы отчетовъ по расходованію занятыхъ денегъ, перечни финансовыхъ и иныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ мѣстными союзами министерствамъ, и т. д. При этомъ авторъ попутно приводитъ статистическія свѣдѣнія о бюджетахъ и задолженности отдѣльныхъ категорій мѣстныхъ союзовъ, во многихъ случаяхъ доходящія до 1913 г.

Благодаря ясному и отчетливому изложенію, книга С. А. Угета является прекраснымъ справочнымъ источникомъ; въ то же время ее нужно признать и весьма полезнымъ пособіемъ для полученія общаго представленія объ организаціи и развитіи коммунальнаго кредита въ Англіи. Мы увѣрены, поэтому, что разсмотрѣнное нами изданіе окажетъ значительную услугу всѣмъ, такъ или иначе причастнымъ къ мѣстнымъ финансамъ.

А. Б—нъ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 февраля 1914 г. (въ милл. р.):

Наименованіе счетовъ:	С.-петербургскіе банки: на 1 февраля: 1914.	1913.	Болѣе + менѣе —.	Московскіе банки: на 1 февраля: 1914.	1913.	Болѣе + менѣе —.	Провинціальные банки: на 1 февраля: 1914.	1913.	Болѣе + менѣе —.	ИТОГО. на 1 февраля: 1914.	1913.	Болѣе + менѣе —.
АКТИВЪ.												
Касса и текущіе счета	110,3	96,4	+ 13,9	19,1	17,3	+ 1,8	15,2	14,6	+ 0,6	144,7	128,3	+ 16,4
Цѣнныя бумаги, принадлеж. банкамъ	247,6	219,6	+ 27,7	55,8	44,6	+ 11,2	41,9	36,4	+ 5,5	345,3	300,7	+ 44,6
Тратты и векселя на заграничныя мѣста	10,2	19,5	— 9,3	0,2	0,8	— 0,6	1,0	1,5	— 0,5	11,4	21,8	— 10,4
Горныя ассигновки, золото и серебро	1,3	2,5	— 1,2	0,1	0,1	+ —	0,1	0,1	+ —	1,5	2,7	— 1,2
Учетная операція	961,8	933,1	+ 28,7	364,9	314,5	+ 50,4	262,1	219,8	+ 42,3	1.588,8	1.467,4	+121,4
Ссуды подъ залогъ:												
% бумагъ	30,3	26,8	+ 5,5	21,7	19,6	+ 2,1	3,7	3,2	+ 0,5	55,6	49,7	+ 5,9
товаровъ и товарн. документовъ	17,8	18,2	— 0,4	7,0	6,7	+ 0,3	4,8	4,1	+ 0,7	29,7	2?,0	+ 0,7
Ссуды on call:												
подъ % бумаги	689,1	635,8	+ 53,3	182,2	149,1	+ 33,1	76,5	72,1	+ 28,7	947,7	1.355,5	+180,4
» векселя, товары и докум.	424,9	382,6	+ 42,3	138,9	115,8	+ 23,1	24,3			588,1		
Корреспонденты:												
loro, обезпеченныя % бумагами	606,9	476,9	+130	37,6			14,3	105,3	+ 0,2	658,2		
» вексел., товарн. докум.	278.2	250,0	+ 28,2	16,1	25,1	+ 40,3	91,2			335,5	997,1	+256,9
» бланковые кредиты	144.7	103,6	+ 41,1	11 7								
nostro, свободн. суммы банковъ	94.7	86,6	+ 8,1	13,2			53,1	36,0	+ 17,1	209,5		
» векселя у корреспонд.	64,0	52,2	+ 11,8	12,0	21,7	+ 3,5	18,2	33,0	+ 0,3	126,1	193,5	+ 23,8
Протестованные векселя	6,6	6,6	+ —	0,3	0,6	— 0,3	15,1			91,2		
Текущіе расходы	38,4	36,4	+ 2,0	2,5	6,2	— 3,7	1,1	1,1	+ —	8,1	8,2	+ 0,1
Прочіе активы	680,3	654,2	+ 26,1	197,6	168,3	+ 29,3	6,4	6,4	+ —	47,4	49,0	— 1,6
Балансъ	4.404,4	4.001,3	+403,1	1.081,2	890,5	+190,7	123,0	109,8	+ 18,2	1.003,0	932,3	+ 70,7
ПАССИВЪ.												
Капиталы:												
основной	371,6	334.6	+ 37,0	119,5	99,5	+ 20.0	757,2	643,5	+113,7	6.242,8	5.535,4	+707,4
запасн. и проч.	181.8	161.6	+ 20,2	40,5	33.7	+ 6,3	106.0	83,7	+ 17,3	597,1	522,8	+ 74,2
Вклады и текущіе счета	1.838,3	1.672,2	+166,1	467,7	420,5	+ 47,2	33,9	23,3	+ 5,6	256,2	223.6	+ 32,6
Переучетъ и перезалогъ	168,2	191,0	— 22,8	98,7	67,3	+ 31,4	238,2	219,1	+ 19,1	2.544,2	2.311,7	+232,5
Корреспонденты:							65,0	46,1	+ 13,9	332,0	304,5	+ 27,5
loro—свободн. суммы въ расп. корресп.	562,9	474,4	+ 88,5	37,6	31,9	+ 5,7	90,2	80,2	+ 10.0	690,6	586,6	+104.0
» векселя на коммисіи	208,7	195,9	+ 12,8	41,0	31,8	+ 9,2	33.3	25,2	+ 8,1	283,1	252,9	+ 30,2
nostro—суммы, остающ. за банками	329 8	279,5	+ 50.3	98,6	48,2	+ 50,4	69,5	49,7	+ 19,8	497,8	377,3	+120,5
Полученныя проценты и коммисія	109.6	93,1	+ 16,5	13,5	17.4	— 3,9	21.4	18,6	+ 2,8	144,5	129,1	+ 15,4
Прочіе пассивы	633.6	599,1	+ 34,5	164 1	140,1	+ 24,0	90,6	87,5	+ 12,1	897,2	826,7	+ 70,5
Балансъ	4.404,4	4.401,3	+403,1	1.081,2	890.5	+190,7	757,2	643,5	+113,7	6.242,8	5.535 4	+707.4
Цѣнностей на храненіи	188,0	111,0	+ 77,0	57,1	55,6	+ 1,5	72,5	61,7	+ 7,8	317,6	231,3	+ 86,4
Векселей и товаровъ на коммисіи	190,8	162,4	+ 28,4	22,6	29,6	+ 7,0	2,4	1,8	+ 0,6	215,9	193,8	+ 22,1

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1914 г. 8 мая.	1914 г. 16 мая.	1913 г. 16 мая.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.583.623	1.587.582	1.392.595
заграницею	198.405	197.241	214.804
Серебряная и мѣдная монета	74.299	73.245	78.739
Векселя и другія срочныя обязательства	385.068	383.190	466.341
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	91.166	91.895	185 823
подъ товары	88.762	86.669	92.797
учрежденіямъ мелкаго кредита	132.171	132.908	95.357
сельскимъ хозяевамъ	18.087	18.119	14.530
Промышленныя ссуды	13.721	13.063	19.018
Ьыдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	16.377	16,666	15.179
Протестованные векселя	2154	2.274	2153
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	96.910	100.358	100.034
Разные счета	126.584	120.111	26.652
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.641.453[1])	1.645.675[2])	1.467.616[3])

[1]) Сверхъ того въ кассѣ 58.547.
[2]) » » » » 54.325.
[3]) » » » » 57.384.

	1914 г. 8 мая.	1914 г. 16 мая.	1913 г. 16 мая.
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	26.173	26.379	33.720
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	432.697	434.208	534.075
Спеціальныя средства и депозиты	329.374	330.121	322.181
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	265.957	263.315	209.224
Невыплаченные переводы и кредитивы	6.317	6.923	8.122
Проценты по операціямъ	23.214	23.970	22.678
Переходныя и разныя суммы	17.948	17.209	29.030
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	29.194	21.122	22.428
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	5½	5½	6
до 6 мѣс.	5½	5½	6
Гос. рента за недѣлю	92½	92½	93½

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 30 апр. (13 мая).	1914 г. 7 (20) мая.	1913 г. 9 (22) мая.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	18.610.669	19.508.861	13.946.451
Частные вклады	38.774.384	39.456.130	40.720.210

	1914 г. 30 апр. (13 мая).	1914 г. 7 (20) мая.	1913 г. 9 (22) мая.
Активъ.			
Правит. ссуды	11.046.570	11.046.570	12.802.275
Вексельный портфель и ссуды	38.456.772	39.891.345	31.881.039
Резервъ	25.553.697	25.720.735	27.776.473
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	34.063.730	34.200.905	36.247.690
Общій выпускъ банкнотъ.	52.513.730	52.650.905	54.697.690
Количество билет. въ обращеніи	28.702.655	28.675.800	28.380.490
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	44,51	43,60	50,80
Учетный %:			
оффиціальный	3	3	4½
частный за недѣлю	2 10/16-15/16	2 15/16-14/16-15/16	3 11/16-12/16-12/16-13/16-12/16
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	74 14/16-7/16-14/16	75-74 15/16-75-74 14/16	75 6/16-74 15/16

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1914 г. 1 (14) мая.	1914 г. 9 (22) мая.	1913 г. 9 (22) мая.
Металлич. наличность	4.303.741.366	4.333.558.367	3.892.990.755
Золото	3 674.323.564	3.700.035.736	3.279.302.354
Серебро	629.417.802	633.522.586	613.688.440
Вексельный портфель	1.435.059.050	1.369.531.407	1.623.447.664
Ссуды подъ монеты и слитки	34.328.000	34.300.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	708.879.944	716.427.750	714.963.938

	1914 г. 1 (14) мая.	1914 г. 9 (22) мая.	1913 г. 9 (22) мая.
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.844.214.720	5.791.906.815	5.504.470.190
Текущій счетъ казначейства	149.174.073	165.311.410	291.750.301
Частные вклады	692.763.593	728.835.423	669.238.536
Отношеніе кассы банка къ его обязательствамъ	78,80	—	70,73
Оффиціальный учетъ	3½	3¼	4
Частный учетъ	2 12/16	2 12/16	3 14/16
3% французск. рента за недѣлю	87,00-86,82-90-75-80	86,90-00-25	85,30-86,30-85,36

Германскій банкъ (въ маркахъ)

Активъ.	1914 г. 5 (18) мая.	1914 г. 12 (25) мая.	1913 г. 10 (23) мая.
Металлич. наличность	1.674.471.000	1.636.055.000	1.351.483.000
Въ томъ числѣ золота	1.342.665.000	1.353.364.000	1.045.432.000
Вексельный портфель	828.750.000	793.003.000	1.094.176.000
Ссуды	59.510.000	55.959.000	68.053.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.911.096.000	1.839.368.000	1.758.430.000
Свободный отъ налога резервъ	414.676.000	508.556.000	205.263.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	941.230.000	998.167.000	704.602.000
Учетъ оффиціальный	4	4	6
Учетъ частный за недѣлю	2¾-¾-½	2¾	5¼-¼-¼-¼-¼-¼-¼
3% герм. заемъ за недѣлю	77,88-75-50	77-40-50-40	76,25-00-00-00

Промышленность и торговля.

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 января 1914 г., въ ведрахъ 40° вина.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Губерніи и области.	Число винокуренныхъ заводовъ, дѣйствующихъ въ текущемъ періодѣ: На 1 января.	Число винокуренныхъ заводовъ, дѣйствующихъ въ текущемъ періодѣ: Съ начала періода до 1 января.	Число винокуренныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ предыдущ. періодѣ: На 1 января.	Число винокуренныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ предыдущ. періодѣ: Съ начала періода до 1 января.	Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе декабря: Въ текущемъ періодѣ.	Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе декабря: Въ предыдущемъ періодѣ.	Количество спирта, выкуреннаго съ начала періода до 1 января: Въ текущемъ періодѣ.	Количество спирта, выкуреннаго съ начала періода до 1 января: Въ предыдущемъ періодѣ.	Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 января: Сырого спирта: Всего.	Сырого спирта: Въ томъ числѣ казеннаго.	Ректификованнаго спирта: Всего.	Ректификованнаго спирта: Въ томъ числѣ казеннаго.	Казеннаго спирта и вина, приготовленнаго къ продажѣ: Не разлитаго въ посуду.	Казеннаго спирта и вина, приготовленнаго къ продажѣ: Разлитаго въ посуду.	Всего наличныхъ запасовъ: На 1 января 1914 г.: Всего.	На 1 января 1914 г.: Въ томъ числѣ казеннаго.	На 1 января 1913 г.: Всего.	На 1 января 1913 г.: Въ томъ числѣ казеннаго.
Акмолинская	2	2	2	2	44.869	28.290	152.726	112.083	37.655	2.450	85.207	77.314	451	69.929	193.242	150.144	176.179	101.[illegible]
Амурская	3	3	1	2	65.087	22.0[illegible]	180.233	81.174	5.499	—	198.274	—	—	57.482	261.255	57.482	74.599	[illegible]
Архангельская	1	1	1	1	20.673	13.549	61.133	18.720	19.810	6.396	46.622	46.622	4.465	246.874	317.771	304.357	271.527	261.[illegible]
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.687	—	4.785	55.280	85.752	60.865	205.178	201.[illegible]
Бакинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32.887	—	—	—	32.887	—	16.808	[illegible]
Бессарабская	20	20	15	15	217.966	109.963	494.065	207.535	138.094	79.482	84.596	63.970	18.213	135.064	375.967	296.729	369.654	272.[illegible]
Варшавская	87	87	85	85	473.293	456.721	1.324.733	1.182.757	714.289	178.606	241.851	225.977	9.622	64.205	1.029.967	478.410	837.279	401.[illegible]
Виленская	96	96	98	99	356.152	379.188	944.330	970.739	386.525	90.023	120.613	102.814	7.709	43.603	558.450	241.149	592.723	172.[illegible]
Витебская	46	46	45	45	109.036	123.078	290.255	291.423	136.413	23.039	126.386	126.357		62.689	325.488	212.135	322.514	150.[illegible]
Владимірская	8	8	8	8	86.120	86.219	210.580	180.904	87.596	40.149	142.853	142.655	5.246	64.809	300.504	252.809	400.089	291.[illegible]
Вологодская	6	6	6	6	32.868	29.502	78.240	64.537	84.896	66.995	60.639	60.639	4.641	189.850	340.026	322.125	2[illegible]	[illegible]
Волынская	113	113	113	127	634.224	658.645	1.692.151	1.543.902	694.563	282.779	278.538	212.732	35.732	151.815	1.148.648	671.058	1.095.[illegible]	[illegible]
Воронежская	35	35	34	34	458.729	421.638	1.286.629	1.079.228	449.594	223.692	332.810	269.319	11.477	201.629	995.510	706.117	862.001	[illegible]
Вятская	17	17	15	15	311.393	253.601	779.933	579.554	521.931	151.014	309.956	295.063	8.650	146.736	987.303	604.493	773.694	423.[illegible]
Гродненская	111	111	112	112	463.766	461.073	1.145.935	1.214.276	507.598	99.970	166.816	155.010	12.668	47.150	734.232	314.798	778.149	316.[illegible]
Дагестанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.570	3.570	—	—	3.570	3.570	5.402	[illegible]
Донская	4	5	3	5	65.742	49.199	153.094	88.256	53.343	26.116	345.418	339.342	11.777	247.596	658.133	624.831	662.155	561.[illegible]
Екатеринославская	10	10	11	11	173.891	155.133	504.642	258.850	126.146	42.703	503.685	475.176	30.067	259.393	919.291	807.339	905.364	765.[illegible]
Елисаветпольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейская	7	7	7	7	89.502	86.921	198.239	115.756	21.691	2.648	336.482	220.049	4.876	137.566	499.815	364.339	448.795	342.[illegible]
Забайкальская	2	2	3	3	52.709	79.410	76.879	196.254	12.149	—	254.770	197.085	9.115	53.185	329.219	259.385	322.733	197.[illegible]
Закаспійская	—	—	—	—	—	—	—	—	8.948	—	—	—	—	—	8.948	—	6.583	[illegible]
Русск. пос. Бух. хан.	—	—	—	—	—	—	—	—	2.773	—	—	—	—	—	2.773	—	3.990	[illegible]
Иркутская	—	—	9	9	—	154.762	—	328.325	—	—	—	—	—	—	—		558.[illegible]	55[illegible]
Казанская	22	22	22	22	284.017	280.789	856.554	767.789	374.100	151.050	216.693	212.653	10.072	93.592	695.367	468.367	591.729	4[illegible]

Губернія и область.	Число винокурен. заводовъ, дѣйствующихъ въ текущемъ періодѣ: На 1 января.	Число винокурен. заводовъ, дѣйствующихъ въ текущемъ періодѣ: Съ начала періода до 1 января.	Число винокурен. заводовъ, дѣйствовавшихъ въ предыдущ. періодѣ: На 1 января.	Число винокурен. заводовъ, дѣйствовавшихъ въ предыдущ. періодѣ: Съ начала періода до 1 января.	Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе декабря: Въ текущемъ періодѣ.	Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе декабря: Въ предыдущемъ періодѣ.	Количество спирта, выкурен аго съ начала періода до 1 января: Въ текущемъ періодѣ.	Количество спирта, выкурен аго съ начала періода до 1 января: Въ предыдущемъ періодѣ.	Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 января: Сырого спирта: Всего.	Сырого спирта: Въ томъ числѣ казеннаго.	Ректификованнаго спирта: Всего.	Ректификованнаго спирта: Въ томъ числѣ казеннаго.	Казеннаго спирта и вина, приготовленнаго къ продажѣ: Не разлитаго въ посуду.	Казеннаго спирта и вина, приготовленнаго къ продажѣ: Разлитаго въ посуду.	Всего наличныхъ запасовъ: На 1 января 1914 г.: Всего.	На 1 января 1914 г.: Въ томъ числѣ казеннаго.	На 1 января 1913 г.: Всего.	На 1 января 1913 г.: Въ томъ числѣ казеннаго.
Калужская	49	49	48	48	299.320	263.551	848.051	752.382	281.712	32.811	83.577	63.756	5.592	21.635	392.516	123.827	577.161	187.197	
Калужская	11	11	12	12	82.032	83.048	199.006	213.940	85.230	16.650	23.264	23.264	4.990	57.195	170.679	102.999	227.991	141.752	
Карская	67	70	56	66	828.885	490.915	2.329.095	1.436.297	510.825	171.794	385.604	227.778	39.617	189.783	1.125.749	628.885	1.396.447	727.899	
Ковенская	22	22	20	20	61.329	59.004	171.229	161.333	61.401	10.213	41.192	40.769	3.533	31.375	137.094	84.890	154.150	95.128	
Костромская	9	11	10	10	58.393	52.642	133.512	131.980	53.481	31.262	207.934	207.934	—	78.336	339.751	317.532	248.663	185.093	
Кубанская	7	7	7	7	256.739	212.916	688.025	358.863	120.391	71.219	201.049	144.818	18.652	270.618	683.710	502.307	675.699	451.063	
Курляндская	33	34	28	33	119.107	105.397	341.743	312.201	155.482	29.854	78.559	55.532	3.881	32.458	270.389	112.755	163.297	66.696	
Курская	45	45	46	46	445.760	523.351	1.438.372	1.526.140	323.079	91.236	336.864	182.655	15.890	147.044	822.877	436.825	843.938	339.428	
Лифляндская	97	97	98	98	404.191	346.431	1.054.825	896.442	451.278	84.630	141.927	130.669	1.731	55.008	650.812	272.936	691.793	344.775	
Лохвинская	26	26	26	26	146.307	122.764	397.240	355.252	100.316	78.307	27.375	27.375	2.253	3.234	213.148	111.139	181.686	65.835	
Люблинская	93	93	94	94	453.551	489.497	1.094.480	1.235.584	645.600	19.030	180.828	52.536	1.733	29.691	817.855	102.993	929.664	139.963	
Минская	225	225	226	227	893.936	824.112	2.325.929	2.193.134	941.927	92.993	306.267	234.805	13.648	94.917	1.356.759	438.274	1.611.722	264.354	
Могилевская	145	146	142	142	507.602	566.843	1.611.587	1.357.384	647.184	285.267	189.825	160.350	9.537	49.904	896.502	425.110	937.824	417.493	
Московская	3	3	3	3	21.734	18.505	98.273	76.354	14.513	—	306.008	292.941	21.354	167.334	509.209	481.629	686.365	656.438	
Нижегородская	17	17	16	16	175.842	161.769	511.700	441.317	182.863	77.118	162.038	162.038	14.340	70.399	429.018	323.895	412.186	273.579	
Новгородская	6	6	5	5	20.541	17.026	49.276	38.591	49.094	35.307	139.551	139.551	8.584	86.553	283.782	269.995	242.473	222.677	
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76.543	76.543	2.782	69.091	148.416	148.416	91.611	91.611	
Оренбургская	10	10	10	10	236.702	203.489	740.718	553.700	215.967	93.201	225.988	221.311	13.734	116.914	572.693	445.160	549.212	377.998	
Орловская	59	60	56	56	476.887	481.266	1.286.525	1.252.340	364.234	207.064	412.734	379.200	16.207	134.789	992.964	737.250	909.998	554.399	
Пензенская	97	98	87	87	1.102.286	1.043.718	3.461.067	2.865.985	1.071.484	399.893	428.970	336.890	6.065	74.046	1.580.353	1.816.315	1.191.191	435.676	
Пермская	20	20	19	19	382.124	268.758	1.008.703	686.318	464.464	142.179	271.160	264.377	21.522	153.612	910.758	574.699	762.635	510.072	
Петроковская	50	50	49	49	222.914	237.376	636.769	674.691	232.898	26.045	92.775	81.083	11.956	56.295	391.424	176.479	509.966	255.744	
Плоцкая	21	21	21	21	116.645	123.976	341.721	301.083	114.540	10.987	37.688	37.688	2.604	8.999	163.831	66.278	175.849	59.286	
Подольская	99	99	67	81	922.950	559.199	2.597.318	1.525.914	847.815	200.875	403.972	236.397	21.109	143.097	1.415.934	601.469	1.873.261	811.203	
Полтавская	65	65	61	61	420.079	417.161	1.163.019	1.020.795	447.182	57.763	381.072	373.193	8.541	122.083	958.798	561.500	718.210	344.918	
Приморская	2	2	2	2	72.648	65.477	175.360	130.090	4.055	—	206.589	—	—	—	210.635	—	101.773	—	
Псковская	22	23	23	23	62.813	59.337	118.443	118.245	84.697	33.528	114.591	114.591	9.601	56.914	265.805	215.636	231.902	162.185	
Радомская	31	32	30	31	118.268	123.419	315.838	319.492	152.433	40.346	42.766	22.287	3.575	17.878	216.652	81.056	191.593	74.813	
Рязанская	41	42	41	42	375.467	345.034	1.129.948	970.011	396.598	146.054	113.174	85.452	6.396	68.125	584.385	306.027	697.328	224.482	
Самаркандская	—	—	—	—	—	—	—	—	8.235	—	—	—	—	—	8.235	—	11.667	—	
Самарская	21	21	22	22	320.478	249.768	784.429	575.339	471.279	196.766	295.877	232.193	22.225	300.628	1.091.089	751.816	924.043	614.207	
Семипалатинск.	1	1	1	1	19.668	17.555	68.924	57.231	2.292	—	9.955	—	—	24.418	36.665	24.418	21.154	16.947	
Семиреченск.	3	3	2	3	30.353	36.130	76.576	48.133	23.300	—	57.168	—	—	—	80.468	—	50.096	—	
С.-Петербургская	9	9	9	9	39.077	32.672	107.662	84.514	447.148	419.794	361.909	359.262	75.852	187.374	1.072.293	1.042.292	938.105	915.787	
Саратовская	40	40	34	35	472.667	360.449	1.334.479	975.871	549.403	237.602	261.438	214.877	12.577	221.985	1.014.421	686.849	887.397	521.689	
Сибирская	61	61	57	57	633.340	455.064	1.801.257	1.217.044	676.048	86.423	161.283	115.678	506	52.136	889.973	254.743	811.128	223.362	
Смоленская	74	75	81	81	208.316	208.211	490.810	431.870	295.021	183.450	226.271	226.271	11.678	95.694	628.664	517.093	583.157	348.233	
Ставропольская	2	2	2	2	64.861	61.365	160.165	119.473	2.645	—	100.236	77.674	2.852	80.103	185.896	160.689	191.459	128.356	
Сувалкская	13	13	14	14	38.132	33.199	95.794	77.314	39.981	3.619	22.127	22.127	2.776	5.608	70.492	34.130	60.272	28.074	
Съдлецкая	76	76	75	75	419.172	420.535	964.228	1.062.000	432.447	30.405	63.093	50.887	2.215	81.514	509.269	95.021	469.022	98.700	
Сыръ-Дарьинская	—	—	—	—	—	—	—	—	25.080	—	—	—	—	—	25.080	—	38.486	—	
Таврическая	2	2	2	2	62.680	54.486	286.081	119.010	50.523	41.401	191.955	170.945	15.557	147.861	405.893	375.764	439.892	401.858	
Тамбовская	70	72	67	67	1.874.337	923.734	3.297.364	2.664.523	897.198	275.019	687.827	450.178	12.735	147.814	1.745.574	885.746	1.517.369	402.842	
Тверская	22	22	23	23	121.406	126.386	345.142	310.713	132.685	43.837	319.329	309.152	543	89.403	541.960	442.935	428.784	339.728	
Терская	4	4	2	2	64.967	34.186	167.727	96.728	31.448	8.569	66.198	55.889	501	56.534	154.881	121.474	102.384	135.821	
Тифлисская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.976	—	—	—	22.976	—	14.724	—	
Тобольская	9	9	9	9	225.856	167.281	872.475	392.668	102.918	6.549	353.854	186.114	9.570	130.805	590.127	333.038	610.176	515.822	
Томская	16	16	16	16	310.992	303.021	1.044.660	771.955	133.125	544	696.888	592.091	19.183	368.443	1.217.640	980.281	961.162	823.199	
Тульская	82	82	75	75	808.122	720.696	2.397.382	1.949.581	904.270	348.576	420.293	386.118	10.079	108.759	1.433.401	845.352	1.428.859	630.699	
Тургайская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24.691	24.691	24.691	14.169	14.169	
Уральская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.236	11.236	1.462	29.511	42.239	42.239	26.597	26.597	
Уфимская	24	24	24	24	264.148	222.728	669.188	515.248	354.273	79.214	234.239	235.913	—	81.050	609.502	394.247	559.029	321.119	
Ферганская	—	—	—	—	—	—	—	—	8.296	—	—	—	—	—	9.296	—	4.648	—	
Харьковская	52	52	52	52	917.714	873.547	2.822.459	2.603.956	575.739	71.625	925.321	410.569	25.218	196.407	1.472.581	653.815	1.625.830	444.956	
Херсонская	34	34	38	38	306.744	219.630	790.995	430.277	288.685	100.947	312.595	251.391	24.543	191.105	820.119	571.237	70.897	500.313	
Черниговская	117	117	118	119	567.550	617.454	1.646.535	1.683.803	729.042	156.011	319.268	250.056	17.249	93.401	1.158.963	517.558	1.210.883	446.329	
Черноморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.757	9.757	9.757	8.918	8.918	
Эстляндская	197	197	195	195	999.883	844.983	2.456.651	2.139.306	1.089.992	9.373	188.455	86.896	3.506	14.791	1.216.747	114.479	887.967	56.353	
Ярославская	—	—	—	—	—	—	—	—	168	—	—	—	—	—	168	—	74.107	74.107	
Якутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	277.926	186.688	
Ярославская	6	6	6	6	88.815	92.152	208.093	180.629	64.746	11.548	164.110	165.110	12.357	52.883	293.695	248.198			
Всего	2.929	2.945	2.858	2.896	21.624.356	19.280.598	59.359.221	49.908.676	21.747.969	6.209.582	15.913.742	12.506.033	753.894	7.413.532	43.859.047	26.882.951	43.586.598	22.966.625	

Примѣчаніе. Безъ Иркутской губ. и Якутской области.