ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторонних лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	8	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой .	10	8	6	4
Заграницу.	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 22. Воскресенье, 1 (14) іюня. 1914.

Содержаніе.

	СТРАН.
Защита фирмы (продолженіе). *В. Розенберг*	434
Санитарная и врачебная охрана народнаго здравія въ Россіи. *К. Дембовскій*	438
Переселеніе и отходъ на заработки за океанъ. *—скій.*	443
Изъ иностранной экономической литературы.	
Важное значеніе знакомства съ торговой политикой и торгово-политическими теченіями въ иностранныхъ государствахъ.—Новая книга о бельгійской торговой политикѣ за послѣднія 40 лѣтъ.—Отдѣльные періоды въ развитіи бельгійской торговой политики.—Начало аграрнаго протекціонизма въ 1887 г.—Характеристика торговаго договора между Бельгіей и Германіей въ 1892 г.—Таможенныя льготы для промышленныхъ издѣлій.—Ветеринарно-полицейскія мѣропріятія новѣйшаго времени. — Торговые договоры 1904 г.—Усиленіе аграрнаго протекціонизма вообще и скотоводческаго въ особенности.—Торгово-политическая общность интересовъ между Германіей и Австро-Венгріей.—Характеръ торговыхъ отношеній между этими государствами.—Эволюція австро-венгерской внѣшней торговли.—Интересы Германіи и Австро-Венгріи на балканскихъ рынкахъ. *К. Л—в.*	447
Спеціальныя корреспонденціи.	
Изъ Франціи. — Къ вопросу о переживаемыхъ Франціей финансовыхъ затрудненіяхъ. *П. А.* . .	450
Хроника.	
Финансы, кредитъ и банки.	
Займы русскихъ городовъ на лондонской биржѣ . . .	451
Бюджетъ Австріи на $19^{14}/_{15}$ г.	452
Желѣзныя дороги мѣстнаго значенія въ Бельгіи за 1913 г.	452
Японскія почтово-сберегательныя кассы	453
Сельское хозяйство.	
Развитіе земледѣлія въ Венгріи	454
Сельскохозяйственные рабочіе во Франціи	454
Промышленность и торговля.	
Коммерческая дѣятельность ростовскаго на Дону торговаго порта за 1913 г.	455
Внѣшняя торговля Финляндіи въ 1913 г.	455
Направленіе внѣшней торговли Германіи въ 1913 г. .	456
Дѣятельность центральнаго союза нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ въ 1913 г.	457
Рабочій вопросъ.	
Новый бельгійскій законъ о страхованіи рабочихъ . .	457
Законъ объ учрежденіи особой кассы по страхованію горнорабочихъ на случай старости во Франціи .	457
Библіографія.	
П. А. Остроуховъ. Англо-русскій торговый договоръ 1734 г. Очеркъ по исторіи русской торговой политики (на основаніи архивныхъ источниковъ). Труды студентовъ экономическаго отдѣленія спб. политехническаго института Императора Петра Великаго. № 13. СПБ. 1914 г. 204 стр. *П. А. Шпицберг*	458
Статистика.	
Финансы.	
Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	460
Промышленность и торговля.	
Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 марта 1914 г. .	460
Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ $19^{13}/_{14}$ г. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 мая 1914 г.)	461
Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ $19^{13}/_{14}$ г. (съ 1 сентября 1913 г. по 1 мая 1914 г.)	461

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	405— 428
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	977—1024
Балансы кредитныхъ учрежденій	449— 464

Защита фирмы.

I.

Всякое право постолько цѣнно и постолько является реальнымъ благомъ, посколько оно защищается мѣрами правового воздѣйствія, посколько пользованіе даннымъ субъективнымъ правомочіемъ, основаннымъ на опредѣленной объективной нормѣ, можетъ быть охранено противъ всякой попытки, противъ всякаго дѣйствія, направленныхъ къ воспрепятствованію субъекту права въ осуществленіи имъ его правомочій.

Право на фирму даетъ возможность употреблять данную фирму, пользоваться и распоряжаться ею (право изъ фирмы). Эти правомочія субъекта имѣютъ исключительно—запретительный характеръ. Поэтому, всякаго рода дѣйствія третьихъ лицъ, нарушающія право изъ данной фирмы, мѣшающія безпрепятственному осуществленію таковыхъ, являются посягательствомъ на чужое право на фирму, даютъ основаніе для защиты этого права всѣми допустимыми въ такомъ случаѣ мѣрами правового воздѣйствія,

Защита фирмы различна въ отдѣльныхъ странахъ, въ зависимости отъ того, существуетъ ли въ данной странѣ фирменная обязанность и фирменный порядокъ.

Въ государствахъ, гдѣ закономъ установленъ обязательный фирменный порядокъ, всякое отступленіе отъ такового, является посягательствомъ противъ общественныхъ интересовъ, становится публично-правовымъ нарушеніемъ. Естественно, что противъ такого нарушенія, долженъ реагировать тотъ, кто блюдетъ общественный интересъ и охраняетъ неприкосновенность законнаго порядка, т. е. опредѣленный органъ власти.

Но нарушеніе фирменнаго порядка можетъ одновременно затронуть чьи-либо права на фирму. Поэтому, на-ряду съ охраною фирменнаго порядка со стороны органа власти, должно быть допущено реагированіе путемъ иска потерпѣвшаго ущербъ при осуществленіи своихъ правовыхъ интересовъ лица. Выступленіе органа власти противъ нарушителя фирменнаго порядка можетъ быть обосновано только на законѣ о торговой записи и предписаніяхъ о фирменной регистраціи. Основанія для иска потерпѣвшаго значительно шире и такой искъ возможенъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда законоположенія о фирмѣ даже не нарушены. Равнымъ образомъ, цѣли и послѣдствія выступленій органа власти и потерпѣвшаго лица, различны. Первый изъ нихъ, стремится только возстановить нарушенный порядокъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, предоставленной въ его распоряженіе мѣрой принужденія противъ сопротивляющагося нарушителя, является наложеніе на этого послѣдняго штрафа. Потерпѣвшее лицо стремится не только прекратить правонарушающія дѣйствія, но также пополнить причиненный ему такими дѣйствіями убытокъ и обезпечить себя отъ возможности повторенія подобныхъ посягательствъ.

Такимъ образомъ, въ государствахъ, гдѣ существуетъ основанный на законѣ фирменный институтъ, имѣются два параллельныхъ, но далеко не одинаковыхъ по основанію, цѣли и объему путей реагированія противъ нарушителей фирменнаго права [2]). Наоборотъ, въ государствахъ, гдѣ фирменнаго обязательнаго порядка не существуетъ, охрана фирмы (торговаго имени) возможна только путемъ иска со стороны заинтересованныхъ лицъ. Доколѣ и пока они не выступятъ на защиту своихъ интересовъ, дѣйствія нарушителя чужого фирменнаго права остаются совершенно свободными.

Первая изъ указанныхъ системъ охраны фирмы, существуетъ, напримѣръ, въ Германіи, Австріи и Швейцаріи, вторая—во Франціи, Англіи и Россіи. Если давно назрѣвающій у насъ проектъ о торговой записи и фирмахъ получитъ осуществленіе, Россія, изъ государствъ второй категоріи перейдетъ въ первую. Поэтому практически важно разсмотрѣть обѣ системы. Самый существенный вопросъ въ отношеніи защиты фирмъ въ странахъ устроеннаго фирменнаго порядка—это соотношеніе между охраною фирмы ex officio и охраною своихъ интересовъ самимъ потерпѣвшимъ лицомъ.

Обращаясь прежде всего къ разсмотрѣнію порядка охраны фирменнаго порядка ex officio, необходимо отмѣтить, что таковой, по мысли законовъ странъ, гдѣ существуетъ фирменный институтъ, поддерживается предупредительными и репрессивными мѣрами.

Превентивная дѣятельность реестровыхъ органовъ, заключается въ недопущеніи одинаковыхъ фирмъ въ предѣлахъ одного и того же реестроваго округа, въ поддержаніи принципа «исключительности фирмы» [1]). Но этими однѣми мѣрами еще не вполнѣ обезпечивается надлежащій фирменный порядокъ. Прежде всего, въ моментъ занесенія новой фирмы, реестровый судья могъ ошибиться и внести въ реестръ фирму, нарушающую принципъ исключительности ранѣе зарегистрированныхъ фирмъ. Далѣе возможно, что въ раіонѣ дѣятельности реестроваго судьи появится въ оборотѣ фирма, которая не была заявлена къ занесенію, наконецъ, мыслимы случаи ненадлежащаго употребленія своихъ фирмъ (напримѣръ, съ модификаціями) или пользованія чужими занесенными фирмами. Поэтому, въ дополненіе къ правомочіямъ реестроваго судьи, критически относиться къ заявкамъ новыхъ фирмъ, принимать или отвергать таковыя, необходимо было снабдить тотъ же органъ власти дальнѣйшими правомочіями въ цѣляхъ поддержанія фирменнаго порядка. Такое именно значеніе имѣетъ § 37 германскаго торговаго уложенія, § 26—австрійскаго и § 875 швейцарскаго закона объ обязательствахъ.

Останавливаясь для характеристики указанныхъ законоположеній на § 37 германскаго уложенія, слѣдуетъ указать на весьма широкое его содержаніе. Означенный параграфъ гласитъ: «реестровый судья обязанъ прекратить употребленіе кѣмъ бы то ни было фирмы, которая не предоставлена, на основаніи правилъ даннаго раздѣла (торговаго уложенія), въ его распоряженіе» (Wer eine nach den Vorschriften dieses Abschnitts ihm nicht zustehende Firma gebraucht, ist von dem Registergerichte zur Unterlassung des Gebrauchs... anzuhalten).

По точному смыслу приведенной нормы, реестровый судья оставляетъ безъ своего вмѣшательства только употребленіе фирмы правильно закрѣпленной за даннымъ пользователемъ. Всякое иное употребленіе фирмы уже нарушаетъ фирменный порядокъ и вызываетъ соотвѣтственное выступленіе со стороны реестроваго

---

[1]) См. предыдущія статьи по вопросу о фирмѣ. «Вѣстникъ Финансовъ» 1913 г. №№ 30—32, 1914 г. №№ 17—20.

[2]) Löwental. Das Firmenrecht 1899. S. 29 говоритъ по этому поводу: Das durch die Firmenordnung geschaffene Vergehen der unbefugten Firmenführung ist doppelter Natur und zwar einerseits eine Polizeiübertretung, anderseits ein Privatdelikt, jene erzeugt eine Strafverpflichtung diese eine Deliktsobligation.

[1]) Подр. см. статью «Сложеніе фирмы», sub. III.

[2]) Выработанный нынѣ Министерствомъ Торговли и Промышленности проектъ правилъ о фирмахъ предполагаетъ установить фирменную исключительность на протяженіи всей территоріи.

судьи. Такимъ образомъ, этотъ органъ власти призванъ поддерживать фирменный порядокъ an und für sich, независимо отъ того, нарушаетъ ли данное неправомѣрное употребленіе фирмы чьи либо права и интересы, или же вовсе ихъ не затрагиваетъ. Третій раздѣлъ германскаго торговаго уложенія, посвященный вопросу о фирмѣ, даетъ рядъ правилъ о томъ, кто можетъ имѣть фирму и каково должно быть ея сложеніе. Отсюда слѣдуетъ, что если кто либо, не имѣющій права на фирму пользуется тѣмъ не менѣе фактически таковою, или если лицо, имѣющее право на фирму, употребляетъ такую фирму, которая не соотвѣтствуетъ правиламъ сложенія фирмы, то въ этихъ случаяхъ одинаково, реестровый судья долженъ возстановить фирменный порядокъ. Поэтому онъ выступаетъ и противъ полноправнаго и мелочнаго купца (Voll und Minderkaufleute) и даже лицъ, не принадлежащихъ къ промысловому классу, противъ лицъ, имѣющихъ зарегистрированныя фирмы и противъ тѣхъ, кто таковыя не зарегистрировалъ или не могъ даже зарегистрировать.

Какъ только реестровый судья съ достаточною достовѣрностью освѣдомится относительно факта незакономѣрнаго употребленія фирмы онъ обязанъ выступить противъ нарушителя. Означенныя свѣдѣнія реестровый судья можетъ получить самостоятельно или же посредствомъ соотвѣтственнаго заявленія. Послѣднее можетъ быть сдѣлано или каждымъ заинтересованнымъ лицомъ, или представительными органами торговаго класса (напр., торговою палатою). Если, въ результатѣ подобнаго заявленія, реестровый судья не найдетъ нужнымъ выступить противъ незакономѣрнаго пользователя фирмою, заявитель имѣетъ возможность принести на дѣйствія реестроваго судьи жалобу въ обыкновенномъ инстанціонномъ порядкѣ (ландгерихтъ и оберландгерихтъ).

Выступленіе реестроваго судьи противъ незакономѣрнаго пользователя фирмою, выражается въ приглашеніи его прекратить подъ угрозою наложенія штрафа незакономѣрное пользованіе фирмою или представить въ устанавливаемый по усмотрѣнію судьи срокъ объясненія. Если данное лицо представитъ удовлетворительныя объясненія или прекратитъ пользованіе фирмою, штрафъ не налагается. Впрочемъ, въ случаѣ прекращенія дѣла вслѣдствіе признанія объясненій удовлетворительными заинтересованное лицо, сдѣлавшее судьѣ заявленіе, или органъ торговаго класса могутъ обжаловать дѣйствія реестроваго судьи. Если, наоборотъ, приглашеніе прекратить пользованіе фирмою не возымѣло дѣйствія, а объясненія, если таковыя были представлены, признаны реестровымъ судьей неудовлетворительными, на виновнаго налагается въ административномъ порядкѣ штрафъ до 300 мар. Надлежитъ имѣть въ виду, что къ административнымъ штрафамъ не примѣняется правило nonb is in idem, а потому при продолжающемся неповиновеніи распоряженію реестроваго судьи штрафы могутъ повторяться ad infinitum [1]).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда фирма, которая является объектомъ незакономѣрнаго употребленія, оказывается въ числѣ занесенныхъ въ реестръ, судья обязанъ не только пригласить къ прекращенію ея употребленія, но и погасить ея занесеніе ex officio посредствомъ особой надписи въ реестрѣ. И въ отношеніи погашенія фирмы предоставляется заинтересованнымъ лицамъ и органамъ торговаго класса обжаловать въ инстанціонномъ порядкѣ дѣйствія реестроваго судьи.

Въ отличіе отъ описаннаго порядка, въ Австріи проведено раздѣленіе между нарушеніями фирменнаго строя въ средѣ полноправныхъ купцовъ и аналогичными явленіями въ кругу ремесленниковъ и мелкихъ промышленниковъ. Въ первомъ случаѣ примѣняется ст. 26 австрійскаго торговаго уложенія, во второмъ, постановленія новеллы о промышленности 15 марта 1883 г., установившей для лицъ, не имѣющихъ права на фирму, обязанность пользоваться только своимъ именемъ и не употреблять ни имени, ни иныхъ индивидуальныхъ признаковъ, принадлежащихъ другимъ промышленникамъ.

Такимъ образомъ, разные органы власти—въ первомъ случаѣ коммерческій судъ, во второмъ—промышленныя палаты имѣютъ наблюденіе за ненарушимостью фирменнаго порядка и правилъ о пользованіи именемъ въ дѣловомъ оборотѣ, причемъ несутъ эти обязанности ex officio, независимо отъ того, нарушены ли въ каждомъ данномъ случаѣ чьи-либо частные интересы [1]).

По русскому новѣйшему проекту, такое наблюденіе со стороны органа, ведущаго торговый реестръ, имѣющее своею цѣлью только интересы всего общества, къ сожалѣнію, опущено. Между тѣмъ въ Россіи, гдѣ принципъ борьбы за свое право не получилъ такого прочнаго закрѣпленія въ общественномъ правосознаніи, какъ на западѣ, гдѣ иногда на прямое выступленіе противъ могущественнаго конкуррента не хватитъ гражданскаго мужества, гдѣ, наконецъ, не любятъ судиться и избѣгаютъ процессовъ, предпочитая имъ возможность водворенія порядка путемъ административнаго вмѣшательства—австро-германскій институтъ выступленія реестроваго органа ex officio былъ бы чрезвычайно умѣстенъ, вполнѣ гармонировалъ бы съ бытовою обстановкою русскаго торгово-промышленнаго оборота.

Кромѣ защиты фирменнаго порядка выступленіемъ органа власти, охрана принадлежащаго каждому фирменнаго права осуществляется его собственнымъ о томъ попеченіемъ.

Германскій фирмовладѣлецъ имѣетъ передъ собой богатый выборъ статей закона, охраняющихъ его фирменное право.

На первомъ планѣ должна быть поставлена вторая часть ст. 37 германскаго торговаго уложенія, соотвѣтствующая, кстати сказать, ст. 27 австрійскаго торговаго уложенія. Согласно этой статьѣ каждый, чьи права оказываются нарушенными неправомѣрнымъ употребленіемъ другимъ лицомъ фирмы, можетъ требовать прекращенія такого употребленія, но этимъ искомъ, добавляетъ предупредительно законодатель, остается въ неприкосновенности право истца отыскивать убытки на основаніи другихъ нормъ закона. Таковыми являются §§ 823, 826 гражданскаго уложенія, §§ 1, 16 закона о недобросовѣстной конкурренціи 1909 г., §§ 13, 20 закона о товарныхъ знакахъ.

Между § 37 торговаго уложенія и прочими упомянутыми статьями закона имѣется существенная разница.

Въ первомъ случаѣ законъ содержитъ т. ск. реакцію противъ нарушенія формальнаго фирменнаго института, во второмъ—защита фирмы строится на болѣе широкомъ обоснованіи—поддержанія основного этическаго руководящаго принципа торговаго оборота—Treu und Glauben (довѣріе и добросовѣстность во взаимныхъ отношеніяхъ участниковъ оборота).

Въ основаніи § 37 лежитъ неправомѣрное употребленіе фирмы. Послѣднее можетъ имѣть мѣсто 1) со стороны лица, управомоченнаго на фирму, если онъ употребляетъ свою фирму, несоотвѣтственно правиламъ, о сложеніи фирмы, 2) со стороны лица, не имѣющаго права на данную фирму или на фирму вообще. Такимъ образомъ, обратно только тотъ отвѣтчикъ неуязвимъ по ст. 37 торговаго уложенія, который употребляетъ правомѣрно принадлежащую ему фирму, соотвѣтствующую въ своемъ сложеніи правиламъ торговаго уложенія по этому предмету. Правильное употребленіе правомѣрной фирмы

[1]) Порядокъ дѣйствія реестроваго судьи опредѣленъ §§ 132—139 закона о непорныхъ дѣлахъ (Gesetz über die Angelegenheiten der freiwillegen Gerichtsbarkeit)

[1]) Подр. см. J. L. Brunstein. Namen und Firmenschutz im österreichischen Privat Handels und Gewerberecht. 1909.

суть необходимыя предположенія дѣйствительныхъ возраженій противъ иска по 37 торговаго уложенія.

Въ отношеніи отвѣтчика, пользующагося своею фирмою, нужно провѣрить прежде всего, соотвѣтствуетъ ли правиламъ торговаго уложенія занесенная за отвѣтчикомъ фирма. Въ случаѣ отрицательнаго результата подобнаго изслѣдованія возможно погашеніе или измѣненіе занесенной фирмы. Второю темою провѣрки является самый способъ употребленія фирмы.

Фирма правильная въ отношеніи зарегистрованнаго своего начертанія можетъ быть неправомѣрно употребляема фирмовладѣльцемъ, т. е., несоотвѣтственно съ объективными правилами употребленія фирмы. Въ этомъ случаѣ вопросъ сводится къ прекращенію неправильнаго употребленія, но не касается самого занесенія фирмы.

Тотъ же критерій опредѣляетъ положеніе отвѣтчика, употребляющаго не занесенную на его имя фирму. Только если бы таковая могла быть, соотвѣтственно правиламъ о сложеніи фирмъ, занесена на его имя, онъ свободенъ отъ притязаній истца, во всѣхъ же прочихъ случаяхъ онъ является лицомъ, несомнѣнно нарушившимъ постановленія торговаго уложенія о фирмахъ.

Статья 37 торговаго уложенія запрещаетъ неправомѣрное употребленіе фирмы. Понятіе неправомѣрности было выяснено въ предшествующихъ строкахъ. Что же касается термина употребленія фирмы, то объ этомъ рѣчь была раньше. Необходимо только добавить, что употребленіе фирмы въ смыслѣ ст. 37 торговаго уложенія должно быть понимаемо въ самомъ широкомъ смыслѣ, охватывая не только, такъ сказать, юридическое употребленіе (подпись и заключеніе сдѣлокъ), но и всѣ прочіе способы пользованія фирмою (Штаубъ на основаніи практики имперскаго суда приводитъ рядъ примѣровъ употребленія фирмы—газетныя объявленія, бланки счетовъ, корреспонденціи, телеграфный адресъ и т. д.). Существовавшее въ прежнее время сомнѣніе, является ли употребленіе фирмы въ качествѣ товарнаго знака и вообще для обозначенія товара входящимъ въ понятіе употребленія фирмы, рѣшено теперь въ утвердительномъ смыслѣ.

Истцомъ по разсматриваемому § 37 торговаго уложенія является всякое лицо потерпѣвшее въ своемъ правѣ. Поэтому съ одной стороны нарушеннымъ неправомѣрнымъ употребленіемъ фирмы со стороны отвѣтчика правомъ не является непремѣнно фирменное право, но и всякое другое право, съ другой—истецъ долженъ доказать наличность нарушеннаго принадлежащаго ему права. Лицо потерпѣвшее ущербъ въ своихъ интересахъ, хотя бы и вполнѣ правомѣрныхъ, не можетъ стать подъ защиту § 37 торговаго уложенія. Къ этому выводу германская практика пришла не безъ колебаній. Дѣло въ томъ, что объяснительная записка къ проекту торговаго уложеніе не вполнѣ совпадаетъ употребленными въ ней выраженіями съ текстомъ § 37 уложенія. Записка говоритъ о нарушеніи неправильнымъ употребленіемъ фирмы «правомѣрнаго интереса» (durch den die berechtigten Interessen eines Anderen verletzt werden) [1]). Поэтому имперскій судъ прежде принималъ иски отъ лицъ, утверждавшихъ, что неправомѣрнымъ употребленіемъ фирмы нарушено ихъ экономическое благо пользованія опредѣленнымъ сбытомъ товара, но затѣмъ, въ виду яснаго смысла текста самого закона, отказался отъ своей первоначальной практики (§ 37 – Wer in seinen Rechten...). Но, напр., тотъ, кто въ фирмѣ употребляетъ названіе «единственная фабрика изготовленія табака безъ никотина», даетъ основаніе для иска по § 37 со стороны лица получившаго также патентъ на изготовленіе табака безъ никотина. Въ данномъ случаѣ нарушено чужое не фирменное право, а право вытекающее изъ факта выдачи патента (случай изъ практики имперскаго суда, цитированный Штаубомъ).

Согласно § 37, истецъ пользуется искомъ о прекращеніи неправомѣрнаго употребленія фирмы. Но такъ какъ непремѣннымъ условіемъ самого иска по § 37 торговаго уложенія является нарушеніе какого либо права, принадлежащаго истцу, то послѣдній имѣетъ еще и право иска по § 823 гражданскаго уложенія, по силѣ котораго нарушеніе чьего-либо права влечетъ обязанность для нарушителя къ возмѣщенію убытковъ.

Какъ видно изъ изложеннаго, несмотря на очень широкое содержаніе § 37 торговаго уложенія, охрана права по этому основанію находитъ свой конечный предѣлъ въ правомѣрномъ пользованіи законосоотвѣтственною фирмою. Однако, нѣмецкое право не даетъ абсолютнаго и всегдашняго преимущества тому, за кѣмъ формальная правда и допускаетъ возможность оспариванія правоты даже такого положенія.

Въ этомъ отношеніи чрезвычайно характернымъ является одно недавнее рѣшеніе имперскаго суда по дѣлу извѣстной въ Берлинѣ фирмы готовой обуви «Карлъ Штиллеръ». [1])

Одинъ изъ совладѣльцевъ этого торговаго предпріятія вышелъ въ 1910 году изъ дѣла и основалъ въ Берлинѣ же новое предпріятіе, одинаковое по предмету дѣятельности съ ранѣе существовавшимъ. Новое предпріятіе было зарегистрировано подъ фирмою «Schuhwarenhaus Karl Stiller jun.», т. е. сложеніе новой фирмы отвѣчало принципу истинности и исключительности, такъ какъ обязательная добавка «jun»—«младшій» дѣлало новую фирму отличной отъ ранѣе существовавшей. Тѣмъ не менѣе владѣльцы основной фирмы вчинили искъ о воспрещеніи болѣе молодому предпріятію пользоваться сходною фирмою и выиграли процессъ, несмотря на то, что отвѣтчикъ правомѣрно употреблялъ законосоотвѣтственную въ своемъ сложеніи фирму, надлежащимъ порядкомъ, притомъ, зарегистрированную.

Обосновывая означенное рѣшеніе, имперскій судъ объясняетъ, что въ противоположность правиламъ формальнаго фирменнаго права, изложеннымъ въ торговомъ уложеніи, законъ о борьбѣ съ недобросовѣстною конкурренціей выдвинулъ начало неприкосновенности отъ какихъ бы то ни было посягательствъ сферы индивидуальной промысловой дѣятельности каждаго участника оборота, причемъ внѣшнимъ выраженіемъ этой неприкосновенности является охрана отличительныхъ признаковъ каждой такой сферы дѣятельности. Формальное право на фирму, продолжаетъ имперскій судъ, должно всегда отступать передъ болѣе сильнымъ правомъ на защиту индивидуальной промысловой дѣятельности (das formalle Recht an Firma hat hinter das stärkere Recht zum Schutze des Erwerbs tätigkeit zurückzutreten), ибо право на отличительный признакъ (фирму) никогда не является самоцѣлью и имѣетъ значеніе лишь постолько, поскольку онъ является охраною индивидуальной промысловой дѣятельности.

«Формальное право, говоритъ одинъ изъ германскихъ комментаторовъ Фульдъ, [2]) находитъ ограниченіе въ болѣе высокомъ по своей идеѣ матеріальномъ правѣ, которое выставляетъ мысль о томъ, что формальное правомочіе не должно быть использовано въ недобросовѣстной цѣли».

Что же это за нормы матеріальнаго права, торжествующія надъ формальнымъ началомъ фирменнаго права. Таковыхъ въ германскомъ правѣ двѣ—одна болѣе общая, выраженная въ ст. 826 гражданскаго уложенія

---

[1]) *Mugdan-Hahn*, op. cit. Bd. VI, S. 224.

[1]) Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen. 1911. Bd 75 № 90.

[2]) Fuld. Kommentar zum Reichsgezetz gegen den unlauteren Wettbewerb. 1909. S. 399.

и § 1 закона о недобросовѣстной конкурренціи, и другая, болѣе узкая, изложенная въ § 16 того же закона.

Первое изъ этихъ правовыхъ положеній гласитъ, что дѣянія, противныя добрымъ нравамъ (§ 826) и предпринятыя къ тому же въ цѣляхъ конкурренціи (§ 1 закона 1909 года), влекутъ искъ объ ихъ прекращеніи и возмѣщеніи убытковъ. Вторая изъ упомянутыхъ нормъ — § 16 закона 1909 года — предусматриваетъ такое употребленіе фирмы, которое имѣетъ своею цѣлью вызвать смѣшеніе съ фирмою другого предпріятія. Обращаясь къ ближайшему разсмотрѣнію этихъ матеріально-правовыхъ началъ охраны фирмы, изслѣдователь выходитъ на ту широкую дорогу, по которой идетъ праворазвитіе по данному вопросу во всѣхъ европейскихъ государствахъ. Поэтому анализъ нѣмецкаго права въ этомъ отношеніи можетъ быть значительно расширенъ попутнымъ разсмотрѣніемъ аналогичнаго законодательства и практики другихъ культурныхъ народовъ.

Необходимо еще оговорить, что при охранѣ фирмы на основаніи упомянутыхъ выше началъ почти стирается разница между фирмою въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и торговымъ именемъ (характерно, что § 16 нѣмецкаго закона о недобросовѣстной конкурренціи перечисляетъ фирму, имя и другіе отличительные признаки). Благодаря регистраціи фирмъ извѣстенъ только точно моментъ возникновенія; однако этому формальному первенству регистраціи можетъ быть всегда противопоставлено первенство фактическаго пользованія.

Первый и самый узкій по своему содержанію случай — это столкновеніе интересовъ двухъ фирмовладѣльцевъ. Истецъ долженъ доказать, что онъ правомѣрно пользуется принадлежащею ему фирмою, и что возможно смѣшеніе между данною фирмою и фирмою отвѣтчика, т. е., во первыхъ, сходство сложенія фирмъ и наличность дѣйствительной между ними конкурренціи. Послѣдній пунктъ доказыванія требуетъ установленія совпаденія раіона и предмета дѣятельности предпріятій, обладающихъ сходственными фирмами. За очень рѣдкими исключеніями пріоритетъ регистраціи укажетъ на старѣйшее право. Фактическое старшинство, не совпадающее со старшинствомъ заявки, можетъ оказаться только въ пользу предпріятій, факультативно заносимыхъ въ реестръ (§ 3 германскаго торговаго уложенія).

Но не одинъ только фирмовладѣлецъ можетъ выступить противъ другого фирмовладѣльца, но и всякій субъектъ, имѣющій правовой интересъ къ тому, чтобы употребленіе фирмы не являлось способомъ смѣшенія двухъ индивидуальныхъ торгово-промышленныхъ дѣятельностей. Поэтому обладатель имени и особаго отличительнаго признака (напр., названіе отеля или аптеки) могутъ, подобно фирмовладѣльцу схожей фирмы, выступить противъ такого фирмовладѣльца, который употребленіемъ фирмы производитъ смѣшеніе между своимъ предпріятіемъ и дѣятельностью истца на торгово-промышленномъ поприщѣ. Слѣдовательно и обратно фирмовладѣльцу принадлежитъ такой же искъ противъ обладателя торговаго имени или особаго названія, поскольку пользованіе этими послѣдними нарушаетъ его обоснованные и правомѣрные интересы.

Искусственное созданіе права на нужное имя (напр., приглашеніе къ участію въ предпріятіи въ качествѣ полнаго товарища однофамильца извѣстнаго торговаго имени) вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе упомянутыхъ выше § 826 гражд. уложенія и § 1 закона 1909 года.

Въ странахъ, гдѣ нѣтъ торговаго реестра и фирменнаго института, охрана фирмы замѣняется защитою торговаго имени. По существу, однако, понятіе послѣдняго приближается къ германо-австрійскому понятію фирмы. Напримѣръ, во Франціи торговымъ именемъ считаютъ такое гражданское имя, или фантастическое названіе, которые успѣли стать «инструментомъ кредита и способомъ привлеченія кліентеллы», признакомъ индивидуализаціи не торгово-промышленнаго дѣятеля, а скорѣе самого предпріятія. Только за такимъ именемъ, ставшимъ подлиннымъ nom commercial, практика признаетъ право на охрану противъ идентичныхъ и сходственныхъ именъ, причемъ обсужденіе фактовъ, является ли данное имя nom commercial, возможно ли смѣшеніе такового съ именемъ отвѣтчика, относится всецѣло къ сферѣ «суверенной оцѣнки» со стороны судовъ, не подлежащей повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ [1]).

Охрана фирмы по русскому дѣйствующему праву совершенно неудовлетворительна. Много лѣтъ тому назадъ проф. Гольмстенъ написалъ небольшую статью: «Охраняется ли право на фирму нашимъ закономъ», гдѣ указалъ на различные превентивные и репрессивные способы защиты въ Россіи фирмы. Хотя число такихъ способовъ достаточно многочисленно, тонъ статьи оптимистическій, и авторъ приходитъ къ выводу, что «у насъ законъ даетъ гораздо больше средствъ охраненія фирменнаго права, чѣмъ тамъ, гдѣ право это прямо признается», однако, въ конечномъ результатѣ получается впечатлѣніе, что никакой сколько-нибудь серьезной охраны фирмы не существуетъ. Этотъ выводъ не потерялъ и до сихъ поръ своего значенія.

Въ сущности, защита фирмы основана не на законѣ, а только на сенатской практикѣ. Хотя послѣдняя въ общемъ благопріятна и отражаетъ современныя воззрѣнія на фирму (воззрѣнія Сената по этому предмету изложены были въ статьѣ «Сложеніе фирмы» при разсмотрѣніи вопроса объ исключительности фирмы), но по русскимъ бытовымъ условіямъ всякое правило нуждается въ закрѣпленіи въ нормѣ закона.

Въ этомъ отношеніи законодателю надо быть до крайности дальновиднымъ и осмотрительнымъ, ибо ему необходимо въ одной формулѣ соединить и формальную и матеріальную защиту фирмы, такъ какъ у насъ одинаково отсутствуютъ и фирменный институтъ и законъ недобросовѣстной конкурренціи. Въ новѣйшемъ проектѣ Министерства Торговли и Промышленности употреблено такое выраженіе «пользующійся неправильно чужою фирмою обязанъ...» Формула эта достаточно эластична и широка для подведенія подъ нее весьма многихъ случаевъ посягательства на фирменное право. Но, казалось, эта формула выиграла бы въ указанномъ направленіи при упущеніи слова «чужой», такъ какъ чужое фирменное право можетъ быть нарушено и неправильнымъ пользованіемъ своею фирмою. Равнымъ образомъ и въ тѣхъ же цѣляхъ обозначеніе истца какъ «собственника фирмы» было бы желательно замѣнить общимъ выраженіемъ «по требованію заинтересованнаго лица».

В. Розенберъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

1) Французскія воззрѣнія по вопросу о торговомъ имени хорошо разработаны въ книгѣ Baltry: Du nom commercial et de la protection Paris, 1909, особенно см. главу—Formation du nom commecial, page 28—41.

Санитарная и врачебная охрана народнаго здравія въ Россіи.

При общей нашей отсталости отъ старыхъ культурныхъ странъ европейскаго Запада нетрудно найти тотъ или иной разительный примѣръ. Подобная задача очень легка, но, по существу, весьма неблагодарна. Если мы отстали, то сдѣлали это не по собственной доброй волѣ и не по заблужденію, а по необходимости; поэтому, всякій этого рода примѣръ, если онъ не вызванъ необходимостью, содержитъ въ высокой степени неправильный и неосновательный элементъ попрека.

Но бываютъ случаи, когда подобныя сопоставленія являются обязанностью. Если они создаютъ картину, яркость которой способна стать самостоятельнымъ побудителемъ къ исправленію существующаго зла, если объектъ сравненія имѣетъ непосредственную важность и значеніе,—то замалчивать зло не приходится; тотъ, кто первый поднялъ свой голосъ—исполнилъ свой гражданскій долгъ; его рѣчь—заслуга.

Заслугою, именно, нужно назвать записку главнаго медицинскаго управленія на тему «О неблагополучіи Россіи въ санитарномъ отношеніи». Высшая въ Имперіи медицинская коллегія удостовѣряетъ цифрами, что ни одна страна въ Европѣ,—отъ самыхъ просвѣщенныхъ до наиболѣе обездоленныхъ,—не знаетъ столь высокаго процента смертности, какой поражаетъ Россію. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ цифръ:

Государства.	Число смертей на 1.000 человѣкъ населенія:					
	1881-1885.	1886-1890.	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.
Европ. Россія (50 губ.) . .	35,3	33,2	36,0	32,1	31,0	29,6
Венгрія	33,0	32,0	31,9	27,9	26,2	25,0
Испанія	31,5	31,3	30,8	29,2	26,1	24,3
Румынія	26,3	28,7	31,0	27,5	25,5	26,0
Сербія	24,7	26,3	29,0	25,0	22,4	24,4
Австрія	30,2	28,8	27,8	25,4	24,1	22,3
Италія	27,2	27,0	25,4	22,9	21,8	21,0
Германія	25,7	24,4	23,3	21,3	19,8	17,5
Франція . . .	22,2	22,0	22,3	20,7	19,6	19,2
Швейцарія . .	21,3	20,4	19,9	18,2	17,7	16,0
Ирландія . . .	18,0	17,9	18,4	18,0	17,6	17,3
Бельгія	20,7	20,3	20,3	18,1	17,1	16,1
Шотландія . . .	19,6	18,8	19,0	18,8	16,9	16,1
Англія и Уэльсъ	19,4	18,9	18,7	17,7	16,0	14,7
Голландія . . .	21,4	20,5	19,6	17,2	16,0	14,3
Швеція	17,5	16,4	16,6	16,1	15,5	14,8
Данія	18,5	18,7	18,5	16,4	14,8	13,7
Норвегія	17,2	17,0	16,8	15,7	14,5	13,8

Государства.	Отношеніе (въ проц.) къ пятилѣтію 1881-1885 гг.					
	1881-1885.	1886-1890.	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.
Европ. Россія (50 губ.) . .	100	94	102	91	88	84
Венгрія . . .	100	97	97	85	79	76
Испанія	100	99	98	93	83	77
Румынія	100	109	118	104	97	99
Сербія	100	106	117	101	91	99
Австрія	100	95	92	84	80	74
Италія	100	99	93	84	80	77
Германія	100	95	91	83	77	68
Франція . . .	100	99	100	93	88	86
Швейцарія . .	100	96	93	85	83	75
Ирландія . . .	100	100	102	100	98	96
Бельгія	100	98	98	87	82	77
Шотландія . .	100	96	97	96	86	82
Англія и Уэльсъ	100	97	96	92	83	76
Голландія . . .	100	96	92	80	75	67
Швеція	100	94	96	92	88	82
Данія	100	101	100	89	80	74
Норвегія . . .	100	99	98	91	85	80

Смертность въ Россіи за послѣднее пятилѣтіе понизилась всего на 16%, по отношенію къ соотвѣтсвующей нормѣ четверть вѣка тому назадъ, въ то время, какъ всѣ остальныя страны (за исключеніемъ Румыніи, Сербіи, Франціи и Ирландіи) успѣли за то же время понизить ее у себя въ значительно большей степени, несмотря на то, что эта норма и безъ того была уже подчасъ вдвое ниже русской. Это рѣзкое различіе въ интенсивности, съ какою велась борьба, въ буквальномъ смыслѣ, за собственную жизнь, еще болѣе подчеркивается тѣмъ обстоятельствомъ, что средняя норма для Россіи за 1906—1910 гг. оказалась нѣсколько пониженною исключительно благополучными годами 1907 и 1908 гг. Погодныя цифры для даннаго пятилѣтія менѣе утѣшительны:

1906 годъ	30,0	1909 годъ	29,7
1907 »	28,5	1910 »	31,5
1908 »	28,3	Средн. за 1906-1910 гг.	29,6

Послѣдніе три года не только не представляютъ прогресса, а наоборотъ, 1910 г., оказался еще менѣе благополучныхъ, чѣмъ пятилѣтіе 1900—1905 гг.

Изъ данныхъ главнаго медицинскаго управленія видно, что мы не можемъ утѣшать себя обветшалымъ аргументомъ, по которому чрезмѣрная убыль населенія покрывается, даже съ избыткомъ, очень высокою нормой рождаемости. Правда, процентъ рождаемости въ Россіи выше, чѣмъ гдѣ-либо въ Европѣ, но если взять его отношеніе къ числу смертей, то окажется, что у насъ это соотношеніе одно изъ самыхъ низкихъ. Средняя смертность и рождаемость въ европейскихъ государствахъ за пятилѣтіе 1906—1910 гг. выражалась нижеслѣдующими цифрами:

Государства.	На 1.000 жителей:		Число рожденій на 100 смертей.
	число смертей.	число рожденій.	
Европ. Россія (50 губ.) .	29,6	45,7	154
Венгрія	25,0	36,7	147
Испанія	24,3	33,6	139
Румынія	26,0	40,3	155
Австрія	22,3	33,6	151
Болгарія	23,8	42,1	177
Сербія	24,4	38,7	159
Италія	21,0	32,4	154
Германія	17,5	31,7	181
Пруссія	17,3	32,3	187
Франція	19,2	19,9	104
Швейцарія	16,0	26,0	162
Ирландія	17,3	23,4	135
Бельгія	16,1	24,9	155
Шотландія	16,1	27,6	171
Англія и Уэльсъ	14,7	26,2	178
Голландія	14,3	29,6	207
Швеція	14,3	25,5	179
Данія	13,7	28,2	206
Норвегія	13,3	26,3	191
Европ. Росс. (50 губ.):			
въ 1906 г. . . .	30,0	46,9	156
въ 1907 г.	28,5	47,2	166
въ 1908 г.	28,3	44,9	158
въ 1909 г.	29,7	44,6	150
въ 1910 г.	31,5	45,1	143

Изъ послѣднихъ пяти строкъ мы должны заключить, что вышеприведенный оптимистическій аргументъ принялъ теперь отрицательный смыслъ и долженъ быть формулированъ обратно: несмотря на исключительно высокій процентъ рождаемости въ Россіи, средняя норма смертности совершенно уничтожаетъ его значеніе и понижаетъ естественный приростъ населенія до предѣла, какой представляется исключительно низкимъ въ Европѣ, свойственнымъ лишь тѣмъ народамъ, которые принято называть вымирающими.

Нѣтъ нужды доказывать, что при сказочномъ разнообразіи природы въ Россіи, ни климатъ, ни прочія есте-

ственныя условія здѣсь не причемъ; единственное объясненіе возможно отыскать въ обстановкѣ, въ условіяхъ быта. Если взять среднее изъ нормъ смертности у нашихъ ближайшихъ сосѣдокъ: Германіи, Швеціи, Даніи и Норвегіи, то окажется, что эта средняя норма (14,8) ровно вдвое меньше русской и что, стало быть, въ Россіи умираетъ ежегодно около 5.000.000 человѣкъ, вмѣсто 2.500.000. Иными словами, каждый годъ у насъ преждевременно сходитъ въ могилу два съ половиною милліона душъ, единственно, вслѣдствіе нашей частной и общественной неряшливости. Хуже того: оставшись въ хвостѣ всѣхъ народовъ по вопросу объ упорядоченіи собственной жизни, мы отнюдь не торопимся улучшить свое состояніе.

Ближайшее разсмотрѣніе возрастныхъ группъ населенія показываетъ, что при наибольшемъ относительномъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ (дѣти и молодежь до 19 лѣтъ составляютъ въ Россіи 48,6% всего населенія), собственно рабочая часть націи—ея сила и могущество—представляется значительно болѣе слабою, чѣмъ въ другихъ странахъ. На эту возрастную группу приходится въ Россіи 44,3% всего населенія, въ Даніи и Голландіи 46,0%, въ Германіи 47,2%, въ Австріи 47,4%, въ Бельгіи 47,6%, въ туманной Англіи 48,6%, въ Италіи 49,7% и во Франціи 52,3%. Равнымъ образомъ, въ Россіи значительно ниже процентъ стариковъ 60—70 лѣтъ и еще ниже—стариковъ въ возрастѣ 70 лѣтъ и выше. Послѣднихъ въ Россіи ровно вдвое меньше, чѣмъ во Франціи.

Такой составъ населенія въ Россіи долженъ былъ получиться вслѣдствіе усиленной смертности въ дѣтскомъ возрастѣ. Дѣйствительно, при разсмотрѣніи средняго процента смертности въ предѣлахъ различныхъ возрастныхъ группъ, оказывается, что дѣтей въ возрастѣ до 10 лѣтъ въ Россіи умираетъ относительно больше, чѣмъ гдѣ-либо; она особенно грозна для младенцевъ до одного года, изъ которыхъ въ Россіи умираетъ больше одного на 4 родившихся, въ Пруссіи одинъ на 5, въ Бельгіи, Голландіи, Франціи—одинъ на 6, въ Англіи и Даніи—одинъ на 7, въ Швеціи и Норвегіи—одинъ на 10. Въ заботливости о новомъ поколѣніи особенно выдѣляются Швеція и Норвегія, гдѣ общая смертность по всѣмъ возрастамъ составляетъ 47% русской нормы, въ то время какъ смертность среди дѣтей въ возрастѣ до одного года и до 5 лѣтъ равна только 36—40%, по отношенію къ соотвѣтственнымъ возрастнымъ нормамъ въ Россіи. Нужно замѣтить, что въ расцвѣтѣ жизненныхъ силъ, отъ 20 до 40 лѣтъ, смертность по различнымъ странамъ выражается довольно близкими числами, въ среднемъ, около 90% относительно смертности въ Россіи; за то болѣе поздніе годы, отъ 40—60, смертность повсюду уменьшается, по сравненію съ Россіею.

Среди непосредственныхъ причинъ смертности, у насъ на первое мѣсто выдвигаются остро-заразныя заболѣванія. Оспа, корь, скарлатина, дифтерія, коклюшъ и тифы выхватываютъ въ Россіи ежегодно около 500.000 жизней. Сколь сильно наше отечество страдаетъ отъ этихъ бичей и насколько близко къ нулю могло бы быть низведено ихъ вліяніе, видно изъ нижеслѣдующаго ряда цифръ, показывающихъ среднее число смертей на каждые 100.000 жителей въ различныхъ европейскихъ странахъ за пятилѣтіе 1905—1909 гг., съ подраздѣленіемъ по роду болѣзни:

Государства.	Оспа.	Корь.	Скарлатина.	Дифтерія	Коклюшъ.	Тифы.	Всего.
Россія	50,8	106,2	134,8	64,0	80,9	91,0	527,7
Сербія	91,6		145,7	44,5	176,0	33,4	491,2
Венгрія	1,0	43,5	52,4	39,8	35,9	28,0	200,6
Австрія	0,1	27,6	39,3	31,4	38,4	15,6	152,4
Испанія	17,4	45,0	8,9	19,1	21,0	34,4	145,8
Бельгія	1,3	34,0	12,6	16,6	35,3	12,3	112,1
Румынія	0,1	13,0	52,3	5,8	20,5	19,5	111,2
Шотландія . .	0,1	35,6	5,6	14,8	43,3	7,5	106,9
Италія	1,4	28,1	8,0	15,3	17,1	28,4	98,3
Германія	0,1	18,2	16,8	24,7	26,9	5,4	92,1
Англія	0,1	30,9	9,5	16,1	25,5	7,7	89,8
Голландія . . .	0,1	23,1	3,8	6,5	19,6	6,9	60,0
Швейцарія . . .	0,4	14,7	5,4	16,2	15,9	4,6	57,2
Швеція	0,01	6,0	6,9	20,3	15,2	7,8	56,2
Ирландія . . .	0,03	14,1	2,8	7,8	20,3	8,7	53,7
Норвегія . . .	0,2	6,0	3,9	21,6	14,9	4,0	50,6

Приведенная таблица рисуетъ безотрадную картину нашей врачебной безпомощности. Болѣзни, очевидно, хорошо изученныя и совершенно потерявшія всю свою остроту на Западѣ, продолжаютъ у насъ косить свою страшную жатву. Оспа въ Россіи представляетъ собою болѣзнь, въ цѣлыхъ 500 разъ болѣе опасную, чѣмъ она считается за пограничною межою; корь — опаснѣе въ 15 разъ, скарлатина въ 30—40 разъ, дифтерія въ 10 разъ, тифы въ 20 разъ. Отъ легочной бугорчатки на 100.000 русскихъ умирало, въ 1906—1910 г.г., ежегодно 258 человѣкъ, а въ Бельгіи, тридцать разъ болѣе промышленной и скученной, чѣмъ Россія—107 человѣкъ; отъ желудочно-кишечныхъ заболѣваній (кромѣ тифовъ и другихъ острозаразныхъ болѣзней) на 100.000 жителей умирало въ годъ: русскихъ 464, нѣмцевъ 198, бельгійцевъ 141, французовъ 96, датчанъ 85, швейцарцевъ 64 и англичанъ 59.

Заболѣваемость тифами въ Россіи не только сама по себѣ колоссальна; она еще показываетъ и прогрессирующее наростаніе по всѣмъ видамъ тифозныхъ заболѣваній. Холерныя эпидеміи, изъ которыхъ въ XIX вѣкѣ Россія пережила 5, а въ только что начавшемся XX вѣкѣ уже 2, унесли жертвъ: первая эпидемія 1902—1904 г.г. 8.014 смертей при 11.872 заболѣваніяхъ; вторая—1907—1911 г.г. 146.905 смертей при 310.632 заболѣваніяхъ. Годы, свободные отъ холерныхъ эпидемій, стали въ XX вѣкѣ исключительными, при этомъ раньше холера въ Россіи была экзотическою болѣзнью, заносимой извнѣ, между тѣмъ какъ послѣдняя эпидемія вспыхнула самостоятельно въ Россіи, когда не только во всей Имперіи, но и во всѣхъ приграничныхъ странахъ господствовало полное благополучіе. Такимъ образомъ, удостовѣряетъ главное медицинское управленіе, «холера нынѣ пріобрѣла въ Россіи характеръ эпидеміи и развиваясь среди населенія Россіи какъ бы аутохтонно, составляетъ уже угрозу для странъ, ранѣе угрожавшихъ намъ».

Мрачная картина, изображенная цифрами смертности въ Россіи, не могла быть встрѣчена равнодушно главнымъ медицинскимъ управленіемъ. Высокая медицинская коллегія,—чья единственная цѣль и смыслъ существованія состоитъ въ заботахъ о сохраненіи и улучшеніи народнаго здравія, — ознакомившись съ современнымъ уровнемъ смертности и убѣдившись въ томъ, что заболѣваемость въ городахъ превышаетъ уѣздныя нормы (по холернымъ заболѣваніямъ вдвое, по брюшному тифу—вдвое, по сыпному тифу—въ 1½—3 раза, по неопредѣленному тифу—въ 4—5 разъ, по возвратному тифу—въ 10—20 разъ),—произвела въ 1911 г. спеціальную анкету по вопросу о водоснабженіи и ассенизаціи. Анкета коснулась только городовъ и такихъ не городскихъ населенныхъ мѣстъ Имперіи, въ которыхъ численность жителей превышала 10.000 душъ. Отвѣты на поставленные вопросы получились изъ 1.063 населенныхъ пунктовъ, въ числѣ которыхъ было: градоначальствъ, губернскихъ и областныхъ городовъ 96, уѣздныхъ и окружныхъ городовъ 602, прочихъ административныхъ центровъ 19, заштатныхъ и неуѣздныхъ городовъ 164, селъ, мѣстечекъ, слободъ, станицъ, заводовъ и прочихъ негород-

скихъ поселеній 182. Приводимъ цифры населенности опрошенныхъ поселеній:

	Градоначальства, губернскіе и областные города.	Уѣздные и окружные города.	Проч. административные центры.	Заштатные и неуѣздные города.	Негородскія поселенія.	Всего.
Менѣе 10.000 жителей .	4	333	10	110	—	457
10.000—19.000 » .	3	161	7	37	146	354
20.000—29.000 » .	10	54	1	8	21	94
30.000—39.000 » .	11	23	1	1	11	47
40.000—49.000 » .	11	12	—	4	2	29
50.000—59.000 » .	5	4	—	1	—	10
60.000—69.000 » .	13	4	—	—	—	17
70.000—79.000 » .	8	6	—	—	1	15
80.000—89.000 » .	2	1	—	2	—	5
90.000—99.000 » .	5	1	—	—	1	7
100.000 и выше	24	3	—	1	—	28
Итого	96	602	19	164	182	1.063

Такимъ образомъ, анкета освѣщаетъ санитарную обстановку жизни примѣрно 25 милліоновъ людей, живущихъ въ населенныхъ мѣстахъ отъ 10.000 до 1.800.000 жителей. Изъ данныхъ этой анкеты явствуетъ, что наиболѣе частыми источниками водоснабженія служатъ обыкновенные колодцы, составляющіе единственный источникъ питьевой воды въ 139 пунктахъ и частичный въ 653 пунктахъ, а вообще встрѣчающіеся въ 792 изъ числа 1.063, т. е. почти въ 75% всѣхъ населенныхъ мѣстностей. Рѣки, озера и арыки доставляютъ воду 655 пунктамъ, родники и ключи—232 пунктамъ; артезіанскіе колодцы имѣются лишь въ 190 (18%) и абиссинскіе въ 96 (9%) пунктахъ.

По сообщеніямъ съ мѣстъ, источники съ загрязненной водою встрѣчаются въ 236 (22%) населенныхъ пунктахъ; источники съ неудовлетворительной и загрязненной водой—въ 306 (29%). Въ частности, загрязненіе воды домовыми отбросами указано для 146 случаевъ, сточныя воды съ фабрикъ и заводовъ—для 86, сточныя уличныя воды—29, сточныя воды изъ бань—26, поглощающіе колодцы—24, стоянка судовъ и сплавъ лѣса—19, мельничныя запруды—11, свалки—9, кладбища—6, бойни 4 случая.

Изъ всѣхъ 1.063 населенныхъ мѣстъ и поселеній, водопроводныя сооруженія имѣются только въ 219 мѣстахъ, т. е. въ 20,6% общаго числа; при этомъ 15 водопроводовъ устроено исключительно для надобностей отдѣльныхъ учрежденій. Стало быть, для общественныхъ нуждъ имѣются водопроводы только въ 204 пунктахъ; изъ числа этихъ, особо благополучныхъ мѣстностей, 52 обладаютъ возможностью получать воду исключительно изъ водоразборныхъ будокъ, не имѣя вовсе домовой сѣти. Число мѣстностей съ домовою водопроводною сѣтью составляетъ всего 152, т. е едва 14,2% общаго числа; при этомъ свыше 1/3 всѣхъ водопроводовъ устроены не болѣе 10 лѣтъ назадъ.

Указанные выше 204 населенные пункта имѣютъ всего 227 водопроводовъ, изъ которыхъ 90 (39,6%) забираютъ воду изъ открытыхъ водоемовъ (рѣки, озера) и только 137 (60,4%) берутъ ее изъ подземныхъ источниковъ. Изъ 73 рѣчныхъ водопроводовъ, заборный ковшъ находится выше населенныхъ мѣстъ только въ 21 случаѣ; изъ всѣхъ 227 водопроводовъ только 59 снабжены фильтрами и только 6 имѣютъ осадочные, отстойные и очистительные бассейны. Всего на 65 водопроводныхъ сооруженіяхъ существуетъ постоянный санитарный надзоръ за качествомъ воды, контролируемый бактеріологическими изслѣдованіями. Каковы результаты бактеріологическихъ изслѣдованій даже въ этихъ исключительно счастливыхъ 65 мѣстахъ, будетъ указано ниже.

Удаленіе городскихъ нечистотъ находится еще въ худшемъ положеніи. Только въ 11 городахъ Имперіи (1%) существуетъ общая сплавная канализація; въ двухъ городахъ (Гатчина и Петергофъ)—только для отвода жидкихъ нечистотъ; въ 52 пунктахъ имѣются совершенно примитивныя устройства, въ видѣ трубъ, преимущественно, деревянныхъ, а также простыхъ каналовъ для удаленія атмосферныхъ и хозяйственныхъ водъ; по этимъ же примитивнымъ устройствамъ сплавляются (въ 11 мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ С.-Петербургѣ) отчасти жидкія нечистоты. Біологическая очистка водъ примѣняется только въ одномъ случаѣ; въ 2 случаяхъ нечистоты отводятся на поля орошенія, въ остальныхъ спускаются прямо въ рѣку или въ море, безъ всякой очистки или съ частичной очисткой. Въ большинствѣ случаевъ спускъ нечистотъ въ рѣку производится въ предѣлахъ того же населеннаго мѣста, иногда непосредственно выше водозаборнаго ковша водопровода, какъ это имѣетъ мѣсто въ С.-Петербургѣ, гдѣ непосредственными опытами (бросаніемъ окрашенныхъ опилокъ) доказано существованіе постояннаго тока, направляющаго городскія нечистоты прямо въ водопроводъ.

Въ 9/10 всѣхъ населенныхъ центровъ Россіи нечистоты удаляются путемъ вывоза, при этомъ лишь не болѣе 1/10, чаще 1/20 нечистотъ дѣйствительно вывозится, остальная же масса пріобщается къ почвѣ, къ грунтовымъ водамъ или къ открытымъ водоемамъ; въ 114 пунктахъ нечистоты, повидимому, не вывозятся совсѣмъ. Ассенизаціонные обозы имѣются въ значительномъ меньшинствѣ населенныхъ пунктовъ; болѣе или менѣе благоустроенные городскіе обозы существуютъ только въ 84 городахъ.

Особо отведенныя мѣста для свалки нечистотъ существуютъ въ 747 пунктахъ; въ остальныхъ онѣ сваливаются куда попало: въ овраги, ямы или на ледъ открытыхъ водоемовъ — послѣдній способъ пользуется большимъ распространеніемъ.

По всеподданнѣйшему отчету сенатора Лихачева, представленному въ 1897 г., но и понынѣ еще не потерявшему своей правдивой точности, населеніе Поволжья тонетъ въ собственныхъ нечистотахъ, отравляя ими воздухъ и заражая почву, отчасти же спускаетъ ихъ въ рѣки. Такъ, нижегородская ярмарка и Казань открыто сплавляютъ нечистоты въ Волгу и Оку, откуда берется вода для пищи и питья; въ Саратовѣ и Астрахани нечистоты текли прямо въ городъ; въ Астрахани на мѣстѣ свалки образовалось цѣлое озеро жидкихъ нечистотъ (около 4 милліоновъ ведеръ) вблизи города и больницы. Всѣ эти и имъ подобные дефекты оказались ничуть не устраненными и къ 1909 г.

Обслѣдованіе причинъ холерной вспышки въ Кіевѣ 1907 г. показало, что одной изъ главныхъ причинъ распространенія заразы былъ городской водопроводъ, забирающій воду непосредственно ниже того мѣста рѣки, куда впадаютъ каналы, несущіе нечистоты изъ неканализированной части города, и гдѣ, кромѣ того, вода заражалась потокомъ клоачныхъ водъ съ перегруженныхъ полей орошенія. Въ Харьковѣ, при недостаточномъ количествѣ водопроводной воды и отсутствіи городского ассенизаціоннаго обоза, повсюду нечистоты удаляются лишь въ ничтожной части, а вся масса ихъ попадаетъ въ поглощающіе колодцы, пропускающіе жидкія нечистоты въ тѣ самые слои почвы, которые питаютъ водою источники городского водопровода и большинство питьевыхъ колодцевъ въ городѣ. Въ Ростовѣ на Дону груды вонючей грязи въ отстойныхъ бассейнахъ занимали до 50% ихъ объема. Въ С.-Петербургѣ обслѣдованіе холерной эпидеміи 1908—1909 гг. обнаружило опять-таки, что распространителемъ заразы была питьевая вода: въ Неву открыто вливаются потоки клоачныхъ водъ отовсюду, не исключая холерныхъ больницъ

Наибольшее количество нечистотъ, около 7.000.000 ведеръ, стекало въ Неву непосредственно выше водозаборнаго ковша, вокругъ котораго образовался наносъ вонючаго ила въ 6—8.000 куб. саж. объема, кишащаго бактеріями: при испытаніяхъ оказалось до двухъ съ половиною милліоновъ бактерій въ одномъ граммѣ этого ила. Фильтрація водопроводной воды оказалась крайне неудовлетворительной; сверхъ того, къ фильтрованной водѣ прибавлялось до 50% совершенно неочищенной воды—иначе водопроводъ не успѣвалъ обслужить населеніе нужнымъ количествомъ воды. Въ результатѣ, присутствіе холерныхъ вибріоновъ наблюдалось повсюду, не только въ илѣ, рѣчной водѣ, на фильтрахъ, но и въ пробахъ воды, взятыхъ изъ домовыхъ кранов.

По статистическому ежегоднику центральнаго статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1912 г., только что вышедшему изъ печати, врачебная помощь въ Россійской Имперіи выражалась въ 1910 г. нижеслѣдующими цифрами:

Всего въ Имперіи существовало 7.683 больницъ и пріемныхъ покоевъ, съ общимъ числомъ кроватей 201.868. Въ больницахъ зарегистрировано всего 3.032.905 больныхъ, изъ которыхъ умерло 179.081 человѣкъ; такъ какъ тотъ же статистическій ежегодникъ сообщаетъ число смертныхъ случаевъ за 1909 г. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи 3.374.915, а, на основаніи среднихъ показателей главнаго медицинскаго управленія, получается общая смертность, по всей Имперіи, около 5.000.000 человѣкъ ежегодно, то уже одно это сопоставленіе достаточно удостовѣряетъ, что помощь, оказываемая народному здравію со стороны больницъ, совершенно ничтожна.

Медицинскій персоналъ въ Россіи состоялъ въ 1910 г. изъ 21 004 врачей (въ томъ числѣ 1.590 женщинъ), 21.920 фельдшеровъ и 4.264 фельдшерицъ; наконецъ, изъ 13.957 акушерокъ. Всѣхъ аптекъ было 4.783, число рецептовъ достигло 31.786.057; общая выручка по рецептамъ и ручной продажѣ свыше 27 милл. р.; стало быть, средняя стоимость рецепта (вольная продажа едва-ли намного превышаетъ 10% оборота) составила около 75 к.—цифра очень высокая.

Среднее число врачей было 1,3 на 10.000 населенія, фельдшеровъ 1,6, акушерокъ 1,7 на 10.000 женщинъ. Такъ какъ общее число рожденій составило въ 1909 г. свыше 5 милл. только въ 50 губерніяхъ, а во всей Имперіи составляетъ, вѣроятно, не менѣе 7—8 милл. въ годъ, то, въ среднемъ, на каждую акушерку приходится около 600 рожденій ежегодно. На каждаго врача приходится, въ среднемъ, по Имперіи 7.700 душъ населенія, на одного фельдшера 6.200; на каждую больницу приходится 2.449 квадр. верстъ территоріи и 22.000 душъ населенія; на одну больничную койку 830 человѣкъ населенія и свыше 15 чел. больныхъ въ годъ. При столь недостаточной медицинской помощи, попадаютъ въ больницы для леченія только самые тяжелые больные, что подтверждается среднею нормою въ 24 дня больничнаго пользованія; эта норма высока, какъ показатель типа больныхъ, а, съ другой стороны, низка, въ качествѣ показателя леченія тяжелыхъ случаевъ.

Ежегодникъ центральнаго статистическаго комитета справедливо подчеркиваетъ неравномѣрность медицинской помощи на всемъ пространствѣ Имперіи; такъ, напримѣръ, на одну больницу приходится въ Царствѣ Польскомъ 321 кв. вер. и около 35.000 жителей, во всей Европейской Россіи 668 кв. вер. и 18.726 душъ населенія, въ Сибири 22.373 кв. вер. и 16 810 жителей, а въ Средней Азіи 20.462 кв. вер. и 65.614 жителей.

Но такое подраздѣленіе ничего не говоритъ, или, вѣрнѣе, подсказываетъ готовое объясненіе послѣднихъ цифръ пустынностью территоріи или дикостью туземнаго населенія, въ то время, какъ въ Европейской Россіи дѣла обстоятъ еще не такъ худо. На самомъ дѣлѣ картина представляется въ нѣсколько иномъ свѣтѣ, если ввести болѣе раціональную классификацію и выдѣлить сравнительно немногіе оазисы, въ которыхъ постановка медицинской помощи оказывается исключительно благопріятной, въ силу особыхъ мѣстныхъ условій.

Къ такимъ оазисамъ нужно отнести, прежде всего, обѣ столичныя губерніи—С.-Петербургскую и Московскую, затѣмъ, Кіевскую, Харьковскую, Херсонскую и, отчасти, Таврическую, такъ какъ во всѣхъ пяти губерніяхъ положеніе сильно маскируется большими городами. Далѣе, нужно выдѣлить губерніи съ сильно развитою крупною промышленностью, имѣющею свои фабричныя больницы, и губерніи съ болѣе значительными центрами; впрочемъ, такихъ, особо благопріятствуемыхъ, губерній мы насчитали немного. Отдѣльно надо поставить также и три остзейскія губерніи съ ихъ порядками, совершенно отличными отъ порядковъ внутренней Россіи.

Нужно удивляться, какъ мало вліянія оказываютъ столицы и прочіе культурные центры на сосѣднія губерніи; какая-нибудь Псковская, Новгородская или Рязанская губернія ровно ничѣмъ не отличается отъ всѣхъ прочихъ захолустныхъ угловъ, лишній разъ доказывая, что наши центры имѣютъ только строго-мѣстное значеніе: они—лишь свѣтящіяся точки на однообразномъ темномъ фонѣ.

ГУБЕРНІИ.	Тыс. квадр. верстъ.	Тыс. жителей.	Общее число: больницъ.	больничн. коекъ.	аптекъ.	врачей.	фельдшеровъ.	акушерокъ.	Квадратн. верстъ на 1 больницу.	Жителей на 1 койку.	На 10.000 жителей приходится: врачей.	фельдш.	На 10.000 женщинъ приходится акушерокъ
Курляндская	23,7	759	33	1.333	88	168	69	291	719	570	2,3	0,9	7,7
Лифляндская	40,0	1.480	85	4.598	186	550	139	584	471	320	4,5	1,0	7,8
Эстляндская	17,3	480	34	1.188	51	110	29	114	509	410	2,3	0,6	4,8
По 3 губ.	81,0	2.719	152	7.119	325	828	237	989	532	382	3,1	0,9	7,1
Таврическая	53,1	1.966	121	2.779	104	456	433	208	438	—	2,4	2,3	2,3
С.-Петербургская.	39,2	2.949	462	20.905	213	2.582	1.125	1.247	85	140	7,8	3,9	9,0
Московская	29,2	3.303	670	21.838	154	2.017	1.169	664	44	150	6,3	3,6	4,1
Кіевская	44,8	4.636	282	6.535	191	971	663	593	159	710	2,1	1,5	2,6
Харьковская	47,9	3.330	217	5.661	76	732	802	257	221	590	2,3	2,8	1,6
Херсонская	62,2	3.548	172	7.731	201	1.112	621	486	362	460	3,2	1,8	2,9
По 6 губ.	276,4	19.732	1.924	65.449	939	7.870	4.813	3.455	143	302	4,0	2,4	3,6
Владимірская	42,8	1.942	151	4.820	42	263	559	246	310	400	1,5	2,9	2,5
Тверская	56,8	2.250	124	3.056	46	192	308	145	458	740	0,9	1,4	1,2
Тульская	27,2	1.829	76	1.940	34	170	286	109	358	940	1,0	1,6	1,2
Ярославская	31,2	1.239	88	2.327	32	134	254	202	355	535	1,1	2,1	3,0
Гродненская	33,9	1.998	104	1.295	79	180	374	199	326	1.525	0,9	1,9	2,8
Екатеринославск.	55,7	3.215	160	4.917	140	474	600	401	334	652	1,5	2,4	2,7

ГУБЕРНІИ.	Тыс. квадр. верстъ.	Тыс. жителей.	Общее число: больницъ.	больничн. коекъ.	аптекъ	врачей.	фельдшеровъ.	акушерокъ.	Квадратн. верстъ на 1 больницу.	Жителей на 1 койку	На 10.000 жителей приходится: врачей	фельдш.	На 10 000 женщинъ приходится акушерокъ.
Донская	144,6	3.691	120	3.101	104	362	726	233	1.205	1.190	1,0	1,7	1,3
Бессарабская . . .	39,0	2.539	109	2.806	95	244	359	210	358	910	1,0	1,5	1,8
Виленская	36,8	1.990	73	2.412	80	231	404	232	504	825	1,2	2,1	2,4
Казанская	56,0	2.792	95	3.131	38	343	304	68	589	890	1,3	1,1	0,5
Костромская . . .	73,8	1.746	120	3.094	23	167	371	198	615	565	1,0	2,2	2,2
Саратовская . . .	74,2	3.156	163	3.368	69	398	618	123	456	940	0,5	1,6	0,9
По 12 губ. .	672,0	28.387	1.392	36.267	782	3.158	5.163	2.366	482	782	1,1	1,8	1,6
По остальн. 29 губ. Европ. Россіи .	3.209,4	71.713	2.871	63.374	1.417	4.977	9.838	4.164	1.120	1.133	0,7	1,4	1,1
По 50 губ. Европ. Россіи	4.238,7	122.551	6.339	172.209	3.463	16.833	20.051	10.974	668	710	1,4	1,7	1,8
Царство Польское	111,6	12.776	347	10.379	648	1.965	1.653	1.803	321	1.230	1,6	1,4	3,0
Кавказъ	412,3	12.288	356	7.262	455	1.119	2.469	572	1.158	1.690	0,9	2,1	1,0
Сибирь	10.996,3	9.578	489	9.847	144	768	1.405	428	22.373	970	0,9	2,9	1,1
Средняя Азія . . .	3.110,6	10.727	152	2.171	73	319	606	180	20.462	4.950	0,3	0,6	0,4
По Имперіи. .	18.869,5	167.920	7.683	201.868	4.783	21.004	26.184	13.957	2.449	830	1,3	1,6	1,7

Эти немногочисленныя цифры чрезвычайно выразительны. Онѣ говорятъ, что, за исключеніемъ столицъ и крупныхъ центровъ, гдѣ больницъ и мѣстъ въ нихъ сравнительно больше, но все же недостаточно,—остальная Россія находится прямо въ бѣдственномъ состояніи. Врачи имѣются только въ городахъ; внѣ городовъ обязанности врачей перекладываются на низшій медицинскій персоналъ, котораго тоже не хватаетъ. Свыше 70 милліоновъ жителей внутреннихъ губерній Россіи, отнюдь не исключительныхъ по собственной дикости или по пустынности территоріи, можно сказать, совершенно лишены врачебной помощи. Нельзя иначе опредѣлить положеніе, когда одинъ врачъ приходится на 14—15 т. жителей, одинъ фельдшеръ на 7.000 жителей и одна акушерка на 9.000 женщинъ,—когда одна больница «обслуживаетъ» 1.120 квадр. вер. и одна больничная койка—1.133 жителей.

И столичныя губерніи окажутся въ немного лучшихъ условіяхъ, если отдѣлить города отъ уѣздовъ; тѣмъ болѣе правильно такое замѣчаніе, когда рѣчь идетъ о провинціальныхъ центрахъ. Яркимъ примѣромъ медицинскаго убожества является, напримѣръ, Саратовская губ., гдѣ, несмотря на наличіе «столицы Поволжья», имѣется одинъ врачъ на 20.000 жителей и одна акушерка на 11.000 женщинъ. Это—вмѣстѣ со столицей Поволжья; что же останется, если выдѣлить эту блестящую столицу и разсмотрѣть одни темные уѣзды?

Го одское населеніе въ 50 губ. Европейской Россіи составляетъ 16.199 тыс. жителей (въ 1910 г.), сельское—106.352 тыс. На городскія поселенія падаетъ 61.938 мѣстъ въ больницахъ общаго пользованія и 12.336 въ больницахъ спеціальнаго назначенія; въ городахъ живутъ 8.257 врачей, не считая С.-Петербурга и Кронштадта, а, включая эти два города, около 10.000. Такимъ образомъ, распредѣленіе врачебной помощи въ городахъ и уѣздахъ оказывается въ слѣдующемъ видѣ:

	Мѣстности въ 50 губ. Европейской Россіи: города.	уѣзды.	итого.
Тыс. жителей	16.199	106.352	122.551
Врачей	10.000	6.833	16.833
Больничныхъ коекъ . . .	74.274	97.935	172.209
Число жителей:			
на 1 врача	1.620	15.700	7.300
на 1 больничную койку .	218	1.062	710

Считая пропорціонально даннымъ раньше приведенной таблицы для 29 рядовыхъ губерній съ населеніемъ болѣе 60 милліоновъ, приходимъ къ явно несообразнымъ, хотя и дѣйствительнымъ, цифрамъ: сельское населеніе въ громадномъ большинствѣ внутреннихъ мѣстностей Европейской Россіи имѣетъ контингентъ врачей по разсчету одного врача на 25—30.000 жителей и больницы по разсчету одной койки на 1.500—2.000 жителей.

Въ № 3 журнала «Промышленность и Торговля» за 1908 г. сообщены нѣкоторыя цифровыя данныя изъ области врачебной помощи въ Россіи. Эти данныя заимствованы изъ спеціальнаго обслѣдованія, произведеннаго Г. С. Касперовичемъ. Правда, эти данныя относятся къ довольно отдаленнымъ временамъ, но и понынѣ не потеряли своего интереса, такъ какъ общее положеніе вещей съ тѣхъ поръ существенно не измѣнилось; для иллюстраціи послѣдняго утвержденія приводимъ цифры изъ земскихъ смѣтъ 1908—1912 гг., опубликованныхъ департаментовъ окладныхъ сборовъ.

Израсходовано земствами 34 губерній на медицинскую часть (въ рубляхъ):

Годы.	Уѣздными.	Губернскими.	Всего.	Расходъ на 1 жителя.
1898	14.901.994	6.612.549	21.564.453	0,35
1904	19.375.000	7.500.000	26.875.000	0,56
1905	19.906.947	8.923.803	28.830.750	0,62
1908	?	?	41.340.000	0,464 [1]
1912	?	?	57.705.000	0,567 [1]

Затраты на медицинскую помощь по разсчету на душу населенія составляли (въ рубляхъ):

	1904.	1905.
Въ остзейскихъ губерніяхъ	0,66	0,75
» земскихъ (34-хъ) губерніяхъ . .	0,56	0,62
» обл. Войска Донского	0,44	0,46
» сибирскихъ губерніяхъ	0,33	0,34
» кавказскихъ губерніяхъ	0,32	0,32
» польскихъ губерніяхъ	0,24	0,27
» неземскихъ губ. Европ. Россіи .	0,22	0,23
» Средней Азіи	0,09	0,09

Абсолютный общій расходъ на медицинскую помощь въ неземскихъ губерніяхъ: въ 1903 г.—3.703.383 р. и въ 1904 г.—3.911.205 р. Всѣ расходы общественныхъ и правительственныхъ органовъ на врачебную часть въ Имперіи составляли: въ 1904 г.—62,5 милл. р., или 0,44 р. на душу населенія; въ 1905 г.—68.644.645 р., или 0,47 р. на душу населенія.

Среднія душевыя нормы затратъ на медицинскую помощь были весьма неравномѣрны даже въ ограниченныхъ предѣлахъ 34 земскихъ губерній. Израсходовано (въ руб. на жителя):

Губерніи.	1904.	1905.	1907.	1910.
Московская	1,06	1,34	0,56	0,60
Владимірская.	0,82	0,87	0,61	0,79
Олонецкая	0,82	0,75	1,09	1,27
Таврическая	0,63	0,72	0,66	0,71
Екатеринославская . . .	0,60	0,74	0,64	0,84
Ярославская	0,59	0,73	0,63	0,84

[1]) Душевой расходъ данъ дѣйствительный за 1907 и 1910 гг. Цифры душевого расхода за 1898, 1904-1905 гг., очевидно, даны Г. С. Касперовичемъ не для однихъ только земскихъ расходовъ.

Губерніи.	1904.	1905.	1907.	1910.
Харьковская	0,57	0,64	0,53	0,67
Пермская	0,54	0,53	0,55	0,67
Саратовская	0,54	0,51	0,41	0,51
Херсонская	0,54	0,59	0,46	0,55
Нижегородская	0,53	0,51	0,50	0,57
Вологодская	0,51	0,56	0,58	0,77
Костромская	0,51	0,61	0,65	0,85
Курская	0,49	0,46	0,47	0,63
Смоленская	0,49	0,48	0,45	0,46
С.-Петербургская	0,47	0,51	0,25	0,31
Казанская	0,44	0,49	0,52	0,65
Тверская	0,43	0,36	0,55	0,79
Калужская	0,42	0,46	0,52	0,65
Новгородская	0,41	0,40	0,43	0,51
Орловская	0,40	0,43	0,40	0,39
Бессарабская	0,39	0,50	0,42	0,54
Вятская	0,38	0,37	0,41	0,49
Тамбовская	0,38	0,41	0,43	0,55
Тульская	0,38	0,37	0,38	0,45
Симбирская	0,35	0,41	0,41	0,53
Полтавская	0,34	0,39	0,49	0,52
Самарская	0,34	0,37	0,42	0,58
Уфимская	0,33	0,38	0,32	0,44
Пензенская	0,32	0,31	0,38	0,51
Рязанская	0,30	0,42	0,50	0,56
Черниговская	0,29	0,28	0,37	0,42
Воронежская	0,28	0,34	0,34	0,43
Псковская	0,23	0,29	0,44	0,50

Несмотря на нѣкоторое несоотвѣтствіе между первыми двумя и послѣдними двумя рядами цифръ, указывающее на включеніе въ расходы 1904—1905 гг. и другихъ затратъ, кромѣ чисто земскихъ, какія даны для 1907—1910 гг.,—все же видно, что медицинская помощь въ земскихъ губерніяхъ сильно прогрессируетъ, и что центръ тяжести всѣхъ заботъ о народномъ здравіи находится въ земской дѣятельности.

Мы сейчасъ не задаемся вопросомъ о причинахъ, тормозившихъ развитіе этой дѣятельности до уровня дѣйствительныхъ нуждъ: что эти нужды не удовлетворены, и что положеніе остается вопіющимъ—ясно изъ предыдущаго изложенія.

Въ отчетахъ Государственнаго Контроля по исполненію росписей находимъ данныя о суммахъ, израсходованныхъ государствомъ на медицинскую часть:

	1909.	1910.	1911.	1912 [1]).	1913 [1]).
	Милліоны рублей.				
Содержаніе мѣстныхъ врачебныхъ управленій	1,80	1,85	1,80	1,82	2,20
Разные расходы по врачебной и врачебно-полицейскимъ частямъ	1,70	1,92	1,93	1,95	2,00

Расходы городовъ на медицинскую, ветеринарную и санитарную части составили, въ общемъ, по Имперіи 23,3 милл. р. въ 1909 г.; изъ этой суммы пришлось на главнѣйшіе города: С.-Петербургъ 6,46 милл. р., Москву 5,09 милл. р., Одессу 1,32 милл. р., Варшаву 1,07 милл. р., Ригу 1,01 милл. р., Кіевъ 0,58 милл. р., Харьковъ 0,52 милл. р., Ростовъ на Дону 0,41 милл. р., Саратовъ 0,32 милл. р., Баку 0,34 милл. р., Астрахань 0,30 милл. р.; расходы остальныхъ городовъ ниже 300.000 руб.

Относительно участія промышленности во врачебной помощи населенію имѣются только, болѣе или менѣе, отрывочныя данныя по отдѣльнымъ группамъ производствъ. Анкета отдѣла промышленности за 1900 г., обработанная В. Варзаромъ, даетъ итогъ расходовъ обрабатывающей промышленности на врачебную помощь рабочимъ: они составили, въ общемъ, 4,61 милл. р. Однородная анкета 1908 г. не даетъ этихъ свѣдѣній.

Въ горной промышленности врачебная помощь требуетъ нѣсколько большихъ затратъ; такъ, въ 1904 г. на 426.334 рабочихъ израсходовано было 2,87 милл. р.

Болѣе свѣжія данныя выразятся, конечно, иными цифрами; думается, однако, что и приведенныхъ цифръ достаточно, чтобы показать совершенно преобладающее и отвѣтственное значеніе земской медицины въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія.

К. Дембовскій.

[1]) По смѣтамъ.

Переселеніе и отходъ на заработки за океанъ.

Движеніе за океанъ—въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки, Канаду, Южно-Американскія республики и Австралію, постепенно охватившее всю Европу, получило наибольшее развитіе въ минувшемъ столѣтіи, въ особенности же со второй его половины. Оно вызвано тѣми глубокими измѣненіями, которыя произошли въ строѣ экономической жизни передовыхъ народовъ въ девятнадцатомъ вѣкѣ, когда и въ область сельскаго хозяйства и въ область промышленности добывающей и обрабатывающей проникло капиталистическое производство, создавшее значительныя массы рабочаго люда, ищущаго заработка по найму. Не всегда находя этотъ заработокъ у себя дома, подвижныя массы рабочихъ стали прокладывать себѣ путь за предѣлы родины, причемъ, естественно, движеніе направлялось туда, гдѣ условія труда представлялись наиболѣе благопріятными въ смыслѣ соотношенія спроса и предложенія на рабочемъ рынкѣ и размѣра заработной платы. Такими, привлекавшими къ себѣ рабочія руки, странами были и продолжаютъ оставаться страны молодой культуры, отдѣленныя отъ Стараго Свѣта океаномъ. Развивавшіяся здѣсь сельское хозяйство и промышленность требовали большого количества рабочихъ рукъ, между тѣмъ рѣдкое населеніе этихъ странъ не могло ихъ дать въ достаточномъ количествѣ, и условія заработка для пришлаго элемента складывались здѣсь, поэтому, чрезвычайно благопріятно. Это въ особенности относится къ Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ, гдѣ, вслѣдствіе необычайнаго роста производительныхъ силъ, заработная плата въ два и въ три раза выше, чѣмъ на континентѣ.

Въ первой трети истекшаго столѣтія европейскій отходъ за океанъ былъ еще умѣреннымъ. Даже въ Великобританіи, дававшей вначалѣ наибольшее число выходцевъ, количество ихъ только въ 1832 г. достигло 100.000 человѣкъ. Но уже съ средины XIX вѣка движеніе въ Америку, все разрастаясь, приняло весьма значительные размѣры и стало явленіемъ, съ которымъ внутренняя политика европейскихъ странъ считается очень серьезно.

По даннымъ иммиграціонной статистики Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, съ 1820 г., когда сталъ производиться болѣе или менѣе точный учетъ [1]),

[1]) Съ 1776 г., т. е. со времени возникновенія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ,—и до 1820 г., когда была установлена точная регистрація иммигрантовъ, въ Америку прибыло изъ различныхъ странъ всего 250.000 человѣкъ (по подсчету генеральнаго инспектора по иммиграціи—отчетъ за 1913 г.).

до 1913 г., т. е. за 94 года, въ Сѣверную Америку переселилось изъ различныхъ европейскихъ странъ 30,8 милл. человѣкъ, въ томъ числѣ:

	Челов.
Съ 1820—1870 г. . . .	7.553.865
» 1871—1880 » . . .	2.812.191
» 1881—1890 » . . .	5.246.613
» 1891—1900 » . . .	3.687.564
» 1901—1910 » . . .	8.795.486
» 1911—1913 » (вкл.) .	3.956.221

Въ приведенныхъ цифрахъ обращаетъ на себя вниманіе, съ одной стороны, быстрое развитіе передвиженія за океанъ (въ послѣднемъ десятилѣтіи выбыло больше, чѣмъ за первыя 50 лѣтъ), а съ другой—неравномѣрность этого развитія, стоящая въ непосредственной связи съ экономической конъюнктурой и соотношеніемъ спроса на рабочія руки на континентѣ и въ заокеанскихъ странахъ. Особенно бросается въ глаза рѣзкое увеличеніе количества выходцевъ въ 1881—1890 гг., когда Сѣверная Америка переживала промышленную горячку, и паденіе волны отхода въ слѣдующемъ десятилѣтіи, когда въ Америкѣ давала себя чувствовать депрессія, а въ Европѣ наступилъ періодъ грюндерства и оживленія въ дѣлахъ.

По мѣрѣ наростанія движенія распредѣленіе выходцевъ въ Америку по національностямъ значительно измѣнилось. Въ первомъ періодѣ, обнимающемъ 50 лѣтъ, наибольшее количество выходцевъ даютъ Великобританія (3,8 милл. чел., изъ общей массы въ 7,5 милл. человѣкъ, или 50%) и Германія (2,3 милл. чел., или около 30%); изъ Россіи за тѣ же годы выбыло всего 8,1 тыс. чел., или не болѣе 0,01%. Въ дальнѣйшія 3 десятилѣтія участіе Англіи и Германіи въ заокеанскомъ отходѣ уменьшается почти вдвое, и въ то же время количество выходцевъ изъ Россіи, Италіи и Австро-Венгріи увеличивается весьма значительно, какъ видно изъ слѣдующей таблички:

Національность:	1861—1870 гг.	1871—1880 гг.	1881—1890 гг.	1891—1900 гг.
англичане, шотландцы и ирландцы	45	35	27	22,4
нѣмцы	34	26	28	13,7
скандинавы	5	8	11	10,1
итальянцы	0,5	2	7	16,7
австрійцы и венгерцы .	0,3	2,5	7	16
русскіе и поляки . .	0,2	2,5	7	16,3
остальные	15	24,5	15	3,8

Такимъ образомъ, еще въ 80-хъ годахъ минувшаго вѣка, въ иммиграціонномъ потокѣ, вливавшемся въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, безусловно преобладали представители народностей Западной Европы, въ слѣдующемъ же десятилѣтіи перевѣсъ находился уже на сторонѣ южной и восточной Европы. Въ этомъ направленіи развитіе указаннаго соотношенія продолжалось и въ XX вѣкѣ (одной изъ причинъ такой перегруппировки выходцевъ въ Америку является усиленіе еврейской эмиграціи изъ Россіи и Австро-Венгріи за послѣднія 25—30 лѣтъ). Въ частности же, Россія за послѣднее десятилѣтіе быстро завоевываетъ первое мѣсто среди странъ выселенія въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и въ 1913 г., наконецъ, становится на это мѣсто, оставляя позади Австро-Венгрію и Италію, конкуррировавшія съ нею въ данномъ отношеніи.

По относительному своему значенію выходцы въ Сѣв. Америку изъ разяичныхъ странъ въ настоящее время распредѣляются слѣдующимъ образомъ (по отчету генеральнаго коммисара по иммиграціи за 1913 г.):

	Челов.
Россія	291.040
Италія	265.542
Австро-Венгрія	254.825
Великобританія	88.204
Германія	34.329
Скандинавскія госуд. .	32.267
Японія	8.281
Китай	8.034

Если же взять данныя иммиграціонной статистики за всѣ 94 года, относительное значеніе указанныхъ странъ въ снабженіи Сѣв. Америки иммигрантами существеннымъ образомъ измѣняется. Такъ, изъ общаго числа (30,8 милліоновъ человѣкъ) переселившихся въ Америку за указанный періодъ Россія дала 3,0 милл., Италія—3,6 милл., Австро-Венгрія—3,7 милл., Великобританія—8,0 милл., Германія 5,4 милл., Скандинавскія государства—2,0 милл., Китай—288,8 тыс. и Японія—173,5 тыс. чел.

Такимъ образомъ, за весь обозрѣваемый періодъ выходцы изъ Россіи по численности своей стоятъ на предпослѣднемъ мѣстѣ среди европейскихъ странъ, превосходя лишь эмигрантовъ изъ Скандинавскихъ государствъ.

Одновременно съ увеличеніемъ отхода въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, значительно усилилось также движеніе европейцевъ въ другія заокеанскія страны: Канаду, Бразилію, Аргентину, Уругвай, Австралію, Новую Зеландію и Южную Африку. Объ этомъ свидѣтельствуютъ слѣдующія цифры:

Годы.	Выбыло (въ тыс. человѣкъ) въ: Канаду.	Бразилію.	Аргентину.
1870	24,7	9,1	39,6
1880	38,5	22,8	41,6
1890	33,2	107,1	84,5
1900	23,8	49,1	125,9
1903	128,3	49,3	112,6
1905	146,2	—	221,6
1906	—	—	252,5

Въ Канаду направляются, главнымъ образомъ, выходцы изъ Великобританіи и Ирландіи, въ Бразилію и Аргентину—выходцы изъ Италіи и Испаніи, причемъ всѣ эти три страны имѣютъ между собою то общее, что онѣ привлекаютъ къ себѣ, въ отличіе отъ Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ, главнымъ образомъ земледѣльцевъ и относятся благосклонно къ европейскимъ переселенцамъ, поощряя ихъ притокъ, хотя и съ нѣкоторымъ разборомъ. Отходъ въ Уругвай незначителенъ. Съ 1890 г. онъ только четыре раза превысилъ 20.000 чел.; главная масса выходцевъ въ эту страну—итальянцы. Отходъ въ Австралію, Новую Зеландію и Южную Африку также невеликъ и представленъ, главнымъ образомъ, выходцами изъ Великобританіи и Ирландіи.

Изъ Россіи въ Аргентину и Бразилію прибываетъ ежегодно около 50 тысячъ человѣкъ; въ другія же заокеанскія страны движеніе переселенцевъ изъ Россіи до настоящаго времени происходитъ въ совершенно незначительныхъ размѣрахъ.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ заокеанскихъ странъ наибольшее количество русскихъ выходцевъ привлекаютъ С.-А. Соединенные Штаты, и, слѣдовательно, характеристика движенія въ эти страны представляетъ наибольшій интересъ при изслѣдованіи заокеанскаго отхода.

Единственнымъ матеріаломъ для сужденія о размѣрахъ и характерѣ отхода въ названную страну является иммиграціонная статистика С.-А. Соед. Штатовъ, вполнѣ удовлетворительно поставленная; въ русской же статистикѣ соотвѣтствующихъ данныхъ не имѣется, да и имѣться не можетъ, такъ какъ до сихъ поръ весьма значительная часть выходцевъ въ Америку переходитъ черезъ границу нелегально, безъ выборки заграничнаго паспорта, и, слѣдовательно, совершенно ускользаетъ отъ учета.

По оффиціальнымъ американскимъ даннымъ, изъ упомянутаго источника съ 1820 г. по 1913 г. включительно всего выбыло изъ Россіи въ Соединенные Штаты около 3 милліоновъ человѣкъ, которые по десятилѣтіямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Годы.	
1820—1829	86
1830—1839	280
1840—1849	520
1850—1859	542
1860—1869	3.676
1870—1879	46.193
1880—1889	201.709
1890—1899	450.101
1900—1909	1.501.301
1910	186.792
1911	158.721
1912	162.395
1913	291.040

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, въ движеніе за океанъ Россія была вовлечена въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, лишь начиная съ 70-хъ годовъ минувшаго вѣка. Съ этого времени наступаетъ стремительный ростъ заокеанскаго отхода. Такъ, еще въ 1870 г. изъ Россіи выбыло впервые болѣе 1.000 человѣкъ, черезъ десять лѣтъ число выходцевъ уже превысило 10.000 человѣкъ, въ 1891 г. достигло 45 тысячъ, въ 1902 г. 100.000 и, наконецъ, въ 1907 г. волна отхода поднялась до 250.000 человѣкъ, затѣмъ въ послѣдующіе годы нѣсколько опустилась подъ вліяніемъ наступившаго въ Америкѣ торгово-промышленнаго кризиса, чтобы въ минувшемъ году снова подняться до 291.040 человѣкъ т.е. до наивысшей за все время точки.

По отдѣльнымъ національностямъ, населяющимъ Имперію, выходцы въ Америку распредѣляются слѣдующимъ образомъ (въ процентахъ):

Годы.	Евреи.	Поляки.	Нѣмцы.	Литовцы.	Финны.	Русскіе.	Прочіе.
1904	53,5	22,4	4,8	8,8	6,9	2,6	0,9
1905	50,0	25,6	3,7	9,5	9,0	1,9	0,3
1906	58,4	21,4	4,8	6,3	6,3	2,6	0,5
1907	44,4	28,2	5,2	9,6	5,5	6,3	0,8
1908	45,9	24,4	6,4	8,5	4,0	10,4	0,4
1909	38,5	31,0	6,4	12,1	9,8	7,6	1,1
Средн.	47,4	25,5	5,2	9,1	6,8	5,2	0.8

Степень распространенности отхода среди различныхъ національностей, населяющихъ Россійскую Имперію, выступаетъ наиболѣе отчетливо при сопоставленіи числа выходцевъ съ числомъ жителей той или другой національности. Изъ такого сопоставленія выясняется, что въ среднемъ за пятилѣтіе 1904—1908 гг. на каждыя 100.000 населенія выселялось изъ Россіи въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты всего 12,9 человѣкъ; по отдѣльнымъ же національностямъ на каждыя 100.000 душъ приходилось выходцевъ въ Америку: у евреевъ—1.662, поляковъ—514, нѣмцевъ—491, литовцевъ—456, финновъ—182, русскихъ—9 и прочихъ—6.

Приведенныя данныя говорятъ о томъ, что отходъ изъ Россіи въ Сѣверную Америку имѣетъ по преимуществу инородческій характеръ и охватываетъ, главнымъ образомъ, наши западныя окраины, лишь въ весьма незначительной степени затрогивая остальныя мѣстности Имперіи. Жители коренныхъ русскихъ губерній участвуютъ въ передвиженіи за океанъ въ незначительномъ количествѣ (0,009%), въ то время какъ среди евреевъ въ эмиграціонный потокъ вовлечено до 1,66%, т. е. больше, чѣмъ годовой естественный приростъ населенія. Необходимо, однако, отмѣтить, что съ конца девятидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка число чисто русскихъ выходцевъ въ Америку стало постепенно возрастать, причемъ явленіе это обнаруживается съ особенною рѣзкостью за послѣднія десять лѣтъ; такъ, до 1903 г. коренныхъ русскихъ жителей выбывало не болѣе 2.000 человѣкъ, съ 1903—1905 г. около 4.000, въ 1906 г.—уже 5.282, а въ 1907 г.—16.085, въ 1912 г.—33.536 чел. и, наконецъ, въ 1913 г.—уже 51.472 человѣка.

Увеличеніе отхода коренныхъ русскихъ обусловлено усиленнымъ спросомъ американской капиталистической промышленности на простую рабочую силу и, въ частности, именно на чисто русскій элементъ. Американцы успѣли оцѣнить отличныя качества русскаго рабочаго, обладающаго крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, необычайной выносливостью, неприхотливостью и природнымъ смѣтливымъ умомъ въ связи съ отсутствіемъ какихъ-либо крупныхъ нравственныхъ недостатковъ. Этимъ объясняется, что сѣверо-американскіе предприниматели стали принимать всѣ усилія, чтобы получить для своихъ фабрикъ, заводовъ и шахтъ возможно большее количество чисто русскихъ рабочихъ. Доказательствомъ того, какъ высоко ихъ цѣнятъ американцы, можетъ служить хотя бы то, что въ моментъ кризиса въ 1908 г. рабочихъ этой категоріи увольняли самыми послѣдними, благодаря чему рѣзкое паденіе отхода за океанъ въ упомянутомъ году почти не отразилось на выходѣ коренныхъ русскихъ жителей.

Изъ всѣхъ національностей, участвующихъ въ отходѣ въ Америку, коренные русскіе, а затѣмъ поляки являются по преимуществу выходцами временными, наиболѣе тяготѣющими къ возврату на родину въ противоположность нѣмцамъ и евреямъ, для которыхъ выходъ въ Америку, порывая навсегда связь съ Россіей, въ огромномъ большинствѣ случаевъ является переселеніемъ, перемѣной родины. Это подтверждается слѣдующими цифрами, относящимися къ 1909 г.:

	Евреи.	Поляки.	Нѣмцы.	Литовцы.	Русскіе
Выбыло изъ Россіи въ С.-А. С. Штаты	39.150	37.770	7.781	14.599	9.099
Вернулось въ Россію изъ С.-А. С. Штатовъ	3.989	8.421	338	1.944	3.819
% отношеніе возвратившихся къ выбывшимъ	9,7	22,2	3,8	12,9	42,2

Выходцы изъ среды христіанскаго населенія Имперіи отправляются въ заокеанскія страны для поправленія своего имущественнаго положенія высокимъ заработкомъ и, по достиженіи этой цѣли, возвращаются домой съ тѣмъ, чтобы по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ повторить то же самое. Вотъ почему, по мѣрѣ распространенія отхода на внутреннія губерніи Россіи, онъ постепенно начинаетъ терять значеніе оставленія отечества навсегда и все болѣе и болѣе усваиваетъ черты временнаго отхода на заработки, т. е. изъ явленія политическаго мало-по-малу превращается въ явленіе экономическое.

Только что сказанное о значеніи отхода въ Америку для различныхъ народностей, населяющихъ Россію, находитъ косвенное подтвержденіе и въ данныхъ о распредѣленіи выходцевъ за океанъ по полу, возрасту и по числу самостоятельныхъ единицъ. Данныя эти таковы (въ процентахъ):

Народности.	По полу: мужчинъ.	По полу: женщинъ.	По возрасту: до 13 лѣтъ.	По возрасту: 14—45 лѣтъ.	По возрасту: свыше 45 лѣтъ.	По числу самостоят. единиц.
Евреи	55,7	44,3	25,3	69,6	5,1	43,6
Поляки	70,0	30,0	9,0	88,8	2,2	80,7
Литовцы	69,7	30,3	7,7	90,7	1,6	81,1
Финны	67,1	32,9	7,8	89,8	2,4	85,3
Русскіе	86,4	13,6	6,6	91,1	2,3	82,5

Приведенная таблица указываетъ, что евреи переселяются въ Америку цѣлыми семьями: у нихъ наибольшій % женщинъ и дѣтей и наименьшее количество само-

стоятельныхъ единицъ. Напротивъ—у русскихъ число женщинъ и дѣтей наименьшее, изъ чего можно заключить, что русскіе выходцы идутъ въ Америку налегкѣ, оставляя семью на родинѣ, и потому естественно живутъ въ Америкѣ съ мыслью о возвращеніи въ Россію при первой возможности.

Сдѣланная, на основаніи американской иммиграціонной статистики, характеристика отхода изъ Россіи находится въ полномъ соотвѣтствіи съ имѣющимися по этому вопросу русскими данными, полученными Министерствомъ Торговли и Промышленности, изъ которыхъ видно, что въ значительной части губерній отхода на заработки въ заокеанскія страны пока еще не существуетъ. Такими, не знающими заокеанскаго отхода, губерніями являются, за немногими исключеніями, губерніи коренной Россіи съ однороднымъ составомъ населенія. Наибольшаго развитія отходъ достигаетъ у западной границы, откуда движеніе въ Америку постепенно распространяется на востокъ. Губерніи, охваченныя отходомъ за океанъ, могутъ быть разбиты на слѣдующія группы, каждая изъ которыхъ представляетъ извѣстныя особенности.

I. Финляндія, западная окраина Архангельской губерніи. С.-Петербургская и Новгородская губ. Здѣсь отходъ въ Америку началъ ся въ 70-хъ годахъ и первоначально представлялъ чисто мѣстное значеніе, сосредоточиваясь почти исключительно въ Эстербоніи и, въ особенности, въ Вазаской губерніи. Главнымъ поводомъ къ отходу всегда служили причины экономическія; усиленіе и ослабленіе его по настоящее время находится въ зависимости отъ спроса рабочей силы въ Финляндіи, съ одной стороны, и въ Америкѣ—съ другой. Еще въ 1889—90 гг. число выходцевъ изъ Финляндіи составляло въ среднемъ только 4.700 человѣкъ; въ 1899 г. оно уже превысило 12.000 чел., а въ 1900—1909 гг. достигло 15.022 чел.

Движеніе же русскихъ выходцевъ (транзитъ) черезъ Финляндію ограничивается нѣсколькими сотнями человѣкъ и только въ 1906 и 1907 гг., во время смуты и ея ликвидаціи, черезъ Финляндію выселилось 13.219 и 18.644 жителей другихъ губерній.

Большая часть выходцевъ изъ Финляндіи направляется въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, небольшая часть въ Южную Америку, особенно въ Аргентину, гдѣ образовалась финская колонія (въ Мисіонесѣ), и еще меньшее число въ Австралію. Въ большинствѣ случаевъ переѣздъ совершается изъ города Ганге черезъ Гулль и Ливерпуль или черезъ Глазго и Саутгемптонъ; небольшая часть пересаживается въ Копенгагенѣ на пароходы американско-скандинавской линіи, которые идутъ черезъ Христіанію, черезъ Гамбургъ ѣдетъ очень немного.

Значительная часть билетовъ для переѣзда въ Америку присылается выходцамъ родственниками и знакомыми изъ Америки. Такъ, по даннымъ, имѣющимся въ финляндскомъ акціонерномъ обществѣ пароходства, на судахъ котораго перевозится наибольшая часть выходцевъ, число купленныхъ въ Америкѣ билетовъ составляло въ 1900—1909 гг. отъ 1.512 до 5.554 штукъ ежегодно.

Въ Архангельской губ. отходъ въ заокеанскія страны не пріобрѣлъ еще массоваго характера, но отдѣльные случаи его все же отмѣчаются, и это, при рѣдкости населенія въ губерніи, обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ болѣе, что выселенія совершаются какъ разъ изъ той части губерніи, гдѣ естественныя условія жизни населенія наиболѣе благопріятны — съ Мурмана, изобилующаго рыбными богатствами.

Равнымъ образомъ и въ С.-Петербургской и Новгородской губерніяхъ отходъ за океанъ представляетъ собою явленіе болѣе или менѣе случайнаго характера.

II. Прибалтійскія губерніи также пока вовлечены въ движеніе за океанъ въ незначительной степени. Наибольшее развитіе отходъ въ Америку получилъ въ Курляндской губерніи, но и здѣсь за послѣднія десять лѣтъ выбыло всего около тысячи человѣкъ.

III. Напротивъ, Привислинскія губерніи являются однимъ изъ главныхъ очаговъ отхода въ Америку, о чемъ свидѣтельствуютъ вышеприведенныя статистическія свѣдѣнія о племенномъ составѣ выходцевъ изъ Россіи. Изъ этого края ежегодно уходятъ въ заокеанскія страны десятки тысячъ человѣкъ. Характерною чертою этого движенія является то, что, поскольку въ отходѣ изъ Привислинскаго края принимаютъ участіе поляки, а не евреи, онъ по общему правилу не сопровождается порываніемъ связи съ родиной. Куда бы полякъ ни уходилъ, въ заокеанскія или европейскія страны—безразлично, онъ уходитъ съ цѣлью улучшить свое экономическое положеніе путемъ пріисканія на время болѣе выгоднаго заработка, но полякъ уходитъ всегда съ твердымъ намѣреніемъ вернуться обратно, и лишь поэтому, что возвращеніе изъ-за океана сопряжено съ значительными трудностями и расходами, пребываніе въ Америкѣ по необходимости носитъ болѣе или менѣе продолжительный характеръ (2—3, 5 и до 10-лѣтъ).

IV. Губерніи черты еврейской осѣдлости даютъ главную массу выходцевъ за океанъ. Такъ, изъ одной Минской губерніи выбываетъ въ Америку до 40.000 человѣкъ ежегодно; изъ Могилевской, гдѣ главнымъ мѣстомъ отхода является гор. Гомель,—до 7.000 чел., изъ Ковенской, Гродненской, Виленской и Волынской по 5.000 чел., изъ Кіевской до 3.000 чел. и т. д. Процентъ возвращающихся на родину среди евреевъ, какъ было упомянуто выше, весьма незначителенъ.

V. Кавказъ даетъ весьма незначительное число выходцевъ въ Америку изъ областей Терской и Карской, а также изъ Эриванской и Елизаветпольской губерній, причемъ основаніемъ къ отходу служатъ здѣсь, главнымъ образомъ, религіозныя побужденія (духоборы, молокане).

Перечисленные раіоны образуютъ собою полосу, къ востоку отъ которой въ предѣлахъ Европейской Россіи наблюдаются лишь единичные случаи отхода за океанъ, пріобрѣтающіе массовый характеръ только въ Саратовской и Самарской губерніяхъ, откуда выселяются въ Америку (большею частью навсегда) исключительно нѣмцы-колонисты. Число такихъ выходцевъ въ Самарской губ. достигаетъ 7—8 тысячъ человѣкъ, выселяющихся цѣлыми семьями. Средоточіемъ отхода въ Саратовской губерніи является уѣздъ Камышинскій, Аткарскій и Саратовскій, откуда въ общемъ за послѣднія 10 лѣтъ выбыло свыше 20.000 человѣкъ, причемъ за послѣднее время процентъ возвращающихся на родину и здѣсь постепенно увеличивается, а срокъ пребыванія заграницей сокращается.

Очагами заокеанскаго отхода въ Азіатской Россіи служили до сихъ поръ Енисейская губ. (откуда въ 1909—1910 гг. наблюдался незначительный выходъ въ Бразилію) и Якутская обл. (откуда въ 1905—1906 гг. выселилось 216 духоборовъ въ Канаду). Въ другихъ мѣстностяхъ Сибири отходъ за океанъ носитъ еще болѣе случайный характеръ и насчитывается единицами.

Такова въ самыхъ общихъ чертахъ картина отхода изъ Россіи въ заокеанскія страны, какъ временнаго—съ цѣлью пріисканія выгоднаго заработка, такъ и въ цѣляхъ оставленія отечества навсегда. Для полноты ея остается еще сказать нѣсколько словъ объ экономическомъ положеніи и объ охранѣ труда русскихъ выходцевъ въ заокеанскихъ странахъ.

По роду занятій въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ выходцы изъ Россіи (согласно дан-

нымъ иммиграціонной статистики) распредѣляются слѣдующимъ образомъ (въ процентахъ):

	Народности:				
	евреи.	поляки.	литовцы.	финны.	русскіе.
Либеральныя профессіи	0,8	0,2	0,1	0,4	1,3
Ремесленники	39,7	5,8	6,7	6,2	7,7
Чернорабочіе	7,0	58,7	58,9	52,8	71,5
Прислуга	6,3	16,1	17,1	21,3	3,4
Остальныя занятія .	3,3	0,6	0,6	3,2	2,1
Безъ занятій (включая дѣтей)	44,7	18,6	16,6	16,1	14,0

Изъ приведенной таблицы видно, что среди евреевъ, представляющихъ собою около половины всѣхъ выходцевъ изъ Россіи, большая часть занимается ремесломъ и совершенно ничтожная чернымъ, мускульнымъ трудомъ. У коренныхъ русскихъ соотношеніе между различными занятіями совершенно обратное; равнымъ образомъ и у прочихъ народностей больше половины выходцевъ являются чернорабочими.

Объ экономическомъ положеніи труда въ Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатахъ даютъ представленіе нижеприводимыя данныя о высотѣ заработной платы въ различныхъ рабочихъ профессіяхъ, почерпнутыя изъ отчета вашингтонскаго бюро труда за 1904 г. (Bulletin of the Bureau of Labour):

	Средній мѣсячный заработокъ (въ руб.).	Число рабочихъ часовъ въ недѣлю.
Чернорабочіе . .	71	56
Машинисты . . .	120	56
Кузнецы	131	56¼
Плотники	148	49¼
Наборщики . . .	176	50
Каменщики . . .	208	48

Таблица эта показываетъ, что въ нѣкоторыхъ отрасляхъ труда сѣверо-американскій рабочій зарабатываетъ въ мѣсяцъ больше, чѣмъ получаетъ русскій за цѣлый годъ. Средняя плата рабочему въ Сѣв.-Амер. Соед. Шт. не менѣе 2 долларовъ въ день, или 4 рублей. По крайней мѣрѣ 2 доллара это—наименьшая заработная плата, такъ называемая минимальная плата въ тѣхъ штатахъ, гдѣ опредѣленъ закономъ наименьшій размѣръ заработной платы (въ казенныхъ предпріятіяхъ и при работахъ на общину). Сверхурочная работа оплачивается вдвое.

Средній годовой заработокъ русскихъ рабочихъ, являющихся, какъ указано выше, по преимуществу чернорабочими, исчисляется примѣрно (въ среднемъ) 468 долларовъ, или 936 рублей. Расходы же на содержаніе (квартира и продовольствіе) составляютъ въ среднемъ за годъ около 144 долл., и, такимъ образомъ, чистый заработокъ, за вычетомъ расходовъ на разныя надобности, равняется, приблизительно, 300 долларамъ, или 600 рублямъ, т. е., по крайней мѣрѣ, въ 2 раза выше, чѣмъ оплачивается трудъ чернорабочихъ въ Россіи.

Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія оплаты труда, положеніе русскихъ выходцевъ въ Сѣв. Америкѣ вполнѣ удовлетворительно. Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ вида, что въ Сѣв. Америкѣ требуется большая напряженность труда, чѣмъ у насъ, и, кромѣ того, русскіе рабочіе въ этой странѣ заняты, главнымъ образомъ, на рудникахъ, шахтахъ и вообще въ такихъ отрасляхъ труда, къ которымъ трудно привлечь мѣстныхъ жителей, благодаря особенно неблагопріятнымъ условіямъ, въ которыхъ работы эти поставлены. Русскіе же рабочіе, пораженные необычной для нихъ высотою заработной платы, идутъ всюду безъ разбора, особенно на первыхъ порахъ. Поэтому за какихъ-нибудь 2—3 года наши рабочіе нерѣдко успѣваютъ отдать американцамъ весь запасъ своей физической силы и возвращаются на родину обезсиленными, неспособными къ напряженному труду. При такихъ условіяхъ, конечно, и двойная заработная плата не можетъ быть признана высокой, хотя, безъ сомнѣнія, только что сказанное относится не ко всѣмъ русскимъ рабочимъ, занятымъ въ Америкѣ; многіе изъ нихъ не только живутъ въ полномъ довольствіи, сохраняя въ то же время трудоспособность и пріобрѣтая въ высоко-культурной странѣ, какой является Америка, цѣнные техническіе навыки и пріемы.

—скій.

Изъ иностранной экономической литературы.

Важное значеніе знакомства съ торговой политикой и торгово-политическими теченіями въ иностранныхъ государствахъ.—Новая книга о бельгійской торговой политикѣ за послѣднія 40 лѣтъ.—Отдѣльные періоды въ развитіи бельгійской торговой политики.—Начало аграрнаго протекціонизма въ 1887 г.—Характеристика торговаго договора между Бельгіей и Германіей въ 1892 г.—Таможенныя льготы для промышленныхъ издѣлій.—Ветеринарно-полицейскія мѣропріятія новѣйшаго времени.—Торговые договоры 1904 г.—Усиленіе аграрнаго протекціонизма вообще и скотоводческаго въ особенности.—Торгово-политическая общность интересовъ между Германіей и Австро-Венгріей.—Характеръ торговыхъ отношеній между этими государствами.—Эволюція австро-венгерской внѣшней торговли.—Интересы Германіи и Австро-Венгріи на балканскихъ рынкахъ.—

Съ приближеніемъ 1917 г., срока заключенія новыхъ торговыхъ договоровъ въ рядѣ иностранныхъ государствъ, интересъ къ внѣшней торговой политикѣ этихъ государствъ замѣтно усиливается. Въ иностранной экономической литературѣ усиленіе интереса иллюстрируется появленіемъ новыхъ монографій, посвященныхъ характеристикѣ торговой политики и торгово-политическихъ теченій въ той или иной странѣ.

Развитію торговой политики въ Бельгіи за послѣднее 40-лѣтіе посвящена недавно вышедшая въ серіи монографій подъ редакціей Брентано и Лотца работа [1]).

Въ 1860 г. начинается чисто-фритредерскій періодъ бельгійской торговой политики, продолжающійся до 1881 г. Въ 1882 г. Бельгія, при своемъ заключеніи торговаго договора съ Франціей, придерживалась еще въ общемъ своей либеральной таможенной политики отъ 1860 г.; тѣмъ не менѣе, заключеніемъ этого договора начинается новый періодъ бельгійской торговой политики. Примѣръ Франціи, создавшей охрану для отечественнаго производства за счетъ иностраннаго путемъ установленія высокихъ покровительственныхъ таможенныхъ пошлинъ, навелъ на мысль о таможенной охранѣ отечественнаго производства и бельгійцевъ, въ особенности углепромышленниковъ, холщевыхъ мануфактуристовъ Фландріи и сельскихъ хозяевъ. Таможенно-покровительственная система сосѣднихъ государствъ—Франціи и Германіи—все болѣе и болѣе увеличила число сторонниковъ этой системы въ Бельгіи. Создавшимся настроеніемъ воспользовались клерикалы, лишенные своей власти въ парламентѣ вліяніемъ либераловъ, и горячо выступили въ сельскохозяйственныхъ избирательныхъ округахъ за повышеніе таможенныхъ пошлинъ, въ особенности на сельскохозяйственные продукты. При поддержкѣ значительнаго клерикально-консервативнаго большинства де-

[1]) M. Cosiou. Die belgische Handelspolitik der letzten 40 Jahre. Stuttgart und Berlin 1914.

путатъ Мело внесъ въ 1886 г. въ бельгійскій парламентъ отъ имени парламентской центральной коммисіи законопроектъ о повышеніи пошлинъ на ввозимые скотъ и мясо. Законопроектъ требовалъ повышенія пошлинъ: на воловъ въ размѣрѣ 0,04 фр. за килогр. живого вѣса, на быковъ, коровъ и соотвѣтствующій молодой скотъ въ размѣрѣ 0,05 фр. за килогр. живого вѣса, на ягнятъ, овецъ и т. д. въ размѣрѣ 2,50 фр. за штуку, на барановъ въ размѣрѣ 1 фр. за голову. Этотъ законопроектъ былъ въ 1887 г. принятъ безъ значительныхъ измѣненій. Свои требованія объ установленіи такихъ высокихъ пошлинъ бельгійскіе аграріи мотивировали необходимостью обезпеченія внутренняго рынка за отечественнымъ производствомъ, подобно тому, какъ это дѣлалось и въ сосѣднихъ государствахъ; эти послѣднія, за исключеніемъ Англіи и Голландіи, вводили у себя въ то время пошлину на скотъ. Законъ 1887 г. знаменуетъ собою наступленіе новаго и послѣдняго періода таможенной политики, характеризующагося либеральной таможенной политикой для индустріи, съ одной стороны, и таможенно-покровительственной сельскохозяйственной политикой, съ другой стороны.

Послѣ того, какъ успѣли обнаружиться результаты введенія закона отъ 1887 г., настроеніе въ Бельгіи отчасти измѣнилось, и протекціонизмъ сталъ привлекать симпатіи извѣстныхъ круговъ. Различные сельскохозяйственные союзы, какъ «Les Commices agricoles», «La société royale d'agriculture», «Le conseil supérieur de l'agriculture», стали требовать введеніе сельскохозяйственныхъ пошлинъ, а бельгійскіе мукомолы и производители солода потребовали таможенной охраны противъ французскихъ конкуррентовъ. Тѣмъ не менѣе, значительнѣйшія отрасли промышленности продолжали отстаивать принципы свободы торговли. Такъ, напр., металлургическая индустрія требовала безпошлиннаго ввоза желѣза и пониженія перевозочныхъ тарифовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Таково было настроеніе бельгійцевъ, когда былъ заключенъ въ 1892 г. новый торговый договоръ съ Германіей и Австро-Венгріей. Бельгійско-германскій торговый договоръ предоставилъ Бельгіи различныя преимущества, подобно тому, какъ ихъ пріобрѣли недавно у Германіи Швейцарія, Италія и Австро-Венгрія. Больше всего выиграла при этомъ бельгійская транзитная торговля, такъ какъ Германія, согласно договору, отказалась отъ своего дифференціальнаго тарифа, по которому товары, ввезенные въ Германію по желѣзной дорогѣ, облагались болѣе высокими пошлинами, нежели товары, привозившіеся въ Германію морскимъ путемъ. Рѣчь здѣсь шла о такъ наз. «sur-taxes d'entrepôt», которые были особенно обременительны для тяжелыхъ товаровъ относительно небольшой цѣнности, какъ соль, строительный камень и т. д. Бельгія страдала отъ этихъ «sur-taxes» больше всѣхъ другихъ странъ, такъ какъ большую часть своего звоза въ Германію она транспортировала сухимъ путемъ. Бельгійско-германскій торговый договоръ отъ 1892 г. оказался выгоднымъ и для бельгійскихъ сельскихъ хозяевъ. Договоромъ были понижены германскія пошлины на лошадей, пошлины на цикорій были понижены на 20%, а фруктовыя посылки вѣсомъ до 5 килогр. шли въ Германію совершенно безпошлинно. Для металлической промышленности новый договоръ сохранилъ status quo (наибольшее благопріятствованіе существовавшее съ 1861 г.). Текстильная промышленность—одна изъ важнѣйшихъ бельгійскихъ отраслей индустріи—также добилась значительныхъ пониженій германскихъ тарифныхъ ставокъ. За всѣ эти преимущества Бельгія, со своей стороны, предоставила Германіи рядъ льготъ; такъ, напр., для пива, для простыхъ гончарныхъ издѣлій и другихъ специфически-германскихъ товаровъ, ввозимыхъ въ Бельгію, были выговорены особыя преимущества. Такимъ образомъ, новый договоръ, какъ и аналогичный договоръ съ Австро-Венгріей, не получилъ ярко выраженнаго характера ни въ либеральномъ, ни въ протекціонистскомъ смыслѣ. Въ общемъ, придерживались старой политики. Но уже по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ сталъ дальше развиваться аграрный протекціонизмъ, начатый въ 1887 г. Аграрно-охранительныя требованія стали раздаваться все чаще и громче; требовали установленія таможенныхъ пошлинъ на молоко, масло, маргаринъ, овощи, цикорій, солодъ, овесъ, хмѣль и т. д. Этимъ стремленіямъ бельгійскихъ сельскихъ хозяевъ доставили новую пищу французскія таможенно-покровительственныя тенденціи, выразившіяся во французскомъ законодательствѣ 90-хъ гг. Въ общемъ бельгійская торговая политика придерживалась двойной системы: съ одной стороны, отстаиваются высокія аграрныя пошлины—по французскому образцу, а, съ другой стороны, продолжается старая либеральная система отъ 1861 г. для индустріи—по англійскому образцу.

Либеральная торговая политика въ отношеніи индустріальныхъ произведеній дѣлала постоянные успѣхи и приносила облегченія тамъ, гдѣ только въ этомъ ощущалась необходимость. Почти для всѣхъ отраслей индустріи должно было принести облегченіе постановленіе закона отъ 1896 г., полностью или частично отмѣнявшее пошлины на алкоголь, ввозившійся для индустріальныхъ цѣлей, а также для отопленія и освѣщенія.

Въ 1904 г. была принята новелла къ торговому договору съ Германіей отъ 1892 г., вызванная бюловскимъ тарифнымъ измѣненіемъ отъ 1902 г. Бельгійско-германскій договоръ о наибольшемъ благопріятствованіи предоставлялъ Бельгіи всѣ тѣ преимущества, которыя Германія предоставляла Австро-Венгріи, Италіи, Россіи, Румыніи, Сербіи и Швейцаріи. Отъ этого договора выигрывалъ и общій товарообмѣнъ, такъ какъ за товары, ввозившіеся черезъ бельгійскія гавани, взималась такая же низкая такса, какъ за товары, шедшіе черезъ германскія гавани. Благодаря этимъ мѣропріятіямъ, обращеніе товаровъ было, конечно, значительно облегчено, что было особенно важно для обширной бельгійской транзитной торговли. И для бельгійскихъ сельскихъ хозяевъ въ договорѣ содержались нѣкоторыя облегченія. Такъ, напр., общій германскій тарифъ содержалъ ставки на лошадей въ размѣрѣ 90—360 мар. за голову, а между тѣмъ для бельгійскихъ лошадей (изъ Бельгіи вывозилось много ломовыхъ лошадей), согласно договору, была установлена таможенная пошлина въ 50—75 мар. за штуку. Далѣе была понижена ставка за ввозившійся въ Германію картофель съ 2 мар. 80 пф. до 1 мар. за 100 килогр., за цикорій—главный продуктъ Фландріи—вмѣсто 2 фр. лишь 0,80 фр., а также за бельгійскіе огородническіе продукты (былъ разрѣшенъ безпошлинный ввозъ изъ Бельгіи въ Германію спаржи и цвѣтной капусты, въ то время какъ по общему германскому тарифу спаржа облагалась 20 мар. за 100 килогр., а цвѣтная капуста 2 мар. за 100 килогр.). Такимъ образомъ, Бельгія и на этотъ разъ платила богатую дань требованіямъ своихъ сельскихъ хозяевъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, не осталась въ обидѣ и бельгійская индустрія. Такъ, нѣкоторые химическіе продукты, какъ сѣрнокислыя соли, цинковыя окиси и под. матеріалы, получили свободный доступъ въ Германію. Равнымъ образомъ были значительно понижены германскія пошлины на бельгійскія шерстяныя матеріи, одѣяла, шерстяныя и конопляныя нитки, ковры, полотна и т. д.; далѣе были понижены пошлины на кожу и кожевенныя издѣлія, на мебель, бумагу, металлы, металлическіе товары, машины и машинныя части. Такимъ образомъ, въ законѣ 1904 г. содержалось много измѣненій для бельгійскаго тарифа

31 января 1906 г. всѣ эти измѣненія германско-бельгійскаго договора отъ 1904 г. пріобрѣли силу и въ отношеніи остальныхъ странъ. 5 февраля 1906 г. былъ опубликованъ новый тарифъ, въ который вошли всѣ указанныя измѣненія. Въ томъ же году былъ заключенъ новый торговый договоръ съ Австро-Венгріей.

Въ то же время были повышены санитарно-полицейскія требованія при ввозѣ скота въ Бельгію. Ввозъ скота въ Бельгію, который и раньше былъ почти невозможенъ, былъ теперь фактически прекращенъ. Въ 1906 г. былъ воспрещенъ ввозъ крупнаго рогатаго скота и овецъ изъ Франціи. Въ 1907 г. былъ воспрещенъ ввозъ голландскаго скота черезъ пограничный городъ Ватерфлитъ. По соображеніямъ санитарнаго характера былъ воспрещенъ въ 1908 г. ввозъ скота изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ, въ 1910 г. изъ Аргентины и Даніи. Наконецъ, было издано еще постановленіе о томъ, чтобы продукты, находящіеся въ связи съ скотоводствомъ, какъ сѣно, солома, лошадиныя покрывала, животныя кожи, волосы, кости, рога и т. д. допускались къ ввозу изъ Германіи, Люксембурга, Голландіи и Франціи лишь при предъявленіи свидѣтельства, выданнаго мѣстными властями, о томъ, что въ теченіе послѣдняго 21 дня въ данномъ мѣстѣ не было случая эпизоотіи. Торгово-политическія и торговыя отношенія Австро-Венгріи и Германіи привлекаютъ къ себѣ въ настоящее время усиленное вниманіе заинтересованныхъ группъ обоихъ этихъ государствъ. Близость заключенія торговаго договора между Австро-Венгріей и Германіей вызываетъ обсужденіе вопроса о будущихъ основахъ этого договора. Этому вопросу, отчасти, посвящена книга Лукача: «торгово-политическая общность интересовъ между Германіей и Австро-Венгріей [1]).

За послѣдніе годы австрійская индустрія, благодаря основанію новыхъ предпріятій и расширенію старыхъ, значительно увеличилась въ своихъ размѣрахъ. Въ 1906 г. число фабрично-заводскихъ предпріятій составляло 13.089, а въ 1910 г. 15.443.

Хотя Австрія и Венгрія и составляютъ одно хозяйственное цѣлое, отношеніе къ фабрично-заводскимъ предпріятіямъ въ обѣихъ странахъ совершенно различно. Венгерское правительство всевозможными средствами содѣйствуетъ расцвѣту индустріальныхъ предпріятій, и пунктъ III закона 1907 г. создалъ новую эру государственнаго и коммунальнаго поощренія индустріи. Центръ тяжести таможенной политики Венгріи лежитъ въ ея отношеніяхъ къ Австріи. Со времени послѣдняго соглашенія, сношенія между обѣими половинами монархіи сильно оживились. За промежутокъ времени 1904—1909 гг. австрійскій вывозъ въ Венгрію увеличился на 34%, заграницу—на 15%, въ Германію—на 1%. Венгерскій вывозъ въ Австрію увеличился на 30%.

Въ какихъ оживленныхъ сношеніяхъ находятся Германія и Австро-Венгрія, показываютъ данныя торговой статистики. Согласно германскимъ даннымъ, цѣнность товарообмѣна между Германіей и Австро-Венгріей составляла въ 1912 г. (не считая золота и серебра) 1.864,9 милл. мар. Изъ Австро-Венгріи было вывезено въ Германію товаровъ на 829,6 милл. мар., а изъ Германіи въ Австро-Венгрію—на 1.035,3 милл. мар. Во внѣшней торговлѣ Австро-Венгріи торговля ея съ Германіей съ давнихъ поръ занимаетъ первенствующее мѣсто. За время 1907—1911 гг. участіе Германіи въ общемъ ввозѣ въ Австро-Венгрію выражается въ процентахъ:

Годы.		Годы.	
1907	38,4	1910	39,9
1908	41,0	1911	39,1
1909	38,3		

[1]) G. Dukacs. Die handelspolitische Ynteressengemeinschaft zwischen dem D. R. und Oesterreich-Ungarn. Göttingen 1913.

Какъ рынокъ сбыта для Австро-Венгріи Германія занимаетъ первое мѣсто. Участіе Германіи въ вывозѣ Австро-Венгріи въ 1907—1911 гг. выражается въ процентахъ:

Годы.	
1907	40,8
1908	40,8
1909	39,3
1910	38,4
1911	37,8

Во внѣшней торговлѣ Германіи Австро-Венгрія, конечно, не имѣетъ такого относительно важнаго значенія. По ввозу Австро-Венгрія въ настоящее время, съ 1910 г., стоитъ позади С.-А. Соединенныхъ Штатовъ, Россіи и Великобританіи на четвертомъ мѣстѣ, а по вывозу позади Великобританіи уже съ 1897 г. на второмъ мѣстѣ, которое до того времени занимали С.-А. Соединенные Штаты.

На-ряду съ бурымъ углемъ, очищенной нефтью, льняной пряжей, пушными мѣхами, фарфоровой глиной и нѣкоторыми другими товарами, въ австро-венгерскомъ вывозѣ въ Германію главную роль играютъ произведенія сельскаго и лѣсного хозяйства, животныя и животные продукты, а также продукты побочныхъ сельскохозяйственныхъ промысловъ (въ томъ числѣ пиво и вино), въ то время, какъ среди товаровъ, вывозящихся изъ Германіи въ Австро-Венгрію, изъ продуктовъ поименованныхъ группъ имѣетъ болѣе крупное значеніе лишь хлѣбъ (кромѣ ячменя), свекловичныя сѣмена, ленъ, хлопокъ, шерсть, животныя кожи, каучукъ и пальмовое масло. Важнѣйшими предметами германскаго вывоза въ Австро-Венгрію, на-ряду съ каменнымъ углемъ, являются произведенія текстильной, желѣзодѣлательной, машиностроительной, металлической, кожевенной и электротехнической промышленности, а также книгопечатнаго дѣла.

Разсматривая торговыя сношенія между Германіей и Австро-Венгріей, авторъ приходитъ къ выводу, что широкія взаимныя уступки въ будущихъ торговыхъ договорахъ вызовутъ новый подъемъ торговли обоихъ государствъ. Какъ видно изъ статистическихъ данныхъ, германскій экспортъ въ Австро-Венгрію съ 1907 г. значительно возросъ, между тѣмъ какъ экспортъ Австро-Венгріи въ Германію уменьшился. Въ дальнѣйшемъ авторъ доказываетъ, что Германія и Австро-Венгрія нуждаются въ рынкахъ сбыта, находящихся въ другихъ странахъ.

По географическому положенію Австро-Венгріи, ея торговля на Балканахъ должна занимать особенно важное мѣсто. Двѣ балканскія страны, Сербія и Румынія, имѣютъ обширную, общую съ Австро-Венгріей, границу, а Дунай, на-ряду съ хорошо развитой желѣзнодорожной сѣтью, является хорошимъ путемъ сношенія съ тремя балканскими странами—Сербіей, Румыніей и Болгаріей. Но и Германія сумѣла, благодаря дружественнымъ отношеніямъ, которыя она постоянно поддерживала съ народами юго-восточной Европы, постоянно оживлять свои торговыя сношенія съ балканскими государствами. Такимъ образомъ, балканскія страны, несомнѣнно, являются областью, въ которой торгово-политическіе интересы Германіи и Австро-Венгріи соприкасаются особенно тѣсно.

Ни германская, ни австро-венгерская индустрія не производитъ массовыхъ продуктовъ въ такой степени, какъ, напр., Америка и Англія. Товары, которыми Германія и Австро-Венгрія завоевали свое мѣсто въ міровой торговлѣ, являются, въ большинствѣ случаевъ, мелкими продуктами разнообразнѣйшихъ сортовъ, индивидуализированными, приноровленными къ мѣстнымъ вкусамъ. Это—товары, въ которыхъ вложено много труда и мало матеріала. Можно поэтому, какъ полагаетъ авторъ,

утверждать, что оба государства наврядъ-ли будутъ сталкиваться въ указанной области въ качествѣ конкуррентовъ, не говоря уже о тѣхъ товарахъ, которые свойственны каждой изъ этихъ странъ по ихъ естественнымъ условіямъ. Различія въ качествѣ, спеціальные фабрикаты и т. д., обезпечатъ за произведеніями обоихъ государствъ рынки сбыта, безъ вытѣсненія одного государства другимъ.

Съ другой стороны, надо принять во вниманіе, что балканскія страны вынуждены сбывать значительную часть своихъ продуктовъ въ Германіи и Австро-Венгріи, такъ какъ многіе изъ ихъ товаровъ на болѣе отдаленныхъ рынкахъ потеряли бы свою конкуррентно-способность, вслѣдствіе расходовъ по транспорту. Поэтому и эти страны заинтересованы въ сохраненіи благопріятныхъ торгово-политическихъ отношеній съ Германіей и Австро-Венгріей. Въ виду всего этого, доказываетъ авторъ, германское и австро-венгерское правительства не встрѣтятъ никакихъ непреодолимыхъ препятствій на своемъ пути для того, чтобы съ обоюднаго согласія обезпечить за обѣими странами большія преимущества при заключеніи торговыхъ договоровъ съ балканскими государствами, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, Германія и Австро-Венгрія обезпечатъ за собой балканскіе рынки, пріобрѣтающіе для нихъ все большее и большее значеніе.

Что касается рода тѣхъ товаровъ, которыми, главнымъ образомъ, обмѣниваются Германія и Австро-Венгрія съ балканскими государствами, то понятно, что при ярко выраженномъ сельскохозяйственномъ характерѣ юго-восточныхъ государствъ, эти послѣднія экспортируютъ въ Германію и Австро-Венгрію исключительно земледѣльческіе и скотоводческіе продукты. Только минеральное и ископаемое сырье, а также эфирныя масла играютъ еще болѣе значительную роль въ товарообмѣнѣ съ нѣкоторыми изъ этихъ странъ. Германія и Австро-Венгрія вывозятъ въ эти страны преимуще твенно произведенія индустріи, а именно, текстильные, металлическіе и химическіе продукты.

К. Л—в.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ФРАНЦІИ.

Къ вопросу о переживаемыхъ Франціей финансовыхъ затрудненіяхъ.

Открывающаяся сессія французскаго парламента должна будетъ, въ первую очередь, закончить разсмотрѣніе государственной росписи на 1914 г. и разрѣшить финансовыя затрудненія, связанныя какъ съ бюджетнымъ дефицитомъ, такъ и со способомъ покрытія полуторамилліарднаго чрезвычайнаго расхода на военныя надобности.

Временные кредиты вотированы по 1 іюля. Не говоря уже о вредномъ вліяніи режима временныхъ кредитовъ на государственные финансы, положеніе французскаго казначейства таково, что дальнѣйшее затягиваніе вопроса о принятіи росписи и о выпускѣ займа для военныхъ расходовъ можетъ привести къ серьезнымъ затрудненіямъ. На 31 января 1914 г., при неотсерженномъ долгѣ въ 1.524 милл. фр., наличность (касса) казначейства равнялась 336 милл. фр., и въ обращеніи имѣлось на 5 марта 1914 г. боновъ казначейства на 440 милл. фр. и краткосрочныхъ облигацій на 207 милл. фр. Между тѣмъ, за первое полугодіе 1914 г. казначейство имѣло авансировать 585 милл. фр. по счету чрезвычайныхъ расходовъ, вотированныхъ палатой, но способъ покрытія коихъ не установленъ еще никакимъ закономъ. Выпускъ займа въ 1.400 милл. фр., хотя бы первой его части, необходимъ поэтому въ самомъ непродолжительномъ времени и будетъ осуществленъ, какъ говорятъ, въ теченіе іюня.

Этотъ заемъ ни въ какой части своей не имѣетъ цѣлью покрытія бюджетнаго дефицита въ 800 милл. Онъ всецѣло предназначенъ на покрытіе чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ, вызванныхъ переходомъ къ трехлѣтнему сроку службы, усиленіемъ военнаго оборудованія страны и выполненіемъ морской программы.

Проектъ росписи на 1914 г. прошелъ уже пять стадій (проектъ представленный Дюмономъ, видоизмѣненный затѣмъ коммисіей палаты депутатовъ, новымъ министромъ финансовъ Кайо, палатой депутатовъ и сенатской коммисіей), и во всѣхъ этихъ стадіяхъ дефицитъ росписи сводится приблизительно къ восьмистамъ милліонамъ. Дефицитъ этотъ образовался, благодаря повышенію расходовъ, по сравненію съ росписью на 1913 г., на 635 милл. фр. (изъ коихъ 525 милл. военныхъ и морскихъ расходовъ, 35 милл. такъ называемыхъ «соціальныхъ» расходовъ и 35 милл. на народное образованіе) и благодаря тому обстоятельству, что въ росписи на 1913 г. имѣлось на 262 милл. фр. чрезвычайныхъ, не возобновляемыхъ доходовъ. Для сведенія росписи не хватало 897 милл., изъ коихъ 103 милл. фр. покрывались естественнымъ наростаніемъ доходовъ. Дефицитъ выразился въ размѣрѣ 794 милл. фр.

Дюмонъ предлагалъ покрыть его погашаемымъ займомъ на 404 милл. фр., новыми налогами на 287 милл. фр. и чрезвычайными источниками (позаимствованіе изъ фонда свободной наличности, образуемаго остатками росписей) на 103 милл. фр.

Кайо, какъ извѣстно, считалъ этотъ финансовый планъ неудачнымъ и доказывалъ возможность покрытія дефицита, не прибѣгая къ долгосрочному займу и къ столь значительному повышенію налоговъ.

Когда къ нему перешелъ портфель министра финансовъ, Кайо предложилъ покрыть дефицитъ, сокративъ кредиты на 51 милл. фр., повысивъ предположенія о доходахъ на 186 милл. фр. и выдѣливъ расходы по оккупаціи Марокко въ размѣрѣ 238 милл. фр.; остальную часть дефицита онъ покрывалъ изъ свободной наличности на 112 милл. фр., новыми налогами на 44 милл. фр. и выпускомъ краткосрочныхъ облигацій на 168 милл. фр.

Палата депутатовъ внесла въ этотъ финансовый планъ лишь небольшія цифровыя измѣненія: выпускъ краткосрочныхъ облигацій повысила до 191 милл., сокращеніе расходовъ свела всего къ 35 милл. фр. и новые налоги до 38 милл. фр.

Сенатская коммисія сократила расходы на 14 милл. фр., но отклонила часть новыхъ налоговъ, вотированныхъ палатой всего на 19 милл. фр., повысивъ въ то же время выпускъ краткосрочныхъ облигацій до 196 милл. фр.

Проектъ росписи, выработанный сенатской коммисіей, и къ обсужденію котораго сенатъ приступаетъ на этихъ дняхъ, представляется, такимъ образомъ, въ слѣдующемъ видѣ:

	Франки.
Доходы	5.092.723.382
Расходы	5.092.302.739
Превышеніе доходовъ.	420.643

Равновѣсіе въ бюджетѣ достигнуто, какъ мы видѣли, путемъ краткосрочнаго займа въ 196 милл. фр., выдѣленія въ особый внѣбюджетный счетъ расхода по оккупаціи Марокко въ 232 милл. фр. и позаимствованія изъ

наличности въ 112 милл. фр. Къ этому слѣдуетъ добавить невписанные еще въ роспись расходы въ 20 милл. фр. по оплатѣ процентовъ и погашенія по первой части предстоящаго полуторамилліарднаго воен. займа и 17 милл. фр. по покрытію нѣкоторыхъ расходовъ, вызываемыхъ законоположеніями, вотированными недавно палатой, если таковыя будутъ приняты и сенатомъ.

При выработкѣ проекта росписи на 1915 г. начальный дефицитъ выразится, такимъ образомъ, въ 580 милл. фр.; къ нему прибавится нормальный ростъ расходовъ въ 150 милл. фр. и вотированное парламентомъ пониженіе земельнаго налога на 50 милл. фр. Съ другой стороны, можно разсчитывать на повышеніе доходовъ въ 100 милл. фр. и на повышеніе дохода отъ налоговъ на движимыя цѣнности (въ связи съ недавней реформой этихъ налоговъ) въ 70 милл. фр. Дефицитъ въ бюджетѣ на 1915 г. выразится въ 610 милл. фр., или въ 410 милл., если 200 милл. расходовъ на Марокко снова выдѣлены будутъ въ особый внѣбюджетный счетъ.

Возможно, что роспись на 1914 г., несмотря на высокую оцѣнку предположеній о доходахъ, дастъ при выполненіи нѣкоторое превышеніе доходовъ надъ предположеніями, и что можно будетъ ограничиться выпускомъ облигацій всего на 100 милл., но нельзя разсчитывать ни на какую помощь отъ бюджета на 1913 г., такъ какъ теперь уже выяснилось, что исполненіе росписи на 1913 г., несмотря на превышеніе поступленій надъ предположеніями (въ 306 милл. фр.), не оставитъ никакого остатка, вслѣдствіе значительныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ.

Такимъ образомъ, ближайшей задачей французскаго финансоваго вѣдомства будетъ, во-первыхъ, проведеніе займа для покрытія какъ военныхъ и морскихъ расходовъ, такъ и выдѣленныхъ изъ бюджета расходовъ на оккупацію Марокко и, во-вторыхъ, отысканіе новыхъ постоянныхъ рессурсовъ для покрытія какъ платежей по этимъ займамъ, такъ и бюджетнаго дефицита приблизительно въ 400 милл. фр.

Французскіе финансы не въ первый разъ уже переживаютъ затрудненія, вызываемыя ростомъ расходовъ въ связи съ событіями внѣшней и внутренней политики. Въ теченіе шести-семи лѣтъ послѣ прусской войны и коммуны на французскихъ бюджетахъ тяжелымъ бременемъ лежали послѣдствія этихъ событій. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ грандіозная программа Фрейсинэ, имѣвшая цѣлью поднять производительныя силы страны путемъ развитія путей сообщенія, вызвала расходъ болѣе, чѣмъ въ милліардъ франковъ и потребовала выпуска займовъ и повышенія налоговъ. Въ настоящее время французскіе бюджеты испытываютъ на себѣ послѣдствіе міровыхъ причинъ: съ одной стороны, неувѣренности въ международныхъ отношеніяхъ, а съ другой—развитія демократіи, ведущаго къ росту такъ называемыхъ «соціальныхъ расходовъ», на рабочія страхованія, на обязательное призрѣніе, на повышеніе содержанія мелкихъ служащихъ и т. д.

Несомнѣнно, что Франція справится съ этими затрудненіями такъ же, какъ она справилась съ затрудненіями семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ. Слѣдуетъ, однако, сказать, что при теперешнемъ политическомъ положеніи, при новомъ распредѣленіи политическихъ силъ въ странѣ, дѣло не сводится болѣе къ разрѣшенію, главнымъ образомъ, финансовой задачи, но на первомъ планѣ къ разрѣшенію соціальной задачи. Вопросъ о распредѣленіи будущихъ новыхъ налоговъ выдвигается какъ вопросъ первостепенной важности, и поставленныя политической жизнью на первый планъ рабочія массы и мелкая буржуазія борются за то, чтобы по возможности освободиться отъ этихъ налоговъ и переложить ихъ всецѣло на плечи болѣе состоятельныхъ классовъ. Въ этомъ, можно сказать, главное затрудненіе настоящаго момента: при народномъ богатствѣ Франціи и при постоянномъ его наростаніи не трудно найти средства, и затрудненіе сводится исключительно къ вопросу о томъ, въ какой формѣ и въ какихъ слояхъ населенія черпать эти средства.

Радикальная, стоящая у власти, партія выдвигаетъ на первый планъ подоходный налогъ и налогъ на капиталъ. Пока ей удалось, какъ извѣстно, провести лишь частицу ихъ системы подоходнаго налога: реформу земельнаго налога и налоговъ на движимыя цѣнности. Общеподоходный налогъ вписанъ былъ Кайо въ проектъ росписи на 1914 г., и соотвѣтствующія постановленія вотированы были палатой депутатовъ, но вычеркнуты сенатской коммисіей. Вокругъ этого вопроса предстоитъ еще, вѣроятно, оживленная борьба. Что касается до налога на капиталъ, то парламентъ не приступалъ еще къ его обсужденію.

П. А.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Займы русскихъ городовъ на лондонской биржѣ. Намъ приходилось уже неоднократно отмѣчать возрастающее значеніе лондонскаго рынка для займовъ русскихъ городовъ. Въ виду этого мы считаемъ полезнымъ привести новѣйшія данныя о русскихъ городскихъ займахъ, заимствованныя изъ оффиціальнаго ежегодника англійской биржи на 1914 г. («The Stock Exchange Official Intelligence, 1914»). Согласно этимъ даннымъ на лондонской биржѣ котировались займы слѣдующихъ городовъ:

Названіе города.	Первонач. сумма займа, выпущ. въ Лондонѣ (въ тыс. ф. ст.).
Астрахань (1910 г.)	582
Баку (1910—1913 гг.)	2.303.3
Гельсингфорсъ (1909 г.)	622,3
Гельсингфорсъ (1911 г.)	1.000
Кіевъ (1914 г.)	655,7
Москва (1908/9 г.)	5.424[1])
Москва (1912 г.)	3.809,5
Николаевъ (1912 г.)	687,8
С.-Петербургъ (1913 г.)	2.300
Саратовъ (1909 г.)	407,8
Таммерфорсъ (1910 г.)	119
Вильна (1912 г.)	449,2

Такимъ образомъ, до самаго послѣдняго времени на лондонской биржѣ допущены къ котировкѣ займы 10 россійскихъ городовъ (въ томъ числѣ 2 финляндскихъ) на сумму 18.300,6 милл. фунт. стерл. Изъ этихъ займовъ часть выпущена только на лондонскомъ рынкѣ (напр., заемъ Баку, Кіева, С.-Петербурга), а часть и на лон-

[1]) Въ данномъ случаѣ цитир. биржевой ежегодникъ, очевидно, соединилъ 3 московскихъ займа, выпущ. въ 1908/9 гг.

донскомъ и на другихъ рынкахъ (напр., заемъ Москвы 1908 г.). Весьма характерно, что пріобщеніе русскихъ городскихъ займовъ къ лондонскому рынку является дѣломъ самыхъ послѣднихъ лѣтъ. Изъ приведенныхъ въ нашей таблицѣ данныхъ видно, что всѣ займы допущены къ котировкѣ на лондонской биржѣ въ періодъ времени съ 1908 г. по 1914 г.

◆ **Бюджетъ Австріи на 1914—15 г.** Въ австрійскую палату депутатовъ внесенъ на-дняхъ проектъ бюджета Австріи, составленный впервые для бюджетнаго періода, совпадающаго не съ календарнымъ годомъ. Для перехода къ новому порядку въ свое время былъ внесенъ полугодовой бюджетъ на срокъ съ 1 января по 30 іюня 1914 г. Настоящій проектъ бюджета относится къ періоду времени съ 1 іюня 1914 г. по 30 іюня 1915 г.

Такъ какъ сравненіе съ предыдущимъ аналогичнымъ бюджетнымъ періодомъ невозможно, то приходится цифры новаго бюджета сопоставлять съ бюджетомъ на 1913 г., что и сдѣлано ниже (въ милл. кронъ):

	1914/15.	Въ сравненіи съ 1913 г.
Расходы	3.460,7	+318,5
Доходы	3.461,0	+318,4
Превышеніе доходовъ .	0,3	— 0,1

Такимъ образомъ, возрастаніе расходовъ за 1½ года выразилось въ суммѣ 318,5 милл. кр. Это увеличеніе отчасти объясняется появленіемъ новаго расхода переходящаго характера: созданіе новаго учрежденія—классной лоттереи (Klassenlotterie) вызвало новый расходъ въ 53,8 милл. кр., которому соотвѣтствуетъ доходъ въ 68,4 милл. кр. Но и за вычетомъ этого вновь появившагося расхода, фактическое возрастаніе расходовъ составитъ все же 264,7 милл. кр., которое нельзя не признать значительнымъ для полуторагодового періода, отдѣляющаго новый бюджетъ отъ бюджета 1913 г. Главнѣйшее увеличеніе расходовъ предвидится вслѣдствіе увеличенія взноса Австріи на покрытіе общеимперскихъ расходовъ. Кромѣ того, увеличеніе расходовъ вызвано реформой устава о государственной службѣ (на 30 милл. кр.), усиленіемъ ассигнованій на пенсіи (13 милл. кр.), затѣмъ увеличеніемъ передачъ «землямъ» (на 40 милл. кр.), изъ доходовъ, которые получатся вслѣдствіе повышенія прямыхъ налоговъ и налога на алкоголь. Наконецъ, на 50 милл. кр. увеличиваются ассигнованія по ряду остальныхъ вѣдомствъ, главнымъ образомъ, государственнымъ монополіямъ и предпріятіямъ. Расходы этого рода въ большинствѣ случаевъ вызываютъ и соотвѣтственное увеличеніе доходовъ.

Что касается покрытія прироста расходовъ въ новомъ бюджетѣ, то оно будетъ произведено частью путемъ увеличенія постоянныхъ доходовъ, частью же при посредствѣ чрезвычайныхъ поступленій и, въ частности, путемъ кредитныхъ операцій, при посредствѣ которыхъ предполагается получить 222,8 милл. кр. (Кромѣ того, предстоитъ погашеніе краткосрочныхъ обязательствъ казначейства).

Необходимо отмѣтить, что въ бюджетѣ на 1913 г. предусматривалась кредитная операція на сумму 130 милл. кр., предназначавшаяся на нужды желѣзныхъ дорогъ. Но затѣмъ пришлось занять еще 51,9 милл. кр. на покрытіе общеимперскихъ расходовъ. Такимъ образомъ, общая сумма кредитныхъ операцій въ 1913 г. достигла 181,9 милл. кр. Такимъ образомъ, объемъ полномочій на заключеніе займовъ въ новомъ проектѣ бюджета оказывается на 40,9 милл. кр. выше, чѣмъ въ бюджетѣ 1913 г.

Кромѣ кредитныхъ операцій въ новомъ бюджетѣ предусматриваются еще два другихъ источника чрезвычайныхъ доходовъ, а именно: остатокъ по исполненію росписи 1913 г. въ размѣрѣ 20 милл. кр. и монетный доходъ въ суммѣ 8,9 милл. кр., а всего 28,9 милл. кр.

Аналогичныя поступленія въ предшествующемъ бюджетѣ достигали 52,4 милл. кр. (въ томъ числѣ: остатокъ по исполненію росписи 1911 г. въ суммѣ 42,4 милл. кронъ и монетный доходъ въ 7 милл. кр.).

Такимъ образомъ, общая сумма чрезвычайныхъ доходовъ въ новомъ проектѣ бюджета исчислена въ 251,7 милл. кр., противъ 234,3 милл. кр. въ 1913 г., т. е. увеличеніе этой категоріи доходовъ выразится въ 17,4 милл. кр. Возрастаніе же поступленій отъ налоговъ, государственныхъ монополій и предпріятій исчислено въ 250,6 милл. кр. Въ частности, доходы отъ прямыхъ налоговъ исчислены на 50,2 милл. кр. выше, чѣмъ въ 1913 г. Изъ этого прироста 36,7 милл. кр. приходится на увеличеніе поступленій отъ личнаго подоходнаго налога, которое стоитъ въ связи съ проведенной недавно реформой упомянутаго налога. Поступленія отъ налога на тантьемы увеличены на 1,5 милл. кр., отъ подомоваго налога (Hauszinssteuer) на 3,8 милл. кр., отъ поземельнаго уменьшены на 1 милл. кр., въ связи со стихійными бѣдствіями, обрушившимися на нѣкоторые раіоны. Доходы отъ налога на акціонерныя общества увеличены на 6,6 милл. кр., несмотря на ослабленіе хозяйственной конъюнктуры. Ожидаемыя поступленія отъ косвенныхъ налоговъ увеличены на 66 милл. кр. по сравненію съ 1913 г. Изъ этого прироста 45,8 милл. кронъ приходится на налоги на потребленіе, а именно: въ 35,9 милл. кр. исчисленъ приростъ дохода отъ обложенія алкоголя, приростъ въ 2,2 милл. кр. дастъ обложеніе пива, въ 7 милл. кр.—обложеніе сахара, въ 2 милл. кр.—налогъ на мясо и въ 0,8 милл. кр.—новый налогъ на шипучія вина. Приростъ доходовъ отъ обложенія алкоголя въ 35,9 милл. кр. предполагается цѣликомъ передать «землямъ». Значительное увеличеніе поступленій ожидается въ отдѣлѣ государственныхъ монополій. Въ частности, доходы табачной монополіи увеличены на 24 милл. кр. Вновь введенная «классная» лоттерея, а также одновременно поступающія въ распоряженіе государства доходы отъ аналогичныхъ, болѣе мелкихъ, учрежденій дадутъ чистый доходъ въ 28,9 милл. кр., противъ 15 милл. кр., полученныхъ отъ этого источника въ предыдущемъ году. Наконецъ, увеличеніе доходовъ отъ государственныхъ предпріятій исчислено въ 42,7 милл. кр. Въ частности, ожидаемые доходы отъ желѣзныхъ дорогъ увеличены на 22,3 милл. кр. и отъ почты и телеграфовъ на 20,9 милл. кр.

◆ **Желѣзныя дороги мѣстнаго значенія въ Бельгіи за 1913 г.** Бельгія считается наиболѣе проѣзжею страною въ мірѣ. Ни одна страна въ мірѣ, дѣйствительно, не имѣетъ столь развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ общаго и мѣстнаго значенія какъ она. Къ 31 декабря 1913 г. въ ней имѣлось первыхъ—4.722 километра; а вторыхъ—4.165 километровъ, а считая со строящимися (159 килом.) и предназначенными къ постройкѣ въ ближайшемъ времени (638 клм.)—4.962 километра. Вся эта огромная сѣть мѣстныхъ дорогъ раздѣлялась на 190 отдѣльныхъ линій, изъ коихъ 166 эксплоатировались. Въ числѣ этихъ послѣднихъ 7 линій, протяженіемъ 70 клм. принадлежали частнымъ обществамъ, а остальныя 159 линій, общею длиною 4.095 клм., принадлежали т. н. «Національному обществу проселочныхъ желѣзныхъ дорогъ» (Société Nationale des Chemins de fer vicinaux), акціонерами котораго являются, главнымъ образомъ, государство, провинціи и коммуны и лишь относительно въ слабой степени частныя лица.

Согласно недавно опубликованному отчету финансовое положеніе національнаго общества, которому Бельгія обязана почти всею сѣтью мѣстныхъ желѣзныхъ путей, а также результаты эксплоатаціи этой сѣти были за 1913 г. слѣдующими:

Акціонерный капиталъ общества равнялся 370.948 т. фр. и держателями его были:

	Во франкахъ.	Въ %.
Государство	163.544.000	44,1
Провинціи	103.524.000	27,9
Коммуны	99.257.000	26,8
Частныя лица	4.623.000	1,2

Облигаціонные долги общества къ тому же времени достигали 304.996.913 фр., раздѣлявшихся на 7 отдѣльныхъ займовъ, изъ коихъ одинъ (1885 г.) въ суммѣ 22.971.497 фр. является 2½%-нымъ, а остальные 3%-е.

Резервные капиталы общества равнялись 13.787.472 фр.

Изъ собранныхъ обществомъ капиталовъ было израсходовано:

	Киломъ.	Франки.
На постройку эксплоатируемыхъ линій:		
колеею въ 1 м. и 1.067 м. . . .	3.201	187.963.942
» въ 1,435 метра	38	4.065.124
съ паровою и электрич. тягой .	741	60.587.885
съ электрическою тягой	242	39.955.796
	—	292.572.747
На сооруженіе строящихся линій . .	—	9.591.334
На изысканія новыхъ линій	—	415.133
Всего	—	302.579.214

Средняя эксплоатаціонная длина сѣти мѣстныхъ дорогъ равнялась 4.091 клм., изъ коихъ на 346 совершалось лишь пассажирское и почтовое движеніе, а на остальныхъ также товарное.

Общая выручка отъ сѣти общества за 1913 г. опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ (во франкахъ):

Отъ перевозки:	
пассажировъ	20.316.457
багажа	89.006
товаровъ	7.359.061
Прочихъ доходовъ	436.966
Всего	28.201.490

Расходы общества за тотъ же періодъ равнялись (во фр.):

Расходы эксплоатаціи:	
обыкновенные	18.272.148
чрезвычайные	692.511
% по перерасходамъ нѣкоторыхъ линій . . .	308.375
Общіе административные расходы	987.052
Всего	20.260.086

Превышеніе доходовъ надъ расходами достигло такимъ образомъ 7.941.404 фр., а отношеніе послѣднихъ къ первымъ, или т. н. коэффиціентъ эксплоатаціи равнялся 71,84.

Въ общемъ, на особые измѣрители приходится (во фр.):

	Доходовъ.	Расходовъ.
На день—километръ	18,89	13,57
» поѣздо—километръ	0,79	0,57
» километръ эксплоатируемаго пути .	68,93	49,52

Если къ указанной прибыли отъ эксплоатаціи присоединить еще нѣкоторые другіе доходы общества, а съ другой стороны исключить прочіе расходы и разныя отчисленія, то подлежащая распредѣленію въ прибыль акціонерамъ сумма составитъ 8.032.717 фр. Между различными категоріями акціонеровъ эта сумма распредѣлилась въ слѣдующихъ процентныхъ отношеніяхъ:

Получили дивиденда на подписанный капиталъ въ среднемъ (въ %):

Государство	2,6608
Провинціи отъ	1,6728—3,3449
Коммуны	2,9919
Частныя лица	4,1530
или въ среднемъ всѣ .	2,84

За предшествующія 10 лѣтъ этотъ послѣдній средній процентъ измѣнялся слѣдующимъ образомъ:

Годы.	%.	Годы.	%.
1903	3,27	1908	3,01
1904	3,21	1909	2,80
1905	3,19	1910	2,88
1906	3,16	1911	2,76
1907	3,07	1912	2,84

Въ общемъ прибыль имѣетъ тенденцію къ неуклонному почти паденію. Объясняется это, прежде всего, удорожаніемъ эксплоатаціи, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на продукты и рабочія руки, а затѣмъ и пониженіемъ относительной доходности. Работая сначала въ наиболѣе оживленныхъ центрахъ, національное общество съ теченіемъ времени стало строить мѣстныя желѣзныя дороги въ мѣстностяхъ менѣе развитыхъ въ дѣловомъ отношеніи. Очевидно, что движеніе въ этихъ послѣднихъ должно было быть болѣе слабымъ и эксплоатація тутъ линій менѣе выгодною. Наконецъ, извѣстное вліяніе оказало также современное неблагопріятное положеніе денежнаго рынка, отразившееся на дѣятельности національнаго общества сильнымъ пониженіемъ курса его 3%-ныхъ облигацій (до 76). Все это вмѣстѣ взятое въ то же время послужило препятствіемъ къ дальнѣйшему росту сѣти общества. Вотъ что читаемъ мы по этому поводу въ отчетѣ за 1913 г.

«Заинтересованныя общественныя власти не должны, дѣйствительно, упускать изъ вида различныхъ согласующихся между собою факторовъ, которые дѣлаютъ нынѣ мало благопріятными выгодныя перспективы новыхъ линій: дороговизну рабочихъ рукъ и матеріаловъ для первоначальнаго устройства съ одной стороны, дороговизну топлива и заработной платы, способствующихъ увеличенію расходовъ эксплоатаціи съ другой. Мы, такимъ образомъ, полагаемъ своею обязанностью настаивать отнынѣ предъ этими властями, чтобы онѣ признавали должнымъ сооруженіе лишь тѣхъ линій, для которыхъ можно разсчитывать на серьезную и способную прогрессировать доходность».

◆ **Японскія почтово-сберегательныя кассы.** Къ 31 марта 1913 г. въ японскихъ почтово-сберегательныхъ кассахъ числилось 12.584,7 тыс. вкладчиковъ, у которыхъ остатокъ вкладовъ достигалъ 193.766,9 іенъ [1]). За послѣднія 10 лѣтъ дѣятельность японскихъ почтово-сберегательныхъ кассъ испытала чрезвычайно быстрое развитіе, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Число вкладчиковъ (въ тысячахъ).	Сумма вкладовъ (въ тыс. іенъ).
1903	2.859	29.555
1904	3.501	31.644
1905	4.929	41.801
1906	5.848	54.249
1907	7.282	76.717
1908	7.886	92.889
1909	8.661	106.461
1910	10.053	127.112
1911	10.961	162.051
1912	11.538	183.133
1913	12.585	193.767

Такимъ образомъ, съ 1903 г. по 1913 г. число вкладчиковъ увеличилось почти въ 4½ раза, а принадлежащіе имъ вклады почти въ 6½ разъ. По своему составу вкладчики сберегательныхъ кассъ въ оффиціальной

[1]) Annuaire financier et économique du Japan, 1913.

тистикѣ раздѣлены на нижеслѣдующія категоріи (данныя на 31 марта 1911 г.):

	Число вкладчиковъ (въ тысячахъ).	Сумма вкладовъ (въ тыс. іенъ).
Земледѣльцы	3.713	52.938
Промышленники	640	13.194
Торговцы	1.278	32.137
Различныя профессіи	547	13.459
Рабочіе	801	11.670
Рыбаки и матросы	195	3.716
Гражданскіе и военные чиновники	709	15.421
Школьники	2.839	15.384
Прочія категоріи вкладчиковъ	816	25.753
	11.538	183.133

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, наиболѣе крупныя суммы вкладовъ принадлежали въ 1912 г. земледѣльцамъ и торговцамъ.

Сельское хозяйство.

Развитіе земледѣлія въ Венгріи. Развитіе земледѣлія въ Венгріи носило, какъ указываетъ «Pester Lloyd», долгое время характеръ экстенсивный; развитіе земледѣлія шло исключительно въ сторону увеличенія площади запашки и утилизаціи земель, лежавшихъ прежде втунѣ. Въ дальнѣйшемъ, однако, развитіе земледѣлія въ странѣ пріобрѣло болѣе интенсивное направленіе. Венгерскимъ земледѣльцамъ удалось посредствомъ дренажа, искусственнаго орошенія и другихъ меліоративныхъ работъ приспособить для земледѣлія площадь свыше 1 милл. гектаръ. Пустыя пространства и песчаники засѣвались лѣсами, поля превращались въ пашни и сады. Виноградники, уничтоженные нѣсколько лѣтъ тому назадъ филоксерой, были частью возстановлены, частью же снова посажены. Площадь, засѣянная виноградниками съ 1894 г. по 1912 г. увеличилась съ 265 тыс. до 365 тыс. гект. Земельная площадь, утилизируемая для культуры хмѣля, въ настоящее время составляетъ 5 тыс. гект. Изъ-за недостатка статистическихъ данныхъ, площади другихъ культуръ не могутъ быть указаны, во всякомъ случаѣ, урожай овощей и плодовъ за послѣдніе годы былъ настолько хорошъ, что большое количество названныхъ продуктовъ было экспортировано заграницу. Особенно великъ былъ экспортъ живности и яицъ, превышавшій даже вывозъ ржи и муки. Значительно увеличились посѣвы и сборъ конопли, посѣвныхъ и кормовыхъ травъ: напр., люцерны—съ 19 милл. метерцентн. въ 1894 г. до 25 милл. метерц. въ 1912 г., кормовой вики—съ 13 до 19 милл. метерц. Успѣху сельскаго хозяйства въ Венгріи, между прочимъ, много способствовала парцелляризація крупныхъ помѣстій на мелкіе крестьянскіе, обрабатываемые участки. Тѣмъ не менѣе, средній сборъ хлѣбовъ съ гектара въ Венгріи и въ настоящее время меньше, нежели въ другихъ средне-европейскихъ странахъ. Напр., средній сборъ съ одного гектара, засѣяннаго рожью, въ Венгріи составлялъ въ 1912 г. 12,2 метерц., въ Австріи—12,9 метерц. и въ Германіи—20,1 метерц. Значительное вниманіе удѣляется, нынѣ, въ Венгріи примѣненію усовершенствованныхъ с.-хоз. машинъ и орудій. Производство этихъ машинъ въ Венгріи растетъ съ каждымъ годомъ и за послѣднее время Венгрія начала даже экспортировать свои машины заграницу.

Сельскохозяйственные рабочіе во Франціи. До настоящаго времени Франція отличается отъ всѣхъ сосѣднихъ странъ наиболѣе высокимъ процентомъ населенія, занятаго въ сельскомъ хозяйствѣ; и сейчасъ этотъ процентъ во Франціи достигаетъ 40, въ то время какъ въ Германіи онъ составляетъ только 32%, а въ Бельгіи и Великобританіи едва 25 %. Но уже послѣдніе годы показали, что и во Франціи началось такое же бѣгство изъ деревни въ города, какое еще раньше приняло столь крупные размѣры въ другихъ странахъ.

Для выясненія причинъ этого явленія, французскимъ министерствомъ сельскаго хозяйства была недавно произведена спеціальная анкета, результаты которой показали всю неприглядность жизни и заработковъ сельскаго населенія, естественно ищущаго выхода въ бѣгствѣ изъ деревни. Въ области ли поденной заработной платы сельскихъ рабочихъ—мужчинъ или поденщицъ-женщинъ—въ размѣрахъ ли годовой платы постояннымъ работникамъ и работницамъ — вездѣ сквозитъ одно и то же явленіе: гдѣ нѣтъ вблизи большихъ городскихъ или промышленныхъ центровъ, регулирующихъ заработки, тамъ они падаютъ до очень низкаго уровня, едва обезпечивающаго существованіе. Сельскій трудъ не регламентируется ни правительствомъ, ни коммунами, ни конкурренціей; онъ базируется лишь на привычкѣ населенія къ мѣсту, съ одной стороны, и на патріархальной доброй волѣ—съ другой; неопредѣленностью этихъ условій только и можно объяснить огромныя колебанія въ заработной платѣ, какъ, напр., имѣетъ плата пастухамъ въ департаментѣ Marne — отъ 250 до 780 фр. въ годъ или въ департаментѣ Saône et Loire отъ 50 до 500 фр.

Поденная плата мужчинамъ: въ департаментѣ Seine 3,5—7 фр.; въ департаментѣ Seine et Oise 3—6 фр.; въ департаментѣ Seine et Marne, а также въ департаментѣ Oise уже 1,75—4 фр. На сѣверѣ: Eure et Loire 1,50—2,50 фр., въ департаментѣ Somme 1,50—3,50 фр.; наилучшіе заработки здѣсь въ департаментѣ Aisne 3,25—5 фр. На востокѣ—въ Belfort 3—3,50 фр.; Doubs 2,50—3,50; Jura 2,40—4 фр. На юго-востокѣ, гдѣ болѣе развито винодѣліе и гдѣ существуютъ промышленные центры, плата нѣсколько повышается: въ Haute-Savoie, Saône et Loire она составляетъ 2,50—4 фр., въ департаментѣ Rhône доходитъ даже до 6 фр.; остальной югъ, гористый и болѣе бѣдный (Aveyron, Lozère, Cantal, Lot и др.), знаетъ лишь заработки 1,5—4 фр. Юго-западъ еще менѣе благопріятенъ: въ департаментѣ Hautes Pyrenées или Gironde средняя заработная плата понижена до 1,75 фр.; на сѣверо-востокѣ, несмотря на богатство и плодородіе почвы, заработки оказываются самыми низкими: средняя поденная плата въ департаментѣ Orne 1,85 фр., Manche, Morbihan, Ille-et-Villaine 1,25 фр. и въ Côtes-du-Nord даже 1 фр.

Женщины получаютъ, въ среднемъ, $^2/_3$ заработка мужчинъ, иногда и половину. Годовые заработки въ общемъ, представляютъ такую же картину неопредѣленности и неустойчивости. Если къ сказанному выше прибавить ненадежность самой работы, по своему суще-

ству сезонной и спѣшной, причемъ продолжительность рабочаго дня достигаетъ своего максимума, (обычный лѣтній рабочій день въ департаментахъ Seine или Loire 13 часовъ, Lot-et-Garonne, Loiret и др. 14 час., Haute-Saône 15 час., Belfort или Mayenne 17 час. и т. д.), то становится вполнѣ понятнымъ уходъ изъ этихъ неблагопріятныхъ условій.

Министерство подчеркиваетъ чрезвычайную трудность ввести со стороны какія бы то ни было нормы въ область сельскохозяйственнаго труда; а такъ какъ его обстановка почти совсѣмъ исключаетъ возможность дѣятельныхъ организацій, то нѣтъ надежды на сколько-нибудь значительное улучшеніе существующихъ условій. Выводъ является самъ собою: опустѣніе деревни есть неизбѣжный процессъ, для борьбы съ которымъ еще нигдѣ не найдено рѣшительныхъ средствъ.

Промышленность и торговля.

Коммерческая дѣятельность ростовскаго на Дону торговаго порта за 1913 г. Къ 1 января 1913 г. въ Ростовѣ на Дону числилось депо зерновыхъ продуктовъ въ 3,56 милл. п. Въ теченіе года доставлено въ Ростовъ для экспорта заграницу и для перемола на мѣстныхъ мельницахъ: 1) по желѣзной дорогѣ 37.267 т. п.; 2) воднымъ путемъ съ верховьевъ Дона и Донца 31.248 тыс. п., и 3) гужомъ 4.183.000 п.

Изъ всего этого количества вывезено заграницу 66.715.890 п., въ томъ числѣ: пшеницы 37 милл. п., ячменя 21,7 милл. п., ржи 6,2 милл. п., отрубей 0,6 милл. п., разныхъ выжимокъ 0,5 милл. п., муки пшеничной 0,2 милл. п., сѣмени разнаго 0,4 милл. п.

По сравненію съ 1912 г. вывозъ хлѣбныхъ продуктовъ увеличился почти на 16 милл. п., причемъ весь вывозъ хлѣбныхъ продуктовъ распредѣлялся въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: въ Италію 31% (пшеница); въ Германію 31% (ячмень, пшеница и рожь); во Францію 12% (пшеница, ячмень и рожь); въ Англію 9% (пшеница и ячмень); въ Голландію 9%; въ Бельгію 1½%, Грецію 1¾% и Швейцарію 1¾%. Остальные 3% распредѣлились между Турціей, Австріей, Даніей и Испаніей. Накладные расходы по экспорту хлѣба выразились въ среднемъ въ 29,65 к. съ четверти.

Что касается импорта изъ заграницы, то таковой достигъ 241.479 п., причемъ первое мѣсто занимаютъ рожки—88 тыс. п. По каботажному плаванію привезено 4,8 милл. п., а вывезено 15,7 милл. п. въ томъ числѣ муки 2,4 милл. п. и антрацита 5,7 милл. п. По рѣчному плаванію перевезено 38,9 милл. п., причемъ больше всего пшеницы 14,7 милл. п., ячменя 11,4 милл. п. и ржи 5,2 милл. п.

Такимъ образомъ, общій грузооборотъ порта повысился за 1913 г. съ 163 милл. п. до 213 милл. п.

Внѣшняя торговля Финляндіи въ 1913 г. Согласно даннымъ вышедшаго недавно изъ печати отчета таможеннаго управленія, цѣнность ввоза Финляндіи достигала въ минувшемъ 1913 г. 495,3 милл. мрк. и цѣнность вывоза—400,5 милл. мрк. Валовой торговый оборотъ внѣшней торговли Финляндіи достигъ, такимъ образомъ, въ минувшемъ 1913 г. 895,8 милл. мар., каковой суммы торговый оборотъ края никогда еще не достигалъ. Въ предшествовавшемъ 1912 г. торговый оборотъ достигъ лишь 807,7 милл. мар., въ 1904 г. лишь 582,7 милл. мар. Цѣнность ввоза увеличилась съ 470,0 милл. мар. (въ 1912 г.) до 495,3 милл. мар., а вывоза съ 337,7 милл. мар. (въ 1912 г.) до 400,5 милл. мар. Такимъ образомъ, цѣнность ввоза превышаетъ въ минувшемъ году цѣнность вывоза 132,3 милл. мар.

Переходя къ отдѣльнымъ товарамъ, картина внѣшней торговли Финляндіи представляется въ слѣдующемъ видѣ. Цѣнность ввоза продуктовъ молочнаго хозяйства увеличилась съ 12,4 милл. мар. (въ 1912 г.) до 13,5 милл. мар. Цѣнность ввоза хлѣба, составляющаго въ настоящее время главнѣйшій предметъ ввоза, достигла въ 1913 г. 99,0 милл. мар. Въ 1912 г. ввезено было хлѣба на 87,3 милл. мар., въ 1911 г. на 101,0 милл. мар., въ 1906—1910 гг. въ среднемъ на 81,8 милл. мар., въ 1901—1906 гг. на 66,7 милл. мрк., въ 1896—1900 гг. въ среднемъ на 49,2 милл. мрк., въ 1891—1895 гг. на 35,4 милл. мрк. и въ 1886—1890 гг. на 19,0 милл. мрк. Ржаной муки ввезено было въ 1913 г. приблизительно на 6 милл. мрк. и пшеничной муки на 3 милл. мрк.

Слѣдующаго затѣмъ по количеству предмета ввоза—колоніальныхъ товаровъ—ввезено было въ 1913 г. на 55,6 милл. мрк., въ 1912 г.—на 57,9 милл. мрк., въ 1911 г.—на 53,7 милл. мрк., въ 1910 г.—на 47,3 милл. мрк. и въ 1909 г.—на 41,9 милл. мрк. Кофе ввезено было въ 1913 г. меньше на 2 милл. мрк. и сахара меньше на ½ милл. мрк.

Крѣпкихъ напитковъ ввезено было въ 1913 г. на 11,1 милл. мрк., въ 1912 на 10,6 милл. мрк., въ 1911 г. на 9,5 милл. мрк., въ 1910 г. на 8,1 милл. мрк. и въ 1909 г. на 6,2 милл. мрк. Ввозъ вина бочками увеличился съ 5,0 милл. мрк. (въ 1912 г.) до 5,7 милл. мрк.

Ввозъ шкуръ, кожъ и издѣлій изъ нихъ былъ за послѣднія пять лѣтъ слѣдующій: въ 1913 г. ввезено на 22,1 милл. мрк., въ 1912 г. на 18,9 милл. мрк., въ 1911 г. на 14,3 милл. мрк., въ 1910 г. на 18,8 милл. мрк., въ 1909 г. на 16,7 милл. мрк.

Ввозъ корма для скота сильно увеличился въ минувшемъ 1913 г. Такъ, пшеничныхъ отрубей ввезено было, напримѣръ, въ 1912 г. на 7,8 милл. мрк., а въ 1913 г. на 11,4 милл. мрк.

Ввозъ пряжи увеличился съ 24,7 милл. мрк. въ 1912 г. до 27,5 милл. мрк.

Цѣнность ввоза готовыхъ тканей нѣсколько уменьшилась, а именно: съ 26,3 милл. мрк. (въ 1912 г.) до 25,8 милл. мрк. (въ 1913 г.).

Бензина для автомобилей, моторныхъ лодокъ и проч. ввезено было въ 1913 г. на 1 милл. мрк., а въ 1912 г. на 700.000 мрк.

Каменнаго угля ввезено въ 1913 г. больше, въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, приблизительно на 4 милл. мрк. и цемента на 800.000 мрк.

Ввозъ металловъ и металлическихъ издѣлій, бывшій въ 1912 г. больше чѣмъ когда-либо раньше, уменьшился въ 1913 г. Цѣнность этой группы предметовъ ввоза была за послѣднія пять лѣтъ слѣдующей: въ 1913 г. на 37,2 милл. мрк., въ 1912 г. на 44,4 милл. мрк., въ 1911 г. на 41,5 милл. мрк., въ 1910 г. на 28,0 милл. мрк. и въ 1909 г. на 22,8 милл. мрк.

Ввозъ машинъ и частей къ нимъ былъ въ 1913 г. значительно больше въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Этихъ предметовъ ввезено было: въ 1913 г. на 33,4 милл. мрк., въ 1912 г. на 28,0 милл. мрк., въ 1911 г. на 23,7 милл. мрк., въ 1910 г. на 24,3 милл. мрк. и въ 1909 г. на 20,0 милл. мрк.

Переходя затѣмъ къ вывозной торговлѣ, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее: продуктовъ молочнаго хозяйства вывезено было въ 1913 г. на 1,7 милл. мрк. больше въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Цѣнность

вывоза этихъ предметовъ была за послѣднее пятилѣтіе слѣдующей: въ 1913 г. на 42,6 милл. мрк., въ 1912 г. на 40,9 милл. мрк., въ 1911 г. на 39,8 милл. мрк., въ 1910 г. на 34,7 милл. мрк. и въ 1909 г. на 33,9 милл. мрк. Масла коровьяго вывезено было въ 1913 г. на 33,5 милл. мрк. и въ 1912 г. на 33,3 милл. мар. Главный предметъ вывоза Финляндіи, какъ извѣстно, составляетъ лѣсъ, вывозъ котораго быстро возросъ съ 1886 г. За 1886—1890 гг. вывозилось въ среднемъ ежегодно лѣса на 37,2 милл. мрк., за 1891—1895 гг. на 52,4 милл. мрк., за 1896—1900 гг. на 92,5 милл. мрк., за 1901—1905 гг. на 118,6 милл. мрк., за 1906—1910 гг. на 143,3 милл. мрк., въ 1911 г. на 167,0 милл. мрк., въ 1912 г. на 173,4 милл. мрк. и въ 1913 г. на 227,3 милл. мрк. Большая часть этого огромнаго увеличенія въ минувшемъ году вывоза лѣсныхъ матеріаловъ падаетъ на значительно увеличившійся вывозъ планокъ, баттенса и досокъ.

Вывозъ древесной массы и бумаги былъ также въ минувшемъ году больше, чѣмъ когда-либо раньше, увеличившись, въ сравненіи съ 1912 г., приблизительно на 6,2 милл. мрк. Цѣнность этой группы предметовъ вывоза увеличилась за послѣднее пятилѣтіе слѣдующимъ образомъ: въ 1909 г. вывезено было древесной массы и бумаги на 42,5 милл. мрк., въ 1910 г. на 50,4 милл. мрк., въ 1911 г. на 58,2 милл. мрк., въ 1912 г. на 65,0 милл. мрк. и въ 1913 г. на 74,3 милл. мрк.

Направленіе внѣшней торговли Германіи въ 1913 г. 1913 г. оказался для хозяйственной и промышленной жизни Германіи вполнѣ благопріятнымъ. Сравнительная дешевизна денегъ увеличила дѣятельность разныхъ предпріятій; число служащихъ и рабочихъ большей части отраслей возросло противъ предыдущаго года. Производство въ связи съ повысившимся спросомъ на разные предметы, особенно со стороны иностранныхъ потребителей, проявляло въ теченіе всего года повышательную тенденцію. Обороты по внѣшней торговлѣ продолжали увеличиваться и въ этомъ отношеніи отчетный годъ является рекорднымъ. Цѣнность внѣшней торговли Германіи (обороты по спеціальной торговлѣ, кромѣ благородныхъ металловъ), согласно опубликованнымъ въ «Deutscher Aussenhandel» даннымъ, достигла 20.776 милл. мрк., противъ 19.648 милл. мрк. въ предыдущемъ году, 17.812 милл. мрк. въ 1911 г. и 14.390 милл. мрк. въ 1906 г. Всего болѣе повысился отпускъ товаровъ, цѣнность котораго (кромѣ благородныхъ металловъ) составляетъ сумму въ 10.080,6 милл. мрк., противъ 8.956,9 милл. мрк. въ предыдущемъ году; цѣнность же ввоза достигла 10.695,4 милл. мрк., противъ 10.691,3 милл. мрк.

О развитіи внѣшней торговли Германіи за послѣднія 8 лѣтъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

	Ввозъ. Въ дв. центн.:	Вывозъ.	Ввозъ. Въ милл. мрк.:	Вывозъ.
1906	584.372	438.818	8.028,9	6.361,2
1907	663.938	451.109	8.748,7	6.846,2
1908	605.259	458.795	7.666,6	6.399,2
1909	629.953	487.654	8.526,9	6.594,2
1910	644.961	541.726	8.934,1	7.474,7
1911	684.096	591.502	9.706,0	8.106,1
1912	711.092	656.036	10.691,3	8.956,9
1913	728.167	737.513	10.695,4	10.080,6

За указанный періодъ цѣнность привоза повысилась лишь на 33%, отпускъ же возросъ на 59%. Ввозъ и вывозъ главныхъ группъ продуктовъ за послѣдніе годы представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. мрк.):

	1913.	1912.	1911.	1910.
Ввозъ:				
Сельскохозяйств. продукты, съѣстные припасы и пр.	7.036,73	7.100,26	1.423,98	1.378,98
Минералы, масла минеральныя и др.	1.087,25	1.045,47	900,12	811,66
Химич. и фармацевтическ. продукты, краски и др.	430,39	416,65	346,10	334,03
Животн. и растительн., текстильн. предметы и ткани	804,51	839,76	781,91	811,17
Кожа и кожевенныя издѣлія и пр.	163,66	166,73	160,21	151,23
Металлы (кромѣ благородныхъ) и издѣлія изъ нихъ	689,41	651,63	577,11	470,30
Машины, перевозочн. средства и др.	140,34	120,07	113,47	96,65
Вывозъ:				
Сельскохозяйств. продукты съѣстн. припасы и пр.	1.728,15	1.475,09	1.423,98	1.378,98
Минералы, масла минеральн. и др.	869,81	762,98	640,49	563,12
Химич. и фармацевтическ. продукты, краски и др.	956,40	824,64	755,60	696,59
Животн. и растительн., текстильн. предметы и ткани	1.560,55	1.464,78	1.410,77	1.335,71
Кожа и кожевенныя издѣлія и др.	553,22	512,27	426,30	440,65
Металлы (кромѣ благородныхъ) и издѣлія изъ нихъ	1.905,60	1.664,91	1.436,93	1.229,63
Машины, перевозочн. средства и др.	1.143,83	1.025,94	912,71	814,30

Отмѣчалось сокращеніе въ привозѣ группы сельскохозяйственныхъ продуктовъ и съѣстныхъ припасовъ, что отчасти обусловливалось благопріятнымъ урожаемъ на мѣстѣ. Уменьшеніе констатируется также въ привозѣ группы животныхъ и растительныхъ текстильныхъ предметовъ и тканей, также группы кожи и кожевенныхъ издѣлій. Привозъ прочихъ группъ продуктовъ повысился за послѣдній годъ. Всего болѣе увеличился ввозъ машинъ, аппаратовъ и перевозочныхъ средствъ, въ нѣкоторой степени и привозъ металловъ и металлическихъ издѣлій. Отпускъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и съѣстныхъ припасовъ, наоборотъ, увеличился за отчетный годъ.

Торговые обороты Германіи, по сравненію съ таковыми другихъ странъ, увеличились за отчетный годъ въ большей степени, противъ предыдущаго 1912 г. Цѣнность общихъ оборотовъ Германіи возросла на 13,7%, обороты по внѣшней торговлѣ Великобританіи увеличились по своей цѣнности всего лишь на 7,8%, С.-А. Соединенныхъ Штатовъ—5,6%, Франціи—7,8%. Обороты по внѣшней торговлѣ Германіи съ отдѣльными частями свѣта опредѣляются за послѣдніе годы слѣдующими цифрами (въ милл. мрк.):

	Ввозъ:			Вывозъ:		
	1913.	1912.	1911.	1913.	1912.	1911.
Европа	5.889,0	6.019,9	5.690,0	7.677,0	6,743,6	6.069,6
Африка	496,6	478,6	416,7	210,7	185,3	187,9
Азія	1.049,0	1.006,4	856,0	547,8	420,2	383,5
Америка	2.994,5	2.886,5	2.462,2	1.547,9	1.496,4	1.361,9
Австралія	327,6	304,2	273,1	103,6	99,9	91,6

Торговые обороты Германіи съ Европой возросли на 53,7% за послѣдній пятилѣтній періодъ; товарообмѣнъ между Германіей и Африкой повысился на 46,4%, Азіей—92%, Америкой—42%, Австраліей—56%. Изъ приведенныхъ выше цифръ усматривается, что наибольшая доля общей цѣнности торговли Германіи приходится на европейскія страны, изъ которыхъ самыми важными являются слѣдующія (въ милл. мрк.):

	Вывозъ:		Ввозъ:	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Великобританія	1.438,0	1.161,0	876,1	843,1
Австро-Венгрія	1.104,8	1.035,0	827,3	830,0
Россія	879,9	680,0	1.424,7	1.528,0

	Вывозъ:		Ввозъ:	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Франція	789,9	689,0	584,0	552,0
Голландія	693,5	619,0	333,0	345,0
Швейцарія	536,0	521,0	213,0	206,0
Бельгія	550,9	493	344,6	387,0
Италія	393,0	401,0	317,7	306,0
Данія	283,9	254,0	191,8	202,0
Швеція	229,8	197,0	224,0	214,0
Норвегія	161,7	145,0	81,9	64.0
Румынія	140,0	132,0	79,8	138,0
Испанія	143,0	113,0	198,8	190,0

Сильно увеличились за отчетный годъ торговые обороты между Германіей и Великобританіей, Россіей, Испаніей, отчасти Норвегіей, Даніей, Бельгіей и др. Въ отношеніи Россіи въ болѣе значительной степени увеличился вывозъ изъ Германіи, нежели ввозъ. О цѣнности товарообмѣна Германіи съ отдѣльными азіатскими странами можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ милл. мрк.):

	Вывозъ:		Ввозъ:	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Бр. Индія	150,8	108,0	541.8	533,0
Голл. Индія	98,6	75,0	227,6	215,0
Китай	122,8	82,0	123,0	115,0
Японія	122,6	111,0	46,6	43,0

Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя, выражающія цѣнность торговыхъ оборотовъ между Германіей и отдѣльными странами Америки (въ милл. мрк.):

	Вывозъ:		Ввозъ:	
	1913.	1912.	1913.	1912.
С.-А. Соед. Штаты	713,2	692,0	1.711,1	1.586
Аргентина	265,9	239,0	494,6	445,0
Бразилія	119,8	193,0	247,9	313,0
Чили	97,8	112,0	199,8	210,0
Уругвай	35,8	38,0	43,0	50,0
Канада	61,9	54,0	64,0	58,0
Мексика	47,9	45,0	25,0	36,0

Цѣнность торговыхъ оборотовъ между Германіей и наиболѣе важными странами Африки достигла (въ милл. мрк.):

	Вывозъ:		Ввозъ:	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Египетъ	43,0	38,0	118,0	112,0
Бр. вост. Африка	16,7	15,0	134,5	119,0
Бр. южн. Африка	46,9	45,0	69,6	67,0
Марокко	13,0	8,0	9,7	19,0

Увеличились частью и торговые обороты между Германіей и австралійскими штатами.

Дѣятельность центральнаго союза нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ въ 1913 г. Центральный союзъ нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ обнаружилъ и въ 1913 г. такое же успѣшное развитіе, ничуть не поколебленное ухудшившейся общей конъюнктурою. Число обществъ, входящихъ въ составъ союза, почти не измѣнилось; число членовъ увеличилось за годъ съ 1.483.811 до 1.620.994; собственные обороты возрасли съ 423.145.111 мрк. до 472.006.215 мрк.; оборотъ поставщиковъ—съ 31.321.421 до 32.856.191 мрк.; обороты собственнаго производства—съ 83.871.263 мрк. до 99.877.629 мрк. Организованное союзомъ общество для оптовыхъ закупокъ имѣло въ 1913 г. 154.047.316 мрк. оборота, противъ 135.907.173 мрк. за 1912 г.; фабрики сигаръ и табачныхъ издѣлій увеличили свой оборотъ на 614.668 мрк., мыловаренный заводъ—на 719.428 мрк., спичечная фабрика на 389.802 мрк.; издательское общество дало въ 1913 г. 4.010.377 мрк. оборота, противъ 3.159.194 мрк. въ 1912 г. Ежегодникъ союза за 1913 г. (XI), выпущенный въ онцѣ отчетнаго года въ двухъ томахъ съ 2.198 страницами, содержитъ по обыкновенію весьма много цѣнныхъ сообщеній изъ области потребительскаго дѣла. Имперскій союзъ нѣмецкихъ потребительныхъ обществъ, переименованный въ концѣ 1913 г. изъ прежняго союза западно-нѣмецкихъ обществъ и только съ этого времени распространившій свою дѣятельность на всю имперію, уже успѣлъ привлечь въ свои ряды многія потребительныя общества внѣ Рейна и Вестфаліи. Число обществъ, принадлежащихъ къ союзу, составляло на 1 января 1913 г. 127, съ 97.606 членами; къ 31 декабря уже 159, съ 142.385 членами; увеличеніе числа членовъ — 46%. Оборотъ обществъ, входящихъ въ союзъ, далъ за 1912 г. цифру 31.627.151 мрк., за 1913 г. 44.219.118 мрк.; кромѣ того, образованное союзомъ центральное общество для оптовыхъ закупокъ, увеличило свой оборотъ съ 4.812.684 мрк., до 9.500.000 мрк.; такимъ образомъ весь оборотъ союза за 1913 г. достигъ цифры около 54 милл. мрк.

Рабочій вопросъ.

Новый бельгійскій законъ о страхованіи рабочихъ. Бельгійская палата депутатовъ приняла законъ о страхованіи рабочихъ.

Согласно новому закону устанавливается обязательное страхованіе рабочихъ и работницъ, зарабатывающихъ въ годъ менѣе 2400 фр., при условіи достиженія ими 16-лѣтняго возраста. Страхованіе раздѣляется на три вида: страхованіе болѣзни, страхованіе старости и страхованіе инвалидности. Страховой взносъ опредѣляется въ суммѣ 24 фр. ежегодно, въ числѣ которыхъ 12 фр. приходится на страхованіе болѣзни и по 6 фр. на страхованіе старости и инвалидности. Сумма ежегоднаго страхового взноса распредѣляется между государствомъ, работодателемъ и рабочимъ. Ежегодный взносъ работодателя опредѣляется въ суммѣ 8 фр., въ числѣ которыхъ по 2 фр. въ годъ приходится на страхованія отъ болѣзни и инвилидности и 4 фр. на страхованіе старости; государство уплачиваетъ приблизительно отъ 9 до 10 фр. въ годъ за каждаго рабочаго, что составляетъ, принимая въ разсчетъ количество рабочихъ, на которыхъ распространяется обязательное страхованіе, ежегодный расходъ въ размѣрѣ 20 милл. фр. Въ случаѣ заболѣванія рабочимъ предоставляется безвозмездная врачебная помощь и необходимые медикаменты, а также и денежное пособіе въ размѣрѣ $^2/_3$ получаемаго жалованья въ случаѣ продолженія болѣзни долѣе 5 дней; пособіе выдается также въ случаѣ наступленія инвалидности до достиженія 65-лѣтняго возраста послѣ котораго слѣдуетъ страхованіе отъ старости, которое даетъ 365 фр. въ годъ. Для лѣченія нѣкоторыхъ болѣзней, напр. отъ туберкулеза, будутъ учреждены спеціальныя санаторіи, на постройку которыхъ изъ средствъ казны ассигнуется 5—6 милл. фр.

Законъ объ учрежденіи особой кассы по страхованію горнорабочихъ на случай старости во Франціи. Согласно даннымъ «Journal officiel» 25 февраля 1914 г., во Франціи изданъ законъ объ учрежденіи автономной кассы по страхованіи горнорабочихъ на случай старости. По существовавшимъ до сихъ поръ положеніямъ предприниматель долженъ былъ вносить ежемѣсячно въ національную пенсіонную кассу по выдачѣ вознагражденія на случай старости или въ утвержденную правительствомъ предпринимательскую или синдикатскую пенсіонную кассу 4% всей заработной платы рабочихъ,

причемъ половина ихъ отчислялась изъ заработка рабочаго. Взносы рабочихъ должны были по закону 1886 г. о страхованіи на случай старости прекратиться по достиженіи ими 55-лѣтняго возраста.

По новому закону должна быть въ теченіе 6 мѣсяцевъ учреждена подъ надзоромъ государства автономная касса по страхованію горнорабочихъ на случай старости. Совѣтъ этой кассы долженъ состоять изъ 12 членовъ,—шести отъ рабочихъ и предпринимателей и 6 представителей государства. Кромѣ того, должны быть назначены 9 членовъ кандидатовъ. Предприниматели обязаны ежемѣсячно вносить въ эту кассу 4% заработной платы рабочихъ и служащихъ, поступающихъ въ основной капиталъ кассы, причемъ четырехпроцентное отчисленіе съ жалованій не должно превышать 120 фр. въ годъ на каждаго рабочаго. Взносы эти вносятся на имя каждаго горнорабочаго безъ отчисленія ихъ въ капиталъ его. Кромѣ того, должны вноситься сборы въ спеціальный фондъ автономной кассы въ размѣрѣ 2% заработной платы. Оба взноса распредѣляются пополамъ между предпринимателемъ и рабочимъ. Рабочіе и служащіе могутъ также для увеличенія размѣра пенсіи дѣлать добровольные взносы. Жены горнорабочихъ, не занятыя работою, могутъ себѣ обезпечить независимую часть изъ страхового вознагражденія мужа на случай старости по общимъ основаніямъ добровольнаго страхованія по закону 5 апрѣля 1910 г.

Каждый рабочій можетъ получать вознагражденіе изъ пенсіонной кассы по достиженіи имъ 55-лѣтняго возраста. Горнорабочій, который работалъ 30 лѣтъ или минимумъ 7.920 рабочихъ дней во французскихъ рудникахъ, получаетъ кромѣ обычнаго вознагражденія, также добавочное государственное пособіе и пособіе изъ упомянутаго спеціальнаго фонда кассы. Всѣ дни перерыва въ работѣ, вслѣдствіе увѣчья или болѣзни, считаются за полные рабочіе дни. Ежегодное добавочное государственное пособіе достигаетъ 100 фр.; размѣръ вознагражденія изъ спеціальнаго фонда исчисляется по наиболѣе высокому годовому заработку за послѣднія шесть лѣтъ, но не болѣе чѣмъ 730 фр. Рабочіе, потерявшіе совершенно работоспособность на долгое время, пользуются всѣми вознагражденіями изъ пенсіонной кассы, независимо отъ ихъ возраста. Упомянутый спеціальный фондъ составляется изъ взносовъ предпринимателей и рабочихъ (максимумъ по 1% заработка), государственной субсидіи въ 2 милл. фр. ежегодно и частныхъ пожертвованій. Пособіями изъ этого фонда пользуются: 1) вдовы—въ размѣрѣ половины той добавочной пенсіи, которая принадлежала ихъ супругамъ, но не болѣе 365 фр.; 2) горнорабочіе, достигшіе 55-лѣтняго возраста и бросившіе работу до вступленія въ силу настоящаго закона, но проработавшіе въ рудникахъ не менѣе 15 лѣтъ,—въ размѣрѣ 12 фр. за каждый проведенный въ рудникахъ годъ; 3) вдовы этихъ рабочихъ или умершихъ при достиженіи права на полученіе пособія; 4) сироты, пособія которыхъ исчисляются по общему положенію закона 1910 г. о страхованіи на случай старости.

Если какой-либо горнопромышленникъ по заключеніи коллективнаго договора со своими рабочими и служащими условливается предоставить имъ всѣ выгоды страхованія, которыя предусмотрѣны закономъ, то, какъ онъ, такъ и его служащіе и рабочіе, освобождаются отъ взносовъ въ спеціальный фондъ подъ условіемъ, что принятыя обязательства будутъ не ниже 1% законныхъ взносовъ предпринимателя. Спеціальный фондъ несетъ также расходы по управленію автономной кассы.

Иностранные горнорабочіе, занятые во Франціи, пользуются общими льготами страхованія на случай старости; государственную же добавочную пенсію и пособіе изъ спеціальнаго фонда они получаютъ лишь въ томъ случаѣ, если въ ихъ странѣ представлены такія же выгоды французскимъ рабочимъ. Горнорабочіе, пользующіеся пенсіей изъ національной кассы страхованія на случай старости, должны будутъ теперь получать ее изъ новыхъ кассъ горнорабочихъ, причемъ національная касса обязана уплачивать новой автономной кассѣ размѣръ выданнаго вознагражденія. Новый законъ объ учрежденіи автономной кассы страхованія горнорабочихъ на случай старости вступитъ въ силу 26 августа 1914 г.

БИБЛІОГРАФІЯ.

П. А. Остроуховъ. Англо-русскій торговый договоръ 1734 г. Очеркъ по исторіи русской торговой политики (на основаніи архивныхъ источниковъ). Труды студентовъ экономическаго отдѣленія спб. политехническаго института Императора Петра Великаго. № 13. СПБ. 1914 г. 204 стр.

Настоящая работа является уже 13-тымъ выпускомъ трудовъ, издаваемыхъ экономическимъ отдѣленіемъ спб. политехнич. института, и, по мысли проф. П. Б. Струве, подъ руководствомъ котораго была произведена эта работа, она должна положить начало систематическому монографическому изученію—съ историко-экономической точки зрѣнія—нашихъ торговыхъ договоровъ XVIII и XIX вѣковъ. Значеніе договора 1734 г. проф. П. Б. Струве, написавшій предисловіе къ этой работѣ, характеризуетъ въ слѣдующихъ словахъ: «англо-русскій торговый договоръ 1734 г. есть первый настоящій торговый договоръ Россіи съ европейской державой. Помимо этого, онъ представляетъ въ исторіи торговыхъ договоровъ интересное явленіе, какъ одинъ изъ тѣхъ раннихъ трактатовъ, въ которыхъ точно регулируется размѣръ таможенныхъ пошлинъ и формулируется оговорка наибольшаго благопріятствованія, какъ торгово-политическій принципъ. Между тѣмъ, западнымъ изслѣдователямъ исторіи и принциповъ торговой политики этотъ замѣчательный договоръ почти совершенно неизвѣстенъ».

Если оговорка о наибольшемъ благопріятствованіи попадается и въ болѣе раннихъ торговыхъ договорахъ, то конвенціонный тарифъ, начала коего заключаются въ ст. 8 и 27, въ видѣ договорнаго закрѣпленія таможенныхъ ставокъ, впервые нашелъ свое выраженіе въ нашемъ договорѣ 1734 г., а по отчетливости формулировки торгово-политическихъ задачъ договоръ 1734 г. «превосходитъ даже прославленный метуэновъ договоръ 1703 г.»

Главное достоинство работы г. Остроухова заключается, по нашему мнѣнію, въ хорошей и толковой обработкѣ ни разу еще не использованныхъ архивныхъ источниковъ. Авторъ работалъ въ архивѣ департамента таможенныхъ сборовъ и въ московскомъ главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и добросовѣстно

изучилъ всѣ матеріалы, относящіеся до русско-англійскаго договора 1734 г. Авторъ совершенно правильно не ограничился однимъ изложеніемъ и словеснымъ разборомъ договора, а постарался выяснить по отношенію къ каждой статьѣ договора: 1) какія обстоятельства ее вызвали; 2) въ какомъ отношеніи находилась данная статья къ дѣйствовавшимъ тогда въ Россіи законоположеніямъ, и 3) къ какимъ результатамъ привела данная статья. Однако, отвѣтъ на послѣдній, наиболѣе интересный, вопросъ, заключающій въ себѣ оцѣнку торгово-политическихъ мѣропріятій, не всегда могъ быть данъ, по недостатку данныхъ для окончательнаго рѣшенія.

Совершенно лишними въ книгѣ являются первыя 40 стран. введенія, представляющія попытку обрисовать состояніе англійской промышленности и торговую политику Англіи въ началѣ XVIII в. Здѣсь мы встрѣчаемъ довольно скучный пересказъ сначала книги Schanz'a, затѣмъ книгъ Mantoux, Faber, Cunningham, Ashley и Jenkinson'a. Въ русской литературѣ свѣдѣнія по этой части имѣются во многихъ учебникахъ по исторіи политической экономіи и почти во всѣхъ общихъ сочиненіяхъ, посвященныхъ исторіи экономическаго быта. Нѣкоторый интересъ представляетъ лишь выдержка изъ трактата Лакомбъ де Презеля «Les progrés du Commerce 1760 г.» да использованіе малоизвѣстной книги Fr. Lohman'a, посвященной исторіи англійской шерстяной промышленности.

Въ сущности говоря, работа автора начинается только съ 40 стр. Послѣ краткой, и на сей разъ вполнѣ умѣстной, характеристики состоянія англо-русской торговли въ 30-хъ годахъ XVIII в., подробно изложены всѣ переговоры по заключенію договора. Затѣмъ, основательно проанализированы всѣ постановленія русско-англійскаго договора и обстоятельства, вызвавшія появленія каждой отдѣльной статьи. Весьма интереснымъ является подробный экскурсъ о попыткѣ англичанъ завязать транзитную черезъ Россію торговлю съ Персіей. Въ силу ст. 8 договора, англичанамъ разрѣшалось провозить черезъ Россію въ Персію всякія вещи и товары, платя проѣзжей пошлины по три процента ефимками съ оцѣнки тѣхъ товаровъ, а «кромѣ того, съ нихъ ничего ни подъ какимъ претекстомъ не брать». Однако, это разрѣшеніе англичанамъ провозить свои товары (внизъ по Волгѣ и Каспійскому морю) въ Персію чуть было не повело къ возникновенію персидскаго флота на Каспійскомъ морѣ. Построенный въ 1740 г. по чертежу англичанъ корабль на казенныхъ верфяхъ въ Казани былъ обращенъ персами въ военный корабль, а бывшій капитанъ русской службы, энергичный англичанинъ Джонъ Эльтонъ, обязался шаху строить большіе корабли, годные для перевозки солдатъ съ лошадьми, и обучить персіанъ морскому дѣлу. Транзитная торговля англичанъ вскорѣ была прекращена по донесеніямъ русскихъ консуловъ, указывавшихъ на политическую опасность «англинскихъ интригъ и на безмѣрно великое помѣшательство (для русскихъ) отъ англинскаго въ Персіи торгу». Интересно отмѣтить, что этотъ же Джонъ Эльтонъ въ бытность свою на русской службѣ составилъ замѣчательный проектъ «объ изысканіи корабельнаго ходу отъ Архангельскаго городу около Новой Земли въ Японъ, Китай, Индею и Америку и въ прочія». Эльтонъ утверждалъ, что можно «съ превеликимъ авантажемъ ходить изъ Архангельскаго городу на китовую ловлю», такъ какъ имѣется море вдоль нордостовыхъ береговъ Россіи и Татаріи, чрезъ которую можно попасть въ Тихій океанъ. Такимъ образомъ, злободневный нынѣ вопросъ о сѣверномъ морскомъ пути вдоль береговъ Сибири былъ поднятъ уже свыше 180 л. тому назадъ.

Въ договорѣ 1734 г. сильно отразилось то неравноправіе сторонъ, которое такъ характерно для экономически пассивныхъ странъ. Почти всѣ статьи говорятъ о правѣ англичанъ торговать въ Россіи, о правѣ постройки и свободномъ исповѣданіи вѣры, о передвиженіи и юрисдикціи англичанъ въ Россіи; только одна 16 статья даетъ право русскимъ строить въ Англіи и Шотландіи дома и свободно отправлять богослуженіе, да ст. 28 разрѣшаетъ пріѣзжать въ Англію русскимъ подданнымъ «для наукъ, всякихъ хитростей, и ради купечества».

Выгоды, полученныя по договору англичанами въ Россіи, несомнѣнно, гораздо больше уступокъ, предоставленныхъ Россіи. Въ окончательномъ перечнѣ этихъ выгодъ на стр. 181 г. Остроуховымъ упущена одна весьма важная выгода, прямо вытекающая изъ договора: въ силу ст. 4, англичанамъ разрѣшалось привозить въ Россію «всякіе товары и вещи, которыхъ привозъ и вывозъ и купечество не запрещено». Россійскимъ же подданнымъ разрѣшалось привозить «въ россійскихъ провинціяхъ растущіе или дѣланные товары». Такимъ образомъ, англичане могли привозить и продавать всякіе товары и вести посредническую торговлю, русскіе же могли привозить только свои товары. Впрочемъ, реальнаго значенія это постановленіе не имѣло, такъ какъ русскіе купцы и суда въ Англію почти не ходили.

Удачный выборъ темы и тщательная разработка ея составляютъ неотъемлемое достоинство работы г. Остроухова. Въ общемъ и цѣломъ ее слѣдуетъ признать цѣннымъ вкладомъ въ весьма скудную литературу по исторіи русской внѣшней торговой политики.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ отмѣтить весьма неудачно выбранный подзаголовокъ всей серіи работъ, одну изъ которыхъ представляетъ книга г. Остроухова. Наименованіе «Труды студентовъ экономическаго отдѣленія спб. политехническаго института» фактически невѣрно и, сверхъ того, можетъ привести къ неправильному представленію о характерѣ работъ. Изъ 13 нынѣ опубликованныхъ работъ лишь двѣ или три написаны студентами, всѣ же остальныя написаны лицами, окончившими экономическое отдѣленіе, причемъ послѣ окончанія обыкновенно проходитъ два-три года до появленія работы въ свѣтъ. Такимъ образомъ, опубликованныя работы фактически написаны не студентами. Кромѣ того, заглавіе «Труды студентовъ» можетъ повести къ предоставленію о малоинтересной для спеціалистовъ-экономистовъ студенческой пробѣ пера. Между тѣмъ, по качеству опубликованныя экономическимъ отдѣленіемъ работы вполнѣ равноцѣнны тѣмъ диссертаціямъ, за которыя въ Германіи присуждается докторская степень, и которыя выпускаются, какъ плоды научной продукціи германскихъ университетовъ. Излишняя скромность можетъ только сузить нашъ и безъ того небольшой кругъ читателей этихъ интересныхъ монографій, посвященныхъ изученію хозяйственнаго быта Россіи.

П. А. Шпицберга.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССІОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	19[illegible] г. 25 апр. (8 мая).	1914 г. 2 (15) мая.	1914 г. 10 (23) мая.	1914 г. 17 (30) мая.
Металл. нал. (золото)	35.538	35.580	35.547	35.091
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	113.802	114.557	114.852	114.107
Вексельный портфель	74.929	74.892	72.948	72.818
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	29.847	28.792	30.052	32.333
Разные счета	977	987	979	989
Зданія и движимости банка	3.061	3.061	3.061	3.061
Итого	258.154	257.869	257.438	258.399
Пассивъ.				
Капиталы банка	93.230	93.230	93.230	93.230
Билеты: на предъявит.	118.093	115.214	113.405	123.941
именные	477	418	417	530
Вклады на текущій счетъ.	27.527	29.130	30.238	21.225
Разныя статьи	1.812	2.744	2.934	2.129
Прибыль	17.015	17.133	17.214	17.344
Итого	258.154	257.869	257.438	258.399

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 15 (28) мая.	1914 г. 21 мая (3 іюня).	1913 г. 22 мая (4 іюня).
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	19.014.809	17.547.433	13.675.725
Частные вклады	41.248.934	42.365.614	38.743.388
Активъ.			
Правит. ссуды	11.046.570	11.046.570	12.802.651
Вексельный портфель и ссуды	41.461.280	41.133.709	29.986.899
Резервъ	25.463.930	25.448.268	27.411.092
Эмиссіонный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	34.250.615	34.319.065	36.094.745
Общій выпускъ банкнотъ.	52.700.615	52.769.065	54.544.745
Количество билет. въ обращеніи	28.933.380	28.994.050	28.639.505
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	42,24	42,48	52,27

	1914 г. 15 (28) мая.	1914 г. 21 мая (3 іюня).	1913 г. 22 мая (4 іюня).
Учетный %: оффиціальный	3	3	4½
частный за недѣлю	2[15]/16-[13]/16	2[13]/16-[12]/16	3[12]/16-[11]/16-[15]/16
Курсъ 2½ % консолей за недѣлю	74[11]/16-[8]/16-[9]/16-[8]/16-[13]/16-75[1]/16/[2]/16	75[2]/16-74[2]/16	74[11]/16-[12]/16-73[12]/16

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1914 г. 20 мая (2 іюня).	1914 г. 26 мая (8 іюня).	1913 г. 26 мая (8 іюня).
Металлич. наличность	1.635.143.000	1.650.117.000	1.336.080.000
Въ томъ числѣ золота	1.313.232.000	1.325.387.000	1.043.855.000
Вексельный портфель	877.097.000	803.934.000	1.071.650.000
Ссуды	66.355.000	59.517.000	82.958.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	2.013.864.000	1.909.765.000	1.820.671.000
Свободный отъ налога резервъ	239.974.000	373.591.000	106.241.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	842.340.000	883.908.000	618.618.000
Учетъ оффиціальный	4	4	6
Учетъ частный за недѣлю	2½-⅜	2⅜-3-2½-⅜	5½-½-½-½-½
3½ герм. заемъ за недѣлю	77,40-30-60-50	77-50-30	½-½-½-½-½ 75,50-25

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1914 г. 15 (28) мая.	1914 г. 22 мая (4 іюня).	1913 г. 23 мая (5 іюня).
Металлич. наличность	4.363.281.278	4.409.869.671	3.391.042.307
Золото	3.730.636.031	3.783.051.608	3.311.700.747
Серебро	632.645.247	626.818.063	619.341.559
Вексельный портфель	1.495.992.357	1.732.712.149	1.574.836.749
Ссуды подъ монеты и слитки	34.300.000	34.300.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	697.483.096	703.345.499	739.208.697
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.811.868.950	6.130.980.825	5.655.591.230
Текущій счетъ казначейства	183.707.019	132.845.056	255.753.840
Частные вклады	845.944.858	764.548.005	672.571.641
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	75,07	71,83	69,80
Оффиціальный учетъ	3½	3½	4
Частный учетъ	2[12]/17	2[12]/16	3[12]/16
3% французск. рента за недѣлю	85,75-86,20-85,75	85,70-86	85,45-50-30-60

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 марта 1914 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.	Къ 1 апр. 1913 [1]).	Къ 1 февр. 1914 [1]).	Къ 1 мрт. 1914 [1]).	Къ 1 апр. 1914 [2]).
Пшеница	6.930,3	19.869,6	17.023,8	11.929,7
Рожь	3.274,9	1.999,6	1.945,0	1.537,8
Овесъ	3.282,2	3.313,1	2.472,9	1.628,3
Ячмень	7.543,6	13.455,6	10.618,6	4.389,6
Кукуруза	692,7	519,9	282,7	319,9
Мука	1.187,6	1.375,6	1.182,6	731,8
Внутренніе рынки.				
Пшеница	5.084,1	10.280,8	7.917,4	5.735,3
Рожь	2.271,2	3.223,3	2.715,1	2.108,5
Овесъ	4.145,2	4.331,8	4.530,9	3.508,3
Ячмень	52,2	98,5	62,7	69,2
Мука	9.313,6	8.864,0	9.235,9	8.598,0

	Къ 1 мрт. 1913 [4]).	Къ 1 янв. 1914 [4]).	Къ 1 февр. 1914 [4]).	Къ 1 мрт 1913 [3]).
Элеваторы, зернохранилища и склады жел. дор.				
Пшеница	532,5	1.913,6	1.368,8	1.161,9
Рожь	650,5	1.286,4	1.128,9	821,6
Овесъ	2.851,8	3.687,4	3.692,7	2.840,4
Ячмень	367,5	1.169,1	534,3	234,7
Кукуруза	47,5	9,0	18,8	25,4
Мука	365,1	468,8	472,6	479,9
Всего.				
Пшеница	12.546,9	32.064,0	26.310,0	18.826,9
Рожь	6.196,6	6.509,3	5.789,0	4.467,9
Овесъ	10.279,2	11.332,3	10.695,6	7.977,0
Ячмень	796,3	14.723,2	11.215,6	4.693,5
Кукуруза	740,2	528,9	301,5	345,3
Мука	10.866,3	10.708,4	10.891,1	9.809,7

[1]) Безъ Бердянска.
[2]) Безъ Бердянска и безъ Царицына.

Обороты (въ пуд.) чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г. (съ 1 сентября 1913 года по 1 мая 1914 года).

Губерніи.	Число заводовъ.	Осталось отъ предыдущаго періода: песка.	Осталось отъ предыдущаго періода: рафинада.	Съ начала періода по 1 мая 1914 г.: поступило песка.	сдано въ рафинировку.	выработано рафинада.	выпущено: песка.	выпущено: рафинада.	Остается на 1 мая 1914 года: песка.	Остается на 1 мая 1914 года: рафинада.
Волынская	1	21.001	36.529	444.035	465.036	458.742	—	424.734	—	70.537
Кіевская	6	29.152	518.937	10.063.525	9.900.853	9.696.448	57.425	8.146.620	134.399	2.068.765
Московская	2	11.954	152.033	2.585.242	2.493.773	2.406.025	—	2.350.296	103.423	207.762
Подольская	1	1.339	147.321	1.750.148	1.707.992	1.713.120	6.332	1.456.366	37.173	404.075
Самарская	2	58.526	420.774	1.862.859	1.893.422	1.883.516	—	1.103.262	27.963	1.201.028
С.-Петербургская	1	327.076	142.357	650.630	893.391	893.391	294	866.486	84.021	169.262
Тульская	1	2.581	91.517	1.714.836	1.717.336	1.699.717	81	1.307.695	—	483.539
Харьковская	3	165.724	198.591	7.301.270	7.400.350	7.173.194	21.903	5.039.497	44.741	2.332.288
Херсонская	2	4.959	212.872	4.859.864	4.535.259	4.557.404	256.922	3.637.036	72.642	1.133.240
Черниговская	2	43.584	142.763	5.015.889	5.024.255	5.030.810	32.177	4.060.707	3.041	1.112.866
Всего	21	665.896	2.063.694	36.248.298	36.031.617	35.512.367	375.124	28.392.699	507.403	9.183.362

Обороты (въ пудахъ) песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1913/14 г.

(съ 1 сентября 1913 г. по 1 мая 1914 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго періода. Песка.	Оставалось отъ предыдущаго періода. Рафинада.	Съ начала періода по 1 мая 1914 г. Учтено. Песка.	Учтено. Рафинада изъ неучтенныхъ песковъ.	Учтено. Рафинада изъ учтенныхъ песковъ.	Выпущено. Песка.	Выпущено. Рафинада.	Остается на 1 мая 1914 года. Свободнаго сахара. Песка.	Свободнаго сахара. Рафинада.	Свободнаго запаса. Песка.	Свободнаго запаса. Рафинада.	Неприкосн. запаса. Песка.	Неприкосн. запаса. Рафинада.
Юго-западныя.														
Бессарабская	1	7.150	—	73.788	—	—	62.107	—	18.831					
Волынская	17	547.300	104.279	3.637.420	517.737	1.236.493	3.241.791	1.420.609	359.305	296.091	300.439	82.030	283.185	59.779
Кіевская	75	3.702.468	415.310	22.951.789	1.363.725	2.973.828	18.661.063	3.534.992	3.398.713	835.314	2.701.089	218.270	1.893.392	164.287
Подольская	52	2.278.655	75.943	15.802.034	587.166	937.269	13.330.840	1.194.544	1.644.075	329.676	1.709.532	50.473	1.396.242	25.685
Херсонская	2	323.411	—	1.440.757	—	—	1.065.774	—	309.808	—	238.587	—	149.999	—
Итого по раіону	147	6.858.984	595.532	43.905.788	2.468.628	5.147.590	36.361.575	6.150.145	5.730.732	1.461.081	4.949.647	350.773	3.722.818	249.751
Центральныя.														
Курская	23	1.586.350	110.830	11.087.367	1.474.090	2.361.144	9.286.902	3.147.188	1.266.452	252.814	1.174.233	411.113	946.130	134.949
Полтавская	12	705.066	30.624	4.169.681	357.079	179.908	3.300.909	493.357	595.830	44.222	650.329	1.142	327.679	28.890
Харьковская	29	1.716.029	17.277	10.619.520	527.693	53.218	9.240.626	405.201	1.207.061	76.507	982.723	50.805	905.139	65.675
Черниговская	12	907.582	—	4.163.449	—	—	3.699.758	—	315.917	—	691.258	—	364.098	—
Итого по раіону	76	4.915.027	158.731	30.040.017	2.358.862	2.594.270	25.528.195	4.045.746	3.385.260	373.543	3.498.543	463.060	2.543.046	229.514
Восточныя.														
Воронежская	7	48.340	19.568	1.654.729	15.389	178.631	1.178.070	162.300	237.377	46.897	176.365	4.391	111.257	—
Орловская	3	14.961	—	383.310	—	—	308.402	—	55.963	—	17.931	—	15.975	—
Тамбовская	5	110.512	1.258	1.009.645	431.316	280.528	692.727	428.937	287.197	157.124	71.019	91.319	69.214	35.722
Тульская	2	7.007	—	279.988	—	—	254.787	—	5.085	—	14.447	—	12.676	—
Итого по раіону	17	180.820	20.826	3.327.672	446.705	459.159	2.433.986	591.237	585.622	204.021	279.762	95.710	209.122	35.722
Привислинскія.														
Варшавская	18	352.486	409.475	2.311.837	1.193.282	1.601.951	1.977.465	2.464.617	256.131	528.406	243.262	140.709	187.465	70.976
Калишская	6	123.931	147.857	853.224	409.502	42.000	660.756	406.481	167.240	119.741	99.729	28.237	49.430	44.900
Кѣлецкая	2	—	89.856	56.675	235.155	—	53.550	228.480	3.125	57.958	—	23.147	—	15.426
Ломжинская	1	22.794	—	165.126	—	—	138.642	—	23.433	—	15.507	—	10.338	—
Люблинская	9	197.761	225.463	995.822	576.299	427.952	913.546	842.119	106.965	205.475	105.988	128.659	67.084	53.461
Петроковская	1	—	7.734	2.587	45.793	2.874	1.972	40.316	615	16.085	—	—	—	—
Плоцкая	7	361.959	37.773	1.615.701	99.259	6.869	1.257.264	91.119	340.166	22.862	248.856	13.120	131.374	16.800
Радомская	3	40.938	40.836	318.059	177.630	3.701	286.993	185.069	25.273	16.163	20.757	15.867	25.974	5.068
Холмская	6	442.051	30.067	817.980	58.644	—	684.035	57.882	401.222	30.829	104.878	—	69.846	—
Итого по раіону	53	1.541.920	989.061	7.137.011	2.795.564	2.085.347	5.974.273	4.316.083	1.324.170	997.519	838.977	349.739	541.511	206.631
Всего по Имперіи	293	13.496.751	1.764.15(	84.410.488	8.069.759	10.286.366	70.298.029	15.103.211	11.025.784	3.036.164	9.566.929	1.259.282	7.016.497	721.618