

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

➔ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. ➔
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

<p>Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.</p> <p>Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.</p> <p>Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.</p> <p>Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра говора, считаются безплатными.</p>	<p>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>на 1 годъ</td> <td>на 9 мѣс.</td> <td>на 6 мѣс.</td> <td>на 3 мѣс.</td> </tr> <tr> <td>Безъ доставки</td> <td>9</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Съ доставкой и пересылкой</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>За границу</td> <td>17</td> <td>13</td> <td>9</td> <td>7</td> </tr> </table> <p>Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.</p>		на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	Безъ доставки	9	7	5	3	Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4	За границу	17	13	9	7	<p>Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.</p> <p>За объявленія взимается по 20 к. за строку, занимаемое строкою петита въ одинъ столбикъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На отраз. считается три столбца.</p> <p>За перемѣну адреса подписчика высылаютъ 40 к. почтовыми марками.</p>
	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.																		
Безъ доставки	9	7	5	3																		
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4																		
За границу	17	13	9	7																		

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 23.

Воскресенье, 8 (21) іюня.

1914.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Погашеніе закладныхъ листовъ	474	Міровая добыча золота и серебра въ 1913 г.	492
Защита фирмы (окончаніе). <i>В. Розенбергъ</i>	476	Птицеводство въ Даніи и ввозъ битой птицы	493
Статистика акціонерныхъ обществъ и пассивныхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью. Группа 3. Предпріятія бумажнаго производства, полиграфическаго и проч. (продолженіе). <i>П. Оль.</i>	480	Сліяніе кооперативовъ во Франціи	493
Спеціальныя корреспонденціи.		Внѣшняя лѣсная торговля Франціи	494
Изъ Лондона.—Государственное попечительство о частныхъ имуществахъ. <i>С. И. Рапопортъ</i>	487	Табачная промышленность Турціи	494
Хроника.		Льноводство и льняная промышленность въ Японіи	495
Финансы, кредитъ и банки.		Рабочій вопросъ.	
Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ поземельныхъ и нѣкоторыхъ другихъ сборовъ за 4 мѣсяца 1914 г.	489	Заработная плата и продолжительность рабочаго дня въ германской строительной промышленности	495
Свѣдѣнія о дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка за январь, февраль и мартъ 1914 г.	489	Статистика.	
Ростъ банкротствъ въ Германіи	490	Финансы.	
Объ обложеніи иностранныхъ цѣнностей во Франціи	490	Обороты расчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за апрѣль 1914 года	497
Промышленность и торговля.		Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ за мартъ 1913—1914 гг.	498
Изъ дѣятельности кокандскаго биржевого комитета за 1912 г.	491	Свѣдѣнія о городскихъ и земельныхъ ссудахъ, выданныхъ акціонерными земельными банками за время съ 1 января 1873 г. по 1 января 1913 г.	498
Коммерческая дѣятельность виндавскаго торговаго порта въ 1913 г.	492	Свѣдѣнія о ссудахъ, выданныхъ городскими и губернскими кредитными обществами за время съ 1 января 1902 г. по 1 января 1913 г.	498
Финансовая организація среди сахарозаводческихъ предпріятій Ц. Польскаго	492	Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ	498
		Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 апрѣля 1914 г.	499
		СТРАН.	
			429—444
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ			1025—1104
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій			465—496
Балансы кредитныхъ учреждений			81—88
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки			

Погашеніе закладныхъ листовъ.

Въ области частнаго ипотечнаго кредита въ настоящее время ощущается необходимость въ принятіи мѣръ къ упроченію, съ одной стороны, курса закладныхъ листовъ и облигацій, значительно упавшихъ въ цѣнѣ подъ вліяніемъ усиленнаго ихъ выпуска, и общаго пониженія расцѣнки фондовъ на міровомъ денежномъ рынкѣ, а съ другой—устранить тѣ ограниченія по выдачѣ ссудъ въ городахъ, которыя ранѣе были установлены закономъ для акціонерныхъ земельныхъ банковъ и которыя въ настоящее время являются отчасти препятствіемъ для удовлетворенія потребности городского населенія страны въ долгосрочномъ кредитѣ.

Одною изъ мѣръ къ упроченію курса закладныхъ листовъ и облигацій, испытавшихъ въ послѣднія 15 лѣтъ значительныя колебанія, могло бы служить сокращеніе выпуска этихъ цѣнностей. Въ настоящее время, однако, когда потребность владѣльцевъ недвижимой собственности въ дешевомъ долгосрочномъ кредитѣ является настоятельною, едва ли возможно прибѣгать къ подобному мѣропріятію. Поэтому гораздо цѣлесообразнѣе избрать другой путь, который также можетъ содѣйствовать повышенію курса ипотечныхъ цѣнностей, а именно—отмѣнить законъ 2 іюня 1898 г. о разрѣшеніи учрежденіямъ долгосрочнаго кредита погашать закладные листы и облигаціи ихъ покупкою на биржѣ взаимнъ тиражей.

Ближайшимъ поводомъ къ изданію этого закона послужило ходатайство земскаго кредитнаго общества губерній Царства Польскаго. Это общество предполагало ввести новый способъ погашенія лишь для новыхъ закладныхъ листовъ съ пониженнымъ процентомъ, ограничивъ примѣненіе его половиною суммою погасительныхъ взносовъ. Регулированіе курса ипотечныхъ цѣнностей посредствомъ покупки ихъ на биржѣ пріобрѣтаетъ особенное значеніе въ первое время послѣ выпуска бумагъ даннаго рода, когда цѣны на нихъ еще не вполне установились и легко могли бы подвергаться колебаніямъ. Появленіе въ такое время крупнаго покупателя въ лицѣ самаго кредитнаго учрежденія не можетъ не имѣть полезнаго значенія, такъ какъ подобный покупатель, при незначительномъ количествѣ находящихся въ обращеніи закладныхъ листовъ, въ состояніи оказать содѣйствіе къ установленію и укрѣпленію ихъ курса. Въ этомъ отношеніи едва ли возможно отрицать цѣлесообразность закона 2 іюня 1898 г. Что же касается закладныхъ листовъ и облигацій уже находящихся въ обращеніи, то этотъ законъ не только не содѣйствовалъ возвышенію и укрѣпленію цѣнъ на нихъ, какъ это предполагалось при изданіи самаго закона, но, по всей вѣроятности, въ числѣ другихъ причинъ содѣйствовалъ ихъ пониженію. Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, предшествовавшихъ изданію помянутаго закона, ипотечныя цѣнности котировались около парі и выше. Въ 1897—1898 гг. цѣны $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ стояли между 94% — $99\frac{1}{2}\%$, а 5% листовъ—между $99\frac{1}{2}\%$ — $102\frac{1}{2}\%$; въ тѣ же годы $4\frac{1}{2}\%$ облигаціи с.-петербургскаго и московскаго городскихъ кредитныхъ обществъ, которые только могутъ быть сравниваемы съ земельными банками, котировались по цѣнѣ $97\frac{1}{2}\%$ — $102\frac{1}{4}\%$ и 5% облигаціи втораго изъ названныхъ обществъ—по цѣнѣ $101\frac{1}{8}\%$ — $102\frac{3}{4}\%$. Цѣны эти въ то время представлялись прочно установившимися, и, казалось, не было основанія предполагать, что въ недалекомъ будущемъ наступитъ ихъ пониженіе. Со второй половины 1899 г., однако, наступаетъ общее ухудшеніе денежнаго рынка и паденіе цѣнъ ипотечныхъ бумагъ. Время это совпадаетъ съ введеніемъ нѣкоторыми кредитными учрежденіями новаго

способа погашенія выпускаемыхъ ими цѣнностей. Въ 1900—1901 гг. курсъ $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ колебался уже между 88% — $96\frac{3}{8}\%$, а курсъ $4\frac{1}{2}\%$ облигацій помянутыхъ обществъ между 90% — $97\frac{3}{8}\%$. Такое пониженіе цѣнъ ипотечныхъ бумагъ послужило однимъ изъ основаній для изданія закона 29 апрѣля 1902 г., который, ограничивъ права акціонерныхъ земельныхъ банковъ по выдачѣ городскихъ ссудъ, тѣмъ самымъ въ значительной степени сократилъ выпуски закладныхъ листовъ. Мѣра эта остановила дальнѣйшее паденіе курса ипотечныхъ цѣнностей и создала на нѣкоторое время тенденцію къ его повышенію. Но полезное вліяніе этого закона оказалось непродолжительнымъ, такъ какъ наступившая затѣмъ русско-японская война и народная смута вызвали небывалое въ исторіи ипотечнаго кредита паденіе цѣнностей. Въ теченіе 1905—1907 гг. закладные листы и облигаціи понизились до 66% , случайно доходили до 85% и снова падали до 70% . Угнетенное состояніе ипотечныхъ бумагъ окончилось лишь вмѣстѣ съ наступленіемъ нормальной государственной жизни, когда курсъ закладныхъ листовъ и облигацій сталъ постепенно возвышаться. Въ 1910—1911 гг. онъ достигъ уже 93% — 95% , но въ слѣдующемъ 1912 г., когда возникли международныя осложненія на Балканахъ, названная бумага снова понизилась въ цѣнѣ, причемъ $4\frac{1}{2}\%$ закладные листы земельныхъ банковъ остановились на цѣнѣ 81% — 90% , а $4\frac{1}{2}\%$ облигаціи с.-петербургскаго и московскаго городскихъ кредитныхъ обществъ на цѣнѣ $86\frac{5}{8}\%$ — $92\frac{1}{2}\%$, въ каковыхъ предѣлахъ бумаги эти держатся и въ настоящее время.

Изъ всѣхъ дѣйствующихъ въ настоящее время учреждений долгосрочнаго кредита лишь меньшая часть воспользовалась правомъ погашенія закладныхъ листовъ и облигацій покупкою ихъ на биржѣ. Это право осуществляется теперь кромѣ земскаго кредитнаго общества губерній Царства Польскаго, еще 10 акціонерными земельными банками, земскимъ банкомъ Херсонской губ., двумя дворянскими земельными банками на Кавказѣ и 11 городскими кредитными обществами.

Всѣ эти учрежденія широко пользуются предоставленнымъ имъ правомъ причемъ операція эта при нынѣшнемъ низкомъ курсѣ закладныхъ листовъ и облигацій даетъ имъ значительныя прибыли. Такой порядокъ погашенія, однако, отражается весьма невыгодно на курсѣ означенныхъ ипотечныхъ цѣнностей. Пріобрѣтатели ихъ уже не могутъ рассчитывать на полученіе преміи при выходѣ листовъ въ тиражъ, и поэтому ипотечные фонды, подлежащіе тиражу, расцѣниваются выше тѣхъ, которые погашаются покупкою на биржѣ. Кромѣ того, для одной категоріи учреждений долгосрочнаго кредита—акціонерныхъ земельныхъ банковъ, въ которыхъ интересы самихъ учреждений и ихъ заемщиковъ не совпадаютъ, поддержаніе низкаго курса закладныхъ листовъ, въ ущербъ заемщикамъ, представляется весьма невыгоднымъ, тѣмъ болѣе, что отъ самихъ банковъ едва ли можно ожидать принятія какихъ-либо мѣръ къ улучшенію курса.

Такое предпочтеніе акціонерныхъ передъ заемщиками едва ли можно считать справедливымъ, тѣмъ болѣе, что за свое посредничество между должниками-заемщиками и кредиторами-владѣльцами закладныхъ листовъ земельные банки получаютъ вполне достаточное вознагражденіе въ видѣ ежегоднаго $\frac{1}{2}\%$ сбора по земельнымъ ссудамъ и $\frac{3}{4}\%$ сбора по городскимъ ссудамъ, а также пени съ просроченныхъ платежей. Какого-либо иного источника доходовъ этимъ банкамъ первоначальными уставами не предоставлялось. Замѣнивъ же тиражъ по-

купкой на биржѣ, они получили новый источникъ весьма крупныхъ доходовъ, такъ какъ, взимая съ заемщиковъ на погашеніе ихъ долга наличныя деньги полностью, земельные банки покупаютъ за счетъ образовавшихся такимъ путемъ суммъ закладныя листы по биржевой цѣнѣ и всю разницу между дѣйствительно произведеннымъ расходомъ и суммою погасительныхъ взносовъ обращаютъ въ свою пользу.

Между тѣмъ законодатель, вводя новый способъ погашенія, не имѣлъ въ виду обогатить тѣмъ земельные банки, и если это случилось вопреки намѣреніямъ законодателя, то было бы актомъ справедливости положить предѣлъ этому непредусмотрѣнному обогащенію банковъ, въ ущербъ интересамъ заемщиковъ и владѣльцевъ закладныхъ листовъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что прибыль отъ погашенія закладныхъ листовъ покупкою на биржѣ представляется случайною, находящеюся въ зависимости отъ низкаго курса этихъ бумагъ, и неожиданное исчезновеніе ея можетъ оказать вліяніе на уменьшеніе дивидендовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и на пониженіе цѣнъ акцій земельныхъ банковъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Министерство Финансовъ предполагаетъ войти въ законодательныя учрежденія съ представленіемъ объ отмѣнѣ предоставленнаго учрежденіямъ долгосрочнаго кредита права погашать закладныя листы и облигаціи ихъ покупкою на биржѣ, причемъ за тѣми кредитными учрежденіями, которымъ уже предоставлено это право, его предположено сохранить лишь въ отношеніи тѣхъ закладныхъ листовъ и облигацій, которые были выпущены въ періодъ времени послѣ закона 2 іюня 1898 г. и до изданія проектируемаго узаконенія. Сохраненіе этого способа погашенія въ отношеніи названныхъ цѣнностей едва ли можетъ существенно ослабить значеніе принятой мѣры, направленной къ поднятію курса ипотечныхъ бумагъ, такъ какъ, съ одной стороны, количество погашаемыхъ покупкою на биржѣ цѣнностей будетъ прогрессивно уменьшаться, вслѣдствіе поступленія ихъ въ досрочное погашеніе и обязательнаго для кредитныхъ учреждений выкупа, а съ другой—сумма тиражируемыхъ листовъ и облигацій будетъ увеличиваться ежегодно на десятки милліоновъ рублей. Въ виду этого въ новомъ законѣ предполагается установить, чтобы всѣ выпущенныя послѣ его изданія закладныя листы и облигаціи погашались исключительно посредствомъ тиражей, причемъ правило это будетъ распространено на всѣ частныя общественныя и сословныя учрежденія долгосрочнаго кредита.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для упрощенія расчетовъ по погашенію бумагъ какъ посредствомъ тиражей, такъ и покупкою на биржѣ предположено опредѣлять количество ипотечныхъ бумагъ, подлежащихъ въ каждомъ полугодіи погашенію тиражами и покупкою на биржѣ, посредствомъ распредѣленія суммы погасительныхъ взносовъ пропорціонально суммѣ находящихся въ обращеніи ко времени погашенія закладныхъ листовъ указанныхъ двухъ категорій, считая также и выпущенныя до 1898 г.

Переходя засимъ къ вопросу объ изысканіи способовъ для болѣе полнаго удовлетворенія потребности городского населенія въ дешевомъ долгосрочномъ кредитѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ настоящее время потребность эта обслуживается 35 городскими и 2 губернскими кредитными обществами, 10 акціонерными и 2 дворянскими земельными банками. Изъ этихъ учреждений городскія кредитныя общества выдаютъ ссуды лишь въ предѣлахъ городовъ, въ коихъ они учреждены, и только немногія общества распространяютъ свои дѣйствія и на другіе города той же губерніи или области, а въ исключительныхъ случаяхъ и на города смежныхъ губерній и областей. Точно также губернскія кредитныя

общества производятъ свои операціи по выдачѣ ссудъ лишь въ предѣлахъ данныхъ губерній.

При такомъ районѣ дѣйствій городскія и губернскія кредитныя общества могутъ предоставлять кредиты только ограниченному числу владѣльцевъ городской недвижимости; большая же часть домовладѣльцевъ лишена возможности пользоваться ихъ услугами, такъ какъ большинство городовъ находится внѣ района дѣйствій этихъ учреждений.

Но и въ тѣхъ городахъ, въ коихъ дѣйствуютъ указанные выше общества, предоставленный имъ кредитъ не можетъ считаться вполне достаточнымъ, въ чемъ легко убѣдиться изъ данныхъ о суммѣ находящихся въ обращеніи облигацій, которыя приведены нами въ отдѣлѣ «Статистика» этого номера.

Въ виду недостаточности кредита, предоставляемаго городскими и губернскими кредитными обществами, владѣльцы городскихъ недвижимостей обращаются за нимъ въ акціонерныя земельные банки, которымъ предоставлено право выдавать ссуды почти во всѣхъ городахъ Имперіи. Но при настоящихъ условіяхъ и земельные банки не въ состояніи удовлетворить широкую потребность населенія въ ипотечномъ кредитѣ, такъ какъ права ихъ ограничены закономъ 29 апрѣля 1902 г. Въ силу этого закона сумма городскихъ ссудъ въ банкахъ не должна превышать одной трети общаго итога остающихся непогашенными ссудъ; если же это соотношеніе превзойдено, то впредь до его возстановленія ссуды подъ городскія недвижимыя имущества могутъ быть ежегодно выдаваемы на сумму не свыше одной пятой доли всѣхъ выданныхъ въ теченіе года ссудъ. Такое ограниченіе городской ссудной операціи земельныхъ банковъ повлекло за собою весьма значительное ея сокращеніе.

Такимъ образомъ, при настоящихъ условіяхъ ни городскія и губернскія кредитныя общества, ни акціонерныя земельные банки не могутъ обезпечить городское домовладѣніе ипотечнымъ кредитомъ, оно вынуждено обращаться искать къ городскимъ общественнымъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита, т. е. къ органамъ краткосрочнаго дорогостоящаго кредита.

Признавая потребность городского населенія въ ипотечномъ кредитѣ весьма настоятельною, нельзя не согласиться, что она не можетъ быть удовлетворена посредствомъ организаціи лишь городскихъ и губернскихъ кредитныхъ обществъ, возникновеніе и усиленное развитіе которыхъ затрудняется отсутствіемъ въ странѣ благоприятныхъ экономическихъ и финансовыхъ условій. Такія общества могутъ быть учреждаемы только въ значительныхъ городахъ, гдѣ недвижимыя имущества представляютъ изъ себя большую цѣнность и являются достаточнымъ матеріаломъ для залоговъ. Менѣе же значительные города, не только уѣзды, но и губернскіе, не въ состояніи учредить у себя отдѣльныя общества, требующія значительныхъ затратъ на первоначальное устройство, содержаніе личнаго состава и на покрытіе текущихъ расходовъ. Конечно, можно было бы распространить дѣйствія городскихъ кредитныхъ обществъ на сосѣдніе города и мѣстечки, но этотъ способъ доставленія городскому населенію ипотечнаго кредита можетъ считаться только подсобнымъ, и самъ по себѣ является совершенно недостаточнымъ. Дѣйствія существующихъ кредитныхъ обществъ могутъ быть распространены только на немногіе сосѣдніе города и мѣстечки; большинство же ихъ попрежнему останется внѣ района ихъ дѣйствія и, слѣдовательно, будетъ лишено возможности пользоваться кредитомъ. Къ тому же практика показываетъ, что стремленіе къ распространенію своихъ операцій на сосѣдніе города и мѣстечки обнаруживаютъ лишь немногія провинціальныя общества; большая же часть ихъ—

и притомъ наиболѣе солидныхъ, повидимому, не имѣть склонности къ такому расширенію своихъ операций.

Изъ приведенныхъ соображеній видно, что указанные два способа не могутъ привести къ удовлетворенію потребности городского населенія въ дешевомъ долгосрочномъ кредитѣ. Учрежденіе же для этой цѣли новыхъ акціонерныхъ банковъ едва ли было бы цѣлесообразнымъ, такъ какъ этимъ банкамъ пришлось бы составлять основные капиталы, что при настоящихъ условіяхъ денежнаго рынка не можетъ быть дѣломъ легкимъ, и много поработать для того, чтобы пріобрѣсти необходимые навыки и заслужить довѣріе публики. Поэтому единственно правильнымъ рѣшеніемъ вопроса въ настоящее время является пересмотръ закона 29 апрѣля 1902 г., ограничивающаго права акціонерныхъ земельныхъ банковъ по выдачѣ городскихъ ссудъ. Такое рѣшеніе вопроса было бы тѣмъ болѣе цѣлесообразнымъ, что земельные банки, накопившіе огромные основные и запасные капиталы и выработавшіе опредѣленные приемы для выдачи такихъ ссудъ, распространяютъ свои дѣйствія почти на всѣ города Имперіи и потому могли бы, насколько позволить состояніе денежнаго рынка, оказать домовладѣнію весьма значительный кредитъ и ослабить, вмѣстѣ съ тѣмъ, вредныя послѣдствія монополизациі кредита въ рукахъ кредитныхъ обществъ, такъ какъ общества эти нерѣдко представляютъ изъ себя партійныя организаціи.

Такимъ путемъ Министерство Финансовъ и предполагаетъ осуществить свое стремленіе, предоставить домовладѣнію дешевый ипотечный кредитъ. Признавая, однако, необходимымъ удержать земельные банки отъ слишкомъ интенсивнаго развитія операций по городскимъ

и замедленія ея по земельнымъ ссудамъ предполагается вопросъ о расширеніи правъ земельныхъ банковъ по выдачѣ городскихъ ссудъ, сверхъ существующей нынѣ нормы, поставить въ зависимость отъ того, съ одной стороны, насколько въ томъ или другомъ банкѣ ощущается потребность въ развитіи городского ипотечнаго кредита, а съ другой—насколько такое расширеніе допустимо въ данное время по состоянію денежнаго и фондоваго рынка. Выясненіе этихъ условій предположено предоставить Министру Финансовъ, который, въ соотвѣтствіи съ выяснившимися данными, и будетъ допускать расширеніе городской ссудной операціи каждаго земельного банка, представившаго о томъ ходатайство. Крайнимъ предѣломъ такого расширенія предположено разрѣшеніе или выдавать городскія ссуды ежегодно на сумму не свыше всѣхъ выданныхъ банкомъ въ теченіе того же года земельныхъ ссудъ, или же довести общую сумму ссудъ подъ городскія недвижимости, независимо ежегодныхъ выдачъ, до половины итога всѣхъ остающихся непогашенными ссудъ, съ разрѣшеніемъ сохранить это соотношеніе и на будущее время.

Въ томъ и другомъ случаѣ, однако, сумма городскихъ ссудъ не должна превосходить $\frac{1}{2}$ общей суммы непогашенныхъ ссудъ. Если же по какимъ-либо причинамъ оказалось бы, что это соотношеніе въ банкѣ нарушено, то впредь до его возстановленія банкъ долженъ руководствоваться постановленіемъ ст. 61 разд. X устава кредитнаго, ограничивающимъ ежегодную выдачу городскихъ ссудъ одной пятой долей всѣхъ выданныхъ въ теченіе того же года ссудъ.

Защита фирмы.¹⁾

II.

Потребность въ защитѣ фирмы можетъ выходить и за предѣлы территоріи государства. При современномъ развитіи торговли и промышленности во всѣхъ странахъ насчитывается немало предпріятій, районъ дѣйствій которыхъ составляетъ не одно, а нѣсколько государствъ, причемъ въ иныхъ случаяхъ обороты торгово-промышленнаго дѣла пріобрѣтаютъ міровой характеръ, а соотвѣтственно фирма—всемірную извѣстность.

Этотъ жизненный интересъ торгово-промышленнаго дѣятеля—охранять всюду, гдѣ окажется нужнымъ, право на свою фирму—получилъ въ настоящее время полное удовлетвореніе, ибо означенный вопросъ входитъ въ кругъ тѣхъ, кои составляютъ предметъ международной конвенціи по защитѣ промышленной собственности, заключенной впервые въ 1883 г. въ Парижѣ и заново пересмотрѣнной въ 1911 г. въ Вашингтонѣ.

Къ означенной конвенціи примкнуло 22 государства, и, такимъ образомъ, дѣйствіе ея простирается на весь культурный міръ, за исключеніемъ Россіи, не присоединившейся до сихъ поръ къ международному союзу по защитѣ промышленной собственности.

Согласно § 8 вашингтонской конвенціи, «торговое имя пользуется защитой во всѣхъ странахъ союза безъ обязательной заявки и независимо отъ того, входитъ ли оно въ составъ фабричнаго или торговаго знака или нѣтъ».

Подъ терминомъ торговое имя текстъ конвенціи подразумеваетъ и употребленіе гражданскаго имени въ тор-

говлѣ и фантастическихъ названій, и фирмы въ подлинномъ смыслѣ этого слова, и наименованій заведеній.

При этой ширинѣ понятія торговаго имени (nom commercial) необходимы были двѣ оговорки, внесенныя въ цитированную выше статью конвенціи. Регистрація существуетъ не во всѣхъ государствахъ, а потому нельзя дѣлать объектомъ охраны только зарегистрированную фирму; но зато для подданныхъ странъ, гдѣ существуетъ фирменный институтъ и регистрація, не требуется, чтобы защищаемая ими на территоріи союза фирма была непременно зарегистрирована. Вторая оговорка § 8 конвенціи объясняется исторически. Въ основѣ конвенціи лежитъ международная охрана товарныхъ знаковъ и привилегій на изобрѣтенія, а потому показалось цѣлесообразнымъ отбѣнить возможность самостоятельной защиты торговаго имени.

Основное начало конвенціи по защитѣ промышленной собственности заключается въ оставленіи въ полной неприкосновенности національнаго законодательства, вслѣдствіе этого охрана торговаго имени происходитъ въ каждой странѣ соотвѣтственно ея законодательству по означенному предмету. Поэтому охрана предоставляется совершенно независимо отъ того, поскольку данное торговое имя защищено законами своего отечественнаго законодательства. Это послѣднее служитъ только основаніемъ для опредѣленія того, поскольку претендующій на охрану даннаго торговаго имени управомоченъ на пользованіе таковымъ.

На основаніи статьи 2 вашингтонской конвенціи, подданные или граждане каждой изъ договаривающихся странъ приравнены въ отношеніи законнаго огражденія ихъ правъ къ мѣстнымъ (туземнымъ) подданнымъ. Слѣдующая статья 3 той же конвенціи приравниваетъ къ

¹⁾ Окончаніе. См. предыдущія статьи по вопросу о фирмѣ. «Вѣстникъ Финансовъ» 1913 г. №№ 30—32, 1914 г. №№ 17—21 и 22.

подданнымъ или гражданамъ договаривающихся странъ еще одну категорію лицъ, а именно тѣхъ изъ не подданныхъ входящихъ въ составъ союза государствъ, кои «проживаютъ или имѣютъ дѣйствительныя и серьезныя промышленныя и торговыя заведенія на территоріи одной изъ странъ, примкнувшихъ къ союзу 1)».

Эта статья 3 даетъ возможность нѣкоторымъ русскимъ подданнымъ воспользоваться преимуществами, предоставляемыми конвенціей. Тѣ русскія предпріятія, кои имѣютъ филиалы за границей, пользуются охраной своего торговаго имени во всѣхъ 22 государствахъ союза. Зато охрана торговаго имени для русскихъ, не имѣющихъ за границей торгово-промышленнаго обзаведенія, основывается не на конвенціи.

Охрана торговаго имени въ иностранныхъ государствахъ базируется для русскихъ подданныхъ на двухъ основаніяхъ: 1) законодательствѣ каждой отдѣльной страны, въ зависимости отъ того, допускаетъ ли оно къ охранѣ своихъ правъ иностранцевъ или же ихъ отъ этого исключаетъ и 2) русскомъ законодательствѣ въ отношеніи иностранцевъ, въ виду почти повсемѣстно принятаго начала предоставленія защиты на принципѣ взаимности.

Остановливаясь, прежде всего, на русскомъ законодательствѣ, необходимо отмѣтить, что оно въ отношеніи защиты правъ иностранныхъ подданныхъ приравниваетъ ихъ къ русскимъ подданнымъ. Съ одной стороны, ст. 828 законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX, изд. 1899 г.) предоставляетъ иностранцамъ брать промысловыя свидѣтельства и пользоваться всѣми соединенными со взятіемъ такихъ свидѣтельствъ правами «наравнѣ съ природными подданными Имперіи», съ другой—въ судопроизводственныхъ законахъ не содержится никакихъ ограниченій предьявленія исковъ иностранными подданными 2).

Во Франціи вопросъ о правахъ иностранцевъ на охрану торговаго имени рѣшается ст. 9 закона 26 ноября 1873 г., согласно которой французскіе законы относительно защиты торговаго имени будутъ имѣть примѣненіе и для иностранцевъ, если законодательствомъ ихъ государствъ или особыми соглашениями такія же гарантіи предоставлены французскимъ гражданамъ. Такимъ образомъ, условіемъ пользованія защитой торговаго имени во Франціи являются дипломатическая или законодательная взаимности (*reciprocité diplomatique ou législative*).

Дипломатической взаимности, основанной на договорахъ и трактатахъ, у насъ съ Франціей не имѣется. Трактатъ 1874 г. касается исключительно торговыхъ знаковъ, а торговая конвенція 1905 г. хотя и содержитъ въ ст. 9 обѣщаніе разсмотрѣть вопросы о взаимной защитѣ, между прочимъ, и «наименованій торговыхъ фирмъ» (*des noms commerciaux*), но обѣщаніе это осталось, насколько извѣстно, невыполненнымъ.

Наоборотъ, законодательную взаимность между Россіей и Франціей можно признать, хотя и съ нѣкоторою натяжкой. Во Франціи торговое имя защищено двумя законами: общимъ—§ 1382 гражданского кодекса—и специальнымъ—закономъ 1824 г. о выставленіи имени на произведеніяхъ фабричной промышленности. По мнѣнію французскихъ юристовъ, ст. 684 законовъ гражданскихъ

соотвѣтствуетъ § 1382 гражданского кодекса, а законъ 1824 г. не находитъ себѣ подобнаго въ русскомъ законодательствѣ. Поэтому защитой § 1382 гражд. кодекса—а эта охрана самая существенная—русскіе могутъ пользоваться во Франціи 1).

Въ Германіи защита торговаго имени возможна на основаніи нѣкоторыхъ статей гражданского (§ 826) и торговаго (§ 37) уложеній и закона о недобросовѣстной конкуренціи (§ 16). Что касается распространеній обоихъ уложеній на иностранцевъ, то этотъ вопросъ не возбуждаетъ сомнѣній и рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ, но охрана закона о недобросовѣстной конкуренціи, наоборотъ, не предоставлена иностранцамъ. Согласно § 28 этого закона, иностранцы, имѣющіе на германской территоріи главное заведеніе, пользуются защитой означеннаго закона, но если не удовлетворяютъ указанному условію, то могутъ претендовать на охрану лишь при наличности взаимности. О такой законодательной взаимности должно быть опубликовано имперскимъ канцлеромъ въ имперскомъ указателѣ законовъ (*Reichsgesetzblatt*).

Такъ какъ аналогичныхъ закону 1909 г. законовъ нигдѣ, кромѣ Германіи, не существуетъ, то и ни одного опубликованія въ указателѣ о законодательной взаимности до сихъ поръ не послѣдовало.

Поэтому русскіе подданные въ Германіи могутъ защищать свое торговое имя, главнымъ образомъ, на основаніи § 826 гражданского уложенія. Впрочемъ, и эта возможность сомнительна, ибо среди германскихъ юристовъ идетъ споръ, сохранила ли статья 826 гражданского уложенія въ случаяхъ недобросовѣстной конкуренціи силу, въ виду наличности общей клаузулы, выраженной въ § 1 закона о недобросовѣстной конкуренціи.

Въ Австріи иностранцы пользуются защитой при условіи дипломатической взаимности. Въ договорѣ о торговлѣ и мореплаваніи Россіи съ Австріей отъ 2 (15) февраля 1906 г. предусмтрѣно, что до заключенія въ возможно скорѣйшемъ времени особой конвенціи остаются въ силѣ постановленія, касающіяся взаимной защиты «именъ торговыхъ фирмъ». Конвенція, о которой упоминаетъ трактатъ 1906 г., до сихъ поръ не заключено.

Такимъ образомъ, ближайшее разсмотрѣніе вопроса о возможности защиты русскаго торговаго имени за границей служить еще однимъ лишнимъ аргументомъ въ пользу высказанныхъ уже въ специальныхъ работахъ доводовъ о необходимости скорѣйшаго присоединенія Россіи къ международному союзу по защитѣ промышленной собственности.

III.

Переходя, наконецъ, къ разсмотрѣнію способовъ защиты торговаго имени, необходимо отмѣтить, что таковыхъ мыслимо три: 1) уголовное наказаніе за неправильное пользованіе фирмой, 2) искъ, имѣющій цѣлью прекращеніе неправомѣрнаго пользованія фирмой, и 3) искъ, направленный на возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ неправомѣрнымъ пользованіемъ фирмой.

Само по себѣ нарушеніе фирменнаго права не влечетъ уголовной реакціи. Только въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ намѣреннаго злоупотребленія фирмой виновный можетъ подвергнуться уголовному наказанію, главнымъ образомъ, когда фирма неправомѣрно употребляется въ качествѣ товарнаго знака. Такъ, по германскому праву (§ 14 закона о товарныхъ знакахъ), намѣренное снабженіе товара или его упаковки, а равно бланковъ, счетовъ и другихъ документовъ чужою фирмой или именемъ, а также распространеніе такого товара влечетъ

1) Въ силу особой оговорки, сдѣланной въ ст. 2, ограниченіе, изложенное въ ст. 3, никоимъ образомъ не относится къ подданнымъ государствъ, примкнувшихъ къ союзу.

2) Незначительное ограниченіе составляетъ п. 5 ст. 571 уст. гражд. судопр., согласно которому отвѣтчикъ можетъ предьявить отводъ, если истецъ иностранецъ, не состоящій въ русской службѣ и не владѣющій въ Россіи недвижимымъ имуществомъ, не представитъ обезпеченія убытковъ, которые можетъ понести отвѣтчикъ; впрочемъ и это ограниченіе отпало въ отношеніи многихъ государствъ послѣ заключенія международной гаагской конвенціи.

1) Baitry, op. cit., page 207—222. Pouillet, op. cit., § 857 и слѣд.

штрафъ 150—5.000 марокъ или тюремное заключеніе до 6 мѣсяцевъ. Равнымъ образомъ, старый законъ 1824 г. во Франціи о защитѣ имени и фирмы, поскольку послѣднія были выставлены на фабричныхъ произведеніяхъ, подвергнулъ лицъ, виновныхъ въ выставленіи чужого имени или фирмы, уголовному наказанію, предусмотрѣнному ст. 423 уголовного кодекса. Нынѣ эта санкція замѣнена другой (закономъ 1 августа 1905 г.) и состоитъ въ штрафѣ отъ 100 до 5.000 франковъ, тюремномъ заключеніи отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года или кумуляціи обоихъ видовъ упомянутыхъ наказаній. Аналогично содержаніе § 24 австрійскаго закона о товарныхъ знакахъ, который, впрочемъ, наказываетъ не только за употребленіе чужого имени или фирмы въ качествѣ товарнаго знака, но приравниваетъ сюда случаи столь незначительнаго измѣненія имени и фирмы, которыя могутъ быть замѣнены обыкновеннымъ покупателемъ только при наличности съ его стороны особаго вниманія. Наказаніе за этотъ проступокъ—штрафъ 500—2.000 фр., или арестъ отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года, или кумуляція обоихъ этихъ наказаній. Наше право, карающее вообще нарушеніе чужого товарнаго знака уголовнымъ порядкомъ, не выдѣляетъ особо случаевъ, о коихъ выше была рѣчь. Однако, въ силу ст. 161^b — имя и фирма составляютъ естественный знакъ каждаго торговца или промышленника, предоставляемый ему и безъ заявки въ исключительное пользованіе. Такимъ образомъ, пользованіе въ качествѣ знака чужимъ именемъ или фирмой является всегда проступкомъ уголовнымъ, — нарушеніемъ чужого товарнаго знака.

Такое выдѣленіе одного случая нарушенія чужого фирменнаго права изъ ряда другихъ и значительное усиленіе отвѣтственности за такое нарушеніе, по сравненію съ отвѣтственностью за прочія нарушенія, объясняется тѣмъ, что, съ одной стороны, товарный знакъ является наиболѣе интенсивнымъ, индивидуализирующимъ отличіемъ, съ другой—что опасность породить смѣшеніе двухъ предпріятій въ сферѣ употребленія знака гораздо сильнѣе даетъ себя чувствовать, чѣмъ въ другихъ областяхъ конкурирующей дѣятельности.

Знакъ, будучи связанъ тѣло съ товаромъ, служитъ въ цѣляхъ индивидуализаціи предпріятія и пріобрѣтенія имъ извѣстности даже и тогда, когда самъ товаръ уже вышелъ изъ предѣловъ заведенія даннаго предпріятія. Широкая торговая репутація, дающая возможность сбыта на территоріи не только одного, но и нѣсколькихъ государствъ, завоевывается преимущественно путемъ становящихся популярными товарныхъ знаковъ. При помощи этихъ послѣднихъ предпріятіе пріобрѣтаетъ клиентеллу сразу же въ тысячахъ мѣстъ продажи, достигаетъ въ короткій срокъ болѣешихъ результатовъ, чѣмъ за долгіе годы общенія съ публикою только черезъ свои собственные заведенія. Но когда предпріятіе завоевываетъ себѣ торговую извѣстность и клиентеллу при помощи товарнаго знака, таковой является единственнымъ способомъ установленія въ умѣ покупателя связи между продуктомъ и его производителемъ, между товаромъ и его продавцомъ. Въ то время, какъ при продажѣ изъ заведенія предпріятія цѣлая совокупность индивидуализирующихъ признаковъ дѣйствуетъ на память покупателя (вывѣска, фирма, мѣстоположеніе и внѣшній видъ заведенія и т. п.), при распространеніи товара черезъ посредниковъ приходится возлагать всю надежду только на легкую запоминаемость знака и на рѣзкую его отличительность отъ другихъ товарныхъ марокъ. Этими особенностями функций товарнаго знака и объясняется повсемѣстно принятое усиленіе отвѣтственности за нарушеніе чужой фирмы, поскольку таковая употреблена была нарушителемъ именно въ видѣ товарнаго знака.

Новѣйшій правительственный проектъ о фирмахъ дѣлаетъ еще шагъ впередъ и проектируетъ статью 1197¹ уложенія о наказаніяхъ, карающую тюремнымъ заключеніемъ на время до 6 мѣсяцевъ лицъ, виновныхъ въ умышленномъ нарушеніи права на фирму. Не отрицая полезности уголовной кары въ качествѣ высшей мѣры репрессіи противъ нарушенія фирменнаго права, нельзя не отмѣтить пожеланія объ ограниченіи примѣненія уголовной статьи къ случаямъ, когда дѣйствительно она у мѣста, ибо иначе всѣ случаи нарушенія фирмы, хотя бы въ цѣляхъ ускоренія процессовъ, будутъ вестись въ уголовномъ порядкѣ (ибо посредствомъ гражданскаго иска въ уголовномъ процессѣ возможно привлечь виновнаго къ матеріальной отвѣтственности въ полной мѣрѣ). Подобный режимъ врядъ-ли желателенъ, и отсюда—необходимость нѣкотораго ограниченія диспозиціи проектированной ст. 1197¹. Наряду съ умышленностью дѣянія слѣдовало бы отмѣнить субъективную виновность прибавленіемъ критерія «завѣдомости» и указать на цѣль уголовно преслѣдуемаго дѣянія—въ цѣляхъ вызвать смѣшеніе между двумя предпріятіями.

Гражданскій искъ, вызванный нарушеніемъ права на фирму, имѣетъ, прежде всего, цѣлью прекратить въ настоящее время неправомѣрное употребленіе фирмы, далѣе обезпечить истца отъ нарушенія его права въ будущемъ и, наконецъ, дать ему удовлетвореніе за понесенный имъ въ прошломъ отъ дѣйствій отвѣтчика ущербъ. Такимъ образомъ, гражданскій искъ имѣетъ извѣстныя претензіи, относящіяся къ прошлому, настоящему и будущему. Во всѣхъ трехъ случаяхъ предполагается различное воздѣйствіе на волю отвѣтчика. Убытки прошлаго возмѣщаются опредѣленною денежною суммою; отвѣтчикъ присуждается судомъ къ уплатѣ въ опредѣленномъ размѣрѣ, и единственный вопросъ, здѣсь возникающій, касается метода и способа опредѣленія размѣровъ уплачиваемыхъ отвѣтчикомъ истцу убытковъ. Прекращеніе неправомѣрнаго пользованія фирмой выражается въ формѣ запрещенія отвѣтчику опредѣленныхъ дѣйствій. Здѣсь, слѣдовательно, стоитъ на первомъ мѣстѣ добровольное подчиненіе отвѣтчика судебному запрету. Если отвѣтчикъ на путь добровольнаго подчиненія не встанетъ, открывается перспектива насильственнаго принужденія его посредствомъ ведущихъ къ этой цѣли позитивныхъ дѣйствій (снятіе вывѣски съ неправильной фирмой, конфискація бланковъ съ такимъ же обозначеніемъ и т. п.).

Насильственное или добровольное подчиненіе отвѣтчика судебному запрету не достаточно еще гарантируетъ интересы истца. Послѣднему важно, чтобы отвѣтчикъ не сталъ возобновлять своего неправомѣрнаго пользованія фирмой, не заставлялъ бы постоянно вчинять все новые и новые иски. Другими словами, истцу необходима гарантія *de non amplius turbando*, какъ выражались римскіе юристы. Эта гарантія можетъ быть достигнута лишь путемъ установленія такого психическаго принужденія надъ волею отвѣтчика, которое приведетъ этого послѣдняго къ добровольному воздержанію отъ нарушенія правъ истца.

Таковы сложныя функции иска о нарушенномъ фирменномъ правѣ. Теперь нужно разсмотрѣть, какимъ образомъ эти функции осуществляются въ законодательствѣ и судебной практикѣ отдѣльныхъ государствъ.

Въ искѣ объ убыткахъ истцу приходится доказывать: 1) основаніе убытковъ, 2) причинную связь между основаніемъ и фактомъ убытковъ и 3) размѣръ убытковъ.

Въ случаяхъ неправомѣрнаго пользованія фирмой, доказываніе основанія убытковъ не представляетъ по общему правилу особаго затрудненія. Труднѣе, но все же мыслимо, доказать причинную связь между наличностью ущерба и основаніемъ таковаго, но уже совершенно

невозможно указать, какая часть наличного убытка (*damnum emergens*) можетъ быть отнесена именно на данную причину, а равно оцѣнить въ точныхъ цифрахъ недостающую прибыль (*lucrum cessans*). Поэтому въ дѣлахъ объ убыткахъ весьма существенно допущеніе оцѣнки размѣра причиненнаго отвѣтчикомъ ущерба справедливымъ усмотрѣніемъ суда, соотвѣтственно обстоятельствамъ cadaго конкретного случая. Въ предѣлахъ субъективно понимаемой справедливости, судъ долженъ быть свободенъ въ своемъ усмотрѣніи (то, что французы называютъ *rouvoir souverain des tribunaux*). Этотъ способъ оцѣнки убытковъ принятъ на западѣ повсемѣстно; безъ примѣненія его невозможны и самые процессы о нарушеніи права на фирму, и получается то положеніе, которое технически именуется отказомъ въ правосудіи.

Недопущеніе свободнаго усмотрѣнія судьи въ оцѣнкѣ размѣра убытковъ есть постоянный камень преткновенія въ русскихъ судебныхъ процессахъ о защитѣ права на торговое имя и вообще индивидуальныя признаки предпріятія или торгово-промышленной дѣятельности. Наглядною иллюстраціей того, къ какимъ результатамъ приводитъ требованіе доказыванія размѣра убытковъ, служитъ одинъ изъ недавнихъ процессовъ—товарищества с.-петербургскаго механическаго производства обуви подъ фирмою «Скороходъ» съ купцомъ Максимовымъ, имѣвшимъ мѣсто въ спб. окружномъ судѣ. Въ этомъ случаѣ судъ допросилъ нѣсколькихъ свидѣтелей, удостовѣрившихъ, что, вслѣдствіе употребленія Максимовымъ на вывѣскахъ наименованій «Механическая обувь» и «Скороходы», они были введены въ заблужденіе и купили обувь въ магазинѣ Максимова, думая, что приобрѣтаютъ этотъ товаръ въ магазинѣ товарищества «Скороходъ». Судъ присудилъ въ пользу истца только сумму покупокъ допрошенныхъ свидѣтелей!

Впрочемъ, въ настоящее время замѣчаются признаки наступленія лучшаго будущаго. Съ одной стороны, въ отдѣльныхъ случаяхъ принципъ опредѣленія убытковъ, по справедливому судейскому усмотрѣнію, нашелъ уже себѣ мѣсто въ дѣйствующемъ законѣ. Такъ, въ одной изъ статей гражданскихъ законовъ (ст. 662, т. X, ч. I) предусмѣрено опредѣленіе вознагражденія дѣвицъ за обезображеніе, по усмотрѣнію суда, далѣе тотъ же принципъ примѣненъ въ новомъ законѣ объ авторскомъ правѣ (Собр. узак. и расп. прав. 1911 г., ст. 560, § 23, 24). Съ другой стороны, еще большая роль отводится означенному началу въ сферѣ *de lege ferenda*, по правительственнымъ проектамъ.

Такъ, въ началѣ книги V (обязательства) будущаго гражданскаго уложенія имѣется ст. 1185 (по окончательному проекту) слѣдующаго содержанія: «если установленіе размѣра вознагражденія за вредъ, причиненный недозволеннымъ дѣяніемъ, по свойству требованія, не можетъ быть подчинено общему правилу о подтвержденіи иска доказательствами, то вознагражденіе можетъ быть назначено судомъ по его справедливому усмотрѣнію, основанному на соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла». Наконецъ, заслуживаетъ упоминанія, что новѣйшій проектъ о фирмахъ Министерства Торговли и Промышленности также предусматриваетъ, что «сумма убытковъ (отъ неправильнаго пользованія фирмою), по соображенію обстоятельствъ дѣла, опредѣляется судомъ по справедливому усмотрѣнію». Такимъ образомъ, по вхожденіи въ законную силу обоихъ, упомянутыхъ выше, проектовъ, процессы объ убыткахъ по неправомерному пользованію фирмами спеціальнымъ закономъ будутъ отнесены къ числу тѣхъ изъятій изъ общаго правила «о подтвержденіи иска доказательствами», о которыхъ говорить цитированная выше ст. 1185 проекта гражданскаго уложенія.

Вопросъ о прекращеніи неправомерныхъ дѣйствій отвѣтчика по употребленію фирмы и по предупрежденію въ будущемъ такихъ дѣйствій относится къ сферѣ дѣйствія т. наз. иска о воспрещеніи, изслѣдованіе юридической природы коего составляетъ въ настоящее время одну изъ очередныхъ темъ процессуальной науки¹⁾.

Воспрещеніе въ смыслѣ запрета неправомерныхъ дѣйствій можетъ выразиться въ ожиданіи и положительнаго или отрицательнаго поведенія отвѣтчика; прямое принужденіе суда, возмозно только въ сферѣ положительныхъ дѣйствій. Для отрицательныхъ дѣйствій и для избѣжанія повторенія неправомернаго поведенія отвѣтчика дѣйствительно лишь психическое принужденіе на волю обязаннаго лица.

Въ этомъ отношеніи германское право оказывается богатымъ средствами воздѣйствія. Согласно ст. 890 германскаго гражданскаго судопроизводства, каждое конкретное неподчиненіе рѣшенію суда влечетъ для отвѣтчика денежный штрафъ до 1.500 м. или арестъ до 6 мѣсяцевъ, причемъ въ совокупности личное наказаніе не должно превышать срока двухъ лѣтъ. Присужденію предшествуетъ угроза наказаніемъ, дѣлаемая, по требованію истца, судомъ первой инстанціи. Кромѣ того, возмозно истребованіе судомъ на опредѣленное время обезпеченія вреда, который могъ бы быть причиненъ послѣдующими дѣйствіями отвѣтчика.

Мѣры эти могутъ быть приняты даже при рѣшеніи по дѣлу въ судѣ первой инстанціи, если существуетъ опасность повторенія неправомерныхъ дѣйствій со стороны отвѣтчика. Интересно отмѣтить, что оцѣнка наличности этой опасности идетъ съ теченіемъ времени въ сторону расширенія защиты интересовъ истца.

Если въ 1907 г. Лобе, съ ссылкой на Эльтцбахера²⁾, находилъ, что возмозность повторенія со стороны отвѣтчика неправомерныхъ дѣйствій должна быть объективно обоснованной и недостаточно лишь одной вѣроятности, то имперскій судъ въ 1912 г. сталъ на точку зрѣнія именно «конкретной вѣроятности», основанной на обстоятельствахъ и, главнымъ образомъ, общемъ поведеніи отвѣтчика³⁾.

Аналогичны приведеннымъ нѣмецкимъ положеніямъ и постановленія образцоваго австрійскаго устава судопроизводства, датированнаго 1896 г. Но для насъ еще интереснѣе французскій порядокъ, гдѣ, какъ и въ Россіи, нѣтъ спеціальныхъ нормъ, предусматривающихъ послѣдствія отъ неисполненія отвѣтчикомъ судебного рѣшенія.

Французская судебная практика давно уже стала на путь установленія особыхъ штрафовъ—неустоекъ (*astreinte*), налагаемыхъ на отвѣтчика или за невыполненіе къ сроку рѣшенія или за повтореніе неправомерныхъ дѣйствій. Правда, эта практика водворилась во французскихъ судахъ не безспорно, и возмозность установленія такихъ штрафовъ обсуждалась подъ флагомъ, допустимо ли присужденіе будущихъ убытковъ (*dommages et intérêts pour l'avenir*), но господствующее мнѣніе рѣшаетъ означенныя сомнѣнія въ утвердительномъ смыслѣ, исходя, съ одной стороны, изъ несомнѣнной пользы этого института, съ другой—изъ отсутствія прямого запрещенія такого образа дѣйствій въ законѣ⁴⁾.

¹⁾ Гордонъ.—Очередные вопросы въ литературѣ гражданскаго процесса.—Вѣстникъ гражданскаго права 1913 г. № 4, стр. 133—155.

²⁾ Lobe.—Die Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs. Bd. I, 1907. S. 342, 343.

³⁾ Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen. 1912. Bd. 78, № 46.

⁴⁾ Pouillet.—Traité des marques de fabrique et de la concurrence déloyale. Paris, 1912, page 182—1033.—Allart.—Traité de la concurrence déloyale. Paris, 1892, page 339—340.

Этихъ послѣдствій иска о воспрещеніи ни нашъ законъ, ни практика не знаютъ. Такимъ образомъ, какъ и въ вопросѣ о возмѣщеніи убытковъ, нашъ порядокъ и въ данномъ случаѣ отстаеетъ отъ западнаго. Въ проектѣ измѣненія устава гражданскаго судопроизводства предусматрѣны возможность требованія отъ должника обезпеченія убытковъ и штрафъ до 300 р. за неисполненіе рѣшенія суда, но осуществленіе этой полезной мѣры—дѣло будущаго.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть еще объ одномъ средствѣ защиты противъ нарушенія права на фирму—объ опубликованіи въ газетахъ рѣшенія суда по постановленію послѣдняго и за счетъ осужденной стороны. Примѣнимое на западѣ въ довольно широкихъ размѣрахъ, оно почти совершенно неизвѣстно въ Россіи. Во Франціи, напр. ст. 1036 уст. гражд. судопр. даетъ судамъ полномочіе, въ зависимости отъ важности дѣла, постановлять объ опубликованіи рѣшеній, причемъ, согласно толкованію кассационнаго суда, правило ст. 1036

уст. гражд. судопр. можетъ быть примѣнимо и къ приговорамъ по уголовнымъ дѣламъ. Судъ постановляетъ объ опубликованіи, если осужденный самъ прибѣгаетъ къ услугамъ прессы при совершеніи дѣйствій, давшихъ основаніе къ его осужденію. Русскій законъ знаетъ только два частныхъ случая опубликованія приговора по постановленію суда—при оправдательныхъ приговорахъ (ст. 975 уст. угол. судопр.) и обвинительныхъ по дѣламъ о клеветѣ (ст. 1536 улож. о наказ.). Распространеніе указанныхъ исключительныхъ случаевъ въ общее правило, по дѣламъ и гражданскимъ и уголовнымъ, примѣненіе коего было бы предоставлено усмотрѣнію суда, имѣло бы благотворное воздѣйствіе, потому что такая мѣра, какъ опубликованіе судебного рѣшенія, можетъ до извѣстной степени обезвредить повторныя и продолжающіяся неправомерныя дѣйствія отвѣтчика по употребленію фирмы. Поэтому воспроизведеніе этой мѣры въ русской жизни весьма желательно ¹⁾.

В. Розенбергъ.

Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью ²⁾.

Группа Э.

Предпріятія бумажнаго производства, полиграфическаго и проч.

Въ Россіи въ 1911 г. работало 65 предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ по производству целлюлозы и бумаги и по типографскому дѣлу съ капиталомъ 60.058,6 тыс. р., но три предпріятія съ капиталомъ 800,0 тыс. р. до сихъ поръ не опубликовали отчетовъ за 1911 г., причемъ по дѣламъ двухъ ³⁾ изъ нихъ учреждены администраціи, а третье ⁴⁾ открыло свою дѣятельность лишь 12 декабря

1910 г., такъ что приходится ограничиться 62 предпріятіями съ капиталомъ 59.258,6 тыс. р. Балансовая стоимость имущества 60 предпріятій составляла къ концу отчетнаго года 58.230,3 тыс. р. Балансовая стоимость имущества двухъ предпріятій ⁵⁾ показана въ отчетахъ слитно со стоимостью запасовъ и товаровъ въ суммѣ 362,2 тыс. р. Полученная за отчетный годъ всѣми предпріятіями прибыль составляла 8.751,9 тыс. р., или 14,90% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ, изъ коей постановлено выдать въ дивидендъ 3.128,7 тыс. р., или 5,30% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ.

Всѣ вышеуказанныя предпріятія по роду производства распределяются на нижеслѣдующія подгруппы:

	Число предпріятій.	Въ проц. тахъ.	Сумма основныхъ капиталовъ.		Балансовая стоимость имущества.		Прибыль.		Выданный дивидендъ.		Средній дивидендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ.
			Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	
Целлюлозные	2	3,2	10.750,0	18,2	12.400,9	21,3	1.405,1	16,0	525,0	16,8	4,9
Целлюлознобумажныя	1	1,6	1.125,0	1,9	1.728,9	3,0	355,7	4,1	135,0	4,3	12,0
Бумажныя:											
а) писчебумажныя	18	29,1	22.890,0	38,5	22.181,4	38,1	1.142,3	47,0	1.395,8	44,6	6,1
б) картонныя	6	9,7	2.575,0	4,4	3.815,3	6,5	205,5	2,4	22,0	0,7	0,9
в) обойныя	3	4,8	1.900,0	3,2	1.271,0	2,2	202,9	2,3	93,0	3,0	4,9
Итого	27	43,6	27.365,0	46,1	27.267,7	46,8	4.550,7	52,0	1.510,8	48,3	5,5
Типографскія	29	46,8	18.218,6	30,7	16.107,0	27,7	2.309,2	26,4	894,4	28,6	4,9
Кинематографическія	3	4,8	1.800,0	3,1	725,8	1,2	131,2	1,5	63,5	2,0	3,5
Всего	62	100,0	59.258,6	100,0	58.230,3	100,0	8.751,9	100,0	3.128,7	100,0	5,3

¹⁾ Подр. см. мою статью въ № 261 за 1913 г. Торгово-Промышленной газеты. «Опубликованіе судебныхъ рѣшеній».

²⁾ Продолженіе. См. №№ 18, 24, 33, 35, 36, 39, 43, 45, 49 и 52 пр. г., 6, 11, 13, 17 и 20 т. г. «Вѣстника Финансовъ».

³⁾ Т-во типо-литографіи и торговли «Владиміръ Чичеринъ въ Москвѣ» съ капиталомъ 300,0 тыс. р. и «Русское т-во печатнаго и издательскаго дѣла» съ капиталомъ 300,0 тыс. р.

⁴⁾ Спб. т-во печатнаго и издательскаго дѣла «Трудъ» съ капиталомъ 200,0 тыс. р.

⁵⁾ Т-во «Печатный станокъ» 13,6 тыс. р.

Акціонерное кинематографическое о-во «Сергій Андреевичъ Френкель» 348,6 » »

Итого 362,2 тыс. р.

По доходности предприятия распределяются по под- группамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Целлюлознобумажная	12,0
Писчебумажная	6,1
Типографскія	5,1
Целлюлозные	4,9

Обойная	4,9
Кинематографическія	3,5
Картонная	0,9

Всѣ предприятия по районамъ распределяются слѣ- дующимъ образомъ:

	Число пред- приятий.	Въ проц. таб.	Сумма основныхъ капиталовъ.		Балансовая стоимость имущества.		Прибыль.		Выданный диви- дендъ.		Средній ан- нуальный на валдендъ на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ.
			Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	
Прибалтійскій районъ	28	45,2	34.118,6	58,2	34.487,6	59,2	4.859,1	55,5	1.823,3	58,3	5,3
Промышленный районъ	18	29,1	12.710,0	21,6	13.962,4	24,0	1.994,1	22,8	585,2	18,7	4,6
Привислинскій край	6	9,7	5.750,0	9,8	3.277,9	5,5	1.060,8	12,1	477,0	15,2	3,3
Западный районъ	5	8,0	3.100,0	5,2	2.715,0	4,6	579,3	6,6	187,3	6,0	6,0
Черноземный районъ	2	3,2	1.300,0	2,2	1.962,3	3,4	96,9	1,1	—	0,0	0,0
Южный районъ	3	4,8	1.730,0	3,0	1.825,1	3,3	161,7	1,9	55,9	1,8	3,2

По районамъ же и по отдѣльнымъ подгруппамъ предприятия распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Число предприятий.						Сумма основныхъ капиталовъ (въ тыс. руб.).					
	Прибалтійскій районъ.	Промышленный районъ.	Черноземный районъ.	Южный районъ.	Западный районъ.	Привислинскій край.	Прибалтійскій районъ.	Промышленный районъ.	Черноземный районъ.	Южный районъ.	Западный районъ.	Привислинскій край.
Целлюлозные	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10.750,0	—	—	—	—	
въ процентахъ	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,5	0,0	0,0	0,0	0,0	
Целлюлознобумажная	1	—	—	—	—	—	1.125,0	—	—	—	—	
въ процентахъ	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	
Писчебумажная	7	4	1	1	2	3	8.990,0	5.200,0	800,0	1.000,0	2.400,0	
въ процентахъ	25,0	22,2	50,0	33,3	40,0	50,0	26,4	40,9	61,5	37,8	77,4	
Картонная	4	1	1	—	—	—	1.875,0	200,0	500,0	—	—	
въ процентахъ	14,3	5,6	50,0	0,0	0,0	0,0	5,5	1,8	38,5	0,0	0,0	
Обойная	—	1	—	—	—	2	—	800,0	—	—	1.100,0	
въ процентахъ	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	6,3	0,0	0,0	19,1	
Типографскія	12	11	—	2	3	1	10.578,6	5.510,0	—	730,0	700,0	
въ процентахъ	42,9	61,0	0,0	66,7	60,0	10,0	31,0	43,4	0,0	42,2	22,6	
Кинематографическія	2	1	—	—	—	—	800,0	1.000,0	—	—	—	
въ процентахъ	7,1	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	7,8	0,0	0,0	0,0	
Итого	28	18	2	3	5	6	34.118,6	12.710,0	1.300,0	1.730,0	3.100,0	
въ процентахъ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

I. Целлюлозные предприятия (93).

Оба чисто целлюлозныхъ предприятия въ формѣ акціо- нерныхъ обществъ относятся къ прибалтійскому району; ихъ акціонерные капиталы составляютъ 10.750,0 тыс. р.; кромѣ того, у означенныхъ предприятий имѣются запас- ные капиталы въ суммѣ 650,1 тыс. р. и прочіе капи- талы, находящіеся въ распоряженіи предприятий, въ суммѣ 250,0 тыс. р., итого 900,1 тыс. р., составляющіе 8,4% отъ суммы основныхъ капиталовъ.

Первоначальная стоимость имущества обоихъ пред- приятій составляетъ 16.844,6 тыс. р., а, за произведен- ными погашеніями въ суммѣ 4.443,7 тыс. р., ихъ ба- лансовая стоимость выражается въ суммѣ 12.400,9 тыс. р. и составляетъ 73,8% первоначальной стоимости.

Запасы матеріаловъ и готовыхъ издѣлій составляютъ 2.586,2 тыс. р., что, въ свою очередь, составляетъ 12,1% отъ общей балансовой суммы.

Касса обоихъ предприятий составляетъ всего лишь 95,1 тыс. р., а процентныя бумаги 21,6 тыс. р., или вмѣстѣ едва 0,5% отъ общей балансовой суммы.

Дебиторы и полученные векселя составляютъ 6.209,6 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ въ суммѣ 8.208,2 тыс. р., причемъ на облигаціонные займы обоихъ предприятий приходится 2.386,5 тыс. р.

Переходящія суммы значатся въ активѣ въ суммѣ 31,5 тыс. р. и въ пассивѣ въ суммѣ 2,9 тыс. р.

«Благотворительные» капиталы обоихъ предприятий составляютъ 49,8 тыс. р.

Затѣмъ, въ пассивѣ значатся еще прибыль текущаго года въ суммѣ 1.405,1 тыс. р. и остатокъ нераспре- деленной прибыли съ предыдущаго года въ 28,8 тыс. р.

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 477,7 тыс. р., или 34,0%, что составляетъ 2,8% отъ первоначальной стоимости и 3,9% отъ ба- лансовой стоимости имущества.

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 70,3 тыс. р., или 5,0%, а въ прочіе всего лишь 35,0 тыс. р., или 2,5%.

Въ дивидендъ выдано обоими предприятиями 525,0 тыс. р. (37,4%), что составляетъ 4,9% на сумму ихъ основ- ныхъ капиталовъ.

Государственного промысловаго налога уплачено однимъ предприятиемъ 29,8 тыс. р.; относительно же уплаты государственнаго налога другимъ предприятиемъ въ отчетъ не имѣется данныхъ.

Затѣмъ, выдано изъ прибылей однимъ предприятиемъ въ вознагражденіе правленія 174,7 тыс. р. и отчислено въ благотворительные капиталы 6,8 тыс. р., а другимъ выдано въ вознагражденіе правленія и служащихъ, безъ подраздѣленія, 31,3 тыс. р. и перенесено обоими пред- приятіями на счетъ прибылей слѣдующаго года 54,5 тыс. р., что, вмѣстѣ съ перенесеннымъ на текущій годъ остат- комъ, составляетъ 83,3 тыс. р.

II. Целлюлозно-бумажные предприятия (94).

Единственное целлюлозно-бумажное предприятие въ формѣ акціонернаго общества, съ капиталомъ 1.125,0 тыс. р., относится также къ прибалтійскому району. У означеннаго предприятия имѣется запасный капиталъ въ 71,4 тыс. р. Первоначальная стоимость имущества со- ставляетъ 2.839,6 тыс. р., а, за произведенными отчисле- ніями на погашеніе имущества въ суммѣ 1.110,7 тыс. р., балансовая стоимость имущества выражается въ суммѣ

1.728,9 тыс. р. и составляет 60,9% первоначальной стоимости. Запасы материалов и готовых изделий составляют 919,1 тыс. р., или 26,6% от общей балансовой суммы. Касса составляет всего лишь 16,0 тыс. р., или 0,5% от общей балансовой суммы. Дебиторы составляют 789,9 тыс. р., при кредиторах 1.900,4 тыс. р., причемъ въ послѣднюю сумму входят вклады акціонеровъ въ размѣръ 1.047,6 тыс. р. Затѣмъ, значатся въ пассивѣ переходящія суммы въ 1,4 тыс. р. и прибыль текущаго года. Изъ прибыли отчислено 184,7 тыс. р. (51,9%) на погашеніе имущества, что составляет 6,5% отъ первоначальной стоимости и 10,6% отъ балансовой стоимости имущества. Въ запасный капиталъ отчислено 17,8 тыс. р. (5,0%). Въ дивидендъ выдано 135,0 тыс. р. (38,0%), что составляет 12,0% на акціонерный капиталъ. Государственнаго промысловаго налога уплачено 17,1 тыс. р. и 1,1 тыс. р. перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года.

III. Бумажныя предпріятія.

а) Писчебумажныя (95).

Изъ числа 18 писчебумажныхъ предпріятій, работавшихъ въ Россіи въ 1911 г. въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ съ капиталомъ 22.890,0 тыс. р., приходится на предпріятія:

	Число предпріятій.	Въ %.	Основные капиталы.	
			Тыс. руб.	Въ %.
Прибалтійскаго района	7	38,9	8.990,0	39,3
Промышленнаго »	4	22,2	5.200,0	22,7
Черноземнаго »	1	5,6	800,0	3,5
Южнаго »	1	5,6	1.000,0	4,4
Западнаго »	2	11,1	2.400,0	10,5
Привислинскаго края	3	16,6	4.500,0	19,6

Запасные и прочіе капиталы составляютъ 6.814,3 тыс. р. (запасные 4.109,1 тыс. р. и прочіе 2.705,2 тыс. р.), или 29,8% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предпріятія:

	Капиталы.			Въ % отъ суммъ основныхъ капиталовъ.
	Запасные.	Прочіе.	Итого.	
	Въ тыс. рублей.			
Прибалтійскаго района	694,9	394,6	1.089,5	12,1
Промышленнаго »	2.014,0	629,7	2.643,7	50,8
Черноземнаго »	245,1	486,3	731,4	91,4
Южнаго »	38,7	—	38,7	0,0
Западнаго »	677,3	651,6	1.328,9	55,4
Привислинскаго края	439,1	543,0	982,1	21,8

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предпріятій составляетъ 22.181,4 тыс. р., изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	ъ проц.
Прибалтійскаго района	9.571,3	43,1
Промышленнаго »	5.802,4	26,2
Черноземнаго »	932,6	4,2
Южнаго »	931,2	4,2
Западнаго »	2.250,0	10,2
Привислинскаго края	2.693,9	12,1

Первоначальная стоимость имущества 17 предпріятій ¹⁾ составляетъ 35.203,3 тыс. р., а, за погашеніемъ 13.805,3 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 21.398,0 тыс. р., составляя 60,8% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на:

¹⁾ Въ отчетѣ одного предпріятія промышленнаго района «К^о Угличской писчебумажной фабрики» не имѣется данныхъ о первоначальной стоимости имущества.

	Число предпріятій.	Въ тыс. руб.			% отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной.
		Первоначальная стоимость имущества.	Погашеніе.	Балансовая стоимость имущества.	
Прибалтійскаго района	7	14.625,2	5.053,9	9.571,3	65,6
Промышленнаго »	3	9.043,9	4.024,9	5.019,0	55,5
Черноземнаго »	1	1.319,4	416,8	932,6	69,6
Южнаго »	1	1.417,6	486,4	931,2	65,6
Западнаго »	2	3.477,1	1.227,1	2.250,0	64,7
Привислинскаго края	3	5.290,1	2.596,2	2.693,9	50,9

Материалы и запасы товаровъ составляютъ 14.391,1 тыс. р., что, въ свою очередь, составляетъ 26,0% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммъ баланса.
Прибалтійскаго района	4.321,3	21,0
Промышленнаго »	5.310,1	33,4
Черноземнаго »	802,9	31,4
Южнаго »	567,0	27,9
Западнаго »	1.521,9	26,7
Привислинскаго края	1.867,9	22,2

Касса и процентныя бумаги составляютъ 2.932,1 тыс. р., или 5,3% отъ общей балансовой суммы. Изъ означенной суммы приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммъ балансовъ.
Прибалтійскаго района	1.369,0	6,7
Промышленнаго »	1.216,7	7,5
Черноземнаго »	45,9	1,8
Южнаго »	21,2	1,0
Западнаго »	218,7	3,8
Привислинскаго края	60,6	0,7

Дебиторы и полученные векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 15.189,0 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ и выданныхъ векселяхъ на сумму 20.829,9 тыс. р., причемъ приходится на предпріятія:

	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей.
	Въ тысячахъ рублей.	
Прибалтійскаго района	4.895,0	8.425,8
Промышленнаго »	3.752,0	7.263,8
Черноземнаго »	736,7	911,9
Южнаго »	410,1	883,4
Западнаго »	1.666,8	1.424,4
Привислинскаго края	3.728,4	1.920,6

Облигаціонные и ипотечные займы составляютъ всего лишь 2.175,0 тыс. р., изъ коихъ 1.476,0 тыс. р. приходится на 5 предпріятій прибалтійскаго района, 662,0 тыс. р. на одно предпріятіе промышленнаго района и 37,0 тыс. р. на одно предпріятіе западнаго района. Затѣмъ, въ числѣ кредиторовъ значатся: пайщики въ суммѣ 2.346,9 тыс. р., банкиры и пайщики, безъ подраздѣленія, въ суммѣ 1.717,6 тыс. р., банкиры въ суммѣ 973,9 тыс. р. и ссуды въ суммѣ 300,0 тыс. р. Первая сумма относится къ одному предпріятію прибалтійскаго района, вторая къ одному предпріятію промышленнаго района, четвертая также къ одному предпріятію промышленнаго района, а изъ третьей суммы 314,6 тыс. р. приходится на 2 предпріятія прибалтійскаго района, 602,7 тыс. р. на 2 предпріятія промышленнаго района и 56,6 тыс. р. на предпріятіе южнаго района.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 687,2 т. р. и въ пассивѣ 268,0 тыс. р.

Благотворительныя капиталы составляютъ 407,1 т. р., изъ коихъ приходится: 149,4 тыс. р. на предпріятія прибалтійскаго района, 121,8 тыс. р. на предпріятія промышленнаго района, 106,2 тыс. р. на предпріятія Привислинскаго края, 18,1 тыс. р. на предпріятіе чернозем-

наго района и 11,6 тыс. р. на одно предприятие западнаго района.

Затѣмъ, значатся въ активѣ у одного предприятия промышленнаго района статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 23,4 тыс. р., и у другого предприятия того же района убытокъ текущаго года въ суммѣ 19,2 тыс. р., а въ пассивѣ значатся прибыли предприятий за отчетный годъ въ суммѣ 4.142,3 тыс. р. и остатки нераспределенной прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 71,8 тыс. р.

Прибыль текущаго года составляетъ 18,1% отъ суммы основныхъ капиталовъ и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тысячи рублей.	Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскій районъ	1.732,8	19,3
Промышленный »	922,5	17,7
Черноземный »	38,9	4,9
Южный »	90,0	9,0
Западный »	499,4	20,8
Привисл. край	858,7	19,1

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 1.710,7 тыс. р., или 41,3%, что составляетъ 7,7% отъ его балансовой стоимости. По отдѣльнымъ районамъ погашеніе имущества представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Районы:	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ балансовой стоимости.
прибалтійскій	760,0	7,8
промышленный	364,9	6,3
черноземный	74,8	8,0
южный	41,3	4,4
западный	186,5	8,3
Привислинскій край	283,2	10,5

Погашеніе имущества относительно первоначальной стоимости 17 предприятий представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ тыс. руб.		Въ процентахъ.
	первоначальная стоимость.	погашеніе.	
Прибалтійскій районъ	14.625,2	760,0	5,2
Промышленный »	9.043,9	364,9	4,0
Черноземный »	1.349,4	74,8	5,5
Южный »	1.417,6	41,3	2,9
Западный »	3.477,1	186,5	5,4
Привислинскій край	5.290,1	283,2	5,4
Итого	35.203,3	1.710,7	4,9

Отчисления въ запасный капиталъ составляютъ 100,3 тыс. р., или 2,4%, причѣмъ приходится на предприятия: Привислинскаго края 36,4 тыс. р., прибалтійскаго района 35,5 тыс. р., западнаго 24,8 тыс. р., черноземнаго района 1,9 тыс. р. и южнаго 1,7 тыс. р.

Отчисления въ прочіе капиталы составляютъ 292,5 т. р., или 7,1%, изъ коихъ приходится 136,5 тыс. р. на 2 предприятия промышленнаго района, 62,6 тыс. р. на одно предприятие прибалтійскаго района, 54,3 тыс. р. на одно предприятие Привислинскаго края и 39,1 тыс. р. на одно предприятие западнаго района.

Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 1.395,8 т. р. (33,7%), что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 22.890,0 тыс. р. составляетъ 6,1%.

Предприятиями прибалтійскаго района выдано въ дивидендъ 553,8 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 8.990,0 тыс. р. составляетъ 6,2%; исключая же 2 предприятия съ капиталомъ 1.600,0 тыс. р., не выдавшихъ дивиденда, средній дивидендъ 5 предприятий,

выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 7.390,0 тыс. р., составляетъ 7,5%. Предприятиями промышленнаго района выдано въ дивидендъ 275,0 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 5.200,0 тыс. р. составляетъ 5,3%, а исключая одно предприятие, съ капиталомъ 300,0 тыс. р., не выдавшее дивиденда, средній дивидендъ 3 предприятий, выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 4.900,0 тыс. р. составляетъ 5,6%. Предприятиемъ черноземнаго района дивиденда не выдано. Предприятиемъ южнаго района выдано въ дивидендъ 30,0 тыс. р., что составляетъ 3% на основной капиталъ. Предприятиями западнаго района выдано въ дивидендъ 162,0 тыс. р., что составляетъ 6,7% на сумму ихъ основныхъ капиталовъ. Предприятиями Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 375,0 тыс. р., что составляетъ 8,3% на сумму ихъ основныхъ капиталовъ.

Государственнаго промысловаго налога уплачено 218,1 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ налогъ, уплаченный двумя предприятиями прибалтійскаго района и не указанный въ ихъ отчетахъ. Изъ вышеуказанной суммы приходится на предприятия: прибалтійскаго района 84,6 тыс. р., промышленнаго 48,5 тыс. р., западнаго 42,0 тыс. р., Привислинскаго края 41,0 тыс. р. и южнаго района 2,0 тыс. р.

Затѣмъ выдано изъ прибыли: въ вознагражденіе правленій 139,4 тыс. р., директоровъ 4,0 тыс. р., ревизионныхъ комиссій 2,5 тыс. р., правленій и ревизионныхъ комиссій безъ подраздѣленія 80,4 тыс. р., правленій и служащихъ безъ подраздѣленія 23,2 тыс. р. и однихъ служащихъ 41,3 тыс. р.; отчислено въ благотворительныя капиталы 24,5 тыс. р. и на разныя благотворительныя цѣли 21,0 тыс. р.; списано однимъ предприятиемъ прибалтійскаго района съ имущества, пришедшаго въ полную негодность, 33,9 тыс. р. и перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 126,5 тыс. р., на 54,7 тыс. р. болѣе, чѣмъ остатокъ нераспределенной прибыли, перенесенный съ предыдущаго года.

б) Картонныя (96).

Въ Россіи въ 1911 г. дѣйствовало, какъ указано выше, 6 предприятий по производству картона въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ съ капиталомъ 2.575,0 тыс. р., изъ коихъ приходится на:

	Предприятия.		Основные капиталы.	
	Число.	Въ %.	Тыс. руб.	Въ %.
Прибалтійскій районъ	4	66,6	1.875,0	72,8
Промышленный »	1	16,7	200,0	7,8
Черноземный »	1	16,7	500,0	19,4

Запасныя капиталы составляютъ всего лишь 34,1 т. р., или 1,3% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причѣмъ приходится 27,6 тыс. р. на предприятие промышленнаго района и 6,5 тыс. р. на 2 предприятия прибалтійскаго района.

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предприятий составляетъ 3.815,3 тыс. р., изъ коихъ приходится 2.647,7 тыс. р. на предприятия прибалтійскаго района, 1.029,7 тыс. р. на предприятие черноземнаго района и 137,9 тыс. р. на предприятие промышленнаго района.

Первоначальная стоимость имущества 4 предприятий: трехъ прибалтійскаго района и одного черноземнаго составляетъ 2.804,3 тыс. р., а за погашеніемъ 577,8 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 2.226,5 тыс. р., составляя 79,5% отъ первоначальной стоимости.

Матеріалы и запасы товаровъ составляютъ у всѣхъ предприятий 512,3 тыс. р., или 10,0% отъ общей балансовой суммы, причѣмъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	368,2	10,1
промышленнаго	6,3	2,4
черноземнаго	137,8	11,1

Касса и процентныя бумаги составляютъ 122,5 тыс. р., или 2,4% отъ общей балансовой суммы, изъ коихъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы балансовъ.
Раіоновъ:		
прибалтійскаго	63,5	1,8
промышленнаго	55,7	21,2
черноземнаго	3,3	0,3

Дебиторы и полученные векселя всѣхъ предприятий составляютъ 480,4 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ и выданныхъ векселяхъ на сумму 2.277,7 тыс. р., приче́мъ приходится на предприятия:

Раіоновъ:	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей.
	Въ тыс. руб.	
прибалтійскаго	384,2	1.632,8
промышленнаго	64,0	—
черноземнаго	32,2	644,9

Ипотечные займы составляютъ 391,8 тыс. р. и относятся цѣликомъ къ предприятиямъ прибалтійскаго раіона. Затѣмъ, въ числѣ кредиторовъ значатся пайщики на сумму 618,0 тыс. р., изъ коей 485,2 тыс. р. приходится на предприятие черноземнаго раіона и 132,8 тыс. р. на одно предприятие прибалтійскаго раіона.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 78,4 тыс. р., а въ пассивѣ 25,9 тыс. р.

Затѣмъ, значатся: въ активѣ убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 109,3 тыс. р. (у одного предприятия прибалтійскаго раіона) и въ пассивѣ прибыли отчетнаго года въ суммѣ 205,3 тыс. р.

Прибыли отчетнаго года составляютъ всего лишь 8,0% отъ суммы основныхъ капиталовъ и распределяются между предприятиями отдѣльныхъ раіоновъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскій раіонъ	111,2	5,9
Промышленный »	36,3	18,1
Черноземный »	58,0	11,6

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 164,3 тыс. р., или 80,1%, что составляетъ 4,3% отъ его балансовой стоимости. По отдѣльнымъ раіонамъ погашеніе имущества представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ балансовой стоимости.
Прибалтійскій раіонъ	97,8	3,7
Промышленный »	8,5	6,1
Черноземный »	58,0	5,6

Погашеніе имущества относительно первоначальной стоимости 4 предприятий представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число предприятий.	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Въ %.
		Въ тыс. руб.		
Прибалтійскій раіонъ	3	1.674,5	66,3	4,0
Черноземный »	1	1.129,8	58,0	5,1

Отчисления въ запасный капиталъ составляютъ 11,2 тыс. р., или 5,5%, приче́мъ 10,5 тыс. р. приходятся на

предприятие промышленнаго раіона и 0,7 тыс. р. на два предприятия прибалтійскаго раіона.

Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 22,0 тыс. р. (10,7%), что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 2.575,0 тыс. р. составляетъ 0,8%. Однимъ предприятиемъ прибалтійскаго раіона выдано въ дивидендъ 10,0 тыс. р., или 8% на его капиталъ, а считая означенный дивидендъ на сумму капиталовъ всѣхъ предприятий прибалтійскаго раіона (1.875,0 тыс. р.), средній дивидендъ всѣхъ предприятий прибалтійскаго раіона составляетъ 0,6%. Предприятиемъ промышленнаго раіона выдано въ дивидендъ 12,0 тыс. р., или 6%. Предприятиемъ же черноземнаго раіона дивиденда не выдано. Затѣмъ, выдано изъ прибыли въ вознагражденіе правленій 5,5 тыс. р., изъ коихъ 2,5 тыс. р. приходится на одно предприятие прибалтійскаго раіона и 3,0 тыс. р. на предприятие промышленнаго раіона. Государственнаго промысловаго налога уплачено предприятиемъ промышленнаго раіона 2,3 тыс. р. Наконецъ, однимъ предприятиемъ прибалтійскаго раіона перенесено на счетъ прибыли слѣдующаго года 0,2 тыс. р.

в) Обойныя (97).

Изъ числа трехъ обойныхъ предприятий, работавшихъ въ Россіи въ 1911 г. въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ съ капиталомъ 1.900,0 тыс. р., приходилось одно предприятие съ капиталомъ 800,0 тыс. р. на промышленный раіонъ и два предприятия съ капиталомъ 1.100,0 тыс. р. на Привислинскій край.

Запасные капиталы составляютъ всего лишь 19,2 тыс. р., или 1,0% отъ суммы основныхъ капиталовъ, и относятся лишь къ предприятиямъ Привислинскаго края.

Первоначальная стоимость имущества всѣхъ предприятий составляетъ 1.565,9 тыс. р., а за погашеніемъ въ суммѣ 294,9 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 1.271,0 тыс. р., составляя 81,2% отъ первоначальной стоимости, приче́мъ приходится на предприятия:

	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.	Процентное отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной.
	Въ тыс. рублей.			
Промышленнаго раіона	688,9	—	688,9	100,0
Привислинскаго края	877,0	294,9	582,1	66,4

Матеріалы и запасы товаровъ составляютъ у всѣхъ предприятий 1.030,1 тыс. р., или 24,9% отъ общей балансовой суммы, приче́мъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы балансовъ.
Промышленнаго раіона	471,3	21,4
Привислинскаго края	558,8	29,0

Касса и процентныя бумаги составляютъ всего лишь 19,8 тыс. р., или 0,5% отъ общей балансовой суммы.

Дебиторы и полученные векселя составляютъ 1.509,8 тыс. р., при кредиторахъ всѣхъ видовъ и выданныхъ векселяхъ на сумму 1.930,8 тыс. р., приче́мъ приходится на предприятия:

	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей.
	Въ тыс. руб.	
Промышленнаго раіона	728,2	1.369,2
Привислинскаго края	781,6	561,6

Ипотечные займы составляютъ 404,9 тыс. р., изъ коихъ 211,0 тыс. р. приходятся на одно предприятие Привислинскаго края и 193,9 тыс. р. на предприятие промышленнаго раіона.

Затѣмъ, значатся въ кредиторахъ банки въ суммѣ 137,9 тыс. р. и ссуды въ суммѣ 48,4 тыс. р., приче́мъ

обѣ суммы относятся къ предпріятію промышленнаго района.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 4,2 тыс. р. и въ пассивѣ 58,8 тыс. р.

Затѣмъ, значатся въ активѣ у предпріятія промышленнаго района, находящагося въ администраціи, убытки прежнихъ лѣтъ (включая убытки отъ переоцѣнки имущества) въ суммѣ 293,6 тыс. р.; въ пассивѣ же значатся: прибыль предпріятій за отчетный годъ въ суммѣ 202,9 тыс. р. и остатки нераспределенной прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 16,8 тыс. р.

Прибыль отчетнаго года составляетъ 10,7% отъ суммы основныхъ капиталовъ и распределяется между предпріятіями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Промышленный районъ	10,9	1,4
Привислинскій край	192,0	17,4

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 67,4 тыс. р., или 33,2%, что составляетъ 4,3% отъ первоначальной стоимости и 5,3% отъ балансовой стоимости имущества.

Вся вышеозначенная сумма погашенія имущества относится къ предпріятіямъ Привислинскаго края и составляетъ 11,2% отъ первоначальной и 7,7% отъ балансовой стоимости имущества означенныхъ предпріятій.

Отчисления въ запасный капиталъ составляютъ 5,6 тыс. р. и въ прочіе 4,0 тыс. р. Тѣ и другія цѣликомъ относятся къ предпріятіямъ Привислинскаго края.

Въ дивидендъ выдано всѣми предпріятіями 93,0 тыс. р. (45,8%), что составляетъ 4,9% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ. Предпріятіемъ промышленнаго района дивиденда не было выдано, такъ что весь выданный дивидендъ относится къ предпріятіямъ Привислинскаго края и составляетъ 8,5% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ. Затѣмъ выдано изъ прибыли (предпріятіями Привислинскаго края) въ вознагражденіе членовъ правленій 8,6 тыс. руб. и служащихъ 2,5 тыс. руб., отчислено въ благотворительные капиталы 1,6 тыс. руб. и на уплату государственнаго промысловаго налога 9,5 тыс. руб. и перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 27,8 тыс. руб., включая остатки нераспределенной прибыли съ предыдущаго года, причемъ приходится на долю предпріятія промышленнаго района 25,8 тыс. руб. и на предпріятія Привислинскаго края 1,7 тыс. рублей.

IV. Типографскія предпріятія (98).

Въ Россіи въ 1911 г., какъ указано выше, работало 32 типографскихъ предпріятія въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ съ капиталомъ 19.018,6 тыс. руб., но опубликовало свои отчеты 29 предпріятій съ капиталомъ 18.218,6 тыс. руб., изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Предпріятій.		Основные капиталы.	
	Число.	Въ %.	Тыс. руб.	Въ %.
Прибалтійскаго района	12	41,4	10.578,6	58,1
Промышленнаго »	11	37,9	6.060,0	33,3
Южнаго »	2	6,9	730,0	4,0
Западнаго »	3	10,4	700,0	3,9
Привислинскаго края	1	3,4	150,0	0,7

Запасные и прочіе капиталы составляютъ 1.178,6 тыс. руб. (запасные 1.055,2 тыс. руб. и прочіе 123,4 тыс. руб.), или 6,7% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предпріятія:

	Капиталы.			Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
	Запасные.	Прочіе.	Итого.	
Прибалтійскаго района	245,2	67,2	312,4	2,9
Промышленнаго »	793,6	56,2	849,8	15,4
Южнаго »	14,7	—	14,7	2,0
Западнаго »	1,0	—	1,0	0,1
Привислинскаго края	0,7	—	0,7	0,5

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предпріятій составляетъ 16.120,6 тыс. руб. ¹⁾, изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ %.
Прибалтійскаго района	7.980,5 ¹⁾	49,5
Промышленнаго »	6.779,3	42,1
Южнаго »	893,9	5,5
Западнаго »	465,0	2,9
Привислинскаго края	1,9	0,0

Первоначальная стоимость имущества 21 предпріятія составляетъ 20.363,0 тыс. руб., а за погашеніемъ 5.540,8 тыс. руб., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 14.822,2 тыс. руб., составляя 72,8% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на:

	Число предпріятій.	Въ тыс. рублей.			% отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной.
		Первоначальная стоимость имущества.	Погашеніе.	Балансовая стоимость имущества.	
Прибалтійскаго района	8	8.656,0	1.188,3	7.467,7	86,1
Промышленнаго »	9	10.466,6	4.176,3	6.290,3	60,1
Южнаго »	2	1.047,3	153,4	893,9	85,3
Западнаго	1	191,0	22,6	168,4	88,2
Привислинскаго края	1	2,1	0,2	1,9	90,5

Матеріалы и запасы издѣлій составляютъ 9.871,9 тыс. руб., или 26,0% отъ общей балансовой суммы, изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы балансовой.
Прибалтійскаго района	4.681,9	25,0
Промышленнаго »	4.661,8	28,6
Южнаго »	147,4	11,4
Западнаго »	253,8	15,4
Привислинскаго края	127,0	65,5

Касса и процентныя бумаги 28 предпріятій ²⁾ составляютъ 2.825,2 тыс. руб., или 7,6% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы баланса.
Прибалтійскаго района	1.557,7	8,3
Промышленнаго »	1.152,0	7,1
Черноземнаго »	—	—
Южнаго »	41,2	3,2
Западнаго »	45,9	2,8
Привислинскаго края	30,4	15,4

Дебиторы и векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 7.532,9 тыс. руб. при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 16.094,9 тыс. руб. Между предпріятіями отдѣльныхъ районовъ означенныя суммы распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Въ тыс. руб.	
	Дебиторы и векселя.	Кредиторы и векселя.
Прибалтійскій районъ	3.199,2	5.965,5
Промышленный »	3.375,3	8.776,2
Южный »	149,9	445,8
Западный »	781,7	873,7
Привислинскій край	26,8	33,7

¹⁾ Въ означенныя суммы входятъ 13,6 тыс. руб., составляющія балансовую стоимость имущества и стоимость матеріаловъ и издѣлій, показанныхъ слитно въ отчетѣ одного предпріятія.

²⁾ У одного предпріятія промышленнаго района «Московское т-во для изданія книгъ и газетъ» касса, процентныя бумаги, векселя и дебиторы показаны въ отчетѣ слитно въ суммѣ 59,1 тыс. руб. и отнесены къ дебиторамъ и векселямъ.

Ипотечные займы составляютъ 2.361,7 тыс. руб., изъ коихъ приходится на предприятия: промышленнаго района 1.144,3 тыс. руб., прибалтійскаго 1.008,8 тыс. руб. и южнаго 208,6 тыс. руб. Затѣмъ въ числѣ кредиторовъ значатся: пайщики 322,6 тыс. руб., банки 190,8 т. р. и займы 4,3 тыс. руб. Первая сумма цѣликомъ относится къ предприятиямъ промышленнаго района. Изъ второй суммы приходится на предприятия промышленнаго района 149,4 тыс. руб. и южнаго района 41,4 тыс. руб. Третья цѣликомъ относится къ одному предприятию прибалтійскаго района.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 770,5 тыс. руб. и въ пассивѣ 686,0 тыс. рублей.

Благотворительные капиталы составляютъ 175,1 тыс. руб., изъ коихъ 102,8 тыс. руб. приходится на предприятия промышленнаго района, 70,5 тыс. руб. на предприятия прибалтійскаго района, 1,2 тыс. руб. на одно предприятие южнаго района и 0,6 тыс. руб. на два предприятия западнаго района.

Затѣмъ значатся въ активѣ: статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 61,9 тыс. руб., убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 884,1 тыс. руб. и убытки отчетнаго года въ суммѣ 50,3 тыс. руб., а въ пассивѣ прибыль отчетнаго года въ суммѣ 2.309,2 тыс. руб. и остатки нераспределенной прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 5,0 тыс. руб.

Изъ статей, подлежащихъ описанію, приходится на одно предприятие южнаго района 29,5 тыс. руб., на одно предприятие западнаго района 22,4 тыс. руб. и на одно предприятие прибалтійскаго района 10,0 тыс. руб. Изъ убытковъ прежнихъ лѣтъ приходится 773,1 тыс. руб. на два предприятия прибалтійскаго района, въ томъ числѣ 770,8 тыс. руб. на одно предприятие, находящееся въ администраціи¹⁾, 934,5 тыс. руб. на четыре предприятия промышленнаго района въ томъ числѣ 550,0 тыс. руб. на одно предприятие, находящееся въ администраціи²⁾ и 26,5 тыс. руб. на одно предприятие западнаго района. Изъ убытковъ отчетнаго года приходится 45,1 т. руб. на 3 предприятия промышленнаго района и 5,2 тыс. руб. на одно предприятие прибалтійскаго района.

Прибыль отчетнаго года составляетъ 13,1% отъ суммы основныхъ капиталовъ и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскій районъ	1.157,5	10,9
Промышленный »	990,0	18,0
Южный »	71,7	9,8
Западный »	79,9	11,4
Привислинскій край	10,1	6,7

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 854,3 тыс. руб., или 37,0%, что составляетъ 5,3% отъ его балансовой стоимости. По отдѣльнымъ районамъ погашеніе имущества представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ балансовой стоимости.
Прибалтійскій районъ	376,7	4,7
Промышленный »	435,1	6,4
Южный »	22,9	1,8
Западный »	19,4	1,1
Привислинскій край	0,2	1,0

¹⁾ «Т-во Р. Голике и А. Вильборгъ» съ капиталомъ 1.000,0 тыс.; вышеозначенный убытокъ является результатомъ переоцѣнки имущества при учрежденіи администраціи.

²⁾ «Т-во типографіи А. И. Мамонтова» съ капиталомъ 550,0 тыс. руб. тоже.

Погашеніе имущества относительно первоначальной стоимости 21 предприятия составляетъ:

	Число предпріятій.	Въ тыс. руб.		Въ процентахъ
		Первоначальная стоимость	Погашеніе	
Прибалтійскаго района	8	8.656,0	376,7	4,4
Промышленнаго »	9	10.466,6	435,1	4,2
Южнаго »	2	1.047,3	22,9	2,2
Западнаго »	1	191,0	5,5	2,9
Привислинскаго края	1	2,1	0,2	10,0

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 112,9 тыс. р., или 4,9%, причемъ приходится на предприятия: промышленнаго района 65,3 тыс. р., прибалтійскаго района 39,1 тыс. р., западнаго района 4,0 тыс. р., южнаго района 3,6 тыс. р. и Привислинскаго края 0,9 тыс. р.

Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ 81,6 т. р., или 3,5%, причемъ 36,6 тыс. р. приходятся на 3 предприятия прибалтійскаго района, 16,0 тыс. р. на одно предприятие промышленнаго района и 29,0 тыс. р. на одно предприятие западнаго района.

Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 894,4 тыс. р. (38,7%), что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 18.218,6 тыс. р. составляетъ 4,9%. Предприятиями прибалтійскаго района выдано въ дивидендъ 536,0 тыс. р., что на сумму всѣхъ ихъ основныхъ капиталовъ 10.578,6 тыс. р. составляетъ 5,1%; исключая же 6 предпріятій съ капиталомъ 3.178,6 тыс. р., не выдавшихъ дивиденда, средней дивидендъ 6 предпріятій выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 7.400,0 тыс. р., составляетъ 7,2%. Предприятиями промышленнаго района выдано въ дивидендъ 298,2 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 6.060,0 тыс. р. составляетъ 4,9%. Предприятиями южнаго района выдано въ дивидендъ 25,9 тыс. р., что составляетъ на сумму ихъ основныхъ капиталовъ 730,0 тыс. р.—3,6%. Двумя предприятиями западнаго района выдано въ дивидендъ 25,3 тыс. р., что составляетъ на сумму ихъ основныхъ капиталовъ (500 тыс. р.) 5,1%, а на сумму основныхъ капиталовъ всѣхъ трехъ предпріятій (700,0 тыс. р.), 3,6%. Наконецъ, предприятиемъ Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 9,0 тыс. р., или 6%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено 124,2 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ налогъ, уплаченный двумя предприятиями прибалтійскаго района, однимъ предприятиемъ южнаго района и предприятиемъ Привислинскаго края и не указанный въ отчетахъ означенныхъ предпріятій.

Затѣмъ выдано изъ прибыли въ вознагражденіе правленій 42,4 тыс. р., ревизіонныхъ комиссій 2,0 тыс. р., правленій и служащихъ безъ подраздѣленій 34,3 тыс. р., ревизіонныхъ комиссій и служащихъ безъ подраздѣленій 3,0 тыс. р. и однихъ служащихъ 22,4 тыс. р., отчислено въ благотворительные капиталы 38,8 тыс. р. и въ награду служащимъ и въ благотворительные капиталы безъ подраздѣленія 25,4 тыс. р., обращено на покрытіе убытковъ прежнихъ лѣтъ 1,3 тыс. р., оставлено въ распоряженіи правленія и, наконецъ, перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 63,7 тыс. р., на 58,7 тыс. р. болѣе, чѣмъ остатокъ нераспределенной прибыли, перенесенный съ предыдущаго года.

V. Кинематографическія предприятия (99).

Изъ числа трехъ кинематографическихъ предпріятій, работавшихъ въ Россіи въ 1911 г. въ формѣ акціонерныхъ обществъ, съ капиталомъ 1.800,0 тыс. р., произошло два предприятия съ капиталомъ 800,0 тыс. р. на

прибалтійскій районъ и одно предпріятіе съ капиталомъ 1.000,0 тыс. р. на промышленный районъ.

Запасный капиталъ имѣется всего лишь у одного предпріятія прибалтійскаго района и составляетъ 130,0 тыс. р., или 21,7% отъ его основного капитала, 16,2% отъ суммы основныхъ капиталовъ обоихъ предпріятій и 6,1% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ.

Балансовая стоимость имущества двухъ предпріятій, составляетъ 725,8 тыс. р., причемъ на одно предпріятіе прибалтійскаго района приходится 171,9 тыс. р. и на предпріятіе промышленнаго района 553,9 тыс. р. Балансовая стоимость имущества одного предпріятія прибалтійскаго района показана въ отчетѣ слитно стоимостью матеріаловъ и готовыхъ издѣлій въ суммѣ 348,6 тыс. р. Матеріалы и готовые издѣлія двухъ другихъ предпріятій составляютъ 989,6 тыс. р., изъ коихъ 481,3 тыс. р. приходятся на предпріятіе прибалтійскаго района и 508,3 тыс. р. приходится на предпріятіе промышленнаго района.

Касса и процентныя бумаги всѣхъ трехъ предпріятій составляютъ 101,8 тыс. р., причемъ 63,7 тыс. р. приходятся на два предпріятія прибалтійскаго района и 38,1 тыс. р. на предпріятіе промышленнаго района.

Дебиторы и полученные векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 1.305,2 тыс. р. при кредиторахъ всѣхъ видовъ и выданныхъ векселяхъ на сумму 1.464,0 тыс. р., причемъ приходилось на предпріятія:

	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей.
	Въ тыс. рублей:	
Прибалтійскаго района . . .	844,4	905,4
Промышленнаго » . . .	460,8	558,6

Ипотечныхъ и облигаціонныхъ займовъ не имѣется вовсе, но въ числѣ кредиторовъ значатся долги центральнымъ заграничнымъ предпріятіямъ въ суммѣ 1.131,9 тыс. р., изъ коихъ 642,7 тыс. р. приходятся

на одно предпріятіе прибалтійскаго района и 489,2 тыс. р. на предпріятіе промышленнаго района. Затѣмъ въ числѣ кредиторовъ значатся банки въ суммѣ 46,4 тыс. р. и акціонеры въ суммѣ 27,0 тыс. р.; объ эти суммы относятся къ предпріятіямъ прибалтійскаго района.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 55,0 т. р. и въ пассивѣ 0,8 тыс. р.

Затѣмъ значится въ пассивѣ еще прибыль отчетнаго года въ суммѣ 131,2 тыс. р., составляющая 7,2% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ, каковая распределяется слѣдующимъ образомъ между предпріятіями отдѣльныхъ районовъ:

	Тыс. руб.	Въ процентахъ отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскаго района	96,8	12,1
Промышленнаго »	34,4	3,4

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 31,6 тыс. р., или 24,1%, изъ коихъ 22,1 т. р. приходится на одно предпріятіе прибалтійскаго района и 9,5 тыс. р. на предпріятіе промышленнаго района.

Въ запасный капиталъ отчислено всего лишь 5,3 т. р. однимъ предпріятіемъ прибалтійскаго района.

Въ дивидендъ выдано двумя предпріятіями прибалтійскаго района 63,5 тыс. р., что составляетъ 7,9% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ и 3,5% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ.

Затѣмъ выдано однимъ предпріятіемъ прибалтійскаго района въ вознагражденіе правленія 2,1 тыс. р., въ награду служащимъ 0,7 тыс. р., тѣмъ же предпріятіемъ уплачено государственнаго промысловаго налога 2,4 т. р. и отчислено въ благотворительныя капиталы 0,7 тыс. р., а предпріятіемъ промышленнаго района перенесенъ остатокъ прибыли въ суммѣ 24,9 тыс. р., на счетъ прибыли слѣдующаго года.

П. Оль.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ЛОНДОНА.

Государственное попечительство о частныхъ имуществахъ.

На-дняхъ вышелъ отчетъ за шестой годъ дѣятельности «государственнаго попечителя» (Public Trustee) въ Англии. Должность эта учреждена на основаніи закона, принятаго въ 1906 г. и вступившаго въ силу съ 1 января 1908 г. Отчетъ очень интересенъ тѣмъ, что онъ показываетъ, съ какимъ удобствомъ и даже съ какой финансовой для себя выгодой государство можетъ принять на себя разныя функціи, до сихъ поръ въ большинствѣ случаевъ исполняемыя частными лицами и учрежденіями. Рѣчь идетъ о назначеніи не только по суду, но и по просьбѣ самихъ заинтересованныхъ въ томъ лицъ, правительственнаго чиновника для администраціи или охраненія частнаго имущества и капиталовъ. И это имущество или капиталы вовсе не должны быть только сиротскими, несовершеннолѣтнихъ, умалишенныхъ или приговоренныхъ къ заключенію. Къ казенному попечителю можетъ обращаться съ просьбою о взятіи подъ его опеку имущества всякое лицо, представляющее болѣе или менѣе основательныя объясненія своей просьбы. Однако, попечитель не можетъ быть управляющимъ дѣла. Онъ можетъ взять на себя только заботы о вѣрномъ помѣ-

щеніи капиталовъ опекаемаго, о реализаціи движимаго и недвижимаго имущества, о правильномъ распредѣленіи ихъ между наследниками, но, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, оговоренныхъ въ законѣ, онъ не въ правѣ заниматься веденіемъ хозяйства, продолжать торговое дѣло или промышленное производство и т. п. Лишь въ отношеніи имущества, стоимость которыхъ меньше 1.000 ф. ст., правительственный попечитель можетъ, по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ, принять на себя и веденіе хозяйства. Въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ онъ можетъ, съ разрѣшенія министерства финансовъ, вступить и въ управленіе болѣе крупными дѣлами, но не долѣе какъ въ теченіе восемнадцати мѣсяцевъ, и то при увѣренности, что дѣло можно продолжать безъ риска и потерь.

Какъ и слѣдовало ожидать, главная часть имущества и капиталовъ, довѣряемыхъ правительственному попечителю, состоитъ изъ наследствъ, завѣщатели которыхъ заранѣе избираютъ его своимъ душеприказчикомъ. И послѣдній шестой отчетъ Public Trustee свидѣтельствуетъ о замѣчательномъ ростѣ довѣрія къ этому правительственному чиновнику, какъ къ исполнителю воли разныхъ наследодателей и представителю интересовъ разныхъ лицъ.

Въ первый годъ дѣйствія закона о Public Trustee къ послѣднему перешло въ завѣдываніе 381 попечительство на общую сумму 3.133.000 ф. ст. Затѣмъ, изъ года въ годъ эти количества возрастали и за послѣдній отчетный годъ достигли 1.573 попечительствъ на сумму въ 13.425.000 ф. ст. Въ общемъ, за шесть лѣтъ дѣйствія закона, государственному попечителю было довѣрено 50.674.000 ф. ст., и 3.438 завѣщателей заявили желаніе имѣть его своимъ душеприказчикомъ или попечителемъ для оставляемыхъ ими въ будущемъ наслѣдствѣ еще на общую сумму въ 59.700.000 ф. ст., такъ что всего за шесть лѣтъ попечитель согласился принять въ свое завѣдываніе 110.374.000 ф. ст.

Повидимому, услугами правительственнаго попечителя пользуются, главнымъ образомъ, крупныя имущества. Средняя стоимость отдѣльнаго попечительства составляетъ 8.803 ф. ст., а средняя стоимость наслѣдства—11.692 ф. ст.

Среди кліентовъ, капиталами которыхъ завѣдуетъ казенный попечитель, есть, между прочимъ, и категория лицъ, нуждающихся и въ моральномъ о себѣ попеченіи. Это несовершеннолѣтніе, получившіе по суду вознагражденіе за увѣчья. Англійскій судъ, въ большинствѣ случаевъ, когда присуждаетъ вознагражденіе, въ то же время постановляетъ, чтобы оно выдавалось не роднымъ, а казенному попечителю, во избѣжаніе расходованія денегъ не въ пользу пострадавшаго. Такимъ образомъ, подъ попеченіемъ казеннаго попечителя состоятъ теперь капиталы 900 лицъ, не достигшихъ 21 года и получившихъ деньги за несчастные случаи. Многіе изъ этихъ несовершеннолѣтнихъ, хотя и имѣютъ родителей, дѣлаются предметомъ личныхъ заботъ правительственнаго чиновника, который старается приспособить ихъ къ какому-либо подходящему дѣлу, чтобы они могли имѣть какой-либо заработокъ. За истекшій годъ такихъ опекаемыхъ, устроенныхъ попечителемъ въ разныхъ занятіяхъ, состояло 63 мальчика и 39 дѣвушекъ. Въ своихъ заботахъ объ устройствѣ несовершеннолѣтнихъ, попавшихъ на попечительство Public Trustee, вслѣдствіе полученнаго ими по суду денежнаго вознагражденія, названный правительственный органъ не мало пользуется содѣйствіемъ разныхъ общественныхъ организаций и филантропическихъ дѣятелей.

Всѣ довѣренныя попечителю капиталы могутъ, если только объ этомъ не сдѣлана въ полномочіи (trust instrument) особая оговорка, быть использованы для извлеченія дохода въ указанныхъ закономъ предѣлахъ любымъ способомъ. Однако, самъ Public Trustee поставилъ себѣ за правило не помѣщать капиталовъ ни въ какіе цѣнности или фонды безъ согласія лицъ, наиболее близко заинтересованныхъ въ капиталѣ. И изъ имѣющейся въ отчетѣ таблицы видно, что наибольшимъ преимуществомъ пользуются желѣзнодорожные выпуски, въ которыхъ за 1913 г. было помѣщено свыше 14 милл. ф. ст.; изъ нихъ около 3 милліоновъ въ выпускахъ колоніальныхъ и около 3 милл. иностранныхъ желѣзныхъ дорогъ. Рядомъ съ желѣзнодорожными выпусками стоятъ государственныя фонды и муниципальныя займы. Ипотечныя бумаги поглотили около 5½ милл. Что же касается до промыш-

ленныхъ предпріятій, то, по мнѣнію государственнаго попечителя, они занимаютъ очень невысокое мѣсто, какъ не абсолютно надежные источники доходовъ. Въ нихъ помѣщено отъ 2 до 3 процентовъ всего имѣвшагося въ его распоряженіи капитала. Нѣкоторымъ довѣріемъ его пользуются лишь банки, страховыя общества и финансово-поземельныя компаніи.

Насколько выборъ того или другого рода помѣщенія капитала составляетъ для государственнаго попечителя очень тревожный и мучительный вопросъ, видно изъ того, что въ послѣднемъ отчетѣ онъ предлагаетъ лорду-канцлеру, который является отчасти его начальствомъ, облегчить ему эту обузу. Государственный попечитель рекомендуетъ назначить комитетъ изъ опытныхъ практическихъ людей, которые взяли бы на себя заботу времени просматривать данныя о размѣщеніи капиталовъ и дѣлать свои указанія на желательность или нежелательность того или другого вида обезпеченія дохода. «Эта критика комитета изъ частныхъ лицъ оказала бы департаменту цѣнное содѣйствіе»,—прибавляетъ отчетъ.

Интереснымъ развитіемъ функций государственнаго попечителя, благодаря росту общественнаго довѣрія къ этой должности, является все болѣе учащающаяся передача въ его вѣдѣніе капиталовъ, собираемыхъ изъ пожертвованій въ пользу того или другого дѣла или лицъ. Такъ, капиталъ, собранный комитетомъ подъ предсѣдательствомъ лорда-мера сити въ пользу лицъ, пострадавшихъ отъ гибели парохода «Titanic», былъ порученъ Public Trustee, который настолько успѣшно справился съ задачей обезпеченія пенсіями и пр. жертвъ катастрофы, что за послѣднее время возникла даже мысль передать въ его распоряженіе всѣ капиталы, какъ собранные, такъ и имѣющіе быть собранными, въ пользу жертвъ отъ несчастныхъ случаевъ въ рудникахъ.

Все содержаніе департамента государственнаго попечителя съ его отдѣленіями въ провинціи вполнѣ оплачивается пошлиной, которая взимается съ довѣряемыхъ ему капиталовъ и имуществъ. Размѣръ этой пошлины устанавливается время отъ времени казначействомъ съ утвержденія лорда-канцлера, причемъ имѣется въ виду не только возможность покрытія расходовъ, вызываемыхъ нуждами департамента, но также и образованіе резервнаго капитала на случай пополненія потерь отъ операций съ довѣренными капиталами. Однако, законъ не дозволяетъ повысить пошлины настолько, чтобы обратить ихъ въ источникъ государственнаго дохода. Очевидно, эта оговорка въ законѣ относительно предѣльнаго размѣра пошлины съ довѣряемыхъ попеченію государства имуществъ и капиталовъ вызвана желаніемъ не конкурировать съ частными финансовыми трестами и страховыми обществами, берущими на себя въ Англии обязанности опекуновъ и попечителей. Иначе трудно было бы объяснить этотъ отказъ отъ извлеченія государствомъ хотя бы нѣкоторой прямой финансовой выгоды изъ оказанія такой существенной услуги, когда то же государство обращается въ источники дохода для фиска гораздо болѣе настоятельныя нужды гражданъ.

С. И. Рапопортъ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ **Поступленіе казенныхъ окладныхъ земскихъ поземельныхъ и некоторыхъ другихъ сборовъ за 4 мѣсяца 1914 г.** За 4 мѣсяца текущаго года по Европейской Россіи, Царству Польскому и Закавказскому краю казенныхъ окладныхъ сборовъ поступило 20.504.023 р. или 26,6% оклада, противъ поступленія за то же время 1913 г. болѣе на 3.976.487 р.

Земскихъ поземельныхъ сборовъ поступило: съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель 11.354.923 р., болѣе на 1.458.000 р., и съ земель частныхъ владѣльцевъ 4.280.013 р., болѣе на 2.500.650 р.

Текущихъ выкупныхъ платежей поступило 471.206 р., болѣе на 348.874 р.

Гербоваго сбора поступило 34.012.620 р., болѣе на 2.733.372 р.

Государственнаго промысловаго налога и прочихъ торговыхъ сборовъ за 3 мѣсяца текущаго года поступило 37.528.340 р., болѣе на 4.203.058 р.

◆ **Свѣдѣнія о дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка за январь, февраль и мартъ 1914 г.** За отчетное время, съ 1 января по 31 марта т. г., земельныя операциіи банка выразились въ слѣдующихъ итогахъ (въ десятинахъ):

Приобрѣтено сельскимъ населеніемъ:	
изъ запаса банка	90.442
отъ частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи банка	97.180
Заложено по 139 ст. устава, въ цѣляхъ погашенія долговъ, сдѣланныхъ при покупкѣ земли безъ содѣйствія банка	16.987
Заложено надѣльныхъ земель	6.469
Поступило въ запасъ банка	28.416
Итого	239.494

Земельный запасъ банка. Объ измѣненіяхъ въ запасѣ земель банка за отчетный періодъ можно усмотрѣть изъ нижеслѣдующаго (въ дес.):

Оставалось къ 1 января 1914 г.	2.813.631
Поступило за отчетное время	28.416
Отчуждено	90.442
Состоитъ къ 1 апрѣля 1914 г.	2.751.605

Такимъ образомъ, за отчетные три мѣсяца земельный запасъ сократился на 62.026 дес., или на 2,2%.

Изъ поступившихъ въ запасъ 28.416 дес. банкомъ куплено у частныхъ владѣльцевъ 18.628 дес. (23 имѣнія) за 3.272.475 р., въ среднемъ по 176 р. за дес., и отъ башкиръ-вотчинниковъ 1.159 дес. (2 имѣнія) за 45.682 р., по 39 р. за дес.; остальные 8.629 дес. перешли къ банку отъ неисправныхъ его заемщиковъ, причемъ 39 дес., съ капитальнымъ долгомъ въ 3.497 р.—по 136 ст. уст., за отказомъ владѣльцевъ, и 8.590 дес., съ капит. долгомъ въ 780.891 р., остались за банкомъ по безуспѣшности осеннихъ торговъ 1913 г.

Продажа банкомъ своихъ земель сельскому населенію съ назначеніемъ ссудъ выразилась въ такихъ данныхъ:

	Число:		Количество десят. земл.	Продажная цѣна (руб.):		Назначенная банкомъ ссуда (руб.)
	сдѣл. домохозяевамъ	завѣд.		общая.	за 1 д.	
Отдѣльные домохозяева	4.533	4.537	81.337	10.012.154	123	9.355.440
Товарищества	27	734	3.290	144.760	44	123.290
Сельскія общества	15	771	1.423	75.679	53	58.120
Итого	4.575	6.042	86.050	10.232.593	119	9.536.850
Тоже съ 1 января по 1 апрѣля 1913 г.	5.033	8.952	94.914	10.164.231	107	9.470.340

Продажа эта имѣло мѣсто въ 51 губерніи и одной области, причемъ болѣе четверти (26,4%) проданной площади приходится на Саратовскую губернію; затѣмъ, наибольшее количество земли отчуждено въ губерніяхъ: Самарской, Кіевской, Минской, Воронежской, Симбирской, Херсонской, Виленской, Елизаветпольской и Тамбовской. Земля продавалась преимущественно въ единоличное владѣніе, что видно изъ слѣдующаго % отношенія единоличныхъ продажъ къ общимъ итогам:

	Январь-мартъ 1914 г.	Январь-мартъ 1913 г.
% отношеніе единоличныхъ продажъ:		
къ общему количеству сдѣлокъ	99,1	98,4
къ площади проданной земли	94,5	92,4
къ общей суммѣ продажной цѣны	97,8	93,5
къ общей суммѣ назначенной ссуды	98,1	93,9

Отдѣльнымъ домохозяевамъ за отчетное время продано 1.613 хуторовъ, пространствомъ въ 26.117 дес. (въ среднемъ по 16,2 дес. на хуторъ), 1.451 отрубъ, площадью въ 25.569 дес., съ выселеніемъ покупателей въ особые поселки (по 17,6 дес. на отрубъ), и 1.469 отрубовъ, площадью въ 20.219 дес.,—безъ выселенія (по 13,8 дес. на отрубъ); кромѣ того, въ общее владѣніе покупателей хуторовъ и отрубовъ поступило 9.432 дес. (въ среднемъ по 2,1 дес.).

Назначенная банкомъ ссуда составляла 93,2% продажной цѣны; слѣдовательно, покупателями доплачено изъ своихъ средствъ 6,8%; въ частности, отдѣльными домохозяевами доплачено 6,6%, товариществами—14,8% и сельскими обществами—23,2%.

Кромѣ продажи земли съ назначеніемъ ссудъ, банкомъ за отчетное время продано за наличный расчетъ и съ разсрочкою платежа по 200 сдѣлкамъ 4.200 дес. за 453.269 р. и уступлено безвозмездно 192 дес.; изъ нихъ 56 дес. крестьянамъ, согласно обязательству при покупкѣ имѣнія, и 136 дес. для церквей, школъ и пр.

Запродажа земли изъ имѣній банка по представленнымъ въ отдѣленія 3.624 сдѣлкамъ выразилась въ 66.682 дес., при средней продажной цѣнѣ въ 116 р. за дес., причемъ отдѣльнымъ домохозяевамъ за продано 63.600 дес., или 95,4% площади, въ томъ числѣ: хуторами—25.449 дес., отрубамъ—32.721 дес. и въ общее владѣніе при хуторахъ и отрубяхъ—5.430 дес. Товариществамъ и сельскимъ обществамъ за продано лишь 3.082 дес., или 4,6%. Кромѣ того, 7.920 дес. за продано за наличный расчетъ за 1.003.707 р.

За отчетное время рассмотрѣны и утверждены планы ликвидаціи имѣній банка площадью въ 40.356 дес., съ назначеніемъ продажной цѣны по 143 р. за дес.; по этимъ планамъ земля разбивается, главнымъ образомъ, на хуторскіе и отрубные участки, общая площадь которыхъ составляетъ 78,9% всей земли.

Посредническая дѣятельность банка выразилась за отчетный періодъ въ слѣдующемъ. Въ банкъ поступило 3.333 заявленія отъ 15.906 домохозяевъ о выдачѣ ссудъ на покупку 124.706 дес., а разрѣшено 4.228 ссудъ 19.584 домохозяевамъ на покупку 128.818 дес. Количество же законченныхъ сдѣлокъ по покупкѣ крестьянами частновладѣльческой земли видно изъ слѣдующаго:

	Отдѣльные домохозяева.	Товарищества.	Сельскія общества.	Итого.
Число:				
сдѣлокъ	2.964	791	23	3.778
домохозяевъ	2.964	10.626	1.986	15.576
Колич. дес. земли	34.788	60.390	2.002	97.180
Покупная цѣна (въ руб.):				
общая	6.592.920	9.045.117	237.270	15.875.307
за 1 дес.	190	150	119	163
Назначенная ссуда (руб.)	4.353.960	6.005.890	150.870	10.510.720

Наибольшее количество земли приобрѣтено крестьянами при содѣйствіи банка въ губерніяхъ: Смоленской, С.-Петербургской, Могилевской, Самарской, Черниговской, Тифлисской, Орловской, Гродненской, Минской и Тверской.

Изъ купленныхъ по единоличнымъ сдѣлкамъ 34.788 десятинъ приобрѣтено для образованія хуторскихъ хозяйствъ 23.802 дес. и для отрубныхъ хозяйствъ—10.986 дес. Средній размѣръ хуторского хозяйства равняется 15,3 дес.

Помощь, оказанная банкомъ частнымъ владѣльцамъ въ подготовкѣ ихъ земли къ продажѣ участками единоличнаго владѣнія, за отчетное время опредѣлилась въ такихъ размѣрахъ. Отъ частныхъ владѣльцевъ поступило 34 заявленія о желаніи продать 16.143 дес. съ содѣйствіемъ банка, а утверждено 13 проектовъ разбивки 3.097 дес. Произведена въ 12 имѣніяхъ наръзка участковъ: хуторскихъ — 21, общою площадью въ 269 дес., и отрубныхъ—400, площадью въ 3.422 дес., а всего, считая съ 25 дес. общаго владѣнія, площадью въ 3.716 дес., съ оцѣнкою ея въ 737.622 р.

Ссуды подъ залогъ земель, купленныхъ безъ содѣйствія банка (ст. 139 уст.). Спросъ на эти ссуды выразился поступленіемъ 525 заявленій 1.166 домохозяевъ, ходатайствовавшихъ о ссудахъ подъ залогъ 17.858 дес.; разрѣшено банкомъ 239 ссудъ подъ залогъ 7.332 дес., а выдано за отчетное время 520 ссудъ 655 домохозяевамъ подъ залогъ 16.987 дес. на сумму 1.349.910 руб., въ среднемъ по 79 р. на дес. Наибольшее число ссудъ (96%) выдано по единоличнымъ залогамъ, что объясняется развитіемъ этихъ сдѣлокъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

Ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель. За отчетное время поступило отъ 1.329 домохозяевъ 1.200 ходатайствъ о ссудахъ подъ залогъ 12.287 дес. надѣльной земли на сумму 1.378.848 руб., а разрѣшено банкомъ къ выдачѣ 696 ссудъ на сумму 669.620 р. подъ залогъ 7.489 дес., выдано же 564 ссуды подъ залогъ 6.469 дес. на сумму 599.940 р., въ томъ числѣ 399.280 р. для уплаты за приобрѣтаемые надѣлы, 87.810 р. для погашенія долговъ и доплатъ по покупкѣ земли и 112.850 руб. на улучшение землепользованія.

Разсчетъ банка съ продавцами. Въ разсчетъ банка съ продавцами по купленнымъ имѣніямъ и назначеннымъ ссудамъ выдано за отчетные мѣсяцы 4½% свидѣтельствъ на сумму 18.304 тыс. руб. и 5% свидѣтельствъ на 740 тыс. р., а также переведено долговъ земельнымъ банкамъ на 635 т. р. На-ряду съ этимъ банкъ произвелъ обмѣнъ 6% обязательствъ на 107 т. р. и переслалъ Государственному банку для уплаты капитала по этимъ обязательствамъ 4½% свидѣтельствъ на сумму 15.945 т. р., 5% свидѣтельствъ на 4,5 т. р. и деньгами 20,6 т. р. Всего процентныхъ бумагъ Крестьянскаго банка на 1 апрѣля т. г. находится въ обращеніи на 1.331.110,7 т. р., въ томъ числѣ: 4% свидѣтельствъ 399.927,5 т. р., 4½% свидѣтельствъ 395.798,6 т. р., 5% свидѣтельствъ 498.824,2 т. р. и 6% именныхъ обязательствъ 36.560,4 т. р. Переведенныхъ на Крестьянскій банкъ долговъ земельнымъ банкамъ состоитъ на 175.174,2 тыс. руб.

◆ **Ростъ банкротствъ въ Германіи.** По только что опубликованнымъ даннымъ о конкурсахъ въ Германіи съ начала текущаго столѣтія получается нижеслѣдующая картина измѣненій въ экономической конъюнктурѣ:

Годы.	Число новыхъ конкурсныхъ дѣлъ.	Число утвержденныхъ конкурсовъ.	Число отказовъ въ утвержденіи въ отсутствіи имущества.	% неутвержденныхъ конкурсовъ.
1901	10.569	9.419	1.150	10,9
1902	9.826	8.438	1.388	14,1
1903	9.627	8.176	1.451	15,1
1904	9.501	7.936	1.575	16,6
1905	9.357	7.708	1.649	17,6
1906	9.401	7.768	1.633	17,2
1907	9.855	8.101	1.754	17,8
1908	11.571	9.378	2.193	19,0
1909	11.005	8.630	2.375	21,6
1910	10.783	8.387	2.396	22,2
1911	11.031	8.680	2.351	21,3
1912	12.094	9.209	2.885	23,8
1913	12.528	9.522	3.006	24,0

Уже 1912 годъ, причисляемый къ періоду повышеннаго благополучія, обнаружилъ первые признаки ухудшенія; 1913 годъ на много превзошелъ «черный» 1901 годъ по числу банкротствъ, волна которыхъ понижалась въ 1905 и 1910 гг. Очень интересенъ неуклонный ростъ дутыхъ предпріятій: кривая этого роста лишь дважды понижалась въ годы, непосредственно слѣдующіе за наименьшими точками общей кривой банкротствъ, въ данномъ случаѣ за годами 1905 и 1910, составлявшими начало волнъ подъема. Но сейчасъ же за каждымъ пониженіемъ относительнаго числа (%) дутыхъ предпріятій слѣдуетъ рѣзкій скачокъ вверхъ, указывающій на слишкомъ оптимистическую оцѣнку улучшенной конъюнктуры, а также на усиливающееся грюндерство.

Съ другой стороны, заслуживаетъ вниманія сравнительно небольшое увеличеніе числа банкротствъ за послѣдній годъ—всего 434 предпріятія, или на 3,6% противъ 1912 года, причѣмъ это увеличеніе падаетъ, главнымъ образомъ, на болѣе обеспеченныя предпріятія: процентъ «дутыхъ» поднялся лишь немного. Не свидѣтельствуемъ ли это, что кризисъ 1913 года вызванъ былъ тоже очереднымъ увлеченіемъ, и что общая высокая волна конъюнктуры позволяетъ надѣяться на скорое излеченіе полученныхъ ранъ?

◆ **Объ обложеніи иностранныхъ цѣнностей во Франціи.** Перваго іюля текущаго года вступаетъ въ силу новое французское законодательство объ обложеніи движимыхъ цѣнностей. Оно вноситъ, какъ извѣстно, крупныя измѣненія въ систему обложенія, въ настоящее время примѣняемую по отношенію къ иностраннымъ биржевымъ цѣностямъ. Для иностранныхъ частныхъ цѣнностей (промышленныхъ, городскихъ), выпущенныхъ и введенныхъ на французскомъ рынкѣ, измѣненія не очень значительны и сводятся къ нѣкоторому повышенію дѣйствующихъ тарифовъ. Но по отношенію къ частнымъ цѣностямъ, случайно появившимся на французскомъ рынкѣ и не имѣющимъ на немъ постоянного обращенія, и въ особенности по отношенію къ иностраннымъ государственнымъ фондамъ измѣненія очень существенны и заключаются въ установленіи, кромѣ единственно взимаемаго въ настоящее время гербоваго сбора, еще ежегоднаго пятипроцентнаго налога на купонъ (4% подоходнаго налога и 1% взамѣнъ налога на переходы). По отношенію къ частнымъ цѣностямъ (обращающимся на французскомъ рынкѣ), оставлена въ силѣ прежняя, такъ называемая, «абонементная система», при которой налогъ уплачивается съ опредѣленной (предполагаемой, какъ обращающейся на французскомъ рынкѣ) части выпуска. Абонементная система дѣлаетъ невозможнымъ уклоненіе отъ налога, такъ какъ она включаетъ обязательство назначенія во Франціи пред-

ставителя, ручающагося за уплату налога. Назначать такого представителя государству, конечно, невозможно: это не соответствует его достоинству. Поэтому, уклонение от несения 5% налога на купонъ (гербовый сборъ) взимается одновременно при самомъ выпускѣ) въполнѣ возможно; для этого держателю стоитъ только предъявлять купоны къ оплатѣ не во Франціи, а за границей. Чтобы избѣжать этого уклоненія, законъ обявываетъ лицъ, получающихъ по купонамъ за границей, объявлять объ этомъ фиску и уплачивать соответствующій налогъ. На этихъ дняхъ будетъ опубликована индукція о примѣненіи закона, которая детально опредѣлитъ условія наблюденія за банками, производящими выпуски и оплачивающими купоны.

Парижское общество политической экономіи въ своемъ послѣднемъ засѣданіи обсуждало вопросъ о значеніи этого закона. Директоръ одного изъ крупныхъ парижскихъ банковъ Франсуа Марсаль сдѣлалъ докладъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ обложеніи иностранныхъ цѣнностей. Долго на сдѣланныхъ имъ предложеніяхъ останавливаться не стоитъ, настолько они практически неосуществимы. Марсаль предлагаетъ устанавливать размѣръ гербоваго сбора съ движимыхъ цѣнностей, путемъ международныхъ конвенцій, и требовать за пониженіе гербоваго сбора компенсацій въ области таможенныхъ пошлинъ. Между вопросами объ обложеніи движимыхъ цѣнностей и вопросами о товарномъ обмѣнѣ нѣтъ ничего общаго и непонятно, какъ можно было бы связывать эти вопросы, не говоря уже о томъ, что осуществленію проекта Марсаля, вѣроятно, препятствовалъ бы принципъ наиболѣе благопріятствующей націи. Другое предложеніе Марсаля заключается въ отмѣнѣ абонементной системы и въ замѣнѣ ея наложеніемъ гербоваго знака на всѣ облигаціи займа, выпускаемая во Франціи. Банкиръ, выпускающій заемъ, оплачиваетъ купоны по нему и дѣлается отвѣтственнымъ и за уплату налоговъ, падающихъ на купонъ. Предлагаемая Марсалемъ система совершенно не разрѣшаетъ вопроса о способахъ борьбы съ уклоненіемъ отъ налога. При этой системѣ французскій капиталистъ можетъ пріобрѣтать цѣнности за границей, оставляя ихъ въ заграничныхъ банкахъ и предъявлять къ уплатѣ купоны. Не только доходъ его будетъ ускользать отъ обложенія, но будетъ сокращаться и количество цѣнностей, обращающихся на

французскомъ рынкѣ. Система эта поэтому неосуществима или предполагаетъ примѣненіе (подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ доходамъ отъ государственныхъ фондовъ) деклараціи, т. е. той именно формы взиманія, которая возбуждаетъ столько недовольства во Франціи.

Обсужденіе вопроса объ обложеніи иностранныхъ цѣнностей обществомъ политической экономіи представляло, однако, интересъ въ другомъ отношеніи. На засѣданіи присутствовали видные представители французскаго научнаго міра, политическіе дѣятели и крупные банкиры. Они были единодушны въ признаніи полезности размѣщенія Франціей крупной части своихъ сбереженій за границей и, слѣдовательно, въ необходимости осторожно относиться къ обложенію иностранныхъ цѣнностей и избѣгать возможнаго ихъ перемѣщенія съ французскаго на другіе иностранные рынки.

Марсаль указалъ на цѣлый рядъ побочныхъ выгодъ, получаемыхъ народнымъ хозяйствомъ Франціи при выпускѣ иностранныхъ цѣнностей и въ дѣйствительности повышающихъ тотъ процентъ, который уплачивается по иностраннымъ займамъ: различныя коммисіи посредникамъ, расходы на печатаніе, суммы, раздаваемые газетамъ и т. д. Занимаемые во Франціи капиталы долго еще остаются по низкому проценту на счету въ французскихъ банкахъ, и это также является важнымъ подсобіемъ для страны. Неймаркъ указалъ на важное значеніе иностранныхъ цѣнностей для расчетнаго баланса. Несмотря на пассивный характеръ своего торговаго баланса, Франція непрестанно увеличиваетъ свои золотыя запасы, не принимая для этого никакихъ специальныхъ мѣръ и лишь потому, что она получаетъ по иностраннымъ займамъ отъ 1½ до 2 миллиардовъ золота въ годъ. Изъ 300 милл. фр., получаемыхъ въ видѣ налоговъ на движимыя цѣнности, почти половина падаетъ на иностранныя цѣнности. Чѣмъ менѣе будутъ облагаемы движимыя цѣнности, тѣмъ оживленнѣе будетъ биржевой и торгово-промышленный оборотъ. Профессоръ Лескюръ высказался въ томъ же направленіи, и тоже отмѣтилъ въ своемъ резюме Поль Леруа Болье, указавъ лишь точно такъ же, какъ и присутствовавшій на засѣданіи Думерь, что Франція переживаетъ въ настоящее время большія финансовыя затрудненія, создающія необходимость проведенія новыхъ фискальныхъ мѣропріятій.

Промышленность и торговля.

◆ Изъ дѣятельности кокандскаго биржевого комитета за 1912 г. Изъ числа вопросовъ, рассмотрѣнныхъ комитетомъ, отмѣтимъ, между прочимъ, вопросъ о досмотрѣ товаровъ въ мѣстной таможнѣ, возникшій вслѣдствіе того, что въ кругъ операций послѣдней не входитъ очистка пошлиной товаровъ заграничнаго происхожденія, кромѣ нѣкоторыхъ, перечисленныхъ въ тарифѣ 1894 г. Между тѣмъ, для туземной хлопковой промышленности право очистки пошлиной товаровъ, направляющихся по непрерывному жел.-дор. пути отъ европейской границы въ Кокандъ, является крайне важнымъ, такъ какъ досмотръ въ пограничныхъ таможняхъ выписываемыхъ многочисленными, находящимися въ Ферганской области, хлопкоочистительными и маслобойными заводами разныхъ химическихъ продуктовъ и машинъ обременяетъ означенныя таможни и представляетъ большія неудобства для владѣльцевъ этихъ заводовъ. Въ виду этого, биржевой комитетъ постановилъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи перевозки въ кокандскую таможню для оплаты пошлиной всѣхъ, безъ исключенія, товаровъ, возимыхъ по европейскимъ границамъ.

Затѣмъ, принимая во вниманіе, что вывозъ въ Кашгарію обандероленныхъ помѣщеній съ чаемъ, при условіи возврата пошлинъ, явился бы важнымъ факторомъ для русской чайной торговли въ Ферганѣ, способствуя установленію розничной торговли чаемъ въ Кашгарѣ,—биржевымъ комитетомъ было рѣшено обратиться съ соответственнымъ ходатайствомъ въ Министерство Финансовъ.

Далѣе, въ теченіе отчетнаго года въ биржевомъ комитетѣ разсматривался вопросъ объ улучшеніи нашихъ торговыхъ сношеній съ Афганистаномъ, имѣющихъ преимущественно мѣнковой характеръ. Надо замѣтить, что изъ Афганистана ввозятся шерсть, хлопокъ ручной очистки, разные фрукты, фисташки, товары кустарнаго производства, особенно же пригоняется много скота и барановъ. Ко всѣмъ этимъ товарамъ примѣняются тарифы вѣсовой и цѣновныя, имѣющіе каждый свои достоинства и недостатки, въ зависимости отъ товаровъ, къ которымъ они примѣняются. Въ частности, вѣсовой тарифъ, вслѣдствіе своихъ высокихъ ставокъ, является въ сущности запретительнымъ въ отношеніи простона-

родныхъ афганскихъ товаровъ, а это обстоятельство тормозитъ нашъ товарообмѣнъ съ Афганистаномъ. Поэтому биржевой комитетъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ установить пошлины въ процентахъ со стоимости приходящихъ изъ Афганистана товаровъ, дабы такимъ уменьшеніемъ пошлинныхъ ставокъ вызвать увеличеніе привоза товаровъ и, главнымъ образомъ, хлопка для обработки его на русскихъ заводахъ. Что же касается убойнаго скота и др. продуктовъ, привозимыхъ изъ Афганистана и Персіи, то, по мнѣнію биржевого комитета, ихъ слѣдовало бы пропускать къ намъ безпошлинно.

◆ **Коммерческая дѣятельность Виндавскаго торговаго порта въ 1913 г.** Въ 1913 г. по заграничной торговлѣ въ Виндавскій портъ пришло 612 судовъ вмѣстимостью въ 443.729 рег. тоннъ изъ коихъ 342 судна вмѣстимость въ 279.807 рег. тоннъ пришло безъ груза, а ушло 626 судовъ вмѣстимостью въ 438.366 рег. тоннъ, въ томъ числѣ безъ груза 51 судно вмѣстимостью въ 47.443 рег. тоннъ.

На всѣхъ этихъ судахъ было привезено изъ заграницы 7.997.577 п. товаровъ, а вывезено за границу 24.661.026 п.

Изъ привезенныхъ товаровъ главное мѣсто занимаетъ каменный уголь, котораго ввезено 4,9 милл. п., и машины 1,7 милл. п., затѣмъ клепка 0,4 милл. п. и рыба 0,1 милл. п.; что же касается вывоза, то въ немъ первенствующее значеніе, какъ и прежде, принадлежало лѣснымъ матеріаламъ, которыхъ вывезено 13 милл. п., затѣмъ слѣдуютъ хлѣба, вывозъ которыхъ составилъ за годъ 5,2 милл. п., масло сливочное 3,2 милл. п. и ленъ пакля и кудель 2,3 милл. п. Въ болѣе или менѣе значительныхъ количествахъ вывезены также выжимки и жмыхи 317 тыс. п., сѣмени кромѣ льнянаго 207 тыс. п. и сѣмя льняное 152 тыс. п.

Въ каботажномъ плаваніи участвовало по приходу 479 судовъ вмѣстимостью въ 74.532 рег. тоннъ и по отходу 490 судовъ вмѣстимостью въ 95.575 рег. тоннъ.

Этими судами привезено 1.338.667 п. разныхъ товаровъ и въ томъ числѣ, главнымъ образомъ, лѣсныхъ матеріаловъ съ побережья моря (636 тыс. п.), муки (124 тыс. п.), напитоковъ (97 тыс. п.), цемента (63 т. п.) и каменнаго угля (76 тыс. п.), а вывезено 1.308.068 п. въ томъ числѣ кирпича 953 тыс. п., хлѣба въ зернѣ 100 тыс. п. и дровъ 99 тыс. п.

По желѣзной дорогѣ на станцію Виндавалпортъ поступило въ теченіе года 19.391.148 п. разныхъ грузовъ въ томъ числѣ лѣсныхъ матеріаловъ 7,9 милл. п., хлѣба въ зернѣ 4,6 милл. п., масла сливочнаго и молочныхъ продуктовъ 3,3 милл. п., льна, пакли и кудели 1,9 милл. п. Отправлено же съ указанной станціи изъ порта 8.471.366 п. разныхъ грузовъ въ томъ числѣ каменнаго угля 3,6 милл. п., земледѣльческихъ машинъ 3,2 милл. п. и лѣсныхъ матеріаловъ 0,7 милл. п.

◆ **Финансовая организація среди сахарозаводческихъ предпріятій Ц. Польскаго.** Договоръ, заключенный шестнадцатью сахарными заводами Ц. Польскаго на три года, срокомъ съ 1 (14) сентября 1913 г., поκειται на слѣдующихъ основаніяхъ.

Съ цѣлью болѣе выгоднаго и удобнаго веденія дѣлъ заводовъ, въ Варшавѣ учреждается бюро подъ названіемъ «Центральное бюро соединенныхъ сахарныхъ заводовъ». Компетенціи бюро подлежатъ: продажа сахара и черной патоки, покупка матеріаловъ для производства и регулированіе покупки свеклы у плантаторовъ. Всѣ поименованные въ договорѣ заводы, какъ предпріятія, остаются и впредь совершенно самостоятельными, безъ всякой другъ отъ друга зависимости. Центральное бюро имѣетъ исключительное право продажи всякаго рода сахара,

производимаго на договаривающихся заводахъ какъ въ предѣлахъ Россіи, такъ и внѣ ея; оно принимаетъ заказы и распредѣляетъ ихъ между отдѣльными заводами. Исключеніе составляютъ лишь продажи мелкихъ (до 200 п.) партій, которыя могутъ быть распроданы на мѣстѣ. Въ границахъ внутренняго района сахаръ будетъ продаваться со всѣхъ заводовъ равномерно (пропорціонально официальной ихъ производительности), согласно разверсткѣ, установленной статистическимъ бюро и бюро рафинеровъ въ Варшавѣ. Заводы, находящіеся въ невыгодномъ положеніи въ отношеніи поставки, т. е. не располагающіе шоссевымъ и ж.-дор. сообщеніемъ, исключаются изъ общаго принципа равномерной продажи своихъ частей, и бюро совершаетъ продажу ихъ сахара на основаніи спеціальнаго съ ними соглашенія. Продажи, совершенныя на вывозъ за границу и внѣ линіи района, не входятъ въ счетъ равномерныхъ частей и совершаются за счетъ исключительно того завода, сахаръ котораго продается. Продажи должны быть совершаемы только за наличныя или при помощи учета накладныхъ. Продажи въ кредитъ могутъ имѣть мѣсто только по соглашенію съ даннымъ заводомъ и на его рискъ. Убытки, могущіе возникнуть по всякаго рода причинамъ, какъ-то: по поводу дурнаго качества товара, опозданія поставки, отказа покупателя и т. п., падаютъ исключительно на собственника товара.

Бюро по желанію, заказу и соглашенію съ заводами покупаетъ оптомъ слѣдующіе необходимые для производства матеріалы: сѣмена свекловицы, уголь, мѣшки для сахара и полотно для фильтраціи, сѣру, известковый камень и известь. По соглашенію съ совѣтомъ бюро опредѣляетъ основныя цѣны и условія покупки свекловицы, отъ которыхъ данный заводъ въ своемъ районѣ, при договорѣ на поставку свекловицы въ данномъ году, не можетъ уступать. Пріисканіе новыхъ плантаторовъ въ смежныхъ районахъ допускается по взаимному соглашенію сосѣднихъ заводовъ.

Дѣлами бюро управляютъ совѣтъ и правленіе. Совѣтъ состоитъ изъ представителей всѣхъ заводовъ—по одному отъ cadaго.

Вновь вступающіе въ соглашеніе заводы уплачиваютъ $\frac{1}{4}$ к. съ пуда дѣйствительной своей производительности на устройство и обзаведеніе бюро и 5 тыс. р. на оборотный капиталъ. Вошедшіе въ соглашеніе заводы уплачиваютъ, въ видѣ процентнаго вознагражденія, членамъ правленія $\frac{1}{5}\%$ съ суммъ, полученныхъ отъ продажи сахара и меляссы. Сверхъ того, договаривающіеся заводы производятъ, пропорціонально выручкѣ за рафинадъ, кусковый сахаръ, песокъ и патоку, взносы на содержаніе бюро и служащихъ.

Если за годъ до истеченія срока договора ни одинъ изъ заводовъ не откажется отъ участія въ немъ, то договоръ считается продолженнымъ на слѣдующее трехлѣтіе, послѣ чего расторгненіе его можетъ послѣдовать не иначе, какъ за отказомъ отъ участія за годъ до истеченія трехлѣтія, и т. д.

За всякое неисполненіе условій и предписаній договора виновный заводъ обязуется уплатить неустойку, размѣръ коей опредѣляетъ совѣтъ; размѣръ неустойки во всякомъ отдѣльномъ случаѣ не можетъ превышать 3 тыс. р. Если же нарушеніе условій будетъ касаться сахара, то неустойка не можетъ превышать 15 к. съ пуда. Сумма полученныхъ неустоекъ распредѣляется въ концѣ года правленіемъ между всѣми заводами, за исключеніемъ уплатившаго неустойку, пропорціонально цѣнности производства.

◆ **Міровая добыча золота и серебра въ 1913 г.** По подсчетамъ журн. «Fin. Chron.», міровая добыча за послѣднія десять лѣтъ была слѣдующей (въ унц.):

Годы.	Австралія.	Африка.	С.-А. Соед. Штаты.	Канада.	Россия.	Мексика.	Другія страны.	Всего.	На сумму:	
									фунт. ст.	долл.
1904	4.196.822	4.163.541	3.892.480	793.350	1.199.857	609.781	1.883.617	16.739.448	71.105.827	346.034.521
1905	4.232.091	5.494.473	4.265.742	700.800	1.078.356	738.261	1.780.844	18.290.567	77.694.670	378.098.942
1906	3.925.591	6.601.685	4.565.333	581.660	943.056	896.615	1.856.718	19.370.658	82.282.681	400.426.369
1907	3.668.308	7.421.074	4.374.827	405.553	1.290.840	903.699	1.886.322	19.950.623	84.746.256	412.415.289
1908	3.551.113	8.179.685	4.574.320	476.112	1.357.027	1.082.210	2.286.251	21.506.718	91.356.237	444.582.573
1909	3.447.070	8.334.604	4.821.709	473.592	1.566.448	1.153.403	2.260.558	22.057.384	93.695.356	455.965.831
1910	3.177.465	8.491.788	4.657.017	493.708	1.721.163	1.205.051	2.277.210	22.023.402	93.551.008	455.263.361
1911	2.911.410	9.366.001	4.687.053	473.159	1.555.333	1.203.573	2.155.566	22.352.095	94.947.029	462.058.037
1912	2.606.878	10.294.654	4.520.719	611.885	1.073.875	1.185.187	2.272.499	22.565.697	95.854.568	466.473.575
1913	2.532.582	10.040.418	4.271.562	645.807	1.209.377	980.000	2.325.000	22.006.746	93.471.760	454.877.708

Т. о. въ 1913 г. было добыто золота меньше, чѣмъ въ 1912 г., на 560.951 унц., стоимостью 11.595.867 долл., и, чѣмъ въ 1911 г., на 347.349 унц., стоящихъ 7.180.329 долл. Это сокращеніе произошло, главнымъ образомъ, за счетъ Трансвааля, гдѣ вторая половина истекшаго года была ознаменована крупными недоразу-

мѣніями съ рабочими. Кромѣ Трансвааля, наблюдалось сокращеніе добычи въ Австраліи, Соединенныхъ Штатахъ и Мексикѣ. Наоборотъ, Канада, Россія и другія страны увеличили свою добычу въ 1913 г. О размѣрахъ добычи серебра въ мірѣ за послѣднее десятилѣтіе можно судить по слѣдующей таблицѣ (въ унц.):

Годы.	С.-А. Соед. Штаты.	Мексика.	Австралія.	Разныя страны.	Всего.	На фунт. ст.	
						фунт. ст.	долл.
1904	57.682.800	60.808.978	14.558.892	31.144.596	164.195.266	18.044.172	
1905	56.101.600	65.040.865	12.561.600	35.884.774	169.588.839	19.652.873	
1906	56.517.900	55.225.268	14.237.246	39.660.226	165.640.640	21.308.978	
1907	56.514.700	61.147.203	19.083.031	48.269.689	185.014.623	23.271.622	
1908	52.440.800	73.664.027	17.175.099	59.906.444	203.186.370	20.636.116	
1909	54.721.500	73.949.432	16.359.284	66.185.417	211.215.633	20.846.543	
1910	57.137.900	71.372.974	21.545.828	72.822.660	222.879.362	22.926.393	
1911	60.399.400	79.032.440	16.578.421	69.362.583	225.372.844	23.094.847	
1912	63.766.800	74.640.300	14.737.944	71.165.610	224.310.654	26.198.751	
1913	67.601.110	60.500.000	14.000.000	70.000.000	212.101.111	24.358.487	

Добыча серебра въ 1913 году также сократилась по сравненію съ 1912 годомъ на 12.209.543 унц. Наибольшее уменьшеніе приходится на Мексику, добыча которой, вслѣдствіе внутреннихъ безпорядковъ, пала на 14.140.300 унц. Добыча Австраліи и другихъ странъ тоже уменьшилась, хотя и не въ такой степени. Наоборотъ, С.-А. Соед. Штаты произвели въ 1913 г. серебра болѣе, чѣмъ когда бы то ни было. Если считать по стоимости, то общая добыча серебра за прошлый годъ равнялась 26,5% общей добычи золота, противъ 27,3% въ 1912 г.

◆ **Птицеводство въ Даніи и ввозъ битой птицы.** По послѣднимъ официальнымъ даннымъ, относящимся къ 1909 г., въ Даніи числилось слѣдующее количество домашней птицы: куръ 11.815.783 шт., утокъ 791.412 шт., индѣекъ 45.771 шт.

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ съ данными переписки 1893 г., по которымъ количество куръ въ Даніи равнялось 5.855.999 шт., утокъ 723.708 шт., гусей 230.396 шт. и индѣекъ 40.512 шт., можно усмотрѣть чрезвычайно интенсивный ростъ выгоднаго въ экономическомъ отношеніи куроводства въ Даніи, въ ущербъ всѣмъ другимъ видамъ разведенія домашней птицы, что легко объясняется цвѣтущимъ состояніемъ современнаго датскаго яичнаго экспорта.

Благодаря такой постановкѣ своего птицеводства, Данія нуждается ежегодно въ значительномъ привозѣ заграничной битой птицы, въ особенности гусей, причемъ главнымъ поставщикомъ этого цѣннаго товара, является, безусловно, Россія, какъ это и усматривается изъ нижеслѣдующихъ статистическихъ данныхъ. Ввезено гусей въ Данію въ 1912 г. всего 539.400 клгр., утокъ—всего 23.900 клгр., въ томъ числѣ изъ Россіи 11.100 клгр., куръ и цыплятъ—121.700 клгр., въ томъ числѣ 90.100 клгр. изъ Россіи; индѣекъ 1.700 клгр., въ томъ числѣ изъ Россіи 1.400 клгр.; иной не поименованной птицы—25.200 клгр., изъ Россіи 4.000 клгр.

Что же касается до 1913 г., то свѣдѣнія имѣются о ввозѣ въ Данію битой птицы, пока лишь относительно гусей и куръ, но безъ указанія страны происхожденія. Ввозъ съ 1 января по 31 декабря 1913 г.:

гусей битыхъ—693.900 клгр., куръ и цыплятъ битыхъ—107.500 клгр.

Ввозъ битыхъ гусей происходитъ почти исключительно въ декабрѣ мѣсяцѣ, передъ рождественскими праздниками, когда жареный гусь является обязательною принадлежностью датскаго стола.

Ввозъ куръ и другой домашней птицы, распределяется почти равномерно во всѣ времена года и вообще существенной роли не играетъ.

Гуси привозятся главнымъ образомъ изъ русскихъ балтійскихъ портовъ (Риги, Виндавы) ящиками по 12 штукъ въ каждомъ. Оптовая цѣна для импортеровъ, выписывающихъ сразу не менѣе 100 ящиковъ, опредѣлилась въ истекшемъ году въ размѣрѣ 47 эре за ½ клгр., или около 8 р. за п. При выпискѣ не болѣе 50 ящиковъ цѣна нѣсколько выше, а именно 49 эре за ½ клгр., или датскій фунтъ, что составитъ около 8 р. 35 к. за п., а за партіи не болѣе какъ въ 10—15 ящ. платили отъ 50 до 52 эре за датскій фунтъ, или отъ 8 р. 50 к. до 8 р. 85 к. за п.

Фрахтъ изъ балтійскихъ портовъ до Копенгагена, составлялъ около 18 к. съ пуда нетто.

Что касается розничной продажи, то цѣна колебалась въ декабрѣ отъ 58 до 62 эре за датскій фунтъ, т. е. около 9 р. 80 к.—10 р. 50 к. п.

При заказѣ импортеръ даетъ обыкновенно задатокъ, въ размѣрѣ 1.000 р., большею частью въ сентябрѣ, остальная же часть слѣдуемыхъ денегъ, выплачивается наличными въ портахъ погрузки по предъявленіи желѣзнодорожной накладной.

◆ **Сліяніе кооперативовъ во Франціи.** Подъ вліяніемъ конкуренціи индивидуальныхъ предпріятій, французскіе кооператоры въ послѣднее время не только сознали необходимость сліянія, но и практически начинаютъ проводить эту идею въ жизнь. Особенно интересны попытки въ Парижѣ и его окрестностяхъ, гдѣ, въ общей сложности, дѣйствуетъ около сотни потребительскихъ обществъ. Для того, чтобы объединить существующія организациі, была создана особая комиссія по сліянію для «парижскаго округа». Комиссія эта намѣтила два кооператива въ Парижѣ, а именно: «La Bellevilloise» и

«L'Egalitaire». Оба эти кооператива существуют уже около 40 лѣтъ и являются самыми крупными въ Парижѣ. «Bellevilloise» насчитываетъ 9.500 членовъ и сдѣлало за послѣдній отчетный годъ оборотовъ въ 2 милл. руб. «Egalitaire» — 4.110 членовъ и около 1 милл. руб. оборота. Всѣ остальные, имѣющіеся въ Парижѣ, кооперативы значительно уступаютъ этимъ двумъ по своимъ размѣрамъ. Большая часть ихъ совершенно мелкія потребительныя общества. Такимъ образомъ, будетъ создана новая организація, которая и должна постепенно поглотить всѣ потребительныя общества Парижа, въ конечномъ счетѣ — также и сохранившія свою номинальную самостоятельность «Bellevilloise» и «Egalitaire».

То же самое предполагается сдѣлать и для всего округа Парижа. Весь этотъ округъ, кишачій теперь множествомъ маленькихъ обществъ, предлагается раздѣлить на четыре сектора. Въ каждомъ изъ этихъ четырехъ секторовъ намѣчены одно, два общества, которыя и должны играть роль кристаллизационныхъ ядеръ для сливающихся посекторно обществъ. Такимъ образомъ, имѣется въ виду со-временемъ создать одинъ мощный кооперативъ для Парижа и четыре также очень крупныхъ кооператива для окрестностей Парижа.

Въ самомъ Парижѣ, за двумя исключеніями, всѣ кооперативы выразили свое полное единодушіе съ планомъ комисіи и выработаннымъ ею уставомъ единого общества. Теперь остается только еще принять проектъ устава въ общихъ собраніяхъ «Bellevilloise» и «Egalitaire». Со стороны послѣдняго, по всей вѣроятности, ждать затрудненій не приходится. Иное дѣло съ «Bellevilloise» — этимъ самымъ крупнымъ рабочимъ кооперативомъ Парижа. Правда, и здѣсь «въ принципѣ» всѣ согласны съ тѣмъ, что необходимо собирать, концентрировать свои кооперативныя силы. Чтобы не задерживать долѣе работъ по слиянію, организаціонная комисія готова теперь обратиться еще къ какому-нибудь другому болѣе или менѣе крупному парижскому обществу, съ предложеніемъ — создать, вмѣстѣ съ «Egalitaire», новую кооперативную организацію.

♦ **Внѣшняя лѣсная торговля Франціи.** Въ «Revue de Bois et Forêts» за январь текущаго года мы находимъ небезынтересныя данныя о внѣшней торговлѣ Франціи. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что за 1911 г. цѣнность привоза лѣса во Францію достигла 170.900.000 фр., а цѣнность отпуски — 62.500.000 фр. Такимъ образомъ, за указанный годъ привозъ превысилъ вывозъ на 108.400.000 фр., противъ 130.203.000 фр. въ 1901 г.

За 1911 г. привозъ лѣса составлялъ по своей цѣнности лишь 2,12% цѣнности всей импортной торговли страны (8.065.800.000 фр.), а вывозъ лѣсного матеріала достигъ 1,2% цѣнности общей вывозной торговли (6.076.900.000 фр.). Главными поставщиками во Францію лѣса въ 1911 г. являлись слѣдующія четыре страны: Россія съ Финляндіей, Швеція, С.-А. Соединенные Штаты и Австро-Венгрія. Ими было доставлено почти 80% всего ввезеннаго во Францію лѣса, а именно (въ тыс. фр.):

Россія съ Финляндіей	71.012
Швеція	41.956
С.-А. Соед. Штаты	23.452
Австро-Венгрія	10.716

Сравнительно значителенъ также привозъ лѣса во Францію изъ Германіи: въ 1911 г. онъ достигъ 4.593.000 фр. Затѣмъ, слѣдуетъ Норвегія съ привозомъ въ 2 милл. фр. Изъ данныхъ усматривается, что ввозъ изъ Норвегіи очень сильно сократился за послѣднія десятилѣтія. Импортъ изъ Норвегіи лѣса во Францію въ 1901 г. достигъ по своей цѣнности 4 милл. фр., а въ періодъ 1881—1885 гг. — 16 милл. фр. Нельзя сомнѣ-

ваться въ томъ, что сокращеніе привоза изъ Норвегіи обусловливается въ значительной степени обострившеюся конкуренціей со стороны Россіи, ввозъ которой во Францію составляетъ за 1911 г. приблизительно 40% всего лѣсного импорта страны и повысился за послѣднее десятилѣтіе слишкомъ на 80%. Привозъ во Францію сократился не только изъ одной Норвегіи, но главное Швеціи (на 10% за послѣднее десятилѣтіе), С.-А. Соединенныхъ Штатовъ (8%) и Австро-Венгрии, являвшейся въ предшествующіе годы главнымъ поставщикомъ на французскій рынокъ бочарнаго лѣса на 66%; въ настоящее время, потребленіе австрійскаго бочарнаго лѣса во Франціи сравнительно ничтожно. Главными потребителями французскаго лѣса являются Англія, которая ввезла его за 1911 г. на сумму въ 23 милл. фр., затѣмъ слѣдуетъ Бельгія, импортировавшая лѣса изъ Франціи за тотъ же годъ на сумму въ 17 милл. фр. Общій привозъ изъ Франціи лѣса всякаго въ Англію и Бельгію составилъ за отчетный 1911 г. слишкомъ 70% всего отпуска. Привозъ въ Германію достигъ по своей цѣнности 3 милл. фр.

По своему количеству привозъ во Францію лѣсного матеріала составлялъ 1,8 милл. тоннъ (одна тонна = 1.000 кгр.), а вывозъ — 1,2 милл. тоннъ. Средняя стоимость одной тонны импортированнаго во Францію лѣсного товара въ среднемъ достигала 92 фр., вывезеннаго — 55 фр. Эта крупная разница обусловливается исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что въ то время какъ Франція импортируетъ преимущественно полуобработанный лѣсной матеріалъ, пиленый и клепку, она вывозитъ, главнымъ образомъ, круглякъ, желѣзнодорожныя шпалы и особенно большія количества рудничнаго лѣса, т. е. менѣе цѣннаго. Изъ всего количества ввезеннаго во Францію въ 1911 г. лѣса на долю тесанаго и пиленнаго лѣса приходилось 1,26 милл. тоннъ, или 70% всего импорта.

♦ **Табачная промышленность въ Турціи.** Какъ сообщаетъ агентъ министерства торг. и пром. въ Софіи, Европейская Турція экспортируетъ ежегодно до 18,5 милл. килогр. табака. Въ Россію, по даннымъ нашей таможенной статистики, ввезено въ 1912 г. изъ Турціи табака въ листахъ и папушахъ 6.436 п.

Ферманомъ 28 мая 1883 г. турецкое правительство покупку табака для надобностей внутренняго употребленія (монополія) и для экспорта въ обработанномъ видѣ, сборъ различныхъ табачныхъ налоговъ и проч., съ согласія управленія турецкаго долга, передало на 30 лѣтъ анонимному обществу Régie cointéressée des tabacs de l'Empire Ottoman. Согласно установленнымъ означеннымъ обществомъ условіямъ, табакъ облагается налогомъ (юшуръ), равнымъ 1/10 продажной стоимости табака. Этотъ налогъ удерживается покупателемъ и вносится черезъ управленіе табачной монополіи турецкому правительству. Экспортируемый обработанный табакъ не облагается вывозными преміями за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онъ вывозится въ Египетъ (уплачивается за килогр. 3 гроша), въ Тунисъ 7,8 гр., на Самось 7,8 гр., въ Черногорію 7,8 гр., на Критъ 4,6 гр., въ Румынію 3,125 гр., въ Сербію 3,125 гр., въ Болгарію 3,9 гр., въ Персію 12% ad valorem. Необработанный табакъ не подлежитъ никакой вывозной пошлинѣ, за исключеніемъ табака, вывозимаго въ Египетъ (1 1/2 гроша за кило). Оптовые торговцы табакомъ уплачиваютъ пошлину за право вывоза: I кл. 30 тур. лиръ, II кл. 15 т. л. и III кл. 7 1/2 т. л. Мелкіе скупщики уплачиваютъ Режи за патентъ отъ 20 гр., до 1 1/2 т. л. Всѣ странствующие торговцы табакомъ уплачиваютъ въ годъ 1 1/2 т. л.

Основной капиталъ анонимнаго общества Régie равенъ 4.400.000 тур. л., изъ чистыхъ доходовъ акціо-

неры получаютъ 8% на внесенный до 2.200.000 т. л. капиталъ, съ капитала свыше той суммы 7%, меньшая доходность даннаго года можетъ быть покрыта отъ доходовъ послѣдующихъ лѣтъ. Результатъ дѣятельности этого общества выразился въ слѣдующихъ цифрахъ среднихъ ежегодныхъ доходовъ, отчисленныхъ въ пользу (въ тур. лирахъ):

Съ 1884 по 1908 г.	Regie. 162.202	Управленія госуд. долга. 744.893	Государства. 41.906
Послѣдніе годы	254.479	790.819	99.703

Въ общемъ монополія не дала ожидавшихся результатовъ; доходы, по сравненію съ производствомъ, оказались не велики. Размѣры производства табака въ Турціи отмѣчены постоянными колебаніями; общая же картина за болѣе продолжительный періодъ свидѣтельствуетъ о ростѣ производства. Вывозъ табака изъ европейской Турціи возрасталъ слѣдующимъ образомъ (въ тыс. килогр.).

Годы.	
1892	7.493
1900	11.162
1906	15.441
1909	19.602
1910	13.318

Главнѣйшимъ райономъ табачной культуры надо считать Фракію въ предѣлахъ отъ Гевгели до Гюмерджини, въ значительной своей части, съ г. Ксанти, вошедшей теперь въ предѣлы Болгаріи. Въ Ксанти получается и лучшій по качеству табакъ (басма).

◆ **Льноводство и льняная промышленность въ Японіи.** Современное состояніе льноводства и льняной промышленности въ Японіи указываетъ на быстрые и

довольно значительные успѣхи, достигнутые этими отраслями за ихъ 25-лѣтнее существованіе. Общество, образованное для переработки льна въ Японіи, обладало первоначально капиталомъ въ 800 тыс. іенъ и обрабатывало посѣвную площадь льна всего въ 100 акровъ; въ настоящее время капиталъ товарищества возросъ до 6.400 тыс. іенъ, а площадь, занятая посѣвами льна, увеличилась до 25 тыс. акр., расположенныхъ въ округѣ Хаккайда. Ленъ, выдѣлываемый въ самой Японіи, составляетъ лишь половину всего льняного волокна, перерабатываемаго на японскихъ прядильняхъ, остальная часть потребныхъ для нихъ матеріаловъ ввозится, причемъ ввозъ этотъ сильно возросъ за послѣднее время: такъ, по даннымъ «Deutsch. Lein. Industr.», въ Японію было ввезено льна, пеньки, джута и чинагры на 7.112.269 іенъ въ 1912 году, противъ 3.506.968 іенъ въ 1911 г. и 1.758.065 іенъ въ 1900 г. Упомянутое крупное льнопромышленное предпріятіе является единственнымъ въ своемъ родѣ въ Японіи и обладаетъ 16 трепальнями и 5 прядильнями и ткацкими фабриками, въ которыхъ въ настоящее время работаетъ всего около 4.500 чел.; въ ближайшемъ же будущемъ предполагается построить еще 6 новыхъ фабрикъ. Прядильныя и ткацкія фабрики оборудованы лучшими современными машинами, и въ Осакѣ, на примѣръ, прядильня производитъ много различныхъ сортовъ пряжи, начиная отъ 20-хъ нумеровъ сухого пряденія и кончая 100-хъ нумеромъ мокраго. Все производство японскихъ фабрикъ находитъ себѣ сбытъ въ самой странѣ. Что касается первичной обработки льняного урожая, то, по образцу бельгійской системы, въ Японіи примѣняется мочка льна въ проточныхъ водахъ въ теченіе 5—14 дней.

Рабочій вопросъ.

◆ **Заработная плата и продолжительность рабочаго дня въ германской строительной промышленности.** Союзомъ германскихъ плотниковъ опубликованъ интересный статистическій отчетъ о заработной платѣ и продолжительности рабочаго дня; это изслѣдованіе, захватывающее 1911 г., отличается важными достоинствами въ смыслѣ широкаго базиса для выводовъ и въ смыслѣ точной регистраціи.

Статистика союза плотниковъ обнимаетъ 2.689 населенныхъ мѣстъ съ 11.052 предпріятіями, въ которыхъ работаютъ 92.224 плотника, изъ числа которыхъ 90.845 рабочихъ въ 10.918 предпріятіяхъ принадлежатъ къ союзу; размѣръ почасовой заработной платы твердо установленъ для 75.168 плотниковъ, кромѣ 792 человекъ, получающихъ дополнительное вознагражденіе натурою или находящихъ на постоянномъ жалованьѣ (поденномъ, понедѣльномъ или помѣсячномъ). Въ числѣ 75.168 рабочихъ, получавшихъ только почасовую плату, находилось 4.551 полировщикъ, 2.629 десятниковъ и старшихъ рабочихъ, 1.611 инвалидовъ и 2.326 подростковъ, заработная плата которыхъ болѣе или менѣе рѣзко отклоняется отъ нормальной; кромѣ того, зарегистрировано 7.180 плотниковъ, вознаграждаемыхъ выше, и 3.947 человекъ, вознаграждаемыхъ ниже противъ нормы, общепринятой въ данной мѣстности. Колебанія въ заработкѣ видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Человѣкъ.	Процентъ общ. числа.
До 30 пфениг. въ часъ	586	0,78
Свыше 30—40 пфениг. въ часъ	9.319	12,41
» 40—50 » » »	24.238	32,24
» 50—60 » » »	18.540	24,67
» 60—70 » » »	13.520	17,99

	Человѣкъ.	Процентъ общ. числа.
Свыше 70—80 пфениг. въ часъ	5.943	7,91
» 80—90 » » »	2.663	3,54
» 90 » » »	359	0,78

Заработная плата замѣтно повысилась, по сравненію съ 1906 г., причемъ и это повышеніе, и абсолютный размѣръ почасовой платы въ различныхъ провинціяхъ сильно колеблется (въ пфен.):

	Средняя почасовая плата:		Увелич. (+), или уменьшеніе (-).
	1906.	1911.	
Гамбургъ	80,69	84,48	+ 3,79
Бранденбургъ	64,37	64,10	- 0,27
Бременъ	61,34	68,81	+ 7,47
Любекъ	59,58	64,96	+ 5,38
Шлезвигъ-Голштейнъ	58,51	66,81	+ 8,30
Рейнская провинція	50,43	60,20	+ 9,77
Рейнская Пфальцъ	49,15	58,57	+ 9,42
Эльзасъ и Лотарингія	48,05	60,13	+ 12,08
Вестфалія	47,81	56,37	+ 8,56
Восточная Пруссія	45,35	52,15	+ 6,80
Баденъ	46,27	54,81	+ 8,54
Гессенъ-Нассау	44,66	53,25	+ 8,59
Ольдсбургъ	44,09	57,48	+ 13,39
Ганноверъ	43,90	52,74	+ 8,84
Саксонія	43,86	54,76	+ 10,90
Ангальтъ	41,93	45,23	+ 3,25
Гессенъ	41,54	51,06	+ 9,52
Вюртембергъ	41,39	54,07	+ 12,68
Западная Пруссія	41,26	50,89	+ 9,63
Померанія	40,01	46,36	+ 6,35
Познань	39,93	49,28	+ 9,35
Саксонская провинція	39,51	47,59	+ 8,08
Силезія	38,43	45,80	+ 7,37
Мекленбургъ-Шверинъ	38,41	46,35	+ 7,94
Саксенъ-Веймаръ	37,42	44,16	+ 6,74
Брауншвейгъ	37,27	47,96	+ 10,69

	Средняя почасовая плата:		Увелич. (+) или уменьш. (-).
	1906.	1911.	
Баварія	37,92	54,98	+17,06
Саксенъ-Альтенбургъ	36,29	43,40	+ 7,11
Мекленбургъ-Стрелицъ	35,60	44,95	+ 9,35
Вальдекъ	35,58	44,17	+ 8,59
Липпе-Детмольдъ	35,35	44,28	+ 8,93
Рейсе ст. линія	35,20	43,72	+ 8,52
Саксенъ-Мейнингенъ	35,14	40,11	+ 4,97
Рейсе мл. линія	32,20	46,18	+13,92
Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ	32,28	40,83	+ 8,55
Саксенъ-Кобургъ-Гота	31,09	40,54	+ 9,45
Шаумбургъ-Липпе	31,06	38,51	+ 7,45
Шварцбургъ-Рудольштатъ	30,27	37,12	+ 6,85

Приведенная таблица весьма ярко показывает, какое крупное значение въ размѣрѣ заработной платы имѣютъ три основныхъ фактора: 1) торгово-промышленный ростъ и наличие большихъ центровъ, 2) успѣхи организациіи и 3) относительная древность большихъ центровъ; одновременно она же подчеркиваетъ и уравняющую силу общей культуры въ странѣ.

Изъ каждыхъ 100 рабочихъ получали за часъ работы:

	1906.	1911.
До 30 пфениг.	10,30	0,78
Свыше 30—40 пфениг.	33,59	12,41
» 40—50 »	21,47	32,24
» 50—60 »	15,72	24,67
» 60—70 »	6,22	17,99
» 70—80 »	11,78	7,91
» 80—90 »	0,80	3,54
» 90 »	0,12	0,48

Пониженіе въ единственной категоріи 70—80 пф. случайное: оно вызвано временнымъ застоємъ въ строительной дѣятельности Берлина, вслѣдствіе которой 3.000 плотниковъ этой категоріи должны были сдѣлать уступку съ заработной платы.

Данныя относительно продолжительности дня обнимаютъ 79.949 рабочихъ плотниковъ для 1911 г. и 82.865 для 1906 г. Сравненіе рабочаго дня за эти годы выражено въ слѣдующей табличкѣ:

Лѣтній рабочій день составлялъ:

	1906.		1911.	
	рабочихъ.	№.	рабочихъ.	№.
9 часовъ	14.052	16,95	15.256	19,08
9½ »	6.729	8,12	11.057	13,83
9¾ »	705	0,85	271	0,34
10 »	42.861	51,73	48.820	61,06
10½ »	3.899	4,71	2.239	2,81
11 »	1.172	1,42	129	0,16

Изъ каждыхъ 100 плотниковъ работали:

	Менше 10 час.	10 час.	Больше 10 час.
Въ 1906 году	25,93	51,72	22,35
Въ 1911 году	33,25	61,06	5,69

Почти одновременно съ союзомъ германскихъ плотниковъ, опубликовавшимъ отчетъ объ условіяхъ труда въ предѣлахъ этого промысла, выпустилъ подобную же статистическую работу и союзъ германскихъ рабочихъ, занятыхъ въ строительномъ дѣлѣ—каменщиковъ и подручныхъ. Статистика указаннаго союза относится къ 1910 г. и базируется на точныхъ свѣдѣніяхъ о работѣ 212.358 каменщиковъ и 124.017 подручныхъ, занятыхъ въ 1.802 населенныхъ мѣстностяхъ на 21.068 постройкахъ; одновременно съ ними, работали еще 21.883 полировщика и 23.400 учениковъ, но послѣднія двѣ категоріи не включены въ отчетъ, такъ какъ свѣдѣнія о нихъ были признаны недостаточно твердо установленными.

Въ числѣ 336.375 каменщиковъ и подручныхъ состояло 13.218 рабочихъ-спеціалистовъ (изъ нихъ 5.674 ученика): бетонщиковъ, укладчиковъ половыхъ плитокъ и т. д., а также 24.107 иностранцевъ (преимущественно, итальянцевъ, поляковъ и чеховъ). На большіе города и «зоны вліянія» городовъ приходилось 40,3% всѣхъ каменщиковъ и 62,0% подручныхъ; въ мелкихъ населенныхъ пунктахъ сами каменотесы исполняютъ многія работы, падающія въ большихъ городахъ на подручныхъ.

Средняя заработная плата за 1 часъ работы составляла въ 1910 г.: у каменщиковъ 51,0 пф., у подручныхъ 45,0 пф.; со включеніемъ рабочихъ-спеціалистовъ общій уровень заработной платы повышается до 52,2 пф. и 45,5 пф. Средняя разница между платою квалифицированнаго рабочаго и подручнаго—6,0 пф.—колеблется въ различныхъ мѣстностяхъ, опускаясь, на примѣръ, въ Саксоніи до 2,8 пф. и поднимаясь до 12,1 пф. (въ Познани) и даже до 14,7 пф. (въ восточной Пруссіи). Средній часовой заработокъ каменщика—наименьшій въ Силезіи (41,2 пф. въ часъ), наивысшій въ Гамбургѣ, Любекѣ и Шлезвигъ-Гольштейнѣ (70,9 пф.); здѣсь же наблюдается и наивысшій заработокъ подручныхъ (61,1 пф. въ часъ), низшая норма котораго зарегистрирована въ Познани (32,2 пф. въ часъ).

Очень характерны колебанія заработной платы въ мѣстностяхъ различной заселенности; при этомъ весьма рельефно сказывается вліяніе крупныхъ городскихъ центровъ на окружающія ихъ сосѣднія мѣстности, не могущія быть отнесенными къ высокому классу по своему, сравнительно небольшому, числу постоянныхъ жителей, но отражающія въ себѣ многія культурныя и бытовыя особенности большихъ городовъ. Соответствующія цифры приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Средняя заработная плата пфен. за часъ работы.

Каменщики. Подручные.

Города:	Каменщики.	Подручные.
съ 100.000 и болѣе жителей	64,7	50,4
Зоны ихъ вліянія	56,0	45,2
съ 50.000—100.000 жителей	52,3	40,7
Зоны ихъ вліянія	50,7	42,8
съ 30.000—50.000 жителей	46,9	37,2
Зоны ихъ вліянія	45,1	38,0
съ 20.000—30.000 жителей	46,1	37,0
Зоны ихъ вліянія	44,4	43,6
съ 10.000—20.000 жителей	43,2	36,1
» 5.000—10.000 »	41,4	35,7
» 2.000—5.000 »	39,9	36,0
ниже 2.000 жителей	39,4	37,9

Средняя заработная плата каменщиковъ за 25 лѣтъ поднялась почти вдвое:

Годы.	Пфен. въ часъ
1885	28,0
1890	33,8
1895	34,8
1900	41,6
1905	46,0
1910	52,2

Причемъ болѣе значительный подъемъ начался въ концѣ девяностыхъ годовъ. Слѣдуетъ замѣтить, что, независимо отъ роста заработной платы въ соответствии съ текущими конъюнктурами, введена всеобщая прибавка 2 пф. за часъ работы, начиная съ 1 апрѣля 1911 г.

Болѣе точное представленіе объ измѣненіи заработной платы за послѣднее 5-лѣтіе даютъ нижеслѣдующія цифры.

На 100 человекъ каменотесовъ получали:

	1905.	1910.
До 30 пфениговъ	6,00	0,40
Свыше 30—40 пфениговъ	33,88	17,74
» 40—50 »	29,55	33,89
» 50—60 »	16,73	29,22
» 60—70 »	5,16	10,32
» 70—80 »	8,06	6,01
» 80—90 »	0,62	2,42

Въ 547 населенныхъ мѣстахъ средняя заработная плата подручныхъ составляла за 1 часъ работы:

	Число мѣстностей:	
	1905.	1910.
Ниже 20 пфениговъ	3	—
Отъ 20—30 »	231	56
» 30—40 »	232	275
» 40—50 »	68	175
» 50—60 »	6	34
» 60—70 »	2	7

Сокращеніе рабочаго дня выразилось тоже довольно замѣтно, хотя и въ не такой степени, въ какой повысилась заработная плата; это и понятно, такъ какъ въ строительномъ дѣлѣ всегда нужна спѣшка, а продолжительность рабочаго дня находится въ сильной зависимости отъ погоды и отъ естественныхъ сезонныхъ условий.

Изъ каждыхъ 100 каменщиковъ и подручныхъ работали:

	1905.	1910.
Менѣе 9 часовъ въ день	1,46	1,29
9 часовъ въ день	15,64	17,10
9½ »	3,90	9,50
10 »	51,30	65,25
10½ »	8,50	1,85
11 »	18,20	4,96
Болѣе 11 часовъ въ день	1,00	0,04
Менѣе 10 часовъ	21,00	27,89
10 часовъ	51,30	65,25
Болѣе 10 часовъ	27,70	6,85

СТАТИСТИКА. Финансы.

Обороты расчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за апрѣль 1914 года.

Наименованіе расчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требованій, предъявленныхъ одними участниками къ другимъ.		Изъ суммы предъявленныхъ требованій покрыто.		По отношенію суммъ зачета къ суммѣ предъявленныхъ требованій.
	Въ апрѣлѣ 1913 г.		Зачетомъ встречныхъ требованій.	Перечисленіемъ съ текущихъ счетовъ однихъ участниковъ на счета другихъ.	
Армавирскій	2.670.771,52	5.282.409,26	3.137.364,99	2.145.044,27	59,3
Астраханскій	5.090.027,72	6.346.690,59	3.050.077,48	3.296.613,11	48,1
Бакинскій	27.679.187,95	27.722.812,41	18.226.459,36	9.496.353,05	65,8
Бѣлостокскій	1.325.340,43	1.355.146,59	80.544,44	1.274.602,15	5,8
Варшавскій	43.173.198,86	69.847.917,70	50.423.318,45	19.424.599,25	72,1
Виленскій	4.661.042,45	6.461.203,99	3.916.083,00	2.545.120,99	60,6
Виндавскій	2.203.128,62	2.702.386,97	2.148.853,36	553.533,61	79,5
Владивостокскій	—	6.437.795,75	5.895.384,06	542.411,69	91,5
Воронежскій	5.883.404,64	8.917.229,02	1.924.331,37	6.992.897,65	21,5
Екатеринбургскій	4.125.860,95	5.267.890,74	2.879.630,03	2.388.260,71	54,7
Екатеринодарскій	4.572.258,54	7.022.212,11	3.128.246,09	3.893.966,02	44,5
Екатеринославскій	6.591.306,40	7.832.076,02	5.020.299,50	2.811.776,52	64,1
Елисаветградскій	—	2.863.662,36	701.326,52	2.162.335,84	24,4
Иркутскій	6.849.351,05	7.232.907,96	6.150.949,06	1.081.958,90	85,0
Казанскій	3.473.802,96	2.988.135,56	1.475.026,79	1.513.108,77	49,3
Кишиневскій	1.534.554,92	1.849.171,01	800.605,67	1.048.565,34	43,3
Кіевскій	46.358.831,30	55.074.747,40	35.220.321,17	19.854.426,23	63,9
Кокандскій	7.622.531,00	5.564.809,81	3.606.039,31	1.958.770,50	64,8
Кременчугскій	3.217.907,49	4.604.225,16	3.778.888,54	825.336,62	82,1
Либавскій	9.980.125,93	7.075.208,04	5.722.461,96	1.352.746,08	81,0
Лодзинскій	17.024.341,51	23.855.865,20	14.135.176,36	9.720.688,84	59,3
Минскій	2.572.985,72	4.063.728,77	2.269.997,97	1.793.730,80	55,8
Московскій	280.605.363,74	332.280.012,93	252.120.355,31	80.159.657,62	76,1
Нижегородскій	5.809.931,74	6.197.543,32	3.930.537,49	2.267.005,83	63,4
Николаевскій	1.932.969,64	1.928.434,06	1.006.037,52	922.396,54	52,1
Новороссійскій	6.635.921,23	6.682.245,10	1.623.501,78	5.058.743,32	24,3
Одесскій	28.841.498,32	37.657.371,10	25.146.522,08	12.510.849,02	66,8
Оренбургскій	2.648.241,64	2.492.636,18	823.561,93	1.669.074,25	33,0
Пензенскій	2.502.072,79	3.777.304,17	2.072.989,35	1.704.314,82	54,8
Пермскій	—	4.519.909,00	1.349.428,14	3.170.480,86	29,8
Рижскій	10.626.036,32	12.397.914,94	6.595.178,68	5.802.736,26	53,1
Ростовскій	23.091.979,65	27.277.116,92	17.542.973,94	9.734.142,98	64,3
Рыбинскій	2.903.782,07	2.061.867,96	997.359,80	1.064.508,16	47,1
Самаркандскій	1.185.099,58	2.724.042,92	812.675,44	1.911.367,48	33,8
Самарскій	7.136.238,45	8.819.982,14	4.464.630,23	4.355.351,91	50,6
С.-Петербургскій	901.408.189,05	865.097.665,88	665.025.035,29	200.072.630,59	76,8
Саратовскій	7.447.659,84	5.941.022,64	2.967.761,79	2.973.260,85	50,0
Симбирскій	1.934.787,42	3.359.182,03	2.336.768,33	1.022.413,70	69,6
Смоленскій	—	3.499.063,07	2.216.178,57	1.282.884,50	63,3
Ставропольскій	—	1.652.845,03	879.672,28	773.172,75	53,2
Тифлиссскій	9.227.631,88	8.996.381,98	4.904.904,51	4.091.477,47	54,6
Уфимскій	1.608.847,13	1.533.717,74	500.880,06	1.032.837,68	32,6
Харьковскій	18.416.295,56	18.634.348,75	11.635.213,43	6.999.135,32	62,4
Херсонскій	3.516.266,38	9.963.554,76	8.564.675,14	1.398.879,62	85,9
Царицынскій	2.605.595,26	4.500.440,11	2.786.187,38	1.714.252,73	61,9
Ченстоховскій	1.855.034,04	2.574.097,94	1.781.831,97	792.265,97	69,2
Ярославскій	3.322.636,35	1.500.093,13	840.431,11	659.662,02	56,0
Феодосійскій	3.136.262,85	4.054.148,07	3.310.408,65	743.739,42	81,1
По всѣмъ отдѣламъ	1.535.008.300,89	1.650.491.174,29	1.199.927.085,68	450.564.088,61	72,7

Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныя сберегательныя кассы по предварительнымъ свѣдѣніямъ за мартъ 1913—1914 гг.

	Мартъ 1914 г.	Сравнительно съ март. 1913 г.:		Сравнительно съ фев. 1914 г.	
		увелч.	уменьш.	увелч.	уменьш.
Число кассъ (къ концу мѣсяца)	8.659	544	—	33	—
Денежныя вклады:					
поступило:					
число взносовъ (въ тысячахъ)	1.120	53	—	205	—
сумма (въ милл. р.)	81,0	3,5	—	9,7	—
выдано:					
число выдачъ (въ тысячахъ)	993	94	—	167	—
сумма (въ милл. р.)	83,3	5,6	—	11,2	—
осталось (къ концу мѣсяца):					
число книжекъ (въ тысячахъ)	9.064	532	—	—	5
сумма (въ милл. р.)	1.684,1	82,5	—	—	2,3
Процентн. бумаги вкладчиковъ (въ милл. руб.)					
поступило	8,5	0,6	—	0,4	—
выдано	5,4	0,9	—	1,3	—
осталось (къ концу мѣсяца)	362,5	33,3	—	3,1	—

Свѣдѣнія о городскихъ и земельныхъ ссудахъ, выданныхъ акціонерными земельными банками за время съ 1 января 1873 г. по 1 января 1913 г. (въ милл. р.)

На 1 января.	Общая сумма ссудъ, земельнахъ и городскихъ.	Земельныя:			Городскія:		
		сумма ссудъ.	% отнош. къ общей суммѣ ссудъ.	посрланенію съ предидущимъ годомъ.	сумма ссудъ.	% отнош. къ общей суммѣ ссудъ.	по сравненію съ предидущимъ годомъ.
1873	14,9	13,7	—	+13,7	1,2	—	+ 1,2
1874	92,2	63,6	69	+49,9	28,6	31	+27,4
1875	103,8	76,0	70	+12,4	32,3	30	+ 3,7
1876	137,2	94,4	69	+18,4	42,8	31	+10,5
1877	161,1	113,8	70	+19,4	47,3	30	+ 4,5
1878	168,5	123,2	73	+ 9,4	45,3	27	— 2,0
1879	183,6	138,6	75	+15,4	45,0	25	— 0,3
1880	200,3	151,8	76	+13,2	48,5	24	+ 3,5
1881	222,6	162,4	73	+10,6	60,2	27	+11,7
1882	243,6	180,5	73	+18,1	68,1	27	+ 7,9
1883	266,7	199,3	75	+18,8	67,4	25	— 0,7
1884	284,3	217,6	77	+18,3	66,7	23	— 0,7
1885	305,3	237,8	78	+20,2	67,5	22	+ 0,8
1886	328,1	259,3	79	+21,5	68,8	21	+ 1,3
1887	335,2	259,5	77	+ 0,2	75,7	23	+ 6,9
1888	340,3	264,9	78	+ 5,4	75,4	22	— 0,3
1889	351,9	276,1	78	+11,2	78,8	22	+ 3,4
1890	371,7	290,6	78	+14,5	81,1	22	+ 2,3
1891	380,4	293,9	77	+ 3,3	86,5	23	+ 5,4
1892	399,0	306,0	77	+12,1	93,1	23	+ 6,6
1893	425,8	325,3	76	+19,3	100,5	24	+ 7,4
1894	457,2	345,3	76	+20,0	111,9	24	+11,4
1895	506,1	380,9	75	+35,6	125,2	25	+13,3
1896	556,9	405,3	73	+24,4	151,6	27	+21,4
1897	607,4	419,5	69	+14,2	187,9	31	+36,3
1898	677,4	435,4	64	+15,9	242,0	36	+54,1
1899	768,8	453,7	59	+18,3	315,1	41	+73,1
1900	858,4	479,3	56	+25,6	379,1	44	+64,0
1901	924,0	498,8	54	+19,5	425,2	46	+46,1
1902	940,5	505,2	54	+ 6,4	435,3	46	+10,1
1903	977,1	534,0	55	+33,8	438,1	45	+ 2,8
1904	997,2	568,5	57	+29,5	428,7	43	— 9,4
1905	1.010,0	594,6	59	+26,1	415,4	41	—13,3
1906	1.013,6	621,4	61	+26,8	392,2	39	—23,2
1907	988,3	631,3	64	+ 9,9	352,0	36	—40,2
1908	957,4	635,6	66	+ 4,3	321,8	34	—30,2
1909	963,9	653,8	68	+23,2	305,1	32	—16,7
1910	1.001,2	692,3	69	+33,5	308,9	31	+ 3,8
1911	1.093,7	755,3	69	+63,6	338,4	31	+29,5
1912	1.196,6	834,5	70	+79,2	362,6	30	+24,2
1913	1.222,5	847,2	—	+12,7	375,2	—	+12,6

Свѣдѣнія о ссудахъ, выданныхъ городскими и губернскими кредитными обществами за время съ 1 января 1902 г. по 1 января 1913 г. (въ милл. р.):

На 1 января.	Дѣйствующими:			Итого во всѣхъ.
	въ Имперіи на Кавказѣ.	въ губ. Царства Польскаго.	въ губ. Прибалтійскихъ.	
1902	526,0	100,7	40,5	667,3
1903	560,7	110,0	43,8	714,7
1904	596,8	118,5	46,3	761,7
1905	621,7	125,0	47,1	793,9
1906	636,6	129,8	47,0	813,6
1907	645,5	133,1	46,6	825,2
1908	647,5	138,0	47,3	832,8
1909	665,2	142,9	50,0	858,3
1910	706,6	151,4	55,1	913,1
1911	778,4	165,7	65,3	1.009,4
1912	849,8	180,5	78,9	1.109,3
1913	916,2	199,4	94,7	1.209,9

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).			
Активъ.	1914 г. 23 мая.	1914 г. 1 июня.	1913 г. 1 июня.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.591.487	1.591.863	1.403.521
за границую	192.936	192.766	205.060
Серебряная и мѣдная монета	73.121	73.138	77.696
Векселя и другія срочныя обязательства	362.766	385.131	490.941
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	93.550	101.863	196.600
подъ товары	79.006	76.192	81.033
учрежденіямъ мелкаго кредита	133.400	133.196	96.701
сельскимъ хозяевамъ	18.319	18.332	14.890
Промышленныя ссуды	13.550	13.457	18.693
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	17.128	17.561	15.685
Протестованные векселя	2.331	2.338	2.169
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	103.069	107.321	103.279
Разные счета	118.690	120.527	27.549
Остатки по междуконтормымъ расчетамъ	—	—	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.648.190 ¹⁾	1.633.748 ²⁾	1.472.103 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	26.358	26.058	32.924
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	436.282	433.870	514.572
Спеціальныя средства и депозиты	329.408	325.634	315.004
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	250.025	256.578	241.435
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.336	7.263	7.654
Проценты по операціямъ	24.695	25.798	25.272
Переходныя и разныя суммы	17.530	18.647	26.674
Остатки по междуконтормымъ расчетамъ	4.578	51.138	43.167
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	5%	5%	6
до 6 мѣс.	5%	5%	6
Гос. рента за недѣлю	92%	92%	93- ⁸ / ₁₀ - ¹ / ₄

Германскій банкъ (въ маркахъ).			
Активъ.	1914 г. 26 мая (8 июня).	1914 г. 4 (17) июня.	1913 г. 2 (15) июня.
Металлич. наличность	1.650.117.000	1.687.635.000	1.374.168.000
Въ томъ числѣ золота	1.325.387.000	1.356.205.000	1.079.535.000
Вексельный портфель	803.934.000	782.404.000	1.043.106.000
Ссуды	59.517.000	64.257.000	81.550.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.909.765.000	1.834.404.000	1.775.664.000
Свободный гъ налога резервъ	373.591.000	496.478.000	196.396.000

1) Сверхъ того въ кассѣ 51.810.
2) " " " " " " 66.252.
3) " " " " " " 52.897.

Счета жиро	1914 г. 26 мая (8 июня). 883.908.000	1914 г. 4 (17) июня. 979.974.000	1913 г. 2 (15) июня. 689.902.000
Учетъ официальный	4	4	6
Учетъ частный за недѣлю	2 ³ / ₄ -3-2 ³ / ₄ - ³ / ₄	2 ³ / ₄ - ³ / ₄ - ³ / ₄ - ³ / ₄	5 ¹ / ₂ - ³ / ₄ - ³ / ₄ - ³ / ₄
3% герм. заемъ за недѣлю	77 ⁵⁰ / ₁₀₀ -30	77 ⁴⁰ / ₁₀₀ -00	75 ¹⁰ / ₁₀₀ -74 ⁷⁵ / ₁₀₀

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1914 г. 22 мая (4 июня).	1914 г. 29 мая (11 июня).	1913 г. 30 мая (12 июня).
Металлич. наличность	4.409.869.671	4.461.459.946	3.935.007.885
Золото	3.783.051.608	3.824.048.496	3.313.420.287
Серебро	626.818.063	637.411.449	621.587.598
Вексельный портфель	1.732.712.149	1.528.701.236	1.525.366.677
Ссуды подъ монеты и слитки	34.300.000	30.010.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	703.345.499	734.591.674	737.709.732
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	6.130.980.825	5.950.057.470	5.500.402.555
Текущій счетъ казначейства	132.845.056	130.314.617	248.216.700
Частные вклады	764.548.005	941.934.705	697.277.556
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	71 ⁹² / ₁₀₀	74 ⁹⁸ / ₁₀₀	71 ⁵⁴ / ₁₀₀
Официальный учетъ	3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄	4
Частный учетъ	2 ¹² / ₁₆	2 ¹² / ₁₆	3 ¹² / ₁₆
3% французск. рента за чедѣлю	85 ⁷⁰ / ₁₀₀ -86	85 ⁵⁰ / ₁₀₀ -86 ²⁰ / ₁₀₀ -85 ⁰⁰ / ₁₀₀	85 ⁰⁵ / ₁₀₀ -02 ³⁸ / ₁₀₀

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣль банковыхъ операцій:	1914 г. 21 мая (3 июня).	1914 г. 28 мая (10 июня).	1913 г. 29 мая (11 июня).
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	17.547.433	16.998.894	13.816.437
Частные вклады	42.365.614	41.677.506	40.143.545
Активъ.			
Правит. ссуды	11.046.570	11.046.570	12.802.651
Вексельный портфель и ссуды	41.133.709	38.655.690	31.043.627
Резервъ	25.448.268	26.689.937	27.909.887
Эмиссионный отдѣль:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	34.319.065	35.291.345	36.277.170
Общій выпускъ банкнотъ	52.769.065	53.741.345	54.727.170
Количество билет. въ обращеніи	28.994.050	28.695.500	28.389.115
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	42 ⁴⁶ / ₁₀₀	45 ⁵⁰ / ₁₀₀	51 ⁷⁵ / ₁₀₀
Учетный %:			
официальный	3	3	4 ¹ / ₂
частный за недѣлю	2 ¹³ / ₁₆ - ¹² / ₁₆	2 ¹² / ₁₆ - ⁰ / ₁₆	4 ² / ₁₆ - ¹⁰ / ₁₆ - ⁸ / ₁₆
Курсъ 2 ¹ / ₂ % консолей за недѣлю	75 ² / ₁₆ -74 ² / ₁₆	73 ¹⁵ / ₁₆ - ¹¹ / ₁₆ - ¹² / ₁₆	73 ¹⁰ / ₁₆ - ⁵ / ₁₆ - ⁰ / ₁₆

Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 апрѣля 1914 г. (въ милл. р.)¹⁾:

Наименованіе счетовъ:	С.-Петербургскіе банки:			Московскіе банки:			Провинціальныя банки:			И Т О Г О.		
	на 1 апрѣля:		Болѣе + менѣе -	на 1 апрѣля:		Болѣе + менѣе -	на 1 апрѣля:		Болѣе + менѣе -	на 1 апрѣля:		Болѣе + менѣе -
	1914.	1913.		1914.	1913.		1914.	1913.		1914.	1913.	
А К Т И В Ъ.												
Касса и текущіе счета	231,0	104,4	+126,6	41,0	24,3	+16,7	17,9	14,0	+3,9	289,8	142,7	+147,1
Цѣнные бумаги, принадлеж. банкамъ	264,3	227,6	+36,7	60,5	45,5	+15,0	44,4	36,8	+7,6	369,3	309,9	+59,4
Тратты и векселя на заграничныя мѣста	11,5	20,0	-8,5	0,7	1,0	-0,3	1,0	1,5	-0,5	13,2	22,5	-9,3
Горныя ассигновки, золото и серебро	2,3	2,3	-0,0	0,1	0,1	-0,0	0,1	0,1	-0,0	2,5	2,5	-0,0
Учетная операція	1.026,3	950,6	+75,7	393,8	326,7	+67,1	275,7	217,0	+58,7	1.695,9	1.494,3	+201,6
Ссуды подъ залогъ:												
% бумагъ	31,0	27,4	+3,6	22,6	19,9	+2,7	3,8	3,1	+0,7	57,4	50,4	+7,0
товаровъ и товарн. документовъ	13,1	14,6	-1,5	5,1	4,9	+0,2	4,2	3,7	+0,5	22,4	23,2	-0,8
Ссуды on call:												
подъ % бумагъ	656,6	665,2	-8,6	179,8	156,7	+23,1	74,7	55,2	+19,5	911,1	877,1	+34,0
" векселя, товары и докум.	401,4	361,3	+40,1	134,1	113,9	+20,2	25,7	15,1	+10,6	561,2	490,3	+70,9
Корреспонденты:												
logo, обезпеченные % бумагами	627,4	460,4	+167,0	39,5	13,0	+26,5	16,0	17,5	-1,5	682,9	490,9	+192,0
" вексел., товарн. докум.	259,8	249,1	+10,7	16,8	10,0	+6,8	91,6	92,5	-0,9	368,3	351,6	+16,7
" бланковые кредиты	145,3	108,2	+37,1	7,5	4,7	+2,8	52,8	36,6	+16,2	205,7	149,5	+56,2
postro, свободн. суммы банковъ	126,7	89,9	+36,8	13,1	11,3	+1,8	18,4	18,8	-0,4	158,2	120,0	+38,2
" векселя у корреспонд.	58,3	54,3	+4,0	14,7	10,1	+4,6	14,8	14,1	+0,7	87,8	78,5	+9,3
Протестованные векселя	2,2	2,3	-0,1	0,3	0,4	-0,1	0,8	1,1	-0,3	3,3	3,7	-0,4
Текущіе расходы	12,2	12,0	+0,2	3,2	2,4	+0,8	3,4	3,3	+0,1	18,8	17,7	+1,1
Прочіе активы	639,7	663,6	-23,9	185,5	174,1	+11,4	127,4	110,6	+16,8	952,7	948,3	+4,4
Балансъ	4.509,3	4.013,2	+496,1	1.118,2	919,0	+199,2	772,7	640,9	+131,8	6.400,2	5.573,1	+827,1

П А С С И В Ъ.

Капиталы:												
основной	384,7	344,6	+40,1	128,1	99,5	+28,6	106,6	88,9	+17,7	619,4	533,1	+86,3
запасн. и проч.	190,1	165,7	+24,4	42,0	33,9	+8,1	34,2	30,5	+3,7	266,4	230,2	+36,2
Вклады и текущіе счета	2.036,0	1.702,4	+333,6	513,7	434,3	+79,4	252,6	219,8	+32,8	2.802,2	2.356,4	+445,8
Переучетъ и перезалогъ	41,0	177,6	-136,6	61,6	68,4	-6,8	58,4	53,0	+5,4	160,9	299,1	-138,2
Корреспонденты:												
logo—свободн. суммы въ расп. корресп.	675,8	488,1	+187,7	56,7	23,7	+23,0	103,6	80,7	+22,9	836,1	597,5	+238,6
" векселя на комисіи	207,8	194,0	+13,8	43,0	32,0	+11,0	33,0	26,5	+6,5	283,7	252,6	+31,1
postro—суммы, остающ. за банками	315,8	270,3	+45,5	110,0	60,0	+50,0	67,0	40,1	+26,9	492,7	370,4	+122,3
Полученные проценты и комиссія	43,1	39,4	+3,7	14,4	12,3	+2,1	11,9	10,8	+1,1	69,3	62,5	+6,8
Прочіе пассивы	615,0	630,9	-15,9	143,9	149,9	-6,0	105,6	90,6	+15,0	869,4	871,5	-2,1
Балансъ	4.509,3	4.013,2	+496,1	1.118,2	919,0	+199,2	772,7	640,9	+131,8	6.400,2	5.573,1	+827,1
Цѣнностей на храненіи	205,4	119,7	+85,7	56,9	54,6	+2,3	73,3	66,4	+6,9	335,6	240,7	+94,9
Векселей и товаровъ на комисіи	196,2	163,3	+32,9	33,8	31,2	+2,6	2,4	2,0	+0,4	232,4	196,5	+35,9

¹⁾ По даннымъ комитета съѣзда представителей акц. банковъ коммерч. предпріятій.