

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	8	5	3
Съ доставкой и пересылкой .	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою печати въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

Воскресенъ, 15 (28) іюня.

1914.

— С^од^ер^жа^ні^е. —

Сберегательныя кассы и учрежденія мелкаго кредита. <i>Ив. Назоровъ</i>	514
Характеристика явленія временной приостановки и за- крытія предпріятій въ русской промышленности. <i>Г. Г.</i>	522
Прусская королевская лабораторія для испытанія ма- теріаловъ. <i>В. Р.</i>	525

Спеціальна кореспонденція.

Изъ Берлина.—Поощреніе ремесленной коопера-
ціи въ Германіи.—Развитіе такъ наз. народнаго
страхованія въ Германіи.—Германская таможен-
ная реформа и французскіе промышленники.
К. Л-в.

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Бюджетъ Харькова на 1914 г.	530
Новые налоги въ Болгаріи	530
Доля крупныхъ германскихъ городовъ въ чрезвычай- номъ военномъ налогѣ	531

Промышленность и торговля.

Промышленность Владимірской губ. въ 1913 г.	531
Торговые обороты маріупольскаго порта въ 1913 г. .	532
Вывозная промышленность въ Финляндіи за послѣд- ніе годы и возможности ея развитія	532

	СТРАН.
Постановленіе о ввозѣ въ Германію заграничной птицы	533
Торговли Хайлара и Ганьчурская ярмарка въ Мон- голіи	534
развитіе джутовой промышленности въ Бр. Остѣ-Индіи.	535
Сбытъ мануфактурныхъ товаровъ въ Китаѣ	535
Торговля Японіи и Панамскій каналъ	536
Цѣны на мѣдь въ 1913 г. въ Соед. Штатахъ	536

Рабочій вопросъ.

Положеніе промышленности и наемнаго труда въ Казанской губ. въ минувшемъ году	537
Тредъ-юніоны Великобританіи къ началу 1913 г. . . .	537

Статистика.

Ф и н а н с ы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ 538

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 мая 1914 г.	539
Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за ноябрь 1913 г. и съ 1 января по 31 декабря 1913 г., сравнительно со свѣдѣніями за 1912 г.	540
Выкурка и наличные запасы спирта на 1 февраля 1914 г.	541

	СТРАН.
Указатель правительственных распоряжений по Министерству Финансовъ	445— 460
Отчеты обязанных публичною отчетностью предприятий	1105—1184
Балансы кредитныхъ учреждений	497— 528

Сберегательныя кассы и учрежденія мелкаго кредита.

Вкладная операція и ея характеристика.

Если разсматривать природу сбереженія и его факторы, то можно установить рядъ причинъ, вызывающихъ ростъ сбереженій. Одной изъ такихъ причинъ безспорно является участіе отдѣльныхъ хозяйствъ въ той или иной кооперативной организаціи. Это участіе, по опредѣленію знаменитаго итальянскаго кооперативнаго дѣятеля и финансиста Луиджи Луццати, даетъ возможность трудящемуся «стремиться къ постепенному уничтоженію промежуточныхъ органовъ въ дѣлѣ пользованія кредитомъ, съѣстными припасами, квартирами и во всякой иной формѣ дѣятельности и потребленія народнаго, обращая въ свою пользу тѣ прибыли, которыя накапливаются теперь посредниками и капиталистами»¹⁾.

Въ настоящее время мы наблюдаемъ необыкновенное развитіе кооперативныхъ организацій въ Россіи, и поэтому является вполне своевременнымъ разобратъ, насколько отразилось это явленіе на увеличеніи народныхъ сбереженій.

I.

Притокъ вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита за 1903—1912 гг.

Приростъ вкладовъ въ сберегательныя кассы и въ учрежденія мелкаго кредита за послѣднее десятилѣтіе (1903—1912), считая только наличныя деньги и не принимая во вниманіе начисленныхъ проц., опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ.

Приливъ вкладовъ въ сберегательныя кассы и учрежденія мелкаго кредита за время 1903—1912 гг. (въ милліонахъ рублей), безъ причисленныхъ процентовъ:

	Прибыло вкладовъ:		Въ среднемъ на одного жителя:	
	въ сберег. кассы.	въ учрежденія мелкаго кредита ²⁾ .	въ сберег. кассу.	въ учрежденія мелкаго кредита.
1903 г. за 5 лѣтъ . . .	76	—	55 к.	—
1904 г. Сб. к. . . .	55	—	39 к.	—
1905 г. . . . 331 м. р. . .	уб. 77	6	—	4 к.
за 3 года				
1906 г. Учр. м. кр. 35 м. р. .	184	10	1 р. 25 к.	6 к.
1907 г. . . . 366 м. р. .	93	19	62 к.	12 к.

Прибыло вкладовъ: Въ среднемъ на одного жителя:

	въ сберег. кассы.	въ учрежденія мелкаго кредита ²⁾ .	въ сберег. кассу.	въ учрежденія мелкаго кредита.
1908 г.	32	15	21 к.	9 к.
1909 г. за 5 лѣтъ . . .	42	33	26 к.	21 к.
1910 г. Сб. к. 282 м. р. .	74	53	46 к.	33 к.
1911 г. Учр. м. кр. 248 м. р. .	73	74	44 к.	45 к.
1912 г. 530 м. р. .	61	73	36 к.	43 к.
Болѣе на 164 м. р.	—	—	—	—

Уже однѣ эти валовыя цифры говорятъ многое и указываютъ на безспорное вліяніе кооперативныхъ учрежденій на усиленіе притока вкладовъ.

Изъ этой таблички мы усматриваемъ, что народныя сбереженія, по сравненію съ прошлымъ пятилѣтіемъ, увеличились на 164 милл. Въ большей степени это увеличеніе падаетъ на учрежденія мелкаго кредита; эти учрежденія въ дѣлѣ накопленія сбереженій начинаютъ играть доминирующую роль. За послѣдніе два года притокъ къ нимъ вкладовъ уже превышаетъ притокъ вкладовъ въ сберегательныя кассы въ 1911 г. въ 1 милл. р., а въ 1912 г. на 12 милл. руб.

II.

Притокъ вкладовъ по отдѣльнымъ губерніямъ и районамъ.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ Россіи этотъ притокъ въ послѣднее пятилѣтіе распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Приливъ вкладовъ въ сберегательныя кассы и учрежденія мелкаго кредита (кредитныя товарищества, ссудо-сберегательныя товарищества и земск. кассы мелк. кред.), за время 1908—1912 гг., безъ причисленныхъ процентовъ. (Подчеркнутая цифра и минусъ передъ нею означаютъ убыль вкладовъ).

	1908:		1909:		1910:		1911:		1912:		Всего за 5 лѣтъ:	
	сберег. кассы.	учрежд. м. кр.	сберег. кассы.	учрежд. м. кр.	сберег. кассы.	учрежд. м. кр.	сберег. кассы.	учрежд. м. кр.	сберег. кассы.	учрежд. м. кр.	сберег. кассы.	учрежд. м. кр.
Сѣверный районъ.												
Архангельская	533	5	460	3	488	7	438	18	584	25	2.503	58
Вологодская	804	5	451	6	724	15	846	62	1.171	158	3.996	246
Олонецкая	406	—	132	—	159	—	295	5	404	15	1.396	20
Итого	1.743	10	1.043	9	1.371	22	1.579	85	2.159	198	7.895	324
С.-Петербургскій районъ.												
С.-Петербургская	5.883	74	6.132	166	9.395	247	8.366	422	8.984	376	38.760	1.285
Новгородская	784	18	411	17	1.179	80	878	82	1.450	213	4.702	410
Нюландская	37	—	33	—	44	—	41	—	25	—	180	—
Псковская	508	18	634	28	1.030	52	568	89	1.213	191	3.953	378
Итого	7.212	110	7.210	211	11.648	379	9.853	593	11.672	780	47.595	2.073
Центр.-Пром. районъ.												
Московская	7.770	4	7.126	19	12.504	89	10.051	214	11.478	591	48.929	917
Владимірская	2.170	190	1.097	274	2.696	638	2.942	1.021	2.941	1.153	11.846	3.276
Калужская	242	7	52	22	1.242	61	1.669	230	2.028	378	5.233	698

¹⁾ Луиджи Луццати. Признанія кооператора. «Кооперативная жизнь» 1914 г., № 7, стр. 459.

²⁾ Въ рубрикѣ «учрежденій м. кр.» входятъ: по 1910 г. включ. всѣ—учрежденія м. кр. за 1911 и 1912 гг.—всѣ, кромѣ сословныхъ кассъ.

	1908:		1909:		1910:		1911:		1912:		Всего за 5 лѣтъ:	
	сберг. кассы.	учрежд. н. кр.	сберг. кассы.	учрежд. н. кр.	сберг. кассы.	учрежд. н. кр.	сберг. кассы.	учрежд. н. кр.	сберг. кассы.	учрежд. н. кр.	сберг. кассы.	учрежд. н. кр.
Костромская	1.401	41	347	62	1.403	130	1.330	231	1.831	404	6.312	868
Нижегородская	914	64	854	77	1.487	260	1.121	508	1.233	814	5.609	1.723
Смоленская	— 387	38	63	78	1.328	158	2.058	327	3.938	868	7.000	1.76
Тверская	— 160	54	153	45	2.491	118	3.704	207	5.223	375	11.411	799
Ярославская	1.195	25	315	47	1.446	105	1.554	351	2.694	893	7.204	1.421
Итого	13.145	423	10.007	624	24.597	1.559	24.429	3.089	31.366	5.476	103.544	11.171
Центр.-Землед. районъ.												
Воронежская	54	392	— 157	698	356	1.182	231	1.546	— 66	2.652	418	6.470
Курская	— 607	99	— 910	191	1.013	493	1.855	1.000	1.358	1.407	2.709	3.190
Орловская	1	131	— 13	205	976	419	1.799	980	1.531	1.368	4.294	3.103
Пензенская	402	20	— 113	73	36	123	203	477	190	910	718	1.603
Рязанская	1.001	63	349	158	1.553	345	1.321	696	1.181	850	5.405	2.112
Саратовская	— 670	128	— 105	317	1.250	535	342	903	265	1.236	1.082	3.119
Симбирская	17	31	195	50	— 249	178	254	379	— 78	769	139	1.407
Тамбовская	180	88	112	121	388	252	1.400	550	1.229	1.173	3.309	2.184
Тульская	784	88	590	155	886	376	1.185	914	1.635	1.241	5.080	2.774
Итого	1.162	1.040	— 52	1.968	6.209	3.903	8.590	7.445	7.245	11.606	23.154	25.962
Сѣверо-вост. районъ.												
Вятская	704	154	727	380	488	734	— 172	1.445	669	2.263	2.416	4.976
Казанская	479	69	839	146	325	270	490	670	— 228	1.079	1.905	2.234
Пермская	712	221	247	425	783	668	664	890	1.054	1.896	3.460	4.100
Уфимская	371	128	— 79	164	— 73	430	— 195	503	— 413	842	— 389	2.067
Итого	2.266	572	1.734	1.115	1.523	2.102	787	3.508	1.082	6.080	7.392	13.377
Юго-восточный районъ.												
Астраханская	33	93	305	103	242	194	— 231	267	403	325	752	982
Кубанская	148	1.448	— 6	2.215	— 453	1.890	— 678	2.637	— 1.027	2.118	— 2.016	10.358
Оренбургская	291	68	429	107	328	187	— 257	269	— 468	706	323	1.337
Самарская	150	364	1.407	367	1.068	548	690	962	257	1.404	3.572	3.645
Ставропольская	— 306	205	— 204	75	— 34	229	— 322	251	— 631	191	— 1.497	951
Терская	— 69	56	614	92	157	214	273	302	44	627	1.019	1.291
Уральская	54	—	— 35	6	139	27	110	67	21	151	289	251
Черноморская	125	—	120	—	224	14	198	19	— 3	5	664	38
Итого	426	2.234	2.630	2.965	1.671	3.303	— 217	4.824	— 1.404	5.527	3.106	18.853
Малороссійскій районъ.												
Полтавская	— 1.113	378	121	798	160	1.228	474	2.444	— 211	2.398	— 569	7.246
Харьковская	— 753	213	622	801	1.876	1.781	1.593	2.294	405	2.897	3.743	7.986
Черниговская	— 1.015	123	— 166	39	1.416	1.164	1.830	1.282	1.256	1.932	3.321	4.540
Итого	— 2.881	714	577	1.638	3.452	4.173	3.897	6.020	1.450	7.227	6.495	19.772
Южный районъ.												
Бессарабская	— 1.315	867	— 569	2.015	— 281	3.292	888	5.598	— 1.109	1.124	— 2.386	12.896
Донская	627	406	1.233	882	967	2.002	— 429	2.936	— 2.283	1.644	115	7.870
Екатеринославская	— 469	194	248	510	— 479	974	1.066	999	— 479	2.501	— 113	5.178
Таврическая	— 799	328	189	592	327	497	342	1.919	— 1.051	— 31	— 992	3.305
Херсонская	— 1.773	623	537	1.217	678	1.583	1.121	2.893	— 1.012	1.566	— 449	7.882
Итого	— 3.729	2.418	1.638	5.216	1.212	8.348	2.988	14.345	— 5.934	6.804	— 3.825	37.131
Юго-западный районъ.												
Волынская	— 218	176	1.174	262	1.029	866	1.001	1.453	— 493	1.168	2.493	3.925
Кіевская	— 2.390	284	1.756	745	2.348	1.772	2.051	2.836	— 572	2.629	3.193	8.266
Подольская	— 333	139	622	263	919	582	535	1.208	— 323	1.061	1.420	3.253
Итого	— 2.941	599	3.552	1.270	4.226	3.220	3.587	5.497	— 1.388	4.858	7.106	15.444
Сѣверо-западный районъ.												
Виленская	1.518	109	491	174	1.319	342	1.471	380	1.392	509	6.191	1.514
Витебская	688	155	945	243	886	640	951	861	1.194	1.068	4.664	2.967
Гродненская	240	355	— 5	206	1.049	689	1.221	781	1.683	985	4.188	3.016
Ковенская	1.733	227	— 128	191	1.115	268	2.286	537	1.531	553	6.537	1.776
Минская	900	277	1.001	526	1.223	638	1.566	1.212	1.655	982	6.345	3.635
Могилевская	— 458	71	533	183	1.017	313	656	817	997	1.359	2.745	2.743
Итого	4.621	1.194	2.837	1.523	6.609	2.890	8.151	4.588	8.452	5.456	30.670	15.651

	1908:		1909:		1910:		1911:		1912:		Всего за 5 лѣтъ:	
	сберг. кассы.	учрежд. м. кр.	сберг. кассы.	учрежд. м. кр.	сберг. кассы.	учрежд. м. кр.	сберг. кассы.	учрежд. м. кр.	сберг. кассы.	учрежд. м. кр.	сберг. кассы.	учрежд. м. кр.
Прибалтійскій районъ.												
Курляндская	810	1.684	199	1.853	318	2.820	348	4.371	100	—1.534	1.775	9.194
Лифляндская ¹⁾	1.323	978	1.453	4.446	1.309	5.754	555	5.659	631	5.115	5.271	21.952
Эстляндская	1.286	135	1.152	230	594	760	181	964	494	1.359	3.707	3.448
Итого	3.419	2.797	2.804	6.529	2.221	9.334	1.084	10.994	1.225	4.940	10.753	34.594
Привислинскій районъ.												
Варшавская	2.520	1.002	2.127	1.941	2.157	2.039	1.377	3.148	— 77	2.985	8.104	11.115
Калишская	264	360	61	409	150	756	207	906	— 212	857	470	3.288
Кѣлецкая	245	39	— 34	75	159	243	273	522	— 17	597	626	1.476
Ломжинская	272	201	— 146	355	425	416	202	437	— 165	546	588	1.955
Люблинская	59	998	— 23	1.241	370	1.728	397	2.276	— 320	1.933	1.123	8.176
Петроковская	951	1.394	658	1.545	862	2.132	233	2.921	— 702	1.711	2.002	9.703
Плоцкая	644	410	279	306	— 94	452	126	655	— 298	513	657	2.336
Радомская	221	312	— 19	310	150	435	102	741	— 150	966	604	2.764
Сувалкская	356	27	— 22	75	212	139	561	192	337	168	1.444	601
Сѣдлецкая	227	304	343	619	196	772	— 184	930	141	1.048	723	3.673
Итого	5.759	5.047	3.224	6.876	4.587	9.112	3.294	12.728	— 523	11.324	16.341	45.087
Западная Сибирь.												
Енисейская	271	2	174	9	288	40	196	143	— 72	218	857	412
Тобольская	388	19	98	27	336	43	— 71	103	— 169	514	920	706
Томская	889	72	521	228	— 19	315	— 657	531	949	1.192	2.997	2.338
Итого	1.548	93	793	264	605	398	782	777	1.046	1.924	4.774	3.456
Восточная Сибирь.												
Амурская	71	—	280	—	317	—	788	—	1.426	16	2.882	16
Забайкальская	119	5	332	10	394	20	589	71	456	107	1.890	213
Иркутская	171	—	119	—	— 135	—	524	15	— 135	151	544	166
Камчатская	—	—	—	—	28	—	106	—	24	—	158	—
Приморская	— 858	—	194	—	443	—	843	16	818	63	1.440	79
Якутская	11	—	40	—	38	—	89	—	16	—	194	—
Итого	— 486	5	965	10	1.085	20	2.939	102	2.605	337	7.108	474
Занавиазскій районъ.												
Бакинская	522	—	259	—	83	—	79	9	559	25	1.532	34
Батумская	71	—	— 9	2	107	1	35	—	42	—	246	3
Дагестанская	21	—	86	—	189	—	59	—	49	—	404	—
Елизаветпольская	20	—	130	—	254	2	27	6	288	22	719	30
Карсская	— 29	—	90	43	— 31	32	17	56	103	127	150	258
Кутаисская	— 98	3	60	11	233	— 2	233	7	35	— 2	463	17
Тифлисская	— 7	—	376	8	578	15	170	18	601	56	1.718	97
Эриванская	— 18	9	154	31	149	36	2	87	142	68	429	231
Итого	512	12	1.146	95	1.562	84	622	183	1.819	296	5.661	670
Средне-азиатскій районъ.												
Акмолинская	265	3	393	16	471	38	167	—	134	—	1.430	57
Закаспійская	148	—	335	—	269	1	108	— 1	7	145	867	145
Самаркандская	— 6	—	176	—	239	7	46	— 6	137	12	592	25
Семипалатинская	166	1	27	15	— 156	12	1	—	— 89	—	— 51	28
Семирѣченская	4	—	84	1	223	5	173	—	145	—	629	6
Сырѣ-Дарьинская	88	—	477	—	509	—	210	1	72	23	1.356	24
Тургайская	37	—	20	2	15	23	75	—	16	—	163	25
Ферганская	— 47	—	396	—	553	6	49	—	338	—	1.289	6
Итого	655	4	1.908	34	2.123	92	829	6	760	180	6.275	316
Всего	32.431	17.272	42.016	30.347	74.771	48.939	73.194	74.784	61.632	73.013	284.044	244.355
	49.703		72.363		123.710		147.978		134.645		528.399	

Характеризуя каждый районъ въ отдѣльности, можно придти къ слѣдующимъ заключеніямъ.

По сѣверному району. Притокъ вкладовъ въ этомъ районѣ всецѣло сосредоточивается въ сберегательныхъ кассахъ и протекаетъ внѣ какой-либо зависимости отъ учреждений мелк. кр., развитіе коихъ въ районѣ, судя по

притоку вкладовъ въ нихъ, очень незначительно. Притокъ вкладовъ въ сберегательныя кассы за послѣдніе годы имѣетъ тенденцію увеличиваться, но въ очень незначительной степени — 3.738 т. р. за 1911 и 1912 гг.—противъ 4.157 тыс. руб. за 1908, 1909 и 1910 гг.

¹⁾ Помимо государственныхъ сберг. кассъ и учрежд. мелк. кред. пріемъ мелкихъ вкладовъ по Лифляндской губерніи производился рижскою городской (коммунальною) сберегательною кассою (почти единственною кассою въ Россіи подобнаго типа). Притокъ вкладовъ въ эту кассу выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (безъ причисленныхъ %): въ 1908 г. 738,2 тыс. р., въ 1909 г. 591,2 тыс. р., въ 1910 г. 933,2 тыс. р., въ 1911 г. 461,5 тыс. р. и въ 1912 г. убыль 109,7 тыс. р. Остатокъ вкладовъ по кассѣ на 1 января 1913 г. составляетъ 19.078,6 тыс. р. по 106.713 книжкамъ.

По с.-петербургскому району. Прилив вкладовъ, также, какъ и по предшествующему району, происходитъ въ зависимости отъ кооперативныхъ учреждений, развитіе коихъ въ этомъ районѣ идетъ очень слабо.

Нѣсколько иную картину мы наблюдаемъ по слѣдующему району—центрально-промышленному. Ростъ вкладовъ по этому району, начиная съ 1910 года, увеличился вдвое—съ 10 милл. р. до 24,5 милл. руб. Въ такой же пропорціи отмѣчается увеличеніе вкладовъ и въ учрежденіяхъ мелкаго кредита—съ 624 т. р. въ 1909 г. до 1.559 т. р. въ 1910 г. По отдѣльнымъ губерніямъ такой приливъ болѣе всего падаетъ на Владимірскую губернію.

Слѣдующій районъ — центрально-земледѣльчій—даетъ совершенно инныя цифры. По этому району притокъ вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита превышаетъ притокъ вкладовъ въ сберегательныя кассы. Цифра первого составляетъ 25,9 м. р., а цифра второго 23,1 м. р. Разбирая послѣднюю цифру, какъ она распределяется по отдѣльнымъ годамъ и по отдѣльнымъ губерніямъ, мы не видимъ особыхъ отклоненій отъ цифры притока вкладовъ по предшествующимъ районамъ: слабый притокъ въ первые два года — въ 1908 и 1909 гг.—и сильный въ послѣдующіе три года. Совершенно иное мы видимъ по учрежденіямъ мелкаго кредита. Здѣсь повышеніе притока вкладовъ имѣетъ тенденцію рѣзко увеличиваться—чуть ли годъ отъ году не въ два раза. Такъ, въ 1908 г. притокъ вкладовъ составлялъ 1 милл., въ 1909 г. около 2 милл., а въ 1910 г. около 4 милл. руб., въ слѣдующій около 8 милл. руб. (7.445), и только въ 1912 году этотъ притокъ увеличился въ 1½ раза, достигнувъ суммы около 12 милл. руб. Чрезвычайно любопытнымъ является при этомъ очень крупный приливъ вкладовъ въ эти учрежденія въ 1909 г.; за этотъ же годъ по сберегательнымъ кассамъ мы видимъ почти по всѣмъ районамъ сильное сокращеніе въ приливѣ, а по этому району даже и прямую убыль, достигающую по отдѣльнымъ губерніямъ крупныхъ цифръ. Такое явленіе наводитъ на рядъ размышленій. Если бы замѣчался такой фактъ, какъ общее пониженіе вкладовъ и въ сберегательныхъ кассахъ, и въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, то, конечно, возможно было бы объяснить его общимъ экономическимъ упадкомъ. Но мы наблюдаемъ иное: въ сберегательныхъ кассахъ убыль, а въ учрежденіяхъ мелкаго кредита приростъ и очень крупный. Повидимому, здѣсь имѣетъ мѣсто какое-то особое явленіе, коснувшееся не общихъ капиталовъ, имѣющихся въ хозяйствѣ и распределяемыхъ по различнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, а только опредѣленныхъ капиталовъ, сосредоточенныхъ притомъ въ сберегательныхъ кассахъ. Такимъ экономическимъ явленіемъ, повидимому, явился переходъ крестьянъ съ общинныхъ владѣній на хуторское и отрубное владѣнія. На этотъ фактъ наводитъ то обстоятельство, что на губерніи, по которымъ замѣчается очень сильная убыль вкладовъ изъ сберегательныхъ кассъ, падаетъ и очень большая, по сравненію съ другими губерніями, цифра хозяйствъ, перешедшихъ къ новымъ формамъ землепользованія. Поэтому такой фактъ, какъ уменьшеніе вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ по ряду губерній, въ которыхъ статистика отмѣчаетъ массовый переходъ на новыя формы землепользованія, намъ думается, нужно разсматривать, какъ производительныя затраты на улучшеніе хозяйства.

Очень характерныя цифры имѣетъ слѣдующій сѣверо-восточный районъ. Приливъ вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита по этому району превышаетъ приливъ вкладовъ въ сберегательныя кассы почти въ два раза (13,3 милл. р. противъ 7,3 милл. р.). И это превышеніе падаетъ на всѣ губерніи района. При этомъ усматривается то, что это увеличеніе вкладовъ не отражается

на приливъ вкладовъ въ сберегательныя кассы, каковой приливъ, напримѣръ, въ 1912 г., мало чѣмъ отличается отъ прилива вкладовъ предшествующихъ лѣтъ. Исключеніе составляетъ Уфимская губернія, по которой въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ мы видимъ систематическое уменьшеніе вкладовъ въ сберегательныя кассы, годъ отъ году прогрессирующее. То обстоятельство, что параллельно съ этимъ уменьшеніемъ вкладовъ, не замѣчается убыли вкладовъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, имѣетъ, повидимому, въ своей основѣ то же явленіе, какое мы отмѣтили при разсмотрѣніи предыдущаго района, т. е. затраты изъ сберегательной кассы на расходы по переходу на новыя формы землепользованія, по каковому переходу Уфимская губернія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи¹⁾.

Очень любопытныя цифры даютъ слѣдующіе районы: юго-восточный, малороссійскій и южный.

По юго-восточному району мы имѣемъ такое соотношение въ приливѣ вкладовъ. Въ сберегательную кассу за пятилѣтіе притекло всего 3,1 милл. р., тогда какъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита за то же время притокъ вкладовъ выразился въ суммѣ 18,8 милл. р.—въ 6 разъ болѣе сберегательныхъ кассъ. Такое соотношение въ цифрахъ указываетъ на особое явленіе, имѣющее, повидимому, мѣсто и въ другихъ районахъ Россіи,—на перекладку сбереженій изъ сберегательной кассы въ учрежденія мелкаго кредита. Въ сильной степени такая перекладка, по всей вѣроятности, произошла въ Кубанской области. По этой губерніи, какъ видно изъ таблицы, произошла убыль вкладовъ изъ сберегательной кассы въ 2 милл. р.; въ учрежденіяхъ же мелкаго кредита опредѣлился приливъ въ суммѣ 10,3 милл. р. Притокъ въ учрежденія мелкаго кредита такой колоссальной суммы, конечно, не могъ произойти своимъ естественнымъ путемъ, безъ соотвѣтствующей выемки вкладовъ изъ сберегательной кассы и переноса ихъ въ учрежденія мелкаго кредита.

То же явленіе наблюдается въ слѣдующихъ 2 районахъ: малороссійскомъ и южномъ. Соотношеніе прилива вкладовъ въ сберегательныя кассы и учрежденія мелкаго кредита по этимъ районамъ таково: по малороссійскому—приливъ въ сберегательныя кассы 6,4 милл. р., въ учрежденія мелкаго кредита—19,7 милл. р., по южному—убыль въ сберегательныхъ кассахъ въ 3,8 милл. р., въ учрежденія же мелкаго кредита приливъ въ 37,1 милл. р. Необыкновенно сильный приливъ вкладовъ, есть несомнѣнно, вліяніе развитія во всѣхъ этихъ районахъ кооперативныхъ учреждений, но несомнѣннымъ является и то, что до извѣстной степени этотъ приливъ произошелъ за счетъ сберег. кассы, изъ коей вклады были перенесены въ учрежденія мелкаго кредита.

Во всѣхъ этихъ районахъ особенно выдѣляются два года—1908 и 1912 гг., за которые мы имѣемъ по сберегательнымъ кассамъ почти по всѣмъ губерніямъ убыль вкладовъ, достигающую очень крупныхъ суммъ, а по учрежденіямъ мелкаго кредита—приливъ вкладовъ, хотя и слабый, по сравненію съ остальными 3 годами. Такое явленіе имѣетъ такъ же, какъ и по предшествующему сѣверо-восточному району, связь съ особенными экономическими условіями хозяйственной части губерній, входящихъ въ эти районы, заключающимися, главнымъ образомъ, въ переходѣ крестьянъ на новыя формы землепользованія, каковыя переходы, какъ извѣстно, были особенно интенсивными въ этихъ районахъ именно въ 1908 и 1912 гг.

¹⁾ Болѣе подробно на эту тему, т. е. о томъ, какую роль сыграли капиталы сб. кассъ въ рядѣ губерній при переходѣ на новыя формы землепользованія, мы скажемъ особо въ отдѣльномъ изслѣдованіи

Чрезвычайно интереснымъ при разсмотрѣніи этихъ трехъ районовъ является то, что въ теченіе 1912 г. въ учрежденіяхъ мелкаго кредита по нѣкоторымъ губерніямъ наравнѣ съ сберегательною кассою замѣчается довольно сильное сокращеніе притока вкладовъ. Такъ, по Бессарабской губерніи изъ года въ годъ до 1912 г. вклады въ учрежденіяхъ мелкаго кредита увеличивались чуть ли не вдвое противъ предшествующаго года, въ 1912 же году послѣдовало очень сильное уменьшеніе—приливъ въ этомъ году опредѣлился въ суммѣ 1.124 тыс. р., противъ 5.598 тыс. р. предшествующаго года. То же сокращеніе наблюдается въ Донской области—1.644 тыс. въ 1912 г., противъ 2.936 тыс. въ 1911 г., въ Таврической губерніи—31 тыс. убыли вкладовъ въ 1912 г., противъ 1.919 тыс. р. прилива вкладовъ въ 1911 г., и въ Херсонской губерніи 1.566 тыс. р. въ 1912 г., противъ 2.893 тыс. р. въ 1911 г. Знаменательнымъ въ этомъ сокращеніи вкладовъ является то, что такое крупное сокращеніе наблюдается только въ этихъ губерніяхъ; по другимъ, если и имѣется сокращеніе, то въ не такихъ крупныхъ размѣрахъ. Повидимому, здѣсь мы имѣемъ на-лицо затраты на переходъ на новыя формы землепользованія; эти затраты до сего времени въ большей степени падали исключительно на капиталы сберегательныхъ кассъ.

Слѣдующій—юго-западный—районъ, по распределенію притока вкладовъ, подходит близко къ только что разсмотрѣннымъ нами тремъ районамъ. По этому району мы также имѣемъ превышеніе въ приливѣ вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита, противъ прилива ихъ въ сберегательныя кассы, хотя и не въ такомъ размѣрѣ, какой произошелъ по тремъ предшествующимъ районамъ, — въ сберегательныя кассы по этому району притекло 7,1 милл. р., въ учрежденія мелкаго кредита 15,4 милл. р.

Притокъ вкладовъ по сѣверо-западному району распределяется такъ: въ сберегательныя кассы за пятилѣтіе прибыло вкладовъ 30,6 милл. р. и въ учрежденія мелкаго кредита—15,6 милл. р. Какихъ-либо рѣзкихъ отклоненій въ притокѣ вкладовъ, въ родѣ тѣхъ, какія отмѣчались по Югу Россіи, по этому району не усматривается.

Слѣдующіе два района—прибалтійскій и привислинскій—по притоку вкладовъ въ сберегательныя кассы и въ учрежденія мелкаго кредита близко подходят другъ къ другу. Соотношеніе притока вкладовъ въ то и другое учрежденіе по этимъ районамъ одно и то же: $\frac{1}{3}$ изъ всего прилива по районамъ за пятилѣтіе падаетъ на сберегательныя кассы, а $\frac{2}{3}$ на учрежденія мелкаго кредита. Соотвѣтствующія цифры таковы: по прибалтійскому району приливъ въ сберегательныя кассы составляетъ 10,7 милл. р., въ учрежденія мелкаго кредита 34,5 милл. р.;

по привислинскому району 16,3 милл. р. въ сберегательныя кассы и 45,0 милл. р. въ учрежденія мелкаго кредита. Нѣсколько меньшій притокъ вкладовъ по привислинскому району, по сравненію съ прибалтійскимъ райономъ, падаетъ почти исключительно на послѣдній годъ, въ которомъ замѣчается очень сильное сокращеніе притока вкладовъ какъ въ сберегательныя кассы, такъ и въ учрежденія мелкаго кредита.

Намъ остается разсмотрѣть притокъ вкладовъ по Западной Сибири, Восточной Сибири, Закавказью и Средней Азіи. Изъ всѣхъ этихъ районовъ выдѣляется только одинъ районъ—Западная Сибирь. По этому району отмѣчается очень сильное развитіе вкладныхъ операций въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, годъ отъ года прогрессирующее. Такъ, мы видимъ, что пять лѣтъ назадъ притокъ вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита составлялъ всего 93 тыс. р., а въ 1912 г. онъ достигъ 1.924 тыс. р. Любопытно, что притокъ вкладовъ въ сберегательныя кассы, хотя и сократился, но сравнительно на незначительную сумму, за послѣдніе же годы онъ имѣетъ тенденцію увеличиваться. Увеличеніе притока въ сберегательныя кассы въ этомъ районѣ, повидимому, имѣетъ своимъ основаніемъ развитіе кооперативныхъ учрежденій въ этомъ районѣ (по обработкѣ молочныхъ продуктовъ), косвенно отражающееся на сберегательной кассѣ.

По остальнымъ тремъ районамъ отмѣчается слабое развитіе вкладныхъ операций въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; всѣ вклады, въ этихъ районахъ сосредоточиваются только въ сберегательныхъ кассахъ.

Характеристика Въ связи съ необыкновеннымъ притокомъ сбереженій въ учрежденія мелкаго кредита, имѣвшимъ мѣсто за послѣдніе три года, представлялось бы любопытнымъ остановиться на вопросѣ, какимъ путемъ образовался такой громадный капиталъ—притекъ ли онъ мелкими суммами, какими обыкновенно составляются вклады въ сберегательныхъ кассахъ, или же здѣсь играютъ роль иного рода капиталы, и иной, чѣмъ въ сберегательной кассѣ, способъ ихъ составленія. Къ сожалѣнію, отвѣтить на этотъ вопросъ очень трудно, за отсутствіемъ нужныхъ статистическихъ свѣдѣній. Нѣкоторыя цифровыя данныя, напечатанныя въ послѣднемъ объясненіи управленія по дѣламъ мелкаго кредита къ отчету за 1908 г., съ главнѣйшими данными за 1909 г., даютъ возможность высказать нѣсколько предположеній по поставленному вопросу. Этими данными являются свѣдѣнія по кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, о распределеніи по нимъ вкладовъ по срокамъ и размѣрамъ %, уплачиваемымъ за вклады. Первыя данныя слѣдующія:

По кредитнымъ товариществамъ на 1 января 1909 г. (въ тыс. руб.):

Районъ.	Безсрочно.		До 12 мѣс.		Отъ 1 до 5 лѣтъ.		Болѣе 5 лѣтъ.		Условные.		Всего.	
	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.
Сѣверный	227,5	18	502,8	39	481,8	38	13,3	1	62,9	4	1.288,5	100
Промышленный . . .	426,5	34	448,9	36	275,2	22	16,2	1	82,9	7	1.249,6	100
Восточный	175,4	11	788,8	51	494,7	32	10,7	0,7	63,6	5,3	1.553,1	100
Центральный	874,3	28	1.071,7	34	951,2	30	44,8	1	190,8	7	3.132,7	100
Южный	1.784,6	18	4.498,8	47	2.640,3	28	145,8	1,5	519,8	5,5	9.589,5	100
Прибалтійскій . . .	9,1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	9,1	100
Привислинскій . . .	760,2	35	1.017,7	48	227,6	10	0,1	—	146,8	7	2.152,6	100
Западный	149,6	62	72,8	30	12,8	5	0,1	—	1,4	3	236,8	100
Закавказскій	3,5	75	0,1	—	1,0	25	—	—	0,1	—	4,8	100
Средняя Азія	9,5	44	7,6	34	4,0	10	0,3	1,5	0,3	1,5	21,9	100
Сибирь	43,8	27	51,0	32	46,2	29	1,7	0,7	16,6	11,3	159,4	100
Итого	4.464,3	23	8.460,5	43,6	5.134,9	26,5	233,2	1,2	1.105,5	5,7	19.398,5	100
Въ 1907 г.	—	21,0	—	45,4	—	27,0	—	0,8	—	5,8	—	—
» 1906 »	—	18,8	—	47,4	—	26,3	—	0,9	—	6,6	—	—

По ссудо-сберегательнымъ товариществамъ на 1 января 1909 г. (въ тыс. руб.):

Районы.	Безсрочные.		До 1 года.		До 5 лѣтъ.		Свыше 5 лѣтъ.		Условные.		Итого.	
	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.
Сѣверный	310,1	39	222,4	28	127,9	16	5,1	0,6	120,4	16,4	786,0	100
Промышленный	185,3	42	169,7	39	61,9	14	0,9	—	24,1	5	442,1	100
Восточный	13,3	30	17,2	39	3,6	7	—	—	10,6	24	44,3	100
Центральный	230,8	34	238,1	35	162,4	24	8,7	1,2	36,1	5,8	676,2	100
Южный	3.476,2	32,3	5.033,8	47	1.464,7	13,7	299,5	2,9	482,6	4	10.756,9	100
Прибалтійскій	22.027,3	83	3.784,1	14,6	643,9	2	18,8	—	111,8	0,4	26.586,1	100
Привислинскій	6.981,5	43,8	7.802,9	49,2	435,6	2,7	59,6	0,4	687,0	4	15.966,7	100
Западный	2.313,8	50	2.103,5	46	112,9	2,4	9,2	0,2	81,4	14	4.621,6	100
Закавказье	70,7	46	60,9	40	12,9	8	—	—	6,0	6	150,6	100
Средняя Азія	0,1	—	240,6	99	—	—	—	—	0,3	1	2,8	100
Сибирь	10,6	50	9,0	45,5	0,6	4	—	—	0,1	0,5	20,4	100
Итого	35.620,2	59,3	19.444,3	32,4	3.026,7	5	402,0	0,7	1.560,1	2,6	60.053,6	100

Изъ этихъ двухъ таблицъ можно видѣть, что большая часть вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита вложена на опредѣленные сроки. По кредитнымъ товариществамъ, такимъ срокомъ является 1 годъ и выше (77% всѣхъ вкладовъ). Приблизительно на тотъ же срокъ вложены сбереженія и въ ссудо-сберегательныя кассы. Исключеніемъ по послѣднимъ являются районы: прибалтійскій, привислинскій и западный. По этимъ районамъ мы видимъ, что всѣ сбереженія въ ссудо-сберегательныя товарищества вложены безсрочно съ правомъ выемки въ любое время, т. е. на тѣхъ же началахъ на какихъ дѣлаются вклады въ сберегательныя кассы.

Для того, чтобы сдѣлать отсюда какое-либо предположеніе о характерѣ составленія вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита, необходимо остановиться на различіяхъ въ природѣ безсрочныхъ и срочныхъ вкладовъ.

Различіе заключается въ томъ, что въ безсрочномъ вкладѣ мы имѣемъ или только начало процесса составленія капитала, когда вкладчикъ не заинтересованъ процентомъ, и ему лишь требуется вполне надежное и близкое къ нему мѣсто для его операций, или на такой капиталъ, изъ котораго во всякое время безъ промедленія можно вынуть часть капитала, или весь полностью (текущій счетъ); въ срочномъ же, напротивъ, процессъ составленія капитала уже закончился, и владелецъ вклада думаетъ о томъ, куда бы повыгоднѣе

свой капиталъ пристроить—употребить ли его на коренное улучшеніе своего хозяйства или отдать какому-либо надежному кредитному учрежденію за наивысшій процентъ.

Переходя къ вкладамъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, мы видимъ преобладаніе именно срочныхъ вкладовъ, т. е. такихъ, по коимъ, какъ нами и сказано, процессъ составленія вклада уже до извѣстной степени закончился.

Отсюда можно сдѣлать предположеніе, что и составляютъ вклады въ учрежденія мелкаго кредита инымъ порядкомъ, отличающимся отъ порядка составленія вкладовъ въ сберегательной кассѣ, и изъ иныхъ суммъ въ хозяйствахъ своихъ вкладчиковъ, суммы, какія мы бы назвали «готовыми капиталами».

Различіе въ характерѣ суммъ, какія идутъ въ сберегательныя кассы, и какія направляются въ учрежденія мелкаго кредита, конечно, не можетъ исключать вопроса о заимствованіи учрежденіями мелкаго кредита этихъ «готовыхъ» капиталовъ изъ сберегательныхъ кассъ. Такое позаймствованіе мы, повидимому, и замѣчаемъ въ данное время. На эту мысль насъ наводитъ очень большая сумма вкладовъ, по которымъ уплачивается сравнительно съ сберегательною кассою, высокіе проценты, что усматривается изъ слѣдующихъ двухъ таблицъ по даннымъ на 1 января 1909 г.

Кредитныя товарищества (въ тыс. руб.).

	Общая сумма вкладовъ.	До 4%.		До 5%		До 6%.		До 7%.		Свыше 7%.	
		Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.
Сѣверный	1.278,7	—	—	27,2	2,1	189,8	15,8	218,5	17,1	843,2	65
Промышленный	1.229,7	3,7	0,3	46,4	3	260,4	21	644,3	—	274,9	23,7
Восточный	1.460,1	0,5	—	16,1	1	78,1	5	616,2	42	749,2	52
Центральный	3.066,2	1,0	—	3,9	—	373,1	12	1.742,4	57	945,8	31
Южный	9.282,0	0,6	—	117,6	1,2	985,3	10	4.441,2	47,8	3.737,3	41
Прибалтійскій	9,1	—	—	9,1	100	—	—	—	—	—	—
Привислинскій	2.152,6	—	—	1.105,0	52	961,2	45	86,4	3	—	—
Западный	236,6	—	—	0,2	—	44,3	19	187,5	79	4,6	2
Кавказскій	4,8	—	—	—	—	—	—	2,4	50	2,4	50
Средне-Азіатскій . . .	21,7	—	—	3,0	14	8,6	41	9,5	45	0,6	—
Сибирскій	154,1	—	—	7,4	4	16,2	10	110,5	66	20,0	20
Итого	18.895,6	5,8	—	1.335,9	7	29,7	15	8.058,9	43	6.578	35

Ссудо-сберегательныя товарищества (въ тыс. руб.).

	Общая сумма.	До 4%.		До 5%.		До 6%.		До 7%.		Свыше 7%.	
		Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.	Сумма.	% отн.
Сѣверный	703,9	50,8	7	160,5	22	308,2	44	149,5	21	34,9	6
Привислинскій	364,2	29,0	8	71,3	19	203,7	55	38,5	11	21,7	7
Восточный	33,7	15,3	46	12,9	39	4,3	12	1,2	3	—	—
Центральный	683	15,8	2,3	43,4	6,3	175,3	25	214,6	31	233,9	35,4
Южный	10.027,1	1,8	—	625,0	6,2	3.354,6	33	3.741,7	37	2.304,0	33,8
Прибалтійскій	26.073,3	2.079,5	8,0	12.480,4	48	11.070,2	40	443,2	4	—	—
Привислинскій	15.681,5	50,8	0,3	3.985,7	25	9.569,7	61	1.841,1	12	234,2	1,7
Западный	4.582,1	730,9	16	1.352,5	29	1.604,0	35	526,1	12	368,6	8
Кавказскій	62,8	—	—	1,8	—	2,2	—	5,7	—	53,1	—
Средне-Азіатскій . . .	2,8	—	—	1,8	—	0,4	—	—	—	0,6	—
Сибирскій	20,3	3,5	—	—	—	2,4	—	1,7	—	12,7	—
Итого	58.234,7	2.977,4	5,1	18.735,3	32	26.295	45	6.963,3	12	3.263,7	5,9

Изъ этихъ таблицъ видно, что за большую часть вкладовъ въ кредитныхъ товариществахъ платится свыше 7% почти за $\frac{4}{5}$ всего числа вкладовъ (78%), въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ нѣсколько меньше—отъ 6 до 7% (57%) всего числа вкладовъ. На условіяхъ, приблизительно равныхъ съ сберегательными кассами, т. е. при уплатѣ за вклады приблизительно одинаковаго %, какой уплачивается сберегательными кассами (до 4%), вкладовъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита положено — по кредитнымъ товариществамъ 5,8% всего числа вкладовъ и по ссудо-сберегательнымъ — 5,1% всего числа вкладовъ. Уже эти данныя могутъ говорить, что % здѣсь играютъ далеко не послѣднюю роль въ приливѣ капиталовъ, и ради такихъ % можетъ притекать всякій капиталъ, даже крупный, каковой капиталъ въ иныхъ условіяхъ могъ бы и не попасть въ сбереженіе (напр., капиталъ торговцевъ).

Изъ нашей первой таблицы прилива вкладовъ въ сберегательныя кассы и учрежденія мелкаго кредита мы могли видѣть, что необыкновенный приливъ сбереженій въ учрежденія мелкаго кредита замѣчается въ южныхъ губерніяхъ, объединенныхъ по сберегательнымъ кассамъ въ районы: юго-восточный, малороссійскій и южный и по учрежденіямъ мелкаго кредита въ восточный, центральный и южный. Соотношеніе между сберегательными кассами и учрежденіями мелкаго кредита въ этихъ районахъ таково.

Прибыло вкладовъ съ 1908 по 1912 гг. въ тыс. р.

	Въ сбер. кассы.	Въ учр. м. кр.
Въ юго-восточномъ районѣ	3.106	18.853
Въ малороссійскомъ районѣ	6.495	19.772
Въ южномъ районѣ	убыло 3.825	37.131
Всего по 3 районамъ	5.776	75.756

Переходя къ платежу % учрежденіями мелкаго кредита по этимъ районамъ, мы видимъ слѣдующее:

Районы:	Общее число вкладовъ на 1 января 1909 г. (тыс. р.).	До 7%.	Свыше 7% всего числа вкладовъ.
Восточный	1.460,1	42%	52% = 94%
Центральный	3.066,2	57%	31% = 88%
Южный	9.282,0	47,8%	41% = 88,8%

На основаніи такого соотношенія, повидимому, можно сдѣлать тотъ выводъ, что грандіозный капиталъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита составилъ во многомъ и за счетъ соотвѣтствующаго отлива капиталовъ изъ сберегательныхъ кассъ, въ каковомъ отливѣ высокій процентъ, установленный за вкладъ, игралъ довольно значительную, повидимому, роль.

*Измѣненія въ распре-
дѣленіи вкладовъ въ
сберегательныхъ кас-
сахъ по занятіямъ
вкладчиковъ за вре-
мя 1908—1912 гг.*

Необыкновенное развитіе вкладныхъ операций въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, послѣдовавшее во многомъ за счетъ сберегательныхъ кассъ, не могло, конечно, не отразиться на группировкѣ вкладовъ по занятіямъ вкладчиковъ. Въ этомъ отношеніи статистика сберегательныхъ кассъ даетъ намъ чрезвычайно любопытныя свѣдѣнія. Ниже мы приводимъ статистическія данныя по тѣмъ районамъ, по коимъ отмѣчены, съ одной стороны, необыкновенный притокъ вкладовъ и, съ другой—ихъ сокращеніе. Этими районами являются юго-восточный, малороссійскій и южный районы. Соотвѣтствующія цифровыя данныя по этимъ районамъ таковы (причисленные къ концу года % въ этой таблицѣ значатся).

	Земле-владѣніе.	Земле-дѣліе.	Городск. промы-слы.	Работа на фабрикахъ.	Услу-женіе.	Торго-вля.	Духов-ное аванс.	Офиц. чины.	Нижніе чины.	Служба гражд.	Служба частная.	Всякія прочія.	Итого.
Юго-восточный районъ.													
На 1 января 1908 г.:													
счетовъ (въ тыс.)	0,8	84,9	40,6	2,5	17,9	32,8	12,2	5,5	10,6	14,7	50,5	26,6	299,6
вкладовъ (въ милл. р.)	0,4	17,5	6,5	0,3	2,3	9,8	5,4	2,2	0,9	4,8	11,5	5,7	67
% отн. суммы вкладовъ къ общей суммѣ вкладовъ	0,5	26,1	9,4	0,4	3,5	14,5	8,6	3,4	0,1	7,5	17,5	8,5	100
На 1 января 1913 г.:													
счетовъ	0,9	109	65,7	4,4	20,4	40,6	13,1	6,0	7,4	17,2	68,7	44,5	397,9
вкладовъ	0,3	21,2	10,9	0,6	2,4	11,7	5,1	1,7	0,7	4,4	13,3	9,4	81,7
За пятилѣтіе	0,4	23,8	13,5	0,7	3,4	14,5	6,8	2,5	0,8	5,5	16,5	11,6	100
Прибыло:													
счетовъ	0,1	24,2	25,2	1,9	2,5	7,9	1,0	0,5	3,1	2,5	18,2	17,4	98,3
вкладовъ	0,04	3,5	4,3	0,2	0,1	1,9	0,4	0,5	0,3	0,06	1,9	3,8	14,6
% отн.	—	25	30,7	1,5	0,6	13,5	—	—	—	—	13,5	25,2	100
Малороссійскій районъ.													
Къ 1 января 1908 г.:													
счетовъ	5,6	84,7	32,6	4,4	20,9	26,4	12,9	3,5	6,9	12,2	44,5	24,5	279,2
вкладовъ	2,2	15,9	5,3	0,7	2,9	6,2	5,4	1,1	0,6	4,4	10,6	5,1	60,4
% отн.	3,7	26,5	8,8	0,1	4,8	10,3	9	1,8	0,1	7,8	18,6	8,5	100
Къ 1 января 1913 г.:													
счетовъ	4,5	126,6	44,6	4,5	30,2	30,8	13,2	3,3	8,9	13,6	56,9	39,3	376,4
вкладовъ	1,7	22,1	7,0	0,7	4,0	6,7	5,0	0,9	0,8	4,5	12,7	8,2	74,3
% отн.	2,3	30,0	9,5	0,9	5,4	9	7	1,2	1	6	17	10,7	100
За пятилѣтіе прибыло:													
счетовъ	1,1	41,9	12,0	0,1	9,3	4,4	0,3	0,3	2,0	1,4	12,4	14,8	97,2
вкладовъ	0,5	6,2	1,7	0,03	1,1	0,5	0,4	0,2	0,2	0,1	2,1	3,1	13,9
% отн.	—	42	12,1	—	8	3,5	—	—	1,4	—	13	22,1	100
Южный районъ.													
Къ 1 января 1908 г.:													
счетовъ	5,0	101,8	102,2	30,2	44,2	65,2	14,8	8,9	16,8	19,6	98,5	50,4	557,6
вкладовъ	1,4	23,9	15,2	5,0	5,5	15,2	6,3	2,9	1,6	4,8	22,6	10,9	115,3
% отн.	1,2	20,9	13,2	4,4	4,9	13,2	5,5	2,6	1,4	4,1	19,6	9	100
Къ 1 января 1913 г.:													
счетовъ	1,6	119,7	139,4	45,1	54,6	67,3	14,1	7,9	21,5	21,3	140,8	85,4	718,7
вкладовъ	0,4	21,2	19,3	6,8	6,8	13,7	5,7	2,9	1,5	6,0	25,8	16,6	126,8
% отн.	0,3	17,2	15,3	5,4	5,4	10,1	4,1	2,3	1,2	5	20,5	13,2	100
За пятилѣтіе прибыло:													
счетовъ	3,4	17,9	37,2	14,9	10,4	2,1	0,7	1,0	4,7	1,7	42,3	35	161,1
вкладовъ	1,0	2,7	4,1	1,8	1,3	1,5	0,6	0	0,1	1,2	3,2	5,7	11,4
% отн.	—	—	37,2	16,3	11,7	—	—	—	—	—	29	5,8	100

Въ этихъ данныхъ мы, прежде всего, замѣчаемъ очень замѣтную разницу въ группировкѣ вкладовъ, той, какая имѣла мѣсто въ 1908 г., и той, какою она стала черезъ пять лѣтъ. Измѣненію подверглись четыре группы вкладчиковъ: «земледѣліе», «городскіе промыслы», «торговля» и «всякія прочія занятія (разночинцы)». По первой и третьей группѣ замѣтно очень сильное сокращеніе, по второй и четвертой—увеличеніе. Въ соотвѣствующихъ цифрахъ это измѣненіе выразилось такъ. На 1 января 1908 г. по юго-восточному району «земледѣлію» принадлежало 26,1% всего числа вкладовъ; на 1 января 1913 г. сумма вкладовъ этой группы сократилась болѣе чѣмъ на 2% и составляетъ 23,8% всего числа вкладовъ. По тому же району группа «городскіе промыслы» владѣла на 1908 г. 9,4% всего числа вкладовъ; на 1913 г. этой группѣ принадлежитъ уже 13,5% всего числа вкладовъ (увеличеніе на 4%). Приблизительно такое же увеличеніе имѣетъ и четвертая группа «всякія прочія занятія»; остатокъ вкладовъ по ней на 1908 г. составлялъ 8,5% всего числа вкладовъ, а на 1913 г. 11,6% болѣе на 3%. Группа «торговля» по этому району измѣненію не подверглась. Изъ общей суммы, на какую увеличилось за пятилѣтіе вкладовъ въ сберегательныя кассы, почти треть всей суммы, 30,7%, падаетъ на группу «городскіе промыслы», затѣмъ идутъ «всякія прочія занятія» 25,2% и только третьимъ земледѣліе—25%. Чтобы судить о незначительности послѣдней суммы нужно принять во вниманіе, что этой группѣ принадлежитъ 23,8% всего числа вкладовъ, тогда какъ по группѣ «всякія прочія занятія» остатокъ вкладовъ на 1913 г. составлялъ 11,6% всей суммы вкладовъ, почти вдвое меньше.

По малороссійскому району мы не замѣчаемъ такого сильнаго измѣненія въ группировкѣ вкладовъ, какое имѣло мѣсто по предыдущему району. Напротивъ, группа «земледѣліе» въ этомъ районѣ за пятилѣтіе повысилась, доведя процентъ отношенія къ общему числу вкладовъ на 1913 г. до 30 противъ 26,5% на 1908 г.; группа «городскіе промыслы» повысилась, но не на такой процентъ, какъ по предыдущему району. Повышеніе здѣсь выразилось всего въ 0,7%. Также на меньшій процентъ послѣдовало увеличеніе и по группѣ «всякія прочія занятія», на 2,2%.

Зато чрезвычайно крупныя измѣненія по занятіямъ имѣетъ третій изъ перечисляемыхъ нами районовъ—южный районъ, гдѣ отмѣчается самое сильное сокращеніе притока вкладовъ въ сберегательныя кассы, выразившееся убылью вкладовъ въ суммѣ 3.825 тыс. р. и самое сильное увеличеніе вкладовъ въ учрежденія мелкаго кредита въ 37.131 тыс. р. противъ 1908 г. По этому району мы видимъ, что группа «земледѣліе» уменьшилась противъ 1908 г. почти на 4%, на 1908 г. ей принадлежало 20,9% всего числа вкладовъ, а на 1913 г. всего 17,2%; группа «городскіе промыслы» повысилась на 2%—15,3% къ 1913 г. противъ 13,2 къ 1908 г. Впервые мы замѣчаемъ сильное сокращеніе вкладовъ, принадлежащихъ «торговлѣ» съ 13,2% къ 1908 г. на 10,1% къ 1913 г. По группѣ «всякія прочія занятія», такъ же, какъ и по предшествовавшимъ районамъ, имѣетъ мѣсто крупное увеличеніе вкладовъ къ 1908 г., 9% всего числа вкладовъ, а къ 1913 г. 13,2%.

Въ графѣ «прибыло вкладовъ» по южному району мы имѣемъ 5 группъ вкладчиковъ, по которымъ замѣчается убыль вкладовъ. Этими группами являются «землевладѣніе», «земледѣліе», «торговля», «духовное званіе» и «нижніе чины».

Самая высшая сумма убыли вкладовъ по этимъ группамъ, 2,7 милл. р., падаетъ на «земледѣліе», затѣмъ слѣдуетъ «торговля» 1,5 милл. р. и «землевладѣніе» 1 милл. р.

Такое крупное измѣненіе въ группировкѣ вкладовъ, коснувшееся притомъ только четырехъ профессій, видимо, не является чѣмъ-либо случайнымъ, а имѣетъ безусловно косвенное отношеніе къ развитію вкладныхъ операцій въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Характеризуя въ предшествующей главѣ вкладные капиталы учрежденій мелкаго кредита, мы опредѣлили одну особенность въ ихъ характерѣ, а именно ту, что эти вклады представляютъ изъ себя готовые капиталы, составленные внѣ учрежденій мелкаго кредита и переложенные сюда по тѣмъ или инымъ соображеніямъ вкладчиками ихъ (отчасти, какъ мы сказали выше, ради высокихъ %). Теперь мы видимъ, что тѣмъ кредитнымъ учрежденіемъ, гдѣ эти капиталы составлялись, была сберегательная касса, а группой вкладчиковъ, которая перенесла свои капиталы, были лица, занятія «земледѣліемъ». На это намъ указываетъ какъ сокращеніе притока вкладовъ по этой группѣ, такъ и уменьшеніе притока счетовъ по этой группѣ. Послѣднее (т. е. уменьшеніе счетовъ) очень характерно, оно показываетъ наглядно то, что эта группа вкладчиковъ, закончивъ накопленіе, рѣшила окончательно порвать всѣ отношенія съ сберегательной кассой и перенести туда всѣ свои денежныя дѣла.

Подводя итоги всему изложенному, мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы.

Увеличеніе притока вкладовъ имѣетъ безспорную связь съ развитіемъ кооперативныхъ учрежденій. Съ одной стороны, это увеличеніе составилось за счетъ тѣхъ суммъ, какія въ прежнее время, когда не существовало кооперативныхъ учрежденій, шли въ руки третьихъ лицъ—посредниковъ и капиталистовъ (не являвшихся кліентами сберегательныхъ кассъ),—съ другой стороны, увеличеніе объяснимо тѣмъ, что въ учрежденія мелкаго кредита стали поступать такіе капиталы, которые до развитія этихъ учрежденій были въ торговомъ оборотѣ¹⁾.

Почти все увеличеніе прироста вкладовъ падаетъ на учрежденія мелкаго кредита. Что же касается сберегательныхъ кассъ, то на нихъ развитіе кооперативныхъ учрежденій пока отразилось убылью вкладовъ, являющейся результатомъ перекладыванія капиталовъ изъ сберегательныхъ кассъ въ учрежденія мелкаго кредита, что въ своей основѣ имѣетъ высокіе проценты, выплачиваемые учрежденіями мелкаго кредита.

Эта перекладываніе въ большей степени произведено тѣмъ классомъ населенія, какой принимаетъ въ настоящее время ближайшее участіе въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, а именно сельскимъ населеніемъ Россіи, занимающимся «земледѣліемъ и сельскими промыслами».

По характеру капиталовъ, сосредоточенныхъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, они принадлежатъ въ известной степени къ болѣе или менѣе свободнымъ капиталамъ въ хозяйствѣ вкладчиковъ, капиталамъ, процессъ составленія коихъ уже закончился. Возможно, что и на будущее время учрежденія мелкаго кредита, за исключеніемъ нѣкоторыхъ губерній Привислинскаго и Прибалтійскаго краевъ, будутъ оперировать только съ этого рода капиталами.

Ив. Назаровъ.

¹⁾ Это опредѣленіе, конечно, не означаетъ сокращенія торговли, а лишь переходъ ея изъ частныхъ рукъ въ руки кооперативныхъ учрежденій.

Характеристика явленія временной пріостановки и закрытія предприятий въ русской промышленности.

Теоретическая и практическая экономія, удѣляя почти все свое вниманіе вопросамъ экономическаго прогресса, почти совершенно не касается тѣхъ внутреннихъ препятствій въ развитіи народнаго хозяйства, чрезъ которыя идетъ этотъ прогрессъ. Исключеніе составляетъ только вопросъ о періодическихъ промышленныхъ кризисахъ, который всесторонне разрабатывается и обсуждается. Но, помимо періодическихъ кризисовъ, экономическая жизнь знаетъ цѣлый рядъ другихъ патологическихъ явленій не менѣе серьезныхъ. И если они не такъ сильно обращаютъ на себя вниманіе, то только потому, что дѣйствіе ихъ не пріурочено къ одному моменту, а проявляется постоянно и «безшумно». Къ этой области относится и явленіе временной пріостановки промышленныхъ заведеній и полного ихъ закрытія, данныя о которыхъ находимъ въ сводахъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1901—1912 гг.

Что явленіе это играетъ значительную роль въ нашей промышленности и, слѣдовательно, заслуживаетъ особаго вниманія, видно уже изъ того, что за 12 лѣтъ (1901—1912 г.), относительно которыхъ имѣются данныя, было совершенно закрыто (кромѣ временно пріостановленныхъ) 8.590 заведеній съ числомъ рабочихъ болѣе 300.000 ч.

Это число довольно близко подходитъ къ абсолютному количеству прироста фабрично-заводскихъ рабочихъ, составляющему за этотъ же періодъ 404.541. Но если къ закрытымъ заведеніямъ прибавить и тѣ, которыя не были окончательно закрыты, а временно въ теченіе всего даннаго года не работали, то относительная роль всего явленія съ количественной точки зрѣнія можетъ быть представлена въ нижеслѣдующей таблицѣ. По сравненію съ числомъ рабочихъ въ предприятияхъ, вновь подчиненныхъ надзору, и общимъ ежегоднымъ приростомъ рабочихъ въ Имперіи вообще, въ закрытыхъ и пріостановленныхъ предприятияхъ числилось рабочихъ (для временно пріостановленныхъ предприятий число рабочихъ исчислено гипотетически—на основаніяхъ, разъясненныхъ въ нижеслѣдующемъ изложеніи):

Годы.	Число рабочихъ въ предприятияхъ, вновь подчиненн. надзору.	Общій приростъ рабочихъ въ Имперіи.	Число рабочихъ въ предприятияхъ, которыя были закрыты и пріостановлены.
1904	25.193	—21.254	42.534
1905	27.365	32.630	40.162
1906	35.440	33.608	42.612
1907	38.395	46.591	45.437
1908	43.171	— 570	41.658
1909	53.171	26.614	40.356
1910	53.879	119.171	37.379
1911	53.234	99.243	36.977
1912	60.291	99.993	45.520

Эта таблица, представляющая итогъ работы экономическихъ силъ—творческихъ и разрушительныхъ—показываетъ, какую огромную противодѣйствующую силу приходится преодолевать экономическому прогрессу въ явленіи пріостановки и закрытія заведеній. Число выбывающихъ ежегодно изъ строя рабочихъ рукъ, за исключеніемъ послѣднихъ лѣтъ, не только значительно превышаетъ число рабочихъ, вновь подчиненныхъ надзору, но и вообще превышаетъ общій ежегодный приростъ рабочихъ въ Имперіи.

За десятилѣтіе 1901—1910 гг. рабочихъ въ однихъ только окончательно закрытыхъ заведеніяхъ насчитывалось 248.000, а общій приростъ рабочихъ за это же десятилѣтіе составляетъ 220.950; слѣдовательно мощность

интересующей насъ здѣсь проблемы, измѣренная количественно, можетъ быть выражена такъ: то, что было разрушено, больше того, что составляетъ видимый прогрессъ въ промышленности. Но то, что мы называли «видимымъ прогрессомъ» это—конечный итогъ процесса, выраженный въ цифрахъ. Такой итогъ предполагаетъ, что «пустыя мѣста», оставшіяся за закрытіемъ промышленныхъ заведеній, были замѣщаемы—это невидимая работа экономическихъ силъ, ускользающая отъ общаго учета. А такъ какъ количество такихъ «пустыхъ мѣстъ» за десятилѣтіе болѣе видимаго общаго прироста, то, слѣдовательно, можно сказать, что болѣе половины созидающей силы, которая называется экономическимъ прогрессомъ, уходила на скрытую работу, возстановленія ущерба въ общей экономіи народнаго хозяйства отъ предприятий, выбывающихъ изъ строя промышленности.

Прежде, чѣмъ перейти къ характеристикѣ всего явленія, скажемъ нѣсколько словъ о статистическомъ матеріалѣ, съ которымъ намъ придется имѣть дѣло въ дальнѣйшемъ.

Въ «Сводахъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ» имѣется табличный матеріалъ, касающійся закрытыхъ промышленныхъ предприятий и предприятий не закрытыхъ, но въ теченіе всего даннаго отчетнаго года не работавшихъ. Кромѣ того въ текстѣ имѣются цифры, касающіяся возобновленія работы предприятиями въ данномъ отчетномъ году изъ числа бездѣйствующихъ за весь предыдущій годъ и полного закрытія предприятий изъ этого же числа временно бездѣйствовавшихъ. На основаніи же этихъ послѣднихъ данныхъ могутъ быть исчислены предприятия, вновь пріостановленные въ данномъ году, а слѣдовательно и тѣ, которыя переходятъ изъ года въ годъ въ качествѣ временно пріостановленныхъ. Такимъ образомъ, для характеристики явленія закрытія и временной пріостановки промышленныхъ предприятий мы располагаемъ слѣдующими данными:

1) О полномъ закрытіи промышленныхъ заведеній изъ числа состоящихъ подъ надзоромъ фабричной инспекціи.

2) О промышленныхъ заведеніяхъ, состоящихъ подъ надзоромъ фабричной инспекціи и въ теченіе даннаго отчетнаго года не работавшихъ, но окончательно не закрытыхъ.

3) О промышленныхъ заведеніяхъ, вновь временно пріостановленныхъ въ данномъ отчетномъ году.

4) О предприятияхъ, временно не работающихъ въ данномъ году, но пріостановленныхъ въ предыдущее время.

5) О предприятияхъ, окончательно закрытыхъ въ данномъ отчетномъ году, но временно не дѣйствовавшихъ и въ предыдущее время.

6) О возобновившихъ свое дѣйствіе предприятияхъ изъ числа временно бездѣйствовавшихъ.

Данныя о временной пріостановкѣ и закрытіи предприятий, какъ мы могли убѣдиться, очень разносторонни и освѣщаютъ, какъ мы покажемъ ниже, довольно полно это явленіе. Къ сожалѣнію, для нѣкоторыхъ изъ указанныхъ группъ цифръ мы не имѣемъ данныхъ о количествѣ занятыхъ въ отчетныхъ предприятияхъ рабочихъ, но и въ этихъ случаяхъ, благодаря особому свойству даннаго статистическаго матеріала, нетрудно вычислить соотвѣтственную гипотетическую цифру, которая можетъ дать правильное представленіе о дѣйствительныхъ размѣрахъ явленія.

«Своды отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ» не даютъ также свѣдѣній о распредѣленіи приостановленныхъ и закрытыхъ промышленныхъ заведеній по отраслямъ промышленности. Но данныя о распредѣленіи закрытыхъ заведеній по районамъ, сообщаемыя въ «Сводахъ», нѣсколько восполняютъ этотъ пробѣлъ. Значительно дополняютъ общую картину явленія свѣдѣнія, сообщаемыя въ текстѣ «Сводовъ». Разбросанныя въ «Сводахъ» за 1900—1912 гг. указанія относительно поводовъ закрытія и приостановокъ отдѣльныхъ промышленныхъ заведеній даютъ намъ въ дальнѣйшемъ возможность сдѣлать попытку классификаціи причинъ, по которымъ предприятия выбываютъ изъ строя промышленности.

Закрытие промышленныхъ заведеній характеризуется слѣдующими общими данными. Изъ состоящихъ подъ надзоромъ фабричной инспекціи закрылось:

Годы.	Число заведеній.	Число рабочихъ.	Среднее число рабочихъ на заведеніи.
1901	1.016	34.987	34,4
1902	840	33.984	40,4
1903	882	23.339	34,0
1904	745	28.744	38,6
1905	623	21.782	35,0
1906	597	20.037	33,5
1907	654	24.752	37,8
1908	615	22.848	37,1
1909	626	22.171	35,4
1910	613	22.919	37,0
1911	660	21.892	33,0
1912	740	30.280	41,0

Самымъ характернымъ для этихъ цифровыхъ колоннъ—это то, что онѣ не обнаруживаютъ замѣтныхъ тенденцій ни въ сторону возрастанія, ни въ сторону пониженія и колеблются съ небольшимъ размахомъ вокругъ средней величины: 715 предприятий съ 25.000 рабочихъ. Мало того; даже колебанія въ самой промышленности—ни въ періодъ подъема, ни въ періодъ кризиса—не вызываютъ замѣтныхъ измѣненій въ общихъ цифровыхъ итогахъ. Такъ, въ 1905—1906 гг., когда промышленный кризисъ наиболѣе обнаружился, число закрывшихся предприятий даже уменьшилось, и, наоборотъ, высокій подъемъ промышленности 1912 г. сопровождался даже повышеніемъ числа закрывшихся заведеній. Очевидно, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ такимъ явленіемъ, которое возможно во всякое время и независимо преимущественно отъ кризиса или подъема. Оно вызывается цѣлымъ рядомъ причинъ, вытекающихъ изъ общихъ условій экономическаго быта.

Объ этихъ причинахъ намъ придется говорить подробнѣе въ нижеслѣдующемъ изложеніи, а здѣсь обратимся къ тому явленію, которое непосредственно связано съ закрытіемъ заведеній—къ вопросу о временной ихъ приостановкѣ. Не всѣ промышленныя предприятия сдаются сразу. Многія изъ нихъ, прежде, чѣмъ закрыться, временно приостанавливаются, но въ концѣ-концовъ закрываются. Другія изъ такихъ «заболѣвшихъ» предприятий вскорѣ возобновляютъ свою дѣятельность.

Такихъ, числившихся подъ надзоромъ фабричной инспекціи заведеній, но не работавшихъ въ теченіе всего даннаго отчетнаго года, было:

Годы.	Число предприятий.	Число рабочихъ.
1904	394	13.790
1905	528	18.380
1906	645	22.575
1907	591	20.685
1908	566	18.510
1909	518	18.165
1910	413	14.455
1911	431	15.850
1912	464	15.240

Число предприятий, временно приостановленныхъ, немногимъ меньше закрытыхъ. Что касается ихъ среднихъ размѣровъ, то на этотъ счетъ мы не имѣемъ точныхъ данныхъ. Но, принимая во вниманіе, что закрываются предприятия преимущественно мелкія и что болѣе крупныя скорѣе пойдутъ на временную приостановку, чѣмъ на полное закрытіе, можно полагать, что средній размѣръ временно приостановленныхъ, во всякомъ случаѣ, не ниже закрытыхъ. Въ полномъ согласіи съ такимъ предположеніемъ находятся имѣющіяся данныя о среднемъ размѣрѣ тѣхъ изъ приостановленныхъ, которыя въ дальнѣйшемъ возобновили свою дѣятельность. Для послѣднихъ 1911—1912 гг. мы имѣемъ точную цифру средняго размѣра вновь приостановленныхъ: 35,6 и 36,9. Такимъ образомъ, если принять цифру въ 35 чел. на предприятие, какъ предположительное среднее, то эта цифра ни въ коемъ случаѣ не будетъ преувеличена. На этомъ основаніи и вычислено нами гипотетическое количество рабочихъ приостановившихся предприятий въ вышеприведенныхъ таблицахъ.

Временно бездѣйствующія предприятия могутъ возобновить свою дѣятельность или—и это случается не менѣе часто—окончательно закрыться. Относительно тѣхъ и другихъ имѣемъ слѣдующія данныя. Изъ числа бездѣйствовавшихъ за весь предыдущій годъ закрылось:

Годы.	Число заведеній.	Годы.	Число заведеній.
1904	3	1909	100
1905	3	1910	101
1906	6	1911	49
1907	99	1912	76
1908	103		

Возобновили работу:

Годы.	Число заведеній.	Число рабочихъ.	Въ среднемъ рабочихъ на 1 заведеніе.
1905	6	—	—
1906	6	—	—
1907	154	6.019	40
1908	97	4.365	43
1909	110	7.078	64
1910	110	4.718	43
1911	91	3.393	37
1912	85	5.859	66

Эти данныя, по сравненію съ вышеприведенными цифрами объ общемъ количествѣ неработающихъ въ теченіе каждаго даннаго года, показываютъ, что окончательно закрытыя и возобновившія дѣятельность заведенія не исчерпываютъ общую сумму временно неработавшихъ. Значительная часть ихъ переходитъ и въ слѣдующій годъ въ видѣ неподвижнаго, «больного» капитала. Такихъ недѣйствовавшихъ и въ предыдущемъ году было:

	Число заведеній.	% средн. общаго числа бездѣйств.
Въ 1907 г.	392	66
» 1908 »	391	69
» 1909 »	356	68
» 1910 »	307	73
» 1911 »	273	62
» 1912 »	270	58

Значительный % среди временно неработающихъ заведеній составляютъ, слѣдовательно, такія, которыя не работаютъ нѣсколько лѣтъ подрядъ, и они переходятъ въ качествѣ таковыхъ изъ года въ годъ.

Чрезвычайно важнымъ для общей характеристики процесса приостановки и закрытія заведеній являются данныя о среднемъ ихъ размѣрѣ. Сопоставимъ относящіяся сюда цифры съ соотвѣстственными данными о дѣйствующихъ въ Имперіи предприятияхъ вообще. Среднее число рабочихъ на одно предприятие составляетъ:

Годы.	Въ дѣйствующихъ.	Въ закрытыхъ.	Въ возобновившихъ дѣятельность послѣ врем. приостановки.
1902	102,4	40,4	—
1903	108,0	34,0	—
1904	113,1	38,6	—
1905	117,8	35,0	—
1906	121,4	33,5	—
1907	121,7	37,8	40
1908	120,6	37,1	43
1909	130,8	35,4	64
1910	130,0	37,0	43
1911	128,1	33,0	37
1912	124,0	41,0	66

Эта таблица вскрываетъ внутреннюю механику того процесса, который называется «концентраціей» промышленности. Закрываются заведенія сравнительно мелкія, а болѣе крупныя изъ приостановленныхъ опять возобновляютъ свою дѣятельность. Здѣсь лишній разъ подчеркивается тотъ фактъ, что крупнѣйшія промышленныя предпріятія—это огромная историческая сила: они живутъ вѣками и не поддаются ни кризисамъ, ни другимъ разрушительнымъ вліяніямъ. Въ этомъ отношеніи характерны такіе, на примѣръ, факты, какъ возрожденіе нѣкоторыхъ старинныхъ уральскихъ заводовъ, которые казались уже совершенно погибшими.

Въ заключеніе нашей цифровой характеристики приведемъ данныя о распредѣленіи закрытыхъ предпріятій по округамъ:

	1910 г.:		1911 г.:		1912 г.:	
	завед.	рабоч.	завед.	рабоч.	завед.	рабоч.
I. Петербургскій	60	2.978	51	1.500	79	7.586
II. Московскій	92	6.679	107	4.349	129	6.750
III. Варшавскій	249	7.007	305	8.326	322	9.709
IV. Кіевскій	96	2.193	51	1.552	82	2.237
V. Поволжскій	48	7.862	67	3.715	47	1.672
VI. Харьковскій	68	2.301	69	2.455	81	2.326

На первомъ мѣстѣ по количеству закрытыхъ предпріятій и рабочихъ въ нихъ находится варшавскій округъ, за нимъ слѣдуютъ въ послѣдовательномъ порядкѣ: московскій, петербургскій, кіевскій, поволжскій и харьковскій.

Что касается причинъ, вызывающихъ временную приостановку и закрытіе промышленныхъ заведеній, то, въ текстѣ «Сводовъ», какъ мы уже сказали, находимъ цѣлый рядъ указаній на тѣ конкретные поводы, которыми, въ опредѣленныхъ конкретныхъ же случаяхъ, вызывалось это явленіе.

Доминирующимъ, повторяющимся почти во всѣхъ «Сводахъ отчетовъ», является общее указаніе, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ закрытіе заведеній обуславливается причинами индивидуальнаго характера и лишь въ незначительной сравнительно мѣрѣ оно вызывается общимъ экономическимъ положеніемъ. Это и находится въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣмъ выводомъ, къ которому мы пришли при анализѣ общихъ относящихся сюда данныхъ за послѣднія 12 лѣтъ. Но цѣлый рядъ случаевъ, кажушихся на первый взглядъ индивидуальными, часто повторяясь, образуетъ отдѣльныя группы, которыя и могутъ быть выдѣлены особо по характеру поводовъ, вызывающихъ закрытіе или временную приостановку. Въ индивидуальныхъ поводахъ закрытія отражается дѣйствіе цѣлаго ряда причинъ, вытекающихъ изъ общихъ условій экономическаго быта. Такъ, на примѣръ, предпріятія, закрывающіяся вслѣдствіе пожара, образуютъ особую группу. Предпріятія, закрывающіяся вслѣдствіе того, что была выполнена работа, для которой они и были созданы—должны также быть выдѣлены особо: это вполнѣ естественные случаи закрытія. Въ особую группу могутъ быть также выдѣлены случаи закрытія, обуславливаемые такими, на примѣръ, общими условіями

промышленной дѣятельности, какъ недостатокъ капитала, устарѣлость оборудованія и пр. Если далѣе, выдѣлить также и тѣ случаи, когда главнымъ поводомъ пошатнувшаго положенія предпріятія былъ промышленный кризисъ, то для такихъ случаевъ, которые дѣйствительно могутъ быть названы индивидуальными (на примѣръ, несогласіе среди совладѣльцевъ), останется небольшой просторъ. Группируя случаи, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнія, мы, такимъ образомъ, находимъ, что общими причинами, обуславливающими закрытіе и временную приостановку предпріятій, были:

1. Промышленные кризисы.
2. Общія условія промышленной дѣятельности, независящія отъ кризисовъ.
3. Пожары.
4. Индивидуальные поводы.
5. Естественное закрытіе: исчерпаніе задачи, ради которой возникло предпріятіе.

На характеристикѣ этихъ факторовъ мы здѣсь остановимся подробнѣе, насколько это позволяетъ имѣющееся вообще очень ограниченное количество относящихся сюда свѣдѣній.

1. Промышленные кризисы. Мы уже указали въ предыдущемъ изложеніи, что циклическія колебанія въ промышленности не оказываютъ вліянія на общее количество закрываемыхъ промышленныхъ заведеній. Но это не значитъ, конечно, что промышленные кризисы вообще не являются факторомъ приостановки и закрытія предпріятій. Его вліяніе маскируется только другими болѣе общими причинами, дѣйствующими во всякое время и имѣющими доминирующее значеніе.

До 1905 г. мы встрѣчаемъ въ «Сводахъ отчетовъ» обычную общую формулу: «причины закрытія были преимущественно индивидуальнаго свойства», формулу, которой фабричные инспектора опредѣляютъ въ своихъ отчетахъ факторы явленія. По принятой здѣсь нами классификаціи мы различаемъ среди случаевъ охватываемыхъ этой общей формулой группы предпріятій, имѣющихъ причиной закрытія: 1) пожары, 2) общія условія промышленной дѣятельности, не зависящія отъ кризисовъ, 3) индивидуальные поводы и 4) естественные поводы. Только съ 1905 года, когда кризисъ рѣзко обострился не только по причинамъ экономическимъ, но вслѣдствіе обостреннаго рабочаго движенія, эта общая формула измѣнилась.

«Сокращеніе числа фабрикъ,—читаемъ въ «Сводѣ» за 1908 г.,—при нѣкоторомъ одновременномъ увеличеніи числа рабочихъ объясняется исключительно значительнымъ числомъ закрытыхъ сравнительно мелкихъ фабрикъ, не выдержавшихъ кризиса вслѣдствіе общаго тревожнаго состоянія, пережитого Имперіей въ отчетномъ году, тогда какъ болѣе крупныя фабрики, хотя и работавшія съ болѣе или менѣе частыми перерывами отъ политическихъ забастовокъ, въ концѣ-концовъ нашли возможнымъ въ концѣ года даже увеличить число своихъ рабочихъ». Въ слѣдующемъ, 1906 г. читаемъ въ «Сводѣ»:

«Хотя число окончательно закрывшихся фабрикъ въ отчетномъ году было нѣсколько ниже, чѣмъ въ предыдущемъ, но причины закрытія очень многихъ фабрикъ, въ связи съ многими фабриками, временно приостановившими работу, указываютъ, что затрудненія въ промышленности, возникшія въ 1905 г., все еще продолжаютъ и въ отчетномъ. Многія заведенія закрылись по причинамъ чисто индивидуальнаго свойства, возможнымъ во всякое время, но и въ нихъ проявились все-таки общія условія промышленной дѣятельности—невыгодность веденія дѣла при настоящихъ условіяхъ рынка. Въ другихъ же случаяхъ поводами закрытія или временной приостановки работы являлись отголоски предшествующаго рабочаго движенія или другихъ столь же общихъ причинъ».

Но уже черезъ годъ, въ 1909 г., въ «Сводѣ» опять указывалось, что изъ отчетовъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ можно заключить, что громадное большинство случаевъ закрытія промышленныхъ заведеній обусловливается «причинами индивидуальнаго характера». Промышленный кризисъ потерялъ напряженность и утратилъ свою разрушительную силу. Въ дальнѣйшемъ начинается промышленное оживленіе, но явленіе закрытія и пріостановки заведеній продолжается съ прежней интенсивностью. Тутъ выступаютъ на очередь другіе обычные факторы.

2. Общія условія промышленной дѣятельности, не зависящія отъ кризисовъ. Сюда относятся тѣ случаи закрытія и временныхъ пріостановокъ заведеній, которые вызваны общими условіями промышленной дѣятельности, но не зависятъ отъ преходящихъ вліяній кризиса въ промышленности. Это самая обширная группа выбывающихъ изъ строя предпріятій по причинамъ экономическаго характера—въ отличіе отъ выдѣленныхъ нами отдѣльно группъ, гдѣ дѣйствуютъ причины, ничего общаго съ развитіемъ народнаго хозяйства не имѣющія, какъ, напр., пожары или индивидуальныя причины неэкономическаго характера. Само собой разумѣется, что именно эта группа и представляетъ наибольшій интересъ съ экономической точки зрѣнія.

Причины, дѣйствующія здѣсь, могутъ сильно индивидуализироваться: ихъ можетъ быть столько же, сколько случаевъ закрытія и пріостановокъ. Но будетъ ли это такой чрезвычайно сложный случай, когда, напр., лѣсопильный заводъ, возникнувъ на мѣстѣ рубки лѣса при проведеніи новой желѣзной дороги, долженъ закрыться, вслѣдствіе послѣдовавшаго вздорожанія лѣса въ районѣ дѣйствія новой дороги (см. «Сводъ» за 1902 г.), или такой случай, когда фабрика закрывается по очень простому поводу: по поводу «неумѣлаго веденія дѣла» (см. «Сводъ» за 1910 г.),—первый и второй, какъ и почти всѣ относящіяся сюда случаи,—характерныя явленія нашего экономическаго быта.

Когда кризисъ отступаетъ на задній планъ—на первую очередь выдвигаются другія многосложныя причины пріостановокъ и закрытія, вытекающія изъ общаго хода развитія нашего народнаго хозяйства, причины, дѣйствіе которыхъ проявляется именно въ годы промышленнаго подъема особенно интенсивно.

Уже въ 1910 г., когда промышленный кризисъ началъ терять свою остроту, мы читаемъ въ «Сводѣ»:

«Почти всѣ заведенія закрылись, какъ указываютъ фабричные инспектора, независимо отъ общаго положенія тѣхъ или иныхъ отраслей промышленности. Довольно много заведеній сгорѣло (въ томъ числѣ единственный въ Россіи заводъ молочнаго сахара въ Эстляндской губ.), а другіе прекратили работу по такимъ, напр., причинамъ, какъ окончаніе работы, для которой заведеніе было построено, неумѣлое веденіе дѣла, раздоръ

среди совладѣльцевъ, недостатокъ оборотнаго капитала, устарѣлое оборудованіе и т. д.».

3. Пожары. Пожары играютъ значительную роль у насъ среди случаевъ пріостановки и закрытія заведеній. Въ «Сводахъ отчетовъ» находимъ частыя указанія на роль пожаровъ; самые крупные среди пріостановленныхъ заведеній имѣютъ причиной пожары. И когда мы въ 1909 г., напр., находимъ чрезвычайно высокую цифру, касающуюся средняго размѣра возобновившихъ работу заведеній (см. выше таблицу возобновившихъ работу временно пріостановленныхъ предпріятій), то это объясняется въ «Сводѣ» вліяніемъ болѣе крупныхъ предпріятій, возобновившихъ работу послѣ пожара. Пожарамъ поддается и то, что противостоитъ кризисамъ и другимъ внутреннимъ разрушительнымъ силамъ народнаго хозяйства. Это, конечно, причины ничего общаго съ экономикой не имѣющія. По поводу значительной пожарности промышленныхъ предпріятій можетъ быть поднятъ вопросъ объ усиленіи противопожарныхъ мѣръ. Но экономисту здѣсь нечего дѣлать.

4. Индивидуальные поводы. Сюда относятся такіе случаи, которые вызваны поводами (кроме пожаровъ), почти никакого отношенія къ экономическимъ не имѣющими, какъ, напр., болѣзнь владѣльца или раздоры среди совладѣльцевъ (см. «Сводъ» за 1910 г.). Такія явленія, конечно сравнительно рѣдки, но всегда возможны и должны быть разсматриваемы особо—именно какъ подлинно индивидуальные случаи.

5. Естественные поводы. Еще менѣе рѣдки случаи естественнаго закрытія. Сюда мы относимъ такіе, напр., явленія, какъ закрытіе лѣсопильнаго завода, поставленнаго временно на мѣстѣ рубки лѣса и выполнившего свою задачу (см. «Сводъ» за 1900 г.). Въ условіяхъ русской промышленности подобные случаи возможны по самымъ разнообразнымъ поводамъ, и они должны быть отличаемы отъ всѣхъ другихъ, какъ представляющіе не патологическое, а совершенно нормальное явленіе народнаго хозяйства.

Причины закрытія и пріостановокъ промышленныхъ предпріятій, какъ мы могли убѣдиться, чрезвычайно сложны и разнообразны. Статистическій анализъ группъ предпріятій, по поводамъ ихъ пріостановки—невозможенъ за отсутствіемъ статистическихъ данныхъ. А между тѣмъ имѣть соотвѣтственныя цифры было бы очень полезно. Необходимо по крайней мѣрѣ отдѣлить предпріятія, пріостановленные или закрытыя по поводамъ экономическимъ, отъ соотвѣтственныхъ случаевъ неэкономическаго характера, которыя, какъ мы указали, играютъ большую роль въ интересующемъ насъ явленіи. Только при этомъ условіи статистика выбывающихъ изъ строя предпріятій получить большую цѣнность, съ экономической точки зрѣнія, и сумѣетъ послужить также и чрезвычайно чуткимъ показателемъ общаго состоянія и направленія хозяйственной жизни.

Г. Г.

Прусская королевская лабораторія для испытанія матеріаловъ.

Въ 1914 году исполняется первое десятилѣтіе дѣятельности прусской королевской лабораторіи для испытанія матеріаловъ (das Königl. Materialprüfungsamt). До 1904 г. въ Пруссіи существовали испытательныя лабораторіи при отдѣльныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-то при: высшей технической школѣ, горной академіи и др. Въ 1904 г. эти отдѣльныя лабораторіи слились въ одно учрежденіе, организація и задачи котораго далеко перешли рамки научно-педагогической дѣятельности вспомогательныхъ установленій при высшихъ учебныхъ за-

веденіяхъ. Въ настоящее время эта центральная лабораторія играетъ такую замѣтную роль въ укладѣ торгово-промышленной жизни Германіи, что стоитъ подробнѣе остановиться на ея устройствѣ и функціяхъ, такъ какъ въ этомъ учрежденіи нельзя не видѣть образца желательнаго подражанія и одного изъ необходимыхъ культурныхъ элементовъ современнаго торгово-промышленнаго строя въ каждомъ цивилизованномъ государствѣ.

Центральная лабораторія расположена въ четверти часа ѣзды отъ Берлина въ мѣстечкѣ Gross-Lichterfelde

West. Она занимает огромную площадь въ 10.360 кв. метровъ, на которой построено главное трехэтажное зданіе и въ отдѣльномъ строеніи помѣщается паровой двигатель. На свободной площади расположены тѣ приспособленія для испытаній, которыхъ нельзя производить въ зданіи, напр., на огнеупорность строительныхъ матеріаловъ. Зданія лабораторіи занимаютъ 60.400 куб. метровъ. Личный составъ слагается изъ главнаго директора, трехъ директоровъ, 4 начальниковъ отдѣленій, 16 постоянныхъ сотрудниковъ, 51 ассистента, 47 техниковъ, 81 вспомогательнаго работника, 1 правителя канцеляріи и 25 лицъ канцелярскаго и чистаго служительскаго персонала. Четыре директора назначаются изъ числа профессоровъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній. Лабораторія раздѣляется на шесть отдѣловъ: 1) для испытанія металловъ, 2) строительныхъ матеріаловъ, 3) произведеній бумажной и текстильной промышленности, 4) для металлографіи, 5) химическое и 6) для испытанія жировъ и масляныхъ продуктовъ.

Главною частью доходнаго бюджета учрежденія является плата, взимаемая по особому тарифу за исполненіе различныхъ порученій по испытанію матеріаловъ.

Согласно закону, центральная лабораторія имѣетъ своей задачей: 1) вырабатывать и усовершенствовать въ общественныхъ интересахъ способы изслѣдованія различныхъ матеріаловъ (Materialprüfungswesen der Technik), а равно служащія для этой цѣли машины, инструменты и аппараты, 2) производить испытанія матеріаловъ и отдѣльныхъ частей конструктивныхъ произведеній; испытанія могутъ быть производимы либо въ общественныхъ или научныхъ интересахъ, либо въ частныхъ интересахъ, 3) выступать, по приглашенію спорящихъ сторонъ, третейскимъ судьей по вопросамъ о качествахъ и происхожденіи матеріаловъ или частей конструктивныхъ произведеній.

На-ряду съ этими главными функціями центральная лабораторія имѣетъ еще и побочныя; таковыми признаются: устройство практическихъ работъ для студентовъ высшихъ техническихъ школъ, подготовка надлежащаго персонала для работъ въ самой лабораторіи, дабы смѣна отдѣльныхъ лицъ не отражалась на качествахъ работъ учрежденія, и содѣйствіе лицамъ, не принадлежащимъ къ составу личнаго персонала лабораторіи, но работающимъ самостоятельно въ дѣлѣ испытанія матеріаловъ.

Если изслѣдованія ведутся въ частныхъ интересахъ отдѣльныхъ лицъ или правительственныхъ учреждений (напр., по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ), то за работы взимается особая плата, а о результатахъ изслѣдованія заказчику выдается свидѣтельство, имѣющее значеніе правительственнаго удостовѣренія.

Работы лабораторіи производятся, по возможности, скоро и совершенно, но, главное, абсолютно безпартійно, причемъ служащія лабораторіи обязаны соблюденіемъ тайны. Изслѣдованіе основывается на объективныхъ эмпирическихъ данныхъ, полученныхъ при той или иной механической или химической обработкѣ матеріала. Никакіе письменные документы, на примѣръ, фабричные анализы и т. п., во вниманіе не принимаются. Возраженія противъ результатовъ изслѣдованія и содержанія заключеній лабораторіи подвергаются проверкѣ тѣмъ же опытнымъ путемъ. Если вторичное обслѣдованіе переходитъ границы той работы, которая была нужна для отысканія ошибки въ первомъ изслѣдованіи, или если возраженія оказались неосновательными, то расходы по проверочнымъ работамъ ложатся на жалобщика.

Особую отрасль испытанія матеріаловъ составляютъ тѣ случаи, гдѣ для какого-либо производства установленъ нормальный типъ, и лабораторія производитъ обслѣдованіе отдѣльныхъ партій продуктовъ въ отношеніи того, насколько онѣ удовлетворяютъ данной нормѣ.

Такъ, напр., нѣмецкая цементная и бумажная промышленности при помощи лабораторіи установили нормальный цементъ и нормальную бумагу (въ отношеніи прочности) для актовъ и другихъ документовъ, и теперь лабораторія, по требованію отдѣльныхъ производителей, выдаетъ имъ свидѣтельства о томъ, насколько ихъ продукты нормальны. Такія же работы по установленію нормальнаго типа ведутся въ лабораторіи въ настоящее время по отношенію къ черниламъ.

Въ качествѣ третейскаго посредника испытательное учрежденіе можетъ быть приглашено ad hoc въ каждомъ данномъ спорѣ. Но есть категоріи споровъ, кои заранѣе отданы на разрѣшеніе лабораторіи. Такъ, по приказу министра общественныхъ работъ, всѣ споры между архитекторами министерства и поставщиками цемента въ отношеніи качества цемента и соответствія его заказанному продукту разрѣшаются лабораторіей. По распоряженію управленія прусскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, лабораторія рѣшаетъ вопросъ о качествахъ матеріала во всѣхъ случаяхъ сверхнормальной порчи матеріала и, въ частности, при всѣхъ желѣзнодорожныхъ катастрофахъ. Приказомъ военнаго министра лабораторія избрана посредникомъ по спорамъ интендантства съ поставщиками по вопросамъ о качествахъ предметовъ снаряженія и обмундированія арміи.

Приведенныя краткія данныя¹⁾ о задачахъ и дѣятельности центральной лабораторіи для испытанія матеріаловъ служатъ доказательствомъ, насколько важную роль должно играть такое, казалось бы на первый взглядъ специальное, учрежденіе въ современной торгово-промышленной жизни.

Въ наше время водвореніе принциповъ Treu und Glauben въ оборотъ составляетъ коренную задачу, и достиженію этой цѣли подобная лабораторія способствуетъ въ высшей степени. Возможность объективнаго и неоспоримаго контроля надъ исполненіемъ заказовъ и поставокъ приводитъ къ увѣренности для заказчика, что онъ получитъ должное, и заставляетъ поставщика прилагать всѣ усилія къ добросовѣстному исполненію принятыхъ на себя обязательствъ. Поставщикъ не можетъ даже надѣяться на то, что, быть можетъ, въ спорѣ съ заказчикомъ, вслѣдствіе случайности заключеній экспертизы, ему удастся склонить судъ на свою сторону, а потому онъ заранѣе принужденъ исполнять заказъ такимъ образомъ, чтобы основательныхъ возраженій съ противной стороны не послѣдовало. Въ результатѣ, получается та экономія судебныхъ процессовъ, которая является всегда большимъ плюсомъ для развитія торгово-промышленнаго оборота, ибо процессы требуютъ денегъ и вниманія со стороны руководителей предпріятій, каковыя могутъ быть, при уменьшеніи числа споровъ, обращены на болѣе производительныя цѣли.

Наконецъ, и въ отношеніи экспортныхъ перспективъ, существованіе учрежденія, подобнаго описанному, имѣетъ немалое значеніе, давая увѣренность потребителямъ вывоза въ возможности гарантировать доброкачественность продуктовъ и тѣмъ склоняя въ свою пользу ихъ выборъ среди производителей нѣсколькихъ конкурирующихъ странъ.

Въ заключеніе любопытно отмѣтить, что описанная дѣятельность прусской королевской лабораторіи для испытанія матеріаловъ представляется заинтересованнымъ германскимъ кругамъ только первымъ этапомъ въ дальнѣйшемъ развитіи испытательнаго дѣла. Страна, которая, подобно Германіи, базируетъ свое экономическое благосостояніе только на производствѣ фабрикатовъ и полуфабрикатовъ и которая отводитъ къ тому же зна-

¹⁾ Эти данныя основаны на официальныхъ опубликованіяхъ лабораторіи и на устныхъ разъясненіяхъ директоровъ учрежденія при осмотрѣ его въ октябрѣ 1913 года.

чительное мѣсто машиностроению, должна всячески заботиться о совершенствѣ качества издѣлій, а главное, о достовѣрной извѣстности качества каждаго конкретного производства. Поэтому уже въ настоящее время обсуждается вопросъ о повсемѣстномъ учрежденіи въ Германіи особыхъ испытательныхъ станцій съ такимъ распредѣленіемъ ихъ по территоріи, чтобы каждая станція специализировалась на провѣркѣ и испытаніяхъ въ той отрасли промышленности, которая доминируетъ въ данномъ районѣ. Если бы такая мысль получила осуществленіе, то королевская прусская лабораторія въ Лихтерфельде должна бы сосредоточить свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на преслѣдова-

ніи самихъ испытательныхъ машинъ и аппаратовъ, а равно на провѣркѣ, въ нужныхъ случаяхъ, контрольно-испытательной дѣятельности мѣстныхъ станцій. Въ качествѣ одной изъ очередныхъ задачъ общаго характера для испытательныхъ учреждений выставляется, напр., выработка скалы нормальной изнашиваемости издѣлій и машинъ (провѣрка на прочность въ отношеніи продолжительности употребленія). Повидимому ближе всего къ осуществленію учрежденіе соотвѣтственнаго испытательно-контрольнаго установленія ¹⁾ для машиннаго строенія въ Дрезденѣ.

В. Р.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Поощреніе ремесленной кооперации въ Германіи. — Развитие такъ наз. народнаго страхованія въ Германіи. — Германская таможенная реформа и французскіе промышленники.

Въ 1896/7 г. въ бюджетъ министерства торговли и промышленности впервые вошли 10.000 мар. въ качествѣ фонда для поощренія мелко-промышленной кооперации. Въ 1898/9 г. указанный фондъ былъ увеличенъ до 20.000 марокъ, а въ 1900 г. до 30.000 мар. Когда фондъ для поощренія кооперации былъ образованъ, прусское правительство стало командировать «кооперативныхъ инструкторовъ», т. е. лицъ опытныхъ въ кооперативномъ дѣлѣ, для устройства лекцій по кооперативнымъ вопросамъ въ такихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ ремесленники казались наиболѣе способными для образованія кооперативовъ. Такимъ путемъ инструктора должны были содѣйствовать образованію кредитныхъ товариществъ, кооперативовъ для закупки сырья и сбыта продуктовъ. Въ 1896—1899 гг. большая часть прусскихъ провинцій была посѣщена инструкторами, и въ нихъ образовались многочисленные товарищества среди ремесленниковъ.

Въ цѣляхъ покрытія первыхъ расходовъ новообразованныхъ кооперативовъ прусское правительство большей частью субсидировало кооперативы въ размѣрѣ 50—500 мар., въ зависимости отъ размѣра кооперативовъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ случаяхъ инструктора посѣщали новые кооперативы нѣсколько времени послѣ ихъ основанія и провѣряли счетоводство и веденіе книгъ, а также торговые приемы и давали дѣлопроизводителямъ кооперативовъ совѣты по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью товариществъ. Затѣмъ, правительство стало выдавать изъ имѣвшагося въ его распоряженіи фонда ссуды срокомъ на 10 лѣтъ. Первый годъ совершенно не взималось процентовъ по ссудамъ; второй годъ взималось уже $\frac{1}{2}\%$, третій годъ 1%, четвертый и пятый годъ 2%, а въ послѣднія 5 лѣтъ 3%. Ссуда должна была погашаться ежегодно въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$. Отдѣльныя ссуды составляли 500—6000 мар. а въ большинствѣ случаевъ 1.500—2.000 мар. Выдавались ссуды лишь такимъ товариществамъ, которыя въ извѣстномъ смыслѣ могли служить образцомъ для основанія другихъ кооперативовъ въ значительномъ районѣ.

¹⁾ Интересныя подробности о желательной постановкѣ испытательнаго дѣла въ Германіи даетъ Рудолъ въ статьѣ «Maschinen und Warenprüfungs-Institute», въ мартовской книжкѣ текущаго года журкала «Recht und Wirtschaft».

Особенно много вниманія удѣляетъ поощренію ремесленной кооперации вюртембергское правительство: особый департаментъ распространяетъ кооперативныя идеи среди лицъ, занимающихся мелкимъ промысломъ, путемъ устройства лекцій, разсылки странствующихъ учителей, черезъ посредство промысловаго органа печати, путемъ содѣйствія изданію народныхъ книжекъ о промысловой кооперации и посредствомъ выдачи письменныхъ и устныхъ справокъ. Далѣе вюртембергскій департаментъ устраиваетъ курсы, на которыхъ обучаются лица, занимающиеся мелкими промыслами, и выдаетъ субсидіи для образовательныхъ экскурсій по Германіи и за границу такимъ лицамъ, которыя могутъ оказывать практическое содѣйствіе развитію кооперации въ размѣрахъ, выходящихъ за предѣлы одного опредѣленнаго кооператива. Субсидіи выдаются, однако, лишь для покрытія первыхъ расходовъ по организаціи, а равно для приобрѣтенія двигателей и машинъ.

Въ Баваріи поощреніе мелкихъ промысловъ путемъ содѣйствія развитію кооперативовъ также является важной задачей общей политики поощренія промышленности. Въ 1905 г. баварское министерство внутреннихъ дѣлъ предложило административнымъ и коммунальнымъ властямъ, а также ремесленнымъ камерамъ энергично поддерживать кооперативное дѣло, вмѣстѣ съ тѣмъ правительство сдѣлало нѣкоторыя указанія объ устройствѣ товариществъ. Далѣе, оно регулярно субсидировало курсы для инструкторовъ, устроенные союзомъ баварскихъ ремесленныхъ кооперативовъ совмѣстно съ ремесленными камерами для промысловыхъ кооперативовъ. Для облегченія основанія кооперативовъ среди лицъ, занимающихся промыслами, баварское министерство внутреннихъ дѣлъ выработало образцовые уставы ремесленныхъ и кредитныхъ кооперативовъ и раздавало ихъ бесплатно при основаніи кооперативовъ.

Идея кооперации еще не проникла такъ глубоко въ ремесленные круги, какъ, напр., въ сельскохозяйственные и рабочіе круги. Это явленіе отчасти объясняется своеобразными хозяйственными условіями ремесла. Во всякомъ случаѣ, конкуренція, господствующая въ ремесленномъ производствѣ, еще не такъ скоро дастъ возможность довести ремесленную кооперацию или расцвѣта, какъ сельскохозяйственную кооперацию или товарищества среди городскихъ рабочихъ. Гораздо легче устранять другія препятствія, мѣшающія быстрому развитію ремесленной кооперации, какъ, напр., неосвѣдомленность ремесленныхъ круговъ въ области кооперативныхъ вопросовъ. Для устраненія этого препятствія

устраиваются кооперативные курсы, которые имѣютъ цѣлью подготовить лицъ, подходящихъ для управленія дѣлами кооперативовъ. Эти курсы функционируютъ въ настоящее время во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ дѣло поощренія промысловъ поставлено на надлежащую высоту.

Первые кооперативные курсы были устроены въ Берлинѣ главнымъ союзомъ германскихъ промысловыхъ кооперативовъ. Примѣру союза послѣдовали затѣмъ соединившіяся съ нимъ для этой цѣли нѣкоторыя ремесленные камеры, а также центральный департаментъ для торговли и промышленности въ Штуттгартѣ и институтъ для поощренія промысловъ въ Кельнѣ. Средства для этихъ курсовъ предоставляются обыкновенно правительствами, коммунальными союзами и соотвѣствующими ремесленными камерами. Программа кооперативныхъ курсовъ не ограничивается науками, имѣющими непосредственное отношеніе къ кооперативамъ, но обнимаетъ и цѣлый рядъ другихъ вопросовъ, въ особенности юридическихъ, на которые часто наталкиваются руководители кооперативовъ. Въ программу курсовъ для кооперативовъ по закупкѣ сырья и ремесленныхъ товариществъ входятъ еще лекціи о машинахъ, преимущественно о небольшихъ двигателяхъ, о рабочихъ машинахъ, о счетѣ расходовъ производства и т. п. Кооперативные курсы обыкновенно лишь временные. На ряду съ ремесленниками къ участию въ курсахъ допускаются иногда и другія лица, преимущественно учителя. Большинство участниковъ кооперативныхъ курсовъ получаютъ стипендіи.

Страхование жизни развито въ Германіи весьма широко. Чрезвычайно важное значеніе его для народнаго хозяйства вытекаетъ уже изъ того факта, что къ концу 1912 г. въ 42 учрежденіяхъ по страхованію жизни сумма страхованія достигала 15.447.888.397 марокъ.

Подъ народнымъ страхованіемъ, представляющимъ изъ себя часть страхованія жизни, чѣмъ-разумѣютъ мелкія страхованія обыкновенно не больше, чѣмъ въ 1.5000—2.000 марокъ. Народное страхованіе учреждено для менѣ состоятельныхъ лицъ, какъ рабочіе, мелкіе сельскіе хозяева, ремесленники, мелкіе торговцы и т. д., для того, чтобы предоставлять имъ возможность пользоваться страховой защитой. Страховая премія взимается мелкими частями соотвѣтственно положенію застрахованныхъ. Народное страхованіе обнимаетъ собою преимущественно страхованіе жизни, страхованіе дѣтей, страхованіе отъ военной службы и страхованіе приданого. Въ настоящее время въ Германіи существуютъ 15 обществъ для народнаго страхованія. Къ концу 1912 г. десять важнѣйшихъ обществъ имѣли 7.975.342 страховыхъ полиса на страховую сумму въ 1.550.000.000 марокъ. Въ одномъ 1912 г. указанныя 10 обществъ произвели свыше милліона страхованій на сумму въ 231¼ милліона марокъ. Самой значительной и наиболѣе извѣстной изъ этихъ обществъ является «Викторія», которая къ концу 1912 г. имѣла 3.807.972 полиса на сумму въ 845 милл. марокъ, что составляетъ половину всей страховой суммы.

По сравненію съ другими странами Германія отстала въ дѣлѣ народнаго страхованія. Въ особенности опередила ее въ этомъ отношеніи Англія, гдѣ 1 «Prudential» имѣетъ 19 милліоновъ полисовъ на страховую сумму въ 13.793 милл. мрк. При этомъ принято во вниманіе лишь страхованіе въ самой Англіи. Если, однако, принять во вниманіе численность населенія въ Англіи и Германіи, то оказывается, что въ Германіи народное страхованіе можетъ еще значительно развиваться. Зато германское народное страхованіе отличается своей дешевизной. Оно работаетъ гораздо дешевле, нежели въ Англіи и Америкѣ, несмотря на то, что тамъ производится гораздо больше страховыхъ операций. Такъ, расходы по управленію соста-

вляютъ въ берлинской «Викторіи» 240/0, въ лондонскомъ «Прудентилѣ» 40,70/0, въ нью-іоркскомъ «Метрополитанѣ» 33,30/0 страховыхъ премій. Можно было бы въ виду этого полагать, что германскія общества удовлетворяютъ потребностямъ германскаго народнаго страхованія, и что дѣятельность обществъ не имѣетъ никакихъ дефектовъ. Это, однако, не всегда такъ. Большее количество пропадающихъ ежегодно страхованій и вытекающій отсюда убытокъ для застрахованныхъ показываютъ, что въ условіяхъ страхованія имѣются значительные дефекты. Нецѣлесообразнымъ является и то обстоятельство, что общества платятъ высокой дивидендъ своимъ акціонерамъ изъ доходовъ отъ народнаго страхованія, т. е. изъ кармановъ малосостоятельныхъ лицъ, которымъ этотъ высокий дивидендъ могъ бы быть въ значительной части возвращенъ въ той или иной формѣ. Въ лучшемъ случаѣ институты для народнаго страхованія должны быть общепользовными учрежденіями. Въ виду того, что германскія страховыя общества обыкновенно не носятъ такого характера, то въ Германіи появилось недовольство, въ особенности наиболѣе крупными обществами. Это настроеніе содѣйствовало тому, что рабочіе профессиональные союзы и кооперативы ближе подошли къ вопросу объ основаніи общепользовной организаціи для народнаго страхованія. Какъ извѣстно, въ 1912 г. генеральной комиссіей свободныхъ профессиональныхъ союзовъ и центральнымъ союзомъ потребительскихъ кооперативовъ было основано страховое общество подъ названіемъ «Volksfürsorge» съ основнымъ капиталомъ въ размѣрѣ 1 милл. мар. Въ противовѣсъ этому обществу въ ноябрѣ 1912 г. 26 частныхъ германскихъ обществъ, владѣющихъ капиталомъ въ 31,4 милліардовъ мар., соединились для основанія «германскаго акціонернаго общества для народнаго страхованія». Въ настоящее время къ этому «обществу» примыкаютъ уже 30 германскихъ обществъ. «Общество» располагаетъ акціонернымъ капиталомъ въ 2 милл. мар. и организационнымъ фондомъ въ 1 милл. мар. Указанное общество не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей. Размѣръ процентовъ по акціонерному капиталу навсегда опредѣленъ въ 40/0. Вся прибыль, за вычетомъ необходимыхъ для обезпеченія производства резервовъ, идетъ въ пользу застрахованныхъ. Страховая премія должна быть назначена самая минимальная для того, чтобы предоставлять возможность самымъ широкимъ кругамъ пользоваться страхованіемъ. При опредѣленіи условій страхованія обращается вниманіе на экономическія условія рабочаго класса, а равно на то, чтобы уплаченныя суммы не были потеряны для застрахованныхъ. Общество будетъ по возможности координировать свои дѣйствія съ различными организаціями и будетъ въ политическомъ отношеніи занимать нейтральную позицію. Во главѣ общества стоитъ въ настоящее время тайный совѣтникъ Розз. Имперскимъ канцлеромъ назначенъ также особый имперскій комиссаръ, на обязанности котораго слѣдуетъ за тѣмъ, чтобы былъ сохраненъ общепользовный характеръ народнаго страхованія. Во главѣ контрольнаго совѣта стоитъ бывший министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Посадовскій. Контрольный совѣтъ будетъ состоять изъ 25 членовъ, и въ него войдетъ цѣлый рядъ представителей примкнувшихъ рабочихъ организацій.

Кромѣ того, съ 1 апрѣля 1913 г. ввели народное страхованіе публичныя учрежденія для страхованія жизни. Эти учрежденія, однако, еще мало развиты; ихъ насчитывается всего 6: въ провинціяхъ Восточная Пруссія, Западная Пруссія, Померанія, Познань, Силезія и Бранденбургъ. Рѣшено также организовать страхованіе жизни въ провинціи Гессенъ-Нассау. Главной цѣлью народнаго страхованія, организованнаго публичными институтами по страхованію жизни, является возможное удешевленіе

страхованія безъ извлеченія изъ оборотовъ какихъ-либо прибылей. Вся прибыль идетъ въ пользу застрахованныхъ. Эти учрежденія также стремятся къ привлеченію рабочихъ и другихъ организацій для того, чтобы меньше тратить на управленіе. Что касается приложенія имущества, то частныя общества обыкновенно помѣщаютъ свои капиталы въ городскихъ ипотекахъ, публичныя же учрежденія стараются извлечь пользу изъ капиталовъ для тѣхъ круговъ населенія, которыми эти деньги были собраны. Публичныя учрежденія по страхованію жизни намѣрены заключить картель съ нѣкоторыми обществами, занимающимися страхованіемъ жизни. Этотъ картель долженъ служить дальнѣйшему развитію дѣла народнаго страхованія въ интересахъ застрахованныхъ при сохраненіи самостоятельности и особенностей каждого изъ участвующихъ предпріятій.

Союзъ французскихъ промышленниковъ и купцовъ выпустилъ недавно меморандумъ подъ заглавіемъ: «Реформа таможеннаго тарифа въ государствахъ Средней Европы (Германіи, Австро-Венгрии, Россіи, Италіи и Швейцаріи) и защита французскихъ интересовъ». Изъ этого меморандума мы извлекаемъ нѣкоторыя мѣста, поскольку они касаются взглядовъ представителей французской промышленности на реформу германскаго таможеннаго тарифа.

Меморандумъ указываетъ, что Германія какъ въ политическомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи будетъ сильно вліять на рѣшенія другихъ государствъ Средней Европы, и это вліяніе, можетъ быть, будетъ имѣть даже рѣшающее вліяніе. Несмотря на то, говорится далѣе, что въ рейхстагѣ имѣется лѣвое большинство въ политическомъ отношеніи, въ хозяйственномъ отношеніи имѣется, очевидно, правое большинство, благодаря эволюціи, происшедшей въ германской національно-либеральной партіи, и благодаря взглядамъ нѣкоторыхъ социаль-демократическихъ депутатовъ рейхстага. Надо полагать, что германское правительство будетъ играть роль мирового судьи между отдѣльными германскими партіями. Хотя германское правительство и не скрываетъ своихъ таможенно-покровительственныхъ симпатій, ему все же придется признать необходимость сохраненія рынковъ сбыта для крупной германской индустріи и опасность разрыва, къ которому можетъ привести непримиримость Германіи и которая отразится на политическомъ и хозяйственномъ положеніи ея. Необходимость контакта съ Австро-Венгріей, являющейся крупнымъ покупателемъ и другомъ Германіи, съ Россіей, которая является колоссальнымъ рынкомъ сбыта для германскихъ продуктовъ, съ Италіей, значительнымъ покупателемъ и полезнымъ союзникомъ, и съ Швейцаріей, въ которой германскіе товары и германскія идеи играютъ значительную роль, заставитъ германское правительство быть болѣе уступчивымъ, чѣмъ оно того желало бы.

Говорятъ, что французскій посолъ въ Берлинѣ спросилъ два года тому назадъ у германскаго министра, въ какомъ положеніи находится вопросъ о германской тарифной реформѣ. Германскій министръ будто бы отвѣтилъ, что недавно только началось изученіе этого вопроса. Надо, однако, полагать, что въ то время предварительныя работы въ Германіи находились уже въ болѣе далекой стадіи, нежели о томъ оповѣщали иностранцевъ. Уже годъ тому назадъ «Берлинскія политическія извѣстія» писали, что, несмотря на то, что эксперты и хозяйственный комитетъ еще не созваны, пожеланія заинтересованныхъ группъ все же собираются и изучаются; ходатайства этихъ группъ постоянно накапливаются, такъ какъ каждый желаетъ быть услышаннымъ. А съ того времени должно было быть сдѣлано

очень много. Различныя вліятельныя германскія организаціи, какъ центральный союзъ германскихъ промышленниковъ и гандельстагъ, подали германскому правительству меморандумы, въ которыхъ они высказали свое принципиальное отношеніе къ торгово-политическимъ вопросамъ; почти всѣ эти меморандумы остались конфиденціальными, въ томъ числѣ записка центрального союза о системѣ наибольшаго благопріятствованія. Что же касается торгово-договорнаго фрейна, то его изслѣдованія касаются преимущественно постановленій, которыя должны быть присоединены къ торговымъ договорамъ для регулированія общихъ вопросовъ, имѣющихъ весьма крупное значеніе для международныхъ отношеній и часто ведущихъ къ затрудненіямъ. О позиціи отдѣльных отраслей промышленности въ Германіи имѣется въ настоящее время мало достовѣрныхъ свѣдѣній. Среди открыто формулируемыхъ требованій имѣются многія, угрожающія французскимъ интересамъ. Такими являются требованія германскихъ аграріевъ о введеніи или усиленіи таможеннаго покровительства для плодовъ и овощей, которые въ настоящее время совершенно освобождены отъ пошлинъ или же обложены умѣренными пошлинами. Германскіе потребители несомнѣнно будутъ протестовать противъ такихъ мѣръ. Но французскіе производители не должны упускать изъ виду подобныхъ требованій, имѣющихъ крупное значеніе для французскаго экспорта. Въ такомъ могущественномъ и обезпеченномъ собственными силами государствѣ, какъ Германія, всѣ группы, задѣяныя иностранной конкуренціей, склонны взывать къ помощи государства, и онѣ это дѣлаютъ не безъ успѣха. Къ счастью, не всѣ интересы сходятся въ Германіи на таможенномъ покровительствѣ. Германскіе фабриканты сапожныхъ товаровъ, напимѣръ, требуютъ пониженія германскихъ ввозныхъ пошлинъ на кожу и швейцарскихъ ввозныхъ пошлинъ на башмаки; германскіе производители велосипедовъ жалуются въ особенности на таможенныя стѣсненія въ Австро-Венгріи и т. д. и т. д.

Германскій статсъ-секретарь по внутреннимъ дѣламъ Дельбрюкъ изложилъ въ засѣданіи рейхстага отъ 4 марта 1912 г. намѣренія германскаго правительства. По словамъ статсъ-секретаря, Германія не намѣрена выработать новый генеральный тарифъ, а удовольствуется пересмотромъ тарифа отъ 1902 г.; она останется вѣрной системѣ торговыхъ договоровъ и принципу наибольшаго благопріятствованія, но она «признаетъ, что въ отношеніи странъ, регулирующихъ свои хозяйственныя отношенія автономнымъ путемъ, могутъ быть желательны и полезны иные методы». Эта программа, замѣчаетъ французскій меморандумъ, которая на первый взглядъ кажется мало угрожающей, въ дѣйствительности, никоимъ образомъ не можетъ оказывать успокоительнаго вліянія. Современныя ставки германскаго генеральнаго тарифа очень высоки, и для усиленія ихъ покровительственнаго характера не встрѣтится особыхъ препятствій: при дебатахъ о таможенномъ тарифѣ никто не помѣшаетъ германскимъ депутатамъ вносить многочисленныя и важныя поправки, которыя отчасти и будутъ приняты большинствомъ, видящимъ въ нихъ средство для содѣйствія развитію германскаго производства и разсматривающимъ эти поправки какъ орудіе въ рукахъ германскаго правительства при веденіи переговоровъ. Въ нѣкоторыхъ германскихъ кругахъ предпочитаютъ избѣгать излишнихъ парламентскихъ преній путемъ совершеннаго устраненія генеральнаго тарифа 1902 г. отъ пересмотра или же путемъ повышенія всѣхъ ставокъ его на 5%, несмотря на то, что этотъ пріемъ даетъ поводъ для гораздо болѣе вѣской критики. Боятся выставленія чрезмѣрныхъ требованій, коалиціи интересовъ. Опасаются также давать поводъ иностран-

нымъ сторонникамъ покровительственныхъ пошлинъ требовать повышенія таможенныхъ ставокъ и у себя. Тѣмъ не менѣе кажется все болѣе и болѣе вѣроятнымъ, что германское правительство вмѣстѣ съ союзнымъ съѣздомъ выработаетъ новеллу къ старому таможенному тарифу и предложитъ его на разсмотрѣніе рейхстага, — хотя бы для болѣе точнаго установленія нѣкоторыхъ ставокъ и для того, чтобы дать, какъ утверждаютъ, орудіе германскому правительству противъ нѣкоторыхъ государствъ, какъ, на примѣръ, противъ Сѣв.-Амер. Сое-

диненныхъ Штатовъ на тотъ случай, если договоръ между этими двумя государствами не будетъ заключенъ. Указанный меморандумъ, однако, полагаетъ, что крупныхъ измѣненій германскаго таможеннаго тарифа не будетъ предпринято и что не здѣсь заключается главная опасность. Гораздо серьезнѣе кажется французамъ угроза Дельбрюка противъ тѣхъ странъ, которыя регулируютъ свои хозяйственныя отношенія автономнымъ путемъ.

К. Л.-в.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

♦ Бюджетъ Харькова на 1914 г. Въ послѣдніе годы ростъ харьковскаго бюджета происходитъ весьма быстро. Новый бюджетъ на 1914 г. опредѣленъ гор. думой въ суммѣ 7.252 т. р., т. е. превышаетъ почти въ 2¹/₄ раза бюджетъ 1910 года. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, новый бюджетъ увеличился на 1.297 тыс. р., т. е. почти на 22⁰/₁₀₀. При этомъ подавляющая часть прироста доходовъ должна быть отнесена на счетъ §§ VI и VII, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы (въ тыс. руб.):

	1914 г.	Увелич. по сравн. съ 1913 г.
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	808	173
Сборы съ торговли и промысловъ	280	19
» » лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ	19	—
Пошлины разныхъ наименованій	25	3,5
Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	1.093	36
Съ городскихъ сооружений (предпріятій)	3.066	375
Пособіе городу и возвратъ расходовъ	1.919	687
Разныя поступленія	41	4
	7.252	1.297

Необходимо отмѣтить, что приведенныя цифры, будучи валовыми, даютъ представленіе лишь о развитіи бюджетныхъ оборотовъ. Если же исключить расходы по городскимъ предпріятіямъ и другія оборотныя поступленія, то ростъ харьковскаго бюджета выразится въ гораздо болѣе умѣренной цифрѣ, которую объяснительная записка управы къ проекту росписи на 1914 г. опредѣляла въ 379 тыс. р. или въ 6,4% по сравненію съ 1913 г. Изъ этого прямого увеличенія доходовъ города, по словамъ упомянутой объяснительной записки управы, послѣдняя должна была 105 тыс. р. или 27¹/₂% всего прироста обратить на покрытіе возросшихъ обязательныхъ расходовъ, а остальные 275 тыс. остались для удовлетворенія всѣхъ остальныхъ нуждъ города.

Въ частности, финансовый эффектъ закона 5 дек. 1912 г. для г. Харькова, по предварит. подсчетамъ управы выразится въ суммѣ 137,6 тыс. руб. Что касается финансоваго значенія главнѣйшихъ городскихъ предпріятій, то, по проекту смѣты на 1914 г., оно выражается въ такихъ цифрахъ (въ тыс. руб.):

	Валовые доходы.	Общая сумма расходовъ (эксплоат., платежи по займамъ и отчисл.).	Чистый доходъ.
Водопроводъ	498	392	106
Скотобойни	300	155	145
Электрич. станція	1.009	520	489
Городскія жел. дороги	1.153	902	251
Всего	2.960	1.969	991

Въ своей объяснительной запискѣ харьковская управа, подтверждая свои прежнія ходатайства о предоставленіи городу новыхъ источниковъ средствъ, высказывается въ пользу необходимости для города «безотлагательно обратиться къ источникамъ болѣе реальнымъ и зависящимъ отъ его непосредственной инициативы». Въ числѣ этихъ мѣропріятій управа намѣчаетъ: переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ, реформы въ цѣляхъ болѣе выгоднаго использования городскихъ имуществъ (земель, зданій и т. п.), расширеніе на заемныя средства тѣхъ производительныхъ предпріятій, которыя могутъ давать болѣе проценты чистой доходности, конверсія городскихъ долговъ, заключенныхъ ранѣе на тяжелыхъ условіяхъ, и усовершенствованія въ веденіи крупныхъ хозяйствъ городскихъ предпріятій въ цѣляхъ рациональной экономіи въ расходахъ.

Главнѣйшія подраздѣленія расходной смѣты Харькова на 1914 годъ представлены ниже:

	1914 г.	Увелич. или уменьш. по сравн. съ 1913 г.
Участіе въ расходахъ по содержанію правит. учреждений	40	+ 34
Содерж. городск. общ. управл. и сиротск. суда	376	+ 27
Воинская квартирная повинность	600	+ 37
Содержаніе городской полиціи	223	+ 6
» пожарн. команды	184	+ 13
Благоустройство города	403	+ 86
Содержаніе городск. сооруж. (предпріятій)	1.576	+ 125
Народное образованіе	918	+ 333
Общественное призрѣніе	78	+ 6
Медицинская, санитарн. и ветеринарн. части	770	+ 69
Уплата налоговъ	51	+ 1
Содерж. и устр. принадл. городу недвиж. имуществъ	254	— 23
Уплата долговъ	1.643	+ 546
Отчисленіе на образованіе капиталовъ	85	+ 28
Разные расходы	50	+ 9
	7.252 ¹⁾	+ 1.297

♦ Новые налоги въ Болгаріи. На этихъ дняхъ министерствомъ финансовъ вносится на разсмотрѣніе народнаго собранія законопроектъ объ измѣненіи налоговой системы.

Составители законопроекта исходили изъ необходимости повысить поступленія по доходнымъ статьямъ, въ

¹⁾ Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ специальныхъ средствъ, 1.839 тыс. р.

виду новыхъ расходовъ по предстоящему крупному займу и ликвидаціи военныхъ издержекъ.

Не располагая въ парламентѣ достаточнымъ большинствомъ и опасаясь противодѣйствія оппозиціи представленной, главнымъ образомъ, крупными земледѣльцами, авторы новаго бюджета вынуждены были отказаться отъ увеличенія поземельнаго налога, вслѣдствіе чего почти вся тяжесть новыхъ бюджетныхъ запросовъ легла на косвенное обложеніе.

Дохода отъ косвенныхъ налоговъ въ бюджетѣ предвидѣно къ поступленію 100 милл. лева, изъ которыхъ 34½ милл. должны поступить отъ таможеннаго сбора, — съ этою цѣлью повышены ставки на слѣдующіе предметы: бѣлье, сахаръ, галантерейные и мануфактурные товары, предметы домашняго потребленія, металлическія и деревянныя издѣлія, инструменты и пр.

Различные акцизы увеличены на 25%. Ставка на пиво поднята съ 10 снт. съ килограмма на 14, и только отъ этого увеличенія надѣются получить одинъ милл. Сахаръ и издѣлія изъ него предположены къ оплатѣ въ 60 снт. на килограммъ вмѣсто прежней 40. Пошлины какъ на мѣстный такъ и привозный спиртъ повышены съ 10 на 15 снт. на литръ и градусъ. Бисквиты съ 10 лева на 15 со ста клг.; кофе съ 50 на 75 снт., деревянное масло съ 10 на 20 снт., керосинъ облагается двойной противъ прежней пошлиной, а именно 10 снт. на кгр. Вводится новый налогъ на машинки для зажиганія папирось.

Доходъ отъ табачной бандероли увеличенъ на 10 милл., причемъ оплата табака трехъ качествъ поднята на 25—30%. То же и съ папиросами. Папиросная бумага и спички остаются по цѣнѣ прежними, уменьшено лишь ихъ количество.

Вводится новый ежегодный налогъ на автомобили въ размѣрѣ 10 лева за силу. Кинематографы обязуются платить за каждую фильму по 6 фр. за вечернее и по 3 лева за дневное представленіе. За каждое повтореніе фильму 2 лева. Увеличивается вывозная пошлина на орѣховое дерево и огнеупорную глину. Измѣняется законъ объ обложеніи табака на корнѣ—отнынѣ всякій гектаръ, засѣянный табакомъ, оплачивается налогомъ въ 2—3 лева. Въ законѣ о паспортахъ измѣнена такса на нихъ и вмѣсто прежнихъ 5 лева въ будущемъ придется ихъ оплачивать 10 левами.

Расходный бюджетъ остается почти безъ измѣненій. Половина государственныхъ доходовъ предназначена на покрытіе государственныхъ долговъ 73 милл., военному министерству—53 милл., расходы на дворъ—3½ милл., остальная часть распредѣляется по министерствамъ.

♦ Доля крупныхъ германскихъ городовъ въ чрезвычайномъ военномъ налогѣ. «Frft Ztg» печатаетъ результаты чрезвычайно интересной анкеты, произведенной «Rheinisch-Westfälische Ztg» по вопросу о томъ, какая доля чрезвычайнаго военного налога, введеннаго въ прошломъ году въ Германіи, падаетъ на отдѣльные крупные города. Вотъ данныя, относящіяся къ 28 крупнѣйшимъ городамъ Сѣв. Германіи:

Сѣв. Германія.	Число жит. по переп. 1910 г. (въ тмс.)	Окладъ воен. нал. (въ милл. мар.).	Душевая квота (въ мар.).
Берлинъ	2.071	74,2	35,8
Лейпцигъ	590	21,7	36,8
Кельнъ (съ Мюльгеймомъ)	570	20,3	35,7
Бреславль	512	10,8	21,1
Франкфуртъ на М.	415	35,0	84,6
Дюссельдорфъ	359	18,0	50,3
Шарлоттенбургъ	306	28,1	92,2
Эссенъ	295	13,0	44,2
Кенигсбергъ	246	3,4	13,8
Нейкельнъ	237	0,8	3,3
Штеттинъ	236	3,4	14,4
Дюнсбургъ	229	4,0	17,5
Дортмундъ	214	3,9	18,3
Киль	212	2,5	11,9
Шенебергъ	173	6,0	34,9
Данцигъ	170	1,6	9,3
Эльберфельдъ	170	5,3	31,2
Гельзенкирхенъ	170	1,9	11,3
Барменъ	169	3,5	20,7
Позенъ	157	2,0	12,6
Аахенъ	156	6,2	39,8
Бохумъ	137	1,8	13,5
Крефельдъ	129	2,3	17,6
Мюльгеймъ (Руть)	113	5,0	44,7
Майнцъ	111	2,3	20,9
М.-Гладбахъ Р.	110	2,3	21,3
Бисбаденъ	109	11,0	101,1
Любекъ	99	3,4	34,2
	8.464	293,6	34,7

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, только 28 сѣверо-германскихъ крупныхъ городовъ, съ населен. въ 8½ милл., должны будутъ уплатить почти 1/3 всего военного сбора. Если предположить, что и остальные 15 сѣверно-германскихъ крупныхъ городовъ, съ населеніемъ въ 3,8 милл. человѣкъ, также будутъ платить военный налогъ, въ среднемъ, по 34,7 марки на 1 жителя, то окажется, что 43 крупныхъ германскихъ города, населеніе которыхъ составляетъ 13,3 милл. человѣкъ, т. е. около 1/5 всего населенія Германской Имперіи, должны будутъ уплатить немного менѣе половины всего военного сбора (425 милл. марокъ). Въ приведенной таблицѣ весьма любопытны также рѣзкія различія въ средней душевой нормѣ налога, которая колеблется между 3,25 и 101,10 марк.

Промышленность и торговля.

♦ Промышленность Владимірской губ. въ 1913 г. Во Владимірской губ. замѣчается недостатокъ рабочихъ рукъ. Какъ указываетъ мѣстная фабричная инспекція, причиной этого является не увеличеніе числа фабрикъ, а то обстоятельство, что заработная плата перестаетъ уже удовлетворять мѣстное населеніе.

Иллюстраціей къ этому можетъ послужить слѣдующій фактъ. Льноткацкая фабрика Большаковыхъ построилась близъ сел. Осинки около ст. Сарыево Владимірской губ. въ виду дешевизны рабочихъ рукъ и отсутствія вблизи другихъ фабрикъ. Но оказалось, что никто изъ мѣстныхъ жителей не желаетъ поступать на фабрику, предпочитая свои прежнія занятія (мужчины-офени, а женщины занимаются вышивками гладью). Владѣльцамъ пришлось выписать рабочихъ изъ гор. Вязниковъ и изъ

села Никологоры. Расцѣнку пришлось даже установить выше, чѣмъ въ городѣ Вязникахъ, тѣмъ не менѣе хорошіе рабочіе и при этихъ условіяхъ не идутъ и развитіе фабрики тормозится отсутствіемъ рабочихъ.

Въ Покровскомъ уѣздѣ, въ которомъ на 23 шелковыхъ фабрикахъ въ прошломъ году усилилось производство плюша и бархата для облаченія духовенства къ юбилею Отечественной войны, въ минувшемъ 1913 г. работа замѣтно сократилась. Ручное шелкоткацкое производство въ губерніи стало замѣтно падать, несмотря на то, что достигло высокой степени совершенства, особенновъ приготовленіи плюша и бархата, не уступающихъ по качеству заграничнымъ издѣліямъ этого рода.

Между тѣмъ, при надлежащей постановкѣ сбыта товара безъ посредства коммисіонеровъ, при дешевомъ

кредитъ и возможности своевременно и недорого получать шелковую пряжу, ручное шелко-ткачество въ губерніи могло бы развиваться и въ дальнѣйшемъ.

Во всей Владимірской губ. къ началу 1914 г. было 208.909 чел. рабочихъ, болѣе на 2,2%, чѣмъ въ прошломъ году.

♦ **Торговые обороты мариупольскаго порта въ 1913 г.** Въ 1913 г. въ мариупольскій портъ было ввезено 24.440.975 п. груза, въ томъ числѣ 17,1 милл. п. изъ русскихъ портовъ и 7,3 милл. п. изъ иностранныхъ портовъ.

Изъ 17,1 милл. п. русскихъ грузовъ 13,2 милл. п. составляли пиритные остатки, 0,7 милл. п. цементъ, 0,6 милл. п. марганцевая руда и 0,5 милл. п. лѣсъ, дрова и древесный уголь. Въ числѣ груза, привезеннаго изъ иностранныхъ портовъ, преобладающее значеніе имѣлъ каменный уголь, котораго привезено было 3,7 милл. п., колчеданъ 1,9 милл. п. и огнеупорный кирпичъ 0,6 милл. п.

Что касается вывоза товаровъ изъ порта, то таковой въ 1913 г. достигъ 92.629.457 п., въ томъ числѣ за границу 22,7 милл. п., большимъ каботажемъ 5,7 милл. п. и малымъ каботажемъ 64 милл. п. Главными предметами вывоза, какъ и въ предшествующіе годы, были: хлѣбъ, каменный уголь и желѣзо, желѣзные издѣлія и чугуны.

Зернового хлѣба и его продуктовъ вывезено на 87 судахъ, вмѣстимостью въ 170.654 рег. тоннъ, за границу 19,5 милл. п., въ томъ числѣ въ Англію 2,3 милл. п., въ Германію 1,8 милл. п., въ Голландію 13 милл. п., въ Италію 0,7 милл. п., въ Бельгію 0,4 милл. п., въ Турцію 0,07 милл. п., въ Грецію 0,03 милл. п., въ Норвегію 0,4 милл. п. и во Францію 0,9 милл. п.

Каменнаго угля вывезено за годъ 65,6 милл. п., въ томъ числѣ за границу 1,2 милл. п. Въ Турцію курнаго угля 152 тыс. п., антрацита 176 тыс. п. и кокса 2 тыс. п., а всего 330 тыс. п.; въ Болгарію: курнаго угля 271 тыс. п. и антрацита 35 тыс. п., а всего 306 тыс. п. и въ Румынію курнаго угля 270 тыс. п., антрацита 203 тыс. п. и кокса 70 тыс. п., а всего 544 тыс. п.

Желѣза и желѣзныхъ издѣлій въ 1913 г. было вывезено изъ порта 3,9 милл. п., а чугуна и чугунныхъ издѣлій 0,5 милл. п. Изъ прочихъ товаровъ вывезенныхъ каботажемъ въ русскіе порты, въ значительныхъ количествахъ было вывезено каменной соли 215 тыс. п., песка 134 тыс. п., камня 446 тыс. п. и овощей и фруктовъ 124 тыс. п.

♦ **Вывозная промышленность въ Финляндіи за послѣдніе годы и возможности ея развитія.** Вывозъ продуктовъ финляндской промышленности за послѣднее время необычайно быстро увеличился. Еще въ концѣ 80-хъ годовъ, или приблизительно 25 лѣтъ тому назадъ, вывозилось изъ края продуктовъ промышленности, среднимъ числомъ, на 58,2 милл. мар. ежегодно. Въ настоящее время вывозъ этотъ въ 4—5 разъ больше. Въ 1911 г. цѣнность вывоза достигала 223,0 милл. мар. и въ 1912 г. 237,0 милл. мар.; вывозъ 1913 г. доходитъ до 300,0 милл. мар., насколько можно судить по увеличенію количества вывезенныхъ товаровъ. Далеко не такимъ интенсивнымъ было разсматриваемое развитіе, напримѣръ, въ Швеціи. Если вычислить, насколько процентовъ вывозъ продуктовъ промышленности увеличился въ Финляндіи и Швеціи, противъ того, какимъ онъ былъ 25 лѣтъ тому назадъ, то мы получимъ слѣдующія пропорціональныя числа (въ процентахъ):

Годы.	Въ Финляндіи.	Въ Швеціи.
1909	197,6	97,6
1910	256,9	148,9
1911	283,0	168,8

Въ настоящее время вывозъ продуктовъ промышленности Финляндіи составляетъ больше, чѣмъ 1/3 соответствующаго вывоза Швеціи; въ концѣ 80-хъ годовъ онъ составлялъ 1/4.

Этотъ замѣтный ростъ вывозной промышленности Финляндіи находится въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ двухъ отраслей промышленности, а именно: отъ развитія лѣсной и бумажной промышленности. Вывезено было исключительно издѣлій этихъ двухъ отраслей промышленности въ 1911 г. на 197,0 милл. мар. и въ 1912 г. на 206,0 милл. мар., или 88,3 и 86,9%.

Въ особенности за послѣднее время замѣтно развилась лѣсная промышленность. Такъ, къ концу 80-хъ годовъ вывезено было ея продуктовъ на 35,9 милл. мар., а въ 1912 г. цѣнность вывоза достигла уже 140,8 милл. мар. и въ 1913 г. на 182,5 милл. мар. Далеко не въ такой степени возросъ означенный вывозъ въ Швеціи и въ Норвегіи. Въ среднемъ, вывезено было лѣсныхъ продуктовъ въ слѣдующемъ количествѣ изъ этихъ странъ и Финляндіи (милл. мар.):

Годы.	Изъ Финляндіи.	Изъ Швеціи.	Изъ Норвегіи.
1888—1890	35,4	135	37,7
1909—1911	126,9	202	44,1
1912	140,8	235	62,3

Еще въ концѣ 80-хъ годовъ вывозъ продуктовъ лѣсной промышленности въ Финляндіи былъ нѣсколько ниже, чѣмъ въ Норвегіи и составлялъ почти четверть вывоза продуктовъ лѣсной промышленности Швеціи. Въ настоящее время, напротивъ того, изъ края вывозится лѣсныхъ продуктовъ въ 3—4 раза больше, чѣмъ изъ Норвегіи и 2/3 того, что изъ Швеціи.

Также и вывозъ продуктовъ бумажной промышленности быстро увеличился. Сравнительно онъ возросъ еще быстрѣе, чѣмъ вывозъ продуктовъ лѣсной промышленности. Въ трехлѣтіе 1888—1890 гг. вывезено было изъ края продуктовъ бумажной промышленности, среднимъ числомъ, на 8,5 милл. мар. ежегодно. Теперь же этотъ вывозъ увеличился въ 3—4 раза противъ прежняго; именно, въ 1911 г. цѣнность вывоза равнялась 58,3 милл. мар. и въ 1912 г.—65,2 милл. мар., но въ Швеціи вывозъ продуктовъ бумажной промышленности все-таки возросъ сравнительно еще быстрѣе.

Несмотря на быстрое увеличеніе вывоза продуктовъ лѣсной и бумажной промышленности, нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что вывозная промышленность попрежнему показываетъ тенденцію развиваться все въ одномъ и томъ же направленіи. Попрежнему, главнымъ образомъ, вывозятся издѣлія лѣсной и бумажной промышленности, или, правильнѣе выражаясь, издѣлія лѣсопильной и бумажной промышленности. Слѣдствіемъ этого является то обстоятельство, что Финляндія находится всецѣло въ зависимости отъ разнообразія на міровомъ рынкѣ лѣсопильных и бумажныхъ товаровъ. Уже одно колебаніе на міровомъ лѣсномъ рынкѣ въ состояніи теперь поставить въ затруднительное положеніе народное хозяйство края. Въ виду этого, безусловно необходимо многосторонне развитъ вывозную промышленность края, образовывать многочисленныя сильныя отрасли такъ, чтобы, если одной или двумъ изъ нихъ придется бороться съ трудностями, проистекающими отъ пониженія конъюнктуръ, остальные все-таки могли бы служить крѣпкимъ оплотомъ для хозяйства края. Возможности для такого расширенія вывозной промышленности имѣются.

Что касается сырыхъ продуктовъ, которые доставляются лѣсомъ, то ихъ обработка могла бы быть гораздо разнообразнѣе, чѣмъ существующая въ настоящее время. Существуетъ, напримѣръ, цѣлая отрасль промышленности, какъ, напримѣръ, сухая перегонка (гонка

смола, скипидар, спирта и т. п.), которая почти не примѣняется, хотя для нея имѣется громадное количество сырья. Какія громадныя количества пней, сучьевъ, опилокъ и др. остатковъ пропадаютъ совершенно зря, вмѣсто того, чтобы изъ нихъ взять находящіеся въ нихъ въ большомъ количествѣ скипидаръ, смолу, спиртъ и проч. и получить за такіе продукты изъ заграницы приличныя суммы денегъ. Точно также, во многихъ мѣстахъ, остаются безъ примѣненія богатства листовыхъ лѣсовъ. Согласно изслѣдованіямъ химиковъ, растущія въ Финляндіи ольха и береза отлично годятся для сухой перегонки, и часто можно въ настоящее время, при помощи сухой перегонки, такъ сказать, превратить листовенный лѣсъ въ деньги. Если другіе товары не имѣютъ сбыта, то, во всякомъ случаѣ, издѣлія сухой перегонки имѣютъ громадное распространѣніе за границей. Если, приблизительно, изслѣдовать тѣ возможности, которыя имѣются въ Финляндіи для практическаго примѣненія сухой перегонки, то откроются такіе обширные горизонты, что эта область будетъ составлять самую главную отрасль вывозной промышленности.

Исключительно при помощи сухой перегонки можно было бы сдѣлать вывозную промышленность, обрабатывающую деревянные издѣлія, разнообразнѣе, развивая отдѣльныя отрасли лѣсной промышленности; какъ ранѣе мимоходомъ было замѣчено, что лѣсная промышленность въ настоящее время почти одно и то же, что лѣсопильная промышленность. Настоящихъ произведеній изъ дерева вывозится изъ края за границу совсѣмъ ничтожное количество. Такъ, вывезено въ 1912 г. только около 7 милл. мар. и въ 1913 г. около 9 милл. мар. Изъ этого вывоза катушекъ для нитокъ въ 1912 г. вывезено было на 5,7 милл. мар. и въ 1913 г.—на 6,2 милл. мар. Вмѣсто этого, столярныхъ издѣлій, напримѣръ, вывезено было въ 1912 г. на 1,3 милл. мар. и въ 1913 г.—на 2,0 милл. мар. Изъ Швеціи же вывезено было въ 1912 г. деревянныхъ издѣлій больше, чѣмъ на 28 милл. мар., и этотъ вывозъ состоялъ почти исключительно изъ строительно-плотничьихъ издѣлій и мебели. Еще больше, чѣмъ въ отношеніи вывоза плотничьихъ издѣлій, Финляндія отстаетъ отъ Швеціи въ вывозѣ за границу струганыхъ досокъ. Такого рода товара вывезено было изъ Финляндіи и Швеціи за границу на слѣдующія суммы (въ милл. мар.):

Годы.	Изъ Финляндіи.	Изъ Швеціи.
1911	0,45	34,2
1912	1,0	31,3
1913	2,3	28,4

И изъ Финляндіи можно было бы вывозить за границу на большія суммы струганыхъ деревянныхъ товаровъ и деревянныхъ издѣлій, если бы только энергичнѣе за это принятыся.

Замѣтную отрасль вывозной промышленности составляетъ также сырой матеріалъ гранитныхъ горъ Финляндіи и вообще горныя породы, хотя эта отрасль до сихъ поръ удивительно не развита. Камней и издѣлій изъ камня вывезено изъ края (въ милл. мар.):

Въ 1910 г.	2,3
» 1911 »	2,9
» 1912 »	3,4

Въ 1913 г. цѣнность этого вывоза увеличилась, насколько можно судить на основаніи вывезеннаго количества, почти до 4 милл. мар. Изъ Швеціи опять-таки камнями и издѣлій изъ камня за послѣднее время вывезено на 21 милл. мар. ежегодно. Исключительно мостовыхъ камней изъ гранита вывезено было изъ Швеціи въ 1912 г. приблизительно на 13,6 милл. мар. Цѣнность соответствующаго вывоза изъ Финляндіи составляла всего нѣсколько сотъ тысячъ.

Естественно, что вывозная промышленность Финляндіи должна быть развита также и по отношенію къ другимъ замѣтнымъ отраслямъ, а не только къ вышеуказаннымъ.

Мѣры для расширенія вывозной промышленности заключаются не только въ образованіи новыхъ для этого отраслей, но также въ замѣтномъ упроченіи старыхъ. Въ связи съ этимъ, нельзя не упомянуть, что изъ Финляндіи вывозится слишкомъ много за границу совершенно необработаннаго сырья. Такъ, вывезено было лѣсныхъ продуктовъ, совершенно необработанныхъ или только тесаныхъ, слѣдующее количество (въ милл. мар.):

	1911.	1912.	1913.
Необработанныхъ	22,2	25,8	37,3
Тесаныхъ	7,7	7,4	7,4
	29,9	33,2	47,7

Въ куб. метрахъ вышеупомянутый вывозъ 1913 г. выразился цифрой 4,3 милл. мар. Издѣлій лѣсопильной промышленности вывезено было въ томъ же году 4,2 милл. куб. метр. Такимъ образомъ, половина всего вывоза лѣсныхъ товаровъ въ 1913 г., если принять во вниманіе только количество, состояла изъ необработаннаго сырья. Въ зависимости отъ того, былъ ли лѣсной матеріалъ крупнымъ, небольшимъ или дровами, вывозъ необработанныхъ лѣсныхъ продуктовъ въ 1913 г. распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

	Количество, въ милл. куб. метр.	Цѣнность, въ милл. мар.
Мачтъ, теса, бревень, пиленого лѣса, телеграфныхъ столбовъ, балокъ и шпаль	0,8	16,6
Пропса и древесной массы	2,33	27,7
Дровъ	1,06	4,2
Прочихъ продуктовъ	1,10	2,2

Выгоды, которыя народное хозяйство Финляндіи теряетъ вслѣдствіе такого вывоза необработанныхъ лѣсныхъ продуктовъ, врядъ-ли незначительны. Въ качествѣ нагляднаго примѣра, можно указать на вывозъ пропса и древесной массы. Въ 1911 г. для бумажной промышленности Финляндіи, которая принесла доходъ изъ заграницы 58 милл. мар., требовалось дровъ, въ качествѣ сырья, на 10 милл. мар. приблизительно. Вывезенныхъ изъ края въ 1913 г. пропса и древесной массы хватило бы и для такой бумажной промышленности, которая была бы въ два раза больше настоящей. Вывозу сырого матеріала, вслѣдствіе котораго Финляндія теряетъ такія выгоды, долженъ быть положенъ конецъ. Тѣмъ болѣе для этого есть основанія, что приходится опасаться, что со временемъ площадь лѣсовъ будетъ все уменьшаться, если будетъ продолжаться нынѣшній чрезмѣрный вывозъ молодыхъ деревьевъ.

♦ **Постановленіе о ввозѣ въ Германію заграничной птицы.** Германскимъ министромъ сельскаго хозяйства и лѣсовъ издано, на основаніи § 7 и 78 ветеринарно-санитарнаго закона отъ 26 іюня 1909 г., нижеслѣдующее постановленіе:

§ 1. Ввозъ живой птицы изъ заграницы можетъ происходить лишь въ слѣдующихъ пограничныхъ пунктахъ: Голковицъ-Сандгэузеръ, Цависна, Хэрби, Байнговъ, Мисловицъ, Освецимъ и Одербергъ. Прогонъ гусей изъ Россіи по трактамъ и дорогамъ, прилегающимъ къ пограничнымъ пунктамъ Цависнѣ, Хэрби, Байнгову, на станціонные жел.-дорожные дворы Цависны, Хэрби, Лаурахютте и Мисловица разрѣшается.

§ 2. Предписанный министерскимъ распоряженіемъ отъ 1 августа 1911 г. осмотръ птицы производится въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Голковицъ-Сандгэузерѣ районнымъ ветеринарнымъ врачомъ изъ Крейцбурга, въ Цависнѣ врачомъ изъ Розенберга, въ Хэрби врачомъ изъ

Люблиница, въ Байнговѣ врачомъ изъ Каттовицъ, тѣмъ же врачомъ въ Мисловицѣ, въ Освецимѣ врачомъ изъ Плева и въ Одербергѣ окружнымъ врачомъ изъ Ратибора.

Во избѣжаніе излишнихъ транспортныхъ проволокъ, о каждой прибывающей и подлежащей осмотру партіи птицы увѣдомляется соответствующій ветеринарный врачъ не позже вечера дня наканунѣ прибытія. Въ случаѣ если подлежащіе ветеринарные врачи по тѣмъ или другимъ причинамъ не въ состояніи будутъ произвести осмотръ птицы въ самый день ея прибытія, они должны поручить произвести ея осмотръ своимъ официальнымъ замѣстителямъ.

Въ пограничныхъ пунктахъ Герби, Мисловицѣ, Освецимѣ и Одербергѣ ветеринарный осмотръ производится въ теченіе всѣхъ дней недѣли, въ Байнговѣ только по понедѣльникамъ отъ 3—4 час. и по средамъ отъ 4—5 час. пополудни безъ доплаты особаго сбора въ пользу подлежащихъ ветеринарныхъ врачей. Если же осмотръ птицы производится въ другіе дни или часы кромѣ указанныхъ выше или въ пограничныхъ пунктахъ Голковицъ-Сандгейзерѣ или въ Цависнѣ, то импортеры сверхъ установленной (§ 6, п. 1 этихъ правилъ) платы за осмотръ платятъ еще особое вознагражденіе ветеринарному врачу (§ 6, п. 2).

§ 3. Привозимая по жел. дорогѣ птица должна быть выгружаема для осмотра, если она не доставлена въ специально для того приспособленныхъ вагонахъ съ внутренними ходами, благодаря которымъ можетъ быть произведенъ, безъ выгрузки, тщательный ея осмотръ. Въ вышеупомянутыхъ специальныхъ вагонахъ можетъ быть произведенъ предварительный осмотръ птицы безъ выгрузки, но лишь въ томъ случаѣ, если не будетъ обнаружено какихъ-либо подозрительныхъ признаковъ, требующихъ болѣе тщательнаго осмотра. Въ какой мѣрѣ подлежитъ выгрузкѣ птица, доставляемая въ телѣгахъ по шоссе, въ цѣляхъ осмотра ея ветеринарнымъ врачомъ, опредѣляется подлежащимъ окружнымъ ветеринарнымъ врачомъ или его замѣстителемъ. Ветеринарный осмотръ птицы, привозимой по ж. д., производится до или во время таможеннаго осмотра—при ея выгрузкѣ. Железнодорожныя пломбы, наложенныя на вагоны съ присылаемой птицей, могутъ быть сняты лишь въ присутствіи ветеринарнаго врача, которому порученъ осмотръ.

§ 4. Птица, которая по ветеринарному осмотру была найдена подозрительной или зараженной, а также и вся остальная той же партіи или другихъ меньшихъ партій, прибывшихъ въ одномъ вагонѣ или отдѣленіи вагона съ зараженной или подозрительной птицей, ввозу не подлежитъ, въ виду того, что и эта птица можетъ оказаться зараженной. Считаясь все же съ возможностью ввоза не пропущенной нѣрезъ границу птицы, слѣдуетъ птицу, съ неясно выраженными признаками заразы, немедленно отправлять, съ разрѣшенія полицейскаго управленія, на мѣстѣ назначенія, въ опредѣленные мѣста внутри страны, для обеззараживанія или убоя, или же эта птица должна быть обеззараживаема или убиваема на пограничномъ пунктѣ. Отзывъ ветеринарнаго врача, относительно обнаруженной имъ заразы, долженъ быть основанъ на обычныхъ бактериологическихъ изслѣдованіяхъ. Эти изслѣдованія должны быть сдѣланы ветеринарнымъ врачомъ въ кратчайшій срокъ, не позднѣе чѣмъ черезъ 12 часовъ по первомъ освидѣтельствѣ. Въ случаѣ, если ввозимая въ Германію птица не окажется ни подозрительной, ни зараженной, производившій изслѣдованіе ветеринарный врачъ удостовѣряетъ результаты изслѣдованія приложеніемъ своей служебной печати къ провозному свидѣтельству, по установленному образцу. Предписанія статьи 2-ой германо-австрійско-

венгерскаго ветеринарнаго соглашенія и параграфа 5-го заключительнаго къ нему протокола даннымъ полицейскимъ постановленіемъ не исключаются.

§ 6. За осмотръ птицы на границѣ, включая удостовѣреніе о ея здоровьѣ, взимается въ пользу казны плата по слѣдующей таксѣ: а) съ гусей: при партіи отъ 1—500 шт.—2 марки, б) за каждую слѣдующую партію въ 250 шт.—1 м., за погрузку въ вагоны жел. дороги не болѣе 4 м., в) съ другой птицы: 0,30 марки со 100 клгр. подлежащаго таможенной оплатѣ вѣса, за каждую отдѣльную партію—не менѣе 2 м. Если является надобность въ особомъ осмотрѣ не въ назначенное для ввоза время, импортеры, кромѣ указаннаго выше сбора, уплачиваютъ ветеринарнымъ врачамъ еще слѣдующее вознагражденіе: а) въ случаѣ если ветеринарный врачъ производитъ осмотръ въ мѣстности, лежащей болѣе, чѣмъ въ 2 килом. отъ мѣста его жительства—путевыя издержки и расходы по содержанію, предусмотрѣнные для окружныхъ ветеринарныхъ врачей; б) въ случаѣ производства осмотра въ мѣстѣ жительства ветеринарнаго врача или не далѣе 2 килом. разстоянія отъ мѣста его жительства: съ гусей—при партіи до 500 шт. 3 м., при слѣдующихъ партіяхъ въ 500 шт. на 1 м. болѣе, за всю присланную партію не болѣе 5 м.; съ другой птицы: 0,40 м. за каждые 100 клгр. подлежащаго таможенной платѣ вѣса, но не менѣе 3 м. и не болѣе 6 м. за присланную партію.

§ 7. Согласно § 5 ветеринарно-полицейскаго постановленія, утвержденнаго г. министромъ земледѣлія и лѣсовъ отъ 1 августа 1911 г., за производимыя окружнымъ ветеринарнымъ врачомъ изслѣдованія птицы, внутри страны, при ея выгрузкѣ или выдачѣ, включая удостовѣреніе о здоровьѣ птицы, импортеры уплачиваютъ ветеринарнымъ врачамъ дополнительное вознагражденіе, согласно положенію § 6, п. 1, не болѣе 18 м. въ день; за осмотръ въ мѣстности, находящейся болѣе чѣмъ въ 2 килом. отъ мѣста жительства ветеринарнаго врача импортеры, кромѣ законнаго вознагражденія, уплачиваютъ опредѣленные для окружнаго врача путевыя издержки; однако, если сумма вознагражденія, выдаваемого за день осмотра, согласно положенію § 6 п. 1, плюсъ дополнительное вознагражденіе, не достигаетъ суммы опредѣленнаго для окружныхъ ветеринарныхъ врачей поденнаго содержанія, то производящій осмотръ ветеринарный врачъ, вмѣсто платы по таксѣ, получаетъ поденное содержаніе. Въ томъ случаѣ, когда производится изслѣдованіе находящихся въ пути партій птицы, принадлежащей различнымъ импортерамъ, путевыя издержки и поденное вознагражденіе распределяются между плательщиками пропорціонально ихъ платежнымъ обязательствамъ.

♦ **Торговля Хайлара и Ганьчжурская ярмарка въ Монголіи.** Ежегодно ввозится черезъ Хайларъ для продажи монголамъ разныхъ русскихъ товаровъ на сумму 400 тыс. р., а вывозится на сумму 1.970 тыс. р. Главными предметами вывоза являются: рогатый скотъ, бараны, лошади, шерсть разная, кожи скотскія и конскія, пушнина, волкъ, бѣлка, лисица, сурокъ, рыба, разное сырье и лѣсной матеріалъ. Изъ указанныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что вывозъ черезъ г. Хайларъ значительно больше чѣмъ ввозъ; такая разница объясняется тѣмъ, что ввозъ китайскихъ товаровъ въ Монголію происходилъ, главнымъ образомъ, изъ Долонора, и въ настоящее время не только уменьшился, но и совсѣмъ прекратился. Прекращеніе ввоза китайскихъ товаровъ изъ Долонора можно доказать вполне точно цифровыми данными оборотовъ ганьчжурской ярмарки въ 1912 и 1913 гг.

Ганьчжурская ярмарка можетъ служить яснымъ показателемъ паденія китайской торговли, такъ какъ она

является торговымъ центромъ въ сношеніяхъ съ Доло-
норомъ, внутренней Монголіей, Цаценхановскимъ айма-
комъ и Хайларскимъ округомъ. Въ 1913 г. ганьчжурская
ярмарка открылась 21 августа. Ярмарку эту нельзя счи-
тать удачной; причиной послужило то обстоятельство,
что ургинскія власти стали взимать пошлину съ монго-
ловъ и китайцевъ. Хайларскіе купцы, прибывшіе въ
Ганьчжуръ подъ разными предлогами уклонялись отъ
уплаты пошлинъ, при содѣйствіи хайларскихъ чиновни-
ковъ. Ургинскій таможенный чиновникъ за все время
ярмарки собралъ пошлинъ 3.700 р. Въ 1912 г. было про-
дано 6 тыс. шт. рогатаго скота, а въ 1913 г. только
3.370 головъ; лошадей въ 1912 г. — 1.500, въ 1913 г. — 105;
барановъ въ 1912 г. было продано 15 тыс. гол., въ
прошломъ 9.700 гол. Китайскихъ товаровъ въ 1912 г.
было привезено на сумму 286 тыс. р. и всѣ полностью
проданы; въ 1913 г. китайскіе торговцы прїѣзжали, глав-
нымъ образомъ, изъ Хайлара, изъ Пекина были только
4 фирмы, прибывшія по жел. дорогѣ съ небольшимъ
количествомъ товаровъ, а изъ Долонора не было ни од-
ной фирмы (въ 1912 г. изъ Пекина и Долонора было
16 фирмъ, которыя прибыли изъ Долонора и привезли
свои товары гужемъ).

Китайскихъ товаровъ въ 1913 г. было привезено
только на 42 тыс. р., продано на 15 тыс. р., а остатки
товаровъ увезли обратно въ Хайларъ. Въ 1913 г. на
ганьчжурской ярмаркѣ было продано рогатаго скота, ло-
шадей, барановъ, шерсти и прочаго сырья на сумму
343 тыс. р., а въ 1912 г. на 597 тыс. р. Русскихъ то-
варовъ въ прошломъ 1913 г. было продано на 14.500 р.,
а привезено на сумму 65 тыс. р. Въ 1912 г. русскихъ
товаровъ на ганьчжурской ярмаркѣ было продано на
33 т. р. Общій оборотъ ярмарки въ 1912 г. выразился въ
суммѣ 945.531 р., а въ 1913 г. 372 тыс. р.

Развитіе джутовой промышленности въ Бр.
Остѣ-Индіи. Последнія статистическія данныя журнала
великобританскаго министерства торговли свидѣтель-
ствуютъ о непрерывно прогрессирувавшемъ развитіи за
последнія 35 лѣтъ и объ отличномъ современномъ по-
ложеніи джутообрабатывающей промышленности въ Бр.
Остѣ-Индіи. Общее количество джутовыхъ фабрикъ, ра-
ботающихъ въ Остѣ-Индіи съ 1879/80 гг., вложенный въ
нихъ паевой капиталъ, число служащихъ и рабочихъ и
общее количество прядильныхъ веретенъ и ткацкихъ
станковъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Колич. работъ фабрикъ.	Ден. капи- талъ (въ 100.000 рупи).	Число слу- жащихъ и рабочихъ (въ тыс.).	Колич. ткацк. станковъ (въ тыс.).	Колич. пряд. ве- ретенъ (въ тыс.).
1879—1884 . .	21	270,7	38,8	5,5	88,0
1884—1889 . .	24	341,6	52,7	7,0	138,4
1889—1894 . .	26	402,6	64,3	8,3	172,6
1894—1899 . .	31	522,1	86,7	11,7	244,8
1899—1904 . .	36	680	114,2	16,2	334,6
1904—1909 . .	46	960	165,0	24,8	510,5
1909/10	60	1.151	204,1	31,4	645,9
1910/11	58	1.150	216,4	33,1	682,5
1911/12	59	1.193	201,3	32,9	677,5
1912/13	61	1.196,5	204,0	34,0	708,7

Какъ видно изъ приведенной таблицы, общее коли-
чество работающихъ на остѣ-индскихъ фабрикахъ ткац-
кихъ станковъ и прядильныхъ веретенъ растетъ быстрѣе,
чѣмъ число фабрикъ или сумма вложенныхъ въ нихъ
капиталовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сильнымъ ростомъ отмѣ-
чены производство и вывозъ джутовыхъ издѣлій изъ
Брит. Остѣ-Индіи за послѣднія 35 лѣтъ.

Вывозъ изъ Остѣ-Индіи:			Общ. цѣн- ность (въ 100.000 рупи).
джутовыхъ мѣшковъ (въ милл. шт.).	джутов. бол. грубыхъ тка- ней (въ милл. ярд.).		
1879—1884 . .	54,9	4,4	124,9
1884—1889 . .	77,0	15,4	162,9
1889—1894 . .	111,5	41,0	289,3

Вывозъ изъ Остѣ-Индіи:

	джутовыхъ мѣшковъ (въ милл. шт.).	джутов. бол. грубыхъ тка- ней (въ милл. ярд.).	Общ. цѣн- ность (въ 100.000 рупи).
1894—1899 . .	171,2	182,0	518,0
1899—1904 . .	206,5	427,2	826,5
1904—1909 . .	257,8	698,0	1.442,7
1909/10	364,4	940,1	1.709,6
1910/11	360,9	955,3	1.699,4
1911/12	289,9	871,5	1.600,8
1912/13	311,7	1.021,8	2.287,1

Что касается вывоза джута-сырья изъ Бр. Остѣ-Индіи,
то итоги его также указываютъ на замѣтное возрастаніе.

Вывозъ изъ
О.-Инд. сыр.
джута (въ
милл. центн.).

	Средн. цѣна джута обыкн. с. наличн. за 400-ф. кипу (въ рупи).
1879—1884	7,50
1884—1889	8,90
1889—1894	10,00
1894—1899	12,30
1899—1904	12,70
1904—1909	15,09
1909/10	14,60
1910/11	12,70
1911/12	16,20
1912/13	17,50

Сбытъ мануфактурныхъ товаровъ въ Ки-
таѣ. Среди предметовъ сбыта на китайскомъ рынкѣ исклю-
чительнаго вниманія заслуживаютъ мануфактурные то-
вары во всѣхъ видахъ, доставляемые въ громадномъ
количествѣ изъ Англіи, С. Штатовъ и Японіи, а также
изъ Германіи, Австріи, Россіи, Италіи и Франціи, но въ
значительно меньшихъ размѣрахъ.

О количествѣ сбываемыхъ въ одномъ Шанхаѣ ману-
фактурныхъ товаровъ можно судить по тому, что Ан-
глія ввезла ихъ въ 1912 г. на 81.050.000 р., а въ
1913 г. ввозъ этотъ увеличился до 117.400.000 р., не-
смотря на то, что оба эти года отличались общимъ
застоемъ въ дѣлахъ Китая, вслѣдствіе революціоннаго
движенія въ странѣ. Необходимо замѣтить, что изъ об-
щаго количества ввозимой въ Китай мануфактуры на
долю ситца приходится незначительная часть, а имен-
но его было ввезено въ Срединную республику въ
1912 г. всего на сумму 2.498.220 р., а въ 1913 г. на
3.868.700 р.

По количеству сбыта въ Шанхаѣ мануфактуры
Англія занимаетъ первое мѣсто, благодаря, во-первыхъ,
умѣнію англійскихъ мануфактуристовъ приспособляться
ко вкусамъ китайцевъ; во-вторыхъ, этому способствуетъ
и оригинальный способъ рекламированія и распростра-
ненія товаровъ, практикуемый единственнымъ для Китая
представителемъ нѣсколькихъ наиболѣе крупныхъ англій-
скихъ мануфактуристовъ; способъ этотъ — еженедѣльные
аукціоны, на которые китайцы идутъ чрезвычайно охот-
но. На этихъ аукціонахъ фирма еженедѣльно продаетъ
около 150.000 разныхъ кусковъ мануфактуры, причемъ
почти никогда не терпитъ убытковъ, т. к. въ общемъ
всегда удается выручить ту сумму, въ которую обошелся
товаръ.

Выгода же этихъ аукціоновъ двоякая: во-первыхъ,
фирма получаетъ возможность сбывать неходкіе сорта,
а, во-вторыхъ, этимъ путемъ она наилучшимъ спосо-
бомъ достигаетъ распространенія своего товара и зна-
комить широкіе слои потребителей съ новыми марками,
т. к. китайцы, купившіе дешево разные сорта, отпра-
вляютъ ихъ во внутреннія провинціи Китая, гдѣ они
служатъ какъ бы образцами, а затѣмъ, къ фирмѣ по-
ступаютъ заказы на большее количество товара попра-
вившейся марки, каковыя выполняются уже по дѣйстви-
тельной рыночной цѣнѣ.

Нѣкоторыя русскія мануфактурныя фирмы успѣли за
последніе годы завоевать себѣ часть китайскаго рынка

для сбыта ситца, и сбытъ этотъ все болѣе увеличивается, благодаря тому, что эти фирмы ввели несуществовавшій до сего времени отпускъ китайцамъ товаровъ въ долгосрочный кредитъ, а также благодаря отличному качеству нашихъ ситцевъ и прочности красокъ.

Успѣхъ русскихъ фирмъ по сбыту ситца растетъ настолько быстро, что иностранныя фирмы опасаются потери рынка; однако, общее количество потребляемаго Китаемъ ситца (въ 1913 г. на 3.868.700 р.) весьма незначительно въ сравненіи съ общимъ количествомъ ввозимой туда мануфактуры (въ 1913 г. на 253.000.000 р.), въ виду чего этотъ успѣхъ, казалось бы, не можетъ

удовлетворить русскихъ мануфактуристовъ, которымъ теперь представляется удобное время выдвинуть на шанхайскій (а также тьянцзинскій и гонконгскій) рынокъ всѣ товары своего производства и отвоевать китайскій рынокъ для наиболѣе ходкихъ сортовъ мануфактуры. Агентъ Министерства Торговли и Промышленности въ Шанхаѣ можетъ оказать русскимъ мануфактуристамъ, желающимъ завязать торговые сношенія съ мѣстнымъ рынкомъ, всяческое содѣйствіе.

Ниже приведена таблица ввоза главнѣйшихъ видовъ хлопчатобумажныхъ тканей въ Китай, составленная на основаніи данныхъ китайскихъ морскихъ таможенъ.

Таблица ввоза главнѣйшихъ видовъ хлопчатобумажныхъ издѣлій въ Китай.

Въ таможенныхъ ланяхъ.

Статьи ввоза.	1911 г.		1912 г.		1913 г.	
	Общій ввозъ.	Въ томъ числѣ изъ Россіи.	Общій ввозъ.	Въ томъ числѣ изъ Россіи.	Общій ввозъ.	Въ томъ числѣ изъ Россіи.
Шертингъ сѣрый	16.928.582	65.937	10.196.121	116.687	14.179.626	—
» бѣлый	19.227.900	131.560	17.641.613	62.514	20.227.387	486.742
Полотно сѣрое	11.966.970	40.010	12.390.500	3.506	16.207.649	—
Дрель	6.331.354	62.126	5.111.774	64.677	8.863.387	67.344
«Т» клосъ 32 дм.	3.361.003	1.575	3.276.659	—	3.902.263	28.540
Бумазея	5.430.162	4.457	3.767.574	3.460	5.844.272	—
Бумажн. «Итальянск.» ткани гладк. черн.	8.556.517	3.935	6.377.141	5.870	9.456.452	54.136
Ластикъ гладкій	3.774.307	27.312	3.764.122	90.098	4.734.767	12.859
» узорчатый	4.609.112	7.890	4.349.481	16.472	4.533.495	169.833
Ситцы	1.823.378	396.510	1.823.518	677.676	2.823.871	3.228
Фланель гладкая	1.798.098	64.496	1.904.393	33.902	2.351.628	1.437.478
Шертингъ крашен.	745.775	29.129	1.202.144	99.113	493.440	23.699
Ткани, особо не поименованныя	3.434.956	251.401	4.296.301	389.081	6.210.897	36.581
Бумажная пряжа	49.735.130	6.174	61.445.593	3.262	71.511.833	652.275
Нитки намотанныя	1.121.071	16.568	1.003.536	12.333	1.132.568	—
Общая стоимость всего ввоза хлопч.-бумажн. тканей	143.802.025	1.356.966	147.181.346	1.775.420	184.610.018	2.678.824

(Бюлл. спр. ч. по внѣшней торговлѣ).

♦ **Торговля Японіи и Панамскій каналъ.** Въ Японіи наблюдается усиленный интересъ къ тому перевороту въ торговыхъ путяхъ, который является послѣдствіемъ открытія Панамскаго канала. Между прочимъ, обсужденію этого вопроса посвятили свои засѣданія многочисленныя торговыя палаты. Новый путь, послѣ открытія канала, поставитъ Японію въ гораздо болѣе выгодное положеніе относительно міровой торговли, чѣмъ она занимала до сихъ поръ. Разстояніе между Іокогамою и Нью-Йоркомъ — крупнымъ рынкомъ сбыта для чая и шелка — сократится приблизительно на 3.500 миль сравнительно съ путемъ черезъ Суэцкій каналъ, и это сокращеніе равняется экономіи почти въ 12 дней. Еще болѣе сократится разстояніе къ портамъ южнѣе Нью-Йорка, въ сношеніяхъ съ которыми Японія выиграетъ отъ 9 до 26 дней пути. Въ настоящее время нѣкоторые товары, какъ чай и шелкъ, направляются въ Нью-Йоркъ черезъ Санъ-Франциско. Этотъ путь короче пути черезъ Суэцкій каналъ, но значительно дороже. Съ другой стороны, благодаря Панамскому каналу, облегчится и удешевится снабженіе Японіи углемъ изъ Алабамы и Пенсильваніи, а это, въ свою очередь, должно повлечь за собой пониженіе фрахтовъ. Поэтому въ Японіи существуетъ увѣренность, что новый путь создастъ рѣзкую перемѣну въ торговлѣ съ Соединенными Штатами, и что перемѣна эта создастъ для Японіи большія выгоды. За послѣдніе годы торговля съ Америкой очень сильно развилась. Изъ общей суммы оборотовъ внѣшней торговли Японіи въ 961 милл. іенъ на долю Соединенныхъ Штатовъ приходится 231 милл., или 30%, обороты съ Китаемъ составляютъ 150 милл. іенъ, съ Великобританіей — 140 милл. и съ Индіей 120 милл. Съ открытіемъ панамскаго пути японскіе товары получаютъ возможность размѣщаться на американскихъ рынкахъ по болѣе низкимъ цѣнамъ.

Съ другой стороны, и Соединенные Штаты должны получить значительныя выгоды въ торговлѣ съ Японіей послѣ открытія канала. Наибольшая цифра ввоза изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Японію приходится на хлопокъ-сырецъ; въ минувшемъ году цѣнность этого ввоза выразилась въ 29.250.000 іенъ; изъ Индіи ввезено было хлопка на 88.960.000 іенъ и изъ Китая на 22.510.000 іенъ. Новый путь создастъ для Америки благоприятныя условія для конкуренціи съ индійскимъ хлопкомъ. Однако, вмѣстѣ съ тѣмъ Японія, получая изъ Америки болѣе дешевый хлопокъ, приобрѣтетъ новые шансы въ конкуренціи съ американскими бумажными издѣліями на китайскихъ рынкахъ. Облегчится также снабженіе Японіи изъ Америки такими товарами, какъ стальные брусья, стальныя и желѣзныя плиты, трубы и пр., которые идутъ въ настоящее время преимущественно изъ Европы. То же можно сказать относительно автомобилей, паровозовъ и вагоновъ, а также кожъ, бумаги и керосина.

Открытіе Панамскаго канала общаетъ для Японіи включеніе въ сферу ея торговаго вліянія новыхъ рынковъ въ Южной Америкѣ. Въ настоящее время изъ южно-американскихъ республикъ Японія ведетъ непосредственно торговлю только съ Перу и Чили; что касается восточнаго побережья Южной Америки, то небольшая торговля Японіи ведется здѣсь цѣликомъ черезъ руки англичанъ.

На англо-японскую торговлю открытіе панамскаго пути не должно оказать замѣтнаго вліянія, такъ какъ онъ не представляетъ существенныхъ преимуществъ сравнительно съ Суэцкимъ каналомъ.

♦ **Цѣны на мѣдъ въ 1913 г. въ Соед. Штатахъ.** Такъ какъ почти всѣ главнѣйшія компаніи опубликовали свои годовые отчеты о выплавкѣ, продажѣ и цѣнахъ мѣди въ 1913 г., то «The E. and M. Journ», на осно-

ваніи этихъ отчетовъ, выводить среднія цѣны на мѣдь и сравниваетъ ихъ съ средними биржевыми цѣнами. По даннымъ упомянутого журнала, мѣдеплавильными заводами Штатовъ, въ отчетномъ году было продано всего 658.533.402 ф. мѣди, на сумму 100.248.273 долл., т. е. въ среднемъ, по 15,22 ц. ф. Средняя биржевая цѣна мѣди была 15,27 ц. за ф. Въ 1912 г. заводами было продано всего 552.155.308 ф. мѣди, за 87.468.037 долл., т. е., въ среднемъ, по 15,84 ц. ф., при средней биржевой цѣнѣ 16,34 ц. ф. Данныя, относящіяся къ отдѣльнымъ компаніямъ, для 1912 и 1913 гг. представлены на слѣдующихъ таблицахъ:

Компаніи.	1912 г.:		
	продано ф.	на сумму, долл.	ср. цѣна, въ ц. ф.
Чино	27.776.088	4.344.262	15,64
East Butte	14.709.460	2.455.303	16,69
Greene Cananea	48.157.847	7.714.405	16,02
Miami	32.477.923	5.343.917	16,45
Nevada Cons	63.063.261	10.076.872	15,98
N. Butte	26.480.123	4.334.531	16,37

Компаніи.	1912 г.:		
	продано ф.	на сумму, долл.	ср. цѣна, въ ц. ф.
P. D. C-o	192.297.374	29.825.323	15,51
Unit St.	21.152.620	3.434.551	16,24
Ray	34.674.275	5.467.297	15,76
Утахъ	91.366.337	14.471.576	15,84
Итого	552.155.308	87.468.037	15,84

Компаніи.	1913 г.:		
	продано ф.	на сумму, долл.	ср. цѣна, въ ц. ф.
Чино	50.511.661	7.739.398	15,32
East Butte	14.401.108	2.277.591	15,09
Greene Cananea	44.480.514	6.716.558	15,10
Miami	33.134.334	4.983.404	15,04
Nevada Cons.	64.972.829	9.667.307	14,88
N. Butte	27.685.400	4.176.619	15,09
P. D. C-o	201.489.796	30.968.982	15,37
Ray	52.341.029	7.955.836	15,20
Unit St.	20.239.973	3.123.028	15,43
Unit Verde	35.333.924	5.358.036	15,16
Утахъ	113.942.834	17.281.710	15,17
Итого	658.533.402	100.248.488	15,22

Рабочій вопросъ.

♦ **Положеніе промышленности и наемнаго труда въ Казанской губ. въ минувшемъ году.** Чинами фабричной инспекціи Казанской губ. только что законченъ составленіемъ отчетъ за 1913 г. Приводимъ наиболѣе интересныя цифровыя данныя изъ отчета.

Всѣхъ предпріятій, состоящихъ въ вѣдѣніи фабричной инспекціи, числилось въ минувшемъ году 117 съ общимъ числомъ рабочихъ въ 16.236 человекъ, изъ нихъ малолѣтнихъ мужского пола было 117, женскаго пола 32, подростковъ мужского пола 930, женскаго пола 322 и взрослыхъ мужчинъ 11.631 и женщинъ 3.204. Штрафы примѣнялись изъ 177 предпріятій въ 37 наиболѣе крупныхъ заведеніяхъ съ числомъ рабочихъ въ 10.027 человекъ, при общей суммѣ заработной платы въ 2.014.648 р. Штрафы были наложены за неисправную работу 506 р., за прогулъ 2.127 р. и за нарушеніе правилъ 680 р., всего 3.319 р. Въ теченіе года было выдано пособія изъ штрафныхъ капиталовъ 3.298 р., изъ нихъ на погребеніе членовъ семейныхъ рабочихъ въ 354 случаяхъ 1.288 р., женщинамъ во время беременности въ 160 случаяхъ 707 р., пострадавшимъ отъ пожара въ 35 случаяхъ 260 р., въ случаяхъ временной потери трудоспособности и по болѣзни въ 159 случаяхъ 599 р. и въ различныхъ другихъ 78 случаяхъ 274 р. На первое января 1914 г. состояло штрафныхъ капиталовъ 5.807 р. Несчастныхъ случаевъ за годъ было 549, изъ нихъ со смертнымъ исходомъ 2. Изъ общаго числа несчастныхъ случаевъ, въ 78 было потребовано вознагражденіе, въ 72 случаяхъ дѣло кончилось соглашеніемъ, а въ 6 случаяхъ дѣло было обращено въ судъ. Результатомъ соглашенія въ двухъ случаяхъ со смертнымъ исходомъ была назначена семьямъ умершихъ ежегодная пенсія въ размѣрѣ 410 р., въ 13 случаяхъ были назначены ежегодныя пенсіи на 609 р. 4 к. и въ 57 случаяхъ одновременно было выдано пособія на общую сумму 11.495 р. Жалобъ рабочихъ чинамъ фабричной инспекціи было подано: единоличныхъ 128 и коллективныхъ 26, изъ коллективныхъ жалобъ была удовлетворена 21; изъ общаго числа обращающихся съ жалобами 514 рабочихъ было удовлетворено 442. Наибольшее количество жалобъ поступило на отказъ хозяевъ отъ работы до срока, 47 единоличныхъ и 10 коллективныхъ; затѣмъ слѣдуютъ жалобы на задержаніе заработка, пониженіе и неправильную расцѣнку его, дурное обращеніе, принужденіе работать сверхъ-

урочно и т. д. Всѣхъ посѣщеній чинами фабричной инспекціи предпріятій, подчиненныхъ имъ, было 453 и не подчиненныхъ 30, въ томъ числѣ по дѣламъ, относящимся къ закону 23 іюня 1912 г., было сдѣлано 385 посѣщеній. Никакихъ профессиональныхъ организацій рабочихъ чинами фабричной инспекціи въ Казани и Казанской губ. не зарегистрировано. По даннымъ фабричныхъ инспекторовъ, къ первому марту 1914 г. всѣхъ больничныхъ кассъ по Казанской губ. числится 22, объединяющихъ 120 заведеній съ общимъ числомъ рабочихъ въ 16.212 чел. Изъ 22 кассъ функционируютъ 14, остальные къ операціямъ еще не приступали.

♦ **Тредъ-юніоны Великобританіи къ началу 1913 г.** Въ послѣднемъ номерѣ «The Board of Trade Labour Gazette» опубликованы подробныя данныя, касающіяся развитія тредъ-юніоновъ Великобританіи. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что къ началу 1913 г. насчитывалось въ странѣ 1.134 тредъ-юніона (на самомъ дѣлѣ число ихъ значительно больше, но о дѣятельности ихъ не было доставлено никакихъ свѣдѣній, а потому они не приняты во вниманіе). Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число тредъ-юніоновъ Великобританіи сократилось на 59, или 5%. Количество принадлежавшихъ къ нимъ членовъ составляло 3.281.003, —увеличеніе въ общемъ на 8,8%. За періодъ 1896—1912 гг. количество членовъ возросло слишкомъ въ два раза. Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя о числѣ тредъ-юніоновъ и количествѣ членовъ по отдѣльнымъ отраслямъ за отчетный годъ:

О т р а с л и.	Число тредъ-юніоновъ.	Количество членовъ.
Строительное дѣло	67	203.751
Горная промышленность	91	757.128
Обработка металловъ	187	478.991
Текстильное дѣло	272	477.340
Отрасль по изготовленію одежды	39	91.855
Транспортное дѣло	38	473.925
Доковые рабочіе	26	140.070
Выдѣлка красокъ и др.	36	76.807
Древообдѣлочная отрасль	81	50.773
Прочія отрасли	307	530.353
Итого	1.134	3.281.003

По количеству членовъ первое мѣсто принадлежитъ горной промышленности; затѣмъ слѣдуютъ обработка металловъ, текстильное дѣло, транспортная отрасль и

др. Сильно возросло число членовъ за 1912 г. въ союзѣ подмастерьевъ (85,0%), союзѣ лицъ занятыхъ изготовленіемъ одежды (23,4%), строительнымъ дѣломъ (17,6%) и обработкой металловъ (15,5%), о ростѣ числа членовъ трэдъ-юніоновъ по отдѣльнымъ отраслямъ за послѣдній десятилѣтній періодъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Отрасли.	1903.	1905.	1907.	1911.	1912.
Строительное дѣло	238.659	205.782	193.720	173.190	203.751
Горная промышленность	529.842	497.832	704.664	752.419	757.128
Обработка металловъ и друг.	336.877	340.720	377.279	414.710	478.991
Текстильное дѣло	246.380	268.955	357.524	436.617	477.340
Изготовление одежды	61.713	60.419	68.833	74.423	91.855
Служащіе:					
железнодорожные	74.895	82.605	138.887	185.513	202.329
проч. транспортн.	34.220	35.944	41.950	84.089	66.698
Матросы и проч. морскіе рабочіе	15.950	16.859	17.874	88.575	104.908
Домовые рабочіе	41.936	40.809	50.495	154.061	140.070
Наборщики и др.	61.138	62.368	68.221	77.252	76.807
Прочія отрасли	360.699	383.163	404.094	575.651	681.126

Увеличеніе (+)
уменьшеніе
противъ предыду-
щаго года въ % — 1,2 + 1,2 +13,9 +23,4 +8,8

За указанный періодъ число членовъ союза строительных рабочихъ даже сократилось, число же членовъ союзовъ лицъ, занятыхъ въ прочихъ отрасляхъ повсюду возросло. Сильное увеличеніе констатируется въ числѣ лицъ, занятыхъ въ горной промышленности, текстильномъ дѣлѣ, доковыхъ рабочихъ и др. Замѣтно повысилось число членовъ среди работницъ, общее количество коихъ достигло къ концу 1912 г. 239.460. Изъ всего этого числа 75% насчитывалось въ одномъ только текстильномъ дѣлѣ. За періодъ 1896—1912 гг. число работницъ, членовъ трэдъ-юніоновъ, возросло на 167%. Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя о доходѣ и расходѣ наиболѣе важныхъ 100 юніоновъ, въ которыхъ насчитывается свыше 60% общаго количества организованныхъ въ Великобританіи рабочихъ обоого пола

Годы.	Число членовъ.	Доходъ.	Расходъ.	Фонды къ концу года.
		Ф у н т . с т е р л . :		
1903	1.206.126	2.109.216	1.923.243	4.611.854
1904	1.202.541	2.123.926	2.055.543	4.680.232
1905	1.220.424	2.228.212	2.078.379	4.830.065
1906	1.307.223	2.367.710	1.971.793	5.221.982
1907	1.470.849	2.518.067	2.072.427	5.667.622
1908	1.450.916	2.767.083	3.233.625	5.201.080
1909	1.436.754	2.585.147	2.706.868	5.079.359
1910	1.472.425	2.715.788	2.642.023	5.153.124
1911	1.821.172	2.951.855	2.510.376	5.594.604
1912	2.000.102	3.230.129	3.823.277	5.001.505

Какъ доходъ такъ и расходъ замѣтно увеличились за 1912 г. Въ отношеніи дохода на каждого члена отмѣчались за указанный періодъ лишь незначительныя колебанія. Болѣе рѣзкими оказываются колебанія расхода на долю каждого лица. По отдѣльнымъ статьямъ расходъ распределялся слѣдующимъ образомъ (въ фунт. стерл.):

Годы.	На забастовки.	На безработныхъ.	Снабженіе путевыми средствами и друг.	Содержаніе союзовъ и пр.
1903	176.074	516.939	791.220	439.010
1904	118.361	660.070	851.059	426.058
1905	214.259	528.587	903.061	432.472
1906	153.531	428.529	924.812	462.921
1907	137.686	468.782	979.630	486.329
1908	606.170	1.026.014	1.067.111	534.330
1909	156.366	952.457	1.068.583	529.462
1910	352.346	701.733	1.063.510	524.434
1911	317.912	456.510	1.157.517	578.437
1912	1.374.884	597.667	1.147.491	703.240
Въ среднемъ	360.759	633.728	995.399	511.869

На забастовки было потрачено въ среднемъ за указанные годы 14,4% всего расхода, на безработныхъ—25,3%, снабженіе путевыми средствами и пр. 39,8%, содержаніе 20,5%. На одну душу расходъ по отдѣльнымъ статьямъ распределялся за 1912 г. слѣдующимъ образомъ:

	ш.	п.
На безработицу	5	11%
» забастовки	13	9
» несчастные случаи и болѣзни	4	4%
» поддержаніе инвалидов	4	3
» похороны	1	2%
» всѣ прочія нужды	1	7%
» содержаніе и др.	7	0%
Итого	38	2%

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1914 г. 1 июня.	1914 г. 8 июня.	1913 г. 8 июня.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.591.863	1.592.529	1.406.485
за границу	192.766	183.093	194.566
Серебряная и мѣдная монета	73.138	73.266	77.571
Векселя и другія срочныя обязательства	385.131	392.383	497.838

	1914 г. 1 июня.	1914 г. 8 июня.	1913 г. 8 июня.
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	101.863	113.510	191.283
подъ товары	76.192	71.649	78.836
учрежденіямъ мелкаго кредита	133.196	133.397	96.860
сельскимъ хозяевамъ	18.382	18.637	14.806
Промышленныя ссуды	13.457	13.778	18.772
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	17.561	17.815	15.922
Протестованные векселя	2.338	2.446	2.244
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	107.321	109.389	105.251
Разные счета	120.527	121.288	23.281
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	—	—	—

П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпу- щенные въ обращеніе . . .	1914 г. 1 июня.	1914 г. 8 июня.	1913 г. 8 июня.
Капиталы банка	1.633.748 ¹⁾	1.632.961 ²⁾	1.471.956 ³⁾
Вклады	55.000	55.000	55.000
Текущій счетъ департамен- та гос. казначейства . . .	26.058	28.627	32.790
Спеціальныя средства и де- позиты	433.870	475.013	525.310
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений . . .	325.634	326.712	314.458
Невыплаченные переводы и кредитивы	256.578	215.029	210.876
Проценты по операциямъ . .	7.263	7.363	8.386
Переходныя и разныя суммы .	25.798	26.575	26.014
Чистая прибыль за 1913 г. . .	18.647	20.073	27.576
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	—	40.150	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	5 1/4	5 1/4	6
до 6 мѣс.	5 1/4	5 1/4	6
Гос. рента за недѣлю	92 1/4	92 1/4	93 1/4-93

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

А к т и в ъ.				
	1914 г. 10 (23) мая.	1914 г. 17 (30) мая.	1914 г. 26 мая (8 июня).	1914 г. 2 (15) июня.
Металл. нал. (золото) . . .	35.547	35.091	36.731	40.574
Др. цѣнн., обезп. вып. билет. банка	114.852	114.107	112.620	109.027
Вексельный портфель . . .	72.948	72.818	73.905	74.262
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣн- ностей	30.052	32.333	31.282	29.972
Разные счета	979	989	983	990
Зданія и движимости банка	3.061	3.061	3.061	3.061
Итого	257.438	258.399	258.582	257.886

П а с с и в ъ.

Капиталы банка	93.230	93.230	93.230	93.230
Билеты:				
на предъявит.	113.405	123.941	122.962	119.975
именные	417	530	496	414
Вклады на текущій счетъ .	30.238	21.225	22.067	24.073
Разныя статьи	2.934	2.129	2.350	2.623
Прибыль	17.214	17.344	17.476	17.571
Итого	257.438	258.399	258.582	257.886

Германскій банкъ (въ маркахъ).

А к т и в ъ.			
	1914 г. 4 (17) июня.	1914 г. 11 (24) июня.	1913 г. 10 (23) июня.
Металлич. наличность . . .	1.687.635.000	1.711.955.000	1.415.091.000
Въ томъ числѣ золота . . .	1.356.205.000	1.371.078.000	1.114.952.000
Вексельный портфель . . .	782.404.000	755.402.000	1.002.514.000
Ссуды	64.257.000	54.985.000	74.520.000
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	1.834.404.000	1.804.569.000	1.754.597.000
Свободный отъ налога резервъ	496.478.000	561.027.000	265.995.000

- 1) Сверхъ того въ кассѣ 66.252.
2) „ „ „ 66.039.
3) „ „ „ 53.044.

Счета жиро			
	1914 г. 4 (17) июня.	1914 г. 11 (24) июня.	1913 г. 10 (23) июня.
Учетъ официальный	979.974.000	1.066.047.000	773.065.000
Учетъ частный за не- дѣлю	4	4	6-5 1/4
3% герм. заемъ за не- дѣлю	2 1/4 - 3/4 - 3/4 - 3/4 - 2 1/4 - 3/4 - 3/4 - 3/4	2 1/4 - 3/4 - 2 1/4 - 3/4	5 1/4 - 3/4 - 3/4 - 3/4
77,40-00	77,40-00	77,00-25-10	74-50-30-50-40

Французскій банкъ (во франкахъ).

А к т и в ъ.			
	1914 г. 29 мая (11 июня).	1914 г. 5 (18) июня.	1913 г. 6 (19) июня.
Металлич. наличность . . .	4.461.459.946	4.516.908.041	3.940.240.054
Золото	3.824.048.496	3.875.309.703	3.316.014.319
Серебро	637.411.449	641.598.338	624.231.735
Вексельный портфель . . .	1.528.701.236	1.599.416.867	1.583.460.961
Ссуды подъ монеты и слитки	30.010.000	30.010.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	734.591.674	723.266.186	746.785.419

П а с с и в ъ.

Билетное обращеніе	5.950.057.470	5.917.359.465	5.456.956.840
Текущій счетъ казна- чейства	130.314.617	203.994.654	403.550.448
Частныя вклады	941.934.705	944.570.742	652.633.274
Отношенія кассы бан- ка къ его обяза- тельствамъ	74,98	76,33	72,20
Официальный учетъ . . .	3 1/4	3 1/4	4
Частный учетъ	2 12/16	2 12/16	3 12/16
3% французск. рента за недѣлю	85,50-86,20-85,90	86,10-84,00-84,60	85,05-83,85-84,05

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ опе- рацій:			
	1914 г. 28 мая (10 июня).	1914 г. 4 (17) июня.	1913 г. 5 (18) июня.

П а с с и в ъ.

Текущій счетъ казна- чейства и разныхъ общественныхъ учре- жденій	16.998.894	17.637.031	15.080.249
Частныя вклады	41.677.506	41.869.267	40.960.032

А к т и в ъ.

Правит. ссуды	11.046.570	11.046.570	12.758.173
Вексельный портфель и ссуды	38.655.690	37.462.213	32.379.121
Резервъ	26.689.987	28.713.611	28.710.626
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	35.291.345	37.037.475	36.939.770
Общій выпускъ банкнотъ .	53.741.345	55.487.475	55.389.770
Количество билет. въ обращеніи	28.695.500	28.417.985	28.232.885
Отношеніе резерва бан- ка къ его обязат.	45,50	48,24	51,22
Учетный %:			
официальный	3	3	4 1/4
частный за недѣлю	2 12/16-3/16	2 1/16-3/16	4 7/16-2 1/16-4/16
Курсъ 2 1/4 % консолей за недѣлю	73 15/16-11/16-74 1/16	74 1/16-73 3/16-74	73 5/16-7 1/16-3 1/16-4/16

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 мая
1914 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.				
	Къ 1 мая 1913 1).	Къ 1 мрт. 1914 1).	Къ 1 апр. 1914 1).	Къ 1 апр. 1914 2).
Пшеница	6.897,1	17.023,8	11.929,7	10.278,5
Рожь	2.745,9	1.945,0	1.537,8	722,0
Овесь	2.664,1	2.472,9	1.628,3	1.263,5
Ячмень	7.415,7	10.618,6	4.389,6	4.746,5
Кукуруза	855,7	282,7	319,9	385,7
Мука	889,0	1.182,6	731,8	875,6
Внутренніе рынки.				
Пшеница	7.921,4	7.917,4	6.235,3	5.696,5
Рожь	3.872,4	2.715,1	2.168,5	2.165,9
Овесь	5.823,5	4.530,9	3.528,3	3.103,7
Ячмень	54,0	62,7	79,2	64,7
Мука	8.265,9	9.235,9	9.098,0	7.250,3

- 1) Безъ Бердянска.
2) Безъ Бердянска и безъ Царицына.

Элеваторы, зерно- хранилища и склады жел. дор.				
	Къ 1 мая 1913 1).	Къ 1 мрт. 1914 1).	Къ 1 апр. 1914 1).	Къ 1 апр. 1914 2).
Пшеница	314,6	1.368,8	1.161,9	1.351,0
Рожь	604,2	1.128,9	821,6	960,6
Овесь	2.053,3	3.692,7	2.840,4	1.704,9
Ячмень	247,0	534,3	234,7	356,7
Кукуруза	3,0	18,8	25,4	0,8
Мука	270,3	472,6	479,9	392,3
В с е г о .				
Пшеница	15.133,1	26.310,0	19.326,9	17.326,0
Рожь	7.222,5	5.789,0	4.527,9	3.848,5
Овесь	10.540,9	10.695,6	7.997,0	6.072,1
Ячмень	7.716,7	11.215,6	4.703,5	5.167,9
Кукуруза	858,7	301,5	345,3	386,5
Мука	9.425,2	10.891,1	10.309,7	8.518,2

Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за ноябрь 1913 г. и съ 1 января по 31 декабря 1913 г., сравнительно со свѣдѣніями за 1912 г.

По предварительнымъ даннымъ отдѣла Статистики и Картографіи Министерства Путей Сообщенія.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	В Ы Р У Ч Е Н О:										Увелич. (+), уменьш. (-) выручки на версту до съ 1 января по концѣ отчетн. мѣ- сяца, въ %. Въ 1913 г. сравнитель- но съ 1912 г.
	въ декабрѣ:		съ 1 января по концѣ отчетнаго мѣсяца 1913 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1912 г.:								
	1913.	1912. Р	вообще:				на версту дороги:				
			1913. У	1912. Б	1913. Л	1912. И.	1913.	1912.			
Дороги общаго значенія.											
I. Казенныя жел. дороги.											
а) Европейскія.											
Александровская	2.195.675	2.132.465	23.883.209		21.076.479	23.188	20.463	+	13,3		
Баскунчакская	3.640	7.694	706.540		630.796	10.390	9.276	+	12,0		
Варшавско-вѣнская	3.150.000	2.852.541	37.096.879		34.376.007	50.335	47.944	+	5,0		
Екатерининская	6.517.000	5.905.836	79.114.687		68.735.723	28.418	24.725	+	14,9		
Закавказскія	3.357.078	3.116.542	34.996.785		32.433.303	20.466	18.967	+	7,9		
Либ.-ром.: а) либ.-ром.-калк.	2.166.880	2.166.377	24.751.990		23.944.476	18.417	17.816	+	3,4		
б) корюк. (пр. т-ву)	12.120	12.269	173.009		114.120	10.813	7.133	+	51,6		
Московско-курская, нижегородск. и муромская	3.270.926	3.213.305	38.004.640		36.960.085	33.134	32.507	+	1,9		
Николаевская	4.620.940	4.558.801	51.708.107		49.197.456	36.389	34.646	+	5,0		
Пермская	2.352.307	2.240.426	28.139.298		24.544.514	11.026	9.810	+	12,4		
Полѣвскія	1.684.930	1.554.185	18.995.821		18.043.124	9.977	9.531	+	4,7		
Привислинскія	3.227.650	3.301.556	43.387.585		44.103.365	19.030	19.344	-	1,6		
Риго-орловская	2.797.400	2.672.149	32.447.295		29.904.833	22.224	20.483	+	8,5		
Самаро-златоустовская	2.820.277	2.354.236	28.230.655		27.547.780	23.064	22.506	+	2,5		
Сызрано-вяземская	3.289.308	2.837.177	20.003.733		18.440.611	15.317	14.120	+	8,5		
Сѣверныя: а) Москва—Яросл.—Обух.—Вятка	3.668.912	3.604.853	42.799.343	38.811.832	14.459	13.174	+	9,8			
б) Яросл.—Арханг.											
Сѣверо-западныя	4.734.683	4.264.929	54.135.284		49.049.629	21.516	19.495	+	10,4		
Юго-западныя	6.729.000	6.402.842	86.330.632		83.737.606	22.262	21.593	+	3,1		
Южныя	6.011.934	6.128.683	72.652.716		67.846.007	23.844	22.288	+	7,0		
Итого по европейскимъ каз. дорогамъ	62.610.660	59.326.866	717.558.208		669.497.746	21.511	20.132	+	6,8		
б) Азіатскія:											
Забайкальская	1.450.000	1.465.004	13.123.701		13.362.407	7.747	7.888	-	1,8		
Омская	304.142	—	529.141		—	4.945	—	—	—		
Сибирская	4.367.097	3.939.733	48.208.318		45.102.137	15.309	14.323	+	6,9		
Средне-азіатская	2.349.458	2.391.359	19.577.117		21.684.543	8.191	9.073	-	9,7		
Ташкентская	3.308.286	2.833.393	28.784.093		27.259.444	13.746	13.018	+	5,6		
Итого по азіатскимъ каз. дорогамъ	11.778.983	10.629.489	110.222.370		107.408.531	11.684	11.516	+	1,5		
Итого по казеннымъ дорогамъ	74.389.643	69.956.355	827.780.578		776.906.277	19.345	18.245	+	6,0		
II. Частныя жел. дороги.											
а) Европейскія.											
Богословская	101.912	108.257	1.340.884		1.278.673	6.807	6.491	+	4,9		
Бѣлгородъ-сумская	108.087	147.426	765.707		799.482	5.209	5.439	+	4,2		
Владикавказская	5.900.700	5.722.228	66.431.121		57.232.751	28.018	24.231	+	15,6		
Волго-бугульминская	78.125	107.187	1.039.594		828.727	3.058	2.437	+	25,5		
Гербы-кѣлецкая	132.860	120.782	1.637.757		1.465.829	12.696	11.363	+	11,7		
Ейская	61.000	52.344	1.261.000		844.996	9.341	6.259	+	49,2		
Лодзинская Фабричная	179.810	178.579	2.249.065		2.292.044	30.393	30.974	-	1,9		
Моск.-винд.-рыбинск.:											
а) С.-Петербур. — Вит. и Рыб. — Пск. съ Новгор.	2.190.000	2.258.272	19.224.929		18.286.708	13.771	13.099	+	5,1		
б) Москва—Виндава	1.732.500	1.604.103	14.072.474		13.144.221	13.402	12.518	+	7,1		
Московско-казанская	12.218.484	11.013.411	43.057.297		36.318.268	17.618	16.908	+	4,2		
Моск.-кіево-воронежская	5.022.393	5.020.251	48.206.731		45.017.509	19.556	18.263	+	7,1		
Рязанско-уральская	5.680.503	5.589.347	54.646.359		50.504.797	13.260	12.255	+	8,2		
Сѣверо-донецкая	1.608.490	1.439.508	15.871.624		13.515.047	24.916	22.156	+	12,5		
Троицкая	87.320	50.256	772.099		148.113	7.496	5.967	+	31,6		
Юго-восточныя	5.380.053	4.764.848	60.636.037		54.486.620	18.692	16.796	+	11,3		
Итого по европейскимъ частн. дорогамъ	40.482.237	38.176.799	331.212.678		296.163.785	17.568	16.057	+	9,4		
б) Азіатскія.											
Ферганская	113.466	—	890.218		—	10.473	—	—	—		
Итого по частн. дорогамъ	40.595.703	38.176.799	332.102.896		296.163.785	17.536	16.057	+	9,2		
Сверхъ того: Ковель-влад.-волинская	17.963	17.789	225.918		206.159	4.263	3.890	+	9,6		
уссурійская	869.236	891.089	8.518.133		8.566.609	9.361	9.414	-	0,6		
Итого по дор. общ. знач.	115.872.545	109.042.032	1.168.627.525		1.081.842.830	18.641	17.452	+	6,8		

Названіе желѣзныхъ дорогъ.

Дороги мѣстнаго значенія (частныя).									
Варш. под. ж. пут.: а) Яблонна—Ваверъ	16.085	16.054	241.553	226.626	8.627	8.094	+	6,6	
б) Гроецкій п. п.	25.374	25.935	348.724	350.671	10.257	10.314	—	0,6	
Вольмарскій п. п.	12.113	10.647	154.294	51.813	1.442	1.264	+	14,1	
Кувшиновскій п. п.	13.763	10.133	190.196	133.150	3.458	2.421	+	42,8	
Либ.-газенпотск. подъѣздн. путь	14.723	13.739	202.526	197.999	4.403	4.304	+	2,3	
Лифляндск. подъѣздн. пути	42.548	35.948	496.027	462.783	2.518	2.319	+	7,2	
Лодзинско-александр. п. п.	6.751	7.246	95.891	91.866	8.717	8.351	+	4,4	
Лодзинско-згержск. под. путь	13.676	13.621	191.672	184.717	23.959	23.090	+	3,8	
Лодзинско-констант. п. п.	3.037	3.097	39.446	39.955	5.635	5.708	—	1,3	
Лодзинско-пабяницк. п. п.	16.637	16.823	222.269	229.234	20.206	20.839	—	3,0	
Марковскій п. п.	25.539	28.125	243.560	234.696	13.531	13.039	+	3,8	
Моск. общ. п. п.: а) Р.-вл. ж. д.	60.610	114.750	764.252	909.595	3.899	4.641	—	16,0	
б) Тула—л. ж. д.	20.777	36.338	234.818	241.751	2.258	2.325	—	2,9	
Новозыбковскій п. путь	27.245	70.973	390.096	389.161	3.198	3.190	+	0,3	
Перв. общ. подъѣздн. путей: а) Перн.-рев. уч.	109.440	115.169	1.550.249	1.403.269	4.906	4.441	+	10,5	
б) Свѣнцянск. уч.	28.958	27.989	442.054	386.931	1.731	1.517	+	14,3	
в) Южные уч.	196.580	201.373	2.857.168	2.414.940	4.943	4.178	+	18,3	
Петроковско-сулеевск. п. п.	2.361	2.375	51.807	42.562	3.047	2.504	+	21,7	
Приморск. спб.-сестрорѣцк.	25.472	28.987	775.837	728.237	18.923	17.762	+	6,5	
Стародубскій подъѣздн. путь	4.476	4.065	65.304	59.435	2.041	1.857	+	9,9	
Итого по дор. мѣстн. знач.	666.165	783.387	9.557.743	8.779.391	4.378	4.147	+	5,6	
Итого по дор. Россіи (безъ В. Кн. Финл.)	116.538.710	109.825.419	1.178.185.268	1.090.622.212	18.161	17.043	+	6,7	

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 февраля 1914 г., въ ведрахъ 40° вина.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

[illegible]

Губернія и области.	Число винокуренных заводовъ, дѣйстви- тельныхъ въ теку- щемъ періодѣ.		Число винокуренныхъ заводовъ, дѣйстви- тельныхъ въ пре- дыдущемъ періодѣ.		Количество спирта, выкуренаго въ теченіе февраля.		Количество спирта, выкуренаго съ начала періода до 1 февраля.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 февраля.				Всего наличныхъ запасовъ					
	На 1 февраля.	Съ начала періода до 1 февраля.	На 1 февраля.	Съ начала періода до 1 февраля.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыду- щемъ періодѣ.	Сырого спирта.		Ректификован- наго спирта.		Казеннаго спир- та и вина, при- готовленнаго къ продажѣ.		На 1 февраля 1914 г.		На 1 февраля 1913 г.	
									Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитого въ посуду.	Разлитого въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Калишская . . .	48	49	48	48	304.478	252.677	1.152.529	1.005.059	369.600	80.899	116.043	34.174	5.622	27.419	512.684	198.114	649.511	
Калужская . . .	12	12	12	12	94.223	92.691	203.230	306.631	116.113	59.623	51.769	51.769	4.662	77.809	250.353	193.863	248.057	
Карская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.046	
Кіевская . . .	69	71	64	66	760.204	516.632	3.049.299	1.952.929	530.138	217.935	613.974	421.776	38.418	255.509	1.438.089	933.638	1.413.011	
Ковенская . . .	23	28	21	21	69.934	59.172	241.163	220.505	93.976	28.142	37.143	36.720	4.315	32.515	167.949	101.692	169.161	
Костромская . . .	10	11	9	10	55.560	60.130	139.073	192.160	93.362	49.783	169.028	159.028	—	109.225	361.615	318.036	280.545	
Кубанская . . .	7	7	7	7	262.787	221.252	950.812	580.115	227.660	135.502	279.971	205.100	13.437	263.793	784.861	617.832	791.402	
Курляндская . . .	33	34	25	33	119.417	87.547	461.160	399.748	196.113	26.343	87.985	60.384	4.008	39.727	327.853	130.462	201.869	
Курская . . .	43	45	44	46	536.541	471.062	1.974.913	1.997.202	379.947	131.614	465.735	222.923	31.879	190.002	1.067.563	576.418	1.060.091	
Кутаисская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	24.271	—	—	—	—	—	24.271	—	21.454	
Кѣлецкая . . .	30	32	33	33	110.893	93.619	386.310	314.481	155.229	49.440	47.176	47.029	1.601	19.845	223.851	117.955	210.284	
Лифляндская . . .	98	98	98	98	410.441	372.520	1.468.466	1.268.962	543.951	124.305	188.603	168.235	2.536	91.050	326.140	336.126	786.609	
Ломжинская . . .	33	33	26	26	192.685	110.019	697.314	465.251	264.755	59.329	31.725	25.868	2.576	10.595	306.651	98.361	205.808	
Люблинская . . .	99	99	94	94	563.930	469.564	1.951.344	1.705.148	838.963	217.252	227.759	131.813	2.039	34.249	1.153.010	385.353	1.053.379	
Минская . . .	225	227	227	228	877.421	836.102	3.203.351	3.029.236	1.243.373	247.270	297.634	232.993	45.818	101.198	1.652.523	597.279	1.935.554	
Могилевская . . .	148	149	142	142	602.878	570.067	2.214.405	1.927.431	806.545	221.759	242.352	203.264	10.039	55.462	1.114.398	490.524	1.150.270	
Московская . . .	3	3	3	3	21.675	11.957	119.950	88.311	14.968	—	379.133	366.089	25.622	277.968	697.741	669.679	941.322	
Нижегородская . . .	17	17	16	16	192.393	146.865	704.093	588.182	243.986	136.795	168.008	168.008	13.827	105.923	531.744	424.553	479.618	
Новгородская . . .	6	6	5	5	21.138	18.684	70.415	57.258	86.551	70.401	173.527	173.527	9.562	101.849	371.489	355.339	227.971	
Олонекская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64.753	64.753	3.197	66.935	134.935	134.935	80.635	
Оренбургская . . .	10	10	10	10	265.402	224.940	976.121	778.040	252.980	146.302	176.371	157.411	17.823	133.820	580.994	425.356	732.859	
Орловская . . .	57	60	58	58	503.715	407.008	1.790.240	1.659.348	464.459	250.089	547.964	484.300	16.266	169.788	1.198.475	920.441	1.125.449	
Пензенская . . .	97	99	88	88	1.130.884	1.006.213	4.641.951	3.872.198	1.466.746	609.754	491.939	438.360	11.881	113.247	2.035.813	1.173.242	1.241.122	
Пермская . . .	20	20	21	21	379.097	317.211	1.387.801	1.093.529	549.564	222.963	267.940	257.980	23.893	199.947	1.041.344	704.783	939.584	
Петровская . . .	50	50	49	49	229.326	228.190	866.095	902.834	205.176	32.037	76.849	53.230	16.737	85.897	444.659	187.901	592.702	
Плещкая . . .	23	23	21	21	140.131	117.072	484.852	418.755	152.720	18.900	39.122	39.122	2.504	45.163	209.509	75.689	226.256	
Подольская . . .	92	99	86	91	931.286	704.906	3.528.604	2.230.820	1.062.424	325.431	538.622	324.691	23.821	174.824	1.799.691	848.767	1.295.048	
Полтавская . . .	65	65	62	63	414.958	404.602	1.577.977	1.425.397	514.334	64.110	211.136	178.397	14.406	134.449	874.325	391.362	889.719	
Приморская . . .	2	2	2	2	73.514	64.990	248.876	195.080	—	—	242.883	—	—	—	242.883	—	168.510	
Рсковская . . .	23	23	23	23	63.984	66.829	212.828	185.114	106.290	62.039	122.331	122.331	9.642	65.082	303.345	259.094	263.239	
Радомская . . .	31	32	31	32	128.173	126.344	454.010	445.836	202.060	67.938	74.619	45.595	4.214	17.869	298.762	135.616	219.127	
Рязанская . . .	42	43	42	42	376.594	381.187	1.506.542	1.311.198	547.364	249.873	125.569	99.656	7.447	93.440	773.820	450.416	682.090	
Самаркандская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	9.019	—	—	—	—	—	9.019	—	7.200	
Самарская . . .	21	21	22	22	328.175	252.432	1.112.595	827.962	638.590	374.978	416.638	303.326	26.130	349.303	1.425.661	1.053.737	1.025.328	
Семипалатинск . . .	1	1	1	1	14.120	16.964	83.044	54.195	1.255	—	6.922	—	—	19.849	28.026	19.849	27.356	
Семірѣченск . . .	3	3	3	3	39.542	37.883	116.119	86.016	19.901	—	72.979	—	—	—	92.880	—	68.467	
С.-Петербург- ская . . .	9	9	9	9	58.192	37.113	145.854	121.627	453.450	432.447	446.110	445.231	72.460	249.330	1.221.350	1.199.868	1.141.900	
Саратовская . . .	41	42	36	37	496.953	359.624	1.839.432	1.335.495	664.989	283.027	280.654	277.350	18.856	245.093	1.209.592			

Безъ Енисейской и Иркутской губ. и Терской, Дагестанской и Якутской областей.