

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — Петроградъ, Конногвардейскій
бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА;

	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
За границу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан-
совъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою пелита въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.

За переимѣну адреса подписчики выслаиваютъ
40 коп. почтовыми марками.

Текущий счет Редакции въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 34.

Воскресенье, 24 августа (6 сентября).

1914.

Содержаніе.

	СТРАН.			СТРАН.
Война, финансы и народное хозяйство (продолжение).		Новые желѣзныя дороги въ Персїи	254	
<i>М. Боюльповъ</i>	234	Ввозъ лѣса въ Великобританію	254	
Война и гражданскій оборотъ (Къ вопросу о мораторіяхъ) (окончаніе). Проф. <i>В. Ельяшевичъ</i>	239	Вывозъ и ввозъ дерева и древесныхъ продуктовъ изъ Норвегіи въ 1912 г.	255	
Финансы Германской имперіи и союзныхъ государствъ. <i>А. Б—нъ</i>	245	Промышленная статистика Швеціи	255	
Казенная продажа питей въ 1913 году.	248	Развитіе хлопчатобумажной промышленности въ Японіи	255	
		Внѣшняя торговля Мексики въ 1913 г.	255	
Хроника.		Статистика.		
Финансы, кредитъ и банки.		Финансы.		
Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ поземельныхъ и нѣкоторыхъ другихъ сборовъ за 6 мѣсяцевъ 1914 г.	250	Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	256	
Норма процентовъ по французскимъ займамъ	251			
Расплата по реквизиціямъ во Франціи	251	Промышленность и торговля.		
Государственное страхованіе морскихъ судовъ во Франціи	251	Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за мартъ 1914 г. и съ 1 января по 1 апрѣля 1914 г., сравнительно со свѣдѣніями за 1913 г.	256	
Способы покрытія военныхъ расходовъ въ Германіи	251	Состояніе свекловичныхъ плантацій на 1 іюля 1914 г.	258	
Промышленность и торговля.				
Обороты ростовскаго на-Дону рынка съ продуктами овцеводства въ 1913 г.	252			
		СТРАН.		
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ		613— 620		
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій		1969—2032		
Балансы кредитныхъ учрежденій		785— 816		

ОБЪЯВЛЕНІЕ отъ Государственного Банка.

Государственный Банкъ объявляетъ, что въ субботу, 30 августа, Банкъ и Петроградская его Контора будутъ **ЗАКРЫТЫ** для всѣхъ операцій, а въ пятницу, 29 августа, будутъ **ОТКРЫТЫ** лишь Кассы Петроградской Конторы Банка съ 11 до 1 часа пополудни и притомъ только для операцій: переводной (внутри Имперіи) и по текущимъ счетамъ.

Война, финансы и народное хозяйство ¹⁾.

III.

Въ предшествующихъ главахъ мы указали, что ни податныя силы страны, ни государственный кредитъ, взятые въ отдѣльности, не могутъ считаться источниками, вполне достаточными для покрытія всѣхъ расходовъ по веденію современныхъ дорого стоящихъ войнъ, что главнѣйшая масса военныхъ расходовъ можетъ покрываться только при помощи комбинаціи податныхъ и кредитныхъ ресурсовъ, и что при извѣстныхъ условіяхъ и эти источники могутъ оказаться недостаточными, и тогда государство вынуждается переходить на бумажно-денежный режимъ.

Участіе податного дохода въ покрытіи военныхъ расходовъ можетъ принимать самыя разнообразныя формы. Современный налогъ появился впервые въ качествѣ чрезвычайнаго источника. Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что война породила налоги. Съ теченіемъ времени старинныя источники государственныхъ доходовъ отходятъ на второй планъ, и налогъ дѣлается основою мирныхъ государственныхъ бюджетовъ. О его первоначальной роли, какъ чрезвычайномъ и временномъ ресурсѣ, стали забывать. Развитіе государственнаго кредита и ростъ рынковъ капиталовъ сдѣлали то, что въ большинствѣ случаевъ чрезвычайные расходы начали покрываться по преимуществу за счетъ государственныхъ займовъ. Въ литературѣ прочно укрѣпилось мнѣніе, что налоги не могутъ служить богатымъ источникомъ чрезвычайныхъ ресурсовъ. Опытъ послѣднихъ десятилѣтій, отмѣченныхъ особенно сильнымъ развитіемъ государственнаго кредита, не можетъ, къ сожалѣнію, дать особенно убѣдительныхъ доказательствъ крупнаго значенія податного дохода, какъ источника чрезвычайныхъ средствъ для веденія большихъ войнъ. Для русско-японской войны считаютъ характернымъ слабое участіе въ ея финансированіи податного дохода. Опытъ англо-бурской войны нельзя считать особенно показательнымъ потому, что Великобританія, по экономическому положенію населяющихъ ее жителей и по устройству ея податной системы, занимаетъ довольно обособленную позицію и не годится на роль шаблоннаго образца. Французскія войны, въ особенности франко-прусская война, характерны тѣмъ, что онѣ велись страной съ сильно развитымъ рынкомъ капиталовъ; поэтому во Франціи всегда дѣлали нажимъ на государственный кредитъ, а не на податную систему. Однако, исключительныя

условія современной великой войны европейскихъ народовъ, затрудняющія пользованіе государственнымъ кредитомъ, особенно для тѣхъ странъ, которыя опираются свой кредитъ на внѣшніе рынки капиталовъ, вѣроятно, заставятъ въ значительной мѣрѣ использовать податныя силы въ качествѣ источника экстраординарныхъ ресурсовъ. Въ этомъ отношеніи современная война, вѣроятно, внесетъ существенныя поправки въ ученіе о военныхъ финансахъ и создастъ новый опытъ. Но для нея самой старый опытъ врядъ ли можно признать особенно цѣннымъ и доказательнымъ.

Налоги въ качествѣ источниковъ чрезвычайныхъ ресурсовъ были въ большемъ ходу въ эпоху средневѣковья. Въ то время, въ сущности говоря, только и знали чрезвычайныя налоги. И наша русская старина знаетъ этотъ способъ финансированія войны. Въ московской Руси въ ходу были такъ называемыя «запросныя деньги», представлявшія собою налоги съ опредѣленною цѣлью. Въ современныхъ условіяхъ притязанія къ податному доходу, какъ къ источнику военныхъ ресурсовъ, облакаются въ нѣсколько иныя формы. Современное государство, располагающее хорошо налаженнымъ податнымъ аппаратомъ, прежде всего, естественно, стремится къ тому, чтобы и въ военное время использовать уже существующія формы обложенія путемъ возможнаго усиленія податныхъ ставокъ. Повсемѣстно война оставляетъ послѣ себя повышенныя налоги. Иногда такое повышение диктуется не желаніемъ получить средства для финансированія войны, а стремленіемъ удержать податной доходъ мирнаго бюджета на старой высотѣ. Вторымъ приѣмомъ современнаго государства въ чрезвычайномъ использованіи податныхъ силъ является установленіе новыхъ налоговъ, рассчитанныхъ на длительное существованіе. Во время войны или немедленно по окончаніи ея проводятъ финансовыя реформы, которыя создаютъ новые налоги, во всемъ подобные по своей природѣ и конструкціи другимъ налогамъ, появившимся въ обыкновенное мирное время. Если прослѣдить исторію различныхъ финансовыхъ реформъ, то можно замѣтить, что особенно глубокая и рѣшительная финансовая преобразованія, сопровождающіяся созданіемъ новыхъ налоговъ, обыкновенно проводятся въ такія времена, когда государство испытываетъ чрезвычайную нужду въ деньгахъ, и отечество находится въ опасности. Эта опасность, эта напряженность финансовыхъ ресурсовъ въ литературѣ считается однимъ изъ лучшихъ условій для проведенія крупныхъ финансовыхъ реформъ. Между прочимъ, въ наукѣ есть весьма обосно-

¹⁾ Продолженіе. См. №№ 32 и 33 «Вѣстн. Фин.» за тек. г.

ванное мнѣніе о томъ, что война не только создаетъ налоги, но и развиваетъ ихъ. Наконецъ, есть и третій способъ использованія налоговъ въ качествѣ чрезвычайныхъ ресурсовъ. Этотъ способъ заключается въ созданіи чрезвычайныхъ «военныхъ» налоговъ. Въ данномъ случаѣ современное государство идетъ по стопамъ среднихъ вѣковъ, повторяетъ опытъ прошлаго, когда государственные доходы получались, главнымъ образомъ, отъ доменовъ, и налогъ былъ случайнымъ, временнымъ явленіемъ. Въ прошломъ вѣкѣ можно указать рядъ случаевъ обращенія государствъ на путь временныхъ чрезвычайныхъ налоговъ. Классическимъ образцомъ останется введеніе подоходнаго налога въ Англіи, во время борьбы ея съ Наполеономъ. Англійскій подоходный налогъ былъ извѣстенъ, какъ «war tax», т. е. военный налогъ. По окончаніи войны онъ былъ немедленно отмѣненъ, хотя множество военныхъ прибавокъ къ налогамъ на потребление и новые акцизы были оставлены въ силѣ и послѣ войны. Когда Питтъ мотивировалъ въ палатѣ необходимость подоходнаго налога, то онъ прежде всего подчеркнул его временный характеръ. Въ послѣдній разъ Германія ввела у себя чрезвычайный единовременный налогъ (съ владѣнія) въ 1913 г. Средства этого налога предназначались для усиленія боевой готовности и теперь, конечно, будутъ обращены на покрытіе военныхъ издержекъ.

Представляется въ высшей степени интереснымъ опредѣлить, какія причины толкаютъ государство на примѣненіе того или иного способа полученія экстраординарнаго податнаго дохода. Почему иногда государство идетъ путемъ усиленія податныхъ ставокъ, иногда оно создаетъ новые постоянные налоги, а иногда вводитъ чрезвычайные военные временные налоги. Остановимся на богатомъ опытѣ Англіи. Когда Англія вела длительную и упорную борьбу съ Наполеономъ, то она напрягла всѣ свои силы и заставила страну платить чрезвычайно высокіе налоги, а вмѣстѣ съ тѣмъ своими займами снимала съ рынка массу капиталовъ. Начиная съ 1793 г., Англія каждый годъ вводитъ новые налоги и повышаетъ старые, часто получая совершенно ничтожныя суммы. Были введены слѣдующіе налоги: добавочный въ 100% на роскошь, налогъ на охоту, повышены налоги на спиртъ, таможенные пошлины на водку и ромъ, снова былъ повышенъ акцизъ на спиртъ, стекло, бумагу, кирпичъ и т. д.; затѣмъ были повышены пошлины на вино, чай, кофе, какао, фрукты, шелкъ, дерево, въ третій разъ повышенъ акцизъ на спиртъ, введенъ налогъ на головную пудру, затѣмъ новыя повышенія акцизовъ на табакъ, вино, сахаръ, соль, шляпы, снова повышены налоги на роскошь, введенъ налогъ на собакъ, повышенъ налогъ на лошадей; въ 1797 г. снова было введено 29 ставокъ. Обложены были часы, кареты, слуги, повышено обложеніе спирта и т. д. Въ слѣдующіе годы были дальнѣйшія повышенія налоговъ и введеніе новыхъ. Сумма налоговъ въ то время составляла въ годъ на человѣка 3 ф. 2 шилл., между тѣмъ какъ тогдашняя Голландія, извѣстная особенно тяжелыми налогами, сумѣла понизить ихъ за это время до 1 ф. 10 шилл. на душу населенія. Даже Франція, вынесшая на своихъ плечахъ революцію и борьбу съ Европой, имѣла податную тяжесть въ два слишкомъ раза меньшую, нежели Англія того времени¹⁾. Англія задавила страну акцизами и таможенными пошлинами, но получила отъ этихъ налоговъ очень немного и была вынуждена ввести подоходный налогъ. Подоходный налогъ вмѣстѣ съ налогами на роскошь далъ половину податнаго дохода, полученнаго отъ всей массы новыхъ налоговъ и повышенныхъ старыхъ.

Участіе Англіи въ крымской кампаніи снова заставило эту страну усилить податное бремя. Но на этотъ разъ Англія уже не знаетъ сплошнаго повышенія всѣхъ налоговъ и введенія новыхъ. На этотъ разъ Англія рѣзко подчеркиваетъ свое стремленіе по возможности опереть финансированіе войны на податные источники: она болѣе чѣмъ удваиваетъ подоходный налогъ, поднимаетъ акцизы на спиртъ и солодъ, а также на чай, кофе. Повышеніе ставокъ дало добавочнаго дохода до 20 милл. ф. ст. (съ 54 до 74 милл. ф. ст.), но этого оказалось, конечно, мало, и война заставила Англію за три года занять 36½ милл. ф. ст. Съ теченіемъ времени Англія значительно сокращаетъ обложеніе народнаго потребленія, дѣлая нажимъ на подоходное и наслѣдственное обложеніе. При этомъ политическими дѣятелями Англіи сахаръ и чай стали размариваться какъ запасные «военные» объекты обложенія, въ мирное время долженствующіе быть свободными отъ налоговъ. Однако, война съ бурами заставила Англію использовать и эти военные объекты.

Для того, чтобы яснѣе можно было судить о значеніи податнаго дохода въ покрытіи военныхъ расходовъ Англіи во время войны ея съ бурами, мы приведемъ данныя относительно трехъ бюджетовъ военного времени:— 1900/1—1902/3 гг.:

Доходный бюджетъ (милл. ф. ст.):

	Смѣтныя доходы на базисѣ ста- раго обло- женія.	Послѣ пред- ложенныхъ измѣненій.	Дѣйстви- тельное по- ступленіе.
1900/1 г.:			
податной доходъ	94,7	106,9	109,5
неподатной	20,5	20,5	20,8
Всего	115,2	127,5	130,3
1901/2 г.:			
податной доходъ	111,2	122,2	121,8
неподатной	21,0	21,0	21,1
Всего	132,2	143,2	142,9
1902/3 г.:			
податной доходъ	126,0	131,1	129,9
неподатной	21,7	21,7	21,6
Всего	147,7	152,9	151,5

Эта таблица раскрываетъ намъ слѣдующіе два основныхъ факта: за все время войны Англія систематически повышала податное бремя, совершенно не трогая группу неподатныхъ доходовъ; во-вторыхъ, повышение податныхъ ставокъ увѣнчивалось полнымъ успѣхомъ только одинъ первый годъ, когда Англія получила болѣе противъ смѣты въ 1900/1 г. на 2.865 тыс. ф. ст. Но уже во второмъ и въ третьемъ году она получила недоборъ противъ смѣты. Между тѣмъ, движеніе дефицитовъ шло въ обратномъ порядкѣ: въ 1900/1 г. смѣтный дефицитъ 22,5 милл., дѣйствительный—53,2 милл.; въ 1901/2 г. смѣтный—40,9 милл. и дѣйствительный—52,5 милл. и въ 1902/3 г. смѣтный дефицитъ 24,1 милл., дѣйствительный—32,9 милл. Дѣйствительные дефициты были покрыты займами, главнымъ образомъ выпускомъ консолей.

Теперь взглянемъ на тѣ налоги, которые повышались или возстановливались въ Англіи во время войны съ бурами. Намъ ясно будетъ, какіе налоги оправдали возлагавшіяся на нихъ надежды и какіе этихъ надеждъ не оправдали.

Въ первый годъ войны были повышены или возстановлены слѣдующіе налоги: пошлины въ 2 пенса на 1 фунтъ чая (добавочный доходъ въ 1.700.000 ф. ст.); пошлина на сырой табакъ въ 4 пенса съ фунта и на сигары въ 6 пенсовъ съ фунта (добавочный доходъ въ 1 милл. ф. ст.); добавочный 1 шиллингъ на барриль пива (2.000 ф. ст.) и 6 пенсовъ на галлонъ спирта (200.000 ф. ст.). Добавочный акцизъ на барриль пива

¹⁾ Янжул. Опытъ изслѣдов. англ. косвенн. налоговъ. М. 1874, стр. 107.

(1.750.000 ф. ст.); добавочный акцизъ на спиртъ 6 пенсовъ на галлонъ (00.000 ф. ст.). Наконецъ, было добавлено 4 пенса къ ставкѣ подоходнаго обложенія, что должно было дать добавочнаго дохода 6.800.000 ф. ст. изъ общей массы добавочнаго дохода въ 12.252.000 ф. ст. Такимъ образомъ, въ первый годъ войны военныя добавки къ налогамъ поровну распредѣлялись между налогами на предметы потребленія и на доходы.

Второй годъ войны: устанавливается ввозная пошлина на сахаръ въ 4 шилл. 2 п. съ центнера (5.100.000 ф. ст.); пошлина съ каменнаго угля въ размѣрѣ 1 шилл. съ тонны (сначала ожидали 2.100.000 ф. ст., а потомъ на 800.000 ф. ст. меньше). Ставка подоходнаго налога повышена на 2 пенса, что должно было дать добавочнаго дохода 3.800.000 ф. ст. въ годъ изъ общей суммы новыхъ добавочныхъ доходовъ въ 10.200.000 ф. ст. Такимъ образомъ, личные доходы во второй годъ войны страдаютъ уже значительно меньше.

Третій годъ войны: вводится ввозная пошлина на зерно въ 3 пенса съ центнера и въ 5 пенсовъ съ муки (2.650.000 ф. ст.). Ставка подоходнаго налога поднята снова на одинъ пенсъ (съ 1 ш. 2 п. до 1 ш. 3 п.), что должно было дать 2 милліона добавочнаго дохода въ годъ.

Теперь посмотримъ результаты примѣненія этихъ податныхъ мѣръ.

Въ первый годъ оправдали себя таможенные пошлины: отъ нихъ ожидали послѣ сдѣланныхъ повышеній 23.620.000 ф. ст., онѣ дали 26.262.000 ф. ст. Но повышение налоговъ (акцизовъ) на спиртъ не оправдало себя: ожидали отъ акцизовъ 33.550.000 ф. ст., они дали 33.100.000 ф. ст. Подоходный налогъ оправдалъ себя: вмѣсто ожидаемыхъ 25.800.000 ф. ст. онъ далъ 26.920.000 ф. ст. Въ общемъ, въ первый годъ войны подати дали больше, чѣмъ отъ нихъ ожидали.

Во второй годъ войны, какъ показываетъ приведенная выше таблица, подати дали на 400.000 ф. ст. меньше, нежели отъ нихъ ожидали. Пошлины снова оправдали себя съ избыткомъ: вмѣсто ожидаемыхъ отъ нихъ 30.800.000 ф. ст., онѣ дали 30.993.000 ф. ст.; даютъ нѣсколько болѣе смѣты и другіе повышенные налоги, но неожиданно измѣняютъ смѣтнымъ предположеніямъ гербовые сборы.

Въ третій годъ войны поступленіе податныхъ доходовъ, несмотря на введеніе новыхъ налоговъ, дѣлается неудовлетворительнымъ. Таможенные пошлины даютъ недоборъ 767.000 ф. ст., изъ которыхъ на чай приходится 474.517 ф. ст. и на сахаръ 371.293 ф. ст. Акцизы даютъ недоборъ въ 600.000 ф. ст., изъ которыхъ на пиво приходится 263.110 ф. ст. и на спиртъ 335.641 ф. ст. Подоходный и наслѣдственный налогъ съ избыткомъ покрываютъ смѣтныя предположенія.

Въ результатѣ Англія добавочнымъ податнымъ доходомъ покрывала военныхъ расходовъ на 76,0 милл. ф. ст. и займовымъ—152,4 милл. ф. ст.

Опытъ Англіи поучителенъ, хотя онъ и не можетъ считаться типичнымъ. Въ началѣ прошлаго столѣтія Англія прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы возможно большую часть военныхъ расходовъ покрыть налогами на потребленіе. Въ результатѣ эти налоги, задавившіе страну и отчасти вызвавшіе разстройство промышленности, дали очень немного, особенно если сравнить итоги всевозможныхъ безчисленныхъ повышеній акцизовъ съ поступленіями отъ усиленныхъ налоговъ на роскошь и отъ военнаго подоходнаго налога. Въ срединѣ столѣтія Дизраэли предлагаетъ идти при покрытіи военныхъ расходовъ «средней дорогой», онъ, указывая въ палатѣ на *media via*, говоритъ: «вы должны вести вашу войну, конечно, съ извѣстнымъ вниманіемъ къ финансовой наукѣ, но также и съ извѣстнымъ уваженіемъ къ духу вѣ-

ка и страны». Податныя силы напрягались въ общемъ, гораздо слабѣе, нежели въ началѣ вѣка, но подоходный налогъ увеличивается болѣе, чѣмъ вдвое. Гладстонъ возмущаетъ принципъ преимущественнаго покрытія военныхъ расходовъ налогами, но тѣмъ не менѣе главную роль во время крымской войны сыграли все-таки не налоги, а займы. Наконецъ, опытъ англо-бурской войны показалъ, что стремленіе идти къ повышенію податныхъ ставокъ очень скоро приводитъ къ отрицательнымъ результатамъ. Даже въ богатой странѣ повышеніе налоговъ на потребленіе скоро находитъ свою естественную границу, прежде всего въ сокращеніи потребленія. Во время всѣхъ трехъ крупныхъ войнъ Англію выручалъ «военный», оставшійся навсегда въ бюджетѣ, налогъ, т. е. подоходный, дававшій наиболѣе значительныя поступленія и не приводившій къ неприятымъ осѣчкамъ.

Во Франціи, какъ было уже упомянуто выше, налоги, какъ источники чрезвычайныхъ ресурсовъ, никогда не пользовались особыми симпатіями. Во время войны съ Пруссіей Франція, собственно говоря, ввела только одинъ значительный налогъ, именно налогъ съ дохода отъ цѣнныхъ бумагъ, или денежныхъ капиталовъ. Но этотъ налогъ въ 1872 году далъ только 6,1 милл. фр. и только въ слѣдующемъ году онъ поднялся до 31 милл., оставаясь въ теченіе цѣлаго десятилѣтія въ предѣлахъ 30—40 милл. фр. Вмѣстѣ съ тѣмъ веденіе войны, уплата контрибуцій и ликвидація войны вызвали во Франціи многомилліардные займы, для покрытія которыхъ пришлось серьезно повышать различные налоги. Были повышены нѣкоторые гербовые и штемпельные сборы, налоги на спиртные напитки, почтово-телеграфные тарифы, налоги на кофе, сахаръ, были, наконецъ, установлены ввозныя пошлины на сырье и фабрикатъ, увеличены были или вновь введены налоги на желѣзнодорожные, пароходные билеты, на лошадей, экипажи, билліарды и т. д., и т. д. Можно думать, что въ общемъ несчастная война съ Пруссіей заставила Францію на долгое время повысить налоговое бремя приблизительно на милліарды франковъ. Но все это были мѣры для ликвидаціи войны, а не для веденія ея, хотя въ финансовой литературѣ эти податныя мѣропріятія и называются системой военныхъ надбавокъ къ налогамъ. Во Франціи многіе очень сожалѣли о томъ, что періодъ войны съ Германіей, вызвавшій подъемъ національнаго самосознанія и патриотизма, не былъ ознаменованъ введеніемъ чрезвычайныхъ налоговъ, которые позволили бы сократить бремя военныхъ займовъ. Въ 1872 г. I. Granier писалъ: «мы сожалѣемъ, что тотчасъ послѣ мира, когда населеніе находилось еще подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ ужасовъ войны, и политическіе раздоры не смущали общаго единодушія, національное собраніе не ввело особаго военнаго налога въ 3,4 или въ 5% съ капитала. Такой налогъ могли бы взимать въ теченіе 2—3 лѣтъ, и онъ былъ бы отличнымъ базисомъ для погашенія займовъ. Тогда намъ не было нужды вводить бумажноденежное хозяйство, удваивать бремя задолженности и вызывать къ жизни *Compte liquidation*, долгое время осложнявшій наше финансовое положеніе». Другіе думали, что по меньшей мѣрѣ можно было бы покрыть налогами два милліарда изъ контрибуціи «такую жертву,—говорилъ, напр., Шевалье,—тогда принесли бы охотно; нація ничего другого и не ожидала; всякомъ случаѣ въ подобныхъ обстоятельствахъ цѣлесообразно прибѣгать къ такимъ пріемамъ». Конечно, можно было только пожалѣть о томъ, что Франція не испробовала этого способа полученія чрезвычайныхъ ресурсовъ. Опытъ же, сдѣланный ею по отношенію къ военнымъ налогамъ, мало поучителенъ, потому что онъ былъ продѣланъ по окончаніи военныхъ дѣйствій.

Въ исторіи современной Россіи мы прежде всего встрѣчаемся съ чрезвычайнымъ военнымъ налогомъ.

время войны съ Франціей, въ началѣ прошлаго вѣка, Россія, вѣроятно, по примѣру Великобританіи, сдѣлала попытку ввести подоходный налогъ, который былъ разсчитанъ, главнымъ образомъ, на помѣщичьи доходы. Къ такой же мѣрѣ въ то время прибѣгла и Пруссія. Но въ тогдашнихъ условіяхъ русскаго быта подоходное обложеніе было совершенно непригоднымъ. Къ тому же налогъ былъ введенъ въ такой формѣ, которая заранѣе обрекала всю эту, въ общемъ весьма симпатичную, попытку на полную неудачу. Подоходный налогъ давалъ Россіи «маловажный доходъ» и указомъ 12 декабря 1819 года былъ отмѣненъ, «да послужить (эта отмѣна) къ приращенію общаго довольства и изобилія и къ умноженію богатствъ государственныхъ».

Русскія войны прошлаго столѣтія велись главнымъ образомъ за счетъ бумажноденежнаго ресурса. Бумажныя деньги замѣняли или, точнѣе, восполняли и настоящій государственный кредитъ, и налоговой доходъ. Можно думать, что вообще бумажныя деньги и возможность заключенія настоящихъ государственныхъ займовъ во многихъ странахъ приводили къ тому, что податныя силы страны использовались во время войнъ съ ослабленной энергіей.

Во время русско-турецкой войны, вызвавшей значительные выпуски бумажныхъ денегъ и надолго отодвинувшей возможность возстановленія металлической валюты, было установлено два новыхъ налога: сборъ съ пассажирскихъ и желѣзнодорожныхъ и паровозныхъ билетовъ и багажа и съ желѣзнодорожныхъ грузовъ большой скорости и была введена таможенная пошлина на привозной хлопокъ-сырецъ. Кромѣ того, были повышены пошлины съ имущества, застрахованныхъ отъ огня, акцизы съ водочныхъ издѣлій, акцизы съ пива и гербовый сборъ. Въ Царствѣ Польскомъ была введена общеперска гербовая бумага. Въ общемъ итогъ отъ этихъ податныхъ мѣропріятій ожидали годового дохода около 23,5 милл. р. Между тѣмъ, убытки Россіи отъ веденія войны были исчислены до 1½ милліардовъ рублей. Военные расходы въ одномъ только 1877 г. были опредѣлены почти въ полмилліарда рублей. Такимъ образомъ, податной ресурсъ, добытый во время этой войны военными прибавками къ существующимъ налогамъ, оказался совершенно ничтожнымъ.

Участіе Россіи въ подавленіи боксерскаго движенія въ Китаѣ въ 1900 г. заставило правительство прибѣгнуть къ ряду налоговыхъ мѣропріятій, опять въ формѣ повышения ставокъ существующихъ налоговъ, въ общемъ, на сумму въ 17,9 милл. р. ежегоднаго дохода. Между прочимъ, были повышены таможенные ставки общаго тарифа на товары по европейской границѣ и на товары финляндскаго производства; затѣмъ, были повышены: акцизы со спирта на 1 к. и дополнительный акцизъ съ водочныхъ издѣлій съ 1 р. до 2 р. на ведро, акцизы съ пива съ 30 до 40 к. съ ведра емкости заторнаго чана, дополнительный акцизъ съ табачныхъ издѣлій, кромѣ облагаемыхъ пониженнымъ акцизомъ, съ 2 р. до 4 р. съ пуда и акцизы съ табака-махорки—съ 3 р. 20 к. до 3 р. 60 к. съ пуда. Сильный нажимъ былъ сдѣланъ на питейные акцизы, такъ какъ отъ произведеннаго повышения ставокъ ожидали повышенія годового дохода на 9,5 милл. р., т. е. свыше 50% общаго повышения.

Русско-японская война потребовала отъ государства гораздо болѣе значительныхъ средствъ. Но и во время этой войны податной источникъ игралъ скромную роль въ дѣлѣ финансированія войны. Во время русско-турецкой войны правительство обходилось займами и выпускомъ бумажныхъ денегъ; во время войны съ Японіей, не затрагивавшей Западной Европы, правительство легко могло пользоваться внѣшними займами. Цѣлымъ рядомъ

законовъ были повышены слѣдующіе налоги и сборы: раскладочный сборъ съ предпріятій, не обязанныхъ публичной отчетностью, былъ повышенъ до 12 милл. р., цѣна казеннаго вина была повышена до 8 р. за ведро въ 40° для Европейской Россіи и до 9 р. и 10 р. 80 к. для разныхъ раіоновъ Сибири; налогъ на городскія недвижимыя имущества былъ повышенъ на 33% и былъ распространенъ на городскія поселенія Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей; затѣмъ, были увеличены вычеты на пенсіи созданіемъ дополнительныхъ вычетовъ въ размѣрѣ отъ 1% до 3%, смотря по размѣру получаемого содержанія; были повышены акцизы съ пива, спичекъ, съ прессованныхъ дрожжей, освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ и другихъ продуктовъ перегонки или химической и всякой иной обработки нефти. Далѣе, были повышены нѣкоторыя ставки общаго таможеннаго тарифа и увеличены пробирныя пошлины, ставки гербоваго сбора, патентный сборъ съ пивныхъ лавокъ и нѣкоторыя ставки промысловаго обложенія. Въ общей совокупности, приростъ дохода отъ всѣхъ этихъ податныхъ мѣропріятій опредѣлялся, начиная съ 1907 г., въ 150 милл. р. въ годъ. Собственно говоря, всѣ эти повышенія дали положительный результатъ лишь по окончаніи войны и пошли на питаніе мирнаго бюджета, на которомъ лежала обязанность ликвидаціи войны и оплаты значительныхъ военныхъ займовъ. Такимъ образомъ, во время русско-японской войны мы повторили опытъ Франціи. Попытокъ использовать податной доходъ по англійскому методу сдѣлано не было. Война велась, главнымъ образомъ, на занятія суммы и на средства, полученные сокращеніемъ государственныхъ расходовъ.

Гораздо болѣе существенное повышение податныхъ ставокъ было сдѣлано во время войны съ Россіей въ Японіи, гдѣ, кромѣ этого, были введены и новые налоги. Въ предшествующемъ изложеніи мы уже приводили данныя о томъ, какъ война заставила Японію напрячь свои финансовыя силы и области податного обложенія и въ сферѣ государственнаго кредита. Здѣсь мы приведемъ данныя о размѣрахъ податныхъ претензій, обусловленныхъ стремленіемъ Японіи извлечь такимъ путемъ доходы для финансированія войны. Военныя прибавки составили:

къ поземельному налогу отъ 120% до 700%, смотря по качеству земли и почвы;

къ промысловому налогу 150%.

Къ подоходному налогу: въ I классѣ отъ 80 до 400% и во II кл.—отъ 100 до 270%.

Къ питейнымъ налогамъ:

для напитковъ, обложенныхъ налогомъ на сакэ, отъ 2/23 до 4/30, смотря по роду напитка;

для пива 1/7;

для алкоголя и алкогольныхъ напитковъ 4/30;

для сахара: отъ 100 до 195%, смотря по классу сахара;

къ налогу на сои 25%;

къ биржевому налогу отъ 2/3 до 3/3, смотря по роду сдѣлки;

къ налогу на охотничьи свидѣтельства отъ 100% до 400%;

къ налогу на горныя концессіи 1/2—4/2%.

Были повышены пошлины и сборы: гербовые, патентные и другіе. Вновь были введены налоги:

налогъ на чеки въ размѣрѣ 1 сена съ чека;

налогъ на золотопромывный промыселъ;

налогъ на пассажирскіе билеты;

налогъ на потребленіе текстильныхъ фабрикатовъ: съ шерстяныхъ матерій въ размѣрѣ 15/100 съ цѣнности;

съ другихъ матерій 10/100 съ цѣнности.

Были повышены таможенные пошлины и введена пошлина на ристь.

Подходный налогъ былъ повышенъ только для двухъ классовъ доходовъ, самыхъ высшихъ, куда входили доходы свыше 20.000 іенъ, облагавшіеся до войны въ размѣрѣ 3 и 2½%.

За два года войны—1904 и 1905 гг.—Японіи удалось собрать путемъ военныхъ налоговъ 212 милл. іенъ. За это же время военныхъ расходовъ было произведено 1.982.190.000 іенъ, т. е. чрезвычайные податные сборы дали за два года 10,6% всѣхъ военныхъ ресурсовъ. Нужно имѣть въ виду, что указанными выше военными налогами Японія страшно напрягла податныя силы страны. Чтобы судить о степени этого напряженія, можно сопоставить слѣдующія цифры: военными налогами за два года было добыто 212 милл. іенъ, мирный бюджетъ, за годъ до войны, составлялъ въ Японіи 224 милл. іенъ, т. е. за два года военными налогами Японія взыскала съ населенія столько, сколько она собирала и получала въ мирное время въ годъ. Поэтому мы можемъ утверждать, что въ XX вѣкѣ Японія дала образецъ особенно энергичнаго напряженія податныхъ силъ страны ради покрытия военныхъ издержекъ.

Пересмотръ финансовой исторіи различныхъ государствъ, такъ или иначе финансировавшихъ войну, убѣждаетъ насъ въ томъ, что податный доходъ игралъ, въ общемъ, скромную роль въ покрытіи военныхъ издержекъ. Наиболѣе значительна эта роль была въ Великобританіи, гдѣ податнымъ доходомъ покрывалось приблизительно около одной трети военныхъ расходовъ. Въ болѣе бѣдныхъ странахъ, даже при страшномъ напряженіи податныхъ силъ страны, какъ это было въ Японіи, податной доходъ далъ только 10% военныхъ ресурсовъ. Обсуждая этотъ фактъ, мы должны замѣтить, что два основныхъ условія опредѣляютъ степень успѣшности усилій покрывать податными военныя расходы: во-первыхъ, богатство страны, главнымъ образомъ—степень состоятельности тѣхъ классовъ населенія, которые выносятъ на себѣ главную тяжесть податной системы, и, во-вторыхъ, устройство самой податной системы. Въ первомъ случаѣ только очень богатые страны могутъ рассчитывать на возможность полученія особенно значительныхъ суммъ при помощи системы чрезвычайныхъ военныхъ налоговъ. Ех nihilo nihil. Если бы современная Англія захотѣла подвергнуться такому же напряженію, какъ это сдѣлала Японія, то, конечно, она могла бы, вѣроятно, покрыть налогами болѣе, чѣмъ одну треть военныхъ расходовъ. Во второмъ случаѣ только такія страны, которыя имѣютъ эластичную систему обложенія, вооруженную подходнымъ налогомъ, могутъ особенно удобно примѣнять систему экстраординарныхъ военныхъ налоговъ.

Система повышенія существующихъ налоговъ, столь часто встрѣчающаяся въ практикѣ современныхъ государствъ, заключаетъ въ себѣ то важное преимущество, что здѣсь значительно облегчается путь добыванія добавочныхъ ресурсовъ. Налоги уже введены, податной аппаратъ дѣйствуетъ, приходится только усилить его дѣйствіе. Но наряду съ этимъ удобствомъ возникаютъ и весьма серьезныя опасенія большихъ неудобствъ. Всю группу современныхъ налоговъ можно раздѣлить на четыре основныхъ категоріи: налоги на владѣніе и промыслы, налоги на доходы, налоги на обращеніе и налоги на потребленіе. Налоги на владѣніе, имѣющіе реальную форму, т. е. облагающіе доходъ у его источника, причемъ доходъ не подлежитъ точному исчисленію, а оцѣнивается по средней нормѣ, конечно, могутъ быть усилены простымъ повышеніемъ податныхъ ставокъ. Но это повышеніе приходится дѣлать въ высшей степени осторожно по слѣдующимъ основнымъ со-

ображеніямъ. Въ такой странѣ, какъ Россія, группа реальныхъ налоговъ, т. е. налоги: поземельный, подомовый и т. д., падаетъ на такіе источники, которые въ то же время являются источниками мѣстнаго, — земскаго и городского, — обложенія. Въ силу этой конкуренціи двухъ податныхъ системъ, — государственной и мѣстной, — всякое повышеніе податныхъ ставокъ со стороны государства должно прежде всего считаться съ интересами мѣстнаго хозяйства, которое во время войны равнымъ образомъ испытываетъ вредныя вліянія чрезвычайныхъ обстоятельствъ и въ то же время несетъ на себѣ рядъ новыхъ обязанностей, вытекающихъ изъ военного времени (призрѣніе семей запасныхъ, леченіе раненыхъ). Повышеніе поземельнаго налога можетъ сильно задѣть земскіе финансы, повышеніе подомового налога — городскіе финансы. Въ то же время сильное повышеніе этихъ налоговъ усилитъ и стремленіе налогоплательщиковъ къ переложенію налогового бремени. Въ особенности сильно будетъ стремленіе къ переложенію подомового налога на квартирантовъ. Въ такихъ условіяхъ всегда цѣлесообразнѣе взять средства не путемъ крайне произвольнаго переложенія налога, а при помощи настоящаго налога

Повышеніе ставокъ промысловаго налога, затрагивающаго интересы промышленности и торговли, всегда сопровождается нѣкоторой ломкой сложившихся отношеній, и поэтому такое повышеніе всегда необходимо предварять детальными соображеніями о томъ вліяніи, какое будетъ оказано на торговлю и промышленность проектируемою мѣрою. Собственно говоря, въ промысловомъ налогѣ удобно повышать тѣ его части, которыя близко по своей конструкціи подходятъ къ подходному обложенію. Налогъ на доходы отъ денежныхъ капиталовъ повышать нѣтъ возможности, такъ какъ всякое подобное повышеніе прежде всего отразится на курсѣ государственныхъ фондовъ и, слѣдовательно, удорожитъ условія новыхъ государственныхъ займовъ. Повышеніе группы реальныхъ прямыхъ налоговъ затруднительно еще и въ томъ отношеніи, что здѣсь интересы справедливости требуютъ одинаковаго повышенія всѣхъ налоговъ. Нѣтъ никакихъ основаній нажимать на одинъ или два налога, оставляя въ сторонѣ другіе налоги. Правда, поступленія отъ этихъ налоговъ всего цѣлесообразнѣе усиливать не простымъ механическимъ повышеніемъ податныхъ ставокъ, а передѣлкой самой конструкціи налоговъ, какъ это было недавно сдѣлано въ Россіи по отношенію къ налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. При такомъ способѣ повышенія доходности налоговъ можно избѣгать весьма многихъ неудобствъ. Но такая коренная передѣлка всегда требуетъ много времени и большой подготовки. Это будетъ уже цѣлая реформа, которую во время войны можно начать, но окончится она, по всей вѣроятности, послѣ войны.

Группа налоговъ на обращеніе съ перваго взгляда очень удобна для того, чтобы путемъ простаго взвинчиванія податныхъ ставокъ получить добавочный доходъ. Но такое повышеніе затронетъ страдающее народное хозяйство по самымъ его нѣжнымъ струнамъ. Повышенія ставокъ здѣсь, конечно, возможны, но только въ скромныхъ предѣлахъ, а такое повышеніе въ лучшемъ случаѣ можетъ удержать податной доходъ этой группы въ рамкахъ предшествующаго времени. Дѣловая жизнь страны во время войны нѣсколько ослабляетъ свой темпъ, что, конечно, отражается и на поступленіяхъ отъ налоговъ на обращеніе. Въ Англіи во время войны съ бурами гербовые сборы не были повышены, и къ концу войны они не оправдали смѣтныхъ предположеній. Налоги на обращеніе можно повысить только въ томъ случаѣ, если во время мирной войны, которая всегда является факторомъ неблагопріятнымъ съ народнохозяйственной точки зрѣнія, новыя

преграды въ видѣ повышенныхъ налоговъ на обращеніе имѣть достаточныхъ основаній.

Группа налоговъ на потребленіе, во всемъ мірѣ играющая самую видную роль, и во время войны является особенно доступной для фискальных претензій. Среди этой группы особенно пригодны для повышения налоговыхъ ставокъ тѣ налоги, которые падаютъ на предметы такъ называемой народной роскоши, т. е. на разные виды спирта и на табакъ. Мы видѣли, что въ разныхъ странахъ и во время различныхъ войнъ налоги на питьевой спиртъ въ разныхъ его формахъ были самымъ популярнымъ средствомъ для добыванія добавочнаго подоходнаго налога. Особенно цѣнны эти налоги въ томъ отношеніи, что они допускаютъ значительное повышение ставокъ безъ особаго риска вызвать замѣтное сокращеніе потребленія. Но въ современныхъ условіяхъ Россія проявляетъ твердую героическую рѣшимость обойтись безъ спиртныхъ доходовъ, и поэтому у насъ приходится не только забыть о повышеніи налоговъ на спиртъ, но и изыскать средства для покрытія недоборовъ, вызванныхъ запрещеніемъ продажи водки и водочныхъ издѣлій. Съ одной стороны, это обстоятельство, конечно, осложняетъ современный финансовый вопросъ, а съ другой—помогаетъ его разрѣшенію, такъ какъ закрытіе питейной торговли оставляетъ въ странѣ колоссальныя деньги и повышаетъ народную работоспособность. Другіе налоги на потребленіе, напр., налогъ на табакъ, допускаютъ значительное повышение ставокъ, но это повышение всегда грозитъ сокращеніемъ потребленія, что можетъ привести къ отсутствію всякаго плюса по сравненію съ прежнимъ доходомъ. Собственно говоря, угроза сокращенія потребленія стоитъ передъ всякимъ повышеніемъ налоговъ на потребленіе. Чѣмъ пригоднѣе объектъ для такого налога, т. е. чѣмъ онъ менѣе необходимъ для повседневнаго быта, такъ какъ онъ относится къ категоріи народной роскоши, тѣмъ опаснѣе повышение соответствующей податной ставки. Такія повышения могутъ имѣть послѣдствіемъ нуль, т. е., въ лучшемъ случаѣ, можно удержать доходъ отъ налога на старомъ уровнѣ. Особенно продуктивными налогами могли бы быть такіе налоги, которые падаютъ на хлѣбъ, соль и мясо. Вѣнѣцкой литературѣ Отто Шварцъ недавно указывалъ, что въ этихъ объектахъ Россія имѣетъ неисчислимыя источники для полученія податнаго дохода. Но для всякаго очевидно, что это—крайніе ресурсы, которые нужно беречь на такое время, когда отечество будетъ въ большой опасности. Можно надѣяться, что судьба не будетъ такъ жестока къ Россіи и не потребуетъ отъ нея «послѣдней копѣйки».... Обложеніе хлѣба, соли и мяса является косвенною формою подушнаго обложенія, но такъ какъ налоги на

потребленіе хлѣба, соли и мяса лягутъ на населеніе крайне неравномѣрно и поэтому несправедливо, то лучше всего обратиться къ настоящей формѣ подушнаго обложенія, нежели къ замаскированной.

Повышеніе налоговъ на потребленіе имѣетъ слѣдующія двѣ невыгодныя стороны: эти налоги крайне неравномѣрны, повышение ихъ ставокъ усиливаетъ эту неравномѣрность. Съ другой стороны, косвенные налоги не представляютъ собою простыхъ фискальных насосовъ, они очень тѣсно переплетены съ производственными и другими экономическими отношеніями. Поэтому всегда будетъ опасность путемъ повышения подобныхъ налоговъ затронуть весьма существенныя стороны той или иной промышленности, той или иной отрасли народнохозяйственной дѣятельности. Въ силу этого, при повышеніи налоговъ на предметы потребленія особенно приходится считаться съ тѣми или другими общими и частными хозяйственными интересами. Иначе ожидаемый плюсъ въ поступленіи налоговъ будетъ купленъ слишкомъ дорогою цѣной.

Остается группа подоходныхъ налоговъ, включая сюда наслѣдственное обложеніе. Здѣсь повышение податныхъ ставокъ прежде всего освобождается отъ опасности усилить процессъ переложенія налога, такъ какъ налоги этой группы вообще непереложимы. Продуктивность этихъ налоговъ зависитъ отъ степени зажиточности среднихъ слоевъ населенія и отъ размѣровъ податной ставки. Возможность получить доходъ такимъ путемъ обусловлена, конечно, наличностью этихъ налоговъ въ податной системѣ. Введеніе подоходнаго налога ad hoc во время войны требуетъ значительнаго времени. Поэтому въ такихъ странахъ, какъ Россія, гдѣ имѣтъ подоходнаго обложенія, во время войны удобнѣе идти путемъ чрезвычайныхъ военныхъ налоговъ, или, точнѣе, путемъ одного чрезвычайнаго налога, который, въ виду малой численности среднихъ классовъ и огромнаго количества трудовыхъ хозяйствъ, придется конструировать иначе, нежели подоходное обложеніе. Особенно удобенъ въ такихъ случаяхъ принципъ поимущественнаго обложенія. Германія сдѣлала опытъ взиманія такого налога въ мирное время. Необходимо взвѣснить этотъ опытъ, оцѣнить его сильныя стороны и приспособить къ русскимъ условіямъ. Этотъ чрезвычайный военный налогъ будетъ тѣмъ удобнѣе, что для него имѣется основаніе въ народнохозяйственномъ доходѣ, онъ не будетъ чрезмѣрнымъ и исключительнымъ, онъ долженъ взять тотъ доходъ, который до сихъ поръ доставлялся въ государственную кассу при помощи питейнаго налога и казенной продажи водки.

М. Болюповъ.

Война и гражданскій оборотъ¹⁾.

(Къ вопросу о мораторіяхъ).

III.

Среди категорій гражданскаго права есть одна, которая по существу своему болѣе всего подходитъ ко всякаго рода экстраординарнымъ событіямъ, и для которой война служитъ школьнымъ примѣромъ. Это, такъ называемая, непреодолимая сила, *vis maior, force majeure*. Какъ ни спорно въ наукѣ самое опредѣленіе этого понятія, его роль и функціи не вызываютъ сомнѣній. Оно знаменуетъ крайніе предѣлы гражданской отвѣтственности. Какъ бы далеко ни шла въ договорѣ даннаго типа отвѣтствен-

ность должника за его исполненіе, она кончается тамъ гдѣ начинается дѣйствіе непреодолимой силы. Всѣ соврѣменные законодательства возлагаютъ на должника отвѣтственность за неисполненіе или несвоевременное исполненіе договора лишь при условіи, что это неисполненіе или просрочка могутъ быть ему вменены въ вину. Должникъ освобождается отъ отвѣтственности, если онъ докажетъ, что невозможность исполненія договора и просрочка съ его стороны произошли въ силу обстоятельствъ, котораго онъ не могъ и не долженъ былъ предвидѣть. Критерій, что должникъ долженъ и чѣмъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 32 «Вѣстн. Фин.» за т. г.

онъ не долженъ предвидѣть, степень осмотрительности, которую онъ долженъ проявить, различенъ въ различныхъ обязательственныхъ отношеніяхъ. Но общее положеніе одно: то, чего должникъ не предвидѣлъ и чего онъ не долженъ былъ предвидѣть, даже соблюдая требуемую въ даннаго рода отношеніяхъ осмотрительность, это есть, по терминологіи юристовъ, событіе случайное, за которое должникъ не отвѣчаетъ. Порождаетъ ли это случайное событіе невозможность исполненія договора, или оно вызываетъ только просрочку въ исполненіи, должникъ избавляется отъ необходимости платить кредитору убытки. На этой точкѣ зрѣнія стоитъ и наше дѣйствующее право. Въ нашей старой литературѣ замѣчались еще колебанія, но новѣйшіе авторы безусловно приходятъ къ выводу, что вина есть условіе ответственности должника. Такъ неуклонно смотритъ и сенатъ. Для него нѣтъ «сомнѣній въ томъ, что отвѣтственность за вредъ и убытки законъ обуславливаетъ наличностью вины причинившаго оные. Прекращеніе договора по причинамъ, отъ контрагентовъ нисколько не зависящимъ, не порождаетъ права на требованіе вознагражденія за убытки, причиненные досрочнымъ прекращеніемъ тѣхъ правъ, которыя каждый изъ нихъ пріобрѣлъ по тому договору» (рѣш. гр. касс. деп. 1913 г. № 39, ср. 1900 г. № 62, 1874 г. № 34 и др.).

Если, такимъ образомъ, уже случайное событіе избавляетъ должника отъ отвѣтственности за ущербъ, то тѣмъ болѣе имѣетъ это примѣненіе къ непреодолимой силѣ, событіямъ, которыя должникъ хотя бы и предвидѣлъ, но не могъ предотвратить. Въ этомъ отношеніи между случайнымъ событіемъ и непреодолимой силой нормально нѣтъ различія. То и другое одинаково лежитъ за предѣлами отвѣтственности должника. Это и дало поводъ французскому Code civil (art. 1148), а за нимъ и французской юриспруденціи отождествить оба понятія¹⁾. Но въ дѣйствительности между ними, даже для нормальныхъ обязательственныхъ отношеній, есть практическое различіе, въ нашемъ вопросѣ особенно интересное. Чтобы снять съ себя отвѣтственность, должникъ долженъ доказать, что невозможность исполненія договора или просрочка явились результатомъ событія, за которое онъ не можетъ быть сдѣланъ отвѣтственнымъ (ср. рѣш. гр. касс. деп. 1907 г. № 1, 1887 г. № 69 и др., здѣсь цитир.). Если дѣло идетъ о простомъ случаѣ, доказательство это распадется на рядъ отдѣльных пунктовъ: надо будетъ доказать, что данное случайное событіе, дѣйствительно, имѣло мѣсто; что оно не можетъ быть вмѣнено ему, должнику, что онъ не долженъ былъ его предвидѣть; наконецъ, что невозможность исполненія или просрочка, дѣйствительно, обусловлены этимъ событіемъ. Много легче будетъ бремя доказыванія по отношенію къ такимъ видамъ непреодолимой силы, какъ война. Здѣсь отпадаетъ доказательство первыхъ двухъ пунктовъ. То обстоятельство, что война происходитъ, и что должникъ, при всей осмотрительности, не могъ ее предвидѣть²⁾, это факты общеизвѣстные, notoria, не

нуждающіеся, по правиламъ процесса, въ доказываніи. Должнику придется лишь доказать, что война, дѣйствительно, создала невозможность исполненія договора или вызвала съ его стороны промедленіе въ исполненіи.

Еще рѣзче выступаетъ значеніе противоположенія этихъ двухъ понятій въ тѣхъ особыхъ обязательственныхъ отношеніяхъ, въ которыхъ законъ или договоръ устанавливаетъ для должника отвѣтственность не только за то, что можетъ быть вмѣнено ему въ вину, но и за случайныя событія. Непреодолимая сила даже здѣсь является моментомъ, освобождающимъ должника отъ отвѣтственности. — Въ силу общаго принципа, извѣстнаго и русской юриспруденціи¹⁾, просрочка должника повышаетъ его отвѣтственность. Если онъ до сихъ поръ отвѣчалъ только за вину, то отнынѣ онъ отвѣчаетъ, за малыми изытіями, и за случайныя событія. Но на непреодолимую силу его отвѣтственность не распространяется. — Договоръ страхованія отъ огня есть типичный договоръ, гдѣ одинъ контрагентъ принимаетъ на себя рискъ отъ случайныхъ событій. Но всѣ страховые уставы содержатъ стереотипную формулу: «общество освобождается отъ обязанности вознаграждать за пожарные убытки, когда они произойдутъ вслѣдствіе войны, возмущенія, гражданскихъ смутъ, землетрясенія, взрыва пороховыхъ мельницъ, магазиновъ и т. п.»²⁾. Насколько, такъ называемые, договоры гарантіи, т. е. договоры, въ которыхъ должникъ принимаетъ на себя отвѣтственность за безусловное выполненіе своего или чужого договора, охватываютъ не только случайныя событія, но и непреодолимую силу, это вопросъ факта, который можетъ быть разрѣшенъ въ каждомъ данномъ случаѣ лишь путемъ толкованія договора.

Уже эти положенія позволяютъ уяснить себѣ, какъ велико вліяніе войны и связанныхъ съ ней явленій на юридическія отношенія даже въ предѣлахъ дѣйствующаго права, независимо отъ исключительнаго законодательства. Война — одинъ изъ наиболѣе яркихъ случаевъ непреодолимой силы. Сенатъ всегда привлекаетъ ее, когда ему нужно иллюстрировать понятіе непреодолимой силы примѣромъ (рѣш. гр. касс. деп. 1910 г. № 29, 1907 г. № 76 и др.). Въ одномъ изъ послѣднихъ рѣшеній ему пришлось заняться вліяніемъ войны на юридическія отношенія, и онъ прямо формулируетъ тутъ: «война, со всѣми ея послѣдствіями, представляетъ собою явленіе непреодолимой силы» (рѣш. гр. касс. деп. 1913 г. № 13). Въ качествѣ таковой, война неизбѣжно глубоко вторгается въ договорныя отношенія. Въ нашемъ законодательствѣ имѣется рядъ нормъ, прямо содержащихъ указаніе на военныя дѣйствія. Ст. 1689 зак. гр. избавляетъ отъ отвѣтственности по договору запродажи, когда препятствіемъ къ совершенію формальнаго акта было «прекращеніе сообщеній во время нашествія непріятеля». Ст. 216 полож. о казенн. подр. и поставк. въ числѣ причинъ, освобождающихъ отъ всякой отвѣтственности и самаго исполненія договора, называетъ на первомъ мѣстѣ «вторженіе непріятеля въ тѣ мѣста, гдѣ условленъ подрядъ, или куда должна производиться поставка или перевозка». Въ болѣе общей формѣ то же выражено въ общемъ уст. російскихъ желѣзныхъ дорогъ, ст. 96 и 106 котораго снимаютъ съ желѣзной дороги отвѣтственность за утрату и порчу багажа и груза, если она докажетъ, что это произошло вслѣдствіе непреодолимой силы. Аналогичное постановленіе по отношенію къ товарнымъ складамъ содержитъ ст. 779 уст.

¹⁾ Нѣкоторые французскіе юристы склонны относить терминъ cas fortuit къ явленіямъ природы, force majeure — къ дѣйствіямъ третьихъ лицъ. Другіе, напротивъ, примѣняютъ первое выраженіе къ дѣйствіямъ людей, второе — къ явленіямъ природы. Но и у тѣхъ, и у другихъ это различіе чисто доктринальное, не связанное ни съ какими практическими послѣдствіями. Въ нѣмецкой литературѣ логическое различіе случая и непреодолимой силы проведено чрезвычайно отчетливо. Но практическое значеніе этого различія для большинства обязательственныхъ отношеній осталось незамѣченнымъ.

²⁾ «Война со всѣми ея послѣдствіями, говоритъ сенатъ въ рѣш. 1913 г. № 13, представляетъ собою явленіе непреодолимой силы, дѣйствіе коей исключаетъ собою всякое предположеніе о виновности казны въ ея наступленіи» (дѣло идетъ о казнѣ, какъ контрагентѣ).

¹⁾ Определенно этотъ принципъ выраженъ въ нашемъ проектѣ гражд. права, внесенномъ въ Гос. Думу, ст. 142, ср. ст. 125.

²⁾ § 93 С.-Петербургскаго общества страхованій. Такъ же, п. 1, § 37 уст. втор. рос. страх. общ. — Ср. рѣш. гражд. касс. деп. 1907 г. №№ 83—85.

торг. При казуистичности нашего законодательства является безспорнымъ, что все это лишь конкретныя выраженія общаго принципа, развитаго выше: война освобождаетъ должника отъ ответственности, когда она дѣлаетъ невозможнымъ исполненіе договора (рѣш. 1913 г. № 13).

Обозрѣвая съ этой точки зрѣнія отношенія, затронутыя непосредственно войной и сопутствующими ей явленіями, мы наталкиваемся прежде всего на рядъ договоровъ, связанныхъ съ личностью призванныхъ на войну. Призывъ на службу, какъ актъ правительственной власти, *le fait du prince*, по выраженію французской юриспруденціи, есть также проявленіе непреодолимой силы и, несомнѣнно, расторгаетъ всѣ тѣ договоры, исполненіе которыхъ, вслѣдствіе призыва контрагента становится невозможнымъ, потому ли, что они предполагали личный трудъ призваннаго должника—вся группа трудовыхъ договоровъ—или потому, что условленное въ договорѣ дѣйствіе должно было быть выполнено по отношенію къ личности призваннаго кредитора¹⁾. И это положеніе нашло конкретное выраженіе въ нашемъ законодательствѣ. Въ силу ст. 104 уст. о пром., договоръ найма рабочаго прекращается «за обязательнымъ поступленіемъ рабочаго въ военную или общественную службу». То же самое находимъ мы въ ст. 63 полож. о наймѣ на сельскія работы.

Сложнѣе вопросъ о чисто имущественныхъ договорахъ, не связанныхъ непосредственно съ личностью. Война съ разныхъ сторонъ можетъ затронуть ихъ. Французская практика начала семидесятыхъ годовъ даетъ здѣсь богатую казуистику. Общій принципъ, изъ котораго она исходитъ, гласитъ: «событія (въ родѣ осады города и занятія вокзала), которыя ставятъ контрагентовъ въ невозможность исполнить свои обязательства въ условленный срокъ, должны быть разсматриваемы какъ неодолимая сила тогда, когда должникъ приложилъ всѣ усилія, чтобы устранить это препятствіе и достигнуть условленнаго результата, но безуспѣшно» (рѣш. кассац. суда 7 мая 1872 г.). Этотъ принципъ находитъ примѣненіе, конечно, прежде всего въ районѣ военныхъ дѣйствій. Договоръ поставки, мѣсто исполненія котораго городъ, занятый въ настоящую минуту непріателемъ, падаетъ (рѣш. парижскаго суда 10 дек. 1873 г.). Осада города даетъ право городскому управленію приостановить начатыя работы безъ вознагражденія подрядчика (постановленіе *conseil d'état* 9 дек. 1887 г.). Заводъ освобождается отъ исполненія заказа «поскольку военныя операціи помѣшали его функционированію» (парижск. судъ 14 ноября 1873 г.). Въ этихъ условіяхъ заводъ освобождается и отъ обязанности платить рабочимъ за время, когда онъ лишенъ возможности функционировать—

¹⁾ Само собою разумѣется, что договоръ найма квартиръ сюда не подходитъ, и призывъ на службу не освобождаетъ призваннаго отъ его исполненія—см. предыдущую статью «Вѣстн. Финанс.», № 32, стр. 183. Чтобы помочь призваннымъ подѣ знамена и былъ изданъ указъ 28 іюля о досрочномъ расторженіи договоровъ найма квартиръ, (только что цит. мѣсто). Въ одной изъ ежедневныхъ газетъ по поводу этого указа былъ поставленъ вопросъ: идетъ ли здѣсь дѣло о мѣсячномъ срокѣ только для заявленія объ отказѣ, а самое очищеніе квартиры можетъ послѣдовать позже, или же самое расторженіе договора должно послѣдовать не позже мѣсяца. Вопросъ основанъ на недоразумѣніи. Текстъ указа не оставляетъ сомнѣній, что въ теченіе мѣсяца призванному нанимателю предоставляется право расторгнуть договоръ, съ той въ его пользу льготой, что если онъ очищаетъ квартиру раньше, то долженъ платить не за весь мѣсяцъ, а лишь за прожитое время. Теченіе срока начинается съ момента призыва, что для большинства лицъ, которыхъ, главнымъ образомъ, касается этотъ указъ (офицерскаго состава), приходится не на начало мобилизаціи, какъ полагаетъ авторъ газетной статьи, а на различныя, частью гораздо болѣе поздніе, сроки.

такъ призналъ уже нашъ сенатъ въ рѣш. 1906 г. № 1. Въ силу его же рѣшенія (1910 г. № 29), если военныя дѣйствія мѣшаютъ пользоваться предметомъ найма какъ квартирою, то договоръ найма расторгается.

Но вліяніе войны райономъ военныхъ дѣйствій не ограничивается. И внѣ мѣстностей, затронутыхъ непосредственно войной, она можетъ создать невозможность исполненія договора. Реквизиція военнымъ начальствомъ даннаго рода объектовъ, на прим. автомобилей, дѣлаетъ невозможнымъ выполненіе договора поставки этихъ предметовъ (ср. франц. кассац. судъ 15 ноября 1873 г. и 21 февраля 1876 г.). Невозможна выговоренная въ договорѣ поставка продуктовъ или произведеній непріятельской страны. Закрѣпленіе проливовъ или перерывъ сообщеній съ нейтральной страной можетъ воспрепятствовать выполненію договора по доставкѣ товаровъ изъ этой страны.

Однако, обсуждая вопросъ о вліяніи войны на прекращеніе договора, надо твердо помнить одно: договоръ можетъ считаться прекратившимся лишь тогда, когда условія военного времени дѣлаютъ исполненіе его дѣйствительно невозможнымъ, а не только затрудняютъ его, хотя бы и въ очень значительной мѣрѣ. Имѣемъ ли мы дѣло съ однимъ или съ другимъ, это, конечно, вопросъ факта, подлежащій рѣшенію суда, обсуждающаго дѣло по существу. Французская практика даетъ много матеріала по этому поводу. Фабрикантъ не можетъ отказаться отъ договоровъ поставки на томъ только основаніи, что война поставила его производство въ условія болѣе тяжелыя, если только она не сдѣлала это производство совершенно невозможнымъ (ліонск. судъ 4 января 1872 г.). Точно также сахарозаводчикъ не можетъ отказаться отъ обусловленной въ договорѣ ежемѣсячной поставки сахара, ссылаясь на то, что военныя дѣйствія помѣшали ему получать сырые продукты, если будетъ доказано, что у него оставалось достаточно продуктовъ для поддержанія производства (сенскій коммерч. судъ 7 декабря 1870 г., ср. парижск. судъ 30 января 1873 г.). Реквизиція, произведенная непріателемъ, не освобождаетъ продавца отъ обязанности выполнить договоръ поставки, если будетъ доказано, что въ его магазинѣ находилось еще товаръ, который онъ поставлялъ другимъ покупателямъ (парижск. судъ 23 іюля 1872 г.). Съ другой стороны, и покупатель не можетъ сослаться въ оправданіе отказа отъ приѣма товара на связанныя съ нимъ трудности, если только приѣмъ не сдѣланъ совершенно невозможнымъ (кассац. судъ 19 ноября 1873 г.). Исходя изъ этого же, французскій судъ призналъ, что, если война не дѣлаетъ для фабриканта абсолютно невозможнымъ продолженіе предпріятія, а только вынуждаетъ сократить его, то это не даетъ фабриканту права порвать договоръ съ служащими или рабочими внѣ общихъ, установленныхъ для того условій (нансійск. судъ 14 іюня 1871 г.). Точно также кратковременный перерывъ спектакляхъ, вслѣдствіе военного времени, не даетъ антрепренеру права расторгнуть договоръ съ актерами (ліонск. судъ 1 февраля 1871 г.)¹⁾.

Только что формулированное положеніе даетъ ключъ къ рѣшенію труднаго вопроса, какое вліяніе должно оказать на договоры вызванное войной повышеніе цѣнъ. Какъ извѣстно, тотчасъ же по возникновеніи нынѣшней войны многіе изъ поставщиковъ угля прислали своимъ контрагентамъ отказъ отъ заключенныхъ съ ними договоровъ. Я знаю случай, когда одинъ изъ такихъ поставщиковъ тотчасъ же послѣ этого предложилъ купить у него уголь (правда, въ меньшемъ количествѣ, но уже по двойной цѣнѣ (50 к. вмѣсто 24).

¹⁾ Общая идея, лежащая въ основѣ этихъ рѣшеній, выражена въ рѣшеніи касс. суда 19 ноября 1873 г.

Нѣмецкой юриспруденціи пришлось столкнуться съ этимъ вопросомъ по поводу таможенной войны съ Россіей 1893 г. Должны ли были нѣмецкіе импортеры принять закупленный ими хлѣбъ, оплачивая его повышенной пошлиной, или они могли внезапно разгорѣвшуюся таможенную войну разсматривать какъ непреодолимую силу, освобождающую ихъ отъ исполненія договоровъ? Не отрицая того, что таможенная война представляетъ собой явленіе непреодолимой силы, нѣмецкіе юристы пришли къ выводу, что импортеры, тѣмъ не менѣе, должны выполнить договоры, такъ какъ таможенная война не создаетъ настоящей невозможности, а лишь «экономическую невозможность» — невозможность продать дорожее, чѣмъ они купили. Приблизительно къ такимъ же выводамъ пришла и французская юриспруденція. Лицо, запродавшее въ Парижѣ овесъ съ ежемѣсячной поставкой, не можетъ ссылаться, въ оправданіе неисполненія договора, на осаду Парижа и на реквизицію овса, произведенную въ Парижѣ во время осады, если извѣстно, что въ Парижѣ, а въ частности у продавца, еще оставался овесъ (парижск. судъ 18 марта 1873 г., ср. сенск. судъ 2 янв. 1871 г.).—Такимъ образомъ, западно-европейская юриспруденція стоитъ на точкѣ зрѣнія, что экономическая невозможность, вздорожаніе цѣнъ, не есть невозможность въ юридическомъ смыслѣ. Сама по себѣ эта точка зрѣнія, несомнѣнно, вполне правильная. Но нельзя, примѣняя ее, впадать въ крайность. Это привело бы къ несправедливости и нецѣлесообразности. Въ каждомъ данномъ случаѣ судъ долженъ изслѣдовать, создала ли дѣйствительно война полную невозможность выполнить договоръ поставки въ опредѣленномъ въ договорѣ объемѣ, или же продуктовъ имѣется достаточное количество, а война лишь вызвала стремленіе, воспользовавшись экономической конъюнктурой, повысить цѣны. Въ послѣднемъ случаѣ нѣтъ никакихъ основаній освобождать отъ исполненія договора.

Еще шире вліяніе войны въ вопросахъ, связанныхъ съ просрочкой въ исполненіи обязательствъ. Что война въ многочисленныхъ случаяхъ можетъ обусловить такую просрочку, это ясно само собой. И не только въ раіонѣ военныхъ дѣйствій, но и въ связи съ мобилизаціей, а прежде всего, въ связи съ послѣдовавшей вмѣстѣ съ объявленіемъ войны пріостановкой въ товарномъ движеніи. Во время русско-турецкой войны былъ изданъ указъ 9 ноября 1876 г., въ которомъ постановлялось, въ видѣ временной мѣры, «дабы неисполненіе обязательствъ въ условленный срокъ не ставилось въ вину, если такое неисполненіе послѣдовало вслѣдствіе какихъ-либо непреодолимыхъ и независимыхъ отъ воли обязавшагося лица обстоятельствъ». Идея этого указа вполне правильная. Но въ настоящее время нѣтъ никакой надобности въ подобной мѣрѣ, ибо, какъ было развито выше, уже въ силу признанныхъ въ нашемъ правѣ общихъ началъ должникъ освобождается отъ послѣдствій просрочки, если онъ докажетъ, что она послѣдовала въ силу обстоятельствъ, отъ него не зависящихъ. Достаточно будетъ должнику доказать, что онъ лишенъ былъ возможности своевременно исполнить обязательство вслѣдствіе обстоятельствъ военного времени, чтобы онъ избавился отъ послѣдствій просрочки. Такъ какъ, по несомнѣнному началу нашего права, признанному и практикой, и литературой ¹⁾, обязанность платить неустойку, все равно, за неисполненіе договора или за несвоевременное исполненіе договора, обусловлено виной должника, то и здѣсь доказательство съ его стороны, что война дѣлаетъ для него невозможнымъ исполненіе договора или обусловило его просрочку, освобождаетъ его отъ обязанности платить неустойку.

¹⁾ Рѣш. гр. касс. деп.: 1909 г. № 96, 1903 г. № 71, 1900 г. № 62 и др. См. также *Периодическіе*, «О неустойкѣ въ русскомъ правѣ». Право, 1913 г., стр. 2356.

Меньше всего, въ предѣлахъ нормъ дѣйствующаго права, скажется война на чисто денежныхъ обязательствахъ. Экономическая невозможность, указывалось выше, не есть юридическая невозможность. Какъ бы сильно ни повліяла война на экономическое положеніе должника, насколько бы она ни подрывала его платежеспособность, съ юридической точки зрѣнія это не создаетъ объективной невозможности исполненія, а лишь несостоятельность должника. Ссылка на тяжелыя обстоятельства, вызванныя войной, сама по себѣ нисколько не можетъ облегчить положеніе должника, избавить его отъ необходимости выполнять свои денежные обязательства. Между тѣмъ, хозяйственное замѣшательство, столь понятное въ началѣ войны, въ особенности такой грандіозной, какъ нынѣшняя, прежде всего должно отразиться на платежеспособности отдѣльныхъ лицъ. Въ этомъ и лежитъ причина, почему исключительное законодательство военного времени направлено по преимуществу на денежные обязательства, принимаетъ форму мораторіевъ, отсрочекъ въ денежныхъ платежахъ. Настоящая война вызвала во всѣхъ участвующихъ странахъ мораторіи, правда, очень различнаго объема. Во Франціи декретомъ 31 іюля установленъ мѣсячный мораторій не только для векселей, но и для всякаго рода вкладовъ, текущихъ счетовъ, рентъ по договору страхования. На основаніи декрета 1 августа, банки, въ силу этого мораторія, обязаны выдавать вкладчикамъ не болѣе 250 фр. и 5% съ суммы вклада, превышающаго эти 250 фр. Кроме того, закономъ 4 августа правительству предоставлено принимать всѣ необходимыя мѣры, чтобы облегчить исполненіе или пріостанавливать дѣйствіе обязательствъ какъ торговыхъ, такъ и гражданскихъ ¹⁾. Воспользовалось ли уже правительство этимъ полномочіемъ, неизвѣстно. Въ Англіи, если вѣрить газетнымъ телеграммамъ, кроме мѣсячнаго вексельнаго мораторія, установленъ мѣсячный же мораторій, распространяющійся на жалованье, заработную плату (?), квартирную плату, государственные налоги и платежи по государственному страхованію ²⁾.

Едва ли нужно еще доказывать, что мораторіи общаго характера, захватывающіе обязательства не только торговые, но и общегражданскія, могутъ, можетъ быть, дать извѣстный результатъ въ очень короткій періодъ перваго замѣшательства, но на болѣе продолжительный срокъ приведутъ не къ поддержанію, а къ разрушенію оборота. Не говоря уже о заработной платѣ, являющейся текущимъ источникомъ существованія цѣлаго класса общества, даже мораторій квартирной платы, довольно популярный, можетъ оказаться чрезвычайно рискованнымъ, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ домовладѣльцами являются не одни только крупные капиталисты. Достаточно вспомнить владѣльцевъ маленькихъ домовъ, которые свои средства къ существованію получаютъ иногда исключительно отъ платы за отдаваемую въ наемъ квартиру, квартирохозяевъ, живущихъ сдачей комнатъ, наконецъ, владѣльцевъ угловыхъ квартиръ, чтобы понять непримѣнимость у насъ подобнаго мораторія, какъ общей мѣры.

Вообще, сфера повседневныхъ гражданскихъ отношеній—область, гдѣ мораторій примѣнимъ менѣе всего, ибо онъ здѣсь болѣе всего будетъ погрѣшати противъ того основного принципа, которымъ, какъ мы видѣли, долженъ прежде всего руководиться законодатель: возможное охраненіе въ періодъ войны нормальнаго теченія

¹⁾ Зак. 4 авг. содержитъ и постановленіе, которымъ, по образцу зак. 13 авг. 1870 г., воспрещаются всякіе судебные акты противъ лицъ, призванныхъ подъ знамена.—См. объ этомъ прошлую статью, стр. 183.

²⁾ По послѣднимъ извѣстіямъ, мораторій въ Англіи продленъ еще на одинъ мѣсяць.

хозяйственной жизни страны. Поскольку надо придти на помощь бѣднѣйшему населенію, на первыхъ порахъ наиболѣе затронутому войною, у насъ въ арсеналѣ дѣйствующаго права имѣется другое средство, страннымъ образомъ, совершенно забытое за спорами о мораторіи. Это ст. 136 уст. гражд. суд.: «Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, мировой судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство. При взысканіи по опротестованному векселю разсрочка уплаты присужденной суммы не допускается». Какъ и несомнѣнный прототипъ его, ст. 1244 французскаго *code civil*, постановленіе это воспроизводитъ идею специальныхъ мораторіевъ той эпохи, когда право устанавливать такіе мораторіи въ пользу отдѣльных должниковъ было передано изъ рукъ короля въ руки суда. Безспорное преимущество подобныхъ специальныхъ мораторіевъ, что они даютъ возможность индивидуализировать отношенія и предоставлять отсрочку лишь въ случаѣ дѣйствительной и крайней необходимости. Кромѣ того, они болѣе гибки: судъ можетъ отсрочивать и разсрочивать долгъ сообразно обстоятельствамъ каждаго даннаго случая. Поэтому французскій законодатель предпочелъ этотъ путь и декретомъ 7 сентября 1870 г. установилъ, что ст. 1244 *code civil* должна примѣняться во время войны ко всякимъ спорамъ между квартирантами и домохозяевами по отношенію къ квартирной платѣ. Декретъ 5 ноября 1870 года допустилъ примѣненіе ст. 1244 и въ коммерческихъ судахъ.

По газетнымъ сообщеніямъ, и теперь французское правительство имѣетъ въ виду принять подобныя же мѣры. Широкое использованіе ст. 136, у насъ очень мало извѣстной, могло бы дать большіе результаты для наиболѣе нуждающихся слоевъ населенія. Наша практика выказывала склонность ограничить примѣненіе этой статьи, толкуя очень узко слова «въ случаѣ неимѣнія никакихъ наличныхъ средствъ» (старыя рѣш. 1876 г. № 240, 1874 г. № 36, 1872 г. № 33 и др.). Чтобы установить однообразное и болѣе широкое использованіе этой статьи, можетъ быть представлялось бы цѣлесообразнымъ преподать судамъ указанія относительно примѣненія этой статьи во время войны, на подобіе только что цитированнаго французскаго декрета ¹⁾

Помимо этого использованія дѣйствующаго у насъ постановленія о специальныхъ мораторіяхъ, никакіе общіе мораторіи для некредитныхъ гражданскихъ и даже торговыхъ обязательствъ не могутъ быть допущены. Всякая пріостановка дѣйствія той или иной категоріи этихъ обязательствъ будетъ обозначать дезорганизацию хозяйственной жизни. Пріостановится вся связанная съ сдѣлками даннаго рода сфера жизни, другими словами, будетъ достигнута цѣль, прямо противоположная той, которую ставить себѣ законодатель. Если отстаиваютъ распространеніе мораторія за область кредитныхъ сдѣлокъ для раіона военныхъ дѣйствій, то съ этимъ можно согласиться развѣ только въ одномъ смыслѣ. Современныя военныя дѣйствія массовыхъ армій настолько останавливаютъ всю жизнь мѣстностей, которыя имѣютъ несчастіе быть ими затронутыми, что мораторій тутъ ужъ ничего прибавить не можетъ. Но едва ли онъ чему либо можетъ и помочь. Для всей же остальной Россіи

подобное распространеніе мораторія было бы только отягченіемъ зла, причиняемаго войной.

Остаются кредитныя сдѣлки. Это область, гдѣ, главнымъ образомъ, возникли и развивались общіе мораторіи. Наиболѣе извѣстныя старыя мораторіи касались ипотечныхъ долговъ, новѣйшіе мораторіи — французскій 1870 г., португальскій 1891 г. — векселей и другихъ цѣнныхъ бумагъ. И это вполне понятно по самому существу дѣла. Предполагается, что для лицъ и предпріятій, торгующихъ деньгами — совершающихъ учетъ векселей, дающихъ деньги подъ залогъ имущества, — отсрочка въ полученіи капитальной суммы, при условіи продолженія выплаты имъ процентовъ, не грозитъ подрывомъ ихъ экономической устойчивости. Конечно, это вѣрно лишь до извѣстной степени. Но несомнѣнно, что мораторій въ этой области явится гораздо менѣе насильственнымъ вторженіемъ въ сферу хозяйственныхъ отношеній, нежели мораторій по отношенію къ сдѣлкамъ, не рассчитаннымъ съ самаго начала на кредитъ. Другой вопросъ, насколько и здѣсь мораторій можетъ дать положительные результаты. Надежды, возлагаемая у насъ многими кругами, подъ вліяніемъ паники первыхъ дней, на вексельный мораторій, представляются, безусловно, очень преувеличенными. Юридическій мораторій, не есть еще фактическій мораторій. Не имѣя возможности протестовать вексель, кредитныя учрежденія имѣютъ въ своихъ рукахъ другое средство, чтобы заставить своихъ должниковъ платить по векселямъ. Это — угроза закрытія кредита, иногда не менѣе дѣйствительная, нежели угроза протестомъ. Далеко не всѣ, которые получаютъ право на мораторій, могутъ имъ воспользоваться. Но и помимо того мораторій есть палліативъ, и палліативъ не безвредный даже для самого должника. «Вексельный мораторій», говоритъ такой авторитетъ, какъ Риссеръ ¹⁾, долженъ быть избѣгнутъ до возникновенія общаго кризиса, и одинаково какъ въ интересахъ кредиторовъ, такъ и въ интересахъ должниковъ, для которыхъ послѣ мораторія будутъ значительно затруднены какъ завязываніе новыхъ, такъ поддержаніе старыхъ дѣловыхъ отношеній». И короткій опытъ нашего мораторія подтверждаетъ всю правоту этихъ словъ. То, что нужно въ настоящій моментъ, — облегченіе кредита. Мораторій же мало поможетъ дѣлу. Какъ бы тамъ ни было, область кредитныхъ отношеній векселя, залогъ недвижимыхъ и закладъ движимыхъ имуществъ ²⁾ — это область, гдѣ исключительное законодательство вызываетъ наименѣе сомнѣній и потѣ наиболее допустимо.

Къ разсмотрѣнію исключительныхъ мѣропріятій этой области я и перехожу.

IV.

Первымъ въ серіи исключительныхъ мѣропріятій у насъ изданный на слѣдующій день послѣ объявленія войны указъ 20 іюля о продленіи срока протеста векселей. Основанія такого мѣропріятія очевидны. По отношенію къ общесудебнымъ срокамъ въ уст. гражд. есть рядъ постановленій, дающихъ возможность протеста о возобновленіи срока, когда использовать законный срокъ помѣшали «особыя непредвидѣнныя обстоятельства» (ст. 778—782, 835 сл. ср. рѣш. гр. касс. 1901 г. № 68, 1875 г. № 938). По разъясненію съ такимъ обстоятельствомъ является, между прочимъ, перерывъ въ путяхъ сообщенія (рѣш. гражд. касс. 1892 г. № 95). Несомнѣнно, сюда же принадлежатъ и пріостановленіе дѣйствія судебныхъ установле-

¹⁾ Можетъ быть въ связи съ этимъ пришлось бы временно пріостановить дѣйствіе п. 1 и 2 ст. 161¹ уст. гражд. суд. о понудительномъ исполненіи по актамъ, такъ какъ понудительное исполненіе несовмѣстимо съ примѣненіемъ ст. 136 — ср. ст. 161¹.

¹⁾ *Riesser*, цит. въ предыдущей статьѣ соч., стр. 7.

²⁾ О текущихъ счетахъ я не говорю, ибо по отношенію къ нимъ вопросъ о мораторіи есть въ гораздо болѣе широкой степени вопросъ денежной и кредитной, нежели гражданской политики.

хозяйственной жизни страны. Поскольку надо придти на помощь беднѣйшему населенію, на первых порахъ наиболѣе затронутому войною, у насъ въ арсеналѣ дѣйствующаго права имѣется другое средство, страннымъ образомъ совершенно забытое за спорами о мораторіи. Это ст. 136 уст. гражд. суда: «Въ случаѣ неимѣнія у обвиняемой стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, мировой судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдать имъ свидѣтельство. При взысканіи по опротестованному векселю разсрочка уплаты присужденной суммы не допускается». Какъ и несомнѣнный прототипъ его, ст. 1244 французскаго *code civil*, постановленіе это воспроизводитъ идею специальныхъ мораторіевъ той эпохи, когда право уравнивать такіе мораторіи въ пользу отдѣльных должниковъ было передано изъ рукъ короля въ руки суда. Безспорное преимущество подобныхъ специальныхъ мораторіевъ, что они даютъ возможность индивидуализировать отношенія и предоставлять отсрочку лишь въ случаѣ дѣйствительной и крайней необходимости. Кромѣ того, они болѣе гибки: судъ можетъ отсрочивать и разсрочивать долгъ сообразно обстоятельствамъ cadaго даннаго случая. Поэтому французскій законодатель предпочелъ этотъ путь и декретомъ 7 сентября 1870 г. установилъ, что ст. 1244 *code civil* должна примѣняться во время войны ко всякимъ спорамъ между квартирантами и домохозяевами по отношенію къ квартирной платѣ. Декретъ 5 ноября 1870 года допустилъ примѣненіе ст. 1244 и въ коммерческихъ судахъ.

По газетнымъ сообщеніямъ, и теперь французское правительство имѣетъ въ виду принять подобныя же мѣры. Широкое использованіе ст. 136, у насъ очень мало извѣстной, могло бы дать болѣе результаты для наиболѣе нуждающихся слоевъ населенія. Наша практика выказывала склонность ограничить примѣненіе этой статьи, толкуя очень узко слова «въ случаѣ неимѣнія никакихъ наличныхъ средствъ» (старш. рѣш. 1876 г. № 240, 1874 г. № 36, 1872 г. № 33 и др.). Чтобы установить однообразное и болѣе широкое использованіе этой статьи, можетъ быть представлялось бы цѣлесообразнымъ преподать судамъ указанія относительно примѣненія этой статьи во время войны, на подобіе только что цитированнаго французскаго декрета ¹⁾

Помимо этого использованія дѣйствующаго у насъ постановленія о специальныхъ мораторіяхъ, никакіе общіе мораторіи для некредитныхъ гражданскихъ и даже торговыхъ обязательствъ не могутъ быть допущены. Всякая пріостановка дѣйствія той или иной категоріи этихъ обязательствъ будетъ обозначать дезорганизацию хозяйственной жизни. Пріостановится вся связанная съ сдѣлками даннаго рода сфера жизни, другими словами, будетъ достигнута цѣль, прямо противоположная той, которую ставитъ себѣ законодатель. Если отстанавлютъ распространеніе мораторія за область кредитныхъ сдѣлокъ для района военныхъ дѣйствій, то съ этимъ можно согласиться развѣ только въ одномъ смыслѣ. Современныя военныя дѣйствія массовыхъ армій настолько останапливаютъ всю жизнь мѣстностей, которыя имѣютъ несчастье быть ими затронутыми, что мораторій тутъ ужъ ничего прибавить не можетъ. Но едва ли онъ чему либо можетъ и помочь. Для всей же остальной Россіи

подобное распространеніе мораторія было бы только отягченіемъ зла, причиняемаго войною.

Остаются кредитныя сдѣлки. Это область, гдѣ, главнымъ образомъ, возникли и развивались общіе мораторіи. Наиболѣе извѣстныя старыя мораторіи касались ипотечныхъ долговъ, новѣйшіе мораторіи — французскій 1870 г., португальскій 1891 г. — векселей и другихъ цѣнныхъ бумагъ. И это вполне понятно по самому существу дѣла. Предполагается, что для лицъ и предпріятій, торгующихъ деньгами — совершающихъ учетъ векселей, дающихъ деньги подъ залогъ имущества, — отсрочка въ полученіи капитальной суммы, при условіи продолженія выплаты имъ процентовъ, не грозитъ подрывомъ ихъ экономической устойчивости. Конечно, это вѣрно лишь до извѣстной степени. Но несомнѣнно, что мораторій въ этой области явится гораздо менѣ насильственнымъ вторженіемъ въ сферу хозяйственныхъ отношеній, нежели мораторій по отношенію къ сдѣлкамъ, не рассчитаннымъ съ самаго начала на кредитъ. Другой вопросъ, насколько и здѣсь мораторій можетъ дать положительныя результаты. Надежды, возлагаемыя у насъ многими крутами, подъ вліяніемъ паники первыхъ дней, на вексельный мораторій, представляются, безусловно, очень преувеличенными. Юридическій мораторій, не есть еще фактический мораторій. Не имѣя возможности протестовать векселя, кредитныя учрежденія имѣютъ въ своихъ рукахъ другое средство, чтобы заставить своихъ должниковъ платить по векселямъ. Это — угроза закрытія кредита, иногда не менѣ дѣйствительная, нежели угроза протестомъ. Далеко не всѣ, которые получаютъ право на мораторій, могутъ имъ воспользоваться. Но и помимо того, мораторій есть палліативъ, и палліативъ не безвредный даже для самого должника. «Вексельный мораторій», говоритъ такой авторитетъ, какъ Риссеръ ¹⁾, долженъ быть избѣгнутъ до возникновенія общаго кризиса, и одинаково какъ въ интересахъ кредиторовъ, такъ и въ интересахъ должниковъ, для которыхъ послѣ мораторія будутъ значительно затруднены какъ завязываніе новыхъ, такъ и поддержаніе старыхъ дѣловыхъ отношеній». И короткій опытъ нашего мораторія подтверждаетъ всю правоту этихъ словъ. То, что нужно въ настоящій моментъ, это облегченіе кредита. Мораторій же мало поможетъ дѣлу. Какъ бы тамъ ни было, область кредитныхъ отношеній — векселя, залогъ недвижимыхъ и закладъ движимыхъ имущества ²⁾ — это область, гдѣ исключительное законодательство вызываетъ наименѣ сомнѣній и потому наиболѣе допустимо.

Къ разсмотрѣнію исключительныхъ мѣропріятій въ этой области я и перехожу.

IV.

Первымъ въ серіи исключительныхъ мѣропріятій былъ у насъ изданный на слѣдующій день послѣ объявленія войны указъ 20 іюля о продленіи срока протеста векселей. Основанія такого мѣропріятія очевидны. По отношенію къ общесудебнымъ срокамъ въ уст. гражд. суд. есть рядъ постановленій, дающихъ возможность просить о возстановленіи срока, когда использовать законный срокъ помѣшали «особыя непредвидѣнныя обстоятельства» (ст. 778—782, 835 сл. ср. рѣш. гр. касс. деп. 1901 г. № 68, 1875 г. № 938). По разъясненію сената, такимъ обстоятельствомъ является, между прочимъ, перерывъ въ путяхъ сообщенія (рѣш. гражд. касс. деп. 1892 г. № 95). Несомнѣнно, сюда же принадлежитъ и пріостановленіе дѣйствія судебныхъ постановленій въ

¹⁾ Можетъ быть въ связи съ этимъ пришлось бы временно пріостановить дѣйствіе п. 1 и 2 ст. 161¹ уст. гражд. суд. о понудительномъ исполненіи по актамъ, такъ какъ понудительное исполненіе несовмѣстимо съ примѣненіемъ ст. 136 — ср. ст. 161².

¹⁾ *Risser*, цит. въ предыдущей статьѣ соч., стр. 71.

²⁾ О текущихъ счетахъ я не говорю, ибо по отношенію къ нимъ вопросъ о мораторіи есть въ гораздо болѣе стѣпени вопросъ денежной и кредитной, нежели гражданской, по литики.

мѣстностяхъ, занятыхъ непріятелемъ. Но для протеста векселей срокъ, указанный въ п. 1 ст. 68 съ ссылкой на ст. 41—43 уст. о векс., гласить совершенно категорически. По совершенно определенному указанію ст. 35, даже непреодолимая сила не служитъ извиняющимъ обстоятельствомъ для пропуска этого срока. Чтобы спасти векселедержателей, которымъ мобилизація, перерывъ въ путяхъ сообщенія или пріостановка дѣйствія присутственныхъ мѣстъ помѣшаютъ своевременно совершить протестъ векселя, оставался только путь такого исключительнаго закона. Любопытно, что еще въ 1771 г. (24 дек.) у насъ былъ изданъ указъ «О несчитаніи въ просрочкѣ векселей и закладныхъ, непротестованныхъ и неявленныхъ, по случаю заразной болѣзни, бывшей въ Москвѣ». То же самое было сдѣлано въ 1832 г. для западныхъ губерній. Во Франціи декретъ 9 сент. 1870 г. и нынѣшній законъ 4 авг. 1914 г. предоставляли правительству общее полномочіе пріостанавливать дѣйствія всѣхъ давностныхъ и судебныхъ сроковъ. Мѣра, принятая указомъ 20 іюля, была совершенно необходима, и предусмотрѣнное п. 3 указа возстановленіе нормальнаго порядка возможно будетъ лишь тогда, когда жизнь войдетъ въ обычную колею, для мѣстностей въ районѣ военныхъ дѣйствій, во всякомъ случаѣ, не раньше, чѣмъ начнутъ нормально функционировать присутственныя мѣста.

Гораздо болѣе труднымъ представляется вопросъ о мораторіи по вексельнымъ обязательствамъ. Указъ 25 іюля избралъ для этого форму пріостановки протестовъ и мѣръ взысканія по векселямъ. Въ этомъ отношеніи указъ послѣдовалъ примѣру основнаго французскаго мораторійнаго закона 13 августа 1870 г. Но это была не единственно возможная форма. Декретъ 1848 г. достигалъ той же цѣли не путемъ пріостановленія совершенія протестовъ, а путемъ продленія срока векселей. Срокъ каждого изъ векселей былъ продленъ на одинъ мѣсяцъ сверхъ обозначеннаго въ немъ. На этотъ же путь сталъ и проектъ французскаго правительства, предложенный имъ законодательному собранію въ 1870 г. Но коммисія замѣнила эту форму формой пріостановленія протестовъ и мѣръ взысканія. Мотивомъ послужило то, что этимъ путемъ достигается та же цѣль, а между тѣмъ система пріостановки протеста свяжетъ и иностранные суды по отношенію къ иностраннымъ индосантамъ, такъ какъ, по международному вексельному праву, формальности, обуславливающія уплату, опредѣляются законами мѣста уплаты, въ данномъ случаѣ французскими; законъ же 1848 г. о продленіи срока векселей иностранные суды для себя обязательнымъ не признали. Мотивъ этотъ показался законодательному собранію настолько убѣдительнымъ, что, несмотря на предпочтеніе, отдаваемое правительствомъ его собственному проекту, и на протесты среди самаго собранія, оно приняло предложеніе коммисіи. Какъ показалъ опытъ, цѣль не была достигнута: вопросъ породилъ громадную литературу, и рядъ иностранныхъ судовъ и этотъ французскій законъ не призналъ для себя обязательнымъ.

Насъ основанія, руководившія французскимъ законодательнымъ собраніемъ, если бы даже они по существу были вѣрными, не затрагиваютъ. Векселя съ иностранными надписателями у насъ явленіе не настолько частое, чтобы имъ могла опредѣляться форма мѣропріятія. Между тѣмъ, путь, которымъ пошелъ указъ 25 іюля, сопряженъ съ неудобствами, которыя и не замедлила ощутить практика. При двухмѣсячномъ пріостановленіи протеста срокъ протеста для всѣхъ векселей, срокомъ отъ 17 іюля до 25 сентября, придется на 25 сентября. Такое нагроможденіе, конечно, чрезвычайно обременительно какъ для нотаріусовъ въ смыслѣ совершенія протеста,

такъ и, въ особенности, для векселедателей, которые фактически воспользуются мораторіемъ, — они принуждены будутъ оплатить всѣ эти векселя въ одинъ и тотъ же день. Эти неудобства не имѣли бы однаго и системъ продленія срока каждого векселя. Характерно, что уже французскіе мораторійные законы 1870 г. не выдержали принятой ими системы, и законъ 10 марта 1871 г. отказался отъ нея въ пользу системы продленія сроковъ. Повидимому, ближе къ этой послѣдней системѣ стоитъ и французскій декретъ 31 іюля нынѣшняго года¹⁾. И у насъ рядъ торгово-промышленныхъ организацій поднялъ голосъ въ защиту продленія срока каждого векселя. По газетнымъ сообщеніямъ, особое соображеніе при министерствѣ юстиціи высказалось въ пользу этого требованія, признавъ желательнымъ предоставление мѣсячныхъ отсрочекъ по каждому изъ векселей, сроки которыхъ приходятся между 25 авг. и 25 сентября. Такимъ образомъ, первымъ результатомъ системы, принятой указомъ 25 іюля, по необходимости, явилось удлиненіе установленнаго имъ мораторія. Во всякомъ случаѣ, представлялось бы желательнымъ, чтобы въ случаѣ необходимости дальнѣйшаго продленія мораторія или установленія новаго, была бы принята система продленія срока векселей, а не система пріостановленія протеста.

Второй особенностью указа 25 іюля было ограниченіе его только частью Россіи. Кромѣ 10 губерній Царства Польскаго, онъ обнималъ 21 губернію южной, западной и сѣверной Россіи. Для момента изданія указа такое разграниченіе представлялось понятнымъ. Но въ настоящее время, когда почти вся Россія оказалась въ районѣ военныхъ дѣйствій, оно уже не имѣетъ подъ собою почвы. Между тѣмъ, оно во многихъ отношеніяхъ тягостно. Подъ дѣйствіе мораторія подпадаютъ векселя: 1) выданные въ перечисленныхъ въ указѣ мѣстностяхъ и 2) выданные гдѣ бы то ни было, но содержащіе въ себѣ въ качествѣ мѣста платежа одну изъ этихъ мѣстностей. При тѣхъ торговыхъ отношеніяхъ, которыми связаны между собой всѣ безъ исключенія мѣстности Россіи, это вноситъ моментъ случайности въ юридическія отношенія. Фирмы центральной Россіи, имѣющія дѣла съ восточной и западной Россіей, могутъ оказаться въ очень тяжеломъ положеніи: онѣ не будутъ получать со своихъ западныхъ должниковъ и обязаны будутъ платить своимъ кредиторамъ въ восточной и западной Россіи. И т. д., и т. д. Въ будущемъ, если придется удлинять установленный уже мораторій или ввести новый, необходимо будетъ придерживаться большаго единства, такъ какъ военныя событія, поскольку они происходятъ не на территоріи Россіи, затрагиваютъ болѣе или менѣе равномерно всѣ мѣстности Россіи. Изъятіе можетъ быть сдѣлано только для векселей, связанныхъ непосредственно съ райономъ военныхъ дѣйствій.

Особнякомъ стоятъ векселя, писанные на иностранную валюту и подлежащіе оплатѣ за границей. По отношенію къ иностраннымъ векселямъ къ общему мотиву мораторія—стремленію придти на помощь должникамъ—присоединяется еще другой: невозможность оплаты векселей вслѣдствіе прекращенія банковыхъ операцій. Въ Германіи, по слухамъ, для такихъ векселей установленъ трехмѣсячный мораторій. Необходимо различать векселя, писанные на нейтральныя государства, и векселя на непріятельскія страны. Мораторій для первыхъ можетъ быть прекращенъ лишь тогда, когда возстановится продажа иностранныхъ траттъ не по паническому курсу. По отношенію ко вторымъ, по цѣлому ряду соображе-

¹⁾ Говорю, «повидимому», такъ какъ дошедшія до меня французскія газеты содержатъ не полный текстъ этого закона.

ний, представляется цѣлесообразнымъ установить мораторій на все время войны.

Посвятивъ все свое вниманіе исключительно вексельному мораторію, у насъ совсѣмъ забыли другую категорію долговъ, которые по своей природѣ столь же, если не еще болѣе, подходятъ для мораторія—ипотечные долги. И исторически, и теоретически ¹⁾ мораторій особенно тѣсно связанъ съ этими долгами. Несомнѣнно, война сильно затронетъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ. Не говоря уже о должникахъ Крестьянскаго банка, призванныхъ на войну, и частные владѣльцы заложенныхъ имуществъ остро могутъ почувствовать военное время. Конечно, прежде всего, въ мѣстностяхъ, затронутыхъ военными дѣйствіями. «Въ то время, какъ денежные капиталисты могутъ припрятать отъ непріятеля въ безопасное мѣсто свои капиталы и цѣнные бумаги, землевладѣльцы должны остаться «на посту» и рисковать своими зданіями, своимъ инвентаремъ, своимъ посѣвомъ на поляхъ и скотомъ» ²⁾. Необходимо считаться и съ пониженіемъ доходности домовъ. Главное же, военное время безусловно наименѣе удобное время для продажи недвижимыхъ имуществъ. Желающихъ приобрести недвижимое имѣніе становится меньше, и путличные торги въ такое время особенно опасны для владѣльцевъ. Все это оправдываетъ вполне мораторій въ этой области ³⁾. Общій оборотъ затрагивается имъ въ наименьшей степени. Отсрочка на нѣсколько мѣсяцевъ въ полученіи капитала едва-ли представляется тяжелой для лицъ, ссужающихъ деньги подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ. Наиболѣе цѣлесообразной представлялась бы здѣсь та форма мораторія, которая была введена у насъ во время турецкой войны по отношенію къ частнымъ закладнымъ въ Таврической губерніи (зак. 7 дек. 1877 г.): суду предоставлено было право въ случаѣ, если предложенная на публичныхъ торгахъ цѣна оказалась несоразмѣрно низкой, по просьбѣ собственника, отсрочивать торги. Это—мѣра наиболѣе гибкая, ибо

даетъ возможность индивидуализировать и приспособляться не только къ условіямъ данной мѣстности, но даже къ условіямъ даннаго торго. По отношенію къ государственнымъ земельнымъ банкамъ—Государственному и Крестьянскому—осуществленіе этой мѣры можно было бы предоставить самимъ банкамъ.

Наконецъ, послѣднее исключительное мѣропріятіе, которое можно было принять, въ интересахъ наиболѣе обезпеченныхъ слоевъ населенія, это—отсрочка продажи вещей, заложенныхъ въ ломбардахъ и ссудныхъ кассахъ. Мѣра эта, можетъ быть, наиболѣе диктуется мотивами справедливости. Едва ли тѣ семьи, кормильцы которыхъ призваны на войну, смогутъ своевременно выкупить вещи, заложенные въ моментъ нужды. Наоборотъ, имъ, можетъ быть, придется закладывать остальное имущество. Форма мораторія здѣсь чрезвычайно проста—увеличеніе числа льготныхъ мѣсяцевъ, предоставляемыхъ по уставамъ послѣ просрочки. Общегражданскому обороту этотъ мораторій, конечно, уже совершенно не угрожаетъ.

Подведемъ итоги. Вся задача законодательной политики во время войны должна быть направлена на возможное охраненіе нормальнаго теченія хозяйственной жизни. Для достиженія этой цѣли надо допускать по возможности меньше отклоненій отъ дѣйствующаго права, которое даетъ достаточно широкія рамки, чтобы считаться съ особенностями военного времени. Желательнымъ представлялось бы расширеніе примѣненія ст. 136 уст. гр. суд., по отношенію же къ мораторіямъ—измѣненіе формы вексельнаго мораторія, установленіе болѣе продолжительнаго мораторія для иностранныхъ векселей и пополненіе уже принятыхъ мѣръ установленіемъ мораторія для залогодателей недвижимыхъ имѣній и для владѣльцевъ вещей, заложенныхъ въ ломбардахъ и ссудныхъ кассахъ.

Проф. В. Ельяшевичъ.

Финансы Германской имперіи и союзныхъ государствъ.

Организація государственныхъ финансовъ Германіи отличается такой же пестротой, какъ и ея политическое устройство. На-ряду съ системой имперскихъ финансовъ, имѣются отдѣльныя финансовыя системы 25 союзныхъ государствъ и Эльзасъ-Лотарингіи, сильно между собою различающіяся. Различія эти наблюдаются въ объемѣ финансовыхъ задачъ отдѣльныхъ государствъ, въ которыхъ различнымъ образомъ разграничена сфера компетенціи государства и органовъ самоуправления, въ способѣ исчисленія доходовъ и расходовъ и въ характерѣ и конструкціи государственныхъ бюджетовъ. Такъ, наприм., имперія, Пруссія, Баварія, Гессенъ и рядъ мелкихъ союзныхъ государствъ имѣютъ по одному бюджету; прочія союзныя государства имѣютъ по 2 и болѣе бюджетовъ. Не совпадаютъ также продолжительность и начало бюджетныхъ періодовъ. У имперіи, Пруссіи, Вюртемберга, Гессена и 12 другихъ союзныхъ государствъ бюджетный періодъ начинается 1 апрѣля, у

обоихъ Мекленбурговъ и Ангальта—съ 1 іюля, у прочихъ союзныхъ государствъ—съ 1 января. Продолжительность финансовыхъ періодовъ колеблется отъ 1 до 4 лѣтъ, а именно: однолѣтніе бюджетные періоды установлены въ имперіи, Пруссіи, Гессенѣ и 8 другихъ союзныхъ государствахъ; двухлѣтніе періоды—въ Баваріи, Саксоніи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Брауншвейгѣ и Саксенъ-Кобургъ-Готѣ; трехлѣтніе—въ 7 мелкихъ союзныхъ государствахъ и четырехлѣтній—въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенѣ.

Для полученія полной картины финансовъ Германской имперіи и союзныхъ государствъ имперское статистическое бюро въ Германіи въ послѣдніе годы ежегодно производитъ сводку соотвѣствующихъ данныхъ и результаты ея публикуетъ въ своемъ изданіи, выходящемъ каждые 3 мѣсяца. Во второй книгѣ за текущій 1914 годъ ¹⁾ мы находимъ эти данныя, доведенныя до 1913 г. для бюджетовъ и до 1911 г. для отчетовъ объ исполненіи государственныхъ росписей. По примѣру прошлыхъ лѣтъ ²⁾ мы приводимъ въ извлеченіи главнѣйшіе результаты этой обстоятельной сводки, приобретающей въ настоящій моментъ актуальное значеніе.

¹⁾ Die Finanzen des Reichs und der deutschen Bundesstaaten in «Vierteljahrshefte zur Staat. d. D. R.».

²⁾ См. № 38 «Вѣстн. Фин.» за 1913 г. и № 33 за 1912 г.

¹⁾ См. *Rau*, Grundsätze der Volkswirtschaftspolitik, 5-ое изд., стр. 241; *Kries*, Der Credit, 1-те Н., стр. 232; *Roscher*, Grundlagen der Nationalökonomie 23-ье изд., т. II §§ 137 и сл.

²⁾ *Kries*, цит. соч.

³⁾ Какъ опубликовано въ «Торг.-Пром. Газетѣ» (№ 190), Министерство Финансовъ отнеслось къ этому предположенію отрицательно.—*Ред.*

Общее представление о доходахъ, расходахъ и задолженности интересующихъ насъ государствъ по ихъ бюджетамъ даетъ слѣдующая таблица (въ милл. мар.):

	1901.	1912.	1913.
Расходы:			
имперіи	2.244,1	3.285,8	4.120,4
союзныхъ государствъ .	4.551,4	6.459,9	6.743,0
имперіи и союзн. государствъ	6.795,5	9.745,7	10.863,4
Доходы:			
имперіи	2.244,1	3.285,8	4.120,4
союзныхъ государствъ .	4.537,4	6.436,5	6.717,8
имперіи и союзн. государствъ	6.781,5	9.722,3	10.838,2
Задолженность:			
имперіи	3.103,5	4.802,2	4.897,2
союзныхъ государствъ .	11.902,9	15.697,1	16.196,6
имперіи и союзн. государствъ	15.006,4	20.499,3	21.093,8

Такимъ образомъ, доходы имперіи и союзныхъ государствъ увеличились за послѣдній годъ на 1,8 милліар. мар., а задолженность на 0,6 милліард. мар. За послѣдніе же 12 лѣтъ, т. е. съ 1902 г. задолженность имперіи и союзныхъ государствъ возросла на 7,0 милліардовъ мар., причемъ изъ этой суммы 2,1 милліарда приходится на имперію и 4,9 милліард. на союзныя государства.

Необходимо отмѣтить, что приведенныя цифры доходовъ и расходовъ включаютъ въ себѣ различныя переходящія суммы въ формѣ взаимныхъ платежей, которыя фигурируютъ въ однихъ бюджетахъ, какъ доходы и въ другихъ, какъ расходы.

Среди этихъ платежей наибольшее значеніе имѣютъ матрикулярные взносы, фигурирующіе въ расходныхъ бюджетахъ союзныхъ государствъ и въ доходномъ имперіи и различныя отчисленія (Überweisungen), встрѣчающіяся въ расходномъ бюджетѣ имперіи и доходныхъ бюджетахъ союзныхъ государствъ. Въ бюджетахъ на 1913 г., общая сумма матрикулярныхъ взносовъ составляла 255,4 милл. мар., а общая сумма передачъ 203,5 милл. м.

Изъ отдѣльныхъ союзныхъ государствъ крупнѣйшій бюджетъ въ 1913 г. имѣла Пруссія, а именно: въ 2 милліарда мар., слѣдующій по величинѣ баварскій бюджетъ составлялъ лишь нѣсколько менѣе $\frac{1}{6}$ прусскаго; бюджетъ Саксоніи составлялъ около $\frac{1}{2}$ млрд. м.; бюджеты азмѣрами свыше 200 милл. мар. имѣлись, далѣе, лишь Вюртемберга, Бадена и Гамбурга, а свыше 100 милл. Гессена. Самые мелкіе бюджеты, а именно: менѣе милл. мар. каждый, имѣли Вальдекъ, Рейсъ старш. ин. и Шаумбургъ-Липпе.

Изъ общей суммы расходовъ Германской имперіи и союзныхъ государствъ, достигавшей въ 1913 г. 10.863,4 милл. мар., на долю обыкновенныхъ расходовъ приходилось 96,35% и чрезвычайныхъ 3,65%. Соответствующія цифры для общей суммы доходовъ были 96,78% и 3,22%. Главнѣйшія подраздѣленія расходовъ имперіи и союзныхъ государствъ по бюджетамъ за 1913 и 1912 гг. представлены ниже (въ милл. мар.):

	1912.	1913.
эксплоатація имуществъ и предпріятій (Erwerbseinkünfte)	4.236,5	4.463,1
государственный долгъ	925,1	957,6
матрикулярные взносы и передачи	479,5	506,6
прочія отрасли госуд. управл.	4.101,5	4.933,0
покрытіе дефицитовъ прошл. лѣтъ	3,1	3,1
	9.745,7	10.863,4

Расходы по эксплуатаціи государственныхъ имуществъ и предпріятій являются крупнѣйшей частью общей суммы расходовъ. Значеніе этой статьи особенно велико у крупнѣйшихъ союзныхъ государствъ. Такъ, напр., у пруссін обыкновенные расходы по этой статьѣ достигаютъ 58,9%, у Саксоніи 54% и у Баваріи 47,5%.

всѣхъ обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ. Соответствующая цифра для всѣхъ союзныхъ государствъ составляетъ 52,5%. Въ составъ названной группы расходовъ входятъ затраты на домены, лѣса, рудники, желѣзныя дороги, народное образованіе, почту и телеграфъ и на прочія предпріятія.

Расходы этого рода носятъ переходный характеръ, т. е. являются затратами, производимыми въ цѣль извлеченія доходовъ. Поэтому ихъ истинное финансовое значеніе можетъ быть выяснено лишь при сопоставленіи ихъ съ доходами, что и будетъ сдѣлано ниже. Замѣтимъ, что къ этой же категоріи расходовъ должна быть отнесена у многихъ союзныхъ государствъ значительная часть расходовъ по государственному долгу, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда эти долги заключены для нуждъ государственныхъ имуществъ и предпріятій. Главнѣйшія подраздѣленія доходовъ Германской имперіи и союзныхъ государствъ выражались въ такихъ цифрахъ:

	1912.		1913.	
	въ милл. мар.	въ %	въ милл. мар.	въ %
Обыкновенные доходы:				
имущества и предпріятій (Erwerbseinkünfte)	5.225,7	95,9	5.511,8	92,6
налоги и таможенные пошлины	2.906,4	31,1	3.136,3	32,8
прочія пошлины, сборы и т. п.	298,0	3,15	314,4	3,0
возмещенія изъ имперск. кассы (Verzinsungen)	75,6	0,8	77,2	0,7
разные доходы	616,9	6,6	638,4	6,1
избытки прежнихъ лѣтъ	39,1	0,4	32,2	0,3
передачи изъ имперской кассы (Überweisungen)	182,6	2,0	199,0	1,9
Всего	9.344,3	100	10.480,3	100
Чрезвычайные доходы:				
отчужденіе недвиж. имущ.	1,7	0,5	5,3	1,5
займы	279,2	7,59	244,4	70,1
прочія поступленія	97,9	2,57	99,2	22,4
Всего	378,8	100	348,9	100

Такимъ образомъ, финансы Германской имперіи базируются, главнымъ образомъ, на налоговыхъ источникахъ въ то время, какъ въ бюджетахъ союзныхъ государствъ въ общемъ подавляющее значеніе принадлежитъ доходамъ отъ имуществъ и предпріятій. Но такое положеніе замѣчается далеко не у всѣхъ союзныхъ государствъ. Такъ, финансы 3 ганзейскихъ городовъ и Эльзасъ-Лотарингіи носятъ ярко-выраженный налоговый характеръ; значеніе налоговъ велико также у нѣкоторыхъ изъ самыхъ мелкихъ союзныхъ государствъ (Саксенъ-Альтенбургъ, Вальдекъ, оба Рейса, Шаумбургъ-Липпе и Липпе). Вмѣстѣ съ тѣмъ самый характеръ доходныхъ источниковъ, объединенныхъ общимъ названіемъ Erwerbseinkünfte, далеко не одинаковъ, съ одной стороны, у имперіи и крупнѣйшихъ союзныхъ государствъ и, съ другой стороны, въ мелкихъ союзныхъ государствахъ. У послѣднихъ эти источники представляли попрежнему главнымъ образомъ доменальными имуществами (домены, лѣса, промышленныя предпріятія). У имперіи же, а также у Пруссіи, Баваріи, Саксоніи, Вюртемберга, Бадена, Гессена, Мекленбургъ-Шверина и Ольденбургъ ставшее доходы частно-хозяйственнаго характера по своему значенію далеко отступаютъ передъ доходами современныхъ транспортных предпріятій, желѣзныхъ дорогъ, а у имперіи, Баваріи и Вюртемберга—почты и телеграфа. Государственные желѣзныя дороги доставляютъ въ Пруссіи, Баденѣ и Ольденбургѣ болѣе половины всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ (брутто), а въ Баваріи, Саксоніи, Вюртембергѣ, Гессенѣ и Мекленбургъ-Шверинѣ отъ 39 до 47%. Въ бюджетѣ имперіи доходы отъ желѣзныхъ дорогъ составляютъ всего 3,8%, а отъ почты и телеграфа 21,5% всѣхъ обыкновенныхъ государственныхъ

доходовъ. Огромная часть доходовъ отъ предприятий носить лишь оборотный характеръ, т. к. поглощается соответствующими затратами.

Послѣднія состоятъ изъ расходовъ по эксплуатации и изъ платежей по займамъ (проценты и погашеніе). Къ сожалѣнію, въ работѣ имперскаго статистическаго бюро для всѣхъ государственныхъ предприятий валовые доходы сопоставлены лишь съ эксплуатационными расходами. Вслѣдствіе этого, приводимыя въ упомянутой работѣ данныя о «чистомъ доходѣ» даютъ лишь представление о превышеніи эксплуатационныхъ доходовъ надъ расходами. Тѣмъ не менѣе они все же представляютъ извѣстный интересъ. Вотъ эти данныя (въ милліонахъ мар.):

	Чистый доходъ въ бюджетѣ на 1913 г.	
	отъ всѣхъ имущ. и предпр.	въ томъ числѣ отъ госуд. ж. д.
Германская имперія	186,8	31,4
Союзныя государства . . .	1.070,3	782,1
Въ томъ числѣ:		
Пруссія	696,8	560,8
Баварія	146,3	93,8
Саксонія	59,6	44,6
Вюртембергъ	47,1	24,3
Баденъ	35,3	29,9
Гессенъ	20,8	17,0

Въ общемъ, коэффициентъ эксплуатации предприятий составлялъ у имперіи 82,2% и у всѣхъ союзныхъ государствъ—76,0%. Отношеніе же чистаго дохода къ валовому составляло у имперіи 17,8% и у союзныхъ государствъ—24,0%.

Что касается налоговыхъ поступленій, то изъ общей суммы, достигавшей въ 1913 г. у имперіи съ союзными государствами 3.436,3 милл. мар., 1.270,2 милл. мар., или 19,6%, было взыскано въ формѣ прямыхъ налоговъ, 1.701,4 милл. мар., или 49,5%, въ формѣ косвенныхъ налоговъ, 394,8 милл. (11,5%) въ формѣ налоговъ на обращеніе и 69,9 милл., или 2,0%, въ формѣ налоговъ съ наслѣдствъ и дареній.

При этомъ въ налоговыхъ поступленіяхъ имперіи прямые налоги составляютъ всего 17,9%, а косвенные—68,1%; у союзныхъ государствъ первые составляютъ 76,9%, а вторые—10,6%.

Налоговое обремененіе населенія Германской имперіи какъ имперскими, такъ и мѣстными государственными налогами выражалось въ такихъ цифрахъ, по расчету на одного жителя:

Налоги:	Марокъ.
прямые	19,6
косвенные	26,2
на обращеніе	6,1
съ наслѣдствъ и дареній	1,1
Всего	53,0

Какъ указывалось выше, общая задолженность имперіи достигала къ началу 1913 г. 4.897,2 милл. мар., а союзныхъ государствъ—16.196,6 милл. мар.; при этомъ она распадалась на такіа части:

	Фундированный долгъ.	Текущій долгъ.
Имперія	4.677,2	220,0
Союзныя государства	15.501,9	694,7
Имперія и союзныя государства	20.179,1	914,7

Съ 1905 г. фундированный долгъ Германской имперіи возросъ съ 3,0 до 4,7 милліардовъ мар., т. е. бо-

лѣе, чѣмъ въ 1½ раза. Фундированный долгъ союзныхъ государствъ за этотъ же періодъ увеличился съ 12,0 до 15,5 милліардовъ мар., т. е. на 3,3 милліарда мар., или нѣсколько болѣе, чѣмъ на 1/4. Самый крупный долгъ имѣется у Пруссіи (9,3 милліарда мар.), у которой онъ превышаетъ въ 2 раза имперскій долгъ. Изъ прочихъ союзныхъ государствъ наиболѣе значительные долги имѣютъ Баварія (2,286 милл. мар.), Саксонія (861 милл. мар.), Гамбургъ (736 милл. м.), Вюртембергъ (586 милл. м.) и Гессенъ (425 милл. м.).

Необходимо отмѣтить, что характеръ и значеніе этихъ долговыхъ обязательствъ далеко не одинаковы у разныхъ государствъ, въ виду различнаго употребленія займныхъ средствъ денегъ. Такъ, напр., въ Пруссіи эти займы государствъ государственные долги въ весьма значительной степени являются желѣзнодорожными долгами, которыми противостоятъ доходныя жел.-дор. предприятия, у другихъ же государствъ и прежде всего у имперіи фундированный долгъ, будучи употребленъ главнымъ образомъ на расходы общегосударственнаго характера и не имѣя спеціальнаго покрѣпленія, является тѣмъ самымъ обремененіемъ плательщиковъ налоговъ. Такъ, изъ общей суммы фундированнаго долга союзныхъ государствъ, достигающаго, какъ сказано, 15,5 милліардовъ мар., 11,9 милліардовъ приходится на желѣзнодорожный долгъ. Въ частности, у Пруссіи жел.-дор. долгъ достигаетъ 7,6 милліардовъ (изъ 9,3 милліардовъ), у Баваріи 1,9 милліардовъ мар. (изъ 2,3 милліардовъ) и у Саксоніи 728 милл. мар. изъ общей суммы фундированнаго долга въ 861 милл. мар. У самой же имперіи на долгъ жел.-дорожнаго долга приходится лишь 338 милл. мар., т. е. весьма незначительная часть всего фундированнаго долга (4.677 милл. мар.).

Благодаря производительному употребленію большей части займныхъ денегъ на жел.-дор. и другія доходныя предприятия, платежи по всѣмъ государственнымъ займамъ у большинства союзныхъ государствъ съ избыткомъ покрываются обыкновеннымъ чистымъ доходомъ отъ государственныхъ имуществъ и предприятий. Вотъ извѣстныя данныя (въ милл. мар.):

	Чистый доходъ отъ имущ. и предпр.	Платежи по займамъ.	Избытокъ или недостатокъ.
Имперія	186,8	243,9	- 57,1
Союзныя государства	1.070,3	713,0	+ 357,3
Въ томъ числѣ:			
Пруссія	696,8	431,0	+ 265,8
Баварія	146,3	94,6	+ 51,7
Саксонія	59,6	39,0	+ 20,6
Вюртембергъ	47,1	28,1	+ 19,0
Баденъ	35,3	35,5	- 0,2
Гессенъ	20,8	16,9	+ 3,9

Въ общемъ, у имперіи и всѣхъ союзныхъ государствъ чистый доходъ отъ имуществъ и предприятий (1.257,1 милліоновъ мар.) превышаетъ платежи по всѣмъ государственнымъ займамъ (956,9 милл. мар.) на 300,2 милліоновъ мар.

Въ нормальное время это обстоятельство, конечно, весьма благоприятно въ финансовомъ отношеніи. Въ настоящій же моментъ, когда экономическая жизнь Германіи почти совершенно дезорганизована, а желѣзныя дороги вынуждены обслуживать почти исключительно военныя нужды, должна отпасть огромная часть жел.-дор. доходовъ. Тѣмъ самымъ закрывается и тотъ спеціальны источникъ, изъ котораго союзныя государства черпали средства для оплаты своихъ обязательствъ.

А. Е.—нв.

Казенная продажа питей въ 1913 году. ¹⁾

Въ 1913 г. казенная продажа питей дѣйствовала въ 61 акц. управленіи, въ составъ которыхъ входятъ 65 губерній и 10 областей, и не дѣйствовала только въ Закавказьи, средне-азиатскихъ владѣніяхъ и Амурской, Приморской, Камчатской и Сахалинской областяхъ. За истекшія со времени введенія казенной винной монополіи въ районѣ нынѣшняго ея дѣйствія 9 лѣтъ, измѣненіе числа заводовъ, складовъ и мѣстъ продажи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1905.	1911.	1912.	1913.
Винокуренныхъ заводовъ	2,463	2,935	2,983	3,033
Спиртоочистительныхъ:				
казенныхъ заводовъ	1	1	1	1
отдѣленій при каз. скл.	36	43	43	44
частныхъ заводовъ и отд.	445	520	524	541
Очистныхъ складовъ:				
въ казенныхъ помѣщеніяхъ	339	326	323	322
въ арендованныхъ помѣщеніяхъ	32	12	12	10
Запасныхъ магазиновъ:				
самостоятельныхъ	8	6	6	6
несамостоятельныхъ	25	16	15	13
Казенныхъ винныхъ лавокъ	28,560	26,234	26,015	25,737

Кромѣ перечисленныхъ заводовъ, складовъ и помѣщеній для продажи, въ отчетномъ году дѣйствовала казенная пробочная фабрика въ Петроградѣ, изготовившая болѣе 1 миллиарда пробокъ (въ 1912 году 880 милл. шт.) и снабжавшая пробками полностью или частью 48 акц. управленій.

До введенія казенной продажи питей въ районѣ нынѣшняго ея дѣйствія было 2,090 винокуренныхъ заводовъ, а въ 1913 г. ихъ было 3,033, т. е. болѣе на 45,12%, а противъ 1912 г. число ихъ возросло на 50. Частныхъ спиртоочистительныхъ заводовъ и отдѣленій въ районѣ, до введенія винной монополіи, насчитывалось 415, въ отчетномъ же году ихъ было 541, т. е. болѣе на 30,36%; въ сравненіи же съ 1912 г. число ихъ увеличилось на 17. Но показателемъ степени развитія ректификаціоннаго производства слѣдуетъ считать не число спиртоочистительныхъ заводовъ, а производительность ихъ, т. е. количество отректифованнаго спирта: до введенія монополіи годовой размѣръ очистки спирта опредѣлился въ 33,671,500 вед., что по отношенію къ размѣру потребленія въ то время (67,928,800 вед.) составляло 49,6%, причемъ большая часть ректификата тогда вывозилась за границу, а вино для внутренняго потребленія приготавливалось преимущественно изъ неректифованнаго спирта; при дѣйствіи же монополіи казенная питья и обращающаяся въ продажу въ монопольномъ районѣ водочная издѣлія приготавливаются исключительно изъ ректифованнаго спирта.

Число казенныхъ винныхъ лавокъ въ 1913 г. (25,737) уменьшилось противъ 1912 г. (26,016) на 279, или на 1,07%; въ отчетномъ году одна казенная винная лавка приходилась на 6,090 душъ населенія, а въ предыдущемъ году на 5,922 души.

Общая продажа казенныхъ питей составила въ 1913 г. 104,660,534 вед., противъ 1911 г. (91,650,236 ведеръ) болѣе на 13,010,298 вед., или на 14,20% и противъ 1912 г. (96,522,429 вед.) болѣе на 8,138,105 ведеръ, или на 8,43%. По отдѣльнымъ районамъ количество проданныхъ питей дало со времени введенія казенной монополіи въ районѣ нынѣшняго ея дѣйствія слѣдующій приростъ (въ ведрахъ 40° крѣпости):

	1905.	1911.	1912.	1913.
Сѣверный	6,113,071	7,479,980	8,117,189	8,910,493
Восточный	8,677,793	9,569,282	10,238,015	11,145,046
Средне-пром.	11,135,222	13,417,168	14,565,573	15,950,635
Средне-чернов.	12,025,336	14,454,982	15,303,251	16,633,948
Малоросс.	4,540,379	5,475,247	5,900,316	6,374,578
Прибалт.	1,489,276	2,007,929	2,172,634	2,377,236
Сѣв.-зап.	3,766,710	4,678,870	5,103,523	5,631,360
Юго-зап.	5,856,235	6,925,838	7,178,120	7,739,897
Южный	12,495,295	16,065,907	15,736,774	17,320,296
Привисл.	3,684,663	5,386,987	5,626,616	5,818,851
Евр. Россія	69,783,980	85,462,191	89,942,012	97,902,320
Зап. сибирскій	2,986,919	4,110,861	4,563,951	4,749,778
Вост. сиб.	2,266,275	2,677,184	2,016,466	2,008,427
Всего	75,037,174	91,650,236	96,522,429	104,660,534

Если изъ общаго количества проданныхъ въ отчетномъ году питей (104,660,534 вед.) исключить спиртъ и вино, проданные на спеціальныя надобности (на водочныя, косметическія и парфюмерныя издѣлія, на нѣкоторыя другія техническія производства, на ученныя и учебныя надобности и проч.), въ количествѣ 1,636,639 ведеръ, а также вино, проданное для вывоза за границу въ количествѣ 6,743 вед., то собственно потребленіе вина въ районѣ дѣйствія казенной продажи питей опредѣлится въ 103,017,152 вед., что, при населеніи монопольнаго района въ 156,752,400 душъ обоюго пола, составитъ, въ среднемъ, на душу 0,66 вед. въ 40°, т. е. около 13 бут. въ $\frac{1}{20}$ ведра; въ 1911 г. потребленіе вина составило 0,60 вед. и въ 1912 г. 0,62 вед. на душу населенія.

По отдѣльнымъ сортамъ продажа казенныхъ питей выразилась въ отчетномъ году въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ (въ ведрахъ 40°):

	1912.	% къ общему колич. продаж.	1913.	% къ общему колич. продаж.
Продано:				
обыкновен. вина				
въ 40°	87,268,752,45	90,41	95,008,238,13	90,78
столоваго вина				
въ 40°	508,186,93	0,53	530,740,14	0,51
спирта:				
въ 57°	3,394,584,95	3,52	3,324,420,21	3,18
въ 90°	2,225,852,92	2,31	2,336,436,98	2,23
въ 95°	1,704,351,78	1,76	1,804,312,69	1,72
вина и спирта разн. крѣп.	1,420,699,38	1,47	1,656,385,92	1,58
	96,522,428,91	100	104,660,534,07	100

По размѣрамъ посуды, спирта и вина продано:

	1908.	1911.	1912.	1913.
Въ посудѣ покупателей:				
ведеръ	462,740,67	580,721,43	606,088,03	705,122,41
% къ общ. прод.	0,64	0,66	0,65	0,70
Въ $\frac{1}{4}$ в. посудѣ:				
ведеръ	14,663,821	15,858,655,50	16,709,315,25	19,045,431
% къ общ. прод.	20,21	18,07	18,07	18,97
Въ $\frac{1}{20}$ в. посудѣ:				
ведеръ	22,958,933	25,945,308,35	27,889,248,90	30,780,597,75
% къ общ. прод.	31,65	29,57	30,16	30,67
Въ $\frac{1}{10}$ в. посудѣ:				
ведеръ	25,461,749,48	35,260,919,15	37,991,662,10	41,431,238,01
% къ общ. прод.	35,10	40,18	41,09	41,28

¹⁾ По даннымъ «Финансоваго отчета по казенной продажѣ питей въ 1913 г.», изд. гл. упр. немал. сб.

	1911.	1912.	1913.	1914.
Въ 1000 р.				
сырого	7.799.449,52	9.241.661,97	8.461.405,12	7.804.992,52
40% чист.				
всего	10,75	10,53	9,15	7,78
Въ 1000 р.				
сырого	1.192.911,61	868.461,45	811.665,29	600.478,58
40% чист.				
всего	1,15	0,99	0,88	0,60

Очная стоимость ведра вина исчислена въ отчетномъ году въ слѣдующемъ разбѣрѣ (въ коп., за ведро въ 40°):

	1911.	1912.	1913.	1914.
Восточная Россія:				
Очная стоимость	221,05	196,00	199,18	202,89
въ т. ч. расходовъ:				
на заготовку, отъ хо-				
зяйства	131,18	112,80	125,21	121,46
заготовку, отъ хо-				
зяйства	90,87	77,20	73,97	71,43
Западная Сибирь:				
Очная стоимость	239,95	268,38	214,29	214,16
въ т. ч. расходовъ:				
на заготовку, отъ хо-				
зяйства	135,83	127,24	136,00	137,34
заготовку, отъ хо-				
зяйства	104,12	81,14	77,29	76,82
Восточная Сибирь:				
Очная стоимость	304,29	271,96	260,19	274,82
въ т. ч. расходовъ:				
на заготовку, отъ хо-				
зяйства	173,20	147,65	155,51	152,13
заготовку, отъ хо-				
зяйства	130,09	120,31	125,18	122,69
Въ среднемъ по Россіи:				
Очная стоимость	224,28	198,42	201,59	204,20
въ т. ч. расходовъ:				
на заготовку, отъ хо-				
зяйства	132,67	115,85	126,40	122,14
заготовку, отъ хо-				
зяйства	92,21	78,57	75,19	72,06

Потребный анализъ тѣхъ элементовъ, изъ которыхъ складывается стоимость ведра вина въ 40°, въ коп., въ среднемъ, по Имперіи, даетъ возможность раздѣлить стоимость на слѣдующія основныя категории:

	1911.	1912.	1913.	1914.
Расходы на управленіе	8,27	8,10	7,67	7,14
Расходы на покупку и на				
укуп. винн. лавокъ	29,01	26,41	24,77	23,27
Хозяйственные расходы:				
приспособленія	17,93	14,26	13,55	12,96
ремонта	29,30	27,59	27,21	27,41
бѣл. и бран. посуды и т. д.	4,24	2,21	1,99	1,26
Расходы, не зависящіе отъ				
хозяйственности:				
стоимость спирта	78,34	67,92	74,77	81,81
ректификація	15,92	11,66	12,45	14,02
возмѣщеніе част-				
нымъ винамъ, торго-				
вымъ, замѣщаямъ	32,97	36,07	34,56	32,45
укупку винного на ка-				
зенная имущ.	1,29	1,68	1,68	1,67
нагрузка снужающимъ	1,27	1,23	1,11	1,04
случайные расходы	1,27	1,29	1,83	1,15

Стоимость приготовления питей продолжала пони- жаться и въ отчетномъ году, давъ сокращеніе, въ сред- немъ, на ведро противъ 1911 г. 1,30 к., а противъ 1912 г. 0,59 к., несмотря на повсемѣстное сильное возморожаніе топлива и разныхъ др. матеріаловъ, необ- ходимыхъ для приготовления питей, а также рабочихъ рукъ, и несмотря на ростъ покупной стоимости спирта, тѣмъ котораго относится на расходы по приготовленію вина.

Пониженіе стоимости приготовления вина объясняется возмѣщеніемъ улучшеніемъ хозяйства и усовершенст- вованіемъ техники работы въ казенныхъ винныхъ скла- дахъ.

Пониженіе доли расходовъ по перевозкѣ винного сырья обусловлено хорошимъ урожаемъ, который всегда вліяетъ на пониженіе цѣны какъ на рабочія руки, такъ и на провозъ.

Стоимость сырого спирта въ продажныхъ цѣнахъ въ отчетномъ году повысилась, вследствие прогрессив- наго роста заготовительныхъ цѣнъ на спиртъ. Вандоро- жаніе находить себѣ слѣдующее объясненіе: во-первыхъ, роста потребления вина за послѣдніе годы значительно превалируетъ роста винокуренья, и потому на рынокъ со- кратились запасы спирта, а, во-вторыхъ, въ отчетномъ году былъ плохой урожай картофеля, главнаго продукта винокуренья, вследствие чего многие заводы принуждены были курить спиртъ изъ хлѣбныхъ продуктовъ, которые дороже картофеля.

На величину расходовъ по ректификаціи вліяютъ не только прямые расходы по ректификаціи, но также и разница между действительной стоимостью заготовлен- наго съ торговъ и хозяйственнымъ способомъ ректифи- кованного спирта и стоимостью того же коли- чества спирта по опредѣлявшейся за отчетный годъ средней цѣнѣ сырья, а эта разница составила въ 1913 г. 4.778.956 р. 12 к., т. е. превалила данная 1911 г. на 4.472.368 р. 71 к., а 1912 г. на 3.054.567 р. 35 к. Увеличеніемъ этой разницы и объясняется, главнымъ обра- зомъ, повышение въ отчетномъ году доли расхода по ректификаціи спирта. Кроме того, на повышение этой статьи повліяло удорожаніе спирта, повлекшее за собой увеличеніе стоимости спирта, утраченного при ректифи- каціи.

Движеніе заготовокъ спирта обрисовывается въ цѣ- ломъ по Имперіи слѣдующими цифровыми данными (въ ведрахъ 40° спирта).

	1911.	1912.	1913.	1914.
По разверсткѣ:				
сырого	60.567.776	67.094.737	64.896.785	62.569.807
ректификован-				
наго	8.009.296	11.396.381	12.757.710	12.411.218
Съ торговъ:				
сырого	1.899.167	3.844.258	2.116.009	2.963.827
ректификован-				
наго	2.708.382	9.827.910	5.198.287	5.648.050
Хозяйственн. спо-				
собомъ:				
сырого	1.381.167	1.708.533	3.939.978	14.105.691
ректификован-				
наго	2.610.497	1.460.424	6.315.683	15.417.311

Общее количество заготовленнаго въ отчетномъ году спирта, выразившееся, по расчету на сырой спиртъ въ 114.511.499 вед., распределяется по способамъ заго- товки слѣдующимъ образомъ: 75.491.875 вед., или 65,92% заготовлено было по разверсткѣ, 8.249.095 вед., или 7,73% заготовлено съ торговъ и 30.170.529 вед., или 26,35% хозяйственнымъ способомъ. Заготовлено было спиртъ по слѣдующимъ цѣнамъ за ведро въ 40°: 1) въ Европ. Россіи—по разверсткѣ 80,23 к., съ торговъ сы- рой 93,79 к., ректификованный 112,46 к., хозяйствен- нымъ способомъ сырой 86,16 к., ректификованный 103,73 к.; 2) въ Сибири—по разверсткѣ 109,11 к., съ торговъ ректификованный 119,97 к., хозяйств. спосо- бомъ ректификованный 114,59 к.

Въ общей сложности, расходъ по казенной винной операціи исчисляется въ 1913 г. въ 217.698.420 р. 1 к., т. е. болѣе противъ 1911 г. на 33.267.673 р. 87 к., противъ 1912 г. на 20.112.658 р. 51 к. По расчету на одно ведро общій расходъ составилъ въ отчетномъ году 2 р. 8 к., въ 1912 г. 2 р. 04,70 к., въ 1911 г. 2 р. 01,23 к.

Что касается валового дохода, то онъ опредѣлился въ 1913 г. въ суммѣ 892.848.011 р. 13 к., противъ 823.894.286 р. 24 к. въ 1912 г. и 782.076.591 р. 93 к.

въ 1911 г. По расчету на одно ведро валовой доходъ составилъ—въ 1913 г. 8 р. 53,09 к., въ 1912 г. 8 р. 53,57 к., въ 1911 г. 8 р. 53,32 к.

Валовой доходъ сложился въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ поступлений: отъ продажи казенныхъ питей получено 885.970.312 р. 31 к. (въ 1912 г. 817.893.738 р. 6 к., въ 1911 г. 776.747.612 р. 46 к.), за невозвращенную стеклянную посуду получено 3.581.917 р. 58 к. (въ 1912 г. 3.226.608 р. 43 к., въ 1911 г. 2.776.397 р. 72 к.), комисіонный сборъ съ напитковъ частныхъ фирмъ составилъ 2.007.510 р. 6 к., (въ 1912 г. 1.739.062 р. 42 к., въ 1911 г. 1.604.145 р. 23 к.), отъ продажи негоднаго казеннаго имущества получено 566.318 р. 2 к. (въ 1912 г. 427.641 р. 70 к., въ 1911 г. 467.190 р. 72 к.), взысканія за утраченное и испорченное казенное имущество 389.665 р. 83 к. (въ 1912 г. 352.325 р. 74 к., въ 1911 г. 271.821 р. 38 к.), плата за пользованіе квартирами при казенныхъ винныхъ складахъ 48.256 р. 86 к. (въ 1912 г. 37.735 р. 54 к., въ 1911 г. 34.836 р. 48 к.), взысканія и штрафы по подрядамъ, поставкамъ и разнымъ договорамъ 193.839 р. 81 к. (въ 1912 г. 145.819 р. 16 к., въ 1911 г. 96.161 р. 5 к.), случайныя поступления 90.190 р. 66 к. (въ 1912 г. 71.355 р. 49 к., въ 1911 г. 78.426 р. 89 к.).

Въ результатъ, чистаго дохода получено въ 1913 г. 675.149.531 р. 12 к., противъ 626.308.464 р. 74 к. въ 1912 г. и 597.645.785 р. 79 к. въ 1911 г. По расчету на одно ведро чистый доходъ составилъ въ 1913 г. 6 р. 45,09 к., въ 1912 г. 6 р. 48,87 к., въ 1911 г. 6 р. 52,09 к.

Соотвѣтственно приведеннымъ даннымъ, финансовые результаты казенной винной монополіи представляются въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествовавшими годами производства операціи въ районѣ нынѣшняго цѣлствія ея, въ слѣдующемъ видѣ (въ рубляхъ):

Годы.	Воловой доходъ.	Расходъ.	Чистый доходъ.
1905	612.487.889,61	169.234.878,54	443.253.011,02
1906	696.818.720,86	190.456.832,47	506.391.888,37
1907	708.391.421,40	197.828.268,35	510.563.153,09
1908	708.767.813,61	199.469.135,84	509.298.677,75
1909	720.413.170,47	193.348.908,02	527.064.262,47
1910	764.434.091,70	189.978.439,68	574.455.652,05
1911	782.076.591,93	184.430.806,14	597.645.785,79
1912	823.894.286,24	197.585.821,50	626.308.464,74
1913	892.848.011,13	217.698.480,01	675.149.531,12

Главной причиной повышенія въ 1913 г. валового дохода является увеличеніе потребленія вина; отчасти повліяло въ этомъ отношеніи и повышеніе тѣхъ статей дохода, которыя не зависятъ отъ размѣра потребленія питей (комисіонный сборъ, выручка отъ продажи негоднаго казеннаго имущества, взысканія за утраченное и испорченное казенное имущество, взысканія и штрафы по подрядамъ, поставкамъ и разнымъ договорамъ и др.).

Увеличеніе расхода въ 1913 г. является слѣдствіемъ во-первыхъ, возросшаго потребленія вина и, во-вторыхъ, вздорожанія спирта.

Одновременно съ казенной продажей питей въ отчетномъ году продолжала дѣйствовать открытая въ 1913 г., въ видѣ опыта, казенная операція по приготвленію и продажѣ денатурированнаго спирта для техническихъ и другихъ надобностей. прогрессивное развитіе этой операціи выясняется изъ слѣдующихъ цифръ продажи (въ градусахъ):

Годы.	Продано.	Годы.	Продано.
1904	14.399.617	1909	103.758.797
1905	41.885.955	1910	132.404.368
1906	61.204.721	1911	172.039.992
1907	76.329.041	1912	206.364.704
1908	91.446.335	1913	231.140.935

Ростъ казенной продажи денатурированнаго спирта является слѣдствіемъ распространенія примѣненія этого спирта для разныхъ техническихъ надобностей, а особенно для освѣщенія и согрѣванія, причемъ денатурированный спиртъ находитъ себѣ уже примѣненіе не только въ городахъ, но также въ селахъ и деревняхъ; такъ, въ 1913 г. изъ указаннаго выше общаго количества проданнаго денатурата 38.410.233 градуса, или 17% приходится на вѣнгородскія поселенія. Въ отчетномъ году продажа денатурированнаго спирта производилась, независимо отъ казенныхъ винныхъ складовъ, 7.713 казенными винными лавками (въ 1912 г. 7.169).

Финансовые результаты казенной продажи денатурированнаго спирта и денатурирующихъ веществъ представляются за послѣдніе 3 года въ слѣдующемъ видѣ (въ рубляхъ):

	1911.	1912.	1913.
Валовой доходъ	3.599.025,48	5.032.490,74	6.261.563,22
Расходъ	3.150.063,67	4.538.419,50	5.711.509,72
Чистый доходъ	448.961,81	494.071,24	550.053,50

Чистый доходъ отъ казенной продажи денатурированнаго спирта въ 1913 г., по отношенію къ затраченному казною на веденіе этой операціи капиталу, составилъ 7,90%, причемъ необходимо имѣть въ виду, что при исчисленіи чистаго дохода отъ означенной операціи не принимаются въ расчетъ ни расходы по содержанію администраціи, ни расходы по содержанію казенныхъ винныхъ лавокъ и по сбору денегъ: всѣ эти расходы относятся полностью на казенную продажу питей.

Спиртъ для денатураціи заготовлялся въ отчетномъ году съ торговъ и хозяйственнымъ способомъ. Кроме того, для надобностей денатураціи обращались казенные низшіе сорта ректификата и отбросы спиртоочистительнаго производства.

Продажная цѣна денатурированнаго спирта колебалась въ отдѣльныхъ акцизныхъ управленіяхъ въ зависимости отъ заготовительной стоимости спирта для денатураціи; въ среднемъ же продажная цѣна денатурата, по расчету за градусъ спирта, опредѣлилась: для Евр. Россіи въ 2 р. 58 к., для Зап. Сибири въ 3 р. 40 к., для Вост. Сибири въ 3 р. 60 к., а въ среднемъ по Имперіи въ 2 р. 60 к. Въ 1912 г. цѣна составляла для Евр. Россіи 2 р. 31 к., для Зап. Сибири 3 р. 10 к., для Вост. Сибири 3 р. 35 к., въ среднемъ по Имперіи 2 р. 34 к.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

♦ Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ, поземельныхъ и нѣкоторыхъ другихъ сборовъ за 6 мѣсяцевъ 1914 г. За шесть мѣсяцевъ текущаго года по Европейской Россіи, Царству Польскому и Закавказскому краю казенныхъ окладныхъ сборовъ поступило 34.226.548 руб., или 44,40% оклада

противъ поступленія за то же время 1913 года болѣе на 3.162.705 руб.

Земскихъ поземельныхъ сборовъ поступило: съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель 20.271.775 руб., болѣе на 1.770.340 руб. и съ земель частныхъ владѣльцевъ 23.128.705 руб., болѣе на 3.169.460 руб.

при ввозѣ во Францію страхуются грузы, пере-
дѣіеся на судахъ, плавающихъ подъ французскимъ
омъ, а также флагомъ союзныхъ или нейтральныхъ
арствъ;

Все эти меры ведут, по мнению Уилера, к созданию средств для первоначального освоения нефти, но необходимо только, чтобы она была эффективно использована.

кредитныхъ учреждений страны, выражающуюся въ воздержаніи ихъ отъ обращенія къ центральному банку за вкладами, въ воздержаніи отъ сокращенія кредита своимъ кліентамъ, отъ отказа имъ въ акцептѣ и дисконтированіи векселей; необходимъ и рядъ мѣръ предупредительнаго характера, направленныхъ къ охранѣ центрального банка и государственнаго хозяйства. Въ числѣ мѣръ послѣдней категоріи Риссеръ рекомендуетъ установленіе, въ противоположность мирному времени, правила, что частныя лица обязаны принимать въ платежи и свидѣтельства казначейства, и серебряную монету, и залоговые знаки осудныхъ кассъ. Настаивая далѣе на томъ, что установленный для Германіи закономъ размѣръ покрытія выпущенныхъ банковыхъ билетовъ въ 33% ни въ коемъ случаѣ во все время войны не долженъ быть нарушенъ, авторъ изслѣдованія находитъ, что размѣръ билетовъ на золото слѣдуетъ приостановить тотчасъ же по наступленіи военныхъ дѣйствій; мѣра эта, по его мнѣнію, спасаетъ страну отъ лажа на золото и отъ чрезмѣрнаго повышенія учета, обеспечиваетъ нормальное покрытіе банкнотъ, охраняетъ и ихъ отъ лажа и гарантируетъ устойчивость денежнаго обращенія; мѣру эту—временный принудительный курсъ—слѣдуетъ распространить не только на банковые билеты, но и на свидѣтельства казначейства и на малоцѣнную монету. Необходимо затѣмъ расширить объемъ осудныхъ операций центрального банка, предоставивъ ему самостоятельно опредѣлять по обстоятельствамъ времени родъ, размѣръ и длительность нововведеній.

Самымъ рѣшительнымъ образомъ высказывается проф. Риссеръ, вопреки настояніямъ нѣкоторыхъ финансистовъ и ученыхъ, противъ приостановки опубликованія банками свѣдѣній о состояніи ихъ счетовъ; отрицательно относится онъ и къ введенію мораторія для векселей.

Кромѣ мѣръ финансоваго характера, Риссеръ находитъ необходимымъ осуществить одновременно, въ самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, и нѣкоторыя экономическія мѣропріятія. Въ этой области онъ намѣчаетъ запрещеніе вывоза и транзита оружія, предметовъ снаряженія и въ особенности питанія, установленіе вывозныхъ пошлинъ, введеніе новыхъ тарифовъ для отдѣльныхъ категорій желѣзнодорожныхъ грузовъ въ цѣляхъ облегченія подвоза ихъ.

Что касается расходовъ на войну въ дальнѣйшій періодъ ея развитія, то, затрудняясь сколько-нибудь приблизительно опредѣлить составъ ихъ и размѣры, Риссеръ находитъ, что разсчитывать на покрытіе этихъ расходовъ за счетъ повышенія прямыхъ налоговъ, при условіяхъ государственнаго хозяйства Германіи, нельзя; не рекомендуетъ онъ вторично обращаться и къ единовременному военному налогу. Въ большей степени привлекаетъ его вниманіе косвенное обложеніе—повышеніемъ существующихъ и введеніемъ новыхъ налоговъ

этого рода онъ предполагаетъ покрыть одну треть всѣхъ расходовъ войны. Остальныя двѣ трети слѣдуетъ, по мнѣнію Риссера, покрыть путемъ обращенія къ кредиту.

Кредитъ который дастъ главную часть средствъ на веденіе войны,—главнымъ образомъ, будетъ кредитъ внутрѣнный, такъ такъ, по разсчетамъ Риссера, иностранный рынокъ будетъ закрытъ для воюющей Германіи, за исключеніемъ развѣ сѣверо-американскаго, голландскаго и швейцарскаго. Если бы удалось привлечь иностранные капиталы, то за счетъ такихъ займовъ слѣдуетъ покрывать платежи по иностраннымъ же займамъ, средства же на издержки внутри страны и на полъ войны необходимо все же изыскать въ самой странѣ. Если же иностранный денежный рынокъ будетъ закрытъ, а поэтому ослабится подъ вліяніемъ отлива иностранныхъ цѣнностей и внутрѣнный рынокъ, наличность имперскаго банка уменьшится и учетъ повысится, то крайне осторожная реализація иностранныхъ цѣнностей на золото и работоспособная биржа будутъ въ такомъ случаѣ явленіями самой настоятельной необходимости. Потребуется тогда и искусная финансовая политика въ выборѣ типа новыхъ займовъ, въ установленіи условій, въ точности отвѣчающихъ состоянію въ этотъ моментъ денежнаго рынка, въ умѣломъ привлеченіи спекуляціи, въ привлеченіи къ займу болѣе широкихъ слоевъ населенія. Въ началѣ, въ періодъ мобилизаціи и въ первое время войны, для покрытія издержекъ необходимъ будетъ выпускъ банкнотъ, а затѣмъ типомъ займа должны явиться въ первую очередь краткосрочныя, выпускаемая *à la pari*, свидѣтельства казначейства, такъ какъ сравнительно высокій процентъ по нимъ будетъ кратковременнымъ и объемъ выпуска ихъ не оказываетъ существеннаго вліянія на курсъ государственныхъ займовъ. Къ консолидированнымъ займамъ можно приступить лишь по истеченіи сравнительно большаго промежутка времени, тщательно присмотрѣвшись къ денежному рынку. Что касается условій займовъ, то при опредѣленіи курса надо прежде всего удовлетворить интересы спекуляціи по правилу: цѣною временной жертвы обезпечить длительныя выгоды. Типъ и условія каждаго займа должны устанавливаться по соглашенію съ представителями всѣхъ крупныхъ банковъ, такъ какъ они наиболѣе освѣдомлены въ требованіяхъ, состояніи и степени емкости денежнаго рынка. Необходимо также, чтобы соединенными усиліями государства и общества обращеніе наличныхъ денегъ было замѣнено ко времени займа перечисленіями, чеками и зачетными квитанціями; тогда занятія въ обращеніи наличныхъ суммъ освободятся для кредита и тѣмъ повысятъ военную способность націи. О принудительныхъ займахъ, при проектируемыхъ Риссеромъ мѣропріятіяхъ, не возникнетъ, по его мнѣнію, и рѣчи; это будетъ мѣра лишь самой крайней необходимости.

Промышленность и торговля.

← Обороты ростовскаго на-Дону рынка съ продуктами овцеводства въ 1913 г. Дѣятельность ростовскаго рынка съ продуктами овцеводства, а именно: шерстью, овчиной и саломъ, въ 1913 г. оказалась еще болѣе благоприятной, чѣмъ въ 1912 г. За исключеніемъ незначительной части испанской мытой шерсти и сала, всѣ прочіе продукты были размѣщены безъ остатковъ, причемъ развязка шла быстро и почти безъ заминокъ и по высокимъ цѣнамъ.

Операція Ростова съ продуктами овцеводства за 1913 г. по каждому отдѣльно и сопоставленная съ таковыми за предшествовавшій 1912 г. представляютъ слѣдующую картину (въ тыс. пуд. и руб.):

		По оборотамъ съ шерстью							
		Въ 1912 г.:		Въ 1913 г.:					
Исп. рунн.:	Ост.	Пост.	Всего п.	Всего р.	Ост.	Пост.	Всего п.	Всего р.	
грязной .	85	960	1.045	11.780	5	958	963	11.368	
мытой .	40	22	62	2.310	25	40	65	2.577	
Охвостья и оборы:									
грязные —		100	100	600	—	100	100	675	
мытые .	—	22	22	677	—	23	23	750	
Подпарь .	5	7½	12½	444	6	15	21	830	
Русск. рунн.:									
грязной .	—	248	248	1.502	—	242	242	1.670	
мытой .	—	94	94	1.269	1½	81½	83	1.204	
Осенняя .	—	25	25	200	4	26	30	375	
		130	1.478½	1.608½	11.442	41½	1.486½	1.527	11.446

Уменьшение количественного итога обрабатываемой на рынокъ въ отчетномъ году шерсти противъ итога 1912 г. падаетъ главнымъ образомъ на испанскую рунную грязную, что вызвано малымъ остаткомъ (5 т. противъ 85 т.). Выразилось уменьшение этой шерсти въ 79 т. п. или на 7% (1.028 т. противъ 1.107 т. п.); собственно сокращение грязной было на 82 т. п., немтая дала излишекъ на 3 т. н. Въ количествѣ охвостьевъ и оборовъ какъ грязныхъ, такъ и мытыхъ почти не наблюдалось разницы. Также незначительна была разница въ итогахъ оборотовъ съ русской шерстью, въ этомъ случаѣ имѣлось на рынокъ на 17 т. п., или на 4,9% меньше (6 т. грязной и 11 т. мытой). Подпара же и осенней оказалось, наоборотъ, больше, а именно, первого на 8½ т. и послѣдней на 4 т. п.

Изъ общей цифры цѣнности всей шерсти въ 1913 г. противъ таковой въ 1912 г. на долю испанской, включая и подпаръ, приходится, какъ и обыкновенно наибольшая часть, а именно, свыше 83%, остальные 17% безъ малаго падаетъ на русскую и осеннюю шерсть, изъ которыхъ до 15% на русскую и 2% на осеннюю.

По средней расцѣнкѣ одного пуда реализация дала за испанскую грязную 11 р. 80 к. противъ 11 р. 20 к., т. е. на 50 к., или на 4½% больше, и за мытую 39 р. 80 к., противъ 37 р. 25 к., т. е. на 2 р. 55 к., или на 7% выше, далѣе за охвостья и оборы грязные 6 р. 75 к. противъ 6 р., т. е. на 75 к., или на 12%, причемъ охвостья шли за 7 р. 75 к., противъ 6 р. 50 к., и оборы 5 р. 75 к. противъ 4 р. 95 к. п., засимъ мытые 32 р. 50 к., противъ 30 р. 75 к., т. е. на 1 р. 85 к., или на 6% дороже, причемъ охвостья дѣлались по 33 р., а оборы и пр. по 32 р. 10 к. Русская шерсть реализована въ среднемъ 6 р. 90 к., противъ 6 р. 5 к. грязная и 14 р. 50 к. противъ 13 р. 50 к. мытая, т. е. на 85 к., или на 14% первая и на 1 р., или едва на 8% вторая дороже цѣнъ въ 1912 г.

Слѣдуетъ отмѣтить, что часто наблюдаемое преимущество въ отношеніи расцѣнки грязной шерсти передъ мытой, особенно же когда дѣло касается русской шерсти, объясняется исключительно тѣмъ, что въ то время какъ мытая находится главнымъ образомъ если не всецѣло въ немногихъ, притомъ крѣпкихъ, рукахъ, грязная, будучи доступнѣе по цѣнности, является объектомъ большой спекуляціи, и потому конкуренція играетъ здѣсь болѣе выдающуюся роль. Подпаръ реализовался по 39 р. 50 к. (отъ 35 р. до 40¾ р.) противъ 35 р. 50 к. (35—36 р.) за пудъ, т. е. на 4 р. или почти на 12% дороже противъ 1912 г.

Въ одинаковой почти степени благоприятно прошла и реализация шерсти осенней. Въ общемъ перестрига и поарокъ,—впрочемъ послѣдній входитъ въ массу въ ограниченномъ количествѣ, составляя 12%—прошли въ отчетномъ году средними цѣнами въ 12 р. 50 к., противъ 11 р. 75 к. въ 1912 г., т. е. на 75 к., или на 6% слишкомъ; въ отдѣльности средняя для перестрига цѣна была 12 р. 25 к., противъ 11 р. 60 к., и для поарка 13 р. 30 к., противъ 12 р. 65 к. за пудъ.

Размѣщеніе шерсти представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. пуд.):

	Въ 1912 г.:				Въ 1913 г.:			
	Прод.	Пром.	Остав.	Всего.	Прод.	Пром.	Остав.	Всего.
Исп. рунн. грязной . . .	900	140	5	1.045	797	161	5	963
мытой . . .	37	—	25	62	45	—	20	65
Охвостья: грязн. . .	100	—	—	100	100	—	—	100
мыт. . .	22	—	—	22	20	—	3	23
Подпаръ . . .	6½	—	6	12½	14	—	7	21
Русск.: грязн. . .	81	167	—	248	90	152	—	242
мытая . . .	92½	—	1½	94	70	—	13	83
Осенняя . . .	21	—	4	25	28	—	2	30
	1.260	307	41½	1.608½	1.164	313	50	1.527

Послѣднія данныя показываютъ, что размѣщеніе продукта въ объѣ разсматриваемыхъ кампаний проходило почти одинаково. Нѣсколько болѣе замѣтна разница, но все же мало значительная и въ распредѣленіи реализованной шерсти по мѣсту сбыта, а именно (въ тыс. пуд.):

Размѣщено.	Въ 1912 г.:				Въ 1913 г.:			
	А	Б	В	Г	А	Б	В	Г
Исп. рунн. грязн. . . .	900	—	—	—	797	—	—	—
мытая	—	37	—	—	45	—	—	—
Охвостья, об. и проч. гр. и мыт. . . .	122	—	—	—	120	—	—	—
Русская: грязн. . . .	—	71	10	81	—	90	—	90
мытая	—	14	78¼	92¼	—	18	52	70
Осенняя	—	14	7	21	—	13	15	28
Подпаръ	—	6¼	—	6¼	—	14	—	14
	1.022	142¼	95	1.260	917	180	67	1.144

По оборотамъ съ овчиной.

Въ послѣдніе годы, благодаря, съ одной стороны, отсутствію массовыхъ заболѣваній овецъ, какъ отъ неадекватности корма, а, съ другой стороны, вследствие приостановки дальнѣйшаго сокращенія овцеводства переходомъ овечьихъ стадъ съ Сѣвернаго Кавказа въ Сибирь, уменьшеніемъ приплода и имъ подобными мѣрами, количество овчины какъ палой, такъ и рѣзной, особенно послѣдней, держится почти на одномъ и томъ же уровнѣ. Общее количество той и другой достигло въ отчетномъ году 155 т. п., изъ коихъ 75 т. п. рѣзной и 80 т. п. палой, противъ 165 т. п. въ 1912 г. (75 т. п. палой и 90 т. п. послѣдней). Какъ видно изъ этихъ данныхъ, уменьшеніе имѣло мѣсто только на счетъ палой.

Обороты съ овчиной выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тыс. пуд. и руб.):

	Въ 1912 г.:				Въ 1913 г.:			
	О	П	В	Г	О	П	В	Г
Овчина: рѣзная	—	75	75	600	—	75	75	605
палая	—	90	90	560	—	80	80	584
	—	165	165	1.160	—	155	155	1.179

Несмотря на сокращеніе по количеству овчины почти на 7%, обороты этого года превышаютъ по цѣнности таковые за 1912 г. на 110 т. р., или на 9¼%, и по средней годовой расцѣнкѣ одинъ пудъ овчины далъ до 8 р. 20 к. противъ до 7 р. 05 к., т. е. на 1 р. 15 к., или почти на 16½% больше.

Въ отдѣльности, за то же количество рѣзной овчины (по 75 т. п.) въ отчетномъ году выручено на 85 т. р., или свыше 14% больше и нежели въ 1912 г. 1 п. рѣзной обходился въ 9 р. 15 к. противъ 8 р., т. е. на 1 р. 15 к., или на 14% дороже, и палая дала повышеніе стоимости на 24 т. р., или 4%, причемъ одинъ пудъ обходился въ 7 р. 55 к. противъ 6 р. 20 к., т. е. на 1 р. 35 к., или на 22% слишкомъ.

Изъ этихъ данныхъ видно, что палая овчина прошла еще болѣе благоприятно, чѣмъ рѣзная, и объясняется это тѣмъ, что при размѣщеніи ея конкуренція бываетъ болѣе сильная и цѣны, благодаря этому, часто искусственно взвинчиваются.

При одинаковомъ за оба года количествѣ рѣзной овчины въ пудахъ итоги по числу овчинъ нѣсколько разнятся. Въ 1912 г. было порѣзано 230 т. шт., въ отчетномъ же году на 5 т. меньше, т. е. только 225 т. головъ; разница же въ вѣсѣ явленіе обычное, такъ какъ

вѣсь зависитъ, между прочимъ, отъ количества шерсти на овчинѣ и степени ея запыленности. Рѣзка овецъ произошла слѣдующимъ образомъ (въ тыс. шт.):

	Въ 1912 г.:			Въ 1913 г.:		
	Изъ Нахичевана.	Съ Кавказа.	Всего.	Изъ Нахичевана.	Съ Кавказа.	Всего.
Овчина рѣзная	195	35	230	195	30	225

Общее количество рѣзной овчины въ 225 т. шт. поступило съ овецъ убитыхъ въ Нахичевани числомъ 195 т. головъ—столько же, сколько и въ 1912 г., и изъ Сѣвернаго Кавказа числомъ 30 т. шт. противъ 35 т. шт. въ 1912 г. Вся эта овчина была продана, какъ и палая, безъ остатковъ. Овчина рѣзная продана инороднымъ заводчикамъ частью мѣстнымъ шубникамъ, послѣднимъ исключительно русская овчина, т. е. отъ русскихъ овецъ, и частью отправленныхъ въ Харьковъ на ярмарку, кромѣ того часть пошла на подпарь; палая же вся размѣщена между инородными фабрикантами.

По оборотамъ съ саломъ.

Количество бараньяго топленнаго сала, на здѣшнемъ рынкѣ въ отчетномъ году, достигало только 143 т. п. на сумму 1.010 т. р., противъ 170 т. п., цѣнностью 1.135 т. р. въ 1912 г., и представило сокращеніе итога количественнаго на 27 т. п., или почти на 19% при сокращеніи цѣнности на 125 т. р., или только на 12%, что объясняется болѣе благоприятной расцѣнкой 1913 г. противъ 1912 г. Такъ 1 п. сала расцѣнивался въ отчетномъ году 7 р., а въ 1912 г. только 6 р. 70 к., т. е. на 30 к. въ пудѣ или на 4½% ниже.

Сокращеніе общаго итога оборотовъ съ саломъ вызвано главнымъ образомъ меньшимъ остаткомъ нереализованнаго съ предшествовавшаго года и меньшимъ количествомъ поступленій.

Объясняется меньшее поступленіе продукта меньшимъ выходомъ изъ топки. Такъ, въ 1913 г. овца въ среднемъ дала около 21¼ ф., въ предшествовавшемъ же году получилось 25½ ф. съ овцы или на 4¼ ф. больше, что составляетъ около 20% разницы въ пользу 1912 г.

Изъ общаго количества 143 т. п. наотпленного сала около 40 т. п., или почти 28%, продано въ Крымъ, какъ пищевое или бѣлое, 68 т. п., или 47%, размѣщено между мѣстными мыловарами—исключительно рядовое и 35 т. п., или 25%, осталось непроданнымъ, частью бѣлаго, частью рядового. Въ цифровыхъ итогахъ обороты рынка съ саломъ выразились слѣдующимъ образомъ (въ т. п.):

	Въ 1912 г.:				Въ 1913 г.:			
	остат.	поступ.	всего п.	всего р.	остат.	поступ.	всего п.	всего р.
Сало баран. топл.	40	130	170	1.135	25	118	143	1.010
	Продано.	Остат.	Всего п.		Продано.	Остат.	Всего п.	
Сало баран. топл.	145	25	170		108	35	143	

Резюмируя вышеизложенныя цифровыя данныя объ оборотахъ Ростова съ продуктами овцеводства, получаемъ слѣдующіе общіе итоги (въ тыс. пуд. и р.):

	Въ 1912 г.:		Въ 1913 г.:	
	количество.	цѣнность.	количество.	цѣнность.
Шерсть	1.608½	18.942	1.527	19.145
Овчина	165	1.160	155	1.270
Сало	170	1.135	143	1.010
Итого	1.943½	21.137	1.825	21.725

Новыя желѣзныя дороги въ Персіи. Въ началѣ іюня въ Энзели прибыла партія русскихъ инженеровъ для изысканія постройки желѣзной дороги отъ

Энзели до Решта и, далѣе, до Казвина. Изысканіе производится подъ руководствомъ управляющаго Энзели-тегеранской дороги инж. Яроша. Предполагаемая линія должна служить продолженіемъ дороги, уже намѣченной къ постройкѣ отъ ст. Алятъ, находящейся недалеко отъ Баку, на Астарту и отсюда по берегу моря до Решта. Участокъ отъ Астарты въ подробностяхъ намѣченъ такъ: отъ Астарты до Шифаруда (Шувары) — 100 вер., дорога пройдетъ по самому берегу Каспійскаго моря, или, вѣрнѣе, по береговымъ валунамъ, а затѣмъ отъ Шифаруда, находящагося въ 35 вер. къ западу отъ Энзели, она къ Решту свернетъ вправо, обходя Энзелинскій заливъ (Мурдабъ) съ юга. Второй участокъ дороги, Энзели—Рештъ—Казвинъ, 224 вер., будетъ придерживаться на правленія ранѣе выстроеннаго здѣсь шоссе, переваливая у почтовой станціи Куинъ черезъ высокій Эльбурскій горный хребетъ. Проектируемая желѣзная дорога отъ ст. Алятъ до Казвина, имѣющая протяженіемъ около 600 верстъ, должна связать центръ Персіи съ Россіей, отъ Казвина до Тегерана всего 136 вер. хорошаго шоссеинаго пути. Особенно важнымъ является участокъ отъ Энзели до Казвина, такъ какъ онъ дается выходъ къ морю произведеніямъ самыхъ богатыхъ провинцій Персіи—Хамсе, Казвина и Хамадана—и, вмѣстѣ съ тѣмъ, облегчитъ ввозъ въ Персію нашихъ товаровъ.

Ввозъ лѣса въ Великобританію. Послѣдній номеръ англійскаго журнала «The Timber Trades Journal» приводитъ слѣдующія цифры ввоза въ Соединенные Королевства лѣснаго товара за первые 7 мѣсяцевъ (до 1 августа) с. г., по сравненію съ предъидущимъ, изъ разныхъ странъ:

	Въ тоннахъ:		Въ фунт. стерл.	
	1912.	1913.	1912.	1913.
Лѣсъ сырой:				
Россія	180.029	121.129	458.395	320.051
Швеція	20.035	27.669	46.847	70.401
Норвегія	21.944	17.030	56.077	47.726
Германія	68.795	25.565	280.172	108.955
С.-А. Соед. Штаты	150.422	126.610	889.036	672.597
Британская Индія	24.073	17.533	464.404	334.923
Канада	20.659	16.331	129.925	114.342
Прочія страны	20.392	23.862	227.155	255.476
Всего	506.349	375.729	2.552.001	1.928.471
Лѣсъ обработанный:				
Россія	1.411.439	1.046.057	4.042.901	2.933.505
Швеція	673.512	537.437	1.859.641	1.554.485
Норвегія	195.253	136.580	703.282	514.643
С.-А. Соед. Штаты	299.829	233.605	1.463.747	967.446
Канада	410.433	349.623	1.419.877	1.122.594
Прочія страны	66.053	86.323	254.634	339.619
Всего	3.056.519	2.399.675	9.754.132	7.402.292
Всего сырого и обработаннаго	5.246.780	4.308.979	14.306.133	11.330.763
Слиперовъ всякихъ	—	174.431	—	531.453
Клепки разн. о.	91.023	65.217	511.723	369.802
Мебельнаго лѣса, фанеры и магонія	69.182	101.951	583.152	831.109
Проч.	151.332	154.270	1.021.718	1.033.853
Итого	—	—	16.412.724	13.766.027

Какъ видимъ, привозъ лѣса въ Великобританію въ текущемъ году сократился въ общемъ, по сравненію съ предъидущимъ годомъ. Причиной тому служило, главнымъ образомъ, накопленіе запасовъ, въ связи съ увеличеніемъ привоза въ прошломъ году. Привозъ сырого лѣса всего болѣе сократился изъ Германіи. Весьма замѣтно уменьшила свой привозъ какъ сырого, такъ и обработаннаго лѣснаго матеріала Россія. Швеція, сокративъ въ нѣкоторой мѣрѣ отпускъ въ Великобританію обработаннаго лѣса, въ то же время увеличила привозъ туда сырого товара. Интересно отмѣтить вмѣстѣ съ тѣмъ увеличеніе въ текущемъ году импорта лѣса болѣе дорогихъ породъ.

➤ **Вывозъ и ввозъ дерева и древесныхъ продуктовъ изъ Норвегіи въ 1912 г.** По даннымъ официальной статистики, вывозъ дерева и древесныхъ продуктовъ изъ Норвегіи въ 1912 г., по стоимости, равнялся 85.921.000 кронъ, т. е. 23,18% всего вывоза. Изъ этого количества 32.246.100 кр. приходится на строительный и подѣлочный лѣсъ, а также на дрова, 49.067.700 кр. на древесную массу и целлюлозу и 2.190.800 кр. на спички. Общая стоимость, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, повысилась на 7 милл. кр. Нужно принять во вниманіе и стоимость вывезенной бумаги, составляющей 25.366.200 кр. Количество строительного и подѣлочного лѣса, вывезенного изъ Норвегіи, сравнительно съ 1911 г., нѣсколько уменьшилось, примерно, на 50%. Ввозъ различныхъ древесныхъ товаровъ, по стоимости, опредѣлялся въ 14.669.500 кр. Дерево для целлюлозныхъ и древесно-массныхъ фабрикъ получалось отчасти изъ Россіи и Финляндіи—около 514.336 куб. метр. на сумму, приблизительно, 6 милл. кр. Древесной массы и целлюлозы было вывезено соответственно 498.605.860 и 194.975.360 килогр., т. е. болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Средняя цѣна для сухой и влажной древесной массы—7,25 и 3,5 кр., для сухой и влажной целлюлозы—16,0 и 6,5 кр. Древесныхъ опилокъ, древесной шерсти и древесной муки вывезено соответственно 1.021.750, 77.450 и 8.523.850 килогр.

➤ **Промышленная статистика Швеціи.** Согласно даннымъ коммерческой коллегіи въ Стокгольмѣ, цѣнность фабричнаго производства Швеціи опредѣлялась въ 1912 г. въ 1.778,37 милл. кр., что показываетъ увеличеніе, противъ 1911 г., на 127,31 милл. кр. противъ 1910 г.—на 175,20 милл. кр., или на 770/0. По отдѣльнымъ отраслямъ общая цѣнность производства распредѣлялась слѣдующимъ образомъ (въ милл. кр.):

	1912 г.	Увелич. (+), уменьшеніе (—), про- тивъ 1911 г.
Изготовление съѣстныхъ припасовъ	475,14	+10,32
Текстильное дѣло	221,59	+15,54
Кожевненное дѣло	76,35	+6,06
Изготовление масла и гуттаперчи	41,77	+3,74
Лѣсные матеріалы	353,09	+22,13
Бумажное дѣло	77,93	+9,04
Пробковое дѣло	2,66	+0,13
Минералы	104,54	+4,84
Химическіе продукты	43,17	+3,51
Металлы	158,79	+18,56
Машины	162,68	+24,30

Развитіе шведской промышленности идетъ гигантскими шагами впередъ, что должно имѣть свои послѣдствія и для мірового рынка. Этотъ ростъ шведской промышленности особенно долженъ отразиться на Австро-Венгрии, съ которой Швеціи придется конкурировать въ Россіи.

За 1912 г. экспортъ въ Россію изъ Швеціи увеличился почти вдвое по сравненію съ 1911 г. Главными предметами вывоза служатъ сельскохозяйственные машины и желѣзо. Расширенію экспорта изъ Швеціи въ Россію способствуютъ удобные пути сообщенія между этими странами, которые съ каждымъ годомъ все болѣе улучшаются; въ настоящее время имѣются безпересадочныя пароходныя сообщенія между Стокгольмомъ и С.-Петербургомъ, Нунестеймомъ (незамерзающая гавань около Стокгольма), Ригой и Виндавой.

➤ **Развитіе хлопчатобумажной промышленности въ Японіи.** Изъ опубликованныхъ недавно официальныхъ статистическихъ данныхъ о состояніи хлопчатобумажной промышленности въ Японіи видно, что разви-

тіе бумагопрядильной отрасли за послѣднее время идетъ неизмѣнно впередъ. Такъ, соответственныя данныя за второе полугодіе 1912 г. и за 1913 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Іюль-декабрь 1912.	Январь-іюнь 1913.	Іюль-декабрь 1913.
Число акц. компаній	32	33	37
Среднее колич. ежеднев- но работавшихъ пряд. веретенъ	2.011.107	2.074.899	2.174.295
мокрыхъ	41.986	43.503	43.154
сухихъ			
Всего	2.053.093	2.118.402	2.217.449
Количество рабочихъ дней	162,5	162,4	165,6
Среднее число рабочихъ часовъ въ сутки	22,36	22,44	22,32
Переработано пряжи (въ англ. фунт.):			
мокрого пряденія	286.443.552	300.322.879	312.762.166
сухого пряденія	1.650.901	1.456.894	1.652.156
Всего	288.094.253	301.779.770	314.414.322
Потребленіе хлопка (въ фунт.)	329.706.951	344.729.993	361.141.878
Среднее ежедн. колич. лошадиныхъ силъ:			
паровыхъ	60.965	63.468	65.018
водян. или электрич.	4.257	4.667	5.099
Количество рабочихъ:			
мужчинъ	18.691	19.167	20.246
женщинъ	82.508	88.227	87.849
Средн. заработн. плата въ сутки (въ сен.=2 к.):			
мужчины	47,28	48,07	48,92
женщины	31,01	31,60	32,43

➤ **Внѣшняя торговля Мексики въ 1913 г.** Какъ и слѣдовало ожидать, благодаря революціи, торговые обороты Мексики сильно упали. Именно во второй половинѣ 1913 г. общая стоимость ввезенныхъ товаровъ выразилась суммой 43.042.229 долл., противъ 47.518.889 долл. за тотъ же періодъ 1912 г. Вывозъ сократился съ 81.717.566 долл. до 62.084.421 долл. Ввозъ товаровъ специально изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ также упалъ съ 24,39 милл. долл. до 20,5 милл. долл. Наоборотъ ввозъ изъ Германіи немного повысился съ 6,28 (1912 г.) до 6,39 (1913 г.), что объясняется большимъ привозомъ оружія и военныхъ припасовъ.

Изъ главныхъ статей ввоза за тѣ же періоды предыдущихъ годовъ можно отмѣтить (въ тыс. долл.):

	1912.	1913.
Минералы и минеральные продукты	10.547	11.507
Желѣзо и сталь	5.819	5.469
Камни и ископаемые продукты	2.660	3.156
Растительные продукты	4.405	8.081
Животные продукты	3.062	5.028
Химическій и фармацевтич. товаръ	2.344	3.217

Изъ вывезенныхъ товаровъ приходится на долю Соединенныхъ Штатовъ 75%, Великобританіи 100/0, Германіи 4% и Франціи 30/0.

Болѣе 700/0 вывоза приходится на порты Веракрузъ, Тампико и Ирогрезо. По отдѣльнымъ статьямъ вывоза слѣдуетъ отмѣтить:

	1912.	1913.
Минеральн. вещества	33.351	52.525
Растительная	22.348	21.534
Керосинъ	4.758	2.242
Каучукъ	368	2.486

Значительное уменьшеніе вывоза минеральныхъ продуктовъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что горная промышленность развиты, главнымъ образомъ, въ Сѣверныхъ Штатахъ, въ которыхъ наиболѣе сильно проявилась революція.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1914 г. 8 августа.	1914 г. 16 августа.	1913 г. 16 августа.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.606.325	1.607.488	1.440.688
загранично	116.900	116.849	184.234
Серебряная и мѣдная монета	60.415	58.662	74.627
Векселя и другія срочныя обязательства	720.573	727.994	490.292
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	243.367	240.726	162.720
подъ товары	48.486	50.148	33.144
учрежденіямъ мелкаго кредита	134.711	137.398	101.574
сельскимъ хозяевамъ	19.546	20.023	16.683
Промышленныя ссуды	14.351	14.096	18.467
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	20.196	20.244	17.028
Протестованные векселя	3.629	3.709	2.711
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	109.206	109.567	104.233
Разные счета	144.805	143.528	43.734
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	360.753	276.627	37.097
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	2.410.927 ¹⁾	2.431.395 ²⁾	1.520.928 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	55.220	57.560	30.341
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	341.262	219.465	525.720
Спеціальныя средства и депозиты	331.997	332.227	323.291
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	327.924	348.663	193.183

	1914 г. 8 августа.	1914 г. 16 августа.	1913 г. 16 августа.
Невыплаченные переводы и кредитивы	14.153	12.891	7.189
Проценты по операциямъ	44.310	45.431	45.744
Переходныя и разныя суммы	22.470	23.417	26.593
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	—	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6 1/2	6 1/2	6
Гос. рента за недѣлю	—	—	9 1/2 1/2

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 7 (20) авг.	1914 г. 14 (27) авг.	1913 г. 14 (27) авг.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	13.674.470	23.886.765	9.766.469
Частныя вклады	108.094.287	123.892.659	44.415.979
А к т и в ъ.			
Правит. ссуды	26.041.152	29.778.971	12.453.409
Вексельный портфель и ссуды	94.726.086	109.904.670	27.672.273
Резервъ	19.223.354	26.351.977	82.365.516
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	37.187.870	42.742.875	41.456.409
Общій выпускъ банкнотъ.	55.637.870	61.192.875	60.506.875
Количество билет. въ обращеніи	37.186.495	35.571.435	29.248.976
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	15,80	17,80	59,80
Учетный %:			
официальный	—	—	4 1/2
частный за недѣлю	—	—	24 1/2 (25 1/2)
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	—	—	79 1/2 (79 1/2)

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за мартъ 1914 г. и съ 1 января по 1 апрѣля 1914 г., сравнительно со свѣдѣніями за 1913 г.

По предварительнымъ даннымъ отдѣла Статистики и Картографіи Министерства Путей Сообщенія.

В Ы Р У Ч Е Н І Я:

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	въ мартѣ:		съ 1 января по конецъ отчетнаго мѣсяца 1914 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1913 г.:				Уменьшеніе, увеличеніе валоваго до- хода съ 1 января по конецъ отчетнаго мѣ- сяца, въ % Въ 1914 г. сравнительно съ 1913 г.
			вообще:		на вероту дороги:		
	1914.	1913.	1914.	1913.	1914.	1913.	
	Р	У	Б	Д	И.		

Дороги общаго значенія.

I. Казенныя жел. дороги.

а) Европейскія.

Александровская	2.170.800	1.874.990	6.329.600	5.492.415	6.145	5.232	+ 152
Баскунчакская	73.187	44.565	82.268	55.428	1.210	815	+ 465
Варшавско-вѣнская	3.135.000	2.945.074	9.582.000	9.118.552	13.001	12.373	+ 528
Екатерининская	7.000.000	6.752.109	19.390.000	17.744.869	6.891	6.306	+ 585
Закавказскія	2.944.695	3.020.351	9.499.536	8.749.260	5.555	5.117	+ 438
Либ.-ром.: а) либ.-ром.-калк.	1.964.100	1.908.969	5.930.500	5.935.288	4.413	4.416	— 3
б) корюк. (пр. т-ву)	9.900	9.365	30.000	23.255	1.875	1.453	+ 422
Московско-курская, нижегородск. и муромская	3.551.777	3.295.972	10.203.062	9.075.315	8.888	7.923	+ 965
Николаевская	4.425.840	4.048.028	12.783.850	11.679.039	8.996	8.219	+ 777

1) Сверхъ того въ кассѣ 114.073.

2) » » » » 93.605.

3) » » » » 54.072.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	В Ы Р У Ч Е Н Н О								Увелич. (уменьш.) выроста въ версту дор. съ 1 января по конецъ отчетнаго мѣсяца 1914 г. сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1913 г.
	въ мартѣ:		вообще:				на версту дороги:		
	1914.	1913.	1914.		1913.		1914.	1913.	
			У	В	У	В			
Периская	2.623.885	2.341.214	7.520.775	6.448.938	2.947	2.527	+	16,6	
Полѣвскія	1.829.243	1.649.858	5.130.639	4.651.810	2.706	2.457	+	10,1	
Привислинскія	3.893.833	3.621.197	11.284.854	10.233.816	4.949	4.489	+	10,2	
Риго-орловская	2.759.000	2.481.384	8.213.400	7.100.268	5.618	4.863	+	15,5	
Самаро-златоустовская	2.738.820	2.396.896	8.739.454	7.089.943	7.082	5.792	+	22,3	
Сызрано-вяземская	1.618.628	1.539.280	5.039.250	4.416.558	3.859	3.382	+	14,1	
Сѣверныя: а) Москва—Яросл.—Обух.—Вятка	4.217.910	3.495.541	12.345.090	10.031.145	4.164	3.400	+	22,5	
Сѣверо-западныя	4.387.301	4.281.915	13.153.836	12.518.318	5.228	4.975	+	5,1	
Юго-западныя	6.984.000	6.804.368	19.899.000	19.658.909	5.127	5.069	+	1,1	
Южныя	6.024.837	6.049.192	17.047.176	16.608.093	5.577	5.451	+	2,3	
Итого по европейскимъ каз. дорогамъ	62.352.756	58.560.268	182.204.290	166.631.219	5.451	4.993	+	9,2	
б) Азіатскія:									
Забайкальская	925.000	1.056.920	2.775.000	3.039.648	1.638	1.794	—	8,7	
Омская	856.667	—	2.462.586	—	3.836	—	—	—	
Сибирская	4.442.006	4.111.694	13.292.479	12.371.828	4.221	3.929	+	7,4	
Средне-азиатская	1.734.535	1.779.108	5.618.495	5.161.154	2.351	2.159	+	8,9	
Ташкентская	2.253.431	2.141.481	7.499.490	6.728.323	3.581	3.213	+	11,5	
Итого по азіатскимъ каз. дорогамъ	10.211.639	9.089.203	31.648.050	27.300.953	3.175	2.927	+	8,5	
Итого по казеннымъ дорогамъ	72.564.395	67.649.471	213.852.340	193.932.172	4.928	4.542	+	8,5	
II. Частныя жел. дороги.									
а) Европейскія.									
Богословская	134.106	137.798	377.876	353.339	1.918	1.794	+	6,9	
Бѣлгородъ-сумская	45.668	54.520	153.727	151.976	1.046	1.034	+	1,2	
Владикавказская	6.262.700	5.073.591	17.469.202	14.707.068	7.365	6.213	+	18,5	
Волго-бузульминская	81.896	82.714	304.676	292.946	896	862	+	3,9	
Гербы-кѣлецкая	170.876	123.744	482.294	356.579	3.739	2.764	+	35,3	
Ейская	121.957	65.912	218.455	147.814	1.618	1.095	+	47,8	
Лодзинская Фабричная	188.775	167.475	612.934	547.632	8.283	7.400	+	11,9	
Моск.-винд.-рыбинск.: а) С.-Петерб.—Вит. и Рыб.—Пск. съ Новгор.	1.829.700	1.703.038	4.590.700	4.227.997	3.288	3.029	+	8,6	
б) Москва—Виндава	1.476.650	1.294.354	3.969.650	3.544.359	3.781	3.376	+	12,9	
Московско-казанская	3.405.083	2.824.128	10.213.652	8.726.761	4.174	3.575	+	16,8	
Моск.-киев.-воронежская	4.274.814	3.807.910	11.552.360	11.062.243	4.554	4.438	+	1,5	
Рязанско-уральская	4.859.452	4.217.536	14.995.735	12.976.841	3.639	3.149	+	15,6	
Сѣверо-донецкая	1.636.465	1.466.386	4.936.308	4.104.132	7.154	6.728	+	6,3	
Троицкая	87.056	61.870	252.506	153.093	2.452	1.486	+	65,0	
Юго-восточныя	5.545.597	4.950.274	15.816.513	13.856.193	4.876	4.271	+	14,2	
Итого по европейскимъ частн. дорогамъ	30.120.795	26.031.250	85.946.588	75.208.973	4.528	3.996	+	13,3	
б) Азіатскія.									
Ферганская	67.123	77.721	228.794	214.638	2.692	2.525	+	6,6	
Итого по частн. дорогамъ	30.187.918	26.108.971	86.175.382	75.423.611	4.520	3.990	+	13,3	
Сверхъ того: Ковель-влад.-волинская	19.677	19.625	59.011	58.727	1.113	1.108	+	0,5	
уссурійская	846.120	695.361	2.120.751	1.978.937	2.330	2.175	+	7,1	
Итого по дор. общ. знач.	103.618.110	94.473.428	302.207.484	271.393.447	4.765	4.338	+	9,8	
Дороги мѣстнаго значенія (частныя).									
Варш. под. ж. пут.: а) Яблонна—Ваверъ	20.025	16.746	50.573	42.002	1.806	1.500	+	20,4	
б) Гроецкій п. п.	27.324	22.654	76.896	60.970	2.262	1.793	+	26,2	
Вольмарскій п. п.	15.626	12.577	43.682	33.334	408	312	+	30,8	
Кувшиновскій п. п.	22.661	18.225	58.738	45.232	1.068	822	+	29,9	
Либ.-газенпотск. подъѣздн. путь	17.453	15.458	47.994	42.990	1.043	935	+	11,6	
Лифляндск. подъѣздн. пути	45.437	41.274	116.524	110.349	591	560	+	5,5	
Лодзинско-александр. п. п.	8.150	7.678	22.172	19.926	2.016	1.811	+	11,3	
Лодзинско-згержск. под. путь	15.929	15.443	42.554	38.973	5.319	4.872	+	9,2	
Лодзинско-констант. п. п.	3.353	3.244	8.935	8.273	1.276	1.182	+	8,0	
Лодзинско-пабіяницк. п. п.	19.605	18.359	51.256	45.456	4.660	4.132	+	12,8	
Марковскій п. п.	17.316	15.284	44.973	39.893	2.499	2.216	+	12,8	
Моск. общ. п. п.: а) Р.-вл. ж. д.	56.674	60.602	189.884	210.799	969	1.076	—	9,9	
б) Тула—лихв. ж. д.	30.635	24.305	85.219	73.030	819	702	+	16,7	
Новозыбковскій п. путь	25.557	27.413	77.401	91.203	634	748	—	15,2	
Перв. общ. подъѣздн. путей: а) Перн.-рев. уч.	162.564	139.756	441.931	397.579	1.399	1.258	+	11,2	
б) Свѣнцянск. уч.	44.427	38.996	122.987	98.584	482	387	+	24,5	
в) Южныя уч.	208.453	208.374	605.600	711.681	1.048	1.231	—	14,9	
Петроковско-сулеевск. п. п.	4.466	3.964	10.181	9.315	599	548	+	9,3	
Приморск. спб.-сестрорѣцк.	39.198	34.272	104.253	91.163	2.543	2.223	+	14,4	
Стародубскій подъѣздн. путь	5.482	4.875	15.380	13.457	481	421	+	14,3	
Итого по дор. мѣстн. знач.	790.335	729.499	2.217.133	2.184.209	1.016	1.001	+	1,5	
Итого по дор. Россіи (безъ В. Кн. Финл.)	104.408.445	95.202.927	304.424.617	273.577.656	4.640	4.225	+	9,8	

СОСТОЯНІЕ ОБЕКАЗАННОСТЕЙ

Г У Б Е Р Н І И.	Число действующих заводовъ	Пространство свекло- вичныхъ плантацій въ кв. дес. (2400 кв. дес.).			Изъ общаго числа десятковъ въ 1 млн.								
		При заво- дахъ	У плантаторовъ	Всего	Отъ метеорологиче- скихъ причинъ.			Отъ вредной расте- лительности и грибовъ/болѣзней.			Отъ недостатка вѣ- дъ.		
					При заво- дахъ	У плантаторовъ	Всего	При заво- дахъ	У плантаторовъ	Всего	При заво- дахъ	У плантаторовъ	Всего
Юго-западные.													
Бессарабская	1	818	682	1,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынская	16	11,281	25,305	36,586	26	226	250	—	—	—	—	—	—
Кіевская	75	50,849	156,576	207,425	1,437	9,282	11,319	448	1,261	1,709	260	754	1,014
Подольская	52	37,322	124,089	161,411	599	3,778	4,377	19	44	63	190	70	260
Херсонская	2	6,496	8,500	14,996	200	250	450	50	100	150	—	—	—
Итого по району	146	106,766	315,152	421,918	2,260	14,196	16,456	508	1,405	1,913	454	1,095	1,549
Центральные.													
Курская	23	48,618	44,956	93,574	1,065	1,922	2,987	517	627	1,144	40	125	165
Полтавская	13	22,145	10,219	32,364	278	183	461	20	21	41	—	—	—
Харьковская	29	37,962	41,032	78,994	374	1,268	1,642	148	1,720	1,868	—	25	35
Черниговская	12	17,636	15,750	33,386	68	—	68	—	—	—	—	—	—
Итого по району	77	126,361	111,987	238,348	1,785	3,393	5,178	705	2,368	3,073	40	150	190
Восточные.													
Воронежская	7	9,280	8,397	17,677	209	141	350	686	1,159	1,845	—	—	—
Орловская	3	2,634	1,552	4,186	—	—	—	14	62	76	—	—	—
Тамбовская	5	9,637	3,236	12,873	98	162	260	419	62	481	—	—	—
Тульская	2	2,281	1,085	3,366	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по району	17	23,832	14,270	38,102	307	303	610	1,119	1,283	2,402	—	—	—
Привислинскія.													
Варшавская	19	1,014	25,196	26,210	—	101	101	—	—	—	—	—	—
Калишская	6	205	7,281	7,486	—	215	215	—	—	—	—	131	131
Кѣлецкая	2	35	2,364	2,399	—	—	—	—	—	—	—	42	42
Люблинская	9	305	13,140	13,445	15	101	116	—	203	203	—	5	5
Ломжинская	1	140	960	1,100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петроковская	1	—	250	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плоцкая	8	25	10,983	11,008	—	344	344	—	—	—	—	—	—
Радомская	3	365	3,210	3,575	50	92	142	—	—	—	—	—	—
Холмская	6	50	8,075	8,125	—	157	157	—	—	—	—	—	—
Итого по району	55	2,139	71,459	73,598	65	1,010	1,075	—	203	203	—	178	178
Сѣв. Кавказъ.													
Кубанская обл.	1	2,952	562	3,514	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по Имперіи	296	262,050	513,430	775,480	4,417	18,902	23,319	2,332	5,259	7,591	494	1,413	1,907

тацій на 1 июля 1914 года.

пострадало.						Изъ общаго числа десятинъ къ 1 июля находящихся въ эксплуатаціи.												
Изъ числа пострадавшихъ.						Хорошемъ.			Удовлетворительномъ.			Неудовлетворительномъ.			Плохомъ.			
Окончательно уничтожено.			Пересѣяно.															
При заво- дахъ.	У планта- торовъ.	Всего.	При заво- дахъ.	У планта- торовъ.	Всего.	При заво- дахъ.	У планта- торовъ.	Всего.	При заво- дахъ.	У планта- торовъ.	Всего.	При заво- дахъ.	У планта- торовъ.	Всего.	При заво- дахъ.	У планта- торовъ.	Всего.	
—	—	—	—	—	—	100	75	175	418	382	800	150	100	250	150	135	285	
28	467	495	—	70	70	9.227	11.851	21.078	1.835	11.954	13.789	134	965	1.099	7	1.22	1.15	
400	5.176	5.576	1.745	6.731	8.476	38.846	90.603	129.476	9.654	47.502	57.156	1.455	10.431	12.886	294	23.37	24.31	
137	1.189	1.326	662	2.703	3.365	23.724	63.615	87.339	12.063	47.482	59.545	1.188	9.919	11.106	210	1.834	2.044	
—	—	—	250	350	600	4.700	4.000	8.700	1.796	3.200	4.996	—	800	800	—	300	300	
565	6.832	7.397	2.657	9.854	12.511	76.597	170.171	246.768	25.766	110.520	136.286	3.577	22.155	25.732	661	5.474	6.135	
100	1.575	1.675	1.522	1.099	2.621	36.824	27.710	64.534	9.239	12.492	21.731	2.563	2.435	4.998	392	544	936	
163	84	247	135	120	255	17.359	7.952	25.311	3.790	1.630	5.420	564	21	6.5	249	502	811	
233	2.034	2.267	309	999	1.308	23.199	17.570	40.769	12.173	15.290	27.463	1.455	4.720	6.365	892	1.218	2.110	
68	—	68	—	—	—	10.470	9.808	20.278	6.244	3.716	9.960	650	1.748	2.404	198	478	676	
564	3.693	4.257	1.966	2.218	4.184	87.852	63.040	150.892	31.446	33.128	64.574	4.768	9.221	14.989	1.731	2.802	4.533	
126	234	360	769	1.066	1.835	6.537	4.537	11.074	1.712	2.260	3.978	905	1.310	2.015	—	250	250	
—	62	62	14	—	14	970	455	1.425	1.505	900	2.465	116	—	116	43	75	118	
82	166	248	435	58	493	4.986	959	5.945	3.552	1.244	4.796	877	297	1.174	140	570	710	
—	—	—	—	—	—	1.000	590	1.590	1.200	400	1.600	81	55	176	—	—	—	
208	462	670	1.218	1.124	2.342	13.493	6.541	20.034	7.969	4.870	12.839	1.979	1.502	3.481	183	895	1.078	
—	41	41	—	60	60	883	11.372	12.255	128	10.205	10.233	3	2.761	2.764	—	817	817	
—	201	201	—	145	145	205	3.009	3.214	—	3.076	3.076	—	423	422	—	373	373	
—	—	—	—	42	42	—	1.003	1.000	85	865	900	—	491	490	—	—	—	
—	241	241	15	68	83	120	6.758	6.878	120	5.369	5.429	43	565	628	22	247	269	
—	—	—	—	—	—	120	560	680	20	280	300	—	120	120	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	100	100	—	50	50	—	—	—	
—	204	204	—	140	140	15	5.316	5.331	—	4.281	4.281	10	865	875	—	317	317	
50	92	142	—	—	—	315	2.392	2.707	—	716	716	—	10	10	—	—	—	
—	157	157	—	—	—	50	4.929	4.979	—	2.128	2.128	—	751	751	—	110	110	
50	936	986	15	455	470	1.708	35.436	37.144	303	26.960	27.263	56	4.263	4.319	22	1.894	1.886	
—	—	—	—	—	—	2.652	362	3.014	300	200	500	—	—	—	—	—	—	
1.387	11.923	13.310	5.856	13.651	19.507	182.302	275.550	457.852	65.784	175.678	241.462	9.980	39.204	49.224	2.957	11.135	14.092	