

ПРАВЛЕНИЕ
ХАРЬКОВСКАГО
ГОРОДСКОГО КРЕДИТНОГО ОБЩЕСТВА,

на основаниі § 80 уст. о-ва, симъ объявляется, что 26 февраля 1915 г., въ 12 час. дня, въ правлениі о-ва (Харьковъ, Сумская, 29) за невзносы платежей будуть продаваться съ публичныхъ торговъ нижеиздѣшнія заложный о-ву имущество. При неуспѣшности первыхъ торговъ вторичная и окончательная продажа, согласно § 82 уст. о-ва, будетъ произведена въ томъ же помѣщении 13 марта 1915 г., въ 12 час. дня. Торгъ по каждому имуществу особо начнется съ суммы капитального долга съ причислениемъ всѣхъ числящихся на имуществѣ недоимокъ въ платежахъ, пeneй, расходовъ какъ по продажѣ, такъ и вообще произведенныхъ за счетъ заемщика, а также взысканій, пользующихся старшинствомъ предъ долгомъ о-ву, если таковыя окажутся. Желающіе участвовать въ публичномъ торгу вносятъ до начала онамъ задатокъ, равный суммѣ недоимки, лежащей на имуществѣ по день торга. Остальная сумма, данная на торгахъ, за исключеніемъ капитального долга о-ву и льготного платежа съ пeneю, которые могутъ быть переведены на покупщика а равно и крѣпостная пошлины вносятся въ теченіе 14 дней со дня торга. Дѣлопроизводство, относящееся до обращающихся въ продажу имуществъ, можно рассматривать въ правлениі общества въ присутственные дни отъ 10—2 час. дня.

Владѣлецъ имущества.	Мѣстонахожденіе имущества.	Количество земли	Остатокъ капитального долга къ 1 марта 1915 г.		Недоимки платежей и расходы, подлежащие уплатѣ покупателю. Пеня будущая, причислена въ день торга.		Льготный платежъ срока 31 декабря 1914 г. Пеня будущая, причислена въ день торга.		Сумма, съ которой начнутся торги; пеня на просроченный платежъ, недолгомъ налогъ въ государственныхъ, налого-гражданъ и городскихъ повинностяхъ, а также налогъ образовавшаяся ко дню торга, расходы за счетъ заемщика.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Анатовский, Павелъ Ва- сильевичъ.	Подольскій пер., 21 . 547 кв. саж.		127.300	86	3.507	50	4.387	50	130.808	36
Ивенецкій, Мендель-Ицко	уголь Куликовской и длинника 20 и Лейбовичъ. Скрипницкой ул., поперечн. 17с. № 5/14.		125.847	96	5.697	24	4.387	50	131.545	20
Никулина, Берта-Вѣра	уг. Ст.-Московской и 128,5 кв. саж. Александровна. Юрьевской улицы, № 45/2.		48.403	07	2.229	25	1.687	50	50.632	31
Поповъ, Михаилъ Петро- вичъ.	Екатеринославская ул., 193,75 к. саж., № 46.		102.819	92	4.400	75	3.543	75	107.220	67
Синельниковъ, Хаимъ	Петровскій пер., 19 . длинника 18 с. Янкелевичъ.		141.989	42	3.865	28	4.893	75	145.854	70
Шахновичъ, Фрума-Мен- дель Зискиновна.	у. Нетчинской ул. по Нетеч. ул. и Бужинского пер. № 40-1.	12,5 с., попер. 11,5 с., длин- ника 20,5 с. .	44.530	83	1.695	68	1.552	50	46.226	51

ВѢСНИКЪ
ФИНАСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланыя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 9 на 6 на 3
годъ мѣс. мѣс. мѣс.

Безъ доставки 9 7 5 3

Съ доставкой и пересылкой 10 8 6 4

Заграницу 17 18 9 7

Цѣна отдельного номера «ВѢСНИКА ФИНАСОВЪ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерна, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 25 к. за мѣсто, занимаемое строками пятиго въ одинъ столбецъ посіядъ текста, и по 50 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перепись адреса подписчики высыпаютъ 80 коп. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 3. Воскресенье, 18 (31) января. 1915.

Содержаніе.

Предварительная кассовая свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 сен-
тября 1914 г.

О подоходномъ налогѣ (продолженіе). Н. Покровскій

Чай и наша чайная проблема. М. Е. Синюковъ

Германские капиталы въ русскихъ предприятияхъ по благоустройству населенныхъ мѣсть. В. Зивъ

Изъ экономической жизни балканскихъ госу-
дарствъ.Интересъ къ торговой политикѣ славянскихъ странъ Балканского полуострова. — Очеркъ г. Несторова, посвященный исторіи торговой политики Сербіи. — Сербія и Австро-Венгрия въ ихъ тор-
гово-политическихъ отношеніяхъ. — Характеръ и направление сербской вѣнчаной торговли. — Статья г. Оффергельда въ «Ежегодникахъ» Шмollerа о положеніи Болгаріи въ мѣровомъ хозяйстѣ. — Исторія торговой политики Болгаріи. — Основные черты ея современной торго-договорной политики. — Характеръ и направление болгарской вѣнчаной торговли. К. Лейтесъ

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Къ дѣятельности учрежденій долгосрочного кредита

Война и железнодорожные кредиты

Дивиденды цѣннѣстей на петроградской биржѣ

Бюджетъ Болгаріи на 1915 г.

Бюджетъ Голландіи на 1915 г.

Влияніе войны на государственное хозяйство Японіи

Добыча золота въ Трансваалѣ въ 1914 г.

Складъ правительственныйыхъ распоряженій по Министерству Финансовъ

Отчеты обязаннѣстей публично отчетности предпріятій

Балансы кредитныхъ учрежденій

Привилегии на изобрѣтенія. Товарные знаки

СТРАН.

Сельское хозяйство. Данная римскаго института о мѣровомъ урожаѣ хлѣбовъ

Промышленность и торговля Промышленность и торговля

Ввозъ германскихъ товаровъ въ Финляндію

Потребление маргарина

Къ устраненію германскаго экономического вліянія во Франціи

Развитіе кооперативного движения въ Испаніи

Добыча и потребленіе каменного угля въ Японіи въ 1903—1912 гг.

Развитіе южно-американскихъ странъ

Рабочій вопросъ. Исслѣдованіе ремесль въ Финляндіи въ 1912 г.

Разные занятія.

Почтовые учрежденія Франціи, Англіи и Германіи

Результаты ремесленно-промышленной переписи 1914 г. въ Даніи

Статистика. Финансы.

Обороты отдѣловъ при учрежденіи Государственного банка за октябрь 1914 г.

Балансы главнейшихъ эмиссионныхъ банковъ

Промышленность и торговля. Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 декабря 1914 г.

Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1914/15 гг. (съ 1 сентября 1914 г. по 1 декабря 1914 г.)

Обороты песчаныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1914/15 гг. (съ 1 сентября 1914 г. по 1 декабря 1914 г.)

СТРАН.

65—88

65—96

49—64

1—8

РЕД. АКАД. ДЛЯ

ПРОСВѢЕНО

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Въ 1912, 1913, и 1914 гг. были открыты и нынѣ дѣйствуютъ Зернохранилища Государственного Банка при ст. ст. ГРЯЗИ, ВАЛУЙКИ, ТАЛОВАЯ, ЛИСКИ, МИЛЛЕРОВО, и МОРДОВО, Юго-Восточныхъ жел. дор., при ст. ст. ТОЛКАЙ, АБДУЛИНО и БУГУ. РУСЛАНЪ, Самаро-Златоустовской жел. дор., при ст. ст. НЕПРИКЪ, БОГАТОЕ и СОРОЧИНСКАЯ, Ташкентской жел. дор., при ст. ТОРБѢЕВО, Московскo-Казанской жел. дор., и при ст. ст. ЕКАТЕРИНОВКА и ТАМБОВЪ, Рязанско-Уральской жел. дор.

Настоящимъ Государственный Банкъ объявляетъ о послѣдовавшемъ 21 декабря 1914 г. ОТКРЫТИИ для всеобщаго пользованія ЗЕРНОХРАНИЛИЩЪ Банка въ нижеслѣдующихъ пунктахъ:

1) въ Тамбовскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи при ст. ТОКАРЕВКА, Юго-Восточныхъ жел. дор.

2) въ г. Сердобскѣ, Саратовской губерніи при ст. СЕРДОБСКЪ Рязанско-Уральской жел. дор. и

3) въ Оренбургскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи при ст. ПЛАТОВКА, Ташкентской жел. дор.

1145

Періодическая свѣдѣнія по операциіи страхованія доходовъ и капиталовъ чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ

съ 1 октября по 31 декабря 1914 года.

Состояло къ 1 октября 1914 года:		Прибыло:		Вывѣло:		Состояло къ 31 декабря 1914 года:	
планы страхованій:	число стра- хований	застрахо- ванная сум- ма, въ руб.	число стра- хований	застрахо- ванная сум- ма, въ руб.	число стра- хований	застрахо- ванная сум- ма, въ руб.	
Страхованія отдельные:							
А. Страхованіе капиталовъ:							
на случай смерти	9.454	13,799,782	304	484,000	117	183,422	9,641
смѣшанное	23,662	32,695,254	887	1,243,664	238	317,636	24,311
на дожитіе малолѣтнихъ	2,615	2,602,015	99	104,257	11	2,691	2,703
Итого	35,731	49,097,051	1,290	1,836,921	366	50,3749	36,655
Б. Страхованіе доходовъ:							
(ежегодный размѣр):							
отсроченные пенсии	203	39,970	5	973	1	200	207
немедленныя	153	37,381	6	1,777	1	162	158
Итого	356	77,351	11	2,750	2	362	365
Страхованія совокупныя:							
А. Страхованіе капиталовъ:							
на случай смерти	1,543	1,369,544	—	29	24,300	1,514	1,345,244
смѣшанное	239	123,119	15	3,000	8	1,900	296
Итого	1,832	1,492,663	15	3,000	37	26,200	1,810
Б. Страхованіе доходовъ:							
(ежегодный размѣр):							
отсроченные пенсии	15,778	599,749	—	—	15,778	599,749	23,594
немедленныя	491	23,771	—	—	6	485	—
Итого	16,269	62,520	—	—	177	16,263	62,343
Всего	54,188	кап. 50,539,714	1,316	кап. 1,839,921	411	кап. 529,949	55,093
		(пенс. 700,871)		(пенс. 2,750)		(пенс. 539)	(пенс. 703,082)

Число страхований и годичный размѣр застрахованныхъ пенсій на 1 октября отличаются на 175 страхований съ женихомъ числа застрахованныхъ по закону 5 декабря 1911 г. таможенныхъ досмотрщиковъ за 1913 г. (въ теченіе 1913 года по страхованию таможенныхъ досмотрщиковъ прибыло 1,832 страхования пенсій на сумму 66,834 р. въ годъ и за тотъ же пе- ріодъ было 1,657 страхований на сумму 60,047 руб. въ годъ).

Балансъ счетовъ по страховой операциіи государственныхъ сберегательныхъ кассъ на 31 декабря 1913 г.

АКТИВЪ.

Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ	92,998 33
Процентная бумаги	8,110,449 87
Счетъ съ государственными сберегательными кассами (суммы въ пути)	1,518 84
Дебиторы:	
долгъ страхователей по временному уменьшенію размѣра преміи	2,734 34
недовнесенная части преміи и просроченная премія	424,718 59
по отдельнымъ страхованиемъ	1,071 44
по совокупнымъ страхованиемъ	425,790 03
прочие дебиторы	6,731 40
	435,255 77

Суммы непокрытыхъ расходовъ по веденію страховой операции въ 1911 г., подлежащія возмѣщенію изъ средствъ государственного казначейства съ зачисленіемъ долгомъ страховой операциіи казнѣ	54,591 63
--	-----------

Итого 8,694,814 44

Резервъ премій по находящимся въ силѣ страхованиемъ:	
по отдельнымъ страхованиемъ:	
по страх. на случай смерти	1,272,013 97
посмѣшанн. страхованиемъ	4,198,577 57
по страх. на дожитіе малолѣтн.	682,528 68
по страхованиемъ пенсій	489,165 73
по обязательнымъ совокупнымъ страхованиемъ	6,642,285 95
	8,114,330 71
Невыданные страховые убытки и спорные претензіи	92,075 46
Невыданное вознагражденіе изъ отчислений отъ страховочныхъ премій	40,242 18
Страховые преміи, внесенные за будущіе годы	13,046 25
Переходные суммы	9,502 49
Долгъ по расходамъ, произведеннымъ изъ средствъ сберегательной операции	210,260 44
Особые фонды по обязательнымъ совокупнымъ страхованиемъ	153,906 79
Кредиторы	2,603 36
Фондъ прибылей страхователей	51,151 56
Запасный капиталъ	7,695 20
Итого	8,694,814 44
Расходы прежніхъ лѣтъ, покрытые изъ средствъ государственного казначейства и подлежащіе возмѣщенію послѣднему изъ суммъ страховой операции	332,625 29

Общий счетъ прибылей и убытковъ по страховой операциіи за 1913 г.

ДЕБЕТЪ.

Полученный за отчетный годъ убытокъ по счету прибылей и убытковъ отъ смертности по отдельнымъ страхованиемъ	5,774 33
Излишне зачисленная въ средства кассы и подлежащія возврату суммы	31 89
Суммы, обратно зачисленные на счетъ резервовъ преміи за поступлениемъ просроченныхъ взносовъ	42 41
	74 30

Прибыль по счету, распределенная согласно закону 15 ноября 1911 г. обѣ установлена правилъ распределенія прибылей по страховой операции государства съ бывшими сберегательными кассами между страхователями и запаснымъ капиталомъ этой операции:	
на покрытие расходовъ по веденію операций	31,923 22
въ фондъ прибылей страхователей	28,323 51
въ запасный капиталъ	67,446 15
	127,692 88
Итого	133,541 51

КРЕДИТЪ.

Полученная за отчетный годъ прибыль:	
по счету финансовыхъ прибылей и убытковъ	109,410 01
по счету прибылей и убытковъ отъ смертности по обязательнымъ совокупнымъ страхованиемъ	13,715 98
Суммы, удержанія въ средства кассы изъ резервовъ прекращенныхъ до срока страхований	6,544 94
Суммы, полученные за страховыя, пенсионныя и стипенді	

ВЫШЕЛЬ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
ЕЖЕГОДНИКЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ,

— выпускъ 1914 года. —

БОЛЬШОЙ ТОМЪ ВЪ 667 СТРАНИЦЪ.

Въ «ЕЖЕГОДНИКЪ» сгруппированы послѣднія статистическія данныя по финансово-хозяйству за 1912 г. и частью за 1913 г., преимущественно по свѣдѣніямъ учрежденія Министерства Финансовъ и Государственного Контроля; наслѣдственное имущество и территории Российской Имперіи; государственное хозяйство; земское хозяйство; крестьянство; биржи и акционерное дѣло; мелкий кредитъ; пути и средства сообщенія; промышленность и торговля.

Цѣна 5 рублей съ пересыльною.

Некоторые сдавшиеся въ заемщики прежнихъ выпусковъ: 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 гг. продаются по 3 р.

Съ требованіями обращаться въ Контору Редакціи «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты» (Галерная улица, домъ № 24).

Предварительная кассовая свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 сентября 1914 года.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банковъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые восемь мѣсяцевъ 1914 г. оказывается слѣдующее:

	Милл. руб.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	2.131,300
Обыкновенныхъ же расходовъ по сметамъ 1914 г. произведено	1.839,100
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	20,786
Чрезвычайныхъ же расходовъ за счетъ 1914 г. произведено	248,316

Предположено по расписи 1914 г.	Поступило въ 1913 г. по отчету Государственного Контроля.	расписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.		
			Поступило.	Въ 1914 году.	
			Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	Больш. Менѣ.
Милл. руб.	Милл. руб.	Милл. руб.	Милл. руб.	Милл. руб.	
ДОХОДЫ.					
Отдѣль I. Прямые налоги.					
83,460	87,206		47,352	46,835	0,517 —
156,226	150,118		96,721	81,566	12,156 —
35,216	35,104		27,739	23,493	4,216 —
276,007	272,512		171,845	154,894	16,913 —
55,360	53,729		36,472	39,402	— 3,020
81,422	78,753		56,388	52,198	4,300 —
4,328	4,378		2,231	2,297	— 0,000
149,175	149,375		61,893	95,040	— 33,007
49,341	48,693		38,815	36,613	2,182 —
20,216	20,068		19,387	16,817	2,570 —
370,472	352,217		237,793	225,128	11,945 —
731,342	708,101		452,240	467,805	— 15,384
119,397	111,944		72,000	72,186	0,763 —
48,260	48,360		29,185	30,041	— 1,120
10,508	11,044		5,000	5,000	— 2,000
Отдѣль III. Пошлины.					
11. Гербовая, судебная, канцелярская и съ записы документовъ					
12. Съ переходящій имущество					
13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ					

Предположено по расписи 1914 г.	Поступило въ 1913 г. по отчету Государственного Контроля.	расписи.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.		Поступило.	Въ 1914 году.
			Въ 1914 г.	Въ 1913 г.		
Милл. руб.	Милл. руб.	Милл. руб.	Милл. руб.	Милл. руб.	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.
32,900	30,812		14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ		20,113	18,914
6,880	6,868		15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ		4,433	4,423
20,530	22,512		16. Разныхъ наименований		13,967	13,946
237,037	231,230				146,309	147,834
0,350	0,000		Отдѣль IV. Правительственный регалии.		0,432	0,403
7,378	5,117		17. Горный доходъ		7,045	2,775
82,800	79,008		18. Монетный доходъ		53,038	51,492
43,920	40,733		19. Почтовый доходъ		30,988	26,916
936,077	899,208		20. Телеграфный и телефонный доходы		489,307	4,072
1.070,023	1.024,583		21. Доходъ отъ казеной винной операции		581,610	65,616
48,318	40,618				691,240	667,410
103,161	92,378		Отдѣль V. Казенные имущества и капиталы.		27,507	26,945
858,563	813,604		22. Оброчная статьи и промыслы		47,199	45,107
26,371	26,063		23. Лѣсной доходъ		520,400	515,768
48,133	44,518		24. Казенные желѣзныя дороги		15,070	15,399
34,964	26,834		25. Казенные заводы, техническія заведенія и склады		45,178	0,377
1.119,690	1.043,144		26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций		35,390	26,694
1,925	2,857		27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ		6,701	—
0,048	1,404				691,240	667,410
Отдѣль VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.						24,222
28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ					0,046	0,004
Отдѣль VII. Выкупные платежи.						0,046
29. Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.					0,861	0,353
Отдѣль VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственного казначейства.						— 37,403
30. Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ					18,145	17,878
31. Возвратъ ссудъ и другіхъ расходовъ					32,768	26,078
32. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ					17,738	20,811
33. Военное вознагражденіе					6,721	4,034
Отдѣль IX. Доходы разнаго рода.						2,679
34. Разные мелкие и случайные доходы					10,101	10,769
Итого обыкновенныхъ доходовъ						2.131,380
Чрезвычайные ресурсы					20,785	4,360
Всего						2.152,165
2.173,132						—

РЕГ. ЗКА № 1
ПРОВЕРЕННО
1935 г. № 2291

		Израсходовано	
		и подлежит выдаче въ 1913 г. по отчету Государственного Контроля.	
Исчислено по росписи 1914 г. сокращены со- гласно закону 27 июля 1914 г.	Израсходовано	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.
Милл. руб.	Милл. руб.	Милл. руб.	Милл. руб.
3.128,518	3.094,248	Обыкновенные	1.838,184
240,490	288,663	Чрезвычайные	248,315
3.368,998	3.382,911	ВСЕГО	2.086,500
			1.846,720

Приведенные въ таблицѣ данные показываютъ, что въ первые восемь мѣсяцевъ 1914 г., въ сравненіи съ тѣмъ же periodомъ 1913 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

	Милл. руб.
за 1914 г.	2.131,380
> 1913 »	2.168,782

За первые восемь мѣсяцевъ 1914 г. менѣе на 37,42

Въ отдельности по параграфамъ росписи дали увеличеніе слѣдующія доходы:

Сумма увеличения.
Тысячи руб.

Государственный промысловый налог	12.158
Таможенный доходъ	11.945
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	8.796
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций	7.791
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ Казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	6.690
Табачный доходъ	4.704
Сборы съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	4.390
Телеграфный и телефонный доходы	4.246
Монетный доходъ	4.072
Военное вознагражденіе	2.775
Спичечный доходъ	2.687
Почтовый доходъ	2.570
Нефтяной доходъ	2.345
Дѣсной доходъ	2.182
Пошлины съ пассажиро- и грузовыхъ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	1.992
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	1.299
Оброчныя статьи и промыслы	763
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	562
Выкупные платежи	517
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	508
Казенные заводы, техническія заведенія и склады	467
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	377
Разные мелкие и служащіе доходы	10
	32

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

Сумма уменьшения.
Тысячи руб.

Доходъ отъ казенной винной операціи	77.965
Сахарный доходъ	33.357
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	3.085
Сборы съ питей	3.020
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	2.032
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	1.538
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	159
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги	66
Горный доходъ	31
Пошлины разныхъ наименований	27

Милл. руб.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:

въ 1914 г.	20,00
> 1913 »	4,39

Въ первые восемь мѣсяцевъ 1914 г. болѣе на 16,41

Въ счетъ ассигнованія по государственной росписи 1914 г. произведено расходовъ въ первые восемь мѣсяцевъ того же 1914 г., въ сравненіи съ тѣмъ же periodомъ 1913 г.:

	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г. болѣе (+).
	Милл. руб.	руб.	Милл. руб.
Обыкновенныхъ	1.838,184	1.758,458	+ 79,526
Чрезвычайныхъ	248,315	88,063	+ 160,252
	2.086,500	1.846,720	+ 239,772

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые восемь мѣсяцевъ нынѣшняго года произведено расходовъ, остававшихся невыполненнымъ къ началу года, въ счетъ сѣть прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г. болѣе (+), менѣе (-).
	Милл. руб.	руб.	Милл. руб.
Обыкновенныхъ	298,571	265,778	+ 32,793
Чрезвычайныхъ	75,271	100,553	- 25,282
	373,842	365,931	+ 7,911

О подоходномъ налогѣ¹⁾.

III.

Другая категорія странъ, гдѣ введенъ подоходный налогъ, — это германскія государства. Здѣсь этотъ налогъ, въ современномъ его построеніи, стали вводить не раньше второй половины XIX вѣка; первая половина служила лишь подготовительнымъ periodомъ. Очертъ исторіи подоходного налога во всѣхъ германскихъ государствахъ, гдѣ онъ имѣется, и по объему, и по задачѣ выходилъ бы далеко за предѣлы настоящей статьи. Придерживаясь изображенія лишь наиболѣе яркихъ образцовъ, мы поэтому остановимся только на двухъ: на прусскомъ и на баварскомъ. Въ Пруссіи подоходный налогъ развился рядомъ съ налогами реальными и въ концѣ концовъ замѣнилъ совершенно эти налоги въ государственномъ бюджетѣ; въ этомъ отношеніи прусское законодательство явилось примѣромъ для Саксоніи, Бадена, Гессена и др. Въ Баваріи подоходный налогъ постепенно возникъ на почвѣ реального обложения и явился дополнениемъ системы этого обложения. Такихъ государствъ въ Германіи не мало, сюда же слѣдуетъ причислить и Австро-Венгрию. Но Баварію мы выбираемъ потому, что изъ болѣе крупныхъ германскихъ государствъ законодательство езъ этой области является по времени послѣднимъ (1911 г.).

Начало XIX столѣтія знаменуется для Пруссіи страшнымъ истощеніемъ ея благосостоянія и финансовъ. Война въ конецъ разорила страну, изъ которой Наполеонъ выжалъ до 1 ½ миллиарда. Государственные расходы съ 1804 по 1806 г. возросли съ 8,7 до 37,7 марокъ на душу, поглощая отъ 20 до 25% народного дохода, а государственный долгъ увеличился съ 160 до 700 миллиардовъ, не считая 120 миллиардовъ контрибуціи. Податная система того времени сводилась къ двумъ главнымъ видамъ обложения: въ болѣе крупныхъ городахъ взимался генеральный акцізъ, подъ которымъ слѣдуетъ разумѣть систему всевозможныхъ, преимущественно, косвенныхъ сборовъ. Малые города и внѣгородское населеніе были обложены, такъ называемою, контрибуціею, — поземельнымъ налогомъ, включавшимъ въ себя, впрочемъ, и подомовый налогъ, и элементы общепоимущественного и личного обложения. Для раскладки этого налога были произведены въ XVIII вѣкѣ особые кадастры, устранившіе, по возможности, нѣкоторыя личныя и сословныя привиліи. Но этимъ и ограничивалась, въ сущности, организація прямого обложения. Затѣмъ были таможенные и внутренніе пошлины съ перевозимыхъ товаровъ, гербовые сборы разного рода и нѣкоторыя монополіи (напр., соляная). Эта въ высшей степени неуравнительная система обложения была очевидно мало пригодна для борьбы съ наступившими грозными финансющими затрудненіями. Поэтому въ эдиктѣ 27 окт. 1810 г. были провозглашены начала нового устройства налоговъ: возложеніе податного бремени на всякаго подданного на одинаковыхъ основаніяхъ и упрощеніе системы налоговъ и ихъ взиманія, въ частности же, уравнительное распределеніе между всѣми плательщиками поземельного налога при помощи новаго кадастра.

Однако, по военнымъ обстоятельствамъ того времени, исполненіе далеко не отвѣчало программъ. Распространеніе на сельское населеніе упрощенного акциза и, въ особенности, высокаго налога на помолью совершенно не удалось. Поэтому по эдикту 1811 г. въ крупныхъ городахъ оставлены были прежніе акцизы и введены новые налоги на потребленіе, въ же городовъ и въ мелкихъ

городскихъ поселеніяхъ былъ упраздненъ налогъ на помолью, и даны облегченія въ косвенныхъ сборахъ, но зато введенъ новый личный налогъ — поголовная подать въ размѣрѣ ¼ талера съ каждого лица старше 12 лѣтъ.

Это былъ первый примѣръ распространенія личного обложения на пространство всего прусского королевства, кроме большихъ городовъ. Затѣмъ, въ качествѣ чисто военного сбора, въ самомъ концѣ 1811 г. введенъ была временно классная подать, замѣненная въ маѣ 1812 г. общимъ поимущественнымъ и подоходнымъ налогомъ, нѣчто вродѣ принудительного займа, въ размѣрѣ 3% со стоимости имущества и 5% съ личнаго дохода. Этотъ налогъ сразу же вызвалъ такое негодование, что уже въ 1814 г. его упразднили и больше не рѣшились возобновлять.

Такая податная система, основанная на полномъ различіи въ обложеніи города и деревни, на неравномѣрномъ, по провинціямъ, поземельномъ налогѣ, на изъятіи крупнаго землевладѣнія, наконецъ, на обремененіи бѣднѣшихъ классовъ населенія поголовнымъ сборомъ, была тоже малопроизводительной, и если Пруссія вышла изъ труднаго положенія, то только благодаря двумъ, главнымъ образомъ, причинамъ: благопріятное окончаніе войнъ съ Наполеономъ сопровождалось получениемъ контрибуціи отъ Франціи въ 145 миллиардовъ и вознагражденіемъ въ 150 миллиардовъ за содержаніе союзныхъ войскъ, что дало возможность привести понемногу въ порядокъ государственную задолженность, хотя еще въ 1818 г. при заключеніи займа пришлось заложить у Ротшильдовъ государственные имущества; съ другой же стороны, чрезвычайная бережливость прусскаго правительства сократила къ 1820 г. размѣръ обложения съ 37,7 до 13 мар. на душу населенія. За всѣмъ тѣмъ, по наступленіи мира, финансовая реформа оказалась настолько необходимою. Она и была отчасти выполнена въ 1819—1822 гг.

Прежде всего были упорядочены косвенные и гербовые сборы. Старый акцізъ былъ совершенно упраздненъ и въ 13

это была пошлина за право производства промысловъ. Изданный въ 1820 г. законъ создалъ уже настоящій промысловый налогъ, взимаемый не за разрѣшеніе производства промысла, а какъ послѣдствіе такого производства, по размѣру и доходности предпріятій. Въ результатѣ изложенныхъ мѣръ, изъ общей суммы государственныхъ расходовъ 1820 г. въ 150 м. и.—61,5 м. и., или 41% были покрыты прямыми налогами, въ томъ числѣ 26,4 милл., или 17,6% класснымъ налогомъ (въ томъ числѣ, впрочемъ, и налогами съ помола и убоя скота), 60,5 милл. и., или 40,3%—таможенными пошлинами, другими косвенными сборами и доходами отъ соляной монополіи и 28 милл. и., или 18,7%—гербовыми сборами, доходами отъ государственныхъ имуществъ и т. д. Такимъ образомъ, уже въ это время прямое обложение и, въ частности, личные налоги имѣли въ прусскомъ бюджетѣ очень большое значеніе.

Періодъ съ 1820 г. до 1850 г., благодаря продолжительному миру, долженъ быть отмѣченъ, какъ весьма благополучный въ финансовомъ отношеніи. Пруссія успѣла отдохнуть отъ бѣдствій, а на западѣ приобрѣла очень богатыя владѣнія. Крупная промышленность стала развиваться, торговля и промыслы пошли впередъ; успѣхи сдѣлало и сельское хозяйство; всѣ источники государственныхъ доходовъ дали значительный приростъ, а условія кредита существенно улучшились. Въ резуль-татѣ, бюджетные дефициты смѣнились излишками, и, съ помощью продажи доменовъ, удалось погасить немалую часть государственного долга. Общая сумма государственныхъ сборовъ почти не увеличилась къ 1850 г., противъ 1820 г., среднее же обложеніе на душу понизилось до 9 мар., причемъ доля прямыхъ налоговъ понизилась до 39,4%, а косвенныхъ увеличилась до 48,7%. При такихъ условіяхъ настоятельной надобности думать о податныхъ реформахъ не было, и прямое обложеніе остается безъ существенныхъ перемѣнъ до начала 50 гг.

Дальнѣйшая преобразованія происходять уже подъ вліяніемъ движения 1848 г. и перехода къ представитель-ному строю. Конституція 1850 г. постановляла, что на-логи и сборы могутъ быть взимаемы лишь въ томъ случаѣ, если они включены въ законъ о бюджетѣ, что существующее податное законодательство должно быть подвергнуто пересмотру, всѣ привилегіи отмѣнены и новые не могутъ быть впредь вводимы. Къ реформамъ побуждало и начавшееся вновь возрастаніе государственныхъ расходовъ, причемъ платежи по государственному долгу удвоились, а въ росписи въ теченіе времени отъ 1848 г. до середины 50-хъ гг. стали появляться и дефициты. При этомъ значеніе налоговыхъ поступленій росло, а доходы отъ государственныхъ земель и лѣсовъ стали покрывать едва 10% расходовъ.

Прежде всего реформа коснулась классной подати. Всякій разъ, когда шла рѣчь о мѣропріятіяхъ, со-ображеныхъ съ платежеспособностью всей страны, ока-зывалось, что для нихъ нѣтъ должнаго масштаба —лич-наго налога, равномѣрно облагающаго все населеніе. Въ большихъ городахъ такого налога совсѣмъ не суще-ствовало. Классный же налогъ въ городовъ оказывался неудовлетворительнымъ; скачки отъ одной ставки до другой были рѣзкіе, а предѣльный размѣръ окладовъ препятствовалъ правильному обложенію наиболѣе состо-ятельныхъ плательщиковъ; напротивъ, отсутствіе въ низшихъ классахъ свободного отъ налога минимума вело къ переобложенію бѣдныхъ. Кроме того признаки, по которымъ плательщики разносились по классамъ, совершенно не отвѣчали ихъ платежеспособности. Рас-пространенію такого неудовлетворительного налога на большия города препятствовала свѣхъ того недостаточная осѣдлость ихъ населенія, причемъ очень многіе оказа-лись бы совершенно свободными отъ налога. Это возра-

женіе, впрочемъ, направлено было противъ введенія всѣхъ прямого обложенія въ городахъ.

Поэтому, согласно закону 1 мая 1851 г., налоги съ помола и убоя были сохранены въ городахъ на прежнемъ основаніи, а классная подать замѣнена новыми налогами—класснымъ и классифицированнымъ. Первый зимался тамъ, гдѣ не было налоговъ съ помола и боя; ему подлежали всѣ жители, получающіе менѣе 1.000 тал. годового дохода. Организація этого налога была приблизительно такая же, какъ въ прежней класс-
ной подати, только не дѣлалось различія между се-
йными и одинокими, и въ самомъ низшемъ классѣ
мейнимъ были даны льготы. Вносился налогъ по-
сѣчно, въ размѣрѣ отъ 1 зильбергр. 3 пф. до 2 тале-
въ. Классифицированный же подоходный налогъ быль
становленъ повсемѣстно, но тѣ плательщики, которые
или въ большихъ городахъ, гдѣ существовали сборы
помола и убоя, получали скидку въ 20 тал. изъ
лада подоходнаго налога. Къ этому налогу были при-
ечены лица съ доходомъ свыше 1.000 тал. Они были
здѣлѣны на 30 классовъ съ постоянными ежемѣсяч-
ими окладами отъ $2\frac{1}{2}$ до 600 тал., исчисленными
такимъ разсчетомъ, чтобы въ годъ подать не превы-
ша 3% дохода. Для опредѣленія послѣдняго были обра-
зованы особыя оцѣночныя комиссіи изъ выборныхъ чле-
нъ подъ предсѣдательствомъ правительеннаго чи-
нико. Но этимъ комиссіямъ было указано, по воз-
можности, избѣгать назойливаго вмѣшательства въ хо-
стственный дѣла плательщика. Только при обжалованіи,
окружныя комиссіи могли ставить жалобщику опре-
дѣленные вопросы и требовать отъ него документовъ и
е подтвержденія его показаній присягою.

Преобразованія въ области реальныхъ налоговъ по-
довали лишь 10 лѣтъ спустя послѣ введенія клас-
сификаціонной податей, которая все же до
второй степени удовлетворяла потребности повышен-
наго обложенія крупныхъ доходовъ. Въ свою очередь,
оги поземельный и промысловый играли при личныхъ
гахъ роль дополнительного обложенія фундирован-
доходовъ. Тѣмъ не менѣе, недостатки реальныхъ на-
въ давали себя чувствовать; кадастровыя работы
выполнены для поземельного налога очень давно и
не устарѣли; кромѣ того, застроенная недвижимость
была выдѣлена и облагалась тѣмъ же поземельнымъ
налогомъ. Поэтому по закону 1861 г. изъ этого налога
исключается налогъ съ застроенной недвижимости, ис-
ключимъ по среднимъ наемнымъ платамъ и распро-
страняющейся какъ на города, такъ и на сельскія
части; поземельный же налогъ сдѣланъ раскладоч-
и для раскладки его контингента производится по-

акимъ образомъ, къ этому времени въ Пруссіи было
при реальныхъ налога: поземельный, подомовый и
словый, которые взимались съ доходности, хотя и
зличныхъ основаніяхъ. Существованіе ихъ несо-
значительно облегчило дальнишія преобразованія
доходномъ обложеній.

ѣдующій шагъ этого преобразованія сдѣланъ былъ новую эпоху прусской исторіи, послѣ войнъ 1866 и 1870 гг. когда, объединивъ Германію, я стала во главѣ всей Имперіи. Возникновеніе и повело къ коренной перестройкѣ въ бюджето-союзныхъ государствъ: большая часть косвен- налоговъ перешла въ имперскій бюджетъ, но вшіеся сборы съ потребленія, а именно не разъ- путые выше налоги съ помола и убоя скота вызы- противъ себя рѣзкія возраженія подъ вліяніемъ дерскихъ воззрѣній 60 годовъ. Такимъ образомъ,ое государство могло располагать только прямымъ

обложениемъ. Оставаться при прежнихъ матоподвижныхъ его формахъ, въ то время, какъ росли государственные потребности, а рядомъ съ ними широко развивалась экономическая жизнь страны и увеличивалась разница въ состоятельности плательщиковъ, было, очевидно, не возможно.

Особенно рѣзкіе недостатки обнаруживались въ классномъ и классифицированномъ налогахъ: облагая низшіе по состоятельности разряды плательщиковъ безъ всякаго ограниченія, такъ какъ минимума не было, они попрежнему для наиболѣе богатыхъ сохраняли предѣльный окладъ въ 600 тал. Такимъ образомъ, налоги эти были и неуравнительны, и крайне невыгодны для казны, не говоря уже о томъ, что къ низшимъ разрядамъ относилось 65% плательщиковъ, съ которыхъзыскивалось

только 19% всей суммы налога; между тѣмъ, расходы по взиманію съ этихъ разрядовъ доходили до 8½%. Внѣшніе признаки, по которымъ плательщиковъ относили къ тому или другому классу, были столь неудовлетворительны, что практика перешла къ приблизительному опредѣленію доходовъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній по закону 1873 г. подати классная и классифицированная были преобразованы: для каждого изъ 12 классовъ классной подати были установлены извѣстныя нормы дохода, причемъ лица съ доходомъ ниже 140 тал. были вовсе освобождены отъ налога; оклады были значительно повышены, доходя въ 12 классъ до 24 талеровъ вмѣсто прежнихъ 2 тал. и возрастая отъ 0,6% до 2,7% дохода. Плательщики же съ доходомъ свыше 1.000 тал. подлежали подоходному налогу, оклады котораго были исчислены изъ 3% дохода по гораздо болѣе дробнымъ классамъ, чѣмъ въ прежнемъ классифицированномъ налогѣ.

При этомъ высшій предѣлъ отъца былъ отмѣненъ, шкала доведена до 260.000 тал. дохода, а свыше на каждые 20.000 тал. прибавлялось по 600 тал. налога. Всѣ дѣти до 16 л. были освобождены отъ класснаго налога, если они были занесены въ первый классъ; пла-тельщики подоходнаго налога, обремененные большимъ числомъ дѣтей и обязательствомъ содержать бѣдныхъ членовъ семьи могли быть вовсе освобождены, если относились къ 1 классу, а если ко 2, то могли быть переведены въ 1; та же льгота была дана страдающимъ тяже-лыми продолжительными болѣзнями, если это вліяло на ихъ платежеспособность, обремененнымъ долгами или подвергшимся особымъ несчастнымъ случаямъ. Благодаря всѣмъ этимъ льготамъ и минимуму, число освобожден-ныхъ отъ налога возросло съ 1 390.000 до 6.448.000 че-лов., напротивъ количеству привлеченныхъ къ подоход-ному налогу, наиболѣе важному для казны, увеличилось на 10%.

При столь значительномъ сокращеніи плательщиковыхъ класснаго налога отпали тѣ опасенія, которыя выскакивались противъ его введенія въ большихъ городахъ. Поэтому, съ 1875 г., онъ замѣнилъ здѣсь налоги съ помола и убоя скота; послѣдній было предоставлено взимать городамъ въ свою пользу.

И такъ, въ новомъ построеніи яичныхъ налоговъ было уже много близкаго къ настоящему подоходному обложению: минимумъ свободный отъ налога и существенные льготы, въ видѣ дегрессіи для низшихъ разрядовъ плательщиковъ и облегченій по семейнымъ и инымъ обстоятельствамъ, понижавшимъ платежеспособность. Небыло прогрессіи и декларациі. Другой недостатокъ заключался въ двойственности обложения: класснымъ и подоходнымъ налогомъ; оба они взимались по доходу, который исчислялся не съ одинаковой точностью, и вслѣдствіе этого классный налогъ бытъ гораздо обременительнѣе для плательщиковъ, нежели подоходный. И свободный минимумъ бытъ слишкомъ низокъ, такъ что число принудительныхъ взысканій какъ разъ въ низшихъ классахъ было чрезвычайно велико.

	Въ 1881 г.	Въ 1891 г.	Увеличение.
Доходами отъ казени.			
жел. дор.	56,0	166,0	+110,0 +196,4%
Доходами отъ гос. имущ.			
и др. предприятий . .	67,4	85,1	+ 17,7 + 26,3%
Налогами	225,4	267,3	+ 41,9 + 18,6%
Посланими отъ империи .	7,9	76,8	+ 68,9 + 872,2%
Прочими доходами . . .	91,5	66,9	- 24,6 - 26,9%
Остатками	96,6	131,6	+ 35,0 + 36,2%
Займами	70,8	171,5	+ 100,7 + 142,2%
	615,6	965,2	+ 349,6 + 56,8%
Излишокъ противъ рас-			

Изъ этой таблички не трудно видѣть, что хотя доходы покрывали расходы съ излишками, но если исключить займы, то излишки эти уменьшаются въ 1881 г. съ 93,8 до 23,0 милл. мар., а въ 1891 г. получается не излишекъ, а дефицитъ въ 60,5 милл. мар. Изъ увеличенія доходныхъ статей въ 350 милл. мар., почти третью—100 милл. мар.—приходится именно на кредитные операции. Изъ остальныхъ же доходныхъ статей крупное увеличеніе дали только доходы отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 110 милл. мар., и пособія отъ имперіи—около 69 милл. мар. Что же касается налоговыхъ и поштансъ, то ихъ поступления возросли за 10 лѣтъ всего лишь на 42 милл. мар. или немногимъ больше 18%. Незначительно было возрастаніе доходовъ и отъ государственныхъ имуществъ и предпріятій (кромѣ желѣзныхъ дорогъ). Въ суммѣ увеличенія налоговыхъ поступлений главная доля приходилась на подоходный налогъ, который возросъ съ 69,3 до 76,6 милл. мар. или ч

27%. Еще более крупное относительное увеличение дать наследственный налог—на 37% (с 5,7 до 7,8 милл. мар.). Из реальных же налогов поступления от налога со строений увеличились на 24%, от промыслового на 16%, а поземельный налог дать в 1891 г. даже меньше, чмъ в 1881 г. Если принять во внимание, что за то же десятилетие государственный долг Пруссии увеличился с 1.965 до 5.835 милл. мар. или ровно в три раза, то станет ясно, что забота об усовершенствовании доходного бюджета сдѣлалась одною из первостепенных задач прусского финансового управления: серьезною статью в смысле возрастания доходов оказывались в сущности только казенные железнодорожные дороги. Но несомненно основывать рост бюджета на одном источнике, притом находящемся в зависимости преимущественно от хозяйственных конъюнктур, было в высшей степени неосторожно.

Рядом с государственным бюджетом не меньшая забота вызывала и финансовое хозяйство местных самоуправлений. Городские налоги, составлявшие в 1869 г. 47,9 милл. мар. и в 1876 г. 84 милл. мар., возросли только в городах с населением выше 10 тыс. чел., в 1891 г. до 128 милл., а в 1895 г. до 156 милл. По законам о коммунальном обложении (1820, 1850 и 1853 гг.) общинаам было предоставлено дѣлать надбавки к классно-подоходному налогу и к налогам на помоль и убой; надбавки к реальным и косвенным налогам допускались в особых случаях, самостоятельные же налоги лишь в виде исключения. Вследствие этого в 80-х годах в большинстве провинций общинаам надбавки к госуд. подоходному обложению составляли обыкновенно от 100% до 200%, в некоторых же провинциях 200—300%, достигая в отдельных случаях 500% и даже 675%. Это положение остается в силе и в начале 1890 годов: в городах с населением выше 10 тыс. надбавки к подоходному налогу составляли в среднем 164%, а если к ним прибавить и другой личного характера налог—квартирный—до 190%. В городах с населением менее 10 тыс. жителей подоходные надбавки доходили до 180%, и лишь в сельских общинах несколько меньше—123%, хотя и здесь в некоторых случаях они достигали 300% и даже 400%. При такой роли подоходных надбавок в бюджетах местных самоуправлений реальное обложение получило второстепенное значение; в крупных городах надбавки к поземельному налогу составляли 67%, а к промысловому только 8%; в мелких 74% и 27,5%; в сельских общинах 80—86% и 44%. Благодаря этому в 1891 г. в городах с населением выше 10.000 чел. из общей суммы налоговых поступлений в 128 милл. мар.—81,4% давал подоходный налог и только 13,1%—реальные налоги. В результате, по сумме, местное подоходное обложение оказывалось больше государственного: 110 против 77 милл. мар., а с развитием местных бюджетов общество, очевидно, и дальнейшее возрастание, которое, несомненно, могло явиться естественным препятствием к развитию государственного подоходного обложения. Такое положение обязывало, во-первых, озабочиться построением подоходного налога на таких началах, чтобы за государством обеспечить правильный рост его доходов, а общинаам предоставить такія средства, которые соответствовали бы естественному развитию местных бюджетов.

Этот последний вопрос уже в 60-х и 70-х годах привлек к себѣ общественное внимание. Экономисты того времени, подъ вліяніем господствовавшей тогда фритредерской школы, признавали необходимость построения общинного обложения на основании принципа услуги-возмездія, указывая, в частности, на

преимущественное обложение недвижимостей, который извлекают наибольшія выгода от деятельности коммунальных союзов. Эта точка зрения получила особенно яркое выражение на гамбургском конгрессе 1867 г. Затѣм на конгрессе «Союза социальной политики» 1877 г. вопросъ ставился не такъ решительно. Тѣмъ не менѣе, конгрессъ призналъ необходимымъ, чтобы при одновременной реформѣ какъ государственного, такъ и коммунального обложения, общинаам было предоставлено взимать: 1) особые сборы съ лицъ, извлекающихъ специальную выгода от услугъ общинного управления; 2) реальные налоги, въ особенности съ земель и съ домовъ, и 3) личные налоги со всѣхъ живущихъ въ общинахъ экономически самостоятельныхъ физическихъ лицъ. Закономъ должно быть определено соотношение этихъ видовъ обложения, притомъ такъ, чтобы расходы экономического характера покрывались, по возможности, реальными налогами. Вместѣ съ тѣмъ, былъ возбужденъ вопросъ о передачѣ государственныхъ реальныхъ налоговъ общинаамъ, такъ какъ, осуществляя начало услуги-возмездія, они не годятся для государства. Идеи, высказанные «Союзомъ социальной политики», нашли отчасти выражение въ законопроектахъ конца 70-хъ годовъ о реформѣ общинныхъ налоговъ; правительство, однако, тогда еще не считало выполнимой передачу реальныхъ налоговъ общинаамъ по финансовымъ соображеніямъ. Къ этой точкѣ зрения оно перешло лишь въ окончательномъ проектѣ 1892 г., къ которому намъ придется еще вернуться.

Другую категорию обстоятельствъ, которая вели къ преобразованіямъ прямого, въ особенности же подоходного обложения, мы назвали экономическими и общественными. Экономическое развитие прусского государства сдѣлало громадные шаги впередъ за время послѣ франко-пруссской войны. Мы видѣли уже на примѣрѣ Англии, какъ ростъ народныхъ сбережений и накопленіе капиталовъ ведетъ къ развитию подоходныхъ формъ обложения. Тѣ же обстоятельства имѣли мѣсто въ Германіи и, въ частности, въ Пруссіи. Конечно, статистика, занимающаяся исчислениемъ народного богатства, страдаетъ многими недостатками и можетъ быть принимаема въ расчетъ съ большою осторожностью и лишь приблизительно. Но для сравненій она все-таки годится. И вотъ, по вычисленіямъ Стѣбера, народный доходъ въ Пруссіи увеличился съ 1876 г. по 1890 г. съ 7,8 до 9,9 миллиардовъ марокъ, или на 27%, но болѣе крупные доходы (отъ 6.000 мар. и выше) увеличились съ 958 милл. м. до 1.576 милл. м., или на 64,4%, тогда какъ болѣе мелкие—до 6.000 м. возросли съ 6,9 до 8,4 миллиардовъ марокъ или только на 21,7%; въ особенности же возросли доходы самые крупные—свыше 100.000 м.—на 94% (съ 113 до 220 милл. м.). Этотъ процессъ продолжается и въ слѣдующемъ періодѣ: въ 1907 г. народный доходъ Пруссіи, по даннымъ имперской статистики, достигъ уже 15,9 милл. м. (по другимъ разчетамъ даже до 18 милл. м.), т. е. увеличился противъ 1890 г. на 60%, а противъ 1876 г. на 104%. По исчислению же Эверта, при среднемъ увеличении дохода съ 1892 г. по 1901 г. на 27%, возрастание крупныхъ доходовъ (свыше 6.000 мар.) достигло 50%. Довольно обильная данная о ростѣ капиталовъ и производительныхъ силъ страны даетъ статистика, опубликованная въ 1908 г. въ приложении къ проекту реформы германскихъ имперскихъ финансъ¹).

Къ сожалѣнію, данныхъ собственно о Пруссіи выдѣлены въ ней только относительно сберегательныхъ кассъ;

¹⁾ Denkschriftenband zur Begründung des Entwurfs eines Gesetzes betreffend Änderungen im Finanzwesen T. III. Materialien zur Beurteilung der Wohlstandsentwicklung Deutschlands im letzten Menschenalter. Berlin. 1908.

но и по имперскимъ цифрамъ можно судить объ аналогичныхъ явленіяхъ въ наиболѣе крупной части Имперіи—прусскомъ королевствѣ. По этимъ даннымъ оказывается, что капиталы, помѣщенные въ сберегательныхъ кассахъ, увеличились въ Пруссіи съ 1875 г. по 1901 г. съ 1.112 до 3.406 милл. мар. или на 206%, а къ 1907 г. до 9.121 милл. мар., т. е. въ 3 раза почти противъ 1891 г. и въ 9 разъ болѣе, чмъ въ 1875 г. Капиталы, помѣщенные во вклады и суженные германскимъ коммерческимъ банкамъ, возросли съ 1883 по 1891 г. съ 813,0 до 1.391,0 милл. мар., а къ 1907 г. до 7 миллиардовъ. Особенно же велики капиталы, затраченные въ постройки и всякаго рода движимость. По даннымъ о страховании оказывается, что во всѣхъ германскихъ страховыхъ учрежденияхъ сумма застрахования строений и движимости возросла съ 58,6 миллиардовъ мар. въ 1875 г. до 97 миллиардовъ въ 1891 г. и 189 миллиардовъ въ 1906 г., изъ коихъ собственно на германскія имущество приходится 173 миллиарда. Конечно при добровольномъ страховании часть возрастания слѣдуетъ отнести къ расширению круга дѣятельности страховыхъ обществъ на имущество, существовавшія и раньше. Но если ограничиться только обязательнымъ страхованиемъ строений, то и тутъ оказывается, за тѣ же годы, приростъ съ 14,3 до 22,7 и 37 миллиардовъ, который зависѣлъ уже исключительно отъ затратъ на новыя сооруженія. Разумѣется, затраты эти были значительно больше, нежели застрахованные суммы.

Кромѣ самаго возрастанія народного дохода, любопытно также и распределеніе его по источникамъ. По этому предмету имѣются свѣдѣнія статистики подоходного налога для обложенныхъ имъ доходовъ свыше 3.000 мар.; оказывается, что изъ этихъ доходовъ приходилось въ процентахъ:

	1892.	1901.	1907.
Доходовъ:			
отъ недвижимыхъ имуществъ . .	23,4	20,6	19,4
торговли, промышленности, горнаго дѣла . .	30,5	31,8	27,6
профессиональной дѣятельности :	18,4	22,0	26,5
капиталовъ	27,7	25,6	26,5
	100,0	100,0	100,0

И такъ, доля доходовъ отъ недвижимостей значительно упала и стала на послѣднее мѣсто. Доля доходовъ отъ промышленности и торговли, хотя и осталась на первомъ мѣстѣ, но въ послѣднее время понизилась; доходы отъ капиталовъ сохранили прежнее весьма высокое положеніе; но чрезвычайно возросли доходы отъ всякаго рода личной, профессиональной дѣятельности. Конечно, много здѣсь надо отнести на счетъ самого процесса подоходного обложения, который, благодаря декларации, раскрылъ многие, ранѣе неизвѣстные источники доходовъ. Но несомнѣнно и то, что доходы отъ движимаго капитала и личной дѣятельности растутъ очень быстро. Между тѣмъ они то какъ разъ и не улавливаются системою прусскихъ реальныхъ налоговъ, въ которой даже не было мѣста налогу съ денежныхъ капиталовъ. Правда, въ 80-хъ гг. былъ составленъ проектъ такого налога, съ прогрессивной шкалой, свободнымъ минимумомъ и декларацией, т. е. со всѣми главными элементами подоходного налога, кроме вычета долговъ, но онъ не получилъ осуществленія.

Если такимъ образомъ ростъ народного богатства, въ особенности, крупныхъ доходовъ явился достаточнымъ основаніемъ для преобразования подоходного налога въ видахъ болѣе справедливаго обложения наиболѣе состоятельныхъ плательщиковъ, то съ другой стороны реформы требовали и задачи соціальной политики. Проектирова еще въ 1883 г. понижение свободного минимума, правительство указывало, что государственная

власть должна считать одною изъ важнейшихъ своихъ задачъ освобожденіе болѣе бѣдныхъ классовъ населенія отъ давленія налоговъ. «Правительство», говорилъ министръ финансовъ Шольцъ, «которое пишетъ на своемъ знамени: страхование отъ болѣзни, несчастныхъ случаевъ и инвалидности—не можетъ насилино требовать налога отъ тѣхъ лицъ, которымъ нечѣмъ его заплатить». Въ то время предлагали освободить доходы даже до 1.200 мар., такъ какъ получающие такие доходы плательщики принадлежатъ по самому характеру своей дѣятельности къ малоимущимъ классамъ населения. Это простые рабочіе, слуги, народные учителя и мелкие торговцы, которые нерѣдко находятся въ болѣе стѣсненномъ положеніи, чмъ поденные рабочіе, благодаря предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. Для доходовъ же отъ 1.200 до 9.000 мар. предлагалось предоставить значительная облегченія. Начало этому направлению было отчасти положено упомянутыми выше законами 1881 и 1883 гг. Что же касается дефицита, который долженъ получиться отъ повышенія минимума и другихъ облегченій для плательщиковъ низшихъ разрядовъ, то его имѣли въ виду покрыть улучшениемъ способомъ обложения, введеніемъ налога на капиталъ и привлечениемъ къ подоходному налогу наиболѣе могущественныхъ представителей концентраціи капитала—юридическихъ лицъ—акціонерныхъ компаний, командитныхъ и т. п. обществъ и т. д. Такъ какъ эти послѣднія предположенія въ то время не осуществились, то очередь до нихъ должна была дойти при общей реформѣ 1891 г.

Но къ этой реформѣ класснаго и подоходного обложения влекли интересы не только менѣе состоятельныхъ классовъ, къ ней побуждали и условія, въ которыхъ находились всѣ вообще плательщики реальныхъ налоговъ, особенно представители крупной земельной собственности. Было совершенно ясно, что при возрастаніи государственныхъ расходовъ прямое обложение должно непремѣнно увеличиться. Изъ двухъ категорій прямыхъ налоговъ—классно-подоходного и реальныхъ, повышеніе послѣдніхъ казалось наиболѣе обременительнымъ, такъ какъ реальное обложение не допускало вычета платежей по долгамъ. Между тѣмъ задолженность недвижимой собственности была весьма значительной. Такъ данные объ ипотечной задолженности по городской и сельской недвижимой собственности въ Пруссіи показываютъ, что съ 1886 до 1905 г. ипотечные долги возросли въ городскихъ округахъ на 37,1 миллиардовъ марокъ, погашено за то же время 18,2 миллиарда и, слѣдовательно, увеличеніе задолженности составило 18,9 миллиардовъ. Для сельскихъ округовъ тѣ же цифры составили 15,9; 10,2 и 5,7 миллиардовъ. Изъ указанныхъ цифръ задолженности на первую половину періода (1886—1895 гг.) приходится въ городскихъ округахъ 6,9 и въ сельскихъ 1,8 миллиардовъ марокъ, а на вторую (1896—1905 гг.) 12,0 и 3,9 миллиардовъ, иными словами—ипотечная задолженность возросла во второе десятилетіе вдвое больше, чмъ въ первое. Для 1902 г. было произведено исчисление, насколько ипотечные долги обременяютъ въ Пруссіи земельныхъ собственниковъ, считая стоимостью ихъ имущества не только цѣнность недвижимости, но и сумму принадлежащихъ имъ денежныхъ капиталовъ, вложенныхъ въ хозяйство основныя и оборотныя средства и стоимость связанныхъ съ владѣніемъ землею отдельныхъ правъ. Это изслѣдованіе, коснувшееся 87,3% всѣхъ землевладѣльцевъ съ доходомъ отъ 60 марокъ и выше, показало, что долги ихъ, не только ипотечные, но и личные, составляютъ въ среднемъ 26,4% стоимости ихъ имущества, причемъ задолженность у крупныхъ землевладѣльцевъ гораздо выше, чмъ у мелкихъ, и тѣмъ больше, чмъ ниже разряды, по которымъ землевладѣльцы при-

влечены къ подоходному налогу. Вследствіе этого крупные землевладельцы, получающие ничтожный доходъ, за-
должены, въ среднемъ, болѣе 70% стоимости своего иму-
щества. Для нихъ, очевидно, поземельный налогъ, при
которомъ вычетъ изъ доходовъ платежей по долгамъ
не допускается, оказывается въ особенности обремени-
тельный.

Были проекты установить вычетъ платежей по дол-
гамъ и при реальныхъ налогахъ, но на дѣлѣ они осу-
ществлены только при обложении капиталовъ и иногда въ промысловомъ налогѣ. Въ поземельномъ обложеніи
такой вычетъ допускался лишь въ видѣ совершенного исключенія обыкновенно въ формѣ скидки извѣстнаго
нормального процента съ кадастровой стоимости земли.
Въ сущности, это былъ не вычетъ долговъ, а обло-
женіе по пониженніи стоимости земли, такъ какъ вы-
четъ дѣйствительныхъ долговъ изъ кадастровой оцѣнки
нельзя сдѣлать: тутъ уменьшаемое и вычитаемое—вели-
чины совершенно разнородны. Кадастры даютъ не дѣй-
ствительную стоимость или доходность недвижимости, а
среднюю, основанную на цѣнахъ, взятыхъ за продолжи-
тельный періодъ врем. и. въ большинствѣ же случаевъ
это оцѣнки относительныя: онъ даютъ возможность
уравнительно распределить налогъ между предметами
обложенія данной категоріи, напримѣръ, между земель-
ными имуществами. Но оцѣнки земель, домовъ и про-
мысловъ уже не соизмѣримы между собою. Между тѣмъ,
долги и платежи по долгамъ—величины дѣйствительныя,
которые могутъ быть вычитаемы только изъ дѣйстви-
тельной же величины дохода или имущества должника.
А эта послѣдняя опредѣляется толькo при подоходномъ
обложеніи. Наконецъ, существеннымъ представляется
и другой вопросъ: какіе долги вычитать—толькo ли
ипотечные, или также и личные. Не исключать послѣд-
ніе, когда они нерѣдко возникли изъ того же сель-
скаго хозяйства, какъ и первые, очевидно, несправедливо.
Но личные долги лежатъ на всемъ имуществѣ, на
всѣхъ доходахъ плательщика въ совокупности. Были,
поговорить, проекты и даже дѣйствительные попытки скла-
дывать доходы отъ разнаго рода имущества, исчислен-
ные для реальныхъ налоговъ, и затѣмъ изъ общаго
итога исключать платежи по долгамъ. Но всѣ такія
попытки неудобоисполнимы, такъ какъ приходилось бы
складывать доходы, исчисленные на совершенно различ-
ныхъ основаніяхъ. Единственно правильный исходъ изъ
этого затрудненія заключается въ исчислении общаго
дѣйствительного дохода плательщика на одинаковыхъ для
всѣхъ источниковъ этого дохода основаніяхъ. А это и есть
задача подоходного налога. Всѣ эти соображенія, въ
особенности убѣдительныя для влиятельной партіи агра-
ріевъ, явились новымъ основаніемъ къ тому, чтобы сдѣ-
лать подоходный налогъ основнымъ членомъ прусской
податной системы.

Третья категорія мотивовъ реформы заключалась,
какъ было упомянуто выше, въ недостаткахъ прежніго
классно подоходного налога съ точки зренія податной
техники. Но эти недостатки препятствовали удовлетво-
ренію и тѣхъ запросовъ, которые изложены выше съ
точки зренія финансовой и экономической. А такъ какъ
самая реформа заключалась именно въ ихъ устраненіи,
то мы и попробуемъ изложить недостатки эти парал-
лельно съ постановленіями нового податного законо-
дательства. Оно начинается съ изданія въ 1891 г. зако-
новъ о подоходномъ и промысловомъ налогахъ. По за-
кону о подоходномъ налогѣ, послѣдній становится глав-
нымъ въ системѣ прусского прямого обложенія. Реаль-
ные налоги хотя и сохранены, но лишь временно, вперед
до того, когда подоходный налогъ предоставить избытки,
которые дадутъ возможность покрыть убытокъ казны
отъ уступки реальныхъ налоговъ.

Поэтому поземельный и подомовый налоги остались
пока нетронутыми; и лишь промысловый, вызывавшій
особенное нареканіе своею неуравнительностью и обре-
мененіемъ мелкихъ предпріятій, былъ подвергнутъ сер-
езному преобразованію, причемъ всѣ предпріятія, годовой
доходъ которыхъ не превышалъ 1.500 мар., а основной
и оборотный капиталъ 3.000 мар., были освобождены
отъ обложения. Что же касается наследственного налога, то
онъ съ одной стороны долженъ быть играть роль со вѣ-
нскимъ обложеніемъ фундированыхъ доходовъ, а съ друго-
й—настигать такія повышенія въ стоимости имущества,
которые не могли быть затронуты подоходнымъ нало-
гомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ служить для послѣдняго важ-
нымъ контрольнымъ средствомъ.

Раздѣленіе подоходного обложенія на налоги класс-
ный и подоходный было окончательно устранено съ
отмѣною и тѣхъ различій между ними въ порядкѣ исчи-
сленія доходовъ, которая не вытекали изъ существа
дѣла. Цѣль реформы, по словамъ министра финансовъ
Микеля, заключалась прежде всего въ устраненіи нера-
венства въ распределеніи податного бремени, чрезмѣрного
обложенія маленькихъ и среднихъ доходовъ и ничѣмъ
не оправдываемой пощады крупныхъ. Несомнѣнно, однако,
что этимъ путемъ достигались, какъ и въ Англіи, весьма
серезные финансовые результаты.

Такъ, прежде всего, къ обложенію привлечены были
юридическія лица, акціонерныя общества и т. д. Мотиви-
ровалось это тѣмъ, что только этимъ путемъ возможно
обложить доходы, получаемыя иностранцами и живущими
заграницей прусскими подданными отъ мѣстныхъ торго-
вли, промышленности и сельского хозяйства, поскольку
эти доходы добываются акціонерными, коммандитными
и иными подобными предпріятіями; наконецъ, этимъ
только способомъ могутъ быть привлечены къ обложе-
нію такие доходы компаний, которые идутъ не въ раздѣлъ
между акціонерами, а употребляются на разнаго рода
улучшенія и расширеніе предпріятій.

Существенно было и то соображеніе, что доходъ
акціонерныхъ компаний и другихъ предпріятій публичного
характера можетъ быть учтенъ съ полной точностью.
Во избѣжаніе же двойного обложенія дивидендовъ—у
общества и у акціонеровъ,—постановлено дѣлать скидки
изъ дохода компаний въ размѣрѣ 3½% основного капи-
тала. Конечно, это было компромиссное отступленіе отъ
принципа личного обложенія, которое вполнѣ понимали
еще составители проекта 1883/4 гг. Разъ юридическіи
лицы присваивались, значеніе самостоятельного субъ-
екта обложенія, особой личности въ хозяйственномъ
оборотѣ, то платежеспособность такой личности должна
быть измѣряема полной суммою ея доходовъ, безъ вы-
чета доли, поступающей въ раздѣлъ между акціонерами,
послѣдніе же оплачиваютъ эти доли уже за себя, потому
что подоходный налогъ облагаетъ не только доходъ
приобрѣтенный при посредствѣ собственной дѣятельности,
но и доходъ, полученный отъ другого лица, подлежащаго
обложению.

Свободный отъ обложенія минимумъ дохода въ
900 мар. былъ оставленъ безъ увеличенія; но въ тарифѣ
были введены существенные измѣненія. Прежня пропор-
циональная ставка подоходного налога въ 3% и дегрес-
сивныя ставки класснаго были слиты въ одну общую
прогрессивную шкалу, оклады которой установлены по
такому разсчету, чтобы при доходѣ отъ 9.500 до
35.000 мар. налогъ составлялъ 3%; ниже 9.500 мар.—
онъ дегрессируетъ до 0,62% при 900 мар. дохода, свыше
9.500 мар.—медленно прогрессируетъ отъ 3% до 4%
при доходѣ въ 100.000 мар. Но выше этого прогрес-
сія уже не пошла, такъ какъ платежеспособность
хотя и возрастаетъ съ увеличеніемъ дохода, но лишь
до извѣстнаго предѣла; если доходъ такъ великъ,

что налогъ не затрагиваетъ уже потребительную способ-
ность плательщика, а ограничиваетъ только возможность
накопленія изъ доходовъ новыхъ капиталовъ, то платеж-
ная способность становится пропорционально размѣру
дохода. Эти теоретическія соображенія подкреплялись,
кораздѣлѣ болѣе убѣдительнымъ практическимъ мотивомъ:
нельзя повышать прогрессію очень далеко потому, что
иначе дѣйствительно возможно выселеніе богатыхъ людей
въ такія государства, где размѣръ обложенія ниже.
Конечно, и умѣренная прогрессія была принята не безъ
горячихъ протестовъ. Между прочимъ, Гнейстъ грозилъ,
что это опасный пунктъ, и соціаль-демократія будетъ
повышать прогрессію до 10, 30 и 40%, утверждая, что
«господа продолжаютъ хорошо жить, хотя и платятъ
свои 100%». Однако, за нимъ не последовали, и затѣмъ
исторія подоходнаго налога не подтвердила его опа-
сеній.

Въ результатѣ новый тарифъ понизилъ обложение
доходовъ до 9.500 мар. и поднялъ ставку для болѣе
значительныхъ доходовъ. Но кроме того допущены и
другія льготы для менѣе состоятельныхъ плательщиковъ:
въ именно, изъ доходовъ ниже 3.000 мар. исключается
по 50 мар. на каждого члена семьи моложе 14 лѣтъ;
если такихъ лицъ трое, то плательщикъ обязанъ платить
перечисляться на одну ступень ниже. При обстоятель-
ствахъ же, понижающихъ платежеспособность, платель-
щики, получающіе менѣе 9.500 мар., могутъ быть пере-
водимы даже на три ступени ниже.—Затѣмъ къ вычету
изъ дохода допущены преміи по страхованию жизни въ
размѣрѣ до 600 марокъ.

Послѣднее и едва ли не наиболѣе существенное,
измѣненіе въ построеніи подоходного налога заключа-
лось въ введеніи обязательной деклараціи дохода пла-
тельщиками. Прежній порядокъ оцѣнки комиссіями съ
строгимъ указаниемъ по возможности воздерживаться
отъ вмѣшательства въ хозяйственныя дѣла плательщи-
ковъ повелъ на практикѣ къ весьма плачевнымъ резуль-
татамъ. Неуравнительность обложенія въ разныхъ частяхъ
государства получилась чрезвычайная. Съ другой сто-
роны, и казна несла огромныя потери. Прежде всего безъ
деклараціи было совершенно невозможно привести хотя
бы приблизительно въ извѣстность доходы отъ капита-
ловъ и личныхъ заработка. А затѣмъ комиссіонныя
оцѣнки доходовъ вели къ большию злоупотреблению,
обнаруженному въ 1891 г. на Бюхумскомъ налоговомъ
процессѣ: оказалось, что дружба, знакомства, торговля
отношения вели къ польгоженію однихъ въ ущербъ дру-
гимъ. Пониженія доходовъ доходили до 2, 3, 6, 8 разъ.
Общая сумма укрывательства опредѣлялась различно:
одни исчисляли её въ 25%, другие въ 15%; но первая
цифра несомнѣнно преуменьшена, потому что, напри-
меръ, въ концѣ 80 гг. доходъ только цѣнныхъ бумагъ,
ипотекъ и сбережений исчислялся приблизительно въ
1,5 миллиарда марокъ, налогъ съ коихъ составилъ бы
45 миллионовъ, между тѣмъ весь подоходный налогъ
давалъ въ то время только 42 миллиона. Вотъ почему
вопросъ о введеніи деклараціи возбуждался неоднократно
и издавна въ проектахъ 1847 и 1883/4 гг., на собраниіи
союза рѣйнскихъ городовъ въ 1889 г. и т. д. Въ 1883/4 г.
ландтагъ определенно высказалъ, что «при существую-
щемъ способѣ оцѣнки доходовъ безъ деклараціи во мнѣ-
ніяхъ мѣстностяхъ не можетъ быть даже приблизительно
справедливаго обложенія». И все же декларація вошла
въ законъ 1891 г. не безъ возраженій. По этому закону,
всякое лицо, получающее болѣе 3.000 марокъ годового
дохода, подъ угрозою взысканій, обязано подать декла-
рацію. Прочие же плательщики подоходного налога обя-
заны подавать ее только въ случаѣ особыхъ требованій
раскладочной комиссіи. Это изъятіе мотивировалось
тѣмъ, что плательщики съ малымъ доходомъ не ведутъ

отчетности, а потому едва ли въ состоянії представить
вѣрную декларацію. На практикѣ, однако, норма въ
3.000 мар. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже понижена подат-
ными учрежденіями. Въ деклараціи долженъ быть указанъ
доходъ по источникамъ, но это не ведетъ къ от-
дѣльному ихъ обложению, показаніе по источникамъ
дѣлается для облегченія плательщика и комиссіи, повѣ-
ряющей его декларацію. Такимъ образомъ, доходы до
3.000 мар. исключаются оцѣночными комиссіями непо-
средственно, свыше 3.000 мар. они устанавливаются

такъ называемыми окладными комиссіями путемъ про-
вѣрки деклараціи. Тѣ и другія комиссіи образуются изъ
членовъ отъ правительства и изъ выборныхъ представи-
телей населенія. Деклараціямъ въ опредѣлѣніи дохо-
довъ отведенъ первенствующее значеніе. Высший админи-
стративный судъ установилъ весьма твердый принципъ,
что оцѣнка доходовъ по соображеніямъ комиссіи можетъ
имѣть мѣсто лишь въ самомъ крайнемъ случаѣ, въ видѣ
исключенія, когда совершенно нѣть никакихъ данныхъ
для исчисленія дѣйствительнаго дохода; въ этомъ отно-
шении практика названнаго суда установила полное
однобразіе въ дѣйствіяхъ оцѣночныхъ учрежденій на
пространствѣ всего королевства. Конечно, въ качествѣ
вспомогательного средства для провѣрки деклараціи ком-
иссіямъ предуказаны инструкціонныя порядкомъ извѣст-
нныя нормы: напримѣръ, для торговъ и промышленнѣхъ
предпріятій—извѣстный процентъ прибыли съ оборота
для каждого вида торговли или промысла; опредѣленный
средній доходъ съ единицы проданнаго товара и т. п.;
для исчисленія дохода рабочихъ—нормы заработной
платы въ различныхъ профессіяхъ; для оцѣнки дохода
отъ земли—арендуналы, по которымъ исчисляются
нормальныя оцѣнки гектара; если нельзѧ опредѣлить до-
ходъ плательщика по отдѣльному источнику, то
объ этомъ доходѣ судять по свѣдѣніямъ о его образѣ
жизни, о видимыхъ его затратахъ и т. д. Этимъ путь
оцѣнки для подоходнаго налога какъ-бы сближа-
ютъ его съ реальными налогами. Но это лишь ка-
жущееся сходство: въ налогахъ реальныхъ нормальныя
оцѣнки являются основаніемъ обложенія. Въ подоходномъ—онъ имѣетъ только вспомогательное
значеніе для провѣрки деклараціи. Въ реальныхъ
налогахъ нормальная оцѣнка въ принципѣ исключаетъ
возможность обложенія дѣйствительнаго дохода. Поэтому
финансовые результаты реальныхъ налоговъ такъ и
слабы: оцѣнки здѣсь упускаютъ изъ руки дѣйстви-
тельную платежеспособность. Въ подоходномъ налогѣ, на-
противъ, дѣйствительный доходъ улавливается при вся-
кой возможности, а нормами пользуются только тамъ,
гдѣ этого дохода почему-либо опредѣлить невозможно.
Отсюда—неуклонный ростъ подоходнаго налога, идущий
по близкой параллели съ ростомъ народнаго дохода.
А потому и декларація, несмотря на возможность укры-
вательства, столь же неустраниму и при нормальныхъ
оцѣнкахъ, является одною изъ главныхъ основъ подо-
ходнаго обложенія.

Послѣ 1891 г. законъ о подоходномъ налогѣ под-
вергся измѣненіямъ въ своемъ существѣ лишь въ смыслѣ
дальнѣйшаго развитія главныхъ его началь. Такъ по
закону 19 июня 1906 г. къ обложенію привлечены
сверхъ прежніхъ разрядовъ юридическіе лица еще
такъ называемы общества съ ограниченною отвѣтствен-
ностью, для которыхъ установлены нѣсколько повышен-
ные оклады.

Льготы по семейному положенію распространены при
наличности у плательщика не только дѣтей моложе
14 л., но и другихъ членовъ семьи, о которыхъ пла-
тельщикъ обязанъ заботиться по закону, не исключая
слѣдователю и родителю. При этомъ по закону 26 мая
1909 г. всѣ льготы сведены къ пониженню окладовъ на

нѣсколько ступеней, а предѣльный доходъ, при которомъ онъ допускаются, повышенъ съ 3.000 до 6.500 и 9.500 мар. Для понижения же оклада вслѣдствіе постигшихъ плательщика несчастныхъ обстоятельствъ, предѣльный доходъ повышенъ съ 9.500 м. до 12.500 мар. По закону 1891 г. льготы по семейному положенію позволили къ уменьшению оклада у $\frac{1}{3}$ всѣхъ плательщиковъ на 6,7 м. мар. или на 11,9% уплачиваемаго ими налога. Законъ 1906 г. увеличилъ это пониженіе налога до 10,6 милл. мар., а законъ 1909 г. довелъ его до 16,6 милл. мар.—Такія потери, въ связи съ новыми расходами на увеличеніе содержанія чиновниковъ, духовенства и учителей на 144 милл. мар., потребовали увеличенія окладовъ подоходнаго налога, на необходимость которой правительство указывало давно. Оно проектировало кромѣ того выдѣлить изъ подоходнаго налога акціонерныя общества и другія подобныя имъ юридическія лица, и обложить ихъ особымъ сборомъ съ прибыли, безъ вычета изъ нее 3 $\frac{1}{2}$ % на дивиденды акціонеровъ, по прогрессивной шкалѣ, повышающейся отъ 2 до 7,4%, сообразно не съ абсолютнымъ размѣромъ прибыли, а съ высотою процента прибыли, какъ въ Австріи и въ нашемъ промысловомъ налогѣ 1898 г. Особый налогъ долженъ быть дать 44 милл. мар., вмѣсто 22 милл., которые уплачивались акціонерными компаниями въ видѣ подоходнаго налога. Но это предложеніе не было принято. Подоходный же налогъ былъ повышенъ, начиная съ третьей ступени, т. е. съ доходомъ отъ 1.200 мар. и выше, (следовательно за исключеніемъ наименьшихъ доходовъ), для акціонерныхъ компаний, коммандитныхъ обществъ на акціяхъ и горно-заводскихъ товариществъ—на 10—50%, смотря по размѣру дохода; для обществъ съ ограниченной ответственностью на 7,5—40% и для прочихъ юридическихъ лицъ и для всѣхъ физическихъ на 5—25%. Такимъ образомъ, теперь размѣръ прусскаго подоходнаго налога dochoditъ для физическихъ лицъ до 5%, для обществъ съ ограниченной ответственностью—до 6,3%, а для акціонерныхъ и имъ подобныхъ компаний до 6%.

Если законъ 1891 г. подчеркнулъ особое положеніе подоходнаго налога въ прусской податной системѣ, то изданные въ 1893 г. законы о мѣстномъ обложеніи сдѣлали его почти единственнымъ прямымъ налогомъ. Пруссія. Мы уже имѣли случай отмѣтить тѣ разнообразныя предположенія, которыя въ интересахъ государственныхъ и мѣстныхъ финансъ вели къ передачѣ реальныхъ налоговъ общинамъ. При изданіи закона 1891 г. правительство еще не рѣшилось на такую радикальную мѣру, ожидая результатовъ нового подоходнаго обложенія. Эти результаты превзошли ожиданія: въ 1892/3 г. приростъ поступлений подоходнаго налога исчисленъ былъ въ 40 милл. мар. Съ присоединеніемъ вновь проектированного имущественного налога и съ отмѣною дотации, которую государство давало общинамъ изъ поступлений отъ пошлинъ на сельско-хозяйственные продукты въ 24 м. мар., въ итогѣ получались тѣ 100 м. мар., которыя были необходимы для того, чтобы покрыть убыль отъ передачи общинамъ реальныхъ налоговъ и на этотъ разъ не только поземельного и подомового, но также и промысловаго. Въ очень интересной объяснительной запискѣ къ проекту закона 1893 г. правительство рѣзко критикуетъ систему реальныхъ налоговъ, находя ее крайне неподвижною и не отвѣщающею принципу справедливости въ распределеніи податного бремени. По своей неуравнительности налоги эти не могутъ даже играть роли дополнительного обложенія фундированыхъ доходовъ.

Принципъ же обложенія по размѣрамъ получаемой выгоды, который можетъ найти выраженіе въ реальныхъ налогахъ, соответствуетъ строго хозяйству мѣстныхъ

самоуправлений, но не государства, обложение которого должно основываться на индивидуальной налогоспособности плательщиковъ. При наличии подоходнаго обложения, которое соотвѣтствуетъ этой налогоспособности, реальные налоги будутъ только портить созданную имъ уравнительность. Въ противоположность государству, община представляетъ собою прежде всего союзъ хозяйственного характера: часть ея расходовъ идетъ на пользу не всему населенію въ цѣломъ, а лишь опредѣленнымъ объектамъ, неразрывно связаннымъ съ общиной—землѣ, домамъ, промысламъ, цѣнности которыхъ увеличиваются, благодаря этимъ расходамъ. При такихъ условіяхъ превращеніе подоходнаго налога въ крупную статью коммунального бюджета, которое произошло вслѣдствіе допущенія крупныхъ къ нему общинныхъ надбавокъ, приводить къ несправедливостямъ: большая часть мѣстнаго обложения падаетъ не на недвижимость и промыслы, а на личный трудъ и капиталы. Напротивъ, недостатки реальныхъ налоговъ, облагающихъ именно недвижимыя имущества, промышленность и торговлю, при передачѣ ихъ общинамъ въ значительной степени исчезаютъ, такъ какъ въ предѣлахъ общины неравномерность обложения обнаруживается не столь рѣзко; вмѣсть съ тѣмъ, община легче можетъ производить измѣненія въ этихъ налогахъ соотвѣтственно перемѣнамъ, происходящимъ въ цѣнности и доходности объектовъ обложения. По всѣмъ этимъ соображеніямъ общинное хозяйство должно быть построено прежде всего на реальномъ обложеніи, съ возможнымъ сокращеніемъ надбавокъ къ подоходному налогу.

Соображенія эти, несомнѣнно имѣли, слишкомъ теоретический характеръ, на что А. Вагнеръ спрашивалъ указывать еще въ 70-хъ годахъ. Обложение по размѣру услугъ, которыми пользуются плательщики налоговъ, далеко не въ полной мѣрѣ можетъ быть осуществлено реальными налогами: они также должны имѣть въ виду способность если не лица, то, по крайней мѣрѣ, данного объекта обложения, къ несению податной тягости, опредѣляемую по его цѣнности или доходности. При иной точкѣ зренія обложение можетъ оказаться совершенно непосильнымъ. Въ то же время размѣръ услугъ, оказываемыхъ мѣстными органами владѣльцамъ имущества и предпрѣтій, можетъ вовсе не отвѣтывать цѣнности и доходности этихъ имуществъ и предпрѣтій. Далѣе, очень сомнительно утвержденіе, что капиталисты и лица, живущія трудомъ, этими услугами не пользуются. Наконецъ, предположеніе, что измѣненіе въ распределеніи реальныхъ налоговъ доступные общинамъ нежели государству, опровергается податною практикою; напротивъ, кадастры и регулированія болѣе или менѣе удовлетворительны только тогда, когда они выполняются на общихъ для всего государства основаніяхъ. Впрочемъ, на лантатѣ, при обсужденіи проекта закона 1893 года, прямо высказывалась мысль, что общинѣ не въ состояніи создать правильнаго обложения: онъ для этого не обладаютъ необходимыми силами. Въ виду всего этого, не подвергая даже сомнѣнію искренность мотивовъ, приведенныхъ въ объяснительной запискѣ, нельзя не прийти къ заключенію, что главнымъ основаніемъ къ передачѣ общинамъ реальныхъ налоговъ явилось опасеніе, что иначе будетъ продолжаться увеличеніе надбавокъ къ подоходному налогу, отчего могутъ пострадать поступления этого основного, только что преобразованного, источника государственного обложения.

Въ результатѣ всѣхъ приведенныхъ мотивовъ, государственные реальные налоги: поземельный, подомовый и промысловый были отмѣнены и предоставлены общинамъ, за которыми, однако, сохранено не только право устанавливать надбавки къ государственному подоходному налогу, но и вводить съ разрѣшеніемъ

правительства особые подоходные налоги. При этомъ, однако, надбавки поставлены въ особые предѣлы и въ соотвѣтствіе съ надбавками къ реальнымъ налогамъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы послѣдніе взимались во всякомъ случаѣ не въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ надбавки къ подоходному налогу. Увеличеніе надбавокъ свыше 100% къ подоходному налогу и 200% къ реальному налогу требуетъ особаго разрѣшенія правительства. Но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ мѣстное подоходное обложение идеть дальше государственного: къ нему предоставлено привлекать и такихъ лицъ, которые получаютъ менѣе 900 мар. годового дохода; напротивъ, прогрессію общинѣ усиливать не вправѣ, онъ могутъ только уменьшать ее и даже устанавливать пропорциональное подоходное обложение. Это правило имѣть цѣлью удерживать плательщиковъ отъ переселенія изъ одной общинѣ въ другую. Наконецъ, въ отношеніи акціонерныхъ компаний допущено очень существенное отступленіе: для мѣстнаго обложения изъ ихъ доходовъ ничего въ счетъ выплачиваемыхъ ими дивидендовъ не исключается.

За отмѣнно поземельного, подомового и промысловаго налоговъ, въ государственномъ бюджетѣ остались кромѣ подоходнаго только два прямыхъ налога: съ разноснаго и развознаго торга и промысловъ и съ желѣзныхъ дорогъ—по ихъ чистому доходу. Слѣдовательно, было совершенно устранено повышенное обложение фундированныхъ доходовъ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ въ 1906 г. въ имперскій бюджетѣ предрешѣли и наследственный налогъ.

Съ другой стороны, подоходный налогъ не могъ, безъ чрезмѣрного повышенія ставокъ, пополнить убыль, созданную передачею общинамъ реальныхъ налоговъ. Въ виду этого, въ 1893 г. въ день былъ въ прусскую податную систему новый, дополнительный къ подоходному, имущественный налогъ. Ему подлежатъ только физическія лица по общей цѣнности ихъ движимаго и недвижимаго имущества (куда причисляются и причитающіяся на ихъ долю части имущества акціонерныхъ компаний), но за исключеніемъ долговъ. Не подлежитъ обложению только мебель и иная домашняя движимость. Изъяты лица, владѣющія имуществомъ цѣнностью до 6.000 мар., и лица, получающія до 900 мар. дохода, если стоимость ихъ имущества не превышаетъ 20.000 мар. Допускаются и льготы по семейному положенію. Первоначальные оклады были исчислены изъ 0,5% со стоимостью имущества, но затѣмъ въ 1909 г. они повышены одновременно съ увеличеніемъ ставокъ подоходнаго налога еще на 25%. Стоимость имущества опредѣляется по обычной ихъ цѣнѣ каждые три года окладными комиссіями; обязательной декларациіи не установлено.

Подводя итоги той реформы, которая была проведена въ прусскомъ подоходномъ обложеніи законами 1891, 1893 и послѣдующихъ годовъ, необходимо прежде всего признать, что фискальная цѣль ея была достигнута блестяще. Поступленія налога возросли уже въ ближайшіе годы послѣ реформы съ 80 въ 1892 г. до 123 милл. мар. въ 1895 г. Ростъ этотъ идетъ неуклонно и дальше: десять лѣтъ спустя въ 1905 г. подоходный налогъ даль уже около 199 милл. мар., а въ 1906 г.—214 милл. мар. Затѣмъ, несмотря на расширение льготъ по семейному положенію согласно закону 1906 г., поступленія достигаютъ въ 1907 г. 242 милл. мар., а въ 1909 г. исчислено 284 милл. мар., т. е. на 131% больше 1895 г. (не считая повышенія окладовъ по закону 1909 г., которое увеличиваетъ сумму налога до 327 милл. мар.). За тотъ же периодъ съ 1895 по 1909/10 гг. имущественный налогъ растетъ гораздо медленнѣе—съ 30 до 45 милл. мар., т. е. только на 50%. Но въ сфере коммунального обложения разсчеты на сокращеніе роли подоходнаго на-

лога не оправдались: въ 1907 г. изъ общей суммы прямого обложения въ городахъ и сельскихъ общинахъ съ населеніемъ выше 10 тыс. — составлявшаго въ итогѣ 477 милл. мар.—245 милл. или 51,4% приходились на подоходное обложение и только 168 милл. мар. или 35,1% на реальные налоги. Конечно, до закона 1893 г. разница въ пользу подоходнаго обложения была еще больше; тѣмъ не менѣе и теперь размѣръ надбавокъ къ государственному подоходному налогу вышелъ за предѣлы установленныхъ закономъ 100%: въ 1909 г. норма была соблюдена только въ 11 изъ 267 городовъ съ населеніемъ болѣе 10 тыс. жителей и надбавки въ 150—200 и даже свыше 200% стали обычными. Правда, и надбавки къ реальнымъ налогамъ вышли еще далѣ за предѣлы законной нормы. Какъ бы то ни было, нельзѧ не признать, что и для общинного хозяйства подоходное обложение продолжаетъ быть важнѣшіе статьюю податной системы, дающую очень крупный абсолютный приростъ (въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10 тыс. съ 123,4 милл. мар. въ 1891/2 гг. до 224,7 милл. мар. въ 1907 г.), который однако не препятствуетъ и росту государственного налога.

Что касается другой задачи реформы 1891 г.—облегченія менѣе состоятельныхъ плательщиковъ и привлеченія болѣе платежеспособныхъ къ усиленному обложению, то и въ этомъ отношеніи результаты прусского подоходнаго налога слѣдуетъ считать вполнѣ удовлетворительными. Сразу же по введеніи реформы возросло, благодаря декларациіямъ, число плательщиковъ, но гораздо больше въ высшихъ группахъ, нежели въ низшихъ; напр. въ I группѣ съ доходомъ отъ 900 до 3.000 мар. на 21,5%, а въ группахъ съ болѣе крупными доходами на 50, 100 и болѣе процентовъ. Вмѣсть съ тѣмъ, доля общей суммы налога съ плательщиками низшихъ группъ понизилась, а съ крупныхъ плательщиками, напротивъ, увеличилась: по оцѣнкамъ, выполненнымъ въ 189% безъ деклараций, плательщики съ доходомъ отъ 900 до 4.200 мар. должны были уплатить 48.845 тыс. мар., а по оцѣнкамъ 189/3 г. составленнымъ на основаніи деклараций,—только 41.961 т. мар.; высшая же категорія, которымъ по оцѣнкамъ 189% гг. пришлось бы уплатить 41.644 тыс. мар.—должны были въ 189/3 г. внести 72.823 тыс. мар. Такимъ образомъ, податное бремя было перенесено на болѣе состоятельные классы, что видно и изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Число икъ. Въ % къ итогу.	Сумма налога.	
	189/3 г.	1909.	189/3 г.
Группы плательщиковъ по размѣру ихъ дохода:			
I. 900—3.000 мар.	. 87,5	89,8	30,4
II. 3.000—9.500 »	. 10,3	8,4	26,3
III. Свыше 9.500 »	. 2,2	1,8	43,3
	100,0	100,0	100,0

Изъ этой таблицы явствуетъ, что какъ въ началѣ дѣйствія закона, такъ и теперь около $\frac{9}{10}$ плательщиковъ, принадлежащихъ къ низшему разряду, уплачиваются приблизительно $\frac{1}{3}$ часть всего налога, а остальная $\frac{2}{3}$ платятъ болѣе состоятельные 10%, причемъ самые крупные 2% вносятъ немногимъ менѣе половины всего налога, что однако не мѣшаетъ накопленію капиталовъ въ странѣ и капиталистовъ изъ нея никуда не выгоняетъ.

Любопытна и другая особенность: это общій ростъ числа плательщиковъ и ихъ доходовъ и распределеніе его по мѣстностямъ. Оказывается, что если въ 189/3 г. плательщики налога—физическія лица составляли 8,45% всего населенія, то въ 1909 г. это отношеніе повысилось до 15,8%. Общая сумма облагаемаго дохода уве-

личилась болѣе чѣмъ рѣвое, сумма налога возросла на 115%, причемъ изъ нея приходилось (въ проц.):

	1895/6.	1900.
На города	74	74
» сельскія мѣстности	26	26

Среднее же обложение въ % къ доходу составляло:

	1895/6.	1900.
Въ городахъ	2,13	2,03
» селахъ	1,60	1,61
» среднемъ	1,96	1,90

Расчетъ сдѣланъ безъ увеличенія окладовъ по закону 1909 г.

Итакъ оказывается, что подоходный налогъ главнымъ образомъ падаетъ на городское населеніе, вслѣдствіе

Чай и наша чайная проблема.

Въ настоящее время внимание печати привлечено вопросомъ о чайной монополіи. Вопросъ этотъ—далеко не новый; правда, онъ ни разу не былъ поставленъ на практическую почву, но въ русской литературѣ онъ выдвигался совершенно определенно. Прежде, чѣмъ рѣшить вопросъ о томъ, что сдѣлать съ чаемъ, ввести ли государственную чайную монополію, или пересмотрѣть таможенное обложение, необходимо, конечно, поближе познакомиться съ положеніемъ чайного рынка. Въ этихъ цѣляхъ мы печатаемъ статью М. Е. Синюкова, долгое время работавшаго практически въ чайномъ дѣлѣ заграницей. Г. Синюковъ склоняется къ идеѣ чайной монополіи. Его взгляды, выразившіеся и въ рядѣ поданныхъ имъ въ офиціальныхъ учрежденіяхъ записокъ, на этотъ вопросъ получили уже нѣкоторую огласку и дали по-водѣ для журнальныхъ и газетныхъ статей pro et contra. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ статьяхъ вентилируется, главнымъ образомъ, идея чайной монополіи, но часто отдельныя мѣста грѣшатъ противъ дѣйствительности. Печатаемая нами статья даетъ фактическій материалъ о чаѣ, какъ товарѣ, и указываетъ на то вліяніе, какое этотъ товаръ испыталъ отъ дѣйствій таможенной пошлины.

Ред.

I. О чаѣ и чайномъ производствѣ.

Производство и потребленіе чая становится болѣе или менѣе значительнымъ только съ начала XIX вѣка. Культивированіе чая сосредоточивалось почти исключительно въ Китаѣ, потребленіе его стало развиваться въ Англіи, въ Россіи и въ Америкѣ.

У Китаѣ долго не было конкурентовъ въ міровой чайной торговлѣ. Начало этому соперничеству было положено Японіей, которая стала въ очень небольшомъ количествѣ экспортировать въ Англію и Америку чай своего производства.

Серьезными соперниками китайцевъ въ чайномъ дѣлѣ выступили въ началѣ сороковыхъ годовъ англичане. Они энергично занялись культивированіемъ чая въ Индіи и на островѣ Цейлонѣ.

Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ эти страны становятся уже сильными конкурентами Китаѣ, а въ настоящее время по экспорту чая на первомъ мѣстѣ стоитъ Индія, на второмъ—островъ Цейлонъ, и лишь третье мѣсто занимаетъ Китаѣ. Роль Явы въ міровой чайной торговлѣ незначительна; о нашей кавказской чайной промышленности говорить не приходится, такъ какъ она покуда находится въ зачаточномъ состояніи. Въ

преимущественномъ сосредоточеніи здѣсь движимаго капитала, личныхъ заработка и повышенія доходовъ отъ городской недвижимости; доходы здѣсь крупнѣ, чѣмъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, а потому и налогъ, при прогрессивной шкальѣ, падаетъ болѣе значительнымъ процентомъ на городскіе доходы, нежели на сельскіе. Въ общемъ же среднѣе при сохраненіи одинаковыхъ окладовъ, тягость обложения подоходнымъ налогомъ понижается. Происходитъ это, повидимому, отъ относительного увеличенія числа плательщиковъ низшихъ разрядовъ (89,8% противъ 87,5%), знаменующаго собою возрастаніе не только сосредоточенія капиталовъ, но и среднѣго благосостоянія въ странѣ.

Н. Покровский.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сбыть цейлонскаго и индійскаго чая увеличивается благодаря заботамъ о томъ англійского правительства. Въ Америкѣ и Европѣ распространяются рекламы о преимуществахъ цейлонскаго и индійскаго чая. Въ Китаѣ же правительство чайнымъ дѣломъ не интересуется, а купцы слабы, и поэтому чайное дѣло въ Китаѣ падаетъ».

Въ числѣ наимѣчайшихъ мѣръ къ поднятю чайного хозяйства даютъ указываетъ и такую: «Вывозъ чая необходимо сдѣлать государственной монополіей, установивъ опредѣленія кары за нарушеніе узаконеній, съ опубликованіемъ ихъ ко всеобщему свѣдѣнію».

Переустройство чайного хозяйства въ Китаѣ чрезвычайно трудно. Въ первую очередь Китаю предстоитъ разрѣшеніе земельного вопроса. Надо создать сносные пути сообщенія. Вообще для поднятія чайного дѣла должна быть совершена большая ломка во всей постановкѣ этого хозяйства, чего Китай произвести пока не въ состояніи. Въ отдаленномъ будущемъ это медленно умирающее хозяйство, можетъ быть, вновь возродится въ Китаѣ. А покуда ему приходится уступать Индіи и Цейлону.

потому при работе помогаетъ выносить продолжительные напряженія мускульной и нервной энергіи.

Отъ присутствія въ чай эфирныхъ маселъ зависятъ его наркотизирующая свойства и вкусъ. Отъ значительного содержания танина, или дубильной кислоты, зависить вяжущее дѣйствіе чая на желудокъ.

Всѣ эти свойства чая дѣлаютъ, по мнѣнію специалистовъ¹), то, что чай повышаетъ упавшую нервную дѣятельность головного мозга; тогда какъ кофе вызываетъ усиленную работу сердца, а потому подымаетъ въ мозгу образы и импульсы эмоционального характера, чай дѣйствуетъ скорѣе на абстрактную и перцепціонную стороны мозговыхъ восприятій, повышаетъ работу воображения, критическихъ центровъ и быстроту и яркость построений и выводовъ логического характера. Собственно, это воздействіе чая на мозгъ зависитъ отъ облегченія работы желудка, а потому состояніе мозга дѣлается болѣе свободнымъ и дѣятельнымъ, а, въ виду нѣкотораго мочегоннаго характера чая, кровь очищается отъ распада бѣлковъ, и кровообращеніе облегчается.

Въ Россіи, главнымъ образомъ, принять въ употребленіе черный чай, причемъ, кроме байхового чернаго, въ большомъ ходу черный кирпичный чай².

Чай, принятый европейцами въ употребленіе, главнымъ образомъ, листовой черный, носить у насъ название «байховый».

Нѣкоторая часть населенія Азіи пьетъ такою же листовой чай, но только не черный, а зеленый. Европейцы употребляютъ этотъ видъ чая (имѣющій нѣсколько разновидностей) въ небольшомъ, сравнительно, количествѣ. Достаточно много этого чая идетъ еще въ Америкѣ.

По способу приготовленія чай дѣлится на три основные группы: 1) черный листовой (байховый); 2) зеленый листовой, и 3) зеленый кирпичный, который потребляютъ монголы, буряты, калмыки и др.

Къ подгруппѣ слѣдуетъ отнести черный кирпичный чай, на которомъ ниже подробнѣ остановимся.

Приготовленіе этихъ чаевъ происходитъ слѣдующимъ образомъ.

1) При выработкѣ листового чернаго (байхового) чая заявленный до извѣстныхъ предѣловъ свѣжій листъ чайного куста ручнымъ, ножнымъ или машиннымъ способомъ скручивается, засыпается подвергается броженію, и, наконецъ, поджаривается; далѣе при посредствѣ разнодорныхъ сіть и вѣялокъ идеть уже вѣнчанія отѣлка чая, сообразно со спросомъ рынка.

Байховый чай долженъ быть абсолютно сухъ (но не пережаренъ), безъ посторонняго привкуса и запаха, а по уборѣ листа—хорошимъ и незасореннымъ постороннимъ веществамъ. Благодаря такимъ требованіямъ рынка, чаедѣлы обнаруживаютъ внимательное отношеніе къ выработкѣ этого продукта. Изъ горъ (съ плантаций) на мѣстные рынки чай всегда посыпается непремѣнно въ хорошей укупоркѣ: въ деревянныхъ ящикахъ, про-ложенныхъ внутри достаточнымъ слоемъ специальной бумаги, поверхъ которой дѣлается непроницаемый футляръ изъ листового саинца, запаянного по швамъ.

Плиточный чай прежде приготавливается обыкновенно изъ самыхъ лучшихъ чайныхъ высѣвокъ; сухой

¹⁾ См. сочиненіе А. Губаревича-Радобильскаго: «Чай и чайная монополія», стр. 59, Гр. 1908.

²⁾ У насъ нѣрѣдко можно встрѣтить рекламы, въ родѣ «Императорскихъ садовъ», «собственныхъ плантаций», «настоящей кяхтинской» или «кяхтинской краснѣйшей». Это все невѣрно. Заграницей нѣтъ также императорскихъ чайныхъ садовъ, которые выступали бы на рынке со своими чаями. Нигдѣ за границей нѣтъ также чайныхъ плантаций, принадлежащихъ русскимъ. Наши крупные чайные фабрики—лишь скопища готоваго продукта, пріобрѣтаемаго ими на главныхъ чайныхъ рынкахъ: въ Хайкоу, въ Коломбо (Цейлонѣ), въ Калькутѣ и въ Лондонѣ. Никакихъ кяхтинскихъ чаевъ не существуетъ.

Кяхта потеряла нынѣ всякое значеніе даже какъ передаточный пунктъ.

³⁾ Введенная у насъ недавно чайочистительная машина А. В. Роговцева извлекаетъ изъ чая землистую пыль, шерсть, волосы, мелкія шепочки и пр., что свидѣтельствуетъ о томъ, какъ загрязнены чай, который мы потребляемъ. Можно представить себѣ, что изображаютъ собою выѣвки, изъ которыхъ приготавливаютъ кирпичный чай.

«Китайцы не имѣютъ объединенной чайной торговли, не имѣютъ крупной организаціи и концентраціи капитала, благодаря чему цѣны на чай опредѣляются иностранцами, которые стѣсняютъ туземцевъ-купцовъ, а эти послѣдніе давятъ на плантаторовъ. Плантаторы предполагаютъ поэтому продавать чай непосредственно русскимъ,

способъ прессовки не измѣняетъ характера чая, т. е. онъ вполнѣ сохраняетъ типъ байхового. Укупоривается плиточный чай такъ же хорошо, какъ и байховый; онъ даже имѣть преимущество; каждая $\frac{1}{4}$ -фунт. плитка завертывается въ свинецъ и бумагу тотчасъ же по выходѣ изъ пресса, на мѣстѣ производства.

Черный кирпичный приготавляется изъ высѣвокъ, получаемыхъ при обработкѣ байхового чая.

Высѣвки для этого чая идутъ по большей части низкіе по качеству и отѣбены онъ менѣе тщательно. Какъ продуктъ дешевый—хуасианъ въ Китаѣ идетъ изъ горъ въ Ханькоу или Кьюкянъ въ мѣшкахъ, и за дорогу претерпѣваетъ немало разныхъ невзгодъ. По прибытии же въ Ханькоу на рынокъ, высѣвки лежатъ на складахъ впередъ до закупки ихъ прессовочными фабриками. На фабрикахъ высѣвки нерѣдко по полгода и болѣе хранятся въ большихъ массахъ, штабелями на складахъ, дожидаясь своей очереди прессовки въ кирпичный чай. Долгое пребываніе высѣвокъ въ мѣшкахъ на складахъ въ большихъ количествахъ не можетъ служить имъ на пользу. Когда же происходитъ прессовка, то высѣвки для спайки подвергаются предварительно дѣйствію пара. А такъ какъ при прессовкѣ и просушкѣ получается не мало бракованного «кирпича», часть котораго впослѣдствіи вновь размалывается, и размоль этотъ вновь поступаетъ въ смѣсь, и попадаетъ, слѣдовательно, при вторичной прессовкѣ снова подъ дѣйствіе пара, то всѣ эти процессы, разумѣется, не проходятъ безрезультатно для качества чая: улетучиваются ароматическая вещества, портится вкусъ чая и т. д. После прессовки кирпичный чай медленно просушивается въ продолженіе 20—30 дней. Укупоривается онъ по просушкѣ не въ ящики, а въ корзины; бумага при укупоркѣ затрачивается экономно. А за дальній и долгій, по времени, путь въ Россію, кирпичъ немало подвергается атмосфернымъ и другимъ (онъ весьма восприимчивъ) случайнымъ вліяніямъ. Поэтому на мѣста своего назначенія кирпичный черный чай нерѣдко прибываетъ не въ порядкѣ и часто покрывается густымъ слоемъ плѣсени. Все это составляетъ большой минус для означенного продукта; онъ все время претерпѣваетъ ненужное броженіе, считается со всѣкими вѣнчими вліяніями, теряя отъ этого много своихъ основныхъ свойствъ.

Касаюсь укупорки чаевъ, замѣтимъ попутно, что за послѣдніе 3—4 года наши чайные оптовики стали отправлять въ Россію байховый чай ради экономіи въ провозѣ не въ ящикахъ, а въ мѣшкахъ. Въ книжкѣ Г. Землера¹⁾ о чаѣ говорится: «Доказано, что воздухъ и сѣть оказываютъ дѣйствіе даже и на упакованный чай въ ящики. Никогда не должно держать чай въ близкомъ сопствѣ съ товарами съ сильнымъ запахомъ, потому что чай легко впитываетъ въ себя эти запахи». Съ этимъ обстоятельствомъ наши чайторговцы, повидимому, перестали считаться. Это объясняется, надо полагать, темъ, что нѣкоторыя изъ чайныхъ предприятий, помимо экономіи въ провозѣ, пренебрегаютъ дешевыми сортами байхового чая, которые лишены возможности давать такие хороши барышы, какъ это даютъ сорта средніе и высокіе. Обезличиваніе низкихъ сортовъ байхового чая, въ свою очередь, косвенно содѣйствуетъ успѣху на нашемъ рынке черного кирпичного чая, который выравнивается въ качественномъ отношеніи съ низкими сортами байхового чая и сбывается притомъ по болѣе дешевой цѣнѣ.

Историческая справка относительно прессовочного производства черного кирпичного чая, о которомъ мы говорили выше, въ общихъ чертахъ такова,

¹⁾ Г. Землеръ—Чай, разведеніе его въ Китаѣ, Индіи и на Кавказѣ. Москва, 1890.

Когда Китай началъ усиленно вырабатывать листовой черный (байховый) чай для европейскихъ народовъ, то вслѣдствіе сильной его поджарки, требующейся условиями дальней перевозки въ другія страны и вообще долгаго его храненія, чай сталъ получаться хрупкимъ, легко ломающимся, результатомъ чего появился отбросъ чая въ видѣ мелкихъ чайныхъ высѣвокъ, носящихъ въ Китаѣ общее название «хуа-сианъ».

Китайской чайной промышленности въ свое время надо было рѣшить вопросъ, какъ поступить съ ненужнымъ избыткомъ отброса—высѣвоками (хуасианъ), не бросать же ихъ. Лучшаго примѣненія придумать было нельзя, какъ начать утилизировать эти высѣвки по способу, издавна въ Китаѣ практикующемуся съ «лао-ца» (для зеленаго кирпичного чая), а именно стали превращать «хуа-сианъ», какъ и «лао-ца» въ форму кирпича посредствомъ прессовки.

Покупателемъ на этотъ прессованный черный кирпичный чай китайцы намѣтили насы—своихъ сосѣдей, зная, что, если продавать въ Сибири этотъ продуктъ подешевле, русскіе охотно станутъ его покупать. Китайцы не ошиблись. Разсчетъ былъ вполнѣ вѣренъ.

Китайцы стали приготавливать черный кирпичный чай сначала одного сорта, прессуя его плитами отъ 2 до 3 фунтовъ и смѣшивая всѣ получаемыя отъ отѣбыванія и отсыпыванія байхового чая высѣвки въ общую массу.

Маршрутъ для отправки кирпича избрали на Тянцзынь—Калганъ—Ургу—Маймайченъ въ Кяхту, и дѣло это у китайцевъ стало постепенно налаживаться.

До 60-хъ годовъ сбыть чернаго кирпичного чая у Китая въ Россію было, въ общемъ, невѣлько. Въ 61-мъ году для торговыхъ сношеній съ европейцами Китай открылъ у себя на югѣ, въ провинціи Хубей, при слияїи рекъ Янцекянга и Хана, внутренній портъ Ханькоу. Въ тѣ времена въ Ханькоу прибыло нѣсколько русскихъ предпринимателей. Цѣль ихъ была избѣжать лишь посредничества по части закупокъ чая для Россіи въ близкіихъ къ Ханькоу горныхъ чайныхъ округахъ Китая. Они рѣшили обратиться непосредственно къ первоисточникамъ, минуя иностранцевъ, имѣя при этомъ твердое намѣреніе взять постепенно закупочное байховое дѣло въ свои руки. Въ 70-хъ годахъ, помимо успѣшно достигнутыхъ блестящихъ результатовъ съ экспортомъ въ Россію байхового чая, наши піонеры въ Китаѣ заинтересовались также и производствомъ чернаго кирпичного чая, которое до того времени находилось исключительно въ рукахъ китайцевъ. Они начали постепенно пріобрѣтать въ горахъ «хуа-сианъ» и тамъ же стали прессовать его примитивнымъ китайскимъ способомъ, выступая съ чернымъ кирпичнымъ чаемъ на нашемъ сибирскомъ рынке конкурентами китайскимъ купцамъ. Кирпичъ ими, въ общемъ, выпускался однородный, какъ и китайцами, и ручная на деревянныхъ прессахъ выработка, разумѣется, получалась крайне неудовлетворительной.

Однако, спрося на означенный продуктъ на русскомъ рынке, какъ на продуктъ, дешевый по цѣнѣ, постепенно увеличивался. Дѣло съ чернымъ кирпичнымъ чаемъ настолько хорошо пошло, что въ началѣ 80-хъ годовъ наши соотечественники уже приступили къ сооруженію въ Китаѣ нѣсколькихъ паровыхъ прессовочныхъ фабрикъ, выстроивъ такія фабрики въ портахъ: Ханькоу, Кью-Кянъ и Фучжоу; всѣ нужныя механическія части для оборудования фабрикъ выписывались изъ Англіи. Въ 90-хъ годахъ выработка чернаго кирпичного чая въ большей своей части была сосредоточена въ русскихъ рукахъ, и дѣло стало успѣшно развиваться.

Приблизительно въ концѣ 80-хъ годовъ у нѣкоторыхъ нашихъ чаепромышленниковъ начала созревать мысль, нельзя ли дать русскому потребителю чай средній по

цѣнѣ между плохимъ, но дешевымъ—кирпичнымъ и дорогимъ—байховымъ.

Наши русскія фабрики прессовочного чая въ Китаѣ рѣшили попробовать прессовать подъ высокимъ давлениемъ, сухимъ способомъ, изъ лучшихъ «отборныхъ» по качеству высѣвокъ, такъ называемыхъ нынѣ, «чай плиточный», плитками въ $\frac{1}{4}$ фунта каждая. Для этой цѣли упомянутыми фабриками были заказаны въ Англіи специальные прессы.

Осуществленіе намѣренія создать новый сортъ «плиточного» чая, среднія по цѣнѣ и приличного по качеству, всѣцѣло зависѣло отъ того, въ какомъ размѣрѣ онъ будетъ оплачиваться пошлиной при ввозѣ его въ Россію. Въ свое время упомянутыя фабрики обратились къ нашему правительству объ установлѣніи на означенный чай невысокой пошлины.

Правительство на ихъ доброе намѣреніе отозвалось такъ. Оно обложило плиточный чай ввозной пошлиной въ размѣрѣ 15 р. съ пуда—при слѣдованіи его черезъ восточную границу и оставило въ одинаковой пошлине съ байховымъ (31 р. 50 к.). если онъ будетъ направляться чрезъ западную границу. Кирпичный чай обложенъ по 3 р. 75 к. съ пуда и направляется исключительно на Сибирь, т. е. чрезъ восточную границу. Кромѣ того, наше правительство, вѣря въ добровольность русскіхъ фабрикъ въ Китаѣ, разрѣшило таможнямъ пропускать въ предѣлы Россіи только тотъ плиточный чай, который былъ спрессованъ въ Китаѣ на русскіхъ фабрикахъ, установивъ за этимъ контроль при помощи консульскихъ удостовѣрений.

Однако доброе намѣреніе въ отношеніи плиточного чая не получило надлежащаго осуществленія. Дѣло не пошло.

Пошлина не даетъ простора. Производство плиточного чая находится въ застоѣ и влечитъ жалкое существование.

Дѣло съ чернымъ кирпичнымъ чаемъ идетъ въ гору. Этотъ чай завоевываетъ на нашемъ рынке почетное себѣ мѣсто. А за послѣдніе годы нашъ рынокъ требуетъ отъ прессовочныхъ фабрикъ повышенія качества выпускавшаго ими чернаго кирпичного чая, и это обстоятельство даетъ основаніе предполагать, что у насъ существуетъ, повидимому, интересъ къ этому продукту, на основаніи чего, вполнѣ допустимо заключеніе, что рѣчь производства означенного фабриката должна идти ускореннымъ темпомъ.

Попытаемся освѣтить вопросъ, какія близкайшія причины дали толчокъ успѣшному развитию выработки чернаго кирпичного чая, и выяснимъ также, желательно ли съ государственной точки зренія прогрессирующее потребление этого продукта.

Во-первыхъ значительная услуга дѣлу была оказана переходомъ производства по выработкѣ кирпичного чая съ кустарного на фабричное. Далѣе, до 1900 г. черный

кирпичный чай приготавлялся въ Китаѣ изъ однихъ мѣстныхъ высѣвокъ и выпускался на рынокъ односортными; сортировка высѣвокъ по качеству прежде не производилась, какъ это сильно развито теперь. А такъ какъ чай вслѣдствіе упадочности этого хозяйства въ Китаѣ вообще тамъ слабоваты, то и высѣвки изъ нихъ получались довольно блѣдныя и, слѣдовательно, кирпичный чай въ выработкѣ выходилъ болѣе и не важнымъ по качеству; это служило до нѣкоторой степени помѣхой для его рекламированія на нашемъ рынке. Кроме того, немалымъ тормозомъ для поступательного движенія черному кирпичному чаю была его доставка въ Россію. Прежде этотъ чай направлялся черезъ Монголію; провозъ обходился дорого, доставка была крайне медленна.

Въ 90-хъ годахъ одному изъ нашихъ чаепромышленниковъ пришла въ голову идея, нельзя ли оживить дѣло съ чернымъ кирпичнымъ чаемъ на нашемъ рынке, заинтересовавъ послѣдній при помощи увеличенія ассортимента и возможнѣмъ поднятія качества этого продукта. А чтобы усилить крѣпость настоя и придать ему ароматъ, онъ рѣшилъ обратиться къ цейлонскому и индійскому чаю. Сдѣлывая китайскіе высѣвки цейлонскими и индійскими, ханькоускія фабрики приблизительно начали съ 1900 г. Результатъ комбинаціи смѣси превзошелъ всякия ожиданія: кирпичъ изъ смѣсей получился прекрасный. До 1900—1901 гг. Цейлонъ и Индія утилизировали небольшое количество своихъ высѣвокъ, привыкши въ низкіе сорта байхового чая, и часть отправляли въ Англію, где изъ нихъ добывался кофеинъ.

Нововведеніе по части сдѣлыванія кирпича новыми примѣсями совпало еще съ тѣмъ, что въ тѣтъ періодъ заканчивалась постройка в.-сибирской желѣзной дороги, и жизнь Сибири начала сильно развиваться. Амуръ и др. главныя водныя артеріи этого обширнаго края стали обзаводиться достаточнымъ паровымъ рѣчнымъ торговымъ флотомъ. Выработались специальные тарифы для чая, представляющіе, въ сравненіи съ провозными ставками караванного и гужевого способа перевозки, много преимуществъ. Въ результате удачная комбинація сдѣлыванія кирпича пріѣмомъ, недорогой ж.-д. тарифъ (кирпичный чай таксируется значительно дешевле байхового), скорость и удобство доставки, а съ ней и ускоренное обращеніе затрачивавшаго на этотъ продуктъ торгового капитала — все это помогло кирпичному производству сильно оживиться. А благодаря неуклонному за послѣдніе времена стремленію со стороны чайной промышленности выпускать на нашъ рынокъ все лучшіе и лучшіе сорта кирпичного чая — какъ сорта рекламные — дѣла съ кирпичнымъ чаемъ поставлены теперь съ коммерческой стороны въ блестящія условія.

Но основная причина, создающая успѣхъ черному кирпичному чаю на нашемъ рынке, кроется въ нашемъ пошлинномъ обложеніи.

М. Е. Синюковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Германскіе капиталы въ русскихъ предпріятіяхъ по благоустройству населенныхъ мѣстъ.

Ростъ городского населения въ Россіи, съ одновременнымъ развитіемъ ея благосостоянія, совершился быстрѣ, нежели ростъ финансовыхъ средствъ городскихъ самоуправлій. Нужда въ предпріятіяхъ по благоустройству городовъ сильно давала себя чувствовать, между тѣмъ городскія самоуправлія не могли, за отсутствиемъ средствъ, собственными силами удовлетворять предъявляемые къ нимъ въ этой области запросы. Правда, город-

скія управлія уже въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія усиленно старались добывать новые денежныя средства путемъ заключенія займовъ. Общая сумма городскихъ эмиссий въ пятилѣтіе 1891—1895 гг. достигла уже значительныхъ размѣровъ и составляла 29.163 т. р. Всего съ 1891 г. по 1900 г. было выпущено 64 городскихъ займа на 93.326 тыс. р. Однако, значительная часть новыхъ средствъ пошла на удовлетвореніе самы

насущныхъ потребностей городовъ, между тѣмъ, какъ городскія управлія не имѣли возможноти приступить собственными средствами къ сооруженію трамваевъ, къ устройству электрическаго освѣщенія и проч.

Частные русскіе предприниматели, также за отсутствіемъ свободныхъ средствъ на внутреннемъ денежному рынке, не могли приступить къ осуществленію указаныхъ городскихъ предпріятій, несмотря на то, что эти предпріятія, по предварительнымъ подсчетамъ,—которые впослѣдствіи болѣе чѣмъ оправдались,—обѣщали блестящіе результаты. Внутренній русскій денежній рынокъ приобрѣлъ видное значеніе лишь съ недавнаго времени. При такихъ обстоятельствахъ иностраннѣ предпринимателямъ и капиталистамъ открывалась широкая возможность быстрого использования благопріятнаго положенія въ Россіи для устройства весьма прибыльныхъ городскихъ предпріятій и притомъ, какъ мы увидимъ ниже, на весьма льготныхъ условіяхъ.

На новомъ поприщѣ появляются германцы, которые уже и раньше съ большимъ успѣхомъ проводили въ жизнь нѣкоторые проекты по созданію прибыльныхъ городскихъ предпріятій въ Россіи. Германскія предпріятія по газовому освѣщенію издавна работали въ Россіи съ хорошей прибылью. Опытъ въ этой области у германцевъ былъ большой, было достаточно и капиталовъ, но не было, однако, благопріятной политической коньюнктуры, что помѣшало германцамъ открыто выступить концессіонерами русскихъ городовъ. Франко-руssкое соглашеніе только-что было заключено. Общая перемѣна политического настроенія сильно отразилась тогда на денежному и на капитальномъ рынкахъ. Для того, чтобы удержать при такихъ условіяхъ за собою русскій рынокъ, германцамъ пришлось прибѣгнуть къ новымъ приемамъ. Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія германцы проявляютъ лихорадочную дѣятельность въ образованіи многочисленныхъ финансовыхъ учрежденій въ Бельгії. Эти учрежденія впослѣдствіи проникли въ Россію подъ бельгійскимъ флагомъ и прочно утвердились даже въ трамвайныхъ предпріятіяхъ, которая до сихъ поръ ошибочно считаются исключительно бельгійскими. При болѣе внимательномъ, однако, разслѣдованіи мы приходимъ къ заключенію, что значительная часть трамвайныхъ предпріятій въ Россіи фактически контролируется германцами.

Образованіе германскіхъ финансовыхъ обществъ въ Бельгії какъ разъ совпадаетъ съ открытиемъ дѣятельности Россіи бельгійскихъ трамвайныхъ предпріятій. Это обстоятельство далеко не носитъ случайный характеръ, бельгійскіе трамваи въ Россіи, отчасти, являются результатомъ предварительныхъ работъ германскіхъ финансовыхъ обществъ.

Чтобы лучше ориентироваться въ сложной системѣ финансирования германцами русско-бельгійскихъ трамвайныхъ предпріятій, нужно обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства. Въ 1895 г. германскими банками, совмѣстно съ крупными промышленными группами, было учреждено въ Брюссѣлъ финансовый синдикатъ Société Générale Belge d'Entreprises Électriques, въ 1898 г. Soc. Financière de Transports et d'Entreprises Industrielles и въ 1911 г. Tramways et Electricité en Russie.

Съ 1895 г. по 1898 г. германцами были учреждены въ Брюссѣлъ два финансовыхъ синдиката по финансированию электрическихъ и трамвайныхъ предпріятій, т. е. это было сделано какъ разъ въ тотъ періодъ, когда русскіе города покрывались цѣлой сѣтью новыхъ трамвайныхъ линій. Всего съ 1895 г. по 1898 г. образовалось 10 новыхъ русско-бельгійскихъ трамвайныхъ предпріятій, а именно: въ 1895 г.—3, въ 1896 г.—3, въ 1897 г.—3 и, наконецъ, въ 1898 г.—1. Названные германскіе финансовые синдикаты успѣли, кроме того, приобрѣсти за

указанный періодъ значительную часть тѣхъ русско-бельгійскихъ трамвайныхъ предпріятій, которыхъ были учреждены еще въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію участія германскіхъ капиталовъ въ отдельныхъ трамвайныхъ русско-бельгійскихъ предпріятіяхъ, мы считаемъ нужнымъ привести здѣсь общую сводку всѣхъ этихъ предпріятій:

Годъ учре- жденія	Основной капиталъ.		Облигацион- ный капиталъ.
	Первонач. Въ наст. время.	Выкуплено	
О-во одесскихъ конно- жел. дорогъ	1880	6,30	22,00 27,86
О-во харьковскихъ к.-ж. дор.	1883	2,66	2,66 0,63
О-во тифлісскихъ к.-ж. дор.	1885	1,25	погашен. 16,18
О-во варшавскихъ к.-ж. дор.	1882	5,85	выкуплено
О-во московскихъ к.-ж. дор.	1885	5,00	выкуплено
О-во к.-ж. д. въ Росто- вѣ на Д.	1896	1,00	погашен. 9,05
О-во к.-ж. д. въ Казани.	1893	2,10	3,90 5,87
О-во бѣлостокскихъ к.-ж. дор.	1895	1,15	1,15 0,86
О-во кишиневскихъ к.-ж. дор.	1895	1,50	1,50 0,76
О-во «Курскій трамвай».	1895	3,50	3,50 0,05
О-во астраханско-рельсо- выхъ путей	1896	2,50	2,44 1,76
О-во «Орлов. трамвай».	1896	2,00	1,96 0,92
О-во витебскаго трам- вая	1896	1,50	1,20 —
О-во трамваевъ и примѣненія электричества	1897	1,50	10,00 6,46
О-во екатеринославск. трамвая	1897	2,00	1,66 1,96
О-во «Ташкентскій трам- вай»	1897	1,75	3,40 3,25
О-во «Ревельскій трам- вай»	1898	1,20	1,20 —
О-во владикавск. элек- трич. трамв. и освѣ- щенія	1900	1,60	1,60 1,03
О-во саратовск. трамв. и освѣщенія	1905	10,00	9,36 8,98
О-во «Кievskiy tрамвай».	1905	10,00	9,47 10,38
О-во рижскихъ трам- ваевъ	1903	10,66	10,66 3,20
О-во симфероп. трамв. .	1911	3,50	3,50 —

Приведенная въ таблицѣ существующія въ Россіи бельгійскія трамвайныя предпріятія можно распределить на слѣдующія основная пять группъ:

1) Одесскій, тифлісскій, московскій, бѣлостокскій, рижскій, симферопольскій и екатеринославскій трамвай. Въ этихъ предпріятіяхъ преобладаетъ исключительно германское вліяніе.

2) Курскій, казанскій, орловскій, саратовскій, кievскій и ростовскій трамваи. Предпріятія эти контролируются Compagnie Mutuelle de Tramways, которое находится въ дружественныхъ отношеніяхъ съ другими германскими финансющими синдикатами.

3) О-во трамваевъ и примѣненія электричества и и ревельскій трамвай. Въ обоихъ предпріятіяхъ главнымъ руководителемъ является Г. К. Шодуаръ (онъ является, между прочимъ, предсѣдателемъ правленія о-ва русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ, въ дѣлахъ котораго также заинтересованы германцы), близко стоящий Deutsche Bank и Commerz-und Discontobank.

4) Кишиневскій, астраханскій и ташкентскій трамвай. Всѣ акціи этихъ предпріятій находятся въ рукахъ E. L. Empain. Сумѣли ли германцы установить и съ этой не зависимой финансовой группой контактъ, намъ это осталось неизвѣстнымъ.

5) Харьковскій, варшавскій, витебскій, владикавказскій трамвай. Въ этихъ предпріятіяхъ заинтересованы исключительно французские и бельгійскіе капиталисты.

Если распределить указанная пять группъ по суммамъ ихъ основныхъ и облигационныхъ капиталовъ, то получится слѣдующая таблица:

Число пред- приятій.	Основной кап., въ милл. фр.	Облигацион- ный кап., въ милл. фр.
1 группа	6	38,97 49,79
2 »	6	29,19 35,15
3 »	2	11,20 6,46
4 »	3	7,34 5,77
5 »	3	5,46 1,66

Въ поясненіе къ этой таблицѣ слѣдуетъ отмѣтить, что въ 1 группѣ выкупленъ московскій трамвай, а въ 5 группѣ—варшавскій.

Какъ видно, наиболѣе вліятельная по суммѣ основныхъ и облигационныхъ капиталовъ является 1 группа, главнымъ руководителемъ которой являются германскіе банки и германскіе финансовые синдикаты. Въ 3 группѣ также преобладающее вліяніе принадлежитъ германцамъ, и, наконецъ, извѣстная финансовая связь существуетъ между германскими банками и 2 группой. Такъ-же образомъ, германцы такъ или иначе заинтересованы въ 14 дѣйствующихъ въ Россіи русско-бельгійскихъ трамвайныхъ предпріятіяхъ, общая сумма основныхъ капиталовъ которыхъ составляетъ 79,36 милл. фр. и облигационныхъ капиталовъ—91,40 милл. между тѣмъ, какъ бельгійцы и французы контролируютъ лишь 6 предпріятій, съ основнымъ капиталомъ въ 12,80 милл. фр. и облигационнымъ капиталомъ—7,43 милл. фр. Правда, въ 1912 г. франко-бельгійской группой было образовано въ Бельгії новое акціонерное общество, подъ названіемъ Tramw. et Entrepr. électric. de la Banlieue de St. Pétersbourg, которое финансируетъ русское о-во «Ораненбаумской электрической желѣзной дороги». Къ послѣднему общству, между прочимъ, близко стоять петроградскій частный коммерческий банкъ.

Изъ вышенназванныхъ трехъ германскіхъ финансовыхъ синдикатовъ въ Бельгії наибольшимъ вліяніемъ въ русскихъ предпріятіяхъ пользуются Soc. Financière de Transport et d'Entreprises Industrielles и Tramways et Electricité en Russie. Послѣдній синдикатъ контролируетъ слѣдующія предпріятія:

Годъ учрежд.	Основной капиталъ.		Облигацион- ный капиталъ
	Въ миллионахъ рублей.	Въ миллионахъ фр.	
О-во рижскихъ трамваевъ	1903	4,00	1,20
Одесское о-во телефоновъ	1901	1,20	—
Бѣлостокское о-во электрич. освѣщенія	1913	2,00	—
Радомск. електрич. о-во	1909	0,30	—
Симферопольское о-во электр. освѣщенія	1911	1,32	—

Что касается финансового синдиката Soc. de Transports et d'Entreprises Industrielles, то онъ контролируетъ о-во «Одесскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ» (осн. капиталъ въ 300 тыс. руб.) и симферопольское о-во трамваевъ и электрическаго освѣщенія. Бѣлостокское электрическое о-во открыло свои дѣйствія лишь въ 1913 г.

Наконецъ, что касается тѣхъ предпріятій, которыхъ находятся подъ контролемъ Compagnie Mutuelle, то объ ихъ прибыльности даетъ представление слѣдующая таблица (въ милл. фр.):

Годы.	Чистая прибыль					
	Курскій.	Казан- скій.	Орлов- скій.	Сара- товскій.	Кievskiy.	Ростов- скій.
1910	0,14	0,51	0,17	1,16	1,67	2,60
1911	0,19	0,61	0,23	1,40	1,92	2,79
1912	0,23	0,56	0,25	1,48	2,10	2,93

Въ поясненіе къ этой таблицѣ нужно отмѣтить, что параллельно съ бельгійскимъ о-вомъ «Кievskiy трамвай», существуетъ русское о-во «Кievskой

бельгийскимъ о-вомъ. И въ киевскихъ городскихъ предпринятіяхъ германскіе капиталисты обосновались прочно, такъ какъ всѣ акціи киевскаго электрическаго о-ва, какъ мы уже отмѣтили выше, также находятся въ рукахъ германцевъ. Срокъ концессій, предоставленный германскими предпринятіями русскими городскими управленіями, истекаетъ лишь черезъ 30—40 лѣтъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Срокъ концессій истекающей въ:	Концессій, выданн. на время:
Одесское о-во электричества .	1947 г.	1909—1947 гг.
Курский трамвай	1944 ,	1895—1944 ,
Казанский трамвай (вторая линия)	1942 »	1878—1942 »
Одесский трамвай	1940 »	1879—1935!»
Ростовский »	1939 »	1886—1939!»
Орловский »	1936 »	1896—1936 »
Рижский »	1935 »	»
Киевский »	1934 »	1889—1934 »
Казанский трамвай (первая ли- ния)	1925 ,	1893—1925 »

Германскія промышленные предпріятія имѣютъ почти во всѣхъ центрахъ Россіи концессіи на устройство и эксплоатацию трамваевъ и электричества. Но одновременно съ этимъ они заручились долголѣтними концессіями на освѣщеніе газомъ главнѣйшихъ русскихъ городовъ. Такъ, германцы имѣютъ газовые заводы въ Калишѣ, Петроковѣ, Томашовѣ, Либавѣ, Кронштадтѣ, Вильнѣ, Казани, Варшавѣ и въ Петроградѣ. Въ Россіи въ настоящее время дѣйствуютъ слѣдующія общества по газовому освѣщенію, въ которыхъ заинтересованы германские капиталы:

	Годъ открытия	Основ. капиталъ, въ	Инѣютое отдѣлѣніе:
Германское акц. о-во «Соединенные газовые заводы въ Аугсбургѣ»	1885	0,72	въ Калишѣ, Петроковѣ, Томашовѣ.
Герм. акц. о-во «Гаарден-скій газовый заводъ»	1891	0,75	въ Либавѣ.
Бельг. акц. о-во «Газъ и электричество»	1900	1,31	въ Казани.
Герм. акц. о-во для эксплоатации газа и электричества	1910	не выдѣленъ.	для Россіи въ Кронштадтѣ и Вильнѣ.
Нѣмецкое континентальное	1889	12,24	газовые заводы и хим. фабр. въ Варшавѣ.

Изъ этой таблицы видно, что по размѣру основного капитала нѣмецкое континентальное газовое о-во явлется самымъ влиятельнымъ среди остальныхъ существующихъ въ Россіи газовыхъ обществъ. Въ самомъ дѣлѣ, кроме газовыхъ заводовъ, общество владѣть еще химической фабрикой, на которой производится: нашатырный спиртъ, безводный аммиакъ, нафталинъ, бензолъ, карболовая кислота, креолинъ, лизоль, карболинумъ и проч.

Вліяніе германцевъ въ варшавскомъ городскомъ хозяйствѣ усиливается еще тѣмъ, что варшавское о-во по электрическому освѣщенію также принадлежитъ германцамъ.

Всѣ приведенные въ таблицѣ германскія общества по газовому освѣщенію работали за послѣдніе годы весьма благопріятно и выдали хороший дивидендъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы (въ процентахъ):

Годы.	Казань.	Аугс- бургъ.	Гаар- денскій.	Конц. Газъ въ электр.
1911	6	9	10½	11 0
1912	8	9	10	11 0

Акціи нѣмецкаго континентального газового о-ва котируются на берлинской биржѣ. По даннымъ Salings Börsenpapieren за 1914/15 г., о-во въ 1914 г. приняло участіе въ образованіи «Одесского газового о-ва».

На берлинской биржѣ также котируются акціи о-ва для эксплоатации газа и электричества.

Не подлежитъ сомнѣнію, что и въ устройствѣ первоклассныхъ гостиницъ въ крупныхъ городахъ весьма дѣятельное участіе приняли германцы. Однако, точныя данные по этому вопросу отсутствуютъ, имѣются лишь указанія на то, что гостиница «Асторія» въ Петроградѣ была учреждена германскимъ акціонернымъ о-вомъ «Вайссъ и Фрейтагъ». Для этой цѣли послѣднее о-во открыло въ 1913 г. филиальное отдѣленіе въ Россіи съ основнымъ капиталомъ въ 500 тыс. руб. До войны гостиница «Асторія» фактически принадлежала названному германскому о-ву. Въ составѣ предпріятія входятъ: бетонныя и желѣзобетонныя сооруженія, подземныя и на землю постройки, сооруженіе мостовъ разныхъ системъ, устройство водоснабженія и канализаціи, постройка фильтровъ и друг. Далѣе, съ 1907 г. въ Москвѣ существуетъ филиальное отдѣленіе германского акціонерного о-ва «Кустодис Альфонсъ»—о-во механическихъ и промышленныхъ построекъ въ Дюссельдорфѣ.

В. Зиевъ.

ИЗЪ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ БАЛКАНСКИХЪ ГОСУДАРСТВЪ.

Интересъ къ торговой политикѣ славянскихъ странъ Балканскаго полуострова.—Очеркъ г. Несторовича, посвященный исторіи торговой политики Сербіи.—Сербія и Австро-Венгрия въ ихъ торгово-политическихъ отношеніяхъ.—Характеръ и направление сербской външней торговли.—Статья г. Оффергельда въ «Ежегодникахъ» Шмольера о положеніи Болгаріи въ мѣровомъ хозяйстве.—Исторія торговой политики Болгаріи.—Основныя черты ея современной торгово-договорной политики.—Характеръ и направленіе болгарской външней торговли.

Современная война, каковы бы ни были результаты еї, повлияетъ несомнѣнно на судьбу балканскихъ государствъ и отразится на дальнѣйшихъ торговыхъ и торгово-политическихъ сношеніяхъ этихъ государствъ съ другими странами. Въ особенности война вызоветъ извѣстную пертурбацию въ торгово-политическихъ отношеніяхъ между Австро-Венгрией и балканскими государствами. Эти отношенія, какъ извѣстно, отличались значитель-

ными треніями, проистекавшими, главнымъ образомъ: оттого, что Австро-Венгрия стремилась и въ торгово-политической сферѣ угнетать маленькия славянскія государства.

Въ виду актуальности этихъ проблемъ является своеизмененнымъ ознакомиться съ исторіей и развитіемъ торговой политики въ Сербіи и Болгаріи. О новѣйшемъ развитіи сербской външней торговли мы узнаемъ изъ очерка д-ра Ивана Несторовича, помѣщенного въ «Междуродно-хозяйственномъ Архивѣ» проф. Гармса.

На-ряду съ неблагопріятнымъ географическимъ положеніемъ, зависимость отъ Турціи мѣшала вначалѣ здо-

ровому развитію външней торговли Сербіи. Улучшились условія лишь послѣ берлинского договора 1879 г., когда Сербія получила полную самостоятельность и право заключать торговые договоры съ иностранными государствами. Впервые въ 1880 г. Сербія заключила торговый договоръ съ Англіей. 7 мая 1881 г. былъ заключенъ торговый договоръ съ Австро-Венгрией срокомъ на 10 лѣтъ, съ правомъ наибольшей благопріязни; на-ряду съ этимъ была заключена съ Австро-Венгрией ветеринарная конвенція, принципіальное значеніе которой заключалось въ параграфѣ 5, по которому санитарные власти обоихъ государствъ имѣли право запрещать привозъ и транзитъ не только эпидемического, но и всякаго другого скота, если только эти власти предполагаютъ, что данная партия скота была заражена. Въ 1883 г. Сербія заключила торговый договоръ съ Германіей. Всѣ упомянутые торговые договоры вступили въ силу 8 августа 1883 г. Этимъ начинается, по мнѣнію Несторовича, первый периодъ въ исторіи външней торговли и торговой политики Сербіи. Несмотря на наличность торговыхъ соглашеній съ цѣлымъ рядомъ иностраннѣхъ государствъ, во външней торговлѣ Сербіи не наблюдалось значительного прогресса въ теченіе первого периода. Весь этотъ периодъ стоялъ подъ знакомъ замѣтныхъ колебаний во външней торговлѣ, въ особенности въ 1886—1889 гг., когда цѣнность импорта въ Сербію понизилась на 15,2 милл. дин. Число участвовавшихъ въ привозѣ въ Сербію странъ увеличивалось, и несмотря на то, что экспортъ изъ Австро-Венгрии въ Сербію уменьшился, все же Габсбургская монархія занимала первое мѣсто (65,8%) среди странъ привоза въ Сербію; объясняется это, главнымъ образомъ, тѣмъ, что Сербія облагала низкими пошлинами австро-венгерскіе товары. Сербія въ теченіе первого периода всячески стремилась эмансирировать себя отъ соѣднѣй монархіи, но, благодаря благопріятнымъ таможеннымъ условіямъ съ Австро-Венгрией, Сербія болѣе, чѣмъ когда бы то ни было, была заинтересована въ товарооборотѣ съ Австро-Венгрией, а это, разумѣется, тормозило развитіе национальной промышленности и мелкаго ремесла.

Второй периодъ, простирающійся отъ 1894 г. до 1905 г., начинается вступлениемъ въ силу нового торгового договора, заключенного между Сербіей и Австро-Венгрией 9 августа 1892 г. Этотъ договоръ принесъ съ собой нѣкоторыя, правда незначительныя, улучшенія для Сербіи, создавши для нея болѣе льготныя таможенные условія по сравненію съ другими балканскими государствами. Все же и на срокъ второго договора Сербія, какъ доказываетъ Несторовичъ, находилась въ экономической зависимости отъ Австро-Венгрии. Второй периодъ характеризуется значительнымъ ростомъ външней торговли Сербіи; особенно быстро увеличился экспортъ изъ Сербіи, который увеличился за десятилѣтіе 1894—1905 гг. на 14,5 милл. дин., импортъ же увеличился лишь на 4,7 милл. дин. Сербскій экспортъ особенно сильно увеличился въ Германію и Румынію, экспортъ же въ Болгарію, Турцію и Францію даже уменьшился. Экспортъ хлѣбныхъ продуктовъ возросъ за указанный периодъ съ 8 до 13 милл. дин.

Дѣйствіе торгового договора отъ 1892 г. прекратилось 31 декабря 1903 г. При переговорахъ по поводу пересмотра этого договора Австро-Венгрия выставила Сербіи цѣлый рядъ неисполнимыхъ требованій. Австро-Венгрия требовала не только ревизіи сербскаго всеобщаго таможенного тарифа 1904 г., которымъ она была недовольна, но и того, чтобы Сербія при своихъ закатахъ на пушки, военные принадлежности и желѣзиодорожные материалы отдавала предпочтение австро-венгерскимъ продуктамъ. Понятно, что Сербія никакъ не могла подчиниться этому требованію, и это обстоятель-

ство дало поводъ Австро-Венгрии порвать свои торгово-договорные отношенія съ Сербіей. Слѣдствіемъ этого явилось бездоговорное состояніе между Сербіей и Австро-Венгрией, продолжавшееся отъ 7 июля 1906 г. до 1 сентября 1908 г., когда было заключено провизорное соглашеніе между обоими государствами. Бездоговорный періодъ былъ, въ сущности, періодомъ таможенной войны между Австро-Венгрией и Сербіей, ибо въ обѣихъ странахъ продукты другого государства облагались максимальными пошлинами генерального таможенного тарифа. Австро-венгерская граница была закрыта для привоза и транзита сербскаго скота, дичи, птицы и животныхъ. Провизорное соглашеніе отъ 1 сентября 1908 г. привело съ собой большія пошлинныя на австро-венгерскіе фабрикаты. Когда въ 1908 г. Австро-Венгрия потребовала уменьшения этихъ пошлинъ, и Сербія съ этимъ не согласилась, то съ 1 апреля 1909 г. снова наступилъ бездоговорный періодъ, продолжавшійся до 17 августа 1910 г. Такимъ образомъ, выходитъ, что таможенная война между Австро-Венгрией и Сербіей продолжалась съ небольшимъ перерывомъ больше четырехъ лѣтъ, отъ 17 июля 1906 г. до 17 августа 1910 г.

Періодъ таможенной войны оказалъ на външнюю торговлю Сербіи замѣтное вліяніе. Вслѣдствіе высокихъ, почти запретительныхъ, пошлинъ на сербскіе продукты въ Австро-Венгрии, экспортъ изъ Сербіи въ эту страну почти совершенно прекратился. По мнѣнію Несторовича, періодъ таможенной войны означалъ поворотный пунктъ во всей хозяйственной жизни Сербіи. Сербское правительство приняло рядъ мѣръ съ цѣлью направить сербскій экспортъ въ другія новыя страны. Экспортерамъ выдавались экспортныя преміи при вывозѣ скота въ Италию и Египетъ; железнодорожные тарифы были понижены на 50% при вывозѣ скота; съ железнодорожными и пароходными обществами были заключены договоры въ цѣляхъ установления лучшихъ сошеній съ западно-европейскими государствами; были учреждены публичныя зернохранилища и т. д. Всѣ эти мѣропріятія имѣли своимъ слѣдствіемъ рѣзкую перемѣну въ характерѣ сербской външней торговли. Прежде всего, какъ ввозъ, такъ и вывозъ, значительно увеличились; такъ, экспортъ по цѣнности своей увеличился съ 1905 г. до 1910 г. на 36,6%, а импортъ—на 52,3%. Направление външней торговли Сербіи рѣзко измѣнилось. Сербія эмансирировала себя отъ своей зависимости по отношенію къ Австро-Венгрии. Прежде всего весьма значительно уменьшился экспортъ изъ Сербіи въ Австро-Венгрию; онъ упалъ въ 1907 г. на 69,72%. За все время таможенной войны экспортъ изъ Сербіи въ Австро-Венгрию сократился на 61%. За то экспортъ въ другія страны замѣтно увеличился. Австро-Венгрия постепенно вытесняется Германіей; въ эту послѣднюю страну экспортъ изъ Сербіи увеличился съ 2.117 тыс. дин. въ 1905 г. до 21.915 тыс. дин. въ 1910 г., или съ 2,9% общаго вывоза до 22,2%. Значительно возросъ вывозъ въ Бельгію (на 14%), Италию и Россію. Главнѣшими предметами вывоза являются земледѣльческие продукты, овощи, фрукты и лѣсные материалы. Вывозъ скота значительно уменьшился. Благодаря улучшенню въ поставкахъ хлѣбного дѣла и хлѣбной торговли, вывозъ хлѣбовъ составлялъ 83% всего экспорта; вывозъ пшеницы увеличился за четырехлѣтій періодъ таможенной войны на 19,4 милл. килогр.; пшеница направлялась, главнымъ образомъ, въ Германію и Бельгію; значительно возросъ и экспортъ ячменя, кукурузы, сливъ и др. Экспортъ животныхъ и животныхъ продуктовъ въ Австро-Венгрию уменьшился за указанный періодъ съ 45 до 22% всего вывоза этихъ товаровъ.

Значительные измѣненія произошли за періодъ таможенной войны и въ характерѣ и направленіи импор-

¹⁾ Срокъ былъ продленъ въ 1907 г.

²⁾ Срокъ дважды былъ продленъ.

та въ Сербію. За этотъ періодъ Австро-Венгрія играла незначительную роль въ общемъ привозѣ въ Сербію. Высокія ставки сербскаго автономнаго таможеннаго тарифа преграждали широкій доступъ австрійскихъ товаровъ въ Сербію. За то привозъ изъ другихъ странъ замѣтно увеличился. Германія увеличила свой привозъ съ 6.263 тыс. дин. въ 1905 г. на 34.976 тыс. дин. въ 1910 г., т. е. съ 11,5% общаго привоза на 41,3%. Увеличили свой вывозъ въ Сербію и Англія, Франція и Італія. Въ теченіе этого періода на сербскомъ рынке появляются новыя страны—Египетъ, Испанія, Португалия, Данія и др. За періодъ таможенной войны вывозъ изъ Австро-Венгріи въ Сербію уменьшился съ 33.376 тыс. дин. въ 1905 г. до 16.148 тыс. дин. въ 1910 г., т. е. съ 60% общаго привоза въ Сербію до 19%.

Приведенная данная красноречиво указываетъ на измѣненія въ характерѣ и направлениіи вѣнчайшей торговли Сербіи, происшедшія подъ вліяніемъ таможенной войны съ Австро-Венгріей. Эта война закончилась заключеніемъ 17 августа 1910 г. торговаго договора между Сербіей и Австро-Венгріей съ продолжительностью дѣйствія его до 31 декабря 1917 г. Основныя и характерныя черты этого договора суть: ввозъ и транзитъ въ Австро-Венгрію коровъ, быковъ и свиней въ живомъ состояніи запрещенъ; разрѣшены ввозъ и транзитъ мяса только отъ того скота, убой которого происходитъ въ расположенныхъ на границѣ и находящихся подъ ветеринарнымъ контролемъ бойняхъ. Изъ этого товара Сербія имѣеть право ввозить въ Австро-Венгрію ежегодно 15.000 головъ рогатаго скота и 50 000 свиней. Сербія, съ своей стороны, обложила высокими ставками многие продукты австро-венгерской промышленности—льсные фабрикаты, шелковые ткани, кружева, желѣзныя орудія, мѣдь и пр.

Изъ очерка Несторовича видно, что почти вся исторія вѣнчайшей торговой политики Сербіи заполнена борьбой съ Австро-Венгріей, стремящейся экономически подчинить себѣ Сербію.

Меньшую роль играетъ габсбургская монархія въ торговой политикѣ Болгаріи. О положеніи Болгаріи въ міровомъ хозяйствѣ трактуется въ статьѣ Оффергельда, помещенной въ «Ежегодникахъ» Шмольера.

Исторія торговой политики Болгаріи начинается лишь съ 1890 г., такъ какъ до этого года Болгарія не была самостоятельна и только вмѣстѣ съ Турцией заключала торгово-политическія соглашенія. Первые самостоятельные торговые договоры Болгаріи съ важнейшими европейскими странами характерны тѣмъ, что Болгарія взимала пошлины съ цѣнности (8 и 10%). Торговые договоры 1896/97 гг. покоятся на принципѣ наибольшаго благопріятствованія и установили обложение пошлинами въ размѣрѣ 14% ad valorem. Въ 1905 г. Болгарія становится на путь современныхъ торговыхъ договоровъ; она порывается съ системой взиманія пошлинъ съ цѣнности и вводить таможенное обложение на основѣ общаго специфического таможеннаго тарифа. Причёмъ основная тенденція болгарской торговой политики остаются тѣ же, что и раньше: сельскохозяйственные продукты облагаются умѣренными пошлинами, промышленности же оказывается высокое таможенное покровительство. Особаго вниманія заслуживаютъ торгово-политическія отношенія Болгаріи съ Турцией и Австро-Венгріей. Болгарія и Турція находятся въ тѣсныхъ экономическихъ связяхъ—не только въ силу ихъ географическаго положенія, но и вслѣдствіе того, что въ Болгаріи живутъ многие турки съ турецкими культурными потребностями, а въ Турціи многие болгары съ болгарскими потребностями. Это обстоятельство и вызывало сближеніе обоихъ государствъ въ сфере торгово-политическихъ соглашеній, что касается отношеній съ Австро-Венгріей,

то слѣдуетъ сказать, что это государство оказывало замѣтное давление на ходъ болгарской торговой политики. По договору, заключенному съ Австро-Венгріей 25 марта 1912 г., были сдѣланы Болгаріей уступки въ отношеніи цѣлаго ряда австрійскихъ продуктовъ—льсныхъ матеріаловъ, нѣкоторыхъ кожевенныхъ товаровъ, нѣкоторыхъ сортовъ хлопчатобумажныхъ тканей и др. Съ своей стороны, Австрія предоставила Болгаріи ежегодный контингентъ ввоза рогатаго скота въ размѣрѣ 12.000 головъ.

Основныя черты современной торгово-договорной политики Болгаріи, покоящейся на общемъ таможенномъ тарифѣ 1905 г., характеризуются г. Оффергельдомъ слѣдующимъ образомъ. Ставки (какъ автономнаго, такъ и конвенціоннаго тарифа) повышены по сравненію со ставками прежнаго тарифа. Сельскохозяйственные продукты облагаются лишь умѣренными пошлинами (хлѣбъ 0,50 фр. за дв. центнеръ, ячмень 2 фр. за дв. цент.). Продукты болѣе интенсивной сельскохозяйственной культуры—рисъ, горохъ, фрукты, бобы и др.—облагаются болѣе высокими ставками; такъ, дв. центнеръ яблокъ облагается пошлиной въ размѣрѣ 5 фр. Продукты скотоводства облагаются умѣренными пошлинами; какъ живой скотъ, такъ и мясо и вообще животные продукты всякаго рода (за исключеніемъ масла и извѣстныхъ сортовъ сыра) обложены низкими ставками. Слабый аграрный протекціонизмъ въ Болгаріи объясняется земледѣльческимъ характеромъ этой страны и отсутствіемъ серьезныхъ опасеній передъ иностранной конкуренціей, такъ какъ цѣны на сельскохозяйственные продукты въ Болгаріи стоять на низкомъ уровнѣ. Обложение ввозимыхъ промышленныхъ издѣлій продиктовано соображеніями меркантилистического характера: сырье и вспомогательные материалы облагаются низкими ставками, готовые же фабрикаты, поскольку они могутъ въ должности производиться въ самой странѣ, пользуются высокимъ таможеннымъ покровительствомъ. Ленъ-сырецъ, конопля, хлопокъ ввозятся безпошлины; овчья шерсть облагается невысокой пошлиной; слабо защищены всякаго рода мукомольные продукты; по отношенію къ конфекціоннымъ товарамъ таможенная охрана сильно выражена, продукты текстильной и металлургической промышленности защищены умѣренно, издѣлія промышленности по обработкѣ дерева обложены высокими пошлинами, въ особенности мебель, готовые издѣлія кожевенной промышленности защищены очень сильно и т. д.

Въ дальнѣйшемъ авторъ знакомитъ насъ съ распределениемъ и направлениемъ болгарской вѣнчайшей торговли. Экспортъ изъ Болгаріи, состоящий по преимуществу изъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, замѣтно увеличивается; онъ равнялся по своей цѣнности въ 1911 г. 185 милл. фр., противъ 69 милл. фр., въ среднемъ, за 1896—1900 гг. Куда же направляется болгарскій экспортъ? До 1911 г. Турція стояла на первомъ мѣсто среди клиентовъ Болгаріи, въ Турцію ввозятся изъ Болгаріи различные виды хлѣбовъ, продукты сельского хозяйства и скотоводства, шелковые коконы, льняные товары и пр. Въ 1911 г. Турція уступаетъ свое мѣсто Бельгіи, куда было вывезено изъ Болгаріи товаровъ на 53.790 тыс. фр. (29,13% общаго болгарскаго вывоза), противъ 29.210 тыс. фр. вывоза въ Турцію (15,82% общаго вывоза). Главнѣйшими предметами вывоза въ Бельгію являются: пшеница, ячмень и кукуруза. Англія уже давно принадлежитъ къ числу клиентовъ Болгаріи, откуда она получаетъ ячмень, кукурузу и пшеницу, причемъ экспортъ изъ Болгаріи въ Англію обнаруживаетъ тенденцію повышаться. Германія, начиная съ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія, становится все большимъ и большимъ потребителемъ болгарскихъ сельскохозяйственныхъ продуктъ-

товъ (пшеницы, яицъ и пр.); въ 1911 г. было вывезено изъ Болгаріи въ Германію товаровъ на сумму 22.912 тыс. фр. (12,41% общаго вывоза). Франція потеряла въ послѣдніе годы свое былое значеніе, какъ потребительница болгарскихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и въ настоящее время она занимаетъ лишь пятое мѣсто въ ряду другихъ странъ; особенно уменьшился привозъ изъ Болгаріи пшеницы и ржи. И Австро-Венгрія ввозить изъ Болгаріи сельскохозяйственные продукты. Греція покупаетъ, особенно начиная съ 1899 г., у Болгаріи значительные количества пшеницы, муки, кукурузы и скота. Въ Италию ввозятся изъ Болгаріи шелковые коконы и, отчасти, хлѣбъ.

На нѣсколько иномъ базисѣ поконится ввозъ въ Болгарію. Ввозится, главнымъ образомъ, промышленная издѣлія и сырье для перерабатывающей промышленности. Среди странъ, ввозящихъ въ Болгарію, первое мѣсто занимаетъ Австро-Венгрія; она ввезла въ 1911 г. товаровъ на 48.216 милл. фр. (24,19% общаго ввоза). Географическое положеніе благопріятствуетъ тому, что Болгарія является наиболѣе естественнымъ рынкомъ сбыта для Австро-Венгріи. Габсбургская монархія ввозить въ Болгарію по преимуществу всякаго рода промышленные издѣлія, причемъ текстильные товары занимаютъ первое мѣсто (въ 1910 г. на 12 милл. фр.); затѣмъ, слѣдуютъ: сахаръ, локомотивы, машины, аппараты, инструменты, бумажные товары, кожи, колоніальные товары и пр. Начиная съ 1908 г., Германія занимаетъ второе мѣсто въ болгарскомъ ввозѣ. Хорошо известно, какія старанія прилагаетъ Германія для завоеванія рынковъ на Балканахъ, и необходимо признать, что эти старанія увѣнчались успѣхомъ, причемъ наблюдается на Балканахъ та же картина, что и на многихъ другихъ рынкахъ: Германія вытѣсняетъ Англію. Въ то время, какъ въ 1886 г. изъ Англіи было ввезено въ Болгарію товаровъ на 18 милл. фр. и изъ Германіи на 2 милл. фр., въ 1910 г. изъ Германіи было ввезено на 34.120 милл. фр. (19,24% общаго ввоза), а изъ Англіи лишь на 22.682 милл. фр. (12,79%). Главнѣйшими предметами вывоза изъ Германіи въ Болгарію являются: машины и аппараты (на 8 милл. фр. въ 1910 г.), металлические товары (на

7½ милл. фр.), текстильные товары (7—8 милл. фр.), кожевенные товары, химические продукты и др. Англія продаётъ Болгаріи, главнымъ образомъ, текстильные товары (въ 1910 г. на 13½ милл. фр.), состоящіе не только изъ готовыхъ издѣлій, но и изъ сырья и полуфабрикатовъ, въ которыхъ столь нуждается находящаяся еще въ первоначальной стадіи своего развитія болгарская текстильная промышленность. Англія, кроме того, вывозитъ въ Болгарію машины, аппараты, инструменты, каменныи уголь и пр. Турція снабжаетъ Болгарію, главнымъ образомъ, пищевыми продуктами, и, въ первую линію, рыбой, фруктами и овощами; въ значительномъ количествѣ ввозятся изъ Турціи масла, мыло, скотъ, текстильные товары и пр. Франція ввозитъ въ Болгарію машины, текстильные продукты, кожевенные товары, мыло и металлические товары. Изъ Бельгіи ввозятся въ Болгарію: металлические товары, стекло, нѣкоторые текстильные товары, отчасти рисъ, кожа и уголь. Наше отечество снабжаетъ Болгарію по преимуществу керосиномъ—мы покрываемъ почти 85% всего болгарскаго спроса на керосинъ.

На основаніи приведенныхъ данныхъ, рисующихъ характеръ и направлениіе болгарской вѣнчайшей торговли, г. Оффергельдъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Вѣнчайшая торговля снабжаетъ болгарскую промышленность сырьемъ и вспомогательными материалами; въ особенности это примѣнительно къ болгарской текстильной промышленности, которая получаетъ изъ заграницы шерсть, хлопокъ и полуфабрикаты. Кожевенная промышленность также находится въ сильной зависимости отъ заграницы. И въ отношеніи металлургической промышленности и производства по обработкѣ дерева наблюдается значительная зависимость. На-ряду съ этимъ техническое оборудование новыхъ отраслей болгарской промышленности есть почти полный продуктъ примѣненія иностраннаго труда и знаній. Болгарія связана съ міровымъ хозяйствомъ также и привлечениемъ иностраннаго капитала, а равно рабочихъ силъ (въ видѣ инженеровъ, мастеровъ и предпринимателей) для многихъ отраслей своей развивающейся промышленности.

К. Лейтесъ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Къ дѣятельности учрежденій долгосрочнаго кредита. Согласно даннымъ «Статистики долгосрочнаго кредита въ Россіи 1914 г., вып. II», дѣятельность ипотечныхъ учрежденій за первое полугодіе 1914 г. была въ общемъ удовлетворительной. Объемъ операций по залогу недвижимостей характеризуется количествомъ выпущенныхъ въ обращеніе этими учрежденіями закладныхъ листовъ и облигаций (милл. р.):

	1914 г.: на 1 января.	Болѣе (+), на 1 июля. Менѣе (-)
Наименование учрежденій.		
I. Государственная:		
Дворянск. ем. б.	852,1	888,8 + 36,7
Крестьянск. позем. б.	1.293,4	1.319,5 + 26,1
Итого	2.145,5	2.208,3 + 62,8
II. Акционерная и взаимнообщественная:		
акционерн. зем. банки . .	1.294,2	1.335,9 + 41,7
зем. б. Херсонск. губ. . .	202,0	203,9 + 1,9
земск. кр. о-во въ Цар- ствѣ Польскомъ	179,9	180,2 + 0,3

	1914 г.: на 1 января.	Болѣе (+), на 1 июля. Менѣе (-)
Городскій кредит. о-ва:		
центральн. Россіи	912,0	936,0 + 24,0
Прибалт.край	109,7	115,3 + 5,6
Привислинскаго края	215,9	226,5 + 10,6
Губернскія о-ва:		
петропрадское	31,7	34,0 + 2,3
московское	0,8	0,9 + 0,1
эстляндское, лифляндское и курляндск. зем. кред. о-ва.	87,9	89,0 + 1,1
Кавказск. кредитн. учрежд., земельн. и городскія	105,5	107,1 + 3,6
Итого	3.1 9,6	3.230,7 + 91,2
Всего	5.285,1	5.440,0 + 154,9

Изъ таблицы видно, что размѣры ипотечнаго кредита, оказанного перечисленными учрежденіями, составили за шесть мѣсяцевъ 1914 г. 154,9 милл. р. Если къ этой цифрѣ прибавить выпуски обязательствъ кассы городскаго и земельнаго кредита (26,6 милл. р.), то общий итогъ ипотечныхъ операций выразится въ 181,5 милл. р. Сумма эта должна быть признана зна-

чительной, такъ какъ она составляетъ свыше $\frac{1}{2}$ годового прироста ипотечныхъ бумагъ въ странѣ (милл. р.):

Годы.	Приростъ ипотечныхъ бумагъ въ обращеніи за годъ.
1909	199
1910	315
1911	334
1912	321
1913	309
За первую половину 1914 г.	181,5

Отмѣченный приростъ за 6 мѣсяцевъ 1914 г. приобрѣтаетъ особое значеніе еще вслѣдствіе того, что въ теченіе этого операционнаго периода условія для размѣщенія на денежнѣмъ рынке ипотечныхъ бумагъ складывались, въ общемъ, неудовлетворительно.

◆ Война и желѣзодорожные кредиты. Война не могла не отразиться неблагопрѣятно на финансовыхъ положеніяхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, и уже опубликованныя данныя по эксплуатации желѣзныхъ дорогъ за первый мѣсяцъ войны указываютъ на рѣзкое пониженіе доходности ихъ. Но, независимо отъ общихъ неблагопрѣятныхъ условій, вызванныхъ войною, вліяніе послѣдней особенно рѣзко отразилось на финансовыхъ положеніяхъ нѣкоторой группы частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Такъ, однѣ дороги находятся частью или всецѣло въ районѣ военныхъ дѣйствій, результатомъ чего явилось или сокращеніе коммерческихъ перевозокъ, или даже и полное исчезновеніе ихъ, и общества не имѣютъ средствъ на покрытие эксплуатационныхъ расходовъ, не говоря уже объ оплатѣ купоновъ по облигационнымъ заемамъ. Другія дороги, находящіяся въ періодѣ сооруженія ихъ, въ настоящее время, благодаря войнѣ, не имѣютъ возможности реализовать разрѣщенные имъ облигационные заемы и, слѣдовательно, лишились возможности открыть хотя бы временное коммерческое движение и тѣмъ самыми открыть свой источникъ доходовъ. Наконецъ, существуетъ еще третья категорія частныхъ желѣзныхъ дорогъ, уже существующихъ, но которымъ разрѣшено усиленіе сѣти, путемъ предложенія сооруженія новыхъ линій; вліяніе войны на эти послѣднія желѣзныя дороги значительно меньше и отражается, главнымъ образомъ, лишь понижениемъ доходности и увеличеніемъ обязательныхъ платежей по новымъ линіямъ, по которымъ часть облигационнаго заема уже реализована.

Для выхода изъ затруднительнаго положенія, пострадавшія въ той или иной мѣрѣ отъ войны, частныя желѣзодорожныя общества обратились въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ объ оказаніи имъ воспособленія путемъ выдачи ссуды. По своему назначению ссуды эти могутъ быть раздѣлены на три категоріи:

1) ссуды на покрытие расходовъ по постройкѣ сооружаемыхъ линій; ходатайства о ссудахъ этой категоріи поступили отъ обществъ: Армавирь-туапсинской, подольской и черноморско-кубанской жел. дорогъ, такъ какъ реализованные ими капиталы недостаточны для покрытия расходовъ по постройкѣ сооружаемыхъ ими линій, срокъ окончанія постройки коихъ либо уже истекъ, либо оканчивается въ недалекомъ будущемъ; при этомъ недостача эта исчисляется названными обществами въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Армавирь- туапс. ж. д.	Подольская ж. д.	Черном.-ку- банская ж. д.	Строит. капиталъ	Реализованные капиталы: акционерный	Облигационный	Итого	Недостача на покрытие
64.495.362	56.800.000	23.200.000		7.000.000	6.300.000	2.813.000	
48.203.524	38.8.3.309	17.013.422					
9.291.838	11.646.691	3.373.578					

Срокъ открытия движенія по линіи Армавирь-Туапсе истекъ, срокъ же открытия для движенія ставропольскихъ линій истекаетъ въ началѣ 1916 г.; между тѣмъ, на текущихъ счетахъ общества въ распоряженіи Министерства Финансовъ имѣется сумма 5.228.846 р., изъ кої 2.832.000 р. не могутъ быть употреблены на строительные работы, такъ какъ эта сумма должна быть обращена на уплату % интереса по акціямъ и % интереса и погашенія по облигациямъ общества, а также на содержаніе правительственною надзора въ теченіе 1915 г. Недостача общества въ 9,3 милл. р. фактически должна значительно увеличиться, вслѣдствіе вызванного войною же перерасхода на нѣкоторыхъ работахъ, вслѣдствіе чего, чтобы остатся при помянутой выше недостачѣ, обществу приходится отказаться отъ нѣкоторыхъ работъ, какъ, напр., по переустройству порта въ Туапсе и нѣкоторыхъ другихъ. На покрытие недостачи и для открытия коммерческаго движения общество армавирь-туапсинской жел. дороги ходатайствуетъ о разрѣщении кредитоваться въ частныхъ кредитныхъ установленияхъ въ суммѣ около 9,3 милл. р.

Недостача общества подольской жел. дороги выражается около 12 милл. р., однако, общество, считаясь съ неблагопрѣятными условіями текущаго момента, полагаетъ возможнымъ уменьшить работы по сооруженію линій Шепетовка—Каменець-Подольскъ и Шепетовка—Жлобинъ наполовину. При допущеніи такого сокращенія, для обезспеченія возможности открытия правильного движения по всей линіи Шепетовка—Жлобинъ въ началѣ 1916 г., недостача въ средствахъ общества выразится суммою 4,5 милл. р., изъ коихъ въ 1915 г. потребуется 2 милл. р. Прибавляя 1,5 милл. р., потребныхъ обществу для открытия движения по линіи Шепетовка—Каменець-Подольскъ въ декабрѣ 1914 г., общая недостача выразится въ 6 милл. р., на каковую сумму общество предполагаетъ кредитоваться въ частныхъ банкахъ.

Недостача общества черноморско-кубанской ж. д. составляетъ сумму около 3,4 милл. р.; въ виду повышенія стоимости строительныхъ работъ, недостача, по предположенію общества, составитъ около 4,7 милл. р. Срокъ открытия правильного движения на линіяхъ общества истекаетъ въ октябрѣ 1915 г.; между тѣмъ, на текущихъ счетахъ общества въ распоряженіи Министерства Финансовъ имѣется лишь 947.542 р., каковая сумма должна быть употреблена на уплату процентовъ по облигациямъ общества. Во избѣжка изъ задержки въ открытии правильного движения на дорогѣ, правление ходатайствуетъ объ открытии кредита въ суммѣ 4 милл. р.

2) Суды на возстановленіе кассовыхъ средствъ, израсходованныхъ на работу по усиленію; о такихъ ссудахъ ходатайствуютъ общества: гербы-кѣлецкой, первое о-во подольскихъ желѣзныхъ путей въ Россіи и владиковской ж. д. Первое общество имѣть разрѣщеніе заключить 4% гарантірованный заемъ въ суммѣ 1.126.470 р., причемъ большая часть работъ по усиленію дороги уже произведена обществомъ за счетъ кассовыхъ средствъ. Не имѣя возможности заключить въ настоящее время заемъ, общество ходатайствуетъ либо обѣ оставляемъ правительствомъ означенного займа за собой, либо о приобрѣтеніи правительствомъ по условій цѣнѣ временнаго свидѣтельства на означенный рейсъ, съ предоставлениемъ обществу права выкупить это временное свидѣтельство по возстановленіи нормальныхъ условій денежнаго рынка въ срокъ, который будетъ установленъ правительствомъ по соглашенію съ обществомъ. Второе общество ходатайствуетъ о выдачѣ ему изъ Государственного банка ссуды подъ соло-векселя въ суммѣ 900 тыс. р. подъ обезспеченіе разрѣщеннаго обществу негарантированнаго облигационнаго займа на возстан-

вленіе кассовыхъ средствъ общества въ суммѣ 933.315 р. 80 к. Общество владивостокской ж. д. ходатайствуетъ объ открытии соло-вексельного кредита въ Государственномъ банкѣ въ 30 милл. р., каковая сумма должна лойти на покрытие расходовъ изъ кассовыхъ средствъ общества, произведенныхъ по работамъ по сооруженію строящихся обществомъ линій, по переустройству магистралей и по усиленію и улучшенію линій общества. На всѣ эти работы потребуется около 56 милл. р., причемъ имѣется въ виду на покрытие этихъ расходовъ испросить разрѣщеніе правительства на производство облигационнаго займа.

3) Суды на покрытие эксплоатационныхъ расходовъ. Къ такимъ ссудамъ предполагаютъ прибѣгнуть пока три общества—лодзинской-фабричной ж. д., варшавскихъ подъѣздныхъ путей и первое общество подъѣздныхъ путей. Ходатайства о такихъ ссудахъ вызываются тѣмъ, что первыя двѣ дороги находятся въ районѣ военныхъ дѣйствій, а послѣдняя примыкаетъ къ тѣмъ казенными желѣзными дорогами, на которыхъ коммерческое движение чрезвычайно затруднено. Всѣ эти дороги должны содержать штатъ служащихъ и быть наготовѣ къ возстановленію движения по первому требованію и, такъ какъ доходы отъ эксплоатируемыхъ названныхъ обществами линій либо вовсе не поступаютъ, либо поступаютъ въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, недостаточныхъ для покрытия расходовъ, то общества ходатайствуютъ: лодзинская ж. д.—о пособіи въ 312 тыс. р. на содержание служащихъ и ссудѣ въ 500 тыс. р. на про- чие расходы; варшавскихъ п. п.—о ссудѣ въ 102 тыс. р. на выдачу содержания служащимъ и 270 тыс. р. на по- крытие обязательствъ по постройкѣ новыхъ линій; первое общество подъѣздныхъ путей ходатайствуетъ о выдачѣ ему, начиная съ 18 февраля до установления нормаль- наго коммерческаго движения на сѣти желѣзныхъ дорогъ, безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 150 тыс. р. въ мѣ- сѧцъ, съ тѣмъ, чтобы отпущенія такимъ образомъ суммы были присоединены къ числящемуся за обществомъ долгу казнѣ и погашалась на тѣхъ же основаніяхъ, маѣкъ и означенный долгъ.

Кромѣ вышеприведенныхъ обществъ, обѣ открытии кредита ходатайствуютъ слѣдующія общества: рязанско-уральской ж. д. на 6 милл. р., московско-казанской ж. д. 120 милл. р., моск.-вінд. рыб. ж. д. 15.162.608 р., кулиундинской ж. д. 5 милл. р. и общество желѣзодорожныхъ вѣтвей 4 милл. р. Затѣмъ изъ другихъ обществъ, которыми реализованы капиталы въ недостаточномъ размѣрѣ для окончанія постройки разрѣщенныхъ имъ линій, общества ачинско-минусинской и копорской ж. д. предполагаютъ ограничиться сооруженіемъ отдельныхъ участковъ сооружаемыхъ ими линій, въ предѣлахъ имѣющихъ въ ихъ распоряженіи средствъ, и открытие на нихъ правильное движение, а общество желѣзодорожныхъ вѣтвей—отложить постройку нѣкоторыхъ вѣтвей; общества алтайской и олонецкой ж. д. полагаютъ возможнымъ завершить сооруженіе разрѣщенныхъ имъ линій въ полномъ объемѣ, при условіи разрѣщенія временно отложить нѣкоторые работы и допустить недодѣлки, не препятствующія открытию на нихъ правильного движения; общество московско-кіево-воронежской ж. д. которому разрѣшено сооруженіе трехъ желѣзодорожныхъ линій, предполагаетъ использовать имѣющихся въ его распоряженіи средства для постройки одной изъ нихъ—линий Ворожба—Новомосковскъ.

Нѣкоторая изъ ходатайствъ уже получили соотвѣтствующую разрѣщеніе; такъ, разрѣшено кредитование въ частныхъ кредитныхъ установленияхъ обществамъ армавирь-туапсинской и подольской ж. д.; намѣчается возможность разрѣщенія обществу московско-кіево-воронежской ж. д. соорудить часть разрѣщенныхъ линій, ит. п.

◆ Дивидендныя цѣнности на петроградской биржѣ. Прошло уже полтора года съ тѣхъ поръ, какъ на страницахъ «Вѣстн. Фин.» впервые были опубликованы подсчеты биржевыхъ цѣнностей, находящихся въ обращеніи на петроградской биржѣ. Въ теченіе этого времени условия для биржевой дѣятельности совершенно измѣнились. Уже во второй половинѣ 1913 г. международный политический горизонтъ началъ сгущаться, и, вслѣдствіе этого, на биржѣ создавалось крайне нервное напряженіе. Въ теченіе 1913 г. въ котировку на петроградской биржѣ новыя цѣнности вводились только въ продолженіе первыхъ 8 мѣсяцевъ, причемъ всего за это время были допущены новыя акціи 22 предпріятій. Нужно сказать, что въ общемъ эти цѣнности были встрѣчены недружелюбно со стороны широкой биржевой публики, которая стала скептически относиться ко всемъ новымъ бумагамъ, порою даже весьма доходнымъ. Съ одной стороны, невыясненность политического положенія, а съ другой—разговоры о близайшемъ наступлении экономического кризиса держали биржу въ постоянномъ нервномъ настроеніи.

Наступившій въ началѣ 1914 г. нѣкоторый биржевой переломъ оказался непродолжительнымъ. Хотя въ теченіе первыхъ 6½ мѣсяцевъ 1914 г. на биржѣ были введенены акціи 13 новыхъ предпріятій, но большинство изъ нихъ только формально было допущено на биржу, такъ какъ даныя акціи находятся въ крѣпкихъ рукахъ и никакихъ сдѣлокъ съ ними не происходило. Значеніе для биржевого оборота имѣли только акціи двухъ новыхъ предпріятій—акціонернаго о-ва механическихъ, гильзовыхъ и трубочныхъ заводовъ П. Б. Барановскаго (основной капиталъ 10.000.000 р.) и акціонернаго о-ва николаево-павдинскаго горнаго округа (основной капиталъ 15 милл. р.).

Кстати сказать, акціи послѣдніхъ двухъ предпріятій уже въ 1913 г. находились въ обращеніи въ кулисѣ петроградской биржи.

Невзирая, однако, на указанные неблагопрѣятныя обстоятельства, общая сумма основныхъ капиталовъ всѣхъ предпріятій, акціи которыхъ въ настоящее время допущены въ котировку на петроградской биржѣ, увеличилась, въ сравненіи съ 1 января 1913 г., на 504,36 милл. р. Этотъ громадный приростъ объясняется, главнымъ образомъ, увеличеніемъ основныхъ капиталовъ старыхъ предпріятій.

Всего на 1 января 1915 г. въ бюллетеѣ петроградской биржи числилось 312 предпріятій съ основнымъ капиталомъ въ 2.007,96 милл. р. По отдельнымъ категоріямъ предпріятій сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Пароходные общ- ства	Страховыя и транс- портныя	Желѣзныя дороги	Коммерч. банки	Земельн. банки	Нефтянн. о-ва	Металлургич. и ме- ханич.	Мануфактурныя	Водо-газоснабжей, и электротехнич. и электротехнич. о-ва	Ломбарды	Водочно-пивоварен- н. о-ва	Каменноугл. и горн. предпр.	Стекольн. предпр.	Цементная	Газиня	Число пред- приятій на 1 янв.: 1913 г. 1915 г.	Основной кап., въ милл. р.	При- ростъ																									
18	19	+ 1	47,9	62,33	+ 14,43	20	20	0	53,7	58,39	+ 4,69	14	16	+ 2	113,8	120,48	+ 6,68	27	29	+ 2	451,7	565,40	+ 113,70	10	10	0	88,3	90,96	+ 2,64	17	21	+ 4	93,9	165,91	+ 72,01	38	47	+ 9	297,5	421,91	+ 124,41	23</

◆ Бюджетъ Болгаріи на 1915 годъ. Распись государственныхъ доходовъ и расходовъ Болгаріи на 1915 г. составлена въ слѣдующемъ видѣ (во фр.):

Государственные доходы.

	Предположенія на 1915 г.	Исчислено по расписи на 1914 г.	Сравненіе съ 1914 г.
Прямые налоги	54.944.370	54.938.070	+ 6.300
Косвенные налоги	113.300.000	97.970.000	+ 15.330.000
Правительственный ревизор	6.900.000	7.700.000	- 800.000
Пошлины	14.420.000	14.745.000	- 325.000
Штрафы и конфискации	90.000	1.300.000	- 400.000
Доходы отъ желѣзныхъ дорогъ, пристаней, почты, телеграфовъ и телефоновъ	44.690.000	44.055.000	+ 635.000
Казенные имущества и капиталы	17.025.000	18.420.000	- 1.395.000
Доходы отъ городскихъ и сельскихъ общинъ и окружныхъ	8.550.000	7.997.000	+ 553.000
Доходы изъ нало га рода .	9.575.000	9.830.000	- 305.000
Всего	270.304.370	256.995.070	+ 13.309.300

Государственные расходы.

Верховное правительство (министерство двора и высшія госуд. учрежд.)	4.195.250	4.614.870	- 419.620
Платежи по государственнымъ заемамъ	76.946.416	73.051.909	+ 3.894.507
Государственный контроль	377.737	377.067	+ 670
М-во иностранныхъ дѣлъ .	5.513.726	5.575.609	- 61.883
М-во внутреннихъ дѣлъ .	13.096.456	13.789.962	- 693.506
М-во народн. просвещенія	29.121.750	28.045.250	+ 1.076.500
М-во финансовъ	10.813.189	11.019.321	- 186.131
М-во юстиціи	7.997.780	7.687.880	+ 309.900
М-во военное	59.310.560	52.922.433	+ 6.383.127
М-во торговли и пром. .	6.865.540	6.891.781	- 26.241
М-во землед. и гор. имущ. . . .	8.005.300	8.243.050	- 237.750
М-во постоеекъ и благоустройства	9.009.436	9.138.510	- 129.074
М-во жел. дорогъ, почты и телегр. . . .	33.656.329	33.430.036	+ 226.293
Сверхсмѣт. кредитъ, согласно 126 чл. конституціи	1.000.000	1.000.000	.
Сверхсмѣт. кредитъ—сугодніи чиновникамъ и служащимъ въ за-воеванныхъ земляхъ .	4.357.961	1.200.000	+ 3.157.961
Всего	270.287.430	256.987.677	+ 13.299.753

Бюджетъ царства на 1915 г. составленъ при весьма тяжелыхъ и неблагопріятныхъ экономическихъ и финансовыхъ условіяхъ. Десятимѣсячная война 1912 и 1913 гг. не только уменьшила государственные доходы въ значительномъ размѣрѣ, но создала громадный долгъ и новые расходы. Изъ 188 милл. фр. въ 1912 г. бюджетъ государства сразу возросъ до 257 милл., а государственный долгъ достигъ цифры 1.439.154.252 фр., расходъ по которому въ бюджетъ въ 1915 г. увеличился, сравнительно съ бюджетомъ 1914 г., почти на 4 милл. и составили всего около 80 милл., или почти 1/3 цѣлого бюджета страны.

Доходы по проекту на 1915 г., въ сравненіи съ бюджетомъ за 1914 г., меньше на 7.620.000 фр., а расходы увеличились на 16.534.300 фр., что составляетъ дефицитъ 1915 г. 24.154.300 фр. Эту сумму министръ финансовъ думалъ покрыть изъ средствъ двухъ новыхъ временныхъ доходныхъ источниковъ. Первый источникъ—акцизъ на мѣстное виноградное вино, по 5 фр. на гектолитръ, не облагаемое до сихъ поръ, что дасть сумму дохода въ 8.000.000 фр. Второй источникъ—вывозная пошлина, 1 фр. на 100 килограммовъ, и 1/20% сборъ съ зерновыхъ

продуктовъ сельского хозяйства (пшеница, ячмень и пр.), что составить 16.200.000 фр., или всего 24.200.000 фр. Но народное собраніе высказалось противъ введенія новыхъ налоговъ, и предложеніе министра финансовъ было отклонено. Сума эта будетъ покрыта изъ средствъ будущаго вѣнчанаго займа.

◆ Бюджетъ Голландіи на 1915 годъ. Голландское министерство финансовъ приступало къ составленію бюджета на 1915 г. въ условіяхъ спокойной политической атмосферы. Однако, въ моментъ внесенія его въ законодательный учрежденія, условія эти кореннымъ образомъ измѣнились: вспыхнула европейская война, потребовавшая и отъ нейтральной Голландіи очень серьезныхъ жертвъ. Оставаться при прежніхъ исчисленихъ государственныхъ доходовъ и расходовъ оказалось невозможнымъ, вслѣдствіе чего пришлось весь бюджетъ переработать снова.

Данный послѣднихъ голландскихъ бюджетовъ слѣдующій: отчетный 1912 г. былъ сведенъ съ общимъ дефицитомъ въ 11.264.230 гульд. Въ то же время обыкновенные доходы дали излишекъ въ суммѣ 3.312.260 гульд. По смѣтѣ на 1913 г. предусматривался также дефицитъ въ 12.432.760 гульд. и превышение обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными же расходами въ 3.082.850 гульд. Наконецъ, если взять періодъ послѣднихъ 10 лѣтъ, то получаются слѣдующія цифры. Обыкновенные доходы превысили обыкновенные расходы на 33.284.715 гульд. Бюджетъ же чрезвычайный давалъ излишекъ расходовъ надъ доходами въ суммѣ 75.768.720 гульд. Въ общемъ, такимъ образомъ, за 10-лѣтіе получился дефицитъ въ 42.484.005 гульд. Финансовые результаты 1914 г. не поддаются пока болѣе или менѣе точному учету, хотя бы и приблизительному. Первоначально расходы на 1914 г. были исчислены въ суммѣ 254.561.820 гульд. Но затѣмъ, въ связи съ мобилизацией, расходы эти возросли и потребовали дополнительныхъ кредитовъ, въ общемъ болѣе 100 милл. гульд. Дефицитъ по этимъ смѣтамъ былъ определенъ сперва въ 12.677.480 гульд., а затѣмъ въ 21.795.485 гульд. Но, съ другой стороны и некоторые статьи доходной смѣты въ конечномъ результата могли дать больше, чѣмъ предвидѣлось. Далѣе, вновь введенные въ маѣ налоги должны были увеличить доходы на сумму 4.175.000 гульд.

На основаніи данныхъ предшествующихъ лѣтъ и ряда новыхъ законовъ, увеличивавшихъ издержки, государственная голландская смѣта на 1915 г. была первоначально исчислена въ слѣдующихъ цифрахъ: всѣхъ расходовъ было внесено въ бюджетъ на сумму 255.112.850 гульд. Въ томъ числѣ расходовъ чрезвычайныхъ — 28.367.060 гульд. Обыкновенные расходы были при этомъ приняты на 18.419.850 гульд. больше, чѣмъ по смѣтѣ за предшествующій годъ, что въ большей своей части объяснялось новыми издержками, вотиро-ванными въ законодательномъ порядкѣ. Въ свою оче-редь доходовъ предполагалось получить: 205.968.565 гульд. обыкновенныхъ и 10.238.240 гульд. чрезвычайныхъ, а всего 216.206.805 гульд. По сравненію съ 1914 г. это должно было дать уменьшеніе на 12.208.810 гульд. Но такъ какъ по смѣтѣ 1914 г. ожидалась сокращеніе доходовъ противъ исчисленного на 22.517.205 гульд., то въ дѣйствительности смѣта 1915 г. дала бы по доходамъ, въ сравненіи съ нынѣшнею смѣтою, больше на сумму 10.621.030 гульд. Въ общемъ смѣта на 1915 г. была первоначально сведена съ дефицитомъ въ 38.906.050 гульд., изъ коихъ 20.777.230 гульд. приходились на обыкновенную смѣту.

Но по этой смѣтѣ ожидались по нѣкоторымъ рас-ходнымъ статьямъ сбереженія по сравненію со смѣтными назначеніями. Министерство финансовъ насчитало

такихъ сбереженій 1.900.000 гульд. Благодаря этому, дефицитъ по обыкновенной смѣтѣ понижался до 18.887 тыс. гульд., а общій до 37.006 тыс.

Теперь, по новымъ исчислениемъ, какъ это видно изъ записки Министерства финансовъ къ законопроекту о займе, предполагается измѣнить смѣтныя исчисления на 1915 г. слѣдующимъ образомъ: расходы предполагаются опредѣлить въ 253.094.160 гульд., изъ коихъ 30.060.690 гульд. приходится на расходы чрезвычайные. Несмотря на сокращеніе по разнымъ статьямъ, достигающія въ общемъ 6 милл. гульденовъ, расходная смѣта 1915 г. превзойдетъ смѣту 1914 г. на 12 милл. Съ другой стороны, Министерство ожидаетъ, что доходы 1915 г. будутъ ниже исчисленныхъ по смѣтѣ на 1914 г. на 20.350 тыс. гульд. Слѣдовательно, дефицитъ, опредѣленный сперва, какъ указывалось выше, почти въ 39 милл., теперь опредѣляется суммой въ 72 милл. Что касается дефицита по обыкновенному бюджету, то онъ, по послѣднимъ даннымъ, долженъ достигнуть никогда до сихъ поръ невиданной въ Голландіи суммы 47.664 тыс. гульд., вместо исчисленныхъ ранѣе 20.777 тыс. гульд. Если же дѣйствительно получатся 39 милл., то это означаетъ, что бюджетъ 1915 г. будетъ дефицитомъ по обыкновенному бюджету, то онъ, по послѣднимъ даннымъ, долженъ достигнуть никогда до сихъ поръ невиданной въ Голландіи суммы 47.664 тыс. гульд., вместо исчисленныхъ ранѣе 20.777 тыс. гульд. Если же дѣйствительно получатся 39 милл., то это означаетъ, что бюджетъ 1915 г. будетъ дефицитомъ по обыкновенному бюджету, то онъ, по послѣднимъ даннымъ, долженъ достигнуть никогда до сихъ поръ невиданной въ Голландіи суммы 47.664 тыс. гульд., вместо исчисленныхъ ранѣе 20.777 тыс. гульд.

Далѣе, какъ указываетъ министръ въ своей запискѣ, при исчислении суммы дефицита не принимались въ разсчетъ расходы, вызванные мобилизацией, ни другие расходы, которые могутъ понадобиться по причинѣ настоящаго кризиса. Какъ велики будутъ всѣ эти издержки, пока предвидѣть невозможно. Но, во всякомъ случаѣ, они будутъ весьма значительны и увеличить предполагаемый дефицитъ еще въ большей степени.

◆ Вліяніе войны на государственное хозяйство Японіи. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ «Japan Chronicle», въ Токіо, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, состоялся съѣздъ японскихъ банкировъ. На одномъ изъ засѣданій этого съѣзда японскимъ министромъ финансовъ Вакатсуки была произнесена рѣчь о вліяніи войны на государственное хозяйство Японіи, а также и о тѣхъ мѣропріятіяхъ финансового характера, которая были предприняты въ Японіи за послѣднее время.

По словамъ Вакатсуки, нынѣшняя война, въ которую Японія была вовлечена силою обстоятельствъ, разразилась въ моментъ, когда правительство только лишь приступило къ осуществлению ранѣе разработанного широкаго плана административныхъ и финансовыхъ реформъ. Реформы эти имѣли своею цѣлью создание наименований экономіи государственныхъ расходовъ, облегченіе податного бремени, сокращеніе государственного долга и установление твердаго бюджетнаго равновѣсія. Война, съ ея неизбѣжными послѣдствіями, естественно, въ сильной мѣрѣ воспрепятствовала проведенію этихъ начинаній въ жизнь, придавъ имъ значеніе теоретического характера. Однако, несмотря на неблагопріятно сложившіяся условія, правительство и въ это тяжелое время неуклонно придерживалось принциповъ, легшихъ въ основу указанного финансового плана, избѣгая новыхъ займовъ и новыхъ налоговъ. Съ наступленіемъ военныхъ обстоятельствъ доходная поступленія, исчисленные по обыкновенному бюджету, рѣзко сократились. Дабы избѣжать дефицита, правительство вынуждено было самыи широкими образомъ сократить всѣкаго рода бюджетные расходы и преимущественно специальныя а-

сигнованія чрезвычайного характера. Такимъ путемъ удалось достигнуть весьма крупныхъ сбереженій и устранить появление дефицита. Этого принципа правительство намѣreno держаться и въ теченіе ближайшаго времени, не забывая, однако, что расходы производительного характера должны быть производимы въ большемъ объемѣ, чѣмъ теперь.

Одной изъ важнейшихъ заботъ правительства является улучшеніе желѣзодорожнаго дѣла, уже поглощавшаго почти 1 миллиардъ іенъ. Необходимы обновленіе и расширение вагоннаго парка, создание болѣе приспособленныхъ стационарныхъ сооружений, а также и постройка новыхъ линій въ отдаленныхъ отъ центровъ областяхъ и въ Кореѣ. Прибыль, получаемая отъ существующихъ линій, является недостаточной для осуществления необходимаго улучшения желѣзодорожнаго транспорта. Въ то же время, вслѣдствіе разстройства финансовыхъ рынковъ, выпускъ займа сопряженъ съ нѣкоторымъ рискомъ для государственного кредита. Поэтому правительство находитъ, что наиболѣе цѣлесообразнымъ было бы въ данномъ отношеніи не прибегать къ кредитнымъ операциямъ, а сократить крупную часть расходовъ на просчитированія работы и обратить въ фондъ желѣзодорожныхъ расходовъ часть суммъ, предназначенныхъ на погашеніе государственного долга.

Согласно закона, на погашеніе государственного долга Японіи ежегодно отчисляется 110 милл. іенъ. Въ соответствии съ измѣнившимися обстоятельствами, дѣйствіе этого закона было простояновано, причемъ, однако, по смѣтѣ 1914 г. сумма погасительного капитала определена въ 30 милл. іенъ. Свободныя суммы, освободившіяся отъ такого сокращенія погасительного фонда, поступаютъ на нужды общегосударственныхъ расходовъ и отчасти на расходы по желѣзодорожному дѣлу.

Вслѣдствіе перечисленныхъ мѣропріятій бюджетъ на 1915 г. сведенъ безъ дефицита въ суммѣ 556 милл. іенъ. Однако, добавлять Вакатсуки, условія государственного хозяйства Японіи въ предстоящемъ бюджетномъ году могутъ сложиться такимъ образомъ, что выпускъ краткосрочнаго займа, примѣрно въ суммѣ 80 милл. іенъ, явится неизбѣжной необходимости.

◆ Добыча золота въ Трансваалѣ въ 1914 г. Согласно официальнымъ даннымъ, добыча золота въ Трансваалѣ въ 1914 г. опредѣлилась, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ такихъ цифрахъ (тыс. ф. ст.):

<

Сельское хозяйство.

◆ Данные римского института о мировом урожае хлебовъ. Въ декабрьскомъ бюллетенѣ международного института земледѣлія въ Римѣ приводятся цифры мірового урожая пшеницы, ржи, ячменя и овса, въ странахъ сѣверного полушарія, включая Египетъ.

Сборъ пшеницы въ Пруссии, Венгрии, Бельгіи, Даніи, Испаніи, Великобританіи съ Ирландіей, Италии, Люксембургомъ, Норвегіи, Голландіи, Румыніи, Европейской Россіи, Швеціи, Швейцаріи, Канадѣ, С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, Индіи, Японіи, Алжирѣ и Тунісѣ составилъ въ 1914 г. 746.107.271 квинталь, или 91,2% урожая 1913 года.

По сравненію съ среднимъ сборомъ, урожай 1914 г. дѣлъ увеличеніе на 13%, благодаря тому, что онъ исчисленъ для группы странъ, дающихъ 80% сбора всего сѣверного полушарія.

Что касается сбора пшеницы въ южномъ полушаріи, то подтверждалась болѣе чѣмъ низкая оцѣнка сбора въ Австралии, где урожай 1914/15 г. выразился въ 8 милл. кванталовъ противъ 28.270.000 квант. въ 1913/14 г.

Производство ржи въ 1914 г. составило 377.232.037 квант., или 96,1% сбора 1913 г. Приняты во вниманіе слѣдующія страны: Пруссія, Венгрия, Бельгія, Данія, Испанія, Ирландія, Италия, Люксембургъ, Норвегія, Голландія, Румынія, Европ. Россія, Швеція, Швейцарія, Канада и Соединенные Штаты, для ржи также слѣдуетъ отмѣтить превышеніе цифры 1913 г. на 11,4% сравнительно съ средней цифрою за десятилѣтіе съ 1903 по 1912 г., такъ какъ разсчетъ сдѣланъ для странъ, производящихъ болѣе 85% всего сбора ржи въ полушаріи.

Сборъ ячменя вычисленъ для тѣхъ же странъ, что и по отношенію къ пшеницѣ, за исключеніемъ Индіи. Производство 1914 г. составило 258.613.434 квант., или 89,5% сбора 1913 г. Группа подвергнутыхъ учету странъ даетъ болѣе 90% всего сбора въ полушаріи, и превышеніе надъ среднимъ сборомъ за 1903—1912 гг. составляетъ 9,3%.

Промышленность и торговля.

◆ Ввозъ германскихъ товаровъ въ Финляндію. «Экономистъ Финляндіи» приводитъ интересныя данные о ввозѣ германскихъ товаровъ въ Финляндію.

Торговая статистика края, къ сожалѣнію, не содержитъ свѣдѣній о количествѣ ввозимыхъ въ Финляндію товаровъ германского происхожденія; данные ея касаются лишь ввезенныхъ въ край товаровъ, которые нагружены въ германскихъ гаваняхъ. Такимъ образомъ, торговая статистика относится за счетъ Германіи большое количество товаровъ не германского происхожденія, но ввезенныхъ въ Финляндію черезъ Германію. Товары, присланные изъ Америки, Россіи, Австро-Венгрии, Швейцаріи и др. странъ, относятся нѣрѣдко за счетъ ввоза, направляющагося изъ Германіи.

Германская вывозная статистика содержитъ значительно болѣе полныя свѣдѣнія о количествѣ германскихъ товаровъ, ввозимыхъ въ Финляндію, чѣмъ данная финляндской статистики ввоза. Въ Германіи дѣлается различіе между специальнымъ ввозомъ и такъ называемымъ Gesamteigenhandel, подъ каковымъ понятіемъ разумѣются всѣ вывезенные изъ Германіи товары, за исключеніемъ проходящихъ транзитомъ.

Согласно даннымъ финляндской торговой статистики специального ввоза, размѣръ германского ввоза въ Фин-

ляндію выразился въ 1903—1912 гг. въ слѣдующихъ цифрахъ (въ милл. ф. мар.):

Годы.	Финляндійский ввозъ изъ Германіи.	Специальный германский ввозъ въ Финляндію.
1903	97,5	42,1
1904	94,9	43,8
1905	101,3	53,5
1906	123,7	62,8
1907	152,9	77,1
1908	146,0	87,9
1909	144,6	76,5
1910	159,7	90,8
1911	173,4	92,7
1912	186,8	102,6

Какъ финляндскій ввозъ изъ Германіи, такъ и специальный ввозъ изъ Германіи въ Финляндію сильно возросли, причемъ увеличеніе послѣднаго шло относительно еще скорѣе увеличенія первого. Однако, размѣръ германского ввоза въ Финляндію равнялся въ 1912 г. лишь 55% всего финляндскаго ввоза изъ Германіи. Правда, цѣны на товары исчислены въ Финляндіи и Германіи на различныхъ основаніяхъ, однако, изъ выше приведенныхъ цифръ германского ввоза можно все же заключить, что германскіе товары играютъ значительно

меньшую роль въ финляндскомъ ввозѣ, чѣмъ можно бы думать, судя по цифрамъ этого ввоза.

Чтобы показать, какая большая разница наблюдается между финляндской ввозной статистикой и статистикой германского специального ввоза, приводимъ заимствованную изъ этихъ статистическихъ данныхъ свѣдѣнія о размѣрѣ ввоза и вывоза нѣкоторыхъ товаровъ за 1912 г.

Главный продуктъ, ввозимый въ Финляндію изъ Германіи, является хлѣбъ. По даннымъ финляндской статистики, ввезено, напримѣръ, ржи 26,5 милл. кглр., русской муки 77,6 милл. кглр. и пшеничной муки 57,4 милл. кглр. Соответствующія цифры германской вывозной статистики равняются: 10,5, 51,3 и 41,8 милл. кглр.

Колоніальные товары, напримѣръ, кофе, ввозятся въ Финляндію, согласно финляндской статистикѣ, преимущественно изъ Германіи. Такъ, въ 1912 г. на долю Германіи пришлось 12,4 милл. кглр. всего ввоза кофе, при общемъ размѣрѣ этого ввоза въ 12,9 милл. кглр. Однако, кофе отнюдь не является германскимъ продуктомъ, тѣкъ же какъ онъ не входитъ и въ число предметовъ специального ввоза изъ Германіи въ Финляндію. Согласно германской статистикѣ, изъ Германіи ввезено въ Финляндію совершенно ничтожное количество листового табака, по финляндской же статистикѣ этого продукта ввезено изъ Германіи 788 тоннъ.

Вино, ввезенное изъ Германіи, занимаетъ, по финляндской статистикѣ, крупное мѣсто въ финляндскомъ ввозѣ. Въ 1912 г. было ввезено изъ Германіи 1,94 милл. кглр. нешипучихъ винъ въ сосудахъ, тогда какъ соответствующая цифра германской статистики равняется всего 0,69 милл. кглр. Такимъ образомъ, изъ Германіи ввозится большое количество винъ, приготовленныхъ въ другихъ странахъ.

Необработанныхъ шкуръ ввезено изъ Германіи въ 1912 г. 3,9 милл. кглр., но, по германской статистикѣ, ихъ ввезено всего 2,4 милл. кглр. Ввозъ кожаной обуви составилъ около 90.000 (соответственно 77.000) кглр.

Необработанный хлопокъ не относится къ числу германскихъ продуктовъ; согласно германской статистикѣ, изъ Германіи вывезено этого товара въ Финляндію въ 1912 г. всего 0,17 милл. кглр.; финляндская же статистика ввоза показываетъ, что за тѣкъ же годъ ввезено въ Финляндію изъ Германіи 3,8 милл. кглр. хлопка-сырца, т. е. почти такое же количество, которое ввезено изъ Англіи.

Данные финляндской статистики о ввозѣ въ Финляндію цемента почти совпадаютъ съ цифрами германского вывоза: согласно первымъ, этотъ ввозъ равнялся 45,4 милл. кглр., а по послѣднимъ—41,1 милл. кглр.

Цифра ввоза каменного угля меньше соответствующей цифры вывоза; въ отношеніи же кокса наблюдается обратное явление.

Этихъ примѣровъ, казалось бы, достаточно для того, чтобы показать, что торговая статистика Финляндіи и Германіи характеризуется существенными различіями и что, руководствуясь только данными финляндской статистики, можно прийти къ совершенно ошибочному выводу относительно значенія германскихъ продуктовъ для финляндскаго ввоза.

◆ Потребленіе маргарина. Въ американскомъ журналь «National Provisioner» приводятся интересныя свѣдѣнія о потребленіи маргарина въ Англіи, Голландіи и Скандинавскихъ странахъ.

Въ Англіи производство маргарина съ 40.000 тоннъ въ 1908 г. возросло до 100.000 тоннъ въ 1913 г., причемъ, кроме того, въ этомъ же году было ввезено въ Англію 76.000 тоннъ маргарина. Душевое потребле-

ніе маргарина въ Англіи равняется 8½ ф., противъ 17 ф. душевого потребленія чистаго масла.

Голландія является одной изъ главныхъ странъ, производящей маргаринъ уже въ теченіе 25 лѣтъ. Потребленіе этого продукта въ Голландіи достигаетъ значительныхъ размѣровъ; кроме того, большое количество маргарина вывозится заграницу, преимущественно въ Англію.

Потребленіе маргарина въ Скандинавскихъ странахъ достигаетъ громадныхъ размѣровъ, особенно въ Норвегіи и Даніи, где на каждого жителя приходится 24½ и 34 ф.; значительно меньше потребляетъ маргарина Швеція, въ которой душевое потребленіе равняется 8 ф.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данные о потребленіи маргарина въ 1913 г.

	Населеніе.	Общее потребленіе (тонны).	На 1 чел. (фунты).
Англія	46.300.000	176.000	8½
Голландія	6.100.000	55.000	20
Данія	2.850.000	43.610	34
Норвегія	2.400.000	26.355	24½
Швеція	5.500.000	20.000	8 ф.
		63.150.000	321.855
			19

Изъ таблицы видно, что душевое потребленіе маргарина въ Англіи составляетъ половину того количества маргарина, которое потребляется въ среднемъ однимъ человѣкомъ въ перечисленныхъ странахъ, причемъ скандинавскія страны, имѣющія населеніе въ общей сложности въ 10.750.000 человѣкъ (менѣ ¼ британскаго населенія), потребляютъ ежегодно свыше 90.000 тоннъ маргарина, что составляетъ 1.700 тоннъ въ недѣлю, или 22 ф. на одного человѣка.

◆ Къ устраненію германского экономического вліянія во Франціи. (Донесеніе агента министерства торговли и промышленности, въ Марсель). До войны германское вліяніе на экономическую жизнь Франціи было весьма велико. Обороты вѣнѣніи ея торговли съ Германіей достигли въ 1913 г. почти 2 миллиардовъ фр., уступая по своимъ размѣрамъ лишь оборотамъ вѣнѣніи торговли съ Англіей. Анализируя франко-германскую вѣнѣнію торговли, мы видимъ, что привозъ изъ Германіи (1.074 милл. фр. въ 1913 г.) значительно превышаетъ французскій вывозъ туда (869 милл. фр.), причемъ рѣстъ привоза быстро опережаетъ увеличеніе экспорта. Такъ, напр., за 10-лѣтіе 1904—1913 гг. привозъ повысился съ 428,9 до 1.074,3 милл. фр., т. е. на 150%, а вывозъ всего лишь на 56,6%. Главными предметами германскаго привоза во Францію являются каменный уголь (159,6 милл. фр. въ 1913 г.), машины и механизмы (134 милл. фр.) и инструменты и другія металлическія издѣлія (43 милл. фр.), зерно (94 милл. фр.), химическіе продукты (70,5 милл. фр.), мѣха выдѣланные и мѣховые издѣлія (38,9 милл. фр.), поддѣльная ювелирная издѣлія и позолоченные и посеребренные издѣлія (36,7 милл. фр.), хрустальная, стеклянная и фаянсовая посуда (37,1 милл. фр.) бумага и издѣлія изъ нея (30 милл. фр.), мануфактура (25,1 милл. фр.), кожи и мѣха не выдѣланные (22,6 милл. фр.) и пр. Столь успѣшное развитіе германского привоза во Францію объясняется отличной организацией сбыта, позволяющей ему успѣшно конкурировать тамъ съ французскими же товарами и притомъ въ такихъ даже, напр., отрасляхъ, какъ производство стеклянной и хрустальной посуды, канцелярскихъ принадлежностей (даже блокнотовъ) и пр. Конкуренція эта облегчалась нѣмцамъ и присущими французамъ коммерческими консерватизмомъ и даже косностью, изъ-за которыхъ французскіе фабриканты, напр., крайне нехотно примѣняются къ измѣняющимся въ силу конкуренціи условіямъ рынка, пред-

почитая нерѣдко терять клиентуру, чѣмъ идти на встречу этимъ требованіямъ.

Независимо отъ привоза собственныхъ товаровъ, Германія практиковала въ широкихъ размѣрахъ посредничество по снабженію Франціи товарами другихъ странъ, особенно русскими, держа совершенно въ своихъ рукахъ снабженіе ея нѣкоторыми продуктами, какъ, напр., нашими чечевицей, бобами и другими стручковыми хлѣбами, вывозившимися изъ районовъ, прилегающихъ къ Балтийскому морю, въ значительной степени русскими яйцами, икрой и т. д.

Но, кроме того, германскимъ капиталамъ и предприятиямъ удалось прочно укрѣпиться и въ самой Франціи, захвативъ въ свои руки даже такія важныя отрасли промышленности, какъ металлургія, электричество и пр. Германцамъ принадлежали и каменоугольная копи въ Нормандіи, и самая разнообразная предпріятія, не говоря уже о томъ, что большая часть гостинницъ во Франціи была въ германскихъ рукахъ и обслуживалась нѣмецкой прислугой.

Обороты вицѣней торговли Франціи съ Австро-Венгрией сравнительно невелики. За 1913 г. они составили по привозу во Францію 102 милл. фр. (противъ 68,3 милл. въ 1904 г.), а по вывозу—43,7 милл. фр. (въ 1904 г.—37,1 милл. фр.). Главными предметами австро-венгерского ввоза являлись лѣсъ (около 11 милл. фр.) и нефть и нефтяные продукты (также около 11 милл. фр.).

Жестокости и систематическая разрушенія, которыми сопровождалось германское вторженіе во Францію и Бельгію, обнаружившаяся за послѣднее время широкая организація нѣмецкаго шпионажа во Франціи, использовавшаго германскія предпріятія для устройства орудійныхъ платформъ, складовъ оружія, снарядовъ, обмундированія и пр., вызвали во Франціи взрывъ негодованія и требованія энергичныхъ мѣръ для сокрушенія всякой возможности возобновленія существовавшаго до войны германскаго экономического засилія.

Въ этихъ видахъ французскій правительство изданъ 14/27 сентября декретъ о воспрещеніи всякихъ коммерческихъ сношеній и сдѣлокъ съ Германіей и Австро-Венгрией. Широкое реальное примѣненіе этого декрета получилось лишь за послѣднее время.

На основаніи этихъ циркуляровъ, подлежащія власти стали усиленно заниматься обнаружениемъ германскихъ и австро-венгерскихъ предпріятій для наложенія секвестра на нихъ, причемъ эта мѣра примѣняется и къ предпріятіямъ, фиктивно переданнымъ съ началомъ войны французамъ, а также подданнымъ другихъ странъ, и къ предпріятіямъ, хотя бы и французскимъ съ вицѣней стороны, но дѣйствующимъ на германскіе капиталы. Въ дѣль обнаружения указанныхъ предпріятій весьма энергичное содѣйствіе властямъ оказываютъ образуемыя нынѣ по всей Франціи антинѣмецкія лиги съ центральной лигой въ Парижѣ. Количество предпріятій, подвергшихся уже секвестру, весьма значительно.

Однако, заинтересованные круги считаютъ принятые мѣры недостаточными, находя, напр., необходимымъ установить, по примѣру Англіи, наказанія за продолженіе торговыхъ сношеній съ непріятелемъ, не ограничиваться секвестромъ, а принудительно ликвидировать австро-германскіе предпріятія и вообще принять энергичныя мѣры противъ возможности возобновленія ихъ существованія, особенно подъ видомъ французскихъ; въ сихъ видахъ рекомендуется, напр., допускать впослѣдствіи дѣйствіе во Франціи указанныхъ предпріятій не иначе, какъ при условіи обозначенія ихъ названія повсюду не только на французскомъ, но и обязательно на нѣмецкомъ языкахъ.

Кромѣ того, и правительство, и торгово-промышленная организація дѣятельно занимаются вопросомъ о расширѣніи французскаго экспорта на иностранные рынки за счетъ германскаго и австро-венгерскаго.

Конечно, крайне важно возможно шире использовать созданное положеніе прежде всего для освобожденія нашего экспорта во Францію отъ германскаго посредничества, а затѣмъ и для расширѣнія нашего ввоза туда за счетъ германскихъ и австрийскихъ товаровъ. Для этого нужны правильные пароходные рейсы между Россіей и Франціей и возможно болѣе широкое взаимное ознакомленіе, а это облегчитъ намъ и болѣе серьезное проникновеніе на французскій рынокъ.

Вопросъ о таковомъ проникновеніи заслуживаетъ, конечно, специального серьезнаго обсужденія, для котораго настоящій моментъ является не особенно благоприятнымъ тѣмъ болѣе, что райономъ его долженъ быть, главнымъ образомъ, съверъ Франціи.

Тѣмъ не менѣе, уже сейчасъ можно намѣтить нѣкоторые товары, на которые желательно обратить вниманіе. Такъ, напр., до сихъ поръ широкое распространение во Франціи имѣли автомобильные шины германской фирмы «Континенталь»; удаленіе этой фирмы съ французскаго рынка должно облегчить сбыть нашихъ шинъ. Вообще, резиновыхъ издѣлій во Францію привозилось изъ Германіи болѣе, чѣмъ на 20 милл. фр. Между тѣмъ, наше резиновое производство стоитъ достаточно высоко для конкуренціи съ германскимъ. Далѣе, можно указать фанеру, фанерная издѣлія и мебель гнутую. Въ свое время уже указывалось на желательность конкуренціи съ нашей стороны дубовому, сосновому и еловому лѣсу, поступающему изъ Австро-Венгрии на югъ Франціи. Германія и Австро-Венгрия привозятъ во Францію приблизительно на 15 милл. фр. въ годъ древесной массы и целлюлозы, а мы—менѣе, чѣмъ на 1,5 милл. фр. и т. д.

◆ Развитіе кооперативного движения въ Испаніи. Трудно дать сколько-нибудь правильное представление о размѣрахъ кооперативного движения въ Испаніи, за совершеннымъ отсутствиемъ правильной статистики. Кооперативные общества не даютъ о себѣ почти никакихъ свѣдѣній. Имѣются лишь свѣдѣнія, полученные путемъ анкеты, о существованіи 931 общества, изъ которыхъ только 69 заполнили опросные листки. Въ этихъ 69 обществахъ всего членовъ 42.430, а годовой оборотъ равняется 16.529.776 пез. (6.198.666 р.). Если число членовъ и обороты остальныхъ обществъ находятся въ томъ же самомъ отношеніи, какъ число членовъ и оборотовъ обществъ, приславшихъ отвѣты, то въ 931 обществѣ будетъ 572.497 членовъ, съ общей суммой оборотовъ 223.032.195 пез. (83.637.731 р.). На одного члена оборота приходится 389 пез. (145,87 р.), что, очевидно, нельзя считать особенно значительнымъ.

Изъ пятидесяти испанскихъ провинцій, включая Болеарскіе и Канарскіе острова, большее число кооперативовъ приходится на Каталонію и Болеарскіе острова, гдѣ ихъ не менѣе 400, т. е. почти половина общаго числа. Каталонскія общества, большую частью, мелкія, хотя нѣкоторыя изъ нихъ достигаютъ крупныхъ размѣровъ. Такъ, напримѣръ, общество «Flor de Mayo» (Майскій цветокъ) въ Барселонѣ, насчитывающее до миллиона членовъ, ведетъ обширную торговую операцию и является собственникомъ пяти строений, изъ которыхъ въ одномъ—оптовый складъ, а въ остальныхъ—отдѣлѣнія центрального склада. У общества имѣется собственная ферма въ горахъ, покрытыхъ соснами, среди которыхъ возвышается красивое зданіе со всѣми удобствами для шестидесяти семействъ, которая за умѣренную плату могутъ жить въ этой прекрасно расположенной фермѣ на разстояніи 14 километровъ отъ Барселоны.

◆ Добыча и потребленіе каменного угля въ Японіи въ 1903—1912 гг. Угольная промышленность Японіи сильно развивается, и за отчетное десятилѣтіе добыча почти удвоилась, причемъ надо отмѣтить, что увеличеніе добычи происходитъ безъ всякой остановки изъ года въ годъ; за 1912 г. оно составляло, въ сравненіи съ 1911 г., 123 милл. пуд. или 11,4%.

За эти годы добыча, ввозъ, вывозъ и потребленіе угля въ странѣ выражались въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тыс. пуд.):

Годы.	Добыча.	Ввозъ.	Вывозъ.	Потребленіе.	Суходо-Желѣзныя Заводы и промышлен-стров.	Солнечные дороги.	Фабрики.	Другие потреб-ности.	Итого.
1903	106.470	44.750	224.360	50.200	48.860	474.640			
1904	196.020	46.310	226.200	44.140	63.050	515.750			
1905	121.920	51.400	230.520	30.470	136.010	570.320			
1906	110.200	63.610	230.400	40.300	200.730	645.240			
1907	182.000	63.740	269.840	47.20	100.650	663.480			
1908	234.250	76.130	263.430	50.180	107.070	731.060			
1909	223.870	75.580	263.740	55.310	131.810	750.310			
1910	228.330	81.500	291.400	45.300	139.850	785.880			
1911	233.340	84.410	370.100	44.140	165.130	902.020			
1912	274.720	96.400	404.030	48.350	173.940	1.007.440			

Какъ видно, потребленіе угля въ странѣ за эти 10 лѣтъ увеличилось на 144%, т. е., значительно болѣе, чѣмъ добыча, ростъ которой выражается въ 94%.

При сильномъ развитіи собственной угольной промышленности, ввозъ играетъ маловажную роль: усиленіе его въ 1904 и 1905 гг. объясняется, конечно, происходившей тогда войной; затѣмъ вывозъ относительно великъ, такъ какъ онъ составляетъ около 20% добычи, но развитіе его идетъ весьма медленно. Направляется вывозъ въ послѣдніе два года въ слѣдующія страны (въ тыс. п.):

	1911.	1912.
Въ Китай	76.780	77.610
» Гонконгъ	54.740	55.860
» Малайскій полуостровъ	22.600	31.230
» Филиппины	14.640	18.370
» Голландскую Индию	3.900	4.950
» Британскую »	2.010	10.000
» Французскую »	1.910	1.600
» Сибирь	4.490	3.940
» Англію	170	1.680
» Германию	140	310
» Россію	110	210
» С.-А. Соединенные Штаты	3.040	2.930
» Мексику	330	535
» Гавайскіе острова	140	1.500
» остальная страна	2.210	1.020
Итого	187.210	211.770

Миллардовъ р.	Приростъ за 15 лѣтъ (въ %).
1897.	1912.
0,79	2,41 +199
0,97	3,01 +217
1,76	5,42 +208

Средній годичный процентъ прироста составляетъ: для привоза 13,3%, для вывоза 14,5%, для общаго торговаго оборота 13,9%. Какъ видно, вицѣнейшая торговля южно-американскихъ республикъ развила колоссально, причемъ экспортъ замѣтно опережаетъ привозъ.

Вторымъ важнымъ признакомъ пережитаго прогресса является то обстоятельство, что истекшее 15-лѣтіе не обнаружило никакого замѣтнаго промышленнаго развитія. Всѣ двадцать республикъ вывозятъ, главнымъ образомъ, сельскохозяйственные продукты и сырье, привозя нужная издѣлія изъ Европы или С.-А. Соединенныхъ Штатовъ; промышленность занимаетъ все еще очень скромное положеніе даже въ наиболѣе подвигнутыхъ странахъ, какъ Бразилія, Аргентина, Мексика и Чили. Таможенного покровительства почти не существуетъ, если не считать пошлинъ на ввозимый сахаръ, или на низкосортныя бумажныя издѣлія (въ Бразиліи); существующія же пошлинъ установлены почти исключительно съ фискальною цѣлью. Спросъ на европейскіе товары огромный, въ виду усиленно растущаго экспорта, а такъ какъ ни мѣстная промышленность, ни таможенное обложеніе не ставятъ привозу препятствій, то передовая европейская страна, какъ Англія и Германія, всѣми силами стараются закрѣпить за собою этотъ рынокъ, объщающей быть весьма прибыльнымъ и прочнымъ. Не мѣшало бы принять это обстоятельство и къ нашему свѣдѣнію.

того, что ихъ поле дѣятельности завоевывается специальными отраслями новѣйшей промышленности (напр., копатели колодцевъ, мельничные, колесные мастера).

Изъ всего вышеприведенного можно заключить, что въ періодѣ времени отъ 1906 по 1914 г. датская промышленность, взята въ цѣломъ, шла впередъ, какъ это имѣло мѣсто и въ періодѣ отъ 1897 по 1906 г., и что въ ней происходитъ постоянная концентрація производ-

ства, такъ какъ число мелкихъ предпріятій уменьшается, а число крупныхъ и ихъ размѣры растутъ.

Однако, вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ замѣтить, что это промышленное развитіе происходило въ предѣлахъ естественного прироста населенія, потому что число лицъ, занятыхъ въ датской промышленности, на 1.000 жителей страны остается приблизительно тѣмъ же самыемъ, а именно 121 (собственно рабочихъ 80).

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Обороты отдѣловъ при учрежденіи Государственного банка за октябрь 1914 г.

Наименование расчетныхъ отдѣловъ	Общая сумма требований, предъявленныхъ одними участниками къ другимъ		Изъ суммы предъявленныхъ требований покрыто:	
	въ октябрѣ 1913 г.	въ октябрѣ 1914 г.	Зачетомъ встрѣчныхъ требований	Перечисленіемъ съ текущихъ счетовъ однѣхъ участниковъ на счета другихъ
Армавирскій	5.190.336 58	2.501.875 44	1.561.485 61	940.389 83
Астраханскій	7.057.884 20	6.161.316 50	2.541.252 96	3.620.143 54
Бакинскій	34.079.669 87	25.455.673 52	14.163.866 75	11.291.806 77
Бѣлостокскій	1.168.722 14	—	—	55,6
Варшавскій	55.995.338 33	—	—	—
Виленскій	6.662.440 14	2.908.596 67	457.515 68	2.451.080 99
Виндавскій	1.757.961 75	—	—	15,7
Владивостокскій	—	10.823.448 42	8.871.909 15	1.951.539 27
Воронежскій	9.428.159 51	9.018.049 01	2.906.520 62	6.111.528 39
Екатеринбургскій	4.8+0.639 60	9.979.553 74	7.101.348 67	2.878.205 07
Екатеринодарскій	10.868.024 83	6.216.149 60	1.761.083 50	4.455.061 10
Екатеринославскій	9.328.181 78	8.921.561 78	6.116.179 10	2.805.182 68
Елисаветградскій	—	1.417.982 76	314.023 04	1.103.959 72
Иркутскій	9.073.450 06	8.365.214 06	6.982.216 34	1.382.997 72
Казанскій	5.268.451 17	8.240.775 58	4.702.763 17	3.538.012 41
Кишиневскій	2.119.748 69	—	241.804 16	930.2 3.61
Кіевскій	68.353.930 64	57.015.556 80	33.147.018 47	23.868.538 33
Кокандскій	28.182.497 15	34.122.897 34	22.237.420 84	11.885.476 50
Кременчугскій	5.842.709 41	5.557.870 24	4.055.329 39	1.502.540 85
Лібавскій	8.311.052 97	—	—	73,0
Лодзинскій	25.466.955 23	—	—	—
Минскій	2.842.519 —	4.250.635 90	1.271.180 73	2.979.455 17
Московскій	406.532.803 54	315.506.625 24	232.935.816 47	82.570.808 77
Нижегородскій	7.271.792 35	12.400.521 69	7.047.439 68	5.35 .082 01
Николаевскій	10.114.71 .69	3.198.008 47	1.078.069 68	2.119.938 79
Новороссійскій	6.666.102 61	—	—	33,7
Одесскій	41.175.484 94	27.800.514 96	14.923.320 42	12.877.194 54
Омскій	—	3.674.969 95	1.294.553 94	2.380.416 01
Оренбургскій	2.564.016 83	4.676.219 80	1.733.989 73	2.942.260 07
Пензенскій	3.021.820 53	2.582.841 21	1.061.785 95	1.521.055 26
Пермскій	—	4.95.3042 97	1.792.559 20	3.160.483 77
Петропрадскій	1.104.760.138 51	563.305.188 54	297.239.787 75	26.065.400 79
Рижскій	1.935.242 27	—	—	52,7
Ростовскій	34.247.069 97	22.330.287 43	12.895.203 55	9.435.033 88
Рыбинскій	4.567.826 09	5.062.943 82	2.375.416 19	2.687.527 63
Самаркандскій	4.127.178 38	3.166.438 19	986.546 35	2.179.891 84
Самарскій	11.573.931 30	14.318.870 48	8.30 .733 73	6.016.136 75
Саратовскій	12.324.096 37	12.742.603 45	6.083.717 86	6.653.885 59
Симбирскій	2.02.426 16	5.912.430 24	3.712.920 95	2.199.509 29
Смоленскій	4.186.964 15	3.931.781 03	1.622.134 39	2.309.646 69
Ставропольскій	1.410.112 95	1.664.270 52	543.934 95	1.120.335 57
Сумскій	—	12.559.781 74	8.668.094 82	3.891.636 92
Таганрогскій	—	882.414 18	261.157 44	62.1.256 74
Тифліскій	14.719.524 56	7.759.241 78	4.448.902 64	3.310.339 4
Уфимскій	2.308.785 19	2.415.703 15	840.611 06	1.605.092 09
Харьковскій	23.632.845 91	27.391.878 05	17.320.344 08	10.061.533 97
Херсонскій	9.223.439 36	3.049.047 82	1.377.534 —	1.671.513 82
Царицынскій	7.036.082 59	5.503.513 04	2.849.843 01	2.653.670 03
Ченстоховскій	2.161.151 78	—	—	51,8
Ярославскій	2.454.145 96	3.460.749 01	1.121.506 59	2.339.242 42
Феодосійскій	5.096.569 28	1.419.542 16	1.070.795 72	348.746 44
По всѣмъ отдѣламъ	2.038.802.842 62	1.273.877.744 10	752.035.643 33	521.842.100 77
	59,0			

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ	1915 г. 8 января.	1915 г. 16 января.	1914 г. 16 января.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.558.113	1.557.326	1.522.111
заграницею	153.853	153.810	166.367
Серебряная и мѣдная монета	45.977	48.173	64.953
Векселя и другія срочныя обязательства	594.602	564.069	555.763
Краткосрочные обязательства государственного казначейства	639.836	859.563	—
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	237.674	223.496	179.593
подъ товары	113.024	111.326	164.225
Ссуды:			
учрежденіемъ мелкаго кредита	87.110	87.745	72.987
сельскимъ хозяевамъ	21.333	21.325	16.810
Промышленный ссуды	12.861	12.661	15.909
Выдачи петрогр. и московск. судныхъ казнач.	19.801	19.757	15.561
Протестованные векселя	383	1.180	530
Процентныя бумаги, принадлежащиа банку	140.480	129.723	103.222
Разные счета	142.867	144.119	99.547
Остатки по междуоконторнымъ расчетамъ	381.194	253.541	—

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣль банковыхъ операций:	1915 г. 1 (14) янв.	1915 г. 8 (21) янв.	1914 г. 8 (21) янв.
Пассивъ:			
текущий счетъ казначейства и различныхъ общественныхъ учреждений	44.832.895	37.589.425</	

Обороты (въ пуд.) чисто-рафинадныхъ заводовъ за периодъ 1914/15 гг.

(съ 1 сентября 1914 г. по 1 декабря 1914 г.).

Губернія.	Число заводовъ.	Осталось отъ прошлого периода:		Съ начала периода по 1 декабря 1914 года:				Остается на 1 декабря 1914 года:	
		песка.	рафинада.	вступило песка.	сдано въ рафинировку.	выработано рафинада.	выпущено:	песка.	рафинада.
Волынская	1	—	2.620	345.410	345.410	201.660	—	184.802	—
Кievская	6	269.724	425.084	5.693.521	3.863.240	3.565.999	8.053	3.026.166	2.091.942
Московская	2	46.944	56.935	1.360.571	1.003.517	912.398	3.066	933.931	400.932
Петропетровская	1	288.187	64.079	224.679	398.625	398.625	6	394.946	114.235
Подольская	1	9.256	245.441	957.919	740.079	403.241	702	251.713	226.394
Самарская	2	7.535	514.411	1.039.100	487.677	429.655	—	649.266	608.958
Тульская	1	—	21.080	1.010.471	768.570	689.156	1.354	528.271	240.547
Харьковская	3	90.782	644.627 ¹⁾	3.727.974	2.813.656	2.464.134	20.951	2.342.794	934.149
Херсонская	2	35.499	169.326	2.497.401	1.945.410	1.773.345	83.164	1.403.913	504.326
Черниговская	2	45.984	277.880	2.924.564	2.095.799	1.937.193	12.872	2.061.809	861.877
Всего	21	793.911	2.421.483	19.831.610	14.461.983	12.774.406	130.178	11.782.611	6.033.360
									3.416.278

Обороты (въ пудахъ) песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за периодъ 1914/15 гг.

(съ 1 сентября 1914 г. по 1 декабря 1914 г.).

Губернія и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго периода:		Съ начала периода по 1 ноября 1914 г.				Остается на 1 декабря 1914 года.					
				Учтено.		Выпущено.		Свободного сахара.		Свободного запаса.		Неприкосн. запаса.	
		Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада изъ неучтенныхъ песковъ.	Рафинада изъ учтенныхъ и покуп. песковъ.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.
Южная и юго-западная.													
Бессарабская	1	3.042	—	38.610	—	4.335	—	37.317	—	—	—	—	—
Волынская	17	533.710	93.105	5.094.732	179.725	468.326	2.044.111	594.390	1.667.302	108.578	1.537.793	15.585	379.236
Кievская	75	3.956.309	373.501	25.831.602	1.416.053	875.683	11.361.672	1.852.671	8.969.808	432.791	7.215.320	256.127	2.241.111
Кубанская обл.	1	42.575	—	381.095	—	—	242.320	—	73.178	—	75.739	—	32.433
Подольская	52	2.575.677	139.374	17.132.917	613.571	179.104	6.963.471	617.263	7.171.435	125.661	4.032.013	127.903	1.541.675
Херсонская	2	246.403	—	1.297.035	—	—	596.442	—	475.690	—	318.455	—	152.851
Холмская	2	224.317	4.850	279.600	30.474	—	106.339	11.881	297.730	23.443	44.212	—	55.636
Итого по району	150	7.582.033	610.830	50.055.591	2.239.823	1.523.113	21.318.690	3.076.205	18.692.460	690.473	13.223.532	399.615	4.402.942
Центральная.													
Курская	23	1.525.426	97.474	11.179.664	781.547	667.133	5.494.701	1.369.554	2.796.453	68.069	3.341.013	44.904	1.072.923
Полтавская	13	686.739	22.648	4.878.673	250.534	13.482	2.239.080	218.073	1.266.357	68.591	1.652.58	—	407.617
Харьковская	29	1.582.655	47.964	12.213.964	454.479	31.375	4.773.184	300.184	4.359.649	55.610	3.635.396	130.060	1.028.390
Черниговская	12	647.435	—	4.149.955	—	—	2.560.554	—	877.542	—	979.284	—	380.010
Итого по району	77	4.442.255	168.086	32.422.256	1.486.560	711.990	15.067.519	1.887.811	9.300.001	192.270	9.608.051	174.964	2.888.940
Восточная.													
Воронежская	7	171.870	21.109	1.734.456	58.584	135.337	816.357	106.315	462.567	92.424	505.637	16.291	121.765
Орловская	3	24.351	—	445.618	—	—	182.709	—	198.170	—	64.709	—	24.381
Тамбовская	5	74.108	70.493	1.041.274	343.533	—	308.020	208.994	396.194	186.801	301.295	18.231	109.873
Тульская	2	27.144	—	299.221	—	—	113.997	—	160.815	—	34.650	—	16.903
Итого по району	17	297.473	91.602	3.520.569	402.117	135.337	1.421.083	315.309	1.217.746	279.225	906.291	34.522	272.922
Привислинская.													
Любинская ²⁾	8	86.027	197.173	275.190	115.549	8.156	92.854	235.983	143.721	70.901	36.809	11.896	87.833
Всего по Империи	252	12.407.788	1.067.691	86.273.606	4.244.049	2.378.596	37.900.146	5.515.308	29.353.928	1.232.869	23.774.683	620.997	7.652.637
													321.162

¹⁾ Въ томъ числѣ 9.012 п. желтаго песка.

По остальнымъ губерніямъ Привислинскаго края свѣдѣній, по военнымъ обстоятельствамъ, не имѣется.

²⁾ По состоянию на 1 января 1915 г.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

РИЖСКАЯ КОНТОРА

АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

ГЕРГАРДЪ и ГЕЙ

симъ объявляетъ, что выданныя Рижскою Таможнею квитанціи обѣ уплатѣ пошлины и сборовъ, а именно:

отъ 5 апрѣля 1912 года за № 8402	

</tbl_r

Правление акционерного общества
„Лысьвенский горный округъ
наследниковъ

Графа П. П. ШУВАЛОВА“

доводить до свѣдѣнія гг. акционеровъ общества, что обмѣнъ временныхъ свидѣтельствъ на акции Общества будетъ производиться Азовско-Донскимъ коммерческимъ банкомъ (Петроградъ, Морская, 5), начиная со 2 января 1915 года, ежедневно, отъ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня.

1037 (3—3)

**ПРАВЛЕНИЕ
ВТОРОГО ИВАНЬКОВСКАГО
ТОВАРИЩЕСТВА**

СВЕКЛОСАХАРНОГО И РАФИНАДНОГО ЗАВОДА

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ оного товарищества, что, вслѣдствіе неприбытия требуемаго § 58 устава товарищества числа пайщиковъ въ обыкновенное общее собрание, назначенное на 28 сентября 1914 года, назначается вторичное общее собрание гг. пайщиковъ для разсмотрѣнія и решения тѣхъ же вопросовъ на 17 февраля 1915 года, въ 2 часа дня, въ г. Киевѣ, въ помѣщеніи правленія (Банковая, 2), каковое собрание будетъ считаться законносостоявшимся при всякомъ числѣ предъявленныхъ паевъ.

1109

**Правление акционерного общества
ПЕТРОГРАДСКАГО**

МЕХАНИЧЕСКАГО И ЛИТЬЯ НАГО ЗАВОДА

имѣть честь просить гг. акционеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собрание, имѣющее быть въ пятницу, 6 февраля, сего 1915 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія, Петроградъ, по Захарьевской ул., № 13.

Предметы занятій:

- 1) выборы членовъ правленія;
- 2) текущія дѣла.

Согласно § 51 устава общества, владельцы акций для получения права голоса въ общемъ собрании должны представить въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ, за 7 дней до дня общаго собрания, т. е. до 30 января с. г., свои акции или расписки въ принятіи ихъ на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учрежденій.

ПРАВЛЕНИЕ

1114

**ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
„Алтайская фабрично-промышленная компания“**

согласно § 8 устава общества, Высочайше утвержденного 13 июля 1914 года, симъ извѣшаетъ о состоявшемся 8 декабря 1914 г. учрежденіи общества и объ открытии его дѣйствія для продолженія и развитія дѣйствій принадлежащей Т-му дому «Н. А. Туринъ и Ко» паровой мельницы въ городѣ Ново-Николаевскѣ, Томской губ., а также для торговли продуктами производства Николаевскѣ, Томской губ., въ 8 часовъ вечера, въ Варшавѣ, въ зданіи Европейской гостиницы.

Правление общества находится въ Ново-Николаевскѣ, Томской губ., по фабричной улицѣ, въ собственномъ домѣ.

ПРАВЛЕНИЕ

1093

**ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
для выдѣлки карбидъ-кальція, растворенного ацетилена и для газовой обработки металловъ**

„ПЕРУНЪ“

доводить до свѣдѣнія гг. акционеровъ, что, на основаніи постановленія общаго собрания акционеровъ отъ 18 апреля 1914 г. и Высочайше утвержденного 29 июня 1914 г. Положенія Совѣта Министровъ, основной капиталъ общества «Перунъ», составляющій нынѣ 900.000 рублей, увеличивается на 1.100.000 рублей посредствомъ выпуска одиннадцати тысячъ новыхъ акцій, нарицательной стоимости въ сто рублей каждая, по цѣнѣ 112 рублей за акцію, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) упомянутыя акціи распределются между нынѣшними владельцами акцій общества, причемъ на каждыя девять старыхъ акцій будутъ выдаваться одиннадцать новыхъ акцій; 2) акционеры, желающіе получить акціи нового выпуска, должны не позже 20 января представить при заявлѣніи подлинную старую акцію для наложенія на нихъ соответственнаго штемпеля и произвести взносъ на каждую причитающуюся имъ новую акцію по стодвѣнадцати рублей и по одному рублю пятидесяти коп. гербового сбора и за изготавленіе акцій, а всего 113 руб. 50 коп. на акцію; 3) акционеры, не заявившіе до 20 января с. г. о своемъ желаніи приобрѣсти новая акціи и не представившіе одновременно по 113 руб. 50 коп. на каждую новую акцію, считаются отказавшимися отъ таковыхъ; 4) въ уплатѣ денегъ по новымъ акціямъ будутъ выданы квитанціи, которыхъ впослѣдствіи будутъ замѣнены подлинными акціями по ихъ изготавленіи; 5) заявленія о подписаніи на новые акціи съ представленіемъ старыхъ акцій и взносы по новымъ акціямъ принимаются въ правленіи общества въ Петроградѣ, Исаакіевская площ., 7, ежедневно, кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 12 час. дня.

1098

ПРАВЛЕНИЕ СТРАХОВОГО ТОВАРИЩЕСТВА

„САЛАМАНДРА“

учр. въ 1846 г.,

на основаніи §§ 4 и 10 устава, симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что нижеизслѣдующіе документы заявлены утраченными и потому считаются недѣйствительными:

- 1) предварительное свидѣтельство за № 1563973 на застрахованіе строений Аграфены Ефимовны Цимбаловой въ пригородѣ Бѣлый Яръ, Ставропольского уѣзда, Самарской губ., въ 350 руб., срокомъ по 7 июня 1915 года;
- 2) полисы по страхованию рѣчныхъ транспортовъ съ № 117628 по 117637;
- 3) стояночная квитанція по страхованию рѣчныхъ транспортовъ съ № 1211 по 1215, №№ 45, 709 и 710;
- 4) предварительная свидѣтельства по страхованию отъ огня съ № 742752 по 742775 и № 1153325;
- 5) квитанціи за №№ 13583 и 13584 на застрахованіе строений и движимаго имущества Анны Семеновны Некрасовой;
- 6) задаточныхъ квитанцій по страхованию жизни: съ № 60801 по 60805, съ № 68496 по 68500, съ № 90541 по 90545, съ № 90546 по 90550, съ № 90551 по 90555, съ № 90691 по 90695, съ № 92061 по 92065, съ № 97431 по 97435, съ № 97521 по 97525, съ № 97776 по 97780, съ № 121687 по 121690, съ № 121711 по 121715, съ № 147001 по 147005, съ № 147668 по 147670, съ № 52253 по 52255, съ № 124456 по 124460, съ № 99047 по 99050, съ № 99732 по 99735, съ № 124026 по 124030, съ № 147841 по 147845, съ № 28621 по 28625, съ № 139997 по 140000, съ № 134537 по 134540, съ № 99053 по 99055, съ № 49648 по 49650.

1100

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

СВЕКЛОСАХАРНОГО ЗАВОДА

„БРЕСТЬ-КУЯВСКІЙ“,

согласно §§ 51 и 52 устава, доводить до свѣдѣнія гг. акционеровъ, что чрезвычайное общее собрание назначено 14 (27) февраля с. г., въ 8 часовъ вечера, въ Варшавѣ, въ зданіи Европейской гостиницы.

Предметы занятій собранія:

- 1) докладъ о состояніи завода и возникающей изъ доклада предложенія;
- 2) эвентуальный раздѣлъ прибыли;
- 3) выборы 1 директора правленія и 1 кандидата на мѣсто выбывающихъ, а также 5 членовъ ревизіонной комиссіи.

1128

ПРАВЛЕНИЕ

РОССІЙСКАГО

МЕЛІОРАТИВНОГО

АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

симъ объявляетъ, что, на состоявшемся чрезвычайномъ общемъ собраниѣ гг. акционеровъ 5 января с. г., постановлено произвести полную уплату всей оставшейся ко взносу по каждой акціи вышеизначенаго общества суммы въ 150 рублей, въ два срока, 15 апреля 1915 г. въ размѣрѣ 75 рублей и 15 июня того же года оставальные 75 рублей на каждую акцію. Деньги принимаются въ кассѣ правленія, Петроградъ, Васильевский островъ, 1 линія № 22, ежедневно отъ 11 до 2 часовъ.

1113

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

КРАСИЛОВСКАГО

СВЕКЛОСАХАРНОГО И РАФИНАДНОГО ЗАВОДА,

согласно § 24 устава, имѣть честь пригласить гг. владельцевъ паевъ въ обыкновенное общее собрание, на 20 февраля 1915 года, къ 3 часамъ дня, въ г. Киевѣ, во временной конторѣ, Грандъ-Отель.

Предметами совѣщанія будутъ, кроме обыкновенныхъ дѣлъ товарищества:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый 1914/15 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плановъ дѣйствій наступившаго периода;
- 3) избрание членовъ правленія, согласно § 9 устава;

4) опредѣленіе размѣра необходимаго для товарищества кредита и мѣръ къ открытію онаго;

5) предложенія акционеровъ и текущія дѣла;

1131 (3—1)

АВТОЗИМУР

ФРАНЦУЗСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„Русский Горный и Металлургический Уніонъ“

Акционерное общество съ капиталомъ въ 35.000.000 франковъ.

Мѣстопребываніе правленія въ Парижѣ, улица де ля Виктуаръ, 65 (65, rue de la Victoire).

Отвѣтственное Агентство Русского Горнаго и Металлургического Уніона извѣшиваетъ акционеровъ сего общества, что по случаю военнаго времени общее собрание ихъ, которое, по уставу должно имѣть мѣсто не позже 31 декабря 1914 г. (13 января 1915 года) въ Парижѣ, не могло быть созвано. По устраненіи препятствій, о днѣ общаго собрания будетъ напечатана особая публикація.

ПРАВЛЕНИЕ

КІЕВСКАГО

ГОРОДСКОГО КРЕДИТНОГО ОБЩЕСТВА

симъ объявляетъ, что обмѣнъ 4½% облигаций сего общества 20 серіи и 5% облигаций 8 серіи на новыя облигациія тѣхъ же серій и за тѣми же нумерами съ купонными листами на слѣдующее десятилѣтіе будетъ произведеться съ 16 января 1915 года въ правленіи общества, въ г. Киевѣ (Институтская улица, соб. домъ) и, что для получения новыхъ облигаций съ купонными листами, должны быть представлены въ правленіе общества старые облигациіи съ талонами; при присылкѣ же таковыхъ почтою слѣдуетъ указать точный адресъ лица, на имя которого должны быть высланы облигациіи, стоимость пересылки коихъ, при оцѣнкѣ въ полной суммѣ, будетъ взыскана наложеннымъ платежемъ.

Электро-техническое акционерное общество

„ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ КАБЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ“

согласно §§ 45 и 47 устава общества, имѣть честь просить гг. акционеровъ общества пожаловать въ чрезвычайное общее собрание, имѣющее быть 7 февраля 1915 г., въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія общества (Петроградъ, Невскій пр., 65, кв. 23).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТИЙ:

- 1) докладъ правленія общества о положеніи дѣлъ и обѣ измѣненіи § 1 устава общества и разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, изъ сего доклада вытекающихъ;
- 2) докладъ правленія о произведенныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ;
- 3) заявление акционера В. Е. Клочкивскаго обѣ уничтоженіи договора съ Г. Данкельманомъ;

4) заявление акционера Ф. Ф. Фидлера о переизбраниіи правленія и выборъ членовъ правленія и разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, изъ сего заявленія вытекающихъ.

Желающіе принять участіе въ этомъ общемъ собраниѣ гг. акционеры, на основаніи § 52 устава общества, имѣютъ представить въ правленіе лично или черезъ снабженныхъ надлежащими довѣренностями уполномоченныхъ не позднѣе 30 января 1915 г. принадлежащія имъ акціи общества или же удостовѣренія, либо квитанціи Государственного банка или дѣйствующихъ, на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, частныхъ кредитныхъ установленій о томъ, что акціи эти находятся у нихъ на храненіи или въ залогѣ и не будутъ выданы до 8 февраля 1915 г.

Акціи, квитанціи и удостовѣренія будутъ приниматься въ правленіи ежедневно, кроме праздниковъ, отъ 12 до 3 часовъ дня. Представленные акціи, квитанціи и удостовѣренія подлежать храненію въ правленіи до 8 февраля 1915 года.

1138

**ПРАВЛЕНИЕ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОГО ТОВАРИЩЕСТВА
П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ,**

на основании §§ 51 и 52 устава т-ва, приглашает гг. пайщиковъ т-ва на чрезвычайное ихъ общее собрание, имѣющее состояться 15 февраля сего 1915 г., въ 2 ч. дня, въ Москвѣ, въ помещеніи правленія (Покровскій проездъ, д. 4) для разрѣшенія вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія по поступившему 29 декабря 1914 г. заявлению нѣкоторыхъ пайщиковъ т-ва.
1097

**ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ
Б. ГАНТКЕ**

въ Варшавѣ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что вторичное обыкновенное общее собрание акционеровъ нашего общества состоится 14/27 февраля 1915 г. въ 11 час. утра въ помещеніи правленія общества въ Варшавѣ, по Серебраной ул., № 9.

Порядокъ занятій собранія слѣдующій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета о балансе за 1913/14 годъ и постановленіе о распределеніи чистой прибыли;

2) вопросъ о сѣмѣтѣ на 1914/15 г.;

3) выборы членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи;

4) предложенія акционеровъ и правленія относительно вопросовъ, возбужденныхъ группою акционеровъ и поставленныхъ на очередь собранія, созванного ю помимо правленія;

5) предложенія правленія и гг. акционеровъ въ порядкѣ 60 ст. устава общества.

Собрание это будетъ действительнымъ и рѣшеніе его обязательными независимо отъ числа предъявленныхъ акций.

Значенный въ первоначальномъ объявленіи срокъ 29 января (11 февраля) 1915 г. отменяется.

1095

**ПРАВЛЕНИЕ
СИТКОВЕЦКАГО
САХАРНОГО И РЕФИНАНДАРНОГО ЗАВОДА**

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собрание, имѣющее состояться 16 февраля 1915 года въ 5 час. вечера, въ г. Киевѣ, по Институтской ул., въ домѣ № 16, кв. 12. На разсмотрѣніе собрания будетъ представлено слѣдующее:

1) докладъ правленія о дѣлахъ текущаго года и кѣтъ ревизіонной комиссіи; 2) утвержденіе отчета за 1913—1914 года и баланса на 1 апреля 1914 года, а равно опредѣленіе способа ликвидации убытка за тотъ же годъ;

3) избрание на мѣсто выбывающихъ по очереди одного директора правленія и одного кандидата, а равно членовъ ревизіонной комиссіи; 4) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1913/14 операционный годъ, баланса на 1 сентября 1914 г., сѣмѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго периода.

2) предоставление правленію права отдавать казнѣ въ залогъ принадлежащие т-вариществу заводы и земли въ обезпечenie акциза за сахарь;

3) предоставление правленію права кредитоваться отъ имени т-варищества;

4) избрание членовъ правленія и кандидатовъ на мѣсто выбывающихъ, а равно членовъ ревизіонной комиссіи;

5) обсужденіе другихъ вопросовъ въ порядке § 53 устава.

1118

**ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
АХТЫРСКОЙ
ПАРСОВОЙ МЕЛЬНИЦЫ**

На основаніи ст. 156 разд. IV устава Госуд. банка,

**ПРАВЛЕНИЕ
НОВО-УШИЦКАГО
КОММЕРЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
ВЗАИМНОГО КРЕДИТА**

приглашаетъ гг. пайщиковъ пожаловать въ общее собрание, имѣющее быть въ г. Ахтыркѣ, Харьков. губ., въ собственномъ домѣ по Кундіевскому проулку 25 января с. г., въ 12 час. дня, для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ правленія.

Въ случаѣ неприбытия законного числа пайщиковъ, вторичное ихъ собрание назначается на 8 февраля с. г., въ 12 час. дня, каковое собрание будеть считаться законносостоявшимся, несмотря на число явившихся гг. пайщиковъ.

1094

**Правленіе акціонерного общества
СОЕДИНЕННЫХЪ
МАНЬЧЖУРСКИХЪ МЕЛЬНИЦЪ**

настоящимъ имѣть честь пригласить акционеровъ на общее собрание, имѣющее быть въ воскресенье, 8 февраля 1915 г. въ одиннадцать часовъ утра, въ помещеніи Русско-Азіатскаго банка, въ Харбинѣ на Вокзальной улицѣ въ домѣ банка.

Предметы занятій:

1) утвержденіе отчета за 1913/14 г. и сѣмѣты на 1914/15 г.;

2) выборы члена правленія и кандидата, взамѣнъ выбывающихъ, согласно § 26 устава;

3) выборы членовъ ревизіонной комиссіи;

4) текущая дѣла.

1096

**ПРАВЛЕНИЕ
АЛЕКСАНДРОВСКАГО
ТОВАРИЩЕСТВА
САХАРНЫХЪ ЗАВОДСЪ**

имѣть честь пригласить гг. акционеровъ на обыкновенное общее собрание, назначеннѣе на 22 февраля сего 1915 года, въ 3 часа дня, въ помещеніи правленія, Киевъ, Крешицкая, д. № 32.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1913/14 операционный годъ, баланса на 1 сентября 1914 г., сѣмѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго периода.

2) предоставление правленію права отдавать казнѣ въ залогъ принадлежащие т-вариществу заводы и земли въ обезпечenie акциза за сахарь;

3) предоставление правленію права кредитоваться отъ имени т-варищества;

4) избрание членовъ правленія и кандидатовъ на мѣсто выбывающихъ, а равно членовъ ревизіонной комиссіи;

5) обсужденіе другихъ вопросовъ въ порядке § 53 устава.

1125

**ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
НА ПАЯХЪ**

А. М. ФРОЛОВА,
на основаніи § 45 устава, симъ доводить до свѣдѣнія, что на 8 февраля с. 1915 года, назначается чрезвычайное общее собрание пайщиковъ т-варищества, имѣющее быть въ 1 часъ дня, въ г. Бѣлгородѣ, въ помещеніи правленія въ Гостиномъ ряду №№ 31-37.

Предметы занятій:

1) о приобрѣтѣніи недвижимаго имущества;

2) текущая дѣла.

1121

**ПРАВЛЕНИЕ
СТРАХОВОГО ТОВАРИЩЕСТВА
„САЛАМАНДРА“,
УЧР. ВЪ 1846 Г.**

на основаніи §§ 4 и 10 устава, симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что полисъ за № 39809 отъ 31 мая 1914 г. на застрахованіи жизни г-на Акима Андреевича Луковскаго въ суммѣ 2.000 руб. утраченъ, а потому считается недѣйствительнымъ.

Если въ теченіе мѣсяца со дня настоящей публикаціи означенный полисъ не будетъ предъявленъ правленію, то онъ считается уничтоженнымъ, и согласно § 40 полисныхъ условій, теряетъ всяческое значеніе по отношенію къ т-вариществу, которое взамѣнъ его выдастъ дубликатъ за тѣмъ-же numeromъ.

Послѣдній срокъ представленія правленію акций общества для права участія въ общемъ собраниі, согласно § 51 устава о-ва, 23 января с. г. 1103

1139

1) о приобрѣтѣніи недвижимаго имущества;

2) текущая дѣла.

1107

Квитанціи №№ 5746 и 5945 1914 г.,
выданныя щипорнскій таможней въ по-
лученіи пошлины за машины желѣзныя
и ихъ части, утерянныя, которая астра-
ханская школа садоводства, виноградар-
ства и огородничества просить считать
недѣйствительными.

1039 (3—3)

**Правленіе акціонерного общества
ВОЗДУХОПЛАВАНІЯ**

, В. А. ЛЕБЕДЕВЪ“

настоящимъ объявляется, что вкладные билеты ново-ушицкаго коммерческаго общества взаимнаго кредита отъ 6 ноября 1912 года, за № 2, на одну тысячу шестьсотъ рублей и 18 февраля 1913 года, за № 4, на одну тысячу четыреста рублей, срочны: первый—7 ноября 1913 года, а второй—14 февраля 1914 года, выданные на имя Георгія Григорьевича Горохова, какъ утерянные последнимъ—недѣйствительны и, что по истеченіи шести мѣсяцевъ со дна последней—третьей—публикаціи, означенные суммы будутъ выданы по дубликатамъ сихъ вкладныхъ билетовъ душеприказчику по исполненію духовного завѣщанія покойнаго Горохова—Порфирию Ивановичу Недзвѣцкому.

1113

**ПРАВЛЕНИЕ
ВОСТОЧНО-КАВКАЗСКОГО
НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОГО И ТОРГОВАГО**

АКЦІОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

смѣть объявляется, что, на основаніи Высочайше утвержденного 12 июня 1914 г. устава, общество открыло свои дѣйствія. Правленіе общества находится въ гор. Баку, по Горчаковской ул., д. № 10.

1110

**ПРАВЛЕНИЕ АКЦІОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
ЕРИНСКАГО**

САРЛАНДЪ-ЦЕМЕНТНОГО ЗАВОДА,

на основаніи § 59 устава общества, имѣть честь просить гг. акционеровъ пожаловать во вторичное общее собрание, имѣющее быть 30 января с. г., въ 3 часа дня, въ помещеніи правленія, Москва, Срѣтинскій бульваръ, д. Страхового о-ва «Россія», для рѣшенія вопроса объ измѣненіи § 19 устава общества, оставшагося нерѣшеннымъ въ чрезвычайномъ общемъ собраниі 8 января с. г., причемъ это вторичное собрание будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акций, представленное прибывшими въ оное акционерами.

Послѣдній срокъ представленія правленію акций общества для права участія въ общемъ собраниі, согласно § 51 устава о-ва, 23 января с. г. 1103

1139

1) о приобрѣтѣніи недвижимаго имущества;

2) текущая дѣла.

1107

1) о приобрѣтѣніи недвижимаго имущества;

2) текущая дѣла.

1107

**Акціонерное общество „ГОССИБЪ-ВОРКСЪ“
ВЪ ВАРШАВѢ,**

въ организаціи (заводы для производ-
ства инструментальной стали, напиль-
никовъ и стальныхъ издѣлій).

На основаніи разрѣшения Министерства Торговли и Промышленности отъ 15 декабря 1914 г., за № 18158, срокъ для собрания первой части основного капитала продолженъ до 25 июня 1915 года.

УЧРЕДИТЕЛИ. 1106

**ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
КАЛИНОВСКАГО
сахарного завода**

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ оного въ обыкновенное общее собрание, назначенное на 26 февраля 1915 года, въ 4 часа дня, въ г. Киевѣ, въ помѣщеніи правленія, по Александровской улицѣ, въ домѣ № 49.

1113

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе докладовъ правленія и членовъ ревизіонной комиссіи, утвержденіе отчета и баланса на 1 апрѣля 1914 г. и сѣмѣты расходовъ на 1915/16 годъ;

2) разрѣшить правленію кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ;

3) избрание директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ и избрание членовъ ревизіонной комиссіи для пропрѣки отчета и баланса за 1914/15 годъ.

Въ случаѣ неявки установленного числа пайщиковъ, назначается, на основаніи § 47 устава общества, вторичное общее собрание на 12 марта 1915 года, которое будеть считаться законносостоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія въ немъ пайщиковъ.

1110

**ПРАВЛЕНИЕ
ТОВАРИЩЕСТВА
ВЫШЕО**

Правление акционерного общества для производства портландского цемента и других строительных материалов

„Портландцементъ“

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акционеровъ общества, что въ воскресенье, 15 февраля 1915 года, въ 7 час. вечера, въ помѣщении правления, въ Петроградѣ, Невский проспектъ, въ домѣ № 134.

ПРАВЛЕНИЕ Андреевскаго

торгово-промышленного товарищества

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ на общее собрание, имѣющее быть 21 февраля с. г., въ 4 часа дня, въ помѣщении правления (Вознесенский пр., д. № 23, кв. № 23), въ городѣ Петроградѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТИЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета на 1 сентября 1914 г.;

2) утвержденіе сметы и плана дѣйствий на 1915/16 г.;

3) избрание директоровъ, кандидатовъ и членовъ ревизионной комиссии;

4) предоставление правленію права приобрѣтения недвижимыхъ имуществъ для товарищества, а равно и залога принадлежащихъ товариществу недвижимыхъ имуществъ;

5) текущая дѣла.

Правление акционерного общества

КОЩЕЛЕВСКИХЪ писчебумажныхъ фабрикъ

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ

на общее собрание, имѣющее быть 21 февраля с. г., въ 8 час. вечера, въ помѣщении правления (Вознесенский пр., д. № 23, кв. № 23), въ городѣ Петроградѣ.

Предметы занятій: 1) избрание 2 членовъ правленія; 2) о ходѣ дѣлъ общества и текущая дѣла.

1130

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 годъ и распределеніе прибыли;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе сметы общества и плана дѣйствий на 1915 годъ;

3) выборы должностныхъ лицъ.

Для присутствованія въ общемъ собраниіи акціонерами не позже, какъ за 7 дней до дня собрания.

1115

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

КРАСНОСЕЛКОВСКАГО

СВЕКЛОСАХАРНОГО ЗАВОДА

имѣть честь приглашать гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собрание, назначенное на 15 февраля 1915 г., въ 12 час. дня, въ г. Киевѣ, по Александровской улицѣ, въ д. № 43.

Предметы занятій:

1) выслушаніе докладовъ правленія и ревизионной комиссіи;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за періодъ 1913/14 г., сметы расходовъ и плана дѣйствий на періодъ 1915/16 г.;

3) предоставление правленію права кредиторатъ отъ имени товарищества;

4) предоставление правленію права отдавать казнь въ залогъ принадлежащей товариществу заводъ въ обеспеченіе уплаты акциза за сахаръ;

5) избрание на мѣсто выбывающихъ членовъ правленія и кандидата, а равно членовъ ревизионной комиссіи, и

6) обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія.

1112

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ЯЛТУШКОВСКАГО

САХАРНОГО ЗАВОДА

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ на общее собрание, назначенное на 26 февраля 1915 г., въ 3 часа дня, въ г. Киевѣ, въ помѣщении правленія, по Александровской улицѣ, въ д. № 49.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе докладовъ правленія и членовъ ревизионной комиссіи, утвержденіе отчета и баланса на 1 апрѣля 1914 г. и сметы расходовъ на 1915/16 г.;

2) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ;

3) избрание директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ и избрание членовъ ревизионной комиссіи для проверки отчета и баланса за 1914/15 г.;

4) объ увеличеніи основного капитала товарищества.

Въ случаѣ неприбытія въ собрание требуемаго правилами числа акционеровъ, вторичное общее собрание назначается на 1 марта сего 1915 года, въ 11 час. утра, въ томъ же помѣщении и таковое будетъ считаться законно-составившимся, не взирая на число явившихся въ оное акционеровъ.

1123

ФРАНЦУЗСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„Компания водоснабженія и газо-освещенія г. Ростова на Дону.“

Анонимное общество съ капиталомъ въ 2.500.000 фр.

Гг. акционеры общества вызываются въ обыкновенное общее собрание 14 (27 марта) 1915 года, въ субботу въ одиннадцать часовъ дня, въ мѣстѣ пребыванія общества улица Миланъ № 19 въ Парижѣ.

ПРЕВЧЕНЬ ЗАНЯТИЙ:

1) чтеніе доклада совѣта правленія;

2) чтеніе доклада комиссара;

3) утвержденіе доклада отчета и счетовъ представленныхъ совѣтомъ правленія;

4) назначеніе администраторовъ, одного или иѣсколькоихъ комиссаровъ и рѣшеніе всѣхъ другихъ предложеній, могущихъ быть предложенными совѣтомъ правленія.

Присутствовать въ общемъ собраниіи имѣютъ право владѣльцы акцій, записанныхъ и представленныхъ въ кассѣ общества въ Парижѣ, въ кассѣ льежскаго банка въ Льежѣ (Бельгія) или въ кассѣ отдѣленія азовско-донскаго коммерческаго банка въ Ростовѣ на Дону, за 15 дней до дня назначенаго для собрания.

ПРАВЛЕНИЕ АСТРАХАНСКАГО ЧАСТНОГО ЛОМБАРДА

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акционеровъ ломбарда, что, согласно § 43 устава ломбарда, на 15 февраля 1915 года, въ 11 час. утра, въ г. Астрахани, въ помѣщении ломбарда (Набережная р. Кутума и уголь Смоленской ул., соб. домъ), назначено очередное общее собрание акционеровъ ломбарда.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТИЙ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета ломбарда за 1914 годъ и распределеніе прибылей, а также сметы расходовъ и плана дѣйствий на 1915 г.;

2) обѣ измѣнений и дополненій §§ 50 и 97 устава ломбарда; 3) избрание одного члена правленія, вмѣсто выбывающаго по очереди, согласно § 20 устава; 4) избрание одного члена совѣта, вмѣсто выбывающаго по очереди, согласно § 36 устава;

5) избрание 5 членовъ ревизионной комиссии, согласно Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1901 года правилъ.

Для приобрѣтенія права присутствовать на общемъ собраниіи, гг. акционеры ломбарда имѣютъ представить свои акціи правленію ломбарда не позже,

какъ за семь дней до назначенаго для собрания дня. Довѣренности же на право участія въ собраниіи, выдаваемыя въ формѣ письма, должны быть предъявлены правленію ломбарда не позднѣе, какъ за три дня до собрания.

Въ случаѣ неприбытія въ собрание требуемаго правилами числа акционеровъ, вторичное общее собрание назначается на 1 марта сего 1915 года, въ 11 час. утра, въ томъ же помѣщении и таковое будетъ считаться законно-составившимся, не взирая на число явившихся въ оное акционеровъ.

1115 (3—1)

ОТЪ МОСКОВСКАГО ОТДѢЛЕНИЯ

Совѣта Торговли и Мануфактуръ.

На основаніи утвержденного Г. Министромъ Финансовъ 18 декабря 1896 г. положенія о преміяхъ имени А. М. Княжевича (Собр. узак. 1897 г., № 59), преміи выдаются русскимъ подданнымъ, оказавшимъ особы заслуги по части фабричной, заводской или ремесленной промышленности, посредствомъ изобрѣтенія новыхъ или усовершенствованія существующихъ способовъ производства, расширениемъ особы полезныхъ ремесленныхъ промысловъ, или составленіемъ на русскомъ языке общеполезныхъ руководствъ по технической части.

Къ обсужденію и утвержденію собрания будуть предложены слѣдующіе предметы:

1) докладъ правленія и ревизионной комиссіи;

2) отчетъ и балансъ за періодъ 1913/14 года и определеніе размѣра дивиденда;

3) смета расходовъ на будущее производство;

4) выборы членовъ правленія и кандидата, а также ревизионной комиссіи;

5) определеніе размѣра необходимаго для товарищества кредита и мѣръ къ открытію онаго;

6) текущая дѣла, согласно § 51 устава;

7) учрежденіе вспомогательно-сберегательной кассы служащихъ и рабочихъ товарищества.

1135

ПРАВЛЕНИЕ

Второго Московского общества кредита

ПОДЪ ЗАКЛАДЪ ДВИЖИМОСТИ.

на основаніи § 38 устава, приглашаетъ гг. акционеровъ на очередное годичное собрание, имѣющее быть 8 февраля 1915 г., въ 1 часъ дня, въ помѣщении правленія: Петровка, Салтыковский пер., собств. домъ.

ПРЕДМЕТЫ ОБСУЖДЕНИЯ:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1914 г.;

2) обсужденіе сметы расходовъ на 1915 г.;

3) на основаніи § 19 устава, выборы одного члена правленія, выбывающаго по очереди;

4) выборы членовъ совѣта съ правами ревизионной комиссіи;

5) обсужденіе и разрѣшеніе текущихъ дѣлъ и могущихъ быть вопросовъ.

1132

Для продолженія и развитія принадлежавшаго александровской золотопромышленной компании золотопромышленного предприятия по добчиѣ золота драгами,

28 декабря 1914 года

УЧРЕЖДЕНО

„Александровское золотопромышленное акционерное общество“.

Директорами правленія избраны:

дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Рачковскій, потомственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Гадаловъ и крестьянинъ Владимира губерніи Петръ Ефимовичъ Шмандинъ, изъ нихъ директоромъ распорядителемъ избранъ П. И. Рачковскій. Кандидатами въ директоры правленія избраны: инженеръ-технологъ Владимиръ Петровичъ Серебренниковъ, минусинскій купецъ Иванъ Андреевичъ Монастыршинъ и потомственный почетный гражданинъ Федоръ Александровичъ Шестаковъ.

Мѣстопребываніе правленія находится въ г. Красноярскѣ, Енисейской губ. Директоры правленія: П. Рачковскій, Н. Гадаловъ, П. Шмандинъ.

1101

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

свеклосахарного и рафинаднаго завода

„УДЫЧЪ“

имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собрание, назначенное на 16 февраля 1915 г., въ 3 часа пополудни въ г. Киевѣ, во временной конторѣ товарищества.

Къ обсужденію и утвержденію собрания будуть предложены слѣдующіе предметы:

1) докладъ правленія и ревизионной комиссіи;

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА

приглашает гг. пайщиковъ пожаловать во вторичное общее собрание, имѣющее быть въ понедѣльникъ, 16 февраля 1915 г., въ 3 часа дня, въ помѣщении торгового дома Богау и Ко, въ Москвѣ, на Варваркѣ, д. № 26, для разсмотрѣнія вопроса обѣ измѣненій устава т-ва, оставшагося не разрѣшеннымъ въ обыкновенномъ общемъ собраніи 12 января 1915 г., за неприбытиемъ требуемаго Высочайше утвержденіемъ 21 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ числа владѣльцевъ паевъ.

Это вторичное общее собрание будетъ считаться законносостоявшимъ и постановленія его окончательными и обязательными для всѣхъ владѣльцевъ паевъ какъ присутствовавшихъ, такъ и отсутствовавшихъ, не взирая на число паевъ, владѣемыхъ прибывшими въ собраніе пайщиками.

Владѣльцы паевъ на предѣявителя, желающіе принять участіе во вторичномъ общемъ собраніи, благоволять представить, не позже семи дней до дня вторичного общаго собранія (т. е. до 9 февраля 1915 г. включительно), пай свои торговому дому Богау и Ко, въ Москвѣ или Петроградѣ (ежедневно, отъ 10 до 12 и отъ 2 до 4 часовъ дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней).

Взаимъ паевъ могутъ быть представлены удостовѣренія или расписки въ принятіи паевъ на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ) учрежденій. Въ удостовѣреніяхъ и распискахъ должны быть обозначены нумера паевъ.

1142

**ПРАВЛЕНИЕ
Южно-Русскаго
общества поощрения земледѣля и сельской промышленности,**

руководствуясь 28 и 30 §§ устава, приглашаетъ гг. членовъ общества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 22 февраля 1915 г., въ 2 часа пополудни, въ г. Киевѣ, по Фундуклеевской ул., собств. домъ, № 46.

Разсмотрѣнію и утвержденію общаго собранія будуть подлежать слѣдующіе вопросы:

- 1) докладъ правленія и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 2) отчетъ за 1914 г. и балансъ на 1 января 1915 г.;
- 3) планъ дѣйствій и смета расходовъ на 1915 г.;
- 4) докладъ о принятіи обществомъ въ завѣданіе дѣль торгового дома Раббетте и Гизеке;
- 5) докладъ по текущимъ дѣламъ общества;
- 6) избраніе членовъ правленія;
- 7) избраніе директора-распорядителя за отказомъ А. К. Ржепецкаго до срока избранія;
- 8) избраніе замѣстителя директора-распорядителя;
- 9) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

Въ случаѣ неприбытия въ собраніе гг. членовъ въ числѣ, требуемомъ 31-мъ § устава, таковое признается несостоявшимъ и назначается вторичное на 8 марта 1915 г., въ 2 часа пополудни, въ томъ же помѣщении; причемъ, вторичное общее собраніе будетъ считаться состоявшимъ, не взирая на число участниковъ въ немъ членовъ, согласно 32 § устава.

1153

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

**ПРОХОДСВА И ТРАНСПОРТИРОВАНІЯ КЛАДАЙ
, ЕНИСЕЙ“**

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что 9 января 1915 г. состоялось учредительное общее собраніе акционеровъ общества, послѣ котораго общество открыло свои дѣйствія. Въ составѣ правленія избраны: предѣдателемъ Д. В. Сироткинъ, членами правленія: И. К. Окуличъ и Д. С. Артамоновъ, кандидатами: А. И. Милютинъ и В. В. Сиготинъ. Членами Совѣта: П. А. Рукинъ, М. К. Сироткинъ, М. П. Лапшинъ и М. П. Рукинъ.

Правленіе общества находится въ Нижнемъ-Новгородѣ (Ильинка, 34). 1137

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

ПЕЧАТНОГО И ИЗДАТЕЛЬСКАГО ДѢЛЪ**Н. Т. НОРЧАКЪ-НОВИЦКАГО****ВЪ Кіевѣ**

приглашаетъ гг. акционеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 7 февраля 1915 г., въ 7 ч. в., въ правленіи общества, въ Кіевѣ, Меринговская ул., № 6.

Предѣты занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1914 годъ и плана дѣйствій наступившаго 1915 года;
- 2) предоставление правленію права кредитоваться отъ имени общества;
- 3) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;
- 4) избраніе на мѣсто выбывающихъ членовъ правленія и кандидатовъ;
- 5) обсужденіе другихъ вопросовъ могущихъ возникнуть вопросовъ.
- 6) если 7 февраля не явится узаконенное число акционеровъ, то общее собраніе переносится на 7 марта и будетъ считаться, на основаніи § 61 устава, законносостоявшимъ.

1111

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

**ТОМАШПОЛЬСКАГО
сахарного завода**

смѣь приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 15 февраля 1915 г., въ 3½ часа дня, въ Кіевѣ, по Александровской улицѣ, въ домѣ № 43.

Предѣты занятій:

- 1) выслушаніе докладовъ правленія ревизіонной комиссіи;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій операционный периодъ, сметы расходовъ и плана дѣйствій наступающаго периода;
- 3) предоставление правленію права кредитоваться отъ имени товарищества;
- 4) предоставление правленію права отдавать казнь въ залогъ принадлежащей товариществу заводу, въ обеспеченіе уплаты акциза за сахаръ;
- 5) избраніе на мѣсто выбывающихъ поочерѣдно членовъ правленія и кандидата, а равно и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 6) обсужденіе другихъ вопросовъ, касающихся дѣль т-ва, вытекающихъ изъ докладовъ правленія и ревизіонной комиссіи.

1140

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

ХИМИЧЕСКОЙ ФАЕРИКИ**ФРИДР. БАЙЕРЪ И К°****ВЪ МОСКВѢ,**

на основаніи § 44 устава, симъ приглашаетъ акционеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 6 февраля 1915 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщении правленія, Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, 11.

Правленіе товарищества

на паяхъ

„К. ШПАНЪ и Сыновья“,

на основаніи § 46 устава, имѣть честь просить гг. пайщиковъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 15 февраля 1915 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщении правленія (Москва, Старая площадь, 6).

Предѣты занятій:

- 1) докладъ правленія о положеніи дѣль товарищества;
- 2) избраніе четырехъ членовъ ревизіонной комиссіи для обревизованія отчета за 1914 годъ.

Паи, на основаніи § 53 устава, для присутствованія на этомъ общемъ собраніи, принимаются въ кассѣ правленія товарищества (Конногвардейскій бульваръ, № 11), ежедневно, отъ 3 до 4 час. пополудни, и должны быть представленаы не позднѣе 30 января 1915 года.

Взамѣнъ подлинныхъ паевъ могутъ быть представлены удостовѣренія (расписки) въ принятіи паевъ на храненіе или въ закладъ, какъ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ (мѣстныхъ и иногородныхъ) учрежденій, согласно § 51 устава, не позднѣе, чѣмъ за 7 дней до собранія въ правленіе общества.

1127

Въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) обозначаются нумера паевъ. 1151

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

ДЛЯ ХРАНЕНИЯ И ЗАКЛАДА ДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ**ВЪ Г. Харбинѣ**

объявляеть, что въ воскресенье 15 февраля 1915 года, въ 12 час. дня, въ помѣщении харбинского общества взаимного кредита, находящагося по Мостовой улицѣ, въ собственномъ домѣ, состоится общее собраніе гг. акционеровъ, для вырешенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 годъ;
- 2) утвержденіе распределенія чистой прибыли и отчисленіе въ запасный капиталъ;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе сметы на 1915 годъ;
- 4) выборы одного члена правленія взамѣнъ выбывающаго;
- 5) выборы двухъ членовъ совѣта взамѣнъ выбывающихъ;
- 6) выборы ревизіонной комиссіи;
- 7) текущія дѣла.

Въ случаѣ означенное собраніе не состоится—вторичное собраніе назначается въ воскресенье 1 марта 1915 года, въ 12 час. дня, въ томъ же помѣщении.

Вторичное собраніе считается законнымъ независимо отъ числа явившихся гг. акционеровъ.

Для свѣдѣнія: согласно § 47 устава общества, участвовать на собраніи могутъ только тѣ гг. акционеры, которые представлять акціи или другие документы свидѣтельствующіе принадлежность имъ акцій—по крайней мѣрѣ за дѣй нѣдѣли до дня общаго собранія.

ПРАВЛЕНИЕ

1144

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
„НЕПТУНЪ и МЕРКУРІЙ“.

(Петроградъ, Литовская ул., 25) доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что 18 декабря 1914 г. состоялось общее собраніе акционеровъ, постановившее открыть дѣятельность общества.

Правленіе. 1154

Правленіе акціонерного общества
„ПАВЕЛЪ БАКИНОВЪ“

извѣшаетъ гг. акционеровъ о созывѣ чрезвычайного общаго собранія на 15 февраля 1915 г., въ 3 ч. дня, въ Петроградѣ, по Фонтанкѣ, въ д. № 91, для избрания членовъ и кандидатовъ правленія и рѣшенія вопросовъ о ликвидации дѣла.

1148

ПРАВЛЕНИЕ
РОССІЙСКАГО
АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

для портостроительства и публичныхъ работъ имѣть честь пригласить гг. акционеровъ общества пожаловать на общее собраніе, имѣющее состояться 7 февраля 1915 г., въ 5 час. дня, въ помѣщении правленія, Петроградъ, Невский, 42.

Предѣты занятій общаго собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія и баланса на 1 января 1915 г.;
- 2) разрѣшеніе вопроса о взносѣ остающихся 6 % отъ стоимости акцій.

3) избраніе одного директора правленія и двухъ кандидатовъ вмѣсто выбывающихъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи.

Гг. акционеры, желающіе принять участіе въ общемъ собраніи, приглашаются представить свои акціи правленію общества не позже 1 февраля с. г., ежедневно, отъ 2 до 4 часовъ.

1155

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

**Должанскихъ
антракитовыхъ копей**

смѣь имѣть честь пригласить гг. акционеровъ общества на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 8 февраля 1915 г. въ 12 часовъ дня, въ помѣщении правленія, въ Ростовѣ на Дону, по Б. Садовой ул., № 109.

Предѣты занятій:

- 1) разсмотрѣніе доклада правленія и рѣшеніе вытекающихъ изъ сего вопросовъ;
- 2) разсмотрѣніе вопроса обѣ увеличеніи основного капитала общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ сего вопросовъ;

3) разсмотрѣніе заявленийъ, могущихъ поступить въ порядкѣ § 48 устава.

1150