

ПРАВЛЕНИЕ

„ПЕТРОГРАДСКО - МОСКОВСКАГО
ДОВОЛАДѢЛЬЧЕСКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА“

Москва, Мясницкая, Кривоколенный пер., № 3,
имѣть честь довести до общаго свѣ-
дѣнія, что 3 іюля с. г. общество откры-
ло свои дѣйствія. 3259

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
НА ПАЯХЪ

„Московская металлическая промышленность“

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что,
согласно постановленія учредительскаго
собранія пайщиковъ отъ 23 мая 1915 г.,
товарищество открыло свои дѣйствія.
Правленіе товарищества помѣщается въ
Москвѣ-Ирининская ул., домъ № 31, Я.
А. Бирштейнъ. 3269

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Русско - Американскаго

нефтяного производства

доводить до свѣдѣнія владѣльцевъ па-
евъ товарищества, что общее собраніе,
назначенное на 30 іюня с. г., не состо-
ялось за неприбытіемъ законнаго числа
членовъ, предусмотрѣннаго § 55 устава,
а потому, согласно тому же §, общее
собраніе назначено на 14 іюля с. г., въ
4 часа дня, въ помѣщеніи правленія
товарищества, въ гор. Москвѣ, по Не-
глинному пр., въ домѣ Полякъ. 3260

ПРАВЛЕНИЕ КОМПАНИИ

Троицко-Кондровскихъ

писчебумажныхъ фабрикъ

В. ГОВАРДА

имѣть честь довести до свѣдѣнія
гг. владѣльцевъ акцій, что въ общемъ
собраніи акціонеровъ 30 іюня сего
года рѣшено за операционный 1914/15
годъ выдать въ дивидендъ по 17 р.
50 к. на акцію.

Уплата будетъ производиться съ
21 сентября сего года ежедневно, за
исключеніемъ воскресныхъ и табель-
ныхъ дней отъ 11 до 2 часовъ по-
полудни, въ помѣщеніи правленія на
Варваркѣ, въ домѣ московскаго ку-
печескаго общества, въ Москвѣ. 3281

ПРАВЛЕНИЕ

Южно - Уральскаго

Горнопромышленнаго
Акционернаго общества

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожа-
ловать въ обыкновенное общее собра-
ніе, назначенное на 30 іюля 1915 года,
въ 11 час. дня, въ помѣщеніи пра-
вленія общества (Петроградъ, Невскій
пр., № 1).

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе от-
чета за 1914 годъ и смѣты на
1915 годъ;
- 2) выборы директора правленія и
кандидата къ нему, взаменъ выбы-
вающихъ;
- 3) выборы ревизіонной комисіи;
- 4) текущая дѣла. 3252

Правленіе акціонернаго общества

„ФИЛЬМА“

симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ общества о созывѣ вторичнаго общаго
собранія, имѣющаго быть 1 августа с. г., въ помѣщеніи правленія общества
(Баку, Биржевая, 3).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ

- 1) докладъ правленія;
 - 2) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета за 1914 г.;
 - 3) смѣта 1915 года;
 - 4) предоставленіе правленію права кредитоваться;
 - 5) предоставленіе правленію пріобрѣтать недвижимое имущество въ
собственность.
 - 6) переводъ правленія въ Москву;
 - 7) выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, взаменъ отка-
зывающихся и выбывающихъ по очереди;
 - 8) выборы членовъ ревизіонной комисіи.
- Настоящее собраніе считается дѣйствительнымъ, при всякомъ числѣ
явившихся акціонеровъ. 3287

ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходитъ ежеквартально по воскресеньямъ.

Редакція — Петроградъ, Конногвардейскій
бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 9 на 6 на 3
годъ мѣс. мѣс. мѣс.

Безъ доставки 9 7 5 3

Съ доставкой и пересылкой 10 8 6 4

Заграницу 17 13 9 7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан-
совъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 25 к. за мѣсто,
занятое строкою пята въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 50 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики выслаютъ
80 коп. почтовыми марками.

Текущий счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 30.

№ 29.

Воскресенье, 19 іюля (1 августа).

1915.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государствен- ныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 апрѣля 1915 года	90	Учредительская дѣятельность въ Германіи за первое полугодіе 1915 г.	114
О подоходномъ налогѣ (окончаніе). Н. Покровский	93	Добыча золота въ Трансваалѣ за первую половину 1915 г.	115
Сельскохозяйственный строй Бельгіи. А. З.	104	Сельское хозяйство	
Изъ экономической жизни скандинавскихъ странъ. (Спеціальная корреспонденція изъ Копенгагена).		Животноводство въ Венгріи	115
Основные черты только что введенной въ Швецію та- бачной монополіи.—Датскіе банки и сберегатель- ныя кассы за первые 6 мѣсяцевъ войны.—Новѣй- шія данныя о развитіи шведской промышленности. К. Лейтнесъ	106	Промышленность и торговля	
Спеціальныя корреспонденціи.		Кавказская марганцовая промышленность въ 1914 г., въ связи съ вывозомъ продуктовъ ея въ Германію. Каменноугольная промышленность находящагося въ зонѣ военныхъ дѣйствій верхне-силезскаго бас- сейна въ 1913 г. и въ первой половинѣ 1914 г.	116
Изъ Франціи.—Работы французской официаль- ной комисіи по вопросамъ о развитіи франко- русской торговли. П. А.	109	Русская торговля въ Гиринѣ	117
Хроника.		Внѣшняя торговля Японіи въ 1914 г.	119
Финансы, кредитъ и банки.		Лѣсная промышленность С.-А. Соединенныхъ Шта- товъ	120
IX, X и XI выпуски 5% обязательствъ государствен- наго казначейства	112	Рабочій вопросъ	
Русскій денежный рынокъ за январь-іюнь 1915 г.	112	Профессиональная болѣзнь въ Великобританіи въ 1914 г.	122
6% заемъ Финляндіи	114	Статистика.	
Военные кредитные банки въ Германіи	114	Финансы.	
Германское правительство о вексельныхъ курсахъ	114	Обороты разсчетовъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за іюнь 1915 г.	123
		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	124
		Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерче- скаго кредита на 1 марта 1915 г.	125
		Промышленность и торговля	
		Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за февраль 1915 г. сравнительно со свѣдѣніями за 1914 г.	125
		Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	501—508
		Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	1537—1600
		Балансы кредитныхъ учрежденій	497—512

РГБ. ЭКЗ. № 1
ПРОВЕРЕНО
1915 г. 222

ГНБ
ПРОВЕРЕНО
1915 г.

Періодическія свѣдѣнія по операціи страхованія доходовъ и капиталовъ чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ

с 1 апрѣля по 30 іюня 1915 года.

ПЛАНЫ СТРАХОВАНІЙ:	Состояло къ 1 апрѣлю 1915 года:		Прибыло:		Выбыло:		Состояло на 30 іюня 1915 года:	
	число стра- хованій	застрахо- ваннаго су- ммы, въ руб.	число стра- хованій	застрахо- ваннаго су- ммы, въ руб.	число стра- хованій	застрахо- ваннаго су- ммы, въ руб.	число стра- хованій	застрахо- ваннаго су- ммы, въ руб.
I. Страхуванія отдѣльныя:								
А. Страхуваніе капиталовъ:								
на случай смерти	9,855	14,379,970	452	636,400	195	407,783	10,112	14,608,587
смѣшанное	25,222	34,985,016	1,165	1,607,954	478	1,138,687	25,909	35,454,283
на дожитіе малолѣтнихъ	2,793	2,822,992	110	110,348	33	73,746	2,870	2,859,394
Итого	37,870	52,187,978	1,727	2,354,702	706	1,620,216	38,891	52,922,464
Б. Страхуваніе доходовъ:								
(ежегодный размѣръ):								
отсроченныя пенсіи	209	41,140	3	740	1	1,396	211	40,484
немедленныя »	160	39,696	3	798	—	—	163	40,494
Итого	369	80,836	6	1,538	1	1,396	374	80,978
II. Страхуванія совокупныя:								
А. Страхуваніе капиталовъ:								
на случай смерти	1,483	1,318,244	—	—	42	51,124	1,441	1,267,120
смѣшанное	293	121,969	79	37,860	4	2,800	368	157,029
Итого	1,776	1,440,213	79	37,860	46	53,924	1,809	1,424,149
Б. Страхуваніе доходовъ:								
(ежегодный размѣръ):								
отсроченныя пенсіи	15,786	600,429	—	—	1	87	15,785	600,342
немедленныя »	485	23,738	—	—	2	200	483	23,538
Итого	16,271	624,167	—	—	3	287	16,268	623,880
Всего	56,286	кап. 53,628,191 пенс. 705,003	1,812	кап. 2,392,562 пенс. 1,538	756	кап. 1,674,140 пенс. 1,683	57,342	кап. 54,346,613 пенс. 704,858

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 апрѣля 1915 года,

за исключеніемъ расходовъ, вызванныхъ войною, и чрезвычайныхъ ресурсовъ на веденіе войны.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банки-
ровъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые три мѣсяца
1915 г. оказывается слѣдующее:

Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	Милл. руб. 548,649
Обыкновенныхъ же расходовъ по смѣтамъ 1915 г. произведено	559,943
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	0,563
Чрезвычайныхъ же расходовъ за счетъ 1915 г. произведено	16,397

Болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ за первые три мѣсяца
сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1914 г. показано въ слѣдующей таблицѣ:

Предполо- жено по рос- писи 1915 г. Милл. руб.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1915 году.	
		Въ 1915 г. Милл. руб.	Въ 1914 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
ДОХОДЫ.					
Отдѣлъ I. Прямые налоги.					
116,360	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	12,047	14,027	—	2,880
210,409	2. Государственный промысловый налогъ	43,669	40,328	3,341	—
47,201	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	17,191	15,483	1,708	—
374,565		72,907	70,740	2,167	—
Отдѣлъ II. Косвенные налоги.					
60,418	4. Сборъ съ питей	2,369	10,841	—	8,272
111,206	5. Табачный доходъ	26,369	22,073	4,296	—
10,854	6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрыв. папир. бумаги	1,448	0,249	0,399	—
177,800	7. Сахарный доходъ	5,849	1,500	3,783	—
62,040	8. Нефтяной доходъ	17,324	18,554	—	1,230
43,316	9. Спичечный доходъ	2,418	2,000	—	0,572
233,050	10. Таможенный доходъ	40,963	102,339	—	62,000
699,184		96,030	159,220	—	63,002

Предполо- жено по рос- писи 1915 г. Милл. руб.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1915 году.	
		Въ 1915 г. Милл. руб.	Въ 1914 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
	Отдѣлъ III. Пошлины.				
138,040	11. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи доку- ментовъ	29,016	30,820	—	1,804
53,215	12. Съ переходящихъ имуществъ	7,246	13,080	—	5,834
8,000	13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	0,412	1,846	—	1,434
286,000	14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣз- нымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пасса- жирскихъ поѣздахъ и временный налогъ съ пассажи- ровъ, багажа и грузовъ, а также съ перевозимаго хлопка	27,663	7,325	20,338	—
10,000	15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	2,519	1,709	0,750	—
18,659	16. Разныхъ наименованій	4,774	6,546	—	1,772
513,914		71,630	61,186	10,444	—
	Отдѣлъ IV. Правительственные регалии.				
0,374	17. Горный доходъ	0,085	0,152	—	0,067
16,758	18. Монетный доходъ	3,519	2,683	0,836	—
109,050	19. Почтовый доходъ	23,183	21,685	1,498	—
55,730	20. Телеграфный и телефонный доходы	17,622	11,102	6,460	—
144,200	21. Доходъ отъ казенной винной операціи	7,423	216,776	—	209,353
326,172		51,832	252,358	—	200,526
	Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.				
44,321	22. Оброчныя статьи и промыслы	5,995	13,540	—	7,545
85,749	23. Лѣсной доходъ	17,210	27,566	—	10,356
848,578	24. Казенныя желѣзныя дороги	171,397	209,729	—	38,332
25,825	25. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	5,259	5,034	0,225	—
39,391	26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковскихъ операцій	0,398	0,303	0,690	—
26,474	27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	—	0,334	—	0,334
1,070,888		200,759	256,411	—	55,652
	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.				
1,827	28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	0,335	0,339	—	0,004
	Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.				
1,865	29. Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отми- ненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	0,253	0,329	—	0,076
	Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
22,290	30. Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	2,978	2,176	0,700	—
63,080	31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	28,500	12,275	16,225	—
33,802	32. Посobia государственному казначейству изъ посторон- нихъ источниковъ	10,528	9,780	0,778	—
9,525	33. Военное вознагражденіе	2,124	3,374	—	1,250
128,697		44,028	27,876	16,453	—
	Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.				
15,112	34. Разные мелкіе и случайные доходы	10,875	5,238	5,647	—
3,132,174	Итого обыкновенныхъ доходовъ	548,64	833,848	67,772	352,971
				— 285,199	
70,319	Чрезвычайные ресурсы	0,568	6,678	—	—
3,202,493	Всего	549,217	840,526	—	—

Исчислено по росписи 1915 г.		Израсходовано.	
		Въ 1915 г.	Въ 1914 г.
Милліоны руб.		Милл. руб.	Милл. руб.
Р А С Х О Д Ы.			
3.068,056	Обыкновенные	559,948	630,408
134,438	Чрезвычайные	16,397	23,891
3.202,493	ВСЕГО	576,345	654,299

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что въ первые три мѣсяца 1915 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1914 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

	Милл. руб.
Поступило обыкновенныхъ доходовъ:	
въ 1915 г.	548,649
» 1914 »	833,948
Въ первые три мѣсяца 1915 г. менѣе	285,199

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи, дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Рубли.
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ, и временный налогъ съ пассажировъ, багажа и грузовъ, а также съ перевозимаго хлопка.	20.338.000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	16.225.000
Телеграфный и телефонный доходы.	6.460.000
Табачный доходъ	4.296.000
Сахарный доходъ	3.783.000
Государственный промысловый налогъ	3.341.000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	1.706.000
Почтовый доходъ	1.498.000
Монетный доходъ	936.000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	778.000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	750.000
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	700.000
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций	690.000
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрыванной папиросной бумаги.	399.000
Казенные заводы, техническія заведенія и склады	225.000
Разные мелкіе и случайные доходы.	5.647.000

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

	Сумма уменьшенія. Рубли.
Доходъ отъ казенной винной операціи	209.353.000
Таможенный доходъ	62.006.000
Казенныя желѣзныя дороги	38.332.000
Лѣсной доходъ	10.356.000
Сборы съ питей	8.272.000
Оборочныя статьи и промыслы	7.545.000

	Сумма измѣненія. Рубли.
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	5.834.000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	2.880.000
Пошлины разныхъ наименованій	1.772.000
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ.	1.604.000
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	1.434.000
Военное вознагражденіе	1.250.000
Нефтяной доходъ	1.230.000
Спичечный доходъ	572.000
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	334.000
Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отпущенные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	76.000
Горный доходъ	67.000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	54.000

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:	Милл. руб.
въ 1915 г.	0,568
» 1914 »	6,878
Въ 1915 году менѣе на	6,110

Въ счетъ ассигнованія государственной росписи 1915 г. произведено расходовъ въ первые три мѣсяца того же 1915 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1914 г.:

	Въ 1915 г.	Въ 1914 г.	Въ 1915 г. менѣе (—).
Милліоны рублей.			
Обыкновенныхъ	559,948	630,408	— 70,460
Чрезвычайныхъ	16,397	23,891	— 7,494
	576,345	654,299	— 77,954

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые три мѣсяца нынѣшняго года произведено расходовъ, оставшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	Въ 1915 г.	Въ 1914 г.	Въ 1915 г. менѣе (—).
Милліоны рублей.			
Обыкновенныхъ	108,310	197,985	— 89,675
Чрезвычайныхъ	19,720	41,255	— 21,535
	128,030	239,240	— 111,210

О подоходномъ налогѣ ¹⁾.

Таковы были размѣры обложенія до настоящей войны, когда государственное казначейство стало лицомъ къ лицу съ новымъ расходомъ въ нѣсколько сотъ милліоновъ ежемѣсячно. Но этого мало: изъ обыкновеннаго бюджета вычеркнута была едва ли не наиболѣе крупная доходная статья — поступленіе отъ казенной продажи питей. По расчетамъ, приведеннымъ въ объяснительной запискѣ къ проекту росписи на 1915 г. чистая потеря казны отъ отпущенія монополии составила 651 милл. руб. Эта потеря вызвала необходимость въ повышеніи ряда существующихъ налоговъ и во введеніи нѣкоторыхъ новыхъ видовъ обложенія. Мы остановимся здѣсь на главнѣйшихъ измѣненіяхъ въ области прямыхъ налоговъ. Увеличены во 1-хъ реальные налоги, но не въ одинаковомъ размѣрѣ: по государственному поземельному налогу измѣнены сообразно съ новыми данными о цѣнности земли средніе по губерніямъ оклады. Это измѣненіе увеличило общую сумму налога въ 50 губерніяхъ Евр. Россіи съ 13,4 милл. р. до 30,6 милл. р., или на 128%.

Обложеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ повышено, въ пользу казны, съ 5 до 7% ихъ доходности. Основной промысловый налогъ увеличенъ для всѣхъ предпріятій, кромѣ наиболѣе мелкихъ, уплачивающихъ только патентный сборъ, на 50%. Въ такомъ же размѣрѣ повышены: раскладочный сборъ, процентный сборъ съ излишковъ прибылей неотчетныхъ предпріятій, и налогъ съ капитала и процентный сборъ съ прибыли отчетныхъ предпріятій; установленъ сборъ съ денежныхъ капиталовъ, обеспеченныхъ въ качествѣ долговъ на недвижимыхъ имуществъ, въ размѣрѣ 0,4%, соответствующемъ обложенію въ 5% доходовъ отъ процентныхъ бумагъ и вкладовъ. При этомъ на 1915 г. сборъ съ закладныхъ повышенъ на 50%; но сборъ съ доходовъ отъ процентныхъ бумагъ и вкладовъ оставленъ въ прежнемъ размѣрѣ 5% изъ опасенія нанести слишкомъ сильный ущербъ и государственному кредиту, и держателямъ бумагъ, которые терпятъ болѣе другихъ отъ потрясеній, переживаемыхъ денежнымъ рынкомъ во время войны.

Повышены и оклады квартирнаго налога также на 50%, утверждена новая табель законной оцѣнки земель для исчисленія наследственныхъ и другихъ пѣшлинъ и, наконецъ, введенъ совершенно новый налогъ — съ лицъ, освобожденныхъ отъ исполненія воинской повинности. Этими измѣненіями не внесено ничего новаго въ нашу податную систему, кромѣ налоговъ воинскаго и, съ закладныхъ, а лишь повышены и притомъ значительно существующіе оклады.

Подъ вліяніемъ этихъ повышеній приведенная выше таблица размѣровъ обложенія измѣняется слѣдующимъ образомъ (въ ‰):

	Государств. обложеніе. Составляютъ въ ‰ къ облагаемому доходу.	Мѣстное обложеніе. въ ‰ къ облагаемому доходу.	Всего.
Для земли:			
частновладѣльческой	2,28	6	8,28
крестьянской	2,28	13	15,28
Для городскихъ недвижимостей	7,0	11,7	18,7
Для торгово-промышленныхъ предпріятій:			
неотчетныхъ:			
облаг. расклад. и процентнымъ сборами	10,8		15,0
облаг. расклад. сборомъ	15,3	4,2	19,5
облаг. только основн. налогомъ	12,0		16,2
отчетныхъ	19,5		19,5

¹⁾ Окончаніе. См. №№ 1, 3, 7, 11, 12 и 28 «Вѣстн. Фин.»

	Государств. обложеніе. Составляютъ въ ‰ къ облагаемому доходу.	Мѣстное обложеніе. въ ‰ къ облагаемому доходу.	Всего.
--	--	--	--------

Для капиталовъ:			
въ ‰ бум. и вклад.	5,0		5,0
въ закладныхъ	7,5		7,5

Что касается налоговъ, носящихъ характеръ лично-подоходнаго обложенія, то и ихъ оклады увеличились по квартирному налогу съ 1,5% до 2,2% для квартиръ низшихъ по цѣнѣ разрядовъ, и съ 10% до 15% для квартиръ высшихъ разрядовъ; обложеніе же служащихъ въ отчетныхъ предпріятіяхъ повышено съ 1—7% до 1,5—10,5% съ получаемого ими вознагражденія.

Едва ли возможно возражать противъ такого способа повышенія налоговыхъ ставокъ: положеніе вещей требовало немедленнаго увеличенія государственнаго дохода. Не было времени обсуждать податную реформу и оставался одинъ исходъ: огульное увеличеніе ставокъ въ расчетѣ на будущее исправленіе податной системы. Исключеніе составляли, какъ было упомянуто, только налоги на закладныя и воинскія. Первый, составляя расширеніе налога съ денежныхъ капиталовъ, построенъ въ сущности на тѣхъ же началахъ: обложеніе у источника, т. е. взиманіе налога съ должника, а не съ кредитора, съ правомъ регресса къ послѣднему, и косвенная декларация нотариуса о размѣрахъ ссуженнаго капитала. Второй представляетъ довольно оригинальное сочетаніе подушнаго сбора съ подоходнымъ налогомъ. Однако, едва ли возможно назвать этотъ налогъ формою подоходнаго обложенія. Даже самый характеръ облагаемаго дохода остается въ немъ совершенно неопредѣленнымъ. Въ лучшемъ случаѣ, это видъ поразряднаго налога, но разряды опредѣляются здѣсь не по внѣшнимъ признакамъ, а по общимъ соображеніямъ о состоятельности плательщика. Поэтому результаты практическаго примѣненія новаго налога едва ли дадутъ намъ, какъ думаютъ нѣкоторые, картину функционированія у насъ въ будущемъ подоходнаго налога.

Повышенія прямыхъ и косвенныхъ сборовъ, произведенныя для пополненія недобора, происшедшаго вслѣдствіе отпущенія казенной продажи питей, измѣнили слѣдующимъ образомъ взаимное отношеніе этихъ двухъ видовъ обложенія въ общей суммѣ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ:

	Исчислено по росписямъ (въ милл. р.):			
	на 1914 г.	% къ итогу.	на 1915 г.	% къ итогу.
Прямыхъ налоговъ (съ выкупными платежами)	276,9	7,7	376,5	12,0
Косвенныхъ налоговъ (въ т. ч. доходъ отъ казенной продажи питей и временный налогъ съ перевозки грузовъ и хлопка)	1.667,5	46,7	1.101,5	35,2

Итого обыкновенныхъ доходовъ	3.572,2	100	3.132,2	100
--	---------	-----	---------	-----

Такимъ образомъ, повысилась и абсолютная сумма прямого обложенія на 100 милл. р. и доля ихъ въ итогѣ обыкновенныхъ доходовъ государства съ 1/13 до 1/8. Косвенное же обложеніе въ итогѣ уменьшилось на 566 милл. р., но результатъ этотъ полученъ отъ того, что, съ одной стороны, пониженъ доходъ отъ казенной продажи питей на 792 милл. р. и ожидаемое поступленіе таможенныхъ пошлинъ, вслѣдствіе закрытія границъ на 137 милл. р., съ другой же стороны, установлены новые сборы на перевозки по желѣзнымъ до-

РБГ. ЭКЗ. № 1
ПРОВЕРЕНО
1936 г. № 224

рогамъ и на хлопокъ, отъ которыхъ ожидается 258 милл. р. и повышены прочіе косвенные налоги на 104 милл. р.

Слѣдовательно, косвенное наше обложение понизилось только благодаря отменѣ монополіи, по таможеннымъ сборамъ ставки его остались прежнія и лишь ожидаемое поступленіе ихъ понизилось подъ влияніемъ войны; по остальнымъ же статьямъ это обложение увеличено на сумму въ $3\frac{1}{2}$ раза большую, чѣмъ прямое, а именно: на 362 милл. р.

Итакъ, въ результатѣ отмены монополіи, пришлось увеличить и прямое, и косвенное обложение; при этомъ введенъ налогъ на перевозки такого характера и такого размѣра, что въ этомъ видѣ едва-ли возможно будетъ сохранить его на будущее время. Съ другой стороны бездефицитнаго сведенія росписи обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ на 1915 г. удалось достигнуть также благодаря сокращенію расходовъ съ 3.310 до 3.068 милл. р., т. е. на 242 милл. р., тогда какъ въ послѣдніе годы средней приростъ обыкновенныхъ расходовъ составлялъ около 161 милл. р. Конечно, на такое благополучіе рассчитывать въ будущемъ невозможно. Поэтому, даже не касаясь тѣхъ громадныхъ расходовъ, которые будутъ связаны съ ликвидаціею настоящей войны, представляется очевиднымъ, что государству придется изыскивать новые источники для покрытія своихъ обыкновенныхъ расходовъ. Едва ли нужно доказывать, что при этомъ нельзя будетъ ограничиться одними косвенными налогами: они повышены уже и теперь весьма значительно.

Въ послѣднее время очень много говорятъ о разнаго рода монополіяхъ. Здѣсь не мѣсто обсуждать этотъ очень сложный вопросъ: несомнѣнно, что нѣкоторыя монополіи ввести удастся. Мы сомнѣваемся, однако, въ возможности очень широко использовать этотъ способъ обложения, связанный съ отчужденіемъ въ пользу казны цѣлыхъ отраслей народнаго труда и производительности. Кромѣ того, введеніе монополій, особенно въ значительномъ числѣ, безъ сомнѣнія, вызоветъ у насъ, какъ и вездѣ, очень сильное сопротивленіе заинтересованныхъ круговъ, такъ что въ результатѣ, на очень широкое распространеніе ихъ рассчитывать едва-ли возможно. По справедливому выраженію проф. М. И. Фридмана, при осуществленіи проектовъ разныхъ монополій придется взять къ руководству сугубую осторожность, выбравъ девизомъ изреченіе народной мудрости: «семь разъ примѣрь—одинъ отрѣжь».

Всѣ эти соображенія мы приводимъ для доказательства того, что несмотря на увеличеніе прямого обложения на 100 милл. р. по бюджету на 1915 г., этимъ повышеніемъ прямыхъ налоговъ ограничиться будетъ совершенно невозможно. Если же такъ, то является вопросъ, слѣдуетъ ли идти по пути увеличенія существующихъ налоговъ или вводить новые и какіе именно.

Приведенныя выше цифровыя данныя о размѣрахъ прямого обложения доказываютъ, что для нѣкоторыхъ объектовъ податной прессы, если имѣть въ виду не только государственное, но и мѣстное обложение, нажить довольно серьезно. Легче другихъ обложены частновладельческія земли и денежныя капиталы. Городскія же недвижимыя имущества и торгово-промышленныя предпріятія несутъ серьезное обложение. Однако, увеличеніе государственнаго обложения земель также едва ли осуществимо въ ближайшемъ будущемъ: оно во первыхъ только что повышено на 128%, а затѣмъ потребности мѣстнаго самоуправления вызовутъ, несомнѣнно, очень значительное повышение земскихъ сборовъ.

Поэтому, дальнѣйшее увеличеніе государственнаго обложения земель возможно только при условіи устраненія его неравномерности и правильнаго опредѣленія доходности, для чего нужны предварительныя кадастро-

вая работы, которая, конечно, обнаружатъ, отъ чего зависитъ то обстоятельство, что при средней необременительности казеннаго и даже земскаго обложения земель, оно во многихъ мѣстностяхъ оказывается непосильнымъ и прямо недопускающимъ дальнѣйшаго увеличенія. Слѣдовательно, въ области поземельнаго обложения необходимо произвести и закончить, въ возможно скорый срокъ, оцѣночныя работы на основаніи закона 8 іюня 1893 г.

Министерство Финансовъ внесло, какъ извѣстно, представленіе въ законодательныя учрежденія объ ускореніи оцѣночныхъ работъ. Это представленіе остается, однако, на почвѣ сохранения всего дѣла попрежнему за земскими учрежденіями—оцѣночныя коммисіи будутъ имѣть значеніе преимущественно руководящаго и наблюдающаго органа, исполненіе же будетъ лежать на земской управѣ. Проектъ предвидитъ, правда, установленіе сроковъ для окончанія оцѣночныхъ работъ и, въ случаѣ нарушенія этихъ сроковъ,—изъятіе оцѣнки изъ вѣдѣнія земства и передачу ея мѣстной казенной палатѣ. Но въ корнѣ дѣло остается на прежней почвѣ; оно чинится, но не реформируется. Между тѣмъ 20-ти лѣтняя практика, кажется, убѣдительно доказала, что при прежнихъ порядкахъ оцѣнка земель будетъ влечить жалкое существованіе: казна будетъ отпускать дальнѣйшія безвозвратныя пособія, будетъ выдавать льготныя ссуды, но дѣло отъ этого будетъ двигаться впередъ чрезвычайно медленно и неудовлетворительно, потому что нѣтъ никакихъ причинъ, почему бы оно стало двигаться лучше. Однимъ изъ существенныхъ недостатковъ земскихъ оцѣночныхъ работъ является несогласованность ихъ основаній и разновременность производства. Въ цѣляхъ устраненія этихъ недостатковъ проектъ предлагаетъ возложить на главный оцѣночный комитетъ указаніе тѣхъ измѣненій, которыя должны быть произведены въ оцѣночныхъ работахъ по каждой губерніи, для достиженія однородности въ оцѣнкахъ и приуроченія ихъ къ одному періоду времени. Легко, однако, предвидѣть, что такія указанія или поведутъ къ полной передѣлкѣ работъ по большинству губерній, или, всего скорѣе, останутся безъ исполненія. Что же касается случаевъ неисполненія работъ къ установленнымъ срокамъ и передачи ихъ въ этихъ случаяхъ казенной палатѣ, то едва ли и эта мѣра принесетъ серьезную пользу: казенная палата получитъ для выполненія работу, начатую и организованную не ею; ей придется имѣть дѣло съ тѣми же органами, которые вели ее неудовлетворительно, пока она была въ вѣдѣніи земства, и на тѣ же деньги, которыя отпускались послѣднему. Организовать такое дѣло самостоятельно казенной палатѣ несомнѣнно не удастся удовлетворительно: она ограничится слѣпымъ завершеніемъ брошеннаго земствомъ дѣла: въ результатѣ и здѣсь оцѣнки получатся крайне плохія и несомнѣнно неоднородныя съ сосѣдними губерніями, гдѣ будутъ работать не казенныя палаты, а земства. По нашему глубокому убѣжденію, оцѣночныя работы должны быть всецѣло взяты государствомъ въ свои руки и произведены на одинаковыхъ основаніяхъ на пространствѣ всей Имперіи правительственными органами, конечно, при содѣйствіи мѣстнаго самоуправления. Нѣтъ надобности производить для этого парцелярный кадастръ, который потребовалъ бы десятковъ лѣтъ: совершенно достаточно идти по пути закона 8 іюня 1893 г., матеріалы отчасти уже собраны земствами, отчасти могутъ быть пополнены, но совершенно необходимо, чтобы работа была выполнена одновременно вездѣ на одинаковыхъ основаніяхъ и въ возможно болѣе короткий срокъ. Конечно, придется на это затратить казенныя средства; полагаемъ, однако, что гораздо меньшія, нежели тѣ, которыя придется еще выдать земствамъ для малорезультатнаго продолженія ихъ оцѣночныхъ работъ.

Вѣдь если бы хотя половина тѣхъ 16 м. р., которые уже затрачены казною на оцѣночныя работы, была израсходована производительно, то эти работы были бы уже давно окончены. По всѣмъ этимъ соображеніямъ мы и полагаемъ, что въ отношеніи поземельнаго обложения надо начать съ производства правительственными органами общихъ по всей Имперіи оцѣночныхъ работъ, которыя несомнѣнно дадутъ въ будущемъ возможность извлечь изъ этого обложения гораздо болѣе средствъ и для казны, и для земства, нежели теперь. Но до производства этихъ работъ простое увеличеніе поземельнаго налога въ его современной раскладочной формѣ представлялось бы едва ли допустимымъ.

Существуетъ, какъ извѣстно, мнѣніе, что оцѣночныя работы должны быть произведены на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ теперь, что недвижимая собственность должна быть обложена не по ея средней доходности, а по цѣнности, и что этотъ видъ обложения, съ присоединеніемъ еще періодическаго налога на приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ, дастъ гораздо болѣе высокіе финансовыя результаты, нежели обложение по доходности.

Въ предыдущихъ главахъ мы указывали, что въ Англіи введенъ уже налогъ на приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ. Равнымъ образомъ, и въ германской имперіи введенъ единовременный имущественный налогъ съ цѣнности всякаго рода имуществъ, какъ недвижимыхъ такъ и движимыхъ. На его мѣсто съ 1917 г. долженъ вступить періодическій налогъ съ прироста цѣнности тѣхъ же имуществъ. Нельзя, однако, не напомнить, что и въ Англіи, и въ Германіи введенію этихъ налоговъ предшествовало широкое развитіе подоходнаго обложения: поимущественное являлось уже слѣдующимъ ступенемъ на этомъ пути. Мы же только что вступили на почву подоходнаго обложения городской недвижимости, а поземельное обложение наше остается покуда при самой первобытной раскладочной системѣ. Затѣмъ оба указанные примѣра въ качествѣ постояннаго обложения указываютъ не налогъ съ цѣнности имуществъ, а лишь налогъ съ прироста этой цѣнности. Германія ввела поимущественный налогъ только въ видѣ мѣры единовременной для экстренныхъ военныхъ надобностей, Англія же его вовсе не устанавливала. Оно и понятно, почему именно. Имущественный налогъ, какъ и всякій другой налогъ, можетъ быть уплаченъ только изъ дохода. Если онъ превышаетъ доходъ и затрагиваетъ цѣнность имущества, онъ ведетъ къ сокращенію источника обложения. Совершенно другое дѣло—обложение прироста цѣнности; оно можетъ быть внесено изъ этого прироста, который въ сущности является случайнымъ, конъюнктуральнымъ доходомъ плательщика; отъ этого послѣдній не разорится: основной источникъ его доходовъ останется незатронутымъ. Но обложение прироста цѣнности не можетъ служить основною формою государственнаго обложения имуществъ, это рискованно: при экономическихъ кризисахъ такое обложение окажется слишкомъ неустойчивымъ. Мы и въ нашей русской практикѣ хорошо знаемъ случаи огульнаго паденія цѣны недвижимыхъ имуществъ, а не только ихъ повышенія. Наконецъ, учетъ прироста нельзя дѣлать ежегодно, а не менѣе, чѣмъ черезъ каждые три года. Поэтому налогъ на приростъ цѣнности, если установить его въ качествѣ государственнаго обложения недвижимыхъ имуществъ, могъ бы быть принятъ у насъ, какъ дополненіе къ основному обложению ихъ по цѣнности или по доходности. Но предпочтительнѣе, слѣдуя и въ этомъ отношеніи практикѣ другихъ странъ, предоставить этотъ видъ обложения первоначально органамъ мѣстнаго самоуправления.

Что же касается выбора между двумя основаніями реального обложения: цѣнностью или доходностью, то едва ли

преимущество не должно быть отдано второму. Повторяемъ: если обложение цѣнности будетъ существовать, превращая обложение доходности, то оно будетъ уплачиваться не изъ дохода, а изъ стоимости имущества; такой способъ обложения можно допустить на одинъ разъ, какъ въ Германіи, но не постоянно. Если же налогъ, исчисленный по цѣнности, дастъ то же самое, что и налогъ, исчисленный по доходности, то, съ точки зрѣнія интересовъ казны, между ними нѣтъ никакой разницы. Мы же полагаемъ, по примѣрамъ тѣхъ имущественныхъ налоговъ, которые введены въ дополненіе къ подоходному обложению, что финансовыя результаты такого налога будутъ даже ниже; изъ осторожности придется ставки его опредѣлять очень умѣренно, иначе во многихъ случаяхъ, когда имущество даетъ невысокій доходъ, налогъ придется уплачивать изъ его стоимости, а при очень умѣренныхъ по необходимости ставкамъ—и поступленіе будетъ ничтожное. Практика указываетъ на очень медленный ростъ поступленій отъ имущественныхъ налоговъ рядомъ съ быстрымъ увеличеніемъ финансовыхъ результатовъ подоходнаго обложения.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ нѣтъ, казалось бы, практическихъ поводовъ къ отступленію отъ установившейся съ 1880 г. основы нашего реального обложения—по доходности и необходимо лишь произвести правильную ея оцѣнку. Прибавимъ къ этому, что опредѣленіе цѣнности на практикѣ представитъ несомнѣнно большія трудности, нежели опредѣленіе доходности; декларации тутъ не помогутъ, ибо дадутъ чисто индивидуальныя мнѣнія собственниковъ, документы же—купчія крѣпости, закладныя, страховыя оцѣнки—мало надежны и повѣрка окажется въ высшей степени затруднительной. Между тѣмъ для опредѣленія доходности собрано уже очень много данныхъ и пріемы выработаны, а потому и выполненіе оцѣночныхъ работъ можетъ быть закончено гораздо скорѣе. Указываютъ, что, при оцѣнкѣ по доходности, нашъ городской налогъ оставался почти безъ обложения незастроенную земельную собственность; стоитъ на пустомъ участкѣ возвести хибарку, чтобы весь участокъ облагался по доходности этой хибарки. Несомнѣнно, это пробѣлъ въ законѣ, который можетъ и долженъ быть устраненъ установленіемъ, напр., правила, это доходъ, исчисленный для обложения такихъ имуществъ не долженъ быть ниже опредѣленнаго процента ихъ капитальной стоимости. Но ради только этого измѣнять всѣ основанія оцѣночныхъ работъ для громаднаго большинства другихъ имуществъ, облагаемыхъ по доходности, едва ли было бы основательно.

Переходя къ налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ мы думаемъ, что и его дальнѣйшее повышеніе, противъ тѣхъ 7% съ дохода, которые теперь поступаютъ въ казну, было бы едва ли осторожнымъ. Какъ мы указывали выше, поступленія его возросли, съ введеніемъ окладной системы, почти вдвое противъ прежняго; теперь онъ увеличенъ еще на $\frac{2}{3}$ первоначальнаго размѣра, такъ что общее возрастаніе за три года составило почти 167%—въ два и двѣ трети раза. Конечно, этотъ налогъ во многихъ случаяхъ переложенъ домовладельцами на квартирантовъ; но едва ли можно сомнѣваться, что и при дальнѣйшихъ увеличеніяхъ налога, такая переложенія будутъ возможны. Между тѣмъ, жизнь въ городахъ вздорожала чрезвычайно, и въ частности цѣны на топливо, всего ближе стоящія къ квартирному вопросу, растутъ непомерно. При такихъ условіяхъ идти теперь же по пути повышенія окладовъ городского налога, было бы неосторожно, тѣмъ болѣе, что и мѣстное обложение городскихъ имуществъ растетъ и будетъ расти безостановочно. Но, съ другой стороны, нѣтъ основаній и къ по-

нижению казеннаго налога съ этихъ имуществъ: его нельзя назвать наиболее высокими изъ всѣхъ видовъ нашего государственнаго реального обложения. Затѣмъ, во многихъ случаяхъ повышенныя ставки уже переложены домовладѣльцами на квартирантовъ, съ пониженіемъ же ихъ квартирныя цѣны, конечно, не уменьшатся. А при такихъ условіяхъ и нуждѣ казны въ средствахъ—уменьшеніе оклада налога съ городскихъ имуществъ было бы нецѣлесообразнымъ.

Нѣсколько иначе приходится отнестись къ промышленному налогу. Этотъ налогъ увеличивался при всякомъ случаѣ потребности казны въ средствахъ и, благодаря этому, дошелъ теперь до очень высокихъ ставокъ. Конечно, и здѣсь происходило переложение налога съ промышленника на потребителя, съ торговца—на покупателя. Но при чрезвычайномъ разнообразіи предметовъ обложения, переложение имѣло мѣсто при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ. Весьма нерѣдко потребителемъ продуктовъ одного производства бываетъ производитель другихъ товаровъ, для изготовленія которыхъ употребляются эти продукты: тогда налогъ перелаживается съ одного предпріятія на другое, а будетъ ли онъ переложенъ въ конечномъ итогѣ своемъ на окончательнаго потребителя, это зависитъ отъ условій рынка, отъ спроса и предложенія разнаго рода товаровъ и т. п. Поэтому къ рѣшенію вопроса о переложимости промышленнаго налога надо относиться съ нѣкоторою осторожностью. Если для части предпріятій повышенія этого налога оказались малоощутительными, то для другой—они составили существенное обремененіе. Поэтому промышленное обложение не только было бы нежелательно повышать въ настоящее время, но слѣдовало бы даже нѣсколько понизить противъ тѣхъ высокихъ ставокъ, до которыхъ оно доведено по случаю войны. Это пониженіе слѣдовало бы, сверхъ того, соединить съ преобразованиемъ самаго обложения на болѣе уравнивательныхъ основаніяхъ; соответствующій проектъ уже внесенъ въ законодательныя учрежденія Министерствомъ финансовъ. По этому проекту, предполагается замѣнить патентное обложение окладнымъ налогомъ съ средней прибыли. Эта мѣра, несомнѣнно значительно ослабитъ сама по себѣ тягость налога, особенно для предпріятій, уплачивающихъ нынѣ только патентный и раскладочный сборы, обложение которыхъ теперь превышаетъ 15% съ прибыли, а въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ быть и гораздо выше. Съ установленіемъ, взаимно патента и сбора съ излишковъ прибылей, окладнаго сбора, общее обложение всѣхъ подлежащихъ раскладочному сбору предпріятій составить съ добавленіемъ этого послѣдняго сбора немного болѣе 7%, т. е. подойдетъ къ размѣру обложения средней доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Дѣло свелось бы, такимъ образомъ, къ пониженію промышленнаго обложения неотчетныхъ предпріятій до уровня, существовавшего до войны, который все же нельзя признать малозначительнымъ. Что касается отчетныхъ предпріятій, то при пониженіи обложения неотчетныхъ до прежняго уровня было бы едва ли правильно оставить ихъ при повышенныхъ на 50% ставкахъ, которыя теперь достигаютъ въ среднемъ почти 20% съ прибыли. При этомъ и для отчетныхъ предпріятій надлежало бы ввести болѣе уравнительную шкалу процентнаго сбора, предлагаемую Министерствомъ финансовъ въ его проектѣ реформы промышленнаго налога. Противъ этихъ предположеній можетъ быть сдѣлано справедливое на первый взглядъ возраженіе: какъ это понижать существующіе размѣры обложения, когда государственному казначейству нужны новыя средства и въ столь громадныхъ размѣрахъ; другое возраженіе можно ожидать въ томъ отношеніи, что несправедливо облегчать одну промышленность и торговлю, когда всѣ прочія повышенія реальныхъ налоговъ останутся безъ измѣне-

нія: тогда надо ужъ отмѣнять всѣ надбавки, установленныя по случаю войны.

Полагаемъ, что оба возраженія не представляютъ въ достаточной мѣрѣ основательными. Дѣло въ томъ, что вслѣдствіе повышенія, по случаю войны, оклады государственнаго промысловаго налога дѣйствительно превысили и значительно оклады всѣхъ прочихъ реальныхъ налоговъ, поступающихъ въ казну. Съ другой же стороны, промыслы и торговля, являясь тѣмъ объектомъ, который въ настоящее время, въ среднемъ, наименѣе обремененъ мѣстнымъ земскимъ и городскимъ обложениемъ. Въ этой области придется значительно расширить рамки мѣстнаго обложения, быть можетъ предоставить городамъ и земствамъ всю ту надбавку, которая была введена по случаю войны; и это неизбежно: такъ или иначе государству придется пойти въ самомъ непродолжительномъ времени навстрѣчу удовлетворенію нуждъ мѣстныхъ бюджетовъ. Нормальнѣе всего—предоставить имъ должное участіе въ обложеніи такихъ объектовъ, которые до сихъ поръ мало использованы для мѣстныхъ нуждъ. Недвижимыя имущества и въ городахъ, и внѣ городовъ, составляютъ нынѣ главный предметъ мѣстныхъ сборовъ, которые уже дошли въ этой области до внушительныхъ размѣровъ. Менѣе затронуты торговля и промышленность, поэтому здѣсь и долженъ быть предоставленъ болѣе широкій просторъ для мѣстнаго обложения; но необходимо предварительно понизить съ нихъ обложение государственное. Если этого не сдѣлать, придется выдавать значительныя пособія и финансовый результатъ для казны будетъ пожалуй еще хуже.

Изъ сборовъ съ денежныхъ капиталовъ, въ повышенномъ по случаю войны размѣрѣ, взимаются только налоги съ закладныхъ и съ текущихъ счетовъ. Къ пониженію ихъ едва-ли есть какія либо основанія, тѣмъ болѣе, что размѣры этихъ сборовъ невелики. Не справедливо льготеннымъ представляется налогъ съ доходовъ отъ процентныхъ бумагъ и вкладовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Этотъ налогъ, въ принципѣ, слѣдовало бы повысить на 50%.

Однако, предположеніе это было оставлено: опасались внесенія колебаній въ условія кредита, особенно въ настоящее время, когда государству предстоятъ громадныя кредитныя операціи. По компетентному мнѣнію покойнаго графа С. Ю. Витте, повышеніе купоннаго налога обошлось бы государству, при заключеніи будущихъ займовъ несравненно дороже того, что оно могло бы принести казнѣ. Эти соображенія заставляли бы и при общей податной реформѣ воздержаться отъ повышенія купоннаго налога. Можно было бы, конечно, его реформировать, установивъ взаимно этого налога настоящій налогъ съ доходовъ отъ всякихъ денежныхъ капиталовъ, на началахъ подоходнаго обложения. Однако, предпочтительнѣе ввести просто общеподоходный налогъ.

Итакъ, обозрѣвъ всѣ виды существующихъ реальныхъ налоговъ, приходится придти къ заключенію, что ни одинъ изъ нихъ не поддается увеличенію; мало того, промышленный налогъ нуждался бы въ нѣкоторомъ пониженіи. Въ области реального обложения возможно было бы лишь идти по пути введенія налоговъ съ такихъ объектовъ, которые до сихъ поръ были отъ нихъ совершенно изъятые. Здѣсь надлежитъ указать прежде всего на возможность введенія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ; проектъ его уже внесенъ въ Государственную Думу и въ принципѣ одобренъ ея финансовою комиссіею. Затѣмъ изъятые отъ обложения остаются всѣ строенія въ сельскихъ мѣстностяхъ. Считается, что они обложены вмѣстѣ съ землею, на которой они построены, поземельнымъ налогомъ. Это, однако, одна теорія: при ничтожности нашего поземель-

наго обложения, постройки, нерѣдко весьма цѣбныя, конечно, отъ него изъятые. Казалось бы налогъ съ нихъ, исчисленный по матеріальной стоимости, могъ бы дать казнѣ довольно серьезный доходъ. Возраженіе, что этимъ путемъ были бы привлечены къ обложению и крестьянскія избы, мало убѣдительно. Оцѣнка такихъ избы въ значительномъ числѣ случаевъ будетъ такъ ничтожна, что при установленіи и для нихъ изъятія, существующаго въ городахъ, а именно для имуществъ, окладъ съ которыхъ не превышаетъ 2 р., огромное число крестьянскихъ избы было бы освобождено отъ обложения; для освобожденія же отъ налога болѣе цѣбныхъ крестьянскихъ усадебъ едва-ли имѣется какое-либо основаніе. Наконецъ, реальному обложенію подлежали бы и нѣдра, содержащія полезныя ископаемыя, которыя также нынѣ совершенно изъятые отъ налога: собственники этихъ нѣдръ, сдающіе ихъ въ аренду промышленнымъ предпріятіямъ, не обложены никакимъ налогомъ, кромѣ поземельнаго, а у арендаторовъ, при исчисленіи съ нихъ промышленнаго налога, изъ прибыли исключается расходъ на аренду нѣдръ; при обложеніи же промышленнымъ налогомъ промышленниковъ, разрабатывающихъ принадлежащія имъ нѣдра, облагаемая прибыль исчисляется съ учетомъ той ренты, которая получается ими въ качествѣ собственниковъ этихъ нѣдръ. Эти три новыхъ реальныхъ налога могли бы въ итогѣ дать немаловажную сумму. Налогъ съ имуществъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ могъ бы дать, по расчетамъ Министерства финансовъ, около 2 милл. р. Результаты налога со строеній въ сельскихъ мѣстностяхъ предвидѣть очень трудно, но если принять въ расчетъ, что въ одномъ Царствѣ Польскомъ подымная подать съ владѣльческихъ и крестьянскихъ усадебъ приносила до сихъ поръ около 2 1/2 милл. р., то едва-ли будетъ преувеличено считать, что по всей Россіи этотъ налогъ можетъ дать 15 милл. р. Наконецъ, обложение нѣдръ однихъ только нефтяныхъ промысловъ могло бы дать, по предварительнымъ исчисленіямъ департамента окладныхъ сборовъ, до 6 милл. р. Не очень поэтому рискованно будетъ предположить, что поступленіе налога со всѣхъ вообще нѣдръ, заключающихъ полезныя ископаемыя, можетъ составить вдвое болѣе этой суммы. Такимъ образомъ приведенныя три категоріи обложения могли бы принести въ совокупности до 30 милл. р.

Затѣмъ, однако, на дальнѣйшее повышеніе реальныхъ налоговъ, помимо естественнаго прироста поступленийъ, было бы уже трудно рассчитывать. А, слѣдовательно, въ области прямого обложения должны быть изысканы новыя пути и приемы. И мы полагаемъ, что эти пути, подготовленные всей исторіей нашего обложения, заключаются прежде всего во введеніи, въ дополненіе къ существующему реальному обложенію, общеподоходнаго налога. Можетъ быть поставленъ вопросъ: почему же, если нельзя, повышать реальныхъ налоговъ, возможно вводить подоходный налогъ, падающій, въ сущности, на тѣ же предметы. Послѣ всего, уже сказаннаго нами о подоходномъ налогѣ въ иностранныхъ государствахъ, вопросъ этотъ, повидимому, не нуждался бы въ отвѣтѣ: подоходный налогъ упадетъ далеко не на одинъ и тотъ же объектъ, что и налоги реальные, онъ настигаетъ многіе виды доходовъ, остающіеся для реального обложения вовсе неуловимыми—это, прежде всего, та доля дѣйствительныхъ доходовъ, которая превышаетъ среднюю доходность и происходитъ отъ примѣненія личной дѣятельности и энергіи, отъ условій даннаго времени и т. д., не говоря уже о такихъ доходахъ, которые, подобно личному заработку, вовсе реальными налогами не затрагиваются. Во-вторыхъ, доходъ, облагаемый подоходнымъ налогомъ, вовсе не та средняя доходность, которая облагается реальными налогами: это настоящій чистый доходъ, за вычетомъ не только издержекъ производ-

ства, но и процентовъ по долгамъ плательщика. Это слѣдовало бы помнить сторонникамъ повышенія реального обложения. Представители аграрной партіи въ Пруссіи высказывались за подоходный налогъ именно по этой причинѣ; и чѣмъ выше реальное обложение, тѣмъ болѣе чувствуется необходимость перехода къ подоходному, съ вычетомъ изъ облагаемаго дохода долговыхъ платежей. Въ третьихъ, и по субъектамъ обложения подоходный налогъ очень серьезно отличается отъ налоговъ реальныхъ: онъ облагаетъ только болѣе состоятельныхъ плательщиковъ. Слѣдовательно, подоходное обложение не есть двойное—это другое, самостоятельное, на иныхъ основахъ поставленное обложение.

Говорить о замѣнѣ подоходнымъ налогомъ всѣхъ нашихъ реальныхъ налоговъ было бы, очевидно, праздно: для возмѣщенія тѣхъ 320 м. р., которые поступаютъ нынѣ въ казну отъ налоговъ поземельнаго, съ городскихъ имуществъ, промышленнаго и съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, потребовались бы такіе высокіе оклады подоходнаго налога, которые были бы для плательщиковъ безусловно непосильными. Техника податнаго дѣла убѣждаетъ, что единый налогъ никогда не можетъ быть столь производительнымъ какъ нѣсколько налоговъ, взимаемыхъ на различныхъ основаніяхъ. Поэтому остается одинъ путь—установленія подоходнаго налога въ видѣ добавочнаго къ реальнымъ налогамъ обложения болѣе состоятельныхъ плательщиковъ.

Казалось бы, приведенными соображеніями въ достаточной мѣрѣ доказана неизбежность введенія этого налога съ финансовой точки зрѣнія. Но вездѣ, гдѣ онъ введенъ, онъ имѣетъ и другія цѣли—соціальную задачу облегченія податнаго бремени низшихъ классовъ за счетъ болѣе значительнаго обложения классовъ болѣе состоятельныхъ. Здѣсь въ особенности важна роль подоходнаго налога, какъ средства къ пониженію или противъ повышенія косвеннаго обложения, особенно обременительнаго для массы населенія. Такъ было въ Англіи, при вторичномъ введеніи подоходнаго налога въ 1842 г. и въ послѣднее время, при коренной реформѣ этого налога по проекту Ллойдъ Джоржа. Соціальныя задачи послужили также однимъ изъ важнѣйшихъ мотивовъ реформы подоходнаго налога въ Пруссіи въ 1891 г. У насъ, казалось бы, нѣтъ уже надобности приводить эти соображенія въ пользу введенія подоходнаго налога: облегченіе податнаго бремени низшихъ классовъ произведено съ отмѣною питейной монополіи въ такомъ масштабѣ, какой не имѣлъ, кажется, мѣста ни въ одномъ государствѣ. Теперь приходится говорить не о пониженіи косвеннаго обложения, а о возмѣщеніи громадной убыли средствъ, которая произошла какъ разъ въ то время, когда въ этихъ средствахъ чувствуется особенная нужда. Правда, эта убыль уже пополнена повышеніемъ ряда косвенныхъ и прямыхъ налоговъ. Но вѣдь вопросъ разрѣшенъ только на 1915 г. и то лишь въ предѣлахъ нормальнаго, невоеннаго бюджета. Предстоятъ, по заключенію мира, громадные расходы по ликвидаціи войны и пр., для которыхъ нѣтъ источниковъ. Доходъ отъ казенной продажи былъ бы очень кстати для пополненія значительной ихъ части; между тѣмъ интересы народнаго нравственности, заботы объ охранѣ платящихъ средствъ и благосостояніи низшихъ классовъ не допускаютъ возврата на этомъ пути ни въ видѣ возстановленія монополіи, ни въ видѣ возобновленія частной продажи водки, съ обложениемъ ея акцизомъ, которое только по формѣ отличалось бы отъ монополіи. Надо, слѣдовательно, вмѣсто возстановленія питейнаго дохода искать новыхъ источниковъ. И здѣсь подоходному налогу, именно въ силу соціальнаго значенія его, должно принадлежать первое мѣсто.

Затѣмъ остается отвѣтить еще на два существенныхъ вопроса: 1) имѣются ли у насъ тѣ условия, которыя дѣлали бы подоходное обложеніе дѣйствительно производительнымъ, и 2) обеспечена ли практическая возможность проведенія этой трудной налоговой реформы.

Нерѣдко указываютъ, что у насъ очень мало людей состоятельныхъ и, въ частности, капиталистовъ, что мы страна преимущественно земледѣльская и крестьянская. Между тѣмъ, поступленія подоходного налога зиждуются именно на обложеніи доходовъ отъ движимаго капитала. Последнее совершенно справедливо, какъ мы имѣли случай убѣдиться по отношенію къ тѣмъ иностраннымъ государствамъ, гдѣ введенъ подоходный налогъ.

Такъ ли, однако, безнадежно положеніе Россіи въ этомъ отношеніи? Вотъ нѣкоторыя цифры для иллюстраціи этого вопроса; ихъ извлекаемъ мы изъ изданія: «Министерство Финансовъ 1904—1913 гг.». Оказывается, что это десятилѣтіе ознаменовано значительнымъ накопленіемъ въ Россіи капиталовъ. «Несмотря на тяжкія испытанія, пережитыя народнымъ хозяйствомъ и финансами государства въ началѣ этого періода, страна, повидимому, обогатилась новыми денежными цѣнностями на сумму, превышающую результаты многихъ предшествующихъ лѣтъ.

Въ январѣ 1904 г. числилось размѣщенныхъ въ Россіи процентныхъ бумагъ, закладныхъ и денежныхъ суммъ на 11,3 миллиарда рублей, къ 1909 г. — на 14,3 миллиарда (на 27% болѣе) и къ 1913 г. — на 19,0 миллиардовъ (на 33% болѣе). Въ частности, обращеніе процентныхъ бумагъ возросло за 1904—1913 гг. съ 8,3 миллиардовъ до 13,3 миллиардовъ рублей (на 60%), закладныхъ съ 1,2 милліард. до 1,9 милліард. (на 58%) и денежныхъ суммъ въ банкахъ, сберегательныхъ кассахъ и страховыхъ предпріятіяхъ съ 1,8 до 3,8 милліардовъ рублей (на 111%). Весьма интересны данныя и о выпускѣ процентныхъ бумагъ за это десятилѣтіе: онъ выражается въ суммѣ почти въ 10 милліардовъ рублей, изъ коихъ 6,7 милліард. р. помѣщено въ Россіи и только менѣе 3,3 милліард. р. за границею. Изъ общей эмиссіи въ 10 милліард. р. только 2,6 милліард. р. приходится на государственные и городскіе займы, ипотечные займы составляютъ 3,8 милліард. р., акціи же и облигаціи желѣзныхъ дорогъ, банковъ и торговыхъ промышленныхъ предпріятій 3,6 милліард. р., иными словами, эмиссіею процентныхъ бумагъ удовлетворяются въ равной суммѣ и нужды ипотечнаго кредита и потребности промышленности и торговли. Въ общемъ эмиссія акцій и облигацій для этихъ послѣднихъ надобностей, составившая въ 1904—1908 гг. 0,9 милліардовъ руб., въ слѣдующее пятилѣтіе (1909—1913 гг.) достигаетъ втрое болѣе — 2,7 милліарда руб.

Если, кромѣ размѣщенія новыхъ цѣнностей, принять во вниманіе также погашеніе ранѣе выпущенныхъ займовъ и переходъ бумагъ изъ заграницы въ Россію и обратно, то приростъ процентныхъ бумагъ, находящихся въ обращеніи, составитъ за 9 лѣтъ (1904—1912):

	Милліард. руб.
По государственнымъ фондамъ и городскимъ займамъ	1,5
По ипотечнымъ бумагамъ	1,9
По акціямъ и облигаціямъ банковъ, желѣзныхъ дорогъ и торговыхъ промышленныхъ предпріятій	1,6
Всего	5,0

Нельзя не отмѣтить при этомъ особо перемѣщенія изъ заграницы русскихъ бумагъ въ Россію, которое только въ отношеніи государственныхъ и гарантированныхъ бумагъ достигло почти 850 милл. руб. (22,85%). Это явленіе убѣдительно доказываетъ, что нашъ внутренний денежный рынокъ не былъ перегруженъ новыми вы-

пусками и обладаетъ свободными средствами. Въ общемъ итогѣ, капиталовъ, находящихся въ обращеніи (непогашенныхъ процентныхъ бумагъ, котирующихся на русскихъ биржахъ), состояло на 1 января 1904 года 12,1 милліарда руб., а на 1 января 1914 года — 18,2 милліарда руб.

Ростъ капиталовъ и вообще народного богатства обнаруживается и въ развитіи нашей промышленности. По даннымъ о тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, которыя подчинены надзору фабричной инспекціи, т. е. за исключеніемъ мелкихъ, горныхъ и горнозаводскихъ, число рабочихъ въ этихъ заведеніяхъ возросло съ 1,712 тыс. чел. въ 1901 г. до 2.151 тыс. чел. въ 1912 г., или болѣе чѣмъ на одну четвертую часть. При этомъ значительно возросъ средній размѣръ предпріятій: съ 94 до 127 рабочихъ на предпріятіе или на 35%. Если, затѣмъ, сравнить недавно опубликованныя статистическія свѣдѣнія по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Россійской Имперіи за 1908 г. съ данными такого же обслѣдованія за 1900 г., то окажется, что при возрастаніи числа заведеній на 4,9% и числа рабочихъ на 16,0% — число механическихъ двигателей увеличилось на 20,8%, количество лошадиныхъ силъ — на 41,2%, заработная плата — на 39,9% и общая сумма производства — на 44,1%. Последняя, въ абсолютныхъ цифрахъ, возросла съ 2.048 милл. р. до 3.070 милл. р. Иными словами, сумма производства, заработная плата и мощность механическихъ двигателей возросли гораздо быстрѣе увеличенія числа рабочихъ, что указываетъ не только на концентрацію производства, но и на улучшеніе технического его оборудованія. Все это данныя, свидѣтельствующія о дальнѣйшемъ развитіи у насъ крупнаго капиталистическаго производства. На развитіе промышленной дѣятельности указываетъ также увеличеніе потребленія минеральнаго топлива, чугуна и желѣза; только за 5 лѣтъ — съ 1909 г. по 1913 г. потребленіе угля увеличилось съ 1.857 милл. до 2.690 милл. пуд., видимое потребленіе желѣза возросло за 10 лѣтъ (съ 1903 по 1912) съ 165 до 296 милл. пуд., или съ 1,19 до 1,76 пуд. на душу. Параллельно съ ростомъ промышленности возрастаютъ желѣзнодорожныя перевозки — съ 4,6 до 7,1 милліарда пудовъ за 1904—1912 гг., а также обороты нашей внѣшней торговли: съ 1,7 до 2,7 милліарда рублей за тѣ же годы.

И такъ, наше отечество, не столь интенсивно, конечно, какъ другія страны, но все же очень рѣшительно стало на путь капиталистическаго хозяйства, дающаго достаточныя основанія рассчитывать, что для подоходнаго обложенія въ Россіи уже подготовлена весьма серьезная почва. Опасаться же бѣгства капиталовъ отъ этого обложенія изъ Россіи приходится менѣе, чѣмъ въ какой-либо другой странѣ, потому что едва ли помѣщеніе капиталовъ можетъ быть гдѣ-либо болѣе выгоднымъ, чѣмъ у насъ: учетный процентъ въ Россіи въ среднемъ всегда былъ выше, нежели въ другихъ европейскихъ государствахъ.

Но можетъ быть выражено еще одно сомнѣніе: всѣ приведенныя цифры относятся къ эпохѣ, предшествовавшей войнѣ. Теперь же экономическія условія иныя: масса капиталистовъ потерпѣла весьма серьезныя потери, многіе совершенно разорились; особенно пострадали держатели твердо-процентныхъ бумагъ, вслѣдствіе паденія ихъ курса; промышленность и сельское хозяйство также потерпѣли громадныя убытки. Послѣ войны нуженъ приливъ капиталовъ въ страну для оживленія ея экономической жизни, подоходный же налогъ будетъ задерживать этотъ приливъ. Въ виду этого, введеніе названнаго налога именно теперь, вслѣдъ за войною, было бы несвоевременнымъ.

Едва ли возможно признать эти соображенія правильными. Они говорятъ, въ сущности, не противъ подоходнаго налога, а противъ крупнаго повышенія обложенія. Но, вѣдь, совершенно же очевидно, что обойтись безъ такого повышенія немислимо: приходится только выбирать наиболѣе соответствующіе для этого способы. И мы полагаемъ, что именно подоходный налогъ является наименѣе въ этомъ случаѣ обременительнымъ изъ всѣхъ видовъ прямого обложенія: реальные налоги, которые, за исключеніемъ, въ сущности, чисто подоходнаго обложенія акціонерныхъ компаній, не принимаютъ въ расчетъ экономическихъ условій, въ которыхъ каждый плательщикъ находится въ данное время, дѣйствительно могутъ нерѣдко больно ударить понесшаго потери и убытки. Совершенно иное дѣло — налогъ подоходный: онъ учитываетъ дѣйствительно полученный доходъ, а слѣдовательно не можетъ обложить по убытку.

Тутъ можетъ быть лишь тотъ страхъ, что казна, при такихъ условіяхъ, не получитъ отъ подоходнаго налога тѣхъ поступленій, на которыя она рассчитывала. Но и это едва ли вѣрно. Конечно, настоящая громадная война нанесетъ большія потери населенію въ общей его массѣ, но прежде всего, вслѣдствіе потери живой трудовой силы населенія; далѣе, жестоко пострадаютъ мѣстности, занятія театромъ военныхъ дѣйствій. Но въ прочихъ частяхъ страны, въ средѣ состоятельныхъ классовъ, рядомъ съ потерпѣвшими убытки и разорившимися, окажется много лицъ, успѣвшихъ составить себѣ весьма крупныя состоянія. Многія предпріятія и хозяйства, напротивъ, процвѣтутъ, благодаря подъему производства въ цѣломъ рядѣ отраслей, связанныхъ съ поставками на военныя нужды, и подъема цѣнъ на разнаго рода продукты. Владѣльцы фондовъ до извѣстной степени могутъ пострадать отъ паденія курса своихъ бумагъ, если они выбросятъ ихъ на рынокъ; но ихъ приобретутъ другія лица на выгодныхъ условіяхъ, эти послѣднія будутъ въ чистомъ выигрышѣ. Произойдетъ перемѣщеніе, но не исчезновеніе капиталовъ. Тѣ же, кто продержитъ бумаги, не потеряютъ и доходовъ, а вѣдь подоходный налогъ взимается не съ капитала, а съ дохода. Поэтому, казалось бы, приведенныя опасенія представляются необудительными. Практика, напротивъ, показываетъ, что подоходный налогъ, введенный въ Англіи въ разгаръ наполеоновскихъ войнъ, оказался чрезвычайно производительнымъ. Равнымъ образомъ, и въ Соединенныхъ Штатахъ, подоходный налогъ, введенный во время междоусобной войны 1861—1865 гг., далъ весьма существенные финансовыя результаты.

Переходимъ, наконецъ, къ послѣднему вопросу о томъ, насколько осуществимо въ настоящее время введеніе подоходнаго налога въ Россіи. Здѣсь придется встрѣтиться съ рядомъ возраженій, которыя имѣли мѣсто и въ другихъ странахъ, высказывались и въ Россіи. Особенно опредѣленно они были изложены, въ послѣднее время, графомъ С. Ю. Витте, по поводу реформы промысловаго налога въ 1898 г. Сводятся эти возраженія преимущественно къ слѣдующему:

1. Культурный уровень нашего населенія настолько низокъ, что нѣтъ возможности получить отъ него вѣрныя показанія о размѣрахъ чистаго дохода.

2. Проверка показаній крайне затруднительна, по полному почти отсутствію у плательщиковъ правильнаго счетоводства.

3. Проверка эта поведетъ къ такому вторженію въ частную хозяйственную жизнь плательщиковъ и къ такому произволу фискальныхъ органовъ, которые въ нашихъ бытовыхъ условіяхъ окажутся совершенно невыносимыми.

4. Въ результатѣ получатся уклоненія и обходы, уничтожающіе всякую равномерность обложенія и расшатывающіе нравственныя начала въ населеніи.

5. Состоятельныхъ людей у насъ очень мало и финансовыя результаты подоходнаго обложенія, при очень большихъ расходахъ взиманія, будутъ незначительныя.

6. Подоходный налогъ задержитъ настаніе въ странѣ капиталовъ, для развитія нашей производительной дѣятельности и образованія у насъ, столь необходимаго для утвержденія представительнаго строя, класса независимыхъ въ имущественномъ отношеніи людей.

7. Во всякомъ случаѣ, введеніе подоходнаго налога должно явиться завершеніемъ преобразованія всѣхъ другихъ видовъ обложенія, до тѣхъ же поръ оно было бы преждевременнымъ.

Почти на всѣ эти возраженія отвѣты даны широкою практикою иностранныхъ государствъ, которая изложена нами выше. Не повторяя уже сказаннаго, остановимся, главнымъ образомъ, на томъ, что имѣетъ особенное для Россіи значеніе.

Говорятъ, у насъ мало культурныхъ людей, которые могли бы давать правильныя показанія о своихъ доходахъ. Если сравнивать всю массу русскаго населенія съ населеніемъ другихъ западно-европейскихъ государствъ, то несомнѣнно указаніе на наши культурныя недостатки окажется справедливымъ. Но вѣдь въ отношеніи подоходнаго налога рѣчь идетъ вовсе не о массѣ населенія, а лишь о болѣе состоятельныхъ классахъ. Культурность нашего средняго класса, безъ сомнѣнія, едва-ли ниже культурности средняго по состоятельности класса нѣмецкихъ плательщиковъ подоходнаго налога. О высшихъ же классахъ и говорить не приходится. Слѣдовательно, ожидать отъ нашихъ плательщиковъ можно въ отношеніи составленія декларацій не меньше того, что могутъ дать и нѣмецкіе плательщики. На первое время, осторожность требовала бы, можетъ быть, установленія нѣсколько болѣе высокаго свободаго отъ обложенія минимума, чѣмъ въ Пруссіи или другихъ германскихъ государствахъ, гдѣ привлекаются лица, получающія 450 р. и даже меньше. Но идти въ этомъ отношеніи далѣе и вовсе отказываться отъ введенія подоходнаго налога не приходится. Вѣдь и тамъ, въ другихъ государствахъ, когда-то не было подоходнаго налога и слышались такіе же возраженія. Однако, налогъ былъ введенъ и неудовлетворительность показаній не помѣшала его взиманію. Могутъ пожалуй, указать, что въ Пруссіи, напр., введенію настоящаго подоходнаго налога предшествовало существованіе класснаго поразряднаго налога. Однако, классное обложеніе, какъ обложеніе въ сущности по внѣшнимъ признакамъ, вовсе не есть шкала для подоходнаго налога, и переходъ къ послѣднему отъ класснаго обложенія происходитъ вовсе не потому, что населеніе этимъ путемъ подготовилось къ подоходному налогу, а потому, что классный налогъ оказался крайне неудовлетворительнымъ и надо было, въ силу этого, замѣнить его другимъ.

Справедливо замѣчаніе, что у насъ мало кто ведетъ правильное счетоводство. Но вовсе не въ его отсутствіи заключается затрудненіе для повѣрки показаній о доходахъ. Податные органы не въ правѣ принудительно требовать отъ плательщиковъ ихъ счетовъ: скорѣе интересъ самихъ плательщиковъ предъявить свои счета и книги для доказательства своихъ показаній. Поэтому, почти вездѣ введеніе подоходнаго налога служило стимуломъ къ установленію въ хозяйствахъ правильнаго счетоводства. Проверка же показаній дѣлается податными органами преимущественно путемъ примѣненія къ показаніямъ извѣстныхъ среднихъ нормъ, далѣе по даннымъ косвеннаго характера: свѣдѣніямъ разнаго рода правительственныхъ, общественныхъ, коммерческихъ, а по нѣкоторымъ законодательствамъ — и кредитныхъ учреждений, съ которыми плательщики имѣютъ дѣло. Если эти данныя указываютъ на существенное отклоненіе показаній плательщика отъ истины, тогда податное п -

существование может предъявить къ плательщику требование о представлении тѣхъ или иныхъ документальныхъ доказательствъ. Но плательщикъ въ правѣ отъ этого отказаться, рискуя лишь тѣмъ, что присутствіе опредѣлитель для него ту цифру дохода, которую считаетъ болѣе вѣрной, и тогда уже отъ плательщика будетъ зависѣть предъявить имѣющіеся у него документы въ подтвержденіе правильности его показанія. Но органы фиска вовсе не въ правѣ врываться настолько въ хозяйственную жизнь плательщика, чтобы принудительно требовать отъ него предъявленія документовъ, которыхъ онъ предъявить не желаетъ. Слѣдовательно, вмешательство фиска въ частную жизнь, которымъ призывали такъ запугивать плательщиковъ, является недоразумѣніемъ: это вмешательство, во всякомъ случаѣ, гораздо меньше того, которое приходится испытывать заводчику обложеннаго акцизомъ продукта, или путешественнику, попадающему въ таможену.

Опасаются далѣе обходовъ и умысленныхъ уклоненій отъ налога, облегчаемыхъ трудностью повѣрки заявленій. При этомъ нерѣдко указываютъ на отсутствіе въ нашемъ населеніи, по сравненію съ нѣмцами, чувства податного долга передъ государствомъ. Это самобичеваніе также едва ли справедливо. Въ Германіи, какъ и у насъ, есть люди недобросовѣстные, здѣсь и тамъ найдется много желающихъ уклониться отъ налога. Достаточно указать на знаменитый Ботумскій процессъ 1891 г., обнаружившій сплошные уклоненія и обманы какъ плательщиковъ, такъ и нѣмецкихъ податныхъ органовъ. Пресловутая нѣмецкая честность получила при этомъ вполне заслуженную оцѣнку. Между тѣмъ, какъ разъ этотъ процессъ послужилъ однимъ изъ поводовъ къ введенію въ Пруссіи широкой системы деклараций, и результаты оправдали ожиданія: съ теченіемъ времени количество опротестованныхъ деклараций уменьшается. То же, надо полагать, будетъ и у насъ: безъ попытокъ обойти законъ нигдѣ не обходилось введеніе налоговъ. Но въ подоходномъ налогѣ именно возможность общественнаго контроля постепенно воспитываетъ ту податную честность, которую до сихъ поръ мы почему то приписывали одному тѣтонскому племени.

Какъ на причину, облегчающую возможность уклоненій отъ налога и обхода закона, указываютъ на неподготовленность нашей податной администраціи къ этому дѣлу, по отсутствію у насъ достаточно разработанныхъ оцѣночныхъ матеріаловъ. Это указаніе, быть можетъ, и справедливо: дѣйствительно. Рядъ преобразованій въ области прямого обложенія поставилъ податную инспекцію въ необходимость собирать и разрабатывать цѣлое множество оцѣночныхъ матеріаловъ, которые несомнѣнно являются въ ея рукахъ цѣнными данными для повѣрки показаній. Земскія поземельныя оцѣнки, правда, далеко еще не окончены, но матеріалы для оцѣночныхъ нормъ собраны по значительному большинству уѣздовъ. Реформа городского налога заставила податную инспекцію собрать множество данныхъ о цѣнности и доходности застроенной недвижимости. Надъ промысловымъ кадастромъ податные инспекторы тщательно работаютъ, начиная съ введенія раскладочнаго сбора, въ особенности же послѣ реформы промысловаго налога въ 1898 г. Наконецъ, въ случаѣ реформы наследственнаго налога въ смыслъ возложенія на податные органы оцѣнки недвижимости—податная инспекція будетъ здѣсь имѣть обильный и въ высшей степени цѣнный, повѣрочный матеріалъ. До послѣдняго времени, по закону 1885 г., податные инспекторы были скорѣе ревизіонными органами; въ 1899 г. на нихъ возложены болѣе непосредственныя

обязанности по исчисленію налоговъ; нынѣ же, послѣ созданія особыхъ канцелярій и дѣлопроизводителей податныхъ инспекторовъ, въ сущности создано уѣздное податное управленіе, которое, освобождая инспектора отъ канцелярской переписки, даетъ ему полную возможность изученія, классификаціи и храненія разнообразныхъ оцѣночныхъ матеріаловъ. Все это указываетъ, что податная инспекція, при настоящей своей структурѣ и опытѣ, накопленномъ долгими годами упорнаго труда, можетъ быть на высотѣ тѣхъ требованій, которыя будутъ къ ней предъявлены при введеніи подоходнаго налога. Нѣтъ поэтому никакой надобности ждать какого-то завершенія реформы податнаго дѣла: эта реформа, во многихъ частяхъ уже предпринятая и даже осуществленная, будетъ закончена именно при помощи введенія у насъ подоходнаго обложенія.

Говорить, наконецъ, о томъ, что подоходный налогъ, при нашей бѣдности капиталами, грозитъ изгнаніемъ ихъ изъ Россіи, едва ли приходится послѣ всего того, что мы видѣли въ этомъ отношеніи за границею; нигдѣ подоходный налогъ никакихъ капиталовъ не изгонялъ и нигдѣ не препятствовалъ развитію производительныхъ силъ страны, если только другія экономическія и общественныя условія не стояли на пути этого развитія.

Самое, однако, въ настоящихъ финансовыхъ обстоятельствахъ серьезное возраженіе противъ введенія у насъ подоходнаго налога, заключается въ томъ, что, при недостаткѣ состоятельныхъ людей, поступленія налога будутъ слишкомъ незначительны. Конечно, въ своей посылкѣ это замѣчаніе не лишено основательности: дѣйствительно, состоятельныхъ людей, капиталистовъ у насъ меньше, чѣмъ, напр., въ Германіи, гдѣ даже миллионеры насчитываются въ большомъ числѣ. Однако, въ недавнее время, а именно въ 1909—1910 г. департаментомъ окладныхъ сборовъ былъ сдѣланъ приблизительный подсчетъ, сколько будетъ у насъ плательщиковъ подоходнаго налога, какъ велики ихъ облагаемые доходы и сколько можно ожидать отъ нихъ налога. И вотъ этотъ подсчетъ, сравнительно съ прусскими данными за то же время, обнаружилъ слѣдующее:

	Число плательщиковъ:			
	въ Россіи:		въ Пруссіи:	
	въ тыс.	въ %	въ тыс.	въ %
Съ доходомъ:				
отъ 1.000—2.000 р.	396,5	56,9	772,2	69,0
» 2.000—5.000 »	216,1	31,0	253,1	22,6
» 5.000—10.000 »	52,0	7,5	55,2	5,0
» 10.000—20.000 »	19,9	2,9	22,7	2,0
» 20.000—50.000 »	8,7	1,2	11,0	1,0
свыше 50.000 р.	3,5	0,5	3,9	0,4
	696,7	100,0	1.118,1	100,0

Оказывается, что въ Пруссіи число плательщиковъ съ указанными выше доходами дѣйствительно больше, нежели у насъ, хотя и этотъ выводъ надо принять съ большою поправкой: въ Пруссіи цифра выведена по даннымъ о дѣйствительномъ числѣ привлеченныхъ къ налогу лицъ; для Россіи же взяты свѣдѣнія только предположительныя и несомнѣнно преуменьшенныя. Но даже если придерживаться этихъ цифръ, то окажется, что все превышеніе числа прусскихъ плательщиковъ надъ числомъ русскихъ приходится почти полностью на низшій разрядъ съ доходами отъ 1.000 до 2.000 р., а именно изъ 420 т. чел. превышенія 376 тыс. или почти 90%. Въ прочихъ же разрядахъ цифры почти совпадаютъ. Конечно, равенство абсолютныхъ цифръ не доказываетъ одинаковаго размѣра народнаго богатства; надо сравнивать ихъ съ итогомъ всего населенія. Въ Пруссіи на 38 милл. жителей приходится 1.118 тыс. чел. съ доходомъ свыше 1.000 р., у насъ на 170 милл.—только

около 700 тыс. чел. Слѣдовательно, тамъ такихъ плательщиковъ одинъ на 34, у насъ же одинъ на 245, т. е. въ семь разъ меньше. Это доказываетъ, однако, только то, что, съ возрастаніемъ народнаго благосостоянія, подоходный налогъ, при одинаковыхъ ставкахъ съ прусскимъ, можетъ достигнуть со временемъ въ семь разъ большаго поступленія. Но въ настоящее время этотъ налогъ можетъ дать почти такую же сумму, какъ и въ Пруссіи, при нѣскольکو же повышенныхъ ставкахъ—и гораздо болѣе. Въ этомъ можно убѣдиться и изъ сравненія суммъ доходовъ, исчисленныхъ для этихъ категорій плательщиковъ. По даннымъ прусской статистики, общая сумма доходовъ физическихъ лицъ—опредѣлена въ 13.220 милл. мар., изъ нихъ на лицъ, получающихъ свыше 3.000 милл., т. е. свыше 1.400 р. приблизительно, приходится 5,6 миллиарда мар., а налогъ съ нихъ 164 милл. марокъ; съ присоединеніемъ же обложенія юридическихъ лицъ и плательщиковъ съ доходомъ отъ 2.000 до 3.000 милл., т. е. отъ 1.000 до 1.400 р.—218 милл. мар., что соотвѣтствуетъ 100 милл. р. У насъ общая сумма дохода для плательщиковъ, съ доходомъ свыше 1.000 р. (считая и юридическихъ лицъ), исчислена въ 2.645 милл. р., т. е. ниже, чѣмъ для прусскихъ плательщиковъ тѣхъ же категорій, и сумма налога соотвѣтственно для нихъ также ниже 65 милл. р. Но не слѣдуетъ опять таки забывать, что прусская статистика основана на практическихъ данныхъ подоходнаго обложенія, наша же выведена на основаніи общихъ соображеній и безъ сомнѣнія преуменьшена. Въ частности раздѣленіе доходовъ по источникамъ у насъ и въ Пруссіи, представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ %):

	Въ Пруссіи.	Въ Россіи.
Отъ земли и недвижимой собственности	19,40	26,0
Отъ торговли и промышленности	27,66	32,4
Отъ денежныхъ капиталовъ	26,47	12,9
Отъ приносящихъ выгоды занятій	26,47	28,7
	100,00	100,00

Очень понятно, что у насъ приходится большая доля на доходы отъ недвижимости и торгово-промышленныхъ предпріятій: у податной инспекціи были болѣе полныя данныя объ этихъ доходахъ, тогда какъ свѣдѣнія о доходахъ отъ капиталовъ основаны не на показаніяхъ плательщиковъ, а на болѣе или менѣе вѣроятныхъ теоретическихъ исчисленіяхъ. Неудивительно, что при этихъ условіяхъ выручка отъ подоходнаго налога исчислена для Россіи на 1/3 меньше, нежели для Германіи. Мы думаемъ, поэтому, что дѣйствительная выручка достигнетъ приблизительно 100 милл. р., особенно если еще учесть и время, истекшее послѣ обследованія 1909—1910 г.

Но затѣмъ, въ виду сравнительной умѣренности обложенія и крайней нужды государства, представлялось бы, повидимому, возможнымъ, съ одной стороны, нѣсколько повысить ставки подоходнаго налога, съ другой же понизить размѣръ свободнаго отъ обложенія минимума дохода. Увеличеніе окладовъ можетъ быть произведено различными способами: можно просто увеличить проектированные Министерствомъ Финансовъ оклады на какой либо опредѣленный процентъ, напр., на 25% или 50%. Тогда максимальный размѣръ обложенія составитъ вмѣсто 5%—6,25% или 7,5%. Возможны и другія комбинаціи, напр. установленіе добавочнаго сверхъ максимальной ставки обложенія для доходовъ, превышающихъ извѣстную сумму, напр. при установленіи оклада въ 6% съ доходовъ превышающихъ 10.000 р., взимать сверхъ того 6,5% съ каждыхъ 100.000 р. дохода свыше 100.000 р. Это равносильно установленію предѣла обложенія въ 6,5%. Новѣйшія законодательства примѣняютъ различныя сочетанія окладовъ, дающія правильную прогрессию:

особенно любопытны шкалы, примѣняемыя въ послѣднихъ законахъ Англіи, Соед. Штатовъ и Франціи. Ихъ мы привели въ предыдущихъ главахъ настоящей статьи. Разработка системы прогрессіи не входитъ въ нашу задачу, это дѣло законодательной техники. Но мы убѣждены, что путемъ переработки предложенной Министерствомъ Финансовъ схемы возможно получить гораздо болѣе крупное поступленіе, нежели 64,5 милл. р. Если же сверхъ того понизить и прожиточный минимумъ до 700—800 р., то едва ли будетъ преувеличено предположить поступленіе отъ подоходнаго налога въ суммѣ до 120 милл. р. ¹⁾ Это уже безъ сомнѣнія цифра, которую пренебрегать невозможно. Противъ пониженія минимума можетъ быть сдѣлано справедливое возраженіе, что тогда число плательщиковъ увеличится втрое, а финансовыя результаты повысятся очень немного. Замѣчаніе это, въ обычныхъ условіяхъ вполне основательное, нынѣ должно уступить передъ финансовыми потребностями государства. Съ другой стороны, наши экономическія условія—меньшіе, нежели за границею, размѣры средствъ у среднихъ классовъ заставляютъ придерживаться и болѣе пониженнаго свободнаго отъ обложенія минимума. Во всякомъ случаѣ минимумъ въ 700—800 р. будетъ выше установленнаго во многихъ западно-европейскихъ государствахъ.

Мы, кажется, доказали и своевременность, и безопасность введенія въ Россію подоходнаго налога. Но этимъ, конечно, реформа прямого обложенія ограничиться не можетъ. Подоходный налогъ долженъ сослужить службу общему податному преобразованію. Прежде всего, одновременно съ введеніемъ подоходнаго налога надлежитъ преобразовать и налогъ наследственный, какъ совершенно необходимое его дополнение. Наследственное обложеніе, въ связи съ подоходнымъ, является способомъ усиленнаго привлеченія фондируемыхъ доходовъ, въ моментъ, наиболѣе удобный, при переходѣ имущества отъ прежняго владѣльца къ его наслѣднику, когда послѣдній, благодаря обогащенію, можетъ единовременно отдѣлить часть приобретаемаго имъ имущества на нужды государства. Этотъ видъ обложенія можно разсматривать съ двухъ точекъ зрѣнія: наслѣдника и наслѣдодателя. Съ точки зрѣнія наслѣдника—наслѣдственный налогъ является обложеніемъ того обогащенія, которое является для него послѣдствіемъ полученія наследственнаго имущества. Это обогащеніе тѣмъ меньше, чѣмъ ближе стоялъ наслѣдникъ къ наслѣдодателю: для жены и дѣтей, получавшихъ содержаніе отъ отца, наследство нерѣдко даже не составляетъ никакого обогащенія, такъ какъ они существовали и ранѣе на доходы, получаемые съ этого имущества, участвовали въ его накопленіи и т. д. Чѣмъ далѣе степень родства наслѣдника къ наслѣдодателю, тѣмъ явственнѣе выступаетъ на первый планъ элементъ незаслуженнаго обогащенія. Отсюда представляется совершенно справедливымъ возрастаніе окладовъ по степени родства наслѣдниковъ. Такъ построены наши пошлины съ безмезднаго перехода имущества.

Есть и другой мотивъ для повышенія окладовъ наследственнаго налога: это самый размѣръ получаемаго наслѣдства. Здѣсь основаніе для прогрессіи то же самое, что и въ подоходномъ налогѣ. Во многихъ иностранныхъ законодательствахъ и у насъ, по проекту реформы пошлинъ съ безмезднаго перехода имущества, внесенному Министерствомъ Финансовъ въ 1907 г. и уже разсмотрѣнному финансовою комиссіею Государственной Думы,

¹⁾ Считая, что вслѣдствіе преуменьшенія исчисленія облагаемыхъ доходовъ, сумма налога по шкалѣ проекта Министерства получится примѣрно на 4% выше, или около 85 милл. р., мы затѣмъ прибавляемъ на среднее повышеніе шкалы 20 милл. р. и на поступленія доходовъ ниже 1.000 р. 15 милл. р.

принята комбинація обѣихъ прогрессій: размѣръ обложения возрастаетъ въ зависимости какъ отъ степени родства, такъ и отъ суммы наслѣдствъ въ предѣлахъ отъ 0,5% до 23%.

Въ такомъ видѣ представляется этотъ налогъ, если имѣть въ виду наслѣдника. Но его можно разсматривать также и съ точки зрѣнія наслѣдодателя. Съ этой точки зрѣнія онъ является дополнительнымъ обложениемъ къ тѣмъ налогамъ, которые наслѣдодатель уплачивалъ при жизни и которые не исчерпали всей его платежеспособности, окончательно обнаруживающейся въ размѣрѣ оставляемаго имъ наслѣдства. Въ сущности, въ такомъ построеніи наслѣдственный налогъ является имущественнымъ обложениемъ, но взимаемымъ не ежегодно, а въ моментъ приведенія въ извѣстность имущества по случаю перехода его по наслѣдству. Основываясь на этомъ, опредѣляются и оклады: если считать на каждое поколѣніе въ среднемъ по 30 лѣтъ и опредѣлить окладъ имущественнаго налога въ 0,05%, то размѣръ наслѣдственного налога составитъ $0,05 \times 30 = 1,5\%$. Можно исходить и изъ ставокъ подоходнаго налога: если, положимъ, капиталъ въ 200.000 р. приноситъ 10.000 р. дохода, то, при ставкѣ подоходнаго обложения въ 1%, годовой окладъ составитъ 100 р., а въ 30 л.—3.000 р., которая также соответствуетъ 1,5% съ капитала въ 200.000 р. А такъ какъ подоходный налогъ взимается по прогрессивнымъ ставкамъ, то и наслѣдственный налогъ, дополняющій его, долженъ равнымъ образомъ быть прогрессивнымъ. Но въ этомъ случаѣ обложению подлежатъ уже не доли наслѣдниковъ, а все имущество наслѣдодателя, поэтому оклады должны быть сообразены съ цѣнностью всей наслѣдственной массы. Такой налогъ установленъ въ Англіи, подъ названіемъ estate-duty, съ очень сильно возрастающими прогрессивными ставками, независимо отъ legacy and succession duty, который взимается въ различныхъ размѣрахъ, въ зависимости отъ степени родства наслѣдника съ наслѣдодателемъ. Такой же налогъ съ наслѣдственныхъ массъ былъ проектированъ въ послѣднее время и въ германской имперіи. Конечно, для правильнаго опредѣленія наслѣдственного налога, необходимо обложение имъ наслѣдственныхъ имуществъ по дѣйствительной ихъ стоимости, а не по законнымъ его оцѣнкамъ, какъ у насъ; при этомъ условіи наслѣдственный налогъ не только явится дополненіемъ къ подоходному обложению, но и дастъ богатый матеріалъ для проверки данныхъ, полагаемыхъ въ основаніе подоходнаго и реальнаго обложения. По справедливому замѣчанію Шанца, безъ правильно организованнаго налога на наслѣдства подоходный налогъ будетъ построенъ на пескѣ. Вообще наслѣдственное обложение при надлежащемъ его устройствѣ можетъ быть для казны чрезвычайно производительнымъ, и въ то же время, несмотря на высоту ставокъ, переносится плательщиками сравнительно съ меньшимъ трудомъ, потому что взимается съ наличнаго имущества и большею частью въ моментъ дѣйствительнаго обогащенія. Въмѣстѣ съ тѣмъ, наслѣдственный налогъ имѣетъ существенное достоинство подоходнаго обложения: поступления его растутъ сами собою, вмѣстѣ съ ростомъ народнаго благосостоянія. Вотъ нѣкоторыя данныя о поступленияхъ наслѣдственного налога: въ среднемъ за 1904—1906 гг. оно составило ежегодно:

	Милл. руб.
Въ Великобританіи и Ирландіи . . .	178
» Франціи . . .	95
» С. Штатахъ . . .	20
» Италіи . . .	15
» Голландіи . . .	11,5
» Австріи . . .	10,0
» Бельгіи . . .	9,2
» Испаніи . . .	8,2
» Россіи . . .	6,5

Конечно, разница въ значительной степени объясняется различіемъ въ богатствѣ населенія перечисленныхъ странъ: въ Великобританіи стоимость облагаемыхъ наслѣдствъ по расчету на душу населенія составляла 64 р., во Франціи 52 р., а въ Россіи менѣе 6 р. Но самое это различіе въ средней стоимости объясняется до нѣкоторой степени неправильностью нашихъ оцѣнокъ наслѣдственныхъ имуществъ. А затѣмъ слабая роль наслѣдственного налога въ нашемъ бюджетѣ происходитъ отъ его ставокъ, не имѣющихъ прогрессивнаго характера по размѣру наслѣдствъ. Несмотря на эти недостатки, пошлины съ безмѣднаго перехода имуществъ стали давать въ послѣдніе годы болѣе значительныя поступления, а именно въ 1909 и 1910 гг. по 10 м. р., въ 1911 г. 12,2 м. р., въ 1912 г. 11,1 м. р., въ 1913 г. 13,3 и около этого же въ 1914 г. На 1915 же годъ, вслѣдствіе измѣненія таблицы законной оцѣнки, ожидается 16 м. р. Этотъ ростъ самъ по себѣ доказываетъ, насколько производительнымъ можетъ быть этотъ налогъ, даже несмотря на неблагоприятныя условія его исчисления и взиманія. Поэтому мы полагаемъ, что и въ интересахъ казны, и въ интересахъ равномерности обложения, и ради правильнаго развитія у насъ подоходнаго налога, совершенно необходимо, одновременно съ введеніемъ послѣдняго, осуществить и реформу нашего наслѣдственного обложения. Намъ думается, что тотъ проектъ Министерства Финансовъ, который нынѣ разсмотрѣнъ финансовою комиссіею, построенъ, по условіямъ того времени, когда онъ былъ внесенъ, на нѣсколько слишкомъ робкихъ началахъ. Быть можетъ нынѣ было бы целесообразно пересмотрѣть его ставки, въ смыслѣ построенія двойной прогрессіи, какъ въ Англіи: по степени родства, и по суммѣ всей наслѣдственной массы, а не наслѣдственныхъ долей. Опредѣленіе прогрессіи по размѣру наслѣдственныхъ долей составляя нѣкоторое ея пониженіе, въ сущности, не имѣетъ за собою достаточныхъ принципиальныхъ основаній: прогрессія есть элементъ личнаго обложения, сообразованнаго со всей имущественной личностью плательщика. Между тѣмъ доля наслѣдства, получаемая наслѣдникомъ, можетъ быть нѣредко лишь ничтожнымъ увеличеніемъ общей его имущественной состоятельности. Если же смотрѣть на наслѣдственный налогъ, какъ на обложение имущественной личности наслѣдодателя, лишь отсроченное до момента его смерти, то установленіе прогрессивныхъ окладовъ по размѣру всей наслѣдственной массы будетъ имѣть полное теоретическое обоснованіе.

Затѣмъ финансовая комиссія внесла въ и безъ того скромный проектъ Министерства такія ограниченія въ отношеніи оцѣнки наслѣдствъ по ихъ дѣйствительной стоимости, которая сводятъ эти оцѣнки почти на нѣтъ. Всѣ эти поправки подлежали бы устраненію. Тогда, несомнѣнно, наслѣдственный налогъ явится и у насъ крупнымъ источникомъ государственнаго дохода. Не рѣшаясь, за недостаткомъ статистическихъ данныхъ, сдѣлать хотя бы предположительный расчетъ, мы, однако, думаемъ, что общее поступленіе при вышеуказанныхъ условіяхъ достигнетъ не менѣе 25—30 милл. руб. Въ самомъ дѣлѣ, по проекту финансовой комиссіи, размѣръ поступленій только отъ измѣненія окладовъ долженъ былъ возрасти съ 8,6 милл. р. до 11,8 милл. руб. Нынѣ наслѣдственный налогъ ожидается въ суммѣ 16 милл. руб., которая, слѣдовательно, только отъ повышенія его ставокъ должна увеличиться до 22 милл. руб. Если сюда присоединить проектированное финансовою комиссіею обложение уѣздныхъ земель, переходящихъ къ ближайшимъ родственникамъ наслѣдодателя и имуществъ, поступающихъ въ пользу церквей и другихъ учреждений, а также принять въ расчетъ исчисленіе пошлинъ по дѣйствительной стоимости наслѣдственной массы,

опредѣляемой спеціальною, а не законною оцѣнкою, то указанная выше цифра въ 30 милл. руб. для такого государства, какъ Россія, окажется отнюдь не преувеличенною даже для настоящаго времени. Въ будущемъ же поступления наслѣдственного налога должны увеличиваться параллельно съ ростомъ народнаго благосостоянія.

Къ общей выручкѣ въ 134 милл. руб. отъ подоходнаго и наслѣдственного налоговъ¹⁾ надлежитъ прибавить еще 30 милл. руб. отъ упомянутыхъ выше новыхъ видовъ реального обложения: со строеній въ уѣздныхъ поселеніяхъ и въ сельскихъ мѣстностяхъ и съ владѣнія нѣдрами земель.

Съ другой стороны, нѣкоторые налоги придется отменить, а другіе понизить. О пониженіи промысловаго налога мы уже говорили выше: оно составитъ около 64 милл. руб. Затѣмъ, въ связи съ введеніемъ подоходнаго налога, придется отменить, имѣющій характеръ подоходнаго обложения, квартирный налогъ, который по росписи на 1915 г. исчисленъ въ суммѣ 14 милл. руб., сборъ со служащихъ на пенсіи въ суммѣ до 3 милл. р. и до 8—9 милл. руб. промысловаго налога на личныя занятія, т. е. въ итогѣ около 90 милл. руб. По исключеніи этой суммы изъ итога поступленій отъ новыхъ налоговъ, опредѣленнаго нами въ 164 милл. руб., останется 74 милл. руб., которые и составятъ новый доходъ казны сверхъ тѣхъ увеличеній, которые были произведены въ нашемъ прямомъ обложении по случаю настоящей войны. Надо, однако, оговориться: изъ 90 милл. р. сокращеній тѣ 64 милл. р., которыя приходятся на промысловый налогъ, не должны быть потеряны для государства. Сумма эта, какъ мы уже указывали выше, должна бы быть предоставлена мѣстнымъ самоуправленіямъ въ качествѣ добавочнаго къ казенному обложению въ пользу земствъ и городовъ. При такихъ условіяхъ, изъ общаго увеличенія налоговъ на 164 милл. руб., подлежали бы исключенію, съ точки зрѣнія плательщиковъ, не 90 милл. р., а только 26 милл. р. (90—64). Засимъ, останется 138 милл. р., а такъ какъ прямое обложение уже въ текущемъ году увеличено на 104 милл. руб., то общее его возрастаніе составитъ 242 милл. руб. Ранѣе это обложение, вмѣстѣ съ наслѣдственными пошлинами, не превышало 290 милл. руб., слѣдовательно, увеличеніе въ итогѣ превыситъ 83%. Конечно, 242 милл. руб. очень небольшая цифра сравнительно съ предстоящими потребностями государства.

Въ этомъ отношеніи, однако, мы считаемъ долгомъ предупредить, что установленіе слишкомъ высокихъ ставокъ подоходнаго налога, доходящихъ въ максимумѣ до 50% дохода, можетъ только на бумагѣ дать крупныя суммы, вродѣ 500 милл. руб., какъ это было исчислено по проекту совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли. Фактически же оно приведетъ къ полному разочарованію въ подоходномъ налогѣ, такъ какъ такая сумма вовсе не поступитъ. А подобный результатъ въ особенности опасенъ для проведенія податной реформы. Это чувствовали и авторы упомянутаго проекта, предлагая расщепку уплаты предложеннаго ими единовременнаго налога на три года, т. е. сводя ставку въ 50% къ 16 2/3% и проектируя еще сбавку всѣхъ увеличеній окладовъ прямыхъ налоговъ, сдѣланныхъ по случаю войны. Мы не отрицаемъ, впрочемъ, что для

единовременнаго полученія крупныхъ суммъ во время войны нормальные оклады не только подоходнаго, но и другихъ налоговъ могли бы быть увеличены спеціальными военными надбавками. Но необходимо опредѣленно имѣть въ виду, что такое увеличеніе можетъ имѣть значеніе только единовременной и экстренной добавки. Въ нормальномъ же бюджетѣ оно не должно имѣть мѣста.

На это, конечно, можно возразить, что и послѣ окончанія войны потребуются огромныя средства для ликвидаціи ея послѣдствій, для платежей по займамъ и т. д.

Едва-ли, однако, повышеніемъ ставокъ прямыхъ налоговъ можетъ быть разрѣшена эта надвигающаяся на насъ финансовая проблема. Для этого недостаточно повышенія ни прямыхъ, ни косвенныхъ налоговъ, а, быть можетъ, даже и введенія монополій.

Слѣдуетъ ли отсюда дѣлать выводъ, что наши будущія финансовыя затрудненія не имѣютъ никакого исхода? Очевидно, нѣтъ. Исходъ этотъ заключается не въ налоговыхъ ставкахъ, а въ общемъ ростѣ государственнаго благосостоянія. За 15 лѣтъ, истекшихъ съ 1897 г. по 1913 г., нашъ доходный бюджетъ возросъ съ 1.416 до 3.415 милл. руб., или почти въ 2 1/2 раза, конечно, не вслѣдствіе повышенія налоговыхъ ставокъ, но, главнымъ образомъ, благодаря естественному росту государственныхъ доходовъ. Въ послѣднее десятилѣтіе онъ увеличился на 68%—съ 2.032 до 3.415 милл. руб.—при сравнительно незначительномъ повышеніи налоговъ: на эти повышенія изъ 1.383 милл. руб. общаго увеличенія государственныхъ доходовъ пришлось только 447 милл. р.; слѣдовательно, отъ естественнаго возрастанія доходовъ получено болѣе 900 милл. руб. Главная финансовая проблема заключается, слѣдовательно, во всеобщемъ оживленіи производительныхъ силъ страны, путемъ облегченія приложенія капиталовъ къ различнымъ отраслямъ производства, привлеченія къ этому и иностраннаго капитала, при условіи сохраненія результатовъ труда русскаго населенія въ пользу Россіи; въ устраненіи всѣхъ законодательныхъ и иныхъ, столь многочисленныхъ у насъ, препонъ въ приложеніи инициативы къ различнымъ видамъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли; въ заключеніи послѣ войны, отвѣчающихъ интересамъ Россіи, торговыхъ договоровъ, и въ установленіи такой системы народнаго образованія, которая на всѣхъ ступеняхъ содѣйствовала бы развитію инициативы и самостоятельности населенія. Только тогда мы станемъ на твердыя ноги, будемъ сами удовлетворять своимъ потребностямъ и окончательно поставимъ на солидный фундаментъ нашъ торговый и расчетный балансъ. Что же касается податной системы, то сила ея не столько въ высотѣ окладовъ, сколько въ такой организаціи, которая быстро и легко отражала бы въ себѣ ростъ народнаго богатства. Тогда и въ повышеніи окладовъ не будетъ никакой надобности. А для этой цѣли система подоходнаго обложения представляется наиболѣе соотвѣтственною, и, несомнѣнно, результаты ея примѣненія будутъ въ послѣдствіи несравненно выше нынѣшнихъ ожиданій.

Н. Покровский.

¹⁾ 120 милл. р. подоходнаго налога + 30 милл. р. наслѣдственного — 16 милл. р. нынѣ поступающаго наслѣдственного налога.

Сельскохозяйственный строй Бельгии.

Среди экономических явлений послѣднихъ десятилѣтій особенное вниманіе обращаетъ на себя преобразование, которымъ подверглось во всѣхъ странахъ Западнаго сельское хозяйство. Вліяніе новыхъ научныхъ изысканій (мелиорация, ученая агрономія, успѣхи с.-хоз. машиностроения), съ одной стороны, и воздѣйствіе с.-хоз. кризисовъ, равно какъ рѣзкое усиленіе конкуренціи, съ другой—вотъ тѣ факторы, которые обусловили процессъ интенсификаціи сельскаго хозяйства, со всѣми входящими въ него многочисленными признаками.

Указанный процессъ интенсификаціи сельскаго хозяйства весьма ярко проявился въ Бельгии, умѣло использовавшей все разнообразіе опыта сельскохозяйственныхъ преобразований и улучшеній, достигнутыхъ въ другихъ странахъ. Вслѣдствіе этого, разсмотрѣнія сельскохозяйственнаго строя Бельгии—героической страны, пробудившей къ себѣ сочувственное вниманіе всего міра, представляетъ особый интересъ.

Сопоставляя высокое развитіе бельгійскаго сельскаго хозяйства съ естественными условіями ея почвы, прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить, что сельскохозяйственная культура здѣсь вообще обставлена далеко не благоприятными условіями, и значительное совершенство ея достигалось постепенно, благодаря приложенію неустаннаго труда и разносторонняго научнаго значенія.

При этомъ хозяйственное развитіе совершалось въ отдѣльныхъ провинціяхъ Бельгии далеко не одинаково. Въ зависимости отъ геологическихъ условій въ нѣкоторыхъ районахъ доселѣ еще удерживается почти первобытное пастушеское хозяйство, въ другихъ—властно царствуетъ трехпольное хозяйство, мало доступное усовершенствованіямъ, а въ третьихъ—отводится широкій просторъ интенсивному плодосмѣнному сѣвообороту. Въ общемъ сельскохозяйственная культура верхней Бельгии, (т. е. юго-восточной части страны, лежащей на правомъ берегу р. Мааса) значительно отстала отъ нижне-бельгійскихъ хозяйствъ, и только по мѣрѣ передвиженія отъ юго-востока къ сѣверо-западу наблюдаются все большія усовершенствованія въ формахъ сельскохозяйственной эксплуатаціи. Въ ардильскомъ округѣ, напр., господствуетъ чрезвычайно экстенсивная культура. Наряду съ первобытнымъ подсѣннымъ хозяйствомъ, которое даетъ значительный урожай зерновыхъ хлѣбовъ одинъ разъ въ каждыя 15—20 лѣтъ, на такъ называемыхъ «западныхъ земляхъ» встрѣчается переложное хозяйство, при которомъ, послѣ сбора отъ 4 до 5 жатвъ ржи, ячменя, овса и картофеля, поля оставляются впускъ (безъ обработки) и употребляются для пастбы скота. Въ соотвѣтствіи съ такимъ хозяйничаніемъ, и формы владѣнія землею въ этомъ районѣ оказываются первобытными. Большая часть земли принадлежит общинамъ, а скотъ отдѣльныхъ хозяевъ выпускается для пастбы на общинный выгонъ. Населеніе состоитъ преимущественно изъ мелкихъ крестьянъ-собственниковъ, которые занимаются сельскохозяйственнымъ производствомъ, главнымъ образомъ, для удовлетворенія собственныхъ потребностей и охраняются отъ посторонняго соперничества несовершенствомъ средствъ сообщенія. Этимъ то и объясняется, почему въ названной части Бельгии бытовья условія сельскаго населенія остаются въ первобытной простотѣ,—здѣсь не встрѣчается ни особенно большихъ достатковъ, ни чрезмѣрной бѣдности. Въ сосѣднемъ округѣ Конурозъ, который простирается отъ Арденнъ до каменноугольной области, трехпольное хозяйство, частью въ первобытной, частью въ усовершенствованной формахъ, является преобладаю-

щимъ способомъ эксплуатаціи, а полба—наиболѣе воздѣлываемымъ злакомъ. Въ этомъ округѣ преобладаютъ крупныя хозяйства, а за послѣднее время наблюдается стремленіе переходить къ болѣе интенсивнымъ способамъ культуры. Почти въ каждомъ селеніи существуетъ «замокъ», а большая часть земель принадлежит крупнымъ собственникамъ изъ мѣстнаго дворянства, которые сдаютъ часть своихъ владѣній въ аренду крупнымъ же сѣмщикамъ. Вслѣдствіе этого, въ указанной части Валлонской области преобладаетъ зависимое рабочее населеніе, за исключеніемъ округа Эрвѣ (Herve), состоящаго преимущественно изъ небольшихъ хуторовъ съ луговымъ хозяйствомъ. Положеніе крупныхъ арендаторовъ вообще благоприятно, но размѣры ихъ оборотнаго капитала далеко не отвѣчаютъ потребностямъ эксплуатаціи. Въ этомъ и коренится причина несовершенства сельскохозяйственной культуры района, который, по географическимъ, почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, легко бы могъ достигъ высшаго развитія. Густота населенія здѣсь весьма незначительна—136 душъ на гектаръ (около 150 д. на десятину); благодаря этому, самое положеніе рабочихъ складывается для нихъ довольно хорошо: землевладѣльцы, изъ-за недостатка въ рабочихъ рукахъ, предоставляютъ нѣрѣдко рабочимъ мелкіе участки въ самостоятельное пользованіе; рабочие здѣсь обыкновенно являются и собственниками усадебъ. Большую часть средней Бельгии—глинистую Hesbaye—составляютъ провинціи Геннегау, Брабантъ и Люттихъ. Такое же положеніе, какое понинѣ наблюдается въ Конурозѣ, ранѣе существовало и здѣсь, но, благодаря постепенному улучшенію земельныхъ участковъ и вліянію фламандской культуры, сельское хозяйство въ Hesbaye поднялось на значительно высшую ступень. Оставленіе полей подъ паръ почти совершенно исчезло; земля тщательно воздѣлывается, хотя система сѣвооборотовъ и оставляетъ еще желать многого, такъ какъ въ сѣвооборотъ недостаточно вводятся корнеплоды и кормовыя растенія. Въ этой области преобладающимъ злакомъ служитъ пшеница и не менѣе значительный просторъ отводится воздѣлыванію свеклы. Hesbaye является, главнымъ образомъ, областью крупныхъ и среднихъ хозяйствъ. Наряду съ ними широко развилась и эксплуатація земель мелкими участками, такъ какъ здѣсь, въ видѣ общаго правила, горнозаводскіе рабочие, а также рабочие, занятые въ другихъ отрасляхъ высоко разившейся промышленности, стремятся заарендовать или приобрѣтать въ собственность небольшіе подворные земельные участки.

Благодаря конкуренціи промышленности, заработная плата за сельскій трудъ держится въ Hesbaye на болѣе высокомъ уровнѣ, чѣмъ въ чисто сельскихъ округахъ Бельгии. Кромѣ того, рабочие весьма часто, въ видѣ поддержки, получаютъ отъ работодателей земельные участки, лошадей и—заимообразно—сѣмена для посѣвовъ и даже сельскохозяйственные машины. Вообще, въ Hesbaye недостатокъ рабочихъ рукъ поставилъ крупныя хозяйства въ необходимость широко примѣнять машины, а, благодаря этому, техническіе приемы обработки все болѣе совершенствуются (какъ, напр., при воздѣлываніи свекловицы). Доходность земель въ Hesbaye значительно возросла по сравненію съ прежнимъ; въ соотвѣтствіи съ этимъ сильно поднялись какъ продажная, такъ и арендная цѣны на землю. Въ крупныхъ хозяйствахъ означеннаго района управляющіе, вслѣдствіе незауряднаго ихъ сельскохозяйственнаго знанія, поставлены въ весьма удовлетворительное положеніе. Небольшія хозяйства, только обезпечивающія существованіе

владѣльцевъ, въ этомъ районѣ плохо прививаются, а потому предпочтительно разбиваются на мелкіе участки, сдаваемые въ аренду. Послѣдніе въ отношеніи производительности значительно уступаютъ крупнымъ экономіямъ, но въ социальномъ отношеніи оказываютъ на провинцію благотворное вліяніе. Иныя и, притомъ, весьма разнообразныя формы веденія хозяйства уживаются въ песчанистомъ районѣ сѣверной Бельгии, который обнимаетъ большую часть сельскохозяйственной по преимуществу области страны. Этотъ районъ, вообще скудно надѣленный отъ природы, распадается на два пояса, различающіеся другъ отъ друга, главнымъ образомъ, въ отношеніи культурности, а именно: съ одной стороны—на обѣ Фландріи, а съ другой—Кампину. Тогда какъ Фландрія, по справедливости, называется «садомъ Бельгии», Кампина, въ составъ которой входитъ большая часть провинціи Антверпенъ и Лимбургъ, состоитъ преимущественно изъ малоплодородныхъ пустошей. Среди послѣднихъ лишь изрѣдка встрѣчаются болѣе или менѣе цвѣтущія деревушки, окруженныя хорошо воздѣланными полями, гдѣ процвѣтаетъ интенсивное хозяйство.

Высокая культура этихъ воздѣлываемыхъ оазисовъ достигается тѣмъ, что поселяне Кампины разбиваютъ свои хозяйства на двѣ части, причемъ большая часть участка не воздѣлывается и служитъ для выпаса скота; тамъ постепенно накапливается навозъ, который, вмѣстѣ съ верхнимъ слоемъ почвы, снимается лопатами и складывается въ компостныя кучи, которыми и удобряется воздѣлываемый участокъ. Кромѣ того, земли луговыхъ пустошей служатъ для добычанія торфа, употребляемаго на топливо, причемъ зола отъ торфа находитъ себѣ полезное примѣненіе для удобрительныхъ цѣлей. Тамъ, гдѣ мѣстные поселяне не владѣютъ отдѣльными пустошами, имъ принадлежитъ право участія въ пользованіи общинными землями и пустошами. Благодаря этому, даже рабочие, получающіе въ Кампинѣ весьма низкую заработную плату, держатъ обыкновенно корову либо козу. Вообще, въ Кампинѣ обращается большое вниманіе на улучшеніе скотоводства, но сравнительно малое развитіе получилъ правильный плодосмѣнъ; правда, и сорта злаковъ, которые въ этой мѣстности можно успѣшно воздѣлывать, довольно ограниченны. Населеніе этого района, принадлежащее къ фламандской расѣ, просто-душно, трудолюбиво и выносливо; среди него встрѣчается значительное число мелкихъ хозяевъ изъ поселянь, которые блестяще ведутъ сельское хозяйство.

Подобно Кампинѣ, и Фландрія представляетъ собою завитую область мелкихъ хозяйствъ, которая, благодаря вѣковой работѣ неутомимыхъ фламандскихъ поселянь, превратила песчаную пустыню въ плодосную равнину. Типичными особенностями фламандской культуры являются: 1) большое разнообразіе воздѣлываемыхъ злаковъ; 2) обильное примѣненіе самыхъ дѣйствительныхъ удобрительныхъ веществъ (искусственнаго удобрения); 3) получение каждаго года второго дополнительнаго сбора, и 4) пространственная ограниченность культурныхъ участковъ. Фландрія издавна приобрѣла выдающееся значеніе по части воздѣлыванія культурныхъ растеній. При этомъ наблюдается та особенность, что въ этой части Бельгии каждый округъ специально занимается культивированіемъ какого-нибудь одного растенія. Всѣ, такъ называемыя, «торговья культуры» требуютъ значительной затраты ручного труда и возможны лишь при извѣстной плотности мѣстнаго населенія. Воздѣлываніе зерновыхъ растеній въ этомъ районѣ играетъ второстепенную роль, но на культуру овощей и корнеплодовъ обращается особенное вниманіе. Кормовыя растенія, вѣроятно, вслѣдствіе ихъ дешевизны, воздѣлываются преимущественно для вторыхъ посѣвовъ. Подоб-

ное повышеніе плодосности земли достигается лишь посредствомъ чрезвычайно интенсивной и въ техническомъ отношеніи совершенной обработкой, при широкомъ примѣненіи естественныхъ и искусственныхъ удобрений и всевозможныхъ мелиораций. Ни въ одной странѣ, даже въ Ломбардіи и Англіи, не дѣлается такихъ крупныхъ затратъ на удобреніе почвы, какъ во Фландріи. Благодаря этому, почти съ третьей части всѣхъ земель собираются вторые сборы; этимъ, отчасти, и объясняются необычайно высокія покупныя и продажныя цѣны на землю. Важнѣйшую статью вторыхъ посѣвовъ составляютъ рѣпа и морковь, употребляемая отчасти для корма скота. Во всѣхъ фламандскихъ усадьбахъ имѣется многочисленный, содержимый въ большой холѣ, скотъ; во всѣхъ хозяйствахъ молочное производство играетъ большую роль. Интенсивности культуры соотвѣтствуетъ и значительность оборотнаго капитала, вкладываемаго въ хозяйство: во Фландріи онъ на кругъ составляетъ отъ 800 до 1.000 фр. на каждый гектаръ (350—440 р. на 1 дес.), а въ мелкихъ, хорошо обставленныхъ, хозяйствахъ достигаетъ еще болѣе крупныхъ размѣровъ.

По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, мелкія хозяйства во Фландріи достигли средняго размѣра: въ западной Фландріи—2,69 гектаровъ (= 2,4 дес.), а въ восточной—2,19 гектаровъ (= 2 дес.). При этомъ факты показываютъ, что именно мелкія хозяйства ведутся наиболѣе совершеннымъ способомъ, что они оборудованы наиболѣе тщательно и оплачиваются наивысшею арендною платою. Въ песчаной полосѣ Фландріи сѣмка земель въ аренду получила широкое распространеніе. Вслѣдствіе высокой арендной платы, положеніе арендаторовъ оказывается, однако же, весьма неудовлетворительнымъ, и сельское населеніе вообще пріучено къ непріятельному образу жизни. Равнымъ образомъ и заработная плата рабочихъ, которые во Фландріи славятся своею ловкостью, здѣсь сравнительно незначительна. Такимъ образомъ, въ общемъ, несмотря на высокую культурность страны, положеніе рабочихъ во Фландріи складывается довольно неблагоприятно.

Кромѣ очерченныхъ выше четырехъ обширныхъ сельхоз. районовъ, Бельгія заключаетъ въ себѣ еще двѣ небольшія области, отличающіяся своеобразнымъ геологическимъ характеромъ, а именно—Польдеры и южный Люксембургъ. Польдеры состоятъ изъ плодородныхъ наносныхъ земель и тянутся поясомъ шириною отъ 10 до 15 километровъ (9,3 до 13,8 верстъ) отъ Антверпена до Дюнкирхена; сельскія хозяйства въ этой области принадлежатъ къ наиболѣе зажиточнымъ и даже богатымъ во всей Бельгіи и ведутся преимущественно въ крупныхъ размѣрахъ. Однако, на положеніи сельскихъ рабочихъ, заработная плата коихъ вообще удовлетворительна, неблагоприятно отражаются нездоровый климатъ лѣтомъ и отсутствіе заработковъ зимою. Лучше сложились социальныя условія въ Юрской области южнаго Люксембурга. Въ отношеніи практикуемыхъ системъ плодосмѣна эта область, правда, нѣсколько отстала, но, во всякомъ случаѣ, стоитъ выше Конуроза. Покупныя и арендныя цѣны держатся низко вслѣдствіе незначительнаго развитія путей сообщенія. Большая часть земель находится въ рукахъ мелкихъ собственниковъ, которые въ общемъ пользуются благосостояніемъ.

Обзоръ различныхъ районовъ Бельгии указываетъ на значительное разнообразіе въ ней формъ культуры и условій землевладѣнія. Это разнообразіе объясняется, съ одной стороны, вліяніемъ почвенныхъ и климатическихъ условій, а съ другой—постепеннымъ дробленіемъ земельной собственности при усовершенствованіи интенсивнаго хозяйства, что и дало сельскохозяйственной культурѣ возможность приспособить размѣры земельныхъ участковъ

къ наличнымъ мѣстнымъ хозяйственнымъ условиямъ. Хотя въ нѣкоторыхъ провинціяхъ и доселѣ преобладаютъ крупныя хозяйства, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, Бельгія является по преимуществу страной мелкой поземельной собственности, причемъ процессъ дробленія этой собственности, съ начала прошлаго вѣка вплоть до послѣдняго времени, совершается неудержимо.

Подъ влѣяніемъ этого вліянія постепенно видоизмѣнялись всѣ хозяйственныя и социальныя условия жизни сельскаго населенія. Съ усовершенствованіемъ культуры стало проявляться стремленіе переходить отъ веденія крупнаго хозяйства за собственный счетъ къ сдачѣ земель въ аренду, причемъ количество большихъ имѣній постепенно уменьшалось, а владѣніе мелкими участками на правахъ собственности и сѣмка мелкихъ же участковъ въ аренду продолжали развиваться.

Свыше 90% хозяйствъ нужно отнести къ категоріи мелкихъ, не превышающихъ 10 гектаровъ (9 дес.), что для оцѣнки социальныхъ отношеній и условий страны представляетъ существенное значеніе и своеобразную особенность. Въ этомъ же направленіи совершается и дальнѣйшее хозяйственное развитіе Бельгіи, такъ какъ число самостоятельныхъ хозяевъ тамъ постепенно возрастаетъ. Къ сожалѣнію, точныхъ свѣдѣній о числѣ земельныхъ собственниковъ бельгійская статистика не даетъ.

Послѣднія данныя указываютъ на развитіе фабричныхъ занятій населенія въ ущербъ сельскохозяйственнымъ. Другою характерною чертою бельгійскаго сельскаго хозяйства является сильное распространеніе сдачи земель въ аренду. Изъ каждыхъ 100 гектаровъ (91,5 дес.) земли въ среднемъ 64 гектара (58,6 дес.) обрабатываются арендаторами и лишь 36 гектаровъ (32,9 дес.) находится въ обработкѣ у самихъ хозяевъ. Если принять во вниманіе соотношеніе площади эксплоатаціи къ количеству хозяйствъ, то оказывается, что количество арендаторовъ возрастаетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ количество мелкихъ поземельныхъ собственниковъ, и за послѣдніе годы, когда число отдѣльныхъ хозяйствъ уменьшилось значительно, число арендаторовъ понизилось сравнительно очень немного. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи между отдѣльными провинціями наблюдаются значительныя развитія. Такъ, въ юго-восточной части Бельгіи большая половина земель эксплоатируется самими хозяевами, въ восточной же Фландріи этимъ путемъ обрабатывается всего 26% земель, а въ западной Фландріи только 16%.

Въ общемъ можно утверждать, что сдача земель въ аренду особенно сильно развивалась въ районахъ съ болѣе высокими культурами, и что тамъ именно, гдѣ обработка земли требуетъ особенной интенсивности, эксплоатируютъ

землю не собственники ея, но арендаторы. Въ означенныхъ районахъ, вслѣдствіе большого спроса земли, арендныя цѣны немѣрно возросли, и арендаторамъ, даже при рациональномъ веденіи хозяйства, не легко получить съ земли достаточный доходъ. Пока бельгійское сельское хозяйство безпрестанно прогрессировало, это зло ощущалось не особенно тяжело, но когда доходность эксплоатаціи, подъ давленіемъ хозяйственнаго кризиса, вездѣ пошла на убыль, арендаторы почувствовали настоятельную потребность улучшить свое положеніе. Дѣйствительно, арендныя цѣны на землю въ Бельгіи достигли чрезвычайной высоты. Въ среднемъ онѣ составляютъ 107 фр. съ гектара (47 р. 30 к. съ десятины) полевыхъ и 125 фр. съ гектара (55 р. 50 к. съ дес.) пастбищныхъ угодій; эти размѣры арендной платы представлялись для арендаторовъ земли крайне высокими, тѣмъ болѣе, что въ Бельгіи около 95% всего числа сельскихъ хозяевъ принадлежатъ къ классамъ населенія, не обладающимъ большими оборотными капиталами и даже малоимущимъ.

Такому положенію арендаторовъ пришло на помощь ихъ объединеніе въ цѣляхъ взаимопомощи въ сельскохозяйственномъ трудѣ.

Постепенно развиваясь и укрѣпляясь, стремленіе къ взаимопомощи имѣло своимъ естественнымъ послѣдствиемъ учрежденіе многочисленныхъ союзовъ для производства и сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ и къ основанію сельскихъ синдикатовъ, объединяемыхъ по отдѣльнымъ провинціямъ особыми центральными органами. Одновременно съ этимъ, возникли, особенно въ фламандской части Бельгіи, такъ называемыя земледѣльческія гильдіи для защиты общихъ профессиональныхъ сельскохозяйственныхъ интересовъ. Дѣятельность отдѣльныхъ мѣстныхъ органовъ этого рода состоитъ подъ руководствомъ особаго центрального учрежденія (Boerenbond), имѣющаго пребываніе въ Лувенѣ. Названный гильдіи постепенно выработали себѣ политическую программу и домогаются, на-ряду съ пересмотромъ кадастра и преобразованиемъ податной системы (пошлины на купчія, штампельнаго сбора съ арендныхъ договоровъ, поземельнаго сбора и налога на наслѣдство), законодательной нормировки арендныхъ договоровъ и организаціи кредита для сельскохозяйственныхъ союзовъ при государственной поддержкѣ (чего прежде въ Бельгіи совсѣмъ не практиковалось), а равно и особыхъ мѣропріятій для охраны мелкихъ хозяйствъ и сельскихъ рабочихъ. Благодаря практически полезнымъ цѣлямъ, которыя преслѣдовались сельскохозяйственными союзами, дѣятельность ихъ получила самое широкое развитіе.

А. З.

Изъ экономической жизни скандинавскихъ странъ.

(Спеціальная корреспонденція изъ Копенгагена)

Основныя черты только что введенной въ Швецію табачной монополіи. — Датскіе банки и сберегательныя кассы за первые 6 мѣсяцевъ войны. — Новѣйшія данныя о развитіи шведской промышленности.

Мысль о введеніи табачной монополіи возникла въ Швецію еще въ 1902 году, но она была тогда отклонена риксдагомъ, и учрежденная послѣ того спеціальная коммисія имѣла вполнѣ опредѣленную задачу: выяснить, какимъ образомъ и насколько можно повысить государственные доходы при обложеніи табака и табачныхъ издѣлій. Въ своихъ разсужденіяхъ коммисія ограничилась предложеніемъ объ увеличеніи ввозной пошлины на-ряду

съ обложеніемъ табака внутренняго происхожденія, причемъ увеличеніе доходовъ было опредѣлено въ 2 1/2 милл. кронъ. Предложеніе это въ то время не приняло формы законодательнаго акта, главнымъ образомъ, по причинѣ малыхъ финансовыхъ выгодъ, и вопросъ былъ отложенъ до 1909 года, когда правительствомъ была созвана новая коммисія, которая должна была изслѣдовать возможности наиболѣе дѣйствительнаго обложенія

и вмѣстѣ съ тѣмъ изслѣдовать возможности установленія государственной табачной монополіи.

Результаты работы коммисіи, изложенные въ докладѣ отъ 2 сентября 1911 г., сводились къ двумъ предложеніямъ. Первое — о введеніи государственной монополіи на изготовленіе и импортъ табачныхъ товаровъ; второе предложеніе сводилось къ урегулированію табачнаго обложенія безъ введенія монополіи и при установленіи акциза на папиросы и сигарный табакъ, а равно повышенныхъ таможенныхъ пошлинъ, и какъ дополненіе къ этому обложенію табака внутренняго происхожденія. Согласно первому предложенію, повышеніе государственныхъ доходовъ исчислялось около 15 милл. кронъ. По второму предложенію повышеніе доходовъ исчислялось въ 6 1/2 милл. кронъ. Послѣ того, какъ въ 1913 г. былъ принятъ парламентомъ законъ о «пенсіонномъ страхованіи», правительство внесло проектъ о введеніи табачной монополіи, который, съ небольшими измѣненіями, сталъ 15 декабря 1914 г. закономъ. Послѣдній вступилъ въ силу 1 іюня (по н. ст.) т. г. Постановленія, касающіяся шведской табачной монополіи, заключаются въ двухъ законахъ. Одинъ изъ нихъ касается самой монополіи и монопольныхъ обложеній; другой же содержитъ распоряженія о возмѣщеніяхъ и прочія постановленія въ связи съ введеніемъ монополіи. На-ряду съ этимъ были приняты нѣкоторыя измѣненія въ таможенномъ тарифѣ, по которымъ таможенное обложеніе готовыхъ табачныхъ товаровъ повышается.

Монополія охватываетъ только производство табачныхъ товаровъ и является, такимъ образомъ, частичной монополіей. Торговля остается свободной; она обязана лишь держаться тѣхъ цѣнъ, какія будутъ установлены монопольнымъ вѣдомствомъ. Импортъ табака совершенно не монополизированъ; лишь за нѣкоторыми малыми исключениями ввозъ сырого табака остается за государствомъ. Импортъ готовыхъ табачныхъ товаровъ для торговли остается свободно дозволеннымъ; однако же, онъ воспрещенъ частнымъ лицамъ, лишь за исключеніемъ прѣзжающихъ, которымъ дозволяется провозить съ собой малое количество, а равно коммивояжерамъ, которымъ дозволяется привозить съ собой коллекціи пробъ. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что за ввозимые табачные товары, на которые установлены повышенныя таможенныя ставки, приходится еще уплачивать особые сборы.

При введеніи въ Швецію монополіи на табакъ рѣшено установить опредѣленныя цѣны на всѣ продаваемыя въ странѣ табачные товары, такъ какъ установленіе такихъ цѣнъ сильно облегчитъ взиманіе налоговъ съ этихъ товаровъ. Въ составъ цѣны будетъ также входить налогъ, составляющій 20% стоимости папиросъ, 15% стоимости сигаръ, сигаръ-папиросъ и нюхательнаго табака и 10% стоимости всѣхъ остальныхъ табачныхъ продуктовъ.

При переходѣ къ монополіи государство возмѣщаетъ фабрикантамъ стоимость всего ихъ движимаго и недвижимаго имущества, предназначеннаго для фабрикаціи табака. Это возмѣщеніе будетъ имѣть форму либо выкупа имущества, или же вознагражденія за понесенныя убытки. Государство не имѣетъ права требовать отъ фабрикантовъ передачи имущества ему; фабриканты же имѣютъ право требовать выкупа извѣстныхъ частей инвентаря и запасовъ сырья. Сверхъ того должны получить возмѣщеніе: фабриканты за убытки вслѣдствіе невозможности продолжать свое предпріятіе, служащіе и рабочіе за то, что они лишаются должностей и заработка и, наконецъ, торговцы за то, что ихъ уходъ отъ торговли сырымъ табакомъ, или заграничными сигарами и папиросами уменьшается, или вовсе исчезаетъ. Право на полученіе возмѣщенія законъ дѣлаетъ зависимымъ отъ того, что фабрикантъ безвозмездно предоставляетъ

монопольному управленію рецептъ приготовленія своего товара и другія свѣдѣнія, нужныя для того, чтобы монопольное управленіе могло производить тѣ же товары, что и онъ; далѣе, фабрикантъ долженъ предоставить монопольному управленію право пользоваться его фабричными марками. Наконецъ, фабрикантъ долженъ передать имѣющіяся у него отъ разныхъ лицъ долговныя обязательства указанному государствомъ банку для инкассированія. Послѣднее условіе введено въ законъ для того, чтобы охранить торговцевъ отъ послѣдствій внезапнаго и суроваго взысканія долговъ. Правомъ получать возмѣщеніе пользуются лишь тѣ, которые были заняты производствомъ табака отъ 1 января 1909 г. непрерывно. Размѣръ возмѣщенія зависитъ отъ количества лѣтъ, которое данное предпріятіе просуществовало; въ видѣ максимума выдается сумма, въ 12 1/2 разъ большая «средней торговой прибыли» за послѣдніе десятилѣтія. Если сумма возмѣщенія не достигаетъ 1/10 годового дохода даннаго лица, то ему все-таки выплачивается 1/10. По такому же принципу исчисляется личное вознагражденіе, выдаваемое служащимъ и рабочимъ, остающимся безъ заработка, но тутъ предѣлъ размѣра вознагражденія болѣе узкій: не получаютъ вознагражденія лица, получающія работу у монопольнаго управленія.

Въ общемъ государство разсчитываетъ потратить на возмѣщеніе около 43 милл. кронъ, изъ которыхъ 12 1/2 милл. уйдетъ на выкупъ инвентаря и складовъ сырья, около 5 милл. будутъ выданы фабрикантамъ за убытки отъ прекращенія производства, 1,7 милл. кр. за убытки отъ пониженія стоимости недвижимаго имущества и около 6 милл. потребуются на разнаго рода личныя вознагражденія.

Послѣ завершенія подготовительныхъ работъ по выкупу нужнаго имущества монополія передается въ руки контролируемаго государствомъ акціонернаго общества, въ составъ котораго государство входитъ въ качествѣ акціонера, владѣющаго нѣскольکو болѣе, чѣмъ половиною всѣхъ акцій, такъ что за государствомъ обезпечено право строгаго контроля и возможность вліять на всѣ рѣшенія общества. Законъ предписываетъ также, чтобы половина правленія, въ томъ числѣ и контролирующій директоръ, избирались королемъ, вторая же половина правленія и директоръ-рапорядитель избираются остальными акціонерами. Отношенія между государствомъ и акціонернымъ обществомъ регулируются на основаніи договора; отъ этого контракта общество отказаться не можетъ, государство же по истеченіи 10 лѣтъ отказаться отъ него можетъ, причемъ, однако, оно обязано выкупить свои подписныя акціи *à pari*. Этимъ послѣднимъ акціямъ государство гарантируетъ минимальный доходъ въ 4 1/4%, а это значитъ, что государство гарантируетъ облигаціонный заемъ.

При обсужденіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли остановиться на введеніи монополіи, или на другихъ способахъ обложенія, почти исключительно рѣшающими являлись соображенія финансоваго характера. Рѣшено было вначалѣ не исчерпывать финансовыхъ возможностей монополіи. Доходъ отъ монопольнаго налога, на основаніи потребленія въ 1909—1912 гг., исчисленъ въ 7 1/2 милл. кр.—до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ переходный періодъ. Имѣется въ виду, что онъ будетъ вращаться на 400.000 кр. ежегодно, благодаря усиленному потребленію. Полагаютъ, что дивидендъ, получаемый государствомъ въ качествѣ акціонеровъ, съ излишкомъ будетъ покрывать процентъ съ внесеннаго въ общество капитала, а таможенные доходы, если и уменьшатся, то во всякомъ случаѣ незначительно. Можно поэтому утверждать съ нѣкоторой увѣренностью, что доходъ съ монополіи будетъ замѣтнымъ несмотря на то, что взимаемые государствомъ, согласно закону табачной

монополии, налоги крайне незначительны въ сравненіи съ соотвѣстственными налогами въ другихъ странахъ.

Недавно опубликованы датскимъ статистическимъ департаментомъ любопытныя данныя о дѣятельности банковъ и сберегательныхъ кассъ Даніи за первое полугодіе войны. Въ статистическій департаментъ поступили отъ 109 изъ 145 датскихъ банковъ данныя о вкладахъ и обратномъ полученіи таковыхъ за періодъ отъ 1 августа 1914 г. до 31 января 1915 г. Главные результаты банковскихъ операций выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество банковъ	Капиталъ, имѣвшійся 1 янв. 1915 г. въ качествѣ сбереженій, или по тек. счетамъ (въ милл. кр.).	Оборотъ:	
			внесено (милл. кронъ).	взято (милл. кронъ).
Копенгагенъ	7	91,4	78,8	77,1
Провинц. города	75	240,0	117,4	108,4
Сельскіе округа	27	28,4	13,4	11,3
Итого	109	359,4	209,9	196,8

Итакъ, внесено на 13 милл. кр., или на 3,6% больше, чѣмъ взято. Больше всего разница въ деревняхъ, что, очевидно, приходится объяснить усиленной продажей лошадей, выручка за которыхъ, очевидно, отчасти вносила въ мѣстные банки. Въ соотвѣстствіи съ этимъ и объясняется то явленіе, что возрастаніе вкладовъ въ деревенскіе банки было значительно въ Ютландіи, чѣмъ на островахъ, въ то время какъ по отношенію къ тѣмъ 22 провинціальнымъ банкамъ, которые не имѣютъ прямого касанія къ деревнѣ, наблюдалось обратное явленіе. Быстрота оборота видна изъ слѣдующей таблицы (въ процентахъ):

	Вклады.	Полученіе вкладовъ.	Излишекъ.
Копенгагенъ	86,2	84,4	1,8
Провинц. банки	49,1	45,2	3,9
Сельскіе округа	47,0	39,7	7,3

Данныя статистическаго департамента устанавливаютъ, что въ банкахъ оборотъ значительно быстрее, чѣмъ въ сберегательныхъ кассахъ, въ которыхъ за цѣлый годъ вносится и получается обратно 50% всего капитала. Оказывается, значитъ, что оборотъ банковъ вдвое быстрее оборота сберегательныхъ кассъ, и что среди копенгагенскихъ банковъ оборотъ почти вдвое быстрее, чѣмъ въ деревенскихъ банкахъ.

Слѣдующая таблица даетъ картину оборота за болѣе короткіе періоды времени: она даетъ Netto-оборотъ (вклады — полученіе вкладовъ), въ процентахъ наличнаго капитала:

	Копенгагенъ.	Провинц. города.	Деревни.	Вся страна.
Августъ:				
1 половина	÷ 5,0	÷ 1,5	÷ 1,4	÷ 2,4
2 "	÷ 1,1	÷ 0,2	÷ 1,5	÷ 0,5
Сентябрь:				
1 половина	÷ 0,8	÷ 0,6	÷ 0,8	÷ 0,6
2 "	÷ 0,5	÷ 0,8	÷ 1,2	÷ 0,5
Октябрь:				
1 половина	÷ 0,9	÷ 0,8	÷ 1,5	÷ 0,9
2 "	÷ 1,3	÷ 0,4	÷ 1,0	÷ 0,0
Ноябрь:				
1 половина	÷ 0,5	÷ 0,9	÷ 3,0	÷ 1,0
2 "	÷ 0,8	÷ 0,6	÷ 1,3	÷ 0,3
Декабрь:				
1 половина	÷ 0,8	÷ 1,1	÷ 2,1	÷ 0,7
2 "	÷ 1,3	÷ 0,8	÷ 1,2	÷ 1,0
Январь:				
1 половина	÷ 6,2	÷ 1,8	÷ 1,3	÷ 2,9
2 "	÷ 6,2	÷ 1,8	÷ 1,3	÷ 2,9
Итого	1,8	3,9	7,3	3,6

Это значитъ, что свидѣтельствующая почти о паникѣ поспѣшность въ полученіи обратно вкладовъ больше всего дала себя чувствовать въ Копенгагенѣ, гдѣ въ банкахъ за первую половину августа получено обратно вкладовъ въ размѣрѣ 5% всѣхъ вкладовъ. Еще и во вторую половину августа во всѣхъ главныхъ частяхъ страны изъ банковъ было получено больше, чѣмъ внесено. Послѣ этого времени не только остановилось полученіе вкладовъ, что можно было бы отнести за счетъ законодательнаго установленія максимума получаемыхъ суммъ (300), но даже опять стали поступать деньги, такъ что, очевидно, опять установилось спокойное настроеніе.

Относительно оборота сберегательныхъ кассъ имѣются данныя только въ абсолютныхъ числахъ. Статистика обнимаетъ 315 (всего въ странѣ 515) болѣе крупныхъ кассъ. Въ 35 кассахъ (съ капиталомъ свыше 5 милл. кр.), въ теченіе отчетнаго полугодія были внесены вклады на 114,3 милл. кр. и получено обратно 115,8 милл. кр.; въ Копенгагенѣ же убыль достигла 4,3 милл. кр.; въ то время, какъ на островахъ внѣ Копенгагена замѣтенъ былъ излишекъ въ 0,6 милл. кр., а въ Ютландіи излишекъ въ 2,2 милл. кр., относительно 280 мелкихъ сберегательныхъ кассъ имѣются лишь данныя за 5 1/2-мѣсячный періодъ отъ 16 августа 1914 г. до 31 января 1915 г. Оказывается, что при значительно меньшемъ оборотѣ здѣсь можно отмѣтить значительно болѣе приростъ, а именно 4,1 милл. кр. (вклады составляли 33,9 милл. кр., а сумма взятыхъ обратно вкладовъ составляла 29,8 милл. кр.). Въ мелкихъ сберегательныхъ кассахъ, тѣснѣ всего связанныхъ съ деревней, больше всего возросли обороты.

Недавно официальный органъ шведской королевской «коммерческой коллегіи» (Kommers kollegium) «Kommersiella Meddelander» опубликовалъ заслуживающія вниманія данныя о ростѣ шведской промышленности за періодъ 1896—1913 гг. Нижеслѣдующая таблица даетъ лишь представленіе о наиболѣе важныхъ отрасляхъ шведской индустріи:

	1913.	1896.
Желѣзная руда (тоннъ)	7.475.571	2.038.094
Чугунъ (тоннъ)	730.257	494.418
Желѣзн. и стальн. отливки (тоннъ)	158.472	188.396
Желѣзн. полуфабрикаты (тоннъ)	590.887	257.025
Чугунъ въ дѣлѣ (тоннъ)	591.693	342.369
Желѣзн. суда (тоннъ)	145.782	57.136
Паровыя машины и паровозы (кронъ)	5.717.594	2.846.837
Другіе двигатели, кромѣ электрич. (кронъ)	18.107.471	516.944
Сельскохоз. машины (кронъ)	15.267.729	2.716.801
Маслоотдѣлители (кронъ)	15.330.651	4.675.314
Электрич. машины и аппараты (кронъ)	32.570.713	3.098.500
Мѣдъ и сплавы въ дѣлѣ (кронъ)	45.241.229	7.069.276
Камень въ дѣлѣ (кронъ)	23.989.005	6.263.770
Цементъ (тоннъ)	390.110	75.041
Фарфоръ и фаянсъ (кронъ)	5.871.250	2.867.013
Кирпичныя издѣлія (кронъ)	18.580.549	10.275.677
Стекланныя издѣлія (кронъ)	13.231.015	5.915.009
Лѣсной товаръ (куб. метр.)	5.904.149	5.617.664
Столярныя работы (кронъ)	30.879.876	14.072.310
Бумажная масса (тоннъ)	1.186.577	119.266
Картонъ и бумага (тоннъ)	332.956	64.960
Табакъ въ дѣлѣ (кронъ)	24.536.153	13.435.595
Кожа въ дѣлѣ (кронъ)	34.143.075	7.116.964
Обувь (кронъ)	42.025.861	4.318.431
Искусств. удобренія (кронъ)	14.583.597	4.328.258
Взрывчатые вещества (кронъ)	5.658.987	1.283.039
Спички (кронъ)	17.844.067	7.327.076

Сильный подъемъ въ добываніи чугуна объясняется тѣмъ, что послѣ 1896 г. гораздо сильнѣе прежняго стали эксплуатироваться сѣверные желѣзные рудники, что составило новую эпоху въ этой отрасли промышленности. Особенно поразительнымъ, однако, является скачокъ, совершенный желѣзной мануфактурой, особенно

тѣми ея отраслями, которыя объединены подъ рубрикой «другая желѣзная мануфактура и механическое производство»; она возросла почти въ три раза. Значительно развилось производство моторовъ, которые вывозятся въ очень большомъ количествѣ, сепараторовъ, ставшихъ мировымъ товаромъ. Производство металлических продуктовъ возросло съ 1896 г. въ шесть разъ. Главнымъ предметомъ являются, какъ болѣе грубые, такъ и тонкіе товары изъ желтой и красной мѣди. Еще значительно въ процентномъ отношеніи возрастаніе производства электрическихъ издѣлій. Къ числу новыхъ, но, тѣмъ не менѣе, уже многообещающихъ отраслей шведской промышленности относится каменотесное дѣло (главнымъ образомъ, камни для мостовыхъ), а равно производство цемента. Застой наблюдается въ лѣсопиломъ дѣлѣ, зато выдвинулась въ послѣдніе годы столярная промышленность и производство бумажной массы. Особенно

успѣшно идетъ развитіе производства химической бумажной массы. Въ связи съ этой отраслью находится развитіе производства бумаги и картона, а также развитіе графической промышленности. Въ области текстильной промышленности замѣтенъ подъемъ въ трикотажномъ дѣлѣ и въ производствѣ одежды. Сравнительно новой для Швеціи является электрохимическая промышленность, наиболѣе важнымъ продуктомъ которой является хлоратъ.

Въ общемъ можно сказать, что отчетный періодъ знаменуетъ собою вступленіе шведской промышленности въ фазу массоваго производства. Конъюнктура данного момента, хотя отнюдь не по всей линіи выгодная, сулитъ новыя возможности для развитія шведской промышленности — такъ заканчивается отчетъ шведской «коммерческой коллегіи»!

К. Лейтесс.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ФРАНЦІИ.

Работы французской официальной комиссіи по вопросамъ о развитіи франко-русской торговли.

Въ мартѣ текущаго года Делькассе созвалъ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ специальную комиссію «по вопросу о мѣропріятіяхъ, способныхъ развитъ франко-русскія торговныя сношенія въ связи съ благоприятными особенностями настоящаго политическаго момента». Въ составъ комиссіи вошли члены парламента, предсѣдатели торговыхъ палатъ и нѣкоторые высшіе чины министерствъ финансовъ, торговли и промышленности. При комиссіи образованъ былъ — главнымъ образомъ, изъ компетентныхъ представителей экспортной промышленности и торговли — особый совѣщательный комитетъ. Комитетъ этотъ разбился на четыре подкомиссіи: къ компетенціи первой отнесены были вопросы кредита и торговли; къ компетенціи второй — вопросы сухопутнаго и морского транспорта и таможенныхъ обрядностей; къ компетенціи третьей — вопросы сельскаго хозяйства, общественныхъ работъ и концессій; къ компетенціи четвертой — вопросы горной промышленности, металлургіи, электричества, отдѣльныхъ отраслей промышленности, а также страхованій. Подкомиссіи представили 76 докладовъ, и комитетъ выработалъ проектъ длиннаго ряда пожеланій и резолюцій, которыя и представлены были на утвержденіе пленарныхъ засѣданій главной комиссіи и ею въ настоящее время обсуждаются. Заключительнымъ актомъ работъ комиссіи будетъ отправка въ Россію этимъ лѣтомъ специальной официальной делегаціи, которая должна будетъ ознакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ дѣла и положить основанія къ проведенію въ жизнь вотивованныхъ комиссіей резолюцій.

Конечной цѣлью работъ комиссіи является развитіе французскаго экспорта въ Россію.

Но не явится ли, въ теченіе довольно продолжительнаго, по окончаніи войны, періода, французскій экспортъ парализованнымъ? Наиболѣе промышленнымъ департаментамъ Франціи нанесенъ тяжелый ударъ. Нѣмцы разорили страну не только какъ варвары, но и какъ расчетливые коммерсанты, по систематически разработанному плану, уничтожая или увозя въ Германію все главнѣйшее заводское оборудованіе и громадныя запасы сырыхъ продуктовъ. Когда война окончится, Франціи, въ теченіе продолжительнаго времени, можетъ не хватить орудій производства для удовлетворенія требованій экспорта. Этому предварительному вопросу посвященъ

былъ докладъ одного изъ директоровъ торговой палаты Рубѣ Жюля Делаттра, озаглавленный: «О мѣрахъ противъ Германіи, чтобы воспрепятствовать ей воспользоваться невозможностью для насъ, можетъ быть въ теченіе долгаго времени вывозить, въ виду произведенныхъ ею разореній». Нѣмцы, говоритъ докладчикъ, уничтожили, разграбили и увезли всѣ орудія производства въ самой промышленной части нашей страны, и они публично хвастались въ своихъ газетахъ, что уничтожили 40% нашей обрабатывающей и 90% нашей горной промышленности. Конечно, намъ обѣщаютъ возмѣстить убытки съ помощью военной контрибуціи или обложенія населенія департаментовъ, избѣгнувшихъ нашествія непріятеля. Для французской промышленности этого, однако, недостаточно. Необходимо, чтобы французской промышленности возвращены были украденныя и увезенныя въ Германію орудія производства, и чтобы они отняты были у тѣхъ нѣмецкихъ фабрикантовъ, въ рукахъ которыхъ они сейчасъ находятся. Необходимо, чтобы сами нѣмецкіе промышленники были сдѣланы матерьяльно ответственными за украденные сырые матерьялы и товары, и чтобы причитающіяся съ нихъ суммы получены были съ нихъ непосредственно, независимо отъ общей военной контрибуціи. Въ связи съ этимъ комитетъ вотивовалъ цѣлый рядъ пожеланій: чтобы при обсужденіи условій мира приняты были мѣры, которыя воспрепятствовали бы нѣмцамъ воспользоваться временнымъ преимуществомъ, вытекающимъ изъ грабежей и разоренія въ французскомъ промышленномъ районѣ; чтобы специальный комитетъ теперь уже занялся установленіемъ потерь, понесенныхъ французскими промышленниками, вслѣдствіе нѣмецкихъ грабежей, и постарался выяснитъ, куда именно были увезены похищенныя орудія производства; чтобы нѣмецкіе промышленники были принуждены вернуть похищенныя орудія или замѣнить ихъ — въ случаѣ разрушенія — собственными орудіями; чтобы нѣмецкая промышленность теперь же поставлена была въ извѣстность о предстоящихъ репрессаліяхъ.

Есть еще и другая причина, которая можетъ поставить препятствія къ развитію французскаго вывоза: приостановка роста французскаго населенія. Французская экономическая жизнь особенно сильно задѣта была войной, потому что возрастной составъ французскаго активнаго населенія сравнительно очень низкій: французъ сравнительно чаще чѣмъ въ другихъ странахъ и сравнительно ранѣе уходитъ на покой, становится рантье; поэтому процентное отношеніе военнообязанныхъ ока-

залось во французскихъ сельскохозяйственныхъ и торгово-промышленныхъ предприятияхъ очень значительнымъ; значительнымъ окажется, конечно, и тотъ уронъ, который нанесенъ будетъ войной активному населенію. Вслѣдствіе этого приостановка роста естественнаго населенія получаетъ для Франціи особенно важное значение. Комиссія вотировала пожеланіе, чтобы государство оказывало всяческія льготы многолѣтнимъ семьямъ: налоговыя, по образованію, по отбыванію воинской повинности и т. д.

Таковы, такъ сказать, предпосылки будущаго развитія экспортной дѣятельности Франціи.

Обращаясь къ сущности работъ комиссіи, къ тому, что она сдѣлала и что она предлагаетъ въ области товарообмѣна съ Россіей, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить одну счастливую особенность ея работъ: комиссія касательно пониженія ставокъ. Долгое время французскіе таможенные ставки, хотя одинъ изъ докладчиковъ (Де ла Ревильеръ) и привелъ въ своемъ докладѣ цѣлый рядъ—очень разрозненныхъ и мало разработанныхъ—пожеланій различныхъ французскихъ промышленныхъ организацій касательно пониженія ставокъ. Долгое время французскіе торгово-промышленные круги стояли на той невѣрной точкѣ зрѣнія, что русскій таможенный тарифъ дѣлаетъ для нихъ невозможнымъ расширение вывоза. Мало-по-малу, болѣе близкое изученіе вопроса, которому способствовали созданныя въ Парижѣ и въ Петроградѣ торговая палата и нѣкоторые отдѣльные дѣятели, какъ, напримѣръ, бывший коммерческій атташе въ Петроградѣ г. Вотье, позволило выяснитъ и распространить въ широкихъ торгово-промышленныхъ кругахъ, болѣе вѣрное понятіе о дѣйствительныхъ причинахъ сравнительно малаго развитія французскаго экспорта въ Россію: всѣ конкуренты Франціи находятся въ тарифныхъ условіяхъ, аналогичныхъ съ нею, и если они опережаютъ ее на русскомъ рынкѣ, то лишь благодаря лучшей организаціи, умѣнію лучше приспособляться къ условіямъ рынка и требованіямъ русскаго потребителя, болѣе совершенной постановкѣ кредита, знанію русскаго языка и т. д. и т. д. Вотъ этими-то условіями организаціи торговли, кредита, путей сообщенія и т. д. и занималась комиссія, созданная Делькассе. Путь совершенно вѣрный, который можетъ привести къ желанной цѣли расширенія французскаго экспорта и хотя бы частичнаго замѣщенія имъ нѣмецкаго ввоза въ Россію.

Таковъ вѣрный исходный пунктъ работъ комиссіи, но при разсмотрѣніи отдѣльныхъ вопросовъ комиссія стояла еще иногда на совершенно невѣрныхъ, хотя, къ сожалѣнію, распространенныхъ во Франціи, точкахъ зрѣнія. Прежде чѣмъ перейти къ положительной сторонѣ дѣятельности комиссіи, укажемъ на эти ея дефекты.

Комиссія все еще стоитъ, очевидно, на той точкѣ зрѣнія, что русскіе займы во Франціи не представляютъ собой сдѣлки обоюдно въ одинаковой мѣрѣ выгодной, но требуютъ для Франціи компенсаціи въ видѣ предоставленія ей желѣзнодорожныхъ, городскихъ и т. д. заказовъ и при этомъ не только предпочтительно другимъ иностраннымъ поставщикамъ, но и не менѣе чѣмъ въ равной мѣрѣ съ русскими заводами. Въ этомъ смыслѣ вотированы пожеланія касательно займовъ, дѣлаемыхъ во Франціи городами и общества для постройки желѣзныхъ дорогъ, гаваней, водопроводовъ и т. д.

Съ такимъ же невѣрнымъ пониманіемъ вопроса встрѣтились мы и при обсужденіи въ комиссіи вопроса о составныхъ лѣкарствахъ (или же нежеланіемъ считаться съ принципиальнымъ отношеніемъ у насъ къ вопросу о патентованныхъ лѣчебныхъ средствахъ). Комиссія вотировала пожеланія, что патентованная лѣкарства допускались въ Россію свободнѣе, чѣмъ въ настоящее время, и чтобы въ Россіи запрещены были изготовленіе и продажа подъ тѣмъ же названіемъ лѣкарствъ,

аналогичныхъ съ заграничными, допущенными къ обращенію въ Россію.

Наибольшія возраженія встрѣтитъ у насъ, однако, отношеніе комиссіи къ русскимъ таможеннымъ обрядностямъ, ко всему строю русскаго таможеннаго дѣла, и обвиненія въ излишнемъ формализмѣ, безцѣльныхъ строгостяхъ, тормозящихъ ввозъ, и т. д. Мы не будемъ подробно останавливаться на этомъ вопросѣ: въ маѣ 1914 г. въ Парижѣ, въ отвѣтъ на приглашеніе французскаго правительства, пріѣзжала русская делегація съ вице-директоромъ департамента таможенныхъ сборовъ тайн. сов. Матиссеномъ во главѣ, и тогда въ статьѣ, помѣщенной въ «Торгово-Пром. Газетѣ», мы подробно изложили этотъ вопросъ. Комиссія Мелина и ея специальный докладчикъ Де-ла-Ревильеръ повторяютъ аргументы и жалобы, съ которыми пришлось въ 1914 году встрѣтиться русской делегаціи. Съ нѣкоторыми изъ нихъ можно согласиться, и пожеланія соответствующихъ измѣненій тогда же встрѣчено сочувственно русскимъ Министерствомъ Финансовъ; другіе являются слѣдствіемъ всей русской таможенной организаціи и русскаго таможеннаго устава, который, въ свою очередь, вытекаетъ изъ всѣхъ условій русской границы, русскихъ нравовъ, климата и т. д. Однимъ изъ результатовъ такого недовольства русскими таможами является стремленіе добиться учрежденія русскихъ таможенъ въ главнѣйшихъ французскихъ портахъ, въ Парижѣ и въ Шампани. Французскій экспортеръ опасается отсылать товаръ въ Россію, допуская возможность сюрпризовъ при проходѣ товара черезъ таможену; ему угрожаютъ штрафы за неправильную декларацію, порча при досмотрѣ и наложеніи пломбъ и бандеролей. Онъ надѣется, очевидно, что въ спорныхъ случаяхъ онъ легче выиграетъ дѣло у себя, на мѣстѣ. Это ясно изъ того, что комиссія къ пожеланію объ учрежденіи таможенъ прибавила еще пожеланіе, совершенно неосуществимое, о присоединеніи къ такимъ экстерриториальнымъ таможамъ смѣшанныхъ комиссій, составленныхъ на половину изъ французскихъ, на половину изъ русскихъ членовъ, и которая разрѣшала бы спорные случаи примѣненія русскаго тарифа и выполненія таможенныхъ обрядностей.

На ряду съ этимъ частичнымъ неудачнымъ, какъ намъ кажется, направленіемъ работъ, комиссія Мелина въ общемъ осуществила большую, крайне интересную работу. Многія изъ выставленныхъ ею тезисовъ и пожеланій можно всецѣло пріять и постепенное проведеніе ихъ въ жизни создастъ условія крайне благоприятныя для дальнѣйшаго и болѣе быстраго развитія экономическихъ сношеній между Франціей и Россіей.

Представленные комиссіи доклады и вотированныя ею пожеланія могутъ быть распределены на слѣдующія группы: условія для лучшаго изученія русскаго рынка и приспособленія къ его требованіямъ; улучшеніе способовъ и путей сообщенія; лучшая организація кредита; специальныя пожеланія, касающіяся отдѣльныхъ отраслей торговли. Въ большинствѣ случаевъ докладчики въ своихъ выводахъ и пожеланіяхъ руководствовались примѣромъ того, что сдѣлано было въ Россіи нѣмецкими экспортерами.

Для знакомства съ русскимъ рынкомъ необходимо прежде всего—столь мало распространенное еще во Франціи—знаніе русскаго языка. Комиссія обратила на этотъ вопросъ особое вниманіе. Русскій языкъ долженъ войти въ программы всѣхъ французскихъ школъ. Комиссія вотировала пожеланія, чтобы русскій языкъ, какъ необходимый предметъ, преподавался во всѣхъ французскихъ школахъ, и чтобы каведры русскаго языка учреждены были въ главнѣйшихъ профессиональныхъ школахъ и въ высшихъ торговыхъ и техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, и чтобы свободные курсы русскаго

языка учреждаемы были ассоціаціями интересующимися развитіемъ французскаго вліянія за границей.

Необходимо не только знаніе языка, но и знаніе страны, ея торговыхъ обычаевъ, ея нравовъ, вкусовъ и требованій. Сидя у себя дома, или посылая въ Россію случайныхъ и незнающихъ къ тому же языка приказчиковъ или же, что особенно опасно—поручая свой экспортъ иностраннымъ представителямъ, нельзя добиться серьезныхъ результатовъ. Французы, желающіе посвятить себя развитію французскаго экспорта въ Россію, должны пройти нѣкоторый стажъ въ Россіи въ русскихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, причемъ коммерческія школы и торгово-промышленныя ассоціаціи должны давать молодымъ людямъ возможность проходить такой стажъ, выдавая имъ соответствующія субсидіи. Въ этомъ смыслѣ комиссіей вотированы были пожеланія.

До настоящаго времени французскіе промышленники проявляли мало инициативы въ завоеваніи русскаго рынка путемъ послыки въ Россію коммивояжеровъ. Чаше всего они ждали инициативы со стороны покупателя или же поручали свои интересы иностраннымъ посредникамъ. Комиссія высказала пожеланіе, чтобы впредь французскіе промышленники избѣгали посредниковъ, въ особенности нѣмецкихъ; чтобы они или сами ѣздили въ Россію, или посылали туда коммивояжеровъ, группируясь для этого, въ случаѣ надобности, дабы уменьшить расходы на этотъ предметъ; чтобы они организовывали склады и постоянныя выставки и т. д. Высказано также пожеланіе, чтобы прейсъ-курранты составлялись на русскомъ языкѣ, въ русскихъ мѣрахъ и въ русской монетѣ.

Постоянная освѣдомленность о рынкѣ, о торгахъ и т. д., вызываетъ необходимость постоянного періодическаго органа печати, посвященнаго русско-французскимъ экономическимъ отношеніямъ, и комиссія высказалась за созданіе ежедневнаго органа, преслѣдующаго эти цѣли (на французскомъ языкѣ въ Парижѣ и на русскомъ въ Петроградѣ), и особаго органа, специально посвященнаго вопросу о торгахъ и поставкахъ.

Развитіе торговыхъ отношеній требуетъ постоянной поддержки со стороны центральныхъ правительственныхъ и корпоративныхъ учреждений и со стороны консуловъ и дипломатическихъ агентовъ. Комиссія сочла долгомъ отмѣтить полезную работу въ этомъ направленіи французскаго Office du Commerce Extérieur, русскій справочный части по виѣшней торговлѣ при Министерствѣ Торговли и Промышленности, петроградской русско-французской торговой палатѣ и парижской русской торговой палатѣ, причемъ выражено было пожеланіе, чтобы эти два послѣднихъ учрежденія субсидировались французскимъ правительствомъ. Относительно дѣятельности консуловъ и коммерческихъ атташе комиссія вотировала длинный рядъ пожеланій, сводящихся къ тому, чтобы они получали коммерческую образовательную подготовку, знали русскій языкъ, смѣнялись возможно рѣже и т. д. Высказано также пожеланіе, чтобы Франція имѣла въ Сибири (въ Томскѣ) особаго коммерческаго атташе.

По вопросу о путяхъ сообщенія комиссія представлена была рядъ интересныхъ докладовъ (въ особенности цѣннымъ является докладъ бывшаго директора об-ва «Chargeurs Reunis Бралли») сущность коихъ можетъ быть резюмирована слѣдующимъ образомъ.

Для сообщенія съ портами Чернаго моря имѣются уже и теперь регулярные рейсы, совершаемые тремя пароходными компаніями: Messageries Maritimes, Raquet и Freycinet. Желательно, чтобы дѣло это было развито и чтобы рейсы продолжались до портовъ Азовскаго моря.

Съ портами Балтійскаго моря Франція не имѣетъ регулярныхъ сообщеній и комиссія вотировала пожеланіе

объ организаціи подъ національнымъ флагомъ регулярныхъ субсидируемыхъ еженедѣльныхъ рейсовъ между портами Балтійскаго моря и Петроградомъ съ одной стороны и Бордо, Гавромъ и Дюнкереномъ съ другой.

Высказано также пожеланіе, чтобы французскія пароходныя компаніи, поддерживаемыя въ этомъ направленіи правительствомъ, использовали важный элементъ какимъ является перевозка эмигрантовъ.

По вопросу о перевозкахъ по желѣзнымъ дорогамъ высказано было пожеланіе, чтобы при заключеніи мирнаго трактата своевременно разрѣшены были въ интересахъ союзниковъ вопросы о международныхъ тарифахъ; чтобы желѣзнодорожныя и пароходныя компаніи создали въ главнѣйшихъ русскихъ городахъ справочныя конторы; чтобы французскіе товары для отправки въ Россію группировались на французской границѣ и шли бы черезъ Германію въ запломбированныхъ вагонахъ.

Вопросъ о кредитѣ для экспорта послужилъ предметомъ двухъ докладовъ. Въ одномъ рекомендуется развить такой кредитъ при помощи существующихъ банковъ, которые облегчали бы учетъ экспортныхъ векселей, обыкновенно отличающихся болѣе долгими сроками. Другой докладъ предлагаетъ образованіе specialнаго національнаго учетнаго банка экспортной торговли. Комиссія заслушала, кромѣ того, мнѣніе финансового агента А. Г. Рафаловича, который указалъ на необходимость привлечь къ этому дѣлу отдѣленія русскихъ банковъ, директора коихъ и приглашены были въ особую подкомиссію для дальнѣйшаго изученія этого вопроса.

Комиссіи представленъ былъ, кромѣ того, рядъ специальныхъ докладовъ, по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности. По вопросу о минеральныхъ водахъ и курортахъ высказано было пожеланіе, чтобы русскимъ предоставляемы были льготы при проѣздѣ на французскіе курорты, и чтобы въ русскихъ университетахъ докторамъ и студентамъ-медикамъ подробно были разъяснены значеніе и цѣлебныя свойства французскихъ минеральныхъ водъ. По вопросу о вывозѣ сельскохозяйственныхъ машинъ докладчикъ указываетъ на необходимость для французскихъ фабрикантовъ сгруппироваться, чтобы сообща устроить склады въ Россіи, посылать коммивояжеровъ, изучать требованія русскаго сельскаго хозяйства и приспособлять къ нимъ производство. По вопросу о свекловичныхъ сѣменахъ высказано пожеланіе, чтобы специально для сѣмянъ русскаго происхожденія отмѣнена была французская таможенная пошлина. Безпошлинного пропуска требуетъ также специально для русскихъ нефтяныхъ остатковъ докладчикъ по вопросу о жидкомъ минеральномъ топливѣ, въ виду опаснаго для французской промышленности недостатка въ топливѣ. Докладчикъ по вопросу объ экспортѣ продуктовъ электротехническихъ заводовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы при изготовленіи электрическихъ машинъ принимались въ основаніе техническія условія выработанныя французскимъ союзомъ электрическихъ заводовъ, а не—какъ теперь—нѣмецкимъ электрическимъ союзомъ (V. D. E.). Въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ докладовъ высказывается также пожеланіе общаго характера, чтобы въ будущемъ Россія установила, кромѣ общаго и конвенціоннаго тарифа, специальный льготный тарифъ, примѣняемый къ ввозу изъ союзныхъ странъ.

Большинство изъ вотированныхъ комиссіей пожеланій требуетъ сотрудничества русскихъ заинтересованныхъ круговъ и благоприятнаго отношенія русскихъ правительственныхъ сферъ. Въ виду этого заключительнымъ актомъ комиссіи и будетъ, какъ мы сказали, отправка въ Петроградъ особой делегаціи, въ которую войдутъ, какъ политическіе дѣятели, такъ и представители французской торговли и промышленности.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

IX, X и XI выпуски 5% обязательств Государственного казначейства. Высочайшимъ указомъ отъ 15 июля с. г. Министру Финансовъ предоставлено произвести IX, X и XI выпуски 5% краткосрочныхъ обязательствъ, по 500 милл. р. каждый, на общую сумму 1.500 милл. р. Два изъ означенныхъ выпусковъ, IX и X, предназначаются на погашение обязательствъ IV и V выпусковъ, произведенныхъ на основаніи Высочайшаго указа, отъ 6 февраля с. г., срокомъ на 6 мѣсяцевъ. XI выпускъ производится непосредственно для подкрѣпленія ресурсовъ казначейства въ связи съ чрезвычайными расходами на войну. Обязательства эти, какъ и предыдущія, имѣютъ 6-мѣсячную срочность, причемъ для IX в. срокъ опредѣленъ съ 20 июля с. г., для X в. съ 1 августа с. г. и для XI в. съ 15 августа; купюры листовъ 100 тыс. р., 500 тыс. р. и 1 милл. р.

Общіе размѣры выпущенныхъ до настоящаго времени въ Россіи 5% краткосрочныхъ обязательствъ приводятся ниже. Въ русской валютѣ (въ милл. р.):

	Выпущено съ начала войны.	Остается за погашениемъ къ 1 августа.
Высочайшіе указы:		
I вып. 23 июля 1914 г.	400	—
II » 6 октября 1914 г.	400	—
III » 26 декабря 1914 г.	500	—
IV » 6 февраля 1915 г.	500	—
V » 6 февраля 1915 г.	500	—
VI » 27 марта 1915 г.	400	400
VII » 18 июня 1915 г.	500	500
VIII » 18 июня 1915 г.	500	500
IX » 15 июля 1915 г.	500	500
X » 15 июля 1915 г.	500	500
XI » 15 июля 1915 г.	500	500
	5.200	2.900

Русскій денежный рынокъ за январь-июнь 1915 г. Положеніе русскаго денежнаго рынка въ первые шесть мѣсяцевъ текущаго года отражало на себѣ, главнымъ образомъ, вліяніе переживаемыхъ страной чрезвычайныхъ событий. Наиболѣе характерными чертами этого положенія являлись—ощутительное сжатіе активной дѣятельности рынка, приливъ новыхъ средствъ, усиленный выпускъ кредитныхъ билетовъ, эмиссія крупныхъ военныхъ займовъ и непрерывное вздорожаніе иностранной валюты.

Сокращеніе активной дѣятельности, обнаружившееся съ первыхъ дней войны, уменьшило требованія народнаго хозяйства на текущія платежныя средства. Вслѣдствіе сокращенія торговыхъ сдѣлокъ обычнаго типа существенно сократился и выходъ на рынокъ учетнаго матеріала. Затѣмъ, какъ результатъ разстройства транспортныхъ и кредитныхъ условий, исчерпанія запасовъ товаровъ на мѣстахъ и почти повсемѣстной дороговизны, весьма расширились операціи за наличныя за счетъ ограниченія обычныхъ функций коммерческаго кредита. На ряду съ этимъ слѣдуетъ отмѣтить, что и господствующая политическая атмосфера, въ свою очередь, также воздѣйствовала на направленіе денежнаго рынка, въ смыслѣ усвоенія имъ политики сдержанности и болѣе повышенныхъ требованій къ производимымъ сдѣлкамъ. Какъ слѣдствіе указанныхъ причинъ, поступленіе на рынокъ вексельнаго матеріала сократилось на 15—20%, а если считать также мораторные и всякіе иные векселя, ликвидація которыхъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, не можетъ быть

совершена теперь, то указанная цифра повысится примерно до 25%. Приблизительно такія же условія создались и въ области товарныхъ ссудъ. Закрытіе биржи, въ свою очередь, исключаетъ развитіе операцій въ сферѣ бумажно-спекулятивной. Эмиссіонная дѣятельность по выпуску бумагъ торгово-промышленныхъ предприятий, какъ извѣстно, была прекращена съ самаго начала войны. Сношенія съ иностранными рынками стѣснены и въ рядѣ случаевъ подвержены строгому запрету.

Это сокращеніе частичнаго спроса на деньги и капиталы, столь естественное въ условіяхъ переживаемаго времени, шло параллельно ихъ возрастанію на вкладахъ и текущихъ счетахъ, какъ результатъ, главнымъ образомъ, милліардныхъ военныхъ расходовъ, производимыхъ болѣею частью внутри страны. Поэтому общее положеніе денежнаго рынка складывалось подъ знакомъ изобилія свободныхъ средствъ и дешевыхъ учетныхъ нормъ. Уже въ началѣ года, благодаря крупнымъ поступленіямъ денегъ на вклады и текущіе счета, большинство руководящихъ кредитныхъ учреждений получили возможность не только погасить свою задолженность Государственному банку, но и взять у него, какъ матеріалъ для учета, краткосрочныя обязательства казначейства на весьма крупныя суммы. Въ послѣдующіе затѣмъ мѣсяцы эта операція учета частными банками краткосрочныхъ казначейскихъ обязательствъ значительно расширилась, составивъ къ концу отчетнаго періода сумму около 350 милл. р. Но гораздо сильнѣе указанное накопленіе средствъ сказалось въ области эмиссіи военныхъ займовъ, позволивъ предоставить для нуждъ финансированія войны огромные, съ точки зрѣнія нашего денежнаго рынка, ресурсы:

Высочайшіе указы и наименованіе займовъ.	Выпуски военныхъ займовъ на внутреннемъ денежномъ рынкѣ (безъ краткосрочныхъ обязательствъ казначейства) милл. руб.:	Итого.
	съ 20 июля по 31 декабря 1914 г.	съ 1 января по 30 июня 1915 г.
22 августа 1914 г. 4% билеты казначейства (серіи)	300	—
3 октября 1914 г. 1 1/2% заемъ 1914 г.	500	—
6 февраля 1915 г. 1 1/2% заемъ 1915 г.	—	500
27 марта 1915 г. 4% билеты казначейства (серіи)	—	300
24 апрѣля 1915 г. II 5 1/2% заемъ 1915 г.	—	1.000
Итого	800	1.800
		2.600

Въ отчетномъ полугодіи русскій денежный рынокъ предоставилъ для финансированія войны, вмѣсто обычныхъ 350 милл. р. полугодовой эмиссіи нормальнаго періода, колоссальную, неслыханную сумму 1.800 милл. р., а считая учетъ краткосрочныхъ обязательствъ частными банками, свыше 2 милліардовъ рублей, или около 5,3 милліардовъ фр. Насколько велика эта цифра, видно изъ того, что даже богатый французскій рынокъ за это время далъ государству приблизительно такую же сумму. Передъ войной трудно было разсчитывать, чтобы использование отечественнаго денежнаго рынка въ отношеніи военныхъ займовъ могло дать столь необычайные результаты. Десять лѣтъ тому назадъ, во время японской войны, общая сумма реализованныхъ тогда на нашемъ рынкѣ

военныхъ займовъ достигла 600 милл. р. (5% займы—400 милл. р., 3,6% серии казначейства 150 милл. р. и 5% краткосрочнаго обязательства казначейства 50 милл. р.). Очевидно, съ этихъ поръ средства денежнаго рынка весьма возрасли, а его эмиссіонный аппаратъ приобрѣлъ большую гибкость. Характерно, что частный учетъ для первокласснаго вексельнаго матеріала за разсматриваемый промежутокъ болѣею частью стоялъ ниже официальныхъ нормъ Государственного банка.

1915 годъ:	Учетный % на русскомъ денежномъ рынкѣ:	
	частный.	официальный.
январь	5 3/4	6
февраль	5 3/4	6
мартъ	5 3/4	6
апрѣль	5 3/4	6
май	6	6
июнь	6	6

Паденіе частнаго учета на 1/2% ниже сравнительно съ дисконтомъ Государственного банка—явленіе весьма рѣдкое на нашемъ денежномъ рынкѣ, съ несомнѣнною свѣдѣтельствующее объ изобиліи свободныхъ средствъ. Послѣ реализаціи въ маѣ милліарднаго займа рыночный %, естественно, повысился. Отчасти въ связи съ этимъ, отчасти также вслѣдствіе крупныхъ выплатъ суммъ по акцизамъ въ іюнѣ частный учетъ продолжалъ оставаться на одномъ уровнѣ съ официальной нормой. Указанныя тенденціи въ области учетныхъ нормъ иллюстрируютъ тотъ фактъ, что, несмотря на колоссальное высасываніе съ рынка капиталовъ военными займами, задолженности рынка Государственному банку, по крайней мѣрѣ по основнымъ операціямъ учета, почти не существуетъ, — иначе частный учетъ, какъ это обыкновенно бываетъ, долженъ былъ бы превысить на 1/2—3/4% официальный дисконтъ. Очевидно, при данной конъюнктурѣ текущая работа рынка производится, главнымъ образомъ, за счетъ его собственныхъ ресурсовъ.

Къ сожалѣнію, на-ряду съ проявленной русскимъ денежнымъ рынкомъ солидностью, онъ существенно пострадалъ со стороны внѣшнихъ платежныхъ отношеній. Обнаружившееся съ первыхъ дней войны вздорожаніе иностранной валюты въ послѣдующее затѣмъ время почти непрерывно возрастало, причемъ довольно рѣзкое ухудшеніе расцѣнки ея наблюдалось въ отчетный періодъ.

1915 годъ:	Лондонъ:	Парижъ:	
	высшій.	низшій.	высшій.
январь	117	110 1/2	240
февраль	115 1/2	110 1/2	235
мартъ	114 1/2	113 1/2	230
апрѣль	120	114 1/2	230
май	124 1/2	122 1/2	221
июнь	133 1/2	122	217 1/2

Въ сложившихся условіяхъ борьба со вздорожаніемъ иностранной валюты заранѣе обрекалась на неуспѣхъ, такъ какъ, въ силу неблагоприятнаго расчетнаго баланса въ предыдущіе 2 года, запасы ея были ничтожны, а выручки отъ внѣшнихъ валютныхъ займовъ едва хватало на оплату правительственныхъ заказовъ заграницей. Для частныхъ цѣлей, вслѣдствіе этихъ причинъ, иностранная валюта могла быть предоставлена лишь въ ограниченныхъ размѣрахъ и притомъ въ случаѣ настоятельной нужды. Правда, нѣкоторымъ крупнымъ русскимъ банкамъ англійскія кредитныя учрежденія открыли транзитные кредиты по курсу, который будетъ установленъ въ первый день открытія петроградской биржи, но операціи подобнаго рода были малы и не выходили изъ сравнительно узкихъ предѣловъ. Въ

результатѣ расцѣнка иностранной валюты складывалась въ ненормальныхъ условіяхъ.

Въ дѣятельности Государственного банка отчетный періодъ сопровождался дальнѣйшимъ увеличеніемъ билетаго обращенія, какъ слѣдствіе расширенія учета краткосрочныхъ обязательствъ казначейства; активныя же коммерческія обычнаго характера операціи испытывали вліяніе сезона и послѣдняго милліарднаго займа.

Операціи Государственного банка, на 1 число 1915 г. (милл. руб.):	1915 г. (милл. руб.):							Всѣ (+), меньше (—)
	январь.	февраль.	мартъ.	апрѣль.	май.	июнь.	июль.	
I. Коммерческія операціи.								
Активъ.								
Учетъ:								
векселей и др. обязательствъ.	610	544	513	459	390	418	413	— 197
краткосрочныхъ обязательствъ казначейства	657	1.006	1.130	1.287	1.490	1.573	1.589	+ 932
Ссуды:								
подъ % бум.	253	203	201	305	246	601	577	+ 324
подъ товары	113	107	97	86	69	60	56	— 57
учрежд. мелк. кредита	88	90	101	108	109	102	101	+ 13
сельск. хозяйства	21	21	21	21	21	21	23	+ 2
промышленн.	12	12	12	11	12	11	10	— 2
Пассивъ.								
Текущ. счетъ казнач.	230	208	202	205	209	491	226	— 4
Вклады	41	38	35	33	32	31	32	— 9
Спец. сред. и депоз.	359	354	358	373	365	371	372	+ 13
Текущ. сч. разн. лицъ и учрежд.	396	496	737	676	767	746	713	+ 317
II. Эмиссионныя операціи.								
Золото	1.728	1.709	1.709	1.710	1.710	1.698	1.679	— 49
Въ томъ числѣ загранич.	170	139	140	140	139	124	100	— 70
Билет. обращ.	3.030	3.059	3.152	3.313	3.362	3.477	—	+ 447

Вслѣдствіе условій сезона, затраты на учетъ и товарныя ссуды непрерывно понижались; въ противоположность этому ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита нѣсколько возрасли, такъ какъ, начиная съ лѣта, онѣ обычно расширяются; наблюдавшееся въ первые мѣсяцы сокращеніе операціи ссудъ подъ % бумаги затѣмъ, въ связи съ реализаціей займа, увеличились, какъ результаты залога облигацій этого займа частными банками въ Государственномъ банкѣ. Расширенію этой операціи соотвѣтствуетъ возрастаніе текущаго счета казначейства, который на 1 іюня достигъ крупныхъ размѣровъ, благодаря поступленіямъ выручки отъ займа. Однако, текущій счетъ казначейства почти все время стоялъ на низкомъ уровнѣ, свѣдѣствуя о высотѣ финансовыхъ тратъ, производимыхъ на нужды войны. Поэтому учетъ краткосрочныхъ обязательствъ происходилъ непрерывно, увеличившись за отчетный періодъ на весьма значительную сумму.

1914 годъ:	Мѣсячное возрастаніе суммъ учетныхъ краткосрочныхъ обязательствъ казначейства (милл. рублей).
ноябрь	39
декабрь	184
1915 годъ:	
январь	349
февраль	24
мартъ	153
апрѣль	203
май	83
июнь	16

Сокращение активных статей и возрастание депозитов предоставляло банку скромные средства по сравнению с такой важной, в смысле затрат, операцией, как учет краткосрочных обязательств казначейства. Вместо с тем золотые запасы не только не возрасли, а заметно уменьшились. Поэтому выпуск кредитных билетов существенно расширился, причем в целях большей свободы эмиссии указом 17 марта было повышено эмиссионное право банка с 1.500 милл. р. до 2.500 милл. р.

Приростъ выпу-
щенныхъ въ об-
ращение кредит-
ныхъ билетовъ
въ теченіе мѣ-
сяца (милл. р.).

1915 годъ:	
январь	29
февраль	93
мартъ	161
апрѣль	49
май	115
июнь	279

Общий золотой запас Государственного банка за разсматриваемое время сократился (— 49 милл. р.). Однако, это сокращение падает исключительно на заграничный золотой фонд (— 70 милл. р.), золото в России, напротив, увеличилось на 21 милл. р., как результат, главным образом, покупок его за иностранную валюту. При условии, что, наряду с указанным сокращением золотых запасов, расширилась значительно эмиссия кредитных билетов, золотое покрытие последних должно было неизбежно понизиться.

Золотое покры-
тіе вышущи-
хъ въ обра-
щеніе кредит-
ныхъ билетовъ
(въ %).

1915 годъ:	
на 1 января	57,0
» 1 февраля	55,8
» 1 марта	54,2
» 1 апрѣля	51,6
» 1 мая	50,8
» 1 июня	49,1
» 1 июля	47,8

6% заемъ Финляндии. Финляндский сенат вошел с ходатайством относительно выпуска на английском рынке 6% займа на сумму до 30 милл. фин. мар., потребных для усиления наличных средств финляндской казны. Необходимость этой операции обусловлена общими условиями военного времени, существенно повлиявшими на поступление таможенных и железнодорожных доходов в смысле их уменьшения. Как сообщают «Экон. Финляндии», означенное ходатайство сената удовлетворено.

Военные кредитные банки в Германии. В четвертом дополнении к памятной записке германского правительства, внесенной в рейхстаг, находим интересные сведения о военных кредитных банках, учрежденных в Германии в самом начале войны, в целях оказания помощи бедствующим промышленным и торговым предприятиям предоставлением кредитов на особых основаниях. Сначала германская экономическая печать, а теперь официальный документ удостоверяют, что военные кредитные банки совершенно не оправдали возлагавшихся на них надежд. Военные кредитные банки были основаны в 43 местах Германии, главным образом в крупных промышленных городах рейхсбанк предоставил военным банкам кредитов на 560,5 милл. мар., но из этой суммы банки воспользовались крайне незначительной частью,

всего только 8,1 милл. мар. Официальная записка объясняет это обстоятельство тем, что послѣ паники, вызванной войной, весьма быстро наступило в деловой жизни успокоение, и поэтому помощь чрезвычайных кредитных институтов будто бы оказалась излишней. В серьезной экономической печати, напр., в журнале Конрада, указывалось, что причина неуспеха военных банков лежит в самой организации банков: самое обращение в такой банк в глазах делового люда уже считалось опасным для репутации фирмы; а, кроме того, предоставление кредита вызвало необходимость в раскрытии перед комитетом банка, состоящим из представителей разных отраслей промышленности, всех дел и всех книг предприятия, рискующего получить из военного банка ссуду на особых основаниях.

Германское правительство о вексельных курсах. В четвертом дополнении к памятной записке германского правительства, подписанной заместителем канцлера Дельбрюком и внесенной в рейхстаг, излагаются мероприятия экономического свойства вызванные войной. Между прочим, записка останавливается на состоянии вексельных курсов.

Обезцѣнение векселя, выписанного в марках на нейтральные денежные центры, по словам записки, — факт, не подлежащий отрицанию, но стоящий вне связи с внутренними валютными отношениями и общим финансовым положением страны. Это обезцѣнение находится в связи с вызванным войной разстройством международного расчетного аппарата. Германия в мирное время имела весьма благоприятный расчетный баланс, так как свои закупки за границей Германия с избытком покрывала вывозом товаров. Но война тяжело повлияла на товарный экспорт. Получение доходов с капиталов, помещенных немцами за границей, сильно затруднилось тем, что во враждебных Германии странах повсюду были изданы запрещения платежей, а германскія предприятия подверглись секвестру. Кроме того, во враждебных и нейтральных странах были изданы длительные моратории. Одновременно Германия вынуждена закупать в больших количествах за границей сырье и жизненные припасы, расплачиваясь или наличными деньгами, или весьма краткосрочными векселями. Создать нужные для расплаты с за границей средства путем продажи за границей ценных бумаг оказалось, в силу положения международного денежного рынка, затруднительным. В результате вексельные курсы оказались для Германии неблагоприятными. Занятие немецкими войсками чужих стран вызвало новую потребность в иностранных денежных знаках. Высокий курс русского рубля в Германии объясняется этим обстоятельством.

Учредительская деятельность в Германии за первое полугодие 1915 г. Война вызвала в Германии значительное уменьшение учредительской деятельности в промышленности. Следующая таблица дает представление о размѣрах новых капиталов, вложенных в промышленные предприятия (в милл. мар.):

	Первое полугодіе 1914 г.	Второе полугодіе 1914 г.	Первое полугодіе 1915 г.
Общая сумма	628,26	325,31	208,29
Изъ этой суммы приходится:			
на акціонерныя общества	508,12	207,81	117,40
на общества съ ограничен- ной отвѣтственностью	120,14	117,50	90,85
Изъ общей суммы ушло на основаніе новыхъ предпріятій	195,89	211,69	103,21
Увеличеніе капитала въ суще- ствующихъ предпріятіяхъ	432,37	113,62	100,08

Сумма новых капиталов во второе полугодие 1914 г. составила меньше половины, и в первое полугодие 1915 г. треть суммы первого полугодия 1914 г. Больше всего сократились в этом отношении акционерные общества. На основании новых обществ в эти три полугодия ушло 105,49; 110,95 и 26,04 милл. мар. На увеличение капитала пошло 402,64; 96,86 и 91,36 милл. мар. Совершенно иначе обстояло дело в обществах с ограниченной ответственностью. В них на основании новых предприятий пошло 90,40; 100,74 и 82,17 милл. м.; на увеличение же капитала: 29,73; 16,76 и 8,72 милл. м. Положение дел в различных отраслях промышленности рисует следующая таблица, в которой приведены данные о новых вложениях капиталов (в милл. мар.):

	Первое полугодіе 1914 г.	Второе полугодіе 1914 г.	Первое полугодіе 1915 г.
Горнозаводская промышленн., солеварни	47,52	5,76	72,05
Желѣзо, металлы, машины	95,71	18,22	17,49
Сѣбствныя припасы	21,36	8,88	6,29
Текстильная промышленность	6,03	1,19	2,55
Кожевенная	4,68	1,13	8,53
Торговля, кромѣ банковъ	30,11	92,27	68,16
Банки	113,65	101,75	7,31
Пути сообщенія	93,90	23,65	4,16

Здѣсь особенно бросается в глаза сильная предпримчивость в торговле, кроме банков, где в первом полугодии 1914 г. было вложено 30,11 милл. мар., а во втором полугодии 82,27 милл. мар. Даже первое полугодие 1915 г. дало еще очень высокую сумму новых вложений, 68,16 милл. мар. Очень высока сумма вновь вложенных капиталов в горнозаводской промышленности, а именно, 72,05 милл. мар. в первое полугодие 1915 г., в то время как она была исключительно низка во второе полугодие 1914 г. В течение первого

полугодия 1915 г. относительно сильно возросла сумма вновь вложенного капитала в кожевенной промышленности. В остальных отраслях промышленности чаще всего приходится наблюдать уменьшение; так, напр., особенно сильно было уменьшение в банковском деле, которое в первую половину 1915 г. почти вовсе не представляло новых требований к денежному рынку, в то время как во вторую половину 1914 г. требования были довольно значительны. Сильно уменьшилась сумма новых капиталов в транспортном деле и в производствах желѣза, металлов и машин.

Добыча золота в Трансваалѣ за первую половину 1915 г. нѣсколько увеличилась по сравнению с таким же періодомъ 1914 г.:

Годы.	За 6 мѣсяцевъ:	
	тыс. унцій.	тыс. ф. ст.
1914	4.087	17.360
1915	4.408	18.724

В условиях переживаемого времени данный прирост добычи желтого металла имѣет, несомненно, весьма крупное значение. Так как теперь иностранная конкуренция на лондонском bullion market совершенно устранена, то поступающее из Трансваала золото непосредственно зачисляется либо за английским монетным двором, либо за английским банком, который, в свою очередь, передает его казначейству, допуская экспорт лишь в случаях крайней необходимости. Таким образом, указанный прирост добычи золота усиливает финансовую мощь Англии. Это особенно важно теперь, когда английские вексельные курсы на С.-А. Соед. Штаты неблагоприятны и когда Англии приходится оказывать существенную финансовую поддержку союзникам.

Сельское хозяйство.

Животноводство в Венгрии. Состояние животноводства в Венгрии можно характеризовать данными двух переписей—1895 и 1911 гг. Эти данные, касающиеся собственно Венгрии, представляются, по сведениям «Земл. Газеты», в следующем виде:

	1895 г. приходится:			1911 г. приходится:		
	всего.	на 100 кв. вер.	на 1.000 жит.	всего.	на 100 кв. вер.	на 1.000 жит.
Рогатый скотъ	5.829.585	2.371	365,2	6.184.264	2.491	338,6
Лошади	1.997.098	812	125,1	2.001.431	806	109,6
Мулы и ослы	22.281	9	1,4	18.769	8	1,0
Козы	286.392	116	17,9	331.383	133	18,1
Свиньи	6.447.370	2.621	403,8	6.416.424	2.586	351,3
Овцы	7.526.784	3.060	471,5	7.697.719	3.102	421,5

Изъ этих цифр прежде всего видно, что хотя общее количество животных различных категорий за разсматриваемый промежуток времени и возросло, но относительно не увеличилось; напр., рогатого скота на 1.000 жителей в 1895 г. приходилось 365 штук, а в 1911 г.—лишь 338 штук и т. д. Это показывает, что в Венгрии, как и во многих других европейских странах, население увеличивается быстрее, чем количество хоз. животных.

Чтобы яснѣ представить количественную сторону животноводства Венгрии, интересно сравнить эту страну с соответственным райономъ России. Для этого возьмемъ 6 нашихъ губерній, а именно: Полтавскую, Харь-

ковскую, Черниговскую, Курскую, Киевскую и Екатеринославскую; общая площадь ихъ = 279 тыс. кв. верст, а население 20,7 милл. душ, что очень близко к площади Венгрии (съ Хорватско-Славонией), составляющей 285,9 тыс. кв. верст, с населениемъ 20,8 милл. Количество сел.-хоз. животных по отношению населения в Венгрии и упомянутых губ. сопоставляется в следующей таблицѣ:

	На 1.000 жителей приходится:			
	Рогатого скота.	Лошадей.	Овецъ и козъ.	Свиней.
Венгрия	338	109	439	351
Полтавская губ.	210	140	250	110
Харьковская губ.	280	170	220	110
Черниговская губ.	230	210	320	160
Курская губ.	190	210	420	80
Киевская губ.	170	130	160	100
Екатеринославская губ.	240	250	180	130

Приведенные данные свидѣтельствуют, что по расчету на 1.000 жителей, наши 6 губ. богаче Венгрии только лошадьми; что касается мясодавящих животных, а именно рог. скота, свиней, овецъ и козъ, то ихъ значительно меньше; особенно мало у насъ свиней; в то время как в Венгрии на 1.000 жителей приходится 351 свинья, в разсматриваемыхъ губ. только отъ 80 до 160.

Въ 1888 г. в Венгрии былъ изданъ специальный законъ о борьбѣ съ эпизоотіями и болѣзнями живот-

ныхъ и мѣрахъ противъ занесенія эпизоотій изъ сосѣднихъ государствъ и особенно изъ Румыніи и Сербіи. На восточной и южной границахъ ввозъ или вгонъ скота допускается только въ нѣкоторыхъ пунктахъ и подвергается строгому контролю; съ Австріей заключенъ также особый договоръ, въ силу котораго транспорты животныхъ на обѣихъ сторонахъ границы подвергаются тщательному ветеринарному осмотру, и, въ случаѣ обнаруженія какой-либо заразной болѣзни, животныя

не пропускаются черезъ границу. Закономъ предусмотрены всѣ необходимыя мѣры, которыя должны приниматься въ случаѣ появленія той или другой болѣзни. Однако, успѣшность этихъ мѣропріятій была въ зависимости отъ достаточнаго числа ветеринарныхъ врачей. Въ 1900 г. ветеринарное дѣло получило новую организацию, которая дѣйствуетъ и въ настоящее время. Общее число ветеринаровъ въ Венгріи 1.134; изъ нихъ 626 состоятъ на казенной службѣ.

Промышленность и торговля.

♦ Кавказская марганцевая промышленность въ 1914 г., въ связи съ вывозомъ продуктовъ ея въ Германію. По размѣрамъ добычи марганцевой руды, Россія занимаетъ первое мѣсто въ мірѣ: за десятилѣтіе 1903—1912 гг., послѣднее, за которое имѣются данныя о міровой добычѣ этой руды, на долю Россіи приходится, въ среднемъ, около 37% міровой добычи, на долю занимающей второе мѣсто Британской Индіи—30%, а на долю Бразиліи, стоящей на третьемъ мѣстѣ, около 12%.

Главнѣйшимъ райономъ добычи марганцевой руды въ Россіи является Кавказъ, въ среднемъ, за десятилѣтіе 1904—1913 гг. давший по 33,25 милл. пуд. названной руды въ годъ, что, по отношенію къ средней годовой добычѣ въ Имперіи, составляетъ три четверти.

За десятилѣтіе 1904—1913 гг. средній годовой вывозъ кавказской марганцевой руды, равнявшійся 37,77 милл. п., между граничнымъ и внутреннимъ рынками распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: 35,49 милл. пуд., или 93,97%, были вывезены за границу, а 2,28 милл. пуд., или 6,03% пошли въ южную Россію.

Само собой разумѣется, что такая зависимость кавказской марганцевой промышленности отъ иностранныхъ рынковъ поставила послѣднюю въ крайне тяжелое положеніе во второй половинѣ минувшаго года, когда начавшаяся война и особенно закрытіе проливовъ, черезъ которые шла обычно экспортируемая кавказская марганцевая руда, вызвали полное прекращеніе вывоза этой руды за границу.

Потребность же русской металлургіи въ марганцевой рудѣ покрывается почти исключительно никопольской марганцевой рудой, въ связи съ чѣмъ никопольскій районъ работаетъ, наоборотъ, преимущественно для внутреннего рынка. За то же десятилѣтіе на внутренній рынокъ поступило свыше двухъ третей (67,63%) всего вывоза никопольской марганцевой руды, за границу же было вывезено менѣе трети (32,37%). При такомъ распредѣленіи рынковъ, конечно, кавказская марганцевая промышленность не могла сколько-нибудь увеличить вывозъ своей руды на внутренній рынокъ. Какъ увидимъ ниже, вывозъ кавказской марганцевой руды въ южную Россію въ 1914 г. не достигъ и одного милліона пуд.

Оживленіе спроса на марганцевую руду на иностранныхъ рынкахъ, характеризовавшее рядъ послѣднихъ лѣтъ, вызвало въ 1913 г. значительное усиленіе добычи кавказской марганцевой руды. За этотъ годъ добыто было небывалое количество этой руды, а именно 59.188 тыс. п., что, противъ добычи предшествовавшихъ годовъ представляетъ увеличеніе на 23.863 тыс. пуд. или на 67,55%. По сравненію же съ рекордной до 1913 г. добычей 1906 г., равнявшейся 50.170 тыс. пуд., добыча 1913 г. возросла на 9.018 тыс. пуд. или почти на 18%. Вывозъ въ 1913 г. составилъ 65.827 тыс. пуд., т. е., значительно превысилъ добычу. На 1 января 1913 г. на станціон-

ныхъ складахъ имѣлись запасы въ размѣрѣ 44.363 тыс. пуд., остатокъ же къ концу 1913 г. составилъ около 38 милл. п.

Въ теченіе первой половины минувшаго года спросъ на марганцевую руду на иностранныхъ рынкахъ не прекращался, и вывозъ кавказской марганцевой руды продолжалъ расти; что касается добычи этой руды, то точными данными о размѣрахъ ея за первую половину минувшаго года совѣтъ сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи не располагаетъ, такъ какъ свѣдѣнія о добычѣ собираются лишь разъ въ годъ. По приблизительному подсчету издаваемыхъ совѣтомъ сѣзда марганцевопромышленниковъ бюллетеней, за первые семь мѣсяцевъ минувшаго года добыча кавказской марганцевой руды достигаетъ 40,43 милл. пуд.

Въ теченіе всего минувшаго года кавказской марганцевой руды было добыто всего 40.446 тыс. пуд., что, противъ добычи 1913 г., представляетъ сокращеніе на 18.742 тыс. пуд., или на 31,67%. Судя по вышеприведенной цифрѣ семимѣсячной добычи, съ августа добыча въ чіатурскомъ районѣ была прекращена. Если принять это во вниманіе, то можно признать, что въ 1914 г. до начала войны кавказской марганцевой руды добывалось больше, чѣмъ въ теченіе соответствующаго періода 1913 г.

Въ минувшемъ году въ чіатурскомъ районѣ у 183 производившихъ добычу марганцевой руды фирмъ дѣйствовало 192 рудника съ 226 штольнями. Въ среднемъ, на одно предпріятіе приходится около 221 тыс. п. добытой марганцевой руды, противъ 288 тыс. п., приходившихся на одно предпріятіе въ 1913 г. На одинъ дѣйствовавшій рудникъ приходится: въ 1914 г. около 211 тыс. п., а въ 1913 г. около 159 тыс. п.; одна штольня давала: въ 1914 г. около 179 тыс. п., а въ 1913 г. лишь около 135 тыс. п. Эти данныя указываютъ на повышеніе интенсивности работъ въ районѣ въ первой половинѣ минувшаго года.

На марганцевыхъ рудникахъ чіатурскаго района продолжалось въ минувшемъ году всего 3.095 человекъ рабочихъ, тогда какъ въ 1913 г. число задолжавшихся рабочихъ было здѣсь 3.477 человекъ. Въ частности, горныхъ рабочихъ задолжалось въ минувшемъ году 1.884 человека, а вспомогательныхъ 1.211 человекъ. По перевозкѣ руды задолжалось въ минувшемъ году 756 человекъ, а въ 1913 г. 1.153 человекъ.

Вывозъ кавказской марганцевой руды по желѣзнымъ дорогамъ съ рудниковъ составилъ въ минувшемъ году всего 43.622 тыс. п., что, по сравненію съ соответствующимъ вывозомъ 1913 г., представляетъ сокращеніе на 25.573 тыс. п., или на 36,90%. Изъ этого количества въ теченіе первой половины года было вывезено 40.105 тыс. п., на 3.467 тыс. п., или на 9,46% больше, чѣмъ за первую половину 1913 г. За іюль минувшаго года было вывезено всего 3.362 тыс. п., на

757 тыс. п., или на 29,06% больше, чѣмъ въ іюлѣ 1913 г. Всего за первые семь мѣсяцевъ минувшаго года было вывезено по желѣзной дорогѣ съ рудниковъ 43.467 тыс. п., на 4.224 тыс. п., или на 10,70% больше, чѣмъ за тотъ же періодъ 1913 г. За остальные же пять мѣсяцевъ минувшаго года кавказской марганцевой руды съ чіатурскихъ рудниковъ было вывезено всего 155 тыс. п.; за послѣдніе пять мѣсяцевъ 1913 г. вывозъ руды по чіатурской вѣтви равнялся 29.833 тыс. п.

Вывозъ кавказской марганцевой руды на магистраль закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ производился въ минувшемъ году исключительно по чіатурской вѣтви; гужевой вывозъ этой руды на магистраль названныхъ дорогъ, въ 1913 г. составлявшій еще 118.570 пуд., въ 1914 г. вовсе не производился.

Вывозъ кавказской марганцевой руды по закавказскимъ желѣзнымъ дорогамъ еще не представляетъ собой непосредственно отпуска на рынокъ, такъ какъ склады этой руды кавказскія фирмы имѣютъ въ потійскомъ и батумскомъ портахъ. Въ среднемъ, за годъ десятилѣтія 1904—1913 гг. вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ равнялся 33.694 тыс. п., а вывозъ моремъ изъ названныхъ двухъ портовъ 37.769 тыс. п.

На рынокъ въ минувшемъ году изъ обѣихъ указанныхъ портовъ было вывезено 43.653 тыс. п. кавказской марганцевой руды, что, по сравненію съ соответствующимъ вывозомъ 1913 г., представляетъ сокращеніе на 22.174 тыс. п. или на 33,69%. При этомъ съ сентября мѣсяца вывозъ кавказской марганцевой руды моремъ совершенно прекратился, тогда какъ раньше обычно онъ происходилъ круглый годъ. За первую половину минувшаго года черезъ оба названные порта было вывезено 38.565 тыс. п. названной руды, на 3.431 тыс. п., или на 9,77% больше, чѣмъ за первую половину 1913 г.; за іюль было вывезено 4.809 тыс. п., на 3.900 п., или въ 5,3 раза больше, чѣмъ за іюль 1913 г.; августовскій вывозъ равнялся всего 279 тыс. п., противъ 5.055 тыс. п., вывезенныхъ за августъ 1913 г. За первые семь мѣсяцевъ 1914 г. вывозъ кавказской марганцевой руды достигъ 46.374 тыс. п. и на 10.331 тыс. п., или на 28,66% превысилъ соответствующій вывозъ 1913 г.; восьмимѣсячный (онъ же и годовой) вывозъ 1914 г. превысилъ вывозъ за первые восемь мѣсяцевъ 1913 г. на 1.956 тыс. п. или на 4,65%.

Изъ двухъ вывозящихъ кавказскую марганцевую руду портовъ наибольшее значеніе до сихъ поръ сохраняетъ потійскій портъ, черезъ который въ минувшемъ году прошло 27.082 тыс. п. этой руды, или 62% всего вывоза, тогда какъ на долю батумскаго порта пришлось въ минувшемъ году 16.571 тыс. п. или 38% морского вывоза чіатурской марганцевой руды. По сравненію съ соответствующими цифрами вывоза 1913 г., вывозъ черезъ Поті упалъ на 11.364 тыс. п., или на 30,64%, а вывозъ черезъ Батумъ на 10.210 тыс. п., или на 38,12%. Такимъ образомъ, вывозъ кавказской марганцевой руды черезъ Батумъ сократился въ минувшемъ году сильнѣе, чѣмъ черезъ Поті.

Въ теченіе первой половины минувшаго года, противъ того же періода 1913 г., возросъ какъ вывозъ черезъ Поті, такъ и вывозъ черезъ Батумъ, особенно первый. Черезъ Поті за первую половину минувшаго года вывезено было 24.271 тыс. пуд., на 2.260 тыс. пуд., или на 10,27% больше, чѣмъ за первую половину 1913 г.; вывозъ черезъ Батумъ равнялся 14.295 тыс. пуд. и возросъ, противъ соответствующаго вывоза 1913 г., на 1.171 тыс. пуд., или на 8,92%. За вторую половину минувшаго года, т. е., собственно за іюль и августъ, черезъ Поті прошло 2.811 тыс. п., противъ 17.035 тыс. п., вывезенныхъ за всю вторую половину 1913 г., и противъ 3.247 тыс. п., отправленныхъ за іюль и августъ

1913 г.; вывозъ черезъ Батумъ за вторую половину минувшаго года, т. е., также, въ сущности, за іюль и августъ, равнялся 2.277 тыс. п., противъ 13.658 тыс. п. за вторую половину 1913 г. и противъ 3.316 тыс. п. за іюль и августъ 1913 г.

Вышеприведенная цифра отпуска кавказской марганцевой руды на рынокъ за минувшій годъ слѣдующимъ образомъ распадается на вывозъ за границу и на вывозъ на внутренній рынокъ, т. е. на заводы южной Россіи. За границу въ минувшемъ году было вывезено 42.717 тыс. п., или около 98% всего отпуска на рынокъ, а въ южную Россію всего 936 тыс. п., или всего 2% отпуска. По сравненію съ соответствующими цифрами 1913 г., вывозъ за границу упалъ на 22.493 тыс. п., или на 34,49%, вывозъ же на внутренній рынокъ, наоборотъ, увеличился на 319 тыс. п., или на 51,70%.

Вывезенная въ минувшемъ году за границу кавказская марганцевая руда слѣдующимъ образомъ распредѣлялась между отдѣльными, получающими ее, странами.

Наибольшее количество кавказской марганцевой руды было вывезено въ Германію, непосредственно и черезъ Голландію, получившую въ минувшемъ году 20.237 тыс. п. этой руды, или 46,37% всего отпуска ея на рынокъ, за Германіей слѣдуютъ: Бельгія, куда было вывезено 9.577 тыс. п., или 21,92%, Великобританія, взявшая 6.699 тыс. п., или 15,35%, С.-А. Соединенные Штаты (2.142 тыс. п., или 4,90%), Австро-Венгрія (2.011 тыс. п., или 4,00%), Франція (1.485 тыс. п., или 3,40%), Италія (563 тыс. п., или 1,29%) и Румынія (4½ тыс. п., или 0,01%). Весь вывозъ во Францію, Италію и Румынію былъ произведенъ за первую половину минувшаго года. Германія получила за первую половину 1914 г. 18.199 тыс. п., а за вторую — 2.038 тыс. п.; Бельгія взяла за первую половину года 8.044 тыс. п., а за вторую — 1.533 тыс. п.; въ Великобританію за первую половину было вывезено 5.204 тыс. п., а за вторую 1.492 тыс. п.; С.-А. Соединенные Штаты за вторую половину минувшаго года взяли всего 6 тыс. п., а Австро-Венгрія — 18 тыс. п.

По сравненію съ соответствующими цифрами 1913 г., вывозъ за первую половину минувшаго года увеличился: для Германіи на 3,90 милл. п., или на 27,30%, для Бельгіи на 3,19 милл. п., или на 65,8%, для Австро-Венгрии на 0,88 милл. п., или на 79,3%, для Франціи на 0,33 милл. п., или на 28,7%, для Италіи на 0,39 милл. п., или въ 9,3 раза; наоборотъ, сократился за этотъ періодъ вывозъ: для Великобританіи на 3,34 милл. п., или на 39,1% и для С.-А. Соединенныхъ Штатовъ на 2,58 милл. п., или въ 2,2 раза. Вывоза въ Румынію въ 1913 г. не было.

Что касается цѣны на чіатурскую марганцевую руду, то онъ, повысившись въ январѣ минувшаго года, понизился, затѣмъ, въ теченіе февраля и марта на 1 к., и, послѣ того, въ теченіе слѣдующихъ четырехъ мѣсяцевъ первой половины текущаго года не измѣнились. Въ декабрѣ 1913 г. цѣны на платформахъ при ст. Чіатури стояли 7½—6½ к. за п. мелкой обыкновенной и 7½—7 к. за п. мелкой лучшей руды. Въ январѣ минувшаго года тѣ же цѣны были соответственно 7½—8 к. и 8 к., въ февралѣ 6½—7½ к. и 7½ к., въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ 6½—7 к. за п. мелкой обыкновенной и 7 к. за п. мелкой лучшей руды.

♦ Каменноугольная промышленность находящаяся въ зонѣ военныхъ дѣйствій верхне-силезскаго бассейна въ 1913 г. и въ первой половинѣ 1914 г. Несомнѣнно, большой интересъ представляетъ характеристика угольнаго бассейна Германіи, имѣющаго главное значеніе для Россіи, а именно — верхне-силезскаго, образующаго часть бреславльскаго горнаго округа

и находящегося въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ нашего домбровскаго бассейна, у самой русской границы.

О дѣятельности каменноугольной промышленности этого бассейна за 1913 г. мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія, опубликованныя въ годовомъ отчетѣ союза верхне-силезскихъ горнопромышленниковъ.

Каменного угля добыто 2.674 милл. пуд. (противъ 2.536 милл. пуд. въ 1912 г.), стоимостью на копей въ 197 милл. руб. (противъ 176 милл. руб.), что даетъ среднюю цѣну одного пуда 7,37 к. (противъ 6,94 к.). Число рабочихъ составляло 123.349 чел. (противъ 120.638), получившихъ заработной платы 76 милл. руб. (противъ 72 милл. руб.) или, въ среднемъ, 625 руб. (противъ 597 руб.) на каждого рабочаго.

Кокса изготовлено 125.520 тыс. пуд. (противъ 118.440 тыс. пуд.), стоимостью въ 15,4 милл. руб. (противъ 13,9 милл. руб.) или 12,3 к. (противъ 11,8 к.) за пудъ. Производство брикетовъ изъ каменного угля составляло 26.430 тыс. пуд. (противъ 23.380 тыс. пуд.), стоимостью въ 2,54 милл. руб. (противъ 2,15 милл. руб.) или 9,6 к. (противъ 9,1 к.) за пудъ на заводахъ.

Цѣна за разные сорта угля установлена союзомъ съ 1 апрѣля 1914 г. до 1 апрѣля 1915 г. (въ коп. за пудъ):

Рядовой уголь	9,3
Кусковой »	10,6
Орѣшка I	10,6
» II	9,5
Мелкій уголь	7,8

Между отдѣльными группами потребителей добыча послѣднихъ двухъ лѣтъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ (въ тыс. пуд.):

	1912.	1913.
Собственное потребление копей . .	222.480	224.200
Коксовые заводы (мѣстные)	179.720	188.200
Металлургическіе заводы (мѣстные).	204.320	205.300
Отправки:		
въ Берлинъ	153.600	121.000
въ германскіе балтійскіе порты . .	264.910	261.480
въ другія части Германіи	835.690	874.110
Вывозъ:		
въ Австрію	586.100	683.760
въ Россію съ Польшей	89.380	116.000
Итого	2.536.200	2.674.050

Въ дальнѣйшемъ заимствуемъ изъ доклада союза слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ каменноугольной промышленности Верхней Силезіи въ 1913 г.

Въ общемъ, экономическій 1913 годъ для Германіи не показываетъ того постояннаго и крѣпкаго настроенія, какъ 1912 г. За первые мѣсяцы конъюнктура осталась благоприятной, но съ начала весны въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, вслѣдствіе продолжающихся осложнений въ области политической и вызванной имъ натянутости денежнаго рынка, замѣчалось явное ослабленіе дѣятельности, принявшее къ концу года крупныя размѣры, особенно въ металлургіи.

Въ Верхней Силезіи, гдѣ благоприятная конъюнктура всегда наступаютъ позже, но зато и исчезаютъ позже, чѣмъ въ другихъ частяхъ Германіи, положеніе осталось удовлетворительнымъ почти до самаго конца года. Запасы угля на копей къ концу года были даже меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Добыча угля въ Верхней Силезіи за 1913 г., дѣйствительно, увеличилась, въ сравненіи съ 1912 г., меньше чѣмъ во всей Германіи (на 5,4%, противъ 8,9%), но это явленіе не вызвано уменьшеніемъ спроса, а исключительно продолжительной забастовкой въ теченіе 1913 г. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что въ 1912 г., въ сравненіи съ 1911 г., Силезія уже увеличила добычу на 13,4%, противъ 10% для всей Германіи. Главную поддержку каменноугольная

промышленность Силезіи въ 1913 г. получила со стороны вывоза, который увеличился на 124 милл. пуд. и, такимъ образомъ, составлялъ 30% добычи противъ 27% въ 1912 г.

Этотъ фактъ является тѣмъ болѣе знаменательнымъ, что уже за предыдущіе годы вывозъ показываетъ значительный ростъ, а именно—въ 1912 г. на 13,6% и въ 1911 г. на 12,3%. По словамъ упомянутого доклада, такое увеличеніе вывоза за границу, несомнѣнно, можно привѣтствовать, какъ хорошій признакъ для дальнѣйшаго развитія промышленности, но, къ сожалѣнію, оно сопровождается уменьшеніемъ отправокъ въ Берлинъ и въ балтійскіе порты, и это не потому, что спросъ уменьшается на этихъ рынкахъ, но вслѣдствіе того, что они все болѣе и болѣе завоевываются англійскимъ углемъ. Такъ, въ Берлинъ ввезено въ 1913 г., англійскаго угля 118.660 тыс. пуд. (противъ 96.900 тыс. пуд. въ 1912 г.), верхне-силезскаго 121.000 тыс. пуд. (противъ 153.600 тыс. пуд.), а въ балтійскіе порты Германіи англійскаго угля въ 1913 г.—122.260 тыс. пуд. (противъ 108.280 тыс. пуд.) и верхне-силезскаго—216.480 тыс. пуд. (противъ 264.910 тыс. пуд.). Кромѣ того, въ Берлинъ съ каменнымъ углемъ начинаютъ все болѣе и болѣе конкурировать брикеты изъ бурого угля, вслѣдствіе ихъ дешевизны и удобства при домашнемъ отопленіи.

Но самымъ важнымъ событіемъ для каменноугольной промышленности Силезіи въ 1913 г. была общая забастовка рабочихъ на копейхъ, начавшаяся 19 апрѣля и продолжавшаяся цѣлый мѣсяцъ, причемъ въ ней участвовало около 70.000 человекъ.

По словамъ отчета, эта забастовка вовсе не была вызвана экономическими условіями, а организована союзомъ польскихъ горнорабочихъ для чисто политическихъ цѣлей, а именно—для усиленія великопольскихъ идей и ослабленія нѣмецкаго вліянія въ верхней Силезіи. Забастовка окончилась для рабочихъ безрезультатно, лишивъ ихъ только заработка въ нѣсколько миллионъ рублей и причинивъ большіе убытки всей каменноугольной промышленности. Только сильнымъ увеличеніемъ добычи по окончаніи забастовки удалось не только возстановить годовое производство, но даже увеличить его, въ сравненіи съ 1912 г., на 138 милл. пуд., или на 5,5%.

Какъ указано выше, сильно увеличился въ 1913 г. вывозъ силезскаго угля. Больше всего возросли отправки въ Россію, безъ Польши, которая увеличилась съ 11 милл. пуд. до 30 милл. пуд., т. е. почти втрое, что, конечно, объясняется замѣченнымъ недостаткомъ въ углѣ въ Россіи, вызваннымъ извѣстными намъ причинами, которыя подробно излагаются въ отчетѣ.

Такой же недостатокъ въ углѣ замѣчается и въ Польшѣ, гдѣ домбровскому бассейну удалось увеличить добычу лишь съ 385 до 415 милл. пуд., между тѣмъ какъ спросъ возрастаетъ значительно быстрее. На сколько это позволяла необходимость удовлетворять раньше всего требованія старыхъ кліентовъ въ Германіи и Австріи, Верхняя Силезія участвовала въ покрытіи усиленныхъ требованій со стороны Россіи, куда въ отчетномъ году отправлено 116 милл. пуд. угля, противъ 89 милл. пуд. въ 1912 г. 1).

Но, несмотря на это увеличеніе, Россія все же получила лишь 4,4% добычи Верхней Силезіи, а Австро-

1) Эти цифры не совпадаютъ съ цифрами русской статистики, показывающей 122 и 92 милл. пуд., но это неослабленіе, можетъ быть, объясняется тѣмъ, что отчетъ союза верхне-силезскихъ горнопромышленниковъ—говоритъ только объ отправленномъ въ Россію верхне-силезскомъ углѣ, между тѣмъ какъ черезъ прусскую границу могли отправиться въ Россію и нѣкоторыя количества угля другихъ германскихъ бассейновъ, напримѣръ нижне-силезскаго и саксонскаго.

Венгрія 25,5%, такъ что русскій рынокъ играетъ для этого бассейна только второстепенную роль.

Вывозъ въ Австрію сильно увеличился въ 1913 г., такъ какъ, въ виду балканскихъ смутъ и угрожающихъ отъ нихъ послѣдствій, не только австрійскія желѣзныя дороги, но и много крупныхъ промышленныхъ предприятий старались заблаговременно обезпечить себя топливомъ. Кромѣ того, и сильное вздорожаніе галиційской нефти заставило какъ желѣзныя дороги, между ними и казенныя, такъ и многіе заводы перейти съ жидкаго топлива на твердое. Наконецъ, спросъ на уголь въ Австріи увеличился и вслѣдствіе хорошаго урожая свеклы и усиленной дѣятельности сахарныхъ заводовъ. По всѣмъ этимъ причинамъ, несмотря на нѣкоторый застой въ дѣятельности металлургическихъ и текстильныхъ заводовъ къ концу года, вывозъ угля въ Австрію возросъ съ 586 до 634 милл. пуд., т. е. на 98 милл. пуд., или на 16,6%.

Что касается положенія угольной промышленности за первую половину текущаго 1914 г., то оно, по словамъ отчета, уже сдѣлалось мало благоприятнымъ. Металлургія, являющаяся лучшимъ потребителемъ минеральнаго топлива, продолжаетъ сокращать свою дѣятельность, и въ то же самое время уменьшается движеніе грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, расходуемымъ, поэтому, меньше топлива, а пониженіе морскихъ фрахтовъ облегчаетъ вторженіе англійскаго угля на германскіе рынки.

Что происходитъ теперь въ Верхней Силезіи, находящейся рядомъ съ театромъ военныхъ дѣйствій на нашемъ западномъ фронтѣ, трудно себѣ представить. Пока копи должны сильно страдать отъ недостатка въ рабочихъ, такъ какъ къ несенію военной службы въ Германію теперь призваны не только запасные, но и всѣ классы ополченія, и, кромѣ того, желѣзныя дороги, именно, въ этой части Германіи, заняты исключительно перевозкой войскъ и военныхъ припасовъ, такъ что объ отправкахъ угля, насколько онъ не требуется для военныхъ цѣлей, не можетъ быть и рѣчи.

♦ Русская торговля въ Гиринѣ. На русской торговлѣ въ гиринскомъ округѣ неблагоприятно отразились курсъ китайской ходячей монеты—дэо, европейская война, замедлявшая доставку русскихъ товаровъ и небольшой, вслѣдствіе потребности въ самой странѣ, вывозъ изъ Россіи.

Мѣстная ходячая монета дэо въ прошедшемъ году показала еще болшую неустойчивость курса, чѣмъ въ 1913 г. Стоимость ея въ началѣ и концѣ года почти въ два раза была болѣе, чѣмъ въ срединѣ года. По-прежнему продолжались жалобы мѣстныхъ и европейскихъ торговцевъ на это ненормальное явленіе, которое заставило мѣстныхъ властей подумать о выкупѣ дэо и о замѣнѣ ихъ болѣе устойчивой и обезпеченной монетой—долларомъ. Предполагено было выкупъ дэо совершить въ теченіе двухъ лѣтъ. Для выкупа ихъ былъ даже установленъ въ іюнѣ 1914 г. весьма выгодный курсъ, 7 дэо за долларъ. Курсъ этотъ, однако, недолго продержался, т. к. на рынокъ сохранился, несмотря на фиксированіе, болѣе низкій курсъ на дэо (въ отношеніи рубля и іены), въ виду ограниченія выкупа дэо небольшою суммой. Это обстоятельство привело къ усиленной биржевой игрѣ на нихъ, при посредствующихъ размѣнныхъ единицахъ—рублѣ и іенѣ, вслѣдствіе чего фиксированный курсъ былъ отмѣненъ. Но несмотря на это, благодаря принятымъ мѣрамъ, все же курсъ дэо удалось значительно поднять.

Обращаясь къ русскому ввозу въ Гиринскій округъ, слѣдуетъ отмѣтить почти полное прекращеніе ввоза на-

шего керосина; этого продукта доставлено всего 1.894 ящика изъ Владивостока, куда раньше привозился керосинъ изъ Батума морскимъ путемъ. Съ началомъ военныхъ дѣйствій морская доставка изъ Россіи прекратилась, чѣмъ воспользовались американцы и въ лицѣ «Standard Oil Co» ввезли 53 тыс. ящика американскаго продукта.

На мѣстномъ мануфактурномъ рынкѣ функционируютъ три крупныя фирмы, которыя въ общей сложности ввезли мануфактуры на сумму до 80 тыс. р.; спросъ на русскія хлопчатобумажныя издѣлія былъ гораздо больше, но, къ сожалѣнію, спросъ этотъ не могъ быть полностью удовлетворенъ вслѣдствіе разстройства транзитнаго дѣла на желѣзныхъ дорогахъ.

Сбытъ русской муки также прекратился; продавались лишь остатки муки, завезенной восточно-иркутскимъ мукомольнымъ обществомъ въ открытое имъ въ 1913 г. отдѣленіе, упраздненное въ текущемъ году. Препятствіемъ распространенія харбинской муки въ Гиринѣ является высокій тарифъ на перевозку муки китайско-восточной и южно-амурской жел. дор. Единственная конкурентка русской муки—китайская мельница въ Гиринѣ—потерпѣла громадные убытки вслѣдствіе колебанія курса на дэо.

Не упоминая о другихъ русскихъ товарахъ, ввезенныхъ въ незначительныхъ количествахъ въ Гиринѣ, можно съ достаточною точностью сказать, что весь нашъ ввозъ составилъ не болѣе 100 тыс. р.

♦ Внѣшняя торговля Японіи въ 1914 г. Въ связи съ войной торгово-промышленная дѣятельность Японіи сильно тормозилась за 1914 г., — это особенно отмѣчалось въ послѣдніе мѣсяцы. Начиная съ августа, торговые обороты стали проявлять понижающую тенденцію, что было вызвано паденіемъ спроса какъ внутри страны, такъ и изъ заграничья. Постепенно сокращалась производственная дѣятельность, и экономическая жизнь рабочей массы въ сильной мѣрѣ ухудшилась. Замѣтное сокращеніе далъ привозъ продуктовъ въ Японію. Констатировалось также сильное уменьшеніе въ оборотахъ по экспортной торговлѣ. Согласно даннымъ «Japan Financial and Economical Monthly», цѣнность общей внѣшней торговли Японіи достигла въ 1914 г. суммы въ 1.186.839.264 іенъ, противъ 1.361.891.857 іенъ въ предыдущемъ году. Цѣнность ввоза товаровъ (кромѣ благородныхъ металловъ и монетъ) составляла 595.735.075 іенъ, противъ 729.431.644 іенъ въ 1913 г., цѣнность же вывоза опредѣлялась въ 591.104.189 іенъ, противъ 632.460.213 іенъ. О развитіи оборотовъ по внѣшней торговлѣ Японіи за 1869—1914 гг. можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ іен.):

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.	Итого.
1869	20.783.633	12.908.978	33.692.611
1874	23.461.814	19.317.306	42.779.120
1879	32.953.002	28.175.770	61.128.772
1884	29.672.647	33.871.465	63.544.112
1889	66.103.767	70.060.705	136.164.472
1894	117.481.955	113.246.086	230.728.041
1899	220.401.926	214.929.894	435.331.820
1904	371.360.739	319.260.895	690.621.634
1909	394.198.843	413.112.511	807.311.354
1912	618.992.277	526.981.842	1.145.974.119
1913	729.431.644	632.460.213	1.361.891.857
1914	595.735.725	591.101.461	1.186.837.186

Приведенныя цифры выражаютъ лишь цѣнность внѣшней торговли различными товарами, кромѣ благородныхъ металловъ и монетъ. Замѣтное сокращеніе констатировалось въ отношеніи привоза почти всѣхъ группъ продуктовъ, что усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ,

выражающихъ ввозъ въ Японію за послѣдніе два года (въ іен.):

Сѣстные припасы:	1913.	1914.
въ естественн. ихъ видѣ	77.457.569	52.118.814
въ полуобработанн. или готовомъ видѣ	43.124.689	26.621.203
Сырые материалы	353.542.108	328.741.049
Полуфабрикаты	126.927.264	69.625.919
Издѣлія	124.028.771	87.248.388
Прочіе товары	4.351.243	4.752.702

Всего болѣе сократился привозъ сѣстныхъ припасовъ въ полуобработанномъ и готовомъ видѣ. Замѣтное уменьшеніе далъ также ввозъ полуфабрикатовъ и издѣлій. Привозъ наиболѣе важныхъ продуктовъ за 1914 г. (по сравненію съ предыдущимъ годомъ, включен. въ скобк.) выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. іен.): рисъ 24.824 (48.472), бобы, горохъ и прочіе стручков. 13.307 (10.393), пшеница 8.489 (12.351), сахаръ 21.698 (36.802), хлопокъ 218.975 (233.599), масла 34.860 (39.499), фосфоръ 7.116 (8.618), ленъ, пенька и джутъ 8.269 (7.336), полосовое желѣзо 24.745 (32.817), руда желѣзная, чугуны и пр. 8.055 (12.386), желѣзные трубы 4.129 (6.934), шерстяныя ткани 4.111 (10.087), машины 24.147 (34.426), шерстяныя издѣлія 9.067 (10.498), керосинъ 8.657 (11.102), бумага 4.888 (7.241). Всѣ предметы безъ исключенія сократились въ своемъ привозѣ. Констатируется сильное уменьшеніе особенно въ отношеніи привоза риса, хлопка, масла, пшеницы, хлопчатобумажныхъ товаровъ, шерстяныхъ издѣлій, пеньки, джута и др. Цѣнность главныхъ группъ продуктовъ японскаго экспорта выражается слѣдующими цифрами (въ іен.):

Сѣстные припасы:	1913.	1914.
въ естественномъ ихъ видѣ	24.654.582	26.104.821
въ полуобработанномъ или готовомъ видѣ	37.487.897	37.420.391
Сырые материалы	51.340.457	45.492.309
Полуфабрикаты	328.083.866	306.359.955
Издѣлія	184.914.381	167.889.885
Прочіе товары	5.979.030	7.836.828

Въ значительной степени сократился отпускъ полуфабриката и издѣлій. Вывозъ наиболѣе важныхъ продуктовъ за послѣдній отчетный годъ (по сравненію съ предыдущимъ годомъ, включен. въ скобк.) выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. іен.): сахаръ 12.383 (15.831), чай 12.718 (10.077), уголь 23.962 (23.671), лѣсъ 9.906 (9.594), шелкъ-сырецъ 161.797 (188.925), хлопчатобумажныя ткани 78.555 (70.998), мѣдъ 27.197 (28.184), соломенный полуфабрикатъ 14.355 (15.692), хлопчатобумажныя ткани 34.844 (33.612), шелковыя ткани 30.894 (34.882), спички 11.052 (11.865), хлопчатобумажныя готовыя издѣлія 8.408 (8.847), фарфоровая и глиняная посуда 5.914 (6.639). Замѣтное сокращеніе констатируется въ отношеніи отпуска шелка-сырца, сахара, дѣтскихъ игрушекъ, мѣди, спичекъ, рыбныхъ консервовъ и вообще рыбы и пр.

Согласно тѣмъ же даннымъ, цѣнность внѣшней торговли благородными металлами и монетами достигаетъ за отчетный годъ 38.757.006 іенъ, противъ 28.114.697 іенъ въ предыдущемъ году. Цѣнность ввоза въ Японію опредѣляется въ 9.107.071 іенъ, противъ 1.021.351 іенъ, цѣнность же вывоза составляетъ 29.649.935 іенъ, противъ 27.093.346 іенъ въ 1913 г.

Весьма интересными представляются данныя объ оборотахъ по внѣшней торговлѣ Японіи съ отдѣльными частями свѣта (въ іен.):

	Ввозъ въ Японію.		Вывозъ изъ Японіи.	
	1914.	1913.	1914.	1913.
Азія	304.540.192	348.055.150	277.124.704	275.927.865
Европа	158.843.773	220.290.124	91.791.374	147.225.481
Америка	100.618.835	127.034.672	202.274.333	191.760.514
Австралія	14.580.498	14.943.145	10.868.595	8.637.974
Африка	6.829.012	7.188.790	2.315.165	1.845.737

Направленіе внѣшней торговли Японіи по отдѣльнымъ странамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. іенъ):

	Ввозъ		Вывозъ	
	1914.	1913.	1914.	1913.
Китай	58.306	61.223	162.371	154.660
Квантунъ	31.277	30.878	22.270	29.836
Гонконгъ	876	1.295	33.277	33.622
Бр. Индія	160.324	173.174	26.048	29.873
Россія Азіатская	1.026	750	10.413	4.271
Великобританія	92.302	122.737	33.086	92.870
Франція	4.371	5.829	31.209	60.230
Германія	44.922	68.395	9.962	13.132
Италія	753	1.078	11.097	29.417
Россія Европейская	40	41	1.968	4.897
С.-А. Соед. Штаты	96.771	122.408	196.539	184.473

Первое мѣсто по размѣрамъ торговыхъ оборотовъ съ Японіей принадлежитъ С.-А. Соединеннымъ Штатамъ, за которыми слѣдуютъ: Китай, Бр. Индія, Великобританія, Германія и др. За 1914 г. сократились торговые обороты Японіи почти со всеми странами. Исключеніе составляютъ Россія Азіатская, коей привозъ въ Японію и вывозъ изъ послѣдней возросли, по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Приведенныя выше данныя касаются исключительно торговыхъ оборотовъ одной Японіи, кромѣ Формозы и Кореи. За отчетный годъ въ Японію прибыло всего 9.745 судовъ, емкостью въ 23.631.639 тоннъ, противъ 10.242 суд., съ тоннажемъ въ 24.720.415 тоннъ, въ предыдущемъ году и 9.386 судовъ въ 21.700.268 тоннъ въ 1912 г. Уменьшеніе въ прибытіи судовъ отмѣчается въ отношеніи большей части странъ, въ томъ числѣ С.-А. Соед. Штатовъ, Великобританіи, Германіи и друг.

➤ **Лѣсная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ.** Открытіе Панамскаго канала должно, какъ многіе думаютъ, способствовать обостренію конкуренціи между Россіей и С.-А. Соединенными Штатами на мировомъ лѣсномъ рынкѣ. Русскій лѣсъ, какъ извѣстно, до сихъ поръ встрѣчается съ американскимъ на отдѣльныхъ еврейскихъ рынкахъ. Тѣмъ болѣе интересъ представляетъ для насъ ознакомленіе съ настоящимъ положеніемъ лѣсной промышленности С.-А. Соед. Штатовъ. О развитіи и современномъ состояніи лѣсной промышленности Штатовъ мы находимъ весьма интересныя данныя въ отчетѣ по заграничной командировкѣ М. Ткаченко «Лѣса, лѣсное хозяйство и деревообрабатывающія промышленности Сѣв.-Америк. Соединен. Штатовъ», опубликованномъ недавно лѣснымъ департаментомъ. Этимъ отчетомъ мы воспользуемся въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Когда первые европейцы переселились въ Америку, то на территоріи Соединенныхъ Штатовъ насчитывалось до 325 милл. десятъ. лѣса. Вслѣдствіе расчистки лѣса подъ пашни, безхозяйственной рубки и отчасти лѣсныхъ пожаровъ, лѣсная площадь уменьшилась къ настоящему времени до 202 милл. десятинъ. По отдѣльнымъ областямъ лѣсная площадь представляется приблизительно въ слѣдующихъ цифрахъ:

Названіе лѣсной области.	Лѣсная площадь въ милл. десят.	Общесредств. рыночной стоимости лѣса на 1000 кв. миль. вѣсомъ лѣса.	Средній запасъ рыночной древесины на 1000 кв. миль.
Сѣверная	33	300	9.090
Южная	55	500	9.090
Центральная	48	300	6.250
Скалистыя горы	37	300	8.110
Тихоокеанское побережье	29	1.100	37.930
Итого	202	2.500	—

Въ приведенную таблицу не вошли лѣса Аляски. Если принять и ихъ во вниманіе, то общее количество рыночной древесины въ Соединенныхъ Штатахъ достигнетъ 2.895 билліон. погонныхъ досковыхъ футовъ, или свыше 1.800 милл. таксаціонныхъ саженей. Преобладаютъ въ странѣ лѣса хвойныхъ породъ, общее количество которыхъ превышаетъ въ 4 раза лѣса лиственныхъ породъ. Всего болѣе встрѣчается дугласовая пихта, затѣмъ желтая сосна, на долю которыхъ приходится около половины всѣхъ имѣющихся въ странѣ древесныхъ запасовъ.

По роду владѣнія вся лѣсная площадь распределяется такимъ образомъ:

Принадлежитъ:	Въ десятии.
крупнымъ собственникамъ и лѣсопромышленнымъ компаніямъ	98.050.000
мелкимъ фермерамъ	37.000.000
государству и вѣдомствамъ:	
федеральнаго лѣснаго управленія	61.060.000
управленія индѣйскими резервами	3.700.000
правленію національными парками	740.000
правительствамъ отдѣльныхъ штатовъ	1.200.000
Итого	201.750.000

Лѣсная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ сдѣлала за послѣдніе годы весьма крупныя успѣхи. Общая стоимость вырабатываемыхъ ежегодно деревообрабатывающей промышленностью продуктовъ достигаетъ не меньше 2½ милліард. руб. Развитие лѣсной промышленности, однако, совершалось за счетъ истребленія лѣсныхъ богатствъ. Къ концу XIX вѣка страна ежегодно потребляла тройной годичный приростъ своихъ лѣсовъ. Лѣсная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ получила свое начало въ сѣверной области, куда явились первые переселенцы изъ Европы, затѣмъ эта отрасль стала развиваться и въ другихъ пунктахъ. Стоимость брусевъ и досокъ, полученныхъ разными районами за періодъ 1850—1900 гг. выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. руб.):

	1850.	1860.	1870.	1880.	1890.	1900.
Сѣверо-восточныя штаты	66.691	71.799	155.779	116.650	158.318	177.745
Приозерныя штаты	7.544	26.355	102.753	155.537	338.327	308.975
Южныя штаты	18.471	34.465	42.254	59.379	136.492	286.348
Штаты Тихоокеанскаго побережья	4.630	11.776	15.098	16.388	65.551	108.522
Прочіе штаты	23.490	49.037	104.435	118.584	177.227	228.804
Итого	120.826	193.432	420.319	466.537	875.915	1.110.395

Процентъ увеличенія стоимости материаловъ 60,1 117,3 11,1 87,8 26,8

О размѣрахъ лѣсопильного производства сѣверной области за періодъ 1880—1910 гг. можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, выражающимъ количество полученныхъ за годъ досокъ (въ милл. погонныхъ фут.):

Годы.	1880.	1900.
1880	10.078	13.317
1890	12.182	8.081

Четыре сѣверныхъ штата, Мичиганъ, Уисконсинъ, Пенсильванія и Нью-Йоркъ, занимавшие среди лѣсопромышленныхъ штатовъ первое мѣсто по количеству вырабатываемыхъ досокъ, уступили въ послѣдніе годы первенство другимъ штатамъ. Нью-Йоркъ теперь занимаетъ лишь 23 мѣсто, Пенсильванія 15, Мичиганъ 9 и Уисконсинъ—5. Причиной же упадка лѣсопильного производства въ указанныхъ штатахъ служило единственно сильное истощеніе сѣверныхъ лѣсовъ первоклассной древесиной.

Подобное же оскуднѣніе лучшей древесиной констатируется также въ центральной области. О состояніи лѣсопильного дѣла въ центральной области страны можно судить по слѣдующимъ даннымъ, выражающимъ годовое производство досокъ (въ милл. погонныхъ фут.):

Годы.	1880.	1900.
1880	3.855	5.691
1890	3.662	3.903

Въ послѣднее время лѣсопромышленники возвращались въ центральной области на одну и ту же лѣсоосуку въ теченіе десятилѣтій по три раза. Въ первый разъ выбирались только лучшіе стволы бѣлаго дуба и тюльпаннаго дерева для распиловки на доски, затѣмъ черезъ нѣсколько лѣтъ тамъ же выбирался дубъ на клепку, наконецъ, въ третій разъ происходила рубка подряда деревьевъ всѣхъ породъ, причемъ стволы бѣлаго дуба и тюльпаннаго дерева, считавшіеся прежде фаутными, шли на распиловку въ доски, а изъ прочихъ породъ заготавливались желѣзнодорожныя шпалы. Въ указанной области для цѣлаго ряда древесныхъ породъ отпускной размѣръ сильно сократился, и нѣкоторыя цѣнные породы совершенно исчезли.

Выбравъ лучшую древесину въ сѣверныхъ и центральныхъ лѣсахъ, крупные лѣсопромышленники и синдикаты перенесли свою дѣятельность сначала въ Южныя штаты, а затѣмъ и на тихоокеанское побережье. Количество получаемыхъ материаловъ въ Южныхъ штатахъ вмѣстѣ съ тѣмъ сильно возрастало, за послѣднія двадцать лѣтъ выработка досокъ увеличилась въ 4 раза. И въ этихъ штатахъ въ связи съ ростомъ потребления, т. е. эксплоатации, сильно повысилась расцѣнка продукта. Ростъ лѣсопильного производства въ южныхъ областяхъ выражается за 1880—1910 гг. слѣдующими цифрами, представляющими количество полученныхъ за годъ досокъ (въ милл. погонныхъ фут.):

Годы.	1880.	1900.
1880	1.360	6.513
1890	2.482	10.441

Центръ наибольшей распиловки быстро передвигается на западъ южной области—Луизиану, Миссисипи, Арканзасъ и пр.

Значительно позже стала развиваться лѣсная промышленность на тихоокеанскомъ побережьи. Въ данной области, въ виду сравнительной малонаселенности края, еще до сихъ поръ сохранились крупныя запасы всякаго лѣса. Мѣстная лѣсная промышленность сдѣлала весьма крупныя успѣхи въ своемъ развитіи лишь за послѣдніе годы. Годовое производство досокъ опредѣляется слѣдующими цифрами (въ милл. погонн. фут.):

Годы.	1880.	1900.
1880	642	2.901
1890	2.028	7.437

Особенно быстро развилась лѣсная промышленность, въ частности, лѣсопильное производство въ Вашингтонѣ и Орегонѣ.

Вслѣдствіе недостатка путей сообщенія и въ виду неблагоприятныхъ естественно-историческихъ условій, лѣсная промышленность въ Скалистыхъ горахъ развивается слабѣе, чѣмъ въ прочихъ областяхъ. О развитіи лѣсопильного производства въ пяти главныхъ штатахъ указанной области можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, выражающимъ количество полученныхъ за годъ досокъ (въ милл. погонн. фут.):

Годы.	1880.	1900.
1880	124	522
1890	224	1.342

Весьма интересными являются данныя М. Ткаченко, касающіяся характера лѣсопильных заводовъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Свообразная исторія лѣсовладѣ-

ния въ странѣ способствовала концентрации лѣсной промышленности въ крупныя предприятия. Въ 1840 г. средняя стоимость продуктовъ, перерабатываемыхъ однимъ лѣсопиленнымъ заводомъ, составляла всего около 800 р., въ 1870 г. она возросла до 13.000 р., а въ 1890 г. — до 38.000 р. и, слѣдовательно, за 50 лѣтъ средний заводъ увеличилъ производство въ сорокъ разъ. За указанный же періодъ цѣны на древесину поднялись въ значительно меньшей степени. Увеличеніе общей стоимости перерабатываемыхъ среднимъ заводомъ материаловъ слѣдуетъ поэтому приписать, главнымъ образомъ, появлению крупныхъ заводовъ.

О размѣрахъ потребления древесины въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ годового потребления:

Дрова	40 милл. таксац. сажен.
Досокъ	40 билл. погонн. фут.
Фанеры	450 милл. погонн. фут.
Шпаль	135 милл. шт.
Бочарной клепки	1.800 милл. шт.
Дницъ къ бочкамъ	115 милл. шт.
Обручей бочечныхъ	300 милл. шт.
Древесины для бумажнаго производства	2 милл. таксац. саж.
Рудничнаго лѣса въ кругломъ видѣ	750 тыс. таксац. саж.
Телеграфныхъ и прочихъ столбовъ	3,5 милл. шт.
Древесины для сухой перегонки	725 тыс. таксац. саж.
Дубильной коры	600 тыс. таксац. саж.
Древесной смолы	46 милл. ведеръ.

Ежегодно страна потребляетъ до 22 билл. куб. фут. древесины, или 230 куб. фута на человѣка; нѣмцы же расходуютъ всего лишь 37 куб. фут., французы — 25, англичане — 14. Считаютъ, что американцы ежегодно берутъ 96 куб. фут. рыночной древесины съ десятины. Средній же годовой приростъ опредѣляется въ 32 куб. фута на десятину. Такимъ образомъ, С.-А. Соединенные Штаты потребляютъ тройной годичный приростъ древесины. При такомъ размѣрѣ потребления лѣтъ черезъ 20 въ странѣ не останется, по мнѣнію американскихъ лѣсоводовъ, запасовъ рыночной древесины. Американцы, однако, до послѣдняго времени утилизировали всего только 320 погонныхъ досковыхъ фут. древесины изъ 1.000 выросшихъ въ лѣсу. Несомнѣнныя между размѣрами отпуска древесины и среднимъ приростомъ обуславливается, главнымъ образомъ, американской расточительностью и отсутствіемъ правильныхъ приѣмовъ веденія лѣсного хозяйства. Одни пожары уничтожаютъ ежегодно на 100 милл. р. древесины. Очень много дре-

весины идетъ въ отбросы какъ при заготовкѣ лѣса, такъ и на лѣсопиленныхъ заводахъ и фабрикахъ, подвергающихъ древесину дальнѣйшей переработкѣ. Колонизация Соединенныхъ Штатовъ сопровождалась небрежнымъ и расточительнымъ использованием самой цѣнной древесины. Подобное небрежное отношеніе американца къ лѣсу сохранилось во многихъ случаяхъ до послѣдняго времени. Въ послѣдніе годы замѣчается нѣкоторый прогрессъ въ отношеніи утилизаціи древесины.

Болѣе тщательное использование древесины обязано въ значительной степени развитію ящичнаго производства. Эта отрасль, какъ оказывается, приняла за послѣдніе годы огромные размѣры. На упаковочные ящики и корзины ежегодно идетъ болѣе 6 билл. фут. древесины, или около 15% всѣхъ вырабатываемыхъ досокъ. Бывали такіе годы, за которые производство ящичныхъ досокъ составляло 1/6 всего количества выработанныхъ досокъ. Можно констатировать тотъ фактъ, что тамъ, гдѣ мало-мальски развита деревообрабатывающая промышленность, — ящичное производство занимаетъ первое или одно изъ первыхъ мѣстъ по количеству потребляемыхъ досокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, начинаютъ зарождаться въ странѣ заводы по сухой перегонкѣ дерева. Благодаря этому, уголь, древесный спиртъ и уксусно-кислая известь могутъ быть получаемы не изъ цѣнныхъ строевыхъ и подблочныхъ стволовъ, какъ это практиковалось раньше, а изъ отбросовъ древесины. Весьма крупное количество лѣса, потребляемаго въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, по сравненію съ европейскими странами, обуславливается также тѣмъ обстоятельствомъ, что пропитываніе древесины консервирующими средствами еще до сихъ поръ въ Америкѣ весьма мало или, по крайней мѣрѣ, въ недостаточной степени развито. До сихъ поръ пропитывается консервирующими средствами только около 1/4 всего потребляемаго количества желѣзнодорожныхъ шпаль. Вслѣдствіе этого страна употребляетъ свыше 40% дубовыхъ шпаль, какъ болѣе прочныхъ. Причиной малаго пользованія консервирующими средствами служить то обстоятельство, что на мѣстѣ эти средства вырабатываются въ незначительномъ количествѣ. До сихъ поръ 3/4 всего потребляемаго креазота ввозилось изъ Европы, главнымъ образомъ, изъ Англіи и Германіи. Американцы считаютъ перегонку угольной смолы для получения только одного креазота невыгодной, и если нѣтъ сбыта на другіе продукты сухой перегонки дерева, то они отказываются отъ полученія креазота. Вообще, сухая перегонка дерева въ Америкѣ мало развита.

Рабочій вопросъ.

Профессиональные болѣзни въ Великобританіи въ 1914 г. «Home Office» недавно опубликовалъ въ «Board of Trade Labour Gazette» данныя, касающіяся профессиональных болѣзней въ Великобританіи, имѣвшихъ мѣсто въ 1914 г. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что въ отчетномъ году число случаевъ профессиональных заболѣваній среди всѣхъ занятыхъ въ странѣ рабочихъ достигло 752. Изъ этихъ случаевъ закончились смертнымъ исходомъ 75. Соответствующія цифры для предыдущаго года 916 и 71. Такимъ образомъ, процентъ смертности въ значительной степени возросъ. Въ отдѣльныхъ отрасляхъ число случаевъ профессиональных заболѣваній распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Случаи профес- сион. болѣзней.		Случаи со смерт- нымъ исходомъ.	
	1914.	1913.	1914.	1913.
Отравленіе свинцомъ: плавленіе металловъ	36	26	3	3
бронзовые работы	6	10	—	—

	Случаи профес- сион. болѣзней.	Случаи со смерт- нымъ исходомъ.		
	1914.	1913.	1914.	1913.
изготовление трубъ	4	7	1	—
луженіе и паяніе посуды и пр.	27	34	2	1
печатаніе	23	21	1	1
изготовленіе напильниковъ	11	14	1	—
обработка металловъ	10	9	—	—
свинцовыя бѣлыя работы	29	29	1	2
свинцовыя красныя работы	6	7	—	—
изготовленіе фарфоровыхъ и глиняной посуды	28	63	6	11
рѣзка и шлифовка стекла	3	3	1	1
окраска стекла	11	9	—	—
электро-аккумуляторныя ра- боты	41	44	—	—
малярныя работы	21	22	—	—
окраска вагоновъ и пр.	57	71	4	2
судостроеніе	31	31	5	1
Прочія отрасли	101	135	3	4
Итого	445	535	28	27

	Случаи профес- сион. болѣзней.		Случаи со смерт- нымъ исходомъ.	
	1914.	1913.	1914.	1913.
Окраска домовъ	241	291	39	37
Отравленіе:				
ртутью	10	14	—	—
мышьякомъ	2	6	1	—
anthrax'омъ	54	70	7	7
Всего	752	910	75	71

Замѣтно сократилось число случаевъ профессиональных заболѣваній среди лицъ, занятыхъ изготовленіемъ фарфоровой и глиняной посуды, окраской вагоновъ, бронзовой работой. Число случаевъ профессиональных заболѣваній среди занятыхъ плавленіемъ металловъ возросло.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Обороты расчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственного банка за іюнь 1915 г. (по телеграфнымъ свѣдѣніямъ, въ тысячахъ рублей).

Наименованіе расчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требований, предъявленныхъ однимъ участниками къ другимъ:		Изъ суммы предъявленныхъ требований покрыто:		Число случаевъ суммъ зачета въ отношеніи суммъ престо- ящихъ платежей.
	въ апрѣлѣ 1914 г.	въ апрѣлѣ 1915 г.	зачетомъ взаимныхъ требований.	перечисленіемъ съ тех. счетовъ однихъ на счета другихъ.	
Армавирскій	2.655	3.957	1.426	2.531	36,0
Астраханскій	5.685	6.556	3.332	3.224	50,8
Бакинскій	31.628	37.189	24.565	12.624	66,1
Бѣлостокскій	1.584	669	51	618	7,6
Варшавскій	79.910	17.764	8.540	9.224	48,1
Виленскій	7.653	3.712	1.262	2.450	34,0
Виндавскій	1.914	—	—	—	—
Владивостокскій	7.781	8.305	4.265	4.040	51,4
Воронежскій	8.728	7.907	2.460	5.447	31,1
Екатеринбургскій	10.511	7.703	5.070	2.633	65,8
Екатеринодарскій	8.272	4.396	1.892	2.504	43,0
Екатеринославскій	8.628	6.610	4.896	1.714	74,1
Елисаветградскій	1.950	1.890	680	1.210	35,9
Иркутскій	8.328	7.343	5.718	1.625	77,9
Казанскій	4.496	6.966	3.873	3.093	55,6
Кишиневскій	1.461	1.735	655	1.080	37,7
Кіевскій	70.110	65.513	41.804	23.709	63,8
Кокандскій	5.024	7.457	4.380	3.077	58,8
Кременчугскій	3.938	4.121	3.061	1.060	74,8
Либавскій	6.844	—	—	—	—
Лодзинскій	23.302	—	—	—	—
Минскій	3.637	5.672	3.359	2.313	59,2
Московскій	440.993	347.423	256.348	91.075	70,8
Нижегородскій	9.833	11.371	6.879	4.492	60,5
Николаевскій	1.734	2.517	1.240	1.277	49,3
Новороссійскій	5.214	—	—	—	—
Одесскій	40.037	38.173	27.917	10.256	73,1
Омскій	—	8.419	3.731	4.688	44,3
Оренбургскій	3.513	4.427	1.722	2.705	38,9
Пензенскій	3.327	4.309	1.789	2.520	41,5
Пермскій	2.703	4.696	2.019	2.677	43,0
Петроградскій	1.166.418	826.159	540.289	285.870	65,4
Рижскій	14.759	8.028	4.056	3.972	50,5
Ростовскій	30.193	28.952	18.181	10.771	62,8
Рыбинскій	11.400	10.192	4.806	5.386	47,2
Самаркандскій	1.511	1.460	590	870	40,4
Самарскій	10.558	12.880	8.513	4.367	66,1
Саратовскій	7.119	10.842	5.904	4.938	54,5
Симбирскій	5.384	5.255	2.765	2.490	52,6
Смоленскій	3.186	2.563	1.138	1.425	44,3
Ставропольскій	2.405	2.427	1.076	1.351	44,4
Сумскій	5.249	21.796	18.538	3.258	85,1
Таганрогскій	1.778	1.374	382	992	27,8
Тамбовскій	—	2.907	487	2.420	16,8
Тифлиссскій	11.343	12.203	6.154	6.049	50,4
Уфимскій	1.399	4.916	2.567	2.349	52,2
Харьковскій	20.963	26.937	17.675	9.262	65,6
Херсонскій	4.079	3.524	1.643	1.881	46,6
Царицынскій	7.188	6.478	3.646	2.832	56,3
Ченстоховскій	2.973	—	—	—	—
Ярославскій	4.762	3.145	1.459	1.686	46,4
Ѳеодосійскій	3.958	1.414	1.068	346	75,5
По всѣмъ отдѣламъ	2.128.018	1.620.252	1.063.871	556.381	65,7

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1915 г. 8 июля.	1915 г. 16 июля.	1914 г. 16 июля.
Золото: въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.578.991	1.578.604	1.603.658
Серебряная и мѣдная мо- нета	93.680	90.079	140.720
Векселя и другія срочныя обязательства	54.034	53.873	72.790
Краткосрочныя обязате- льства государственнаго казначейства	401.419	396.257	407.579
Ссуды: подъ процентныя бумаги подъ товары	1.679.538	1.847.209	—
Ссуды: учрежденіямъ мелкаго кредита	551.002	552.009	129.099
сельскимъ хозяевамъ	54.826	53.445	49.773
Промышленныя ссуды	100.028	98.634	135.595
Выдачи петрогр. и москов- ской ссуднымъ казнамъ	22.785	22.872	19.742
Протестованные векселя	10.672	10.678	13.891
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку	18.888	18.933	18.666
Разные счета	4.273	4.245	2.752
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	131.699	135.487	103.053
	141.159	143.722	139.259
	486.833	386.495	74.205
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпу- щенные въ обращеніе	3.796.711 ¹⁾	3.831.767 ²⁾	1.633.348 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	30.760	30.975	26.652
Текущій счетъ департамен- та гос. казначейства	213.470	202.247	514.440
Спеціальныя средства и де- позиты	377.558	384.251	349.266
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	741.126	772.325	260.209
Невыплаченные переводы и кредитивы	16.577	19.281	8.230
Проценты по операциямъ	66.348	67.971	41.177
Переходныя и разныя суммы	32.277	28.723	22.459
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	—	—	—
Учетный % для векселей: до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6 1/2	6 1/2	6
Гос. рента за недѣлю	—	—	92 3/4

Германскій банкъ (въ тыс. марокъ).

Активъ.	1915 г. 19 (23) июня.	1915 г. 17 (30) июня.	1914 г. 18 июня (1 июля).	1915 г. 24 июня (7 июля).	1914 г. 26 июня (9 июля).	1915 г. 2 (15) июля.	1914 г. 2 (15) июля.
Металлическая наличность	2.436.275	2.434.000	1.630.600	2.436.000	1.625.839	2.440.000	1.668.825
Въ томъ числѣ золота	2.384.572	2.388.000	1.306.154	2.391.000	1.311.094	2.392.000	1.344.072
Свидѣтельства имперской и ссудной кассы	338.949	508.000	—	251.000	—	283.000	—
Вексельный портфель	4.220.117	4.918.000	1.212.746	4.880.000	973.583	4.654.000	807.651
Ссуды	15.027	16.000	71.632	15.000	62.505	13.000	59.696
Пассивъ.							
Билетное обращеніе	5.224.910	5.840.000	2.406.580	5.604.000	2.192.302	5.412.000	1.994.564
Свободный отъ налога резервъ	—	—	33.546	—	57.763	—	316.443
Банкноты, подлежащ. налогу	—	1.880	—	—	—	—	—
Счета жиро	1.613.844	1.799	858.296	1.738.000	837.170	1.736.000	895.041
Учетъ официальный	5	—	4	5	4	5	4
Учетъ частный за недѣлю	—	5	2 1/2 - 3 - 2 1/2 - 3 1/4	—	2 1/2 - 3/4 - 1/2 - 1/4	—	2 1/2 - 2 - 2 1/4
3% герм. заемъ за недѣлю	—	—	77,00-76,80-80	—	76,00-75,90-80	—	76,25-80-80

1) Сверхъ того, въ кассѣ: 73.289. 2) 88.233. 3) 66.652.

Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 марта 1915 г. (въ милл. р.) 1):

Наименованіе счетовъ:	Петроградскіе банки:			Московскіе банки:			Провинціальныя банки:			И Т О Г О.			
	на 1 марта:		Болѣе +, менѣе —.	на 1 марта:		Болѣе +, менѣе —.	на 1 марта:		Болѣе +, менѣе —.	на 1 марта:		Болѣе +, менѣе —.	
	1915.	1914.		1915.	1914.		1915.	1914.		1915.	1914.		
А К Т И В Ъ.													
Касса и текущіе счета	221,3	174,0	+ 47,3	57,3	30,0	+ 27,3	26,3	17,2	+ 9,1	304,9	221,2	+ 83,7	
Цѣнныя бумаги, принадлеж. банкамъ	321,9	261,9	+ 60,0	134,5	55,8	+ 78,7	49,8	42,9	+ 6,9	506,2	360,6	+ 145,6	
Тратты и векселя на заграничныя мѣста	4,6	10,2	— 5,6	0,1	1,1	— 1,0	1,0	1,3	— 0,3	5,8	12,6	— 6,8	
Горныя ассигновки, золото и серебро	6,2	1,0	+ 5,2	0,0	0,1	— 0,1	0,0	0,1	— 0,1	6,3	1,1	+ 5,2	
Учетная операція	1.018,7	1.006,3	+ 12,4	427,8	371,5	+ 56,3	291,7	268,9	+ 22,8	1.738,3	1.646,7	+ 91,6	
Ссуды подъ залогъ:													
% бумагъ	26,8	30,9	— 4,1	22,2	22,2	— 0,0	3,5	3,8	— 0,3	52,5	56,9	— 4,4	
товаровъ и товарн. документовъ	12,4	15,8	— 3,4	7,9	6,4	+ 1,5	4,6	4,9	— 0,3	24,8	27,1	— 2,3	
Ссуды on call:													
подъ % бумаги	617,9	634,2	— 66,3	173,8	182,9	— 9,1	69,6	76,1	— 6,5	861,3	943,2	— 81,9	
» векселя, товары и докум.	416,5	419,9	— 3,4	136,5	136,3	+ 0,2	28,8	24,9	+ 3,9	581,7	581,0	+ 0,7	
Корреспонденты:													
» безпеченныя % бумагами	673,6	613,2	+ 60,4	56,2	39,2	+ 17,0	13,6	15,2	— 1,6	743,4	667,5	+ 75,9	
» товарами и товарн. докум.	57,9	47,0	+ 10,9	7,7	6,7	+ 1,0	14,9	14,7	+ 0,2	80,5	68,3	+ 12,2	
» векселями и торгов. обязательствъ	243,2	204,5	+ 38,7	12,7	9,9	+ 2,8	84,9	77,1	+ 7,8	340,8	291,6	+ 49,2	
» бланковыми кредитами	154,2	137,5	+ 16,7	9,5	9,4	+ 0,1	51,9	52,6	— 0,7	215,7	199,5	+ 16,2	
» nostro, свободн. суммы банковъ	117,1	117,1	— 0,0	24,7	14,5	+ 10,2	17,5	20,4	— 2,9	159,3	152,0	+ 7,3	
» векселя у корреспонд.	63,9	58,2	+ 5,7	14,9	12,7	+ 2,2	13,9	14,8	— 0,9	92,7	85,8	+ 6,9	
Протестованные векселя	8,5	5,6	+ 2,9	1,3	0,2	+ 1,1	2,7	1,0	+ 1,7	12,5	6,8	+ 5,7	
Текущіе расходы	33,4	24,7	+ 8,7	7,2	2,2	+ 5,0	6,9	4,8	+ 2,1	47,5	31,7	+ 15,8	
Прочіе активы	502,5	676,1	— 173,6	171,5	197,0	— 25,5	129,0	131,0	— 2,0	803,0	1.004,1	— 201,1	
Балансъ	4.500,7	4.488,1	+ 12,6	1.265,9	1.098,1	+ 167,8	810,6	771,7	+ 38,9	6.577,3	6.357,8	+ 219,5	

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за февраль 1915 г. сравнительно со свѣдѣніями за 1914 г.

По предварительнымъ даннымъ отдѣла Статистики и Картографіи Министерства Путей Сообщенія.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	В Ы Р У Ч Е Н І Я:						Увелич. (+), уменьш. (-) выручки на версту доро- ги по концѣ отчетн. мѣ- сяца, въ % въ 1915 г. сравнительно по 1914 г.
	въ февралѣ:						
	съ 1 января по концѣ отчетнаго мѣсяца 1915 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1914 г.:						
			вообще:		на версту дороги:		
	1915.	1914.	1915.	1914.	1915.	1914.	
		Р	У	Б	Л	И.	

Дороги общаго значенія.

1. Казенныя жел. дороги.

а) Европейскія.

Александровская	1.140.000	1.995.920	2.291.400	4.104.362	2.225	3.985	- 44,2
Баскунчакская	44.229	4.690	54.329	9.456	799	139	+ 474,8
Варшавско-вѣнская	121.000	3.275.839	283.000	6.553.949	384	8.893	- 95,7
Екатерининская	4.700.000	6.487.142	10.400.000	12.739.578	3.674	4.505	- 18,4
Закавказская	1.715.268	3.256.855	3.211.836	6.620.905	1.819	3.872	- 53,0
Либ.-ром.: а) либ.-ром.-калк.	1.529.200	1.923.325	3.089.000	3.930.770	2.298	2.925	- 21,4
б) корюк. (пр. т-ву)	7.800	10.041	25.000	21.468	1.563	1.342	+ 16,5
Московско-курская, нижегородск. и муромская	2.594.537	3.456.944	5.565.989	6.626.994	4.848	5.773	- 16,0
Николаевская	4.113.300	4.179.837	8.189.300	8.463.236	5.656	5.956	- 5,0
Пермская	2.233.627	2.335.668	4.671.249	4.868.199	1.806	1.908	- 5,3
Полѣвская	1.829.657	1.769.277	3.858.106	3.553.379	2.035	1.877	+ 8,4
Привислинскія	1.660.620	3.906.324	4.000.023	7.618.083	1.715	3.265	- 47,5
Риго-орловская	1.863.000	2.516.420	3.696.100	5.120.378	2.528	3.502	- 27,8

1) По даннымъ комитета съѣзда представителей акц. банковъ коммерч. кредита.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	ВЫРУЧЕНО:						Увелич. (+) уменьш. (-) выручки на версту дор. съ 1 января по концѣ отчетн. мѣ- сяца, въ %. Въ 1915 г. сравнительно со 1914 г.
	съ 1 января по концѣ отчетнаго мѣсяца 1915 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1914 г.:						
	въ февралѣ:						
	вообще:			на версту дороги:			
	1915.	1914.		1915.	1914.	1915.	
	Р	У	Б	Л	И.		
Самаро-златоустовская	2.806.927	2.948.896	5.582.053	6.041.454	4.524	4.896	— 7,6
Сызрано-вяземская	1.546.958	1.864.054	3.011.302	3.839.781	2.306	2.940	— 21,6
Сѣверная: Москва—Яросл.—Обух.—Вятка	3.204.185	3.968.635	6.683.156	8.017.452	2.255	2.704	— 16,6
Сѣверо-западная	2.839.380	4.669.221	6.170.637	9.248.680	2.453	3.676	— 33,3
Юго-западная	4.344.000	6.846.549	11.054.000	13.636.914	2.833	3.516	— 19,4
Южная	4.279.957	5.699.855	9.378.343	11.261.282	3.065	3.685	— 16,8
Итого по европейскимъ каз. дорогамъ	42.573.645	61.115.492	91.216.823	122.276.320	2.712	3.650	— 25,7
б) Азіатскія:							
Забайкальская	1.800.000	960.763	2.900.000	2.019.040	1.712	1.192	+ 43,6
Омская	3.722.000	754.035	6.513.600	1.339.673	2.555	526	+ 385,7
Средне-азиатская	2.015.740	1.674.227	4.263.900	3.673.849	1.784	1.537	+ 16,1
Ташкентская	2.037.928	2.530.998	4.584.928	5.623.628	2.190	2.686	— 18,5
Томская	2.166.128	4.736.879	3.782.665	8.850.473	2.077	4.860	— 57,3
Итого по азіатскимъ каз. дорогамъ	11.741.796	10.656.902	22.045.093	21.506.663	2.090	2.039	+ 2,5
Итого по казеннымъ дорогамъ	54.315.441	71.772.394	113.261.916	143.782.983	2.563	3.264	— 21,5
II. Частныя жел. дороги.							
а) Европейскія.							
Богословская	118.596	127.328	231.155	255.902	1.173	1.299	— 9,7
Бѣлгородъ-сумская	39.163	65.429	68.411	117.983	465	803	— 42,1
Владикавказская	3.905.000	5.403.448	8.135.896	11.043.250	3.430	4.656	— 26,3
Волго-бузулунская	259.917	97.883	460.284	221.782	856	652	+ 31,3
Гербы-кѣлецкая	35.525	56.786	65.525	111.991	485	830	— 41,6
Ейская	—	—	—	—	—	—	—
Лодзинская Фабричная	—	—	—	—	—	—	—
Моск.-винд.-рыбинск.:	—	—	—	—	—	—	—
а) Петрогр.—Вит. и Рыб.—Пск. съ Новгор.	1.388.000	1.430.044	2.824.000	2.902.452	2.023	2.079	— 2,7
б) Москва—Виндава	927.000	1.348.143	1.909.000	2.876.964	1.818	2.740	— 33,6
Московско-казанская	2.613.640	3.366.268	5.377.371	6.808.568	2.198	2.782	— 21,0
Моск.-киев.-воронежская	3.498.394	4.136.288	6.784.501	7.322.240	2.674	2.886	— 7,3
Рязанско-уральская	4.286.737	5.522.308	8.692.851	11.340.550	2.105	2.752	— 23,5
Сѣверо-донецкая	1.583.817	1.624.078	3.470.146	3.320.494	4.957	4.812	+ 3,0
Токмакская	72.111	—	154.660	—	1.289	—	—
Троицкая	86.020	85.389	173.887	163.240	1.688	1.585	+ 6,5
Юго-восточная	4.662.217	5.167.262	9.430.223	10.392.669	2.880	3.204	— 10,1
Итого по европейскимъ частн. дорогамъ	23.476.137	28.430.654	47.777.910	56.878.085	2.495	3.029	— 17,6
б) Азіатскія.							
Ферганская	60.021	63.757	132.405	162.827	1.558	1.916	— 18,7
Итого по частн. дорогамъ	23.536.158	28.494.411	47.910.315	57.040.912	2.491	3.024	— 17,6
Сверхъ того: уссурійская	704.310	607.310	1.340.262	1.235.550	1.473	1.358	+ 8,5
Итого по дор. общ. знач.	78.555.909	100.874.115	162.512.493	202.059.445	2.526	3.166	— 20,2
Дороги мѣстнаго значенія (частныя).							
Варш. под. ж. пут.: а) Яблонна—Ваверъ	—	—	—	—	—	—	—
б) Гроецкій п. п.	—	—	—	—	—	—	—
Вольмарскій п. п.	8.908	13.432	18.025	28.056	168	262	— 35,9
Кувшиновскій п. п.	—	—	—	—	—	—	—
Либ.-газенпотск. подъѣздн. путь	6.249	13.632	14.385	30.542	313	664	— 52,9
Лифляндск. подъѣздн. пути	25.702	33.608	57.178	71.086	290	361	— 19,7
Лодзинско-александр. п. п.	—	—	—	—	—	—	—
Лодзинско-згержск. под. путь	—	—	—	—	—	—	—
Лодзинско-констант. п. п.	—	—	—	—	—	—	—
Лодзинско-пабяницк. п. п.	—	—	—	—	—	—	—
Марковский п. п.	—	—	—	—	—	—	—
Моск. общ. п. п.: а) Р.-вл. ж. д.	53.586	57.108	112.190	133.210	572	680	— 15,9
б) Тула—лихв. ж. д.	23.363	26.679	46.986	54.584	452	525	— 13,9
Новозыбковскій п. путь	25.303	23.591	60.256	58.548	494	480	+ 2,9
Перв. общ. подъѣздн. путей: а) Перн.-рев. уч.	73.818	137.899	154.696	279.368	490	884	— 44,6
б) Свѣянск. уч.	20.010	41.522	45.003	78.559	176	308	— 42,9
в) Южные уч.	155.763	192.231	328.647	397.147	569	687	— 17,2
Петроковско-сулеевск. п. п.	—	—	—	—	—	—	—
Приморск. петрогр.-сестрорѣцк.	27.712	26.418	71.301	65.055	1.739	1.587	+ 9,6
Стародубскій подъѣздн. путь	4.377	5.075	9.163	10.343	286	323	— 11,5
Итого по дор. мѣстн. знач.	424.791	571.195	917.830	1.206.498	460	605	— 24,0
Итого по дор. Россіи (безъ В. К. Финл.)	78.980.700	101.445.310	163.430.323	203.265.943	2.464	3.088	— 20,2

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Петроградскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что на основаніи закона 10 мая 1915 года (Собр. узак. ст. 1113 отд. II п. 5), по опредѣленію отъ 30 іюня 1915 года, ликвидаторами торговыхъ дѣлъ Юлія Генриха ЦИММЕР-МАНЪ назначены Петроградскіе купцы Василій Николаевичъ ТИМОФѢВЪ и Яковъ Петровичъ РОЗМЫСЛОВЪ и присяжный стряпчій Михаилъ Яковлевичъ ГИДАЛЕВИЧЪ.

3329

Петроградскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, на основаніи закона 10 мая 1915 года (Собр. узак. ст. 1113 отд. II п. 5), по опредѣленію отъ 30 іюня 1915 года, ликвидаторами дѣлъ торговаго дома наслѣдн. КОССЪ и К-°, подъ фирмою «КОССЪ и ДЮРЪ» назначены: Петроградскій купецъ Петръ Яковлевичъ ЛЕВИНЪ и присяжные стряпчие: Иванъ Феликсовичъ ШПАКОВИЧЪ и Александръ Васильевичъ ПЛАНДОВСКІЙ.

3328

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 25 іюня с. г. ликвидаторомъ торговаго дома «Иванъ КРЮГЕРЪ и Сыновья» назначенъ присяжный попечитель Александръ Алексѣевичъ КАШИРИНЪ.

3330

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, опредѣленіемъ суда отъ 27 іюня 1915 года, ликвидаторомъ торговыхъ дѣлъ торговаго дома «К. Г. ДИТЕ» назначенъ присяжный попечитель Филаретъ Дмитріевичъ ЛУКЪЯНОВЪ.

3356

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 2 іюля 1915 года, ликвидаторомъ торговыхъ дѣлъ торговаго дома «АУССЕМЪ и К-°» назначенъ присяжный попечитель Иванъ Макаровичъ РЯЗАНОВЪ.

3355

Петроградскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, на основаніи закона 10 мая 1915 г. (Собр. узак. ст. 1113 отд. II п. 5), по опредѣленію отъ 30 іюня 1915 года, ликвидаторами торговыхъ дѣлъ «Генриха Карловича Беренса» назначены петроградскій купецъ Александръ Ивановичъ Оленчиковъ и присяжные стряпчие Иванъ Феликсовичъ Шпаковичъ и Александръ Васильевичъ Пландовскій.

3357

На основаніи Высочайше утвержденного 4 апрѣля 1915 г. устава

Русскаго акціонернаго общества

ГАЗО-АККУМУЛЯТОРЪ

„ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что означенное общество открыло свои дѣйствія 7 іюля сего года.

Членами правленія, на первомъ общемъ собраніи отъ 7 іюля с. г., избраны: Арвидъ Акатовичъ Линд-майтъ, Яльмаръ Карловичъ Линд-квистъ, Феликсъ Давыдовичъ Вина-веръ; кандидатами къ нимъ: Иванъ Федоровичъ Шмидтъ и Николай Николаевичъ Ермолинъ.

Правленіе помѣщается въ Петро-градѣ, по Екатерининской ул., уголъ Невскаго просп., въ домъ Елисеѣва, № 8/56.

3324

ЛИКВИДАТОРЫ ФИРМЫ
„КАРЛЪ ЦЕЙССЪ“,
ПЕТРОГРАДЪ,

инженеръ М. Г. ЗЕБЕРГЪ и прис. пов. Э. Ф. ЗИВЕРТЪ симъ доводятъ до свѣдѣнія кредито-ровъ и лицъ, имѣющихъ отношенія къ означенной фирмѣ, что засѣданія ликвидационной коммисіи происхо-дятъ по вторникамъ отъ 11 час. утра до 12 час. дня въ конторѣ инженера М. Г. Зеберга, Петроградъ, Казанская площадь, д. № 1, кв. № 15. Ликвидаторъ фирмы «Карль Цейссъ» инженеръ-механикъ Зебергъ. 3344

ПРАВЛЕНІЕ
КІЕВСКАГО

городскаго кредитнаго общества

симъ объявляетъ, что обмѣнъ 4½% облигацій сего общества 1 серии на новыя облигаціи той-же серии и за тѣми-же номерами съ купонными листами на слѣдующее десятилѣтіе будетъ производиться съ 16 іюля 1915 г. въ правленіи общества, въ г. Кіевѣ (Институтская улица, соб. домъ) и что, для полученія новыхъ облигацій съ купонными листами, должны быть представлены въ прав-леніе общества старыя облигаціи съ талонами; при присылкѣ же тако-выхъ почтою слѣдуетъ указать точ-ный адресъ лица, на имя котораго должны быть высланы облигаціи, стоимость пересылки коихъ, при оцѣнкѣ въ полной суммѣ, будетъ взыска-на наложеннымъ платежемъ.

3334

Петроградскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что, на основаніи закона 10 мая 1915 года (Собр. Узак. ст. 1113 отд. II п. 5), по опредѣленію отъ 30 іюня 1915 года, ликвидаторами торговыхъ дѣлъ «Ф. ТЕППИХЪ» назначены петроградскій купецъ Александръ Ивановичъ Оленчиковъ и присяжные стряпчие Борисъ Ефимовичъ Шехтеръ и Григорій Александровичъ Гольдштейнъ. 3358

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ ссуда отъ 24 іюня сего 1915 года ликвидаторомъ фирмы «Генрихъ Ланцъ» назначенъ швейцарскій гражданинъ Адолфъ Адольфовичъ Бедрутъ. 3374

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 14 іюля 1915 года, ликвидаторомъ торговыхъ дѣлъ акціонернаго общества «КИРХНЕРЪ и К^о» назначенъ присяжный попечитель Федоръ Федоровичъ Соболевъ. 3359

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 6 іюля 1915 года, ликвидаторомъ акціонернаго общества «Францъ Зейфертъ» назначенъ присяжный попечитель Василій Михайловичъ Самойловъ. 3361

Московскій коммерческій судъ симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ суда отъ 13 іюля 1915 года ликвидаторомъ торговаго дома «С. П. ШОЛХОВА Н-ки» назначены: личная почетная гражданка Евдокія Павловна Красинская, мѣщанинъ Сергіева посада Василій Алексѣевичъ Алексѣевъ и крестьянинъ Николай Лукьяновичъ Червяковъ. 3360

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

К. Б Е Ш Ъ,

согласно § 64 устава товарищества, приглашаетъ гг. пайщиковъ пожаловать во вторичное общее собраніе, имѣющее быть сего 28 іюля сего 1915 г., въ 1 часть дня въ помѣщеніи правленія (Москва, Фуркасовскій пер., д. Кеппенъ). Причемъ правленіе предваряетъ гг. пайщиковъ, что собраніе это считается законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на то, какую часть основнаго капитала представляютъ прибывшіе въ него пайщики или ихъ довѣренныя.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) выслушаніе доклада правленія за истекшій операціонный годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на ступившаго операціоннаго года;
- 4) выборъ въ правленіе директора и кандидата, взаменъ выбывающихъ по очереди;
- 5) выборъ ревизіонной коммисіи на 1915/16 годъ, согласно § 41 устава;
- 6) текущая дѣла.

Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено истекшій 22 мая 1915 г. срокъ для собранія первой части основнаго капитала

„Сунжа-Алдынскаго нефте-промышленнаго акціонернаго общества“

продолжить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 22 ноября 1915 г. 3341

ПРАВЛЕНІЕ
нефтепромышленнаго и торговаго общества

„КОЛХИДА“

объявляетъ, что срокъ оплаты 2-го взноса по акціямъ 2-го выпуска продленъ до 7 декабря 1915 г., согласно разрѣшенія Министерства Торговли и Промышленности отъ 4 іюля с. г., за № 9078. 3365

УЧРЕДИТЕЛИ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Металлургическихъ заводовъ, рудниковъ и копей“

доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно отношенію отдѣла торговли Министерства Торговли и Промышленности, отъ 4 іюля 1915 года, за № 9067, Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено истекшій 15 іюня 1915 года срокъ для собранія основнаго капитала «Акціонернаго общества металлургическихъ заводовъ, рудниковъ и копей» продолжить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 15 декабря 1915 года. 3349



ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
НА ПАЯХЪ

„ГЕОРГЪ ЛАНДРИНЪ“,

въ ПЕТРОГРАДѢ,

приглашаетъ гг. пайщиковъ на чрезвычайное собраніе, созываемое по требованію двухъ пайщиковъ товарищества и назначенное на 6 сентября сего 1915 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія — въ Петроградѣ, Большой Сампсоніевскій пр., № 95, для обсужденія предложеннаго ими вопроса о расширеніи коммерческой дѣятельности товарищества, въ виду измѣнившихся условій рынка, вслѣдствіе происшедшихъ въ Москвѣ безпорядковъ. 3348

Учредитель акціонернаго общества сѣверныхъ лѣсопиленныхъ заводовъ

„КАРЛЪ СТЮАРТЪ“

Карлъ Антоновичъ Стюартъ

извѣщаетъ, что Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено истекшій 19 мая 1915 года срокъ для собранія первой части основнаго капитала названнаго общества продолжить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 19 ноября 1915 года. 3350

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества Московскаго
дроболитейнаго и патрохнаго завода въ Москвѣ

приглашаетъ господъ пайщиковъ на общее собраніе, имѣющее быть 25 августа 1915 года, въ 5 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, по Варсонофьевскому пер., въ домѣ № 4.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за 1914/15 годъ;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій 1915/16 года;
- 3) выборъ директора и кандидата на мѣсто выбывающихъ;
- 4) выборы ревизіонной коммисіи. 3348

Правленіе Московскаго товарищества повсемѣстнаго
артезианскаго водоснабженія,
орошенія и осушки Б. И. фонъ-Вангель, въ Москвѣ

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе (на основаніи § 48 Высочайше утвержденнаго устава), имѣющее быть 14 августа 1915 г., въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія т-ва, Москва, 1-го участка Лефортовской части, по Покровской ул., въ соб. домѣ, № 84, для обсужденія нижеслѣдующихъ вопросовъ:

- 1) измѣненіе нѣкоторыхъ положеній устава, въ томъ числѣ переименованіе товарищества;
- 2) убытки, понесенные товариществомъ въ связи съ событіями 28—29 мая с. г.;
- 3) утвержденіе расходовъ сверхъ смѣты 1915 г.;
- 4) расширеніе принадлежащаго товариществу предпріятія;
- 5) текущая дѣла и иные, могущіе возникнуть, вопросы.

Въ случаѣ, если это собраніе не состоится за неявкой законнаго числа пайщиковъ, то вторичное чрезвычайное общее собраніе назначается въ томъ же помѣщеніи и въ тотъ же часъ 25 августа 1915 г., каковое почитается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ явившихся пайщиковъ.

Предсѣдатель правленія: И. И. Керцелли. Директоры: Г. А. Гамазовъ, П. С. Эйбушницъ, графъ Ф. І. Веліогловскій. 3331

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ТАБАЧНОЙ ФАБРИКИ

„ДУКАТЪ“,

въ МОСКВѢ,

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи разрѣшенія Министерства Торговли и Промышленности отъ 27 іюня 1915 года, товарищество производить дополнительный выпускъ паевъ въ количествѣ 1.500 штукъ на предъявителя по тысячѣ рублей нарицательныхъ каждый, всего на сумму 1.500.000 рублей на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) Выпускная цѣна новыхъ паевъ назначается въ 1.050 р. за пай. Паи сего дополнительнаго выпуска пользуются правомъ на полученіе дивиденда за 1915 годъ, по расчету съ 1 августа 1915 года.
- 2) Преимущественное право приобрѣтенія паевъ дополнительнаго выпуска (§ 15) предоставляется владѣльцамъ прежнихъ паевъ, при чемъ на каждый пай прежняго выпуска будетъ выдаваться по одному паю новаго выпуска въ 1.000 р. нарицательныхъ.
- 3) Срокъ подачи заявленій владѣльцами прежнихъ паевъ на приобрѣтеніе дополнительныхъ, съ одновременной оплатой таковыхъ, опредѣляется 1 августа 1915 года.
- 4) При оплатѣ паевъ дополнительнаго выпуска будутъ выданы временныя свидѣтельства, которыя имѣютъ быть замѣнены подлинными паями по изготовленіи таковыхъ экспедиціею заготовленія государственныхъ бумагъ.
- 5) На расходы по выпуску дополнительныхъ паевъ, какъ-то: на оплату гербоваго сбора, печатаніе и прочіе расходы должно быть внесено приобрѣтателями сверхъ вышеуказанной цѣны по 15 рублей на каждый пай одновременно съ оплатой самихъ паевъ.

Заявленія на приобрѣтеніе паевъ втораго выпуска, взносы за нихъ, а равно и самыя паи прежнихъ выпусковъ для наложенія на нихъ соотвѣстнаго штемпеля принимаются въ правленіи товарищества, Москва, Тверской-Ямской пер., соб. домъ, ежедневно съ 10 час. утра до 12 час. дня. 3333

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
сельскихъ хозяевъ Лифл. г.

„Самопомощь“,

согласно § 19 уст., симъ объявляетъ недѣйствительными 5 паевъ т-ва на имя г. Михаила фонъ-Брюммеръ за № 232, 233, 234, 235 и 236, утраченные владѣльцемъ. 3372

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

БЫЗРАНСКО-ПЕЧЕРСКОЙ
АСФАЛЬТОВОЙ и
ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ пожаловать на 31 обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться въ Петроградѣ, 14 августа 1915 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія, по ул. Гоголя, въ домѣ № 12, для обсужденія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) докладъ правленія;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 г. и баланса на 1 января 1915 г. и смѣты на 1915 г.;
- 3) о предоставленіи правленію права кредитоваться до 1.500.000 р.;
- 4) выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ согласно §§ 23 и 24 устава;
- 5) выборы членовъ ревизіонной коммисіи;
- 6) заявленія гг. акціонеровъ. 3368

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА
машиностроительнаго и чугунопитейнаго завода

„К. Рудзкій и К^о“
въ ВАРШАВѢ

проситъ гг. акціонеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 11 (24) августа сего 1915 г., въ 7 часовъ вечера, въ зданіи собранія техникумъ въ Варшавѣ, по улицѣ Владимірской, № 5.

Предметы занятій:

- 1) уполномочить правленіе общества приобрѣсти недвижимость внутри Имперіи и открыть тамъ отдѣленіе завода;
- 2) утвердить договоръ съ директоромъ-распорядителемъ.

Для полученія входныхъ билетовъ на засѣданіе предстоящаго общаго собранія гг. акціонеры обязаны представить свои акціи или документы на владѣніе ими въ правленіе общества—по Фабричной улицѣ, № 3, не позже 4 (17) августа с. г. Выдача входныхъ билетовъ будетъ производиться ежедневно, начиная съ 1 (14) августа с. г., съ 1 до 4 часовъ пополудни, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней. 3349

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Н. ЕЗЕРСКИЙ И К^о

симъ объявлять, что выданныя квитанции об уплатѣ пошлины и сборовъ, а именно:

Александровской таможни:
отъ 12 мая 1914 г. за № 11108.
» 11 апрѣля 1914 » » » 8913.
Верхоболовской таможни:
отъ 17 июля 1914 г. за № 25126
» 17 » 1914 г. » » 25114
» 17 » 1914 г. » » 25129
» 17 » 1914 г. » » 25132
» 17 » 1914 г. » » 25113
» 17 » 1914 г. » » 25125
» 16 » 1914 г. » » 25117
» 2 » 1914 г. » » 23452

утрачены, въ виду чего считаются недѣйствительными. Нашедшихъ просить предъявить таковыя Минской конторѣ торговаго дома Н. Езерскій и К^о, Захарьевская, 24. 3383

Правленіе акціонернаго общества КУРЛЯНДСКАГО МАСЛОБОЙНАГО ЗАВОДА,

на основаніи § 52 устава общества, покорнѣйше просить гг. акціонеровъ пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть 16 августа сего года въ 5 часовъ пополудни въ помѣщеніи правленія въ Вильнѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) выслушаніе и разсмотрѣніе доклада правленія;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операционный годъ;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года;
- 4) избраніе двухъ членовъ правленія и одного кандидата и членовъ ревизионной комисіи;
- 5) въ случаѣ, если въ означенный срокъ общее собраніе не состоится по причинамъ, изложеннымъ въ § 58 устава, то вторичное собраніе назначается 30 августа сего года въ 5 часовъ пополудни. 3325

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА мануфактуръ льняныхъ издѣлій „АЛЕКСАНДРЪ ЩЕРБАКОВЪ съ сыновьями“, въ с. КОХМѢ,

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 августа 1915 г., въ 11 час. дня, въ помѣщеніи правленія, въ селѣ Кохмѣ, Владимирской губерніи.

Предметы занятій собранія:

- 1) доклады правленія и ревизионной комисіи;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія и баланса за 1914—1915 г. и проекта распределенія прибыли;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1915—1916 г.;
- 4) выборы директора правленія взаменъ выбывающаго, согласно § 24 устава товарищества, и кандидата въ директоры правленія;
- 5) выборы членовъ ревизионной комисіи на 1915—1916 г.;
- 6) приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ;
- 7) текущая дѣла.

ПРАВЛЕНІЕ.

3327

ПРАВЛЕНІЕ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Россійскій торгово-посредническій дѣятель“,

на основаніи § 68 устава общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать 4 августа с. г., въ 5 час. дня, во второе обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ Петроградѣ, Петроградская ст., Большой пр., д. 38, кв. 8.

Собраніе это съ соблюденіемъ §§ 58, 59 и 60 устава общества будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на то, какую часть основнаго капитала представляютъ прибывшіе въ него акціонеры или ихъ довѣренныя.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

вновь разсмотрѣніе всѣхъ тѣхъ же вопросовъ въ той же редакціи и порядкѣ, опубликованныхъ къ собранію на 30 июня с. г. 3352

Правленіе акціонернаго общества

ТЕЛЕФОННЫХЪ СООРУЖЕНІЙ

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ г. Москвѣ, Мясницкой части, 3 уч., по Мясницкому проѣзду, въ домѣ № 6, кв. 3, въ среду 5 августа 1915 г., въ 3 часа дня.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1914 операционный годъ общества;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ и инструкціи правленію на текущій 1915 г.;
- 3) избраніе директоровъ, кандидатовъ и членовъ ревизионной комисіи на мѣсто выбывающихъ;
- 4) разсмотрѣніе и утвержденіе условий договора о финансированіи предпріятія общества, увеличеніи капитала общества и слияніи его съ другими обществами;
- 5) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ;
- 6) разсмотрѣніе и разрѣшеніе другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при обсужденіи и разрѣшеніи вышеуказанныхъ. 3342

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

на паяхъ

кондитерской фабрики

„ИВАНОВЫ и МАРКОВЫ“

на основаніи §§ 44, 45 и 46 устава т-ва, приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 5 августа 1915 г., въ 2 часа дня, въ Москвѣ, въ д. т-ва, Пятницкая, Б.-Курбатовской пер., 4.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 3-й операционный годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1915/16 операционный годъ;
- 3) избраніе директора правленія и кандидата къ директору, взаменъ выбывающихъ директора правленія А. В. Маркова и кандидата Л. В. Ивановой и избраніе 5 членовъ ревизионной комисіи;
- 4) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ §§ 34 и 52 устава т-ва, а также и другихъ, могущихъ возникнуть вопросовъ;
- 5) текущая дѣла. 3385

УЧРЕДИТЕЛИ СРЕДНЕ-РОССІЙСКАГО

торгово-промышленнаго акціонернаго общества

М. П. Рябушинскій, В. П. Рябушинскій и А. Ф. Дерюжинскій

имѣютъ честь увѣдомить, что уставъ общества Высочайше утвержденъ 26 июня 1915 г. и что

ПЕРВОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ АКЦИОНЕРОВЪ

названнаго общества назначено ими на вторникъ, 18 августа 1915 г. въ 4 часа дня, въ помѣщеніи общества въ Москвѣ, на Биржевой площади, въ домѣ № 2.

Вопросы, подлежащіе обсужденію и рѣшенію собранія:

- 1) Докладъ учредителей объ организациіи общества, объ утвержденіи его устава и о поступленіи взносовъ по акціямъ;
- 2) открытіе дѣйствій общества.
- 3) избраніе состава: а) правленія и б) ревизионной комисіи;
- 4) разсмотрѣніе смѣты, плана дѣйствій, инструкцій, назначеніе директора-распорядителя;
- 5) измѣненіе и дополненіе устава общества, и 6) текущая дѣла.

Если собраніе не будетъ удовлетворять требованіямъ устава, будетъ назначено ВТОРИЧНОЕ собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на то, какую часть основнаго капитала представляютъ прибывшіе въ него акціонеры. 3379

Въ виду поступающихъ запросовъ,

Департаментъ Государственнаго Казначейства ОБЪЯВЛЯЕТЪ,

что утвержденныя 16 марта и 7 мая 1915 года инструкціи казеннымъ палатамъ и казначействамъ со всѣми къ нимъ приложеніями продаются съ разрѣшенія департамента въ типографіи В. О. Киришаума (Дворцовая площадь, домъ Министерства Финансовъ) по нижеслѣдующей расцѣнкѣ:

- 1) инструкція казеннымъ палатамъ — цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.;
- 2) особое приложеніе къ инструкціи казеннымъ палатамъ (формы книгъ, вѣдомостей, реестровъ, періодическихъ извѣщеній и другихъ бланковъ по дѣлопроизводству казенныхъ палатъ) — цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р.;
- 3) особое приложеніе къ инструкціи казеннымъ палатамъ (образцы постановленій, отношеній, предписаній, извѣщеній, расчетовъ и другихъ бумагъ по дѣлопроизводству казенныхъ палатъ) — цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

- 1) Инструкція казначействамъ — цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.;
- 2) особое приложеніе къ инструкціи казначействамъ (формы книгъ, вѣдомостей, реестровъ и періодическихъ извѣщеній, а также ремарокъ и разнаго рода бланковъ по дѣлопроизводству казначействъ) — цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.;
- 3) особое приложеніе къ инструкціи казначействамъ (образцы донесеній, отношеній, извѣщеній, актовъ, ремарокъ и другихъ бумагъ по дѣлопроизводству казначействъ) — цѣна 30 к., съ пересылкой — 40 к.

При выпискѣ одновременно полнаго комплекта 5 р. 20 к. съ пересылкой. 3375

УЧРЕДИТЕЛИ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

пароходства и торговли

„Братья ФАЯНСЪ“

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что истекшій 20 февраля с. г. срокъ для собранія первой части основнаго капитала продолженъ по 20 августа с. г. 3380

ПРАВЛЕНІЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО

ТОВАРИЩЕСТВА

ЛЕГКАГО ПАРОХОДСТВА

имѣть честь извѣстить, что обыкновенное годичное собраніе гг. пайщиковъ т-ва имѣетъ быть въ Н.-Новгородѣ, на биржѣ, 8 августа 1915 года, въ 2 часа дня.

Дѣла подлежащія разсмотрѣнію:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1914 годъ;
- 2) утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1915 годъ;
- 3) избраніе директора правленія и членовъ ревизионной комисіи, и 4) текущая дѣла.

Въ случаѣ неприбытія законнаго числа гг. пайщиковъ 8 августа на общее собраніе, таковое переносится на 22 августа и будетъ считаться законнымъ, независимо отъ числа прибывшихъ гг. пайщиковъ. 3336

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОММИСИЯ

ПО ДѢЛАМЪ

ЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА

для торговли домашними животными и продуктами животноводства

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ во вторичныя общія собранія, имѣющія быть 26 августа 1915 года, въ 2 часа дня, въ г. Москвѣ, въ домѣ Нѣмичинова, на Тверской площади, вмѣсто несостоявшихся собраній 2 мая и 2 и 11 июля 1915 года.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію собранія:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за время съ 1 июля 1914 г. по 20 февраля 1915 г.;
- 2) докладъ ликвидационной комисіи о ходѣ дѣла по ликвидаціи;
- 3) отчетъ объ удовлетвореніи кредиторовъ претензій;
- 4) выборъ членовъ ликвидационной комисіи, вмѣсто умершихъ князей А. Г. и А. А. Щербатовыхъ;
- 5) текущая дѣла.

Ликвидационная коммисія.

3371

Назначенные, согласно п. 5 Отд. II Закона 10 мая 1915 года по определению Петроградского коммерческого суда, отъ 30 июня сего года,

ликвидаторы дѣлъ венгерскаго подданнаго Арнольда-Франсуа БЕНЕДИКТА

симъ доводить до общаго свѣдѣнія, что председателемъ ликвидационнаго управленія избранъ присяжный повѣренный Иванъ Ивановичъ Бибииковъ, что ликвидационное управленіе помѣщается въ Петроградѣ, Московской части, 2 участка, по Троицкой улицѣ, д. № 38, кв. 6, и что засѣданія ликвидационнаго управленія происходятъ каждыя вторникъ и пятницу отъ 6 до 7 час. вечера.

Вмѣстѣ съ симъ и согласно п.п. 12 и 13 Отд. II Закона 10—16 мая сего года ликвидаторы вызываютъ гг. кредиторовъ А. Ф. Бенедикта и предлагаютъ имъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня появленія сей публикаціи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ представить ликвидаторамъ свои требованія, независимо отъ наступленія или ненаступленія ихъ сроковъ, съ приложеніемъ всѣхъ документовъ.

3354

19 июля 1915 года, въ 10 часовъ утра, въ Петроградѣ, Лѣсной, 2-й Муринскій пр., домъ № 57, кв. 10, состоится учредительное собраніе Высочайше утвержденного 4 марта 1915 г.

ТОВАРИЩЕСТВА

„Электро-Металлъ“.

ПОРЯДОКЪ ДНЯ:

- 1) краткій докладъ учредителя и обсужденіе вытекающихъ изъ него вопросовъ;
- 2) регистрація членовъ въ товарищество;
- 3) разсмотрѣніе Высочайше утвержденного отъ 4 марта 1915 г. устава подъ названіемъ „Товарищество Электро-Металлъ“ и обсужденіе;
- 4) выборъ правленія и ревизионной коммисіи;
- 5) принятіе товариществомъ, согласно § устава движимаго имущества слесарно-механической мастерской, принадлежащаго учредителю Легушевичу;
- 6) опредѣленіе плана дѣйствія правленія товарищества;
- 7) о расширеніи предпріятія;
- 8) о приобрѣтеніи собственной земли для постройки зданія для предпріятія товарищества;
- 9) текуція дѣла;

3353

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА КУПАВИНСКОЙ СУКОННОЙ ФАБРИКИ БРАТЬЕВЪ БАБКИНЫХЪ

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 июля 1915 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Ильинка, Юшковъ пер., Ново-Купеческое подворье).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) выслушаніе доклада правленія;
 - 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914/15 годъ и баланса на 15 апрѣля 1915 года;
 - 3) распредѣленіе прибыли;
 - 4) разсмотрѣніе и утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на текуцій 1915/16 годъ;
 - 5) разсмотрѣніе вопроса объ измѣненіи § 10 и другихъ параграфовъ устава;
 - 6) разсмотрѣніе другихъ текущихъ дѣлъ;
 - 7) избраніе членовъ правленія, согласно § 23 устава;
 - 8) избраніе членовъ ревизионной коммисіи, согласно § 40 устава.
- Если созываемое собраніе не будетъ удовлетворять требованіямъ устава товарищества, то на 14 августа 1915 года, въ томъ же помѣщеніи и въ тотъ же часъ, назначается вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, представленныхъ явившимися въ оное собораніе пайщиками.

3335

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА СУКОННОЙ ФАБРИКИ

наслѣдника В. Я. РАГОЗА

настоящимъ сообщаетъ, что первое учредительное собраніе акціонеровъ состоялось 14 января 1915 года. Въ члены правленія избраны: И. В., В. В. и А. В. Арацковы, въ кандидаты П. В. Арацкова, въ члены ревизионной коммисіи: В. А., А. Р., Е. В. Арацковы, П. И. Артемьевъ и М. Ф. Сорокинъ. Правленіе находится въ с. Разказовѣ, Тамб. губ. 3367

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

НА ПАЯХЪ

„БЕШБОШЪ“

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что состоявшимся 9 сего іюля первымъ общимъ собраніемъ пайщиковъ дѣйствія товарищества открыты; директорами товарищества избраны—Зигфридъ Максимиліановичъ Шлосбергъ, Валентинъ Сергѣевичъ Сниткинъ и Константинъ Андреевичъ Ценкеръ; кандидатами—Адолфъ Максимиліановичъ Шлосбергъ и Сергѣй Эдгаровичъ Руперти. Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Ильинка, домъ Сѣвернаго страхового общества.

3377

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА механическаго завода

„В. Г. СТОЛЛЬ и К“

извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что обыкновенное общее собраніе, назначенное на 17 іюля 1915 г., не состоялось, за непредставленіемъ законнаго числа паевъ.

Вторичное собраніе, назначаемое на 31 іюля 1915 г., въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, по Большому Успенскому пер., въ д. страхового общества „Якорь“, въ 3 часа дня, будетъ считаться, на основаніи § 55 устава, законно состоявшимся при всякомъ числѣ пайщиковъ.

Заявленія гг. пайщиковъ объ участіи въ общемъ собраніи, съ представленіемъ паевъ или удостовѣреній, должны представляться въ правленіе, по крайней мѣрѣ, за семь дней до общаго собранія.

3388

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„КВЕБРАХО“, Блюнкъ, Дюбоскъ, Реннеръ и К°, въ Варшавѣ, по улицѣ Рыбаки, № 4-10,

на основаніи §§ 51 и слѣдующихъ устава, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ прибыть въ чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, имѣющее происходить въ помѣщеніи правленія по улицѣ Рыбаки, № 6, въ Варшавѣ, 10 (23) августа 1915 года, въ 12 часовъ дня.

Программа занятій:

Обсужденіе положенія, вызваннаго требованіемъ военныхъ властей о переводѣ во внутри Имперіи части фабричнаго устройства.

Если-бы въ назначенный срокъ собраніе не состоялось, то на 28 августа (10 сентября) 1915 года, въ 12 часовъ дня, въ томъ же помѣщеніи, назначается вторичное чрезвычайное общее собраніе, которое, согласно § 67 устава, будетъ считаться законно состоявшимся для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ, а рѣшенія его окончательными, несмотря на то, какую часть капитала будутъ представлять прибывшіе въ собраніе акціонеры.

Желающие принять участіе въ общемъ собраніи акціонеры должны представить въ правленіе общества не позже 2 (15) августа 1915 г. акціи свои, или удостовѣренія государственныхъ либо частныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ уставовъ, съ указаніемъ въ распискахъ номеровъ акцій.

3364

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА РИЖСКАГО чугунолитейнаго и машиностроительнаго завода, бывшаго ФЕЛЬЗЕРЪ и К°,

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 10 августа 1915 г., въ 3 часа пополудни, въ конторѣ завода въ Ригѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) эвакуація завода и сопряженные съ этимъ вопросы;
 - 2) предложенія, которыя, быть можетъ, будутъ представлены.
- Для участія въ общемъ собраніи владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить правленію въ Ригѣ, по Александровской ул., № 184, не позже 3 августа 1915 г., акціи или расписки въ храненіи сихъ акцій русскихъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ.

Въ распискахъ должны быть точно обозначены число и нумера акцій; Именные акціи представленію не подлежатъ.

Предложенія гг. акціонеровъ должны быть представлены письменно не позже 3 августа 1915 г.

Если общее собраніе не состоится, за непредставленіемъ требуемаго количества акцій, или если при рѣшеніи дѣлъ не окажется требуемаго уставомъ большинства голосовъ, то, согласно § 57 устава, на 24 августа 1915 г. назначается въ означенномъ мѣстѣ и въ томъ же часу вторичное чрезвычайное общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на количество представленныхъ акцій, и рѣшеніе дѣлъ будетъ считаться законно состоявшимся простымъ большинствомъ голосовъ.

3381

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

МАЦЕСТИНСКИХЪ

минеральныхъ источниковъ

доводить до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣшенія Министерства Торговли и Промышленности, срокъ взноса денегъ за акціи общества 2-го выпуска продленъ по 5 декабря 1915 г. 3386

На основаніи Высочайше утвержденного положенія Совѣта Министровъ отъ 10 мая 1915 г., пп. 7 и 10, доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что указами московскаго коммерческаго суда отъ 3 іюля 1915 г. за № 6338/4 и 6339/4 утверждено ликвидационное управленіе по дѣламъ акціонернаго общества Г. Ф. Энкертъ, которое помѣщается въ Москвѣ, Мясницкой части, 1-го участка, по Милютинскому переулку, въ домѣ Фалтеевой, № 3, въ квартирѣ № 2. засѣданія ликвидационнаго управленія будутъ происходить ежедневно, по вторникамъ въ 4 часа дня, кромѣ дней праздничныхъ.

Кредиторы, имѣющие претензіи къ обществу, благоволятъ предъявлять свои требованія ликвидационному управленію въ порядкѣ, указанномъ въ п. 13 названнаго выше положенія.

3345

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

химической фабрики

Фридр. Байеръ и К°

въ Москвѣ,

на основаніи § 44 устава симъ приглашаетъ акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 10 августа сего 1915 г., въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Старая площ., № 6).

Предметы занятій:

- 1) обсужденіе вопросовъ, связанныхъ съ исполненіемъ заказовъ военнаго вѣдомства на изготовленіе взрывчатыхъ веществъ и обсужденіе вопроса объ изготовленіи лекарствъ;
- 2) обсужденіе вопроса о приобрѣтеніи или арендѣ, въ случаѣ надобности, недвижимыхъ имуществъ для осуществленія задачъ, указанныхъ въ п. 1 сей публикаціи;
- 3) текуція дѣла.

На случай, если въ означенный срокъ чрезвычайное общее собраніе не состоялось, симъ назначается согласно § 59 устава вторичное собраніе на 24 августа, въ 12 час. дня, въ томъ же помѣщеніи, каковое собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, независимо отъ числа явившихся въ это собраніе акціонеровъ.

Акціонеры, желающие участвовать въ одномъ изъ этихъ собраній, должны представить акціи свои или замѣняющія ихъ расписки банковскихъ учреждений, согласно § 57 устава, не позднее, чѣмъ за 7 дней до собранія въ правленіе общества.

3376

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

коньячнаго и водочнаго заводовъ и складовъ русскихъ и виноградныхъ винъ

Николая Леонтьевича ШУСТОВА съ Сыновьями

симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ на чрезвычайное общее собрание, имѣющее быть 17 августа 1915 г., въ 2 часа дня, въ Москвѣ, Прѣсенской части, 2 участка, въ домѣ товарищества, по Большой Садовой улицѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) измѣненіе и дополненіе устава товарищества;
- 2) текущая дѣла.

3370

Правленіе Балтійско-Портоваго акціонернаго общества складочныхъ помѣщеній и погрузочныхъ средствъ

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что въ четвергъ, 20 августа 1915 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Петроградъ, Адмиралтейскій пр., д. № 8) состоится чрезвычайное общее собрание гг. акціонеровъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 г. и баланса на 1 января 1915 года;
- 2) докладъ правленія о финансовомъ положеніи общества;
- 3) выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ взаменъ отказавшихся;
- 4) предоставить правленію право: приобрѣтать въ собственность, владѣніе и аренду недвижимыя имущества, а также продажи, отдачи въ аренду и залога оныхъ, объѣма однихъ недвижимыхъ имуществъ на другія.

3384

ПРАВЛЕНИЕ

торгово-мануфактурнаго товарищества

„Г. Н. Добкина съ Сыновьями“,

на основаніи § 48 устава, симъ извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что созываемое чрезвычайное общее собрание гг. пайщиковъ состоится 7 августа 1915 г. въ помѣщеніи правленія т-ва, въ г. Харьковѣ, по Благовѣщенской площади, въ домѣ Бр. Асфеныхъ, въ 2 часа дня.

Обсужденію подлежатъ слѣдующіе вопросы:

- 1) о приобрѣтеніи недвижимаго имущества;
- 2) о ликвидации отдѣленія т-ва;
- 3) текущая дѣла.

3363

Владѣльцы шестисотъ восемнадцати паевъ (618)

электро-техническаго и промышленнаго товарищества

„ГЕНРИ СМИТЪ и К°“

приглашаетъ гг. пайщиковъ названнаго товарищества въ чрезвычайное общее собрание на 16 августа 1915 г., въ 12 ч. дня, въ г. Киевѣ, по Мало-Житомирской ул., въ домѣ № 3, кв. 15.

Рѣшенію общаго собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

- 1) избраніе на 1914—1915 г. правленія товарищества въ составъ: трехъ директоровъ, двухъ кандидатовъ и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи взаменъ бывшихъ членовъ правленія, умершихъ и безвѣстно отсутствующихъ;
- 2) выясненіе общаго положенія дѣлъ товарищества, въ связи съ учрежденной по оному торговой администраціи;
- 3) текущая дѣла и вопросы, могущіе быть предложенными въ собраніи.

Любовь Николаевна Беренфусъ, влад. 326 паевъ.
Наумъ Григорьевичъ Беренфусъ, влад. 212 »
Алексѣй Семеновичъ Чернявскій влад. 30 »
Иванъ Васильевичъ Прудкевичъ влад. 30 »
Константинъ Лаврентьевичъ Толзинскій влад. 20 »

3340

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

аффинернаго и металлопрокатнаго завода

„Братья Павелъ и Федоръ Марковы“

извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что на 23 августа 1915 года, въ помѣщеніи правленія (Москва, Б. Черкасска пер., Общественный Дворъ, № 5), въ 12 часовъ дня назначается 2-е общее собрание пайщиковъ для разсмотрѣнія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 2-й 1914/15 операціонный годъ;
- 2) выборы члена правленія, кандидата и ревизіонной коммисіи вмѣсто выбывающихъ, согласно § 23 устава товарищества;
- 3) текущая дѣла.

3378

Правленіе товарищества на паяхъ мануфактуръ Н. Н. и Я. Н. Фокиныхъ наследн., въ г. Иваново-Вознесенскѣ,

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества на обыкновенное очередное собрание, имѣющее быть 28 августа 1915 г. въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ.

Предметы занятій общаго собранія:
1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1914/15 операціонный годъ;
2) избраніе одного директора правленія и кандидата, выбывающихъ согласно § 24 устава и избраніе членовъ ревизіонной коммисіи на 1915/16 операціонный годъ и
3) рѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть при разсмотрѣніи отчета и докладовъ правленія.

3351

Итальянское акціонерное общество, подъ наименованіемъ

„Анонимное общество русскихъ каменноугольныхъ копей“,

правленіе коего находится въ Генуѣ, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, вмѣсто выбывшаго въ Италію военно-обязаннаго Дмитрія Ивановича Томаделли, завѣдующимъ дѣлами общества въ Россіи отвѣственнымъ агентомъ, снабженнымъ надлежащимъ полномочіемъ, назначенъ итальянско-подданный Анджело-Орестъ Ивановичъ Пенко, мѣстожительство коего находится въ г. Ростовѣ на Дону, по Б. Столыпинскому пр. № 16.

3338

Правленіе товарищества

Шуйской мануфактуры

приглашаетъ гг. пайщиковъ 25 августа 1915 г., въ 3 часа дня, на обыкновенное общее собрание, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія товарищества—въ городѣ Шуй, по Московской улицѣ.

Предметы занятій:

- 1) утвержденіе отчета и распредѣленіе прибыли за 1914/15 операціонный годъ;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1915/16 операціонный годъ;
- 3) покупка недвижимыхъ имуществъ;
- 4) продажа лѣсного имѣнія;
- 5) увеличеніе основнаго капитала;
- 6) выборы директоровъ правленія и членовъ ревизіонной коммисіи.

3369

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ЧЕЧЕЛЬНИЦКАГО

свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода,

на основаніи § 45 устава общества, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собрание, имѣющее быть 18 августа 1915 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи конторы завода въ м. Чечельникѣ, Подольской губерніи.

Обсужденію этого собранія будутъ подлежать слѣдующіе предметы:
1) отчетъ и балансъ за 1914/15 операціонный годъ, докладъ правленія и ревизіонной коммисіи;

- 2) распредѣленіе прибыли 1914/15 года, назначеніе размѣра дивиденда и срока его выдачи;
- 3) смѣта и планъ дѣйствій на періодъ 1915/16 г.;
- 4) выборы директора правленія и кандидата, выбывающихъ по старшинству вступленія, согласно § 23 устава;
- 5) выборы членовъ ревизіонной коммисіи согласно § 38 устава;
- 6) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ по внутреннему управленію дѣлами общества, которые будутъ предложены общему собранію, а также вопросовъ, возникшихъ въ самомъ собраніи.

3343

ПРАВЛЕНИЕ

торгово-промышленнаго товарищества

„Григорій Бененсонъ“

имѣетъ честь извѣстить гг. пайщиковъ, что въ виду неприбытія 4 июня с. г. отвѣтствующаго числа гг. пайщиковъ на первое общее собрание, настоящимъ созывается, согласно § 65 устава, вторичное обыкновенное общее собрание, на 10 августа 1915 г., въ 5 час. дня, въ помѣщеніи правленія—Петроградъ, Невскій, 19, каковое собраніе будетъ считаться законносостоявшимся при всякомъ числѣ гг. пайщиковъ.

Предметы, подлежащіе обсужденію собранія:

- 1) доклады правленія и ревизіонной коммисіи и рѣшеніе вопросовъ, изъ нихъ вытекающихъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1914 г. и баланса на 1 января 1915 г., смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1915 г., обсужденіе текущихъ вопросовъ, изъ докладовъ вытекающихъ, а также разрѣшеніе правленію кредитоваться;
- 3) избраніе одного директора и одного кандидата вмѣсто выбывшихъ по очереди, а также членовъ ревизіонной коммисіи.

3346

ПРАВЛЕНИЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

НА ПАЯХЪ

„А. И В. САПОЖНИКОВЫ“

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества на обыкновенное общее собрание, имѣющее быть 7 августа 1915 г. въ 2 часа дня въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ въ Верхнихъ Торговыхъ Рядахъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій наступившаго операціоннаго года;
- 3) выборъ директора правленія взаменъ выбывающаго по жребію;
- 4) выборъ членовъ ревизіонной коммисіи;
- 5) Текущая дѣла.

Въ случаѣ, если означенное общее собраніе не состоится, то гг. пайщики приглашаются на вторичное общее собрание, имѣющее быть тамъ же, въ Москвѣ въ помѣщеніи правленія товарищества въ Верхнихъ Торговыхъ Рядахъ 27 августа сего года въ 2 часа дня, для обсужденія перечисленныхъ выше вопросовъ.

Вторичное общее собраніе будетъ считаться законносостоявшимся при всякомъ числѣ явившихся пайщиковъ товарищества.

3339

ПРАВЛЕНИЕ

Издательскаго Акціонернаго Общества въ ВАРШАВѢ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что общество открыло свои дѣйствія. Первое общее собраніе акціонеровъ состоялось 9 (22) іюня сего года.

3390

Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что отвѣтственный агентъ акціонернаго общества, подъ наименованіемъ «Акціонерное общество «Пироллюцитъ», дѣйствующаго на основаніи условій, опубликованныхъ въ № 66 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1908 г., съ 15 іюля 1915 г. будетъ имѣть свое мѣстопребываніе въ городѣ Харьковѣ, Театральная площадь, № 7.

3391

ПРАВЛЕНИЕ

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ

желѣзныхъ дорогъ,

на основаніи § 59 устава, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что въ общемъ собраніи гг. акціонеровъ общества, состоявшемся 30 мая с. г., были изъ состава директоровъ правленія: Л. Ф. Шухтанъ и Ф. А. Липскій и кандидаты въ директоры: Б. А. Скулескій, П. И. Кузнецовъ, И. П. Манусъ и Н. Н. Лаза-ревъ и вновь избраны и утверждены подлежащими Министерствомъ директорами: Ф. А. Липскій и Н. Н. Перцовъ и кандидатами въ директоры: Б. А. Скулескій, П. И. Кузнецовъ, И. П. Манусъ и А. В. Коншинъ.

3382

ОБЩЕСТВО

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ

желѣзныхъ дорогъ.

Правленіе общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ объявляетъ, что выдача новыхъ купонныхъ листовъ къ 4% облигаціямъ общества выпуска 1895 г. будетъ производиться съ 20 іюля сего 1915 г. русско-азиатскимъ банкомъ (Петроградъ, Невскій, 62), въ присутствіе дніи отъ 10 до 2 часовъ. Выдача будетъ производиться безвозмездно для держателей облигацій до 1 ноября 1916 г. по предъявленіи талона, причемъ, если до дня выдачи купоннаго листа по талону, будетъ предъявлена сама облигація, то новый купонный листъ выдается предъявителю облигацій; послѣ же 1 ноября 1916 г. купонные листы выдаются не иначе, какъ по предъявленіи самихъ облигацій. Пересылка купонныхъ листовъ иногороднимъ владѣльцамъ облигацій будетъ производиться за ихъ счетъ и рискъ.

3373

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МОСКОВСКАГО

сахаро-рафинадного завода

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ т-ва, что Министерство Торговли и Промышленности разрѣшило правленію продлить срокъ соборанія капитала по паямъ дополнительного выпуска на 6 мѣсяцевъ, т. е. до 12 декабря 1915 г.

3387

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Акционерное общество ЛАНГЕНЗИПЕНЪ и К^о“

на основаніи §§ 46 и 48 устава, имѣть честь пригласить гг. акционеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на вторникъ, одиннадцатаго августа 1915 года, въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія общества, Петроградъ, Дивенская улица, № 1.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) избраніе трехъ директоровъ правленія;
- 2) разсмотрѣніе и разрѣшеніе вопроса о смѣщеніи, на основаніи § 36 устава, одного директора правленія и объ избраніи вмѣсто него въ составъ правленія четвертаго директора;
- 3) назначеніе избраннѣйшихъ директорамъ правленія вознагражденія.

Извлеченіе изъ § 53 устава: «Акции на предъявителя даютъ право голоса въ томъ случаѣ, если онѣ представлены въ правленіе общества по крайней мѣрѣ за семь дней до дня общаго собранія и не выданы обратно до окончанія собранія. Взаимныя подлинныя акций могутъ быть представлены удостовѣренія (расписки) въ принятіи акций на храненіе или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныя уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учреждений. Въ удостовѣреніяхъ обозначаются номера акций».

Пріемъ подлинныхъ акций и удостовѣреній кредитныхъ учреждений производится въ правленіи общества ежедневно, отъ 12 до 4 час. дня, кромѣ дней неприсутственныхъ.

3347

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

„ОТТО ЭРБЕ“

на основаніи § 49 устава общества, честь имѣть пригласить гг. акционеровъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 29 іюля 1915 г. въ 5½ часовъ пополудни въ помѣщеніи правленія въ гор. Ригѣ по Ревельской улицѣ, № 8—10.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 17-й операционный 1914/15 годъ;
 - 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствія правленія на предстоящій операционный годъ;
 - 3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;
 - 4) могуція поступить отъ гг. акционеровъ заявленія и текуція дѣла.
- Согласно § 56 устава для полученія права присутствія въ общемъ собраніи, владельцы акций обязаны представить въ правленіе или же въ Рижскій Биржевой банкъ, не позднѣе какъ за 7 дней до общаго собранія, свои акции или замѣняющія расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акций въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Въ случаѣ непредставленія гг. акционерами достаточнаго количества акций, требуемыхъ для рѣшенія вопросовъ, согласно § 58 устава, назначается вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акций, представленныхъ акционерами.

3389

ПРАВЛЕНИЕ

Перваго Общества подъѣздныхъ
желѣзныхъ путей въ Россіи

симъ доводить до свѣдѣнія гг. владельцевъ акций общества, что дивидендъ за 1914 г., въ размѣрѣ 3 р. 20 к. на акцію, будетъ выдаваться съ 1 августа 1915 г., по предъявленіи купона за 1914 г., ежедневно—въ присутственные дни, кромѣ субботы, отъ 12 до 3¼ час. дня, въ кассѣ правленія, въ Петроградѣ, Невскій пр., д. № 11.

3366

ПРАВЛЕНИЕ

ВАРШАВСКАГО ОБЩЕСТВА

для торговли жалѣзомъ и сталью

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акционеровъ, что срокъ для соборанія второй части основнаго капитала общества разрѣшено продлить до 24 іюля 1915 г. («Собр. Распор. и Узак. Прав.», 2 мая 1914 г., № 62, отд. 2-й, ст. 446). 3332

Правленіе акционернаго общества

„Борьба съ огнемъ“

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что истекшій 26 марта 1915 года срокъ для соборанія второй части основнаго капитала названнаго общества Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено продолжить на шесть мѣсяцевъ, т. е. по 26 сентября 1915 г.

3337

ТОРГИ И ПОСТАВКИ.

Торгово-Промышленная Газета

сосредоточиваетъ на своихъ страницахъ
объявленія о торгахъ и поставкахъ
хозяйственныхъ комитетовъ почти всѣхъ
учрежденій разныхъ ведомствъ, а равно
всѣмъ образомъ даетъ въ особомъ отдѣлѣ
перечень всѣхъ предстоящихъ
торговъ и поставокъ.

СВОДЪ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ДАННЫХЪ

ПО
ЖЕЛЕЗОДѢЛАТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

издается на средства самихъ про-
мышленниковъ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

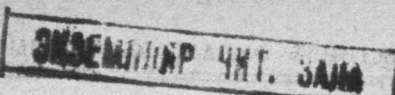
Въ годъ 10 рублей.

Отдѣльный выпускъ 1 рубль за
экземпляръ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Конторѣ „Торгово-Промышленной
Газеты“

(СПб., Галерная, 24).



ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ. ⇐

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ

Редакція — Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24. Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, признанныхъ Редакціей неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:			Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса, открытая ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За объявленія въ газетѣ 25 коп. за строку, занимаемое строкою, плата по 50 коп. за строку послѣ текста, и по 50 коп. за строку текстомъ. На стран. считается три строки. За перемѣну адреса подписчика высылается 80 коп. почтовыми марками.
	на 9 на 6 на 3 годъ мѣс. мѣс. мѣс.	9	7	5
Безъ доставки	3	3	3	3
Съ доставкой и пересылкой 10	8	6	4	4
За границу	17	13	9	7
Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.				

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 30.

Воскресенье, 26 іюля (8 августа).

1915.

Содержаніе.

СТРАН.		СТРАН.	
Государственный банкъ въ 1914 году. В. М.—вс.	138	Хлопководство и хлопковая торговля Ферганы въ 1914 г.	159
Дѣятельность зернохранилищъ Государственнаго банка и кооперативовъ. А. Дорошенко.	145	Успѣхи кооперативнаго движенія въ Норвегіи	160
Къ послѣднимъ мѣропріятіямъ правительства по упрощенію хозяйственнаго быта сельскаго населенія. А. З.—вс.	148	Положеніе горнопромышленности въ Китаѣ	160
Итальянская федерация сельскохозяйственныхъ обществъ. Александръ Малышевъ.	150	Правила о холодномъ храненіи въ С.-А. Соед. Штатахъ	161
Хроника.		Рабочій вопросъ.	
Финансы, кредитъ и банки.		Желтый трудъ въ золотопромышленности въ Забайкальѣ	
Государственный промысловый налогъ въ 1912 г.	152	Разныя замѣтки.	
Акцизы съ виноградныхъ, плодовыхъ, ягодныхъ и изюмныхъ винъ	153	Эмиграція изъ Даніи въ заокеанскія страны	
Мѣстные финансы Финляндіи	153	Стоимость жизни въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ	
Государственный долгъ Англіи	154	Торговая несостоятельность въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ въ 1914 г.	
Финансы Болгаріи во время войны	154		
Итальянскій военный государственный заемъ	155	Статистика.	
Швейцарскіе военные займы	156	Финансы.	
Сельское хозяйство.		Сравнительныя данныя объ оборотахъ вкладовъ въ государственныя сберегательныя кассы по предварительнымъ свѣдѣніямъ за май 1914—1915 гг.	
Сельское хозяйство Даніи въ 1914 г.	156	Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ	
Промышленность и торговля.		Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 апрѣля 1915 г.	
Вывозъ спирта изъ Одессы въ 1914 г.	158	Промышленность и торговля.	
Золотопромышленность въ Маріинской тайгѣ (Томской губ.)	158	Внѣшняя торговля Россіи за январь-май 1915 г.	
Шелководство въ Ферганѣ въ 1914 г.	158		

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ 509—540

Отчеты обязанныхъ публично отчетностью предпріятій 1601—1664

Балансы кредитныхъ учреждений 513—544

СТРАН.