

Изд. № 4579
Ст. № 367

БИБЛИОТЕКА
ОТДѢЛЪ МЕТАЛЛ.
В. С. Н. Х.

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8.—24. Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, присланныхъ Редакцію неудобными къ печатанію, но подлежащихъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.	ПОДПИСКА И ЦѢНА:					Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За объявленія взимается по 80 к. за мѣсто, занимаемое строкою печата въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 80 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца. Переменная адреса 80 коп. ТЕКУЩИЙ СЧЕТЪ РЕДАКЦИИ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ БАНКѢ № 20.
	на годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.	
	Съ доставкой и пересылкой	15	13	10	8	
	Безъ доставки	13	10	8	5	
	Заграницу	30	24	18	12	
	Отдѣльный № «Вѣстника Финансовъ»	60 к.				

№ 12. Воскресенье, 26 марта (8 апрѣля). 1917.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Коммерческіе или промышленные банки. <i>С. Ш-вичъ</i>	554	Промышленность и торговля.	
О грядущемъ русскомъ чековомъ законѣ. <i>В. Розенбергъ</i>	556	Къ внутреннему положенію Турціи	574
Таможенная пошлина (продолженіе). Проф. <i>І. Кулишевъ</i>	559	Разныя замѣтки.	
Продовольственная потребность. <i>С. И. Рапопортъ</i>	565	Эмиграція въ Соед. Штаты въ 1916 г.	574
Финансовыя операции европейскихъ державъ въ Соед. Штатахъ въ 1916 году. <i>Р. К.</i>	568	Библиографія.	
Изъ германской экономической жизни.		<i>Л. Г. Барацъ</i> . Итоги полемики по поводу финансирова- нія промышленности. Киевъ. 1916, стр. 23. <i>В. Р-б-18</i>	575
Новыя начинанія и проекты въ области созданія новыхъ водныхъ путей въ Германіи.—Значеніе недавно состоявшаго съѣзда «союза сельскихъ хозяйствъ». <i>К. Лейтнесъ</i>	570	Статистика.	
Хроника.		Финансы.	
Финансы, кредитъ и банки.		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	575
Военные долги Австріи	573		

	СТРАН.
Извѣстия правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ и по Министерству Торговли и Промышленности	197—200
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предприятий	353—384
Балансы кредитныхъ учрежденій	161—168

ЮЖНЫЙ БАНКЪ,

Правленіе въ Одессѣ, Ришельевская, 3,

ОТКРЫЛЪ СВОИ ДѢЙСТВІЯ

и производить всѣ разрѣшенныя уставомъ банка операціи.

Телефоны: 79-82 и 79-84.

Коммерческіе или промышленные банки.

Небывалый въ исторіи русскихъ банковъ ростъ вкладовъ, льющихся непрерывнымъ и все болѣе расширяющимся потокомъ, за послѣднее время достигъ грандіозныхъ размѣровъ. Такъ, въ теченіе 1916 года общее количество депозитовъ, находящихся во всѣхъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ государства, увеличилось на 3.220,3 миллионъ рублей (съ 4.346,1 милл. руб., по даннымъ на 1 января 1916 года, до 7.566,4 милл. руб. — по даннымъ на 1 января 1917 года). За 1915 годъ суммъ вкладовъ увеличилась на 827,5 милл. руб., за 1914 годъ — на 287,3 милл. руб. Процентъ увеличенія вкладовъ за 1914 г. выражался въ 9%, за 1915 г. въ 24%, а за 1916 г. въ 76%, между тѣмъ, какъ еще 10 лѣтъ тому назадъ, въ 1907 г., онъ составлялъ 3%.

Такой интенсивный ростъ вкладовъ не можетъ не отразиться на измѣненіи характера дѣятельности банковъ, особенно, если принять во вниманіе постепенное сокращеніе учетно-ссудной операціи, уступившей пальму первенства текущимъ счетамъ. Измѣненіе, происшедшее въ состояніи счетовъ этихъ важнѣйшихъ классическихъ операцій, вполне характеризуется слѣдующими цифрами (въ милл. руб.):

Остатокъ на 1 января:

	1915.	1916.	1917.
Учетъ и ссуды	4.000,0	4.036,0	5.772,4
Вклады и текущіе счета	3.518,6	4.346,1	7.566,4
Балансъ	7.530,6	8.967,3	14.488,3

Процентное отношеніе этихъ счетовъ къ балансовой суммѣ выражается слѣдующей таблицей:

На 1 января:

	1915.	1916.	1917.
Учетъ и ссуды	53,12	45,00	39,80
Вклады и текущіе счета	46,73	48,47	52,23
Балансъ	100,00	100,00	100,00

Приведенныя данныя констатируютъ фактъ относительнаго сокращенія учетной операціи и увеличенія депозитной. Центръ тяжести переливается изъ актива въ пассивъ, а изъ этого слѣдуетъ, во-первыхъ, тѣсная зависимость банковской жизни отъ рынка, когда банки теряютъ возможность при помощи активной учетной по-

литики вліять на торговлю, регулируя ее высоту дисконтныхъ ставокъ, и сами подпадаютъ подъ власть движеній торгово-промышленнаго организма, и, во-вторыхъ, — измѣненіе самой политики банковской дѣятельности: старая классическая операція — учетная и ломбардная не могутъ дать нужныхъ доходовъ, въ значительной степени поглощаемыхъ уплатою процентовъ по вкладамъ, что побуждаетъ банки изыскивать другія помѣщенія для своихъ средствъ.

Очевидно, что въ жизни русскихъ банковъ наступаетъ новая эра. Колоссальный притокъ вкладовъ во всѣ кредитныя учрежденія побуждаетъ банки обращать эти «чужія деньги» не только на финансированіе торговли въ формѣ краткосрочнаго кредита, что является основною задачею нашихъ коммерческихъ банковъ, но и на финансированіе промышленности. Усиленное акціонерное учредительство, наблюдавшееся за послѣднее время, въ значительной степени было поддержано банками, и, такимъ образомъ, послѣдніе, измѣнивъ своимъ классическимъ традиціямъ, открыто стали ссужать находящіяся въ ихъ распоряженіи капиталы на нужды промышленности. Между тѣмъ, формы коммерческаго и промышленнаго кредита требуютъ отъ банковъ различной организаціи. Коммерческій кредитъ выражается въ краткосрочномъ помѣщеніи капитала и можетъ быть во всякое время еокращенъ. Поэтому усиленное привлеченіе вкладовъ банкомъ, имѣющимъ собственствующій вексельный портфель, не представляетъ никакой опасности, такъ какъ, въ случаѣ отлива депозитовъ, можетъ быть соотвѣтствующимъ образомъ сокращена учетная операція или же реализована часть вексельнаго портфеля путемъ переучета.

Наоборотъ, промышленный кредитъ требуетъ долгосрочнаго помѣщенія капитала и отнимаетъ у банковъ средства на продолжительные сроки. Если такой кредитъ будетъ оказанъ за счетъ вкладовъ, то, въ случаѣ отлива послѣднихъ, банкъ не будетъ имѣть возможности безубыточно и быстро реализовать помѣщенные имъ средства. При употребленіи значительной части суммъ, находящихся во вкладахъ, на операціи долгосрочнаго характера банкъ подвергается двойному риску: во-первыхъ, въ случаѣ внезапнаго отлива вкладовъ, банкъ будетъ вынужденъ реализовать акціи финансируемыхъ имъ предприятий, быть можетъ, съ нѣкоторымъ убыткомъ, во-вторыхъ, акціи,

какъ дивидендные цѣнности, колеблются въ цѣнѣ весьма быстро, почему банкъ не застрахованъ отъ опасности, что въ извѣстный моментъ, благодаря быстрому паденію имѣющихся у него въ портфель акцій, его имущество станетъ меньше обязательствъ. Во всякомъ случаѣ, при значительномъ преобладаніи дивидендныхъ цѣнностей въ портфель банка, соотношение актива и пассива нерѣдко можетъ принимать весьма неблагоприятный для банка характеръ. Кромѣ того, возможность реализаций банкомъ по необходимости значительнаго пакета акцій какого-либо предпріятія вносить въ промышленную жизнь неустойчивость, а осуществленіе такой реализаціи всегда будетъ сопровождаться паденіемъ акцій и ухудшеніемъ положенія даннаго предпріятія.

Соображенія указаннаго характера выдвигаютъ вопросъ о необходимости учрежденія особыхъ промышленныхъ банковъ, со спеціальною организаціей, вполне отвѣчающей потребностямъ и условіямъ оказанія долгосрочнаго кредита, сходной съ организаціей ипотечныхъ банковъ. Существуетъ цѣлое направленіе экономической мысли, сторонники котораго доказываютъ необходимость реорганизации коммерческихъ банковъ въ промышленные, съ одной стороны, и запрещенія коммерческимъ банкамъ оказывать долгосрочный кредитъ—съ другой.

Скорое и вѣрное разрѣшеніе этихъ вопросовъ имѣетъ громадное значеніе для будущности русскаго народнаго хозяйства. Необходимость оживленія національной промышленности хотя бы по валютнымъ соображеніямъ, создающимъ для Россіи необходимость полученія активнаго расчетнаго баланса для повышенія курса рубля, выдвигаетъ на первый планъ вопросъ о способахъ ея финансированія. Въ этомъ отношеніи участіе банковъ, какъ учреждений, концентрирующихъ капиталы и торгующихъ кредитомъ, можетъ сыграть громадную роль. Въ настоящее время не вызываетъ возраженій мысль о необходимости принятія русскими банками самаго активнаго участія въ финансированіи возрождающейся промышленности и приспособленія ихъ къ этой цѣли.

Вопросъ о финансированіи банками промышленности долженъ быть разрѣшенъ въ слѣдующемъ порядкѣ: созданіе особаго типа промышленныхъ банковъ невозможно, да и не нужно; въ настоящее время не существуетъ классическихъ типовъ банковъ, ни эмиссіоннаго, ни депозитнаго, ни учетнаго и др. Эмиссіонный банкъ занимается коммерческими операціями, а иногда и привлеченіемъ депозитовъ, что явно противорѣчитъ его классическому существу, коммерческіе банки краткосрочнаго кредита оказываютъ долгосрочный кредитъ промышленности и т. п. Классически выдержанный типъ коммерческаго банка, организованнаго по схемѣ ипотечныхъ банковъ, т. е. оказывающаго исключительно долгосрочный кредитъ и не ведущаго другихъ операцій, представляется экономическимъ абсурдомъ. Въ настоящее время вообще дѣятельность банковъ, какъ мѣтко выразился проф. Л. Н. Яснопольскій ¹⁾, «далеко перешагнула предѣлы тѣхъ «регулярныхъ» банковыхъ операцій», которые были намѣнены въ періодъ ихъ организаціи. Жизнь не выдвинула ни одного болѣе или менѣе удачнаго органа долгосрочнаго—промышленнаго кредита, который бы имѣлъ специфическое устройство. Наоборотъ, въ концѣ послѣдняго столѣтія заграничные банки стали оказывать промышленности широкій кредитъ, какъ для полученія текущихъ, оборотныхъ ресурсовъ, такъ и для полученія основнаго капитала. Несоотвѣтствіе между срочностью активовъ и пассивовъ стало уже общепризнаннымъ явленіемъ, и исторія германскихъ банковъ даетъ намъ поучительный примѣръ, что при осторожной политикѣ

и нѣкоторой реорганизаціи коммерческіе банки могутъ успѣшно кредитовать промышленность, ссужая ей капиталы на долгіе сроки за счетъ вкладовъ, являющихся весьма краткосрочнымъ и неустойчивымъ элементомъ пассива. Практика германскихъ банковъ имѣетъ для насъ еще большее значеніе потому, что наблюдающіяся у насъ теперь измѣненія въ характерѣ операцій банковъ весьма сходны съ такими же измѣненіями у германскихъ банковъ, произошедшими въ періодъ 1900—1910 годовъ. Такъ, ростъ вексельной и вкладной операцій въ германскихъ банкахъ выражался слѣдующими цифрами:

	1885.	1895.	1905.	1912.
Учетъ	507,8	764,3	1.518,2	3.048,7
Вклады	297,4	493,3	1.261,3	4.448,4
Балансъ	2.229,0	3.149,9	7.570,7	15.854,2

Темпъ роста этихъ операцій также аналогиченъ быстрой увеличенія ихъ въ Россіи, приведенной на первыхъ строкахъ этой статьи (въ проц.):

	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.
Приростъ за годъ:			
учета	9	0	0
вкладовъ	11	17	20

Подобнымъ же образомъ вклады занимаютъ все больше и больше мѣста среди другихъ операцій:

Процентное отношеніе къ балансовой суммѣ:

	1910.	1911.	1912.
Учетъ	20,40	19,50	19,91
Вклады	21,93	24,00	27,98
Балансъ	100,00	100,00	100,00

Такимъ образомъ, аналогія между періодомъ въ жизни германскихъ банковъ въ 1900 и 1910 годахъ и русскихъ въ 1914—1917 годахъ несомнѣнна.

Какъ извѣстно, за послѣднее время въ германской хозяйственной жизни, на-ряду съ регулярными операціями—учетомъ, вкладами; ломбардными и пр., сильно развились иррегулярныя—усиленные эмиссіи, торговля фондовыми цѣнностями, а главное—финансированіе промышленныхъ предпріятій путемъ размѣщенія ихъ облигацій среди своей кліентуры, а также посредствомъ долгосрочнаго кредита подъ фонды или недвижимое имущество. Указанныя операціи стали производиться коммерческими банками обычнаго германскаго типа и, такимъ образомъ, промышленное учрежденіе вошло въ кругъ дѣятельности банковъ, рассчитанныхъ на оказаніе краткосрочнаго кредита. Но германскіе банки, поставившіе себѣ цѣлью финансированіе промышленности, соотвѣтственно приспособили свою организацію къ новому роду дѣятельности. Субсидированіе предпріятій, въ какомъ бы видѣ оно ни производилось, требуетъ долгосрочнаго кредита, а послѣдніе банки могутъ предоставлять лишь при наличіи большихъ основнхъ капиталовъ и солидныхъ суммъ резерва, а также при отсутствіи зависимости отъ своихъ обязательствъ. Сообразно такимъ требованіямъ, германскіе банки значительно увеличили свои основныя и резервные капиталы, которые, какъ видно изъ слѣдующихъ таблицъ, быстро увеличивались.

Капиталы частныхъ германскихъ банковъ по сводному балансу за 1885—1912 гг. ¹⁾:

Годъ.	Основной.	Резервный.
1885	723,9	93,2
1895	1.134,8	210,6
1905	2.223,6	479,6
1910	2.784,3	718,9
1912	2.963,1	750,9

¹⁾ Проф. Л. Н. Яснопольскій, статья въ сборникѣ «Банковая Энциклопедія», т. I, Киевъ, 1914 г., стр. 3.

¹⁾ Der Deutsche Oekonomist, 1913, August 23.

За 27 лѣтъ основной капиталъ банковъ увеличился на 2.240 милл. мар., резервный—на 657 милл. мар.

Итакъ, германскіе банки, съ цѣлью приспособленія къ финансированію промышленности, значительно увеличили свои капиталы. Съ другой стороны, среди нихъ изъ чувства самосохраненія появилась сильная тенденція къ концентрации въ спеціальныя группы и консорціумы съ цѣлью взаимной поддержки.

Въ жизни нашихъ банковъ за послѣдніе годы наблюдается также стремленіе къ увеличенію основныхъ и резервныхъ капиталовъ. Такъ, движеніе основныхъ капиталовъ столичныхъ и провинціальныхъ банковъ за время съ 1901 года выражается слѣдующими цифрами:

Годы.	Общая сумма, въ милл. руб.
1901	173
1902	175
1903	175
1904	185
1905	196
1906	206
1907	226
1908	238
1909	242
1910	237
1911	306
1912	384
1913	521
1914	584
1915	630
1916	760

Какъ видно, за послѣдніе годы эмиссионная дѣятельность увеличивалась; такъ, за 1914 годъ капиталы возросли на 63 милл. руб., что составляло 12% увеличенія, а за 1915 г. на 46 милл. руб., т. е. на 9%, а за

1916 годъ — на 130 милл. руб., т. е. на 20%. Но все же начавшійся процессъ увеличенія капиталовъ далеко не достигъ достаточной степени развитія. Ростъ капиталовъ нашихъ банковъ, несмотря на усиленные эмиссіи, наблюдавшіяся за послѣднее время, идетъ весьма слабымъ темпомъ при сравненіи его съ ростомъ другихъ счетовъ. Такъ, по даннымъ на 1 января 1915 года, капиталы всѣхъ частныхъ учреждений составляли 14,1% всѣхъ счетовъ пассива, на 1 января 1916 года—11,7%, а на 1 января 1917 года—всего лишь 9,9%. Очевидно, что увеличеніе банками основныхъ капиталовъ было вызвано исключительно лишь общимъ оживленіемъ ихъ дѣятельности и отнюдь не подготавливало ихъ къ оказанію долгосрочнаго кредита. Между тѣмъ, капиталы германскихъ банковъ въ періодъ времени, приводившійся въ предыдущихъ строкахъ, занимали отъ 23,5% до 36,6% пассива. Такимъ образомъ, наши банки въ настоящее время не обладаютъ достаточными капиталами для оказанія долгосрочнаго, промышленнаго кредита. Для приспособленія ихъ къ этой цѣли нужны опредѣленные реформы, главное значеніе которыхъ должно свестись къ созданію закона, обязывающаго частные банки, взявшіе на себя задачу финансированія промышленности, соответственно увеличить свои основные капиталы, примѣрно до 25% всего пассива, по образцу германскихъ банковъ. Кромѣ этого, частные банки должны быть обязаны оказывать долгосрочный кредитъ не свыше опредѣленнаго процентнаго отношенія къ основнымъ и резервнымъ капиталамъ, а также и къ чужимъ средствамъ, находящимся у нихъ во вкладахъ. При такомъ осторожномъ оказаніи долгосрочнаго кредита обыкновенными коммерческими банками, послѣдніе могутъ успѣшно и безъ вреда выполнять свои функціи, какъ показали это опытъ.

С. Ш.—вѣщ.

О грядущемъ русскомъ чековомъ законѣ.

I.

Формы дѣлового оборота въ Россіи на практикѣ подходятъ въ общемъ подъ шаблонъ, установленный во всѣхъ культурныхъ государствахъ, но законодательныя нормы, регулирующія этотъ оборотъ, представляютъ поразительную по своей пестротѣ и убожеству картину. Многія стороны современной дѣловой жизни дѣйствующимъ законодательствомъ вовсе не затронуты—о нихъ законъ ничего не говоритъ, какъ бы не подозревая даже ихъ существованія. Тѣ отношенія жизни, которыя привлекли къ себѣ вниманіе законодателя, регламентированы не точно, не соответственно теперешнему складу торгово-промышленнаго быта. Все это «преданія старины глубокой», законы той эпохи, когда натуральное хозяйство преобладало надъ денежнымъ, а примѣненіе труда происходило въ условіяхъ главнымъ образомъ крѣпостного строя. Среди этихъ живыхъ анахронизмовъ мелькаютъ иногда отдѣльныя новеллы, напр., законъ о торговой комиссіи (1910 г.), о товарныхъ складахъ (1884 г.), объ авторскомъ правѣ и издательскомъ договорѣ (1911 г.), о переходѣ торгово-промышленныхъ предпріятій (1916 г.), гдѣ законъ вдругъ начинаетъ говорить языкомъ жизни, регулировать дѣйствительныя, а не давно отжившія отношенія дѣлового оборота. Чѣмъ больше будетъ такихъ юридическихъ оазисовъ на тускломъ фонѣ нашего отсталого законодательства, тѣмъ ближе сойдутся законъ и жизнь и тѣмъ меньше будетъ неваподненныхъ законо-

дательными нормами пробѣловъ. Конечно, такая штучная работа далека отъ совершенства и отъ современныхъ идеаловъ законодательнаго творчества, ибо при такой системѣ обновленія законодательства остаются не разработанными тѣ общія правовыя начала, на которыя должны опираться отдѣльные юридическіе институты.

Но если въ условіяхъ переживаемаго времени нельзя и мечтать о цѣлостной и крупной законодательной работѣ, какъ бы благотворны ни были ея результаты для развитія русской торговли и промышленности, то слѣдуетъ продолжать хотя бы систему достроекъ и перестроекъ въ существующемъ законодательствѣ.

Одною изъ такихъ очередныхъ работъ является правовое регламентированіе чекового оборота. Развитие чекового обращенія не достигло у насъ сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ, но все-таки оно существуетъ. Чекъ и его хожденіе основаны у насъ на правилахъ, которыя разработаны банками и сдѣланы для кліентовъ обязательными въ силу договорнаго съ ними соглашенія, а правоотношенія, возникающія изъ чекового обращенія, получили нѣкоторое разъясненіе въ немногихъ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената, посвященныхъ этому предмету. Едва-ли не единственная статья въ сводѣ законовъ, упоминающая о чекѣ, это—ст. 136, разд. IV уст. кред. (уставъ Государственнаго банка), въ которой говорится, что заемщики Государственнаго банка распоряжаются открытыми кредитами посредствомъ приказовъ или чековъ. Кромѣ того, ст. 69 п. 9 устава о гербовомъ сборѣ упо-

минаетъ о чекахъ какъ документахъ, освобожденныхъ отъ гербового сбора.

Въ составъ проекта гражданского уложения имѣется глава, посвященная чеку, которая подверглась переработкѣ уже послѣ гаагской конференціи, направленной на созданіе единого мирового чекового закона. Почтового чека у насъ не существуетъ, но управленіемъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ разработанъ проектъ предоставления вкладчикамъ права распоряжаться своими вкладами при посредствѣ чековъ.

Теоретическая обработка вопросовъ чекового права и обращенія у насъ крайне слаба и ограничивается однѣми журнальными статьями и соотвѣтственными главами въ крайне немногочисленныхъ учебникахъ и общихъ курсахъ торгового права¹⁾.

Вопросъ о чекѣ имѣетъ всегда двѣ стороны: экономическую и юридическую. Развитие чекового оборота, а равно воздѣйствіе его на денежное обращеніе страны зависятъ отъ совокупности различныхъ причинъ, изслѣдованіе коихъ составляетъ задачу экономического изученія вопроса о чекахъ. Но какъ бы то ни было надлежащая и соотвѣтственная потребностямъ національнаго быта и дѣлового оборота правовая регламентація чековыхъ отношеній является необходимою для развитія чекового обращенія и дѣйствительнымъ факторомъ на пути популяризаціи чековъ въ широкихъ кругахъ населенія.

Задача юридическаго изслѣдованія о чекахъ предопредѣляется самымъ положеніемъ вопроса: надлежитъ выяснитъ зачатки нашего, не регламентированнаго пока еще закономъ, чекового права и сопоставитъ ихъ съ проектомъ такого закона, имѣющимся въ гражданскомъ уложеніи. Такое сопоставленіе даетъ жизненно-правильную оцѣнку проекта.

Правила какъ Государственнаго, такъ и частныхъ банковъ даютъ слѣдующій матеріалъ по чековому вопросу.

Чекъ есть особый документъ, который съ внѣшней стороны долженъ удовлетворять опредѣленнымъ требованіямъ, а по содержанію своему является приказомъ лица, могущаго распоряжаться суммами, находящимися на текущемъ счету, для снятія денегъ съ этого счета. Уменьшеніе принадлежащихъ чекодателя суммъ посредствомъ чековъ можетъ быть производимо имъ путемъ выдачи

со счета денегъ наличными или переводамъ суммъ съ даннаго счета на другой (жиро). Въ Государственномъ банкѣ употребляютъ для первой цѣли бѣлые (съ нынѣшняго года—сѣрые) чеки, для второй—красные, а въ практикѣ частныхъ кредитныхъ установленій примѣняютъ другой пріемъ: лицо, на чей счетъ переводится сумма, проставленная въ чекѣ, ставитъ на лицевой сторонѣ чека поперекъ свою фамилію. Впрочемъ (сѣрый) бѣлый чекъ Государственнаго банка примѣненіемъ указаннаго пріема можетъ превратиться изъ платежнаго въ переводный. Въ своей функціи—въ обслуживаніи снятія денегъ со счета—чекъ не является монопольнымъ средствомъ достиженія такого результата; съ нимъ конкурируетъ простое письмо, заключающее соотвѣтственное распоряженіе вкладчика своими суммами. Впрочемъ, чекъ имѣетъ нѣкоторое преимущество передъ такимъ, хотя и письменнымъ, но не формальнымъ распоряженіемъ вкладчика. По прежнимъ правиламъ Государственнаго банка въ ближайшее время послѣ письма о списаніи или выдачѣ денегъ со счета долженъ былъ предъявленъ въ учрежденіе Государственнаго банка чекъ, который во избѣжаніе недоразумѣній рекомендуется снабжать надписью «въ подтвержденіе». Согласно новому наказу 1916 года, чека въ подтвержденіе письма не требуется, но письмо вкладчика должно быть собственноручнымъ, а если счетъ принадлежитъ учрежденію, то снабжено, кромѣ подписей уполномоченныхъ на выдачу чековъ лицъ, еще и печатью даннаго учрежденія. По правиламъ многихъ частныхъ банковъ распоряженіе суммами посредствомъ писемъ, а не чековъ, допускается лишь «въ видѣ исключенія». Такая же оговорка включена и въ упомянутый выше наказъ Государственнаго банка 1916 года.

Чеки вырываются изъ чековыхъ книжекъ и въ нихъ рукою лица, распоряжающагося счетомъ, вписываются время выдачи чека, сумма, подлежащая снятію въ оплату чека со счета, и дѣлается надпись. Чекодержатель обозначается поименно или въ качествѣ предъявителя.

Дата выдачи чека имѣетъ большое значеніе, такъ какъ жизнь чека весьма коротка. Чеки дѣйствительны и подлежатъ оплатѣ лишь въ теченіе пяти дней отъ дня выдачи по правиламъ частныхъ банковъ и десяти дней по наказу Государственнаго банка. Въ счетъ пяти и десяти дней включается и самый день выдачи чека. По новому наказу Государственнаго банка въ счетъ срока не считается время пересылки чека по почтѣ.

Сумма чека должна быть обозначена и цифрами и прописью въ предназначенномъ на чекѣ мѣстѣ (въ сѣткѣ). Сумма эта не должна превышать той, которая имѣется на текущемъ счету, причемъ нарушеніе этого правила можетъ привести со стороны банка къ закрытію счета лица, выдавашаго такой чекъ. Правила Государственнаго банка такой угрозы не содержатъ, а наказъ 1916 года вводитъ даже частичную оплату чека съ согласія держателя, причемъ чекъ съ распискою получателя остается въ банкѣ, а чекодержателю выдается особое, оплачиваемое гербовымъ сборомъ удостовѣреніе о выплаченной ему по чеку суммѣ.

Исправленія, подчистки на чекѣ, а равно несовпаденіе цифрового обозначенія суммы чека съ прописнымъ не допускаются. Такіе чеки дѣйствительны, если указанные дефекты особо оговорены и удостовѣрены подписью выдавашаго чекъ лица. Впрочемъ, по правиламъ нѣкоторыхъ кредитныхъ учрежденій, такіе чеки безусловно неоплатны, и оговорки не дѣлаютъ ихъ дѣйствительными.

Нормальными признаются чеки на предъявителя—въ этомъ смыслѣ гласитъ и печатный текстъ чекового бланка. Къ словамъ «предъявителю сего» можетъ быть прибавлена фамилія лица, кому выданъ чекъ.

¹⁾ На русскомъ языкѣ можно назвать слѣдующія работы о чекѣ: Бернштейнъ. Къ вопросу о чекахъ. Журналъ спб. юридическаго общества. 1895 г., кн. I. Катковъ. Чекъ. Журналъ спб. юридическаго общества. 1896 г., кн. I. Студентскій. Ученіе о чекѣ. Журналъ Министерства Юстиціи. 1898 г., кн. VIII и IX. проф. Каминка. Чекъ. «Право». 1907. № 40 и 41. Гей. Вопросы чекового права. «Вѣстникъ Права». 1915. № 35, 38, 41. Мейеръ. Единое чековое право. «Торгово-Промышленная Газета». 1912. № 48. Орбели. Подложные чеки. «Торгово-Промышленная Газета». 1912. № 17. Вознесенскій. Проектъ закона о чекахъ. Коммерческая школа и жизнь 1914/15. № 3 (вып. 6). С. Ш. Къ практикѣ чекового оборота. «Торгово-Промышленная Газета». 1917. № 35. Немного затронутъ вопросъ о чекѣ въ статьѣ проф. Гольмстена. О торговыхъ сдѣлкахъ по русскому праву. Журналъ юридическаго общества. 1894 г., кн. 3, стр. 52—55. Многие вопросы чекового права были разсмотрѣны собраніемъ юрисконсультовъ акціонерныхъ банковъ, см. печатные протоколы 7, 10, 11, 51 засѣданій. Наибольше крупныя отдѣлы о чекахъ въ курсахъ торговаго права проф. Шершеневича и Федорова.

Иностранная литература о чекѣ довольно богата. Новѣйшимъ и наиболѣе подробнымъ трудомъ является двухтомное изслѣдованіе F. Meyer. Das Wechselsrecht. 1913. Изъ болѣе старой литературы обращаютъ на себя вниманіе Canstein. Der Scheck. Wien. 1906. Paulizek. Der Scheck. 1898. G. Cohn. Zur Lehre vom Scheck. 1882 и его же глава о чекѣ въ составѣ Endemann. Handbuch des Handels und Wechselrechts Bdr. III. Kapp. Der Scheck. Fick. Die Frage der Scheckgesetzgebung auf dem europäischen Kontinent Zurich. 1897. Nougier. Des chèques. Paris. 1874. Mersier. Etude sur les chèques. Chastenet. Etude sur les chèques. 1882.

Выплата чека предъявителю происходитъ въ обменъ на чекъ безъ отобрания расписокъ въ полученіи денегъ. Впрочемъ въ провинціальныхъ отдѣленіяхъ столичныхъ банковъ обратная практика, т. е. расписки отъ получателей денегъ отбираются. Выплата чека именного производится съ распискою получателя на оборотѣ чека. причемъ банкъ можетъ потребовать отъ незнакомыхъ ему лицъ удостовѣренія подписи или личности. Нѣкоторыя кредитныя учрежденія, наоборотъ, слагаютъ съ себя отвѣтственность за выплату суммы чека лицу, на чье имя чекъ выданъ, оговаривая «обозначеніе лица не обязываетъ банкъ удостовѣряться въ личности предъявителя чека».

Наконецъ, въ отношеніи случаевъ утратъ чековъ вслѣдствіе потерь или покражъ, кредитныя учрежденія заранее слагаютъ съ себя всякую отвѣтственность по оплатѣ чековъ, если не были своевременно предупреждены о приостановленіи выдачи. Но всѣ послѣдствія отказа объ оплатѣ чековъ падаютъ на заявившаго объ утратѣ чековъ.

Содержаніе приведенныхъ правилъ, являющихся шаблонизированнымъ чекowymъ договоромъ между кредитными учрежденіями и ихъ кліентами, освѣщаетъ и поясняетъ сенатская практика.

Въ рѣшеніи 1905 г., за № 63, Правительствующій Сенатъ далъ довольно образную картину нашего современнаго чекового права. «Общая закона о чекахъ у насъ нѣтъ, говоритъ Сенатъ, чековыя операціи Государственнаго банка, допущенныя впервые уставомъ 1860 года, производятся на основаніи нынѣ дѣйствующаго устава Государственнаго банка и правилъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ; установленія общественнаго кредита производятъ эти операціи на основаніи правилъ ихъ уставовъ. Недостаточная опредѣлительность означенныхъ постановленій, въ чемъ они касаются юридической сущности чековой операціи и взаимныхъ отношеній сторонъ, принимающихъ въ ней участіе, въ нѣкоторой мѣрѣ восполнена рѣшеніями Правительствующаго Сената, послѣдовавшими по доходившимъ до его разсмотрѣнія дѣламъ». Но догма чекового права, разработанная Сенатомъ, какъ основанная на разсмотрѣніи отдѣльныхъ спорныхъ случаевъ, лишена естественно чеклоуности и системы.

Сенатъ находитъ, что чекъ по существу своему есть приказъ на кассу банка или банкира, у котораго чекодатель имѣетъ текущій счетъ. Чекъ служить, главнымъ образомъ, для окончанія долговыхъ обязательствъ, существовавшихъ между чекодателемъ и чекоприимателемъ, являясь однимъ изъ орудій уплаты. Платежъ наличныхъ денегъ плательщикомъ чекодержателю происходитъ единственно въ силу договора, заключеннаго имъ съ чекодателемъ, по порученію и за счетъ этого послѣдняго. Принятіе чека, вмѣсто наличныхъ денегъ, не погашаетъ долгового требованія чекоприимателя къ чекодателю, если не послѣдуетъ платежа наличныхъ денегъ со стороны указаннаго плательщика держателю чека. Чекодержатель не состоитъ въ какихъ-либо юридическихъ отношеніяхъ съ плательщикомъ, который лишь въ отношеніи чекодателя обязался производить платежъ по чекамъ. Плательщикъ обязался хранить интересы лица, поручившаго ему производить платежъ и, въ случаѣ неправильнаго отказа въ платежъ, отвѣчаетъ передъ своимъ контрагентомъ, а не передъ чекодержателемъ. Самое принятіе чека зависитъ отъ степени довѣрія чекоприимателя къ заявленію чекодателя, что платежъ будетъ произведенъ наличными деньгами. Выдавая чекъ, чекодатель не уступаетъ чекоприимателю ни своего права требованія къ плательщику, ни права собственности на вкладъ, служащій обезпеченіемъ открытаго ему кредита.

Такова юридическая природа чека по объясненію Сената. Разсужденія высшаго суда въ Имперіи основаны

въ данномъ случаѣ исключительно на теоретическихъ научныхъ изслѣдованіяхъ о чекѣ и отражаютъ мнѣнія теоретиковъ о правовой природѣ чековыхъ отношеній. Въ одномъ изъ рѣшеній сенатъ прямо ссылается на работу Куленбека и комментаріи Ліонъ-Каннъ. Сенатъ касается въ сущности лишь одного вопроса, имѣющаго, правда, рѣшающее значеніе для всей юридической конструкции чека, а именно, допустимъ ли такъ называемый прямой искъ чекодержателя къ плательщику по чеку. Отвѣтъ на этотъ вопросъ зависитъ отъ того, какого взгляда придерживаться на природу чека.

По англо-американскимъ воззрѣніямъ чекъ есть разновидность векселя, регламентируемый нормами вексельнаго права. Поэтому до принятія чека банкъ или банкиръ въ качествѣ трассата не стоитъ ни въ какихъ обязательственныхъ отношеніяхъ къ чекодержателю. Только принятіе чека, уподобляя трассата акцептанту, создаетъ для чекодержателя правовой титулъ для претензіи къ плательщику. Въ прежнее время французская доктрина, усматривая въ выдачѣ чека цессію со стороны чекодателя чекодержателю права на провизію, признавала за чекодержателемъ виндикаціонный искъ къ плательщику.

Такъ, Nouguiet въ своемъ комментаріи на французскій законъ о чекахъ (1865 и 1874 гг.)¹⁾ говоритъ о томъ, что передача чека есть обыкновенная цессія, совершаемая въ интересахъ торговаго оборота не въ формѣ, предусмотрѣнной ст. 1690 и 1691 гражданскаго кодекса, а посредствомъ индоссамента, какъ это принято для векселя. Индоссаментъ, продолжаетъ тотъ же авторъ, переноситъ въ моментъ цессіи (т. е. передачи чека) право собственности на покрытіе на чекодержателя (*la provision sort du domaine des choses du tireur et devient la propriété exclusive du porteur*). Какую бы цѣну имѣлъ чекъ, восклицаетъ Nouguiet, этотъ кусокъ бумаги, если бы съ нимъ вмѣстѣ чекодержатель не уносилъ права собственности на покрытіе, представителемъ и символическимъ показателемъ коего служить заполненный текстомъ чековой бланкъ.

Такого же взгляда придерживается и Thaller.

Подобная теорія не выдерживаетъ критики уже потому, что самъ чекодатель не имѣетъ права собственности на покрытіе, а лишь личное притязаніе къ плательщику объ оплатѣ. Между плательщикомъ по чеку и чекодателемъ существуютъ только обязательственные отношенія.

Въ настоящее время на континентѣ преобладаетъ теорія чека—платежнаго порученія (*mandat de payement*), основаннаго на особомъ чекowymъ договорѣ между чекодателемъ, съ одной стороны, и плательщикомъ—съ другой. Спорятъ о томъ, каковъ этотъ договоръ—самостоятельный или побочный къ соглашенію о вкладѣ либо объ открытіи кредита, т. е. къ поклажѣ или къ займу, но во всякомъ случаѣ это договоръ, въ которомъ чекодержатель никакого участія не принимаетъ, который для него *res inter alios acta*. Поэтому и прямого иска у него къ плательщику по чеку быть не можетъ. Держатель чека въ глазахъ плательщика, говоритъ другой комментаторъ французскаго закона Alauzet²⁾, самое большее какъ мандатарій чекодателя, довѣренное лицо того, кому принадлежитъ чековое покрытіе. Если чекъ не будетъ оплаченъ, чекодержатель вернется къ чекодателю, и весь актъ выдачи чека будетъ аннулированъ (*comme non avenu*). Его права кредитора останутся въ прежнемъ видѣ, ибо выдача чека не произвела никакой новации. Но никакихъ правъ на покрытіе чекодержатель не при-

¹⁾ L. Nouguiet. Des chèques. Paris. 1874. p. 59.

²⁾ Alauzet. Commentaire du code de Commerce. Paris. 1868. Vol III, p. 614.

обрѣлъ и нельзя даже подыскать подходящаго юридическаго обоснованія для оправданія такой претензіи со стороны чекодержателя.

Съ разными модификаціями теорія мандата чередуется у писателей еще съ теоріей договора въ пользу третьяго лица (чекодержателя). При послѣдней теоріи, не получившей широкаго признанія, возможно обосновать притязанія чекодержателя къ плательщику, но сомнительно, чтобы содержаніе чековаго договора между чекодателемъ и плательщикомъ приводило къ самостоятельному праву для чекодержателя ¹⁾. Въ самой новой литературѣ интересно отмѣтить попытку Лемана обосновать отношенія чекодержателя къ плательщику двойнымъ мандатомъ, лежащимъ внѣ отношеній чековаго договора. По одному мандату чекодержатель получить отъ своего имени и за свой счетъ чековую сумму, а по другому мандату плательщикъ уплатить эту сумму отъ своего имени, но за счетъ чекодержателя ²⁾.

Въ русской литературѣ вопросъ о допустимости прямого иска чекодержателя къ плательщику получилъ всестороннее освѣщеніе въ статьѣ Гея, причемъ авторъ приходитъ къ отрицательному отвѣту на этотъ вопросъ ³⁾. Наоборотъ, проф. Каминка полагаетъ, что единственнымъ средствомъ вывести чекъ изъ круга дѣловыхъ людей въ широкую публику является возможно полное обезпеченіе чекодержателя, достигаемое предоставленіемъ ему права прямого иска къ плательщику. Обосновать этотъ искъ теоретически можно, по мнѣнію проф. Каминки, тѣмъ, что признать въ выдачѣ чека цессію правъ чекодателя въ пользу чекодержателя, основанную на предварительномъ договорѣ между чекодателемъ и плательщикомъ по чеку ⁴⁾.

Другой, разработанный Сенатомъ, вопросъ не имѣющій такого глубокаго значенія, какъ затронутый выше, касается практически важной для чековаго обращенія стороны, а именно отвѣтственности плательщика за подложные чеки.

Отвѣтственность банка, по мнѣнію Сената, опредѣляется тѣмъ, исполнены ли имъ безъ упущенія возложенныя на него чековымъ договоромъ обязанности какъ кассира чекодателя. Если эти обязанности исполнены, то банкъ или банкиръ не отвѣчаютъ за оплату подложнаго бланка чека если же, наоборотъ, въ исполненіе этихъ обязательствъ вкрались какія-либо упущенія, банкъ отвѣтствененъ за оплату подложнаго чека. Такъ какъ «постановленія о чекахъ въ томъ зародышномъ видѣ, въ какомъ они даются дѣйствующимъ законодательствомъ въ уставахъ Государственнаго и частныхъ банковъ и въ

дополнительныхъ къ нимъ правилахъ, опредѣляютъ только отношенія между чекодателемъ и чекодержателемъ»..., то правоотношеніе между вкладчикомъ и плательщикомъ, какъ основанное на своеобразномъ договорѣ, прямо не предусмотрѣнномъ дѣйствующими узаконеніями, должно опредѣляться по нормамъ общихъ гражданскихъ законовъ, ближе всего подходящихъ къ данному правоотношенію». Банкъ является повѣреннымъ чекодателя и несетъ отвѣтственность за исполненіе порученія несообразно съ указаніями довѣрителя или вообще съ условіями договора.

Банкъ обязанъ при оплатѣ чека свѣрять подпись чекодателя съ имѣющимся у него образцомъ этой подписи. Несоблюденіе означенной обрядности есть всегда упущеніе, за послѣдствіе котораго банкъ несетъ отвѣтственность. Если поддѣлка чека настолько груба, что можетъ быть замѣчена при внимательномъ отношеніи къ дѣлу лица, не имѣющаго специальныхъ знаній или опыта эксперта, то банкъ, оплатившій такой чекъ, несетъ отвѣтственность передъ чекодателемъ. При этомъ понятіе сомнительности чека опредѣляется не по субъективному критерию, возбуждалъ ли этотъ чекъ подозрѣніе у оплачивающихъ его служащихъ банка, а по объективнымъ признакамъ—степени грубости и уловимости поддѣлки.

Опредѣляя по указаннымъ основаніямъ предѣлы отвѣтственности плательщика за оплату подложнаго чека, Сенатъ коснулся вопроса и отвѣтственности чекодателя за соблюденіе правилъ о храненіи чековой книжки подъ ключомъ и заявленія банку объ утраченныхъ имъ чекахъ. По мнѣнію Сената, необходимо заявлять объ украденныхъ и потерянныхъ чекахъ, но не о пропавшихъ неподписанныхъ чековыхъ бланкахъ. Далѣе Сенатъ считаетъ, что указаніе «держатъ подъ ключомъ», которымъ снабжены чековая книжки, не создаетъ обязанности чекодателя подъ страхомъ утраты къ плательщику претензій, вытекающихъ изъ его упущеній при оплатѣ чековъ, принимать особую мѣру къ сбереженію и охраненію чековой книжки (№ 45, 1912 года). Впрочемъ, по другому дѣлу (№ 114, 1892 г.) Сенатъ полагалъ, что вкладчикъ, державшій книжку на письменномъ столѣ и не заявившій банку своевременно о пропажѣ изъ книжки чековаго бланка, виновенъ въ небрежномъ отношеніи и не можетъ претендовать въ случаѣ неблагоприятныхъ послѣдствій отъ такого упущенія.

В. Розенбергъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Таможенные пошлины. ⁵⁾.

IV.

Но недолго продолжался медовый мѣсяцъ свободной торговли, или, точнѣе, умѣренного таможеннаго обложенія. Протекціонисты, вынужденные было уступить духу времени, почувствовали снова почву подъ ногами, подняли голову и стали настаивать на возвращеніи къ «серьезной» торговой политикѣ, къ защитѣ, «національнаго труда», къ освобожденію внутренняго рынка отъ эксплуатаціи его ино-

странцами. Торгово-промышленный кризисъ 1873 г., охватившій всю Европу, и послѣдовавшій за нимъ повсюду продолжительный періодъ депрессіи, появленіе на европейскомъ рынкѣ дешеваго американскаго хлѣба и паденіе цѣнъ на зерновые продукты, все это благопріятствовало протекціонистамъ, подкрѣпляло ихъ требованіе таможенной охраны промышленности и сельскаго хозяйства. Вину въ бѣдственномъ положеніи имъ нетрудно было приписать фритредерской торговой политикѣ, объявить, что она привела страну къ истощенію, къ хаотикѣ, что фритредерство опасная заразительная болѣзнь, въ родѣ подтачивающаго картофеля колорадскаго жука.

Едва послышались первые разрозненные звуки въ тонахъ покровительственной политики во Франціи, въ Италиі, какъ встрепенулись протекціонисты и въ другихъ странахъ, затѣмъ послѣдовалъ аккордъ, хотя и взятый еще неувѣренной рукой, въ видѣ австрійскаго тарифа 1878 г.,—

¹⁾ Шершеневичъ. Курсъ торговаго права. Петроградъ. 1908. Т. II стр. 503.

²⁾ Lemann. Lehrbuch des Handelsrechts. Leipzig. 1912. S. 716.

³⁾ Гей. Вопросы чековаго права. «Вѣстникъ права». 1915 г. № 35.

⁴⁾ «Право». 1907. № 41, стр. 2644—2645.

⁵⁾ Продолженіе. См. № 7-й «Вѣстн. Фин.» за тек. г.

ему отвѣтила Италия въ томъ же году, въ особенности же, весьма рѣшительно Германия въ слѣдующемъ. Последнее послужило сигналомъ и для новыхъ, уже увѣренныхъ дѣйствій другихъ странъ—Франціи, Австріи, Швейцарии, Италии въ 80-хъ годахъ, и западно-европейскій покровительственный концертъ былъ готовъ; въ него врывались тяжелыми ударами огульные повышенія пошлины въ Россіи, высокіе запретительные тарифы въ Америкѣ. Лишь торговые договоры, которые приходилось заключать въ интересахъ своего экспорта, умѣряли этотъ стремительный протекціонизмъ, заставляли временно останавливаться или хотя бы замедлять ходъ.

Фритредерское ученіе, рассматривавшее весь міръ какъ единую республику, распредѣляющую между отдѣльными частями своими различными производства, въ зависимости отъ того, гдѣ условія для нихъ наиболѣе благоприятны, должно было вызвать протестъ, требованіе права на созданіе своей національной промышленности; отказу отъ всякихъ покровительственныхъ пошлинъ, въ интересахъ полной свободы международного обмѣна, была противопоставлена теорія охраны собственного производства путемъ высокихъ таможенныхъ тарифовъ. Въ этомъ новомъ движеніи протекціонизма заключалась, слѣдовательно, здравая мысль о таможенномъ покровительствѣ, какъ одномъ ихъ средствъ развитія производительныхъ силъ страны. Но, какъ это бываетъ въ такого рода случаяхъ, сторонники новой идеи не остановились своевременно, не остановились тамъ, гдѣ это должны были бы имъ подсказывать разумъ и чувство мѣры, а впали при осуществленіи своего вполне законнаго требованія въ другую крайность. Получилась реакція, возвращеніе къ эпохѣ первой половины XIX ст., и если запрещенія привоза и полное отмежеваніе каждой страны отъ всего прочаго міра и не были восстановлены, то все же таможенные барьеры въ видѣ протекціонныхъ пошлинъ были подняты весьма высоко, замедляя дальнѣйшее развитіе международного обмѣна.

Одинъ тарифъ слѣдовалъ за другимъ, и движеніе быстро распространялось, никто не хотѣлъ отставать отъ другихъ. Каждый тарифъ ссылался на всѣ предыдущіе, доказывая, что одинъ въ полъ не воинъ, что благородному фритредерству отдѣльнаго государства нѣтъ мѣста тамъ, гдѣ оно со всѣхъ сторонъ окружено стѣной таможенныхъ пошлинъ. И каждая страна старалась перешагнуть другую въ смыслѣ усиленія своей охранительной системы. Всѣ ссылались на необходимость созданія для своего производства равныхъ съ иностранными условій; каждое государство находило, что у него издержки выше, чѣмъ въ другихъ странахъ, и поэтому нужны уравнивательныя—не болѣе того—пошлины. Нѣмцы заявляли, что континента они не боятся, имъ опасна лишь англійская конкуренція; австрійцы опасались и англійскихъ, и нѣмецкихъ товаровъ; другія европейскія страны говорили о необходимости, вообще, бороться съ иностранной конкуренціей, а Америка старалась осуществить принципъ—американскій рынокъ для американцевъ.

Неизвѣстно было только, какихъ конкурентовъ надо имѣть въ виду при уравниваніи издержекъ производства, съ чѣмъ надо сравнивать свои издержки, на основаніи расходовъ какой страны надо опредѣлять размѣръ пошлинъ. Всѣ государства стали стремиться къ экономической «независимости», къ автаркїи, притомъ не только такія государства, которыя протянулись отъ океана до океана, и гдѣ земля родитъ продукты всѣхъ климатовъ и поясовъ, какъ въ Россіи и Америкѣ, но и такія страны, гдѣ самая идея автаркїи является не только неосуществимой, но и прямо вредной. Но и они хотѣли освободиться отъ «дани», уплачиваемой другимъ народамъ; привозъ иностранныхъ товаровъ они рассматриваютъ какъ «вражескій набѣгъ», «опаснѣе чѣмъ нападеніе казаковъ», какъ

захватъ территорій въ способъ сбыта товаровъ, которыхъ у себя дома никто потреблять не хочетъ. И въ заключеніе противъ «безсердечныхъ» фритредеровъ, не желающихъ знать массы населенія, пускался въ ходъ аргументъ защиты интересовъ рабочихъ, «соціальныхъ» пошлинъ—«работодатели выдвигали рабочихъ, подобно тому, какъ нищія выпускаютъ дѣтей, чтобы вызвать состраданіе у людей»; и въ то же время работодатели отказываются признать за рабочими право на образованіе союзовъ, на борьбу за лучшія условія труда».

Большую роль сыграли и фискальный моментъ. Войны вызвали вездѣ крупные дефициты въ бюджетѣ: въ Россіи—турецкая война 1877—1878 гг., въ Америкѣ—междоусобная война сѣверныхъ и южныхъ штатовъ. Италия изъ войны съ Австріей и борьбы за національное единеніе вышла разоренной и задолженной. Франціи нужно было наверстать отданные Германіи 5 миллиардовъ контрибуцій, и даже Германия могла продержаться недолго, несмотря на эти миллиарды; истративъ ихъ и сильно страдавъ отъ депрессіи, она вынуждена была также искать новыхъ источниковъ доходовъ. А что было проще, чѣмъ повышение таможенного тарифа. «Это способъ обложенія, при которомъ министръ финансовъ менѣе всего рискуетъ потерять свою популярность во вліятельныхъ кругахъ, и который имѣетъ то преимущество, что у подданныхъ извлекаются деньги изъ кармана безъ того, чтобы они это особенно болѣзненно чувствовали». Такой способъ кровопусканія встрѣчаетъ, напротивъ, еще сочувствіе со стороны промышленныхъ круговъ, охотно вотирующихъ таможенные пошлины вмѣсто прямыхъ налоговъ, которые имъ самимъ пришлось бы платить.

Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ такими наиболѣе заинтересованными группами являлись представители металлургической и хлопчатобумажной промышленности. Вездѣ и повсюду они стояли въ первыхъ рядахъ протекціонистовъ, пользуясь при этомъ большимъ вліяніемъ. Когда же они получили подкрѣпленіе, благодаря новымъ перебѣжчикамъ изъ противнаго лагеря—сельскимъ хозяевамъ, то побѣда была обезпечена. Противъ этой коалиціи «завода съ помѣстьемъ» сторонники болѣе умѣренной системы не могли устоять. Нельзя отрицать, конечно, того, что извѣстная защита нужна была и металлургической промышленности и текстильной—безъ нея эти отрасли индустріи едва ли могли бы достигнуть значительныхъ успѣховъ; конкуренція англійской промышленности, имѣвшей за собой свыше полувѣковую блестящую исторію, могла затруднить промышленное развитіе и континенту Западной Европы, и Россіи и Америкѣ. Наступалъ новый вѣкъ стали, бессемерованіе вытѣсняло прежніе упрощенные способы производства, сократился процессъ выдѣлки литого желѣза и стали съ 1½ дня до 20 минутъ. Въ хлопчатобумажной промышленности появились новыя автоматически дѣйствующія машины, сельфакторы; дешевый ситецъ и бумага вытѣсняли шерстяныя и полотняныя ткани. Фабрикантамъ и заводчикамъ нужна была на это переходное время внѣдренія новыхъ способовъ производства воспитательная пошлина въ умѣренныхъ размѣрахъ. Но протекціонизмъ, хотя онъ и говорилъ первоначально о временной охранѣ, ни ея, ни умѣренности не зналъ. Какъ только протекціонистамъ удавалось сдѣлать первый шагъ, такъ за этимъ слѣдовали сейчасъ же новыя, ничего общаго съ умѣренностью не имѣвшіе.

Пошлины должны были охранять не только жизнеспособныя предпріятія, стоявшія на уровнѣ техники даннаго періода, но и отсталые заводы и фабрики,—нужно было созданіе возможно большаго количества національнаго труда, независимо отъ качества послѣдняго, отъ національности его организаціи. «Это былъ тотъ же духъ, который протестовалъ противъ введенія машинъ, сокращающихъ трудъ, противъ желѣзныхъ дорогъ, ибо всякій

технической и коммерческой прогрессъ обыкновенно вначалѣ вытѣсняетъ извѣстное количество труда. Создавался всеобщій, огульный, сплошной тарифъ, безъ пробѣловъ, ибо «всякій пробѣлъ даетъ возможность проникнуть заграничнымъ товарамъ», провозглашалось «равное право и равное покровительство всѣмъ отраслямъ производства». А между тѣмъ правъ былъ тотъ членъ парламента, который говорилъ, что «третья часть производителей можетъ и дальше существовать безъ покровительственныхъ пошлинъ, другая треть не можетъ обойтись безъ нихъ, а третья треть все равно должна погибнуть, и съ пошлинами и безъ нихъ». Протекціонная система минувшаго 30-лѣтія состояла въ томъ, чтобы кромѣ второй трети, нуждавшейся въ таможенной охранѣ, поддерживались и остальные двѣ. Сюда относится, въ частности, и поддержка «бѣдствующихъ» землевладѣльцевъ, которые, въ разсчетъ на дальнѣйшій ростъ цѣнъ на хлѣбъ, дорого заплатили за землю, и теперь, когда ихъ разсчеты не оправдались, требовали поддержки отъ правительства, за счетъ всего остального населенія, это было въ родѣ того, какъ если бы биржевой маклеръ, въ виду паденія курса на закупленные имъ бумаги, заставилъ бы государство покрывать убытки, которые онъ понесъ на нихъ.

Надо различать два періода въ исторіи современнаго протекціонизма—эпоху конца 70-хъ годовъ и слѣдующія 12—14 лѣтъ, когда онъ зарождается и успѣшно развивается, и вторую эпоху—послѣднія 20-лѣтія, когда никакихъ новыхъ идей и плановъ создано не было, протекціонизмъ какъ бы автоматически продолжалъ двигаться и дальше, не встрѣчая препятствій на своемъ пути.

1877 годъ является кульминаціоннымъ пунктомъ фритредерской политики въ Германіи, это—годъ отмены пошлинъ на металлы, — Пиррова побѣда фритредеровъ, ибо два года спустя, въ 1879 г. наступилъ годъ народженія протекціонизма, изданія охранительнаго тарифа, когда тотъ же Бисмаркъ, который только что проводилъ съ фритредерами либеральную таможенную политику, съ презрѣніемъ говорилъ о нихъ, что «они не сѣютъ, не жнутъ, не прядутъ», что «это—тѣ люди, которыхъ наше солнце не грѣетъ, нашъ дождь не мочитъ, если они случайно не вышли безъ зонтика». Нужна «реальная политика» въ видѣ умѣренно-охранительной системы, возвращеніе къ тому испытанному пути, которымъ шелъ въ теченіе полустолѣтія германскій таможенный союзъ, — заявляли тѣ самые люди, которые еще въ 1873 г. метали грома и молніи противъ протекціонныхъ пошлинъ, находили, что если «владѣльцы металлургическихъ заводовъ не въ состояніи существовать безъ пошлинъ, то они могутъ выбрать себѣ иную профессію». Словомъ, въ половинѣ 70-хъ годовъ звучали уже иныя струны, чѣмъ въ 60-хъ, должна была получиться иная музыка.

Протекціонистами являлись производители полуфабрикатовъ,—пряжи, чугуна, т. е. отраслей промышленности, имѣвшихъ фабрично-заводскій характеръ и поэтому «достаточно сильныхъ, чтобы добиться охраны въ качествѣ слабыхъ». Противниками пошлинъ были, напротивъ, производители готовыхъ продуктовъ — тканей, металлическихъ издѣлій, химическихъ продуктовъ, работавшіе для экспорта и поэтому не нуждавшіеся въ таможенномъ покровительствѣ и заинтересованные въ томъ, чтобы пошлины на чугунъ, пряжу и иное сырье не удорожали имъ матеріалъ и не вызвали отвѣтныхъ пошлинъ въ странахъ экспорта. Но эти производства имѣли еще кустарный характеръ, т. е. не были объединены, организованы; поскольку же имѣлись крупныя предпріятія, они соединяли ткацкое производство съ прядильнымъ, обработку желѣза и стали съ собственными чугуноплавильными заводами, такъ что обложеніе сырья для нихъ было безразлично. Голоса этихъ отраслей производства были слишкомъ слабы, ихъ заглушали заинтересован-

ные въ пошлинахъ крупные производители полуфабрикатовъ.

Особенно настаивали на возвращеніи къ охранительной политикѣ представители металлургическихъ заводовъ, страдавшіе съ 1873 года отъ перепроизводства. Экспортъ быстро возрасталъ, но заводыки заявляли, что онъ происходитъ съ убыткомъ, лишь бы только заводы не стояли. А на совѣтъ—сократить производство они отвѣчали, что проку мало, страна наводняется тогда англійскимъ товаромъ, понижающимъ цѣны, такъ какъ англичане все еще работаютъ дешевле, между прочимъ, и потому, что они располагаютъ рабочей массой, поколѣніями, работающей на металлургическихъ заводахъ, тогда какъ нѣмецкіе рабочіе пришлые изъ другихъ мѣстъ; какъ только заводъ закрывается, они уходятъ, и потомъ приходится набирать новыхъ, неумѣлыхъ людей. «Англичане,—прибавляли они,—далеко не относятся съ той предупредительностью къ своимъ рабочимъ, какъ мы». На самомъ дѣлѣ, въ Англіи имѣлись сильные рабочіе союзы, существовали третейскіе суды, тогда какъ нѣмецкіе предприниматели не признавали никакихъ рабочихъ организацій, вели съ ними борьбу, не желали вступать въ переговоры съ рабочими, заявляя, что они хозяева въ своемъ домѣ.

Кризисъ 1875—1876 гг. заставилъ крупныхъ промышленниковъ объединиться подъ флагомъ таможенной охраны, поставилъ ихъ въ весьма выгодное положеніе:—въ національныхъ интересахъ они могли добиваться выгодъ для себя. А возразить имъ на это, что протекціонизмъ искусственно направляетъ капиталъ въ поощряемую отрасль, отнимая ихъ у другихъ производствъ, невозможно было». Послѣ прилива французскихъ миллиардовъ, капиталовъ въ Германіи было достаточно, слишкомъ достаточно, ихъ хватало повсюду, они переливались черезъ край, не находя себѣ примѣненія въ странѣ, уходя за границу. Былъ еще другой аргументъ противъ пошлинъ—интересы потребителей. До тѣхъ поръ, пока фритредерами были сельскіе хозяева, они и являлись этими потребителями. Образовался союзъ слабыхъ: острый кризисъ въ промышленности и хроническій сельскохозяйственный кризисъ, начавшійся съ половины 70-хъ годовъ, подъ вліяніемъ американскаго, русскаго и румынскаго хлѣба, объединилъ тѣхъ и другихъ. До тѣхъ поръ, пока прусскіе землевладѣльцы вывозили хлѣбъ въ Англію, вымѣнивая его на англійскія промышленныя издѣлія, коллизіи не могло быть,—свободная торговля обезпечивала ихъ дешевыми фабрикатами, дешевымъ капиталомъ, дешевымъ трудомъ. Теперь положеніе измѣнилось—Германія стала импортировать хлѣбъ. Они бросили свой космополитизмъ, экспортъ признали опаснымъ, разъ они сами болѣе не вывозятъ, провозглашая интересы производителей, выгодность для страны высокихъ цѣнъ: высокія цѣны на хлѣбъ—счастье для народнаго хозяйства, «*chagré fait abandonner*». Лозунгомъ стала солидарность интересовъ, установленіе всеобщихъ таможенныхъ пошлинъ, «общей таможенной повинности привозныхъ товаровъ», такъ какъ охранительныя пошлины для отдѣльныхъ отраслей производства равносильны привилегіи и вызываютъ, какъ и всякая привилегія, всякая несправедливая премія, вражду со стороны представителей прочихъ производствъ. Исключенія должны быть сдѣланы лишь для сырья—шерсти, хлопка, каменнаго угля.

Получается уравнилельная справедливость, создаются равныя для всѣхъ условія. Кто же остается при такихъ условіяхъ потребителемъ? Всѣ производители, всѣ пользуются охраной. На высказанное однимъ изъ германскихъ правительствъ сомнѣніе относительно желательности вводить пошлины на предметы массоваго потребленія Бисмаркъ отвѣчалъ въ рѣзкомъ стилѣ Фридриха Великаго: «предложеніе установить пошлины можетъ вы-

звать возраженія у потребляющаго населенія, но только у чиновничьяго и отъ чиновничьихъ доходовъ существующаго, но и чиновники потеряютъ свои пособія, если они не придутъ на помощь производительному населенію». А къ этому еще прибавляли, что невысокія пошлины на хлѣбъ не будутъ падать на потребителя, а лишь сократятъ чрезмѣрную прибыль торговца, и ссылались на то, что небольшая пошлина на хлѣбъ сохранилась и въ Англіи, хотя на самомъ дѣлѣ она еще съ 1869 г. была окончательно отменена. Наконецъ, всеобщее обложение привозныхъ товаровъ рѣшало и другую задачу—фискальную, должно было избавить имперскій бюджетъ отъ хроническаго дефицита. Это означаетъ, якобы, возвращеніе къ прусскому тарифу 1818 года, построенному на принципѣ многочисленныхъ низкихъ пошлинъ.

Подъ этимъ знакомъ фискализма и всеобщей охраны былъ выработанъ и прошелъ въ парламентѣ таможенный тарифъ 1878 года. Ему предшествовали анкеты о состояніи металлургической и текстильной промышленности, причемъ, однако, работавшая болѣе всего для экспорта шерстяная индустрія была почему то исключена. Но анкеты производились не на англійскій манеръ, имѣли цѣлью не установленіе фактовъ; онѣ должны были выснить пожеланія промышленниковъ, поощрить ихъ домогательства, снабдить правительство данными въ опредѣленномъ, заранѣе установленномъ, направленіи. Но и въ такомъ видѣ результаты были еще не вполне пригодны.

Текстильную анкету пришлось еще подвергнуть «апрету», прежде, чѣмъ она оказалась подходящей для цѣлей охранительной политики; когда же появилась брошюра, содержащая всего только противопоставленіе выводовъ правительства изъ этой анкеты тому, что въ ней дѣйствительно содержалось, впечатлѣніе получилось огромное. Притянуты за волосы были и цифры привоза и вывоза, которыя должны были доказывать, что въ эпоху фритредерства вывозъ былъ ежегодно на миллионъ марокъ меньше, чѣмъ привозъ, т. е. устанавливалъ обдѣлнѣе Германіи, уходя изъ нея золота, тогда какъ ясно было, что при отсутствіи контроля за вывозомъ не могли получиться точныя цифры статистики вывоза; онѣ были меньше, чѣмъ въ дѣйствительности.

При обсужденіи тарифа Бисмаркъ заявилъ, что при господствѣ свободной торговли Германія «истекаетъ кровью», свободная торговля—ея слабость; нельзя отъ нея требовать, чтобы она одна ради этого теоретически правильного воззрѣнія пожертвовала своей будущностью. До сихъ поръ, благодаря широко раскрытымъ у насъ дверямъ, мы являлись складочнымъ мѣстомъ для всякаго иностраннаго перепроизводства; наша обязанность сохранить нѣмецкій рынокъ, на которомъ теперь нѣмецкое добродушіе эксплуатируется другими странами, для нѣмецкой промышленности». Правда, протекціонистами ни промышленники, ни землевладѣльцы себя еще не называли. Слово «покровительственныя пошлины» имѣло весьма непріятный привкусъ, звучало въ Германіи плохо. Ругательной клички «таможенника» никто не хотѣлъ еще признать за собой, боялись выступать открыто протекціонистами. «Принципіально мы убѣжденные фритредеры, но мы требуемъ... международнаго фритредерства»,—заявляли они, и сами же первые создали покровительственный тарифъ. Въ рейхстагѣ былъ форменный аукціонъ, торгъ между промышленниками и аграріями,—за плату въ видѣ хлѣбныхъ пошлинъ послѣдніе согласились голосовать за пошлины на промышленныя издѣлія. «Иногда трудно было установить, гдѣ находишься, въ рейхстагѣ или въ иномъ также весьма почтенномъ собраніи—на биржѣ».

Въ результатѣ, германскій тарифъ 1879 г. возстановилъ пошлины на одни промышленныя издѣлія, напр., на желѣзо,

повысилъ обложеніе другихъ—металлургическая и текстильная промышленность, кожаная, стеклянная, керамическая, химическая, производство издѣлій изъ дерева, камня, каучука, выдѣлка свѣчей, мыла, переплетныхъ и др. издѣлій—всѣ они получили пошлины. Введено было и обложеніе хлѣба; послѣднее пока еще устанавливалось въ весьма ограниченномъ размѣрѣ, но обозначало все же крупное событіе, разрывъ съ прошлымъ, съ принципомъ, согласно которому предметы первой необходимости не подлежатъ обложенію. Поступленія отъ пошлинъ повысились со 104 милл. мар. въ 1877 г. до 190 милл. въ 1883 г. и до 358 милл. въ 1889 г., такъ что фискальная цѣль была достигнута. Въ покровительственномъ же отношеніи тарифъ 1879 г. являлся первымъ шагомъ, облегчившимъ дальнѣйшее движеніе, болѣе энергичную таможенную охрану. Въ 1885 г. вновь повышены ставки на нѣкоторыя промышленныя издѣлія (на пряжу и ткани, часы, свѣчи, издѣлія изъ камня), въ особенности же, на хлѣбъ и на прочіе сельскохозяйственныя продукты. Пошлина на хлѣбъ была въ 1885 г. увеличена съ 1 марки до 3, а два года спустя—до 5. Аргументація въ пользу послѣдней ставки примѣнялась различная, въ зависимости отъ того, кому надо было демонстрировать полезность пошлины на хлѣбъ. Однихъ старались убѣдить въ томъ, что ее не несетъ нѣмецкій потребитель, а пошлина падаетъ на иностраннаго импортера, если же цѣны росли, то вину сваливали на спекуляцію. Другимъ, напротивъ, заинтересованнымъ въ повышеніи цѣнъ, доказывали, что пошлина удерживаетъ цѣны отъ паденія. Третьимъ говорили, что пошлина столь незначительна, что имѣетъ лишь регистраціонный характеръ, вліянія же на цѣны не окажетъ. Но, въ такомъ случаѣ, къ чему она. Всѣ эти, противорѣчащіе другъ другу, аргументы нерѣдко приводились одновременно.

Таможенный протекціонизмъ торжествовалъ побѣду по всей линіи ¹⁾.

Весьма скоро заговорили и французскіе протекціонисты. Если имъ вѣрить, то 60-ые годы нанесли странѣ ущербъ: вывозъ увеличился въ меньшей степени, чѣмъ привозъ—они забывали, что привозъ заключался въ сырыхъ матеріалахъ, нужныхъ для французской промышленности. Жертвовать внутреннимъ рынкомъ въ погонѣ за внѣшнимъ—говорили въ парламентѣ Мелинъ и Пуэ-Кертье—не значить ли это отказываться отъ вѣрнаго въ пользу миража? Истинный рынокъ для французскихъ промышленниковъ составляетъ Франція, тѣмъ болѣе, что всѣ другіе народы перешли къ протекціонизму. Можете ли Франція одна только, если не считать Англіи, оставлять для всѣхъ открытыми свои двери, когда всѣ другія ихъ заперли? Назовите мнѣ хоть одинъ департаментъ, который бы выигралъ отъ торговыхъ договоровъ 60-хъ годовъ. Всѣ отрасли промышленности страдаютъ отъ нихъ, страдаетъ и сельское хозяйство». «Изъ тридцати французовъ двадцать семь живутъ сельскимъ хозяйствомъ»—надо придти имъ на помощь: американская конкуренція затопитъ послѣдніе остатки сельскаго хозяйства Франціи. Овцеводство уже убито. «Развѣ оно можетъ существовать при такихъ условіяхъ, когда овцеводъ получаетъ за шерсть цѣну, устанавливаемую свободной конкуренціей, а платитъ за пальто изъ той же шерсти по цѣнѣ, господствующей при охранительной системѣ?» Мы требуемъ только равенства. Французскіе промышленники уплачиваютъ огромные налоги; либо необходимо ихъ понизить, что невозможно, либо обложить, въ цѣляхъ уравнительности, иностранные товары. Въ

¹⁾ См. Lotz. Die Ideen der deutschen Handelspolitik. 1892. Nitzsche. Die handelspolitische Reaktion in Deutschland. 1905. Sering. Geschichte der preussisch-deutschen Eisenzölle. Zimmermann. Die Handelspolitik des deutschen Reichs. Соболевъ. Исторія русско-германскаго торговаго договора. 1915 г.

противномъ случаѣ,—появляется социальный аргументъ—промышленники, переобремененные налогами, вынуждены будутъ сократить ту единственную статью расходовъ, которую еще можно уменьшить, и которой они до сихъ поръ еще не трогали—зарботную плату. Рабочіе, слѣдовательно,—по ихъ словамъ—заинтересованы въ таможенномъ протекціонизмѣ; это подтверждается, якобы, и пониженіемъ зарботной платы въ Англіи послѣ перехода ея къ свободной торговлѣ—на самомъ дѣлѣ, въ Англіи плата повысилась.

И во Франціи первый шагъ имѣлъ, главнымъ образомъ, принципиальный характеръ, такъ какъ тарифъ 1882 г. еще немногимъ повысилъ фабрики, сырье же и сельскохозяйственные продукты, несмотря на требованіе защиты сельскаго хозяйства, попрежнему либо вовсе свободны отъ пошлинъ, либо обложены невысокими ставками. Но такое состояніе не могло продолжаться долго. Вскорѣ, въ 1885 и 1887 гг., и Франція, подъ вліяніемъ дальнѣйшаго паденія цѣнъ на хлѣбъ на мировомъ рынкѣ, что отразилось и на цѣнахъ на землю (въ 1874 г. гектаръ стоилъ 2 тыс. фр., въ 1884 г.—1.785 фр.), повысила обложеніе пшеницы съ 0,60 фр., которое было установлено въ 1861 г., до 3, а затѣмъ до 5 фр. Значительно увеличены пошлины на скотъ (быкъ вмѣсто 15 фр.—25 и затѣмъ 38, корова вмѣсто 8 фр.—12 и затѣмъ 20 и т. д.) и на другіе сельскохозяйственные продукты; нѣкоторыя увеличенія послѣдовали и въ 1889—1890 гг.

Новый крупный шагъ былъ сдѣланъ тарифомъ 1892 г., который обозначаетъ рѣзкое усиленіе протекціонизма во Франціи. Протекціонисты, во главѣ съ тѣмъ же Мелиномъ, который выступалъ уже въ 1881 г., но теперь игралъ гораздо большую роль, ссылались, прежде всего, на примѣръ конкурентовъ, какъ и вообще государствъ, съ которыми Франція ведетъ оживленные торговые обороты. Всѣ они—Германія, Австро-Венгрія, Італія, уже не говоря о Россіи и Соединенныхъ Штатахъ, успѣли кореннымъ образомъ измѣнить свою торговую политику въ то время, какъ Франція попрежнему вѣрна принципамъ 60-хъ годовъ. Франція—фритредерскій оазисъ среди сплошнаго европейскаго протекціонизма.

Отсюда измѣненіе ея положенія къ худшему. Называли отдѣльныя, страдающія отрасли промышленности, какъ, напр., шелковую промышленность, хотя представители послѣдней далеко не всѣ придерживались такого пессимистическаго взгляда, находя, напротивъ, что французская шелковая промышленность, исконная отрасль производства, не имѣетъ основанія ни жаловаться, ни опасаться конкуренціи. Состояніе другихъ отраслей, какъ, напр., кожаной, не считали неблагоприятнымъ, но все же, въ интересахъ успѣшнаго развитія ихъ, требовали повышенія пошлинъ. Производство чугуна, по признанію самихъ протекціонистовъ, растетъ, но не столь быстро, какъ въ Англіи, Бельгіи, Германіи. Хлопчатобумажная промышленность также развивается, но въ Соединенныхъ Штатахъ это развитіе идетъ еще скорѣе. Причины въ томъ, что въ Англіи топливо дешевле, въ Бельгіи и въ Германіи—и топливо и рабочія руки. Нужно, очевидно, уравнить положеніе Франціи и другихъ государствъ, создать одинаковыя издержки производства для мѣстныхъ и привозныхъ товаровъ; тѣмъ болѣе, что съ 1860 г. налоги во Франціи повысились на 700 милл. фр. Этого можно достигнуть только посредствомъ установленія покровительственныхъ пошлинъ—онѣ охраняютъ промышленность, гарантируютъ рабочимъ высокую плату. Надо бороться, но бороться въ равныхъ условіяхъ. «Не слѣдуетъ забывать, что лучшая система та, которая обезпечиваетъ населенію наибольшее количество труда, такъ какъ чѣмъ больше труда, тѣмъ больше капитала, а, слѣдовательно, тѣмъ большая получится сумма зарботной платы для рабочихъ» (Мелинъ). «Мы не требуемъ революціи въ

области таможеннаго тарифа, мы хотимъ лишь исправить пороки прежняго тарифа».

Такимъ образомъ, снова выдвигается уравнительная роль пошлинъ и ихъ необходимость для рабочихъ. Дѣлалась ссылка и на то, что привозъ Франціи превышаетъ вывозъ ея, а это свидѣтельствуеетъ о томъ, что Франція обдѣнѣтъ, задолженность ея по отношенію ко всѣмъ другимъ странамъ увеличивается. Напрасно на это возражали, что такіе разговоры объ обдѣнѣнн Франціи не только противорѣчатъ несомнѣнному процвѣтанію страны, но и обидны для нея, указывали на то, что вклады сберегательныхъ кассъ за послѣднее десятилѣтіе чрезвычайно возросли, обращали вниманіе на результаты послѣдней парижской выставки 1889 г., гдѣ французская промышленность представила всему міру въ самомъ блестящемъ видѣ, демонстрировала плоды своей успѣшной дѣятельности. Напрасно заявляли, что торговый балансъ пора сдать въ архивъ за ненадобностью, такъ какъ кромѣ экспорта товаровъ существуютъ еще другіе виды экспорта, которыхъ таможня не видитъ и не отмѣчаетъ¹⁾—экспортъ капиталовъ, процентами съ которыхъ, получаемыми изъ другихъ странъ, французы оплачиваютъ привозимые товары. Протекціонисты, несмотря на все, повторяли, что хотя торговый балансъ есть дѣйствительно лишь часть расчѣтнаго баланса, а только послѣдній выражаетъ состояніе страны, но все-таки Франція будетъ богаче, если вмѣсто того, чтобы покупать товары за границей, она станетъ производить ихъ сама. Представители промышленности объединились съ сельскими хозяевами. Промышленность и сельское хозяйство—двойники; «мы требуемъ, чтобы наша сестра—сельскохозяйственная промышленность—была поставлена въ равныя условія съ обрабатывающей индустріей. Союзъ заключенъ, онъ стоитъ крѣпко». Протекціонисты добились своего—таможенные ставки были значительно повышены. Исходя изъ поступлений 1889 г. и предполагая, что привозъ будетъ тотъ же, какимъ онъ былъ до введенія новаго тарифа, получается, что таможенные доходы должны повыситься со 144 до 259 милл. фр., т. е. на 80 проц. Въ этомъ выражалось усиленіе протекціонистовъ. Въ дѣйствительности въ 1893 г. получилось всего 212 милл.—новый тарифъ затруднилъ импортъ различныхъ товаровъ, въ томъ числѣ многихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.²⁾

Въ одномъ отношеніи протекціонисты были правы. Франція шла по тому же пути, который избрали еще до нея и другія страны. Еще годомъ раньше чѣмъ въ Германіи, въ 1878 г., былъ изданъ новый тарифъ въ Австріи, который являлся мостомъ отъ прежней либеральной политики къ протекціонизму и мотивировался соображеніями уравнительности—тяжелыми внутренними налогами. Повышены ставки на пряжу, ткани, кожу и издѣлія изъ нея, стеклянные, мѣдные, галантерейные товары. Но металлургическая и машиностроительная промышленность еще почти ничего не успѣла добиться, и вообще австрійскій тарифъ 1878 г. еще отличался умѣренностью. Австрія боялась дѣлать рѣшительные шаги, пока другія страны не перешли къ покровительственной политикѣ, дѣйствовала осторожно, даже боязливо, избѣгая постановки принципиальныхъ вопросовъ. «Въ Европѣ наступило сильное стѣсненіе—съ востока давили русскіе и румынскіе сельскохозяйственные продукты; англійскій рынокъ былъ

¹⁾ См. Arnauné. Le commerce extérieur et les tarifs de douane. 1911. Domergue. Libre échange ou protection. 1907. Lamy. La revision du tarif actuel douanier de la France. 1909. Levasseur. Histoire du commerce de la France. T. II. 1912. Baicic Die französische Handelspolitik.

²⁾ См. Devers. La politique commerciale de la France. 1892. (Schriften des Vereins für Sozialpolitik. B. 49). Augier-Marvaud. La politique douanière de la France. 1911. Brandt. Beitr. zur Geschichte der französ. Handelspolitik. 1896. Francke.

частью закрыть, частью занять заокеанскими товарами. Германия, лишившись Англии, стѣснила вывозъ изъ Австріи, а Австрія отменялась отъ Россіи и Румыніи; такъ бываетъ при внезапной остановкѣ поѣзда, когда вагоны одинъ за другимъ, толкая другъ друга, двигаются назадъ».

Но въ слѣдующемъ 1879 г. Германия выступила со своимъ тарифомъ, идущимъ въ этомъ направленіи дальше австрійскаго и высоко облагающимъ именно предметы австрійскаго экспорта—всѣ сельскохозяйственные продукты, стеклянные и керамическія издѣлія, льняную пряжу и ткани, галантерейные товары. Это развязало руки Австріи; она уже не считала нужнымъ сдерживать себя и при пересмотрѣ тарифа въ 1882 г. не только усилила обложение чугуна, желѣза и машинъ, бумажной пряжи и тканей, опередивъ снова Германию, но и установила высокія пошлины на хлѣбъ и скотъ, хотя при аграрномъ характерѣ Австріи въ послѣднихъ едва-ли ощущалась необходимость. На эту реплику въ видѣ тарифа 1882 г. послѣдовалъ вторичный отвѣтъ Германіи—двукратное поднятіе пошлинъ на сельскохозяйственные продукты въ 1885 и 1887 гг. ¹⁾ Австрія немедленно копировала ихъ, въ 1887 г. ея тарифы являлись дубликатомъ нѣмецкихъ, частью въ усиленной формѣ. Въ 60-хъ годахъ Австрія и германскій таможенный союзъ старались опередить другъ друга въ пониженіи пошлинъ; теперь ихъ соревнованіе обратилось въ противоположную сторону—въ область усиленія ихъ. Впрочемъ, новое оружіе Австріи, въ видѣ покровительственнаго тарифа, было направлено не только противъ Германіи, съ которой она въ политическомъ отношеніи рѣзко разошлась; она старалась отгородиться еще болѣе отъ конкуренціи британскихъ товаровъ, которой Австрія съ ея отсталой техникой весьма боялась.

И въ Италиі 1878 годъ былъ роковымъ. Нѣкоторыя повышенія прежняго либеральнаго тарифа были произведены уже въ 60-хъ годахъ, но они имѣли фискальный характеръ. Казна была пуста, дефициты велики, пошлинъ поступало мало. Пришлось обложить ими даже сельскохозяйственные продукты—зерно, муку, скотъ и не только при ввозѣ, но и при вывозѣ—лучшее доказательство фискальных стремленій. Это производилось неоднократно. Таможенный доходъ повысился съ 61 милл. лиръ въ 1865 г. до 98 милл. въ 1874 г. Но измѣненія и исправленія, поправки и починки, произведенныя въ тарифѣ то тутъ, то тамъ, безъ всякаго плана, въ концѣ концовъ настолько подтопили основаніе первоначальной системы его, что онъ грозилъ рухнуть, и его пришлось замѣнить новыми постройками. Тарифъ 1878 г. уже исходилъ изъ двойной идеи фискальнаго и покровительственнаго обложенія и въ силу этого отличался въ еще большей мѣрѣ половинчатостью, чѣмъ его современники—тарифы германскій и австрійскій. Правительство желало повысить доходъ отъ таможенъ, но, внимая жалобамъ и домогательствамъ промышленниковъ, пыталось устранить и ошибки и непоследовательности прежняго тарифа, такъ, чтобы фабрики выше облагались, чѣмъ сырье, изъ которыхъ они видѣланы, а не наоборотъ—какъ это было раньше—чтобы ставки находились въ соотвѣтствіи съ техническими условіями производства. Фискальная цѣль была осуществлена—доходъ въ теченіе слѣдующихъ 6 лѣтъ удвоился (1878 г.—105 милл. лиръ, въ 1884 г.—208), протекционисты же остались тарифомъ 1878 г. весьма недовольны. Въ началѣ 80-хъ годовъ они настаивали уже на систематическомъ проведеніи охранительной торговой политики, слѣдя примѣру Австріи, Германіи, Франціи, поднявшихъ знамя протекционизма.

Еще болѣе возмущилъ ихъ отчетъ назначенной для выясненія вопроса комиссіи; въ отвѣтъ на нетерпѣливыя и безпокойныя требованія заинтересованныхъ круговъ возможно скорѣе ограничить доступъ иностраннымъ товарамъ на итальянскій рынокъ, послѣдовалъ холодный разборъ положительныхъ и отрицательныхъ сторонъ охранительныхъ пошлинъ, подѣйствовавшій на протекционистовъ, какъ холодный душъ на разгоряченное тѣло. Комиссія признавала «принципіально возможнымъ, а въ данное время для Италиі даже желательнымъ», установленіе таможенной о р и ц ы, но,—какъ бы съ усмѣшкой прибавляла она,—вопросъ заключается въ томъ, какую дозу этого лекарства слѣдуетъ дать народному хозяйству; нужна чрезвычайная осторожность, не надо думать, что всякій, даже самый сильный пріемъ, дѣйствуетъ благотворно. Комиссія перечисляетъ много опасностей таможеннаго покровительства,—оно можетъ и затормозить техническое усовершенствованіе предпріятій, и чрезмѣрно повысить предпринимательскую прибыль, вызывая тѣмъ самымъ нездоровую конкуренцію, и направить капиталъ на неправильный путь. Оно грозитъ, наконецъ, конфликтомъ между различными отраслями производства: прядильщики добиваются пошлинъ на пряжу, ткацкія фабрики протестуютъ противъ этихъ пошлинъ, но просятъ о пошлинахъ на ткани, столь непріятныхъ для красильныхъ заведеній. Какъ же быть, какъ примирить столкновеніе противоположныхъ интересовъ? Въ виду этого,—заключаетъ дѣловито комиссія,—«повышеніе пошлинъ хотя и допустимо, но съ той осторожностью и умѣренностью, какая соотвѣтствуетъ генію итальянскаго народа, который и въ экономической жизни не признаетъ революціи, а является другомъ осмысленнаго и терпѣливаго развитія».

Но эти разсужденія уже не интересовали протекционистовъ въ итальянскомъ парламентѣ. Имъ нужно было только принципиальное согласіе комиссіи на таможенную охрану промышленности, а насчетъ размѣровъ ея они уже сами примутъ рѣшеніе. Такъ и было сдѣлано—итальянскій тарифъ 1887 года своими ставками на промышленныя издѣлія превзошелъ германскій и австрійскій, лишь французскаго онъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не достигалъ. На заключеніе же комиссіи относительно сельскохозяйственныхъ пошлинъ парламентъ, вообще, не обратилъ вниманія. Комиссія называла эти пошлины, въ особенности на хлѣбъ, мѣрой искусственной, способной лишь усыпить сельскихъ хозяевъ; тогда какъ имъ нужны реформы для приведенія хозяйства въ соотвѣтствіе съ новыми условіями мірового рынка, съ паденіемъ цѣнъ на продукты; этимъ путемъ сельское хозяйство въ состояніи само себя защитить. Протекционисты сдѣлали видъ, какъ будто бы этого заявленія комиссіи не существовало—оно особенно огорчило ихъ, такъ какъ на сельскохозяйственную секцію возлагались наибольшія надежды. Разъ комиссія не выполнила ихъ желанія, то они поступили по своему—внесли въ тарифъ 1887 года высокія ставки на зерно, муку, рисъ, масло, скотъ, лѣсъ, и, не останавливаясь на этомъ, продолжали повышать ихъ и въ слѣдующіе годы (1888, 1894, 1898), все болѣе и болѣе поднимая зданіе аграрнаго протекционизма. Лишь торговые договоры Италиі съ другими странами заставляли производить остановки въ этомъ движеніи, умѣрять свой пылъ въ области таможеннаго покровительства ¹⁾.

Швейцарія и въ 80-хъ годахъ еще не увлеклась протекционизмомъ. Лишь стѣны, воздвигаемая другими странами, тѣснымъ кольцомъ окружившія Швейцарію, заставили и ее реагировать на эти стѣсненія ея экспорта,

¹⁾ См. Pezz. Die oesterreichische Handelspolitik in den letzten 25 Jahren. 1892. (Schriften des Vereins für Sozialpolitik. B. 49). Matiekowitz. Die Zollpolitik der oesterreich-ungarischen Monarchie. 1877. Bazant. Die Handelspolitik Oesterreich-Ungarns. 1894. Lang. Hundert Jahre Zollpolitik. 1907.

¹⁾ См. Sombart. Die Handelspolitik Italiens. 1892. (Schriften des Vereins für Sozialpolitik. B. 49); Sachs. L'Italie, ses finances et son développement économique. 1885. Fischer. Italien und die Italiener. 1899. Hellen. Italiens Volkswirtschaft und Staat. Lémonon. L'Italie économique et sociale. 1913.

тѣмъ болѣе, что Швейцарія вводила строгую охрану труда на фабрикахъ и заводахъ, удорожавшую производство. Но, будучи втянута въ протекціонистское движеніе, вовлечена въ столь невыгодную для нея игру, Швейцарія все же держалась весьма осторожно, ограничиваясь немногимъ не только въ тарифѣ 1887 г., но и въ слѣдовавшемъ за нимъ тарифѣ 1892 г. Нужно было лишь оставить чрезмѣрный наплывъ иностранныхъ издѣлій, которыя, подъ влияніемъ перепроизводства, двинулись на новые рынки и грозили смести съ лица земли швейцарскую промышленность. Нужно было позаботиться и о развитіи новыхъ отраслей производства, такъ какъ старинные, искони существовавшіе, ставшіе какъ бы второй натурой швейцарскаго населенія промыслы не могли выдержать новой конкуренціи крупныхъ промышленныхъ государствъ. Хлопчатобумажная промышленность, шелкоткацкая и шелкокрутильная, производство вышивокъ не могли имѣть будущности; ихъ экспортъ не могъ удержаться на прежнемъ уровнѣ. Ихъ должны были замѣнить новыя отрасли производства, о которыхъ до сихъ поръ мало заботились—выдѣлка шерстяныхъ и льняныхъ издѣлій, платья и бѣлья. Эти промыслы могли разсчитывать на широкий рынокъ внутри страны, но для этого нужна была поддержка въ теченіе извѣстнаго переходнаго періода, пока они крѣпко станутъ на ноги. Въ сельскомъ хозяйствѣ усиленное производство мяса должно было возмѣстить сокращающійся экспортъ швейцарскихъ сыровъ. Но права на охранительныя пошлины Швейцарія все же ни за кѣмъ не признавала и смотрѣла на эти пошлины, вообще, какъ на печальную необходимость, готовая пойти на уступки, какъ только ея сосѣди обнаружатъ желаніе понизить таможенный барьеръ. Вѣдь тѣ именно отрасли, которыми Швейцарія славилась, въ защитѣ не нуждались—часовому, машинному, ленточному, крутильному производству нуженъ былъ только иностранный рынокъ; нельзя было затруднять и доступъ иностраннаго сырья, безъ котораго Швейцарія сама жить не могла. Зато нужны были пошлины изъ фискальныхъ соображеній—не имѣя въ своемъ распоряженіи прямыхъ налоговъ (они принадлежатъ кантонамъ), союзъ вынужденъ быть нажимать на таможенный прессъ¹⁾.

Въ противоположность швейцарской умѣренности, Испанія весьма легко и быстро покинула либеральныя позиціи, которыхъ она никогда крѣпко не держалась, и направилась въ сторону усиленнаго протекціонизма. Въ 1887 г. надлежало выполнить постановленіе 1882 г. о постепенномъ пониженіи пошлинъ. Протекціонисты первыми дѣломъ добились отказа правительства отъ этой мѣры; затѣмъ въ 1890 г. повысили, напротивъ, ставки на земледѣльческіе продукты, на нѣкоторые изъ нихъ, въ особенности на скотъ, даже вдвое и вчетверо. А въ 1892 г. вошелъ въ силу новый ярко-протекціонный тарифъ съ сильнымъ повышеніемъ не только тканей (шерстяныхъ, льняныхъ, шелковыхъ), но и сырья—шерсти, пеньки; даже коконы шелкопряда были обложены вновь. Для бумажныхъ матеріаловъ были установлены почти запретительныя пошлины въ 60—80 проц. ихъ цѣны. Единственный существовавшій въ тѣ времена въ Испаніи машиностроительный заводъ добился для себя повышенія пошлинъ на машины въ 9—14 разъ. То обстоятельство, что это наносило ущербъ всей остальной промышленности, какъ и сельскому хозяйству, очевидно, мало трогало правительство. А между тѣмъ, оснований къ такому образу дѣйствій едва ли можно было подыскать. Испанія никогда не отказывалась отъ охранительной системы, но отъ умѣренности въ охранѣ промышленности ея не страдала. Тѣ именно районы, которые, въ противоположность общему аграрному облику страны, сумѣли создать себѣ индустрію, какъ Каталонія, и тѣ отрасли промышленности, которыя могли имѣть будущность—хлопчатобумажная, пробковая, не могли пожаловаться на торговую политику 70-хъ и первой половины 80-хъ годовъ. Даже въ области металлургической и химической промышленности, гдѣ успѣхи были меньше, ничего отрицательнаго не обнаружилось. Но протекціонисты находили развитіе послѣднихъ не достаточно быстрымъ и приписывали это вредному влиянію либеральныхъ идей въ области таможенной политики²⁾.

Профессоръ І. Кулишера.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Продовольственная потребность.

Надняхъ въ Лондонѣ вышелъ отчетъ, составленный учеными по порученію правительства, о запасахъ и потребностяхъ въ продовольствіи населенія. Отчетъ составленъ почти всецѣло по плану извѣстной работы, исполненной въ Германіи комитетомъ ученыхъ подъ руководствомъ профессора Поля Элтцбахера и опубликованной въ началѣ 1915 г. подъ заглавіемъ «Die deutsche Volksernährung und der englische Aushungerungsplan» (Питаніе народное въ Германіи и англійскій планъ умиротворить голодомъ»). Какъ извѣстно, вопросъ о питаніи былъ изслѣдованъ тогда нѣмецкими учеными съ точки зрѣнія экономическо-физиологической. Единицей мѣры они приняли калорію, и разные продукты для пищи, животные и растительные, они исчисляли по количеству содержащихся

въ нихъ бѣлковыхъ веществъ, жировъ, и углеводовъ, этихъ трехъ необходимѣйшихъ для человѣческаго питанія частей, заключающихся въ мясѣ, хлѣбѣ, картофелѣ, бобахъ и пр. Нѣмецкое изслѣдованіе, поразительное по методичности приѣмовъ, по тщательности исчисленій, по мелочной, педантической точности, не пропустившей даже какихъ-то ста тоннъ собачьяго мяса или 600 тоннъ дичи (помимо фазановъ и куропатокъ), какъ извѣстно, пришло къ нѣкоторымъ довольно оптимистическимъ для Германіи выводамъ, и всѣ предложенія комитета были сейчасъ-же приняты во вниманіе правительства. Можно сказать, что всѣ дальнѣйшія мѣры германскаго правительства, предпріятыя имъ въ интересахъ продовольствія населенія, основаны были на данныхъ и указаніяхъ комитета ученыхъ. Это они совѣтовали запретить вывозъ сахара, употреблять картофель и грубо-смолотую муку въ хлѣбѣ, прибѣгнуть къ увеличенному убою свиней, варить картофель въ кожѣ и т. д. Книга «Die deutsche Volksernährung» сдѣлалась, такъ сказать, настольной книгой не только для государственныхъ людей въ Германіи, но и для домашнихъ хозяйствъ. Она была, вскорѣ послѣ своего появленія, переведена на англійскій языкъ и издана съ предисловіемъ профессора физиологіи лондонскаго университета А. Д. Вол-

¹⁾ См. Frey. Die schweizerische Handelspolitik der letzten Jahrzehnte. 1892 (Schriften des Vereins für Sozialpolitik. B. 49). Geering. Die Handelspolitik der Schweiz. 1902. Schmidt. Die schweizer Industrien im Konkurrenzkampf der Gegenwart. 1912.

²⁾ См. Gwinner. Die Handelspolitik Spaniens in den letzten Jahrzehnten. 1892. (Schriften des Vereins für Sozialpolitik. B. 51). Houghton. La nouvelle politique douanière en Espagne. Economiste français. 1891. Escarra. Le développement industriel de la Catalogne. 1908.

лерд, и, такимъ образомъ, не могла не сдѣлаться образцомъ и для англійскихъ ученыхъ, когда вопросъ о продовольствіи страны началъ серьезно занимать и вниманіе англійскихъ государственныхъ людей.

Быть можетъ, для лучшаго освѣщенія данныхъ, приведенныхъ въ только что вышедшемъ англійскомъ отчетѣ, не лишнимъ покажется напомнить здѣсь, хотя бы въ краткихъ чертахъ, нѣкоторые выводы, къ которымъ пришли нѣмецкіе ученые относительно Германіи. Эти выводы заключались въ слѣдующемъ (въ тонн.):

I. Германія до войны, въ 1912 и 1913 гг., употребляла бѣлковыхъ веществъ въ годъ	2.261.900
II. Можетъ же она, при нѣкоторой расцѣпности жизни, обойтись съ	1.605.000
III. Собственныхъ ея продуктовъ, если она будетъ далѣе всецѣло отрѣзана отъ всякаго привоза извнѣ, хватить на	1.554.000
IV. Если же она будетъ соблюдать нѣкоторую экономію, то она можетъ довести производство бѣлковыхъ веществъ до	2.022.800

Переводя эти же данныя на душу населенія и на питание въ одинъ день, получимъ слѣдующее:

I. Бѣлковыхъ веществъ употреблялось до войны 116 граммъ на взрослого человѣка въ день, или 93 гр. на душу населенія.

II. Минимумъ физиологической потребности составляетъ 80 гр. на взрослого человѣка, или 64 гр. на душу населенія въ день.

III. Страна производить 78 гр. на взрослого человѣка и 62,5 гр. на душу населенія.

IV. Слѣдовательно, необходимо соблюдать бережливость и увеличить производство бѣлковыхъ веществъ, и тогда можно даже достигнуть количества въ 102 гр. на взрослого человѣка и 81,5 на душу населенія въ день.

Что же касается до количествъ калорій, получаемыхъ человѣкомъ отъ всѣхъ трехъ главныхъ составныхъ частей его питанія, т. е. отъ протеина (бѣлк. вещ.), жировъ и углеводовъ, то выводы для Германіи были еще болѣе утѣшительные. Они выразились въ слѣдующей таблицѣ:

Въ 1913/14 г. потреблялось въ Германіи въ годъ калорій	Билліоны.	На душу населенія въ день.	На взрослого челов. въ день.
Потребно будетъ въ 1915 г.	90,42	3.642	4.779
Припасовъ будетъ	56,75	2.287	3.000
Но можно будетъ имѣть	67,68	2.727	3.577
	81,25	3.274	4.295

Для тѣхъ, которые незнакомы съ значеніемъ термина «калорія», прибавимъ, что по своему дѣйствию питательныя вещества раздѣляются на два класса: на строительный матеріалъ для тѣла, возмѣщающій отработанную кровь, мускулы и пр., и на «отопленіе», т. е. на образованіе энергіи, работоспособности. Калорія и есть мѣра именно этого тепла, создаваемого въ человѣческомъ тѣлѣ питаніемъ, и физиологи считаютъ, что одинъ граммъ протеина или углеводовъ выдѣляетъ въ тѣлѣ человѣка 4,1 калоріи, а жиры 9,3 калорій.

Познакомивъ читателя съ существеннѣйшими выводами нѣмецкаго комитета ученыхъ въ отношеніи Германіи, мы теперь перейдемъ къ изложенію данныхъ только что напечатаннаго англійскаго отчета.

II.

Раньше, однако, чѣмъ начать изложеніе данныхъ англійскаго отчета, необходимо отмѣтить, что при сравненіи ихъ съ нѣмецкими слѣдуетъ принять во вниманіе одну существенную разницу. Нѣмцы, съ отличающей ихъ

«аккуратностью», вычисляли количества бѣлковъ, жировъ и углеводовъ, дѣйствительно перевариваемыхъ и используемыхъ тѣломъ человѣческимъ, а не только содержащихся въ пищѣ или поглощаемыхъ въ бѣдѣ. Такъ, напримѣръ, согласно одному ученому, взрослый человѣкъ съѣдаетъ въ день 118 граммовъ протеина. Въ отчетѣ же «Die deutsche Volksernährung» принята во вниманіе только перевариваемая часть, которая составляетъ всего 105 гр., т. е. на 11% меньше.

Въ англійскомъ же отчетѣ дѣло идетъ о количествахъ, поступающихъ на рынокъ, а не дѣйствительно использованныхъ въ человѣческомъ тѣлѣ.

Затѣмъ насколько можно заключить изъ изученія обоихъ отчетовъ, нѣмецкаго и англійскаго, основы вычисления количествъ питательныхъ веществъ (протеина, жировъ и углеводовъ) тоже разнятся въ нихъ, однако, не настолько, чтобы это различіе въ чемъ-либо мѣшало сравненію ихъ выводовъ.

Съ этими предварительными оговорками обратимся теперь къ выводамъ англійскаго отчета. Раньше всего они устанавливаютъ, какъ минимумъ питанія въ среднемъ для взрослого дѣятельнаго человѣка въ день, 100 граммовъ протеина, 100 гр. жировъ и 500 гр. углеводовъ, составляющіе, въ общемъ, около 3.400 калорій, т. е. значительно выше германской нормы. Если же взять годичное среднее за пятилѣтній періодъ 1909—1913 г., то окажется, что, при сравненіи съ указаннымъ выше минимумомъ, Англія даромъ тратила или потребляла излишняго очень много. Такъ, на взрослого человѣка 1) приходилось 113 гр. протеина, 130 гр. жировъ и 571 гр. углеводовъ, въ общемъ выдѣлявшихъ 4.009 калорій 2). Такимъ образомъ, она тратила совершенно бесполезно отъ 11 до 14% протеина, отъ 25 до 30% жировъ и отъ 10 до 14% углеводовъ. Нужно при этомъ объяснить, что эти колебанія «отъ-до» зависятъ отъ разницы въ исчисленіяхъ ученыхъ, отъ разницы въ методахъ ихъ опредѣленій количествъ содержанія питательныхъ веществъ, потребляемыхъ населеніемъ въ Англіи.

Если считать размѣры питательнаго матеріала, бывшаго въ распоряженіи Англіи въ среднемъ въ годъ, за пятилѣтіе 1909—1913 г.г., въ общихъ количествахъ для всего населенія, то получается для протеина 1.438.000 метрич. тоннъ (1.000 кило), для жировъ 1.651.000 метрич. тоннъ и для углеводовъ 7.262.000 метр. тоннъ. Калорій же приходилось 51 билліонъ. При этомъ, какъ и слѣдовало ожидать, самымъ крупнымъ питательнымъ предметомъ, самымъ крупнымъ и по количествамъ «строительнаго матеріала» (бѣлковыхъ веществъ) и по выдѣленію энергіи былъ хлѣбъ, за нимъ слѣдуетъ мясо (рогатаго скота, баранины и ветчина) и третье мѣсто занимаютъ молочные продукты. Фрукты, сахаръ и даже рыба и овощи составляли сравнительно съ первыми двумя предметами питанія небольшую долю содержанія, необходимаго для дѣятельнаго существованія человѣка.

Эти данныя, какъ объ общихъ количествахъ питательныхъ веществъ, такъ и о потребленіи ихъ на единицу населенія, получаютъ особую важность, если ихъ раздѣлить въ зависимости отъ того, производятся ли продукты питанія въ самой Англіи или за границей. При такомъ раздѣленіи передъ нами окажется слѣдующая таблица:

Въ среднемъ въ годъ:	Произведено въ Англіи.	Ввезено.
протеинъ	743.000 м. т.	695.000 м. т.
жиры	886.000 » »	765.000 » »
углеводы	2.441.000 » »	4.821.000 » »
калоріи	21.293.000 билл.	29.731.000 билл.

1) Для опредѣленія единицы «взрослый человѣкъ» («man») принято считать 100 чел. населенія разныхъ возрастовъ и пола равнымъ 77 мужчинамъ старше 16 л.

2) На душу населенія приходилось соотвѣтственно 87 гр., 100 гр., 440 гр. и 3.091 калорія.

Изъ этой таблицы совершенно ясно выступаетъ полная зависимость *жизненнаго* питанія Англій отъ ввоза, который въ отношеніи энергіи доставляетъ больше половины изъ всего, что необходимо для страны, а въ отношеніи тѣлостроительства чуть ли не половину. При этомъ, если обратиться къ отдѣльнымъ пищевымъ веществамъ, то увидимъ, что наиболѣе важное въ отношеніи питанія зерно, а именно пшеница, было потреблено въ Англій, въ среднемъ за 5-лѣтіе 1909—1913 гг., ввозного чуть ли не въ четыре раза больше, чѣмъ внутренняго производства. Такъ, изъ общаго числа потребленныхъ 132.226.000 центнеровъ на долю внутренняго производства пришлось 29.703.000, а на долю ввозного 102.523.000 центнеровъ.

III.

Данныя, полученныя англійскими учеными за среднее изъ пяти лѣтъ отъ 1909 по 1913 г., были положены ими въ основу расчетовъ и для 1916 г., принявъ при этомъ, съ одной стороны, во вниманіе приростъ населенія и увеличенное питаніе той части населенія, которая поступила на военную службу, а, съ другой стороны, условія урожая и ввоза. И они нашли, что и въ 1916 г. питаніе гражданской части населенія, говоря съ точки зрѣнія физиологической, почти осталось на уровнѣ мирнаго времени. Изучая дѣло въ концѣ іюля 1916 г., комитетъ находилъ, что «до сихъ поръ съѣстныхъ припасовъ было приблизительно на пять процентовъ больше, чѣмъ требуется для минимума хорошаго питанія (proper nutrition), а въ отношеніи количества энергіи даже больше 5%, такъ что сокращеніе припасовъ на эту величину все же оставило бы достаточно для опредѣленной (учеными) минимальной нормы», которая, какъ мы видѣли выше, состоитъ изъ 100 гр. протеина, 100 гр. жировъ и 500 гр. углеводовъ, въ общемъ, равныхъ 3.400 калоріямъ. «Такое сокращеніе,—прибавляетъ комитетъ,—страна могла бы переносить безъ особаго вреда для населенія, но только при условіи, чтобы были приняты мѣры для правильнаго распределенія имѣющихся запасовъ среди всего населенія».

Комитетъ при этомъ обращаетъ вниманіе на то, что дороговизна, даже при наличности большихъ запасовъ, можетъ вызвать неравномѣрность распределенія и уменьшить для многихъ суточную норму питанія ниже уровня, необходимаго для поддержанія полной активности организма. «Если повышеніе цѣнъ,—говорится въ отчетѣ,—сокращаетъ для какого-нибудь класса населенія его обычныя количества пищи, то это неизбежно влечетъ за собою и пониженіе производительности его труда. Необходимо помнить, что и незначительное уменьшеніе въ пищѣ ниже необходимаго количества ея вызываетъ значительное сокращеніе трудоспособности въ личности, подвергаемой такому недостаточному питанію».

Какъ физиологи, члены комитета, однако, остановились не на вопросахъ о цѣнахъ и другихъ экономического характера мѣропріятіяхъ, а на мѣрахъ, имѣющихъ отношеніе къ составнымъ частямъ съѣстныхъ припасовъ, къ болѣе правильному использованию и къ увеличенію количества веществъ, имѣющихъ высокую питательную цѣнность. Съ этой цѣлью они предложили рядъ мѣръ, которыя могутъ быть раздѣлены на пять категорій. Они состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Полученіе большаго количества муки при перемолѣ.
2. Постановка скотоводства и убоя скота на болѣе экономныхъ началахъ, «экономія», съ точки зрѣнія физиологической, т. е. съ точки зрѣнія лучшаго использования въ интересахъ питанія разнаго скота.
3. Увеличеніе производства сыра, хотя бы и на счетъ маслослѣлія.
4. Употребленіе въ пищу матеріаловъ, идущихъ нынѣ въ производство пива и спирта.

5. Обращеніе нѣкотораго количества матеріаловъ, нынѣ идущихъ въ кормъ скота, въ питаніе для человѣка.

Нужно сейчасъ же отмѣтить, что почти всѣ мѣры, предложенныя комитетомъ ученыхъ въ связи съ этими пятью категоріями вопросовъ, уже приняты правительствомъ, которое было осведомлено о данныхъ разсматриваемаго отчета задолго до его опубликованія. Въ виду того, что о всѣхъ этихъ, принятыхъ англійскимъ правительствомъ, мѣрахъ мы уже имѣли случай своевременно сообщать на страницахъ «В. Фин.» или «Торг.-Промышл. Газеты», повтореніе ихъ здѣсь было бы излишнимъ. Остановимся лишь на нѣкоторыхъ, болѣе интересныхъ, деталяхъ этихъ предложеній, заключающихся въ отчетѣ.

Оказывается, съ точки зрѣнія физиологической, перемолъ зерна въ болѣе грубые сорта муки хотя и даетъ лишнія количества протеина и калорій, но далеко не въ такой пропорціи, какъ можно было бы ожидать отъ общихъ количествъ вѣса. Прежній помолъ давалъ 70% отъ вѣса зерна, установленный нынѣ даетъ 80%. Переводя это на метрическія тонны, получимъ въ первомъ случаѣ 4.178.000 тоннъ, во второмъ 4.775.000 тоннъ. Такимъ образомъ, излишка муки окажется по новому проценту помола 597.000 тоннъ. На языкѣ физиолога это обозначаетъ излишекъ въ 93.000 тоннъ протеина и 2,1 билліона калорій. На самомъ дѣлѣ, однако, въ этотъ выигрышъ протеина и калорій приходится внести существенную поправку, такъ какъ переваримость муки уменьшается съ увеличеніемъ ея нечистоты. Вслѣдствіе этого, хотя по вѣсу протеина получается отъ разницы въ 10% помола на 93.000 тоннъ больше, усваивается онъ организмами и входитъ въ ихъ плоть и кровь лишь въ количествѣ 37.000 тоннъ, т. е. меньше, чѣмъ половины выигрыша. Почти такова же потеря и въ калоріяхъ, не усвояемыхъ человѣческимъ организмомъ, когда ихъ принимаютъ въ видѣ 80% муки.

Затѣмъ, слѣдуетъ также принять во вниманіе и потерю питательныхъ веществъ, которая должна произойти отъ сокращенія количества ветчины вслѣдствіе убыли корма для свиней. Повышеніе процента помола съ 70 до 80 выразится въ сокращеніи пшеничныхъ отбросовъ, шедшихъ раньше въ кормъ свиней, на 597.000 тоннъ. Переводя это на крахмалъ, а затѣмъ на термины вѣса животнаго и ветчины и, наконецъ, на протеинъ и калоріи, физиологи вычисляютъ потерю въ существеннѣйшихъ питательныхъ веществахъ въ 6.000 тоннъ бѣлковъ и 264.000 милліоновъ калорій. Вычитавъ какъ эту потерю, такъ и вышеуказанную отъ непереваримости, комитетъ полагаетъ, что чистый питательный выигрышъ отъ поднятія процента помола долженъ выразиться въ среднемъ для взрослаго человѣка въ Англій въ 2,36 гр. протеина и 66 калорій.

Въ отношеніи производства мяса комитетъ указываетъ на то, что много корма пропадаетъ даромъ, такъ какъ скотоводы часто перекармливаютъ животное, когда излишній кормъ уже не производитъ соотвѣственнаго увеличенія мяса.

Чистый выигрышъ отъ производства сыра вмѣсто масла выразился бы въ увеличеніи 4,2 граммъ протеина на человѣка въ день. Что же касается до калорій, то переходъ съ масла на сыръ мало что измѣнилъ бы.

Очень интересны вычисленія, которыя отчетъ содержитъ по вопросу объ употребленіи въ пищу матеріаловъ, расходуемыхъ теперь въ пивовареніи. Заключеніе, къ которому комитетъ пришелъ, сводится къ слѣдующему: пиво, вмѣстѣ съ молокомъ, получаемымъ отъ остатковъ пивоваренія, черезъ кормъ животныхъ, заключаетъ въ себѣ отъ 28 до 59% энергіи и менѣе 27% протеина изъ вошедшихъ въ него матеріаловъ. Если же эти матеріалы были бы использованы теоретически наиболѣе лучшимъ способомъ, то они дали бы для человѣческаго

питанія около 71% энергіи и 68% протенна. Но этотъ высокій процентъ полезности возможенъ лишь при за-прещеніи отпуска освободившихся ячменя и прочихъ матеріаловъ пивоваренія въ кормъ скоту. Иначе процентъ энергіи и протеина, который эти матеріалы выдѣлили бы въ пищу для человѣка, не превысилъ бы соответственно 15 и 17.

Вообще же нужно сказать, что отчетъ относится совершенно отрицательно къ значенію спирта и пива не

только какъ предметовъ тѣлостроенія, но даже какъ источниковъ тепла и энергіи, хотя въ нѣкоторыхъ условіяхъ за умѣренными количествами ихъ и отчетомъ признается діетическая и психологическая полезность ихъ. Во всякомъ случаѣ, еще до выхода отчета производство спирта, если не считать продукта для техническихъ цѣлей, почти совершенно приостановлено было въ Англіи, а производство пива очень сильно сокращено.

С. И. Рапопортъ.

Финансовыя операціи европейскихъ державъ въ Соед. Штатахъ въ 1916 году.

Чрезвычайное улучшеніе торговаго баланса Соед. Штатовъ, выразившееся въ превышеніи вывоза надъ ввозомъ въ 2.961.898.969 долл. противъ 1.179.576.308 въ 1915 г. и 242.542.093 въ 1914 г., дало, какъ извѣстно, возможность въ широкой степени финансировать денежныя потребности европейскихъ державъ. Америкой были скуплены громадныя партіи американскихъ цѣнныхъ бумагъ, помѣщенныхъ въ свое время въ Европѣ, причѣмъ организація такъ наз. мобилизаціи этихъ бумагъ была взята на себя англійскимъ и французскимъ правительствомъ. Что касается займовъ европейскихъ державъ, то первый опытъ ихъ размѣщенія въ Америкѣ былъ сдѣланъ въ 1915 г. Въ виду того, что въ Америкѣ до того времени не существовало рынка для иностранныхъ твердопроцентныхъ бумагъ и что американская публика не была знакома съ этой категоріей цѣнностей, помѣщеніе перваго англо-французскаго займа въ полмилліарда долларовъ могло состояться лишь послѣ довольно продолжительныхъ переговоровъ особой англо-французской финансовой делегаціи съ американскими финансистами. Однимъ изъ наиболѣе серьезныхъ препятствій на пути пропаганды займа явилось противодѣйствіе финансовыхъ группъ нѣмецкаго происхожденія, крайне сильныхъ своими вліяніемъ и средствами. За 1916 г. на рожденіе симпатій къ союзникамъ, укрѣпленіе вѣры въ ихъ побѣду и болѣе ясное представленіе о политическихъ цѣляхъ и приѣмахъ Германіи, а также оживленіе торговыхъ сношеній создали значительно болѣе благоприятную почву для финансовыхъ операцій союзниковъ въ Америкѣ.

Для финансированія иностранныхъ займовъ была создана особая компанія съ капиталомъ въ 10 милл. долл., подъ названіемъ American Foreign Securities Co. Это общество въ іюлѣ 1916 г. авансировало французскому правительству 100.000.000 долл. подъ обезпеченіе цѣнными бумагами на сумму около 120.000.000 долл. Въ Соед. Штатахъ эта операція выразилась въ размѣщеніи 5% трехгодичныхъ, оплачиваемыхъ въ золотѣ, обязательствъ компаніи на сумму 94.500.000 долл. Обязательства эти были предложены публикѣ по цѣнѣ 98; размѣщеніе ихъ прошло блестяще.

Въ августѣ могущественный финансовый синдикатъ съ фирмой I. P. Morgan & Co. во главѣ выпустилъ великобританскій заемъ, въ 250.000.000 долл.; заемъ этотъ былъ реализованъ въ формѣ 5% 2-лѣтнихъ, оплачиваемыхъ въ золотѣ обязательствъ великобританскаго правительства, обезпеченныхъ цѣнными бумагами на сумму въ 300.000.000 долл. приблизительно. Предложенный къ подпискѣ по курсу 99, заемъ этотъ также имѣлъ крупный успѣхъ. Съ одинаково удачнымъ результатомъ прошло размѣщеніе и втораго англійскаго 5¹/₂% займа, выпущеннаго въ октябрѣ на сумму въ 300.000.000, изъ ко-

ихъ 150.000.000 въ видѣ 3-лѣтнихъ, и 150.000.000 — въ видѣ 5-лѣтнихъ обязательствъ.

Россія въ 1916 г. помѣстила въ Соед. Штатахъ 5¹/₂% заемъ въ 50.000.000 долл. срокомъ на 5 лѣтъ по цѣнѣ 94³/₄; размѣщенъ этотъ заемъ былъ синдикатомъ во главѣ съ фирмой I. P. Morgan & Co.

Кромѣ того, группа нью-йоркскихъ банковъ организовала въ іюлѣ 1916 года авансовый кредитъ для Россіи въ 50.000.000 долл.

Такой же банковскій кредитъ въ 50.000.000 долл. былъ организованъ нѣкоторыми финансовыми фирмами въ цѣлихъ финансированія промышленныхъ нуждъ Франціи.

Французскіе крупные города заключили самостоятельныя займы въ Штатахъ. Выпущенный по цѣнѣ 98³/₄ въ октябрѣ 6% 5-лѣтній заемъ г. Парижа въ 50.000.000 долл. былъ немедленно же покрытъ 3 раза. Города Бордо, Лионъ и Марсель выпустили займы въ 20.000.000 долл. каждый, въ видѣ 6% 3-лѣтнихъ обязательствъ. Успѣху ихъ немало помѣшало совпаденіе ихъ выпуска съ объявленіемъ Federal Reserve Board о нежелательности дальнѣйшаго заполненія активовъ банковъ обязательствами иностранныхъ государствъ, о чемъ нами будетъ сказано ниже; займы французскихъ городовъ были всѣ выпущены нью-йоркской фирмой Kuub, Loeb & Co. Съ успѣхомъ прошелъ выпускъ 5% займа Канады на сумму 75.000.000 долл., реализованной въ мартѣ 1916 г.

Общую задолженность иностранныхъ правительствъ Америкѣ къ началу 1917 г. исчисляли въ 2.175.000.000 долл. Общая же сумма американскихъ желѣзнодорожныхъ облигацій проданныхъ обратно въ Штаты, а также составляющихъ обезпеченіе разныхъ займовъ на 1 августа 1916 г. опредѣлялась въ цифрѣ приблизительно 1.300.000.000 долл.

Изъ всего предшествовавшаго видно, какъ далеко ушла Америка съ того времени, когда въ 1915 г. были предприняты первые шаги къ заключенію въ ней займовъ европейскими державами. Необходимо припомнить, что неизбежность подобныхъ финансовыхъ операцій была впервые признана, когда курсъ фунта стерлинга и франка сталъ падать подъ вліяніемъ громаднаго спроса на платежныя средства для разсчетовъ съ Америкой и начало выясняться, что все увеличивающіяся закупки провіанта и сырья и заказы на промышленныя произведенія должны были усиливать этотъ спросъ на американскую валюту. Американскіе промышленные и торговые круги съ своей стороны сознавали, что поступленіе новыхъ заказовъ должно было бы быть парализованнымъ въ случаѣ отсутствія удобныхъ способовъ разсчета, и что въ ихъ собственныхъ интересахъ было созданіе рынка для займовъ европейскихъ государствъ. Правильно задуманная и крайне рѣшительно проведенная валютная политика англійскаго

и французскаго правительства имѣла очень хорошіе результаты.

Немаловажная причина этого поворота и описаннаго выше расширенія американскаго рынка для твердопроцентныхъ иностранныхъ бумагъ заключается, безъ сомнѣнія, въ ростъ симпатій къ союзникамъ и увѣренности въ ихъ побѣдѣ надъ Германіей.

Въ ноябрѣ 1916 года произошло, однако, одно событие, сильно взволновавшее финансовый міръ С. Америки и временно отразившееся на его дальнѣйшей дѣятельности.

Мы говоримъ о предостереженіи Federal Reserve Board (учрежденіа, на которое возложено высшее наблюдение за денежнымъ обращеніемъ Соед. Штатовъ) противъ дальнѣйшаго переполненія актива американскихъ банковъ обязательствами иностранныхъ государствъ. Предостереженіе это (или манифестъ, какъ его называли нѣкоторые американскіе газеты) имѣло немедленнымъ послѣдствіемъ объявленіе фирмой I. P. Morgan & Co объ отъѣмѣ уже возвѣщеннаго ею выпуска обязательствъ англійскаго и французскаго казначействъ. Отъѣма эта была произведена по указанію канцлера британскаго казначейства и французскаго министра финансовъ, сообщившихъ Моргану, что они желаютъ считаться съ мнѣніемъ Federal Reserve Board, въ составъ котораго входятъ американскій министръ финансовъ и контролеръ денежнаго обращенія (Controller of the Currency). «Манифестъ» и отъѣма выпуска вышеупомянутыхъ казначейскихъ обязательствъ, противъ которыхъ онъ былъ, по всей видимости, направленъ, вызвали, конечно, громадную сенсацію во всемъ американскомъ финансовомъ и промышленномъ мірѣ, и обстоятельства, его сопровождавшія, равно какъ и мотивы, его вызвавшіе составили предметъ оживленнѣйшаго обсужденія спеціальной прессой. Въ настоящій моментъ событие это, конечно, отступило на задній планъ передъ событіемъ неизмѣримо болѣе важнымъ, а именно, перерывомъ дипломатическихъ сношеній С. Штатовъ съ Германіей.

Тѣмъ не менѣе, актъ бюро федеральныхъ резервныхъ банковъ представляетъ интересную страницу въ финансовой исторіи всемірной войны. Вотъ, вкратцѣ содержаніе этого документа. Federal Reserve Board прежде всего объявляетъ, что оно публикуетъ настоящее сообщеніе съ цѣлью разъяснить свою точку зрѣнія на помѣщеніе средствъ американскихъ банковъ въ обязательства иностранныхъ государствъ совершенно независимо отъ вопроса о финансовомъ положеніи отдѣльныхъ державъ. Бюро не раздѣляетъ мнѣнія, получившаго въ Америкѣ широкое распространеніе объ опасности, которую якобы представляетъ дальнѣйшій ввозъ золота въ Штаты и считаетъ, что опасности инфляціи и чрезмѣрной спекуляціи возможно съ успѣхомъ противопоставить совокупную и финансовую политику банковъ, а въ крайнемъ случаѣ, и нѣкоторая законодательная мѣропріятія. Такой мѣрой могло бы явиться ускореніе образованія металлическихъ резервовъ въ федеральныхъ банкахъ, срокъ котораго наступаетъ въ ноябрѣ 1917 г.; благодаря этому ускоренію прилившее въ Штаты золото могло бы быстро осѣсть, не вызывая тѣхъ нежелательныхъ послѣдствій, которыя связаны съ его неравномѣрнымъ приливомъ въ одно мѣсто (Нью-Йоркъ). При болѣе равномѣрномъ осѣданіи металла цифра свободныхъ капиталовъ на рынкѣ должна будетъ сократиться и поэтому управленіе считаетъ, что банки должны обратить большее вниманіе на реализуемость своихъ активовъ. Другими словами, управленіе хотѣло-бы, чтобы настоящій приливъ золота былъ использованъ для укрѣпленія новой валютной системы страны, для консолидаціи ея на еще болѣе солидныхъ чѣмъ нынѣ началахъ. Управленіе резервовъ далѣе заявляетъ, что темпъ размѣщенія обязательствъ иностран-

ныхъ государствъ въ американскихъ банкахъ не долженъ сильно отставать отъ темпа размѣщенія этихъ бумагъ среди публики, являющагося показателемъ естественнаго на нихъ спроса. Нежелательно, чтобы банки переполняли свои активы цѣнностями, не легко реализуемыми. Получившіе въ послѣднее время широкое распространеніе краткосрочные и высокодоходные займы и казначейскія обязательства являются съ этой точки зрѣнія особенно опасными, т. к. они, съ одной стороны, представляютъ очень пригодный для помѣщенія свободныхъ капиталовъ объектъ, а съ другой стороны, подъ видомъ краткосрочныхъ, представляютъ собою по существу займы долгосрочные, тѣмъ болѣе, что во многихъ случаяхъ гарантирована ихъ пересрочка. Управленіе резервовъ отдаетъ себѣ отчетъ въ томъ, что сокращеніе рынка для иностранныхъ цѣнностей не можетъ не отразиться до нѣкоторой степени на экспортной торговлѣ; тѣмъ не менѣе оно думаетъ, что едва ли слѣдуетъ ожидать сколько-нибудь значительнаго сокращенія экспорта только изъ-за того, что предприняты шаги къ оздоровленію условій американскаго капитальнаго рынка. Кромѣ того, у Европы до сихъ поръ имѣется громадный портфель американскихъ цѣнностей, которыя могли бы быть использованы въ тѣхъ же цѣляхъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній управленіе резервовъ рекомендуетъ банкамъ обратить особое вниманіе на легкую реализуемость (liquidity) своихъ средствъ и усилить металлические резервы какъ въ своихъ кассахъ, такъ и въ федеральныхъ резервныхъ банкахъ своего округа. Подобнаго рода консолидація денежнаго обращенія, по мнѣнію управленія резервовъ, должна крайне благотворно сказаться на всей экономической жизни Сѣв. Штатовъ.

Опубликованіе этого предостереженія, какъ мы уже говорили, вызвало въ Америкѣ громадную сенсацію и шагъ, предпринятый Federal Reserve Board подвергся ожесточенной критикѣ и оживленнѣйшимъ комментаріямъ. Въ виду того обстоятельства, что опубликованіе документа совпало съ объявленіемъ о выпускѣ краткосрочныхъ обязательствъ англійскаго и французскаго казначействъ и острѣе его было, по всей видимости, направлено именно противъ нихъ, у публики явилось впечатлѣніе, что шагъ этотъ направленъ противъ союзниковъ и что онъ вызванъ интригами германскихъ элементовъ. Хотя элементъ этотъ и очень силенъ въ финансовомъ мірѣ Сѣв. Америки, едва-ли можно допустить, что управленіе резервовъ рѣшилось на свой шагъ подъ влияніемъ постороннихъ соображеній, а не вслѣдствіе твердой увѣренности, что онъ настоятельно диктуется самими существенными интересами хозяйственной жизни страны. Мы видѣли, что громадная сила германо-американскихъ круговъ не помѣшала все таки грандіозному росту американскаго рынка союзныхъ займовъ, такъ же какъ не помѣшали германскія интриги рѣшительному выступленію Штатовъ въ тотъ моментъ, когда объявленіемъ подводной войны Германія задѣла національные интересы Штатовъ. Противодѣйствіе усиленному внѣдренію краткосрочныхъ иностранныхъ обязательствъ въ портфели американскихъ банковъ вызвало, конечно, извѣстное волненіе въ кругахъ занятыхъ поставками на Европу, т. к. въ казначейскихъ обязательствахъ, предполагававшихся къ выпуску, видѣли очень удобное средство къ финансированію экспорта. Краткосрочными обязательствами этими думали создать нѣчто въ родѣ траттнаго рынка мирнаго времени; обязательства эти должны были быть создаваемы на разные сроки и, такимъ образомъ, рынокъ разсчитныхъ средствъ въ Америкѣ получилъ-бы большее развитіе и большую эластичность. Управленіе резервовъ, хотя и вполне сознавало важность финансированія экспорта, тѣмъ не менѣе не хотѣло, чтобы усиленнымъ помѣщеніемъ въ обязательства иностранныхъ государствъ американскіе банки создали у себя громадный резервуаръ

для черпанія денегъ Европой въ ущербъ основнымъ задачамъ американской хозяйственной жизни.

Если «манифестъ» управленія резервовъ и отличался нѣкоторой излишней категоричностью (въ которой и усмотрѣли закулисныя вліянія) и создавалъ впечатлѣніе, что отнынѣ создаются гораздо болѣе тяжелыя условія для экспорта, то объ этомъ можно только пожалѣть. Мы думаемъ, однако, что первое впечатлѣніе было слишкомъ сильное, и что во всякомъ случаѣ не могло быть рѣчи о томъ, чтобы снабженіе союзниковъ пострадало отъ новыхъ условій денежнаго рынка.

Пессимистическій взглядъ на будущность расчетныхъ отношеній союзниковъ съ Америкой не получилъ подкрѣпленія фактами, наоборотъ, въ серединѣ января 1917 года фирма Morgan выпустила объявленіе о выпускѣ новаго англійскаго займа въ 250.000.000 долл.

Будемъ надѣяться, что разсмотрѣнная нами мѣра Fedeval Reserve Board пошла на пользу Америки, и что намъ вскорѣ удастся воочию убѣдиться въ новомъ ростѣ финансовой и экономической силы могущественной сѣверо-американской республики, нынѣ благородно ставшей на защиту права и справедливости.

Р. К.

Изъ германской экономической жизни.

(Спеціальная корреспонденція изъ Копенгагена).

Новыя начинанія и проекты въ области созданія новыхъ водныхъ путей въ Германіи. — Значеніе недавно состоявшагося съѣзда «союза сельскихъ хозяевъ».

Германскіе планы о сооруженіи системы каналовъ, соединяющихъ Дунай съ другими водными системами (въ первую голову съ Майномъ), долгое время подвергались оживленному обсужденію на страницахъ германской печати и на собраніяхъ различныхъ заинтересованныхъ этими планами организацій. Какъ видно изъ послѣднихъ газетныхъ извѣстій, планы эти начинаютъ мало-по-малу переходить изъ стадіи обсужденія въ область предварительныхъ мѣръ для ихъ выполненія въ дѣйствительности.

На конференціи 12 февраля во франкфуртской ратушѣ, посвященной обсужденію «дунайско-майнского проекта», депутатъ баварскаго ландтага Гельдъ (Held) подробно изложилъ основы проекта соединенія Дуная съ Майномъ. По убѣжденію Гельда, сознаніе хозяйственной цѣнности для крупнаго судоходства сообщенія между Рейномъ и Дунаемъ чрезвычайно выросло за время войны въ Германіи. Во всѣхъ заинтересованныхъ кругахъ теперь стало ясно, что созданіе воднаго пути большого масштаба отъ Сѣвернаго моря до Чернаго является неотложной необходимостью. Равнымъ образомъ усилилось сознаніе значенія Дуная въ хозяйственной жизни центральныхъ державъ и союзныхъ съ ними балканскихъ государствъ. Уже за время войны свыше 100 милліоновъ марокъ нѣмецкаго капитала инвестировано въ дунайскихъ судоходныхъ сооруженіяхъ. Проведеніе идеи дунайско-майнскаго канала явилось бы однимъ изъ наиболѣе успѣшныхъ орудій для устройства всей будущей коммуникаціонной и хозяйственной жизни. Далѣе, депутатъ Гельдъ касался подробностей проекта баварскаго правительства. Для выполненія этого проекта предполагается основать спеціальныи «водный союзъ» (Stromverband). Намѣченные расходы въ размѣрѣ 650 милл. мар. предполагается раздѣлить такъ, чтобы имперія и Баварія переняли на себя 300 милл. мар., прилежащіе города — 100 милл. мар. и заинтересованная индустрія въ области Рейна, Майна и Дуная — остальную сумму.

Продолжительность постройки опредѣляется въ 6—7 лѣтъ. Расходы по проектированію, т.-е. предварительныя работы по составленію набросковъ и плана, составятъ около 5 милл. мар. Изъ этой суммы Баварія должна будетъ взять на себя 2 милл. мар. и имперія ту же сумму, остальной милліонъ — заинтересованные проектомъ города.

16 февраля началось обсужденіе правительственнаго предложенія о майнско-дунайскомъ водномъ пути въ фи-

нансовой комисіи баварской палаты депутатовъ. Министръ путей сообщенія, фонъ-Зейдлейнъ, рекомендовалъ правительственный проектъ, указывая на то, что опытъ войны доказалъ спѣшную необходимость созданія этого крупнаго судоходнаго пути. Далѣе, министръ въ своей рѣчи подчеркивалъ, что естественнымъ образомъ сооруженіе этого канала не можетъ явиться дѣломъ одной лишь Баваріи. Сооруженіе канала, какъ предпріятіе смѣшанно-хозяйственнаго характера, должно охватить всѣхъ заинтересованныхъ. Майнско-дунайскому водному союзу (Main-Donau-Strassenverband) придется сообща нести расходы и обезпечить также уплату процентовъ по нимъ. Баварскіе и рейнскіе города, какъ видно, примутъ также въ этомъ участіе.

Послѣ министра говорилъ упомянутый выше депутатъ Гельдъ (изъ партіи центра), выступавшій какъ главный докладчикъ по правительственному проекту. Гельдъ подчеркивалъ, что хозяйственная и политическая необходимость проектируемыхъ водныхъ путей стоитъ теперь внѣ всякаго сомнѣнія. Особенно же важно то, что, благодаря этимъ воднымъ, путямъ будетъ создана связь между аграрными странами Балканскаго полуострова, съ одной стороны, и промышленно-потребительными странами Запада — съ другой, такъ что и сельское хозяйство будетъ имѣть пользу отъ новой водной системы. Всѣ техническіе, хозяйственные и военные интересы требуютъ сооруженія этого воднаго пути. Имперія въ военномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ наисильнѣйшимъ образомъ заинтересована въ выполненіи этого канала, и содѣйствіе имперіи безусловно необходимо. Приступитъ къ предварительнымъ работамъ теперь, во время войны, явится мѣропріятіемъ, обезпечивающимъ возстановленіе германскаго народнаго хозяйства.

Второй докладчикъ, Геберлейнъ (либер.), въ своей рѣчи указывалъ, что баварскій король первый понялъ, насколько сооруженіе майнско-дунайскаго пути является жизненнымъ вопросомъ для Баваріи и представляетъ огромное хозяйственное значеніе для всей имперіи. Въ настоящій же моментъ это сознаніе стало уже общимъ достояніемъ, и, исходя изъ мотивовъ какъ хозяйственныхъ, такъ и политическихъ и военныхъ, необходимо провести постройку съ возможной поспѣшностью и энергіей. Война ясно показала ошибку, состоявшую въ томъ, что къ этому сооруженію не приступили еще раньше. Состояніе германскаго народнаго пропитанія было бы теперь гораздо лучше, если бы уже существовалъ этотъ бу-

дущій 12.000-тонный каналъ и судоходный путь отъ устьевъ Рейна до Чернаго моря.

Касаясь, далѣе, вопроса о доходности канала, Геберлейнъ находитъ, что это должно отойти на задній планъ передъ болѣе важнымъ идеальнымъ и практическимъ значеніемъ новаго воднаго пути. Сооруженіе канала лежитъ въ интересахъ государственной обороны и справедливаго выравниванія (такъ какъ Баварія именно изъ-за централизаціи военнаго хозяйства сильно отстала), а равно и въ интересахъ болѣе отдаленныхъ частей имперіи, какъ, напр., Гессена, Рейнской провинціи и Вестфалии.

Въ рѣчахъ перечисленныхъ и другихъ ораторовъ правительственный проектъ встрѣтилъ въ общемъ и цѣломъ одобреніе. Слѣдуетъ отмѣтить, однако, что представители сельскохозяйственныхъ круговъ не въ состояніи были скрыть своихъ опасеній относительно хозяйственнаго вліянія конкуренціи со стороны аграрныхъ балканскихъ странъ и на этомъ основаніи возражали противъ проекта.

Согласно проекту баварскаго правительства, окажется возможнымъ при помощи использования воднаго пути Рейнъ—Дунай, построеннаго для ежегоднаго транспорта въ 10 милл. тоннъ, освободить желѣзнодорожный матеріалъ (локомотивы и товарные вагоны) для 800.000-вагонной нагрузки среднимъ вѣсомъ по 12,5 тоннъ. Разумѣется, что такимъ путемъ германское и австро-венгерское хозяйства получили бы, благодаря новому судоходному пути, значительную поддержку также и съ точки зрѣнія военной.

Но, помимо основнаго майнъ-дунайскаго проекта, въ разныхъ областяхъ Германіи выплываютъ другіе побочные проекты, имѣющіе въ виду присоединеніе данныхъ областей при помощи новыхъ каналовъ къ проектируемому «великому дунайскому пути».

Такъ, напр., газеты сообщаютъ изъ Касселя о томъ, что тамъ уже закончена выработка строительнаго плана для канала, соединяющаго Везеръ, Верру, Майнъ и Дунай. Основой этого плана является проектъ сенатора Ф. В. Мейера, единодушно одобренный общимъ собраніемъ «союза для судоходства Верры» отъ 28 ноября 1915 г. въ Ганн.-Мюнденѣ. Специальныя сооруженія отдѣльныхъ водныхъ участковъ всего пути, представляющаго 730 километровъ длины, будутъ проведены сообща съ нюрнбергскимъ канальнымъ союзомъ; расходы будутъ также покрываться сообща; заинтересованныя правительства, окружныя управленія, общины, союзы, промышленныя организации и частныя лица уже дали крупныя суммы и обѣщали дальнѣйшую матеріальную помощь. Основаніемъ предпосылкой всего проекта является сдѣлать судоходной рѣку Верру до Вернгаузена и установленіе, такимъ образомъ, отсюда сообщенія съ Майномъ. Чтобы сдѣлать Верру судоходной, придется ее канализовать и углубить до такой степени, чтобы обезпечить возможность регулярнаго движенія 1.000-тонныхъ судовъ даже во время мелководья. Строительные планы фирмъ «Гаверштейнъ и Контагъ» и «Грюнъ и Бильсингеръ» предвидятъ необходимость продолженія воднаго пути отъ Венсгаузена до Бамберга и Нюрнберга, включая по пути кобургскій, зоннебергскій и гильденбургергаузенскій промышленные районы, чтобы черезъ Донаувертъ создать сообщеніе съ Аусбургомъ и Мюнхеномъ и, такимъ образомъ, достигнуть 100.000 гектаровъ съ желѣзной рудой въ верхней Франкѣ (Oberfranken) и создать возможность подвоза этой руды новымъ везерско-рейнскимъ каналомъ въ рейнско-вестфальскія индустріальныя области.

Съ другой стороны, на томъ же водномъ пути можно будетъ весьма дешево отправлять уголь и обработанное желѣзо въ Тюрингію и Баварію. Согласно проекту фирмы «Грюнъ и Бильсингеръ» въ Маннгеймѣ, для осуществленія связи Верры съ Баваріей придется пробуровать возвышенность, находящуюся противъ гримментальскаго вок-

зала, и здѣсь соорудить проходъ для канала въ 37 километровъ длины при помощи туннеля длиною въ 9 килом. и, такимъ образомъ, достигнуть Бамбергскаго канала, не прибѣгая къ подъемнымъ сооруженіямъ. Въ восточномъ же направленіи новый водный путь долженъ охватить районы Лихтенфельза, Кульмбаха и Байрейта: для установленія сообщенія съ Майномъ построенъ будетъ въ Галльсахъ шлюзъ въ 23 метра паденія въ уровнѣ бамбергскаго порта. Выше Кальтенбруннена можно будетъ безъ всякихъ трудностей для причаливанія достигнуть Нюрнберга-Фюрта. Отсюда же, черезъ Трейтхлингенъ при Донаувертѣ достигнуть и Дунай, а путемъ специальной вѣтки канала также и Мюнхень.

Такимъ образомъ, Дунай оказался бы въ прямомъ сообщеніи, черезъ Верру и Везеръ, съ Сѣвернымъ моремъ: равнымъ образомъ, черезъ везерско-рейнский каналъ была бы установлена связь между Дунаемъ и рейнско-вестфальскимъ промышленнымъ райономъ. Это вызвало бы не только развитіе внутренняго германскаго судоходства, но и оживленіе въ области тюрингенской и верхней-франкской индустріи.

Во всей сѣверной Германіи относятся съ большимъ интересомъ къ проектамъ каналовъ баварскаго правительства, и тамъ возникаютъ планы о присоединеніи къ будущей водной системѣ. Въ гамбургскихъ кругахъ внутренняго судоходства выставляется на первый планъ т. н. «средне-европейская идея» и разрабатываются, соответственно съ этимъ, планы о присоединеніи Эльбы къ Дунаю. Необходимой предпосылкой для этого является регулированіе т. н. Малой Эльбы. Отъ Малой Эльбы новый водный путь предполагается развѣтвить у Пардубица, чтобы быть переведеннымъ въ дунайско-одерскій каналъ, идущій отъ Вѣны до Одерберга черезъ Марховскую долину, а оттуда достигнуть Прерау. Проведеніе этого пути будетъ выполнено, преимущественно, тѣми кругами, которые ближе всего заинтересованы въ соединеніи Эльбы съ Дунаемъ. Торговой палатѣ Рейхенберга принадлежитъ инициатива въ дѣлѣ поощренія австрійскихъ заинтересованныхъ круговъ для приступа къ предварительнымъ работамъ по созданію дунайско-одерско-эльбскаго пути и по приготовленію окончательнаго проекта для представленія австрійскому правительству. Также и въ Германіи хотятъ теперь основать союзъ изъ заинтересованныхъ элементовъ для проведенія аналогичныхъ цѣлей: во главѣ этихъ стремленій стоитъ дрезденская торговая палата, которая организовала особую коммисію, куда входятъ также представители изъ Гамбурга.

6 февраля въ Дрезденѣ состоялось собраніе, посвященное вопросу о созданіи «эльбійско-одерско-дунайскаго союза». Цѣлью этого союза должно быть сооруженіе пути для крупнаго судоходства между Эльбой и Дунаемъ путемъ соединенія канализированной Малой Эльбы съ проектируемымъ дунайско-одерскимъ каналомъ. Для достиженія этой цѣли союзъ будетъ стараться: а) составлять планы и смѣты производственныхъ издержекъ для крупнаго судоходнаго пути отъ Эльбы до Дуная (соединяющагося также съ дунайско-одерскимъ каналомъ) и подготовить, такимъ образомъ, наиболѣе цѣлесообразное проведеніе этой линіи; б) установить хозяйственное значеніе эльбо-дунайскаго сообщенія для Средней Европы, вообще, и для прилегающихъ къ новой водной сѣти областей, въ частности, и в) просвѣщать общественное мнѣніе, власти и народныя представительства относительно важности и необходимости пути для крупнаго судоходства между Эльбой и Дунаемъ.

И въ юго-западной Германіи замѣчается усиленный интересъ къ новому канальному проекту. Такъ, въ Штуттгартѣ 9 декабря 1915 г. состоялось учредительное собраніе «Юго-Западно-германскаго союза для Рейна, Дуная и Некара», въ присутствіи представителей вюр-

тембергскаго, баденскаго и гессенскаго правительствъ. Новый союзъ, постояннымъ мѣстопробываніемъ котораго является Штутгартъ, имѣетъ цѣлью связать Рейнъ и Дунай путемъ сооруженія непосредственнаго крупно-судоходнаго пути между Рейнпфальцемъ, Баденомъ, Гессеномъ, Вюртембергомъ и Баваріей. Прежде всего, сюда относятся крупно-судоходный путь Некара, продолженіе этого пути вплоть до Дуная, установленіе крупно-судоходнаго пути по Дунаю до Ульма, а затѣмъ отъ Ульма черезъ Боденское озеро къ Рейну.

Согласно послѣднимъ извѣстіямъ изъ Мюнхена, финансовая коммисія баварской палаты депутатовъ 20 февраля единогласно приняла правительственный проектъ о майнско-дунайскомъ каналѣ.

Такимъ образомъ, благодаря толчку, данному преимущественно баварскимъ королемъ, интересовавшимся еще въ молодости проблемой, каналовъ, внутри-германское судоходство, которымъ до сихъ поръ мало занимались въ Германіи (за исключеніемъ одной Саксоніи), оказалось болѣе или менѣе сдвинутымъ съ мертвой точки и вступило въ стадію осуществленія довольно широкихъ плановъ и намѣреній.

Въ концѣ февраля т. г. (н. ст.) состоялось 22 общее собраніе германскаго «союза сельскихъ хозяевъ» (Bund der Landwirte), на которомъ произнесено было много любопытныхъ рѣчей, любопытныхъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, что онѣ проливаютъ свѣтъ на аннексіонистскія вождельнія германскаго крупно-землевладѣльческаго класса и представителей «тяжелой» промышленности.

Особенно знаменательной является рѣчь ландрата, д-ра Ретгера, стоящая во главѣ «центрального союза промышленниковъ»,—рѣчь, на которой мы и остановимся нѣсколько подробнѣе.

Въ этой рѣчи нашли себѣ самое яркое выраженіе хищническіе аппетиты германскихъ аграрно-консервативныхъ элементовъ и представителей т. н. тяжелой индустріи. Г. Ретгеръ съ энтузіазмомъ заявилъ на сѣздѣ: «Мы, господа, пришли къ тому, что я назову «здоровымъ эгоизмомъ», которому мы теперь всѣ, я надѣюсь, научились!».

Переходя къ вопросу о сырѣ, необходимомъ для германской индустріи, Ретгеръ заявилъ: «Я говорю, если бы намъ не удалось при помощи нашихъ армій захватить для нашей крупной промышленности французскую Лотарингію, особенно область Лонгви и Бріэ съ почти неисчерпаемыми массами т. н. «Minette», тогда оказалось бы невозможнымъ выполнить тѣ требованія, которыя ставятся войной нашей индустріи. И если мы хотимъ, чтобы наша индустрія въ будущемъ оказалась приспособленной къ конкуренціи, то мы должны указанныя области удержать за собой. Въ случаѣ новой войны, мы можемъ рассчитывать, что если наши границы не будутъ подвинуты впередъ, то французы поступятъ умнѣе, чѣмъ до сихъ поръ: они за нѣсколько часовъ бомбардировки сметутъ съ лица земли наши желѣзодѣлательныя предприятия, лежащія вплотную у границы. А насколько эти предприятия важны, можетъ быть сказано слѣдующимъ перефразированіемъ наполеоновскаго правила: «для веденія войны нужны руда и уголь, руда и уголь, да еще разъ руда и уголь!».

Далѣе, ораторъ говоритъ: «Вамъ всѣмъ извѣстно, господа, что Германія страна бѣдная минеральными маслами, нефтью. Правда, у насъ имѣется нѣсколько нефтяныхъ источниковъ, но число ихъ ничтожно по сравненію съ гигантскимъ нефтянымъ богатствомъ Америки и юго-восточной Европы. Этотъ недостатокъ въ нефти еще до войны чуть ли не привелъ насъ къ катастрофѣ. Мы не должны слишкомъ много рассчитывать на Румынію, даже если вліяніе тамъ окажется

очень сильнымъ послѣ заключенія мирнаго договора. Но въ углѣ, господа, мы имѣемъ передъ собою сокровища, которыя въ состояніи намъ въ этомъ отношеніи помочь. Недалекъ тотъ моментъ, когда мы будемъ въ состояніи извлекать нефть прямо изъ угля. Во всякомъ случаѣ, у насъ уже имѣются такіе нужные продукты, какъ машинное масло, бензолъ, взрывчатые вещества, амміакъ, нафталинъ и другія необходимыя для военныхъ и мирныхъ цѣлей вещества. А если, господа, дѣло такъ обстоитъ, что мощь надо искать въ углѣ, и если мы видимъ, что уголь содержитъ въ себѣ вещества, которыя мы не въ состояніи замѣнить другими,—то надо ли насъ упрекать, если мы, представители индустріи и сельскаго хозяйства, съ убѣжденностью восклицаемъ: держитесь крѣпко за то, что вы имѣете!».

Но аппетитъ Ретгера не удовлетворяется однѣми лишь мечтами о французской Лотарингіи. Не менѣе лакомымъ кусочкомъ ему представляется и «недостойная своего нейтралитета» Бельгія, фландрское побережье, Кале и т. п., «Бельгія» говоритъ ораторъ, «должна быть поставлена подъ контроль могущественнѣйшей континентальной державы, дабы она больше не могла служить мостикомъ для англичанъ. Я пойду еще дальше и скажу, что мы и англичанъ изъ Кале должны выбросить! Я, слѣдовательно, повторяю: если Бельгія надолго будетъ изъята изъ-подъ вліянія англичанъ, тогда наша индустрія окажется въ состояніи быть для нашего отечества тѣмъ, чѣмъ является ея первая задача во времена нужды: кузнецомъ отечественнаго оружія! Если мы не удержимъ Антверпена для нашей индустріи, то Англія приложитъ всѣ свои усилія, чтобы закрыть Антверпенъ передъ нѣмецкой торговлей. Мы не должны выпускать изъ нашихъ рукъ этой гавани. Это—вещи, которыя должны интересовать не одну лишь германскую индустрію, но и все общество. Намъ должно интересовать наше расширеніе къ Западу не только съ точки зрѣнія конкурентоспособности нашей промышленности, но, прежде всего, въ интересахъ мощи германской имперіи. Ибо если мы дадимъ чахнуть нашей индустріи, тогда, господа, зачахнетъ и мощь германской имперіи. Германія упадетъ тогда до степени державы второго или третьяго ранга, ибо только сильный промышленный вывозъ можетъ намъ, при нашемъ неблагоприятномъ географическомъ положеніи, дать средства къ развитію нашей силы».

Ораторъ, далѣе, приводитъ еще одинъ аргументъ въ подкрѣпленіе своихъ аннексіонистскихъ плановъ, а именно: огромныя военныя издержки Германіи и трудность ихъ покрытія собственными средствами. Для ихъ покрытія, по мнѣнію оратора, пришлось бы пожертвовать полбвиной германскаго народнаго богатства, т. е., говоритъ ораторъ, «или экспроприація имущества въ огромномъ, неслыханномъ масштабѣ, или введеніе губительныхъ налоговъ!».

Послѣ Ретгера выступилъ небезызвѣстный германскій политическій дѣятель, депутатъ рейхстага д-ръ Вильдгрубе, который слѣдующимъ образомъ конкретизируетъ свои аннексіонистскія вождельнія: «Наши военныя цѣли должны исходить изъ стремленія къ расширенію нашей мощи. Мы нуждаемся въ укрѣпленіи нашей военной, политической, хозяйственной и финансовой силы какъ въ Европѣ, такъ и во всемъ остальномъ мірѣ. Но основой мощи являются территоріальныя владѣнія, и потому мы нуждаемся въ территоріи какъ на западѣ, такъ и на востоцѣ и за моремъ. Самая важная область, которую мы не хотимъ и не можемъ отдать, лежитъ у воротъ нашего злѣйшаго врага, передъ англійскими берегами. Это—Бельгія. Я считаю излишнимъ распространяться о желѣзной необходимости присоединенія Бельгіи къ германскому имперскому союзу; тутъ, на-ряду со стратегическими и политическими мотивами, говорятъ мотивы

промышленные, торгово-хозяйственные и финансовые. Рейнско-вестфальская индустрия для растущих своих потребностей нуждается въ бельгийскомъ сырѣ. Точно также мы не сможемъ удержать конкурентоспособности Гамбурга и Бремена возлѣ англійскаго Антверпена и особенно послѣ того, какъ германскому инженерному искусству удалось разрѣшить проблему производительной способности бельгийскихъ угольныхъ пространствъ, лежащихъ непосредственно передъ воротами Антверпена и оцѣниваемыхъ въ 40 миллиардовъ.

На востокъ намъ нужно приобрѣтеніе территоріи по тремъ мотивамъ: во-первыхъ, изъ-за необходимости ослабленія русскаго народнаго и государственнаго организма, во-вторыхъ, для того, чтобы освободить балтійцевъ и, въ третьихъ, что особенно важно, вслѣдствіе опыта те-перешней политики «измора», ведомой Англійей. Для этой цѣли намъ нужна германская Курляндія и германская Литва, не урѣзанная «велико-польскими» стремленіями, т. е. включая Вильну и Гродну, съ ихъ плодородной почвой. Я повторяю, господа, не заключайте мира, не разрѣшивъ на востокъ германскаго «желудочнаго вопроса» будущего,—вопроса, составляющаго наше національное, государственное и человѣческое бытіе! Кромѣ того, разумеется, мы должны также требовать полнаго возврата нашихъ колоніальныхъ владѣній, особенно афри-

канскихъ; далѣе, необходимо стремиться къ тому, чтобы бельгійскія и португальскія колоніальныя владѣнія находились подъ нашимъ вліяніемъ».

Такова «скромная» программа германскихъ аграріевъ и представителей тяжелой промышленности и таковы ихъ общія настроенія, въ которыхъ не замѣтно ни капли отрезвленія.

Состоявшійся съѣздъ германскихъ крупныхъ помѣщиковъ рельефно подчеркнул тѣсное сотрудничество германскихъ аграріевъ и магнатовъ т. н. тяжелой промышленности. Между «союзомъ сельскихъ хозяевъ» и «центральнымъ союзомъ германскихъ промышленниковъ» издавна существуетъ довольно интимная связь—особенно въ вопросахъ торговой политики; обѣ эти вліятельныя организаціи шли не разъ рука объ руку и до войны; послѣдняя, однако, ихъ еще тѣснѣ спаяла, и мы являемся свидѣтелями того, какъ впервые на съѣздѣ аграріевъ официально выступаетъ предсѣдатель «центрального союза германскихъ промышленниковъ». Этотъ фактъ, несомнѣнно, знаменателенъ, и органъ союза сельскихъ хозяевъ «Deutsche Tageszeitung» не безъ основанія заявилъ, что «историческимъ моментомъ является то обстоятельство, что сельское хозяйство и промышленность протянули другъ другу руки для новаго, еще болѣе тѣснаго союза».

К. Петимесъ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

♦ **Военные долги Австріи.** Австрійская контрольная коммисія государственныхъ долговъ опубликовала данныя о состояніи государственнаго долга Австріи къ концу іюня 1916 г. Изъ этихъ данныхъ мы узнаемъ о размѣрахъ австрійскихъ расходовъ на войну за первые два года. Общая сумма государственныхъ долговъ составила къ іюню 1916 г. 36.028 милл. кронъ, изъ которыхъ 24.553 милл. падаютъ на военные долги. Если принять во вниманіе участіе Венгрии на основаніи существующаго соотношенія 63,6 : 36,4, то получимъ, что государственный долгъ Габсбургской монархіи составитъ 38,6 миллиардовъ кронъ. Относительно венгерскихъ финансовъ, однако, нѣтъ никакихъ детальнѣйшихъ данныхъ.

Изъ австрійскихъ военныхъ долговъ въ 24.553 милл. кронъ покрыты 13.591 милл. первыми четырьмя военными займами. Долгъ австро-венгерскому банку составляетъ 6.425 милл. кр. Къ этому присоединяется еще авансъ, полученный по текущему счету у австрійскаго банковскаго консорціума на сумму 3.772 милл. кронъ и шесть заключенныхъ въ Германіи займовъ по казначейскимъ свидѣтельствамъ на сумму 1.082 милл. кр. Займы эти выпущены исключительно въ интересахъ поддержанія паритета валюты.

По сообщеніямъ контрольной коммисіи австрійскій военный долгъ за первое полугодіе 1916 г. повысился на 10.413 милл. кронъ, тогда какъ общая сумма военныхъ долговъ до конца 1915 г., т. е. за 17 мѣсяцевъ войны, составляла всего 14.140 милл. кр. Объясняется это видоизмѣненной формой исчисленія: во-первыхъ, военные долги во второй половинѣ 1915 г. показаны очень низкими, такъ какъ контрольная коммисія въ своемъ тогдашнемъ бюллетенѣ опустила суммы подписки банковъ

на ближайшій заемъ; съ другой же стороны, цифры долговъ за первое полугодіе 1916 взяты были слишкомъ высокими, такъ какъ показаны были кредиты у австро-венгерскаго банка, которые еще не были использованы. Къ этому нужно прибавить еще и то, что къ концу іюня взносы на четвертый заемъ еще не были закончены, тогда какъ бюллетень контрольной коммисіи исчисляетъ всю сумму долга.

Неяснымъ, хотя и очень высокимъ, остается размѣръ текущихъ долговъ поставщикамъ. Отчетъ же контрольной коммисіи не даетъ никакихъ комментаріевъ на этотъ счетъ. Все это вмѣстѣ и создаетъ извѣстную разницу данныхъ.

Ссылаясь на имѣющіяся данныя, получимъ, что за первые 23 мѣсяца войны расходы въ Австріи въ среднемъ составляли 1.068 милл. въ мѣсяцъ, а съ присоединеніемъ расходовъ Венгрии общіе расходы Австро-Венгрии опредѣляются въ 1.680 милл. кронъ въ мѣсяцъ. Нынѣ же ежемѣсячные расходы давно уже превысили два миллиарда.

Изъ общей суммы государственнаго долга въ 36.028 милл. кронъ—25.077 милл. являются текущимъ долгомъ.

Долгъ австро-венгерскому банку составляетъ изъ ломбардной ссуды въ 510 милл. кр., покрытой 5% казначейскими свидѣтельствами на номинальную сумму въ 600 милл. кронъ срокомъ на 2½ года; далѣе взята была еще вторая ломбардная ссуда въ 1.272 милл. кронъ, покрытая 5% казначейскими свидѣтельствами, срокомъ на 5 лѣтъ на сумму въ 1.696 милл. кронъ.

Къ этому присоединяются еще 1.780,8 милл. кронъ подъ соло-векселя и три ссуды по 954 милл. каждая подъ заемныя свидѣтельства.

Общая же задолженность Австро-Венгрии эмиссионному банку определяется въ 10,10 миллиардовъ кронъ.

Австрийскому банковскому консорциуму была возвращена давняя эмиссия казначейскихъ свидѣтельствъ въ 200 милл. кронъ, благодаря чему погашенъ долгъ банкамъ по казначейскимъ свидѣтельствамъ. Банки же въ качествѣ кредиторовъ по текущимъ авансамъ показали сумму въ 3.272 милл. кр. Авансы банковъ оплачиваются 4½%. Результаты четырехъ военныхъ займовъ извѣстны, официально же сообщается: по четвертому военному займу выручено 4.520 милл. кронъ, изъ которыхъ 2.365 милл. приходится на 40-лѣтній заемъ и 2.155 милл. на семи-лѣтнія казначейскія свидѣтельства. При пятомъ займѣ это соотношеніе сильно измѣнилось не въ пользу долгосрочнаго займа.

Благодаря отчету контрольной комисіи выясняются кредитныя отношенія къ Германіи. Къ тремъ казначейскимъ займамъ, бывшимъ на-лицо въ декабрь—въ первое полугодіе 1916 г. прибавились еще четыре новыхъ. Эти новые займы у берлинскаго банковскаго консорциума (подобно прежнимъ) сплошь имѣютъ годичный срокъ и оплачиваются 5%. О прочихъ условіяхъ на этотъ разъ не упоминается ни слова, комисіонныя составляютъ

5/8 процента. Заключенные въ первое полугодіе 1916 г. казначейскіе займы составляютъ слѣдующія суммы: 127,2—254,4—45,1 и 150 милл. марокъ. Оба послѣднихъ займа имѣли специальное назначеніе; заемъ въ 45,1 предназначался на погашеніе давняго аванса, а второй заемъ для покрытія спроса на марки со стороны военно-зернового учрежденія. Этотъ спросъ получился въ силу финансованія румынскаго зерна.

Что касается процентовъ военныхъ долговъ, то по заемнымъ свидѣтельствамъ у австро-венгерскаго банка первый заемъ оплаченъ 1%, второй ½%. Изъ ломбардныхъ ссудъ первая оплачивается по существующему учету, вторая по 1%. Авансы банковъ, какъ упомянуто выше, оплачиваются 4½%. Военные же займы—сплошь 5½%. Изъ берлинскихъ казначейскихъ займовъ первая эмиссія выпущена по 6%, остальные по 5%. На уплату процентовъ по военнымъ долгамъ требуется при состояніи долга къ 30 іюня 1916 г. — ежегодно 1.027 милл. кр. Къ концу втораго года войны уплата процентовъ по военному долгу превосходить почти въ 2½ раза ту сумму, которая необходима была для уплаты процентовъ по старымъ государственнымъ долгамъ.

Промышленность и торговля.

◆ Къ внутреннему положенію Турціи. Въ «Napelsmuseum» отъ 1 марта н. ст. помѣщена корреспонденція изъ Аданы о нынѣшнемъ состояніи въ аданскомъ вилайетѣ. Корреспонденція интересна въ томъ отношеніи, что сообщаемыя въ ней данныя, очевидно, относятся не только къ этой области, а во многихъ отношеніяхъ типичны для всей Турціи.

Корреспондентъ сообщаетъ, что хозяйственная депрессія продолжалась въ теченіе всего 1916 г. Хорошо заработали лишь часть сельскихъ хозяевъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на ихъ продукты, владѣльцы мельницъ и ткацкихъ станковъ, а также тѣ, у которыхъ остались запасы товаровъ. Все же населеніе страдаетъ отъ все растущей дороговизны и отсутствія заработковъ. Дороговизна иллюстрируется слѣдующими цифрами:

	Средняя цѣна передъ войной (въ піастр.).	Цѣна въ концѣ 1916 года (въ піастр.).
Хлѣбъ (ока=14 килограммовъ) . . .	1½	7
Баранина » . . .	4—5	10
Говядина » . . .	3½—4½	8
Масло » . . .	15—18	50
Сыръ » . . .	10	40
Молоко » . . .	2	5
Сезамское масло » . . .	4	40
Оливковое » » . . .	10—12	50
Хлопковое » » . . .	3	32

	Средняя цѣна передъ войной (въ піастр.).	Цѣна въ концѣ 1916 года (въ піастр.).
Чечевица (ока=14 килограммовъ) . . .	2—3	10
Рисъ » . . .	2½—3	20
Бобы » . . .	2½—3	12
Картофель » . . .	1½	6
Лукъ » . . .	½—2	8
Яблоки » . . .	5	20
Мыло » . . .	6—8	50
Кофе » . . .	14—18	150
Сахаръ » . . .	2½	60
Нефть бидонъ	16—18	600

Правительство дѣлало разныя попытки бороться со спекуляціей, но онѣ ни къ чему не привели. Бумажная деньги сильно пали въ цѣнѣ, и за одинъ золотой фунтъ даютъ 2½ бумажныхъ. Урожай хлопка былъ значительно ниже ожидаемаго. Вслѣдствіе засухи лѣтомъ прошлаго года было собрано всего 30.000 тюковъ хлопка вмѣсто ожидавшихся 50.000. Послѣдній годъ далъ только 1/3 средняго урожая хлопка передъ войной. Сильно вздорожала и хлопчатобумажная пряжа, которая продается теперь по цѣнѣ 320 піастровъ за 5 килогр., вмѣсто 50 піастровъ передъ войной. Хлопокъ-сырецъ теперь тоже продается по 19 піастровъ за оку, вмѣсто прежнихъ 7 піастровъ.

Разныя замѣтки.

◆ Эмиграція въ Соед. Штаты въ 1916 г. Нью-йоркскій «Financial and Commercial Chronicle» отъ 17 февраля н. ст. приводитъ интересныя данныя о движеніи эмиграціи въ Соед. Штаты въ 1916 г. Въ сравненіи съ годами, предшествовавшими войнѣ, притокъ эмигрантовъ изъ Европы значительно сократился. Война, усиленный спросъ на ра-

бочія руки въ Европѣ и опасность, сопряженная съ перѣздомъ по океану вслѣдствіе подводной войны, значительно понизили число прибывающихъ изъ европейскихъ государствъ эмигрантовъ. Въ первый періодъ войны, когда внезапно разразившіяся военныя дѣйствія вызвали было въ Америкѣ застой въ дѣлахъ, и безработица приняла

угрожающіе размѣры, пониженіе эмигрантской волны рассматривалось, какъ весьма благоприятное явленіе. Но съ тѣхъ поръ, какъ въ Штатахъ, вслѣдствіе огромныхъ военныхъ заказовъ европейскихъ государствъ, наступилъ періодъ блестящей промышленной конъюнктуры, отсутствіе обычнаго притока эмигрантовъ, наоборотъ, вызываетъ недостатокъ рабочихъ рукъ. Этимъ промышленнымъ подъемомъ и усиленнымъ спросомъ на трудъ въ Штатахъ вмѣстѣ съ опасностями подводной войны объясняется то, что въ 1916 г. число возвратившихся изъ Штатовъ на родину эмигрантовъ было значительно ниже, чѣмъ въ 1915 и 1914 гг. О движеніи эмиграціи въ Штаты за

послѣднія пять лѣтъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Прибывшіе	ино-	1916.	1915.	1914.	1913.	1912.
странцы:						
эмигранты . . .		355.767	258.678	688.495	1.387.318	1.026.360
не эмигранты . .		72.904	68.963	159.736	229.585	195.270
Всего . . .		428.671	327.641	848.231	1.616.903	1.221.630
Отбывшіе	ино-					
странцы:						
эмигранты . . .		69.725	160.641	293.635	274.209	299.385
не эмигранты . .		95.059	123.995	291.743	324.737	275.503
Всего . . .		164.784	284.636	585.378	598.946	574.888
Оставшіеся въ						
штатахъ . . .		263.887	43.005	262.853	1.017.957	646.742

БИБЛИОГРАФІЯ.

Л. Г. Барацъ. Итоги полемики по поводу финансированія промышленности. Кіевъ. 1916, стр. 23.

Въ этой весьма небольшой по своему объему работѣ авторъ, принадлежащій къ числу практическихъ банковскихъ дѣятелей, стремится разобраться въ роковомъ, какъ онъ выражается, вопросѣ о роли банковъ въ финансированіи промышленности и доказываетъ, что проекты учрежденія особыхъ кредитныхъ установленій для этой цѣли не выдерживаютъ критики: примѣръ Германіи служить нагляднымъ доказательствомъ того, что лучшимъ путемъ финансированія промышленности является работа «смѣшанныхъ» банковъ, т. е. банковъ обыкновеннаго типа. Однако, для того, чтобы дѣятельность банковъ могла получить надлежащее развитіе необходимы достаточно широкія уставныя рамки. Въ Россіи уставы банковъ не соответствуютъ потребностямъ времени. Въ качествѣ иллюстраціи этой мысли г. Барацъ останавливается на товарно-коммисіонныхъ операціяхъ, которыя дали поводъ къ обвиненію банковъ въ способствованіи спекуляціи

и удорожанію цѣнъ на предметы первой необходимости. Авторъ указываетъ, что обвиненія эти не подтвердились.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго изложенія работы Л. Г. Бараца, содержаніе ея не вполне соотвѣтствуетъ заглавію. Съ основнымъ положеніемъ автора, что финансированіе промышленности, какъ таковое, не нуждается въ кредитныхъ учрежденіяхъ особаго типа, нельзя не согласиться. Для успѣшнаго разрѣшенія этой важной проблемы нужны лишь нѣкоторыя усовершенствованія современныхъ формъ кредитованія промышленныхъ предпріятій. Такая небольшая работа, какъ брошюра г. Бараца, не можетъ, конечно, даже намѣтить существенные моменты приспособленія обыкновенныхъ банковъ къ кредитованію промышленности, но она полезна для быстрой ориентировки въ этомъ вопросѣ и освѣженія въ памяти того, что за послѣднее время писалось по означенному предмету въ современной печати.

В. Р.—б.—в.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій.

П А С С И В Ъ.

Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений

Частные вклады

А К Т И В Ъ.

Правит. ссуды

Вексельный портфель и ссуды

Резервъ

	1917 г. 9 (22) марта.	1917 г. 16 (29) марта.	1916 г. 17 (30) марта.	1914 г. 17 (30) июля.
67.911.044		49.945.343	57.063.783	12.715.217
124.334.827		129.647.012	87.362.302	54.438.908
24.051.099		24.003.237	32.838.646	11.005.129
151.821.035		139.610.254	88.350.161	47.307.130
34.588.004		34.069.994	41.534.064	26.875.190

Эмиссионный отдѣлъ:

	1917 г. 9 (22) марта.	1917 г. 16 (29) марта.	1916 г. 17 (30) марта.	1914 г. 17 (30) июля.
Золото въ монетахъ и слиткахъ	52.069.790	52.031.625	55.718.425	36.700.000
Общій выпускъ банкнотъ	70.519.790	70.481.625	74.168.425	53.121.400
Количество билет. въ обращеніи	37.824.290	38.289.135	33.577.300	29.709.400
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	18,00	19,02	28,77	40
Учетный %:				
официальный	5 1/2	5 3/4	5	3
частный за недѣлю	4 10/16-17/32-1/2	4 1/2-10/32	4 1/2-5/8-3/4-5/8	2 10/16-5/4-1/4
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	53 3/4-54 1/4-53 3/4	53 3/4-52 3/4-53	57 1/2-5/8-1/4	75 1/2-70

Французскій банкъ (во франкахъ):

А К Т И В Ъ.	1917 г. 9 (22) марта.	1917 г. 16 (29) марта.	1916 г. 17 (30) марта.	1914 г. 17 (30) июля.
Металлическая наличность	5.449.652.916	5.463.479.279	5.367.715.036	4.766.674.000
Золото	5.184.476.351 ¹⁾	5.200.095.813 ²⁾	5.006.299.297	4.141.342.000
Серебро	265.176.565	263.383.466	361.415.739	625.332.000
Вексельный портфель	1.690.295.708	1.793.314.842	2.067.935.802	2.444.204.000
Ссуды подъ монеты и слитки	12.874.000	12.874.000	4.290.000	—
Ссуды подъ бумаги	1.214.474.400	1.197.449.216	1.240.434.450	743.772.000
Ссуды государству	9.500.000.000	9.500.000.000	6.700.000.000	—
П А С С И В Ъ.				
Билетное обращеніе	18.450.780.385	18.459.831.460	14.952.116.100	6.683.185.000
Текущій счетъ казначейства	59.846.322	173.698.530	79.185.732	382.562.000
Частные вклады	2.484.654.660	2.540.636.616	2.048.241.993	947.571.000
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	29,63	29,68	35,85	71,82
Официальный учетъ	5	5	5	3 1/2
Частный учетъ	—	—	—	2 12/16-4 2/3-1/8
3% французская рента за недѣлю	61,10-80	61,60-40-80	63,25	80,00-78,00

Шведскій государственный банкъ (въ тыс. кронъ):

А К Т И В Ъ.	1917 г. 31 янв.	1917 г. 28 февр.	1916 г. 29 февр.	П а с с и в ъ.	1917 г. 31 янв.	1917 г. 28 февр.	1916 г. 29 февр.
Металлическая наличность	190.132	195.408	164.507	Билеты въ обращеніи	376.133	393.468	303.587
Въ томъ числѣ:				Мандаты банка въ обращеніи	3	2.855	2.218
золото	186.582	191.374	160.908	Текущіе счета	100.233	81.767	93.429
Чeki и др. безсрочныя требо-				Текущіе счета заграничн. бан-			
ванія	7.106	7.951	7.844	ковъ	2.919	4.355	11.732
Счета на заграницу	43.723	33.763	47.151	Капиталь	50.000	50.000	50.000
Цѣнные бумаги	69.569	73.567	65.272	Резервъ	12.500	12.500	12.500
Вексельный портфель	185.829	175.750	148.707	Разныя статьи	24.664	25.152	20.527
Ссуды	16.703	15.270	15.266	Итого	569.831	570.097	493.993
Другія статьи	56.769	68.388	493.993	Отношеніе золота къ биле-			
Итого	569.831	570.097	493.993	тамъ въ обращеніи	49,6%	48,6%	53,0%

Германскій банкъ (въ тыс. марокъ).

А К Т И В Ъ.	1917 г. 23 февр. (8 мрт.).	1917 г. 2 (15) марта.	1916 г. 2 (15) марта.	18 (31) июля 1914 г.
Металлическая наличность	2.544.571	2.544.784	2.503.346	1.528.026
Въ томъ числѣ золота	2.528.978	2.529.118	2.458.483	1.253.199
Свидѣтельство имперской и военно-ссудныхъ кассъ	289.501	334.724	386.005	33.443
Векселей, чековъ и учетныхъ свидѣтельствъ казначейства	9.016.536	9.342.912	5.888.466	2.081.075
Ссуды	10.629	11.418	14.183	202.190
Процентныя бумаги	113.341	117.376	31.282	—
Остальные активы	1.025.223	1.075.200	266.106	—
П А С С И В Ъ.				
Основной капиталъ	180.000	180.000	180.000	—
Резервный капиталъ	85.471	85.471	80.550	—
Билетное обращеніе	8.163.970	8.164.354	6.468.304	2.909.422
Текущіе счета	4.040.570	4.436.793	2.109.216	1.258.466
Остальные пассивы	535.139	564.102	262.950	—
Учетъ официальный	5	5	5	4
Учетъ частный за недѣлю	—	—	—	2 1/8-4
2% германскій заемъ за недѣлю	—	—	—	—

1) Въ томъ числѣ заграницей 1.946.637.566.

2) » » » » 1.974.671.846.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Рижскій окружный судъ, по 3 гражданскому отдѣленію, объявляетъ, что опредѣленіемъ сего суда отъ 26 октября 1916 года по дѣлу о ликвидаціи принадлежащей германскому подданному **РИХАРДУ КАРЛОВИЧУ МЕРТЕНСЪ** бани, находящейся въ городѣ Ригѣ, по Мал. Лагерной ул., № 44а, подлежащей ликвидаціи въ силу Высочайше утвержденнаго 17 декабря 1915 года Положенія Совѣта Министровъ, ликвидаторомъ упомянутой бани назначенъ присяжный повѣренный **Густавъ Индриковичъ Кенпель**, жит. въ городѣ Ригѣ, по Гертрудинской ул., № 23.

2229

Рижскій окружный судъ, по 3 гражданскому отдѣленію, объявляетъ, что опредѣленіемъ сего суда отъ 16 ноября 1916 года по дѣлу о ликвидаціи принадлежащей германскому подданному **ГУСТАВУ АВГУСТОВУ ГРОССМАНУ** мастерской строительныхъ работъ, находящейся въ городѣ Ригѣ, по Шатровой ул., № 2, подлежащей ликвидаціи въ силу Высочайше утвержденнаго 17 декабря 1915 года Положенія Совѣта Министровъ, ликвидаторомъ упомянутой мастерской назначенъ пом. присяжнаго повѣреннаго **Мартинъ Мартыновичъ Антонъ**, жит. въ городѣ Ригѣ, по Дерптской ул., № 1/3.

2228

Особая ликвидационная коммисія по дѣламъ «**Акціонерн. общества Б. БЕККЕРЪ**» (Петроградъ, Маринск. рынокъ, Б. Фруктов. линия № 12—13) приглашаетъ кредиторовъ общества заявить о своихъ требованіяхъ, съ представленіемъ всѣхъ имѣющихся доказательствъ, согласно ст. 13 отд. II закона 10 мая 1915 г. и закона 23 сент. 1915 г. (Собр. Узакон. и расп. Прав. ст. 1113 и 2003) въ двухмѣсячный срокъ со дня настоящей публикаціи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, а проживающихъ внѣ предѣловъ Россіи, какъ иностранныхъ кредиторовъ, не принадлежащихъ къ подданнымъ воюющихъ съ Россіей державъ, такъ и русск. подданныхъ въ четырехмѣсячный срокъ съ того же дня.

2202

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

алебастровыхъ, гидравлической извести и кирпично-черепичныхъ заводовъ

Братъевъ КОССИЧЪ,

на основаніи § 29 устава товарищества, симъ извѣщаетъ гг. пайщиковъ выше-названнаго товарищества, что имъ назначено четырнадцатое очередное общее собраніе гг. пайщиковъ на 28 марта 1917 года, въ 12 час. утра, въ г. Харьковѣ, въ домѣ товарищества Бр. Коссичъ, по Ващенко-Васильевскому пер., № 24/26.

Разсмотрѣнію и утвержденію общаго собранія подлежатъ:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за 1916 годъ;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ на 1917 годъ;
- 3) докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ товарищества;
- 4) докладъ и заключеніе ревизіонной коммисіи;
- 5) выборы членовъ правленія, взаимнѣ выбывающихъ по очереди, и членовъ ревизіонной коммисіи и другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ.

Если означенное собраніе не состоится за неприбытіемъ законнаго числа пайщиковъ, то во второй срокъ созывъ общаго собранія назначается на 12 апрѣля 1917 года, въ томъ же помѣщеніи, и которое при всякомъ числѣ собравшихся будетъ считаться законносостоявшимся.

2197

ПРАВЛЕНІЕ

торгово-промышленнаго товарищества

НА ПАЯХЪ

И. И. ЛАПИНА
ВЪ МОСКВѢ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паявъ пожаловать въ общее собраніе 23 апрѣля 1917 г., въ 6 час. вечера, въ домъ И. И. Лапина, въ Москвѣ, Каретный рядъ, Б. Спасскій переулокъ, № 20.

Предметы занятій собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1916 г.;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1916 г.;
- 3) избраніе директора и кандидатовъ въ директоры и пяти членовъ ревизіонной коммисіи;
- 4) о возобновленіи ходатайства объ измѣненіи § 19 устава.

ПРАВЛЕНІЕ

Московского акціонернаго общества

ПРОИЗВОДСТВА

кожи и механической обуви

„ШЕВРОХРОМЪ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 11 апрѣля с. г., въ 3 часа дня, въ Москвѣ, въ д. № 10, по Кузнецкому мосту.

Предметы занятій:

- 1) о расширеніи предпріятія;
- 2) объ увеличеніи основнаго капитала, связанномъ съ предполагаемымъ расширеніемъ предпріятія, до 4.000.000 р.;
- 3) объ измѣненіи § 1, примѣчанія 1 къ § 3 и примѣчанія 1 къ § 19 устава общества;
- 4) о выборѣ новыхъ членовъ правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной коммисіи вмѣсто выбывшихъ;
- 5) текуція дѣла.

2195

Правленіе акціонернаго общества
ОЛЬЖОВСКИХЪ
золотыхъ рудниковъ

имѣть честь просить гг. акціонеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье 16 апрѣля с. г., въ 3 часа дня, въ г. Петроградѣ, Морская, 36, кв. 10.

Предметы занятій:

- 1) по вопросу объ увеличеніи основнаго капитала съ 2.000.000 р. до 3.000.000 р.;
- 2) о предварительномъ опредѣленіи дивиденда за 1916 г. и о выдачѣ такового;
- 3) текущая дѣла.

2199

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
НА ПАЯХЪ
НИЖЕГОРОДСКОЙ
льняной мануфактуры

приглашаетъ гг. пайщиковъ на чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 10 апрѣля 1917 года, въ 4 часа дня, въ Петроградѣ, въ помѣщеніи русскаго торгово-промышленнаго банка, Морская, 15.

Предметы занятій собранія:

- 1) избраніе директоровъ правленія и кандидатовъ на мѣсто выбывшихъ, и
 - 2) текущая дѣла.
- Права и обязанности пайщиковъ для присутствованія въ чрезвычайномъ общемъ собраніи опредѣляются §§ 49—63 устава товарищества.

2198

ПРАВЛЕНІЕ
РОССІЙСКАГО
транспортнаго и страховаго общества

извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что заявленія о желаніи ихъ участвовать въ разверсткѣ оставшихся неразобранными акцій новаго выпуска, должны быть представлены въ правленіе общества не позже 3 час. дня, 27 сего марта.

2188

ПРАВЛЕНІЕ
товарищества мануфактуры
Бр. В. и М. В. РУБАЧЕВЫХЪ

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества на чрезвычайное ихъ общее собраніе, которое имѣетъ состояться 24 апрѣля 1917 г., въ 12 час. дня, въ гор. Шуѣ, въ помѣщеніи правленія товарищества для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) измѣненіе устава товарищества;
- 2) увеличеніе основнаго капитала товарищества, и
- 3) текущая дѣла.

2190

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
Ростовской на Дону паровой вальцевой
мукомольной мельницы

Ф. Н. Солодова

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ этого т-ва пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ 10¹/₂ час. утра 1 мая с. г., въ Ростовѣ на Дону, по Казанскому пер., въ собственномъ домѣ, № 45.

Предметы занятій собранія:

- а) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій операціонный годъ;
- б) разсмотрѣніе и утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1917 годъ;
- в) избраніе одного директора и одного кандидата въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи, выбывающихъ за окончаніемъ полномочій, и
- г) другіе вопросы.

2189

ПРАВЛЕНІЕ
акціонернаго общества консервныхъ фабрикъ

„А. А. ГУЙКЪ“
въ Ригѣ,

на основаніи 44 устава, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на общее собраніе, имѣющее состояться 15 апрѣля 1917 г., въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія въ Петроградѣ, Никольскій рынокъ, № 4.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916 годъ и распредѣленіе прибыли;
- 2) выборы, взаменъ выбывающаго по очереди, одного члена правленія и одного кандидата;
- 3) выборы ревизіонной комиссіи;
- 4) рѣшеніе вопроса о полной уплатѣ слѣдуемой по акціямъ суммы и назначенія срока взносовъ;
- 5) текущая дѣла.

Если собраніе 15 апрѣля не состоится, то таковое назначается вторично на 28 апрѣля 1917 г., въ 6 часовъ вечера, въ томъ же помѣщеніи.

2185

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
СУЩЕВСКАГО ЗАВОДА
несгораемыхъ шкафовъ и кухонныхъ плитъ
въ МОСКВѢ

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 27 апрѣля сего 1917 г., въ 4 часа дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія (Малая Дмитровка, № 11).

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916 г.;
- 2) избраніе директора и кандидата правленія взаменъ выбывшихъ по очереди, и
- 3) текущая дѣла.

2194

**Управленіе Русскаго акціонернаго общества
подряднаго буренія и механическаго завода,
бывш.**

Э. Ф. БІЕРИНГА,

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 20 апрѣля сего года, въ 5 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія, Петроградъ, Сергѣевская, 17.

Предметы занятій:

- 1) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и вытекающіе изъ сего доклада вопросы;
 - 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операционный годъ и смѣты на 1917 годъ въ связи съ заключеніемъ ревизіонной комисіи;
 - 3) предоставленіе правленію права кредитоваться;
 - 4) предоставленіе правленію права приобрѣтать и продавать, брать и сдавать въ аренду и вкладывать всякаго рода движимое и недвижимое имущество, а также принимать участіе въ другихъ предпріятіяхъ;
 - 5) избраніе директоровъ и кандидатовъ и членовъ ревизіонной комисіи.
- Для полученія права подачи голоса въ общемъ собраніи владѣльцы акцій обязаны предъавить правленію свои акціи или удостовѣренія кредитныхъ учрежденій, съ указаніемъ нумераціи въ послѣдовательномъ порядкѣ, не позже, какъ за семь дней до дня собранія.

Пріемъ акцій и удостовѣреній будетъ производиться въ помѣщеніи правленія: Сергѣевская, 17, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 1 до 3 часовъ пополудни до 13 апрѣля включительно.

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на 18 апрѣля 1917 года въ помѣщеніи правленія банка, въ Петроградѣ, Невскій пр. 44, назначено въ 3 часа дня обыкновенное общее собраніе гг. акціонеровъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ ОБЩАГО СОБРАНІЯ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета банка и распредѣленіе прибылей за 1916 годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1917 годъ;
- 3) объ измѣненіи порядка распредѣленія чистой прибыли банка, превышающей 8% на складочный капиталъ;
- 4) возобновленіе полномочій правленія на приобрѣтеніе и отчужденіе недвижимыхъ имуществъ.
- 5) разсмотрѣніе вопроса объ открытіи новыхъ отдѣленій банка;
- 6) избраніе членовъ совѣта и правленія банка;
- 7) избраніе пяти членовъ ревизіонной комисіи;
- 8) о вознагражденіи — въ связи съ послѣднимъ выпускомъ новыхъ акцій банка — держателей акцій старыхъ выпусковъ за убытки, ими понесенные вслѣдствіе невозможности, по обстоятельствамъ военнаго времени, осуществить свои права по подпискѣ на новыя акціи, и
- 9) текуція дѣла.

Правомъ голоса въ вышеозначенномъ общемъ собраніи будутъ пользоваться во количеству принадлежащихъ акцій:

а) владѣльцы именныхъ акцій, на имя которыхъ переводъ акцій по книгамъ правленія сдѣланъ, по крайней мѣрѣ, за семь дней до общаго собранія, т. е. по 11 апрѣля 1917 года (включительно);

б) владѣльцы акцій на предъявителя, представившіе акціи или надлежащія удостовѣренія кредитныхъ учреждений съ обозначеніемъ въ нихъ номеровъ акцій: въ правленіе банка — по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня общаго собранія, т. е. не поздне 11 апрѣля 1917 года, а въ отдѣленіяхъ банка настолько заблаговременно, чтобы свѣдѣнія о представленныхъ въ отдѣленіяхъ банка акціяхъ могли быть получены въ правленіи почтою къ тому же сроку.

Удостоверенія могутъ быть также представлены и отъ слѣдующихъ иностранныхъ учреждений въ Парижѣ: Comptoir National d'Escompte de Paris и Banque Française pour le Commerce et l'Industrie.

2222

ПРАВЛЕНІЕ

„Русско-Американскаго ЭКСПОРТЪ-ИМПОРТНАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА“,

утвержденнаго 29 декабря 1916 г., доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно постановленія перваго общаго собранія акціонеровъ отъ 23 февраля 1917 г., общество утверждено и открыло свои дѣйствія.

Правленіе общества помѣщается въ Москвѣ, Тверской части, 3 участка, по Софійскѣ, въ домѣ № 5. 2220

Акціонерное общество табачной фабрики „В. И. Асмоловъ и К°“

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, за непредставленіемъ къ сроку узаконеннаго числа акцій, общее собраніе акціонеровъ, назначенное на 12 марта с. г., не состоялось.

Правленіе, руководствуясь § 60 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ на 16 апрѣля 1917 года, въ 1 ч. дня, въ помѣщеніе правленія, Ростовъ на Дону, по Скобелевской ул., на вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся и рѣшенія его окончательными при всякомъ числѣ явившихся акціонеровъ.

Предметы обсужденія тѣ же, что были перечислены въ предыдущемъ объявленіи. 2204

Акціонерное общество табачной фабрики „В. И. Асмоловъ и К°“

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, за непредставленіемъ къ сроку узаконеннаго числа акцій чрезвычайное собраніе акціонеровъ, назначенное на 12 марта с. г., въ 1½ час. дня, не состоялось.

Правленіе, руководствуясь § 60 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ на 16 апрѣля 1917 года, въ 1½ ч. дня, въ помѣщеніе правленія, Ростовъ на Дону, по Скобелевской ул., на вторичное чрезвычайное собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся и рѣшенія его окончательными при всякомъ числѣ явившихся акціонеровъ.

Предметы обсужденія:

- 1) увеличеніе основнаго капитала;
- 2) текуція дѣла. 2205

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА ТЮЛЕВОЙ ФАБРИКИ въ Петроградѣ.

согласно §§ 47 и 53 устава, приглашаетъ гг. пайщиковъ сего товарищества на обыкновенное годовичное общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье 23 апрѣля 1917 г., въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія на Петроградской Сторонѣ, по Петроградской набережной, № 40.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1916 г.;
- 2) выборъ директора на мѣсто вышедшаго по очереди;
- 3) выборъ ревизіонной комисіи на 1917 г., и
- 4) текущія дѣла.

2218

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА паровой мукомольной мельницы Бр. Коняевыхъ въ ТВЕРИ

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ очередное общее собраніе, которое назначается на 16 апрѣля сего 1917 года, въ 12 часовъ дня, въ Твери, въ помѣщеніи правленія при мельницѣ:

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе отчета за 1916 г., и баланса на 1 января 1917 года, а также заключенія по нимъ ревизіонной комисіи;
- 2) разсмотрѣніе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1917 годъ;
- 3) предоставленіе правленію права покупать, арендовать, и принимать въ залогъ недвижимыя имущества, а также продавать и отдавать въ залогъ и аренду таковыя имущества;
- 4) предоставленіе правленію права кредитоваться за счетъ товарищества;
- 5) избраніе одного директора правленія и одного кандидата директора, взазмѣнъ выбывающихъ по очереди, а также избраніе членовъ ревизіонной комисіи;
- 6) разсмотрѣніе другихъ текущихъ вопросовъ.

Если 16 апрѣля собраніе не состоится, то на 30 апрѣля сего года, въ 12 часовъ дня, въ томъ же помѣщеніи, назначается вторичное общее собраніе, которое, согласно § 58 устава товарищества, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число паевъ, представленныхъ прибывшими на это собраніе пайщиками.

2216

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА „КАСПІЙСКІЙ ТРУБОПРОВОДЪ“

симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе, назначенное на 14 с. м., не состоялось за непредставленіемъ требуемаго уставомъ количества акцій. Поэтому, на основаніи §§ 51, 54 и 60 устава общества, созывается вторичное обыкновенное общее собраніе гг. акціонеровъ на 10 апрѣля с. г., въ 7 час. вечера въ помѣщеніи правленія, въ Баку, Садовая ул., № 4, каковое собраніе, согласно § 60 устава общества, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, какое представлять прибывшіе въ собраніе акціонеры.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за 1916 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1917 г.;
- 3) избраніе двухъ членовъ правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ на мѣсто вышедшаго за смертью и выбывающихъ по очереди;
- 4) избраніе членовъ ревизіонной комисіи, согласно § 43 уст.;
- 5) текущія дѣла и могуція поступить заявленія отъ акціонеровъ.

Для полученія права присутствовать на общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе не позже какъ за семь дней до дня общаго собранія свои акціи и расписки въ храненіи и залогѣ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи правительствомъ учрежденныхъ уставовъ, кредитныхъ учреждений.

Въ распискахъ должны быть означены №№ акцій.

2214

ПРАВЛЕНИЕ АЗОВСКО-ДОНСКОГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ банка въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 11 апрѣля 1917 года, въ 3 часа дня въ помѣщеніи банка въ Петроградѣ (Морская, № 5).

Предметы занятій общаго собранія:

- разсмотрѣніе и утвержденіе отчета банка за 1916 годъ и распределеніе прибыли;
- разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1917 годъ;
- открытіе новыхъ отдѣленій;
- увеличеніе основного капитала банка;
- измѣненіе § 52 устава банка;
- вы б о р ы.

Г.г. акціонеры, желающіе участвовать въ означенномъ общемъ собраніи благоволятъ представить не позже 4 апрѣля въ помѣщеніе банка въ Петроградѣ (Морская, № 5) принадлежащія имъ подлинныя акціи или удостовѣренія кредитныхъ учреждений въ Имперіи въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, съ обозначеніемъ въ таковыхъ удостовѣреніяхъ номеровъ акцій.

Удостоверенія могутъ быть представлены также и отъ слѣдующихъ иностранныхъ учреждений:

въ Парижѣ: banque des pays du nord,
comptoir national d'escompte de Paris,
société marseillaise de crédit industriel & commercial et de dépôts.

въ Лондонѣ: British bank of northern commerce limited.

Если по числу представленныхъ акцій, созываемое общее собраніе не удовлетворитъ требованіямъ п. 7 положенія комитета министровъ отъ 21 декабря 1901 г., то будетъ назначено вторичное общее собраніе, о чемъ послѣдуетъ своевременно особая публикація.

2203

**ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
производства серебряныхъ, золо-
тыхъ и ювелирныхъ издѣлій**

„И. П. Хлѣбниковъ, Сыновья и Ко“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ павъ по-
жаловать на чрезвычайное собраніе
29 марта 1917 года, въ 4 часа пополуд-
ни, въ помѣщеніе правленія, состоящее
въ Москвѣ, по Кузнецкому мосту, въ
домѣ Солодовникова.

Предметы занятій собранія:

- 1) увеличеніе основного капитала товарищества;
- 2) о переносѣ очередного общаго собранія на июль мѣсяцъ;
- 3) текуція дѣла.

Правленіе акціонернаго общества

В. Феттеръ и Е. Ганковъ

въ МОСКВѢ

приглашаетъ господъ акціонеровъ на
общее ихъ собраніе, имѣющее быть
22 апрѣля 1917 года, въ 4 часа дня,
въ помѣщеніи правленія, по Варсо-
нофьевскому переулку, д. № 4.

Предметы занятій:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за 1916 годъ;
- 2) распредѣленіе прибыли;
- 3) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1917 г.;
- 4) выборы директора и кандидата на мѣсто выбывающихъ;
- 5) выборы ревизіонной комисіи;
- 6) текуція дѣла.

**Правленіе акціонернаго общества
кожевеннаго и войлочнаго про-
изводства на Кавказѣ**

ГГ. АДЕЛЬХАНОВА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія
гг. акціонеровъ, что 23 апрѣля с. г.,
въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи пра-
вленія, въ городѣ Тифлисѣ, на Во-
ронцовской улицѣ, въ собственномъ
домѣ, назначено очередное годовичное
общее собраніе акціонеровъ для раз-
смотрѣнія отчета за прошлый 1916 г.
и обсужденія вытекающихъ изъ него
вопросовъ, а также выбора долж-
ностныхъ лицъ.

ПРАВЛЕНІЕ.

2213

**Правленіе акціонернаго общества
Московской
шерстоткацкой мануфактуры**

симъ объявляетъ, что выдача дивиденда
за 1916/17 годъ производится въ при-
сутственные часы въ кассѣ правленія
общества (Москва, Варварка, Юшковъ
пер., Варварское подворье).

Правленіе товарищества

**РЯБОВСКОЙ МАНУФАКТУРЫ
бумажныхъ издѣлій**

приглашаетъ гг. владѣльцевъ павъ по-
жаловать на чрезвычайное общес собра-
ніе, имѣющее быть 30 марта сего года,
въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніе пра-
вленія (Московской губерніи, Серпухов-
скаго уѣзда, при деревнѣ Нефедовой,
контора фабрики товарищества) для
обсужденія и разрѣшенія вопросовъ:

- 1) объ отчужденіи принадлежащихъ товариществу лѣсовъ и находящейся подъ лѣсами земли, и
- 2) текуція дѣла.

ПРАВЛЕНІЕ.

ПРАВЛЕНІЕ

**РУССКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СГУЩЕННЫХЪ ГАЗОВЪ
„НЕФТЕГАЗЪ“**

покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ общества пожаловать на обыкновенное
общее собраніе, назначенное на 15 апрѣля 1917 г., въ 2 часа, пополудни,
въ помѣщеніи петроградскаго частнаго коммерческаго банка (Петроградъ,
Невскій пр., 1).

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916 г. и баланса на 1 января 1917 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1917 г.;
- 3) избраніе одного члена правленія и одного кандидата въ члены правленія, взаменъ выбывающихъ согласно устава;
- 4) избраніе пяти членовъ ревизіонной комисіи;
- 5) разсмотрѣніе вопроса о ликвидаціи части движимаго имущества общества, не находящагося въ тѣсной зависимости съ производствомъ нефтегаза и объ условіяхъ этой ликвидаціи;
- 6) текуція дѣла.

**ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
НА ПАЯХЪ**

„И. В. Щукинъ съ С-ми“

приглашаетъ гг. пайщиковъ т-ва въ
чрезвычайное общее собраніе, имѣющее
быть 4 мая 1917 г., въ 11 час. дня, въ
Москвѣ, Тверской части, 1 уч., по Б. Зна-
менскому пер., д. № 8 (С. И. Щукина),
помѣщеніе правленія т-ва.

Предметы занятій:

Измѣненіе нѣкоторыхъ параграфовъ
устава т-ва. 2226

Правленіе акціонернаго общества

„ТКАЧЪ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать
въ очередное общее собраніе, имѣющее
быть 14 апрѣля 1917 г., въ 5 час. дня,
въ помѣщеніи правленія, въ Петроградѣ,
по Галерной ул., въ д. № 19.

Предметы занятій собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отче-
товъ за 1915 и 1916 гг.;
- 2) рѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ
направленіи дѣла о-ва и объ изысканіи
средствъ;
- 3) предложеніе правленія о ликвидаціи
общества;
- 4) текуція дѣла. 2224

ПРАВЛЕНИЕ СЪВЕРНАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА ЖЕЛѢЗНЫХЪ КОНСТРУКЦІЙ

приглашаетъ гг. акціонеровъ явиться въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 15 апрѣля с. г., въ 6 час. вечера, въ помѣщеніи правленія (Петроградъ, Троицкая, 18) для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) объ избраніи одного директора правленія взамѣнъ бывшаго;

2) о текущихъ дѣлахъ.

Въ случаѣ неявки на настоящее собраніе достаточнаго числа акціонеровъ, вторичное общее собраніе состоится 8 мая с. г. и будетъ считаться, согласно § 59 устава, дѣйствительнымъ, независимо отъ числа явившихся акціонеровъ.

АДМИНИСТРАЦІЯ ПО ДѢЛАМЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАГО И ПРО- МЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА ГЕНРИ СМИТЬ И К^о

приглашаетъ гг. кредиторовъ названнаго товарищества въ общее собраніе, назначенное на среду 19 (девятнадцатаго) апрѣля 1917 года, въ 5 часовъ дня, въ помѣщеніи администраціи, въ г. Кіевѣ, по Институтской улицѣ, въ домѣ № 4.

Предметы занятій:

1) выслушаніе доклада администраціи;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса администраціи на 31 октября 1916 года, и

3) разрѣшеніе другихъ, могущихъ возникнуть на собраніи, вопросовъ.

Правленіе акціонернаго общества „ЗЕРНО-САХАРЪ“

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что за непредставленіемъ къ назначенному на 12 сего марта общему собранію акціонеровъ количества акцій, соотвѣтствующаго одной пятой части основнаго капитала, означенное собраніе не состоялось, вслѣдствіе чего гг. акціонеры приглашаются во вторичное общее собраніе, которое имѣетъ быть 16 апрѣля с. г. въ помѣщеніи правленія (Москва. Ильинка, д. № 21), въ 1 часъ дня. Разрѣшенію этого собранія подлежатъ вопросы, указанные въ публикаціи о созывѣ собранія на 12 марта.

Согласно § 59 устава общества, созываемое вторичное общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся и рѣшенія его окончательными, не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывающими въ него акціонерами. 2212

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА „Н. А. Стояровъ съ С-ма“

покорнѣйше проситъ гг. пайщиковъ т-ва пожаловать на обыкновенное общее годовое собраніе, имѣющее быть 14 апрѣля с. г., въ 5 час. дня, въ помѣщеніи фабрики, Петроградъ, Цѣточная ул., д. № 8.

Предметы занятій:

1) утвержденіе отчета за 1916 г. и баланса на 1 января 1917 г. и распределеніе прибыли;

2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и приходовъ и плана дѣйствій на 1917 г.;

3) обсужденіе и разрѣшеніе вопроса объ увеличеніи основнаго капитала т-ва;

4) выборы должностныхъ лицъ;

5) объ измѣненіи и дополненіи устава т-ва;

6) о разрѣшеніи правленію кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ;

7) текущія дѣла.

2223

Правленіе акціонернаго общества дрожжево-винокуреннаго завода „Вр. ЧОКОЛОВЫ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться въ 12 час. дня, 23 апрѣля 1917 г., въ г. Кіевѣ, по Глубочицкой ул., въ д. № 5, по вопросу объ увеличеніи основнаго капитала. 2225

Согласно отношенію Министерства Торговли и Промышленности отъ 18 февраля 1917 г., утвержденное въ 1910 г. акціонерное общество чугуно-литейнаго и машиностроительнаго завода „Михаилъ Мисожниковъ“ въ Армавирѣ, переименовывается въ акціонерное общество чугуно-литейнаго и машиностроительнаго завода „АРМАЛИТЪ“.

Правленіе акціонернаго общества „ЛОЗОВАЯ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 10 апрѣля 1917 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія: Каменноостровскій пр., № 27, Петроградъ.

Предметы занятій:

1) о выборѣ должностныхъ лицъ;

2) о способѣ и условіяхъ реализаціи разрѣшеннаго правительствомъ дополнительнаго выпуска акцій общества на сумму 3.000.000 рублей;

3) о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о разрѣшеніи при продажѣ принадлежащихъ обществу участковъ земли, обезпечить продажную сумму закладными крѣпостями на имя общества и совершить отъ имени общества разныя закладныя крѣпости и другіе акты;

4) о разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ и о рѣшеніи всѣхъ другихъ, могущихъ представиться, вопросовъ.

2217

СОЮЗНЫЙ БАНКЪ.

Правленіе Союзнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 53 и 54 устава банка, на воскресенье 16 апрѣля 1917 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи Банка, Петроградъ, Невскій пр., 65, назначено

обыкновенное общее собраніе гг. акціонеровъ

для разсмотрѣнія... (см. объявленіе въ № 11 «Вѣстника Финансовъ» на стр. 548. Начало объявленія печатается вторично потому, что въ немъ ошибочно были указаны день и часъ собранія).

ПРЕЖНЕЕ ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Гергардъ и Гей“

транспортированія кладей и товарныхъ складовъ съ выдачею ссудъ

симъ объявляетъ, что 8 апрѣля 1917 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи особаго правленія, по Невскому пр., № 28, состоится чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ общества, созываемое на основаніи пункта 7, статьи 1019 собр. узак. и расп. прав., отд. II № 102.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЯ:

1) докладъ прежняго правленія и ревизіонной комисіи и утвержденіе отчета и баланса общества за періодъ времени съ 1 января 1916 г. по 18 сентября 1916 г.;

2) докладъ прежняго правленія о положеніи дѣлъ общества и обсужденіе возникающихъ изъ онаго вопросовъ.

Для участія въ общемъ собраніи акціи или удостовѣренія о ихъ храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ должны быть представлены не позже 29 марта сего года въ помѣщеніи правленія, Невскій, 28.

Въ случаѣ непредставленія на общее собраніе 8 апрѣля с. г. требуемаго уставомъ числа акцій, таковое будетъ считаться несостоявшимся и въ такомъ случаѣ вторичное общее собраніе назначается на 29 апрѣля 1917 г., въ 3 часа дня въ томъ же помѣщеніи, причемъ это собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся, независимо отъ числа представленныхъ акцій. 2184

ПРАВЛЕНИЕ

СУДОСТРОИТЕЛЬНАГО акціонернаго общества

„ПЕТРОВСКАЯ ВЕРТЬ“ (бывш. Ноблессверъ)

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 15 марта 1917 года для обсужденія вопроса объ увеличеніи основнаго капитала и измѣненіи устава общества не состоялось за непредставленіемъ указаннаго въ § 58 устава общества количества акцій, вслѣдствіе чего гг. акціонеры приглашаются на вторичное чрезвычайное собраніе, имѣющее быть 10 мая, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія общества (Дворцовая наб., 22).

Означенное собраніе, согласно § 60 устава общества, будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, независимо отъ того, какую часть основнаго капитала представятъ прибывшіе въ него акціонеры или ихъ довѣренные.

На то же 10 число мая мѣсяца назначается и обыкновенное общее собраніе, предметомъ занятій котораго имѣютъ быть:

1) обсужденіе доклада правленія и рѣшеніе вытекающихъ изъ него вопросовъ;

2) заслушаніе заключенія ревизіонной комисіи, рассмотрѣніе и утвержденіе отчета общества за 1916 годъ;

3) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1917 годъ;

4) выборы одного члена правленія, взаимѣнъ выбывающаго по очереди;

5) выборы двухъ кандидатовъ въ члены правленія;

6) избраніе ревизіонной комисіи на 1917 годъ.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ указанныхъ чрезвычайнымъ и обыкновеннымъ общимъ собраніяхъ, благоволятъ представить не позже 4 час. дня, 3 мая сего года, въ правленіе общества (ежедневно, кромѣ не-присутственныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. дня, и по субботамъ отъ 10 час. утра до 1 часа дня), принадлежащія имъ подлинныя акціи или удостовѣренія кредитныхъ учрежденій въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ съ обозначеніемъ въ таковыхъ удостовѣреніяхъ нумеровъ акцій и подтвержденіе, что акціи не будутъ никому выданы до 11 мая 1917 года.

2200

Правленіе Московскаго акціонернаго общества по производству электрической арматуры

„К. Я. ШМУЛЕВИЧЪ“

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что оно открыло свои дѣйствія на основаніи протокола перваго общаго собранія, состоявшагося 27 февраля с. г., причемъ составъ правленія слѣдующій:

Директоры: Константинъ Яковлевичъ Шмулевичъ, Софія Петровна Шмулевичъ и Константинъ Алексѣевичъ Каменниковъ.

Кандидаты директоровъ: Моисей Ильичъ Бенюмовичъ и Адрианъ Ивановичъ Шмулевичъ.

Правленіе помѣщается въ гор. Москвѣ, Фуркасовскій пер., д. № 3/5. 2196

ПРАВЛЕНИЕ

техническаго и торгово-промышленнаго акціонернаго общества

„ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ“

согласно § 8 устава, доводить до всеобщаго свѣдѣнія: 1) что, въ виду образованія общества, согласно протоколу перваго общаго собранія акціонеровъ отъ 25 февраля с. г., избраны въ директоры правленія А. Н. Ковалевскій, М. Г. Бродянский, И. М. Слуцкий, С. Ф. Островскій, В. Н. Евреинъ и Е. К. Шереметевскій и въ кандидаты къ директорамъ: Н. А. Шароповъ, В. В. Фишеръ, М. А. Стефанищъ и Л. Н. Чиликинъ и 2) что, согласно тому же протоколу, второй вѣнсъ по акціямъ общества въ размѣръ 25 руб. на акцію долженъ быть произведенъ къ 25 іюня сего 1917 года. Мѣстонахожденіе правленія: Петроградъ, Стремянная, 22, кв. 5. 2180

ПРАВЛЕНИЕ

сельскохозяйственнаго и торгово-промышленнаго товарищества

ИВАНА ЯКОВЛЕВИЧА СОКОЛОВА

СЪ СЫНОВЬЯМИ

въ г. Самарѣ

просить гг. пайщиковъ товарищества пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 5 мая 1917 года, въ часть дѣля, въ г. Самарѣ, на дачѣ И. Я. Соколова.

Предметы обсужденія и рѣшенія:

1) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за шестой операціонный 1916 годъ и опредѣленіе размѣра дивиденда;

2) избраніе директора правленія и членовъ ревизіонной комисіи на 1917 годъ;

3) рассмотрѣніе другихъ вопросовъ, могущихъ быть предложенными правленіемъ.

Если первое общее собраніе не состоится, за отсутствіемъ должнаго числа пайщиковъ, то, на основаніи § 60 устава, назначается на 12 мая 1917 года тамъ же второе общее собраніе, которое считается законносостоявшимся при всякомъ числѣ явившихся пайщиковъ.

2191

ПРАВЛЕНІЕ

Петроградско - Брагорскаго

Лѣсопромышленнаго акціонернаго общества

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ годовое общее собраніе, имѣющее быть 15 апрѣля сего года, въ помѣщеніи правленія (Петроградъ, Знаменская, 6) въ 3 часа дня.

Предметы занятій сего собранія будутъ:

- 1) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1916 г. и проекта распределенія прибыли;
- 2) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1917 годъ;
- 3) уполномочіе правленія на возбужденіе, гдѣ слѣдуетъ, ходатайствъ: а) объ увеличеніи основного капитала до 6.000.000 рублей, б) объ измѣненіи постановленій устава о владѣніи недвижимостями, — на основаніяхъ по усмотрѣнію правленія, и в) о предоставленіи обществу права участія въ акціонерныхъ обществахъ, преслѣдующихъ цѣли, предусмотрѣнныя въ § 1 устава;
- 4) уполномочіе правленія на совершеніе купчихъ и закладныхъ крѣпостей на имя или отъ имени общества;
- 5) выборъ членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 6) дѣла, вытекающія изъ доклада правленія.

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Гутуевской суконной мануфактуры

„М. Л. Аухъ“

настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 28 марта 1917 г., отмѣняется и приглашаетъ гг. акціонеровъ, на осн. § 52 уст. о-ва, на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 12 апрѣля 1917 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія, Петроградъ, Гутуевскій остр., наб. рѣки Екатерингофки, № 19/2.

Предметы занятій:

- 1) избраніе, взамѣнъ отказавшихся, трехъ директоровъ, двухъ кандидатовъ въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи;
- 2) вопросъ объ увеличеніи основного капитала;
- 3) вопросъ объ измѣненіи устава общества;
- 4) вопросъ о продажѣ движимаго имущества;
- 5) вопросъ о принудительной продажѣ 120 акцій о-ва, принадлежащихъ непріятельскимъ подданнымъ;
- 6) текущія дѣла.

На основаніи § 4 Высочайше утвержденнаго 21 февраля 1901 г. положенія Комитета Министровъ, гг. владельцы акцій должны представить въ правленіе не позднѣе 7 дней до дня общаго собранія свои акціи или расписки въ храненіи сихъ акцій какъ въ государственныхъ, такъ и въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ съ обозначеніемъ номеровъ акцій.

Пріемъ акцій или вышеозначенныхъ расписокъ будетъ производиться ежедневно, отъ 10 до 4 час. дня, въ помѣщеніи правленія.

Правленіе товарищества

Покровской

бумагопрядильной и ткацкой мануфактуры

приглашаетъ гг. владельцы паевъ товарищества пожаловать въ обыкновенное годовичное общее собраніе 29 апрѣля с. г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Старая пл., Грузинскій пер., домъ варваринскаго акц. о-ва, № 4).

Предметы занятій:

- 1) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 42-й операціонный 1916 годъ;
- 2) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года;
- 3) избраніе, согласно §§ 21 и 38 устава, одного директора правленія, двухъ кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 4) текущія дѣла.

Правленіе товарищества

на паяхъ

Ш. Б. Липовскаго

симъ объявляетъ, что 25 апрѣля 1917 г., въ 6 час. пополудни, въ помѣщеніи правленія, въ г. Харьковѣ, по Кацарской ул., д. № 18, состоится, годовичное обыкновенное общее собраніе пайщиковъ, обсужденію коего подлежатъ слѣдующіе предметы:

- 1) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1916 операціонный годъ, а также распределеніе прибыли и опредѣленіе дивиденда;
- 2) планъ дѣйствій и смѣта на новый операціонный годъ;
- 3) выборъ членовъ правленія и ревизіонной комиссіи на мѣсто выбывающихъ;
- 4) покупка и продажа недвижимаго имущества;
- 5) увеличеніе основного капитала;
- 6) текущія дѣла.

На случай, если бы въ означенный срокъ общее собраніе не состоялось, то симъ назначается вторичный срокъ для общаго собранія на 20 мая 1917 г., 6 час. попол., въ томъ же помѣщеніи, каковое собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, несмотря на число явившихся въ оное пайщиковъ.

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА ПО ХИМИЧЕСКОЙ ПЕРЕРАБОТКѢ ДРЕВЕСИНЫ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества пожаловать на обыкновенное общее собраніе, въ среду, 19 апрѣля сего 1917 г., въ 11 час. утра, въ помѣщеніе правленія, Петроградъ, Моховая, № 37.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916 г.;
- 2) рѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дѣла общества путемъ продажи имущества и объ изысканіи средствъ;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1917 г.;
- 4) выборы одного члена правленія и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди, согласно § 22 устава о-ва;
- 5) выборы ревизіонной комиссіи, и
- 6) текущая дѣла.

На основаніи п. 51 устава общества, акціи на предъявителя даютъ право голоса въ томъ случаѣ, если онѣ представлены въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ за семь дней до общаго собранія и не выданы обратно до окончанія собранія.

Взаимныя подлежащихъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи, правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учреждений.

2211

Акціонерное общество шоколадной фабрики

„КАРЛЬ БЕЗДЭКА“

ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

Дополнительный выпускъ 3.000 акцій на 300.000 руб. нарицательныхъ.

На основаніи разрѣшенія г. Министра Торговли и Промышленности и постановленія общаго собранія акціонеровъ отъ 12 марта 1916 года, акціонерное общество шоколадной фабрики «Карль Бездэка» увеличиваетъ свой основной капиталъ до 1.000.000 руб. нарицательныхъ путемъ выпуска 3.000 акцій по 100 руб. нарицательныхъ каждая на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) выпускная цѣна новыхъ акцій назначается по сто пять руб. за каждую, изъ коихъ 100 руб. обращается въ основной капиталъ, 1 р. 3 к. въ запасный и 3 р. 97 к. на расходы по выпуску;
- 2) оплата выпускаемыхъ акцій производится полностью до 30 марта 1917 года включительно;
- 3) выпускаемыя акціи участвуютъ въ дивидендѣ 1917 года наравнѣ съ акціями прежнихъ выпусковъ;
- 4) право преимущественнаго приобрѣтенія выпускаемыхъ акцій предоставляется владѣльцамъ акцій прежнихъ выпусковъ по числу принадлежащихъ каждому изъ нихъ прежнихъ акцій въ количествѣ трехъ новыхъ акцій на каждую семь акцій прежнихъ;
- 5) акціонеры, желающіе получить новыя акціи, должны не позже 30 марта 1917 года включительно представить, при соотвѣствующихъ заявленіяхъ, принадлежащія имъ старыя акціи для наложенія штемпеля и внести выпускную стоимость причитающихся имъ новыхъ акцій;
- 6) акціонеры, не представившіе до 30 марта 1917 года включительно для наложенія штемпеля старыхъ акцій, а также не учинившіе одновременно съ симъ оплаты новыхъ акцій, теряютъ право на полученіе таковыхъ;
- 7) въ уплатѣ за новыя акціи выдаются квитанціи, которыя впоследствии будутъ обмѣнены правленіемъ акціонернаго общества «Карль Бездэка» на новыя акціи по изготовленіи послѣднихъ;
- 8) заявленія объ участіи въ новомъ выпускѣ, представленіе старыхъ акцій и взносы по новымъ акціямъ имѣютъ быть произведены въ кассѣ третьяго петроградскаго общества взаимнаго кредита—Невскій пр., № 72, въ присутственные дни и часы.

ПРАВЛЕНІЕ ЛѢСОПРОМЫШЛЕННАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

въ Средней Россіи

приглашаетъ гг. акціонеровъ на очередное общее собраніе, имѣющее быть 10 апрѣля 1917 г., въ 1 часъ дня, въ г. Смоленскѣ, въ домѣ Шварца для:

- 1) разсмотрѣнія отчета правленія за 1916 годъ;
- 2) выборы членовъ правленія взаимныя выбывающихъ по очереди, и
- 3) текущая дѣла.

2219

Правленіе РУССКАГО ОБЩЕСТВА для производства стальныхъ перьевъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться въ гор. Ригѣ, въ гостиницѣ «Империаль» 14 апрѣля 1917 г., въ 3 часа пополудни. Предметы, подлежащіе рѣшенію общаго собранія, суть: 1) отчетъ правленія за 1916 г.; 2) докладъ ревизіонной комиссіи за 1916 г.; 3) смѣта за 1917 г.; 4) выборъ директора и директора кандидата; 5) выборъ ревизіонной комиссіи; 6) заявленія гг. акціонеровъ. Если общее собраніе не состоится 14 апрѣля с. г., оно должно быть 28 апрѣля с. г. въ 3 часа тамъ же. Акціи на предъявителя даютъ право голоса въ томъ случаѣ, если онѣ представлены въ отдѣленіе по крайней мѣрѣ за 7 дней до общаго собранія. Взаимныя подлинныя акцій могутъ быть представлены удостовѣренія въ принятіи акцій на храненіе, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений. Въ удостовѣреніяхъ обозначаются номера акцій.

2221

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА производства и обработки бумаги „РЕЙНГЕРЦЪ и ФЕЛЬТЕНШТЕЙНЪ“.

на основаніи § 48 устава Товарищества, приглашаетъ гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 14 апрѣля сего 1917 года, въ 4 часа дня (Кіевская ул., 12, свой домъ), для разсмотрѣнія и утвержденія:

- 1) отчета и баланса за истекшіи 1916 г.;
- 2) смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго отчетнаго года;
- 3) избранія должностныхъ лицъ: директоровъ, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 4) дальнѣйшаго увеличенія капитала и измѣненія наименованія фирмы т-ва;
- 5) о приобрѣтеніи недвижимаго имущества и
- 6) разсмотрѣнія вопросовъ по заявленіямъ пайщиковъ.

ОТЪ ОСОВАГО ПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ Русскаго общества „Всеобщая компанія электричества“.

Особое правленіе по дѢламъ русскаго общества «Всеобщая Компанія Электричества» доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что выдача дивиденда по купонамъ 1915 г., въ размѣрѣ двадцати пяти рублей за купонъ, будетъ производиться, начиная съ 5 апрѣля с. г., въ правленіи общества (Петроградъ, Мойка 38), причемъ для получения дивиденда необходимо представить, кромѣ купоновъ, также и подлинныя акціи. 2209

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА электрическихъ аккумуляторовъ „БЭТА“,

согласно § 45 устава общества, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ на обыкновенное годовичное общее собраніе, назначенное на воскресенье, 9 апрѣля сего года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія: Петроградъ, Смоленская, 15.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета за первый 1915—1916 операционный годъ, распределеніе чистой прибыли, а также утвержденіе смѣты расходовъ на 1917 годъ;
- 2) докладъ правленія и рѣшеніе вытекающихъ изъ сего вопросовъ;
- 3) выборы директоровъ правленія и кандидатовъ къ директорамъ и пяти членовъ въ ревизионную комиссію на 1917 годъ. 2208

ПРАВЛЕНІЕ ДОНЕЦКО - ГРУШЕВСКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА КАМЕННОУГОЛЬНЫХЪ И АНТРАЦИТОВЫХЪ КОПЕЙ

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 17 апрѣля 1917 года, въ 2½ часа дня, въ Петроградъ, по Б. Конюшенной ул., д. 29, кв. 7.

Предметы занятій:

- 1) обсужденіе доклада правленія и вытекающихъ изъ него вопросовъ;
 - 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія общества за 1916 г.; баланса на 1 января 1917 г. и распределеніе прибыли;
 - 3) разсмотрѣніе и утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на текущій операционный годъ;
 - 4) обсужденіе вопроса объ исключеніи примѣчаній къ §§ 3 и 24 устава общества, въ связи съ отмѣной ограниченій въ правѣ на приобрѣтеніе и аренду недвижимыхъ имуществъ и въ составѣ правленія;
 - 5) о разрѣшеніи приобрѣсти въ собственность или арендовать новые земельные участки;
 - 6) выборы директоровъ, кандидатовъ и членовъ ревизионной комиссіи.
- Для полученія права голоса акціонеры должны представить не позже 10 апрѣля 1917 г. принадлежащія имъ акціи или замѣняющія ихъ удостовѣренія кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ правительствомъ уставовъ, въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, съ обозначеніемъ номеровъ акцій.

Акціи или удостовѣренія принимаются въ правленіи ежедневно въ присутственные дни отъ 11 до 3 час. дня. 2210

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА торговли мануфактурными товарами „А. В. БУРЫШКИНЪ“

приглашаетъ гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться 8 апрѣля сего 1917 г., въ четыре часа дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Малый Черкасскій пер., д. № 2.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 12-й операционный 1916 г., смѣты на 1917 г. и распределеніе прибыли;
- 2) выборы члена правленія, взазмѣнъ выбывающаго по очереди, и членовъ ревизионной комиссіи;
- 3) вопросъ объ увеличеніи основнаго капитала;
- 4) вопросъ о приобрѣтеніи и продажѣ недвижимаго имущества;
- 5) текущія дѣла. 2207

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУРЪ Н. Н. КОЯШИНА

въ Серпуховѣ,

на основаніи § 53 устава товарищества, настоящимъ приглашаетъ гг. владельцевъ пашей во вторичное общее собраніе (созываемое вмѣсто несостоявшагося общаго собранія 16 марта 1917 г.) на 30 марта 1917 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Варварская площадь, «Дѣловой Дворъ».

Въ этомъ собраніи будутъ обсуждаться вопросы, подлежавшіе обсужденію въ несостоявшемся собраніи, а именно:

1. разсмотрѣніе отчета за истекшій операционный 1915/16 годъ и баланса на 1 октября 1916 года;
2. распределеніе прибыли за 1915/16 годъ;
3. выборы членовъ ревизионной комиссіи;
4. покупка недвижимыхъ имущ.;
5. текущія дѣла.

При этомъ правленіе имѣть честь обратить вниманіе на то, что въ силу того же § 53 устава, означенное общее собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на то, какую часть основнаго капитала представляютъ прибывшіе въ него пайщики или ихъ доверенные. 2215

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СОГЛАСНО СТ. 76 Уст. о промышл. (Св. Зак. Росс. Имп. т. XI, ч. 2, по прод. 1913 г.), объявляетъ о выдачѣ олъдующихъ охранительныхъ свидѣтельствъ на заявленные къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія.

Отъ 17 января 1917 г., за № 18:

71208, мѣщ. А. Гребень—на способъ изготовленія закрытыхъ крючковъ съ нажимаемымъ пружиной замыкающимъ язычкомъ.

71209, итал. подд. А. Бомбелли—на двери въ видѣ ширмъ для ангаровъ, гаражей, магазиновъ, давокъ и т. п.

71210, кр-ну Э. Вубергу—на обувь.

71211, вольноопред. воен. авиац. школы А. Кауфману—на стереобиноколь.

71211а, амер. «Компаніи Равномѣрнаго Распредѣленія Асфальта» въ Меридіанѣ, въ С.-А. Шт. Миссисипи, на аппаратъ для равномѣрнаго распредѣленія маслообразныхъ или смолистыхъ веществъ.

71212, франц. гражд. Ж. Майе—на сельскохозяйственную автоматриссу съ вращающимися рабочими инструментами.

71213, франц. гражд. А. Боше—на приспособленіе, предупреждающее поврежденіе въ зимнее время стѣнокъ водяной циркуляціонной камеры двигателей внутреннего горѣнія.

71214, франц. гражд. графу Пилле-Виллю—на движущее колесо для механическихъ тракторовъ.

Отъ 18 января 1917 г., за № 18:

71215, франц. гражд. Р. Э. Троттье—на способъ и аппаратъ для сортировки и раздѣленія твердыхъ веществъ путемъ комбинированнаго ариентирующаго девиационнаго и деривационнаго дѣйствія.

71216, франц. гражд. Р. Э. Троттье—на приспособленіе для управленія аппаратами, служащими для сортировки или раздѣленія всякаго рода твердыхъ матеріаловъ.

71217, норвеж. подд. Г. В. Ламмарку—на способъ осажденія органическихъ веществъ, содержащихъ сульфитными сточными водами.

71218, швейц. гражд. А. Стокли—на очиститель.

71219, куп. В. Попову—на поплавокъ для лампадъ.

71220, двор. А. Кладшвили—на конныя и горныя носилки для раненыхъ.

71221, гражд. С.-А. С. Шт. В. Гуллигену—на комбинированную гайку съ противогайкой.

71222, гражд. С.-А. С. Шт. Ч. Д. О'Рирдуну—на усовершенствованія въ троллеяхъ.

71223, амер. фир. «К^о Машины Вестингауза», въ городѣ Истѣ-Питсбургѣ, въ С.-А. Шт. Пенсильванія—на жидкостный перемищающій аппаратъ или эжекторъ.

71224, швейц. фир. «Адольфъ Зауреръ», въ гор. Арбонѣ, въ Швейцаріи—на способъ и аппаратъ для полученія торможенія въ четырехтактныхъ двигателяхъ.

71225, голланд. подд. Дж. Лянцусу—на усовершенствованный аэропланъ.

Отъ 19 января 1917 г., за № 18:

71226, гражд. А. С. Шт. Г. Ф. Гансену—на коловратный двигатель или насосъ.

71227, франц. гражд. гр. М. Пилле-Виллю—на мельничный поставъ съ качающимся бѣгуномъ.

71228, гражд. А. С. Шт. М. Аксильроду—на тормозной и съѣдной механизмъ.

71229, пот. двор. М. Шишмареву—на гребные колеса для передвиженія въ воздухѣ и въ водѣ, примѣнимыя также и въ качествѣ вѣтряныхъ и водяныхъ двигателей.

71230, дат. подд. В. Аструпъ—на способъ и приборъ для закалки пыльных лезвьевъ и т. п.

71231, швед. подд. Э. Э. Линдквисту—на способъ и аппаратъ для изготовленія тянутыхъ прессованныхъ или штампованныхъ издѣлій изъ листового металла.

71232, гражд. С.-А. С. Шт. Г. А. Свифту и В. Е. Кристи—на башмачные гвозди.

71233, великобр. подд. Д. Дж. О'Лири—на усовершенствованія въ плекдахъ для ногъ, съ застежками.

71234, швейц. фир. анонимное о-во «Братья Зульцеръ», въ Винтертурѣ, въ Швейцаріи—на нагревательное тѣло (радиаторъ) для непосредственнаго нагреванія помѣщеній.

71235, гражд. С. А. С. Шт. Л. В. Черри—на усовершенствованія въ производствѣ систематическимъ путемъ углеводородныхъ соединеній.

71236, великобр. подд. И. Вебстеру—на способъ раздѣленія рудъ отъ пустой породы посредствомъ воздуха.

20 января 1917 г., за № 18:
71237, дворян. Р. Бакковскому—на автоматическій выключатель зажигания авіаціонныхъ двигателей.

71238, великобр. фирмъ «Виккерсъ съ огр. отв.» въ гор. Лондонѣ—на усовершенствованія въ реверсивныхъ передачахъ двигателей внутреннего горѣнія.

71239, великобр. фирмъ «Виккерсъ съ огр. отв.» въ гор. Лондонѣ—на усовершенствованія въ двигателяхъ внутреннего горѣнія.

71240, к-ну А. Закайкову—на усовершенствованный контактъ для рельсовыхъ педалей.

Отъ 21 января 1917 г., за № 18:

71241, потом. двор. А. фонъ-Виллишу—на способъ использования теплоты продуктовъ горѣнія для совершенія механической работы.

71242, кандит. импер. универ. П. Боброву—на способъ производства каталитическихъ реакцій при помощи контактныхъ сѣтокъ.

71243, великобр. фирмъ «Виккерсъ съ огр. отв.» въ гор. Лондонѣ—на усовершенствованія въ двигателяхъ внутреннего горѣнія.

71244, америк. фирмъ «Электрическая и мануфактурная К^о Вестингауза»—въ гор. Истѣ-Питсбургѣ, С. А. Шт. Пенсильванія на усовершенствованія въ электрическихъ двигателяхъ для вагоновъ жел. дорогъ.

Отъ 23 января 1917 г., за № 18:

71245, амер. фир. «Национальная К^о щеточно-промысловыхъ машинъ» въ г. Питсбургѣ въ С. А. Шт. Пенсильванія—на моечную машину.

71247, швейц. гражд. Ж. Э. Дарье—на полный элементъ, способствующій лучшему соприсосновенію между жидкостями и газами въ приспособленіяхъ для дробной перегонки для промыванія газовъ и для охлажденія газовъ и жидкостей.

71248, великобр. фирм. «Виккерсъ съ огр. отв.» въ г. Лондонѣ—на усовершенствованія въ приспособленіяхъ для прочистки двигателей внутреннего горѣнія.

71249, великобр. фир. «Виккерсъ съ огр. отв.» въ г. Лондонѣ—на усовершенствованія въ движущихъ механизмахъ внутреннего горѣнія.

Отъ 24 января 1917 г., за № 18:

71250, пот. поч. гражд. А. Кенигсбергу—на способъ приготовления съѣдобнаго столоваго масла растительнаго происхожденія.

71250а, старш. пис. 703 пѣш. Тобольской друж. П. Шкину—на гектографическую массу.

71251, великобр. подд. Г. Р. Рикардо—на усовершенствованія въ поршняхъ для машинъ внутреннего сгоранія.

71252, великобр. подд. Г. Р. Рикардо—на усовершенствованія въ машинахъ внутреннего сгоранія.

Отъ 25 января 1917 г., за № 18:

71253, компанія паровыхъ манометровъ и клапанъ Кросби, гор. Бостонѣ—на предохранительный клапанъ выпускающимъ нормальнымъ устьемъ.

71254, компанія паровыхъ манометровъ и клапанъ Кросби, въ гор. Бостонѣ—на предохранительный клапанъ регулировкой чувствительности и продуванія.

71255, великобр. фир. «Бабкокъ и Вилькоксъ съ огр. отв.», въ гор. Лондонѣ, въ Англіи—на экономизація паровыхъ котловъ.

71256, великобр. фир. «Виккерсъ съ огр. отв.» въ гор. Лондонѣ—на усовершенствованія къ крышкамъ цилиндровъ въ двигателяхъ внутреннего давления.

71257, мѣщ. И. Дидману—на мультипликаторъ для изводства фотографій миниатюръ на открытыхъ письяхъ.

71258, дат. подд. К. Н. В. Леммингу—на аппаратъ рѣзки и сварки металловъ помощью кислородной струи.

71259, великобр. подд. Г. О. Гоулленду—на способъ и фовки и полировки многофокусныхъ оптическихъ чечевицъ.

71260, япон. подд. Е. Огава—на приборъ для усиленія тяги въ топкахъ варовыхъ котловъ.

71261, япон. подд. О. Ики—на водоочиститель.

71262, мѣщ. Ш. (Самуилу) Финкельштейну—на періодически дѣйствующую печь для обжига огнеупорно-шамотныхъ издѣлій и динаса.

71263, прапор. 221 пѣш. запасн. полка К. Лаврентьеву—на скоросшивательную иглоку.

71264, мѣщ. В. Колибабу—на способъ и устройство для набивки курительнаго табака въ полки.

Отъ 26 января 1917 г., за № 18:

71265, к-ну Ф. Цыгакову—на приборъ для дезинфекціи и одновременнаго появленія печатнаго текста и рисунка на микрофонахъ телефонныхъ аппаратахъ.

71266, мѣщ. А. Гребень—на замѣняющій автоматическія брючныя пуговицы крючокъ, прикрѣпляемый къ одеждѣ безъ пришиванія.

71267, инж. П. Жолиеркевичу—на усовершенствования въ способъ приготовления древопропиточныхъ или дезинфекционныхъ эмульсий, дополнит. къ прив., заявл. по окр. св. № 69436.

71268, кр-мъ П. Солицеву и Ф. Сазанову и дв-у С. Куковскому—на шлаковый наждакъ.

71269, соединенной К^о саложиныхъ машинъ въ гор. Патерсонъ и въ гор. Бостонъ, С. А. Шт. А.—на усовершенствования въ машинахъ для стягиванія (загибанія) краевъ кожи.

71270, двор., инж. Ф. Пржедоховскому—на соединеніе передней части воза съ заднею.

71271, франц. Г. Р. Гюйо—на устройство для охлаждения двигателей на аэропланахъ или дирижабляхъ.

71272, гражд. С.-А. Шт. М. Л. Адамсу—на усовершенствования въ тракторныхъ приспособленіяхъ для автомобилей.

71273, амер. фир. «Международная корпорация жатвенныхъ машинъ» въ гор. Чикаго—на усовершенствования въ прядильныхъ машинахъ для производства крученыхъ вязаныхъ нитокъ или шнуровъ.

Отъ 27 января 1917 г. за №№:

71274, инж.-тех-гу В. Шевелину—на аппаратуру и способъ аппретирования тканей для аэроплановъ, электропроводовъ и др. назначеній.

71275, великоб. фир. «Виккерсъ съ огр. отв.» въ гор. Лондонъ—на усовершенствования въ фильтровальныхъ приспособленіяхъ.

71276, амер. фир. Компанія Турнера дубильныхъ машинъ въ Тиборъ, въ С. А. Шт. Майнъ—на машину для обработки шкуръ и т. д.

71277, гражд. С. А. С. Ш. П. Десморе—на искусственную ку.

71278, амер. фир. «Генеральная электрическая К^о» въ гор. Ленектади, шт. Нью-Йоркъ С. Ш. С. А.—на силовую установку судовъ.

71279, куп. В. Трепке и пот. поч. гражд. К. Эрмишу—на измѣненіе секціональнаго водогрейнаго или парового котъ къ привил., заявл. 15 янв. 1916 г., за № 68376.

71280, датс. подд. Л. Андерсену и П. Б. Йенсену—на центробѣжную насосъ.

71281, швед. фир. «Акционерное об-во шведскаго завода шкотовыхъ подшипниковъ» въ Гетеборгъ въ Швеціи—на коеское зубчатое колесо.

71282, «К^о Сигналовъ, Дифонъ, тов-ву съ огр. отв.,» горонто, въ Канадѣ—на болтъ безъ винтовой нарезки, но примѣненіемъ клина, проходящаго черезъ проушину вольта.

71283, великоб. фир. «Виккерсъ съ огр. отв.» въ Лондонъ—на регулирующее приспособленіе для выпуска жага топлива въ двигателяхъ внутреннихъ горѣнія.

Отъ 28 января 1917 г. за №№:

71284, гражд. С. А. С. Ш. Л. М. Денису—на способъ дленія сульфоновой или сульфокислоты углеводорода катионического ряда отъ сѣрной кислоты и превращенія этой юты въ ея соль.

71285, Александровскимъ мѣщ. М. Теверовскому и Э. Тевоскому—на земледѣльческія машины для протравы янъ.

71286, кутаис. мѣщ. часов. д. маст. О. Розенблату—часы, показывающіе время по 24-часовому счету.

71287, дат. подд. Н. Юлю—на шиватель ремней.

71288, швейц. фир. «Конструкціонныя мастерскія Рюти, земинки Гаспара Гонеггера», въ Швейцаріи—на приспособленіе для смѣны уточныхъ шпуль на автоматическихъ и-и-многоочелюстныхъ ткацкихъ станкахъ.

71289, кораб. инж. Б. Журавлеву—на приспособленіе а подачи сжатого воздуха и укупорки отверстій въ затопленныхъ предметахъ.

71290, двор-ну В. Ольховскому—на монопланъ съ пол-имъ фанернымъ корпусомъ.

71291, кораб. инж. кап. А. Рыльке—на плавучій докъ для дѣла судовъ.

Отъ 30 января 1917 г. за №№:

71292, русс. подд. А. Стодолкевичу—на гидравлическій онтанъ.

71293, колл. сов. М. Александрову—на геометрическую лектрическую арматуру для лампъ накаливанія.

71294, инж. О. Вильверу—на электрическую лампочку акаливания.

71295, швед. фир. «Акционерное об-во Йенсередскихъ фабрикъ» въ гор. Йенсередъ, Швеція на усовершенствования въ строгальныхъ и т. п. машинахъ.

71296, великоб. подд. С. В. Бирдмору и Т. Ч. В. Пул-ингеру—на усовершенствование въ укрѣпленіи запальныхъ свѣчъ въ двигателяхъ внутреннего сгорания.

71297, великоб. подд. А. А. Крозье—на усовершенство-ванія въ шинахъ для колесъ автомобильныхъ и др. повозокъ.

71298, франц. фирмы «О-во Лоррэнъ бывш. заводы Дитрихъ и К-о. съ Люневилль», въ Аржантейнъ, во Фран-ціи, на приспособленіе для смазки поршней у взрывныхъ дви-гателей внутреннего сгорания.

71299, гражд. С. А. С. Шт. Дж. А. Булю—на способъ аппарата для высушивания жидкостей.

Отъ 31 января 1917 г. за №№:

71300, С. Амер. о-ву «Ю. С. Свѣтъ и Теплота Корпо-рація» на водопадъ Ніагара, Нью-Йоркъ, С. А. С. Шт.,—на усовершенствованную систему для освѣщенія желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

71301, Рус. акц. о-ву «Ю. С. Свѣтъ и Теплота Корпо-рація» на водопадъ Ніагара, Нью-Йоркъ, С. А. С. Шт.,—на усовершенствованную систему электрическаго распредѣленія для освѣщенія желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

71302, Рус. акц. о-ву «Сименсъ-Шукертъ», въ г. Петро-градъ, на приспособленіе для жесткаго соединенія валовъ, имѣющихъ нормально эластичную связь.

71303, Рус. акц. о-ву «Сименсъ-Шукертъ», въ г. Петро-градъ, на приспособленіе для удержанія въ желаемомъ по-ложеніи вала контролера или подобнаго механизма.

71304, великоб. подд. А. А. Крозье, на шины для ко-лесъ автомобильныхъ и др. повозокъ.

71305, великоб. фирмъ «Виккерсъ съ огр. отв.» въ г. Лондонъ, на усовершенствования въ двигателяхъ внутрен-няго горѣнія.

71306, прапор. инж. войскъ Н. Свѣтневу—на телефон-ную слуховую коробку.

71307, обыв. Артинс. зав., Пермск. губ., К. Рѣшетни-кову—на автоматическій пусковой аппаратъ для электромо-тора, сдѣланнаго съ насосомъ, подающимъ какія-либо жид-кости въ сосуды.

71308, надв. сов. Ф. Видеману—на насѣчку на напилкахъ съ повышеннымъ подъемомъ зубьевъ.

71309, акц. о-ву машиностроительнаго завода «Людвигъ Нобель», въ гор. Петроградъ, на устройство для охлажденія поршней двигателей внутреннего горѣнія.

71310, акц. о-ву машиностроительнаго завода «Людвигъ Нобель», въ гор. Петроградъ, на запорный клапанъ для находящихся подъ давленіемъ жидкостей или газовъ.

71311, техн. С. Чусову—на видоизмѣненный 3-хъ обо-ротный 6-ти трубный пароперегрѣватель для котловъ съ жаровыми и прогарными трубами.

71312, америк. фир. «Смилеръ и Гартлей Инк.», въ Вор-честеръ, С.-А. Шт. Массачузетсъ, на машину для шлифо-ванія концовъ витыхъ пружинъ.

71313, кр-ну В. Турамову—на способъ передачи человеѣ-ческой рѣчи и др. звуковъ на большія разстоянія.

71314, прапор. Н. Свѣтневу—на механический способъ изготовления многоцѣпныхъ клинъ.

71315, кр-ну Бертиль-Верзанию—на устройство щетокъ, кисточекъ, вѣшниковъ, метель, швабръ и т. д.

71316, В. Оборушу—на непрерывно дѣйствующій аппа-ратъ для добыванія эфирныхъ маселъ изъ хвои, травы и т. п.

71317, англ. фир. «Т. Г. Ватсонъ и К-о. съ огр. отв.» въ Шеффилдъ, и великоб. подд. Г. А. Гривазу и Г. Эт-челльса—на усовершенствования въ электрическихъ печахъ.

71318, оконч. Риж. политехн. инст. А. Гальперину—на приборъ для непрерывнаго образованія паро-газа.

71319, швед. подд. К. Э. Югансону—на приборъ для из-мѣренія внутреннихъ размѣровъ.

71320, горн. инж. Н. Лебедеву—на печь для рудной плавки.

71321, гражд. С. А. С. Шт. Г. Р. Эвансу—на усовер-шенствования въ способѣ проектированія свѣтового пучка.

71322, амер. фир. «Национальная К-о. Спасательныхъ Приборовъ», въ гор. Шерданъ, въ С. А. Шт. Віоминъ, на спасательный костюмъ.

71323, т-ву В. Трепке и П. Зуевъ въ гор. Кіевъ—на нагрѣватель для воднаго отопленія съ усиленной циркуляціей.

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ на основаніи ст. 97 уст. о промысл. (св. закон. т. XI, ч. 2, изд. 1913 г.), объявляетъ о передачѣ нижеслѣдующихъ привилегій, а именно выданныхъ:

25 февраля 1912 г. за № 20997 шведскому подданному П. Модеру на воздушный компрессоръ многократнаго дѣй-ствія, въ собственность шведскаго акціонернаго общества людвигсбергскіе заводы, въ г. Стокгольмъ;

31 января 1914 г. за № 26038 потомственному почетному гражданину Э. Бауману на вѣтряной двигатель въ собствен-ность торговаго дома Э. Бауманъ и К^о—«Вѣтросила», въ Петроградъ.

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, огласно ст. 92

Устава о промышленности (Св. Зап. Росс. Имп. т. XI, ч. 2, изд. 1913 г.), объявляють о выдачѣ слѣдующихъ охранительныхъ свидѣтельствъ на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 1 февраля 1917 г., за №№:

71324, горн. инж., стат. сов. С. Квитка — на способъ очистки нефтяныхъ продуктовъ, получаемыхъ путемъ гонки нефти, нефтяныхъ остатковъ и др. нефтяныхъ продуктовъ разложениемъ.

71325, франц. гражд. Ж. Э. Булаиже — на усовершенствованную искусственную ногу.

71326, врачу В. Пассеку и инж.-мех. Э. Кумманту — на предохранительный покровъ для защиты организма отъ влияния окружающей среды.

71327, великобр. подд. В. Тейлору — на усовершенствованія въ шлифовкѣ стекла и т. п. материаловъ.

71328, пет. двор. В. Адиакевскому — на мембрану для говорящихъ машинъ.

71329, нидерл. подд. Я. ванъ-Экъ — на устройство для сохранения пищи теплой на столѣ.

71330, финл. гражд. Фр. Я. Ниемелю — на способъ выдѣлки мыла изъ жидкой смолы.

71331, финл. урж. инж. И. Торвалу — на форсунку.

71332, великобр. подд. В. Д. Колю — на усовершенствованія въ звеньяхъ для цѣпныхъ колосниковыхъ рѣшетокъ и т. п.

71333, франц. гражд. А. Кеппессу — на комбинацію колеса со съёмнымъ полозомъ для всякаго рода повозокъ.

71334, русск. акц. о-ву Сименсъ-Шуккертъ, въ гор. Петроградѣ — на рычажное выключающее приспособленіе съ примѣненіемъ пружины, замѣняющей массу рычага.

71335, русск. акц. о-ву Сименсъ-Шуккертъ, въ гор. Петроградѣ — на контакто-держатель, позволяющій закрѣпить контактъ въ нѣсколькихъ положеніяхъ.

71336, великобр. подд., инж. А. Дж. Мидфорду — на способъ и устройство для подъема затонувшихъ судовъ и иныхъ погруженныхъ въ воду предметовъ.

71337, великобр. фирм. «Виккерсъ, съ огр. отв.» въ гор. Лондонѣ — на усовершенствованія въ приспособленіяхъ для впуска жидкаго топлива въ двигателяхъ внутренняго горѣнія.

71338, великобр. подд. А. А. Кроуэ — на усовершенствованную шину для колесъ разнаго рода автомобильныхъ повозокъ.

71339, о-ву I. Г. Врилль, въ гор. Филадельфи, въ С.-А. Шт. Пенсильваніи — на усовершенствованное выдвижное окно.

Отъ 3 февраля 1917 г., за №№:

71340, инж.-строит. В. Покшишевскому — на способъ извлеченія жидкостей изъ глубокихъ скважинъ (буровыхъ), основанный на примѣненіи инерціи жидкости, и комплектное устройство, соответствующее этому способу.

71341, япон. подд. К. Сига — на способъ изготовленія золотыхъ сплавовъ.

71342, амер. фирм. «К^о Меррель-Соулъ» въ С.-А. Шт. Нью-Йоркѣ — на способъ и приборъ для луценія молока.

71343, амер. фирм. «К^о Меррель-Соулъ» въ С.-А. Шт. Нью-Йоркѣ — на питательный продуктъ, содержащій молоко.

71344, хим. колл. секр. А. Шибазеву — на способъ получения марганцевистой иѣди изъ иѣди и желѣзо-марганца.

71345, врачу В. Пассеку и инж.-мех. Э. Кумманту — на покровъ, дающій возможность увеличенія въ организмѣ окислительныхъ процессовъ тканей путемъ давленія на периферію тѣла.

71346, великобр. подд. Т. Чальмерсу — на усовершенствованія въ аппаратахъ для передачи и воспроизведенія звуковъ.

71347, машин. кондукт. флота В. Русиниу — на приборъ для опредѣленія осадки валовъ паровыхъ турбинъ.

71348, великобр. подд. А. А. Кроуэ — на усовершенствованія въ упругихъ шинахъ для колесъ автомобильныхъ и др. повозокъ.

71349, швед. фирм. «Акц. о-во Ленчингскаго механическаго завода», въ гор. Ленчингъ, въ Швеціи, — на устройство запальной камеры въ двухъ и многоцилиндровыхъ двигателяхъ внутренняго сгорания.

71350, великобр. фирм. «О-во Калайтъ, съ огр. отв.», въ Лондонѣ, — на усовершенствованія, касающіяся аппаратовъ для выгрузки кокса.

Отъ 4 февраля 1917 г., за №№:

71351, великобр. фир. «Автоматическія печатныя машины съ огр. отв.» въ гор. Лондонѣ — на усовершенствованія въ подающемъ механизмѣ для печатныхъ машинъ.

71352, швед. подд. П. Гардену — на подающее приспособленіе для магнитныхъ сепараторовъ руды.

71353, тит. сов. Т. Кнуни — на желѣзо-деревянную и деревянную подошву для обуви.

71354, лѣк. В. Бенни — на раздѣльную подметку для обуви.

71355, лич. поч. гражд. С. Богданову — на торфовыни-мающую машину.

71356, финл. урж. О. Полокангасъ — на способъ пригот-овленія бумажной массы изъ торфа.

71357, швейц. «О-ву химической промышленности въ Базелѣ», въ гор. Базелѣ, въ Швейцаріи — на способъ получения въ химически чистой формѣ усваиваемаго органическаго фосфорнаго соединенія, содержащагося въ большинствѣ растительныхъ питательныхъ веществъ.

71358, финл. урж. Э. Кукконенъ — на способъ изготовленія спичечной соломи.

71359, домашн. учит. У. Зимину — на паровой самодѣйствующій водоподъемникъ.

71360, швед. фир. «Акционерное о-во механическихъ заводовъ Мунктелль», въ Эскульстунѣ, въ Швеціи — на насосъ для подачи горячаго въ двигатели внутренняго горѣнія.

71361, амер. фир. «Электрическая и мануфактурная К^о Вестингауза», въ гор. Питсбургѣ — на распределительныя системы съ ртутными выпрямителями.

71362, дат. подд. А. Л. Гольману — на электрическій плавкій предохранитель.

71363, итал. фир. «А. Черпелли и К.» въ гор. Специи, въ Италіи — на поршневыи насосъ съ поступательно-возвратнымъ или вращательнымъ движеніемъ.

71364, инж.-мех. А. Кипарисову — на приборъ для измѣренія шага гребного винта, состоящій изъ складнаго угольника съ дѣленіями, по одной сторонѣ котораго движется поворачивающаяся на оси линейка съ вращающимся уровнемъ.

Отъ 6 февраля 1917 г., за №№:

71365, сѣв.-амер. о-ву «Ю. С. Свѣтъ и Теплота корпорация», въ гор. Нью-Йоркѣ, на водопадѣ Niagara, С.-А. Соед. Шт. на электрическую машину для примѣненія въ автомобиляхъ и т. п. въ качествѣ мотора для пуска автомобильнаго и т. п. двигателя въ ходъ и въ качествѣ генератора для питанія автомобильныхъ лампъ, батарей и т. п.

71366, великобр. подд. Г. А. Гемфрею и В. Дж. Ресделлю — на усовершенствованія въ клапанахъ для жидкостей или газовъ.

71367, швед. подд. Б. И. Ридбергу — на шариковые или роликовые подшипники.

71368, амер. фир. «Генеральная электрическая К^о» въ гор. Шенектади, въ шт. Нью-Йоркѣ, Соед. Шт. Сѣв. Ам. — на электрическую силовую установку для судовъ.

71369, пот. поч. гражд. М. Щипанову — на палатку.

71370, франц. гражд. О. Делюбакъ — на новый продуктъ, могущій замѣнить собою ткани, кожи, мѣха и т. п.

71371, швейц. гражд. Э. Страубу — на разсыпные вѣсы.

71372, оконч. курс. физ.-мат. наукъ въ Имп. Новорос. Унив. А. Нисениману — на способъ примѣненія углекислаго газа при полученіи «салона» (фенолового эфира салициловой кислоты) изъ салициловой кислоты и фенола.

71373, франц. фир. «Генеральная К^о конструкціи печей», въ гор. Парижѣ — на способъ производства газа въ перегонныхъ печахъ непрерывнаго дѣйствія помощью разложенія гудроновъ.

71374, великобританской фир. «Автоматическія печатныя машины съ огр. отв.» въ гор. Лондонѣ — на усовершенствованія въ приспособленіяхъ для приведенія въ правильное положеніе (приводки) листовъ бумаги.

71375, гражд. С.-А. Соед. Шт. Р. Д. Макъ-Ниттъ — на способъ восстановленія металловъ.

Отъ 7 февраля 1917 г., за №№:

71376, швед. подд. О. Андерсону — на контрольное контактное приспособленіе для приводимыхъ въ дѣйствіе электрическихъ путемъ мѣрительныхъ аппаратовъ.

71377, великобр. подд. Д. Ф. Гемфрею — на аппаратъ для сушки пищевыхъ продуктовъ (овощей, фруктовъ, рыбы и т. под.), а также для засушиванія цвѣтовъ и листьевъ.

71378, пот. двор., профес. Ф. Пользеніусу — на способъ изготовленія и переработки синеродистаго кальція, дополнит. къ привил., заявленн. по охр. св., отъ 11 января 1917 г., за № 71173.

71379, дат. подд. Б. Ларсену — на усовершенствованія въ креслахъ для лежанія.

71380, дат. подд. инж. Б. Ларсену—на сапожную швейную машину.

71381, дат. подд. инж. Б. Ларсену—на приспособление для подачи кь сноровальнымъ машинамъ.

71382, инж.-электротехникамъ А. Кузнецову и Р. Трехцинскому—на телефонный коммутаторъ.

71383, швед. фир. «Акц. о-во шведскаго зав. шариковыхъ подшипниковъ», въ Гетеборгъ, въ Швеции—на клѣтку для шариковъ шариковыхъ подшипниковъ.

71384, великобр. подд. Д. А. Торренсу—на усовершенствования въ карбураторахъ для двигателей внутреннего сгорания.

71385, инж.-электр. А. Кузнецову Г. Трехцинскому—на микрофонъ.

71386, великобр. фир. «Дж. и Дж. Вейръ», т-во съ огр. отв., въ гор. Глазгоу, Англія—на корпусъ центробѣжнаго насоса съ двумя колесами.

Отъ 8 февраля 1917 г., за №№:

71387, швед. подд. Х. Л. Клессону—на карбураторъ для двигателей внутреннего горѣнія.

71388, финл. урож. О. Полокангасу и Ю. Пйрайненъ—на звѣздчатую борону.

71389, финл. урож. О. Полокангасу и Ю. Пйрайненъ—на звѣздчатую борону съ сѣлкой.

71390, амер. фир. «Генеральная электрическая Ко, въ гор. Шенектади, въ шт. Нью-Йоркъ, Соед. Шт. С. А.—на электрическую силовую установку для судовъ.

71391, финл. гражд. К. Нисканенъ—на усовершенствованную паровую машину.

71392, мѣщ. Б. Косцѣльскому и агроному О. Полокангасу—на торфокопатель.

71392а, великобр. подд. Д. Кларку—на усовершенствования въ вагонахъ.

71393, великобр. подд. Дж. Ед. Престону—на усовершенствования въ гальваническихъ элементахъ.

71394, мѣщ. И. Дицману—на рамку-держатель для обработки фотографическихъ бумагъ.

71395, мѣщ. И. Дицману—на рамку-кладку для экспозиции фотографическихъ бумагъ.

71396, гражд. С.-А. Соед. Шт. Фр. Г. Волькенгауеру—на топку съ поднимаемою и опускаемою колосниковою рѣшеткою.

71397, англ. фир. Джонъ I. Торникрофтъ Ко съ огр. отв., въ Вестминстеръ, въ Англіи, и великобр. подд. Т. Дональдсону и Р. Макки—на усовершенствования въ топкахъ для сжиганія жидкаго топлива.

71398, мех. Ср. Фрумкину—на приборъ (конверторъ) для производства желѣза и стали; дополнит. кь привил., заявлен. по охр. свид. отъ 18 августа 1910 г., за № 44769.

Отъ 9 февраля 1917 г., за №№:

71399, великобр. подд. Ф. А. Андрузу и гражд. С.-А. С. Шт. Т. Г. Аллену—на абажуры, экраны, рефлекторы и т. п.

71400, финл. акц. о-ву желѣзной торговли Олави въ Нейшлотъ, въ Финляндіи—на способъ изготовленія точильныхъ камней изъ песка.

71401, мѣщ. И. Дицману—на квитанціонную книжку-регистраторъ для фотографій.

71402, двор. инж.-технол. С. Войничъ-Сяноженцкому—на колонну для разгонки труднорааздѣляемыхъ смѣсей.

71403, гражд. С.-А. С. Шт. В. Г. Коллинсу—на аппаратъ для роженія зерна.

71404, финл. ур. А. Аарно—на лыжные сани.

71405, франц. гражд. А. И. Биллонъ-Гранъ—на карбураторъ для взрывныхъ двигателей.

71406, финл. урож. А. Хююненъ—на автоматическій прерыватель для включенія электрической сѣти для промежутокъ времени, заранее точно установленнаго.

Отъ 10 февраля 1917 г., за №№:

71407, русск. акц. о-ву Сименсъ-Шукертъ, въ гор. Петроградъ—на автоматическій постъ для введенія въ дѣйствіе нѣсколькихъ механизмовъ.

71408, стат. сов., инж. пут. сообщ. Н. Аничкову—на съемную стремянку, облегчающую выходъ и входъ въ людской товарный вагонъ.

71409, русск. акц. о-ву Сименсъ-Шукертъ, въ гор. Петроградъ—на приспособление для моментальнаго включенія и выключенія электрическаго тока.

Отъ 13 февраля 1917 г., за №№:

71410, варш. мѣщ. Р. Чакерту—на усовершенствование въ передвиженіи автомобильныхъ повозокъ.

71411, великобр. фир. «Джонъ I. Торникрофтъ и Ко съ огр. отв.» въ Вестминстеръ, Англія, и великобр. подд. В. Д. Барфолду—на насосъ для подачи жидкаго топлива въ двигатели внутреннего горѣнія.

71412, амер. фир. «Генеральная Электрическая Ко» въ гор. Шенектади, въ шт. Нью-Йоркъ, С. Шт. Ам.—на электрическую силовую установку для судовъ.

71413, великобр. подд., инж. Т. Э. Паттинсону—на допускаящую установку рѣзецъ для растачивающихъ скалокъ.

71414, великобр. подд. Г. Стиббе—на усовершенствования въ круглыхъ вальсовыхъ машинахъ.

71415, компаніи переходящихъ тракторовъ корпорации С.-А. Соед. Шт., учрежденной по законамъ штата Мэнъ, въ гор. Миннеаполисъ, шт. Миннесота, С.-А. Соед. Шт.—на тракторъ.

71416, великобр. подд. Т. Торникрофту и великобр. фирм. «Джонъ I. Торникрофтъ и Ко съ огр. отв.» въ гор. Вестминстеръ, Англія—на двигатель внутреннего горѣнія.

71417, франц. анон. о-ву «Гаврская фабрика проволоки и прокатныхъ сташковъ» (бывш. заводы Лазаря Вейлера—соединеннаго кооперативнаго о-ва въ гор. Рюгль и электрической канализации) въ Парижъ и франц. гражд. Ш. Руди—на подвижной рекуператоръ съ циркуляцией влажнаго воздуха для котельныхъ и иныхъ топковъ.

71418, датск. подд. Г. Йенсену—на приспособление для автоматическихъ распределительныхъ аппаратовъ.

71419, швед. подд. К. Я. В. фонъ-Порату и швед. фирм. «Новое акц. о-во мастерскихъ въ Мотала» въ гор. Мотала, въ Швеции—на усовершенствования въ топкахъ для порошкообразнаго топлива.

71420, финл. урож. Фр. Эдману—на колориферъ для нагрева отработавшими газами кухоннаго очага или печи.

71421, двор. М. Тернеру—на спички съ тѣлѣющими массами.

71422, инж. пут. сообщ. К. Богоявленскому—на способъ выдѣлки бетонныхъ и цементныхъ трубъ и обдѣлки ихъ изнутри изолирующей оболочкой.

71423, инж.-технол. графу А. Плятеръ—на матеріалъ, состоящій изъ резины съ примѣсью волокнистыхъ веществъ.

71424, швед. подд. Д. В. Т. Олоуну—на судовой компасъ.

71425, финл. урож.-мѣщ. Э. А. Калерво и А. Фавену—на малярную кисть.

71426, дат. подд. Г. П. Нильсену—на усовершенствованное устройство карманныхъ электрическихъ фонарей.

71427, мѣщ. М. Бурдакову—на желѣзную ванну.

Отъ 14 февраля 1917 г., за №№:

71428, амер. фир. «Морганъ и Райтъ» въ гор. Детройтъ, въ С.-А. Шт. Мичиганъ—на усовершенствованный способъ обработки резинового сырья.

71429, великобр. подд. Э. А. Ашкрофту—на усовершенствования въ способѣ производства безводнаго хлористаго магнія.

71430, великобр. подд. Э. А. Ашкрофту—на усовершенствования въ способѣ производства или приготовления безводныхъ хлористыхъ металловъ.

71431, отстав. кол. секр. В. Левшину—на способъ предохраненія поверхности стекла или другого матеріала отъ запотѣванія во влажномъ воздухѣ.

71432, двор. Е. Вахрушеву—на спиртовые самоваръ и кофейникъ.

71433, амер. фир. «Корпорация Эмердженси Умбрелла» въ гор. Нью-Йоркъ—на усовершенствованный зонтикъ безъ спиць.

71434, великобр. подд. Ч. Н. Гарнеру—на усовершенствования въ складныхъ ящикахъ.

71435, нидерл. подд. П. Н. Клуфту—на футляръ для карманныхъ инструментовъ и т. п.

71436, мѣщ. С. Глайкенгаузу—на вмѣстилища для экспорта и храненія твердаго коровьяго масла.

71437, гражд. С.-А. С. Шт. Д. Э. Гринавольту—на усовершенствования въ вагонеткахъ для загрузки матеріаловъ.

71438, учит. В. Шестакову—на усовершенствованный ободъ для автомобильныхъ и велосипедныхъ колесъ.

71439, пот. двор. А. Пороховицкому—на рукоятъ для управленія летательными аппаратами.

71440, авіат. А. Духовецкому—на двигатель внутреннего сгорания.

71441, гражд. А. С. Шт. Б. Ф. Сеймуру—на раздвижную мачту.

71442, инж.-технол. А. Родзевичу-Вѣлевичу—на ножницы для разрѣзки выходящаго изъ валиковъ металла налету.

71443, амер. фир. «Корпорация взаимозамыкающихся рельсовыхъ стыковыхъ соединеній» въ гор. Нью-Йоркъ—на усовершенствованное скрѣпленіе рельсовъ въ стыкахъ.

71443а, кр-ну Г. Сафровову—на водовпускныя трубы, дѣлительныя пробки и соединяющую переходную трубу.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
железнодорожныхъ, сталелитей-
ныхъ и механическихъ заводовъ

„СОРМОВО“

симъ объявляетъ, что 19-й тиражъ погашенія 5% облигацій общества имѣть быть произведенъ 5 апрѣля сего 1917 г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, Петроградъ, Невскій, 9. 2201

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА РЯЗАНСКАГО ЗАВОДА

сельскохозяйственныхъ машинъ
и железнодорожныхъ принадлежностей

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ годичное общее собраніе, назначенное на 28 марта с. г., въ 5 часовъ вечера, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Правленія (Кузнецкій Мостъ, д. № 9).

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916 годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1917 г.;
- 3) избраніе должностныхъ лицъ, на основаніи устава общества;
- 4) объ измѣненіи основнаго капитала общества, и
- 5) обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ докладовъ правленія.

АДМИНИСТРАЦІЯ ПО ДѢЛАМЪ товарищества типографіи А. И. МАМОНТОВА,

директоръ правленія того же т-ва Д. Я. Маковский, дѣйствующій единолично за смертью прочихъ членовъ правленія, пайщики того же т-ва: названный Д. Я. Маковский, М. А. Мамонтовъ и Г. А. Рачинскій, имѣющие въ совокупности болѣе десяти голосовъ, приглашаютъ гг. пайщиковъ т-ва прибыть въ общее собраніе 28 апрѣля 1917 г., въ 6 час. пополудни, въ помѣщеніе названнаго т-ва въ Москвѣ, Пречистенской части 2 участка, Арбатская площадь, Филипповскій пер., д. № 11.

Предметы занятій:

- 1) избраніе директоровъ правленія, кандидатовъ въ директоры и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 2) разсмотрѣніе обращеннаго къ пайщикамъ т-ва предложенія кредиторовъ названнаго т-ва о закрытіи администраціи.

2217

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА для выдѣлки ОБЛИЦОВОЧНАГО КИРПИЧА и другихъ гончарныхъ издѣлій въ городѣ Боровичахъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе имѣть быть въ четвертъ, двадцатаго апрѣля 1917 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія, Морская ул., № 24, Петроградъ.

Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію:

- 1) докладъ правленія о дѣятельности о-ва за 1916 г.;
- 2) докладъ ревизіонной комиссіи, разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916 г. и распределеніе прибыли;
- 3) утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1916 годъ;
- 4) избраніе директоровъ и кандидатовъ въ директоры взаменъ выбывающихъ;
- 5) избраніе 5 членовъ ревизіонной комиссіи и опредѣленіе размѣра вознагражденія имъ;
- 6) предоставленіе правленію права кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ на условіяхъ, по его усмотрѣнію.
- 7) текущая дѣла.

Для полученія права присутствовать въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владельцы акцій обязаны предъявить правленію таковыя же не позже 13 апрѣля.

Взаменъ акцій могутъ быть предъявлены и удостовѣренія государственныхъ или частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Пріемъ акцій и удостовѣреній будетъ производиться въ помѣщеніи правленія отъ 11 до 2 часовъ дня до 13 апрѣля.

ПРАВЛЕНІЕ товарищества фабрикъ табачныхъ издѣлій подъ фирмою

„ЛАФЕРМЪ“

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться двадцатаго апрѣля с. г., въ 3¼ часа дня, въ Петроградѣ, въ помѣщеніи правленія, Вас. остр., Средній пр., № 36.

Предметы занятій:

- 1) докладъ правленія, обсужденіе и рѣшеніе вытекающихъ изъ него вопросовъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916 г., баланса на 31 декабря 1916 г., смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1917 г. и распределеніе прибыли 1916 г.;
- 3) избраніе директоровъ правленія и членовъ ревизіонной комиссіи на 1917 г.;
- 4) уполномочіе правленія на приобрѣтеніе, отчужденіе и залогъ недвижимаго имущества;
- 5) уполномочіе правленія кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ по открытымъ счетамъ, векселямъ и подъ всякаго рода обезпеченія;
- 6) текущая дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе имѣть честь увѣдомить гг. пайщиковъ, что пай на предъявителя даютъ право голоса въ томъ лишь случаѣ, если они представлены въ правленіе по крайней мѣрѣ за семь дней до общаго собранія. Взаменъ подлинныхъ паевъ могутъ быть представляемы удостовѣренія государственныхъ и дѣйствующихъ, и на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учрежденій.

Въ случаѣ непредставленія пайщиками достаточнаго для дѣйствительности общаго собранія паевъ, т. е. не менѣе одной пятой части основнаго капитала, вторичное общее собраніе назначается на 4 мая с. г., въ 3¼ часа дня, каковое будетъ считаться дѣйствительнымъ и законносостоявшимся, и рѣшеніе его окончательнымъ, независимо отъ количества представленныхъ паевъ и явившихся пайщиковъ.

ПРАВЛЕНИЕ товарищества Богородской фабрики ФЕДОРА ЕЛАГИНА СЫНОВЕЙ

приглашает гг. пайщиковъ товарищества на чрезвычайное общее собраніе 18 апрѣля 1917 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніе правленія.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1917/18 годъ, и
- 2) текуція дѣла. 2183

ОСОВОЕ ПРАВЛЕНИЕ по дѣламъ торговаго дома „ЛЮДВИГЪ МАРКСЪ“

объявляетъ о назначеніи въ продажу лаково-политурнаго завода названнаго Торговаго Дома, находящагося въ Петроградѣ, по Заставской ул., № 4. Означенный заводъ состоитъ изъ каменныхъ заводскихъ зданій, мастерскихъ и конторы, имѣть соотвѣтственное механическое оборудованіе и инвентарь; при заводѣ имѣются два двухъэтажныхъ жилыхъ дома съ хозяйственными постройками, водопроводомъ, канализаціей, садомъ и проч.; участокъ земли, на коемъ находятся всѣ перечисленныя постройки, имѣть площадь 3.727,7 кв. саж. правильной формы и находится на углу двухъ улицъ.

Заводъ продается на ходу по балансу на 10 января 1917 года со всѣми наличными запасами матеріаловъ и готовыхъ издѣлій и съ переходомъ на пріобрѣтателя всего актива и пассива по операціямъ съ 10 января 1917 г. по день передачи предпріятія.

Оцѣнка установлена Особымъ Правленіемъ слѣдующая: земли 111.831 р., построекъ 148.474 р., механическаго оборудованія и инвентаря 35.141 р. 10 к., а всего 295.446 р. 10 к. На 10 января 1917 г. состояло матеріаловъ на 57.137 р. 93 к. и продуктовъ на 36.553 р. 42 к.; счетъ дебиторовъ выражался суммою въ 121.358 р. 10 к.

Балансъ на 10 января 1917 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А К Т И В Ъ.

1. Имущество движимое и недвижимое	295.446 10
2. Наличн. ср. и фонды . .	347.268 21
3. Векселя въ портфель . .	2.643 —
4. Дебиторы	121.358 10
5. Переходящая суммы . . .	3.115 43
6. Готовые товары	36.553 42
7. Матеріалы	57.137 93

863.522 19

П А С С И В Ъ.

1. Капиталь Товарищей . .	588.406 57
2. Производство	6.034 55
3. Кредиторы	2.190 38
4. Прибыль за 1915 и 1916 гг.	266.890 69

863.522 19

Лица изъ числа русскихъ подданныхъ союзныхъ или дружественныхъ державъ, желающія пріобрѣсти означенное имущество Торговаго Дома „Людвигъ Марксъ“ въ цѣляхъ продолженія дѣла, приглашаются подать о томъ письменное заявленіе на имя предсѣдателя правленія (Петроградъ, Фурштадская д. 12, кв. 16, Н. П. Тархову) въ двухнедѣльный со дня настоящей публикаціи въ „Сенатскихъ Объявленіяхъ“ срокъ, въ теченіе каковаго срока имъ предоставляется, получать копіи оцѣночной вѣдомости и баланса и осматривать, съ разрѣшенія правленія, указанное имущество. По полученіи извѣщенія отъ правленія, принимающія участіе въ соревнованіи лица, допускаются къ обзорнѣю всѣхъ книгъ и документовъ предпріятія, для чего устанавливается также двухнедѣльный срокъ, въ теченіе котораго ими должно быть представлено заявленіе объ окончательныхъ условіяхъ, на которыхъ они согласны пріобрѣсти предпріятіе.

По дѣлу о продажѣ предпріятія предсѣдатель правленія принимаетъ по вторникамъ и субботамъ, отъ 11 до 12 ч. дня (Фурштадтская, д. 12, кв. 16, телефонъ 72-55).

2182

ПРАВЛЕНИЕ Московскаго товарищества „МАШИНЫ-ОРУДІЯ и ДВИГАТЕЛИ“

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 апрѣля 1917 года, въ 4 часа дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія Мясницкая, № 3.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916 годъ;
- 2) избраніе директора и кандидата правленія взаменъ выбывшихъ по очереди;
- 3) текуція дѣла. 2186

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ГОРОДСКИХЪ и ПОДЪЪЗДНЫХЪ ПУТЕЙ въ РОССИИ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что предоставленное имъ преимущественное право подписки на акціи новаго выпуска, срокъ коей, согласно первоначальнымъ публикаціямъ, истекъ 3 сего марта, продлено до 27 сего марта включительно.

Условія выпуска остаются безъ измѣненія, то есть одна прежняя акція даетъ право на одну новую по цѣнѣ 115 руб. за акцію, причемъ прежнія акціи выѣстъ съ деньгами за новыя должны представляться въ петроградскій частный коммерческій банкъ (Петроградъ, Невскій пр., № 1).

2187

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА Сооловской мануфактуры Асафа Баранова

проситъ гг. владѣльцевъ паевъ пожелать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное въ субботу 8 апрѣля сего года, въ 2 час. дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Варварка, 20).

Предметы занятій общаго собранія слѣдующіе:

- 1) докладъ правленія съ заключеніемъ ревизіонной коммисіи;
- 2) утвержденіе отчета и баланса за минувшій операціонный годъ съ 10 апрѣля по 31 декабря 1916 г. и распределеніе прибыли;
- 3) измѣненіе §§ 26 и 48 устава;
- 4) текуція дѣла. 2192