

ВѢСТНИКЪ

БИБЛИОТЕКА
отдѣла печати
В. С. Н. Х.

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — Петроградъ, Конюшенный бульваръ. № 19. Телефонъ 8—24. Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, признанныхъ Редакціей неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ на 6 мѣс. на 3 мѣс. Съ доставкой и пересылкой 15 13 10 6 Безъ доставки 13 10 8 5 Заграницу 30 24 18 12 Отдѣльный № «Вѣстника Финансовъ» 75 к.	Контора — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За напечатаніе объявленій взимается по 2 р. передъ текстомъ и по 1 р. 50 к. послѣ текста за мѣсто, занимаемое строкой пята. На страницѣ считается три столбца. Переѣзна адреса 80 коп. ТЕКУЩИЙ СЧЕТЪ РЕДАКЦИИ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ БАНКѢ № 20.
--	--	--

№ 29.

Воскресенье, 23 іюля (5 августа).

1917.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЗАЕМЪ СВОБОДЫ 1917 Г.

—== Содержаніе. —==

	СТРАН.		СТРАН.
Будущее фабричной инспекціи. <i>И. И. Тимофеевъ</i>	66	Промышленность и торговля.	
Установленіе минимума заработной платы въ Австра- ли и Европѣ. <i>К. Пажитновъ</i>	69	Стоимость производства хлопка въ Средней Азіи	79
Бюджеты семей средней и малой состоятельности въ Германіи въ 1916 году. <i>Г. С.</i>	72	О заготовкѣ масла для нуждъ армій и населенія	80
Русская дальневосточная рыбопромышленность. <i>А. Ши- повъ</i>	74	Законъ объ иностранныхъ предпріятіяхъ въ Турціи	81
		Воспрещеніе покупки и фрагованія судовъ во Фран- ции	81
Хроника.		Библиографія.	
Финансы, кредитъ и банки.		Peterson & Barnes Stevens.—How to do business in Russia? <i>С. И. Роговцовъ</i>	82
Австрийскій рейхсратъ о государственномъ долгѣ Ав- стріи.	77	Статистика.	
Обложене военной прибыли въ Австріи.	78	Финансы.	
Дѣятельность германскихъ эмиссіонныхъ банковъ	78	Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	83
Финансовое положеніе Швейцаріи.	79	Вексельные курсы	84

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ и по Министерству Торговли и Промышленности	425—440
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	785—800
Балансы кредитныхъ учрежденій	345—360

Будущее фабричной инспекции.

Задачи организации инспекции труда, въ зависимости отъ переживаемого остраго момента политической жизни, полнаго эксцессовъ и анархій, приходится раздѣлить на двѣ части: во-первыхъ, задачи ближайшаго момента переживаемой экономической и политической катаклизмы и, во-вторыхъ, задачи будущаго, надо надѣяться, не очень далекаго періода, когда станетъ возможной закономѣрная созидательная работа. Я остановлюсь только на второй части вопроса, не касаясь задачъ ближайшаго остраго момента.

I. Область предполагаемаго надзора инспекции труда. Фабрично-заводскія, горныя, горнозаводскія предприятия, пріиска, ремесленныя, торговля, конторскія, строительныя, судоходныя, желѣзнодорожныя и транспортныя предприятия, какъ казенныя, такъ и частныя, сельскохозяйственные предприятия и промысла, а въ послѣдствіи всѣ виды наемнаго труда.

II. Распространеніе надзора мыслится постепенное, причѣмъ въ первую очередь надзоръ можетъ быть осуществленъ въ области фабрично-заводскихъ, горныхъ, горно-заводскихъ, ремесленныхъ, торговыхъ и конторскихъ предприятий и на пріискахъ.

III. Специализация или универсальность надзора. По характеру надзора, инспекція должна быть, по возможности, индивидуализирована во имя цѣлесообразности и удобства надзора, въ виду того, что различные виды надзора требуютъ различной подготовки и специализации (напримѣръ, инспекція фабрично-заводская, строительная, судоходная, желѣзнодорожная, сельскохозяйственная и промысловая).

Это, конечно, не исключаетъ возможности совмѣщенія однородныхъ по характеру видовъ инспекцій (фабрично-заводская и ремесленная, торгово-промышленная и конторская).

IV. Подсобные органы инспекции (помощники инспекторовъ и ассистенты). Подсобные органы инспекцій, какъ помощники и ассистенты, не желательны. Во-первыхъ, инспекторъ долженъ лично и непосредственно имѣть дѣло съ фактами, подлежащими надзору какъ въ смыслѣ примѣненія закона, такъ и при всякаго рода конфликтахъ и, въ особенности, при осуществленіи новыхъ учреждений организационнаго и примирительнаго характера, которыя предполагаются вновь издаваемыми законами. Опытъ, искусство и знаніе инспектора являются не замѣнимыми, и потому помощники во многихъ случаяхъ могли бы внести не улучшеніе, а ухудшеніе дѣла. Во-вторыхъ, введеніе института помощниковъ повело бы къ уменьшенію авторитета инспекцій труда, въ особенности въ томъ случаѣ, если они выбирались бы изъ числа лицъ съ недостаточной научной и административной подготовкой. Институтъ довѣренныхъ, существующій въ Германіи, врядъ ли имѣлъ бы значеніе у насъ, такъ какъ по характеру самой жизни и, въ особенности, въ виду завоеваній, сдѣланныхъ рабочимъ классомъ, стѣсненія въ обращеніи къ инспекторамъ врядъ ли могутъ имѣть мѣсто, и инспекторъ труда при его добромъ желаніи всегда можетъ поставить себя такъ, чтобы быть вполне доступнымъ для трудящихся. Поэтому является предпочтительнымъ въ необходимыхъ случаяхъ сокращеніе разнѣра участковъ или даже совмѣщеніе, ради цѣлесообразности, однородныхъ видовъ надзора въ одномъ лицѣ, чѣмъ введеніе въ эту область помощниковъ (напоминаю печальный опытъ *inspecteur visiteur*овъ во Франціи, гдѣ они обратились въ прямую синекуру, не удовлетворяющую своимъ цѣлямъ и обременяющую промышленность).

Только въ нѣкоторыхъ видахъ надзора наиболѣе простѣйшихъ (торговля, конторскія предприятия и т. п.) могли

бы быть допущены и помощники, но съ тѣмъ, чтобы они осуществляли свои функціи подъ руководствомъ инспекторовъ труда и по ихъ указаніямъ.

Что касается ассистентовъ изъ представителей заинтересованныхъ сторонъ, то такія недопустимы, во-первыхъ, потому, что дѣятельность инспектора труда протекаетъ и безъ того подъ полнымъ контролемъ обѣихъ сторонъ, а затѣмъ при новыхъ условіяхъ гласности, общественности и профессиональных организаций этотъ общественный контроль, надо думать, усилится; во-вторыхъ, потому что этотъ непосредственный надзоръ и постоянное вмѣшательство ассистентовъ въ текущую работу можетъ понизить и даже парализовать личную инициативу инспектора, и, наконецъ, въ третьихъ, потому что въ зависимости отъ личныхъ особенностей и силы характера такого рода конструкція надзора можетъ обратиться въ источникъ постояннаго давленія.

V. Женская инспекція труда. Что касается специальной женской инспекціи труда, то при существующихъ условіяхъ дѣятельность инспектриссъ, какъ инспекторовъ труда, будетъ крайне затруднительна. Но, конечно, нельзя возражать противъ того, если женщины съ надлежащей научной подготовкой будутъ допущены къ разслѣдованію вопросовъ, связанныхъ съ женскимъ и дѣтскимъ трудомъ въ различнаго рода промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ и въ разныхъ видахъ наемнаго труда. Единственно серьезнымъ доводомъ въ пользу этого допущенія, по моему мнѣнію, является возможность обслѣдованія ими тѣхъ областей жизни работницъ, которыя не доступны для инспектора, вслѣдствіе особенностей женской психологій и стыдливости, но полагаю, что первое основаніе имѣетъ болѣе значеніе въ Западной Европѣ, гдѣ женщина поставлена въ гораздо худшія правовыя и бытовыя условія, чѣмъ у насъ, такъ какъ у насъ женщина являлась всегда фактически равноправной въ этомъ отношеніи.

VI. Порядокъ опредѣленія и пополненія инспекторовъ труда. По вопросу о выборности или назначеніи инспекторовъ труда приходится высказаться за назначеніе, такъ какъ: во-первыхъ, при выборахъ создастся бы зависимость инспектора отъ избирателей, что имѣетъ отрицательное значеніе, въ особенности, въ смыслѣ твердаго проведенія правовой государственной точки зрѣнія въ области существующаго надзора и осуществленія вновь возникающихъ учреждений, а также проведенія въ жизнь вызванныхъ новыми условіями жизни законовъ; во-вторыхъ, при выборности личная качества инспектора, какъ такового, не могли бы играть той роли, какую они должны имѣть на самомъ дѣлѣ, такъ какъ на первый планъ, при извѣстныхъ условіяхъ, могли бы выдвинуты личные отношенія съ выборщиками и съ окружающей средой, въ которой придется работать инспектору; въ третьихъ, получилась бы большая пестрота въ подборѣ лицъ, такъ какъ требованія въ разныхъ мѣстахъ предъявлялись бы къ лицамъ, выбираемымъ въ инспекцію, разныя, и въ четвертыхъ, при означенныхъ условіяхъ въ области работы инспекцій труда не было бы того спокойствія и послѣдовательности, которыя такъ необходимы для правомѣрнаго осуществленія ея функцій.

Нельзя особенно возражать, конечно, противъ выборности помощниковъ инспектора въ тѣхъ областяхъ надзора, гдѣ этотъ институтъ допустимъ (торговля, конторскія, промышленныя заведенія и т. д.) при условіи, чтобы работа этихъ органовъ производилась подъ руководствомъ инспекторовъ.

Конечно, эти выборы должны быть обставлены такъ, чтобы на исходъ ихъ не могли имѣть одностороннія влія-

нія заинтересованной стороны. Напримѣръ, они могли быть предоставлены общественнымъ учрежденіямъ или такого рода коллегіямъ, въ составъ которыхъ, кромѣ заинтересованныхъ сторонъ, входятъ также нейтральные общественные элементы.

VII. Независимость и несмѣняемость. Въ высокой степени важна независимость дѣятельности и положенія будущего инспектора труда. Поэтому, въ служебномъ отношеніи желательно построение такой схемы института надзора, которая бы представлялась непрерывной включительно до главнаго инспектора труда, подчиненнаго непосредственно Министру. Что касается мѣстныхъ учреждений, долженствующихъ замѣнять по своимъ функциямъ присутствія, то съ вышеуказанной точки зрѣнія была бы желательна ихъ организація не по губерніямъ, а по районамъ, въ какомъ случаѣ значеніе состава мѣстной губернской администраціи теряло бы свой острый смыслъ.

При инспекціи въ каждомъ районѣ долженъ быть организованъ институтъ кандидатовъ на должность инспектора труда, изъ рядовъ котораго должны формироваться кадры инспекторовъ труда, причѣмъ замѣщеніе освободившихся вакансій инспекторовъ желательно организовывать такъ, чтобы кандидаты подвергались баллотировкѣ инспекторовъ района предварительному представленію ихъ на утвержденіе Министра, которому при этомъ сообщались бы также результаты баллотировки.

Что касается несмѣняемости инспектора труда, то она, къ сожалѣнію, врядъ ли достижима, во-первыхъ, по характеру дѣятельности, носящей административно-общественный характеръ и потому требующей извѣстной подвижности личнаго состава и, во-вторыхъ, потому что въ правовомъ государствѣ Министръ, будучи опредѣленно, ограниченъ закономъ въ области своей дѣятельности, тѣмъ не менѣе въ большей, а не въ меньшей степени является отвѣтственнымъ за дѣятельность своего вѣдомства и входящихъ въ составъ его чиновниковъ, а потому послѣдніе должны находиться въ его полномъ распоряженіи.

Тѣмъ не менѣе, желательно созданіе извѣстныхъ гарантій для личнаго состава инспекторовъ труда, которыя бы ограждали ихъ отъ произвольныхъ перемѣщеній и воздѣйствій административнаго характера, хотя бы въ видѣ обязательности предварительнаго обсужденія этихъ вопросовъ въ главной палатѣ по дѣламъ труда.

VIII. Порядокъ подчиненности. Съ этой точки зрѣнія становится понятной необходимость подчиненія инспектора лишь высшей центральной власти, причѣмъ районнымъ инспекторамъ (параллельно существующимъ въ настоящее время старшимъ) должно быть предоставлено лишь направленіе дѣятельности мѣстныхъ инспекторовъ труда и ихъ объединеніе, но отнюдь не руководство, кандидаты же должны быть поставлены въ своей дѣятельности подъ руководство или районныхъ, или мѣстныхъ инспекторовъ, къ которымъ они прикомандированы.

Равнымъ образомъ, инспекторъ труда не долженъ быть подчиненъ въ смыслѣ непосредственно своей работы мѣстнымъ районнымъ учрежденіямъ—палатамъ труда, долженствующимъ замѣнять присутствія, за которыми должно быть сохранено лишь право общаго надзора, выясненія и рѣшенія вопросовъ въ предѣлахъ ихъ компетенціи. Важно, чтобы инспекція имѣла организацію не губернскаго, а районнаго характера, тогда она можетъ быть конструирована въ районы по условіямъ и характеру промышленности и будетъ болѣе независима, какъ я уже раньше указалъ, отъ вліянія состава губернской администраціи, но такая организація, конечно, не должна носить ни въ какой степени характера окружной системы настоящаго времени, являющейся, въ ея чистомъ видѣ, лишней бюрократической инстанціей, парализовавшей въ свое время живыя начинанія инспекціи въ области изслѣдованія условій труда и надзора и создавшей для нея трафареты.

IX. Условія дѣятельности инспекціи въ смыслѣ контроля со стороны рабочихъ и промышленныхъ организацій. При существованіи, возникновеніи и усиленіи профессиональных организацій, естественно надо ожидать усиленія ихъ контроля надъ дѣятельностью инспекціи труда. Этотъ контроль долженъ имѣть возможность выразиться въ формѣ сообщенія районнымъ организаціямъ (палатамъ труда) о случаяхъ незаконности дѣйствій инспекторовъ, и въ этомъ случаѣ, если бы заявленіе подтвердилось, палатѣ труда должно быть предоставлено право все дѣло со своимъ заключеніемъ направлять главному инспектору труда. Равнымъ образомъ, профессиональнымъ союзамъ должно быть предоставлено право выступать въ широкомъ смыслѣ слова защитникомъ интересовъ трудящихся передъ инспекторомъ труда, судомъ и различнаго рода организаціями.

Важно лишь сохраненіе основнаго принципа: какъ непосредственная дѣятельность инспектора, должна быть поставлена въ такія условія, при которыхъ невозможно на нихъ какое бы то ни было давленіе. Дѣятельность его походить, по словамъ одного изъ апологетовъ инспекціи труда, «на точные часы подъ стекляннымъ колпакомъ, каждый винтъ и колесико въ которомъ было бы всѣмъ доступно для наблюденія и до которыхъ никто не имѣлъ бы возможности дотронуться».

X. Роль инспекціи въ новыхъ условіяхъ дѣятельности и при осуществленіи вновь изданныхъ законоположеній. Изъ двухъ основныхъ функций существующей фабричной инспекціи, какъ инспекторовъ труда, а) наблюдѣнія за исполненіемъ законовъ, изданныхъ въ охрану труда, и б) посреднической дѣятельности въ конфликтахъ—первая должна быть всецѣло отнесена къ области дѣятельности и вновь учреждаемой инспекціи труда; что же касается второй функціи—посреднической, то право на такую, по моему мнѣнію, должно быть непременно сохранено за трудовой инспекціей, но поставлено въ такія условія, чтобы эта дѣятельность не перекрещивалась съ дѣятельностью примирительныхъ учреждений. Это необходимо, во-первыхъ, потому, что посредническія учрежденія образуются далеко не всюду и не сразу и, пока не возникнутъ и не окрѣпнутъ профессиональные союзы, ихъ дѣятельность будетъ ограничена, и потому необходима, рядомъ съ ними, доступная для рабочей массы примирительная инстанція, къ которой она могла бы удобно обращаться, во-вторыхъ, рабочимъ должно быть предоставлено право выбора въ примирительныхъ учрежденіяхъ, и въ-третьихъ, инспектору не должна быть закрыта возможность обслѣдованія конфликтовъ, какъ одинъ изъ могущественныхъ способовъ ознакомленія съ условіями труда. Но для сохраненія авторитета примирительныхъ камеръ должно быть установлено правило, по которому, если рабочій уже обратился къ камерѣ, то инспекторъ не долженъ принимать на себя посредническаго разбирательства, а равнымъ образомъ ему должно быть предоставлено право въ томъ случаѣ, если соглашеніе не состоялось, направлять дѣло въ примирительную камеру.

а) Примирительныя учрежденія, третейскіе или промысловые суды. Въ организаціяхъ примирительныхъ учреждений инспектору труда должно быть поставлено въ обязанность въ опредѣленный срокъ со дня заявленія одной стороны предложить другой сторонѣ образованіе примирительной камеры или обращеніе къ уже существующей и, если бы послѣдовалъ отказъ, то въ опредѣленный срокъ его опубликовать.

Если будутъ организованы третейскіе суды, то предсѣдательствованіе въ нихъ можетъ быть возложено на инспекторовъ труда; то же возможно и для промысловыхъ судовъ, хотя для пользы дѣла въ роли предсѣдателя желательно видѣть лицъ магистратуры.

б) Отношеніе къ рабочимъ организациямъ. Рабочія организации, въ видѣ профессиональных союзовъ, должны имѣть право на защиту интересовъ своихъ членовъ, а также трудящихся соответствующихъ специальностей, и потому имъ должно быть предоставлено обращаться къ инспектору труда съ заявлениями о нарушеніяхъ закона промышленными заведеніями, а равнымъ образомъ и со всякаго рода заявлениями, касающимися условій труда въ промышленныхъ заведеніяхъ.

При возникновеніи конфликтовъ, означенныя организации, по смыслу закона, могутъ выступать стороной въ защитѣ интересовъ потерпѣвшихъ.

Разслѣдованіе и выясненіе вышеуказанныхъ заявленій для инспекторовъ труда должно быть дѣломъ большой важности, такъ какъ этимъ путемъ можетъ быть предупреждено возникновеніе конфликтовъ.

в) Организация рынка труда (биржъ), учетъ рабочей силы. На инспекторовъ труда можетъ быть возложена организационная мѣстная биржа труда и сношеніе съ общественными управленіями и рабочими организациями по этому поводу.

Организация биржъ труда тѣсно связана съ учетомъ трудового населенія, и потому на обязанности инспекторовъ труда должна лежать также и организационная статистика рабочаго населенія и собраніе свѣдѣній, относящихся къ этому вопросу.

XI. Роль инспекціи труда въ стачкахъ при свободѣ коалицій. Съ опубликованіемъ закона о свободѣ коалицій роль инспекціи въ этой области существенно измѣняется и можетъ свестись лишь къ регистраціи конфликтовъ и къ посредничеству въ случаѣ пожеланія сторонъ. Самостоятельное же вмѣшательство съ цѣлью принятія мѣръ къ предупрежденію или ликвидаціи конфликтовъ, кромѣ особыхъ случаевъ, отпадаетъ.

XII. Формальныя требованія закона. Наблюденіе за формальными требованіями закона, веденіемъ установленныхъ книгъ и записей, правилами внутреннего распорядка, расцѣнками и т. п. должно быть оставлено за инспекціей труда, но осуществленіе этой стороны ея дѣятельности должно измѣнить свой характеръ. Пока не было иныхъ способовъ воздѣйствія съ цѣлью достигнуть соглашенія въ конфликтахъ, кромѣ давленія съ формальной стороны, то инспекціи, понятно, приходилось идти по этому пути. Въ настоящее же время, при существованіи профессиональных союзовъ и примирительныхъ учреждений, эти методы воздѣйствія должны быть оставлены, и преслѣдованія за формальныя нарушенія должны производиться, какъ за таковыя.

Считаю необходимымъ отмѣтить желательность передачи дѣлъ по нарушеніямъ устава о промышленности исключительно въ судебныя установленія съ возложеніемъ обязанности обвиненія на трудового инспектора.

Что касается правилъ внутреннего распорядка, то при утвержденіи ихъ могутъ быть два порядка: во-первыхъ, легализація ихъ можетъ быть дѣломъ соглашенія заинтересованныхъ сторонъ и, во-вторыхъ, правила должны утверждаться инспекторомъ труда. Я высказываюсь за второй порядокъ, но полагаю, что, въ виду существованія заводскихъ комитетовъ, при представленіи инспектору на утвержденіе правилъ должно быть также представлено заключеніе рабочаго комитета. Цѣлесообразность этого способа, по моему мнѣнію, заключается въ томъ, что правила внутреннего распорядка должны быть строго согласованы съ требованіями закона, и въ нихъ должны быть включены всѣ вопросы, которые имѣютъ серіозное значеніе для даннаго промышленнаго заведенія въ зависимости отъ особенности производства и работъ въ этомъ промышленномъ заведеніи.

XIII. Отношеніе къ больничнымъ кассамъ. Больничныя кассы новыми законами ставятся въ положеніе

совершенно самостоятельныхъ учреждений, и роль инспекторовъ труда по отношенію къ нимъ, по всей вѣроятности, сведется къ организационной вновь устраиваемыхъ кассъ и къ ревизіямъ ихъ по порученію страховыхъ присутствій.

XIV. Наблюденіе за исполненіемъ закона о работѣ малолѣтнихъ и женщинъ и о продолжительности рабочаго времени останется исключительно въ области надзора инспекціи труда, и этотъ надзоръ, какъ то видно изъ опыта западно-европейской инспекціи, долженъ стать болѣе интенсивнымъ и детальнымъ.

XV. Санитарная и техническая охрана труда. Вся область санитарной и технической охраны труда, поскольку она не связана съ техникой производства, является одной изъ главныхъ работъ инспектора труда. Эта дѣятельность, несомнѣнно, должна оживиться, въ виду того, что въ нѣдрахъ самого Министерства Труда, въ отдѣлахъ соціальнаго страхованія и охраны труда, эта сторона фабричнаго быта должна вызвать серіозное вниманіе. Уже въ настоящее время намѣчено образованіе специальныхъ отдѣленій технической и санитарной охраны труда и приглашеніе къ работамъ въ Министерствѣ видныхъ специалистовъ этой области.

XVI. Статистика труда, рабочаго рынка и заработной платы. Одной изъ главныхъ задачъ инспекціи труда будетъ всестороннее изслѣдованіе условій работы и жизни трудящихся массъ и рабочихъ промышленныхъ предпріятій и составленіе отчетовъ, которые бы обстоятельно освѣщали всѣ вопросы, связанные съ положеніемъ труда. Такіе отчеты станутъ возможными только при правильной и всесторонней постановкѣ статистики труда, организационная и веденіе которой, несомнѣнно, будетъ задачей инспекціи труда.

Въ этихъ отчетахъ должны быть освѣщены вопросы, кромѣ учета рабочей силы, также о заработкѣ, бытѣ рабочихъ, бюджетѣ, питаніи, жилищахъ, образованіи, заболѣваніяхъ, влияніяхъ вредныхъ производствъ, смертности, организационныхъ, учрежденіяхъ для рабочихъ и вопросахъ, касающихся разныхъ категорій рабочихъ.

XVII. Образовательная подготовка инспекціи труда. Я считаю необходимымъ остановиться еще на одномъ вопросѣ, имѣющемъ большое значеніе для инспекціи труда—на образовательномъ ея цензѣ. Я считаю, что инспекціи труда приходится имѣть дѣло съ такимъ большимъ комплексомъ серіозныхъ вопросовъ, связанныхъ съ охраной труда и примѣненіемъ закона, и обладать такими разнообразными знаніями и научной подготовкой, что однимъ изъ основныхъ требованій для ея кадровъ является высшее образованіе, причемъ для разныхъ видовъ инспекціи являются предпочтительными разныя научныя дисциплины (напримѣръ для фабрично-заводской, горной, горнозаводской, строительной, желѣзно-дорожной и т. п., техническая дисциплина для ремесленной, торговой и конторской и т. п., медицинская и т. д.). Но, конечно, этого одного не достаточно, и каждое лицо, поступающее въ институтъ, должно пройти извѣстный стажъ практической дѣятельности въ роли кандидата, а затѣмъ выдержать особый экзаменъ по предметамъ, знаніе которыхъ для инспектора обязательно: нѣкоторые виды права, политическая экономія, статистика, фабричное законодательство, какъ иностранное, такъ и русское, техника огражденій, гигиена, санитарія и т. п.

Что касается помощниковъ инспекторовъ въ тѣхъ областяхъ, гдѣ они допустимы, то научная подготовка ихъ и экзамены могутъ быть болѣе сокращенными.

Организационная инспекціи труда. Въ зависимости отъ выше указанныхъ соображеній, мнѣ представляется слѣдующая организационная инспекціи труда.

Страна раздѣляется на районы, въ зависимости отъ характера и интенсивности промышленности.

Каждый районъ, въ свою очередь, раздѣляется для каждаго вида инспекціи труда на участки, находящіеся въ завѣдываніи инспектора труда соответствующей специальности (напримѣръ фабрично-заводской и ремесленной промышленности, горной, горнозаводской и пріисковой, торговой и конторской).

Всѣ эти инспектора, при которыхъ въ нѣкоторыхъ видахъ инспекціи есть помощники на каждомъ районѣ, объединяются и направляются въ своей дѣятельности районными инспекторами, при которыхъ также состоятъ: а) штатъ кандидатовъ на должности инспекторовъ труда, прикомандированныхъ къ районному или участковому инспекторамъ, б) штатъ инспектрисъ женскаго и дѣтскаго труда, в) консультанты по вопросамъ юридическимъ, медицинскимъ, санитарнымъ и техническимъ и д) канцелярія и совѣщаніе.

Районный инспекторъ составляетъ и публикуетъ отчетъ о положеніи труда въ данномъ районѣ. Районные инспектора подчиняются главному инспектору, а послѣдній Министру.

При Министрѣ состоятъ: во-первыхъ, комитетъ по дѣламъ труда для разсмотрѣнія и обсужденія законопроектовъ и законодательныхъ предположеній по вопросамъ труда. Онъ долженъ быть организованъ на паритетныхъ началахъ съ приглашеніемъ специалистовъ по разнымъ вопросамъ и свѣдущихъ людей съ совѣщательнымъ голосомъ; во-вторыхъ, главная палата по дѣламъ труда, подъ предсѣдательствомъ Министра, состоящая изъ представителей сторонъ (предпринимателей и рабочихъ) вѣдомствъ и членовъ консультантовъ, а также общественныхъ учреждений; эта палата является высшимъ учрежденіемъ, осуществляющимъ надзоръ за примѣненіемъ законовъ, разрешающимъ различные принципиальные вопросы и издающимъ руководящія постановленія; она замѣняетъ, по своей компетенціи, существующее главное присутствіе.

Въ каждомъ районѣ учреждается районная палата труда въ паритетномъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ районнаго инспектора труда. Она обсуждаетъ вопросы, долженствующіе стать матеріалами для законодательныхъ работъ. Въ болѣе полномъ составѣ, съ участіемъ прокуратуры и представителей общественныхъ организаций и подъ предсѣдательствомъ особо избраннаго или назначеннаго предсѣдателя, палата эта осуществляетъ наблюдение за примѣненіемъ закона на мѣстахъ, дѣлаетъ разъясненія по поводу недоразумѣній, встрѣчающихся при примѣненіи ихъ, разбираетъ жалобы, приносимыя на инспекторовъ труда и съ своими заключеніями предста-

вляеть ихъ главному инспектору. Кромѣ того, она вѣдаетъ примирительными учрежденіями, биржами труда и учетомъ рабочаго населенія района. При ней же должна быть организована широко поставленная статистика труда.

При главномъ инспекторѣ труда учреждается канцелярія, организованная такъ, чтобы она могла осуществлять свое служебное назначеніе, принимая во вниманіе, что инспекціи труда предстоятъ служебныя сношенія черезъ главнаго инспектора со всѣми отдѣлами министерства труда, а равнымъ образомъ съ главной и районными палатами труда и комитетомъ труда, состоящимъ при Министрѣ.

Въ заключеніе я позволяю себѣ выразить пожеланіе, чтобы будущая инспекція труда явилась правопріемницей старой фабричной инспекціи и продолжательницей ея дѣятельности и традицій въ области охраны труда и воспитанія правосознанія рабочихъ массъ. Я только желаю ей, чтобы на ея пути встрѣтилось меньше терній и препятствій и больше общественнаго пониманія, чѣмъ то выпало на долю фабричной инспекціи, которая въ этомъ отношеніи раздѣлила участь всѣхъ русскихъ институтовъ, оказавшихъ въ свое время существенное вліяніе на ходъ русской правовой жизни и на сознаніе массъ при старомъ режимѣ (мировыхъ посредниковъ, народныхъ учителей, земскихъ врачей въ періодѣ расцвѣта земства). На долю этихъ институтовъ выпало слишкомъ много борьбы съ косностью, невѣжествомъ и беззаконіемъ, въ особенности съ послѣднимъ.

Фабричной инспекціи въ этомъ отношеніи пришлось бороться на всѣхъ фронтахъ: и съ промышленниками, и съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и съ своимъ начальствомъ, и съ уклономъ политики Министерства въ области труда совершенно не въ сторону правомѣрности. Единственнымъ ея утѣшеніемъ на этомъ тяжеломъ пути являлось сознаніе, что она была совершенно одинока. Ей удалось довести тотъ маленькій огонекъ права и правды, который ей былъ врученъ судьбой до новыхъ временъ и новыхъ условій жизни, которыя, несомнѣнно, раздуютъ его въ громадное пламя, долженствующее ярко освѣтить красивое будущее рабочихъ массъ.

Въ этотъ моментъ перелома въ своей судьбѣ она можетъ прослѣдить правильность французской поговорки, что «нѣтъ той добродѣтели, которая не была бы въ концѣ концовъ наказана», но такова уже участь въ Россіи всего, что осмѣливается желать творить и творить.

И. И. Тимофеевъ.

Установленіе минимума заработной платы въ Австраліи и Европѣ.

II 1).

Какъ и въ колоніяхъ Австраліи, вопросъ объ установленіи минимума заработной платы былъ выдвинутъ въ Англіи прежде всего по отношенію къ домашней промышленности, гдѣ эксплуатация труда достигаетъ наивысшей степени вслѣдствіе изолированности и безпомощности занятыхъ въ ней рабочихъ. По даннымъ анкеты департамента труда во Франціи, 57% всѣхъ женщинъ, работающихъ въ одиночку, при крайне продолжительномъ рабочемъ днѣ получаютъ лишь отъ 300 до 600 фр.

въ годъ; въ частности, болѣе половины дѣвушекъ и вдовъ бѣловшеекъ зарабатываетъ всего 400 фр. въ годъ.

Результатомъ этого является переутомленіе, ужасныя жилищныя условія, эксплуатация дѣтскаго труда и т. д. Вопросъ о несчастномъ положеніи лицъ, занятыхъ въ домашней промышленности, и средствахъ борьбы съ этимъ зломъ служилъ предметомъ обсужденія на цѣломъ рядѣ конгрессовъ международной ассоціаціи въ пользу законодательной охраны рабочихъ. Въ 1908 г. конгрессомъ въ Люцернѣ и въ 1910 г. конгрессомъ въ Лугано было постановлено, что вести борьбу противъ нищенскаго заработка въ областяхъ промышленности, наи-

1) См. № 23 «Вѣстн. Фин., Пром. и Торг.».

болѣе подверженныхъ потогонной системѣ (sweating system), надлежитъ путемъ установленія минимума заработной платы для каждой специальности при посредствѣ особыхъ смѣшанныхъ комитетовъ. Подобныя же резолюціи были приняты въ Женевѣ социальной лигой покупателей (1908 г.), на конгрессѣ и выставкѣ домашнего труда въ Базелѣ и Цюрихѣ (1909 г.) и на международномъ конгрессѣ по охранѣ домашнего труда въ Брюсселѣ (1910 г.). Въ Англіи данныя анкеты показали, что въ Бирмингемѣ къ работѣ по вязанію петель привлекаются дѣти въ возрастѣ отъ трехъ лѣтъ, и что имъ платятъ за двѣ дюжины связанныхъ платковъ около шести копѣекъ, а женщинамъ (въ Ирландіи)—по четыре коп. за дюжину.

Въ виду такихъ злоупотребленій, въ разоблаченіи которыхъ принимала дѣятельное участіе національная лига борьбы противъ потогонной системы (National anti sweating League), англійское правительство рѣшилось первымъ выступить съ проектомъ установленія минимума заработной платы въ нѣкоторыхъ отрасляхъ домашней промышленности, который 20 октября 1909 г. получилъ силу закона.

Этотъ актъ предоставляетъ министерству торговли право создавать такъ называемые совѣты (Trade Boards) въ слѣдующихъ четырехъ отрасляхъ промышленности: 1) изготовленіе одежды, 2) выдѣлка ящиковъ и коробокъ изъ дерева или картона, 3) выдѣлка и починка кружевъ и сѣтей, сплетаемыхъ механическимъ способомъ, и 4) изготовленіе цѣпочекъ, сковываемыхъ ручнымъ способомъ.

Распространеніе на другія отрасли или исключеніе какой-либо изъ вышеперечисленныхъ можетъ быть произведено предварительнымъ распоряженіемъ министерства торговли, которое нуждается въ утвержденіи парламента. Промысловые совѣты состоятъ изъ избранныхъ въ одинаковомъ числѣ представителей отъ предпринимателей и рабочихъ, а также изъ членовъ по назначенію, число коихъ должно быть менѣе половины членовъ по избранію. Предсѣдатель избирается изъ числа членовъ по назначенію и утверждается министерствомъ. Представителями могутъ быть какъ мужчины, такъ и женщины. Эти совѣты вырабатываютъ для каждой данной промышленности или отрасли ея нормы минимальной платы по времени (а если нельзя, то сдѣланю), на которыя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ могутъ быть поданы возраженія. Эти нормы, спустя шесть мѣсяцевъ послѣ ихъ публикованія, которое производится по распоряженію министерства, получаютъ обязательную силу, если только министерство не сдѣлаетъ распоряженія объ отсрочкѣ.

Съ цѣлью поощренія, имена предпринимателей, которые добровольно вводятъ у себя минимумъ заработной платы, не дожидаясь истеченія шестимѣсячнаго срока, публикуются во всеобщее свѣдѣніе. Съ того времени, какъ выработанныя указанными совѣтами нормы получаютъ обязательную силу, всякія соглашенія между сторонами относительно низшей, противъ установленной, платы становятся ничтожными. Рабочіе, обладающіе меньшей трудоспособностью, сравнительно съ обычнымъ уровнемъ, могутъ получать, съ особаго разрѣшенія, низшую заработную плату. При судебномъ разбирательствѣ дѣло о нарушеніи закона тяжесть доказательства лежитъ на предпринимателѣ. Надзоръ за выполненіемъ закона поручается фабричнымъ инспекторамъ.

Но англійское правительство не остановилось на этомъ и черезъ два съ небольшимъ года сдѣлало дальнѣйшій шагъ впередъ. На этотъ разъ дѣло шло объ одной изъ важнѣйшихъ отраслей крупно-капиталистической промышленности Англіи, а именно—о каменноугольной, гдѣ занято около милліона рабочихъ.

Нужно замѣтить, что вопросъ о минимумѣ заработной платы возбуждался здѣсь уже давно и частично получилъ даже практическое разрѣшеніе, но только не законодательнымъ путемъ, а посредствомъ коллективныхъ договоровъ, заключаемыхъ между организаціями рабочихъ и предпринимателей и простиравшихся на отдѣльные районы. На сѣздѣ союза углекоповъ 20 декабря 1911 г. въ Лондонѣ состоялось постановленіе произвести голодованіе между всѣми членами организаціи по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли отказаться отъ заключеннаго ранѣе коллективнаго договора и объявить всеобщую забастовку съ цѣлью установленія минимума заработной платы для всѣхъ рабочихъ (взрослыхъ мужчинъ и дѣтей), занятыхъ подъ землею въ копяхъ Великобританіи. Подсчетъ голо-
совъ показалъ, что значительное большинство (445.801 противъ 115.721 голосовъ) высказалось въ пользу стачки; послѣднюю рѣшено было объявить въ началѣ марта 1912 г. На конференціи союза углекоповъ 2 февраля требованія рабочихъ были сформулированы въ слѣдующемъ видѣ: 1) для рабочихъ, получающихъ сдѣланую плату при разработкѣ пластовъ угля, устанавливается минимальная плата отъ 4 шиллинговъ и 11 пенсовъ до 7 шилл. и 6 пенсовъ, въ зависимости отъ района¹⁾; 2) ни одинъ взрослый рабочій, занятый подъ землею, не долженъ получать менѣе 5 шиллинговъ за смѣну; 3) въ виду трудности установить общій уровень поденной платы, послѣдняя должна регулироваться по районамъ; 4) плата для учениковъ не должна быть меньше настоящей или спускаться ниже уровня въ два шиллинга за день.

Что касается предпринимателей, то въ своей деклараціи они заявили, что, какъ общее правило, единственно цѣлесообразнымъ они считаютъ принципъ соответствія заработной платы производительности труда, въ отдѣльных же исключительныхъ случаяхъ согласны признать необходимость особыхъ правилъ и готовы приступить, совмѣстно съ рабочими, къ обсужденію необходимыхъ въ этомъ отношеніи мѣръ. Отвѣтъ предпринимателей не удовлетворилъ рабочихъ, а дальнѣйшіе переговоры между сторонами также не привели къ соглашенію; положеніе оставалось угрожающимъ, и тогда 20 февраля послѣдовало вмѣшательство правительства, предложившаго свои услуги въ качествѣ посредника. Однако, усилія правительства привести стороны къ соглашенію также не увѣнчались успѣхомъ; началась стачка и скоро превратилась во всеобщую. Тогда правительствомъ было опубликовано заявленіе, въ которомъ говорилось, что оно сдѣлало все, что было въ его власти, чтобы придти къ какому либо рѣшенію спора путемъ соглашенія, но теперь, къ своему крайнему сожалѣнію, оно убѣдилось въ томъ, что такое соглашеніе невозможно: другія мѣры должны быть приняты теперь. Премьеръ-министръ поэтому рѣшилъ обратиться къ парламенту съ предложеніемъ установить въ законодательномъ порядкѣ, что надлежашій минимумъ заработной платы, съ соответственными гарантиями интересовъ предпринимателей, долженъ быть обязательно включенъ въ каждый договоръ найма рабочихъ, занятыхъ подземнымъ трудомъ въ каменноугольныхъ копяхъ. Что касается размѣра этого минимума для разныхъ каменноугольныхъ районовъ, то премьеръ-министръ, не желая связывать правительство какою-нибудь опредѣленнымъ обязательствомъ, удовольствуется, что эти нормы для отдѣльныхъ районовъ будутъ устанавливаться примирительными комитетами, составленными изъ представителей хозяевъ и рабочихъ съ предсѣдателемъ изъ числа нейтральныхъ лицъ по выбору сторонъ или, если это окажется необходимымъ, по назначенію отъ правительства.

и ¹⁾ Шиллингъ=48 коп., пенсъ=4 коп.

Выработанный въ этомъ смыслѣ билль былъ представленъ 19 марта 1912 г. парламенту и 29 марта получилъ силу закона. На слѣдующій же день послѣ этого углекопы взылись за работу. Указанный актъ устанавливаетъ минимумъ заработной платы для всѣхъ вообще каменноугольных рабочихъ, занятыхъ въ подземныхъ галлерейхъ, кромѣ слѣдующихъ категорій: 1) слабые рабочіе, 2) слишкомъ старые и 3) тѣ, которые утратили право на минимумъ заработной платы въслѣдствіе нарушения правилъ о регулярности и добросовѣстности труда, установленныхъ въ особомъ регламентѣ каждаго округа. Выработка этихъ правилъ и опредѣленіе размѣра минимума лежитъ на обязанности смѣшанныхъ районныхъ совѣтовъ (Joint District Boards), состоящихъ изъ равнаго числа представителей отъ хозяевъ и рабочихъ подъ предсѣдательствомъ независимаго лица по выбору сторонъ или по назначенію отъ правительства. Эти совѣты устанавливаютъ, на основаніи обследованія способовъ эксплуатаціи и средней производительности, одинъ общій уровень заработной платы для всего района, но въ отдѣльныхъ случаяхъ, гдѣ будетъ доказано, что примѣненіе этихъ нормъ вредно отражается на интересахъ даннаго предпріятія или данныхъ рабочихъ, совѣтамъ предоставляется вырабатывать спеціальныя нормы выше или ниже общаго уровня.

Нормы заработной платы и правила ихъ примѣненія (регламенты), выработанные районными совѣтами, могутъ быть измѣнены ими лишь въ случаяхъ: 1) въ любой моментъ по взаимному соглашенію рабочихъ и предпринимателей; 2) по истеченіи года примѣненія (съ соблюденіемъ предупрежденія за три мѣсяца), если этого потребуетъ болѣе или менѣе значительное число предпринимателей или рабочихъ.

Закономъ 29 марта 1912 года имѣетъ огромное значеніе—какъ практическое, такъ и принципиальное—и вызвалъ горячія нападки на себя со стороны нѣкоторыхъ буржуазныхъ органовъ.

«Этотъ законъ—пишетъ напр. проф. Пикъ (см. *Revue Politique et Parlementaire* 1912 г. № 219)—создалъ очень опасный прецедентъ. Напрасно Асквитъ, чтобы оправдать подобную полу-капитуляцію британскаго парламента передъ рабочей партіей, ссылаясь на то, что дѣло шло объ общественномъ спасеніи (*salut public*), ибо каменноугольная промышленность является жизненнымъ нервомъ англійской экономической дѣятельности. Развѣ такой аргументъ не можетъ быть использованъ завтра для того, чтобы побудить къ вотиранію минимума заработной платы для желѣзнодорожныхъ служащихъ, матросовъ или даже докеровъ! Примѣръ заразителенъ. И дѣйствительно, едва возобновились работы въ каменноугольныхъ копахъ, какъ докеры Лондона объявили въ свою очередь стачку, чтобы добиться того же самаго. Эта стачка, слабо поддержанная другими рабочими организациями, истощенными въ данный моментъ благодаря конфликту въ каменноугольной промышленности, повидимому теперь прекратилась. Но огонь тлѣетъ подъ пепломъ, и можетъ быть скоро у правительства Великобританіи будутъ исторгнуты новыя уступки»...

Подобныя ламентации характерны для нѣкоторыхъ буржуазныхъ круговъ, но онѣ бессильны, конечно, остановить движеніе. Примѣру Англіи собирается слѣдовать за послѣднее время цѣлый рядъ другихъ странъ, какъ объ этомъ можетъ судить по выработаннымъ законопроектамъ о введеніи минимума заработной платы для рабочихъ, занятыхъ въ домашней промышленности—по крайней мѣрѣ для тѣхъ изъ нихъ, которые наиболѣе страдаютъ отъ потогонной системы. Одинъ изъ этихъ проектовъ получилъ уже силу закона, хотя и съ крупными измѣненіями,—мы говоримъ о нѣмецкомъ законѣ 20 декабря 1911 г. о домашней промышленности. Вслѣд-

ствие оппозиціи со стороны правительства первоначальная редакція проекта, предложенная социаль-демократической фракціей, была отвергнута и профессиональные совѣты (*Fachausschüsse*) оказались снабженными лишь совѣщательными полномочіями. Они могутъ производить анкеты относительно текущихъ цѣнъ на трудъ, поощрять заключеніе коллективныхъ договоровъ между предпринимателями и рабочими, но ихъ заключеніе имѣетъ значеніе лишь совѣта или пожеланія, лишеннаго всякой обязательной силы. Нужно замѣтить, однако, что сторонники учрежденія смѣшанныхъ комитетовъ по образцу англійскихъ очень многочисленны въ Германіи и, не смущаясь неудачей, они намѣремы они вновь поднять этотъ вопросъ въ рейхстагѣ. Въ Австріи наоборотъ само правительство по своей инициативѣ внесло въ парламентъ проектъ, предусматривающій образованіе въ промышленности по изготавленію одежды, обуви и бѣлья особымъ рабочихъ комиссій, состоящихъ изъ представителей хозяевъ и рабочихъ въ равномъ числѣ и обладающихъ правомъ, по образцу англійскихъ совѣтовъ, устанавливать нормы заработной платы—поденной или поштучной. Во Франціи движеніе въ пользу законодательнаго установленія минимума заработной платы замѣтно усилилось въ послѣднее время и вызвало къ жизни уже нѣсколько проектовъ подобнаго рода. Первоначально вопросъ этотъ былъ поднятъ, подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ англійскаго опыта, г. Мен'омъ (Mun) въ его проектѣ 2 апрѣля 1909 г., замѣненномъ затѣмъ проектомъ 10 іюня 1910 г. Этотъ послѣдній предоставляетъ министру труда право для всякой отрасли промышленности, занимающей рабочихъ (мужскаго или женскаго пола) на дому, учреждать особые профессиональные комитеты, состоящіе изъ представителей отъ предпринимателей и рабочихъ подъ предсѣдательствомъ лица по выбору большинства или, если послѣдніе не состоятся, по назначенію отъ правительства. Эти комитеты имѣютъ цѣлью устанавливать минимальную плату, которую долженъ получать за часъ рабочей средней способности къ труду. Эта плата можетъ измѣняться въ зависимости отъ особенностей труда или мѣстности. Центральныи комитетъ, состоящій изъ представителей отъ мѣстныхъ комитетовъ и представляющій данную профессию въ ея цѣломъ, можетъ пересматривать и исправлять тарифы, установленные отдѣльными мѣстными комитетами. На рѣшенія послѣднихъ могутъ подаваться апелляціонныя жалобы вышеупомянутому центральному комитету или, за отсутствіемъ такового, постоянной комиссіи высшаго совѣта, состоящаго при министрѣ труда.

Въ ноябрѣ 1911 г. кабинетъ Кайо внесъ въ палату депутатовъ свой проектъ, но только значительно болѣе скромный. Дѣйствіе его имѣлось въ виду распространить лишь на женщинъ, занятыхъ у себя на дому изготавленіемъ предметовъ одежды въ широкомъ смыслѣ слова; урегулированіе заработной платы возлагается на *Conseils de prud'hommes* (совѣты свѣдущихъ лицъ). Каждая работница должна получать здѣсь не менѣе того, что получаетъ за день или за часъ въ данной мѣстности всякая иная работница, не имѣющая опредѣленной профессіи. Поштучная плата должна устанавливаться съ такимъ расчетомъ, чтобы работница средней способности могла въ теченіе десяти часовъ выработать сумму, равную той, которую получаетъ поденная работница. По мнѣнію правительства, настоящій проектъ имѣетъ значеніе перваго опыта, и потому кругъ его дѣйствій долженъ быть ограниченъ возможно уже. Въ засѣданіи палаты отъ 7 марта 1912 г. представитель объединенныхъ социалстовъ Тома отъ имени федераціи углекоповъ предъявилъ требованіе о повышеніи пенсій, введеніи восьмичасоваго рабочаго дня и минимума заработной платы, по образцу Англіи. Отвѣчая на этотъ запросъ, министръ труда

Л. Буржуа заявилъ, что правительство идетъ навстрѣчу пожеланіямъ о повышеніи пенсій и введеніи восьмичасового рабочаго дня для углекоповъ, но рѣшительно противится установленію минимума заработной платы: этотъ вопросъ долженъ регулироваться путемъ заключенія добровольныхъ коллективныхъ соглашеній между предпринимателями и рабочими, какъ это уже дѣлается въ нѣ-

которыхъ районахъ (напр., извѣстное Аррасское соглашеніе для сѣвера Франціи).

Конечно, первый шагъ въ каждомъ дѣлѣ особенно труденъ и осторожность здѣсь имѣетъ свои основанія, но едва ли можно сомнѣваться, что этотъ шагъ не останется послѣднимъ, и за нимъ послѣдуютъ другіе.

К. Пажитновъ.

Бюджеты семей средней и малой состоятельности въ Германіи въ 1916 году.

Комитетъ для защиты интересовъ потребителей разослалъ весной и лѣтомъ 1916 года анкетные листы, въ которые должны были быть внесены расходы, произведенные семьями, получившими запросы, въ теченіе апрѣля и іюля 1916 г. Сводка результатовъ этой анкеты опубликована въ №№ 2, 3 «Reichs-Arbeitsblatt» за 1917 г. Въ нижеслѣдующихъ строкахъ мы постараемся ознакомить читателя съ наиболѣе интересными данными этой анкеты.

Анкета за апрѣль коснулась 858 семей, состоявшихъ изъ 4.079 лицъ (2.261 взрослыхъ старше 16 лѣтъ, 758 дѣтей въ возрастѣ отъ 11 до 16 лѣтъ, 968 дѣтей въ возрастѣ отъ 1 до 10 лѣтъ и 74 грудныхъ дѣтей).

Если въ одной семьѣ встрѣчалось нѣсколько дѣтей моложе 11 лѣтъ, то ихъ считали за половинную потребительную единицу, поэтому всего можно считать во всѣхъ семьяхъ 3.733 потребительскихъ единицъ. Изъ этихъ семей 472 проживали въ 27 крупныхъ городахъ, 279 въ 20 среднихъ городахъ и въ 8 маленькихъ горо-

дахъ. По степени состоятельности семьи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Доходъ:

ниже . . . 100 мар.	25 семей, состоящихъ изъ 65 душъ.
отъ 100 до 200 »	319 » » » 1.249 »
» 200 » 300 »	271 » » » 1.251 »
» 300 » 400 »	139 » » » 685 »
» 400 » 500 »	37 » » » 167 »
выше . . . 500 »	32 » » » 184 »
не опредѣл.	35 » » » 132 »

Слѣдуетъ замѣтить, что подъ доходомъ разумѣется только вознагражденіе, получаемое всѣми членами семьи за работу.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, какъ распредѣляются отдѣльныя статьи расходовъ по отдѣльнымъ группамъ. Въ таблицѣ приводится расходъ на одну душу (потребительскую единицу):

Расходъ на:	25 сем. съ доходомъ ниже 100 мар.		271 сем. съ доходомъ въ 200—300 м.		37 сем. съ доходомъ въ 400—500 м.		32 сем. съ доходомъ выше 500 м.		У всѣхъ 858 сем.	
	м.	%	м.	%	м.	%	м.	%	м.	%
Съѣстные припасы и напитки	35,02	55,22	37,82	55,13	49,29	46,81	48,83	41,74	39,04	52,14
Наемъ квартиръ	6,47	10,20	7,25	10,57	10,20	11,59	17,58	15,03	7,99	10,67
Одежду и бѣлье	5,52	8,70	6,71	9,78	10,92	10,37	10,94	9,35	7,14	9,53
Отопленіе, освѣщеніе	2,31	3,64	2,43	3,54	3,65	3,47	4,48	3,83	2,70	3,61
Прочіе	14,09	22,22	14,38	20,9	29,23	27,70	35,13	30,04	18,00	24,05
Итого	63,41	100,00	68,59	100,00	105,29	100,00	116,90	100,00	74,87	100,00

Мы видимъ, что, въ среднемъ, болѣе 52% всѣхъ расходовъ уходитъ на питаніе, въ то время какъ, согласно изслѣдованіямъ 1907 г., у семей менѣе состоятельныхъ уходило только 47,57% на питаніе; это объясняется дороговизной съѣстныхъ припасовъ. Расходы на одежду и бѣлье составляли 7—10% всѣхъ расходовъ, на отопленіе и освѣщеніе только 3,6%, такъ какъ рѣчь идетъ объ апрѣлѣ. Въ рубрику прочіе расходы входятъ на-

логи (3,1%), взносы на страхованіе (3%) и подарки (2,6%), что объясняется отправленіемъ посылокъ на фронтъ.

Что касается расходовъ на съѣстные припасы, то особый интересъ представляютъ расходы на отдѣльные съѣстные припасы, такъ же, какъ и количества, полученные отдѣльнымъ лицомъ въ каждой группѣ. Читатель найдетъ эти данныя въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Расходы на съѣстные припасы и количество продуктовъ въ апрѣлѣ 1916 г. на одну душу.

Расходъ на:	25 сем. съ доходомъ ниже 100 м.		271 сем. съ доходомъ въ 200—300 м.		37 сем. съ доходомъ въ 400—500 м.		32 сем. съ доходомъ выше 500 м.	
	м.	гр.	м.	гр.	м.	гр.	м.	гр.
I. Съѣстные припасы дома:								
1. Хлѣбъ, булки и т. п.	3,38	9.737	3,45	8.342	3,45	7.799	3,28	7.875
2. Мука, крупа и т. п.	0,99	100	1,42	1.394	1,84	1.398	1,97	1.552
3. Картофель	1,90	15.858	2,08	16.399	1,81	14.348	1,63	15.070
4. Масло, сало, маргаринъ, растительное масло	3,39	754	4,08	851	4,32	819	4,27	900
5. Мясо, колбаса, ветчина	3,34	769	6,25	1.439	9,87	2.047	10,62	2.247
6. Мясные консервы	2,15	—	1,39	451	0,84	305	0,73	215
7. Рыба, копченая рыба и т. п.	1,01	518	1,00	701	1,35	646	1,78	953
8. Рыбные консервы	0,48	187	0,44	154	0,72	122	0,47	115
9. Яйца	1,28	8 шт.	2,31	11 шт.	3,17	16 шт.	2,66	13 шт.
10. Молоко	2,56	10 литр.	2,13	7 литр.	2,40	9 литр.	2,53	14 литр.
II. Алкоголь, табакъ, сигары	0,99	—	1,43	—	2,63	—	1,85	—
III. Расходы на съѣстные припасы внѣ дома	3,87	—	1,89	—	2,80	—	2,94	—

Изъ этой таблицы видно, что на мясо и мясные продукты уходить, въ среднемъ, 18% всѣхъ расходовъ на закупку съѣстныхъ припасовъ денегъ; у болѣе состоятельныхъ на мясо уходитъ болѣе процентъ расходовъ (24,12%); обращаетъ на себя вниманіе употребленіе мясныхъ консервовъ, что объясняется недостаткомъ свѣжаго мяса. Дороговизна также имѣла слѣдствіемъ увеличеніе потребленія рыбы—3,2%, а вмѣстѣ съ консервами 4,5%, вмѣсто 1—2% въ мирное время; процентъ расхода на картофель также относительно высокъ (6% вмѣсто 3—4% въ мирное время), интересно, что мясные консервы занимаютъ тѣмъ болѣе значительное мѣсто въ общемъ расходѣ, чѣмъ менѣе состоятеленъ потребитель; въ общемъ расходы на консервы и разные суррогаты представляютъ слѣдующую часть общаго расхода на съѣстные припасы:

при заработкѣ въ 100—200 мар.	12,05%
» » » 200—300 »	13,01%

При заработкѣ въ 300—400 мар. %/о	11,39%
» » » 400—500 »	10,94%
Среднее	12,20%

Что касается вѣсового отношенія потребляемыхъ продуктовъ, то первое мѣсто по вѣсу занимаетъ картофель, затѣмъ идетъ хлѣбъ; слѣдуетъ отмѣтить, что третье мѣсто по вѣсу занимаютъ не приведенные въ таблицѣ овощи и плоды вмѣстѣ съ консервами (2,26 кг. на чел.).

Анкета относительно расходовъ въ іюлѣ касалась 146 семей, состоявшихъ изъ 644 лицъ. По степени состоятельности эти семьи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

доходъ въ 100—200 м. 46 сем., состоящ. изъ 157 душъ	
» » 200—300 » 50 » » » 201 »	
» выше 300 » 50 » » » 241 »	

Эта анкета даетъ слѣдующія цифры для расходовъ на отдѣльные продукты и для количества на одну потребительскую единицу:

Расходы на съѣстные припасы и количества продуктовъ въ іюлѣ 1916 г. на одну душу.

Расходы на:	46 семей съ доходомъ въ 100—200 м.		50 семей съ доходомъ въ 200—300 м.		50 семей съ доходомъ свыше 300 м.	
	Расходы, въ марк.	Потребленіе, въ грам.	Расходы, въ марк.	Потребленіе, въ грам.	Расходы, въ марк.	Потребленіе, въ грам.
I. Съѣстные припасы дома:						
1. Хлѣбъ, булки	3,75	8.986	4,08	9.599	3,71	8.133
2. Мука, крупа и т. п.	1,79	2.307	1,86	1.892	1,74	1.610
3. Картофель	2,31	11.701	2,68	13.065	2,61	13.273
4. Масло и жиръ	3,74	814	3,47	727	4,35	811
5. Мясо, ветчина, колбаса	5,71	1.319	6,49	1.417	6,78	1.405
6. Мясные консервы	0,71	169	1,64	401	1,25	403
7. Рыба, копченая рыба и т. п.	1,14	515	1,11	614	1,92	1.012
8. Яйца	1,31	6 штукъ	1,49	6 штукъ	1,81	7 штукъ
9. Молоко	2,75	10,4 литр.	2,33	8 литр.	2,37	8,8 литр.
10. Молочные консервы	0,38	142	1,13	215	1,08	156
11. Овощи, плоды	2,44	3.453	3,44	3.965	4,35	5.390
12. Консервы овощей и плодовъ	0,42	331	0,62	494	0,54	556
II. Алкоголь, табакъ и сигары	2,22	—	1,57	—	2,05	—
III. Расходы на съѣстные припасы и напитки въ дома	1,86	—	1,66	—	1,71	—
Всего на съѣстные припасы и напитки	39,95	—	42,05	—	46,03	—

Эта таблица показываетъ, что болѣе состоятельныя семьи тратятъ болѣе на овощи и плоды; расходы на масло, мясо и жиръ повсюду почти одинаковы, такъ какъ къ іюлю удалось осуществить болѣе правильное распредѣленіе этихъ продуктовъ.

Для сравненія результатовъ обѣихъ анкетъ приведемъ среднія цифры расходовъ на отдѣльные продукты и количества отдѣльныхъ продуктовъ на одну душу; для того, чтобы сравненіе было возможно, изъ апрѣльской анкеты были взяты только данныя, касающіяся тѣхъ группъ (по состоятельности), относительно которыхъ получены были отвѣты въ іюльской анкетѣ.

Среднія цифры расходовъ на отдѣльные продукты и среднее потребленіе, по результатамъ анкетъ апрѣля и іюля 1916 г.

Съѣстные припасы:	Расходы, въ марк.		Потребленіе, въ грам.	
	Апрѣль.	Іюль.	Апрѣль.	Іюль.

I. Съѣстн. прип. для дома:

1. Хлѣбъ, булки и т. п.	3,44	3,85	8.304	8.879
2. Мука, крупа и т. п.	1,48	1,79	1.445	1.917
3. Картофель	2,06	2,56	16.793	12.779
4. Масло, жиръ, маргаринъ, растит. масло	4,16	3,82	862	784
5. Мясо, ветчина, колбаса	6,55	6,42	1.524	1.400
6. Мясные консервы	1,18	1,30	377	368
7. Рыба, копченая рыба и т. п.	1,14	1,45	698	794
8. Рыбные консервы	0,46	—	159	—
9. Яйца	2,36	1,56	12 шт.	6 шт.

Съѣстные припасы.	Расходы, въ марк.		Потребленіе, въ грам.	
	Апрѣль.	Іюль.	Апрѣль.	Іюль.
10. Молоко	2,23	2,46	8 литр.	9 литр.
11. Молочные консервы	0,55	0,93	270	170
12. Овощи и фрукты	1,35	3,51	1.703	4.430
13. Консервы овощей и фруктовъ	0,73	0,53	870	468
II. Алкоголь, табакъ, сигары	1,53	2,02	—	—
III. Расходы на съѣстные припасы и напитки въ дома	2,01	1,73	—	—
Всего на съѣстные припасы и напитки	39,04	43,19	—	—

Сравнивая результаты обѣихъ анкетъ, мы видимъ, что увеличилось немного количество потребляемаго хлѣба это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ въ іюлѣ выдавались добавочные пайки; количество потребляемаго картофеля уменьшилось, но расходы на картофель нѣсколько увеличились изъ-за роста цѣны на картофель; уменьшеніе количествъ мяса, масла и жира объясняется болѣе строгимъ распредѣленіемъ этихъ продуктовъ. Что касается рыбы, то слѣдуетъ указать, что потребленіе этого продукта возросло, главнымъ образомъ, въ болѣе состоятельныхъ семьяхъ, количество потребленныхъ яицъ уменьшилось въ іюлѣ; небольшое увеличеніе молока объясняется скорѣе всего, если оставить въ сторонѣ разницу, зависящую отъ времени года, случаемъ, находящимся въ связи съ выборомъ опрошенныхъ семей. Увеличеніе потребленія овощей и фруктовъ объясняется

временемъ года. Слѣдуетъ отмѣтить небольшое увеличеніе расходовъ на разные суррогаты.

Детальное сравненіе цифръ потребления въ апрѣлѣ и іюлѣ показываетъ, что, благодаря правильному распредѣленію продуктовъ, фізіологически важные продукты, какъ хлѣбъ, мясо, масло, не исчезли съ рынка лѣтомъ. Данные

за апрѣль въ потребленіи мяса и рыбы даютъ большія цифры для болѣе состоятельныхъ семей, въ іюлѣ распределеніе кажется болѣе равномернымъ, но въ данномъ случаѣ взяты для сравненія семьи, не столь отличающіяся по степени состоятельности.

Г. С.

Русская дальневосточная рыбопромышленность.

Наша дальневосточная рыбопромышленность за короткий періодъ своего существованія пережила рядъ существенныхъ перемѣнъ. Основавшись и долгое время базируясь на японскихъ капиталахъ, эта рыбопромышленность въ районахъ юго-западномъ (владивостокскомъ) и николаевскомъ если не исключительно, то по преимуществу въ данное время, стала достояніемъ русскихъ капиталовъ, русскихъ предпринимателей и массы мѣстнаго сельского населенія; въ районахъ удаленныхъ, охотско-камчатскихъ, попрежнему превалируетъ вліяніе капиталовъ и предпринимателей японскихъ; и по мѣстнымъ условіямъ положеніе это, вѣроятно, останется еще на долгое время.

Несмотря на разнообразіе и обширность водоемовъ, гдѣ сосредоточиваются рыбные промыслы, рыбопромышленность мѣстная въ строгомъ смыслѣ слова ограничивается по преимуществу промысломъ лососевыхъ и только отчасти объектомъ ея служитъ сельдь. Ловъ и обработка иныхъ видовъ рыбы развиты крайне слабо, и говорить о таковыхъ пока не приходится. Въ подобномъ же положеніи находятся и др. виды водныхъ промысловъ: ловъ шримсовъ (креветокъ), крабовъ, трепанговъ, наваги, камбалы и т. п., а равно и добыча морской капусты, столь богатой содержаніемъ іода, промыселъ, морскихъ животныхъ и мн. др.

При общемъ по всѣмъ дальневосточнымъ районамъ уловѣ лососевыхъ въ удачные годы въ количествѣ 7—8 милл. пуд. лососевыхъ и при уловѣ нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ штукъ сельдей, мѣстная рыбопромышленность можетъ занимать видное мѣсто въ средѣ другихъ отечественныхъ районовъ большаго рыболовства въ дѣлѣ обезпеченія населенія страны доброкачественнымъ пищевымъ продуктомъ. Но именно такое значеніе продукты мѣстныхъ промысловъ не приобрѣли еще. Промыселъ лососевыхъ по охотско-камчатскимъ районамъ чуть ли не на девять десятыхъ его улововъ находится въ рукахъ японскихъ предпринимателей, а продукты производства послѣднихъ рассчитаны исключительно для удовлетворенія спроса собственного потребителя. Для отечественныхъ рынковъ остается собственно не болѣе 50% общаго по всѣмъ районамъ улова, причемъ львиная доля этой части падаетъ на николаевскій районъ, въ данное время работающій исключительно на внутренніе потребительскіе рынки. Что касается сельдяного промысла, то лишь относительно незначительная часть улововъ сельди используется въ качествѣ пищевого продукта въ соленомъ и свѣжемъ видѣ, большая же часть сельди используется лишь какъ матеріалъ для изготвленія удобри-тельного тука и полученія попутно съ тѣмъ жира, не отличающагося въ силу пріемовъ обработки высокимъ качествомъ.

Въ отношеніи рыбныхъ продуктовъ конкурирующие между собою потребительскіе рынки иностранные—японскіе и внутренніе—предъявляютъ рѣзко отличныя требованія: продуктъ японскихъ рынковъ простѣйшій въ

смыслѣ обработки, и главное условіе его производства—дешевка, хотя и явно въ ущербъ качеству; внутренніе рынки требуютъ продуктовъ высококачественныхъ и возможно разнообразныхъ, расцѣниваемыхъ несравненно выше первыхъ. Отсюда—въ районахъ съ вліяніемъ по преимуществу японскимъ расцѣнка сырка—свѣжей рыбы всегда крайне низка по сравненію съ районами, обслуживаемыми рынками внутренніе, а въ условіяхъ обычнаго времени и рынки западно-европейскіе, путемъ поставки на послѣдніе лососевыхъ въ замороженномъ видѣ на морскихъ пароходахъ-рефрижераторахъ.

Какъ показали примѣры николаевского рыбопромыслового района, поступательное развитіе русской во всѣхъ отношеніяхъ рыбопромышленности захватить и отдаленные районы, но на это потребуется еще время въ силу ряда причинъ.

Внутренніе потребительскіе рынки довольно удалены отъ мѣстъ производства. Политика поощрительныхъ или покровительственныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ пониженіемъ ставокъ провозныхъ платъ отъ мѣстъ производства какъ бы приблизила ихъ къ потребительскимъ внутреннимъ рынкамъ. Вѣжодное возрастаніе сбыта мѣстныхъ рыбныхъ продуктовъ, скакывавшееся недавно въ десяткахъ тысячъ пудовъ, а нынѣ выражающееся сотнями тысячъ пудовъ, прямое тому доказательство. Но увеличеніе цѣнности продуктовъ производства въ силу улучшенія самаго производства оказываетъ далеко не рѣшающее вліяніе: необходимость увеличенныхъ затратъ предпринимателя по оборудованію и эксплуатаціи рыбныхъ промысловъ, а равно и по обработкѣ улова, храненію готовыхъ продуктовъ и др. операціямъ, затратъ вызываемыхъ особыми требованіями внутреннихъ рынковъ какъ въ отношеніи качества, такъ и разнообразія продукта, низводятъ отмѣченное повышеніе до минимума выгодъ и, одновременно, значительно увеличиваютъ размѣръ предпринимательскаго риска.

Невыгоды послѣдняго отмѣченнаго нами обстоятельства съ особою рѣзкостью выступали въ первые годы работы промысловъ николаевскаго района исключительно на внутренніе рынки. Мѣстныхъ свободныхъ капиталовъ въ рыбопромышленности было болѣе, чѣмъ мало. Кредиты въ банкахъ, въ формѣ ли учета векселей, въ видѣ ли близкаго къ этому учету пользования спеціальными счетами подъ обезпеченія, обычно исчерпывались въ цѣляхъ скорѣйшаго надлежащаго оборудованія промысловъ и въ силу дѣйствительнаго положенія вещей изъ краткосрочныхъ превращались фактически въ длительное финансированіе рыбопромысловыхъ предпріятій. Періодъ этой эволюціи промысла совпадалъ и съ необходимостью домостроительства въ самомъ Николаевскѣ. Въ результатъ рыбный промыселъ въ качествѣ оборотныхъ средствъ изъ года въ годъ основывался на задаткахъ, и реализація новаго его положенія сводилась къ тому, что задатки получались не отъ японскихъ предпринимателей, а отъ отечественныхъ работоторговцевъ, какъ нельзя лучше учи-

тивавшихъ выгоды свои и зависимость производителей.. Эти задатки далеко не всегда, а пожалуй что и рѣдко, были выдаваемы наличными деньгами. Чаще всего, въ прямую противоположность японскимъ предпринимателямъ, задатки были выдаваемы векселями. Последнее еще болѣе перегружало кредиты отдѣльныхъ предпринимателей. Они не имѣли возможности стать первоначальными банковскими клиентами, что и вело къ постоянной переплатѣ повышеннаго дисконта. Кромѣ того, выдававшіе задатки на сумму таковыхъ обычно отъ продавца забирали обратные векселя на сумму выданныхъ ими задаточныхъ денегъ или векселей. Намъ извѣстны случаи злоупотребленій на этой почвѣ. Между прочимъ, одинъ изъ рыбопромышленниковъ, извѣстный тѣмъ, что внесъ сюда рядъ совершенныхъ приемовъ по обработкѣ рыбныхъ продуктовъ и служившій какъ бы показательнымъ примѣромъ для другихъ, былъ раззоренъ своими «покупателями», сдать имъ весь уловъ и принужденный затѣмъ оплачивать векселя покупателя, выданные въ задатокъ, а затѣмъ еще и свои векселя, служившіе обезпеченіемъ покупателя...

Факты, подобные отмѣченному, постоянныя придирики со стороны «сильныхъ» покупателей и мн. др. привели мѣстныхъ предпринимателей къ сознанию необходимости объединенія. Иначе и быть не могло. Практически хваленое увеличеніе цѣнности продукта производства сводилось лишь къ тому, что бывшая до того основною цѣна сырого продукта по расцѣнкѣ японской такъ и осталась, а повышение не превышало въ среднемъ расходовъ по удорожанію производства, не покрывая и процентовъ на увеличенную затрату капитала. Союзъ николаевскихъ рыбопромышленниковъ и однородное ему объединеніе охотско-камчатскихъ рыбопромышленниковъ положили начало справедливой расцѣнкѣ рыбныхъ продуктовъ мѣстнаго производства. Но тѣ же организаціи на опытѣ пока-

зали, что крупныя, среднія и мелкія предпріятія стоятъ въ отличныхъ условіяхъ, что крайне затрудняетъ правильное согласованіе интересовъ отдѣльныхъ предпринимателей. Какъ прямое сему слѣдствіе явилось привлеченіе крупнѣйшими предпріятіями отечественныхъ капиталовъ извнѣ районовъ промысла. Въ данное время мѣстные промыслы и переживаютъ новую стадію своего эволюціонированія въ этомъ именно направленіи. Собственно по николаевскому району отмѣчается участіе въ мѣстной рыбопромышленности капиталовъ старѣйшей русской фирмы Стахѣвыхъ, вѣхъ потомковъ старыхъ новгородскихъ купцовъ... По Камчаткѣ влились еще ранѣе капиталы Берга и нѣкоторыхъ другихъ. Съ нарожденіемъ предпріятій, не стѣсняющихся въ средствахъ, положеніе среднихъ предпринимателей ослабло. Но предпріятія мелкія и мѣстное сельское населеніе въ лицѣ такихъ «тузовъ» совершенно неожиданно приобрѣли косвенныхъ защитниковъ своихъ матеріальныхъ интересовъ. Положеніе рѣзко мѣняется. Мѣстная рыбопромышленность изъ слѣпо подчиненной усмотрѣнію рыботорговцевъ становится самостоятельной. Ею не принимаются подъ диктовку цѣны, не отвѣчающія цѣнамъ потребительскихъ рынковъ. Полная освѣдомленность повела къ тому, что цѣны на мѣстные продукты опредѣляются въ должномъ соотвѣствіи какъ съ цѣнностью производства, такъ и съ торговыми цѣнами по рынкамъ, гдѣ реализуются мѣстные продукты.

Для полной иллюстраціи только что сказаннаго, мы позволимъ привести провѣренныя данныя о расцѣнкѣ какъ сырого продукта—свѣжей рыбы за рядъ послѣднихъ лѣтъ, такъ равно и готовыхъ продуктовъ производства рыбныхъ промысловъ русскихъ предпринимателей на Дальнемъ Востокѣ.

Повышеніе цѣнъ на мѣстные рыбные продукты представляется въ такомъ видѣ:

В ѣ с ѣ и с т ѣ т о в а п у д ѣ :

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВЪ	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.	1916.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Франко пристань Николаевская							
горбуша:							
пласть	— 70	— 80	— 80	1 20	1 50	2 80	3 50
колодка	1 10	1 20	1 60	1 60	2 80	3 50	5 50
лѣтняя кета:					3 50	4 50	8 —
пласть	1 10	1 20	1 80	1 80	2 —	2 80	4 —
отборная колодка	2 50	2 50	2 50	2 80	3 50	4 —	8 —
рядовая	на	10%	дешевле отборной				
кета осенняя:							
балыкъ	4 —	4 —	4 —	4 50	5 50	7 —	20 —
брюшки (теши)	4 —	4 —	4 —	4 50	5 50	7 —	20 —
пупки (середина теши)	4 80	4 80	4 80	5 50	6 75	8 50	25 —
пласть	1 30	1 40	1 40	1 80	2 20	2 50	3 40
колодка рядовая	3 20	3 60	3 60	4 80	5 50	6 —	18 —
«семга» на 10 ф.	4 10	4 25	4 25	4 50	5 50	8 —	25 —
икра кетовая зернистая	10 —	12 —	13 —	14 —	10 —	8 —	20 —
Продукты охотско-камчатские:							до 37 —
горбуша:							
пласть	Дешевле амурской на 10 коп. въ пудѣ.				Одинаково съ амурской.		
колодка							
кета:							
пласть	1 20	1 20	1 30	1 80	2 20	2 50	3 40
колодка	3 —	3 —	3 —	3 —	3 80	5 —	15 —

Въ приведенной вѣдомости дѣйствительный интересъ, конечно, представляютъ цѣны первыхъ шести лѣтъ, такъ какъ цѣны 1916 года по условіямъ времени не являютъ собою нормальнаго возвышенія расцѣнокъ продукта, а являются результатомъ ряда причинъ, изъ коихъ можемъ отмѣтить повышеніе заработной платы, повышеніе стоимости продуктовъ, припасовъ и матеріаловъ, потребляемыхъ при

производствѣ, и, наконецъ, крайній недостатокъ рыбы, въ связи съ усиленнымъ спросомъ ея потребителскими рынками. Что касается мѣстнаго сельскаго, ловцакого, населенія, то, продавая съ выгодою продукты изъ улововъ рыбы, оно и въ тѣхъ случаяхъ, когда ограничивалось только ловомъ рыбы, а не ея обработкою, получило значительно болѣе высокіе заработки.

Вотъ расцѣнка на пріемъ свѣжей рыбы по николаевскому району:

Наименованіе рыбы.	Въ сезонъ какого года.					
	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.	1916.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
За сто штукъ рыбы:						
горбуши . . .	30	50	1	1 50	3	5 — 8
лѣтней кеты . .	3	3	3	6	8	15 — 18
осенней кеты .	8	10	12	15	20	35 — 50

Повышеніе заработной платы промысловыхъ рабочихъ замѣчается съ 1915 года. Мѣсячные промысловые рабочіе, вмѣсто обычныхъ 35 рублей въ мѣсяцъ, въ сезонъ 1915 года получали 45 рублей, а въ 1916 г. до 55 руб., причемъ въ сезонъ послѣдняго года, при неожиданно увеличившемся ловѣ горбуши дополнительные поденные рабочіе оплачивались до 5 рублей за рабочий день. Сдѣльные рабочіе на чисткѣ-рѣзкѣ рыбы, получавшіе до того по 25 коп. съ 100 штукъ горбуши, въ 1915 году оплачивались по 35 коп., а въ 1916 году по 50 коп.; за лѣтнюю кету, вмѣсто прежнихъ 50 коп., платили въ 1915 году по 60 коп., а въ 1916—80 коп.; за осеннюю кету плату, вмѣсто 1 рубля, платили въ 1915 году по 1 р. 20 к. и въ 1916—по 1 р. 60 к., а за чистку «колodкою» и «на сѣмгу» платилось вое дороже; при всемъ томъ рабочіе требовали отъ промышленниковъ при условіи сдѣльной оплаты труда обезпеченія опредѣленного минимальнаго ихъ заработка, чего до послѣдняго времени на дальневосточныхъ промыслахъ не наблюдалось.

Беря торговая цѣны на припасы и матеріалы за послѣднее шестилѣтіе, мы видимъ слѣдующія ихъ колебанія:

Наименованіе предметовъ.	Въ сезонъ какого года; цѣна въ руб. и коп. за единицу въ Никол. н/А.					
	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.	1916.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Бочки, вмѣстим. 27 п., штука . .	4 50	4 50	4 50	5 —	5 50	7 — до 15 —
Соль:						
англійск. и германская, пудъ . . .	40	40	40	50	70	1 50
японская (Формозская) . . .	30	30	30	40	50	1 —
крымская (для икры) . . .	80	80	80	80	1 —	2 —
сибирская . . .	н	е	б	ы	л	о. 1 10
Сѣтная для японская . . .	15 —	15 —	15 —	15 —	30 —	50 —
Матауэ (пряжа) . .	20 —	20 —	20 —	20 —	30 —	60 —
Веревка смоленая .	9 50	9 50	9 50	9 50	13 —	до 30 —
Желѣзо:						
обручное . . .	1 40	1 40	1 40	2 50	4 —	6 —
сортовое . . .	2 —	1 65	1 65	2 —	2 50	4 —
кровельное:						
черн. гладк. . .	2 80	2 —	2 —	2 —	—	8 80
оцинк., волн. . .	3 20	2 80	2 80	2 80	—	7 —
Тросъ стальной оцинков. . .	10 —	9 —	9 —	8 50	—	35 —
Заковки обручная . . .	5 —	5 —	5 —	5 —	8 —	16 —
Гвозди проволочные . . .	2 50	2 50	2 50	2 50	5 —	14 —
Мука пшеничная 2 с. . .	2 —	3 —	2 40	2 25	3 —	4 —
Говядина . . .	8 80	8 80	8 80	8 80	10 —	13 60
Керосинъ, жестянка 36 ф. . .	2 90	2 75	2 75	2 90	4 — 7 —	9 — 11 60
Табакъ махорка, фунтъ . . .	40	40	40	40	50	84
Спички за пачку . .	12	12	12	20	22	27

Наименованіе предметовъ.	Въ сезонъ какого года; цѣна въ руб. и коп. за единицу въ Никол. н/А.					
	1911.	1912.	1913.	1914.	1915.	1916.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Сапоги кожаные, пара	3 50	4 —	4 —	6 —	10 —	25 —
Пергаментъ для икры, рул. . . .	18 —	16 —	16 —	16 —	—	58 —
Миткаль для икры, арш.	— 14	— 14	— 14	— 14	— 20	— 40
Лѣсные матеріалы:						
пиленные за кв. верш.	— 15	— 15	— 15	— 15	— 18	— 25
бревна за верш. толщ.	— 30	— 30	— 30	— 35	— 40	— до 60

Пропорціонально или соотвѣтственно приведенному повысилась оплата судовыхъ рабочихъ, служащихъ, аренды судовъ грузовыхъ, какъ буксируемыхъ, такъ и парусныхъ, парусно-моторныхъ и паровыхъ, повысились фрахты по завозу на промыслы припасовъ и матеріаловъ и вывозу съ промысловъ въ Николаевскъ и Владивостокъ готовыхъ рыбныхъ продуктовъ.

Что касается транспорта рыбныхъ продуктовъ, то, не касаясь организации перевозки рыбы соленой, закупленной казною, мы по справедливости должны признать, что собственно для Николаевска, не взирая на чрезвычайныя обстоятельства времени, вопросы вывоза рыбныхъ продуктовъ въ сезонъ 1916 года далеко не представляли остроты. Благополучному разрѣшенію этихъ вопросовъ много способствовало участіе въ перевозкахъ вновь построенной амурской желѣзной дороги, представлявшейся здѣсь коммерческимъ агентствомъ забайкальской ж. д., какъ нельзя болѣе оправдавшимъ полную цѣлесообразность его организаци. Принимаемые названнымъ агентствомъ рыбные грузы везлись Амуромъ на судахъ амурскаго общества пароходства и торговли и пароходами товарищества «Амурскій Флотъ», поддерживающими срочное товаро-пассажирское сообщеніе съ пристанями Амура и его притоковъ. Ставки рѣчныхъ фрахтовъ въ навигацию 1916 года немногими отличались отъ ставокъ нормального времени, и мы склонны смотрѣть на это обстоятельство, какъ на показатель дальнѣйшаго ихъ пониженія, съ установленіемъ нормальныхъ условій торговли и промышленности, что не можетъ не оказать въ будущемъ благотворнаго вліянія на развитіе товародвиженія. Собственно для разсматриваемаго періода отличными нормирующимъ факторомъ оказалась перевозка въ направленіи Благовѣщенскъ—Николаевскъ значительнаго количества сибирской соли, обезпечившаго полезность судовыхъ пробѣговъ въ направленіи на Николаевскъ, до настоящаго времени служившихъ для мѣстнаго судоходства своеобразнымъ мертвымъ грузомъ.

Отмѣченное нами своевременно въ корреспонденціяхъ и телеграммахъ явленіе крайняго по николаевскому району недолова лососевыхъ съ окончаніемъ промысловаго по всѣмъ дальневосточнымъ районамъ сезона, по выясненіи результата улова по каждому изъ нихъ и нѣкоторыхъ обстоятельствъ и фактовъ, имѣвшихъ мѣсто въ сезонъ текущаго года по этимъ районамъ, въ значительной мѣрѣ служатъ разъясненіемъ причинъ кажущагося упадка промысла лососевыхъ собственно въ николаевскомъ районѣ. Помимо причинъ естественныхъ, стійкихъ, было немало и такихъ, которыя легко устранить и которыхъ въ будущемъ можно и должно избѣжать. Обо всемъ этомъ мы постараемся подѣлиться съ нашими читателями въ одномъ изъ ближайшихъ нашихъ писемъ.

А. Шиповъ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ **Австрийскій рейхсратъ о государственномъ долгѣ Австріи.** Какъ извѣстно, австрийскій рейхсратъ бездѣйствовалъ за все время войны и только мѣсяца полтора тому назадъ возобновилъ свою работу. Поэтому въ продолженіе войны операціи, связанныя съ финансированіемъ войны, производились безъ разрѣшенія парламента въ порядкѣ верховнаго управленія. Существовала только контрольная коммисія по государственному долгу, которая не прекращала своей дѣятельности и во время войны, но ей въ сущности ничего другого не оставалось, какъ санкціонировать эти мѣры, принимавшіяся правительствомъ.

Теперь, когда рейхсратъ собрался вновь, бюджетная коммисія рейхсрата приступила къ разсмотрѣнію финансовыхъ операцій, совершенныхъ во время войны, и, какъ и слѣдовало ожидать, высказалась весьма отрицательно объ образѣ дѣятельности правительства въ періодъ безпарламентскаго управленія. Докладъ, сдѣланный въ этой коммисіи 13 іюля н. ст. депутатомъ Крафтомъ, является суровымъ приговоромъ надъ правительствомъ, которое долго и упорно отказывалось созывать парламентъ. Правительство, въ особенности бывший премьеръ Штургъ, управлявшій Австріей до осени прошлаго года, по словамъ докладчика, виновно въ значительной мѣрѣ въ разстройствѣ финансовъ и въ томъ, что Австрія наводнена бумажными деньгами въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ это было безусловно необходимо.

Докладчикъ началъ съ упрековъ рейхсрату. Последній отчетъ контрольной коммисіи по государственному долгу былъ разсмотрѣнъ въ рейхсратѣ 28 декабря 1912 года. Этотъ отчетъ относится къ періоду 1895—1910 гг. Это показываетъ, что и австрийскій парламентъ относился въ общемъ слишкомъ безпечно къ одной изъ наиболее важныхъ конституціонныхъ своихъ обязанностей, т. е. къ надзору за правильнымъ веденіемъ государственнаго хозяйства. Такое отношеніе было тѣмъ болѣе недопустимо, что за указанныя 15 лѣтъ общегосударственный долгъ увеличился съ 8,8 милліардовъ до 12,4 милліардовъ.

Передъ войной, къ 30 іюня 1914 г., государственный долгъ поднялся до 13.004.069.323 кронъ, проценты по которымъ составляли 517.785.786 кронъ въ годъ. Рейхсратъ былъ распущенъ, вслѣдствіе обструкціи, еще передъ войной, 16 марта н. ст. 1914 года, и первая кредитная операція, на основаніи императорскаго указа, была совершена 22 марта н. ст. 1914 г. Въ этотъ день были выпущены 15-лѣтнія обязательства казначейства на сумму 375 милліоновъ кронъ, согласно вотируемымъ делегаціями кредитамъ на надобности арміи и флота, а также на надобности государственныхъ желѣзныхъ дорогъ. Уже тутъ, говоритъ докладчикъ, было совершенно нѣкоторое нарушеніе закона, такъ какъ понятно, что обязательства срокомъ на 15 лѣтъ не могутъ быть разсматриваемы, какъ текущій долгъ.

Когда война началась, расходы стали совершаться на основаніи императорскаго указа 4 августа н. ст. 1914 г., по которому средства для веденія войны должны были производиться кредитными операціями безъ продолжительнаго обремененія казначейства, при томъ безъ указанія никакихъ предѣловъ для финансовыхъ операцій, говоритъ докладчикъ, въ такой же мѣрѣ противорѣчилъ

конституціи, какъ былъ опасенъ въ смыслѣ финансово-политическомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ правительство, на основаніи того же указа 4 августа 1914 г., получило право не соблюдать, по соглашенію съ венгерскимъ правительствомъ, устава австро-венгерскаго банка. Это нарушеніе устава банка выразилось въ рядѣ мѣръ, о которыхъ официальныхъ сообщеній до сихъ поръ еще не опубликовано.

До 25 мая н. ст. 1917 г. было совершено, на основаніи отчета контрольной коммисіи, кредитныхъ операцій на 35.413.834.425 кронъ, проценты по которымъ составляютъ 1.444.538.736 кронъ въ годъ. Контрольная коммисія констатируетъ въ своемъ отчетѣ, что только подъ ея давленіемъ тогдашній министръ финансовъ Энгель согласился выпустить первый военный заемъ. Между тѣмъ выпускъ займа раньше былъ бы гораздо выгоднѣе для правительства и для народнаго хозяйства, такъ какъ это замедлило бы темпъ выпуска бумажныхъ денегъ. Кромѣ выпущенныхъ займовъ правительство къ 25 мая н. ст. 1917 года должно было австро-венгерскому банку по взятимъ у него ссудамъ 9.286.800.000 кронъ, консорціуму австрийскихъ банковъ 5.743.709.957 кронъ, а консорціуму заграничныхъ банковъ 2.323.956.568 кронъ. Въмѣстѣ съ реализованными займами это и составляетъ вышеуказанную общую сумму военного долга Австріи въ 35.413.834.425 кронъ. Долгъ австро-венгерскому банку былъ покрытъ, главнымъ образомъ, выпускомъ кредитныхъ билетовъ, о величинѣ которыхъ, однако, населенію ничего неизвѣстно, такъ какъ банкъ не публикуетъ своихъ отчетовъ. Населеніе судить по слухамъ, совершенно не повѣреннымъ. Между тѣмъ наводненіе рынка бумажными деньгами является одной изъ главныхъ причинъ обезцѣненія денегъ, а при постоянно уменьшающихся запасахъ товаровъ оно въ то же время является одной изъ причинъ постоянного роста дороговизны. Докладчикъ приходитъ поэтому къ заключенію, что правительство совершило серьезную ошибку тѣмъ, что оно не старалось понизить билетное обращеніе до возможнаго минимума при помощи военныхъ займовъ, введенія новыхъ налоговъ и другихъ финансовыхъ операцій.

Первая ссуда, заключенная 8 августа н. ст. 1914 года у австро-венгерскаго банка на сумму 510 милл. кронъ, оплачивается 5 1/2% въ то время, какъ по дальнѣйшимъ ссудамъ у банка государство платитъ только 1% или 1 1/2%. Принимая во вниманіе долю государства въ чистой прибыли банка, этотъ высокій процентъ по первой ссудѣ означаетъ лишній расходъ въ 6.534.375 кронъ.

Изъ отчетовъ контрольной коммисіи видно, что между ней и правительствомъ постоянно происходила борьба, въ которой, однако, правительство было сильнѣе, чѣмъ коммисія. Такъ какъ графъ Штургъ ни за что не соглашался на созывъ рейхсрата, коммисіи если она не желала совсѣмъ отказаться отъ работы, ничего другого не оставалось, какъ придавать всѣмъ, принятымъ на основаніи чрезвычайныхъ императорскихъ указовъ, операціямъ характеръ текучаго долга, такъ какъ операціи такого рода она имѣла право санкціонировать безъ согласія рейхсрата. При этомъ, однако, ея положеніе было весьма затруднительно. Въ законѣ 10 іюня 1868 года о государственномъ контролѣ не существуетъ точнаго опредѣленія, что слѣдуетъ считать консолидированнымъ и что

текущимъ долгомъ. 28 декабря 1912 г. рейхсратъ принялъ законопроектъ, по которому къ текущему долгу отнесены всѣ финансовыя операціи, совершаемыя для покрытія надобностей государства въ деньгахъ, которыя погашаются не позднѣе, чѣмъ въ теченіе 6 лѣтъ. Кредитныя операціи, совершаемыя на срокъ болѣе продолжительный, признавались консолидированнымъ долгомъ. По статьѣ 17 этого законопроекта контрольная коммисія не имѣетъ права контрассигновать изданнаго въ порядкѣ верховнаго управленія закона о совершеніи кредитной операціи, если она не погашается въ теченіе 6 лѣтъ. Но этотъ законопроектъ, однако, былъ отклоненъ палатой господъ и въ силу не вступилъ.

Вслѣдствіе этого контрольная коммисія имѣла формальную возможность отнестись къ текущему долгу даже обязательства, выпущенныя срокомъ на 40 лѣтъ, такъ какъ они должны погашаться еще раньше посредствомъ выхода въ тиражъ. Докладчикъ съ такимъ толкованіемъ понятія текущаго долга не согласенъ, хотя онъ лично и считаетъ, что возможно отнестись и долгосрочныя кредитныя операціи къ текущему долгу, если по совокупности всѣхъ обстоятельствъ очевидно, что эти долгосрочныя обязательства будутъ конвертированы или погашены въ теченіе короткаго времени. Но онъ, однако, считаетъ это свое личное мнѣніе спорнымъ и приходитъ поэтому къ заключенію, что контрольная коммисія рейхсрата, санкционируя во время войны кредитныя операціи правительства, по существу вышла изъ предѣловъ своихъ полномочій. Но онъ находитъ, однако, для нея оправданіе въ томъ, что контрольной коммисіи ничего другого не оставалось дѣлать. У нея были только двѣ возможности: отказаться отъ контрассигнованія правительственныхъ мѣръ или отказаться отъ своихъ полномочій. Но Шторгк, говорить докладчикъ, этимъ не смутился бы, онъ нашелъ бы какой-нибудь другой выходъ, еще болѣе широко сталъ бы пользоваться станкомъ для печатанія бумажныхъ денегъ и еще болѣе увеличилъ бы билетное обращеніе и дороговизну. Другимъ моментомъ, который можетъ служить оправданіемъ для дѣятельности коммисіи, является то, что въ началѣ войны населеніе, вслѣдствіе продолжительной обструкціи и безплодной дѣятельности парламента, относилось къ парламенту съ равнодушіемъ. Нарушеніе права парламента тогда многихъ нисколько не смущало. Въ широкихъ кругахъ тогда даже было распространено желаніе возстановленія твердой власти за счетъ парламента. Только потомъ, когда населеніе почувствовало на себѣ во время войны въ дѣйствительности всю тяжесть ничѣмъ не ограниченаго военнаго и бюрократическаго правленія, это настроеніе прошло, и такимъ образомъ нравственный престижъ парламента возвысился въ глазахъ населенія.

Докладчикъ поэтому приходитъ къ заключенію, что теперь парламенту ничего другого не остается, какъ санкционировать то, что сдѣлала до сихъ поръ контрольная коммисія, но что въ то же время необходимо выработать новый законъ о дѣятельности коммисіи, который въ будущемъ сдѣлаетъ нарушеніе правъ парламента невозможнымъ. Онъ далѣе требуетъ представленія парламенту для ознакомленія тѣхъ 11 всеподданнѣйшихъ отчетовъ, которые контрольная коммисія во время войны представила на имя императора. Кромѣ того онъ предлагаетъ правительству превратить вышеуказанную 51½% ссуду у австро-венгерскаго банка въ 1½%.

Рейхсратъ теперь на время прервалъ свои занятія, но нѣтъ сомнѣній, что онъ цѣликомъ одобритъ заключенія докладчика бюджетной коммисіи.

◆ **Обложеніе военной прибыли въ Австріи.** У насъ уже сообщалось (№ 26 «Вѣстн. Фин.») о проектѣ обложенія военной сверхприбыли, внесенномъ австрій-

скимъ правительствомъ въ рейхсратъ. Парламентъ этотъ проектъ, однако, значительно измѣнилъ. Наиболѣе существеннымъ измѣненіемъ является слѣдующее.

Усиленное обложеніе военной прибыли будетъ производиться не только, какъ предлагало правительство, съ прибылей 1917 г., но и съ прибылей прошлаго 1916 г. Затѣмъ устранено то дѣленіе въ правительственномъ законопроектѣ, по которому прибыль отдѣльныхъ лицъ облагалась на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ прибыль акціонерныхъ обществъ. Въ этомъ своемъ предложеніи австрійское правительство слѣдовало примѣру германскаго, которое тоже установило различныя схемы обложенія для отдѣльныхъ лицъ, для германскихъ акціонерныхъ предприятий и для иностранныхъ акціонерныхъ предприятий, оперирующихъ въ Германіи, Англіи, Франціи, Норвегіи и Швеціи, однако, такого раздѣленія не дѣлаютъ, и рейхсратъ высказался за то, чтобы и въ Австріи обложеніе отдѣльныхъ лицъ и акціонерныхъ предприятий производилось на однихъ и тѣхъ же началахъ. Измѣнены рейхсратомъ также и ставки налога. Военная сверхприбыль, не превышающая 5.000 кронъ, освобождается отъ обложенія. Первые 10.000 кронъ облагаются 5%, слѣдующія 15.000 кронъ—10%, слѣдующія 20.000 кронъ—20%, слѣдующія 30.000 кронъ—30%, слѣдующія 40.000 кронъ—40%, слѣдующія 200.000 кронъ—50%, а сверхприбыль, превышающая 300.000 кронъ,—60%. Освобождается отъ обложенія повышеніе доходовъ отъ увеличенія содержанія и прибавочныхъ на дороговизну у служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. У лицъ же, состоящихъ на службѣ въ другихъ учрежденіяхъ, обложеніе сверхприбыли производится только тогда, если общій ихъ доходъ превышаетъ 20.000 кронъ. Съ доходовъ кооперативныхъ обществъ и аналогичныхъ имъ предприятий, не преслѣдующихъ чисто коммерческихъ задачъ, налогъ на сверхприбыли взимается только въ половинномъ размѣрѣ. Чистая прибыль акціонерныхъ обществъ, которая не превышаетъ 5% основнаго капитала, освобождается отъ обложенія. Размѣры сверхприбыли устанавливаются посредствомъ сравненія доходовъ военныхъ годовъ 1916 и 1917, съ одной стороны, и послѣднихъ пяти мирныхъ лѣтъ—съ другой, причемъ изъ этихъ 5 лѣтъ исключаются наиболѣе благоприятные и наиболѣе неблагоприятные годы.

Рейхсратъ принялъ этотъ законопроектъ въ такомъ видѣ значительнымъ большинствомъ. Однако, ожидается еще противодѣйствіе со стороны палаты господъ, въ которой, судя по полученнымъ до сихъ поръ вѣнскимъ газетамъ, существуетъ сильное теченіе въ пользу одобренія первоначальнаго правительственнаго законопроекта.

◆ **Дѣятельность германскихъ эмиссіонныхъ банковъ.** Кромѣ рейхсбанка правомъ эмиссіи въ Германіи обладаютъ 4 банка: Bayerische Notenbank, Sächsische Bank, Württembergische Notenbank и Badische Bank. По словамъ нѣмецкихъ специальныхъ органовъ, эти банки оказываютъ цѣнную поддержку хозяйственной жизни страны, въ особенности при развѣщеніи военныхъ займовъ. Изъ приводимой ниже таблицы, однако, усматривается, что за время войны операціи ихъ остались въ прежнихъ скромныхъ предѣлахъ, и, что въ частности не получила сколько-нибудь замѣтнаго развитія ихъ эмиссіонная дѣятельность (въ милліонахъ марокъ):

	Bayerische Notenbank.	Sächsische Bank.	Württenb. Notenbank.	Badische Bank.
Выпускъ банкнотъ:				
30 іюня 1917 г.	68,23	38,21	24,63	23,47
31 декабря 1916 г.	67,81	43,44	24,93	21,68
31 " 1915 г.	67,94	32,43	23,98	18,55
31 " 1914 г.	65,52	32,90	20,17	15,09
31 іюля 1914 г.	66,63	66,30	21,64	15,98
23 " 1914 г.	63,83	49,51	22,03	20,25
31 декабря 1913 г.	66,05	54,70	21,23	17,80

Вклады:	Bayerische Notenbank.	Sächsische Bank.	Württemberg. Notenbank.	Badische Bank.
30 июня 1917 г.	6,75	33,95	40,33	25,36
31 декабря 1916 г.	6,11	39,01	33,91	18,84
31 » 1915 г.	5,69	41,65	29,10	9,86
31 » 1914 г.	5,38	56,13	26,71	12,26
31 июля 1914 г.	5,13	54,05	19,32	13,96
23 » 1914 г.	4,41	56,63	23,28	15,69
31 декабря 1913 г.	3,87	41,18	18,79	12,44

Вексельный портфель:	Bayerische Notenbank.	Sächsische Bank.	Württemberg. Notenbank.	Badische Bank.
30 июня 1917 г.	44,16	25,29	25,00	19,81
31 декабря 1916 г.	45,88	28,09	23,62	17,58
31 » 1915 г.	41,55	31,50	16,46	14,00
31 » 1914 г.	37,06	60,57	16,66	13,83
31 июля 1914 г.	45,03	78,05	23,90	16,95
23 » 1914 г.	37,87	44,07	17,48	16,52
31 декабря 1913 г.	40,26	60,37	18,92	18,39

Ссуды:	Bayerische Notenbank.	Sächsische Bank.	Württemberg. Notenbank.	Badische Bank.
30 июня 1917 г.	3,20	42,43	18,20	4,37
31 декабря 1916 г.	2,61	38,83	17,96	4,91
31 » 1915 г.	5,46	22,55	15,13	6,62
31 » 1914 г.	3,15	4,31	15,99	9,30
31 июля 1914 г.	2,65	32,68	15,90	13,55
23 » 1914 г.	2,55	30,90	16,25	15,45
31 декабря 1913 г.	2,56	30,75	12,60	12,95

Кассовая наличность:	Bayerische Notenbank.	Sächsische Bank.	Württemberg. Notenbank.	Badische Bank.
30 июня 1917 г.	29,57	22,41	9,00	6,44
31 декабря 1916 г.	29,36	22,05	9,82	6,46
31 » 1915 г.	29,46	24,58	9,88	6,47
31 » 1914 г.	30,75	21,15	9,18	6,03
23 июля 1914 г.	35,69	22,51	10,53	9,03

➤ **Финансовое положеніе Швейцаріи.** На финансовой жизни Швейцаріи, окруженной со всѣхъ сторонъ воюющими государствами, война отразилась весьма замѣтнымъ образомъ. Хотя она остается нейтральной, ей все-таки приходится тратить очень большія суммы на содержаніе мобилизованной арміи. По даннымъ швейцарскаго «Bank Verein'a» въ Базелѣ, расходы по мобилизации составили съ начала міровой войны до конца 1916 г. 498 милліоновъ франковъ и должны достигнуть къ августу 1917 г. 700 милл. франковъ. Результатомъ этихъ расходовъ по мобилизации арміи является, слѣдовательно, весьма значительное повышеніе процентныхъ платежей по государственному долгу швейцарскаго союза. Въ 1916 г. на уплату процентовъ и на погашеніе долга

союзъ затратилъ 31,71 милл. франковъ противъ 18,7 милл. франковъ въ 1915 г., 10,5 милл. франковъ въ 1914 г., 9,18 милл. франковъ въ 1913 г. и 4,31 милл. франковъ въ 1900 г. Наибольшую часть этихъ платежей составляютъ проценты по консолидированнымъ займамъ, которые въ 1916 г. составили 18,9 милл. франковъ противъ 11,16 милл. франковъ въ 1915 г. и 4,95 милл. франковъ въ 1914 г. Платежи процентовъ по текущему долгу въ 1916 г. потребовали 5,71 милл. франковъ.

Результаты 1916 финансового года въ Швейцаріи были болѣе благоприятны, чѣмъ ожидалось. По предварительной смѣтѣ расходы должны были достигнуть 191,06 милл. франковъ, доходы же 153,92 милл. франковъ. Такимъ образомъ ожидался дефицитъ въ 37,14 милл. франковъ, а вмѣстѣ съ дополнительными кредитами и т. д., которые достигли еще 23,07 милл. франковъ, дефицитъ въ общемъ долженъ былъ дойти до 60,21 милл. франковъ. Въ дѣйствительности, однако, расходы составили 193,23 милл. франковъ, а доходы 176,58 милл. франковъ, такъ что дефицитъ въ дѣйствительности достигъ только 16,65 милл. франковъ, т. е. былъ на 43,56 милл. меньше, чѣмъ предполагалось по проекту росписи.

Первоначальная сумма государственнаго долга швейцарскаго союза, который въ 1913 г. былъ нѣсколько ниже 150 милл. франковъ, къ концу 1916 г. увеличился больше чѣмъ въ пять разъ и дошелъ до 800 милл. франковъ, изъ которыхъ 71,15% образуетъ консолидированный долгъ, а 27,85% текущій въ видѣ свидѣтельствъ казначейства, учтенныхъ у швейцарскаго національнаго банка. Оставшійся, за вычетомъ погашенія и т. д., государственный долгъ возросъ еще болѣе значительно, какъ видно изъ слѣдующей таблицы (въ тысячахъ франковъ):

Годы.	Консолидир. долгъ.	Текущій долгъ.	Вмѣстѣ.	Погашено.	Остается госуд. долга.
1900	68.437	—	68.437	4.000	64.437
1910	117.150	—	117.150	26.000	91.150
1911	116.700	—	116.700	29.000	87.700
1912	116.200	—	116.200	32.000	84.200
1913	146.270	—	146.270	34.000	112.270
1914	224.810	56.000	280.810	35.500	245.310
1915	405.520	105.500	511.020	34.010	477.010
1916	576.600	222.500	799.100	30.581	768.519

На душу населенія Швейцаріи приходится государственнаго долга на 196 фр. 90 сантим.

Промышленность и торговля.

➤ **Стоимость производства хлопка въ Средней Азійи.** Центральнымъ хлопковымъ комитетомъ при департаментѣ земледѣлія собраны данныя о стоимости производства хлопка въ Средней Азійи въ условіяхъ текущаго военнаго времени.

Въ большинствѣ хозяйствъ осѣдлаго населенія Ферганы хлопчатникъ занимаетъ отъ 75 до 95% всѣхъ полей сарта. Война удорожила всѣ расходы не только самой культуры хлопка, но и семьи сарта въ 2½ раза, между тѣмъ всѣ они должны быть покрыты продажей хлопко-сырца. Въ общемъ, стоимость обработки 1 десятины составляла до 1914 г. около 276 р., а въ настоящее время она должна быть исчислена въ 670 р. Собранныя по этому вопросу центральнымъ комитетомъ, по изслѣдованіямъ различныхъ специалистовъ, данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ рубляхъ на десятину):

	До войны.	Послѣ войны	
		отъ	до
Уборка стеблей	8	—	—
Вспахка и борозьба . . .	12	105	117
Устройство грядъ для посѣва	16	—	—

	До войны.	Послѣ войны	
		отъ	до
Стоимость сѣмянъ	4,90	7,20	7,20
Поливка для посѣва и посѣвъ	7,20	24,50	60
Продергиваніе всходовъ и мотыженіе	39	60	77
Вторая поливка	1,50	3,50	10
Вторая окучка	25	60	77
Поливка передъ третьей окучкой	1,50	3,50	10
Третья окучка	25	60	77
Три поливки до сбора . . .	4,50	10,50	30
Четвертая окучка	25	60	77
Сборъ хлопка	24	45	70
Уплата податей	8	10	10
Очистка арыковъ	5	10	10
Убытокъ отъ продажи лошадей и воловъ . . .	15	25	25
Процентъ за задатки . . .	15	18	18
Удобреніе	40	81	81
Итого	276,60	663,20	676,20

Возрастаніе стоимости культуры хлопка почти въ 2½ раза объясняется, главнымъ образомъ, ростомъ цѣны

на хлѣбъ и на рабочія руки. Сколь значителенъ этотъ ростъ, показываютъ слѣдующія данныя (въ коп.):

Годы.	Цѣна	Цѣна подписки на хозяйскихъ харчей въ Ферганѣ.	
		По Ташкенту.	По Коканду.
1897	60	108	123
1901	84	126	133
1906	110	126	139
1911	200	164	175
1912	180	176	172
1913	160	144	138
1914	170	138	144
1915	150	220	210
1916	250	270	280

Харчи, которые раньше стоили декхану для прокормленія мардокера 40—50 к., обходятся нынѣ 80 к.—1 р. Такимъ образомъ, вся оплата 1 рабочаго составляетъ для декхана въ 1917 г. расходъ въ 3 р. 50 к.

Что касается стоимости производства 1 пуда хлопка, то, если, напримѣръ, для Кокандскаго уѣзда принять урожай за 1916/17 г. въ 80 п., т. е. на 15% ниже предшествующаго періода, и остановиться на цифрѣ обработки 1 десятины въ 670 р., то себѣстоимость сырца для декхана опредѣлится въ 8 р. 37 к. за пудъ. Это составитъ стоимость волокна, считая выходъ изъ 3 пуд. 15 ф., около 28 р. 26 к., а прибавивъ къ этой цѣнѣ расходы продавцовъ въ 6 р. 25 к. на пудъ, получится для Москвы цѣна на волокно около 34 р. 50 к.

Такъ какъ расходы семьи декхана обезпечиваются исключительно доходомъ съ хлопка, то всѣ они должны быть добавочно причислены къ стоимости 1 пуда сырца. Кокандскій биржевой комитетъ опредѣляетъ эту добавочную стоимость пуда хлопка въ 2 р.

♦ **О заготовкѣ масла для нуждъ армій и населенія.** I. Заготовка масла въ Сибири. Отдѣломъ заготовокъ въ 1915 г. взято на учетъ производство и монополизированы закупки коровьяго масла въ Западной Сибири (Тобольская, Томская губ. и Акмолинская и Семипалатинская обл.), въ Оренбургской губ. и уѣздахъ Кустанайскомъ Тургайской обл., Камышловскомъ и Шадринскомъ, а съ текущаго года и въ Екатеринбургскомъ и Ирбитскомъ, Пермской губ.

Заготовка масла въ этомъ районѣ возложена непосредственно на мѣстные кооперативы со сдачей масла уполномоченному Министерству Продовольствія. Существующій порядокъ заготовокъ масла представляется цѣлесообразнымъ сохранить и въ дальнѣйшемъ ¹⁾.

Существующія твердыя цѣны на масло, по имѣющимся даннымъ, удовлетворяютъ интересамъ производителей и поэтому въ настоящее время въ пересмотрѣ ихъ надобности не встрѣчается.

Существующія нынѣ запретительныя мѣры въ отношеніи торговли масломъ въ Сибири, какъ показали опытъ, не гарантируютъ поступленія всей выработки масла въ распоряженіе Министерства Продовольствія и не пресѣкаютъ въ достаточной мѣрѣ вывоза масла изъ Сибири. Объясняется это тѣмъ, что мѣры эти были установлены еще въ 1915 г., когда отдѣлъ заготовокъ впервые приступалъ къ монополизациіи опредѣленной отрасли торговли и нельзя было предусмотрѣть всѣ возможные обходы обязательнаго постановленія.

Въ виду этого отдѣлъ заготовокъ полагалъ бы необходимымъ измѣнить и дополнить слѣдующимъ образомъ

¹⁾ Кромѣ упомянутыхъ выше уѣздовъ Пермской губ., гдѣ, въ связи съ распространеніемъ заготовокъ на всю губернію, предполагается передать заготовки масла мѣстному губернскому продовольственному комитету.

дѣйствующее нынѣ постановленіе о запретительныхъ мѣрахъ въ отношеніи торговли масломъ въ Сибири.

I. Воспрещается вывозъ коровьяго масла за границу.

II. Воспрещается впредь до отмены вывозъ коровьяго масла, сливокъ и сметаны всѣмъ лицамъ, учреждениямъ, организациямъ и воинскимъ частямъ, кромѣ уполномоченныхъ Министерства Продовольствія изъ районовъ: Томская, Тобольская и Оренбургская губ., Акмолинская и Семипалатинская области, Кустанайскій у., Тургайской обл. Изъ уѣздовъ: Шадринскаго, Камышловскаго, Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, Пермской губ., вывозъ разрѣшается только пермскому губернскому продовольственному комитету.

III. Воспрещается приемка къ погрузкѣ коровьяго масла, сливокъ и сметаны отъ всѣхъ лицъ, учреждений, организаций и воинскихъ частей на всѣхъ станціяхъ алтайской, томской, омской, кулундинской и троичкой жел. дорогъ и на станціяхъ самаро-златоустовской жел. дор. восточнѣе ст. Кунгуръ и Чусовской. Право погрузки предоставляется исключительно уполномоченнымъ Министерству Продовольствія и лицамъ, имѣющимъ на то разрѣшеніе уполномоченныхъ или производящихъ погрузку въ ихъ адресъ. Въ предѣлахъ Пермской, Уфимской и Самарской губ. правомъ погрузки пользуются мѣстные губернскіе продовольственные комитеты.

IV. Воспрещается свободная оптовая купля-продажа коровьяго масла въ указанномъ въ пунктѣ II районѣ и предоставляется право покупки масла исключительно уполномоченнымъ Министерству Продовольствія и организациямъ, имѣющимъ на то удостовѣреніе отъ уполномоченныхъ, въ районѣ же Пермской губ. мѣстному губернскому продовольственному комитету.

V. Въ случаѣ отказа со стороны отдѣльныхъ лицъ, кооперативовъ, а также торговыхъ и другихъ организаций и учреждений отъ добровольной сдачи имѣющихся у нихъ запасовъ коровьяго масла по твердымъ цѣнамъ уполномоченнымъ Министерству Продовольствія, а въ районѣ Пермской губ. мѣстному губернскому продовольственному комитету, предоставляется право реквизировать эти запасы съ пониженіемъ твердыхъ цѣнъ на 15%.

II. Заготовка масла въ Европейской Россіи. Наблюдаемый въ настоящее время въ столицахъ и крупныхъ городскихъ центрахъ масляный кризисъ, несмотря на сезонъ наибольшей производительности маслодѣльныхъ заводовъ, побуждаетъ отдѣлъ заготовокъ регламентировать торговлю коровьимъ масломъ, по примѣру Сибири, также въ Европейской Россіи.

I. Переживаемый кризисъ, по мнѣнію отдѣла заготовокъ, долженъ быть объясненъ, главнымъ образомъ, конкуренціей на мѣстахъ промышленниковъ и отдѣльныхъ закупочныхъ организаций, которые, стремясь заблаговременно запаситись необходимымъ товаромъ въ зимніе мѣсяцы, не останавливаются передъ цѣнами и тѣмъ самымъ дезорганизуютъ масляной рынокъ.

Коренными же причинами общаго разстройства маслянаго рынка являются: сокращеніе производства масла въ связи съ уменьшеніемъ количества скота, нахожденіе нѣкоторыхъ маслодѣльныхъ районовъ (Прибалтійскій край и смоленскій районъ) на театрѣ военныхъ дѣйствій, увеличеніе потребленія масла на мѣстахъ, приростъ городского населенія за счетъ бѣженцевъ изъ районовъ, покрывавшихъ свои потребности въ маслѣ собственнымъ производствомъ, и, наконецъ, исчезновеніе въ городахъ сибирскаго масла.

Наиболѣе дѣятельной мѣрой, которая дала бы возможность остановить ростъ цѣнъ на масло и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечила бы возможно справедливое распредѣленіе масла между городскими потребителями, отдѣлъ заготовокъ считаетъ монополизацию Министерствомъ Про-

довольствія всѣхъ закупокъ масла по твердымъ цѣнамъ въ районѣ промышленнаго маслодѣлія въ Европейской Россіи и послѣдующее распредѣленіе масла между столицами и городскими центрами.

Вопросъ о монополизациі закупокъ масла и снабженія масломъ городскихъ центровъ разсматривался въ особой созванной отдѣломъ заготовокъ комиссіи, которая признала монополизацию закупокъ масла желательной и высказалась за установленіе твердыхъ цѣнъ на масло.

Монополизацию заготовокъ масла Министерствомъ Продовольствія комиссія полагала необходимымъ распространить на губерніи промышленнаго маслодѣлія, а именно: Вологодскую, Новгородскую, Ярославскую, Костромскую, Вятскую, Пермскую, Уфимскую, Самарскую, Тверскую, Нижегородскую и Тамбовскую, а также Казанскую и Владимірскую, которыя включены въ районъ заготовокъ въ виду развитія въ нихъ молочнаго хозяйства, хотя онѣ и не значатся въ желѣзнодорожной статистикѣ въ числѣ губерній, вывозившихъ масло въ мирное время.

Для смягченія разницы между цѣнами на масло въ Европейской Россіи и существующими твердыми цѣнами въ Сибири комиссія считала необходимымъ установить переходные по расцѣнкѣ районы.

Принимая исчисленную по двумъ важнѣйшимъ маслодѣльнымъ районамъ—вологодскому и череповецкому—себѣстоимость масла, отдѣлъ заготовокъ полагалъ бы установить твердую цѣну за пудъ масла высшаго сорта (парижскаго) въ размѣрѣ 80 р., съ пониженіемъ этой цѣны въ зависимости отъ качествъ масла и районовъ.

Монополизацию закупокъ масла для нуждъ столицъ и городовъ представляется цѣлесообразнымъ распространить лишь на районъ, изъ котораго имѣлся вывозъ въ мирное время, и который можетъ дать около 1 милл. пуд. масла въ теченіе года.

Въ цѣляхъ избѣжанія спекуляціи представляется необходимымъ твердыя цѣны распространить, помимо района заготовокъ масла Министерствомъ Продовольствія, на всю Европейскую Россію.

Всѣ заготовки коровьяго масла для нуждъ столицъ и городовъ въ упомянутыхъ выше губерніяхъ должны производиться Министерствомъ Продовольствія чрезъ мѣстные продовольственные комитеты. Закупленное продовольственными комитетами масло отправляется на мѣста назначенія по нарядамъ отдѣла заготовокъ.

Въ случаяхъ отказа продавцовъ добровольно продавать масло по твердымъ цѣнамъ, мѣстнымъ продовольственнымъ комитетамъ предоставляется право реквизиловать масло съ пониженіемъ твердой цѣны на 15%.

Губернскимъ продовольственнымъ комитетамъ предоставляется право запрещать вывозъ масла изъ предѣловъ губерніи, а въ случаѣ надобности распространить запрещеніе вывоза также на сливки и сметану.

Вывозъ масла за границу воспрещается.

♦ **Законъ объ иностранныхъ предпріятіяхъ въ Турціи.** Турецкое правительство, какъ извѣстно, еще въ сентябрѣ 1914 г., передъ присоединеніемъ Турціи къ центральнымъ имперіямъ, отмінило капитуляціи, которыми регулировались права иностранцевъ въ Турціи. Великія державы тогда протестовали, но Турція игнорировала протестъ. Недавно Турція сдѣлала дальнѣйшій шагъ къ урегулированію на новыхъ началахъ правъ ино-

странцевъ, и парламентъ принялъ законопроектъ о дѣятельности иностранныхъ обществъ въ Турціи. Содержаніе закона приводится въ издающейся въ Лозаннѣ «Revue de Turquie».

По этому закону иностранное акціонерное общество, желающее учредить въ Турціи отдѣленіе или агентуру, должно предварительно испросить разрѣшеніе турецкаго министерства торговли. Общество должно избрать повѣреннаго, который уполномоченъ имъ для веденія дѣлъ и является за него отвѣтственнымъ. Министерство должно выдать удостовѣреніе о разрѣшеніи въ теченіе двухъ мѣсяцевъ по подачѣ обществомъ заявленія. За это удостовѣреніе взымается 15 турецкихъ фунтовъ. Общество, занимающееся специально финансовыми операціями, обязано каждые три мѣсяца сообщать министерству свѣдѣнія о состояніи ихъ дѣлъ и каждый годъ предъявлять свой балансъ. Иностранныя общества, дѣятельность которыхъ протекаетъ, главнымъ образомъ, въ Турціи, обязаны въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по вступленіи закона въ силу превратиться въ торговые предпріятія, подчиненныя турецкимъ законамъ, въ противномъ случаѣ они должны быть закрыты. Иностранныя страховыя общества подчинены общему надзору турецкаго министерства торговли. Они обязаны ежегодно выплачивать 50 турецкихъ фунтовъ за проверку ихъ дѣлопроизводства и сообщать министерству свѣдѣнія объ ихъ финансовомъ состояніи, постановленіяхъ общихъ собраній пайщиковъ и т. д. Въ интересахъ турецкихъ подданныхъ и въ обезпеченіе исполненія иностранными страховыми обществами судебныхъ приговоровъ о производствѣ ими платежей, эти общества обязаны вносить по каждому отдѣлу (т. е. по страхованію жизни, отъ огня и т. д.) залогъ въ размѣрѣ 5.000—15.000 фунтовъ.

Въ началѣ прошлаго года турецкій парламентъ пошелъ очень далеко въ смыслѣ націонализациі промышленной жизни, и по принятому въ февралѣ 1916 г. закону во всѣхъ торговыхъ предпріятіяхъ примѣненіе турецкаго языка было признано обязательнымъ. Само собою разумѣется, что это постановленіе причинило бы чрезвычайныя неудобства иностраннымъ предпринимателямъ въ Турціи. Сенатъ, однако, впоследствии значительно измѣнилъ постановленіе парламента и примѣненіе турецкаго языка въ торговой корреспонденціи и веденіи книгъ сдѣлалъ обязательнымъ только для турецкихъ подданныхъ и то лишь съ 23 іюля 1919 г. На иностранныя же предпріятія это постановленіе не распространяется, и примѣненіе турецкаго языка имъ вмѣняется въ обязанность только въ сношеніяхъ съ органами администраціи и въ публичныхъ объявленіяхъ.

♦ **Воспрещеніе покупки и фрахтованія судовъ во Франціи.** Въ цѣляхъ борьбы съ чрезмѣрнымъ увеличеніемъ фрахтовъ путемъ строгаго контроля надъ пріобрѣтеніемъ и фрахтованіемъ коммерческихъ судовъ, декретомъ президента французской республики отъ 25 апрѣля (8 мая с. г.) воспрещено всѣмъ казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ, обществамъ и частнымъ лицамъ вступать въ переговоры, непосредственно или черезъ третьихъ лицъ, о покупкѣ или фрахтованіи иностраннаго судна, построеннаго или строящагося безъ предварительнаго письменнаго разрѣшенія министра продовольствія и морскихъ транспортовъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Peterson & Barnes Stevens.—How to do business in Russia? Лондонская издательская фирма Питманъ и сыновья только что напечатала пособие для тѣхъ, кто хотѣлъ бы завязать торговля сношенія съ Россіей. Книга такъ и называется: «How to do business with Russia» (какъ вести дѣла въ Россіи). Она составлена купцомъ Петерсономъ и журналистомъ Барнсомъ Стивенсомъ, которые прожили въ Россіи нѣсколько десятковъ лѣтъ и несомнѣнно хорошо знаютъ ее (повидимому, главный авторъ ея—Барнсъ Стивенсъ). Книга составлена довольно поверхностно, но самую мысль издать такую книжку слѣдуетъ считать весьма удачной. Намъ кажется, что книга въ этомъ же родѣ, напечатанная по-русски, была бы полезна и для русскихъ, желающихъ вести дѣла въ Англіи, Соед. Шт. Сѣв. Америки или скандинавскихъ странахъ.

Авторы хорошо знаютъ Россію и любятъ русскій народъ, но это не мѣшаетъ имъ указывать и на нѣкоторые недостатки наши.

Книга состоитъ изъ ряда коротенькихъ главъ, въ которыхъ съ птичьяго полета дается описаніе Россіи въ промышленномъ отношеніи. Описываются главные города, имѣющие торговое и промышленное значеніе, съ указаніемъ имѣющихся въ нихъ отраслей, банковъ, консуловъ, англійскихъ и другихъ иностранныхъ фирмъ, могущихъ служить агентами англійскаго экспортера.

Дается очеркъ желѣзныхъ дорогъ, какъ удобствъ, такъ и неудобствъ путешествій; объясняются законы и порядки, касающіеся взиманія долговъ, банкротствъ, выдачи векселей и пр.; указываются адреса разныхъ учреждений и лицъ; приводятся разныя таблицы ввоза и вывоза, мѣръ и вѣсовъ, англійскихъ акціонерныхъ обществъ, помѣстившихъ свои капиталы въ Россію, даются совѣты насчетъ багажа, таможенъ, гостиницъ, паспортовъ и пр. и пр.

Но авторы не ограничились одними этими общедоступными свѣдѣніями, а дополнили ихъ нѣкоторыми собственными наблюденіями и замѣчаніями, не лишеными интереса.

Рекомендуя читателямъ Россію, какъ поле для торговыхъ сношеній и помѣщенія капиталовъ, авторы въ то же время совѣтуютъ англичанамъ не увлекаться излишне розовыми перспективами: при современныхъ таможенныхъ пошлинахъ было бы крайне трудно проникнуть первокласснымъ англійскимъ товарамъ въ Россію.

Авторы совѣтуютъ поэтому Англіи добиться прежде всего пониженія тарифныхъ ставокъ въ Россіи для англійскихъ машинъ, земледѣльческихъ орудій и фабричныхъ продуктовъ, а въ случаѣ несогласія Россіи, Англія должна оказывать тарифныя преимущества сырью, привозимому изъ ея колоній, а у Россіи покупать лишь тѣ количества его, которыхъ не хватитъ на колониальномъ рынкѣ снабженія.

«Несомнѣнно, что наша торговля съ Россіей можетъ быть значительно расширена. Англичане и русскіе могутъ работать вмѣстѣ куда лучше, чѣмъ оба эти народа съ нѣмцами. Есть что-то сходное съ британскимъ характеромъ въ простотѣ, гостепріимствѣ, широтѣ и щедрости русскаго.

И до сихъ поръ англичанамъ жаловаться на Россію не было причинъ: многіе англичане получаютъ большія прибыли изъ русскихъ предпріятій, 20, 30 и даже 40%

прибылей на вложенный капиталъ—дѣло не рѣдкое, благодаря таможеннымъ пошлинамъ и огромному рынку спроса, не считая даже Персіи, центральной Азіи, Маньчжуріи и Монголіи, куда также проникаютъ русскія издѣлія».

«Для британскаго капитала представляется широкое поле въ русскомъ земледѣліи, лѣсномъ дѣлѣ, въ горномъ и металлургическомъ и въ сотняхъ другихъ отрасляхъ добывающей промышленности, нуждающихся въ развитіи, не говоря уже о чисто фабричномъ производствѣ и обработкѣ сырья.

Я встрѣчалъ, свидѣтельствуетъ онъ дальше, въ продолженіе моего 27-лѣтняго пребыванія въ Россіи много англичанъ, прибывшихъ туда безъ гроша и владѣющихъ теперь богатствами только потому, что эта удивительная имперія доставила имъ поприще для ихъ энергіи и знаній. Теперь же, въ особенности съ уничтоженіемъ продажи питей, покупательная способность населенія удвоится и вмѣстѣ съ тѣмъ явится необычайный спросъ на постройку новыхъ заводовъ и фабрикъ и на открытіе и расширеніе разныхъ другихъ промышленныхъ предпріятій.

Мѣстами въ книжкѣ попадаются отзывы и характеристики разныхъ русскихъ національностей съ точки зрѣнія дѣловыхъ съ ними сношеній и промышленныхъ способностей. Авторы, напримѣръ, очень высокаго мнѣнія о честности нѣмецкихъ колонистовъ. Они заслуживаютъ довѣрія, народъ положительный и трудолюбивый и настолько честный, что, ведя съ нимъ дѣла, никакихъ договоровъ и документовъ не нужно—ихъ слово, это подписанный договоръ.

Отзывы о великорусскомъ племени тоже благопріятны, но авторы отмѣчаютъ недостатокъ технической изобрѣтательности, пренебреженіе къ потерѣ времени и вообще небрежность въ работѣ. Такъ, описывая промыслы тульскаго и рязанскаго районовъ, авторы говорятъ: «повидимому, девизомъ многихъ русскихъ рабочихъ бываетъ не столько качество, сколько количество. Они часто столь же небрежны въ своей работѣ, сколько, наоборотъ, японцы и китайцы старательны и заботливы...»

Иностранная машина, это изобрѣтеніе «нечистаго», его внимательнаго и любовнаго обращенія не заслуживаетъ».

«Хотя русскіе рабочіе быстро перенимаютъ и научаются разнымъ приемамъ производства, они мало изобрѣтательны, и вынуждены пользоваться ввозомъ изъ Англіи и Германіи разнаго вида новыхъ машинъ, особенно въ текстильной промышленности. Вмѣстѣ съ машинами новыхъ образцовъ прибываютъ и англійскіе механики, инженеры и старшіе мастера для управленія ими и въ качествѣ инструкторовъ. Многіе изъ этихъ англичанъ остаются въ Россіи и создаютъ себѣ здѣсь хорошее положеніе».

Говоря о чрезвычайной богатыхъ возможностяхъ русскаго сельскаго хозяйства, особенно на Украинѣ, авторы объясняютъ теперешнюю сравнительную скудость земледѣлія, не дающаго и десятой части возможнаго сбора и допускающаго даже временами голодовки, исключительно невѣжествомъ и апатіей населенія, недостатками, которые, по словамъ авторовъ, «будутъ устранены, когда народъ станетъ болѣе просвѣщеннымъ».

С. И. Рапопортъ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А К Т И В Ъ.	1917 г. 8 июля.	1917 г. 16 июля.	1916 г. 16 июля.	1914 г. 16 июля.
Золото:				
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.478.711	1.291.618	1.547.401	1.603.184
заграницею	2.118.995	2.308.016	1.868.088	140.720
Серебряная и мѣдная монета и разнѣнные знаки	126.043	125.117	79.098	72.790
Векселя и другія срочныя обязательства	423.520	514.639	366.503	407.579
Краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства	10.834.596	11.162.632	3.762.236	—
Ссуды:				
подъ процентныя бумаги	1.322.660	1.306.289	499.382	129.099
подъ товары	48.892	55.601	42.964	49.755
учрежденіямъ мелкаго кредита	69.178	69.601	68.413	135.592
сельскимъ хозяевамъ	18.998	19.342	19.670	19.741
Промышленныя ссуды	11.741	11.080	8.297	13.896
Выдачи петроградской и московской ссуднымъ казнамъ	18.322	18.693	15.461	18.672
Протестованные векселя	318	321	889	2.753
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	278.479	265.140	163.994	103.059
Счетъ Займа Свободы	13.364	—	—	—
Разные счета	188.337	182.624	121.026	139.255
Остатки по междуконтурнымъ разсчетамъ	1.069.666	1.120.600	582.164	74.204

П А С С И В Ъ.

Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	13.328.197 ¹⁾	13.646.053 ²⁾	6.753.125	1.633.348
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000	55.000
Вклады	29.215	29.096	20.858	26.652
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства	208.911	200.909	210.057	514.440
Спеціальныя средства и депозиты	637.479	601.756	499.044	349.228
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	2.283.428	2.442.808	1.204.372	260.209
Невыплаченные переводы и кредиты	58.677	62.141	25.598	8.230
Проценты по операціямъ	596.171	617.220	74.469	41.177
Переходныя и разныя суммы	824.742	796.332	303.062	22.459
Остатки по междуконтурнымъ разсчетамъ	—	—	—	—

Учетный % для векселей:

до 3 мѣс.	6	6	6	6
до 6 мѣс.	6½	6½	6½	6
Государственная рента за недѣлю	—	—	—	92½ - 4

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.):

Отдѣлъ банковыхъ операцій.

	1917 г. 6 (19) июля.	1917 г. 13 июля.	1916 г. 14 (27) июля.	1914 г. 17 (30) июля.
П А С С И В Ъ.				
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	47.755.170	46.614.733	52.989.880	12.715.217
Частныя вклады	124.711.196	126.839.973	85.241.272	54.438.908

Отдѣлъ банковыхъ операцій.

Правит. ссуды	45.487.661	48.127.661	42.188.131	11.005.120
Вексельный портфель и ссуды	112.664.895	111.365.542	122.976.437	47.307.130
Резервъ	32.125.125	31.842.275	38.780.981	26.875.199

Эмиссионный отдѣлъ:

Золото въ монетахъ и слиткахъ	50.545.670	50.512.690	54.352.760	36.700.000
Общій выпускъ банкнотъ	68.995.670	68.962.690	72.802.760	53.121.400
Количество билет. въ обращеніи	39.517.425	39.736.370	36.045.030	29.709.400
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	18,82	18,88	28,08	40
Учетный %:				
официальный	5	5	5	3
частный за недѣлю	4½/32	4½/32	5½/16-5½/16	2½/16-5½/16
Курсъ 2½ % консолей за недѣлю	55½/8-56	56-55½-55½/8	59½/8-60-59½/8	75½/16-70

Французскій банкъ (во франкахъ):

А К Т И В Ъ	1917 г. 6 (19) июля.	1917 г. 14 июля.	1916 г. 14 (27) июля.	1914 г. 17 (30) июля.
Металлическая наличность	5.557.602.944	5.560.856.640	4.855.028.950	4.766.674.000
Золото	5.296.117.673 ¹⁾	5.299.638.914 ²⁾	4.515.457.547	4.141.342.000
Серебро	261.485.271	261.217.726	339.545.348	625.332.000
Вексельный портфель	1.748.842.885	1.734.142.345	1.881.401.313	2.444.204.000
Ссуды подъ монеты и слитки	—	—	—	—
Ссуды подъ бумаги	1.131.255.940	1.129.438.614	1.178.836.339	743.772.000
Ссуды государству	10.700.000.000	10.700.000.000	8.300.000.000	—
П А С С И В Ъ.				
Билетное обращение	20.204.703.640	20.201.741.750	16.090.892.710	6.683.185.000
Текущій счетъ казначейства	127.166.988	44.664.284	75.430.067	382.562.000
Частные вклады	2.536.810.917	2.588.237.628	2.272.767.428	947.571.000
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	27,50	27,52	31,00	71,22
Официальный учетъ	5	5	5	3 1/2
Частный учетъ	—	—	—	2 1/2 / 10-1 / 10,0
3% французская рента за недѣлю	60,00—60,00	61,00—61,00	64,00—20	80,00—80,00

Германскій банкъ (въ тмс. марокъ):

А К Т И В Ъ.	1917 г. 7 июля (н. ст.).	1917 г. 14 июля (н. ст.).	1916 г. 2 (15) июля.	1914 г. 16 (31) июля
Металлическая наличность	2.527.134	2.524.370	2.496.810	1.528.026
Въ томъ числѣ золота	2.457.459	2.457.717	2.466.361	1.253.199
Свидѣтельство имперской и военно-ссудныхъ кассъ	443.858	445.263	419.467	33.443
Векселей, чековъ и учтенныхъ свидѣтельствъ казначейства	10.497.331	10.433.624	6.416.725	2.081.075
Ссуды	10.137	9.331	12.959	202.190
Процентныя бумаги	117.701	117.568	—	—
Остальные активы	1.218.438	1.257.032	—	—
П А С С И В Ъ.				
Основной капиталъ	180.000	180.000	—	—
Резервный капиталъ	90.137	90.137	—	—
Билетное обращение	8.717.098	8.640.662	6.939.633	2.909.422
Текущіе счета	5.337.083	5.334.987	2.385.391	1.258.466
Остальные пассивы	493.428	547.758	—	—
Учетъ официальный	5	5	5	4
Учетъ частный за недѣлю	—	—	—	2 1/2—4
2% германскій заемъ за недѣлю	—	—	—	—

Заграницей: ¹⁾ 2.035.808.966. ²⁾ 2.036.074.20

В Е К С Е Л Ь Н Ы Е К У Р С Ы

Паритетъ.	Курсъ 11 июля 1917 г.	Курсъ 17 июля 1917 г.	Паритетъ.	Курсъ 11 июля 1917 г.	Курсъ 17 июля 1917 г.
Курсы иностранной валюты въ Петроградѣ:					
фунты ст. (руб. за 10 ф. ст.)	94,575	160	160		
франки:					
французскіе (руб. за 100 фр.)	37,498	59	59		
швейцарскіе (руб. за 100 фр.)	37,498	74	75		
лиры итальянскія (руб. за 100 л.)	37,498	47	47		
кроны:					
шведскія (руб. за 100 кр.)	52,080	107	110		
датскія (руб. за 100 кр.)	52,080	100	103		
норвежскія (руб. за 100 кр.)	52,080	98 1/2	100		
гульденъ голландск. (руб. за 100 гульд.)	78,115	139	140		
румынск. л. (руб. за 100 л.)	37,498	36	36		
іены японскіе (руб. за 100 іенъ)	96,868	173	173		
доллары американск. (руб. за 1 долл.)	1,643	3,36	3,36		
Курсъ руб.:					
Лондонъ (руб. за 10 фунт.)	94,575	225	222 1/2		
Парижъ (фр. за 100 р.)	266,687	124—129	122—127		
Копенгагенъ (кр. за 100 р.)	52,080	75,00	74,00		
Нью-Йоркъ (руб. за 10 долл.)	19,435	21 1/2	21 1/2		
Курсы фунт. ст.:					
Нью-Йоркъ (cable transfer)	4,866	4,72,00	4,72,00		
Парижъ (фр. за 1 ф. ст.)	25,221	27,13—27,18	27,13—27,18		
Амстердамъ (фл. за 1 ф. ст.)	12,107	—	11,48 1/2		
Копенгагенъ (кр. за 1 ф. ст.)	18,159	16,25	15,95		
Курсъ франк. (франц.):					
Нью-Йоркъ (фр. за 1 долл.)	5,187	5,76	5,76 1/2		
Лондонъ (фр. за 1 ф. ст.)	25,221	—	—		
Амстердамъ (фл. за 100 фр.)	48,00	42,10	41,925		
Копенгагенъ (кр. за 100 фр.)	72,00	59,30	58,50		
Курсъ марки (герм.):					
Нью-Йоркъ (центы за 4 мар.)	95,280	—	—		
Амстердамъ (фл. за 100 мар.)	59,250	33,50	33,075		
Копенгагенъ (кр. за 100 мар.)	88,880	47,75	47,75		

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ликвидаторъ дѣлъ предіріятія „И. П. ЛИДВАЛЬ“ объявляетъ, что ликвидація сказаннаго предіріятія имъ закончена.
Ликвидаторъ Ф. Лидваль. 3658

Херсонскій окружный судъ симъ объявляетъ, что ликвидаторомъ экспортной конторы германско-подданнаго **ГЕНРИХА ПЕРСИ НЮМАНА** (въ гор. Гамбургѣ) назначенъ управляющій Херсонскаго отдѣленія Русскаго для внѣшней торговли банка **Наумъ Моисеевичъ Милыштейнъ** и что означенное лицо имѣетъ жительство въ Херсонскомъ отдѣленіи Русскаго для внѣшней торговли банка. 3656

Рижскій окружный судъ, по 3 гражданскому отдѣленію, объявляетъ, что опредѣленіемъ сего суда отъ 26 октября 1916 года по дѣлу о ликвидаціи красильни, находящейся въ городѣ Ригѣ, по Мл. Лагерной ул., № 44 а, принадлежащей германскому подданному **РИХАРДУ КАРЛОВИЧУ МЕРТЕНСЪ**, подлежащей ликвидаціи въ силу Высочайше утвержденнаго 17 декабря 1915 года Положенія Совѣта Министровъ, ликвидаторомъ упомянутой красильни назначенъ присяжный повѣренный **Густавъ Индриковичъ Кемпель**, жит. въ городѣ Ригѣ, по Гертрудинской, ул. № 23. 3650

Согласно постановленія перваго учредительнаго общаго собранія отъ 9 іюня 1917 г.,

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КАМЕННУГОЛЬНЫХЪ КОПЕЙ „ГРИГОРЬЕВКА-ГРИШИНО“ ОТКРЫЛО СВОИ ДѢЙСТВІЯ.

Уставъ общества утвержденъ Правительствомъ 21 октября 1916 г. и опубликованъ въ № 10 отдѣла II Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства отъ 13 января 1917 г.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, въ «Дѣловомъ дворѣ», подъѣздъ № 8. 3662

Правленіе торговаго товарищества Бр. Ф. и А. Шамшуровыхъ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ Москвѣ, Петровскомъ паркѣ, Старо-Петровско-Разумовскомъ проѣздѣ, д. 3, кв. 19, 29 августа 1917 г., въ 12 час. дня.

Предметы занятій собранія:

- 1) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;
- 2) разсмотрѣніе заявленій группы пайщиковъ;
- 3) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, предусмотрѣнныхъ парагр. 59 и 66 устава т-ва;
- 4) текуція дѣла. 3663

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА ТРОИЦКОЙ СУХОХОДНОЙ ФАБРИКИ

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 іюля сего 1917 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія для:

- 1) разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій годъ;
- 2) смѣты расходовъ и плана дѣятельности текущаго года;
- 3) избранія директора правленія на мѣсто выбывающаго по очереди;
- 4) выбора членовъ ревизіонной комиссіи;
- 5) обсужденія о покупкѣ и продажѣ недвижимости;
- 6) текуція дѣла. 3657

ДВИЖЕНІЕ И СБОРЪ

по линіямъ общества Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

За апрѣль мѣсяца 1917 года.

Отчетное время.	ПЕРЕВЕЗЕНО:		В Ы Р У Ч Е Н О:					ВСЕГО.
	пассажи- ровъ.	грузовъ.	за пасса- жировъ.	за грузы.	дополни- тельныхъ сборовъ.	разныхъ статей до- хода.		
За апрѣль мѣсяца 1917 г. . .	1.174.711	35.515.271	912.382 02	2.387.508 15	230.841 21	20.839 85	3.551.571 23	
За тотъ же мѣсяцъ 1916 г. . .	1.164.907	48.472.019	936.754 46	2.225.915 50	210.118 97	11.235 77	3.384.024 70	
Съ 1 января 1917 г.	4.618.968	155.963.370	3.496.066 22	9.135.626 28	808.360 39	91.607 59	13.531.660 48	
Съ 1 января 1916 г.	4.028.144	183.341.671	3.181.326 46	7.913.659 90	1.101.969 69	45.311 97	12.242.268 02	
Въ 1917 г. болѣе	—	—	—	—	—	—	1.289.392 46	
							3651	

Въ виду того, что назначенное на 28 июня 1917 г. очередное общее собрание акціонеровъ

ОБЩЕСТВА

БОБРОВИЦКАГО

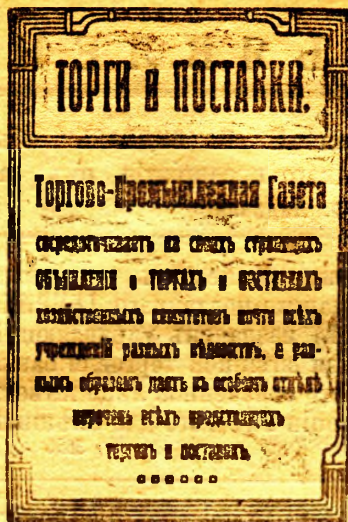
свеклосахарнаго завода

НЕ СОСТОЯЛОСЬ,

правленіе названнаго общества приглашаетъ гг. акціонеровъ во вторичное очередное общее собрание, назначенное на 10 сентября 1917 года, въ 12 часовъ дня, въ г. Кіевѣ по Мало-Подвальной улицѣ, въ домѣ № 12, въ помѣщеніи правленія, гдѣ общему собранію предметами занятій и обсужденій будутъ:

- 1) докладъ правленія;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе баланса и отчета за 1916/17 г.;
- 4) распределеніе прибыли за 1916/17 годъ;
- 5) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1917/18 годъ;
- 6) о предоставленіи правленію права кредитоваться въ Государственнымъ и частнымъ банкахъ, равно и у частныхъ лицъ;
- 7) рѣшеніе другихъ вопросовъ, касающихся дѣла общества;
- 8) избраніе одного директора правленія и одного кандидата;
- 9) избраніе членовъ ревизіонной комисіи.

3652



СИБИРС КІЙ торговый банкъ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 25 іюля по 31 августа 1917 года, банкъ открываетъ на время Нижегородской ярмарки

ВРЕМЕННОЕ ОТДѢЛЕНИЕ въ Нижнемъ Новогородѣ,

которое будетъ производить всѣ разрѣшенныя уставомъ банка операціи.

3654

ПРАВЛЕНІЕ ПАРОХОДНАГО И ТОРГОВАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„КАМА“

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать на обыкновенное общее собрание, имѣющее быть 7 августа 1917 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Петроградъ, Екатерининскій кан., д. № 6/2).

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій пятый операціонный 1916 годъ, плана дѣйствій и эксплуатаціонной смѣты на 1917 годъ, а также распределеніе прибыли, полученной отъ операцій общества за пятый операціонный годъ;
- 2) избраніе одного директора и одного кандидата взаменъ выбывающихъ по жребію, согласно § 35 устава общества;
- 3) избраніе членовъ ревизіонной комисіи, согласно §§ 50 и 57 устава общества, и
- 4) текущая дѣла.

3664

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу СПИСОКЪ ЛУЧНАГО СОСТАВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ на 1917 годъ.

Составленъ Общю Канцелярією Министра Финансовъ.

Цѣна 5 руб.

Съ требованіями обращаться въ Контору „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“, Петроградъ, Галерная, 24.

Правленіе акціонернаго общества

ГЛОБИНСКАГО свеклосахарнаго завода

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 28 іюня 1917 г. очередное общее собраніе акціонеровъ не состоялось за неприбытіемъ законнаго состава акціонеровъ.

Въ виду этого, правленіе просить гг. акціонеровъ пожаловать во вторичное очередное общее собраніе, имѣющее быть въ г. Киевѣ, по Мало-Подвальной улицѣ, въ домѣ № 12, въ помѣщеніи правленія, 14 сентября 1917 г., въ 12 часовъ дня.

Предметы занятій и обсужденія тѣ же, что и въ повѣсткѣ на 28 іюня 1917 года;

Означенное вторичное очередное общее собраніе будетъ, на основаніи § 65 устава общества, считаться законно состоявшимся и рѣшенія его окончательными, независимо отъ числа явившихся акціонеровъ и предъявленныхъ на участіе въ немъ акцій.

3653

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Харьково - Романовскихъ свеклосахарныхъ заводовъ

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее состояться 31 августа 1917 года, въ 10 час. утра, въ гор. Киевѣ, по Терещенковской улицѣ, въ домѣ № 3.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія представлено будетъ:

1) балансъ и отчетъ товарищества за 1916/17 операціонный годъ, равно смѣта расходовъ и планъ дѣйствій товарищества на 1917/18 годъ;

2) докладъ правленія и членовъ ревизіонной комисіи;

3) предоставленіе правленію права кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;

4) избраніе директоровъ правленія и кандидатовъ къ нимъ на мѣсто выбывающихъ по очереди, а также членовъ ревизіонной комисіи;

5) разрѣшеніе вопроса о дополнительномъ выпускѣ паевъ товарищества;

6) разсмотрѣніе всѣхъ прочихъ по дѣлу товарищества вопросовъ.

3655

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

механическихъ и чугуно-литейныхъ заводовъ

„МОЛОТЪ“

доводить до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что изъ разрѣшенныхъ къ выпуску въ 1917 г. 50.000 паевъ т-ва по 100 руб. номинальныхъ остались неразобранными держателями паевъ предыдущихъ выпусковъ 13.500 паевъ.

Оставшіеся пай выпуска 1917 года подлежатъ разверсткѣ между пайщиками на слѣдующихъ основаніяхъ.

Право участія въ разверсткѣ принадлежитъ одинаково какъ пайщикамъ, использовавшимъ свое преимущественное право подписки на выпускъ 1917 года, такъ и пайщикамъ, своего преимущественнаго права не использовавшимъ.

На каждые 100 предъявленныхъ паевъ прежнему выпуску представляется участіе въ разверсткѣ на 27 паевъ новаго выпуска, а на каждые 5 предъявленныхъ паевъ—на 1 пай.

Гг. пайщики, желающіе использовать указанное право, приглашаются предъявить свои пай съ 12 іюля по 10 августа с. г.;

1) въ Русско-Голландскомъ банкѣ въ Петроградѣ или

2) въ отдѣленіи Русско-Голландскаго банка въ Москвѣ и внести туда же полностью причитающуюся съ нихъ сумму изъ разсчета по 135 р. 75 к. за пай.

При взносѣ денегъ будутъ выдаваться квитанціи, которыя будутъ съ 15 августа обмѣниваться на временныя свидѣтельства въ помѣщеніи правленія (Петроградъ, Сергѣевская, 17) отъ 1 ч. до 4 ч. дня, кромѣ праздниковъ и суббота.

3660

1902.

ПРАВЛЕНІЕ.

Перваго взаимнаго общества СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ.

Правленіе общества симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. членовъ страхователей и пайщиковъ, что въ г. Петроградѣ въ помѣщеніи правленія (Невскій, 100) 25 іюля 1917 г., въ 12 часовъ дня, назначено очередное общее собраніе членовъ общества.

Въ случаѣ, если за неявкой законнаго числа членовъ, 25 іюля собраніе не состоится, то на 12 августа назначается въ 12 часовъ дня, и въ томъ же помѣщеніи вторичное собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся при всякомъ числѣ членовъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) отчетъ за 1916 годъ;

2) докладъ правленія о дѣятельности общества за 1916 г.;

3) докладъ ревизіонной комисіи;

4) докладъ правленія объ исполненіи постановленій предыдущихъ общихъ собраній;

5) докладъ объ учрежденіи кассы помощи страховымъ дѣятелямъ общества;

6) докладъ правленія объ увеличеніи паеваго капитала общества до 2.000.000 руб.;

7) выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ на мѣсто отказавшихся и выбывающихъ по очереди;

8) выборы членовъ ревизіонной комисіи;

9) текушія дѣла.

3659

ПРАВЛЕНІЕ МОСКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО КРЕДИТНАГО ОБЩЕСТВА,

на основаніи § 82 устава общества, симъ объявляетъ, что 22-го августа 1917 года, въ 12 час. дня, за невозможность платежей въ правленіи о-ва) Москва, Петровка, Петровскія линіи д. № 20, подъездъ № 2, кв. № 7, Тверской части, 3-го участка), будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ безъ переторжки нижеслѣдующія заложенные о-ву имущества.

Фамилія, имя и отчество заемщика и мѣсто- нахожденіе имущества.	Количество земли, согласно документамъ.	Подлежащій пере- воду на покупателя остатокъ капи- тального долга.	Недоимки, пени и расходы, подлежа- щіе уплатѣ покупа- телемъ имущества.	Льготный платежъ срока 1 июля 1917 г.	Сумма, съ которой начнется торгъ 1).
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.					
КОЛОМЕНЦЕВЫ: Марія Алексѣевна, Сергѣй и Иванъ Герасимовичи; г. Богородскъ, 2 квартала, Б. Московская, бывшая Шоссейная ул., подъ № 272.	222 кв. сажени . . .	5657 26	338 95	310 59	6306 80
ПЕРЕЛЕТОВЪ: Василій Михайловичъ; г. Богородскъ, 2 квартала по Б. Московской, бывшей Шос- сейной ул. № 248.	№ 248 908 ² / ₁₀ кв. саж.	44819 37	4453 35	1943 73	51216 45
ПЕРЕЛЕТОВЪ: Василій Михайловичъ, г. Богородскъ, 2 квартала, по Б. Московской, бывшей Шос- сейной и Богоявленской ул., подъ № 291, 79 старымъ.	№ 291 280 кв. саж. . .	17880 46	2703 30	1004 85	21588 61
МИХЪЕВА: Евдокія Васильевна; г. Богородскъ, по Б. Московской ул., № 292 и № 293 по Б. Мо- сковской и Богоявленской ул.	1281 кв. саж.	94088 21	4811 16	3535 75	102435 12
ИВАНОВЪ: Антонъ Григорьевичъ; г. Звенигородъ, По измѣренію въ на- турѣ 332 ¹ / ₂ кв. саж., по крѣпостному акту 381 кв. саж.	По измѣренію въ на- турѣ 332 ¹ / ₂ кв. саж., по крѣпостному акту 381 кв. саж.	1462 97	145 65	82 22	1690 84
СМѢТУХИНА: Фаина Ефимовна; г. Клинь, Задняя Зарѣчная ул. подъ № 269.	507 кв. саж.	465 98	40 05	28 37	534 40
НОВИКОВА: Марія Васильевна; Московскаго уѣзда, 436,4 кв. саж., включая при селѣ Гиреевѣ, именуемое селцо Гиреево, по плану Старое Гиреево, подъ № 989 въ 70 кварталѣ.	436,4 кв. саж., включая сюда и 75,2 кв. саж. отходящихъ подъ про- ѣзды общаго пользо- ванія.	1990 12	149 32	100 49	2239 93

Желающій участвовать въ публичномъ торгѣ вносить до начала онаго задатокъ, равный суммѣ недоимки, лежащей на имуществѣ по день торга. Остальная сумма, данная на торгахъ, за исключеніемъ капитального долга о-ву, который можетъ быть переведенъ на покупателя, а равно и крѣпостныя пошлины вносятся въ теченіе 14 дней со дня торга. Торгъ начинается съ суммы капитального долга по выданной ссудѣ съ причисленіемъ къ ней всѣхъ числящихся на имуществѣ недоимокъ въ платежахъ, пеней, расходовъ какъ по продажѣ, такъ и вообще произведенныхъ за счетъ заемщика, а также взысканій, пользующихся старшинствомъ передъ долгомъ о-ву. Дѣло-производства, относящіяся до обрацаемыхъ въ продажу имуществъ, можно разсматривать въ Правленіи о-ва еже-дневно, кромѣ субботъ и дней неприсутственныхъ, съ 11 час. утра до 3 час. дня. 3661 (3—1)

¹⁾ Къ суммамъ этимъ будутъ прибавлены недоимки казенныхъ и общественныхъ сборовъ, а также расходы о-ва за счетъ заемщика, могущіе образоваться ко дню торга.