

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — Петроградъ, Конюшардскій
бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, принимаемыхъ Редакціей
пseudonymъ въ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на 12 мѣс. 3
годъ 1 руб. 50 коп.

Съ доставкой и пересылкой 15 18 10 6

Безъ доставки 13 10 8 5

Запримку 30 24 18 12

Отдѣльный № «Вѣстника Финансовъ» 75 к.

Контора — Газария, 24. Телефонъ 438-34.

Касса открыта ежедневно, кромѣ праздни-
чныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За напечатаніе объявленій взимается по 2 р.
впередъ текстомъ и по 1 р. 50 к. послѣ текста
за нѣсто, занимаемое строкой петиціи.

На страницѣ считается три столбца.

Перемѣна адреса 80 коп.

ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ РЕДАКЦІИ ВЪ ГОСУДАР-
СТВЕННОМЪ БАНКѢ № 20.

№ 32.

Воскресенье, 13 (26) августа.

1917

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЗАЕМЪ СВОБОДЫ 1917 Г.

— Содержаніе. —

	СТРАН.		СТРАН.
Естественный прогрессивный подоходный налогъ. <i>Проф. Б. П. Вейнберга</i>	147	Промышленность и торговля.	
Налогъ на военную прибыль (I). <i>Проф. І. Кулишера</i>	149	Площадь и мощность лѣсовъ казеннаго лѣсного вѣ- домства	163
Предпріятіе и предприниматель. <i>В. Розенберга</i>	153	Законопроектъ о восстановленіи торговаго флота въ Германиі	164
Проекты реформъ желѣзнодорожнаго хозяйства въ Италіи. <i>М. Первухина</i>	156	Торговля Китая въ 1916 г.	165
Хроника.		Рабочій вопросъ.	
Финансы, кредитъ и банки.		Помощь безработнымъ въ Германіи.	166
Положеніе денежнаго рынка	157	Участіе въ прибыляхъ промышленныхъ предпріятій въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ	166
Поступленія казны въ Италіи	158	Статистика.	
Обложеніе военной прибыли въ Италіи	158	Финансы.	
Германскій законъ о налогѣ на уголь	158	Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	168
Ипотенные банки за 1-уюполовину 1917 г. въ Германіи	161	Вексельные курсы	169
Сельское хозяйство.			
Медіоративный кредитъ въ 1915 году	163		

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ и по Министерству Тор- говли и Промышленности	481- 512
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	865—896
Балансы кредитныхъ учрежденій	393- 408

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу СПИСОКЪ ЛИЧНАГО СОСТАВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ на 1917 годъ.

Составленъ Общю Канцелярію Министра Финансовъ.

Цѣна 5 руб.

Съ требованіемъ обращаться въ Контору „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“, Петроградъ, Галерная, 24.

Состояніе счетовъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ на 1 августа 1917 года,

въ тысячахъ рублей

(по свѣдѣніямъ, полученнымъ по телеграфу).

А К Т И В Ъ.

Наличность (касса) ¹⁾	96.145
Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ:	
а) по сберегательной операціи	198.074
б) по страховой операціи	170
Процентныя бумаги, принадлежащія Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ:	
а) по сберегательной операціи	4.518.730
б) по страховой операціи	18.842
Ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита на образованіе и увеличеніе основныхъ ихъ капиталовъ	36.943
Недвижимое имущество, принадлежащее Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ	4.424
Прочіе активы	392.251
Балансъ	5.265.579

Счеты, не входящіе въ балансъ.

Процентныя бумаги вкладчиковъ на безплатномъ храненіи и управленіи (по номин. стоимости):	
а) въ центральныхъ кассахъ съ ихъ городскими отдѣленіями:	
петроградской	132.965
московской	167.314
самостоятельныхъ кассахъ (по образцу столичныхъ)	135.417
при учрежденіяхъ Государственнаго банка	475.555
» казначействахъ	589.666
» таможенныхъ	3.426
» управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ	13.626
» почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ	20.974
въ прочихъ центральныхъ кассахъ	1.114
Итого	1.540.057
б) въ кассахъ, приписанныхъ къ центральнымъ:	
почтово-телеграфныхъ, фабрично-заводскихъ и волостныхъ	279.497
на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	11.651
Итого	291.148
Всего	1.831.205
Процентныя бумаги вкладчиковъ на платномъ храненіи и управленіи (по номин. стоимости).	108.200

¹⁾ Въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ: столичныхъ, самостоятельныхъ (по образцу столичныхъ), таможенныхъ, въ центральныхъ при учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства и въ центральной при управленіи баскунчакской ж. д.

П А С С И В Ъ.

Запасный капиталъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ	133.876
Счетъ вкладчиковъ (денежные вклады):	
а) въ центральныхъ кассахъ съ ихъ городскими отдѣленіями:	
петроградской	286.309
московской	260.855
самостоятельныхъ кассахъ (по образцу столичныхъ)	228.351
при учрежденіяхъ Государственнаго банка	641.151
» казначействахъ	1.669.714
» таможенныхъ	11.213
» управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ	34.931
» почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ	81.509
въ прочихъ центральныхъ кассахъ	2.688
на военныхъ судахъ заграничнаго плаванія	94
Итого	3.216.815
б) въ кассахъ, приписанныхъ къ центральнымъ:	
почтово-телеграфныхъ, фабрично-заводскихъ и волостныхъ	1.453.010
на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	92.510
Итого	1.545.520
Всего вкладовъ	4.762.335
Капиталъ страховой операціи	19.012
Прочіе пассивы	350.356
Балансъ	5.265.579

Сберегательныя кассы уплачиваютъ:

1) по всѣмъ вкладамъ единоличныхъ вкладчиковъ	3,6%
2) по вкладамъ обществъ и учреждений:	
а) до 1.000 руб.	3,6%
б) свыше 1.000 руб.	3,0%

Управляющій К. Билинскій.

Исп. об. главнаго бухгалтера Н. Поповъ.

Естественный прогрессивный подоходный налогъ.

Когда въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ вопросъ о войнѣ съ Германіей сталъ приближаться къ рѣшенію и когда въ печати обсуждался вопросъ о финансовомъ участіи Штатовъ, то довольно единодушно былъ пріивѣтствована мысль о временномъ подоходномъ обложеніи, отличительною чертою котораго былъ бы отказъ на время войны крупныхъ капиталистовъ отъ всей части дохода, превышающей опредѣленную сумму,—напр., 200.000 долларовъ въ годъ. Было ли это только порывомъ, или же это былъ маневръ для поощренія участія во внутреннемъ Займѣ Свободы (въ 7 миллиардовъ долларовъ), проценты съ котораго предполагалось исключить изъ облагаемаго подоходнаго налога, но мѣра эта не была проведена въ жизнь.

Между тѣмъ мысль объ ограниченіи роста капиталовъ — временномъ ли, на время войны или на болѣе продолжительный срокъ, или постоянномъ — путемъ назначенія максимальной ставки дохода, которую государство разрѣшаетъ имѣть отдѣльному лицу и которая должна быть вполне достаточна для удовлетворенія самыхъ широкихъ запросовъ личной жизни, заслуживаетъ вниманія. Совершенно не касаясь политико-экономической стороны вопроса, я остановлюсь здѣсь лишь на сторонѣ математической, которая совершенно не была затронута при обсужденіи этого вопроса въ американской печати.

Задача заключается въ нахожденіи формулы, опредѣляющей ту долю дохода отдѣльнаго лица, которую государство оставляетъ въ его распоряженіи на удовлетвореніе его матеріальныхъ и культурныхъ потребностей. Формула эта должна быть такова, чтобы:

1) этотъ «остатокъ» (обозначаемый далѣе черезъ O) былъ для малыхъ доходовъ почти равенъ всему доходу (обозначеніе въ дальнѣйшемъ— D), такъ чтобы подоходный налогъ былъ ничтоженъ (можно, конечно, вовсе не взыскивать его, если онъ меньше опредѣленной суммы),

2) «остатокъ» не долженъ превышать опредѣленнаго максимума (обозначеніе— M), какъ бы великъ доходъ отдѣльнаго лица ¹⁾ ни былъ.

Нахожденіе такой формулы устраняло бы вмѣстѣ съ тѣмъ тотъ недостатокъ нынѣшнихъ ставокъ, что онѣ идутъ скачками, благодаря чему, напр., доходъ въ 9.490 р. обложенъ налогомъ въ 542 р., а доходъ въ 9.510 р.—налогомъ въ 600 р., вслѣдствіе чего отъ перваго дохода остается 8.948 р., а отъ втораго—8.910 р., т. е. на 38 р. меньше, хотя самый доходъ на 20 р. больше. Этотъ недостатокъ вполне устраняется исчисленіемъ налога посредствомъ формулы, которая при примѣненіи ея на практикѣ можетъ быть замѣнена несложными таблицами.

Для нахожденія соотвѣтствующей формулы я попробовалъ подыскать аналогичныя физическія явленія; ихъ нашелся цѣлый рядъ, почему настоящей замѣткѣ и придано ея заглавіе. Приведу простѣйшій примѣръ: подъ водопроводнымъ краномъ находится раковина съ отвод-

ною трубой; въ опредѣленный моментъ кранъ открываютъ. Пока количество D вылившейся воды мало, почти вся она остается въ раковинѣ, такъ какъ при небольшой высотѣ слоя воды она вытекаетъ изъ раковины крайне медленно, и такимъ образомъ количество O оставшейся въ раковинѣ воды почти равно общему количеству D вылившейся изъ крана воды. По мѣрѣ увеличенія D вытекаетъ воды все больше и больше, и количество остающейся въ раковинѣ воды O возрастаетъ медленнѣе количества D воды, вылившейся изъ крана, и приближается мало по малу къ нѣкоторому максимуму M , котораго оно не можетъ превысить, сколько бы мы ни лили воды изъ крана, т. е. сколько бы ни возросло D . Связь величинъ D , O и M . выражается формулою: «Количество O оставшейся къ данному моменту въ раковинѣ воды равно максимальному количеству M , какое при данныхъ условіяхъ можетъ остаться въ раковинѣ, помноженному на единицу минусъ основаніе натуральныхъ логарифмовъ ($e=2.718...$) въ степени минусъ частное отъ дѣленія всего количества D вылившейся изъ крана воды на возможный максимумъ M ея въ раковинѣ» или

$$O = M (1 - e^{-D/M}) \quad (1).$$

По аналогичной формулѣ возрастаетъ въ зависимости отъ времени пониженіе температуры горячаго тѣла, помещеннаго въ болѣе холодную среду; по аналогичной формулѣ возрастаетъ въ зависимости отъ величины деформации сила сопротивленія, которую оказываетъ деформируемое съ постоянною быстротою пластичное тѣло, подчиняющееся такъ называемому закону релаксациі Максвелла и т. д.

Поэтому мнѣ представляется естественнымъ, чтобы въ извѣстную эпоху жизни государства остатокъ O , оставляемый государствомъ для расходовъ на жизнь отдѣльному физическому лицу, которое имѣетъ доходъ D , былъ исчисляемъ по формулѣ (1) и опредѣлялся исключительно въ зависимости отъ того максимума M , который государство разрѣшало бы какому бы то ни было тратить на его потребности.

Конечно, было бы совершенно естественнымъ устанавливать этотъ максимумъ различно для одинокихъ и семейныхъ (повышая M , скажемъ, на 50% для женатаго бездѣтнаго плательщика—при причисленіи дохода жены къ доходу мужа—и на 10% на каждаго изъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей или изъ членовъ семьи, находящихся на иждивеніи плательщика).

Для конкретизаціи формулы (1) приведу таблицу 1 остатковъ O для различныхъ доходовъ D при разрѣшаемомъ максимумѣ M въ 100.000 р., въ 200.000, въ 500.000 и въ 1.000.000, а также выраженный въ процентахъ размѣръ Γ части дохода, поступающей государству. Для сравненія въ той же таблицѣ приведены величины O и Γ для нынѣшняго подоходнаго налога.

Д.	100.000.		200.000.		500.000.		1.000.000.		Нынѣшній налогъ.	
	О.	Г.	О.	Г.	О.	Г.	О.	Г.	О.	Г.
1.000	995	0,5	998	0,2	999	0,1	999	0,1	1.000	0,0
2.000	1.980	1,0	1.990	0,5	1.996	0,2	1.998	0,1	1.969	1,5
5.000	4.878	2,5	4.938	1,2	4.975	0,5	4.988	0,2	4.850	3,0
10.000	9.516	4,8	9.756	2,5	9.900	1,0	9.950	0,5	9.400	6,0
20.000	18.127	9,4	19.033	4,8	19.605	2,0	19.801	1,0	18.000	10,0
50.000	39.347	21,1	44.240	11,5	47.581	4,8	48.778	2,5	41.859	16,3

¹⁾ Вопросъ объ обложеніи юридическихъ лицъ (не распределеннаго дохода) я оставляю въ сторонѣ, какъ спорный, тѣмъ болѣе, что во избѣжаніе двойного обложенія можно достаточнымъ увеличеніемъ обложенія физическихъ лицъ только получить отъ подоходнаго налога ту же общую сумму, что и при обложеніи какъ физическихъ, такъ и юридическихъ лицъ.

М.	100.000.		200.000.		500.000.		1.000.000.		Нынешній налогъ.	
	С.	Г.	С.	Г.	С.	Г.	С.	Г.	С.	Г.
100.000	63.212	36,8	78.694	21,1	90.635	9,4	95.163	4,8	80.000	20,0
200.000	86.467	56,8	126.424	36,8	164.840	17,6	181.269	9,4	150.000	25,0
500.000	99.326	80,1	183.583	63,3	316.059	36,8	393.470	21,1	345.000	30,1
1.000.000	99.995	90,0	198.652	80,1	432.333	56,8	632.118	36,8	670.000	30,3
2.000.000	100.000	95,0	199.909	90,0	490.843	75,5	864.667	56,8	1.320.000	30,4
5.000.000	100.000	98,0	200.000	96,0	499.977	90,0	993.262	80,1	3.270.000	30,5
10.000.000	100.000	99,0	200.000	98,0	500.000	95,0	999.955	90,0	6.520.000	30,5

Изъ таблицы этой, какъ и изъ математическаго изслѣдованія формулы (1), видно, что для доходовъ малыхъ и среднихъ процентъ Г обложенія близокъ къ прямой пропорціональности величинѣ дохода Д и обратной пропорціональности допустимому максимуму М, оставляемому въ распоряженіи даннаго лица. Последнее обстоятельство даетъ возможность измѣнять величину ставокъ «естественнаго» налога, мѣняя лишь величину М, но, такъ какъ приближеніе этихъ ставокъ для малыхъ и среднихъ доходовъ къ нынѣшнимъ ставкамъ могло бы быть достигнуто лишь при довольно низкой предѣльной доходности М отдѣльнаго лица, то въ качествѣ корректива могло бы служить введеніе небольшого (1—3%) одинаковаго процентнаго обложенія всѣхъ доходовъ въ дополненіе къ «естественному» налогу, которымъ бы облагалась остальная часть дохода. Такой коррективъ соотвѣтствовалъ бы идеѣ обложенія въ пользу государства всякаго, кто, благодаря самому факту существованія государства и благоустройству въ немъ, имѣетъ возможность зарабатывать средства для жизни или получать доходъ съ капиталовъ.

Точно также можно было бы подвергать различному обложенію ту часть дохода, которую данное лицо зарабатываетъ, отъ той части дохода, какая получается съ его капитала безъ труда съ его стороны,—освобождая, напр., опредѣленную долю его заработка отъ подоходнаго налога вовсе.

Та же формула (1) можетъ быть примѣнена для опредѣленія ставокъ наслѣдственныхъ пошлинъ, если считать естественною мыслью, что передача наслѣдникамъ имущества можетъ быть совершаема тоже лишь въ предѣлахъ, обезпечивающихъ наслѣдникамъ самое широкое личное пользованіе матеріальными и культурными благами, но не свыше этого. Точно также эту формулу можно примѣнить для опредѣленія той доли земельнаго фонда даннаго лица, какая подлежала бы оплатѣ при принудительномъ выкупѣ, если опять таки исходить изъ мысли объ ограниченіи оплачиваемой площади. Такъ, если считать за максимумъ площади, подлежащей оплатѣ при этомъ, 10.000 десятинъ, то владѣлецъ 100.000 десятинъ получилъ бы за 9.999, владѣлецъ 10.000—за 6.321, владѣлецъ 1.000—за 951, а владѣлецъ 100—за 99 1/2.

Замѣчу, что при налогахъ, размѣръ которыхъ опредѣляется проживаемыми даннымъ лицомъ средствами (напр., при квартирномъ налогѣ), не соотвѣтствовало бы природѣ вещей примѣнять формулу (1) и тѣмъ самымъ полагать предѣлъ обложенію, а можно было бы безъ какихъ-либо ограниченій пользоваться принципомъ пропорціональности процента обложенія расхода даннаго лица на предметъ обложенія. Такъ, напр., если квартирный налогъ съ квартиры въ 2.000 р. въ годъ будетъ 100 р., т. е. 5%, то съ квартиры въ 4.000 онъ долженъ быть 10%, т. е. 400 р., съ квартиры въ 10.000—25%, т. е. 2.500, съ квартиры въ 40.000—100%, т. е. 40.000 и т. д. (Замѣчу, что во избѣжаніе злоупотребленій лучше вести расчетъ на 1 обитателя квартиры, а не поквартирно).

Формула (1) представляетъ выгоду въ томъ отношеніи, что это—формула съ одной постоянной, но легко видоизмѣнить ее такъ, чтобы въ нее входили двѣ по-

стоянныхъ и чтобы она могла быть приспособлена для выраженія другихъ принциповъ обложенія налогомъ, а не только принципа ограниченія доходности даннаго лица или получаемого, или передаваемого имъ (прижизненно или посмертно) капитала. Такъ, напр., онъ можетъ дать рациональное основаніе для исчисленія подоходнаго налога при обычно принимаемомъ принципѣ максимума той части дохода, какая берется государствомъ въ видѣ подоходнаго налога. Обозначая эту максимальную часть дохода, выраженную въ процентахъ, черезъ Ч, получаемъ формулу

$$\Gamma = \frac{Д}{М} \quad (2)$$

$$\Gamma = Ч (1 - с)$$

формулу съ двумя постоянными.

Къ ставкамъ нынѣшняго налога, для котораго Ч равно 35%, формула (2) наиболѣе подходитъ, если сдѣлать въ ней М равнымъ 25.000; вычисленные въ этомъ предположеніи по формулѣ (2) ставки налога даны во второй строкѣ таблицы II.

Доходъ Д.	Налогъ Г по (2).	Нынешній налогъ Г.
1.050	0,7	1,2
2.150	1,5	1,8
5.250	3,6	3,4
10.500	6,3	6,7
20.500	10,7	10,6
52.500	18,9	17,9
105.000	24,5	21,5
205.000	27,2	25,4
500.000	29,2	30,1
1.000.000	29,8	30,3
10.000.000	30,5	30,5

Отсюда видно, между прочимъ, несоотвѣтственно малое обложеніе доходовъ отъ 100.000 до 300.000.

Точно также формулою (2) можно воспользоваться для «естественнаго» обложенія военной сверхъ-прибыли и т. д.

Такимъ образомъ, формула (2) позволяетъ какъ бы исправить ставки нынѣ дѣйствующаго прогрессивнаго подоходнаго налога (и другихъ прогрессивныхъ обложеній) на нѣкоторомъ вполнѣ опредѣленномъ и, по моему мнѣнію, естественномъ основаніи. Но кромѣ того, благодаря наличности въ формулѣ (2) двухъ постоянныхъ параметровъ можно при помощи нея, при заданномъ предѣльномъ процентномъ обложеніи Г увеличивать или уменьшать—соотвѣтственно потребностямъ данной эпохи бремя налога на малые и средніе налоги, измѣняя величину М. Въ качествѣ примѣра можетъ служить таблица III, гдѣ приведенъ подоходный налогъ съ доходовъ Д, вычисленный по формулѣ (2) для предѣльныхъ процентныхъ обложеній Г въ 20%, въ 30% и въ 40% при различныхъ значеніяхъ М.

		Т а б л и ц а III.							
		Д=1.000	Д=2.000	Д=5.000	Д=10.000	Д=20.000	Д=50.000	Д=100.000	Д=100.000
Г=20	М=10.000 .	1,0	1,9	4,2	7,4	11,4	16,0	18,0	
	М=20.000 .	0,5	1,0	2,3	4,2	7,4	12,7	16,0	
	М=50.000 .	0,2	0,4	1,0	1,9	3,5	7,4	11,4	
Г=30	М=10.000 .	1,4	2,8	6,3	11,1	17,0	24,0	27,0	
	М=20.000 .	0,8	1,4	3,5	6,3	11,1	19,0	24,0	
	М=50.000 .	0,3	0,6	1,4	2,8	5,3	11,1	17,0	
Г=40	М=10.000 .	1,9	3,8	8,4	14,7	22,7	32,0	36,0	
	М=20.000 .	1,0	1,9	4,6	8,4	14,7	25,3	32,0	
	М=50.000 .	0,4	0,8	1,9	3,8	7,0	14,7	22,7	

Проф. Б. П. Вейнбергъ.

Налогъ на военную прибыль.

I.

Налогъ на военную прибыль или на сверхприбыль, на разницу между прибылью, вырученной до войны, и прибылью, полученную въ годы войны, принадлежитъ къ новымъ формамъ обложенія, появившимся какъ у насъ, такъ и въ иностранныхъ государствахъ во время нынѣшней мировой войны, вызваннымъ обстоятельствами, которыми сопровождалась война.

Однако, по своей идеѣ онъ не является чѣмъ-либо вполне новымъ; видъ обложенія, къ которому принадлежитъ налогъ на военную прибыль, въ составъ котораго онъ входитъ, былъ уже ранѣе извѣстенъ. Этотъ налогъ составляетъ лишь одинъ изъ новыхъ подвидовъ, одну изъ разновидностей обложенія разницы между доходами или имуществами, при сравненіи ихъ за какой-либо періодъ, при сопоставленіи дохода или имущества за два какіе-либо срока, въ данный моментъ и нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ этомъ случаѣ облагается не доходъ или имущество, выяснившееся къ началу окладного года, а тотъ плюсъ, который въ нихъ обнаружился въ теченіе данного періода, тотъ приростъ, который совершился въ доходѣ или имуществѣ.

Законодатель старается его уловить, захватить платежеспособность данного лица, выражающуюся въ томъ, что его доходъ или имущество увеличилось, въ томъ, что онъ нажилъ за определенное время, улучшилъ свое матеріальное положеніе. Государство требуетъ въ свою пользу извѣстную долю этого прироста, извѣстную часть нажитаго богатства.

Вполнѣ понятно, что такая идея должна была ранѣе всего возникнуть тамъ, гдѣ этотъ приростъ имѣетъ ярко выраженный конъюнктуральный характеръ, гдѣ онъ является результатомъ не дѣятельности плательщика, а выгодно сложившихся для него условий. Обложеніе прироста впервые выразилось въ налогѣ на приростъ цѣнности городскихъ недвижимостей, гдѣ рѣчь шла о незаслуженномъ приростѣ, о незаработанномъ доходѣ, который долженъ принадлежать городу, а не отдѣльнымъ владѣльцамъ повысившейся въ цѣнности недвижимости. Отъ городскихъ недвижимостей перешли къ обложенію прироста цѣнности земель вообще какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ, къ обложенію его въ пользу государства—сначала это было сдѣлано въ Англіи, затѣмъ въ Германіи.

Но уже тогда возникалъ вопросъ о томъ, почему же облагается приростъ цѣнности только земель, а не другихъ видовъ имущества—вѣдь конъюнктуральный характеръ имѣютъ и другіе виды прироста цѣнности, напр. повышение въ цѣнѣ котируемыхъ на биржѣ бумагъ; здѣсь также совершается незаслуженный приростъ.

Германія и сдѣлала до войны уже дальнѣйшій шагъ въ видѣ Besitzsteuer, установивъ налогъ въ пользу имперіи съ разницы въ имуществѣ, обнаруживающейся при сравненіи его каждые три года. Этотъ налогъ представляетъ собою несомнѣнно событіе, важный шагъ впередъ на пути развитія современной системы обложенія. Здѣсь обложеніе прироста, обложеніе разницы въ имуществѣ охватывается полностью, касается всѣхъ видовъ имущества и доходовъ, а тѣмъ самымъ налогъ выходитъ за предѣлы обложенія конъюнктуральнаго прироста, незаслуженнаго прироста, облагая всякій приростъ, какова бы онъ ни былъ характера. Разница въ имуществѣ, обнаруживающаяся за извѣстный періодъ, становится объектомъ обложенія совершенно независимо отъ того, какимъ способомъ, благодаря какимъ обстоятельствамъ она получилась. Эта разница облагается специальнымъ налогомъ, такъ какъ въ ней выражается повышенная платежеспособность, такъ какъ приростъ имуществъ является послѣдней.

Въ то время, какъ обложеніе прироста цѣнности земель въ городахъ было поставлено на очередь и отчасти осуществлено и въ другихъ странахъ, напр. въ Швейцаріи и Даніи, обсуждалось и у насъ, трудно сказать, посчастливилось ли бы той идеѣ, которая выражена въ общемъ налогѣ на приростъ цѣнности, установленномъ въ Германіи, если бы не вспыхнула мировая война. Незаслуженный характеръ прироста цѣнности земель при головокружительномъ ростѣ послѣдней, слишкомъ ярко выступалъ наружу, настоятельно требовалъ соответствующаго налога. Иное дѣло обложеніе общаго прироста имущества и дохода. Оно охватывало и такіе виды имущества и дохода, гдѣ приростъ не имѣлъ незаслуженнаго характера, оно предполагало далѣе существованіе подоходнаго и поимущественнаго налога, ибо въ отличіе отъ налога на приростъ цѣнности, взимаемаго при отчужденіи недвижимости (на основаніи сравненія цѣны, по которой она была куплена, съ той, по которой она продается), необходимо было противопоставить доходъ или имущество за различные періоды, въ начальный и въ конечный моментъ. Между тѣмъ поимущественный налогъ былъ мало распространенъ, подоходный же, хотя и широко примѣнялся въ Европѣ и внѣ ея, но все же появился въ большинствѣ странъ лишь весьма недавно, и тотчасъ же присоединять къ нему налогъ на приростъ дохода, обнаруживающійся періодически, было бы слишкомъ поспѣшно и рискованно.

Но война произвела въ этомъ отношеніи рѣзкую перемѣну. Въ исторіи финансовъ война играетъ крупную роль. Такіе налоги, какъ напр. подоходный, своимъ возникновеніемъ и развитіемъ многимъ обязаны войнѣ. Но и вообще, подъ влияніемъ войны, многія идеи въ области податной политики и финансоваго хозяйства получили распространеніе, ускоренное развитіе. Война дала имъ тотъ толчокъ, безъ котораго онѣ вѣроятно еще долго боролись бы за свое признаніе и осуществленіе на практикѣ.

Современная мировая война, вызвавшая особенно сильное напряженіе во всѣхъ областяхъ жизни, должна была рѣзко отразиться и въ финансовой области. Потребности государства возросли во всѣхъ воюющихъ странахъ въ огромныхъ, дотолѣ неслыханныхъ размѣрахъ. Пришлось не только всячески усиливать существующіе источники поступлений, но и отыскивать новые. И тутъ бросалось въ глаза одно явленіе, созданное войной. Экономическое положеніе населенія ухудшалось, вслѣдствіе недостатка въ сырьѣ и топливѣ, сокращенія экспорта, призыва на войну рабочихъ, все болѣе усиливающагося возрастанія цѣнъ на предметы первой необходимости. А въ то же время небольшая группа лицъ, подъ влияніемъ войны, обогащалась и обогащалась весьма сильно, въ значительной мѣрѣ въ связи съ тѣмъ же ростомъ цѣнъ, который столь сильно ухудшалъ положеніе всего остальнаго населенія. Получалось и другое противопоставленіе. На войнѣ гибнетъ масса людей, семьи лишаются своихъ кормильцевъ, люди проводятъ годы въ окопахъ въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, теряютъ свое здоровье; вражеское нашествіе вызываетъ разореніе десятковъ тысячъ людей, отнимаетъ у нихъ все ихъ состояніе. А рядомъ съ этимъ опять-таки—люди, живущіе на отсутствіи конкурентовъ, призванныхъ въ армію, на поставкѣ снарядовъ и продовольствія послѣдней, люди тратящіе огромныя суммы этихъ шальныхъ денегъ на предметы роскоши, создающіе картину мотовства, праздности въ тылу, страшнѣйшей вакханаліи во время жестокой, кровопролитной войны.

Эта параллель между страданіями, вызванными войной, и выгодами, полученными отъ нея, должна была

привести къ мысли объ известной компенсаціи путемъ фискальных мѣръ, о возможности достиженія нѣкоторой податной уравнилельности посредствомъ привлеченія къ спеціальному налогу тѣхъ, кому война доставила особые выгоды, кто увеличилъ свое имущество, свой доходъ во время войны.

Исходной точкой явились жалобы на особый видъ ростовщичества, возникшій во время войны, ростовщичества въ видѣ полученія чрезвычайно выгодныхъ казенныхъ заказовъ, при которыхъ немногіе поставщики составляли себѣ въ короткій срокъ крупныя состоянія на счетъ всего населенія, вынужденнаго доставлять средства на уплату получаемыхъ ими огромныхъ прибылей. Указывалось и на прямая злоупотребленія при казенныхъ поставкахъ, на обманы, подкупъ чиновниковъ и офицеровъ и т. д., требовали разслѣдованія такого рода явленій. Въ другихъ случаяхъ нажитыя поставщиками богатства являлись результатомъ ихъ коммерческой проницательности, благодаря которой они сумѣли обойти представителей казны и создать для себя чрезмѣрно выгодныя условія, при которыхъ получалась прибыль, во много разъ превышавшая нормальную.

Подъ влияніемъ этихъ разоблаченій, жалобъ и требованій, возникли предположенія относительно необходимости, рядомъ съ уголовнымъ преслѣдованіемъ лицъ, виновныхъ въ кражахъ, обманахъ и злоупотребленіяхъ, разслѣдованія тѣхъ случаевъ, гдѣ на казенныхъ поставкахъ выручена чрезмѣрно высокая прибыль, недобросовѣстная прибыль; на основаніи особаго закона, который долженъ быть немедленно изданъ, такая прибыль подлежитъ возврату въ казну. Однако, такого рода предложенія признавались неудачными, какъ вслѣдствіе чрезвычайной трудности установленія того, гдѣ кончается добросовѣстная прибыль и начинаются дѣйствія противорѣчающія морали, такъ и по той причинѣ, что всякое такое разслѣдованіе вызывающихъ сомнѣніе случаевъ имѣетъ уголовный привкусъ. А это обстоятельство, какъ и необходимость возвращенія казнѣ крупныхъ суммъ могло бы вызвать отказъ отъ участія въ дальнѣйшихъ поставкахъ именно со стороны крупныхъ и солидныхъ фирмъ. Въ результатъ же такого процесса, который могъ бы тянуться годами, могло получиться рѣшеніе о возвратѣ той или другой суммы, но это еще вовсе не означало бы, что эти деньги послѣ столь продолжительнаго срока вернулись дѣйствительно въ казну.

Другія предложенія уже относились къ податной области, требуя не возврата чрезмѣрной прибыли, а лишь обложенія ея. Но и они еще попрежнему стояли на точкѣ зрѣнія борьбы съ прибылью, противорѣчащей коммерческой морали, признавая необходимымъ спеціальныя налоги на «безстыдно-высокую» прибыль, вырученную при военныхъ поставкахъ. Вслѣдствіе этого, и такой проектъ требовалъ разслѣдованія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, имѣется ли дѣйствительно на-лицо «безстыдная» прибыль, причемъ приходилось считаться съ тѣмъ, что поставщики и посредники, рискуя и своимъ именемъ и положеніемъ, и значительною частью своего состоянія, примутъ всѣ мѣры къ тому, чтобы доказать, что прибыль ихъ съ коммерческой точки зрѣнія вполне допустима—они найдутъ угодныхъ имъ свидѣтелей и экспертовъ, своевременно озаботятся соотвѣтствующими документами и записями въ книгахъ и т. п. Въ результатъ пострадаютъ лишь добросовѣстные промышленники, которымъ придется подвергнуться обидной процедурѣ разслѣдованія того, не наживались ли они при заключеніи контракта съ казною въ то самое время, когда другіе жертвовали своею жизнью для защиты отечества.

Но что самое главное—всѣ эти средства борьбы съ чрезмѣрною прибылью на военныхъ поставкахъ не дали бы благопріятныхъ результатовъ съ фискальной точки зрѣнія по той простой причинѣ, что—какъ признавали

сами сторонники такого рода предложеній—въ огромномъ большинствѣ случаевъ вырученная на этихъ поставкахъ прибыль вовсе не является предосудительною въ моральномъ отношеніи. Очевидно, исходная точка должна быть совершенно иная—обложеніе должно быть построено не на принципѣ наличности чрезмѣрной прибыли, не на принципѣ моральности или безирравственности образа дѣйствія поставщиковъ, а на принципѣ платежеспособности. Всякій, независимо отъ того, чрезмѣрна ли его прибыль или нѣтъ, подлежитъ спеціальному налогу, если и поскольку его платежеспособность увеличилась во время войны и благодаря войнѣ. Иначе говоря, налогъ долженъ быть налогомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, а не представлять собою наказаніе за «безстыдныхъ», «мародерскихъ» дѣйствія поставщиковъ и посредниковъ по военнымъ поставкамъ.

Прежде всего, по мѣрѣ того, какъ война затягивалась, становилось ясно, что отъ войны извлекли крупныя выгоды не только тѣ предпріятія, которыя по заказамъ казны изготовляли пушки и снаряды, автомобили, сукно, сбрую, медицинскіе и фармацевтическіе препараты. Отправлявшіеся на фронтъ приобретали и сами различныя предметы одежды, консервы, табакъ, шоколадъ; много посылалось всевозможныхъ вещей въ армію въ качествѣ подарковъ отъ населенія или же отъ родственниковъ. Вслѣдствіе этого, весьма много предпріятій въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ зарабатывали гораздо болѣе, чѣмъ за много лѣтъ мирнаго времени.

Но прибыль ихъ быстро росла, не только благодаря потребностямъ арміи, но и вслѣдствіе сокращенія подвоза товаровъ изъ заграницы, захвата непріателемъ различныхъ мѣстностей и т. д. Тѣ предпріятія, которыя обладали достаточнымъ количествомъ сырья или могли его добыть такъ или иначе, оказывались въ привилегированномъ состояніи. Между тѣмъ цѣны на товары повсюду возрастали, создавая для большого количества предпріятій особо выгодную конъюнктуру. Еще болѣе они возрастали на сыѣстные припасы, въ виду увеличившейся потребности въ нихъ со стороны арміи и прекращенія привоза изъ заграницы. Сельскіе хозяева сплошь и рядомъ наживали на войнѣ не меньше, чѣмъ промышленники, работавшіе по заказамъ казны или на нужды населенія. Выгоду извлекали и другія группы населенія—и владѣлецъ мельницы, работавшей теперь день и ночь, и биржевикъ, приобретшій наканунѣ войны акціи оружейныхъ, металлургическихъ и т. п. заводовъ, и торговецъ, конкуренты котораго были призваны подъ знамена, и врачъ, практика котораго сразу увеличилась, въ виду отъѣзда въ армію другихъ врачей, и чиновникъ, получившій повышение, вслѣдствіе смерти его товарища на полѣ сраженія. Такимъ образомъ, кругъ лицъ, улучшившихъ свое матеріальное положеніе, благодаря войнѣ, оказывался весьма широкимъ, далеко выходящимъ за предѣлы поставщиковъ казны.

Но и улучшеніе благосостоянія всѣхъ этихъ группъ населенія вовсе не вызывалось предосудительными дѣйствіями съ ихъ стороны. Конечно, среди военныхъ поставщиковъ и посредниковъ по поставкамъ, имѣлись такіе, которые нажились, вслѣдствіе обманнаго образа дѣйствій, подъ влияніемъ различныхъ сомнительныхъ операций или путемъ использования связей въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ. Были и промышленники, торговцы, сельскіе хозяева, винные въ мародерствѣ, въ искусственномъ взвнчиваніи цѣнъ и удерживаніи запасовъ. Но огромное большинство ничего морально недопустимаго не совершило. Ни врачъ и чиновникъ въ приведенномъ примѣрѣ, ни промышленникъ, заводъ котораго въ обычное время слабо работалъ, въ виду недостаточнаго спроса, а во время войны сразу усилилъ свое производство, такъ какъ обнаружила потребность въ изготовляемыхъ имъ то-

варахъ, не повинны нисколько въ огромныхъ доходахъ, которые сразу къ нимъ привалили. Ни въ чемъ морально недопустимомъ нельзя обвинять и комиссіонера, который нажилъ миллионы, вслѣдствіе того, что онъ въ теченіе нѣсколькихъ дней получилъ заказы на большую сумму, чѣмъ прежде составлялъ его оборотъ въ продолженіе цѣлаго года, не повиненъ и предприниматель, который расширилъ заводъ, поставилъ новыя машины, привлекъ новыхъ рабочихъ и служащихъ и удесятерилъ свое производство, чтобы выполнить заказъ, нужный арміи, въ самый кротчайшій срокъ.

Сплошь и рядомъ норма прибыли оставалась одна и та же, но обороты возросли въ десятки и сотни разъ, обращеніе капитала ускорилося до крайнихъ предѣловъ.

Все это вполне допустимо, даже выгодно для общества—расширяя свое предпріятіе, ускоряя производство необходимыхъ для арміи снарядовъ, одежды и обуви, припасовъ, промышленникъ дѣлаетъ весьма полезное для отечества дѣло. Но не менѣе полезно и цѣлесообразно участіе страны въ его доходахъ, участіе въ нихъ того самаго населенія, которое налогами и займами доставило тѣ миллионы, которые онъ заработалъ. Населеніе какъ бы косвенно, въ роли вкладчиковъ командитистовъ, принимаетъ участіе въ тѣхъ операціяхъ, которыя производятся его деньгами, и въ его соображеніе вовсе не входило, чтобы на деньги, которыя оно накопило путемъ продолжительныхъ сбереженій, наживались промышленники, торговцы и иные лица.

Такое требованіе, предъявляемое населеніемъ къ тѣмъ, кто увеличивъ свое имущество или свои доходы во время войны, является вполне справедливымъ. Оно вполне вытекаетъ изъ того соображенія, что тотъ, кто нажилъ во время войны, является болѣе платежеспособнымъ, чѣмъ тотъ кто въ это время потерялъ, а тѣмъ болѣе, чѣмъ тотъ, чье благосостояніе совершенно разрушено, вслѣдствіе потери трудоспособности на войнѣ или въ виду смерти главы семьи. Если мы вообще можемъ утверждать, что налогъ на приростъ имущества или дохода основывается на томъ, что въ этомъ случаѣ государство можетъ больше взять, чѣмъ если доходъ или имущество сохранило прежній размѣръ или сократилось,—то въ данномъ случаѣ это соображеніе примѣнимо въ сугубой степени. Здѣсь приростъ имѣетъ чисто-конъюнктуральный характеръ, и при томъ конъюнктуральный характеръ, находящійся въ связи не съ нормальнымъ развитіемъ хозяйственной жизни—какъ, напр., облагаемое налогомъ на приростъ земель увеличеніе цѣнности городскихъ недвижимостей—съ ростомъ населенія, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ и т. д. Нѣтъ, онъ вызванъ ненормальными, чрезвычайными условіями войны, великой міровой войны, перевернувшей вверхъ дномъ всѣ хозяйственные расчеты, весь хозяйственный строй воюющихъ государствъ.

Населеніе въ цѣломъ, подъ вліяніемъ великой войны, обѣднѣло и сильно обѣднѣло; прежніе доходы оказываются недостаточными и повышеніе ихъ не соответствуетъ совершившемуся вздорожанію жизни. Населеніе какъ бы несетъ на себѣ на началѣ круговой поруки ипотеку въ видѣ уплаты процентовъ по заключеннымъ займамъ и по ихъ погашенію. При такихъ условіяхъ нормальныхъ, обычныхъ налоговъ, облагающихъ доходъ или имущество, оказывается недостаточно; приходится прибѣгать къ дополнительному спеціальному налогу на тотъ конъюнктуральный приростъ, который вызванъ войной, чтобы захватить усиленную платежеспособность, обнаружившуюся во время войны. Эта платежеспособность выражается въ усиленіи имущества или дохода, выходящемъ за обычные размѣры возрастанія его въ нормальное время. Налогъ является какъ бы средствомъ приспособленія прежней налоговой системы къ совершившемуся во время войны хозяйственному перевороту, какъ бы восстановленіемъ

ниемъ разрушеннаго войной фундамента податной системы, построенной на принципѣ платежеспособности.

Общее требованіе во всѣхъ воюющихъ странахъ заключалось въ установленіи такого спеціального налога на военную прибыль. Налогъ этотъ пользовался вездѣ большою популярностью, основываясь на «моральной необходимости», сознаваемой населеніемъ. Но рядомъ съ этимъ находимъ и отдѣльныхъ противниковъ налога, которые отрицали наличность «соціально-этическихъ» соображеній, а тѣмъ болѣе фискальныхъ выгодъ, связанныхъ съ этимъ налогомъ. Желая избѣжать введенія такого налога, противники его продолжали подчеркивать наличность во многихъ случаяхъ «безстыдно-высокихъ» прибылей, находя, что противъ нихъ то необходимо принять спеціальныя мѣры, ихъ высоко обложить, тогда какъ во всѣхъ прочихъ случаяхъ, когда ничего этически недопустимаго не имѣется, нѣтъ основаній вводить спеціальныя налоги на вырученную во время войны прибыль. Для этого достаточно существующаго обложенія въ видѣ подоходнаго, промыслового, имущественнаго налоговъ.

Помимо исходной точки движенія въ пользу военного налога, заключавшейся въ необходимости борьбы съ морально предосудительными дѣйствіями поставщиковъ казны и утвержденій сторонниковъ этого налога, что слѣдуетъ облагать неумѣренные барыши мародеровъ, противники спеціального налога, старались использовать и признаніе сторонниковъ его, что промышленники и комиссіонеры нерѣдко затрачиваютъ много труда на расширеніе предпріятій, на ускореніе поставокъ казѣ и т. д., слѣдовательно, оказывать значительныя услуги отечеству. Изъ этого они дѣлали выводъ, что едва ли за такія услуги слѣдуетъ ихъ подвергать наказанію въ видѣ особаго налога. Рисуя яркими красками жизнь «несчастнаго» поставщика или посредника, встающего съ зарей и до поздней ночи работающаго надъ организаціей предпріятій, розыскиваніемъ продуктовъ, отправкой заказовъ и т. д., они находили, что высокая прибыль является лишь справедливымъ вознагражденіемъ за такую утомительную, изнуряющую человѣка, дѣятельность. Но помимо обобщеній единичныхъ случаевъ и крайняго преувеличенія, въ этихъ словахъ содержится та же ошибка, что и въ требованіи обложенія только чрезмѣрныхъ прибылей. Налогъ необходимъ совершенно независимо отъ того, насколько справедлива получаемая прибыль, насколько она соответствуетъ усиленной дѣятельности тѣхъ или другихъ лицъ. Онъ вводится исключительно въ виду того, что обнаруживается такая дополнительная прибыль, онъ, слѣдовательно, вытекаетъ изъ повышенной платежеспособности этихъ лицъ какъ таковой, подобно тому, какъ и подоходный налогъ, основываясь, на послѣдней, вовсе не считается съ тѣмъ, какъ, на какомъ основаніи и изъ какихъ источниковъ полученъ доходъ. Наконецъ, на руку противникамъ налога являлось и то обстоятельство, что фискальное значеніе его чрезвычайно преувеличивалось. Говорили не только о томъ, что онъ дастъ возможность обезпечить жертвъ войны, инвалидовъ, вдовъ и сиротъ лицъ погибшихъ на войнѣ, но въ Германіи, напр., шли значительно дальше, утверждая, что налогъ на военную прибыль покроетъ значительную часть расходовъ по веденію войны, такъ что необходимость усиленія податного времени, оказывается «вовсе не столь страшною».

Нѣмецкіе авторы (см. объ этомъ Strutz. Die Besteuerung der Kriegsgewinne 1916, Bamberger Kriegsgewinn- und Kriegserbschaftsteuer. 1916, Buck. Die Besteuerung des Kriegsgewinne. Finanzarchiv B. XXXIII. 1. 1916), возражавшіе противъ спеціального налога съ военной прибыли, указывали и на неправильность противопоставленія «жертвъ, приносимыхъ арміей въ окопахъ», «благоденствію населенія въ тылу» въ качествѣ одного изъ соображеній, говорящихъ въ пользу этого налога. Они

находили, что войска далеко не все время проводить въ окопахъ, что они вовсе никакихъ лишеній не испытываютъ, а напротивъ гораздо лучше снабжены и продовольствіемъ и одеждой, чѣмъ прочее населеніе въ Германіи, поскольку же они находятся въ завоеванныхъ городахъ, они пользуются всѣми удобствами, живутъ съ полнымъ комфортомъ. Напротивъ, въ странѣ обнаруживается сильный недостатокъ во всемъ; положеніе населенія далеко не блестящее. Исключеніе составляютъ лишь нѣкоторыя отрасли торговли и промышленности, часть рабочаго населенія, пользующаяся высокою заработной платой, въ особенности же лица, пріѣзжающія изъ арміи, жены солдатъ, которымъ выдаются высокіе пайки, и, наконецъ, семьи офицеровъ и военныхъ чиновниковъ, получающихъ по общему правилу весьма высокое вознагражденіе.

Любопытно, что на высокое жалованье офицеровъ обращается особое вниманіе въ нѣмецкой литературѣ и раздаются жалобы на то, что офицеры оплачиваются чрезмѣрно высоко, такъ какъ военные оклады были установлены еще до войны въ расчетѣ на непродолжительную кампанію, и что кромѣ усиленныхъ и чрезмѣрныхъ окладовъ офицеры пользуются—это характерно—призовыми деньгами (вѣроятно, и за потопленные подводными лодками суда) и выдачами изъ контрибуцій, налагаемыхъ на населеніе занятыхъ нѣмцами областей. Въ Германіи замѣчается чрезвычайный ростъ въ области торговли брилліантами, мѣхами и иными предметами роскоши, а также предметами искусства, причемъ такое поразительное усиленіе интереса къ послѣднимъ, какъ и къ первымъ обнаруживаютъ не столько поставщики на армію и посредники, сколько офицеры и офицерскія жены. Между тѣмъ получаемое послѣдними служебное вознагражденіе подоходному налогу не подлежитъ, такъ что едва ли его можно было бы захватить налогомъ на приростъ дохода. Не говоря уже о томъ, что въ этомъ случаѣ рѣчь идетъ уже вовсе не объ обложеніи прибылей мародеровъ тыла, о тѣхъ, кто наживается на счетъ другихъ, страдающихъ отъ войны, отъ гибели близкихъ, а напротивъ о лицахъ, принадлежащихъ къ арміи и объ ихъ семьяхъ.

Если же вопросъ поставить такъ, если не ограничиваться однимъ лишь «кровопусканіемъ» поставщиковъ, то—говорятъ противники налога—та популярность его, о которой такъ много говорятъ, быстро исчезаетъ, ибо она вытекала исключительно изъ желанія обложить возможно сильнѣе «дорогого сосѣда», а вовсе не изъ готовности приносить жертвы изъ патріотическихъ побужденій.

Всѣ эти соображенія противниковъ налога на военную прибыль весьма любопытны. Они подтверждаютъ, однако, лишь необходимость при установленіи этой подати не ограничиваться одними поставщиками казны и даже одними промышленниками и торговцами, а распространить его на всѣхъ, чей доходъ или имущество увеличилось во время войны. Противопоставленіе лицъ, пострадавшихъ въ экономическомъ отношеніи во время войны, массы населенія, положеніе которой ухудшилось, небольшой группѣ, нажившей крупныя состоянія, кто бы они ни были, будь то промышленники, коммисіонеры или офицеры въ занятыхъ у непріятеля областяхъ, все же остается. Остается и возможность, и необходимость обложения спеціальнымъ налогомъ группы лицъ съ чрезвычайно возросшей платежеспособностью, подъ вліяніемъ хозяйственнаго переворота, созданнаго войной.

Это обстоятельство и побудило во всѣхъ воюющихъ странахъ обложить военную прибыль. установивъ Excess profits tax въ Англіи, Contribution sur les bénéfices exceptionnels de guerre во Франціи, Kriegsgewinnsteuer въ Австріи и Венгріи, Kriegsteuer въ Германіи налогъ на военную прибыль у насъ и т. д. Но едва ли не ранѣе еще, чѣмъ въ странахъ, участвующихъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, идея эта была осуществлена въ

нейтральныхъ государствахъ. Послѣднія хотя и не страдали столь сильно отъ мировой войны, какъ воюющія государства, но все же вынуждены были также произвести мобилизацію и держать наготовѣ обширную армію, что для небольшихъ государствъ, сохранявшихъ нейтралитетъ, составляло тяжелое бремя въ экономическомъ и финансовомъ отношеніи. Недостатокъ въ сѣбѣстныхъ припасахъ и ростъ цѣнъ и тамъ давалъ себя знать, ухудшая матеріальное положеніе населенія и дѣлая для послѣдняго еще болѣе обременительнымъ новыя расходы, связанные съ мобилизаціей арміи. Поэтому и здѣсь должна была созрѣть мысль о возможности и цѣлесообразности переложения этого бремени на тѣ небольшія группы населенія, которыя извлекли крупныя выгоды изъ войны. Это были не столько поставщики казны, сколько тѣ отрасли промышленности, торговли и судоходства, которыя обнаружили сильное оживленіе, вслѣдствіе прекращенія сношеній между воюющими странами и необходимости пользоваться услугами нейтральныхъ государствъ для пріобрѣтенія тѣхъ или другихъ товаровъ, перевозки грузовъ и пассажировъ и т. д.

Поэтому первой страной, осуществившей идею налога на военную прибыль, явилась Данія, гдѣ соответствующій законъ послѣдовалъ уже 10 мая 1915 г., причемъ онъ мотивировался необходимостью изысканія новыхъ источниковъ для покрытія расходовъ по заключенному въ ноябрѣ 1914 г. государственному займу и недостаточностью для этой цѣли произведеннаго повышенія ставокъ подоходнаго, имущественнаго и наследственнаго налоговъ. Въ виду этого, рѣшено было покрыть недостающую часть путемъ обложенія прироста въ доходѣ тѣхъ жителей страны, которые увеличили свой доходъ, благодаря условіямъ, созданнымъ мировой войной. «Едва ли можно сомнѣваться въ справедливости того, чтобы въ то самое время, когда столько народа страдаетъ отъ тяжелыхъ, все возрастающихъ экономическихъ условій, тѣ, кто находится въ наиболѣе благопріятномъ положеніи, чьи доходы случайно и неожиданно возрастаютъ, несли усиленное бремя и участвовали въ облегченіи государству возможности выполненія крупныхъ задачъ, стоящихъ передъ нимъ и вызванныхъ потребностями всего населенія».

Къ концу того же мая 1915 г. примѣру Даніи послѣдовала Швеція. Въ мотивахъ къ изданному послѣдней закону о налогѣ на военную прибыль читаемъ: «Нельзя отрицать того, что дальнѣйшее обремененіе налогами имущества и нормальнаго дохода могло бы вызвать потрясенія въ хозяйственной жизни страны, которая обозначали бы опасность для ея промышленнаго развитія. Ибо несомнѣнно нынѣшній всеобщій кризисъ поставилъ многочисленныхъ плательщиковъ въ затруднительное экономическое положеніе, частью въ видѣ сокращенія ихъ доходовъ, частью и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе увеличившихся издержекъ производства и расходовъ на сѣбѣстные припасы. Съ другой стороны, извѣстно, что, благодаря войнѣ и вызванной ею конъюнктурѣ, многіе, сумѣвшие воспользоваться обстоятельствами, создали себѣ значительные чрезвычайныя доходы. При такихъ условіяхъ надо признать справедливымъ взиманіе государствомъ съ такихъ чрезвычайныхъ доходовъ особаго налога на покрытіе расходовъ, тѣмъ болѣе, что различныя доходы государства сократились, вслѣдствіе тѣхъ самыхъ перемѣнъ, благодаря которымъ возникли конъюнктуральныя доходы отдѣльныхъ лицъ. Въ послѣднее время, въ особенности, выяснилось, въ сколь крупныхъ размѣрахъ созданное войной своеобразное положеніе страны дало возможность производить операціи весьма выгоднаго свойства».

Въ августѣ 1915 года къ нимъ присоединилась и Норвегія, которая признавала правильнымъ покрыть налогомъ на военную прибыль «часть высокихъ чрезвычайныхъ расходовъ государства, вызванныхъ необходимостью

принятія во время войны особыхъ мѣръ охраны страны въ цѣломъ и каждого жителя въ частности.» «Въ то время, какъ все население страны пострадало и еще продолжается страдать отъ того, что, вслѣдствіе войны, почти всѣ жизненные припасы вздорожали, многіе чувствуютъ и иныя прямыя и косвенныя послѣдствія войны, отражающіяся на различныхъ промыслахъ, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ, именно вслѣдствіе войны, значительно увеличились доходы. Поэтому вполне справедливо въ извѣстныхъ предѣлахъ воспользоваться увеличившейся платежеспособностью этихъ лицъ для облегченія тѣхъ, кто находится въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ. Есть основанія предполагать, что уже первое полугодіе военныхъ дѣйствій или, по крайней мѣрѣ, послѣдніе мѣсяцы 1914 года, доставили отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства доходы, далеко выходящіе за предѣлы ихъ обычныхъ прибылей. Вѣроятно обнаружится, однако, что таково было положеніе и въ

теченіе первой половины 1915 года. Какъ дѣло будетъ обстоять дальше, это будетъ зависеть отъ продолжительности войны и дальнѣйшаго хода событій».

Одновременно со Скандинавскими государствами и Швейцарія ввела специальный «Kriegssteuer» (законъ 6 іюня 1915 года), чтобы охватить имущества и доходы, приобретенные во время войны. Но только въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ государствъ, она сдѣлала это не въ формѣ обложенія прироста, разницы между поступленіями до войны и во время нея, а въ видѣ специального единовременнаго налога съ имущества и дохода, взимаемаго въ пользу союза (до сихъ поръ такіе налоги имѣлись только кантональные), чѣмъ, конечно, цѣль обложенія прироста весьма мало достигается.

Проф. І. Кулишеръ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Предпріятіе и предприниматель.

Выясненіе юридической природы предпріятія и правоотношеній, связанныхъ съ предпріятіемъ, является и въ русской и въ иностранной литературѣ одною изъ очередныхъ темъ изслѣдованія. Вопросъ этотъ имѣетъ не только теоретическое значеніе, но и большую практическую важность. Прежде всего определенное выясненіе правоотношеній по предпріятію даетъ твердое основаніе для всего вообще дѣловаго оборота, а засимъ имѣетъ и чисто экономическое значеніе въ случаяхъ, когда происходитъ смѣна владѣльцевъ предпріятій или когда желательно получить оборотныя средства путемъ утилизированія цѣнности самого предпріятія (залогъ предпріятія). Наконецъ, за послѣднее время прибавилась еще одна причина, изъ-за которой слѣдуетъ стремиться къ скорѣйшему выясненію правоотношеній по предпріятію — это нынѣшніе социальныя лозунги о передачѣ фабрикъ, заводовъ и банковъ трудящимся. Если эти лозунги будутъ не осуществляться самочинными дѣйствіями уличной толпы или безсознательной темной рабочей массой, а обсуждаться въ обычныхъ условіяхъ среди ответственныхъ за свои рѣшенія лицъ, то отчетливое выясненіе наукою торговаго права понятій предпріятія и предпринимателя и соотношенія между ними будетъ имѣть существенное значеніе для опредѣленія степени практической осуществимости упомянутыхъ выше лозунговъ крайнихъ фракцій социализма.

Къ сожалѣнію понятія предпріятія, предпринимателя и соотношеніе ихъ между собою наукою торговаго права окончательно не разработаны, продолжая оставаться сомнительными и спорными проблемами. Поэтому нельзя не относиться съ живѣйшимъ интересомъ ко всякой литературной работѣ въ этой области и внимательно слѣдить за тѣмъ, не приближаютъ ли они насъ къ рѣшенію этой трудной задачи.

За послѣдніе мѣсяцы русская литература обогатилась двумя такими работами проф. Никонова: «Юридическая природа торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по русскому праву» и проф. Каминки «Основы предпринимательскаго права».

Первый изъ названныхъ авторовъ — проф. Никоновъ — ставитъ въ основу своей работы вопросъ, что нужно понимать подъ терминомъ торгово-промышленное предпріятіе и что такое само торгово-промышленное предпріятіе, какова его юридическая природа.

По первому вопросу, имѣющему, кстати сказать, второстепенное значеніе, авторъ приводитъ рядъ опредѣленій, данныхъ въ литературѣ, чтобы показать ихъ разнообразіе; повидимому ни одно изъ нихъ самого

проф. Никонова не удовлетворяетъ, и отсутствіе соответственнаго опредѣленія о томъ, что нужно понимать подъ терминомъ торгово-промышленное предпріятіе, онъ объясняетъ «поразительною разногласіею въ самомъ основномъ вопросѣ, именно — что такое торговое предпріятіе».

Разсматривая ученія юристовъ по этому предмету, проф. Никоновъ классифицируетъ ихъ на три группы: 1) признанія предпріятія за объектъ права; 2) признанія его за субъектъ права и 3) признаніе такового за субъективный объектъ права.

По этимъ группамъ распредѣленъ и матеріалъ, представляемый положительнымъ законодательствомъ какъ иностраннымъ, такъ и русскимъ.

По мнѣнію автора, можно разобраться въ путаницѣ понятій и опредѣленій, если больше, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ въ литературѣ и законодательствѣ, дифференцировать тему.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ касается, однако, только двухъ элементовъ предпріятія: фирмы и юридического положенія имущества предпріятія.

Изложивъ двѣ существующія въ современной наукѣ теории фирмы, первую, выдающую въ фирмѣ имя купца, подъ которымъ онъ ведетъ торговлю и подписывается, и вторую, усматривающую въ фирмѣ названіе торгово-промышленнаго предпріятія, авторъ заявляетъ себя сторонникомъ средняго эклектическаго мнѣнія, хотя и не по тѣмъ соображеніямъ, какія высказывались до него немногими писателями, придерживавшимися теории компромисса.

Проф. Никоновъ считаетъ, что «подъ фирмою слѣдуетъ разумѣть вообще торговое наименованіе какъ для означенія имъ самихъ торговцевъ... такъ равно для торговыхъ предпріятій» мало того, возможно установленіе фирмы даже не для торговаго дѣла, а лишь для торговаго заведенія.

Переходя отъ приведеннаго опредѣленія фирмы къ взаимоотношенію между фирмою и предпріятіемъ, проф. Никоновъ находитъ, что торговое предпріятіе можетъ и не имѣть фирмы, а функционировать въ качествѣ имущества отъ имени хозяина индивидуальнаго или коллективнаго и что фирма можетъ быть не только именемъ торговаго предпріятія, но и торговымъ наименованіемъ купца, особенно коллективной организаціи.

Съ приведенными выводами автора трудно согласиться потому, что, отражая картину существующей въ законодательствѣ, судебной практикѣ и литературѣ путаницы и смѣшенія понятій, употребленіе термина фирма къ мѣсту и неумѣстно, теорія проф. Никонова не подвигаетъ ни на шагъ въ отношеніи познанія и установле-

мія юридической природы фирмы. Только выработавъ такое понятіе, можно отнестись критически къ жизни и выполнить задачу научнаго творчества, обязанность науки передъ жизнью—дать твердое основаніе въ разсматриваемомъ вопросѣ *de lege ferenda*.

Такимъ образомъ въ постановкѣ вопроса о фирмѣ проф. Никонова этотъ элементъ не даетъ ничего съ точки зрѣнія познанія понятія предпріятія.¹⁾

Другой, обсуждаемый проф. Никоновымъ элементъ—имущество предпріятія.

Разсматривая положеніе имущественнаго элемента предпріятія во всѣхъ видахъ существующихъ предпріятій, проф. Никоновъ приходитъ къ выводу, что торговое предпріятіе можетъ быть: 1) составною частью единого имущества лица, даже не имѣющей обособленнаго фактически существованія; 2) обособленной экономической частью всего имущества владѣльца; 3) общою собственностью нѣсколькихъ сохозяевъ; 4) юридическимъ лицомъ, имущественнымъ фондомъ, состоящимъ въ завѣдываніи индивида, коллективною личностью, корпораціи.

Поясняя эту мысль, авторъ указываетъ, что личность хозяина или учредителя торгово-промышленнаго предпріятія сама по себѣ не влияетъ на свойство и юридическую природу такового. Подтвержденіе своей мысли авторъ усматриваетъ, между прочимъ, въ терминологіи новеллы военнаго времени, по поводу предпріятій полностью или частично, принадлежащихъ непріятельскимъ подданнымъ и товариществамъ.

Противъ этого вывода проф. Никонова—о раздѣленіи двухъ понятій предпріятія и предпринимателя спорить не приходится. Несомнѣнно, что предпринимательство есть одинъ изъ многочисленныхъ и разнообразныхъ элементовъ, совокупность коихъ и составляетъ понятіе предпріятія. Жаль только, что на установленіи означеннаго положенія кончается работа проф. Никонова, содержание которой оказывается, такимъ образомъ, не вполне соответствующимъ заглавію, ибо именно о юридической природѣ предпріятія въ книгѣ проф. Никонова въ сущности ничего не говорится.

Попытку установить генезисъ и анализъ предпринимательства дѣлаетъ авторъ второй изъ упомянутыхъ выше книгъ—проф. Каминка.

Въ первичныхъ стадіяхъ развитія народнаго хозяйства, говоритъ проф. Каминка, роль и значеніе предпринимателя ясна и очевидна—это хозяева, которымъ принадлежитъ на правѣ собственности все дѣло, которые создаютъ, поддерживаютъ и развиваютъ его своею личною работою, энергіей, неуспяною зоркостью «хозяйскаго глаза». Но въ дальнѣйшемъ историческомъ развитіи получились такіа комбинаціи труда и капитала, при которыхъ элементы, составляющіе понятіе хозяина, расплывались, теряли свою первоначальную выпуклость. «Старыя формы, съ которыми сроднилась наша мысль, уступали мѣсто совершенно новымъ комбинаціямъ, похожимъ на загадочныя картинки, требующія чрезвычайно внимательнаго наблюденія, чтобы, наконецъ увидѣть, гдѣ же въ ней скрыта фигура, отысканіе которой составляетъ смыслъ картинокъ». Историческое изслѣдованіе проф. Каминка понимаетъ какъ стремленіе «уяснить себѣ понятіе предпринимателя, выдѣлить то, что въ немъ есть неизмѣннаго при всей перемѣнчивости той конкретной обстановки, въ которую выливается дѣятельность предпринимателя въ разныя эпохи.

Обширное по разбѣрамъ и весьма интересное по содержанию историческое изслѣдованіе приводитъ автора къ заключенію, что основные элементы предпринима-

тельства—участіе въ прибыляхъ и убыткахъ, а равно въ управленіи предпріятіемъ чрезвычайно разнообразны по степени, по интенсивности въ различныхъ предпріятіяхъ.

Въ корнѣ такого разнообразія лежатъ различныя требованія хозяйственной жизни, сообразно съ которыми слагались и юридическія формы владѣнія предпріятіями (различныя виды товарищества). Ограниченію участія въ прибыляхъ и убыткахъ соответствуетъ и ограниченіе полноты власти въ управленіи предпріятіемъ. Каждый участникъ предпріятія будучи лишь однимъ изъ многихъ элементовъ, не можетъ претендовать на рѣшающую роль въ предпріятіи, но «такъ какъ единство дѣйствія безусловно необходимо, то отсюда особенность товарищеской организаціи, состоящей изъ болѣе или менѣе значительнаго количества лицъ, заключающаяся въ необходимости господства громады и подчиненія ей отдѣльных участниковъ».

Съ правовой точки зрѣнія, эта роль участниковъ удерживается въ надлежащихъ границахъ тѣмъ, что, предоставляя товарищамъ извѣстныя права по управленію, законодатель требуетъ отъ нихъ и исполненія извѣстныхъ обязанностей. Если товарищи воздерживаются отъ осуществленія своихъ правъ (напр. абсентеизмъ акціонеровъ), то становится, въ силу закона, невозможнымъ и дальнѣйшее существованіе товарищескаго предпріятія, и оно ликвидируется.

Такимъ образомъ труднѣйшій вопросъ, а именно, кто въ товарищескихъ организаціяхъ является предпринимателемъ, рѣшенъ. «Вся структура товарищескихъ предпріятій, пользующихся правами юридическаго лица, отмѣчаетъ авторъ, представляетъ одно гармоничное цѣлое, въ которомъ юридическая форма вполне адекватна хозяйственной сущности отношеній, ею обнимаемыхъ. Участники являются составными частями громады, которая какъ громада съ коллективною волею, создающей предпріятію единство, управляетъ дѣлами предпріятія. Именно потому они и составляютъ его личный элементъ, являясь предпринимателями въ подлинномъ смыслѣ этого слова».

Вторая часть работы проф. Каминки слагается изъ трехъ отдѣльных очерковъ: о финансированіи предпріятій, объ учрежденіи акціонерныхъ компаній и о союзахъ предпринимателей.

Организація современныхъ предпріятій, въ частности акціонерныхъ, настолько сложна и требуетъ такихъ спеціальностей знаній, опыта и навыков, что функція эта становится принадлежностью особаго класса лицъ, именуемыхъ учредителями. Поэтому, по мнѣнію автора, при выясненіи основныхъ началъ предпринимательскаго строя слѣдуетъ специально остановиться на вопросѣ объ учрежденіи дѣлъ.

Вся глава о финансированіи предпріятій посвящена выясненію роли банковъ въ развитіи торгово-промышленнаго предпринимательства. Проф. Каминка указываетъ значеніе банковъ, какъ источника созданія оборотныхъ средствъ, и останавливается на дѣятельности банковъ по снабженію предпріятій основнымъ или мертвымъ, «какъ онъ выражается, капиталомъ». Поскольку банки пускаютъ въ ходъ для этихъ надобностей не свои, а чужія деньги (вклады) возникаетъ вопросъ о ликвидности банковыхъ средствъ, разрѣшаемый не иначе какъ путемъ комбинарованной политики центральнаго въ странѣ банка и прочихъ кредитныхъ учреждений.

Содержаніе изложенной главы весьма поучительно, такъ какъ, съ одной стороны, въ русской литературѣ перечисленные вопросы мало изслѣдованы и выяснены, съ другой, изложеніе ихъ авторомъ, соединяющимъ своимъ лицѣмъ теоретическое знаніе съ большимъ практическимъ опытомъ и богатыми наблюденіями надъ русскою дѣятельностью, придаетъ его соображеніямъ и выводамъ

¹⁾ Иное значеніе фирмы для предпріятія придано въ моей работѣ «Фирма» 1914 г., которая ранѣе отдѣльными статьями была напечатана въ «Вѣстникѣ Финансовъ» за 1913 и 1914 годы.

особый интересъ. Но сама по себѣ эта глава въ изложеніи главной темы имѣетъ чисто эпизодическое значеніе, не являясь необходимою и послѣдовательною ступенью въ развитіи основной идеи автора.

Послѣ этого экономическаго отступленія проф. Каминка обращается къ юридической сторонѣ учредительства и даетъ анализъ дѣятельности учредителей и подписчиковъ. Учредительство можетъ разсматриваться какъ договорныя отношенія между учредителями и подписчиками, какъ договорныя отношенія съ будущей компаніей и какъ особый видъ совмѣстной дѣятельности учредителей и подписчиковъ, подготовляющей всѣ элементы, необходимые для возникновенія акціонерной компаніи, которая становится самостоятельнымъ субъектомъ правъ въ тотъ моментъ, когда всѣ составные элементы имѣются налицо.

Симпатіи автора на сторонѣ этой третьей теоріи, творцомъ которой слѣдуетъ считать Гирке.

По убѣжденію этого извѣстнаго германиста, процессъ возникновенія акціонерной компаніи относится къ области не договорнаго, а социальнаго права. Договорный элементъ не можетъ создать новаго субъекта права это дѣлаетъ односторонній актъ множественности. Въ періодъ образованія акціонерной компаніи проявляется воля множественности, желающей превратиться въ единство, самый же процессъ превращенія совершается въ формахъ не договорныхъ соглашеній, а корпоративнаго существованія.

На почвѣ этой теоріи проф. Каминка утверждаетъ что учредительство есть подготовительный процессъ для образованія новаго субъекта права, и только съ момента возникновенія этого субъекта начнутся его договорныя отношенія съ другими субъектами права. Поэтому задача законодателя реагировать на тѣ погрѣшности, которыя могутъ имѣть мѣсто при процессѣ созданія новаго субъекта. Для этого нужно поставить извѣстныя формальности и заставить учредителей ихъ соблюдать, дабы имѣть возможность контролировать дѣятельность учредителей и привлекать ихъ въ нужныхъ случаяхъ къ отвѣтственности. Такое построеніе проведено въ германскомъ торговомъ уложеніи, остается ему слѣдовать, развивать и совершенствовать.

Послѣдняя глава обширнаго труда проф. Каминки касается такъ сказать, квинтъ-эссенціи предпринимательства, объединенію отдѣльныхъ предпринимателей, которое иногда можетъ принимать форму новаго предпріятія. Къ обслѣдованію историческаго, экономическаго и юридическаго значенія картелей, синдикатовъ и трестовъ и обращается проф. Каминка. Эта часть работы автора болѣе или менѣе извѣстна юридической публикѣ, такъ какъ является расширенной и углубленной главой изъ его очерковъ торговаго права. Изложеніе историческихъ фактовъ и положительнаго законодательства завершается соображеніями автора о правильной правовой политикѣ по этому болному вопросу современности. Авторъ строго разграничиваетъ въ этой сферѣ область публичнаго и частнаго права, и, считая соглашения предпринимателей неизбѣжною стадіей на пути развитія болѣе совершенныхъ формъ хозяйственной жизни, полагаетъ задачу правовой политики не въ уничтоженіи или подавленіи, о правильномъ направленіи означенныхъ явленій. Съ этой точки зрѣнія, авторъ критикуетъ и нашъ проектъ о предпринимательскихъ соглашенияхъ, который былъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ составленъ министерствомъ торговли и промышленности, но не получилъ движенія до настоящаго времени.

Таково краткое содержаніе двухъ новинокъ русской литературы по вопросу о предпріятіи и предпринимателѣ. Онѣ ставятъ нѣкоторыя вѣхи на пути разрѣшенія сложной проблемы, но далеко не истерпываютъ ея содержанія.

Вопросъ о предпріятіи долженъ быть выясненъ съ полною опредѣленностью. Значительный шагъ впередъ сдѣлалъ въ этомъ направленіи Исая, опредѣлившій нематеріальное благо, воплощенное въ предпріятіи какъ кліентеллу, дѣловой опытъ и внутреннюю организацію. Это дѣйствительно новый и весьма сложный объектъ современнаго правооборота, правоотношенія по которому должны быть разработаны наукой и воспроизведены затѣмъ въ статьяхъ положительнаго законодательства. Въ виду разнообразія и сложности составныхъ частей этого цѣлаго и измѣнчивости ихъ въ отдѣльныхъ случаяхъ задача построенія системы правоотношеній, касающихся предпріятія, какъ такового, представляетъ огромныя затрудненія. De lege ferenda эти затрудненія, само собою разумѣется, не непреодолимы. Но нельзя закрывать глазъ на то, что для созданія такихъ нормъ необходима перестройка ряда институтовъ (торговая запись, фирма, товарный знакъ, патентное право и т. д.).

Засимъ надлежитъ установить взаимоотношеніе между предпріятіемъ и предпринимателемъ. Одна сторона этихъ отношеній получить ясность съ той минуты, когда будетъ создана система правоотношеній по предпріятію, ибо прежде всего связь предпринимателя съ предпріятіемъ есть вѣковѣчная основа почти всего правового строя—право собственности. Но не одно только хорошо извѣстное и понятное отношеніе собственника къ вещи, къ имуществу исчерпываетъ связь и взаимоотношеніе предпринимателя къ предпріятію. Предприниматель въ то же время одинъ изъ функціональныхъ элементовъ предпріятія, ибо на немъ лежитъ выполненіе извѣстныхъ обязанностей, особой личной работы, безъ наличія которой предпріятіе перестаетъ быть предпріятіемъ, а превращается въ мертвую массу разнородныхъ элементовъ, теряющихъ въ значительной степени свою экономическую цѣнность.

Отдѣлимы ли эти функціи отъ начала собственности? Возможно ли раздвоеніе цѣлокупной личности (физической или юридической) предпринимателя? Думается что отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть данъ только отрицательный. Исполненіе предпринимательской работы безъ имущественнаго риска, свойственнаго собственнику, будетъ quasi предпринимательской дѣятельностью, работою прокуриста, старшаго и отвѣтственнаго служащаго, наемнаго директора распорядителя. Но за этими лицами все-таки и всегда стоитъ въ той или другой формѣ собственникъ—ихъ довѣритель. Безъ этого пьедестала невозможна ихъ работа, какъ лишенная точки опоры. Предприниматель можетъ въ томъ или другомъ объемѣ передать другимъ лицамъ осуществленіе своихъ функцій, исполненіе своей работы, но функціи эти сами по себѣ неотдѣлимы отъ него, какъ собственника, какъ субъекта, за чей счетъ и рискъ возникло, существуетъ, развивается и погибаетъ предпріятіе.

Проверка и разработка этихъ положеній назрѣла. Можно спорить противъ того или иного рѣшенія означенныхъ проблемъ, но врядъ ли существуютъ сомнѣнія о своевременности поднять эти вопросы и неустанно обращать на нихъ вниманіе тѣхъ, кто въ состояніи внести свою лепту въ неотложное дѣло ихъ выясненія.

В. Розенбергъ.

Проекты реформъ желѣзнодорожнаго хозяйства въ Италіи.

Когда говорится объ итальянскомъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, какъ таковомъ, то понимается, что рѣчь идетъ именно о государственномъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, ибо въ современной Италіи, при общей длинѣ желѣзнодорожной сѣти по даннымъ на 1 января 1915 г. въ 18.000 километровъ округленно,—въ рукахъ государства было сосредоточено управленіе на протяженіи 13.716 километровъ и въ рукахъ частной предпримчивости всего лишь 4.323 километра, причемъ, какъ это и является совершенно естественнымъ, на долю частной предпримчивости оставлены линіи исключительно второ- и третьестепеннаго значенія, играющія сравнительно скромную роль въ экономической жизни страны.

Въ дни переживаемыхъ страню разнообразнѣйшихъ кризисовъ, само по себѣ разумѣется, и желѣзные дороги, и даже, можетъ быть, въ исключительно широкихъ размѣрахъ,—страдаютъ отъ всяческихъ осложненій. Поэтому нынѣшнее положеніе казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства должно разсматриваться, какъ ненормальное и не дающее материала для надлежащей характеристики. Но если мы обратимся къ свѣдѣніямъ о ходѣ дѣлъ итальянскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за періодъ, предшествовавшій войнѣ, когда дорогамъ приходилось работать въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ, то и тогда финансовыя результаты дѣятельности дорогъ укажутъ, что эта важнѣйшая отрасль государственнаго хозяйства по какимъ-то причинамъ находится въ совершенно неудовлетворительныхъ условіяхъ.

Вотъ цифры доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Италіи за послѣдніе годы:

Годы.	Д о х о д ы	
	валовой.	чистый.
1906/7	406.546.731,74	50.779.796,36
1907/8	434.017.892,34	43.358.814,66
1908/9	450.837.762,60	34.497.746,80
1909/10	481.245.190,81	40.328.300,27
1910/11	501.210.812,97	39.067.534,76
1911/12	536.642.272,24	31.145.697,70
1912/13	563.233.684,09	27.023.956,45
1913/14	577.831.155,92	28.068.062,25
1914/15	574.298.307,55	20.905.197,57
1915/16	738.757.810,60	30.105.188,69

Валовые доходы непрерывно и достаточно чувствительно возрастаютъ изъ года въ годъ, а въ то же время чистая доходность, уже десять лѣтъ тому назадъ бывшая слишкомъ слабою, если принять во вниманіе колоссальныя затраты, произведенныя страню на созданіе желѣзнодорожной сѣти, систематически понижается. Рѣзко бросается въ глаза грубый контрастъ: валовой доходъ съ 406,5 милліона въ 1906/7 г. поднялся до 738,7 милліоновъ въ 1915/16 г., а чистый доходъ съ 50,7 милл. опустился до 30,1 милл. Да и то сравнительно большой доходъ 1915/16 г. въ значительной степени созданъ доходами дорогъ отъ передвиженія пассажировъ и специальныхъ грузовъ военнаго времени. Кончится война—этихъ доходовъ не будетъ.

Правда, съ другой стороны, когда война кончится, и возобновятся болѣе или менѣе нормальныя условія жизни, должно значительно уменьшиться нынѣ лежащее на дорогахъ бремя непомѣрныхъ расходовъ по эксплоатаци, какъ, напримѣръ, оплата шестерню или семеричною стоимостью, по сравненію съ прежнимъ, минеральнаго топлива, повышенная оплата труда служебнаго персонала и т. д. Но насколько это возвращеніе къ нормальнымъ условіямъ отразится въ сторону повышения чистой доходности казенныхъ дорогъ? Вѣдь, по

всѣмъ признакамъ, міръ едва-ли скоро вернется, если только вообще вернется еще когда-нибудь, къ той низкой стоимости англійскаго каменнаго угля, которая позволяла итальянскимъ желѣзнымъ дорогамъ наканунѣ великой войны запасаться топливомъ по цѣнѣ около тридцати лиръ за тону, тогда какъ теперь тонна обходится значительно выше 200 лиръ. Затѣмъ, повышенная расцѣнка рабочихъ рукъ имѣетъ тоже тенденцію не къ уменьшенію, а скорѣе къ увеличенію, ибо она стоитъ въ прямой и непосредственной связи съ установившеюся рѣшительно вездѣ и всюду дороговизною жизни. Дороговизна же жизни, какъ результатъ общей экономической дезорганизаціи, захватившей буквально весь міръ, и какъ результатъ безпощаднаго истребленія въ дни войны не только продуктовъ и фабрикатовъ, но и самихъ источниковъ мирового богатства,—грозитъ укрѣпиться на долгій періодъ, потребный для неизбѣжно медленнаго, кропотливаго возстановленія разрушенныхъ цѣнностей и возрожденія дававшихъ ихъ источниковъ.

Въ тотъ періодъ, когда шла концентрація важнѣйшихъ желѣзныхъ дорогъ въ рукахъ казны, въ пользу государственной монополіи желѣзнодорожнаго дѣла, кромѣ доводовъ необходимости для государства держать дороги въ своихъ рукахъ въ интересахъ государственной обороны,—выставлялись еще и доводы экономическаго свойства: желѣзнодорожная сѣть при правильномъ и планомерномъ управленіи ею должна служить источникомъ все повышающихся прямыхъ доходовъ казны. Недопустимо оставлять въ рукахъ частной предпримчивости такой могучій источникъ доходности, когда государство столь нуждается въ средствахъ.

Какъ показываетъ практика, доводъ этотъ оказывается совершенно несостоятельнымъ: на затраченные на выкупъ частныхъ дорогъ и на сооруженіе собственныхъ дорогъ милліарды государство не только большихъ доходовъ не получаетъ, но, по мнѣнію многихъ экономистовъ самой Италіи, и тѣ болѣе чѣмъ скромные доходы, которые фигурируютъ въ официальныхъ отчетахъ, по существу являются фиктивными, и рано или поздно—но желѣзнодорожное хозяйство въ рукахъ казны осуждено давать все увеличивающіеся дефициты. То есть, съ чисто финансовой точки зрѣнія, оно идетъ, будто бы, къ банкротству.

На протяженіи послѣднихъ десяти лѣтъ въ Италіи периодически возникало и давало себя знать весьма интересное движеніе, рождающееся и усиленно поддерживаемое въ социалистическихъ кругахъ: государству рекомендуется, въ виду бездоходности казенныхъ дорогъ, передать ихъ эксплоатаци самому классу желѣзнодорожныхъ служащихъ. Классъ этотъ, весьма обширный и почти цѣлкомъ организовавшійся въ разныя ассоціаціи социалистическаго характера, какъ непосредственно заинтересованный въ повышеніи доходности дорогъ путемъ соблюденія вполне возможной, нынѣ не соблюдаемой, экономіи, и путемъ нормальнаго развитія доходныхъ источниковъ, сумѣетъ, дескать, справиться съ нынѣ наблюдаемыми дефектами организаціи и наладить дѣло къ общей пользѣ. Но правящимъ сферамъ этотъ проектъ кажется слишкомъ рискованнымъ, своего рода прыжкомъ въ пропасть, да, надо признаться, и общественное мнѣніе Италіи, достаточно озлобленное тѣмъ обстоятельствомъ, что за послѣдніе годы организованные рабочіе явно злоупотребляли правомъ стачекъ и забастовокъ, главнымъ образомъ, по политическимъ мотивамъ, въ общемъ высказывается по отношенію къ данному проекту отрицательно, опасаясь, что при предлагаемомъ порядкѣ

железнодорожные рабочіе, сдѣлавшіе по существу полными хозяевами колоссальнаго предпріятія общегосударственнаго значенія, не проявлять должнаго пониманія солидарности интересовъ всѣхъ классовъ и, получивъ возможность оказывать давленіе на торговлю и промышленность страны, будутъ зачастую злоупотреблять этою возможностью.

Между прочимъ, противники идеи передачи желѣзныхъ дорогъ въ аренду железнодорожникамъ указываютъ на слѣдующее, заслуживающее вниманія, обстоятельство.

Классъ железнодорожныхъ служащихъ буквально безъ перерыва активно высказываетъ свое недовольство и расцѣнку труда, и общими условіями службы, настойчиво домогаясь повышенія платы и улучшенія условій. Въ то же время буквально на каждый вакантный постъ, начиная съ поста линейнаго сторожа и смазчика, является 50, 60 и больше конкурентовъ, зачастую прибѣгающихъ къ разнообразнѣйшимъ, сплошь и рядомъ даже нелегальнымъ, способамъ, лишь бы получить мѣсто на железнодорожной службѣ. Но, разъ попавъ на мѣсто, оставивъ за флагомъ 50, 60 и болѣе конкурентовъ, новый служащій немедленно же записывается въ число недовольныхъ, примыкаетъ къ какой-нибудь организаци и въ ея рядахъ, домогаясь улучшенія условій, прибѣгаетъ къ нарушающимъ правильное функционированіе дорогъ забастовкамъ.

Въ рядахъ высшей железнодорожной бюрократіи, которая съ этимъ классомъ железнодорожныхъ служащихъ связана только чисто механически и имѣетъ собственные интересы, ничего общаго съ интересами класса не имѣющие, за послѣднее время усиленно выдвигается проектъ урегулированія железнодорожнаго дѣла на совершенно иныхъ основаніяхъ. Проектъ этотъ тоже заслуживаетъ вниманія по многимъ причинамъ и въ первую голову въ силу того, что въ немъ сказывается теченіе въ пользу ослабленія принципа государственной монополіи транспортнаго дѣла, выставляется принципъ желательности и возможности предоставленія компетенціи частной предпримчивости по крайней мѣрѣ линій второстепеннаго значенія и главнымъ образомъ тѣхъ желѣзныхъ дорогъ, которыя имѣютъ почти исключительно локальное значеніе и только въ весьма слабой степени

связаны съ главными линіями общегосударственнаго значенія. По мнѣнію авторовъ проекта, выдѣлить такіе линіи, а ихъ насчитывается не одна тысяча километровъ протяженіемъ, изъ общей сѣти и передавъ частнымъ капиталистамъ, можно достигнуть того, что эти частные предприниматели, поставивъ дѣло на чисто коммерческихъ основаніяхъ, смогутъ развить доходность дорогъ, по крайней мѣрѣ, до такой степени, что доходность явится нормальною по отношенію къ затраченному на сооруженіе линій капиталу.

Кромѣ того, тотъ же проектъ настойчиво рекомендуетъ впредь воздерживаться отъ неосмотрительнаго сооруженія новыхъ железнодорожныхъ линій въ слабо развитыхъ экономическихъ и слабо заселенныхъ областяхъ. Тезисъ этотъ имѣетъ особая основанія, о которыхъ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ. Суть въ томъ, что, по общему признанію, въ числѣ существующихъ и сооружаемыхъ теперь дорогъ имѣется немалое количество такихъ, сооруженіе которыхъ не оправдывается общегосударственными интересами. Вліятельные депутаты добиваются сооруженія такихъ линій или въ угоду собственнымъ избирателямъ, или въ угоду извѣстнымъ группамъ населенія.

Указываемый проектъ рекомендуетъ, сокративъ, за исключеніемъ случаевъ общепризнанной полезности, сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, осужденныхъ на долгое время, если не навсегда, на весьма слабую дѣятельность, развить вмѣсто того сооруженіе линій паровыхъ и особенно электрическихъ трамваевъ. Стоимость сооруженія и эксплоатациі такихъ неизмѣримо ниже, а работа ихъ при нормальной постановкѣ дѣла вполне способна обслуживать интересы данныхъ мѣстностей. И такіе линіи паровыхъ и электрическихъ трамваевъ, въ свою очередь, могутъ нести весьма полезную вспомогательную службу по отношенію къ железнодорожнымъ магистралямъ въ качествѣ подъездныхъ путей. Кромѣ того, въ мѣстностяхъ съ горнымъ характеромъ надлежитъ развивать автомобильное грузовое и пассажирское движеніе, хотя бы притѣгая къ созданію субсидируемыхъ казною линій мѣс-

М. Первухинъ.

Римъ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Положеніе денежнаго рынка. По мѣрѣ роста свободныхъ капиталовъ въ странѣ, увеличивается и требованіе къ свободному денежному рынку. Съ каждымъ мѣсяцемъ все больше и больше расширяется учредительская дѣятельность, и оживляется частный биржевой рынокъ. Курсы многихъ дивидендныхъ цѣнностей достигли уже дореволюціоннаго уровня, а нѣкоторыя изъ нихъ даже превысили его.

Въ ближайшее время предстоитъ рядъ выпусковъ акцій старыхъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій на весьма значительную сумму. Новинкою дня являются выпуски новыхъ акцій мелкой купюры 25 руб. и 10 руб. Инициаторы такихъ мелкихъ купюръ надѣются такимъ путемъ привлечь широкіе слои населенія къ участию въ торгово-промышленномъ строительствѣ Россіи. Въ этомъ отношеніи наши торгово-промышленные дѣятели

новой формаціи желаютъ подражать англичанамъ, которые путемъ выпуска мелкихъ купюръ сумѣли въ дѣйствительности достать крупные капиталы для финансированія промышленности преимущественно среди среднихъ и мелкихъ капиталистовъ. Но нужно имѣть въ виду, какъ это именно показалъ примѣръ Англіи, что путь привлеченія широкихъ слоевъ населенія къ финансированію промышленности очень опасенъ, такъ какъ эти элементы въ Россіи, къ сожалѣнію, недостаточно могутъ разбираться въ практическихъ вопросахъ акціонерной жизни, а потому легко могутъ стать объектомъ «стрижки» со стороны недобросовѣстной спекуляціи. Поэтому слѣдовало бы обставить выпуски новыхъ акцій въ мелкихъ купюрахъ извѣстными гарантіями въ цѣляхъ защиты по мѣрѣ возможности, интересовъ широкихъ слоевъ населенія.

Возвращаясь къ разсмотрѣнію положенія денежнаго рынка, слѣдуетъ сказать, что и требованія казны находятъ себѣ живой откликъ на рынокъ; подписка на «заемъ свободы» дала, по сравненію съ предыдущими займами, блестящіе результаты. Свободный рынокъ готовится къ новымъ требованіямъ со стороны государства; въ ближайшее время, какъ извѣстно, ожидается заключеніе новыхъ кредитныхъ операцій внутри Россіи. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, возможно и заключеніе кредитныхъ операцій и за границей, въ цѣляхъ облегченія остроты положенія валютнаго рынка.

Нужно сказать, что за послѣднія двѣ недѣли курсъ рубля на внѣшнихъ рынкахъ подвергся новому пониженію. Это относится одинаково какъ и къ рынкамъ союзныхъ государствъ, такъ и нейтральныхъ. Въ особенности замѣтно упалъ курсъ рубля въ скандинавскихъ государствахъ. Любопытно отмѣтить, что за послѣдніе дни параллельно съ паденіемъ курса рубля въ Стокгольмѣ и Копенгагенѣ, курсъ финской валюты существенно повысился. Такъ, въ настоящее время курсъ финской марки въ Стокгольмѣ стоитъ на уровнѣ 47 кронъ за 100 марокъ противъ 44 недѣлю тому назадъ, а въ Копенгагенѣ курсъ марки повысился съ 50 до 52 кронъ за 100 марокъ.

Разсматривая положеніе курса рубля на иностранныхъ рынкахъ, нельзя не отмѣтить тотъ фактъ, что за истекшій мѣсяцъ золотой запасъ Государственного банка сократился на 189.000.000 рублей. Это сокращеніе объясняется переводомъ золота за границу въ счетъ золотого запаса Государственного банка за границей.

Вообще же балансъ Государственного банка за іюнь мѣсяцъ подвергся рѣзкимъ измѣненіямъ.

Достаточно указать на то обстоятельство, что за отчетный мѣсяцъ Государственнымъ банкомъ было выпущено въ обращеніе новыхъ кредитныхъ билетовъ на небывалую крупную сумму въ 1.070 миллионъ рублей. Такого огромнаго выпуска билетовъ за одинъ мѣсяцъ не наблюдалось за все время войны. Слѣдуетъ отмѣтить, что съ начала революціи до 1 августа кредитные билеты въ народномъ обращеніи увеличились на 4.331 милл. р.

О движеніи главнѣйшихъ статей Государственного банка за истекшій іюль мѣсяцъ даетъ представленіе слѣдующая таблица (въ миллионѣхъ рублей):

	1 июля.	1 августа.	
I. Коммерч. опер.			
АКТИВЪ.			
Учетъ:			
векс. и др. об.	408	356	— 52
кр. об. гос. казн.	10.392	11.767	+ 1.375
Ссуды:			
подъ проц. бум.	1.382	1.326	— 56
учр. мелк. пр.	69	52	— 17
сч. «Займа Свободы»	—	—	—
ПАССИВЪ.			
Тек. сч. гос. казн.	214	284	+ 70
Тек. сч. разн. лицъ	2.199	2.389	+ 190
II. Эмиссiон. опер.:			
золото въ Россіи	1.481	1.295	+ 186
золото за границей	2.119	2.308	+ 189
билетное обращеніе	13.155	14.125	+ 1.070

Въ связи съ небывалымъ расширеніемъ билетнаго обращенія и ростомъ свободныхъ средствъ на рынокъ, вклады и текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений за отчетный мѣсяцъ увеличились на небывало крупную сумму въ 190 миллионъ рублей.

♦ **Поступленія казны въ Италіи.** За первые десять мѣсяцевъ 1916—1917 финансоваго года поступленія казны въ Италіи выразились въ суммѣ 2.690.380.000 лиръ, тогда какъ за соотвѣтствующій десятилѣтний періодъ 1915—1916 г. эти поступленія были всего въ суммѣ 2.094.808.000 лиръ, а за первые десять мѣсяцевъ

1914—1915 финанс. года въ суммѣ 1.650.764.000 лиръ. Истекающій финансовый годъ, такимъ образомъ, уже далъ превышеніе безъ малаго въ 600 миллионъ по сравненію съ результатами 10 мѣс. предшествующаго года, и почти миллиардъ и сорокъ миллионъ больше 10 мѣс. 1914—1915 г.

По отдѣльнымъ графамъ повышенія доходности заслуживаетъ быть отмѣченнымъ повышеніе по налогу на потребленіе, давшее на 181 и 354 миллионъ лиръ больше двухъ предшествующихъ періодовъ. Прямые налоги тоже дали повышеніе на 176 и на 277 миллионъ. Табачная монополія, систематически прибѣгающая къ новымъ и новымъ повышеніямъ цѣнъ на свои продукты и фабрикаты, дала на 107 и на 221 миллионъ больше.

Обсуждая общіе результаты, итальянскіе экономисты приходятъ къ слѣдующему выводу: возможность для страны, принимающей участіе въ міровой войнѣ, за сравнительно очень короткій періодъ столь значительно повысить доходы казны, не вызывая видимыхъ потрясеній въ ходѣ экономической жизни, служить доказательствомъ мощности и резистентности ресурсовъ этой страны. За счетъ повышенія разнаго рода налоговъ не только совершенно покрывается потребный для уплаты процентовъ по займамъ расходъ, но и еще производится большіе спеціальныя расходы, создаваемые нуждами военного времени. Цифры поступленія за первые десять мѣсяцевъ 1916—1917 года превысили на 174 миллионъ лиръ поступленія, которыя предвидѣлись по предварительному исчисленію, которое производилось довольно смѣло, и въ извѣстныхъ кругахъ считалось даже черезчуръ оптимистичнымъ. Практика показала, что если и имѣлся тутъ оптимизмъ, то это былъ оптимизмъ совершенно резонный и здоровый.

♦ **Обложеніе военной прибыли въ Италіи.** 14 іюня н. ст. былъ опубликованъ законъ о налогѣ на военную сверхъ-прибыль въ Италіи. По этому закону обложенію подлежитъ всякая прибыль, полученная благодаря обстоятельствамъ военного времени или превосходящая прибыль нормальнаго времени. Освобождается отъ обложенія прибыль, не превышающая 2.500 лиръ. Налогъ распространяется на всѣ прибыли, полученныя между 1 августа 1914 г. и 31 декабря 1918 г. При этомъ устанавливаются различныя схемы обложенія для двухъ періодовъ войны, а именно для перваго—отъ 1-го августа 1914 по 31 декабря 1915 г. и втораго—отъ 1 января 1916 по 31 декабря 1918 г. Прибыль, полученная въ теченіе перваго періода, облагается у купцовъ и промышленниковъ 12—35 процентами полученной прибыли, кромѣ того еще прибавкой въ размѣрѣ 10—20% въ зависимости отъ размѣровъ вложеннаго въ предпріятіе капитала. У посредниковъ полученная прибыль облагается 5—35%. Для втораго же періода, съ 1 января 1916 г. по 31 декабря 1918 г., ставки налога повышаются, а именно—у купцовъ и промышленниковъ достигаютъ 20—60% прибыли и къ нимъ опять присоединяются прибавки въ 10—20% въ зависимости отъ вложеннаго капитала. У посредниковъ во второмъ періодѣ войны налогъ повышается до 10—40% полученной прибыли. Для прибылей, извлеченныхъ изъ судоходства и судостроенія, сдѣланы нѣкоторыя льготныя скидки.

♦ **Германскій законъ о налогѣ на уголь.** 8 апрѣля т. г. въ Германіи изданъ слѣдующій законъ о налогѣ на уголь:

1. Общія постановленія.

§ 1. Всякій уголь, какъ добываемый въ странѣ, такъ и ввозимый изъ за границы, облагается налогомъ, въ пользу имперіи.

§ 2. Согласно этого закона за уголь принимается всякаго рода каменный и бурый уголь, включая изготовленные изъ него брикеты, а при ввозѣ изъ заграницы, кромѣ того, коксъ, а также изготовленные изъ каменнаго угля брикеты.

§ 3. Налогу подлежитъ всякій, кто поставяетъ, продаетъ или отпускаетъ инымъ путемъ добытый имъ или другимъ лицомъ въ странѣ уголь или изготовленные изъ добытаго ими или другими бурога угля брикеты, или расходуетъ добытый имъ уголь въ собственномъ производствѣ или для собственного потребления.

Налогу подлежитъ также и тотъ, кто обрабатываетъ другими лицами добытый въ странѣ каменный уголь, или изготовляетъ брикеты изъ бурога угля, добытаго другими въ странѣ, а затѣмъ поставяетъ, продаетъ или отпускаетъ инымъ путемъ, или расходуетъ въ собственномъ производствѣ или для собственного потребления. При уплатѣ налога за переработанный у него уголь, ему засчитывается налогъ, который уплаченъ за полученный для выработки или переработки уголь.

Уплачивать налогъ за уголь, ввозимый изъ заграницы, уплачиваетъ получатель.

§ 4. Обязанность уплаты налога возникаетъ съ того момента, когда уголь поставленъ, или отпущенъ, или подвезенъ для расходования въ собственномъ производствѣ или для собственного потребления; срокъ платежу наступаетъ въ послѣднее число слѣдующаго мѣсяца. Союзному совѣту предоставляется постановить, что при коксованіи каменнаго угля, количество, подлежащее обложенію, во всѣхъ или въ исключительныхъ случаяхъ опредѣляется послѣ нормальнаго выхода кокса, и уплата налога производится лишь послѣ того, какъ коксъ поставленъ на основаніи договора купли или отпущенъ инымъ путемъ, или подвезенъ для расходования въ собственномъ производствѣ, или для собственного потребления.

Обязанность уплатить налогъ на уголь, ввезенный изъ заграницы, начинается съ момента перевоза черезъ границу. Срокъ платежу наступаетъ съ того момента, какъ партія поступаетъ въ свободную продажу. Если налогъ на уголь не уплаченъ, онъ взыскивается, не взирая на права третьихъ лицъ и, пока уплата не послѣдуетъ, можетъ быть отобранъ или арестованъ податнымъ вѣдомствомъ.

Въ случаяхъ сокрытія срокъ уплаты налога считается наступившимъ въ тотъ моментъ, когда уголь долженъ былъ быть заявленъ къ обложенію.

§ 5. Обложенію не подлежитъ уголь, необходимый для поддержанія производства горнаго предпріятія, а также для изготовленія потребнаго угля, и кромѣ того тѣ количества бурога угля, которыя предназначены къ использованию для производства брикетовъ.

Далѣе, обложенію не подлежитъ уголь для домашняго отопленія, который, на основаніи рабочаго договора или обычая, предоставляется служащимъ и рабочимъ горныхъ предпріятій, а также рабочимъ, потерявшимъ работоспособность, и вдовамъ рабочихъ для ихъ собственного потребления.

Союзному совѣту предоставляется постановлять въ какихъ предѣлахъ освобождается отъ обложенія налогомъ уголь, служащій для отопленія судовъ и жел.-дор. поѣздовъ, которые поддерживаютъ сношенія съ заграницей. То же относится къ углю, который перерабатывается въ масла, жиры, воскъ и т. п.

§ 6. Налогъ составляетъ 20% цѣнности поставленнаго или инымъ путемъ отпущеннаго или подвезеннаго для расходования въ собственномъ производствѣ или для собственного потребления угля.

Если общины и союзы общинъ на основаніяхъ, установленныхъ союзнымъ совѣтомъ, принимаютъ мѣры,

которыя способствуютъ нанимателямъ дешевыхъ квартиръ получать уголь для домашняго отопленія по удешевленной цѣнѣ, то уголь, назначенный къ использованию съ этой цѣлью, на половину освобождается отъ налога.

§ 7. О количествѣ и цѣнности угля, подлежащаго обложенію, должно быть письменно, по болѣе точному опредѣленію союзаго совѣта, заявлено въ податное вѣдомство.

§ 8. За цѣнность поставленнаго на основаніи договора купли угля принимается продажная цѣна, исчисленная на мѣстѣ добычи (§ 3, абз. 1) или на мѣстѣ переработки (§ 3, абз. 2). Доплаты и прибыли, гарантированныя рядомъ съ продажной цѣной, считаются частью продажной цѣны. Если продажная цѣна исчислена со включеніемъ налога, то въ основу обложенія кладется продажная цѣна съ отчисленіемъ налога.

Если отпускъ дѣлается непосредственно или черезъ чье-нибудь посредство перепродавцу, въ барышъ коего участвуетъ и обязанный уплатить налогъ, то податному вѣдомству предоставляется согласно § 10 инымъ образомъ опредѣлить продажную цѣну, которая кладется въ основу обложенія, принимая во вниманіе вырученную при перепродажѣ дополнительную прибыль.

Цѣнность угля, отпущеннаго иначе, какъ при посредствѣ продажи, а также угля, назначеннаго для расходования въ собственномъ производствѣ или для собственного потребления, устанавливается на основаніи продажной цѣны на тотъ же уголь на мѣстѣ добычи или на мѣстѣ переработки.

§ 9. За цѣнность ввезеннаго изъ заграницы угля принимается промышленная цѣна его съ причисленіемъ расходовъ, понесенныхъ до мѣста ввоза черезъ границу. Союзному совѣту предоставляется устанавливать для этихъ доплатъ твердыя ставки на каждую тонну угля, или въ основу обложенія класть одну промышленную цѣну.

Союзному совѣту предоставляется въ отношеніи ввоза угля изъ государствъ, которыя сами облагаютъ уголь налогомъ, заключать съ этими государствами договоры, имѣющіе цѣлью устранить двойное обложеніе угля.

§ 10. Если заявленная продажная цѣна расходится съ цѣнами за соотвѣтствующія количества однороднаго угля, наблюдаемыми на мѣстѣ добычи или переработки, или если податное вѣдомство сомнѣвается въ правильности показанной согласно § 8 абз. 3 или § 9 цѣнности, то податному вѣдомству предоставляется заявленіе приостановить.

Если сношенія съ плательщикомъ не приведутъ къ соглашенію, то податное вѣдомство въ правѣ положить въ основу обложенія рыночную цѣну, или, за отсутствіемъ таковой, распорядиться о томъ, чтобы оцѣнка была произведена, и на ея основаніи опредѣлить размѣръ подлежащаго уплатѣ налога.

§ 11. Если цѣнность угля опредѣлена податнымъ вѣдомствомъ иначе, чѣмъ плательщикомъ, то соотвѣтствующее постановленіе должно быть объявлено плательщику.

Постановленіе податнаго вѣдомства можетъ быть обжаловано въ административномъ порядкѣ. Жалоба не останавливаетъ взысканія налога.

§ 12. Давность для исковъ объ уплатѣ или о возвращеніи налога наступаетъ черезъ годъ со дня наступленія срока платежа или возвращенія налога.

Давность для иска объ уплатѣ скрытаго налогового обязательства наступаетъ черезъ три года.

Теченіе давности прерывается каждымъ приглашеніемъ уплатить по иску, сдѣланнымъ плательщику соотвѣтствующимъ податнымъ учрежденіемъ.

II. Податной надзоръ.

§ 13. Лицо, намѣревающееся добывать въ странѣ уголь, перерабатывать его или изготовлять изъ бурога

угля брикеты, обязано до открытія предпріятія подать соотвѣствующее заявленіе податному вѣдомству въ томъ порядкѣ, какой податное вѣдомство найдетъ нужнымъ установить. Точно также должны быть заявлены всѣ перемѣны во владѣніи или производствѣ, имѣющія значеніе для установленія или уплаты налога.

§ 14. Владѣлецъ предпріятія, самъ не управляющій предпріятіемъ, обязанъ указать податному вѣдомству то лицо, которое въ качествѣ управляющаго предпріятіемъ дѣйствуетъ отъ его имени. Всѣ дальнѣйшія правила, установленныя въ отношеніи владѣльцевъ предпріятій (за исключеніемъ § 17 объ уплатѣ расходовъ), относятся и къ управляющимъ предпріятіями.

§ 15. Предпріятія, которыя согласно § 3 абз. 1 и 2 обязаны платить налогъ, подлежатъ податному надзору. Чиновникамъ податнаго управленія предоставляется право посѣщать предпріятія во время работъ въ любой часъ, а въ случаяхъ пріостановки работъ во всѣ дневные часы. Означенное право простирается лишь на тѣ части предпріятія, которыя расположены на поверхности земли, включая сюда помѣщенія для торговли и на грузки. Ограниченіе во времени отпадаетъ во всѣхъ случаяхъ, когда угрожаетъ опасность.

§ 16. Владѣлецъ предпріятія обязанъ давать податнымъ чиновникамъ всѣ свѣдѣнія о производствѣ и сбытѣ, необходимыя для податнаго надзора.

§ 17. Если владѣлецъ предпріятія понесъ кару за неуплату налога, то предпріятіе можетъ быть взято подъ надзоръ путемъ примѣненія особаго мѣрѣ. Уплата вызываемыхъ этимъ расходовъ возлагается на владѣльца предпріятія. Взысканіе ихъ производится по правиламъ, существующимъ для взысканія пошлинъ и съ тѣми же преимущественными правами.

§ 18. Владѣлецъ предпріятія обязанъ по постановленію податнаго вѣдомства вносить въ текущіе записи по сортамъ и цѣнности добытый, полученный для переработки и переработанный уголь, а также и уголь, поставленный на основаніи договора купли, или инымъ путемъ отпущенный, или подвезенный для расходованія въ собственномъ производствѣ или для собственного потребленія.

Торговныя книги и торговые документы, относящіеся къ добычѣ, полученію, переработкѣ и сбыту угля, должны быть представляемы вышшимъ чиновниками податнаго вѣдомства по ихъ требованію.

§ 19. Союзному Совѣту предоставляется допускать исключенія въ отношеніи податнаго надзора для предпріятій, принадлежащихъ правительству одного изъ государствъ союза.

§ 20. Ввозъ угля изъ заграницы допустимъ только въ пунктахъ, гдѣ имѣются таможи и только въ таможенные часы.

III. Карательныя нормы.

§ 21. Тотъ, кто не уплатитъ въ казну предусмотрѣннаго настоящимъ закономъ налога, будетъ повиненъ въ укрывательствѣ (Hinterziehung).

§ 22. Наличіе состава предусмотрѣннаго въ § 21 преступленія будетъ въ отдѣльныхъ случаяхъ опредѣляться слѣдующимъ образомъ:

- 1) когда къ добычѣ, обработкѣ или переработкѣ угля приступлено до подачи заявленія о предпріятіи (§ 13);
- 2) когда заявленіе, предусмотрѣнное въ § 7, не подано, или подано неправильно;
- 3) когда предусмотрѣнныя въ § 18 записи не ведутся, или ведутся неправильно;
- 4) когда уголь изъ-за границы ввезенъ черезъ пунктъ, гдѣ нѣтъ таможи, или не въ таможенные часы.

Къ укрывательству (Hinterziehung) приравнивается, если кто пріобрѣтаетъ уголь, о которомъ онъ знаетъ

или долженъ предполагать по какимъ-либо признакамъ, что въ отношеніи его имѣло мѣсто укрывательство, и не заявилъ податному вѣдомству немедленно о своемъ пріобрѣтеніи.

Если будетъ доказано, что утаиваніе налога не было произведено или не имѣлось въ виду, то примѣняется только предусмотрѣнное въ § 25 наложеніе штрафа.

§ 23. Повинный въ укрывательствѣ карается уплатой штрафа въ размѣрѣ четырехъ налоговъ, не меньше, однако, одной тысячи марокъ за каждый отдѣльный случай. Кромѣ того налого-обязанный долженъ уплатить налогъ.

Если размѣръ налога не можетъ быть установленъ, то на виновнаго возлагается штрафъ въ размѣрѣ до одной тысячи марокъ.

§ 24. Въ случаѣ повторенія укрывательства послѣ понесенія наказанія, штрафы, предусмотрѣнные въ § 23, удваиваются.

Каждое послѣдующее повтореніе карается тюремнымъ заключеніемъ срокомъ до 2 лѣтъ и одновременно уплатой штрафа не ниже, чѣмъ въ размѣрѣ четырехъ штрафовъ, предусмотрѣнныхъ въ § 23; однако, по судебному усмотрѣнію въ соображеніи со всѣми обстоятельствами дѣла и предыдущими случаями виновный можетъ быть приговоренъ вмѣсто тюремнаго заключенія къ аресту или уплатѣ штрафа не ниже, имъ въ размѣрѣ четырехъ штрафовъ, предусмотрѣнныхъ въ § 23.

Кара за повторное преступленіе возлагается и тогда, когда предыдущее наказаніе отбыто лишь отчасти, или было въ полной мѣрѣ, или отчасти снято; такая кара не можетъ быть возложена, когда послѣ отбытія или снятія предыдущаго наказанія до совершенія новаго преступленія истекли три года.

§ 25. Нарушенія предписаній настоящаго закона, а также изданныхъ въ дополненіе къ нему и общегосударственныхъ во всеобщее свѣдѣніе или особо сообщенныхъ заинтересованнымъ лицамъ административныхъ постановленій, караются, поскольку они не предусмотрѣны §§ 23 и 24, уплатой штрафа (Ordnungsstrafe) въ размѣрѣ отъ одной до трехсотъ марокъ.

§ 26. Владѣлецъ состоящаго подъ податнымъ надзоромъ предпріятія и получатель отвѣчаютъ за провинности влекущія за собой возложеніе денежныхъ штрафовъ и уплаты расходовъ, совершенныя ихъ управляющими, завѣдующими дѣлами, помощниками и прочими служащими, а также членами ихъ семей и домохозяевами, въ случаѣ несостоятельности настоящихъ виновниковъ, если будетъ доказано:

1) что правонарушеніе было совершено съ ихъ вѣдома, или

2) что, избирая и назначая управляющихъ, завѣдующихъ дѣлами, помощниковъ и прочихъ служащихъ, или надзирая какъ за ними, такъ и за указанными домохозяевами, они поступали безъ осмотрительности добросовѣстнаго торговца (ordentlichen Geschäftsmanns).

Если денежный штрафъ съ виновнаго не можетъ быть взысканъ, то податному вѣдомству предоставляется предъявить искъ къ отвѣчающему за денежный штрафъ и распространить на виновнаго лишеніе свободы, какъ кару, заступаящую денежный штрафъ.

§ 27. При замѣнѣ денежнаго штрафа лишеніемъ свободы срокъ лишенія свободы не долженъ превышать въ случаѣ если имѣло мѣсто укрывательство—въ первый разъ шести мѣсяцевъ, при первомъ повтореніи правонарушенія—одного года, при дальнѣйшихъ повтореніяхъ—двухъ лѣтъ, а въ случаяхъ, если имѣло мѣсто простое нарушеніе правилъ (Ordnungswidrigkeit)—трехъ мѣсяцевъ. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ § 23 абз. 2, при замѣнѣ, одна пятая денежнаго штрафа во вниманіе не принимается.

§ 28. Податному вѣдомству предоставляется требовать подчиненія изданнымъ на основаніи настоящаго закона

постановленіямъ подъ угрозой взысканія денежнаго штрафа въ размѣрѣ до 500 марокъ въ отдѣльномъ случаѣ. Предписаніе, высказанное въ послѣднемъ предложеніи § 17 примѣняется соотвѣтственнымъ образомъ.

§ 29. Давность для законнаго преслѣдованія укрывательства наступаетъ черезъ трехлѣтній срокъ, а для преслѣдованія простого нарушенія правилъ—черезъ годъ.

§ 30. Въ отношеніи административнаго судопроизводства, смягченія наказанія и сложенія кары путемъ помилованія, а также въ отношеніи возложенія полной кары примѣняются тѣ предписанія закона, которыми опредѣляется судопроизводство по дѣламъ о нарушеніи законовъ о пошлинахъ.

Денежные штрафы поступаютъ въ пользу того государства, вѣдомства котораго издали карательное постановленіе. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ § 23 абз. 2, пятая часть уплаченнаго денежнаго штрафа поступаетъ вмѣсто неуставленнаго налога въ имперскую казну.

§ 31. Денежная уплата, поступившая вслѣдствіе судебного рѣшенія, назначается прежде всего для покрытія налога въ имперскую казну.

IV. Прочія постановленія.

§ 32. Союзному совѣту предоставляется издавать особыя постановленія для тѣхъ частей имперіи, которыя не входятъ въ таможенную границу, поскольку тамъ предписанія настоящаго закона не могутъ быть исполнены; точно также ему предоставляется по ходатайству мѣстной власти допускать вмѣсто уплаты предусмотрѣннаго настоящимъ закономъ налога внесеніе въ имперскую казну откупной суммы.

§ 33. Уголь, ввозимый изъ государствъ и земель, не входящихъ въ таможенную границу, подлежитъ обложенію налогомъ не позднѣе, какъ при перевозѣ во внутрь страны.

§ 34. Имперскому канцлеру предоставляется вступать съ согласія союзнаго совѣта съ иностранными правительствами въ соглашенія о сложеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ налога, предусмотрѣннаго настоящимъ закономъ, въ странахъ и территорияхъ, смежныхъ съ предѣлами таможенной границы, объ уступкѣ налога за подлежащее такому налогу топливо, переходящее при взаимномъ обмѣнѣ, или объ образованіи таможеннаго союза.

§ 35. Введеніе и взиманіе налога на уголь будетъ производиться вѣдомствами подлежащаго государства. Расходы, вызванные этимъ, будутъ возмѣщены государствамъ союза въ согласіи съ постановленіями союзнаго совѣта.

Имперскіе чиновники, заведующіе пошлинами и налогами, и подчиненныя имъ лица податнаго надзора имѣютъ въ отношеніи исполненія настоящаго закона тѣ же права и обязанности, какъ въ отношеніи введенія и взиманія пошлинъ.

Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ исполненіе указанныхъ функцій будетъ возложено не на податное вѣдомство, а на другія вѣдомства, объемъ и характеръ дѣятельности имперскихъ чиновниковъ по надзору будетъ опредѣляться имперскимъ канцлеромъ въ согласіи съ правительствомъ подлежащаго государства.

V. Переходныя и заключительныя постановленія.

§ 36. Существующія уже производства должны будутъ, во избѣжаніе предусмотрѣнной § 25 кары за правонарушеніе (Ordnungsstrafe), подать требуемый настоящимъ закономъ заявленія къ тому сроку, который будетъ назначенъ союзнымъ совѣтомъ.

§ 37. Поскольку въ моментъ вступленія въ силу настоящаго закона будутъ существовать договоры поставки

угля и выработаннаго изъ угля твердаго топлива, поставщику предоставляется право поставить въ счетъ получателю налогъ, падающій на подлежащій поставкѣ уголь.

Поскольку въ моментъ вступленія въ силу настоящаго закона будутъ существовать договоры о разработкѣ нѣдръ или части нѣдръ третьими лицами, по которымъ сумма, подлежащая уплатѣ за тонну добычи, исчисляется всецѣло или отчасти на основаніи уровня продажной или вычисленной цѣны дня,—для опредѣленія уровня уплаты за тонну должна быть отчислена та часть продажной или вычисленной цѣны дня, которая обусловливается налогомъ на уголь.

Поскольку въ моментъ вступленія въ силу настоящаго закона будутъ существовать договоры поставки электрической энергіи, газа, воды, отопленія или паровой силы или же соглашенія о цѣнахъ на подобныя поставки,—поставщику предоставляется право требовать къ цѣнѣ доплаты, соотвѣтствующей вызванному налогомъ на уголь возрастанію его расходовъ по добычѣ, производству или оборудованію.

То же относится къ договорамъ о транспортѣ людей или грузовъ въ морскомъ или рѣчномъ судоходствѣ. Союзному совѣту предоставляется вносить возникающіе споры на разрѣшеніе третейскихъ судовъ.

§ 38. Законъ вступаетъ въ силу 1 августа 1917 г. и сохраняетъ дѣйствіе до 31 іюля 1920 г.

♦ Ипотечные банки за 1-ую половину 1917 г. въ Германіи ¹⁾. Опубликованные недавно отчеты ипотечныхъ банковъ въ Германіи объ оборотѣ облигацій и состояніи вновь выпускаемыхъ закладныхъ, констатируютъ значительное затишье, которое грозитъ оставаться въ продолженіе всей войны. Нѣтъ основаній для болѣе оживленнаго оборота съ облигаціями, а потому нѣтъ данныхъ для большаго развитія активныхъ операцій. Къ тому же спросъ со стороны новыхъ заемщиковъ крайне незначителенъ вслѣдствіе полной пріостановки строительной дѣятельности. Болѣе того, извѣстная категория заемщиковъ, прежде всего сельскіе хозяева, проявляетъ склонность сокращать сумму долга.

За немногими исключеніями, почти всѣ эти кредитныя учрежденія констатируютъ сокращеніе выданныхъ займовъ, и сумма послѣднихъ ограничивается весьма умѣренными предѣлами.

Еще меньше оборотъ облигацій, такъ какъ публика не склонна продавать имѣющіеся у нея въ портфель облигаціи: наоборотъ, избытокъ свободныхъ денегъ вызвалъ нѣкоторый спросъ на эти цѣнныя бумаги. Во многихъ союзныхъ государствахъ Германіи новыя эмиссіи въ интересахъ успѣшности военныхъ займовъ не были разрѣшены, исключая только Баваріи, гдѣ во время войны было разрѣшено расширеніе эмиссій ипотечныхъ банковъ.

Но вопросъ о ранѣе заложенныхъ земляхъ, какъ теперь, такъ и впредь, является, одной изъ главнѣйшихъ задачъ ипотечныхъ банковъ въ Германіи. Значительная часть отсрочекъ съ очень благоприятными условіями для заемщиковъ заканчивается. Вначалѣ срокъ этихъ отсрочекъ при крайне низкой процентной ставкѣ былъ назначенъ черезъ 6 мѣс. послѣ заключенія мира, но не позже 30 іюля 1918 г., но недавно, въ виду затяжнаго характера войны, этотъ срокъ продолженъ до 30 іюня 1919 г. Такого рода отсрочка является большимъ шагомъ навстрѣчу интересамъ заемщиковъ, которые, по обстоятельству войны, впали въ чрезвычайно тяжелое положеніе, которое не облегчится сразу послѣ заключенія мира.

¹⁾ По свѣдѣніямъ газеты «Erstes Morgenblatt der Frankfurterzeitung».

Зарегистрированы ипотеки:

Сумма обращающихся облигаций:

	Зарегистрированы ипотеки:		Сумма обращающихся облигаций:				
	30 июня 1917 г.	противъ 31 декабря 1916 г.	30 июня 1917 г.	больше (+) или меньше (-):			
	М	и л л л	и о н ь	I полугодіе 1917 г.	II полугодіе 1916 г.	I полугодіе 1916 г.	
1. Bayr. Hyp.-u. W. Bk.	1.154,90	— 8,35	1.148,16	— 8,72	— 11,45	+ 1,03	
2. Preuss. Centr.-Bdkrb.	998,40	— 3,65	973,88	— 0,08	— 0,74	— 0,15	
3. Rhein. Hypothekenb.	624,94	— 0,24	609,88	+ 5,07	+ 2,03	— 0,79	
4. Dtsche Hyp. Meining.	590,07	— 1,20	563,47	—	— 0,13	— 2,54	
5. Hypothbk., Hamburg	553,93	— 0,60	530,32	+ 0,18	+ 0,06	— 0,05	
6. Frankfurter Hypbk.	540,70	— 1,31	531,65	+ 5,03	+ 1,37	+ 0,63	
7. Südd. Bodenk.-Bank	505,54	— 2,25	487,98	— 3,75	— 1,49	— 0,88	
8. Bayer. Vereinsbank	507,33	— 3,16	501,97	+ 1,10	+ 1,14	+ 2,88	
9. Pfälz. Hypothekenbk	482,24	— 1,02	469,67	— 1,52	+ 0,71	— 0,76	
10. Schles. Bodenkrdkb.	466,50	— 1,13	441,32	— 5,42	+ 1,11	— 2,15	
11. Preuss. Pfangbr.-Bk.	448,30	+ 1,37	435,51	+ 0,08	+ 0,20	— 0,17	
12. Preuss. Bodkr. Aktbk	433,84	— 0,51	418,20	— 0,88	— 1,06	— 1,07	
13. Bayer. Handelsbank	436,05	+ 1,08	429,09	+ 3,19	+ 3,11	+ 3,08	
14. Preuss. Hyp. Aktienbk	375,16	— 0,88	342,94	— 0,03	— 1,84	— 0,03	
15. Frankf. Hyp.-Kr.-Ver.	373,87	— 1,67	364,86	+ 0,36	— 0,07	— 0,67	
16. Dtsche. Grdk. Gotha	342,85	— 1,80	326,49	— 1,67	— 1,59	— 1,38	
17. Vereinsb. Nürnberg	343,00	+ 0,62	338,07	+ 1,58	+ 0,53	+ 0,43	
18. Dtsche. Hypbk. Berlin	320,32	— 1,11	306,42	— 0,67	— 0,29	— 0,02	
19. Rhein.-W. Bodenkrtbk	272,74	— 0,70	265,13	— 0,82	— 0,38	— 0,85	
20. Berliner Hyp.-Bank	263,81	— 5,68	254,29	— 0,95	— 1,06	— 1,22	
21. Württembg. Hypbk.	215,58	— 2,40	196,63	— 0,08	— 2,24	— 0,09	
22. Braunschw. Hypbk.	198,87	— 1,77	194,08	— 1,60	— 1,38	— 1,73	
23. A. G. f. Bdkr. in Els.-L.	221,23	— 0,63	219,99	+ 0,30	+ 4,99	+ 2,63	
24. Leipziger Hypthbk.	200,10	+ 0,23	192,10	+ 0,66	+ 0,50	+ 0,03	
25. Sächs. Bodenk. Anst.	187,77	— 0,25	180,97	+ 0,34	— 0,41	+ 0,14	
26. Hess. Landes-Hypbk.	176,87	— 1,25	173,10	+ 0,23	+ 0,02	— 0,35	
27. Bayr. Bodk. A. Würzb.	131,21 ¹⁾	— 0,85	133,05	— 0,01	— 0,08	— 0,02	
28. Mecklb. Hyp. u. W.-Bk.	126,61	— 0,20	118,66	+ 0,28	— 0,20	— 0,16	
29. Westd. Bodkr.-Anst.	118,56	+ 0,45	112,76	— 0,26	+ 0,05	— 0,26	
30. Nordd. Grundkr.-Bk.	99,68	— 0,31	97,15	— 0,51	— 0,37	— 0,25	
31. Schwarzb. Hypbk.	62,65	— 0,09	61,74	— 0,02	— 0,24	— 0,02	
32. Hannov. Bodenkrbk.	53,50	— 0,23	52,72	— 0,20	— 0,05	— 0,15	
33. Mitteld. Bod., Greiz	50,64 ²⁾	— 0,26	47,83 ⁴⁾	— 0,02	— 0,09	— 0,07	
34. Württb. Vereinsbank	42,23	— 0,27	41,86	— 0,22	— 0,34	—	
35. Meckl.-Strel. Hypbk.	9,80	— 0,21	9,44	—	— 0,18	—	
36. Allg. Dtsche. Kr.-Anst	6,50	— 0,71	3,90	— 0,32	— 0,17	— 0,30	
37. Landw. Hypbk. Frkf.	3,17	— 0,03	2,48	— 0,03	— 0,02	— 0,02	
	11.939,46	— 40,97	11.577,76	— 9,38	— 7,87	+ 1,79	

Заключения эти основываются на данныхъ 37 кредитныхъ учреждений, въ которыхъ сумма ипотеки выражается цифрой въ 11.939,46 милл. мар. Къ концу 1916 г. была установлена сумма въ 11.980,43 милл. мар., такимъ образомъ, уменьшеніе за первую половину 1917 г. выражается цифрой въ 40,97 милл. марокъ. Принимая во вниманіе, что за вторую половину 1916 г. состояніе ипотеки уменьшилось на 38,15 милл. мар., слѣдовательно, всего за годъ уменьшилось на 79,12 милл. марокъ.

Сумма обращающихся облигаций на 30 іюня 1917 г. выражается цифрой 11.577,76 милліоновъ марокъ противъ 11.587,14 милліоновъ марокъ къ концу 1916 года, показывая, такимъ образомъ, уменьшеніе на 9,39 милліоновъ марокъ, 30 іюня 1916 года, сумма обращающихся облигаций выражалась цифрой 11.595,01, слѣдовательно, за годъ она уменьшилась на 17,25 милл. марокъ.

Зарегистрированны ипотеки:

Сумма обращающихся облигаций:

Годы.	Зарегистрированны ипотеки:		Сумма обращающихся облигаций:				
	больше (+) или меньше (-):		больше (+) или меньше (-):				
	30 іюня.		30 іюня.	I полугодіе.	II полугодіе.	весь годъ.	
	М	и л л л	и о н ь	м	я	р	о
1917.	11.939,46	— 40,97	—	11.577,76	— 9,39	—	—
1916.	12.018,58	— 26,66	— 38,15	11.595,01	+ 1,79	— 7,87	— 6,08
1915.	12.045,16	— 7,60	— 11,45	11.622,45	+ 2,61	— 31,23	— 28,62
1914.	11.993,13	+ 99,88	+ 53,48	11.637,28	+ 178,29	+ 14,93	+ 159,90
1913.	11.886,21	+ 23,52	+ 2,49	11.464,81	+ 44,29	+ 39,92	+ 84,21
1912.	11.800,28	— 197,47	— 67,25	11.418,73	— 200,81	+ 3,79	— 204,80
1911.	11.373,83	— 326,77	— 246,85	11.086,24	— 372,24	+ 150,04	— 522,28
1910.	10.791,44	— 317,5	— 253,64	10.512,59	— 343,85	+ 178,49	— 522,34
1909.	10.205,51	— 331,12	— 267,21	9.957,70	— 357,94	+ 211,06	— 569,00
1908.	9.621,62	— 211,53	— 252,61	9.304,72	— 242,32	+ 295,17	— 537,48
1907.	9.285,89	— 193,35	— 124,21	8.967,11	— 191,94	+ 95,30	— 287,23
1906.	8.909,56	— 245,20	— 149,28	8.633,33	— 251,82	+ 113,89	— 365,77
1905.	8.413,58	— 295,20	— 256,32	8.220,48	— 348,66	+ 166,53	— 515,19
1904.	7.891,48	— 265,37	— 225,45	7.676,32	— 272,19	+ 194,88	— 467,38
1903.	7.265,03	— 246,92	— 210,18	7.088,81	— 272,85	+ 194,53	— 467,63

¹⁾ Кромѣ того было занесено въ регистръ на 5 милл. мрк. цѣнныхъ бумагъ.

²⁾ Включая городскія облигации, подъѣздныхъ ж.-д. путей и проч.

³⁾ Не считая ренты въ 27,51 милл. мрк.

⁴⁾ Не считая на 27,72 милл. мрк. закладныхъ писемъ.

Сельское хозяйство.

♦ **Мелиоративный кредитъ въ 1915 году.** Во второй половинѣ 1914 года, по обстоятельствамъ военного времени, была приостановлена операція по разрѣшенію и выдачѣ мелиоративныхъ ссудъ; выдача производилась только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда начаты за счетъ ссуды мелиоративныя работы необходимо было безотлагательно довести до конца. Въ такомъ положеніи дѣло оставалось до февраля 1915 г., когда вѣдомствомъ земледѣлія было признано возможнымъ вновь начать ссудную операцію, однако, съ тѣмъ ограниченіемъ, что разсмотрѣнію о разрѣшеніи ссудъ подлежали лишь ходатайства, возбужденныя въ 1914 году. Вслѣдствіе этого ограниченія, а также, вообще, стѣсненнаго недостаткомъ рабочихъ рукъ и все болѣе растущего дороговизною положенія сельскихъ хозяевъ, затруднившего осуществленіе мѣропріятій для улучшенія хозяйствъ, итоги ссудной операціи за 1915 г. выразились въ крайне незначительныхъ цифрахъ, а именно: было разрѣшено 75 ссудъ на 561.776 р. противъ 403 ссудъ на 2.817.363 р., разрѣшенныхъ въ 1914 году, а выдано въ счетъ ссудъ 473.100 р. тогда какъ выдача въ 1914 году составила 1.828.673 р., Такимъ образомъ, операція по разрѣшенію ссудъ въ 1915 году, по сравненію съ 1914 годомъ, понизилась на 80%, а по выдачѣ—74%. Само собою разумѣется, что, при такихъ ничтожныхъ итогахъ, мелиоративный кредитъ въ 1915 году для сельскаго хозяйства существеннаго значенія не имѣлъ.

Большинство разрѣшенныхъ въ 1915 г. ссудъ, а именно 38 какъ и во всѣ прежніе годы, пришлось на долю крестьянскихъ обществъ и артелей. Если къ этой цифрѣ прибавить 12 ссудъ земствамъ, обслуживающимъ почти исключительно крестьянское хозяйство, то оказывается, что 67% всѣхъ разрѣшенныхъ ссудъ были предназначены на улучшеніе различныхъ отраслей хозяйства крестьянъ, а остальные 33% разрѣшенныхъ ссудъ приходятся на долю частныхъ землевладѣльцевъ. Почти тождественное соотношеніе въ распредѣленіи по группамъ заемщиковъ числа разрѣшенныхъ ссудъ наблюдалось въ 1913 и 1914 г.г. и, такимъ образомъ, даже при незначительности итоговъ мелиоративно-ссудной операціи 1915 г., приходится вновь подтвердить, что мелиоративнымъ кредитомъ обслуживаются, главнымъ образомъ, крестьянскія хозяйства.

Испрошенные земствами въ 1915 году ссуды, въ числѣ 12, въ большинствѣ предназначены были на развѣтѣ крестьянскаго травосѣянія и артельного маслосѣянія; первыхъ было разрѣшено 5 на 31.558 руб., а вторыхъ—4 на 99.000 руб., остальные 3 ссуды на общую сумму

144.250 руб. пришлось (по одной) на осушеніе, укрѣпленіе почвъ и устройство земскихъ случайныхъ пунктовъ.

Кромѣ полученія ссудъ въ свое непосредственное распоряженіе, земства принимали въ мелиоративно-ссудной операціи участіе въ качествѣ посредниковъ. Дѣятельность эта оказалась весьма слабой, что, впрочемъ, отмѣчалось и въ прежніе годы; изъ всѣхъ 68 посредничающихъ земствъ фактически выдавали ссуды только 13 земствъ, причемъ общая сумма ихъ выдачъ выразилась всего лишь въ 133.209 руб., что составляетъ 57% общей выдачи посредничающихъ земствъ въ 1914 году и 48% выдачи 1913 года.

Платежей по ссудамъ въ теченіе отчетнаго года поступило 724.146 р., что составляетъ 71% всей причитающейся къ поступленію за годъ суммы. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о болѣе или менѣе аккуратномъ выполненіи заемщиками своихъ обязательствъ по возврату ссудъ.

Чистая прибыль отъ ссудной операціи 1915 года выразилась въ 354.570 р.

Фондъ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственный улучшенія достигъ къ 1 января 1916 г. 10.027.929 р.

За все время производства мелиоративно-ссудной операціи разрѣшено было 4.782 ссуды на 16.322.824 р., въ счетъ коихъ выдано 11.363.294 р.

Разрѣшенные ссуды по составу заемщиковъ, на 1 января 1916 г. распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: частнымъ землевладѣльцамъ 1.992 ссуды на 7.865.966 р., крестьянскимъ обществамъ 1.706 ссудъ на 2.277.796 р., земствамъ 189 ссудъ на 4.967.234 р. и маслосѣянымъ товариществамъ 895 ссудъ на 1.211.828 руб.

Это итоги мелиоративнаго кредита за 18 лѣтъ. Они показываютъ, что это кредитное дѣло, задуманное въ видѣ крупнаго государственнаго мѣропріятія, на практикѣ оказалось весьма скромнымъ по своимъ размѣрамъ, далеко не соответствующимъ тѣмъ громаднымъ потребностямъ въ кредитѣ на улучшенія, которыя испытываетъ наше сельское хозяйство. Эти небольшіе итоги явились слѣдствіемъ незначительности мелиоративнаго фонда, скупое пополнявшагося ассигнованіями государственнаго казначейства, нѣкоторыми излишними формальностями по выдачѣ ссудъ, сравнительно узкимъ кругомъ улучшеній, на которыя распространяется покровительство мелиоративнаго кредита и проч. Въ настоящее время въ Министерствѣ Земледѣлія предположено въ самомъ ближайшемъ времени приступить къ реорганизаціи мелиоративнаго кредита съ приспособленіемъ его, главнымъ образомъ, къ предстоящей земельной реформѣ.

Промышленность и торговля.

♦ **Площадь и мощность лѣсовъ казеннаго лѣсного вѣдомства.** Въ виду необходимости усиленія заготовокъ дровъ для обезпеченія топливомъ населенія, желѣзныхъ дорогъ и промышленныхъ предпріятій, представляется очень важнымъ имѣть данныя о томъ, какими запасами лѣса располагаютъ различные районы, причемъ особенный интересъ въ этомъ отношеніи представляютъ тѣ лѣса, которые находятся вблизи желѣзныхъ дорогъ и сплавныхъ рѣкъ. Такія данныя мы имѣемъ возможность почерпнуть изъ сводки анкеты, разосланной статистическимъ отдѣломъ управленія дѣлами особаго совѣщанія по топливу лѣсничимъ въ началѣ 1917 г.

Къ 1 января 1914 г. въ 904 лѣсничествахъ 42 губ. 8 районовъ уполномоченныхъ особаго совѣщанія по топливу числилось 24.652.827 дес. лѣса, къ началу 1917 г. въ 694 учтенныхъ анкетой лѣсничествахъ числилось 17.018.024 дес. лѣса, изъ коихъ дровяного лѣса было 6.849.656 д. въ которыхъ содержалось 146.937 тыс. таксац. саж. дровяного лѣса.

По отдѣльнымъ районамъ количества дровяного лѣса въ учтенныхъ анкетой лѣсничествахъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) воронежскій — 9.169 тыс. такс. саж., 2) кievскій — 6.673 тыс. такс. саж., 3) московскій—14.401 тыс. такс. саж., 4) одесскій—673 тыс

такс. саж., 5) петроградскій—33.467 тыс. такс. саж., 6) самарскій—20.219 тыс. такс. саж., 7) уральскій—58.836 тыс. такс. саж., 8) харьковскій—3.499 тыс. такс. саж., что касается количества лѣса, расположенныхъ въ 10-верстной полосѣ отъ желѣзныхъ дорогъ или сплавныхъ рѣкъ, то въ учетныхъ анкетой лѣсничествахъ они распределяются по районамъ слѣдующимъ образомъ:

Районы.	Количество всякаго лѣса въ 10 верстн. полосѣ.		Въ томъ числѣ дровяного лѣса.	
	Пространство, въ десятистахъ.	Масса (въ тыс. такс. саж.).	Пространство, въ десятистахъ.	Масса (въ тыс. такс. саж.).
Воронежскій (5 губ.)	223.179	5.893	138.888	3.061
Кіевскій (7 губ.)	386.196	12.786	112.680	3.241
Московскій (10 губ.)	969.743	28.759	239.961	5.083
Одесскій (2 губ.)	22.529	382	17.191	312
Петроградскій (5 губ.)	2.388.334	51.240	1.145.468	20.778
Самарскій (4 губ.)	806.942	27.315	302.854	8.929
Уральскій (3 губ.)	3.145.498	72.708	1.050.297	24.560
Харьковскій (6 губ.)	175.046	4.605	74.035	1.531
Всего по 42 губ.	8.117.467	203.688	3.081.374	67.495

Указанные районы, за исключеніемъ петроградскаго и уральскаго, какъ видимъ, не обмолотъ особыми количествами дровяного лѣса, несмотря на то, что въ отдѣльныхъ изъ нихъ отношеніе между массою дровяного лѣса и лѣса вообще весьма значительно.

♦ **Законопроектъ о восстановленіи торговаго флота въ Германіи.** Среди мѣръ, предпринимаемыхъ Германіей для того, чтобы обезпечить ея промышленности сохраненіе ея положенія въ до-военное время, видное мѣсто занимаютъ заботы о восстановленіи ея торговаго флота. Эту цѣль преслѣдуетъ законопроектъ, внесенный германскимъ правительствомъ въ рейхстагъ въ началѣ іюля текущаго года.

Война, какъ извѣстно, нанесла германскому морскому судоходству очень серьезный ударъ. Торговый флотъ Германіи передъ войной насчитывалъ болѣе 5 милл. тоннъ брутто. Изъ этихъ 5 милліоновъ 2 милліона оказались въ началѣ войны въ портахъ различныхъ государствъ, которая сразу или постепенно перешли въ лагерь анти-германской коалиціи. Эти два милліона тоннъ большей частью уже конфискованы врагами Германіи, и судьба ихъ въ будущемъ неизвѣстна. Далѣе около милліона тоннъ германскихъ судовъ стоитъ безъ движенія въ портахъ нейтральныхъ или союзныхъ съ Германіей государствъ, не имѣя возможности выйти изъ-за блокады въ море. Германскіе мореходныя предпріятія переживаютъ поэтому періодъ серьезнаго кризиса, такъ какъ часть ихъ имущества у нихъ отнята, доходы отъ международнаго обмѣна совсѣмъ прекратились, а къ тому же имъ пришлось затратить большія суммы на содержаніе судовъ и ихъ командъ, оказавшихся въ началѣ войны въ нейтральныхъ портахъ заграничій. Перспективы же будущаго весьма неблагоприятны для Германіи. Если мирный договоръ не возвратитъ германскимъ судовладельцамъ отнятые у нихъ корабли и не вознаградитъ ихъ за понесенные убытки, Германіи предстоитъ огромное сокращеніе ея тоннажа какъ разъ въ моментъ восстановленія мирной торговли, когда нужда въ транспортѣ сырья будетъ особенно велика. Сооруженіе же новыхъ кораблей уже теперь или въ первый періодъ по заключеніи мира

обойдется чрезвычайно дорого и непосильно для частныхъ предпріятій, какъ ни велики ихъ капиталы. Положеніе для германскихъ судовладельцевъ ухудшается еще и тѣмъ, что нейтральныя судоходныя компаніи, дававшія такіе крупныя дивиденды въ теченіе войны, значительно расширили свои предпріятія, и участіе ихъ въ мировомъ судоходствѣ послѣ войны будетъ гораздо больше, чѣмъ до 1914 г. Въ особенности интенсивно использовали нынѣшнюю конъюнктуру Соед. Штаты и Японія, гдѣ судостроеніе и судоходство во время войны весьма замѣтно развились. Достаточно указать на то, что въ Соед. Штатахъ въ теченіе одного только послѣдняго года было спущено съ верфей 521.000 тоннъ, а въ Японіи 233.000 тоннъ.

Считаясь съ такими перспективами германскаго судоходства, германское правительство уже давно обсуждало мѣропріятія, которыми государство могло бы придти на помощь судовладельцамъ.

Весной прошлаго года возникъ проектъ выдать судовладельцамъ безпроцентную ссуду въ размѣрѣ 300 милл. марокъ на постройку новыхъ судовъ взаменъ потерянныхъ кораблей. Однако, судовладельцы не признали для себя такого рода ссуду цѣлесообразной въ виду продолжавшагося быстраго возрастанія стоимости постройки. Съ этимъ согласилось и правительство, въ особенности послѣ перехода Соед. Штатовъ и нѣкоторыхъ южноамериканскихъ государствъ на сторону согласія, что означало для германскаго судоходства потерю еще приблизительно милліона тоннъ. Поэтому теперь выработанъ новый законопроектъ, построенный на иныхъ началахъ. По этому проекту судовладельцамъ вмѣсто ссуды должно выдаваться пособіе и на постройку или пріобрѣтеніе новыхъ кораблей взаменъ потерянныхъ по обстоятельствамъ военнаго времени. Размѣръ пособія опредѣляется стоимостью потеряннаго корабля къ 31 іюля н. ст. 1914 г., т. е. наканунѣ объявленія войны. Но такъ какъ съ тѣхъ поръ цѣны на постройку кораблей значительно поднялись, то помимо этой суммы, равной «мирной» стоимости корабля, будутъ выдаваться еще особая прибавка. Величина этихъ прибавокъ зависитъ отъ скорости сооруженія кораблей. Если вновь строящійся корабль будетъ готовъ не позднѣе третьяго года по заключеніи мира, прибавка къ основному пособію составитъ 60—80% стоимости корабля въ мирное время. Для кораблей, которые должны быть отстроены въ теченіе четвертаго и не позднѣе шестого года по восстановленіи мира прибавка составитъ 40—60%, а для тѣхъ, которые будутъ готовы лишь отъ седьмого до девятого года по окончаніи войны, прибавка составитъ 20—40%. Пособія будутъ выдаваться въ первую очередь для сооруженія кораблей, предназначенныхъ для транспорта грузовъ. Для пассажирскихъ же судовъ только въ томъ случаѣ, если они одновременно приношены для перевозки значительныхъ грузовъ. Далѣе судовладельцамъ должны быть возмѣщены тѣ суммы, въ которыхъ обошлось содержаніе экипажа судовъ во время войны заграничій, причемъ экипажамъ выдается еще отдѣльное вознагражденіе за потерянное ими имущество при конфискаціи корабля непріятелемъ. Это вознагражденіе колеблется отъ 250 марокъ для низшаго судового персонала до 3.500 марокъ для капитановъ пассажирскихъ пароходовъ. Корабли, которые будутъ построены при помощи полученнаго отъ государства пособія могутъ быть проданы иностранцамъ до истеченія десятилѣтняго срока послѣ начала плаванія только съ разрѣшенія имперскаго канцлера. Такое же специальное разрѣшеніе требуется для сдачи въ наемъ всего корабля или значительной его части иностранцу для перевозки грузовъ до истеченія указаннаго срока. Нарушеніе этого постановленія карается заключеніемъ въ тюрьму до трехъ лѣтъ или денежнымъ штрафомъ до 50.000 марокъ.

Всѣ претензіи судовладельцевъ къ правительствамъ иностранныхъ и страховыхъ обществамъ о возмѣщеніи убытковъ и т. д. переходятъ къ государству, если судовладелецъ получаетъ пособие на сооруженіе новаго корабля. Въ случаѣ возвращенія конфискованнаго корабля судовладельцу предоставляется право передать корабль въ распоряженіе правительства или же вернуть полученное пособие съ начисленіемъ 5% годовыхъ и въ рассрочку по соглашенію съ имперскимъ канцлеромъ. Средства, необходимыя для оказанія пособия судовладельцамъ, должны ежегодно вотиrowаться рейхстагомъ при принятіи бюджета.

По даннымъ журнала «Der Deutsche Oekonomist» отъ 21 іюля 1917 г. государство предполагаетъ затратить на восстановление торговаго флота до 1.250 милл. марокъ. Какъ ни велика эта жертва со стороны государства, мѣра эта пріятствуется всѣми органами печати, и не подлежитъ сомнѣнію, что законопроектъ будетъ принятъ рейстагомъ безъ значительныхъ измѣненій правительственной редакціи.

◆ **Торговля Китая въ 1916 г.** По отчету генераль-инспектора китайскихъ морскихъ таможенъ, цѣнность ввѣшенной торговли Китая въ 1916 г., по прямымъ сношеніямъ, достигла наивысшей цѣнности въ 996.204.361 гонк. таэлей, превзойдя на 124.867.478 таэл. цифру 1915 г. Цѣнность прямого ввоза изъ заграници (исключая транзитъ) составила 516.406.995 таэл., противъ 454.475.719 таэл. въ предшествовавшемъ году, увеличившись на 61.931.276 таэл. Вывозъ въ иностранныя государства равнялся 481.797.366 таэлей противъ 418.861.164 таэл. въ 1915 г., увеличившись на 62.936.202 гонк. таэлей. Опіума выпущено черезъ таможни во внутреннее обращеніе 1.498 пикблей противъ 4.447 пик. въ 1915 г. Цѣнность ввезенныхъ бумажныхъ тканей понизилась за годъ съ 150.004.210 таэл. до 136.679.386 таэл. Однако, благодаря повышенію курса таэлей въ среднемъ до 3 ш. 3¹²/₁₆ пенса съ 2 ш. 7¹/₈ п. въ 1915 г. цѣнность этого ввоза въ стерлинговой валютѣ выросла съ 19.453.671 ф. ст. до 22.673.116 ф. ст. Значительно понизился ввозъ въ Китай британскихъ и американскихъ тканей; вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторые сорта японскихъ тканей стали успѣшно конкурировать съ продуктомъ мѣстныхъ мануфактуръ. Ввозъ индійской пряжи понизился приблизительно на 100.000 пикблей; настолько же понизился и ввозъ пряжи изъ Японіи. Въ хорошемъ спросѣ были шерстяныя и полушерстяныя ткани. Ввозъ металловъ далъ значительное повышеніе противъ 1915 г.; сильно увеличился также ввозъ разныхъ товаровъ, какъ: пуговицы, папиросы, оконныя стекла, машины, растительныя масла, бумага, электрическія принадлежности, сахаръ, дерево, табакъ и проч. Ввозъ американскаго керосина понизился съ 128.000.000 галлоновъ въ 1915 г. до 108.000.000 галл.; сильно понизился также ввозъ керосина съ Суматры и Борнео; напротивъ, ввозъ японскаго керосина поднялся съ 1.226.263 галл. до 6.406.400 галл. и русскаго — съ 857.155 до 1.047.372 галл.; ввозъ керосина иныхъ провенансовъ также далъ значительное повышеніе. Все же въ общемъ ввозъ керосина испыталъ сокращеніе на 37.700.000 галл.; повысившаяся на него цѣна въ связи съ удорожаніемъ транспорта сдѣлала его слишкомъ невыгоднымъ для бѣднѣйшихъ классовъ населенія, вернувагося къ старому средству освѣщенія — бобовымъ масломъ. Анилиновыхъ красокъ и искусственнаго индиго не было ввезено вовсе, и замѣнъ этого удвоился ввозъ красивыхъ деревъ. Что касается электрическихъ принад-

лежностей и машинъ, то ввозъ ихъ въ Китай возрастаетъ годъ отъ года, какъ возрастаетъ также ввозъ предметовъ культурнаго обихода.

Вывозъ китайскихъ тканей далъ чувствительное увеличеніе, находя, повидимому, хорошій рынокъ. Вывозъ антимонія понизился по количеству на 20.000 пикблей, но по цѣнности повысился болѣе чѣмъ на 7.000.000 таэлей; вывозъ руды антимонія увеличился болѣе, чѣмъ въ шесть разъ. Вывозъ мѣди поднялся съ 45.000 пикблей до 564.000 пикблей. Вывозъ желѣзной руды понизился по количеству, но повысился по цѣнности. Рѣзко повысился вывозъ свинца и свинцовыхъ рудъ, ртути и разныхъ другихъ металловъ и рудъ. Увеличился также вывозъ изъ Китая разнаго рода растительныхъ товаровъ и продуктовъ животноводства; сократился лишь вывозъ бобовъ и хлѣба, а также сезамоваго сѣмени. Вывозъ шелковой пряжи и грены разныхъ сортовъ въ иныхъ случаяхъ далъ повышеніе, въ другихъ — пониженіе, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ причинъ.

Китайскіе торговцы чаемъ, нажившіе огромную прибыль въ 1915 г., рассчитывали и въ минувшемъ году сдѣлать не менѣе удачныя обороты. Однако, они не приняли во вниманіе того обстоятельства, что повышеніе курса серебра и чрезвычайно высокіе фрахты въ Европу сдѣлаютъ невозможною покупку товара для Лондона по прошлогоднимъ цѣнамъ. При закупкѣ товара въ районахъ производства купцы сильно набивали другъ передъ другомъ цѣны, и привезли чай въ Гонконгъ по такимъ невѣроятнымъ цѣнамъ, что никакихъ сдѣлокъ не было, пока не спустили болѣе 30%. Усиленный спросъ изъ Россіи помогъ устойчивости рынка; изъ Англіи спросъ былъ очень слабый, отчасти въ связи съ ограниченіями, установленными для транзита. Въ результатѣ всего этого тѣ чай, которые въ предшествовавшемъ году выручали 33 — 35 таэлей за пикбль, можно было въ 1916 г. купить по 18 — 20 таэлей. Вывезено было 206.464.900 фунт. чая противъ 237.800.700 ф. въ 1915 году. Наблюдавшееся уже въ 1915 г. сокращеніе морского тоннажа въ минувшемъ году сказалось еще болѣе рѣзкимъ образомъ. Главная причина этого сокращенія заключалась въ реквизиціи судовъ для военныхъ надобностей правительствами воюющихъ государствъ и въ устраненіи изъ торговли германскихъ трюмовъ. Фрахты по всѣмъ направленіямъ были чрезвычайно высоки; наименьшее повышеніе фрахта въ Европу составляло 25%. Нѣкоторыя линіи сдѣлали надбавку гораздо больше этого, и фактически входило такъ, что трюмы продавались съ аукціона: кто больше дастъ, тотъ и получаетъ тоннажъ. Лишь въ теченіе короткаго періода лѣтомъ было болѣе чѣмъ достаточное предложеніе трюмовъ въ Тихій океанъ; все остальное время предложеніе тоннажа какъ въ Европу, такъ и въ Америку было далеко недостаточнымъ, и это тяжело отражалось на торговлѣ. По отношенію къ нѣкоторымъ грузамъ фрахты были неприступно дороги, и въ переводѣ съ вѣса на емкость достигали 3 шилл. за куб. футъ. Мало было и случайныхъ трюмовъ для каботажныхъ перевозокъ вдоль береговъ Китая; фрахты рѣзко повысились и въ каботажахъ, и въ рѣчныхъ перевозкахъ. По сравненію съ 1915 г. пониженіе тоннажа составило 2.642.904 тонны, изъ которыхъ на иностранное судоходство приходилось 1.881.004 т., а на китайское — 761.900 т. Британскій тоннажъ сократился на 1.835.000 тоннъ, русскій на 377.000 т. Американскій, голландскій, норвежскій и португальскій тоннажи сократились сравнительно мало; японскій увеличился на 360.000 т.; слегка увеличились также датскій, французскій и шведскій.

Рабочій вопросъ.

◆ **Помощь безработнымъ въ Германіи.** Въ Германіи средній % безработныхъ за 1904—1913 гг. составлялъ 2,1%, по годамъ % колебался отъ 1,2 до 2,9, по мѣсяцамъ отъ 0,7 до 4,8. Это составляетъ нормальный размѣръ резервной арміи труда.

Война создала въ Германіи громадную безработицу; въ началѣ войны безработица достигла 21,2% всѣхъ демобилизованныхъ членовъ профессиональных союзовъ. Еще черезъ 2 мѣсяца—10,5%. Кромѣ того, еще 7,2% работало лишь часть недѣли съ соответствующимъ уменьшеніемъ заработка. Черезъ 5 мѣсяцевъ послѣ начала войны еще было 66% безработныхъ и 7,5% работающихъ часть недѣли. Лишь къ 1 мая новаго ст. 1915 г. процентъ безработныхъ палъ до 2,8%, но работающихъ укороченное время оставалось еще 6,5%.

На второй день войны въ Берлинѣ состоялась конференція правленій нѣсколькихъ десятковъ союзовъ, входившихъ въ «генеральную комиссію». Союзы рѣшили главное вниманіе сосредоточить на помощи безработнымъ.

Съ другой стороны, подобныя представленія дѣлались со стороны общественныхъ учреждений и мѣстныхъ самоуправленій. На второй мѣсяцъ войны бывший министръ Барленшъ и редакторъ журнала *Sociale Praxis* профессоръ Франке обратились къ канцлеру съ письмомъ о необходимости введенія государственной организаціи помощи безработнымъ. Бетманъ-Гольвегъ заявилъ въ отвѣтномъ письмѣ, что дѣло помощи безработнымъ—задача мѣстныхъ самоуправленій и общалъ по окончаніи войны сообщить въ какой мѣрѣ государство должно принять участіе въ поддержкѣ мѣстныхъ самоуправленій со слабымъ бюджетомъ. Понадобилось еще мѣсяцъ настояній рабочихъ организацій и городскихъ самоуправленій, чтобы государственная власть уступила, и 3 декабря 1914 г. появился законъ объ ассигнованіи изъ государственныхъ средствъ особыхъ суммъ въ пользу городскихъ самоуправленій для выдачи пособій безработныхъ. Затѣмъ появилось и циркулярное обращеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, указывавшее городамъ основные принципы организаціи выдачи помощи безработнымъ. Общее количество средствъ, отпущенныхъ на выдачу пособій безработнымъ изъ государственныхъ средствъ нельзя точно установить. Сюда относятся: большая половина 200.000.000 марокъ, отпущенныхъ рейхстагомъ имперскому правительству въ декабрѣ 1914 г. на усиленіе социальной помощи въ первомъ году войны. По имперской инструкціи изъ этихъ 200 милл. марокъ города должны были получать треть всѣхъ ихъ расходовъ на выдачу пособій безработнымъ. Въ августѣ 1915 г. рейхстагъ вновь ассигновалъ имперскому правительству по его просьбѣ 200.000.000 марокъ. Затѣмъ отдѣльные государства ассигновали различныя суммы на дальнѣйшее развитіе дѣла. Такъ прусскій ландтагъ отпустилъ въ февралѣ 1915 г. 110 милл. марокъ съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ городскія самоуправленія Пруссіи получали вторую треть своихъ расходовъ на пособія безработнымъ. Саксонія отпустила 30 милл. марокъ; Баварія, Вюртенбергъ, Баденъ и др. также отпустили средства на помощь безработнымъ. Общую сумму, отпускаемую въ Германіи на государственно-коммунальныя пособія безработнымъ въ 1915 г., надо считать около 450.000.000 марокъ. Государственно-коммунальныя пособія предоставляють германскому рабочему едва $\frac{1}{3}$ его средней обычной заработной платы. На каждого безработнаго—члена профессиональнаго союза—городъ расходуетъ 4 мар. 27 пф. и на неорганизованнаго—6 мар. 42 пф. Отъ профессиональнаго союза безработный получаетъ 4 мар. 30 пф.

Есть города, которые назначаютъ всего 1 марку въ недѣлю взрослому мужчине. Нѣкоторые города сверхъ указанныхъ пособій выдаютъ еще квартирные пособія. Пособія натурой (молокомъ для дѣтей и т. п.) почти нигдѣ не отсчитываются отъ денежнаго городского пособия, да и рѣдко имѣютъ мѣсто. Нѣкоторые города ввели выдачу пособій также рабочимъ укороченное время и не получающимъ поэтому нормальной заработной платы.

◆ **Участіе въ прибыляхъ промышленныхъ предприятий въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.** Въ нью-йоркскомъ «Financial & Commercial Chronicle» приведены выдержки изъ опубликованной недавно федеральнымъ департаментомъ труда брошюры объ участіи въ прибыляхъ рабочихъ и служащихъ промышленныхъ предприятий въ Соед. Штатахъ. Авторъ брошюры въ введеніи къ ней указываетъ, что участіе это является только отдѣльнымъ фактомъ важнаго и крупнаго явленія въ промышленной жизни Штатовъ, а именно стремленія предпринимателей къ созданію условий, могущихъ смягчить остроту и частое повтореніе промышленныхъ конфликтовъ. Въ виду большаго значенія этого фактора, разсмотрѣніе всѣхъ уже сдѣланныхъ практическихъ шаговъ къ осуществленію этой цѣли, намѣченныхъ плановъ и результатовъ ихъ представляетъ сугубый интересъ. Подъ участіемъ въ прибыляхъ авторъ брошюры подразумеваетъ только тѣ мѣропріятія, при которыхъ опредѣленная часть чистой прибыли распределяется между не менѣе $\frac{1}{3}$ служащаго или рабочаго персонала. Въ 1916 г. такихъ предприятий было 60, причемъ система распредѣленія прибыли въ нихъ можетъ быть сведена къ 12 разнымъ типамъ, которые и разсмотрѣны авторомъ брошюры. Согласно схемѣ № 1, никто изъ участниковъ въ прибыляхъ предприятия не имѣетъ права на участіе въ прибыляхъ, образовавшихся до его вступленія въ предприятие, и потому участникомъ можно сдѣлаться лишь по истеченіи годичнаго срока съ момента вступленія въ него и ознакомленія съ распредѣлительной схемой; сумма, подлежащая распредѣленію, зависитъ отъ прибылей окончившагося года; для того, чтобы никому не была заранее извѣстна вся сумма прибыли, рабочихъ слѣдуетъ предупредить, что процентъ прибыли устанавливается заранее, но не публикуется. Участіе въ прибыляхъ опредѣляется пропорціонально высотѣ заработной платы, до 20%, и сумма заработной платы должна составить не менѣе трети другихъ полученныхъ.

Служащіе, когда имъ была предложена эта схема, увидѣли въ ней нѣчто для себя очень выгодное и были ею очень довольны, хотя и казалось, что результаты схемы очень отдаленные; очень небольшое число изъ нихъ ясно представляло себѣ схему.

Отношеніе дивиденда къ заработной платѣ со времени вступленія въ дѣйствіе схемы колебалось между 11,4% въ 1901 г. и 8,3% въ 1915 г.

По схемѣ № 2 за служащими признавалось право проверки книгъ черезъ профессиональнаго бухгалтера, причемъ расходы по экспертизѣ раскладывались пополамъ между предпринимателями и служащими.

Отличительной чертой схемы № 4 является пунктъ, согласно котораго въ распредѣленіе поступаетъ 52% прибыли, превосходящей хорошей (fair) доходъ на помещенный капиталъ. Изъ поступающей въ распредѣленіе суммы болѣе $\frac{1}{3}$ поступаетъ въ пользу главнѣйшихъ лицъ администраціи (executive employées), которыхъ числилось 13 и которые составляли около 6% всего состава служащихъ.

Эта дивидендная прибыль составляла приблизительно 100% для этой группы лицъ, и около 50% для простыхъ служащихъ. За періодъ 1901—1915 гг. участіе въ прибыляхъ доходило до 8,7% для простыхъ служащихъ, и до 176, 7% для высшей отвѣтственной группы.

Согласно схемѣ № 5, чистая прибыль, превышающая 60% на капиталъ, распределяется между фирмой и служащими на основѣ величины капитала, съ одной стороны, и размѣра заработной платы, съ другой стороны; цѣлью этой схемы является не увеличеніе дохода, а созданіе рентнаго фонда на то время, когда начнетъ падать производительная способность предпріятія. По схемѣ № 6 на аккумулярованные суммы отдѣльныхъ участниковъ, поступающія отъ участія въ прибыляхъ, приобретаются акціи предпріятія; на сумму заработной платы, полученной рабочими, насчитываются проценты, по ставкѣ соответствующей доходному проценту на капиталъ предпріятія. Директоры предпріятія, согласно указаній старшихъ мастеровъ, опредѣляютъ, какимъ рабочимъ выдать преміи, а также, каково должно быть количество участниковъ; считается, что такое ограниченіе крайне существенно, такъ какъ этимъ способомъ устанавливается не простое увеличеніе заработной платы, а поощреніе дѣйствительнаго превосходства только лучшихъ элементовъ.

Схема № 7 осуществляется уже свыше 25 лѣтъ. Создатель и главный владѣлецъ предпріятія, говоритъ авторъ цитируемой брошюры, является однимъ изъ лучшихъ знатоковъ этой проблемы, и схема, имъ примѣняемая, признается наиболѣе успѣшнымъ методомъ примѣненія принципа участія въ прибыляхъ въ торговлѣ и промышленности. На капиталъ поступаетъ умѣренный (moderat) процентъ дохода, вся же остальная часть прибыли поступаетъ въ распоряженіе служащихъ, и потребителей, часть, причитающаяся служащимъ, поступаетъ въ особый резервный фондъ, къ которому глава предпріятія прибѣгаетъ по своему усмотрѣнію. Наивысшій доходъ отъ прибыли, полученный служащими, составлялъ 30% ихъ основной заработной платы въ 1907 г.; въ 1915 г. онъ составилъ 10%. Около $\frac{1}{4}$ основного капитала въ настоящее время перешло въ руки служащихъ.

Высокій процентъ длительного пребыванія служащихъ въ этомъ предпріятіи объясняется тѣмъ, что имъ основаны многочисленныя кооперативныя и благотворительныя учрежденія для служащихъ, и что городъ, въ которомъ оно находится, представляетъ одну изъ крайне рѣдкихъ въ настоящее время кооперативныхъ колоній въ Соед. Штатахъ. Схема № 8 очень оригинальна въ томъ отношеніи, что она единственная, по которой служащіе участвуютъ не только въ прибыляхъ, но и въ убыткахъ предпріятія. Приводится это въ дѣйствіе тѣмъ, что общество задерживаетъ выплату 10% заработной платы до выясненія результатовъ текущаго года. Служащіе, зарабатывающіе меньше 600 долларовъ въ годъ, не имѣютъ возможности согласиться на такую задержку, а для большинства служащихъ съ заработкомъ выше 1.200 долл. перспектива возможнаго дополнительнаго дохода не представляетъ особеннаго интереса; такимъ образомъ, участникамъ въ прибыляхъ являются лишь лица конторскаго состава, старшіе мастера и наиболѣе выдающіеся элементы рабочаго персонала. Число этихъ участниковъ никогда не превышало 35% общаго числа персонала, а участіе ихъ въ прибыляхъ не превышало 7½% ихъ жалованья или заработной платы.

Другими видами участія въ прибыляхъ являются различныя прибавки къ жалованью или заработной платѣ, не имѣющія, однако, отношенія къ непосредственному распредѣленію прибылей. Наиболѣе распространеннымъ видомъ такихъ прибавокъ являются суммы, выдаваемыя по случаю отпусковъ; въ эту группу слѣдуетъ также отнести и прибавки послѣдняго времени, выданныя по

случаю всеобщаго вздорожанія. Страхование служащихъ, если расходы по нему не несутся служащими, а также различныя пенсіонныя и благотворительныя учрежденія также являются результатами заботъ предпринимателей объ улучшеніи образа жизни служащихъ; подсказаны эти заботы отчасти дѣловыми соображеніями, отчасти альтруистическими чувствами. Авторъ цитируемой нами брошюры разсматриваетъ 3 подобныхъ схемы. По одной изъ нихъ прибавки выдаются пропорціонально времени службы въ предпріятіи и при условіи обладанія хотя небольшимъ числомъ его акцій; по другой схемѣ прибавки основаны исключительно на высотѣ заработной платы служащаго, какъ показателѣ его способностей, причемъ также требуется извѣстный минимальный стажъ службы въ предпріятіи; по третьей прибавки поставлены, въ связь съ характеромъ работы и успѣшностью ея выполненія.

Быль запрошенъ рядъ предпріятій, у которыхъ схемы участія прибылей были испробованы, но ликвидированы за неуспѣшностью. Изъ 26 такихъ предпріятій восемь отвѣтили, что схемы эти не удовлетворили служащихъ, пять предпріятій—что у нихъ произошли забастовки, пять заявили, что служащіе предпочли прибавку къ заработной платѣ, четыре предпріятія показали, что производительность и интересъ служащихъ къ дѣлу не возросли послѣ введенія схемы въ дѣйствіе, другія два, что схема облагодѣтельствовала наименѣе достойныхъ, одно, что схема не благоприятствуетъ установленію устойчивости предпріятія, а другое сослалось на ростъ конкуренціи и всеобщее стремленіе къ повышенію оплаты труда. Наконецъ, три предпріятія показали, что схема участія въ прибыляхъ довольно успѣшно дѣйствовала во время промышленнаго подъема, но когда доходы предпріятій понизились, среди рабочихъ воцарилось недовольство.

Въ этомъ и заключается причина безпокойства, говорить цитируемый нами журналъ, рабочіе сохраняютъ прежнее недоброжелательство къ капиталу и убѣжденіе, что онъ эксплуатируетъ трудъ, и готовы участвовать въ прибыляхъ (хотя и не всегда цѣнять это), но не въ убыткахъ. Союзы желѣзнодорожныхъ служащихъ готовы принимать повышеніе въ оплатѣ своего труда въ хорошіе годы, но отнюдь не отказываться отъ чего-либо въ плохіе годы и даже продолжаютъ предъявлять дальнѣйшія требованія. Кромѣ того, служащіе по большей части не понимаютъ сущности дѣла, а также того, что у предпринимателя масса заботъ и затрудненій. Въ качествѣ примѣра, приводится слѣдующій случай: одно крупное типографское предпріятіе передъ которымъ, вслѣдствіе сложившейся конъюнктуры, стояла альтернатива или двинувшая впередъ по пути расширенія или совершенно погибнуть, вынуждено было приобрести новыя машины, не имѣя въ то же время никакой гарантіи, что шагъ этотъ увѣнчается успѣхомъ; по этому поводу одинъ изъ рабочихъ заявилъ, что если владѣлецъ можетъ дѣлать такія затраты, то значить онъ много зарабатываетъ и поэтому слѣдуетъ требовать повышенія заработной платы.

Для того, чтобы разсѣять старое предубѣжденіе, что капиталъ эксплуатируетъ трудъ, и для того, чтобы прекратить или значительно смягчить промышленныя конфликты, а также для того, чтобы рабочіе могли бы ознакомиться съ настоящимъ характеромъ и трудностями дѣловой жизни, ничто не можетъ быть болѣе полезнымъ, говорить журналъ, чѣмъ нынѣшняя потребительская кооперация, гдѣ рабочіе становятся сами предпринимателями и сами опредѣляютъ и удовлетворяютъ свои потребности. Въ этихъ условіяхъ рабочій видитъ дѣловую проблему съ обоихъ концовъ, онъ самъ платитъ жалованье и опредѣляетъ для себя наименьшее количество часовъ работы и самыя легкія условія, которыя допустимы по обстоятельству, надъ которыми онъ не исполнъ властенъ. Онъ не можетъ жаловаться на оплату

труда, которую онъ самъ опредѣлилъ, онъ не можетъ жаловаться на то, что лишень своей части въ прибыляхъ, разъ всѣ счета проходятъ черезъ его руки, онъ не можетъ бастовать, устраивать митинги и прибѣгать къ поддержкѣ союзовъ, такъ какъ онъ одновременно и предприниматель и служащій. Успѣхъ въ этой области

обеспеченъ, такъ какъ въ подобной организаціи заключаются элементы справедливости и прогресса, но успѣхъ этотъ можетъ явиться лишь медленно, а не насильственно. Схемы же участія въ прибыляхъ, хотя до сихъ поръ не достигли успѣха, имѣютъ извѣстное значеніе воспитательное и все же принесли маленькую долю пользы.

СТАТИСТИКА

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

	1917 г. 1 августа.	1917 г. 8 августа.	1916 г. 8 августа.	1914 г. 16 июля.
А К Т И В Ъ.				
Золото:				
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.294.945	1.297.407	1.548.586	1.603.184
за границу	2.308.014	2.308.010	2.057.039	140.720
Серебряная и мѣдная монета и разнѣнные знаки	124.294	123.748	84.377	72.790
Векселя и другія срочныя обязательства	356.038	374.917	393.924	407.579
Краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства	11.767.072	11.928.235	3.931.098	—
Ссуды:				
подъ процентныя бумаги	1.325.500	1.207.373	436.516	129.099
подъ товары	52.433	52.668	36.221	49.755
учрежденіямъ мелкаго кредита	70.538	71.097	65.057	135.592
сельскимъ хозяевамъ	19.589	19.701	19.194	19.741
Промышленныя ссуды	11.164	10.833	7.213	13.896
Выдачи петроградской и московской ссуднымъ казнамъ	18.704	19.371	15.423	18.672
Протестованные векселя	460	657	984	2.753
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	287.426	290.042	155.506	103.059
Счетъ Займа Свободы	—	—	—	—
Разные счета	178.008	197.929	112.130	139.255
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	852.723	1.465.694	671.509	74.204

П А С С И В Ъ.

Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	14.125.364 ¹⁾	14.434.480 ²⁾	6.927.244	1.633.348
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000	55.000
Вклады	32.442	33.110	17.547	26.652
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства	283.998	208.218	305.154	514.440
Спеціальныя средства и депозиты	613.605	629.062	499.162	349.226
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	2.388.802	2.426.152	1.352.908	260.209
Невыплаченные переводы и кредитивы	65.557	76.252	26.934	8.230
Проценты по операціямъ	651.919	697.369	88.150	41.177
Переходныя и разныя суммы	751.034	1.137.166	262.978	22.459
Остатки по междуконторнымъ разсчетамъ	—	—	—	—

Учетный % для векселей:

до 3 мѣс.	6	6	6	6
до 6 мѣс.	6 1/2	6 1/2	6 1/2	6
Государственная рента за недѣлю	—	—	—	92 1/2 - 11

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.):

	1917 г. 27 июля.	1917 г. 3 августа.	1916 г. 4 (17) августа.	1914 г. 17 (30) июля.
П А С С И В Ъ.				
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	47.465.392	45.509.651	54.221.928	12.715.217
Частныя вклады	130.423.683	126.958.632	93.862.127	54.438.908

Сверхъ того въ кассѣ: 1) 130.635.767 р.
2) 134.520.389 »

Отдѣлъ банковыхъ операций.

А К Т И В Ъ.

	1917 г. 27 июля.	1917 г. 3 августа.	1916 г. 4 (17) августа.	1914 г. 17 (30) июля.
Правит. ссуды	56.558.628	56.541.328	42.188.270	11.005.120
Вексельный портфель и ссуды	107.947.718	101.975.407	83.811.349	47.307.130
Резервъ	31.477.938	32.441.226	40.157.976	26.875.199

Эмиссионный отдѣлъ:

Золото въ монетахъ и слиткахъ	50.809.250	51.086.770	55.546.210	36.700.000
Общій выпускъ банкнотъ	69.259.250	69.536.770	73.996.210	53.121.400
Количество билетовъ въ обращеніи	40.366.310	40.044.695	35.705.795	29.709.400
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	17,00	18,00	27,11	40

Учетный %:

официальный	5	5	6	3
частный за недѣлю	4 ²⁵ / ₃₂	4 ²⁵ / ₃₂	5%	2 ¹⁰ / ₁₆ -5 ⁴ / ₁₆
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	55¼-56-55¼-56	56-55¼-56	59½-½	75 ² / ₁₆ -7

Французскій банкъ (во франкахъ):

	1917 г. 27 июля.	1917 г. 3 августа.	1916 г. 4 (17) августа.	1914 г. 17 (30) июля.
А К Т И В Ъ.				
Металлическая наличность	5.565.933.795	5.567.642.654	5.140.633.321	4.766.674.200
Золото	5.305.202.848 1)	5.307.252.476 2)	4.802.141.943	4.141.344.200
Серебро	260.730.947	260.390.178	338.491.378	625.330.000
Вексельный портфель	1.798.592.292	1.792.339.407	1.865.007.352	2.444.200.000
Ссуды подъ монеты и слитки	—	—	12.874.000	—
Ссуды подъ бумаги	1.113.526.628	1.116.186.848	1.170.434.941	743.772.000
Ссуды государству	10.900.000.000	10.900.000.000	8.400.000.000	—
П А С С И В Ъ.				
Билетное обращеніе	20.434.623.960	20.458.824.865	16.316.420.975	6.683.185.000
Текущій счетъ казначейства	39.950.331	80.459.136	141.806.740	382.562.000
Част. ые вклады	2.580.013.657	2.601.354.455	2.129.718.223	947.571.000
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	27,22	27,21	31,00	71,22
Официальный учетъ	5	5	5	3%
Частный учетъ	—	—	—	2 ¹² / ₁₆ -8 ⁸ / ₁₆
3% французская рента за недѣлю	61,15-61,61-62,00	62,00	63,70	80,00-80,00

Заграницей: 1) 2.037.108.484. 2) 2.037.108.484.

В Е К С Е Л Ь Н Ы Е К У Р С Ы

Паритетъ.	Курсъ 31 июля 1917 г.	Курсъ 7 авг. 1917 г.	Паритетъ.	Курсъ 31 июля 1917 г.	Курсъ 7 авг. 1917 г.
Курсъ иностранной валюты въ Петроградѣ:					
фунты ст. (руб. за 10 ф. ст.)	94,575	210	210		
франки:					
французскіе (руб. за 100 фр.)	37,498	77	77		
швейцарскіе (руб. за 100 фр.)	37,498	102	102		
лиры итальянскія (руб. за 100 л.)	37,498	61	61		
кроны:					
шведскія (руб. за 100 кр.)	52,080	147	148		
датскія (руб. за 100 кр.)	52,080	135	136		
норвежскія (руб. за 100 кр.)	52,080	134	135		
гульденъ голландск. (руб. за 100 гульд.)	78,115	187	187		
румынск. л. (руб. за 100 л.)	37,498	37½	37½		
иены японскіе (руб. за 100 иенъ)	96,868	228	228		
доллары американск. (руб. за 1 долл.)	1,643	4,41	4,41		
Курсъ руб.:					
Лондонъ (руб. за 10 фунт.)	94,575	225¼	226'		
Парижъ (фр. за 100 р.)	266,687	121¼-128¼	116,50-116,50		
Копенгагенъ (кр. за 100 р.)	52,080	71,00	71,00		
Нью-Йоркъ (руб. за 10 долл.)	19,435	20¼	20¼		
Курсъ фунт. ст.:					
Нью-Йоркъ (cable transfer)	4,866	4,76	4,76		
Парижъ (фр. за 1 ф. ст.)	25,221	—	27,13-27,18		
Амстердамъ (фл. за 1 ф. ст.)	12,107	11,38	11-37¼		
Копенгагенъ (кр. за 1 ф. ст.)	18,159	15,74	15,71		
Курсъ франк. (франц.):					
Нью-Йоркъ (фр. за 1 долл.)	5,187	5,78	5,78		
Лондонъ (фр. за 1 ф. ст.)	25,221	27,50	—		
Амстердамъ (фл. за 100 фр.)	48,00	41,45	41,375		
Копенгагенъ (кр. за 100 фр.)	72,00	57,50	57,50		
Курсъ марки (герм.):					
Нью-Йоркъ (центы за 4 мар.)	95,280	—	—		
Амстердамъ (фл. за 100 мар.)	59,250	33,45	33,875		
Копенгагенъ (кр. за 100 мар.)	88,880	46,75	46,60		

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Симферопольскій окружной судъ, по 2-му гражданскому отдѣленію объявляетъ, что ликвидаторомъ предпріятія турецко-подданнаго **БЕРОХА МИХАЙЛОВИЧА ЕФЕТА**, состоящаго въ Евпаторіи, по Базарной ул. въ домѣ наслѣдниковъ Культе, заключающагося въ мебельной мастерской и подрядахъ для Евпаторійскихъ трамваевъ и изготовленія мебели для Сакско-Евпаторійской военной санитарной станціи опредѣленіемъ суда, состоявшимся 31 января 1917 года, назначенъ купецъ **Моисей Исааковичъ Авахъ**.

3697

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

Общества для продажи издѣлій РУССКИХЪ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (собр. узак., ст. 216) подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 1849, 1850, 2233/2267, 2428/2447, 2468/2487, 2895, 2899, 3112/3131, 3356/3375, 3416/3435, 3456/3475, 3516/3535.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявлять объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій съ представленіемъ для доказательства надлежащихъ документовъ.

3713

ОСОБОЕ ПРАВЛЕНІЕ

по управленію и ликвидаціи акціонернаго общества

„Бодо Эггесторфъ и К°“

симъ объявляетъ, что имъ назначена продажа движимаго имущества означеннаго предпріятія, заключающагося въ заводскихъ постройкахъ на арендованной землѣ (Петровская Коса, № 4), машинахъ и приспособленіяхъ для выдѣлки бетонныхъ трубъ и прочихъ издѣлій, разнаго рода матеріалахъ и готовыхъ издѣліяхъ, а также машинахъ для производства строительныхъ работъ. Означенное имущество оцѣнено по балансу на 1 февраля 1917 г. въ 288.316 р. Лица изъ числа русскихъ подданныхъ, какъ и подданныхъ союзныхъ и нейтральныхъ государствъ, желающія приобрѣсти вышеуказанное имущество, въ цѣломъ его составѣ или же отдѣльныя части его, должны, не позже 2 недѣль со дня напечатанія сего объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ», представить особому правленію (Забалканскій, пр., № 6) письменное заявленіе съ обозначеніемъ цѣны и прочихъ условій приобрѣтенія.

Заявленія эти принимаются ежедневно, кромѣ праздниковъ, въ конторѣ общества, отъ 10 до 5 час. дня. Туда же слѣдуетъ обратиться отъ 10 до 1 ч. дня за полученіемъ справокъ и прочихъ свѣдѣній и для допущенія къ осмотру имущества на заводѣ и складѣ.

По истеченіи двухнедѣльнаго срока и по разсмотрѣніи сдѣланныхъ предложеній, особое правленіе рѣшитъ, кому изъ желающихъ приобрѣсти имущество ликвидируемаго предпріятія, въ цѣломъ или части его, таковое можетъ быть предоставлено.

3716

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА МОСКОВСКАГО ПРОБЛЮИТЕЙНАГО И ПАТРОННАГО ЗАВОДА въ МОСКВѢ

приглашаетъ господъ пайщиковъ на общее собраніе, имѣющее быть 25 августа 1917 г., въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія по Варсонофьевскому переулку, д. № 4.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за 1916/17 г.;
- 2) распределеніе прибыли;
- 3) утвержденіе сѣмъ расходовъ и плана дѣйствій на 1917/18 г.;
- 4) выборы директора и кандидата на мѣсто выбывающаго;
- 5) выборы ревизионной коммисіи;
- 6) текущія дѣла.

3717

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

ОБЩЕСТВА

Рихардъ Поле

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г., (Собр. Узак., ст. 216) подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 101/120, 661/680, 681/686, 698/710, 785/804, 825/837, 896/908, 919/921, 1105/1114, 1142/1151, 1156/1165, 1166/1181, 1182/1194, 1211/1219, 1266/1274, 1587/1592, 1593/1612, 1613/1621, 1668/1677, 1696/1706, 1707/1715, 1728/1737, 1933/1941, 1962/1981, 1982/1991.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявлять объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3704

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Б. И. Виннеръ

для выдѣлки и продажи пороха, динамита и другихъ взрывчатыхъ веществъ

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак., ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 201/500, 601/800, 981/983, 984/985, 2221/2225, 2426/2435, 2436/2485, 2501/2515, 2621/2640, 2696/2710, 2721/2730, 2926/2935, 2941/2945, 3601/4000, 4261/4360, 4771/4790, 5451/5470, 5501/5550, 5651/5700, 5811/5820, 6912/6917.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявить объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ. 3708

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованные пай

ТОВАРИЩЕСТВА

Рижскихъ бумажныхъ мануфактуръ

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак. ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 417, 418, 537/541, 548/556, 628, 665/669, 701, 846/855, 886/900, 911/920, 956/963, 1086/1115, 1127, 1128, 1129, 1141/1144, 1178, 1179, 1240/1252, 1267/1281, 1282, 1293, 1294, 1702/1703.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя пай послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ», заявлять объ этомъ Комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ. 3714

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
Ростовской на-Дону паровой вальцевой мукомольной мельницы

Ф. Н. Солодова

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ этого т-ва пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ 10 ½ ч. утра, 19 августа с. г., въ Ростовѣ на-Дону, по Казанскому пер., въ собственномъ домѣ, № 45.

Предметы занятій собранія:

срочныя текущія дѣла товарищества. 3699

ВЫДАННОЕ ПРАВЛЕНІЕМЪ
Русскаго
страхового общества
Г-ну Терещенко

предварительное свидѣтельство за № 2465046 на застрахованіе имущества, состоящаго въ г. Москвѣ, по Нижней Масловкѣ № 33, имъ утеряно, а потому считается недѣйствительнымъ. 3700

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованные пай

Товарищества котельнаго, мѣдно-аппаратнаго и механическаго завода

„Раузеръ, Виберъ и К°“,

ПРЕЕМНИКИ

„Мюллеръ, Фугельзангъ и К°“

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак., ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 1/112.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанные пай послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявить объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ. 3706

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ПАРОХОДСТВА И ТРАНСПОРТИРОВАНІЯ ГРУЗОВЪ
„Ф. и Г. Братья Каменскіе и Н. Мѣшковъ“

объявляетъ, что, на основаніи разрѣшенія г. Министра Торговли и Промышленности (сообщеніе отъ 11 марта 1917 г. № 3381/т), открывается подписка на выпускаемые 50.000 паевъ второго выпуска, по 100 рублей каждый, на сумму 5.000.000 рублей, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) пай выпускаются по нарицательной стоимости безъ внесенія премій въ запасный капиталъ предпріятія на увеличеніе той части основнаго капитала, которая отдѣлена на другія, кромѣ товароскладочной и страховой, операціи;

2) выпускаемые вновь пай участвуютъ въ прибыляхъ товарищества съ 1 января сего года;

3) право на полученіе паевъ второго выпуска принадлежитъ держателямъ прежнихъ паевъ, по расчету одинъ новый пай на одинъ старый пай;

4) владѣльцы прежнихъ паевъ благоволятъ о своемъ желаніи воспользоваться преимущественнымъ правомъ на вновь выпускаемые пай заявить не позже 11 сентября сего года въ правленіе (Москва, Ильинка, д. № 21) и внести стоимость ихъ;

5) лица, владѣющія паями I выпуска и желающія приобрести новые пай, оставшіеся неразобранными, благоволятъ записаться для участія въ разверсткѣ паевъ не позже 11 сентября сего года. 3719

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованные пай

РИЖСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА бумагопрядильной и лентоткацкой мануфактуръ „ЛЕНТА“

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак. ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 420, 525/574, 846/885, 1093/1112, 1133/1142, 1153/1162, 1163/1172, 1194/1198, 1707/1746, 1767/1773, 1906/1909, 1961/1965, 2079/2080, 2081/2084, 2191/2195, 2306/2310, 2384/2395.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя пай послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ», заявлять объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3715

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

Русскаго акціонернаго общества

„Шерингъ“—химическая фабрика

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак. ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 1/10, 21/25, 26/30, 31/35, 1091/1095.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявить объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3702

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованные пай

ТОВАРИЩЕСТВА

М. Тельферихъ и Саде

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак., ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 7, 23/4, 25, 26, 32, 135, 138/47, 170/3, 194/202, 203, 242, 248, 335/9, 382/85, 386, 387/8, 402, 403, 404, 406, 407, 408, 409/11, 412, 429/48, 475, 478, 823/52, 853/860, 861/3, 870/76, 877/82, 883, 898, 915/17, 918/23, 924, 925, 930/2, 933, 936, 948, 952, 960, 967/82, 983/98.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя пай послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявить объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3705

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

Русско-Американскаго

АКЦИОНЕРНАГО

металлическаго общества

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак., ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 53/112, 199/349, 461/470, 896/925, 1891/2220, 816/880, 1441/1610.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявлять объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3709

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

художественно-строительско-слесарнаго завода

„КАРЛЬ ВИНКЛЕРЪ“

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак., ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№№: 421/440, 441/460, 461/590.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявлять объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3711

ПРАВЛЕНИЕ акціонернаго общества

„Рудникъ Карлъ“,

на основаніи §§ 46 и 48 устава общества имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе назначено на 31 августа 1917 г. въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ домѣ № 26

Предметы занятій:

- 1) докладъ правленія, разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса и распредѣленіе прибыли за 1916/17 операціонный годъ, а также смѣты и плана дѣйствій на предстоящій 1917/18 годъ;
- 2) увеличеніе основного капитала;
- 3) выборы членовъ правленія;
- 4) выборы членовъ ревизіонной коммисіи;
- 5) рѣшеніе вопросовъ по докладу правленія и текущаго дѣла.

Согласно § 53 устава, для полученія права присутствія въ общемъ собраніи, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе свои акціи за семь дней до дня собранія, т. е. до 24 августа включительно.

На основаніи § 59 устава общества, для рѣшенія вопроса 2-го предметовъ занятій требуется прибытіе въ собраніе владѣльцевъ акцій, представляющихъ не менѣе половины основного капитала.

3688

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ЗАВОДОВЪ

ПНЕВМАТИЧЕСКИХЪ МАШИИЪ

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 года (Собр. Узак. ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№ №: 111/120, 196/220, 796/800, 821/825, 931/950, 2501/2550, 2571/2720, 3001/3050, 4331/4350, 4751/4760, 5751/5842, 5851/6000, 6001/7500, 10086/10210, 10789/10830, 10831/10850, 10851/10860, 10951/10968, 11303/11852, 1101/1150.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія сего объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявлять объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3710

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА ЛЪНЛЯНОЙ И ДЖУТОВОЙ МАНУФАКТУРЪ

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (Собр. Узак., ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ.

№ №: 901/940, 2171/2770, 3031/3100, 3101/900, 3921/4000, 4001/5000, 5101/6325, 6326/8275, 8276/9000, 10181/10200, 10276/10375, 11356/11555, 13041/13500, 13501/14500, 16501/600, 16601/700, 16701/800, 16801/900, 16901/7000, 17001/100, 17101/200, 17201/300, 17301/18425, 18426/28925, 18926/19425, 19426/19500, 20098/20201, 22001/22500, 22503/23142, 23235/39, 23240/23244, 23245/49, 23250, 23251/23255, 23256/23600, 23601/604, 23610/23636, 23661/80, 23681/700, 24181/24200, 24201/24220, 24233/24460, 24461/24632, 24753/24992, 24993/25080, 25081/192, 25193/232, 26325/26424.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявить объ этомъ комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3707

Очередное общее собраніе акціонеровъ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ЛЪНЛЯНОЙ И ДЖУТОВОЙ МАНУФАКТУРЪ

имѣть состояться 1 сентября 1917 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи Азовско-Донского коммерческаго банка, Морская, № 5, въ Петроградѣ.

Программа занятій:

1) представленіе отчета за 1916 годъ и докладъ ревизіонной коммисіи, докладъ правленія о ходѣ работъ по устройству Пушкинской фабрики, разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса на 31 декабря 1916 года, равно и дѣйствій правленія и совѣта въ 1916 году; разсмотрѣніе смѣты расходовъ на 1917 годъ, распредѣленіе прибыли;

2) предложеніе правленія о возмѣщеніи квартирныхъ расходовъ техническому директору;

3) уполномочіе правленію кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ и другихъ банковыхъ учрежденіяхъ, равно и у казенныхъ вѣдомствъ;

4) примѣненіе къ обществу закона 8 февраля 1917 года объ обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій и рѣшеніе могущихъ возникнуть въ связи съ нимъ вопросовъ;

5) выборы въ совѣтъ и правленіе на мѣсто выбывающихъ членовъ и 5 членовъ ревизіонной коммисіи на 1917 годъ;

6) текущіе вопросы, согласно § 58 устава.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ этомъ собраніи, должны не позже семи дней до дня общаго собранія представить въ правленіе общества свои акціи или же расписки въ своевременномъ принятіи отъ нихъ акцій кредитными учрежденіями, дѣйствующими на основаніи правительственныхъ утвержденныхъ уставовъ.

Если къ этому собранію не будетъ заявлено требуемое уставомъ число акцій, то на основаніи дополнительныхъ узаконеній отъ 21 декабря 1901 г., назначено будетъ вторичное общее собраніе акціонеровъ, къ сроку, публикуемому еще особо, — съ тою же программой занятій, которое, независимо отъ количества представленныхъ акцій, будетъ считаться законно состоявшимся.

ПРАВЛЕНИЕ.

3698

ПРАВЛЕНІЕ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

городского кредитнаго общества

объявляетъ, что второго октября 1917 года, въ 2 часа пополудни, въ г. Симферополь, въ помѣщеніи правленія общества, по Театральному пер., въ домѣ городского кредитнаго общества, № 3, будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ нижепоказанныя, заложенные обществу имущества на пополненіе капитальнаго долга и всѣхъ недоимокъ. Торгъ на каждое имущество особо начнется съ суммы капитальнаго долга и всѣхъ недоимокъ, пени, а также взысканій, пользующихся старшинствомъ передъ долгомъ обществу. Состоящій на имуществѣ капитальный долгъ вмѣстѣ съ льготнымъ платежомъ за текущее полугодіе, съ пеней на оный и причитающагося по разверсткѣ долеу убытковъ, могутъ быть оставлены на имущество по желанію покупателя. Желаящій торговаться вносить до начала торга задатокъ, равный суммѣ недоимки, лежащей на имуществѣ по день торга. Крѣпостныя пошлины и остальная сумма, надбавленная на торгахъ, за исключеніемъ капитальнаго долга обществу, вносятся въ теченіе 14 дней со дня торга. Если за назначенное въ продажу имѣніе покупатель пожелаетъ выплатить обществу и лежащій на этомъ имѣніи долгъ по ссудѣ, т. е. погасить ссуду, то, кромѣ указанныхъ платежей, вносить въ кассу общества, при окончательномъ расчетѣ на покрытіе убытковъ общества наличными деньгами сумму разверстанныхъ убытковъ, указанную въ послѣдней графѣ сего объявленія. При неуспѣшности первыхъ торговъ, вторичные и окончательные торги, на основаніи § 83 устава, назначены на этихъ же условіяхъ на шестнадцатое октября 1917 года въ вышеуказанномъ помѣщеніи правленія общества. Дѣла и документы, относящіеся до продаваемыхъ имуществъ, могутъ быть разсматриваемы въ правленіи общества ежедневно съ 10 час. утра до 2 час. пополудни.

№№ по порядку.	№ ссуды.	Фамилии, имена и отчества владѣльцевъ имущества.	Мѣстонахождение имущества.	Количество земли, согласно документамъ, съ постройками.		Остатокъ капитальнаго долга на 2 января 1917 г., подлежащаго переводу на покупателя или погашенію облигациями.	Недоимки, платежи и расходы, подлежащіе уплатѣ покупателемъ. Пени будутъ причислены въ день торга.	Размѣръ полугодового платежа, подлежащаго на покупателя при оставленіи на имущество капитальнаго долга.	Сумма, съ которой назначается торгъ. Къ этой суммѣ будетъ прибавленъ исконный въ государственныя наслѣдствъ и въ городскіе повинности, а также возможные образоваться ко дню торга расходы общества на счетъ записчика.		Сумма разверстанныхъ убытковъ, числящихся на имущество и подлежащихъ уплатѣ обществу наличными деньгами, если покупатель пожелаетъ погасить и лежащій на имуществѣ капитальный долгъ.		
				Кв. саж.	Руб. К.				Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
ПО ГОРОДУ СИМФЕРОПОЛЮ.													
1.	52	Ачкинази Соломона Иогановича Н-ки.	3 ч. Фонтанная ул. № 31. . .	31	88	792 25	229 84	30 38	1022 09	259 12			
2.	262	Аблеизъ Эмиръ Али оглу.	3 ч. Армейская ул. № 126, 87, 50.	208	—	3697 19	164 04	135 —	3861 23	1202 67			
3.	392/334	Бондаренко Александръ Дмитріевича Н-ки.	2 ч. Армейская ул. № 23. . .	106	4	1862 04	282 06	67 50	2144 10	605 22			
4.	33.	Драмышкина Акинѣя Григорьевна.	2 ч. Крымская ул. № 41. . .	187	—	3925 24	651 79	151 88	4577 03	1285 25			

5.	145, 219, 224, Кондратьевъ Иванъ Максимовичъ.	1 ч. Литовская ул. № 9.	88 —	7065 01	419 47	263 25	7484 48	2379 78
6.	201, 214, Кондратьевъ Иванъ Максимовичъ.	1 ч. Литовская ул. № 11.	94 1/2	9194 45	540 02	340 88	9734 47	3096 93
7.	192, Кальмановичъ Дмитрій Николаевичъ.	2 ч. Магометанскій пер. № 9. . . .	222 —	3793 04	158 18	141 75	3951 22	1237 03
8.	304/303, Кулагинъ Алексѣй Ивановичъ.	1 ч. ул. Графа Толстого и Гоголевская, 27/28. . .	222 2	21413 52	463 41	776 25	21876 93	6960 08
9.	223 Лихвенцовъ Леонидъ Ивановичъ.	3 ч. Малобазарная ул. № 8.	456 —	49158 38	2295 47	1822 50	51453 84	16017 87
10.	159 Мирецъ Сергѣй Николаевичъ.	1 ч. Губернская ул. № 31.	206 06	12091 61	935 12	455 63	13026 73	3947 10
11.	412/350, Онищенко Феодосій Никитинъ.	3 ч. Петровская ул. № 14.	164 24	3375 30	433 90	121 50	3809 20	1132 24
12.	166 Саврицкая-Бровка Екатерина Феогніевна.	1 ч. Дворянская ул. № 38.	189 —	12643 37	527 96	472 50	13171 33	4123 44
13.	69, 96, 233, Савицкая Матрена Григорьевна.	2 ч. Феодосійская ул. № 19.	500 —	12033 27	439 64	452 26	12472 91	4060 98
14.	64, Эринчекъ Моисей Абрамовичъ.	2 ч. Шоссейный пер. № 5-а. . . .	113 33	1046 74	123 87	40 50	1170 61	354 74
15.	65, 161, Эринчекъ Моисей Абрамовичъ.	2 ч. Шоссейный пер. № 1-а. . . .	113 33	4460 01	429 69	168 75	4889 71	1474 61
16.	47 Эринчекъ Эсфирь Абрамовна.	2 ч. Феодосійское шоссе № 5.	273 34	6803 76	513 25	263 25	7317 01	2305 78

ПО ГОРОДУ ФЕОДОСИИ.

1.	358/28 Манто Шоломъ Абрамовичъ.	1 ч. Кочубеевская ул. кварталъ 93.	237 —	9310 25	117 82	337 50	9428 07	3026 09
2.	380/37 Манто Акива Абрамовичъ.	1 ч. Татарскій форштадъ	121 —	10706 76	1011 28	388 13	11718 04	3479 95
3.	344/24 Попандопуло Григорій Егоровичъ.	1 ч. Георгіевская слобода кв. 93.	124 1/2	1396 51	50 48	50 63	1446 99	453 91
4.	333/15 Шенеръ Яковъ Людвиговичъ.	2 ч. кварталъ № 282	2750 —	2513 76	489 65	91 13	3003 41	817 05

ПО ГОРОДУ КАРАСУБАЗУРУ.

1.	359/10 Гозный Израиль Исааковичъ.	приходъ Аджар-сланъ.	120 —	2513 76	287 58	91 13	2801 34	817 05
2.	361/11 Кушнеревъ Владиміръ Усиковичъ.	Армяно—Григоріанская № 12 . .	95 —	3631 —	43 93	131 63	3674 93	1180 19

3718

ПРАВЛЕНІЕ

ПЕТРОГРАДСКАГО

городского кредитнаго общества

(площадь Александринскаго театра д. № 7)

доводить до свѣдѣнія владѣльцевъ облигацій, что пріемъ къ обмѣну 4 1/2% облигацій 6-го выпуска, какъ 1-ой, такъ и 2-ой серіи, у коихъ 1 сентября 1917 г., наступаетъ срокъ оплаты послѣдняго купона, будетъ производиться въ правленіи общества съ 14 до 18 августа включительно, а затѣмъ съ 12 сентября 1917 г., ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 3 часовъ.

На время съ 21 августа по 12 сентября обмѣнъ безкупонныхъ облигацій вообще будетъ прекращенъ.

3720

ЛИКВИДАЦІОННОЕ УПРАВЛЕНІЕ

по дѣламъ торговаго дома

КЕНИЦЕРЪ и К^о

симъ объявляетъ, что имъ на 15 сентября 1917 года назначены публичные торги на продажу ликвидируемаго имъ макароннаго завода означеннаго т/д., состоящаго въ г. Самарѣ на уг. Садовой и Льва Толстого улицъ, подъ № № 115—119 и заключающагося: 1) въ земельномъ участкѣ мѣрою, по ул. Садовой 80 саж. и Льва Толстого 30 саж., а всего 2.400 кв. саж., стоимостью по оцѣнкѣ экспертовъ въ 216.000 руб.; 2) находящимся на означенномъ участкѣ заводскихъ зданій, складовъ, жилыхъ и нежилыхъ построекъ, оцѣненныхъ экспертами въ 243.205 р.; 3) машинъ и трансмиссій, оцѣненныхъ по акту экспертизы въ суммѣ 162.130 руб.; 4) запасныхъ частей къ машинамъ на сумму 7.641 руб. и 5) инвентаря по оцѣнкѣ на сумму 44.653 руб., а всего на сумму 673.629 руб.

Кромѣ вышеуказаннаго имущества, подлежатъ продажѣ, какъ часть имущества предпріятія на ходу, вся наличность матеріаловъ и товаровъ, какая окажется ко дню продажи, а равно всѣ активные счета въ той суммѣ, въ какой они окажутся по балансу ко дню продажи.

Лица, желающія принять участіе въ торгахъ, вносятъ ко дню торга залогъ въ количествѣ 10% съ суммы, въ какой оцѣнено продаваемое имущество.

Планы, акты оцѣнки, а равно всѣ относящіяся къ продаваемому имуществу документы и справки изъ торговаго баланса предпріятія могутъ быть получаемы въ ликвидационномъ управленіи, Самара, Садовая улица, контора завода Кеницеръ.

3721

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА Бѣлорѣцкихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ ПАШКОВЫХЪ

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (собр. узак. ст. 216) подлежащими обязательной продажѣ.

№№ 261/500, 1501/930, 2781/3000, 3441/4000, 550 1/5860, 5861/6760
10121/220, 10331/340, 10341, 10342/50, 10391/470, 10681/860, 10931/1570,
13801/2, 14000, 14041/120, 14311/585, 18351/450, 18551/19000, 19126/50
19501/50, 19576/600, 19601/50, 19651/700, 19751/800, 19876/900,
20501/25, 20601/5, 21626/50, 21676/700, 22126/30, 24141/200, 24281/300,
24701/50, 24751/800, 25280/99, 29031/90, 29221/400, 33901/34000,
37076/100, 37231/75, 39031/90, 39221/400.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія сего объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявлять объ этомъ Комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3712

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованные пай

ТОВАРИЩЕСТВА Невской ниточной мануфактуры

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (собр. узак. ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ:

№№ 2331/50, 2371/2500, 3903, 3945/49, 3989/90, 4001/4020, 4073,
5001/5100, 5126/40, 9477/9496, 11881/900, 11921/40, 11941/60, 12201/25,
12249/51, 12254/12259, 12260, 12261, 12272, 12273, 12301/12303,
12359/83, 12394/99, 12410/12, 12413/28, 12429, 12596, 12756/60,
12785, 12795/803, 14280/409, 14410/14, 14425/46, 14456/66, 14485/95,
14519, 14702, 14703, 21591, 21611, 21612, 21720/31, 21732/21740,
21741/64, 21766/21769, 21775/779, 21789/97, 21861/22008, 22009/22010.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя пай послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія сего объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявлять объ этомъ Комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3701

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Рябовской мануфактуры бумажныхъ издѣлій

приглашаетъ владѣльцевъ паевъ пожаловать 31 августа с. г., въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніе правленія, Московской губ., Серпуховскаго уѣзда, при д. Нефедовой, въ контору фабрики товарищества въ обыкновенное общее собраніе

Обсужденію и рѣшенію общаго собранія подлежатъ:

- 1) отчетъ правленія за 1916/17 операционный годъ и смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 1917/18 годъ;
- 2) избраніе членовъ ревизіонной комисіи на 1917/18 годъ;
- 3) избраніе одного директора правленія и кандидата директора;
- 4) разсмотрѣніе другихъ текущихъ дѣлъ.

Въ случаѣ неприбытія достаточнаго числа пайщиковъ, § 59 устава, вторичное собраніе назначается на 30 сентября 1917 года, тамъ же, въ тѣ же часы и по тѣмъ же предметамъ, которое будетъ законносостоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ пайщиковъ.

ПРАВЛЕНІЕ. 3698

Комитетъ по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій при Министерствѣ Торговли и Промышленности доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нижепоименованныя акціи

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

забода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

„ОТТО ЭРБЭ“

объявляются, на основаніи узаконенія 8 февраля 1917 г. (собр. узак., ст. 216), подлежащими обязательной продажѣ:

№№ 381/385, 421/427, 461/500,
589/594, 633/652, 1481/1488,
1717/1726, 1747/1776, 1949/1958,
1995/1998, 2243/2282.

Подданные Россіи, союзныхъ и нейтральныхъ державъ и образованныя по законамъ этихъ странъ товарищества, общества и установленія, приобрѣвшія указанныя акціи послѣ послѣдняго до войны общаго собранія, могутъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящаго объявленія въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» заявлять объ этомъ Комитету по обязательной продажѣ непріятельскихъ акцій, съ представленіемъ для доказательства сего надлежащихъ документовъ.

3705